

Азәрбајҹан ССР  
Елмләр Академијасы  
Академия наук  
Азербайджанской ССР

ISSN 0002-3078

# МӘРУЗӘДӘР ДОКЛАДЫ

ЧИЛД

XLVI

ТОМ



1990

ДАН Азәрб. ССР публикует краткие сообщения об оригинальных, никогда не публикованных ранее, результатах научных исследований, представленные академиками АН Азәрб. ССР, которые тем самым берут на себя ответственность за научные достоинства представляемой статьи.

В «Докладах» не публикуются крупные статьи, механически разделенные на ряд отдельных сообщений, статьи полемического характера, без новых фактических сообщений, статьи полемического характера, без новых фактических данных, статьи с описанием промежуточных опыта, без определенных выводов и обобщений, чисто методические статьи, если предлагаемый метод не является принципиально новым, а также статьи по систематике растений и животных (за исключением описания особо интересных для науки находок).

Будучи органом срочной информации, журнал «ДАН Азәрб. ССР» принимает и отбирает к печати статьи, объем которых допускает их публикацию в установленные решения Президиума АН Азәрб. ССР сроки.

В связи со всеми перечисленными ограничениями отключение статьи редакцией «Доклады АН Азәрб. ССР» означает только, что она не согласуется с требованиями и возможностями этого журнала и не исключает ее публикации в других изданиях.

#### ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция журнала «Доклады АН Азәрб. ССР» просит авторов руководствоваться приведенными правилами и надеется, что авторы ознакомятся с ними прежде, чем пришлют статью в редакцию.

Статьи, присланные без соблюдения этих правил, к рассмотрению не принимаются.

1. Статьи, направляемые в редакцию, должны иметь представление члена АН СССР или академика АН Азәрб. ССР, если оно требуется (см. выше).

Статьи с просьбой направить их на представление редакции не принимаются.

2. Статья публикуется по мере поступления. Единственным поводом для внеочередной публикации является исключительная важность сообщения и соображения приоритета. Для этого необходимо специальное решение редакколлегии.

3. Как правило, редакция направляет предоставленные статьи на рецензию.

4. «Доклады» помещают не более трех статей одного автора в год. Это правило не распространяется на членов АН СССР, академиков Академии наук Азәрб. ССР.

5. Авторы должны определить раздел, в который следует поместить статью, а также дать индекс статьи по Универсальной десятичной классификации (УДК). К статье прилагается отпечатанный на машинке реферат в двух экземплярах, предназначенный для передачи в один из реферативных журналов ВИНИТИ.

6. В конце статьи нужно указать полное название учреждения, в котором выполнено исследование, фамилии всех авторов и также полный почтовый адрес и номер телефона (служебный и домашний) каждого соавтора.

Кроме того, авторский коллектив должен указать лицо, с которым редакция будет вести переговоры и переписку.

7. Возвращение рукописи автору на доработку не означает, что статья принята к печати. После получения доработанного текста рукопись вновь рассматривается редакколлегией. Доработанный текст автор должен вернуть вместе с первоначальным экземпляром статьи, а также отчетом на все замечания. Датой поступления считается день получения редакцией окончательного варианта статьи.

8. В «Докладах» публикуются статьи, занимающие не более  $\frac{1}{4}$  авторского листа (6 страниц машинописи). В этот объем входит текст, таблицы, библиография (не больше 15 источников) и рисунки, число которых не должно превышать четырех, включая и обозначения «а», «б» и т. д. в том числе вклейки на мелованной бумаге. Вклейки даются только для микрофотографий большого увеличения. Штриховые рисунки (карты, схемы и т. п.) на вклейках не печатаются, а даются на кальке. Текст и графический материал представляются в двух экземплярах. Повторение одних и тех же данных в тексте, таблицах и графиках недопустимо. Рисунки должны быть выполнены четко, в формате, обеспечивающем ясность передачи всех деталей фотографии, представляющейся на глянцевой бумаге. Подпись к рисункам должна быть напечатана в 2-х экземплярах через два интервала на отдельной странице. На обороте рисунков мягким карандашом указываются фамилии авторов, название статьи и номер рисунка.

(Продолжение на третьей странице обложки)

# МӨ'РҮЗӘЛӘР ДОКЛАДЫ

ТОМ XLVI ЧИЛД

№ 6—7

«ЕЛМ» НӨШРИЙЛТҮ — ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭЛМ»

БАКЫ — 1990 — БАКУ



УДК 517. 55

МАТЕМАТИКА

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Э. Ю. Салаев (главный редактор), Г. Б. Абдулаев, М. Т. Абасов, А. М. Асланов, З. М. Буниятов (зам. гл. редактора), Н. А. Гулиев, У. К. Алекперов, А. А. Али-заде, М. А. Ибрагимов, Т. М. Юсубова (ответств. секретарь), Ф. Г. Максудов, А. А. Надиров, Б. А. Набиев, Ю. М. Сенцов (зам. гл. редактора), М. А. Усейнов, Т. Н. Шахтахтинский

Ф. Г. САЛИМОВ, Ш. Ф. МАМЕДОВ

О СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЯХ ЦЕЛЫХ ФУНКЦИИ И ИХ  
ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ КРАТНЫМИ  
РЯДАМИ ДИРИХЛЕ (I)

(Представлено академиком АН Азербайджана Ф. Г. Максудовым)

Изучению рядов Дирихле посвящен ряд монографии (1)–(5). В конце шестидесятых годов начинается изучение кратных рядов Дирихле.

Рассмотрим кратный Дирихле

$$f(s) = \sum_{(n)} a_{(n)} e^{<\lambda_{(n)} s>}, \quad (1)$$

где  $\{\lambda_{(n)}\} \equiv \{\lambda_{n_1}^{(1)}, \lambda_{n_2}^{(2)}, \dots, \lambda_{n_p}^{(p)}\}$  последовательность положительность чисел такая, что

$$\lambda_1^{(j)} \geq 0, \lambda_{n_j+1}^{(j)} > \lambda_{n_j}^{(j)}, j = \overline{1, p}, \lim_{\substack{n_j \rightarrow \infty \\ j=1,p}} \lambda_{n_j}^{(j)} = \infty$$

и

$$\overline{\lim}_{\|n\| \rightarrow \infty} \{\ln \|n\| / \|\lambda_{(n)}\|\} = D < +\infty.$$

Далее

$$\begin{aligned} \{a_{(n)}\} &= [a_{n_1, \dots, n_p}] \in C^p, (s) = (s_1, \dots, s_p) \in C^p, \\ s_j &= \sigma_j + i\tau_j, (\sigma) = (\sigma_1, \dots, \sigma_p) \in R_+^p, (n) = (n_1, \dots, n_p) \in Z^p, \\ n_j &= 1, 2, \dots, j = \overline{1, p}, <\lambda_{(n)} s> = \sum_{j=1}^p \lambda_{n_j}^{(j)} s_j, \\ \|n\| &= \sum_{j=1}^p n_j, \|\lambda_{(n)}\| = \sum_{j=1}^p \lambda_{n_j}^{(j)}. \end{aligned}$$

Предположим, что ряд (1) сходится абсолютно при всех конечных  $(s) \in C^p$ .

В работе [6], (R)—порядок и (R)—тип целых функции многих комплексных переменных определены следующим образом

$$\overline{\lim}_{\|e\| \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln M(\sigma; f)}{\ln \|e^\sigma\|} = \frac{p}{\lambda},$$

где

$$M(\sigma; f) = M(\sigma_1, \dots, \sigma_p; f) = \sup_{\substack{|\tau_j| < \infty \\ j=1,p}} |f(\sigma_1 + i\tau_1, \dots, \sigma_p + i\tau_p)|,$$

$$\|\sigma\| = \sum_{j=1}^p \sigma_j, \quad \|e^\sigma\| = \sum_{j=1}^p e^{\sigma_j},$$

$$\lim_{\|\sigma\| \rightarrow \infty} \frac{\ln M(\sigma; f)}{\|e^\sigma\|} = \frac{T}{t}, \quad (0 < \rho < \infty)$$

С помощью последовательностей  $\{a_n\}$ ,  $\{\lambda_n\}$  введены величины

$$\lim_{\|n\| \rightarrow \infty} \frac{\|\lambda_{(n)} \ln \lambda_{(n)}\|}{\ln |a_{(n)}|^{-1}} = \frac{\rho^*}{\lambda^*},$$

$$\lim_{\|n\| \rightarrow \infty} \frac{1}{\epsilon \rho} \left\{ \prod_{j=1}^p (\lambda_{(n)}^{(j)})^{\frac{\lambda_{(n)}^{(j)}}{n_j}} \cdot |a_{(n)}|^p \right\}^{\frac{1}{\|\lambda_{(n)}\|}} = T^*$$

где

$$\|\lambda_{(n)} \ln \lambda_{(n)}\| = \sum_{j=1}^p \lambda_{(n)}^{(j)} \ln \lambda_{(n)}^{(j)}, \quad \|e^{\sigma_p}\| = \sum_{j=1}^p e^{\sigma_j p}.$$

Там же доказаны некоторые неравенства между величинами  $\rho$ ,  $\rho^*$  и  $T$ ,  $T^*$ , в частности, установлены равенства

$$\rho = \rho^*, \quad T = T^*$$

Отметим, что в работе (7) дано определение среднего значения целой функции, представленной кратными рядами Дирихле в виде

$$J_1(\sigma; f) = J_1(\sigma_1, \dots, \sigma_p; f) = \lim_{T_j \rightarrow \infty} \frac{1}{2^p \prod_{j=1}^p T_j} \int_{-T}^T |f(s)| dt,$$

$$[-T, T] = [-T, T_1] \times \dots \times [-T_p, T_p], dt = dt_1 \dots dt_p$$

и определены формулы для  $(R)$ -порядков и  $(R)$ -типов с помощью функции  $J_1(\sigma; f)$ :

$$\begin{aligned} \lim_{\|\sigma\| \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln J_1(\sigma; f)}{\ln \|e^\sigma\|} &= \rho, \\ \lim_{\|\sigma\| \rightarrow \infty} \frac{\ln J_1(\sigma; f)}{\|e^{\sigma_p}\|} &= \frac{T}{t}, \quad (\text{при } D = 0) \end{aligned}$$

Ниже следующие результаты являются обобщениями работ [8]—[14].

Пусть  $F(s) = \frac{\partial^{\|\sigma\|} f}{\partial s^\sigma}$ , где  $\|\sigma\| = r_1 + r_2 + \dots + r_p \geq 1$ ,  $\partial s^\sigma = \partial s_1^{r_1} \dots \partial s_p^{r_p}$ .

$$J_1(\sigma; F(s)) \equiv J_1 \left( \sigma; \frac{\partial^{\|\sigma\|} f}{\partial s^\sigma} \right) = \lim_{T_j \rightarrow \infty} \frac{1}{2^p \prod_{j=1}^p T_j} \int_{-T}^T \left| \frac{\partial^{\|\sigma\|} f}{\partial s^\sigma} \right| dt$$

Лемма 1. Если ряд (1) абсолютно сходится для всех конечных  $s_j (j = 1, p)$ , то функция  $J_1(\sigma; f)$  является возрастающей, а  $\ln J_1(F; f)$  является выпуклой по каждой переменной.

Очевидно, что функция  $J_1(\sigma; F(s))$  — возрастающая, а функция  $\ln J_1(\sigma, F(s))$  — выпуклая по каждой переменной. Предположим, что функция  $f(s)$  и ее произвольная производная не являются экспоненциальными полиномами. Введем обозначения

$$\varphi_{\beta}^{(r)} \equiv \varphi_{\beta_1, \dots, \beta_p}^{(r_1, \dots, r_p)}(s) = \frac{\partial^{\|\beta\|} f}{\partial s^{\beta}} = \frac{\partial^{r_1 + \beta_1 + \dots + r_p + \beta_p} f}{\partial s_1^{r_1} \dots \partial s_p^{r_p} \partial s^{\beta}},$$

$$\varphi_{\beta_1}^{(r)}(s) = \varphi_{0, \dots, \beta_1, \dots, 0}^{(r_1, \dots, r_1)}(s) = \frac{\partial^{r_1 + \beta_1 + \dots + r_1 - \beta_1 + \dots + r_p} f}{\partial s_1^{r_1} \dots \partial s_1^{\beta_1} \dots \partial s_p^{r_p}},$$

$$\varphi_1^{(r)}(s) = \varphi_{0, \dots, 1, \dots, 0}^{(r_1, \dots, r_1 - 1, \dots, r_p)}(s) = \frac{\partial^{r_1 + \beta_1 + \dots + r_1 - 1 + \dots + r_p} f}{\partial s_1^{r_1} \dots \partial s_1^{r_1 - 1} \dots \partial s_p^{r_p}},$$

$$\varphi_{(r)}(s) \equiv f(s), \quad \varphi_0^{(r)}(s) \equiv F(s) = \frac{\partial^{\|\sigma\|} f}{\partial s^\sigma}.$$

Лемма 2. Если  $J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s))$  является средним значением функции  $F(s) = \varphi_0^{(r)}(s)$ , тогда

$$J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s)) \geq \frac{1}{\sigma_1} J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s)) \ln J_1(\sigma; \varphi_1^{(r)}(s)) \quad (2)$$

при  $\sigma_1 > \sigma_1^0$

Отметим, что в одновременном случае и при  $r = 1$

$$J_1(\sigma; f^{(1)}) \geq J_1(\sigma; f) \frac{\ln J_1(\sigma; f)}{\sigma},$$

которое доказано в работе [15],

из (2) можно легко получить следующее

$$J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s)) > \frac{\{1 + 0(1)\}}{\sigma_1^{\beta_1}} J_1(\sigma; \varphi_1^{(r)}(s)) \{ \ln J_1(\sigma; \varphi_1^{(r)}(s)) \}^{\beta_1}$$

при  $\sigma_1 > \sigma_1^0$

$$J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s)) > \frac{\{1 + 0(1)\}}{\sigma^{\beta}} J_1(\sigma; \varphi_1^{(r)}(s)) \{ \ln J_1(\sigma; \varphi_1^{(r)}(s)) \}^{\beta_1} \quad (3)$$

при  $\sigma_1 > \sigma_1^0$ ,  $i = (1, p)$ ,  $\sigma^\beta = \sigma_1^{\beta_1} \dots \sigma_p^{\beta_p}$ ,  $\|\beta\| = \sum_{j=1}^p \beta_j$ , и

$$J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s)) > \frac{\{1 + 0(1)\}}{\sigma^{\beta}} J_1(\sigma; \varphi_{(p)}^{(r)}(s)) \{ \ln J_1(\sigma; f) \}^{\beta_1}$$

при  $\sigma_1 > \sigma_1^0$ ,  $i = 1, p$ .

Если в (3) продолжим процесс до  $\beta_1 = r_1, \dots, \beta_p = r_p$ , то получим неравенство

$$J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s)) \geq \frac{\{1 + 0(1)\}}{\sigma^r} J_1(\sigma; \varphi_r^{(r)}(s)) \{ \ln J_1(\sigma; \varphi_r^{(r)}(s)) \}^{\beta_1} \quad (4)$$

Теорема 1. (Если функция  $J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s))$  есть среднее значение функции  $F(s) = \varphi_0^{(r)}(s)$ , и,  $\rho$ ,  $\lambda$ ,  $T$ ,  $t$  являются соответственно  $R$ -порядком и  $(R)$ -тиром  $f(s)$  то

$$\lim_{\|\sigma\| \rightarrow \infty} \frac{1}{\ln \|e^\sigma\|} \ln |J_1(\sigma; \varphi_0^{(r)}(s))| / J_1(\sigma; \varphi_r^{(r)}(s))^{\frac{1}{\|\sigma\|}} > \frac{\rho}{\lambda},$$

$$\lim_{\|s\| \rightarrow \infty} \frac{1}{\|e^{s^r}\|} |\sigma^\beta J_1(s; \varphi_{(0)}^{(r)}(s))| J_1(s; \varphi_{(\beta)}^{(r)}(s))^{\frac{1}{\|\beta\|}} \geqslant t$$

при  $D = 0$ .

В случае  $\beta_1 = r_1, \dots, \beta_p = r_p$ , используя неравенство можно получить аналогичный результат.

**Теорема 2.** Если  $J_1(s; \varphi_{(0)}^{(r)}(s))$  есть среднее значение функции

$$F(s) = \varphi_{(0)}^{(r)}(s) = \frac{\partial^{\|\beta\|} f}{\partial s^r}$$

$$\begin{aligned} J_1(s; \beta) &< J_1\left(s; \frac{\partial f}{\partial s_1}\right) < \dots < J_1\left(s; \frac{\partial^{r_1} f}{\partial s_1^{r_1}}\right) < J_1\left(s; \frac{\partial^{r_1+r_2} f}{\partial s_1^{r_1} \partial s_2^{r_2}}\right) < \\ &< \dots < J_1\left(s; \frac{\partial^{r_1+\dots+r_p} f}{\partial s_1^{r_1} \partial s_2^{r_2} \dots \partial s_p^{r_p}}\right) < \dots < J_1\left(s; \frac{\partial^{\|\beta\|} f}{\partial s^r}\right). \end{aligned}$$

### Литература

1. Bernstein V., Lecons sur les progrès récents de la théorie des séries de Dirichlet. Paris, 1933.
2. Леонтьев А. Ф. Ряды экспонент. — М., 1976.
3. Мандельброт С. Ряды Дирихле, принципы и методы. — М.: Мир, 1973.
4. Hardy G. H., Riesz H. The general theory of Dirichlet's series. New-York-London, 1964.
5. Салимов Ф. Г. Ряды Дирихле. — Баку, 1988. Библиогр. 257 нац. Рус. Рукопись день в АзНИИТИ 12, 05, 88 №1023 — Аз. 88).
6. Салимов Ф. Г. О порядке целых функций многих комплексных переменных, определяемых рядами Дирихле. «Изв. ВУЗ—математика», 1972, №5, с. 74—79.
7. Салимов Ф. Г. О средних значениях целых функций, представленных кратными рядами Дирихле. Деп. ВИНИТИ 3/IV—79, №41761.
8. Srivastava R. K., Kumar V., On mean of integral functions of two or more variables. Rev. mat. hisp.—amer., 1969, 29, №1—2, с 59—66.
9. Sreenivasulu V., A theorem on the order of an entire function of several complex variables. Indian J. Pure and Appl. Math. 1971, 2, №2, 312—317.
10. Srivastava S. N. On the mean values of an integral function of two complex variables. Ann. Pol. Math. 1968, 20, №1, 57—60.
11. Agarwal A. K. On the properties of an entire function of two complex variables. Canad. J. Math. 1968, 20, №1, 51—57.
12. Gupta J. S., Bhola D. K., Quadratic mean of entire functions of several complex variables. Riv. Math. Univ. Parma. 1980, 6, №4, 419—424.
13. Rawan K. Jain, On the means of an entire function of several complex variables. Yokohama Math. J. 1972, 20, №2, 125—129.
14. Митрева. О росте средних значений целой функции и ее производных. — Мат. и мат. образ. Докл. на 10-й конф. на СМБ Стъчев бряг 6/9 апреля 1981\*, София, БАН 1981, 162—169.
15. Srivastava S. N., On the mean values of entire functions and their derivatives defined by Dirichlet series (I). Rev. math. hisp.—amer., 1967, 27, №2—3, 132—138.

АПУ им. Н. Туси

Поступило 1. III 1989

Ф. Г. Салимов, Ш. Ф. Мамедов

### ЧОХГАТ ДИРИХЛЕ СЫРАСЫ ШЭКЛИНДЭ КӨСТЭРИЛЭН ТАМ ФУНКСИЈАЛАРЫН ВӘ ОНЛАРЫН ХҮСУСИ ТӨРЭМЭЛЭРИНИН ОРТА ГИЈМЭТИ ҺАГГЫНДА

Мэргалэдэ чох комплекс дэвишили там функцијаларын вә онларын хүсуси төрэмэрийн орта гијмэтлэринин бир сыра хассэлэри өврэнтийр.

F. G. Salimov, Sh. F. Mamedov

### ON THE MEAN VALUES OF ENTIRE FUNCTIONS AND THEIR PARTIAL DERIVATIVES PRESENTED BY MULTIPLE DIRICHLET SERIES

The paper deals with some properties of mean values of entire functions and their partial derivatives:

АЗЭРБАЙЧАН ЕЛМЛЭР АКАДЕМИЈАСЫНЫН МЭРҮЗЭЛЭРИ

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА

ТОМ XLVI ЧИЛД

№ 6—7

1990

УДК 611. 08. 539. 4

МЕХАНИКА

Р. Ю. АМЕНЗАДЕ Н. М. САДЫХОВ

### ВОЛНЫ В НЕОДНОРОДНОЙ ВЯЗКО-УПРУГОЙ ТРУБКЕ ПЕРЕМЕННОГО СЕЧЕНИЯ С РЕАКЦИЕЙ, СОДЕРЖАЩЕЙ ЖИДКОСТЬ

(Представлено академиком АН Азербайджана Ф. Г. Максудовым)

В [1] рассмотрено волновое течение идеальной несжимаемой жидкости в неоднородной упругой трубке переменного сечения с реакцией. Однако известно, что вязко-упругие свойства стенок оказывают существенное влияние на скорость затухания импульса, расход жидкости, перемещения стенок и давление. В этой связи настоящая заметка преследует следующую цель: в развитии работы [1] учесть упругонаследственные свойства материала стенки, для которой определяющее уравнение имеет вид [2]

$$\sigma = E^v e, \quad (1.1)$$

где  $E^v = E(x)(1 - \Gamma^*)$  — оператор наследственного типа.

Введем в рассмотрение [1] одномерные уравнения, описывающие распространение длинных волн в идеальной несжимаемой жидкости, заключенной в полубесконечную неоднородную вязко-упругую трубку переменного сечения с реакцией, вследствие колебания давления на ее торце

$$p(0, t) = p_0 \exp(iwt) \quad (1.2)$$

$$2 \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - \frac{2}{\rho} a'(x) \frac{\partial p}{\partial x} - \frac{a(x)}{\rho} \frac{\partial^2 p}{\partial x^2} = 0 \quad (1.3)$$

$$p = \frac{hE^v}{a^2 x} \left[ (1 - A) w + A \tau \frac{\partial w}{\partial t} \right] \quad (1.4)$$

Здесь  $p(x, t)$  — давление,  $w(x, t)$  — перемещение,  $\rho$  — плотность жидкости,  $a(x)$ ,  $h = \text{const}$  суть радиус и толщина,  $\omega$  — круговая частота,  $p_0$  — задаваемое давление ( $t \ll t$  — время запаздывания, а  $0 < A < 1$  [3]).

Комбинируя уравнения (1.3) и (1.4), получим следующее интегродифференциальное уравнение относительно функции  $w$

$$\begin{aligned} 2 \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - \frac{2h}{\rho} a'(x) \frac{\partial}{\partial x} \left\{ \frac{E(x)}{a^2(x)} \left[ f(t, x, w) - \int_{-\infty}^t \Gamma(t-s, x) f(s, x, w) ds \right] \right\} - \\ - \frac{h}{\rho} a(x) \frac{\partial}{\partial x^2} \left\{ \frac{E(x)}{a^2(x)} \left[ f(t, x, w) - \int_{-\infty}^t \Gamma(t-s, x) f(s, x, w) ds \right] \right\} = 0 \quad (1.5) \end{aligned}$$

в котором для краткости записи принято  $f(t, x, w) = (1 - A) w + A \tau \frac{\partial w}{\partial t}$ ,

Г — ядро наследственности

2. Для построения решения уравнения (1.5) конкретизируем ядро наследственности и примем его в виде [2]

$$\Gamma(t-s, x) = m(x) e^{-\beta(t-s)}, \quad (2.1)$$

а решение представим следующим образом

$$w(x, t) = y^0(x) \exp i \omega t \quad (2.2)$$

уравнение (1.5) с учетом (2.1) и (2.2) после несложных выкладок можно привести к виду

$$y'' + 2 \frac{a'(x)}{a(x)} y' + \frac{2 \omega^2 \rho a(x)}{h[(1-A) + A i \omega \tau] E(x) \left[ 1 - \frac{m(x)}{i \omega + \beta} \right]} y = 0, \quad (2.3)$$

где

$$y(x) = \frac{E(x)}{a^2(x)} \left[ 1 - \frac{m(x)}{i \omega + \beta} \right] y^0(x)$$

Не умоляя общности, функции  $a(x)$ ,  $E(x)$  и  $m(x)$  представим следующим образом

$$a(x) = a_\infty \varphi_a(x), \quad E(x) = E_\infty \varphi_e(x), \quad m(x) = m_\infty \varphi_m(x)$$

Следуя [1], на нововведенные функции положим следующие условия

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \varphi_a(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \varphi_e(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \varphi_m(x) = a \lim_{x \rightarrow \infty} a''(x) = 0$$

Введя обозначения

$$C_\infty^2 = \frac{E_\infty h}{2 \rho a_\infty}, \quad \lambda = \frac{\omega^2}{C_\infty^2} \frac{1}{(1-A) + A i \omega \tau}, \quad \frac{\varphi_a(x)}{\varphi_e(x) \left[ 1 - \frac{m_\infty \varphi_m(x)}{i \omega + \beta} \right]} = \varphi_1(x)$$

$$\frac{\varphi_a(x)}{\varphi_a(x)} = \varphi_2(x), \quad \lambda^2 \varphi_1(x) - \varphi_2(x) = \varphi(x), \quad v(x) = y(x) a(x),$$

уравнение (2.3) перепишем следующим образом

$$v'' + \varphi(x) v = 0, \quad \operatorname{Re} \varphi(x) > 0$$

или, используя замену

$$q(x) = 1 - \frac{\varphi(x)}{\lambda^2}$$

как

$$v'' + \lambda^2 q(x) v + \lambda^2 v = 0 \quad (2.4)$$

Решение уравнения (2.4) при граничных условиях

$$v(0) = v_0, \quad v \rightarrow 0 \text{ при } x \rightarrow \infty$$

и условии интегрируемости функции  $q(x)$ , как и в [1], сводится к решению интегрального уравнения типа Вольтерра. Аналогично доказывается существование и единственность решений.

Таким образом, приходим к весьма важному выводу: несмотря на принципиально различные определяющие соотношения, описывающие поведение стенок трубы, для принятого ядра наследственности обе задачи математически идентичны.

#### Литература

1. Амензаде Р. Ю., Гаджисева М. Г., Садыхов Н. М.—ДАН АзССР, № 7, 1989.
2. Работнов Ю. Н. Элементы наследственной механики твердых тел.—М.: Наука, 1977, с. 383. 3. Ахундов М. Б., Работнов Ю. Н., Суворова Ю. А.—МТТ, № 6, 1985, с. 96—100.

Р. J. Эмэнзадэ, Н. М. Садыгов

#### МАЈЕ ИЛЭ ДОЛУ ӨЗЛҮ-ЕЛАСТИК ГЕЈРИ-БИРЧИНС ВӘ РАБИТЭ ИЛЭ БАҒЛЫ ДӘЈИШӘН ЕҢ ҚАСИКЛИ БОРУДА ДАЛҒАНЫН ЖАЙЛМАСЫ

Мәгаләдә, дәјишиң ең қасикли, гејри-бирчинс боруда сыйхалмајан мајенин далғавары ахыны өјрәнилүр. Көстәрилмишdir ки, бу мәсәләдәки нұвә вә уғын еластик мәсәләнин нұвәси ријази ошшардырлар.

R. J. Amenzade, N. M. Sadigov

#### THE WAVES IN THE UNHOMOGENEOUS VISCOUSLY-ELASTIC TUBE OF VARIABLE SECTION WITH THE REACTION CONTAINING THE LIQUID

The ideal non-squeezed liquid's wave stream in the viscously-elastic tube of variable section with the reaction is considered in this note.

It is shown that for the taken inherited kernel and for the analogy problem for the linear elasticity the problems are mathematically identical.

УДК 621. 315. 592

## ФИЗИКА ПОЛУПРОВОДНИКОВ.

Б. З. АЛИЕВ

КОНТРОЛЬ ПРИПОВЕРХНОСТНОГО СЛОЯ РЬТе МЕТОДОМ  
АНИЗОТРОПИИ ОТРАЖЕНИЯ ЭЛЕКТРОНОВ

(Представлено академиком АН Азербайджана М. Г. Шахтахтинским)

В настоящей работе дается качественная и количественная оценка приповерхностного слоя пленок PbTe при его исследовании методом анизотропии отражения электронов.

Объектами исследований служили пленки PbTe толщиной 0,4...0,6 мкм, приготовленные дискретным испарением на слюдяные подложки. Они представляли собой блочные монокристаллы, ориентированные вдоль оси [III] перпендикулярно плоскости подложки, с размеров блоков 0,1...0,3 мкм. Для стабилизации свойств они предварительно отжигались в атмосфере гелия при 300°C.

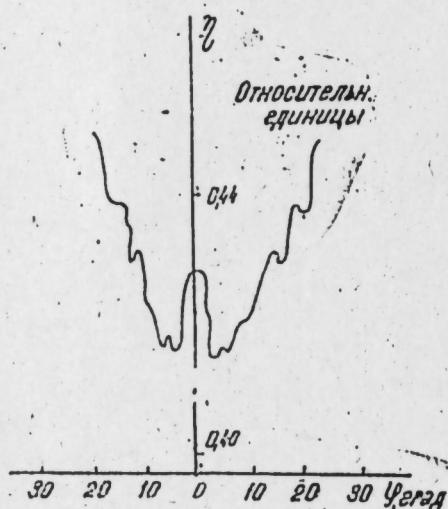


Рис. 1. Угловая зависимость  $\eta(\varphi)$  для монокристаллической пленки PbTe, не подвергавшейся ионному воздействию.

На рисунке приведена типичная зависимость коэффициента отражения электронов  $\eta$  от угла падения первичного пучка электронов с энергией 2 кэВ на одну из использовавшихся в исследованиях пленок PbTe ( $\varphi = 0$  соответствует направлению [III]). Видно, что общий характер угловой зависимости такой же, как и для монокристалла  $W$  [1, 2]. Однако глубина модуляции зависимости  $\eta(\varphi)$  оказалась существенно меньшей, чем в случае  $W$ , и достигала лишь  $\sim 3\%$  при энергиях электронов  $E = 2$  кэВ.

вместо  $\sim 40\%$  для  $W$ . Столь низкая глубина модуляции угловых зависимостей  $\eta(\varphi)$  делает невозможным их использование для выявление типа и размеров дефектов по описанной выше методике.

Поскольку глубина модуляции зависимостей  $\eta(\varphi)$  порядка нескольких процентов характерна для исходной необлучавшейся пленки, а порядковый номер  $Z$  для  $W$  не сильно отличается от среднего порядкового номера элементов Pb и Te, естественно было связать этот факт с наличием на поверхности пленки неупорядоченного слоя (окисел, неконтролируемые загрязнения) рассеивающего электроны зондирующего пучка.

Это предположение представляется вполне разумным, так как пленки не подвергались специальной очистке в вакууме.

С другой стороны, поскольку рентгеноструктурный и электронографический анализ исходных пленок свидетельствовал о высокой степени их структурного совершенства, вряд ли аномально низкую глубину модуляции кривых  $\eta(\varphi)$  можно отнести на счет имеющихся в объеме пленка распределенных структурных дефектов (вакансии, межузельные и примесные атомы, их комплексы и т. п.). Наличие межблочных прослоек, если даже они дают нулевой контраст на угловой зависимости  $\eta(\varphi)$ , также врядли могло привести к уменьшению  $\Delta$  более, чем на 10% (напомним, что размеры блоков составляют 0,3...0,5 мкм, а межблочные границы, по-видимому, имеют толщину не более 0,01...0,02 мкм). Наконец, возможные ошибки во взаимной юстировке пленки и пучка ( $\sim 1^\circ$ ) и отсутствие контроля кристаллографической плоскости, перпендикулярной оси вращения мишени, также не могли привести к подавлению контраста более, чем на 15...20%. Таким образом, основной вклад в подавление структуры на кривых  $\eta(\varphi)$ , по нашему мнению, должна делать имеющаяся на поверхности неупорядоченная пленка (естественный слой оксидов, адсорбированные загрязнения).

Понятно, что оценка толщины неупорядоченного слоя на поверхности пленки имеет принципиальное значение. Во-первых, при больших толщинах неупорядоченной пленки  $d_{пл}$ , сравнимых с проективным пробегом  $R_p$ , будут существенны торможение ионов и ослабление пучка в пленке. Во-вторых, в этом случае будет происходить внедрение атомов отдачи из пленки в PbTe, что может внести свои коррективы в изменение электрофизических характеристик PbTe.

Измерение угловых зависимостей отражения электронов при разных энергиях первичного пучка позволяет получить сведения о толщине неупорядоченной пленки на поверхности. Согласно [3], неупорядоченная пленка элемента с порядковым номером  $Z$ , атомным весом  $A$  и плотностью  $\rho$  ( $\text{г}/\text{см}^3$ ), имеющая толщину  $d_{пл}$  (им), ослабляет контраст (глубину модуляции кривых  $\eta(\varphi)$ ) для электронов с первичной энергией  $E$  (эВ) по следующему закону:

$$\Delta(d_{пл}, E) = \exp \left\{ -4 \cdot 10^2 \frac{\rho z^{\frac{4}{3}}}{A} \frac{d_{пл}}{E} \right\} \quad (1)$$

Обозначим

$$4 \cdot 10^2 \frac{\rho z^{\frac{4}{3}}}{A} = B, \quad (2)$$

Тогда для одной и той же пленки ( $d_{пл} = \text{const}$ ) при энергиях  $E_1$  и  $E_2$  получим

$$\ln \frac{\Delta(E_1)}{\Delta(E_2)} = \frac{E_1 - E_2}{E_2 - E_1} B d_{\text{пл}} \quad (3)$$

Отсюда может быть определена  $d_{\text{пл}}$ , если известно значение  $B$ .

Реальные цифры, измеренные нами для одной из пленок, составили  $\Delta_1 = 5,4\%$  при  $E_1 = 4,5$  кэВ и  $\Delta_2 = 3,0\%$  при  $E_2 = 2$  кэВ.

Хотя состав неупорядоченной поверхностной пленки нам неизвестен, можно предполагать, что ее основу составляют атомы Pb и Te. Заметим, что атомы с малыми  $z$  (кислород, углерод и т. п.) из-за их низкой рассеивающей способности не будут сильно влиять на ослабление контраста.

Подставляя в (2) значение для Pb и Te, находим по (3) для указанных  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$   $d_{\text{пл}} \approx 0,4$  нм.

Нас не должна смущать полученная предельно низкая толщина неупорядоченного слоя. Действительно, если в этом слое и Pb и Te находятся в составе оксидов, реальное значение  $d_{\text{пл}}$  выраженное в единицах длины, окажется в несколько раз больше. Кроме того, не исключено, что на поверхности имеются загрязнения, не содержащие Pb и Te, но состоящие из атомов со сравнительно низкими  $z$ . В соответствии с [4] атомы с низкими  $z$  будут давать малый вклад не только в рассеяние электронов, но и в расщепление и торможение ионов.

Таким образом, выполненные измерения позволяют сделать вывод, что в условиях наших экспериментов наличие на поверхности исходного тонкого слоя оксидов или других загрязнений ( $d_{\text{пл}} \ll R_p$ ) не должно оказываться на эффектах имплантации и образования радиационных дефектов.

#### Литература

- Гомоюнова М. В., Алиев Б. З.—Изв. АН СССР, серия физическая, 1971, т. 35, № 2, с. 231—236.
- Гомоюнова М. В., Алиев Б. З.—Материалы научного семинара по эмиссионной электронике.—М., 1974, с. 75—85.
- Подсвирев О. А., Титов А. И., Макаров В. В.—Поверхность, 1982, вып. 11, с. 87—93.
- Буренков А. Ф., Комаров Ф. Ф., Кумахов М. А., Темкин М. М.—Труды БГУ, Минск, 1980.

Азербайджанский технологический институт, г. Гянджа

Поступило 28. 2. 1990

Б. З. Элиев

#### ЭКС ОЛУНАН ЕЛЕКТРОНЛАРЫН АНИЗОТРОПИЯСЫ ҮСУЛУ ИЛЭ PbTe-ун СӘТҮ ТӘБӘГЭСИНИН ТӘДГИГИ

Мәгәләдә 0,4—0,6 мкм галынылыгы PbTe назик тәбәгәсіндә апарылмыш физики просес һәм қарниләт вә һәм дә кефијїтчә изәһи едилер. Назик тәбәгәдән экс олунмуш электронлары характеристика едән тә эмсалының электронларын сәтһә дүшмә бучагында асылылығы верилмишdir. Мұшақнда едилән дағы модуләсія даринлиги нұмұнанин сәтһинде инзәмсәз тәбәгәнниң жарынасының көстарип. Сәтһә жарыныш вә галынылығы 0,4 мкм олан инзәмсәз тәбәгәнниң варлылығы имплантация еффектләрина вә уңғы оларға радиансы гусурларының жарынасына тә'сир көстәре билмир.

B. Z. Aliyev

#### CONTROL OF PbTe NEAR SURFACE LAYER BY ANISOTROPY METHOD OF ELECTRONS REFLECTION

Qualitative and quantitative appreciations are given for near surface layer of PbTe film from 0,4 to 0,6 мкм in depth. The dependence nature of electrons reflection coefficient  $\eta$  on the angle of incidence of initial electrons beam was investigated. The low depth angular dependence modulation made it possible to come to a conclusion about existence of unregulated layer on film surface. A measuring of this layer depth reveals that an existence of this layer has no influence on implantation effects and on formation of radiation-induced defects.

АЗӘРБАЙЧАН ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЈАСЫНЫН МӘРҮЗӘЛӘРИ

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА

ТОМ XLVI ЧИЛД

№ 6—7

1990

ЖДК 621. 319. 2+537. 226. 8+621. 319. 5

ФИЗИКА ПОЛУПРОВОДНИКОВ

И. А. МАМЕДОВ

#### ДИНАМИКА СПИНОВОГО ЗОНДА В ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ УПОРЯДОЧЕННЫХ КОМПОЗИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛАХ

(Представлено академиком АН Азербайджана М. Г. Шахтахтинским)

Высокая чувствительность спинового зонда к своему молекулярному окружению и действию локального электрического поля предопределяет значительные преимущества данного метода перед другими, широко применяемыми в физико-химии полимеров, в том числе и композитов на их основе. Внедряясь в межмолекулярные полости, молекулы зонда передают информацию о характере подвижности кинетических элементов полимерных цепей, о частотах и интенсивностях их движения. Указанные параметры, как правило, зависят от надмолекулярной структуры (НМС) полимеров. Если учсть, что НМС полимерной матрицы в композиционной системе полимер-пьезоэлектрик существует зависит от межфазного взаимодействия, т. е. от процессов, которые развиваются на границе раздела фаз, то можно полагать, что изучение динамики спинового зонда позволит получить информацию о влиянии свойств пьезонаполнителей на формирование структуры граничных слоев в композитах. Данное обстоятельство позволяет использовать метод спинового зонда для исследования закономерностей поляризации пьезочастич и, следовательно, полимерных пьезокомпозиционных материалов во внешнем электрическом поле и для понимания механизмов электрического упорядочения в гетерогенных системах.

В качестве спиновых зондов использовались стабильные нитроксильные радикалы ТЕМПО (2,2,6,6-тетраметилпиперидин-1-оксил), вводимые в образцы диффузией из паров радикала до концентраций  $\approx 10^{-4}$ — $10^{-5}$  моль/л. Регистрация спектров ЭПР радикалов-зондов производилась на радиоспектрометре ЭПР РЭ-1306. Объектами исследования являлись композиционные материалы на основе полиолефинов—ПЭВП, ПП и фторсодержащего полярного полимера-поливинилиденфторида (ПВДФ), наполненных дисперсным пьезоэлектриком различной структуры семейства цирконата-титаната-свинца (ЦТС), в частности, многокомпонентной пьезокерамикой типа ПКР. Исследовались до и после поляризации следующие композиты—ПЭВП+ПКР-3М, ПЭВП+ПКР-7М, ПП+ПКР-3М, ПП+ПКР-7М, ПВДФ+ПКР-3М, ПВДФ+ПКР-7М, ПП+ПКР-12 с различным соотношением компонентов. Исследованы и полимеры (ПЭВП, ПП), не содержащие пьезонаполнителей. Пьезонаполнители имели ромбодрическую (ПКР-3М) и тетрагональную (ПКР-7М, ПКР-12) структуры.

Основными анализируемыми параметрами спектров ЭПР в исследованных материалах являлись время корреляции ( $\tau_c$ ) вращательной диффузии спин-зонда и параметр опорядоченности ( $S_{33}$ ), определяемые формулами:

$$\tau_c = 6.65 \cdot 10^{-10} (\sqrt{I_{(+1)}/I_{(-1)}} - 1) \Delta H_{(+1)}, \text{ с},$$

$$S_{33} = \frac{A_{\parallel} - A_{\perp}}{A_{zz} - A_{xx}} \cdot \frac{a_N}{a_N},$$

где  $\Delta H_{(+1)}$ —ширина низкопольной компоненты спектра ЭПР (в гауссах),  $I_{(+1)}$  и  $I_{(-1)}$ —интенсивности низкопольной и высокопольной компонент,  $A_{\parallel}$ ,  $A_{\perp}$ —параметры сверхтонкого расщепления при параллельной и перпендикулярной ориентации образца относительно направления магнитного поля;  $a_N = \frac{1}{3} (A_{\parallel} + 2A_{\perp})$ ;  $A_{xx}$ ,  $A_{zz}$ —компоненты  $\vec{A}$ —тензора для моно-

кристалла спинового зонда;  $a_N$ —изотропная константа СТВ [1, 2]. Значение  $\tau_c$  характеризует частоту вращательной диффузии спин-зонда и, следовательно, частоту вращения кинетических элементов микромолекул, а параметр  $S_{33}$  характеризует меру ориентационной упорядоченности зонда и тем самым, степень ориентационного выстраивания сегментов полимерной цепи.

Исследования показали, что в «чистых» полимерах, т. е. не содержащих наполнителя, молекулы зонда обладают следующей подвижностью: в ПЭВП  $\tau_c (4-5) \cdot 10^{-10}$  с, а в ПП  $(5-6) \cdot 10^{-10}$  с. Спектры ЭПР зонда полимеров и композитов соответствуют изотропной вращательной диффузии радикала (рис.1). В зависимости от объемного содержания сегнетокерамического наполнителя наблюдается сложный характер изменения  $\tau_c$  зонда. Так, если в композициях на основе ПП и ПВДФ наблюдается увеличение времени корреляции (уменьшение подвижности зонда) с ростом содержания наполнителя, то в пленках ПЭВП увеличение объемного содержания пьезонаполнителя ПКР-7М приводит к некоторому уменьшению  $\tau_c$  и, следовательно, увеличению подвижности зонда (рис.2). Полученные данные также свидетельствуют о том, что структура сегнетокерамического наполнителя заметно влияет на степень затормаживания подвижности зонда в композициях на основе одного и того же полимера (рис.2, кривые 1 и 2). Такой характер концентрационной зависимости может быть следствием различия надмолекулярной структуры полимерной матрицы, т. е. структурных особен-

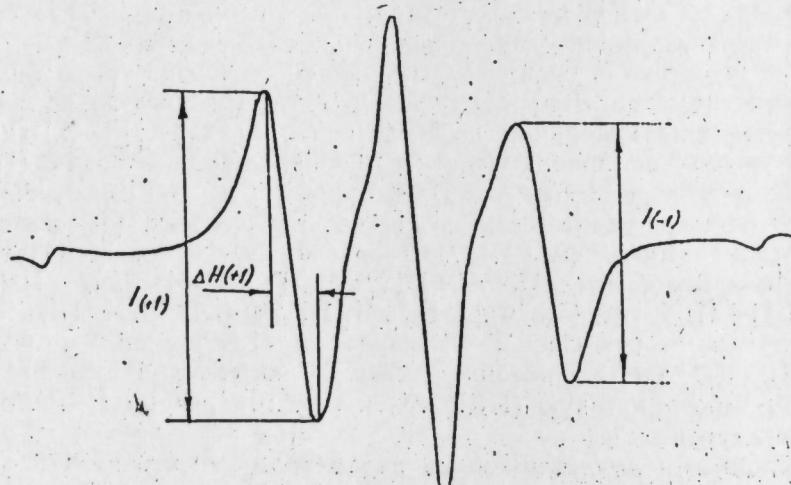


Рис.1. Спектр ЭПР спинового зонда в ПЭВП+ПКР-7 м

ностей упаковки макромолекул при наличии пьезочастич разной структуры, а также влияния спонтанной поляризованности, поверхностного состояния и доменной структуры пьезонаполнителя. Необходимо также отметить, что введение различного наполнителя в зависимости от

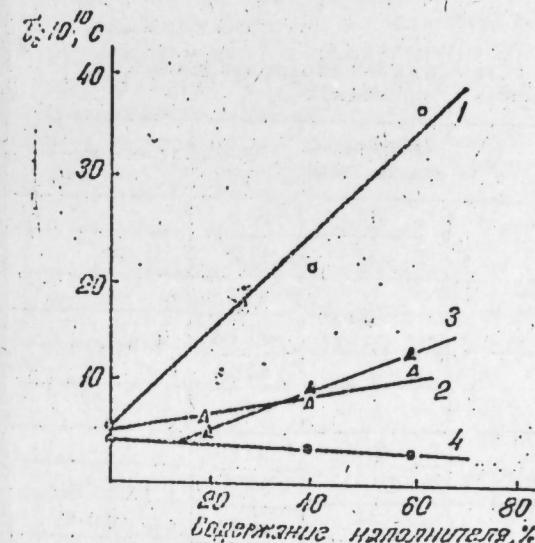


Рис. 2. Зависимость времени корреляции спинового зонда от содержания сегнетокерамического наполнителя в композициях: 1—ПП+ПКР-7 М; 2—ПП+ПКР-12; 3—Ф 2+ПКР-7 М; 4—ПЭВП+ПКР-7 М

химической и физической структур полимера может оказывать как пластифицирующее действие, т.е. облегчать подвижность макромолекул, так и способствовать формированию более жесткой структуры с заторможенным движением кинетических элементов [3]. Поэтому изменение доменной структуры, пространственной ориентации векторов спонтанной поляризации пьезочастич и НМС полимерной матрицы под действием внешних факторов должно привести к изменению  $\tau_c$  и спектров ЭПР спинового зонда. В качестве такого внешнего фактора выбраны электрическое поле ( $E_n$ ) и температора ( $T_n$ ).

После воздействия  $E_n$  и  $T_n$ , т. е. поляризации, в образцах ПВДФ+ПКР-7МК, ПП+ПКР-3М, ПП+ПКР-7М обнаруживается увеличение частоты вращательной диффузии зонда (табл.). Если учесть, что геометрия радикала близка к сферической, эффекты, связанные с анизотропным движением зонда, будут нивелироваться, а наблюдаемые возрастания частоты вращательной диффузии следует рассматривать, вероятно, с позиций морфологии композиционного материала и изменения влияния микроскопических полей отдельных доменов.

Можно предположить, что в поляризованных образцах в результате перегруппировки доменов (микродиполей) и звеньев макромолекул полимера (макродиполей) при электротермополяризации происходит увеличение молекулярной подвижности кинетических элементов в аморфных областях полимера из-за частичной кристаллизации и уменьшения степени взаимодействия зонд-домен из-за формирования остаточной реориентационной поляризации, приводящей к изменению локальных полей на границе раздела пьезочастич и полимера, что обуславливает в итоге соответствующее повышение подвижности спинового зонда.

Обратная картина влияния поляризации на диффузию радикала-зонда наблюдается в спектрах ЭПР композиций ПЭВП+ПКР-3М и

ПЭВП+ПКР-7М. В этом случае поляризация приводит к затормаживанию частоты вращательной диффузии спинового зонда (табл.). Можно предположить несколько механизмов, объясняющих замедление вращение спин-зонда в случае использования в качестве матрицы ПЭВП. В частности, это может быть следствием электромеханических эффектов.

Таблица 1

Вращательная подвижность спин-зонда в неполяризованных и поляризованных композициях

Образец	Образцы	Ориентация в магн. поле	$\tau_c \cdot 10^{10}$ , с	$Q = P_u, \frac{K_u}{M^2}$
Ф2+ПКР-3М	Неполярн.		68,5	
		⊥	47,2	
Ф2+ПКР-7М	Неполярн.		67,8	
		⊥	81,1	
	Полярн.		44,6	0,25
		⊥	43,2	0,25
ПП+ПКР-3М	Неполярн.		62,6	
		⊥	71,2	
	Полярн.		45,2	0,048
		⊥	54,5	0,048
ПП+ПКР-7М	Неполярн.		73,2	
		⊥	89,8	
	Полярн.		74,5	0,02
		⊥	79,8	0,02
ПЭВП+ПКР-7М	Неполярн.		3,7	
		⊥	3,9	
	Полярн.		4,8	0,0078
		⊥	7,2	0,0078
ПЭВП+ПКР-3М	Неполярн.		4,1	
		⊥	4,5	
	Полярн.		5,7	0,01
		⊥	6,5	0,01

тов сжатия аморфных областей в результате электрострикции, либо обратного пьезоэлектрического эффекта. Кроме того, нельзя не принимать во внимание также относительно низкое значение величины остаточной реориентационной поляризации ( $P_u$ ), определяющей электростатическое взаимодействие, существующее между дипольным моментом интроксильного радикала ( $\mu=3 D$ ) и вектором поляризации доменов частиц сегнетокерамики (табл.). Отметим, что в результате такого комплексного взаимодействия следовало бы ожидать заметного ориентационного упорядочения зонда. Однако рассчитанные значения параметра упорядоченности оставались довольно низкими  $S_{33} \leq -0,1$ . Отрицательное значение параметра  $S_{33}$  является следствием того, что  $2_p\Gamma$ -орбиталь атома азота радикала перпендикулярна оси его вращения.

Малые значения параметра  $S_{33}$  являются следствием сферической геометрии радикала, которая обуславливает усреднение анизотропии вращения.

Полученные результаты демонстрируют возможности метода спинового зонда для исследования активных диэлектрических композиционных материалов, в частности, изменения поляризованного состояния пьезокомпозитов в зависимости от доменной структуры пьезоэлектрического наполнителя. Конечно, для более детального анализа таких материалов требуются дополнительные экспериментальные исследования, в первую очередь, с применением зондов различной конфигурации и образцов композитов с различным сочетанием полимер-наполнитель.

Литература

- Бучаченко А. Л., Коварский А. Л., Вассерман А. М. Исследование полимеров, методом парамагнитного зонда. В кн.: Успехи химии и физики полимеров.—М.: Химия, 1973.
- Кузнецов А. Н. Метод спинового зонда.—М.: Атомиздат, 1978.
- Бреслер С. Е. Ерус лимский Б. А. Физика и химия макромолекул.—М.—Л.: Наука, 1965.

ОКБ «Регистр» с ОП ИФАН АзССР

Поступило 4. X. 1989

Э. И. Маммадов

НИЗАМЛЫ КОМПОЗИСИЈАЛЫ МАТЕРИАЛЛАРДА СПИН-ЗОНДУН ДИНАМИКАСЫ

Мәгаләдә спин-зонд үсулу илә полимер композисијалы материалларда электрик саңа синни вә температуралы тәсир алтында полјаризацијанын ганунауғынлуглары тәдгиг әдилмишdir. Спин-зондуң жүйүрүклүүнүн вә фырлама рәгсләринин коррелјасија мүддәтини дәјишишсина көрә полјаризацијанын пъезозэррәчиләрин структуралардан асылылыгы тө'нүн әдилмишdir. Һәмчинин пъезозэррәчиләриниң һәчми иисбәтийин вә полимер матриса наң кимҗәви гурулушунун коррелјасија мүддәти дә изаң әдилмишdir.

A. I. Mamedov

SPIN PROBE DYNAMICS IN ELECTRICALLY ORDERED COMPOSITES

Polarization regularities of polymer composites exposed to electrical field and temperature have been studied by spin probe.

Polarization vs. piezoparticle structure have been estimated from the changes in mobility and rotational correlation time of spin probe vibrations in the composite. The effect of piezofiller volume content and polymer matrix chemical structure on correlation times are discussed.

УДК 621. 315. 593

## ФИЗИКА ПОЛУПРОВОДНИКОВ

Г. М. НИФТИЕВ, Б. Г. ТАГИЕВ, И. Р. АМИРАСЛАНОВ Ф. Ю. АСАДОВ

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА НОВОГО СЛОИСТОГО  
МОНОКРИСТАЛЛА  $\text{Ga}_{0.75} \text{Jn}_{1.25} \text{S}_3$ 

(Представлено академиком АН Азербайджана М. И. Алиевым)

Согласно данным (1, 2), в квазибиарной системе  $\text{Ga}_2\text{S}_3 - \text{Jn}_{1.25} - \text{S}_3$  образуется только одно слоистое соединение  $\text{GaInS}_3$ . Обилие полиморфных модификаций, как  $\text{Ga}_2\text{S}_3$ , так и  $\text{Jn}_2\text{S}_3$ , предсказывало наличие полиморфизма в данной системе. Рентгенографическое исследование монокристаллов, выращенных методом XTP в различных температурных режимах из поликристаллов  $\text{Ga}_{1-x}\text{Jn}_{1+x}\text{S}_3$  ( $0; 1/3; 1/2$ ), был обнаружен и исследован целый ряд слоистых фаз с гексагональной и ромбической структурой [2—5]. Монокристаллы  $\text{Ga}_{0.75}\text{Jn}_{1.25}\text{S}_3$  выращены методом XTP из заранее синтезированного поликристаллического состава. Выращенные монокристаллы  $\text{Ga}_{0.75}\text{Jn}_{1.25}\text{S}_3$  темнокрасного цвета, слоистые и обладают совершенной спаянностью по плоскости (0001). Кристаллы имеют гексагональную структуру с параметрами элементарной ячейки  $a = 3,826$ ,  $c = 21,114$ ; пр. гр. Р3M1,  $Z = 2,33$  и  $R = 0,064$ .

Структура кристалла двухпакетная и относится к составному типу, т. е. образовано из чередующихся электронейтральных пакетов различного состава и строения.

Первый трехэтажный пакет структуры образован из одинарного слоя плотноупакованных октаэдров индия, формирующегося между вершинами двух плотноупакованных тетраэдрических слоев атомов галлия.

Количество свободных дефектов заселенности тетраэдрических позиций этого пакета составляет 17%. Состав этого пакета соответствует  $\text{Ga}_{1.46} \text{Jn}_{1.20} \text{S}_4$ . Из аналогичных пакетов построено также  $\text{Jn} \text{Jn}_2 \text{S}_4$  и  $\text{CdCaJnS}_4$  [1, 2].

Второй двухэтажный пакет структуры  $\text{Ga}_{0.75}\text{Jn}_{1.25}\text{S}_3$  образован из плотнейшей октаэдрической упаковки атомов индия, состоящей из  $\text{Jn}_{1.72}\text{S}_3$  и является структурной единицей  $\tau - \text{Jn}_2\text{S}_3$  [3]. Известно, что  $\tau - \text{Jn}_2\text{S}_3$  существует выше 1027 K и для стабилизации этой фазы при комнатной температуре в его состав добавляют атомы As или Sb (3). Эти атомы в структуре заполняют межпакетные тетраэдрические пустоты. Нечто подобное происходит и в кристалле  $\text{Ga}_{0.75}\text{Jn}_{1.25}\text{S}_3$ , а именно эти межпакетные тетраэдры частично заполняются атомами галлия (14%) и в результате чего как бы компромиссно образуется катионный дефицит в октаэдрах индия. При этом состав пакета имеет вид  $\text{Ga}_{0.28}\text{Jn}_{1.72}\text{S}_3$ .

Отметим, что среди слоистых халькогенидов кристаллы  $\text{Ga}_{0.75}\text{Jn}_{1.25}\text{S}_3$  являются первым примером со структурой составного типа (публикация полной структуры планируется в журнале кристаллографии).

В настоящей работе приводятся результаты исследований вольтамперных характеристик (ВАХ), температурная зависимость электропроводности  $\sigma(T)$ , токи термостимулированной поляризации (ТСП), и релаксации темнового тока в монокристалле  $\text{Ga}_{0.75}\text{Jn}_{1.25}\text{S}_3$ .

Монокристаллы обладают п-типом проводимостью с шириной запрещенной зоны  $E_g = 2,25$  эВ с  $\rho = 2,8 \cdot 10^8 \text{ Ом} \cdot \text{см}$ .

Электроды вплавлялись индием на противоположных зеркальных поверхностиах, перпендикулярных оси  $C$  кристалла.

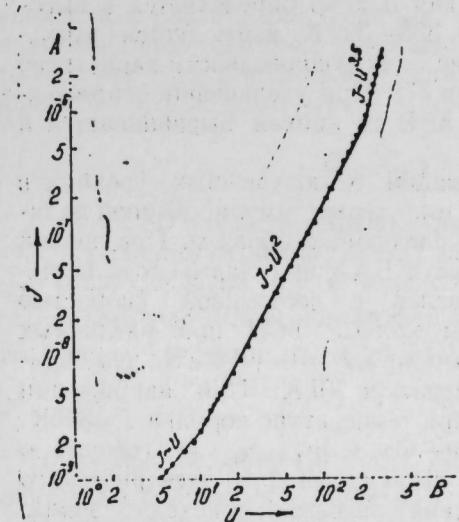


Рис. 1. ВАХ структур  $\text{Ga}_{0.75} \text{Jn}_{1.25} \text{S}_3$  при 293 K.

На рис. 1 представлена ВАХ структуры  $\text{Jn} - \text{Ga}_{0.75} \text{Jn}_{1.25} \text{S}_3 - \text{Jn}$  при 293 K.

На ВАХ выявляются линейный ( $I \sim U$ ), квадратичный ( $I \sim U^2$ ) и участок резкого роста тока ( $I \sim U^{3.5}$ ). Зависимость найденных из квадратич-

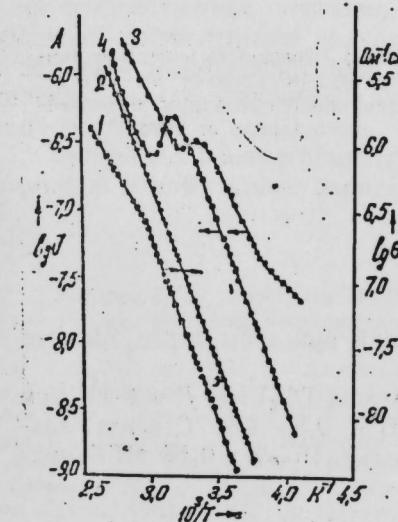


Рис. 2. Температурные зависимости электропроводности (1, 2) и токов термостимулированной поляризации (3, 4) при различных электрических полях (Всм): 1— $10^3$ ; 2— $2 \cdot 10^3$ ; 3— $4 \cdot 10^3$ .

ной области плотности тока  $i$  и из области резкого роста напряжения  $U_{i-n}$  от расстояния между электродами подчиняется закономерности  $i \sim L^{-3}$  и  $U_{i-n} \sim L^2$ . Это говорит о том, что механизм прохождения тока в структуре  $\text{Jn} - \text{Ga}_{0.75} \text{Jn}_{1.25} \text{S}_3 - \text{Jn}$  в линейной области ВАХ обусловлен монопол-

ярной инжекцией (5, 6). По теории монополярной инжекции определены залегания  $E_g = 0,56$  эВ и концентрации ловушек  $N_t = 4 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$ .

На рис. 2 представлена  $\sigma(T)$  в структуре  $Jn-Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3-Jn$ . Видно, что в слабых электрических полях (кр. 1) на  $\sigma(T)$  выявляются два прямых участка. Определенные из наклона прямых, энергии активации соответственно равны 0,56 эВ и 0,30 эВ. Энергия 0,30 эВ определяется в высокотемпературной области  $\sigma(T)$ . В области 338–392 К наблюдается уменьшение энергии активации. Такое поведение электропроводности характерно для собственно-дефектных полупроводников (7). При увеличении напряженности электрического поля (кр. 2)  $F = 2 \cdot 10^3 \text{ В/см}$  кривая выравнивается и энергия активации равна 0,56 эВ.

Для получения более полной информации о ловушечных уровнях в монокристаллах  $Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3$  исследованы токи термостимулированной поляризации (ТСП). Эксперимент проводился следующим образом. При низкой температуре к образцу из нелинейной отласти ВАХ прикладывалось постоянное напряжение. Затем образец нагревался с постоянной скоростью  $\beta = 0,07 \text{ К/с}$ . На рис. 2 кр. (3, 4) показаны кривые ТСП при различных значениях поляризующих полей. Видно, что при  $F = 4 \cdot 10^3 \text{ В/см}$ . На кривой ТСП выявляется один пик при температуре 301 К. При напряжении поля  $F = 6 \cdot 10^3 \text{ В/см}$  пик ТСП появляется при температуре порядка  $T = 320 \text{ К}$ .

Появление пика ТСП в структуре  $Jn-Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3-Jn$  говорит о том, что при приложении к кристаллу фиксированного электрического поля, в нелинейной области ВАХ, во время нагрева происходит заполнение ловушечных уровней, т. е. к термостимулированной поляризации

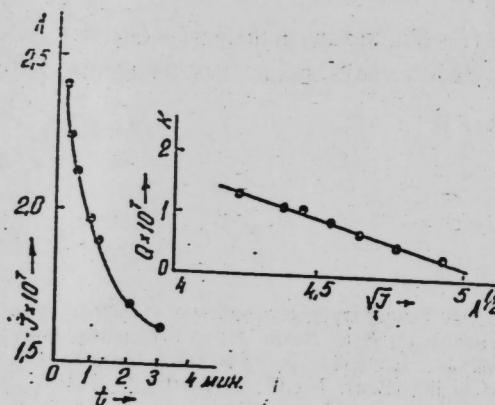


Рис. 3. а) Зависимость изменения темнового тока от времени при 293 К. б) Зависимости величины накопленного заряда от тока.

образца (8, 9). Следовательно, ток, протекающий при этом через образец обусловлен как равновесными процессами.

Энергия, определенная из начального роста тока ТСП для  $F = 4 \cdot 10^3 \text{ В/см}$  и  $F = 6 \cdot 10^3 \text{ В/см}$ , соответственно равны 0,45 эВ и 0,56 эВ. Сечение захвата носителей разряда с ловушечными уровнями 0,45 эВ и 0,56 эВ вычислялись по формуле (9)

$$E_t = T_M \left[ 1,92 \cdot 10^{-4} \lg \frac{v}{\beta} + 3,2 \cdot 10^{-4} \right] - 0,015 \quad (1)$$

где  $v = 10^{9,4}$ ,  $B = 0,07 \text{ К/с}$ , соответственно равны  $S_{t_1} = 2,5 \cdot 10^{-15} \text{ см}^2$  и  $S_{t_2} = 9 \cdot 10^{-20} \text{ см}^2$ .

Для получения более полной информации о ловушечных уровнях,

ответственны за ТСП, нами исследован процесс релаксации темнового тока в структуре  $Jn-Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3-Jn$

На рис. 3 представлена зависимость изменения темнового тока от времени. Видно, что ток по истечении времени уменьшается. Для выяснения механизма релаксации темнового тока экспериментальные данные сравнивали с различными теориями. Установлено, что в этих структурах релаксация темнового тока сопровождается накоплением заряда и механизм прохождения тока осуществляется эстафетно [10, 11]. Согласно [10, 11] между величиной накопленного заряда и током имеется такая зависимость:

$$Q = C_k V - \sqrt{\frac{LJ}{d_k C_k}} \quad (2)$$

На рис. 3б видна линейность графиков  $Q(\sqrt{J})$ , что свидетельствует о пропорциональности накопленного заряда квадратному корню из величины силы тока. Согласно (2) и аппроксимации прямой рис. 3б при условии  $Q = 0, J = 0$ , рассчитаны контактная емкость  $C = 4,9 \cdot 10^{-10} \Phi$ , область сосредоточения заряда  $d_x = 3,6 \cdot 10^{-5} \text{ см}$ , подвижность носителей заряда  $l_z = 14 \frac{\text{см}^2}{BC}$ .

Накопленный заряд ( $10^{-7} \text{ Кл}$ ), определенный из кривых релаксаций, был значительно больше, чем геометрическая емкость, равная  $4,5 \cdot 10^{-9} \text{ Кл}$ .

Поскольку монокристалл  $Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3$  является полупроводником  $p$ -типа, выявление один из тех же уровней из  $\sigma(T)$ , ВАХ и ТСП дает нам основание считать, что уровни с энергией 0,56 эВ, являются донорными, а перенос носителей заряда осуществляется посредством монополярной электронной инжекции.

Таким образом, комплексное исследование ВАХ, ТСП,  $\sigma(T)$  и релаксации темнового тока показало, что монокристаллы  $Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3$  являются собственно-дефектными полупроводниками, в системе  $Jn-Ga_{0,75}Jn_{1,25}S_3-Jn$  механизм прохождение тока обусловлен монополярной инжекцией, а накопление заряда — захватом инжектированных носителей глубокими донорными центрами.

Определены параметрами трех ловушечных уровней, ответственных за инжекцию и накопление заряда.

## Литература

1. Амброс В. П., Андроник И. Я., Мущинский В. П., Павленко Н. М.—Некоторые вопросы химии и физики полупроводников сложного состава. Ужгород, 1970, с. 238.
4. Заргарова М. И., Гамидов Р. С.—Изв. АН СССР, Неорганические материалы, 1969, т. 2, №5, с. 371. 3. Амиралланов И. Р., Гусейнов А. Г., Кулиев А. А., Азизов Т. Х. Препринт №183, с. 39.—Баку, 1986. 4. Азизов Т. Х., Гусейнов Г. Г., Нифтиев Г. М., Амиралланов И. Р.—ДАН АзССР, 1986, т. XIII, №9, с. 25—28. 5. Ламперт М., Марк П., Инжекционные точки в твердых телах.—М.: МИР, 1973, с. 416.
6. Vesely J. C., Shatzkes M., Burkhardt P., Phys. Rev. B, 1974, v. 10, №2, p. 582.
7. Винецкий В. Л., Холодарь Г. Статическое взаимодействие электронов.—Киев: Наукова Думка, 1969, с. 186. 8. Горюховский Ю. А., Аболина Н., Вакаг С. А. Изв. АН Латвийской ССР, 1975, №1, с. 34—38. 9. Simmons J. G., Nadkorni G. S., Phys. Rev. B, 1972, v. 6, №12, p. 4115. 10. Тимман Б. Л. ФТП, 1973, т. 7, в. 2, с. 225—229.
11. Тимман Б. Л.—ФТП, 1973, т. 2, с. 230—235.

ИФАН Азербайджана

Поступило 3. V. 1989

К. М. Нифтијев, В. Г. Тагијев, И. Р. Эмірасланов, Ф. Ј. Эсэдов  
**ДЕННИ ТИПЛИ ЛАЙЛЫ  $Ga_{0,75}In_{1,25}S_3$  МОНОКРИСТАЛЫНЫН ЕЛЕКТРИК ХАССЭЛЭРИ**

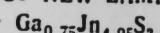
Магала кимжэви көчүрмэ үсүлү илэ алымыш лајлы  $Ga_{0,75}In_{1,25}S_3$  монокристалынын электрофизики хассэлэрини өвренилмәснән һөср едилмишдир.

$Ga_{0,75}In_{1,25}S_3$  бирләшмәснән монокристалларынын элементар гәфәси  $a = 3,826 \text{ \AA}$ ,  $C = 21,114 \text{ \AA}$ ,  $Z = 2,33$ , фаза групу  $P\bar{3}m1$  олар нексогонал гурулуша маликдир. Бу бирләшмәснән монокристаллары  $n$ -тип кечирчиллини малик олуб, хүсуси мугавимәттә  $2,810^4 \text{ Ом см}$ , гадаган едилмиш зонасынын ишә  $2,25 \text{ eV}$ -дир.

$In-Ga_{0,75}In_{1,25}S_3-In$  структурунда  $BAX$ -шын гејри-хәтти областында чөрәјанын кечма механизми монополјар ижексија илә, јүкүн јыгылмасы исә ижексија олунаң јүкдашыјычыларын дәрін донор савијәләрли илә тутулмасы илә элагәдар олдугу көстөрилмишдир. Комплекс тәдгигатлара әсасән, тәләләрниң дәрінлилін  $0,45 \text{ eV}$  вә  $0,56 \text{ eV}$ , тәләләрниң онларын јүкдашыјычылары тутма кәсіпі исә  $S_{t_1} = 2,5 \cdot 10^{-15} \text{ см}^2$  вә  $S_{t_2} = 9 \times 10^{-20} \text{ см}^2$  тә'жин едилмишдир.

G. M. Niftiev, B. G. Tagiev, A. R. Amiraslanov. F. J. Asadov

**ELECTRIC PROPERTIES OF NEW LAMINATED SINGLE CRYSTAL**



Present paper is devoted to study electrophysical properties of new laminated single crystal  $Ga_{0,75}In_{1,25}S_3$  grown by means of chemical transport reactions.

The crystal has hexagonal structure with parameters of unit cell:  $a = 3,826 \text{ \AA}$ ,  $C = 21,114 \text{ \AA}$ , space group  $\bar{3} P\bar{3}m1$ ,  $z = 2,33$ ,  $R = 0,064$ .

The crystal's structure is two packet one and it is concerned to complex type. Single crystals have  $n$ -type conductivity the width of forbidden zone  $E_g = 2,25 \text{ eV}$  and dark resistance  $R_d = 2,8 \cdot 10^2 \text{ Om} \cdot \text{cm}$ .

It is shown, that current passage mechanism in  $In-GaInS_3-In$  structure is due to monosolar injection, but the storage up at charge is due to the capture of carriers injected width deep donative centres.

On the base of complex investigations the activation energies  $E_{t_1} = 0,45 \text{ eV}$  and  $E_{t_2} = 0,56 \text{ eV}$  and respective cross-sections  $S_{t_1} = 2,5 \cdot 10^{-15} \text{ cm}^2$  and  $S_{t_2} = 9 \cdot 10^{-20}$

АЗЭРБАЙЖАН ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЈАСЫНЫН МӘРҮЗӘЛӘРИ

**ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА**

ТОМ XLVI ЧИЛД

№ 6-7

1990

УДК 621. 315. 592

**ФИЗИКА ПОЛУПРОВОДНИКОВ**

Н. З. ДЖАЛИЛОВ, М. И. ВЕЛИЕВ

**ПРОВОДИМОСТЬ МОНОКРИСТАЛЛОВ ГЕКСАГОНАЛЬНОГО СЕЛЕНА НА ПЕРЕМЕННОМ ТОКЕ**

(Представлено академиком АН Азербайджана Г. Б. Абдулаевым)

В литературе о механизме проводимости монокристаллов гексагонального селена существуют различные мнения.

В работе (1) отмечается, что модель одинаковых барьёров, предложенная автором (2), достаточно хорошо объясняет зависимость электропроводности от температуры и значения электрического поля монокристаллов селена. Эта модель был успешно применена также для объяснения механизма проводимости монокристаллов селена на переменном токе (3-5). Однако, как было показано автором работы (6), при этом возникает определенная сложность, связанная с наличием емкости потенциальных барьёров в селене. Автор получил теоретическое выражение для количественного вычисления импеданса монокристалла гексагонального селена:

$$Z = \frac{d}{\sigma S} \left[ \frac{2\kappa T \exp(\phi/\kappa T)}{-2\phi + i\omega\tau_0\kappa T \exp(\phi/\kappa T)} + \frac{1-\mu}{1+i\omega\tau_0} \right] \quad (1)$$

где  $d$  и  $S$ —длина и площадь поперечного сечения, образца,  $\phi$ —высота потенциального барьера,  $T$ —температура,  $\tau_0 = \epsilon\epsilon_0/\sigma$ ,  $\sigma = er\tau_p$ ,  $\epsilon$ —диэлектрическая проницаемость вещества,  $\epsilon_0$ —постоянная, равная  $\epsilon_0 = 8,85 \cdot 10^{-14} \text{ ф/см}$ ,  $r$ —концентрация носителей в межбарьерной области,  $\mu_p$ —подвижность дырок,  $\eta = L/(L+L_1)$ ,  $L$ —ширина барьера,  $L_1$ —ширина межбарьерной области.

С учетом специфики барьёров в селене, формула (1) экспериментально была проверена авторами работы (7), которые пришли к выводу, что соответствие теории и экспериментов нельзя призвать удовлетворительным; модель одинаковых барьёров Штуке (2) в селене не согласуется с экспериментальными результатами и необходимо учитывать их статическое распределение по высоте (8).

Кроме того, изменения проводимости монокристаллов селена на переменном поле качественно интерпретируются при помощи модели последовательно соединенных  $R_t$  и  $R_B C_B$  (9) или  $R_t C_t$  и  $R_B C_B$  (3) цепочек, где  $R_t$  и  $C_t$  сопротивление емкость межбарьерной области  $R_B C_B$ —сопротивление и емкость барьера, соответственно.

Цель данной работы—экспериментально исследовать проводимость монокристаллов гексагонального селена на переменном токе при различных температурах и частотах. Проводимость исследована в интервале температур 200-450 К и частот 0,1—200 кГц по методике, описанной в работе [10].

На рис.1 представлена частотная зависимость проводимости монокристаллов гексагонального селена при различных температурах. Как видно, при низких частотах значение проводимости с частотой не меняется до определенной частоты, а затем начинает увеличиваться. Причем

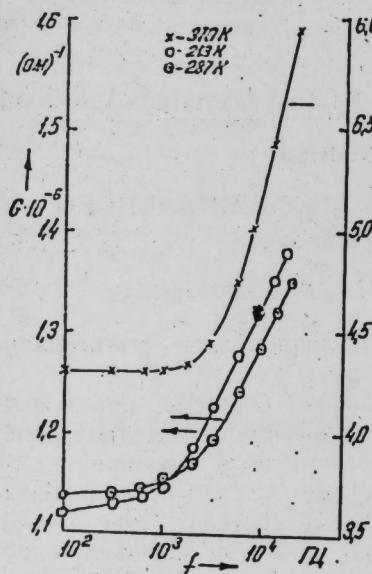


Рис. 1. Частотная зависимость проводимости монокристаллов гексагонального селена при различных температурах.

начало роста проводимости с частотой с увеличением температуры смещается в более высокочастотную область частоты. На рис.2 представлена температурная зависимость самого начала роста проводимости с частотой. Видно, что сначала, при низких температурах, значение этой

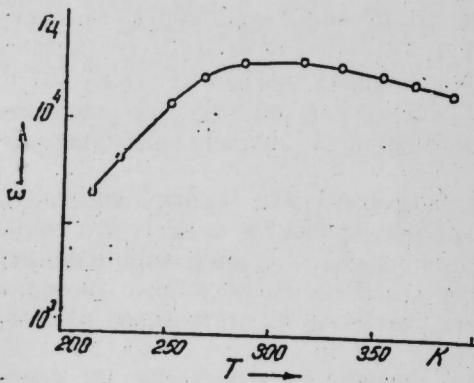


Рис. 2. Температурная зависимость начала роста проводимости монокристаллов гексагонального селена с частотой.

характерной частоты, соответствующей росту проводимости, с частотой, с температурой растет, а затем, при высоких температурах, уменьшается. Это соответствует температурной зависимости дрейфовой подвижности в монокристаллах гексагонального селена.

На рис.3 показана частотная зависимость емкости монокристаллов гексагонального селена при различных температурах. Видно, что при низких частотах значение емкости, как и проводимость, с частотой не меняется, а затем, в отличие от проводимости, начинает уменьшаться.

Причем начало уменьшения емкости с частотой, как и в случае проводимости, с увеличением температуры смещается в более высокочастотную область частоты. В этом случае, как и в случае проводимости, температурная зависимость частоты, соответствующей началу уменьшения емкости с частотой меняется как подвижность носителей тока в монокристаллах гексагонального селена.

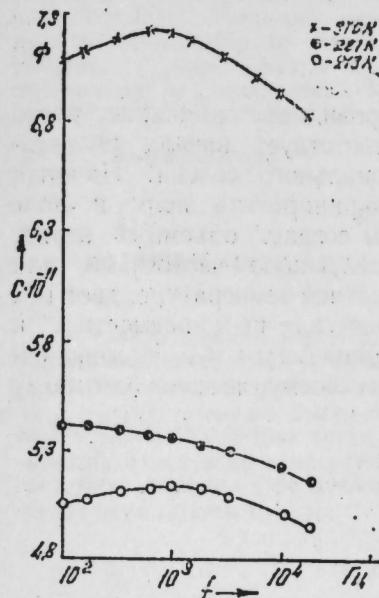


Рис. 3. Частотная зависимость емкости монокристаллов гексагонального селена при различных температурах.

В переменном электрическом поле, как известно, проводимость, следовательно, и ток, диэлектрическая проницаемость носят комплексный характер. При этом активная часть проводимости приводит к поглощению поля, а ток смещения, следовательно, реактивная часть проводимости, способствует распространению поля в среде.

В случае диэлектрика с релаксационной поляризацией и сквозной проводимостью [11] комплексная диэлектрическая проницаемость определяется как:

$$\epsilon^* = \epsilon' - i\epsilon'' \quad (2)$$

где

$$\epsilon' = \epsilon_\infty + \frac{(\epsilon_c - \epsilon_\infty)}{1 + (\omega\tau)^2} \quad (3)$$

$$\epsilon'' = \frac{\sigma}{\epsilon_0 \omega} + \frac{(\epsilon_c - \epsilon_\infty) \omega\tau}{1 + (\omega\tau)^2} \quad (4)$$

Здесь  $\epsilon'$  и  $\epsilon''$ —вещественная и мнимая части диэлектрической проницаемости,  $\epsilon_c$  и  $\epsilon_\infty$ —статистическая и высокочастотная диэлектрические проницаемости соответственно.

На достаточно высоких частотах членом  $\sigma/\epsilon_0 \omega$  в формуле (4) можно пренебречь и выражения для  $\epsilon''$  записать:

$$\epsilon'' = \frac{(\epsilon_c - \epsilon_\infty) \omega\tau}{1 + (\omega\tau)^2} \quad (5)$$

а тангенс потерь, связанных с релаксационной поляризацией:

$$\operatorname{tg} \delta = \frac{(\epsilon_c - \epsilon_\infty) \omega \tau}{\epsilon_c + \epsilon_\infty (\omega \tau)^2} \quad 6)$$

При низких частотах можно пренебречь членом (5) в (4) и записать:

$$\epsilon'' = \frac{\epsilon}{\epsilon_0 \omega} \quad 7)$$

а потерь

$$\operatorname{tg} \delta = \frac{\sigma}{\epsilon_c \epsilon_0 \omega} \quad 8)$$

Как отмечено выше при низких частотах проводимость начинает расти после определенной частоты. Эта частота соответствует началу релаксационной поляризации в монокристаллах гексагонального селена. Начиная с этой частоты, ток проводимости перестает экранировать поля и поле как потенциал проникает в материал, в котором создает объемный заряд. Вычисление  $\epsilon_c$  по (8), зная  $\sigma$ ,  $\operatorname{tg} \delta$ , и соответствующую частоту  $\omega$ , для монокристаллов гексагонального селена при комнатной температуре, дает  $10^3$ .

Известно, что на низких частотах диэлектрические проницаемости  $\epsilon''$  и равняются статической диэлектрической проницаемости и с повышением частоты величина  $\epsilon''$  уменьшается и стремится к своему высокочастотному пределу  $\epsilon_\infty$ .

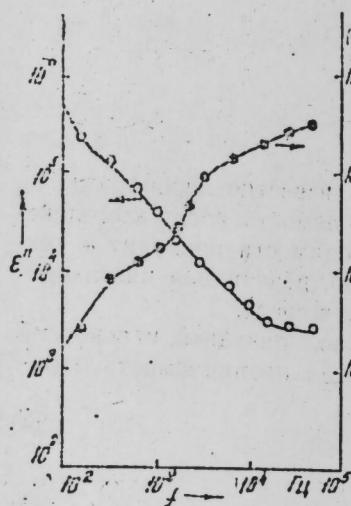


Рис. 4. Частотные зависимости диэлектрической проницаемости  $\epsilon''$  и высокочастотной проводимости  $\sigma_t$  монокристаллов гексагонального селена.

На рис. 4 представлены частотные зависимости  $\epsilon''$  и  $\sigma_t$  при комнатной температуре. Видно, что с увеличением частоты значение  $\epsilon''$  уменьшается, в то время как  $\sigma_t$ , при этом увеличивается. Эти результаты хорошо согласуются с результатами работы (5).

#### Литература

1. Lemercier C., Conduction in Lew-Mobility Materials, Taylor and Francis Ltd., London, p. 251, 1971.
2. Stuke J., Über den elektrischen Leitungs-mechanismus von hexagonalen Selen-Einkristallen, Phys. Stat. Sol., 6, 441, 1961.
3. Helesklui J., Electrical and photoelectrical properties of selenium, Jn; Proc. European Conf. on selenium and Tellurium, France, p. 77, 1971.
4. Lemercier C., Frequency dependence of the conductivity

in trigonal selenium single crystals, solid state Commun., 9, 1365, 1971.

5. Barbot J., Bouat J., Launay A., and Thullier J., Frequency dependence of the conductivity in Monocrystalline Selenium, Phys. Stat. Sol. (a), 7, 113, 1971.
6. Anderson W. W., Capacitance of potential barriers in trigonal selenium single crystals, Phys. Stat. Sol. (a), 19, K 193, 1973.
7. Каваллусене Г., Микальяевичюс М., Ринкявичюс С. К вопросу о температурной зависимости электропроводности монокристаллов тригонального селена на переменном токе. Литовский физический сборник, XXI, №3, 1981.
8. Бездекавичюс Р. А., Каваллусене Г. С., Ринкявичюс В. С. о релаксации темнового тока в случае барьера-механикита проводимости. Литовский физический сборник, XVIII, № 3, 1978.
9. Alkowitz M. and Ence R. C. Frequency dependent electrical behavior of polycrystalline selenium and its relationship to xerographic performance of selenium particle contact photo-receptors, J. Appl. Phys. v 50, №5, P 3423, 1979.
10. Орешкин П. Т. Физика полупроводников и диэлектриков.—М., 1977, с. 399.
11. Богородский Н. П., Волокобинский Ю. М., Воробьев А. А. и Тареев Б. М. Теория диэлектриков.—Л., 1965.

ИФАН Азербайджана

Поступило 26. VII 1989

Н. З. Чэлилов, М. И. Велиев

#### ДЭЖИШЭН ЧЭРЭЈАНДА ҮЕГСОГОНАЛ СЕЛЕН МОНОКРИСТАЛЫНЫН КЕЧИРИЧИЛИИ

Мэглэдээ дэжишэн чэрэјанд 200—450 К температур вэ 0,1—200 кГс тезлик интервалында үегсогонал селен монокристалынын кечиричилни вэ электрик тутуму тэдгэг единийншидир. Тэчрубэ көстэрийншидир ки, музжан тезлийн гэдэр кечиричилник вэ электрик тутуму тезликтэн асылы олараг дэжишмир, тезлийн соираакы артмасы или кечиричилник артмаага, электрик тутуму иса азалмаага башлајыр. Кечиричилниийн вэ диэлектрик иткисинийн муҳтэлиф температур вэ тезликлэрдэ тэчрубэдэн тапылан гијмэтлэринэ эсээн үргүн формула үзэрэ диэлектрик нүүзлүүлүгү тэ'жин единийншидир. Отаг температурунда онун гијмэти  $10^3$ -дүр.

N. Z. Dzhaliilov, M. I. Veliyev

#### ON THE CONDUCTIVITY OF HEXAGONAL SELENIUM SINGLE CRYSTALS

We report AC measurements of conductivity and capacity of hexagonal selenium single crystals in the 200—450 K and 0,1—200kc ranges. An increase in frequency leaves conductivity and capacity unaltered up to a certain frequency and then conductivity increases and capacity decreases. The roomtemperature value of dielectric constant for the frequency, at which conductivity begins to increase with frequency, is estimated to be  $10^3$ .

УДК 551.521

## ГЕОФИЗИКА

АХМЕДОВ Ш. А., АБДУЛЛАЕВ М. А., РУСТАМОВ Н. Н.

О РАДИАЦИОННОМ БАЛАНСЕ ПОВЕРХНОСТИ  
КАСПИЙСКОГО МОРЯ

(Представлено академиком, АН Азербайджана Г. Ф. Султановым)

Возрастающий интерес к проблеме климата и его изменений определяет прежде всего необходимость дальнейшего более глубокого изучения факторов формирования климата.

Большое внимание изучению радиационного баланса на поверхности Земли уделяется в климатических программах в связи с ролью радиационных потоков в процессах взаимодействия атмосферы и океана, атмосферы и суши. Компоненты радиационного баланса поверхности РБП в значительной степени определяют энергетический баланс поверхности Земли и играют существенную роль в формировании регионального переноса тепла океанами, в глобальных циркуляционных процессах.

Радиационный баланс морской поверхности — глобальный фактор, формирующий различные региональные аномалии климата.

Для исследования радиационного баланса поверхности Каспийского моря нами были использованы материалы измерений оптических характеристик атмосферы на о. Артема за август 1988 г.

Как известно [1], полный радиационный баланс поверхности В представляет собой:

$$B = Q - R_k - E \quad (1)$$

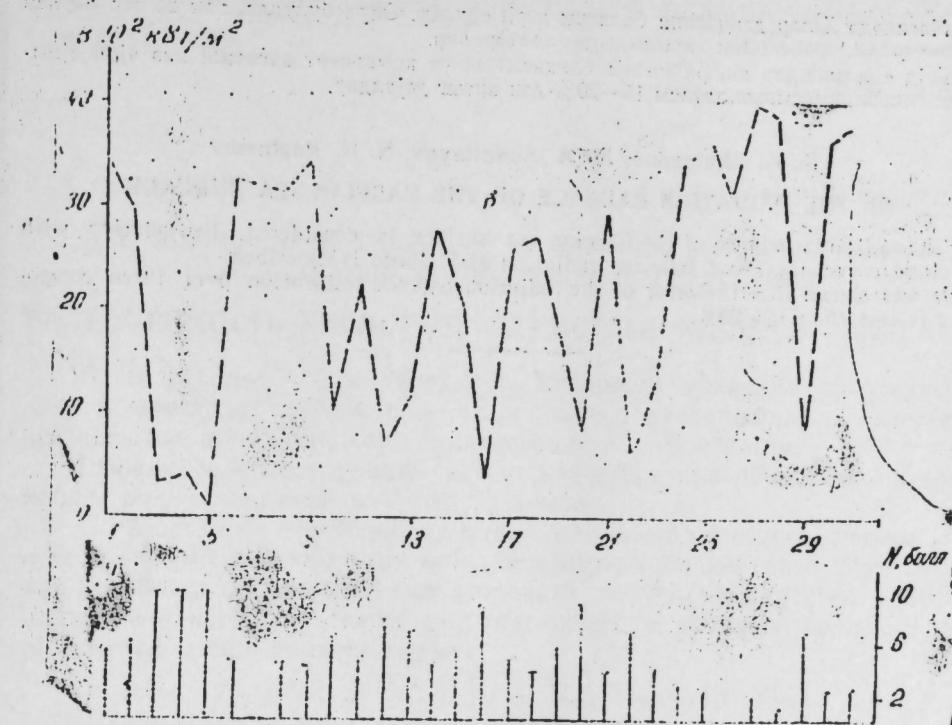
где  $B$  — радиационный баланс;  $Q$  — суммарная радиация;  $R_k$  — отраженная радиация;  $E$  — эффективное излучение.

На радиационный баланс и его изменение наиболее сильное влияние оказывает облачность. Поэтому в первую очередь мы рассмотрели взаимную связь между радиационным балансом и облачностью.

На рисунке показан временной ход радиационного баланса  $B$  и среднесуточной облачности для рассматриваемого периода наблюдений N. Из рисунка видно, что при увеличении облачности радиационный баланс уменьшается. Связано это с тем, что при положительном радиационном балансе появление облачности ведет к уменьшению суммарной радиации и эффективного излучения. Но так как уменьшение суммарной радиации значительно больше, чем эффективное излучение [1], то радиационный баланс при появлении облачности уменьшается.

Сведения о различных компонентах радиационного баланса  $Q$ ,  $R_k$ ,  $E$  необходимы для задач моделирования общей циркуляции и энергетики атмосферы и океана, теории климата, поэтому наряду с получением конкретных экспериментальных данных о радиационном балансе

в разных районах встает вопрос о его параметризации и выяснении вида и степени зависимости отдельно от  $Q$ ,  $R_k$  и  $A_k$ . Здесь  $A_k$  — альбедо поверхности.



Временной ход суточных сумм радиационного баланса  $B$  и среднего балла общей облачности  $N$ .

С этой целью при помощи метода наименьших квадратов [2], определялись регрессионные уравнения для радиационного баланса. Поэтому вычислялись взаимные коэффициенты корреляции между суммарной, отраженной радиацией, альбедо и радиационным балансом. Ниже даны значения коэффициентов взаимной корреляции и регрессионные уравнения между указанными величинами:

$$R_{BQ} = 0,76; \quad B = 0,67 \cdot Q - 0,05$$

$$R_{BR_k} = 0,73; \quad B = 3,09 \cdot R_k + 0,03$$

$$R_{BA_k} = 0,54; \quad B = 0,774 - 2,19 \cdot A_k$$

Полученные результаты указывают на возможность приближенного расчета радиационного баланса отдельно по трем измеренным компонентам  $Q$ ,  $R_k$  и  $A_k$ .

Погрешность восстановления радиационного баланса по указанным трем компонентам не превышает 15—20 %.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Л. Т. Матвеев. Курс общей метеорологии. Физика атмосферы. — Л.: Гидрометеоиздат, 1984.

2. А. Н. Зайдель. Ошибки измерений физических величин. — Л.: Наука, 1974.

НПО КИ АН Азербайджана

Поступило 20. IX 1989

Ш. Э. Эһмәдов, М. А. Абдуллаев, Н. Н. Рустамов  
ХЭЭР ДӘНИЗИННИН СӘТҮНИН РАДИАСИЯ БАЛАНСЫ ҺАГГЫНДА

Мәгәләдә Хээр дәнизинын балансы изаһ едилир. Онун булууда, там вә әкс олупан радиасијадан, албедодан асылылығы көстәрилүп. Гејд едилемшишdir ки, радиасија балансынын үч компоненттасы илә айры-айрылығда несабапмасынын хәтасы 15—20%-дән артыг дејилдир.

Sh. A. Akhmedov, M. A. Abdullayev, N. N. Rustamov  
ON THE RADIATION BALANCE OF THE CASPIAN SEA SURFACE

The radiation balance of the Caspian sea surface is considered. Its relation with the cloud cover, total and reflected radiation and albedo is described. It was shown that the error of the radiation balance restoration over three components is less than 15—20%.

АЗӘРБАЙЧАН ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЈАСЫНЫН МӘРУЗӘЛӘРИ

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖНА

ТОМ XLVI ЧИЛД

№ 6—7

1990

УДК 669. 183. 046

НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

В. Е. ШЕВЦОВ, Н. И. ГУСЕВА, В. М. МАНАКОВ, З. А. МАГЕРРАМОВА,  
А. З. АМАНОВ, чл.-корр. АН АР П. Г. РУСТАМОВ

РАСТВОРИМОСТЬ КИСЛОРОДА В СИСТЕМЕ ЖЕЛЕЗО—МАРГАНЕЦ

В связи с тем, что растворимость кислорода в жидкых расплавах железа и марганца изучена еще недостаточно, представлялось интересным приведение дополнительных исследований в этой области.

Равновесие в исследуемой системе изучалось при 1650°C в интервале концентраций марганца от 0,1 до 90% масс.

В области фаз переменного состава равновесие изучалось методом ЭДС, а за пределами этой области—методом «фазовых равновесий»\*. Математическая обработка опытных данных позволила получить следующее уравнение регрессии для растворимости ( $N_0$ ) кислорода (в мольных долях) жидкого железо-марганцовистых расплавах:

$$N_0 = 5,2 \cdot 10^{-5} \cdot N_{\text{Mn}}^{-0,7} \cdot \exp (7,2 \cdot N_{\text{Mn}} - 4,1 \cdot N_{\text{Mn}}^2) \quad (1)$$

Адекватность полученного выражения проверялась с помощью  $F$ —критерия Фишера при 5%—уровне значимости. Ввиду того, что расчетные значения  $F$ —критерия меньше табличных, полученное уравнение можно считать адекватным.

Анализ математического уравнения для растворимости кислорода в системе железо—марганец показал, что на кривой растворимости имеется только один минимум. Положение минимума было установлено, исходя из общепринятых условий:  $\partial N_0 / \partial N_{\text{Mn}} = 0$

При 1650 °C минимальная концентрация кислорода (0,0146%) соответствует 11,0% марганца в расплаве. Полученные нами экспериментальные данные близки к результатам, приводимым в работах [1, 2]. Экстремальный характер кривой зависимости  $\lg [O] = f(\lg [Mn])$  свидетельствует, как это вытекает из работы [3], только о несовершенстве растворов кислорода и марганца в жидком железе.

Равновесие в рассматриваемой системе при концентрациях марганца в расплаве выше 3% однозначно определяется реакцией:



При концентрациях марганца в расплаве ниже 3% необходимо учитывать образование в оксидной фазе растворов переменного состава типа  $(\text{FeO} + \text{MnO})$

Термодинамическая можно показать, что растворимость кислорода (в атомных долях) в области концентраций марганца до 3% хорошо описывается следующей зависимостью, если принять раствор марганца в железе за совершенный:

\* Экстремальные плавки проводил В. Л. Лехтмен.

$$N_0 = \frac{8,8 \cdot 10^{-3} \cdot \exp(8,4 \cdot N_{Mn})}{1 + 405 \cdot N_{Mn}} \quad (3)$$

При концентрациях выше 3% растворимость кислорода в изучаемой системе описывается уравнением

$$N_0 = \frac{2,2 \cdot 10^{-5}}{N_{Mn}} \cdot \exp(9,5 \cdot N_{Mn} - 5,1 \cdot N_{Mn}^2) \quad (4)$$

где  $N_{Mn}$  — атомная доля марганца в расплаве.

Полученные зависимости могут быть положены в основу расчета оптимальных режимов раскисления марганцовистых сталей и сплавов.

#### Литература

- Лузгин В. П., Вишкарев А. Ф., Яводский В. И.—Изв. ВУЗов. Черная металлургия, 1963, № 9, с. 50—54.
- Линчевский Б. В., Самарин А. М.—Изв. АН СССР, О. Т. Н., 1957, 12, с. 9—18.
- Включения и газы в сталях (Яводский В. И. Близнюков С. А., Вишкарев А. Ф. и др.).—М.: Металлургия, 1979.

Бакинский Государственный Университет

Поступило 23. XI 1989

В. Е. Шевтсев, Н. И. Гусева, В. М. Манаков, З. А. Мәһәррәмова,  
б. З. Эмәнов, Азәрб. ЕА-ның мүхbir үзvу П. б. Рустемов

#### ДӘМИР-МАНГАН СИСТЕМИНДӘ ОКСИКЕНИН ҺЭЛЛ ОЛУНМАСЫ

Мәгарәдә «Фаза таразлығы» вә тәрчүбі ЕhG методлары васитесиңе оксикенин 1650° С-дә дәмир-манган системинде һәлл олунмасы тәтгіг едилмишdir.

Оксикенин һәллүү учун көриләйн тәнлил тәтгіг едилмиш вә өјрәниләп системдә оксикенин һәрәкәт тәрзинин термо-динамик әсасы верилмишdir.

Оксид фазасында вә еләчә дә дәжишән тәркеби /FeO+MnO/ мәнгүлларында тәмиз оксид манганин /n/ эмәлә қалмасын нәзәрә алымагла, оксикенин өјрәниләп системдә һәлл олунмасыны тәсвир етмак учун нәзәрә тәнлилкләр көстәрilmишdir.

V. I. Shevtsov, N. I. Guseva, V. M. Manakov, Z. A. Magerramova,  
A. Z. Amanov, P. G. Rustamov

#### OXYGEN SOLUBILITY IN THE IRON-MANGANESE SYSTEM

Oxygen solubility in the iron-manganese system was studied experimentally at 1650°C using the emf and «phase equilibrium» method.

The regression equation for oxygen solubility has been derived.

Theoretical substantiation for oxygen behavior in the system under study is given. The theoretical equations for describing oxygen solubility in the system under study are presented, taking into account the formation of pure manganese oxide (II) in oxide phase, as well as the solutions with variable compositions (FeO + MnO).

АЗӘРБАЙЧАН ЕЛМЛӘР АКАДЕМИЈАСЫНЫН МӘРУЗӘЛӘРИ

ДОКЛАДЫ АКАДЕМИИ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА

ТОМ XLVI ЧИЛД

№ 6-7

1990

УДК 548 436 541 230

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ХИМИЯ

Ф. М. ЧЫРАГОВ, Д. Г. ГАМБАРОВ, А. БЕНАТМАН, О. МУХАМЕД  
чл. корр. АН АР Т. Х. ГУРБАНОВА

#### I-ХЛОР-7-МЕТИЛ-3,6-ДИОМАДИЦЕН-7-ОН-9 КАК НОВЫЙ РЕАГЕНТ ДЛЯ ФОТОМЕТРИЧЕСКОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЖЕЛЕЗА (III)

Ренее нами были синтезированы новые органические реагенты на основе ацетилацетона, изучены их аналитические возможности, показано, что они отличаются высокой избирательностью определения железа (III). Как продолжение этих исследований на основе ацетилацетона был синтезирован новый реагент I-хлор-7-метил-3,6-диомадицен-7-ОН-9.

Синтезу этого реагента и изучению его аналитических возможностей посвящается данная работа.

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

**Синтез Реагента.** В трехгорлую колбу, снабженную механической мешалкой, капельной воронкой термометром, помещают 50г (0,5 моль), ацетил-ацетона, 171г (1,2 моль) поташа и 200 мл диметилсульфоксид (ДМСО). Из капельной воронки к смеси по каплям добавляют рассчитанное количество 71,5 г (5,0 моль) хлоренса. Реакционную смесь перемешивают в течение 20-ти часов при температуре 70°C, охлаждают и разбавляют водой до растворения поташа, экстрагируют эфиrom, эфирные вытяжки промывают водой и сушат безводным сульфатом магния. После отгонки эфира, остаток перегоняют в вакууме и получают реагент I-хлор-7-метил-3,6-диоксациден-7-ОН-9. Выход 35 г (33,9%). Идентификация полученного вещества подтверждает выход ожидаемого продукта.

$T_{\text{кип}} = 104-105^\circ \text{C}/1 \text{ mm}, n_D^{20} = 1,4967, d_20^1 = 1,126, MR_D = 53,68, MR_{\text{вып}} = 51,44.$   
 Спектр ПМР 2,0  $\left( \begin{array}{c} 3 \text{ HC } \text{CH}_3-\text{C}=\text{CH}- \\ | \\ \text{O} \end{array} \right)$  и 2,12  $\left( \begin{array}{c} 3 \text{ HC } \text{CH}_3-\text{C}- \\ || \\ \text{O} \end{array} \right)$   
 3,37—387 (8 H сл. м. 8 H CH<sub>2</sub>) и 5,36 м. д. (1 HC —CH=C—)

Элементный анализ C<sub>9</sub>H<sub>1</sub>O<sub>3</sub>Cl

Найдено % C—52,33; H—7,28 Cl—17,17

Вычислено % C—52,30; H—7,26 Cl—17,19

Исследование взаимодействия нового реагента с рядом неорганических ионов (Cu<sup>2+</sup>, Ni<sup>2+</sup>, Co<sup>2+</sup>, Th<sup>4+</sup>, Cr<sup>3+</sup>, NO<sub>2</sub><sup>+</sup>, Fe<sup>3+</sup>), показано аналитически, перспективны только комплексы его с железом (III).

Изучение спектра поглощения окрашенного в красный цвет раствора

комплекса в широком интервале РН показало, что область его максимального поглощения  $\lambda_{\text{макс}}=490$  нм (рис. 1),  $\text{pH}_{\text{опт}}=2$  (рис. 2). Интенсивность окраски его невелика, о чем свидетельствует значение молярного коэффициента погашения Э=1125. Соединение не экстрагируется бензолом, четыреххлористым углеродом, эфирами, спиртами.

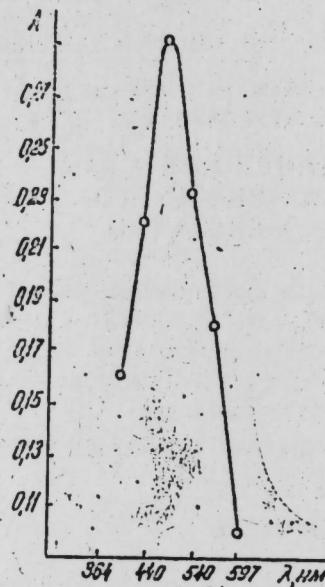


Рис. 1. Спектр поглощения окрашенного комплекса 1-хлор-7-метил-3, 6-диоксадиен-7-ОН-О с Fe (III)

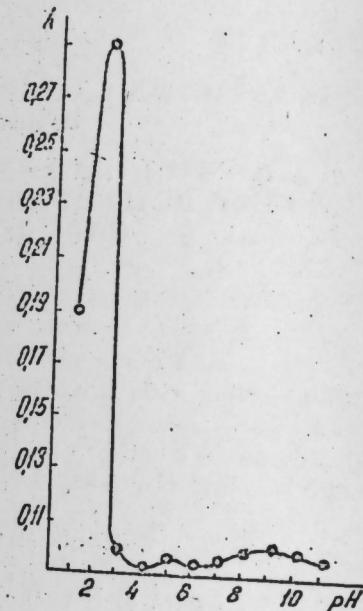


Рис. 2. Влияние pH на комплексообразование 1-хлор-1-метил-3, 6-диоксадиен-7-ОН-9

Методом изомолярных серий определено соотношение компонентов в комплексе, которые равны  $M:R=1:2$ . Закон Бера соблюдается в интервале 2,25—134 мкг/мл.

Изучено влияние различных ионов на определение железа (III). Определению не мешают  $\text{Cu}^{(II)} 1:6$ ,  $\text{Ni}^{2+} 1:6$ ,  $\text{Mg}^{2+} 1:3$ ,  $\text{Jn}^{3+} 1:20$ ,  $\text{Mn}^{2+} 1:20$ ,  $\text{Mo}^{(VI)} 1:35$ ,  $\text{NO}_2^{2+} 1:8$ ,  $\text{Al}^{3+} 1:10$ ,  $\text{Ba}^{2+} 1:40$ ,  $\text{Sr}^{2+} 1:12$ ,  $\text{Ba}^{2+} 1:40$ ,  $\text{CO}^{2+} 1:3$ .

Изучено маскирующее действие ЭДТА винной кислоты, тиомочевины, лимонной кислоты. При этом наиболее сильное разрушающее действие оказывает ЭДТА.

#### Литература

1. Авторское свидетельство СССР № 1150923 0121/78

Бакинский Государственный  
Университет

Поступило 16. X 1989

Ф. М. Чырагов, Д. Г. Гамбаров, А. Бенэтман, О. Мәһәммәд

1-ХЛОР-7-МЕТИЛ-3, 6-ДИОКСАДИЕН-7-ОН-9 ІЕНИ УЗВИ РЕАКТИВА  
ВАСИТЭСИЛӘ Fe (III)-ИИ ТӘ'ЛИНИ

Ацетиласетон эасасында ієни узви реактив 1-хлор-7-метил-3,6-диоксадиен-7-ОН-9 синтез едилмишdir. Елемент анализин вә НМР спектринин иәтичәләри бу реактивин тәркибиниң вә гурулушуну бүтүнлүкә тәсдиғ едир.

Бу реактивиң бир нече гејри-узви ионларла гарышылыглы өјрәнилмишdir. Мүәжжәк едилмишdir ки, дәмир (III) иону илә pH-2 -дә гырмызы рәңкли бирләшмә әмәлә көтирир. Максимум ишиг удмасы  $\tau_{\text{макс}}=490$  нм далға узунлуғу, молјар удма әмсалы -1125, бер гануна табелик исә 2,25—134 мкг мл интервалында. Комплекс әмәлә кәлмәжә кәнар ионларын тә'сири өјрәнилмишdir.

F. M. Chiragov, D. G. Gambarov, A. Ben-Etman, O. Mohamed

#### 1-CHLOR-7-METHYL-3, 6-DIOXADETHENE-7-ONE-9 AS NEW REAGENT FOR FOTOMETRIC DETERMINATION OF FERRIC (III) SYNTHESISED

We have obtained as new organic reagent from acetyl acetone structure of this reagent was pranned by the studying of element analysis and NMR spectre. Studying of this reagent with in organic ions indicates that, red coloured complex with maximum absorption light—490 (molar coefficient—1125) have been formed with ions Ferric (III) of pH 2. Biers law have been supported in intervals 2,25—134 mg/ml.

УДК 581.6 (575.3)

## ХИМИЯ НЕФТИ И НЕФТЕХИМИЧЕСКИЙ СИНТЕЗ

Акад. С.М.АЛИЕВ, А.Х.ГАДЖИЕВ, Е.С.БАБАЕВА

## СИНТЕЗ И ПЛАСТИФИЦИРУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ ОЛИГОИНДЕНСУЛЬФОНАТОВ

Интерес к химии олигомерных сульфонатов обусловлен их пластифицирующим действием на водные суспензии минеральных вяжущих, благодаря чему становится возможным снижение энерготрудозатрат, улучшение реологических свойств суспензий и повышение прочности, водо- и морозостойкости изделий. Олигометиленнафталинсульфонат индена, являющийся основным промышленным суперпластификатором для бетонных смесей, получают на базе токсичных и дефицитных видов сырья - нафталина и формальдегида по многостадийной технологии. Поиски по замене нафталина его алкилпроизводными и исключению формальдегида из числа исходных компонентов привели к созданию новых способов получения олигомерных сульфонатов на основе полимеризационноспособных мономеров [1,2]. Ранее [3] нами было изучено взаимодействие стирола и индена с серной кислотой в условиях сульфирования бензольного ядра. Было показано, что олигомеризация, которая протекает в углеводородной фазе, является первичной реакцией; образующиеся олигомеры далее сульфируются в кислотной фазе.

В настоящем сообщении изложены результаты олигосульфирования индена в присутствии разбавителя - циклогексана.

Олигосульфирование проводилось в четырехгорлой колбе, снабженной мешалкой с электроприводом, обратным холодильником, термометром и капельной воронкой для подачи раствора индена в циклогексане (ЦГ). В колбу загружалось расчетное количество 100 %-ной серной кислоты. Инден применялся свежеперегнанный, степень чистоты, определенная хроматографически, составляла 99,5—99,7 %. По истечении заданной продолжительности реакция перывалась подачей воды. Реакционная смесь разделялась на углеводородный и водный слои, которые затем анализировались. Углеводородный - на определение содержания непреагировавшего индена и олигоиндена (ОИ). В продуктах реакции инден обнаружен не был. Водный слой анализировался на определение содержания свободной серной кислоты методом кондуктометрического титрования.

С целью определения оптимального соотношения ЦГ к индену была проведена серия опытов при температуре 70 °C и продолжительности реакции 1 час. Установлено, что при соотношении ЦГ: инден - 2,3:1 достигается полная конверсия индена и более половины серной кислоты. Выход олигоинденсульфокислоты (ОИСК) достигает 85 %, считая на исходную смесь. В продуктах реакции практически отсутствует несуль-

фированный ОИ. Степень сульфирования ОИ достигает 1,3. В то же время полученная реакционная смесь представляет устойчивую эмульсию, которая разрушается при нагревании реакционной смеси выше 80°C с одновременным отгоном разбавителя. Увеличение количества ЦГ в исходной смеси облегчает разделение реакционной смеси на водную и углеводородную фазы, однако при этом наблюдается снижение конверсии серной кислоты и степени сульфирования ОИ. С учетом полученных данных за оптимальное соотношение ЦГ к индену принято 5,2:1.

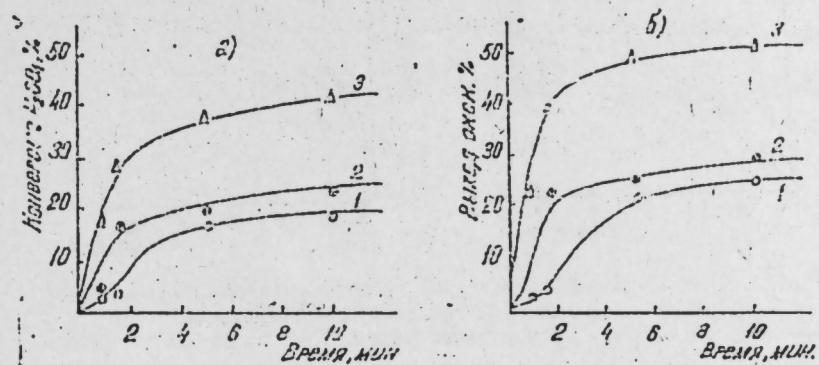


Рис. 1. Влияние температуры на конверсию  $\text{H}_2\text{O}_4$  (а) и выход олигоинденсульфокислоты (б).

1—температура 30°; 2—70°; 3—70°C.

Влияние температуры на олигосульфирование дано на рис. 1. В исследуемых интервалах температур (30-70°C) для практически полной конверсии индена достаточно 1 мин., образующийся при этом ОИ характеризуется температурой размягчения 110-125°C и характеристической вязкостью 0,04-0,06. Дальнейшее протекание процесса сводится, по существу, к сульфированию образовавшегося в начальной стадии ОИ. Олигомеризация индена (быстрая стадия) протекает в углеводородной фазе, а сульфирование ОИ (медленная стадия) - в кислотной фазе. Конверсия ОИ и серной кислоты в ОИСК растет с увеличением температуры и продолжительности реакции. Наибольшая конверсия их наблюдается при температуре 70°C. Однако из-за разбавления реакционной смеси водой по истечении 15-20 минут реакция практически прекращается.

Температура олигосульфирования индена оказывает заметное влияние на содержание сульфогрупп в ОИСК. Повышение температуры и увеличение продолжительности реакции способствует увеличению степени сульфирования ОИ.

Влияние мольного соотношения серной кислоты и индена на олигосульфирование изучалось при температуре 70 °C и количестве ЦГ 5,2 моля на 1 моль индена. Результаты приведены на рис. 2. Как видно, при эквимолярном соотношении серной кислоты и индена выход ОИСК не превышает 40 %. Степень сульфирования ОИ не превышает при этом 0,5. Применение избытка серной кислоты способствует увеличению конверсии реагирующих компонентов и повышает степень сульфирования ОИ.

Было изучено влияние длины олигомерной цепи и степени сульфирования на их пластифицирующее действие в водной суспензии цемента.

Na, Ca-соли сульфирированных димеров индена характеризуются невысокой пластифицирующей активностью (расплыв конуса суспензии, состоящей из 35 г воды и 100 г цемента, растет от 50 мм до 100 мм). Увеличение степени олигомеризации индена до 6 и более (при степени сульфирования 0,8-1,1) повышает пластифицирующую активность их солей.

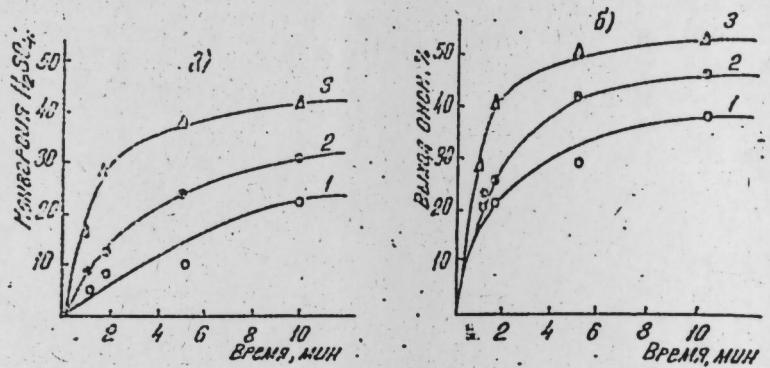


Рис. 2. Влияние соотношения серной кислоты и индена на конверсию  $H_2O_4$  (а) и выход олигониденсульфокислоты (б).  
Соотношение серной кислоты; инден (моль): 1—1:1; 2—1,5 : 1; 3—2 : 1.

и расплыв конуса суспензии цемента достигает 160—170 мм. При степени сульфирования до 0,6 расплыв конуса суспензии не превышает 110 мм, в то время как повышение степени сульфирования до 1 и более обеспечивает пластифицирующий эффект солей ОИСК (160, 170 мм), соответствующий эффекту, достигаемому промышленными суперпластификаторами «С-3», «10-03», «40-03».

### Выводы

1. Изучено олигосульфирование индена. Показано, что в условиях большого избытка 100%-ной серной кислоты протекает олигомеризация индена (быстрая стадия) с последующим сульфированием образовавшегося олигонидена (медленная стадия).

2. Установлено, что олигомеризация индена протекает в углеводородной фазе по катионному механизму. Реакция сульфирования идет в кислотной фазе.

3. Найдены условия синтеза олигониденсульфокислоты, С<sub>a</sub>-соли, которой проявляют пластифицирующую активность в водных суспензиях цемента.

### Литература

1. Blagini Stefano, Ferrari Giorgio, Manscalco Vincenzo, Gasolaro Mario, Tanzl Cristina Maria, Ruskoni Luisa. Sulfonated polystyrene as superplasticizer.—Cement, 1982, v. 79, № 4, pp 345—354.
2. Пат. 57—156 355 (Япон). Диспергирующая добавка к цементу/Арая Коши, Ода Ясухиро.—Опубл. в РЖХ, 1983, 24 М 403 П. З. Мамедов М. М., Бабаева Е. С., Алиева С. С. Изучение взаимодействия индена и стирола с серной кислотой. Материалы III респ. конф. мол. уч. хим., посвящ. 80-летию акад. М. Ф. Нагиева, с. 157.

Институт нефтехимических  
процессов АН Азербайджана

С. М. Элиев А. Х. Гаджиев, Е. С. Бабаева

### ОЛИГОИНДЕНСУЛЬФОТУРШУЛАРЫН СИНТЕЗИ ВЭ ПЛАСТИФИКЛЭШДИРИЧИ ТӘСИРИ

Мәгаләдә инденин олигосулфолашмасы еүрәнилмишdir. Көстәрилмишdir ки, сульфат туршусунун муһитинде инден олигомерләшир вэ алышан олигоинден сульфолашыр. Олигоинденсульфотуршунун натриум вэ я калсium дузу цементин суда суспензијасында езүнү суперпластификатор кими апарыр.

S. M. Aliyev, A. Kh. Gadzhiev, E. S. Babayeva

### SYNTHESIS AND PLASTICIZING ACTION OF OLIGOINDENESULFOACIDS

The oligosulfurization of indene with sulfuric acid is studied. The experimental results obtained showed the possibility of use of Na or K oligoindenesulfuric acids as superplasticizers for concrete mixtures.

## ИНЖЕНЕРНАЯ ГЕОЛОГИЯ

УДК 624.131

Ф. С. АЛИЕВ, Р. Ю. ЯХЬЯЕВ

**ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ  
ПРОЦЕССОВ И ЯВЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЕМ  
РЕЖИМА ПОДЗЕМНЫХ ВОД ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ  
БАКИНСКОГО МЕТРО.**

(Представлено академиком АН Азербайджана Ш. Ф. Мехтиевым)

Цели и задачи прогнозирования инженерно-геологических процессов и явлений состоят прежде всего в предупреждении аварий и возможных деформаций сооружений. При строительстве первой и второй очереди Бакинского метрополитена накоплен большой фактический материал, позволяющий методом сопоставления и аналогии предсказать возникновение тех или иных инженерно-геологических процессов и явлений при освоении новых, линий подземного пространства [1, 2, 3, 0].

Для систематизации накопленного материала и его использования в целях прогнозирования в условиях г. Баку была создана классификация, разделившая изучение процессов и явлений на 2 вида, объединенных в три группы, связанные: а) с изменением естественного режима подземных вод, б) с изменением напряженного состояния массива под влиянием вскрытия его выработками и в) с изменением пород, вызванным технической мелиорацией.

Подобная классификация в результате новых дополнительных исследований может вызывать определенную детализацию в зависимости от других естественных и искусственных факторов. Так, до 1968 года классификация инженерно-геологических процессов и явлений, связанных со строительством первого пускового участка первой очереди Бакинского метрополитена [2], заключала в себе всего 13 видов инженерно-геологических процессов и явлений, при этом изучение указанных процессов и явлений не предусматривало типа выработки.

Представленная классификация, созданная после дополнительных исследований в 1968-1075 гг., была детализирована в зависимости от типа выработки. При этом выделены около 30 видов инженерно-геологических процессов и явлений, возникающих в открытых выработках, в закрытых выработках мелкого и глубокого заложения в зависимости от способа их проходки (табл.).

По этим градациям определяется возникновение, проявление и развитие инженерно-геологических процессов и явлений в конкретных условиях строительства. При этом прогнозирование осуществляется привязкой инженерно-геологических процессов и явлений к стратиграфогенетическим и петрографическим типам пород с учетом гидрогеологии.

## КЛАССИФИКАЦИЯ

инженерно-геологических процессов и явлений, связанных со строительством Бакинского метрополитена  
Ю. А. Морозов (1968 г.), Р. Ю. Яхъяев (1975 г.)

Группы процессов и явлений	Виды процессов и явлений	Основные типы пород	Стратиграф. индекс	Тип горной выработки	Основные факторы и условия, вызывающие и способствующие развитию процессов и явлений
1. Прорывы вод в выработки		Водонесущие пески, супеси, известняки, песчаники	$mQ_2$ hz $mQ_1$ b $mN_3$ ap	Котлованы, выработки мелкого заложения.	Вскрытие водоносных горизонтов, нарушение линии канализации и водопроводов, вскрытие заброшенных колодцев и кагризов
2. Прорывы плавунов в выработки	Дисперс. породы плавун. характера		$mQ_2$ hz $mN_2$ ap	Выработки мелкого заложения	Вскрытие плавунных пород и выпуск их в выработки
3. Оплывания	Водонасыщ. сильн. увлажнен. пески		$mQ_2$ hz	Котлоаны, выработки мелкого заложения	Вскрытие водонасыщенных глинистых песков
4. Оползни	Суглинки, глины		$mQ_2$ hz	Котлованы	Большая крутизна, увлажнение и подрезка склонов в нижней части
5. Механическая супфозия	Пески, трещиноватые известняки с заполнителем песков и др.		$mQ_2$ hz $mQ_1$ b $mN_3$ ap	Котлованы, выработки мелкого и глубокого заложения	Вынос водой заполнителя трещин в известняках и песчаниках. Движение потока воды с выносом мелких частиц, наличие гидродинамического напора
6. Образование супфозионных полостей в массиве пород			$mQ_1$ b $mN_3$ ap	Выработки глубокого заложения	Прорывы плавунов и подземных вод, механическая супфозия, откачки, вскрытие колодцев, малая скорость проходки
7. Образование супфозионных провалов на поверхности	Пески, супеси, насыпные грунты		$Ap Q_4$ hz $mQ_1$ b	Выработки мелк. и глуб. заложения	Вымыывания песчано-глинистых пород грунтами и антропогенными водами, выпуск в выработки водонесущих песков

ПЕДИКАРДИА ГАДАМЫРЫ БОЛ, ОБОГАЩЕННЫЙ И БАКАЖИОННЫЙ ЭЛЕКТРОННОГО

ческих и инженерно-геологических условий с одной стороны и условий производства горных работ с другой (первая группа). В данной работе авторы не коснулись классификации инженерно-геологических процессов и явлений, входящих во вторую и третью группы.

Главными факторами изменения естественного режима грунтовых вод в условиях подземного (в основном глубокого заложения) строительства являются: а) вскрытие основных напорных водоносных горизонтов, выявленных в период проведения изыскательских работ по трасам Бакинского метрополитена; б) влияние всевозможных старых заброшенных колодцев, встреченных выработками Бакинского метро на давно застроенных участках города; в) применение средств технических мелиораций грунтов (водонижения, кессонная проходка и др.) в период строительства перегонных и станционных тоннелей и других вспомогательных сооружений.

В результате взаимодействия этих факторов несколько изменится напряженное состояние массива пород как в зоне тоннелей, так и в пределах депрессионных воронок, образованных вследствие поступления больших притоков воды в подземные выработки, а также в результате длительных откачек воды водопонизительными установками [4,5,6].

Приведем несколько характерных процессов и явлений, связанных с изменением естественного режима подземных вод.

Прорывы вод в выработках глубокого заложения Бакинского метро являются весьма характерными явлениями и, как правило, связаны с наличием горизонтов напорных вод.

Основными факторами, вызывающими эти процессы, могут быть: вскрытие водоносных горизонтов подземными выработками, наличие градиентов напора, трещиноватость скальных пород, а также наличие на трассе старых заброшенных выработок. Водовмещающими породами горизонтов могут быть пески, хазарского горизонта супеси и пески бакинского горизонта, а также пески, песчаники и трещиноватые известняки верхнего и среднего ашшерона, обладающие напорами от 15 до 60 м водяного столба. Прорывы подземных вод с большими дебитами осложняли проходческие работы, а иногда причиняли значительный ущерб. В местах, где в известняках прослеживаются прослои пылеватого песка, или трещины заполнены песком, устремление воды в выработки по этим прослойям и трещинам будет сопровождаться выносом указанных частиц.

Проникновение воды с выносом этих частиц (механическая супфозия) могут происходить через забой, а также стенки и пробочные отверстия тюбинговых колец. Последние могут проявляться и в лотковой части выработки в виде отдельных «грифонов».

Прорывы пылевунов или водоносных песков относятся к весьма распространенным явлениям, они могут проявляться при вскрытии водонасыщенных пылеватых и глинистых песков, а также супесей. Пылевунные свойства этих пород, хотя несколько ослабляются после понижения пьезометрического уровня в напорных горизонтах (на 2/3 части), водонижающими скважинами, или с применением сжатого воздуха в тоннелях, тем не менее, не исключена возможность выпуска водонасыщенных пород в выработки отдельными порциями в небольших (до 5 м<sup>3</sup>) объемах. В случае снятия избыточного давления, при отсутствии изоляционных работ также возможны проникновения в тоннели пылевунных пород в значительных объемах.

42

Явление оплыивания в виде стекания разжиженного грунта отмечается при разработке откосов котлована для станции мелкого заложения в водонасыщенных глинистых песках.

Непосредственное оползание пород может происходить в результате дополнительного увлажнения указанных неуплотненных суглинистых пород с повышенными значениями коэффициента водонасыщения их утяжеления за счет инфильтрации антропогенных вод. Этому может способствовать сверхнормальная крутизна и подрезка склонов, которые могут иметь место в период разработки котлована.

Механическая супфозия возможна при вскрытии горными выработками водоносных ашшеронских, бакинских и хазарских отложений, выражавшихся проникновением в выработки воды с некоторым содержанием песчаных и пылеватых частиц через забой, а также стыки и пробочные отверстия тюбинговых колец. Когда вынос указанных минеральных частиц имеет место в лотковой части тоннеля, то они образуют отдельные «Грифоны» высотой до 4-6 см.

Основными причинами проявления механической супфозии являются: вскрытие водоносных горизонтов, гидродинамическое давление фильтрующейся подземной воды и определенный гранулометрический состав пород. В результате механической супфозии могут образоваться подземные супфозионные полости общим объемом, достигающим иногда больших размеров.

В условиях мелкого заложения при проходке перегонных тоннелей поступление воды с большим объемом выноса грунтовых частиц может привести к проявлению супфозионного провала. Причиной указанного явления, как и в первом случае, является процесс излива воды с размытыми породами.

#### Литература

1. Алиев Ф.С., Яхъев Р. Ю.—Мат. IX Пленума Всесоюз. комиссии по изучению и использованию глин, вып. 74. Минск, 1971. 2. Алиев Ф. С., Морозов Ю. А., Яхъев Р. Ю.—Изв. АН Аз. ССР, серия наук о Земле, 1976, №1, 87—91 с. 3. Алиев Ф. С., Яхъев Р. Ю.—ДАН Аз ССР, 1987, №4, 43—47 с. 4. Алиев Ф. С., Яхъев Р. Ю.—Изв. АН Аз ССР. Сер. наук о Земле, 1983, №2. 5. Молоков Л. А. Инженерно-геологические процессы.—М., «Недра», 1985. 6. Martin P., Louis C. Bull. B. R. G. M. (2), III, I, Paris, 1973, 27 р.

Институт геологии АН Азербайджана

Поступило 7. VII 1989

Ф. С. Элиев, Р. Ю. Яхъяев  
ЖЕРАЛТЫ ТИКИНТИ ИЛЭ ЭЛАГЭДАР ОЛАН МУНЭНДИС-КЕОЛОЖИ  
ПРОСЕСЛЭРИН ВЭ ҔАДИСЭЛЭРИН ПРОГНОЗЛАШДЫРЫЛМАСЫ

Мэгагэдэ Бакы метрополитенин тикилмэснээ илэн олан мунэндис-кеоложи просеслэрин вэ һадисэлэрин прогнозлашдырьлма методларындан бэхс едилр.

1969—1973-чу иллэрдэ өрөннүүсүн 30-а яхын мунэндис-кеоложи просеслэр вэ һадисэлэлэрин тэснүүтэй характеристэй олнуур.

F. S. Aliev, R. Yu. Jakhjaev  
THE PROGNOSIS: ENGINEERING-GEOLOGICAL PROCESSES AND APPEARANCES,  
CONNECTED WITH UNDERGROUND BUILDING OF BAKU

This article reports about engineering-geological processes and appearances and its classification.

## НИЖНЕМИОЦЕНОВЫЕ ОТЛОЖЕНИЯ СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫХ ПРЕДГОРИЙ МАЛОГО КАВКАЗА В СВЕТЕ НОВЫХ ДАННЫХ

(Представлено Академиком АН Азербайджана К. А. Али-заде)

Вопросы стратиграфии верхнеолигоцен-нижнемиоценовых отложений в Азербайджане очень сложны и до настоящего времени сохраняют дискуссионный характер. Эти отложения в Азербайджане так же, как в Крыму, на Кавказе и в Закаспии, представлены в очень характерной «майкопской» фации и подразделение их долгое время основы, вилось прежде всего на литологических особенностях, поскольку фауна моллюсков была известна только лишь в низах (хадумская свита), а микрофауна мало изучалась.

В первые К. А. Ализаде в 1932 г. в отложениях майкопской серии выделил средний олигоцен, а немного позже и хадумский горизонт.

Подразделение на местные горизонты и свиты майкопских отложений на северо-восточных предгорьях М. Кавказа проводились И. А. Меликовым в 1941 г. при съемочных работах, где эти отложения подразделены на нижнюю (хадумский горизонт, аджидеринская свита, свита песчано-глинистого чередования) и верхнюю (карачинарский горизонт, нафталанская свита, инджачайский горизонт, зейвинская свита, шефекский горизонт и каракоюлинская свита), части. Глинистые толщи принимались как свиты, а песчаные-горизонты (5).

Позже, в 1956 году И. Н. Асланов на основании литологического состава и фауны, придерживаясь трехчленного подразделения майкопа, несколько увеличил объем верхнего, перенося зейвинскую свиту из верхнего в средний олигоцен. По И. Н. Асланову, верхний майкоп, т. е. шефекский горизонт и каракоюлинская свита, соответствует нижнему миоцену [3]. Однако стратиграфический возраст этих отложений основан на скучных палеонтологических материалах (единичные эмбрионы моллюсковой фауны и угнетенная микрофауна) разреза Зейва [1].

На северо-восточных предгорьях М. Кавказа верхнемайкопские отложения выражены в двух фациях: песчано-глинистой—в разрезах поверхностных обнажений (Зейва, Карабинар, Кюрекчай и др.) и пробуренных скважин (Худаферин—Бекманлы Кировабадского района) и глинистой—в разрезах пробуренных скважин (Казах—Мамкдата, Ленинабад—Сарыкамыш, Гюллюджа, Мирбашир, Агдам и др.).

В разрезах поверхностных обнажений верхнемайкопские отложения в Зейве, Карабинай, Кюрекчай и др. подразделяются снизу вверх на слои со скучной микрофауной, соответствующей шефекскому горизонту свите Меликова. В шефекском горизонте К. А. Ализаде Д. М. Халиловым найдены *Quinqueloculina gracilis*, *Q. aff. aknegiana* Orb. и эмбрионы моллюсков (1).

Глинисто-песчаная фация пробуренных скважин, по данному З. В. Кузнецовой, в отличие от разрезов поверхностных обнажений, верхнего майкопа

содержит более разнообразную и характерную микрофауны, по которой верхний майкоп подразделяется снизу вверх, на зону *Neobulimina elongata Leninabadensis* слои аналогичных саккоминовой зоны.

В глинистой фации северо-восточных предгорий М. Кавказа (Казах—Мамкдата, Ленинабад—Сарыкамыш, Гюллюджа—Мирбашир, Агдам и др.) шефекскому горизонту соответствует зона *Neobulimina elongata Leninata-densis*, а каракоюлинской свите—слон без микрофауны (5).

Как видно из вышеизложенного, шефекская свита соответствует зоне *Neobulimina elongata* и только лишь в разрезах пробуренных скважин имеет характерную микрофауну с зональным видом *Neotulimina elongata*.

В верхнем майкопе М. Кавказа зона *Neobulimina elongata* уверенно рассматривается как аналог зоны *Neobulimina elongata* Ставрополья, ольгинской свиты Кубанского разреза и сакараульского региона Грузии, а вышеупомянутая каракоюлинская свита—зоны *Saccammina* Ставрополья, ритцевской свиты Кубанского разреза и коцхурского региона Грузии.

Последние годы (1983—1988 гг.) в связи с развертыванием на М. Кавказе Азербайджана работ по изучению опорных разрезов палеогеновых отложений, разрезы верхнего майкопа вновь явились предметом изучения.

Исследования олигоценовых отложений нами в северо-восточных предгорий М. Кавказа, их лотолого-фаунистических особенностей, их палеонтологический состав и палеомагнитные свойства дали возможность полного понимания объема и границы шефекской и каракоюлинской свит.

Шефекская свита в северо-восточных предгорьях М. Кавказа наиболее полно обнажена по реке Геранчай (у сел. Шефек) и к северу от г. Яныкдаг в инджачайской синклинальной чаше.

В 1985 году у сел. Шефек Шаумянского (сельского) района в отложениях шефекской свиты мною впервые обнаружена моллюсковая фауна, многочисленные растительные остатки (листовая флора и споропыльцевые комплексы), рыбные остатки (в основном чешуи) и радиолярии.

Моллюсковая фауна состоит из двустворок и гастропод: *Polymesoda aff. convexa brongniarti* (Bast.), *Cardium (Laevicardium) cingulatum* Goldf., *Parvicardium abundans* (Liv.), *Lenticorbula helmerseni helmerseni* Mich., *Lucinoma ustjurensis* (Illyna, 1953), *Chlamys (Hilberia) horninghausi* (Defrance, 1825), *Cultellus cf. roltneri* Koen., *Bathylooma crenata* (Nyst.), *Natica helicina* Broc., *Patella* sp. и др.

В этих отложениях, кроме радиолярий, микрофауны не обнаружена. Найденная моллюсковая фауна малорослая, приурочена к крупно- и среднезернистым песчаникам, гравиллитам, микроконгломеритам, иногда обнаружены внутри валуны крупных и средних размеров и редко в глинах. Отсутствие фораминифер, вероятно, объясняется как фациальным характером осадков (некарбонатные песчаники), так и специфическими условиями майкопского бассейна на этом участке.

Растительные остатки найденные в шефекской свите сел. Шефек, были любезно определены проф. М. А. Ахметьевым и состоят из *Cinnamomum Lanceolatum* (Ung.) Heer., *Myrsophyllum* sr., *Litsea* sp., *Magnolia* sr., *Apolionas* sp., фрагментов листа *Lauraceae* gen., *Leguminosae* однодольных и др.

Остатки листовой флоры *Arcosporophyllum helveticum* из шефекской свиты г. Яныкдаг, как указывает М. А. Ахметьев, обычен и для раннемиоценовых отложений Крымско-Кавказской области. Коричневый лавр (*Cinnamomum*) узколистная восковина (*Myrica*), *Litsea*, *Magnolia* являются вечнозелеными и входят в состав влажных или сезонно-влажных субтропических лесов.

В отобранных образцах шефекской свиты у сел. Шефек, по определению сотрудника лаборатории палеофлористики ГИН АН СССР Н. И. Запорожца, считано 330 пыльцевых зерен и спор: голосеменных—75%, покрытосеменных—23,3%, споровых—1,6%.

рытосеменных—23,3%, споровых—1,8%.  
Пыльцы Pinaceae—20%, Pinus—35%, Cedrus—7%, Picea, Taxodiaceae—5%.

Из покрытосеменных: Betulaceae, Quercus sp. — 4%, Quercus (в том числе вечнозеленые) — 2%, Q. williams soniana, Juglandaceae (*Carya* — 2%, *Juglans*, *Engelhardtia*), Nymphaeaceae, Moraceae, *Ilex*, *Magnolia*, *Ulmus* и др.

Споры—*Polypodiaceae*, *Osmunda*, *Gleichenia* и др. Фитопланктон редок, присутствуют гистрихосферонидные формы.

Как видно из палинологического анализа, шефекская свиты у сел. Шефек Шаумянского (сельского) района характеризуется доминированием сосновых и щад таксодиевыми.

Палеомагнитные исследования проведенные руководителем лаборатории «Земного магнетизма и палеомагнетизма» Института «геологии М. А. Исаевой в 1987 году в этом районе (у сел. Зейва) в интервале верхнемайкопских отложений, показали, что намагниченность пород составляют  $5; 8 \times 10^{-3}$  А/М, восприимчивость— $17; 20 \cdot 10^{-3}$  СИ.

Палеомагнитные исследования установили обратномагнитенную R зону в верхах зейвинской, на границе шефекской свиты, т. е. на границе верхнего олигоцена с нижним миоценом.

## Литература

1. Ализаде К. А., Халилов В. М.—ДАН АзССР, 1954 т. X №9. 2. Ализаде К. А.—Олигоценовые отложения восточной части Малого Кавказа. Баку, 1968. 3. Асланов И. Н.—ДАН АзССР, 1956. т. IX №12. 4. Меликов И. А.—Изучение фауны майкопских отложений Кировабадского района. Фонд АНР.—Баку, 1941. 5. Халилов Д. М., Кузнецова З. В.—Мат. I коллокв. по микрофауне и биостратигр. майкопской толщи и ее возраст. аналогов, г. Львов, 1961\*.—Киев, 1964. 6. Шатский Н. С.—Тр. Научн. иссл. Инт., вып. 4, 1929.

## *Институт геологии АН Азербайджана*

Поступило 2. VI. 1989

Е. З. Атајевә

**КИЧИК ГАФГАЗЫН ШИМАЛ-ШӘРГ ӘТӘКЛӘРИ АЛТ МИОСЕН  
ЧӨКҮНТҮЛӘРИНӘ ДАИР ЙЕНИ МӘЛУМАТЛАР**

Кичик Гағгазыны шимал-шәрг этәкләринин олигосен-алт миоцен чекүнтуләринин типик кәсилишләринин өјроилимәс заманы алт миоцен чекүнтуләринә илк дәфә олар мүэллиф тәрәфиндән молјуск фаунасы тапылышыры. Палеонтологи тәдгигат изтичәсендә бу чекүнтуләрә молјуск фаунасының, ярлаг флорасының, ихтилафаунаның, палиниокомплексин тәркиби вә булларны палеомагнит хүсусијәтләре мүәјјәедилемшилдир.

A. Z. Ataeva

## LOWER MIOCENIC DEPOSITS OF NORTH-EASTERN FOOTHILLS OF THE MILE CAUCASUS BY THE NEW FACTS.

It is discovered lower miocene shell-fish fauna in the process of study of the oligocene lower miocene deposits of north eastern foothills of the Mle Caucasus. In the result of researches established structure of shell-fish fauna, sheet flora, ichthyofauna, palinocomplex and paleomagnetic characteristics of the fact deposits.

*Escherichia coli*-дэйн ДНТ-дэйн асылы РНТ-ПОЛИМЕРАЗАНЫН АКТИВЛИИНИН НАТРИУМ СЕЛЕНИТЛЭЭ ІЛЭНКИДИЛМЭСИ

(Азәрбајҹан ЕА академики В. һаңыјев тәгдим етмисидир)

Мә'лумдур ки, сален бирләшмәләри антикансерокен, антивирус һәм антимутакең хассәләрниң маликдир. Бу бирләшмәләри тә'сири һәм организм, һәм дә һүчејрә сәвијәсиндә баш верир (15).

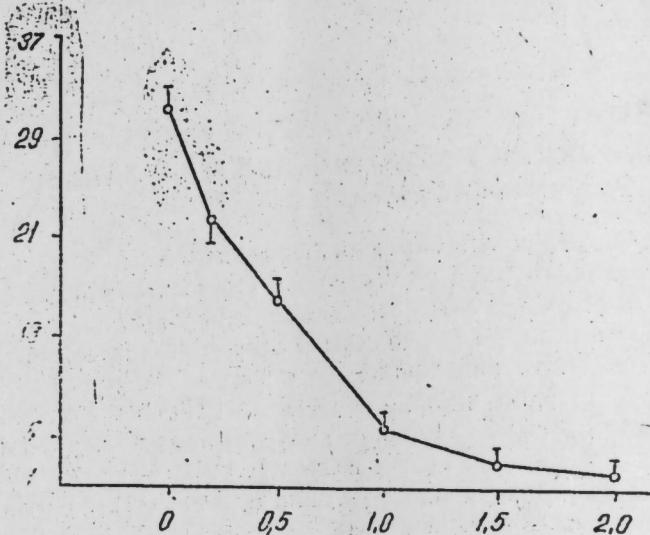
Селен бирләшмәләри (эн чох эффектлisi натриум селенит) биомакромолекулларын синтезинә ләнкидичи тә'сир көстәрир. Мәс: натриум селенит сичновулун гара чијәриндә ДНТ вә РНТ-нин синтезини (10,131), тојуг ембробласт һүчејрәләринин културасында (5), инсай јумурталышынын карсином һүчејрә културасында ДНТ вә РНТ синтезини (7), һәм дә Hel<sub>i</sub> һүчејрәсисндән изолә едилемиш нүвәдә ДНТ вә РНТ-нин синтезини (10), балыг-рүшејминдән, Ерлих карсиномундан, сичновулун гара чијәриндән изолә едилемиш нүвәләрдә РНТ синтезини ләнкидир. Ейни заманда, натриум селенит Hel<sub>i</sub> вә лимфолејкоz һүчејрәләриндән (1,3, 10—14), буғда рүшејминдән (2), сичновулун гара чијәриндән алышмыш вә тәмизләнмиш ДНТ вә РНТ полимераза ферментләринин активлијинә *in vitro* ләнкидичи тә'сир көстәрир. Бунула белә, селен бирләшмәләринин нуклеин туршуларынын синтезинә ләнкидичи тә'сиринин механизми индијәдәк там өјрәнилмәмишdir. Тәгдим едилен мәгаләдә натриум селентин бактериал ДНТ-дән асылы РНТ полимеразанын активлијинә *in vitro* ләнкидичи тә'сири көстәрир. Бунула белә, селен бирләшмәләринин нуклеин туршуларынын синтезинә ләнкидичи тә'сиринин механизми индијәдәк там өјрәнилмәмишdir. Тәгдим едилен мәгаләдә натриум селентин бактериал ДНТ-дән асылы БНТ-полимеразанын активлијинә *in vitro* ләнкидичи тә'сири вә онун механизми көстәрилмишdir.

## МАТЕРИАЛ ВЭ МЕТОДЛАР

Реактивләр. Тәчрүбә заманы истифадә едилмишdir: *E. coli*-дән алышмыш јүксәк тәмизликли ДНТ-дән асылы РНТ-полимереза вә ДНТ, ДТТ, ЕДТА, нуклеазид-трифосфат дәсти Boehringer Mannheim, АФР) сефадекс 6—50 Pharmacia, Извечре) радиоактивлиji  $^{64}\text{Cu}$ -UTP (Amersham, Иникләре), натриум селенит вә башга кимjеви реактивләр.

Ферментатив активлијин тә'јини: 0,125 мл инкубасија гарышыгы ибараэтдир 0,04 М трис—HCl буферидән, pH 7,9; 0,01 М MgCl<sub>2</sub>-дән 0,001 М ДТТ-дән; 0,001 М ЕДТА-дан; һәр бири 0,м ATP, СTP, СTP, C<sup>14</sup> UTP-дән (10мкки/мкмол), 20мкг ДНТ-дән 5 мкг багтериал ферментиндән. Инкубасија 37°C-да 30 (Inserttechnigue, Франса) несаблајычсында тә'јин олунмушдур. ДНТ вә РНТ-полимераза перепаратларынын преинкубасијасы натриум селенитлә вә онсуз (контрол) јухарыда гејд едилемши шәрантдә ашағыда буфердә аппаратымышдыры: 0,04 М трис—HCl-да, pH 8,0; 0,1 М KCl-да; /0,01 M MgCl<sub>2</sub>-дә; 0,01 M ДТТ-дә 0,001 M ЕДТА-да. Соңра гарышыг һәмин буфердә сефодекс G 50 илә колонкада (0,5×10см) кел-

филтратија едилмакла, топланимаш фракцијаларда үмуми гәбул олунан методларла зұлал (9), ДНТ (8) тә'жін едилмиш вә зұлал олан фракцијаларда ферментатив активлик өјренилмешdir.



1-чи шәкіл. Натриум селенитин *in vitro* тә'сирі заманы бактериал ДНГ-дан асылы РНТ-полимеразаның активлији ( $M \pm m$ ;  $n=5$ ) абсис оху тәрә—натриум селенитин гатылығы  $M_m$  ординат оху үзә—бүрләшмә  $C^{14}$ -и МР— $10^3$  имп/дәг 25 мкг ДНТ

#### Нәтичәләр вә мұзакира

РНТ-полимераза реакцијасының *in vitro* оптималь шәрдитини мүәյјән ләшдирмек үчүн, инкубасија гарышында бактериал ДНТ вә фермен гатылығындан РНТ синтезинин кинетик асылылығы чыхарылараг көстәрлимишdir ки, 0,125 мл-дә ферменти гатылығының 8 мкг-а, ДНТ-ниң 20 мкг-а гәдәр артырылмасы нәтичәсіндә РНТ-ниң *in vitro* синтези дә ejни заманда, дүз хәтт бојунча јүксәлир. Инкубасија гарышында натриум селенитин мұхтәлиф гатышылары әлавә олундуугда исә РНТ-ниң *in vitro* синтезинин ашағы дүшмәсі мұшақидә едилмишdir. Натриум селенитин 0,4 mM гатылығында РНТ-полимераза реакцијасының ләнкимәси 50% олмушдур (1-чи шәкіл).

Натриум селенитин РНТ полимераза реакцијасына *in vitro* ләнкидичи тә'сир механизмнин айдыналашдырмаг үчүн оптималь гатылығы ДНТ, фермен вә натриум селенитдән истифадә едәрәк, бир сыра тәчрубләләр апарылышдыр.

Фермент вә ДНТ-ниң натриум селенитлә А буферинде 30 дәг. әрзинде 37°C-дә женидән инкубасијасы вә соңра 6—50 сефадекс колонкасын мүәйјән натриум селенитин айрылмасы көстәрлир ки, ДНТ-ниң натриум селенитлә преинкубасијасы РНТ синтезинә тә'сир етмир, лакин ферментиниң натриум селенитлә преинкубасијасы контролла мұгајисәдә РНТ-полимераза активлијини 45,5 % ашағы салыр (1-чи чәдвәл).

ДНТ-ниң, ферментиниң натриум селенитлә преинкубасијасының тә'сириниң інтарәфли өјрәнмек үчүн, мұхтәлиф шәрдитләрдә тәчрубләләр апарылыш вә алынан нәтичәләр чәдвәлде көстәрлимишdir.

Габагчадан натриум селенитлә инкубасија олунмамыш ДНТ вә фермент препаратлары илә РНТ-полимераза реакцијасының апарылмасы,

көстәрлир ки, инкубасија гарышында натриум селенитин әлавә едилмәсі РНТ синтезини 45,5 % ашағы салыр.

А. буферинде преинкубасија олунмуш ферментин иштиракилә натриум селенитсиз, 6-50 сефадексли колонкада соңрак кел-филтратијасызы тәчрубләдән айдыналашды ки, преинкубасија ферментин активлијинә тә'сир көстәрмир, лакин реакција гарышында натриум селенитин әлавә едилмәсі реакцијасы 44,5 % ашағы салыр.

1-чи чәдвәл

Натриум селенитин бактериал ДНТ-дан асылы РНТ-полимеразаның активлијинә тә'сирі

Тәчрубләнни шәрти	$C^{14}$ -UMP-ни РНТ-јә бүрләшмәсі (имп/дәг)	Контрола көрәләнкиме %-ла
1. а) Контрол б) +0,5 mM натриум селенит	27500 15000	45,5
2. а) ферментин 30 дәг. 37°C б) +0,5 mM натриум селенит	27000 15000	44,5
3. а) ферментин 30 дәг. әрзинде 37°C-дә преинкубасијасы, G-50-дә кел-филтратија б) +0,5 mM натриум селенит	27000 16500	39,0
4. а) Ферментин 30 дәг. әрзинде 37°C-дә 0,5 mM натриум селенитлә преинкубасијасы, G-50-дә кел-филтратија б) +0,5 mM натриум селенит	14000 9800	50,0 75,0
5. а) ДНТ-ниң преинкубасијасы 30 дәг. 37°C б) +0,5 mM натриум селенит	25600 13900	46,0
6. а) ДНТ-ниң преинкубасијасы 30 дәг. 37°C, G-50-дә кел-филтратија б) +0,5 mM натриум селенит	26600 13200	50,4
7. а) ДНТ-ниң 0,5 mM натриум селенитлә преинкубасијасы 30 дәг. 37°C, G-50-дә кел-филтратија б) +0,5 mM натриум селенит	25600 13200	49,0

Реакцијасының преинкубасија олунмуш ферментлә даһа соңра кел-филтратија едилмәсі илә апарылмасы да РНТ синтезине *in vitro* тә'сир көстәрмир. Бунунда белә, реакција гарышында натриум селенитин әлавәсі РНТ синтезини ашағы салыр.

Беләликлә, апарылан тәчрубләләр нәтичәләр көстәрлир ки, ферментин натриум селенитсиз преинкубасијасы мұхтәлиф шәрдитләрдә РНТ синтезине *in vitro* тә'сир етмир. Натриум селенитлә преинкубасијасы заманы исә ферментин активлији 50% ашағы дүшүр. Реакција 0,5 mM натриум селенит әлавә едилмәсі заманы РНТ синтези *in vitro* бир гәдәр дә 25% ашағы дүшүр. Аналоги схема үзә ДНТ илә апарылан тәчрубләләр көстәрди ки, ДНТ-ниң натриум селенитлә вә онсуз преинкубасијасы РНТ-полимераза реакцијасына тә'сир етмир, лакин реакција мұнитине натриум селенитин әлавә едилмәсі ферментин активлијини ашағы салыр.

Беләлікклә, алышаң иәтичәләр көстәрир ки, ДНТ-нин натриум селенит-  
лә преинкубасијасы РНТ-полимераза синтезинә *in vitro* практики ола-  
раг тә'сир етмир, лакин ферментни натриум селенитлә преинкубасијасы  
РНТ-полимеразаның активлијини тәгрибән 2 дәфә ашағы салыр.

РНТ-полимеразаның активитасын түсінгенде, азаралығымыз тәчрүбәләриң нәтижесінде әмбебинге көшкөндең мәлumatлара әсасаң, демек олар ки, РНТ-полимеразаның активилијинин натриум селенитлә ләнкидилмәси онун билавасында ферменттә тә'сир етмәси нәтижәсіндә кедир.

Радиоактив натриум селениитлэ апардығымыз тәчруоэләрин нәтичәләри, РНТ синтези реаксијасының компонентләринин УВ-спектринин өјрәнилмәсі (6), һәмчинин Америка алимләринин мә’лumatлары (11-14) көстәрир ки, РНТ-полимеразаның радиоактив натриум селениитлэ сульфонидрил әлагәләрин иштиракилә преинкубацијасы заманы селенин ферментлә бирләшмәсі S—Se—S ковалент әлагәсі васитәсилә башга сөзлә, Se-РНТ-полимераза мәһсүлүнүн әмәлә кәлмәсі илә нәтичәләнүр ки, селен бирләшмәләринин РНТ-полимераза активлијинә ләнидиичи тә’сирини дә буунула изаһ етмәк мүмкүндүр.

Эдэбијат

1. Абдуллаев Г. Б., Мехтиев Н. Х., Абдуллаев Ф. И., Кафиани К. А.—Биохимия—1980—т. 45—в. 1—с. 98—102. 2. Абдуллаев Ф. И.—Биохимия—1984—т. 49—в. 12—с. 1972—1976. 3. Абдуллаев Ф. Н., Аллахвердиев И. А., Мамедова Г. Р.—Биохимия—1989—т. 54—в. 1—с. 145—148. 4. Абдуллаев Ф. И.—Успехи совр. биол.—1989—т. 108—в. 2(5)—с. 279—288. 5. Лазымова З. А., Абдуллаев И. И., Абдуллаев Ф. И., Абдуллаев Т. Б.—Вопросы вирусологии—1986—в. 2—с. 236—238. 6. Абдуллаев Ф. И., Нариманбеков О. А.—Докл. АН. Аз. ССР—1989—№ 4—с. 45—49. 7. Рзаева Н. А., Абдуллаев Ф. И., Исаевова Т. П., Добринин Я. В.—Эксперим. онкология—1985—т. 7—№ 6—с. 67—69. 8. Спирин А. С.—Биохимия—1958—т. 23—в. 3—с. 656—662. 9. Bradford M. M.—Anal. Biochem.—1976—в. 72—р. 248—254. 10. Frenkel G. D.—Toxicol. Lett. 1985—25—р. 219—223. 11. Frenkel G. D., Wallcott A., Middleton C.—Molecul. Pharmacology—1986—т. 31—р. 219—223. 12. Frenzel G. D.—Trace Elements in Human Health and Disease II. Nordic Symposium, 17—21, August, 1987, Denmark, 1987. 13. Gruenwedel D. W., Cruikshank M. K.—Toxicol. Appl. Pharmacol.—1979—50—р. 1—17. 14. Medina D., Oborn C. J.—Conar. Res.—1984—44—р. 4361—4365. 15. Schamberger R. I.—Mutat. Res.—1985—154—р. 29—48.

## Азэрб. ЕА Ботаника Институту

Алынмышдыр 24. X. 89

Абдуллаев Ф.И., Аллахвердиев И.А.

## ИНГИБИРОВАНИЕ СЕЛЕНИТОМ НАТРИЯ АКТИВНОСТИ ДНК-ЗАВИСИМОЙ РНК-ПОЛИМЕРАЗЫ *ESCHERICHIA COLI* IN VITRO.

Влияние различных концентраций селенита натрия на активность бактериальной ДНК-зависимой РНК-полимеразы исследовали в модельной бесклеточной системе. Показано, что с увеличением концентрации селенита натрия степень ингибирования синтеза РНК возрастает.

Установлено, что преинкубация фермента с селенитом натрия вызывает снижение активности РНК-полимеразы, а преинкубация ДНК-матрицы с селенитом натрия почти не влияет на синтез РНК *in vitro*.

Рассмотрен механизм ингибирования селенитом активности РНК-полимеразы

F. I. Abullaev, I. A. Allachverdiev

## THE INHIBITION OF *ESCHERICHIA COLI* DNA-DEPENDENT RNA-POLYMERASE ACTIVITY IN VITRO

The effect of sodium selenite on bacterial DNA-dependent RNA-polymerase activity in vitro has been examined. The increase of sodium selenite concentration caused the raise-inhibition of RNA synthesis.

The preincubation of the enzyme with sodium selenite caused the decrease of RNA-polymerase activity, but the preincubation of the DNA with sodium selenite has no effect on RNA synthesis.

The mechanism of inhibition of the RNA-polymerase activity by selenium has been discussed.

УДК 581.6(575.3)

ПРИКЛАДНАЯ БОТАНИКА

М.А.КАСУМОВ

# ДИКОРАСТУЩИЕ ТРАВЯНИСТЫЕ ПИЩЕВЫЕ РАСТЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА

(Представлено академиком АН Азербайджана И. Д. Мустафаем)

Растительная пища имеет большое значение в жизни человека. Она лежит в основе диетического питания, служит источником получения питательных веществ, необходимых для нормального функционирования организма человека.

Растительная пища активизирует работу желудочно-кишечного тракта, улучшает физиологические процессы, связанные с освоением организмом пищи, способствует развитию полезных микроорганизмов, что в конечном результате приводит к поддержанию жизненного тонуса, служит сохранению здоровья и работоспособности организма, способствует продлению его жизни [1].

Дикорастущие съедобные растения становятся ранней весной подлинной кладовой витаминов, минеральных солей и других необходимых для хорошего самочувствия химических соединений. Само собой, не все полевые или луговые растения пригодны к употреблению в пищу. Однако стоит помнить, что салат из листьев одуванчика славится в Германии и во Франции как подлинный деликатес и подается в лучших ресторанах. А итальянские домохозяйки никогда не забывают посыпать весенний салат пригоршней свежесорванных травок.

салат пригоршней свежесорванных травок. В нашей стране имеется около 1000 видов дикорастущих съедобных растений — овощных, хлебо-крупяных, крахмалоносов, белковых, сахаристых, пряновкусовых и т. д. В том числе около 500 видов насчитываются во флоре Азербайджана. Однако это богатство используется ещё недостаточно и нерационально. На наших столах не увидишь блюд и напитков из крапивы, сухих дикорастущих приправ, огуречной травы, одуванчика обыкновенного, щавеля, дикой редьки, полевой мяты. В то же время дикорастущие овощи, плоды, ягоды и другие съедобные растения могут стать хорошим подспорьем в снабжении населения ценностями продуктами питания и сырьем для пищевой промышленности. В питании человека дикорастущие пищевые растения занимают исключительно важное место, так как представляют собой незаменимый источник разнообразных витаминов, белков, жиров, аминокислот, минеральных солей, микроэлементов, легкоусваемых углеводов, органических кислот, полезных красящих веществ, каротиноидов, флавоноидов и др.

полезных красящих веществ, каротинов, витамина А и др.). Дикорастущие пищевые растения, будучи добавленными в пищу или пищевые продукты, придают им особый вкус и аромат, возбуждают аппетит, способствуют пищеварению и обмену веществ, повышают сохранность заготавливаемых продуктов. [2]. Для получения урожая

дикорастущих пищевых растений не требуется затрат человеческого труда. Кроме того, они являются исходным материалом для селекции культурных растений. Дикорастущие растения известны человеку с древних времен. До того, как он перешел на оседлый образ жизни, большую часть его рациона составляли дикие растения. Собирательством люди занимаются и до настоящего времени, примером может служить кочевое племя Кунг, живущее в Южной Африке, в пустыне Калахарин, возраст которого не менее II тыс. лет [3].

И в наше время дикорастущие растения не раз выручали людей в трудные неурожайные годы. Особенно целесообразно употребление диких пищевых растений ранней весной, многие виды не уступают, даже превосходят по питательности и вкусовым качествам культурные растения или вообще не имеют аналогов.

Дикорастущие пищевые растения Азербайджана до сих пор в научном отношении не изучались, не существует и полного их списка. В ряде работ имеются лишь отдельные сведения. Исключение составляют дикорастущие плодовые Азербайджана [4]. Наши исследования охватывают только дикорастущие съедобные травянистые растения республики.

Исследования и анализ литературных источников показали, что в Азербайджане произрастают 500 видов дикорастущих пищевых растений, относящихся к 108 родам и 80 семействам. Они составляют 10,9% всех видов флоры Азербайджана. 40 % дикорастущих растений принадлежат к крупным семействам—Asteraceae, Liliaceae, Umbelliferae, Brassicaceae, Poaceae, Polygonaceae и др. Из пищевых дикорастущих растений двудольных почти в 3 раза, больше чем однодольных, что соответствует и общему соотношению их во флоре Азербайджана [5, 6].

Пищевые травянистые растения флоры Азербайджана различаются по распространению в республике и по общему распространению. Среди них есть растения с обширным ареалом (почти космополиты и плурорегиональные) и очень узким (эндемики Азербайджана). Преобладают виды, ареалы которых охватывают различные территории Кавказа, Ирана. Много видов восточно-средиземноморских, древне-средиземноморских и ирано-турецких. Значительную часть составляют виды с особо широкими ареалами, охватывающими почти всю Евразию или выходящие за ее пределы. Важно отметить 1150 видов и узкими ареалами, пищевые достоинства которых впервые открыты на изучаемой территории.

Среди дикорастущих пищевых растений Азербайджана имеется большое число видов, ценных в практическом, а также интересных в научном отношении узкоэндемических растений, представителей кавказских эндемичных родов.

Можно отнести к перспективным дикорастущим съедобным растениям *Urtica dioica* L., *Rumex alpinus*, *Allium atropurpureum*, *A. poradouxii*, *A. pseudoflavum*, *A. rotundum*, *A. waldsteinii*, *A. jaiae*, *A. schoenoprasum*, *A. victorialis*, *Portulaca oleracea*, *Borago officinalis* L., *Cichorium intybus*, *Capsella bursa-pastoris*, *Mentha arvensis* L., *Potentilla anseriana*, *Cichorium intybus*, *Sanguisorba officinalis*, *Atriplex patula*, *Actium lappa*, *Alehemilla vulgaris*, *Melissa officinalis*, *Ferula*, и многие другие.

Значительная часть дикорастущих пищевых растений до сих пор широко используется населением во всех районах Азербайджана. В то же время, несмотря на значительную общность ассортимента пище-

вых растений для всего региона, а также общность способов употребления их, различаются отдельные районы заметно по составу пищевых растений.

В настоящее время в Азербайджане характер использования дикорастущих пищевых растений меняется. Если ранее человек ограничивался только сбором пищевых растений в размерах, обеспечивающих его личную потребность, то в более поздние времена их стали собирать в гораздо больших размерах для вывоза на местные рынки.

*Urtica dioica* L.—Крапива двудомная (сем. Urticaceae)—многолетнее травянистое растение.

В данной статье представлены некоторые виды особо ценных видов дикорастущих пищевых растений.

Крапива двудомная является поливитаминным растением, содержащим много витамина K (400 биологических единиц на 1 грамм), каротин 14-30 мг%, т. е. больше, чем морковь), витамин C (100-200 мг%, т. е. в 2,5 раза больше, чем в лимоне, 7 раз больше, чем вишня, в 10 раз больше, чем картофель и яблоки). В крапиве содержатся витамины B<sub>2</sub>, пантотеновая кислота. Зеленая масса богата различными полезными солями (8,2 мг железа, 1,3 мг меди, кальция, 1,2 мг марганца, 4,3 мг бора, 2,7 мг титана, 0,03 мг никеля и др.), по содержанию белков (17%), питательности (10% крахмала, около 1% сахара, 10-19% клетчатки) не уступает лучшим бобовым. В листьях содержится хлорофилла, а также сахара, порфирины, ситостерин и другие вещества [7].

Крапива появляется рано, когда еще мало другой зелени. Молодые побеги и листья используются для приготовления зеленых щей, листья — для салатов. Более огрубелые растения квасят, чтобы уничтожить муравьииную кислоту. Жители Кавказа засаливают молодые побеги и листья используют как приправу [6]. В Азербайджане едят побеги, истолченные в сырье виде в кашицу и приправленные уксусом, растительным маслом, солью и перцем [9]. Высушенные листья, измельченные в муку, можно употреблять как примесь к зерновой муке для выпечки хлеба. Крапива способствует повышению содержания гемоглобина в крови и увеличению количества эритроцитов.

*Nasturtium officiale*—Водяной кress сем. Brassicaceae (Cricifarae). Многолетнее, быстроразвивающееся растение. Стебель приподнимающийся, толстый, полый, высотой 80 см и более, легко укореняется. Листья темноzelеные, блестящие.

Водяной кress распространен в районах Азербайджанской ССР, в болотистых увлажненных местах, по берегам рек и канав, в медленно текущих водах. В странах Западной Европы, Азии, Америки его издавна используют как овощную культуру.

В пищу употребляют листья и верхушки молодых побегов. Они имеют острый горчичный вкус, улучшают аппетит, сухое вещество (8,1-11,7%), витамин C (до 210 мг%), каротиноиды (28,23 мг%). В<sub>1</sub>, В<sub>2</sub>, Д, Е, эфирное масло (0,42 мг%), а также сульфатазот, йод, фосфор, 17,4 мг% Na, 439 мг% K, 139,0 мг% Ca, 20,3 мг% Mg, 1,18 мг%, 0,63 мг%, 0,18 мг% Си, 0,36 мг% Mg и др. Зелень водяного кressа используют в пищу в основном в свежем виде (бульбочки с ветчиной, рыбой, сырьем и зеленью водяного кressa).

Салат из зелени водяного кressa. Срезанную зелень тщательно промыть в воде, дать ей стечь, крупно нарезать, добавить соль по вкусу и

заправить майонезом или растительным маслом. Подать к столу как приправу к мясным и рыбным блюдам.

Кроме пищевого, водяной кресс имеет и лекарственное значение. Он известен как противоцинготное, мочегонное, отхаркивающее, тонизирующее, кровоочистительное средство. Экстракт, полученный из водяного кressa в Японии, Франции, Англии, Индонезии, США включен в перечень фармакопейных препаратов, используемых для лечения таких болезней, как туберкулез, лучевая болезнь. В связи с тем, что растение богато минеральными веществами и витаминами, но в то же время малокалорийно (сахара почти отсутствуют), водяной кресс полезен при ожирении и диабете.

Водяной кресс рекомендуется выращивать при обильном поливе, в районах с мягким климатом, а также по берегам ручьев, рек и других водоемов при минимальной температуре воды 10—12 °С. Размножается семенами и черенками.

*Borago officinalis* — Огуречная трава (сем. Boraginaceae), имеет ветвистый волосисто-опущенный стебель высотой до 60 см.

Растение пришло из Средиземноморья и стало возделываться на индивидуальных огородах как салатное и пряноароматическое почти во всех странах Европы. Как однолетнее растение ограниченно возделывается в Европе, Азии, Северной Америке; В СССР изредка культивируется как овощное.

Листья мясистые, крупные. Огуречная трава известна с глубокой древности. В Древнем Риме из средневековой Европе листья и цветки травы добавляли в вино, считая, что это придает винам храбрость перед боем. Листья имеют запах и вкус свежих огурцов. Их употребляют в пищу как заменитель огурцов, добавляя в винегреты, салаты гарниры, окрошку, холодные овощные супы и борщи; используют для отдушки настоек, вин, пунша, уксуса, сиропов, эссенций и холодных напитков.

Витаминный салат из огуречной травы предупреждает воспалительные процессы в почках и кишечнике и снижает чувство нервозного раздражения у легковозбудимых больных. Она привлекает садоводов и огородников тем, что через месяц после посадки можно снимать урожай.

*Ferula szovitsiana* — Ферула шовица (сем. Apiaceae). Растение монокарпическое, 40—50 см высоты, с сильным чесночным запахом. В Азербайджанской ССР Ф. шовица распространена только в Нахичеванской АССР в нижнем горном поясе, на гипсоносных глинах и сухих каменистых склонах.

Местное население использует в пищу молодые побеги, обладающие острым вкусом и чесночным запахом. Только на рынках г. Нахичевани реализуется более 25-30 т побегов и черешков за год. Молодые побеги растений из окрестностей Шахбузского района (село Коланы, Бичанак и др.) в фазе вегетации содержат 5,7 мг/100 г аскорбиновой кислоты, 2,07% моносахаридов, 1,82% сахарозы, 1,13% мальтозы, 17,5% клетчатки, 16,2% сырого белка, 4,48% жира, 21,25% золы. Молодые побеги употребляются в пищу в соленом, маринованном и консервированном виде, среди местного населения это растение известно под названием чашыр. Запасы большие. Вполне возможен промышленный сбор и заготовка. В Азербайджане чашыр известен как овощная приправа,

используется в виде салата и в жареном виде. Заслуживает использования в пищу.

В Азербайджане в основном население НахАССР использует в пище в качестве приправы другие виды чашыра: Ф. персидская, Ф. мелкодольчатая, Ф. жестковатая, Ф. восточная, Ф. яйцевидная, Ф. кавказская.

Население НахАССР использует молодые побеги и черешки вышепоказанных видов ферулы для приготовления маринадов, а также в качестве приправы к холодным закускам, мясу, холодному соусу, к различным рыбным и мясным салатам-ассорти, к холодным ломтикам говядины, к рыбе и птице.

Дикорастущие травянистые растения Азербайджана являются важным источником ценных питательных веществ и особенно витаминов в ранневесенне и весенние сезоны, тогда же идет основной объем заготовок населения республики,

Трудно представить себе нахичеванца, который не добавлял бы в каждое блюдо чашыр.

#### Литература

1. Соколов П.Д. Дикорастущие пищевые растения. Актуальные вопросы ботаники в СССР.- Алма-Ата: Наука, 1988. 2. Гроссгейм А.А. Дикие съедобные растения Кавказа.- Баку, 1942. 3. Грант Э. Эволюция организмов.- М.: Мир, 1980. 4. Ассадов К.С. Дикорастущие плодовые растения Большого Кавказа.-Баку: Елм, 1981 (на аз. языке).
5. Касумов М. А. Дикие съедобные растения.-Природа Азербайджана, 1985, №5 (на аз. языке). 6. Касумов М.А. Источники питания.-Природа Азербайджана, 1989, №1 (на аз. языке). 7. Касумов М.А. «Фабрика» зеленого хлорофилла.- Природа Азербайджана, 1986 №1 (на аз. языке). 8. Гурбанов И. А. Крылова И. Л. Тиханова В. Л. Дикорастущие полезные растения СССР.-М., 1976. 9. Касумов М.А. Красильные растения Азербайджана (на аз. языке).- Баку, 1980.

СКТБ КПМС с ОП ИНФХ АН Азербайджана

Поступило 24.X 1989

М. Э. Гасымов

#### АЗЭРБАЙЧАНЫН ЙАБАНЫ ЈЕМӘЛИ ОТ БИТКИЛӘРИ

Мәгаләдә мүэллиф тәрәфиндән биринчи дәфә оларaq, республикамызын әразисинде жаýылан 500 иew јабаны јемәли от биткиләринин бир нечасиниң әһәмийјәти нагында данышылыр.

М. А. Kasymov

#### THE AZERBAIJAN WILDGROWN GRASS EATABLE PLANTS

The information about 500 forms wild grown grass, eatable plants received in Azerbaijan flora is held for the first time in the article.

И. М. ГУЛИЈЕВА

## АЗЭРБАЙЧАН ХАЛГ АДЭТЛЭРИНЭ ДАИР

(етнографик материаллар эсасында)

(Азэрбајҹан ЕА академики Э. С. Сүмбатзадә төгдим етмишидир)

Азэрбајҹан халгынын адэт-энэләрни онун мә’нәви мәдәнијјетинин тәркиб һиссәсини экс етдирир. Адэт-энэләрни бир гисми һәлә гәдимдән халгымызын эн севимли мәшғүлијәти кими һифз едиләрәк бу күнәдәк јашадылмыш, дикәр группу исә аэрләрин сынағына таб кәтире билмәјиб унудулмуш, јазылы мәнбәләрдә, даш јаддашларда из салмышдыр. Элбәттә, адэтләр халгымызын өзүнәмәхсүс, милли хүсусијјэтләриниң нәсилдән-нәслә кечирәрәк јениләшир, дөврә үйгүн өзүнү бүрүзә верир. В. И. Ленинин сөзләри илә ифадә етсәк, ирси сахламаг һеч дә ирслә ки-фајэтләнимәк дејилдир (583). Одур ки, тә’сиреиди чүсүсүијјэтләринә көрә мүтәрәгги вә ja мүһафизәкар олмагла, адэтләр дөврүн әхлаги тәләбләрни илә мүәjjәнләшдирилир. Етнографлардан Э. С. Мәммәдов вә һ. А. Гулијевин «Азэрбајҹан адэт вә эн-энэләри», М. Дадашзадәнин «Азэрбајҹан халгынын орта әср мә’нәви мәдәнијјети» адлы китапларында Азэрбајҹан халг адэт вә эн-энэләриниң бир гисми экс етдирилир.

Халг арасында адэтләрә риајәт олунмасы ичтимай рә’јә эсасланыр вә дөвләт тәрә芬идән тәнзим едилir. Халгымыз тәрә芬идән гејд олунан баһар бајрамы (Новруз) илә әлагәдар бир сыра адэтләр—март аյында бајрамдан әvvәлки дөрд әхшәнбәнин (илк хәбәрчи — хаварчы, јаланчы, чыдырчы — гара вә ахыр), сәмәни көјәртмәк, чилә чыхартмаг, дан атмаг, аш бишди, гара бајрам вә с. вардыр. Гара әхшәнбә гејд едиләркән өләнләрин адлары јад олунур, хәрәк һазырланыр, јахын گоңумлар гәбирстанилыға кедир, мәрһүмүн гәбиринин үстүнә сәмәни «бајрам пајы» — шәкәrbura, гофал, мұхтәлиф ширнијјатдан апарылыр, шам јандырылыр. Гара бајрам исә нисбәтән кениш гејд олунур. Мәчлис ташкил едилir. Јахын ғоnumлар, ғоншулар јығышыр, мұхтәлиф хәрәкләр, ширнијјат һазырланыр, сәмәни көјәрдилir, сонра гәбир үстә кедилир вә өләнләрин хатирәләри јад олунур.

Новруз илә әлагәдар дикәр халг адэтләри дә вардыр. Мәсәлән, 15 күн әvvәл ушаглар јумурта дөјүшүр, гој јени баһарда, һәр шеј тәмиз олсун, дејәрәк, евләрдә, һәјәт-бағчаларда јыр-јығыш едилir, құсулұләр барышыр, јасда олан аиләләр јасдан чыхарылыр, нишанлы гызларын адлары анылыр. Ел арасында ахырынчы әхшәнбә «кичик», 21-и ахшамы исә «бөјүк» бајрам адланыр. Қәнд чамааты бүтүн әхшәнбәләрдә вә бајрам күнү һәјәтләрдә тонгал галајыр, «сағырлығым, уғурлуғум, тоқул, тоқул» дејәрәк, аловун үстүндән һоппаныр, лопа (шар) атырлар.

Ушаглар лопаны һазырлајаркән парчаны арасына күл төкәрәк бағлајыр, тәкrapар парча илә даирәви бүкүр, сонра мәftillә сарыјыр, башта бир узун мәftili дә она бәркидилr. Һазырланмыш лопаны бир нечә saat неftin ичәрисинде сахлајылар. Әхшәнбә ахшамы тонгал

әтрафында топлашылар, лопаны јандырыр вә адэтән, ачыг саһәләрдә һаваја атырлар, о јерә дүшдүкдә үүjүруb көтүрүр, јенидән күчләри кәлдикчә јухары атыр вә баһарын кәлишини саламлајылар.

Газах рајонунун Ашағы Салаһлы кәндидә әхшамы вәфат едәйләrin һәрәсиин адына кичик тонгал јандырылар. Һәмни күн онлар үрәкләриндә арзу турага гапы пусмаға, јахуд очаг јеринде галан күлүн үстүнә кедирләр. Гапы пусма адәти гәрб зонасынын бүтүн рајонларында вардыр. Онлар ешидикләри сөзләрдән өзләри учүн иетичә чыхарылар. Мәсәлән, ешидилән хош сез арзуларын һәјата кечәчәјине инамдыр. Газахда ахырынчы әхшамы мүәjjән сәбәб үзүндән евдә олмаја, айләдә нишанлы гыз-օғлан варса, онларын нишаплыларынын вә кәлән гонагларын шәрәфинә шам јандырылар. Маралгы адэтләрдән бири дә тәдгиг едилән зонада ахырынчы әхшәнбә ахшамы јахын гоншулара вә ғоnumлара бајрам пајы көндәрилмәсиdir. Газахын Садыглы кәндидә исә јалныз құсулұләр бир-биринә пај көндәриләр. Бүтүн зонада адэтән, ушаглар, Ашағы Гушчу кәндидә исә һәтта кәнч օғланлар да әлләрнән торба гапылара кедир:

Ај коса-коса, қалсанә,  
Кәлиб хәбәр версәнә.  
Чөмчани долдурсана,  
Косаны ѡола салсанә,—

бајрам пајы алырлар. Јахуд, гапыны дөјүр, папаг туллајыр, кизләнир, соңра пај ғојулмуш папағы көтүрүрләр. Садыглыда охловун учун тортбашын кечирir, астача гапыдан ичәри тутуб, пај алырлар. Ушагларын пај алмасы «коса кетмәк», јахуд «бача-бача» јығмаг адланыр.

Товузда ахырынчы әхшамы ушаглар 5—6 иәфәрлик дәстәләрлә топлашылар. Онлардан бири ири палтар кејини, башына бөјүк папаг ғојур, белинә гырмызы гуршаг бағлајыр. О габагда ојнаја-ојнаја, дикәр ушаглар исә архада кедәрәк әл чалырлар. «Кечә папаг» адланан бу ојунун иштиракчылары евә дахил олур, кечә папаг чох маралгы ојнајыр, дикәр ушаглар исә әл чалыр, шән құлушләрә ону мүшәният едирләр. Ев саһибләри онлара бајрам пајы верир.

«Ахыр әхшәнбә ахшамы Газах рајонунун кәндләринде «дан атмаг», «аш бишди», Гасым Исмајыловда, Товузда, Шамхор рајонунун кәндләринде исә «чилә чыхартмаг» адәти гејд олунур. Әслиндә бу адәтини мәнијјети ејнидир. Белә ки, ахшамчагы иштиракчыларын биринин еви на жығышылар. Тәдарүк учүн һамы совгат кәтирир, плов биширилир, сүфре ачылыр, бирликдә шам едирләр. Мәчлис хәнәндә дә дә'вәт олунур, шәнләнир, јелләнчәкдә јелләнир, ше’р дејирләр. Ким сәһәрә гәдәр ојаг гала билмәјиб мүркүләјәрсә, ону јорған-дәшәјә тикир, құлур, беләчә чилә чыхарылар.

Март аյынын 21-и ахшамы. Гышла јазын вида көрушү. Аилә үзвеләри һәјәтдә тонгал галајыб әтрафына топлашылар, ушаглар тонгалин үстүндән о тәрәф-бу тәрәф һоппаныр, елимиzin адәтина риајәт едирләр. Ахшам евдә сәмәни әтрафында шам јандырылыш. Бојадылмыш јумурталар, ел дили илә десәк, «хүш-кәвәр» (тоз, фындыг, бадам, мејвәгахы, горға, конфет), ширнијјат (шәкәrbura, гофал, печене вә б.), мұхтәлиф хәрәкләр, мејвә, көјәрти-туршудан ибарат бајрам сүфраси тәшкүл олунур.

Гејд етмәк лазымдыр ки, гәрб зонасында бајрам сүфраси үмуми Азэрбајҹан аиләләринин сүфрәләри илә ејнидир. Хәрәкләрдән әриштәли, лобжалы ашын, әриштә ашы, сәмәни һалвасынын биширилмәси, го-

вутун һазырламасы мараглыдыр. Бүтүн рајонларда гадынлар бајрам-габағы әриштә кәсиirlәр. Гурудулмуш әриштә сачда говурулур, бајрам сүфрасы үчүн «аш», «плов» назырланаң. Бә'зи адамлар Новруза сәмәни биширмәни әнд (иэзир) едирләр. Онлар сәмәнини назырлајаркән әввәлчә буғданы тәмиләйир, суда исладырлар. Бир нечә күн соңра чәртилмиш буғда габлара яјылыр, үстүнә тәнииф сәрилди. Тәхминән 2—3 см бој атмыш сәмәнини дөјүр, яхуд эт машынындан кечирир, сујуну сүзүб, јердә галан һиссәјә азча су гатыр, јенидән тәниифдән кечириб газана төкүр, ун әлава едәрәк гарыштырыр, вә одун үзәринә гојур, тәкрап гарыштырылар. Сәмәни ачыг-шабалыды рәнк алдыгда она мұхтәлиф әдвијат (дарчын, зәфәран, сарықөк, разјана, гоз, фындыг ләпәси гатылыр. Сәмәнидән неч олмаса, једи евә пај верилмәси лазымдыр.

Сәмәни налвасыны назырлајаркән сәмәни сујундан хәмир јофурлар. Габы яғлајыб, одун үзәринә гојур, хәмири әлавә едир, әрсүнлә гарыштырааг, бишниш һиссәни кәнара гојур, гурттарана кими тәкрап гарыштырылар. Соңра дошаба бир гәдәр су, әдвијат, гоз, фындыг ләпәси гатараг биширилмиш сәмәни илә гарыштырыр, јумру-јумру едиб мәчмәјијә јығылар.

Товуз рајонунун Дүз Гырыглы кәндидә көмбәни анчаг Новрузда бишириләр. Алты даش олан хүсуси торпаглы саһәдә очаг галајыр, са-чын үзәриндә сач чөрәji, фәсәли бишириләр. Һәм торпаг, һәм дә даш тамам гызыр. Соңра яғ, јумурта, гәнд тозу, сүд, ун илә јофурулмуш хәмирдән галын чөрәк яјыр, үстүнү нахышлајыб, јумурта, зәфәран чекир, дашиң үзәринә гојурлар. Исти сачын құлуңу тәмиләйир, көмбәни үстүнә чевирир, үстән, јанлардан исә көз төкүрләр. Беләликлә, көмбә бајрам сүфрасы үчүн һазырды.

Новрузда адәтән, горға говурулур, киркирәдән кечирилир, соңра дошаб, яхуд шәрбәт илә гарыштырылыр, јумруланыбы мәчмәјијә јығылыр.

Новрузун сәхәри, сүбһ тездән јенә дә тонгал јандырылыр. Газах рајонунда кечә саат 12-дән соңра, дикәр рајонларда исә о башдан чај-кәнара кедир, әл-үзләрини јујараг, јункулләширләр. Эксәр кәнчләримиз елинизин гәдим адәтләрни Новruz күнү јајд едирләр. Гызлар нишанлы һәм јашылдарынын нишан конфеттәндән јастығынын алтына гојур, јатмаздан әввәл дузлу көкә јеирләр. Јухуда су верән оғлан куја кәләчәкдә оиларын һәјат ѡлдашы олачагдыр. Учуна памбыг доламыш иjnәләри ичәрисиндә су олан габа атырлар. Иjнәләр уч-уча дајанса, зәни едирләр ки, арзулатына ңаил олачаглар. Бу диләкләрни һәјата кечәчәнне ишам рәмзиidir. Јахуд јумуртаны гырмызы бојајыб, јанына гырмызы вә гара карандаш гојур, кол дивинде кизләдириләр. Сүбһ тездән гачыб бахырлар. Экәр јумуртаја гырмызы карандаш чәкилибсә, демәли, һәр шеј јахшы олачаг Новруз күнү қәнд кәнчләри мүәjjән халг ојунлары, јарышлары тәшкил едирләр. Көрүндүјү кими, һәм ичтимай, һәм дә аилә шәнили кими гејд олунаң Новруз, халгымыз тәрәфиндән эсрәләрдән бәри сахланылмышдыр.

Азәрбајҹан халгынын милли адәтләриндән бири дә одур ки, та гәдимдән јашајыш мәскәнләрини, ел-обанын гыз-кәлиниләрни дүшмәндән горумаг ел икидләрниң өндәсине дүшәрди. Чәнки сәдалары алтында ѡола салынан икидләрә аналар, гыз-кәлиниләр уурулар арзулајыр, көзләрни ѡоллара дикәрәк дэлларынча су атардылар:

Аналар јанар, ағлар,  
Дәрдини ганар, ағлар.  
Денәр-кеј көјәрчинә,  
Јоллара гонар ағлар.

Аиләдә исә кәнчләрни дөјүшән ордуја ѡола салынmasы аилә бајрамына чевриләрди. Џашлы нәслин ән'әнәләрни садиг галан аилә үзвләри инди дә һәмиин күнү гејд едир, ел ағсаггальлары да аилә үзвләрни көзајдылығы вермәк үчүн топлашыр, аилә шәнили ел шәнилиниң чеврилир.

Аиләдахили мәдәни һәјатын вә истираһәтин сәмәрәли тәшкىлиндә адәтләр әһәмијәтли рол ојнајыр.

Һәм иәзәри, һәм дә Азәрбајҹанын гәрб зонасы рајонларынын этнографик материалларына истинаң едәрәк дејә биләрик ки, аилә-мәнишәт адәтләрни тәхминән ашағыдақыларды: а) гонагпәрвәрлик, чөрәјә һәрмат, бәјүјә һөрмәт, иикаһ, тој, аиләдә гејд олунаң бајрам вә ән'әнәләр (мәсәлән, баһарын кәлиши илә әлагәдар Новрузун гејди) б) дини мәрасимләрни (мәһәррәмлик, оручлуг, дини дәфи, дини иикаһ, сүннәт вә с. бә'зи аиләләрдә гиңмән ичра олуимасы, в) социалист аилә адәтләрини — халгымызын идеја-сијаси бирлижини ифадәси олан вә иәсилдән-иәслә чатдырылан јени ән'әнәләрни, тарихи һадисә вә бајрамларын, пеше бајрамларынын, кәнчләрни орду сыраларына ѡола салынmasынын, ушагларын илк дәфә мәктәбә кетмәсиини, аилә мувәффагијәтләрни гејди, аилә аңсамбларынын тәшкili, аиләви истираһәтин мүасир кәнд аиләләриндә ән'әнәви шәкил алмасы.

Бир групп — анд ичмәк мәрасими, зијанлыг, дамазлыг, һој етмәк, гарышлыглы јардым, мүгәддәс јерләр сијајиши кими адәтләр исә гисмән ичра олуур.

Адәт-ән'әнәләрни ичрасында варислијин иәтичәсидир ки, мүтәрәгги адәт-ән'әнәләр заман кечдикчә јениләшәрәк тәкмилләшир, социалист һәјат тәрзинә уйғун олараг, халгымызын мәнишәтиндә хүсуси јер тутур.

#### Әдәбијат

1. В. И. Ленин. Биз һансы ирсән имтина едирик? Әсәрләрини там күллијаты. В іашри, Бакы, 1974, с. 583.

2. Мәгәлә Газах, Товуз, Шамхор вә Гасым Исмаилов рајонларындан топланылан этнографик материаллар әсасында җазылышыр.

Азәрб.ЕА Тарих Институтунун  
Археология вә Этнография Сектору

Альинмышдыр. 20.XII.1988

Н. М. Кулиева

#### К НЕКОТОРЫМ НАРОДНЫМ ТРАДИЦИЯМ АЗЕРБАЙДЖАНА

Статья написана на основе полевых этнографических материалов, собранных в Казахском, Тавузском, Шамхорском и Касум-Исмаиловских районах республики. Она посвящена описанию некоторых древних народных праздников —весеннего праздника Новруз, семейным и религиозным обрядам.

Особое внимание уделяется преемственности обычаев и обрядов, многие из которых совершенствовались, заняв свое особое место в системе социалистического образа жизни.

N. M. Kulieva  
TO THE QUESTION OF SOME NATIONAL TRADITIONS OF AZERBAIJAN

The article is based on the field ethnographic data, obtained in Kazah, Tavuz, Shamhor and Kasum-Ismail regions of the republic. It is devoted to the description of some ancient national holidays—spring holiday—Novruz, family and religious rites.

Special attention is devoted to the continuity of customs and rites. Many of them perfected have occupied their significant place in the system of the socialist mode of life.

## ЭТНОГРАФИЯ

А. Дж. ДЖАФАРОВА

## ИНСТИТУТЫ ДАРООБМЕНА И ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЯ В СЕМЕЙНОЙ ОБРЯДНОСТИ КАРАБАХА В XIX-НАЧАЛЕ XX ВВ.

(Представлено академиком АН Азербайджана Дж. Б. Гулиевым)

Институты дарения и жертвоприношения встречаются во многих ритуалах семейной обрядности азербайджанцев: с момента рождения ребёнка, когда в его честь режут жертвеннное животное и устраивают пир, а сам он одаривается родственниками и близкими, и до последнего дня жизни, когда совершаются предсмертные и посмертные раздачи даров. Возникнув в первобытном обществе, этот институт в несколько изменённой форме с отпечатками новых социальных явлений дошёл до наших дней.

Ещё в эпоху бронзы в погребальных курганах [1], воздвигнутых для родовой знати и военачальников, на верхнем перекрытии могилы видны следы поминальной трапезы: керамические кувшины и блюда остатки костей мелкого и крупного рогатого скота и птицы. Эта трапеза была предназначена не покойному в загробный мир (сопровождающие покойного предметы складывались непосредственно в погребальной камере), а была посмертным даром вождя и предназначалась для живых, которые должны были надолго запомнить величие и власть умершего вождя, который и при жизни демонстрировал свои богатства, одаривая, увеличивая своё могущество. Предсмертные и посмертные раздачи материальных ценностей многие исследователи связывают генетически с обычаями доклассового общества [2].

Видный общественный деятель средневековья, везирь двух сельджукских султанов Низамульмульк в своей книге «Сиясетнаме», ставшей впоследствии известным историко-литературным памятником XI в., описывал обычай султанов и ханов устраивать приёмы во дворцах, на которые могли прийти все желающие. К тому же каждого пришедшего на пир одаривали вином и сладостями, которые тот должен был взять собой домой, так как «султан властелин мира, а люди мира его семья и его подданные» [3]. Далее автор отмечает, что дары властителей должны соответствовать их славе и богатству. Некоторые исследователи отмечают, что приглашённых на пир одаривали пурпурными тканями. Этот обычай назывался «диш киреси» и дары раздавались с целью подавить зависть пришедших гостей к богатству и славе устроителя пира [4]. До сих пор у азербайджанцев известно выражение «көзү галды» дословно «глаз остался», которое употребляют по отношению к какому-либо человеку, болезненно переносящему удачу соседей и друзей. Пытаясь предотвратить нежелательные последствия посещения таких людей, их одаривают - пай верирлэр, наделяя дары магической силой.

На Востоке издавна существует такое изречение: «Близким, родственникам и соседям делай добро. Если тебе преподносят подарки, взамен отдавай более красивые и ценные» [5]. В основном же дарообмен способствовал добрым взаимоотношениям между индивидуумами и между отдельными коллективами.

В изучаемый период институты дарения и жертвоприношения занимали видное место в свадебной обрядности: одаривались жених и невеста, свойственники, музыканты, гости, приглашенные на свадьбу, совершались жертвоприношения в честь молодых. Приглашения на свадьбу посылались с небольшим подарком: маленькой головкой сахара, небольшим шёлковым платком и проч. Приглашённый же обычно посыпал молодым в виде подарка барана, телёнка, ковёр, палас, мешок риса или сахара и многое другое, что могло пригодиться в хозяйстве и повседневной жизни. Прослеживая поэтапно жизнь молодой семьи, можно отметить, что в день рождения ребенка соседи и близкие поздравляли родителей с новорожденным и одаривали малыша. Родители, в свою очередь, резали жертвеннное животное и раздавали его мясо соседям и близким, устраивали пир для гостей. При появлении у ребёнка первого зуба готовили обрядовое блюдо хедик — вареные зерна кукурузы, гороха, фасоли, пшеницы, чечевицы, которое раздавали соседям и родственникам, а те возвращали посуду из-под этого блюда непременно с подарком [6]. Это обрядовое блюдо отличалось от новседневных способом приготовления, что усиливало приписываемые ему особые свойства. Каша из целых зёрен и бобовых характерна для многих народов мира и была жертвенной едой, приносимой в древности Аполлону и Деметре [7].

Дарообмен наблюдается и в обряде суннеет, когда родители мальчика, над которым совершается этот обряд, и кирве-кум, один из главных участников этого обряда, одаривают друг друга. В этом случае для гостей, пришедших с поздравлениями и подарками, устраивается так называемая маленькая свадьба. Потом на протяжении всей жизни между этими двумя семьями, ставшими родными, по разным поводам происходил дарообмен.

В конце прошлого столетия в изучаемом регионе имели место пережитки общинных дарений, которые просматриваются в некоторых обычаях, присущих жителям многих районов Карабаха, где экономической основой хозяйства было скотоводство. Это обычай алышма [8], по которому, если в какой-либо семье верблюд, вол или лошадь лишились способности работать, тем самым обрекая семью небогатого члена общины на нищету, по совету старейшин животное резали, мясо его делили на равные части — алышма пайы и одаривали жителей общины, прилагая к каждому паю полоску кожи (зол) животного на чарыхи. Взамен каждого алышма пайы хозяин получал барана, ягнёнка, более состоятельные посыпали теленка, что давало возможность укрепить хозяйство.

По принципу, схожему с алышма, построен обычай умья, также распространенный во многих районах Карабаха. Разорившийся член общины ходил по селу и в каждый дом приносил какую либо мелочь — новой платок, коробку спичек и другое, тем самым давая знать своим соотечественникам о бедственном положении своей семьи. Взамен пренесенной вещицы он получал от каждой семьи на дамазлыг — козу, барана и др. для поддержания хозяйства.

Алырма и унья некоторыми исследователями относятся к институту взаимопомощи, однако в их основе нет того общего, что характерно для видов этого института - коллективного труда всех членов общины, т.е. «работы миром» в пользу какой-либо семьи, например, как имел желик, хой, джирия и другие, в которых проявлялась забота о поддержании и повышении престижа племени [9]. В них усматриваются архетипические формы института дарообмена, когда дарители старались превзойти друг друга в щедрости и не оказаться в зависимости от дарителя, а в той форме, когда наблюдались эти пережитки, даритель ставил себя в прямую зависимость от одариваемого, поскольку дары были не равные по значимости. В данном случае здесь воплощается тот смысл дара, который по мнению многих исследователей заключён в формуле: «даю тебе, чтобы ты дал мне» [10]. Тот же смысл заключён и в жертвах, принося которые, жертвователь выражал почтение какому-либо божеству, искупал свои грехи, испрашивал благополучия себе и своим близким и т. п. Жертвы и дары очень часто представляют собой съедобные вещества (мясо, вино и сладости, ритуальные блюда и угождения на пирах), а впоследствии и материальные ценности.

## Литература

1. Г. Ф. Джабаров, Ф. Р. Махмудов. Итоги работы второго отряда Миль—Карабахской археологической экспедиции. АЭИА (1985 г.).—Баку, 1986, с. 14—15. 2. Фролов И. Я. Престижные пиры и дарения в Киевской Руси.—СЭ, 1976, № 6, с. 43. 3. Низамуллумук. Счастливы.—Баку: Елм, 1987, с. 110. 4. Resat Yenc Eski türk ziyâfetleri ve dis kirasi adeti. II Millîlerarasi türk kongresi bildirileri. Ankara, 1982, с. 179. 5. Там же, с. 180. 6. На территории Азербайджана зерновые и бобовые прослеживаются с эпохи энеолита (Нариманов И. Раскопки Лейла-тепе в Агдамском районе в 1988 г., Абильгулов. Энеолит и бронза на территории Нахичеванской АССР. Баку: Елм, 1982, с. 213). 7. Листова Н. Пища в обрядах и обычаях. В кн.: Календарные обычаи и обряды в странах Зарубежной Европы.—М.: Наука, 1983, с. 164. 8. Каракашлы Т. О пережитках древнего института взаимопомощи в Азербайджане. Изв. АН АзССР. Сер. об. наук, 1958, № 2, с. 42—44. 9. Гуревич А. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе.—М., 1970, с. 67. 10. Тэйлор Э. Первообытная культура.—С-Петербург, 1987, т. 2, с. 404. Рикман Э. Место даров и жертв в Западной Европе.—М.: 1983, с. 173.

Институт истории АН Азербайджана

Поступило 26. IV 1989

Н. Ч. Чәфәрова

**XIX ЭСР ВЭ XX ЭСРИН ЭВВЭЛИНДЭ ГАРАБАГДА ГАРШЫЛЫГЛЫ  
БЭХШИШ ВЭ ГУРБАНВЕРМЭ ИНСТИТУТУ**

Мэгалэдэ XIX эсрэгээ XX эсрийн эввэлнидэ Гарабаатда кениш јајлымыш адэтлэрдэн бир группу—бэхшиш вэ гурбанвермэ мэрасиминий көклэри вэ машиjnэти шэрх олнымушдур. Гаршилыгыл јардымын тэркиб ниссалариндэн олан алышма (ортаглыг) вэ умжаны мүэллиф гаршилыгыл бэхшиш институтуун архант формадарындан иессаб сидир.

D. Dj. Djafarov

## A BOUT THE INSTITUTION OF PRESENTATION AND MAKING DONATION IN GARABAG AT THE END XIX AND AT THE BEGINNING XX CENTURIES

In the article is spoken about the foundation of some group cerefmons as presentation and making donation in Garabag at the end XIX and the beginning XX centuries. Alynma, ortaglyg and umya were one of the part of ancient form of presentation institute.

<b>МУНДАРИЧАТ</b>	3
<b>Ријазијјат</b>	
<i>Ф. І. Салимов, Ш. Ф. Мамедов.</i> Чохгат дирихле сырасы шэклиндэ көстәри- лән там' функциялары вә онларын хүсуси төрәмәләринин орта гијмәти һагтыда	
<b>Механика</b>	
<i>P. J. Эмэнзаде, Н. М. Садыхов.</i> Маје илә долу өзлү-еластик гејри-бирчнис вә рабитә илә бағлы дәжишәни ен кәсикли борудан далғанын ярылмасы	7
<b>Ярымкечиричиләр физикасы</b>	
<i>Б. З. Элиев.</i> Эксл олуван електроопларын анизотропијасы үсулу илә PbTe-үн сәтті тәбәгәсчинин тәддиги	10
<i>Ә. И. Мамедов.</i> Низамлы композицијалы материалларда спин-зондун динамикасы	13
<i>К. М. Нуфтијев, В. Г. Тагијев, И. Р. Эмиррасланов, Ф. І. Эсәдов.</i> Јени типли лајлы $\text{Ca}_{0.75}\text{J}_{1.21}\text{S}_3$ монокристаллынын електрик ҳассәләри	18
<i>Н. З. Чәлилов, М. И. Вәлиев.</i> Дәжишәни чәрәјанда һексагонал селен моноп- кристаллынын кечиричилији	23
<b>Кеофизика</b>	
<i>Ш. Э. Эмәдов, М. А. Абдуллајев, И. Н. Рустэмов.</i> Хәзәр дәнизиинин сәттін- ини радиасија балансы һагтыда	27
<b>Гејри-үзви кимја</b>	
<i>В. Е. Шевцов, Н. И. Гусева, В. М. Манаков, З. А. Мәһәррәмова, И. З. Эмә- нов, П. І. Рустэмов.</i> Дәмир-манган системинде оксикекини һәлл олуимасы	31
<b>Аналитик кимја</b>	
<i>Ф. М. Чырагов, Д. И. Гәмбәров, А. Бенэтмән, О. Мәһәммәд.</i> 1-хлор-7-ме- тил-3, 6-диомадисен-7-ОН-9 јени үзви реактив васитасында Fe (III)-ни тә'јини	33
<b>Нефт-кимјасы вә нефт-кимја синтези</b>	
<i>С. М. Элијев, А. Х. Һачыјев, Й. С. Бабајева.</i> Олигониденсулфотуршуларны синтези вә -пластификләшdirичи тә'сири	36
<b>Мүһәндис қеолоџијасы</b>	
<i>Ф. С. Элијев, Р. І. Йәһијаев.</i> Ералты тикнити илә әлагәдар олар мүһәндис- кеологи процессләрини вә һадисәләрин прогностазашырылмасы	40
<b>Стратиграфија</b>	
<i>Е. З. Атајев.</i> Қичик Гафгазын шималй-шәрг этәкләри алт миоцен чөкүн- түләриңе даир јени мә'луматлар	44
<b>Молекулјар биологија</b>	
<i>Ф. И. Абдуллајев, И. Э. Алмайвердијев.</i> Escherichiacoli-дә ДНТ-дән асылы РНТ-полимеразанын активлијинин натріум селенитле ләницидилмәси	48
<b>Тэтбиги ботаника</b>	
<i>М. Э. Гасымов.</i> Азәрбајҹанын јабаны јемәли от биткиләри	52
<b>Етиографија</b>	
<i>И. М. Гулијева.</i> Азәрбајҹанын халг адәтләriné даир	57
<i>И. Ч. Чәфәрова.</i> XIX әср вә XX әсрин әvvәлиндә Гарабағда гарышылыглы бәх- шиш вә гурбанвермә институту	61
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>	
<b>Математика</b>	
<i>Ф. Г. Салимов, Ш. Ф. Мамедов.</i> О средних значениях целых функций и их частных производных, представленных кратными рядами Дирихле (I)	3
<b>Механика</b>	
<i>P. Ю. Амензаде, Н. М. Садыхов.</i> Волны в неоднородной вязко-упругой трубке переменного сечения с реакцией, содержащей жидкость	7

**Физика полупроводников**

Б. З. Алиев. Контроль приповерхностного слоя PbTe методом анизотропии отражения электронов . . . . . 10

А. И. Мамедов. Динамика спинового зонда в электрически упорядоченных композиционных материалах . . . . . 13

Г. М. Нифтисов, Б. Г. Тагиев, И. Р. Амирасланов, Ф. Ю. Асадов. Электрические свойства нового слоистого монокристалла  $\text{Zn}_{0.7} \text{In}_{1.5} \text{S}_3$  . . . . . 23

Н. З. Джалилов, М. И. Велиев. Проводимость монокристаллов гексагонального селена на переменном токе . . . . . 23

**Геофизика**

Ш. А. Ахмедов, М. А. Абдуллаев, Н. Н. Рустамов. О радиационном балансе поверхности Каспийского моря . . . . . 27

**Неорганическая химия**

В. Е. Шевцов, Н. И. Гусева, В. М. Манаков, З. А. Магеррамова, А. З. Аманов, П. Г. Рустамов. Растворимость кислорода в системе железо-марганец . . . . . 3

**Аналитическая химия**

Ф. М. Чырагов, Д. Г. Гамбаров, А. Бенатман, О. Мухамед, Т. Х. Гурбанов. 1—хлор—7—метил—3,6—диомадиен—7—ОН—9 как новый реагент для фотометрического определения железа (III) . . . . . 33

**Химия нефти и нефтехимический синтез**

С. М. Алиев, А. Х. Гаджиев, Е. С. Бабаева. Синтез и пластифицирующее действие олигониденсульфонатов . . . . . 36

**Инженерная геология**

Ф. С. Алиев, Р. Ю. Яхъяев. Инженерно-геологическое прогнозирование процессов и явлений, связанных с изменением режима подземных вод при строительстве Бакинского метро . . . . . 40

**Стратиграфия**

Э. З. Атаев. Нижнемиоценовые отложения северо-восточных предгорий Малого Кавказа в свете новых данных . . . . . 4

**Молекулярная биология**

Ф. И. Абдуллаев, И. А. Аллахвердиеv. Ингибирование селективом натрия активности ДНК-зависимости РНК-полимеразы . . . . . 48

**Прикладная ботаника**

М. А. Касумов. Дикорастущие травянистые пищевые растения Азербайджана . . . . . 52

**Этнография**

Н. М. Кулиева. К некоторым народным традициям Азербайджана . . . . . 5

А. Дж. Джсафарова. Институты дарообмена и жертвоприношения в семейной обрядности Карабаха в XIX—начале XXвв. . . . . 61

Сдано в набор 14. 01. 92. Подписано 20. 04. 92. Формат 70×100<sup>1/16</sup>. Бумага типографская № 1. Гарнитура шрифта литературная. Печать высокая. Усл. печ. лист. 5,20. Усл. кр.-отт. 5,20. Уч.-изд. лист 4,2. Тираж 690. Заказ 13. Цена 1 руб 40 коп.

Издательство «Элм».

370143 Баку-143, проспект М. Азизбекова, 31, Академгородок, Главноездание Типография «Гызыл Шарг» Государственного комитета Азербайджанской Республики по печати, Баку, ул. Ази Асланова, 80.

9. Текст статьи печатается на белой бумаге через два интервала на одной странице стандартного размера, с полями с левой стороны (не более 28 строк на одной странице по 58—60 знаков в строке). В тексте нельзя делать рукописные вставки и вклейки.

Статьи, напечатанные на портативной машинке, не принимаются.

10. Текст статьи должен быть изложен кратко, тщательно отредактирован и подписан авторами в печать. В математических статьях желательно избегать доказательств теорем, лемм и т. п. При использовании в тексте сокращенных названий (кроме общепринятых) необходимо давать их расшифровку.

11. Математические и химические формулы и символы в тексте должны быть вписаны четко. Следует избегать громоздких обозначений, применения, например, дробные показатели степени вместо радикалов, а также expr. Занумерованные формулы обязательно включаются в красную строку, номер формулы ставится у правого края страницы. Желательно нумеровать лишь те формулы, на которые имеются ссылки. Подстрочные и надстрочные индексы и степени следует отмечать карандашом, дугами сверху и снизу:

$$R^n \ r_n$$

Греческие буквы нужно обводить (в кружок) красным карандашом. Буквы греческого шрифта и рукописные в рукописях не использовать, векторные величины — подчеркивать черным, буквы латинского рукописного шрифта следует отметить на полях (например, Н рукоп.).

Во избежание ошибок следует четко обозначать прописные (заглавные) и строчные буквы латинского алфавита, имеющие склонное начертание (Ca; Kk; Pp; Oo; Ss; Uu; Vv; и т. д.), буквы I(i) и J(j) букву I и римскую единицу I, а также арабскую цифру I и римскую I' (вертикальная черта), I и штрихи в индексах, I (латинское эль) и e. Прописные буквы подчеркив карандашом двумя черточками снизу (C), а строчные — сверху (c).

Следует избегать знаков типа ~ (волна), ⊖ ⊕ ⊗ ⊗; ⊚ ⊚ ⊚ ⊚, ∞ ∞, √ √

(крышки) над и под буквами, а также знаков:

$$\hbar \times \epsilon, \phi, \dot{\phi}, \ddot{\phi}, \otimes$$

Латинские названия вписываются на машинке.

Слова «теорема», «лемма», «следствие», «определение», «замечание» и т. п. следует подчеркивать штриховой чертой, а текст утверждений типа теорем—волнистой чертой (исключая математические символы).

При выборе единиц измерения рекомендуется придерживаться международной системы единиц СИ.

12. При описании методики исследования следует ограничиваться оригинальной ее частью. При элементном анализе приподнять только усредненные данные.

13. Необходимо тщательно проверить написание местных географических названий.

14. Цитированная литература проводится общим списком на отдельной странице: ссылки в тексте даются порядковым номером в круглых скобках над строкой (например,!). Список литературы оформляется следующим образом:

для книг: инициалы и фамилии авторов, полное название книги, место и год издания;

для журнальных статей: инициалы и фамилии авторов, название журнала, номер тома, номер выпуска, страница и год издания.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

15. Все статьи должны иметь резюме на английском языке, кроме того, статьи, написанные на русском и азербайджанском языках, должны иметь резюме на азербайджанском и на русском соответственно.

Публикация статьи в «Докладах» не препятствует напечатанию расширенного ее варианта в другом периодическом издании.

1 ман. 40 гэп.  
руб. коп.

Индекс  
76355