

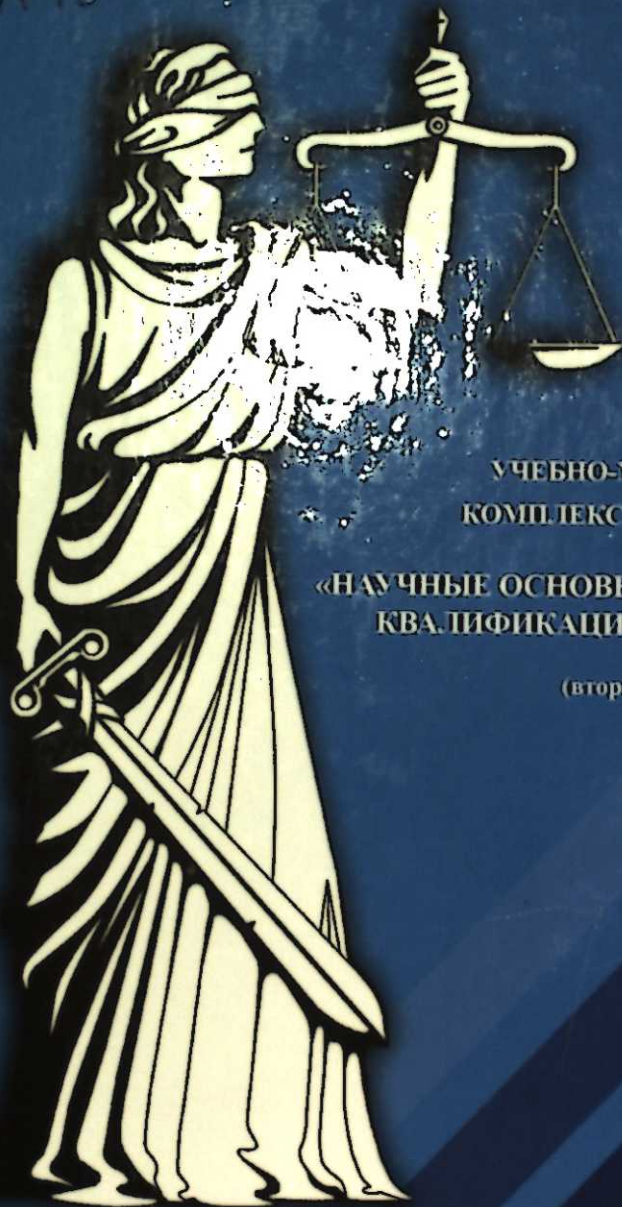


КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



34/05

К 16



Какешов Б.Д.  
Сарманова Б.О.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ  
КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

«НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ  
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

(второе издание)

БИШКЕК-2023



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Ж. БАЛАСАГЫНА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И  
КРИМИНОЛОГИИ**

**Б.Д. Какешов, Б.О. Сарманова**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
по дисциплине:**

**«НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ  
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

*(второе дополненное и переработанное издание)*

для магистрантов направления «Юриспруденция»

Бишкек – 2023

УДК 343  
ББК 67.408.1  
К-16

К-16

Рассмотрено и рекомендовано к изданию заседанием Учебно-методическим советом Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына.

**Рецензенты:**

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Кыргызской Республики, Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики в Азербайджанской Республике и Грузии Осмоналиев Кайрат Медербекович

Доктор юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета КНУ им. Ж. Баласагына Абдукаримова Назира Эшмухамедовна

Какешов Б.Д., Сарманова Б.О.

**К-16** Научные основы теории и практики квалификации преступлений: Учебно-методический комплекс., -Б.: Алтын принт. 2023.- 326с

ISBN 978-9967-08-980-8

Учебно-методический комплекс «Научные основы теории и практики квалификации преступлений», составлен в соответствии с учебным планом Юридического факультета КНУ им. Ж. Баласагына, Положения об учебно-методическом комплексе по дисциплине в КНУ им. Ж. Баласагына от 28.02.2022г. №3, Регламента обучения студентов КНУ от 29.06.2022г. и требованиями Государственного образовательного стандарта высшего образования Министерства образования и науки Кыргызской Республики. Предназначен для магистрантов и преподавателей юридических факультетов вузов по специальности «Уголовно-правовая деятельность».

Настоящий учебно-методический комплекс является вторым дополненным и переработанным изданием в свете нового Уголовного законодательства Кыргызской Республики (УК КР от 28.10. 2021г. №127), в котором определены объем знаний по дисциплине, содержание учебной программы, тематические планы изучения дисциплины для магистрантов всех форм обучения, краткий курс разработок лекций и семинарских занятий, практические задания к самостоятельным работам с методическими указаниями по их выполнению, тесты, глоссарии, а также темы модульных работ и выпускных магистерских диссертаций по данной дисциплине с рекомендациями по их выполнению, а также обозначены новые критерии регламента обучения и оценки контроля знаний обучающихся.

Результатом освоения курса является выработка у магистрантов целостного представления об научных основах квалификации преступлений как одного из видов реализации уголовного законодательства с развитым правосознанием, базирующимся на теоретических знаниях природы и основных институтах уголовного права, а также формирование практических навыков необходимых в правоприменительной деятельности, основанных на приоритете прав и свобод личности, общества и государства, способности принимать компетентное решение в доктринальных подходах различных видов профессиональной деятельности в сфере юриспруденции на основе сформированного научного юридического мышления и правовой культуры.

Учебно-методический комплекс (второе издание) издается при финансовой поддержке Фонда имени Конрада Аденауэра. Содержание публикации может не отражать точку зрения Фонда имени Конрада Аденауэра.

ЮФ КНУ, Б.Д. Какешов, Б.О. Сарманова, 2023  
ISBN 978-9967-08-980-8  
ББК 67.408.1

665272



## СОДЕРЖАНИЕ

### 1. РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

1. Титульный лист рабочей программы .....	5
1.1. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы.....	6
1.2. Аннотация дисциплины .....	7
1.3. Актуальность и необходимость изучения дисциплины .....	9
1.4. Требования к результатам освоения дисциплины .....	9
1.5. Цели и задачи дисциплины .....	10
1.6. Ожидаемые результаты освоения дисциплины .....	10
1.7. Содержание, трудоемкость дисциплины .....	14

### 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

2.1. Критерии оценки для коллоквиума / собеседования / текущего контроля.....	15
2.2. Критерии оценки СРС .....	16
2.3. Критерии оценки оперативного контроля .....	16
2.4. Критерии оценки итогового контроля.....	17
2.5. Форма проведения и структура рубежного контроля.....	19

### 3. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

3.1. Контрольные вопросы I и II модуля .....	20
3.2. Контрольные вопросы итогового контроля.....	23
3.3. Образцы билетов.....	28

### 4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

#### 4.1. Курс лекций

Тема 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений.....	38
Тема 2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений .....	54
Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам .....	60
Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам.....	73
Тема 5. Квалификация преступлений при неоконченной преступной деятельности ...	85
Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии .....	96
Тема 7. Квалификация при множественности преступлений.....	105
Тема 8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм .....	111
Тема 9. Особенности назначения наказания.....	121
Тема 10. Квалификация составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.....	134
Тема 11. Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы (общая характеристика).....	172

#### 4.2. Разработки семинарских (практических) занятий

Семинар 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений.....	181
Семинар 2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений .....	184
Семинар 3. Квалификация преступлений по объективным признакам .....	188
Семинар 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам .....	192
Семинар 5. Квалификация преступлений при неоконченной преступной деятельности.....	197

Семинар 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии .....	199
Семинар 7. Квалификация при множественности преступлений .....	203
Семинар 8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.....	206
Семинар 9. Особенности назначения наказания.....	210
Семинар 10. Квалификация составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.....	213

#### 4.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Тема 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений.....	216
Тема 2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений.....	218
Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам .....	220
Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам.....	223
Тема 5. Квалификация преступлений при неоконченной преступной деятельности ....	226
Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии .....	229
Тема 7. Квалификация при множественности преступлений.....	232
Тема 8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.....	235
Тема 9. Особенности назначения наказания.....	238
Тема 10. Квалификация составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.....	241
Тема 11. Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы.....	247

#### 5. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ, ТЕМЫ КУРСОВЫХ, ВЫПУСКНЫХ РАБОТ

5.1. Тестовые задания по темам.....	249
5.2. Тематика курсовых работ .....	270
5.3. Тематика выпускных магистерских работ.....	271

#### 6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

6.1. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям.....	278
6.2. Методические рекомендации по написанию курсовых работ .....	287
6.3. Методические рекомендации по выполнению выпускных магистерских работ .....	289

#### 7. ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ.....

#### 8. ВЫПИСКА ИЗ РЕГЛАМЕНТА ОБУЧЕНИЯ .....

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Ж. БАЛАСАГЫНА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ООП по  
направлению:  
530500 «Юриспруденция»

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой  
уголовного  
права и криминологии.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

#### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине: «Научные основы теории и практики квалификации преступлений»

Цикл дисциплины: Профессиональный цикл (базовая часть)

Направление подготовки: 530500 «Магистр юриспруденции»

Рабочая программа составлена на основании ГОС ВПО КР по направлению - Юриспруденция, утвержденного МОиН КР приказом № 1578/1 от «21» сентября 2022 года, и учебного плана по направлению - Юриспруденция, утвержденного приказом КНУ им. Ж. Баласагына от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Разработчик рабочей программы к.ю.н., доцент Какешов Б.Д.

Одобрено Учебно-методической комиссией Юридического факультета КНУ им. Ж. Баласагына

Протокол № \_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Председатель УМК ЮФ

### 1.1. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Научные основы теории и практики квалификации преступлений» – дисциплина уголовно-правового профиля вариативной части профессионального цикла образовательной программы магистратуры по направлению «Магистр юриспруденции». Данный курс опирается на знания, полученные магистрантами при изучении цикла юридических дисциплин бакалавриата по Теории государства и права, Конституционного права Кыргызской Республики, Уголовного права, Уголовного процесса, Уголовно-исполнительного права, Криминологии и др. поскольку точная, научно-обоснованная квалификация по признакам того или иного состава преступлений связана с определенными установленными процедурными вопросами: порядком привлечения к уголовной ответственности, предъявлением обвинения, избранием меры пресечения, определением методов и способов доказывания, вынесением оправдательного либо/или обвинительного приговора и назначением соответствующего уголовного наказания.

В трактовке философской науки о праве связь уголовного (материального) и уголовно-процессуального права подчинена диалектике соотношения содержания и формы. Данная дисциплина «сотрудничает» и с гражданским правом. Это, прежде всего, относится к области разграничения имущественных преступлений и гражданско-правовых деликтов, как правило, содержащих имущественный элемент.

В сфере борьбы с экономическим криминалом, к которым относятся наиболее опасные преступления (имущественные, хозяйственные, коммерческие, экологические), находятся точки соприкосновения данной дисциплины предпринимательского и экологического права, а в сфере охраны трудовых и производственных прав граждан, обеспечении безопасных условий труда наиболее ощутима тесная связь с трудовым правом.

Таким образом, учебная дисциплина «Научные основы теории и практики квалификации преступлений» являясь логичным продолжением базовых дисциплин уголовно-правового цикла юриспруденции, способствует более глубокому уяснению основополагающих положений науки уголовного права в части квалификации преступных деяний.

Изучение данного специального курса направлено на получение знаний, умений и навыков правильного отнесения в практической деятельности деяний к соответствующей норме статьи Уголовного кодекса, к категории преступлений, отграничению смежных преступных посягательств между собой и т.д. Получение данных знаний является предпосылкой профессионального подхода к деятельности и соблюдения законности практикующими юристами.

#### Курс – I (форма обучения очная и заочная)

Семестр - 2

Количество учебных недель в семестре - 16

Форма итогового контроля - экзамен

Число кредитов - 2

Всего часов по учебному плану – 187

Курс, семестр		Всего часов по учебному плану	Количество академических часов					
			Очная			Заочная с применением дистанционной образовательной технологии (ДОТ)		
			2-семестр			2-семестр		
1 курс	2 семестр		Лекции	Пр. (семи.)	Срс	Лекции	пр. (семи.)	Срс
		28	18	10		8	4	
Итого:		28	28			10		

#### 1.2. Аннотация дисциплины

Специальный курс «Научные основы теории и практики квалификации преступлений» посвящен изучению правового регулирования проблемных аспектов криминализации, ключевых и базовых вопросов уголовно-правовой квалификации преступлений, особое место которого занимает профессиональная деятельность правоприменителей, а также рассмотрению задач противодействия преступности путем оптимизации уголовно-правовых мер воздействия, выявление проблем в уголовном законодательстве и пути их разрешения-это актуальные вопросы правильной квалификации совершенных преступных деяний имеющих прямую связь с соблюдением законности. Правильные навыки квалификации преступлений вырабатываются на базе теоретических базовых знаний юриспруденции

в результате практической направленности обучения, являющееся приоритетным направлением подготовки магистрантов на Юридическом факультете КНУ им. Ж. Баласагына. Содержание данной дисциплины, в первую очередь, направлен на получение углубленных теоретических и практических навыков научных основ теории и практики квалификации преступлений, освоение которых осуществляется с помощью специальной литературы, уголовного законодательства с решением практических задач следственной и судебной практики. Основными организационными формами обучения являются лекции и семинарские занятия с обязательным выполнением самостоятельных заданий по каждой теме.

Проблемное изложение ключевых вопросов на лекциях, посредством проведения опроса и выполнения практических заданий на семинарских занятиях позволят закрепить и углубить базовые знания научных основ квалификации преступлений. Обязательным этапом закрепления знаний является выполнение самостоятельных заданий, в которых предусмотрены написание докладов, эссе, решение казусов, составление и заполнение предложенных таблиц по теме и т.д. Также для проверки знаний, предусмотрено выполнение тестов, способствующих также закреплению навыков уголовно-правовой оценки деяний. На занятиях обучаемым необходимо иметь при себе официальный текст действующего Уголовного кодекса Кыргызской Республики (с последними изменениями и дополнениями), при необходимости соответствующие Постановления Пленумов Верховного суда КР и другие нормативно-правовые акты по изучаемой теме.

Основываясь на базе успешного освоения рекомендованных научных основ и правил доктринальных и официальных методов квалификации преступлений, магистранты смогут не только профессионально проводить квалификацию самых сложных и спорных совершаемых деяний, что также может послужить стартовой площадкой для дальнейшего профессионального роста и продвижения в сфере науки, в части как написания выпускных магистерских диссертаций, так и публикаций статей и других научных работ.

Данный учебно-методический комплекс определяет объем знаний по дисциплине «Научные основы теории и практики квалификации преступлений», содержит рабочую программу, тематические планы изучения дисциплины магистрантами всех форм обучения, краткий курс лекций и семинарских занятий по каждой теме с учебно-методическим обеспечением самостоятельной работы, тестовыми заданиями, вопросами модульного и рубежного контроля знаний, а также критерии оценки знаний

### 1.3. Актуальность и необходимость изучения дисциплины

Специальный курс «Научные основы теории и практики квалификации преступлений» посвящен изучению специфичных и научно обоснованных правил установления тождества в содеянном признаков общественно опасного деяния с признаками состава преступления, предусмотренного в нормах Общей и Особенной частей УК с выводом о применении той или иной статьи Кодекса<sup>1</sup>.

Квалификация преступлений, в ходе которой осуществляется уголовно-правовая оценка общественно опасных деяний - один из наиболее ответственных моментов в деятельности правоприменительных органов государства, которая напрямую связана с отправлением правосудия по уголовным делам. От того, насколько точно и правильно она будет выполнена, во многом зависит решение задач, стоящих перед уголовным законодательством и уголовным судопроизводством, что в полной мере находит свое отражение на всей уголовной политике страны.

Соблюдение законности при расследовании и судебном рассмотрении уголовного дела - краеугольный камень правосудия. Правильная квалификация преступления - важнейшее требование законности. Она не вызывает больших трудностей в простых случаях: достаточно знать закон и обладать здравым смыслом, однако, при более сложных обстоятельствах - конкуренции правовых норм, множественности преступлений, с установлением форм вины, ее видов, изменении законодательства и т.п. - найти верное решение относительно применения той или иной нормы бывает непросто, что требует не только более углубленных теоретических знаний квалификации, но и умение пользоваться законами логики, сравнительного анализа законодательств, а также судебной и следственной практики. На решение указанных задач в полной мере направлено содержание данного курса.

Предметом дисциплины «Научные основы теории и практики квалификации преступлений» являются логические формы и приемы научных основ и правил квалификации преступлений, отнесение содеянного по объективным и субъективным признакам, специфическим свойствам к определенному классу, виду общественного опасного деяния

### 1.4. Требования к результатам освоения дисциплины:

Магистрант по направлению подготовки 530500 Юриспруденция в соответствии с целями ООП и задачами профессиональной

<sup>1</sup> Кудрявцева В.Н. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» - М.: Издательский Дом «Городец», 2007. С.4.

деятельности, должен обладать следующими компетенциями:

**ОК-1:** способен критически оценивать теорию, методы и результаты исследований;

*знать:*

- теоретические положения, раскрывающие понятие правового обеспечения безопасности личности, общества, государства;
- понятие безопасности общества как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства;

*уметь:*

- оперировать юридическими понятиями, категориями и терминами;
- на основе уголовно-правового содержания документов анализировать правовые отношения;

*владеть:*

- юридической терминологией;
- основами уголовного права для умения ориентироваться в общих проблемах жизни и постижении специальных вопросов данной дисциплины.

**ИК-1:** Способен самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения.

*знать:*

- основные направления развития науки, относящиеся к предмету изучения;

*уметь:*

- формулировать результаты научных исследований с использованием юридической терминологии;

*владеть:*

- навыками анализа результатов исследований для дальнейшего использования в профессиональной деятельности.

**ПК-1:** Способен разрабатывать нормативные правовые акты.

*знать:*

- систему нормативно-правовых актов в Кыргызской Республике.

*уметь:*

- формулировать и систематизировать правовые акты.

*владеть:*

- юридической техникой, навыками разработки нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности.

**ПК-7:** Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты.

*знать:*

- основные вопросы и проблемные аспекты научной квалификации преступлений с учетом норм Общей и Особенной частей УК;
- концепции и основные положения уголовного законодательства, касающихся общих вопросов квалификации преступлений, правил квалификации с учетом конкуренций целого и части, общего и специальных норм УК;

*уметь:*

- формулировать обоснованные требования законности;
- анализировать фактические данные в целях выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений;
- анализировать уголовно-правовые вопросы, возникающие в связи решением проблем квалификации преступлений на основе учета норм УК в правоприменительной деятельности;

*владеть:*

- навыками применения норм уголовного законодательства для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений;
- базовыми навыками основ квалификации преступлений.

**ПК-10:** Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

*знать:*

- способы, средства и приемы анализа и оценки управленческих инноваций в профессиональной деятельности;

*уметь:*

- формулировать и систематизировать нормативно-правовые акты;
- применять нормативно-правовые акты Кыргызской Республики в целях обеспечения законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

*владеть:*

- юридической техникой, навыками разработки нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- навыками применения и принятия процессуальных решений.

#### 1.5. Цели и задачи дисциплины.

**Цель преподавания дисциплины:**

- понимание магистрантами целостного представления о научных основах квалификации преступлений на базе базовых знаний



институтов уголовно-правового цикла, в умении их применения как на уровне теоретических знаний, так и в практической деятельности в деле борьбы с преступностью;

- выработка навыков квалификации преступлений с помощью различных средств и приемов на основе научно-методических и практически значимых правил юридической техники квалификации преступлений;
- формирование профессиональных компетенций с использованием разнообразных образовательных технологий на фоне углубленного изучения норм и законов, регламентирующих специальные, доктринальные правила научных основ квалификации преступлений.

**Задачи преподавания дисциплины:**

- уяснение концепции уголовного законодательства и состава преступления как основы квалификации преступлений и принятия соответствующих правовых решений;
- формирование устойчивых знаний об основных правилах, этапах, принципах, видах и логических основах квалификации преступлений;
- воспитание убежденности в точном и неуклонном исполнении и соблюдении законности при производстве по уголовному делу и квалификации преступлений;

Задачи дисциплины решаются в процессе выполнения магистрантами практических заданий, с использованием как традиционных методов проведения лекций, семинарских занятий, так и инновационных активных форм взаимодействия с применением методов проблемных ситуаций, выполнения самостоятельных заданий, вовлечения в написание научно-исследовательских, творческих работ (эссе), применения интерактивных методов обучения.

### 1.6. Ожидаемые результаты освоения дисциплины

**В результате изучения дисциплины магистрант должен:**  
**знать:**

- общие, базовые правила основ квалификации преступлений в зависимости от различных правовых условий и элементов состава преступления;
- формы и методы организации, раскрытия и расследования преступлений и реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

**уметь:**

- соотносить полученные теоретические знания на практике путем решения практических ситуационных правовых задач;
- анализировать, толковать, применять и отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации;
- принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом, выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений;
- грамотно применять соответствующие разъяснения Пленумов Верховного Суда КР при квалификации преступлений;

**владеть:**

- знаниями о научных основах, этапах, логических приемах и правилах квалификации преступлений как науки;
- знаниями разрешения правовых норм и коллизий, реализации норм материального права;
- научной методикой квалификации и разграничения смежных составов преступлений;
- навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности;
- методикой самостоятельного изучения и анализа преступлений против общественной безопасности.

**Магистранты в ходе освоения дисциплины имеют возможность получить теоретические навыки, знания и опыт работы в следующих сферах профессиональной деятельности:**

- *правоприменительная деятельность:* использование доктринальных подходов для осуществления и обоснования различных видов профессиональной деятельности в сфере юриспруденции;
- *экспертно-консультационная деятельность:* оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права; осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;
- *научно-исследовательская деятельность:* проведение научных исследований по правовым проблемам; участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;
- *педагогическая деятельность:* преподавание юридических дисциплин в той части, которая связана с вопросами использования различных

доктринальных подходов к освещению отдельных тем и проблем отраслевых учебных дисциплин.

### 1.7. Содержание, трудоемкость дисциплины

№ п/п	Порядковый номер темы дисциплины	Количество академических часов								
		Очная				Дистанционная				
		лек	сем	лаб	сре	лек	сем	лаб	сре	
1 модуль										
1	Тема 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений	2				2				
2	Тема 2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений	2	2				2			
3	Тема 3. Квалификация преступлений по объективным признакам	2				2				
4	Тема 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам	2	2							
2 модуль										
5	Тема 5. Квалификация преступлений неоконченной преступной деятельности	2				2				
6	Тема 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	2	2				2			
7	Тема 7. Квалификация при множественности преступлений	2								
8	Тема 8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	2	2			2				
9	Тема 9. Особенности назначения наказания	2								
10	Тема 10. Квалификация составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства	2	2							
Итого за семестр		18	10			8	4			

## 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

### 2.1. Критерии оценки для коллоквиума / собеседования / текущего контроля:

Знание содержания дисциплины «Научные основы теории и практики квалификации преступлений»;

- ознакомление источниками научной основы теории и практики квалификации преступлений;
- анализ решений Пленума Верховного Суда Кыргызской Республики (применительно к темам курса);
- изучение современной специальной литературы (применительно к темам курса);
- исследование материалов судебной практики (применительно к темам курса), в первую очередь постановлений Верховного Суда Кыргызской Республики, в которых содержатся разъяснения по вопросам понимания и применения теории и практики квалификации преступлений.

Критерии	Показатели	Бал
Полнота и правильность ответа	полностью излагает материал, дает правильное определение основных дефиниций по теме	1
	излагает материал неполностью и допускает неточности в определениях, понятиях или в формулировках правил	0
Степень осознанности, понимания изученного	просматривается понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебников, но и по самостоятельно составленным материалам с соответствующим правовым анализом	2
	на фоне предоставленного материала не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести соответствующие примеры	1
	нет понимания материала	0
Четкость и грамотность речи	излагает материал последовательно и правильно в соответствии с правилами и нормами юридического языка и терминологии	1
	излагает материал непоследовательно, юридический язык и терминология не выдержаны	0
Ответы на вопросы по докладу	четко и грамотно отвечает на вопросы с выдержанным юридическим языком и терминологией	1
	затрудняется или отвечает неправильно на поставленные вопросы	0

## 2.2. Критерии оценки СРС

Формы выполнения СРС	Критерии оценки СРС	Количество баллов макс. (0-10)
Реферат	✓ работа не выполнена или содержит материал не по вопросу	0
	✓ оформление и содержание работы соответствует предъявляемым требованиям	0-1
	✓ объем работы и внешнее оформление	0-1
	✓ информационная объемность и достаточность	0-2
	✓ теоретическая и практическая значимость результатов	0-2
	✓ усвоенность основного теоретического материала	0-2
	✓ наличие выраженной собственной позиции	0-2
Презентация	✓ наглядность / презентабельность	0-1
	✓ самостоятельность суждений	0-1
	✓ владение материалом	0-2
	✓ компетентность	0-2
	✓ оригинальность и креативность	0-2
	✓ выводы и заключение	0-2

2.3. Критерии оценки оперативного контроля  
Критерии оперативного контроля (5 баллов)  
по 2-м модулям - (30 баллов)

Параметры оценивания	Шкала оценки	Критерии оценки (кол. – во баллов, в сумме =10 баллов)
Посещаемость	0-2 баллов	4б. (0- не посещал занятия, 1 – пропустил более 50% занятий без уважительной причины, 2 – пропустил менее 50% занятий без уважительной причины; 3- пропустил занятия по уважительной причине и не отработал; 4 – не пропускал занятия)
Активность на практических занятиях, выполнение заданий	0-2 баллов	4б. (0- не выполнил ни одного задания на занятиях, 1 – выполнил менее 50% заданий, 2 – выполнил от 50% до 75% заданий; 3 – выполнил от 75% до 100% заданий; 4 – выполнил все задания)
Поощрительно-стимулирующий балл (дисциплина, ответственность, этичность, творческий подход к выполнению заданий)	0-1 баллов	1б. (0- не дисциплинирован и не проявляет творческого подхода к выполнению задания, 1 – дисциплинирован, но не проявляет творческого подхода к выполнению задания, 2 – дисциплинирован, ответственно и творчески подходит к выполнению задания)

## 2.4. Критерии оценки итогового контроля

Вопрос	Параметры оценивания	Количество баллов и критерии оценки знаний
Первый вопрос-теоретический. Оценивается в 15-баллов	Полнота и правильность ответа	5 баллов (0-нет ответа; 1- имеется только план ответа; 2- ответ содержит существенные ошибки; 3- обучающийся не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 4- ответ имеет минимальные теоретические неточности; 5 – вопрос раскрыт логически верно, аргументированно, без ошибок и в полном объеме)
	Полнота использованных источников информации (УК КР, Постановления Пленумов ВС КР)	3 балла (0-нет ссылки на статьи УК; 1- использованы только материалы лекций; 2 – использованы ссылки материалов и основную литературу по дисциплине других стран; 3- использованы ссылки на все возможные материалы по дисциплине, включая интернет- ресурсы)
	Оформление ответа	2 балла (0-нет ответа; 1 – ответ частично имеется, но содержит орфографические, логические и стилистические ошибки; 2- материал оформлен в соответствии с требованиями)
Второй вопрос-тестовый. Оценивается в 15-баллов	Правильность ответа на тестовые вопросы	10-баллов (0 –неправильные ответ; 1 – выбор одного правильного (действия); 2 – выбор двух правильных ответов (действий); 3- выбор трех правильных ответов (действий); 4 – выбор четырех правильных ответов и т.д.); 5 – выбор пять правильных ответов и т.д.)
Третий вопрос-задача. Оценивается в 20 баллов	Понимание задания	5 балла (0 – нет решения; 1 – есть знание общей информации, но нет понимания по конкретному заданию; 2 – есть знание и понимание общей информации, но не по конкретному заданию; 3 – есть знание и понимание информации по конкретному заданию); 4 – магистрант глубоко понимает пройденный материал, решает четко и всесторонне, но допускает незначительные ошибки; 5 – задание выполнено без ошибок).

665272.



	Полнота и правильность выполнения задания	<p>8-10 баллов магистрант получает если задание выполнено в полном объеме, правильно квалифицировано деяние, верно установлены объективные и субъективные признаки в соответствии с УК. В работе могут быть допущены незначительные ошибки, не влияющие на конечные результаты квалификации.</p> <p>6-8 баллов выставляется в случае, если имеются отдельные ошибки в квалификации преступлений при решении практических заданий, при этом задание выполнено не в полном объеме (выполнено более 80% задания)</p> <p>4-6 баллов выставляется в случае, если в работе имеются существенные ошибки либо квалификация выполнена не в полном объеме (выполнено 65- 79% задания).</p> <p>0-2 балла выставляется в случае, если в работе имеются существенные ошибки, и квалификация выполнена без учета всех обстоятельств совершения преступления.</p>
	Оформление задания	<p>5 балла 0 – нет ответа; 1 – задание не выполнено в соответствии с требованиями к квалификации преступлений; 3 - имеются значительные ошибки в квалификации преступлений, что требует дополнительных уточнений; 4- квалификация выполнена по требованию, но имеются незначительные ошибки; 5 – задание оформлено в соответствии со всеми требованиями.</p>

	Итоговый контроль	Кол-во баллов
Письменная форма	Логические формы квалификации преступлений	15
	Какие виды покушения на преступление вам известны? Дайте им характеристику?	15
	Может ли ошибка в квалификации преступления повлиять на неправильное судебное решение относительно гражданского иска в уголовном деле?	10
	Итого	40

## 2.5. Форма проведения и структура рубежного контроля

Форма проведения	Структура рубежного контроля	Количество баллов
<b>I Модуль</b>		
Устный опрос теории	1. Предмет теории и практики квалификации преступлений	3
	2. Социальное и правовое значение квалификации преступлений	3
Демонстрация практических знаний и умений	3. Что понимается под объектом преступления в уголовном праве?	4
Итого за задание		10

Форма проведения	Структура рубежного контроля	Количество баллов
<b>II Модуль</b>		
Устный опрос теории	1. Предусмотрена ли ответственность за обнаружение умысла по уголовному праву?	3
	2. Особенности квалификации преступлений при совокупности преступлений?	3
Демонстрация практических знаний и умений	3. Какие квалифицирующие объективные признаки, не являющиеся последствием и могут вменяться лицу?	4
Итого за задание		10

### 3. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОДУЛЬНОГО И РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

#### 3.1. Контрольные вопросы I модуля (Форма проведения – устное собеседование)

1. Предмет теории и практики квалификации преступлений
2. Понятие и виды квалификации преступлений
3. Значение квалификации преступлений судебно-следственной практики.
4. Теоретическое и практическое значение квалификации преступлений.
5. Место квалификации в процессе применения норм права
6. Социальное и правовое значение квалификации
7. Общая теория квалификации преступлений в системе уголовной науки
8. Роль логики в квалификации преступлений.
9. Отношение единичного и общего
10. Квалификация и объективная истина
11. Логические формы квалификации преступлений
12. Что понимается под объектом преступления в уголовном праве?
13. Какова структурно-содержательная и нормативная характеристика объекта преступления?
14. Какова классификация объектов преступления и в чем ее практическое значение для квалификации?
15. Каково соотношение объекта и предмета преступления в процессе квалификации преступлений?
16. В чем практическое значение определения предмета преступления для квалификации?
17. Назовите составляющие элементы объективной стороны?
18. Признаками характеризующие преступное действие?
19. Что служит основанием ответственности за бездействие?
20. Как понимается и какое значение имеет для квалификации причинная связь в уголовном праве?
21. В чем значение преступного последствия для квалификации?
22. Что такое необходимая причинная связь?
23. Чем отличается причина от условия и их значение для квалификации?
24. Какие причинные связи обуславливают уголовную ответственность?
25. Что такое наказание, его цель и обязательные признаки

26. В чем проявляется единство системы видов наказания?
27. Каковы виды наказания, как они связаны между собой?
28. Что такое основные и дополнительные виды наказаний?
29. Что такое общие начала назначения наказания?
30. Каковы критерии индивидуализации наказания?
31. Субъективное вменение как предпосылка уголовной ответственности.
32. Уголовно-правовое значение форм вины.
33. Влияние форм вины на квалификацию преступлений.
34. Квалификаций преступлений с двумя формами вины.
35. Особенности квалификации при прямом и косвенном умысле?
36. Мотив, цель и аффект как признаки субъективной стороны преступления, их значение при квалификации.
37. Юридическая и фактическая ошибка при квалификации, их значение для решения вопросов об уголовной ответственности?
38. Влияние возраста на квалификацию
39. Понятие невменяемости и ее критерии.
40. Влияние вменяемости и невменяемости на квалификацию преступления

#### Контрольные вопросы II модуля (Форма проведения – устное собеседование)

1. Значение и ответственность лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемость для квалификации и назначении наказания.
2. Значение при квалификации понятий «субъект преступления» и личность преступника?
3. Что понимается под стадиями совершения умышленного преступления и какие их виды предусмотрены уголовным законом?
4. Как влияет на квалификацию обнаружение умысла на каждой стадии совершения преступления,
5. Когда наступает ли ответственность за обнаружение умысла?
6. Что такое оконченное преступление, как определяется момент окончания преступления в так называемых материальных и формальных составах?
7. Значение объективных и субъективных признаков приготовления к преступлению, каковы его, а также пределы ответственности за него?
8. Особенности квалификации при покушении на преступление, каковы его объективные и субъективные признаки, а также чем оно отличается от оконченного преступления?

9. Какие виды покушения на преступление вам известны? Дайте им характеристику?
10. Имеет ли значение для квалификации добровольный отказ от преступления, каковы его признаки, правовые последствия и отличие от чистосердечного раскаяния?
11. Соучастие в преступлении, каковы его объективные и субъективные признаки?
12. Какие виды и формы соучастия выделяются в уголовном праве.
13. Значение видов и форм соучастия для определения квалификации преступления.
14. Что является основанием для ответственности соучастников?
15. Особенности квалификации преступлений при эксцессе исполнителя
16. Имеет ли значение для квалификации добровольный отказ соучастника от совершения преступления?
17. Что отличает соучастие от прикосновенности к преступлению?
18. Что лежит в основе определения понятия множественности преступлений?
19. Что является критерием выделения форм множественности преступлений и его значение для квалификации.
20. Особенности квалификации преступлений при совокупности преступлений?
21. Какие ограничения в объеме наказания предусматривает законодатель при назначении наказания?
22. Каковы особенности назначения наказания за неоконченную преступную деятельность?
23. Что отличает порядок назначения наказания по совокупности преступлений от порядка назначения наказания по совокупности приговоров?
24. Особенности назначения наказаний при соучастии.
25. Можно ли считать квалификацией преступления указание на статью Уголовного кодекса, содержащиеся в постановлении следователя (прокурора) о прекращении уголовного преследования в силу отсутствия в деянии лица состава преступления? В оправдательном приговоре, вынесенном по тому же основанию?
26. В оправдательном приговоре, вынесенном по причинам недоказанности обвинения?
27. Является ли квалификацией ссылка на статью УК, содержащая в

- документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно – досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица? и др.)?
28. Квалифицируйте по соответствующей статье: приготовление к участию в убийстве; соучастие в приготовлении к убийству. Имеется ли разница в квалификации между этими случаями?
  29. Является ли квалификацией преступления ссылка на примечание, в котором определяется понятие должностного лица? Мотивируйте ваше мнение.
  30. Может ли ошибка в квалификации преступления повлиять на неправильное судебное решение относительно гражданского иска в уголовном деле?
  31. Может ли она повлиять на решение суда о применении условного осуждения? О применении амнистии. Приведите примеры.
  32. Какие способы исправления ошибочной квалификации, допущенной в различных уголовно-процессуальных актах в постановлении следователя; в обвинительном заключении; в определении суда?
  33. Существуют ли случаи, когда согласно процессуальному закону исправить ошибочную квалификацию, допущенную в приговоре невозможно?
  34. Какие квалифицирующие объективные признаки, не являющиеся последствием, могут вменяться лицу?
  35. В каких случаях квалификация производится по доминирующему мотиву или
  36. доминирующей цели?
  37. Как производится квалификация при определенном умысле и в зависимости от каких факторов?
  38. По каким признакам деяния лица квалифицируются как действия организатора, подстрекателя или пособника со ссылкой на УК?
  39. С какой целью проводится дополнительная квалификация преступления?

### 3.2. Контрольные вопросы итогового контроля:

Итоговый контроль состоит из трех вопросов (заданий). Используются следующие критерии оценки знаний магистрантов на итоговом контроле:

	Итоговый контроль	Кол-во баллов
Письменная форма	1. Теоретический вопрос	15
	2. Тест/творческий вопрос	15
	3. Задача	10
	Итого	40

1. Предмет, цели и задачи теории и практики квалификации преступлений.
2. Понятие, виды и принципы квалификации преступлений.
3. Значение квалификации преступлений судебно-следственной практики.
4. Теоретическое и практическое значение квалификации преступлений.
5. Место и значение квалификации в процессе применения норм права.
6. Социальное и правовое значение квалификации
7. Роль логики в квалификации преступлений. Квалификация и объективная истина
8. Отношение единичного и общего.
9. Что понимается под объектом преступления в уголовном праве?
10. Какова структурно-содержательная и нормативная характеристика объекта преступления?
11. Какова классификация объектов преступления и в чем ее практическое значение для квалификации?
12. Каково соотношение объекта и предмета преступления в процессе квалификации преступлений и в чем их влияние на квалификацию преступлений?
13. В чем практическое значение определения предмета преступления для квалификации?
14. Назовите составляющие элементы объективной стороны по уголовному праву?
15. Признаками характеризующие преступное действие и их влияние на квалификацию преступлений?
16. Что служит основанием ответственности за бездействие?
17. Как понимается и какое значение имеет для квалификации причинная связь в уголовном праве?
18. В чем значение преступного последствие для квалификации?
19. Что такое необходимая причинно-следственная я связь и в чем ее влияние на квалификацию преступлений?

20. Чем отличны причины от условия совершения преступления и их значение для квалификации?
21. Какие причинные связи обуславливают уголовную ответственность?
22. Что такое наказание, его цель, обязательные признаки и значение в уголовном праве?
23. В чем проявляется единство системы видов наказания?
24. Каковы виды наказаний и в чем проявляется их взаимосвязь?
25. Что такое основные и дополнительные виды наказаний и в чем особенности их назначения?
26. Что понимается под общими началами назначения наказания?
27. Каковы критерии индивидуализации наказания?
28. Субъективное вменение как предпосылка уголовной ответственности.
29. Уголовно-правовое значение форм вины. Особенности квалификации определенного и неопределенного умыслов в уголовном праве.
30. Влияние форм вины на квалификацию преступлений.
31. Квалификаций преступлений с двумя формами вины.
32. Особенности квалификации при прямом и косвенном умысле?
33. Мотив, цель и аффект как признаки субъективной стороны преступления, их значение при квалификации.
34. Юридическая и фактическая ошибка при квалификации, их значение для решения вопросов об уголовной ответственности?
35. Влияние возраста на квалификацию преступлений и назначение наказаний.
36. Понятие невменяемости, ограниченной вменяемости и их критерии.
37. Влияние вменяемости и невменяемости на квалификацию преступления.
38. Как отражаются на квалификации преступлений содержания «субъект преступления» и «личность преступника»?
39. Что понимается под стадиями совершения умышленного преступления и какие их виды предусмотрены уголовным законом?
40. Как влияет на квалификацию обнаружение умысла на каждой стадии совершения преступления,
41. В каких случаях наступает уголовная ответственность за обнаружение умысла?
42. Что такое оконченное преступление и как определяется момент окончания преступления в так называемых материальных и формальных составах?

43. Значение объективных и субъективных признаков приготовления к преступлению, каковы его, а также пределы ответственности за него?
44. Особенности квалификации при покушении на преступление, каковы его объективные и субъективные признаки, а также его отличие от оконченного преступления?
45. Какие виды покушения на преступление вам известны? Дайте им характеристику?
46. Имеет ли значение для квалификации добровольный отказ от преступления, каковы его признаки, правовые последствия и отличие от чистосердечного раскаяния?
47. Соучастие в преступлении, каковы его объективные и субъективные признаки?
48. Какие виды и формы соучастия выделяются в уголовном праве.
49. Значение видов и форм соучастия для определения квалификации преступления.
50. Что является основанием для ответственности соучастников?
51. Особенности квалификации преступлений при эксцессе исполнителя
52. Имеет ли значение для квалификации добровольный отказ соучастника от совершения преступления, если да, то в каких случаях?
53. В чем отличие соучастия от прикосновенности к преступлению?
54. Что лежит в основе определения понятия множественности преступлений?
55. Что является критерием выделения форм множественности преступлений и его значение для квалификации.
56. Особенности квалификации преступлений при совокупности преступлений?
57. Какие ограничения в объеме наказания предусматривает законодатель при назначении наказания?
58. Каковы особенности назначения наказания за неоконченную преступную деятельность?
59. Что отличает порядок назначения наказания по совокупности преступлений от порядка назначения наказания по совокупности приговоров?
60. Можно ли считать квалификацией преступления указание на статью УК, содержащиеся в постановлении следователя (прокурора) о прекращении уголовного преследования в силу отсутствия в деянии лица состава преступления? В оправдательном приговоре, вынесенном

- по тому же основанию? В оправдательном приговоре, вынесенном по причинам недоказанности обвинения?
61. Является ли квалификацией ссылка на статью УК, содержащая в документе, который был составлен после вступления приговора в законную силу (например, в протесте прокурора на приговор в порядке надзора; в определении суда об условно-досрочном освобождении от наказания; в Указе о помиловании данного лица? и др.)?
  62. Квалифицируйте приготовление к участию в убийстве; соучастие в приготовлении к убийству. Имеется ли разница в квалификации между этими случаями?
  63. Является ли квалификацией преступления ссылка на примечание, в котором определяется понятие должностного лица? Мотивируйте ваше мнение.
  64. Может ли ошибка в квалификации преступления повлиять на неправильное судебное решение относительно гражданского иска в уголовном деле?
  65. Может ли она повлиять на решение суда о применении условного осуждения, амнистии? Приведите примеры.
  66. Какие способы исправления ошибочной квалификации, допущенной в различных уголовно-процессуальных актах в постановлении следователя; в обвинительном заключении; в определении суда?
  67. Существуют ли случаи, когда согласно процессуальному закону исправить ошибочную квалификацию, допущенную в приговоре невозможно?
  68. Какие квалифицирующие объективные признаки, не являющиеся последствием, могут вменяться лицу?
  69. В каких случаях квалификация производится по доминирующему мотиву или доминирующей цели?
  70. Как производится квалификация при определенном умысле и в зависимости от каких факторов?
  71. По каким признакам деяния лица квалифицируются как действия организатора, подстрекателя или пособника со ссылкой на УК?
  72. С какой целью проводится дополнительная квалификация преступления?
  73. Как определяются понятие и система преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства?
  74. Каковы основные этапы развития уголовного законодательства о



преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства?

75. Какие преступления образуют посягательства на внешнюю безопасность КР? Дайте анализ составов преступлений?
76. Какова система преступлений, посягающих на внутреннюю безопасность КР? Дайте их анализ.
77. Каковы юридические признаки состава диверсии? Проанализируйте их. Приведите отличие диверсии от сходных составов преступлений.

### 3.3. Образцы билетов

#### КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ж. БАЛАСАГЫНА ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного права и криминологии

Дисциплина «Научные основы теории и практики квалификации преступлений»

Курс: II

Экзаменационный билет №1.

Форма контроля	Форма проведения	Структура экзаменационного билета	Кол-во баллов
экзамен	письменная	1. 1. Предмет теории и практики квалификации преступлений	15
		2. 2. Субъективное вменение как предпосылка уголовной ответственности.	10
		3. 3. Что понимается под стадиями совершения неоконченной преступной деятельности и какие их виды предусмотрены уголовным законом?	
Итого			40

Экзаменатор  
Зав. кафедрой

к.ю.н., доцент Какешов Б.Д.  
к.ю.н., профессор Жээналиева А.О.

#### КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ж. БАЛАСАГЫНА ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного права и криминологии

Дисциплина «Научные основы теории и практики квалификации преступлений»

Курс: II

Экзаменационный билет №2.

Форма контроля	Форма проведения	Структура экзаменационного билета	Кол-во баллов
экзамен	письменная	4. 1. Понятие и виды квалификации преступлений?	15
		5. 2. Какова структурно-содержательная и нормативная характеристика объекта преступления?	10
		6. 3. Какие виды покушения на преступление вам известны? Дайте им характеристику?	
Итого			40

Экзаменатор  
Зав. кафедрой

к.ю.н., доцент Какешов Б.Д.  
к.ю.н., профессор Жээналиева А.О.

#### КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Ж. БАЛАСАГЫНА ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного права и криминологии

Дисциплина «Научные основы теории и практики квалификации преступлений»

Курс: II

Экзаменационный билет №3.

Форма контроля	Форма проведения	Структура экзаменационного билета	Кол-во баллов
экзамен	письменная	7. 1. Роль и значение квалификации в процессе применения норм права?	15
		8. 2. Юридическая и фактическая ошибка при квалификации, их значение для уголовной ответственности?	10
		9. 3. С какой целью и кем проводится дополнительная квалификация преступления?	
Итого			40

Экзаменатор  
Зав. кафедрой

к.ю.н., доцент Какешов Б.Д.  
к.ю.н., профессор Жээналиева А.О.

### 3.4. Рекомендуемая литература:

Электронные ресурсы

1. [www.toktom.kg](http://www.toktom.kg)
2. [www.advicer.kg](http://www.advicer.kg)
3. [www.ex-jure.ru/law](http://www.ex-jure.ru/law)
4. [www//edu.ru](http://www//edu.ru)

### Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 11 апреля 2021г. (в ред. закона Кырг. Респ. от 5 мая 2022г.) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1). - Загл. с экрана.
2. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: Кодекс Кырг. Респ. от 28 октября 2021 года № 127 (введ. в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126, в ред. Закона КР от 18 января 2022 года №4). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309>. – Загл. с экрана.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 28 октября 2021 года № 127 (в редакции Закона КР от 18 января 2022 года). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308>. - Загл. с экрана.
4. Уголовно – исполнительный Кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 31 января 2017 года № 17. (в ред. Закона КР от 28 октября 2021 года. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111528>. – Загл. с экрана.
5. О правонарушениях [Электронный ресурс]: Кодекс Кырг. Респ. от 28 октября 2021 г. (введ. в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126, в ред. Закона КР от 18 января 2022 года №4). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112306>. – Загл. с экрана.
6. О национальной безопасности. [Электронный ресурс]: Закон Кырг. Респ. от 26 февраля 2003 года № 44 (В редакции Законов КР от 13 октября 2008 года № 212, 25 ноября 2011 года № 222, 18 марта 2017 года № 46, 1 декабря 2017 года N 197 (2) - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1168>.
7. О противодействии коррупции [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 8 августа 2012 года № 153 (в ред. Законов КР от 17 мая 2014 года № 70, 21 октября 2016 года № 169, 18 марта 2017 года № 46). - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203753>. - Загл. с экрана.
8. О Государственной границе Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: Закон Кырг. от 16 мая 2015 года № 98
9. Респ. (В редакции Законов КР от 1 декабря 2017 года № 197 (2), 15 января 2021 года № 5, 18 января 2022 года №4)-Режим доступа <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111141?cl=ru-ru>
10. О защите государственных секретов Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: Закон Кырг. Респ. от 2 ноября 2017 года. Режим доступа <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111719>

11. О национальной безопасности. [Электронный ресурс]: Закон Кырг. Респ. от 26 февраля 2003 года № 44 (В редакции Законов КР от 13 октября 2008 года № 212, 25 ноября 2011 года № 222, 18 марта 2017 года № 46, 1 декабря 2017 года N 197 (2) - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1168>.
12. О порядке присвоения, понижения и лишения классов чинов государственных гражданских служащих и муниципальных служащих Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: положение утв. Указом Президента Кырг. Респ. от 30 декабря 2016 года № 308 (в ред. Указов Президента КР от 7 июня 2017 года УП № 109, 2 августа 2019 года УП № 101). - Режим доступа: <http://mineconom.gov.kg/ru/direct/332/npb>. - Загл. с экрана.
13. Шанхайская Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 года г.Шанхай (Ратифицирована Законом КР от 10 апреля 2002 года № 50).

### Основная литература:

1. Акперов Р. Квалификация преступления при возбуждении дела // Законность. № 4. 2009.
2. Бабий Н. Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений // Уголовное право. № 3. -М., 2006.
3. Бажанов М.И. Пределы изменения квалификации преступления в судебном приговоре // Вопросы государства и права. И., 1970.
4. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-прикладной анализ. М.: Юрлитинформ, 2006.
5. Благоев Е.В. Применение уголовного права. -СПб., 2004.
6. Благоев Е.В. Квалификация и наказание при совершении нескольких преступлений. Монография. -Ярославль. 2006.
7. Благоев Е.В. Квалификация при совершении преступления. -М., 2009.
8. Блум М.И., Тиле А.А. Обратная сила закона. -М., 1969.
9. Борзенков Г.Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья. Учебно-практическое пособие. -М., 2005.
10. Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. -М., 1977.
11. Буланов А.Ю. Роль смягчающих обстоятельств при квалификации преступлений и назначении наказаний. -М., 2005.
12. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. -Киев, 1985.
13. Власов Ю. Квалификация деяния, совершенного с лицом, не обладающим признаками субъекта // Уголовное право. № 2. -М., 2007.

14. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемых специальными субъектами // Уголовное право. -2000. -№1.
15. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. -Казань, 1968.
16. Гаухман Л.Д. Правила квалификации преступлений. -М., 1978.
17. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. -М., 1947.
18. Горелик А.С. Конкуренция уголовно – правовых норм. -Красноярск, 1998.
19. Гришаев П.И., Кригер Г.А., Соучастие по уголовному праву. -М., 1959.
20. Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г., Квалификации преступлений: законодательство, теория, судебная практика. –М.2008.
21. Жээналиева А.О., Какешов Б.Д., Мамытова А.Б., Абдухалыкова Г.К. Научные основы квалификации преступлений. -Бишкек. 2015.
22. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. -М., 2008.
23. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. -М., 1999.
24. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. -М., 1984.
25. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. –Бишкек, 2001.
26. Курманов К.Ш. Уголовное право КР. Общая часть. –Бишкек, 2005.
27. Мальцев В.И. Квалификация преступлений. - Куйбышев, 1987.
28. Осмоналиев К.М. Уголовное право КР. Общая часть. -Бишкек, 2010.
29. Осмоналиев К.М. Комментарий к Уголовному кодексу Кыргызской Республики.- Бишкек, 2014.
30. Сафронов В.Н., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации половых преступлений. -Волгоград, 1984.
31. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право КР. –Бишкек, 2008.
32. Шишов О.Ф. Теоретические проблемы квалификации преступлений. -М., 1988.

#### Дополнительная литература:

1. Адилов А.Н. Теоретические, правовые и организационные основы совершенствования системы охраны общественного порядка в Кыргызской Республике. Автореф. дисс... на соискание ученой степени доктора юрид. наук. – М., 2-10.
2. Абдукаримова, Н.Э. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика наркопреступлений, совершенных организованными преступными группами: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08, 12.00.09 - Бишкек, 2011.
3. Абдукаримова Н.Э., Исаева К.А., Мадмарова Э.А. К вопросу о квалифицированной юридической помощи в контексте

- реформирования законодательства в Кыргызской Республики // Полицейская и следственная деятельность. 2018. №7.
4. Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом. -М., 2004.
5. Александров Н.Г. Применение норм советского социалистического права. М., 1958.
6. Анашкин Г.З. Ответственность за измену Родине и шпионаж. Учебное пособие. - М., 1996.
7. Андреева А., Овчинникова Г. Квалификация бандитизма // Законность. 1996. №4.
8. Астапов Р.Н. Квалификация убийств, совершенных группой лиц // Вестник Московского университета МВД России. № 5, -М., 2006.
9. Бобушев С.Р. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью по уголовному законодательству Кыргызской Республики и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / [Место защиты: Ом. акад. МВД РФ]. - Омск, 2009. - 230 с.
10. Безбородов Д.А. Подстрекательство к совершению преступления. -Тюмень, 2000.
11. Беляев А.Е., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. - М., 1991.
12. Бонгард М.М. Проблема узнавания. -М., 1967.
13. Бородин С.В. Преступления против жизни. -М., 1999.
14. Брайнин Я.М. Уголовная ответственность её основание в советском уголовном праве. -М., 1963.
15. Бурчак Ф.Г. Учение о соучастии по советскому уголовному праву. -Киев, 1969.
16. Васильев А.П., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений. -М., 1957.
17. Гаухман Л.Д, Квалификация преступлений: закон, теория, практика.-М., 2005.
18. Джоробекова А.М. Сборник задач по уголовному праву. - Бишкек, 1998.
19. Джоробекова А.М., Кигишьян В.А Уголовное право КР. Альбом схем. - Бишкек, 2001.
20. Дункер К. Психология продуктивного (творческого) мышления. // Психология мышления. -М., 1965.
21. Дьяков С.В. Государственные преступления и государственная преступность. - М., 1999.

22. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, и государственная преступность. Курс лекций. -М., 1997.
23. Егорова Н. Служащий как специальный субъект преступления в Уголовном праве России // Уголовное право, 2004. № 2.
24. Ермакова Л.Д. Особо опасные государственные преступления. Монография. - М., 1982.
25. Ермошкина М.Ф.Задаток: понятие, правовая квалификация, отдельные виды и сфера применения. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. -М., 2006.
26. Есаков Г.А., Рарог И.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам. -М., 2010.
27. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права. -Киев, 1976.
28. Жээналиева А.О., Какешов Б.Д., Мамытова А.Б., Абдухалыкова Г.К. Научные основы квалификации преступлений. ЮИ КНУ, - УМК. -Бишкек, 2015.
29. Завидов Б.Д. Общественно опасные последствия и их значение для квалификации преступлений (научно-практический и аналитический комментарий уголовного законодательства России) /СПС Консультант Плюс, 2008.
30. Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. -М., 1961.
31. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики. -М., 2010.
32. Зубкова, В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика.-М., 2002.
33. Игнатов А.Н., Костарева Т.А. Уголовная ответственность и состав преступления. Лекция 4 // Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. -М. 1996.
34. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. -М., 1999.
35. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. -М., 2003.
36. Какешов Б.Д. Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия коррупции в судебной системе. Монография – Бишкек: Чуйский университет им. С. Мамбеткалиева, ЮрИнфо, 2015.
37. Какешов Б.Д., Оkenова Р.О. Криминологические и уголовно-правовые аспекты предупреждения коррупции. Учебное пособие – Бишкек: ЮрИнфо, 2011.
38. Кареева М.А., Айзенберг А.М. Правовые нормы и правонарушения. -М., 1949.

39. Кашепов В.П. Уголовно-правовая квалификация совокупности преступлений // Комментарий судебной практики. Вып. 12. -М., 2006.
40. Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии// Законность. 1998. №8.
41. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. -СПб., 2002.
42. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. -Екатеринбург, 2000.
43. Коржанский Н.И. Объект посягательства и квалификация преступлений. -Волгоград, 1976.
44. Коробов А.П. Правовая квалификация: основы, понятие, значение, этапы. Автореф. дис... канд. юрид. наук. -Саратов. 2005.
45. Королева У.В. Квалификация составных преступлений // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Правоотношения и юридическая ответственность. Материалы международной научной конференции, 18-21 апреля 2007 г.
46. Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). -М., 1988.
47. Краснопева Е. Квалификация посредничества и соучастия во взяточничестве // Следователь. Федеральное издание. № 3. -М., 2007.
48. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. -М., 1960.
49. Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. -М., 1988.
50. Курляндский В.И. Вопросы основания уголовной ответственности //Вопросы уголовного права. -М., 1966.
51. Мизамбаев А. Значение категории «обстановка» в уголовном законе Республики Казахстан //Правовая реформа в Казахстане, 2002, № 3.
52. Левицкий Г.А. Квалификация преступлений. -М., 1981.
53. Левицкий Г.А. Квалификация преступления (общие вопросы), «Правоведение» 1962 г. № 1.
54. Лопашенко Н. Квалификация конкуренции норм и типичные совокупности норм в гл. 26 УК «экологические преступления» // Уголовное право. № 5. -2007.
55. Малинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 20014.
56. Малыхин В.И. Квалификация преступлений. Теоретические вопросы. -Куйбышев, 1987.
57. Наумов А.В. Применение – уголовно правовых норм. -Волгоград, 1973.

58. Наумов А.В., Новиченко А.С. законы логики при квалификации преступлений. -М., 1978.
59. Научно-практический комментарий к Конституции Кыргызской Республики / авт.-сост. Осмоналиев К.М., – Бишкек, Юринфо - 2022.
60. Нафиев С.Х., Мухамедзянов И.А. Квалификация преступлений. Казань: Изд-во казан. Ун-та, 1999.
61. Никифоров Б.С. Объект преступлений по советскому уголовному праву. - М., 1960.
62. Никонов В.А. Научные основы квалификации преступлений. -Тюмень, 1996.
63. Ногойбаев Б. Б. Наркоситуация: анализ, диагноз, прогноз. Бишкек, 2010.
64. Новоселов Г.П. Ответственность за государственные преступления практика - М., 1985.
65. Орлов В.С. Субъект преступления. -М., 1956.
66. Павлов В.Д. Субъект преступления. -СПб., 2001.
67. Перлов И.Д. Судебное следствие в советском уголовном процессе. -М., 1955.
68. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. -М., 1961.
69. Пионтковский А.А., Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Часть Особенная. -М, 1990.
70. Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона (сущность, функции, перспективы использования в уголовном законодательстве). – Красноярск: 1993.
71. Пономарев Я.А. Психология творческого мышления. -М., 1960.
72. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.
73. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. М.: ТК Велби, Проспект, 2008.
74. Рейтман У. Познание и мышление. -М., 1968.
75. Сабитов Р.А. Преступность на почве межнациональных конфликтов и уголовно - правовые меры борьбы с нею практика. - Хабаровск, 1991.
76. Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно – правовых деяний. -М., 2003.
77. Свидлов Н.И. Виды норм и квалификация преступлений следователем. -Волгоград, 1986.
78. Семернева Н. К. Квалификация преступлений: Часть Общая. Спецкурс. -Ижевск, 2004.
79. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право КР. –Бишкек, 2008

80. Ситникова А.И. Квалификация преступных действий организатора // Российский следователь. № 19. -М., 2008.
81. Сперанский К.К. Теория и практика квалификации преступлений. -Краснодар, 1999.
82. Субъект преступления по уголовному законодательству Кыргызской Республики: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.08 / Сарманова Бахтигуль Османбековна.
83. Тарарухин С.А. Квалификация преступлений в судебной и следственной практике. -Киев, 1995.
84. Тарарухин С.А. Понятие и значение квалификации преступлений. -Киев, 1990.
85. Тельнов П.Ф. Ответственность за соучастие в преступлении. -М., 1974.
86. Ткаченко Ю.Г. Нормы социалистического права и их применение. -М., 1995.
87. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. -М., 2004.
88. Токой уулу Канатбек. Ответственность за соучастие. Монография. – Бишкек, 2006.
89. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. -М. 1957.
90. Фарбер И.Е. О применении норм советского социалистического права // Советское государство и право. 1954.-№ 4.
91. Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории. -Кемерово, 1998.
92. Чучаев, А.М. Личность преступника и вопросы наказания. -М., 1990.
93. Шебанов А.Ф. Нормы советского социалистического права. -М., 1956.
94. Шепельков В. Квалификация преступлений с альтернативными составами // Российская юстиция. 2001. №10.
95. Шехтер М.С. Психологические проблемы узнавания. -М., 1967.
96. Шляпочников А.С. Толкование советского уголовного закона. -М., 1960.
97. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р., Сарманова Б.О., Болотбекова Э.К. Правовые основы борьбы с коррупцией в 2-х томах. Т. 1. Национальное законодательство. Том 2. Международные акты. Сборник МПА рекомендованный МОиН КР.- Бишкек, 2019.
98. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

99. Якубов А.Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса Российской Федерации. -СПб., 2003.
100. Якушин В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. -Тольятти, 1998.
101. Яни П.С. О значении опубликованной практики Верховного суда РФ для решения проблем квалификации преступлений // 5 лет действия УК РФ: итоги и перспективы. -М., 2003.

#### 4.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ (КУРС ЛЕКЦИЙ)

##### ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ПРИНЦИПЫ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

###### План лекции:

1. Понятие и принципы квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Значение правильной квалификации преступлений.

###### 1. Понятие и принципы квалификации преступлений

В теории уголовного права понятие квалификации преступлений наиболее распространённым мнением ученых и правоприменителей в двух значениях: а) квалификация преступлений, как логический процесс «установления соответствия в содеянном признаков общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренного в нормах Общей и Особенной частей УК с выводом о применении той или иной статьи Кодекса»<sup>2</sup>, еще в свое время данной позиции придерживался А.А. Герцензон, автор первой в российском уголовном праве работы о квалификации преступлений, который писал: «Квалификация преступлений состоит в установлении соответствия данного конкретного деяния признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом»<sup>3</sup>.) как определенная правовая оценка общественно опасного деяния, эта теория в котором при определении квалификации

<sup>2</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика В.Н. Кудрявцева. - М.: Издательский Дом «Городец», 2007. С. 4.

<sup>3</sup> См. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. -М., 1947.

считают возможным обойтись без упоминания состава, что и делают ряд УК стран СНГ (К примеру, УК Республики Беларусь (ст. 10) и УК Грузии, которые признают основанием уголовной ответственности преступление, УПК. И так, большинство ученых сводятся к мнению, что квалификация преступления — это юридическое установление соответствия фактических обстоятельств (признаков) общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой<sup>4</sup>.

Хотя эти два определения по своей сути подразумевают одни и те же действия: «примерка» совершенного преступного деяния к законодательной модели преступления<sup>5</sup>, ее абстрактным признакам т.е. подведение под конкретную норму права.

Подчеркнуть связь и единство этих аспектов, может быть, более важно, чем отметить их различие. Поэтому в определении понятия квалификации, по нашему мнению, целесообразно совместить оба его значения и определить квалификацию преступления, как установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

В последующем процесс квалификации, преступлений происходит на всех стадиях уголовного процесса. Так, в ч. 1 ст. 161 УПК сказано, что следствие производится только после возбуждения уголовного дела, а соответственно, основанием к возбуждению уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на совершение преступления.

В соответствии с требованиями в постановлении должно быть указано время, место, кем оно составлено, повод и основание к возбуждению дела, статья уголовного закона, по признакам которой оно возбуждается, а также дальнейшее направление дела. В дальнейшем о возбуждении уголовного дела и принятии дела к своему производству следователь вносит соответствующие данные в Единый реестр преступлений, где автоматически генерируются постановления, которые в обязательном порядке приобщаются к материалам уголовного дела. Если уголовное дело возбуждено следователем и принято им к своему производству при внесении соответствующих данных в Единый реестр преступлений,

<sup>4</sup> Уголовное право Российской Федерации Особенная часть. Учебник. Под ред. Л.В. Иногамовой - Хегай и др. - М., 2008. С.9.

<sup>5</sup> Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика В.Н. Кудрявцева. - М.: Издательский Дом «Городец», 2007. С. 4.

то генерируется единое постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству. Копию указанных выше постановлений следователь не позднее 24 часов направляет прокурору. В соответствии с УПК следователь проводит расследование, не выходя за пределы факта, по которому возбуждено уголовное дело (ст. 161 УПК). В соответствии со ст. 162 УПК следствие по делам о преступлениях небольшой тяжести должно быть закончено в срок не позднее одного месяца, по всем остальным делам – в 2-месячный срок со дня возбуждения уголовного дела.

После завершения расследования преступления следователем составляется обвинительный акт по уголовному делу и в этом, уголовно-процессуальном документе кроме указания на место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела, данные о потерпевшем, характере и размере ущерба, причиненного ему преступлением, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность обвиняемого, перечня доказательств, подтверждающих обстоятельства, служащие основанием для обвинения лица, и краткое изложение их содержания указываются и конкретные пункт, часть и статья уголовного закона, по которым квалифицируется инкриминируемое деяние а также принятые меры по обеспечению возмещения материального и (или) морального вреда и возможной конфискации имущества.

Исключительно важное значение имеет проблема правильной квалификации преступления в процессе постановки и вынесения приговора по уголовному делу. Так, ст. 346 УПК КР указывает, что при постановке приговора суду следует разрешать вопрос о том, имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый, доказано ли, что деяние совершил обвиняемый, является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено, виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления и имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие его ответственность, подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление, какое наказание должно быть назначено обвиняемому, имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от него либо освобождения от наказания с применением пробационного надзора, либо применения отсрочки от отбывания наказания, в колонии какого вида должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы и др.

В резолютивной части обвинительного приговора суд обязан указать пункт, часть, статья Уголовного кодекса, по которым обвиняемый признан виновным (ст. 354 УПК). В стадиях апелляционного и надзорного производства проблема точности квалификации преступления с учетом все обстоятельств совершенного противоправного деяния также не теряют своей актуальности и необходимости.

Проверка правильности правовой квалификации преступления является одной из важных функций прокурора по осуществлению надзора: за исполнением законов при производстве дознания и предварительного расследования.

Квалификация преступления — это весьма динамичный логический процесс, имеющий на различных этапах производства по уголовному делу свои определенные особенности и специфику. В общей форме можно сказать, что представители государственных органов, осуществляя квалификацию преступления на различных стадиях уголовного процесса, идут от «незнания к полному знанию». Так, при возбуждении уголовного дела нередко имеется лишь минимально необходимый объем сведений о совершенном преступлении. По мере расследования преступного деяния количество, объем фактов увеличиваются, и к моменту окончания расследования органы следствия должны обладать всеми существенными и необходимыми данными о совершенном преступлении. Это обстоятельство находит свое отражение и в полноте, завершенности квалификации преступления.

Говоря о квалификации преступления на различных стадиях уголовного процесса, следует иметь в виду, что реальные возможности для обеспечения точной и полной правовой оценки (квалификации) преступления, у органа дознания, следователя на первоначальном этапе расследования дела весьма ограничены. Нередко предстоит еще долгий и сложный путь выяснения обстоятельств совершения преступления и изобличения виновных. Естественно, что с появлением фактических данных может и должна меняться и правовая характеристика преступления.

По существу, на стадии возбуждения уголовного дела правовая квалификация преступления носит лишь предварительный, ориентировочный характер. В дальнейшем, на стадии окончания предварительного расследования квалификация преступления должна быть максимально полной и правильной. С точки зрения лица, производящего расследование и осуществляющего квалификацию преступления, эта квалификация должна носить характер абсолютной истины, т. е. правовая

оценка должна быть единственно правильной, исключаящую какую-либо иную альтернативу. Вместе с тем квалификация по той или иной уголовно-правовой норме, данная следователем и утвержденная прокурором, есть предварительная оценка правовой природы преступного деяния. Уголовно-процессуальный закон, как мы уже указывали, предусматривает эту перспективу, придает этому важное значение и устанавливает определенный процессуальный порядок переквалификации преступления на различных стадиях уголовного процесса. Так, в ст. 420 УПК КР «Неправильное применение норм Уголовного кодекса» говорится, что признав неправильной юридическую оценку содеянного, суд апелляционной инстанции вправе переквалифицировать действия обвиняемого в сторону смягчения. Суд апелляционной инстанции вправе переквалифицировать действия обвиняемого в сторону отягчения или назначить более строгое наказание только в случае, если по этим основаниям были принесены представление обвинителем, жалоба – потерпевшим, частным обвинителем или их представителями, но в пределах предъявленного обвинения.

Четкое законодательное регулирование этой стороны деятельности государственных органов обусловлено необходимостью обеспечения соблюдения подследственности и подсудности уголовного дела: всесторонности его расследования; своевременности предоставления права на защиту лицу, обвиняемому в совершении преступления, и целого ряда других моментов, гарантирующих справедливое разрешение каждого уголовного дела и, в конечном счете, необходимостью строгого соблюдения законности.

Рассмотрение квалификации преступления как определенного логического процесса, осуществляемого органами дознания, следствия и судом, позволяет установить предпосылки и условия, выяснить определенные методологические основы, логические и технико-юридические приемы, которые обеспечивают правильное осуществление этой важной стороны деятельности государственных органов. Конечно, следователь, работник органа дознания, прокурор и судья, производя правовую квалификацию преступления, не задумываются над тем, что осуществляемый ими при этом мыслительный процесс протекает с использованием известных технико-юридических приемов, по определенным логическим законам. Это вполне нормально и объяснимо, в этом в определенной степени проявляются профессиональная подготовка и опыт работы юриста. Процесс формирования мышления квалифицированного юриста осуществляется постепенно на базе изучения

специальных правовых дисциплин, профессионального опыта. Таким образом для того, чтобы специалист мог быстро и правильно осуществлять правовую квалификацию преступления, необходима длительная и усердная работа по формированию его профессионального уровня подготовки. Определенное значение в этом отношении имеет и ознакомление магистранта с теоретическими, практическими, основами и приемами правовой квалификации преступлений.

Квалификация - термин изначально многозначный. Он означает и уровень профессиональной подготовки, и характеристику (оценку) предмета или явления, отнесение его к какой-либо категории, группе. Понятие квалификации преступления в законодательстве, правовой науке и практике имеет и второе значение как определенный итог, результат логического процесса, осуществленного работником органа дознания, следователем, прокурором или судьей. В этом смысле квалификация преступления является правовой оценкой совершенного лицом преступления. Именно в этом значении чаще всего говорится о квалификации преступлений в уголовно-процессуальном законе. Так, например, ст.237 УПК КР обязывает прокурора при поступлении дела от органа дознания или следователя проверить, «правильно ли квалифицировано преступление». Естественно, здесь закон не уполномочивает прокурора проверять, каким мыслительным путем, с помощью каких логических законов действовал следователь или работник органа дознания, производя квалификацию преступления. Для прокурора, как лица, осуществляющего надзор за исполнением законов в соответствии с Положением о прокурорском надзоре в КР, важен результат работы органа дознания и следователя по расследованию уголовного дела и правовой оценке (квалификации) преступных действий обвиняемого. Таким образом, прокурор по делам, поступившим к нему, проверяет правильность квалификации лишь как определенной правовой оценки преступления, совершенного обвиняемым.

**Квалификация преступления** - один из видов юридической квалификации. Академик В.Н. Кудрявцев считает возможным определить квалификацию преступления как «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой»<sup>6</sup> Большинство ученых, раскрывая понятие квалификации преступлений видят ее сущность установлении соответствия в точности

<sup>6</sup> См. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М., 1999.



признаков совершенного деяния и нормы статьи уголовного кодекса, т.е. ее законодательной моделью. Но наиболее точно совпадение этих двух групп отражают термина «совпадение»<sup>7</sup>, «идентичность»<sup>8</sup> или «тождество»<sup>9</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что квалификация преступления представляет собой подбор нормы уголовного закона к конкретному жизненному случаю и является, по существу, лишь одним из видов юридической квалификации.

Специфика применения норм права состоит в том, чтобы в конкретном жизненном случае обнаружить наиболее важные, существенные и типичные признаки, которые определяют сущность данного явления, и, сопоставив их с признаками, указанными в нормативном акте, вынести заключение о том, что именно данный случай имел в виду законодатель, издавая этот нормативный акт. Применение уголовно-правовой нормы происходит последовательно от общего к частному. Это объясняется тем, что само понятие конкретного преступного деяния (кража, грабеж, убийство и т. д.) является видовым понятием, входящим: в общее понятие правонарушения. При квалификации преступления работники органа дознания, следователь, прокурор, судья в своем сознании последовательно осуществляют ряд этапов (стадий) этого процесса. Так, на первоначальном должен быть решен вопрос о том, к какой группе правонарушений относится рассматриваемый, случай к уголовному деянию, уголовным проступку, административному правонарушению, аморальному поступку, либо к гражданско-правовому деликту, и как известно, ущерб, намеченный на сом больше либо на сом меньше, к разным видам правонарушений, и, соответственно, разные виды санкций. или он является лишь аморальным проступком. Этот вопрос неизбежно возникает по каждому жизненному случаю, который попадает в поле зрения юриста. Общим для них является то, что все эти деяния нарушают требования тех или иных норм права. Субъект действует вопреки правовым предписаниям, поведение человека находится в коллизии с требованиями закона и иных нормативных актов. Объединяющим признаком всех правонарушений является их общественная опасность, вредность для общества.

Итак, на основании логики, анализа, синтеза соотносится конкретный

<sup>7</sup> Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. - М., 2003. С.9.

<sup>8</sup> См. Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении. Под ред. Кузнецовой Н.Ф., Тяжковой И.М. - М., 2002.

<sup>9</sup> Наумов Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. - М., 1999. С.177.

жизненный случай к норме закона, которым оно регулируется. Как известно, правонарушения подразделяются на несколько видов: гражданско-правовые деликты, административные правонарушения, дисциплинарные проступки и преступления.

Разные виды правонарушений существенно различаются между собой по степени (размеру) общественной опасности. Естественно, что такое, например, административное правонарушение, как нецензурная брань в общественных местах, представляет меньшую степень общественной опасности по сравнению со злым хулиганством.

Если гражданин из мести уничтожил чужое имущество, однако ущерб при этом был незначителен, и не было других тяжких последствий, то его действия также представляют общественную опасность и относятся к группе гражданско-правовых деликтов. Однако степень общественной опасности этого правонарушения значительно меньше по сравнению со случаями умышленного уничтожения или повреждения имущества граждан, причинившего значительный ущерб (ч. 1 ст. 216 УК).

Правильное разграничение типа правонарушения является одним из важных этапов в процессе проведения квалификации преступлений. В огромном большинстве случаев эта задача решается довольно просто. Правосознание, специальная правовая подготовка, профессиональный и жизненный опыт лица, применяющего уголовно-правовые нормы, в огромном большинстве случаев подсказывают правильный ответ на этот вопрос. Естественно, что нет каких-либо сложностей при разрешении вопроса о типе правонарушения в случаях умышленного убийства, причинения тяжкого телесного повреждения, крупного хищения и т.д.

В подобных случаях ответ на поставленный вопрос о типе правонарушения, как правило, может быть только один - наличие преступного деяния. Здесь характер противоправности не вызывает каких-либо сомнений. Однако и в этих случаях возможны исключения. Так, например, умышленное лишение жизни другого человека, если оно было произведено в состоянии необходимой обороны или в процессе задержания преступника, не является преступным деянием. Это и ряд других обстоятельств необходимо учитывать лицу, осуществляющему разграничение преступных деяний от иных правонарушений.

Проблема разграничения видов правонарушений тесно связана с вопросом о правоотношениях. По существу, разграничить, идентифицировать правонарушение означает определить вид правоотношения, который возник в данном конкретном жизненном случае.

По проблеме правоотношений в общей теории права, в гражданской, трудовой и других отраслях права имеется обширная литература. В целом следует признать, что в этих отраслях права понятие, признаки, элементы правоотношения подвергались обстоятельному научному анализу.

В определении преступления по ст. 18 УК законодатель специально выделил все четыре признака: общественную опасность, уголовную противоправность, виновность и наказуемость. Отдельные авторы отрицают необходимость включения в общее понятие преступления указания на уголовную наказуемость, полагая, что этот признак полностью охватывается понятием уголовной противоправности.

Мы полагаем, что включение в общее понятие преступления наряду с уголовной противоправностью также признака уголовной наказуемости деяния дает возможность более полно и всесторонне отразить сущность понятия преступления в обществе, раскрывает специфичность методов государственного реагирования на совершение гражданами такого рода антиобщественных поступков.

В процессе установления типа правоотношения, при оценке поведения человека в качестве преступного или не преступного деяния необходимо учитывать положения законодательства об обстоятельствах, исключающих уголовную противоправность и наказуемость деяния: необходимую оборону, крайнюю необходимость, причинение вреда при задержании преступника. К обстоятельствам, исключающим общественную опасность и наказуемость деяния, относятся сейчас исполнение приказа (распоряжения), обязанностей по должности, физическое или психическое принуждение, выполнение специального задания, выполнение профессиональных функций, осуществление своего права, производственный риск и т.д.

Наличие обстоятельств, исключающих уголовную противоправность, означает, что поведение лица, по внешним признакам сходное с каким-либо преступлением, не носит характера общественно опасного, не обладает признаком уголовной противоправности, а следовательно, не может быть квалифицировано как преступление. Из изложенного можно сделать вывод, что уголовно-правовая квалификация (как вид деятельности) начинается с решения вопроса об отграничении преступного от не преступного. Существует мнение, что категорию квалификации следует определять как правовую оценку, осуществляемую в определенной сфере права. К примеру, Л.Д. Гаухман полагает, что «уголовно-правовая оценка содеянного складывается из двух компонентов: 1) отграничения преступного

от не преступного и 2) квалификации преступного, то есть квалификации преступления. Признание содеянного не преступным исключает необходимость решения всех других вопросов уголовного права»<sup>10</sup>

Таким образом, на первом этапе осуществления квалификации преступления орган дознания, следователь, судья, анализируя конкретную жизненную ситуацию, устанавливают и сопоставляют наиболее общие родовые признаки, присущие всем правонарушениям (общественную опасность, противоправность, виновность), определяют тип правоотношения, устанавливают, нормами какой отрасли права регулируется данное правоотношение. При решении этого вопроса выясняется и оценивается степень общественной опасности деяния. Общественная опасность — это объективное свойство, она присуща каждому преступлению, но ее степень далеко не одинакова для всех преступлений (особо опасные государственные преступления, преступления против собственности, хозяйственные, должностные преступления и т. д.). Степень общественной опасности существенно различается и внутри группы преступлений одного и того же рода и вида. Например, внутри группы преступлений против собственности кража отличается по степени общественной опасности от присвоения и растраты, от грабежа, разбоя, а внутри вида - кража ст. 205 УК - существенно отличается по степени общественной опасности (простая кража ч. 1 ст. 205) от квалифицированных разновидностей кражи (ч. 2,3,4 ст. 205 УК).

Вместе с тем необходимо учитывать, что законодатель в диспозиции уголовно-правовой нормы определяет лишь типовую степень общественной опасности. В законе невозможно заранее (априори) исчерпывающим образом учесть все индивидуальные, неповторимые, частные, отдельные обстоятельства и особенности каждого конкретного преступления того или иного рода и вида. Все они могут и должны быть учтены судом в соответствии с действующим законодательством при рассмотрении каждого конкретного уголовного дела. Так, в соответствии со ст. 107 УПК при разрешении вопроса о необходимости применения меры пресечения, об определении ее вида при наличии оснований, предусмотренных статьей 105 УПК (Основания для применения меры пресечения), следственный судья, суд учитывает обоснованность обвинения, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

<sup>10</sup> Гаухман Л.Д. Правила квалификации преступлений. -М., 1978. С.6.

После решения вопроса о родовой юридической квалификации конкретного случая, признав, что деяние содержит в себе признаки преступления, лицо, осуществляющее правоприменительную деятельность (работник органа дознания, следователь, прокурор, следственный судья), переходит ко второму этапу. На этой стадии производится квалификация преступления по виду; т. е. решается вопрос о том, какая норма уголовного закона охватывает рассматриваемое деяние. В конечном счете, процесс квалификации преступления предполагает обязательный вывод - ссылку на соответствующий пункт, часть статьи Уголовного кодекса Кыргызской Республики, который был нарушен. А при необходимости и на соответствующие статьи Общей части УК, если квалифицируемое деяние было прервано на стадии приготовления на преступление (ст. 36 УК) либо покушения на преступление (ст. 37 УК), а также если имело место совершение преступления в соучастии с распределением ролей (ст. 41 УК) и др.

В повседневной практической деятельности юрист, производящий квалификацию преступлений, не подразделяет свою работу на эти два этапа. Как правило, первый этап юридической квалификации рассматриваемого жизненного случая осуществляется работником органа дознания, следователем, прокурором, судьей подсознательно. У них автоматически срабатывают заложенные в сознании соответствующие социально-правовые воззрения, принципы правосознания, а человеческая память выдает правильный ответ. Из этой посылки практический работник уже исходит в своей последующей деятельности по проведению квалификации преступления.

Простота и бесспорность решения вопроса о родовой юридической квалификации не означают вместе с тем, что этот процесс не происходит в сознании лица, применяющего уголовно-правовую норму. В отдельных ситуациях вопрос о родовой юридической квалификации конкретного жизненного случая выступает на передний план и представляет определенную сложность. Однако, на практике нередко встречаются отдельные ошибочные решения. Такого рода упущения объясняются, во-первых, не столько недостаточным знанием в полном объеме всего уголовного законодательства, сколько незнанием, либо попросту игнорированием научными основами квалификации преступлений. Поскольку, увы, приходится констатировать тот факт, что не всем Магистрантам юридических факультетов преподается данный курс, хотя бы в форме факультатива и это приводит к элементарным ошибкам в

квалификации. Что лишний раз подтверждает необходимость пересмотра, а при необходимости и дополнения учебных программ для юристов соответствующим курсом по квалификации преступлений. Так, например, в случае совершения умышленного убийства при разбойном нападении случается, что данное деяние квалифицируется по совокупности преступлений, поскольку общеизвестно, что если способ совершения преступления является более опасным, чем то преступление, ради совершения которого он применяется, то необходима квалификация по совокупности преступлений. Однако, в данном правиле имеются исключения, связанные с сопряженностью, в частности, когда способ совершения преступления законодательно сопряжен с тем преступлением, ради совершения которого он применяется, в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. В таких случаях в УК квалификация по совокупности не требуется. Таким образом, при совершении убийства в процессе разбойного нападения исключается квалификация по совокупности преступлений, а необходимо данное деяние квалифицировать по 10 ч.2 ст. 122 УК. (Убийство, сопряженное с разбоем).

Таким образом, квалификация преступления — это «установление и юридического закрепления точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой» является общепризнанным в уголовном праве.

Для правильной квалификации необходимо соблюдать условия или предпосылки квалификации преступления. К ним следует отнести<sup>11</sup>:

- установление фактических обстоятельств совершенного деяния и их тщательный анализ;
- выявление всех уголовно-правовых норм, могущих иметь отношение к содеянному;
- сравнение фактических обстоятельств совершенного деяния с признаками составов преступлений, выделенных для сопоставления;
- отграничение близких, смежных составов, выбор конкурирующих составов;
- осуществление уголовно-правовой оценки общественно опасного деяния путем указания всех пунктов, частей, статей как Общей, так и Особенной частей УК.

Квалификация преступления является важнейшей, но не единственной

<sup>11</sup> Уголовное право Российской Федерации Особенная часть. Учебник. Под ред. Л.В. Иногамовой -Хегай и др.- М., 2008. С. 10.

составляющей применения нормы права. Понятие «применение нормы права» охватывает (По Ткаченко Ю.Г. *Нормы социалистического права и их применение. М., 1955. С. 27*):

- 1) анализ фактических обстоятельств дела;
- 2) выбор (отыскание) соответствующей нормы;
- 3) удостоверение в правильности (подлинности) текста юридического источника, содержащего нужную норму, и установление его силы;
- 4) уяснение смысла и содержания нормы;
- 5) толкование нормы;
- 6) принятие решения и издание акта, закрепляющего это

Квалификация составляет только ту часть процесса применения нормы права, которая заключается в выборе единственной уголовно-правовой нормы, точно соответствующей признакам реально совершенного опасного деяния, и закреплении этого выбора в юридическом акте (приговоре, определении, постановлении).

*Квалифицировать преступление* — значит дать ему юридическую оценку, определить статью уголовного закона, предусматривающую наказание за данное преступление. «Квалификация деяния как преступления предполагает установление уголовного закона, действовавшего во время и на месте совершения соответствующего деяния, и выяснение возможности его применения при рассмотрении уголовного дела в суде»<sup>12</sup>.

*Принципы квалификации преступлений* — это основополагающие идеи, которыми руководствуется правоприменитель при установлении и юридическом закреплении тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. Принципами квалификации является истинность, точность, принцип полноты, субъективного вменения, недопустимости двойного вменения и толкования всех сомнений в пользу лица, совершившего общественно опасное деяние.

## 2. Виды квалификации преступлений.

В зависимости от субъекта, производящего квалификацию, различают два вида квалификации преступлений: официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная).

Только официальная квалификация имеет юридическую силу и влечет конкретные юридические последствия. Доктринальная квалификация

лишь выражает мнение ученых и других лиц по вопросам квалификации преступлений, она не имеет процессуального оформления и не влечет юридических последствий.

В литературе выделяется также полуофициальная квалификация, которая дается Пленумом Верховного Суда КР в постановлениях по практике применения уголовного законодательства по определенным категориям дел.

Однако в разъяснениях, даваемых Пленумом Верховного Суда КР, приводятся научно-практические рекомендации по применению закона ко всем случаям совершения преступлений подобного вида, но не о квалификации конкретного преступления.

В зависимости от результата, полученного при квалификации, ее можно подразделить на позитивную и негативную. Под позитивной понимается квалификация, в результате которой установлено, что деяние лица содержит состав преступления. Квалификация является негативной, если не установлено тождество фактических признаков совершенного деяния и признаков состава преступления.

Квалификация, понимаемая как оценка качества деяния, может завершиться выводом как о том, что содеянное подпадает под одну из статей уголовного закона, так и о том, что содеянное не является преступлением в силу различных обстоятельств: малозначительности (ч. 2 ст. 18 УК); в связи с наличием обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 46-52 УК).

В зависимости от точности соотнесения признаков преступления и признаков состава преступления возможны два вида квалификации - *правильная и неправильная*.

Правильная квалификация - такая, при которой признаки преступления, имеющие значение для квалификации, полностью совпадают с признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Неправильной же является такая, при которой признаки преступления, имеющие значение для квалификации, не полностью совпадают с признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

В специальной литературе отмечается, что неправильная квалификация также имеет свои разновидности (недостаточная и избыточная).

При недостаточной квалификации признаки преступлений не находят полного отображения в применяемой для уголовно-правовой оценки норме.

<sup>12</sup> Рагор А. И. Настольная книга судьи. - Издательство: Проспект, 2011. С. 32.

Например, квалификация оконченного деяния как покушения на преступление; квалификация содеянного по одной статье, в то время как необходима квалификация по совокупности статей; квалификация деяния как менее тяжкого, в то время как в действительности совершенное деяние необходимо квалифицировать путем вменения квалифицирующего или особо квалифицирующего признака.

По происхождению квалификация преступлений бывает *ошибочной и объективно-неправильной*. Ошибочной квалификация преступления будет тогда, когда она зависит от самого квалификатора, т. е. допущенное им установление и закрепление в соответствующем уголовно-процессуальном акте предусмотренного выявленного деяния составу преступления, которым, на самом деле, данное деяние не охватывается. Объективно неправильной называется квалификация, которая является неправильной из-за изменений уголовного законодательства, которые происходят уже после осуществления уголовно-правовой оценки деяния.

### 3. Значение правильной квалификации преступлений.

Правильная квалификация преступления имеет важное социально-политическое и правовое значение. Что же такое правильная квалификация преступления? В каком случае официальная квалификация преступления, произведенная соответствующим должностным лицом, должна считаться правильной? Квалификация преступления означает подбор (выбор) определенной уголовно-правовой нормы к конкретному жизненному случаю - общественно опасному деянию и установление тождества сопоставляемых элементов и его признаков. Этот подбор и сопоставление могут быть объективно точными, но могут быть и ошибочными.

Правильно квалифицировать преступление означает установить тот факт, что конкретно рассматриваемое общественно опасное деяние содержит в себе все те особенности и обстоятельства, которые указал законодатель в определенной статье Особенной части УК в качестве типовых и существенных признаков всех преступлений данного вида.

Квалификация преступления является важнейшей, но не единственной составляющей применения нормы права. Понятие «применение нормы права» охватывает (По Ткаченко Ю.Г. *Нормы социалистического права и их применение*. М., 1955. С. 27):

Для правильной квалификации необходимо соблюдать условия или предпосылки квалификации преступления. К ним следует отнести<sup>13</sup>:

<sup>13</sup> Уголовное право Российской Федерации Особенная часть. Учебник. Под ред. Л.В. Иногамовой - Хетаг и др. - М., 2008. С.

- установление фактических обстоятельств совершенного деяния и их тщательный анализ;
- выявление всех уголовно-правовых норм, могущих иметь отношение к содеянному;
- сравнение фактических обстоятельств совершенного деяния с признаками составов преступлений, выделенных для сопоставления;
- отграничение близких, смежных составов, выбор конкурирующих составов;
- осуществление уголовно-правовой оценки общественно опасного деяния путем указания всех пунктов, частей, статей как Общей, так и Особенной частей УК.

*Также правильная квалификация:*

1. Обеспечивает соблюдение принципов законности, вины, справедливости и гуманизма, гарантирует действительное достижение равенства перед законом.
2. Является основанием для отрицательной оценки государством совершенного деяния как преступления с учетом его тяжести и степени общественной опасности и, таким образом, является важной предпосылкой назначения законного и справедливого наказания.
3. Предопределяет верное отнесение его к одной из четырех категорий: небольшой тяжести, менее тяжкому, тяжкому или особо тяжкому (ст. 19 УК). С вопросом об отнесении преступления к той или иной категории связано решение очень многих вопросов уголовного права, таких как освобождение от уголовной ответственности и наказания, дифференциация условий отбывания лишения свободы, сроки погашения судимости и др.
4. Обуславливает процессуальный порядок расследования преступлений, предусмотренный уголовно-процессуальным законом, о подследственности, подсудности, процессуальных сроках, видах мер пресечения.
5. Имеет также важное криминологическое значение. Она позволяет правильно отразить в статистической отчетности состояние, структуру и динамику преступности, что, в свою очередь, позволяет сделать обоснованные прогнозы, планировать и осуществлять меры по пресечению и предупреждению преступлений.

*Список рекомендуемых источников:*

1. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом. Принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021

- года. (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года). [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1).
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
  3. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 129. В редакции Закона КР от 18 января 2022 года № 4.
  4. Гаухман Л.Д. Правила квалификации преступлений. -М., 1978.
  5. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. -М., 1947.
  6. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
  7. Курманов К.Ш. Уголовное право КР. Общая часть. -Бишкек, 2005.
  8. Курманов К.Ш. Уголовное право КР. Особенная часть. - Бишкек, 2003.
  9. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. -Бишкек, 2001.
  10. Осмоналиев К.М. Комментарий к Уголовному кодексу КР. -Бишкек, 2014.
  11. Ткаченко Ю.Г. Нормы социалистического права и их применение. М., 1955. С. 27.

## ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОСНОВА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

### План лекции:

1. Значение уголовного закона для квалификации преступления
2. Нормы уголовного закона, используемые при квалификации преступлений
3. Состав преступления – законодательная модель для квалификации преступления

#### 1. Значение уголовного закона для квалификации преступления.

Уголовный закон - правовая основа квалификации преступлений. Сопоставления законодательного понятия преступления к конкретному общественно опасному деянию. Правовой основой квалификации преступлений является уголовный закон.

В процессе квалификации преступлений производится сопоставление и установление тождества не с каким-либо научным определением

преступления или определением, сложившимся в судебной практике, а только с законодательной моделью этого вида преступления. Именно уголовный закон содержит информационную модель преступлений каждого вида или состав преступления. Состав преступления - научная абстракция - представляет собой совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Создавая законодательную модель преступления конкретного вида, законодатель абстрагируется от нетипичных, частных признаков, особенностей отдельных преступных деяний и закрепляет в уголовном законе лишь минимально необходимый набор признаков, которые неизбежно повторяются при совершении любого преступления данного вида и являются необходимыми и достаточными для признания лица виновным в совершении преступления определенного вида.

Значение норм Общей и Особенной частей уголовного законодательства при квалификации преступлений.

Признак состава преступления в литературе определяют как обобщенное юридически значимое свойство (качество), присущее всем преступлениям данного вида. Все признаки состава преступления в той или иной форме содержатся в уголовно-правовой норме, однако ни одна статья Особенной части УК не содержит всех признаков состава преступления.

Существенные и отличительные признаки, специфичные для того или иного состава, содержатся в статье Особенной части УК, а признаки, общие для всех преступлений, вынесены законодателем в Общую часть УК. Точная уголовно-правовая квалификация преступлений в отдельных случаях предполагает ссылку не только на статьи, части и пункты статей Особенной части УК, но и на некоторые нормы Общей части УК.

Так, возраст уголовной ответственности, признаки вменяемости, характеристики форм и видов вины и др. *не имеет смысла указывать в каждой статье*, чтобы избежать ненужных повторений, поэтому они закреплены в Общей части УК так же, как и специфические признаки неоконченного преступления (ст. 38-39 УК) или видов соучастия в преступлении (ст. 41 УК).

## 2. Нормы уголовного закона, используемые при квалификации преступлений.

Структура уголовно-правовой нормы. Гипотеза, диспозиция и санкция. Особенности уголовно-правовой квалификации общественно-опасных деяний при применении закона с описательными, бланкетными и ссылочными диспозициями.

В Уголовном законе различают простую, описательную, ссылочную и бланкетную виды диспозиций.

Простой считается диспозиция, которая ограничивается только наименованием преступления, не описывая его признаков. Например, диспозиция ч.1 ст. 165 УК: «Похищение человека». Формулируя диспозицию, таким образом, законодатель исходит из общественного понятия «похищение», которое не требует подробного описания.

Описательная признается диспозиция, которая определяет существенные признаки состава преступления и раскрывает их содержание. Например, диспозиция ч.1 ст. 205 УК - «Кража, то есть тайное хищение чужого имущества».

Ссылочной считается диспозиция, которая содержит ссылку на другую статью или части статьи Уголовного кодекса. Например, ч.1 ст. 140 УК отсылает к ст. ст. 130, 131 УК.

Бланкетной называется диспозиция, которая для определения признаков преступления отсылает к нормативным актам иной отрасли права.

Например, ч. 1 ст. 312 УК, устанавливающая ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, отсылает к Правилам дорожного движения, утвержденным Постановлением Правительства Кыргызской Республики №421 от 4 августа 1999 года.

Представляется, что в бланкетных диспозициях признаки преступного деяния лишь детализируются посредством нормативных предписаний иных законодательных актов.

*Бланкетная* диспозиция соединяет нормативные компоненты различной отраслевой принадлежности, образуя вполне самостоятельную норму, особое юридическое образование, но оно имеет все признаки уголовно-правовой нормы, которая сформулирована непосредственно в уголовном законе.

Таким образом, признаки состава преступления не могут формулироваться в нормах других отраслей права. Нет необходимости ссылаться на такие нормы для квалификации преступления, они необходимы лишь для ее обоснования.

Бланкетными являются признаки, конкретное содержание которых раскрывается в законе, относящемся к другой отрасли права, или подзаконном акте. Бланкетный признак состава преступления внешне стабилен, но по содержанию может существенно меняться из-за изменений того закона или подзаконного акта, на который содержится отсылка в уголовном законе.

Необходимо указать на следующие проблемы квалификации с использованием бланкетных диспозиций. Во-первых, в ряде норм с бланкетными диспозициями делаются ссылки не на конкретные законы и другие нормативные акты, а на целые правовые институты. Например, ст. 197 УК говорит о нарушении порядка финансирования избирательной кампании кандидата, политической партии, деятельности инициативной группы по проведению референдума, что предполагает знание избирательного законодательства.

В ст. 212 УК речь идет о самовольном захвате чужого земельного участка и самовольном строительстве на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Для применения этой нормы необходимо знание земельного законодательства. При применении подобных диспозиций правоприменитель должен знать всю совокупность нормативных актов, составляющих в комплексе правовой институт, регламентирующий соответствующую сферу общественных отношений, и уметь анализировать эти нормы как в отдельности, так и в их совокупности. Во-вторых, сами законы и иные нормативные акты, на которые дается ссылка в бланкетных диспозициях, также являются нестабильными, и при квалификации преступлений правоприменитель обязан знать все изменения и дополнения, внесенные в эти акты, и уметь их оценить с точки зрения обратной силы закона.

Иные законы и подзаконные нормативные акты, как уже указывалось, не содержат признаков состава преступления, а лишь детализируют те признаки, которые указаны в уголовном законе. Исключением является положение, содержащееся в примечании к ст. 282 УК, в котором сказано, что Перечень наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также их размеров, имеющих значение для квалификации деяний по настоящей статье, а также по другим статьям настоящего Кодекса, утверждается Кабинетом Министров Кыргызской Республики.

Санкция — это часть статьи, которая определяет вид и размер наказания за совершение, предусмотренного диспозицией общественно

опасного деяния. Санкции могут быть относительно-определенными и альтернативными.

Относительно-определенной называется санкция, которая устанавливает вид наказания и размеры его в определенных пределах (до, от и до). Этот вид санкции содержится, например в ст. 122, ч.1 ст. 130 УК.

Альтернативной считается санкция, в которой указывается два или более видов наказания.

Наличие норм с бланкетными диспозициями, с одной стороны, обеспечивает экономию текста уголовного закона и избавляет законодателя от необходимости детализировать в уголовном законе признаки, раскрытые в иных законах и подзаконных актах. С другой стороны, существенно затрудняет правоприменителю квалификацию преступления, а также создает опасность подмены уголовного закона подзаконными актами, нарушения прав лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

### 3. Состав преступления – законодательная модель для квалификации преступления.

Состав преступления - научная абстракция представляет собой совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Создавая законодательную модель преступления конкретного вида, законодатель абстрагируется от нетипичных, частных признаков, особенностей отдельных преступных деяний и закрепляет в уголовном законе лишь минимально необходимый набор признаков, которые неизбежно повторяются при совершении любого преступления данного вида и являются необходимыми и достаточными для признания лица виновным в совершении преступления определенного вида.

Доктринальное толкование признаков состава преступления, которое дается в научных комментариях, учебниках, статьях и монографических изданиях, не является обязательным для правоприменителя, но имеет большое значение для правильного уяснения признаков состава преступления, особенно в тех случаях, когда судебное толкование того или иного признака в постановлениях Пленума Верховного Суда КР или в опубликованной судебной практике отсутствует.

Таким образом, для уяснения признаков состава преступления важную

роль играет судебное толкование, даваемое в постановлениях Пленума Верховного Суда КР по уголовным делам. При этом первостепенное значение для квалификации преступлений имеет выяснение вопроса об определении юридической природы разъяснений Пленума Верховного Суда КР по вопросам применения уголовно-правовых норм и степени обязательности таких разъяснений.

### Выводы к теме «Уголовный закон как юридическое основание квалификации преступлений»

1. Признаки состава преступления не могут формулироваться в нормах других отраслей права. Ссылка на иные нормативные акты должна содержаться только в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора в качестве доказательства. В резолютивной же части приговора должна содержаться ссылка лишь на уголовный закон.
2. Наличие норм с бланкетными диспозициями, с одной стороны, обеспечивает экономию текста уголовного закона и избавляет законодателя от необходимости детализировать в уголовном законе признаки, раскрытые в иных законах и подзаконных актах.
3. Существенные и отличительные признаки, специфичные для того или иного состава, содержатся в статье Особенной части УК, а признаки, общие для всех преступлений, вынесены законодателем в Общую часть УК.
4. Постановления Пленумов Верховного Суда Кыргызской Республики по уголовным делам имеют важное значение для уяснения юридической природы и спорных вопросов квалификации преступлений по отдельным категориям.

### Список рекомендуемых источников:

1. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом. Принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года. (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года). Режим доступа: [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1).
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
3. Брайнин Я.М. Уголовный закон и его применение. -М., 1967.
4. Гаухман Л.Д. Правила квалификации преступлений. -М., 1978.



5. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
6. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
7. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. -М., 1976.
8. Маликова А. Вопросы квалификации преступлений. Фемида, 2002. -№ 10.
9. Шишов О.Ф. Теоретические проблемы квалификации преступлений. -М., 1988.

### ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ОБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ

#### План лекции:

1. Понятие и значение объекта преступления
2. Предмет преступления и его соотношение с объектом
3. Роль признаков объективной стороны для квалификации преступлений
4. Значение факультативных признаков объективной стороны преступления

#### 1. Понятие и значение объекта преступления

*Объект преступления* является основным элементом состава преступления. Любое совершение общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, предполагает нарушение чьих-то охраняемых интересов. *Не существует безобъектных преступлений.*

Для правильного применения закона необходимо умение логически определить *общий, родовой и непосредственный объекты преступления.*

Понятие общего объекта необходимо для правильного восприятия общего предмета регулирования уголовного права.

При квалификации следует помнить, что Особенная часть УК поделена на разделы и главы, а критерием такой классификации выбран родовой объект (жизнь и здоровье, права и свободы, собственность и т.д.). В некоторых случаях различие смежных, а порой и тождественных деяний проводится по родовому объекту (например, кража квалифицируется по ст. 205 УК и родовым объектом является собственность, а кража наркотических средств квалифицируется уже по ст. 286 УК, так как родовым объектом законодатель зафиксировал в данном случае здоровье населения).

Особенная часть УК построена по признаку именно родового объекта преступления. Здесь указываются конкретные охраняемые уголовным законом права и свободы человека и гражданина (жизнь, здоровье, свобода, честь и достоинство личности, половая неприкосновенность и половая свобода, конституционные права и свободы граждан и др.), а также важнейшие общественные и государственные интересы, которым причиняется или может быть причинен существенный вред в результате преступных посягательств (собственность, экономические интересы общества и государства, здоровье населения и общественная нравственность, государственная власть и интересы государственной службы, интересы правосудия, порядок управления, порядок несения военной службы и др.). Таким образом, нет преступления без объекта посягательства.

*Не существует безобъектных составов преступления.* Четырехчленная структура состава преступления (объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона) требует при квалификации деяния первостепенного установления объекта посягательства - того, чему этим деянием причинен или может быть причинен существенный вред.

Объект преступления может стать в исключительных случаях критерием для вынесения окончательного решения по делу (например, установлено лицо, совершившее хищение чужого имущества, но собственник имущества так и не был установлен, отсутствие объекта преступления дает право сделать вывод об отсутствии состава преступления).

Понятие объекта преступления самым тесным образом связано и с важнейшим признаком объективной стороны преступления - общественно опасными последствиями. Например, разбой (ст. 207 УК) посягает одновременно на собственника и на его жизнь и здоровье. Дополнительный объект всегда указывается в диспозиции статьи Особенной части УК наряду с основным. Называют также и факультативный непосредственный объект, который проявляется, как правило, в рамках квалифицированного состава преступления.

Следует подчеркнуть, что для признания содеянного оконченным убийством необходимо установить обе составные части объекта этого преступления. Если в результате умышленного действия обвиняемого человек фактически лишился жизни, этого еще недостаточно, чтобы признать его виновным в убийстве, так как необходимо выяснить, нарушены ли общественные (правовые) отношения, охраняющие жизнь человека.

Ведь причинение смерти может быть и правомерным действием (например, при необходимой обороне).

С другой стороны, если умышленные действия лица, направленные на лишение жизни человека, были противоправными (нарушали правовые отношения, установленные в целях охраны личности), но потерпевший остался жив, квалифицировать содеянное как оконченное убийство нельзя.

В так называемых формальных составах последствия не являются признаками состава. В них обычно указывается лишь один признак объекта - его «правовая оболочка», т. е. правовые отношения, которые установлены для охраны общественных интересов.

Так, Б. и другие были осуждены за то, что они изготавливали и сбывали фальшивые монеты царской чеканки десятирублевого достоинства. Исходя главным образом из признаков объективной стороны преступления и не уяснив его объекта, суд первой инстанции квалифицировал эти действия как фальшивомонетничество.

Преступлений, которые различались бы между собой только по признаку объекта, не так много. Это такие пары составов: разглашение государственных секретов (ст. 333 УК) и Разглашение коммерческой, банковской тайны, налогоплательщика (ст. 228 УК). Правда, нетрудно заметить, что в этих случаях два непосредственных объекта, взятых попарно, не образуют полного класса общественных отношений.

Когда в законе объект или предмет преступления определены через оценочные понятия, для разграничения преступлений требуется глубокий сопоставительный анализ.

Сложнее разграничить преступления, если их объекты частично совпадают (пересекаются) друг с другом. Это встречается главным образом в случаях посягательства на сложные группы общественных отношений, которые тесно взаимосвязаны между собой.

Таким образом, установление объекта преступного посягательства служит как бы предварительной программой для выбора той группы смежных составов, среди которых нужно будет уже более тщательно искать необходимую норму.

Объект преступления выражает характер и содержание общественных отношений, поэтому при квалификации преступления всегда необходимо прежде всего установить объект конкретного преступного посягательства, ибо отсутствие объекта, подлежащего уголовно-правовой охране, устраняет общественную опасность деяния и означает беспредметность постановки вопроса о преступлении.

## 2. Предмет преступления и его соотношение с объектом

Предметом преступления является любой (материальный) предмет из окружающей среды, на которую направлены действия виновного при преступном посягательстве на объект преступления.

В действующем Уголовном кодексе достаточное количество уголовно-правовых норм содержит в качестве обязательного признака состава предмет преступления. Анализ этих норм позволил сгруппировать предметы конкретных преступлений – это факультативный признак состава преступления. Чаще всего это – имущество.

Имущество является обязательным признаком в преступлениях против собственности. При этом предметом хищений и других преступлений против собственности может быть различное имущество: деньги, ценности, предметы роскоши и антиквариата, предметы, имеющие обычное социально-бытовое назначение, и т. д. Предметом конкретных преступлений могут быть предметы, изъятые из оборота.

Например, предметом экономической контрабанды (ст. 231 УК) могут быть наркотические средства, психотропные, сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, радиоактивные или взрывчатые вещества, вооружение, взрывные устройства, огнестрельное оружие или боеприпасы, ядерное, химическое, биологическое и другие виды оружия массового поражения, материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения и в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Кыргызской Республики.

Как видно, законодатель подробно разъясняет здесь, какие именно вещи материального мира могут быть предметом преступления.

Оружие, боеприпасы, взрывные вещества и взрывные устройства являются предметом преступлений, предусмотренных ст. 399 УК.

Радиоактивные материалы могут быть предметом хищения или вымогательства (ст. 277 УК). Наркотические средства являются предметом преступлений, предусмотренных ст. ст. 282 - 288 УК.

Драгоценные металлы, природные драгоценные камни являются предметом преступления, предусмотренного ст. 236 УК, в случае невозвращения на территорию Кыргызской Республики.

Предметом преступления могут быть транспортные средства. Так, в ст. 211 УК предусматривается ответственность за правомерное завладение автомобилем или иным автомобилотранспортным средством, без цели хищения (угон),

В действующем Кодексе появилась глава, в которой определяются преступления в сфере компьютерной информации. Предметом таких преступлений могут быть компьютерные системы и сети с находящейся в них информацией, а также вирусные компьютерные программы (ст. 320 УК).

Документы могут быть предметом конкретного преступления, если они содержат сведения, составляющие государственную тайну. Предметом преступления могут быть также официальные документы, штампы, печати, бланки в случае их подделки (ст. 381 УК).

Предметом преступлений могут быть животные в случае жестокого обращения с ними (ст. 163 УК), а также рыбные запасы или водные животные в составе незаконной охоты или добычи (ст. 310 УК), деревья и кустарники (ст. 303 УК).

За повреждение или уничтожение военного имущества предусмотрена уголовная ответственность (ст. 397 УК).

Предмет преступления надо отличать от орудий и средств совершения преступления. Если материальная вещь внешнего мира используется при совершении конкретного преступления, то это – орудие или средство. Например, орудие, используемое при бандитском нападении. Если же совершается хищение огнестрельного оружия, то это – предмет конкретного преступления.

Разграничение *объекта и предмета* преступления имеет важное значение для уяснения и разграничения цели и преступных последствий. Если преступное последствие – это опасный вред в сфере общественных отношений, то преступная цель – это во многих случаях идеальный образ реальной ценности (вещи), которой субъект стремится завладеть, повредить ее или уничтожить.

*Предмет преступления* по своей природе характеризуется физической, вещественной сущностью. Это всегда определенный материальный (вещный) объект, но по поводу которого возникают и существуют отношения между людьми.

Прежде всего, различие предмета и объекта преступления состоит в том, что они различны по своей природе.

Объект преступления – это определенные общественные отношения, которые по своей природе и сути чисто социальное явление. Они возникают и существуют только в обществе как непереносимое условие человеческого общежития. Общественные отношения невозможны вне общества и общество немыслимо без этих отношений. Кроме этой

социальной природы и социальной сущности общественные отношения ничего не имеют и ни в чем ином не проявляются.

### 3. Роль признаков объективной стороны для квалификации преступлений

Объективная сторона преступления представляет собой внешнее проявление преступного поведения, «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые уголовным законом интересы, рассматриваемые с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата».

«Объективная сторона преступления — это «сердцевина» преступного деяния. Именно во внешней стороне преступлений в первую очередь объективизируется общественная опасность деяния. Характеристика объективной стороны преступления в уголовном законе отражает состояние (направленность) и «объем» уголовной репрессии в стране»<sup>14</sup>.

Роль признаков объективной стороны преступления в квалификации преступлений исключительно велика, поскольку именно признаки объективной стороны с наибольшей полнотой обрисовываются законодателем в диспозициях статей Уголовного кодекса поэтому способствуют выявлению других признаков состава преступления, а также являются наиболее значимым критерием, отграничения преступлений друг от друга и, как следствие, их правильной квалификации.

Обязательным признаком объективной стороны преступления является деяние, которое может быть выражено в форме действия или бездействия. Техничко-юридические приемы описания деяния в уголовном законе являются различными, что оказывает влияние на квалификацию преступлений.

Перечень и характер общественно опасных действий (бездействия) может быть исчерпывающим образом описан в диспозиции статьи Особенной части УК, так как это имеет место, например, в ст. 165 УК похищение человека, ст. 189 УК нарушение равноправия граждан и др. Такой способ законодательного оформления диспозиций существенно ограничивает пределы судейского усмотрения при осуществлении уголовно-правовой квалификации преступления, поскольку точное

<sup>14</sup> См. Рагог А. И. Настольная книга судьи. - Издательство: Проспект, 2011. С. 53-60.

применение уголовного закона исключает возможность расширительного толкования перечней видов общественно-опасного поведения. Содеянное квалифицируется по статье, предусматривающей тот характер поведения, которым совершено установленное посягательство.

Диспозиция *может не содержать* описания деяния, а указывать лишь на общественно опасный результат - например, ст. ст. 122, 127, 130, 131 УК. Виды общественно опасного поведения в этих случаях конкретизируются в следственной и судебной практике, теории уголовного права. Правоприменитель должен определить, какими вообще деяниями можно причинить подобные последствия, может ли это быть действие или бездействие.

Способ совершения преступления при таком законодательном описании признаков объективной стороны на квалификацию влияния не оказывает, за исключением случаев, когда ему придается значение квалифицирующего признака. Так, убийство можно совершить путем выстрела, удара ножом, удушения, утопления и другими способами, что не оказывает влияния на квалификацию. Главное - преступный результат, причинение смерти другому человеку (ч. 1 ст. 122 УК).

Однако убийство, совершенное, например, путем сжигания заживо, должно быть оценено правоприменителем как совершенное с особой жестокостью п. 7. ч. 2 ст. 122 УК). Такому способу законодатель придает значение обстоятельства, увеличивающего степень общественной опасности содеянного. В ряде случаев описание деяния производится с использованием бланкетных диспозиций, например, в ст. 141, 197, 204, 237 УК и др.

В ссылочных диспозициях деяние не описывается, а делается отсылка на другую часть той же статьи или другую статью Особенной части УК, в которых описывается деяние, например, ч. 1 ст. 138 (Истязание) отсылает к нормам стст. 130 и 131 УК.

Для квалификации содеянного может иметь значение не только уяснение вопроса о том, путем действия или бездействия может быть совершено преступление, но также и вид бездействия. Так, в зависимости от характера поведения врача по оказанию помощи больному, приведшему, например, к смерти пациента, квалификация может быть различна.

Так, если врач не явился по вызову к пациенту или явился, но не оказал должной помощи, что привело к смерти больного, квалификация необходима по ст. 145 УК. Если же врач не изучил должным образом

состояния пациента и применил для его лечения средства методы, непригодные в данной конкретной ситуации, что привели к смерти больного, возможна квалификация по ст. 127 УК.

Большое значение для уголовно-правовой квалификации содеянного имеет установление определенных вредных последствий.

Так, если в случае нарушения лицом, управляющим автомобилем, Правил дорожного движения наступил легкий или мене тяжкий вред, что вредило здоровью потерпевшего, квалификация по ст. 312 УК исключается, так как в ч. 1 этой статьи в качестве последствия указывается лишь причинение тяжкого вреда здоровью человека.

*Последствия* преступления — это такие изменения во внешнем мире которые указаны в уголовном законе в качестве признака преступления. *Последствия в уголовном праве обладают рядом особенностей:*

Во-первых, последствия — это ущерб, вред объекту, охраняемому уголовным законом, который является результатом общественно опасного, противоправного поведения субъекта преступления:

Во-вторых, уголовно-правовое значение имеют не все изменения, произошедшие во внешнем мире в результате совершаемого преступления, а лишь последствия в строго определенном количественном и качественном выражении, в том выражении, которое зафиксировано в уголовном законе в качестве признака преступления.

#### 4. Значение факультативных признаков объективной стороны преступления

Такие факультативные признаки объективной стороны состава преступления, как место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления сравнительно редко используются законодателем в диспозициях статей Особенной части УК в качестве признаков, образующих основной состав преступления, т.е. являются конструктивными признаками состава преступления. Названные обстоятельства сравнительно редко включаются законодателем в диспозиции статей Особенной части УК в качестве элементов, образующих основной состав преступления. Так, в ст. 303 УК в числе признаков основного состава преступления указано место совершения этого преступления: незаконная порубка или повреждение до степени прекращения роста деревьев и кустарников в лесах либо защитных или озеленительных зонах, не входящих в государственный лесной фонд, а равно незаконная порубка или повреждение до степени прекращения

роста особо охраняемых деревьев либо особо ценных древесных пород в любых местах. В данном случае место совершения преступления включено законодателем в число обязательных признаков состава, характеризующих объективную сторону преступления. Установление этого обстоятельства является неперенным условием для квалификации данного общественно опасного деяния по ч. 1 ст. 303 УК.

В диспозициях ряда статей раздела X УК «Преступления против военной службы» время, обстановка совершения общественно опасного деяния признаются квалифицирующими признаками составов многих преступлений. Например, место, время, способ, обстановка совершения общественно опасного деяния предусматриваются и в других составах преступлений в качестве квалифицирующих признаков. В ч. 3 ст. 386 УК неисполнение подчиненным приказа, распоряжения начальника в военное время или в боевой обстановке, в условиях военного или чрезвычайного положения являются признаком особо опасного деяния, которые одновременно охватывают как время, обстановку, так и условия совершения данного преступления.

Время, место, способ, обстановка преступления должны быть непременно выявлены и установлены в процессе, расследования и судебного рассмотрения каждого уголовного дела. Установление этих обстоятельств, по существу; означает установление события преступления.

Наиболее часто из числа названных факультативных признаков в качестве конструктивного выступает способ совершения преступления, что, например, имеет место в статьях о хищениях (ст. 205-207 УК) и является решающим признаком для разграничения этих преступлений. Чаще место, время, способ, обстановка, орудие и средство совершения преступления предусматриваются в уголовном законе в качестве квалифицирующих признаков преступления.

Так, в п.3 ч. 2 ст. 207 УК предусмотрена ответственность за совершение разбоя с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; в п.6. ч. 2 ст. 122 УК - за убийство, совершенное общеопасным способом.

Если место, время, способ, обстановка и другие обстоятельства совершения преступления не указаны ни в качестве конструктивных, ни в качестве квалифицирующих признаков состава преступления, они тем не менее должны быть выявлены, так как их установление означает

установление события преступления, они подлежат доказыванию в соответствии со ст. 81 УПК, а также могут способствовать разграничению преступлений.

Так, одним из признаков, способствующих разграничению незаконного лишения свободы, похищения человека и захвата заложников, является обстановка, в которой совершаются эти преступления. При похищении человека и лишении свободы виновный стремится избежать огласки. Заинтересованные лица (например, родственники похищенного при желании получить выкуп) уведомляются о совершенном деянии лишь в силу необходимости. При захвате заложников виновный стремится придать свои действия огласке, чтобы использовать их в качестве рычага давления на адресата своих требований.

#### *Правила квалификации преступлений по объективной стороне:*

1. Если перечень и характер действий (бездействия), которыми может быть совершено преступление, точно описан в законе, при квалификации преступлений должно быть установлено тождество между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, зафиксированными в диспозиции статьи УК.
2. Если характеристика объективной стороны состава преступлений не содержит описания деяния, а лишь указывает на общественно опасный результат, способ совершения преступления может быть любым, за исключением случаев, когда он указан в квалифицированном составе в качестве признака, повышающего степень общественной опасности содеянного. Например, умышленное уничтожение или повреждение имущества путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом (ч. 2 ст. 216 УК). Иные, помимо указанных способы уничтожения или повреждения имущества должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 216 УК.
3. Если в диспозиции статьи Особенной части УК указано несколько альтернативных действий или несколько общественно-опасных последствий, то для квалификации посягательства по этой статье или части статьи УК достаточно совершения одного из указанных действий или наступления одного из указанных последствий. Например, ч. 1 ст. 267 УК предусматривает альтернативно такие действия, как приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, а в ст. 282 УК говорится об ответственности

- за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта, а равно незаконные производство или сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.
4. Если в умышленном преступлении с материальной конструкцией состава отсутствует обязательное последствие, это исключает квалификацию содеянного как оконченного преступления. Деяние может быть квалифицировано как покушение на совершение этого преступления. Например, если лицо намеревалось причинить смерть, а причинило лишь тяжкий вред здоровью, содеянное подлежит квалификации как покушение на убийство (ст. 37, ч. 1 ст. 122 УК).
  5. Отсутствие дополнительного последствия, указанного в диспозиции статьи Особенной части УК, не является свидетельством незавершенности преступления, если оно не охватывалось намерением виновного, а требует квалификации по той части статьи Особенной части УК, которая предусматривает ответственность за причинение вреда без такого дополнительного последствия.
  6. Наступление дополнительного последствия, описанного в статье Особенной части УК, не требует квалификации по совокупности статей. Так, в случае причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего в процессе разбойного нападения, необходима квалификация по п. 1 ч. 3 ст. 207 УК. В случае отсутствия у виновного желания причинить такой вред при наступлении такого вреда здоровью и отсутствии иных квалифицирующих признаков, необходима квалификация по ч.1. ст. 207 УК.
  7. Отсутствие вредных последствий в неосторожных преступлениях исключает квалификацию содеянного в качестве преступления. Так, если нарушение лицом, управляющим транспортным средством правил дорожного движения не привело по неосторожности к причинению тяжкого вреда здоровью человека, состав, предусмотренный ч. 1 ст. 312 УК, не образуется, возможно лишь применение мер административной ответственности при наличии состава административного правонарушения.
  8. Если в результате совершения деяния наступили последствия, предусмотренные различными частями одной и той же статьи УК, содеянное подлежит квалификации только по той части статьи, которая устанавливает ответственность за причинение более тяжкого последствия. Так, в случаях, когда в результате нарушения

- Правил дорожного движения одновременно наступили последствия, предусмотренные несколькими частями ст. 312 УК, действия виновного подлежат квалификации только по той части статьи, которая устанавливает ответственность за наиболее тяжкие из наступивших последствий.
9. Если в результате совершения деяния наступили последствия, предусмотренные различными частями одной и той же статьи УК, содеянное подлежит квалификации только по той части статьи, которая устанавливает ответственность за причинение более тяжкого последствия. Так, в случаях, когда в результате нарушения Правил дорожного движения одновременно наступили последствия, предусмотренные несколькими частями ст. 312 УК, действия виновного подлежат квалификации только по той части статьи, которая устанавливает ответственность за наиболее тяжкие из наступивших последствий.
  10. Если *способ* совершения преступления, является *более опасным*, чем то преступление, ради совершения которого он применяется, то необходима квалификация по *совокупности преступлений*. Например, если для подавления сопротивления потерпевшей при изнасиловании причиняется менее тяжкий вред здоровью, необходима квалификация по совокупности преступлений (ч. 1 ст. 154, ч. 1 ст.130 УК).
  11. Если для подавления сопротивления потерпевшей при изнасиловании виновный причинил ей тяжкий вред здоровью требуется квалификация по совокупности ч.1 ст. 54 и ч.1 ст. 130 УК, однако исключение составляют случаи, когда *способ совершения преступления законодательно сопряжен с тем преступлением, ради совершения которого он применяется, в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание*. Например, данное обстоятельство предусмотрено в п. п. 8,9,10 ч.2 ст. 122 УК: сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой страсти в иных формах (п.8ч.2 ст.122 УК); сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п.9 ч.2 ст.122 УК); сопряженное с разбоем, вымогательством или актом терроризма (п.10ч.2 ст.122 УК). Таким образом, если в результате совершения указанных выше преступлений, совершается убийство, про совокупность преступлений исключается. Квалификация производится по соответствующему

пункту ч.2 ст. 122 УК. Например, если в результате, в процессе, во время похищения человека (ст.165 УК) совершается убийство, то необходима квалификация по п.9 ч.2 ст. 122 УК, которая по своему содержанию охватывает как похищение человека, так и убийство, ну и соразмерное в данном случае наказание предусмотрено лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой, или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества или без таковой.

**Список рекомендуемых источников:**

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
3. Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-прикладной анализ. -М.:Юрлитинформ, 2006.
4. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. - М.: ТК Велби, Проспект, 2008.
5. Завидов Б.Д. Общественно опасные последствия и их значение для квалификации преступлений (научно-практический и аналитический комментарий уголовного законодательства России) /СПС Консультант Плюс, 2008.
6. Калинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 20014.
7. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. -М., 1999.
8. Левицкий Г.А. Квалификация преступлений (общие вопросы) // Правоведение, 1962. №1.
9. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

## ТЕМА 4. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СУБЪЕКТИВНЫМ ПРИЗНАКАМ

**План лекции:**

1. Учет возраста преступника в процессе квалификации преступления
2. Квалификация преступлений, совершенных специальными субъектами
3. Установление форм вины в процессе квалификации преступления
4. Значение мотива и цели для уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния

### *1. Учет возраста преступника в процессе квалификации преступления*

Уголовно - правовые признаки субъекта преступления, учитываемые при квалификации преступного деяния, сравнительно немногочисленны. Этими признаками принято считать: вменяемость, возраст, специальный субъект. Из этого общего правила о признаках субъекта преступления в уголовном законодательстве имеются отдельные исключения.

В ряде случаев законодательная структура преступлений предполагает при осуществлении уголовно-правовой квалификации учет и некоторых других свойств лица, совершившего преступление. Так, в ст. 393 УК сказано, что субъектом измены государству может быть только гражданин Кыргызской Республики.

Гражданство лица, совершившего общественно опасное деяние, может иметь определенное значение и в случае осуществления уголовно-правовой квалификации по некоторым статьям главы о воинских преступлениях.

В половых преступлениях, как изнасилование, понуждение женщины к вступлению в половую связь, субъектом преступления (исполнителем) может быть только мужчина, В этих преступлениях женщины могут участвовать лишь в качестве организаторов, подстрекателей и пособников. Таким образом, в этих составах преступлений пол преступника является признаком субъекта преступления.

**Вменяемость.** Требования уголовного закона обращены только к тем лицам, которые в состоянии правильно воспринимать и оценивать окружающую действительность и способны руководить своими действиями.

Уголовный закон раскрывает понятие вменяемости негативным путем: все те лица, которые не подпадают под признаки ст. 25 УК признаются вменяемыми, в ст. 26 УК содержится понятие ограниченной вменяемости

лица, совершившие общественно опасные действия в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость, т.е. УК сейчас признает возможность совершения лицом преступления в полувменяемом состоянии.

Несколько иное положение складывается в тех случаях, когда лицо совершило общественно опасное деяние в состоянии вменяемости, но моменту расследования или рассмотрения, уголовного дела в суде заболело душевной болезнью и в связи с этим признано невменяемым. В подобных ситуациях лицо признается субъектом преступления, совершенные им общественно опасные деяния также признаются преступлением. Им должна быть дана соответствующая правовая оценка, т. е. должна быть осуществлена уголовно-правовая квалификация общественно опасного деяния.

Уголовный закон устанавливает минимальный возрастной предел для привлечения к уголовной ответственности лица за совершение им общественно опасного деяния.

Статья 28 УК устанавливает, что уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет. Это общее правило. Следовательно, несовершеннолетние, начиная с 16-летнего возраста, в принципе подлежат уголовной ответственности за совершение любого из предусмотренных в УК преступлений.

Фактически, однако, уголовная ответственность за целый ряд преступлений может наступить только с 18-летнего возраста, например за уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (ст. 391 УК), за вовлечение ребенка в совершение преступления (ст. 180 УК) и некоторые другие преступления. Возможность привлечения к уголовной ответственности за указанные преступления с 18-летнего возраста возникает в тех случаях, когда законом предусмотрено, что лицо, совершившее данное преступление, должно обладать определенными полномочиями, обязанностями или признаками, отсутствующими у несовершеннолетних.

Уголовный закон устанавливает изъятие из общего правила о шестнадцатилетнем минимальном возрастном пределе, с которого возможна уголовная ответственность несовершеннолетних. В ч.2 ст. 28 УК установлен перечень преступлений, за совершение которых лица в возрасте от 14 до 16 лет подлежат привлечению к уголовной ответственности. Перечень преступлений, указанный в ч.2 ст. 28 УК, является исчерпывающим и не подлежит расширительному или ограничительному судебному толкованию.

В соответствии с действующим законодательством общественно опасные действия лиц в возрасте от 14 до 16 лет не могут быть квалифицированы по тем статьям УК, по которым предусматривается минимальный возраст субъекта преступления-16 лет.

Например, если несовершеннолетний в возрасте 15 лет вместе со взрослыми преступниками участвовал в нападении в составе организованной группы, то в его действиях нет состава ст. 261 УК или ст. 262 УК несмотря на это, действия других участников преступления будут квалифицированы по ст. 261 УК. Однако если такого рода действия несовершеннолетнего содержат в себе состав какого-либо иного преступления из числа предусмотренных в ч. 2. ст. 28 УК, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности по этим статьям УК.

В частности, несовершеннолетнего (в возрасте от 14 до 16 лет) принимавшего участие в организованной группе, незаконном вооруженном формировании или преступном сообществе, которое было сопряжено с убийством гражданина или причинением умышленного тяжкого телесного повреждения или с кражей чужого имущества, следует привлечь к уголовной ответственности за совершение указанных преступлений. Его общественно опасные действия подлежат квалификации соответственно по ст. 122, 130, 154, 155 УК. Такая квалификация указанных общественно опасных действий обусловлена тем, что уголовная ответственность за убийство, нанесение тяжких повреждений и кражу установлена с 14-летнего возраста.

Если же общественно опасные действия несовершеннолетнего и (в возрасте от 14 до 16 лет), участвовавшего в совершении преступлений, за которые установлена уголовная ответственность с 16 лет, не содержат состава какого-либо из преступлений, предусмотренных в перечне ч. 2 ст. 18 УК, то данное лицо вообще не подлежит уголовной ответственности. В данном случае отсутствие одного из существенных признаков субъекта преступления (минимального возрастного предела) означает в целом отсутствие всего состава преступления.

Таким образом, установление точного возраста несовершеннолетнего, привлекаемого к уголовной ответственности, имеет важнейшее значение для правильной уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния, совершенного этим лицом.

В случаях, когда возраст обвиняемого несовершеннолетнего устанавливается судебно-медицинской экспертизой, то при определении его года рождения днем рождения надлежит считать последний день этого года, а при определении возраста минимальным и максимальным количеством



лет суд должен исходить из предполагаемого экспертизой минимального возраста такого лица.

## 2. *Квалификация преступлений, совершенных специальными субъектами*

В уголовном законодательстве, в ст.24 УК впервые закреплено общее определение специального субъекта преступления. Так, в соответствии с ч.2 ст. 24 УК говорится, что специальным субъектом является лицо, обладающее признаками, указанными в части 1 настоящей статьи, и совершившее преступление, субъектом которого может быть лишь определенное лицо. В ч.3 ст.24 УК обозначено, что юридическое лицо не является субъектом преступления, уголовной ответственности и наказания.

Кроме того, в других случаях в диспозициях статей Особенной части УК указываются лишь отдельные, наиболее характерные, отличительные признаки того или иного специального субъекта.

Например, из текста ст. 311 УК следует, что субъектом этого преступления могут быть только работники железнодорожного, водного или воздушного транспорта. В ст. 312 УК субъектом данного преступления признается лицо, управляющее транспортным средством. В ст. 352 УК субъектом преступления является судья, вынесший заведомо неправосудный приговор, решение или иной судебный акт. Специальными субъектами преступления признаются такие лица, которые характеризуются не только общими признаками субъекта преступления, но и дополнительными, только им присущими признаками, главным образом касающимися их профессии, должного положения, профессиональной и служебной деятельности.

Суд при квалификации общественно опасных действий (бездействия) обязан рассмотреть по существу и обсудить характер тех специальных обязанностей, полномочий, которые возложены на соответствующего работника. При этом данные ведомственных нормативных актов должны приниматься судом как один из аргументов (доказательств) того или иного решения вопроса. Не исключена и такая возможность, что суд, оценив по существу те действия, которые совершал виновный, в какой-то части не согласится с ведомственной классификацией работников учреждения, предприятия и, исходя из оценки совершаемых лицом действий, не признает или, напротив, признает его специальным субъектом преступления.

Правовое значение общих и специальных признаков субъекта преступления неодинаково. Отсутствие хотя бы одного из общих признаков субъекта означает вместе с тем и отсутствие самого преступного деяния, но если работник транспорта, будучи в состоянии невменяемости, своим общественно опасным поведением вызвал крушение, аварию или иные тяжкие последствия, то он ни при каких условиях не может быть привлечен к уголовной ответственности. В его поведении нет состава преступления. Естественно, что в этих случаях отпадает и проблема уголовно-правовой квалификации подобного рода поведения невменяемого лица.

Аналогичным образом решается вопрос об уголовно-правовой квалификации и в тех случаях, когда общественно опасные действия совершают малолетние, лица, не достигшие 14 лет.

При отсутствии признаков специального субъекта преступления возникает несколько иное положение: в отдельных случаях отсутствие этих признаков полностью исключает уголовную ответственность лица в других меняется лишь квалификация преступления. Например, работник водного транспорта нарушил правило безопасности движения, в результате чего катер речного порта столкнулся с пассажирским пароходом, что вызвало тяжелые последствия. Лицо, совершившее такое преступление, является специальным, субъектом, и его деяние охватывается ч. 1 ст. 311 УК.

Такого же рода общественно опасное деяние с такими же вредными последствиями, совершенное иным лицом - не работником транспорта, т. е. не специальным субъектом, квалифицируется в зависимости от конкретных обстоятельств уголовного дела по другим статьям либо, наконец, по статьям главы УК о преступлениях против личности.

Из приведенных примеров можно сделать вывод, что отсутствие признаков специального субъекта преступления во многих случаях не вообще исключает уголовную ответственность виновного, а только квалификацию по той статье уголовного закона, в которой указан специальный субъект преступления.

*Все признаки специального субъекта в действующем законодательстве можно разделить на три большие группы:*

- 1) признаки, характеризующие социальную роль и правовое положение субъекта;

- 2) физические свойства субъекта;
- 3) взаимоотношение субъекта с потерпевшим.

Наиболее многочисленной является *первая группа*.

*Вторую группу* составляют признаки, относящиеся к возрасту (совершеннолетний), полу (мужчина), состоянию здоровья и трудоспособности (лицо, больное венерической болезнью или ВИЧ-инфицированное; трудоспособное лицо).

К *третьей группе* относятся признаки, характеризующие либо родственные отношения субъекта с потерпевшим и другими лицами (родители, мать, дети, другие родственники); либо служебные отношения (подчиненный, начальник); либо иные отношения (лицо, от которого потерпевший зависит материально; опекун).

При осуществлении уголовно-правовой квалификации общественно опасных действий серьезное значение помимо уже отмеченных обстоятельств имеют и некоторые другие особенности личности преступника.

Для того чтобы квалифицировать общественно опасное деяние лица по статьям о должностных, воинских, некоторых хозяйственных, транспортных и других преступлениях необходимо, чтобы субъект кроме вменяемости и определенного минимального возраста обладал бы еще и некоторыми иными свойствами. Эти свойства должны быть такого характера, чтобы они в своей совокупности давали основание признать виновного специальным субъектом преступления.

#### Правила квалификации преступлений по субъекту преступления:

1. Если лицо в возрасте *от 14 до 16 лет* совершило общественно опасное деяние, ответственность за которое наступает с 16 лет, и в его действиях не содержится иного состава преступления, такое лицо *не подлежит* уголовной ответственности и его действия не могут быть квалифицированы как преступление.
2. Если лицо в возрасте *от 14 до 16 лет* совершило общественно опасное деяние, ответственность за которое наступает с 16 лет, однако в его деянии наличествует *другой состав* преступления, ответственность за которое наступает с 14 лет, деяние этого лица должно быть квалифицировано по статье о том преступлении, ответственность за которое предусмотрена с 14 лет.
3. Если лицо, обладающее признаками субъекта преступления, совершило

преступление с использованием лица, не достигшего возраста уголовной ответственности за это преступление, или невменяемого и осознавало эти обстоятельства, он является *посредственным исполнителем* этого преступления и его действия подлежат квалификации по статье УК КР соответствующей совершенному им преступлению без ссылки на ст. 40 УК. Если при этом субъект преступления достиг возраста 18 лет, то использование им при совершении преступления несовершеннолетнего подлежит дополнительной квалификации по ст. 180 УК.

4. Если лицо, обладающее признаками субъекта преступления, совершило его с использованием несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности за это преступление, или невменяемого, однако не осознавало этого обстоятельства, его действия следует квалифицировать как покушение на подстрекательство (организацию, пособничество) этого преступления, т.е. со ссылкой на ст. 41 УК.
5. Деяние лица, не обладающего признаками специального субъекта преступления, участвовавшего в совершении преступления со специальным субъектом, как правило, квалифицируются как действия организатора, подстрекателя или пособника со ссылкой на ст. 41 УК.
6. Совершение общественно опасного деяния ненадлежащим специальным субъектом не может быть квалифицировано по статье, предусматривающей ответственность за совершение деяния специальным субъектом. При наличии оснований, совершенное может быть квалифицировано по другим статьям УК.

#### 3. Установление форм вины в процессе квалификации преступления

Содержанием субъективной стороны преступления является психическое отношение виновного лица к совершенному им общественно опасному деянию. К субъективной стороне относятся умысел, неосторожность, мотив и цель преступления. Субъективная сторона отражает связь сознания и воли преступника с совершенным им общественно опасным деянием.

При осуществлении уголовно-правовой квалификации учитываются лишь такие формы психического отношения к преступному деянию, как умысел, неосторожность, мотив и цель. В отдельных случаях законодатель конструирует субъективную сторону преступления путем указания и на некоторые другие разновидности психического отношения лица к совершенному общественно опасному деянию, например «заведомость».

Так, в ст. 313 УК говорится о недоброкачественном ремонте

транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями, если это деяние по неосторожности повлекло по неосторожности тяжкий вред.

О «заведомости» говорится в ряде статей УК: ст. 363 (заведомо ложное сообщение о совершении преступления); ст. 364 (заведомо ложное показание); ст. 381 (подделка, изготовление, сбыт или использование поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков). В общем, действующее уголовное законодательство больше 50 раз озвучивает факт «заведомости» при совершении тех или иных преступлений.

Во многих случаях при осуществлении уголовно-правовой квалификации именно форма психического отношения лица позволяет отграничить одно преступление от других смежных составов преступлений, так как признаки объекта, объективной стороны, субъекта преступления могут быть весьма сходными у целого ряда смежных составов преступлений.

По тем же правовым основаниям, что и в объективной стороне, *признаки субъективной стороны подразделяются на две группы: обязательные и факультативные, где к обязательным относятся умысел и неосторожность, факультативными признаются мотив и цель.* При проведении уголовно-правовой квалификации по субъективной стороне преступления используются как нормы Особенной части УК, так и нормы Общей части УК. В статьях Общей части УК дано общее определение основных форм субъективной стороны преступления - умысла и неосторожности (например, ст. ст. 30, 31 УК).

Однако в Общей части УК содержится лишь общее определение, указаны только общие контуры понятия и содержания умысла и неосторожности. В то же время в статьях Особенной части УК также далеко не всегда прямо определено, при какой форме вины возможно совершение данного преступления.

Между тем в процессе уголовно-правовой квалификации каждого общественно опасного деяния должно быть четко установлено: охватывает ли диспозиция уголовного закона только умышленные или только неосторожные деяния или же закон должен применяться как при совершении умышленных, так и неосторожных общественно опасных деяний.

При квалификации убийства по ч. 2 ст. 122 УК содержание интеллектуального и волевого момента имеет существенные отличия.

В этих случаях интеллектуальный момент умысла состоит в том, что виновный помимо сознания и предвидения факта противоправного лишения им жизни другого человека, сознает и предвидит существование одного или нескольких квалифицирующих обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 122 УК: лишение жизни человека с особой жестокостью, способом, опасным для жизни многих людей; беременной женщины и т. д.

Содержание волевого момента умысла виновного при квалификации убийства по ч. 2 ст. 122 УК также охватывает более широкий круг фактических обстоятельств по сравнению с содержанием волевого момента умысла при привлечении лица к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 122 УК.

Необходимо доказать желание или сознательное допущение (безразличное отношение) субъекта преступления по отношению к квалифицирующим обстоятельствам, предусмотренным в составах преступлений Особенной части УК.

Исключительно важным нам видится в качестве ориентира ч. 3 статьи 23 УК, в котором однозначно сказано, что если в статье (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса прямо не указано на причинение вреда по неосторожности, то ответственность наступает только за умышленное причинение вреда. Таким образом, правоприменитель может точно квалифицировать форму вины совершенного деяния.

Если при квалификации не будет совпадения на этой основе фактических обстоятельств общественно опасного деяния и признаков, характеризующих субъективную сторону преступления, совершенное деяние не может быть квалифицировано как преступление данного вида.

Содержание субъективной стороны как элемента преступления целиком и полностью определяется содержанием объекта и объективной стороны преступления. Все то, что включено в законодательную конструкцию объекта и объективной стороны преступления, должно быть отражено в содержании субъективной стороны преступного деяния. В этом отношении исходя из единства субъективной и объективной сторон состава любого преступления, необходимо вопрос о содержании умысла и неосторожности при рассматриваемом преступлении решать в соответствии с особенностями объективной стороны состава данного преступления.

При квалификации нарушения установленного законом порядка проведения трансплантации органов или тканей человека, равно незаконная торговля ими (ст. 141 УК) психическое отношение

виновного как в основном, так и в квалифицирующем составе возможно как умышленно, так и по неосторожности, поскольку в диспозициях данный факт озвучивается.

В каждом отдельном случае преступное поведение виновного нередко складывается не из одного, а из целого ряда нарушений. При этом вредные последствия могут также быть многочисленными и притом весьма разнообразными. Соответственно и психическое отношение виновного к каждому из допущенных им нарушений и наступившим вредным последствиям также может быть различным. В психике виновного должны найти отражение все объективные признаки данного преступления.

В тех случаях, когда у виновного имелся умысел по отношению к наступившим вредным последствиям, общественно опасное деяние в целом должно рассматриваться как умышленное.

Эта точка зрения нашла отражение и в судебной практике. Преступления, предусмотренные ст. ст. 146, 147, 152, 153 УК при умышленном совершении преступлений последствия должны рассматриваться как совершенные по неосторожности, поскольку субъективную сторону этих деяний определяет неосторожное отношение лица к возможности наступления общественно опасных последствий.

Напротив, в так называемых формальных составах преступлений субъективную сторону деяния определяет характер психического отношения виновного только к самому общественно опасному действию (бездействию), так как вредные последствия не включены законодателем в число признаков состава этого вида преступлений.

Иными словами, психическое отношение лица к общественно опасному действию (бездействию) или вредным последствиям должно определять характеристику деяния в целом как умышленного или неосторожного? Это имеет важное значение при осуществлении процесса уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния.

При определении в целом характера субъективной стороны преступления следует исходить из того, что в деяниях, отнесенных законодателем к разряду материальных составов преступлений, определяющим является характер психического отношения виновного к наступившим вредным последствиям.

#### *4. Значение мотива и цели для уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния*

Каждый вид поведения человека в обществе обусловлен какими-то побудительными мотивами и целями. «Мотив и цель преступления, являясь

обязательными признаками волевого акта, непременно входят в содержание субъективной стороны преступления».

О мотиве и цели преступления в теории уголовного права говорится в двояком смысле: во-первых, как об обязательных побудительных стимулах любого общественно опасного поведения человека и, во-вторых, как о специальных уголовно-правовых понятиях, содержащихся в уголовно - правовых нормах, которые используются для конструирования законодательной модели (состава) преступления определенного вида. В этих случаях мотив и цель выступают в качестве одного из признаков состава преступления.

Мотив и цель законодатель использует при конструировании законодательной модели далеко не всех преступлений. Эти признаки не всегда указываются в законе законодательством, признание ее не противоречит закону.

Однако все сказанное не освобождает нас от необходимости решения одного принципиального вопроса, относящегося к определению субъективной стороны преступления. В целом, какое преступление вменено в вину виновному: умышленное или неосторожное?

Иными словами, психическое отношение лица к общественно опасному действию (бездействию) или вредным последствиям должно определять характеристику деяния в целом как умышленного или неосторожного? Это имеет важное значение при осуществлении процесса уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния.

Оценка конкретного преступления в целом как умышленного или неосторожного имеет первостепенное значение не только в процессе осуществления уголовно-правовой квалификации общественно опасного деяния, но и в последующем при назначении наказания, при применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, при применении амнистии, при разрешении целого ряда других правовых вопросов.

При определении в целом характера субъективной стороны преступления следует исходить, из того, что в деяниях, отнесенных Законодателем к разряду материальных составов преступлений, определяющим является характер психического отношения виновного к наступившим вредным последствиям». В «тех случаях, когда у виновного имелся умысел по отношению к наступившим вредным последствиям, общественно опасное деяние в целом должно рассматриваться как умышленное. Если же по отношению к вредным последствиям у лица имела место неосторожность,

преступление в целом должно квалифицироваться как неосторожное деяние». Эта точка зрения нашла отражение и в судебной практике.

Причем решение вопроса о том, квалифицировать ли тот или иной конкретный случай как умышленное или неосторожное деяние, целиком и полностью зависит от характера психического отношения виновного к совершенному им общественно опасному действию (бездействию).

#### *Правила квалификации преступлений по субъективной стороне преступления:*

1. При определенном умысле квалификация производится в зависимости от направленности умысла на определенный объект, на совершение деяние определенным способом, на причинение определенного рода последствий.
2. При неопределенном умысле квалификация производится в зависимости от тех последствий, которые фактически были причинены.
3. При перерастании умысла в процессе совершения преступления в умысел, соответствующий по содержанию другому составу, предусматривающему более опасное преступление, квалификация производится по статье, предусматривающей ответственность за совершение более опасного преступления.
4. При отсутствии в диспозиции уголовно-правовой нормы прямого указания на неосторожное отношение к квалифицирующему последствию умышленного преступления причинение такого последствия с умыслом и по неосторожности полностью охватывается этой нормой и не требует дополнительной квалификации только при условии, что в статье УК об умышленном причинении того же самого последствия закон не предусматривает более строгого наказания, чем за умышленное преступление, в котором данное последствие играет роль квалифицирующего признака. Если же нормой об умышленном причинении определенного последствия предусмотрено более строгое наказание, чем нормой, в которой данное последствие играет роль квалифицирующего признака умышленного преступления, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений.
5. Квалифицирующие объективные признаки, не являющиеся последствием, могут вменяться лицу лишь в случае осознания их наличия. Если лицо не осознает какой-либо из объективных квалифицирующих признаков умышленного преступления за исключением последствия, то содеянное подпадает под статью об умышленном преступлении без указанного признака, например, не изнасилование

совершенное в отношении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (п.2 ч. 3 ст. 154 УК), а ч. 1 этой же статьи.

6. Если в диспозиции статьи Особенной части УК в качестве обязательных признаков основного состава указаны альтернативно мотивы или цели, для квалификации по этой статье достаточно наличия одного из них.
7. Если в статье в качестве квалифицирующих признаков предусмотрено несколько мотивов или целей совершения преступления, квалификация производится по доминирующему мотиву или доминирующей цели.

#### *Список рекомендуемых источников:*

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений.- М., 2008.
3. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика.- Бишкек, 2001.
4. Кадников, Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. -М., 2003.
5. Маликова А. От чего зависит наказание (состав преступления и квалификация содеянного). Мир закона, 2003, № 1.
6. Малков В.П. Состав преступления в теории и законе. Государство и право, 1996, № 7.
7. Мизамбаев А. Значение категории «обстановка» в уголовном законе Республики Казахстан. Правовая реформа в Казахстане, 2002, № 3.
8. Шишов О.Ф. Теоретические проблемы квалификации преступлений. -М., 1988.
9. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

## ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ НЕОКОНЧЕННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

#### *План лекции:*

1. Стадии совершения преступления и его влияние на квалификацию преступления
2. Определение в процессе квалификации стадии неоконченной преступной деятельности

## 3. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступления

*1. Стадии совершения преступления и его влияние на квалификацию преступления*

В процессе расследования и судебного рассмотрения уголовных дел работникам государственных органов, ведущих борьбу с преступностью, нередко приходится производить уголовно-правовую квалификацию неоконченной преступной деятельности.

Как известно, преступное деяние может выразиться в единовременном преступном акте, образующем состав преступления. Однако в целом ряде случаев преступная деятельность виновного протекает на протяжении более или менее длительного времени. За этот период лицо поэтапно осуществляет свое преступное намерение.

Так, задумав совершить кражу, лицо намечает объект посягательства, выявляет наиболее удобные и безопасные, по его мнению, пути и методы совершения кражи, подбирает себе сообщников, добывает воровские инструменты и т. д.

Закончив эти подготовительные действия, субъект переходит к непосредственному осуществлению своего преступного замысла: проникает в помещение, связывает в узел чужое имущество, намереваясь вынести его из помещения и таким путем завладеть этим имуществом.

В этом примере подготовки и осуществления кражи личного имущества, если виновному удалось осуществить задуманное, теоретически можно различить три стадии, три этапа в развитии преступной деятельности виновного: подготовительные - действия, покушение и оконченное преступление. Причем если лицо завладело чужим имуществом и тем самым полностью осуществило свое преступное намерение, практически нет необходимости выделять отдельные этапы преступной деятельности. Все совершенное в целом оценивается как оконченное преступление - кража имущества граждан.

Однако в реальной действительности нередки случаи, когда преступнику не удается довести до конца задуманное преступление. Преступная деятельность прерывается на одном из этапов ее развития по причинам, не зависящим от виновного. В этих случаях указанные этапы совершения преступления приобретают уголовно-правовое значение. Соответственно возникает вопрос об уголовно-правовой квалификации стадий предварительной преступной деятельности.

Уголовный закон, давая общее понятие преступления, имеет в виду не только оконченные преступления, но и неоконченную преступную

деятельность. Однако в диспозициях статей. Особенной части УК содержатся только определения оконченных преступлений.

Для того чтобы при квалификации отразить тот факт, что преступление не было завершено, необходимо, дополнительно к статье Особенной части УК сослаться также и на ст. ст. 36, 37 УК.

В соответствующих статьях Общей части УК содержится определение стадий неоконченной преступной деятельности - приготовления и покушения, а также определяются те принципы, которыми должен руководствоваться суд при квалификации и при определении меры наказания за приготовление и покушение на совершение преступления ст. ст. 36, 37 УК.

Таким образом, уголовный закон признает преступной не только завершенную, оконченную преступную деятельность, но и неоконченную, «завершенную по не зависящим от виновного обстоятельствам преступную деятельность - приготовление и покушение.

В процессе осуществления умышленной преступной деятельности можно различать следующие стадии: 1) обнаружение умысла, 2) приготовление к преступлению. 3) покушение на преступление 4) оконченное преступление.

В отдельных случаях в Особенной части УК КР предусматривается уголовная ответственность уже при обнаружении умысла. В качестве примера обычно авторы ссылаются на те случаи, когда в диспозиции статьи Особенной части говорится об ответственности за угрозу совершить убийство, причинить телесное повреждение или уничтожить чужое имущество (ст. ст. 122, 130, 216 УК).

Утверждение о том, что по этим статьям квалифицируются случаи обнаружения умысла на лишение жизни человека, на причинение телесных повреждений, на уничтожение чужого имущества, является ошибочным. В рассматриваемых нормах УК речь идет об уголовно-правовой квалификации различных видов оконченной преступной деятельности.

Угроза причинить те или иные вредные последствия является здесь не просто «выражением воле намерения» совершить преступление, в действительности это конкретная преступная деятельность, своеобразный общественно опасный способ, используемый виновным для достижения определенной преступной цели, например получить чужое имущество (ст. 207 УК), добиться изменения деятельности должностного лица путем дачи взятки (ст. 345 УК) и т. д.

Такого рода угрозы лица применить насилие к другому человеку несовместимы с нормами общежития, нарушают общественный порядок, создают угрозу другим видам общественных отношений. В связи с этим указанного рода общественно опасное поведение лица признается преступной деятельностью и квалифицируется и наказывается как самостоятельное оконченное преступление, а не как предварительная преступная деятельность, подготовка к убийству, телесным повреждениям, уничтожению или повреждению чужого имущества. Эти положения имеют важное принципиальное значение.

По уголовному законодательству не допускается привлечение к уголовной ответственности за «вредные», «опасные мысли» Намерение лица совершить преступление, хотя бы и выраженное в словесно, письменно или каким-либо другим путем, но не объективизированное в каких-либо конкретных общественно опасных преступных действиях, не может квалифицироваться в качестве преступной деятельности.

По этим же соображениям обнаружение умысла не может квалифицироваться также и в качестве неоконченной преступной деятельности. И так, к неоконченной преступной деятельности относится лишь» приготовление и покушение.

## 2. Определение в процессе квалификации стадии неоконченной преступной деятельности

Проблема квалификации неоконченной преступной деятельности включает в себя: *отграничение приготовления, покушения от оконченного преступления, разграничение приготовления от покушения.* Правильное определение при квалификации преступления этапа неоконченной преступной деятельности является важным моментом в процессе установления правовой оценки содеянного и создания необходимых предпосылок для справедливого назначения наказания.

Оценка совершенных действий в качестве приготовления к преступлению может дать основание для прекращения дела по мотивам «малозначительности» деяния на основании ч. 2 ст. 18 УК.

Определение стадии неоконченной преступной деятельности важно для установления добровольного отказа и для квалификации действий, предшествующих добровольному отказу.

При отграничении неоконченной преступной деятельности от оконченного преступления следует помнить, что оконченное преступление содержит в себе все признаки, указанные в соответствующей статье УК.

При неоконченном преступлении всегда «недостает» каких-то элементов объективной стороны, в первую очередь, конечно, вредных последствий. При этом речь идет об отсутствии таких вредных последствий, которые указаны в диспозиции закона в качестве необходимого признака состава оконченного преступления данного вида.

Квалификация состава оконченного преступления: законодатель (ст. 207 УК) признает разбой оконченным преступлением с момента нападения, хотя бы преступник еще не успел причинить реального вреда здоровью потерпевшего и не успел завладеть его имуществом.

Напротив, грабеж определяется в уголовном законе (ст. 206 УК) в качестве состава оконченного преступления с того момента, когда виновный завладел чужим имуществом. Эти особенности законодательных конструкций составов разбоя и грабежа необходимо учитывать при квалификации такого рода преступлений. В оконченном преступлении имеется единство умысла и реального общественно опасного действия. При неоконченном составе кража чужого имущества не происходит, преступный умысел остается нереализованным.

Так, например, Б. узнал о том, что в кассу кирпичного завода привезли крупную сумму денег для выплаты зарплаты рабочим. Из-за позднего времени выплата не производилась, вся сумма осталась нереализованной и была помещена в сейф. Б. решил завладеть этими деньгами. Ночью он проник в помещение кассы и вскрыл сейф. Однако во взломанном сейфе оказалась небольшая сумма - 550 сом, деньги же, полученные для выдачи зарплаты, находились в другом помещении. В результате этого Б. удалось похитить всего лишь 550 сом.

Как следует квалифицировать преступные) действия Б? В данном случае имеется разрыв между содержанием умысла виновного и реально совершенным деянием. Этот разрыв носит существенный характер, по своему объему задуманное преступление значительно более опасно по сравнению с совершенным.

Есть все основания считать, что задуманное преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного. Если бы виновному удалось реализовать свое преступное намерение, все совершенное должно было бы иметь существенно иную правовую оценку. Виновный привлекался бы не за простую кражу по ч. 1 ст. 205 УК, а за кражу в крупных размерах по ч. 2 ст. 205 УК. Сказанное дает основание квалифицировать содеянное в качестве неоконченного преступления-

Такого рода угрозы лица применить насилие к другому человеку несовместимы с нормами общежития, нарушают общественный порядок, создают угрозу другим видам общественных отношений. В связи с этим указанного рода общественно опасное поведение лица признается преступной деятельностью и квалифицируется и наказывается как самостоятельное оконченное преступление, а не как предварительная преступная деятельность, подготовка к убийству, телесным повреждениям, уничтожению или повреждению чужого имущества. Эти положения имеют важное принципиальное значение.

По уголовному законодательству не допускается привлечение к уголовной ответственности за «вредные», «опасные мысли» Намерение лица совершить преступление, хотя бы и выраженное в словесно, письменно или каким-либо другим путем, но не объективизированное в каких-либо конкретных общественно опасных преступных действиях, не может квалифицироваться в качестве преступной деятельности.

По этим же соображениям обнаружение умысла не может квалифицироваться также и в качестве неоконченной преступной деятельности. Итак, к неоконченной преступной деятельности относится лишь» приготовление и покушение.

## 2. Определение в процессе квалификации стадии неоконченной преступной деятельности

Проблема квалификации неоконченной преступной деятельности включает в себя: *отграничение приготовления, покушения от оконченного преступления, разграничение приготовления от покушения.* Правильное определение при квалификации преступления этапа неоконченной преступной деятельности является важным моментом в процессе установления правовой оценки содеянного и создания необходимых предпосылок для справедливого назначения наказания.

Оценка совершенных действий в качестве приготовления к преступлению может дать основание для прекращения дела по мотивам «малозначительности» деяния на основании ч. 2 ст. 18 УК.

Определение стадии неоконченной преступной деятельности важно для установления добровольного отказа и для квалификации действий, предшествующих добровольному отказу.

При отграничении неоконченной преступной деятельности от оконченного преступления следует помнить, что оконченное преступление содержит в себе все признаки, указанные в соответствующей статье УК.

При неоконченном преступлении всегда «недостает» каких-то элементов объективной стороны, в первую очередь, конечно, вредных последствий. При этом речь идет об отсутствии таких вредных последствий, которые указаны в диспозиции закона в качестве необходимого признака состава оконченного преступления данного вида.

Квалификация состава оконченного преступления: законодатель (ст. 207 УК) признает разбой оконченным преступлением с момента нападения, хотя бы преступник еще не успел причинить реального вреда здоровью потерпевшего и не успел завладеть его имуществом.

Напротив, грабеж определяется в уголовном законе (ст. 206 УК) в качестве состава оконченного преступления с того момента, когда виновный завладел чужим имуществом. Эти особенности законодательных конструкций составов разбоя и грабежа необходимо учитывать при квалификации такого рода преступлений. В оконченном преступлении имеется единство умысла и реального общественно опасного действия. При неоконченном составе кража чужого имущества не происходит, преступный умысел остается нереализованным.

Так, например, Б. узнал о том, что в кассу кирпичного завода привезли крупную сумму денег для выплаты зарплаты рабочим. Из-за позднего времени выплата не производилась, вся сумма осталась нереализованной и была помещена в сейф. Б. решил завладеть этими деньгами. Ночью он проник в помещение кассы и вскрыл сейф. Однако во взломанном сейфе оказалась небольшая сумма - 550 сом, деньги же, полученные для выдачи зарплаты, находились в другом помещении. В результате этого Б. удалось похитить всего лишь 550 сом.

Как следует квалифицировать преступные) действия Б? В данном случае имеется разрыв между содержанием умысла виновного и реально совершенным деянием. Этот разрыв носит существенный характер, по своему объему задуманное преступление значительно более опасно по сравнению с совершенным.

Есть все основания считать, что задуманное преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного. Если бы виновному удалось реализовать свое преступное намерение, все совершенное должно было бы иметь существенно иную правовую оценку. Виновный привлекался бы не за простую кражу по ч. 1 ст. 205 УК, а за кражу в крупных размерах по ч. 2 ст. 205 УК. Сказанное дает основание квалифицировать содеянное в качестве неоконченного преступления-



покушения на кражу в крупных размерах по ст. 36 и ч. 2 ст. 205 УК.

Таким образом, можно сформулировать следующее общее правило: если виновному не удалось осуществить свое намерение совершить квалифицированного вида преступление, налицо неоконченная преступная деятельность. Это положение распространяется и на те случаи, когда в действиях виновного имеется состав оконченного «простого» преступления данного вида, но отсутствуют квалифицирующие (отягчающие) обстоятельства, при наличии которых виновный желал совершить — это преступление.

Если субъект сознавал, предвидел и желал совершить убийство с квалифицирующими обстоятельствами, предусмотренными в ч. 2 ст. 122 УК, но в действительности им было совершено так называемое «простое» убийство — налицо покушение на совершение убийства с отягчающими обстоятельствами.

Преступление должно квалифицироваться по ст. 37 и по соответствующему пункту ч. 2 ст. 122 УК. Основанием для такой квалификации является тот факт, что задуманное виновным преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного. Умысел виновного реализован не полностью, имеется существенный разрыв между содержанием умысла и его реальным осуществлением. преступного намерения. В судебной практике по этому вопросу имелись существенные колебания.

При квалификации общественно опасных деяний следует иметь в виду, что о неоконченной преступной деятельности можно говорить лишь применительно к определенным видам преступлений: невозможность приготовления и покушения может быть обусловлена особенностями объективной стороны преступления. В частности, если законодатель определил преступление как чистое бездействие, то тем самым исключается возможность привлечения к уголовной ответственности за приготовление и покушение (см. ст. 144, 145, 187, 370 УК).

В других случаях особенность законодательной конструкции состава преступления исключает возможность либо вообще предварительной преступной деятельности, либо одной из ее стадий: приготовления или покушения (см. ст. ст. 391, 370, УК).

Приготовление, и покушение — это такого рода преступная деятельность, которая совершается только с прямым умыслом. Именно наличие прямого умысла дает возможность определить направленность

преступной деятельности, установить соответствие между намерением лица и реально им содеянным.

Определенная сложность при квалификации возникает в тех случаях, когда преступление совершается с такими разновидностями прямого умысла, как альтернативный умысел и неопределенный умысел. При этих видах умысла виновный сознает общественно опасный характер своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления нескольких вредных последствий и желает наступления любого из этих последствий.

Неоконченная преступная деятельность возможна и в преступлениях, совершаемых с такими разновидностями умышленной формы вины. Однако при этом возникает проблема: какие из возможных вредных последствий должны вменяться в вину преступнику. Так, возможен случай, когда лицо, совершая те или иные общественно опасные действия, в равной мере сознает, предвидит и желает причинения потерпевшему любого вреда здоровью, но ни один из них не был реально причинен.

При оконченном преступлении, совершенном с неопределенным или альтернативным умыслом, деяние виновного квалифицируется в зависимости от характера наступивших вредных последствий. В таких случаях ответственность лица не может быть более суровой по сравнению с ответственностью за оконченное преступление такого рода. В этой ситуации также действует принцип «всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого».

### *3. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступления*

Институт добровольного отказа в уголовном праве играет важную роль в осуществлении задачи предупреждения, профилактики преступлений.

Добровольный отказ — это окончательный отказ лица по собственной воле от продолжения преступной деятельности при сознании лицом фактической возможности довести преступление до конца.

Уголовный закон (ст. 38 УК) устанавливает правило, согласно которому лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

Применяя институт добровольного отказа, необходимо совершенно четко установить, от доведения до конца какого именно преступления отказалось то или иное лицо.

Таким образом, необходимы два условия: *преступление еще не доведено*

покушения на кражу в крупных размерах по ст. 36 и ч. 2 ст. 205 УК.

Таким образом, можно сформулировать следующее общее правило: если виновному не удалось осуществить свое намерение совершить квалифицированного вида преступление, налицо неоконченная преступная деятельность. Это положение распространяется и на те случаи, когда в действиях виновного имеется состав оконченного «простого» преступления данного вида, но отсутствуют квалифицирующие (отягчающие) обстоятельства, при наличии которых виновный желал совершить — это преступление.

Если субъект сознавал, предвидел и желал совершить убийство с квалифицирующими обстоятельствами, предусмотренными в ч. 2 ст. 122 УК, но в действительности им было совершено так называемое «простое» убийство- налицо покушение на совершение убийства с отягчающими обстоятельствами.

Преступление должно квалифицироваться по ст. 37 и по соответствующему пункту ч. 2 ст. 122 УК. Основанием для такой квалификации является тот факт, что задуманное виновным преступление не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного. Умысел виновного реализован не полностью, имеется существенный разрыв между содержанием умысла и его реальным осуществлением. преступного намерения. В судебной практике по этому вопросу имелись существенные колебания.

При квалификации общественно опасных деяний следует иметь в виду, что о неоконченной преступной деятельности можно говорить лишь применительно к определенным видам преступлений: невозможность приготовления и покушения может быть обусловлена особенностями объективной стороны преступления. В частности, если законодатель определил преступление как чистое бездействие, то тем самым исключается возможность привлечения к уголовной ответственности за приготовление и покушение (см. ст. 144, 145, 187, 370 УК).

В других случаях особенность законодательной конструкции состава преступления исключает возможность либо вообще предварительной преступной деятельности, либо одной из ее стадий: приготовления или покушения (см. ст. ст. 391, 370, УК).

Приготовление, и покушение — это такого рода преступная деятельность, которая совершается только с прямым умыслом. Именно наличие прямого умысла дает возможность определить направленность

преступной деятельности, установить соответствие между намерением лица и реально им содеянным.

Определенная сложность при квалификации возникает в тех случаях, когда преступление совершается с такими разновидностями прямого умысла, как альтернативный умысел и неопределенный умысел. При этих видах умысла виновный сознает общественно опасный характер своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления нескольких вредных последствий и желает наступления любого из этих последствий.

Неоконченная преступная деятельность возможна и в преступлениях, совершаемых с такими разновидностями умышленной формы вины. Однако при этом возникает проблема: какие из возможных вредных последствий должны вменяться в вину преступнику. Так, возможен случай, когда лицо, совершая те или иные общественно опасные действия, в равной мере сознает, предвидит и желает причинения потерпевшему любого вреда здоровью, но ни один из них не был реально причинен.

При оконченом преступлении, совершенном с неопределенным или альтернативным умыслом, деяние виновного квалифицируется в зависимости от характера наступивших вредных последствий. В таких случаях ответственность лица не может быть более суровой по сравнению с ответственностью за оконченное преступление такого рода. В этой ситуации также действует принцип «всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого».

### **3. Квалификация при добровольном отказе от совершения преступления**

Институт добровольного отказа в уголовном праве играет важную роль в осуществлении задачи предупреждения, профилактики преступлений.

Добровольный отказ — это окончательный отказ лица по собственной воле от продолжения преступной деятельности при сознании лицом фактической возможности довести преступление до конца.

Уголовный закон (ст. 38 УК) устанавливает правило, согласно которому лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

Применяя институт добровольного отказа, необходимо совершенно четко установить, от доведения до конца какого именно преступления отказалось то или иное лицо.

Таким образом, необходимы два условия: *преступление еще не доведено*

до конца, лицо добровольно отказывается завершить (довести до конца) начатое преступление.

Говоря о первом условии, нельзя не заметить, что законодательство допускает возможность добровольного отказа на любой стадии неоконченного преступления.

Как известно, во многих случаях на стадии оконченного покушения еще имеется разрыв во времени между совершенными действиями и наступлением задуманного преступного результата. Есть все основания в этих случаях всемерно стимулировать субъекта с тем, чтобы он воспрепятствовал наступлению вредных последствий своего общественно опасного поведения.

Практическая важность этой предотвращающей деятельности усугубляется тем, что нередко только субъект преступления контролирует сложившуюся обстановку и может еще повлиять на ход развития событий, воспрепятствовать наступлению тяжких последствий. Неиспользование в этой ситуации предупредительной роли института добровольного отказа было бы крайне неразумным.

Если мысль о возможности избежать уголовного наказания направит лицо к активным действиям по предотвращению вредных последствий и их удастся предотвратить, можно считать, что уголовный закон в этой части полностью выполнил свою функцию.

Только при этих условиях предотвращающее поведение субъекта может рассматриваться в качестве добровольного отказа, исключающего уголовную ответственность за покушение на преступление.

Второй вариант - предотвращающие действия лица оказались частично успешными - наступили значительно менее тяжкие вредные последствия по сравнению с задуманными виновным. Например, данное виновным противоядие спасло жизнь потерпевшего, но причинило ему менее тяжкий вред здоровью. В этом случае следует применить положение ст. 38 УК о добровольном отказе и в соответствии с этим освободить лицо от уголовной ответственности за покушение на убийство.

Лицо должно нести ответственность за фактически причиненные вредные последствия, его действия подлежат квалификации по ст. 131 УК (умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью).

Такая квалификация соответствует указаниям, содержащимся в ст. 38 УК о том, что при добровольном отказе лицо подлежит уголовной ответственности лишь в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит состав иного преступления.

В судебной практике при применении института добровольного отказа иногда возникают трудности в решении вопроса, о том, имелась ли в действиях лица только попытка совершить преступление или эти действия содержат состав иного преступления.

Разрешая эту проблему, необходимо иметь в виду, что речь идет об ином оконченном преступлении. Это вытекает из того, что закон освобождает лицо от уголовной ответственности только за неоконченную преступную деятельность, что же касается завершеного, оконченного преступления, то здесь действуют общие правила.

Например, Николаев, готовясь совершить разбойное нападение на граждан, похитил с этой целью огнестрельное оружие и тем самым выполнил приготовительные действия к разбою, но в дальнейшем от совершения разбойного нападения отказался.

В этой ситуации имеет место добровольный отказ от совершения разбойного нападения. Однако такого рода приготовительные действия образуют состав иного оконченного преступления - хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 271 УК).

Деяние, совершенное Николаевым, в целом должно быть квалифицировано по ст. 36 УК и ст. 207 УК, а также по ч. 1 ст. 267 УК. На основании ст. 36 УК Николаев подлежит освобождению от уголовной ответственности за приготовительные действия к разбою. Наказание ему должно быть определено лишь по ч. 1 ст. 267 УК.

В случае добровольного отказа от изнасилования лицо не подлежит ответственности за покушение на изнасилование и может отвечать за фактически совершенные им действия лишь в том случае, если они содержат состав иного преступления.

На практике в случаях добровольного отказа от изнасилования нередко виновных привлекают к ответственности за хулиганство, за причинение телесных повреждений. Подобную квалификацию следует признать правильной, если попытка изнасилования сопровождалась совершением такого рода преступлений.

Квалификация неоконченной преступной деятельности при добровольном отказе во многом зависит от того, совершалось ли преступление одним лицом или в соучастии с несколькими лицами.

Действия соучастников преступления взаимосвязаны, взаимообусловлены. Это обстоятельство существенным образом влияет на форму добровольного отказа каждого из соучастников. Так, добровольный отказ со стороны исполнителя может выражаться в форме пассивного поведения, т.е.

несовершения дальнейших общественно опасных действий, которые могут вызвать вредные последствия. Такого рода поведение исполнителя дает основание говорить о его добровольном отказе от совершения преступления.

Добровольный отказ со стороны исполнителя должен выражаться в активных действиях по предотвращению вредных последствий лишь в том случае, когда исполнитель совершил оконченное покушение на совершение преступления.

Добровольный отказ со стороны подстрекателя всегда должен состоять в активных действиях по предотвращению преступления со стороны исполнителя. Это обусловлено той ролью, которую выполняет подстрекатель в соучастии - вызывает решимость у исполнителя совершить преступление.

Добровольный отказ подстрекателя означает устранение этой решимости у исполнителя или воспрепятствование каким-либо иным путем совершению исполнителем преступления. Если подстрекателю не удалось предотвратить совершение оконченного преступления, его усилия по предотвращению преступления не влияют на квалификацию общественно опасных действий но могут быть приняты во внимание при назначении ему меры наказания. Аналогичным образом решается проблема уголовной ответственности в случае добровольного отказа и для организатора преступления.

Добровольный отказ со стороны пособника - может выразиться как в активных действиях, так и в пассивном бездействии, в неоказании соучастникам преступления обещанной помощи.

Для наличия добровольного отказа такого рода бездействие пособника должно быть добровольным при сознании им фактической возможности оказать обещанную помощь. Если же неоказание помощи в совершении преступления со стороны пособника было вынужденным, произошло по независящим от него причинам, в этом случае отсутствуют признаки добровольного отказа.

Такого рода неудавшееся пособничество квалифицируется в качестве неоконченной преступной деятельности по ст. 36 УК и соответствующей статье Особенной части УК. Некоторая специфика имеется в квалификации неоконченной преступной деятельности при добровольном отказе со стороны участника преступного сообщества. Такое понимание добровольного отказа в данном случае вытекает из тех правовых оснований и принципов, которыми определяется ответственность членов преступного сообщества: каждый его участник несет уголовную ответственность за всю сумму совершенных сообществом преступлений, даже если он в отдельных нападениях и не участвовал, но был о них осведомлен.

#### *Правила квалификации при неоконченной преступной деятельности:*

1. Квалификация неоконченного преступления должна отражать ту стадию, на которой преступление было прервано, т.е. содержать ссылку на ст. 36 УК (Приготовление к преступлению) или ст.37 УК (покушение на преступление)
2. Если при квалификации преступления не установлен прямой умысел, деяние не может быть расценено как приготовление к преступлению или покушение на него.
3. Каждая последующая стадия совершения преступления поглощает предыдущую и не требует самостоятельной квалификации.
4. Квалификация содеянного как покушения при наличии прямого определенного умысла возможна.
5. При ненаступлении последствий в преступлении с неопределенным умыслом содеянное квалифицируется как покушение на преступление с наименее опасными из всех желаемых последствий.
6. При неоконченной преступной деятельности квалификация производится по направленности умысла виновного. Если при покушении на преступление в содеянном наличествуют признаки менее опасного преступления, отражающего частичную реализацию умысла виновного, квалификация по совокупности преступлений не требуется.
7. В преступлениях с формальным составом квалификация содеянного как покушения возможна в случаях совершения виновным лишь части действий, образующих объективную сторону преступлений.
8. Продолжаемое преступление квалифицируется как оконченное с момента совершения последнего из всех преступных действий, направленных к единой цели.
9. Совершение хотя бы одного из действий, альтернативно указанных в диспозиции статьи, в полном объеме исключает уголовно-правовую оценку как покушение на преступление другого из них, выполненного лишь частично.
10. Если виновный не осуществил свое намерение о совершении преступления с квалифицирующим признаком, относящимся к объекту или объективной стороне преступления, деяние должно квалифицироваться как неоконченная преступная деятельность (приготовление или покушение) с этим квалифицирующим признаком.
11. Если конструктивный или квалифицирующий признак представляет собой цель деяния, ее недостижение не может свидетельствовать о неоконченности преступления.
12. Создание организованной группы в случаях, не предусмотренных

статьями Особенной части настоящего Кодекса, требует квалификации как приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

13. Деяние лица, добровольно отказавшегося от доведения преступления до конца, подлежит уголовно-правовой квалификации в том случае, если фактически совершенное им содержит иной состав преступления.

#### Список рекомендуемых источников:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Дагель П.С., Котов Д.П. Субъективная сторона преступления и ее установление. - Воронеж, 1974.
3. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
4. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
5. Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятия, виды, влияние на квалификацию преступления. - Ярославль, 1989.
6. Квалификация основных видов преступлений. - М., 1986.
7. Малков В.П. Состав преступления в теории и законе. Государство и право, 1996, № 7.
8. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. - Бишкек, 2019.

## ТЕМА 6. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

### План лекции:

1. Значение института соучастия при квалификации преступлений.
2. Квалификация преступлений по признакам соучастия
3. Квалификация действий смежных с категориями соучастников лиц

**1. Значение института соучастия при квалификации преступлений**  
Согласно ст. 39 УК «соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления».

Соучастие не создает каких-либо особых оснований уголовной ответственности, поэтому положения ст. 23 УК в полной мере распространяются на преступления, совершенные в соучастии. Исходя из этого положения, при привлечении каждого из соучастников к уголовной ответственности должно быть установлено, что лицо принимало участие в совершении конкретного преступления, т.е. деяния, прямо предусмотренного в качестве преступления в Особенной части УК.

Как следует из определения соучастия, для его наличия необходимо участие в преступлении как минимум двух лиц, обладающих признаками субъекта преступления. В п. 9 постановления Пленума Верховного Суда КР от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» отмечено, что «совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (ст. 28 УК КР) или невменяемости (ст. 25 УК КР), не создает соучастия».

Действующее уголовное законодательство и наука уголовного права исходят из того, что соучастие возможно лишь в умышленных преступлениях.

Употребление законодателем в определении соучастия в ст. 39 УК два раза слова «умышленное» указывает на то, что соучастие возможно при совершении лишь умышленного преступления при умышленном объединении усилий двух или более лиц для достижения преступного результата.

Причинение общественно опасных последствий совместными неосторожными действиями двух или более лиц в литературе получило наименование неосторожного сопричинения, что в законодательстве в настоящее время отражения не нашло.

### Квалификация преступлений по признакам соучастия

Квалификация преступлений, совершенных в соучастии, непосредственно связана с выяснением вопросов о формах и видах соучастия, которые относятся к числу наиболее дискуссионных в уголовном праве.

При рассмотрении правил квалификации преступлений, совершаемых в соучастии, будем исходить из позиции, что *виды соучастия* выделяются в зависимости от характера выполняемых соучастниками функций. К ним относится *простое* (соисполнительство) и *сложное* соучастие (соучастие с распределением ролей).

В простом соучастии (соисполнительстве) в зависимости от степени согласованности действий соучастников можно выделить следующие формы соучастия: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (преступная организация).

При соучастии в преступлении с распределением ролей лишь исполнитель является лицом, непосредственно совершившим преступление, выполнившим его объективную сторону.

Поскольку диспозиции статей Особенной части УК описаны применительно к деяниям исполнителя, при квалификации действий исполнителя не требуется ссылка на ст. 40 УК. Другие соучастники (организатор, подстрекатель, пособник) сами объективную сторону преступления не выполняют, они лишь содействуют исполнителю. Поэтому для квалификации их действий и отражения выполняемых ими функций при квалификации необходима ссылка на ст. 41 УК.

Специалистами отмечено, что содержащаяся в ч. 2 ст. 41 УК рекомендация о квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника по статье, предусматривающей наказание за совершенное преступление со ссылкой на ст. 41 УК, является недостаточной, не отражает особенностей деяния лица, конкретный характер выполнявшихся им функций.

Практика дает более полную, чем вытекает из закона, уголовно-правовую квалификацию поведения организатора, подстрекателя и пособника, давая ссылку не только на ст. 41 УК, но на конкретную часть этой статьи, которая соответствует роли, выполняемой соучастником (организатор - ч. 2 ст. 41, подстрекатель - ч. 3 ст. 41, пособник - ч. 4 ст. 41 УК). Так, действия Д. Бачкало, признанного пособником в совершении кражи, были квалифицированы по ч. 3 ст. 41 и п. 2 ч. 3 ст. 205 УК.

Если организатор, подстрекатель или пособник одновременно является соисполнителем преступления, то его действия квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за это преступление, без ссылки на ст. 40 УК.

Не все случаи совершения, лицом умышленного преступления совместно с другими лицами образуют соучастие. Если в совершении преступления участвовали два лица и лишь одно из них обладало признаками субъекта, т.е. достигло установленного законом возраста ответственности за это преступление и было вменяемым, соучастия не образуется.

Как следует из п. 9 постановления Пленума Верховного Суда КР «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», лицо, вовлекшее несовершеннолетнего, не подлежащего уголовной ответственности, в совершение преступления, в силу ст. 40 УК несет ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения.

Представляется, обозначение указанного лица как исполнителя является не вполне корректным, так как исполнитель появляется только при наличии соучастия, а соучастия в данном случае не образуется, подобное лицо является единолично действующим субъектом преступления.

Признание лица соучастником преступления предполагает осознание им юридически значимых признаков преступления, совершаемого исполнителем.

Признаки, осознание которых является необходимым для квалификации деяния как совершенного в соучастии, могут относиться к любому элементу состава преступления (как к объекту, объективной стороне, так и к субъективной стороне и субъекту преступления), являться как конструктивными, так и квалифицирующими (и смягчающими, и отягчающими).

Так, лицо, предоставившее оружие для совершения убийства, может быть признано пособником убийства только в том случае, если оно осознавало, что объектом преступления, которое намеревался совершить исполнитель, является именно жизнь потерпевшего, а не его, например, здоровье.

Для квалификации действий соучастников хищения необходимо осознание ими способа совершения преступления, применяемого исполнителем (например, тайный, открытый, с применением насилия).

Для одинаковой квалификации действий исполнителя и других соучастников, обязательной является осведомленность других соучастников о том, что исполнитель преступления совершает его по указанным в законе мотивам либо со специальной целью.

Квалификация действий единолично действующего лица осуществляется только по статье Особенной части УК за совершенное им преступление. При выполнении преступления несколькими лицами часть функций единолично действовавшего лица теперь распределяется между несколькими.

Если исполнитель совершил преступление с определенными мотивами или целями, являющимися конструктивным или квалифицирующим

признаком («целое»), действия соучастника, осознававшего эти мотивы и цели, следует квалифицировать в качестве соучастия в преступлении с этим мотивом или целью.

Распространение признаков, имеющих сугубо личный характер, на других соучастников невозможно и не может смягчить их ответственности, поэтому, например, действия лица, помогавшего матери в убийстве ее ребенка сразу после родов, квалифицируются не как пособничество убийству матерью новорожденного ребенка (ч. 4 ст. 41, ст. 125 УК), а по ч. 4 ст. 41, п. 3 ч. 2 ст. 122 УК.

Таким образом, обстоятельства, смягчающие наказание лишь исполнителя преступления, не распространяются на других соучастников. В то же время обстоятельства, относящиеся к личности исполнителя, но тем не менее характеризующие общественную опасность совершенного деяния, учитываются при квалификации действий других соучастников, умыслом которых эти обстоятельства охватывались.

Квалифицирующие обстоятельства, характеризующие действия организатора, подстрекателя и пособника, имеют значение для квалификации действий лишь тех из них, к которым они относятся, и не вменяются в вину остальным соучастникам.

Так, если подстрекатель склонял исполнителя к совершению убийства общеопасным способом, а исполнитель же умышленно избрал способ, не обладающий такими признаками, действия подстрекателя следует квалифицировать по ч. 4 ст. 41, п. 6 ч. 2 ст. 122 УК, действия же исполнителя - по ч. 1 ст. 122 УК.

Если исполнитель по причинам, от него не зависящим, не довел задуманное совместно с другими соучастниками преступление до конца, его действия квалифицируются как приготовление (если преступление относится к тяжким или особо тяжким) или покушение на преступление. Действия других соучастников следует квалифицировать со ссылкой на соответствующие части ст. 41 и 36 УК.

Если подстрекателю не удалось склонить другое лицо к совершению преступления, имеет место так называемое неудавшееся подстрекательство к совершению преступления. Его действия должны квалифицироваться как приготовление к этому преступлению в соответствии с п. 3 ст. 41 УК. Поскольку реально отсутствует количественный признак соучастия, то юридически соучастия нет, нет и подстрекателя. Поэтому при неудавшемся подстрекательстве ответственность наступает только за приготовление к преступлению, причем ответственность возможна лишь при попытке

склонить лицо к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления.

Общие правила квалификации преступлений со специальным субъектом, совершенных в соучастии, изложены в ст. 40 УК, в соответствии с которыми исполнителем преступления является лицо, непосредственно совершившее преступление или непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другим лицом (соисполнителем), а равно лицо, совершившее преступление посредством другого лица, не подлежащего согласно УК уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или иных обстоятельств

Так, п. 10 постановления от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» содержит положение о том, что при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору содеянное соучастниками является соисполнительством и в силу ст. 40 УК не требует дополнительной квалификации по ст. 40 УК.

В соответствии с п. 15 этого же постановления при признании преступлений, совершенными организованной группой, действия всех соучастников, независимо от их роли в содеянном, подлежат квалификации как соисполнительство без ссылки на ст. 40 УК.

Если участник совершения преступления в соответствии с распределением ролей совершал согласованные действия, направленные на оказание непосредственного содействия исполнителю в совершении преступления (например, лицо не проникало в помещение, но по заранее состоявшейся договоренности подстраховывало других соучастников от возможного обнаружения совершенного преступления), содеянное им является соисполнительством и не требует дополнительной квалификации по ст. 40 УК. В связи с этим нельзя признать обоснованными доводы жалобы адвоката о квалификации действий Смирнова со ссылкой на ч. 4 ст. 41 УК. Квалификация соучастия в преступной группе зависит от характера его регламентации в Особенной части УК, при этом ссылка на ст. 40 УК не требуется.

Если в статье Особенной части УК имеется указание на соответствующую форму соучастия, деяние квалифицируется по тому пункту или части статьи, где это указано. При этом соответствующий пункт и часть статьи могут содержать указание как на одну, так и на несколько форм соучастия.

Так, по п. 15, 16 ч. 2 ст. 130 УК квалифицируется умышленное причинение тяжкого вреда здоровью группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; по пункту

2,3 ч. 2 ст. 208 УК- вымогательство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Если статья Особенной части УК не содержит указания на определенную форму соучастия в преступной группе, но предусматривает более опасную форму, деяние при отсутствии иных квалифицирующих признаков квалифицируется по признакам основного состава преступления.

Если в статье Особенной части УК не указано на определенную форму соучастия, но в качестве квалифицирующего признака указана менее опасная форма, содеянное при отсутствии иных квалифицирующих признаков квалифицируется по тому пункту или части статьи, где отражена эта менее опасная форма, поскольку наличие любой формы соучастия предполагает совершение преступления преступной группой, что и должно быть отражено при квалификации преступления.

Если факт создания организованной группы образует признаки самостоятельного состава преступления (ст. 261, 262 и 264 УК), содеянное подлежит квалификации по этим статьям. В случае же совершения участниками этих организованных групп действий, образующих самостоятельные составы преступлений, необходима квалификация по совокупности преступлений (п. 13 постановления Пленума Верховного Суда КР «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм»). Так, при совершении членами преступной организации похищения человека необходима квалификация по совокупности ст. 261 и п. 5 ч. 3 ст. 165 УК.

При эксцессе одного лица во время совершения преступления действия других лиц квалифицируются в соответствии с направленностью их умысла исходя из принципа субъективного вменения. За эксцесс исполнителя, согласно ст. 45 УК, другие соучастники уголовной ответственности не подлежат.

Дискуссионным в теории и на практике является вопрос о вменении квалифицирующего признака «по предварительному сговору группы лиц» при эксцессе исполнителя. Поскольку при эксцессе исполнителя совершенное преступление фактически не является совместным, т.е. соучастия не образуется, вменение квалифицирующего признака «по предварительному сговору группой лиц» невозможно.

#### *Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии:*

1. При соучастии с распределением ролей действия исполнителя квалифицируются без ссылки на ст. 40 УК.

2. При квалификации действий организатора, подстрекателя и пособника необходима ссылка на ст. 41 УК с указанием конкретной части этой статьи, соответствующей выполняемой лицом роли.
3. Если организатор, подстрекатель или пособник одновременно является соисполнителем преступления, то его действия квалифицируются по статье Особенной части, предусматривающей ответственность за это преступление, без ссылки на ст. 40 УК.
4. Действия лица, использовавшего для совершения преступления другое лицо, не обладающее признаками субъекта преступления, квалифицируются как совершенные единолично действующим субъектом преступления.
5. Конструктивный и квалифицирующий признаки преступления, Совершенного исполнителем, имеющие как объективный, так и субъективный характер, учитываются при квалификации действий всех соучастников, сознанием которых они охватывались, за исключением признаков, относящихся исключительно к личности исполнителя.
6. Квалифицирующие обстоятельства, относящиеся к организатору, подстрекателю и пособнику, имеют значение для квалификации действий лишь тех из них, к которым они относятся, и не вменяются в вину остальным соучастникам.
7. В случае недоведения исполнителем преступления до конца по независящим от него обстоятельствам действия других соучастников следует квалифицировать со ссылкой на соответствующие части ст. 36, 37 и 41 УК.
8. Если подстрекателю не удалось вовлечь другое лицо в совершение преступления, его действия следует квалифицировать как приготовление к преступлению - по ст. 36 и соответствующей статье Особенной части УК.
9. Действия лиц, непосредственно участвовавших в совершении преступления со специальным субъектом, как правило, квалифицируются со ссылкой на соответствующие части ст. 40 УК как действия организатора, подстрекателя или пособника.
10. Если в статье Особенной части УК указано в качестве квалифицирующего признака на соответствующую форму соучастия, квалификация производится по тому пункту и части статьи, где это отражено.
11. Если статья Особенной части УК не содержит квалифицирующего



- признака, отражающего форму соучастия, квалификация производится по признакам основного состава преступления.
12. Если в статье Особенной части УК не указана определенная форма соучастия, но предусмотрена более опасная, деяние квалифицируется по признакам основного состава преступления.
  13. Если в статье Особенной части УК не указана определенная форма соучастия, но предусмотрена менее опасная форма, деяние квалифицируется по тому пункту и части статьи, где отражена эта форма соучастия.
  14. Если факт создания организованной группы образует признаки самостоятельного состава преступления (ст. 261, 262, 264 УК), содеянное подлежит квалификации по этим статьям, а в случае совершения членами организованной группы преступлений, образующих самостоятельные составы, - по совокупности преступлений.
  15. Если создание организованной группы не предусмотрено в Особенной части УК в качестве самостоятельного состава преступления, создание организованной группы следует квалифицировать как приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана. Факт создания преступного сообщества (преступной организации) квалифицируется по ст. 261, 262 либо 264 УК. Совершаемые преступным сообществом иные преступления квалифицируются самостоятельно по совокупности со ст. 261, 262, либо 264 УК.
  16. Действия лиц, не являющихся членами преступной группы, но содействовавших ее деятельности, следует квалифицировать как соучастие преступной группе по соответствующей части ст. 41 УК и статье, предусматривающей ответственность за совершение преступления преступной группой.
  17. Квалификация преступления, совершенного группой лиц, лишь одно из которых обладает признаками субъекта преступления, производится без использования квалифицирующего признака, отражающего совершение преступления преступной группой.
  18. При эксцессе исполнителя действия других соучастников квалифицируются в соответствии с направленностью их умысла. Квалифицирующие признаки, отражающие совершение преступления преступной группой, при этом не вменяются.

**Список рекомендуемых источников:**

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика [Текст]: учеб. пособие/ К.Ш. Курманов. -Бишкек, 2001.
3. Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятия, виды, влияние на квалификацию преступления. -Ярославль, 1989. С.51.
4. Караев Г.Э. Повторность преступлений. -М., 1983.
5. Пионтковский А.А. Учение о преступлении. -М., 1940. С. 72.
6. Тарарухин С.А. Теория и практика квалификации преступлений. -Киев, 1978.
7. Семернева Н.К. и др. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказаний. -Свердловск, 1990.
8. Токой уулу Канатбек. Ответственность за соучастие. -Бишкек, 2006.
9. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

**ТЕМА 7. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ МНОЖЕСТВЕННОСТИ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ****План лекции:**

1. Общие положения квалификации при множественности преступлений
2. Квалификация преступлений, совершенных по совокупности

**1. Общие положения квалификации при множественности преступлений**

Значительные трудности возникают в процессе уголовно-правовой квалификации тех случаев, когда лицо совершило не одно, а несколько преступных деяний. Многократная преступная деятельность может свидетельствовать о повышенной общественной опасности субъекта преступления.

Изучение материалов судебной практики показывает, что случаи совершения виновным нескольких преступных деяний довольно часто встречаются в судебной практике.

В теории уловного права понятием множественности преступлений охватываются случаи совершения одним лицом двух или более преступлений, по которым не погашена судимость и не истекли сроки уголовного преследования.

Множественность преступлений, т. е. совершение лицом нескольких преступных деяний, порождает целый ряд специфических правовых вопросов, которые приходится разрешать как в период проведения расследования, так и во время рассмотрения дела в суде. Среди них первостепенное значение имеют вопросы, связанные с уголовно-правовой квалификацией множественности преступлений.

Проблема квалификации при множественности преступлений осложняется тем, что указанный правовой институт охватывает весьма разнородные ситуации. Отметим сразу, что по этому поводу в теории уголовного права нет единства мнений.

Множественность преступлений как институт уголовного права должна охватывать все случаи совершения одним лицом нескольких преступлений при условии, что судимость за эти преступные деяния не была погашена и не истекли сроки уголовного преследования. Какие-либо иные ограничения при определении объема этого понятия не имеют под собой реальных оснований.

Множественность преступлений — это обобщающее социально-правовое понятие. Его назначение состоит в том, чтобы отразить факт совершения одним лицом нескольких преступлений независимо от того, был ли виновный уже осужден за некоторые из этих преступлений или лицо одновременно за все эти деяния привлекается к уголовной ответственности.

Разнородность ситуаций, охватываемых понятием множественности преступлений, найдет свое отражение при квалификации, при назначении наказания, при производстве расследования и рассмотрении дела в суде, в правовых последствиях осуждения и отбытия наказания, при выяснении причин и условий совершения преступлений, при решении целого ряда других правовых вопросов.

В рамках настоящей лекции будут рассмотрены особенности квалификации при таких формах множественности преступлений, как совокупность преступлений.

## 2. Квалификация преступлений, совершенных по совокупности.

Под *множественностью* преступления понимается совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного Кодекса.

Вопросы квалификации в случаях совокупности преступлений занимают важное место как в теории уголовного права, так и в судебной практике.

По уголовному закону основными признаками совокупности преступлений являются: совершение лицом двух или более преступлений. При этом не учитываются преступления, за которые лицо уже было осуждено на основании приговора суда, вступившего в законную силу, или было оправдано или освобождено от уголовной ответственности, или освобождено от наказания (ст.21 УК).

*Повторность* означает совершение двух тождественных преступлений, установленных одной статьей или частью статьи УК, например, двух краж или двух грабежей.

*Неоднократность ранее* означало совершение двух однородных преступлений, например, кражи и разбоя, или хищения оружия и наркотиков, т.е. преступлений, объединенных родовым объектом или способом совершения. В настоящее время данная норма не нашла своего отражения в действующем уголовном законодательстве.

Повторность и неоднократность входили в понятие совокупности, как ее частный случай, поэтому законодатель исключил статью 14 УК, которая устанавливала понятие неоднократности.

Исключением неоднократности и рецидива как института права из Общей части открыл новую веху уголовной политики. Единственный состав, в котором мы можем увидеть момент неоднократности — это ст. 225 УК (Незаконное использование средств индивидуализации (работ, услуг), в котором предусмотрена уголовная ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено *неоднократно* или причинило крупный ущерб.

Повторность, как квалифицирующий признак, также встречается в статьях Особенной части УК.

Законодательно в действующем УК закреплен только один вид множественности преступлений — это совокупность преступлений (ст. 21 УК).

В теории уголовного права различают *два вида совокупности преступлений*: реальную и идеальную.

Под *реальной совокупностью* понимаются те случаи, когда лицо различными самостоятельными общественно опасными действиями, нередко отдаленными друг от друга определенным промежутком времени,

совершает два или более преступлений, предусмотренных различными статьями уголовного кодекса.

По правилам о реальной совокупности квалифицируются не только оконченные неоднородные деяния, но и те случаи совершения неоднородных или даже однородных преступлений, когда одно из преступлений является приготовлением или покушением, а другое – оконченным преступлением, либо все совершенные преступные действия были неоконченными преступлениями, либо являются соучастием в преступлении. При квалификации последующего преступного деяния должна быть отражена совокупность его совершения.

Например, изготовление или хищение огнестрельного оружия для убийства или нападения на инкассатора и др. В этих случаях каждое преступление квалифицируется самостоятельно, и суд назначает наказание по совокупности преступлений.

*Идеальная совокупность* имеет место в том случае, когда субъект одним общественно опасным действием совершает два или более преступлений, предусмотренных различными статьями уголовного закона.

При квалификации идеальной совокупности преступлений общественно опасное действие может носить разовый характер, а может развиваться на протяжении более или менее длительного времени. Однако при всех условиях при идеальной совокупности деяние лица носит характер единого преступного действия. В ином случае будет иметь место другой вид множественности преступлений: реальная совокупность и т. д.

В соответствии с правилами конкуренции общей и специальной норм если преступление предусмотрено общей и специальной нормами и отсутствует совокупность преступлений, то уголовная ответственность наступает по специальной норме. Это происходит в тех случаях, когда одно преступление, предусмотренная специальной нормой, например, убийство (ст. 122 УК), также предусмотрена другой, более общей нормой – убийство в состоянии аффекта (ст. 123 УК).

Существование института идеальной совокупности обусловлено и оправдано именно тем, что одно общественно опасное действие способно вызывать несколько вредных последствий. Эту особенность преступного действия (бездействия) в ряде случаев законодатель заранее учитывает в соответствующих уголовно-правовых нормах, указывая на возможность при совершении преступления причинения нескольких общественно опасных последствий. Такого рода ситуации получили в уголовно-правовой литературе наименование *учтенной идеальной совокупности*.

В этих случаях нет необходимости в квалификации преступного действия по совокупности преступлений, так как это заранее было уже запрограммировано, учтено законодателем в норме уголовного закона. Напротив, при идеальной совокупности преступлений содеянное виновным не охватывается какой-либо одной статьей уголовного кодекса. В связи с этим совершенное общественно опасное деяние подлежит квалификации по двум или более статьям уголовного закона.

К совокупности преступлений примыкает понятие «совокупность приговоров», которая означает, что осужденный после вынесения приговора за первое преступление, но до полного отбытия наказания совершает новое преступление. Совокупность приговоров квалифицируется более строго, чем совокупность преступлений. Максимальный срок наказания за совокупность приговоров – двадцать пять лет, тогда, как за совокупность преступлений предусмотрен максимальный срок – двадцать лет.

*Правила квалификации при совокупности преступлений сводятся к следующему.*

1. Общее правило квалификации по совокупности преступлений – каждое из преступлений, входящих в совокупность, квалифицируется по самостоятельной статье (пункту, части статьи) УК.
2. При идеальной совокупности квалификация, как правило, производится по различным статьям Особенной части УК или же по различным частям одной статьи, если они содержат признаки самостоятельных составов преступлений.
3. Совокупности преступлений не образуется, когда два или более преступления предусмотрены другими статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. В этих случаях квалификация совершенных деяний производится с использованием соответствующих квалифицирующих признаков того состава преступления, который предусматривает другое преступление в качестве сопряженного с ним.
4. Исключается квалификация по совокупности преступлений, если совершено одно деяние, признаки которого предусмотрены различными частями одной статьи Особенной части УК, закрепляющими разновидности одного и того же состава преступления.
5. При перерастании преступления в процессе его совершения, но до полного окончания в другое, более тяжкое, преступление,

совокупность преступлений не образуется. Содеянное подлежит квалификации по статье, предусматривающей ответственность за более тяжкое преступление.

6. Если простые преступления, являющиеся компонентами единого составного преступления, являются менее тяжкими или равными по степени тяжести, чем объединяющее их составное преступление, квалификация по совокупности не требуется.
7. Если простое преступление является более тяжким, чем то составное преступление, компонентом которого оно является, необходима квалификация по совокупности преступлений.
8. Если одно преступление выступает способом совершения другого, равного по тяжести или более тяжкого преступления, совокупности преступлений не образуется.
9. Если способ совершения преступления является более общественно опасным, чем-то преступление, ради совершения которого он применяется, необходима квалификация по совокупности преступлений.
8. При совершении нескольких действий, указанных альтернативно в одном составе преступления, совокупность преступлений не образуется.
9. Отдельные эпизоды продолжаемого преступления не подлежат самостоятельной квалификации и, соответственно, не образуют совокупности преступлений.
10. При наличии неконкретизированного умысла на совершение нескольких тождественных деяний, когда нет четкого представления о едином преступном результате, каждое из совершенных деяний подлежит самостоятельной оценке. Если они содержат признаки самостоятельных составов преступлений, необходима квалификация по совокупности.
11. Длительное преступление является единым и не может само по себе образовывать совокупности преступлений.

**Список рекомендуемых источников:**

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. -М., 2003.

3. Караев Г.Э. Повторность преступлений. -М., 1983.
4. Красиков Ю.А. Множественность преступлений. -М., 1988.
5. Семернева Н.К. и др. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказаний. -Свердловск, 1990.
6. Тюнин В.И. О «длящихся» и «продолжаемых» преступлениях в сфере экономической деятельности // Журнал Российского права. -2001. № 1.С.48.
7. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

**ТЕМА 8. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ  
КОНКУРЕНЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ**

**План лекции:**

1. Квалификация преступлений при конкуренции правовых норм.
2. Коллизии в уголовном законодательстве и их значение для квалификации преступлений.

**1. Квалификация преступлений при конкуренции и коллизии норм**

В судебной практике нередко возникают определенные трудности при разграничении случаев идеальной совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм. В правовой науке под конкуренцией уголовно-правовых норм подразумеваются те случаи, когда одно преступное деяние одновременно охватывается несколькими статьями Особенной части УК КР.

В отличие от совокупности преступлений, при которой имеются два или более преступных деяний, предусмотренных различными статьями Особенной части УК, при конкуренции норм имеется лишь одно преступление. При совокупности преступлений производится квалификация по нескольким статьям (частям) УК, а в случаях конкуренции закона применение нескольких конкурирующих норм недопустимо. При конкуренции норм должна быть использована.

*Итак, конкуренция уголовно-правовых норм означает одновременное регулирование одного и того же отношения двумя или более нормами, применению из которых подлежит одна норма<sup>15</sup>.*

<sup>15</sup> См. Рапог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2003.

В уголовно-правовой литературе некоторые авторы, различают *три вида конкуренции норм*: а) *общей и специальной*; б) *специальных норм*; в) *части и целого*. Эта классификация, по существу, охватывает и все другие разновидности конкуренции уголовно-правовых норм.

При квалификации преступления в случае наличия конкуренции уголовно-правовых норм применяется следующее правило: если имеет место конкуренция общей и специальной нормы - преступление должно квалифицироваться по специальной норме.

В любом уголовном кодексе немало норм, конкурирующих по содержанию между собой. Они отражают прием законодательной техники абстрагирования и дифференциации норм, обобщения и конкретизации описания составов преступлений. Существование конкурирующих норм объективно и в целом полезно.

Правильная квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм во многом зависит от того, насколько точно определен характер каждой из конкурирующих уголовно-правовых норм: является ли та или иная норма общей или специальной.

А.А. Герцензон определял конкуренцию норм как «наличие двух или нескольких уголовных законов, в равной мере предусматривающих наказуемость данного деяния<sup>16</sup>». В.Н. Кудрявцев уточняет: «Общая черта норм, находящихся в конкуренции, состоит в том, что они с разной степенью обобщения и с различной полнотой предусматривают признаки одного и того же преступления. Следовательно, как по объекту, так и по содержанию эти нормы частично совпадают<sup>17</sup>». Например, злоупотребление должностными полномочиями (ст. 337 УК) и получение взятки за предоставление должности (ст. 312 УК), злоупотребление должностными полномочиями и привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 322 УК).

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 337 УК) выступает общей нормой к наибольшему числу специальных норм. Здесь имеется конкуренция общей и специальных норм по диалектике взаимодействия общего и особенного.

В теории уголовного права насчитывается до семи видов конкуренции норм. Так, В.П. Малков выделяет семь видов конкуренции: общей и специальной нормы; специальных норм союзного и республиканского значения; норм различных союзных республик; норм, изданных в разное

<sup>16</sup> Герцензон А.А. Квалификация преступлений. -М., 1947. С. 21.

<sup>17</sup> Кудрявцев В.Н. Научные основы квалификации преступлений. -М., 2000. С.45.

время; норм национального законодательства с нормами иностранных государств; норм национального уголовного права с нормами международного права<sup>18</sup>. Б.А. Куринов, полемизируя с ним, обоснованно отмечал, что большинство перечисленных видов конкуренции относятся к иным аспектам действия уголовного закона, например к действию во времени и пространстве<sup>19</sup>. Он признавал два вида конкуренции норм - общей и специальной нормы и специальных норм. Из двух видов конкуренции норм исходит В.Н. Кудрявцев, а именно: по обобщенности - общие и специальные и по полноте признаков составов - целые и части. У других авторов фигурируют три вида конкуренции норм: общие и специальные, несколько специальных норм, части и целого.

Представляется, что существует только один вид конкуренции уголовно-правовых норм - конкуренция общих и специальных норм. Конкуренция специальных норм тоже происходит по диалектике общего и особенного: одна из специальных норм выполняет функцию общей нормы в отношении другой, более специально-конкретной нормы. Так, А.С. Горелик пишет, что при конкуренции нескольких специальных норм из общей нормы выделяется специальная, а затем из нее еще специальная. Третья норма оказывается специальной по отношению к общей, но не непосредственно, а опосредованно, через вторую. Эта «средняя» норма оказывается специальной к общей, а относительно третьей - общей<sup>20</sup>. Как видим, при конкуренции специальных норм то же отношение общей и специальной норм. К примеру, убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной, профессиональной деятельности или выполнением общественного долга (п. 4 ч. 2 ст. 122 УК) - специальная норма к простому составу умышленного убийства (ч. 1 ст. 122 УК), но общая к убийству из сострадания (эвтаназия (ст. 126 УК).

При сравнении необходимо руководствоваться общим методологическим положением о соотношении общего и частного. В специальной норме обязательно должны быть все черты (признаки) общей нормы. В то же время специальная норма должна содержать и свои, специфические признаки, выделяющие ее из общей нормы.

При конкуренции специальных уголовно-правовых норм приоритет должен отдаваться норме, предусматривающей более мягкую уголовную

<sup>18</sup> См.: Малков В.П. Совокупность преступлений. -Казань, 1974. С. 182-193.

<sup>19</sup> См.: Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. -М., 1976. С. 175.

<sup>20</sup> Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм. - Красноярск, 1998. С. 31.

ответственность. Это вытекает из общих - принципиальных положений уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Наиболее часто встречающимся видом конкуренции специальных норм является конкуренция норм с отягчающими и смягчающими обстоятельствами.

Так, в случае совершения умышленного убийства в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (ст. 123 УК), но в то же время при отягчающих обстоятельствах, указанных в ст. 122 УК, возникает вопрос, следует ли при квалификации этого преступления отдавать приоритет отягчающим или смягчающим обстоятельствам.

Таким образом, вопрос о квалификации в случае конкуренции специальных уголовно-правовых норм, устанавливает приоритет нормы, содержащей состав преступления со смягчающими обстоятельствами.

При конкуренции специальных норм с отягчающими обстоятельствами приоритет отдается нормам с наиболее отягчающими обстоятельствами.

Так, например, если при совершении хищения имущества или хулиганства имеются одновременно отягчающие и особо отягчающие обстоятельства, преступное деяние должно быть квалифицировано по той части соответствующей статьи УК, которая устанавливает уголовную ответственность за преступление, совершенное при особо отягчающих обстоятельствах.

Это вытекает из того, что законодатель уголовно-правовой нормой, содержащей особо отягчающие обстоятельства, охватил и все те случаи совершения аналогичных преступлений, когда одновременно в преступном деянии были оба вида указанных квалифицирующих признаков - отягчающие и особо отягчающие обстоятельства.

Так, нередко в результате одного преступного действия могут наступить различные по тяжести вредные последствия, предусмотренные различными частями одной и той же статьи Уголовного Кодекса.

Например, одним общественно опасным действием может быть причинена смерть одному или нескольким гражданам и одновременно другим лицам могут быть нанесены телесные повреждения. В связи с этим в судебной практике возник вопрос: не следует ли в подобных случаях применять правила о совокупности преступлений, т. е. одновременно квалифицировать деяние по двум или далее трем частям одной и той же статьи, например в случаях применения ст. 312 УК.

*В теории уголовного права насчитывается до семи видов конкуренции норм.*

Представляется, что существует только один вид конкуренции уголовно-правовых норм - конкуренция общих и специальных норм. Конкуренция специальных норм тоже происходит по диалектике общего и особенного: одна из специальных норм выполняет функцию общей нормы в отношении другой, более специально-конкретной нормы.

Третья норма оказывается специальной по отношению к общей, но не непосредственно, а опосредованно, через вторую. Эта «средняя» норма оказывается специальной к общей, а относительно третьей - общей. Как видим, при конкуренции специальных норм то же отношение общей и специальной норм.

К примеру, убийство в связи с осуществлением потерпевшим своей служебной деятельности (п. 4 ч. 2 ст. 122 УК) - специальная норма к простому составу умышленного убийства (ч. 1 ст. 122 УК).

Вызывает сомнение отнесение к конкуренции норм частей статей уголовного законодательства Кыргызской Республики, предусматривающих дифференциацию составов преступлений по степени общественной опасности на простые, квалифицированные, привилегированные.

В этих случаях критерий классификации составов - степень общественной опасности, а не их конкуренция. В противном случае пришлось бы признать, что весь Кодекс состоит сплошь из конкурирующих норм. Но главное в другом: правила квалификации по специальной норме пришлось бы распространить и на квалификацию разных составов преступлений, описанных в частях норм, что не согласуется с положением ст. 21 УК о совокупности преступлений.

Наиболее «конкурентноспособная» в Кодексе Гл. 42 «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы» Три ее общие нормы - злоупотребление должностными полномочиями (ст. 337 УК), превышение власти (ст. 338 УК) и халатность (ст. 348 УК) имеют специальные (дочерние) нормы во всех главах Кодекса.

При этом специальная норма и состав, в ней предусмотренный, может быть прямо обрисована признаками специального субъекта - «должностного лица» формулировкой способа совершения деяния «с использованием служебного положения» либо такие прямые указания закона отсутствуют, однако соответствующие преступления по службе вполне могут совершаться. Последние случаи надо оценивать как пробел в законе.

Он, правда, без труда восполняется толкованием нормы. Но, конечно, если бы использование служебных полномочий было выделено в квалифицированном составе и соответственно строже наказывалось, по

сравнению с тем же деянием, но совершенным общим субъектом, т.е. не по службе, это исключало бы вопросы квалификации при конкуренции норм.

Использование служебного положения возможно во многих других составах, например, принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации - ст. 140 УК, заражение венерической или неизлечимой инфекционной болезнью - ст. 143 УК; неоказание помощи - ст. 145 УК; незаконного помещения в психиатрический стационар, если оно совершено лицом с использованием своего служебного положения - ч. 2 ст. 171 УК и др.

В Гл. 33-34 УК отсутствие квалифицирующего элемента в виде использования служебного положения также можно считать пробелом в составах организации организованной группы или участие в ней (ст. 261 УК); массовых беспорядков (ст. 278 УК); незаконный оборот оружия, боеприпасов (ст. 267 УК) и др.

Обращает на себя внимание непоследовательность в специальных родственных составах по признаку использования служебных полномочий. Так, ст. 309 УК предусматривает ответственность за нарушение правил охраны рыбных запасов с использованием своего служебного положения; ст. 310 УК - за незаконную охоту или добычу рыбы либо водных животных.

Аналогичная картина имеет место и в других главах, например, таких как Гл. 39 УК «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта и магистральных трубопроводов», Гл. 40 «Преступления против кибер-безопасности».

Глава 41 УК «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» специфична тем, что во многих составах субъектом может быть (и даже преимущественно) должностное лицо. Однако суровые санкции за особо тяжкие преступления этой группы позволили законодателю во многом не выделять должностное лицо для этих преступлений.

В Главе 48 УК «Преступления против порядка подчинения и соблюдения воинской чести» нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 388 УК) может конкурировать с составом превышения власти (ст. 338 УК).

Как видно из вышеизложенного, число норм и предусмотренных в них составов, которые являются специальными по отношению к общим должностным преступлениям, весьма велико. Расследование и судебное

разбирательство деяний служащих позволит в ряде случаев выяснить и их возможную причастность к коррупции.

*Итак, правила квалификации составов преступлений при их конкуренции, следующие:*

1. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, уголовная ответственность наступает по специальной норме;
2. Предусмотренность охватывает случаи как прямого указания нормы на конкурирующие признаки, так и вытекающие из содержания нормы;
3. Величина санкций в общей и специальной нормах не имеет значения для абсолютного приоритета специальной нормы при квалификации конкурирующих составов преступлений.
4. При конкуренции по объекту применяется статья, которой предусматривается уголовно-правовая охрана более широкого и полного объекта предусмотренного посягательства (например: объект массовых беспорядков (ст. 278 УК) шире объект хулиганства (ст. 280 УК), объект создание организованной группы для совершения преступлений шире (261 УК) разбоя и грабежа.
5. При конкуренции по объективной стороне квалификация производится только по статье УК, наиболее полно охватывающей содеянное, дополнительной квалификации по статье УК, предусматривающей ответственность за сам способ совершения преступления, в данном случае не требуется (например, в случаях уничтожения и повреждения имущества чужого имущества (ст. 216 УК) и, если то же деяние совершено при хулиганстве (ст. 280 УК).

## *2. Коллизии уголовного законодательства и ее значение для квалификации*

Конкуренцию норм нельзя смешивать с коллизией. Последняя означает противоречие норм как дефект законодательства. Коллизия и конкуренция - разные самостоятельные правовые категории. В коллизии уголовного законодательства не могут включаться и коллизии его применения на практике. Коллизии проистекают из ошибок законодательства в виде пробелов, нарушений правил законодательной техники, запаздывания с разрешением коллизионных противоречий.

Коллизии могут быть внутри Уголовного кодекса, между ним и нормами других отраслей права, между Кодексом и Конституцией КР, между Кодексом и международным уголовным правом.

Коллизия — это отношение, возникающее между правовыми институтами<sup>21</sup>.

Неравенство имеет место и в объеме криминализации одинаковых деяний, и в санкциях. За служебную и должностную халатность, например, нельзя привлечь к уголовной ответственности представителя частной структуры, ибо эти преступления в Гл. 32 УК не предусмотрены.

Санкции в данной главе заметно занижены по сравнению с Гл. 29, и полностью отсутствует такая ощутимая для корыстных преступников мера наказания, как конфискация имущества. Отсутствует же она потому, что ни одно из предусмотренных в Гл. 32 УК преступлений из-за мягких санкций не относится к категории тяжких и особо тяжких.

Уголовный кодекс Республики Таджикистан с полным основанием не включил такого примечания к статье о коммерческом подкупе. Не знает его и Уголовный кодекс Латвии в нормах о недозволенном принятии имущественных благ (ст. 148) и о коммерческом подкупе (ст. 199), в которых субъекты уравниены в ответственности независимо от формы собственности, а также Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г.

Согласно п. 3 ст. 4 УК Республики Беларусь под должностными лицами понимаются лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в учреждениях, организациях или на предприятиях (независимо от форм собственности), в Вооруженных Силах Республики Беларусь должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий.

В декабре 1999 г. в Милане состоялась международная конференция под эгидой ООН «Ответ на вызов коррупции». На конференции единогласно принято решение, что передача денег от частного общества (фирмы, компании) или лица государственному служащему строго запрещена.

Персональную ответственность перед судом, если взятка была дана в интересах частной фирмы, несет глава фирмы. Коррупцией признан и подкуп во взаимоотношениях частных партнеров, поскольку дача или получение взятки - не частное дело, а уголовно наказуемое деяние вне зависимости от статуса взяточников, от организационно-правовых форм организаций, которые они представляют.

Уголовный кодекс в данной проблеме, как видим, явно коллизирует с международным правом, в том числе с подписанной председателем

<sup>21</sup> Незнамова З. А. Коллизии в уголовном праве: Монография. - Екатеринбург, 1994. С.18.

правительства Кыргызской Республики в 2000г. Европейской конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию.

В ст. 270 УК «Ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия» предусмотрено альтернативно с другими действиями хранение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Статья 133 Кодекса о Правонарушениях говорит о нарушении правил хранения огнестрельного оружия и боевых припасов. Коллизия в предметах преступления и в хранении. Неясно, незаконное хранение огнестрельного оружия преступление или административное правонарушение?

Подобного рода коллизии неизбежны, когда разрыв во времени принятия близких по предмету регулирования указанных Кодексов составляет десятилетия. Аналогичная картина с родственными уголовным и уголовно-исполнительным кодексами. Коллизионность по тем же основаниям, что и с КоП, неизбежна и вредна.

Изменение УК, а также его воплощение - дело долговременное. Суды выносят приговоры каждый день. Какие принимать им решения при коллизионности норм?

Бланкетные нормы УК КР, как отмечалось ранее, отсылают к соответствующему отраслевому законодательству в определении предметов преступления (например, оружия - к законодательству об оружии), видов действий (сделки, предпринимательство, договор, лицензирование, налоги, страховые сборы) к соответствующим гражданскому, бюджетному, таможенному, налоговому законодательству. Они имеют примат в законодательных дефинициях по предмету их отраслевого ведения.

Исключительна компетенция уголовного законодательства в формулировании криминообразующих признаков составов преступлений, в регламентации действия уголовного закона (не противореча международному праву), конструировании институтов Общей части Кодекса - понятия и категоризации преступлений, вины, неоконченного преступления, соучастия, множественности преступлений, целей и системы наказаний и т.д.

В настоящее время небольшие, крупные и особо крупные количества наркотических средств, психотропных и прекурсоры утверждаются Кабинетом Министров Кыргызской Республики.

Поэтому определение взяточничества - компетенция УК, а не Гражданского, необходимой обороны - компетенция УК, а не закона о



милиции. Определение содержания и размеров общественно опасных последствий - главных критериев разграничения преступлений и проступков - относится к исключительной компетенции уголовного законодательства.

#### *Правила квалификации преступлений при коллизии правовых норм:*

1. Как любой системе, уголовному праву и законодательству присущи несогласованности, вызываемые как внешними, так и внутренними факторами. Несогласованности, образуемые внутренними, свойственными самой системе законодательства факторами, образуют логико-структурные дефекты, деформации законодательства, в числе которых можно выделить пробелы в праве, коллизии в праве, нормативное излишество, несбалансированность правовых предписаний и т. д.
2. Коллизии в уголовном законодательстве являются одной из разновидностей логико-структурных дефектов системы законодательства, возникающих по причине противоречивости нормативных предписаний, нормативного излишества, неоправданного дублирования норм права.
4. При коллизиях международно-правовых и внутренних норм об ответственности за преступления квалификация производится по УК КР, куда должны быть в обязательном порядке имплементированы ратифицированные международные акты. При необходимости временно до этого могут непосредственно применять нормы международного уголовного права, которые смягчают и устраняют уголовную ответственность в соответствии с правилами об обратной силе уголовного закона, с принципами справедливости и гуманизма. Коллизии между Конституцией и УК разрешаются аналогично.
5. Коллизии между нормами Общей и Особенной частей разрешаются в пользу норм Общей части УК.
6. Коллизии внутри норм Общей и внутри норм Особенной частей кодексом разрешаются согласно принципу гуманизма квалификацией по менее строгой норме УК.
7. Коллизии между УК и УПК разрешаются по предмету регулирования в соответствии с диалектикой взаимодействия содержаний и формы.
8. Коллизии Уголовного и других кодексов также преодолеваются по предмету регулирования. Если УК отстает от принятых в других базовых кодексах понятий, надлежит в примечаниях к соответствующим нормам сделать соответствующую оговорку.

#### *Список рекомендуемых источников:*

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/tu-tu/>
2. Кодекс Кыргызской Республики О Правонарушениях от 28 октября 2021 года № 128. (Введен в действие Законом КР от 28 октября 2021 года № 126)
3. Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм. - Красноярск, 1998.
4. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. Учеб. пособие. - Бишкек, 2001.
5. Малков В.П. Совокупность преступлений. - Казань, 1974.
6. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М., 1976.
7. Яциленко Б.В. Противоречия уголовно-правового регулирования. - М., 1996.
8. Незнамова З. А. Коллизии в уголовном праве. - Екатеринбург, 1994.
9. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. - Бишкек, 2019.

## ТЕМА 9. ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

### *План лекции:*

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание
3. Заключение соглашения о признании вины или сотрудничестве как обстоятельство смягчающее наказание
4. Назначение наказания за приготовление к преступлению, покушение на преступление и за преступление, совершенное в соучастии
5. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений

*1. Общие начала назначения наказания — это установленные уголовным законом правила, которыми руководствуется суд по каждому уголовному делу при определении виновному конкретной меры наказания. Речь идет о критериях, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу каждому подсудимому индивидуально.*

В ст. 72 УК установлены следующие общие начала назначения наказания: наказание назначается в пределах, установленных статьей

Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, и с учетом положений Общей части УК. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, мотивы содеянного, личность виновного, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Только справедливая, правильно избранная мера уголовного наказания обеспечивает достижение целей наказания, т.е. предупреждение совершения новых преступлений. Нарушение принципа справедливости наказания является основанием для отмены или изменения приговора.

*Общие начала назначения наказания состоят из следующих составных частей:*

1. обязательной предпосылкой назначения справедливого наказания является точная юридическая квалификация преступления, т.е. установление соответствия признаков совершенного деяния признакам конкретного состава преступления. Ошибка в квалификации неизбежно влечет за собой несправедливое наказание;
2. наказание назначается судом в пределах, установленных уголовным законом. Определив норму Особенной части; подлежащей применению, суд уясняет пределы наказуемости данного вида преступления, закрепленные в санкции данной нормы.

Назначая наказание подсудимому, суд решает, какой вид наказания должен быть применен, а затем определяет размер (срок) этого наказания, руководствуясь теми пределами, которые указаны в санкции. Если в санкции не указан нижний, предел наказания, суд исходит из того нижнего предела, который установлен в Общей части УК для данного вида наказания, т.е. следует, например, обратиться к ст. 67 УК, где установлен нижний предел лишения свободы - 6 месяцев, а верхний 15 лет.

Назначив основное наказание, суд решает вопрос о назначении дополнительного наказания. При назначении последнего суд также руководствуется санкцией, в которой указаны виды и размеры (сроки) дополнительных наказаний.

Исключение сделано в ч.3 ст. 63 УК, в котором говорится, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается в качестве дополнительного вида наказания на срок от шести месяцев до трех лет в случаях, когда это наказание не предусмотрено статьей (частью статьи) Особенной части настоящего

Кодекса, исходя из характера совершенного лицом преступления, которое лицо не смогло бы совершить, не занимая определенную должность или не занимаясь определенной деятельностью.

Далее в ч.4 ст. 63 УК установлено, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания обязательно назначается судом в случаях совершения специальным субъектом умышленного преступления против жизни и здоровья либо половой неприкосновенности ребенка, совершенного с использованием служебного положения. При этом максимальный срок этого вида наказания увеличивается в четыре раза, но на общий срок - не более чем двенадцать лет.

При назначении наказания суд должен твердо соблюдать положения Общей части УК, относящиеся как к преступлению, так и к наказанию. Это означает, что при решении вопроса об избрании вида и меры наказания суд должен:

- а) установить, является ли совершенное деяние преступлением, т.е. соответствует ли оно признакам ч. 1 ст. 18 УК и нет ли в деянии признаков ч. 2 ст.18 УК;
- б) выяснить, нет ли в данном случае обстоятельств, исключающих уголовную противоправность деяния. и, следовательно, ответственность и наказуемость (ст. ст. 46-52 УК);
- в) учесть форму вины (ст. ст. 30-31 УК), поскольку преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности, а также возможно невиновное причинение вреда (случай);
- г) учесть степень осуществления преступного намерения и причины, в силу которых преступление не было доведено до конца, а также стадии совершения преступления;
- д) учесть степень и характер участия лица в совершении преступления, если оно совершено в соучастии, формы соучастия (ст.ст.41, 42 УК);
- е) решить вопрос, есть ли предусмотренные законом основания освобождения лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности и наказания.

И, наконец, считая необходимым назначить наказание, суд руководствуется нормами Особенной части УК. Он исходит из предусмотренных Общей частью УК КР общих начал назначения наказания, правил назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров, исчисления сроков наказания, особенностей назначения

наказания за неоконченное преступление, при соучастии в преступлении. Одним словом, практически положения всех норм Общей части УК так или иначе должны учитываться при назначении наказания;

4) наказание должно назначаться с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления. Характер и степень общественной опасности преступления раскрываются путем анализа признаков состава преступления. Характер общественной опасности преступления определяется, прежде всего, объектом посягательства, т.е. какие общественные отношения нарушаются или ставятся под угрозу нарушения.

*Характер и степень общественной опасности преступления* оцениваются судом в их неразрывной взаимосвязи, так как от характера преступления во многом зависит его общественная опасность. В той же мере, в какой недопустимо игнорирование характера общественной опасности преступления, при назначении наказания должна быть исключена и другая крайность, когда вид, и размер наказания определяются судом, исходя лишь из характера опасности, без учета ее степени, конкретных обстоятельств содеянного.

Суд назначает наказание индивидуально в каждом конкретном случае. Индивидуализация наказания зависит от многих факторов. Прежде всего, в состав преступления включаются юридические признаки личности виновного (*возраст, вменяемость, признаки специального субъекта*), которые учитываются законодателем при построении санкций.

Кроме того, суд обязан учитывать социальные (*систему жизненных ценностей данного лица, вид и глубину искажения его индивидуального сознания*) и психологические (психобиологические) качества (*психическое состояние лица, пол, возраст, состояние здоровья и др.*) личности подсудимого, а равно и такие личностные свойства виновного, которые не входят в состав преступления, но проявляются в совершенном деянии и приобретают уголовно-правовое значение.

Недопустимо назначать чрезмерно мягкие наказания лицам, ранее судимым, либо злоупотребляющим спиртными напитками, либо нарушающим общественный порядок, проявляющим жестокость и крайний эгоизм. И наоборот, совершение впервые преступления лицом, ранее добросовестно выполнявшим свои обязанности перед обществом, семьей, положительно характеризовавшимся на работе и в быту, может служить основанием для смягчения наказания.

Следует подчеркнуть, что учет негативных данных о личности виновного не должен рассматриваться как наказание за его прежнее поведение:

## 2. *Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание.*

По смыслу закона, общих ссылок на учет судом характера и степени общественной опасности преступления, личности виновного недостаточно: в приговоре необходимо указать, какие обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности подсудимого, учтены судом при назначении наказания.

Отсюда следует непреложное правило - суды обязаны выявлять обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, учитывать их при определении наказания виновному и отражать их в приговоре. Перечень тех и других устанавливается Уголовным кодексом.

При этом перечню отягчающих обстоятельств придается исчерпывающий характер, а смягчающих - примерный, поскольку при назначении наказания суд может признать смягчающими ответственность и обстоятельства, не указанные в законе.

При наличии смягчающих обстоятельств суд в рамках санкции статьи Особенной части УК, по которой квалифицируется преступление, совершенное виновным, смягчает ему наказание. В части первой статьи 73 УК предусмотрены следующие *смягчающие наказание обстоятельства*:

- 1) чистосердечное раскаяние или способствование раскрытию преступления;
- 2) добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда;
- 3) совершение преступления вследствие стечения личных, семейных, материальных или иных обстоятельств;
- 4) совершение преступления в силу служебной или иной зависимости;
- 5) совершение преступления ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- 6) совершение преступления женщиной в состоянии беременности.

2. При назначении наказания суд может признать смягчающими и другие обстоятельства, не указанные в части 1 настоящей статьи.

Смягчение наказания виновному, в случае учета судом смягчающих обстоятельств, осуществляется в пределах санкции статьи УК, по которой квалифицированы действия виновного. В действующем УК формализована степень учета некоторых из этих обстоятельств.

*Отягчающие обстоятельства свидетельствуют о большей, опасности деяния и преступника и дают основание для усиления ответственности виновного.* Поэтому при наличии указанных обстоятельств суд в рамках санкции статьи Особенной части, по которой квалифицируется совершенное виновным преступление, назначает ему наказание в виде максимума, предусмотренного санкцией, или ближе к максимуму.

Одиннадцать обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотрены в ст. 74 УК.

В отличие от перечня обстоятельств, смягчающих наказание, перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим, и при назначении наказания суды не могут признать отягчающими другие обстоятельства, не указанные в законе.

В то же время суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать любое из перечисленных выше обстоятельств отягчающим.

Отягчающее обстоятельство, предусмотренное законом в качестве признака преступления, не может повторно учитываться при назначении наказания как обстоятельство, отягчающее наказание (*например, при назначении наказания за убийство не может учитываться особая жестокость убийства, так как именно по этому признаку такое убийство относится к убийству при отягчающих обстоятельствах* - п. 7 ч. 2 ст. 122 УК), так как законодатель учел его при построении санкции данной статьи УК.

### **3. Заключение соглашения о признании вины или сотрудничестве как обстоятельство смягчающее наказание**

При заключении лицом соглашения о признании вины и полного возмещения материального ущерба суд назначает наказание, не связанное с лишением свободы, в пределах минимального размера наказания, предусмотренного статьей, по которой лицо признано виновным. В случае отсутствия в санкции статьи наказаний, не связанных с лишением свободы, наказание в виде лишения свободы назначается на срок не меньше, чем половина минимального срока наказания, предусмотренного статьей, по которой лицо признано виновным. При заключении лицом соглашения о признании вины пробационный надзор не применяется.

В статье предусмотрены правила назначения наказания при заключении соглашения о признании вины или сотрудничестве. Процессуальное соглашение может быть заключено в двух формах: соглашение о признании вины и соглашение о сотрудничестве. Иногда их называют сделка с правосудием.

Соглашение о признании вины является институтом досудебного соглашения и реализуется как добровольная воля лица. Инициатива должна исходить от самого лица, который признавая вину, раскаивается в содеянном.

Законодатель в этой связи посчитал возможным смягчить наказание и назначить наказание, не связанное с лишением свободы, в пределах минимального размера наказания, предусмотренного санкцией конкретной статьи (части статьи) Особенной части Кодекса. Если в санкции нет наказаний, не связанных с лишением свободы, то наказание в виде лишения свободы назначается на срок не меньше, чем половина минимального срока наказания, предусмотренного статьей, по которой лицо признано виновным.

Такой подход более справедлив, поскольку связан с оценкой самого деяния, которое наносит ущерб личности, обществу или государству. В связи с ведением пробационного надзора необходимо четко определиться с тем фактом, что у лица также будет люфт в части его назначения. Поэтому при заключении лицом соглашения о признании вины пробационный надзор не применяется.

### **4. Назначение наказания за приготовление к преступлению, покушение на преступление и за преступление, совершенное в соучастии**

Норма о назначении наказания за неоконченное преступление является новой. Законодатель дифференцированно подходит к назначению наказания за неоконченное преступление, разделяя при этом стадию приготовления и стадию покушения. Так, в соответствии со ст. 75 УК при назначении наказания за неоконченное преступление суд учитывает степень реализации преступного умысла и причины, по которым оно не было доведено до конца, а также характер деяний, совершенных виновным.

Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может быть больше половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующими статьями (частями статей) Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление. При этом минимальный срок или размер этого же наказания не может быть меньше, чем минимум этого вида наказания, предусмотренного настоящим Кодексом.

Срок или размер наказания за покушение на преступление не может быть больше трех четвертей максимального срока или размера наиболее

строгого вида наказания, предусмотренного соответствующими статьями (частями статей) Особенной части настоящего Кодекса за оконченное преступление. При этом минимальный срок или размер этого же наказания не может быть меньше, чем минимум этого вида наказания, предусмотренного настоящим Кодексом.

Пожизненное лишение свободы не может быть назначено за приготовление или покушение на преступление.

Таким образом, законодатель исходя из-за неоконченной преступной деятельности виновного предусмотрел особый порядок назначения наказания за приготовление преступлению и покушение на преступление, что закладывает различный уровень карательного воздействия за оконченное или неоконченное преступление.

При этом суд учитывает степень реализации преступного умысла и причины, по которым оно не было доведено до конца, а также характер деяний, совершенных виновным.

В ст. 76 УК сказано, что при назначении наказания соучастникам преступления суд учитывает характер соучастия и роль каждого соучастника в совершении преступления. При назначении наказания соучастникам суд учитывает отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства, относящиеся к каждому соучастнику.

Организатору и руководителю организованной группы либо преступного сообщества назначается более строгое наказание, чем остальным их членам.

Характер участия в преступлении зависит не только от роли соучастника (*кем он выступает*), но и от его активности в исполнении своих функций, а также его влияния на характер и размер причиненного или возможного вреда.

Организатору и руководителю организованной группы либо преступного сообщества назначается более строгое наказание, чем остальным их членам.

Это обстоятельство должно учитываться как при совершении преступления, так и после содеянного. Если соучастник во время совершения преступления, расследования дела и рассмотрения его в суде принимал активное участие в возмещении причиненного ущерба или морального вреда, это следует учесть при назначении наказания.

При назначении наказания соучастникам преступления суд учитывает характер соучастия и роль каждого соучастника в совершении преступления.

Наказание соучастнику независимо от формы и вида соучастия (в какой роли он выступал при совершении преступления) назначается в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК, по которой квалифицированы его действия.

#### 5. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений (совокупность преступлений)

В судебной практике встречаются случаи, когда лицо совершило несколько преступлений, предусмотренных различными статьями УК, и ни за одно, из которых оно ранее не было осуждено. Кроме того, возможны случаи, когда после вынесения приговора по делу устанавливается, что осужденный виновен еще в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора за первое преступление. Такие случаи образуют совокупность преступлений. Назначение наказания по совокупности преступлений является важным институтом в уголовном праве.

Совокупностью преступных деяний признается совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных как различными статьями (частями статьи), так и одной статьей (частью статьи) Особенной части настоящего Кодекса, ни за одно, из которых лицо не было осуждено и не истек срок давности уголовного преследования (ст. 21 УК).

В истории уголовного права существовали различные подходы назначения наказания при совершении нескольких преступлений.

Так, существовало правило поглощения меньшего наказания большим наказанием, либо иное - принцип простого сложения.

В соответствии со ст. 77 УК при совокупности преступлений суд назначает наказание (основное и дополнительное) за каждое преступление отдельно в соответствии с положениями настоящей главы, после чего определяет окончательное наказание путем полного либо частичного сложения назначенных наказаний.

Если хотя бы за одно из совершенных преступлений назначено пожизненное лишение свободы, то окончательное наказание по совокупности преступлений определяется путем поглощения любых менее строгих наказаний пожизненным лишением свободы.

При совокупности преступлений вместе с основным наказанием может быть назначено дополнительное наказание. Окончательный срок и размер дополнительного наказания, назначенного при частичном или полном сложении наказаний, не должен превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида дополнительного наказания

Общей частью настоящего Кодекса.

Согласно ст. 77 УК судом должна соблюдаться следующие требования:

- 1) суд вначале назначает наказание отдельно за каждое совершенное преступление;
- 2) далее суд определяет окончательное наказание за всю совокупность преступлений.

Таким образом, деяния, образующие совокупность, рассматриваются как одно целое, которому должна быть дана общая оценка.

Следовательно, суд, *во-первых*, не вправе применять принцип поглощения менее строгого наказания более строгим, а должен руководствоваться только принципом сложения. И, *во-вторых*, суд при этом не связан пределом максимального наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений, и вправе выйти за пределы санкции той статьи УК, которая предусматривает более строгое наказание.

Представляется, что, если лицо наказывается за три и более преступлений, можно сочетать одновременно и поглощение, и полное или частичное сложение назначенных наказаний, разумеется, в пределах максимального срока лишения свободы (20 лет).

При назначении наказания по совокупности преступлений возникает вопрос и о назначении дополнительных наказаний! Действующий УК допускает также сложение дополнительных наказаний: Они тоже вначале назначаются отдельно за каждое преступление, входящее в совокупность, и только затем присоединяются к окончательному основному наказанию.

По правилам назначения наказания по совокупности преступлений назначается наказание и в том случае если после при вынесении приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенным им до вынесения приговора по первому делу.

При совокупности преступлений вместе с основным наказанием может быть назначено дополнительное наказание. Окончательный срок и размер дополнительного наказания, назначенного при частичном или полном сложении наказаний, не должен превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида дополнительного наказания Общей частью настоящего Кодекса.

*Назначение наказания по нескольким приговорам (совокупность приговоров)*

Этот вид назначения наказаний применяется в случаях, когда осужденный после вынесения приговора, но до полного отбытия наказания, совершил новое преступление.

Совершение осужденным нового преступления до полного отбытия наказания по предыдущему приговору свидетельствует о повышенной опасности виновного.

Законодатель считает данный вид совокупности более опасным, что проявляется в установленных правилах применения наказания:

В соответствии со ст. 78 УК при назначении наказания по совокупности приговоров суд частично или полностью присоединяет к наказанию, назначенному по последнему приговору, неотбытую часть наказания, назначенного по предыдущему приговору.

Срок или размер окончательного наказания, назначенного по совокупности приговоров, если оно более мягкое, чем лишение свободы, не должен превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью настоящего Кодекса.

Окончательное наказание, назначенное по совокупности приговоров, должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору.

При сложении наказаний в виде пожизненного лишения свободы и любых менее строгих наказаний общий срок наказания, окончательно назначенного по совокупности приговоров, определяется путем поглощения менее строгих наказаний пожизненным лишением свободы.

В случае назначения двух или более наказаний в виде пожизненного лишения свободы оно отбывается один раз.

Иными словами, в отличие от совокупности преступлений этот вид назначения наказания устанавливает, что при сложении наказаний пределом служит не срок, указанный в статье закона, по которой квалифицируется преступление, а максимальный срок, установленный для данного вида наказания.

Кроме того, установлено, что окончательное наказание по совокупности приговоров должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору, т.е. в пределах установленных законом.

Присоединение дополнительных наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров производится так же, как и при назначении наказания по совокупности преступлений.

Таким образом, правила назначения наказания по совокупности приговоров применяются в случаях совершения лицом нового

преступления после провозглашения приговора (хотя бы он еще и не вступил в законную силу), но до полного отбытия назначенного им основного и дополнительного наказания.

Закон не ограничивает применение ст. 82 УК ни видом преступления (*тяжкое, менее тяжкое и т.д.*), ни наличием у виновного судимостей. Однако в Уголовном кодексе установлен запрет на применение пробационного надзора в отношении определенной категории лиц:

- 1) осужденным за особо тяжкие преступления;
- 2) осужденным за коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы;
- 3) осужденным за преступления против общественной безопасности;
- 4) осужденным за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства;
- 5) осужденным за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступного сообщества;
- 6) осужденным за преступление против половой неприкосновенности и половой свободы ребенка.

Указанное ограничение не распространяется на детей, совершивших преступление против половой неприкосновенности детей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;

- 7) осужденных за преступления, предусмотренные статьями 137, 166, 167, 168 УК;
- 8) не имеющим постоянного места жительства, а также иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно проживающим в Кыргызской Республике.

При применении пробационного надзора к виновному могут быть применены любые дополнительные виды наказания, за исключением конфискации имущества. При этом условным считается только основное наказание и только в целом, а не какая-то его часть.

Контроль за поведением условно осужденных осуществляется уголовно-исполнительной инспекцией Министерства юстиции Кыргызской Республики при содействии органов внутренних дел, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений (ч. 5, ст. 63 УК).

Если в течение пробационного срока осужденный, выполнивший надзорные требования и возложенные на него пробационные обязанности и не совершивший нового преступления, считается отбывшим наказание.

В случае неявки без уважительной причины в орган пробации в течение десяти дней после вступления приговора в законную силу, нарушения надзорных требований и пробационных обязанностей два и более раза орган пробации вносит представление в суд об отмене пробационного надзора. В случае совершения осужденным в течение пробационного срока нового преступления суд отменяет пробационный надзор и назначает наказание в соответствии со статьей 78 УК. Если до истечения половины срока пробационного надзора осужденный добросовестно исполнил условия пробационного надзора, достиг положительных результатов в исправлении и ресоциализации, возместил полностью ущерб, причиненный преступлением, суд по представлению органа пробации может вынести решение об отмене пробационного надзора (ст. 84 УК)

#### Список рекомендуемых источников:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Бажанов, М.И. Назначение наказания по советскому уголовному праву. -М., 1980.
3. Зубкова, В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. -М., 2002.
4. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
5. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. Учеб. пособие. -М., 2003.
6. Становский М.Н. Назначение наказания. - СПб., 1999.
7. Чучаев А.М. Личность преступника и вопросы наказания. -М., 1990.
8. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

**ТЕМА 10. КВАЛИФИКАЦИЯ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И  
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА****План.**

1. Общие вопросы квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства
2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Кыргызской Республики
3. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность или политическую систему Кыргызской Республики
4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Кыргызской Республики
5. Преступления, посягающие на провозглашенный Конституцией КР принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания

**1. Общие вопросы преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства**

Проблема ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства остается на современном этапе актуальной, хотя общее количество таких деяний, именованных в прошлом государственными преступлениями, кажется незначительным. При большой общественной опасности данных преступлений противодействие им в свете возникающей как внутренней, так и внешней угрозы является одним из важных направлений деятельности правоохранительных органов. Применение уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства Кыргызской Республики, в свете происходящих событий как в стране, так и за ее пределами, имеет важное политическое и предупредительное значение.

Новые подходы законодателя к регламентации ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и отсутствие по этим вопросам достаточного количества публикаций в Кыргызстане, системного изложения проблемы, неполное исследование общего понятия и признаков и вопросов квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности

государства привели к необходимости отдельного рассмотрения названных положений в целях устранения некоторых пробелов в этой области, несогласованности отдельных вопросов квалификации данного рода преступлений, предписаний уголовного и иных отраслей права.

Современное законодательство не формулирует общего понятия преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Указанное определение необходимо, во-первых, для правильного понимания и уяснения отдельных видов таких преступлений. Во-вторых, для отграничения по видовым признакам деяний, входящих в главу 41 УК «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», от преступлений, имеющих внешне схожие признаки составов, с целью исключения ошибок при квалификации.

С точки зрения теоретико-правовой дефиниции преступления против основ конституционного строя и безопасности государств — это общественно опасные деяния (действия или бездействие), осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства, расшатывающие стабильность общества и ослабляющие государственную власть.

Другими словами, основы безопасности государства - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренней и внешней опасности. К жизненно важным интересам государства относится совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивают существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве конституционного строя государства, расшатывании стабильности в обществе, нагнетании социальной напряженности.

Основы безопасности государства предполагают защищенность не только конституционного строя, но и суверенитета, территориальной неприкосновенности, обороноспособности и других жизненно важных интересов от возможных посягательств на них.

Суверенитет государства означает его независимость во внешних и верховенство во внутренних делах. Уважение суверенитета является основным принципом международных отношений, закрепленным в Уставе ООН и других международных актах. Во внутренних делах суверенитет означает верховенство Конституции Кыргызской Республики и принятых во исполнение ее законов.



Неприкосновенность территории предполагает сохранение в целостности территории, находящейся под суверенитетом страны, в пределах государственной границы Кыргызской Республики. Государственной является граница, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами бывшего Союза ССР, а также договорами Кыргызской Республики с сопредельными государствами.

И, наконец, обороноспособность - совокупность экономических, военных, технических, научных, идеологических возможностей государства и его вооруженных сил по обеспечению защиты от нападения извне, его суверенитета и территориальной неприкосновенности.

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства — это предусмотренные статьями гл. 43 УК общественно опасные деяния, осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства, расшатывающие *стабильность общества* и *ослабляющие государственную власть*.

Исходя из непосредственного объекта посягательства преступления против основ конституционного строя и безопасности государства можно подразделить на преступления, посягающие на:

- 1) внешнюю безопасность (государственная измена - ст. 323 УК, шпионаж - ст. 324 УК);
- 2) внутреннюю безопасность или политическую систему Кыргызской Республики (насильственный захват власти - 326 УК, публичные призывы к насильственному захвату власти - 327 УК, вооруженный мятеж - 328 УК, сепаратистская деятельность - ст. 329 УК, создание и финансирование экстремистской организации - ст. 331 УК, изготовление, распространение экстремистских материалов - ст. 332 УК, передача или собирание с целью передачи иностранным сведениям, составляющих служебную тайну - ст. 335 УК);
- 3) экономическую безопасность и обороноспособность (диверсия - ст. 325 УК, разглашение государственных секретов - ст. 333 УК, утрата носителей сведений, содержащих государственные секреты - ст. 334 УК);
- 4) провозглашенный Конституцией принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания (возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды (розни) - ст. 330 УК).

*Видовым объектом* преступлений против государственной власти, обусловившим объединение рассматриваемых деяний в самостоятельную классификационную группу, как уже отмечалось, являются основы конституционного строя и безопасности государства.

*Непосредственными объектами* этих преступлений в зависимости от характера действий выступают внешняя или экономическая безопасность государства, обороноспособность, суверенитет, территориальная неприкосновенность и пр.

Дополнительный объект - интересы государственной власти.

Нормативные положения об основах конституционного строя закреплены в гл. 1 Конституции, в которой определяются приоритеты государства. Основы безопасности государства регламентированы Законом КР от 26 февраля 2003 года № 44 «О национальной безопасности».

Объективная сторона преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства заключается в совершении активных действий. Исключение составляет такое преступление, как утрата носителей сведений, содержащих государственные секреты, которая возможна путем как действия, так и бездействия (ст. 334 УК). Подавляющее большинство преступлений данной группы признаются законодателем оконченными с момента совершения описанного в статье действия (безотносительно к факту наступления последствий). Такая конструкция составов является показателем повышенной степени опасности рассматриваемых преступлений.

*Субъективная сторона* составов преступлений характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. Практически все деяния главы 41 УК совершаются с прямым умыслом, кроме состава ст. 334 УК, в котором психическое отношение виновного к разглашению государственных секретов при отсутствии признаков государственной измены может характеризоваться двумя формами вины.

Так же в составах ч.2 ст. ст. 333, 334 и 335 УК неосторожная форма вины предусмотрена в качестве преступного последствия.

Иногда обязательной для квалификации деяния как преступления становится цель его совершения. Например, насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Кыргызской Республики, предусмотренного ст. 326 УК, свержение или насильственное изменение конституционного строя Республики либо нарушение территориальной целостности страны в качестве цели преступления указаны в ст. ст. 328, 329, 332, 335 УК. Подрыв

экономической безопасности и обороноспособности является целью совершения диверсии (ст. 325 УК).

Мотивы совершения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства Кыргызской Республики обязательным для квалификации не являются, их законодатель оставил за рамками составов Главы 41 УК. Однако, суд вполне может принять во внимание совершены ли они были из корыстных мотивов, либо из личных, политических убеждений.

*Субъектом преступлений* против основ конституционного строя и безопасности государства являются достигшие 16 лет граждане Кыргызской Республики, иностранные граждане и лица без гражданства. В виде исключения субъектом государственной измены (ст. 323 УК) может быть лишь гражданин Кыргызстан, а шпионажа (ст. 324 УК) - только иностранные граждане и лица без гражданства. Отдельные преступления совершаются только специальным субъектом. Так, субъектом разглашения государственных секретов (ст. ст. 333, 335 УК) выступает только то лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну, были доверены или стали известны по службе.

Лица, не достигшие 16-летнего возраста, к ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства не привлекаются. Преступления, предусмотренные ст. ст. 323, 324, 325 УК, относятся к числу предметных. Так, предметами диверсии (см. ст. 335 УК) могут стать предприятия, сооружения, пути и средства сообщения, средства связи, объекты жизнеобеспечения населения; предметами посягательства, предусмотренного ст. 334 УК, - документы, содержащие государственную тайну, или предметы, сведения о которых составляют государственную тайну.

Несмотря на то, что по законодательной конструкции составы преступлений, как правило, формальные, они обладают повышенной общественной опасностью, поскольку подрывают основы конституционного строя страны, безопасность государства. Имеет место и материальная конструкция некоторых составов преступлений, в частности, отраженных в ч. 2 ст. 333, в ст. 334, 334 УК. Например, в ч. 2 ст. 333 УК «Разглашение государственных секретов» по своей конструкции относится к формально – материальным составам, поскольку часть 2 ст. 333 предусматривает обязательное наступление по неосторожности тяжкого вреда.

Не менее существенным для квалификации в составах преступлений Главы 41 УК может стать способ его совершения. Так, при квалификации

деяния по ст. ст. 327, 330, 332 УК надобно установить факт использования средств массовой информации, информационно-коммуникационных сетей или сети Интернет, в составах ст. ст. 330, 331, 332 УК предусмотрено в качестве отягчающего обстоятельства использование лицом своего служебного положения, единственная статья Главы 41 УК, в ч.2 ст. 330 УК «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды ( розни)» предусматривает в качестве способа совершения преступления применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения.

## 2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Кыргызской Республики

### *Государственная измена (ст. 323 УК)*

Согласно ст. 323 УК под государственной изменой понимается выдача государственных секретов, шпионаж либо иное оказание помощи иностранному государству или иностранной организации в проведении деятельности в ущерб внешней безопасности Кыргызской Республики, совершенная гражданином Кыргызской Республики, которое наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет с конфискацией имущества.

В ч.2 данной статьи оговаривается, что если данное деяние было совершено в военное время, то оно наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Согласно квалификации государственная измена это оказание помощи связано с установлением контакта (связи) гражданина Кыргызской Республики с представителями иностранного государства или негосударственной организации и совершением по их заданию других (кроме государственной измены) преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства или деяний, не образующих признаков указанных преступлений, но наносящих ущерб внешней безопасности и суверенитету Кыргызской Республики.

Объединяющим началом квалификации является их направленность против внешней безопасности и суверенитета Кыргызской Республики. Конкретно это может, например, выражаться в предоставлении убежища агентам иностранной разведки, снабжении их фальшивыми документами, продуктами питания, средствами передвижения, подыскивании им жилья и работы, в том числе связанной с доступом к государственным секретам, вербовке агентуры для иностранной спецслужбы, подбор явочных и

конспиративных квартир и выполнении иных заданий иностранных спецслужб, не связанных с предоставлением шпионской информации.

В отличие от перехода на сторону врага, государственная измена в форме оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности против Кыргызской Республики совершается, как правило, в мирное время. Если такие действия совершаются в военное время, то помощь оказывается не воюющей с нашим государством стороне.

Преступление считается оконченным не с момента дачи согласия на проведение враждебной деятельности, а с момента фактического оказания гражданином Кыргызской Республики помощи иностранному государству, иностранной организации либо их представителям в такой деятельности.

Представителями иностранного государства и иностранной организации являются их официальные лица (члены правительственных делегаций, сотрудники дипломатических представительств, сотрудники иностранных спецслужб, члены иностранных негосударственных организаций и т.д.), а также иные лица, выполняющие их поручения.

Таким образом, согласно квалифицирующему признаку ст. 323 УК под переходом на сторону врага в военное время понимается оказание гражданином Кыргызской Республики помощи военному противнику в период войны или вооруженного конфликта. Для наличия объективной стороны данной формы государственной измены необходимо три признака: а) особая обстановка перехода на сторону врага - обстановка войны или вооруженного конфликта; б) вступление гражданина Кыргызской Республики в контакт с военным противником; в) цель контакта - оказание помощи военному противнику.

Как это вытекает из закона, такой переход возможен только в военное время или в боевой обстановке, т.е. в ситуации, когда понятия "враг", "военный противник", "неприятель" очевидны. Речь, в данном случае идет не о противнике в политическом смысле слова, а именно о военном неприятеле.

Под контактом принято понимать согласованность враждебных действий военного противника и гражданина Кыргызской Республики, который предполагает двустороннюю связь. Способы такого контакта могут быть самые разнообразные: поступление на службу в неприятельскую армию или военизированные формирования, работа в разведывательных или полицейских органах противника, учеба в разведывательно-диверсионных школах противника с целью

осуществления в дальнейшем враждебной деятельности против нашего государства, и т.д. При квалификации данного деяния, необходимо иметь в виду, что обобщающим признаком такого контакта является то, что гражданин Кыргызстана осуществляет фактическую деятельность в пользу военного неприятеля.

Выдача государственной тайны признается оконченным преступлением с момента, когда сведения, составляющие государственную тайну, стали достоянием иностранного государства, иностранной организации либо их представителей, при этом не имеет значения, наступили для Кыргызской Республики вредные последствия или их удалось предотвратить. Покушением на государственную измену в этой форме следует считать случаи задержания гражданина КР в момент передачи таковых сведений, составляющих государственную тайну, лицам, которых он ошибочно принимает за представителей иностранного государства (например, сотруднику (оперработнику) Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики). Как правило, для совершения данного преступления предшествуют долгие подготовительные действия (установление контакта с представителями иностранного государства, договоренность о месте и обстоятельствах передачи сведений, содержащих государственную тайну, выход со сведениями на место передачи и т.д.).

Субъективная сторона государственной измены характеризуется умышленной виной, причем умысел может быть только прямым. Виновный в государственной измене всегда сознает опасность своих действий и возможность причинения ущерба внешней безопасности и суверенитета Кыргызстана и желает совершить такие действия.

Мотивы преступления на квалификацию не влияют. Зачастую изменники действуют по корыстным мотивам либо из боязни быть уличенными в неблаговидных поступках, совершенных во время командировок за границу, либо несогласием с проводимой в стране политикой и пр. Суд их может учесть только при назначении наказания.

Субъектом государственной измены может быть только гражданин Кыргызской Республики, достигший 16-летнего возраста. Выдача государственной тайны как форма государственной измены предполагает наличие специального субъекта - лица, обладающего сведениями, составляющими государственную тайну, по специфике своей работы. Соучастниками же преступления, а именно: организаторами, подстрекателями и пособниками (кроме исполнителя), могут быть иностранные граждане и лица без гражданства.

Статья 323 УК содержит примечание, в котором законодатель предусматривает специальное основание освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших государственную измену либо шпионаж если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению ущерба интересам Кыргызской Республики.

Судя по тексту примечания, субъект может быть освобожден от уголовной ответственности за совершенное преступление только при наличии двух условий:

Во-первых, необходимо, чтобы он добровольным и своевременным сообщением государственным органам или иным образом способствовал предотвращению наступления ущерба интересам Кыргызской Республики.

Вторым условием освобождения от уголовной ответственности за государственную измену является отсутствие в действиях гражданина Кыргызстана иного (помимо государственной измены) состава преступления.

Квалификация добровольности предполагает, что лицо действует по собственной инициативе. Это условие отсутствует, если сообщение органам власти является вынужденным (виновный задержан, либо о его связи с иностранной разведкой стало известно другим лицам). Своевременно, т.е. до наступления общественно опасных последствий. Иным образом означает, что лицо действует самостоятельно без помощи государственных органов.

Под своевременностью понимается сообщение об изменнических действиях до того, как они стали систематическими и причинили значительный и невосполнимый ущерб внешней безопасности государства, поскольку данное своевременное сообщение органам власти способствовало предотвращению ущерба интересам Кыргызской Республики.

При наличии указанных в примечании условий освобождение является окончательным и безусловным. При нарушении какого-либо из условий виновный от уголовной ответственности не освобождается, но его поведение может быть оценено как обстоятельство, смягчающее наказание.

Способ завладения информацией: тайной информацией по должности, по роду занятий либо в силу случайных обстоятельств на квалификацию не влияет. Для квалификации важно, чтобы субъект должен был знать о секретном характере данных сведений.

### *Шпионаж (ст. 324 УК)*

Шпионаж (ст. 324 УК) также как и Государственная измена (ст. 323 УК.) относится к числу преступлений, посягающих на внешнюю безопасность Кыргызской Республики. Посягательства на внешнюю безопасность характеризуются повышенной степенью опасности, что и обусловило отнесение их к числу особо тяжких преступлений с возможностью определения наказания вплоть до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Как и государственная измена, шпионаж представляет собой посягательство на внешнюю безопасность государства. Однако, если при государственной измене деяние осуществляется как бы изнутри - гражданином Кыргызстана, то шпионаж, предусмотренный ст. 324 УК, совершают только иностранные граждане и несколько реже - лица без гражданства.

*Непосредственным объектом* шпионажа также является внешняя безопасность, которая складывается из суверенитета, обороноспособности и территориальной неприкосновенности, поскольку государственная измена и шпионаж могут посягать одновременно на суверенитет, обороноспособность и территориальную неприкосновенность Кыргызстана и на отдельные складываемые (компоненты) внешней безопасности, например, только на обороноспособность.

Смысл ст. 324 УК раскрывает понятие «шпионажа», содержанием объективной стороны которого является а) передача б) собирание государственной тайны; в) хищение или хранение с целью передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственные секреты для использования их в ущерб безопасности Кыргызской Республики, совершенные иностранным гражданином или лицом без гражданства.

Из всех способов совершения шпионажа наибольшую опасность представляет передача сведений предполагает сообщение иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну. Для квалификации по ст. 324 УК способ сообщения таких сведений не имеет значения, он может быть любым (устным, письменным, по телефону, телетайпу и пр.). Важно, что речь идет только о сведениях, содержащих государственную тайну, которые по своей сути являются защищаемыми государством сведениями в области военной, экономической, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб внешней безопасности Республики.

Собирание, похищение и хранение сведений по существу являются подготовительной деятельностью к передаче. Однако, учитывая повышенную степень опасности рассматриваемого деяния, законодатель счел их оконченным преступлением.

*В качестве объективной стороны* шпионажа (так же, как и государственная измена) может быть квалифицировано также передача или собирание иных сведений, в том числе не составляющих государственную тайну. Ответственность за их собирание и передачу наступает при наличии двух условий: 1) эти действия должны совершаться по заданию иностранной разведки; 2) они предназначены для использования в ущерб внешней безопасности страны.

Под иными понимаются любые сведения, например, данные о промышленных объектах, научных исследованиях, аэродромах. Они могут быть почерпнуты из периодической печати и других публикаций.

По квалификации момент окончания шпионажа зависит от характера их действий, которыми он осуществляется. Так, шпионаж считается оконченным при передаче сведений с момента вручения их представителю иностранного государства. Похищение сведений, составляющих государственную тайну, окончено с момента завладения материалами, их содержащими, а собирание - с момента ознакомления с такими сведениями при условии, что ознакомление не было случайным. При хранении сведений шпионаж окончен с момента, когда у виновного оказались сведения, содержащие государственную тайну, которые он не собирал, не похищал, не располагал ими по роду своей работы.

Последствия (реальный ущерб, нанесенный внешней безопасности Кыргызстана) не включены законодателем в число обязательных признаков состава государственной измены. Поэтому их ненаступление по причинам, не зависящим от изменника (например, в связи с его намеренной дезинформацией со стороны служб безопасности), не влияет на квалификацию его действий.

При шпионаже собирание, похищение и хранение сведений, содержащих государственную тайну, должно преследовать *цель* передачи таких сведений иностранному государству, иностранной организации или их представителям.

С какого момента шпионаж квалифицируется как оконченное деяние, зависит от характера их действий, которыми он осуществляется. Так, при передаче сведений шпионаж окончен с момента вручения их представителю иностранного государства. Похищение сведений,

составляющих государственную тайну, окончено с момента завладения материалами, их содержащими, а собирание - с момента ознакомления с такими сведениями при условии, что ознакомление не было случайным. При хранении сведений шпионаж окончен с момента, когда у виновного оказались сведения, содержащие государственную тайну, которые он не собирал, не похищал, не располагал ими по роду своей работы.

*Предметом* шпионажа являются те же сведения, что и при государственной измене — это: 1) сведения, содержащие государственную тайну и 2) иные сведения при определенных, указанных в ст. 324 УК обстоятельствах.

*С субъективной стороны* шпионаж может быть совершен только с прямым умыслом. Субъект сознает характер собираемых, похищаемых, хранимых с целью передачи сведений, особенности адресата передачи и желает передать эти сведения данному адресату.

На квалификацию шпионажа не влияют мотивы преступления. Они могут быть личными, корыстными, политическими, националистическими и др.

*Субъект* шпионажа, предусмотренного ст. 324 УК, - только иностранный гражданин или лицо без гражданства. Совершение таких действий гражданином Кыргызстана, как уже отмечалось, влечет квалификацию по ст. 323 УК за государственную измену.

По совокупности преступлений должны нести ответственность, например, шпионы, нелегально заброшенные через государственную границу (приготовление к шпионажу и незаконное пересечение государственной границы), за убийство или причинение вреда здоровью лицам, задерживающим шпиона, шпионы, осуществляющие помимо сбора сведений и диверсионные акты, и т.п.

### **3. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность или политическую систему Кыргызской Республики** **Насильственный захват власти (ст. 326 УК)**

В соответствии со ст. 326 УК насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Кыргызской Республики, а равно действия, направленные на насильственное изменение конституционного строя, — наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Насильственный захват власти — это завладение ею насильственно (предположительно вооруженным) путем лицами, группировками, организациями, которое власть не принадлежала.

*Объектом* рассматриваемого преступления являются основы конституционного строя и порядок формирования высших органов государственной власти и управления.

*Объективная сторона* преступления выражается в действиях, направленных на насильственный захват или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Кыргызской Республики, а равно направленных на насильственное изменение конституционного строя страны.

*Способ совершения преступления как* (обязательный признак) насильственный (путем применения организованного вооруженного насилия) имеет решающее значение для квалификации данного деяния.

*Альтернативные действия:* насильственный захват власти; насильственное удержание власти в нарушение Конституции Кыргызской Республики; насильственное изменение конституционного строя

*Преступление считается оконченным* с момента сговора инициаторов (лидера) на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Кыргызской Республики, а равно направленное на насильственное изменение конституционного строя страны либо с момента поступления лица в заговор или участие в совершении насильственных или иных действий, направленных на насильственный захват власти или насильственное удержание власти.

Захват государственной власти представляет собой установление фактического контроля над высшими органами государства, обеспечивающими реализацию всей полноты государственной власти на территории страны или отдельно взятого региона (административно-территориальной единицы) или установление фактического контроля над определенной территорией, проживающим в ее пределах населением и ресурсами путем создания альтернативных действующей системе государственных органов политических институтов, имеющих собственный аппарат управления и принуждения.

Под насильственным захватом власти следует понимать любой нелегитимный (противозаконный) переход государственно-властных полномочий (высших органов государства), обеспечивающих полную реализацию государственной власти на территории страны или отдельно взятого региона (административно-территориальной единицы) либо установление фактического контроля над определенной территорией, проживающим в ее пределах населением и ресурсами путем создания альтернативных действующей системе государственных органов

политических институтов, имеющих собственный аппарат управления и принуждения.

*Для квалификации данного деяния необходимо установить основные формы насильственного захвата власти, которыми могут являться:*

- невооруженный насильственный захват власти, который представляет собой фактический захват и (или) переподчинение ключевых постов органов верховной власти страны новым лицом или группой лиц (любой нарушающий конституционный либо законный порядок перехода власти, или занятие высших должностей государства лицами без соблюдения порядка избрания на такие должности, или занятие государственных должностей вопреки установленному порядку их замещения), начало распоряжения властью (издание приказов, распоряжений, постановлений, законов и проч.), обеспеченный установлением контроля над управлением территорией или частью территории страны;
- вооруженный насильственный захват власти, который представляет собой фактический захват высших должностей и органов государственной власти с установлением контроля над государством (отдельной его территорией, административно-территориальной единицей) посредством применения оружия (с использованием вооруженных сил), в результате вооруженного восстания, либо военная интервенция – вооруженный захват территории Кыргызстана или ее части иностранным государством с нарушением государственной границы.

Поскольку действия, перечисленные в диспозиции ст. 326 УК в виде насильственного захвата власти или насильственного удержания власти в нарушение Конституции Кыргызской Республики, а равно действия, направленные на насильственное изменение конституционного строя можно охарактеризовать как комплекс деструктивных и дестабилизирующих политических мероприятий, проводимых отдельными лицами, группировками, политическими партиями, движениями, различными неправительственными организациями или иными политическими силами на всей территории страны или в отдельно взятом ее регионе по последовательному смещению легитимной власти и установлению контроля над верховными государственно-властными полномочиями (что может привести в том числе к созданию самостоятельного государства на определенной территории или вхождению нового политико-правового образования в состав иного государства и т.д.

При квалификации не нужно обособлять признак насильственного удержания власти как самостоятельного действия при насильственном захвате власти. Во избежание путаницы в правоприменительной практике не стоит придавать ему и самостоятельное уголовно-правовое значение, отводя ему отдельное место в законодательной конструкции рассматриваемого состава преступления. При квалификации данного преступления необходимо выстроить четкую субординацию между основным составом насильственного захвата власти и его вооруженной формой – составом вооруженного мятежа, которое квалифицируется по ст. 329 УК, который также в качестве цели предусматривает «свержение или насильственное изменение конституционного строя».

Принимая во внимание, что насильственный захват власти, как четко спланированная акция, как правило, имеет точное время начала противозаконных действий, которое чаще всего бывает связано с каким-либо символическим событием, совершением какого-либо знакового поступка, действия, например, покушения на жизнь лидера государства и т.д., то предотвращение этого старта, нейтрализация начального момента, может предотвратить и сам государственный переворот в целом.

При квалификации необходимо избежать неверного толкования соотношения норм акт терроризма (ст. 252 УК), захват заложников (257 УК), создание организованной группы или участие в ней (ст. 261 УК) между собой и применение правил квалификации таких преступлений на практике при наличии их совокупности и восприятия нормы об ответственности за насильственный захват власти (ст. 326 УК) как общую по отношению к данным составам.

Террористический акт, выступающий частью вооруженного противодействия государству, направленного на свержение легитимных властей, недостаточно будет расценивать только как преступление против общественной безопасности и как проявление терроризма. Это будет террористическая форма насильственного захвата власти, которая требует, как минимум, двойной уголовно-правовой оценки. В противном случае при квалификации такого рода деяний только по одной какой-то норме, а не по совокупности преступлений, часть охраняемых уголовным законом важнейших общественных отношений, а именно, обеспечивающих легитимность деятельности власти и государственную безопасность, окажется вне сферы уголовно-правовой защиты.

При этом особое внимание в данном вопросе нужно уделить установлению момента окончания деяния, предусмотренного ст. 326 УК.

Из текста самой рассматриваемой нормы это сделать довольно сложно, поскольку законодатель, говоря о направленности действий, по сути указывает лишь на их характер, но не на содержание, из чего полноту действий достаточную для признания деяния окончательным в данном случае определить довольно сложно.

В связи с этим в правоприменительной практике возможны случаи, когда суды во избежание возможных «ошибок» в решениях, которые могут стать поводом для последующего обжалования в вышестоящих инстанциях, квалификации «полноценных» действий, направленных на насильственный захват власти как приготовление к нему или покушение на него.

*Субъектом насильственного захвата* власти, включая насильственное изменение конституционного строя, может быть любое лицо, достигшее 16-летнего возраста. *Субъектом насильственного удержания* власти является бывшее государственное должностное лицо, которое, будучи не избранным или не назначенным на новый срок, продолжает удерживать государственную власть. *Субъективная сторона* преступления характеризуется прямым умыслом.

#### *Публичные призывы к насильственному захвату власти (ст. 327 УК)*

По уголовному законодательству за публичные призывы к насильственному захвату или насильственному удержанию власти, а равно к насильственному изменению конституционного строя предусмотрено наказание в виде штрафа от 200 до 500 расчетных показателей или лишение свободы до трех лет.

За те же деяния, в качестве квалифицирующего признака, совершенные: 1) с использованием средств массовой информации или информационно – коммуникационных сетей; 2) группой лиц; 3) группой лиц по предварительному сговору, – наказываются штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей или лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

*Непосредственный объект* - общественные отношения, обеспечивающие государственную безопасность, суверенность и территориальную целостность Кыргызской Республики.

*Деяние* - альтернативно - призывы к: 1) насильственному захвату власти; 2) насильственному изменению конституционного строя.

*Способ* - публичные призывы – форма воздействия на сознание, волю и поведение людей (устная, письменная, изобразительная и т.п.).

Преступление признается *оконченным* с момента осуществления публичных призывов указанного содержания независимо от того, достигли ли они своей цели воздействия на людей или нет.

Приготовление к распространению призывов (печатание листовок, брошюр, изготовление плакатов и т.п.) уголовной ответственности не влечет.

*Вина* – прямой умысел.

*Цель* – побудить граждан совершить насильственный захват власти или насильственное изменение конституционного строя.

Мотивы могут быть самыми разнообразными (политические, корыстные, националистические и т.п.) и не влияют на квалификацию преступления.

#### *Сепаратистская деятельность (ст. 328 УК)*

Сепаратистская деятельность, то есть деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части территории или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, – наказывается лишением свободы на срок от десяти до двенадцати лет с конфискацией имущества.

*Непосредственный объект* – общественные отношения, обеспечивающие суверенитет и территориальную целостность государства.

*Дополнительный объект* – здоровье, телесная неприкосновенность, честь и достоинство лиц, пострадавших от сепаратистских действий.

*Деяние* – направленное на - альтернативно: 1) нарушение территориальной целостности государства; 2) отделение от него части территории; 3) дезинтеграцию государства, совершаемые насильственным путем.

*Состав* – формальный, т.е. момент окончания - совершение любого из указанных действий, независимо от того, удалось ли виновным осуществить преступные планы.

*Субъект* преступления- физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины. Умысел прямой.

*Специальная цель* - нарушение территориальной целостности государства, в том числе отделение от него части территории или дезинтеграция государства.

#### *Вооруженный мятеж (ст. 329 УК)*

Согласно ст. 329 УК «Вооруженный мятеж» — это организация вооруженного мятежа либо активное участие в нем в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя, которое наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет.

*Мятеж* – это локальный бунт вооруженной толпы, организованный и поднятый с целью свержения или насильственного изменения конституционного строя КР, либо нарушения ее территориальной целостности.

*Непосредственным объектом* является государственная безопасность, территориальная целостность Кыргызской Республики. Дополнительным объектом может быть жизнь и здоровье граждан.

При квалификации действий членов вооруженного мятежа следует выделять две формы возможного участия: активную и пассивную.

Под активным участием следует понимать действия члена мятежа, непосредственно направленные на достижение преступного результата, внесение существенного вклада в итог вооруженного мятежа, имеющие в себе признаки реального влияния на ход подготовки и итог вооруженных действий, нацеленных на свержение или насильственное изменение конституционного строя либо нарушение территориальной целостности Кыргызской Республики. Степень активности в совершении рассматриваемого преступления – это характеристика, которая должна быть не просто показателем степени участия лица в преступлении, его инициативности, но и отображением качественной и количественной сторон вклада, внесенного в преступный результат. В этом плане нельзя признавать активным участником вооруженного мятежа лиц, которые всего лишь выказывают сочувствие мятежникам и оказывают им поддержку (предоставление пищи и т.д.).

Под пассивным участием членов вооруженного мятежа следует понимать действия лиц, в том числе входящих в незаконные вооруженные формирования или преступные группы, которые не принимали непосредственного участия в боевых действиях, но оказали какую-либо помощь организаторам или активным участникам мятежа, за исключением случаев, когда в их деяниях усматриваются признаки пособничества.

Вместе с тем общее правило квалификации преступлений говорит о том, что содеянное лицом следует квалифицировать по направленности умысла виновного.



Полагаем, что в настоящее время требуется издание руководящих разъяснений Верховного Суда Кыргызской Республики по изучаемой нами категории преступлений, в которых следует разъяснить, что поскольку по законодательной конструкции состав ст. 329 УК сконструирован как усеченный, т.е. момент его окончания перенесен на начало выполнения объективной стороны, предусмотренной диспозицией соответствующего состава, то любые действия, совершаемые с целью насильственного захвата власти, в том числе создание преступного сообщества, банды, незаконного вооруженного формирования, следует рассматривать как подготовительные действия к совершению преступления, предусмотренного ст. 329 УК. В таком случае, при доведении умысла на совершение насильственного захвата власти до конца эти преступления будут поглощаться более поздней стадией – составом ст. 329 УК и самостоятельной квалификации не подлежат при отсутствии в деянии признаков иного состава преступления, не входящего в диспозицию ст. 329 УК. При совершении преступлений террористической или экстремистской направленности, если будет установлено, что их целью был в том числе и насильственный захват власти, содеянное следует квалифицировать по совокупности указанных преступлений со ст. 329 УК.

Следует отметить, что для квалификации по ст. 329 УК установление цели не требуется. Законодатель прямо не называет цель данного преступления, вернее, не использует для ее обозначения слово «цель». Но из текста диспозиции нормы однозначно вытекает ее присутствие в конструкции состава рассматриваемого преступления. На него указывает «направленность» деяния. Данный аргумент берет за основу большинство представителей уголовно-правовой науки, справедливо усматривающих в данном случае наличие специальной цели как обязательного, а не факультативного признака субъективной стороны насильственного захвата власти<sup>22</sup>.

Правда, в установлении данного признака при квалификации конкретных преступных посягательств нужно быть предельно осторожными. Дело в том, что в некоторых случаях лица, вступающие в ряды членов подполья преступных группировок, сообществ, террористических или экстремистских группировок и других форм организованной преступной деятельности, получают слишком незначительную, если можно так выразиться, одноактовую роль (совершения действия на один раз), не

<sup>22</sup> Беляев А.Е., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. - М., 1991. С.74

связанную непосредственно с действиями по смещению легитимных властей или захватом территории с целью установления на ней нового порядка государственного управления и т.д. Особенно это касается деятельности террористических группировок. Зачастую в них привлекают лиц для совершения единичного, но знакового действия, например, террористического акта, подразумевающего самопожертвование. В таком случае подготовить и «уговорить» лицо совершить данное действие можно и посредством убеждения «смертника» в предпочтениях последующего «внеземного» существования (при условии уничтожения «неверных» и совершения акта жертвоприношения вере). При этом он может и не осознавать, что теракт станет частью деятельности по свержению законно избранных властей в будущем.

При квалификации по ст. 329 УК очень важное значение имеет верное представление о содержании законодательной формулы объективной стороны данного деяния, а также о моменте его окончания. При установлении антигосударственного характера совершаемых деяний и направленности их на свержение легитимных властей либо нарушение территориальной целостности вне зависимости от вида преступлений по УК и принадлежности их к какому-либо иному уголовно-правовому феномену, например, терроризму или экстремизму и т.д., их нужно квалифицировать и как проявление объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 329 УК.

В зависимости от того, на какой стадии преступной деятельности были прерваны преступные действия по подготовке к насильственному захвату власти, необходимо давать оценку и той цели, с которой виновные действовали при создании незаконных вооруженных формирований, банд, преступных сообществ. При установлении умысла на насильственное свержение власти, содеянное следует квалифицировать только как покушение на насильственный захват власти при отсутствии в деянии виновных признаков иных составов преступлений.

*Непосредственным объектом* преступления являются основы конституционного строя, а также территориальная целостность Кыргызской Республики. *Дополнительным объектом* - жизнь и здоровье людей.

*Объективная сторона* преступления характеризуется организацией вооруженного мятежа или активного участия в нем. Гибель людей и другие тяжкие последствия, не указанные в ст. 329 УК, в результате применения оружия и взрывных устройств в процессе мятежа требуют

дополнительной квалификации по ст. 122 УК и другим статьям. Преступление является оконченным с совершением преступных действий; оно может быть и длящимся.

*Обязательным признаком вины* лица в совершении рассматриваемого деяния является специальная мотивация: совершение мятежа в целях свержения или насильственного изменения конституционного строя Кыргызской Республики либо в целях нарушения территориальной целостности страны.

Цель преступления: свержение или насильственное изменение конституционного строя, либо нарушения территориальной целостности.

Субъектом может быть только организаторы и активные участники мятежа, достигшее 16-летнего возраста.

*Некоторые вопросы квалификации ст.329 УК:*

—Если вооруженному мятежу предшествовало создание незаконного создания организованной группы, которое затем влилось в ряды мятежников, действия виновных следует квалифицировать по совокупности ст.329 и ст.261 УК.

—Пассивные участники вооруженного мятежа, не принимавшие в нем непосредственного участия, не являются субъектом данного состава преступления, и поэтому могут нести ответственность лишь за те действия, которые содержат признаки других составов преступлений (например, по ст.122, 130 УК).

*Создание и финансирование экстремистской организации (ст. 331 УК)*

Под созданием, руководством экстремистской организацией согласно ч.1 ст.331 УК понимается деятельность которой сопряжена с возбуждением национальной, этнической, расовой, религиозной или межрегиональной вражды ( розни), унижением национального достоинства, пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, места проживания, которая наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Квалифицирующий признак данной статьи предусматривает организацию деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, а равно вербовку,

склонение, вовлечение граждан в ее деятельность что наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Особо квалифицирующим признаком (ч. 3. ст. 331 УК) является предоставление средств, оказание финансовых услуг или осуществление сбора средств любыми методами или способами, прямо или косвенно (через третьих лиц), с намерением или осознанием того, что средства предназначены или будут использованы полностью или частично для финансирования организации, подготовки или осуществления экстремистской деятельности на территории Кыргызской Республики, что наказываются лишением свободы на срок от десяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

**Суперквалифицирующий<sup>21</sup>** признак (ч. 4 с. 331 УК) составляют деяния, предусмотренные частями 1, 2 и 3 настоящей статьи, совершенные:

1) группой лиц; 2) группой лиц по предварительному сговору; 3) лицом с использованием своего служебного положения, —наказывающиеся лишением свободы на срок от двенадцати до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Лишением свободы на срок до двух лет либо штрафом от 200 до 500 расчетных показателей предусматривается в отношении лиц, принявших участие в деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Примечание к ст.331 УК предусматривает специальный случай освобождения от уголовной ответственности, в частности, если лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистской организации, в отношении которой судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением ею экстремистской деятельности, если оно содействовало правоохранительным органам в выявлении и привлечении к уголовной ответственности организаторов такой организации, освобождается от уголовной ответственности за деяние, предусмотренное настоящей статьей.

<sup>21</sup> См. Егоров В.С. Лекции по Общей части уголовного права. – Москва - Воронеж, 2001. С. 41.

В качестве специального случая освобождения от уголовной ответственности в ст. 331 УК оговаривается, что лицо, впервые совершившее данное деяние освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно сообщило о финансировании экстремистской деятельности и (или) содействовало раскрытию и предотвращению преступления, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Под финансовой услугой в настоящей статье признаются получение и хранение средств, принадлежащих лицам, готовившим или совершившим преступление экстремистского характера, или средств, находящихся под контролем экстремистской организации либо совершение операций (сделок) или управление такими средствами.

В Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики<sup>24</sup> отмечается, что «религиозный экстремизм и международный терроризм в настоящее время представляет масштабную угрозу для Кыргызской Республики. По своей сути религиозно-экстремистские и террористические организации, консолидировав свои силы на базе единой экстремистской идеологии, становятся мощными преступными интернациональными структурами, имеющими широкую сеть своих единомышленников и в нашей республике».

Сегодня на территориях государств-членов ШОС и ОДКБ осуществляют свою подрывную деятельность более 40 экстремистских, террористических и сепаратистских. Религиозно-экстремистские организации, выступающие от имени одной из мирных религий, искажают доктрину настоящих конфессий, насаждают в сознание населения экстремистские идеи, призывают к свержению светского государственного строя. В связи с чем, например, постановлением Совета Улемов мусульман Кыргызстана доктрина так называемой религиозно-политической партии «Хизб ут-Тахрир» была признана антиисламской и неверной<sup>25</sup>.

В Концепции национальной безопасности Кыргызской Республики<sup>26</sup> отмечается, что «религиозный экстремизм и международный терроризм в настоящее время представляет масштабную угрозу для

<sup>24</sup> Концепция национальной безопасности. Утверждена Указом Президента КР от 12 июля 2012 года УП №221.

<sup>25</sup> См. Молдалиев О.А. Исламизм и международный терроризм: угроза ислама или угроза исламу? – Бишкек: Издательство Фонд им. Фридриха Эберта, 2004.

<sup>26</sup> Концепция национальной безопасности. Утверждена Указом Президента КР от 12 июля 2012 года УП №221.

Кыргызской Республики. По своей сути религиозно-экстремистские и террористические организации, консолидировав свои силы на базе единой экстремистской идеологии, становятся мощными преступными интернациональными структурами, имеющими широкую сеть своих единомышленников и в нашей республике». Несмотря на это до настоящего времени в законодательстве Кыргызской Республики феномен религиозного экстремизма должной правовой оценки не получил.

Одним из международных документов, которым руководствовались законодатели стран СНГ при определении понятия «экстремизм» и его проявлений является Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом<sup>27</sup>. Данная конвенция стала первым примером международного закрепления дефиниции «экстремизм». Согласно подп. 3 п. 1 ст. 1 конвенции под экстремизмом понимается какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в частности организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них.

По данным Госкомиссии по делам религии Кыргызстана, в различных зарубежных исламских учебных заведениях обучаются около 300 граждан Кыргызстана, из них большинство – выезжают в Арабской Республики Египет (Исламский университет «Аль-Азхар», г. Каир), остальные – в Турции, Пакистане, Саудовской Аравии<sup>28</sup>. Более того, по мнению экспертов, наши граждане не только вовлекаются в экстремистские организации, но и под покровительством экстремистских организаций, запрещенных в стране, таких как «Исламское государство», «Жайшуль Махди», «Хиз бут Тахрир аль-Ислами» и др. обучаются за границей без ведома официальных органов Кыргызстана. Во время обучения за рубежом эти граждане, в основном молодежь, подвергаются массивной психологической атаке.

Экстремистские организации, предусмотренные ст. 331 УК, могут быть коммерческими или некоммерческими, созданными в форме юридического лица или не являться юридическими лицами.

<sup>27</sup> Кочои С.М. Терроризм и экстремизм: уголовно-правовая характеристика. -М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. С. 19.

<sup>28</sup> [https://24.kg/proisshestvija/250739\\_ubiystvo\\_chingiza\\_abdyiraeva\\_dlya\\_obvinyаемого\\_prosyat\\_pojiznennoe\\_zaklyuchenie/](https://24.kg/proisshestvija/250739_ubiystvo_chingiza_abdyiraeva_dlya_obvinyаемого_prosyat_pojiznennoe_zaklyuchenie/)

Коммерческие организации - юридические лица могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий. Некоммерческие организации - юридические лица могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных объединений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах. Коммерческие организации, которые не являются юридическими лицами, могут быть представлены гражданами, занимающимися предпринимательской деятельностью без образования юридического лица (крестьянское фермерское хозяйство). Некоммерческие организации, которые не являются юридическими лицами, представлены религиозными группами, группами граждан, реализующими свое право на объединение без образования юридического лица. Такое понимание видов экстремистских организаций позволяет привлекать к ответственности не только тех лиц, которые составляют «интеллектуальную основу» экстремизма и сепаратизма, но и тех, кто под прикрытием легальных коммерческих структур осуществляет финансирование экстремистской деятельности.

*Объектом* рассматриваемого преступления являются внутренняя безопасность и политическая система Кыргызской Республики.

*Объективная сторона* преступления характеризуется активными действиями по организации или участию в запрещенной судом экстремистской организации. Состав преступления формальный; оно окончено с момента выполнения виновным предусмотренных в ст. 331 УК действий независимо от того, какие последствия может повлечь за собой функционирование организации.

Закон Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности» от 17 августа 2005 года №150 является основополагающим нормативным правовым актом в противодействии экстремизму. Данный Закон в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Кыргызской Республики определяет правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливает ответственность за ее осуществление. Основными направлениями противодействия экстремистской деятельности являются принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской

деятельности; выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц (ст. 3).

Организация деятельности запрещенной или ликвидированной организации может состоять в самых разнообразных действиях: учреждение средства массовой информации; пользование государственными и муниципальными средствами массовой информации; организация и проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования и иных массовых акций или публичных мероприятий; участие в выборах и референдумах; использование банковских вкладов и т.д.

Участие в деятельности такой организации состоит в выполнении конкретных действий, направленных на достижение уставных целей организации, в том числе пропаганде деятельности запрещенной организации, взносе или сборании членских взносов и пожертвований, участии в проводимых организацией акциях, создании или распространении экстремистских материалов, осуществлении издательской деятельности и т.д.

*С субъективной стороны* анализируемое преступление характеризуется виной в форме умысла. Умыслом организаторов и участников должны охватываться все обстоятельства совершения преступления: и экстремистский характер осуществляемой деятельности, и факт наличия вступившего в силу судебного решения о запрете деятельности или ликвидации организации. *Мотив* деятельности на квалификацию преступления влияния не оказывает.

*Субъект* организации деятельности экстремистской организации - физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, причастное к деятельности этой организации. Если судебное решение о ликвидации или запрете деятельности организации не исполняется государственным служащим, служащим органа местного самоуправления или служащим государственного или муниципального учреждения, которые не являются членами запрещаемой организации, то их противодействие исполнению судебного решения квалифицируется по ст. 331 УК.

Примечанием к ст. 331 УК установлена специальная поощрительная норма, согласно которой лицо, добровольно прекратившее участие в деятельности экстремистской организации, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

*Изготовление, распространение экстремистских материалов (ст.332 УК)*

Конструктивный состав ст. 332 УК содержит изготовление, распространение, перевозка или пересылка экстремистских материалов либо их приобретение или хранение с целью распространения, использование символики или атрибутики экстремистских организаций, а также посредством сети Интернет, что наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

Квалифицированный состав данного деяния предусматривает совершение тех же деяний, совершенных 1) группой лиц; 2) группой лиц по предварительному сговору; 3) с использованием финансовой или иной материальной помощи, полученной от иностранных общественных объединений, религиозных либо иных организаций или иностранных граждан; 4) с использованием своего служебного положения; 5) при проведении публичных мероприятий, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

*Объект преступления* - общественные отношения, обеспечивающие внутреннюю безопасность и политическую систему Кыргызской Республики.

*Предмет преступления*: печатные, аудио, видео, Интернет материалы экстремистского толка, а также символика или атрибутика данных организаций.

*Объективная сторона* состоит в изготовлении, распространении, перевозке или пересылке экстремистских материалов либо их приобретении или хранении с целью распространения, использовании символики или атрибутики экстремистских организаций, а также посредством сети Интернет.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из перечисленных действий объективной стороны состава ст. 332 УК.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины. Умысел прямой.

*Цель преступления*: подрыв внутренней безопасности и политической системы Кыргызской Республики.

*Субъект* – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет, как общий, так и специальный, т.е. лицо занимающее определенные должности или занимающийся определенной деятельностью.

*4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Кыргызской Республики**Диверсия (ст. 325 УК)*

Согласно уголовного законодательства под диверсией понимается совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности или обороноспособности либо с целью дестабилизации деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки Кыргызской Республики, который наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

Высокая степень опасности диверсии, отнесенной законодателем к числу особо тяжких преступлений, определяется тем, что при совершении этого преступления выводятся из строя важнейшие народнохозяйственные объекты, оборонные производства, объекты жизнеобеспечения населения и иные, значимые для экономики и обороноспособности объекты.

Объективная сторона диверсии довольно подробно описана законодателем. Диверсия осуществляется путем взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий (например, фабрики, заводы), сооружений (например, электростанция, трубопровод), путей и средств сообщения (например, железнодорожный путь), средств связи (например, линии электропередачи), объектов жизнеобеспечения населения (например, систем водоснабжения) с определенной целью.

Таким образом, объективная сторона диверсии заключается в действиях, направленных на разрушение и повреждение указанных в данной статье объектов жизнеобеспечения населения, которые содержат собирательный термин, охватывающий собой объекты коммунальной сферы, которые обеспечивают нормальную жизнь населенных пунктов, системы водоснабжения и коммунальной канализации, системы газоснабжения и т.д.

Разрушение - полное выведение объекта из строя, когда его восстановление невозможно или нецелесообразно.

Повреждение предполагает частичное выведение объекта из строя при наличии возможности его ремонта и восстановления.

В ст. 325 УК указаны конкретные способы, которыми осуществляются разрушения или повреждения. Это - взрыв, поджог, иные действия. Законодатель не дает исчерпывающего перечня способов совершения диверсии. Но, как правило, они общеполитически опасны, приводят к быстрому результату, серьезному, а иногда непоправимому ущербу экономике и обороноспособности страны

*Непосредственный объект* - общественные отношения, обеспечивающие безопасность государства в экономической сфере и обороноспособности, сохранность его экономического и военного потенциала.

*Второй непосредственный объект* - общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование системы государственных органов и общественно-политического строя КР.

*Предметами диверсии* являются предприятия, сооружения, пути и средства сообщения, средства связи, объекты жизнеобеспечения населения независимо от форм собственности (электростанции, мосты, водопровод, тоннели, плотины, радиостанции, газопровод, трубопровод и пр.). Вред зачастую причиняется жизни или здоровью неопределенного количества людей.

*Состав* диверсии является формальным. Преступление, предусмотренное ст. 325 УК, считается оконченным с момента совершения определенных действий независимо от факта наступления последствий.

*Субъективная сторона* диверсии характеризуется виной в форме прямого умысла. Виновный сознает, что совершает действия, направленные на уничтожение или повреждение значимых в экономическом и оборонном отношении объектов, и желает причинить им ущерб. Мотивы преступления не имеют квалифицирующего значения; это могут быть мотивы враждебности в отношении Кыргызстана, а также корысть, месть, иные личные мотивы. Выяснение мотивов представляется необходимым для верной социально-политической оценки акта диверсии. Обязательным признаком субъективной стороны преступления является цель - подрыв экономической безопасности и обороноспособности государства.

*Цель* - альтернативно: 1) подрыв экономической безопасности или обороноспособности; 2) дестабилизация деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки КР.

*Субъект* диверсии общий - физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

При квалификации диверсию следует отграничивать от террористического акта (ст. 252 УК). Их основные различия заключаются в следующем: а) предметом диверсии является ограниченный круг предприятий и сооружений, в то время как при терроризме им могут выступать любые предметы; б) если диверсия объективно выражается в совершении действий, направленных на уничтожение или повреждение предметов, то терроризм образует и угроза совершения указанных действий; в) целью диверсии является подрыв экономической безопасности и обороноспособности страны, в связи с чем уничтожение или повреждение предприятий или сооружений важно для преступника само по себе, целью же совершения террористического акта является воздействие на принятие решений органами власти, в связи с чем уничтожение или повреждение определенных материальных объектов значимо лишь с точки зрения создания атмосферы общественного страха.

#### *Разглашение государственных секретов (ст.333 УК)*

В соответствии с ч.1 ст. 333 разглашение сведений, составляющих государственные секреты, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе или работе, при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа -наказывается штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей.

В качестве квалифицирующего признака предусмотрено то же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкий вред, которое наказывается штрафом от 1000 до 2000 расчетных показателей или лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

*Непосредственным объектом* является государственная безопасность в сфере обеспечения государственной тайны.

Преступление считается оконченным с момента, когда сведения, составляющие государственную тайну, стали известны другим лицам, которые не должны были о них знать.

Под информационной безопасностью Кыргызской Республики понимается состояние защищенности ее национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства. При этом одной из важнейших составляющих национальных интересов КР

в информационной сфере является защита информационных ресурсов, содержащих сведения, относящиеся к государственной тайне, от несанкционированного доступа.

*Предметом* преступления являются сведения, составляющие государственную тайну.

*С объективной стороны* преступление состоит в таком разглашении сведений, составляющих государственную тайну, при котором они стали известны другим лицам. Под разглашением следует понимать предание огласке или распространение данных сведений с нарушением установленного порядка. Само разглашение может иметь форму как активных действий (сообщение в доверительной беседе; демонстрирование документов, схем, устройств и т.п.; открытый доклад или лекция; публикация в средствах массовой информации или печатных изданиях и др.), так и бездействия (непринятие мер для засекречивания перевозки соответствующих материалов; допущение посторонних к ознакомлению с секретными сведениями и т.д.). *Способ* разглашения может быть любым: устно, письменно, с использованием средств массовой информации и т.д.

Диспозицию анализируемой статьи можно отнести к бланкетно-ссылочной: при квалификации преступления требуется обращение к нормативным актам, регламентирующим порядок обращения сведений, составляющих государственную тайну (для установления факта незаконности ознакомления с соответствующей информацией посторонних лиц), а также к предписаниям ст. 333 УК (для установления отсутствия признаков государственной измены).

Общее правило обращения с информацией, содержащей государственных секретов, состоит в том, что запрещаются любая форма разглашения и любые действия, способные привести к разглашению сведений, составляющих государственную тайну. Указанные сведения могут стать достоянием третьих лиц только при условии их рассекречивания либо в случаях, специально предусмотренных законодательством (например, при участии адвоката в уголовном или гражданском деле, связанном с государственной тайной, или в ситуации передачи сведений, составляющих государственную тайну, другим государствам и т.д.). При квалификации разглашения государственных секретов следует установить факт незаконности действий виновного, что не представляет трудностей ввиду того, что у каждого лица, получающего

доступ к сведениям, составляющим государственную тайну, отбирается подписка о неразглашении этих сведений.

При отграничении разглашения сведений, составляющих государственных секретов, от государственной измены в форме выдачи государственной тайны основные отличительные признаки состоят в следующем: а) субъектом преступления, предусмотренного ст. 333 УК, может быть только лицо, которому государственные секреты тайна стала известна по службе или работе, а субъектом выдачи государственной тайны - любое лицо; б) адресатом получения сведений при разглашении, в отличие от выдачи, является не только иностранное государство, организация или их представители, но и иные третьи лица; в) государственная измена, в отличие от разглашения государственной тайны, преследует наличие строго определенной направленности умысла виновного - причинить ущерб внешней безопасности Кыргызстана.

*Состав* преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 333 УК, относится к числу материальных. Последствием разглашения выступает факт восприятия сведений, составляющих государственных секретов, посторонним лицом; при этом посторонним следует признавать как лиц, которые вообще не имели доступа к государственной тайне, так и лиц, которые имели такой доступ, но не имели права знакомиться со сведениями, которые им сообщил виновный. Адресат, воспринимающий информацию от виновного, по своим субъективным свойствам должен быть в состоянии сознавать, что эта информация относится к государственной тайне (в силу чего разглашение сведений, составляющих государственную тайну, малолетним, душевнобольным, лицам, не владеющим языком, и т.п. не может составлять оконченного состава преступления и должно квалифицироваться при наличии к тому оснований как покушение на преступление).

*Субъективная сторона* разглашения государственных секретов характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. При совершении преступления умышленно лицо сознает недопустимость разглашения сведений, составляющих государственную тайну, другим лицам, предвидит, что в результате его деяний сведения станут доступны этим лицам, желает либо сознательно допускает наступление этих последствий (например, виновный похваляется своей осведомленностью перед знакомыми или обсуждает сведения, составляющие государственную тайну, со своим коллегой в общественном месте). При неосторожном разглашении государственных секретов виновный не

предвидит, что в результате его деяний государственная тайна может стать достоянием третьих лиц, хотя должен был и мог это предвидеть, либо предвидит наступление последствий, но самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (например, виновный использует уязвимый шифр при передаче секретных сведений или по невнимательности высылает секретные сведения в адрес посторонних лиц).

*Субъект* анализируемого преступления специальный - физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, которому государственная тайна была доверена или стала известна по службе или работе. Под лицами, которым тайна была доверена, следует понимать субъектов, имеющих специальный допуск к государственной тайне и состоящих на должностях в организациях и учреждениях, функционирование которых связано с созданием или оборотом материалов, содержащих государственную тайну. Под лицами, которым тайна стала известна по службе или работе, следует понимать субъектов, не состоящих на должностях в указанных учреждениях, но получивших доступ к государственным секретам (адвокаты, участвующие в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну; депутаты Жогорку Кенеша, судьи на период исполнения ими своих полномочий; лица, получившие допуск к государственным секретам связи с подготовкой диссертаций или выполнением иных научных исследований, и т.д.). Все указанные лица предупреждаются о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с исполнением своих полномочий, и о привлечении их к ответственности в случае ее разглашения, о чем у них отбирается соответствующая расписка. Именно наличие специально оформленного допуска (или доступа) и получение подписки о неразглашении государственной тайны являются ключевыми признаками субъекта анализируемого преступления. Прекращение допуска к государственной тайне не освобождает должностное лицо или гражданина от взятых ими обязательств по неразглашению сведений, составляющих государственную тайну.

Если разглашение сведений, составляющих государственную тайну, совершают иные лица, не отвечающие требованиям специального субъекта, они в зависимости от ситуации могут нести ответственность за соучастие в преступлении, предусмотренном ст. 333 УК.

С *субъективной стороны* преступление в квалифицированном составе разглашения государственной тайны характеризуется либо в целом

неосторожностью, либо как преступление с двумя формами вины. Такой подход обусловлен признанием возможности выполнения основного состава преступления как умышленно, так и по неосторожности. Две формы вины в квалифицированном составе преступления будут иметь место только в том случае, если основной состав выполнен умышленно; если же основной состав преступления выполняется по неосторожности, то и квалифицированный состав требует неосторожной формы вины.

Статья 333 УК не охватывает собой случаев умышленного собирания лицом, не имеющим доступа к государственной тайне, соответствующих сведений и их разглашения. Такие деяния могут содержать признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 323 или ст. 324 УК, если государственная тайна становится достоянием иностранного государства, иностранной организации или их представителей.

*Утрата носителей сведений, содержащих государственные секреты (ст.334 УК)*

Согласно ч.1 ст. 334 УК умышленное или неосторожное нарушение установленных правил обращения с носителями сведений, составляющих государственные секреты, повлекшее по неосторожности утрату таких носителей, лицом, которому они были доверены по службе или работе либо по иным предусмотренным законом основаниям, —наказывается штрафом от 200 до 500 расчетных показателей или лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

В ч.2 ст. 334 УК предусмотрено то же деяние, повлекшее по неосторожности тяжкий вред, которое наказывается штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей или лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

*Непосредственный объект* - общественные отношения, обеспечивающие сохранность государственной тайны и безопасность государства.

*Предмет* преступления: 1) документы, содержащие государственную тайну (текстовые, графические и иные материалы независимо от способа исполнения); 2) предметы, сведения о которых составляют государственную тайну (образцы изделий, действующие модели приборов и аппаратов, их макеты, образцы техники и вооружения и т.п.).



*Объективная сторона* включает: 1) нарушение установленных законом или ведомственными инструкциями правил хранения документов, содержащих государственную тайну; 2) как следствие – утрату вышеназванных документов; 3) причинную связь между нарушением правил хранения документов и их утратой.

Преступление считается оконченным с момента утраты документов, содержащих государственную тайну.

Уголовная ответственность при неосторожной утрате содержащих государственную тайну документов и предметов может иметь место лишь при условии, если в результате такой утраты наступили тяжкие последствия.

Преступление считается *оконченным* с момента наступления указанных в законе последствий.

*Субъективная сторона* характеризуется неосторожной формой вины. Неосторожность может быть в виде легкомыслия или небрежности.

*Субъектом* может быть лицо, в распоряжении которого находились документы или предметы, содержащие государственную тайну, обязанное, в силу своего служебного положения, отвечать за их сохранность (спецкурьеры, охранники и др.).

*Передача или собирание с целью передачи иностранным сведениям, составляющих служебную тайну (ст.335 УК)*

Согласно ст. 335 УК передача или собирание с целью передачи иностранным организациям или их представителям экономических, научно-технических или иных сведений, составляющих служебную тайну, лицом, которому эти сведения были доверены по службе или работе или стали известны иным путем, повлекшие по неосторожности тяжкий вред, –наказываются штрафом от 1000 до 2000 расчетных показателей или лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

*Непосредственный объект* - общественные отношения, обеспечивающие безопасность государства в экономической сфере и обороноспособности.

Второй непосредственный объект - общественные отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к служебной тайне и их защитой.

*Предмет* преступления: экономические, научно-технические, а также иные сведения составляющие служебную тайну

*Объективная сторона* состоит в передаче или собирании сведений, составляющих служебную тайну, т.е. сведений, которым присвоен ограничительный гриф «секретно».

Преступление считается оконченным с момента передачи или собирания сведений с грифом «секретно», составляющих государственную тайну.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины. Умысел прямой.

Цель преступления: передача иностранным организациям или их представителям экономических, научно-технических или иных сведений, составляющих служебную тайну.

*Субъект* специальный – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которому сведения, составляющие служебную тайну, были доверены по службе или работе или стали известны иным путем.

*Вина* – прямой умысел.

*Цель* - передача экономических, научно-технических или иных сведений, составляющих служебную тайну иностранным организациям или их представителям.

5. *Преступления, посягающие на провозглашенный Конституцией КР принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания*  
*Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды ( розни) (ст. 330 УК)*

В соответствии с ч.1 данной статьи –это действия, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды ( розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет, –наказываются штрафом от 1000 до 2000 расчетных показателей или лишением свободы на срок до пяти лет.

В качестве квалифицирующих признаков предусмотрены те же деяния, совершенные: 1) с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, или угрозой его применения; 2) с использованием своего служебного положения; 3) группой лиц; 4) группой лиц по предварительному сговору; 5) организованной группой; 6) в составе преступного сообщества, что наказываются лишением свободы на срок от пяти до семи лет.

*Непосредственный объект* – общественные отношения, обеспечивающие конституционные права граждан, равенство граждан независимо от национальности, расы, религии во всех сферах жизни общества, а также реализацию конституционного принципа недопущения пропаганды или агитации возбуждающих национальную, расовую, религиозную или межрегиональную вражду.

В квалифицированном составе второй непосредственный объект – альтернативно: 1) общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья личности; 2) здоровье личности; 3) интересы государственной власти и службы, службы в органах местного самоуправления, коммерческих или иных организациях

*Объективная сторона* состоит:

- 1) В возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды. Например, распространение различных идей и взглядов, подрывающих доверие и уважение к определенной национальности или расе либо религиозному вероисповеданию.
- 2) В унижении национального достоинства. Например, непристойное оскорбление людей конкретной национальности, показ их неприглядности, и т.д.
- 3) В пропаганде исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии или расовой принадлежности.

*Способ* совершения преступления – публичность или использование средств массовой информации.

Преступление считается оконченным с момента совершения вышеуказанных деяний.

*Субъективная сторона* характеризуется умышленной формой вины. Умысел прямой.

*Цель* – альтернативно: 1) возбуждение национальной, расовой, религиозной, межрегиональной вражды; 2) унижение национального достоинства; 3) пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной, расовой принадлежности.

*Мотивы* чаще всего имеют националистическую окраску

*Цель* преступления: разжечь национальную, расовую или религиозную вражду.

*Субъектом* может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. В квалифицированном составе – субъект специальный – лицо, использующее служебное положение (п.2 ч.2 ст. 330 УК).

*Список рекомендуемых источников:*

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>.
2. Закон КР от 14 апреля 1994 года №1476-XII «О защите государственных секретов КР».
3. Закон КР от 19 марта 1999 года №27 «О государственной границе КР».
4. О национальной безопасности. [Электронный ресурс]: Закон Кырг. Респ. от 26 февраля 2003 года № 44 (В редакции Законов КР от 13 октября 2008 года № 212, 25 ноября 2011 года № 222, 18 марта 2017 года № 46, 1 декабря 2017 года N 197 (2)) - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1168>.
5. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р., Сарманова Б.О., Болотбекова Э.К. Правовые основы борьбы с коррупцией в 2-х томах. Т. 1. Национальное законодательство. Том 2. Международные акты. Сборник МПА рекомендованный МОиН КР.- Бишкек, 2019.
6. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР.-Бишкек, 2019.
7. Адилов А.Н. Теоретические, правовые и организационные основы совершенствования системы охраны общественного порядка в Кыргызской Республике. Автореф. дисс... на соискание ученой степени доктора юрид. наук. –М., 2-10.
8. Анашкин Г.З. Ответственность за измену Родине и шпионаж. Учебное пособие. - М., 1996.
9. Беляев А.Е., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. - М., 1991.
10. Дьяков С.В. Государственные преступления и государственная преступность. - М., 1999.
11. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, и государственная преступность. Курс лекций. -М., 1997.
12. Ермакова Л.Д. Особо опасные государственные преступления. Монография. - М., 1982.
13. Новоселов Г.П. Ответственность за государственные преступления практика - М., 1985.
14. Сабитов Р.А. Преступность на почве межнациональных конфликтов и уголовно - правовые меры борьбы с нею практика. - Хабаровск, 1991.

15. Эсенбекова А.Т., Омаров Е.М., Эржанов Э.Д. Правовое обеспечение противодействия экстремизму и терроризму в Кыргызской Республике.- Бишкек, 2019.

## ТЕМА 11. КОРРУПЦИОННЫЕ И ИНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

### Вопросы:

1. Понятие и признаки коррупции как преступного деяния и преступного явления
  2. Общая характеристика коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы
- 1. Общее понятие и признаки коррупции как преступного деяния и преступного явления**

Спецификой коррупционных и иных преступлений против интересов государственной службы и государственного управления является совершение общественно опасных деяний людьми, призванными соблюдать и охранять законы.

Особенность коррупционных преступлений заключается в том, что они предполагают наличие двух сторон: во-первых, государственного или муниципального служащего, использующего свое служебное положение, и, во-вторых, лиц, заинтересованных в том, чтобы государственный служащий в их пользу (или в пользу представляемых ими организаций) совершил действия, противоречащие интересам службы<sup>29</sup>.

Широкая распространенность данных преступлений, коррумпированность государственного аппарата заставляет законодателя принимать строгие меры борьбы с коррупционными и иными преступлениями против интересов государственной службы и государственного управления.

Решение существующих законодательных и иных правоприменительных проблем в сфере борьбы с коррупционными и иными преступлениями против интересов государственной службы и государственного управления предполагает уяснение смысла и содержания понятий «коррупционные преступления»;

<sup>29</sup> Наумов А. В. Ответственность за коррупционные преступления по законодательству европейских стран (сравнительно-правовой анализ) // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. -М, 2001. С. 121.

«иные преступления против интересов государственной службы и государственного управления», определение которых осложнено отсутствием в законе и юридической литературе единого подхода в рассмотрении этих вопросов. Выявление специфических признаков рассматриваемых пре-преступлений и формирование на этой основе понятия коррупционного и иного преступления против интересов государственной службы и государственного управления имеет важное значение для установления наличия такого преступления, квалификации общественно опасных деяний, отличия смежных составов преступлений, разграничения данных преступлений и иных правонарушений.

Действующий Уголовный кодекс, следуя преемственности предусмотрел составы преступлений коррупционной направленности. В главе 42 УК «Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы» в ст. 336 УК коррупция определена в виде отдельного самостоятельного преступления, характеризуемого как умышленное деяние, состоящее в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставления ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающее угрозу интересам общества или государства.

В связи с изменением законодательства возникла необходимость правильного определения общего понятия коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы.

Решение рассматриваемых вопросов тесно связано с понятием коррупции, содержащимся в ст. 1 Закона Кыргызской Республики «О противодействии коррупции» от 8 августа 2012 года: «Коррупция - умышленные деяния, состоящие в создании противоправной устойчивой связи одного или нескольких должностных лиц, обладающих властными полномочиями, с отдельными лицами или группировками в целях незаконного получения материальных, любых иных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам, создающие угрозу интересам общества или государства».

Анализ юридической литературы показывает, что среди ученых также нет единства мнений в характеристике понятия коррупции. Так,

А. Н. Агыбаев полагает, что коррупция в большей степени синтетическое, социальное и криминологическое понятие, чем уголовно-правовое, поэтому его надо рассматривать как конкретный состав, а как совокупность родственных видов деяний». Поэтому, по мнению автора, уголовно наказуемая коррупция - лишь один из видов коррупции, под которой следует понимать «общественно опасные деяния, связанные с использованием должностными лицами или государственными служащими, уполномоченными на выполнение функций Государственной власти, управления органов правосудия, надзора и контроля, а также лицами, наделенными действующим законодательством организационно-распорядительными или административно-хозяйственными полномочиями своего статуса по службе и связанных с ними возможностей для непредусмотренного законом получения материальных, иных благ и преимуществ, а также противоправное предоставление им этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам»<sup>30</sup>. При этом, главное в коррупции, по мнению его мнению, то, что она является катализатором организованной преступности, одной из необходимых составляющих ее среды обитания<sup>31</sup>.

По мнению Б. В. Волженкина этимологически термин «коррупция» происходит от латинского слова, означающего «порча, подкуп»<sup>32</sup>. Поэтому автор справедливо считает, что коррупция - это «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения и в групповых интересах».

По мнению А. И. Долговой, коррупция - это «социальное явление, характеризующееся подкупом - продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных целях либо в узкогрупповых, корыстных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей»<sup>33</sup>.

М. О. Нукенов полагает, что «ядром коррупции является взяточничество», утверждая при этом, что коррупция не является категорией права в прямом

<sup>30</sup> Агыбаев А. Н. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с коррупцией: Учебное пособие. - Алматы, 2003. С. 12.

<sup>31</sup> Агыбаев А. Н. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с коррупцией: Учебное пособие. - Алматы, 2003. С. 13.

<sup>32</sup> Волженкин Б. В. Коррупция. Спб, 1998. С. 5.

<sup>33</sup> Долгова А. И. Криминология. - М., 1999. С. 104.

смысле, т.к. не имеет юридической формулировки. Вместе с тем, полагает М. О. Нукенов, понятие коррупции во многом влияет на состояние законотворческой деятельности и правоприменительной практики<sup>34</sup>.

Согласно Кодексу поведения должностных лиц, определенного Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1978 г., «коррупция - это злоупотребление государственной властью для Получения выгоды в личных целях»<sup>35</sup>. Следует отметить, что в этом международном правовом акте в понятие коррупции включено не только получение вознаграждения, подарков, но и служебное поведение должностного лица, осуществляемое в связи с получением таких подарков. Если исходить из такого определения коррупции, то перечень коррупционных преступлений расширяется, кроме взяток в него должны быть включены злоупотребления по службе, превышение должностных полномочий. Что очень важно, данное определение позволяет включить в состав коррупции и законное, правомерное служебное поведение должностного лица, если оно было обусловлено полученными или обещанными подарками. На Международном межрегиональном семинаре по проблемам коррупции (Гавана 1990 г.) коррупция была определена как злоупотребление служебным положением для достижения личной или групповой выгоды, а также незаконное получение государственным служащим выгоды в связи с занимаемой должностью и служебным положением.

Таким образом, понятие коррупции можно систематизировать следующим образом:

1. Коррупция рассматривается как злоупотребление должностными полномочиями, совершаемое с корыстной целью.
2. Коррупция отождествляется со злоупотреблением служебным положением, совершаемым в личных интересах, а также случаев корыстного злоупотребления по службе, характеризующихся подкупом государственных служащих.
3. Коррупция характеризуется как элемент организованной преступности.
4. Коррупция - это любое умышленное нарушение должностными лицами (иными государственными, муниципальными служащими) своих служебных полномочий.

<sup>34</sup> Нукенов М. О. Коррупционные преступления: криминологический и уголовно-правовой анализ. - Алматы, 1999. С. 16.

<sup>35</sup> Мелкое Г. М. Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. - М., 1990. С. 662.

## 2. Общая характеристика коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы

К коррупционным преступлениям законодатель в главе 42 УК КР отнес 13 общественно опасных деяний.

В юридической литературе под коррупционными и иными преступлениями против интересов государственной службы и государственного управления (должностными преступлениями) принято считать общественно опасные деяния, посягающие на нормальную деятельность государственного аппарата, совершенные специальными субъектами преступления (лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, либо приравненными к ним лицам и должностными лицами) с использованием предоставленных им служебных полномочий, с существенным нарушением прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства<sup>36</sup>.

Из данного определения следует, что основными признаками составов указанных преступлений являются:

1. посягательство на нормальную, законную деятельность государственного аппарата (объект преступления);
2. действие или бездействие лица, нарушающее интересы службы, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан, общества или государства (объективная сторона преступления);
3. общественно опасное деяние, совершенное виновно, т.е. умышленно или по неосторожности (субъективная сторона преступления);
4. общественно опасное деяние, совершенное лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, а равно должностным лицом (специальный субъект преступления). Исключение составляет лишь составы ст. 344 УК (Посредничество во взяточничестве) и ст. 345 УК (Дача взятки), где субъект - общий.

Совокупность этих признаков по УК составляет содержание преступлений, предусмотренных главой 42 УК.

*Родовым объектом* коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы является нормальная деятельность органов государственной власти Кыргызской Республики.

<sup>36</sup> Ляпунов Ю. И. Должностные преступления. - Киев, 1988. С. 11; Мельникова В. К. Должностные преступления (вопросы уголовно-правовой квалификации). - М., 1985. С. 5.

*Непосредственным объектом* посягательства преступлений, предусмотренных главой 42 УК, является нормальная деятельность государственного аппарата и аппарата местного самоуправления как в целом, так и отдельных его звеньев.

В качестве дополнительного объекта некоторых преступлений выступают права и законные интересы граждан, организаций, законные интересы общества и государства. Обязательным признаком отдельных преступлений является их предмет: деньги, ценные бумаги, иное имущество либо официальные документы (ст.ст. 346, 347 УК).

*Объективная сторона* коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы состоит в различных формах преступного нарушения нормальной деятельности органов государственной власти КР.

Большинство коррупционных и иных преступлений против интересов государственной и муниципальной службы совершается путем действия. И лишь халатность (ст. 348 УК) может быть совершено как путем действия так и бездействия по службе.

По конструкции объективной стороны рассматриваемые деяния подразделяются на две группы:

1. преступления с материальным составом (ст. ст. 336, 337, 339, 341, 346, 348 УК);
2. преступления с формальным составом (ст. ст. 340, 342-345 УК).

К числу обязательных признаков объективной стороны материальных составов законодатель относит существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, охраняемых законом интересов общества или государства.

К существенному нарушению прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства следует отнести, прежде всего, причинение существенного материального вреда правоохраняемым объектам.

Существенный материальный вред подразделяется на имущественный, который определяется в расчетных показателях, а также личностный и организационный.

Субъективная сторона всех составов, предусмотренных главой 42 УК, характеризуется умышленной формой вины. Исключением является состав ст. 348 УК (халатность), где возможна только неосторожная форма вины.

Обязательным элементом коррупционных и иных преступлений

против интересов государственной и муниципальной службы является корыстный мотив или иная личная заинтересованность.

Корыстный мотив предполагает желание незаконно получить деньги, имущество, материальные блага, имущественную выгоду без незаконного изъятия чужого имущества и безвозмездного обращения его в свою пользу или пользу других лиц или иную имущественную выгоду либо желание освободиться от выплат, материальных обязательств.

Цель – обязательный признак субъективной стороны по ст. ст.337, 343, 346 УК.

Иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, руководствуясь такими побуждениями как карьеризм, угодничество, протекционизм, семейственность, месть, ревность, зависть, сокрытие своей компетенции и др.

Субъектами данных преступлений являются специальные субъекты:

1. Лица, уполномоченные на выполнение государственных функций.
2. Приравненные к ним лица.
3. Должностные лица.
4. Лица, занимающие ответственную государственную должность.

Следует отметить, что при рассмотрении коррупционных преступлений важное значение имеет определение понятия должностного лица.

Понятие должностного лица и его функции законодательно закреплены в Глоссарии к УК КР, где должностные лица – это постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные, и (или) контрольно-ревизионные, и (или) регистрационные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, учреждениях, предприятиях, иных юридических лицах с государственной долей, а также в Вооруженных Силах Кыргызской Республики и иных воинских формированиях.

Организационно-распорядительные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению лицами, подчиненными по службе. К этой категории относятся; руководители министерств, ведомств, их заместители, руководители структурных подразделений названных органов. Можно выделить следующие признаки организационно-распорядительных функций:

- а) наличие подчиненных ему работников;

- б) наличие права постановки перед подчиненными задач и контроля за их выполнением;
- в) наличие права приема на работу или увольнения, полномочий по подбору и расстановке кадров;
- г) наличие права применять к подчиненным мер поощрения или взыскания.

Административно-хозяйственные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами. Это могут быть начальники финансовых снабженческих отделов или служб, заведующие складами, государственными магазинами, руководители структурных подразделений - отделов, филиалов и т.д. Указание на то, что рассматриваемые обязанности являются не просто хозяйственными, а административно-хозяйственными, означает, что они реализуются путем организационно-контрольной и распорядительной деятельности.

Контрольно-ревизионные функции заключаются в осуществлении полномочий по проведению проверок, ревизий физических или юридических лиц.

Регистрационные функции заключаются в регистрации прав граждан и юридических лиц на движимое и (или) недвижимое имущество, актов гражданского состояния граждан, а также иных прав, подлежащих регистрации в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Представитель власти – лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости или ведомственной подчиненности, а равно лицо, участвующее в отправлении правосудия в качестве присяжного заседателя.

Ответственность по отдельным нормам права наступает за деяния, совершенные лицами, занимающими ответственную государственную должность. Согласно закону КР о государственной службе от 11 августа 2004г., под лицами, занимающими ответственную государственную должность, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые Конституцией Кыргызской Республики, иными нормативными правовыми актами, либо должность, учрежденная в установленном законодательством порядке как штатная единица государственного органа с определенным для занимающего ее лица кругом обязанностей по исполнению и обеспечению полномочий данного государственного

органа. Должностное лицо публичной международной организации – международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации – лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления.

Под специальным полномочием следует понимать поручение лицу, не занимающему штатной должности, выполнение определенных организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей либо функции представителя власти. Это должно быть надлежащим образом оформлено специальным правовым актом (приказом) или на основании устного распоряжения.

Преступления, совершаемые должностными лицами благодаря занимаемому ими служебному положению и вопреки интересам службы, причиняют вред нормальной деятельности государственной власти, причиняют или создают угрозу причинения вреда интересам государственной и муниципальной службы.

*Не могут быть государственной должностью:*

1. Должности, занятые в органах, учреждениях, предприятиях и организациях, находящихся в ведении государственных органов власти, осуществляющих научно-исследовательскую, творческую, преподавательскую, лечебно-оздоровительную и иную деятельность по обслуживанию населения, не связанную с исполнительно-распорядительными функциями государства, включая руководителей указанных учреждений и организаций.
2. Должности лиц технического и обслуживающего персонала, работающих в государственных органах.

#### 4.2. РАЗРАБОТКИ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

##### *Семинар 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений*

###### Вопросы семинара:

1. Понятие и цели квалификации преступлений
2. Виды и принципы квалификации преступлений
3. Значение квалификации преступлений

###### *Контрольные вопросы для самопроверки*

1. Установите соотношение процесса квалификации преступлений с процессом применения уголовно-правовых норм.
2. Укажите особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса.
3. Дайте определение квалификации преступлений.
4. В чем состоит содержание процесса квалификации преступлений?
5. Какое значение имеет состав преступления для квалификации преступления?
6. В чем состоит содержание основных этапов квалификации преступлений?
7. Каковы особенности доктринального толкования и его влияния на квалификацию содеянного?

###### **Заполните таблицу:**

Принципы квалификации преступлений	Принципы уголовного права	Принципы уголовного процесса	Принципы дисциплины (выбор по желанию)

###### **Решите задачи:**

1. Петров находился в неприязненных отношениях со своим соседом пенсионером Гориним и при любой возможности старался сделать ему неприятность. Зная о привязанности Горина к своей овчарке, находившейся в нетрезвом состоянии Петров на глазах хозяина зарубил пса топором. Через три дня Горин, потрясенный жестокостью увиденной им сцены и потерей любимой собаки, умер от инфаркта. *Является ли деяние Петрова преступным? Возможно ли привлечь Петрова к уголовной ответственности? Если да, то за какое преступление?*

2. Хлыстов, проходя мимо железнодорожного полотна, заметил, что соединяющие рельсы гайки отвинчены и один из рельсов отведен, а сторону. Он торопился и никому об этом не сообщил, в результате проходивший поезд потерпел крушение. *Подлежит ли Хлыстов уголовной ответственности?*
3. Филиппов, будучи в нетрезвом состоянии, в зрительном зале кинотеатра перед началом сеанса нецензурно выражался, оскорблял посетителей, приставал к ним. За данное деяние его подвергли административному аресту на пять суток. *Правильно ли было принято решение? Назовите признаки, разграничивающие административный проступок и преступление.*
4. Дворнику Шумилу поручили периодически очищать крышу ото льда и снега. Однако он ненадлежащим образом исполнял свои обязанности: снег и лед убирал лишь тогда, когда их скапливалось большое количество, при этом место очистки оставлял без ограждения. *Подлежит ли Шумилов уголовной ответственности? Если да, то за какое преступление? Вариант. Из-за не принятых им мер безопасности глыба льда упала на голову Ключевой, причинив тяжкий вред ее здоровью.*
5. Органами предварительного следствия Левин обвинялся и причинении смерти по неосторожности. В ноябре совершеннолетние Левин, Малахов, Заев, Рубин и Салахов приехали на охотничье зимовье. Выпив за ужином бутылку вина и выйдя из домика, они начали по очереди стрелять по пустым банкам и бутылкам из самодельного пистолета. Сделав несколько выстрелов, Салахов, Заев и Рубин вернулись и сели за стол у окна, затянутого двумя слоями полиэтиленовой пленки, а Левин и Малахов продолжали стрелять. Около 18 ч., в сумерках, Левин (он был близорук и находился в нетрезвом состоянии) зарядил пистолет и со взведенным курком стал бегать около зимовья в поисках более крупной мишени. Пробегая мимо окна, он споткнулся и, падая, непроизвольно нажал на курок пистолета. Произошел выстрел, в результате которого Салахову было причинено проникающее огнестрельное ранение левой половины грудной клетки, от которого наступила смерть. Суд оправдал Левина за отсутствием в его действиях состава преступления. *Согласны ли вы с мнением суда? Ответ обоснуйте.*
6. Военнослужащий срочной службы Потапов неоднократно обращался к командованию с просьбами о предоставлении ему краткосрочного

- отпуска в связи с болезнью отца, но получал отказы. Для того чтобы навестить больного отца, он самовольно оставил воинскую часть, уехал домой и возвратился через три дня. *Содержатся ли в действиях Потапова признаки какого-либо состава преступления?*
7. Мигунова похитила у своей подруги Малаховой понравившийся ей браслет стоимостью 50 сом., которым та очень дорожила. *Является ли совершенное Мигуновой деяние преступлением?*
  8. Мартынов из ревности убил свою бывшую жену и пятилетнего сына. *Состав какого преступления содержится в деянии Мартынова? К какой категории по степени тяжести относится данное преступление?*
  9. Между Пронинными и Зуевыми, дачными соседями, сложились неприязненные отношения из-за спора о границе между участками. Однажды, приехав на дачу, Пронин увидел, что Зуев установил высокий деревянный забор, закрывающий ему вид из окна, нареку. Недолго думая, он поджег его и чуть не спалил дом Зуева. *Что совершил Пронин: преступление или малозначительный проступок?*

#### Дополнительные вопросы

1. Понятие, основное содержание, структура, толкование уголовного закона;
2. порядок его опубликования, вступления в силу и прекращения действия;
3. понятие обратной силы уголовного закона;
4. территориальный принцип его действия;
5. понятие места совершения преступления;
6. действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных гражданами Кыргызстана, а также постоянно проживающими в Кыргызской Республики лицами без гражданства, на ее территории и за ее пределами;
7. действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, не проживающими постоянно в Кыргызской Республики, и за ее пределами;
8. основания выдачи лиц, совершивших преступление, и право на убежище.

#### Список рекомендуемой литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем



- Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 г. №129.-Бишкек, 2021.
  3. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. – Бишкек, 2001.
  4. Осмоналиев К.М. Уголовное право КР. Общая часть. –Бишкек, 2010.
  5. Тарарухин С.А. Понятие и значение квалификации преступлений. – Киев, 1990.
  6. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений. –М., 2004.

### *Семинар 2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений*

#### Вопросы семинара:

1. Значение уголовного закона для квалификации преступлений
2. Нормы уголовного закона, используемые при квалификации преступлений
3. Структура уголовно-правовой нормы и уголовно-правовая квалификация общественно -опасных деяний

#### *Контрольные вопросы для самопроверки*

1. Понятие и виды квалификации преступлений.
2. Понятие и признаки соучастия.
3. Понятие и признаки приготовления и покушения на преступления.
4. Соотношение преступления и уголовного проступка.

#### **Решите задачи;**

1. Иванов, добываясь вступления в половую связь со своей знакомой Аксентьевой, обещал ей через некоторое время вступить с ней в официальный брак. Их отношения и совместное проживание в квартире Аксентьевой продолжались около двух месяцев. Иванов, поссорившись с Аксентьевой, разорвал с ней все отношения, а она обратилась с заявлением в прокуратуру с просьбой о привлечении Иванова к уголовной ответственности за изнасилование, якобы совершенное им в период их совместного проживания. Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. *Какие обстоятельства могут свидетельствовать о наличии в действиях Иванова признаков изнасилования?*
2. Герин обратился к Мосину с просьбой о приобретении для него

- наркотика, для чего передал ему деньги. Мосин дважды приобретал у Борисова героин по 1г и передавал Герину. *Квалифицируйте действия указанных лиц. Какими по конструкции являются составы преступлений, содержащиеся в действиях указанных лиц, и какое это имеет значение для квалификации преступлений?*
3. Обнаружив, что супруга Князевой нет дома, Пантелеев решил изнасиловать Князеву. В комнате квартиры Князевой Пантелеев навалился на Князеву и с целью подавления сопротивления потерпевшей стал наносить ей удары рукой по лицу, сорвал верхнюю одежду и нижнее белье, зажимал ей рот, причинив повреждения, не повлекшие вреда здоровью. При этом Пантелеев заявил, что желает совершить половое сношение с Князевой, и пригрозил ей убийством, сказав, что после изнасилования задушит. Посчитав, что сопротивление Князевой подавлено, Пантелеев спустил с себя брюки и попытался вступить в половое сношение. Князева, чтобы отвлечь внимание Пантелеева, стала уговаривать его выпить водки. Пантелеев согласился и отпустил Князеву, она же, воспользовавшись этим, выбежала из квартиры и обратилась за помощью к соседу Болотову, который выгнал Пантелеева на улицу. *Квалифицируйте действия Пантелеева. Определите вид состава преступления состава изнасилования. В чем состоит влияние вида состава преступления на квалификацию?*
  4. Ступяк, находясь в подъезде одного из домов г. Новосибирска, воспользовавшись тем, что дверь, ведущая в квартиру, от- 16 крыта и, убедившись, что за ним никто не наблюдает, вошел в квартиру и взял там автомобильный аккумулятор и женское пальто. Затем Ступяк скрылся, однако был задержан возле соседнего дома проходящим мимо сотрудником полиции. *Квалифицируйте действия Ступяка. Определите вид состава преступления, совершенного Ступяком, и укажите, как он влияет на квалификацию. Каким образом квалифицировать действия виновного, если он был задержан: а) при попытке выхода из квартиры; б) на лестничной площадке; в) внизу у выхода из подъезда; г) если он спрятал вещи под лестницей на первом этаже, а был задержан на улице?*
  5. Токмаков, находясь в кабине лифта, достал нож и по ходу движения лифта на верхние этажи этого дома стал угрожать применением ножа Белову и потребовал у него мобильный телефон и деньги. Однако у Белова при себе не было ни денег, ни телефона. Кабина лифта доехала до 1 этажа, Токмаков, высказав Белову угрозу физической расправой,

с места преступления скрылся. Квалифицируйте действия Токмакова. *Определите вид состава преступления. В чем состоит влияние вида этого состава на квалификацию? Изменится ли квалификация действий Токмакова, если в процессе нападения использовался газовый баллончик со слезоточивым газом (аэрозольный распылитель), который относится к газовому оружию?*

6. Участковый уполномоченный Дмитриев, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, в форменной одежде проходил по улице мимо Биктимирова и Делаяева, которые с целью унижить честь и достоинство Дмитриева в присутствии многих посторонних лиц начали выражаться в его адрес нецензурными словами («козел», «мент» и др.). Дмитриев достал табельное оружие и произвел три выстрела, причинив Биктимирову смерть. На стадии предварительного расследования и в суде Дмитриев просил квалифицировать его действия по ст. 123 УК, поясняя, что посчитал высказанные оскорбления тяжкими, поэтому у него возникло состояние сильного душевного волнения (аффекта). Квалифицируйте действия виновного. *В чем состоит содержание понятия «тяжкое оскорбление» потерпевшего как признака ст. 123 УК? Является ли это понятие оценочным признаком?*
7. Летягин и Петров избили и связали потерпевших Агапова и Марина. Поочередно избивая Агапова, сдавливали его шею руками, а затем нанесли ему ножом не менее четырех ударов в область шеи. Агапову удалось вырваться, но Летягин и Петров догнали его и отнесли к зданию общественного туалета, где Летягин с целью затруднения опознания личности потерпевшего ножом срезал кожу с его лица. Затем Летягин и Петров заставили Марина выпить спиртное, в которое подмешали 4 таблетки сильнодействующего лекарственного препарата, которые привез из дома Петров, чем привели потерпевшего в беспомощное состояние. После этого, отвезли Марина в безлюдное место, где, накинув на шею Марина петлю из электрокабеля, совместно задушили Марина. *Квалифицируйте действия виновных. Имеются ли в их действиях признаки убийства с особой жестокостью (п. 7 ч. 2 ст. 122 УК и с использованием беспомощного состояния потерпевших (п. 3 ч. 2 ст. 122 УК)? В чем состоит содержание указанных оценочных признаков?*
8. Хитров в ходе ссоры ударил потерпевшего в грудь, отчего последний упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обувными в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее,

грудной клетке, животу (на теле было обнаружено кроме травмы живота около 16 тяжких телесных повреждений). Свои действия Хитров не только не прекратил даже после вмешательства Ганеева, пытавшегося его успокоить, а, наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался. *Квалифицируйте содеянное Хитровым. Имеется ли в действиях Хитрова особая жестокость? Нормативный материал и судебная практика*

*На примере конкретных составов преступлений укажите, какие признаки относятся к оценочным, характеризующим при квалификации признакам а) объекта б) объективной стороны; в) субъекта; г) субъективной стороны состава преступления.*

признаки объекта	признаки объективной стороны	признаки субъективной стороны	признаки субъекта преступления.

#### Дополнительны вопросы:

1. Понятие уголовной ответственности как разновидность юридической ответственности, ее специфические признаки (черты), отличающие ее от других видов правовой ответственности;
2. моменты возникновения и прекращения уголовной ответственности;
3. понятие преступления, социальная природа преступления и его признаки;
4. формы реализации уголовной ответственности;
5. категоризация преступлений по уголовному законодательству Кыргызской Республики и ее уголовно-правовое значение.

#### Список рекомендуемой литературы:

1. Конституция Кыргызской Республики, принятая референдумом. Принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года. (Введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года). [http://www.toktom.kg/?comp=main&m\\_t=1](http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1).
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
3. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. -М., 1947.

4. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
5. Курманов К.Ш. Уголовное право КР. Общая часть. - Бишкек, 2005.
6. Осмоналиев К.М. Уголовное право КР. Общая часть. - Бишкек, 2010.
7. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право КР. - Бишкек, 2008
8. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
9. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М., 1999.
10. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. - М., 1976.
11. Мальцев В.И. Квалификация преступлений. - Куйбышев, 1987.
12. Квалификация основных видов преступлений. - М., 1986.
13. Малков В.П. Состав преступления в теории и законе. // Государство и право, 1996, № 7.
14. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. - Бишкек, 2019.

### Семинар 3. Квалификация преступлений по объективным признакам

#### Вопросы семинара:

1. Значение объекта и объективной стороны в квалификации преступлений.
2. Объект преступления и потерпевший от преступления.
3. Предмет преступления и его роль в квалификации преступлений.
4. Роль признаков объективной стороны преступления в квалификации преступлений.

#### План проведения занятия:

- Вступление преподавателя по данной теме, и блиц опрос по ключевым вопросам семинара.

#### Методика: «Ажурная пила».

**Цель:** известно, что самый большой процент запоминания информации приходится на процесс обучения другого. Кроме того, магистранты учатся работать систематично, работать в паре, говорить правильно и доходчиво объяснять, обладать чувством времени, а так как им приходится повторять информацию по нескольку раз, то, несомненно, материал должен остаться в остаточной памяти

Аудитория делится на 4 группы. Каждой группе дается карточка с информацией.

Перед магистрантами ставится задача выбрать на их взгляд самый

оптимальный метод объяснения материала друг другу (таблица, кластер, рисунок)

Затем магистранты выбирают себе пару из другой группы и рассказывают друг другу о том, что прочитали или объясняют в той форме, в какой они решили группой. И так пока каждый магистрант из одной группы не расскажет каждому члену другой группы.

Карточка №1 Понятие и виды объектов преступления
Карточка №2. Основные и факультативные признаки объекта преступления
Карточка №3. Значение предмета преступления в квалификации преступлений
Карточка №4. Понятие и признаки объективной стороны преступления
Карточка №5. Основные и факультативные признаки объективной стороны преступления
Карточка №6. Значение потерпевшего в квалификации преступлений
Карточка №7. Факультативные признаки объективной стороны преступления

- Подведение итогов «Ажурной пилы». Заключительное слово преподавателя – изложение основных выводов по теме, которые сделали магистранты, объявляются итоги обсуждения материала.
- Оценки за практическое занятие.

#### Методика: «Работа в малых группах»

**Цель:** Занятия в малых группах позволяют магистрантам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, использование данного метода помогает магистранту научиться разрешать возникающие между ними разногласия.

- аудитория делится на 3 группы. Каждой команде выдается флеш-чат с одним вопросом и маркеры. Вопросы для презентации:
  1. родовый объект преступления по уголовному праву и его виды по УК
  2. видовой объект преступления по уголовному праву и его виды по УК
  3. непосредственные объекты преступления по уголовному праву и его виды по УК
- команды готовят презентации по своему вопросу. Презентация может быть оформлена в виде таблицы, кластера, таблицы.
- каждая команда презентует свой флеш-чат.
- вопросы и обсуждение

- Во время защиты флеш-чата преподавателем на экран выводятся слайды с правильными ответами.
- по 4 вопросу:

Можно дополнительно, для закрепления темы дать домашнее задание заполнить таблицу, сопоставив:

Виды родовых объектов в уголовном праве	Виды видовых объектов в уголовном праве	Виды непосредственных объектов в уголовном праве	Виды предметов уголовного права

- «Напишите факультативные виды объективной стороны и их значение в квалификации преступлений»:

Факультативные признаки объективной стороны преступления	Статьи УК КР, в которых факультативные признаки объективной стороны выступают в качестве квалифицирующего признака
Место совершения преступления	
Орудие совершения преступления	
Время совершения преступления	
Способ совершения преступления	
Средство совершения преступления	

### Решите задачи

1. Уезжая на лечение в санаторий, Асанова оставила часть вещей на хранение своей соседке Саитовой, которая впоследствии их не вернула. Однажды Асанова, зайдя в квартиру Саитовой, увидела на комодке сумку хозяйки, а когда последняя вышла на несколько минут в кухню, взяла из нее 10 тыс. сомов. и ушла домой. На допросе она не отрицала факта изъятия ею денег из сумки соседки. Асанова заявила, что сделала это потому, что Саитова не возвратила отданные ей на хранение вещи. *На какой объект посягала Асанова? Как он повлияет на квалификацию ее действий?*
2. Находясь дома в состоянии опьянения, Ефремов затеял скандал с женой, обругал ее нецензурными словами и хотел ударить стаканом. Испуганная Ефремова босиком убежала к соседям. Продолжая

хулиганские действия, Ефремов взял топор и пошел разыскивать жену. Подойдя к дому родственницы жены Синельниковой и угрожая ей расправой, он начал стучать топором в дверь и разбил окно. Вышедшие на шум соседи прогнали его. Районный суд приговорил Ефремова по ч. 1 ст. 234 УК КР к лишению свободы. *Назовите родовой, видовой и непосредственные объекты преступления, совершенного Ефремовым.*

3. Митюшкин и Коновалов, будучи в нетрезвом состоянии, остановили проходившего по улице Шалыгина и потребовали у него деньги. Получив отказ, Коновалов ударил Шалыгина металлическим прутом по голове, причинив ему менее тяжкий вред здоровью. После этого Митюшкин и Коновалов скрылись с места преступления. *Каким общественным отношениям нанесен ущерб действиями виновных? Дайте характеристику родового, видового и непосредственного объектов данного преступления.*
4. Фомин в пассажирском поезде познакомился с Полозовой. Пригласив ее выйти с ним в тамбур вагона, он посоветовал ей взять с собой дамскую сумочку, полагая, что в ней находится значительная сумма. В тамбуре он стал отнимать у женщины сумочку, а когда та оказала ему сопротивление, ударил ее ножом в шею, причинив смертельное ранение. В похищенной сумке оказалось 5000 сом. *Квалифицируйте содеянное Фоминным. Установите объекты и предмет совершенных им преступлений.*
5. Колобова и Баранова распространяли среди своих знакомых и сослуживцев слухи об аморальном поведении их соседки Ведениной. В основе их домыслов лежало сообщение мужа Барановой о его связи с Ведениной в прошлом. Данные факты впоследствии не подтвердились. По заявлению Ведениной Колобову и Баранову привлекли к уголовной ответственности. *На какой непосредственный объект посягали Колобова и Баранова? Предметным или беспредметным является совершенное ими преступление?*
6. Сестра Клюева, невзлюбившая свою невестку и заподозрившая ее в изменах мужу, постоянно осматривала ее вещи, вскрывала входящие ей письма и читала их. В одном из писем она нашла подтверждение своим подозрениям и обо всем сообщила брату. Вечером в доме возник скандал, в ходе которого Клюев и его сестра оскорбили Клюеву и нанесли ей несколько ударов. В ответ Клюева схватила лежавшую на столе скалку и ударила ею мужа по голове, чем причинила ему

менее тяжкий вред здоровью. *Охарактеризуйте объективную сторону всех совершенных преступлений.*

7. Ложкин, встретив поздним вечером женщину, бросился на нее, повалил на землю и, пытаясь изнасиловать, вдруг заметил, что она мертва. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть потерпевшей, которая страдала пороком сердца, наступила вследствие сильного нервного потрясения. *Имеется ли причинная связь между действиями Ложкина и смертью потерпевшей?*
8. Мелейко, знакомясь в ресторане с мужчинами, подсыпала им в спиртное снотворное, а когда потерпевшие засыпали, забирала у них деньги и ценности. *Охарактеризуйте способ совершенных преступлений и его значение для их квалификации.*

#### Список рекомендуемой литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
3. Курманов К.Ш. Уголовное право КР. Общая часть. - Бишкек, 2005.
4. Курманов К.Ш. Уголовное право КР. Особенная часть. - Бишкек, 2003.
5. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
6. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. - М., 2003.
7. Левицкий Г.А. Квалификация преступлений (общие вопросы) // Правоведение, 1962, №1.
8. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право. Общая часть. - Бишкек, 2008.
9. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления - М., 1960.
10. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. - Бишкек, 2019.

#### Семинар №4: Квалификация преступлений по субъективным признакам

##### Вопросы семинара:

1. Значение субъекта преступления в квалификации преступлений.
2. Признаки специального субъекта преступления и их значение в квалификации преступлений.

3. Понятие вменяемости и невменяемости в уголовном праве.
4. Значение субъективной стороны преступления в квалификации преступлений.
5. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение в квалификации преступлений.

##### План проведения занятия:

\* Вступление преподавателя по данной теме, объяснение значения проходимой темы для дальнейшей профессиональной деятельности и предварительный блиц-опрос по вопросам семинара.

Методика: «Презентация Флеп-чата».

Цель: Занятия в малых группах позволяют магистранту приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, использование данного метода помогает магистранту научиться разрешать возникающие между ними разногласия. Научить магистрантов уметь работать в команде, быстро воспринимать информацию, сортировать ее, дополнять, быть мобильными, обладать чувством меры.

Аудитория делится на 3 группы, каждой выдается флеп-чат и маркеры.

##### Вопросы для презентаций:

Для закрепления знаний и наглядного понимания впишите в таблицу составы преступлений уголовная ответственность за которые наступает с 14, 16, 18 лет:

Уголовная ответственность с 14 лет	Уголовная ответственность с 16 лет	Уголовная ответственность с 18 лет
1. ст. 122 УК КР	1. ст. 123 УК КР	1. ст. 363 УК КР
2.	2.	2.
3.	3	3.
4	4	4
5 т.д.	5 и т.д.	5 и т.д.

##### Решите задачи:

1. Шестнадцатилетний Косов, поссорившись во дворе дома с незнакомым ему подростком Булкиным, нанес ему перочинным ножом резаную рану левого предплечья. Судебно-медицинским освидетельствованием поверхностная рана была отнесена к категории легкого вреда. Булкин же скончался к вечеру того же дня из-за большой потери крови, так как

страдал гемофилией. *Установите наличие вины Косова по отношению к смерти потерпевшего. Вариант.* Косов был знаком с Булкиным, знал о наличии у него неизлечимого заболевания, царапину на предплечье причинил из любопытства (хотел, его словам, проверить действительно ли человек может истечь кровью от незначительного пореза).

2. Рабочий Сорокин был недоволен тем, что мастер Громов, оформляя наряд, снизил объем выполненных им работ, отчего существенно снизилась сумма заработка. Он пришел в помещение конторы с лопатой и попросил мастера переписать наряд, но тот отказал ему. Тогда Сорокин, угрожая убийством, нанес Громову два удара лопатой по голове. При попытке нанести третий удар, он оступился и упал. Находившиеся в конторе рабочие задержали его. Сорокина осудили по ст. 136 за причинение Громову легкого вреда здоровью. *Правил ли приговор суда? Определите форму и вид вины Сорокина, а также направленность умысла.*
3. Мангохин, проходя поздним зимним вечером по скверу, увидел спящего на скамейке Павлова, находившегося в сильной степени опьянения. Он снял с Павлова куртку, шапку, сапоги и скрылся. Потерпевший скончался от сильного переохлаждения организма, так как температура воздуха достигала  $-21^{\circ}\text{C}$ . *Определите форму и вид вины Мангохина по отношению к факту смерти потерпевшего.*
4. Стеклов, будучи в нетрезвом состоянии, зашел в общежитие, увидел в коридоре Андрееву и вслед за ней вошел в ее комнату. Там он спросил у девушки, не знает ли она, где живет Людмила. Андреева сказала, что не знает ее, и предложила ему выйти. Стеклов, показав ссадину на локте, попросил смазать ее йодом. Андреева дала ему йод и вновь попросила уйти. Тогда Стеклов взял лежавший на столе кухонный нож, приставил его к шее Андреевой и стал водить им из стороны в сторону, поцарапав ее кожу. Девушка закричала, начала звать на помощь. Стеклов положил нож на стол и вышел в коридор, где его задержали. Суд в первой инстанции указал в приговоре, что Стеклов безмотивно (из хулиганских побуждений) покушался на убийство Андреевой. *Существует ли безмотивное преступление? Можно ли преступление, совершенное из хулиганских побуждений, считать безмотивным? Какое решение следует принять по данному уголовному делу?*
5. Гаврюшин и Жмулин в вечернее время обманным путем проникли в киоск, но продаже спиртных напитков и сигарет, связали реализатора

Анисимову, заткнули ей рот кляпом и совершили хищение. Перед уходом, заметив, что Анисимова дышит с трудом, Жмулин предложил ослабить веревку, чтобы через некоторое время она могла вынуть кляп, но Гаврюшин не согласился с ним. Утром Анисимову обнаружили в киоске мертвой. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть наступила от асфиксии, вследствие закрытия инородным телом (кляпом) дыхательных путей. *Виновны ли Гаврюшин и Жмулин в смерти Анисимовой? Если да, то какова форма и вид их вины? Вариант.* На предложение ослабить веревку Гаврюшин ответил, что через 10-15 мин подойдет владелец киоска, который и освободит Анисимову. Жмулин, зная, что действительно владелец киоска всегда приходит к концу рабочего дня, согласился, и они ушли. Однако в этот вечер владелец киоска не пришел, и Анисимова скончалась. *Меняется ли в данном случае форма и вид вины Гаврюшина и Жмулина? Проведите разграничение форм вины по интеллектуальному и волевому моменту.*

6. Между Силиновым и его сожительницей Бронниковой возникла ссора из-за того, что последняя не вовремя пришла домой. На вопрос Силинова о причине ее позднего возвращения она ответила, что встречалась с бывшим мужем. Во время ссоры Силинов сходил на кухню, взял нож и нанес Бронниковой несколько ударов, от которых она скончалась. На допросе в прокуратуре он заявил, что убил свою сожительницу, находясь в состоянии сильного душевного волнения. *Дайте оценку доводам Силинова. Что входит в понятие «аффективный умысел»? Каковы его признаки?*
7. Бригадир электромоторов городской подстанции Климов, приревновав свою жену к монтеру Турину, направил его сменить перегоревший предохранитель на опоре. Он сказал Турину, что электронапряжение на всей линии отключено. Турин, работавший без защитных прорезиненных перчаток и специального инструмента, был смертельно травмирован электротоком. *Укажите формы, вид вины и мотив действий Климова?*
8. Иванов систематически пьянствовал и издевался над членами своей семьи. Однажды, придя домой в нетрезвом состоянии, он начал избивать младшего сына Леню, Старший сын Александр схватил лежавший на полу молоток и двумя ударами по голове убил отца. *Определите характер умысла виновного. Какое значение он имеет для квалификации преступления?*

9. Ветров, находясь в нетрезвом состоянии, управлял своей автомашиной «Лада». Превысив допустимую для данного участка дороги скорость, он выехал на полосу встречного движения и, не справившись с управлением, совершил наезд на пешехода, переходившего улицу на зеленый свет светофора, причинив ему тяжкий вред здоровью. *Определите форму и вид вины Ветрова по отношению к деянию и наступившим последствиям. Имеются ли основания для признания в этом случае двойной формы вины?*

*Заполните таблицу: влияние факультативных признаки на квалификацию преступлений*

Факультативные признаки субъективной стороны преступления	Статьи УК КР, в которых предусмотрены	Влияние на квалификацию преступления
Мотив преступления		
Цель совершения преступления		
Эмоциональное состояние при совершении преступления		

*Список рекомендуемых источников:*

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
3. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
4. Кадников, Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. - М., 2003.
5. Маликова А. От чего зависит наказание (состав преступления и квалификация содеянного)// Мир закона, 2003, № 1.
6. Малков В.П. Состав преступления в теории и законе //Государство и право, 1996, № 7.

7. Мизамбаев А. Значение категории «обстановка» в уголовном законе Республики Казахстан //Правовая реформа в Казахстане, 2002, № 3.
8. Шишов О.Ф. Теоретические проблемы квалификации преступлений - М., 1988.
9. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право. Общая часть. -Бишкек, 2008.
10. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

*Семинар 5. Квалификация преступлений неоконченной преступной деятельности*

Вопросы семинара:

1. Основы квалификации неоконченных преступлений
2. Квалификация при приготовлении к преступлению
3. Правила квалификации покушения на преступление

План:

\* Выступление преподавателя по данной теме, объяснение значения проходимой темы для уголовного права и для дальнейшей профессиональной деятельности в целом.

\* Блиц-опрос:

1. Что понимается под стадиями совершения умышленного преступления и их виды по уголовному праву?
2. Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления?
3. Предусмотрена ли ответственность за обнаружение умысла в уголовном праве?
4. Что такое оконченное преступление и как определяется момент окончания преступления в так называемых материальных и формальных составах?
5. Что понимается под приготовлением к преступлению, каковы его объективные и субъективные признаки, а также пределы ответственности за него?
6. Что такое покушение на преступление, каковы его объективные и субъективные признаки, а также чем оно отличается от оконченного преступления?
7. Какие виды покушения на преступление вам известны? Дайте им характеристику?
8. Что такое добровольный отказ от преступления, каковы его признаки, правовые последствия и отличие от чистосердечного раскаяния?

**Методика:** Самостоятельная работа магистранта вне аудитории с применением компьютерных технологий.

**Цель:** Научить магистрантов добывать информацию самостоятельно

\* Работая в группе, магистранты учатся взаимодействовать друг с другом в плане отбора информации, оформления презентации. Соответственно в ходе создания слайда усваивается материал.

\* По 3 следующим вопросам, аудиторию нужно поделить на три группы по принципу разделения на первый, второй, третий.

\* Каждой группе выдать флеш-карты и маркеры. Группа в течении определенного времени готовит сравнительную таблицу по своему вопросу, то есть надо сравнить основные признаки стадий совершения преступления.

Впишите в таблицу специфичные черты стадий совершения преступления по УК:

Приготовление к преступлению	Покушение на преступление	Оконченное преступление

\* Для облегчения работы группам выдаются преподавателем разделы двух конституций (касающиеся их вопроса), подготовленные заранее на листочках.

\* Каждая группа выходит к доске и презентует свой флеш-чат

\* Последующее обсуждение и вопросы

\* Итоговый контроль: Блиц-опрос.

Впишите в качестве сравнительного анализа признаки, характеризующие:

Добровольный отказ от совершения преступления	Явка с повинной	Чистосердечное раскаяние	Активное содействие раскрытию преступлений
1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.
3.	3.	3.	3.
4.	4.	4.	4.
5.	5.	5.	5.

### Список рекомендуемой литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Джоробекова А.М. Сборник задач по уголовному праву. - Бишкек, 1998.
3. Джоробекова А.М., Кигишьян В.А. Уголовное право КР. Альбом схем. - Бишкек, 2001.
4. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений. - М., 2008.
5. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. - Бишкек, 2001.
6. Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятия, виды, влияние на квалификацию преступления. - Ярославль, 1989.
7. Тарарухин С.А. Теория и практика квалификации преступлений. - Киев, 1978.
8. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право. Общая часть. - Бишкек, 2008.
9. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления - СПб., 2002.
10. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. - Бишкек, 2019.

### Семинар 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

#### Вопросы семинара:

1. Квалификация действий соучастников преступления в уголовном праве
2. Формы соучастия в преступлении и их влияние на квалификацию преступлений
3. Квалификация деяния при эксцессе исполнителя

#### План проведения занятия:

\* Вступление преподавателя по данной теме, объяснение значения проходимой темы для уголовного права и для дальнейшей профессиональной деятельности в целом.

**Методика:** «Работа в малых группах»

**Цель:** Занятия в малых группах позволяют магистрантам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, использование данного метода помогает магистрантам научиться разрешать возникающие между ними разногласия.

аудитория делится на 3 группы. Каждой команде выдается флеш-чат



с одним вопросом и маркеры. Вопросы для презентации: Напишите признаки, характеризующие:

1. Группу лиц без предварительного сговора
2. Группу лиц по предварительному сговору
3. Организованную группу
4. Преступное сообщество

Команды готовят презентации по своему вопросу. Презентация может быть оформлена в виде таблицы, кластера, таблицы.

Каждая команда презентует свой флеш-чат.

Во время защиты флеш-чата преподавателем на экран выводятся слайды с правильными ответами.

группа лиц без предварительного сговора	группа лиц по предварительному сговору	организованная группа	преступное сообщество

по 3 вопросу:

ответьте на вопросы что характерно для совместной преступной деятельности, с точки зрения общественной опасности? Сформулируйте понятие соучастия в преступлении (ст. 39 УК). Раскройте признаки эксцесса исполнителя в преступлении. В чем проявляется практическое значение института соучастия в преступлении?

Решите задачи:

1. Хабибулин, работая в промышленном ларьке, согласился принять на реализацию от Руцкого партию краденных чулочно-носочных изделий, которые последний намерен был похитить из склада Аламудунской чулочно-носочной фабрики.

Руцкой по сговору с Яхне и Темировым из склада фабрики совершил кражу нескольких мешков чулочно-носочных изделий, два из которых утром принесли в ларек к Хабибулину, который уплатил Руцкому за товар третью часть их стоимости. В какой форме следует рассматривать участие Хабибулина в преступлении, совершенном Руцким и другими?

2. Граждане города Джалал-Абад Тулеев, Лутфулин и Абрамов по договоренности между собой напали на кассира Вершкову и контролера Степашко, работавших в приходной кассе Сбербанка, и угрожая оружием, похитили 25560 сомов. Определите признаки и формы соучастия. Какое уголовно-правовое значение имеют формы соучастия?

3. Правоохранительными органами в течение длительного времени разыскивается Момбеков, совершивший семь краж чужого имущества. Его жена, Момбекова С, зная, что муж совершил кражи и скрывается, будучи осведомленной о месте его пребывания, не сообщила об этом органам власти. Что означает прикосновенность к преступлению? Чем отличается заранее не обещанное укрывательство от недонесения и попустительства?
4. После развода, бывший муж Алишеровой вступил в фактические брачные отношения с Одиловой. АлишEROVA решила расправиться с бывшим мужем. Познакомившись с Кубатовым, она ежедневно спаивала его и уговаривала избить АлишЕРОВА, но так, чтобы он мог работать и платить средства на содержание детей. Она показала Кубатову, где проживает АлишЕРОВ и где его лучше всего подкараулить. Кубатов напал на АлишЕРОВА и нанес ему несколько ножевых ран, от которых последний скончался. Определите виды соучастников. В чем отличие исполнителя от организатора?
5. Кригер, Ивашко и Тен рыбачили с лодки в пруду рыбхоза Аламудунского района. Ивашко в лодке тайком от Кригера и Тен распил спиртное, стал шумно вести себя на воде, мешал рыбачить, и тогда Кригер и Тен вдвоем выбросили Ивашко за борт, надеясь, что тот доплывет до берега. Однако Ивашко в нескольких метрах от лодки захлебнулся и утонул. Имеется ли в этом случае соучастие? Дайте определение соучастия.
6. Чоткараев, Махкубов и Якшаев, узнав, что в микрорайоне Джал г.Бишкек живет директор коммерческого банка, решили ограбить его; они приехали в Джал и попросили гр-на Тимашова показать дом, в котором проживает Каширов. Тимашов показал дом Каширова и, предупредив, что во дворе злая собака, дал им железную палку. С помощью этой палки они сорвали замок и, проникнув в дом Каширова совершили кражу его имущества. Является ли Тимашов пособником преступления? Дайте определение пособника преступления.
7. Кудайбергенов, Жакшылыков и Турдалиев, организовав преступную группу, вооружились пистолетом «ПМ» и совершили нападение на магазин «Чинар» в селе Конурчок Акталинского района Нарынской области. Угрожая сторожу Жекшенову оружием, они, подобрав ключи, проникли в магазин и похитили разные товары на 250000 сомов, а затем затащили сторожа в магазин, заперли его там и скрылись. Дайте юридическую характеристику видов и форм соучастников?

8. На станции Ивановка Чуйской области двое в масках и вооруженные ножами ворвались к Золотаревой, избили ее и членов семьи, забрали 1000000 сомов, породистую собаку и скрылись. Преступление раскрыто. Установлено, что преступление совершили Качкиналиев и Айдарбеков. *Определите форму соучастия и виды соучастников.*
9. Житель Манасского района Таласской области Сарымсаков, будучи в нетрезвом состоянии, пришел на квартиру к учащимся техникума, несовершеннолетним Кутманову, Шалпыкову и Суюнову и предложил похитить из помещения техникума цветной телевизор стоимостью 15000 сомов, на что они дали согласие. Сарымсаков и Кутманов встали на страже у входа в здание, а Шалпыков и Суюнов похитили телевизор. *Назовите виды соучастников по уголовному закону, их юридическую характеристику.*
10. Бекенов присутствовал при разговоре Шамшиева и Курулова, намеревавшихся совершить хищение товаров из магазина «Сонун» г. Бишкек. В разговоре Бекенов участия не принимал и вопрос о сокрытии им похищенных ценностей не обсуждался, так как Бекенов ранее хранил похищенные ими и их приятелем Салиевым вещи. После совершения кражи Бекенов действительно спрятал у себя похищенное. *Может ли Бекенов быть признан пособником в совершении преступления? Чем отличается пособник от подстрекателя?*
11. Четырежды судимый Крылов для облегчения совершения квартирных краж использовал малолетнего Искандерова, 12 лет, которого подсаживал к форточке окна квартир на первых этажах жилых домов. Тот проникал в квартиру, открывал изнутри Крылову входные двери, за что тот регулярно давал Искандерову деньги на «жвачки». *Имеет ли в данном случае соучастие в преступлении? Подлежит ли уголовной ответственности Крылов за использование Искандерова в совершении квартирных краж?*

#### Вопросы для блиц-опроса:

1. Дайте определение соучастию и назовите его объективные и субъективные признаки?
1. Какие виды и формы соучастия выделяются в уголовном праве, назовите их? Каковы критерии их выделения?
2. Что характеризует виды соучастников?
3. Что является основанием для ответственности соучастников?
4. Эксцесс исполнителя и как он сочетается с отрицанием акцессорной теории соучастия?

5. Каковы особенности добровольного отказа соучастников?
6. Что отличает соучастие от прикосновенности к преступлению?
- Подведение итогов. Заключительное слово преподавателя – изложение основных выводов по теме, которые сделали магистранты, объявляются итоги обсуждения материала.

#### Список рекомендуемой литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятия, виды, влияние на квалификацию преступления. -Ярославль, 1989.
3. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. – Бишкек, 2001.
4. Коржанский Н.И. Квалификация хулиганства. -Волгоград, 1989.
5. Караев Г.Э. Повторность преступлений. -М., 1983.
6. Семернева Н.К. и др. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказаний. -Свердловск, 1990.
7. Сыдыкова Л.Ч. Уголовное право. Общая часть. Учебник. –Бишкек, 2008.
8. Ткаченко В. Квалификация покушения на преступление // Сов. юстиция, 1991, № 19.
9. Токой уулу Канатбек. Ответственность за соучастие. Монография. – Бишкек, 2006.
10. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

#### Семинар 7. Квалификация при множественности преступлений Вопросы семинара:

1. Понятие и формы множественности преступлений.
2. Совокупность преступлений и его виды.
3. Отличие множественности преступлений от единичных преступлений.

#### План проведения занятия:

Вступление преподавателя по данной теме, объяснение значения проходимой темы для уголовного права и для дальнейшей профессиональной деятельности в целом

Методика: «Мозговой штурм Карусель»

**Цель:** научить магистрантов уметь работать в команде, быстро воспринимать информацию, дополнять, тем самым сортируя свои мысли, быть мобильными, обладать чувством времени.

Всех магистрантов нужно поделить на 4 группы. Каждой группе выдается флеш-карта с вопросом для каждой команды и маркеры. Дать задание на плакате написать определение и виды преступлений, характеризующих:

1. единичное простое преступление;
2. единичное сложное – составное преступление;
3. единичное сложное – альтернативное преступление;
4. единичное сложное – длящееся преступление
5. единичное сложное – продолжаемое преступление

Каждая команда в течение 3-5 мин излагает информацию на своем флеш-карте. По свистку или хлопку преподавателя команды двигаются по часовой стрелке к следующему плакату, пишут свои дополнения. И так по кругу пока команды не доберутся до своих первоначальных мест. Затем, когда группа приходит к своему плакату, они проверяют, что написали другие группы, вычеркивают то, что считают лишним.

Команды по очереди выходят к доске и излагают информацию по своей теме, с чем они согласны и с чем нет.

Во время презентации флеш-карт преподавателем на экран выводятся слайды с правильными ответами.

Подведение итогов, заключительное слово преподавателя – изложение основных выводов по теме, которые сделали магистранты, объявляются итоги обсуждения материала.

Оценки за практическое занятие.

**Методика:** «Работа в малых группах»

**Цель:** Занятия в малых группах позволяют магистрантам приобрести навыки сотрудничества и другие важные межличностные навыки. Кроме того, использование данного метода помогает магистранту научиться разрешать возникающие между ними разногласия.

Аудитория делится на 3 группы. Каждой команде выдается флеш-карта с одним вопросом и маркеры. Вопросы для презентации:

1. совокупность преступлений (понятие, признаки, виды, правила квалификации);
2. конкуренция (коллизия) уголовно-правовых норм: понятие, виды, правила применения.
3. 1. команды готовят презентации по своему вопросу. Презентация может

быть оформлена в виде таблицы, кластера, таблицы. Далее каждая команда презентует свой флеш-чат с обсуждением.

**Решите задачи:**

1. Васин, имея доступ к электронной машине, содержащей платиновые провода, решил похитить их. Для этого он разрушил часть узлов машины, выведя ее из строя. После хищения Васина задержала охрана. *Есть ли в действиях Васина множественность преступлений? Если да, то каков ее вид?*
2. Володин изнасиловал Дланину и Лощеву. Заявление об изнасиловании подала только Лощева. *Можно ли квалифицировать действия Володина по совокупности совершенных преступлений, если органы следствия знают и об изнасиловании Дланиной? Вариант.* Дланина была несовершеннолетней.
3. Джабаров похитил с охраняемой плантации 5 кг чуйской конопли, изготовил из нее наркотикосодержащий препарат и некоторое время хранил его, а затем сбыв. *Имеется ли в данном случае множественность преступлений? Если да, укажите ее признаки. Вариант.* Джабаров собирал дикорастущую коноплю.
4. Сидоров, который был должен денег еврею по национальности Губерману, совершил убийство последнего с целью не отдавать долг. При допросе он пояснил, что, кроме того, не любит евреев. Решите вопрос о квалификации его действий.
5. Проскурин, находясь в зале ожидания вокзала, увидев, как у Кротова выпал из кармана кошелек. Проскурин подобрал этот кошелек и попытался покинуть зал ожидания, но был задержан сотрудниками милиции. *Квалифицируйте его действия.*

**Вопросы для блиц-опроса:**

1. Что лежит в основе определения понятия множественности преступлений?
2. Что является критерием выделения форм множественности преступлений?
3. Что характеризует идеальную совокупность преступлений?
4. Что такое повторность преступлений и каковы ее виды?
5. Что отличает идеальную совокупность преступлений от единого сложного составного преступления?

**Список рекомендуемой литературы:**

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. Теория и практика. -М., 2003.
3. Кругликов Л.Л., Савинов В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятия, виды, влияние на квалификацию преступления. - Ярославль, 1989.
4. Караев Г.Э. Повторность преступлений. Монография. -М., 1983.
5. Красиков Ю.А. Множественность преступления. -М., 1988.
6. Малков В.П. Совокупность преступлений. - Казань, 1974.
7. Малков В.П. Состав преступления в теории и законе//Государство и право, 1996, № 7.
8. Семернева Н.К. и др. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказаний. -Свердловск, 1990.
9. Тюнин В.И. О «длящихся» и «продолжаемых» преступлениях в сфере экономической деятельности // Журнал Российского права. - 2001. № 1.
10. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

**Семинар 8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм****Вопросы семинара:**

1. Квалификация преступлений при изменении уголовно-правовых норм.
2. Квалификация преступлений в процессе уголовного судопроизводства.
3. Конкуренция части и целого.

**Впишите в таблицу все виды возможных конкуренций норм:**

Общей нормы	Специальной нормы	Квалифицируется по специальной
Основной нормы	Привилегированной норм	Квалифицируется по
Основной нормы	Квалифицирующей нормы	Квалифицируется по

Нормы с квалифицирующим составом	Нормы с привилегированным составом	Квалифицируется по

**Решите задачи.**

1. Лушников оскорблял свою сожительницу Абышеву и её бабушку Тубольцеву. Затем схватил плакавшего трехмесячного сына за горло и поднял его над кроватью, при этом грубо и нецензурно выражался в адрес последнего. После того как Тубольцева забрала у Лушникова ребёнка и ушла в другую комнату, последний нанес множество ударов ногой по голове Абышевой и ушел спать. Абышева под воздействием этих издевательств взяла кухонный нож и нанесла множество колото-резаных ран в область груди, головы, шеи, рук Лушникову, чем причинила ему вред здоровью, повлекший смерть. Квалифицируйте действия Абышевой. *Изменится ли квалификация ее действий, если будет установлено, что в процессе лишения жизни Лушникову были причинены особые физические страдания? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ст. ст. 122 и 127 УК.*
2. Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Разбив остекление окна, они проникли в летнюю кухню жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. 3 ч. 2 ст. 205 УК - кража группой лиц по предварительному сговору и п. 4 ч. 2 ст. 205 УК - кража с незаконным проникновением в жилище. *Правильно ли квалифицированы действия виновных? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК.*
3. Антонов в вечернее время совершил изнасилование потерпевшей Самоновой, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Затем он набросил на потерпевшую верхнюю одежду и оставил ее полуобнаженной на земле в строящемся доме. Утром она была случайно обнаружена строителями и доставлена в больницу, где скончалась от осложнений вследствие общего переохлаждения организма. *Квалифицируйте содеянное Антоновым. Изменится*

- ли квалификация действий виновного, если будет установлено, что причиной смерти Самоновой явилась механическая асфиксия, вызванная действиями Антонова при сдавливании шеи потерпевшей? Допустима ли квалификация действий Антонова по совокупности ст. ст. 154 и 122 УК? Каким образом квалифицировать действия виновного, если им было совершено два насильственных половых акта с одной потерпевшей в течение непродолжительного периода времени?
4. Уваров, ответственный за соблюдение правил техники безопасности, до начала работ по установке ограждений лестничных маршей не убедился в наличии ограждений в проемах лифтовой шахты с 3 по 9 этаж, чем нарушил строительные нормы и правила. Рабочий Телиев, выполняя монтаж ограждений лестничных маршей, решил убрать инструменты в темную комнату и по ошибке, считая, что входит в помещение одной из квартир, расположенных на лестничной площадке 4 этажа, шагнул в неогражденный проем лифтовой шахты. Падение на дно шахты повлекло наступление для Телиева тяжкого вреда здоровью. Квалифицируйте действия Уварова. *Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?*
5. Пискунов пришел в киоск, чтобы купить хлеб. Воспользовавшись тем, что продавщица Бадеева отвернулась к лоткам с хлебом, он похитил лежавший на прилавке возле окошечка киоска мобильный телефон, принадлежащий Бадеевой, и скрылся. Пискунов, показал, что взял мобильный телефон с прилавка в тот момент, когда продавщица отвернулась и не видела его действий, после этого сразу же ушел, никаких окликов не слышал. Бадеева поясняла, что телефон был похищен, когда она отвернулась к лоткам с хлебом. Она окликнула парня, но он скрылся. Квалифицируйте действия Пискунова. Изменится ли квалификация его действий, если окружающие посторонние лица видели, что Пискунов что-то взял с прилавка? *Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?*
6. Дельмухаметов под ложным предлогом позвонить попросил сотовый телефон у знакомого ему Рамазанова, который стоял возле магазина с друзьями. Рамазанов передал ему свой сотовый телефон и продолжил разговор со своими друзьями. После этого Дельмухаметов, разговаривая по телефону, свернул за угол дома и скрылся с телефоном. *Квалифицируйте содеянное Дельмухаметовым. Изменится ли квалификация действий виновного в случае, если он убежал с телефоном на глазах у потерпевшего и посторонних лиц, либо в процессе завладения имуществом применял*

- насилие? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?*
7. Хитров в ходе ссоры ударил Намова в грудь, отчего последний упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обутыми в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено кроме травмы живота около 16 тяжких телесных повреждений). Свои действия Хитров не только не прекратил даже после вмешательства Ганеева, пытавшегося его успокоить, а наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался. *Квалифицируйте содеянное Хитровым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?*
8. Иванов, достигший 15 лет, входил в состав организованной преступной группы из 7 человек, совершавшей вооруженные нападения на квартиры граждан. Его роль состояла в предоставлении информации, определении образа жизни потерпевших, слежении за ними, наблюдении за объектами нападений и реализацией похищенного. Органами предварительного расследования и судом действия указанной группы были квалифицированы как организованная группа (ст. 261 УК). *Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?*

#### Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что следует понимать под конкуренцией уголовно-правовых норм?
2. Какие виды конкуренции уголовно-правовых норм выделяются в теории уголовного права?
3. Какие правила квалификации существуют при конкуренции норм?
4. Что понимается под смежными составами преступлений?
5. По каким основаниям проводится разграничение смежных составов преступлений при квалификации?
6. По каким признакам объекта и объективной стороны может проводиться разграничение смежных составов преступлений?
7. По каким признакам субъекта и субъективной стороны может проводиться разграничение смежных составов преступлений?
8. Что означает комплексное разграничение смежных составов преступлений?

#### Список рекомендуемой литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>

2. Герцензон А.А. Квалификация преступлений. -М., 1947.
3. Горелик А. С. Конкуренция уголовно-правовых норм. -Красноярск, 1998.
4. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права. -М., 1999.
5. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М., 1999
6. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений: теория и практика. -Бишкек, 2001.
7. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. -М., 1976.
8. Малков В.П. С совокупность преступлений. -Казань, 1974.
9. Пикуров Н.И. Квалификация следователем преступлений со смешанной противоправностью. - Волгоград, 1988.
10. Яциленко Б.В. Противоречия уголовно-правового регулирования. -М., 1996.
11. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

### *Семинар 9. Особенности назначения наказаний*

#### Вопросы семинара:

1. Общие начала назначения наказания
2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание
3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом
4. Назначение наказания при совершении нескольких преступлений и по нескольким приговорам)

#### План проведения занятия:

Вступление преподавателя по данной теме, объяснение значения проходимой темы для уголовного права и для дальнейшей профессиональной деятельности в целом. (5 мин.)

Входной контроль: Блиц-опрос. (15 мин.)

1. Каково соотношение общих начал и принципов назначения наказания?
2. Чем определяется выбор меры наказания?
3. Возможен ли выход за нижние границы законодательных пределов назначения наказания?
4. Что может свидетельствовать об исключительности обстоятельств? Какие моменты, в связи с этим должны найти отражение в приговоре?
5. Когда разумен переход к другому, более мягкому виду наказания?
6. Каковы особенности назначения дополнительных наказаний по правилам, предусмотренным ст. 56 УК?

Методика: Работа в группе. (Подготовка 10 мин и презентация 10 мин.).

- \* Работая в группе, магистранты учатся взаимодействовать друг с другом в плане отбора информации, оформления презентации. Соответственно в ходе создания слайда усваивается материал.
- \* По 3 следующим вопросам, аудиторию нужно поделить на три группы по принципу разделения на первый, второй, третий. (2 мин.)
- \* Группа в течении определенного времени готовит перечень смягчающих обстоятельств, не указанных в ст. 54 УК (10 мин)
- \* Презентация (10 мин)

#### Методика «Займите позицию»

Цель: научить магистрантов уметь работать в команде, быстро воспринимать информацию, дополнять, тем самым сортируя свои мысли, быть мобильными, обладать чувством времени.

При проведении данной игры нужно подобрать такую проблему, по которой в обществе существуют совершенно противоположные мнения. Дело в том, что в ходе проведения данной деловой игры участники должны будут защищать противоположные мнения и пытаться убедить других в правильности своей точки зрения.

#### Методические рекомендации

Необходимо заранее подготовить на плакате высказывания, к примеру, «Необходимо вернуть такой вид наказания как смертная казнь», «Смертная казнь как вид наказания Кыргызстану не нужна», можно подготовить и третий плакат «В Кыргызстане можно сочетать оба вида наказания: смертная казнь и пожизненное лишение свободы». Данные плакаты нужно будет вывесить на противоположных стенах.

Затем следует объяснить магистрантам правила проведения игры:

1. Участникам игры нужно будет встать около того плаката, который соответствует их мнению по данному вопросу.
2. Представители игры должны обосновать свою точку зрения, при этом желательно получить ответ от каждого участника.
3. После того как все выскажутся, некоторые участники могут поменять свое мнение по данному вопросу. В таком случае они могут оставить свою позицию и перейти на сторону тех, чье мнение им показалось более убедительным. При этом им нужно дать объяснение своего выбора.
4. Участникам игры нужно выбрать наиболее убедительную аргументацию, высказанную противоположной стороной.

В ходе этой игры магистранты учатся отстаивать свою точку зрения,

убеждать и склонять других к своему мнению. У них вырабатывается умение выступать публично, строить аргументированную речь, а также признавать правоту других, если свое умозаключение является ошибочным.

#### Вопросы для блиц-опроса:

1. В чем заключаются особенности в правилах избрания наказания в предусмотренной ч. 4 ст. 59 УК ситуации?
2. В чем усматриваются различия в правилах назначения судом наказания по ст. 59 и 60 УК?
3. В чем заключается смысл условного осуждения?
4. Какое значение имеет поведение виновного до и после совершения преступления?
5. Какова правовая природа условного осуждения?

#### Список рекомендуемой литературы:

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 3 (I) от 13 февраля 1946 года «Выдача и наказание военных преступников».
2. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 170 (II) от 31 октября 1947 года «Выдача преступников войны и изменников».
3. Конвенция от 22 января 1993 года «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» (Ратифицировано постановлениями ЗС Жогорку Кенеша КР от 17 мая 1995 года П № 76-1 и СНП Жогорку Кенеша КР от 31 мая 1995 года П № 59-1).
4. Сыдыкова Л.Ч. Проблема системы наказаний по Уголовному закону КР. –Бишкек, 1998.
5. Сыдыкова Л.Ч. Наказание. Учебное пособие/Л.Ч. Сыдыкова. – Бишкек, 1998.
6. Сыдыкова Л.Ч. Признаки наказания по уголовному праву /Сборник научных трудов КРСУ//. Выпуск 2. –Бишкек, 1999.
7. Загорский Г.И. Постановление приговора: проблемы теории и практики. –М., 2010.
8. Есаков Г.А., Рарог И.И., Чучаев А.И. Настольная книга судьи по уголовным делам. –М., 2010.
9. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. –Бишкек, 2019.

### Семинар 10. Квалификация составов преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

#### Вопросы семинара:

1. Общие вопросы квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства
2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Кыргызской Республики
3. Преступления, посягающие на внутреннюю безопасность или политическую систему Кыргызской Республики
4. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность Кыргызской Республики
5. Преступления, посягающие на провозглашенный Конституцией КР принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания

#### Блиц опрос.

Какие деяния относятся к преступлениям: посягающим на внешнюю безопасность Кыргызской Республики? посягающим на внутреннюю безопасность или политическую систему Кыргызской Республики? посягающим на экономическую безопасность и обороноспособность Кыргызской Республики? посягающим на провозглашенный Конституцией КР принцип равенства граждан независимо от расы, национальности и вероисповедания?

#### Решите задачи:

1. Гражданин КР Павлов и подданный Великобритании Смит были привлечены к уголовной ответственности. Как было установлено, Павлов был завербован американской разведкой. В течение двух лет он передавал сведения, содержащие государственную тайну, которыми владел в силу должностных полномочий. Связующим звеном между Павловым и иностранной разведкой был Смит, который под видом коммерсанта приезжал в Москву, получал сведения и затем передавал их по назначению. *Квалифицируйте деяния Павлова и Смита.*
2. Двадцатилетний безработный житель г.Новосибирска Чиглинцев организовал группу лиц, в которую вошли 25-летний Махно, 16-летний учащийся школы Мажуев, 17-летняя учащаяся колледжа Красноперова. На встречах с будущими членами своей организации, он агитировал молодежь к объединению в некие «боевые группы». Цель «боевиков»,

по его мнению) – расправа с «неславянами». Чиглинец не только призывал убивать и грабить, но и детально рассказывал, как легче всего совершать преступления – нападать неожиданно, маленькими группами, лучше всего с ножами, идти на дело в масках, в местах, где наверняка нет камер видеонаблюдения.

Группа совершала убийства, причиняла тяжкий вред здоровью, грабила исключительно граждан «неславянской внешности». Всего от действий группы пострадало 15 человек – выходцев из Азербайджана, Казахстана, Узбекистана. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*

3. Дадаев и Хацыев по просьбе неустановленных следствием лиц за вознаграждение в размере 5 миллионов сом согласились убить депутата Городского Кенеша Махмутова. С этой целью они приобрели автоматическое оружие и установили слежку за жертвой. Когда Махмутов вечером, возвращаясь за рулем своего автомобиля, остановился на светофоре, Дадаев выбежал из машины и произвел 10 выстрелов в открытое окно автомобиля. В машине с Махмутовым находился его друг Зигатов, оба потерпевших скончались на месте происшествия. *Квалифицируйте действия указанных лиц.*

4. Ходжиев проживал рядом с аэродромом ПВО и в течение месяца отмечал в блокноте взлеты и посадки боевых самолетов. Он пытался продать этот блокнот сотруднику консульства США, но тот сообщил о действиях Ходжиева в полицию. *Квалифицируйте содеянное.*

5. Майор Ещенко в секретной воинской части уничтожил секретные документы с истекшим сроком хранения и по ошибке уничтожил документ, содержащий государственную тайну, срок хранения которого еще не истек. *Содержатся ли в действиях Ещенко признаки какого-либо преступления?*

**Заполните таблицу.** Дайте правовой анализ преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства (по выбору не менее десяти).

состав преступления	непосредственный объект	факультативный объект	объективная сторона	субъективная сторона	субъект	специальный субъект	мотив и цель
ст.323. государственная измена ст. 325. Диверсия и т.д.							

### Список рекомендуемой литературы:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 сентября 2021 года. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/>
2. Закон КР от 14 апреля 1994 года №1476-ХII «О защите государственных секретов КР».
3. Закон КР от 19 марта 1999 года №27 «О государственной границе КР».
4. Закон КР от 26 февраля 2003 года №44 «О национальной безопасности».
5. Анашкин Г.З. Ответственность за измену Родине и шпионаж. - М., 1996.
6. Беляев А.Е., Воронцов В.М. Уголовная ответственность за призывы, образующие преступления против государства. - М., 1991.
7. Дьяков С.В. Государственные преступления и государственная преступность. - М., 1999.
8. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, и государственная преступность: курс лекций. - М., 1997.
9. Ермакова Л.Д. Особо опасные государственные преступления. - М., 1982.
10. Новоселов Г.П. Ответственность за государственные преступления практика. - М., 1985.
11. Сабитов Р.А. Преступность на почве межнациональных конфликтов и уголовно - правовые меры борьбы с нею практика. - Хабаровск, 1991.
12. Эсенбекова А.Т., Байгубатова Н.Р. Уголовное право. Общая и Особенная часть. Курс в алгоритмах. Учебное пособие рекомендованное МОиН КР. -Бишкек, 2019.

### 4.3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

В системе подготовки специалистов высшей квалификации неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа магистрантов. В соответствии с учебным планом самостоятельная работа занимает значительный объем в учебной нагрузке.

Суть самостоятельной работы заключается в углублении знаний магистрантов, полученных на лекционных и практических занятиях.



Она осуществляется путем регулярного и систематического изучения соответствующих нормативных документов по финансовым вопросам, основных и литературных источников в процессе подготовки к текущему и государственному экзаменам.

Другой важной формой самостоятельной работы является участие в научно-практических конференциях, кружках и семинарах посредством подготовки научных докладов, рефератов по наиболее актуальным проблемам курса. В качестве ориентира можно рекомендовать следующие наиболее общие и актуальные вопросы, которых по желанию магистрантов можно конкретизировать и детализировать:

*Основным содержанием самостоятельной работы являются*

1. Индивидуальная работа -
2. Подготовка реферата, доклада.
3. Заполнение таблиц, составление схем
4. Участие в студенческих конференциях.
5. Индивидуальная консультация.
6. Написание эссе
7. Работа на персональном компьютере.
8. Работа с литературой в библиотеке.
9. Подготовка к текущим и государственным экзаменам. -
10. Изучение монографической литературы по изучаемой теме.
11. Изучение нормативно- правовых актов.
12. Работа с компьютером (Работа с программами WORD, EXCEL, INTERNET).
13. Просмотр новейшей информации по данному курсу.

### Тема №1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Особенной части уголовного права, посвященную теоретическим основам квалификации преступлений.

Практические задания:

1. Обозначьте порядок назначения и последовательность процесса квалификации преступлений, и их значение.
2. Выпишите наиболее приемлемый, по Вашему мнению, из предлагаемых различными учеными этапы процесса квалификации преступлений.

### 3. Заполните таблицу.

Субъекты квалификации	Основание квалификации	Значение правильной квалификации	Последствия неправильной квалификации

4. Выпишите логические законы, используемые в квалификации преступлении.

Методические указания

Цель изучения темы - усвоение научных основ квалификации преступлений - понятие квалификации преступлений, его задачи, логические основы, этапы, правила и принципы.

Данная тема закрепляет у магистрантов целостное представление о роли установления не только всех фактических обстоятельств совершенного преступления –как необходимой предпосылки правильной квалификации, но и выделение именно тех фактов, которым присущи объективно –определенные, предусмотренные законом правовые признаки преступления и их конкретизация.

Для усвоения теоретического материала необходимо ознакомиться с материалом лекции, закрепить полученные знания, ответив на поставленные вопросы и выполнив практические задания по каждому вопросу.

*Написать реферат на одну из предложенных тем.*

1. Понятие, содержание и цели квалификации преступлений.
2. Соотношение принципов квалификации преступлений и уголовной ответственности.
3. Место квалификации преступлений в процессе применения норм уголовного права.
4. Значение иных отраслей права для квалификации преступлений.
5. Значение правильной квалификации преступлений для деятельности органов внутренних дел.
6. *Напишите эссе:* Какие негативные последствия влекут при совершении неправильной квалификации

**Тема №2. Уголовный закон и состав преступления как юридическая  
основа квалификации преступлений****Задания для самостоятельной подготовки:**

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученные темы из Общей части курса уголовного права, касающиеся понятия состава преступления, его элементов, классификации преступлений и лекцию №2.

**Практические задания:**

К первому вопросу.

Составьте конспект и выпишите виды составов преступлений с указанием соответствующих к ним норм Уголовного кодекса КР:

- по степени общественной опасности;
- по конструкции состава;
- по структуре состава.

Задания для самостоятельной работы:

Заполните таблицу, сопоставив составы преступлений в зависимости от степени общественной опасности:

Составы небольшой тяжести преступлений	Составы менее тяжких преступлений	Составы тяжких преступлений	Составы особо тяжких преступлений
ст. 322, ....	ст. 321, .....	ч.2 ст. 295, .....	Ст. 122, .....

Написать реферат на одну из предложенных тем.

1. Соотношение состава преступления и диспозиции статьи уголовного закона.
2. Виды составов преступлений и их значение в квалификации преступлений.
3. Влияние элементов состава преступлений на квалификацию преступлений.

Решите задачи:

1. Индивидуальный предприниматель Чешкина, несмотря на решение суда от 31 декабря 2018г., в течение 2019г. не уплачивала

присужденные судом алименты на двух, своих несовершеннолетних детей, которых воспитывал ее бывший муж. Суд 12 января 2020г. признал, что уклонение от уплаты алиментов является злостным в связи с его продолжительностью и тем, что 1 апреля 2019г. ей правоохранительными органами выносилось соответствующее предупреждение о необходимости исполнения решения суда об уплате алиментов, а 19 июня 2019г. она скрылась и была задержана лишь в октябре –того же года. *Определите время совершения преступления.*

2. Ахметов в 2021 г. приобрел газовый пистолет, переделал его под стрельбу боевыми патронами и хранил на чердаке своего дома. *Установите время совершения каждого из указанных преступлений.*
3. Оберюхтин, проживавший в коммунальной квартире совместно с супругами Ивановыми, решил завладеть их комнатой путем убийства соседей. Вечером он, подкараулив Ивановых, возвращавшихся из кинотеатра, нанес каждому из них несколько ударов разводным ключом по голове, после чего инсценировал разбойное нападение. Иванова скончалась на месте преступления, а ее супруг – через четыре дня в больнице. *Установите время совершения преступления.*
4. Пушкарева с целью убийства своего сожителя Романова, собиравшегося в турпоездку, подсыпала быстродействующий яд в бутылку с минеральной водой, которую положила в его дорожную сумку. После посадки самолета Ил-86 в турецком аэропорту Романов выпил эту воду и скончался. *Подлежит ли Пушкарева ответственности по уголовному закону КР? Если да, то на основании какого принципа?*  
*Варианты.* Романов скончался: а) в зале ожидания аэропорта КР; б) на борту самолета Ил-86; в) на борту самолета турецкой фирмы; г) во время досмотра в турецком аэропорту.
5. Посол Польской Республики в Кыргызской Республике задержан на таможне при попытке контрабанды наркотиков. *Возможно ли привлечь посла к уголовной ответственности в Кыргызской Республике?*  
*Вариант.* Попытка контрабанды была предпринята консулом консульского представительства Польши в Москве.
6. Во время турпоездки по арабской стране Смирнова совершила поступок, который в этом государстве в отличие от Кыргызстана квалифицируется как преступление. Так как Смирнова не была

осуждена в иностранном государстве, следователь в Кыргызстане, которому поступили документы о факте правонарушения, привлек ее к уголовной ответственности и направил документы в суд, квалифицировав деяние по уголовному закону иностранного государства. *Какое решение должен принять суд? Оцените действия следователя.*

7. Китайский гражданин Лин Фу, торгующий на вещевом рынке Бишкека, обсчитал на 15000 сом гражданина Кыргызстана, купившего у него дубленку. *Можно ли привлечь Лин Фу к ответственности по уголовному закону КР?*
8. Гражданин Кыргызстана Купидонов во время турпоездки в Голландию изнасиловал местную жительницу. *Подлежит ли Купидонов ответственности по УК КР?*
9. В 2019 г. гражданка США Смит убила усыновленного ею четырехлетнего гражданина из Кыргызстана. *Возможно ли привлечь Смит к ответственности по уголовному законодательству КР? Если да, то при каких условиях?*

### Тема №3. Квалификация преступлений по объективным признакам

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Общей части уголовного права, касающуюся признаков объекта и объективной стороны преступления и лекцию №3 дисциплины «Теория и практика квалификации преступлений и назначение наказаний»

#### Практические задания:

*Написать эссе по теме:*

1. Влияние обязательных и факультативных признаков объекта преступления на квалификацию преступлений.
2. Заполните таблицу №1:

Составы преступлений, в которых <u>время</u> совершения преступления влияет на квалификацию	Составы преступлений, в которых <u>место</u> совершения преступления влияет на квалификацию	Составы преступлений, в которых <u>способ</u> совершения преступления влияет на квалификацию	Составы преступлений, в которых <u>орудия</u> совершения преступления влияют на квалификацию	Составы преступлений, в которых <u>способ</u> совершения преступления влияют на квалификацию

**Решите задачи:**

1. Николаев, идя по тротуару, поскользнулся и, падая, перевернул детскую коляску, с которой шла молодая женщина. Находившийся в коляске ребенок упал на асфальт и от полученных повреждений скончался. *Подлежит ли Николаев уголовной ответственности за причинение смерти ребенку?*

*Вариант.* Николаев был в нетрезвом состоянии и неоднократно падал. Женщина, гулявшая с ребенком в коляске, просила отойти его подальше от них.

2. Фролов возвращался с катка в переполненном автобусе. Во время резкого торможения последнего (водитель идущего впереди автомобиля нарушил правила дорожного движения) он, падая, коньками, которые держал в руке, травмировал одного из пассажиров. *Является ли деяние Фролова преступлением? Имеется ли причинная связь между причинением вреда пассажиру и нарушением правил дорожного движения водителем, идущего впереди автомобиля?*

3. Роднин купил, а аптеке лекарство. Придя домой и увидя, что провизор Смирнова продала ему не тот лекарственный препарат, который он просил, решил вернуть его. Пока он одевался в прихожей и отвечал на телефонный звонок, его трехлетняя дочь схватила флакон с лекарством, немного отпила из него и отравилась. *Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Смирновой?*

*Вариант.* Лекарство выпил Роднин, который не подозревал, что это не тот препарат, который требовался ему.

4. Бирюков после ремонта квартиры вынес на лестничную площадку строительный мусор и коробку со старыми вещами, решив утром отнести их на помойку. Карпов, спускавшийся по лестнице, споткнулся о коробку и при падении, ударившись головой о ступени, скончался. *Существует ли причинная связь между действиями Бирюкова и смертью Карпова? Подлежит ли Бирюков уголовной ответственности?*

5. На одной из остановок Панову стало плохо. Проходившая мимо врач Скупина не оказала помощи пожилому человеку. «Скорая помощь» из-за пробок прибыла лишь через 20 мин, Панова спасти не удалось. На предварительном следствии Скупина пояснила: ей позвонила дочь и сообщила, что ее сын (малолетний внук Скупиной) на прогулке сильно разрезал лицо, поэтому она торопилась, чтобы оказать ему медицинскую помощь. *Преступно ли бездействие Скупиной?*

6. В районную больницу были доставлены снятые с поезда Ильина и ее трехлетний сын. Работавшая в приемном покое Парамонова приняла решение о срочной госпитализации матери, а мальчика оставила без присмотра. Ребенок убежал из больницы и потерялся. *Является ли отсутствие наблюдения за ребенком со стороны Парамоновой преступным?*

7. Кабанов и Борисов, поссорившись, затеяли на улице драку. Поняв, что Кабанов сильнее, Борисов бросился бежать. Перебегая улицу, преследуемый угрожавшим ему убийством Кабановым, он попал под колеса автомобиля и получил телесные повреждения, от которых скончался на месте происшествия. *Имеется ли между действиями Кабанова и смертью Борисова причинно-следственная связь?*

8. Ложкин, встретив поздним вечером женщину, бросился на нее, повалил на землю и, пытаясь изнасиловать, вдруг заметил, что она мертва. Судебно-медицинская экспертиза установила, что смерть потерпевшей, которая страдала пороком сердца, наступила вследствие сильного нервного потрясения. *Имеется ли причинная связь между действиями Ложкина и смертью потерпевшей?*

9. Мелейко, знакомясь в ресторане с мужчинами, подсыпала им в спиртное снотворное, а когда потерпевшие засыпали, забирала у них деньги и ценности. *Охарактеризуйте способ совершенных преступлений и его значение для их квалификации.*

10. Тарасов решил избавиться от своей жены, считая, что личная жизнь у них не сложилась. Зная, что она плохо плавает, взял ее с собой на озеро, намереваясь утопить. Пока он разбивал лагерь, жена решила поплавать на надувном матрасе. Матрас перевернулся, женщина оказалась в воде и стала тонуть. Тарасов, несмотря на просьбу о помощи, не предпринял никаких попыток к ее спасению, он даже несколько раз крикнул, что так ей и надо. *Является ли деяние Тарасова уголовно наказуемым?*

11. Сестра Клюева, невзлюбившая свою невестку и заподозрившая ее в изменах мужу, постоянно осматривала ее вещи, вскрывала приходящие ей письма и читала их. В одном из писем она нашла подтверждение своим подозрениям и обо всем сообщила брату. Вечером в доме возник скандал, в ходе которого Клюев и его сестра оскорбили Клюеву и нанесли ей несколько ударов. В ответ Клюева схватила лежавшую на столе скалку и ударила ею мужа по голове, чем причинила ему менее тяжкий вред здоровью. *Охарактеризуйте объективную сторону всех совершенных преступлений.*

*Контрольные вопросы:*

1. Каковы составляющие элементы объективной стороны?
2. Какими признаками характеризуется преступное действие?
3. Что служит основанием ответственности за бездействие?
4. Как понимается и какое значение имеет причинная связь в уголовном праве?
5. Что признается преступным последствием?
6. Что такое необходимая причинная связь?
7. Чем отличается причина от условия?

#### **Тема №4. Квалификация по субъективным признакам состава преступления**

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Общей части уголовного права, касающихся субъективных признаков состава преступления. Выписать криминологические характеристики личности преступника.

*Цель изучения темы* закрепить теоретические знания и выработать первоначальные умения определять в практических ситуациях признаки субъекта и субъективной стороны состава преступления и их значение для квалификации преступлений. Исследование и уяснение влияния их основных и дополнительных признаков на квалификацию преступлений. Данная тема формирует у магистрантов умение применять признаки субъекта в квалификации преступлений. Умение выявлять субъективные ошибки в судебной практике при квалификации преступлений.

*Практические задания:*

*Напишите эссе по теме:*

1. В чем значение субъекта преступления, личности преступника и потерпевшего в квалификации преступлений?
2. Влияние форм вины на квалификацию преступлений
3. Особенности квалификации преступлений в соответствии с направленностью умысла виновного
4. Значение точного установления формы вины в квалификации преступлений
5. Значение установления мотива и цели в квалификации преступлений. *Впишите в таблицу соотношения форм вины (умысла и неосторожности) с учетом содержания их интеллектуального или волевого моментов (опознавания, предвидения и желания) (ст. ст. 30,31, 32 УК КР):*

Прямой умысел:	Косвенный умысел	Преступное легкомыслие	Преступная небрежность
Сознавал ...	Сознавал...	Сознавал возможность...	Не признавал ...

Заполните таблицу соотношения субъекта преступления и личности преступника

Признаки субъекта преступления по УК	Признаки личности преступника

Решите задачи:

- В парке культуры и отдыха Выгодский ломал деревья, оскорблял прохожих, нецензурно выражался. Одного из работников милиции, проводившего его задержание, он ударил подобранной на дорожке палкой и попытался убежать. В отделении милиции он продолжал буйствовать, нанося удары как сотрудникам милиции, так и находившимся там задержанным. Проснувшись на следующее утро, Выгодский заявил, что ничего не помнит. Медицинским освидетельствованием было установлено, что задержанный находился в состоянии сильного физиологического опьянения. *Подлежит ли Выгодский уголовной ответственности? Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения?*
- Паньшин, будучи в нетрезвом состоянии, на почве ревности убил свою жену, нанеся ей 12 ножевых ран. Поскольку на стадии предварительного следствия возникли сомнения в психическом состоянии Паньшина, была проведена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Она установила, что Паньшин после совершения преступления впал в реактивное состояние, вследствие чего не отдает себе отчета в том, что делает, и нуждается в специальном психиатрическом лечении. Вопрос о его вменяемости может быть решен после окончания курса лечения. *Назовите критерии невменяемости. Может ли Паньшин нести уголовную ответственность за совершенное преступление? Какие меры могут быть к нему применены?*  
*Вариант.* Паньшин заболел психическим заболеванием после возбуждения уголовного дела.
- Миронов в состоянии алкогольного опьянения поссорился на улице с Алдановым. Жене Миронова удалось уговорить его пойти

домой. Однако Алданов догнал их и стал нецензурно выражаться. Миронов, сняв пиджак, передал его жене, чтобы не порвать и не испачкать, и нанес Алданову несколько ударов кулаком по голове. От полученных повреждений Алданов умер. В ходе судебного заседания Миронов пояснил, что был пьян, поэтому в момент совершения преступления не осознавал характера и опасности своих действий. *Что означает «осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния»? Подлежит ли Миронов уголовной ответственности?*

- Фролов (13 лет), Шестерин (14 лет), Судаков (15 лет), Сидоров и Вараксин (16 лет), Дробин и Артемов (17 лет), раздобыв пистолет, в течение года совершили несколько разбойных нападений, два изнасилования, три кражи и трем гражданам умышленно причинили соответственно легкий, менее тяжкий вред здоровью. *Могут ли названные лица быть привлечены к уголовной ответственности и за какие преступления? С какого возраста установлена уголовная ответственность по УК КР?*
- Попов был привлечен к уголовной ответственности за кражу. При рассмотрении дела выяснилось, что в свои 19 лет он окончил только четыре класса, речь его нечленораздельна, в проблемах общественной жизни он не разбирается, на элементарные вопросы дает наивные ответы, однако знает, что красть нельзя. Экспертиза установила, что Попов страдает слабоумием в стадии дебильности. *Решите вопрос об уголовной ответственности Попова. Возможно ли применение к нему принудительных мер воспитательного или медицинского характера? Влияет ли на решение об уголовной ответственности причина, по которой он отстаёт в умственном развитии?*
- Торговцева, встретив в проходной завода начальника цеха Рыльскую, из ревности нанесла ей ножевое ранение, покушаясь на убийство. После привлечения к уголовной ответственности она заболела. Судебно-психиатрическая экспертиза признала ее страдающей психическим заболеванием в форме затяжного реактивного состояния, в силу чего она не осознавала то, что совершает. *Какими критериями определяется невменяемость? Может ли быть Торговцева признана невменяемой? Какие меры могут быть к ней применены?*
- Ярумин, выпив в буфете вокзала 150 гр. водки, вошел в зал ожидания и совершил там ряд хулиганских действий. Из заключения

эксперта следовало, что он в это время находился в состоянии патологического опьянения. *Является ли патологическое опьянение основанием для признания лица невменяемым? Подлежит ли Ярумин уголовной ответственности? Какие меры могут быть применены к нему?*

8. Хлупина, придя с работы, застала мужа за распитием спиртных напитков вместе с приятелями. Она сделала ему замечание и потребовала, чтобы гости покинули квартиру. Муж оскорбил ее и ударил по лицу. Хлупина внезапно пришла в состояние бурного возбуждения: металась по комнате, наносила удары окружающим (причинила Бунькину мене тяжкий вред здоровью), разбрасывала вещи, била посуду. Через некоторое время она пришла в себя, увидела беспорядок и спросила, что случилось. По заключению эксперта, все перечисленные действия были совершены Хлупиной в состоянии патологического аффекта. *Подлежит ли Хлупина уголовной ответственности? Является ли патологический аффект основанием для признания лица невменяемым?*
9. Джебладзе в драке причинил тяжкий вред здоровью своему соседу. Во время судебного заседания Джебладзе пел непристойные песни и заявил, что он родственник абиссинского царя и может вызвать миллион солдат, чтобы арестовать судей. По заключению судебно-психиатрической экспертизы он страдает начальной стадией прогрессивного паралича. *Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Джебладзе? В чью компетенцию входит установление факта невменяемости?*
10. Лепский на почве ревности убил жену. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что он страдает хроническим алкоголизмом, сопряженным с деформацией волевого момента психической деятельности, и психопатией, не исключающей вменяемости. *Решите вопрос об уголовной ответственности Лепского. Как влияет на решение данного вопроса заболевание хроническим алкоголизмом и наркоманией?*

#### Тема №5. Квалификация неоконченной преступной деятельности

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Общей части уголовного права, касающуюся стадий совершения преступления.

Практические задания:

Впишите особые признаки указанных действий в качестве сравнительного анализа:

Добровольный отказ от совершения преступления	Явка с повинной	Чистосердечное раскаяние	Активное способствование раскрытию преступлений
.	1.	1.	
2.	2.	2.	1.
3.	3.	3.	2.
4.	4.	4.	3.
5.	5.	5.	4.
			5.

*Напишите эссе:*

1. Является ли обнаружение умысла стадией совершения преступления, наступает ли ответственность за обнаружение умысла?
2. Что понимается под приготовлением к преступлению, каковы его объективные и субъективные признаки, а также пределы ответственности за него?
3. Определите признаки и правовые последствия добровольного отказа от совершения преступления и чистосердечного раскаяния?

*Решите задачи:*

1. Считая Гаврилова любовником своей жены, Мишин решил подкараулить и жестоко избить его. Своим планом он поделился с братом и получил его одобрение. *Дайте юридическую оценку действиям Мишина.*  
*Варианты:* а) брат предложил Мишину кастет, который он взял, однако в тот же вечер потерял его. *Являются ли действия Мишина и его брата уголовно-наказуемыми?*  
б) брат предложил Мишину свое участие в избиении Гаврилова, тот с радостью согласился. *Определите стадию преступления.*
2. Мимо проходивших по улице Тиунова и Пискунова промчался «Мерседес», управлял которым бизнесмен Васильев. Тиунов, глядя вслед Васильеву, сказал: «Вот бы грабануть этого хапугу и прокатиться на Канары!» Пискунов, смеясь, ответил: «Неплохо бы». *Можно ли говорить о приготовлении Тиунова и Пискунова к преступлению?*
3. Петровский предложил нескольким подросткам пойти с ним к железной дороге, где неизвестные в кювете насилуют женщину. При этом он заявил, что также намерен вступить с ней в половую связь. Подойдя к месту преступления, Петровский спустился в кювет, где находилась потерпевшая, но был задержан работниками милиции. На

предварительном следствии один из подростков сказал, что если бы не милиционеры, Петровский изнасиловал бы женщину. *Подлежит ли Петровский уголовной ответственности? Проведите ограничение обнаружения умысла от приготовления к преступлению.*

4. Батыров, сын которого был привлечен к уголовной ответственности за разбойное нападение, встретил Суворова, проходившего в качестве свидетеля по делу, и стал требовать, чтобы он отказался от своих показаний. В противном случае он угрожал поджечь дом Суворова и «пустить его по миру». *Можно ли говорить о наличии в действиях Батырова какой-либо стадии преступления?*

*Вариант.* Для успешной реализации своих намерений Батыров купил специальную литературу о свойствах горюче-смазочных материалов и приобрел взрывчатое вещество с целью уничтожения автомобиля Суворова.

5. Власов, заметив лежавшего на улице Мартынова, не обращая внимания на других граждан, взял у него из кармана часы и деньги. Видевшие это Иванов, Сергеев и Колесов подошли к Власову, предложили оставить потерпевшего в покое, отобрали похищенное и решили доставить его в милицию. По пути в отделение Власов вырывался, пытался ударить Иванова и угрожал всем расправой, крича, что всех перестреляет. *Можно ли привлечь Власова к ответственности за предварительную преступную деятельность к совершению убийства? Является ли угроза стадией совершения преступления?*

6. Соколова, решив убить своего мужа, начала систематически посещать библиотеку, где из судебно-медицинской литературы узнала о способах и средствах отравления человека. На основании найденных у нее дома выписок из специальной литературы она была задержана. *Оцените действия Соколовой с позиции стадий преступления.*

*Вариант.* Соколова задержана после приобретения яда.

7. Гришин задумал убить Митина и Васильева в связи с выполнением ими общественного долга. Он изготовил из охотничьего ружья обрез, который хранил и носил без соответствующего разрешения. *Решите вопрос об уголовной ответственности Гришина с позиции стадий преступления.*

8. Киселев, зная, что у Акимова есть старинные монеты и иконы, решил завладеть ими. Для этого он хотел использовать Иваницкого, которому сообщил все сведения о квартире Акимова, о том, когда он будет дома один, и как проникнуть к нему. *Какая стадия преступления имеет место?*

*Вариант.* Для успешного выполнения задуманного Киселев передал пистолет Иванову. Последний был задержан при попытке проникновения в квартиру Акимова.

9. Осужденный Елькин, отбывающий наказание в колонии, пытался нелегально отправить письмо своему другу Волкову, в котором сообщал, что вскоре должен освободиться и намерен сразу же совершить квартирную кражу, чтобы «обарахлиться». Он просил Волкова присмотреть заранее хату «покруче» и проследить, когда хозяев не бывает дома. *Является ли поведение Елькина уголовно-наказуемым?*

10. Закурин, встретив Сидорова, работавшего на фабрике «Красная Талка», предложил ему подготовить для хищения с нее мануфактуру. Одновременно они договорились о дне и часе встречи, а также о месте, где краденая мануфактура будет переброшена ими через забор. В установленное время Закурин вместе с Пискуновым пришли к фабрике. Закурин под видом рабочего попытался пройти на нее, но на проходной его не пропустили, и он возвратился к ожидавшему его Пискунову. Вскоре вышел Сидоров и сообщил, что похитить мануфактуру не смог. *На какой стадии пресечены действия названных лиц?*

*Варианты:* а) Сидорову удалось похитить мануфактуру, но он с ней был задержан на проходной; б) Сидоров перебросил через забор похищенную мануфактуру. Когда Закурин и Пискунов нашли ее, их задержали.

### Тема № 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

*Задания для самостоятельной подготовки:*

Повторить ранее изученную тему уголовного права, касающуюся соучастия в преступлении.

Практические задания:

*Напишите эссе, в котором бы нашли свое отражение следующие вопросы:*

1. В чем отличие соучастия от прикосновенности к преступлению?
2. Каковы особенности добровольного отказа соучастников?

*Напишите доклады на следующие темы:*

1. Соучастие в преступлении: понятие, формы и виды
  2. Виды соучастников преступления и вопросы ответственности
- Впишите в таблицу специфические черты для каждого из форм соучастия в преступлении по УК КР:*

Простое соучастие	Группа лиц по предварительному сговору	Организованная группа	Преступное сообщество

**Решите задачи**

- Алексеев по договоренности с Винокуровым с целью кражи проникли в гараж Кайгородова, похитили четыре колеса автомобиля и продали их Берестову, объяснив ему, откуда они их взяли. *Являются ли названные лица соучастниками? Решите вопрос об их уголовной ответственности.*
- Заведующий складом мясокомбината Железняков похитил 500 кг мяса и попросил продавца магазина Митина продать его. Последний просьбу выполнил. Вырученные от продажи деньги они поделили. *Имеются ли признаки соучастия в действиях Железнякова и Митина? Решите вопрос об их уголовной ответственности.*  
*Вариант.* Митин трижды выполнял подобные просьбы Железнякова.
- Супруги Кореловы в ресторане познакомились с супругами Селюниными, которые предложили подвезти их домой на своей автомашине. На перекрестке Селюнин, поехав на красный свет, совершил наезд на Лиманского, Кореловы, испугавшись ответственности, покинули место происшествия, взяв с Селюниных обещание, что те никому не сообщат о том, что они находились в машине во время наезда. Селюнин доставил потерпевшего к себе домой и запретил жене вызывать «скорую помощь». Когда та стала возражать, он ударил ее. Утром Селюнины обнаружили, что Лиманский скончался. Они, расчленив труп, вывезли его за город и бросили в озеро. *Оцените ситуацию с точки зрения соучастия. Определите роль всех названных лиц в совершенных преступлениях.*
- Работник милиции Камаев попросил шофера Гальченко подвезти его домой, где угостил его вином, а затем вместе с ним поехал в другой город. В пути Гальченко, в результате того, что у него была нарушена координация движений из-за алкогольного опьянения, наехал на велосипедиста Хугаева, причинив тяжкий вред его здоровью. С места происшествия они скрылись. При возвращении домой их задержали

за нарушение правил дорожного движения. Когда Гальченко спросили, где его машина получила повреждения, он ответил, что ударился о столб. Камаев подтвердил его показания, и их отпустили. Задержали Гальченко только на следующий день. Хугаев от полученных повреждений скончался. *Можно ли признать Камаева соучастником Гальченко? Подлежит ли он уголовной ответственности?*

- Бурдаков, Мерзаев и Плахин, проходя поздно вечером мимо столовой, заметили, что дверь служебного помещения взломана. Заглянув туда, они увидели подростков, занимавшихся хищением продуктов. Плахин, Бурдаков и Мерзаев отобрали у подростков краденое и прогнали их, прихватив с собой некоторое количество продуктов. *Можно ли рассматривать подростков как соучастников Плахина, Бурдакова и Мерзаева? Решите вопрос об ответственности всех названных лиц. Определите форму и вид соучастия.*  
*Вариант.* Бурдаков, Мерзаев и Плахин не стали прогонять подростков и совершили те же действия.
- Кошелева предложила сторожу вневедомственной охраны Соломатину в день его дежурства на складе завода взять для нее три ящика керамической плитки, пообещав заплатить за это. Соломатин передал Кошелесвой ящики с плиткой и получил обещанное вознаграждение. *Можно ли рассматривать данное преступление как совершенное в соучастии? Если да, то какова роль каждого из соучастников? Укажите форму и вид соучастия.*
- Попов, затеяв ссору с Мартыновым, оскорбил его, за что был избит. Присутствовавший при этом Игнатов сказал, чтобы плакавший Попов не распускал нюни, а пошел и дал ему. Попов подошел к сидящему Мартынову сзади и с силой ударил его доской по голове, причинив тяжкий вред здоровью. На следующий день Мартынов скончался. *Можно ли привлечь Игнатова к ответственности за подстрекательство?*
- Шофер Гришин и автослесарь Сергиенко в нетрезвом состоянии разъезжали на закрепленной за Гришиным автомашине ГАЗ-51. На окраине города они вышли из машины и, нецензурно выражаясь, попытались остановить мотоцикл, которым управлял Частушин. Последний, не реагируя на их поведение, поехал дальше. Тогда Сергиенко подбежал к Гришину и сказал: «Садись, сейчас мы его прижмем». Гришин на своей машине догнал мотоцикл и наехал на



него, в результате чего Частушин погиб. Является ли Сергиенко подстрекателем? Какими признаками характеризуются действия последнего?

9. Гаврилов на автомашине подвез знакомого Осокина с несовершеннолетней дочерью до станции и по договоренности должен был отвезти их обратно. Намереваясь вступить в интимную связь с девушкой, он попросил Осинцева помочь ему. На обратном пути они вдвоем напоили Осокина и, несмотря на его возражения, Осинцев увез ее домой, а Гаврилов, оставшись наедине с Осокиной и не добившись согласия на половой акт, изнасиловал ее. Можно ли признать Осинцева пособником изнасилования?
10. Бычков, Толмачев и Лямин на автомашине последнего приехали к гаражам с целью совершения кражи автомобильных частей. Отмычками Бычков открыл один из гаражей и вынес из него запасные части к автомобилю, которые они отвезли на квартиру Толмачева. Дайте юридическую оценку действиям преступников. Вариант. Лямин не знал о целях поездки.
11. Антропов отказался от предложения Берлина и Хромова совершить кражу семян со склада колхоза, но попросил взять один мешок на его долю и оставить его в условленном месте. Бердин и Хромов в тот же вечер взломали крышу склада и похитили несколько мешков семян. Один из них они оставили в канаве для Антропова, который в ту же ночь перенес его к себе домой. Какова роль названных лиц в совершенном преступлении? Определите форму и вид соучастия.

### Тема № 7. Квалификация преступлений при множественности преступлений

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Общей части уголовного права: «Множественность преступлений».

Практические задания:

Впишите в таблицу виды сложных единичных деяний по УК КР:

Продолжаемые преступления	Длящиеся преступления	Простые единичные преступления	Альтернативные преступления	Сложные составные преступления

*Заполните таблицу*

Сложные единичные составные преступления	С удвоенной формой вины	С двумя субъектами преступлений	С двумя объектами преступлений	С несколькими видами действий

*Напишите доклад на одну из предложенных тем:*

Совокупность преступлений как вид множественности: вопросы квалификации и наказуемости.

Единичные сложные составные преступления и их отличие от множественности преступлений.

Идеальная и реальная совокупность преступлений и их отличие от единого сложного составного преступления?

Повторностью преступлений и преступный промысел: их виды и значение.

*Решите задачи:*

1. Пятого июня на дискотеке Игнатьев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурными словами, приставал к присутствующим. Его задержали сотрудники милиции. Суд определил ему наказание в виде административного ареста на 10 суток. Двадцатого июня пьяный Игнатьев из хулиганских побуждений избил Шляпникова, причинив ему легкий вред здоровью. *Имеются ли в поведении Игнатьева признаки множественности преступлений?*
2. Косенков три года назад приобрел у Дзюбы наган и хранил его в тайнике на своем приусадебном участке. По прошествии двух лет револьвер похитили проникшие на участок подростки, которых через год задержали работники милиции. Оружие у них изъяли. *Есть ли признаки множественности преступлений в деянии Косенкова?*
3. Климентьев совершил кражу товаров со склада, при выходе с похищенным он столкнулся со сторожем Морозовым. Последний сразу узнал его. С целью сокрытия преступления Климентьев убил Морозова. *Какой вид множественности преступлений есть в действиях Климентьева?*
4. Васин, имея доступ к электронной машине, содержащей платиновые провода, решил похитить их. Для этого он разрушил часть узлов машины, выведя ее из строя. После хищения Васина задержала охрана.

*Есть ли в действиях Васина множественность преступлений? Если да, то каков ее вид?*

5. Володин изнасиловал Дланину и Лощеву. Заявление об изнасиловании подала только Лощева.  
*Можно ли квалифицировать действия Володина по совокупности совершенных преступлений, если органы следствия знают и об изнасиловании Дланиной?*  
*Вариант.* Дланина была несовершеннолетней.
6. Джабаров похитил с охраняемой плантации 5 кг «чуйской конопли», изготовил из нее наркотикосодержащий препарат и некоторое время хранил его, а затем сбыв. *Имеется ли в данном случае множественность преступлений? Если да, укажите ее признаки.*  
*Вариант.* Джабаров собирал дикорастущую коноплю.
7. Чернов, находившийся в неприязненных отношениях с Карауловым, из мести ночью поджег его дачу. Караулову был причинен материальный ущерб, составивший несколько сотен тысяч сомов. Кроме того, при пожаре погиб, задохнувшись в дыму, зять владельца дачи. *Есть ли в поведении Чернова признаки множественности преступлений?*
8. Большой венерическим заболеванием Федоров изнасиловал несовершеннолетнюю Казанцеву и заразил ее. *Имеется ли в поведении Федорова множественность преступлений?*
9. Подкопаев вечером встретил в лесопарке Бычкову, нанес ей несколько ударов кулаком по лицу, причинив легкий вред здоровью, после чего забрал золотые серьги, цепочку и кошелек с 2333 сом. *Есть ли в поведении Подкопаева признаки множественности преступлений? К какой категории преступления относится содеянное им?*  
*Варианты.* а) потерпевшей был причинен тяжкий вред; б) в результате насильственных действий Подкопаева потерпевшая скончалась.
10. Галустян путем подбора ключей проник на склад магазина и совершил кражу винно-водочных изделий. На следующий день он дал подобранные ключи Фоминцеву и предложил ему совершить кражу с этого же склада. *Какой вид множественности преступлений имеется в поведении Галустяна?*
11. Пятнадцатилетний Акаев с целью хищения проник в помещение магазина. Довести свое намерение до конца ему помешала сработавшая сигнализация. Выйдя из магазина, он попытался ограбить женщину, но был задержан. *Есть ли в поведении Акаева множественность преступлений?*

12. Антонова передала следователю следственного отдела управления внутренних дел Карбатову 800 тыс. сом., для того чтобы он прекратил уголовное дело в отношении ее сына, привлеченного к уголовной ответственности за грабеж. Получив деньги, Карбатов вынес незаконное постановление о прекращении уголовного дела. *Имеются ли в поведении Антоновой и Карбатова признаки множественности преступлений? Если да, то каков вид множественности?*

#### Тема № 8. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Общей части уголовного права, касающуюся стадий совершения преступления.

Практические задания:

*Впишите в таблицу все виды возможных конкуренций норм:*

Общей нормы	Специальной нормы	Квалифицируется по специальной
Основной нормы	Привилегированной норм	Квалифицируется по
Основной нормы	Квалифицирующей нормы	Квалифицируется по
Нормы с квалифицирующим составом	Нормы с привилегированным составом	Квалифицируется по

*Впишите в таблицу примеры соотношения уголовного деяния, уголовного проступка и правонарушения.*

Уголовное деяние	Правонарушение	Уголовный проступок

*Напишите реферат на одну из предложенных тем:*

1. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм и ее отличие от смежных составов преступления.
2. Возможность преобразования конкурирующих норм в смежные составы преступления.
3. Виды конкуренции уголовно-правовых норм.

*Решите задачи:*

1. Борисов, работая главным врачом детского санатория, для присвоения денег составлял фиктивные наряды, наносил побой сотруднице санатория и детям, а также совершал развратные действия в отношении детей, находившихся в санатории. *Дайте квалификацию содеянного, применяя правила конкуренции.*
2. Иванов и Петров договорились о хищении денег из сейфа аптеки. Проникнув ночью в помещение дежурной аптеки, они связали фармацевта и охранника, похитив из сейфа, стоявшего в бухгалтерии, деньги в сумме 50 тыс. сомов. Кроме того, они завладели медикаментами, содержащими наркотические средства, а у охранника забрали газовый пистолет. Через некоторое время после совершения хищения они были задержаны. *Дайте квалификацию содеянного, применяя правила конкуренции. Изменится ли квалификация, если бы сейф оказался пустым?*
3. К начальнику милиции Карпову поступило заявление, в котором сообщалось о том, что семья Ивановых самовольно заняла квартиру. Не имея санкции прокурора, Карпов попытался с помощью двух сотрудников ОВД выселить Ивановых из указанной квартиры. Ивановы отказались покинуть квартиру, при этом глава семьи пригрозил, что откроет огонь из имевшегося у него охотничьего оружия. В ответ на угрозу один из подчиненных Карпова, выполняя указание последнего, произвел выстрел в потолок, после чего семья Ивановых вышла из квартиры. *Квалифицируйте действия Карпова, применяя правила конкуренции.*
4. Между Лариным и Санкиной произошла ссора, в ходе которой Ларин причинил женщине легкий вред здоровью. В это время в квартиру вошла мать Санкиной. Увидев свою дочь в крови, она спросила, что случилось. В ответ на это Ларин нанес матери ножом удар в область гортани, отчего потерпевшая скончалась на месте. После этого Ларин стал угрожать убийством Санкиной. Последней, однако, удалось убедить его не убивать ее. Утром Ларин убрал в квартире следы крови, труп матери закопал в подполье. Поскольку состояние здоровья Санкиной ухудшалось, Ларин отвел ее в больницу, предупредив о расправе с ней в случае, если происшедшее станет кому-нибудь известно. В больнице женщина поясняла, что телесные

- повреждения ей были причинены в результате ее ограбления неизвестными лицами, в связи с чем, было возбуждено уголовное дело, и производился розыск этих лиц. В дальнейшем Санкина под воздействием постоянных угроз Ларина написала заявление в РОВД о розыске матери, которая якобы ушла из дома и не вернулась. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Санкиной и Ларина.*
5. Привалов в пьяном виде поссорился с женой, угрожал ей заряженным ружьем, ударил потерпевшую несколько раз прикладом, причинив физическую боль, после чего жена убежала к соседям. Когда приехали вызванные сотрудники милиции, Привалов открыл окно, выставил заряженное ружье и угрожал убить милиционеров, если они попытаются войти в дом. *Квалифицируйте действия Привалова.*
  6. В течение года Иванов не возвращал своей знакомой Синевой золотую цепочку. Синева попросила Васина поговорить с Ивановым о возврате цепочки. С этой целью, Васин неоднократно предлагал Иванову встретиться с Синевой и разрешить эту проблему. В один из вечеров Васин встретил Иванова у эстакады на автостанции и вновь заговорил о возврате цепочки. В процессе возникшей ссоры Васин вынул из кармана нож и проколол им два передних колеса автомашины Иванова. *Квалифицируйте действия Иванова.*
  7. Между Григорьевым и Сениным произошла драка, в ходе которой Григорьев несколько раз ударил потерпевшего головой о выступающую часть металлической ручки на воротах гаража, причинив потерпевшему телесные повреждения опасные для жизни в момент причинения. После окончания драки Григорьев ушел, однако, через некоторое время вернулся на место происшествия, нанеся удар потерпевшему ногой в лицо, а затем, взяв под руки, оттащил к железнодорожному пути и положил на рельсы. Проходящий поезд совершил наезд на Сенина, который от полученных повреждений скончался. *Квалифицируйте действия Григорьева.*
  8. Егоров приобрел наркотическое средство и поместил его в спичечный коробок. Увидев машину с сотрудниками милиции, он выбросил коробок, после чего был задержан и доставлен в РОВД. Ковалев и Рыбин, старшие оперуполномоченные отделения по борьбе с незаконным оборотом наркотиков РОВД, стали избивать его, требуя от задержанного признания. Избиение Егорова продолжалось в

течение всего следующего дня, после чего он был госпитализирован с телесными повреждениями. По заключению эксперта Егорову был причинен вред здоровью средней тяжести. *Квалифицируйте действия Ковалева и Рыбина.*

### Тема №9 Особенности назначения наказаний

*Задания для самостоятельной подготовки:*

В ходе самостоятельной подготовки необходимо повторить ранее изученную тему Общей части уголовного права, касающуюся особенностей назначения наказаний

Практические задания:

*Напишите реферат по теме «Общие начала назначения наказания» в котором нашли бы отражение следующие вопросы:*

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления
- мотивы совершенного преступления
- личность виновного
- характер и размер причиненного вреда
- обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность

*Впишите в таблицу все виды возможных обстоятельств предусмотренных и непредусмотренных:*

Смягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные в ст. 73 УК КР	Отягчающие наказание обстоятельства, предусмотренные в ст. 74 УК КР	Смягчающие наказание обстоятельства, не предусмотренные в ст. 73 УК КР, но могущие иметь место на практике и иметь значение при назначении наказания

**Решите задачи**

1. Ивашко, в связи со сложившимися семейными обстоятельствами, будучи беременной на последнем месяце, обратилась к знахарке с просьбой вызвать преждевременные роды. В результате родился живой ребенок, которого Ивашко, по предложению своих подруг непосредственно после родов, решила убить. С этой целью ребенка вынесли в сарай, где он умер через два

часа. *Имеются ли в действиях Ивашко обстоятельства, смягчающие ее ответственность?*

2. Дашко и Перегудов, будучи в нетрезвом состоянии, после освобождения из мест лишения свободы, где отбывали наказание за бандитизм, совершили посягательство на жизнь сотрудника милиции, убили его, завладели оружием и форменной одеждой, затем под угрозой пистолета завладели автомашиной «Жигули», на которой Дашко, не имевший прав на управление автомобилем совершил дорожно-транспортное происшествие, в ходе которого погибло три человека.

*Какие обстоятельства в действиях Дашко и Перегудова следует считать отягчающими?*

*Какое может быть назначено наказание Дашко и Перегудову по совокупности преступлений?*

*Какой порядок назначения наказания по совокупности преступлений?*

3. Курманходжаева, работая кассиром передвижной механизированной колонны, вместе с главным бухгалтером составила фиктивные документы: расходные ордера и платежные ведомости. В результате преступной деятельности они похитили 500 000 сомов. Курманходжаева ранее не судима и в преступную деятельность вовлечена была в возрасте 20 лет главным бухгалтером Шакуровой. На предварительном следствии она упорно отрицала свою вину, причиненный ею материальный ущерб добровольно не возместила. *Определите какие обстоятельства следует признать смягчающими ответственность Курманходжаевой при назначении ей наказания?*
4. Житель города Бишкек девятнадцатилетний Мошкин осужден на умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью к лишению свободы сроком на 2 года, за хулиганство также к лишению свободы сроком на 2 года, а по совокупности этих преступлений - к лишению свободы на 4 года. *Назовите принцип назначения наказания по совокупности преступлений. Дайте оценку приговору суда.*
5. Рамбеков, ранее осужденный за грабеж к 3 годам лишения свободы, по отбытии 1 года 6 месяцев совершил хулиганство сопряженное с применением оружия. Суд, назначив за новое преступление наказание в виде 4 лет лишения свободы, не присоединил неотбытую Рамбековым часть наказания по предыдущему приговору. *Законно ли решение суда? Назовите принцип назначения наказания по совокупности-приговоров.*



Государственная измена (ст. 323 УК)									
Шпионаж (ст. 324 УК)									
Диверсия (ст. 325 УК)									
Разглашение врачебной тайны (ст. 153 УК)									
Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 184 УК КР)									
Разглашение государственных секретов (ст. 333 УК КР)									

*Решите задачи:*

1. Помощник механика электростанции судоремонтного завода Ретов на почве мести механику Пенякина, по рапорту которого он был отстранен от работы за грубое нарушение трудовой дисциплины, бросил болт в форсуночное отверстие цилиндра двигателя. В результате этого двигатель был выведен из строя на длительное время и прекратилась подача электроэнергии на некоторые участки завода. *Имеются ли в действиях Ретова признаки состава преступления, предусмотренную ст. 325 УК (Диверсия)?*
2. Агеев, работник одного из оборонных предприятий, установил связь с американским гражданином Эсиным. В одной из бесед Агеев изъявил желание передать американской разведке за солидное вознаграждение секретные сведения. Эсин дал согласие на посредничество и назначил встречу, но на встречу не явился и в дальнейшем стал ограничиваться только телефонными разговорами с Агеевым. Убедившись, что Эсин опасается личных контактов, Агеев самостоятельно стал искать встреч с представителями американского посольства. Вскоре он передал

секретные сведения лицу, выходящему из здания посольства США. Агеев принял его за сотрудника посольства, но он оказался гражданином КР. Агеев был арестован. *Квалифицируйте действия Агеева. Определите форму преступной деятельности и момент окончания преступления.*

3. Инженер Министерства экономического развития и торговли КР Аторов по своей инициативе вступил в преступную связь с членом торговой делегации одного из западных государств и передавал совершенно секретные сведения о позициях Кыргызстана на торговых переговорах, подсказывал линию поведения при заключении торговых сделок, за что получал вознаграждения в немецких марках и американских долларах. *Признаки какого преступления - ст. 323 или ст. 228 УК - имеются в действиях Аторова? Определите форму вины. Влияет ли корыстный мотив на квалификацию?*
4. Т., Р., П. и другие (всего 11 человек) были осуждены за государственную измену (по УК 1932г. - за измену Родине) за то, что во время Великой Отечественной войны в составе немецкой «Зондер-команды-10» принимали участие в убийствах и истязаниях гражданского населения на территории оккупированной фашистами Кубани. Чрезвычайная Государственная комиссия, проводившая расследование, установила, что только в одном Краснодаре было уничтожено около семи тысяч граждан посредством отравления газом (окисью углерода). *Определите форму изменнической деятельности Т., Р., П. и других лиц по УК 2021 г.*
5. Гражданин Кыргызстана Щ., завербованный иностранной разведкой, лично и через других лиц собирал секретные данные о дислокации и ведомственной принадлежности предприятий оборонной промышленности, о характере выпускаемой продукции, о научных изысканиях по закрытой тематике. Кроме того, он устраивал встречи агента одной из западных военных разведок с кыргызскими учеными и специалистами. За свою работу Щ. получал солидные вознаграждения в иностранной валюте. *Квалифицируйте действия Щ. Определите формы преступной деятельности Щ., форму вины и мотив совершения преступления.*
6. Гражданин КР П. и подданный Великобритании В. были привлечены к уголовной ответственности. Как было установлено в ходе предварительного следствия, П. по своей инициативе был завербован сначала английской, а затем американской разведкой. В течение

двух лет он передал 5 тыс. кадров на фотопленке информации политического, экономического и военного характера, большая часть которых была особой государственной важности. Связующим звеном между П. и иностранными разведками был английский подданный В., который под видом коммерсанта приезжал в г. Бишкек, получал пакеты с донесениями и затем передавал их по назначению. *Квалифицируйте действия П. и В. Определите формы их преступной деятельности и момент окончания преступлений.*

7. Ж., сотрудник одного из научно-исследовательских институтов, во время выпивки в мало знакомой ему компании был завербован иностранной разведкой. При очередной встрече с иностранным агентом ему была вручена значительная сумма в долларах США и дано задание сфотографировать несколько чертежей и документов, составляющих государственную тайну. Столкнувшись в процессе выполнения задания с трудностями, Ж. заявил иностранному разведчику, что выполнить задание он не сможет. Разведчик пригрозил Ж. расправой. Испугавшись, Ж. явился в органы Национальной службы безопасности КР и обо всем рассказал. *Решите вопрос об ответственности Ж. Имеет ли значение мотив, по которому Ж. отказался от выполнения задания?*
8. Находясь во время Великой Отечественной войны в немецком плену, Ч. и Б. поступили в немецкую диверсионную школу, по окончании которой были оставлены как хорошие специалисты на преподавательской работе. Спустя несколько лет по заданию иностранной разведки другого государства Ч. и Б. были нелегально заброшены на территорию КР. Оказавшись в Кыргызстане, Ч. и Б. уничтожили взрывчатку, приготовленную для проведения нескольких диверсий, уничтожили фальшивые документы, явились в органы власти и рассказали о своей судьбе и цели возвращения в КР. *Как должен быть решен вопрос об ответственности Ч. и Б.?*
9. Помощник военного атташе посольства в г. Бишкеке Гросман, прикрываясь дипломатическим паспортом и путешествуя во время отпуска по Кыргызстану, собирал сведения о военных аэродромах и радарных установках, об энергетическом комплексе, а также другие сведения, не являющиеся государственной тайной, по заданию разведывательных служб Канады и США. Гросман был разоблачен и выдворен за пределы КР. *Признаки какого преступления имеются в действиях У? Определите объект и предмет данного преступления.*

10. Агент американской разведки В. приезжал вместе с женой в Кыргызстан в качестве туристов. Путешествуя на автомашине, они собирали сведения для передачи американской разведке, но были задержаны. При обыске в момент задержания у них были обнаружены технические средства для визуального наблюдения и фотографирования, большое количество фотопленки со снимками военных и промышленных объектов, дневник с зашифрованными записями и средства тайнописи. *Признаки какого состава преступления имеются в действиях В.? Какова форма его преступной деятельности? Можно ли привлечь к уголовной ответственности жену В.?*
11. Китайский летчик П., выполняя задание КНР, вторгся на самолете «Локхид У-2» в воздушное пространство КР в целях собирания сведений военного и экономического характера. Для этого он использовал фото- и радиооборудование, специально установленное на самолете. На изъятой фотопленке оказались заснятыми военные аэродромы, бензосклады, нефтехранилища, важные промышленные объекты. Дешифровка записей импульсных сигналов и ферромагнитной пленки подтвердила, что сигналы принадлежали наземным станциям системы радиолокационного обеспечения противовоздушной обороны. П. был осужден за шпионаж. *1. Определите вид состава преступления, предусмотренного ст. 324 УК, по структуре и конструкции. 2. Дайте анализ признаков объекта и предмета преступления.*
12. Р., вернувшись из заключения после отбытия наказания к месту жительства, где проживала его семья, не смог найти работу и зарегистрироваться на жилплощадь жены. Тогда он решил расправиться с работниками местных органов власти. Во время праздничной демонстрации Р. пробрался к трибуне, где находились руководящие работники области и города, и несколькими выстрелами из самодельного пистолета убил двух государственных деятелей и тяжело ранил еще двух руководителей общественных организаций. *Как нужно квалифицировать действия Р.?*
13. К. решил отомстить З., который был конкурентом во время избирательной кампании на пост главы местной администрации, за то, что З. во время своих предвыборных выступлений упоминал о давней судимости К. за покушение на изнасилование. С этой целью он нанял С, который за крупное вознаграждение выследил З. и дважды

выстрелил в него из пистолета. Благодаря своевременной медицинской помощи жизнь З. была спасена. *Квалифицируйте действия К. и С.*

14. После проведения выборов главы областной администрации ее руководитель К, который по предварительным данным потерпел поражение и должен передать власть своему конкуренту, дал указание лично преданным ему работникам местных органов МВД поджечь помещение областной избирательной комиссии, чтобы уничтожить избирательные документы, поступившие из территориальных избирательных комиссий, и помешать окончательному подведению результатов выборов. *Признаки какого преступления имеются в действиях К. ?*
15. Т., работая на заводе, систематически, на протяжении двух лет, конфликтовал с работниками других национальностей: угрожал им расправой, выражался нецензурными словами, унижал их честь и национальное достоинство. *Имеются ли в действиях Т. признаки преступления, предусмотренного ст. 330 УК?*
16. З., потерпев поражение на выборах главы областной администрации, заявил, что не остановится перед захватом власти насильственным путем. С помощью своих сторонников В., Ш., и С. он занялся пропагандой своих экстремистских взглядов среди населения, призывая готовиться к вооруженному восстанию. Им были созданы «боевые отряды», вооруженные револьверами. Деятельность З. и других лиц была пресечена органами ГКНБ КР. *Как следует квалифицировать действия З. ? Определите объект преступления.*

### Тема №11. Коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы

#### Задания для самостоятельной работы:

##### Ответьте на вопросы:

1. Что является объектом преступлений, составы которых изложены в гл. 30 УК КР?
2. Чем отличается субъект должностных преступлений от субъекта преступлений против интересов службы на негосударственных предприятиях и организациях?
3. Каковы отличительные признаки представителя власти как субъекта должностных преступлений?
4. Каково содержание организационно-распорядительных,

- административно-хозяйственных и контрольно-ревизионных функций должностного лица?
5. В составах каких преступлений, описанных в гл. 30 УК КР мотив является обязательным элементом? Дайте характеристику этим мотивам.
  6. Чем отличается злоупотребление должностными полномочиями от превышения должностных полномочий?
  7. Что является предметом получения и дачи взятки?
  8. С какого времени получение взятки и дачу взятки следует считать оконченным преступлением?
  9. Как характеризуются действия (бездействие) должностного лица, за которые ему передается взятка?

Заполните таблицу, изучив основной и дополнительный материал по теме:

Виды должностных преступлений по УК КР	Объект преступления	Объективная сторона преступления	Субъект преступления	Субъективная сторона преступления	Способ совершения преступления	Предмет преступления	По категории (ст.19 УК)	По инструкции (материальный или формальный состав)
Коррупция (ст. 336 УК)								
Злоупотребление должностным положением (ст. 337 УК)								
Превышение власти (ст. 338 УК)								
Незаконное обогащение (ст. 340 УК)								
По выбору								
По выбору								

#### Решите задачи:

Задача 1 К подполковнику медицинской службы Боголюбову, являющемуся начальником медицинской службы Н-го военного училища, обратился курсант названного училища Костюк с просьбой направить на



лечение в военный госпиталь, т. к. ему остро необходимы более частые встречи с любимой девушкой, пообещав отблагодарить Боголюбова. На следующий день Боголюбов выписал направление на стационарное лечение Костюку при отсутствии медицинских показаний, за что получил от последнего в своем служебном кабинете денежные средства в размере 4 тыс. сом. Вскоре курсант Костюк повторно обратился к Боголюбову с просьбой направить его на стационарное лечение, т. к. у него конфликт с сослуживцем, передав последнему за положительное решение его просьбы в служебном кабинете денежные средства в сумме 3 тыс. сом. В тот же день Костюк получил направление на стационарное лечение в военный госпиталь. *Дайте уголовно-правовую оценку действий Боголюбова и Костюка.*

Задача 2 Врач-терапевт Щедрин, являющийся одновременно председателем медицинской водительской комиссии при поликлинике, по просьбе сослуживца, врача-офтальмолога Деева, выдал медицинскую справку о профессиональной пригодности племянника Деева, который на комиссию так и не явился, за 500 сом. и бутылку коньяка «Дербент». *Квалифицируйте содеянное Щедриным.*

Задача 3. Максимов, занимая должность ректора одного из государственных ВУЗов, являясь депутатом областной Думы, использовал строительные материалы и денежные средства, выделенные областным бюджетом на ремонт учебного корпуса вуза, для строительства собственного коттеджа за городом. Всего Максимов на эти цели потратил 600 000 сом. *Квалифицируйте действия Максимова.*

Задача 4. Гайкина передала заместителю начальника следственного изолятора Алчину коробку шоколадных конфет стоимостью 350 сом за организацию встречи с мужем, содержащимся в данном изоляторе. *Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления?*

Задача 5. Ректор одного из московских ВУЗов Безунов в течение 6 лет незаконно сдавал в аренду нескольким коммерческим структурам земельный участок площадью около 800 тысяч квадратных метров. Указанный участок находился в федеральной собственности. В результате действий Безунова бюджету страны был причинен ущерб на сумму более 200 миллионов сом. *Квалифицируйте содеянное Безуновым.*

*Написать реферат на одну из предложенных тем.*

1. Множественность определений коррупции. Многоаспектность содержания коррупции и ее признаки.

2. Национальная стратегия противодействия коррупции. Тема 3. Международно-правовые основы противодействия коррупционным преступлениям
3. Система международных правовых актов по противодействию коррупционным преступлениям.
4. Особенности противодействия транснациональной коррупции.
5. Уголовно-правовая характеристика коррупционных преступлений
6. Разграничение коррупционных преступлений от правонарушений и деликтов коррупционного характера. 2

*Напишите эссе:*

1. Существует мнение, что любой человек в той или иной мере подвержен коррупции. Ваш взгляд на данное мнение?
2. Ваш взгляд на вопросы и перспективы предупреждения коррупции в Кыргызстане.

## 5. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ, ТЕМЫ КУРСОВЫХ, ВЫПУСКНЫХ РАБОТ

### 5.1. Тестовые задания по темам

От магистрантов требуется обязательное посещение лекций и семинаров, участие в аттестационных испытаниях, выполнение творческой работы в виде реферата или письменной работы с последующим докладом, активная работа на семинарах. На оценку влияет наряду с посещением лекционных и семинарских занятий, качество подготовки творческой работы и доклада по ней, успешное выполнение аттестационных заданий, активная работа на семинарах. Особо оценивается активная работа на семинарах, правильные ответы на предлагаемые вопросы по темам курса.

### Тема №1. Понятие, виды и значение квалификации преступлений

№1. К задачам уголовного права не относится:

1. унижение чести и достоинства
2. охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя КР от преступных посягательства
3. обеспечение мира и безопасности человечества
4. предупреждение преступлений

№2. Установление тождества между признаками совершенного лицом общественно опасного деяния и признакам состава преступления,

предусмотренного конкретной нормой Особенной части УК КР называется:

1. однородностью преступления
2. классификацией преступления
3. квалификацией преступлений
4. совокупностью преступлений

№ 3. В какой форме выражается действие виновного при вовлечении ребенка в совершение антиобщественных действий?

1. употребление алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ
2. занятие бродяжничеством или попрошайничеством
3. использование его в бродяжничестве или попрошайничестве
4. во всех формах.

№4. Квалификация преступления – это ...

1. установление соответствия между признаками конкретного преступления и признаками соответствующей статьи УК
2. определение наказания за совершение общественно опасного деяния
3. пределы уголовной ответственности
4. основание уголовной ответственности

№5. Какой закон не имеет обратной силы?

1. смягчающий наказание
2. устраняющий преступность деяния
3. усиливающий наказание и иным образом ухудшающий положение лица
4. иным образом улучшающий положение лица.

№6. Когда государство предъявляет требование о выдаче преступника?

1. Преступление совершено на его территории;
2. Преступник является гражданином этого государства;
3. Преступление было направлено против этого государства и причинило ему вред;
4. Во всех случаях.

№7. Кто определяет степень тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего?

1. следователь
2. врач
3. суд

4. судебно-медицинский эксперт

№8. В уголовном праве «Убийство матерью новорожденного ребенка» характеризуется как:

1. простое;
2. квалифицированное
3. привилегированное
4. кодифицированное

Тема №2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступления

№1. В главу «Преступления против уклада семейных отношений и интересов детей»

не входят:

1. разглашение тайны усыновления (удочерения)
2. злоупотребление опекуном правом
3. развращение малолетних
4. подмена ребенка.

№2. Влияет ли на квалификацию преступления по ст. 257 УК «Захват заложника» продолжительность времени в течении которого заложник был лишен возможности свободного передвижения или удерживался в определенном месте?

1. нет не имеет значения
2. да, с момента, когда об этом стало известно родственникам
3. да с момента, когда об этом стало известно правоохранительным органам
4. да с момента, когда виновный добился своей цели

№3. Геноцид и экоцид относится к категориям преступлений:

1. тяжких
2. особо тяжких
3. небольшой тяжести
4. менее тяжких.

№4. Субъективной стороной наемничества является деянием с:

1. прямым умыслом
2. косвенным умыслом
3. неосторожностью
4. Самонадеянностью.

№5. Под вовлечением в занятие проституцией не входят действия:

1. путем применения физического насилия или угрозы его применения
2. путем шантажа
3. путем уничтожения имущества или обмана
4. путем изъятия личных документов

№6. Под объективной стороной хулиганства не понимается:

1. умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок или нормы общепринятого поведения,
2. умышленные действия, сопряженные с насилием либо угрозой его применения
3. порча имущества на общественном транспорте или общественных местах
4. умышленные действия, связанные с уничтожением или повреждением имущества

№7. Не может быть признано изнасилованием:

1. половое сношение с применением физического насилия
2. половое сношение с угрозой применения физического насилия к потерпевшей или ее близким
3. половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей
4. половое сношение с обещанием в перспективе жениться.

№8. Субъектом кражи является лицо, достигшее:

1. 13 лет
2. 14 лет
3. 16 лет
4. 18 лет.

№9. Какое преступление против жизни не относится к категории умышленного лишения жизни другого человека?

1. убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения
2. причинение смерти по неосторожности
3. убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны
4. убийство матерью новорожденного ребенка.

№10. Аффект – это:

1. любое душевное волнение

2. внезапно возникшее сильное душевное волнение
3. спонтанно возникшее сильное душевное волнение
4. состояние души.

№5. Состав преступления по способу описания делится:

1. Материальный, формальный, усеченный;
2. Основной, привилегированный, квалифицирующий;
3. Простой, сложный, альтернативный;
4. Материальный, основной, альтернативный.

№7. Состав преступления по степени общественной опасности делится на:

1. Материальный, формальный, усеченный;
2. Основной, привилегированный, квалифицирующий;
3. Простой, сложный, альтернативный;
4. Материальный, основной, альтернативный.

№8. Состав преступления по конструкции делится:

1. Материальный, формальный, усеченный;
2. Основной, привилегированный, квалифицирующий;
3. Простой, сложный, альтернативный;
4. Материальный, основной, альтернативный.

№9. Материальный состав преступления – это состав в котором:

1. Момент окончания преступления связан совершением деяния предусмотренного конкретной статьей УК
2. Момент окончания преступления связывается с приготовительными действиями или совершением определенного действия
3. Момент окончания преступления связан с наступлением преступного результата
4. Имеется описание двух действий, посягающих на два объекта и причиняющих два или более ущерба.

№10. Формальный состав преступления — это состав, в котором:

1. Момент окончания преступления связан совершением деяния предусмотренного конкретной статьей УК
2. Момент окончания преступления связывается с приготовительными действиями или совершением определенного действия
3. Момент окончания преступления связан с наступлением преступного результата
4. Имеется описание двух действий, посягающих на два объекта и причиняющих два или более ущерба

### Тема №3. Квалификация по объективным признакам состава преступления

№1. Незаконное лишение свободы считается оконченным:

1. в момент, когда потерпевший незаконно был лишен свободы
2. по истечении 24 часов с момента похищения;
3. с момента, когда стало известно правоохранительным органам;
4. с момента подготовки к лишению свободы

№2. Под надругательством над телами умерших и местом их захоронения понимается:

1. надругательство над телами умерших;
2. уничтожение повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений;
3. похищение находящихся в могиле или на могиле предметов;
4. все вышеуказанные варианты.

№2. Непосредственным объектом незаконного лишения свободы (ст. 169 УК) является:

1. личная свобода человека;
2. половая свобода человека;
3. честь и достоинство человека;
4. жизнь и здоровье человека.

№3. Кража – это:

1. открытое завладение чужим имуществом без применения насилия.
2. открытое хищение
3. тайное хищение чужого имущества
4. Завладение путем обмана и злоупотребления;

№4. Разбой – это:

1. нападение с целью завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
2. открытое завладение чужим имуществом;
3. тайное хищение чужого имущества;
4. открытое завладение чужим имуществом с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

№4. С объективной стороны доведение до самоубийства не может быть выражено в совершении деяний:

1. угрозы;
2. жестокого обращения;
3. систематического унижения человеческого достоинства личности;
4. в возбуждении у другого лица решимости совершить самоубийство путем уговора, обмана

№ 5. Для определения объекта преступления необходимо установить ...

- а) каким общественным отношениям причинен вред в результате преступного деяния
- б) наличие в действиях преступника умысла
- в) соответствие возраста и дееспособности
- г) невменяемость лица

### Тема №4. Квалификация преступлений по признакам объективной стороны преступления

№ 1. К обязательным признакам объективной стороны преступления не относятся:

1. Деяние;
2. Причинная связь;
3. Последствия;
4. Мотив.

№ 2. В чем значение объективной стороны преступления?

1. Ее отсутствие исключает уголовную ответственность;
2. Отграничивает друг от друга преступления, совпадающие по другим элементам и признакам состава преступления;
3. Служит правильной квалификации преступления;
4. Все перечисленные показатели определяют значение.

№ 3. Какие из перечисленных признаков объективной стороны относятся только к факультативным?

1. Специальный субъект преступления;
2. Способ, причина, мотив и время;
3. Само действие, преступные последствия и их причинная связь;
4. Способ, место, время, обстановка.

№ 4. В уголовно-правовом значении деяние представляет собой:

1. Противозаконное поведение;
2. Общественно – опасное поведение;
3. Сознательно – волевое поведение;

4. Все ответы верны.

№5. Преступные последствия и причинная связь являются обязательными признаками объективной стороны преступления:

1. Для материальных составов преступления;
2. Для формальных составов преступления;
3. Для усеченных составов преступления;
4. Для всех видов составов преступлений.

№6. К каким признакам объективной стороны преступления относятся место, способ и обстановка?

1. К обязательным;
2. К факультативным;
3. В случаях, указанных в Уголовном кодексе, при описании отдельных видов преступления выступают обязательными, во всех других случаях – факультативными признаками;
4. Как к обязательным так и к факультативным признакам

№7. Причинная связь предусматривает взаимосвязь между преступным деянием и наступившими последствиями?

1. Да во всех случаях;
2. Нет, только если об этом прямо указано в законе;
3. В случаях если последствия носят материальный характер;
4. В случаях с формальными или усеченными составами.

№8. Каким требованиям должно отвечать деяние для признания его причиной наступивших последствий?

1. Деяние должно быть противоправным;
2. Деяние должно закономерно породить наступивший преступный результат;
3. Деяние должно быть виновным;
4. Всем требованиям.

№9. Какое значение имеют признаки объективной стороны (способ, орудия, средства, место, время и обстановка совершения преступления)?

1. являются конструктивным элементом основного состава преступления;
2. выступают в качестве квалифицирующих признаков, отягчающих ответственность;
3. вне состава преступления признаки имеют значение смягчающих либо отягчающих обстоятельств и влияют на назначение наказания;

4. все пункты верны.

**Тема №5. Квалификация преступлений по субъективным признакам состава преступления**

№1. Уголовная ответственность не может быть применена в отношении:

1. Физического лица
2. юридического лица
3. несовершеннолетнего
4. невменяемого.

№2. В чем состоит значение Особенной части уголовного права?

1. содержит исчерпывающий перечень деяний, которые являются преступлениями
2. содержит определения понятий и институтов уголовного права
3. содержит основные задачи и принципы уголовного права
4. содержит исчерпывающий перечень уголовных наказаний

№3. Субъектом преступления торговли детьми является:

1. специальный субъект;
2. лицо, достигшее 18 года;
3. лицо, достигшее 16 лет;
4. лицо, достигшее 14 лет.

№4. Какой виной могут характеризоваться преступления против здоровья с субъективной стороны?

1. мотивированной
2. как умышленной, так и неосторожной
3. случайной
4. квалификационной

№5. Выделите основной признак субъективной стороны преступления:

1. Мотив;
2. Вина;
3. Цель;
4. Эмоциональное состояние.

№6. Какие признаки состава преступления характеризуют его субъективную сторону?

1. Вина;
2. Мотив;

3. Цель;
4. Все признаки не являются характеризующими.

№ 7. Психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию является признаком:

1. Вины;
2. Мотива;
3. Цели.
4. Эмоционального состояния

№8. К какому признаку субъективной стороны относятся корысть, личная заинтересованность?

1. Цель;
2. Мотив;
3. Вина;
4. Эмоции.

№ 9. Какие мотивы субъективной стороны преступления являются низменными?

1. Страх;
2. Ненависть;
3. Сострадание;
4. Зависть, хулиганские побуждения.

№10. Какие мотивы при совершении преступления не отягчают наказания?

1. Низменные мотивы;
2. Мотивы, лишённые низменного содержания;
3. Мотивы, закреплённые в норме Закона;
4. Особые мотивы.

№ 11. Цель как признак субъективной стороны – это:

1. Психическое отношение лица к совершаемому им преступлению;
2. Внутреннее побуждение лица, вызвавшее готовность совершить преступление;
3. Мысленная модель предполагаемого результата, которого желает достичь преступник;
4. Переживания по поводу совершенного преступления.

№ 12. На что влияет степень вины?

1. На выбор статьи УК;

2. Определение презумпции невиновности;
3. На решение вопроса об уголовной ответственности;
4. Никакого значения не имеет.

№ 14. Под воздействием чего образуются разные формы вины?

1. Под воздействием сознания;
2. Под воздействием воли;
3. При сочетании воли и сознания;
4. Под воздействием окружающей среды.

№15. Какие формы вины предусмотрены уголовным законодательством КР?

1. Случай, неосторожность;
2. Случай, казус;
3. Умысел, неосторожность;
4. Умысел, случай.

#### Тема №6. Квалификация преступлений при неоконченной преступной деятельности

№ 1. Все преступления в своем развитии проходят:

1. Обязательно три стадии;
2. Не обязательно все стадии;
3. Обязательно только две стадии;
4. Стадии преступления в уголовном праве отсутствуют.

№ 2. Для признания преступления оконченным необходимо:

1. Наличие в совершенном преступлении всех элементов состава преступления;
2. Наличие хотя бы одного из признаков состава преступления;
3. Наличие причиненного вреда в результате преступного посягательства;
4. Наличие в совершенном преступлении всех факультативных признаков состава преступления.

№ 3. Общественно - опасное деяние считается оконченным с момента наступления последствий в преступлениях:

1. С материальным составом;
2. С формальным составом;
3. С составом опасности;
4. С усеченным составом

№ 4. Приготовление к преступлению осуществляется:

1. С косвенным умыслом;
2. С прямым умыслом;
3. Независимо от умысла;
4. Независимо от умысла

№ 5. При приготовлении к преступлению уголовная ответственность наступает:

1. За приготовление к совершению любого преступления;
2. За приготовление к тяжкому и особо тяжкому преступлению;
3. За приготовление и недоведение преступления до конца по независящим от преступника обстоятельствам;
4. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению по уголовному законодательству КР не предусмотрена

№ 6. Преступник производит два выстрела из пистолета в потерпевшего с целью убить его, но не попадает. В данном случае это:

1. Приготовление к преступлению;
2. Покушение на преступление;
3. Оконченное преступление;
4. Преступление с усеченным составом.

№ 7. Лицо совершает покушение на преступление, используя заклинания и порчу. Дайте оценку действиям.

1. Негодное покушение и влечет уголовную ответственность;
2. Покушение с негодными средствами, уголовной ответственности не влечет на основании крайнего невежества;
3. Покушение на негодный объект, влечет уголовную ответственность в зависимости от тяжести причиненного вреда;
4. Покушение с негодными предметами влечет уголовную ответственность.

№ 8. Освобождается ли от уголовной ответственности организатор, (подстрекатель), добровольно отказавшийся от преступления, если при этом исполнитель не довел до конца данное преступление?

1. Да;
2. Нет
3. В случае если организатор предпринял все зависящие от него меры для предотвращения доведения исполнителем преступления до конца;

4. Организатор освобождается, а исполнитель подлежит уголовной ответственности за конкретно совершенное деяние.

№ 9. Неоконченным преступлением признаются

1. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.
2. Угроза к совершению преступления;
3. Предупреждение на совершение преступления;
4. Добровольный отказ от совершения преступления.

№ 4. Покушение на убийство возможно:

1. только с прямым умыслом
2. и с прямым, и с косвенным умыслом
3. с прямым или косвенным умыслом, а также при легкомыслии
4. при неосторожной разновидности вины.

#### Тема №7. Квалификация преступлений при соучастии

№ 1. Кто может быть признан потерпевшим от насильственных действий сексуального характера?

1. только мужчина;
2. только женщина;
3. и мужчина, и женщина;
4. только совершеннолетний;

№ 2. Какое деяние подразумевается под подменой ребенка?

1. изъятие ребенка у родителей без его замены;
2. обмен новорожденными по обоюдному согласию родителей;
3. подмена чужого ребенка своим или своего чужим;
4. похищение ребенка.

№ 3. Как называется убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах?

1. простое;
2. квалифицированное;
3. привилегированное;
4. описательное;

№ 4. Когда создание преступной организации признается оконченным преступлением?

1. с момента создания преступной организации;
2. с момента совершения тяжкого или особо тяжкого преступления
3. с момента разработки плана совершения преступления
4. с момента задержания членов преступной организации

№ 5. Как надлежит квалифицировать действия лица за осквернение зданий или сооружений, порчу имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах?

1. хулиганство
2. вандализм;
3. умышленное повреждение чужого имущества
4. массовые беспорядки.

№ 6. Исполнителем является лицо

1. непосредственно совершившее преступление
2. непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другим лицом
3. лицо, совершившее преступление посредством другого лица, не подлежащего согласно настоящему Кодексу уголовной ответственности
4. все ответы верны.

№ 7. Соучастниками преступления наряду с исполнителями признаются

1. все ответы верны
2. подстрекатели
3. пособники;
4. организаторы,

№ 8. Подстрекателем признается лицо

1. склонившее иного соучастника к совершению преступления
2. непосредственно совершившее преступление
3. содействовавшее советами совершению преступления;
4. организовавшее совершение преступления

№ 9. Экссессом исполнителя признается совершение..., которое выходит за пределы договоренности соучастников и не охватывается их умыслом.

1. исполнителем преступления
2. организатором преступления
3. пособником преступления
4. подстрекателем преступления.

№10. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими подлежит уголовной ответственности за..., совершенные организованной группой или преступной организацией, если они охватывались его умыслом.

1. все преступления
2. только за тяжкие преступления

3. только особо тяжкие преступления
4. только за менее тяжкие преступления.

№11. Соучастие в преступлении это...

1. посредственное совершение преступления и причинение вреда субъектами преступления
2. совместное совершение неосторожного преступления несколькими субъектами преступления
3. единый умысел в совершении преступления у субъектов
4. умышленное совместное участие в совершении умышленного преступления двух или более субъектов преступления

### Тема №8. Квалификация преступлений при множественности преступлений

№1. Какому понятию соответствует следующее определение: «Перемещение в крупном размере через таможенную границу Кыргызской Республики товаров или иных предметов, совершенное помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием»?

1. незаконное предпринимательство
2. легализация имущества
3. сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем
4. контрабанда

№2. Какому понятию соответствует следующее определение: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти»?

1. организация незаконного вооруженного формирования
2. захват заложника
3. терроризм
4. бандитизм

№3. Лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если:



1. оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма
2. оно участвовало в подготовке акта терроризма впервые
3. оно участвовало в подготовке акта терроризма под давлением или угрозой применения насилия
4. если оно явилось с повинной

№4. Когда организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем считается оконченным?

1. с момента вооружения незаконного формирования
2. с момента создания незаконного вооруженного формирования
3. с момента наступления общественно опасных последствий
4. с момента посягательства на конституционный строй Кыргызской Республики

№5. Какому понятию соответствует следующее определение: «Грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия»?

1. вандализм
2. терроризм
3. хулиганство
4. бандитизм

№6. Как квалифицируется совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства?

1. неисполнение обязанностей
2. самоуправство
3. превышение должностных полномочий
4. служебный подлог

№7. С какого момента доведение до самоубийства считается оконченным?

1. с момента принятия решения о самоубийстве
2. если самоубийство завершилось смертью потерпевшего
3. с момента покушения на суицид
4. с момента высказывания потерпевшим желания покончить жизнь самоубийством

№8. Что является объектом незаконного производства аборта?

1. жизнь ребенка
2. здоровье ребенка
3. жизнь и здоровье ребенка
4. жизнь и здоровье женщины

№9. Какие понятия использует законодатель в уголовном законе вместо понятия «множественность преступлений»?

1. совокупность преступлений
2. рецидив преступлений
3. совершение преступления в виде промысла
4. неоднократность преступлений

№10. Совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, является:

1. родовым объектом
2. видовым объектом
3. общим объектом;
4. непосредственным объектом.

#### Тема №9. Особенности назначения наказаний

№1. Согласно ч. 1 ст. 59 УК наказание есть назначаемая по приговору суда, мера...

1. уголовно - правового воздействия
2. государственного принуждения
3. принудительного характера
4. воспитательного характера

№2. Все ли уголовные наказания назначаются по приговору суда?

1. абсолютно все
2. на усмотрение суда
3. отдельные наказания (штраф и т.д.) накладываются административными органами.
4. все кроме дополнительных видов наказания.

№3. Соотношение общей и специальной превенции проявляется в том, что:

1. общая превенция преследует цель удержания лица, к которому применено наказание, специальная превенция направлена на предупреждение повторного совершения однородного преступления.

2. общая превенция направлена на удержание осужденного от нового преступления.
3. установить соотношение между ними невозможно
4. общая превенция является целым, а специальная - его частью

№ 4. Какие из перечисленных групп наказаний применяются только в качестве основных?

1. штраф, исправительные работы, ограничение свободы,
2. исправительные работы, конфискация имущества
3. пожизненное лишение свободы, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью
4. лишение свободы, пожизненное лишение свободы.

№5. К наказаниям, не связанным с лишением свободы, относятся:

1. содержание в дисциплинарной воинской части
2. пожизненное лишение свободы
3. ограничение свободы;
4. лишение свободы

№6. К каким мерам наказания относится штраф?

1. Дополнительное;
2. Основное;
3. Не может быть уголовным наказанием.
4. Может быть как дополнительным, так и основным.

№7. В каких пределах назначается уголовное наказание!

1. По желанию суда;
2. По усмотрению прокурора;
3. В пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части;
4. В пределах, предусмотренных санкцией Общей части.

№8. Может ли назначаться наказание в виде исправительных работ к военнослужащим?

1. может
2. не может
3. на усмотрение суда
4. может, но при наличии исключительных обстоятельств.

№9. Целями наказания лица не являются

1. исправление и ресоциализация виновного,

2. предупреждение совершения новых преступлений;
3. восстановление социальной справедливости;
4. причинение физических страданий

№10. Из суммы заработка (денежного довольствия) осужденного к исправительным работам осуществляется отчисление в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах

1. от 20 до 25 процентов.
2. от 10 до 25 процентов.
3. от 5 до 20 процентов.
4. от 15 до 25 процентов.

№11. В зависимости от максимального лишения свободы, предусмотренного в качестве наказания статьями или частями статей УК КР, преступления подразделяются (классификация преступлений)

1. небольшой тяжести, менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие
2. менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие
3. небольшой тяжести, проступки, менее тяжкие, тяжкие, особо тяжкие
4. небольшой тяжести, тяжкие, особо тяжкие

№12. Судимость согласно УК КР может быть

1. снята
2. снята и погашена
3. погашена
4. снята, погашена, помилована

№13. Невменяемость может наступить ...

1. вследствие ограниченной вменяемости
2. вследствие хронической душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики
3. вследствие хронической душевной болезни, дебилизм, имбецильность, слабоумия или иного болезненного состояния психики
4. вследствие хронической душевной болезни, временного психического расстройства, белой горячки, бредового состояния

№14. Выдворение относится к...

1. уголовному наказанию
2. в УК КР нет такой меры
3. административной ответственности
4. мерам безопасности

## №15. Декриминализация это...

1. выведение определенных деяний из круга преступных и отмена уголовной ответственности за их совершение
2. погашение судимости или его снятие вследствие амнистии
3. один из видов условно-досрочного освобождения от наказания
4. применение пробационного надзора осужденному лицу

## №16. Пробационный надзор с освобождением лица от отбывания наказания в виде лишения свободы не назначается лицу ...

1. совершившему тяжкое или особо тяжкое преступление
2. являющимся медицинским работником
3. совершившему менее тяжкое преступление
4. являющимся государственным служащим

## №17. Как вид уголовного наказания не назначается детям

1. содержание в дисциплинарной воинской части
2. штраф
3. лишение свободы
4. общественные работы

## №18. Квалификация преступлений - это

1. определенный логический процесс, который определяется качеством проведенного следствия и вынесенного судебного решения
2. определенный логический процесс, который определяется суммой качественно проведенных следственных мероприятий по уставленной истине
3. определенный логический процесс, который определяется суммой добытых следствием и судом фактических обстоятельств
4. определенный логический процесс, который определяется суммой следственных и судебных ошибок по делу

## №19. Экстрадиция — это

1. случаи, когда гражданин другого государства, совершивший преступление на территории Кыргызской Республики, не может быть выдан своей стране для исполнения приговора
2. выдача лиц, совершивших преступление другому государству для судебного разбирательства или приведения в исполнение вынесенного приговора, осуществляемого согласно международным договорам
3. выдача лиц, совершивших преступление другому государству для

проведения максимально правильного следственного и судебного разбирательства

4. выдача лиц, совершивших преступление другому государству для восстановления справедливости

## №20. Пробационный надзор применяется ...

- а) судом
- б) прокурором
- в) следователем
- г) президентом страны

№21. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может быть больше ... максимального срока наказания

- а) половины
- б) одной четверти
- в) двух четвертей
- г) одной трети

5.2. Тематика курсовых работ

1. Квалификация преступлений по субъективным признакам состава преступления.
2. Квалификация преступлений, совершенных на территории более или двух государств
3. Квалификация преступлений по объективным признакам состава преступления.
4. Актуальные вопросы квалификации преступлений против собственности.
5. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.
6. Актуальные вопросы квалификации преступлений против личности.
7. Квалификация убийства.
8. Квалификация взяточничества.
9. Вопросы квалификации половых преступлений.
10. Квалификация преступления как логический процесс.
11. Состав преступления как инструмент уголовно-правовой квалификации.
12. Квалификация нескольких преступлений.

13. Юридические основы квалификации преступлений.
14. Проблема квалификации отдельных видов преступлений.
15. Применение норм законов при нарушении правил отдельных обстоятельств, исключающих преступность деяния.
16. Виды составов преступления и их значение для квалификации преступления.
17. Дискуссионные проблемы понятия состава преступления и их влияние на квалификацию преступления.
18. Квалификация шпионажа и государственной измены.
19. Квалификация публичных призывов к насильственному захвату власти и насильственного захвата власти.
20. Создание и финансирование экстремистской организации и проблемы квалификации преступлений.
21. Квалификация вымогательства и отграничение от смежных составов преступлений.
22. Особенности квалификации сложных форм соучастия.
23. Квалификация множественности преступлений.
24. Квалификация неоконченной преступной деятельности.
25. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
26. Основание квалификации деяния (уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты).
27. Применение уголовно-правовых норм с оценочными признаками.
28. Роль постановлений Пленума Верховного Суда КР в применении уголовно-правовых норм.
29. Толкование уголовного закона: понятие и виды. Значение толкования закона в процессе квалификации.
30. Квалификация преступлений в зависимости от места совершения преступления.
31. Значение норм Общей части уголовного законодательства для квалификации.
32. Причинная связь и квалификация преступлений.
33. Квалификация при двойной (смешанной, сложной) форме вины.
34. Уголовно-правовое значение потерпевшего и квалификация преступления.

### 5.3. Тематика выпускных магистерских диссертаций

Выпускная магистерская диссертация – форма итоговой аттестации выпускника, средство определения уровня подготовки специалиста, самостоятельное научное исследование магистранта путем изучения конкретной научно-практической проблемы.

1. Цели и задачи и принципы квалификации преступлений.
2. Современные тенденции развития уголовной политики и уголовного законодательства.
3. Источники права: понятие, сущность, характеристика.
4. Пределы действия уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
5. Понятие, основание и содержание уголовной ответственности.
6. Экстрадиция в уголовном праве и правоприменительной практике.
7. Объективные и субъективные признаки преступления и их значение в квалификации преступлений.
8. Социально-правовая сущность преступления по уголовному праву.
9. Понятие преступления и категории преступлений.
10. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступления.
11. Вина: правовая природа, основные характеристики и вопросы квалификации.
12. Объект преступления и его значение при квалификации преступлений.
13. Проблемы определения формы вины в квалификации преступлений.
14. Проблемы квалификации умышленных преступлений.
15. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение в квалификации преступлений.
16. Теоретические аспекты квалификации преступлений по элементам состава преступления.
17. Проблемы объекта преступления в теории уголовного права и в законодательстве КР.
18. Понятие и основные свойства категорий преступлений.
19. Понятие, признаки и значение причинной связи в уголовном праве.
20. Субъект преступления в уголовном праве и его значение при квалификации преступления.
21. Проблемы субъекта преступления по уголовному законодательству зарубежных стран.
22. Проблемы уголовно-релевантных психических состояний субъекта преступления в уголовном праве.

23. Личность виновного в преступлении и ее значение при индивидуализации наказания.
24. Проблемы реализации уголовной ответственности.
25. Проблемы института судимости в уголовном праве Кыргызской Республике.
26. Теории и основы квалификации преступлений.
27. Предмет преступления: виды и уголовно-правовое значение.
28. Ошибка в уголовном праве и ее влияние на квалификацию преступлений.
29. Судимость в уголовном праве КР и ее правовое значение.
30. Уголовно-правовая характеристика мотивов и целей преступления.
31. Основное содержание субъективной стороны преступления в уголовном праве и ее значение.
32. Особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные по неосторожности.
33. Формы вины по уголовному праву: содержание и значение.
34. Значение субъективной стороны при квалификации преступлений.
35. Содержание интеллектуального и волевого элементов умышленной формы вины.
36. Неосторожность как форма вины и ее уголовно-правовое значение.
37. Объективный и субъективный критерии преступной небрежности в уголовном праве.
38. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве: проблемы квалификации.
39. Проблемы причинно - следственной связи в уголовном праве.
40. Стадии осуществления преступного намерения в уголовном праве
41. Покушение на преступление, его виды и вопросы квалификации
42. Проблемы квалификации неоконченного преступления в уголовном праве.
43. Проблемы добровольного отказа от совершения преступления при квалификации преступлений.
44. Уголовно-правовые вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
45. Формы соучастия в преступлении по уголовному праву.
46. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности соучастников.
47. Понятие и юридическая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния.

48. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния в уголовном праве.
49. Крайняя необходимость: проблемы применения уголовного закона.
50. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния в уголовном праве.
51. Исполнение приказа или распоряжения: проблемы применения уголовного закона.
52. Понятие и значение наказания в уголовном праве.
53. Система и виды наказаний по уголовному законодательству Кыргызской Республики.
54. Наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества и проблемы, связанные с их назначением.
55. Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества и проблемы, связанные с их назначением.
56. Дополнительные виды наказаний по Уголовному кодексу Кыргызской Республики и правила их назначения.
57. Исправительные и общественные работы как новый вид уголовного наказания в законодательстве Кыргызской Республики.
58. Иные меры уголовно-правового воздействия, не являющиеся преступлением по уголовному праву.
59. Лишение свободы как вид уголовного наказания.
60. Общие и специальные начала назначения наказания.
61. Принципы назначения наказания в уголовном праве.
62. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и наказания.
63. Обстоятельства, смягчающие ответственность: правовая природа и виды.
64. Чистосердечное раскаяние: социально-правовая природа и вопросы формирования.
65. Влияние личности виновного на индивидуализацию наказания.
66. Теоретические и прикладные проблемы освобождения от уголовного наказания.
67. Понятие и юридическая природа судимости.
68. Принудительные меры медицинского характера и принудительное лечение.
69. Уголовная ответственность несовершеннолетних
70. Юридическая характеристика штрафа как вида уголовного наказания.

71. Общая характеристика освобождения от наказания и сравнительно-правовой анализ освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания.
72. Освобождение от наказания с применением пробационного надзора в УК КР.
73. Помилование в уголовном праве.
74. Понятие и признаки совокупности преступлений.
75. Оконченное и неоконченное преступление в УК КР.
76. Массовые беспорядки: уголовно-правовой и социальный аспекты.
77. Уголовно – правовая характеристика взяточничества по УК КР.
78. Уголовно-правовая характеристика шпионажа.
79. Преступления против международного мира: уголовно-правовая характеристика и вопросы ответственности.
80. Рабство и работорговля как конвенционное преступление в международном уголовном праве.
81. Преступление и состав преступления в международном уголовном праве.
82. Уголовно-правовые механизмы противодействия незаконному обороту наркотиков.
83. Особенности квалификации и противодействия транснациональной организованной преступности.
84. Похищение человека с целью выкупа: уголовно-правовые и криминологические аспекты.
85. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ
86. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера по уголовному законодательству.
87. Правовые и криминологические аспекты противодействия проституции.
88. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристика халатности.
89. Насилие: уголовно- правовое содержание и значение.
90. Уголовно-правовой и криминологический анализ убийства.
91. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах по УК КР.
92. Уголовная ответственность за убийство, совершенное с особой жестокостью.

93. Вопросы квалификации убийств при отягчающих обстоятельствах.
94. Убийство, совершенное при квалифицирующих обстоятельствах, характеризующих объективные признаки преступления.
95. Убийство, совершенное при квалифицирующих обстоятельствах, характеризующих субъективные признаки преступления.
96. Уголовно-правовой и криминологический аспекты убийства, совершенных на бытовой почве.
97. Понятие особой жестокости в уголовном праве и ее значение при квалификации убийства.
98. Квалификация причинения смерти по неосторожности по уголовному законодательству КР
99. Аффе́кт и его уголовно-правовое значение при квалификации преступлений.
100. Убийство в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) и его правовая и психологическая характеристика.
101. Привилегированные составы убийства по уголовному законодательству.
102. Уголовно-правовые и криминологические проблемы убийства матерью новорожденного ребенка.
103. Квалификация причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности по уголовному законодательству КР.
104. Особенности квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
105. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика похищения человека.
106. Насильственные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности в уголовном праве.
107. Уголовно-правовая характеристика изнасилования и особенности ее квалификации.
108. Понуждение к действиям сексуального характера, как преступление против половой неприкосновенности и половой свободы личности
109. Уголовно-правовые и криминологические аспекты торговли людьми.
110. Уголовно-правовая характеристика захвата заложников.
111. Преступления против собственности: понятие и виды.
112. Кража: уголовно-правовые и криминологические аспекты.
113. Уголовно -правовая и криминологическая характеристика разбоя.
114. Уголовно- правовой анализ мошенничества по УК КР.

115. Уголовно-правовые вопросы квалификации разбоя и грабежа: анализ и соотношение.
116. Общее понятие и признаки преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в КР.
117. Уголовная ответственность за захват заложников по УК КР
118. Уголовно-правовая характеристика незаконного лишения свободы.
119. Террористический акт: уголовно-правовой аспект.
120. Незаконное лишение свободы и захват заложника: проблемы квалификации и освобождения от ответственности.
121. Уголовно-правовые средства борьбы с организацией незаконного вооруженного формирования или участием в нем
122. Уголовно-правовые средства борьбы с организованной преступностью.
123. Организованная преступность, ее формы и виды.
124. Общая характеристика хулиганства и его квалификация.
125. Уголовно-правовые и криминологические меры борьбы с массовыми беспорядками.
126. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств
127. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, связанных незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
128. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений, связанных с незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с целью сбыта.
129. Уголовная ответственность и вопросы квалификации преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта
130. Уголовно – правовая ответственность за взяточничество по УК КР.
131. Понятие коррупции и ее отличие от злоупотребления властью.
132. Общее понятие и признаки преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства в КР.
133. Понятие государственной измены и ее отличие от шпионажа.
134. Уголовно-правовые и криминологические аспекты вооруженного мятежа.
135. Особенности квалификации возбуждения расовой, этнической, национальной, религиозной межрегиональной вражды ( розни) и вопросы наказуемости.

136. Уголовно-правовые вопросы квалификации создания и финансирования экстремистской организации и изготовления, распространения экстремистских материалов.
137. Уголовно-правовой анализ и соотношение разглашения государственных секретов и утраты носителей сведений, содержащих государственные секреты.  
Уголовно-правовые аспекты передачи или собирания с целью передачи иностранным сведениям, составляющих служебную тайну и вопросы предупреждения.
138. Вопросы квалификации насильственного захвата власти и публичных призывов к насильственному захвату власти: анализ и соотношение
139. Проблемы квалификации воспрепятствования осуществлению правосудия и производства предварительного расследования.
140. Уголовная ответственность за самовольное оставление части или места службы.
141. Юридический анализ состава преступления дезертирства по УК КР.
142. Преступления против порядка подчиненности и прохождения воинской службы.
143. Преступления против мира и безопасности человечества.
144. Уголовная ответственность за преступления посягающие на процесс формирования личности несовершеннолетних.
145. Ответственность за геноцид по уголовному законодательству КР.
146. Экологические преступления: уголовно-правая характеристика и проблемы ответственности.
147. Уголовная ответственность за создание преступной организации или участие в ней.
148. Коррупционные преступления против интересов государственной или муниципальной службы по УК КР.

## 6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

### 6.1. Методические указания для подготовки к семинарским занятиям

#### Семинар 1. Понятие, виды, принципы и значение квалификации преступлений

Магистрантам надо уяснить для себя, что для правильной квалификации преступлений решающее значение имеет не только установление фактических обстоятельств данного дела, но и выделение тем именно фактов, которым присущи объективно – определенные, предусмотренные законом правовые признаки, конкретизация таких правовых признаков.

Квалификация преступления представляет собой подбор нормы уголовного закона к конкретному жизненному случаю и является, по существу, лишь одним из видов юридической квалификации. Также знать, что процесс квалификации, преступлений происходит на всех стадиях уголовного процесса. Изучить ст. ст. 154-156 УПК, где указаны основания к возбуждению уголовного дела – наличие достаточных данных, указывающих на совершение преступления. Различие двух видов квалификации преступлений: официальная (легальная) и доктринальная (неофициальная) их различие. Расследовать вопрос об уголовно-правовой квалификации преступления после завершения расследования преступления и постановления об окончании следствия по уголовному делу: при постановке приговора суду следует ли разрешать вопрос о том, содержит ли это деяние состав преступления и каким именно уголовным законом оно предусмотрено. Кроме того установления всех фактических обстоятельств суверенного преступления – как необходимой предпосылки правильной квалификации, а также последствия и значение правильной и неправильной уголовно-правовой квалификации преступления в соблюдении и укреплении законности в Кыргызской Республике.

#### Семинар 2. Уголовный закон и состав преступления как основа квалификации преступлений

Магистранту необходимо понять значение уголовно-правовой квалификации преступлений как соотнесение государственно-правовой оценки преступлений данного вида на конкретный жизненный случай, на конкретное общественно опасное деяние.

Уяснить, что в Особенной части УК определяется ответственность именно за оконченные преступления и соответственно сформулированы составы преступлений уголовно-правовая квалификация преступлений

в отдельных случаях предполагает ссылку не только на статьи, части и пункты статей Особенной части УК, но и на некоторые нормы Общей части УК. Рассмотреть случаи квалификации неоконченной преступной деятельности наряду со статьями Особенной части УК и ст. 36, 37 УК. Учесть, что при квалификации преступных действий подстрекателей и пособников наряду с нормой Особенной части УК дается ссылка на ст. 41 УК. В процессе подготовки изучить вопросы Уголовного закона и состава преступления, имеющих значение для правильной квалификации преступлений, в частности таких, как: виды диспозиций, особенности конструирования уголовного закона с использованием бланкетных и ссылочных диспозиций, значение и роль обратной силы уголовного закона в квалификации преступлений. Выявить особенно проблемы квалификации с использованием бланкетных диспозиций. Необходимо также уяснить место и роль Постановлений Пленумов Верховного Суда КР в квалификации преступлений. Магистранты должны уметь квалифицировать преступления путем сопоставления и установления тождества на основе с законодательной модели конкретного вида преступления.

#### Семинар 3. Квалификация преступлений по объективным признакам

При подготовке к этой теме, необходимо знать определение объекта преступления, его обязательные признаки. Уметь выявлять родовой, видовой, непосредственный и дополнительный объект в процессе квалификации преступления и их значение для квалификации преступления. Изучить правила квалификации по признакам объекта преступления.

Знать влияние и взаимосвязь объективной стороны на материальный, формальный и усеченные составы преступлений и особенности их квалификации. Установление общественно опасного деяния (действия и бездействия) в процессе квалификации преступления. Дать определение предмета преступления и рассмотреть влияние предмета преступления на квалификацию. Беспредметные преступления. Их виды.

Знать определение вредных последствий деяния в процессе квалификации преступлений и их влияние на категории преступления. Значение установления причинно-следственной связи в квалификации преступлений.

#### Семинар 4. Квалификация преступлений по субъективным признакам

При изучении данной темы необходимо изучить теоретические



положения о субъекте преступления и о субъективной стороне преступления. Учет возраста и состояние вменяемости преступника в процессе квалификации преступления.

На втором вопросе изучить правила квалификации преступления квалификации по признакам субъекта преступления и влияние признаков специального субъекта преступления на квалификацию.

Третий вопрос должен раскрыть правила по субъективным признакам состава преступления. Изучить влияние форм вины и направленности умысла на квалификацию преступления. Значение мотива и цели для уголовно-правовой квалификации преступления.

Уяснить, что представляет собой субъективная ошибка и её влияние на квалификацию преступления, а также правила квалификации преступления при внезапно возникшем, альтернативном и заранее обдуманном умысле.

#### Семинар 5. Квалификация преступлений неоконченной преступной деятельности

При подготовке к данной теме необходимо знать понятие квалификации единовременного преступного акта и признаки оконченного и неоконченного преступления. Раскрыть проблему квалификации неоконченной преступной деятельности: отграничение приготовления, покушения от оконченного преступления; разграничение приготовления от покушения. Знать особенности квалификации общественно опасных деяний при неоконченной преступной деятельности: обусловленность специфику объективной стороны преступления (приготовления и покушения - см. ст. 36 и 37 УК).

В следующем вопросе уяснить правила квалификации оконченного преступления, совершенного с неопределенным или альтернативным умыслом, а также при добровольном отказе от совершения преступления исполнителя и соучастников преступления. Особенности назначения наказания при неоконченной преступной деятельности.

#### Семинар 6. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

В данной теме раскрыть особенности и значение института соучастия при квалификации преступлений. Изучить научные основы квалификации преступлений по признакам соучастия, видов соучастников, форм соучастия. При рассмотрении правил квалификации преступлений, совершаемых в соучастии, надо исходить из позиции, что *виды соучастия*

выделяются в зависимости от характера выполняемых соучастниками функций. Виды соучастия: *простое* (соисполнительство) и *сложное* соучастие (соучастие с распределением ролей). Формы соучастия и их зависимость от степени согласованности действий соучастников: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество.

В следующем вопросе указать особенности квалификации действий смежных с категориями соучастников лиц. Рассмотреть проблемы квалификации вопросов прикосновенности к преступлению. Виды прикосновенности к преступлению. Необходимо уяснение значения для квалификации преступлений видов, признаков и форм умышленного совместного участия двух или более лиц в совершении умышленного преступления; предусмотренных в УК, дифференциации оснований для наступления ответственности по каждому виду соучастия, видов и форм соучастия, предусмотренных в УК в преступных деяниях, их место и роль при уголовно-правовой квалификации преступлений.

Особенности квалификации при добровольном отказе от совершения преступления исполнителя и других соучастников. Изучить понятие индивидуализации наказания соучастникам преступления. Особенности назначения наказаний соучастникам в зависимости от степени участия и роли в совершении преступления.

#### Семинар 7. Квалификация преступлений при множественности преступлений

Множественность преступлений как обобщающее социально-правовое понятие и его назначение, и как факт совершения одним лицом нескольких преступлений независимо от того, был ли виновный уже осужден за некоторые из этих преступлений или лицо одновременно за все эти деяния привлекается к уголовной ответственности. Квалификация продолжаемых (ст.34 УК), длящихся преступлений (ст.20 УК). Признаки совокупности преступлений (ст.21 УК). Виды совокупности преступлений, их уголовно-правовая квалификация: реальная и идеальная.

Реальная совокупность как самостоятельный случай, совершаемый лицом различными самостоятельными общественно опасными действиями одновременно. Квалификации идеального преступного деяния как совокупности случаев совершения двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями уголовного закона. Примыкание к совокупности преступлений понятия «совокупность приговоров» -

осужденный после вынесения приговора за первое преступление, но до полного отбытия наказания совершает новое преступление. Квалификация совокупности приговоров и вопросы квалификации по совокупности преступлений (ст.67 УК).

### Семинар 8. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Изучая данный вопрос, необходимо уяснить, что под общими началами назначения наказания понимаются те принципиальные (основные, фундаментальные) положения, которыми обязан руководствоваться суд, назначая наказание (любой его вид) за любое (независимо от тяжести) преступление любому осуждаемому, базируясь на принципах равенства, справедливости, гуманизма и т.д., поскольку назначение наказания - самый ответственный момент осуществления правосудия по уголовному делу. Избираемое судом наказание должно стать подлинным мерилom общественной опасности совершенного преступления, а также кратчайшим путем исправления виновного, действенным средством предупреждения преступлений со стороны осужденных и других лиц (ст. ст. 59, 72 УК).

Магистрантам следует учесть, что ст. 75 УК решен вопрос о сроках наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление. Отдельно стоит обратить внимание на особенности назначения наказаний при совокупности преступлений и при совокупности приговоров.

Изучая обстоятельства, указанные в ст. 79-80 УК также надо уяснить, условия назначения наказания при заключении соглашения о признании вины и правила сложения наказаний и зачета времени содержания под стражей и предусмотренные в них сроки.

### Семинар 9. Особенности назначения наказаний

Изучая данный вопрос, необходимо уяснить, что под общими началами назначения наказания понимаются те принципиальные (основные, фундаментальные) положения, которыми обязан руководствоваться суд, назначая наказание (любой его вид) за любое (независимо от тяжести) преступление любому осуждаемому.

Назначение наказания - самый ответственный момент осуществления правосудия по уголовному делу. Избираемое судом наказание должно стать подлинным мерилom общественной опасности совершенного преступления, а также кратчайшим путем исправления виновного,

действенным средством предупреждения преступлений со стороны осужденных и других лиц.

Необходимо усвоить содержание каждого общего начала, указанного в ст. 72 УК:

1. Суд назначает наказание в пределах, установленных статьей Особенной части УК КР, предусматривающей ответственность за совершенное преступление.
2. Назначение наказания должно производиться с учетом положений Общей части УК, в которой не только определены общие начала назначения наказания, но и дается понятие, указываются цели и виды наказания, его пределы, а также решаются другие вопросы, связанные с назначением наказания. Исходя из данных требований, суд должен установить:
3. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления.
4. При назначении наказания суд учитывает мотивы содеянного, которые влияют на опасность преступления и позволяют выяснить, что побуждало лицо к совершению преступления;
5. При назначении наказания суд учитывает личность виновного: поведение по месту работы и в быту, состояние здоровья, семейное положение. Разумеется, сведениям, характеризующим личность виновного, нельзя придавать определяющее значение, особенно при назначении наказания за тяжкие преступления, но без их учета суд фактически не имеет возможности назначить справедливую меру наказания;
6. При назначении наказания суд учитывает характер и размер причиненного вреда. Чем выше размер причиненного ущерба, тем строже должно быть наказание. Магистранты должны знать о двояком правовом значении вреда, причиненного преступлением. В одном случае он включается в объективную сторону состава преступления по материальным составам, а в другом - по формальным составам - не включается;
7. При назначении наказания суд учитывает обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Магистрантам следует учесть, что в соответствии со ст. 74 УК суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признавать это обстоятельство отягчающим наказание.

Изучая обстоятельства, указанные в ст. 75 УК также надо уяснить содержание каждого из обстоятельств, отягчающих уголовное наказание и почему они негативно влияют на срок и размер назначаемого судом наказания. При этом следует обратить внимание на тот факт, что перечень отягчающих обстоятельств является исчерпывающим.

### Семинар 10. Квалификация преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства

При ответе на вопрос об общей характеристике преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства следует дать общее понятие преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, определить место данной группы преступлений в Особенной части УК. Такое понятие в законе не содержится, оно выработано теорией уголовного права. Следует также определить родовой, видовой (групповой) и непосредственный объекты преступлений, входящих в Гл. 41 УК. Обращаясь к нормам Конституции КР, других законов, а также используя теоретические положения, выработанные наукой теории государства и права и конституционного права, нужно раскрыть понятие общественного и государственного строя, его основ и государственной безопасности КР. В зависимости от непосредственного объекта данная группа преступлений может быть классифицирована на подгруппы. Нужно заметить, что в науке

При характеристике признаков объективной стороны нужно указать виды составов по их конструкции и момент, с которого преступления признаются оконченными. Следует подчеркнуть, что большая часть данных преступлений совершается только с прямым умыслом, одно преступление: утрата носителей сведений, содержащих государственную тайну, - по неосторожности. Характеризуя субъекты преступлений, нужно указать их особенности для преступлений, предусмотренных ст. 323 и 324 УК.

Раскрывая содержание государственной измены, нужно указать, что это деяние является одним из наиболее тяжких преступлений против государства. Необходимо назвать и раскрыть содержание трех форм преступной деятельности: шпионажа, выдачи государственной тайны, иного оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности КР. Необходимо сказать о различиях в этих двух формах преступной деятельности. Иное оказание

помощи как третья форма государственной измены не раскрывается в законе. Опираясь на материалы судебной практики, наука уголовного права называет конкретные действия, входящие в это понятие. Особо следует подчеркнуть, что государственная измена может быть совершена только с прямым умыслом в ущерб внешней безопасности КР, а субъектом этого преступления - только гражданин Кыргызстана. Очень важное значение имеет примечания к составам, предусматривающим специальные случаи освобождения от уголовной.

Очень важное значение имеет примечание к ст. 323 УК, в котором предусматривается специальный случай освобождения от уголовной ответственности. Нужно назвать условия такого освобождения.

Понятие шпионажа раскрывается в ст. 324 УК. Нужно воспроизвести его при ответе, сказать о двух формах преступной деятельности, различаемых законом по предмету преступления, назвать конкретные действия, образующие понятие шпионажа, и назвать адресатов, в пользу которых совершается преступление. Особое внимание должно быть обращено на предмет преступления и на характеристику субъекта. Предметом преступления могут быть не только сведения, составляющие государственную тайну, но и любые иные сведения, если они передаются или собираются по заданию иностранной разведки для использования их в ущерб внешней безопасности КР. Субъектами данного преступления являются иностранный гражданин или лицо без гражданства. Нужно также сказать о том, что положение об освобождении от уголовной ответственности, о котором говорится в примечании к ст. 324 УК, распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, совершивших шпионаж.

При ответе на третий вопрос следует прежде всего раскрыть понятие политической системы КР в соответствии с нормами Конституции КР. Это - система отношений, в рамках которых осуществляется государственная власть и происходит политическая жизнь общества. Это не простая сумма органов, организаций и общественно-политических институтов, а единый механизм народовластия, включая принципы организации и деятельности его структур, главным элементом которого является демократическое, правовое государство с республиканской формой правления. Носителем суверенитета КР и единственным источником власти является многонациональный народ Кыргызстана. Поэтому признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина независимо

от национальной, расовой или религиозной принадлежности является обязанностью государства. Любые посягательства на государственную власть, на принципы ее функционирования преследуются по закону.

При рассмотрении состава Диверсии (ст. 325 УК) нужно дать характеристику объекта преступления. При этом следует пояснить, что экономическая безопасность, о которой речь идет в ст. 325 УК, является составной частью государственной безопасности в целом. Экономическая безопасность свидетельствует о защищенности материальных ценностей общества, которые играют значительную роль в обеспечении обороноспособности КР. Экономическая безопасность обеспечивает защиту Кыргызской республики от возможной агрессии. Перечень предметов преступления: предприятия, сооружения, пути и средства сообщения и связи, объекты жизненного обеспечения населения, - все то указывает на их роль и значение для обороноспособности КР.

Анализируя признаки объективной стороны диверсии, нужно указать, что диверсия совершается активными действиями, которые могут привести к разрушению или повреждению жизненно важных материальных ценностей. Необходимо подчеркнуть цель совершения данного преступления - подрыв экономической безопасности и обороноспособности КР. Нужно дать отличие диверсии от сходных преступлений, таких как акт терроризма (ст. 252 УК) и уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 216 УК).

При ответе на пятый вопрос следует дать понятие отношений по сохранности государственной тайны как непосредственного объекта преступлений, предусмотренных ст. 300 и 301 УК. Система общественных отношений, обеспечивающих обороноспособность КР, - сложное образование, в его составе могут быть выделены подсистемы отношений. Одной из таких подсистем является система отношений, регулирующих порядок сохранности государственной тайны.

При характеристике признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 300 УК, следует сказать о том, что способы разглашения государственной тайны могут быть различными (назвать их), но общим для всех является то, что сведения, составляющие государственную тайну, становятся достоянием других лиц, т.е. государственная тайна перестает быть тайной. Спорным в науке уголовного права остается вопрос о конструкции состава, предусмотренного ст. 300 УК. Магистранту было бы

желательным высказать свою точку зрения по данному вопросу. При характеристике субъективной стороны нужно сказать, чем данное преступление отличается от государственной измены в форме выдачи государственной тайны. Особо следует выделить признаки субъекта преступления.

Характеризуя признаки преступления, предусмотренного ст. 301 УК, нужно подчеркнуть особенности структуры этого состава. Объективная сторона преступления описана в норме двумя взаимосвязанными действиями (бездействием): нарушение правил обращения с документами или предметами, содержащими государственную тайну, и утратой этих документов или предметов, а также общественно опасными последствиями в виде тяжких последствий. Субъективное отношение лица, имеющего допуск к государственной тайне, к утрате документов или предметов, предполагает только неосторожную вину.

#### 6.2. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ

Курсовая работа выполняется магистрантом планомерно в течение всего года обучения. Поэтому и называется -- курсовой, т.е. выполненной за один учебный год. Подготовку курсовой работы целесообразно разбить на несколько этапов.

*Первый этап. Выбор темы, составление плана, подбор и изучение литературы.* Выбор темы определяется уже накопленной магистрантом суммой знаний по дисциплине уголовный процесс. В выборе темы неопределимую помощь может оказать научный руководитель или преподаватель, ведущий лекционные или семинарские занятия, который правильно ориентирует магистранта на исследование наиболее интересной и актуальной темы. Данное пособие содержит примерный перечень тем. Магистрант может выбрать и иную тему, но она должна быть согласована с научным руководителем.

Для составления плана магистранту необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой и определить основные проблемы данной темы, их место в изучаемом курсе уголовного процесса. Согласовав план работы с научным руководителем, магистрант приступает к детальному изучению литературы. Магистрант знакомится с имеющимися научными исследованиями в соответствующей области уголовно-процессуального права.

**Второй этап. Анализ материала и его изложение.** Анализ собранного материала осуществляется с целью выработки магистрантом собственной позиции по проблемам, освещаемым в курсовой работе. В работе должно обязательно присутствовать сопоставление различных точек зрения, но только этого для курсовой работы не достаточно. Работа не должна состоять из одних цитат. В ней обязательно должно присутствовать собственное мнение магистранта, который должен показать умение, грамотно и аргументировано излагать свои мысли. Особо приветствуется самостоятельный анализ действующего законодательства и подкрепление теоретических выводов законодательными примерами.

**Третий этап. Обработка всего материала в целом.** На данном этапе уточняется план и происходит изложение ранее собранного и обработанного материала. Магистрант должен уложиться в установленные рамки объема курсовой работы, а если он превышен, то часть собранного материала отложить, сократить и т.п.

Курсовую работу необходимо выполнять в машинописном (принтерном) виде, ее объем устанавливается в пределах 1,2 печатного листа (25 страниц машинописного текста 1,5 интервала в редакторе WORD, 14-м шрифтом).

Курсовая работа содержит титульный лист и план, за которыми следует введение. В введении излагается актуальность темы, методология и теоретическая база исследования, а также цели исследования и степень разработанности проблемы. Введение по объему должно быть 1,5 – 2,5 страницы.

В основной части работы последовательно раскрываются вопросы темы. В завершении каждого параграфа или главы обязательно должны содержаться краткие выводы, которым пришел исследователь (магистрант).

В первой главе или параграфе работы особое внимание следует уделить общим проблемам, методологии исследования и категориальному аппарату. Во всей работе нужно соблюдать логику исследования, используя основные способы научного познания – от общего к частному или от частного к общему. В основной части работы магистрант должен показать глубокое понимание избранной темы, знание используемых источников, умение анализировать и сопоставлять различные научные позиции. Причем все собственные теоретические выводы магистранта должны быть подкреплены конкретными фактами социальной действительности, примерами из судебной и законодательной практики.

В заключении кратко приводятся выводы по всей курсовой работе. Завершает работу библиографический список. Здесь указываются все использованные источники. При этом объем источника дается полностью.

Вся работа подшивается в специальную папку и предоставляется на кафедру для защиты.

### 6.3. Методические рекомендации о порядке подготовки и защиты выпускной квалификационной работы магистра

#### 1. Процесс подготовки магистерской работы

1. **Подготовительный этап:** выбор темы, подбор литературы, согласование задания.

2. **Основной этап:** составление плана и структуры работы, работа над диссертацией, написание и оформление работы.

3. **Заключительный этап:** подготовка к защите работы, защита диссертации.

Самым эффективным путем выполнения магистерской диссертации является составление календарного плана написания магистерской диссертации (табл.2)

	Наименование мероприятий	Конечный срок выполнения
	Рассмотрение и утверждение тематики выпускных квалификационных работ на заседании кафедры	на I курсе обучения
2.	Представление магистрантам тематики магистерских диссертаций и выбор магистрантами темы	на I курсе обучения
3.	Утверждение руководителем программы списка тем магистерских диссертаций и закрепленных научных руководителей	на I курсе обучения
4.	Представление графика и индивидуального задания на магистерскую диссертацию	в рамках НИР
5.	Представление информации о ходе работы над магистерской диссертацией на кафедре	согласно плану заседаний кафедры
6.	Проведение предварительной защиты магистерской диссертации	за месяц до защиты
7.	Представление законченной магистерской диссертации	за две недели до защиты

8.	Утверждение списка допущенных магистрантов к защите и утверждение расписания защиты	за 15 дней до ГАК
9.	Участие в процедуре защиты магистерской диссертации	в соответствии с утвержденным графиком проведения ГАК
10.	Представление отчета научных руководителей о результатах работы на заседании кафедры	согласно плану заседаний кафедры

#### 4. Руководство магистерской диссертацией

Общее руководство по магистратуре выполняется руководителем программы ООП ВПО по соответствующему направлению подготовки магистратуры.

Подготовку магистерской диссертации магистрант выполняет под руководством научного руководителя. Научными руководителями магистерских диссертаций должны быть сотрудники из числа профессорско-преподавательского состава кафедры соответствующего направления подготовки магистра, имеющие ученую степень или ученое звание и осуществляющие непрерывное руководство магистрантом в течение всего периода обучения в магистратуре.

Магистранту назначается рецензент из числа профессорско-преподавательского состава выпускающего вуза или специалистов других вузов и сторонних организаций согласно решению учебно-методической комиссии факультета.

Научные руководители и рецензенты утверждаются приказом ректора ВУЗа.

Научный руководитель магистерской диссертации: ■ оказывает магистранту содействие в выборе направления исследования и темы магистерской диссертации, составлении графика выполнения магистерской диссертации; ■ осуществляет в установленном порядке процедуру согласования темы и ее корректировки (при необходимости); и оказывает методическую помощь в формировании содержательной части индивидуального задания на подготовку магистерской диссертации; ■ проводит консультации при разработке индивидуального плана работы, рабочего плана магистерской диссертации, подбору литературных и информационных источников, необходимых для выполнения магистерской диссертации; ■ руководит научно-исследовательской работой магистранта на протяжении всего периода обучения в магистратуре; ■ оказывает методическую помощь в подготовке научных статей и практических

рекомендаций по выполнению магистерской диссертации; ■ контролирует ход выполнения индивидуального задания работы и качество выполнения этапов работы над диссертацией; ■ представляет письменный отзыв на диссертацию с рекомендацией к защите.

Выпускающая кафедра периодически заслушивает отчеты по научно-исследовательской работе магистрантов и научных руководителей о ходе выполнения магистерских диссертаций.

Магистерская диссертация должна выполняться магистрантами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике

#### 2. Выбор темы и ее утверждение

Магистрантам предоставляется право выбора магистерской диссертации из примерного списка тем, рекомендуемых выпускающей кафедрой. Магистранты по согласованию с научным руководителем могут предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Определив тему работы, магистрант пишет заявление на имя заведующего кафедрой с просьбой утвердить тему диссертации и назначить научного руководителя.

Темы магистерских диссертаций рассматриваются на заседании кафедры, согласовываются с деканом соответствующего факультета и утверждаются приказом ректора КНУ им. Ж. Баласагына. В исключительных случаях по рапорту декана с указанием причин допускается переутверждение тем магистерских диссертаций дополнительным приказом ректора.

На основе утвержденной темы научный руководитель дает магистранту задание на выполнение магистерской диссертации. Задание, согласованное магистрантом с научным руководителем, утверждается заведующим кафедрой. С момента получения магистрантом задания от научного руководителя, по существу, начинается выполнение магистерской работы.

#### Подбор источников и ознакомление с ними

Начальный этап работы над магистерской диссертацией включает: поиск литературы по выбранной теме; ■ отбор подходящих материалов; ■ ознакомительное изучение.

Источником информации могут быть: ■ библиографические каталоги; ■ специальная литература; ■ глобальная информационная сеть Интернет.

Ознакомительное изучение отобранной литературой необходимо

начать в такой последовательности: нормативные и правовые акты, научные издания, статистические данные и т.д. Особое внимание при ознакомительном чтении магистрант должен обратить также на источники информации КР. Для подготовки магистерской диссертации, решающее значение имеет ознакомительное чтение специальной литературы по выбранной теме: научные монографии, отчеты, статьи и другие.

### 3. Структура и содержание диссертации

Структура магистерской диссертации - это его дизайн, видение в целом. Его составляют по общепринятой схеме: титул, оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения (если таковые имеются).

*Основная часть работы*, как правило, включает теоретико-методологический раздел; аналитический и практический (прикладной раздел).

Таким образом, рекомендуемая структура магистерской диссертации, может состоять из следующих частей: ■ титульный лист; ■ оглавление; ■ перечень условных обозначений (при необходимости); ■ введение; ■ основная часть диссертации, разделенная на главы с выводами по каждой главе; ■ заключение; ■ список использованной литературы; ■ приложения (при необходимости). Разделы (главы) магистерской диссертации могут включать подразделы (параграфы), если это диктуется логикой научно-исследовательской мысли.

1. *Титульный лист* магистерской диссертации содержит название научного учреждения или высшего учебного заведения, где выполнена магистерская диссертация; фамилию, имя, отчество автора; название диссертации; шифр и наименование направления подготовки и профиля; искомую академическую степень; сведения о научном руководителе (ученую степень, ученое звание, фамилию, имя, отчество); город и год издания диссертации.

2. *Оглавление* включает в себя заголовки структурных частей диссертации, наименования всех глав, разделов и подразделов с указанием номеров страниц и приводится в начале диссертации.

3. *Перечень условных обозначений*. Если в диссертации принята специфическая терминология, а также употребляются

малораспространенные сокращения, новые символы, обозначения и т.п., то их перечень должен быть представлен в диссертации в виде отдельного списка, помещаемого перед Введением. Перечень условных обозначений необходимо расположить в виде столбца, в котором слева в алфавитном порядке приводят сокращение, справа - его детальную расшифровку. Если в диссертации специальные термины, сокращения, приложения 2. 8 символы, обозначения и т.п. повторяются менее трех раз, перечень не составляют, а их расшифровку приводят в тексте при первом упоминании.

4. **ВВЕДЕНИЕ** включает в себя: ■ актуальность темы исследования; ■ степень изученности темы исследования; ■ объект и предмет исследования; ■ цель и задачи магистерской диссертации; ■ научную новизну; ■ теоретическую и практическую значимость; ■ описание содержания глав; ■ апробацию исследовательской работы; ■ источники получения информации и методы исследования; ■ структуру диссертационной работы. Примерный объем введения - 3-4 страницы текста.

5. **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ (ТЕКСТ) ДИССЕРТАЦИИ**. Распределение основного материала диссертации по главам, количество глав и структурирование по разделам определяются магистрантом и научным руководителем. Нижеприведенная схема носит рекомендательный характер.

**ГЛАВА 1. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ** В обзоре литературы диссертант дает анализ основных этапов в развитии научной мысли по изучаемой проблеме. В этой главе магистрант должен выделить те вопросы, которые остались неразрешенными, и таким образом определить свое место в решении проблемы. Желательно закончить этот раздел кратким резюме о необходимости проведения исследований в данной области.

**ГЛАВА 2. МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.**  
*Объект исследования.* Объект исследования - это определенная совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но отражается им, служит конкретным полем поиска. В качестве объекта познания выступают связи, отношения, свойства реального объекта, которые включены в процесс познания. Четко излагается явление (процесс), которое создает изучаемую автором проблемную ситуацию и существует независимо от исследователя. В паспортах научных специальностей содержатся в общем виде описания

объектов исследования для каждой научной специальности. Примеры объекта исследования: беспроводная сенсорная сеть; корпоративная информационная система; поисковый веб-сервер.

**Предмет исследования.** Предмет исследования является частью объекта исследования и это представляет собой значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, особенности или стороны объекта. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими средствами и методами.

При описании объекта и предмета исследования, методов и оборудования магистрант характеризует основные подходы к решению поставленных задач, излагает используемые теоретические и (или) экспериментальные методы и обосновывает целесообразность их использования, а также описывает применяемую методику. Обязательными являются оценка погрешности измерений, обоснование выбора объекта исследования и описание предмета исследования, его свойств, методы статистической обработки полученных данных. *Примеры предмета исследования:* беспроводная сенсорная сеть системы охраны объекта; корпоративная информационная система предприятия; поисковый веб-сервер для RDF-документов.

Магистрант должен учитывать синтез методологий. Общие методы научного исследования используются на всем протяжении исследовательского процесса и являются универсальными для всех наук: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент (методы эмпирического исследования), анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, исторический и логический методы), описательный. Их во введении, как правило, не отражают. Частнонаучные методы связаны исключительно с данной научной областью. Например, метод теоретической поэтики, структурный метод в филологии. Междисциплинарные методы изучают объект в связях и отношениях с окружающей средой. Например, биографический, культурно-исторический, аксиологический, социологический, психологический и другие методы и подходы в литературоведении. Частнонаучные и междисциплинарные методы и подходы следует отражать во введении и пояснять по мере необходимости.

**ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ СОБСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ.** При описании результатов собственного исследования магистрант должен выделить то новое, что он вносит в

разработку проблемы (задачи) или развитие конкретных направлений в соответствующей отрасли науки. Магистрант должен оценить достоверность полученных результатов, сравнить их с аналогичными результатами отечественных и/или иностранных исследователей. Весь порядок изложения в диссертации должен быть подчинен цели исследования, сформулированной автором. Разделение материала диссертации на главы, разделы, подразделы, пункты, а также их последовательность должны быть логически оправданными. В тексте диссертации следует избегать общих слов и рассуждений, бездоказательных утверждений. Результаты исследований необходимо излагать в диссертации сжато, логично и аргументированно. При написании диссертации магистрант обязан делать ссылки на источники (в том числе и на свои собственные), из которых он заимствует материалы или отдельные результаты (в том числе и на свои собственные). Не допускается перепечатка текста других авторов без ссылок на них, а также его цитирование без использования кавычек. Каждую главу диссертации следует завершать кратким заключением, которое подводит итоги этапов исследования и на котором базируется формулировка основных научных результатов и практических рекомендаций диссертационного исследования в целом.

**6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Основные выводы по результатам выполненной работы должны быть краткими и вытекать из поставленных задач, состоять из крупных обобщающих пунктов, подводящих итог выполненной работе. Приводятся возможности практического применения полученных результатов, могут быть обсуждены перспективы дальнейшего развития данного научного направления.

**7. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ** включает только те источники, на которые даются ссылки в тексте диссертации и оформляются в соответствии с ГОСТом 7.1-2003.

**8. ПРИЛОЖЕНИЯ** формируются в случае необходимости более полного раскрытия содержания и результатов исследований, оценки их научной и практической значимости. Число приложений определяется автором диссертации и включает в себя: ■ промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты, оценки погрешности измерений; ■ исходные тексты компьютерных программ и краткое их описание; ■ таблицы и рисунки вспомогательного характера; ■ документы или их



копии, которые подтверждают научное и (или) практическое применение результатов исследований или рекомендации по их использованию: акты (справки) о промышленных испытаниях, производственной проверке законченных научных разработок, практическом применении полученных результатов, актов внедрения и другое; ■ инструкции и методики, описания алгоритмов и программ, задач, решаемых на ЭВМ, разработанных в процессе выполнения магистерской диссертации; ■ рисунки вспомогательного характера.

#### 4. Оформление

1. Оформление магистерской диссертации должно соответствовать требованиям, изложенным в «Инструкции по оформлению диссертации и автореферата», изданной ВАКом Кыргызской Республики (Бишкек, 2015). Данная инструкция создана на основе следующих стандартов: ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»; ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.4-95 «Издания. Выходные сведения». Правила библиографических ссылок изложены согласно «ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».
2. Текст диссертации печатается с использованием принтера компьютера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) через 1,5 межстрочных интервала. Допускается представлять таблицы и рисунки на листах формата А3 (297x420 мм). В случае вставки в строку формул допускается увеличение межстрочного интервала. Набор текста диссертации осуществляется с использованием текстового редактора Word, при этом рекомендуется использовать шрифт Times New Roman размером 14 пунктов.
3. Текст диссертации следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм.
4. Шрифт печати должен быть прямым, светлого начертания, четким, черного цвета, одинаковым по всему объему текста диссертации. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определениях, терминах, теоремах, важных особенностях, применяя разное начертание шрифта: курсивное, полужирное, курсивное полужирное, выделение с помощью рамок, разрядки, подчеркивания и т. п. Любые авторские выделения должны поясняться автором исследования. Например, магистрант Иванов Сергей Петрович

- пишет: «Внутренний мир Пьера Безухова значительно обогащается после беседы с масоном Осипом Алексеевичем Баздеевым, который считал, что «необходимо очистить и обновить (выделено нами. - С.И.) своего внутреннего человека, и потому прежде, чем знать, нужно верить и совершенствоваться. И для достижения этих целей в душе нашей вложен свет божий, называемый совестью»» (Толстой, Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах [Текст]. - Т. 10. Война и мир. Т. 2. / Л.Н. Толстой. - М.: ГИХЛ, 1938. - С. 70-71). После слова «выделено нами» (может быть: «курсив наш», «разрядка наша» и т. п.) ставятся инициалы имени и фамилии автора исследования.
5. Распечатки компьютерных программ должны соответствовать формату А4. Распечатки включаются в общую нумерацию страниц диссертации и помещаются после общих выводов, а упри наличии иллюстраций формата более А4 - после них.
  6. Текст основной части диссертации делят на главы. Каждая глава состоит из разделов, которые при необходимости могут быть разбиты на подразделы и пункты. Заголовки структурных частей диссертации «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ», «ВВЕДЕНИЕ», «ГЛАВЫ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатаются заглавными буквами по центру текста, с использованием полужирного шрифта размером на 1-2 пункта больше, чем 14 шрифт основного текста. Так же печатают заголовки глав. Заголовки разделов печатают строчными буквами (кроме первой заглавной) с абзацного отступа полужирным шрифтом размером на 1-2 пункта больше, чем в основном тексте. Заголовки подразделов печатают с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой заглавной) полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста. Пункты, как правило, заголовков не имеют. При необходимости заголовков пункта печатают с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером шрифта основного текста в подбор к тексту. В конце заголовков глав, разделов, подразделов и пунктов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).
  7. Расстояние между заголовком (за исключением заголовка пункта) и текстом должно составлять 2-3 межстрочных интервала. Если между двумя заголовками текст отсутствует, то расстояние между ними устанавливается в 1,5-2 межстрочных интервала. Расстояние между заголовком и текстом, после которого следует заголовок, может быть

больше, чем расстояние между заголовком и текстом, к которому он относится. Каждую структурную часть диссертации следует начинать с нового листа.

8. Нумерация страниц дается арабскими цифрами. Первой страницей диссертации является титульный лист, который включают в общую нумерацию страниц диссертации. На титульном листе номер страницы не ставят, на последующих листах номер проставляют в центре нижней части листа без точки в конце.
9. Нумерация глав, разделов, подразделов, пунктов, рисунков, таблиц, формул, уравнений дается арабскими цифрами без знака «№». Номер главы ставят после слова «ГЛАВА». Структурные разделы «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» не имеют номеров. Разделы нумеруют в пределах каждой главы. Номер раздела состоит из номера главы и порядкового номера раздела, разделенных точкой, например: «2.3.» (третий раздел второй главы). Подразделы нумеруют в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, разделенных точками, например: «1.3.2.» (второй подраздел третьего раздела первой главы). Пункты нумеруют арабскими цифрами в пределах каждого подраздела. Номер пункта состоит из порядковых номеров главы, раздела, подраздела, пункта, разделенных точками, например: «4.1.3.2.» (второй пункт третьего подраздела первого раздела четвертой главы). Номера пунктов выделяют полужирным шрифтом. Заголовок главы печатают с новой строки, следующей за номером главы. Заголовки разделов, подразделов, пунктов приводят после их » номеров через пробел.

**Библиографическое описание источников** осуществляется согласно «ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»».

Библиографический аппарат диссертации представлен библиографическим списком и библиографическими ссылками. Библиографический список - элемент библиографического аппарата, который содержит библиографические описания использованных источников и помещается после заключения. Такой список составляет одну из существенных частей диссертации, отражающей самостоятельную творческую работу ее автора, и потому позволяющий судить о степени фундаментальности проведенного исследования. В диссертационных

работах в библиографический список не включаются те источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не были использованы диссертантом.

Примеры библиографического описания источников представлены в Приложении 8.

Между областями описания ставится знак «.-» (точка тире) и в описании источника, и в списке использованной литературы. Допускается постановка точки без тире. Однако в этом случае и в списке использованной литературы и в ссылках тире должно отсутствовать согласно принципу унификации - единообразного оформления.

Следует помнить о различиях знаков тире (—) и дефис (-). Первый выполняет синтаксическую функцию, второй - орфографическую, связанную с правописанием.

Библиографическое описание электронных ресурсов согласно ГОСТ 71.-2003 имеет следующий вид: На электронных носителях:

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. - Электрон, текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). - М. : Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. - 1 электрон, оп. диск (CDDROM): зв., цв. ; 12 см + рук. пользователя (1 л.) + открытка (1 л.). - (Интерактивный мир). - Систем. требования: ПК 486 или выше ; 8 Мб ОЗУ ; Windows 3.1 или Windows 95 ; SVGA 32768 и более цв. ; 640x480 ; 4x CDDROM дисковод ; 166бит. зв. карта ; мышь. - Загл. с экрана. - Диск и сопровод. материал помещены в контейнер 20x14 см).

**Ресурс удаленного доступа:** Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием [Электронный ресурс] / Г. Козулько // Беловежская пуца - XXI век. - 2004. - Режим доступа: <http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html>. - Загл. с экрана.

*В описании электронных ресурсов удаленного доступа допускается:*

1. Слова «Режим доступа» заменять аббревиатурой «URL» (Uniform Resource Locator - Единый указатель ресурсов). Например: Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием [Электронный ресурс] / Г. Козулько // Беловежская пуца - XXI век. - 2004. - URL: <http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html>. - Загл. с экрана.
2. Отражать дату посещения ресурса: Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием [Электронный ресурс] / Г. Козулько // Беловежская пуца - XXI век. - 2004. - Режим доступа: <http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html>. - Загл. с экрана. - Дата обращения: 2.07.2017. Или: (дата обращения: 2.07.2017).

Если магистрант разыскал в Интернете отсканированный текст книги или статьи, допускается оформлять его по правилам ГОСТ 7.1-2003 для печатных версий книги.

21. Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах - объектах ссылки.

Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документа источнике (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы), а также составные части документов (главы из книг, статьи в периодических изданиях и сборниках).

Следует помнить, что библиографические ссылки не являются списком литературы к научной работе.

Магистрант обязан давать ссылки на источники, материалы или отдельные результаты, которые приводятся в его диссертации или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы диссертации. Такие ссылки дают возможность разыскать соответствующие источники и проверить достоверность цитирования, а также уточнить необходимую информацию об этом источнике (его содержании, языке, объеме и т. п.). Если один и тот же материал переиздается неоднократно, то следует ссылаться на его последнее издание. На более ранние издания можно ссылаться лишь в тех случаях, когда в них имеется нужный материал, не включенный в последние издания. При описании в диссертации результатов, включенных в единые публикации магистранта, а также в публикации, осуществленные им вместе с другими лицами, магистрант обязан давать ссылки и на такие публикации.

В научной работе используются ссылки: внутритекстовые, подстрочные, затекстовые. Допускается их комбинированное использование (например, подстрочные и затекстовые), что специально оговаривается в исследовании. Виды ссылок по месту расположения в тексте документа.

№ п/п	Виды ссылок	Примеры оформления ссылок
1.	Внутритекстовая ссылка помещена в тексте документа (может быть в середине предложения, в конце предложения). Текст ссылки (библиографическое описание источника) заключается в круглые скобки. Ссылка оформляется тем же шрифтом, каким набран весь текст.	Функции печени в организме очень разнообразны. Она является центральным органом химического гомеостаза организма, так как в печени создается единый энергетический пул для метаболизма углеводов, белков и жиров (Фельдман, Г. Л. Биоритмология [Текст] / Г. Л. Фельдман. - Ростов н/Д: Изд-во Рост. ин-та, 1982. - 80 с.).
2.	Подстрочная ссылка вынесена из текста вниз полосы документа (в сноску). В тексте после цитаты или названия источника ставится порядковый номер ссылки сноски. Текст ссылки (библиографическое описание источника) размещается внизу страницы. Сноска, как правило, оформляется меньшим шрифтом, чем текст научной работы. Ссылка/сноска должна быть размещена на той же странице, что и текст с номером сноски.	Отметим, что в новой России дифференциация населения по доходам превзошла все возможные ожидания, что, безусловно, отразилось на потреблении и покупательной способности населения в отношении продовольствия <sup>5</sup> . 5 Гонтмахер, Е. Социальные проблемы России и альтернативные пути их решения [Текст] / Е. Гонтмахер // Вопросы экономики. - 2011. № 2. - С 23.

<p>3. Затекстовая ссылка вынесена за текст документа или его части. Для связи с текстом документа порядковый номер Общий список справочников по терминологии, охватывающей время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И. М. Кауфмана [59]. Источник в списке использованной литературы: 59. Кауфман, И. М. Терминологические словари 15 библиографической записи в затекстовой ссылке указывают или в знаке выноски, который набирают на верхнюю линию шрифта (как в подстрочной ссылке), или в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом документа. В последнем случае список использованный литературы должен быть пронумерованным. В предложении затекстовая ссылка может располагаться в любом месте: в середине и в конце предложения. После текста научной работы размещается список затекстовых ссылок, сгруппированных в алфавитном порядке или в порядке нумерации (тогда описание источников может быть размещено не по алфавиту).</p>	<p>Общий список справочников по терминологии, охватывающей время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И. М. Кауфмана [59]. Источник в списке использованной литературы: 59. Кауфман, И. М. Терминологические словари 15 библиографической записи в затекстовой ссылке указывают или в знаке выноски, который набирают на верхнюю линию шрифта (как в подстрочной ссылке), или в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строку с текстом документа. В последнем случае список использованный литературы должен быть пронумерованным. В предложении затекстовая ссылка может располагаться в любом месте: в середине и в конце предложения. После текста научной работы размещается список затекстовых ссылок, сгруппированных в алфавитном порядке или в порядке нумерации (тогда описание источников может быть размещено не по алфавиту). [Текст]: библиография / И. М. Кауфман. - М.: Сов. Россия, 1961. - 4 2 0 с. % Если ссылку приводят на конкретный фрагмент текста документа, в отсылке указывают порядковый номер и страницы, на которых помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой. В тексте: [10, с. 81] [10, с. 106-108] Источник в списке использованной литературы: 10. Бердяев, Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. - М.: Мысль, 1990. - 175 с.</p>
--	--

### **Повторные библиографические ссылки.**

Повторную ссыпку на один и тот же документ (группу документов) или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и л-дюиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный

одним, двумя или тремя авторами, приводят заголовок, основное заглавие и соответствующие страницы. В повторной ссылке, содержащей запись на документ, созданный четырьмя и более авторами, или на документ, в котором авторы не указаны, приводят основное заглавие и страницы.

Допускается сокращать длинные заглавия, обозначая опускаемые слова многоточием с пробелом до и после этого предписанного знака.

При повторных ссылках следует придерживаться следующих правил:

1. Если ссылка приводится на одну работу одного и того же автора, используются сокращения «Указ. соч.» (указанное сочинение), «Указ. раб.» (указанная работа), «Цит. соч.» (цитируемое сочинение). Примеры: В нижеследующих примерах первая ссылка приводится на бумажный источник, вторая - на электронный ресурс.

#### **Внутритекстовая ссылка**

(Васильев, С. В. Инновационный маркетинг [Текст] / С. В. Васильев. - М.: Наука, 2005. - 210 с.) 16 (Вяткин, Л. Г. Особенности учёта принципов, организационных форм и методов воспитания в практической деятельности [Электронный ресурс] / Л. Г. Вяткин. - Режим доступа: [www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs](http://www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs). - Загл. с экрана).

**Повторная:** (Васильев, С. В. Указ раб. - С. 62) (Вяткин, Л. Г. Указ раб.)

#### **Подстрочная ссылка**

##### **Первичная:**

Васильев, С. В. Инновационный маркетинг [Текст] / С. В. Васильев. - М.: Наука, 2005. - С. 38.

<sup>5</sup>Вяткин Л. Г. Особенности учёта принципов, организационных форм и методов воспитания в практической деятельности [Электронный ресурс] / Л. Г. Вяткин. - Режим доступа: [www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs](http://www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs). - Загл. с экрана.

2. Если ссылка приводится на разные работы одного и того же автора, сохраняется заглавие, опускаются дополнительные сведения (об ответственности, место издания, издательство и др.). Примеры: л л

#### **Внутритекстовая ссылка**

##### **Первичная**

(Васильев, С. В. Инновационный маркетинг [Текст] / С. В. Васильев. - М.: Наука, 2005. - 210 с.) (Вяткин, Л. Г. Особенности учёта принципов,

организационных форм и методов воспитания в практической деятельности [Электронный ресурс] / Л. Г. Вяткин. - Режим доступа: [www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs](http://www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs). - Загл. с экрана).

<sup>5</sup>Вяткин Л. Г. Особенности учёта принципов, организационных форм и методов воспитания в практической деятельности [Электронный ресурс] / Л. Г. Вяткин. - Режим доступа: [www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs](http://www.sgu.ru/departments/pedagogic/docs). - Загл. с экрана.

*Повторная*

О. Васильев, С. В. Инновационный маркетинг. - С. 62.

Вяткин Л. Г. Указ. раб.

1. Если повторная ссылка приводится на коллективный труд, сохраняется заглавие, опускаются дополнительные сведения (об ответственности, место издания, издательство и др.). *Примеры:*

*Внутритекстовая ссылка*

*Первичная*

(Концепция виртуальных миров и научное познание [Текст]: сборник / Рос. акад. наук. Ин-т философии; отв. ред.: И.А. Акчурин, С.Н. Коняев. - СПб.: Изд-во христиан, гуманитар, ин-та. - 319 с.)

*Повторная*

(Концепция виртуальных миров... - С. 190)

*Подстрочная ссылка*

*Первичная*

<sup>3</sup> Концепция виртуальных миров и научное познание [Текст]: сборник / Рос. акад. наук. Ин-т философии; отв. ред.: И.А. Акчурин, С.Н. Коняев. - СПб.: Изд-во христиан, гуманитар, ин-та. - 319 с. Повторная 3 Васильев С. В. Инновационный маркетинг. - С. 62.

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или по иному документу, то ссылку следует начинать словами «Цит. по:» либо «Цит. по кн.:» или «Цит. по ст.:»

Когда от текста, к которому относится ссылка, нельзя совершить плавный логический переход к ссылке, поскольку из текста неясна логическая связь между ними, то пользуются начальными словами «См.», «См. об этом». Когда надо подчеркнуть, что источник, на который делается ссылка, - лишь один из многих, где подтверждается или высказывается, или иллюстрируется положение основного текста, то в таких случаях

используют слова «См., например,» «См. в частности».

Когда нужно показать, что ссылка представляет дополнительную литературу, указывают «См. также:».

Когда ссылка приводится для сравнения, поясняют «Ср.:» или что в ссылке работа более подробно освещает затронутый в основном тексте предмет, пишут «Об этом подробнее см.:».

21. Ссылки на рисунок обозначают порядковым номером рисунка. Например: «рис. 1.2.».

22. Ссылки на формулы обозначают порядковым номером формулы в скобках. Например: «...в формуле (2.1)».

23. На все таблицы магистерской диссертации должны быть ссылки в тексте, при этом слово «таблица» в тексте пишут полностью, если таблица не имеет номера и сокращают, если имеет номер. Например: «...в табл. 2.1». ч

24. В повторных ссылках на таблицы и рисунок следует указывать сокращение «см.» («смотри»), например: «см. табл. 2.1».

25. Источники следует располагать одним из следующих способов: а) в порядке указания ссылок в тексте диссертации; б) в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий; в) в хронологическом порядке

### 9. Подготовка магистерской диссертации к защите

Подготовка магистерской диссертации к защите включает следующие действия: ■ написание отзыва научным руководителем; ■ предварительную защиту магистерской диссертации; ■ рецензирование магистерской диссертации; ■ подготовку выступления на защиту.

*Отзыв руководителя.* Оформленная магистерская диссертация, подписанная магистрантом, передается научному руководителю. Он должен прочитать ее, оценить ее уровень, степень готовности к защите и свое мнение изложить письменно в виде отзыва объемом 1-2 стр. машинописного текста.

*Заведующий кафедрой* после рассмотрения выпускных квалификационных работ магистров и отзывов научных руководителей решает вопрос о сроках проведения предварительной защиты. На нее могут быть представлены только полностью законченные, надлежащим образом оформленные и подписанные научными руководителями, магистерские диссертации.

**Предварительная защита магистерской диссертации.**

Она проходит на заседании кафедры, за месяц до защиты. Магистранты, не представившие магистерские диссертации на предварительную защиту без уважительных причин, могут быть не допущены к официальной ее защите.

*Цель предварительной защиты магистерской диссертации:*

■ определить степень готовности магистерской диссертации и магистранта к защите диссертации; ■ оценить уровень работы, ее соответствие установленным требованиям. ■ выявить недостатки, сделать нужные замечания и дать необходимые рекомендации.

До предзащиты магистерской работы магистрант должен ознакомиться с отзывом научного руководителя, продумать ответы по существу сделанных замечаний, подготовить тезисы доклада и соответствующие иллюстрации.

Для предзащиты магистрант готовит выступление и иллюстративный материал (не более 12 слайдов). В докладе, продолжительностью до 10 минут, магистрант должен изложить основные результаты проделанной работы, важнейшие выводы, рекомендации и предложения.

Следует помнить, что наглядный материал должен быть тесно связан с текстом магистерской работы. Иллюстративный материал выполняется в виде таблиц, рисунков, схем, диаграмм и должен отражать основные результаты работы магистранта по исследуемой проблеме. Он может быть выполнен в виде слайдов для обычного или компьютерного проектора, а при их отсутствии - в виде комплекта материалов на листах формата А4 (210x297), размноженного для каждого члена комиссии. Каждый лист (слайд) должен иметь соответствующий заголовок.

Тезисы доклада и иллюстративный материал до предзащиты следует согласовать с научным руководителем.

По результатам предварительной защиты кафедра принимает решение о допуске или не допуске магистранта к официальной защите. Магистерская диссертация магистранта, допущенного к защите, должна быть направлена на внутреннее или внешнее рецензирование утвержденному кафедрой рецензенту.

Оставшееся время до официальной защиты магистрант должен использовать для доработки магистерской диссертации с учетом замечаний полученных от научного руководителя и преподавателей на предзащите и оформить магистерскую диссертацию в окончательном виде, переплести и направить рецензенту.

**Рецензирование работы.** За 10 календарных дней до назначенного дня защиты, оформленная в окончательном виде магистерская диссертация, представляется магистрантом на кафедру и регистрируется в специальном журнале.

В качестве рецензентов выступают специалисты выпускающего вуза или ведущие служащие министерств и ведомств, научные работники, специалисты проектов и эксперты аналитических структур внешних организаций и учреждений.

Внутренняя или внешняя рецензия должна быть напечатана или написана собственноручно рецензентом, подписана им, заверена печатью организации, где работает /М рецензент. Указание ученой степени, ученого звания, занимаемой должности, наименования учреждения обязательны для рецензии.

Работа допускается к защите при наличии рецензии независимо от характера оценки. Не позднее, чем за день до защиты магистерская диссертация должна быть передана секретарю ГАК.

Магистрант должен ознакомиться с содержанием рецензии до защиты и подготовить ответы по существу сделанных замечаний.

Образец рецензии представлен в Приложении 10.

**Подготовка выступления на защиту.** За оставшееся время до защиты магистрант должен согласовать с научным руководителем окончательный вариант доклада и перечень иллюстративных материалов.

Рекомендуется следующая структура доклада и распределение времени (табл.3).

Таблица 3. Рекомендуемая продолжительность доклада

Пункты доклада	Расчет времени, мин.
1. Причины выбора темы и ее актуальность	2
2. Цель и задачи работы	
3. Объект и предмет исследования	
4. Логика работы, методы решения задач	2
5. Основные результаты по всем разделам	2
6. Обоснование выводов и предложен	2
7. Заключительная часть - перспективы работы	2
8. Вопросы и ответы	5
ИТОГО: 15	15

## 10. Порядок защиты магистерской диссертации

*Цель защиты* - оценить уровень общей подготовки магистранта, степень владения теоретическими и практическими знаниями, способность решать проблемные задачи по теме исследования.

К защите допускаются магистранты, успешно выполнившие весь учебный план, сдавшие государственный экзамен и представившие в установленный срок магистерскую диссертацию с отзывами научного руководителя и рецензента. На титульном листе магистерской работы, представляемой к защите, должны быть подписи: ■ магистранта; ■ научного руководителя; ■ рецензента

Помимо членов ГАК на защите, как правило, должен присутствовать научный руководитель, могут присутствовать также все желающие. Защита магистерской работы проходит в следующей последовательности.

1. Председатель ГАК объявляет о начале очередной защиты, озвучивает фамилию, имя, отчество магистранта, тему его магистерской работы и предоставляет ему слово для доклада.
2. Магистрант, не более чем за 10 минут, используя подготовленный иллюстративный материал, должен изложить основные положения диссертации: обосновать актуальность темы своей работы, сформулировать цели и задачи работы, охарактеризовать современное состояние объекта исследования, раскрыть основное содержание работы, сформулировать выводы и суть предлагаемых рекомендаций.
3. После доклада магистранта члены ГАК и присутствующие задают ему вопросы по теме магистерской работы, на которые магистрант должен дать краткие, обстоятельные ответы.
4. При подготовке к ответам на вопросы, замечания рецензента и участвующих в дискуссии магистрант имеет право пользоваться своей работой.
5. После доклада магистранта выступают научный руководитель и рецензент магистерской работы. В случае их отсутствия секретарь ГАК зачитывает их отзыв и рецензию.
6. Затем начинается обсуждение магистерской работы. В нем может принять участие каждый присутствующий на защите.
7. После обсуждения магистранту предоставляется слово для ответа на высказанные в процессе обсуждения замечания. Заканчивая свое выступление, магистрант должен ответить на замечания рецензента, соглашаясь с ним или приводя аргументированные доводы в пользу своей точки зрения.

Оценивая каждую магистерскую диссертацию, члены ГАК учитывают актуальность темы, теоретическую и практическую значимость результатов работы, мнение рецензента и научного руководителя, полноту доклада и ответы на заданные вопросы. После окончания защиты магистерских диссертаций на закрытом заседании ГАК подводит итоги своей работы. Решение принимается простым большинством голосов членов ГАК, участвующих в заседании.

Магистерская диссертация оценивается по оценочной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если выполняются следующие условия: ■ работа выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне; ■ примененные методы изучения соответствуют целям и задачам работы; ■ тема раскрыта с учетом отечественного и зарубежного опыта; ■ работа отмечена аргументированным подходом, творческим характером; ■ автор ориентируется в истории вопроса, методологической базе исследования; ■ сформулированы самостоятельные выводы, даны соответствующие рекомендации, намечены новые перспективы исследования; ■ работа написана грамотно, литературным языком и правильно оформлена; ■ иллюстрационный материал репрезентативен и позволяет составить представление о наиболее важных результатах выполненной работы; ■ автор аргументировано и исчерпывающе отвечал на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу (главы), в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но с недостаточной аргументированностью, доказательностью. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензентов. При ее защите магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу (главы), базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточный критический разбор, в

ней имеется непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за магистерскую диссертацию, которая не носит исследовательского характера, не имеет сравнительного анализа литературных источников, не отвечает требованиям. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензентов имеются критические замечания, которые не были устранены. При защите магистерской диссертации магистрант затрудняется при ответах на поставленные вопросы, не ориентируется в истории вопроса, допускает существенные ошибки, теоретически не подготовлен. К защите представлены неудовлетворительные наглядные пособия и раздаточный материал.

Апелляции по выставленным оценкам не принимаются. Магистрант, получивший неудовлетворительную оценку, имеет право на повторную защиту в следующем году. Он отчисляется из КНУ им. Ж. Баласагына с академической справкой установленного образца.

Решения по результатам защиты магистерских диссертаций ГАК объявляет после своего заседания в тот же день. При наличии оснований ГАК может отметить в своем решении склонность отдельных магистрантов к научно-исследовательской работе и рекомендовать их для поступления в аспирантуру.

#### 11. Учебно-методическое обеспечение при выполнении магистерской диссертации

а) основная литература:

1. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности [Текст]: учебное пособие для аспирантуры / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. - М.: Инфра-М, 2012. - 520 с. - (Менеджмент в науке).
2. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация [Текст]: Методика написания, правила оформления и процедура защиты: практич. пособ. для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. - М.: Ось-89, 1998. - 304 с.
3. Научно-исследовательская работа - ключевой ресурс интеллектуального капитала [Электронный ресурс]: научное издание / О. И. Княжицкая; С.-Петербург. ун-т упр. и экон. - 22 СПб.: Изд-во СПбУУиЭ, 2014. - 163 с.

- Режим доступа: <http://library.ime.ru/iirbis>.

4. Поддьяков, А. Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт [Электронный ресурс]. - М.: Пер Сэ, 2006. - 240 с. - Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

5. Орлова, Е. В. Научный текст: аннотирование, реферирование, рецензирование: учебное пособие для аспирантов [Электронный ресурс]. - СПб.: Златоуст 2013. - 100 с. - Режим доступа: <http://ibooks.ru>.

б) дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы совершенствования учебной и научной деятельности в высшей школе [Текст]. - Казань: Изд-во Казан, ун-та, 2003. - 215 с.

2. Информационные технологии в профессиональной деятельности и научной работе: сб. материалов регион, науч.-практ. конф. [Текст] / редкол.: В. А. Иванов [и др.]. - Йошкар-Ола: МарГТУ, 2005. - 208 с.

3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. пособие по развитию навыков письменной речи [Текст] / Н.И. Колесникова - М.: Флинта: Наука, 2002. - 287 с.

4. Краевский, В. В. Методология научного исследования: пособие для студентов и аспирантов гуманитар. ун-тов [Текст] / В. В. Краевский. - СПб.: СПбГУП, 2001. - 145 с.

5. Кузнецов, И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление [Текст] / И. Н. Кузнецов. - Изд. 3-е, перераб. и доп. - М.: Дашков и Ко, 2007. - 457с.

6. Майданов, А.С. Методология научного творчества [Текст] / А. С. Майданов. - М.: URSS, ЛКИ, 2008. - 508 с.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Министерства образования и науки Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.edu.gov.kg>.

2. Специализированный образовательный портал «Инновации в образовании» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sinncom.ru>.

3. Международный научный педагогический Интернет-журнал с библиотекой-депозитарием «Образование: исследовано в мире» [Электронный ресурс] // Единое окно доступа к информационным ресурсам: [web-сайт]. - Режим доступа: <http://www.window.edu.ru/resource/018/2018>.



4. Официальный сайт научной электронной библиотеки «ЕНЬгагу» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.elibrary.ru>.
5. Электронные библиотеки по педагогике и образованию [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mailcleanerplus.com/profit/elbib/obrlib.php>.
6. Официальный сайт Кыргызского Национального университета им. Жусупа Баласагына [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.knu.kg>.
7. Официальный сайт ассоциации электронных библиотек Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kyrlib.net.kg>.

## 7. ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ:

- Версия** – одно из возможных объяснений определенных фактов, основанное на закономерностях развития природы или общества.
- Длящееся преступление** - деяние, предусмотренное Особенной частью настоящего Кодекса, совершение которого начинается с действия или бездействия, которое затем осуществляется непрерывно.
- Добровольный от преступления** - прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленного на совершение преступления, если лицо сознавало и имело реальную возможность доведения преступления до конца.
- Единичное преступление** – деяние, которое содержит состав одного преступления и квалифицируется по одной части или одной статье.
- Квалификация** – означает характеристику предмета, явления, отнесение явления по его качественным признакам, свойствам к каким – либо группам, разрядам, классам.
- Квалифицировать преступление** – значит дать ему юридическую оценку, определить статью уголовного закона, предусматривающую наказание за данное преступление.
- Конкуренция норм** – наличие двух или более уголовно – правовых норм, предусматривающих ответственность за одно и то же деяние.
- Множественность преступлений** – совершение одним лицом двух или более преступлений, за каждое из которых оно способно нести, и несет уголовную ответственность.
- Обратная сила уголовного закона** – распространение действия уголовного закона на преступления, которые совершены до вступления его

- в законную силу, если он смягчает наказание, устраняет ответственность за совершенное деяние или иным образом улучшает положение виновного.
- Обстоятельства, исключающие преступность деяния** – обстоятельства, наличие которых превращает внешне сходные с преступлениями деяния в правомерные, а некоторые – даже в общественно полезные.
- Объект преступления** – охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен вред.
- Объективная сторона преступления** – закрепленные в законе признаки, характеризующие преступное поведение лица с внешней стороны.
- Оконченное преступление** – деяние, содержащее в себе все признаки какого - либо состава преступления.
- Ошибка в уголовном праве** – неправильное представление лица, совершающего общественно – опасное деяние, о характере деяния, его последствиях, а также об уголовно – правовой оценке.
- Покушение на преступление** – умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.
- Предмет преступления** – о вещественный элемент материального мира, воздействуя на который виновный осуществляет посягательство на объект уголовно – правовой охраны.
- Презумпция** – положение, признаваемое истинным пока не будет доказано обратное.
- Преступление** – совершенное виновное общественно – опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.
- Преступность латентная** - преступность, скрытая от органов, расследующих или рассматривающих дела о совершенных преступлениях; преступления, не выявленные этими органами и не нашедшие отражения в учете уголовно наказуемых деяний, т.е. не зарегистрированные.
- Преступность организованная** - преступность, характеризующаяся следующими признаками: а) наличие материально-финансовой базы; б) иерархическая структура преступной организации; в) наличие коррупционных связей с гос. органами; г) устойчивый вид преступной деятельности; д) тенденции к слиянию преступных группировок (организаций) в конгломерат; е) раздел сфер влияния между преступными группировками.

**Преступность профессиональная** - преступность, характеризующаяся следующими признаками: а) устойчивый вид преступного занятия (специализация); б) наличие у преступника определенных познаний и навыков; в) совершение преступлений как источник средств существования; г) наличие устойчивых связей с антисоциальной средой.

**Приготовление к преступлению** – совершение действий, направленных на создание условий для совершения преступлений.

**Признаки состава преступления** – конкретные проявления, которые законодатель и правоприменитель может вычленил из объективной действительности и с помощью которых описывается то или иное деяние в статьях Особенной части УК.

**Продолжаемое преступление** - предусмотренное одной из статей (одной из частей статьи) Уголовного Кодекса, включающее два или более однородных деяний, совершенных с единым умыслом.

**Совокупностью преступлений** - совершение лицом двух или более преступлений. При этом не учитываются преступления, за которые лицо уже было осуждено на основании приговора суда, вступившего в законную силу, или было оправдано или освобождено от уголовной ответственности, или освобождено от наказания.

**Состав преступления** – совокупность необходимых и достаточных объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно – опасное деяние как конкретное преступление.

**Соучастие в преступлении** - в уголовном праве (ст. 40 УК) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления. Преступление, совершенное в соучастии, имеет большую общественную опасность, чем преступление, совершенное одним лицом. Напр., преступление, совершенное организованной группой (форма С. в п.), рассматривается УК КР как совершенное при отягчающих ответственность обстоятельствах. Для С. в п. требуется, чтобы деятельность соучастников была совместной. Эта совместность выражается как в объективной, так и в субъективной форме. Объективные признаки С. в п. заключаются: а) в том, что в преступлении должны участвовать два или более лица; б) в том, что действия каждого из соучастников являются необходимым условием для совершения действий др. соучастников; в) в том, что действия каждого из соучастников находятся в причинной связи с общим, наступившим от деятельности всех соучастников преступным результатом. Субъективная сторона С. в п.

предполагает только умышленную вину, причем умысел на присоединение лица к преступной деятельности др. может быть только прямым. Умыслом охватывается как само участие в совместно совершенном преступлении, так и наступление преступных последствий этого совместно совершенного преступления. Соучастие возможно не только в оконченном преступлении, но и в приготовлении к преступлению и в покушении на преступление.

**Стадия совершения преступления** – это определенные в законе этапы подготовки и непосредственного осуществления преступления.

**Субъект преступления** – лица, совершившие преступление и способные нести за него уголовную ответственность.

**Субъективная сторона преступления** – элемент состава преступления, отражающий состояние внутренних психических процессов, происходящих в сознании и воле лица, совершающего преступление, характеризующийся конкретной формой вины, мотивом, целью и эмоциями.

**Толкование уголовного закона** – уяснение и разъяснение содержания норм уголовного права, закрепленных в уголовном законе.

**Уголовное право** – совокупность однородных норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, а так же основания, принципы и условия уголовной ответственности.

**Уголовный закон** – нормативно – правовой акт, принятый высшим органом государственной власти, устанавливающий преступность и наказуемость деяния, систему и виды наказания, основания и условия привлечения к уголовной ответственности, а так же основания и условия освобождения от неё и от уголовного наказания.

**Фикция** – намеренно созданное измышленное положение, построение, не соответствующее действительности, и обычно используемое с какой-нибудь определенной целью.

**(Извлечение из Уголовного Кодекса Кыргызской Республики (УК КР от 28.10. 2021г. №127):**

**1. Незначительный вред** – следующие последствия в случаях, когда они не указаны в качестве признака состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом:

- 1) причинение легкого вреда здоровью, повлекшее кратковременное расстройство здоровья;
- 2) причинение незначительного материального (имущественного) ущерба.

**2. Значительный вред** – последствия, вызывшиеся в:

- 1) причинении менее тяжкого вреда здоровью;

- 2) нарушении конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- 3) значительном загрязнении, отравлении или заражении окружающей среды;
- 4) причинении значительного материального (имущественного) ущерба;
- 5) длительном нарушении нормальной работы государственного органа, предприятия, учреждения или организации независимо от формы собственности;
- 6) подрыве безопасности государства.

**3. Тяжкий вред** – следующие последствия в случаях, когда они не указаны в качестве признака состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом:

- 1) причинение тяжкого вреда здоровью одного лица, а равно двух или более лиц, в том числе в результате массового заболевания (эпидемии), заражения, облучения или отравления;
- 2) заражение лица вирусом иммунодефицита человека либо другой неизлечимой инфекционной болезнью;
- 3) длительное (более тридцати дней) незаконное лишение человека свободы;
- 4) наступление техногенной катастрофы, экологического бедствия или чрезвычайной экологической ситуации;
- 5) причинение крупного или особо крупного ущерба, в том числе, эпизоотии или массовой гибели животных либо растений;
- 6) срыв выполнения боевой задачи.

**К тяжкому относится также особо тяжкий вред (см. пункт 3 настоящего приложения).**

**4. Особо тяжкий вред** – смерть человека, в том числе в результате самоубийства потерпевшего, а равно смерть двух или более лиц.

**5. Незначительный ущерб (размер)** – материальный (имущественный) ущерб, который на момент совершения преступления в десять раз превышает расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики, если в статье Особенной части настоящего Кодекса не установлено иное.

**6. Значительный ущерб (размер)** – материальный (имущественный) ущерб, который на момент совершения преступления в сто раз превышает расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики, если в статье Особенной части настоящего Кодекса не установлено иное.

**7. Крупный ущерб (размер)** – материальный (имущественный) ущерб, который на момент совершения преступления в десять тысяч раз превышает расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики, если в статье Особенной части настоящего Кодекса не установлено иное.

**8. Особо крупный ущерб (размер)** – материальный (имущественный) ущерб, который на момент совершения преступления в двадцать пять тысяч раз превышает расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики, если в статье Особенной части настоящего Кодекса не установлено иное.

**9. Ребенок (дети)** – лицо (лица), не достигшее восемнадцатилетнего возраста.

**10. Должностные лица** – лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные и (или) административно-хозяйственные, и (или) контрольно-ревизионные, и (или) регистрационные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, учреждениях, предприятиях, иных юридических лицах с государственной долей, а также в Вооруженных Силах Кыргызской Республики и иных воинских формированиях.

Организационно-распорядительные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению лицами, подчиненными по службе.

Административно-хозяйственные функции заключаются в осуществлении полномочий по управлению и распоряжению имуществом и денежными средствами.

Контрольно-ревизионные функции заключаются в осуществлении полномочий по проведению проверок, ревизий физических или юридических лиц.

Регистрационные функции заключаются в регистрации прав граждан и юридических лиц на движимое и (или) недвижимое имущество, актов гражданского состояния граждан, а также иных прав, подлежащих регистрации в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

**11. Представитель власти** – лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости или ведомственной подчиненности, а равно лицо, участвующее в отправлении правосудия

в качестве присяжного заседателя.

**12. Должностное лицо, занимающее ответственное положение** – лицо, занимающее государственную должность, установленную Конституцией Кыргызской Республики.

**13. Иностранное публичное должностное лицо** – любое назначаемое или избираемое лицо, выполняющее публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия.

**14. Должностное лицо публичной международной организации** – международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

**15. Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации** – лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления.

**16. Хищение** – противоправное, безвозмездное завладение чужим имуществом в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

**17. Жилище** – индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями; жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилой фонд, но предназначенное для временного проживания.

**18. Притон** – помещение или место, как предназначенное (дом, квартира), так и не предназначенное (казино, сауна, массажный кабинет, гараж, сарай, чердак, подвал, каюта, вагон и т.д.) для проживания в нем, которое организаторы либо лица, содержащие или контролирующие его, приспособили либо определили для систематического либо эпизодического незаконного производства, приготовления или употребления наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов, иных одурманивающих веществ, для проведения азартных игр и (или) для занятия проституцией.

**19. Шантаж** – угроза уничтожить или повредить имущество потерпевшего (его близких) либо имущество, которое находится в его ведении или под

охраной; похитить потерпевшего (его близких), лишить его (их) свободы; разгласить компрометирующие сведения либо иные сведения, которые потерпевший (его близкие) желает сохранить в тайне, или иным образом ограничить права и законные интересы потерпевшего (его близких).

**20. Близкие родственники** – супруг (супруга), родители, дети, усыновители, усыновленные, полнородные и неполнородные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки.

**21. Официальный документ** – документ, соответствующий следующим признакам:

1) содержит зафиксированную на любых материальных носителях информацию, подтверждающую или заверяющую определенные события, явления или факты;

2) способен предоставлять права, освобождать от обязанностей или создавать иные последствия правового характера;

3) составлен, выдан или заверен уполномоченными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также юридических лиц независимо от формы собственности;

4) составлен с соблюдением определенных законом форм и содержит предусмотренные законом реквизиты.

**22. Угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья** – угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, заражением неизлечимой инфекционной болезнью, опасной для жизни человека, а равно угроза изнасилованием или осуществлением насильственных действий сексуального характера.

**23. Заведомо** – осознание действующим лицом определенного факта, обстоятельства как явного, очевидного, не подлежащего сомнению.

**24. Развлекательные заведения** – предприятия общественного питания, кинотеатры, объекты театрально-зрелищного назначения и иные здания, помещения, сооружения, в которых оказываются услуги развлекательно-досугового, театрально-зрелищного, спортивного, культурного назначения.

**25. Проникновение в жилище или иной объект** – незаконное вторжение в жилище или иной объект любым способом, который предоставляет лицу возможность похитить имущество с применением отмычек или иных средств преодоления препятствий или без их применения, путем обмана или злоупотребления доверием, с использованием поддельных документов и т.д.

**26. Боевая обстановка** – совокупность факторов и условий, складывающихся в районе боевых действий в определенный отрезок времени.

**27. Негодное средство** – выбранное средство, из-за которого задуманное деяние не удастся исполнить ни при каких условиях и нет возможности приведения к желаемому результату.

**28. Общественное бедствие** – обстановка, сложившаяся на территории Кыргызской Республики или ее отдельных частях в результате опасного природного или техногенного явления, аварии, катастрофы, стихийного, биологического (эпидемии, эпизоотии, эпифитотии) или иного бедствия, воздействия современных средств поражения, которые могут повлечь или повлекли человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

## 8. ВЫПИСКА ИЗ РЕГЛАМЕНТА ОБУЧЕНИЯ

**Регламент обучения студентов Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына**

1.1. Организация учебного процесса в учебных структурных подразделениях Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына (КНУ им. Ж. Баласагына) осуществляется на основе кредитной системы обучения в соответствии с Законом КР «Об образовании», Уставом КНУ им. Ж. Баласагына, Сборником нормативных документов по применению ECTS в Кыргызской Республике и другими нормативными правовыми актами, регулирующими образовательную деятельность в Кыргызской Республике.

1.2. Настоящий Регламент обучения (далее Регламент) устанавливает общие требования к образованию и нормативы организации учебного процесса в КНУ им. Ж. Баласагына в соответствии с Постановлением Правительства Кыргызской Республики № 496 от 23.08.2011 г. «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике» и утвержденными государственными образовательными стандартами по направлениям/специальностям, реализуемым в КНУ им. Ж. Баласагына.

1.3. Определение основных понятий, применяемых в настоящем Регламенте:

**Апелляция** - процедура пересмотра оценки результатов обучения по итогам текущего контроля и (или) промежуточной аттестации студентов, связанных с получением неудовлетворительной (низкой) оценки.

**Аудиторные учебные занятия** - занятия, проводимые с потоками и группами обучающихся по расписанию учебных занятий: лекции, практические, семинарские и лабораторные занятия.

**Бакалавр** - уровень квалификации высшего профессионального образования, дающий право для поступления в магистратуру и осуществления профессиональной деятельности.

**Валидация (перезачет)** - процедура подтверждения компетентным органом (аттестационной комиссией КНУ им. Ж. Баласагына) факта, что результаты обучения (знания, навыки и/или компетенции), приобретенные личностью в процессе обучения на предыдущем этапе, соответствуют требованиям основной образовательной программы КНУ им. Ж. Баласагына.

**Высшее профессиональное образование** - обучение, подготовка, переподготовка специалистов соответствующего уровня образовательных программ и стандартов.

**Дистанционные образовательные технологии** (далее - ДОТ) - образовательные технологии, реализуемые, в основном, с применением средств информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника (ст.1, гл. 1 Закона КР «Об образовании»).

**Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS)** основана на общей трудоемкости работы обучающихся, требуемой для освоения образовательной программы, цели которой обозначены в терминах полученных результатов обучения, знаний, умений и навыков (компетенции).

**Индивидуальная траектория студента** - индивидуальный учебный план студента, который определяет перечень, количество и последовательность изучения учебных дисциплин в течение всего периода обучения (учебного года или семестра).

**Компетенция** - динамичная комбинация личных качеств, знаний, умений и навыков, необходимых для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей области;

**Кредит** - условная мера трудоемкости основной профессиональной образовательной программы. Кредит ECTS может быть получен только после выполнения необходимой работы и получения соответствующей оценки достигнутых результатов обучения.

**Кредитная система** — это системный способ описания образовательных программ путем присвоения кредитов ее компонентам (дисциплинам, курсам, и т.д.), а также способ организации учебного процесса, обеспечивающий свободу выбора студентом индивидуальной образовательной траектории.

**Летний семестр** - дополнительное обучение с продолжительностью от 2 до 4 недель для студентов, зарегистрированных на дисциплины учебного плана (ранее не изученные, не зачетные) на платной основе, проводимое в летний период.

**Магистр** - уровень квалификации высшего профессионального образования, дающий право для поступления в аспирантуру и (или) в базовую докторантуру (PhD/по профилю) и осуществления профессиональной деятельности.

**Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов** - контроль в течение семестра над усвоением студентами учебного материала по логически завершённым разделам (модулям и главам) соответствующих дисциплин в процессе ее изучения.

**Модуль** - часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания.

**Направление подготовки** - совокупность образовательных программ для подготовки кадров с высшим профессиональным образованием (специалистов, бакалавров и магистров) различных профилей, интегрируемых на основании общности фундаментальной подготовки.

**Образовательная программа** - содержание образования конкретного уровня, направления или специальности.

**Основная образовательная программа** - совокупность учебно-методической документации, регламентирующей цели, ожидаемые

результаты, содержание и организацию реализации образовательного процесса по соответствующему направлению подготовки;

**Оперативный контроль** - контроль за всеми видами аудиторной работы обучающихся по дисциплинарному модулю, результаты которой оцениваются во время текущего контроля.

**Промежуточная аттестация успеваемости студентов** - обязательный контроль по окончании семестра (во время экзаменационной сессии) путем приема зачетов и экзаменов по дисциплинам, изучение которых предусмотрено учебным планом в данном семестре.

**Профиль** - направленность основной образовательной программы на конкретный вид и (или) объект профессиональной деятельности.

**Результаты обучения (learning outcomes)** — это измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций.

**Самостоятельная работа обучающегося** - совокупность всей самостоятельной деятельности обучающихся как в учебной аудитории, так и вне ее, как в контакте с преподавателем, так и в его отсутствие. Самостоятельная работа реализуется: а) непосредственно в процессе аудиторных занятий (практические, семинарские, лабораторные занятия и др.); б) в контакте с преподавателем вне рамок расписания (консультации по учебным вопросам, индивидуальные задания, дополнительные занятия и др.) в) без контакта с преподавателем (в библиотеке, дома, в общежитии и т.п.).

**Специалист** - уровень квалификации высшего профессионального образования, дающий право для поступления в аспирантуру и (или) в базовую докторантуру (PhD/по профилю) и осуществления профессиональной деятельности.

**Среднее профессиональное образование** (далее - СПО)- подготовка, обеспечивающая приобретение обучающимися профессиональных знаний, умений, навыков по определенной специальности (направлению) на базе основного, среднего общего или начального профессионального образования.

**Текущий контроль** - проверка полноты знаний, умений и навыков по материалам двух модулей в течение семестра, который состоит из оперативного контроля, письменной работы и проверки самостоятельной работы.

**Учебно-методические материалы по дисциплине (УММ)** - это совокупность материалов (рабочие программы, лекции, практические занятия, учебно-методические комплексы по дисциплинам и их электронные версии, а также пакет заданий для самостоятельной работы обучающегося, пакет тестовых заданий, пакет контрольных вопросов, перечень тем работ, рефератов, эссе, средства контроля знаний, справочники, презентации, видео лекции и т.п.), в полном объеме обеспечивающих преподавание дисциплины.

В свою очередь его основными элементами являются учебно-методические комплексы по дисциплинам и электронные учебно-методические комплексы.

**Учебно-методический комплекс (УМК) дисциплины** - структурированный системный комплекс учебно-методических материалов, обеспечивающих качественное освоение обучающимися содержания дисциплины, входящей в основную образовательную программу направления/специальности и позволяющий эффективно формировать профессионально значимые компетенции.

**Экзаменационная сессия** - период времени для обязательного прохождения промежуточной аттестации успеваемости студентов

**Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по дисциплине** — это электронный аналог печатного издания с учебно-методическими рекомендациями по дисциплине, подготовленное в соответствии с требованиями внутреннего нормативно-правового документа КНУ по разработке учебно-методических комплексов в электронной версии.

1.4. В КНУ им. Ж. Баласагына реализуются следующие образовательные программы:

- общего среднего образования (гимназия);
- средне-профессионального образования;
- подготовки бакалавров;
- подготовки специалистов;
- подготовки магистров;
- переподготовки по ускоренным программам высшего профессионального образования;
- базовой докторантуры (PhD/по профилю);
- по специальностям аспирантуры/докторантуры.

1.5. Обучение осуществляется по профессиональным образовательным программам по лицензиям на право ведения образовательной деятельности в соответствии с лицензионными требованиями КР для реализации образовательных программ в КНУ им. Ж. Баласагына в соответствии с нормативными сроками обучения можно ознакомиться на официальном сайте: <https://www.knu.kg/ky/>.

Какешов Б.Д., Сарманова Б.О.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**  
по дисциплине:

**«НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ  
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

(второе дополненное и переработанное издание)

для магистрантов направления «Юриспруденция»

Объём 20,4 уч. изд. л.

Тираж 500 экз. Заказ №187

Типография ОсОО «Алтын Принт»

720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44а

Тел.: +996 312 62 13 10



Учебно-методический комплекс (второе дополненное и переработанное издание) издается при финансовой поддержке Фонда имени Конрада Аденауэра. Содержание публикации может не отражать точку зрения Фонда имени Конрада Аденауэра.



**Об авторах:**

**КАКЕШОВ БАКЫТ ДАЙРАБАЕВИЧ,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Имеет ученое звание - профессора Российской Академии Естественных Наук (РАЕН). Докторант отдела докторантуры Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына. Сертифицированный эксперт по вопросам аккредитации и лицензирование образовательной деятельности Министерства образования и науки, уполномоченный по вопросам предупреждения коррупции в Министерстве природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики.



Отличник образования и Социального фонда Кыргызской Республики. Автор и соавтор более 50-ти научных трудов и публикаций (из них 10 монографий, 2 УМК, 4 учебных пособий и 1 сборник) по уголовному праву и криминологии, а также специализируется практическим изучением правовых и политических вопросов национальной безопасности, межнациональных конфликтов, массовых беспорядков, коррупции, международного терроризма и экстремизма. Награжден правительственными и ведомственными наградами правоохранительных органов и силовых структур Кыргызской Республики и Российской Федерации.

E-mail: [Kakeshov777@gmail.com](mailto:Kakeshov777@gmail.com) или [C.bakyt@yandex.ru](mailto:C.bakyt@yandex.ru)

**САРМАНОВА БАХТИГУЛЬ ОСМАНБЕКОВНА,** кандидат юридических наук, и.о. доцента кафедры уголовного права Кыргызского Государственного Юридического Университета. Автор и соавтор более 30-ти научных трудов и публикаций, в том числе Комментария к Уголовному кодексу Кыргызской Республики, учебных пособий уголовному и уголовно-исполнительному праву. Награждена Почетными грамотами КГЮА и ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики.



E-mail: [mailto:sarmab@list.ru](mailto:mailto:sarmab@list.ru)



**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. Ж. БАЛАСАГЫНА**

**KONRAD  
ADENAUER  
STIFTUNG**