

10pc
A 37

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Кыргыз Республикасынын
Институтуна

Айдарова Д.М.

ОТРАЖЕНИЕ МИРОЗНАНИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ЭПОСЕ "МАНАС"

БИШКЕК - 2008

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

АЙДАРОВА Д.М.

**ОТРАЖЕНИЕ МИРОВОСПРИЯТИЯ
КЫРГЫЗОВ В ЭПОСЕ “МАНАС”**

БИШКЕК - 2008

37 УДК 398

ББК 82.3(2 Ки)

А 37

Рецензент: д. филос. н., профессор *Тогусаков О.А.*

Айдарова Д.М.

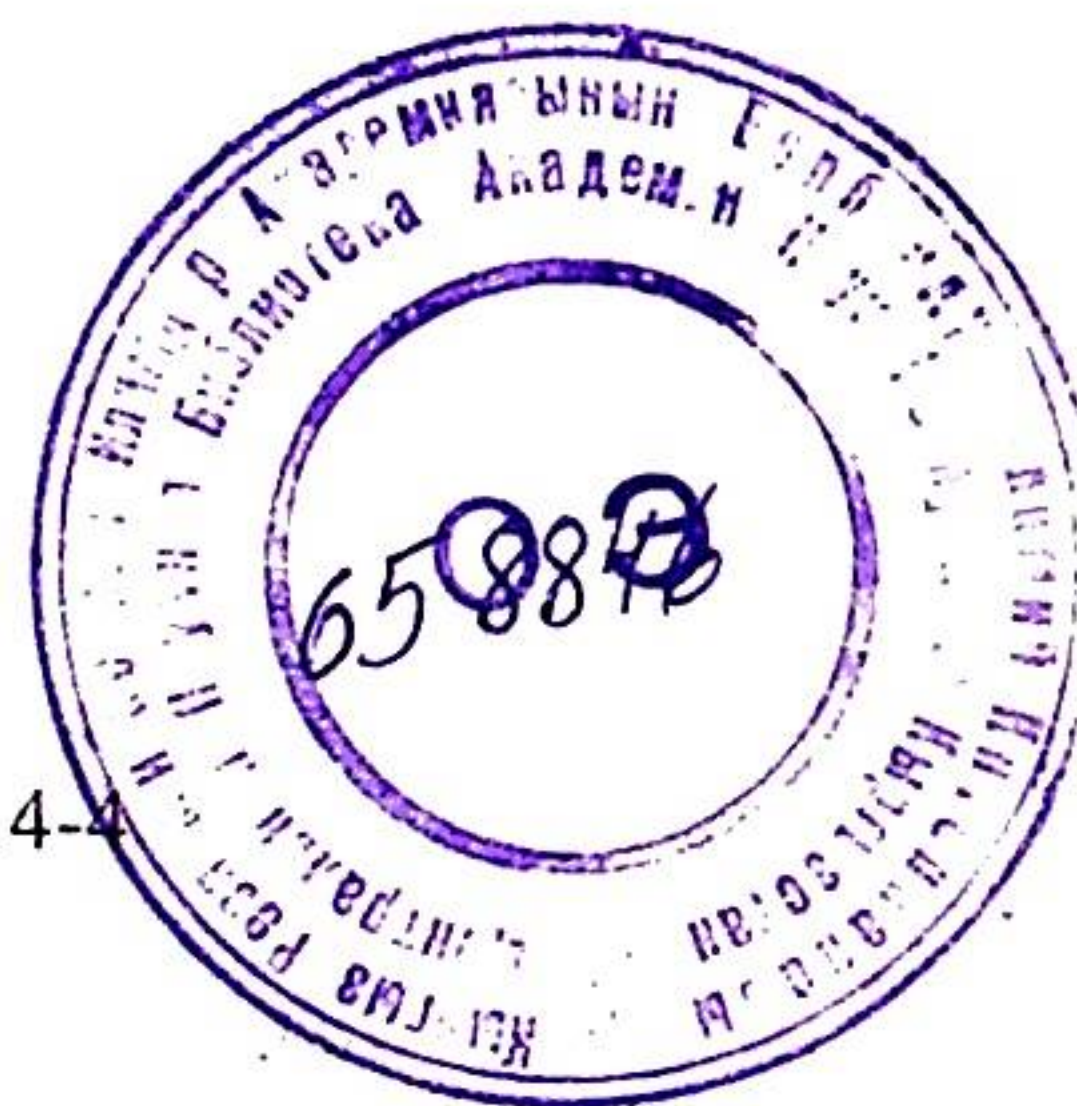
А 37 Отражения мировосприятия кыргызов в эпосе «Манас». – Б: 2008.
– 62 с.

ISBN 978-9967-25-114-4

В работе дается анализ гносеологических аспектов в мировосприятии окружающей среды кыргызов в эпосе, их эмпирические знания и представления. Исследуются природа и сущность понятия «эпический мир». Эпический мир употребляется для обозначения той объективно существующей художественной картины и реальности, которая создается эпическим творчеством и прочитывается в текстах. Рассматриваются эстетические идеалы кыргызского народа в эпосе «Манас».

Работа представляет интерес для научных деятелей, преподавателей вузов, а также широкого круга читателей, интересующихся проблемами культуры кыргызского народа.

Работа рекомендована к печати Ученым Советом Института философии и политико-правовых исследований НАН КР



А 4604000000-08

ISBN 978-9967-25-114-4

УДК 398

БК 82.3(2 Ки)

© Айдарова Д.М., 2008

ВВЕДЕНИЕ

В области духовной жизни кыргызского народа известное место занимает поэтично-художественное творчество.

В работе преимущественное внимание будет сосредоточено на эпосе «Манас» и его связи с действительностью. В трудах по национальным эпосам сосредоточено множество фактов, наблюдений, обобщений этнографов, фольклористов, философов, историков и других, так или иначе относящихся к проблематике нашей темы. Главным источником, разумеется, были эпические тексты. Научное исследование фольклорных произведений больших и малых эпосов кыргызского народа позволяет глубже раскрыть их творческую роль в создании духовных ценностей общества, полнее познать становление и изменение мировоззрения народа в ходе производственной практики.

Мы в работе сосредотачиваем внимание на проблемах, связанных с эпическим миром.

Работа посвящена также анализу гносеологических аспектов в мировосприятии окружающей среды кыргызов в эпосе, их эмпирические знания и представления. Исследуются природа и сущность понятия «эпический мир». Эпический мир будет употребляться для обозначения той объективно существующей художественной реальности, которая создается эпическим творчеством и прочитывается в текстах.

Особое внимание уделяется изучению соотношения эпического мира с исторической действительностью, с миром реальной народной жизни.

Таким образом, цель настоящего исследования состоит в том, чтобы рассмотреть реальность и реализм эпоса «Манас». Представляется также важным выявить роль героического в формировании представлений о реалистической стороне эпических произведений.

§ 1. РЕАЛЬНОСТЬ И РЕАЛИЗМ В ЭПОСЕ «МАНАС»

В области духовной жизни кыргызов известное место занимает художественное поэтическое творчество. В идеологической программе Кыргызстана говорится, что особое внимание должно быть уделено дальнейшему развитию кыргызской литературы, языка изучению фольклорного наследия и великих эпосов. Фольклорное наследие прошлого, воплотившее в себе многообразие и богатство духовной жизни народа, их идейную убежденность, гуманизм и любовь к миру, несомненно, явится надежным духовно - нравственным фундаментом в развитии общества. В свое время в бытность советской общности об отражении мировосприятия и отдельных черт мировоззрения кыргызского народа на фольклорном материале посвящен ряд работ и статей. Из них, прежде всего, следует выделить работу Б. Аманалиева «Из истории философской мысли кыргызского народа (Издательство Академии наук Кыргызской ССР, Фрунзе, 1963). Автор книги анализирует эпические произведения кыргызского народа, характеризуя некоторые черты жизнепонимания кыргызов с древних времен по 18 века.

В устном народном творчестве кыргызского народа среди многих других жанров значительное место занимает эпос. Среди эпических поэм встречаются произведения, отражающие и древние мифологические воззрения людей и недавнее прошлое народа. Несомненно, что эпические произведения кыргызского народа, в частности, один из величайших эпосов мира «Манас» в условиях современных реалий Кыргызстана могут оказывать огромное воздействие на общество в плане нравственного оздоровления.

В эпосе «Манас» ярко выражено народное мировоззрение, которое охватывает различные представления кыргызов о природе и обществе, оно включает также их социальные, нравственные и эстетические взгляды. В эпических произведениях мы находим своеобразное отражение внешнего мира, возникавшее в процессе создания материальных благ и преобразования природы. Изучение мировосприятия кыргызов,

отраженного в эпосе «Манас» позволит понять особенности мировоззрения народа в прошлом. Эпос «Манас» прошел длинный исторический путь развития, при этом охватив все сферы жизни кыргызского народа, сосредоточив в себе миропонимание не одного поколения. Эпос является отражением народного ума, характера, верований, воззрений на природу. Иными словами, в эпических произведениях, как в зеркале отражены основные черты мировоззрения кыргызского народа. В эпосе «Манас» очень ярко отражены человеческие представления, восприятия, полученные в ходе конкретно - практической деятельности, весьма содержательны, в них сконцентрирован богатейший опыт чувственно-эмоционального познания мира народом.

Эпос как жанр фольклорного материала, а если мы имеем в виду «Манас», то можем отметить необычайное богатство эмпирических знаний, которые он в себе содержит. Эмпирические знания, содержащиеся в эпосе, вызывают к себе особый интерес, особенно, в наше современное время. В своих выступлениях на торжествах, посвященных празднованию 1000-летию эпоса «Манас» президент Кыргызстана А. Акаев не раз подчеркивал о необходимости обращения к тысячелетнему прошлому нашего народа, и что не следует забывать прошлого, оно учитель будущего.

Особенно примечателен в этом отношении эпический жанр в кыргызском устном народном творчестве, раскрывающий те или иные стороны народной мудрости, практической «философии» народа. Героический народный эпос «Манас» уникален тем, что внутри его аккумулированы все другие жанры устного творчества кыргызов. Он включает в себя такие жанры как пастушеские песни, назидательные песни, причеты, пословицы и поговорки и т.д. Именно эпос с существующими в себе другими жанрами народного творчества является поистине сокровищницей народной мудрости, суждений, представлений и описаний на основе которой формировались научные знания. Большинство жанров устного народного творчества выражает в образной форме мысли о материальности мира, о его объективном и вечном существовании. Народные представления не беспочвенны, поскольку они извлекались ими в ходе практической деятельности, они не могли

не признавать реальность материальных предметов, которые создавались их самоотверженным трудом.

Эпос «Манас» является энциклопедией кыргызского народа, его взглядов на природу и общество, служит одним из ценных источников познания основных черт мировосприятия. К эпосу обращаются историки, этнографы, философы, языковеды и литературоведы, перед которыми открывается богатый и ценный материал о жизни кыргызов. По этому поводу академик Б.М. Юнусалиев писал: «Эпос может служить неисчерпаемым источником изучения истории народа, его словесного искусства, языка, этнографии, философских взглядов, психологии и других сторон духовной и социальной жизни»¹. Кыргызский народ на протяжении всего исторического развития свои знания о природе и обществе, свои заветные мечты и прекрасные чувства выражал в эпосе «Манас». Кыргызский фольклор весьма богат, отмечает Б. Аманалиев, а эпическая традиция не имеет себе равных»². С развитием познавательной способности человека расширялись и углублялись его знания о различных предметах и явлениях действительности, находящихся в непрерывном движении и изменении. При этом движение, изменение материи связывалось с представлением о мировом пространстве и времени. Особо обращает на себя внимание в эпосе, особенностями временного и пространственного мировосприятия кыргызов.

В эпосе «Манас» нередко встречаются слова «путь», «расстояние», «высота», «ширина», «дальность» и другие, которые выражают пространственные свойства и отношения предметов реального мира. Эпическое пространство в эпосе образуется при помощи ландшафтных элементов (степь, дорога, река, море, горы), основными из которых являются степь и горы. Почти все пространство эпического мира занято степью и горами, которые являются основным местом локализации героев и где происходят основные героические события. Горы являются одним из главных элементов ландшафта, описываемого в эпосе, по которым обычно передвигаются герои. Это связывается с активными

действиями персонажей в горах. Это преодоление преград, погоня за врагом, охота на диких животных. В эпосе «Манас» движение по вертикали вверх-вниз представлено обычным явлением для кыргызов.

В сознании народа пространство в целом представлялось как некоеместилище для расположения всех предметов и явлений, воспринимаемые ими на чувственном уровне, и как условие существования самих людей.

Так, например, мировое пространство в образном представлении кыргызов рисовалось трехмерным. Модель мира в эпосе так же, как в алтайских и якутских эпических произведениях, состоит из трех ярусов: небо, средний мир (земля) и подземный. Подробного описания всех трех миров в кыргызском эпосе нет. Однако элементы трехъярусного мира обнаруживаются в кыргызском эпосе косвенно, скрытно. Они не проявляются четко и ясно, например, как в произведениях тюрков Южной Сибири. Поскольку эти слои кыргызского эпоса относятся к архаическим пластам и, которые в свое время в ходе развития и трансформации заретушировались.

Эпическая культура кыргызского народа и эпос «Манас» сформировали своеобразное мировоззрение, которое было синкретичным мифологическим. В своем миропонимании кыргызы почитали и обожествляли Небо, Землю, Воду, Огонь и создавали о них мифы. Самым почитаемым божеством у кыргызов было божество Тенри, которое адекватно понятию Вселенная. Земля и Вода в миропонимании кыргызов трактуется как источник жизни, потому они их считали могущественными и священными. Представления о Земле, как о «чистой» стихии нашло выражение в обыкновении клясться ее именем («жер урсун»), что и было отражено во многих кыргызских эпосах, в частности в «Манасе». Эпос отражает жизненную мудрость народа, и одновременно его религиозные представления. Очевидно, как пишет кыргызский философ Б. Аманалиев, «зависимость человека от природы, почитание ее в отдельных ее проявлениях – вот что главным образом характеризует верования киргизов. Поклонение природе во многих случаях основывалось на одухотворении ее явлений. Почитание Земли и Воды, вероятно, можно объяснить тем, что они выступают как носи-

¹ Юнусалиев Б.М. Кыргызский героический эпос «Манас». – С. 213.

² Аманалиев Б. Из истории философской мысли киргизского народа. – Фрунзе 1963. – С. 25.

тели жизненного начала. Объектом поклонения киргизы признавали и Огонь, который почитался не как божество, а как священная стихия. Он очищал человека». Киргизы верили в очищающую силу огня. «Огонь, – писал Ч.Валиханов, имеет качество очистительное у киргизов, (обряд очищения называется аласта)»¹. Огонь считался также покровителем жилищ, домашним святилищем.

Также с древних времен киргизы почитали дерево. В эпическом произведении «Манас» сохранился элемент почитания киргизами священного дерева. Тогда в прошлые времена дерево в мировоззрении древних киргизов являлось опорой и защитой для человека. С.М. Мукасов писал: «... в героическом эпосе “Манас” своеобразным аналогом «мирового дерева» выступает сам Манас, являющийся связующим и организующим звеном, вокруг которого образуются весь пространственно-временной континуум»².

В эпосе «Манас» имеются также слова, обозначающие продолжительность, временную последовательность или периодичность происходящих в окружающем мире явлений и событий: «прошрое», «будущее», «вчера», «сегодня», «завтра», «день», «неделя», «год», «век» и т.п.

Сказители, сказывая эпос «Манас» часто используют временные категории. Они имеют четкое представление о таких категориях, как день, ночь. В эпосе «Манас» имеются также слова, обозначающие утро, вечер, неделя, месяц, год и т.д. Так утро обозначается по-разному, например:

Кенешип кебин бүтүрүп
Жарык болду тан сүрүп.

А такое временное обозначение как вечер и ночь в эпосе остается постоянным. В эпосе обрисовывается часть суток перед наступлением ночи. Сказители обозначают устойчивыми формулами «вечер» и

«ночь», передают представления киргизов о природном состоянии, находящемся в полутьме между заходом солнца и наступлением ночи.

«Эртеси жок кечинде» является устойчивой формулой. Наступление вечернего времени передается еще таким образом:

Күүгүм кирип, күн батып
Жай жайына барышты.

Наступили сумерки, солнце село.
Все разошлись по своим местам.

Без этих слов и устойчивых формул невозможно представить возникновение, зарождение, становление, развитие тех или иных вещей, живых существ. При этом люди отмечают необратимость времени, что оно течет в одном направлении.

Сказители обозначают протяженность события, последовательно вводя названия дней недели. Знание названия дней недели говорит о реальном эпическом времени, которое сформировалось в относительно недавнее время, ибо подобная детализация во времени, название каждого дня недели - суть закономерного развития общего и приближенного времени эпоса, данного в древней эпической ситуации.

Среди знаний киргизов об окружающем мире преобладающее место принадлежало сведениям астрономического, географического характера. Астрономические представления киргизов отличались достаточной четкостью там, где они служили отправной точкой для хронологии. Эпические произведения дают сведения о временных и календарных представлениях киргизов. Все тюркские племена, в том числе и киргизы, делили год на двенадцать месяцев. У тюрко-язычных народов представления времени носили циклический характер. Это связано было, прежде всего, с производственной деятельностью. У скотоводов киргизов представления о времени выражались в цикличности. Единицей и точкой отсчета времени у них было поколение. Так у кочевых народов «родовое» или «семейное» время было главным мериллом земной жизни и отдельного человека.

¹ Валиханов Ч. Избранные произведения. – Алма-Ата, 1958. – С. 112.

² Мукасов С.М. Автореф. ... док. филос. н. – Бишкек, 2000. – С. 10.

Итак, народные представления о пространстве и времени были связаны только с признанием отдельных предметов и явлений мира, в них не говорится о структуре и свойствах. Но, тем не менее, как утверждает А.И. Петрухин «эти народные понятия явились определенной первоосновой для образования научных философских категорий о пространстве и времени, являющихся объективными формами бытия различных видов материи и форм ее движения».

Анализ героического эпоса «Манас» позволяет сделать определенный вывод о том, что в народном сознании природа и ее явления представляют собой объективную реальность, которая дана человеку в его ощущениях. Эпические произведения убеждают нас в том, что в них отчетливо вырисовываются существенные черты воззрений кыргызского народа на природу, общественные явления и семейно-бытовые отношения. Именно в произведениях устного народного творчества следует искать своеобразие мировоззрения кыргызов.

Эпические произведения кыргызов являются древними источниками различных воззрений народа. В них проявляются его стихийные материалистические взгляды на природу и явления, связанные с различными изменениями и участием народа в покорении ее. Духовным богатством наследством кыргызского народа являются такие эпические произведения, наряду с «Манасом», как «Эр Тоштюк», «Курманбек», «Жаныш и Байыш», «Кожожаш» и т.д. В одном из самых ранних образов эпической поэзии кыргызского народа «Кожожаш» повествуется о борьбе древнего человека с силами природы. Этот эпос повествует о начале познания человека природы, и его старании и попытке овладеть ее тайнами. В «Кожожаше» преобладает интерес к неведомому, еще не познанному, но это неизвестное при всей его таинственности понимается не как нечто призрачное, потустороннее и недоступное, а как вполне реальный мир. Заманчивость, природы как раз и состоит в его нелегкой постижимости. Эпос «Эр Тоштюк» является одним древнейших образцов эпоса, в котором ясно сохранились следы мифологических мировоззрений. Через волнующие нас образы эпос дает нам ценные сведения о путях исторического развития нашего народа, о его прошлой жизни, борьбе за свободу и справедливость. Они

отражает народные обычаи и традиции, психологию, мировоззрение, надежды и чаяния.

В малых эпических произведениях кыргызского народного устного творчества своеобразно отражались различные стороны общественной психологии. До появления письменности кыргызы весь арсенал своих знаний о мире, взгляды на общественные отношения сохраняли в народных сказаниях, преданиях, песнях, пословицах, которые передавались из поколения в поколение. Эпические произведения выступают как закономерная ступень в развитии духовной жизни кыргызов и их познаний, они являются одним из средств отражения и изменения реального мира.

Кыргызский эпос «Манас» выражает мечты народа о лучшей жизни, его стремление к светлому будущему. В нем отражаются действия человека по отношению к внешнему миру, их активность в преобразовании его.

«Манас» в художественной форме передает знания и представления кыргызов об окружающей среде и Вселенной, о соседних землях и народах, победу добра над злом, воспекает творчество человеческого разума, талант и труд кыргызского народа.

В ходе практической деятельности кыргызы накопили знания в различных областях жизни. Именно труд был основным источником познания мира с его многообразными явлениями. Эпизоды в эпосе, показывающие изготовление и усовершенствование воинских снаряжений и орудий говорят, что кыргызы были знакомы со многими свойствами металлов, дерева и другими предметами действительности. Охота на диких животных и зверей и приручение некоторых из них значительно расширили знания народа о животных, об их использовании в хозяйственной жизни. В эпосе труд - это главное качество, характеризующее человека. В эпосе с большой любовью рисуются образы людей труда, мастериц, кузнецов, пастухов. Труд выступает основным критерием морального совершенства человека. Образы многих положительных героев, суть их внутреннего мира раскрываются именно в труде. Эпизоды, где изображается повседневная жизнь кыргызского народа, свидетельствуют о большом уме, сноровке и умении создавать многие

предметы быта, оружия. С исключительной любовью и восхищением описывается труд кузнеца-оружейника Болекбая, который изготовил оружие и снаряжение главному герою эпоса. В эпизодах эпоса подробно описывается процесс изготовления оружия. Большой трудовой вклад внесли кыргызские женщины, поэтому в поэме особой восторженной похвалы заслужил труд женщин-мастериц. В образе Каныкей сказители подчеркивают ее идеальные качества неутомимой труженицы, мастерицы. Во многих эпизодах в художественно-эпической форме довольно-таки верно называют основные свойства предметов и явлений природы, метко характеризуются более или менее устойчивые черты и признаки вещей объективной действительности.

В последнее десятилетие народный эпос, в частности «Манас», имеет важное значение в духовной жизни кыргызского народа.

В эпосе «Манас» ярко и отчетливо отражены этические черты национального художественного мышления кыргызов, четко выделены его исторические пласты и особенности его национального характера, верования и жизненной философии.

Эпос «Манас» – это творение искусства, созданное народом, в котором отражена жизнь и культура. Кыргызский исторический эпос содержит целостную картину народной жизни в форме исторического повествования о прошлом.

Кыргызский народ дает в величайшей народном творении поэзии «Манасе» изображение реальной жизни, которой является специфической формой отражения действительности. Специфичность отражения действительности заключается в том, что в ходе исследования эпоса учеными были выявлены такие категории, как «эпический мир», «эпическое сознание», «эпическое время и пространство» и т.д. При отражении реальной жизни возникает проблема соотношения эпоса и действительности, которую следует рассматривать с эпической точки зрения. В этой связи остановимся на одном из аспектов этой проблемы, требующей такого подхода, при котором будет изучаться «эпический мир» художественной стороны эпоса.

Б.Н. Путилов, изучая эпос, точно определил понятие «эпический мир», который, цитируем дословно, «используется для обозначения

той объективно существующей художественной реальности, которая создается эпическим творчеством и прочитывается в текстах: она охватывает сложную совокупность событий, характеров, поведения и отношений персонажей, пространственных и временных представлений, социальных, этнических, бытовых универсумов и т.д. Мир этот составляет целостную художественную систему, обладающую относительной самостоятельностью и в этом своем существенном качестве, сложно соотносящуюся с исторической действительностью, с миром реальной народной жизни»¹.

Вышеприведенная цитата подтверждает, что эпос является особой художественной картиной мира, сложившейся как результат многообразного отражения действительности в процессе познания ее всеми доступными средствами культуры народа. Эпос – это своеобразное художественное творение народа, в нем сосредоточено миропонимание не одного поколения, в нем заключено целая система образов, мыслей кыргызов об окружающей их природе, о самом народе, об отношениях друг с другом, их культуре, политических и экономических связях. Эпос «Манас» в художественной форме передает знания и представления кыргызов, он служит познавательной цели – изображению человека в окружающей действительности и его отношения с ней.

Исходя из всего сказанного, художественную реальность можно определить как созданное эпосом целостное систематическое представление о конкретно-исторической действительности в рамках определенных пространственно-временных диапазонов.

Для исследования проблемы соотношения реальности и «эпического мира» необходимо использовать принципы комплексности и междисциплинарности. Такой методологический подход к изучению, например эпоса «Манас», необходим в связи с его монументальностью, его охватом всех сторон жизни человека. Для изучения специфической художественной стороны эпоса, его эпичности особое значение имеют философия, эстетика, социология, история, психология, этнография. Большое значение имеет история в исследовании проблемы реалисти-

¹ Путилов Б.Н. Эпос и действительность. – Л., 1988. – С. 54.

ческого мировосприятия человека в эпосе. Она выполняет функцию, которая по своему создает картину. В кыргызском эпосе отражены различные исторические эпохи. В «Манасе» широко представлены исторический фон, что придает ему своеобразный реалистичность в сочетании с фантастическими и сказочными явлениями. В «Манасе», как и в других эпосах, отмечают ученые, много сказочного, волшебного. «Мы не можем не отдать дань восхищения чарующей фантазии народа, но поэтическая сила «Манаса» не столько в его сказочных вымыслах, сколько в удивительном, своеобразном реализме, являющемся самой привлекательной особенностью этой кыргызской народной поэмы»¹.

При всем сплетении в эпосе фантазии и реальной действительности следует отметить, что еще известном ученым Е.М. Мелетинским отмечалась историчность эпоса. Он писал: «Эпическое время в «Манасе» не мифическое, а историческое. Эпические враги приобрели конкретные, исторические черты. Эпическая борьба -- это борьба племен, племенных и государственных объединений. Сколь бы не были фантастичны походы, не вызывает сомнения, что в основе эпоса о Манасе в отличие от алтайских поэм лежит историческое предание. Эпос, отражая, действительность своими художественными средствами, придающими ей специфичность, тем не менее сохраняет реалистичность, назовем его так «эпический реализм», который не исключает условности, гротеска, гиперболы -- всех тех приемов, без которых не может быть эпоса и его художественной картины мира. События, описываемые в эпосе, не всегда соотносимы с исторической действительностью, поскольку между ними существуют значительные различия. История анализирует и обобщает в логических определениях ход событий, следуя хронологии. Художественная картина мира эпоса в образно-эмоциональной форме отражает внутренний мир человека, взаимоотношения людей, а так же к природе и к миру, эстетические свойства действительности. В центре внимания сказителя человек, его отноше-

¹ См.: Даронян С., Линкин С.С. национальная гордость кыргызского народа в эпосе «Манас». -- М., 1960. -- С. 5,8.

ние к миру, его поведение, духовная жизнь, психологические реакции»¹.

В эпических произведениях кыргызского народа выражена способность сказителей правдиво воспроизводить действительность. Художественная картина мира, представленная в эпосе, выражает не только личную оценку действительности сказителя к миру и человеку, но и всего кыргызского народа.

Выдающиеся манасчи силой своего таланта и способностей формируют свое собственное особое видение мира, которое помогает им глубже постичь сущность описываемых или создаваемых ими объектов. Сказанное можно подтвердить примером из эпоса «Манас». В самом деле, умелым повествованием эпоса сказитель устраняет разрыв между временем повествования и временем действия, и этим манасчи достигает чрезвычайного высокого уровня в сказании и передаче реальных событий из жизни кыргызского народа. Сказители, ярко, красочно и детально излагая действия, события, вовлекает слушателей в этот мир, как бы погружает их в то время, делая их своеобразными свидетелями и сопереживателями действий событий. Искусство манасчи настолько велико, что они способны включить слушателя в события, о которых они повествуют. Причем, при восприятии того или иного события, явления слушатель словно непосредственно присутствует, переживает его. Среди кыргызских сказителей были и выдающиеся сказители-импровизаторы: Саякбай Каралаев и Сагынбай Орозбаков, которые мастерски создавали художественную картину мира, раскрывающую различные стороны действительности в ее отношении к человеку. Повествуя эпизоды из эпоса, сказители достигали ярко выраженного эмоционального состояния, способного заставить человека ощутить на себе реальность всех происходящих событий.

Художественная сторона эпоса отражает мироощущение, мировосприятие и воззрение на мир, порожденные как особенностями психологии кыргызского народа, так и социально-культурными факторами всех эпох, которые приведены в одно единое.

¹ Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. -- М., 1963. -- С. 369.

Между эпическим миром и реальным обнаруживается пересечение и одновременно разъединение, вытекающее из специфики эпического мира и художественной картины мира как особой формы освоения мира. В такой форме как эпическое произведение сложно переплетается эстетическое отражение жизни кыргызского народа. В эпосе реалистически изображается труд людей, их мудрость, находчивость. И так как в центре внимания остается человек, в эпосе представлены моральные нормы, которые были передовыми и действенными.

Пересечения обнаруживаются и даже имеются совпадения между эпическим миром и реальной исторической жизнью народа.

По этому поводу Путилов Б.М. писал: «Вся эта эпическая реальность вполне естественно обнаруживает множество разнообразных соответствий с реальностью исторической жизни народа, страны, природной среды: понятно, что так или иначе в эпосе преломляется жизненный опыт его создателей и хранителей; с другой стороны, историческая, бытовая, природная реальность выступает в качестве материала, подвергающегося в эпосе творческому пересозданию»¹.

Таким образом, отметим, что эпическая реальность и историческая представляют собой две относительно самостоятельные и обладающие своей спецификой формы освоения действительности, которые могут лишь частично пересекаться, но полностью друг с другом никогда не совпадают.

За пределами этой статьи остаются, конечно, многие вопросы и сама рассматриваемая проблема предполагает дальнейшее исследование.

§ 2. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА ЭПОСА «МАНАС»

Понятие художественная картина мира в свое время, было отмечено, не всегда подвергалась детальному исследованию, нежели понятие научная картина, которое широко анализировалось в литературах по философии. Понятие «художественная картина мира» появляется в

работах по эстетике и в различных других исследованиях художественного творчества наряду с таким понятием, как «философия искусства» Оно становится очень популярным. Постановка и необходимость сравнительного изучения научной и художественной картин мира была осуществлена еще ранее в последней четверти 20 века такими учеными философами как А.М. Мостепаненко, Р.А. Зобов, Б.А. Мейлах и др. Также они упоминали о комплексности изучения этих проблем, подразумевая вовлечения в исследование различные науки. Это и философия, литература, психология и т.д. Итак, исследование художественной картины мира возможно лишь на основе принципов комплексности и междисциплинарности.

Данная статья является попыткой рассмотрения художественной картины мира в кыргызском героическом эпосе «Манас» с философской точки зрения. Исследование художественной картины мира предполагает анализ на философском уровне общих линий развития способов художественного видения и мировосприятия.

Известно, что на окружающий мир и на человека мы смотрим с двух позиций. Есть объективная данность и субъективная. Объективная картина мира подразумевает включение в нее совокупность научных знаний эмпирических и теоретических, дающих представление об окружающем нас мире природы. Объективная картина это целостный образ мира, которая познается научными методами. Однако мы свое внимание сосредоточим на вопросе эмоционального освоения действительности. В данной статье рассматривается субъективная сторона, то, как человек воспринимает этот мир, его образно-эмоциональное, эстетическое освоение действительности, поскольку так возникает художественная картина мира. Художественная картина по самому своему смыслу субъективна.

Особенностью художественной картины мира является, прежде всего, то, что в ее основе лежит некоторая система художественных архетипов и фундаментальные образы. Так и в основе кыргызского героического эпоса лежит крупная и величайшая личность богатыря Манас. Основы художественной картины мира в эпосе, как правило, формируются импровизаторами и выдающимися сказителями, у кото-

¹ Путилов Б.Н. Героический эпос и действительность. -- С. 124.



рых имеется только один способ для передачи ее особенностей другим людям запечатлеть их, выразить в своем произведении устном сказании. Такое выражение будет зависеть, прежде всего, от мировоззренческого уровня освоения в картине мира отражаемой действительности, от одаренности сказителя, от его способности донести до сознания зрителей, слушателя, читателя свои основополагающие образы и идеи. Разумеется, что индивидуальность сказителя во всем этом процессе играет первостепенное значение. Художественная картина мира в эпосе отражает в образно-эмоциональной форме внутренний мир главного персонажа, отношения людей друг к другу, а также к природе и к миру, эстетические свойства действительности. Таким образом, совершенно ясно становится, что эпос является образной, художественной формой освоения мира, эстетическим восприятием действительности. Выдающиеся сказители Сагымбай Орозбаков, Саякбай Каралаев силой своего таланта формируют свое собственное видение мира, которое помогает им постигать глубочайшие сущности изображаемых объектов. Сказанное можно подтвердить примерами из текста эпоса «Манас». Создается впечатление, что сказитель повествует о событиях, словно бы видя их, следуя за ними. Сказитель ярко, красочно и детально описывая, действительность он создает художественную картину мира эпоса. Кстати, искусство кыргызских манасчи настолько велико, что способно слушателя влить в события, о которых повествуют. При чем, при восприятии того или иного события, явления слушатель, словно непосредственно присутствует, переживает его. Художественная картина мира эпоса отражается в таком эмоциональном состоянии сказителем, что способно всколыхнуть душу человека, ввести его в мир героев, заставить сопереживать им, почти реально ощущать их состояние и быть соучастником всех перипетий и переживаний главных персонажей. Сказителю обычно достаточно придать своему произведению художественное правдоподобие и тем самым силой своих способностей заставить слушателя поверить в истинность описываемых им событий. Художественная картина мира, представленная в эпосе, выражает не только личную оценку действительности сказителя к миру и человеку, но и всего кыргызского народа. Художествен-

ная картина мира также выражает различные типы мироощущений, порождаемые как особенностями психологии

сказителя, так и социально-культурными факторами, своеобразным и неповторимым фоном и духом времени. Эпос является особой художественной картиной мира, сложившейся как результат многообразного отражения действительности в процессе познания. Эпос «Манас» в художественной форме передает знания и представления кыргызов, он служит познавательной цели – изображению человека в окружающей действительности и его отношения с ней. Так, мы можем сказать, что художественную реальность или же художественную картину можно определить как созданное эпосом целостное систематическое представление о конкретно-исторической действительности в рамках определенных пространственно-временных диапазонов.

Понятно, что каждый сказитель как истинный художник слова, создающий и развивающий художественную картину, придерживается определенных философских идей, хотя этого ясно не осознает. Если мы обратимся к эпосу «Манас» то сразу заметим, что текст содержит в себе идеи, которые подчеркивает мудрость сказителя, народа, в целом здесь уместно будет сказать о наличии народной философии. Действительно, в эпосе «Манас» можно обнаружить идеи, соотносимые с мудростью и разумом человека. Эти идеи мудрости и разумности можно узреть только в подтексте, поскольку мы все понимаем, суть вещей не лежит на поверхности. Они кроются с художественными образами, созданными народом и сказителями. Поэтические строки, высказанные талантливыми манасчи превращаются в своего рода философские размышления, позволю себе, повториться в народную философию. Обычно, чтобы выявить художественную картину мира, поэтику исследователи прибегают к анализу метафор и сравнений, используемых сказителями. Адекватность и глубина отражения действительности требует от сказителя творческого отношения к миру, способности правдиво воспроизводить реальность, используя свой художественный личный опыт. Сказитель использует свои особенные и специфические механизмы творчества. Так, в художественной картине мира иногда могут присутствовать реалистические и чисто фантастические элементы, она

нередко связана с элементами религии, с мифологическими представлениями и т.д. Эпос, отражая действительность своими художественными средствами, придающими ей специфичность, тем не менее, сохраняет реалистичность в рамках эпичности, который не исключает условности, гротеска, гиперболы- всех тех приемов, без которых не может быть эпоса и его художественной картины мира. Вот, например, гипербола как сознательное преувеличение сказителями важнейших признаков явлений, предметов и особенно образов играет роль художественного обобщения. Гиперболизация пронизывает почти весь эпос. Гиперболизация обычное явление в эпосе и в особенности, в «Манасе». С.О. Бегалиев пишет, что «гиперболизация в обрисовке героев – признак совершенства художественной формы, без нее нет, и не может быть цельных и полнокровных эпических образов»¹.

Сказители обладают неким существенным и особым видением мира, поскольку их сказания включают в себя многочисленные элементы фантазии, конструируют совершенно неожиданные объекты и формы. Это говорит о том, что сказители стремились более явно и непосредственно выразить особенности художественной картины мира эпоса. Они были не просто передатчиками традиционного сюжета, а сказителями-импровизаторами, обладающие особым даром, позволяющим вносить обновление в сюжет, мотив, обогащающий художественную картину мира эпоса.

Кыргызский героический эпос «Манас», отражающий в ярких, а порой в фантастических образах живую действительность, помогают понять, воспроизвести правдивую картину окружающего мира и добиться его практического освоения. Эпос «Манас» – это художественное творение, которое выступает как закономерная ступень в развитии духовной жизни общества и человеческого познания, оно для кыргызов является одним из средств отражения и изменения реального мира. Эстетическое восприятие действительности и общественно-трудовая практика органически связаны и содействуют проникновению в сущность вещей и явлений мира. В этом смысле познавательное значение

эпоса «Манас» неоспоримо, что сближает их в какой-то мере с наукой. Именно Кыргызский эпос для кыргызов явился той сокровищницей народной мудрости, суждений, представлений и описаний, на основе, которой формировались научные знания. Правда в эпосе эмоциональная сторона преобладает над научной.

Таким образом, художественная картина мира специфическая форма отражения действительности. Специфичность отражения действительности заключается в том, что в ходе исследования эпоса ранее учеными было выявлено такое понятие «эпический мир» аналогичное понятию «художественная картина мира». Также в процессе изучения специфики художественной картины мира и научной возникает проблема их соотносительности. Между ними могут обнаруживаться пересечение и одновременно разъединение, вытекающее из специфики эпического мира и художественной картины мира как особой формы освоения мира. В такой форме как эпическое произведение сложно переплетается эстетическое отражение жизни кыргызского народа. В эпосе реалистически изображается труд людей, их мудрость, находчивость. Однако мы не будем заострять свое внимание на соотносительности двух картин мира. Отметим, лишь, что в построении своего мировоззрения и мировосприятия современный человек использует две формы освоения действительности художественную и научную, которые находятся в отношении своеобразного дополнения друг с другом.

Любое поэтическое творение, и в том числе эпического характера, в силу его поэтической специфики, которая предполагает введение в ткань произведения условных элементов, относится к жанру искусства со всеми вытекающими из этого последствиями. Эстетический момент, эстетическое воздействие – непосредственная и основная цель поэзии. Что же касается эпических произведений, и особенно такого масштабного эпоса, как «Манас», то, несмотря на то, что его цели и задачи явно выходят за рамки эстетического воздействия, формальный поэтический момент диктует, так сказать, свои условия, неизбежно сказывается на характере изложения и на самом содержании, принося его как бы в жертву формалистическим атрибутам и канонам. Ритмическое построение, если и не обязательное, то весьма желательное наличие

¹ Бегалиев С.О. О поэтике эпоса «Манас». – Фрунзе, 1974. – С. 21.

рифмы, метафоры и множество других выразительных средств, с неизбежностью усиливая условные элементы в эпосе, способствуют своего рода отстранению от реальных событий, подчинению их композиционным, сюжетным, этическим, воспитательным, эстетическим и прочим задачам. Перед эпосом, разумеется, стоят свои задачи, и специфика этих задач такова, что реалистические вкрапления, которое встречаются в нем, либо незначительны по объему, либо носят подчиненный характер. В таких условиях у тех, кто ставит перед собой исследовательские цели не литературного и не искусствоведческого свойства, возникают зачастую сложные проблемы, когда за метафорами, гиперболой, поэтическими образами, за массой условных компонентов текста приходится улавливать некоторый род реальности, который, собственно, и преобразовывался в воображении сказителей, а затем высказывался им. Кроме того, следует иметь в виду, что сказитель, следуя установленным канонам, импровизационному характеру изложения мыслей и образов, необходимости удерживать, владеть вниманием слушателей, что возможно было только при непрерывном высказывании текста, что в свою очередь приводило к «пренебрежению», «забвению», «недооценки» реалистическими компонентами тогда, что доводилось до сведения, когда «реальность» должна была носить подчиненный характер. Сама, если так можно сказать, психология эпоса или, вернее, психология и логика сказителя, манера подачи текста, сказуемого, его желание производить определенного рода впечатление и некоторые моменты, уже перечисленные выше, делали эпос тем, чем он и является – мифологически-поэтическим творением, где время, история, факты, даже реальные лица – всего лишь материал из которого творился единый метаобраз, в котором в той или иной форме, в той или иной степени, но так или иначе присутствует сам сказитель, его индивидуальное восприятие действительности, его темперамент и, наконец, талант. Приведем довольно типичный по набору эпитетов, метафор и образов описание одного из героев эпоса:

Нижняя губа толсто оттопырена,
Верхняя губа громадой нависла,

Усы подобны высокому гребню горы.
Грозен вид, как стальной булат.
Усы подобны камышу в степи,
Глаза подобны озерным впадинам¹.

Такие же, по сути, способы описания используются при описании животных, которые словно «подгоняются» под персонажа, который владеет каким-либо животным:

Промежуток между задними ногами
Подобен впадине между гор,
Когда он скачет, то меж его ног
Может уместиться с выюком верблюдов,
На подхвостнике у него
Можно запросто подвесить
Казан в одиннадцать пядей,
Уж очень огромен конь Кула².

Даже предметы, принадлежащие герою, приобретают волшебную силу. Вот, к примеру, что представляет собой меч Манаса в описании сказителя:

Если на траву положить (его меч) – Вызовет пожар,
На кого замахнуться (им), тот сразу погибнет,
Если им гору рубить – камни крошит,
Если ударить по пояснице – и голову отсечет³.

Реальность, намеренно или ненамеренно искажаемая в эпосе, интересуется зачастую сказителя в связи с тем обстоятельством, что он не

¹ См.: Айдарова Д. Эпическое время и пространство в эпосе «Манас». – Б., 1997. – С. 13.

² Манас. Киргизский героический эпос. Сер. Эпос народов СССР. – М., 1984. – Т. 1. – С. 172.

³ Там же. – С. 439.

может проигнорировать ее целиком, он черпает из нее тот материал, из которого затем «лепит» «свою» поэтическую «реальность». И, тем не менее, определенная часть действительности все равно при таком огромном объеме «Манаса» попала в эпос в ее «натуральном» виде. Многие описания событий, предметов, обрядов и т.д., данные в эпосе, могут представлять интерес для этнографов, историков, искусствоведов и т.п., поскольку дают вполне достоверное, реальное представление об описываемом предмете, событии. Приведем пример, которым изобилует эпос: рождение Манаса, в честь которого его престарелый отец дает той.

Бай Жакып позаботился обо всем,
Байбиче заканчивала халаты (шить),
Латали одежду бедняки.
Молодухи расчесывали волосы свои,
Латали свою одежду работницы,
Девушки расчесывали волосы свои,
Говоря: «Повидать бы нам веселый той!»
С нетерпением считали дни
Все молодые удалцы,
Расчесывая гривы своим скакунам,
С нетерпением отсчитывали месяцы они¹...

Разумеется, реализм в эпосе не исчерпывается достаточно достоверным описанием каких-либо реальных событий, явлений, но поскольку любое произведение искусства, а эпос является таковым и по форме, и по существу, преследует вполне определенные цели эстетического, этического и идеологического порядка, то сказителя, как вполне определенную личность со всеми присущими ему симпатиями и антипатиями, страстями и интересами, принадлежащую вполне определенному народу, интересует в первую очередь степень и характер его воздействия на слушателя, и если достоверное изображение чего или ко-

¹ Манас. Киргизский героический эпос. — С. 264.

го-либо наилучшим образом способствует достижению этой цели, то он использует и его. Но все дело в том, что метафоры, гиперболы, сильные и выразительные эпитеты и прочие поэтические средства самым естественным образом берут верх над обыденной реальностью и невыразительными средствами ее преподнесения. Словом, поэтика неизбежно вступает в конфликт с реализмом и с необходимостью и столь же неизбежно «побеждает» реализм, который имеет подчиненную цель и используется лишь как средство, как фон для поэтического, ирреального мира, созданного воображением сказителя. Однако из этого не следует, что эпос теряет всякий философский интерес; именно философия, на наш взгляд, может дать наиболее исчерпывающий ответ о сути эпоса, о реализме в нем, который предстает в несколько завуалированном виде, в несколько условной форме, что, однако, не должно вводить нас в заблуждение относительно подлинной истинности, сути излагаемого. Сквозь поэтическое мышление, сквозь произведение искусства, как полагал Хайдеггер, просвечивает сущность вещи, осуществляется истинность бытия как непо-таенность. То, что на первый взгляд с формальной точки зрения является не больше, чем фантазией, прихотливой, необычной игрой воображения, на деле по сути может быть не только чем-то противоположным фантазированию, но несравненно большим. Важно только понять, о какого рода реальности идет речь или, вернее, какого рода реальность и почему она воплощается через поэзию? Прежде чем мы попытаемся дать ответ на этот вопрос, уточним одну немаловажную любопытную деталь, связанную с исторической наукой, которая, как известно, выстраивается или по крайней мере должна выстраиваться на фактах. Историки, как показывают эти же факты, могут еще придерживаться единого взгляда относительно этих фактов, но как только речь заходит об их интерпретации, то здесь мы видим такое расхождение, что иной раз просто диву даешься. В этом нет ничего противоестественного и уж тем более, как это не парадоксально звучит, противоречащего научным принципам и подходам. Но заставляет тем не менее с известной осторожностью относиться к любого рода выводам, даже если они подкреплены «солидными» научными аргументами, даже если они выстраиваются на фактах. Но

вернемся непосредственно к проблеме реализма в эпической поэзии. Как мы уже выяснили, с формальной точки зрения его так не очень много, но вот с точки зрения сущности реализма там может быть более чем достаточно, и сложность только в том, какого рода этот реализм. Представляется, что для выяснения этой проблемы потребуется не одна, а несколько статей, и поэтому ограничимся пока двумя-тремя суждениями относительно латентного, если так можно выразиться, сущностного, подлинного реализма. А он, как нам представляется, состоит, в частности, в следующем. Основная цель эпоса – максимально содействовать сохранению этноса, который творит его из самого себя, из собственного духа. Изрядно поэтизированная действительность именно потому и поэтизируется, чтобы сохранить реальность самого этноса, духа, конкретным, вполне реальным воплощением которого данный этнос и является. Национальный герой должен быть в соответствии с эпическими канонами лучшим и самым героическим героем, он должен вдохновлять, побуждать к активным действиям, подготавливать представителя племени, рода, народа к самопожертвованию, и если этой герой, даже если виртуален или по крайней мере его подлинность весьма сомнительна, побуждает именно к такого рода действиям, в том числе убийству, устранению врагов рода, племени, народа, то его из области воображаемой, выдуманной действительности он «перекочевывает» в реальный мир и предстает в идеальной форме, в виде элемента идеологии, духовного мира, «мира для нас», мира, реальность которого мы не в состоянии ни опровергнуть, ни поставить под сомнение.

§ 3. ЭПИЧЕСКИЙ ГОРНЫЙ ЛАНДШАФТ В ЭПОСЕ «МАНАС»

Несомненно то, что на культуру народа самым непосредственным образом влияет почвенно-климатические условия и ландшафт, в которых пребывает народ, но они же, собственно, определенным образом формируют его психологию или, если говорить более обще, душу. Ра-

зумеется, любой народ, как, в сущности, и любой человек, обладает каким-либо изначальным, природным духом, причем в данном случае под природностью духа надо понимать не ландшафтные условия, а именно изначальность, заданность, предопределенность свойств духа и души. Дух обладает какой-то изначальной сущностью, набором каких-то исконных признаков вполне соответствующих этой сущности, в дальнейшем, обитая в каких-то определенных условиях, он проявляет те или иные черты, одни из которых по ход событий, истории, исчезают, а другие закрепляется. Природные условия, а вернее, комплекс природных условий играет, таким образом, роль формообразующего начала. Люди, дух, душа народа, находясь в постоянном взаимодействии с ландшафтом, землей, приспособляется, встраивается в этот ландшафт, и если это почему-либо не происходит, то народ либо исчезает, престаёт быть, либо уходит на новые территории. Что касается кыргызов, то в пределах обозреваемой нами истории они пребывали в основном в двух основных ареалах: алтайском и Тянь-Шаньском. Для обоих этих ареалов – при всем относительном различии климатических условий, их флоры и фауны и т.д. – характерно в первую очередь ландшафтное сходство, а если говорить более определенно – гор. Возникает естественный вопрос: с чем это связано? Имеется в виду, конечно, не то, что Алтай и Тянь-Шань сходны в рельефном отношении, а то, что кыргызы, будучи кочевниками, то есть людьми, склонными к постоянным перемещениям, так или иначе отдавали предпочтение перед другими ландшафтами – горному или по крайней мере окруженными горами. Нам представляется, что это связано главным образом с тем, что, во-первых, горы были тем естественным препятствием для более могущественных народов, которое было способно защитить такой небольшой по численности народ, как наш. В условиях постоянного военного противостояния с другими народами (в том числе в условиях постоянных родоплеменных трений и вражды) кыргызы вынуждены были искать себе географические регионы, которые могли каким-то образом содействовать их выживанию. Наши предки практически не могли закрепиться на обширных равнинах, где их могли либо истребить, либо подчинить, а затем растворить в себе более многочис-

ленные и сильные в военном отношении народы. Естественно, горный ландшафт был наиболее подходящим рельефом для кыргызов, а кроме того, они, горы, обладая вертикальным почвенно-климатическим разнообразием, богатой флорой и фауной, изобилием воды, практически круглогодичным водным дебитом, предоставляли и все прочие необходимые условия для выживания. Горы, помимо всего вышесказанного, обладали и тем несомненным достоинством, что были эстетически привлекательны или, выражаясь проще, были красивыми, что с неизбежностью положительно сказывалось на формировании эстетического чувства кыргызов. Мало доступные для культурного освоения человеком и поэтому заставляя приспособляться к себе, они сохраняли свою первозданную, дикую красоту, которая, с одной стороны, воздействовала на эстетическое восприятие кыргызов, а с другой – отражалась, фиксировалась во всевозможных формах творчества.

Окружающая природа, с характерным для нее горным рельефом, в течение тысячелетий, конечно же, влияла на психологию кыргызов, но, кстати говоря, и на физиологию. Уточним, что в данном случае речь идет не о габитусе, расовых признаках кыргызов, поскольку на них гораздо большее влияние оказывали, пожалуй, события военного характера, а, к примеру, о вокальных способностях и склонностях кыргызов, которые в основной своей массе, даже в современных условиях урбанизации, склонны к пению. В связи с вокальным искусством кыргызов можно привести несколько любопытных выдержек из воспоминаний известного музыковеда В. Виноградова, посвятившему большую часть своей жизни изучению кыргызского народного песенного творчества.

«Колонный зал Дома Союзов, – пишет В. Виноградов. – Идет концерт киргизской музыки...

Но вот дирижер подает знак к вступлению и огромный зал до самых отдаленных мест балкона наполняется звуками мощного, редкого по какой-то первозданной красоте голоса. Кажется, что звукам этим тесно в концертном зале, что они вырываются за его стены и летят далеко, далеко – к родному Тянь-Шаню, где им вольготно на просторах джайлоо, где они зародились и обрели эту мощь и красоту. Удиви-

тельно колоритным был голос певца, отмеченный яркими национальными, подлинно народными чертами.

“Это превосходно!”; “Какой талант! Мне не доводилось встречать певцов с таким большим дыханием”; “Масштабами и колоритом этот голос вызывает ассоциации со степными просторами”; “Да, покоряющее обаяние его от природы, от народной культуры”, – такими впечатлениями обменивались в антракте мои товарищи-москвичи, впервые услышавшие Мусу»¹.

Что касается «степных ассоциаций», то сделаем скидку на, пожалуй, стереотипное, несколько экзотичное представление москвича о кыргызах, а в остальном воздержимся от комментариев, поскольку они излишни.

Само собой разумеется, мимо гор не могли «пройти» и сказители. В «Манасе» и во множестве других больших и малых кыргызских эпосов можно найти описание гор.

Как правильно отмечает Неклюдов С.Ю., «мир быliny располагается в основном, так сказать, в “горизонтальной плоскости”. Это подчеркивается, в частности, тем, что в былинном ландшафте особенно значительное место отведено полю и достаточно редко встречаются горы»². В алтайских же и кыргызских эпических произведениях мир эпоса представлен как в «горизонтальной», так и в «вертикальной плоскости», поскольку эпический ландшафт, как бы копируя натуральный, конструируется в значительной степени с помощью гор и степи. Самым естественным образом горы являются одним из главных элементов эпических ландшафтов, на которых разыгрываются события, происходит, так сказать, жизненная драма, по которым часто движутся богатыри, жизнь которых событийно, ассоциативно, символически и т.д. связывается с постоянной борьбой, преодолением препятствий. Это связано с активными действиями персонажей в горах: пре-

¹ Виноградов В. Киргизские народные музыканты и певцы. – М., 1972. – С. 29-30.

² Неклюдов С.Ю. «Героическое детство» в эпосах Востока и Запада // Историко-филологические исследования. Сб. памяти академика Н.И. Конрада. – М., 1974. – С. 33.

одоление преград, погоня за врагом, с боевыми действиями, которые происходят не только в открытой просторной местности, но и горах.

В алтайском эпосе «Маалай-Кара», в котором сказители довольно часто в различной форме упоминают горы, богатырь Когюдей-Мерген преодолевает трудный путь:

Славный наш Когадай-Мерген
Поверхность Алтая шесть раз объехал, —
Дыханье коня, как белый туман стелется,
Поверхность земли семь раз объехал, —
Лицо алыла, как красный пожар, горит, —
Шестьдесят высоких гор перевалил¹...

В кыргызском героическом эпосе «Манас» можно также найти множество описаний, когда герои передвигаются по горам. Так, к примеру, описывается выезд Манаса с его богатырями в горы на охоту:

Выехал Манас на охоту, говорят:
(Ехали) по высоким снежным¹ горам,
На скалах, недосыгаемых для глаз,
На высокой каменистой вершине,
Начали они забаву свою.
Меткие стрелки рядом с ним,
Без промаха бьющие всегда.
Там гористые, покрытые лесами меега,
Там тигры, барсы и львы.
Повсюду, поднимая шум,
Охотился твой лев (Манас),
Оленей из-за поворота стреляли,
Посмотри-ка на эти дела
Архаров-самцов из-за уступов стреляли,
Радовали сверстника своего.

Горных коз, козлов и кийиков
Ища, все выше поднимались в горы,
Вспугивали самок архаров на холмах,
Ноги им подбив,
Гнали их, пока не загонят,
С гиканьем выезжали на высоту,
(Охотой) на кийиков распалась,
В горы уехали все,
Девять дней пробыли там¹.

Некоторая, неизбежная для поэтического эпического творчества гиперболизация, изобилие метафор, пристрастие сказителей к герою и тем, кто его окружает, связаны главным образом не с поэтическими задачами, которые «решают» сказители в момент повествования, а их попыткой передать реальные особенности горного ландшафта и связанные с ними трудности охоты в горах, а также реальную физическую (сил) богатырей, более точное представление, а вернее, ощущение, если так можно выразиться, о которых мы можем получить, как это не парадоксально звучит, только используя поэтический язык гипербол, намеков, метафор, аллегорий. Сказители, описывая охоту Манаса, подчеркивают высоту гор, они взбираются настолько высоко, что эти скалы, куда они поднялись, «недосыгаемы для глаз». Богатыри с легкостью взбираются на вершины. Манасчи показывают привычность для богатырей передвижения в горах.

Для Манаса и его богатырей движение по вертикали вверх-вниз дело обычное; горы часто упоминаются в эпосе; они являются неотъемлемой частью эпического пространства в произведениях многих тюркоязычных народов. В их эпических произведениях значительное место отведено равнине и горам, движение героев по вертикале и горизонтали в равной степени одинаковы.

Путилов Б.Н. отмечает, что герой, попадая в соответствующий ло-

¹ Манас. Кыргызский героический эпос. Сер. Эпос народов СССР. — М., 1990. — Т. 3. — С. 453.

¹ Маалай-Кара. Алтайский героический эпос. — М., 1980. — С. 387.

кус, определяет движение сюжета на известном отрезке. При этом он считает, что сюжет движется от одного значимого локуса к другому. Так, такие зоны, как: степь, горы, реки, дороги, включенные в эпический мир, играют существенную роль в жизни героев, как они, собственно, играют существенную роль в реальной жизни. Эпос доступными ему средствами отражает действительность, а что касается преувеличений, гипербол и прочих средств поэтической йодачи материала, то помимо чисто идеологических задач, которые неизбежно преследует, в сущности, любое эпическое творение, то они призваны передать некоторое реальное чувство, отношение к действительности наиболее убедительным образом, если под убедительностью понимать степень и характер воздействия.

§4. ЭПОС «МАНАС» И ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ КЫРГЫЗСТАНА

Следует отметить, что становление и развитие демократии в Кыргызстане тесным образом связано с изучением величайшего героического эпоса «Манас». Не случайно, сегодня на протяжении последнего десятилетия в Кыргызстане большое место отводится изучению и пропаганде эпического наследия кыргызского народа.

Все видные деятели кыргызской науки и культуры вносят достойный вклад в осуществлении этой задачи.

Роль эпической культуры и эпоса «Манас» в истории культуры кыргызского народа в ходе демократических преобразований, особенно в год кыргызской государственности приобретает новый смысл и иные масштабы. С обретением независимости в Кыргызстане народный эпос «Манас» стал играть небывало активную общественную роль. Собрание текстов народного эпоса в Кыргызстане превратилось в дело государственной важности. В рукописных фондах НАН Кыргызской Республики накоплено величайшее количество текстов эпических произведений, записанных от народных певцов.

Освоение сложной современной жизни, культуры – это процесс, предполагающий значительную активность личности. Активность гражданина Кыргызстана должна соприкасаться с эпической культурой, с историческим прошлым своей страны.

Одна из основных задач в познании эпической культуры – это раскрыть её глубокое содержание, трансформировать и привнести культурные ценности и идеалы в современную жизнь кыргызского общества.

Демократические преобразования в Кыргызстане – это процесс, происходящий благодаря воле народа и его интеллектуального потенциала. В эпической культуре очень ярко раскрывается и показывается огромное духовное богатство кыргызского народа. Эпос может служить уроком в управлении государством, демократическим отношениям в обществе. Сегодня в условиях современных реалий в плане идеологии эпос «Манас» представляет большой интерес и имеет важность значения в общественно-политической жизни кыргызского государства.

Эпическая культура – носитель священных традиций народа. В эпосе «Манас» изображены все стороны народной жизни: его быт, род занятий и деятельности – это охота, свадьба, поминки, многодневные и многолюдные праздники, которые сопровождались различными состязаниями, также боевые походы, победы и поражения.

В свое время советское общество предоставило широкие возможности для национально-культурного развития народов региона. Тогда Советский период был своего рода периодом Ренессанса для культур народов Центральной Азии. Но при этом идеология того времени не давала национальным культурам, то есть полнее раскрыть себя. Национальная культура ограничивалась определенными рамками и вследствие, чего зародились негативные моменты. Многие кыргызы не владеют своим родным языком, не знают свою историю культуры. Отсюда незнание своих национальных героев, писателей, видных общественно-политических деятелей.

На сегодня эпос «Манас» в понимании кыргызского народа его не-

отъемлемая часть. Без эпоса «Манас» кыргызский народ не представляет свое существование, поскольку Манас – олицетворение духа кыргызского народа и его покровитель во всех добрых начинаниях. Кыргызский народный эпос занял важное место в духовной жизни кыргызского народа. И это в значительной степени объясняется особенностями демократического строя, которому органически присуще уважительное отношение к культурному наследию каждого народа.

Изменилось направление развития общества. Государство, народ стремится к построению демократического государства с процветающей экономикой, сильного в политическом и духовном смысле. Поэтому народное героическое произведение «Манас» сегодня имеет огромное значение для жизни общества и современного кыргызстанца. С учетом фактора времени и происходящих событий в культурной жизни кыргызов важнейшая функция эпических произведений – это преемственность, передача накопленного опыта, социальной наследственности из поколения в поколение.

В эпической культуре обращает на себя внимание очень важный вопрос, связанный с экономикой – это тема труда, который в эпосе «Манас» наряду с разумом изображается необходимым условием достижением жизненных благ. Эта тема занимает в эпосе «Манас» и вообще в эпической культуре своеобразное место. В эпической культуре широко представлен труд народа, их умения, сноровка. Трудолюбие отражено в образе жены эпического героя Манаса по имени Каныкей, которая славилась своим рукоделием. Мастерницей – рукодельницей Каныкей были сшиты все вещи и доспехи для Манаса, начиная с изготовления знаменитого Аколпока. Трудолюбие, умение кыргызского народа раскрывают и другие эпические герои, от которых зависело и самостоятельность, и независимость государства.

В советский период Кыргызстан был отчужден от родной культуры, приобщаясь так называемой социалистической культуре. Оказалось, что единственная, господствующая в стране идеология нежизнеспособной заменой этнокультурным ценностям. С образованием вакуума в идеологическом, политическом, экономическом направлении Кыр-

гызстан вынужден был создавать свои идеологические ценности. Одной из этнокультурных ценностей для кыргызского народа является его эпическое наследие. Эпос «Манас» является нашей летописью, единственным источником, который сохраняет на протяжении всех веков прошлое кыргызского народа, а как известно, без знания того, что связано с историей нет будущего.

Эпос отражает определенный исторический этап развития общественного сознания народа и его следует брать таким, каким он родился. Прежде надо при исследовании стремиться к реалистическому пониманию и объяснению исторического бытия эпоса. Поскольку в условиях современных реалий важно учитывать опыт предшествующих поколений, и который не сразу распознать. У каждого эпоса свое соотношение с историей народа.

Проблема связи эпоса с исторической действительностью является одной из кардинальных. Ученые-манасоведы видели в эпосе не только сказочно-фантастические схемы, а отражение реальной жизни. А.Н. Бернштам писал: «Героический эпос «Манас» в своей древнейшей части является отражением действительной истории киргизского народа...»¹

Богатырство героев эпоса «Манас», описания его походов, несомненно, имеют свое начало в реальной жизни. Приверженцы историзма зачастую направляют свои усилия на поиски прямой, фактографической связи между историей и сюжетами художественных памятников, оставляя без должного внимания анализ внутреннего механизма связи с историей. Таким образом, упускался из виду тот идейно-философский водораздел, который отделял художественные памятники от летописи. Не следует, однако доводить историзм эпоса до прикрепления всех эпических героев и персонажей, а также и всех эпических действий к конкретным историческим лицам и конкретным событиям.

¹ Бернштам А.Н. Эпоха возникновения великого киргизского героического эпоса «Манас». – Фрунзе: Киргизстан, 1946.

В исследовании реалистичности и историчности эпоса следует опереться, прежде всего, на идейно-художественное, философское содержание эпоса, в котором выражено обобщенное народное восприятие истории. В.Я. Пропп так сформулировал свою точку зрения об историзме эпоса: Ученые изучают не только непосредственное отражение в эпосе исторической действительности, но ее художественное преломление¹. Обращаясь к эпосу «Манас», ученые постоянно сталкивались с проблемой «эпического историзма». Историческая особенность существования эпоса заключается в том, что он по существу заменил собой летопись жизни кыргызского народа. В кыргызском героическом эпосе, например, находим некоторые достоверные сведения об исторических событиях, многие герои эпоса имеют прототипов: Алооке, Шыгай, Эсенкан, Ногой. В эпосе изображаются знаменательные исторические события, характеризуется быт и культура, понятия и представления кыргызского народа на разных этапах его жизни, от древнейших времен до современных дней: сохраняются следы исторической географии, особенно в эпизоде связанной с перекочевкой кыргызов с Алтая на Ала-Тоо. Описываются множество ценных и любопытных исторических деталей, которые не сохранили другие источники.

Следует отметить, что существует значительная разница между эпосом и историческим преданием, о чем мы не должны забывать. Историчность эпоса связана с сущностью эпоса как искусства. Эпос имеет свою форму связи с исторической действительностью, и потому как отмечает А. А. Петросян, изучение связи эпоса с историей должно опираться на четкое понимание его жанровой природы. Также очень метко и верно подметил об историзме эпоса Б. Н. Путилов: «Историзм не может, вычленен из художественной системы, он является одним органических ее качеств. Если мы хотим понять отношение эпоса к истории, мы не должны ограничиваться изучением исторических аспектов, поскольку эпос представляет собой целое явление народного искусства, которому свойственны определенные эстетические законо-

мерности, представляющие собою художественный своеобразный мир»¹. В связи с этим следует считать весьма отрадным активное обращение к изучению эпоса «Манас» общественностью Кыргызстана. Об этом свидетельствует, в частности, различные международные конференции, выход в свет всевозможных изданий по эпосу «Манас».

Кыргызы считают, что эпос «Манас» есть историческое повествование, основанное на действительных исторических событиях. Историко-философский и поэтический анализ материала позволяет выявить героико-эпическую природу народного сказания кыргызов. В эпосе «Манас» встречаются широкие полотна с исторической действительностью. Эпическое произведение на протяжении своего существования вбирает исторические воспоминания разных времен, образующие «напластования» в идейно-художественном содержании эпоса. То есть эпос по мере своего существования постепенно отдаляется от точного воспроизведения исторических событий действительности. И все же при соотношении сказочного и реального в кыргызском эпосе историческая действительность составляет в нем основу художественной композиции, историзм сказывается на всех уровнях повествования. Именно особенностями исторической судьбы кыргызского эпоса во многом можно объяснить и своеобразие его художественной структуры. Тяготение к предельной обстоятельности повествования, стремление охватить все аспекты истории народа определили эпопейную композицию этого художественного памятника.

Таким образом, эпос «Манас» отражает историческую жизнь кыргызского народа, его мироощущение, нравы и обычаи, мечты и чаяния, его духовный мир, сложившийся на протяжении большого исторического времени.

Эпос, как сказала А. А. Петросян, есть синтетический организм духовной культуры народа, вбирающий в себя высшие достижения всех жанров устного народного творчества и народной философии. Изуче-

¹ Путилов Б.Н. Типология фольклорного историзма. Типология народного эпоса. – М., 1975.

¹ Пропп В.Я. Фольклор и действительность. Избранные статьи. – М., 1976.

ние эпоса имеет разносторонние аспекты, соприкасающиеся как с эстетикой, так и с проблемами исторических и философских наук. Постигание значения эпоса и его места в истории народа, освещение его национального своеобразия и идейно-художественной природы, особенностей исторического функционирования невозможно без опоры на совокупность всех сторон исторической жизни народа. Научно обоснованное понимание эпоса достижимо при рассмотрении его в русле всего процесса развития духовной культуры народа¹.

ГЛАВА II. ЭПОС «МАНАС» И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЕГО ЭСТЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ

§1. ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА В ЭПОСЕ

Эстетический идеал и познание в искусстве – две важные проблемы, постоянно находящиеся в поле внимания философов искусствоведов.

Эстетический идеал – категория, представляющая диалектическое единство объективного и субъективного. Эстетический идеал – осознается как норма, критерий общечеловеческого масштаба. Идеал – это такой комплекс представлений, идей или понятий, который выступает для людей (отдельных индивидумов, классов и народов) нормой их поведения во всех областях жизни. С одной стороны идеалом люди считают то, чего еще нет в их реальной жизни, что является предметом их глубоких желаний, жизненных целей, с другой стороны, идеал всегда, в большей или меньшей степени, представляет собой часть сегодняшней действительности, ибо он живет в сознании, мыслях, чувствах и желаниях людей, направляет их волю, деятельность и т.д.

В идеале всегда представлен совершенный образ жизни, какой она должна быть по нашим представлениям. Первым внутренним достоинством любого жизненного идеала, решающим условием его действительности является глубокая убежденность больших масс людей в реальности его достижения. Эстетический идеал из вышесказанного понимается как объективный, т.е. независимый от человеческого сознания феномен. Согласно концепции, развиваемой в ней, объективно существующие идеалы – социально-политический, эстетический, нравственный и т.п. отражаются в сознании – общественном и индивидуальном, в виде, соответственно, понятий, представлений и т.д. Таким образом, идеалы ведут как бы двойное существование.

Говоря о раскрытии эстетического идеала кыргызского народа, необходимо выдвигать на первый план такие понятия. Как счастье и красота, радость и бескорыстие. Без этих понятий невозможно дать харак-

¹ Петросян А.А. История народа и его эпос. – М., 1982.

теристику эстетического идеала кыргызов.

История каждого народа наполнена героическими страницами борьбы за свободу и независимость, за социальную справедливость, за утверждение истины, в процессе которой происходит формирование нравственно богатой деятельной личности. В героическом эпосе как одном из начальных этапов развития литературы связь эстетического идеала и героя является непосредственной. Для времени становления человеческого общества, например в первобытнообщинной формации, при разложении которой зарождается героический эпос, характерно было существование общенародного эстетического идеала, в котором находили воплощение общества, еще не разделенного на антагонистические классы. Эстетический идеал этого периода человеческой истории воплощал, суммировал в себе лучшие качества и возможности всего народа. Герой в эпосе олицетворяет собой субстанцию коллективности, мощь человеческого коллектива, его, так сказать, качество через свой облик и внешние данные. Иначе говоря, герой эпоса соотносится с объективным основанием эстетического идеала через свой внешний облик, поступки. Отмечая эту черту эпического героя, Е.М. Мелетинский пишет: «Богатыри в эпосе воплощают общенародный идеал, и типизация в них имеет народную основу, то есть образ богатыря воплощает в сильно гиперболизированном виде народные представления о свободной развитой личности и нормах ее поведения»¹.

С другой стороны, как центральное действующее лицо эпоса герой в своих поступках руководствуется, в конечном итоге, общенародными идеалами, борется за высокие народные идеалы данной эпохи. В эпосе изображение героя и эстетического идеала совпадает: изображение героя и эстетического идеала, и наоборот.

Важнейшей чертой героя в эпосе является его непосредственная связь с эстетическим идеалом и олицетворения собой общности людей, каждый из которой как бы заключен в монолитной фигуре богатыря. Основным принципом создания такого героя является гиперболизация. Гипербола как средство изображения менталитета кыргызов преобла-

дает в эпосе «Манас». Она является одной из важной в художественно-изобразительных средствах. Можно сказать, что у сказителей она предстает одной из излюбленным приемом в изображении образов, действий и поступков, состоянии природы, происходящих в эпосе.

Гипербола одна из основных средств изображения эпоса. Гиперболизация пронизывает почти весь эпос, начиная от рождения героев до их силы, внешнего облика, боевых сражений. Гипербола применяется эпическими певцами при изображении чувств и переживаний героев. Если говорить о кыргызском эпическом герое, это видно, когда Манас гневается, проявление этого чувства тоже рисуется крупномасштабно, с обязательным использованием гиперболы.

Описание внешнего вида героев в тесной связи с их внутренними качествами, широко распространенное как художественный прием в эпосе других народов, характерно и для «Манаса». Поэтому персонажи с безобразной внешностью и дела совершают неприглядные, и внутренний мир их отрицателен, и наоборот, положительные герои внешне в основном приятны, привлекательны.

В «Манасе» для изображения внешнего облика и внутренних качеств героев используются специальные приемы, или так называемый формульный стиль, которые приняты почти всеми сказителями эпоса и являются постоянными. Гиперболизация почти всего, начиная, от силы героев до их внешнего, от боевого снаряжения, оружия до отдельных действий - обычное явление вообще в эпосе и в особенности в «Манасе». Однако такая широкая гиперболизация, какую бы важную роль в художественно-изобразительном арсенале сказителей она ни играла, имеет свой предел, свои границы и, отрываясь от реальной почвы, превращается в гротеск. Сами сказители чувствуют это и предупреждают слушателей: «Здесь много неправды и много правды, нет человека, который все это видел, здесь половина — ложь, половина правды, нет человека, который стоял тогда рядом с теми героями».

Специфическая особенность героического эпоса в том и состоит, что герои изображаются в преувеличенно сложных ситуациях. Гипербола здесь выступает одним из основных приемов сознательного преувеличения, заострения образа. В варианте С. Каралаева, например,

¹ Мелетинский Е.М. Указ. соч. — С. 59.

внешний облик эпического героя передается следующим образом:

Нос подобен горному хребту,
Усы подобны камышу в степи.

Гиперболизация придает произведению эпическую окраску. На этом примере мы видим что с помощью гиперболы подчеркивается недостижимость, величие и грозный вид Манаса. Это мы можем заметить в другом примере:

Посмотришь на Манаса.
Вид как у дракона,
Важный, как лев.
Могут в ордо играть
Двенадцать шибээ, сорок маньчжурцев.
Один только глаз, как озеро с лягушками.
Брови, словно спаленный лес.

Враг в эпос — воплощение черной разрушительной силы. В кыргызском эпосе значительное место отведено сказочной прожорливости и кровожадности врагов. Сказитель о нем пишет так: «Дан жыттанган чон Жолой, кан жыттанган чон Жолой» («Хлебом пахнувший Джолой, кровью пахнувший Джолой»). Безобразие Джолоя пердает не только один сказитель, но и у других эпических певцов он также безобразен и отвратителен. С помощью гротеска раскрываются такие отвратительные черты, как их изменность и жестокость. Эти образы вызывают к ним отвращение и презрение. Изображение врага в большинстве случаев гротескно. Гротескный портрет носит традиционный характер. Также отрицательные герои чрезмерно бахвалятся своим устрашающим видом. Такой устрашающий вид отрицательных героев как бы еще больше возвеличивает мощь и силу положительного героя, который непременно становится победителем. Гипербола широко используется при характеристике женщин, обладающих необыкновенной силой. Подробно в гиперболизированном виде описывается дева-

богатырь Сайкал, представительница вражеского лагеря. Один из отрицательных женских образов, гиперболизируемых сказителями — это Оронгу, которая представляет вражеский лагерь. Манасчи изображают ее женщиной-великаном. Образ, которой в эстетическом плане у слушателей вызывает чувство неприятия. Поскольку она безобразна.

Главный герой эпоса «Манас» концентрирует все события вокруг себя. В образе Манас воплощен идеал народа. Манас вобрал в себя самые лучшие черты кыргызского народа. Манас обладает лучшими характерными качествами. Прежде всего, он бесстрашный богатырь, непревзойденный силач, человек великодушный, справедливый. Так, к примеру, в эпосе «Манас» внешность главного героя описывается постоянными эпитетами: «арыстан» — «лев», «джолборс» — «тигр» и т.д. Также дается полная портретная характеристика, передающая величие героя. Но он не просто богатырь, а богатырь-вождь, руководитель, играющий решающую роль в объединении кыргызского народа. В эпосе есть и другие положительные герои во всех смыслах, которые не уступают Манасу и храбростью, и силой, и глубоким умом, а по некоторым качествам превосходят его. Но по значению и положению в обществе каждый из них по вертикали ниже Манаса, потому что он является активным деятелем и организатором. Такие богатыри, представленные в эпосе, как Кошой, который старше Манаса, а по силе, богатырским качествам ничуть не уступает ему. Бакай умнее Манаса, лучше знает народные традиции. Чубак и Сыргак, несмотря на молодость не уступают главному герою в бесстрашии, Алмамбет, которому среди положительных персонажей нет равного по знаниям, мастерству, дальновидности, физической силе.

Вместе с лучшими качествами Манаса, которые особо высоко ценятся, и на которых акцентируется внимание в эпосе, является не его физическая сила и грозный вид, а человечность, совокупность всех его положительных качеств, особенно великодушие и справедливость. Прямота и простота, исключительная честность и великодушие отличают Манаса от других персонажей эпоса. Только справедливое отношение, умение прощать недостатки и поощрять добрые дела других, истинное великодушие помогают ему объединить разрозненные пле-

мена, сплотить народ. Главная миссия героя – это борьба за Родину и защита ее чести. Борьба главного героя за единство и независимость получает всеобщую поддержку постольку, поскольку он выражает волю народа. «Идеальный герой» – это прежде всего и исключительно положительный герой. Отрицательный герой не может быть идеальным именно потому, что его образ отрицает идеал. Они противопоставляют добру зло. Главные черты отрицательных героев – притворство, хитрость и коварство. У них нет веры в правоту своего дела. Их характеризует духовная нищета, низость, не заботящиеся о народе.

В кыргызском героическом эпосе ярко и широко представлены образы женщин, умных советчиц и ближайших помощниц батыров. В большинстве поэм героини воспеваются как идеальные образы. Ярким примером этого является образ Каныкей из «Манаса». Она умна, нежна, красива, мастерица на все руки, а когда возникает угроза свободе и независимости родины, она становится отважным воином и с оружием в руках защищает родную землю от захватчиков.

Народные патриотические, гуманистические идеи составляют идейно-художественную основу эпических произведений. В них эти идеи выражаются не только оценки подвигов и поступков героев, но и через опоэтизированные описания внешности, физических данных героя. В этих описаниях мы видим вдохновение сказителя, восхищение слушателей, воспринимающих эти черты как самые дорогие, как средства обрисовки истинных героев.

Гуманизм – высшая форма проявления человечности, морального уровня, личного достоинства. Уважать достоинство человека почитать нравственный опыт старшего поколения, беречь честь смолоду, честным трудом завоевывать уважение народа, умножать положительные черты и качества – вот основные принципы народной мудрости, именно они составляют ядро гуманистических воззрений кыргызского нацидания.

Эстетическая мысль любого народа зарождается в созидательном труде и наибольшей полнотой выражается в устном народном творчестве. В жизни кыргызского народа «Манас» играл большую роль не только в художественно-эстетическом плане, но и в идейно-

политическом, воспитательном, познавательном, в силу своей большой популярности он не утратил своего значения и в наши дни. Эпос сыграл большую роль и в становлении кыргызской профессиональной литературы, в развитии и обогащении многих видов кыргызского искусства. Известные поэты и писатели и другие часто обращаются к этой сокровищнице народной мудрости.

Эпос «Манас» и другие эпические произведения охватывают различные области социально-духовной жизни народа, отражают его морально-этические, философские, эстетические, гуманистические, демократические, педагогические представления народа, его многовековой опыт. «Манас» – уникальный памятник духовной культуры кыргызского народа, олицетворяющий свободолюбивый дух кыргызов. Обобщенно говоря, основным пафосом кыргызского героического эпоса является утверждение идей патриотизма и гуманизма, любви, личной дружбы и дружбы между народами, торжества добра над злом, красоты над безобразием.

Основным героем и движущей силой в эпосе «Манас» выступает народ. Мощь, сила, его духовная сила проявляется в его патриотизме, жажде самопожертвования ради родной земли, в его могучем и сильном характере. Народ в эпосе предстает непобедимой силой. Образ народа отражен в доблестных богатырях эпоса. В эпосе ярко показывается поддержка народа, без которой богатыри не могут обойтись. Только сила народа, его могучая воля решают судьбу Родины. Народ считают единство и сплоченность одним из залогов успеха в борьбе. При этом проявляются такие качества народа как его мужество и отвага, твердость духа.

В эпическом произведении «Манас» идеализируется герой, воплощающий в себе сущность народа. Герои эпических произведений, являясь человеческими индивидуумами, выступают носителями коллективного начала. Эпический герой является слиянием двух начал общественного и личного. Главный богатырь Манас несет в себе коллективное начало, в нем отражены подвиги всего кыргызского народа. Идеализированные герои создаются на основе реальной действительности в силу необходимости народной общности. В отношении образа

Манас можно сказать, что в нем сосредоточено все лучшие качества и черты характера человека, который бы хотел видеть в нем себя таким. В образе Манас в сконцентрированном и персонифицированном виде переданы народные представления о том, какими чертами должен отличаться героический характер. В этих представлениях главенствующее место занимают горячая любовь к родине, беспредельная преданность делу народа, верность долгу, мужество и храбрость, высокий патриотизм, благородство и гуманизм. Большое внимание в эпосе уделяется изображению братства богатырей. В «Манасе» воспеваются идеальные отношения между людьми. Основанные на признательности, выручке при любых обстоятельствах. Братство в эпосе понимается, как бескорыстие, взаимопомощь, великодушие, справедливость, щедрость по отношению к другим, друг другу, взаимоподдержка в тяжелый момент, защита друг друга от врагов.

Одним из достоинств эпоса «Манас» является его высокий художественный уровень. В эпосе широко использованы все богатство кыргызского языка, его первозданность, чистота, глубина передачи своеобразия мышления. Искусство манасчи – это гениальная память кыргызского народа, это ода человеческой культуре мышления. Умелое и искусное перевоплощение манасчи в прошлое национальной истории позволяет более тонко и глубоко ощутить дух эпохи, дух народа. Манасчи выступают связующей нитью времен, посредниками взаимосвязи поколений. Сказитель ярко, красочно и детально излагает время действия, как бы вовлекает слушателей в этот мир, заставляя их быть свидетелями и сопереживателями действий событий. Манасчи перевоплощаются в мир эпоса, им присуще способность ощутить дух времени, дух народа, его идеи, стремления, пронести все это через свое мировосприятие – это отражает специфику мышления кыргызов. Происходит слияние субъективного миропонимания манасчи и объективности происходящих событий.

Каждый манасчи ведет сказ, исходя из своего индивидуального понимания и восприятия. Есть сказители, которые являются просто передатчиками традиционного сюжета, но есть такие и сказители-импровизаторы. Это сказители, обладающие особым даром, которые

могут вносить обновление в сюжет, мотив. Одними из таких являются яркие и талантливые сказители как Саякбай Каралаев, Сагымбай Орозбаков. Они обладают богатой мимикой, жестиком и конечно же богатым воображением.

Эпос «Манас» отличается совершенностью своей формы, высоким художественным уровнем. В течение многих поколений шлифовался эпос «Манас» при этом достиг такой художественной высоты, что превратился в образец классической поэтики.

§2. ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО СОЦИАЛЬНОГО, ПРАВСТВЕННОГО И ЭСТЕТИЧЕСКОГО В ФЕНОМЕНЕ ГЕРОИЧЕСКОГО.

В словаре по эстетике героическое – это эстетическая категория, отражающая эстетическую ценность поступков, действий и деятельности отдельной личности, класса, народа или общества, государства или даже всего человечества.

Героическое является объектом изучения не только эстетики, но и ряда других наук – истории, социологии, этики, педагогики, психологии. Каждая из них рассматривает героическое в своем аспекте, без учета этих аспектов невозможно понять его эстетическую сущность. Героическое как общественный феномен, отражающий высший уровень связей личности с обществом, героизм, подвиг как способы его проявления характеризуются ярко выраженным нравственным содержанием. В поступках, которые отвечают общественным потребностям, как бы раздвигаются пределы духовных и физических возможностей человека. В подвиге герой утверждает общественную жизнь, даже если для этого приходится жертвовать своей собственной жизнью. Такое качество активности обусловлено глубиной связей личности с обществом, при которой общественные интересы становятся частью ее собственной сущности, и осознаются как внутренняя потребность.

Важность знания путей формирования героического характера обусловлена потребностями практики, прежде всего практики воспитания нового человека. Это важно и для теории, для более глубокого про-

Манас можно сказать, что в нем сосредоточено все лучшие качества и черты характера человека, который бы хотел видеть в нем себя таким. В образе Манас в сконцентрированном и персонифицированном виде переданы народные представления о том, какими чертами должен отличаться героический характер. В этих представлениях главенствующее место занимают горячая любовь к родине, беспредельная преданность делу народа, верность долгу, мужество и храбрость, высокий патриотизм, благородство и гуманизм. Большое внимание в эпосе уделяется изображению братства богатырей. В «Манасе» воспеваются идеальные отношения между людьми. Основанные на признательности, выручке при любых обстоятельствах. Братство в эпосе понимается, как бескорыстие, взаимопомощь, великодушие, справедливость, щедрость по отношению к другим, друг другу, взаимоподдержка в тяжелый момент, защита друг друга от врагов.

Одним из достоинств эпоса «Манас» является его высокий художественный уровень. В эпосе широко использованы все богатство кыргызского языка, его первозданность, чистота, глубина передачи своеобразия мышления. Искусство манасчи – это гениальная память кыргызского народа, это ода человеческой культуре мышления. Умелое и искусное перевоплощение манасчи в прошлое национальной истории позволяет более тонко и глубоко ощутить дух эпохи, дух народа. Манасчи выступают связующей нитью времен, посредниками взаимосвязи поколений. Сказитель ярко, красочно и детально излагает время действия, как бы вовлекает слушателей в этот мир, заставляя их быть свидетелями и сопереживателями действий событий. Манасчи перевоплощаются в мир эпоса, им присуще способность ощутить дух времени, дух народа, его идеи, стремления, пронести все это через свое мировосприятие – это отражает специфику мышления кыргызов. Происходит слияние субъективного миропонимания манасчи и объективности происходящих событий.

Каждый манасчи ведет сказ, исходя из своего индивидуального понимания и восприятия. Есть сказители, которые являются просто передатчиками традиционного сюжета, но есть такие и сказители-импровизаторы. Это сказители, обладающие особым даром, которые

могут вносить обновление в сюжет, мотив. Одними из таких являются яркие и талантливые сказители как Саякбай Каралаев, Сагымбай Орозбаков. Они обладают богатой мимикой, жестикуляцией и конечно же богатым воображением.

Эпос «Манас» отличается совершенностью своей формы, высоким художественным уровнем. В течение многих поколений шлифовался эпос «Манас» при этом достиг такой художественной высоты, что превратился в образец классической поэтики.

§2. ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО СОЦИАЛЬНОГО, НРАВСТВЕННОГО И ЭСТЕТИЧЕСКОГО В ФЕНОМЕНЕ ГЕРОИЧЕСКОГО.

В словаре по эстетике героическое – это эстетическая категория, отражающая эстетическую ценность поступков, действий и деятельности отдельной личности, класса, народа или общества, государства или даже всего человечества.

Героическое является объектом изучения не только эстетики, но и ряда других наук – истории, социологии, этики, педагогики, психологии. Каждая из них рассматривает героическое в своем аспекте, без учета этих аспектов невозможно понять его эстетическую сущность. Героическое как общественный феномен, отражающий высший уровень связей личности с обществом, героизм, подвиг как способы его проявления характеризуются ярко выраженным нравственным содержанием. В поступках, которые отвечают общественным потребностям, как бы раздвигаются пределы духовных и физических возможностей человека. В подвиге герой утверждает общественную жизнь, даже если для этого приходится жертвовать своей собственной жизнью. Такое качество активности обусловлено глубиной связей личности с обществом, при которой общественные интересы становятся частью ее собственной сущности, и осознаются как внутренняя потребность.

Важность знания путей формирования героического характера обусловлена потребностями практики, прежде всего практики воспитания нового человека. Это важно и для теории, для более глубокого про-

никновения в сущность и тенденции развития героического. Героизм — это способ обнаружения в поступке нравственной сущности человека. Понятие героического сложилось в процессе развития общества как отражение нравственно совершенного качества связей личности с обществом, выражение общественной значимости целей деятельности и нравственных средств их достижения.

Закрепление понятия героизма за областью морального сознания отражает его особую роль в процессе воспитания, где важно именно непосредственное проявление человека как личности через поступок. Для того чтобы воспитание на героических примерах было эффективным, необходимо проследить путь восхождения к подвигу, показать взаимодействие героя с другими людьми, ту обстановку, в которой происходило действие на всех, кто становится их свидетелем, на тех, кто приобщается к подвигу через произведения искусства, через рассказы самих героев.

Героическое проявляется в формах непосредственного, практического утверждения идеалов своего класса — борьбы с враждебными ему силами, защиты родины, своего народа, жизни, свободы человека, его достоинства.

Героическое как выражение нравственных отношений может быть связан с трудовой, научной деятельностью и т.д. В любом случае героизм — это деятельность, в которой раскрываются неисчерпаемые творческие возможности человека, в первую очередь связанные с утверждением неразрывности нравственных отношений между личностью и обществом.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что героическое не является лишь социальным или только нравственным феноменом, а представляет собой их диалектическое единство.

Диалектическое взаимодействие социального и нравственного в героической деятельности создает основу для формирования критериев преобразования действительности согласно ее возможностям и в соответствии с потребностями человека.

Преобразуя действительность в соответствии с ее объективными качествами, а также по меркам своего вида, человек творит и по зако-

нам красоты. Совершенство отношения к миру, характеризующее героическое, определяет наличие в нем не только нравственного и социального, но и эстетического. Героическое как эстетическое явление представляет собой критерий подлинно человеческих отношений личности с другими людьми, обществом и миром в целом. В героической деятельности непосредственно проявляется эстетическое качество ее субъекта, обусловленное нравственным совершенством целей и средств этой деятельности. Ярче всего это выражается в борьбе главного героя эпоса за независимость народа, за совершенствование человеческих отношений. Какими должны быть эти отношения, показывают нравственное содержание целей борьбы, нравственные качества носителей высоких идеалов. К примеру, поступки главного героя кыргызского народного эпоса Манаса свидетельствуют о цельности его характера, о том, что ему присуща гармония мыслей и чувств, целей и средств их достижения.

Цельность характера — это не только следствие цельности организующей его общественной идеи это и предпосылка воплощения идеи в жизнь. Величие общественной идеи сообщает героям чувство уверенности в своей правоте, придает им силу, стойкость, мужество, те черты характера, которые определяют его эстетическое содержание.

Сущность героического во многом проясняется через понятие деятельности. В свою очередь героическое как эстетическое понятие конкретизирует качества деятельности, направленной на создание социальных отношений, отвечающих общественному идеалу, в процессе которой происходит и становление субъекта деятельности — героя, достигающего поставленной цели нравственным способом. Героическое отражает тот аспект деятельности, который связан с ее нравственным совершенством. В каждой из основных категорий в зависимости от ее специфики отражается тот или иной аспект эстетического содержания героического. Так, в категории прекрасном, которое характеризуется гармонией формы и содержания, получают отражение цельность, чистота и благородство героического характера, а также совершенство связей героической личности с обществом — их эстетическое качество.

В возвышенном, поскольку оно отражает явления, исключительные

по качественным и количественным характеристикам, отражается то содержание общественного идеала, которое поднимает личность до героизма, в нем утверждается величие человека, способного на подвиг и самопожертвование во имя других людей, общества. Категориальная специфика возвышенного наиболее ярко проясняет сущность героического, отвечающую идеалу социального развития человека. Героическое активно формирует духовный мир людей, в том числе их эстетические чувства, заставляя переживать гордость за человека, способного на подвиг, и одновременно страдание, горечь его утраты.

Эстетические категории отражают в своем содержании тенденции развития общественной практики, совершенствование общественных отношений.

Система эстетических отношений включает в себя прекрасное, возвышенное, трагическое и комическое категории, порядок которых не случаен. Он отражает особенности взаимодействия идеала и действительности в каждой из названных категорий. На каждом из этапов развития общества высший уровень такого взаимодействия связан с героической деятельностью - активным элементом эстетического богатства действительности.

История развития человеческого общества - это история героической борьбы, нередко трагической, во имя утверждения новых, более справедливых общественных отношений. Такая борьба - не только путь разрешения общественных противоречий, но и путь совершенствования человека, обретения им всего богатства общественной сущности. Через героическую борьбу с противоречиями действительности прокладывала себе дорогу новые народные идеалы.

§3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГЕРОИЧЕСКОГО С ЭСТЕТИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ

В эстетике принято стало рассматривать возвышенное с учетом его с героическим. Героическое - важная составляющая эстетического содержания категории возвышенного. Становление возвышенного как

особого эстетического качества, а также формирование эстетического отношения к нему начинается с того исторического периода, когда человек выделился из природы. Взаимодействуя с природой, человек на определенном этапе развития начинает осознавать свою не тождественность с ней, свое отличие от нее. В качестве возвышенной воспринимается способность человека испытывать не страх и чувство подавленности перед мощью природы, а гордость от сознания своих сил и возможностей. Человек начинает видеть природу как объект преобразования. Тем самым фиксируется, что природной стихии противостоит творческая деятельность человека, и что она носит нравственный характер. Именно такое качество отношения становится основой возвышения в процессе взаимодействия с природой, требующего от человека героических усилий.

Взросший уровень самосознания кыргызского народа получил отражение в героическом эпосе «Манас», где взаимодействие человека с природой изображается как героическое и возвышенное по своему содержанию. Эстетическое отношение к практическому и духовному опыту народа выражено в образах героев эпоса, прежде всего самого главного героя Манаса, Алмамбета, Кошойа, Сыргака, Чубака и др., которые наделяются силой всего общества и поэтому их возможности в единоборстве со стихией выглядят беспредельными, неограниченными.

Характеризуя эпическую эпоху, следует отметить, что главные герои эпоса концентрируют себе творческую мощь всего человечества. Особенно характерен в этом смысле образ Манаса. Среди его многочисленных подвигов были и такие, которыми он превзошел всех героев древности, - это победы над врагами. Большой знаток художественной культуры тюркоязычных народов академик В.В. Радлов, посетив Киргизию в середине прошлого века и познакомившись с киргизским фольклором, был поражен, тем что в устном творчестве кыргызского народа героический эпос занимает господствующее положение. По этому поводу он писал: «Эти песни ясно показывают нам, что народная поэзия кара-киргизов в каком-то своеобразном периоде, который лучше всего назвать «истинно эпическим периодом». Это тот же пери-

од, в котором находились греки, когда эпические песни о Троянской войне не были записаны, но жили в виде настоящей народной поэзии в устах народа».

Источник силы героя Алмамбета в эпосе «Манас» видится во вмещательстве высшей силы. Она считалась даром свыше, благодаря которому Алмамбет оказывался, способен одерживать победы над природой, а значит, и возвышаться над ней. Здесь сила героя противостоит только силам природы, но не обществу. Напротив, все подвиги героя направлены на достижение общего интереса и говорят о его единстве с обществом. Такая связь людей с природой ярко проявляется в эпосе «Манас». Опять же можно показать эту связь на образе Алмамбета. Вот пример из эпизода «Поминки по Кокетею», когда Манас обращается к Алмамбету, чтобы тот изменил погоду:

Призвал он к себе
«На многое способен ты, Алмамбет,
Выслушай повеление мое, —
Алмамбету он сказал, —
Великодушный Манас, —
Твердо сказал, не щадя сил,
Погоду измени, богатырь Алмамбет, — он сказал.

Во время сражений с врагами Алмамбет иногда заговаривает погоду, наводит туман, ненастье и холод, заставляет падать снег, засылет буран. Так, в эпосе показано могущество природы и способность человека контактировать с ней. Отражением опыта нравственных связей человека с другими людьми явилось становление представлений о герое как о носителе не только необычной физической мощи, но и нравственного начала. Именно оно все чаще начинает осознаваться как такое, которое действительно возвышает человека над природой.

В древнем обществе отношение человека к природе становится основой совершенствования духовного опыта как эстетического. В кыргызском героическом эпосе ярко воплотился возвышенный героизм человека «героического периода» — периода становления государст-

венности. В этот период начинают складываться благоприятные условия для формирования личности как носителя возвышенных и прекрасных качеств. В эпосе «Манас» прекрасное характеризуется как нечто устойчивое, общепризнанное, проходящее через весь контекст целого. Это свидетельствует, что монументальный героизм эпоса прошел через эстетическое самочувствие индивидуальности и осмыслен на эстетическом уровне.

Высшим воплощением представлений общества о нравственном служении его интересам явилось эпическое повествование о Манасе. В образе Манас получило воплощение представление о высших возможностях человеческого духа, о нравственном идеале, неразрывно связанном с идеей служения обществу. Образ главного героя Манаса отражает духовный опыт общества, которое видит источник непобедимости героя не в его физической мощи, а в силе духа. Кыргызское искусство многократно обращалось к этому образу, воспевая его как пример самоотверженного служения человечеству.

§4. ОСОБЕННОСТИ СВЯЗЕЙ ГЕРОИЧЕСКОГО, ПРЕКРАСНОГО И ТРАГИЧЕСКОГО.

Наличие связей героического и прекрасного ярче всего проявляется в героическом действии, имеющем нравственное и эстетическое содержание, а также в характере личности, воплощающей в себе лучшие человеческие качества. Героическое понимается как одно из проявлений прекрасного, получающее отражение в системе духовных ценностей общества, в первую очередь в искусстве. Отмечая связь героического, возвышенного и прекрасного исследователями рассматривается образ эпического героя Манас как пример возвышенного и прекрасного в человеке. Сферой прекрасного в эпосе являются природные объекты и все то, что создано трудом человека, общественные отношения и нравственные взаимоотношения людей, их собственный духовный мир. Прекрасное существует в виде меры, гармонии, порядка, многообразия, свойств, сторон, качеств предметов и явлений, их гармониче-

ского взаимодействия, а также гармонии отношений субъекта и объекта. Прекрасное представляет собой результат особого отношения к миру. Прекрасное является категорией, в которой отражаются результаты познавательно-преобразующей деятельности в разных сферах действительности - в природе, обществе, в самом человеке - «по законам красоты». Эта наиболее обширная область эстетического, где взаимодействия человека с миром раскрываются как гармонические. Исследователи определяют прекрасное как наиболее широкую эстетическую категорию.

Становление гармоничных отношений между человеком и миром отражает развитие общественной сущности человека как деятельной, изменяющей окружающую действительность и самое себя. Гармония проявляется через качество созданного людьми предметного мира, через качество общественных отношений и нравственных взаимоотношений людей. Гармонизация отношений человека и мира осуществляется путем преодоления противоречий в социальной жизни в движении от гармонии неразвитости ранних этапов общественного развития через дисгармонию классово-антагонстических отношений - к гармонической всесторонности. Эстетическое качество преобразования действительности зависит, таким образом, от уровня совершенства нравственных взаимоотношений между людьми.

Нравственное и эстетическое отношение, обуславливая друг друга, своим единством выражают сущность жизнедеятельности общества, творческую природу человека. Диалектическое единство нравственного и эстетического в деятельности - условие преобразования действительности «по законам красоты» и предпосылка саморазвития человека как общественно совершенного, т.е. прекрасного.

Из диалектики нравственного и эстетического вытекает закономерный характер связей прекрасного и героического, поскольку прекрасное является мерой совершенства в сфере эстетического, а героическое - мерой совершенства в сфере нравственного. Характер их связи обусловлен прямой зависимостью результатов познавательно-преобразующей деятельности от степени развития общественной сущности человека как нравственно совершенной.

Мир прекрасного - это овеществленная в предметах деятельности, в материальных и духовных ценностях, в отношениях людей атмосфера духовности, общественности. Она формируется в процессе накопления опыта нравственных отношений людей друг к другу, к обществу, к природе, к миру в целом. Гармония в отношениях человека с миром является основой становления героической личности.

В эстетическом сознании общества прекрасное в человеке осмысливается как гармоническое единство общественного, материального и духовного, внутреннего и внешнего. Прекрасное - это совершенство общественной сущности человека. Анализируя становление прекрасного как эстетического понятия, В.С. Мовчан отмечает, что появление представлений о прекрасном неразрывно связано с практической деятельностью, с коллективным трудовым опытом общества. Коллективное начало осознается поэтому, как явление прекрасного¹.

Воплощением коллективных знаний и умений, носителем прекрасного в сознании общества выступает герой, персонифицирующий мощь всего племени, всю его трудовую активность. Безличность - отличительная черта мифологического героя доклассового общества по сравнению с эпическим героем классового общества. О героях в мифологических и сказочных образах Е.М. Мелетинский пишет, что они обобщали трудовой опыт племени и его исторические воспоминания, спрессованные в доисторическую мифологическую эпоху первотворения. Поэтому сказания о культурных героях и сам центральный образ имели сугубо коллективистское значение и в этом смысле в известной мере выполняли ту функцию, которая впоследствии стала спецификой героического эпоса, во всех случаях суммирующего народную судьбу. Эстетическое отношение к миру, сложившееся как гармоничное, впервые получает теоретическое осмысление в философских учениях античной Греции. В них отражаются представления о мире как всеобщей гармонии. Гармония понимается и как общее свойство космоса и мироздания, и как качество отдельных объектов, и как способ их связи и взаимодействия, и как качество самого человека.

¹ Мовчан В.С. Героическое в системе эстетических категорий. - Львов, 1986.

С развитием классовых отношений связь героического и прекрасного сохраняется в эстетическом сознании народных масс, для которых характерны отношения коллективизма. Герой эпический - это, прежде всего борец против враждебных народу внешних сил, а также против социального зла. Тема борьбы с врагами, защиты родной земли, борьбы за справедливость получает в эпосе самое широкое отражение. Важное место в нем отводится отражению связей героя с народом, нравственным качествам героя-богатыря. Герой эпоса неотделим от породившей его народной среды. В эпических сказаниях «свободная самостоятельность богатыря как само проявление его энергии и личной воли увязывается с интересами коллектива, и в этом синтезе осуществляется эпическая идеализация богатыря»¹.

Народ осознается как источник не только физических, но и духовных сил героя. Народная среда постоянно направляет героя на добрые поступки, не позволяя ему распорядиться своей силой иначе. Герой, в котором соединяются нравственное и прекрасное, - таков идеал народа. В эпосе находит отражение также идея превосходства общей народной силы над силой богатыря, который уже отчужден от народа.

Непобедимая сила народного героя связывается с трудом. Эпический герой, наделенный общей народной силой, всегда выходит победителем - и в ратных подвигах, и в труде. Классовое общество, создавая условия для развития личности, в первую очередь из господствующей среды, создает и возможности для ее проявления через прекрасное, в сфере материальной и духовной деятельности. Вместе с тем классовые противоречия являются препятствием для развития и проявления прекрасного в отношениях между людьми, в сфере нравственности.

Каждое эпическое творение самобытно, эстетически неповторимо, словом, прекрасно и по сей день сохраняет для нас безусловную эстетическую ценность. Самобытность национального искусства составляет его высшую эстетическую ценность, подлинную красоту.

Национальное своеобразие всегда является одним из источников

оригинальности искусства. Не случайно все выдающиеся художники нового времени были очень внимательны к традициям народного творчества, видели в нем живой источник.

Взаимосвязь героического трагического отражают существенные тенденции развития общества. Противоречия между старым и новым в общественных отношениях разрешаются в конфликте личности, класса и общества.

Острота трагического конфликта, его непримиримость обусловлены тем, что в борьбу вступают силы, каждая из которых уверена в правомерности и значительности своих целей. В трагическом конфликте сталкиваются чаще всего передовые. Прогрессивные силы и отживающие. Трагической является гибель прогрессивных сил в борьбе с отживающими.

В борьбе сил прогресса против сил реакции, наиболее ярко выражающей сущность трагического, проявляются высокие нравственные качества носителей передовых общественных идеалов, их героическая решимость отдать все, если необходимо - и жизнь, во имя торжества добра и справедливости.

В трагическом находит отражение не только общественная ценность борьбы нового со старым, но и отношение общества к ней и ее участников. Сопереживание, сострадание героям, идущим на смерть во имя победы справедливости, входят в трагическое, образуя важнейшую составляющую его эстетического содержания. В кыргызском эпосе «Манас» в отличие от якутского олонхо и алтайских эпосов главный герой погибает. И в этом есть трагедия эпоса. Но героические события на этом не заканчиваются, они как бы бесконечны. Подвиги, правое дело Манаса продолжают его потомки, потомки его дружинников: его сын Семетей, внук Сейтек, сын Алмамбета Гульчоро, символизирующие и утверждающие вечность справедливости, добра, любви к народу и преданности Родине.

Связи трагического и героического неоднократно отмечались при анализе категории трагического. Поскольку еще в древности Аристотелем высказывалось, что трагическое действие в большой степени

¹ Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. - С. 342.

зависит от характера героя¹.

Немецкая классическая эстетика, вычлняя трагическое в качестве особой эстетической категории, рассматривала героический характер как объективную предпосылку возникновения трагической коллизии. Действующий субъект характеризуется в ней как масштабная, нравственно содержательная личность, черпающая в своей духовности силы для борьбы с враждебными внешними обстоятельствами.

Сущность трагического конфликта как такого, который вытекает из качеств характера героя, глубоко исследовал Гегель. На материале греческой трагедии он показал. Что герой-носитель нравственно оправданных целей, определяющих все его поведение

В современной эстетике также существуют различные трактовки трагического. Одни исследователи считают признаком трагического определенный тип характера – героический, масштабный конфликт с обстоятельствами, движение героя через смерть в бессмертие. Трагический герой – это цельная, внутренне целостная личность, которой присуща внутренняя организованность, целеустремленность и активность. М.С. Каган подчеркнул, что «трагедия немислима без возвышенного героя»².

Становление эстетической сущности трагического как такой, которая отражает диалектику жизни, смерти и бессмертия, связано с формированием активной личности, чья индивидуально-неповторимая деятельность приобретает все большее общественное значение. Соответственно возрастает осознание обществом ценности личности и ее опыта. Чем более важные проблемы решаются в конфликте, чем острее его характер, тем важнее его последствия для общества. Крупный конфликт, который основывается на героическом характере, является средством преодоления трагических ситуаций и предпосылкой дальнейшего восходящего развития.

В диалектических связях личности и общества формируется и такой эстетический признак трагического, как бессмертие. Бессмертие пони-

малось как физическое продолжение индивида в других. Предпосылка для становления и развития такого эстетического качества трагического, как бессмертие, возможны лишь на основе его органического единства с героическим. Нравственные связи личности с обществом, наполняя ее духовный мир, побуждая к деятельности, отвечающей общественным потребностям, создают почву для закрепления в памяти людей имен героев их человеческих качеств.

Героическое как способ эстетического отношения героя к миру и трагическое как эстетическое качество отношения общества к герою, не могут сложиться ранее, чем сформируется личность, которая в деятельности приобретает неповторимый индивидуальный опыт и в деятельности же, выразит его значимость для общества. Закрепляя в своем духовном опыте память о героической личности и ее трагической судьбе, нравственно совершенствуясь в сопереживании герою, общество осознает индивидуальное бытие как общественное достояние. Таким образом, бессмертие героя, борющегося с трагическими противоречиями жизни, становится возможным благодаря единству трагического и героического.

Поскольку условия единства трагического и героического впервые сложились в древнегреческом обществе, эстетическая теория при истолковании сущности трагического длительное время исходила из особенностей классической греческой трагедии, в которой ярко проявилась связь трагического и героического. Со временем, однако, в этих связях происходят существенные изменения. Объясняя их причины, Гегель пишет: «Трагедия в ее античном, пластическом величии останавливается еще на односторонности, делая своим единственно существенным основанием общезначимость нравственной субстанции и необходимости; в то время как индивидуальная и субъективная углубленность действующих характеров остается в ней неразвитой внутри себя... Современная трагедия с самого начала воспринимает в своей сфере принцип субъективности. Поэтому подлинным своим предметом и содержанием она делает субъективную внутреннюю жизнь характера, который не является чисто индивидуальным классическим живым

¹ Мовчан В.С. Героическое в системе эстетических категорий. – Львов, 1986.

² Каган М.С. Лекции по марксистско-ленинской эстетике. – С. 170.

воплощением нравственных сил»¹.

Действительно, герой классической трагедии – целостная личность, которая не отделяет себя от общества, личные намерения – от результатов деятельности и в действии исходит из общественного интереса как личной цели.

Анализ трагического во взаимосвязи с героическим позволяет сделать вывод, что присущие трагическому эстетические особенности вытекают из этих связей. Трагический конфликт, имеющий важное общественное содержание, невозможен вне героического характера. Вне такого характера невозможна и диалектика трагического в эпосе жизнь-небытие-вечность. Трагический герой, разрешающий конфликт ценой собственной жизни, рождает активное сопереживание его борьбе, его поискам, его личности. В таком сопереживании не только утверждается общественная ценность героической личности и ее подвига, но и развивается моральное сознание общества, обогащается его нравственный опыт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мировосприятие кыргызов, их эмпирические знания и представления, отраженные в эпосе «Манас», и в особенности его духовная ценность рассматривается в соотношении с действительностью, современными реалиями. Для исследования проблемы соотношения реальности и эпического мира необходимо, чтобы принцип комплексности и междисциплинарности выступал методологической основой в исследовании мировосприятия кыргызов в эпосе «Манас».

Мировосприятие кыргызского народа, его сущность и ценность отображается в понятии «эпический мир».

В эпосе «Манас» ярко отражено народное мировоззрение, которое охватывает самые разнообразные представления кыргызов о природе и обществе, включая

и общество, включая также их социальные, нравственные и эстетические идеалы. Эпос «Манас» предстает уникальным произведением, охватывающий все стороны жизни кыргызов на этапах исторического развития, дающий целостное представление о культуре кыргызского народа.

Специфика образа мира кыргызов заключается в своеобразном пространственно-временном восприятии мира. В работе определяется место и значение этих важнейших категорий в кыргызском эпическом произведении. В познании эпического мира кыргызов категории времени и пространства являются ключевыми, поскольку они имеют огромное значение как в художественном творчестве, так в человеческом мышлении вообще.

¹ Гегель. Эстетика. – Т. 3. – С. 601.

воплощением нравственных сил»¹.

Действительно, герой классической трагедии – целостная личность, которая не отделяет себя от общества, личные намерения – от результатов деятельности и в действии исходит из общественного интереса как личной цели.

Анализ трагического во взаимосвязи с героическим позволяет сделать вывод, что присущие трагическому эстетические особенности вытекают из этих связей. Трагический конфликт, имеющий важное общественное содержание, невозможен вне героического характера. Вне такого характера невозможна и диалектика трагического в эпосе жизнь-небытие-вечность. Трагический герой, разрешающий конфликт ценой собственной жизни, рождает активное сопереживание его борьбе, его поискам, его личности. В таком сопереживании не только утверждается общественная ценность героической личности и ее подвига, но и развивается моральное сознание общества, обогащается его нравственный опыт.

¹ Гегель. Эстетика. – Т. 3. – С. 601.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе мировосприятие кыргызов, их эмпирические знания и представления, отраженные в эпосе «Манас», и в особенности его духовная ценность рассматривается в соотношении с действительностью, современными реалиями. Для исследования проблемы соотношения реальности и эпического мира необходимо, чтобы принцип комплексности и междисциплинарности выступал методологической основой в исследовании мировосприятия кыргызов в эпосе «Манас».

Мировосприятие кыргызского народа, его сущность и ценность отображается в понятии «эпический мир».

В эпосе «Манас» ярко отражено народное мировоззрение, которое охватывает самые разнообразные представления кыргызов о природе и обществе, включая

и общество, включая также их социальные, нравственные и эстетические идеалы. Эпос «Манас» предстает уникальным произведением, охватывающий все стороны жизни кыргызов на этапах исторического развития, дающий целостное представление о культуре кыргызского народа.

Специфика образа мира кыргызов заключается в своеобразном пространственно-временном восприятии мира. В работе определяется место и значение этих важнейших категорий в кыргызском эпическом произведении. В познании эпического мира кыргызов категории времени и пространства являются ключевыми, поскольку они имеют огромное значение как в художественном творчестве, так в человеческом мышлении вообще.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ЭПИЧЕСКОЕ ОТРАЖЕНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ	4
§ 1. РЕАЛЬНОСТЬ И РЕАЛИЗМ В ЭПОСЕ «МАНАС».....	4
§ 2. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА ЭПОСА «МАНАС».....	16
§ 3. ЭПИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ В ЭПОСЕ «МАНАС».....	26
§ 4. ЭПОС «МАНАС» И ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ КЫРГЫЗСТАНА.....	32
Глава II. ЭПОС «МАНАС» И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЕГО ЭСТЕТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ	39
§ 1. ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ИДЕАЛЫ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА В ЭПОСЕ.....	39
§ 2. ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО СОЦИАЛЬНОГО, ПРАВСТВЕННОГО И ЭСТЕТИЧЕСКОГО В ФЕНОМЕНЕ ГЕРОИЧЕСКОГО.....	47
§ 3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГЕРОИЧЕСКОГО С ЭСТЕТИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ.....	50
§ 4. ОСОБЕННОСТИ СВЯЗЕЙ ГЕРОИЧЕСКОГО, ПРЕКРАСНОГО И ТРАГИЧЕСКОГО.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61

ОТРАЖЕНИЕ МИРОВОСПРИЯТИЯ КЫРГЫЗОВ В ЭПОСЕ «МАНАС»

Айдарова Д.М.

Подписано в печать 22.09.2008 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная
Объем 3 п.л. Тираж 100 экз.
г. Бишкек ОсОО «Бишкектранзит»