

3303
4-493



РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС В ЖИЗНЬ

Е. П. ЧЕРНОВА

**РОСТ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА
И УЛУЧШЕНИЕ
КАЧЕСТВА
РАБОТЫ**

3305 477337

4-493

Чернова, Елена Петровна

Рост эффективности
производства и улуч-
шение качества ра-
боты Ф, 1978.

0-10к

~~15.78 18.78~~

пор ср. ср.

с. 111

13.01

477337

Е. П. ЧЕРНОВА

**РОСТ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА
И УЛУЧШЕНИЕ
КАЧЕСТВА
РАБОТЫ**

ИЗДАТЕЛЬСТВО «КЫРГЫЗСТАН»
ФРУНЗЕ 1978

Чернова Е. П.

4-49 Рост эффективности производства и улучшение качества работы. Ф., «Кыргызстан», 1978 ©

60 с.

В брошюре рассматриваются сущность и коренные черты таких важнейших составных частей экономической стратегии КПСС в условиях развитого социализма, как рост эффективности производства и улучшение качества работы. Освещаются суть эффективности общественного производства, ее критерий и показатели измерения, а также объективная необходимость и возможность превращения ее в главный источник экономического роста на современном этапе развития. Подробно излагаются задания XXV съезда КПСС и XVI съезда Компартии Киргизии по основным направлениям роста эффективности производства и улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства страны, в том числе и Киргизской ССР, на десятую пятилетку.

33 С

185-25
4 М 451 (17)-78 91-78



Манифест развитого социализма — так образно и точно назвала советская и прогрессивная мировая общественность выдающийся документ творческого марксизма современности — Отчетный доклад Центрального Комитета XXV съезду КПСС. В нем дан глубоко научный анализ всех сторон жизни социалистического государства на современном этапе и определены основные направления его развития в десятой пятилетке и на более отдаленную перспективу.

Решающим полем битвы за коммунизм является, как известно, экономика, поэтому на ней сосредоточены главные усилия партии и народа. Конкретная экономическая политика, проводимая партией, определяется экономической стратегией партии, выработанной на длительный период времени.

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на XXV съезде партии отмечалось, что понятие «экономическая стратегия партии» включает в себя: во-первых, постановку фундаментальных задач, выдвижение долговременных целей, на достижение которых партия ориентирует развитие советской экономики; во-вторых, определение путей и средств достижения поставленных целей.

Целью экономической стратегии партии в условиях развитого социализма был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Пути, которые ведут к поставленной цели, являются динамичное и пропорциональное развитие общественно-го производства, повышение его эффективности, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, всемерное улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Экономическая стратегия партии на этапе развитого социализма была конкретизирована XXV съездом применительно к новому пятилетию, что получило свое отражение прежде всего в главной задаче десятой пятилетки и в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Наряду с общими коренными чертами, экономическая политика партии в десятой пятилетке отличается от политики, проводимой в восьмой и девятой пятилетках, следующими двумя особенностями:

во-первых, усилившейся социальной заостренностью, все большим подчинением — развития экономики страны задаче роста народного благосостояния и решению других социальных задач, стоящих перед обществом (коренное улучшение условий труда, научно обоснованное формирование всех сторон социалистического образа жизни, охрана окружающей среды и др.);

во-вторых, возросшим значением интенсивных факторов экономического роста и качественных показателей развития общественного производства, повышения его экономической эффективности.

1. СУЩНОСТЬ И ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Что же представляет собой эффективность общественного производства и с чем связано возрастающее от пятилетия к пятилетию ее значение?

Общественное производство, как известно, может развиваться двумя путями — экстенсивным, т. е. путем вложения дополнительных фондов и привлечения большего числа работников, и интенсивным, т. е. путем более продуктивного использования имеющихся производственных фондов и рабочей силы.

Практически развитие производства во всех цивилизованных странах осуществляется двумя названными путями параллельно: дополнительные вложения производственных фондов и рабочей силы осуществляются чаще всего на более совершенной технической основе и при более высокой производительности труда, а более

продуктивное использование имеющихся производственных фондов и рабочей силы предполагает развитие новых предприятий и отраслей, обеспечивающих технический прогресс, и следовательно, требует дополнительных капиталовложений на их развитие.

При параллельном развитии общественного производства экстенсивным и интенсивным путями на различных исторических этапах в качестве преимущественного источника расширения объема и масштабов производства выступает то экстенсивный путь, то интенсивный. Когда интенсивный путь развития производства становится преимущественным, абсолютно преобладающим путем расширения производства, резко возрастают роль и значение повышения эффективности производства, что и наблюдается на современном этапе развития нашего общества. Следовательно, всемерная интенсификация общественного производства и резкое повышение его эффективности — это две стороны одного и того же экономического явления.

В чем же сущность экономической эффективности общественного производства и каковы критерии его оценки и показатели измерения?

Экономическая эффективность общественного производства является экономической категорией, несущей исторический характер. Это значит, что сущность ее, а следовательно, критерий оценки и показатели измерения, неодинаковы в различных общественно-экономических формациях. Они непосредственно зависят от формы собственности на средства производства и от содержания основного экономического закона. Но наряду с этим во всех формациях в понятие эффективности производства вкладываются некоторые общие черты, а именно — выявление эффективности производства предполагает сопоставление или соизмерение результатов производства с затратами на их достижение.

В буржуазном обществе в полном соответствии с характером частно-капиталистической собственности и основным экономическим законом капитализма эффективность производства измеряется путем сопоставления полученной капиталистом массы прибавочной стоимости или прибыли с затратами капитала на ее получение — $\frac{m(p)}{c+y}$. Следовательно, при капитализме материализованный критерий оценки эффективности производства

— это масса прибыли, а показатель измерения уровня эффективности производства — это норма прибыли. Однако присущие капитализму критерий и показатель эффективности нельзя считать подлинными прежде всего потому, что в них находит отражение не весь результат общественного производства и труда, а лишь часть его, именно та, которая присваивается безвозмездно капиталистом, идет на его обогащение, а также потому, что они фактически подсчитываются лишь для отдельных предприятий, объединений, отраслей, но не для общественного производства в целом, которое развивается без учета общей эффективности. Лишь в последнее время буржуазные экономисты, причем преимущественно в теоретическом плане начали заниматься проблемой эффективности производства буржуазного общества в целом, оставаясь при этом в тисках буржуазной идеологии.

При социализме, когда средства производства являются общественной собственностью, а само производство в соответствии с экономическими законами социализма планомерно развивается в интересах трудящихся, меняется критерий эффективности производства. Здесь учитывается весь результат общественного производства, используемый для удовлетворения потребностей общества и трудящихся. Таким полным результатом общественного производства, являющимся критерием оценки его эффективности, большинство советских экономистов считает национальный доход. Совокупный общественный продукт не может служить таким критерием прежде всего потому, что в связи с углублением общественного разделения труда, специализацией производства и множественным переходом сырья и материалов из одних предприятий и отраслей в другие, в процессе превращения их в готовую продукцию имеет место многочисленный повторный счет валовой продукции, что искусственно завышает размеры совокупного общественного продукта.

Более чистым результатом общественного производства, чем совокупный общественный продукт, и достаточно полным, безусловно, можно считать национальный доход или вновь созданную в течение года стоимость. Однако в национальном доходе воплощаются, как известно, в основном затраты лишь живого труда в течение данного года, а также в небольшой части — эконо-

мия в использовании затрат прошлого труда, овеществленного в использованных средствах производства.

Поскольку роль и удельный вес последних в современном производстве возрастают, более правильно полным результатом общественного производства или критерием оценки его эффективности считать не национальный доход, а так называемый конечный общественный продукт. По натурально-вещественной форме он представляет собой массу созданных в течение года и готовых к употреблению орудий труда и предметов потребления и не включает, в отличие от совокупного общественного продукта, массу подвергающихся в течение года многократной переработке материалов, сырья, топлива, затраченных на их производство.

По стоимости конечный общественный продукт меньше совокупного общественного продукта, так как здесь исключается повторный счет, связанный с заводским методом исчисления последнего, что обусловлено многократной передачей сырья, материалов и других оборотных фондов с одного предприятия на другое. Но конечный общественный продукт по стоимости больше национального дохода, ибо наряду с вновь созданной в течение года новой стоимостью он включает также амортизацию основных производственных фондов. Если совокупный общественный продукт равняется $c+v+m$, а национальный доход $v+m$, то конечный общественный продукт c_a+v+m , где c_a — износ основных производственных фондов.

Весь готовый к употреблению конечный общественный продукт служит для удовлетворения общественных потребностей (восстановления и расширения основных фондов материального производства и непродуцированной сферы — просвещения, здравоохранения, культуры, жилищного строительства и др.) и личных потребностей трудящихся, а поэтому может рассматриваться как наиболее полный чистый результат общественного производства, а следовательно и как критерий оценки его экономической эффективности. Последнее положение излагается здесь в порядке постановки вопроса, ибо большинство советских экономистов, как уже отмечалось, критерием считают национальный доход, что представляется достаточно обоснованным и приемлемым.

Однако национальный доход учитывает не все общественные потребности — в нем учитываются сложив-

шися и дополнительные личные потребности трудящихся и лишь дополнительные потребности общества в орудиях труда, в то время как в конечном общественном продукте учитываются сложившиеся и дополнительные потребности общества и трудящихся. Следовательно, в качестве критерия эффективности общественного производства можно рассматривать или национальный доход, или конечный общественный продукт. В связи с этим необоснованными в теоретическом и методологическом отношении представляются концепции тех экономистов, которые в качестве такого критерия по аналогии с капитализмом рассматривают лишь прибавочный продукт или в прямую противоположность капитализму — лишь фонд личного потребления, или, не учитывая погрешностей в учете — весь совокупный общественный продукт.

Считая приемлемым в качестве критерия эффективности общественного производства при социализме рассматривать или национальный доход, или конечный общественный продукт, представляется более обоснованным в качестве такового рассматривать именно последний, ибо он полнее отражает потребности общества в целом. Такие методологические позиции соответствуют и последним установкам партии, данным на XXV съезде, когда в нашей стране уже сложился определенный практический опыт борьбы за повышение эффективности производства. В докладе А. Н. Косыгина на съезде сказано: «Главное теперь — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного в нашей стране мощного производственно-технического потенциала для увеличения национального дохода, производства конечного продукта, идущего непосредственно для удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства»¹.

В докладе Л. И. Брежнева также подчеркивается, что «...управленческая и, прежде всего, плановая деятельность, должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты. Такой подход становится особенно актуальным по мере роста и усложнения экономики, когда эти конечные результаты все более зависят от множества промежуточных звеньев, от сложной систе-

мы внутриотраслевых и межотраслевых связей. В таких условиях, в погоне за промежуточными результатами, которые сами по себе еще не решают дела, легко упустить главное — результаты конечные... можно подорвать конечный, суммарный эффект больших усилий и вложений... Важно не только помнить, что конечная цель производства — удовлетворение тех или иных общественных потребностей, но и делать из этого практические выводы»¹.

Далее, как бы расшифровывая, что необходимо понимать под «конечным народнохозяйственным результатом», Л. И. Брежнев говорит, что потребителю в конечном счете нужен не хлопок, сталь, нефть и другое сырье и топливо, а конкретные изделия из них, удовлетворяющие те или иные общественные потребности.

Увязывая чаще всего критерий эффективности производства с удовлетворением общественных потребностей в широком смысле (как удовлетворение потребностей и населения, и народного хозяйства), XXV съезд КПСС поставил вопрос о понимании этого критерия в более узком смысле — прежде всего как удовлетворение потребностей населения в предметах потребления. А. Н. Косыгин в докладе на съезде, говоря о том, что в десятой пятилетке фонд народного потребления в национальном доходе страны будет расти быстрее фонда накопления, сделал заключение: «Повышение удельного веса фонда потребления является одним из показателей роста конечных результатов общественного производства и повышения его эффективности»².

Фонд потребления может быть лишь одним из показателей роста конечных результатов общественного производства, но не единственным и тем более не исчерпывающим, ибо фонд накопления, за счет которого осуществляется увеличение орудий труда в социалистическом обществе, несет в себе потенциальную возможность увеличения производства предметов потребления в будущем.

Говоря о критерии эффективности производства в широком смысле — как конечном общественном продукте, предназначенном для удовлетворения потребностей и населения, и народного хозяйства, важно учиты-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 120.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 59.

² Там же, стр. 125.

вать не только величину его стоимости, но и его натурально-вещественное содержание, т. е. из каких конкретно потребительных стоимостей он состоит и каково их качество, насколько конечный общественный продукт в этом отношении соответствует структуре общественных потребностей.

В свое время К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что для рационального ведения хозяйства нужно производить измерение и сопоставление «...полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»¹. XXV съезд КПСС многократно и в различных аспектах акцентировал внимание партии и народа и прежде всего руководящих хозяйственных и планирующих органов на необходимости обеспечения все большего соответствия качественной структуры, потребительских свойств производимой в обществе продукции структуре народных потребностей. И это вполне понятно, ибо одним из признаков интенсивного пути развития общественного производства является то, что общественные потребности удовлетворяются не за счет простого увеличения объема продукции, а в большей мере за счет повышения ее качества, гибкого изменения ее ассортимента. Поэтому при определении эффективности общественного производства надо учитывать не весь произведенный конечный общественный продукт, а лишь ту его часть, которая реализована, т. е. нашла своего потребителя в лице предприятий, учреждений или членов общества. При этом надо учитывать долю продукции высшей и первой категории качества.

Чтобы перейти от критерия эффективности к количественному показателю уровня эффективности общественного производства, необходимо конечный результат производства или абсолютную величину экономического эффекта соизмерить (соотнести) с полными (совокупными) затратами овеществленного (прошлого) и живого (текущего) труда, которые потребовались для достижения этого эффекта. К совокупным производственным затратам необходимо отнести:

затраты основных и оборотных производственных фондов (износ машин, станков, оборудования, зданий, затраты сырья, основных и вспомогательных материа-

лов, электроэнергии, топлива и т. д.) — обозначим эту часть материальных затрат Φ_n ;

денежные затраты на оплату труда работников материального производства — обозначим их Φ_3 ;

относимые к производственным затратам данного года капитальные вложения — $КЕ$ (капиталовложения, умноженные на нормативный коэффициент окупаемости).

Экономическая эффективность общественного производства будет выражаться формулой:

$$Э_{\text{ф}} = \frac{(\Phi_a + N_d) p \times K_k}{\Phi_n + \Phi_3 + КЕ}, \text{ где}$$

Φ_a — фонд амортизации основных производственных фондов, N_d — национальный доход, $(\Phi_a + N_d) p$ — реализованная часть конечного общественного продукта; K_k — коэффициент качества (удельный вес продукции высшей и первой категорий качества); $\Phi_n + \Phi_3 + КЕ$ — затраты на производство.

Как показывает формула, эффективность общественного производства тем выше, чем больше произведено в обществе конечного общественного продукта, чем в большей степени он соответствует в качественном отношении потребностям общества (в большей степени реализован) и чем меньше затрачено на это материальных средств, живого труда и финансовых ресурсов. Суть эффективности состоит, следовательно, в том, чтобы как можно более продуктивно использовать каждую единицу овеществленного и живого труда или обеспечить производство каждой единицы готовой продукции с наименьшей затратой овеществленного и живого труда. А это как раз и отражает рост производительности общественного труда. Следовательно, формула отражает производительность труда в широком смысле, которая и является синтетическим, обобщающим показателем экономической эффективности общественного производства. Это важнейшее теоретическое положение о сущности и показателе экономической эффективности общественного производства при социализме нашло отражение в материалах XXIV съезда партии и получило дальнейшее развитие в материалах XXV съезда.

Л. И. Брежнев в докладе на XXIV съезде отмечал, что суть проблемы повышения эффективности обществен-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 321.

ного производства «...состоит в том, чтобы на каждую единицу затрат — трудовых, материальных и финансовых — добиться существенного увеличения объема производства и национального продукта. В этом, в конечном счете, и состоит повышение производительности общественного труда»¹.

А. Н. Косыгин в докладе на XXV съезде партии, характеризуя интенсификацию производства и рост его эффективности, отмечал, что в этом случае «...речь идет прежде всего о том, чтобы повысить отдачу с каждой единицы материальных, трудовых и финансовых ресурсов, эффективно использовать производственные фонды»².

Повышение эффективности производства требует, следовательно, более продуктивного использования и всех примененных в процессе труда средств (ресурсы и фонды) и всех потребленных средств (затраты). Различие между понятиями «ресурсы» (фонды) и «затраты» заключается в том, что одна часть производственных фондов используется сразу, в одном производственном цикле, а другая — частями, поэтому одна из них делает за один год несколько оборотов, а другая — один оборот в несколько лет. Но это обстоятельство требует лишь неодинакового учета эффективности использования различных частей производственных фондов, но не отменяет требования экономного, бережного их потребления.

Из данного методологического вывода, что эффективность общественного производства сводится в конечном счете к более экономному использованию затрат общественного труда (овеществленного и живого), видно, что проблема эффективности не является чем-то совершенно новым для марксистско-ленинской теории, хотя начала углубленно разрабатываться в научном и практическом аспектах сравнительно недавно — в последние 10—15 лет. В. И. Ленин всегда придавал очень большое значение качественным показателям развития общественного производства и прежде всего производительности труда. Широко известны его высказывания, что социализм победит окончательно капитализм, лишь обеспе-

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1971, стр. 67—68.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 126.

чив более высокую производительность труда, что достижение наивысшей производительности труда — необходимое условие полной победы коммунизма.

Однако ленинское положение о решающей роли производительности труда в общественном прогрессе на первых этапах социалистического строительства трактовалось относительно узко — как производительность, главным образом, живого труда. И это было закономерно в силу слабой вооруженности труда средствами производства — низкой его фондовооруженности.

Научно-техническая революция, совпавшая по времени со вступлением нашей страны в этап развитого социализма, привела к существенному изменению сравнительной роли факторов роста производительности труда. Этот рост достигается теперь не только за счет искусства, умения, знаний, усилий самого работника, но и за счет повышения фондовооруженности труда, качества используемой техники, эффективности одновременных затрат общества на создание предприятий и организацию производства, за счет экономии топлива, электроэнергии, сырья, материалов, совершенствования технологических процессов и т. д. В стоимости созданной продукции на затраты живого труда приходится лишь 15—20%, а 80—85% — на затраты прошлого труда, овеществленного в средствах производства. Производительность общественного труда зависит в большей степени от эффективности использования материальных средств, чем от эффективности живого труда. Обобщающим выражением этих сдвигов в факторах роста производительности общественного труда в современных условиях и выступает понятие «эффективность производства».

В развитом социалистическом обществе, когда усиливается действие присущих социализму закономерностей и ослабевает действие неблагоприятных факторов, не связанных с его природой, в частности происходит все большая замена немеханизированного труда трудом высокомеханизированным и автоматизированным, перерабатывающим огромное количество сырья и потребляющим большие объемы электроэнергии, роль повышения эффективности производства в целом резко возрастает.

Однако это не значит, что в этих условиях уменьшается роль производительности живого труда. Совершенно не правы те экономисты, которые преувеличивают роль

овеществленного труда и преуменьшают значение живого труда. Ведь экономия овеществленного труда достигается лишь посредством действия живого труда, роста его производительности; ибо и в современных условиях трудящиеся остаются главной производительной силой общества. Снижение капиталоемкости и фондоемкости продукции и значительное повышение эффективности общественного производства возможны лишь при условии опережающего роста производительности живого труда по сравнению с ростом его капиталоемкости и фондоемкости.

Наряду с общим показателем эффективности общественного производства, измеряющим продуктивность всех совокупных затрат общественного труда (как живого, так и овеществленного в виде уже функционирующих основных и оборотных производственных фондов и новых капиталовложений), правомерно использовать более частные показатели, такой, например, как показатель эффективности использования живого труда или трудовых ресурсов, или производительность труда в узком смысле слова. Он подсчитывается путем деления национального дохода (вновь созданной стоимости) на численность работников материального производства или же на численность трудовых ресурсов общества. Тесно связан с ним показатель «трудоемкость продукции». Он, в частности, может исчисляться путем деления численности работающих или количества отработанных ими человеко-дней (или человеко-часов) на стоимость валовой продукции.

Относительно самостоятельное значение имеют показатели эффективности использования основных производственных фондов — показатели фондоотдачи и фондоемкости: первый определяется путем деления стоимости валовой продукции на стоимость основных производственных фондов, второй — наоборот, путем деления стоимости основных производственных фондов на стоимость валовой продукции.

Очень важны показатели «эффективность капиталовложений» и «капиталоемкость продукции», а также эффективность использования оборотных производственных фондов — материалоемкость продукции, ее энергоемкость и т. д. Одним из важных показателей эффективности общественного производства является удель-

ный вес продукции высшей категории качества. Общий показатель эффективности общественного производства является результатом различного уровня эффективности использования основных факторов производства и различных количественных и качественных параметров чистого результата производства — реализованного конечного общественного продукта с учетом его качественной структуры. Благоприятные тенденции в изменении одних из этих показателей могут сочетаться с неблагоприятными тенденциями в изменении других.

В годы семилетки, как известно, в нашей стране сложились неблагоприятные тенденции снижения фондоотдачи и эффективности капиталовложений. Фондоотдача в промышленности СССР снизилась за 1961—1965 гг. на 13%. Эти тенденции едва компенсировались относительно низкими темпами роста производительности живого труда, медленным снижением материалоемкости продукции и низкими темпами повышения ее качества. Вследствие этого общий показатель экономической эффективности общественного производства в нашей стране повышался очень медленно: за 7 лет (1959—1965 гг.) он возрос всего на 11% (с 61 коп. на 1 руб. производственных затрат до 67 коп.) или в среднем за год на 1,5%. Эти данные свидетельствуют о том, что методологически недопустимо отождествлять, как это делают отдельные экономисты, частные показатели эффективности с общим показателем эффективности производства в целом.

Выдавая показатели фондоотдачи и эффективности капиталовложений за общий показатель эффективности общественного производства, эти экономисты сделали неправильный вывод о том, что якобы в годы семилетки произошло снижение эффективности производства в нашей стране в целом. В действительности, неблагоприятные тенденции в изменении показателей фондоотдачи и эффективности капиталовложений имели своим следствием лишь замедление темпов прироста эффективности общественного производства.

Неуклонный рост этого показателя при социализме — объективная необходимость, обусловленная прогрессивным характером развития производительных сил и преимуществами экономического строя социализма. Она осуществлялась и осуществляется на всех этапах социалистического и коммунистического строительства. Так,

уже в восьмой пятилетке, в условиях проведения хозяйственной реформы, улучшения порядка планирования, управления и экономического стимулирования, более полной реализации достижений научно-технического прогресса удалось преодолеть или затормозить неблагоприятные тенденции в использовании основных производственных фондов и капиталовложений, ускорить темпы роста производительности живого труда и национального дохода и на этой основе значительно ускорить темпы роста эффективности общественного производства: она выросла за восьмую пятилетку (1966—1970 гг.) на 18% (с 67 коп. на 1 руб. производственных затрат до 79 коп.) или в среднем за год на 3,4% против 1,5% в семилетке. Следовательно, темпы роста эффективности общественного производства СССР ускорились в восьмой пятилетке по сравнению с семилеткой в 2,3 раза.

Эта положительная тенденция в изменении эффективности общественного производства закрепились в девятой пятилетке, хотя фактические темпы ее повышения были ниже запланированных. «В девятой пятилетке, — говорил Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС, — были достигнуты немалые успехи и в решении такой коренной проблемы, как повышение эффективности производства. Наиболее обобщающий показатель этого — ускоренный рост производительности труда... Но... линия на интенсификацию производства осуществлялась медленнее, чем намечалось»¹. Следовательно, за исключением отдельных периодов, отдельных отраслей и территорий, а также отдельных сторон эффективности, в целом социалистическая экономика отличается устойчивой тенденцией к повышению эффективности общественного производства.

Общий и частные коэффициенты эффективности общественного производства, используемые для страны в целом, применимы и для отдельных союзных республик. Однако здесь их расчет связан с дополнительными трудностями в связи с тем, что на различные виды продукции цены в нашей стране в разном направлении и в разной степени отклоняются от стоимости в силу неодинаковых размеров налога с оборота.

В Киргизской ССР структура производства такова, что

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 37, 39.

на значительную часть производимой в республике и вывозимой за ее пределы продукции цены ниже стоимости, вследствие чего реализуемый здесь национальный доход ниже фактически созданного здесь национального дохода: по расчетам Института экономики АН Киргизской ССР этот показатель в восьмой пятилетке фактически был выше, чем по статистическим данным, в целом по материальному производству на 18%, в том числе в промышленности — на 13% и в сельском хозяйстве — на 28%.

Проведенные Институтом экономики АН Киргизской ССР расчеты эффективности общественного производства на базе элиминированных, т. е. максимально приближенных к общественной стоимости цен на продукцию, показали, что в нашей республике за годы седьмой пятилетки, вследствие того, что фондоотдача снизилась в промышленности на 9%, в строительстве — на 21% и на транспорте — на 45%, произошло небольшое снижение эффективности общественного производства (за 1961—1965 гг. на 4%). За восьмую пятилетку она повысилась на 17,6% или в среднем за год на 3,3% (против 3,4% по СССР).

Такое же положение сохранялось и в девятой пятилетке. В Резолюции XVI съезда Компартии Киргизии записано: «Пятилетний план развития народного хозяйства по основным показателям республика успешно выполнила. Экономика Киргизстана развивалась динамично, по пути интенсификации и неуклонного повышения эффективности общественного производства»¹.

Однако в республике, как и в стране в целом, фактические показатели эффективности производства были в девятой пятилетке ниже запланированных. Главная причина этого — превышение темпов роста основных производственных фондов над темпами роста национального дохода и недостаточно высокие темпы роста производительности труда. Так, например, в строительстве Киргизии в девятой пятилетке производительность труда увеличилась всего на 13%, что почти вдвое меньше запланированного уровня. Неблагоприятное соотношение сложилось между ростом фондовооруженности и производительности труда также и в сельском хозяйстве республики.

¹ «Советская Киргизия», 1976, г., 27 января.



Наряду с вышеназванным полным, обобщающим показателем эффективности общественного производства и соответствующей ему системой частных показателей (трудоемкость, фондоотдача, материалоемкость, эффективность капиталовложений и др.), измеряющих продуктивность совокупных затрат общественного труда, на разных уровнях управления производством (отрасль, объединение, фирма, предприятие и более мелкое хозяйственное звено) могут применяться менее полные (в силу отклонения цены от стоимости и некоторых других причин) показатели эффективности работы: в их числе рентабельность, прибыль, себестоимость и др. Первые показатели эффективности относятся к показателям высшего типа, и в отличие от второго типа показателей так называемой хозрасчетной эффективности, называются показателями народнохозяйственной эффективности. Если в первом случае учитывается весь результат производства, то во втором — лишь прибавочный продукт, а в ряде случаев — часть его.

Народнохозяйственная эффективность выявляет действительную продуктивность затрат общественного труда, полную экономию последних; хозрасчетная эффективность служит материальным стимулом для более экономного использования закрепленных за каким-либо хозяйственным объединением средств и используется как метод достижения более высокой народнохозяйственной эффективности общественного производства в целом. Высшая, народнохозяйственная эффективность может подсчитываться не только для общественного производства в целом, но и для отдельных хозяйственных звеньев — предприятий, объединений, отраслей, так же, как хозрасчетная эффективность может подсчитываться не только для отдельных хозяйственных звеньев, но и для народного хозяйства в целом. Различие между ними не в масштабах, а в подходе: учитываются все затраты общественного труда или часть их.

В условиях развитого социализма, особенно в десятой пятилетке, возрастает роль как народнохозяйственной, так и хозрасчетной эффективности. Возрастающее от пятилетия к пятилетию значение эффективности производства является общей тенденцией зрелого социализма.

Л. И. Брежнев на XXV съезде партии подчеркнул: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной,

нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии»¹.

Возросшее в условиях развитого социализма значение повышения эффективности наглядно видно из следующих расчетов, сделанных советскими экономистами. В предшествующий вступлению в этап зрелого социализма 15-летний период (1950—1965 гг.) интенсификацией производства, т. е. путем роста экономической эффективности используемых ресурсов, обеспечивалось лишь около 40% его прироста, а в последнее десятилетие, на этапе развитого социализма — около 70%. Следовательно, при сохранении прежних темпов экономического роста значение эффективности возрастает более чем в 1,8 раза, а при повышенных темпах — в 2 с лишним раза.

Такое резкое возрастание роли и значения повышения эффективности производства и превращение ее в преимущественный источник экономического развития страны на современном этапе является, с одной стороны, объективной необходимостью, неизбежностью, а с другой стороны, становится вполне возможным, реальным.

Необходимость обуславливается прежде всего теми хозяйственно-политическими и социально-культурными задачами, которые решает наша партия, наше общество на современном этапе коммунистического строительства. Главной экономической задачей нашего общества является, как известно, создание материально-технической базы коммунизма, а главной задачей девятой и десятой пятилеток — неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни населения и решение в текущем пятилетии других социальных задач — улучшение условий труда, охрана окружающей человека среды, содержательное использование свободного времени, дальнейшее совершенствование всех сторон социалистического образа жизни.

Повышать одновременно темпы создания материально-технической базы коммунизма, роста благосостояния народа и решения других социальных задач можно лишь

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 43.

сохраняя высокие устойчивые темпы экономического развития, главным образом за счет роста эффективности производства.

Необходимость резкого роста эффективности производства обуславливается также известной ограниченностью имеющихся в обществе производственных ресурсов. Это относится прежде всего к трудовым ресурсам, темпы прироста которых в материальном производстве в условиях развитого социализма существенно замедлились. Это обстоятельство еще раз подчеркнул XXV съезд КПСС. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС съезду, обосновывая необходимость резкого повышения эффективности общественного производства в десятой пятилетке, говорил, что «...это связано прежде всего с обострением проблемы трудовых ресурсов. Нам надо будет полагаться не на привлечение дополнительной рабочей силы, а только на повышение производительности труда»¹.

Особенно сильно это лимитирующее обстоятельство начнет сказываться, как это отмечалось в докладах Л. И. Брежнева, и А. Н. Косыгина, в 80-е годы и первой половине 90-х годов, что обуславливается тем, что в этот период в трудоспособный возраст будут вступать дети людей, родившихся в годы войны, когда рождаемость была особенно низкой.

Растущая ограниченность трудовых ресурсов в условиях развитого социализма объясняется следующими причинами:

Во-первых, в нашей стране действует тенденция снижения уровня рождаемости и естественного прироста населения, которая особенно усилилась в условиях развитого социализма: если в 1913 г. на 1000 жителей в нашей стране рождалось 47 детей, то в 1940 г. — 31, в 1960 г. — 25 и в 1975 г. — лишь 18 (уменьшение в 2,6 раза). На возникновении этой тенденции сказались и высокая занятость женщин в общественном производстве (более 80%) при недостаточно высокой развитости сферы обслуживания; и растущие в условиях современной научно-технической революции требования к квалификации кадров, поглощающие все большую часть свободного времени; и быстрый рост материальных потребностей и духовных запросов населения, опережающих рост ре-

альных доходов; и достигнутый низкий уровень детской смертности; и урбанизация, т. е. быстрый рост удельного веса населения, проживающего в городах, где весь уклад жизни сложнее, чем в селах, и т. д.

Тенденция к снижению рождаемости действует во всех союзных республиках и экономических районах страны, хотя в ряде из них, прежде всего в республиках Средней Азии и Закавказья, в силу своеобразия исторического и экономического развития, в частности большего удельного веса сельского населения, особенностей национальной культуры, быта, обычаев и отчасти климата, эта тенденция действует значительно медленнее и рождаемость до сих пор сохраняется на относительно высоком уровне. Так, в Киргизии в 1913 г. на 1000 жителей рождалось 45 детей, в 1940 г. — 33, в 1965 г. — 31 и в 1975 г. — 30 (уменьшение в 1,5 раза).

В 80-е годы в силу вышеназванных причин и демографических последствий войны прирост трудовых ресурсов в нашей стране будет меньше, чем в 60-е годы.

Во-вторых, уменьшились резервы трудовых ресурсов в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Только за 1959—1970 гг. число занятых в нем уменьшилось на 12 млн. чел., а их доля в трудоспособном населении страны — с 16,9 до 7,6%, а в Киргизской ССР — с 17,3 до 8,7%¹.

Поэтому оно исчерпало себя как источник рабочей силы. Если в седьмой пятилетке оно давало 71% дополнительной рабочей силы, в восьмой — 43% и в девятой — 8%².

В третьих, уменьшились возможности вовлечения молодежи в общественное хозяйство, потому что растет число обучающихся с отрывом от производства в средних школах, профтехучилищах, техникумах и вузах. Если в 60-е годы их насчитывалось 4 млн., то в 70-е годы — более 10 млн. чел. — увеличение в 2,5 раза³, а в

¹ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года», том «СССР», М., 1962, стр. 98, 99, 102 и «Итоги переписи населения 1970 года», газеты «Правда», 17/IX-71 г. и «Советская Киргизия», 5/IV-71 г.

² Л. А. Костин, С. Л. Костин. Всемерно повышать производительность труда. М., 1971, стр. 13.

³ Статистические «Народное хозяйство СССР в 1960 г.», М., 1961, стр. 751, 754 и 766 и «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., 1976, стр. 555, 669 и 677.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 43.

Киргизской ССР — почти в 3 раза (с 50 тыс. до 150 тыс. чел.)⁴.

В-четвертых, в связи с происходящей ныне научно-технической революцией и резким возрастанием внимания к народному благосостоянию ускорились темпы роста числа работающих в непроизводственной сфере, в том числе обслуживающих население отраслях (науке, просвещении, культуре, здравоохранении, бытовом обслуживании и др.). В девятой пятилетке впервые прирост числа работников в этой сфере был больше, чем в материальном производстве. В десятой пятилетке эта тенденция усиливается. Так, в Киргизской ССР почти 2/3 прироста работающих приходится на непроизводственную сферу.

В-пятых, при социализме, как известно, происходит систематическое уменьшение индивидуального годового фонда рабочего времени в днях и часах в связи с сокращением продолжительности рабочего дня и рабочей недели и увеличением разного рода льгот (по учебным, декретным и очередным трудовым отпускам). По сравнению с 1913 г. продолжительность рабочего времени сократилась почти на 1/3, в расчете на неделю — на 18 часов, а в расчете на год — на 900 часов, в том числе только за 60-е и 70-е годы — на 400 часов.

Тенденция к сокращению рабочего времени и увеличению свободного времени трудящихся будет действовать и дальше, что соответственно уменьшает ресурсы живого труда и увеличивает значение эффективности использования каждого дня, каждого часа, каждой минуты рабочего времени, увеличивает роль более эффективного использования трудовых ресурсов в целом.

В силу вышеназванных обстоятельств, трудовые ресурсы являются главным лимитирующим фактором для использования в прежних масштабах экстенсивного пути развития и перехода к интенсивному пути воспроизводства, возрастания роли роста эффективности производства. Если за предыдущие пятилетки численность работающих в материальном производстве увеличивалась на 15—20%, то в девятой пятилетке — только на 6%, в десятой пятилетке она возрастет на 3%. В дальнейшем производство будет развиваться совершенно без прирос-

та численности работающих, а со временем — при ее сокращении.

Материальные ресурсы не являются столь лимитирующим фактором развития производства, как трудовые ресурсы, так как с увеличением масштабов производства возрастают и материальные ресурсы, а следовательно, возможности для дополнительных капиталовложений, расширения основных и оборотных производственных фондов. Но из материальных ресурсов общества все большая часть идет на удовлетворение личных потребностей через фонд оплаты по труду и общественные фонды потребления, а из капиталовложений — все большая часть используется на прирост основных фондов в непроизводственной сфере — строительство жилых зданий, школ, институтов, больниц, быткомбинатов, театров, музеев и т. д. В производственном накоплении все большая часть идет на развитие инфраструктуры — дальнейшее развитие путей сообщения, связи, складского и тарного хозяйства, современных систем управления и информации. Без этого нельзя развивать эффективно и основное производство.

Насколько большой экономический эффект дает развитие обслуживающих производство отраслей, можно видеть на примере созданного недавно в Киргизской ССР агропромышленного объединения винсовхоза-комбината «Ала-Тоо». С его организацией здесь было построено хранилище на 1400 т плодов, которое позволило в 3 раза повысить отдачу каждого гектара садов.

На народное потребление и непроизводственное накопление (строительство жилья, детских садов, больниц и т. д.) в седьмой пятилетке было использовано 76,2% национального дохода СССР, в восьмой — 77,2%, в девятой — 78,9%, в десятой намечается использовать на эти цели свыше 80%. С учетом того, что на прочие расходы идет 5% национального дохода, на производственное накопление остается всего лишь около 14% его общей суммы. Хотя абсолютные размеры фонда производственного накопления и в условиях развитого социализма продолжают расти, так как растет национальный доход, но не так стремительно, как раньше: если в девятой пятилетке общий объем капиталовложений в народное хозяйство увеличился на 42%, то в десятой пятилетке намечается его увеличить лишь на 24—26%.

Следовательно, в десятой пятилетке вследствие того,

⁴ Статистический ежегодник «Киргизстан за годы Советской власти», Ф., 1977, стр. 133, 179, 183.

что пропорции распределения национального дохода еще больше изменятся в пользу потребления, а фонда накопления — в пользу непроемленной сферы и обслуживающих материальное производство отраслей, дополнительные капиталовложения для расширения самого материального производства также будут жестко лимитироваться, а поэтому требуется резкое повышение эффективности использования капиталовложений; основных производственных фондов и материальных ресурсов в целом.

По-новому на современном этапе встает вопрос об использовании сырьевых ресурсов. Потребности страны в сырье и энергии непрерывно растут, а их производство обходится все дороже, ибо со временем приходится использовать все менее экономически выгодные источники сырья и энергии, размещенные в менее удобных, отдаленных и малобоевых районах. В частности, происходит сдвиг все больше на восток страны нашей топливно-сырьевой базы, в результате чего возрастают затраты на добычу и транспортировку единицы сырья и топлива. Например, капиталовложения на прирост добычи тонны нефти увеличились за девятую пятилетку почти на 20%, а на добычу одного кубометра газа — на 25%. Средняя дальность перевозки нефти за восьмую и девятую пятилетки возросла почти в 3 раза, газа — более чем в 3 раза, а в десятой пятилетке она увеличится еще примерно в 1,5 раза. Чтобы не идти в этих условиях на чрезмерное увеличение капиталовложений в высококапиталоемкие отрасли добывающей промышленности, надо добиваться более рационального использования топливно-сырьевых ресурсов.

Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что по мере развития народного хозяйства, роста городов и промышленных центров все больше средств необходимо тратить на сохранение окружающей человека природной среды (земли, недр, лесов, воздуха, воды, растительного и животного мира). Только в десятой пятилетке на эти цели выделяется 11 млрд. руб., и эта сумма со временем будет расти.

Большое значение имеет охрана природной среды в Киргизской ССР. Республика характеризуется, с одной стороны, наличием уникальных водоемов и реликтовых лесов, которые дарят людям здоровье, радость, хорошее настроение и часть из которых, прежде всего зона

о. Иссык-Куль, признана курортным районом союзного значения, а с другой стороны, повышенным удельным весом в экономике горнодобывающих отраслей промышленности и сельского хозяйства, непосредственно базирующих производство на использовании большого комплекса элементов природных ресурсов. Такая специфика республики требует относительно больших удельных затрат на охрану природы.

Весь этот взаимосвязанный комплекс причин — все большее перераспределение экономических ресурсов в пользу потребления, ограниченность трудовых ресурсов, растущая дороговизна топливно-сырьевых ресурсов, необходимость вложения все больших средств в охрану природы — превращают резкое повышение эффективности производства в жесткую объективную необходимость, в ключевую проблему развития народного хозяйства в современных условиях.

Превратившись в необходимость, резкий рост эффективности общественного производства стал вместе с тем на современном этапе развития вполне возможным, реальным, осуществимым по следующим причинам.

Во-первых, на современном этапе в нашей стране создан огромный производственно-экономический и научно-технический потенциал, накоплен бесценный материальный капитал, улучшение использования которого дает колоссальный экономический эффект. «Мы с вами, товарищи, — говорил на XXV съезде Л. И. Брежнев, — в ответе за то, как распорядиться этим капиталом, как полнее реализовать гигантские новые возможности, которые позволяют ставить перед страной невиданные по размаху задачи»¹.

К концу 1975 г. стоимость производственных основных фондов в нашей стране достигла колоссальной суммы. Она была больше, чем в 1913 г., в 30 раз и больше, чем в 1940 г., в 11,3 раза. Рост фондоотдачи только в промышленности на 1% равнозначен дополнительному выпуску продукции на 6 млрд. руб. Такой суммы достаточно для строительства 720 тыс. квартир или сооружения 7 энергетических гигантов типа Красноярской ГЭС, одной из крупнейших в мире.

Еще быстрее растут основные производственные фонды в Киргизской ССР: если в целом по СССР они уве-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 62.

личились за девятую пятилетку в 1,5 раза, то в нашей республике — в 1,6 раза. Повышение фондоотдачи только в промышленности республики на 1% дает в год дополнительную продукцию на 16 млн. руб. Этой суммы достаточно для строительства почти 2 тыс. квартир.

Во-вторых, в мире ныне происходит грандиозная научно-техническая революция, начавшаяся около четверти века назад и охватившая все сферы человеческих знаний и все стороны жизни общества, в том числе производство. О ее масштабах можно судить по следующим данным: если взять всех ученых, которые когда-либо работали и работают сейчас, то 90% их общего числа — наши современники. Половина результатов всех исследований, имеющихся в распоряжении человечества, получена за последние 15 лет. Объем знаний во всей науке удваивается в наше время за 10 лет, в области биологии — за 5 лет, в генетике — за 2 года, в ядерной физике и космонавтике — за 1,5 года.

Своевременное и эффективное использование достижений современной научно-технической революции позволяет резко ускорить темпы экономического развития в значительной мере независимо от величины дополнительных вложений средств в производство. Еще К. Маркс в свое время писал, что «...наука и техника сообщают функционирующему капиталу способность к расширению, не зависящую от его данной величины»¹.

В современных условиях научно-технической революции нередки случаи, когда новые совершенные орудия труда, сами стоящие в несколько раз дешевле старых, обеспечивают повышение производительности труда в десятки раз. В этих условиях наука и ее технологическое применение на практике становится непосредственной и ведущей производительной силой. Темпы экономического развития все в большей мере начинают зависеть не от того, сколько дополнительных средств и рабочей силы вкладывается в развитие общественного производства, а как используются все имеющиеся материальные и трудовые ресурсы, на какой научно-технической основе.

Достижения современной научно-технической революции в наибольшей мере могут быть использованы

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, стр. 619.

именно в социалистическом обществе, где нет для их применения никаких социальных преград в виде конкуренции, безработицы, экономических кризисов перепроизводства. XXV съезд КПСС определил всемерное использование достижений научно-технической революции как первоочередную задачу десятой и последующих пятилеток. «Мы, коммунисты, исходим из того, — говорил Л. И. Брежнев, — что только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество»¹.

Органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйствования открывает безграничные возможности для повышения эффективности общественного производства.

В-третьих, в нашей стране успешно осуществляется хозяйственная реформа, которая позволила усовершенствовать всю систему социалистических производственных отношений, особенно в части планирования, материального стимулирования и управления производством. Это дало возможность уже в восьмой и девятой пятилетках заметно улучшить использование производственных фондов и квалифицированных кадров, обеспечить более рациональное их соединение и более полное использование имеющихся резервов повышения эффективности овеществленного и живого труда.

Хозяйственная реформа далеко еще не завершена. В десятой пятилетке она будет дальше развиваться вширь и вглубь. Вширь ее развитие будет происходить не только по горизонтали (охват ею все новых отраслей и производств), но и по вертикали (ею будут охвачены все без исключения хозяйственные звенья, где возможно внедрение хозрасчета, в том числе производственные и научно-производственные объединения, фирмы, отраслевые министерства и т. д.). Вглубь хозяйственная реформа будет развиваться за счет уточнения и совершенствования многих ее положений, особенно в направлении улучшения планирования, управления и материального

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 47.

стимулирования выполнения планов по качественным показателям — внедрение совершенной техники, повышение производительности труда, улучшение качества продукции, экономия материальных затрат. Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде подчеркнул: «...требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества работы»¹.

Лишь комплексное, взаимосвязанное использование дополнительных возможностей, возникших на современном этапе зрелого социализма, позволяет резко ускорить темпы роста эффективности общественного производства и превратить ее в решающий источник экономического развития нашей страны.

Для решения этой задачи, для превращения возможности в действительность необходимо улучшить качество работы во всех звеньях народного хозяйства, что, в свою очередь, потребует качественного совершенствования всего общественного производства.

2. ЗАДАНИЯ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ ПО РОСТУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Курс Коммунистической партии на интенсификацию, на превращение эффективности в основной источник развития производства опирается на марксистско-ленинский анализ сущности этапа развитого социализма, на данные долговременных прогнозов научно-технического прогресса и баланса трудовых ресурсов, возможности дальнейшего наращивания экономического потенциала страны, а также обобщение богатого опыта предшествующих этапов хозяйственного развития.

При интенсификации и превращении эффективности в главный источник экономического развития рост производства идет за счет все более полного использования уже созданных производственных мощностей и научно-технического потенциала, вовлеченных в экономический оборот природных ресурсов, занятой в народном хо-

зяйстве рабочей силы. Такой процесс воспроизводства характеризуется опережающими темпами роста результатов производства по сравнению с совокупными затратами, относительной экономией и живого, и овеществленного труда. Это выражается как в постоянном уменьшении трудоемкости производства, так и в устойчивой тенденции к снижению его фондоемкости, материалоемкости и капиталоемкости.

При этом повышается технический уровень производства и совершенствуется структура продукции не только за счет ввода в действие новых предприятий, но все более за счет модернизации и реконструкции действующих, ускоренного обновления машинного парка, внедрения прогрессивных видов технологии и форм организации труда, освоения новой высокоэффективной техники, производительность которой растет быстрее, чем ее стоимость.

В полном соответствии с возрастающим значением повышения эффективности общественного производства, XXV съезд КПСС поставил в десятой пятилетке перед партией и народом более высокие задания в этой области, чем в восьмой и девятой пятилетках.

У нас не устанавливается в плановом порядке обобщающий показатель эффективности общественного производства, так же, как нет по этому показателю официальной статистической отчетности. Этот показатель является расчетным и рассматривается в основном учеными, которые исследуют эту проблему. Что же касается более частных и конкретных показателей эффективности общественного производства, характеризующих ее важнейшие составные части (производительность живого труда, материалоемкость продукции, ее качество, фондотдача, эффективность капиталовложений), то по всем этим качественным показателям XXV съездом партии установлены на десятую пятилетку высокие директивные задания.

Прежде всего установлены более высокие темпы роста производительности живого труда. В десятой пятилетке производительность труда в целом по материальному производству СССР должна возрасти на 27% против 23% в девятой пятилетке. За счет этого должно быть обеспечено 85—90% прироста национального дохода страны против 80% в девятой пятилетке. Более высокой будет роль производительности труда в увеличе-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 60.

нии объема производства во всех отраслях материального производства, в том числе и в Киргизской ССР. В республике за счет этого в промышленности будет обеспечено не менее 75% прироста продукции при 72% в предыдущей пятилетке, в сельском хозяйстве — весь прирост, что не имело места никогда ранее, в строительстве — почти весь прирост объемов подрядных работ. За счет роста производительности труда в десятой пятилетке будет получено в Киргизской ССР более 80% прироста национального дохода против 78,8% в седьмой и восьмой пятилетках и 60% в девятой пятилетке.

За счет повышения производительности труда в масштабах народного хозяйства страны будет обеспечена экономия труда 26 млн. годовых работников при 20 млн. фактической экономии в девятой пятилетке. Что означает эта экономия, видно из того, что все трудовые ресурсы страны, включая занятых не только в материальном производстве, но и в непродовольственной сфере, и на учебе с отрывом от производства, реально возрастут в десятой пятилетке лишь на 10 млн. чел.

Главными источниками ускоренных темпов повышения производительности живого труда явятся быстрый рост технической вооруженности труда, квалификации кадров и внедрения научной организации труда, где ведущая роль отведена механизации труда. Резервы в этом отношении значительны, ибо до сих пор примерно половина всего персонала занята на вспомогательных операциях, 16% — на физически тяжелых работах, сохраняется очень много чрезвычайно трудоемких работ и на основных операциях, особенно в строительстве и сельском хозяйстве. В промышленности Киргизской ССР в 1975 г. при помощи машин, механизмов и автоматов работало лишь 46% от общего числа рабочих, 20% — вручную при машинах или по их наладке и ремонту и 34% — вручную не при машинах.

В десятой пятилетке будет освоено производство огромного количества новых видов и типов машин, оборудования, приборов, в том числе автоматических манипуляторов с программным управлением — промышленных роботов, которые будут широко использоваться для механизации и автоматизации ручного труда, в первую очередь на физически тяжелых, вредных и монотонных операциях. Всего в десятой пятилетке будет освоено про-

изводство 20 тыс. новых видов техники против 16,5 тыс. в девятой и 8,4 тыс. в восьмой пятилетках.

В промышленности число занятых ручным трудом сократится за десятую пятилетку на 15—20%, в строительстве — на 25—30%, а общее их количество уменьшится на 5—6 млн. чел. В Киргизской ССР мероприятия по новой технике позволят сэкономить в десятой пятилетке труд 60 тыс. чел. Только в 1977 г. в промышленности республики внедрено 146 механизированных, автоматизированных и поточных линий, установлено 2000 единиц нового оборудования и машин. В сельском хозяйстве уже в этом году уборка сахарной свеклы поточно-перевалочным способом доведена до 65%, уборка хлопка-сырца машинами — до 62%. Еще быстрее процессы повышения технического уровня производства и механизации труда будут осуществляться в последующие годы десятой пятилетки.

За счет роста фондовооруженности и технической вооруженности труда должно быть обеспечено не менее 60% прироста производительности труда за десятую пятилетку. Наряду с экономическим будет обеспечен большой социальный эффект — труд станет легче физически, содержательным, более творческим и привлекательным.

Велика роль в повышении производительности труда научной его организации, которая предполагает рациональную организацию рабочих мест, совершенствование нормирования труда и его оплаты, борьбу с потерями рабочего времени, целодневными и внутрисменными простоями, сокращение текучести кадров, укрепление дисциплины труда и т. д.

В стране сейчас проводится большая работа по научной организации труда: изучают эти проблемы 250 научно-исследовательских институтов, создано 140 отраслевых центров НОТ, на многих предприятиях имеются лаборатории НОТ, для координации их деятельности при Госкомитете по труду и социальным вопросам образован Всесоюзный научно-методический центр НОТ. Уже сейчас в промышленность внедряется ежегодно около 750 тыс. мероприятий НОТ, которыми охватывается более 40% всех работающих. Однако слабо внедряются наиболее эффективные типовые проекты НОТ. За последнее десятилетие в стране разработано около 3 тыс. типовых проектов рабочих мест для рабочих массовых профессий и 300 — для инженеров, техников и служа-

щих. Их полное применение позволяет уже сейчас рационально организовать труд 2/3 всех занятых, а фактически ими охвачено лишь 16—18% рабочих мест.

В десятой пятилетке типовые проекты НОТ должны получить несравненно более широкое распространение, так как за счет НОТ должно быть обеспечено более 25% общего прироста производительности труда. Возрастает вдвое их значение в десятой пятилетке и в Киргизской ССР: если в девятой пятилетке за счет мероприятий по новой технике и НОТ в республике был получен экономический эффект на сумму 70 млн. руб., то в текущей пятилетке он возрастет более чем на 150 млн. руб., в том числе только в 1977 г. — на 35 млн. руб. 15—20% прироста производительности труда будет обеспечено за счет повышения квалификации кадров.

За 1976—1980 гг. для народного хозяйства республики будет обучено новым профессиям и специальностям более 455 тыс. рабочих массовых профессий, в том числе в системе профтехобразования — 120 тыс. человек. За этот период народное хозяйство Киргизии пополнится более чем 100 тыс. молодых специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Наряду с повышением производительности живого труда важным направлением повышения эффективности производства в десятой пятилетке является улучшение использования сырья, материалов, топлива, электроэнергии и других материальных ресурсов и снижение вследствие этого материалоемкости продукции. В девятой пятилетке наблюдалась неблагоприятная тенденция роста материалоемкости продукции — за этот период она возросла в целом по народному хозяйству СССР на 1,5%. Далеко не лучшее положение сложилось в этом отношении в народном хозяйстве Киргизской ССР: за седьмую пятилетку — материалоемкость здесь повысилась на 10,2%, за восьмую — на 15,1% и за девятую пятилетку — на 11,0%. Особенно быстро растет материалоемкость продукции в сельском хозяйстве: в Киргизской ССР она увеличилась с 1960 г. по 1975 г. более чем в 2 раза.

В десятой пятилетке эта неблагоприятная тенденция должна быть преодолена: в целом по народному хозяйству СССР за этот период материалоемкость намечается снизить на 1,8%, в том числе в промышленности — на 2,4%. 1% снижения материалоемкости продукции толь-

ко в промышленности СССР дает экономиию более чем на 4,5 млрд. руб., что эквивалентно стоимости 550 тыс. квартир.

Путь к решению этой задачи — более глубокая и комплексная переработка сырья на основе более совершенной технологии; производство техники, экономящей топливо, сырье и материалы; строжайший режим экономии; борьба с потерями, хищениями; утилизация отходов производства; замена дорогостоящих видов сырья и топлива более дешевыми и прогрессивными, в том числе синтетическими; ускорение оборачиваемости оборотных средств; уменьшение норм их расхода. Так, согласно заданиям XXV съезда нормы расхода черных металлов в машиностроении должны снизиться на 14—16%, в строительстве — на 5—7%, топлива — на 3—4%; электрической и топливной энергии — на 5%. Это дает в масштабах страны огромную экономиию. Так, намечаемые мероприятия позволят сэкономить в 1980 г. свыше 150 млн. т условного топлива, что превышает всю добычу угля в стране в 1940 г.; более 40 млн. куб. м деловой древесины и т. д.

Для претворения решений XXV съезда КПСС Совет Министров СССР принял в сентябре 1976 г. постановление «О вовлечении в хозяйственный оборот материальных ресурсов и ускорении оборачиваемости оборотных средств в 1976—1980 годах». Выполнение установленных этим постановлением конкретных заданий отраслям и союзным республикам по улучшению использования материальных ресурсов даст общую экономиию на сумму 11 млрд. руб., которые будут направлены в первую очередь на увеличение производства товаров народного потребления. Упорная борьба за решение этих задач должна вестись в каждой республике, на каждом предприятии и каждом рабочем месте. Есть немало положительных примеров и в Киргизской ССР. Кантский орден «Знак Почета» сахарный завод на основе комплексного плана технических и организационных мероприятий добился самого высокого в стране выхода сахара из сырья, награжден Памятным знаком и переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, занесен на Всесоюзную доску почета на ВДНХ СССР. Этот опыт получит широкое распространение в десятой пятилетке. В одном 1976 г. трудящиеся республики за счет более рационального

использования сельскохозяйственного сырья и других материальных ресурсов увеличили производство сахара против прошлого года на 30%, плодовоовощных соков и консервов — на 10 млн. банок. В 1977 г. за счет снижения удельных расходов сырья, материалов, топлива и сокращения потерь в промышленности Киргизии будет обеспечена экономия не менее 20 тыс. т условного топлива, 54 млн. квт/ч электроэнергии, 2 млн. кв. дцм кожтоваров, 2800 т черных и цветных металлов, 6 т трикотажного сырья. Из сэкономленных материалов будет изготовлено 75 тыс. пар кожаной обуви, 34 тыс. трикотажных и чулочно-носочных, 45 тыс. штук швейных изделий.

Лишь рачительное, подлинно хозяйское отношение к созданному трудом народа материальным ресурсам на всех участках народного хозяйства позволит выполнить задания десятой пятилетки по неуклонному снижению материалоемкости продукции.

Важной составной частью борьбы за повышение эффективности общественного производства является повышение эффективности капитальных вложений в народное хозяйство. В девятой пятилетке в народном хозяйстве страны действовала неблагоприятная тенденция снижения эффективности капиталовложений, что видно из того, что при увеличении их общего объема за этот период на 42% национальный доход увеличился лишь на 28%. В Киргизской ССР также в восьмой пятилетке эффективность капиталовложений снижалась в среднем за год на 8,3% и в девятой пятилетке — на 8,1%.

В десятой пятилетке эта тенденция должна быть не только приостановлена, но и полностью преодолена — эффективность капиталовложений должна значительно повыситься. Это видно из того, что при увеличении капиталовложений в народное хозяйство СССР лишь на 24—26% прирост основных производственных фондов составит 40%, а национальный доход возрастет на 24—28%. Такое соотношение между этими показателями устанавливается впервые в истории советской экономики и свидетельствует о том, что капиталоемкость народного хозяйства должна резко снизиться. Такая тенденция будет действовать в десятой пятилетке и в экономике Киргизии: при увеличении капитальных вложений в народное хозяйство республики за этот период на 20% национальный доход возрастет на 25%.

Для достижения высокой эффективности капиталовложений в десятой пятилетке они будут направляться преимущественно на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Это позволит повысить удельный вес затрат на активную часть основных фондов — оборудование, ускорить освоение производственных мощностей, быстрее переходить к выпуску самой совершенной продукции. На реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий выделяется почти 2/3 государственных централизованных вложений, что в 4 раза больше, чем в прошлом пятилетии. В промышленности за счет реконструкции и расширения действующих предприятий будет получено более 70% прироста продукции.

Велики преимущества переоснащения и модернизации производства по сравнению с новым строительством. Почти вдвое сокращаются сроки создания мощностей, а осваиваются они в 3—3,5 раза быстрее. Только 1% роста доли реконструкции в структуре капитальных вложений позволяет экономить ежегодно материально-технических ресурсов на сотни миллионов рублей. Реконструкция — наиболее интенсивная форма расширения воспроизводства.

В Киргизской ССР уже в первые годы десятой пятилетки на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий было выделено почти 2/3 общего объема государственных капиталовложений в промышленность — больше, чем когда-либо прежде. О высокой экономической эффективности этого направления капиталовложений свидетельствует опыт Токмакского стекольного завода, Кантского цементно-шиферного комбината и многих других промышленных предприятий республики.

В текущей пятилетке в Киргизской ССР намечено осуществить обширную программу по реконструкции предприятий. В цветной металлургии, например, будут расширены и обновлены мощности на Киргизском горно-металлургическом, Кадамджайском сурьмяном и Хайдарканском ртутном комбинатах, в машиностроении будут реконструированы заводы «Киргизавтомаш», Фрунзенский автосборочный; в электротехнической промышленности — «Киргизкабель», «Киргизэлектродвигатель», Быстровский электротехнический завод; в легкой промышленности — Ошский шелкокомбинат, фрунзен-

ские швейные фабрики им. ВЛКСМ, «1 Мая»; в пищевой — будут модернизированы Кызыл-Кийский табак-фермзавод, Токмакский сахарный завод, а также ряд предприятий строительной индустрии, местной, мясной и молочной промышленности.

К новому строительству намечается приступать лишь в тех случаях, когда оно обеспечивает внедрение принципиально новых научно-технических решений или способствует усилению пропорциональности развития народного хозяйства. В этих условиях дополнительные капиталовложения будут даваться министерствам и ведомствам не под новые объекты, а под запланированный прирост продукции. Это обяжет их концентрировать средства на пусковых объектах, не расплывать их по многочисленным стройкам, сокращать сроки строительства, ускорять пуск предприятий и освоение их полной производственной мощности. Незавершенное строительство сократится с 76% к годовому объему капиталовложений в 1975 г. до 65% в 1980 г. Это обеспечит дополнительный ввод в действие основных производственных фондов, что равнозначно строительству дополнительных 13 гигантских ГЭС. Трудящиеся Киргизской ССР взяли обязательство резко снизить в текущей пятилетке объем незавершенного строительства и довести его удельный вес в 1980 г. до 65% к общему объему капитальных вложений.

Важным направлением повышения эффективности общественного производства является улучшение использования действующих производственных мощностей, увеличение выпуска продукции с каждого рубля основных производственных фондов, рост фондоотдачи. В девятой пятилетке в народном хозяйстве СССР сложилась неблагоприятная тенденция к понижению фондоотдачи: за этот период она снижалась в среднем за год на 2,9%. В Киргизской ССР в силу ряда объективных и субъективных обстоятельств эта тенденция действует уже длительный период и с большей силой: в седьмой пятилетке фондоотдача в народном хозяйстве республики снижалась в среднем за год на 3,1%, в восьмой — на 3% и в девятой — на 4,2%. Особенно неблагоприятное положение сложилось в сельском хозяйстве республики, где фондоотдача снижалась в среднем за год в седьмой пятилетке на 3,6%, в восьмой — на 5% и в девятой — на

6,8%. Высок этот показатель на транспорте и связи — в девятой пятилетке он составлял 4,7%.

В десятой пятилетке тенденция снижения фондоотдачи должна быть замедлена в целом по народному хозяйству СССР до 1,6% в год, а со временем и полностью преодолена. В начавшейся пятилетке преодолеть полностью тенденцию снижения фондоотдачи не представляется возможным потому, что будет продолжаться дальнейшая индустриализация производства (замена ручного труда машинным), особенно в сельском хозяйстве, произойдут большие структурные сдвиги в производстве — огромные вложения средств на Востоке страны и быстрое развитие ряда фондоемких отраслей, в первую очередь топливно-энергетического комплекса. Однако уже одно уменьшение в десятой пятилетке темпов снижения фондоотдачи в среднем за год на 1,3%, а за пятилетие — почти на 7% даст огромный экономический эффект, ибо по имеющимся расчетам только в промышленности в 1980 г. 1% роста фондоотдачи равнозначен экономии капиталовложений в объеме 8 млрд. руб.

С целью повышения фондоотдачи необходимо сокращать простой машин и оборудования на складах и в цехах, широко внедрять многостаночное обслуживание, совмещение профессий, применять подвижные графики работы, осуществлять, где возможно, принцип «пятнадцатидневная неделя для рабочих, шести- и семидневная — для машин», вводить, где возможно, вторые и третьи смены, ускорить замену морально устаревшей техники более современной, улучшить уход за оборудованием, его текущий и профилактический ремонт и т. д. Важно также обеспечить создание таких видов оборудования, производительность которых росла бы быстрее, чем стоимость. В этом случае имеет место так называемая фондосберегающая форма интенсификации производства, когда рост производительности живого труда опережает рост фондовооруженности работников. При этом повышется фондоотдача, растет эффективность использования основных производственных фондов.

Более широко будут использоваться эти резервы не только в промышленности и строительстве, но и в сельском хозяйстве, где они особенно велики. Одна из важных причин такого положения — низкая обеспеченность сельского хозяйства кадрами механизаторов. Увеличение численности последних идет медленнее, чем рост

техники, поэтому наличный машинно-тракторный парк не обеспечен механизаторами даже для работы в одну смену. Так, в 1975 г. в сельском хозяйстве Киргизии в расчете на 100 тракторов и зерновых комбайнов приходится лишь около 90 трактористов-машинистов и комбайнеров против 94 в 1965 г., 100 — в 1960 г. и 160 в 1940 г.

Для ликвидации образовавшейся диспропорции трудящиеся республики обязались развернуть механизаторский всеобуч, подготовить в 1977 г. не менее 11 тыс. трактористов-машинистов широкого профиля, обучить на курсах повышения квалификации 20 тыс. человек, довести количество механизаторов первого и второго классов до 66%, а их общую численность привести в большее соответствие с наличной техникой. За счет этого и других мероприятий намечается повысить производительность и среднесуточную выработку машинно-тракторного парка республики на 4—9% и организовать его работу в 1,5—2 смены. Намечается уже в 1977 г. добиться использования основных строительных машин в Киргизии не менее чем в 1,5 смены.

Велики резервы улучшения использования основных производственных фондов в промышленности республики. На большинстве из промышленных предприятий республики производственные мощности используются лишь на 80—90%: в Иссык-Кульском объединении электротехнических заводов — на 80%, на заводе «Торгмаш» — на 82, на Фрунзенском автосборочном заводе — на 82,5%. Происходит снижение уровня использования производственных мощностей на заводе сельхозмашиностроения им. Фрунзе, на заводе контрольно-измерительных приборов, на многих предприятиях пищевой и легкой промышленности. Подсчитано, что только на Киргизском камвольно-суконном и текстильном комбинатах за счет лучшего использования и ликвидации сверхнормативных простоев технологического оборудования можно выпустить в год дополнительно свыше 9 млн. м шерстяных и хлопчатобумажных тканей. В целом же по промышленности Киргизской ССР рост фондоотдачи всего на 1% позволяет получить дополнительно продукции на 16 млн. руб.

Для реализации этих возможностей в промышленности республики намечается провести в десятой пятилетке ряд крупных мероприятий. Так, должна быть пре-

одолена сложившаяся в последние годы тенденция к уменьшению коэффициента сменности — в промышленности республики с 1,49 в 1970 г. до 1,41 в 1975 г., в том числе на заводе «Тяжэлектромаш» — с 1,24 в 1973 г. до 0,93 в 1975 г., на «Киргизэлектродвигателе» — с 1,89 до 1,34. Уже в ближайшие годы в машиностроении республики намечается довести коэффициент сменности работы машин и оборудования почти до 1,5, что даст большой экономический эффект, будет способствовать росту фондоотдачи и экономии капиталовложений на создание новых производственных мощностей.

В республике намечается провести крупные мероприятия по введению в действие неустановленного оборудования, которого пока остается много как в промышленности, строительстве, так и в сельском хозяйстве, в том числе дорогостоящего импортного. Так, при значительном сокращении общего объема неустановленного оборудования в народном хозяйстве Киргизской ССР в 1976 г. по сравнению с прошлым годом, он увеличился за это время на предприятиях легкой промышленности почти в 7 раз, в том числе на Фрунзенском трикотажном объединении, Киргизском камвольно-суконном комбинате, Фрунзенской хлопко-прядельной фабрике и др. Имеется много неустановленного оборудования на Майли-Сайском электроламповом заводе, на заводах «Киргизкабель», «Киргизавтомаш» и др. Простаивают уже несколько лет поливочные агрегаты (приобретение и монтаж каждого из которых обходится хозяйству более чем в 30 тыс. руб.) в совхозе им. Калинина Чуйского района и в колхозе «Коминтерн» Калининского района. На многих предприятиях республики в текущей пятилетке разрабатываются и осуществляются мероприятия по улучшению использования отечественного и импортного оборудования. Только за счет этого ежегодно сдастся в эксплуатацию оборудования более чем на один миллион руб.

Большое внимание уделяют лучшему использованию основных производственных фондов многие передовые предприятия республики — швейная фабрика «40 лет Октября», экспериментальный ремонтный завод «Киргизсельхозтехника», фрунзенский приборостроительный завод им. 50-летия Киргизской ССР и др.

Эти и многие другие мероприятия, проводимые в десятой пятилетке, будут способствовать повышению эф-

фективности использования основных производственных фондов, росту фондоотдачи.

Важным направлением роста эффективности общественного производства является повышение качества продукции. Оно позволяет, как отмечал Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде КПСС, с одной стороны, сберечь труд и материальные ресурсы, а с другой стороны, полнее удовлетворять потребности общества, а следовательно, повышать эффективность общественного производства в целом. Повышение качества выпускаемой продукции предполагает расширение ее ассортимента, обновление большего соответствия натурально-вещественной структуры произведенного общественного продукта структуре потребностей населения в предметах потребления и общества — в средствах производства. При такой структуре произведенной продукции никакая ее часть не пролеживает из-за того, что не пользуется спросом. Требуется также все большее соответствие производимой продукции требованиям научно-технического прогресса и быстро возрастающим и меняющимся запросам различных контингентов населения. Необходимо также свести на нет выпуск бракованной продукции и продукции второй категории качества. Наряду с этим требуется расширять выпуск продукции первой и особенно высшей категорий качества, систематически повышать удельный вес последней в общем объеме производимой продукции.

За последние годы в стране, в том числе в Киргизской ССР, происходят в этом отношении большие положительные сдвиги. За девятую пятилетку промышленностью республики было освоено производство 350 новых видов продукции, в то время как в восьмой пятилетке — немногим более 200. Если в начале девятой пятилетки всего 7 наименований продукции имели Знак качества, то к концу пятилетки — 224; число промышленных предприятий, выпускающих продукцию высшей категории качества, увеличилось в республике за это время с 3 до 48.

В настоящее время многие предприятия республики имеют хорошие показатели по качеству продукции. Так, на Канидинском заводе «Киргизкабель» продукция со Знаком качества составляет в общем объеме 27%, на Майли-Сайском электроламповом заводе — 44%, на швейной фабрике «40 лет Октября» — около 50%.

В масштабах страны за девятую пятилетку Знак качества был присвоен 27 тыс. наименований изделий или 5,4 тыс. изделий в среднем за год. Однако до сих пор на продукцию со Знаком качества приходится немногим более 5% от общего объема производимой продукции, а у нас в республике и того меньше — 4%.

Большие задачи поставлены в деле повышения качества продукции в десятой пятилетке. Удельный вес продукции со Знаком качества должен увеличиться к 1980 г. в несколько раз. В частности, в Киргизской ССР он достигнет к концу начавшейся пятилетки 11%, в том числе в машиностроении 30% и в пищевой промышленности 12%. Удельный вес продукции высшей категории качества будет доведен к 1980 г. среди швейных изделий — до 14%, кожаной обуви — до 19, трикотажных изделий — до 10, кондитерских изделий — до 10, плодоовощных консервов — до 9, шампанского — до 60%. Всего за пятилетие выпуск промышленной продукции высшей категории качества увеличится в 3,8 раза.

Трудящиеся республики взяли на себя обязательства уже в 1977 г. аттестовать на государственный Знак качества 143 образца промышленных изделий, выпустить такой продукции на сумму не менее 160 млн. руб. В течение 1977—1978 годов будет разработано и изготовлено более 200 новых видов машин и оборудования высокого технического уровня, надежности и долговечности. В 1977 г. будет разработано и внедрено 900 новых моделей и видов товаров народного потребления, ассортимент обуви будет обновлен на 75%, швейных изделий — на 80%.

Повысится качество производимой продукции и в сельском хозяйстве республики. Так, уже в 1977 г. удельный вес сортового молока (первого и второго сорта) достигнет в общем объеме сдачи его государству 80%. В строительстве также намечается на основе улучшения проектных решений, внедрения в строительство унифицированных изделий и новых материалов, значительно повысить качество строительных работ, обеспечить ввод в эксплуатацию с оценкой «хорошо» и «отлично» не менее 80% зданий и сооружений.

Повышение качества продукции и выполняемых работ явится важным фактором роста эффективности производства.

Все перечисленные важнейшие направления роста

эффективности общественного производства обеспечат в десятой пятилетке значительное увеличение (в расчете на единицу совокупных затрат производства) конечного общественного продукта, национального дохода и чистого дохода, в том числе прибыли, повышение эффективности производства в целом. Так, в Киргизской ССР возрастет рентабельность всех отраслей народного хозяйства республики: в промышленности она будет в 1980 г. выше, чем в 1975 г., на 78%, в совхозах — на 37%.

3. XXV СЪЕЗД ПАРТИИ ОБ УЛУЧШЕНИИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ВО ВСЕХ ЗВЕНЬЯХ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА.

Задачи повышения эффективности общественного производства рассмотрены XXV съездом КПСС в неразрывной связи с улучшением качества всей работы. Проблему качества, как отмечал Л. И. Брежнев в докладе на съезде, следует понимать широко. Она не сводится лишь к улучшению качества продукции, а включает ряд других важных аспектов деятельности предприятий, объединений, отраслей, экономических районов и народного хозяйства в целом, т. е. предполагает улучшение качества работы на всех хозяйственных уровнях.

Факторы, вызывающие необходимость ориентации нашей экономики и всех работающих на решительное повышение качества, носят объективный характер.

Во-первых, это превращение роста эффективности общественного производства в абсолютно преобладающий источник развития нашей экономики. Повышение эффективности, производство продукции с меньшими затратами труда, материальных и денежных средств возможно лишь на основе улучшения качества работы на всех участках народного хозяйства.

Во-вторых, это научно-техническая революция, без учета влияния которой нельзя развивать современное производство. Прогресс в науке, технике и технологии резко повышает требования к различным параметрам изделий, их научно-техническому уровню, приспособленности к эксплуатации в сложных условиях применения критических температурных и других режимов и колоссальных нагрузок.

В-третьих, это углубление общественного разделения

труда, которое привело к усложнению внутриотраслевых и межотраслевых производственных связей. В изготовлении машин средней сложности ныне участвует несколько десятков, а сложных машин — несколько сотен предприятий различных отраслей. Так, Фрунзенский приборостроительный завод получает материалы и комплектующие изделия от 38 заводов, а завод сельхозмашиностроения им. Фрунзе — почти от 60. В результате их совместного труда конечный продукт удовлетворяет необходимую потребность только в том случае, когда каждый узел и каждая деталь строго соответствуют стандартам или техническим условиям. Повышенные качественные требования к любому изделию, будь то самолет или автомашина, электронно-вычислительная машина или радиоприемник, холодильник, распространяется в равной мере на все предприятия, прямо или косвенно участвующие в его производстве.

В-четвертых, это существенное изменение положения в нашей стране с народным потреблением. С каждым годом расширяется перечень изделий, выпуск которых по количеству удовлетворяет или почти удовлетворяет спрос населения. Сейчас уже не ощущается недостатка в целом ряде товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, во многих видах тканей, швейных изделий и т. д. Естественно, в таких условиях возрастают требования к качеству продукции, ее техническому совершенству, эстетическому оформлению, соответствию моде.

В-пятых, это расширение внешней торговли. За последние годы существенно расширились внешнеэкономические связи Советского Союза, особенно со странами — членами СЭВ. На мировом рынке сейчас позиции завоевываются в основном путем повышения качества продукции, а не количеством ее производства.

Намеченная на XXV съезде КПСС программа дальнейшего значительного расширения внешнеэкономических связей, экономической интеграции со странами СЭВ ставит перед нашей страной задачу обеспечения производства продукции на уровне мировых стандартов.

Следовательно, когда речь идет о повышении качества работы, имеется в виду не устранение отдельных недостатков, которых не удалось избежать на каком-либо участке в прошлом, а общее существенное повышение уровня всех видов деятельности в народном хозяйстве —

научных исследований и проектно-конструкторских разработок, организации снабжения и сбыта, планирования и управления производством, строгое соблюдение технологической и хозяйственной дисциплины, безупречное и квалифицированное выполнение заданий в строго установленные сроки.

Важнейшие направления улучшения качества работы и необходимые для их осуществления мероприятия, состоят в следующем:

Во-первых, улучшение качества работы — это постоянная и последовательная борьба за повышение технического уровня производства. Без этого не может быть ни роста производительности живого труда, ни экономии материальных ресурсов, ни быстрого увеличения количества производимой продукции. Вследствие этого, начиная с первого года десятой пятилетки — с 1976 г., — в государственном плане для всех хозяйственных звеньев включается задание по росту технического уровня производства и выпускаемой продукции. Учитывая быструю обновляемость продукции в условиях научно-технической революции, с нынешнего года предусматривается обязательное соответствие новых изделий по основным технико-экономическим показателям современным требованиям. Все они в обязательном порядке, в отличие от прошлых лет, подлежат аттестации и их производство считается освоенным лишь в том случае, если они аттестованы по той категории качества, которая была предусмотрена в плане.

Впервые в практике планирования всем министерствам в десятой-пятилетке будут устанавливаться задания по улучшению специфических для каждой отрасли показателей технического уровня продукции. Например, намечается повысить за пятилетие среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях с 35,6% до 40%, что обеспечит общий экономический эффект в сумме 120 млн. руб. В нефтеперерабатывающей промышленности намечается увеличить долю выхода наиболее высокооктановых бензинов с 50% до 74%, что даст снижение расхода горючего на 7—8% и т. д. Возрастет роль и значение всех качественных технико-экономических показателей развития народного хозяйства.

Во-вторых, улучшение качества работы связано с совершенствованием планирования народного хозяйства на всех его уровнях, начиная с предприятий, объедине-

ний и кончая союзными республиками и масштабами страны в целом. И это вполне понятно, ибо эффективность общественного производства в большой степени зависит от усиления пропорциональности и сбалансированности народного хозяйства, от совершенствования его отраслевой структуры, рационализации размещения производительных сил по территории нашей страны. Только за счет совершенствования структуры материального производства в Киргизской ССР в седьмой пятилетке было получено 6,5% прироста производительности общественного труда, в восьмой пятилетке — 7,9% и в девятой — около 6%.

С целью совершенствования планирования в десятой пятилетке намечается осуществить ряд крупных мероприятий. В отличие от девятой и всех предыдущих пятилеток, в новой пятилетке будет широко практиковаться разработка комплексных программ по решению важнейших научно-технических, экономических и социальных проблем, а также целевых программ по внедрению в производство новых видов продукции и технологических процессов, имеющих важное народнохозяйственное значение. Эти программы будут предусматривать научную разработку, создание и начало освоения в производстве наиболее важных видов техники и технологии с указанием ответственных министерств-исполнителей, сметной стоимости и сроков изготовления оборудования, ввода в действие опытно-промышленных установок и главных объектов, изготовления установочных партий новых изделий, выпуска первых массовых партий этой продукции с применением современных технологических процессов. Важнейшие задания по этим комплексным и целевым программам будут включаться в государственный народнохозяйственный план. Будет обеспечена тесная увязка подразделов плана по развитию науки и техники с другими разделами народнохозяйственного плана — с планами производства, капитальных вложений и строительства, материально-технического снабжения. Это обеспечит сбалансированность экономики, соответствие масштабов осуществляемых программ наличию материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Такой новый порядок планирования поставит решение важнейших научно-технических, экономических и социальных проблем на реальную практическую основу и позволит, в частности, решить вопрос производства новой в техни-

ческом отношении, высококачественной продукции комплексно — от завершения научно-технической разработки до ее выпуска с применением прогрессивной техники и технологии.

Таких важнейших научно-технических проблем включается в государственный народнохозяйственный план около 200, в том числе по совершенствованию комплекса отраслей тяжелой индустрии, за счет преимущественного роста отраслей, определяющих научно-технический прогресс (электроэнергетики, машиностроения, химической и нефтехимической); по совершенствованию топливно-энергетического баланса страны за счет преимущественного роста добычи нефти, газа и угля открытым способом, а также преимущественных темпов роста производства электроэнергии на атомных и гидроэлектростанциях; по совершенствованию структуры отраслей аграрно-промышленного комплекса, включая производство сельскохозяйственной техники, удобрений, транспортных средств, переработку сельскохозяйственного сырья, хранение сельхозпродукции и др.; по созданию ряда крупных территориально-производственных комплексов, особенно в восточных районах, что улучшит размещение производительных сил по территории страны, в том числе и в союзных республиках (например, строительство БАМа); по совершенствованию структуры отраслей, непосредственно определяющих жизненный уровень народа (сельское хозяйство, легкая, пищевая промышленность, бытовое обслуживание, коммунальное хозяйство и др.); программа по развитию нечерноземной зоны РСФСР; программа по улучшению условий труда и др.

Разработка таких комплексных и целевых программ и включение их в государственный народнохозяйственный план позволят укрепить научно обоснованный характер планирования, улучшить использование балансового метода планирования, сочетание отраслевого и территориального планирования, сочетание текущих и перспективных планов, а также сочетание перспективных пятилетних планов с научным прогнозированием на более длительную перспективу.

В-третьих, улучшение качества работы неразрывно связано с совершенствованием управления народным хозяйством во всех звеньях. В десятой пятилетке в этом отношении намечается провести ряд крупных мероприятий, которые включают совершенствование организаци-

онной структуры управления, значительное улучшение стиля и методов управления, а также механизацию и автоматизацию управления. Их перестройка будет идти в направлении обеспечения большего их воздействия на ускорение научно-технического прогресса, повышение качества продукции, создание более весомых конечных результатов производства и повышение его эффективности в целом. В промышленности в десятой пятилетке завершится внедрение утвержденных Советом Министров СССР в конце девятой пятилетки 20 генеральных схем управления, что обеспечит дальнейшее укрупнение первичных звеньев производства, создание новых производственных и научно-производственных объединений, фирм, ликвидацию многозвенности управления и его приближение к производству. К концу 1975 г. в стране имелось более 2300 производственных и научно-производственных объединений, которые давали около 25% промышленной продукции. В промышленности Средней Азии и Казахстана в 1975 г. насчитывалось свыше 100 объединений; в Киргизской ССР — более 20 производственных и аграрно-промышленных объединений, которые производили 10% промышленной продукции. В 1976 г. в стране было создано еще 600 объединений. В десятой пятилетке начинается разработка и внедрение аналогичных генеральных схем управления в строительстве. Еще более широкое распространение получают в сельском хозяйстве наиболее прогрессивные организационные структуры — межхозяйственные объединения и агропромышленные комплексы. В 1975 г. в стране насчитывалось 6316 межхозяйственных предприятий и организаций, в том числе в Киргизской ССР — около 70.

В пищевой промышленности республики создано шесть крупных производственных объединений, среди которых Токмакское консервное, Фрунзенские кондитерское и хлебо-булочное и другие объединения, которые выпускают сейчас почти пятую часть всей валовой продукции отрасли.

Имеются в республике и аграрно-промышленные объединения. Уже ряд лет здесь действует объединение «Киргизптицепром», охватывающее все птицефабрики и инкубаторные станции; здесь по сравнению с колхозами и совхозами яйценосность кур выше в 2,5 раза, затраты кормов — ниже в 3,8 раза, а труда — в 5,7 раза. Недавно создано в Киргизии объединение по производству жи-

вотноводческой продукции «Киргизживпром», в которое включены 20 откормсовхозов, 15 межколхозных и межсовхозных пунктов и баз по откорму скота и 5 вновь строящихся животноводческих комплексов. В республике создается объединение «Киргизплодоовощинпром», в которое войдут все картофеле-овощные совхозы, плодкомбинаты, винсовхозы, шампанкомбинат и др. — всего 20 предприятий. Их дальнейшему развитию будет способствовать принятое в июне 1976 г. постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции»¹.

В связи с разработкой целевых и комплексных программ по осуществлению важнейших народнохозяйственных проблем в десятой пятилетке будут создаваться целевые органы управления крупными программами. В реализации наиболее крупных программ в качестве исполнителей принимают участие десятки министерств и ведомств и тысячи предприятий, организаций и учреждений. Для координации их усилий, управления их деятельностью требуется единый организационный механизм по руководству ими. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии в связи с обоснованием необходимости разработки таких комплексных и целевых программ отмечалось: «Важно, чтобы в каждом случае были конкретные органы, конкретные люди, несущие всю полноту ответственности, координирующие все усилия в рамках той или иной программы»².

Это, конечно, не означает, что под каждую программу обязательно должен создаваться новый орган управления — намечается иметь в десятой пятилетке около 200 программ и, следовательно, 200 новых органов управления. Вопрос об организационных формах комплексного управления целевыми программами должен решаться в каждом случае конкретно, с учетом масштабов и специфики каждой программы. В одних случаях управление реализацией целевых программ в качестве го-

¹ Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». «Правда», 1976 г. 2 июня.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 61.

ловных органов будет осуществляться имеющимися государственными органами управления за счет определенного перераспределения ответственности и полномочий: например, реализацией программы подъема сельского хозяйства Нечерноземного Центра РСФСР непосредственно руководит Госплан СССР; осуществлением программы по механизации ручного и физически тяжелого труда может руководить Госкомитет по труду и социальным вопросам при Совете Министров СССР. В других случаях для руководства, например, целыми комплексами взаимосвязанных специализированных отраслей, развивающихся по единым долгосрочным программам, потребуются, как отмечалось на XXV съезде партии, создание особой системы управления группами однородных отраслей¹.

В десятой пятилетке создается общегосударственная система управления качеством продукции. В плановые задания для всех отраслей и союзных республик, начиная с 1976 г., впервые включается показатель по росту удельного веса продукции высшей категории качества. Из желаемого этот показатель превращается в директивный. Повышается роль Госстандарта в управлении качеством продукции. В десятой пятилетке намечается пересмотреть государственные стандарты, введенные до 1972 г., а также все отраслевые и республиканские стандарты, независимо от сроков их утверждения. Новые стандарты будут предусматривать более высокие требования к качеству изделий, их техническому уровню, соответствующему последним отечественным и зарубежным достижениям.

Логическим продолжением и развитием общегосударственной системы управления качеством продукции является внедрение на предприятиях комплексных систем управления качеством продукции по опыту Львовских предприятий, одобренному ЦК КПСС. В десятой пятилетке такие системы призваны получить широкое распространение, притом не только в промышленности, но и в строительстве, сельском хозяйстве, транспорте и связи, с учетом их специфики. Уже в первые годы десятой пятилетки комплексные методы управления качеством продукции начали энергично внедряться на промышлен-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 61.

ных предприятиях столицы Киргизской ССР — г. Фрунзе, а также на других предприятиях республики.

Так, на Фрунзенском заводе электронно-вычислительных машин внедряется система управления качеством продукции по опыту передовых Львовских предприятий. В 1977 г. здесь намечено выпустить более 3/4 изделий с Государственным Знаком качества. Разработана и внедрена комплексная система управления качеством на ремонтном экспериментальном заводе «Киргизсельхозтехника». Здесь 900 высококвалифицированных рабочих получили право работать с личным клеймом. Теперь тракторные и комбайновые двигатели выпускаются с завода с повышенным послеремонтным ресурсом, что только в одном 1975 г. обеспечило экономический эффект в 1,2 млн. руб. В масштабах отрасли осуществляется внедрение комплексной системы управления качеством продукции (КСУКП) в местной промышленности Киргизской ССР, где проблема качества особенно актуальна. Этой системой будут охвачены все предприятия отрасли, в первую очередь — швейные и мебельные. Освоение этой системы уже сейчас дает большой экономический эффект: если в 1974 г. в объединении художественных промыслов забракованные изделия составляли 50—60% их общего объема, то в 1976 г. — 3—5%. На Фрунзенском химзаводе объем забракованной продукции уменьшился с 15% до 3%, что обеспечивает сотни тысяч рублей экономии.

Однако еще далеко не все предприятия республики перестраивают свою работу в новой пятилетке должным образом на выпуск более качественной продукции: в апреле 1976 г. было снижено в сортности и возвращено на исправление 3% кожаной обуви, произведенной в республике, 5% трикотажных и 8% швейных изделий. Низким качеством характеризуется подчас продукция столичных предприятий: при контроле со стороны госторгинспекции в I квартале 1976 г. было забраковано и наложен запрет на реализацию на 20% хлебобулочных изделий производства Фрунзенского хлебобулочного объединения, на 8% макарон Фрунзенского производственного кондитерского объединения, на 43% сыра Фрунзенской производственно-сбытовой маслосырбазы; возвращены на исправление 12% обуви Фрунзенского обувного объединения и понижено в сортности еще 8%. Для устранения и недопущения столь негативных явлений необходи-

мо повсеместно осуществить внедрение комплексных систем управления качеством продукции.

В десятой пятилетке наряду с организационной структурой управления получит дальнейшее развитие материально-техническая база управления — оснащение его большим количеством совершенной оргтехники и все большая его автоматизация. Если в восьмой пятилетке в стране было создано 414 автоматизированных систем управления, то в девятой — 2328, что почти в 6 раз больше. При этом охватываются автоматизированным управлением не только отдельные технологические процессы, предприятия, но целые отрасли и межотраслевые ведомства. В конце 1975 г. в стране имелось 2742 АСУ, в том числе 972 автоматизированные системы управления предприятиями, 786 — технологическими процессами, 689 — территориальными организациями, 178 — министерствами и ведомствами, 117 автоматизированных систем обработки информации (АСОИ).

Кроме того, сейчас создаются автоматизированные системы общегосударственного значения: плановых расчетов (АСПР), государственной статистики (АСГС), Госбанка СССР, Госстандарта СССР, Госкомитета по науке и технике и др., которые со временем сольются в единую автоматизированную общегосударственную систему управления народным хозяйством в целом, включая управление производством, материально-техническим снабжением, кредитом и денежным обращением, планированием, учетом, сбором информации, внедрением достижений науки в производство и др.

В Киргизской ССР, согласно решению XVI съезда Компартии Киргизии, за годы десятой пятилетки количество АСУ должно увеличиться более чем в 11 раз — с 4 до 45.

Насколько большой экономический эффект обеспечивает внедрение автоматизированных систем управления, видно на примере уже действующих в республике АСУ. Функционирующая с 1973 г. на Кантском цементно-шиферном комбинате первая очередь АСУ позволяет получить годовую экономию в 225 тыс. руб.; внедрение здесь в текущей пятилетке первой в республике интегрированной АСУ даст экономический эффект в 600 тыс. руб. в год. Задействовавшая по Министерству пищевой промышленности Киргизской ССР подсистема оптимизации поставок сырья на сахарные заводы и автоматизация

учета и переработки информации при копке, вывозке и хранении сахарной свеклы обеспечивает экономию в 170 тыс. руб. в год. Уже в первые годы десятой пятилетки в республике будет введено в строй действующих значительное число новых АСУ. В стадии завершения находится первая очередь автоматизированной системы управления материально-техническим снабжением сельского хозяйства Киргизской ССР в республиканском объединении «Киргизсельхозтехника». Внедрение ее лишь в районах Чуйской долины и на нескольких республиканских базах обеспечит годовой экономический эффект в 350 тыс. руб. Начата разработка АСУП на Фрунзенском мясокомбинате и автоматизированной системы управления в целом по Министерству мясной и молочной промышленности, а также многих других. Внедряются автоматизированные системы управления и в сельском хозяйстве республики. Одним из первых начинаний в этом деле является опытно-показательная автоматизированная Ат-Башинская оросительная система. Завершение комплекса работ по ее созданию к середине текущей пятилетки (в 1978 г.) позволит на 20—25% сократить непроизводительные потери оросительной воды.

За десятую пятилетку должны серьезно улучшиться стиль, методы управления на основе укрепления обоих начал демократического централизма: будет развиваться централизм, как преграда ведомственным и местническим тенденциям, как гарант пропорционального и динамичного развития экономики страны в целом; вместе с тем будет развиваться демократизм, расширяться инициатива мест, что позволит разгрузить руководящие органы от мелких текущих дел; добиться оперативности, гибкости в принятии и выполнении решений, более полного использования местных резервов роста производства и повышения его эффективности.

В условиях динамичного развития экономики, ускорения технического прогресса, усложнения производственных связей, растущих требований к эффективности производства и качеству продукции повышаются требования к руководящим хозяйственным кадрам.

«Нам нужны, очень нужны деловые люди нашей социалистической формации, — говорил Л. И. Брежнев, — которые сочетали бы компетентность и предприимчивость с глубокой партийностью, с заботой об общенародных интересах. Современный хозяйственный руково-

дитель должен хорошо понимать суть экономической политики и мыслить широко, по-государственному, в полной мере использовать резервы производства»¹. В этой связи на XXV съезде партии подчеркивалось, что надо закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить в передовиках, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов.

Поэтому в десятой пятилетке необходимо, как указал XXV съезд партии, более умело использовать все экономические стимулы и рычаги; хозяйственный расчет, прибыль, цены, премии, экономические санкции, штрафы за нарушение плановой и договорной дисциплины. Это является четвертым важным условием повышения качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Только при повышении их роли возможно слить воедино общенародные, коллективные и личные интересы трудящихся, развязать до конца их инициативу, побуждать работников и предприятия брать и выполнять напряженные планы, широко использовать достижения научно-технического прогресса, экономить ресурсы, повышать качество продукции, производить ее в нужном ассортименте, т. е. обеспечивать высокие конечные народнохозяйственные результаты своей работы. С этой целью в десятой пятилетке будет совершенствоваться дальше вся система оценочных и фондообразующих показателей работы хозяйственных звеньев на всех уровнях, а также система премирования и ценообразования.

Сейчас Госплан СССР, Госкомитет по науке и технике и Госкомитет цен работают над совершенствованием материального стимулирования повышения качества продукции для всех отраслей через цены. В частности, ставится вопрос о том, чтобы к оптовым ценам всех изделий со Знаком качества устанавливать поощрительную надбавку. Изделия, которые лишаются его, переводятся в первую или вторую категорию и с них автоматически надбавка снимается. В то же время намечается ввести скидки с оптовых цен изделий второй категории качества, подлежащих снятию с производства. Скидку предполагается установить в размере фактической (если она выше плановой) или плановой прибыли от реализации этой продукции.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 60.

С целью совершенствования планирования и материального стимулирования научно-технического прогресса рассматривается также предложение о создании в каждом министерстве единого фонда развития науки и техники, образуемого из плановой прибыли предприятий. За счет этого фонда можно наиболее эффективно осуществлять затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские, технологические и другие виды работ по обеспечению научно-технического прогресса, созданию и освоению технических новинок в отрасли, во всех ее объединениях и предприятиях, возмещать повышенные в первые 1—2 года издержки их производства, премировать работников, участвующих в их разработке и внедрении.

Вся система оценочных и фондообразующих показателей будет перестроена таким образом, чтобы все предприятия были заинтересованы в выполнении напряженных планов на основе технического прогресса и повышения качества продукции. Это исключит такое положение, когда некоторые предприятия берут явно заниженные планы, легко их перевыполняют и незаслуженно ходят в передовиках. Такое положение создалось, например, на Токмакском стекольном заводе, Ошском текстильном комбинате, Фрунзенской кенафиной фабрике, Чалдоварской швейной фабрике, где уже по итогам первого полугодия 1976 г. годовые обязательства были перекрыты в 4—8 и более раз¹.

Весь механизм социалистического хозяйствования будет перестроен в десятой пятилетке в направлении, стимулирующем предприятия на реальное использование имеющихся на них больших внутренних резервов повышения эффективности производства и качества продукции.

Более широкое распространение в десятой пятилетке должны получить доказавшие на практике свою стимулирующую роль Щекинский эксперимент в промышленности и Злобинский метод бригадного хозрасчета (подряда) в строительстве, которые позволяют более экономно использовать и живой труд, и материальные ресурсы. Коллективы, перешедшие на бригадный хозрас-

¹ Т. У. Усубалиев. Улучшать руководство первичными партийными организациями, повышать их роль в успешном выполнении решений XXV съезда КПСС. «Советская Киргизия», 1976, 26 июня.

чет, возводят дома на 17—20% быстрее, чем те, кто работает по старинке, экономят значительные материально-технические ресурсы. Уже к концу первого года десятой пятилетки по примеру бригады москвича Николая Злобина трудилось свыше 40 тысяч коллективов.

В Киргизии в конце 1976 г. количество бригад, работающих на началах бригадного подряда, составляло около 15% от их общего числа в строительномонтажных организациях.

Наконец, огромное значение для улучшения качества работы имеет ответственное отношение к труду всех без исключения работников, строгое соблюдение государственной и трудовой дисциплины на всех рабочих местах, добросовестное, умелое и инициативное выполнение обязанностей, ибо каждый работник социалистического производства — это винтик сложного и слаженного народнохозяйственного механизма, в котором все связано и взаимообусловлено.

Для обеспечения такого отношения к труду недостаточно использовать лишь экономические, материальные стимулы; большое значение имеют моральные стимулы, осознание своего долга перед народом; государством, совестью, рабочей честью; отношение к труду как творческой радости. Поэтому большое значение имеет дальнейшее развертывание социалистического соревнования за коммунистическое отношение к труду, все более широкое привлечение всех трудящихся к управлению производством, комплексный подход к воспитанию трудящихся. «По-настоящему эффективно организовать коллективный труд, — говорил Л. И. Брежнев на встрече с рабочими Московского автозавода ЗИЛ, — задача огромная, требующая большого внимания не только руководителей. Современное производство требует, чтобы каждый работник ясно представлял себе свое место в трудовом процессе, знал, что и зачем он делает, что от него зависит, чувствовал, что его труд — необходимая часть общей работы. Если такое сознание есть, то появляется настоящая заинтересованность, тогда труд в радость, тогда труд — творчество. И тогда перед каждым логично возникают вопросы: насколько разумно, по-хозяйски используем мы оборудование, расходует материалы, деньги и время. Таков уж наш социалистический строй, что для хорошего, по-настоящему передового работника мало быть просто трудолюбивым и дисциплинированным»

нам, от него требуется еще активный, живой интерес и забота об общем деле, стремление к тому, чтобы это дело шло все лучше и в бригаде, и в цехе, и на предприятии в целом»¹.

Передовые работники нашего общества прекрасно понимают, что лучший контролер качества — рабочая совесть человека. Поэтому соревнование в десятой пятилетке идет под девизом, с которым выступили рабочие московского завода им. Владимира Ильича, — «Пятилетке эффективности и качества — рабочую гарантию».

В числе первых этот почин у нас в республике подхватил коллектив трудящихся Ошского насосного завода. Здесь каждый работник нацелен на повышение производительности труда, достижение четкого ритма в работе бригад, участков, цехов. Экономические службы этого предприятия провели необходимые расчеты, на основе которых заключены договоры о соревновании между смежными коллективами, что должно обеспечить слаженную бесперебойную работу всех звеньев единой технологической цепи.

В ходе соревнования за выполнение заданий десятой пятилетки трудящиеся выступают с новыми починками, направленными на использование внутренних резервов производства: выдвигаются встречные напряженные планы предприятий, разрабатываются повышенные личные планы на пятилетку, все шире внедряется шекнинский метод, позволяющий экономить трудовые ресурсы в промышленности и зловинский метод бригадного подряда в строительстве, организуются конкурсы мастерства по профессиям, создаются творческие бригады рабочих и специалистов, ширится движение за экономно-материальных ресурсов на каждом рабочем месте, за быстрое внедрение в производство технических новшеств и т. д.

Подсчитано, что выполнение принятых коллективами промышленных предприятий страны обязательств за первый год десятой пятилетки позволило на основе использования их внутренних резервов дать дополнительно к плану продукции на сумму примерно 5 млрд. руб.

Ширится движение за лучшее выполнение пятилетки эффективности и качества в Киргизской ССР. За время после XXV съезда КПСС партийные органы Киргизии

¹ «Известия», 1976, 8 мая.

одобрили 110 патриотических начинаний и починов рабочих, колхозников, трудовых коллективов, направленных на успешное выполнение народнохозяйственных планов.

ЦК КП Киргизии одобрил широко развернувшееся на Фрунзенском приборостроительном заводе движение за высокую культуру производства и быта. Здесь разрабатываются и доводятся до каждого труженика рекомендации о порядке составления и принятия личных творческих планов, созданы комиссии, которые оказывают методическую помощь при составлении разработок и осуществляют контроль за их выполнением. Не случайно поэтому данное предприятие имеет большие достижения в обеспечении качества продукции: семь приборов удостоены дипломов ВДНХ СССР, трем присвоен государственный Знак качества, продукция предприятия экспортируется в 46 стран мира¹.

В нашей республике свыше 11 тысяч передовиков приняли обязательство выполнить личные пятилетние планы за два, два с половиной и три года.

Почти на половине промышленных предприятий республики приняты встречные планы. Согласно им только в 1976 г. было выпущено продукции сверх плановых заданий более чем на 17 млн. руб. Работники промышленности Киргизии взяли обязательство получить в 1977 г. 2,5 млн. руб. сверхплановой прибыли.

Всемерный размах социалистического соревнования, патриотическая инициатива, инициаторский почин и массовый энтузиазм участников соревнования — важное условие повышения качества работы на каждом конкретном рабочем месте и повышения эффективности общественного производства в целом.

Огромное значение для улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства имеет успешное выполнение принятой на десятую пятилетку социальной программы партии, улучшение условий труда и жизни трудящихся, совершенствование социалистического образа жизни в целом. Улучшение материальных и жилищных условий, повышение эффективности и содержательности использования свободного времени трудящихся, создание благоприятных условий для проявления разнообразных творческих способностей человека в об-

¹ «Советская Киргизия», 1976, 14 апреля.

ласти производственной, общественно-управленческой и культурной деятельности, расширение мер по охране труда и окружающей человека природной среды, повышение заботы о детях, подрастающем поколении, женщине-работнице, о народном здравоохранении и просвещении будут способствовать повышению работоспособности населения, квалификации кадров, придадут больший размах движению рационализаторов и изобретателей, ускорят технический прогресс, внедрение научной организации труда, повышение его производительности и эффективности общественного производства в целом. Известно, например, что правильное освещение рабочих мест, достигаемое за счет комбинирования искусственного и естественного освещения, повышает работоспособность человека и может сделать труд его производительнее, иногда на 10% и более.

По имеющимся расчетам, снижение заболеваемости среди промышленных рабочих и сокращение невыходов на работу по болезни только на один день позволяет получить в масштабах страны дополнительно 32,5 млн. рабочих дней в год. Такое же снижение заболеваемости в строительстве может сэкономить почти 7 млн. трудовых дней. Это равнозначно экономии годовых затрат труда свыше 180 тысяч промышленных и строительных рабочих¹.

Быстро растут затраты на улучшение условий труда и жизни населения и в нашей республике. Так, только ассигнования на мероприятия по охране труда за девятую пятилетку составили в Киргизской ССР 50 млн. руб., что в 1,6 раза больше, чем в восьмой. В текущей пятилетке они еще более возрастут.

В результате расширения социальной программы в десятой пятилетке возрастает воздействие всех ее разделов, включая нравственное, идейно-политическое воспитание трудящихся, рациональное изменение структуры народного потребления в соответствии с социалистическим образом жизни, на улучшение качества работы во всех хозяйственных звеньях и повышение эффективности общественного производства.

Охарактеризованные выше основные направления улучшения экономической деятельности советского народа в десятой пятилетке показывают, как широко трак-

¹ «Правда», 1976, 27 августа.

туется партией на современном этапе развитого социализма высокое качество работы и какие оно имеет далеко идущие экономические и социальные последствия.

«Проблему качества мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество,— говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде партии,— это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции должны быть нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих. К этому должно быть постоянно приковано внимание партийных организаций, профсоюзов и комсомола»¹.

Следовательно, в современных условиях требуется улучшение качественных показателей в самом широком смысле слова — от качества продукции до качественных сторон образа жизни. Разумеется, это требование более высокого порядка, чем простой количественный рост, но именно последний в условиях развитого социализма сделал возможным выдвигание качества на передний план — такова диалектика нашего развития. А более высокое качество — это всегда и большее количество, следовательно, и большие возможности для повышения жизненного уровня всего народа.

Между эффективностью производства, качеством работы и народным благосостоянием существует тесная органическая связь, ибо все они — основные элементы единой экономической стратегии партии в условиях развитого социализма, выражающей коренные интересы народа и общества.

Эта особенность развития экономики в современных условиях нашла концентрированное выражение в выработанной партией формуле: «Пятилетка качества и высокой эффективности во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния»².

Гуманный, демократический и прогрессивный характер всех элементов и сторон экономической стратегии КПСС — надежная гарантия успешного претворения ее в жизнь.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, стр. 44.
² Там же, стр. 120.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Сущность и объективная необходимость повышения эффективности производства в условиях развитого социализма 4
2. Задания десятой пятилетки по росту эффективности общественного производства 28
3. XXV съезд партии об улучшении качества работы во всех звеньях народного хозяйства 42

Елена Петровна Чернова

РОСТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА РАБОТЫ

Редактор Л. И. Решетникова
Редактор издательства Э. П. Андрусенко
Худож. ред. Н. С. Таранов
Техн. ред. К. К. Бурганаква
Корректор Л. М. Челнокова

ИБ № 399

ГСП. 729737, гор. Фрунзе, Издательство «Киргизстан»,
Советская, 170.

Сдано в набор 22 VIII 1977 г. Подписано к печати 26/XI 1977 г.
Д-01416. Бумага типографская № 3, формат 84×108 1/32,
1,87 физич. печ. л., 3,15 условн. печ. л., 3,21 учет.-изд. л.
Тираж 2000. Заказ № 2727. Цена 10 к.

Чуйское производственное объединение «Полиграфист»
Государственного комитета Совета Министров Кирг. ССР
по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.
720616, ГСП, г. Фрунзе, ул. Карагандинская, 72.

Я9