2015-102

Научно-исследовательский химико-технологический институт Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова

Диссертационный Совет К.05.13.003

На правах рукописи

УДК.: 637.513

Сатыбалдиева Айжан Монолдоровна

Исследование качества мяса яков в зависимости от сезона убоя

05.18.15 - Технология и товароведение пищевых продуктов и функционального и специализированного назначения и общественного питания

> Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук

Работа выполнена на кафедре технологии производства продуктов животноводства Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина

Научный руководитель: доктор технических наук, доцент Алымбеков Кенешбек Асанкожоевич

Официальные оппоненты: доктор технических наук, профессор Байхожаева Бахыткуль Узаковна

> кандидат технических наук, доцент Беккулиева Бахыт Молдосалиевна

Ведущая (оппонирующая) организация: Алматинский технологический университет, г. Алматы, ул. Толе би, 100

Защита состоится «13» марта 2015 года в «14.00»часов на заседании диссертационного совета К.05.13.003 Научно-исследовательского химикотехнологического института Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, Кыргызская Республика, 720044, г. Бишкек, пр. Мира, 66.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, 720044, г. Бишкек, пр. Мира, 66.

Allike

Автореферат разослан «12» февраля 2015 г.

Ученый секретарь диссертационного совета к.т.н., доцент

Карпунина Л.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Кыргызская Республика - одна из горных стран Центральной Азии, имеющая природно-климатические и пастбишнокормовые условия, благоприятные для разведения и выращивания яков. Приспособленность к суровым природно-климатическим условиям позволяет яку успешно осваивать верхние ареалы высокогорных пастбищ, недоступные традиционным в Кыргызстане домашним животным. Существенная разница в урожайности горных и высокогорных пастбищ в зависимости от сезона и, следовательно, в обеспеченности яков кормами в значительной степени влияет на мясную продуктивность яков, но исследования о влиянии этих факторов на качество мяса, как показывает обзор литературы, еще не проводились.

Анализ литературных данных показал, что мясо яка обладает хорошими потребительскими свойствами, отличается оптимальным содержанием полезных пищевых веществ, пользуется нарастающей популярностью на рынке продовольственных товаров и ресторанном бизнесе Кыргызской Республики.

Исследованием мясной продуктивности яка занимались в разные годы зарубежные и отечественные ученые: И.А. Колесников, И.В. Брянской, А.Н. Мочаловский, С.Х. Энеев, М.Р. Акынбаев, Ф.А. Мадагаев, В.Ф. Денисов, В.А. Чертков, А.А. Абдыкеримов, Б.С. Сарбагышев, К.А. Алымбеков, Ш.Ч. Черткиев, J.Li. Ma, Y. Dawa, K. Han, S.Lob, P.Cheng и др.

Качество мяса яка определяется его пищевой ценностью и потребительскими свойствами. Для объективной оценки качества необходимо учесть все его критерии, а также факторы, оказывающие на них влияние. Однако в настоящее время не всегда учитываются прижизненные факторы, влияющие на качество мяса яка, из-за чего, в частности, проводится массовый убой яка почти круглый год. При этом возможно получение мяса с низкими показателями качества. В связи с этим актуальным является изучение проблемы влияния сезона убоя на потребительские свойства мяса яка. Кроме того, иссмотря на многолетний опыт исследований мяса яка в Кыргызстане, на сегодняшний день редко встречаются научные публикации, в которых анализируются вопросы зависимости качества мяса от сезона убоя.

Связь темы диссертации с крупными научными программами (проектами) или основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертации является частью комплексных исследований, выполненных на кафедре «Товароведение и экспертиза товаров» Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина по теме «Разработка научно-нормативных основ оценки качества мяса, молока и мясомолочных продуктов, производимых предприятиями КР» (2009-2012 гг. № Гос. регистрации 0000707).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является изучение, определение и установление влияния различных сезонов убоя на формирование качества и потребительские свойства мяса яка, что имеет большое научное и практическое значение при выборе определенной технологии переработки мясного сырья и в решении проблем защиты прав и интересов потребителей.

3

В соответствии с поставленной целью исследования были направлены на решение следующих задач:

 изучить влияние сезонов убоя яков различных половозрастных групп на формирование качества, потребительские свойства, пищевую и биологическую ценность мяса;

 провести комплексное товароведное исследование качества мяса яка и обосновать потребительскую и экономическую целесообразность убоя яков в определенный сезон года;

 разработать рекомендации по формированию убойного стада яков с оптимальными показателями мясной продуктивности, обеспечивающими производство мяса с высокими товароведными и потребительскими свойствами.

Научная новизна работы:

 установлены показатели качества мяса яков различного пола, возраста и упитанности летнего, осеннего и зимнего убоя;

 установлено, что мясо яка осениего убоя отличается от мяса яка летнего и зимнего убоев выраженным приятным запахом, относительно высокой долей жировой ткани интенсивно желтого цвета, специфическим приятным ароматом и вкусом, а у молодняка - сравнительно хорошей сочностью и нежностью консистенции;

 выявлено, что по товарному качеству, органолептическим свойствам, химическому составу и биологической ценности лучшими показателями обладает мясо молодых животных в возрасте 1,5-2,5 лет осеннего убоя;

 установлены качественные особенности остывшего, охлажденного и замороженного мяса яка различных сезонов убоя по пищевой, биологической ценности, микроструктурным и гистологическим показателям.

Практическая значимость полученных результатов. Проведенным анализом и обобщением результатов теоретических и экспериментальных исследований выявлены особенности формирования потребительских свойств мяса яка, которые послужат основанием для производства мяса с обязательным учетом сезона убоя.

На основании результатов исследования качества сформулированы рекомендации по формированию убойного стада яков с оптимальными показателями мясной продуктивности в период с сентября по ноябрь, позволяющие производить мясо с высокими потребительскими свойствами.

Полученные в диссертации результаты исследования, материалы по их анализу и научной обработки приняты к практическому использованию:

Кыргызским НИИ животноводства и пастбищ для разработки методических рекомендаций по усовершенствованию условий выращивания и содержания яков, их подготовки к сдаче на убой в зависимости от сезона года (акт внедрения КыргНИИЖ и пастбищ от 16.05.2014 г., № 177);

 Министерством экономики Кыргызской Республики для внесения изменений и дополнений в соответствующие технические регламенты и национальные стандарты Кыргызской Республики: КМС 860:2002 Яки для убоя. Технические условия, КМС 861:2002 Мясо яка в полутушах и четвертинах. Технические условия, КМС 862:2002 Мясо яка для розничной торговли. Технические условия, учитывающих сезон убоя яков, как фактора, обеспечивающего производство мяса высокого качества и потребительских свойств (письмо Министерства Экономики от 25.09.2014 г, № 15-2/9858);

 Кыргызским национальным аграрным университетом им. К.И. Скрябина в процессе проведения лекционных, лабораторных и практических занятий по специальностям «Товароведение и экспертиза товаров», «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции», «Зоотехния» и «Ветеринария» (акт внедрения от 23.04 и 30.04.2014 г.).

Экономическая значимость полученных результатов. Проведен расчет экономической эффективности убоя яков в различные сезоны года. Установлено, что при осеннем убое, уровень рентабельности составляет у молодняка и взрослых яков соответственно на 39,9 и 61,9% выше, чем при убое этих же возрастных групп животных в летний и зимний сезоны года.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

 экспериментальное и аналитическое обоснование особенностей потребительских свойств мяса яка летнего, осеннего и зимнего сезонов убоя на основании исследований его химического состава, физико-химических показателей, пищевой и биологической ценности;

 научное обоснование целесообразности и необходимости убоя яков только в осенний период, когда обеспечивается производство мяса, гарантирующее удовлетворенность потребителей в органическом мясном продукте с высокой пищевой и биологической ценностью, лучшими показателями качества и сохраияемости в различных термических состояниях.

Личный вклад соискателя состоит в сборе и полемическом анализе литературных данных по теме диссертации, постановке задач и проведении экспериментальных исследований, обработке полученных данных, оформлении результатов исследований, их публикации и апробации, формулировке выводов и предложений, разработке практических рекомендаций.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на: научно-практических конференциях, проведенных в Кыргызском национальном аграрном университете им. К.И. Скрябина (Бишкек, 2008-2010гг.); Международной научной конференции «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности государств - участников СНГ: национальный и международный аспекты» (Бишкек, 2011г.); Международной конференции «Экономика, государство и общество в XXI веке» (Москва, 2012г.); Международной научно-практической конференции «Безопасность и качество потребительских товаров: состояние, проблемы и перспективы» (Бишкек, 2012г.); Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в пищевой промышленности и общественном питании – основа повышения качества, конкурентоспособности и безопасности товаров» (Москва, 2013г.); Международных научно-практических конференциях Кыргызского экономического университета им. М. Рыскулбекова (Бишкек, 2013г.); Международной научнопрактической конференция каселения: товароведение и экспертиза, технологии производства и безопасность сельскохозяйственной продукции» (Тверь, 2014г.).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертационного исследования опубликованы 17 научных работ, в том числе 4 - в рекомендованных ВАК КР рецеизируемых журналах, одна - в зарубежном научном периодическом журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация объемом 118 страниц включает введение, обзор литературы, материалы и методы исследования, результаты собственных исследований и их обсуждение, выводы, практические рекомендации, список использованной литературы, приложения. Работа иллюстрирована 40 таблицами и 28 рисунками. Библиографический список содержит 157 источников, в том числе 14 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

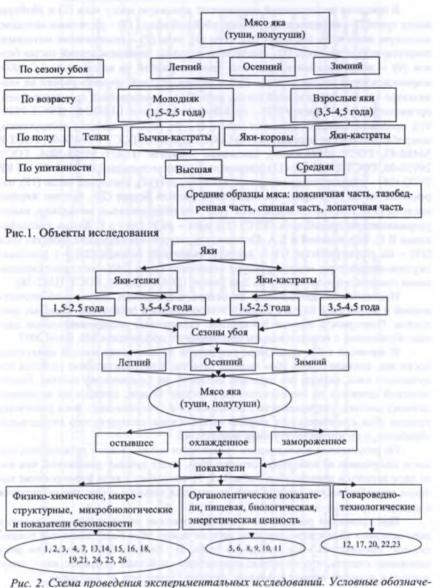
Во введении обоснована актуальность проведенных исследований, изложены цели и задачи, научная новизна работы, практическая значимость полученных результатов.

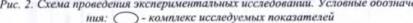
В первой главе проанализировано и обобщено по литературным данным влияние особенностей экотипа, возраста, пола, условий содержания и кормления, экосистемы, сезонности убоя и холодильной обработки на формирование качественных характеристик мяса яка, сформулированы цели и задачи исследования.

Во второй главе изложены сведения об объектах и методах исследований, приведена схема проведения эксперимента. Научной и опытной базами для проведения исследований были: кафедры технологии производства продуктов животноводства и ветеринарно-санитарной экспертизы, патологии и гистологии Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина, лаборатории Всероссийского НИИ мясной промышленности им. В.М. Горбатова, Кыргызско-Турецкого университета «Манас», Центра испытаний и сертификации Кыргызстандарта, а также фермерские хозяйства, убойные пункты Ат-Башинского и Кочкорского районов Нарынской области, специализированные фермерские магазины «Ак-Сарай» г.Бишкек.

Объектом исследования (рис. 1) в зависимости от поставленных целей и задач служило мясо яков различного пола, возраста, упитанности и сезона убоя, а также термически обработанное мясо яка.

Для исследования туши или полутуши отобраны из каждой опытной группы животных (в количестве от двух до шести голов). Последовательность проведения этапов экспериментальных исследований, взаимосвязь объектов исследований, изучаемых показателей и методов исследований проиллюстрированы схемой проведения эксперимента (рис. 2).





В процессе исследований определяли: приемную массу яков (1) и убойную массу туши(2) - методом взвешивания; убойный выход (3) - расчетным методом; массовую долю воды (4), белка (5), жира (6), золы (7) - химическими методами; энергетическую ценность (8) - расчетным методом; аминокислотный состав белков (9) - ионообменной колоночной хроматографией на анализаторе LC-3000; жирнокислотный состав липидов (10) - газожидкостной хроматографией на анализаторе «Агат»; фракционный состав жира (11) - тонкослойной хроматографией; органолептическую оценку (12) - по 9-балльной системе ВНИИМП (ГОСТ 9959-91); продолжительность хранения мяса (13) - по технологическим инструкциям; микробиологические показатели (14) (ГОСТ 26670-91, ГОСТ Р 50474-93, ГОСТ Р 50480-93, ГОСТ 10444.15-99), токсичные элементы (ГОСТ 31262-2004, ГОСТ 26930-86, ГОСТ 26927-86) (15), хлорорганические пестициды(МУ 2142 -80 МЗ КР TCX) (16) – стандартными методами; величину pH (17), кислотное число (18), перекисное число (19), продукты первичного распада белков (20), летучие жирные кислоты (21), степень свежести мяса (22) - по общепринятым методикам; влагоудерживающую способность (ВУС) (23) мяса - по Р. Грау и Р. Хамма в модификации В.П. Воловинской и Б.А. Кельман; структурно-механические свойства мяса (24) - на структурометре СТ-1; диаметр мышечных волокон (25) - с помощью окуляра-микромстра; микроструктуру мышечной ткани (26) - методами окрашивания гематоксилин-эозином и по Ван Гизону (ГОСТ 7269-79, ГОСТ 73392-78).

Исследования проводились на основе современных достижений отечественной и зарубежной науки в области товароведения и технологии пищевых продуктов. Повторность опытов 3-5-кратная. Полученные экспериментальные данные обработаны с использованием программного обеспечения MS, Excel 2007.

В третьей главе приведены результаты исследования мясной продуктивности яка, влияния сезона убоя яков на качество и потребительские свойства получаемого мяса, анализа его пищевой ценности по химическому составу, биологической ценности по аминокислотному составу белков, липидов по жирнокислотному составу, сохраняемости охлажденного и замороженного мяса различных сезонов убоя, сравнительного анализа качества мяса, подвергнутого холодильной обработке, и по микроструктурным показателям.

По результатам исследования органолептических свойств установлено, что мясо, полученное от животных осеннего убоя, имеет лучшие показатели, чем мясо яков летнего и зимнего убоя (табл. 1, 2, 3), поскольку у яков формирование высоких потребительских свойств мяса достигается только к осени, что согласуется с выводами ученых-зооинженеров.

При сравнении результатов органолептических показателей мяса молодых яков осеннего убоя и взрослых яков того же сезона убоя более высокими показателями оценивалось мясо молодняка (табл. 2). Приведенные результаты дают основание считать, что по органолептическим свойствам остывшее мясо, полученное в осенний период, обладает лучшим качеством и высокими

			Половозрастные группы животных	
Показатели	Молодняк (1.5-2,5 года)	,5-2,5 roum)	Bapocitive axis	Bapocrate and (3,5-4,5 rona)
	CaMKH	kacriparM	CAMKH	KacTpaTM
Виспоний вид	Мышцы развиты достаточно хорошо, жировые отложения слабые	Мышим размиты достаточно хо- рошо, жировые отпожения сла- бые	Мышпиь развиты хорошо, жировые отложения спабые	Мышим развиты хорошо, жировые отложения слабые
Вид на разрезе	На продольном разрезе мышенине вылогия средикеволокинстве, на поперечном разрезе ситуатияно про-загривается зернистая струк, а тура, мемынинеска зернистая струк, а тура, мезмыние са	На продольном разреть мышеч- ные волокия средневолокинстыс. На погеренном разреть стчетанаю просматривастся зерикстая структура; межмышечный жир почти отсутствует	На продольном разрезе видна отчет- ливая волюкнистая структура. На по- поренном разрезе – вырокаенный крупноэеринстый рисупок, исжмы- шуник жировые прослойки отсутст- вуют	На продольном разрезе видна отчет- ливая вопокнистая структура. На по- теречном разрезе – мъраженный круппозеринстый рисупок, коемон- циеные жаровые прослойки отсутст- вуют.
Lløer	Мышечная ткань красная, с темно- красными оттенками Жировыя ткань жентая с беловато- серыми оттенками Сосдинительная ткань бело-серая с голубоватыми оттенками	Мышечная ткань – красная, с темно-красными оттенками Жировая ткань – жегтая с бело- вито-серыны оттенками то-серая с голубоватыми оттен- ками	Мышечная ткань - от темно-краспой до вишнево-бордоной, с перекодом на красно-коричисвые оттенки Жироват ткань - нитенсивно-желтая Соединительная ткань - беловато- серая, оо спабо заметной желтизной	Мышсчиак ткань – от темпо-красной до вишнево-бордовой, с переходом ла грасно-коричиневые оттенки Жиронак ткань – митенскию-калтак. Соединительная ткань – беловато- серая, со слабо заметной желтизной
Koncren- uoa	Мышечная ткань мяткая, упругая. Жировая тяхнь мяткая, при иадав- лизании пальцами слетка плавки. Соединтельная ткань воздушно- водинстая, с прообладанием рых- зой структуры	Мышечная ткань – мяткая, упру- гая. Жоровая ткань – мяткая, гри надаанналии патанами састка палами Сосцингствыми ткань - волдушно еоденистая, с преобла- даниея рыхной стууктуры	Мышечная ткань – плотная, упругая Жировая ткань – мяткая, при надав- лизанови пальцами плавкая Соедингельная ткань – рыхстая, воз- душно-водянистая с заметной прочно- душно-водянистая с заметной прочно- душно-тью.	Мышечная ткань – плотная, упругая Жировая ткань – мягкая, при надав- лявация плаьцами плавхая левация тельцами плавхая соединительния тризнаками и заметной прочистью
3unax.	Свойственный мясу, но специфи- ческий, хисловатый Запах жировых отложений слабый	Свойственный мясу, но специфи- ческий, клеповатый Запых жировых отложений сла- бый	Свойственный мясу, но специфиче- ский, устойчиво-кисповатый с некото- рыми оттенками «вромата», характер- ного сырому мясу. Запах жировых отложений специфический, сихымый, устойчимый	Свойственный мясу, но специфиче- ский, устойчиво-кисловатый с иското- рыми оттенками «аромати», харимистер- ного сырому мясу: Запах жировых отложений специфический, сильный, устойжный

Таблица 2 - Органолептические показатели остывшего мяса яка осеннего убоя

	and the second second		астные группы животных	
Показатели	Молодняк (1,5-2,5 года)	Взрослые яки	(3,5-4,5 года)
	самки	кастраты	CAMIOI	кастраты
Виешний вид	Мышцы развиты достаточно хо- рошо, жировые отложения хоро- шие	Мышцы развиты достаточно хо- рошо, жировые отложения доста- точно хорошие	Мышцы развиты хорошо, жировые отло- жения значительные	Мыпцы развиты хорошо, жировые отло- жения значительные
Вид на разрезе	На продольном разрезе мышеч- ные волокна средневолокинстые, на поперечном разрете отчетлино просматривается зерпистая структура, межмышечный жир почти отсутствует, фасции сла- бые, с признаками рыхлости	На продольном разрезе мышеч- ные волокия средневолокинстые. На поперечном разрезе отчетливо просматривается зерпистая структура, межмышечный жир почти отсутствует, фасции сла- бые, с признаками рыхлости	На продольном разрезе видна отчетливая волокнистая структура. На полеречном разрезе – выраженный крупнозернистый рисунок, присутствует слабая «мрамор- пость» в месе яков-коров высшей упи- танности, фасции плотные, межмышеч- ные жировые прослойки отсутствуют, замечается незначительная флуоресцен- ция	На продольном разрезе видна отчетливая волокнистая структура. На поперечном разрезе – выраженный крупнозернистый рисунок, присутствует слабая «мрамор- ность» в мясе яков высшей упитанности, фасции плотные, межмышечные жировы прослойки отсутствуют, замечается не- зиачительная флуоресценция
Цвет	Мышечная ткаль – красная, с темно-красными оттенками Жировая ткаль – желтая с бело- вато-серыми оттенками Соединительная ткаль – бело- серая с голубоватыми оттенками	Мышечная ткань – красная, с темно-красными оттенками Жировая ткань – желтая с бело- вато-серыми оттенками Соединительная ткань – бело- серый с голубоватыми оттенками	Мышечная ткань – от темно-красного до вншиево-бордового, с переходом на красно-коричневые оттенки Жировая ткань – интенсивно-желтая Соединительная ткань – беловато-серая, со слабо заметной желтизной	Мышечная ткань – от темно-красного до вишнево-бордового, с переходом на красно-коричневые оттенки Жировая ткань – интенсивно-желтая. Со единительная ткань – беловато-серая, со слабо заметной желтизной
Консистен - ция	Мышечная ткань – мягкая, упру- гая. Жировая ткань – мягкая, при надавливания пальцами слетка плавкая. Соединительная ткань – воздущно-водянистая, с преобла- данием рыхлой структуры	Мышечная ткань – мягкая, упру- гая. Жировая ткань – мягкая, при- падавлявания пальцами слегка плавкая. Соединительная ткань – воздушно-водинистая, с преобла- данием рыхлой структуры	Мышечная ткань – плотная, упругая Жировая ткань – мягкая, при надавлива- нии пальцами плавкая Соединительная ткань – слабая, с воз- душио-водянистыми признаками, замет- ная прочность при меньшей рыхлости	Мышечная ткань – плотная, упругая Жировая ткань – мягкая, при надавлива- нии пальцами плавкая Соединительная ткань – спабая, с воз- душно-водянистьмии пригнаками, замет- ная прочность при меньшей рыхлости
Запах	Свойственный мясу, но специфи- ческий, кисловатый Запах жировых отложений сла- бый	Свойственный мясу, но специфи- ческий, кисловатый Запах жировых отложений сла- бый	Свойственный мясу, но специфический, устойчиво-кисловатый с некоторыми от- тенками «аромата», характерного сырому мясу. Запах жировых отложений специ- фический, сильный, устойчивый	Свойственный мясу, но специфический, устойчиво-кисловатый с некоторыми от тенками «аромата», характерного сыром мясу. Запах жировых отложений специ- фический, сильный, устойчивый

Таблица 3 - Органолептические показатели остывшего мяса яка зимнего убоя

-	1	Половозрасти	ные группы животных	287803513
Показатели	Молодняк (,5-2,5 года)	Взрослые як	и (3,5-4,5 года)
	самки	кистраты	самки	кастраты
Впешний вид	Мышцы развиты достаточно хо- рошо, жировые отложения средние	Мышцы развиты достаточно хо- рошо, жировые отложения сред- ние	Мышцы развиты хорошо, жировые отложения средние	Мышцы развиты хорошо, жировые от- ложения средние
Вид на разре- зе	На продольном разрезе мышечные волокна средневолокинстые. На поперечном разрезе отчетливо просматривается зернистая струк- тура, межмышечный жир почти отсутствует, фасции сабые, с при- зиаками рыхлости	На продольном разрезе мышечные волокна средневолокнистые. На поперечном разрезе отчетливо просматривается зернистая струк- тура, межмышечный жир почти отсутствует, фасции слабые, с признаками рыхлости	На продольном разрезе видна отчет- ливая волокнистая структура. На по- перечном разрезе – выраженный крупнозернистый рисунок, фасции плотные, межмышечные жировые прослойки отсутствуют	На продольном разрезе видна отчетли- вая волокнистая структура. На попе- речном разрезе – выраженный крупно- зернистый рисунок, фасции плотные, межмышечные жировые прослойки от- сутствуют
Цвет	Мышечная ткань – красная, с тем- по-красными оттепками Жировая ткань – желтая с белова- тыми оттенками Соединительная ткань-бело-серая с голубоватыми оттепками	Мышечная тканькрасная, с тем- по-красными оттенками Жировая ткань желтая с белова- тыми оттенками Соединительная ткань-бело-серая с голубоватыми оттенками	Мышечная ткань – от темно-красной до вишнево-бордовой, с переходом на красно-коричневые оттенки Жировая ткань – желтая матовая Соединительная ткань – беловато- серая, со слабозаметной желтизной	Мышечная ткань – от темно-храсной д вишнево-бордовой, с переходом на красно-коричневые оттенки Жировая ткань – желтая матовая Соединительная тканьбеловато-серая, со слабозаметной желтноной
Консистенция	Мышечная ткань – мягкая, упру- гая. Жировая ткань – мягкая, при надавливании пальцами слегка плаякая. Соединительная ткань – воздушно-водянистая, с преобла- данием рыхлой структуры	Мышечная ткань – мягкая, упру- гая. Жировая ткань – мягкая, при надаяливании пальцами слегка плавкая. Соединительная ткань – воздушно-водянистая, с преобла- данием рыхлой структуры	Мышечная ткань – плотная, упругая Жировая ткань – мягкая, при надавли- вании пальцами плавкая Соединительная ткань – слабая, с воз- душно-водянистыми признаками, за- метная прочность при меньшей рых- лости	Мышечная ткань – плотная, упругая Жировая ткань – мягкая, при надавли- вании пальцами плавкая Соединительная ткань – слабая, с воз- душно-водянистыми признаками, за- метная прочность при меньшей рыкло- сти
3anax	Свойственный мясу, но специфи- ческий, кисловатый Занах жировых отложений слабый	Свойственный мясу, но специфи- ческий, кисловатый Запах жировых отложений спабый	Свойственный мясу, по специфиче- ский, устойчиво-кисловатый с некото- рыми оттенками «аромата», характер- ного сырому мясу. Запах жировых отложений специфический, сильный, устойчивый	Свойственный мясу, по специфически устойчиво-кисловатый с некоторыми оттенками «аромата», характерного сь рому мясу. Запах жировых отложений специфический, сильный, устойчивый

потребительскими свойствами.

Результаты исследования потребительских свойств мяса по органолептическим показателям в зависимости от сезона убоя яков, возраста и пола животных приведены на рис. 3, 4 и 5.

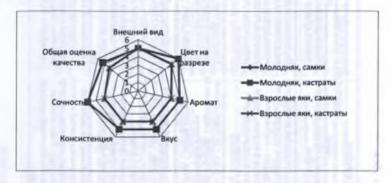


Рис. 3. Органолептические показатели качества вареного мяса яков летнего убоя

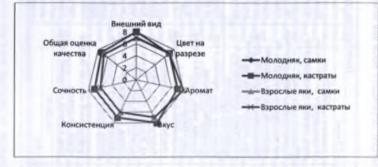


Рис. 4. Органолептические показатели качества вареного мяса яков осеннего убоя



Рис. 5. Органолептические показатели качества вареного мяса яков зимнего убоя 12

При проведении органолептической оценки вареного мяса яка, полученного в летний, осенний и зимний период, наивысшими баллами было оценено мясо яков осеннего убоя в возрасте 1,5-2,5 лет (7,0-8,0 баллов) и в возрасте 3,5-4,5 лет (6,0-7,0 баллов).

Качество бульона, полученного при варке мяса яка осеинего убоя, было оценено на 1,8-2,2 балла выше, чем качество бульона мяса летнего и зимнего убоев. Бульон из мяса молодых яков оценен на 1,8-2,0 балла выше, чем бульон, полученный из мяса взрослых животных (7,0 баллов).

Таким образом, исследования органолептических показателей вареного мяса яка дают основание утверждать, что лучшими потребительскими свойствами обладает мясо и бульон молодняка яков осеннего убоя.

Известно, что химический состав мяса значительно изменяется с возрастом, полом, упитанностью животных и зависит от других прижизненных факторов. Поэтому исследование химического состава мяса дает возможность в значительной степени определить его пищевую ценность и потребительские свойства.

Результаты исследования химического состава мяса яка в зависимости от фактора «сезон убоя» приведены на рис. 6 и 7.



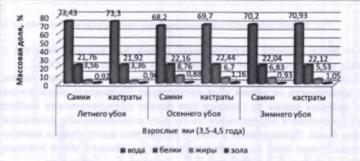


Рис.6. Содержание основных химических веществ в мясе молодых яков разного сезона убоя

Рис.7. Содержание основных химических веществ в мнсе взрослых яков разного сезона убоя

Полученные данные показывают, что массовая доля влаги с увеличением возраста животных уменьшается в среднем на3% в мясе яка всех сезонов убоя (рис. 7). Это связано, скорее всего, с увеличением количества внутримышечного жира и возрастным повышением упитанности животных.

По массовой доле внутримышечных липидов мясо яка осеннего убоя (от 6,7 до 8,76%) превосходит мяса яка летнего (от 3,10 до 3,56%) и зимнего (от 4,93 до 6,83%) убоя. В мясе самцов этих пищевых веществ несколько больше, чем в мясе кастратов. Содержание липидов изменяется в зависимости от упитанности более заметно, чем от пола и возраста животных. Содержание белков в зависимости от сезона убоя колеблется в мясе яка летнего убоя у молодняка в пределах 21,60-22,14% и взрослых яков – 21,76-21,92%, в мясе яков осеннего убоя это значение равно: у молодняка яка – 21,00-21,62% и у взрослых яков –22,16-22,44%, а мясе зимнего убоя равно: у молодняка 21,06-21,34% и в мясе взрослых яков 22,0-22,12%. Отсюда можно утверждать, что по количественному содержанию белка мясо самок и кастратов существенно не различается (рис. 6 и 7).

Расчетные данные энергетической ценности мяса яков в зависимости от сезона убоя приведены на рис. 8. Из него видно, что мясо яков осеннего убоя

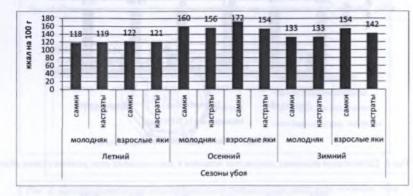


Рис. 8. Энергетическая ценность мяса яка разного сезона убоя, ккал на 100 г

обладает более высокой энергетической ценностью, поэтому является одним из основных продуктов питания в высокогорных регионах республики.

Как было отмечено, в литературе сведения о биологической ценности мяса яков в зависимости от сезона убоя отсутствуют. Показатель «биологическая ценность» является одним из главных при оценке потребительских свойств мяса и мясных продуктов и определяется по составу и соотношению незаменимых аминокислот белка. Приведенные в табл. 4 результаты исследования аминокислотного состава белков мяса яков летнего, осеннего и зимнего убоев показывают, что этот вид пищевого сырья обладает высокой

		Содера	кание аминок	Содержание аминокислот, г на 100 г белка	белка	
Аминокислоты	Мясо л	Мясо летнего убоя	Maco oc	Мясо осеннего убоя	Maco 3M	Мясо зимнего убоя
	молодняк	B3pocлыс яки	молодняк	B3pocnue ann	MOLOLHAK	взрослые яки
Незаменимые			4.0.2			
Валин	5,02	5,12	5,10	5,19	5,12	5.24
Изолейцин	4,00	4,30	4,10	4,34	4,00	4,38
Лейцин	7,36	7.52	7,30	7,64	7,32	7,52
Лизин	7,90	8,40	7,96	8,52	7,94	6,60
Мстнонин	1,80	1,72	1,86	2,06	1,90	2,14
Треонин	4,16	4,04	4,12	3,88	4,16	3,80
Триптофан	1,46	1.54	1,52	1,68	1,60	1,76
Фенилаланин	3,80	3,72	3,84	3,78	3,80	3,95
Сумма незаменимых аминокислот	35,50	36,36	35,80	37,09	35,84	37,39
Заменимые						
Аланин	5,20	5,74	5,21	5,86	5,18	5,94
Аргинин	5,24	4,80	5,26	4,82	5,33	4,90
Аспарагиновая кислота	9,46	10,88	9,72	11,14	9,78	11,42
Гистидин	3,14	3,28	3,12	3,32	3,08	3,30
Глицин	4,10	3,94	4,08	3,96	4,12	3,85
Глутаминовая кислота	14,10	14,70	14,24	14,86	14,12	14,97
Оксипролин	0,32	0,48	0,26	0,52	0,24	0,64
Пролин	4,20	4,94	4,28	4,90	4,84	5,28
Серин	3,32	3,88	3,36	4,02	3,47	4,36
Тирозин	3,46	3,12	3,58	3,22	3,64	3,48
Цистин	0.92	06'0	0,96	0,92	0,92	0,98
Сумма заменимых аминокислот	53,46	56,66	54,07	57,54	54,72	59,12
Сумма всех аминокислот	88,96	93,02	89,87	94,63	90,56	96,51
Коэффициент белково-качественного по-	4 56	22	\$ 85	272	\$ 07	37.6

Таблица 5 – Аминокислотный скор белков мяса яка

%

разных сезонов убоя,

AKODP, % BECO MKIA Marco ятка III I II I I I 4 102,4 107,5 102,5 107,4 102,5 107,4 104,2 107,4 104,2 152,7 144,7 74,8 80,5 101 103 154 103 161 103 174,8 80,5 85,1 114 101 103 154 153,6 161 103 174 123,6 114 123,6	and the second s			JW STRAND			'HNIPA	ML			1			
Maco яка Масо яка Масо яка Масо яка Масо яка 1 1 1 1 1 1 1 9 51,2 52,4 100,4 102,4 102,5 103,8 1 4 40,0 43,8 100,4 107,5 102,5 103,5 1 1 73,2 75,2 105,1 107,4 104,2 109,1 1 1 73,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 1 1 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 1 1 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 1 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 8 8 41,6 38,0 104 101 103 97 1 1 16,0 17,6 146 154 161 103 97 1 74,4<	AMBIIOKHC-	Шкала	Ma	C0 0100							5	Nop, %		
I II I II I II I II III II II II <th>TOTA</th> <th>ΦA0/</th> <th>JICTH</th> <th>ero yõos</th> <th>00011</th> <th>IEFO YGOR</th> <th>_</th> <th>RCO RKB</th> <th>-</th> <th>CO SKA</th> <th>-</th> <th>RCO RKa</th> <th>-</th> <th>RCO SKS</th>	TOTA	Φ A0/	JICTH	ero yõos	00011	IEFO YGOR	_	RCO RKB	-	CO SKA	-	RCO RKa	-	RCO SKS
1 11 1		B03	-	=	-	=	-		-	-	-	Hero yoog	_	tero y601
9 51,2 52,4 100,4 102,4 103,8 103,6 4 40,0 43,8 100 107,5 102,5 103,8 103,6 4 73,2 75,2 105,1 107,4 104,2 109,1 104,5 7 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 144,3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 41,6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 154,9 144,3 74,4 74,8 80,5 85,1 80,5 104 74,6 164 101 103 97 104 74,4 74,3 121,6 114 123,6 166 154 74,4 74,3 121,6 114 123,6 166 124	Raruu				ł		-	-	-	1	-	=	ŀ	-
4 40.0 43.8 100.4 102.4 102 103.8 103.6 4 40.0 43.8 100 107,5 102.5 103.5 103.6 4 73.2 75.2 105.1 107,4 104.2 109,1 104.5 7 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 144.3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 144.3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 144.3 41,6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 1 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 154 1 404 386,5 110,8 1121 113,5 114,4 1 1 1 1 1 1 1 1 1	LUIMAN	00	50,2	51,2	51,0	1	512	+		-		-	-	=
4 40,0 43,8 100 107,5 102,5 108,5 100 1 73,2 75,2 103,1 107,4 104,2 109,1 104,5 1 73,2 75,2 103,1 107,4 104,2 109,1 104,5 1 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 144,3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 144,3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 144,3 41,6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 1 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 1 404 396,5 110,8 112,1 113,1 115,6 124 1	Изолейции	40	AAA	-			-	_	100,4	-		103.8	103.6	
4 73,2 75,2 105,1 107,5 102,5 108,5 100 7 73,2 75,2 105,1 107,4 104,2 109,1 104,5 104,5 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 144,3 104,5 144,3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 8 41,6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 1 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12 404 38,5 110,8 112,1 113,1 113,6 124 12			0'04	43,0	41,0	43,4	40.0	+	Ino		_	_	A	
1 73,2 75,2 105,1 107,4 104,2 109,1 104,5 1 79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 144,3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 8 41,6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 1 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12	Лейции	70	73.6	75.7	0 52			_	-	101,5		_	100	109.5
79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 104,5 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 41,6 38,0 104 101 103 97 144,3 16,0 17,6 144 103 97 104 74,4 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12 404 38,5 110,8 112 113 113 113 114 12	-			-	0'01	16,4	73,2		105.1	107.4	101.0	-		
79,4 66,0 143,6 152,7 144,7 154,9 144,3 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 41,6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 1 404 398,5 110,8 1121 1124 1124 1 1	MAEMIC	55	79.0	84.0	70.6					+5121	7*601		104,5	
28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 8 28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 8 41,6 38,0 104 101 103 97 104 1 16,0 17,6 146 154 152 168 160 1 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12 404 396,5 110,8 112,1 13,1 13,5 124 12	-				0101	7'09	79.4	66.0	143.6	1637		+		
28,2 31,2 77,7 74,8 80,5 85,1 80,5 8 41,6 38,0 104 101 103 97 104 1 16,0 17,6 146 154 152 168 160 1 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 12 404 396,5 110,8 1121 112,1 113,6 124 12	HIGHOHIJH +	35	27.2	26.9	40.4				2	15701	1441	_	144.3	120
41.6 38,0 104 101 103 97 104 16,0 17,6 146 154 152 168 160 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 404 398,5 110,8 1121 1121 115.6 124	Цистин		-	410-	7'97	29,8	28,2	31.2	177	0 12				
41.6 38,0 104 101 103 97 104 16.0 17.6 146 154 152 168 160 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 404 398,5 110,8 1121 1121 1123,6 116,6 124	Треонии	AD								0"+1	\$0,5	85,1	80,5	1.68
74,4 74,3 121,6 144 101 103 97 104 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 404 398,5 110,8 1121 1121 1121 1121		ot	41.6	40,4	41,2	38.8	416	20.0						
16,0 17,6 146 154 152 168 160 74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 404 398,5 110,8 1121 1121 112 1124	Триптофан	10	1					0,00	104	101	103	16	104	00
74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 404 398,5 110,8 1121 1121 1121 1124		2.	14'0	15,4	15,2	16,8	16.0	176	111					2
74,4 74,3 121,6 114 123,6 116,6 124 404 398,5 110,8 117,1 113,6 116,6 124	Фенилала-	60	73	1 03	-			01/1	140	154	152	168	160	176
404 398,5 110,8 1171 1150 110,6 124	ниеофи_+инп		2	4.00	14,2	70	74,4	74,3	121.6	114	132 6			
404 398,5 110.8 112.1 112.0	Сумма	t	100.7	-	-						0'071	9'011	124	123,8
			-	2,50+	403,4	-	404	398,5	110.8	1011				

биологической ценностью. Содержание незаменимых аминокислот колеблется в пределах 35,50-35,84 г на 100 г белка в мясе молодняка и в пределах 36,36-37,39 г на 100 г белка в мясе взрослых яков. Коэффициенты соотношения незаменимых аминокислот к заменимым составляют 0,66 в белке мяса молодняка и 0,64 в белке мяса взрослых яков летнего и осеннего убоев. Мясо зимнего убоя, как молодняка, так и взрослых яков по данному показателю (0,65 и 0,63 соответственно), уступает мясу, полученному в летний и осенний периоды. Влияние сезона убоя на содержание отдельных аминокислот прослеживается, но не в значительной степени.

По белково-качественному показателю мясо молодняка выгодно отличается от мяса взрослых яков (табл. 4). Мясо осеннего и зимнего убоя имеет более высокне коэффициенты БКП (5,85 и 6,07). Значения БКП мяса взрослых яков осеннего и летнего убоя оказались примерно одинаковыми, но в некоторой степени лучшими, чем БКП мяса зимнего убоя. Аминокислотный скор белков мяса яка (табл. 5) подтверждает выявленную зависимость.

В жировой ткани мяса яков осеннего убоя, по сравнению с такой же тканью мяса яков летнего убоя, триглицеридов содержится больше на 0,2-0,7%, фосфолипидов – на 0,2-0,4% и холестерина – на 0,04-0,08% (табл. 6).

		Содерж	ание, % к об	щей сумме л	ипидов	119.0
Фракции	летни	й убой	осенни	ий убой	зимни	й убой
липидов	1	2	1	2	1	2
Триглицери- ды	92,20±0,21	93,62±0,12	92,40±0,24	94,72±0,20	92,84±0,17	94,86±0,23
Фосфолипиды	1,62±0,22	1,56±0,22	1,64±0,2	1,50±0,21	1,70±0,27	1,72±0,21
Холестерин	0,12±0,01	0,16±0,05	0,14±0,02	0,16±0,01	0,17±0,04	0,19±0,01

Таблица 6 – Фракционный состав подкожного жира яков различных сезонов убоя

Примечание: 1- мясо молодняка; 2 - мясо взрослых яков

Примерно такое же различие обнаружено по фракционному составу липидов подкожной жировой ткани мяса яков осеннего и зимнего убоя. Эти данные позволяют считать, что мясо яков осеннего убоя имеет более оптимальный фракционный состав, чем мясо летнего и зимнего убоя.

Суммарное содержание и соотношение насыщенных, мононенасыщенных и полиненасыщенных жирных кислот оптимальные, т. е. количественное содержание насыщенных жирных кислот не превышает 2/3 от общей суммы всех жирных кислот (табл. 7). На содержание отдельных жирных кислот сезон убоя животных, скорее всего, не оказывает существенного влияния.

Однако из приведенных данных прослеживается некоторая зависимость жирнокислотного состава липидов мяса от возраста яков. Вместе с тем, можно

AMPHIME KHCITTAL ЛЕТНИЙ 960й Насыщенные 50,3 54,3 Лауриновая (С _{12,0}) 0,3 0,4 Лауриновая (С _{12,0}) 3,2 3,9 Лауриновая (С _{12,0}) 0,3 0,4 Лауриновая (С _{12,0}) 0,3 0,4 Патьмитиливая (С _{12,0}) 0,3 0,4 Пальмитиливая (С _{12,0}) 0,3 0,4 Маристиповая (С _{12,0}) 0,3 0,5 Маристиновая (С ₁₆₀) 0,5 0,5 Маристолиника 0,5 0,5 Миристооленновая (С ₁₈₀) 0,5 0,6 Миристооленновая (С ₁₈₀) 0,5 0,6 Миристооленновая (С ₁₈₀) 0,5 0,6 Миристооленновая (С ₁₈₁) 0,7 0,8 Пальинголенновая (С ₁₈₁) 0,7 0,8 Пальинголенновая (С ₁₈₁) 0,7 0,2 Оленновая (С ₁₈₁) 32,4 32,0 Оленновая (С ₁₈₁) 0,2 1,1 Оленновая (С ₁₈₁) 0,2 0,2 Оленновая (С ₁₈₁) 32,4	Содержание, % к общей сумме жинных виссов	which and and	
Насыщенные молодняк взрослые яки молоди Лауриновая (С ₁₂₀) 50,3 54,3 51,9 Лауриновая (С ₁₂₀) 0,3 0,4 0,4 Миристиновая (С ₁₂₀) 0,3 0,4 0,4 Миристиновая (С ₁₂₀) 0,3 0,4 0,4 Миристиновая (С ₁₂₀) 0,3 0,4 0,4 Маризенновая (С ₁₂₀) 0,3 0,5 0,5 0,5 Маризенновая (С ₁₂₀) 0,5 0,6 0,6 0,6 Маризенновая (С ₁₂₀) 0,5 0,6 0,6 0,6 Маризенновая (С ₁₂₀) 0,5 28,8 28,2 28,2 Миристооленновая (С ₁₂₀) 0,5 26,4 36,1 36,6 Миристооленновая (С ₁₂₁) 2,7 28,8 28,2 28,2 Миристооленновая (С ₁₂₁) 2,0 2,1 36,1 36,6 Пальмитоленновая (С ₁₂₁) 2,1 1,1 2,1 2,1 Оленновая (С ₁₂₁) 2,2 28,3 28,2 36,6 <tr< th=""><th>Осенний мой</th><th></th><th></th></tr<>	Осенний мой		
Насыщенные 50,3 54,3 Лауриновая (С ₁₂₀) 0,3 0,4 Миристиновая (С ₁₂₀) 0,3 0,4 Миристиновая (С ₁₄₀) 0,3 0,4 Миристиновая (С ₁₄₀) 0,3 0,4 Миристиновая (С ₁₄₀) 0,3 0,4 Маризаниновая (С ₁₆₀) 0,3 0,5 0,4 Маргариновая (С ₁₆₀) 0,5 0,6 0,6 Маргариновая (С ₁₆₀) 0,5 0,6 0,6 Миристооленновая (С ₁₆₀) 0,7 0,8 0,6 Миристооленновая (С ₁₆₁) 0,7 0,8 2,1 Оленновая (С ₁₆₁) 1,1 1,0 2,1 Оленновая (С ₁₆₁) 0,7 0,2 2,1 Оленновая (С ₁₆₁) 1,1 1,1 1,0 Оленновая (С ₁₆₁) 0,2 0,2 2,1 Оленновая (С ₁₆₁) 0,2 0,2 0,2 Пильнотовая (С ₁₆₁) 0,2 0,2 0,2 Оленновая (С ₁₆₁) 0,2 0,2 0,2	+	BHMB	Зимний убой
Лауриновая (С ₁₂₀) 0,3 0,3 0,4 Миристиновая (С ₁₄₀) 0,3 0,3 3,2 3,9 Пенталекановая (С ₁₄₀) 0,3 0,3 0,4 0,5 Пенталекановая (С ₁₄₀) 0,3 0,3 0,5 0,4 Пальмиттиновая (С ₁₆₀) 0,3 0,3 0,5 0,4 Маргариновая (С ₁₇₀) 0,5 0,5 0,6 0,6 Стеариновая (С ₁₈₀) 0,5 0,5 0,6 0,6 Маргариновая (С ₁₈₀) 0,5 0,6 36,1 3 3 Опононенасыценика 36,4 36,1 3	ияк взрослые яки	менцопом	B3pocJible aKH
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	56,4	52,7	57.8
Пенталекияцовая (С ₁₅₀) Клопальмитниовая (С ₁₅₀) ¹⁰⁰ 0,3 0,5 Пальмитниовая (С ₁₆₀) ¹⁰⁰ 0,3 0,5 Мартяриновая (С ₁₇₀) 0,5 0,6 Стеариновая (С ₁₇₀) 2,7,5 28,8 Миристооленновая (С ₁₇₁) 1,1 Пальмитноленновая (С ₁₇₁) 1,1 Пальмитнопенновая (С ₁₇₁) 1,1 Пальинтоленновая (С ₁₇₁) 1,1 Оленновая (С ₁₇₁) 1,1 Оленновая (С ₁₇₁) 3,2,4 3,2,0 Ноналеценовая (С ₁₇₁) 2,0 2,1 Пиноленовая (С ₁₈₁) 3,2,4 3,2,0 Ноналеценовая (С ₁₈₁) 3,2,4 3,2,0 Ноналеценовая (С ₁₈₁) 3,2,4 3,2,0 Ноналеценовая (С ₁₈₁) 3,2,4 3,2,0 Полиниенасыщенные 5,1 4,7 Линоленовая (С ₁₈₁) 2,2,3 2,2 Линоленовая (С ₁₈₂) 2,3 2,2	0.5		
Изопальмиттиовая (С _{16:0}) ^{ию} 0,5 Пальмиттиовая (С _{16:0}) ^{ию} 0,3 Маргариновая (С _{17:0}) 0,5 Стеариновая (С _{17:0}) 0,5 Стеариновая (С _{18:0}) 2,5 Остариновая (С _{18:1}) 0,5 Миржстооленновая (С _{18:1}) 0,5 Пальмитоленновая (С _{18:1}) 0,7 Гептадеценовая (С _{18:1}) 1,1 Оленновая (С _{18:1}) 3,2,4 Ниноленовая (С _{18:1}) 0,2 Нонадеценовая (С _{18:1}) 0,2 Нонадеценовая (С _{18:1}) 0,2 Пинолевая (С _{18:1}) 2,3 Линолевая (С _{18:1}	0.0	0,4	0'0
Пальмитниовая (С ₁₍₆)) 0.4 Маргариновая (С ₁₇₆) 0.5 Стеариновая (С ₁₇₆) 0.5 Стеариновая (С ₁₇₆) 0.5 Стеариновая (С ₁₆₁) 0.5 Миристооленновая (С ₁₆₁) 0.7 Пальмитоленновая (С ₁₆₁) 0.7 Гептадеценовая (С ₁₆₁) 0.7 Оленновая (С ₁₆₁) 1.1 Оленновая (С ₁₆₁) 0.2 Нонадеценовая (С ₁₆₁) 0.2 Нонадеценовая (С ₁₆₁) 0.2 Пинолеовая (С ₁₆₁) 0.2 Линолеовая (С ₁₆₁) 0.2 Линолеовая (С ₁₆₂) 2.2 Линолеовая (С ₁₆₃) 2.2	0.0	3,4	3,9
Маргариновая (С ₁₇₀) 0.5 0.5 0.6 Стеариновая (С ₁₈₀) 0,5 0,6 0,6 Стеариновая (С ₁₈₀) 27,5 28,8 0,6 Мирмстооленновая (С ₁₈₁) 0,7 0,8 36,1 Мирмстооленновая (С ₁₈₁) 0,7 0,8 36,1 Пальмитоленновая (С ₁₈₁) 1,1 1,1 1,0 Оленновая (С ₁₈₁) 32,0 0,2 0,2 Нонадеценовая (С ₁₈₁) 32,4 32,0 1,1 Оленновая (С ₁₈₁) 0,2 0,2 0,2 Нимолененовая (С ₁₈₁) 0,2 0,2 0,2 Пиноленая (С ₁₈₁) 2,3 2,2 0,2 Линоленая (С ₁₈₂) 2,3 2,2 0,2 Линоленая (С ₁₈₂) 2,3 2,2 2,2	0.6	0,4	6'0
Стеарнновая (С _{18,0}) 0,5 0,6 Миристооленновая (С _{18,1}) 27,5 28,8 Миристооленновая (С _{18,1}) 36,4 36,1 Маристооленновая (С _{18,1}) 0,7 0,8 Пальмитоленновая (С _{18,1}) 2,0 2,1 Оленновая (С _{18,1}) 2,1 0,8 Генталеценовая (С _{18,1}) 2,0 2,1 Оленновая (С _{18,1}) 2,1 1,1 Оленновая (С _{18,1}) 32,4 32,0 Ноналеценовая (С _{18,1}) 32,4 32,0 Пинолеценовая (С _{18,1}) 2,2 0,2 Линолевая (С _{18,1}) 2,2 0,2 Линолевая (С _{18,1}) 2,3 2,2 Линолевая (С _{18,2}) 2,3 2,2	10.0	0,4	0,7
Мононенасыщенные 51,3 28,8 Миристооленновая (С ₁₄₁) 0,7 0,8 Пальинтоленновая (С ₁₄₁) 0,7 0,8 Пальинтоленновая (С ₁₄₁) 1,1 1,1 Оленновая (С ₁₄₁) 2,0 2,1 Оленновая (С ₁₄₁) 2,0 2,1 Оленновая (С ₁₄₁) 1,1 1,0 Нонадеценовая (С ₁₄₁) 32,4 32,0 Нонадеценовая (С ₁₄₁) 0,2 0,2 Пиноленая (С ₁₄₁) 2,2 32,0 Линолевая (С ₁₄₁) 2,2 32,0 Линолевая (С ₁₄₂) 2,2 32,0 Линолевая (С ₁₄₂) 2,2 32,0 Линолевая (С ₁₄₂) 2,2 32,0	0,210	18,9	20,2
Миристооленсьниенные 36,4 36,1 Пальмитоленновая (С ₁₄₁) 0,7 0,8 36,1 Пальмитоленновая (С ₁₄₁) 0,7 0,8 36,1 Пальмитоленновая (С ₁₄₁) 2,0 2,1 1,0 Оленновая (С ₁₄₁) 2,0 2,1 1,0 Оленновая (С ₁₄₁) 32,4 32,0 32,0 Ноналеценовая (С ₁₄₁) 0,2 0,2 0,2 32,0 Пинолеценовая (С ₁₄₁) 32,4 32,0 32,0 32,0 Пинолеценовая (С ₁₄₁) 0,2 0,2 0,2 32,0 32,0 Линолеценовая (С ₁₈₂) 2,3 2,2 32,0 32,2 32,0 32,2 32,2 32,2 32,2 32,2 32,2 32,2	202	0'0	0,7
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	7*000	28,6	30.7
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	37,9	37.1	1 05
(1) 1,1 1,0 2,1 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1	0.0	00	20,4
() 32,4 32,0 0,2 0,2 0,2 0,2 Hhee 5,1 4,7 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2	40	2.0	0,8
1) 32.0 11 0.2 0.2 0.2 11 4.7 0.2 2.3 2.2 2.3 2.2 2.2 2.2		14	2,3
Hale 0,2 0,2 0,2 0,2 2,3 2,3 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2	33.4	1,2	1,3
2,3 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2 2,2	6 ¹ CC	32,8	33.8
2,3 2,2		0,2	0.2
22	S'S	4,4	4.6
	2,4	2.1	
0.6 20.4 2.3	2.5	10	717
	0,6	Clien	2,4

Таблица 7-Жирнокислотный

предположить, что на содержание мононенасыщенных жирных кислот сезон убоя все-таки имеет некоторое влияние. На это указывает большее содержание всех насыщенных (на 2,4-3,5%) и мононенасыщенных (на 0,7-2,3%) жирных кислот в подкожном жире мясных туш яков зимнего убоя, по сравнению с содержанием полиненасыщенных жирных кислот. В целом можно считать, что сезон убоя животных в большей степени влияет на содержание насыщенных жирных кислот, чем на содержания мононенасыщенных и полиненасыщенных жирных кислот.

Полученные результаты по показателям безопасности позволяют утверждать, что мясо яка является экологически чистым и безопасным сырьем для использования в мясной индустрии, общественном питании, ресторанном бизнесе и в домашней кулинарии.

При исследованиях тканей разных отрубов мясных туш яка методами гистологии и морфометрии были определены группы мышц, структурные признаки которых оказались идентичными. Однако эти признаки несколько варьируют и определяются морфологическими характеристиками мышечных волокон и развитием соединительнотканного каркаса. Помимо морфологических особенностей мышечной ткани отмечены изменения, которые могли быть зависимы от скорости развития процессов автолиза и созревания в разных отрубах мяса яка (рис.9).

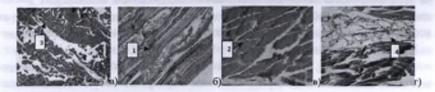


Рис. 9. Поперечный разрез мыши лопаточного отруба (а), продольный разрез тазобедренного отруба (б), продольный разрез мышц поясничного отруба (в), продольный разрез мышц спинного отруба туши яка осеннего убоя (г): 1-мышечная ткань, 2-ядра мышечной ткани, 3-соединительная ткань, 4 – жировая ткань. Окраска образца гематоксилин-зозином (б, в) и по Ван Гизону (а, г). Увеличение х 40.

Указанные различия обусловлены, скорее всего, средой обитания, питанием яков и сезоном убоя. Кроме того, проведенные микроструктурные исследования позволили выявить имеющиеся отличия и в толщине мышечных волокон. Приведенные данные дают основание полагать, что имеются различия в формировании тканей мяса яка в зависимости от сезона. Подтверждением тому является обнаружение в мясе яков осеннего убоя значительной прослойки жировой ткани (рис. 9 г).

19

выводы

 Установлено, что яки обеих возрастных групп достигают лучшей мясной продуктивности в осенний период, когда максимальный убойный выход у молодняка составляет 48,2-49,8%, у взрослых яков - 51,7-54,8%. С переходом яков с летнего содержания на осеннее убойный выход повышается в среднем на 6%, а при переходе с осеннего на зимнее – снижается на 5%.

2. Выявлено влияние сезона убоя яков на потребительские свойства мяса. С возрастом и переходом яков с летнего содержания на осеннее усиливается устойчивый и специфический, присущий мясу нетрадиционных убойных животных запах, повышается плотность консистенции мяса, увеличивается относительная масса межмышечных и подкожных жировых отложений.

3. Показано, что мясо яков осеннего убоя обладает лучшей пищевой ценностью – отличается высоким содержанием белка: в мясе самок 22,16%, в мясе кастратов 22,44%; умеренным содержанием внутримышечного жира:7,3-7,9% в мясе молодняка и 6,7-8,8% в мясе взрослых яков. Белки мяса взрослых яков осеннего убоя отличаются несколько повышенным содержанием незаменимых аминокислот (37,09 г на 100 г), чем белки мяса взрослых яков летнего убоя (36,36 г на 100 г), что указывает на более высокую биологическую ценность первых и в целом мяса яка.

4. Установлено, что по фракционному и жирнокислотному составам жировой ткани мясо яка осеннего убоя относится к продуктам высокой пищевой ценности, так как содержит оптимальное количество триглицеридов (0,2-0,7%), фосфолипидов (0,2-0,4%), холестерина (0,04-0,08%) и несколько повышенное количество насыщенных (56,4%), мононенасыщенных (37,9%) и полиненасыщенных (5,5%) жирных кислот к сумме лицидов.

5. Доказано, что на органолептические свойства и показатели товарного качества мяса яков, кроме сезона убоя, влияет продолжительность хранения в торговой сети в охлажденном и замороженном состояниях. При этом свежесть мяса осеннего убоя сохраняется при хранении в охлажденном состоянии (t = 4±1 °C;OBB = 85-90%) в течение 5 суток, в замороженном состоянии (t = -8±1°C;OBB = 95-98%) – не более трех месяцев.

6. Определена микроструктура мяса различного термического состояния в зависимости от сезона убоя яков, в результате чего выявлено заметное увеличение внутримышечных жировых прослоек в мясе яков осениего убоя.

 Установлено, что по органолептическим показателям, химическому составу, пищевой и биологической ценности сравнительно более высокими потребительскими свойствами обладает мясо молодняка осеннего убоя, чем мясо взрослых яков того же сезона убоя.

8. На основании комплексного товароведного исследования качества мяса яка обосновано формирование убойной группы животных в осенний период, с сентября по ноябрь, что позволит рационально решить задачи, связанные с особенностями технологии переработки этого вида мясного сырья, с поставкой на потребительский рынок мяса высокого качества, с получением значительной экономической выгоды фермерами-яководами и успешным развитием яководства в Кыргызской Республике.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

 Разработана научно-обоснованная рекомендация о порядке формирования стада яков с лучшими мясными кондициями в осенний убойный сезон, преимущественно с сентября по ноябрь.

2. Разработаны и представлены в Министерство экономики Кыргызской Республики рекомендации о внесении изменений в государственные стандарты Кыргызской Республики: КМС 860:2002 Яки для убоя. Определение упитанности. Технические условия, КМС 861:2002 Мясо яка в полутушах и четвертинах. Технические условия, КМС 862:2002 Мясо. Разделка мяса яка для розничной торговли. Технические условия, по части регламентирования убоя яков в осенний период, позволяющие получить мясо с лучшими потребительскими и сырьевыми свойствами.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО МАТЕРИАЛАМ ДИССЕРТАЦИИ

 Сатыбалдиева, А.М. Экономическая эффективность производства мяса быков-яков и ячих по отрубам туши в зависимости от пола, возраста и различного высокогорного нагула [Текст] / А.М.Сатыбалдиева, Ш.Ч.Черткиев// Вестник КАУ, посв. 90-летию А.А. Алдашева. – 2009. – № 2. – С.141-144.

 Сатыбалдиева, А.М. Экономическая эффективность производства мяса яков-кастратов по отрубам туши в зависимости от возраста и различного высокогорного нагула [Текст] / А.М.Сатыбалдиева, Ш.Ч.Черткиев // Вестник КАУ, посв. 90-летию А.А Алдашева. – 2009. – № 2. – С.144-146.

 Сатыбалдиева, А.М. Бийик тоолуу жайыттан кийин жаш топоздун эт азыктуулугун сапатына, жашына жана жынысына жараша баалоо [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, Ш.Ч. Черткиев // Кыргыз агрардык университетинин Жарчысы, мамлекеттик тилдин 20 жылдыгына арналган «Агрардык илимдерди мамлекеттик тилде окутуунун көйгөйлөрү» аттуу Республикалык илимий-практикалык конференциянын материалдары. – 2009. № 3 (14). – С. 215-217.

4. Сатыбалдиева, А.М. Формирование морфологической структуры туш яков в онтогенезе в зависимости от сроков высокогорного нагула, возраста и пола [Текст] /А.М. Сатыбалдиева, Ш.Ч. Черткиев // Вестник КАУ, «Проблемы сохранения и устойчивого использования агробиоразнообразия и мониторинга лесных экосистем»: материалы Межд. научно-практ. конф. – Бишкек, 2009. – № 4. – С. 274-277.

5. Сатыбалдиева, А.М. Изменение технологических свойств мяса молоднякаяков для промышленных целей в зависимости от пола в условиях высокогорья [Текст] / А.М. Сатыбалдиева// Вестник КАУ, «Проблемы сохранения и устойчивого использования агробиоразнообразия и мониторинга лесных экосистем»: материалы Межд. научно-практ. конф. – Бишкек, 2009. – № 4.– С. 259-261.

6. Сатыбалдиева, А.М. Оценка качества мясной продуктивности молодняка

яков для пищевых продуктов в зависимости от возраста и пола после высокогорного нагула [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, Ш.Ч. Черткиев // Вестник КАУ, «Развитие научно-технического потенциала мелиорации и водного хозяйства на современном этапе в Кыргызской Республике»: материалы Межд. конф. – Бишкек, 2009. – № 5. – С. 303-306.

7. Сатыбалдиева, А. М. Изучение морфологического состава и сортности мяса по частям туши молодняка яков для промышленных назначений в зависимости от пола в условиях высокогорья [Текст] / А.М. Сатыбалдиева // Вестник КАУ, «Роль молодых ученых, аспирантов и студентов в развитии агропромышленного комплекса и других отраслей экономики Кыргызской Республики»: материалы научно-практ. конф. – Бишкек, 2010. – №1. – С. 120-125.

8. Сатыбалдиева, А. М. Особенности потребительских свойств остывшего мяса яков по органолептическим показателям [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, К.А. Алымбеков // «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности государств – частников СНГ: национальный и международный аспекты»: материалы Межд. конф.–Бишкек, 2011. – С.323-329.

9. Сатыбалдиева, А. М. Исследование микроструктурных особенностей основных отрубов мясных туш яков[Текст]/А.М.Сатыбалдиева, К.А.Алымбеков, К.С.Арбаев, // Юбилейные Х Румянцевские чтения, «Экономика, государство и общество в XXI веке»: материалы научно-практ. конф, Москва, 2012. –часть II. – С. 186-190. Сатыбалдиева, А.М. Исследование микроструктуры охлажденного мяса яка разного сезона убоя [Электронный ресурс] // Интернет-журнал ВАК КР. – 2012. – №4. URL: htpp:// nakr.org:81/jurnal/

 Сатыбалдиева, А.М. Качественные различия мяса яка в зависимости от сезона убоя [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, К.А. Алымбеков // Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2013. – № 1(24). – С.183-185.

12. Сатыбалдиева, А.М. Особенности органолептических свойств мяса яка различных сезонов убоя [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, К.А. Алымбеков // «Инновационные технологии в пищевой промышленности и общественном питании основа повышения качества, конкурентоспособности и безопасности товаров»: материалы Межд. научно-практ. конф. – Москва, 2013. – С. 23-26.

 Сатыбалдиева, А.М. Потребительские свойства мяса яка зимнего убоя по органолептическим показателям [Электронный ресурс] // Интернет-журнал ВАК КР. – 2013. – №2. URL: http://nakr.org:81/jurnal/

14. Сатыбалдиева, А.М. Мясная продуктивность яков кыргызского экотипа [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, К.А. Алымбеков // Проблемы товароснабжения населения: товароведение и экспертиза, технологии производства и безопасность сельскохозяйственной продукции: сб. научных трудов по материалам Межд. научно-практ. конф. – Тверь, 2014. – Т. 4. – С.11-15.

15. Сатыбалдиева, А.М. Особенности сенсорных показателей мяса яков [Текст] / А.М. Сатыбалдиева // Вестник Челябинской государственной агроинженерной академии. –2014. – Т. 68. – С. 124-127.

 Сатыбалдиева, А.М. Микроструктурные показатели замороженного мяса яков при хранении [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, К.А. Алымбеков, К.С. Арбаев // Известия КГТУ им И. Раззакова. – 2014. – №32. – С.422-425.

 Сатыбалдиева, А.М. Биологическая ценность мяса яков в зависимости от сезона убоя [Текст] / А.М. Сатыбалдиева, К.А. Алымбеков // Известия вузов. – 2014. – №6. – С.133-135. Сатыбалдиева Айжан Монолдоровнанын «Топоз этинин сапатын союлуучу мезгилден коз карандылыгын изилдөө» темасындагы 05.18.15 – Функционалдык, атайын жана коомдук тамактануудагы тамакаштардын технологиясы жана товар таануусу адистиги боюнча техника илимдеринин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн сунушталган диссертациясы боюнча

РЕЗЮМЕ

Өзөктүү сөздөр: топоз эти, жашы, семиздүүлүгү, топозду союу мезгили, топоздун бышкан эти жана сорпосу, органолептикалык көрсөткүчү, керектөөчүлүк касиети, химиялык заттардын, аминокислоталардын жана май кислоталарынын курамы, биологиялык жана энергетикалык баалуулугу, муздатуу, тоңдуруу, гистология, эт жипчелеринин диаметри.

Изилдөө объектиси: ар кайсы жыныстагы, жаштагы, семиздиктеги жай, күз жана кыш мезгилдеринде союлган топоздордун ар кайсы бөлүктөрүнөн алынган бүкүлү эттери.

Изилдоонуимаксаты: союлган топоз этинин керектелүүчү касиеттеринин калыптанышына ар кандай мезгилдин тийгизген таасирин изилдөө.

Изилдөө ыкмалары: изилдөө процессине төмөнкү ыкмалар колдонулду: таразага тартуу менен топоздун тирүүлөй жана союлгандан кийинки салмагы; эсептөө менен союлгандан кийинки салмагы жана эттин энергетикалык баалуулугу; карап көрүү жана мүнөздөө менен союлган топоздун, анын бөлүктөрүнүн сапатын; жалпы кабыл алынган ыкмалар менен органолептикалык көрсөткүчтөрдү, нымдуулукту, күлдү, белокту, майды, pH чоңдугун, перекисдик жана кычкылдык сандарын жана азыктын коопсуздугу; ичке катмарлуу хроматографиясы менен майдын фракциялык курамы; «Агат» аттуу газ суюктук анализатору менен май кислоталардын курамы; LC-3000 маркасындагы ион алмашуу анализатору менен аминокислоталардын курамы; микроскоп менен микробиологиялык коопсуздугун; гистология жана боё ыкмасы (гемотоксилин-эозин, Ван Гизон) менен сууган, муздатылган жана тоңдурулган топоз этинин микроструктурасы; 9баллдык система менен бышкан эттин органолептикалык көрсөткүчтөрүн; микрометр менен, эт жипчелеринин диаметрин аныктадык.

Илимий жыйынтык: мурдатан жарыяланган макалаларды жалпылоо жана комплекстүү эксперименталдык изилдөөлөрдүн натыйжаларынын анализи, ар кайсы жыныстагы, жаштагы, семиздиктеги, союлуу мезгилге жараша алынган топоз этинин керектелүүчү касиеттери, химиялык тутуму, аминокислоталарынын жана май кислоталарынын курамы, азыктык, биологиялык жана энергетикалык баалуулуктары тууралуу кошумча маалымат алууга мүмкүндүк берди. Андан тышкары сууган, муздатылган жана тоңдурулган топоз этинин союлуу мезгилине карай керектелүүчү касиеттери жана микроструктуралары аныкталды.

Колдонуу тармагы: жеке фермердик чарбалар. кавдарлар. эт өндүрүүчү ишканалар, ресторандар жана коомдук тамактануу жайлары.

PE3IOME

диссертации Сатыбалдиевой Айжан Монолдоровны на тему: «Исследование качества мяса яков в зависимости от сезона убоя» на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.18.15 – технология и товароведение пищевых продуктов и функционального и специализированного назначения и общественного питания

Ключевые слова: мясо яка, возраст, пол, упитанность, сезон убоя, вареное мясо и бульон, органолептические показатели, потребительские свойства, химический, аминокислотный и жирнокислотный состав, биологическая и энергетическая ценность, замораживание, охлаждение, гистология, диаметр мышечных волокон.

Объекты исследования: мясные туши яков различного пола, возраста, упитанности летнего, осеннего и зимнего сезонов убоя.

Цель исследований: целью диссертационной работы является изучение, определение и установление влияния различных сезонов убоя на формирование качества и потребительские свойства мяса яка, что имеет большое научное и практическое значение при выборе определенной технологии переработки мясного сырья и в решении проблем защиты прав и интересов потребителей.

Методы исследований: в процессе исследования использованы следующие методы: весовой – для определения живой массы яков и убойной массы туши; расчетный – для определения убойного выхода и энергетической ценности мяса; визуальноописательный – для определения качества туши и отрубов; стандартные общепринятые – для определения массовой доли влаги, золы, белка, жира, кислотного и перекисного числа, величины pH и показатели безопасности мяса; тонкослойная хроматография – для определения фракционного состава жира; газожидкостная хроматография на анализаторе «Агат» – для определения жирнокислотного состава липидов; ионообменная колоночная хроматография на анализаторе LC-3000 – для определения аминокислотного состава белков; микроскопирование – для определения микробнологических показателей безопасности; гистологические и окрашивание волокон (гемотоксилин-зозином и по Ван Гизону) – для определения микроструктуры мышечной ткани; органолептическая оценка – по 9-балльной системе; микрометрия – для определения диаметра мышечных волокон.

Научная новизна: обобщение имеющихся публикаций и анализ результатов экспериментальных исследований позволили получить дополнительную информацию о потребительских свойствах, химическом, аминокислотном и жирнокислотном составе, пищевой, биологической и энергетической ценности мяса яков в зависимости от пола, возраста, упитанности и сезона убоя. Изучены потребительские свойства и микроструктурно-гистологические изменения остывшего, охлажденного и замороженного мяса в зависимости от сезона убоя яков.

Область применения: фермерские хозяйства, рынок потребителей, мясная отрасль, ресторанный бизнес и предприятия общественного питания.

SUMMARY

of dissertation of Satybaldieva Aizhan Monoldorovna on "Research of yak meat quality depending on the season of slaughter "for the scientific degree of candidate of technical sciences in the field of 05.18.15 - technology and commodity of food for functional and specialized purpose and for public catering

Keywords: yak's meat, age, gender, fatness, slaughter season, boiled meat and broth, organoleptic characteristics, consumer properties, chemical composition, biological value, amino acid and fatty acid composition, freezing, cooling, histology, the diameter of the muscle fibers.

The purpose of researches: carcass meat of yak depending on sex, age, fatness and summery, autumn and winter season of slaughter.

Objective: the aim of the thesis is to study the influence of different seasons slaughter on the formation of consumer properties of yak's meat, which is of great scientific and practical importance, especially for special technology processing of raw materials and solving the problems of protecting the rights and interests of consumers.

Methods of researches: the following methods are used for research: weight – to determine the live weight and slaughter weight yak carcasses; settlement – to determine carcass yield and energy value; visual – descriptive – to determine the quality of carcasses and cuts; common industry standard – for the determination of moisture content, ash, protein, fat mass fraction, acid and peroxide number, pH acidityand safety performance of meat; TLC – to determine the fractional composition of fat; gas-liquid chromatography analyzer "Agat" – to determine the fatty acid composition of lipids; ion exchange column chromatography LC-3000 – for determining the amino acid composition of the protein; microcopying – to determine the microbiological safety; histological staining and fibers (gemotoksilin-cosin and Van Gison) – to determine the microstructure of muscle tissue; 9-point scale to determined sensory evaluation; micrometer diameter of muscle fibers was determined.

Scientific novelty: Synthesis of available publications and analysis of experimental results provided additional information on the consumer's property, chemical, amino acid and fatty acid composition, food, biological and energy value of meat depending on sex, age, fatness and slaughter season yaks. Studied consumer properties and microstructure- histological indicators of cooled, chilled and frozen meat, depending on the season of slaughter yaks.

Area of application: farmers, consumers market, the meat industry, restaurant business and public catering industry.

Тех. редактор Эркинбек кызы Ж. Подписано к печати 11.02.2015 г. Формат бумаги 60х84¹/₁₆. Бумага офс. Печать офс. Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз. Бишкек, ул. Сухомлинова, 20. ИЦ "Текник" КГТУ им. И.Раззакова, т.: 54-29-43 e-mail: beknur@mail.ru