

К Н06  
9211

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Институт философии и права

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
Д 09.00.98

УДК 339.12 (575.2) (043.3)

На правах рукописи

Эдилова Мариям Миталиповна

**БЕДНОСТЬ –  
СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**

(на примере Кыргызстана в переходный период)

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора философских наук

Бишкек 2001

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

К 106  
Э 211

Институт философии и права

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ  
Д 09.00.98

339.12 (575.2) (043.3)

На правах рукописи

Эдилова Мариям Миталиповна

**БЕДНОСТЬ – СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ**  
**(на примере Кыргызстана в переходный период)**

Специальность 09.00.11 – Социальная философия

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора философских наук

Бишкек 2001

*Удилова*

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии Кыргызской аграрной академии и на кафедре философии Кыргызского государственного национального университета.

**Научный консультант:** Заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, доктор философских наук, профессор **АЧЫЛОВА Р.А.**

**Официальные оппоненты:** академик НАН КР,  
доктор философских наук,  
профессор **КАРЫПКУЛОВ А.К.**

доктор философских наук,  
профессор **АЖЕНОВ М.С.**

доктор философских наук,  
профессор **ОРОЗАЛИЕВ Э.С.**

**Ведущая организация:** кафедра философии и общественных наук Кыргызского технического университета Им. И.Раззакова

Защита состоится « 9 » февраля 2001 г. в 12<sup>00</sup> ча  
На заседании Межведомственного диссертационного совета Д 09.00.98  
защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте философии  
и права НАН КР (соучредители: Кыргызский государственный национальный  
университет, Ошский государственный университет) по адресу: 720071,  
г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыргызской Республики (г.Бишкек, проспект Чуй, 265-а).

Автореферат разработан « 6 » января 2001г.



Ученый секретарь  
Межведомственного  
диссертационного совета,  
канд. филос. наук, доцент

**Н.А.ОМУРАЛИЕВ**

## Общая характеристика работы

### Актуальность темы

Бедность - одно из универсальных явлений, в истории развития человечества была, есть и будет. В переходный период развития Кыргызстана, когда одна общественная система сменяется другой, положение большинства населения страны по объективным и субъективным причинам все ухудшается, и бедность становится явлением общественным. Оказывая негативное воздействие не только на одного конкретного человека и его семью, но и широкие слои всего населения, а также нанося ущерб внутренней и внешней политике, бедность стала одной из общенациональных проблем<sup>1</sup>. Следовательно, можно утверждать, что, в качестве социального феномена, являясь не только индивидуальным бытием бедных, но и составляя социальную сферу большинства населения, а также реальный процесс их повседневной жизни, - бедность перестала быть теневым явлением и перешла в явную стадию, имеющую онтологическое значение.

Являясь определенным состоянием человеческого бытия, бедность в то же время имеет и гносеологическое значение. Ухудшение индивидуального и общественного бытия воспринимается чувствами и расценивается разумом. Вначале бедность не совмещалась в индивидуальном сознании людей, но, получив широкое распространение в действительности, и, став таким образом явлением социальным, она заняла определенное место в высшем уровне сознания – общественном. В начале 90-х годов, в первые годы перехода рыночной экономики, как показали результаты наших социологических исследований (Всемирный Банк, 1993), люди не признавали свою бедность, но при этом отмечали ее в своей окружающей среде. Это объясняется тем, что в советское время бедность как общественное явление считалась искорененной, во-вторых, по идеологическим причинам вместо понятий «бедность», «нищета» использовались термины «малообеспеченные слои населения», «нуждающиеся семьи и граждане». Позже, в результате данных социологических исследований (Всемирный Банк, 1999) выяснилось, что в силу объективных и субъективных причин переходного периода бедность из состояния бытия индивидуумов переросла в социальное явление, составляющее бытие большинства населения, и именно в этом качестве заняла прочное место в общественном сознании. Поэтому Президент нашей республики Аскар Акаев особо подчеркнул, что «...бедность в Кыргызстане совершенно отличается от бедности в других странах... Бедность у нас связана с экономическими причинами, проблемами

<sup>1</sup> См: Обществу – процветания, государству – развития. Послание Президента Кыргызской Республики А. Акаева к народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу Кыргызской Республики. –Б. 2000. -С. 31.

переходного периода от одной социально-общественной формации к другой».<sup>1</sup>

Определение бедности как общественного явления, охватывающего широкие слои населения, не ограничивается выявлением ее признаков в самой системе общественных отношений. Суть заключается в подтверждении данного явления, оказывающего негативное воздействие на судьбу каждого отдельно взятого человека, его семьи и на развитие всего общества в целом. Поэтому исходит вывод о том, что бедность унижает человека, и там, где существует бедность, нет развития.<sup>2</sup>

В связи с этим, основная цель диссертации заключается в теоретическом обосновании существования феномена бедности как общественного явления, неотъемлемыми составляющими которого выступают конкретные экономические, политические, социальные, психологические и другие проблемы. А это становится предметом изучения общественных наук, в том числе социальной философии и социологии. Только при глубоком анализе проблемы бедности возможно определение деятельности государственных и негосударственных структур общества, направленных на снижение и постепенное преодоление данного явления.

#### Состояние исследованности темы

Так как бедность, наряду с неравенством, выступает как явление общественное, то она входит в число проблем, которые на протяжении уже значительного времени исследуются в философских, политических, экономических и социологических трудах. Но такой подход не всегда прослеживается во всех рассматриваемых аспектах исследуемой проблемы. Методологической основой в постановке данной проблемы большую роль сыграли труды Платона, Аристотеля, Т.Мальтуса, К.Маркса, Д.Рикардо, А.Смита и других классиков по философии, политической экономии и социологии.<sup>3</sup> Если Мальтус, Д.Рикардо, А.Смит рассматривали бедность как универсальное свойство человеческой жизни, возникающее в силу демографических факторов, выдвинув в качестве основополагающего довод о том, что для снижения бедности необходимо сокращение численности населения. Классики марксизма, в частности К.Маркс, считая бедность социальным бедствием, вытекающим из

<sup>1</sup> Послание Президента Кыргызской Республики А. Акаева к народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу Кыргызской Республики. - Б. 2000. - 52.

<sup>2</sup> См: Muhammad Yunus. Creditors Self-Employment: A Fundamental Human Right. May, 1987. Graameen Bank. Bangladesh. - P. 1.

<sup>3</sup> Древнегреческая философия: от Платона до Аристотеля. - М., 1999; Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. Предисловие, составление И.А.Столярова. - М.: «ЭКОНОМ», «Ключ», 1999; Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23; Рикардо Д. Начало политической экономии. - М., 1955; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народа. - М., 1962 ж.б.

последствий частной собственности на средства производства и существования гнета трудящихся, утверждали, что бедность можно искоренить путем установления равенства.

Важный вклад в исследование проблемы бедности внесли современные западные ученые Ч.Бут, П.Таунсенд, П.Гуидичини, Дж.Пьеретти, С.Ленс и др.<sup>1</sup> В своих трудах они не только связывают бедность с возможностями удовлетворения самых необходимых потребностей индивида, но и определяют ее критерии, уровень и категории бедных.

Общезвестно, в советское время безработица и бедность, отвергаемые марксистской идеологией и самой природой социализма, считались искорененными как социальное явление, хотя отдельные слои населения жили в тяжелых материальных условиях. Люди такой категории официально назывались «малообеспеченными». Однако с начала 1990-х годов о бедности стали говорить открыто как о социальном явлении, позже ставшем объектом научного исследования. В 90-е годы в постсоветских республиках впервые к проблеме бедности обратились российские ученые С.Быкова, В.Жеребин, Л.Лучкина, М.Мажина, Л.Ржаницына, В.Сычева, М.Тучек, Л.Хакулина, Н.Чернина, Т.Ярыгина и др.<sup>2</sup>

В своих трудах, основанных на материале ряда статистических и социологических исследований, они пытались доказать, что бедность в России стала социальным явлением, оказавшим негативное влияние на отдельно взятую личность, семью, предполагая, что усугубление бедности может привести к общественным конфликтам и созданию в обществе социально-политического напряжения. Кроме того, ими было дано определение бедности, установлены ее критерии, уровень и намечены пути снижения бедности.

<sup>1</sup> Booth Ch. Life and labour of the people in London - New-York, 1892; Townsend P. Poverty in the United Kingdom. Berkeley: Univ. Of California, 1979; Le Radici Dell' impoverimento Tessuto sociale, famiglia e poverta a Bologna negli anni '90 / A cura di Guidicini P., Pieretti C. Milano: Franco Angeli, 1992; Williamson B. et al. Strategies against poverty in America. New-York. 1975; Ленс С. Бедность: неискоренимый парадокс Америки. М., 1976 и др.

<sup>2</sup> Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994; Быкова С.Н., Любин В.П. Бедность по-русски и по-итальянски // Социс. 1993. №2; Жеребин В.М., Римашевская Н. Проблемы борьбы с бедностью в разностях зарубежных правительственных и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994; Лучкина Л. О бедности и определении прожиточного минимума // Мировая экономика и международные отношения. 1993. №2; Мажина М. Бедные. Где проходит черта? // Свободная мысль. 1992. №4; Ржаницына Л.С. Доходы: уровень, дифференциация, гарантия. М., 1991; Сычева В.С. Обнищание «народных масс» России // Социс. 1994. №3; Сычева В.С. Проблемы имущественного неравенства в России // Социс. 1995. №5; Сычева В.С. Измерение уровня бедности: история вопроса // Социс. 1996. №3; Хакулина Л.А., Тучек М. Распределение доходов: бедные и богатые в постсоциалистических обществах (некоторые результаты сравнительного анализа) // Куда идет Россия?... Альтернативы общественного развития. ч.2. М., 1995; Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества // Социс. 1994. №3; Ярыгина Т. Бедность в богатой России // Общественные науки и современность. 1994 и др.

В свою очередь, ученые Центральной Азии и Казахстана М.Аженов, Д.Бейсенбаев, Г.Аннакулиева, К.Назаров, М.Нурмахамедов, С.Сысоева и др. исследовали некоторые аспекты бедности в своих странах.<sup>1</sup>

Как и в других постсоветских республиках Центральной Азии, в Кыргызстане о бедности как явлении заговорили на уровне официальных властей с начала 1990-х годов. Большую роль в исследовании проблемы бедности сыграли отдельные работы и официальные выступления первого президента суверенной Кыргызской Республики Аскара Акаева, а также концептуальные государственные программы.

В последние годы проблема бедности в Кыргызстане в различных ее аспектах отражается в научных трудах и других публикациях местных экономистов Т.Койчуева, П.Купуева и А.Купуевой, философов Р.Ачыловой, А.Исмаилова, Р.Отунбаевой, А.Элебаевой и др.<sup>2</sup>

Однако, в социальной философии и социологии бедность как социальное явление еще не исследована всесторонне и глубоко, чем определяется актуальность нашей диссертационной работы.

**Объект исследования** - явление бедности.

**Предмет исследования** - сущность-структура, причины-следствия, негативное влияние бедности и пути ее преодоления.

**Цель исследования** - определение бедности как общественного явления через раскрытие онтологической, гносеологической и социологической ее сущности. В соответствии с целью исследования нами даны следующие гипотезы:

1. Можно утверждать, что бедность в Кыргызстане в переходный период стала социальным явлением онтологическо-гносеологического значения и составляет бытие большинства населения, прочно укрепившегося в общественном сознании как высшем уровне сознания.

<sup>1</sup> Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан. Алматы. 1997; Аннакулиева Г. Некоторые проблемы социальной политики в Казахстане // Смягчение социальных издержек процесса переустройства экономики. Документация семинара, состоявшегося с 15 по 26 апреля 1996 г. в г.Берлине; Назаров К.Н. Некоторые аспекты изучения механизма социальной политики и защиты малообеспеченных слоев населения Узбекистана. Доклад на субрегиональном семинаре ЮНЕСКО по проблемам бедности в странах Центральной Азии. Б. 1995. 4-5-марта; Нурмахамедов М. Устойчивое человеческое развитие как фактор преодоления бедности в Таджикистане. Доклад на том же семинаре; Сысоева С.М. О мерах по улучшению жизненного уровня и снижению уровня бедности населения Туркменистана. Доклад на том же семинаре.

<sup>2</sup> См: Койчуев Т. По обе стороны опасной черты // Слово Кыргызстана.-1998. 15-июнь; Купуев П., Купуева А. Население и социальная сфера.-Б. 1997; См: Rakhat Achylova. Social Responsibility of the Private Sector: Towards Elimination of Poverty and Unemployment // Reclaiming Civil Society in the Global South. Conference Proceedings. March 9, 1995. Center for the Study of the Global South. School of International Service.; Ачылова Р. Причины и особенности бедности в современном Кыргызстане: поиск путей выхода // ЮНЕСКОнун Орто Азия өлкөлөрүндө жакырчылык проблемалары боюнча субрегионалдык семинарындагы доклад. Бишкек. 1996. - 4 - 6 - март; ж.б.; Элебаева А.Б. Место и роль женщины в цивилизованном обществе // Материалы рабочей конференции по теме: «Женщина и общество».-1996.-14-май. С. 5.; Исмаилов А.И. Өткөөл мезгил өкмөтүн жеңе алабызбы? // Эркин Тоо, 1998, 1-май.; Отунбаева Р. Микрокредиттөө - социалдык жоопкерчиликтүү бизнес // Эркин Тоо. 1997. - 12 - март.; Ее же. Лекарство против бедности // Слово Кыргызстана. 1997.-11-12-март.; Ее же. Средство от бедности // Слово Кыргызстана. 2000.-15-февр.

2. Превращение бедности в кыргызском обществе в социальное явление обуславливается рядом объективных и субъективных факторов переходного периода.

3. Хотя бедность в Кыргызстане отличается от бедности в других зарубежных странах, но она имеет общие черты с бедностью в постсоветских республиках.

4. В кыргызском обществе бедность как социальное явление затрагивает не только обездоленные слои населения, но и его трудоспособную часть, иными словами, идет процесс разделения этих слоев на «старых бедных» и «новых бедных», что, в частности, препятствует полноценному выполнению своих изначальных функций семьей, оказывая негативное влияние на положение женщины-матери и детей.

5. Для преодоления (искоренения) бедности как социального явления необходима интеграционная деятельность всех секторов гражданского общества и главное -усилия самих бедных.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть теоретические и методологические проблемы исследования бедности;
- определить бедность, ее сущность, структуру, причины и особенности ее возникновения в Кыргызстане, используя субъективную концепцию (метод) исследования;
- изучить расслоение кыргызского общества в постсоветский период;
- исследовать влияние бедности на семью и женщин;
- изучить образ жизни подростков в бедных семьях;
- выявить негативные воздействия бедности на положение подростков-девочек в семье;
- показать роль государства в преодолении бедности;
- рассмотреть роли и место неправительственных организаций (НПО) и микрокредитования в снижении уровня бедности;
- обосновать значение собственных усилий индивида, семьи в преодолении бедности как определяющий фактор;
- предложить на материале конкретных социологических исследований пути снижения, а в перспективе - и полного искоренения бедности в Кыргызстане как общественного явления.

**Методологической основой исследования** явились основные концепции, положения, способы социальной философии, теоретические категории диалектики, как причина-следствие, общее-особенное-частное, методы анализа-синтеза и основные принципы теории познания.

В исследовании бедности в Кыргызстане как социального явления были использованы следующие конкретные методы:

- сравнительно-историческое рассмотрение явления бедности;
- анализ статистических материалов по проблеме бедности;
- устная и письменная формы опроса (интервью и анкетирование) при проведении социологического исследования бедных слоев населения;
- широко распространившиеся за рубежом в последнее время такие методы, как участие в активности деревни (УАД) и в фокус-групповые дискуссии (ФГД) и др.

А в «Исследовании бедных слоев населения»<sup>1</sup> (Всемирный Банк, 1999) были применены следующие специальные методы:

- **деление по рангам и степеням благосостояния и достатка.** В этом случае респонденты дифференцировали семьи в своем местном сообществе по степени их достатка на различные категории (слои, группы); устанавливали критерии в определении каждой категории и определяли долю семей в местном сообществе;

- **оценочный метод** использовался при уточнении доли семей каждой категории по степени зажиточности;

- **метод анализа тенденций** применялся после того, как отдельные люди, семьи были разделены по степени их жизненного уровня для сравнительного определения их состояния за десять лет и в настоящее время.

- **причинно-следственный анализ** с применением диаграммы использовался для установления связей между причинами и следствиями бедности при обсуждении возможных и эффективных путей преодоления бедности.

- **фокус-групповые дискуссии (ФГД)** - качественный и глубокий анализ той или иной проблемы в гомогенных группах, представляющих интерес для исследования.<sup>2</sup>

- **участие в активности деревни (УАД)** осуществляется способом использования различных методов, интервью, групповых дискуссий. Главным принципом которых является триангуляция - взаимопроверяемость каждого трех источников. Триангуляция - возобновляемый процесс, который можно использовать в беседах с различными группами людей следующими способами: одна и та же проблема или тема обсуждается в различных группах людей; проблема анализируется с помощью различных методов в одной и той же группе людей; проблема анализируется в одной и той же группе людей в разные промежутки времени; выводы и заключения одной группы людей

<sup>1</sup> См: Consultations with the poor. A study to inform the world development report 2000/1 on Poverty and Development. National synthesis report. Kyrgyzstan. May 1999.

<sup>2</sup> См: Merton, Fiske M. The fokussed interview: A Manual of Problems of Procedures. London: Free press. 1990; Krueger K. Focus Groups. A practical guide for applied research. London. Sage, 1994; Богомолова Н.Н., Фоломеева Т.В. Фокус-группы как метод социально-психологического исследования.-М. 1997; Дмитриева Е.В. Метод фокус-групп: проблемы подготовки, проведения, анализа // Социс. 1999. № 8.

используются для обсуждения в другой; результаты исследования доводятся до местного сообщества, при этом проверяется правильность их обсуждения и использования.

### Научная новизна диссертации

- Впервые в Кыргызстане бедность определяется как социальное явление и рассматривается в качестве объекта философских и социологических исследований;

- бедность с точки зрения предмета исследования социальной философии, как категория общего-особенного-частного, изучается в тесной взаимосвязи общества, семьи и индивида;

- доказываемая, что бедность, обусловленная естественно-экономической, социально-политической обстановкой, является фактором, оказывающим негативное влияние на ситуацию в гражданском обществе и государстве;

- основываясь на материалы ряда социологических исследований, подтверждается обусловленность сущности, структуры, причин, особенностей бедности в Кыргызстане, социальным расслоением общества в постсоветский период;

- с учетом определяющих критериев бедности, каковыми являются доходы, расходы, уровень благосостояния, бедность рассматривается не как абстрактное, а как конкретное явление, имеющее непосредственное отношение к семье, в частности, к женщинам, детям;

- учитывая, что бедность, как и неравенство, рассматривается как естественно-историческое явление и что в каждом обществе, наряду с обеспеченными, существование необеспеченных, бедных является закономерностью, устанавливается, что в снижении бедности применима тактическая политика, а в искоренении ее как общественного явления - стратегическая;

- поскольку бедность как сложное общественное явление имеет экономическое, политическое, социальное, психологическое и нравственное значение, предлагается, использовать системный подход в ее сущностно-содержательное толкование, а также - в целях поиска возможных путей ее снижения и искоренения.

### Основные положения диссертации, выдвигаемые на защиту

Всестороннее исследование бедности как общественного явления переходного периода в Кыргызстане, ее влияния на семью, мать и ребенка, а также поиск возможных путей ее снижения и полного преодоления дают возможность определить следующие положения диссертации:

- поскольку проблема бедности является одной из древнейших социальных проблем человеческого общества, все исследования в этом

плана направлены в основном на определение критериев и уровни бедности в отдельно взятой стране и путей ее преодоления;

- так как в советское время в Кыргызстане, как и в других союзных республиках, бедность не встречалась и как общественное явление, и по идеологическим причинам проблема не исследовалась. Сегодня в условиях переходного периода, когда одна общественная система сменяется другой, в республике придается очень важное значение этой социальной проблеме и принимаются соответствующие меры в снижении бедности;

- в процессе социальной дифференциации общества, обусловленной возникновением в Кыргызстане различных форм собственности кыргызское общество в постсоветский период разделилось по признаку благосостояния в основном на очень богатых, богатых, людей среднего достатка, бедных и нищих, которые резко отличаются друг от друга, с значительным преобладанием среди них доли или численности неимущих слоев населения;

- хотя в кыргызском обществе нет среднего класса в его классическом значении, но есть средний слой, имеющий стабильные и надежные источники доходов, достаточно обеспеченный и играющий в нынешнем обществе роль стабилизатора, от формирования которого зависит претворение в жизнь принципов рыночной экономики; если социально-экономическое положение в Кыргызстане ухудшится по сравнению с нынешним, многие из людей среднего достатка превратятся в бедных, что может привести к конфликтному характеру отношений между двумя полярными слоями - богатыми и бедными;

- в мировой практике существуют официальная (объективная) и неофициальная (субъективная) концепции исследования проблемы бедности; в Кыргызстане явление бедности изучалось в основном по объективной концепции, в соответствии с которой феномен бедности рассматривается лишь как экономическое явление;

- в нынешний переходный для Кыргызстана период основанная на опросе мнений отдельных людей или семей неофициальная, или субъективная, концепция, в отличие от концепции официальной, определяет бедность как социальное явление, охватывающее все сферы жизнедеятельности отдельно взятого человека или семьи (материальную, политическую, духовную, психологическую и др.), выражающееся в необеспеченности и лишениях, которые в конечном счете меняют образ жизни индивида или семьи, что, более того, приводит к формированию их субкультуры, отличающейся от культуры традиционной;

- бедность в Кыргызстане отличается по своей природе от бедности в зарубежных странах и имеет сходные черты с бедностью в других постсоветских республиках; бедность в Кыргызстане встречается чаще всего среди кыргызов, являющихся титульной нацией, чем среди

представителей населяющих республику других этносов, и чаще на селе, нежели в городе;

- поскольку бедность оказывает негативное влияние на семью, в особенности на женщин и подростков, в том числе и на подростков-девочек, бедная семья не может полнокровно выполнять свои функции, самостоятельно удовлетворяя свои культурные запросы и ведя собственный образ жизни;

- бедность в Кыргызстане можно искоренить как социальное явление только на основе целенаправленной государственной стратегической политики, деятельности неправительственных организаций, микрокредитования, а также на основе формирования собственной активности бедных слоев населения.

### **Источники исследования**

При работе над диссертацией были использованы следующие источники:

- материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики и статистические материалы;

- доклады Программы развития ООН по человеческому развитию (1995-1998);

- национальные отчеты Кыргызской Республики по человеческому развитию (1995-1999).

Эмпирическую основу работы составили материалы ряда крупных социологических исследований, в которых автор принимала непосредственное участие.<sup>1</sup>

### **Теоретическое и практическое значение диссертации**

Выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы государственными и неправительственными организациями, учреждениями Кыргызской Республики, деятельность которых направлена на борьбу с бедностью, улучшение положения семей, особенно женщин-матерей и детей, страдающих от бедности, и на формирование нового сознания, повышения активности людей для преодоления бедности.

Научный материал настоящей работы может быть использован учеными стран СНГ, особенно Центральной Азии, при сравнительном исследовании проблемы бедности, а также при дальнейшем широком и глубоком изучении указанного вопроса в самом Кыргызстане. Концепция научной работы, данные и результаты конкретно-социологических

<sup>1</sup> Полная информация об этих исследованиях дана в диссертации на стр.19.

исследований могут быть приняты к руководству в социальной политике на государственном, региональном уровнях.

Выводы, обобщения и фактические данные настоящего научного исследования могут быть использованы в высших и средних специальных учебных заведениях при разработке специальных лекционных курсов и учебно-методических пособий по социальной философии, социологии экономики, социальной структуре и социальной стратификации, социальной мобильности, по вопросам семьи, молодежи и детей и др.

#### **Апробация выводов исследования:**

Отдельные теоретические и практические положения диссертации были апробированы автором на республиканских и международных научных семинарах, конгрессах: «Современная женщина: достижения и проблемы» (Москва, 1991); «Содействие местному движению по преодолению бедности» (Ош, 1995); «Ошский оазис на стыке континентов и цивилизаций» (Ош, 1997); IV региональный конгресс педиатрических обществ тюркоязычных стран (Баку, 1997); Национальный саммит по микрокредитованию (Бишкек, 1998); «Грамин-Банк» в Кыргызстане: опыт имплементации в 1996-1998 годах» (Бишкек, 1998); «Современность: философские и правовые проблемы» (Бишкек, 1998-2000); «Демократия и бедность: отсутствие связи» (Ереван, 2000), а также в других опубликованных научных работах, статьях в периодической печати, на телевидении и радио, лекциях в высших учебных заведениях и специальных курсах. По теме диссертации вышли в свет 36 работ общим объемом в 50 печатных листов. В их число входят две монографии - «Сельская бедность и подростки в транзитном обществе» (Бишкек, 1998) и «Бедность - социальное явление (на примере Кыргызстана в переходный период)» (Бишкек, 2000). Имеются положительные рецензии на указанные книги.

Настоящая работа прошла обсуждение и рекомендована к защите на расширенных заседаниях кафедры философии факультета философии и государственной службы КГНУ, отделов социальной философии и истории философии Института философии и права НАН Кыргызской Республики.

#### **Структура диссертации:**

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

## **Основное содержание диссертации**

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы, определяется объект и предмет исследования, цели, задачи и гипотезы, научные источники и методология, новаторство научного исследования, научно-практическая значимость работы, ее апробация.

В первом параграфе первой главы **“Теория и сущность бедности”** рассматривается теория бедности и определяются ее проблемы. Бедность является одной из основных философских проблем. Она составляет индивидуальное бытие бедного слоя населения, впоследствии приобретает черты общественного бытия и постепенно становится массовым явлением в реальной жизни. Онтологическое содержание бедности непосредственно может оказать влияние на ее гносеологическое значение, ее объективные, субъективные причины. Обуславливаясь в результате чувственных восприятий, воспринимается самознанием и позже начинает занимать прочное место в общественном сознании.

Поскольку бедность считается одной из первоначальных социальных проблем, то в прошлом к ней обращались такие мыслители, как Платон, Аристотель и другие, которые в своих философских трудах считали ее как социальное неравенство, универсальное явление и рассматривали бедность как альтернативой богатству, порождающей такие негативные явления, как деградация, возмущения и преступления, низость и злодеяния. Нужно признать их справедливое мнение, что устранение бедности и нищеты способствует установлению мира и благополучия во внутренней жизни государства, а также о необходимости роста среднезажиточного слоя населения.<sup>1</sup>

К проблеме бедности обращались крупные представители политической экономии А.Смит, Т.Мальтус, Д.Рикардо, которые в своих научных трудах считали бедность универсальным свойством человеческого рода, и в решении данной проблемы предлагали антигуманные методы. Например, ограничение рождаемости, голод, эпидемии, войны. Но, на наш взгляд, в их концепции есть рациональные моменты, которые не теряют свою актуальность в наш переходный период. По их мнению в государствах, где большая часть населения живет за порогом бедности и несчастна, не может быть и речи о создании процветающей богатой страны. Чтобы преодолеть бедность, нужно среди населения распространять культ предпринимательства и благополучия, разъяснять о необходимости независимого существования и прививать им психологию жить не подачками, которые бывают периодически оказаны благотворительностью, а уменью верить в свои силы и возможности.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> См: Древнегреческая философия; от Платона до Аристотеля. М., 1999. С.-204, -480.

<sup>2</sup> Смит А. Исследование о природе и причине богатства народа. М.-1962; Мальтус Т. Опыт о законе народонаселения// Антология экономической классики. Предисловие, составление И.А Столярова. М.: “ЭКОМОВ”, “КЛЮЧ”, 1993; Рикардо Д. Начала политической экономии. М: 1995.



Представители марксизма подвергали критике предыдущую концепцию, основанную на неоспоримых принципах борьбы за существование и социального неравенства. К.Маркс и Ф.Энгельс, рассматривая бедность как социальный порок, причину ее искали в существовании частной собственности, в резком разделении общества, в несправедливом распределении общественного богатства, и предлагали революционные пути устранения бедности<sup>1</sup>. Такая уравнилительная концепция, по нашему мнению, постепенно привела к тому, что население, в частности, бедная ее часть стала больше надеяться на государство, чем на свои собственные силы, а также породила в них иждивенческую психологию.

При теоретическом исследовании проблемы бедности и разработке методологии большую роль сыграл опыт развитых стран. Так на основе их методологии дается научное определение бедности и устанавливаются ее критерии, уровень, категории и т.д.

В конце XIX века в Англии ученые Ч.Бут и С.Раунтри при определении бедности приняли за основу удовлетворение потребностей индивида в питании, одежде и жилье. Значит, критерии определения бедности созвучны сегодняшнему. Последователь их учения Ф.А.Хайек был уверен, что бедность нельзя устранить насильственным путем. Он считал, что таким образом можно уменьшить масштабы бедности, а для этого необходимо повысить уровень благосостояния народа в целом<sup>2</sup>.

В 60-е годы в Америке М.Оршанским была дана новая формулировка бедности. Он на основании предварительного опроса о бюджете установил сравнительный показатель бедности.

В 70-е годы появилось еще одна концепция, которая в настоящее время называется "относительной отчужденностью" (relative deprivation). По мнению представителя этого метода П.Таунсенда, бедными являются те люди или семьи, если средства которых не позволяют им вести приличествующий (неплохой) для данного общества образ жизни. В Голландии бедность устанавливается по опросам рядовых потребителей. В постсоциалистических странах, как Венгрия, Чехия, Словакия, а также в других государствах бедность определяется потребительской корзиной, где расчет ведется из месячных финансовых средств, затрачиваемых на содержание семьи и ведения хозяйственной деятельности.

В 1918 году в России при установлении минимальной месячной зарплаты для прожиточного минимума учитывались только средства, затраченные для приобретения продуктов питания. Минимальная заработная плата была приравнена к прожиточному минимуму, и эта норма была введена по всей территории страны.

С конца 30-х годов, после окончательной победы строительства основ социализма, полностью прекратилось изучение материального

положения людей. Расслоение общества по уровню благосостояния, проблема бедности, открыто провозглашаемые в зарубежных странах, умалчивались до перестройки и гласности из-за идеологических соображений во всех республиках СССР, в том числе в Кыргызстане. Поэтому людей, живущих за порогом бедности называли малообеспеченными, (малоимущими).

В начале 90-х годов с переходом на рыночные отношения в постсоветских республиках бедность превратилась из состояния бытия определенных категорий людей в социальное явление, что стало предметом научного изучения.

В республиках Закавказья проблема бедности тоже стала социальным явлением, что было вызвано, в основном, общими причинами, которые были присущи всем постсоветским республикам, а также она была усугублена межгосударственными конфликтами, миграцией, проблемой беженцев.<sup>1</sup>

В диссертации отмечается, что хотя проблема бедности как феномен существует во всех государствах Центральной Азии, но только в Казахстане и Кыргызстане эта проблема поднимается открыто на государственном уровне и проводятся определенные исследования.

Таким образом, диссертант, изучив по данной проблеме научные труды ближнего и дальнего зарубежья и Кыргызстана, выявила, что в большинстве случаев критерии бедности во всех государствах идентичны, однако для практической цели конкретный их выбор зависит от социально-экономических условий отдельно взятой страны, уровня жизни людей, их менталитета и психологии.

*Внимо* Во втором параграфе "Сущность и структура бедности" устанавливается, что на основании данных социологических исследований, бедность человека или же семьи является прежде всего *экономическим явлением*, так как в массовом сознании населения бедность рассматривается с невозможностью иметь те материальные средства, которые имеют окружающая среда, а также понятие "средства" (заработная плата, пенсия, пособие и т.д.) идентифицируется с доходом семьи.

Во-вторых, бедность – это *политическое явление*, ибо материальный недостаток человека или семьи приводит к лишению возможности их участия на уровне принятия важных решений властями. Поэтому углубление или обострение бедности может привести общество на определенном уровне к социальной напряженности и дестабилизации.

<sup>1</sup> См. Юнусов А. Азербайджан в постсоветский переходный период: проблемы и возможные пути развития // Доклад на региональном семинаре "Демократия и бедность: отсутствие связи"? Ереван. 2000 7-8 апр.; Харатьян Г. Бедность как своеобразная форма культуры предмет политики // Докла на том же семинаре; George Tarkhan-Mouzavi abd democracy in Georgia" the role of external actors // Доклад на том семинаре; Абдыкеева Б. "Кыргызы с большим трудом отвыкают от иждивенческой психологии" // Кыргыз Туусу. 200.- 28-апр. –1-май.

<sup>1</sup> Маркс К, Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т.23. С.- 659.

<sup>2</sup> См. Хайек Ф.А. Дорога к рабству. Лондон, 1983. С.-226.

В-третьих, если материальный недостаток человека или семьи, как правило, во многих случаях приводит к обнищанию культуры и нравственности, то данная проблема бедности рассматривается как *духовное явление*, потому что крайне бедные, существуя за выживание, не замечают снижения уровня образования, культуры, духовности и поведения.

В-четвертых, бедность считается особым *психологическим состоянием*. Так как человек, неспособный удовлетворить свои материальные, духовные, политические потребности, становится индивидом с заниженной самооценкой, чувствует себя несвободным, не получает от жизни должного удовольствия, лишается чести и достоинства, не заслуживает уважения окружающих его людей. В итоге в нем формируется комплекс неполноценности.

Определение "бедности" является очень сложной проблемой. В мировой практике существуют *официальная* (объективная) и *неофициальная* (субъективная) концепции (способы) определения бедности.<sup>1</sup>

Согласно первой концепции бедность определяется на государственном уровне на основе официальных исследований (оценка экспертов), а согласно второй - бедность исследуется путем опроса общественного мнения.

По первой концепции в качестве критерия бедности принят *минимальный потребительский бюджет или прожиточный минимум* (набор продовольственных и непродовольственных товаров и услуг в натуральном и стоимостном выражении, обеспечивающий человеку потребление на уровне, принятом обществом в качестве минимально допустимого на данном этапе его развития, определяемый научно обоснованными нормами и нормативами), согласно которому устанавливаются масштабы бедности (процентное выражение той части населения, которая находится в состоянии бедности), порог бедности и категории бедных. Согласно этой концепции сегодня в республике 51% населения является бедными, 14,8% крайне бедными.<sup>2</sup>

В целях преодоления бедности была создана Национальная программа "Аракет" (1998-2005 гг.), в которой бедная часть граждан республики условно разделена на две категории.<sup>3</sup>

Если *первую категорию бедных* составляют нетрудоспособные граждане и другие социально уязвимые группы населения, то *вторую группу* составляют семьи трудоспособных граждан - низкооплачиваемые

1 Макоули А. Определение и измерение бедности// Бедность: взгляд ученых на проблему. М.-1994. С.-17; Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества//Социс. 1994. №3. С.-55.

2 См: Ибраимова Ш.М. Бедность в Кыргызской республике. Материалы к семинару "Презентация результатов многоцелевого обследования "Мониторинг бедности и обсуждение проблем преодоления бедности" Бишкек, 2 апр. 1999 г.

3 См: Национальная програма преодоления бедности "Аракет" (1998-2005 гг.). Бишкек. 1998.С-14.

работники, часть крестьян, имеющие небольшие земельные наделы и безработные.

Однако, на наш взгляд, по данной концепции, как и в советский период, некоторые малообеспеченные слои населения (многодетные семьи, матери-одиночки, пенсионеры) признаются бедными и определяется их прожиточный минимум, но в социальной политике во многих случаях на них не делается ориентир, ограничиваясь лишь данными о том, что в обществе идет процесс обнищания. Наряду с "традиционными старыми бедными" по объективным и субъективным причинам растет число категории "новых бедных" за счет трудоспособных в недавнем прошлом среднеобеспеченных семей.

Во многих странах при глубоком и разностороннем исследовании бедности наряду с официальной концепцией практикуется неофициальная (субъективная). В Кыргызстане согласно субъективной концепции (данные ряда крупных социологических исследований 1993,1994, 1996-1997, 1999 гг.)<sup>1</sup> было подтверждено то, что *бедность* стала социальным явлением, которая проникла во все сферы жизнедеятельности человека и коренным образом изменила его образ жизни.

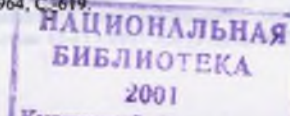
Автор, разделяя суждения ученых<sup>2</sup>, рассматривающих бедность как категорию *относительной отчужденности* (relative deprivation) из экономических ресурсов общественной подсистемы, отмечает, что отчужденность или отчуждение - лишение человека прав от необходимых возможностей на землю, доход, социальную защиту, медицинское обслуживание, образование, жилье, работу, профессиональную подготовку и т.д., невозможности получать помощь родственников, друзей, соседей и непризнания его обществом. Если отдельные отчуждения являются причиной бедности, то другие - могут быть следствием.. Таким образом, понятие "отчуждение" по сравнению с понятием «бедность» понимается шире, а бедность считается социальным явлением, которое проявляется в нужде и лишении.

Из-за неудовлетворенности самых необходимых потребностей во всех сферах жизни среди бедных формируется особая форма культуры, т.е субкультура бедности (лат. суб - часть, отдел)<sup>3</sup>, которая в корне отличается от доминирующей в обществе культуры, иначе говоря, среди крайне бедных возникают система ценностей, правила поведения,

1 См: Кэтли Кунаст. Женщины и экономические перемены в Кыргызстане: механизмы выживания и отношения к мерам социальной политики. Декабрь 1993 год; Coping with the transition. Household coping strategies in Kyrgyzstan. By Jude Howell/ A study prepared for Save the Children and funded by the UK Know-How Fund, Dezember 1994 г.; Consultations with the poor. A study to inform the World Development report 2000/01 on poverty and Development/ National synthesis report/ Kyrgyzstan. May, 1999.

2 См: Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен российского общества//Социс. 1994. №3, С.-58-59; Аникулова Г.А., Жубаева А. Некоторые проблемы социальной политики в Казахстане// Смягчение социальных издержек процесса переустройства экономики. Документация семинара, состоявшегося с 15 по 20 апреля 1996 г. в Берлине.- С.- 210-214.

3 Словарь иностранных слов. М.- 1964, С.619.



450

передающиеся из поколения в поколение. По данным социологических исследований такая категория бедных составляет приблизительно 2-5 процентов населения. Иначе говоря, в состав "старых бедных" входят категория бедных, благополучно существующая в недалеком прошлом, но в условиях рыночной экономики их положение резко усугубилось, теперь они составили категорию бесперспективных, бездейственных "новых бедных".

В третьем параграфе "Особенности и причины бедности" диссертант разделяет мнение ученого Р.Ачыловой о том, что бедность в Кыргызстане отличается от бедности Востока, Африки, Латинской Америки и государств несоциалистического лагеря, что у нас бедные в основном атеисты, образованные люди, равнодушные к алкоголю, и самое главное, что они непотомственные бедные т.е. стали бедными именно в переходный период нашего общества<sup>1</sup>. Но, опираясь на данные социологических исследований, отмечает, что за последнее время растет число необразованных бедных, а также, по ее мнению, наблюдается тенденция, когда бедность переходит из поколения в поколение (если родители были бедными, то детям уготована та же участь). Кроме того, в диссертации указывается, что в постсоветских республиках в явлении как бедности сравнительно больше общих черт, чем отличительных, в частности, это выражается в сущности, причинах и следствиях бедности.

Возникновение в Кыргызстане бедности, которая становится массовым явлением, обусловлено рядом причин. Если в первые годы суверенитета Кыргызстана респонденты видели (Всемирным Банком, 1993г.) основные причины бедности только во внешних факторах, то позже они пытались определить реальные причины. Например, по данным последних социологических исследований (Всемирный Банк, 1999) респонденты отмечают, что бедность является порождением переходного этапа, когда общество из одной системы переходит в другую систему, что существуют объективные факторы (безработица, дороговизна, несвоевременная выплата пенсий, пособий; реформы, упущения и недостатки при приватизации и т.д.), а также субъективные факторы (лень, безделье, безынициативность, иждивенчество в отношении правительства и государства, алкоголизм, излишние расходы при проведении национальных обычаев и традиций). Кроме того, диссертант отмечает, что бедность в значительной степени больше распространена в сельской местности, чем в городской, больше среди титульной нации — кыргызов, чем этносов, проживающих в Кыргызстане, что объясняется рядом причин, выявленных на данных социологических исследований.

<sup>1</sup> См. Центральная Азия: положение девочек-подростков в переходный период. Бишкек-Алматы-Ашхабад. Февраль 1997 г.; Ботобеков У. "Граммин Банк — для сельских жителей" //Кутбилим.- 1994, 24 окт.; Ачылова Р. Бедность в Кыргызстане: в аифас и профиль// Кутбилим. 1995.-134 дек.; Алыкулов Б. "Есть выход в преодолении бедности"//Кыргыз Туусу. 1999.- 11-14 июнь. С.6-7.

В первом параграфе второй главы "Кыргызское общество в переходный период и бедность" диссертант проанализировал расслоение кыргызского общества в постсоветский период и делает вывод о том, что проблему бедности необходимо исследовать через призму анализа социальной структуры общества, выявляя доли бедных в ней и их приоритетов.

Диссертант, в своей работе считает правомерным изучение расслоения кыргызского общества не по марксистской классовой теории, а по теории стратификации, которая дает более реальную, объективную картину трансформации социальной структуры в переходный период и является правильным с методологической точки зрения.

Однако, поскольку этот вопрос рассматривается в контексте проблемы бедности, автор ограничивается использованием только отдельных критериев теории стратификации, а точнее субъективных показателей (принадлежность к той или иной группе, осознание самоидентификации, а также оценка собственного материального положения). На данном этапе кыргызское общество по благосостоянию в основном делится на пять слоев или категорий (очень богатые, богатые, средние, бедные, очень бедные или нищие). Автор определяет критерии и показатели каждого из них.

Как показывают результаты социологических исследований, десять лет тому назад ( до перехода к рыночным отношениям или в советский период) не было категории очень богатых. По сравнению с сегодняшним днем, богатых было меньше, средней категории было больше, а бедных, наоборот, относительно было совсем мало. За последние десять лет изменились не только соотношения категорий, но и критерии их определения. Например, если в советский период основными критериями богатых были власть, престижная работа, влиятельные родственники и личные связи, то в наши дни наряду с вышеперечисленными появились и новые критерии: деньги в особо крупных размерах, скот, предприятие, многоэтажные дома, автомашины иностранной марки, возможность нанять домработниц и работников для выполнения иных услуг.

Критерием богатых сельской местности являются наличие большого количества скота, земель, техники, улучшенного жилья, пристроек, а также возможности нанять батраков, мардыкеров и др. \*наемных работников.

В работе указывается, что общественностью не осуждается богатство вообще, а порицаются незаконные пути обогащения, а также анализируются отрицательные и положительные последствия богатства и подчеркивается утверждение меценатства, спонсорства, благотворительности. Еще Аристотель в своей работе "Политика" отмечал: «...при общности имущества для благородной щедрости, очевидно, не будет места, и никто не будет в состоянии проявить ее на деле, так как щедрость сказывается именно при возможности

распоряжаться своим добром»<sup>1</sup>. Таким образом, он верно заметил, что в системе частной собственности богатство и неравенство порождают щедрость и милосердие.

В диссертации выявлено существование среднего слоя населения, имеющего стабильные и надежные источники доходов, играющего в нынешнем обществе роль стабилизатора, а формирование полнокровного среднего класса зависит от успешности претворения в жизнь принципов рыночной экономики. Далее предполагается, что если социально-экономическое положение в Кыргызстане ухудшится по сравнению с нынешним, многие из людей среднего достатка превратятся в бедных, что может привести к конфликтному характеру отношений между богатыми и бедными.

По общему мнению респондентов в Кыргызстане богатые составляют приблизительно 1-5% (в некоторых регионах и больше), средние - 20-30%, а остальная часть населения является бедными и нищими. В настоящее время категория бедных охватывает большую часть населения. В нее входят: *городские бедные*, семьи, не имеющие жилище, нуждающиеся в денежных средствах, не имеющие возможность купить одежду, нуждающиеся в питании, зачастую страдающие недоеданием, не имеющие возможность дать должного воспитания и образования своим детям.

*Сельские бедные* не имеют скот (некоторые могут иметь корову, 1-2 овец, несколько кур), проживают в ветхих домах, не имеют возможности обрабатывать свои земельные наделы, испытывают постоянный недостаток в пропитании и одежде, дети часто пропускают занятия или бросают школу совсем, в результате чего возникают конфликты в таких семьях из-за материальных затруднений. По мнению большинства респондентов, такая категория бедных составляет более половины (а в некоторых местах еще больше) населения.

Следующую категорию бедных составляют *очень бедные или нищие*. *Сельские нищие* не имеют работу, жилище (в городе они проживают на квартирах, в селах живут в ветхих домах или же временках), не в состоянии обновить одежду, обувь. Постоянно живут впроголодь, дети бросают школу, есть случаи, когда всей семьей нанимаются на работу к более зажиточным людям. Не в состоянии обрабатывать свои земельные наделы и приусадебные участки.

*Городские нищие* не имеют совершенно ничего, в основном голодают, нанимаются к зажиточным лицам или выходят на рынок наемных работников, где выполняют самую разнообразную работу, чтобы приобрести повседневные продукты питания. По мнению респондентов такая категория нищих составляет 1-25% населения. В категорию городских нищих входят попрошайки, бомжи.

Таким образом, в диссертации определяется расслоение кыргызского общества по благосостоянию на несколько категорий и отмечается целесообразность увеличения доли среднего слоя, выполняющего стабилизирующую функцию в обществе..

Во втором параграфе исследуется **влияние бедности на положение семьи и женщин**. Бедность прежде всего оказывает негативное влияние на первичную ячейку общества - семью, ее членов. В частности, вся тяжесть бедности возлагается на плечи женщин. Женщина, будучи по своей природе очень чувствительной, восприимчивой, по физиологическому состоянию слабой, глубже и острее реагирует на последствия бедности.

Общеизвестно, что семья как социальный институт, выполняет репродуктивную, воспитательную, хозяйственную, организаторскую, социально-контролирующую, психологическую функции<sup>1</sup>. Как показывают результаты социологических исследований бедные и нищие семьи не выполняют в полной мере вышеуказанных обязанностей. Это особенно наблюдается при выполнении репродуктивной функции (рождаемость детей, планирование родов). Как правило, по сравнению с малодетными, зачастую бедности подвергаются многодетные семьи.

Однако, за последние годы в республике из-за социально-экономических факторов резко снизилась рождаемость. В то же время диссертант пытается обосновать, что многодетность, приведшая семью к бедности, не является закономерным явлением, наоборот, как показали данные социологических исследований, многодетные семьи имеют больше возможности повысить уровень своего благосостояния. Бедность семьи и ее последствия, в большинстве случаев, приводят к конфликтам между супругами, а также порождает непонимание между родителями и детьми.

Среди бедных и нищих основную массу составляют женщины. Поэтому диссертант разделяет мнение ученых о том, что «бедность имеет женское лицо» или «бедность феминизирована»,<sup>2</sup> что женщины составляют основную массу «новых бедных», указанных в национальной программе «Аялзат», что бедность охватила женщин всех возрастов и всех слоев, в частности, женщин коренной национальности<sup>3</sup>. Опираясь на данные социологических исследований, автор отмечает, что бедности подвержены не только женщины сельской местности, многодетные матери, по социальному положению одинокие женщины, по возрасту - женщины преклонного возраста, женщины-инвалиды, женщины-беженцы, но и трудоспособные женщины.

<sup>1</sup> См. Мацковский С. И. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. - М.: 1989. С. - 43.

<sup>2</sup> Элебаева А.Б. Место и роль женщины в цивилизованном обществе// Материалы рабочей конференции по теме: «Женщина и общество». Бишкек, 1996. 14 мая, С. - 5.

<sup>3</sup> См. Основные направления национальной программы «Аялзат» Бишкек, 1996. - С. - 21.

<sup>1</sup> Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. 1999. С.- 475.

В диссертации прослеживается мысль о том, что в условиях бедности женщины, по сравнению с мужчинами, быстрее осваивают требования и законы рыночной экономики, умело продвигают новые социально-экономические преобразования, потому что в семье, женщина-мать постепенно начала осознавать значение экономических реформ, что в условиях рынка превалирует не чувство коллективизма, а индивидуализм, что нужно надеяться на свои собственные силы, а не на поддержку государства. Таким образом, сегодня женщину, приспособившуюся к условиям рыночной экономики, можно назвать *активной, деятельной женщиной*. В таких семьях прослеживается изменение ролевого статуса мужчин и формирование комплекса неполноценности у них из-за ущемленного чувства собственного достоинства. Таким образом, бедность оказывает отрицательное влияние не только на женщину, но и на мужчину, семью, детей, одним словом, на общество в целом.

Однако, появилась вторая группа бедных женщин, которая смирилась со своей участью и принимает бедность как норму жизни. Женщин этой группы можно назвать *бездеятельными и пассивными*. К этой группе относятся в основном женщины, проживающие в сельской местности, а также молодые женщины. В таких случаях государство, а также неправительственные организации пытаются оказать помощь в формировании гражданского сообщества для тесного сотрудничества и поддержки бедных семей и женщин, в особенности женщин второй группы.

В третьем параграфе рассматривается **положение детей-подростков в бедных семьях**. В нем говорится, что бедность оказывает отрицательное воздействие на материальное, моральное, психологическое состояние всех членов семьи, в особенности, на формирование подростковых детей, у которых вместо раскрытия потенциальных возможностей формируется комплекс неполноценности. В таких бедных семьях стало невозможным удовлетворение элементарных потребностей, т.е., нужд в еде, одежде, учебе и заботе о здоровье детей. Большинство опрошенных респондентов (в основном матери) в бедных семьях самой важной проблемой считает проблему полноценного питания детей. Далее по мере возможности решаются вопросы приобретения одежды, забота о здоровье и учебе. Данные социологических исследований в Кыргызстане свидетельствуют о том, что за последние годы среди подростков увеличилась тенденция заболеваемости, выпускники школ страдают хроническими болезнями.

В данной работе особо выделяется мысль о том, что бедность оказывает негативное воздействие и на духовное развитие детей, в частности, это прослеживается в образовательной системе, ведь образование играет важную роль в формировании личности и является основным показателем развития общества. В духовном формировании подростков образование является решающим фактором, благодаря чему

они в будущем приобретают профессию, готовятся стать полноценными членами общества.

До приобретения Кыргызстаном суверенитета система образования в советский период в преодолении безграмотности населения была образцовой, не имеющей аналога в мире. В условиях социального расслоения общества из-за материальной необеспеченности в бедных семьях растет количество подростков, бросивших школу. Подростки едут из сел в города в поисках работы. Те, кто не находит себе работу, пополняют ряды беспризорных детей, увеличивают рост преступности.

Опрошенные нами родители, а также сами подростки подтверждают, что из-за материальных трудностей, в целях приобретения питания, одежды, учебных принадлежностей дети вынуждены покидать стены школ. Есть случаи, когда школьники в целях оказания материальной поддержки семье, совмещают учебу в школе занятием мелкой коммерческой деятельностью.

В данной работе особо выделяется мысль о том, что в решении вышесказанной проблемы важную роль должны выполнять учителя, родители и особенно матери, а также отмечается, что для повышения уровня жизни бедных людей необходим безустанный труд самих бедных, интеграция деятельности государства, неправительственных организаций и предпринимателей.

В четвертом параграфе **«Бедность и подростки-девочки»** говорится, что бедность в переходный период оказала более глубокое негативное воздействие на положение, развитие и формирование девочек по сравнению с подростками-мальчиками. В силу того, что девочка в подростковом возрасте более чувствительна и восприимчива в психологическом и физиологическом планах, она пытается разделить непосильную ношу семьи вместе с матерью, а также не может равнодушно взирать на судьбы окружающих ее женщин.

В бедных семьях матери больше озабочены здоровьем, учебой, поведением, т.е. проблемой социализации своих дочерей, чем мальчиков-подростков. Девочки-подростки причину своих заболеваний объясняют, в основном, дороговизной лечения, отсутствием теплой одежды, еды и необустроенностью быта. Поэтому диссертант особо выделяет вопрос об охране здоровья подрастающих девочек, ведь в будущем на них возложена функция материнства. От здоровья сегодняшних девочек зависит будущее здоровой нации.

Бедность наносит ущерб подросткам-девочкам и в получении полноценного образования. В настоящее время очень много девочек, бросивших школу или часто пропускающих занятия, что объясняется материальной необеспеченностью. Обычно школу бросают девочки сельской местности с целью оказания материальной помощи семье и в этих целях перебираются в города. По результатам опроса выяснилось, что чуть ли не половина (39%) опрошенных девочек заявили, что едут в город

в поисках работы, одна третья часть (31%) - с целью наблюдения и одна пятая часть (22%) - с неопределенной целью. В итоге бедность приводит к отрицательным последствиям (преступности, проституции и т.д.), росту рядов беспризорных уличных детей. Большинство респондентов (64% опрошенных матерей) видят причину этого явления в ухудшении материального положения семьи. Нужно отметить, что типичным явлением в обществе стало унижение, насилие, совращение в отношении девочек-подростков.

Таким образом, в данной работе дается заключение, что для улучшения положения подростков-девочек, в целях защиты их чести и достоинства главной задачей является повышение уровня жизни людей, что приводит к разрешению социально-экономических, духовно-нравственных проблем в обществе. Необходимо также усилить роль семьи, и неправительственных организаций в воспитании и социализации девочек. В решении данного вопроса имеют немаловажное значение образованность, в том числе правовая грамотность, воспитанность и самосознание самих подростков-девочек.

В третьей главе диссертации рассматриваются **основные пути преодоления бедности** и отмечается, что поскольку борьба с бедностью является процессом длительным, то для начала применима единственная тактика - это по мере возможности его снижение, а в стратегическом плане - бедность, как социальное явление, должна быть в корне искоренена.

В первом параграфе «Государственная стратегическая политика по преодолению бедности» отмечается, что нашей республикой, как социального явления ставшей на путь построения демократического, гражданского общества, проблема бедности как социального явления, поднимается на государственном уровне.

Проблема бедности систематически ставится во главу угла в трудах и в официальных выступлениях первого Президента Кыргызской Республики А.Акаева, также проводятся исследования Национальным статистическим комитетом и экспертами Всемирного Банка (1993, 1996, 1997, 1998), в результате которых был разработан и принят ряд программ<sup>1</sup> и мер по преодолению бедности. Как было отмечено во многих социологических исследованиях, государство обязано предоставить человеку возможность работать, создать условия для труда, сформировать его экономико-правовую базу.

Проблема бедности в Кыргызстане стоит в центре внимания законодательной ветви власти государства. Парламентом Кыргызстана с 1995 года было принято более 500 законов, из них более 10 законов

<sup>1</sup> Национальная стратегия устойчивого человеческого развития ? развитию ? Кыргызской Республики?. Бишкек, 1998; Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998 - 2005гг.). Бишкек, 1998; Национальные программы «Аялзат», «Эмгек», «Ардагер», «Манас», «Билим», «Маданият».

направлены на социальную защиту граждан. Однако, следует отметить, что законы прежде всего защищают первую категорию бедных или граждан, которые в результате тех или причин стали нетрудоспособными. В переходный период ввиду отсутствия работы появилось очень много обнищавших людей, которые нуждаются не только в социально-экономической защите, но и в правовой. Например, в правовой защите нуждаются работники, батраки и др., которые нанимаются к более зажиточным слоям населения. Но законами республики защита прав названных категорий лиц еще не отражена.

Не случайно диссертант в своей работе поднимает вопрос о необходимости приведения в соответствие законов с реальной жизнью и внесения в них изменений, которые впоследствии нужно будет разъяснять широким массам, в особенности бедному слою населения. Поэтому одним из факторов преодоления бедности считается достижение правовой грамотности. Государство, как основной политический институт в республике проводит ряд мероприятий по преодолению бедности. Несмотря на все старания, озадачивает темп претворения в жизнь программы «Аракет». Хотя по срокам заканчивается первый этап программы, однако не снижена острая форма бедности, уровень жизни еще не улучшен. Ведь программой предусматривалось сокращение общей бедности до 45% населения (2156 тыс.чел.) в 2000 году и до 30% (1547 тыс.чел.) в 2005 г., а крайняя бедность должна была преодолена уже к 2000 году.<sup>1</sup> По нашим социологическим исследованиям (Всемирный Банк, 1999) основная часть респондентов имеет информацию по программе «Аракет», но по ее выполнению конкретно ничего не могли сказать. В этом вопросе хорошо осведомлены местные чиновники, потому что у каждого из них на столе и в библиотеках можно увидеть экземпляр программы.

В настоящее время Правительством Кыргызской Республики разрабатывается новый документ по комплексному развитию Кыргызской Республики на 2000-2010 гг., основной задачей которого является снижение уровня бедности.

Таким образом, принятые государством программы преодоления бедности по объективным и субъективным причинам, как было отмечено нашими респондентами, зачастую не осуществляются. Кроме того, государство в изучении бедности как социального явления уделяет внимания только лишь объективной концепции, при этом не учитывая субъективную концепцию, иначе говоря, не исследует мнение населения.

**Деятельность неправительственных организаций по снижению уровня бедности** рассматривается во втором параграфе диссертации.

Если в начале 90-х годов бедные слои населения Кыргызстана в улучшении материального положения обращались впервые очередь к

<sup>1</sup> Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998 - 2005гг.). Бишкек, 1998. С. - 141.

государству, родственникам и не имели понятия о неправительственных организациях, то в настоящее время они отошли от стереотипного мышления «на поддержку государства» и стали осознавать, что наладить свою жизнь можно и нужно собственными усилиями, лишь изредка обращаясь за поддержкой к родственникам. Также они поняли преимущества неправительственных организаций, нежели государственных структур. Следует отметить, что численность неправительственных организаций у нас республике больше, чем в других государствах Центральной Азии. В 1999 году их насчитывалось 1500<sup>1</sup>, среди них много неправительственных женских организаций.

В диссертации проанализирована миссия и деятельность всех неправительственных организаций, имеющих отношение к проблеме бедности в Кыргызстане. В соответствии с предметом исследования они разделены на две группы.

*Неправительственные организации, имеющие непосредственное отношение к проблеме бедности*, поддерживают малообеспеченных, т.е. бедных, многодетных, сельских семей, одиноких женщин, а также оказывают помощь в самозанятости и содействуют женщинам в адаптации к условиям рыночной экономики. К таким неправительственным организациям можно отнести международный благотворительный фонд «Мэзрим», «Бишкекский центр женщин», «Конгресс женщин Кыргызстана», «Курманжан Датка», «Центр помощи женщинам», «Умай Эне» (Каракол), «Тендеш» (Нарын), «Фонд поддержки безработных женщин» (Ош), «Алга» (Чуй) и другие.

*Неправительственные организации, имеющие косвенное отношение к проблеме бедности*, вносят конкретный вклад в снижение уровня бедности, оказывая поддержку женщинам, имеющим определенную профессию, категориям лиц, нуждающихся в помощи (дети-инвалиды, сироты-студенты, и др.). К таким неправительственным организациям относятся «Ассоциация женщин писателей», «Ассоциация поддержки женщин художников и искусствоведов», благотворительный фонд «Эне», «Диамонд», Международная культурно-производственная ассоциация «Насыят», «Независимый союз женщин Кыргызстана», «Фонд поддержки талантов» и т.д.

По мнению диссертанта, если неправительственные организации первой группы, практикуя систему выдачи микрокредитов, обучают бедных по самозанятости, в результате чего помогая бедным изжить иждивенческий стереотип мышления, то вторая группа неправительственных организаций, оказывая спонсорскую, благотворительную, гуманитарную и любую другую помощь, способствует сохранению пассивности, стереотипного мышления, жить по нормам советского образа жизни.

<sup>1</sup> См. Кыргызстан. Национальный отчет по человеческому развитию за 1999 г. Бишкек. 2000. С. – 25.

В третьем параграфе рассматривается **роль микрокредитов в снижении уровня бедности**. Одним из позитивных путей в снижении бедности является микрокредитование, выдача ограниченных кредитов тем бедным, которые хотят помочь сами себе. Как показывает мировой опыт, когда государство не в состоянии обеспечить трудоспособных людей работой, то проблему можно решить выдачей микрокредитов, которые дают положительные результаты. В Кыргызстане, как и в других государствах мира, бедные не могут по определенным причинам позволить себе пользоваться услугами официальных финансовых учреждений: государственных и коммерческих банков. Поэтому приемлемым способом улучшения жизни бедных и их семей является микрокредитование, которое, по сравнению с кредитами коммерческих банков, имеет определенные преимущества и выгодно бедным<sup>1</sup>.

Автор, отметив, что в республике функционируют около 20-ти различных организаций, которые предоставляют населению микрокредиты,<sup>2</sup> ознакомилась с правилами работы ряда организаций. Хотя появились проекты получения микрокредитов, но в республике бедные, нуждающиеся в микрокредитах, не имеют возможности к их доступу. Это объясняется тем, что в республике мало проектов микрокредитования. Во-вторых, требования условий кредитов, предусмотренные в проектах, не соответствуют возможностям бедных людей, скорее всего, это подходит среднезажиточным и более зажиточным слоям населения. В-третьих, бедные за неимением первоначального капитала не могут войти в те группы, которые формируются для получения кредитов. В такие группы входят обычно активные, более ответственные лица, куда не могут войти лица бездеятельные, безынициативные, не пытающиеся создать первоначальный капитал, склонные к алкоголизму, в силу определенных причин оказавшиеся в социальной изоляции в обществе.

Поэтому одной из основных проблем микрокредитования является приостановление финансирования после окончания определенных сроков проектов. В связи с этим автор указывает на необходимость поддержки систем кредитования правительством, формирования его законодательной базы, обмена опытом между организациями, которые занимаются вопросами кредитования. Также должна быть выработана модель, стратегия и механизмы микрокредитования в соответствии с условиями Кыргызстана.

В четвертом параграфе анализируются **действия бедных по улучшению своего положения**, которые, по мнению диссертанта, являются немаловажным фактором в снижении уровня бедности.

<sup>1</sup> Микрокредитование в Кыргызстане (Практическое руководство для менеджера). Бишкек, 1998. С. – 17 – 18.

<sup>2</sup> Послание Президента Кыргызской Республики Аскара Акаева к народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу Кыргызской. Бишкек, 2000, С. – 53.

В Кыргызстане бедные люди или семьи выживают разными способами. Как показывают данные социологических исследований, одни бедные проедают все то, что они имеют, другие - ограничивают свои необходимые потребности, третьи - существуют за счет поддержки, оказываемой извне, и последние - пытаются различными путями обеспечить свое существование.

Поэтому, всех бедных людей и семей по их действиям и возможностям следует разделить на две группы: бездеятельные (бесперспективные) и деятельные (перспективные).

К бездеятельным бедным относятся не только нуждающиеся люди, которые оказались в состоянии бедности в силу объективных причин (престарелые, не имеющие кормильцев, инвалиды и др.), но и ленивые, пассивные, страдающие алкоголизмом, лица, которые живут иждивенческой психологией, надеясь на помощь государства. Как отмечают респонденты, за последнее время бездеятельных и бесперспективных бедных не поддерживают ни родственники, ни сообщества, ни неправительственные организации, в результате чего наиболее бездеятельная часть бедных, потеряв доверие общества, существует на государственные пособия, гуманитарную помощь и подавание мечетей.

Деятельная перспективная часть бедных, не надеясь на помощь извне, пытается за счет собственных сил, занимаясь различными видами деятельности (рукоделием, продажей кулинарных изделий, производством молока, шитьем и продажей одежды, мелкой коммерцией, челночным бизнесом, наемной работой, внешней миграцией и т.д.), преодолеть свою бедность.

Если деятельная часть бедных пытается выжить, чтобы поднять свой уровень жизни, то бездеятельная и бесперспективная часть бедных, осознавая, что не может преодолеть бедность собственными силами, проживает в надежде на внешнюю помощь, точнее на гуманитарную, государственную помощь, помощь богатых, знакомых и родственников. Поэтому опыт других стран показывает, что без вмешательства, содействия государства, его стратегической политики, невозможно преодолеть бедность. Стихийные попытки бедных должны сочетаться с целенаправленными и плановыми мероприятиями государства и неправительственных организаций.

**В заключении** диссертации обобщаются основные научно-теоретические выводы. В нем подчеркивается:

1. Бедность является динамичным историческим явлением, которое снижается или усиливается под влиянием различных факторов, в соответствии с чем изменяется ее сущность, структура, причины и следствия.

2. В советский период, как и в других республиках бывшего СССР, в Кыргызстане бедность встречалась в качестве определенного состояния бытия отдельных людей, но по идеологическим соображениям бедные считались «малообеспеченными» или «нуждающимися».

3. В переходный период по объективным и субъективным факторам бедность в кыргызском обществе, охватив широкие слои населения, стала социальным явлением, имеющим онтологическо-гносеологическое значение.

4. Бедность ухудшила не только материальное, но и политическое, духовное, психологическое состояние отдельных людей и населения, и при дальнейшем ее росте может привести к нестабильности внутренних отношений государства.

5. В переходный период произошло расслоение кыргызского общества по благосостоянию на несколько категорий, среди них большинство составляют бедные.

6. В кыргызском обществе формируется средний класс неклассического образца, выполняющий стабилизирующую функцию в обществе.

7. Бедность в Кыргызстане резко отличается от бедности зарубежных стран, но имеет много общих черт с бедностью постсоветских республик.

8. В последнее время в кыргызском обществе прослеживаются следующие тенденции бедности: преемственность бедности из поколения в поколение, рост числа безграмотных бедных, а также социально изолированных категорий людей.

9. Поскольку бедность не является абстрактным явлением, она конкретно оказывает негативное воздействие на положение семьи, женщин – матерей и их детей.

10. В Кыргызстане по объективным и субъективным причинам бедность встречается больше на селе, чем в городе, больше среди титульной нации – кыргызов, чем других этносов, проживающих на территории нашей страны.

11. Сравнительно с первоначальным этапом переходного периода, когда государство переходило на рыночную экономику, за последнее время появилось большое количество бедных, которые осознали культ предприимчивости и достатка, а также прагматизма.

12. Если основой снижения бедности являются микрокредитование, деятельность неправительственных организаций, действие самих бедных, то только стратегическая политика государства может искоренить бедность как социальное явление.

Автор данной работы, проанализировав сегодняшнее состояние деятельности всех секторов общества по борьбе с бедностью в Кыргызстане, учитывая изменения психологии самих бедных, а также их старания приспособиться к новым рыночным условиям, прогнозирует, что



в кыргызском обществе в будущем бедность как социальное явление будет безусловно преодолена.

#### Рекомендации:

1. В исследовании бедности в Кыргызстане необходимо больше применять субъективную концепцию, по которой можно изучить бедность, дифференцированно подойти к каждому региону и соответственно выработать меры по ее преодолению.

2. Применив теорию стратификации в изучении расслоения кыргызского общества в постсоветский период, в социальной политике целесообразно учитывать количественное соотношение различных категорий общества, их жизненные ориентации, приоритеты, намерения и настроения.

3. Добиться введения единой школьной формы для учащихся средних школ, бесплатного обеспечения детей бедных семей учебными принадлежностями, перевода особо одаренных детей в специальные школы-лицеи, разработки и принятия государственной программы «Кызбала» в целях улучшения положения подростков-девочек.

4. Государство как основной политический институт общества, в своей идеологической работе вместо провозглашения принципа равенства и уравниловки, которые были характерны для советского периода, должно всесторонне разъяснять необходимость перехода к мобильности и неравенству, а на практике следует создать правовые основы для повышения благосостояния населения, в том числе и бедных людей.

5. Активным и перспективным бедным государство должно создавать рабочие места, условия для переквалификации и т.д., а бедным, инвалидам и престарелым обязано оказывать непосредственную помощь.

6. Государство не должно ограничиваться поднятием материального уровня бедных, но обязано проводить мероприятия по изменению всего образа жизни и культуры бедных.

7. В борьбе с бедностью в нашей республике необходимы интеграционные взаимодействия всех секторов общества.

8. Необходимо широкое распространение в Кыргызстане микрокредитования, при возможности оно должно финансироваться и поддерживаться государством.

9. Государство и неправительственные организации активно должны проводить разъяснительную работу по искоренению таких субъективных факторов бедности, как лень, тунеядство, алкоголизм, иждивенческая психология.

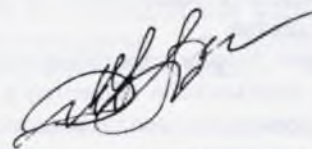
10. Бедные для улучшения своего положения должны неустанно стремиться изменить свой образ жизни, культуру, избавиться от иждивенческой психологии, отказаться от расточительства в проведении национальных традиций и обычаев и быть более прагматичным и в быту.

#### Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Права, гарантированные законом // Пропагандист и агитатор Киргизстана.-1979.-№4. 0,5 п.л.
2. О репродуктивном поведении современной киргизской семьи // Планирование семьи и национальные традиции.-Тбилиси,1988. 0,4 п.л. (в соавторстве).
3. Активная сила перестройки (8 марта-международный женский день) // Пропагандист и агитатор Киргизстана.- 1988.-№4.-17-19. 0,5 п.л. (в соавторстве).
4. Какова женская ноша? // Пропагандист и агитатор Киргизстана.-1988.-№23. 0,5 п.л.
5. Зависимость демографического поведения киргизской женщины от ее образованности // Концепция образования: Историко-философский и методологический аспекты. Алма-Ата,1988. 0,4 п.л.
6. Зависимость репродуктивного поведения киргизской женщины от уровня образования // Международный семинар «Грамотность и непрерывное образование женщин». Фрунзе.-1990. 0,4 п.л. (в соавторстве).
7. Элет калкы-айылдын рухий маданиятынын субъектиси // Кыргызстандын айылынын социалдык турмушунун айрым маселелери. Илимий макалалардын жыйнагы.-Бишкек,1993. 0,5 п.л. (в соавторстве).
8. Демографиялык процесстер жана демографиялык саясат. Бишкек,1994. 1,5 п.л. (в соавторстве).
9. Айылдык кыргыз жаштарынын миграциясынын айрым маселелери. Там же. 0,5 п.л. (в соавторстве).
10. У безработицы и бедности женское лицо // Женщины. Выбор в мире традиций и перемен.-Бишкек,1996. 0,3 п.л.
11. Кыргызстандагы аялдардын абалы жөнүндө // Образование и женщина. Доклады и тезисы международной научной конференции (16-18 октября).-Бишкек,1996. 0,3 п.л.
12. Кыргызстандагы агрардык реформа жана жакырчылык // Рынокко өтүү шартындагы агрардык реформалар. Илимий эмгектер жыйнагы. 2-бөлүк. – Бишкек,1996. 0,5 п.л.
13. Борбордук Азия өлкөлөрүндөгү жакырчылык жана аны жоюу жолдору жөнүндө // Кыргыз Республикасында агрардык реформаны илим, консультация жана адистер менен камсыз кылуу. Илимий эмгектердин жыйнагы. 1-чыгарылышы.-Бишкек,1997. 0,3 п.л.
14. Безработица женщин: причины и последствия // Ошский оазис на стыке континентов и цивилизаций (Сборник материалов международной научно-теоретической конференции).-Ош,1997. 0,3 п.л.
15. Бедность и образования детей в Кыргызстане // Там же. 0,3 п.л.

16. Түштүк Кыргызстандагы жакырчылыктын айрым маселелери // Фергана-долина дружбы и взаимосогласия. Сборник материалов международной конференции, проводимой в рамках дней эпохи «Манас» посвященной 3000-летию Оша 29-30 августа 1997 г. г.Ош.- Бишкек, 1998. 0,5 п.л.
17. Жакырчылыкты басандатуудагы микрокредиттин ролу // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы II республиканской научно-теоретической конференции.-Бишкек, 1998. 0,4 п.л. (в соавторстве).
18. Постсоветтик айрым республикалардагы жакырчылык жана тестиер кыздар. Ошондо эле. 0,4 п.л.
19. Транзиттик коомдогу элет жакырчылыгы жана өспүрүм балдар.- Бишкек, 1998. 10,75 п.л.
20. Бедность и миграция: социально-политический аспект // Современность : философские и правовые проблемы. Материалы III республиканской научно-теоретической конференции.-Бишкек, 1999. 0,3 п.л. (в соавторстве).
21. Кыргызстандагы титулдук улуттун жакырчылыгынын айрым себептери жөнүндө. Ошондо эле. 0,4 п.л.
22. К 20-летию конвенции о ликвидации в отношении женщин // Аял укуктары (Права женщин).-Бишкек, 1999. 0,3 п.л. (в соавторстве).
23. Агробизнес курсу (элеттик ишкерлер жана фермерлер үчүн). — Бишкек, 1999. 17,75 п.л. (в соавторстве).
24. Организация обучения агробизнесу сельских жителей Кыргызстана. Серия «Агробизнес и преодоление бедности».-Бишкек, 1999. 2,5 п.л. (в соавторстве).
25. Благополучие и бедность в Кыргызской Республике // Актуальные проблемы развития Казахстана: По материалам Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан – 2030».- Актау: Центрально-Азиатский университет. 1999. 0,4 п.л.
26. Кыргыз коомундагы жакырчылык жана каада-салттар // История, культура и традиции народов Востока. (Материалы научно-практической конференции, посвященной празднику «Нооруз»).- Бишкек, 2000.- Вып. II. 0,4 п.л. (в соавторстве).
27. Жакырчылыктын субмаданияты жөнүндө // Там же. 0,4 п.л.
28. Кыргызстанда жакырчылыкты жоюу боюнча мамлекеттин стратегиялык саясаты // Политика и общество.-2000.- №2. 0,4 п.л. (в соавторстве).
29. Грамин Банк Кыргызстанда: имплементация тажырыйбалары // Политика и общество.-2000.-№2. 0,4 п.л.
30. Кыргызстанда жакырчылыкты жоюуда мамлекеттик эмес уюмдардын ролу // Социальные и гуманитарные науки.-2000.-№3-4. 0,4 п.л. (в соавторстве).

31. Женщины и выборы 2000 // Женщины и власть: итоги выборов и перспективы.-Бишкек, 2000. 0,4 п.л. (в соавторстве).
32. Жакырчылык социалдык көрүнүш (өткөөл мезгилдеги Кыргызстандын мисалында).- Бишкек, 2000. 13 п.л.
33. Жакырчылык жана депривация (өткөөл мезгилдеги Кыргызстандын мисалында) // Современность: философские и правовые проблемы.- Бишкек, 2000.-I бөлүк. 0,5 п.л.
34. Жакырчылык социалдык көрүнүш (өткөөл мезгилдеги Кыргызстандын мисалында) // Там же. 0,4 п.л. (в соавторстве).
35. Демократия и бедность: отсутствие связи // Там же. 0,5 п.л. (в соавторстве).
36. Демократия, гендер и права женщин (руководство по гражданскому образованию).-Бишкек, 2001. 10 п.л. (в соавторстве).



## РЕЗЮМЕ

В диссертации впервые исследуется бедность как социальный феномен в философско-социологическом контексте и рассматривается как многостороннее явление, имеющее историко-логическое содержание и онтологическо-гносеологическое значение, обладающее объектно-субъектными, структурно-сущностными, причинно-следственными и другими свойствами.

В работе на основе субъективной концепции исследования бедности (по материалам целого ряда социологических исследований, в которых автор принимала непосредственное участие) указанный феномен рассматривается как социальное явление переходного периода, непосредственно ставший устойчивым состоянием бытия большей части населения Кыргызстана, которое проявляется в ухудшении не только материального положения, но и сказывается в их политической, духовной, психологической сферах жизни.

Названная концепция позволила выявить коренное отличие бедности в Кыргызстане от бедности в зарубежных странах, ее общие черты с бедностью в других постсоветских республиках, возникновение отдельных тенденций, а также-определить объективные и субъективные причины бедности в кыргызском обществе.

Используя отдельные критерии теории стратификации, в данной работе обосновывается расслоение кыргызского общества в переходный период по благосостоянию на несколько неоднородных категорий, согласно которым в обществе преобладает численность бедных. Формируется средний слой неклассического образца, играющий в обществе стабилизирующую роль.

В настоящей работе показаны негативные последствия бедности прежде всего на семью, которая является первичной ячейкой общества и на положение женщин-матерей, детей, в частности, девочек подросткового возраста.

В диссертации рассматриваются основные пути снижения и постепенного преодоления бедности в Кыргызстане.

В заключительной части исследования прогнозируется безусловное искоренение бедности как социального явления в кыргызском обществе и даются некоторые рекомендации по ее снижению и преодолению.

## РЕЗЮМЕ

Диссертацияда Кыргызстандагы өткөөл мезгилдеги жакырчылык социалдык феномен катары философиялык – социологиялык контекстте биринчи жолу изилдөөгө алынып, тарыхый – логикалык мазмундагы, онтологиялык – гносеологиялык мааниси бар, объект – субъект, маңыз – структура, себеп – натыйжа ж.б. касиеттерге ээ, көп кырдуу көрүнүш экендиги аныкталат.

Иште жакырчылыкты изилдөөнүн субъективдүү концепциясы (автор өзү түздөн – түз катышкан социологиялык бир катар изилдөөлөрдүн маалыматтары) негизинде кыргыз коомундагы өткөөл мезгилдеги жакырчылык калктын көпчүлүгүнүн барлыгын (бытиесин) түзгөн, алардын материалдык, саясий, руханий жана психологиялык абалын начарлаткан социалдык көрүнүш катары каралып, анын структурасы анализделет.

Мына ушул концепция же ыкма аркылуу Кыргызстандагы жакырчылыктын чет мамлекеттердеги жакырчылыктан кескин айырмасы, постсоветтик республикалардагы жакырчылык менен жалпылыктары, ошондой эле айрым бир тенденциялардын пайда болуп жаткандыгы тастыкталып, кыргыз коомундагы жакырчылыктын объективдүү жана субъективдүү себептери аныкталат.

Диссертацияда стратификация теориясынын айрым бир критерийлери аркылуу өткөөл мезгилдеги кыргыз коому бакубатчылыгы боюнча бир нече катмарларга жиктелгени, анын ичинда жакырлардын саны арбын экендиги далилденет жана классикалык ортоңку тап болбосо да, өзүнө – өзү тын, орточо жашаган, коомдо стабилизатордук милдет аткарган ортоңку катмардын бардыгы далилденет.

Бил иште жакырчылыктын залалдары эң алгач коомдун такан тобу болуп эсептелген үй – бүлөнүн функциясынын толук кандуу жүзөгө ашырылбаганынан жана андагы аял – эненин, балдардын, өзгөчө кызбаланын абалынын оордугунан билинери көрсөтүлөт.

Диссертацияда Кыргызстанда жакырчылыкты басаңдатуунун жана бара – бара жоюунун негизги жолдору каралат.

Изилдөөнүн аягында кыргыз коомунда келечекте жакырчылыктын социалдык көрүнүш катары жоюлушунун лексиздиги прогноздолуп, аны төмөндөтүү жана жоюу боюнча айрым рекомендациялар берилет.

## SUMMARY

In this dissertation Kyrgyzstan's transition period Poverty as a sociological phenomenon is for the first time researched in a philosophic—sociological context and is defined as a multidimensional appearance of historic and logic substance which has ontology—gnoseology meaning and also certain features such as object—subject, essence—structure, reason—result.

In this work on the basis of subjective concept (data is taken from sociological researches directly participated by the author) transition period poverty in kyrgyz society is examined as a certain state of existence of the major part of the population which covers not only their material but also their political, spiritual and psychological state. Its structure is analyzed.

Based on this concept objective and subjective reasons of the poverty in kyrgyz society, differences between kyrgyz and foreign poverty, and also commons with post—soviet republics are defined. Besides it, new tendencies of the poverty in Kyrgyz Republic are revealed.

Stratification of kyrgyz society in accordance with well—being is explained in the dissertation on the basis of several stratification theory criteria. Also presence of prevailing number of poor people in this stratification, forming of non—classic type middle class which lives medium and carries out stabilizing function in the society are proved.

Poverty consequences are shown on the example of a family, fulfilling functions of initial society cell, and the position of woman—mother and teenage children, especially teenage girls in it.

Basic ways of reducing and gradual overcoming of poverty in Kyrgyzstan are reviewed in this work.

At the end of the research forecast of poverty elimination inevitability as a social phenomenon in Kyrgyzstan in the future is substantiated and several recommendations are provided.