

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Институт философии и права

Диссертационный совет
Д.09.05.295.

На правах рукописи
УДК 1 (091) (043.3)

Югазиева Фарида Юсуповна

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ В ТВОРЧЕСТВЕ
ИСМАИЛА ГАСПРИНСКОГО**

Специальность: 09.00.03. - История философии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Бишкек-2006

Работа выполнена в отделе теории и истории философии Института философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики

Общая характеристика работы

Научный руководитель: доктор философских наук
Машкевич А.А.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор **Сыдыков Б.С.**

кандидат философских наук
Балтабаева А.Т.

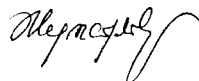
Ведущая организация: кафедра философии Кыргызского
государственного университета
им. И. Арабаева

Защита состоится "16" июня 2006 г. в 12⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д 09.05.295 по защите докторских (кандидатских) диссертаций при Институте философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: 720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыргызской Республики (г. Бишкек, проспект Чуй 265-а).

Автореферат разослан "15" мая 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



Жумагулов М.Ж.

Актуальность темы исследования. В начале XXI века отчетливо обнаруживается разносторонность традиционного понимания гуманизма, осуществляется поиск новых подходов и, вместе с тем, возникают тенденции к отрицанию аксиологической значимости гуманизма в реалиях жизни. Гуманизм стал представляться в различных аспектах, получая неоднозначное толкование; сама проблема гуманизма как никогда стала актуальной в истории развития человечества. Современный многополярный социальный мир переживает настоящее нравственно-идеологическое возрождение, проявляющееся в обращении к широчайшему спектру мировоззренческих установок, духовных приоритетов, призванных интегрировать людей в социум, как условие их гармоничного развития. Подобная тенденция дает возможность для выражения и оформления умонастроения субъектов исторического процесса в соответствии с их адекватными запросами, потребностями и стратегическими ориентациями. При этом, исторический опыт цивилизационного развития продемонстрировал многовариантность отношения к самому феномену человека и его концептуальному осмыслению. Существовали определенные течения в общественно-философской мысли, где сущность человека понималась, то преимущественно в биологическом контексте (расовые теории), то в сугубо социальном. Подобный опыт имела, например, советская наука в понимании сущности человека, как совокупности всех общественных отношений. В свою очередь, философия экзистенциалистов, обладавшая наиболее разработанной антропологической концепцией, сумела показать глубоко личные мотивы человеческого бытия и продемонстрировала ярко выраженный уход от социальности. В определенном смысле, это так же привело к неординарной ситуации в понимании подлинной природы человека, в которой глубоко индивидуальная сущность является лишь одним из ее полюсов, в то время как целостное видение человека не мыслимо без анализа его социально-культурных аспектов.

Как показывает эволюционная теория, в переломные моменты своей истории мы всегда обращаем свой взор в прошлое, чтобы понять настоящее и, стремясь прорваться в достойное для человеческого бытия будущее. В этом плане необходимость обращения к истории культуры социосистемы, к тем духовным корням, вызвана потребностью общества в целях преобразования сознания, возрождения национально-исторического самосознания, восстановления духовных, нравственно-гуманистических корней того или иного конкретного народа, этноса.

Духовное наследие прошлого свидетельствует о наличии богатейшего социально-философского пласта в татарской культуре, содержащего извечные, непреходящие ценности. Имеющийся положительный опыт адаптации мусульманского мировидения к евразийской социокультурной

реальности, изложенный в наследии Исмаила Гаспринского, требует внимательного критического осмысления. Интерес к историко-философским и социально-нравственным экспликациям татарских мыслителей (в том числе И. Гаспринского) объясняется и тем, что многие их положения получают современное звучание не только в отечественной, но и в контексте развития мировой философской мысли. Речь здесь идет о том недолгом периоде расцвета татарской философской мысли, который пришелся на время смены традиционного мировоззрения на новое миропонимание (с социально-антропологическим содержанием), основанном на принципе рационального осмысления всех сторон человеческой жизни, включая изначально иррациональную сторону духовной сферы этноса - как вера. В таких условиях И. Гаспринский стремится найти гармонию в развитии человека и общества, полагая, что приоритет, отдаваемый лишь одному из этих форм бытия, с неизбежностью ведет, в конечном счете, к разрушению, как социума, так и индивидуума.

Современная социокультурная и политическая ситуация в нашей стране демонстрирует (в определенной степени), смену привычных идеологических установок на новую систему общественных связей, диктуемых обновленной гуманистической ориентацией и ценностной мотивацией. В этом отношении определенный научный интерес представляет выявление самого механизма трансформации аксиологических приоритетов в истолковании человеческой жизни, принципов гуманизма, в условиях смены устойчивых представлений о человеке и его роли в социуме. Подобный интерес несколько не ослабевает от того, что огромная разница отделяет наше время от ситуации рубежа XIX - XX веков, в чем диссертант вполне отдает себе отчет и делает попытку проведения "реконструкции" историко-философской концепции человека с учетом особенностей социальной действительности. В этой связи актуализируется проблема изучения диалектики творчества И. Гаспринского с целью восстановления "духовного моста" между прошлым и настоящим в контексте гуманизации общественных отношений. Тем самым интерес к философским аспектам гуманизма, переосмыслению сущностных характеристик человека, обращение к гуманистическо - просветительской мысли прославленного мыслителя представляется вполне обоснованными и актуальными.

Степень изученности проблемы. В социально-философской мысли интерес к проблемам гуманизма возник еще в древнем мире. В то время гуманистические идеи развивались в рамках нравственного сознания и формировались в непосредственной связи с пониманием природы и сущности человека. Так, если в конфуцианстве в качестве важнейшего нравственного принципа принималось человеколюбие, то в древнеиндийской философии, в частности, в учении Будды гуманные представления явно выражаются через утверждение таких нравственных принципов как чистота в мыслях и поступках, целомудрие, уважение к

чужой собственности, щедрость, благотворительность и др.

В античной философии идеи гуманизма развивались непосредственно с развитием этических взглядов. У Сократа и Платона добро, благо, гуманность означали полноту индивидуальной жизни. Именно Аристотель впервые в истории развития философской мысли, ставит вопрос о статусе разумного нравственного поведения, с которым непосредственно связан и вопрос о критериях гуманности.

Гуманистические взгляды имеются и в религиозной философии А. Августина, Ф. Аквинского и С. Бозция. Они призывали к человеколюбию не ради самого человека, а ради Бога, по их мнению, только в нем состоит полное блаженство человеческого бытия.

Связующим звеном, между гуманизмом античности и Нового Времени через идеи эпохи Возрождения, служит средневековая арабо-язычная философия. В трудах аль-Фараби, Ибн Сины и других Восточных перипатетиков концепция человека нераздельно связана с решением мировоззренческих вопросов о месте каждого компонента в соотношении системы "Бог - мир - человек - общество".

Наряду с этим, в гуманистических идеях тюрко-язычных мыслителей Ж. Баласагына и М. Кашгари прослеживается признание торжества разума и его взаимосвязи с нравственностью, самоценностью человеческой личности, с традицией гуманизма.

В эпохи Возрождения и Нового времени обращение мировоззренческого взора к человеку, его нуждам, требования свободы и равенства, все это само по себе представляло гуманную направленность. В названный период формировалась идеальная модель человека, учение о целостности индивидуального духовно-телесного существования и органической связи субъекта с Вселенной. Этими идеями было проникнуто творчество Н. Кузанского, Леонардо да Винчи, Т. Мора, А. Данте, Т. Кампанеллы, Т. Гоббса, Р. Декарта, Б. Спинозы, французских просветителей и материалистов, а также этическое учение И. Канта.

Идеи гуманизма активно развивались представителями поздней русской философии. Огромный вклад в обогащение духовного смысла жизни, любви и гуманизма внесли произведения Ф. Достоевского, Л. Толстого, В. Соловьева, И. Ильина, Н. Лосского, П. Флоренского¹ и др. Наряду с этим в системе марксистского учения получила развитие новая модель "совершенного" человека, которая представлена в понятии всесторонне и гармонично развитой личности.

Постнеклассическое направление развития гуманизма имело место в работах Ж. Сартра, Леви-Строса, М. Хайдеггера и др. Свой взгляд на гуманизм и гуманистическое видение социокультурных явлений

¹ Полное наименование трудов авторов перечисленных в автореферате отражено нами в списке использованной литературы диссертации.

современного мира излагали такие современные российские философы, как И. Фролов, Т. Ойзерман, В. Лекторский, А. Назаретян, О. Леоненко, Ю. Школенко, Е. Седов, С. Семенов, П. Гуревич, Л. Никитич, В. Борзенков, П. Цыганков, Р. Урусова и др.

В исследованиях философов Центральной Азии, также освещается историко-философское осмысление феномена гуманизма. В частности в трудах С. Сатыбековой, М. Арипова, А. Насриддинова и других анализируются гуманистические воззрения отдельных мыслителей этого региона. В работе Б. Аунасова изучается гуманистическая традиция в духовной культуре казахского народа, кандидатская диссертация А. Мамадалиева посвящена гуманистическим идеям в воззрениях акынов-мыслителей XIX-начала XX вв.

Научные труды ученых-философов Кыргызстана М. Абдылдаева, Ш. Акмолдоевой, А. Алтмышбаева, Б. Аманалиева, Р. Ачыловой, А. Бекбоева, Ж. Жаныбекова, А. Исмаилова, О. Козубаева, Д. Койчуманова, А. Нарынбаева, П. Чижова и др., сыграли определенную роль в изучении богатого духовного наследия прошлого с учетом его гуманистической ориентации. При этом особый интерес представляют работы А. Измайлова, А. Машкевича в которых, при ретроспективном рассмотрении других сопредельных проблем, исследованы гуманистические идеи И. Гаспринского.

В целом, осмысление учеными проблемы гуманизма в обществе осуществлялось в различных аспектах: как идеал и высшая ценность, как мировоззрение и идеология, как человечность в субъекте. В таком понимании обращение к гуманистическим идеям И. Гаспринского дает возможность провести историко-философский анализ его творчества в целом, тем самым уточнить само понимание гуманизма, систематизировать накопленные логические конструкции о нем, выработать соответствующие критерии гуманности социальных отношений и процессов.

Объектом исследования является просветительско-пропагандистская и общественно – гуманистическая деятельность Исмаила Гаспринского.

Предмет исследования составляет система гуманистических идей И. Гаспринского и её историко-логическое обоснование, отраженное в его творчестве.

Теоретическую и методологическую основу диссертации составляют разработки классиков философии и современных ученых, материалы письменной и устной культуры различных народов, в которых раскрываются конкретные особенности развития гуманизма. Методологическими основами изучения развития гуманизма в мировоззрении И. Гаспринского являются такие диалектические принципы как всеобщая взаимосвязь явлений, историзм, детерминизм, системность, противоречивость, преемственность; общелогические приемы -

историческое и логическое, переход от абстрактного к конкретному, анализ и синтез, системы методов обработки информации, первоисточников и архивных материалов, посвященных гуманизму, содержащихся в трудах отечественных и зарубежных философов, социологов и психологов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является историко-философский анализ гуманистических идей в творчестве И. Гаспринского, раскрытие их роли и значения для современной социальной реальности.

Данная цель определила постановку и решение следующих задач:

- показать значимость духовно-нравственного и гуманистического наследия прошлого и их преемственность в современном трансформирующемся обществе;
- выявить социально-экономические предпосылки и духовные истоки гуманистического мировоззрения И. Гаспринского;
- раскрыть содержание гуманистических концепций в творчестве просветителя, определить их место и роль в гуманизации общественных отношений;
- определить особенности осмысления И. Гаспринским сущности человеческого бытия с учетом социокультурных явлений того времени;
- изучить аксиологическое содержание гуманистических идей мыслителя через многогранную его деятельность.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- в историко-логическом, систематизированном виде представлены генезис и эволюция гуманистических взглядов и гуманные отношения в обществе в контексте мировой социально-философской мысли;
- предпринята попытка комплексного исследования гуманистических идей И. Гаспринского, определены их место и роль в жизнедеятельности современного общества, в формировании, самоутверждении и самореализации личности;
- проведен историко-философский анализ проблемы общечеловеческого и индивидуального бытия в творчестве мыслителя;
- целостно представлен ценностный, новационный характер гуманистических идей И. Гаспринского.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов заключается в том, что содержащиеся в диссертации основные положения и научные результаты могут служить основой для полного и точного представления о гуманизме в системе философского мировоззрения, расширяющие возможности концептуального осмысления современного межэтнического и межконфессионального диалога. Сделанные в работе обобщения и рекомендации имеют непосредственное отношение к социальной практике, к проблемам гуманизации, регуляции социокультурных процессов в Кыргызстане и могут быть использованы в различных сферах жизнедеятельности человека и общества: при изучении

общественных явлений через системы категорий истории философии, социологии и культурологии; в процессе преподавания социально-гуманитарных циклов в высшей школе; при разработке и чтении спецкурсов по философским дисциплинам.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) Гуманизм как развивающееся социокультурное явление последовательно развертывается в цивилизационном пространстве и социальном времени. Выражая сложность, противоречивость и изменчивость субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений гуманизм, носит конкретно исторический характер, показывает ценность и неповторимость человеческого бытия в системе социума.

2) В совокупности, гуманизм, обозначая человеческие качества, детерминирован социально-экономическими и культурно-нравственными факторами, которые адекватно выражают динамику межличностных связей, сущность общественного развития. При этом истоки гуманизма, постоянно обогащаясь, находясь в качественных и количественных отношениях, отрицая "старое" и обновляясь, используя положительное, создавая новое, специфическим образом, отражаются в историко-философской мысли, гуманистических взглядах более или менее просвещенных людей. Совокупность предпосылок гуманизма, показывает сложность, противоречивость антропологическо-нравственную ориентированность становления принципа гуманизма.

3) Многогранное творчество И. Гаспринского тесно связано с системой историко-философских, социально-этических, религиозных и научных ценностей развития социума. Имманентная сущность его мировоззрения определяется разносторонним, существенным влиянием духовного наследия прошлого в контексте гуманизации социокультурных отношений.

4) В разносторонней просветительско-педагогической деятельности гуманиста И. Гаспринского ярко представлены межконфессиональный подход к сущности общечеловеческой и национальной культуры с учетом освоения цивилизационных духовных ценностей. В центре его мировоззрения всегда находились проблемы человеческого бытия, формирования личности, взаимодействия религии и светской культуры, науки и образования; взаимообогащения исламской и христианской культуры; взаимосвязь конфессий независимо от существенного различия их социальной ориентации; гуманизации субъектно – субъектных отношений, международных и межгосударственных связей в контексте единства восточных и западных типов человеческой цивилизации.

5) Все творчество мыслителя пронизано идеями толерантности и транспарентности религиозных культур, конструктивного взаимодействия религии, науки и образования, имеет аксиологическое содержание, которое необходимо возродить в условиях глобализации на новой основе, но с учетом приоритета нравственно-гуманистических ценностей,

самореализации и самосовершенствования человека в системе общественных отношений.

6) В творчестве И. Гаспринского ярко проявилась не только цивилизационная значимость антропологического "поля" культуры как пространство осознанных, выявленных и артикулярных родовых, бытийно-разрешающих антропно-генетических смыслов человеческого существования, но и немаловажность их ценностно-духовного освоения. Антропологическое измерение его мировоззрения как ценностно-смысловая "призма", отражающая возросшую социокультурную эмансипацию человека (личности), как продуктивная мотивационно-энергетическая "сфера", расширяющая и обогащающая потенциал и горизонты общечеловеческого бытия, порождает гуманистические ориентиры, критерии, формирующие новую эпистемологию, постнеклассическую методологию социального познания, нетрадиционные парадигмы социально-экономической и духовно-нравственной жизни.

7) Философско-просветительские, социально-этические и эстетические идеи Исмаила Гаспринского имеют глубокое гуманистическое содержание. Это связано с тем, что его многогранное творчество направлено на раскрытие сущности, смысла личностной жизни, выявление таких ценностно-значимых качеств людей, как человечность, просвещенность, культурность, образованность, интеллектуальность, гуманистичность, духовность и др.

8) В целом гуманистическая направленность идей мыслителя-просветителя, выражая субъектно-субъектные и субъектно-объектные отношения мусульманского мира, содержали в себе аксиологические истоки, установки и нормы, т.е. развитие и обновление гуманистических принципов в системе человеческого и социального бытия и стали ориентиром для прогрессивно мыслящих деятелей Востока.

Апробация работы. Отдельные положения исследования были апробированы в материалах IX, X республиканских и научно-теоретических конференций на тему: "Современность: философские и правовые проблемы" (Бишкек, 2004, 2005 гг.), в материалах международной научно-теоретической конференции "Проблемы преемственности народной мудрости в современной кыргызской философии" (Бишкек, 2006). Наиболее полно результаты исследования отражены в опубликованных автором научных статьях. Диссертационная работа обсуждалась на расширенном заседании отдела теории и истории философии Института философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики и рекомендована к защите.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и списка литературы.

общественных явлений через системы категорий истории философии, социологии и культурологии; в процессе преподавания социально-гуманитарных циклов в высшей школе; при разработке и чтении спецкурсов по философским дисциплинам.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) Гуманизм как развивающееся социокультурное явление последовательно разворачивается в цивилизационном пространстве и социальном времени. Выражая сложность, противоречивость и изменчивость субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений гуманизм, носит конкретно исторический характер, показывает ценность и неповторимость человеческого бытия в системе социума.

2) В совокупности, гуманизм, обозначая человеческие качества, детерминирован социально-экономическими и культурно-нравственными факторами, которые адекватно выражают динамику межличностных связей, сущность общественного развития. При этом истоки гуманизма, постоянно обогащаясь, находясь в качественных и количественных отношениях, отрицая "старое" и обновляясь, используя положительное, создавая новое, специфическим образом, отражаются в историко-философской мысли, гуманистических взглядах более или менее просвещенных людей. Совокупность предпосылок гуманизма, показывает сложность, противоречивость антропологическо-нравственную ориентированность становления принципа гуманизма.

3) Многогранное творчество И. Гаспринского тесно связано с системой историко-философских, социально-этических, религиозных и научных ценностей развития социума. Имманентная сущность его мировоззрения определяется разносторонним, существенным влиянием духовного наследия прошлого в контексте гуманизации социокультурных отношений.

4) В разносторонней просветительско-педагогической деятельности гуманиста И. Гаспринского ярко представлены межконфессиональный подход к сущности общечеловеческой и национальной культуры с учетом освоения цивилизационных духовных ценностей. В центре его мировоззрения всегда находились проблемы человеческого бытия, формирования личности, взаимодействия религии и светской культуры, науки и образования; взаимообогащения исламской и христианской культуры; взаимосвязь конфессий независимо от существенного различия их социальной ориентации; гуманизации субъектно – субъектных отношений, международных и межгосударственных связей в контексте единства восточных и западных типов человеческой цивилизации.

5) Все творчество мыслителя пронизано идеями толерантности и транспарентности религиозных культур, конструктивного взаимодействия религии, науки и образования, имеет аксиологическое содержание, которое необходимо возродить в условиях глобализации на новой основе, но с учетом приоритета нравственно-гуманистических ценностей,

самореализации и самосовершенствования человека в системе общественных отношений.

6) В творчестве И. Гаспринского ярко проявилась не только цивилизационная значимость антропологического "поля" культуры как пространство осознанных, выявленных и артикулярных родовых, бытийно-разрешающих антропо-генетических смыслов человеческого существования, но и немаловажность их ценностно-духовного освоения. Антропологическое измерение его мировоззрения как ценностно-смысловая "призма", отражающая возросшую социокультурную эмансипацию человека (личности), как продуктивная мотивационно-энергетическая "сфера", расширяющая и обогащающая потенциал и горизонты общечеловеческого бытия, порождает гуманистические ориентиры, критерии, формирующие новую эпистемологию, постнеклассическую методологию социального познания, нетрадиционные парадигмы социально-экономической и духовно-нравственной жизни.

7) Философско-просветительские, социально-этические и эстетические идеи Исмаила Гаспринского имеют глубокое гуманистическое содержание. Это связано с тем, что его многогранное творчество направлено на раскрытие сущности, смысла личностной жизни, выявление таких ценностно-значимых качеств людей, как человечность, просвещенность, культурность, образованность, интеллектуальность, гуманистичность, духовность и др.

8) В целом гуманистическая направленность идей мыслителя-просветителя, выражая субъектно-субъектные и субъектно-объектные отношения мусульманского мира, содержали в себе аксиологические истоки, установки и нормы, т.е. развитие и обновление гуманистических принципов в системе человеческого и социального бытия и стали ориентиром для прогрессивно мыслящих деятелей Востока.

Апробация работы. Отдельные положения исследования были апробированы в материалах IX, X республиканских и научно-теоретических конференций на тему: "Современность: философские и правовые проблемы" (Бишкек, 2004, 2005 гг.), в материалах международной научно-теоретической конференции "Проблемы преемственности народной мудрости в современной кыргызской философии" (Бишкек, 2006). Наиболее полно результаты исследования отражены в опубликованных автором научных статьях. Диссертационная работа обсуждалась на расширенном заседании отдела теории и истории философии Института философии и права Национальной академии наук Кыргызской Республики и рекомендована к защите.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи, раскрывается научная новизна и практическая значимость, методологическая и теоретическая основа работы, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и публикации результатов исследования, структуре и объеме диссертационной работы.

В первой главе – "Социокультурные детерминанты гуманистических взглядов И. Гаспринского" рассматриваются общеметодологические аспекты изучения проблемы гуманизма, связанные с социально-экономическими и духовно-нравственными условиями развития общества.

Первый параграф "*Социально-экономические предпосылки гуманизма в конце XIX и начале XX века*" посвящен рассмотрению сущности гуманизма, который носит конкретно исторический характер и детерминирован социально-экономическими факторами. Последние, в свою очередь, отражаются в историко-философской мысли и гуманистических взглядах мыслителей и просветителей прошлого.

С учетом особенностей процессов формирования и аксиологического содержания понятия гуманизма в ходе человеческой цивилизации можно констатировать: **гуманизм** - это система воззрений, признающая человека как высшую ценность, его достоинства и права, свободы и счастье, развитие и проявление своих способностей. Гуманизм сосредоточивает в себе такое мировоззрение, в котором фиксируется любовь к человечеству, уважение достоинства и прав человека, его свободы и ценности как личности, забота о благе людей, их всестороннем и гармоничном развитии, создание благоприятных для человека условий жизнедеятельности, а также такие мотивы, побудительные силы деятельности, в которых выражена направленность на укрепление здоровья, интеллектуального развития индивидов, нации и оптимального функционирования общества в целом.

В современном развивающемся мире социума рассуждения о гуманизме очень часто воспринимаются либо как утопизм, не имеющий отношения к реальной жизни, негуманной и антигуманной действительности, либо как оправдание той социосистемы, которая несет ответственность за создавшееся положение в поликультурном пространстве. Это говорит о том, что до сих пор нет ясности в понимании сущностных основ гуманизма, еще не выработаны критерии гуманности для оценки социальных взаимодействий с учетом специфики современного этапа общественного развития.

Для определения гуманности того или иного социального отношения, (процесса и явления) необходимо иметь соответствующие критерии. Общий

критерий можно получить на основе выделения разумных потребностей и интересов людей. С этой точки зрения критерий гуманности можно выразить следующим образом: гуманно то, что вытекает из необходимых разумных (оптимальных), ценностно-ориентированных потребностей, интересов и средств их удовлетворения. При этом предполагается, что разумность следует из определенного сочетания потребностей и интересов личности, коллектива, социальной целостности и общества в целом.

Главными составляющими гуманизма являются человечность, человеколюбие, благо, сотоварищество, соучастие в отношении к другим. При этом личность, рассматривалась не как отдельная особь, а как сопричастная, "соприродная" в системе субъектно-субъектных отношений. В человеке издавна ценилась не столько внешняя сторона его жизни, сколько душевность, совестливость, которые считались базой качеств, идущих от души человека, таких как верность истине, справедливость, доброта, честность и т.п. Эти качества легли в основу практического поведения во всех областях деятельности: в семейно - бытовой, в хозяйственной, в межличностных отношениях, в политике, международных, международных связях и в отношениях к природной среде.

Многогранный феномен гуманизма формировался и логически воспроизводился в контексте историко-культурного развития социума и использовался в целенаправленной организации жизнедеятельности. С древних времен многим народам, было присуще чувство блага в межличностном общении, товариществе, человечности, "соприродности" с другими людьми, честности, взаимоуважении, любви к своей Родине и др. С этой позиции своеобразным пониманием гуманизма в России являлось не простое теоретизирование, а стремление практически организовать деятельность на основе человечности, естественно, в соответствии с представлениями о ней, характерными для своей эпохи. Усиление внимания к личности вывело как необходимое уважение её человеческого достоинства.

Общеизвестно, что традиционные взгляды на явления жизни, складывающиеся в обществе, не могут измениться в короткий срок. Так, например, в России во второй половине XIX века наблюдалось сосуществование вновь нарождающихся тенденций с явлениями, традиционно присущими русскому воспитанию и образованию. Эти процессы были связаны со спецификой социально - экономического развития России, политикой ее правительства в области образования. При рассмотрении общественно-экономических предпосылок развития идей гуманизма можно отметить, что в конце XIX и начале XX века в результате проведенных экономических реформ по всей России, в том числе и в Крыму значительно увеличилось число интеллигенции; развивающаяся экономика, расширение торговли и промышленности, открытие банков в этом регионе требовали более образованных и квалифицированных кадров. Представители интеллигенции из крымских татар поступали на государственную службу,

шли на выборные должности городских глав. Социально-экономически и политически связанная с царским правительством осовремененная часть татарского населения стремилась к приобщению мусульман к достижениям культуры, к модернизации экономической, общественной и духовно-нравственной жизни. Начиная с этого исторического периода наблюдается "поворот" в общественном сознании татарского этноса, ориентированный на светскую культуру, развитие гуманистических идей на первых порах, произошедший в среде ограниченного числа интеллектуалов. Однако, начавшийся социально-экономически детерминированный процесс, имел уже необратимый характер. Среди личностей, особенно повлиявших на возникновение прогрессивных явлений в социокультурной жизни татарского народа, прежде всего, необходимо назвать Ш. Марджани, Х. Фаизханова, К. Насыри и И. Гаспринского, их мировоззрения, особенно - гуманистические взгляды, как правило, адекватно выражали социально-экономические реалии мусульманского мира в контексте развития российской действительности.

Во втором параграфе – *"Духовные истоки творчества И. Гаспринского"* рассматривается влияние духовного наследия прошлого на мировоззрение просветителя-гуманиста.

Духовность - это внутренняя, надындивидуальная сфера самоопределения человека, его способность строить мир притязаний и оценок, и возможность отражать через свой интеллектуальный и нравственно-психологический потенциал реальной действительности в соответствии со своим идеалом жизни, ценностной ориентацией и человеческим достоинством. При этом субъект делает выбор, исходя из социально-нравственного континуума: истина-ложь, мудрость-глупость, красота-безобразия, добро-зло, любовь-ненависть. Но вполне понятно, что ему предстоит осознать все соотношения и сопряжения, в таких феноменах, как истина-добро, любовь-мудрость, и в этом смысле яркая, гуманная, созидательная духовность нужна людям и миру общественных отношений.

Идеи гуманизма, включающие в себя нравственную духовность, человечность, интеллект личности, ее ценностную ориентацию находились в центре миропонимания античных и средневековых мыслителей, восточных перипатетиков, возрожденческих логических конструкций, и особенно развивались в мировоззренческой системе Нового времени, в частности, в русской философии. В этой связи, для более полного представления о духовных потребностях и истоках мировоззрения прогрессивных мыслителей XIX и начала XX веков, необходимо знакомство с богатым гуманистическим и духовно-нравственным наследием русской философской и общественно-политической мысли того периода, когда жил и творил Исмаил Гаспринский, представляющего собой сложную структуру мировоззренческих реалий и включающего в себя историко-философские течения, школы и персоналии. Культурфилософские концепции этой структуры выражали отечественные национально-психологические

особенности философского осмысления мира и человека, которых придерживался и на них опирался крымскотатарский мыслитель и просветитель.

Русская философия XIX - начала XX веков учила, что жизнь человека без социально-морального измерения невозможна. Она была убеждена, что духовное богатство и любовь человека безгранична, тем самым констатировала опасную иллюзию возможного существования без духовного взаимопонимания. Идея целостности духовной жизни человека, выражающаяся в неотделимости познания мира от нравственно-гуманистических начал и эмоциональной жизни, представляет самобытную сущностную характеристику русской философии. В ней было много содержательных элементов гуманистического мировоззрения, как русской, так и мировой культуры, что определяется не только интернационалистскими чертами русского духовного мира, но и приверженностью этой философии идеалам социальной справедливости и прогресса, уважением достоинства каждой личности. К ярким представителям данного направления, посвятившим значительную часть своего творчества проблеме человека и гуманизма, относятся Н. Чернышевский, А. Герцен, П. Лавров, Н. Михайловский, В. Соловьев, Н. Федоров, Н. Бердяев, Л. Шестов, С. Булгаков, Г. Плеханов, А. Богданов и др.

Ретроспективный анализ гуманистических устремлений русских мыслителей показывает, что изучение проблемы человеческого бытия отчетливо проявляются в произведениях таких классиков литературы как Ф. Достоевский и Л. Толстой. В творчестве Ф. Достоевского показана диалектика гуманизма в соединении с метафизикой человеческой души. При этом в контексте философско-художественного осмысления человеческого бытия он считал, что потеря личностью ощущения различия между добром и злом, приведет к социальной болезни, грозящей как отдельному субъекту, так и всему человечеству неисчислимыми бедствиями, и что общество, не должно равнодушно взирать на такое явление. По его мнению, выбор добра приводит человека к состраданию и единению с людьми, а выбор зла - это бунт, утверждение принципа "вседозволенности", тем самым человек свободен в выборе добра и зла. В такой интерпретации возможность социального прогресса Ф. Достоевский возлагает на осознание человеком своей сущности и дальнейшее самоусовершенствование в духе братской любви и всепрощения.

Гуманистические идеи отчетливо проявляются в социально-этических рассуждениях Л. Толстого. Все планы преобразования жизни он связывал с усовершенствованием человека, с уровнем его нравственности и это он выдвигал в центр своего мировоззрения. Его религиозная антропология и выводимая из нее этика направлены, главным образом, к человеку и посвящены выяснению отношения общественного индивида к миру, цели и смысла человеческого существования.

Одной из творческих достижений русской религиозно-философской мысли конца XIX — начала XX века является "Метафизика всеединства" В. Соловьева. Его философия, как учение о человеке и богочеловечестве, содержит в себе оригинальную постановку вопросов нравственно-эстетического и гуманистического характера. Важной чертой гуманистических представлений В. Соловьева являлась не только способность глубоко переживать историю своего народа, но и наличие в его творчестве пафоса демократизма и социального критицизма, стремление найти земные средства для достижения целей справедливости, признание субстанциальности категории добра как высшего проявления человеческой сущности.

Творческое гуманистическое наследие Н. Бердяева, С. Булгакова, Л. Шестова и др. русских мыслителей помогли осознанию наивности духа Просвещения, верящего в то, что существует единая истина разума, которая способна просветить сознание людей, указать им путь к счастливой и гармоничной жизни с самим собой и миром. Экзистенциальная философия Л. Шестова и Н. Бердяева способствовали пониманию сложности человеческого существования, возможности человека и степени его свободы.

Следует отметить, что на формирование мировоззренческих взглядов, в частности, гуманистических идей Исмаила Гаспринского огромное влияние оказывали не только аксиологическое содержание русской философии XIX начала XX века, но и творчество татарских просветителей, писателей и поэтов XVII и XVIII веков — Ашика Умера, Эдифа Джанмухаммеда, Исметия, Эшмурзы и др. Они своим разносторонним поиском выражали идеи гуманизма, свободы и независимости, воспевали чувство любви и преданности народу, отстаивали необходимость защиты Родины, интересов угнетенного народа, развивали идеи социальной справедливости. "Их духовное наследие, отражая особенности экономического, социокультурного и политического развития Востока, в совокупности стали базисной основой становления мировоззрения Исмаила Гаспринского" — пишет А. Машкевич. И все это сказалось в творчестве Исмаила Гаспринского, в частности, в области литературы, в сфере его отношения к русскому языку и русской культуре, проблемам науки и образования, нравственности, многим вопросам воспитания и просветительства, и в контексте развития исламской культуры.

Таким образом, творчество И. Гаспринского связывалось с философским, этическим, историко-культурным наследием и основывалось на значительном духовном фундаменте, состоящем из богатейшего комплекса социально-этических понятий, которые разрабатывались, начиная со средневекового Востока до XX века. При этом в процессе его многогранной деятельности переосмысливались историко-философские, этические, мировоззренческие проблемы и их проекции в мусульманском мире России того времени. Опираясь на духовные ценности прошлого

(философские, социально-этические идеи русских и восточных мыслителей, мировоззренческие парадигмы ислама и др.), просветительская деятельность И. Гаспринского направлена на рассмотрение проблемы смысла жизни, взаимоотношения общественного и индивидуального сознания, самоопределения человека, гармонизации социальных отношений и т.д.

Во второй главе — "Гуманистическое содержание философско-просветительских идей И. Гаспринского" рассматривается система гуманистических взглядов мыслителя в контексте социокультурной действительности мусульманского мира.

В первом параграфе главы "*Проблемы человеческого бытия в творчестве И. Гаспринского*" выявляются гуманистические ориентиры и прогрессивные идеи в творчестве И. Гаспринского, в центре которых находились проблемы формирования человека как личности, его свобода, равноправие, совершенствование, человечность, всеединство этносов, наций и народностей.

В историко-философской и просветительской деятельности И. Гаспринского наблюдалось пристальное внимание к человеку, отражались такие проявления человечности, как трудолюбие, стремление к знаниям и истине, желание помочь обиженному, благодарность за оказанную помощь, любовь и жалость к родной природе. В этой связи он стремился понять сущность человека, оказавшегося в центре субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений и этому побуждал исторический опыт человечества, социальная практика развития культуры этносов и народов, как Запада, так и Востока, в том числе диалектика культуры татарского народа в России.

Гуманист и просветитель И. Гаспринский как и другие представители татарской интеллигенции (Р. Фахретдинов, Ш. Марджани и др.), осознал, что сложившаяся общественная система начала действовать уже во вред, а не на пользу, как отдельных личностей, так и самого социума. Поэтому он стремился найти некий баланс между общественными интересами и устремлениями личности, полагая, что вне социосистемы невозможно полноценное развитие индивидуума, в то же время, и учитывая, что без разностороннего развития личности происходит застой в обществе, как это и случилось в большинстве мусульманских регионов во времена позднего средневековья. Поэтому основное его внимание было направлено на поиск оптимальных путей полноценного развития личности и удовлетворения ее потребностей в социокультурной среде.

Джадидизм, воплощенный, главным образом в творчестве Исмаила Гаспринского был ответом мусульман-татар на изменения в жизнедеятельности людей в России. Джадидами обосновывалась необходимость обновления ислама, решались вопросы о соотношении религиозного и национального бытия, об особенностях человеческого сосуществования, о самореализации личности.

Развивая мировоззренческие ориентиры джадидизма И. Гаспринский будучи верующим человеком, выступал за раскрепощение мусульманского общества, за равноправие, эмансипацию женщин, за изживание предрассудков, за интеграцию ислама и науки. Он, являясь убежденным сторонником обновления ислама, призывал людей к получению тех знаний, которые способствовали уничтожению клерикально-схоластических взглядов на мир, проповедуемых мусульманским духовенством. Его многосторонняя деятельность была нацелена на воспитание у людей трезвого подхода ко всем социальным проблемам, и на освобождение умов от старых представлений.

Желание видеть свой народ освобожденным от тяжелого наследия средневековья и патриархальщины, просвещенным и преуспевающим, пожинаящим плоды современной им цивилизации выдвинуло перед мыслителем, в качестве одного из центральных, вопрос о путях преодоления отсталости и открытия простора для социального прогресса. Идеи гуманизма И. Гаспринский противопоставлял недооценивающей человека идеологии ислама, восславляя человека и его разум, отстаивая его свободу и право на счастье на земле. Чтобы обосновать свою гуманистическую позицию по важной философской проблеме, просветителю предстояло разобраться в человеческой природе, выяснить его место в мире и отношение к действительности.

Гуманистические идеи И. Гаспринского о человеческом бытии были достаточно прогрессивными для своего времени. Они открывали дорогу научному поиску, общественному прогрессу, стимулировали стремление к разносторонней образованности, и при всем этом просветитель стремился сохранить авторитет ислама, указывая на важность для человека его аксиологических аспектов и нравственных традиций. В его работах мы находим глубокие раздумья, обобщения и систематические изложения извечных проблем человеческого бытия, гуманизации субъектно-субъектных отношений, мучительные творческие искания и переживания о сущности человека и личности в контексте текущей переходной эпохи. Его главным политическим и нравственным кредо являлось мирное экономическое, социокультурное взаимодействие восточной и западной цивилизаций, безусловное признание ненасилия в глобальном масштабе, безоговорочное славяно-восточное согласие; солидарность этносов и народов независимо от национальной и этнической принадлежности.

Следует отметить, что мыслитель сам исповедовал толерантность, и считал, что, культивируя толерантность и транспарентность, диалоговое общение, взаимоуважение и поиск объединяющих начал (а не различий между народами) возможно достижение согласия, компромисса, договоренности между этническими общностями и между отдельными людьми. В этой связи он подчеркивал позитивное значение общетюркской солидарности как миротворческой силы, направленной на благородные цели

сотрудничества братских народов, консолидацию их творческих сил.

Во втором параграфе – *"Аксиологическая сущность гуманистических идей просветителя"* показано значение гуманистических идей мыслителя для современности.

Общественно-философские, социально-этические и просветительские идеи Исмаила Гаспринского свидетельствуют о том, что он в историю философской и педагогической мысли народов Востока вошел как реформатор народного образования. Поэтому старейшие деятели просвещения Центральной Азии, Азербайджана, Татарстана, Крыма называют его основателем новометодной школы.

Ретроспективный (тематический) анализ содержания газеты "Терджиман" (основателем и редактором которого был И. Гаспринский) показывает, что центральное место в ней занимали проблемы просвещения, образования и воспитания подрастающего поколения, людей в целом, и в силу этого данное издание фактически выполняло для своего времени функцию "Учительской газеты". Она, прежде всего, пропагандировала историко-философские, социально-этические и гуманистические идеи выдающихся мыслителей, освещала актуальные проблемы образования, развития культуры и науки, вопросы о новометодной организации учебного процесса, широко распространяла опыт отдельных школ и учителей-просветителей, ставших на путь реформы образования и применения более рациональных способов обучения. "Терджиман" выступал именно как педагогическая, пропагандистская газета гуманистического направления, когда в борьбе с мусульманским духовенством шаг за шагом внедрял в мектебе и медресе светские знания, принципы и нормы гуманизма.

Другим приоритетным направлением издательской деятельности И. Гаспринского была научно-популярная литература. Она заметно расширяла гуманистические ориентации мировоззрения крымских татар и развеивала определенные антинаучные рефлексии о человеческом и социальном бытии, пропагандируемые мусульманскими фанатиками. Без сомнения, и это важное направление издательской деятельности И. Гаспринского содействовало развитию крымско-татарского просвещения, гуманистических идей среди людей, укреплению интеллектуальной элиты нации, её творческого потенциала. Наряду с этим, литературно-художественное наследие И. Гаспринского в целом позволяет получить более полное представление о его взглядах на проблемы современности, лучше понять его роль как признанного лидера национально-либеральной интеллигенции своего времени, глубже осознать огромный вклад выдающегося просветителя в развитие культуры, гуманизма и просвещения мусульманского народа.

Начиная с творчества Исмаила Гаспринского, в татарскую философию возвращаются элементы восточного перипатетизма, с его приоритетным значением знания и образования, феномена гуманности при определении

человеческого совершенства. Кроме того, в его взглядах уже непосредственно ощущается значительное влияние европейской научной и общественной мысли, системы принципов гуманизма. При этом он сумел остаться истинным демократом, народным просветителем, гуманистом, реформатором всего дела обучения и воспитания молодого поколения. И. Гаспринский внес особый вклад в решение проблем образования, этики и воспитания, развитие этих сторон духовной жизни личности связывал с общественным прогрессом. В этом контексте он проявил безграничную гуманность, заботясь о просвещении женщин, об улучшении обучения, воспитания детей-сирот и детей из бедных семей.

И. Гаспринский примыкал к ряду мыслителей Востока, пропагандировавших реформирование исламского общества, основанное на синтезе мусульманства, гуманизма и современной науки и техники. В этой связи содержание его просветительско-политической деятельности показывает, что он как гуманист видел в единстве тюркских народов лишь перспективы социокультурного развития, языковой интеграции и эффективного распространения просвещения. Для него объединение народов тюркской языковой семьи в контексте развития гуманизма в какую-либо единую государственную структуру имело реальную возможность и смысл при условии создания двуединого славяно-тюркского, христианско-мусульманского управленческого организма на основе России. Знакомство с разносторонним творчеством мыслителя дает повод говорить о наличии своего рода "программы" сближения мусульман с русским народом, с его культурой, и путях, наметивших И. Гаспринским подобного единения, считая единственно правильным и приемлемым только тот, в основу которого положены принципы духовно-нравственного сближения, гуманизма на почве равенства, свободы, просвещения и образования.

Однако, И. Гаспринский, не был фигурой сугубо региональной. Он органически вписывается в историю русской культуры, олицетворяя собой пример общероссийского патриота, гуманиста. Фиксируя специфические особенности ментальности русского народа и его культуры сравнительно с Западом, он квалифицирует Россию как естественную посредницу между Европой и Азией. Мыслитель, мечтая о благополучии общей родины, о равноправии различных народов, их религий и культур, желал мира и процветания как всем народам страны в целом, так и каждому человеку - личности в отдельности, считая, что права личности и права народов в конечном итоге не делимы друг от друга.

В целом гуманистические идеи просветителя И. Гаспринского выражали различные стороны человеческого бытия, способы и пути самосовершенствования, самореализации и самоутверждения человека как личности. Система его гуманистических взглядов содержит в себе духовно-нравственные ценности, направленные на формирование гармонично развитой личности, что весьма актуально в наши дни и в ближайшей

перспективе.

В "**Заключении**" подведены итоги диссертационного исследования и формулируются следующие основные выводы:

1. Гуманизм как динамическое развивающееся социокультурное явление в пространственно-временном континууме, указывает на приоритетность и актуальность, на аксиологическое измерение человеческого бытия в системе общественных отношений; как мировоззрение, включающее убеждение в том, что человек является исключительной ценностью, как для социосистемы, так и для человеческой цивилизации, культуры в целом.
2. В диалектике гуманизма проявляются качественные и количественные определенности, возникновения, становления и разрешения противоречий, преемственность и цикличность, имеющие социально-экономические, социально-культурные детерминанты, которым характерны конкретность, соподчиненность, иерархичность и многообразие. Своеобразие гуманизма конца XIX и начала XX века характеризуется человеколюбием, состраданием, отзывчивостью, уважением, толерантностью, милосердием, справедливостью, а также сложностью и противоречивостью отношений человека с окружающим миром и другими людьми в системе социальной действительности.
3. Многогранное творчество и мировоззрение И. Гаспринского носят конкретно-исторический характер, и они развивались, обогащались в контексте диалектики мусульманского мира России, взаимодействия культур Запада и Востока. При этом к духовным истокам творчества мыслителя относятся такие внутренние взаимосвязанные процессы, как разновидности гуманизма, историко-философские идеи, которые развивались в Новом времени, духовные наследия, гуманистические традиции русской философии, татарских мыслителей-просветителей XVIII-XIX вв.; мировоззренческие универсалии ислама; развитие науки, просветительские движения и др.
4. В центре гуманистического, просветительско-педагогического и социально-этического творчества И. Гаспринского находилась проблема человеческого бытия, ибо через историко-философское осмысление сущности человека как личности, он предпринял попытку раскрыть пути и способы самосовершенствования, самореализации и самоутверждения субъекта мусульманского мира. Подобные социально-значимые процессы просветитель связывает с развитием науки, знания, просвещенности и образования, а также с исламской культурой, взаимодействием ислама и светской культуры.
5. На основе издательской, художественно-педагогической и просветительской деятельности, развития джадидизма И. Гаспринский боролся за светское образование, за право изучения родного языка, своей культуры и традиции, сохранение и усвоение духовно-нравственного

наследия прошлого. При этом наблюдалось гуманистическое кредо в социально-этических, антропологических и назидательно-дидактических концепциях мыслителя. Тем более совместная творческая работа И. Гаспринского с мыслителями-просветителями Востока и Запада, в частности Туркестанского региона, показала, что диалектика идеи гуманизма детерминирована социокультурными реалиями этого края, спецификой миропонимания народов Центральной Азии.

6. Результатом гуманистических идей мыслителя стала также эмансипация женщин в мусульманском мире. Научно – художественные произведения Исмаила Гаспринского ("Кадынлар" ("Женщины"), "Арслан кыз" ("Девушка-львица"), "К положению мусульманок", "Об уравнении наследственных прав мужчин и женщин", "Восточные и Западные женщины", журнал "Женский мир" и др.), проникнуты его гуманным стремлением освободить женщину от влияния догматов религии, шариата, сковывающих женщину, лишаящих ее права на образование, активное участие в социокультурной жизни.

7. Гуманистические идеи И. Гаспринского ярко проявляются и в пропаганде идей сближения тюрко-язычных народов с русским народом, развитии дружеских мусульманско-русских связей. Его научные труды ("Русское мусульманство. Мысли, заметки и наблюдения", "Русско-восточное соглашение. Мысли, заметки и пожелания" и др.) посвящены укреплению дружбы с русским народом. При этом И. Гаспринский убежден в том, что связь и дружба с Россией имеет прогрессивное значение, призывает глубоко изучать русский язык, литературу и русскую культуру, что откроет путь к светскому образованию мусульманского населения России. Все это соответствовало гуманным целям и задачам многогранного творчества мыслителя.

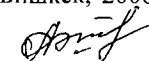
8. Философско-просветительские идеи в системе мировоззрения И. Гаспринского содержат в себе гуманистическую ориентацию, ибо в них имеется "многополярный спектр" гуманистических принципов (человечность, свобода, достоинство и уважения прав человека, равноправие, личностное самосохранение, самосовершенствование, духовность, просвещенность, образованность, интеллект, сотоварищество, забота о благе людей, удовлетворение разумных потребностей, общечеловеческие нравственные ценности, нормы и др.), которым характерно аксиологическое измерение, направленных с одной стороны на максимальное удовлетворение материальных и духовных запросов человека; и на создание условий для развития и проявления его способностей и творческой потенции – с другой. Тем самым гуманистические взгляды просветителя имеют ценностную сущность, так как они способствуют дальнейшему развитию гуманизма в поликультурном пространстве.

9. В целом гуманистические идеи в многогранном творчестве И. Гаспринского нашли яркое выражение в его просветительно-педагогической, историко-философской, социально-политической

деятельности в контексте Евразийского сообщества. Усвоение его философско-просветительского наследия представляет собой неотъемлемый элемент социокультурного, духовного развития личности, научно-обоснованного миропонимания социума в контексте глобализации, гуманизации социальных отношений в гражданском обществе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Феномен просвещения в творчестве Исмаила Гаспринского. // Современность: философские и правовые проблемы. Тематический сборник научных статей. Выпуск 9. – Бишкек, 2004. – С. 312-317. – 0,4 п.л.
2. Межконфессиональный подход в мировоззрении И. Гаспринского. // Современность: философские и правовые проблемы. Тематический сборник научных статей. Выпуск 9. – Бишкек, 2004. – С. 318-321. – 0,3 п.л.
3. Гуманистическое восприятие социальных изменений современного мира. // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Выпуск 6. – Бишкек, 2005.- С. 351-356. – 0,3 п.л.
4. Гуманизм в аксиологическом измерении. // Современность: философские и правовые проблемы. Тематический сборник научных статей. Выпуск 10. – Бишкек, 2005. - С. 332-340. – 0,3 п.л.
5. Единение в многополярном мире: О гуманизации международных отношений в творчестве И. Гаспринского // Мысль. - Алматы, 2006. - №4, - С. 71-74. – 0,3 п.л.
6. Гуманизм как основа народной мудрости (на примере творчества Ж. Баласагына) Ж. Баласагына. // Проблемы преемственности народной мудрости в современной кыргызской философии: Материалы международной научно – теоретической конференции – Бишкек, 2006. - С. 321-325. – 0,3 п.л.



Югазиева Ф.Ю. "Исмаил Гаспринскийдин чыгармачылыгындагы гуманизм идеялары" темасындагы 09.00.03 – философия тарыхы адистиги боюнча философия илимдеринин кандидаты илимий даражасына талапкерликке диссертациясын

Резюме

Негизги сөздөр: гуманизм, дүйнө таануу, чыгармачылык, детерминант, негиз, мазмун, идея, мурас, баалуулук.

Диссертацияда Исмаил Гаспринскийдин көп кырдуу чыгармачылыгынын рухий мурасына жана гуманисттик негизине тарыхый-философиялык анализ жүргүзүлдү.

"И. Гаспринскийдин гуманисттик көз караштарынын социомаданий детерминанттары" - биринчи бөлүмүндө - коомдогу субъект-субъект жана субъект-объект мамилелеринин динамикасын туюндурган гуманизмдин концептуалдык социалдык-экономикалык, социомаданий өбөлгөлөрүнө байкоо жүргүзүлөт. Мында Жаны замандын ислам маданиятынын тарыхый-маданий ой системасын өнүктүрүү контекстинде атактуу агартуучунун чыгармачылыгынын рухий башаттары ачып көрсөтүлгөн.

"И. Гаспринскийдин философиялык-агартуучулук идеяларынын гуманисттик мазмуну" - экинчи бөлүмүндө - терең гуманисттик мазмунга ээ, адам турмушунун негизин ачууга багытталган ойчулдун философиялык-агартуучу жана педагогикалык-антропологиялык идеялары изилденет. Ушуга байланыштуу адамдык жана социалдык турмуштун системасындагы гуманисттик принциптердин аксиологиялык парадигмаларын өзүнө камтыган И.Гаспринскийдин баалуулук-маанилүү рефлексиялары системалуу келтирилген.

Иштин корутунду бөлүгүндө өткөрүлгөн изилдөөнүн жыйынтыктары, И.Гаспринскийдин чыгармачылыгындагы новациялык аспектилер, ошондой эле аларды азыркы шарттарда гуманизмдин өнүгүшүнүн рухий башаттары катары колдонуу мүмкүнчүлүгү берилген.

Резюме

диссертации Югазиевой Ф. Ю. на тему: "Гуманистические идеи в творчестве Исмаила Гаспринского", представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Ключевые слова: гуманизм, мировоззрение, творчество, детерминант, сущность, содержание, идея, наследие, ценность, аксиология.

В диссертации осуществляется историко-философский анализ духовного наследия и гуманистической сущности многогранного творчества Исмаила Гаспринского.

В первой главе – "Социокультурные детерминанты гуманистических взглядов И. Гаспринского" – прослеживаются концептуальные социально-экономические и социокультурные предпосылки гуманизма, выражающих динамику субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений в обществе. При этом раскрыты духовные истоки творчества просветителя в контексте развития системы историко-философской мысли исламской культуры Нового времени.

Во второй главе – "Гуманистическое содержание философско-просветительских идей И. Гаспринского" – исследуются философско-просветительские и педагогическо - антропологические идеи мыслителя,

имеющие глубокое гуманистическое содержание, направленные на раскрытие сущности человеческого бытия. В этой связи системно представлены ценностно-значимые рефлексии И. Гаспринского, содержащие в себе аксиологические парадигмы гуманистических принципов в системе человеческого и социального бытия.

В заключительной части работы представлены выводы проведенного исследования, новационные аспекты в творчестве И. Гаспринского, а также возможность их применения в современных условиях в качестве духовных истоков развития гуманизма.

Resume

to dissertation of Yugazieva F.Yu. to the theme: "Humanistic ideas in work of Ismail Gasprinskiy", introduced to competition of academic degree of candidate of philosophical sciences on specialty 09.00.03 – history of philosophy.

Key words: humanism, worldview, work, determinant, essence, content, idea, heritage, value, axiology.

In this dissertation realizes historical-philosophical analysis of mental heritage and humanistic essence of Ismail Gasprinskiy's many-sided work.

In the first chapter – "Social-cultural determinants of humanistic views of Ismail Gasprinskiy" – conceptual social-economical and social-cultural prerequisites of humanism, that emphasize subject- subject and subject-object relations in a society is observed. At the same time mental sources of work enlightener in the context of development of historical-philosophical conception system of Islamic culture of the new time was revealed.

In the second chapter – "Humanistic content of philosophic-enlightener ideas of I. Gasprinskiy" – investigated philosophic-enlightener and pedagogic-anthropologic ideas of conceive that have deep humanistic content directed to essence exposure of human being. In this connection system represented valuable-significant reflexions of I. Gasprinskiy containing axiological paradigms of humanistic principles in the system of human and social being.

In conclusion of work expressed conclusions of carried out research, novation aspects in the work of I. Gasprinskiy, as well as possibility of its application in modern conditions as mental source in development of humanism.

Тех.редактор Курманалиев Б.К.

Подписано к печати 12.05.2006г. Формат бумаги 60x84¹/₁₆.

Бумага офс. Печать офс. Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз. Заказ 198

г.Бишкек, ул. Сухомлинова, 20. ИЦ "Текник" КГТУ, т.: 42-14-55, 54-29-43

E-mail: ict@ktu.aknet.kg, beknur@mail.ru