

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО - РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

УДК (330.33.01. 330.342) (575.2)

286

СУБАЧЕВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
КРИЗИСА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ЭКОНОМИКИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность 08.00.01 -Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

БИШКЕК 2006

Научный руководитель - доктор экономических наук **Мигранян А.А.**

Официальные оппоненты:

1. Доктор экономических наук, проф. **Балбаков М.Б.**
2. Кандидат экономических наук, доц. **Уметалиев А.С.**

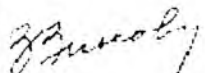
Ведущая организация: Кыргызский Национальный Университет им. Ж. Баласагына

Защита состоится **24 ноября 2006 года** в 14 часов на заседании Диссертационного Совета Д730.001.01 по защите докторских диссертаций в корпусе экономического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу:
720000 г. Бишкек, просп. Чуй, 6, ауд. 3/207.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета

Автореферат разослан *23 октября 2006 г.*

Ученый секретарь Диссертационного Совета,
Кандидат экономических наук, доцент

 **ЗИНОВЬЕВА З.И.**

Актуальность темы исследования. Экономические кризисы являются неотъемлемой частью рыночной системы хозяйствования. Это индикаторы, указывающие на определенный дисбаланс в развитии экономической системы. Кризисы могут выражаться в спаде производства, растущем разрыве между спросом и предложением, затоваривании, обесценении денег, росте стоимости жизни, безработице, ухудшении макроэкономических показателей.

Причины экономических кризисов в разных странах в отдельные исторические периоды весьма различны. Проблематика антикризисного регулирования исключительно важна и еще мало разработана. Не менее сложной является разработка грамотной, эффективной системы мер антикризисного механизма.

При плановом ведении хозяйства кризисным явлениям теоретически не оставалось места. Однако на практике кризисные явления, в основном, в скрытой форме (дефицит, скрытая инфляция) существовали и при социализме. При проведении реформ эти кризисные явления приняли открытую форму.

После приобретения независимости Кыргызской Республикой перед правительством встал вопрос выбора пути реформирования экономики. Были намечены основные вехи движения к рынку. Набор этих мер был известен: это либерализация цен, приватизация государственной собственности, демонополизация, развитие малого и среднего бизнеса, осуществление структурной перестройки, конверсия, создание двухуровневой банковской системы, социальная поддержка населения и т. д. Все это нужно было осуществить на фоне углубляющегося структурного кризиса. В то время еще можно было, приняв разумные меры, перестроить плановую экономику, поставить ее на рыночные рельсы и обойтись без такого резкого спада производства, инфляции, снижения уровня жизни.

История сложилась иначе, и руководству Кыргызстана, как впрочем, и всех постсоветских государств, пришлось не перестраивать экономику, а воссоздавать заново. Это оказалось чрезвычайно сложной задачей: СССР представлял собой единый экономический организм, а хозяйственные связи были нарушены. Вследствие этого контролировать командно-административными методами экономику уже было невозможно, а новых механизмов еще не было. В этих условиях реформаторы выбрали концепцию диаметрально противоположную плановой экономике: экономический либерализм, а в качестве конкретной программы действий - концепцию монетаристов.

По прошествии пятнадцати лет с начала реформ, можно подвести определенные итоги. Выводы не утешительны: экономику большинства стран постсоветского пространства продолжает лихорадить экономический кризис, отягощенный трансформационным спадом.

Актуальность темы обуславливается тем, что трансформационные преобразования экономики требуют научного обоснования этих процессов, исследования специфики проявления системных кризисов в условиях трансформации экономики. Кроме того, функционирование экономики в трансформационный период требует теоретического обоснования форм и особенностей проявления кризисов, а также механизмов их регулирования.

Поэтому анализ состояния и особенностей кризиса экономики в трансформирующейся экономической системе и, с их учетом, разработка системы антикризисных мер являются не только актуальным, но и своевременным, и крайне востребованным как в теоретическом аспекте, так и в практическом управлении экономикой.

Степень разработанности темы. Исследования проблемы экономических кризисов проводились достаточно давно и основательно. Теоретическую базу в этой области заложили основоположники

классической экономической теории А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Ш. Сисмонди, К. Маркс, Дж. М. Кейнс.

В экономической литературе советского периода этой проблеме посвящены научные труды таких ученых как Л.А. Мендельсон, Г.М. Куманин, В.Д.Герасимов, Кузьминов И.И.¹

Распад Союза, демонтаж командно – административной системы и формирование рыночной экономики возродили необходимость теоретического обоснования особенностей развития экономических кризисов в трансформирующейся экономике, в которой большое значение имеет формирование адаптированной к этим особенностям эффективной антикризисной политики. Этой проблеме в контексте модернизации экономической системы и углубления экономических реформ посвящены научные труды известных ученых, таких как Л.И. Абалкин, М.А. Дерябина, А.К. Кошанов, В.И. Кузнецов, В.В. Куликов, Е.Ясин, Дунаев Э. П., Колганов А. И., Кондратьева Т.К. и др.²

В Кыргызской Республике, несмотря на относительную новизну данной проблематики для нашей страны, значительный вклад в исследование проблемы экономических кризисов внесли ученые: Асанова А. А. Койчуев Т.К., Балбаков М.Б., Мусакожоев Ш.М., Кумсков В.И., Турсунова С.А., и др.

Сложность и многоплановость исследуемой проблемы, наличие дискуссионных вопросов, объективная необходимость их научного осмысления и комплексного анализа предопределили выбор темы, цель и задачи диссертационной работы.

Целью диссертационного исследования является теоретическое исследование системного кризиса национальной экономики, и формирование системы мер его преодоления в условиях перехода к

¹ Мендельсон Л. А. Теория и история экономических кризисов и циклов. – М., 1959-1964. Т. 1-3; Куманин Г. М. Капиталистический цикл (взаимосвязь национальных и интернациональных процессов). – М., 1980. Герасимов В. Д. Экономические кризисы и их особенности после Второй мировой войны. – М., 1974. Современные циклы и кризисы: Сб. статей. – М., 1967. Кузьминов И. И. Послевоенный капиталистический цикл. К вопросу о модификации экономического цикла. – М., 1978.

² Корниенко О. В. Эволюция и развитие российской экономической науки Ростов на Дону 2002г.

рыночным отношениям на примере мирового опыта, и разработка рекомендаций по совершенствованию антикризисной политики в КР. В соответствии с этой целью в работе предусматривалось решить следующие задачи:

- исследовать теоретическое обоснование различных форм проявления кризиса экономики, его сущности, специфики и тенденции протекания в условиях трансформации экономики;
- рассмотреть необходимость государственного вмешательства и воздействия на кризисную экономику в зависимости от степени развития рыночных отношений в экономике;
- дать оценку роли антикризисной экономической политики, принципов ее формирования и методов проведения;
- проанализировать экономическую политику, проводимую государственной властью стран, оказавшихся в тисках системного кризиса и успешно его преодолевших, сделать научную систематизацию мирового опыта антикризисного управления и выявить перспективы формирования антикризисной политики в трансформирующейся экономике на основе научного обоснования теорий кризисов и антикризисной политики;
- дать оценку причинам возникновения и проявления кризисных явлений в экономике Кыргызской Республики на современном этапе и их теоретическое обоснование;
- разработать рекомендации по выводу экономики Кыргызской Республики из экономического системного кризиса;
- сформировать двухсекторную модель антикризисного регулирования экономики Кыргызской республики.

Предметом данного исследования являются особенности проявления кризисов в экономической системе государства и формирование антикризисного механизма в условиях трансформации экономики.

Объектом исследования являются экономические отношения и трансформационные процессы, связанные с преодолением экономических

кризисов, антикризисная система мер и их применимость в странах с трансформационной экономикой.

Методологическую и теоретическую основу диссертации составляют теории кризисов классиков и современных исследователей экономической науки, в особенности проблемы преодоления кризисов рыночного хозяйства, в том числе и в трансформирующейся экономике. В процессе исследования использовались традиционные методы статистического и сравнительного анализа.

Эмпирической базой исследования являются данные официальной государственной статистики, материалы Национального Статистического комитета Кыргызской Республики, а также материалы, опубликованные в республиканской периодической печати и в экономической литературе западных стран и стран СНГ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в исследовании специфики проявления кризиса экономики страны на этапе рыночной трансформации.

Новизна теоретических разработок заключаются в следующем:

- осуществлено теоретическое обоснование специфики проявления экономического кризиса в условиях переходной экономики посредством систематизации и анализа имеющихся теоретических положений и практического опыта разных стран;
- конкретизированы и обоснованы теоретические подходы и принципы к формированию механизма антикризисного регулирования страны с переходной экономикой в условиях глобализации;
- разработана и обоснована роль «экономической политики» как научно обоснованной формы преодоления экономических кризисов;
- исследована и проанализирована роль государства в конкретных исторических условиях реформирования экономики, возможность использования концепций антикризисной политики развитых стран и стран с переходной экономикой для национальной экономики Кыргызстана;

- обобщены результаты рыночных реформ и дана оценка их позитивного и негативного влияния на протекание кризиса трансформирующейся экономики КР на основе мониторинга макроэкономических показателей;
- на основе анализа национальной экономики КР в современных условиях разработана концепция антикризисной политики национальной экономики в переходный период, основанная на учете специфики проявления кризисных явлений трансформирующейся экономики и модели двухсекторной экономики.

Практическая значимость работы состоит в обосновании и выборе конкретных моделей антикризисной политики и повышения эффективности экономики республики. Еще одним практически значимым результатом работы является то, что она может способствовать пересмотру государственной политики антикризисного регулирования.

Научная значимость исследуемых проблем заключается в том, что в данной работе исследованы кризисы экономических систем, находящихся на разных стадиях развития рыночных отношений. Это позволило выявить особенности проявления кризиса и развития антикризисной политики в трансформационной экономике, позволяющей преодолеть стагнацию и кризис в национальной экономике Кыргызстана.

Научно-образовательная значимость исследуемых проблем заключается в том, что эта работа может использоваться при преподавании таких дисциплин как экономическая теория, институциональная экономика, микроэкономика, макроэкономика, государственное регулирование экономики, экономика предприятия.

Структура диссертации. В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и содержание диссертационной работы. Структурно диссертация построена таким образом, что проблемы формирования и проведения антикризисной политики государства в период трансформации экономики исследуются на базе мирового опыта, и вместе с тем, на основе критического анализа существующих теорий экономических

кризисов и способов их преодоления. Это позволило выявить теоретические основы развития экономических кризисов и путей их преодоления для стран с трансформирующейся экономикой, базирующиеся на закономерностях развития реформируемой национальной экономики Кыргызстана. Это дало основание для выработки собственного подхода к вопросам становления антикризисной политики Кыргызской республики в переходный период.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 173 страницах печатного текста, содержит 4 аналитические таблицы, 4 схемы, 6 диаграмм и 11 приложений к диссертации.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, определена степень изученности проблемы, сформулированы цели и задачи диссертационного исследования, установлены объект и предмет исследования, обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе «Теоретические основы проявления экономических кризисов и научных подходов их преодоления» рассмотрены сущность и содержание экономических кризисов, особенности их проявления в современных условиях глобализации мировой экономики, принципы и методы антикризисного управления экономикой, особенности формирования научного обоснования регулирования кризисов, вызванных как циклами экономического развития, так и процессами перехода к рыночным методам хозяйствования. В параграфе *«Теоретические концепции экономических кризисов и особенности их проявления в современных условиях»* исследованы определения экономического кризиса в его классической интерпретации ("классическое" экономическое понятие кризиса, сформировавшееся в то время, означает нежелательную и драматическую фазу в капиталистической экономической системе, характеризующуюся колебаниями и негативными

явлениями, помехами), и до современных трактовок экономического кризиса: *экономический кризис* – это фаза делового цикла, низшая точка экономического развития, которая характеризуется резким падением рыночной конъюнктуры, дестабилизацией национальной экономики, усилением диспропорций в общественном воспроизводстве. Исследования теоретических основ экономического кризиса позволили констатировать, что современный кризис представляет собой кризис индустриального хозяйства в постиндустриальную эпоху. Основная опасность, угрожающая стабильному развитию мировой экономики, заключена в несамостоятельности молодых индустриальных стран. Дело в том, что в процессе глобализации наблюдается не столько нарастание взаимозависимости элементов мировой экономики, сколько беспрецедентный рост ее односторонней зависимости от основных центров постиндустриального мира. Именно этот тезис подтверждается ходом развития того разрушительного экономического кризиса, который начался летом 1997 г. в Юго-Восточных странах и возможные последствия которого еще недостаточно оценены для всех стран СНГ.

В этой связи необходимо акцентировать внимание на трактовке современного кризиса как явления, опровергающего тезис о нарастании глобального характера мировой экономики, так как:

- причиной современных кризисов перестали быть катастрофы на финансовых рынках одной или нескольких ведущих капиталистических стран, за которой последовал бы спад производства в западном мире и общее ухудшение конъюнктуры;
- очаги кризиса расположены на периферии постиндустриального мира и даже за его пределами;
- мировые по своим масштабам хозяйственные кризисы становятся достаточно четко регионализированными;
- волны кризиса поражают те центры экономики, которые, согласно расчетам аналитиков, могли стать основными "полюсами роста" мировой экономики, расположенными за пределами постиндустриального мира;

- современные кризисы начинаются в условиях, которые в целом благоприятствовали индустриальному развитию;
- ход развития современных кризисов продемонстрировал ограниченные возможности международных финансовых институтов, традиционно считающихся важным инструментом глобализации мировой экономики, в противостоянии негативным тенденциям.

Из сказанного видно, что, с одной стороны, современный кризис имеет принципиально отличную от предшествующих природу, а с другой — традиционные антикризисные меры, в большинстве случаев дававшие положительные результаты, сегодня уже не могут их обеспечить.

В параграфе «*Формы и методы регулирования экономического развития в условиях кризиса*» исследованы и систематизированы основные подходы по преодолению экономических кризисов.

Первый - инерционный сценарий государственного регулирования (используемый в недавнем прошлом) исходит из того, что основные направления экономической политики государства остаются неизменными. Прежде всего, это касается макроэкономической и институциональной политики, так как при их сохранении невозможна активная промышленная, научно-техническая и социальная политика. Этот сценарий следует рекомендовать сторонникам рыночной саморегуляции экономики.

Второй - мобилизационный сценарий государственного регулирования исходит из того, что под влиянием растущего социального напряжения власти будут вынуждены принять административные меры по распределению жизненно обеспечивающих ресурсов, по мобилизации бюджетных доходов в целях преодоления бюджетного кризиса, а также установить административный контроль над монополизированными секторами экономики в целях предотвращения массового обнищания населения. Этот вариант предполагает также, что меры инфляционной "накачки" экономики деньгами применяться не будут и денежную политику удастся удержать под контролем. Этот сценарий соответствует требованиям сторонников жесткого

государственного регулирования и контроля экономики и многих представителей местных органов власти.

Третий - реанимационный сценарий государственного регулирования предполагает применение комплекса мер экономической политики, ориентированных на стремительный подъем инвестиционной активности и экономический рост, повышение конкурентоспособности отечественной экономики. Этот сценарий соответствует долгосрочным интересам развития страны, интересам подавляющей части населения. Отмеченный сценарий включает часть мер, направленных на улучшение платежной дисциплины и мобилизацию доходов бюджета, и в дополнение к ним, меры по изменению денежно-кредитной, налогово-бюджетной, внешнеторговой, институциональной и структурной политики, позволяющие кардинально переломить сложившиеся тенденции углубления кризиса. Реализация такого сценария позволит в конечном итоге гарантированно реализовать цели среднесрочного характера, гарантированно вывести экономику страны на траекторию динамичного экономического роста, позволяющего развязать затягивающийся узел социальных проблем.

Современные исследования теоретиков, основанные на опыте десятилетия экономических реформ, диктуют особый подход к формированию принципиально иной доктрины экономической политики антикризисного управления, которая получила название «двухсекторной экономики»

Двухсекторная экономика, то есть экономика, в которой имеется сектор с рыночным регулированием и сектор с государственным административно-плановым управлением, и есть тот возможный вариант экономической политики, позволяющий быстро запустить простаивающее производство и обеспечить режим полной занятости, увеличить реальные доходы населения и государства, подавить инфляцию, обеспечить качественный рост инвестиционной активности, решить проблему внешнего долга и обеспечить собираемость налогов.

Сущность модели двухсекторной экономики заключается в следующем:

1. Экономика рассматривается как сложная система взаимодействующих между собой элементов, основными из которых являются предприятия. Способы координации и управления, действующие в экономике, являются относительно независимыми от форм собственности на средства производства. В частности, возможно применение как государственного административно-планового управления экономикой при частной форме собственности на средства производства, так и рыночного регулирования при государственной форме собственности.

2. Главной причиной нарушения согласованности является неприспособленность предприятий к введенным рыночным условиям, и, прежде всего, к мгновенно изменившимся ценовым пропорциям, так как они в течение десятилетий работали в условиях централизованной плановой экономики с совершенно иным соотношением цен. Самостоятельная адаптация большинства предприятий к новым условиям за счет собственных резервов невозможна, так как требуется коренное изменение их технологической и производственной базы.

3. Основными факторами, определившими изменение ценовых пропорций, должны стать следующие: изменение самого способа формирования цен при переходе на рыночное регулирование, когда цены стали определяться соотношением спроса и предложения, а не реальной трудоемкостью изготовления продукции при прямом регулировании государством уровня оплаты труда работающих; открытие внутреннего рынка для импортной продукции.

Для выхода из кризиса необходимо применение мер, нейтрализующих факторы, вызывающие ценовые диспропорции. Хорошо известны тарифные и нетарифные меры защиты внутреннего рынка. Нейтрализация же действия других отрицательных факторов возможна лишь административным введением цен, к которым приспособлены отечественные предприятия. Для этого необходимо применить меры прямого административно-планового

управления экономикой со стороны государства. Однако в связи с несовместимостью указанных мер с рыночными условиями применение их возможно только при разделении экономики на два сектора — плановый и рыночный, то есть путем реализации концепции двухсекторной экономики.

Данная модель более применима для экономики КР и может дать реальную возможность выхода экономики страны из затянувшегося кризиса.

Исследования, проведенные в параграфе «*Особенности формирования и проведения антикризисной экономической политики в различных странах*», посвящены изучению мирового опыта проведения антикризисной политики, его обобщения и систематизации, что позволило выработать авторский подход к формированию и проведению антикризисной политики в условиях переходной экономики в КР. Научное обоснование авторских разработок по формулированию концепции антикризисного регулирования экономики в экономической системе с несовершенным рыночным механизмом, находящимся на этапе реформирования, основано на критическом анализе теорий кризисов и опыта их успешного преодоления в различных странах.

Причем исследование структурировано с учетом степени развитости рыночных отношений и соответственно форм и видов проявления экономических кризисов в них. В работе изучен опыт преодоления циклических кризисов в США, который неоспоримо свидетельствует о необходимости активного государственного вмешательства в действие рыночного механизма. Эти исследования проведены с целью доказательства необходимости отказа от либеральной политики экономического регулирования в кризисной экономике.³

³ Альтер Л. Б. Буржуазная политическая экономия США: Избр. произведения. — М.: Наука, 1971. — С. 217.

Новейшие изменения в экономике Соединенных Штатов Северной Америки. — М., 1930. — Т. 2. — С. 375.

Далин С. А. Экономическая политика Рузвельта. — М., 1936. — С. 11.

Бобранов Ю. И. США: Федеральная резервная система и экономическое регулирование. — М., 1971. — С. 102.

Исразлян В. Л. Антигитлеровская коалиция (1941-1945) Дипломатическое сотрудничество СССР, США и Англии в годы Второй мировой войны) — М.: Международные отношения, 1964. — С. 445.

Ламперт Х. Социальная рыночная экономика: Германский путь. — М.: Дело, 1994. — С. 57.

Чихон Э. Банкир и власть. — М.: Прогресс, 1977. — С. 362.

Также рассматривается опыт Германии, Китая и России по преодолению системного кризиса, вызванного сменой экономической формации.⁴ Рассмотренная система мер антикризисного управления, как в развитых странах, так и странах с переходной экономикой базировалась на ограничениях в финансово-бюджетной сфере. Эти ограничения включали регулирование денежной массы, направленные на приведение в сопоставимый уровень рост цен и доходов населения (реорганизация банковской системы, государственный контроль над инвестициями через создание резервных централизованных государственных фондов, денежная реформа). Результатом всех этих мер воздействия стало увеличение доходов за счет приведения стоимости денег к их реальной ценности, выраженной товарным наполнением, вследствие чего во всех странах наблюдался платежеспособный рост, приведший к преодолению или снижению кризисных явлений. Независимо от степени вмешательства в рыночные саморегуляторы, применение мер, направленных на регулирование спроса, оправданы. Диапазон мер антикризисного регулирования колеблется от жесткого государственного контроля (почти военного) до неолиберальной политики, в зависимости от степени глубины экономического кризиса и потенциала эффективности функционирования рыночных механизмов.

Оценка возникновения и проявления кризисных явлений в экономике Кыргызской Республики на современном этапе проведена на материалах Кыргызской Республики и отражена **во второй главе «Системный кризис в Кыргызской Республике и проблемы его преодоления».**

Анализ экономического показателя — ВВП показал, что в 2004 году темп роста ВВП составил 107,1% к предыдущему, а в 2005. только 105% (диаграмма 1).

⁴ Энциклопедия Нового Китая. — С. 75-76.

Тринадцатый китайский съезд Коммунистической партии Китая. — М., 19988. — С. 28-29.

Диаграмма 1



Несмотря на кажущееся увеличение темпов роста ВВП говорить об экономическом росте еще не приходится: экономика в целом, состояние которой выражает ВВП, не восполнила спад, образовавшийся в первые годы рыночных реформ, более того темп роста ВВП так и не сравнялся с докризисным уровнем 1997г. (109,9%).⁵

Структура ВВП Кыргызской Республики отражает аграрный характер экономики республики, тогда как в годы советской власти она была индустриально – аграрной (диаграмма 2).

⁵ Кудабаяв З. И. Экономическое развитие Кыргызской Республики. – Б: 2001. Материалы Нацстаткома КР. 1990 – 2005 гг.



Исключением является развитие связи и транспорта, что, к сожалению, в большей степени обусловлено не ростом потребностей производственной сферы, а необходимостью обслуживания импорта и потребностью в более современной связи.

Таблица 1

Динамика роста экономики КР по отраслям, в %

Годы	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Торговля	Транспорт и связь
1990 г.	100	100	100	100	100
1991 г.	99,7	90	79	83,8	90
1995 г.	78,38	98	162,5	97,5	100,2
1998 г.	105,3	100,1	83,4	105,2	108,5
2001 г.	105,4	107,7	94	106,2	115,3
2005 г.	86,9	103,3	115	108	123,7

Таким образом, общее состояние промышленности крайне неустойчивое, а некоторые отрасли находятся в глубоком кризисе. Ситуация, сложившаяся в промышленном производстве за период 1990-2005 гг., показана на схеме 1.

Схема 1

Спад промышленного производства за период 1990–2005 гг.,



За период реформирования размеры государственного сектора значительно сократились, как за счет приватизации государственных, так и вследствие возникновения новых частных предприятий.

В результате к концу 2005 г. государственные предприятия составили менее 2,8 % всех хозяйствующих субъектов, причем эта доля продолжает сокращаться. При этом доля частного сектора в ВВП в 2000 г. достигла 65 %, а в 2002 – 94 %, в 2005 – 95,1 %⁶. В промышленности удельный вес государственных предприятий в общем объеме производства составил чуть

⁶ Кыргызстан в цифрах. Официальное издание. Стат. Сборник. – Б.: Нац. Стат. Комитет. 1993-2005 гг.

больше 5 % в 2000 г., в 2003 – 9,9 %, а в 2005 – 10,02 %, хотя их доля в общей численности работающих гораздо выше – 21,4 %, 9,8 % и 10,2 % соответственно по годам.

Изменение структуры национальной экономики сказалось на уровне цен и доходов населения. Замедление инфляции стало решающим фактором финансовой стабилизации, которая проявилась в первую очередь в достижении большей устойчивости покупательной способности сома (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Это обстоятельство существенно изменило всю конъюнктуру рынка. Заметно снизились инфляционные ожидания, прежде всего со стороны населения, которое стало меньше опасаться обесценения своих доходов и сбережений. Вместе с тем замедление инфляции осложнило решение других задач финансовой стабилизации как на макроуровне в части обеспечения сбалансированности госбюджета, так и непосредственно в производстве, на уровне предприятий. По данным Всемирного Банка характерной особенностью периода реформ в КР является продолжающийся рост доли бедных слоев в общей численности населения, что также характеризует очередной источник формирования экономического кризиса.⁷

⁷ Отчет Всемирного Банка 2000 – 2005 гг.

В результате уровень реальной среднемесячной заработной платы по отношению к прожиточному минимуму за весь период реформирования экономики остается недостаточным для покрытия самых минимальных потребностей населения.

В Кыргызстане наблюдается ситуация при которой уровень платежеспособного спроса населения постоянно отстает от темпов роста потребностей населения и динамики промышленного производства.

Таким образом, как показывает анализ вышеприведенных макроэкономических показателей, в Кыргызстане четко обозначены кризисные спады развития экономики. Можно выделить следующие этапы:

1. Кризис 1991-1994гг., характеризующийся спадом в экономике по причине перехода от плановой экономики к рыночным отношениям. Основными чертами этого этапа кризиса были непродуманные меры по формированию многоукладности экономики (повальная, по бросовым ценам приватизация, лишенная каких-либо признаков цивилизованного перераспределения собственности), в результате государство не только не сумело пополнить свой бюджет, но и получило острый финансовый кризис. Данный финансовый кризис характеризовался огромным бюджетным дефицитом, неплатежеспособностью предприятий, инфляцией и полным обесцениванием национальной денежной единицы. Либерализация цен только подстегнула высокие темпы инфляции, в результате «шоковой терапии» произошло обнищание населения, возникновение социального неравенства, отсутствие платежеспособности населения. Следствием перечисленного стала глубокая депрессия промышленности, потеря контроля над внутренним рынком и переход на почти стопроцентное потребление импорта. Все это происходило на фоне полного самоустранения государства от контроля и регулирования национального рынка, так как государственной экономической доктриной выступали рекомендации стран доноров и МВФ, основанные на монетаристском подходе.

2. Новый финансовый кризис, начиная с осени 1997 – 1998гг. Составные элементы этого кризиса: дефицитный бюджет и основанный на нем рост государственной задолженности; неуклонное ухудшение финансового положения реального сектора; острая напряженность на валютном рынке; неустойчивость банковской системы, сопряженная с высокой долей “плохих долгов”, большими валютными пассивами и малыми валютными активами, чрезмерной зависимостью от вложений в доходные государственные долговые обязательства, и др. Стало очевидным, что программа стабилизации экономики и финансов не являлась антикризисной, ибо ее основная установка сводилась к очередному наращиванию внешних займов, призванных поддержать валютный курс сома.

3. Кризис 2005 г. обусловлен политическим кризисом, причиной которого стала социальная несправедливость. Экономическими последствиями этого кризиса стали резкое увеличение спроса за счет «выброса» сбережений населения и накоплений малого и среднего бизнеса на потребительский рынок, ввиду экономической и политической нестабильности, массовый уход инвесторов с национального рынка по той же причине, передел сфер влияния, основанный на административном ресурсе вновь избранного руководства, рост цен, вызванный как общемировыми тенденциями, так и временной изоляцией республики, дефицит инвестиционных средств, нестабильность банковской системы. Ускорился перелив капитала в непроеизводительную сферу деятельности, основным перспективным видом деятельности стала посредническая деятельность и сфера услуг, сосредоточение, на которой усиливает региональную дифференциацию национальной экономики республики и способствует ее территориальной дезинтеграции.

Преодоление кризисных явлений в экономике КР возможно лишь при преодолении структурного и финансового кризиса, продолжающегося в республике.

В экономической системе Кыргызстана наблюдается устойчивая тенденция технологической деградации оставшихся производств, что

является ярко выраженным симптомом структурного кризиса в национальной экономике.

Состояние государственного бюджета Кыргызской Республики также свидетельствует о продолжающемся денежно – кредитном кризисе экономики. В 2002 году, несмотря на запланированный профицит государственного бюджета, дефицит составил 776,9 млн. сом или 1,03 % к ВВП, в 2005 г. 4,4 % к ВВП.

В 1990 году уровень государственных расходов к объему ВВП составил 37,8 %, в 2002 и 2005 20,2 % и 20,6 % соответственно. В 2000 г. темп прироста денежной массы составил 19,3 %, в 2004 г. - 22,4 %, а в 2005г. - 17,6 %, что в совокупности с ростом производства товаров и услуг привело к значительному увеличению спроса на национальную валюту.

Следующий показатель – динамика валовых инвестиций. Начиная с 1993 года, удельный вес внешнего долга на душу населения по отношению к величине валового продукта на душу населения имеет устойчивую тенденцию роста и составляет 44,2 % - в 1993 году, 43,7% - в 1994, 53,7 % - в 1995, 83,3 % - в 1996, 77,8 % - в 1997, 129,1 % - в 1998, 156,2 % - в 1999, 135,4 % - в 2000, 108,4 % - в 2001 и 106,0 % в 2002 году. Это свидетельствует о снижении уровня экономической безопасности страны, о нерациональном и непродуктивном использовании инвестиционных вложений, что, несомненно, снижает конкурентные возможности экономической системы.⁸

Анализ экономики КР выявил следующие проблемы, решение которых может способствовать преодолению кризиса:

- качественные параметры результатов проводимых реформ все еще остаются на низком уровне и не позволяют наращивать конкурентный потенциал, что представляет собой большую угрозу успешности завершения экономических реформ;

⁸ Материалы Нацстаткома КР. 1990 – 2005 гг. Мониторинг экономической ситуации в Кыргызской Республике // Вестник НИИ экономики, под ред. Мусокожоева Ш. № 4, 1994-1996.

- конкуренция в основном перенесена на импортную продукцию, которая конкурирует не с отечественной, а с себе подобной, отечественная же продукция уступила позиции, не выдержав ценового давления;
- основными проблемами на пути преодоления кризиса экономики являются: слабая промышленная база, нерациональное использование имеющихся природных ресурсов (энергоресурсы, сельскохозяйственные ресурсы и т.п.) и непродуманная государственная экономическая политика.

Третья глава *«Пути совершенствования антикризисной политики в условиях трансформационных преобразований экономики»* посвящена разработке и научному обоснованию методов антикризисной экономической политики, государственному регулированию, направленному на преодоление кризиса.

Эти вопросы рассмотрены в параграфе *«Экономическая политика как научнообоснованная форма регулирования экономических кризисов»*. Именно сама суть и природа экономической политики и обеспечивает гармоничность мер государственного вмешательства в функционирование рыночной экономики.

Экономическая политика - система экономических действий, посредством которых достигаются намеченные цели и задачи. Именно комплекс конкретных экономических воздействий в рамках антикризисной экономической политики и является основной научно-практической задачей государственного управления несовершенной рыночной экономикой на переходном этапе развития. Практический опыт преодоления экономических кризисов не имеет других альтернатив, кроме эффективной антикризисной политики как совокупности мер государственного воздействия правительства на рыночную экономику.

Компасом экономической стратегии значении должна быть реальная экономика страны, экономический строй, закрепленный в законодательных нормах, и экономическая теория, если она отвечает сложившимся реалиям, а не является желанием правительства, власти.

Можно считать, что развитие экономической теории становится условием, определяющим существо экономической политики – ее целей и методов достижения этих целей. Например, принятие политики экономического роста связано с расширением представлений о роли государства в регулировании процессов воспроизводства. Она предполагает, что государство от конъюнктурной политики, основанной на регулировании платежеспособного спроса, переходит к политике длительного воздействия на экономический потенциал страны.

По существу, государственное регулирование в таком значении становится инструментом, направляющим экономику к достижению поставленных целей. Экономическая политика отражает экономический строй, т. е. реализует некую упорядоченную идею, зафиксированную в законодательных актах.

Цели государственной экономической политики могут совпадать с целями государственного регулирования в том случае, если главными целями экономической политики являются только те задачи, которые не способен решить сам рынок.

В параграфе *«Теоретическое обоснование методов и подходов антикризисной экономической политики в современных условиях»* рассмотрены основные концептуальные подходы, рекомендуемые для преодоления кризисов экономики стран с трансформационной экономикой в условиях глобализации. Дано обобщение и научное обоснование принципов и методов антикризисной политики современного государства.

Изучение мирового опыта антикризисного регулирования и анализ состояния экономики КР позволяют подвести научную базу не только под теории возникновения и протекания кризисов, но и научно обосновать методы и концептуальные подходы их преодоления на основе государственного регулирования экономики. Как это не парадоксально звучит, именно государственная активная экономическая политика является

единственным методом эффективного функционирования рыночной экономики, особенно если она находится на этапе спада или кризиса. Подходы современных экономических школ, основанные на проведении индустриальной политики, сформированной с учетом технологического прорыва, более оправданы экономической практикой выхода из кризиса. Так, меры государственного регулирования, предлагаемые в рамках данной концепции, подтвердили свою эффективность практически во всех странах, рассматриваемых в данной работе.

Активная роль правительства в формировании структуры промышленности для поощрения экономического роста наблюдалась в Германии, США, Китае, РФ.

Антикризисная политика государства на этапе перехода к рынку должна обеспечить решение следующих задач:

1. Нейтрализация угроз экономической безопасности населения, возникающих вследствие недоступности необходимых для жизнеобеспечения благ.
2. Оживление производства, предотвращение массовой безработицы и необратимого разрушения научно-промышленного потенциала.
3. Сохранение и развитие основ рыночной экономики.

Конкретный перечень мер, необходимых для преодоления кризисных симптомов экономики КР рассмотрен в параграфе *«Проблемы и перспективы преодоления системного кризиса в экономике Кыргызстана»* и отражен в специальной антикризисной программе, построенной на основе модели двухсекторной экономики в которой предусмотрена система мер, включающая в себя следующие блоки (схема 2), в которой предусмотрена система мер, включающая 9 блоков:

Блок 1. Жизнеобеспечение.

Блок 2. Реанимация платежной системы и оздоровление банковского сектора.

Блок 3. Оживление производства, предотвращение нарастания массовой безработицы.

Блок 4 (в случае возникновения глубокого кризиса, сопровождающегося необратимым спадом промышленного производства) неотложные меры по стабилизации.

Блок 5. Регулирование цен.

Блок 6. Преодоление бюджетного кризиса.

Блок 7. Регулирование денежно-кредитной политики.

Блок 8. Регулирование в области внешней торговли.

Блок 9. Переход к активной промышленной и научно-технической политике.

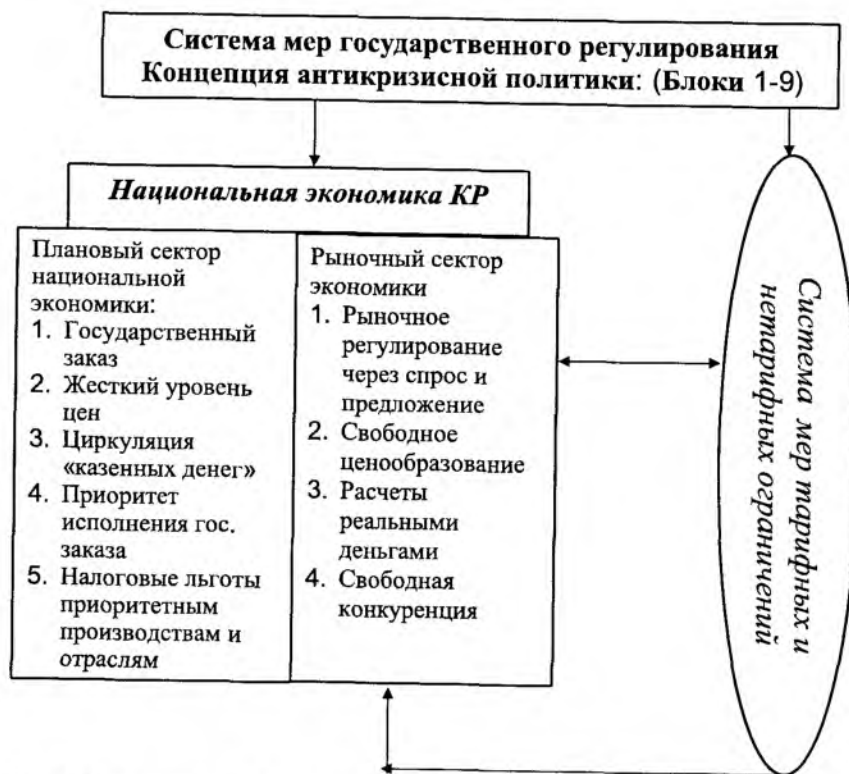


Схема 2. Двухсекторная модель антикризисного регулирования экономики КР

Очевидно, что одной из важнейших проблем для экономики КР является внешняя финансовая зависимость. Так, внешнеплатежный кризис был урегулирован, в значительной степени, за счет интенсивного переговорного процесса правительства с кредиторами КР. Тем не менее, вопросы частной банковской задолженности, репатриации прибыли с возрожденного рынка внутреннего долга, а также проблемы срочного рынка (рынка производных инструментов) долгое время не имели решения, а некоторые не решены и ныне.

Развитие банковской системы в посткризисный период происходило по наимудшему из возможных сценариев - самостоятельный выход банков из кризиса. Теоретически помимо данного сценария были возможны и варианты активного участия государства в банковской реформе, а также и интенсивного привлечения иностранных финансовых институтов - и на рынок банковских услуг, и к инвестиционной деятельности. Однако государственные органы так и не представили план реформирования национальной банковской системы, равно как и отсутствовали необходимые средства на данную реформу. Зарубежные банковские институты не проявили особого интереса к работе на национальном рынке, но и государственные органы также не создали привлекательных для подобной активности условий. В результате самостоятельное восстановление банковской системы происходит в условиях тотального недоверия населения и предприятий к отечественной банковской системе, существенных накопленных убытков, крайней неустойчивости на финансовых рынках, что удерживает риски в банковской сфере на высоком уровне, сохраняя вероятность повторения кризиса.

Еще одной, и при этом весьма крупной, проблемой для правительства будет дополнительный сбор налогов в государственный бюджет. Она заключается в том, что часть бюджетных расходов, связанная с выплатами по внешнему долгу, установлена в меньшем, нежели это необходимо, объеме.

Разработанные рекомендации представляются вполне обоснованными и практически применимыми, что в значительной степени может способствовать минимизации потерь от кризисов в экономике Кыргызстана.

Кроме того, представленная модель направлена на решение проблем структурного и финансового кризисов экономики КР. Жесткое регулирование деятельности предприятий планового сектора позволит улучшить отраслевую структуру национальной экономики в целом, и промышленности в частности. Следствием данной политики непременно станет улучшение технологической структуры, так как инвестиционные потоки также будут жестко отслеживаться. Преодоление финансового кризиса, прежде всего, основано на регулировании цен, посредством прямого контроля за ними в плановом секторе и регулирующего воздействия таможенных ограничений в рыночном сегменте.

Есть проекты выхода из кризиса с помощью возврата к командно-административным методам управления, жесткого контроля над ценами, заработной платой и другими сферами экономики. Но это больше политическая программа, чем экономическая, и рассматриваться как концепция экономической политики государства, осуществляющего рыночные преобразования, не может.

1. Таким образом, рекомендуемая антикризисная концепция управления экономикой включает в себя решение долгосрочных стратегических задач, которые будут способствовать излечению кыргызской экономики от кризисов и позволят выработать мощный профилактический механизм в будущем.

Сегодня в наших руках уникальный шанс - сформировать основы цивилизованной рыночной экономики Кыргызстана XXI века, в которой творческая свобода и предпринимательская инициатива граждан будет подкреплена и защищена разумной и взвешенной политикой государственного регулирования экономических процессов. Поэтому применение рекомендаций, разработанных в данном исследовании, может стать одним из вариантов решения подобной задачи.

В заключении обобщены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации.

III. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. «Совершенствование отраслевой структуры национальной экономики - как перспектива экономического развития Кыргызской Республики». Вестник КРСУ, №7 том 4 2004г. 0,3п.л.
2. Программа Государственных инвестиций – как фактор экономического развития Кыргызской Республики». Материалы научно – практической конференции. 2005г. 0,2п.л.
3. «Перспектива развития лизинга в Кыргызской Республике», Вестник КРСУ, №1 том 6 2006г. 0,3п.л.
4. «Кризис в экономике Кыргызстана: природа и истоки». Материалы научно – практической конференции. 2006г. 0,4п.л.
5. «Структурный кризис в экономике Кыргызстана» Материалы научно – практической конференции. 2006г. 0,4п.л.