

2006-145
ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАН КР
(БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА)
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.08.05.276

На правах рукописи
УДК 332.122. (575.2)(043.3)

РАЙЫМБАЕВ ЧАТКАЛБАЙ КЕНЕЙБАЕВИЧ

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Бишкек – 2006

Работа выполнена в Кыргызско-Узбекском университете на кафедре
"Математические методы в экономике"

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Адхамов Махаммаджан Адхамович,
Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович,
кандидат экономических наук, доцент
Саякбаева Айганыш Апышевна,

Ведущая организация: Кыргызско-Российский Славянский университет,
кафедра экономической теории (720040, г. Бишкек ул. Киселева, 44)

Защита состоится 24 февраля 2006 года в 14-00 часов на заседании
диссертационного совета Д.08.05.276 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре
экономических исследований НАН КР (соучредитель: БГУЭП) по адресу:
720071, г. Бишкек, проспект Чуй 265-а НАН КР, 1 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной
академии наук КР.

Автореферат разослан «___» _____ 2006 года.

Решением диссертационного совета от 30 ноября 2005г. № 16
диссертация принята к защите и разрешается печатание автореферата.

Председатель
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

А.О. Орозбаева

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н.

Э.С. Джапарова

Согласованно:

Начальник отдела НАК _____

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап социально-экономического развития Кыргызской Республики вызывает необходимость системного преодоления имеющихся проблем, в особенности в социальной сфере и в обосновании места и роли регионов разного уровня в совершенствовании системы территориального управления. В свою очередь необходимо учитывать, то, что территориальное управление в социальной сфере – это многосторонний процесс, учитывающий демографические и географические особенности, исторически сложившиеся формы общественного труда и его территориального разделения. И, следовательно, при проведении преобразований в социальной сфере, следует помнить, что социальная сфера сегодня является самым важным элементом общественного развития, и неправильная политика в ней могут заблокировать в целом проведение в стране экономической реформы.

Экономические трудности, возникшие в Кыргызстане в данное время, определяют состояние и возможности источников финансирования не только отраслей экономики, но и социальной сферы. Поэтому реализация стратегии дальнейшего развития последней, главным образом, за счет централизованных источников, наталкивается на ограниченность ресурсов. Это требует поиска альтернативных источников, которые смягчали бы негативные социальные явления и противоречия, неизбежно возникающие при проведении реформ, и помогли бы населению адаптироваться к новым условиям, сумели бы реализовать на пользу человеку те позитивные сдвиги в экономике, к которым должны привести реформы.

Таким образом, повышение эффективности функционирования социальной сферы способствует улучшению процесса удовлетворения социальных и коммунальных потребностей людей, обеспечению нормальной жизнедеятельности и воспроизводства населения различных территориальных систем. Все вышесказанное определило актуальность исследования социальной сферы, которая играет важную роль в экономическом развитии.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и практические вопросы социального обеспечения населения были и являются объектом исследования ряда зарубежных экономистов и ученых СНГ: Э.М. Агабабяна, А.И. Алымова, Э.К. Высерманова, М.И. Долинского, В.И. Дрица, А.И. Кочерги, В.И. Куценко, В.Ф. Майера, Н.М. Ромашевской, В.И. Рутгайзера, А.Ю. Шарипова, К. Эклуна, Я. Корниш, К. Вега и др., внесших значительный вклад в разработку общих проблем формирования и развития социальной сферы.

Различные аспекты общих проблем социального развития в Кыргызстане затрагивались также в работах Т.К. Койчуева, А.У. Орузбаева, А.О. Орозбаевой, Е.П. Черновой, В. И. Кумскова, Н.Х. Кумской, Дж. Мусасовой, П. К. Кулуева, М.Б. Балбакова, К.И. Идинова, Н.У. Курманалиевой М. Лещевой и др.

Вместе с тем проблемы, связанные с развитием социальной сферы (образование, здравоохранение, наука и культура и т.д.) в отдельных регионах

не выявлены и не решены и требуют дальнейшего теоретического и аналитического исследования. В связи с этим обусловлен выбор темы, объекта, целей и задачи исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами. Тема диссертационной работы непосредственно с программой «Национальная Стратегия Сокращения бедности на 2003-2005 годы», с программой «Комплексные основы развития Кыргызской Республики до 2010 года», в которой социальные проблемы, такие, как социальное равенство, развитие системы образования, здравоохранения, науки и культуры, социальная защита и сокращение бедности являются приоритетными.¹

Целью исследования являются разработка основных направлений развития социальной сферы регионов Кыргызской Республики на основе выявления тенденций и закономерностей ее развития, исследования теоретических и практических основ организации социальной сферы республики, а также разработка научно-обоснованных предложений и практических рекомендаций по улучшению социального обеспечения населения в регионах республики.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- исследовать место и роль социальной сферы в воспроизводственном процессе в переходной экономике;
- изучить источники финансирования и методы социального обеспечения населения;
- оценить (комплексно) динамику развития и пространственную организацию социального обеспечения населения в региональном разрезе;
- дать анализ состояния объектов социальной инфраструктуры как фактора социальной обеспеченности;
- дать оценку достигнутого уровня услуг образования и здравоохранения в территориях республики;
- разработать пути преодоления бедности и повышения уровня жизни населения;
- обосновать совершенствование структурно-инвестиционной политики, ведущей к улучшению социальной обеспеченности;
- разработать стратегию развития социальной сферы сельской местности на примере отдельных областей республики.

Объектом исследования является социальная сфера Кыргызской Республики, представленная в разрезе областей, а также – городов: Бишкек и Ош.

Предметом исследования являются региональные проблемы развития социальной сферы республики и пути их решения.

Теоретической и методологической основой исследования явились работы отечественных и зарубежных ученых и экономистов по изучаемой проблеме, нормативные документы и законодательные акты.

В качестве информационной базы исследования послужили данные Нацстаткома, Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики, данные статуправлений областей и городов республики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- в теоретическом аспекте уточнено понятие «территориальное самоуправление» как средство достижения необходимых уровней социально-экономического развития региона, повышения благосостояния его населения, решения экономических и других проблем;

- углублено понятие «социальная инфраструктура», которое трактуется как взаимодействие материально-вещественной среды и социального субъекта (личности, группы, общества) и в условиях любого общества направлено на оптимизацию общественного развития, на реализацию всего того, что способствует всестороннему развитию личности;

- выявлены особенности социального обеспечения населения, с учетом региональных факторов территориального управления отдаленных и горных районов;

- предложена система социального обеспечения населения, которая базируется на согласовании поддержки населения в социальной сфере между хозяйствующими субъектами, государством и общественными организациями;

- разработаны предложения по преодолению бедности и повышению уровня жизни населения, которые заключаются в следующем: сокращении государственных расходов на управление; увеличении затрат предприятий на социальные нужды; в поиске собственных средств на уровне местных органов самоуправления; расширению рабочих мест через организацию общественных работ и совершенствовании учета трудовой деятельности;

- даны рекомендации по совершенствованию структурно-инвестиционной политики через расширение полномочий местных органов управления в распоряжении инвестициями и их правильному распределению по объектам социальной инфраструктуры;

- обоснованы стратегические подходы к социальной мобилизации населения на перспективу, применительно к сельской местности, которые заключаются в создании общинных организаций и групп взаимопомощи на территории;

Практическая значимость исследования. Основные выводы и рекомендации могут быть использованы центральными и местными органами управления при разработке концепции и перспективных программ развития социальной сферы.

Предложенная система социального обеспечения населения, которая базируется на согласовании поддержки населения в социальной сфере между хозяйствующими субъектами, государством и общественными организациями нашла практическое применение в работе мэрии Ошской области Кыргызской Республики.

Основные положения, выводы и фактические материалы, приведенные в исследовании, могут быть использованы при написании учебных пособий, при чтении спецкурсов и проведении семинаров в вузах, учебных центрах.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения исследования были предложены автором в выступлениях на международной конференции по определению основных направлений развития социальной сферы (г. Ташкент, 2004 г.), научно-практической конференции (г. Ош, март 1998г.).

Экономическая значимость полученных результатов.

Рекомендации по совершенствованию структурно-инвестиционной политики через расширение полномочий местных органов управления в распоряжении инвестициями позволят укрепить материально-техническую базу социальной инфраструктуры, а также эффективно использовать производственные объекты. Создание общественных организаций и групп взаимопомощи в регионах позволит местным жителям активно участвовать в процессе принятия решения для улучшения их жизни и деревни.

Диссертационная работа в целом может послужить основой для повышения уровня развития социальной сферы в областях республики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Теоретико-методологические вопросы социального развития в системе территориального управления.

- Территориальное самоуправление является средством достижения необходимых уровней социально-экономического развития региона, повышения благосостояния его населения, решения экономических, социальных и других проблем.

- Социальная инфраструктура это есть взаимодействие материально-вещественной среды и социального субъекта (личности, группы, общества) и в условиях любого общества направлено на оптимизацию общественного развития, на реализацию всего того, что способствует всестороннему развитию личности. Социальная инфраструктура представляет собой систему учреждений, предприятий, обеспечивающих функционирование всех институтов социальной сферы. Поскольку социальная инфраструктура нацелена на удовлетворение определенных потребностей людей, ее развитие следует рассматривать в неразрывной связи с уровнем их культуры,

ценностных ориентаций и т.п., представляющих собой важный регулирующий механизм ее совершенствования.

- Отдаленность региона, ухудшает его социальное обеспечение; социальная сфера горных регионов является крайней слабой; чем выше степень развитости территорий, тем больше ресурсов для решения социальных проблем и шансов повышения уровня и качества жизни населения – все эти моменты относятся к особенностям социального обеспечения в системе территориального управления в условиях рыночных отношений.

2. Аналитическая оценка социального обеспечения в регионах

- Дана оценка структуре и качеству социальных услуг населения в территориях и различных отраслях социального обеспечения.

-Проведен комплексный анализ существующих объектов социальной инфраструктуры как фактора социальной обеспеченности населения.

-Определена роль государственной политики на рынке труда и экономическое значение занятости населения в развитии социального обеспечения.

3. Обоснование путей улучшения социального обеспечения в регионах.

- Система социального обеспечения населения, которая базируется на согласовании поддержки населения в социальной сфере между хозяйствующими субъектами, государством и общественными организациями повысит уровень развития социальной сферы в целом.

-Сокращение государственных расходов на управление; увеличение затрат предприятий на социальные нужды; зарабатывание средств собственными силами на уровне местных органов самоуправления; расширение рабочих мест через организацию общественных работ и совершенствование учета о трудовой деятельности позволит повысить уровень жизни населения.

-Совершенствование структурно-инвестиционной политики через расширение полномочий местных органов управления в распоряжении инвестициями, даст возможность укрепить материальную базу социальной инфраструктуры

-Создание общественных организаций и групп взаимопомощи на территории позволит мобилизовать местных жителей, в форме их собственных организаций, продвинуть их развитие через их собственные и другие ресурсы и активно участвовать в процессе принятия решения для улучшения их жизни и деревни.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены теоретические и практические особенности социального развития территорий и выявлены источники финансирования, а также методы социального обеспечения, соответствующие современным требованиям. На основе комплексного исследования определено состояние пространственной организации социального обеспечения в условиях рыночной экономики, выявлены особенности функционирования объектов социальной инфраструктуры.

Также автор лично участвовал в работе мэрии Ошской области по внедрению системы социального обеспечения населения, которая базируется

на согласовании поддержки населения в социальной сфере между хозяйствующими субъектами, государством и общественными организациями.

Публикации результатов исследования. По основным положениям диссертации опубликованы 10 научных статей, общим объемом 3,25 п.л.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 82 наименований. Диссертация изложена на 157 страницах компьютерного набора через 1,5 интервала, содержит 33 аналитические таблицы, 8 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические основы социального обеспечения в жизнедеятельности людей» рассмотрены сущность и содержание социального обеспечения в разрезе регионов, рассмотрены источники финансирования и методы социального обеспечения с раскрытием региональных особенностей этих процессов в условиях рыночной экономики.

Роль социального развития неуклонно растет. Усиливающееся внимание к социальным проблемам объясняется не только их малознучностью в теоретическом плане, но и главным образом, тем, что они все больше становятся составной частью воспроизводственного процесса, создавая материальную оболочку для нормальной жизнедеятельности людей. При этом задачами социального обеспечения являются: оказание помощи бедным, сдерживание чрезмерных затрат, повышение управляемости системы социального обеспечения, улучшение системы стимулов, расширение видов услуг социальной помощи и т.д.

Решение социальных вопросов требует разработки определенных требований для осуществления конкретных мероприятий. Эти аспекты условно можно разделить на три взаимосвязанные части:

1. принятие нормативных документов общего характера касательно и социальной сферы, вытекающих из таких законов как законы о собственности, земле, местном управлении и др.;
2. разработка на законодательном уровне социальных гарантий;
3. образование органов управления социальным обеспечением.

Условия социального обеспечения во многом имеют территориальный аспект, поскольку на уровне территориальных органов управления можно выстроить целую систему социального обслуживания, - оказание образовательных и медицинских услуг, организация социальной помощи и др.

В Кыргызской Республике для большинства населения социальное обеспечение осуществляется через социальное страхование по следующим направлениям: болезнь, безработица, несчастный случай на производстве, инвалидность, старость. Кроме того, существует социальное обеспечение второго порядка, связанное с системой налогообложения, согласно которому нуждающимся предоставляют пособия на жилье, семейные пособия и т.д. Пособия предоставляются также в зависимости от дохода. Наконец, существует система социальной помощи, которая предоставляет пособия при наличии

нуждаемости во всех случаях, не охваченных какой-либо из существующих систем, либо тем, кто не имеет право на получение пособий по таким системам.

Необходимо отметить, что в прошлом, согласно установившемуся в советской экономической теории стереотипу труд в отраслях социальной сферы рассматривался как непроизводительный. Отсюда оправдывался остаточный принцип финансирования этой сферы, преимущественно за счет бюджетных ассигнований.

На самом деле, истина состоит в том, что некоторые отрасли социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, спорт и др.) являются производителями образовательных, медицинских и других услуг, которые так же, как любой товар, продаются и покупаются. Труд работников отраслей социальной сферы является производительным, а производимые ими услуги в них, имеют номинальную и потребительную стоимость.

В добавление к вышесказанному, можно утверждать, что отрасли социальной сферы, будучи идентичными производственной функции, подчиняются общим закономерностям экономических процессов. Это означает, что преобладание государственных форм финансирования социальной инфраструктуры при всей своей неоднозначности наталкивается на ресурсные ограничения в нынешней кризисной экономической ситуации. Кроме этого, актуальной остается проблема повышения отдачи ресурсов и их эффективного использования. То, что направлено, сегодня, на осуществление социальных программ не только не достаточно, но и, во многом, не понятны источники и каналы их поступления.

Поэтому в настоящее время остро стоит вопрос усиления зависимости местных бюджетов от уровня экономического развития соответствующих территорий и обеспечения относительной стабильности в удовлетворении финансовых потребностей местных органов управления. Но на практике (в течение длительного периода) из 7 областей и двух городов республиканского значения 6 субъектов, а иногда 5, т.е. больше половины, остаются дотационными. Это означает, что на большей части территорий слаба связь между экономическим развитием региона и размером бюджета.

В силу того, что социально-экономическое развитие регионов происходит неравномерно, формирование финансовых ресурсов для удовлетворения потребностей своего населения в социальных благах, в особенности в той части, где источником финансирования являются местные бюджеты, существенно отличается. Таким образом, в финансировании социальной сферы наблюдаются две тенденции, и не самые лучшие. С одной стороны, диктат центральных (республиканских) ветвей власти в определении, распределении финансовых ресурсов и их нормативов, что не может не порождать иждивенческие настроения. С другой стороны, объективно нельзя использовать существенную часть финансирования социальной сферы на местные бюджеты, поскольку в силу заметных их различий в разных регионах они не могут гарантировать нормальное и стабильное социальное обеспечение.

С целью определения путей социального развития территорий нужно составить баланс общих ресурсов, который в обобщенном виде можно представить следующим образом:

$$\Xi = B + B\Phi + K + A_0 + C_n + C_c + C_e / Bn^1 \max (I), \text{ где}$$

Ξ - степень обеспеченности финансовыми ресурсами социальной сферы, отчасти определяемая степень удовлетворения потребностей в услугах; B - бюджетные средства всех уровней, включая местные бюджеты; $B\Phi$ - внебюджетные фонды; K - кредитные ресурсы (коммерческие банки); A_0 - средства акционерных обществ и предприятий местных органов управления; C_n - средства населения; C_c - собственные средства предприятий социальной сферы, в том числе социальной инфраструктуры; Bn^1 - верхний предел финансирования, норматив ресурсов, необходимых для удовлетворения научно обоснованной потребности в данном виде услуг.

Из формулы видно, что бюджетное финансирование является только частью ресурсов, а остальная часть зависит от финансовых отношений местных органов управления и предприятий, кредитных ресурсов, а также собственных ресурсов. Чем выше степень развитости, тем больше ресурсов для финансирования социальной сферы и тем больше степень экономической самостоятельности территорий в обеспечении социальной сферы и шансов повышения уровня и качества жизни населения.

Необходимо также обратить внимание и на повышение уровня собственных затрат предприятий на социально-бытовое обустройство не только своих работников, но и прочего населения города.

Имеет значение характер организации социального обслуживания. Во многих зарубежных странах все инициативы, касающиеся социального обслуживания, оформляются в виде проектов. Особенно это распространено в сельской местности. Сельские проекты социальной помощи включают подробную информацию об уровне обеспеченности граждан, основных направлениях социальной помощи, исполнителях и сроках, а также финансовом обеспечении. Многие проекты могут претендовать на получение грантов или льготных кредитов, если установить связи с международными организациями.

В настоящее время в Кыргызстане международными финансовыми организациями финансируются многочисленные проекты, например: "Чистая вода", "Ирригация", «Ликвидация возможных наводнений» и т.д., к реализации которых привлекается местное население и это правильно, поскольку местные жители являются носителями различной информации.

Имеет значение также структура выполняемой функции "айыл окмоту". Данный орган выполняет двойную функцию, с одной стороны, они являются представителями исполнительной власти, то есть районных и областных государственных администраций, с другой, выражают волю местного

населения, поскольку главу Айыл окмоту и айыл Кенеш выбирает население. В этом заключается еще одна значимая роль айыл окмоту, которая сводится к тому, что ныне, когда произошла резкая дифференциация людей по имущественно доходным признакам, только айыл окмоту, находясь ближе к населению, может объективно определить адресность социальной помощи.

В настоящее время значительно возросла материально-техническая база образования, культуры, здравоохранения, быта и т.д., то есть всего то, что имеет непосредственные связи с материальным производством, нацелено на создание благоприятных условий для решения задач всестороннего и гармоничного развития личности, и мы признали необходимым выделить эту часть инфраструктуры, которая получила название социальной.

Анализируя имеющиеся в научной литературе различные определения социальной инфраструктуры, следует подчеркнуть, что в качестве ее основы выделяются материально-вещественные элементы, которые призваны обеспечить общие условия деятельности человека в сфере труда, общественно-политической и духовной жизни и с которыми тесно связана деятельность человека в семье и в быту.

«Социальная инфраструктура» - это новое понятие, с помощью которого впервые появляется возможность изучить объективные закономерности и разработать основные направления развития всех материально-вещественных элементов, обеспечивающих общие условия оптимизации общественной жизни.

Под социальной инфраструктурой мы понимаем устойчивую совокупность материально-вещественных элементов, создающих условия для удовлетворения всего комплекса потребностей в целях воспроизводства человека в обществе. По своей внутренней организации социальная инфраструктура представляет собой систему учреждений, предприятий, обеспечивающих функционирование всех институтов социальной сферы. Отдельные элементы социальной инфраструктуры не взаимозаменяемы. Только при целостном подходе, обеспечивающем жизнедеятельность людей, можно говорить об их эффективности.

Поскольку социальная инфраструктура нацелена на удовлетворение определенных потребностей людей, ее развитие следует рассматривать в неразрывной связи с уровнем их культуры, ценностных ориентаций и т.п., представляющих собой важный регулирующий механизм ее совершенствования.

Таким образом, социальная инфраструктура характеризует взаимодействие материально-вещественной среды и социального субъекта (личности, группы, общества), которое в условиях любого общества направлено на оптимизацию общественного развития, на реализацию всего того, что способствует всестороннему развитию личности. Это позволяет трактовать ее как относительно самостоятельный элемент материально-вещественной основы общественного развития, обладающий специфическими особенностями формирования и функционирования в обществе.

Социальная инфраструктура является неотъемлемой и главной частью социальной сферы.

¹ Истец: П. Лексин В., Миняев Б., Швецов А. Региональная политика России: конспективные проблемы, решение. Российский экономический журнал. 1999, №10, с.63-65. 2) Клыуев Н., Гунько А. Население в центральном Казахстане. 1997.

Вторая глава – «Современное состояние социального обеспечения в регионах» – посвящена анализу динамики развития и пространственной организации социального обеспечения, оценке состояния объектов социальной инфраструктуры как фактора социальной обеспеченности, а также перспективе услуг образования и здравоохранения в территориальных образованиях.

Наиболее обобщающим показателем социального положения населения является уровень жизни людей. За период 1996-2004 гг. в республике уровень бедности возрос на 2,1%, при этом значительный рост наблюдается в г.Бишкек на 38,9%, в Джалал-Абадской области – на 27,4% и Нарынской – на 12,9%. Такое положение в Бишкеке объясняется ростом численности населения, в основном за счет внутренней миграции, а в Джалал-Абадской области сокращением производственной деятельности и конъюнктуры рынка. Только две области (Иссык-Кульская и Чуйская) за исследуемый период добились снижения уровня бедности. При этом уровень бедности самого благополучного Чуйского региона (23,1%) в три раза ниже самого неблагополучного Нарынского (67,8%).

В Кыргызской Республике наблюдается усиление дифференциации людей по доходам и расходам. В течение последних 8-9 лет, ¼ населения имеют доходы ниже прожиточного минимума, причем 40,5% населения имеют доходы более чем в 2,0 раза ниже прожиточного минимума. Если учесть, что размер кыргызских семей в 2004 г. составил в среднем по республике 4 чел. (в том числе в высокогорных районах – 5, в среднегорных районах – 5 и равнинных – 4, из которых только двое работающих), то не трудно догадаться, что доходы обеспечивают лишь 1/3 часть (33,3%) минимальной потребности людей. Это означает, что в среднем каждый житель республики на 2/3 недостает, либо ущемляет себя в потреблении непродовольственных и продовольственных товаров, а также услуг.

Анализ пенсионного обеспечения и обеспечения государственными пособиями показал, что в республике, несмотря на то, что объем социальных трансфертов в 1992-2004 гг. увеличился в 58,7 раз, удельный вес их в общих доходах уменьшился более чем в 3,5 раза. Пока чрезвычайно низким остается и средний размер назначенной месячной пенсии на уровне 13,3 долларов США (2004 г.), а назначенного месячного пособия еще меньше – 2,4 долларов США. К сожалению, средний размер пенсии пока не составляет и половину прожиточного минимума пенсионера.

Следует отметить имеющиеся недостатки в использовании льгот, а также злоупотребления со стороны официальных органов в расходовании средств, предназначенных для пенсионеров. Например, многолетняя практика показывает, что большая часть пенсионеров, относится к категории бедных и расходует небольшое количество электроэнергии, коммунально-бытовых, транспортных, медицинских и других услуг. Для этой категории пенсионеров и сумма льгот получается незначительной. Однако, есть такие пенсионеры, у которых дети обеспечены, и проживают с родителями, а расходы на коммунальные услуги (электроэнергия и др.) формируют на пенсионеров по

льготным тарифам. Существует и другие ухищрения в расходовании средств по льготной цене.

Все это приводит к тому, что фактически те пенсионеры, которые в принципе не нуждаются в льготах, пользуются льготными услугами на большие суммы. Кроме этого, точного учета по использованию лекарств, транспортных, жилищно-коммунальных и других услуг нет. Но есть отчеты со стороны Минздрава, Минобеспечения и труда о том, что ежегодно все пенсионеры до единого пользовались всевозможными льготами, что создает иллюзорную картину о благополучии пенсионеров. Большинство пенсионеров в сельской местности, составлявших на 1 января 2004 года 64,6% от общего числа пенсионеров в республике, гораздо в меньшей степени пользуются льготами, чем городское население.

Исходя из этого, в Кыргызстане, так же как в России, следовало бы перейти к предоставлению денежных компенсаций, вместо некоторых льгот, с учетом особенностей республики, в которой, в частности, доля сельских жителей в два с лишним раза выше, чем в России.

Исследование показало, что уровень обеспечения населения основными услугами социальной инфраструктуры низкий, в особенности в некоторых областях республики. Так, в Ошской и Джалал-Абадской областях больничные учреждения на 10,0 тыс.человек составляют лишь 43,0% от республиканского уровня. В сельской местности обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, такими, как торговые площади, предприятия общественного питания и бытового обслуживания в 1,5-2 раза ниже, чем в городах.

Важное значение имеет анализ обеспеченности коммунальными услугами в зависимости от места жительства (табл. 1).

Таблица 1

Доступ к коммунальным услугам в зависимости от места жительства на начало 2005 г. по Кыргызской Республике (в%)¹

Коммунальные услуги	Город	Село	Высокогорные	Среднегорные	Равнинные
Водопровод	78,4	15,0	3,9	20,5	56,5
Сетевой газ	66,2	21,6	-	38,3	50,4
Центральное отопление	67,0	6,4	2,7	10,0	39,3
Телефон	71,9	14,0	13,0	28,9	28,1
Водопроводная колонка	29,0	55,3	54,0	62,6	29,5
Колодец	0,7	4,9	2,8	6,4	2,6
Родник	-	2,6	6,3	1,8	0,9
Река, приток	1,9	21,2	31,9	7,6	12,8

¹ Рассчитано по «Статистическому ежегоднику Кыргызской Республики за 1998-2004 гг.»

Как видно из выше приведенной таблицы, доступ к коммунальным услугам в высокогорных районах либо отсутствует, либо составляет мизерную величину, по сравнению с городом и равнинными местностями.

Особого внимания заслуживает анализ достигнутого уровня и перспективы услуг образования и здравоохранения в регионах. На начало 2003-2004 уч. года общее число школ в республике составляло 2080, из них государственных - 2048, негосударственных - 25, государственных вечерних - 7. Контингент детей, обучающихся в них, превысил 1156,8 тыс.

В последние годы отмечены некоторые изменения в структуре школьной сети. Численность учащихся в негосударственных общеобразовательных школах повысилась с 2,5 тыс. в 1999-2000 уч. году до 4,5 тыс. в 2003-2004 уч. году. Прогрессивным является и укрепление школ, поскольку оно позволяет существенно повысить качество учебно-воспитательного процесса.

Учебно-материальная база школ республики еще не располагает необходимыми условиями для ликвидации многосменности занятий. В настоящее время доля учащихся, занимающихся во второй и третьей сменах, составляет 43,6%, на 7,7% больше, чем в 1990-1991 учебном году.

Особенно низка обеспеченность школами Нарынская, Таласская и Баткенская области, где коэффициент сменности выше среднереспубликанской величины на 27,9, 26,7% и 28,2% соответственно.

Недостаток учителей сопровождается оттоком молодых специалистов и людей более молодого возраста в города, либо в другие регионы республики на заработки. Проблема из года в год обостряется также низким уровнем заработной платы учителей и неблагоприятными жилищно-бытовыми условиями.

Анализ показал, что в средних специальных и высших учебных заведениях проблема сегодня заключается не в количественных показателях, а в качестве подготовки специалистов.

В условиях некоторой нехватки специалистов по одним направлениям наблюдается излишек по другим. В свою очередь, государство фактически отказалось от участия в распределении специалистов, за исключением тех случаев, когда государство выделяет ежегодно бюджетные места в количестве свыше 5-ти тыс. мест в высшие учебные заведения. Однако этого недостаточно для того, чтобы установить тесную связь между потребностью в кадрах, подготовкой их и фактическим использованием в секторах экономики.

Ясно, что исправить положение путем возвращения к сплошному планированию потребности и подготовки кадров нельзя, и в то же время мириться с положением, когда в подготовке и использовании кадров происходит беспорядочные явления, по-видимому, тоже нельзя. Положение во многом усугубляется тем, что в подготовке специалистов из-за относительной длительной продолжительности (5-6 лет в высшем образовании, 2-3 года в среднеспециальном образовании) - больше

присутствует неопределенность как в определении потребности, так в планировании подготовки кадров по отдельным направлениям.

Что касается услуг здравоохранения то, сложившаяся в этой сфере в настоящее время ситуация близка к критической, поскольку для сохранения бесплатной медицинской помощи, хотя бы на минимальном уровне, потребуется в несколько раз увеличить бюджет здравоохранения. Неблагоприятная ситуация сложилась в Ошской области с рядом заболеваний, где удельный вес инфицированных ВИЧ /СПИД составляет 61,5% от всего количества в республике. При удельном весе населения 20,1%, заболеваемость малярией составляет 133 чел на 100 тыс. населения, что в 2,4 раза больше республиканского уровня, доля наркоманов составляет почти 19% от общего количества по республике в целом. Смертность от туберкулеза выше в Чуйской области и г. Бишкек, а заболеваемость бруцеллезом в Нарынской, Иссык-Кульской, Баткенской областях.

Не обеспечены учреждениями здравоохранения свыше 625 айлов, где проживают 7,7% населения республики, причем более половины всех айлов находятся на расстоянии более 5 км от ближайших населенных пунктов, имеющих амбулаторно-поликлинические или фельдшерско-акушерские пункты. Ухудшение медицинского обслуживания за ряд лет происходит по разным причинам. Главными из них являются: дефицит лекарств или их недоступность, повышение стоимости медицинских услуг, отток некоторой части квалифицированного персонала в связи со снижением заработной платы. Кроме этого, здравоохранение так же, как другие бюджетные отрасли, страдает от недофинансирования. Доля отрасли здравоохранения в ВВП уменьшилась с 4,2% в 1990 г. до 2,2% в 2004 г.

В третьей главе «Пути улучшения социального обеспечения в регионах» рассматриваются основные направления преодоления бедности и повышения уровня жизни населения, укрепления материальной базы социальной сферы, а также обоснована стратегия социальной мобилизации в сельской местности. Для снижения уровня бедности в Кыргызской Республике имеются все возможные предпосылки. Это, прежде всего, доведение до логического завершения формирования рынка труда как нового экономического явления; создание или модифицирование существующей системы социальной защиты, так как она не отвечает требованиям, в силу присущих ей ряда недостатков, связанных с неспособностью ее компенсировать хотя бы частичную потерю работы из-за малой суммы пособий и неразвитостью службы занятости.

Во-вторых, более конкретное воздействие на совокупную рабочую силу таким образом, чтобы она по структуре и уровню квалификации не отставала от изменившихся условий на рынке труда. Иными словами, с минимальными затратами добиться соответствия рабочей силы и подготовки кадров требованиям новых экономических реалий.

Основным направлением повышения уровня занятости и сокращения бедности является развитие предпринимательства, в особенности малого и среднего. Малое предпринимательство оперативно реагирует на конъюнктуру рынка, придает рыночной экономике необходимую гибкость. Малый бизнес

вносит существенный вклад в процесс создания новых рабочих мест, что для трудоизбыточных регионов и стран чрезвычайно важно.

Вместе с тем развитие предпринимательской деятельности наталкивается на трудности. Об этом, в частности, свидетельствуют цифры сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) деятельности предприятий, согласно которым прибыль малых предприятий по республике в целом с каждым годом снижается. А средние предприятия, понесли убытки в 2003 году на сумму 21,8 млн. сомов, в 2004 году убытки составили 16,4 млн. сомов (табл. 2).

Таблица 2

Сальдированный финансовый результат деятельности предприятий по территориям в 1999-2004 гг. (млн.сомов¹)

	Малые предприятия			Средние предприятия		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Кыргызская Республика	181,7	178,1	104,7	56,8	-21,8	-16,4
Баткенская область	-1,8	0,3	1,2	0,6	-0,1	1,0
Джалал-Абадская область	-23,1	-2,3	-0,8	-132,8	16,6	-1,9
Иссык-Кульская область	33,1	34,4	39,0	56,3	27,4	25,3
Нарынская область	2,2	4,4	6,7	2,6	7,9	9,3
Ошская область	-1,0	-12,7	-4,3	-5,6	-4,7	-4,1
Таласская область	-4,4	-5,2	-4,3	-1,0	-8,6	-3,2
Чуйская область	-42,7	-57,7	-48,1	-33,4	-18,9	-11,1
г. Бишкек	-147,8	205,1	103,4	161,4	-43,3	-33,1
г. Ош	3,8	11,6	11,9	8,6	1,8	1,4

*знак минус (-) означает убыток

За исследуемый период убыточными, в основном, были предприятия Джалал-Абадской, Ошской, Таласской и Чуйской областей, а также г. Бишкек.

Следующим источником сокращения бедности является увеличение расходов на социально-культурную сферу, в которых наибольший удельный вес составляют средства государственного бюджета (51,2%), социального фонда (26,4%), предприятий (15,7%), специального счета (6,3%) и профсоюза (0,4 %). В перспективе следует увеличить объем расходов на социально-культурную сферу за счет средств предприятий и спецресурсов. Именно этим источникам принадлежит будущее, поскольку конкретному человеку, работающему на конкретном предприятии вовсе не безразличны успехи или неудачи своей фирмы. Аналогично следует ожидать реакции и со стороны фирмы к своим работникам, в том числе, и в социальном обеспечении.

Многие западные фирмы обеспечивают успех именно отношением к своим работникам, требуя от них адекватной отдачи. В Кыргызстане общей тенденцией современного поведения предприятий является повышение роли человеческого фактора. Вместе с тем, удельный вес предприятий, где

главенствующую роль, наряду с человеческим фактором, играли новые технологии, освоение конкурентоспособных продуктов, чрезвычайно низок. Поэтому, по мере увеличения удельного веса таких предприятий, следует ожидать более стабильный экономический рост.

Размеры пенсии зависят не только от уровня экономики, вернее размеров заработной платы, продолжительности трудовой деятельности, но и от многих других факторов, в частности от демографической ситуации. В Кыргызстане баланс прироста трудовых ресурсов и роста экономически активного населения сводится с большим пассивом для экономической эффективности и, следовательно, для экономического роста. Другими словами, экономическое развитие Кыргызстана в период суверенитета из-за роста трудовых ресурсов и их высвобождения из действующих предприятий в большом количестве оказалось не в состоянии переработать и использовать общие трудовые ресурсы. Более того, чем дальше, тем более негативную роль оно будет играть, так как именно масштабы демографического роста определяют преобладание в численности трудовых ресурсов в неорганизованном секторе. Это означает, что все больше людей будут трудиться вне официальной статистики. Следовательно, все больше людей не будет иметь оснований для социального обеспечения.

Для укрепления материально-технической базы социальной сферы необходимо не только увеличить инвестиционную базу, но и совершенствовать методы их распределения, поскольку в настоящее время отсутствует механизм объективного установления соотношений между отраслями и местными органами по выделению средств на социально-культурные объекты. Также как 10, 15 и 25 лет тому назад, выделение средств, в основном, находится в руках отраслевых органов управления, а ответственность за их использование несут местные органы. Поэтому, на наш взгляд, следовало бы вести работу в направлении интеграции участников инвестиционных процессов на региональном уровне. На практике это может быть осуществлено в виде кооперации возможностей, объединения инвестиции, совместном использовании достижений НТП, создании региональных строительных организаций и т.д. На нынешнем этапе, когда разукомплектованы прежние строительные организации и когда не созданы новые, проблема заключается в создании соответствующей материальной базы стройиндустрии (техника, оборудование, материалы и др.) и организации фирмы, быстро реагирующей на запросы рынка.

Главная цель социального обеспечения состоит в том, чтобы дать свободу всем, кто стремится и в состоянии результативно работать. Важную роль в этом играет развитие социальной мобилизации населения, роль которой проявляется, прежде всего, в сокращении бедности и обеспечении устойчивого и справедливого экономического роста.

Процесс социальной мобилизации требует создания организационной структуры, которая представляла бы собой самоуправляющееся сообщество с определенным порядком ее формирования. Например, Программа децентрализации ПРООН разработала схему формирования социальной

¹ Составлено по: малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике в 2004 г., стр. 58-59.

мобилизации в сельской местности, но мы упростили эту схему и излагаем ее в следующем виде (см. схему): общинные организации (ОО) или группа взаимопомощи (ГВ) должны объединять людей для решения своих насущных проблем.

Основная идея нижеприведенной схемы заключается в том, чтобы созданная организация на низовом уровне (в айыл окмоту) добилась самоуправляемого и саморазвивающегося состояния.



Для социальной мобилизации очень важно чтобы созданная организация, на низовом уровне (в айыл окмоту или в отдельных селах), добилась самоуправляемого и саморазвивающегося состояния. Тогда можно считать, что цель была достигнута, так как в этом случае организация создана за свой счет, и она будет способна обеспечить экономическое развитие и развитие навыков в выполнении возложенных на нее функций, самостоятельно, без всякой помощи извне.

Преимуществом первичных общинных организаций (ОО) или групп взаимопомощи (ГВ) является то, что они объединяют людей для решения своих насущных проблем и проблем своего сообщества. К числу основных принципов социальной мобилизации относится добровольность вхождения в ОО или ГВ, работа вместе и сообща, выполнение всеобъемлющей и многоценной функции на базе единых социально-экономических интересов и самообслуживания.

В развитии социальной мобилизации людей нужна государственная поддержка. Роль государства, прежде всего, заключается в создании

благоприятных и равных условий для развития, роста и конкуренции ОО и ГВ. В то же время следует ограничить государственное вмешательство в дела ОО и ГВ. Кроме этого, организация для саморазвития, согласно концепции социальной мобилизации, нуждается в совершенной структуре, чтобы как можно больше людей и домохозяйств в айылах участвовали в ее работе.

Лозунг «Помоги себе» через объединение усилий сельских жителей больше всего подходит к таким видам деятельности, как обустройство села, ремонт и прокладывание дорог и мостов, организация подсобных хозяйств, проведение сезонных и массовых сельскохозяйственных работ (прополка, обработка земли, сбор урожая и др.) и несельскохозяйственных работ: организация помощи бедным слоям населения и т.д.

ВЫВОДЫ

Теоретическое и аналитическое исследование проблем развития социальной сферы регионов республики в рыночных условиях позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. Высокоразвитая социальная инфраструктура благоприятно воздействует на эффективность производства, создает предпосылки для обеспечения высокого жизненного уровня населения. Количественные и качественные изменения в сфере производства сопровождаются возрастанием роли главной производительной силы общества - человека, что в свою очередь, вызывает потребность в его всестороннем и гармоничном развитии, которое сопровождается ростом и совершенствованием социальных потребностей населения.

Создание мощной материально-технической базы современного общества позволит не только быстрыми темпами развивать производство, но и направлять на потребление все больше и больше жизненных благ. Создание и использование их в достаточных объемах и широкой номенклатуре (ассортименте) дает возможность устанавливать оптимальные соотношения между доходами и предложением товаров и услуг, а также обеспечивать население республики сетью объектов социальной инфраструктуры.

2. В настоящее время органы местного самоуправления могут заниматься собственной экономической деятельностью, в том числе и на коммерческой основе. Однако, первичным органам местного самоуправления (айыл окмоту, территориальным органам общественного самоуправления и др.) не предоставляются кредитные ресурсы для создания и развития своих хозяйств, так как они лишены залоговых имуществ. В связи с этим, органы государственной власти соответствующей территории, а также местные органы должны обладать значительными финансовыми ресурсами в виде бюджетных и внебюджетных средств, прежде всего, для целей развития социальной сферы и решения ряда других проблем. Причем их роль и значение должны постепенно увеличиваться, доводя централизованные ассигнования на социальное развитие территории до минимального размера. Но чтобы достичь этого, необходимо усилить зависимость местных бюджетов от уровня экономического развития

соответствующих территорий и обеспечивать относительную стабильность в удовлетворении финансовых потребностей местных органов управления. Но на практике в течение длительного периода из 7 областей и 2-х городов республиканского значения 6 субъектов, а иногда 5, т.е. больше половины, остается дотационными. Это означает, что у большей части территорий, связь между экономическим развитием территории и размерами бюджетов слабо проявлена.

Решить эту проблему возможно путем определения налоговых доходов, полностью зачисленных в бюджет первичного уровня местного самоуправления, перечня местных налогов и сборов и пошлин, которые вправе устанавливать местные органы управления, а также тех, которые частично, в виде отчислений, распределяются между ними.

3. В настоящее время, в финансировании социальной сферы наблюдаются две тенденции и обе не самые лучшие. С одной стороны, наблюдается диктат центральных (республиканских) ветвей власти в определении, распределении финансовых ресурсов и их нормативов, что не может не породить иждивенческие настроения, а также некоторую обезличку. С другой стороны, объективно нельзя использовать существенную часть финансирования социальной сферы на местные бюджеты, поскольку в силу заметных их различий в различных территориях они не могут гарантировать нормальное и стабильное социальное обеспечение.

4. При определении расходов, которые местные органы управления производят населению в области социальной сферы необходимо: увеличить удельный вес расходов, покрываемых за счет органов местного самоуправления, средств предприятий и организаций данной территории и централизованных поступлений, делегированных местным органам управления; полнее учитывать направления ассигнований; текущее содержание учреждений социальной сферы; поощрять дополнительное финансирование социальной сферы за счет резервов органов местного самоуправления.

В свою очередь резервы могут быть образованы различными путями на законной основе (за счет предпринимательской деятельности территории, удачного изучения и использования конъюнктуры рынка и т.д.). При этом такие резервы обязательно должны быть отражены в балансах общих ресурсов в регионе.

5. Важное значение имеет также, определение критериев оказания адресной помощи. Эти критерии должны быть количественно измеримыми и по возможности понятными для широкого круга пользователей. Например, во многих странах для оказания адресной помощи тем, кто страдает слабым здоровьем, используют так называемое изменение веса к возрасту и веса к росту, а также изменения этих показателей в зависимости от времени. К таким же конкретным показателям, очевидно, относятся количество человек в семье (состав семьи) уровень доходов и др. Эти показатели необходимы, для того чтобы принять соответствующее решение.

Адресную помощь можно организовать рационально только на местах, так как местные органы власти и организации находятся гораздо ближе к

нуждающимся. Еще одна сторона этой проблемы заключается в том, что оказание помощи на местах (если такая помощь справедливая) сплачивает людей, примеряет конфликтующие интересы различных категорий населения. Помимо прочего, адресная помощь способствует, с одной стороны, обеспечению социальной справедливости путем выделения помощи всем нуждающимся, с другой, сокращению бедности.

6. Определенную проблему представляют способы предоставления социальной помощи, так как одни предпочитают натуральную помощь, другие - денежную, третьи - ни то, ни другое, а сами нуждаются в помощи, в развитии хозяйства и др. В силу большего разнообразия оценки черты бедности, а также столь же большего разнообразия оказания социальной помощи нам представляется, чтобы местным органам управления предоставлялось больше свободы и прав в оценке действительного положения дел.

7. Важное значение имеет, также структура выполняемой функции "айыл окмоту". Данный орган выполняет двойную функцию, с одной стороны, они являются представителями исполнительной власти, то есть районных и областных государственных администраций путем выполнения делегированных к ним государством функций, с другой, выражают волю местного населения, поскольку глава Айыл окмоту и айыл Кенеш выбирает население. В этом заключается еще одна значимая роль айыл окмоту, которая сводится к тому, что ныне, когда произошла резкая дифференциация людей по имущественно доходным признакам, только айыл окмоту находясь ближе к населению, может более объективно определить адресность социальной помощи.

8. С формированием современной многоукладной экономики многие условия назначения пенсий и пособий изменились. В частности появился новый вид пособий - пособие по безработице. В структуре пенсионного обеспечения основную долю (84,8%) составляют пенсии по старости.

В образовательной сфере проблема заключается в нехватке учителей для общеобразовательных школ, в особенности в сельской местности. В среднеспециальных и высших учебных заведениях качество подготовки специалистов пока остается на низком уровне. Там слаба и связь между потребностью в кадрах, их подготовкой и фактическим использованием в секторах экономики.

Сложившаяся ситуация в здравоохранении республики близко к критической, поскольку для сохранения бесплатной медицинской помощи хотя бы на минимальном уровне потребуется в несколько раз увеличить бюджет здравоохранения. За последние 12 лет значительно ухудшились основные показатели здравоохранения. Не обеспечены учреждениями здравоохранения свыше 625 анлов, где проживают 7,7% населения республики.

9. Одной из причин бедности населения является безработица, анализ мотивов ее показал, что люди оставляют работу в связи с высвобождением (18,2%) по собственному желанию (53,2%), по причине не поступления на работу, достигнув трудоспособного возраста (15,7%). Поэтому неотложной мерой является разработка эффективных мер рынка труда, созданию которой следует

значительно повысить уровень занятости путем создания новых рабочих мест, роста профессиональной квалификации работников, мобильности населения, развития предпринимательства и т.д., а также за счет увеличения размеров различных выплат пособий по безработице.

10. В улучшении социального обеспечения людей важную роль играет развитие социальной мобилизации населения в сельской местности, через создание самоуправляющейся организации. Организации социальной мобилизации функционируют на базе созданных самими членами организации финансовых ресурсов и согласованного действия с органами местного самоуправления в рамках социально-экономического развития территории, этим самым достигаются результаты по решению любой проблемы, затрагивающей интересы людей и территории.

Для того, чтобы мобилизовать людей на решение важных социальных задач нужны средства, которые могут быть получены за счет микрокредитования и микрофинансирования. В регионах республики, несмотря на относительную развитость микрокредитования, его объем недостаточен. Поэтому актуальным являются усиление и расширение существующей системы микрокредитования.

Основными блоками стратегии развития социальной мобилизации являются: 1) разработка и принятие региональных и муниципальных положений, создающих благоприятные условия, для успешного осуществления деятельности общественных организаций в регионах; 2) создание и развитие различных форм общественных органов самоуправления; 3) разработка и внедрение нормативной базы, регулирующей коммерциализацию результатов работы общественных органов самоуправления; 4) сбережение и эффективное использование ресурсов различных форм социальной мобилизации; 5) широкое привлечение зарубежных и отечественных инвестиций и грантов для реализации одобренных проектов развития территории и повышения уровня жизни населения; 6) расширение связи общественных организаций с различными структурами управления так внутри региона республики, так и с зарубежными странами; 7) подготовка высококвалифицированных кадров, работающих в области социальной мобилизации.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Райымбаев Ч.К. Маркетинговое исследование в области информационных технологий. // Сборник научных трудов / КУУ, - Ош, -1998-0,3 п.л., -32 стр.
2. Райымбаев Ч.К. Влияние эконометрических моделей на бизнес стратегию региона (на примере Ошской области). // Экономика и статистика.- Бишкек, 2001- №4.-0,3 п.л.-27 стр.
3. Райымбаев Ч.К. Эконометрический анализ рыночной стратегии региона. // Общественные науки Узбекистана.- Ташкент, 2004.- №2 - 0,3 п.л., 25 стр.
4. Райымбаев Ч.К. Критерии и показатели определения стратегических управленческих решений. // Ёш иктисодчи олимлар ва магистранларнинг илмий мақолалар туплами. / Фергана. - 2004 - 0,3 п.л., - 41 стр.
5. Райымбаев Ч.К. Проблемы пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике. // Вестник Ош. ОшГУ -2005 - 0,3 п.л., - 49 стр.

6. Райымбаев Ч.К. Состояние перспективной организации социального обеспечения в Кыргызской Республике. // Вестник ОшГУ.-2005-0,3 п.л., - 51 стр.
7. Райымбаев Ч.К. Стратегия развития социальной мобилизации в сельской местности. // Наука. Образование. Техника / КУУ.-2005 - 0, 35 п.л., - 64 стр.
8. Райымбаев Ч.К., Суркеев Б.Т. Сущность и содержание территориальных факторов. // Сборник научных трудов / КУУ. Выпуск 2 - Ош, 2001.-0,4 п.л., 39 стр.
9. Райымбаев Ч.К., Маматурдиев Г.М. Управление инновационными процессами при развитии промышленно-аграрного производства. // Наука. Образование. Техника / КУУ. -2004-0,3 п.л., - 70 стр.
10. Райымбаев Ч.К., Бусурманова Т. Состояние и перспективы услуг образования в Кыргызской Республике. // Аль-Пари.- Алматы.- № 2.2005 -0,3 п.л.

Резюме

Райымбаев Чаткалбай Кенейбаевич

«Региональные проблемы развития социальной сферы Кыргызской Республики», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: социальная сфера, социальное развитие территорий, социальная инфраструктура, уровень жизни населения, социальная мобилизация, пенсионное обеспечение, образовательный уровень, состояние здравоохранения, социальный портрет села, общественные организации.

Объектом исследования является социальная сфера Кыргызской Республики, представленная в разрезе областей, а также – городов: Бишкек и Ош.

Предметом исследования являются региональные проблемы развития социальной сферы республики и пути их решения.

Теоретической и методологической основой исследования явились положения современной экономической теории, нормативные документы и законодательные акты, решения правительства по актуальным проблемам социально-экономического развития республики, работы отечественных и зарубежных экономистов по изучаемым проблемам.

Полученные результаты. Раскрыты сущность и содержание социального обеспечения населения в системе территориального управления, определены источники финансирования и методы социального обеспечения с учетом территориальных особенностей. Произведен ретроспективный анализ динамики развития и социального обеспечения, анализировано состояние объектов социальной инфраструктуры, а также оценены состояние и перспективы образовательных и медицинских услуг. Предложены пути повышения уровня развития социальной сферы за счет сокращения бедности и повышения уровня жизни населения, укрепления материальной базы, а также развития социальной мобилизации в сельской местности.

Степень использования. Внедрение в практику разработанных положений позволит повысить уровень социальной обеспеченности населения.

Область применения. Проектирование и управление социальным развитием территорий, повышение качества жизни населения.

Резюме

Райымбаев Чаткалбай Кенейбаевич
 Кыргыз Республикасынын аймактык өнүгүүсүнүн социалдык
 проблемалары
 08.00.05 – «Экономика жана эл чарбасын башкаруу».

Өзөктүү сөздөр: аймактын социалдык өнүгүүсү, социалдык инфраструктура, калктын жашоо деңгээли, социалдык мобилизация, билим берүү деңгээли, саламаттыкты сактоо мекемелеринин абалы, айылдын социалдык портрети.

Изилдөө объектиси: Бишкек, Ош шаарларынын жана Кыргыз Республикасынын бардык областарынын кесилиштеринде көргөзүлгөн социалдык сфера эсептелинет.

Изилдөө методдору: Экономикалык-статистикалык анализ, эсептик баа берүүлөр, салыштырма анализ.

Алынган жыйынтыктар: Аймактык башкаруу системасындагы, калкты социалдык жактан камсыздоонун мааниси жана манызы ачылды; аймактык өзгөчөлүктөрдү эсепке алуу менен социалдык жактан камсыздоонун усулдары жана каржылоо булактары аныкталды; социалдык жактан камсыздоону уюштуруунун жана динамикалык өнүгүүнүн ретроспективдүү анализи жүргүзүлдү; социалдык инфраструктуралардын объектилеринин абалына, калкты социалдык камсыздоо фактору катарында анализ жасалды; билим берүү жана саламаттыкты сактоо кызматтарынын бүгүнкү күндөгү абалы жана келечегин бааланды; кедейчиликти жоюунун жана калктын жашоо деңгээлин жогорулатуунун эсебинен, социалдык камсыздөөнүн жолдору, социалдык сферанын материалдык базасынын чыналышы көрсөтүлдү, ошондой эле айыл жергесинде социалдык мобилизацияны өнүктүрүү сунушталды.

Пайдалануу даражасы: Иштелип чыккан жоболорду иш жүзүнө киргизүү, калктын социалдык камсыздоо деңгээлин жогорулатууга мүмкүндүк берет.

Resume

Raimbaev Chatcalbai Keneibaevich
 Regional problems of development of social sphere of the Kirghiz Republic
 08.00.05 - " Economics and management of national economy "

Key words: social development of territories, social infrastructure, standard of living of the population, social mobilization, educational level, condition of public health services, social portrait of village.

Object of research was the social sphere Kirghiz of Republic submitted in a regional section, and also in a section Bishkek and Osh.

Purpose of research: are regional problems of development of social sphere of republic and a way of their decision.

Theoretical and methodological basis of research were the rules of the modern economic theory, normative documents and acts, decision of government on urgent problems of socio economic development of republic, job of the domestic and foreign economists on investigated problems.

Received results: Are opened essence and contents of social maintenance of the population in system of territorial management, the sources of financing and methods of social maintenance are determined in view of territorial features. The retrospective analysis of dynamics of development and spatial organization of social maintenance, анализировано a condition of objects of a social infrastructure as the factor of social security of the population is made, and also are appreciated a condition both prospects of educational and medical services. The ways of improvement of social maintenance are offered at the expense of reduction of poverty and increase of a standard of living of the population, strengthening of material base of social sphere, and also development of social mobilization in a countryside.

Degree of use: The introduction in practice of the developed rules will allow to increase a level of social security of the population.

Area of application: Designing and management of social development of territories, increase of employment and standard of living of the population.