

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
(КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И. АРАБАЕВА – СОУЧРЕДИТЕЛЬ)**

Диссертационный совет Д. 13. 05. 302

На правах рукописи
УДК 37:370.157

Панкова Татьяна Витальевна

**НАУЧНО – ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЭТНОПЕДАГОГИКИ**

13.00.01 – общая педагогика
Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Бишкек - 2006

Работа выполнена на кафедре психолого-педагогических дисциплин
Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор
Рахимова М.Р.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Уметов Т.Э.
доктор педагогических наук, профессор
Халитова И.Р.
(Казахский государственный женский
педагогический институт)
доктор педагогических наук, профессор
Курманходжаева Р.И.

Ведущая организация: кафедра педагогики и психологии
Кыргызско-Узбекского университета

Защита состоится «29» июня 2006 г. в 13⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета Д 13.05.302 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук в Кыргызской
академии образования (соучредитель - Кыргызский государственный
университет им. И.Арабаева) по адресу: 720040, г. Бишкек, пр. Эркиндик, 25.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызской
академии образования.

Автореферат разослан 27.06.2006 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник

Н.И. Ибраева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования Последние десятилетия XX века и первые годы XXI века резко изменили картину современного Кыргызстана. 2200 – летие кыргызской государственности, комплекс политических, экономических, социальных и духовных факторов дали импульс дальнейшему развитию государства, его ориентации на идеалы гуманизма и демократии.

В «Концепции развития образования Кыргызской Республики до 2010 года» отмечается, что государственная политика реформирования образования имеет своим приоритетом рост человеческого капитала, подготовку гражданина, воспитанного на богатстве духовной культуры кыргызского народа и других этнических групп, проживающих в республике.

Данная позиция основывается на факте ускорения процессов возрождения этносов в условиях суверенитета республики, роста национального самосознания, самоопределения многих наций и, как следствие, развития их культуры и образования.

В Кыргызстане политика в этнической сфере строится на основополагающих документах, связанных с правами человека. Это документы Кыргызской Республики и в первую очередь «Конституция Кыргызской Республики»; документы ООН («Всеобщая декларация прав человека»), «Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам»), документ Совета Европы «Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств», ратифицированная Кыргызстаном. Для жителей республики всех национальностей характерна высокая значимость гражданской позиции, которая сочетается с традициями и ценностями собственной этнической группы. В то же время события последнего времени (погромы, межнациональные конфликты разного уровня) показывают, что в республике в этнической сфере сложилась достаточно критическая ситуация, к разрешению которой должен быть готов современный учитель. Поэтому сегодня как никогда актуальна задача выработки сбалансированной политики в сфере образования, создания базы, учитывающей национальные интересы и культурные потребности всех этнических групп, проживающих на территории страны.

Такой базой является этнопедагогика, возросший интерес к которой со стороны отечественных и зарубежных ученых позволяет говорить об актуальности этнопедагогических исследований, их своевременности, а также приоритетности применения этнопедагогических идей в новых обстоятельствах гибкой, открытой и развивающейся системы образования. При условии методологически грамотного и методически выверенного

включения педагогического этнокультурного наследия народа, содержащего веками апробированные средства гармоничного существования человека в природе и социуме, в учебно-воспитательный процесс современных школы и вуза осуществляется его позитивное влияние на подготовку гражданина суверенного Кыргызстана, на его жизненное самоопределение как представителя определенного этноса и интеграции его личности в мировое целое.

Однако полиэтничность современного кыргызстанского общества в целом и образовательных структур, как его органической составляющей в частности, требуют более гибких подходов к решению задачи трансформации этнопедагогических идей в педагогический процесс современных школы и вуза. Данная позиция обуславливает потребность системы образования Кыргызстана в изучении и применении на практике этнопедагогических традиций воспитания в их сравнении и паритетно-педагогическом взаимодействии. В связи с сказанным целесообразность этнопедагогических исследований, основанных на изучении своеобразия целей, задач, методов, средств и организационных форм воспитания, традиционных для конкретных народов, приобретает аксиоматический характер. Данные посыпки позволяют ставить вопрос об актуальности исследований компаративно-этнопедагогического характера, дающих возможность сравнительного анализа педагогических приобретений этносов Кыргызстана с выделением в последних общечеловеческих компонентов, способствующих новым ориентирам и подходам к пониманию целей и задач воспитания и формированию на этой основе адекватных механизмов реализации воспитательного процесса, целенаправленному педагогическому противодействию националистическим предрассудкам и в конечном итоге консолидации народов, населяющих нашу республику.

Анализ существующей ситуации и его проекция на необходимость компаративно-этнопедагогических исследований позволили выявить ряд существенных противоречий:

– между крайней актуальностью исследований по этнопедагогической компаративистике и недостаточной разработанностью методологических основ осуществления данных исследований;

– между значительным количеством работ по педагогике этнических общностей и недостаточностью исследований по их сопоставительному анализу;

– между обилием работ по этническому воспитанию молодежи на народных традициях, и недостаточностью исследований по использованию результатов сравнительно-этнопедагогических изысканий в практике современной школы Кыргызстана;

– между достаточно глубокой разработанностью проблемы этнопедагогической подготовки студентов педвузов и неразработанностью системы подготовки будущих учителей к практической реализации идей сравнительной этнопедагогике в учебно-воспитательном процессе современной школы Кыргызстана.

Возникает необходимость разработки компаративистской методологии в этнопедагогике, переосмысления в сравнительном плане содержательных элементов этнопедагогических знаний, совершенствования на названной основе учебно-воспитательного процесса в школе и повышения результативности и качества этнопедагогической подготовки педагогических кадров в соответствии с духом времени.

Выявленные противоречия между объективной необходимостью проведения сравнительно-этнопедагогических исследований и недостаточной разработкой их теоретико-методологической и практической базы обусловили проблему исследования:

на каких научно-педагогических основах должна базироваться сравнительная этнопедагогика, как одно из направлений этнопедагогической науки, чтобы отвечать культурно-образовательным потребностям современного полиэтничного сообщества Кыргызстана?

Объективная потребность в изучении и разработке доминирующих в научном и образовательном дискурсе общих теоретических парадигм, относящихся к переходным обществам с полиэтничной структурой, а также недостаточная разработанность обозначенной проблемы в этнопедагогической науке обусловили выбор темы исследования – «**Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогике**».

Цель исследования – теоретическое обоснование и практическая разработка научно-педагогических основ сравнительной этнопедагогике.

Объект исследования – традиционная педагогическая культура народов Кыргызстана в контексте первичного компаративного анализа.

В качестве **предмета исследования** выступает сравнительная этнопедагогике.

В исследовании мы исходили из следующей **гипотезы**: решение проблемы будет успешным, если:

– разработать методологические основы сравнительной этнопедагогике путем анализа компаративных исследований; определить место сравнительной этнопедагогике в системе психолого-педагогических наук;

– выявить особенности становления воспитательных позиций в педагогическом наследии народов Кыргызстана;

– найти оптимальное соотношение общечеловеческих и национально-

этнических компонентов в воспитании современной молодежи;

- разработать систему подготовки студентов по этнопедагогической компаративистике.

Поставленные цель и гипотеза диссертации реализуются в следующих **задачах исследования:**

1. Провести компаративный анализ теории и практики этнопедагогики и разработать методологические основы сравнительной этнопедагогики.

2. Проанализировать процесс становления и развития педагогических идей народов Кыргызстана и осуществить их систематизацию.

3. Определить основания для сравнения этнопедагогических явлений.

4. Исследовать особенности подготовки студентов педвузов к использованию этнопедагогической компаративистики в учебно-воспитательном процессе современной школы.

Методологическую основу исследования составляют важнейшие положения теорий личности, систем, общего и особенного в педагогической культуре народов.

Конкретная методология исследования опирается на культурологический подход к сравнительному изучению этнопедагогических явлений.

Теоретические основы исследования сформировались в ходе изучения, анализа и критического осмысления литературы по проблеме.

Это, прежде всего, философские работы по этнической проблематике (Р.Г. Абдугалипов, Э.А. Баграмов, А.Ф. Дашдамиров, А.Б. Элебаева и др.), а также труды по компаративистике (см.: The methodology of comparative research, ed. R.T. Holt and I.E. Turner, N.Y., 1970; Schriever J, and Holmes B. Theoris and methods in comparative education. – Frankfurt/M, Berlin, Bern, N.-Y., Wien, 1992).

В общетеоретическом аспекте это также труды этнографов (О.Ю. Артемова, Ю.В. Бромлей, Н.А. Бутинов, И.С. Кон, О. Косвен, М. Мид, Ч.К. Омурбеков, С.А. Токарев и др.), историков (С.А. Аттокуров, В.М. Плоских, К.Усенбаев).

С позиций культурной антропологии проблемы сравнительного анализа культурных общностей или обществ рассматривают А.А. Белик, М.И. Васильев, Б. Малиновский и др.

Этнопсихологические аспекты проблемы рассматриваются в трудах А.О. Боронцова, В. Вундта, Н. Джандильдина, В.Г. Крысько, Н.М. Лебедева, В.Н. Павленко, Н.Н. Палагиной, Ю.П. Платонова, Л.Г. Почебут, Э.А. Саракуева, Г. Шпета и др.

В разработке проблем сравнительно-этнопедагогического характера большое значение имеют труды этнологов (А.А. Асанканов, А.К. Байбурин,

С.В. Лурье, В.В. Пименов, В.А. Тишков и др.), культурологов (С.С. Аверенцев, Ю.М. Лотман, Э. Сепир и др.), этносоциологов (Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева и др.).

В целом анализируемые работы этнопедагогического характера можно условно разделить на три группы. Первую группу составляют исследования, непосредственно отражающие проблему развития этнопедагогики как науки. Это труды Г.С. Виноградова, Г.Н. Волкова, Е.А. Христовой и др.

Ко второй группе мы относим работы с описанием элементов системы педагогики различных этнических общностей, в частности чувашского народа (Г.Н. Волков), народов Сибири и Дальнего Востока (В.Ф. Афанасьев), туркменского народа (К. Пирлиев), узбекского народа (И. Киргизов, М.Д. Савуров, Н. Сафаров, Х.Х. Тляшев, Т.Х. Ташбаева), татарского народа (Я.И. Ханбиков), казахского народа (М.Х. Балтабаев, Х.Д. Жамансариева, К.Б.Карикбаев, А.Х. Мухамбаева, К. Сейсенбаев, С.А. Узакбаев), адыгского народа (И.А. Шоров), мордовского народа (Т.Г. Тимошина). Исследования по народной педагогике проводились также в Азербайджане (А.Ш. Гашимов, З.Г. Расулов), в Белоруссии (А.П. Орлова), в Бурятии (Ж. Доржиева), в Дагестане (З.М. Магомедова, П. Саидов), в Грузии (А.Ф. Хинтибидзе), в Таджикистане (Х. Рахимов), на Украине (С.С. Горбенко, М.И. Стельмахович).

В работах третьей группы затрагиваются отдельные моменты в сфере этнопедагогической компаративистики. Это труды Г.Н. Волкова, А.Э. Измайлова, И.С. Кона, Б.И. Кочубея и др.

Особую группу составляют работы, непосредственно анализирующие педагогическое наследие кыргызского народа. Его своеобразие отражено в трудах Р.А. Абдыраимовой, С.М. Абрамзона, А.А. Акматалиева, А.А. Алимбекова, Д.А. Аманалиева, Х.Ф. Анаркулова, Б. Апышева, К.А. Асаналиева, А.А. Аттокурова, С.О. Байгазиева, Ж. Бешимова, А.Э. Измайлова, Н.И. Имаевой, С. Иптарова, А.А. Исаева, А.И. Курманходжаевой, Т. Ормонова, Ж.М. Орозбаева, М.Р. Рахимовой, С. Саипбаева, Т.Э. Уметова, И.Р. Халитовой, У. Эгенбердиева и т.д.

Интерес ученых к народно-педагогическим воззрениям требует внесения серьезных коррективов в парадигму развития организаций образования и, прежде всего школы, призванной осуществлять воспитание детей и подростков с учетом развития этнической сферы Кыргызской Республики. В данной связи особое место занимают труды по вопросам воспитания детей и подростков в многонациональном детском коллективе (Н.А. Асипова, И.И. Асламов, М.Р. Балтабаев, М.Н. Бедиров, С.К. Бондырева, Э.Г. Гарунов, А.К. Каниметов, А.К. Карыпулов, Т.Т. Нуржанова, Р.Т. Сатылганова, Л.В. Стукач, Л.Ф. Тимофеева, Л.А. Шейман и др.).

Названные исследования показывают высокую степень интереса

ученых к вопросам функционирования современной школы Кыргызстана, а также особенностям организации воспитания школьников с учетом этнопедагогических реалий в их сравнении, взаимосвязи и взаимообусловленности. Отсюда со всей очевидностью выступает необходимость грамотного педагогического руководства процессом организации учебно-воспитательной деятельности школьников на основе использования этнопедагогических идей, что нацеливает высшие учебные заведения на повышение качества подготовки учительских кадров с учетом этнических реалий сегодняшнего дня.

С данных позиций проблема изучалась и изучается И.Б. Бекбоевым, Ф.Н. Гоноболным, Л.П. Кибардиной, Н.В. Кузьминой, Л.П. Мирошниченко, В.А. Сластениным, Л.Ф. Спириным, Н.Д. Хмель, А.И. Щербаковым и другими. В ряде работ рассмотрены вопросы подготовки учителя к работе в школах с полиэтничным составом учащихся (И.Х. Абирова, Л.Н. Бушуева, Н.Е. Варламова, Т.В. Панкова, Л.Я. Смолкина, Л.Ф. Тимофеева и др.).

В последние годы ученых все больше привлекает проблема конкретной этнопедагогической подготовки будущих учителей. К числу таких работ можно отнести исследования А. Алимбекова, А. Аттокурова, Н.К. Дюшеевой, Г. Убайдуллаева и др.

Тема, задачи, гипотеза обусловили выбор совокупности методов исследования: изучение и анализ литературы по проблеме исследования; общепедагогические методы (исторический, социологический и т.д.); диагностические методы (анкетирование, интервьюирование, беседы, срезы); наблюдательные методы (прямые и косвенные наблюдения, самонаблюдения, самооценка); прогностические методы (метод экспертных оценок, моделирование); экспериментальные методы (констатирующий и формирующий эксперименты); сравнительный метод (выделение общего и особенного); статистические методы обработки данных эксперимента.

В качестве источников исследования служили: Конституция Кыргызской Республики, Закон «Об образовании» Кыргызской Республики, документы ООН «Всеобщая декларация прав человека», «Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам», документы Совета Европы «Рамочная конвенция Совета Европы о защите национальных меньшинств», законодательные акты и решения Жогорку Кенеша и Правительства Кыргызской Республики; труды ученых по проблемам этнопедагогики; накопленный педагогический опыт школ и вузов республики; собственный многолетний опыт педагогической работы в системе образования; памятники материальной и духовной культуры народов; сведения, полученные от информаторов – представителей различных этнических сообществ;

материалы Ассамблеи народа Кыргызской Республики.

Основной опытно-экспериментальной базой явились Институт мировых языков при КГПУ им. И. Арабаева, Институт повышения квалификации и переподготовки кадров при КГПУ им. И. Арабаева, бывший Заочный педагогический институт КГПУ им. И. Арабаева, Кыргызско-Российский высший социально-психологический колледж, Таласский государственный университет, Гуманитарный лицей при КГПУ им. И. Арабаева, школа-комплекс №67, СШ №32, №38 г. Бишкек, СШ им. М. Рахимовой с. Чельпек Иссык-Кульской области и другие школы Кыргызской Республики.

В различных видах опытно-экспериментальной работы приняли участие свыше 1000 студентов (из них 621 человек непосредственно в формирующем эксперименте), 275 учителей школ, примерно 300 учащихся. Исследованием были охвачены Управление образованием мэрии г. Бишкек и администрация школ, преподаватели вузов, а также информаторы из числа представителей национальных диаспор и этнических общностей, проживающих в Кыргызстане.

Исследование проводилось в несколько взаимосвязанных этапов.

Первый этап: поисково-подготовительный (1993-1997 гг.) связан с теоретическим осмыслением проблемы. Он предусматривал изучение научно-методической литературы, сбор педагогических и этнопедагогических материалов.

Полученные данные позволили сформулировать основные теоретические положения исследования, определить рабочую гипотезу, наметить программу опытно-экспериментальной работы.

Второй этап: теоретико-экспериментальный (1997-2003 гг.). На данном этапе анализировался и систематизировался собранный материал, проводился сопоставительный анализ этнопедагогических идей, осуществлялась опытно-экспериментальная работа, сопровождаемая уточнением и обогащением гипотезы, проведением и анализом контрольных срезов.

Третий этап: завершающий (2003-2005 гг.) – он включал в себя обработку и анализ результатов опытно-экспериментальной работы, уточнение отдельных теоретических положений, апробацию и внедрение основных результатов исследования, подведение итогов и оформление результатов проведенной работы.

Ведущая идея исследования

Необходимость сравнительного анализа этнопедагогических реалий, детерминированная полиэтничностью Кыргызстана, обусловила целесообразность теоретического обоснования и практической разработки

сравнительной этнопедагогике как одного из направлений современной этнопедагогической науки, основополагающие идеи которого должны быть базой для успешного решения учебно-воспитательных задач в средней и высшей школе.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в следующем:

1. Впервые обосновано и введено в педагогическую теорию понятие «сравнительная этнопедагогика» как одно из направлений этнопедагогической науки, выявлены основы компаративистской методологии в этнопедагогических исследованиях.

2. Разработана и обоснована компонентная модель сравнительной этнопедагогике.

3. Уточнена система народной педагогики; выделены её четыре блока (носители и проводники народной педагогики, педагогические средства воспитания, методы и приемы воспитания, организационные формы воспитания) как основания для сравнения.

4. Выявлены особенности развития этнопедагогике народов Кыргызстана как основы и объекта сравнительно-этнопедагогических исследований.

5. Выделено общее и особенное в воспитательных позициях народов Кыргызстана.

6. Охарактеризована взаимосвязь и интеграция научно-теоретических и методико-практических положений сравнительной этнопедагогике и современной педагогической науки.

7. Разработана система специальной подготовки студентов педагогических вузов к внедрению основных положений сравнительной этнопедагогике в учебно-воспитательный процесс современной школы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы позволяют модернизировать этнопедагогическое содержание педагогического образования и отражающих его нормативных документов, готовить учителей новой формации, способных в сложной современной геополитической обстановке воспитывать молодежь в духе национального понимания и согласия.

Полученные результаты позволят в практическом плане выявить с одной стороны реальные общие парадигмы воспитания, с другой – разработать этноориентированные системы воспитания в современной школе и вузе. В практическом плане может быть использована система сравнительно-этнопедагогической подготовки студентов педвузов.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

- исследована и обоснована методология сравнительной этнопедагогике;

- выявлены и определены подходы к воспитанию у разных народов;

- обновлено с позиций сравнительной этнопедагогике содержание педагогического образования;

- разработан спецкурс «Сравнительная этнопедагогике»;

- определены критерии подготовленности студентов педвузов к практической реализации основ сравнительной этнопедагогике;

- подготовлены и опубликованы монографии, учебные и учебно-методические пособия, статьи, нормативные документы, в которых представлены теоретические и практические материалы по сравнительной этнопедагогике.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются четкостью методологических позиций, реализацией комплексной методики, адекватной природе изучаемого явления и задачам исследования, репрезентативностью и статистической значимостью, сочетанием качественного и количественного анализа.

На защиту выносятся следующие положения:

- методология сравнительной этнопедагогике позволяет рассматривать ее как одно из направлений этнопедагогической науки, изучающего этнопедагогические явления сравнительным методом;

- разработка научно-педагогических основ сравнительной этнопедагогике определяет основные направления сравнительного анализа воспитательных позиций в педагогических идеях, источниках, методах, средствах и организационных формах педагогики народов Кыргызстана;

- выявленная специфика социально-экономических условий общественного развития в Центрально-Азиатском регионе определила ее влияние на становление и развитие педагогических идей народов Кыргызстана;

- актуальность сравнительно-этнопедагогических исследований доказывает необходимость использования основных положений сравнительной этнопедагогике в учебно-воспитательном процессе школы и вуза и разработки системы сравнительно-этнопедагогической подготовки студентов педвузов.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные положения диссертации сообщались на конференциях республиканского масштаба, на Всесоюзной научной конференции «Педагоги за национальное возрождение» (г.Бишкек, 1990 г.); на Международных конференциях «Образование и женщина» (г.Бишкек, 1996 г.), «Проблемы и перспективы развития педагогического образования в современных условиях»

(г. Бишкек, 1997 г.), «Проблемы реализации программы «Кадры XXI века» (г. Бишкек, 1998 г.); на юбилейных конференциях, посвященных 50-летию КГПУ им. И. Арабаева, на конференциях и семинарах проводимых под эгидой фонда «Сорос-Кыргызстан» (2003 г., 2004 г.), на Международном семинаре «Академический вклад в устойчивое экологическое развитие Кыргызстана: геополитические и социальные проблемы», проведенного при содействии посольства Федеративной Республики Германия (2003 г.), на Международной научно-практической конференции «Пятое Илиадиевские чтения. Бытие и культура. История и современность» (г. Курск, 2004 г.), на конференциях и семинарах, организованных национальной комиссией Кыргызской Республики по делам ЮНЕСКО, на общем собрании Академии педагогических и социальных наук (г. Москва, 2000 г., 2003 г.) на Международном съезде преподавателей немецкого языка (Австрия, 2005 г.) и др.

Результаты исследования апробировались при разработке ряда нормативных документов, в частности «Концепции воспитания школьников Кыргызской Республики» (утверждена коллегией МОК КР 25 марта 2002 г.), при участии в конкурсе авторских программ (Диплом МОК КР I степени), в концепции этического и духовно-нравственного образования в Кыргызской Республике, в программе «Этническое развитие» реализуемой Фондом «Сорос-Кыргызстан», при разработке государственных образовательных стандартов.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, четырех глав объемом 284 стр., заключения, списка использованной литературы из 262 наименований, приложений.

Во введении раскрывается актуальность темы исследования, излагаются его организационно-методические характеристики.

В первой главе – «Теоретические основы сравнительной этнопедагогике» рассматривается состояние проблемы исследования, дается характеристика сравнительной этнопедагогике как направления этнопедагогической науки, раскрывается сущность сравнительной этнопедагогике в системе компаративных исследований, конкретизирован понятийный аппарат и определена методология.

Во второй главе – «Становление и развитие педагогических идей народов Кыргызстана» дан историко-педагогический анализ становления и развития педагогической этносферы Кыргызстана, выявлены интегративные процессы в современной этнопедагогической мысли.

В третьей главе – «Специфика педагогики народов Кыргызстана в контексте сравнительной этнопедагогике» сделана попытка выявить основания для сравнения, а также общие и отличительные моменты,

характерные для педагогических идей народов Кыргызстана, их средств, методов и организационных форм.

В четвертой главе – «Подготовка студентов педвузов к использованию идей сравнительной этнопедагогике в учебно-воспитательном процессе современной школы» отражена разработанная нами система данной подготовки, показаны возможности учебного процесса педвузов в подготовке студентов к использованию сравнительно-этнопедагогических знаний на практике, дана характеристика экспериментального спецкурса «Сравнительная этнопедагогика». В главе представлены также содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по формированию подготовленности будущего учителя к использованию основных положений сравнительной этнопедагогике в практике школы.

В заключении содержатся основные выводы исследования и определяется направление дальнейшей разработки поставленной проблемы.

Приложения содержат материалы опытно-экспериментальной работы, поясняющие и детализирующие некоторые вопросы, рассматриваемые в диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Для исследуемой проблемы важным методологическим ориентиром и условием позитивной реализации потенциала этнокультурного разнообразия Кыргызстана являются философские идеи общего и особенного, интернационального и национального, а также их взаимосвязи в составе целого в исследуемом объекте, каковым является традиционная педагогическая культура народов Кыргызстана. Большое научно-теоретическое и практическое значение для исследования народно-педагогических истоков играет этнопедагогика, изучающая своеобразие целей, задач, методов, приемов и способов воспитания, традиционных для конкретного народа. Поэтому актуализация сравнительного изучения специфики обучения и воспитания, выработанного этническими общностями в процессе исторического развития, потребовала в первой главе исследования «Теоретические основы сравнительной этнопедагогике» проведения компаративного анализа теории и практики этнопедагогике и разработки методологических основ сравнительной этнопедагогике. Было выявлено, что этнопедагогика, сформировавшаяся как самостоятельная наука в середине XX века, выступала в более ранние исторические периоды в виде междисциплинарной области знаний, входя отдельными элементами в такие науки как этнография, антропология, этнопсихология и др., имевшие в своей основе достаточно выраженные компаративистские начала.

Так, этнографами изучались сходства и различия в нравах, обычаях,

особенностях быта, традициях разных народов. В Европе это были - Геродот, Тацит, Монтескье, в России – В.К. Бэр, Н.Д. Надеждин, К.Д. Кавелин, в Средней Азии – Ч. Валиханов, А.А. Диваев, В.В. Бартольд, В.В. Радлов, П.П. Семенов-Тянь-Шанский.

В этнографических исследованиях более позднего периода отдельные вопросы этнопедагогического характера попадали в поле зрения ученых, занимавшихся активным изучением этнографических характеристик народов СССР и обобщавших на теоретическом уровне результаты своих изысканий. Это – А.В. Арутюнян, Ю.В. Бромлей, Л.М. Дробижева, В.И. Козлов, А.М. Решетов и др.

В результате накоплен значительный банк сравнительно – этнографических характеристик народов бывшего СССР, который может быть использован в этнопедагогической компаративистике.

Адекватные элементы сравнительного анализа присутствуют и в литературных исследованиях устного народного творчества, как источника педагогических идей. Компаративная фольклористика была объектом изысканий И.Г. Гердера и А.А. Аарне, обосновавших технические приемы сравнительного метода и давших образцы его применения к различным жанрам устного народного творчества.

Значителен вклад в развитие этнопедагогической компаративистики этнопсихологов. Достаточно назвать труды В.Вундта, Г.Тарда, С.Сигиле, Г.Шпета; в более поздние годы – Б.Ф.Федченко, Э.А.Саракуева, В.Г.Крысько, Т.Г.Стефаненко и др. В Кыргызстане это исследования Н.Н.Палагиной, И.А.Агеевой, Т.Конурбаева.

Особенно ценными для компаративного анализа теории и практики этнопедагогике являются сравнительно-культурологические исследования (С.Аверинцев, Д.Лихачев). В них сравниваются системы норм, правил, языков, представлений, ценностей, а также предметы материальной и памятники духовной культуры. Таким образом исследуется материал, обладающий мощным воспитательным воздействием и имеющий общее поле с этнопедагогическими явлениями. В обозначенном плане представляют интерес кросскультурные исследования, объектом которых выступает совокупность культурного разнообразия народов с одной стороны и неоднородность национальной культуры – с другой. С выявленных позиций данная проблема рассматривается в Кыргызстане в трудах Н.А.Асиповой.

В системе компаративистики, представляющей интерес для этнопедагогике, значительное место занимают исследования по сравнительной педагогике, изучающей в компаративном плане зарубежные системы воспитания и образования. С позиций географического подхода данная наука сравнивает опыт организации образования и педагогической

деятельности по странам; проблемный подход позволяет сравнивать типы школ или педагогических теорий; сравнительно-теоретический подход обеспечивает научный анализ состояния образования с целью прогнозов на будущее. Сравнительному анализу образовательных процессов в зарубежных странах посвящены труды Б.Л.Вульфсона, З.А.Мальковой, А.Н.Джуринского.

Актуализация сравнительных технологий освоения этнопедагогических явлений предполагает также взаимосвязь этнопедагогических процессов с сравнительной социологией, изучающей в сравнительном плане различные социальные группы, среди которых могут быть представлены национальные общности, и сравнительной политологией, исследующей политическое поведение личностей, обусловленное социальной, в том числе этнической средой.

В результате было выявлено, что истоки сравнительно – этнопедагогического знания обнаруживаются во многих науках, позволяющих рассматривать явления народной педагогики в социальном контексте и выделять народно-воспитательные идеи как особую педагогическую реальность. Исследования, проведенные учеными, представителями названных наук, во многом определили проблемные области педагогического анализа воспитательных идей народов и обусловили необходимость понимания их сущностных, как общих, так и отличительных характеристик.

В то же время в результате исследования был выявлен ряд трудов, где определенное многообразие народно-педагогических явлений в сравнительном контексте выступило объектом конкретных этнопедагогических исследований. Это классический труд К.Д. Ушинского «О народности в общественном воспитании», работы К.Н. Леонтьева, Б.И. Кочубея и А.Э. Измайлова.

В последние несколько лет проблема педагогики в этнокультурных традициях народов, (зачастую в сравнительном плане) стала получать освещение в трудах ученых Академии педагогических и социальных наук (г.Москва), в Гос НИИ семьи и воспитания в рамках лаборатории «Этнопедагогика» (рук. Г.Н. Волков). Здесь начало разрабатываться направление «Исторические аспекты развития этнопедагогике и сравнительная этнопедагогика» (Т.Н. Петрова, В.А. Иванова, Л.И. Фёдорова).

В Якутском госуниверситете (Республика Саха, Россия) начата в настоящее время работа над темой «Сравнительная этнопедагогика в нравственном образовании учителя» (на примере народов Севера). Элементы сравнительно-этнопедагогических изысканий находят отражение в деятельности Ассоциации «Национальное образование и воспитание» в

Казахстане, обозначенные проблемы стали разрабатываться на Украине (Е.П. Голобородько, Б.Н. Наумов, А.И. Киктенко, В.Е. Берега), в Таджикистане (Д.А. Латифов), в Башкортостане (К.З. Закирьянов), на Северном Кавказе (В.С. Кукушин) и др.

Таким образом нами был осуществлен компаративный анализ теории и практики этнопедагогической науки, позволивший перейти к разработке методологических основ сравнительной этнопедагогике. Важнейшим методологическим компонентом являются принципы как основополагающее начало решения научной проблемы. В исследовании на основе общепризнанных принципов педагогики (природосообразность, гуманизм, целостность, демократизм, культуросообразность, объективность), этнопедагогике (природосообразность, целенаправленность, культуросообразность) разработаны принципы сравнительной этнопедагогике (объективность, историзм, учет особенного, культуросообразность, народность).

Тенденции и особенности развития методологии науки вообще и методологии педагогической науки в частности, дали возможность опоры в исследовании на систему теоретико-методологических знаний, подходов, принципов и методов, используемых в педагогической науке в настоящее время. Концептуальные идеи методологии педагогической науки позволили опереться в исследовании на систему методов (диалектический и сравнительный) и на подход (культурологический), нацеливших нас на учет специфических особенностей воспитания в этнических сообществах, и базировавшихся на понимании культуры как результате материальной и духовной деятельности народов.

В выработке методологических основ сравнительной этнопедагогике важное значение имело четкое определение понятийного аппарата, предполагающего в научном обосновании значения «сравнительная этнопедагогика» достаточно точное уяснение таких сложных явлений как «народная педагогика» и «этнопедагогика».

В результате были разработаны методологические основы сравнительной этнопедагогике как одного из направлений этнопедагогической науки, и представлены в структурированном виде в компонентной модели (см. табл. 1).

На обозначенных научно-методологических основах в исследовании выявлен и проанализирован категориальный аппарат, представляющий собой совокупность понятий и терминов о явлениях и процессах, изучаемых сравнительной этнопедагогикой.

Исследование показало, что структура сравнительно-этнопедагогических явлений, представленная в компонентной модели, при

Компонентная модель сравнительной этнопедагогике

Определение	Сравнительная этнопедагогике – это направление этнопедагогической науки, нацеленное на исследование в сравнительном плане своеобразия целей, задач, методов, средств и организационных форм воспитания и обучения, выделение общего и особенного в многообразии педагогической культуры полиэтнического сообщества, учет закономерностей обозначенного процесса в организации и осуществлении этнической политики в образовательной сфере.
Цель	Разработка научно-педагогических основ сравнительного анализа этнических систем воспитания разных народов и их практическая реализация
Задачи	1. Систематизация объективных этнопедагогических знаний, их описание и объяснение. 2. Разработка механизма исследований сравнительно-этнопедагогического характера на теоретическом и эмпирическом уровне.
Методологические основы	Учение об общем и единичном, интернациональном и национальном, общечеловеческом и национальном.
Объект	Этнопедагогическая культура народов в контексте сравнительного анализа
Предмет	Процесс этнического воспитания человека в его сходстве и различии, осуществляемый непрерывно в течение всей жизни, как процесс освоения этнических ценностей, этнических норм и этносоциальных ролей
Принципы	1. Принцип историзма 2. Принцип объективности 3. Принцип учета особенного 4. Принцип народности (этничности) 5. Принцип культуросообразности
Функции	1. Создание основы представлений об этносфере полиэтнических сообществ в ее поликультурном и полиэтнопедагогическом разнообразии. 2. Упорядочение, установление путем сравнительного анализа связей и отношений между этнопедагогическими явлениями и процессами. 3. Использование гуманитарного ресурса сравнительной этнопедагогике в воспитании молодежи.
Понятия, термины	Этнопедагогике, компаративистика, сравнительная этнопедагогике, этнопедагогическая компаративистика, основания для сравнения, народная педагогика, народная мудрость, этнос, этническая общность, этнокультурная зона, национально-педагогические особенности воспитания, идеал человека, семья, окружающая среда, средовый фактор, семейное воспитание, преемственность поколений, средства воспитания народа (материальная культура, духовная культура), методы народного воспитания (уклад жизни, общественное мнение, поощрения и наказания), формы организации (обычай, праздники, обряды, ритуалы)
Концептуальные идеи	Интеграция наук, отражающих с позиций этноса основные стороны жизни человечества (этнопедагогике, этнографии, этнопсихология, этнокультурология и т.д.); сравнительный анализ педагогических идей народов Кыргызстана; интенсификация процесса обучения и воспитания в школе и вузе путем использования основных положений сравнительной этнопедагогике

наполнении её конкретным содержанием испытывает влияние двух тенденций. Первая из них состоит в том, что ряд компонентов заимствован из общей педагогики и психологии: средства воспитания, методы воспитания, организационные формы воспитания и т.д., выработанные в процессе исторического развития у того или иного народа. Вторая тенденция предполагает изучение определенных общих черт народной педагогики, составляющих содержание этнопедагогических феноменов.

Во 2-й главе «Становление и развитие педагогических идей народов Кыргызстана» решалась задача анализа данного процесса, не было выявлено, что основы сравнительной этнопедагогики базируются на особенностях исторического становления и развития этносов Кыргызстана, создания Центральноазиатской этнокультурной зоны, где основная часть народов исторически оказалась связанной принадлежностью к одним и тем же государственным образованиям, культурному и языковому родству, постоянным обменам. Миграционные процессы XIX и XX веков привели как к количественному изменению национального состава данного региона, так и к новому качественному состоянию. В результате выявлено, что сложившееся этническое разнообразие создало мощное поликультурное, а вместе с тем и полиэтнопедагогическое пространство, где с одной стороны наблюдаются процессы аккультурации, а с другой – стремление сохранить свою этническую культуру, свои этнические (как витальные, так и ментальные) черты.

Обозначенная многомерность, предполагает, исходя из методологических посылок об общем и особенном в этнопедагогике, выявление в первую очередь общего как закономерной формы взаимосвязи этнопедагогических явлений и процессов и как принципа их бытия. Общие моменты, определенные в воспитательных системах народов Кыргызстана, являются не только педагогическим, но и политическим фактором, обеспечивающим возможность по-новому и адекватно времени сформировать приоритеты и характер этнической политики в сфере образования. Необходимость актуализации данного момента подтверждается практикой жизни, тем обстоятельством, что в обыденности повседневных взаимоотношений в глаза бросаются в первую очередь этнические различия, в том числе несхожие моменты в практике воспитания подрастающего поколения.

Проведенный в исследовании сравнительный анализ национально-педагогических особенностей воспитания позволяет выявить их общие воспитательные позиции, образующие цементирующее ядро в этнических социализационных системах. Данную общность составляют гуманистические идеи народной педагогики, определяющие всеобщий принцип ее бытия. Идеи

совершенствования человеческой личности, воспитания в труде, добре, справедливости, милосердии и т.д. являются теми общими базисными моментами в народной педагогике, которые присущи каждому этносу и которые должны стать важнейшим ориентиром в воспитании подрастающего поколения (см. схему 1).

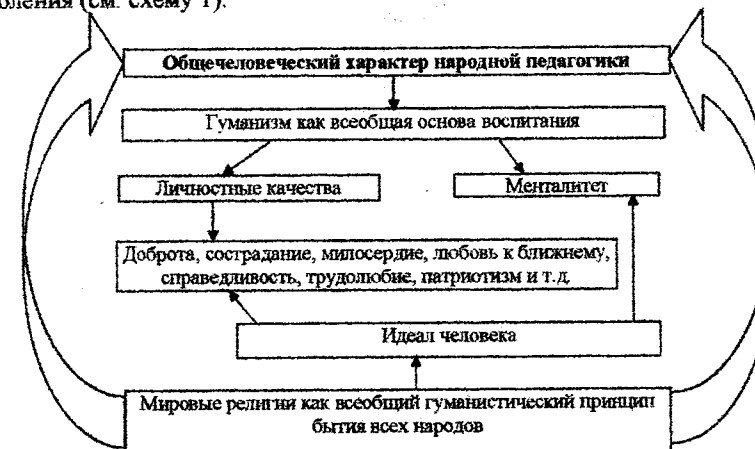


Схема 1 Общие постулаты, объединяющие народно-педагогические идеи

Данные положения прошли определенный исторический путь и отражены во многих памятниках прошлого разных народов, в том числе в трудах ученых, в мифологии мировых религий. В основании религиозных вероучений, исповедуемых народами Кыргызстана, лежат ценности, несущие в основном общечеловеческий смысл. Ядром педагогической культуры большинства этносов являются религиозные постулаты. Поэтому ценности, лежащие в основе религиозных вероучений, отражают воспитательные тенденции народов их исповедующих. Религия, её учение – это определенная мораль, содержащая и собственно религиозное и общечеловеческое. Данная позиция позволила во 2-й главе диссертации отразить общечеловеческие моменты в трех мировых религиях: буддизме, христианстве, исламе.

Исходя из методологических категориальных посылок об общем и особенном, а также из педагогических позиций о нравственном, трудовом, эстетическом и т.д. воспитании в 3-й главе исследования «Специфика педагогики народов Кыргызстана в контексте сравнительной этнопедагогики» сделана попытка выявления данной специфики на основе разработанной системной классификации народно-педагогических явлений и определений оснований для сравнения. Данные позиции представлены в следующей схеме (см. схему 2).

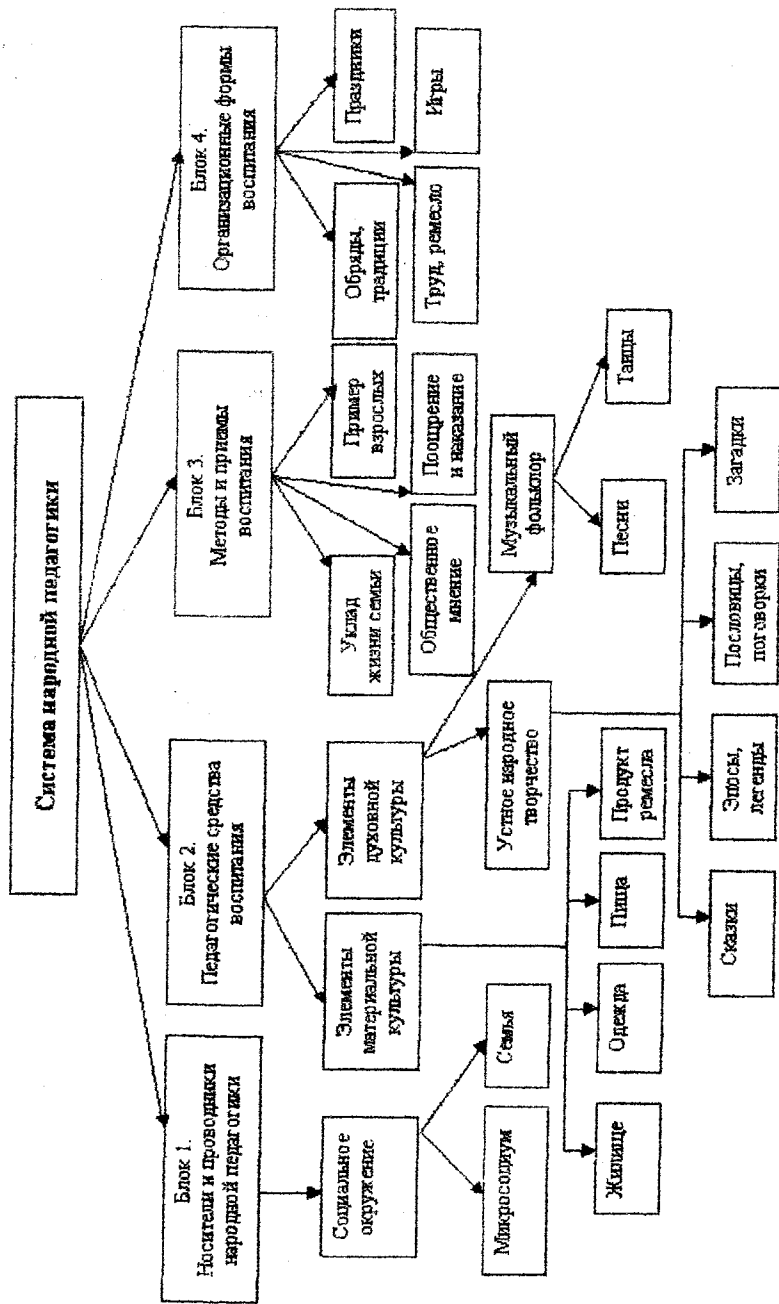


Схема 2. Система педагогических идей народов Кыргызстана

Выделенные в схеме блоки были определены в исследовании как основания для сравнения. Проведенный сравнительный анализ по обозначенным основаниям показал значительное разнообразие содержательной и формальной сторон структуры и методики воспитательного процесса у разных народов и конкретизировал определенные национально-педагогические особенности воспитания. В первую очередь – это выявленная нами специфика семейного воспитания, дающего возможность ребенку расти и развиваться в естественной для него среде, в атмосфере культуры своего народа, учиться и воспитываться на родном языке и постигать азы народной педагогики посредством культурно-исторических и духовно-национальных обычаев и традиций. В исследовании показано, что народная педагогика как элемент общественного и индивидуального сознания развивалась, накапливала опыт и традиции воспитания в основном в тот исторический период, когда системы общественного воспитания ещё не существовало и, следовательно, главной средой воспитания была семья и зона «её ближайшего окружения». Исследование показало также, что в этнических общностях семья являлась и является источником народной практики воспитания, выразителем основных постулатов народной педагогики и посредником в их распространении. Сравнение осуществлялось по месту проживания семьи и по степени родства.

Согласно разработанной системе народной педагогики в исследовании был также осуществлен сравнительный анализ педагогических средств воспитания, бытующих у разных этносов, в первую очередь элементов материальной и духовной культуры, формальная и содержательная сторона которых имеет как общие, так и отличительные черты. Отражение получил и воспитательный потенциал средств народной педагогики (позиции трудового, нравственного, эстетического, умственного и т.д. воспитания).

В соответствии с систематизацией народной педагогики основанием для сравнения явились в нашем исследовании исторически сложившиеся и исторически детерминированные методы и приемы народного воспитания. Были выявлены отличительные черты уклада жизни, поощрений и наказаний как методов воспитания и общность воспитательных позиций в таких методах как пример взрослых и общественное мнение.

Воспитание, осуществляемое в рамках той или иной этнической общности, имеет своё организационное оформление. В народной педагогике организационные формы воспитания как основание для сравнения представляют собой внешнее выражение согласованной деятельности членов этнического сообщества, осуществляемой в установленном порядке и определённом режиме. Анализ выделенных классификационных элементов, представленных в системе народной педагогики, показал как различия, так и

общность компонентов воспитательного процесса, направленного на реализацию социальных целей того или иного этнического сообщества (см. схему 3).

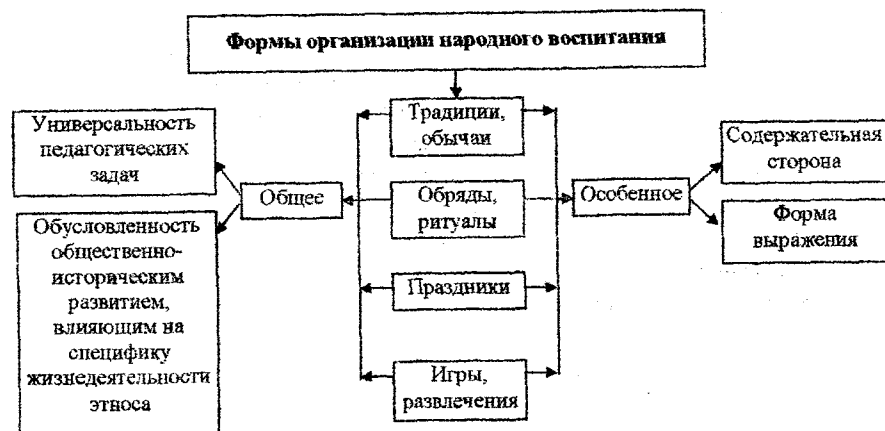


Схема 3 Общее и особенное в организационных формах этнического воспитания.

Таким образом, в 3-й главе исследования были определены основания для сравнения педагогических явлений и осуществлена их систематизация.

Сравнительное исследование показало, что история этносов Кыргызстана не знает этнопедагогических моментов, которые развивались бы изолированно от инородных. Этнические средства, методы и организационные формы воспитания включают в себя культурно-социальные черты других народов, основанные и опосредованные в результате тесного общения. Поэтому по своей сущности этнопедагогические явления во многом носят как отличительный, так и всеобщий характер. Отсюда необходимость соответствующей направленности системы образования и подготовки учительских кадров. Поэтому 4-я глава исследования «Подготовка студентов педвузов к использованию идей сравнительной этнопедагогике в учебно-воспитательном процессе современной школы» посвящена решению задачи подготовки студентов педвузов к использованию этнопедагогической компаративистики в учебно-воспитательном процессе современной школы. С этой целью был изучен опыт работы ряда школ Кыргызстана и Казахстана, а также учреждений дополнительного образования, который показал, что выявленные отличительные и общие черты в воспитательной практике этнических сообществ Кыргызстана предполагают соответствующую организацию учебно-воспитательного процесса школы, для которой в целом характерна полиэтничность ее состава (из всех школ Кыргызской Республики 549 школ имеют ярко выраженный, а

692 слабо выраженный полиэтничный характер). Исследование показало, что полиэтничность школьных коллективов может стать преимуществом для их развития, предоставлять современному учителю неограниченные возможности для анализа и сравнения национально-педагогических особенностей воспитания и их максимального использования в воспитательной практике. В то же время многонациональность школьных коллективов является источником серьезных проблем, тормозящих воспитательный процесс, (национальная окраска ценностей и норм поведения; проблемы адаптации в многонациональной среде, проблемы маргинальности, этнических предубеждений, этноцентрические взгляды ряда учащихся и т.д.). Отсюда выявлено, что условием позитивной реализации потенциала этнокультурного разнообразия школ Кыргызстана является этнопедагогическая компаративистика. В диссертации, как было отмечено выше, охарактеризованы и систематизированы воспитательные мероприятия в многонациональных школьных коллективах и доказана необходимость использования в целостном педагогическом процессе современной школы идей сравнительной этнопедагогике, ее научно-прикладных характеристик, нацеленных с одной стороны на разработку этноориентированных технологий обучения и систем воспитания, с другой на сплочение многонационального школьного коллектива.

Актуализация проблемы сравнительно-этнопедагогических исследований и целесообразность использования знаний по сравнительной этнопедагогике в практике обучения и воспитания современной школы обусловили необходимость разработки системы подготовки студентов педвузов по реализации основных положений этнопедагогической компаративистики в своей профессиональной деятельности. Данные позиции позволили разработать в исследовании целостную систему сравнительно-этнопедагогической подготовки студентов педвузов, основные элементы которой составили системообразующие направления формирующего эксперимента.

Первое из них – обновление содержания педагогического образования, через введение знаний по сравнительной этнопедагогике в традиционные вузовские психолого-педагогические дисциплины (государственный компонент). Определенные государственным образовательным стандартом курсы («Введение в педагогическую деятельность», «Педагогические теории, системы, технологии», «История образования и педагогической мысли», «Сравнительная педагогика», «Психология человека» и др.) дали возможность адекватного отражения содержания этнопедагогического материала и его сравнительно-сопоставительного анализа в учебном процессе педагогического ВУЗа. Сюда же относятся соответствующая

модернизация методов и организационных форм вузовского обучения.

Второе направление – введение новых дисциплин в вузовский компонент учебного плана. В нашем эксперименте это была разработка и апробация специального курса «Сравнительная этнопедагогика», который явился системообразующим звеном в структуре учебно-воспитательного процесса педвуза, направленного на повышение уровня сравнительно-этнопедагогической подготовки студентов.

В основу экспериментального спецкурса были положены следующие ведущие идеи:

- идея сравнительного анализа социализационно-воспитательных систем народов Кыргызстана;
- идея творческого отношения к этнопедагогическому наследию и активному его использованию в практике педагогического процесса современной школы;
- идея гуманизации учебно-воспитательного процесса в школе и ВУЗе.

Целью спецкурса являлось повышение степени (уровня) обученности и подготовленности студентов к использованию знаний по сравнительной этнопедагогике в своей профессионально-педагогической деятельности. Данная цель конкретизировалась следующими задачами:

- формирование у студентов знаний по сравнительной этнопедагогике и умений выявлять общее и особенное в методах, организационных формах, в содержании воспитания, традиционного для конкретных народов, формировать динамическую составляющую этнокультурного разнообразия школ республики;
- формирование у студентов положительного отношения к этнопедагогическим традициям народов Кыргызстана;
- формирование у студентов понимания сущности этнопедагогической компаративистики и ее места в педагогической деятельности учителя.

Программа спецкурса состояла из следующих разделов: пояснительная записка, тематический план, содержание программы, рекомендуемая литература, система творческих заданий (силлабус), и аттестационные вопросы.

Третье направление эксперимента состояло в разработке технологии педагогической практики студентов с позиций сравнительной этнопедагогике. Данные технологии заключались в разработке специальных заданий, дающих студентам возможность исследования специфики работы в многонациональном школьном коллективе.

Четвертое направление эксперимента было нацелено на диагностику профессионального мастерства будущих учителей по использованию идей сравнительной этнопедагогике в целостном педагогическом процессе

современной школы. Кроме наблюдательных методов исследования, а также традиционных диагностических методик для оценки эффективности обучения студентов сравнительной этнопедагогике использовалась методика, разработанная В.П.Симоновым. Согласно данной методике вычленялась степень обучаемости студентов по следующей формуле:

$$COC = \mathcal{E}_\phi = (K5 + 0,64 \times K4 + 0,36 \times K3) / N \leq 1$$

Были разработаны три уровня требований со стороны преподавателя (высший, средний и низкий) и определены их критериальные показатели. Для осуществления соответствующих замеров вводились следующие обозначения: \mathcal{E}_ϕ – фактическая эффективность учебной деятельности на высшем уровне требований. K5 – количество студентов, имеющих за семестр отметку «5» – «отлично». K4 – количество студентов, имеющих за семестр отметку «4» – «хорошо». K3 – количество студентов, имеющих за семестр отметку «3» – «удовлетворительно».

Данная методика была применена при проведении нулевого, а затем итогового среза; при этом была осуществлена попытка работать на высшем уровне, когда 5 баллов выставлялись за применение сравнительно-этнопедагогической теории на практике в творческих нестандартных ситуациях; «4»-за элементарные умения и навыки, «3»-за понимание теории. Графически результат данной работы показан на рис 1 (за образец взят один показатель – отношение студентов к сравнительной этнопедагогике как учебной дисциплине).

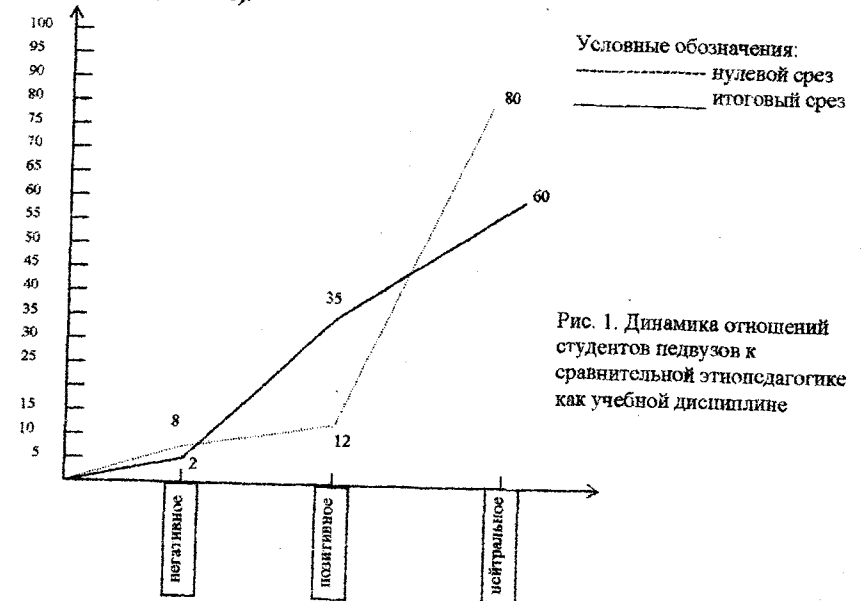


Рис. 1. Динамика отношений студентов педвузов к сравнительной этнопедагогике как учебной дисциплине

На начало эксперимента показатель СОС равнялся 0,59, на конец эксперимента – 0,67. Изменилось также и отношение студентов к идеям сравнительной этнопедагогике. Проведенный мониторинг показывает, что 18% студентов улучшили в целом свое отношение к сравнительно-этнопедагогическим знаниям и необходимости их использования в целостном педагогическом процессе современной школы. Было улучшено отношение к представителям других национальностей, их языку и культуре, появилось стремление к их изучению.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Политэтничность современного кыргызстанского общества, сложившаяся в процессе исторического развития, обусловила необходимость постановки в глобальном масштабе задач воспитания, осуществляемого в поликультурной и в полиэтнопедагогической среде. Решению обозначенной проблемы способствуют проведенные нами компаративные исследования по этнопедагогике, позволившие в сравнительном плане с достаточной долей достоверности описать, изучить и объяснить в соответствии с этнографической ситуацией Кыргызстана явления и позиции народной педагогики этнических сообществ республики. Наше исследование позволило выделить методологические основы сравнительной этнопедагогике как направления этнопедагогической науки. К ним относятся: цель, задачи, принципы, объект, предмет, функции.
2. Проведенное исследование показало, что научной основой и эмпирическим базисом сравнительно-этнопедагогических исследований являются исторически сложившиеся компаративные изыскания по этнографии, литературе (фольклору), этнопсихологии, этнокультурологии и другим наукам. В последние годы стала прослеживаться определенная взаимосвязь сравнительно-этнопедагогических изысканий с рядом других общественных наук (сравнительная педагогика, сравнительная социология, сравнительная политология и др.), что подтверждает выделенную нами целесообразность и актуальность развития этнопедагогической компаративистики как одного из направлений этнопедагогике.
3. Осуществленная реализация этнопедагогических исследований в сравнительном плане закономерно повлекла за собой необходимость специального изучения содержания и структуры понятийного аппарата сравнительной этнопедагогике и определения ее методологии. Исследование позволило разграничить понятия «народная педагогика», «этнопедагогика», «сравнительная этнопедагогика», дать характеристику их основных концептуальных положений и параметров. Были выделены выделены предмет сравнительной этнопедагогике, ее объект, цель, задачи, методологические основы, принципы, функции, основные понятия, концептуальные идеи. На

данном базисе мы разработали компонентную модель сравнительной этнопедагогике. Были выявлены основания для сравнения этнопедагогических явлений и осуществлена их систематизация.

Данные посыпки позволяют рассматривать сравнительную этнопедагогике и как направление этнопедагогической науки и как механизм изучения этнопедагогических явлений сравнительным методом.

4. Анализ педагогического наследия народов Кыргызстана с позиций сравнительной этнопедагогике, нацеленный на выделение общего и особенного в этнических системах воспитания, позволил нам найти оптимальное соотношение общечеловеческих и национально этнических элементов в воспитании современной молодежи. Общее – это гуманистическая направленность, выражающая всеобщий принцип бытия народа в своей этнической системе воспитания: общность факторов воспитания, нацеленных на включенность молодежи с момента рождения в реальную жизнь своего этнического сообщества; наличие у каждого народа идеала личности, получившего отражение в памятниках духовной культуры и воплотившего в себе общечеловеческий компонент этнического воспитания.

Исследование выявило также своеобразие воспитания в этнических группах Кыргызстана, в рамках которого была определена роль семьи как основного носителя и проводника идей этнической воспитательной политики и выделено общее и особенное в педагогических средствах, методах и организационных формах народного воспитания.

5. Исследование показало возросшую роль этнического фактора в жизни современной школы, что требует определенного уровня подготовленности учительских кадров, обладающих знаниями по сравнительной этнопедагогике и умениями применять их на практике. Наше исследование позволило разработать систему сравнительно-этнопедагогической подготовки студентов педвузов, в рамках которой определены основные направления формирующего эксперимента: обновление содержания педагогического образования через введение новых, соответствующих задачам исследования, дисциплин в вариативную часть учебных планов и обогащение традиционных вузовских курсов по педагогике и психологии знаниями по сравнительной этнопедагогике; через разработку технологии педагогической практики студентов с позиций сравнительной этнопедагогике и диагностики подготовленности будущих учителей к использованию идей сравнительной этнопедагогике в целостном педагогическом процессе современной школы. Результаты формирующего эксперимента показали динамику в осознании студентами важности знаний по сравнительной этнопедагогике в будущей профессиональной

деятельности, а измерение фактической эффективности учебной работы выявило повышение уровня степени обученности студентов как показателя эффективности примененной методики.

6. В целом проведенное нами исследование на основе существующего мирового и отечественного опыта организации национального образовательного строительства с учетом современной ситуации в Кыргызстане способствует формированию оснований нового мировоззренческого подхода к развитию полиэтничного сообщества и обеспечивает шаги дальнейшего развития этнической сферы Кыргызской Республики.

Содержание диссертации отражено в следующих основных публикациях диссертанта

I Монографии, учебные пособия и программы

1. Кыргызская народная педагогика (на кырг. и русск. яз.) – Бишкек: 1993. – 85 с. (Соавт. Рахимова М.Р.)
2. Очерки по истории педагогики (на кырг и русс яз) Бишкек: 1998.- 400с. (Соавт. Рахимова М.Р., Калдыбаева А.Т.)
3. Начала этновалеологии – Бишкек: 2000. – 52с. (Соавт. Акиева Г.С.)
4. Сравнительная этнопедагогика (программа спецкурса): Бишкек: 2002. – 12с.
5. История образования и педагогической мысли (на кырг. и русск. яз.) – Бишкек: 2002. – 316с. (Соавт. Рахимова М.Р., Калдыбаева А.Т.)
6. Психолого-педагогические основы сравнительной этнопедагогике – Бишкек: 2002. – 296с.
7. Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогике – Бишкек: 2004. – 236 с.
8. Этнопедагогика (программа дополнительного образования для учащихся 10-11 классов школ Кыргызской Республики): Бишкек: 2004. – 16 с.
9. Панкова Т.В. Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогике. Изд. 2-е, испр. и доп. – Б.: 2005. – 284 с.

II Сборники, брошюры, методические рекомендации

10. Лекции по этнопедагогике. Выпуск 1 – Бишкек: 1993. – 34с. (Соавт. Акиева Г.С.)
11. Лекции по этнопедагогике. Выпуск 2 – Бишкек: 1994. – 21с. (Соавт. Акиева Г.С.)
12. Лекции по этнопедагогике. Выпуск 3 - Бишкек: 1995. – 38с. (Соавт. Акиева Г.С.)
13. Лекции по этнопедагогике. Выпуск 4 - Бишкек: 1996. – 21с. (Соавт. Акиева Г.С.)
14. Методологические основы общеобразовательных программ – Бишкек: Кыргызстан – 1997. – 30с. (Соавт. Бекбоев И.Б., Борубаев А.А., Иманкулова М.Т., Казаринова Э.В., Калдыбаева Б.К., Мирошниченко Л.П., Рахимова М.Р., Солошанская Н.)
15. Концепция воспитания школьников Кыргызской Республики – Бюллетень Министерства образования и культуры Кыргызской Республики. – Б.: Издательский центр «МОК». 2002. – 49-64 с. (Соавт. Руденко Л.С., Асипова Н.А., Фатеев С.В., Рахимова М.Р. и др.)

III Научные статьи, тезисы докладов

16. О необходимости реформы образования сообразно современным требованиям // Вестник КГПУ им. И.Арабаева (серия «Педагогика», «Психология», выпуск 2) – Бишкек: 1999. - 57-65с. (Соавт. Юшина Е.В.)
17. Сравнительная этнопедагогика и вопросы общечеловеческих ценностей. – Вестник КГПУ им. И.Арабаева, серия «Педагогика», «Психология»: Выпуск 2. – Бишкек: 1999. - 93-105 с.
18. К проблеме межкультурного диалога в аспекте сравнительной этнопедагогике // Вестник КГПУ им. И.Арабаева. Серия 3. Выпуск 2. Педагогика. Психология. – Б.: 2004. – 83-87 с.
19. Политкультурное воспитание в условиях демократизации образования и его этнопедагогическая составляющая // Вестник КГПУ им. И.Арабаева. Серия 3. выпуск 2. Педагогика. Психология. – Б.: 2004. – 87-90 с. (Соавт. Панков В.В.)
20. Вопросы межкультурного диалога в контексте сравнительной этнопедагогике // Вестник Академии управления при Президенте Кыргызской Республики. - № 4. – 2004. – Бишкек: Издательство «Илим». – 215-220 с.
21. Проблема общего и особенного в педагогических воззрениях народов Кыргызстана // Вестник КГПУ им. И.Арабаева. Серия 3. Выпуск 4. Педагогика, Психология. – Б.: 2004. - 103-115с.
22. Проблемы повышения качества педагогического образования в условиях реформирования общества // Вестник КГПУ им. И.Арабаева. Серия 3. Выпуск 4. Педагогика, Психология. – Б.: 2004. - 118-128 с.
23. Этнопедагогическая компаративистика – веление времени. Вклад А.Э. Измайлова. – Вестник КГПУ им. И.Арабаева. – Серия 3. Выпуск 4. – Б.:2005. – ОсОО «Дэна». – 19-21 с.
24. Вопросы подготовки студентов к взаимодействию семьи и школы // Вестник КазГУ им. Аль-Фараби. Серия «Педагогические науки». - №2(3). – Алматы: 2004. – 55-60 с. (Соавт. Сартбекова Н.К.)
25. К проблеме межкультурного диалога в аспекте сравнительной этнопедагогике. – Бастауыш Мектеп – 2005. - №3 – ЖПС «Универсал». – 60-63 с.
26. Этнические проблемы современной школы в аспекте сравнительной этнопедагогике. – Улт Тагылымы – 2005 - №1. (Научное приложение международного научно-педагогического журнала «Высшая школа Казахстана» Министерства образования и науки Республики Казахстан). – «Аэрокосмогеодезия». – 142-149с.
27. Организационные формы воспитания в контексте сравнительной этнопедагогике. – Хабаршы Вестник – Серия Педагогические науки. – Алматы – 2005 – 1(14). - 75-84 с.
28. Die Rolle der deutschen Sprache und deutschen Kultur in der Sozialisation der Kinder und Jugendlichen in Kirgistan. – XIII. JDT – 2005. – Graz Thesenband – Graz/Österreich – 2005. – Druckerei Khil, Graz. – с. 351
29. Особенности подготовки учительских кадров в условиях реформы образования // Известия Академии педагогических и социальных наук. Выпуск 5 – Москва – Воронеж: Издательство «МОДЭК» - 2001. - 57-61с.
30. Вопросы актуализации этнокультурных особенностей воспитания молодежи с позиций сравнительной этнопедагогике // Известия Академии педагогических и социальных наук. Выпуск 7. Москва – Воронеж: Издательство «МОДЭК» - 2003. - 127 – 132с.
31. Этнопедагогические аспекты политкультурного воспитания в Кыргызстане // Известия Академии педагогических и социальных наук. Выпуск 8. Москва: Издательство «МОДЭК» - 2004. 163-167 с.
32. Вопросы поликультурного воспитания молодежи в условиях демократизации системы образования в Кыргызстане // Материалы международной научно-практической конференции. Пятое Илиадовские чтения. Бытие и культура История и современность. – Курск: 2004. – Курск: ПБООЮЛ Киселева О.В. 49-52 с. (Соавт. Панков В.В.)
33. Сравнительно-этнопедагогические основы поликультурного воспитания в условиях демократизации образования в Кыргызстане // Педагогика і психологія. Формирования творчої особистості: проблеми і пошуки. Збірник наукових праць. Випуск 31. - Київ – Запоріжжя – 2004. ТОВ «Фінвей». 254-259 с. (Соавт. Панков В.В.)
34. Использование традиций воспитания у славянских народов в педагогическом образовании женщин. // Тезисы докладов и сообщений Международного семинара ЮНЕСКО. Грамотность и непрерывное образование женщин – Фрунзе: 1990. 42 – 44с.
35. Становление и развитие национальной школы Кыргызстана. // Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. Педагоги за национальное возрождение: Вопросы истории, теории и практики – Бишкек: Академия педагогических наук СССР, Министерство народного образования Республики Кыргызстан –1991. - 29-31с. (Соавт. Рахимова М.Р.)
36. Традиции русского народного воспитания и педагогическое

- образование женщин. // Материалы научно-методической конференции. Элдик педагогика жана мугалимдерди даярдоонун проблемалары – Бишкек: Министерство образования Кыргызской Республики – 1993. – 35-38с.
37. Сравнительная этнопедагогика и проблемы воспитания // Сборник научно-методических статей. Вопросы образования и воспитания учащейся молодежи – Бишкек: Кыргызский государственный институт физической культуры – 1995. – 126 – 131с.
38. Сравнительная этнопедагогика и ее гуманистические тенденции // Сборник научных трудов – Бишкек: КГПУ им. И.Арабаева – 1995. – 73-80с.
39. К вопросу нравственного воспитания молодежи на киргизских народных традициях – Бишкек: КГПУ им. И.Арабаева – 1995. – 87 – 93с. (Соавт. Каракозиева Г.)
40. К вопросу сравнительно-этнопедагогических исследований // Сборник научных трудов «Актуальные вопросы обучения и воспитания в системе высшего педагогического образования» - Бишкек: Кыргызский государственный педагогический университет им. И.Арабаева 1996. - 9-12с.
41. Русская народная педагогика о воспитании девушек // Доклады и тезисы Международной научной конференции «Образование и женщина» - Бишкек: КГПУ им. И.Арабаева – 1996.
42. Сравнительная этнопедагогика и вопросы воспитания молодежи // Сборник научных трудов КГПУ им. И.Арабаева II выпуск – Бишкек: 1997. - 390-394с.
43. Сравнительный анализ национальных педагогов в их международных связях // Материалы и тезисы научной конференции – Бишкек: Издательство «Алтын Тамга» -1996. –92с. (Соавт. Рахимова М.Р.)
44. Исторический аспект проблемы сравнительной этнопедагогике // Материалы Международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития педагогического образования в современных условиях» - Бишкек: 1997. –233- 236с.
45. Методы и приемы кыргызского народного воспитания // Сборник научных трудов: Научно-практическая конференция посвящается 40-летию образования ЗПИ КГПУ им. И.Арабаева - Бишкек: 2001. -12-16с.
46. К вопросу сравнительно-этнопедагогических исследований // Сборник научных трудов: Научно-практическая конференция посвящается 40-летию образования ЗПИ КГПУ им. И.Арабаева –

- Бишкек: 2001. -108-111с.
47. Сравнительная этнопедагогика и вопросы поликультурного воспитания молодежи // Материалы Международной научно-практической конференции «Образование в XXI веке» ценность и перспективы – Бишкек: Издательство «Бийиктик» - 2002. – 165 – 168с.
48. Сущность и характеристика сравнительной этнопедагогике // Материалы научно-практической конференции, посвященной 50 летию КГПУ им.И.Арабаева и 5-летию ИПК и ПК – Бишкек: 2002. - 32 –35с.
49. Роль компаративных исследований в становлении и развитии сравнительной этнопедагогике // Сборник научных трудов ИМЯ КГПУ им.И.Арабаева – Бишкек: 2002. – 115 – 121с.
50. К вопросу характеристики понятийного аппарата сравнительной этнопедагогике // Материалы Международной конференции, Модернизация высшей школы в переходный период: состояние и перспективы. К 50 летию КГПУ им.И.Арабаева т.2. Бишкек: 2002.- 362 – 364с.
51. Этнокультурные условия воспитания и их учет в практике работы средней и высшей школы // Материалы научно-методической конференции «Гуманитаризация образования: содержание, проблемы, перспективы»: Кыргызско-Российский Славянский университет, Бишкекский филиал Международного Славянского института – Бишкек: Издательство Кыргызско-Российского Славянского университета – 2002. – 92 – 97с.
52. Вопросы социализации детей и подростков в разных культурах с позиций сравнительной этнопедагогике // Сборник материалов научно-практической конференции «Этнические процессы и современность» - Бишкек: Издание осуществлено при содействии Фонда «Сороса - Кыргызстан» - 2003. – 207 – 211с.
53. Этновалеология и вопросы охраны здоровья подрастающего поколения // Проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта – Бишкек: 2003. – 204 – 211с.
54. Экологическое воспитание молодежи в условиях социальных реформ в Кыргызстане // Материалы семинара, проведенного общественным объединением ДААД стипендиатов Кыргызстана и региональным лекторатом германской службы академических обменов (ДААД) при содействии посольства Федеративной Республики Германии – Иссык-Куль – 2003. – Бишкек: Издательский Центр КГМА. – 29-34 с.
55. Вопросы поликультурного воспитания молодежи в условиях

- реформирования образования в Кыргызстане // Билим Тарбия Адеп. - № 2. – 2004. – Бишкек: Издательство «Просвещение». 49-51 с.
56. Роль русского населения в развитии педагогического и этнокультурного пространства Кыргызстана. – Международный конгресс «Русский язык в сообществе народов СНГ» - Б.: 2005. –385-388 с.
57. Межкультурный диалог как фактор стабилизации общества в постреволюционный период // В сб. «Мартовская революция в Кыргызстане: шаг вперед или ...» Исследовательский центр «Политика, религия и безопасность». –Б.: «Бийиктик», 2005. - 90-95 с.



13.00.01 – жалпы педагогика адистиги боюнча даярдалган Т.В. Панкованын «Салыштырма этнопедагогиканын илимий – педагогикалык негизи» деген диссертациялык изилдөөсүнүн

РЕЗЮМЕСИ

Түйүндүү сөздөр: Этнопедагога, компаративистика, салыштырма этнопедагогика, салыштыруу үчүн негиздөө, элдик педагогика, элдик акылмандык, этнос, этникалык жалпылык этномаданий чөйрө, улуттук – педагогикалык тарбиялоонун айырмачылыгы, салыштырма этнопедагогиканын компоненттүү модели, педагогикалык жогорку окуу жайларда студенттерди даярдоодогу салыштырма этнопедагогикалык система.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргызстандагы элдик салтка айланган педагогикалык маданий алгачкы компаративдик анализдин алкагында.

Изилдөөнүн предмети: Салыштырма этнопедагогика.

Илимий жаңылык: Изилдөө төмөнкүлөрдүн турат:

- этнопедагогикалык изилдөөлөрдө компаративистик методологиянын негизи этнопедагогикалык илим багытында иштелип чыккан «салыштырма этнопедагогика» деген түшүнүк алгачкы жолу такталган;
- илимий – теориялык жана культурологиялык мүнөздөмөлөрдүн өзөгүнүн дал келүүсүнүн негизинде салыштырма этнопедагогика жана анын компоненттүү модели аныкталды;
- Кыргызстандын полиэтникалык этносфералык түзүлүшүнүн мүнөзү жана себеби салыштырма – этнопедагогикалык изилдөөдө педагогикалык идеяларынын негизи жана объектиси чагылдырылды;
- салыштырма этнопедагогиканын пайда болуусу жана ага алгачкы жолу анализ жүргүзүүнүн негизи келип чыкты;
- азыркы педагогикалык илим жана салыштырма этнопедагогиканын практикалык жоболору илимий теориялык методикалык интеграция менен байланышын мүнөздөө;
- Кыргызстандагы орто жана жогорку окуу жайларында салыштырма этнопедагогиканын бүтүндөй педагогиканын процесси оптималдуу механизмдин идеяларына сүнгүп кирүүсү аныкталды;
- азыркы мектептердин окуу – тарбиялык процесси салыштырма этнопедагогиканын негизги жобосуна сүнгүп кирүүсү атайын студенттерди даярдоодо педагогикалык жогорку окуу жайындагы керектүүлүк такталды, көрсөтүлгөн ишмердүүлүктүн түрү келечектеги мугалимдерди даярдоодо критерийлер менен иштелип чыкты.



РЕЗЮМЕ

На диссертационное исследование Панковой Т.В., по теме «Научно-педагогические основы сравнительной этнопедагогике» по специальности 13.00.01

Ключевые слова: Этнопедагогика, компаративистика, сравнительная этнопедагогика, основания для сравнения, народная педагогика, народная мудрость, этнос, этническая общность, этнокультурная зона, национально-педагогические особенности воспитания, компонентная модель сравнительной этнопедагогике, система сравнительно-этнопедагогической подготовки студентов педвузов и др.

Объект исследования: традиционная педагогическая культура народов Кыргызстана в контексте первичного компаративного анализа.

Предмет исследования: процесс теоретического осмысления и практической реализации основ сравнительной этнопедагогике в школах и вузах Кыргызской Республики.

Цель исследования: сравнительная этнопедагогика.

Научная новизна: исследование состоит в следующем:

- впервые обосновано и ведено в педагогическую теорию понятие «сравнительная этнопедагогика» как одно из направлений этнопедагогической науки, выявлены основы компаративистикой методологии в этнопедагогических исследованиях;
- уточнена система народной педагогике; выделены её четыре блока (носители и проводники народной педагогике, педагогические средства воспитания, методы и приемы воспитания, организационные формы воспитания) как основания для сравнения;
- выявлены особенности развития этнопедагогике народов Кыргызстана как основы и объекта сравнительно-этнопедагогических исследований;
- выделено общее и особенное в воспитательных позициях народов Кыргызстана;
- охарактеризовано взаимосвязь и интеграция научно-теоретических и методико-практических положений сравнительной этнопедагогике и современной педагогической науки;
- разработана система специальной подготовки студентов педагогических вузов к внедрению основных положений сравнительной этнопедагогике в учебно-воспитательный процесс современной школы.

ABSTRACT

"Scientific Pedagogical Principles of Comparative Ethnopedagogics"
(dissertation) speciality – 13.00.01

Pankova T.V.

Keywords: Ethnopedagogics, comparativition, comparative ethnopedagogics, grounds for comparison, national pedagogics, national wisdom, ethnos, ethnic community, ethnocultural zone, national pedagogical peculiarities of upbringing, component model of comparative ethnopedagogics, system of comparative ethnopedagogical student training in educational institutions, etc.

Research Field: traditional pedagogical culture of ethnic groups in Kyrgyzstan in the context of primary comparative analysis.

Research Subject: comparative ethnopedagogics.

Research Goal: theoretical grounding and practical elaboration of scientific pedagogical principles of the comparative ethnopedagogics.

Scientific Novelty: the research includes the following things:

- for the first time this project defines the content of the term "comparative ethnopedagogics" as a developing trend in ethnopedagogical science and reveals principles of comparative methodology in ethnopedagogical research;
- it defines essential characteristics of the comparative ethnopedagogics and elaborates its component model on the grounds of scientific theoretical and cultural approaches;
- the project reflects causes and character of poliethnic formation of the ethnic sphere in Kyrgyzstan, and of its pedagogical ideas which are the basis and field of comparative ethnopedagogical researches;
- it reveals the principles for comparing ethnopedagogical phenomena and fulfils their primary analysis;
- it describes correlation and integration of scientific-theoretical and methodico-practical propositions of comparative ethnopedagogics and modern pedagogical science;
- the dissertation defines optimum mechanism of introducing the ideas of comparative ethnopedagogics into the integral pedagogical process of secondary and higher schools of Kyrgyzstan;
- it proves the necessity of special training of students of educational institutions for introducing basic propositions of comparative ethnopedagogics in educational-upbringing process in modern school. It also develops criteria and indices of prospective teachers qualification for their work.