

ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НАН КР  
(БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА)  
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.08.05.276

*На правах рукописи*  
УДК 336.763 (575.2)(043.3)

**КОНОКБАЕВА ДАМИРА КЫЯСОВНА**

**ЗАНЯТОСТЬ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ  
НА СОКРАЩЕНИЕ БЕДНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

специальность 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством  
(Экономика труда)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент  
НАН КР Лайлиев Джумакан Сулайманович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Кумскова Наила Хасановна

кандидат экономических наук  
Орозбаев Кылыч Орозбаевич

**Ведущая организация:** Центр экономических и социальных реформ при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики (адрес: 720040, г. Бишкек, пр. Эркиндик 58 а).

Защита диссертации состоится "16" сентября 2006 г. в 16<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д.08.05.276 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Центре экономических исследований НАН КР (соучредитель: БГУЭП) по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй 265а, НАН КР, 1 этаж, Малый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан "16" сентября 2006 года.

Решением диссертационного совета от 30 ноября 2005г. № 15 диссертация принята к защите и разрешается печатание автореферата.

Председатель диссертационного совета,  
д.э.н., профессор

А.О. Орозбаева

Ученый секретарь  
диссертационного совета, к.э.н.

Э.С. Джапарова

Согласовано:

Начальник отдела НАК \_\_\_\_\_

Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** С переходом к рыночной экономике в Кыргызской Республике бедность стала суровой реальностью жизни населения, обусловленной рядом причин как объективного, так и субъективного характера. В наиболее уязвимом, с точки зрения проблем бедности, положении оказалось сельское население. Для успешного решения данной проблемы необходимо изучить комплекс причин бедности, выявить влияние отдельных факторов на ее течение, остроту и возможности сокращения. Одним из основных факторов, воздействующих на бедность сельского населения в условиях формирования рыночных отношений, являются проблемы его занятости. Так аграрный рынок труда характеризуется безработицей, отсутствием формальной занятости, ограниченной сферой приложения труда и проблемами, связанными с профессиональными навыками. Актуальность темы исследования заключается в том, что проблемы занятости и бедности взаимообусловлены – в снижении бедности фактор занятости играет важную роль, поэтому возникает необходимость разработки новых подходов к исследованию занятости и выявлению ее основных тенденций, определению воздействующего влияния занятости на социально-экономические явления и экономическое положение отдельных категорий населения. Проблемы занятости и бедности населения в Кыргызской Республике наиболее остро проявляются в сельской местности, однако существуют перспективы определения факторов воздействия занятости на сокращение бедности сельского населения.

**Степень изученности проблемы.** Вопросы занятости населения, безработицы и связанные с ними проблемы распределения богатства и доходов широко освещены в трудах классиков и неоклассиков экономической науки и их последователей, среди которых: А. Смит, Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй, А. Маршалл, А. Пигу, К. Маркс, Дж. Кейнс, М.Фридман и др. Среди представителей современных теорий занятости можно выделить следующих исследователей: Ф. Хайек, Э. Прескотт, Н. Мэнкью, М. Вайцман, В. Ойкен, М. Грановеттер, Я. Корнай и др.

Проблемам рынка труда, безработицы и занятости населения и социально-экономическим последствиям этих проблем посвящены труды таких известных ученых-экономистов стран СНГ, как Г.Л. Авагян, Р.Л. Агабекян, А.Я. Боярский, В.С. Буланов, Н.А. Волгин, Н.А. Горелов, Р.П. Колосова, А.Е. Котляр, Г.Г. Меликьян и др.

В Кыргызской Республике изучением вопросов занятости и уровня жизни населения, исследованиями социально-экономических проблем села занимаются: К.А. Алиев, М.Б. Балбаков, Дж. Джаилов, Ш.М. Ибрагимова, Т.К. Койчуев, Л. Колосова, Б.Х. Кубаев, З.И. Кудабаяв, Л.П. Кузнецова, Н.Х. Кумскова, Н.У. Курманалиева, Дж.С. Лайлиев, А.У. Орозбаев

Б.И. Чернен

В этих исследованиях довольно глубоко раскрыты отдельные теоретико-методологические и практические аспекты рынка труда, эффективного использования трудовых ресурсов и их размещения, занятости населения, уровня жизни и бедности, социальные проблемы села. Однако, следует отметить недостаточную изученность таких социально-экономических проблем, как «неэффективная занятость» и «бедность» в их взаимосвязи и взаимодействии, причем для конкретной категории населения – сельских жителей. В связи с этим в данной диссертации сделана попытка изучить и исследовать этот вопрос.

**Связь темы диссертации с научными программами.** Тема диссертации связана с разработками Центра экономических исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и Центра экономических и социальных реформ при Министерстве экономики и финансов Кыргызской Республики и следующими научными программами: Национальная программа преодоления бедности «Аракет» (1998–2005 гг.), Национальная программа «Рынок труда и занятость населения в Кыргызской Республике на 1998–2000 годы и на период до 2005 года (ЭМГЕК)», Программа развития села в Кыргызской Республике на 1998 год, Программа стабилизации и развития земельной и аграрной реформы в КР на 1998–2000 гг., Концепция развития сельского хозяйства Кыргызской Республики на период до 2005 года, Комплексные основы развития Кыргызстана до 2010 года, Национальная стратегия сокращения бедности до 2003 года, Концепция комплексного развития и размещения производительных сил Кыргызской Республики на период до 2020 года, Проект Национальной политики занятости населения Кыргызской Республики до 2010 года.

**Целью** диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических положений и научно обоснованных рекомендаций по решению проблемы бедности сельского населения Кыргызской Республики посредством определения влияния на нее фактора занятости.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть теоретико-методологические аспекты исследования занятости и подходы в определении и измерении конкретных форм проявления бедности;
- выявить корреляционную взаимозависимость занятости и бедности населения;
- выявить основные причины бедности населения и определить роль государства и населения в ее решении;
- уточнить состояние аграрного рынка труда;
- определить и обосновать основные пути преодоления бедности сельского населения через фактор эффективной занятости.

**Объект** исследования – сельское население Кыргызской Республики и воздействие фактора занятости на решение проблем бедности сельских жителей.

**Предмет** исследования – проблемы занятости и бедности сельского населения.

Теоретической и методологической основой исследования служат теоретические положения и методологические подходы отечественных и зарубежных ученых, как классических, так и современных. Информационной базой являются данные Нацстаткома КР, ряда министерств и ведомств, международных организаций.

**Научная новизна** заключается в исследовании социально-экономических проблем занятости сельского населения Кыргызской Республики и получении следующих основных результатов:

- выявлены специфические особенности аграрного рынка труда, оказывающие влияние на уровень и эффективность занятости сельского населения и определяющие уровень жизни сельских жителей;
- установлена корреляционная взаимосвязь занятости и бедности;
- «безработица» и «бедность» рассмотрены как взаимообусловленные явления;
- рассмотрена двусторонность проблемы бедности (экономическая и социальная стороны), где каждая из сторон требует своей специфической политики разрешения проблемы;
- произведена систематизированная группировка основных причин бедности населения и определены роль государства и населения в решении проблемы бедности;
- предложены определенные пути усиления воздействия занятости на сокращение бедности сельского населения (развитие аграрно-индустриальной занятости и аграрного предпринимательства, создание рабочих мест в социально-инфраструктурном комплексе, улучшение профессионально-квалификационной характеристики сельского населения);
- сделан прогноз снижения уровня крайней бедности сельского населения за счет повышения уровня оплаты труда в сельском хозяйстве.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы Государственным департаментом занятости населения при Министерстве труда и социальной защиты Кыргызской Республики, исследовательскими организациями, занимающимися проблемами преодоления бедности в Кыргызстане, высшими учебными заведениями в процессе преподавания социально-экономических дисциплин.

**Экономическая значимость полученных результатов** заключается в том, что предложенный комплекс мер повышения эффективной занятости сельского населения послужит основой роста доходов и сокращения масштабов и уровня бедности сельского населения.

## Основные положения диссертации, выносимые на защиту

### 1. Теоретико-методологические вопросы занятости и уровня жизни населения:

- занятость рассмотрена важнейшим формирующим фактором уровня жизни населения. В условиях рыночной экономики остро встает проблема эффективной занятости, отсутствие которой приводит и работников, и государство к экономическим и социальным потерям;

- определено значение рыночной категории «безработица» в раскрытии проблем уровня жизни и бедности населения Кыргызской Республики, которое заключается в том, что незанятость означает отсутствие трудовых и предпринимательских доходов. Для аграрного рынка труда Кыргызской Республики большую актуальность приобретает скрытая форма безработицы (так называемое аграрное перенаселение);

- «безработица» и «бедность» рассмотрены как взаимообусловленные явления. С одной стороны, безработица приводит к снижению и потере доходов и, в результате, к бедности, а, с другой стороны, бедность повышает трудовую активность и вынуждает бедных выходить на рынок труда в разной форме занятости (основная работа, дополнительная работа, вторичная занятость), тем самым, вызывая напряженность на нем и обостряя уровень безработицы;

- основные причины бедности населения Кыргызской Республики по характеру возникновения сгруппированы на два вида: объективные (зависящие от внешних социально-экономических условий существования бедных) и субъективные (зависящие от совокупности жизненных позиций самих бедных). Такая группировка позволяет определить роль государства и населения в решении проблемы бедности;

- помимо социальной стороны, касающейся социально уязвимых категорий населения, рассмотрена экономическая сторона бедности. Экономическая сторона касается работоспособных граждан, часть которых либо не занята, либо низкооплачиваема. Преодолеть такую бедность можно только путем проведения на рынке труда активной политики – политики содействия занятости, реформирования системы оплаты труда, совершенствования налоговой политики, стимулирования развития предпринимательства и других активных мер

### 2. Аналитическая оценка современного состояния воздействия занятости на уровень жизни сельского населения:

- сделан анализ состояния занятости сельского населения, условия которого отличаются от условий занятости городского населения. Это различие, основанное на неравноправных экономических отношениях между городом и селом, неэквивалентном характере хозяйственных связей, приводит к отставанию уровня жизни сельского населения от городского;

- выявлена деформированность организации заработной платы в аграрной сфере, которая приводит к тому, что она не выполняет свои основные функции: возмещать стоимость и стимулирующую;

- рассчитаны показатели низкого уровня эффективности использования сельских трудовых ресурсов, что является главным фактором высокого уровня бедности сельского населения;

- определены социально-демографические характеристики сельских домашних хозяйств, оказывающие серьезное влияние на уровень занятости, иждивенческую нагрузку на трудоспособное население и уровень бедности сельского населения.

### 3. Определение основных путей повышения занятости и сокращения бедности сельского населения Кыргызской Республики:

- сочетание аграрной и индустриальной занятости в системе АПК при использовании механизма диверсификации сельской экономики позволит усилить воздействие занятости на сокращение бедности сельского населения;

- развитие основных элементов социальной инфраструктуры в сельской местности (учреждений здравоохранения, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, дорожного и жилищно-коммунального строительства, бытового обслуживания, объектов культуры, торговли и др.) позволит количественно расширить рабочие места и повысить качество жизни;

- активизация различных форм предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве (от мелких индивидуальных, семейных хозяйств до малых и средних предприятий, использующих наемный труд) посредством бюджетно-дотационной, финансово-кредитной, ценовой государственной поддержки повысит уровень занятости и уровень жизни сельского населения;

- повышение профессионально-квалификационного уровня сельского населения, основанное на системе прогрессивного непрерывного образования способствует повышению занятости и снижению бедности сельского населения.

**Личный вклад соискателя.** Автором исследованы теоретико-методологические основы занятости, обоснованы методические подходы к понятию бедности, охарактеризованы объективные и субъективные ее причины, показана корреляционная зависимость безработицы и бедности, сделаны расчеты снижения объема ВВП по причине безработицы, рассчитаны показатели эффективности использования трудовых ресурсов села, рекомендованы пути усиления воздействия занятости на сокращение бедности сельского населения., проведено комплексное исследование социально-экономических проблем занятости сельского населения.

**Апробация и внедрение результатов.** Основные положения диссертационной работы докладывались и были обсуждены:

- на международной научно-практической конференции «Социально-экономические и правовые проблемы на современном этапе» ИППКК КГНУ, Бишкек, 1997 г.;

- на юбилейной конференции Международного университета Кыргызстана, 1998 г.;

- на международной научно-практической конференции «Проблемы развития села» (Бишкек, 1998 г.) ИППКК КГНУ, 1998 г.

- на международной научно-практической конференции «Непрерывное образование в новом информационном пространстве» БГУ, 2001 г.;

- на республиканской научно-практической конференции «Экономика и государственность» КНУ им. Ж.Баласагына, 2003 г.;

- на международной научно-практической конференции «Экологическая безопасность и современные проблемы сохранения биоразнообразия» ИЭиП при КГУ им. И.Арабаева, 2005 г.

**Публикация результатов исследования.** По основным положениям диссертационной работы опубликовано 18 научных работ, общий объем которых составляет 13,1 п.л.

**Структура и объем диссертации.** Логика исследования определяет структуру работы. Она состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Диссертация изложена на 164 страницах, содержит 23 таблицы, 10 рисунков, 14 приложений, имеет список использованных библиографических источников в количестве 135 наименований.

#### Основное содержание работы

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования занятости во взаимодействии с уровнем жизни населения» рассматриваются вопросы занятости как главного фактора формирования уровня жизни населения, методические подходы к определению понятия и измерению уровня бедности. Рассмотрены основные причины снижения уровня занятости и повышения уровня бедности населения в переходный период. Выявлена корреляционная взаимозависимость безработицы и бедности.

Занятость является одним из важнейших макроэкономических показателей, характеризующих состояние экономики и уровень жизни населения. В то же время занятость – не только экономическое, но и социальное явление, обусловленное демографическими процессами – выступает частью социальной политики. Как экономическая категория *занятость* – это совокупность отношений участия населения в трудовой деятельности, выражающая меру его включения в труд (общественно-полезную деятельность граждан), степень удовлетворения личных и общественных потребностей и приносящая, как правило, заработок (трудовой доход). С этой точки зрения, занятость выступает как важнейшая характеристика рынка труда и формирующий фактор уровня жизни населения, поскольку определяет размер получаемого дохода или заработной платы, а также саму социальную защиту населения. Следовательно, занятость – важнейшая экономическая основа, на которой базируется уровень жизни.

Отношения занятости обуславливаются экономическими, демографическими и социальными процессами. *Экономическое содержание занятости* выражается в возможности работника своим трудом обеспечить себя и своей семье, а также обеспечить себя и свою семью.

общественного производства, *социальное* – в формировании и развитии личности, а *демографическое содержание* занятости отражает взаимозависимость ее с возрастными-половыми характеристиками населения. В современных условиях, характеризующихся падением уровня жизни населения, обострением проблемы бедности в Кыргызстане, наиболее важное значение приобрело экономическое содержание занятости.

Следует отметить, что в условиях рыночной экономики возникает проблема *эффективной занятости*, связанная с процессами, которые наблюдаются в экономике:

- некоторое несоответствие существующих рабочих мест статусу экономически целесообразных,

- несоответствие рабочих мест профессионально-квалификационному составу работников, их образовательному уровню.

В создавшейся ситуации и работники, и государство несут экономические и социальные потери: часть работников получают низкие заработки, не обеспечивающие нормальное существование, а государство, общество недополучают ресурсы в бюджет и во внебюджетные социальные фонды.

Эффективную занятость можно представить системой показателей. Так, мы согласны с авторским коллективом под руководством профессоров В.С. Буланова и Н.А. Волгина, которые приводят нижеследующие показатели эффективной занятости.<sup>1</sup>

*Коэффициент уровня занятости населения профессиональным трудом* показывает зависимость уровня занятости от демографических факторов (от коэффициента рождаемости, смертности и прироста населения) и представляется отношением занятых профессиональным трудом к общей численности населения и выражается в процентах. Данный показатель является одной из характеристик благосостояния общества.

*Уровень занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве* с экономической точки зрения, выражает, с одной стороны, потребность общественного хозяйства в рабочих местах, а с другой, - потребность населения в рабочих местах и определяется как отношение численности населения, занятого профессиональным трудом, к численности всего трудоспособного населения (трудовых ресурсов), выраженное в процентах. Однако следует отметить, что высокий уровень коэффициента занятости трудоспособного населения не означает высокую эффективность занятости, если не обеспечивает высокой производительности труда, поскольку в одном случае высокий показатель занятости вызван тем, что реальная занятость не обеспечивает достаточного уровня производительности труда, а в другом – приемлемого уровня оплаты труда.

*Структура распределения работающих по отраслям и секторам экономики* является важной характеристикой эффективности занятости. При неудовлетворительном распределении рабочей силы по отраслям и секторам

возникают определенные потери. По общемировым стандартам эффективной считается занятость, для которой характерны высокие темпы роста численности и увеличения доли работников в отраслях сферы услуг и НИОКР.

Еще одной характеристикой эффективности занятости является *профессионально-квалификационная структура работающих лиц*, которая отражает степень сбалансированности системы подготовки кадров с потребностями экономики.

Большое значение в раскрытии проблем снижения уровня жизни и увеличения бедности приобретает «безработица», вследствие того, что при безработице наблюдается отсутствие трудовых доходов и, соответственно, понижение уровня благосостояния.

Для современного рынка труда в нашей стране актуальной проблемой является наличие *скрытой безработицы*. Контингент этой категории безработицы – наемные работники, вынужденно занятые неполное нормативное рабочее время, интенсивность труда которых снижена. К ним, в первую очередь, относится сельское население.

При рассмотрении занятости как главного фактора формирования уровня жизни населения особое внимание следует уделить проблеме экономических последствий безработицы. Эти последствия отражаются на состоянии жизненного уровня людей, многообразны, неоднозначны, имеют достаточно сложную структуру и проявляются на трех уровнях: макро – (национальном) уровне, микро – (уровне предприятий) и на «персональном» (уровне человека). Последствия безработицы на *национальном уровне* связаны с уменьшением объема производства ВВП (закон А. Оукена). На *уровне предприятий* безработица может привести к снижению качества выполняемой работы и конкурентоспособности продукции вследствие того, что некоторые «непрестижные», «неинтересные» рабочие места «вынужденно» занимают отдельные, достаточно значимые группы населения, не нашедшие сферы приложения своего труда, соответствующей их уровню образования, квалификации, профессии, опыту. Для человека безработица означает, в первую очередь, потерю постоянно и регулярно получаемого дохода, снижение цены рабочей силы, увеличение продолжительности рабочей недели из-за того, что работодатель в условиях усиления конкуренции на рынке труда может позволить: сокращение продолжительности отпуска; неоплату больничных листов; расторжение договора о найме без каких-либо веских оснований и т.д.

Оценивая дестабилизирующие последствия безработицы на каждом из трех вышеназванных уровней, следует сделать один однозначный вывод – безработица (незанятость) сдерживает рост экономики в стране и вызывает снижение уровня жизни населения, обострение проблемы бедности.

Вопросы занятости и безработицы всегда были актуальными, поэтому существует ряд разных направлений теории занятости населения (таблица 1). В настоящее время в России наблюдается тенденция к снижению уровня занятости населения, что приводит к увеличению масштабов бедности.

взаимосвязь занятости и уровня жизни населения, распределения богатства и доходов.

Рассматривая уровень жизни через призму воздействия занятости населения на состояние его бедности, следует признать многовариантность понятия «бедность», поскольку каждое государство, в соответствии с уровнем своего социально-экономического развития, определяет и содержание этого понятия, и его масштаб. Как отмечает А.А. Подузов, «не существует общепринятого, научно обоснованного определения бедности, справедливого для всех времен и народов»<sup>1</sup>.

В научной литературе существует множество толкований бедности, ее видового определения. Необходима систематизация всей информации по теории бедности. В наиболее широком диапазоне бедность, по нашему мнению, представлена в классификации Холостовой Е.Н.<sup>2</sup>

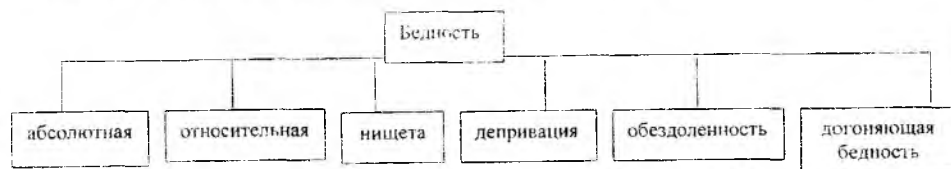


Рис. 1. Классификация бедности по Холостовой Е.Н.

*Концепция абсолютной бедности* базируется на установлении минимума средств существования. Согласно *относительной концепции бедности*, бедным признается тот, чей доход не позволяет жить в рамках признанного и преобладающего в данном обществе стандарта потребления. Под *нищетой* в данной классификации подразумевается крайняя бедность, когда человек живет подающим, собирает милостыню и способен удовлетворить только физические потребности, обеспечивающие лишь биологическое выживание. *Обездоленность* характеризует бедность, возникшую из-за отсутствия доступа к материальным и культурным благам по состоянию здоровья, в связи с многодетностью, алкоголизмом и другими причинами. *Депривация* применяется к группам населения, в чем-либо ущемленным в обычных человеческих правах и не имеющим возможности вести полноценный образ жизни. Обычно ими являются дети, инвалиды, безработные, пенсионеры, а также другие категории бедных, например жители сельской местности. *Догоняющая бедность* – это явление, суть которого заключается в престижном потреблении материальных и прочих благ. Догоняющая бедность связана с завышенными потребностями и желанием обладать теми же благами, которые имеются у более состоятельных людей.

Из всех приведенных определений бедности следует вывод о том, что бедные не являются экономически самостоятельным слоем населения, так

как не способны обеспечить свое материальное благополучие без помощи различных социальных трансфертов. Однако наше мнение таково, что в условиях рыночной экономики основным принципом социальной защиты бедных является принцип большой ответственности бедных людей за обеспечение собственного достатка и благосостояния. Этот принцип напрямую связан с проблемами занятости населения, поскольку она наиболее серьезно воздействует на процесс преодоления бедности.

В Кыргызстане значительная часть населения живет за чертой бедности. На основе изучения официальных статистических данных, ознакомления с публикациями по исследуемой проблеме, можно сделать вывод, что в условиях Кыргызстана бедность вызвана рядом следующих причин.

Во-первых, проблемы низкого уровня занятости и высокого уровня бедности населения в Кыргызстане инициированы трансформационными процессами, происходящими в экономике. Реформирование экономики сопровождается экономическим спадом, нестабильностью отраслей реального сектора. Так в течение 1990–2003 гг. физический объем валового внутреннего продукта Кыргызской Республики сократился на 25,2%, при этом объем промышленного производства снизился на 54,1%, объем сельскохозяйственного производства, сокращавшийся на протяжении 1990–2001 гг., только в 2002 г. достиг уровня 1990 г., а в 2003 г. превысил этот уровень всего на 4%.

В свете проблем трансформационного спада особое значение приобретает состояние аграрного сектора экономики, поскольку в сельской местности проживают 64,6% и заняты 52,5% населения<sup>1</sup>. При этом уровень бедности в сельской местности в 2003 г. составил: по результатам традиционного обследования домашних хозяйств (объем выборки 1100 домохозяйств) – 45,7%, из них очень бедных – 11,7%; по результатам пилотного интегрированного выборочного обследования (объем выборки 5016 домохозяйств) – 46,2%, из них очень бедных – 9,9%<sup>2</sup>.

Проблемная экономическая ситуация как результат экономического кризиса и предпринимаемых реформ оказала глубокое влияние на республиканский рынок труда, отличительной чертой которого стало уменьшение занятости и увеличение безработицы. Наряду с замедлением темпов роста ВВП, занятость рабочей силы также снижается. Безработица и бедность – это взаимообусловленные явления. С одной стороны, безработица приводит к снижению и потере доходов и, в конечном итоге, – к бедности. С другой стороны, низкие доходы, бедность повышают трудовую активность людей, вынуждают их выходить на рынок труда, тем самым, вызывая напряжение на нем и повышая уровень безработицы.

Во-вторых, существуют такие объективные причины бедности некоторой части населения, как положение индивидуума в социальной

структуре общества – принадлежность человека к той или иной группе населения (по возрасту, состоянию здоровья, семейному положению, месту проживания и др.). В условиях рыночной экономики старики, инвалиды, больные, дети-сироты, жители труднодоступных, отдаленных и горных районов могут не получить вообще никаких доходов, поскольку они ничего не могут предложить на рынке. Такую бедность ликвидировать может только государство через систему трансфертных перераспределений, проведение политики социального равновесия и устойчивости социального строя.

В-третьих, бедность в Кыргызстане можно объяснить неэффективностью социальной политики государства, несовершенством механизма компенсации роста потребительских цен различным категориям населения.

К четвертой группе причин высокого уровня бедности в Кыргызстане можно отнести природно-климатические и географические особенности республики: большие территории экономически и социально неразвитых высокогорных районов – 81% от всей территории страны, где проживают 69,8% сельских жителей; подверженность природным катастрофам, которые наносят ущерб домашнему хозяйству сельских жителей, влекут за собой потерю урожая и уменьшение доходов, могут привести людей, подвергшихся таким испытаниям, к бедности.

Пятой группой причин бедности населения можно считать демографические особенности воспроизводства населения республики (особенно сельского), когда половина населения находится на иждивении у трудоспособной его части.

К шестой группе причин, особенно касающейся сельских жителей, следует отнести нехватку средств для обработки собственных участков земли. Следствием этого является недоиспользование имеющегося земельного ресурса и потеря потенциальных доходов.

Седьмая группа причин бедности – деструкция и ослабление социально-экономической инфраструктуры в сельской местности, которые снижают уровень доступа сельских жителей к базовым социальным услугам (здравоохранение, образование и др.), что приводит к сокращению количества рабочих мест и потере трудовых доходов, ухудшению условий и снижению уровня жизни сельского населения.

К восьмой группе причин бедности можно отнести и такие субъективные факторы, как особенности процесса адаптации населения к новым социально-экономическим условиям, плохое состояние здоровья, низкий уровень образования и квалификации, иждивенческое настроение и неактивное социальное поведение.

Девятой причиной бедности, на наш взгляд, можно считать отсутствие возможностей для улучшения своего положения или несформированность потребностей более высокого качественного порядка. Это связано с низкими субъективными социальными стандартами, объективными возможностями, которые трансформируют потребности

людей и вырабатывают привычку жить в бедности, придавая ей застойный характер.

Проанализировав все основные причины бедности населения Кыргызской Республики в трансформационный период, можно сгруппировать их в зависимости от характера происхождения.

**Таблица 1**  
**Основные причины бедности населения Кыргызской Республики**

Объективные	Субъективные
Экономический спад	Социальный статус индивида
Неравенство в распределении доходов и неэффективная социальная политика	Демографически-воспроизводственное поведение населения
Слабая социально-экономическая инфраструктура	Субъективно-адаптационные факторы
Природно-климатические и географические особенности места проживания	Социальные стандарты образа жизни

Такая классификация причин бедности населения в Кыргызстане позволяет определить роль, как государства, так и самого населения в решении вопроса сокращения и преодоления бедности. Государство должно в большей мере заниматься снижением бедности, вызванной объективными причинами, а население должно нести ответственность за ликвидацию субъективных факторов бедности.

С учетом совокупности вышеизложенных факторов проблема бедности обуславливается, в первую очередь, ограниченными возможностями реализации собственной экономической активности населения. В современных условиях трансформационной экономики в Кыргызстане существует проблема низкооплачиваемой занятости, вследствие которой в категорию бедного населения включены не только безработные, но и занятые лица, на основе чего можно вывести новую категорию бедных – «работающие бедные».

Во второй главе «Современное состояние воздействия занятости на уровень жизни сельского населения» выявлена взаимосвязь аграрной занятости и отставания уровня жизни сельских жителей от городских; проанализирована эффективность использования сельских трудовых ресурсов, влияющая на уровень бедности сельского населения; рассмотрены социально-демографические аспекты занятости и бедности на селе.

Бедность как социальное явление может быть локализована различными процессами и, в первую очередь, общественным разделением труда в таких его формах, как отраслевое и территориальное. Так, рыночная трансформация экономики Кыргызской Республики, сопровождающаяся снижением государственной поддержки сельского хозяйства, усилением дисбаланса между городской и сельской сферами, привела к глубоким деформациям условий труда и быта, уровня и качества жизни крестьянства. Данные сравнительного анализа свидетельствуют, что в целом за анализируемый период общий уровень бедности в сельской местности был

выше, чем в городской с 1,2 – 2,5 раза, а уровень крайней бедности был выше в 1,2 – 4,1 раза.

Состояние занятости и диспропорции в уровне жизни городского и сельского населения в современных условиях связаны с проблемой длительного времени сохраняющихся неравноправных экономических отношений между городом и деревней. Это обусловлено неэквивалентным характером хозяйственных связей, когда результаты сельскохозяйственного труда становятся все более «дешевыми» по сравнению с результатами труда в промышленности. Более тяжелый, менее механизированный труд сельских жителей, осуществляемый чаще всего под «открытым небом», и тем самым, зависящий от различных погодных воздействий, в результате оказывается менее оплачиваемым из-за «ножниц цен» на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Нарушения ценового паритета приводят к необоснованному оттоку денежных средств из сельского хозяйства в другие отрасли экономики, что снижает возможности социального развития сельских поселений, включая строительство дорог, школ, больниц, других объектов социальной инфраструктуры. Благоустройство сельского жилищного фонда характеризуется крайне низким уровнем. Так, в настоящее время оборудование сельских домов водопроводом, канализацией, центральным отоплением, газом, горячим водоснабжением, телефоном и другими удобствами от 2 до 96 раз ниже, чем городского жилья. Все это влечет за собой сокращение рабочих мест, падение доходов, снижает мотивационные процессы в сфере занятости аграрными видами труда.

Основная причина широкого распространения бедности на селе – низкая оплата сельскохозяйственного труда. В течение длительного периода заработная плата работников сельского хозяйства – самая низкая среди отраслей экономики республики, и межотраслевой разрыв в ее размере постоянно увеличивается. Так, если в 1990 г. заработная плата в промышленности была выше, чем в сельском хозяйстве только в 1,3 раза, то в 2003 г. – выросла до 3,6 раза. в строительстве в 1990 г. она была выше – в 1,4 раза, в 2003 г. – выше в 2,4 раза, заработная плата занятых в транспортной отрасли превысила заработную плату сельских работников в 1990 г. – в 1,2 раза, в 2003 г. это превышение составило 3,2 раза<sup>1</sup>.

Кроме того, несмотря на то, что сельское хозяйство по специфике своей представляет одну из ведущих отраслей реального сектора, по уровню средней оплаты труда занятых в отрасли работников оно больше относится к группе таких непроизводственных отраслей, как здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение, образование, культура и искусство. Причем в данной группе работники сельского хозяйства, опять-таки, являются одними из самых низкооплачиваемых на протяжении длительного периода. Цена рабочей силы в сельском хозяйстве не обеспечивает даже биологического выживания



человека. Так, среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства не доходит до половины уровня прожиточного минимума (ПМ) трудоспособного населения в то время, когда в промышленности она превышает этот уровень более чем в 1,5 раза.

Таблица 2  
Соотношение среднемесячной заработной платы одного работника с прожиточным минимумом (ПМ)<sup>1</sup>

	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Среднемесячная заработная плата работников (сом):								
- в экономике в целом	490,9	680,2	840,6	1049,9	1227,0	1455,1	1684,4	1916,0
- в промышленности	737,7	1182,2	1418,6	2031,2	2079,9	2469,8	2758,7	3033,0
- в сельском хозяйстве	255,0	371,8	410,2	466,2	608,0	726,7	775,2	878,0
Величина прожиточного минимума трудоспособного населения (сом)	632	824	940	1277	1434	1560	1646	1810
Отношение среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму (коэфф.):								
- по экономике в целом	0,78	0,83	0,89	0,82	0,86	0,93	1,02	1,06
- в промышленности	1,17	1,43	1,51	1,59	1,45	1,58	1,68	1,68
- в сельском хозяйстве	0,40	0,45	0,44	0,37	0,42	0,47	0,47	0,49

В рамках проблемы уровня жизни сельского населения следует отметить сложившуюся пространственную, экономическую и временную разнородность жителей города и села к потребительским благам. *Экономическая разнородность* связана с низким уровнем оплаты труда занятой сельской рабочей силы, отсутствием денежных доходов безработных сельских жителей и превышением средних цен одноименных предметов личного потребления сельским и городским населением. *Пространственная разнородность* проявляется в необходимости преодолевать значительные расстояния для удовлетворения потребностей в материальных благах и услугах. *Временная разнородность* – необходимость тратить на эти цели значительное количество времени. Все это существенно ослабляет процессы занятости и стимулирования труда в аграрном секторе экономики, ведет к оттоку сельского населения в города.

На состояние аграрного рынка труда и уровень жизни сельского населения оказывают влияние факторы экономического развития республики, в первую очередь, сельскохозяйственного производства. Общеэкономический кризис не позволил достичь эффективных результатов в сельхозпроизводстве, что непосредственно сказывается на социально-экономическом положении людей. Изменилась внешняя среда в

сельскохозяйственном производстве. Обособленные сельхозпроизводители отличаются низкой инвестиционной активностью, что приводит к ухудшению качества производственной базы, падению уровня агротехники и нестабильности системы ведения хозяйства, к сокращению объемов сельскохозяйственного производства, а, следовательно, и к сокращению количества рабочих мест, снижению уровня занятости и доходности сельского населения, увеличению числа безработных среди трудоспособных граждан.

На аграрном рынке труда наблюдается как открытая (в 2004 г. из 58,2 тыс. человек, имевших официальный статус безработных, 51,2% составляли сельские жители<sup>1</sup>), так и скрытая форма безработицы, при которой избыточная рабочая сила занимает рабочие места с нечеткими рамками должностных обязанностей и функций работника, создавая видимость занятости. Это неэффективное или неполное использование трудовых ресурсов села является критерием для отнесения этой группы населения к скрыто безработным и фактором повышения уровня бедности на селе.

Новые тенденции занятости, сформировавшиеся в трансформационный период, повлияли и на аграрный рынок труда. повлекли к смещению в сторону малоквалифицированного труда и снижению роли научно-технического труда, и, соответственно, снижению эффективности использования трудовых ресурсов села.

Об экстенсивном характере развития сельского хозяйства и неэффективности сельской занятости свидетельствуют ряд показателей. Так, в структуре занятости по отраслям экономики удельный вес занятых в сельском хозяйстве увеличился – с 32,7 % (572 тыс.чел.) в 1990 г.<sup>2</sup> до 52,5 % (957,1 тыс.чел.) в 2003 г.<sup>3</sup> Такая высокая доля занятости сельского населения обусловлена не столько наличием рабочих мест, сколько тем, что, получив земельные наделы в частное пользование и являясь членами фермерского хозяйства, большинство сельских жителей автоматически причисляются к категории занятых.

Неэффективность занятости сельских тружеников подтверждается тем, что 70,6 % работников сельского населения заняты в самом сельском хозяйстве, а остальная часть – в малых долях заняты другими видами экономической деятельности. Такая структура занятости сельского населения характеризует несбалансированное развитие отраслей АПК, неразвитость сфер, обслуживающих сельское хозяйство (переработка, хранение, реализация сельхозпродукции).

Характерной чертой нового времени стала массовая фермеризация (число фермерских хозяйств за 1996–2003 гг. возросло в 8,2 раза).

<sup>1</sup> Рынок труда и занятость. Информационный вестник / Государственный Центр занятости населения при МТГТЦН – 2004. // Журнал «Сельское хозяйство Республики Тыва», 2004, № 4. <http://www.mts.gov.ty.ru>

Однако мелкомасштабное фермерское хозяйство неизбежно отличается большей трудоемкостью и высокими рисками, в его рамках не предоставляется ни одна из социальных услуг, оказывавшихся прежде колхозами (оплаченные отпуска, социальное обеспечение и др.). Кроме того, тракторы, комбайны и другие основные сельскохозяйственные машины слишком велики, чтобы использовать их на мелких земельных участках, что снижает технический потенциал отрасли и эффективность сельскохозяйственного производства.

Эффективность сельскохозяйственного труда зависит от природно-климатических условий и качества земельных ресурсов. На использование трудовых ресурсов села оказывают влияние, как сезонный характер аграрного производства, так и отсутствие узкой специализации труда.

Несмотря на наибольший удельный вес занятых в сельском хозяйстве (53% от общей численности занятого населения), в структуре объема ВВП на долю сельского хозяйства приходится только около 33% производства. В то же время занятые в отраслях промышленности, составляя всего около 7% от общей численности занятых в экономике, делают вклад в ВВП в три раза превышающий процент занятости – от 16% до 25% (табл. 3). Эти показатели также свидетельствуют о низкой эффективности использования трудовых ресурсов села.

Таблица 3  
Доля сельского хозяйства и промышленности в ВВП и доля занятого населения в этих отраслях<sup>1</sup>

Доля	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Объемов сельского хозяйства в ВВП, %	34,8	34,2	34,5	34,4	35,2	32,9
Населения, занятого в сельском хозяйстве, %	52,4	53,0	52,9	52,6	52,5	53,0
Объемов промышленности в ВВП, %	21,7	25,0	23,1	17,9	18,0	16,0
Населения, занятого в промышленности, %	7,7	6,9	6,7	6,6	6,6	6,6

Экономическая эффективность использования трудовых ресурсов села характеризуется показателем производительности труда: выходом валовой продукции на одного среднегодового работника. Производительность труда в сельском хозяйстве ниже в 7 раз, чем в промышленности (табл. 4).

Следствием низкой эффективности использования трудовых ресурсов села и низкой производительности труда работников сельского хозяйства является низкая доходность тружеников села и соответственно высокий уровень бедности сельского населения.

Таблица 4  
Производительность труда в сельском хозяйстве и промышленности<sup>1</sup>

Показатели	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Объем валового выпуска промышленной продукции, млн. сомов	30885,9	41467,9	44595,4	42465,9	48940,1
Среднегодовая численность работников, занятых в отраслях промышленности, тыс. чел.	126,4	127,5	127,6	125,3	116,3
Производительность труда в промышленности, тыс. сом/чел	244,4	324,8	349,5	338,9	420,8
Объем валовой продукции сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, млн. сомов	30809,3	40998,4	47737,7	47899,3	53879,2
Среднегодовая численность работников, занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, тыс. чел.	923,8	938,4	944,5	950,8	951,2
Производительность труда в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, тыс. сом/чел	33,4	43,7	50,5	50,4	56,6

В третьей главе «Основные пути повышения занятости и сокращения бедности сельского населения» предложены пути расширения сферы приложения труда сельских жителей, повышения эффективности использования трудовых ресурсов села, улучшения профессионально-квалификационного уровня сельского населения: обосновывается необходимость комплексного подхода к решению проблем занятости и повышения уровня жизни сельского населения.

В процессе исследования выявлено, что избыток рабочей силы и скрытую безработицу в сельском хозяйстве можно «сгладить» путем сочетания аграрно-индустриальной занятости сельского населения в системе агропромышленного комплекса (АПК). Отток сельских жителей из аграрного в аграрно-индустриальный сектор увеличивает возможность использования крестьянскими хозяйствами технического прогресса, повышает производительность труда, создает условия партнерства с потребителями сельскохозяйственной продукции. Восстановление и дальнейшее развитие агропромышленности играет ключевую роль при создании рабочих мест в сельской местности и сокращении бедности.

Аграрно-индустриальная занятость предоставит сельским труженикам возможность заполнить вынужденный перерыв в труде в зимнее время другой производственной деятельностью, сбалансировать поступления денежных доходов в течение года и, тем самым, увеличить заработки, пополнить местные рынки товарами повседневного спроса, переработать и вывезти большее количество местного сельскохозяйственного и природного сырья.

получить экономию на транспортных издержках по доставке сырья и материалов производителям.

В качестве относительно устойчивых в республике можно выделить следующие производства и виды аграрно-индустриальной занятости:

- производство сельскохозяйственных продуктов;
- предприятия пищевой промышленности, базирующиеся на сырье собственного производства или из соседних регионов;
- максимально глубокая переработка собственного сырья (например, сырая кожа и шкуры домашних животных – выделка кожи и меха – производство готовых кожизделий);
- производство изделий повседневного потребительского спроса (швейные изделия, обувь и т.п.);
- производство предметов производственного назначения, в которых сельское хозяйство ощущает острую нехватку (начиная с простейшего инвентаря и заканчивая ремонтными мощностями и которые будут максимально приближены к сельскому производителю).

Дополнительным средством обеспечения аграрно-индустриальной занятости сельского населения может служить прямая кооперация промышленности, связанная с переработкой сельскохозяйственного сырья, с производителями этого сырья.

Одним из эффективных путей повышения занятости и понижения уровня бедности сельских жителей является улучшение социальной инфраструктуры на селе. Социально-инфраструктурный комплекс села включает в себя подкомплексы: образовательный (возможность получить хорошее профессиональное образование, повышение квалификации, обучение, доступ к информации); здравоохранительный (степень развитости медицинского обслуживания, состояние окружающей среды, проживание в экстремальных климатических условиях, рекреационные возможности); социально-бытовой (обеспечение жильем, развитие сферы обслуживания), социально-производственный (дороги, ирригационные системы, ветеринарные службы, обеспеченность электроэнергией и пр.).

При хорошо развитой инфраструктуре улучшится качественная характеристика социальной ситуации на селе: повысится уровень мотивации труда, растет доля заработной платы в доходах семьи; улучшится материальное благосостояние сельского населения; улучшится состояние здоровья жителей села; повысится образовательный уровень населения, стабильность института семьи; снизится степень развития процессов деградации населения; повысится уровень социальной безопасности жизни в сельской местности и т.д.

К развитию социально-хозяйственной структуры сельской местности необходимо осуществлять социальный подход. Суть такого подхода заключается в том, чтобы на каждой ограниченной территории для группы сел создать максимально полный набор наиболее важных условий жизнедеятельности людей: производственной, бытовой, образовательной и медицинской. Это позволит обеспечить сельскому населению условия

комплекса дополнительных рабочих мест в сельской местности и новых источников доходов сельского населения.

В решении проблемы повышения эффективности занятости и понижения бедности сельского населения большое значение приобретает процесс активизации аграрного предпринимательства.

Предпринимательство в аграрном секторе экономики следует рассматривать как совокупность отношений по поводу осуществления различных новых комбинаций ресурсов и достижения на этой основе повышения занятости и доходности сельского населения, прироста эффективности сельскохозяйственного производства товаров и услуг и соответствующей прибыли. Поэтому следует поддерживать любые формы экономической деятельности сельского населения, предпринимаемые ими в порядке личной инициативы и при полной хозяйственной ответственности. При этом важно использовать кооперационные и интеграционные возможности предприятий аграрной сферы.

Дополнительным источником повышения доходов сельского населения могут служить разные виды самозанятости: повседневные бытовые услуги; услуги, способствующие улучшению условий жизни: туризм и рекреация; возобновление деятельности учреждений культуры, восстановление культурных ценностей; спорт; экологическая деятельность, защита окружающей среды.

В числе новых форм аграрного предпринимательства в республике, по нашему мнению, можно рекомендовать:

- НПО (научно-производственное объединение), которые позволят научно совершенствовать сельское хозяйство и агропромышленный комплекс. В НПО могут входить: научно-исследовательские, опытно-конструкторские, опытно-производственные, монтажно-наладочные структуры и специализированные хозяйства с сельскохозяйственными учебными заведениями и т.д.;

- агротехполисы, деятельность которых основывается на максимальном использовании отечественных законченных разработок и зарубежного опыта производства экологически чистых продуктов питания;

- агрополисы, представляющих собой интеграцию сельских и городских товаропроизводителей.

Предпринимательство в аграрной сфере должно развиваться в многообразных и равноправных формах при поддержке государства.

Важными мерами в условиях сложившихся проблем в сфере занятости являются профессиональная подготовка и переподготовка сельского населения, особенно его безработной части. Уровень образования и квалификации кадров имеет огромное значение на рынке труда и влияет на повышение уровня жизни сельского населения, способствует решению проблем бедности, так как только в этом случае можно обеспечить экономическое развитие и рост уровня доходов сельских жителей. Стимулом развития экономики является создание новых рабочих мест и привлечение

платы. Высокая заработная плата, выплачиваемая квалифицированным работникам, поощряет занятых в аграрной отрасли к эффективному труду.

В современных условиях необходимо изменить подход к организации профессиональной подготовки сельского населения:

- образование и подготовка кадров сельского хозяйства должны начинаться со школьной скамьи и включиться в 4- ступенчатый уровень обучения (первая ступень – обучение в рамках школьного образования, вторая ступень – сельскохозяйственные профтехучилища, третий уровень – обучение в сельскохозяйственных колледжах на базе полного среднего образования, четвертый уровень – обучение в высших сельскохозяйственных учебных заведениях);

- необходимо сформировать единый образовательный комплекс АПК, обеспечивающий универсальную систему непрерывного образования;

- профессиональная подготовка должна быть более конкретной, учитывающей особенности ситуации на рынке труда в каждом отдельном сельском регионе.

Предложенные пути усиления воздействия занятости на сокращение бедности сельского населения необходимо объединить в комплекс посредством профессиональной подготовки и идеи непрерывного образования сельского населения как наиболее прогрессивной основы поддержки качества рабочей силы и ее эффективной занятости (рис.2).



Рис. 2. Путь преодоления бедности сельских жителей в условиях непрерывного образования

Совокупность этих меры позволит повысить уровень доходов сельского населения, в том числе, обеспечит рост заработной платы. Рост заработной платы сельского населения, как основной составляющей доходов наемной рабочей силы, окажет позитивное влияние на сокращение уровня его бедности.

На основе построения регрессионного графика зависимости крайней бедности сельского населения и заработной платы в сельском хозяйстве, соответствующих расчетов и нахождения уравнения регрессии можно получить прогноз возможного снижения уровня крайней бедности на селе (табл.5).

$$\hat{y}(x) = \bar{y} + \hat{\alpha}_1(x - \bar{x}) = 19,19 + (-0,0214) * (1110 - 555) = 7,3\%$$

$$\hat{y}(x) = \bar{y} + \hat{\alpha}_1(x - \bar{x}) = 19,19 + (-0,0214) * (1500 - 555) = -1,0\%$$

$$\hat{y}(x) = \bar{y} + \hat{\alpha}_1(x - \bar{x}) = 19,19 + (-0,0214) * (2000 - 555) = -11,7\%$$

$$\hat{y}(x) = \bar{y} + \hat{\alpha}_1(x - \bar{x}) = 19,19 + (-0,0214) * (2500 - 555) = -22,4\%$$

Таблица 5  
Прогноз снижения уровня крайней бедности сельского населения по мере роста заработной платы

Уровень з/платы в сельском хозяйстве, сом.	555 (фактический средний уровень)	1110	1500	2000 (уровень средней зарплаты по экономике в целом)	2500 (уровень средней зарплаты в промышленности)
Уровень крайней бедности, %	19,19	7,3	-1,0	-11,7	-22,4

Следовательно, наличие в современных условиях возможности повысить уровень зарплаты в сельском хозяйстве до уровня заработной платы в промышленности, позволило бы существенно повысить благосостояние крайне бедных жителей села и вывести их из данной категории населения.

## ВЫВОДЫ

Теоретическое и аналитическое исследование вопросов занятости и бедности сельского населения Кыргызской Республики позволило сделать следующие основные выводы и дать рекомендации:

1. Занятость выступает важнейшим формирующим фактором уровня жизни населения. Отношения занятости обуславливаются тремя составляющими ее содержания: экономическое (возможности для самостоятельного обеспечения своего достойного существования), социальное (формирование и поддержание благоприятной деловой среды) и культурное (формирование и поддержание культуры и образа жизни).

В условиях падения уровня жизни и обострения проблемы бедности наиболее важное значение приобретает экономическое содержание занятости.

2. В условиях рыночной экономики остро встает проблема эффективной занятости, отсутствие которой приводит к увольнениям и работников, и государство к экономическим и социальным потерям. Низкий уровень эффективности использования сельских трудовых ресурсов является главным фактором высокого уровня бедности сельского населения.

3. Рыночная категория «безработица» приобретает большое значение в раскрытии проблем уровня жизни и бедности населения Кыргызской Республики, поскольку незанятость означает отсутствие трудовых и предпринимательских доходов. Для аграрного рынка труда Кыргызской Республики актуальна скрытая форма безработицы (аграрное перемещение).

4. Существуют три уровня последствий безработицы: национальный (макроуровень), уровень предприятий (микроуровень), персональный (уровень человека). В совокупности все эти дестабилизирующие уровни последствий безработицы сдерживают рост экономики, вызывают снижение уровня жизни населения и углубляют проблему бедности.

5. Безработица и бедность – взаимообусловленные явления. С одной стороны, безработица приводит к снижению и потере доходов и, в результате – к бедности, а, с другой, бедность повышает трудовую активность, вынуждая бедных выходить на рынок труда в разной форме занятости (основная работа, дополнительная работа, вторичная занятость), тем самым, вызывая напряженность на нем и обостряя проблему безработицы.

6. Основные причины бедности населения Кыргызской Республики по характеру возникновения можно классифицировать как: объективные (зависящие от внешних социально-экономических условий существования бедных) и субъективные (зависящие от совокупности жизненных позиций самих бедных). Такая классификация позволяет определить роль государства и населения в решении проблемы бедности.

7. Бедность является двусторонней проблемой. Социальная сторона бедности касается социально уязвимых категорий населения, и бороться с такой бедностью следует с помощью перераспределительного механизма в рамках системы социальной защиты населения. Экономическая сторона бедности касается работоспособных граждан, либо не занятых, либо низкооплачиваемых, и преодолеть такую бедность можно только путем проведения активной политики на рынке труда, политики содействия занятости, реформирования системы оплаты труда, совершенствования налоговой политики, стимулирования развития предпринимательства и других активных мер.

8. Организация заработной платы в аграрной сфере деформирована, вследствие чего заработная плата в сельскохозяйственной отрасли не выполняет своей основной функции – стимулирования и

9. Социально-демографические характеристики сельских домашних хозяйств (высокая рождаемость, размеры и состав домохозяйств, большое количество детей и неработающих членов домохозяйств) оказывают серьезное влияние на уровень занятости, жилищно-коммунальную нагрузку на трудоспособное население и уровень бедности сельского населения.

10. Основными путями решения проблемы бедности сельского населения являются:

- сочетание аграрной и индустриальной занятости в системе АПК;
- развитие социальной инфраструктуры села;
- активизация предпринимательской деятельности сельских жителей;
- улучшение профессиональной подготовки и повышение квалификации сельского населения.

11. Все пути повышения занятости и сокращения бедности сельского населения должны быть практически комплексно объединены.

#### Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Конокбаева Д.К. Обеспеченность дневных общеобразовательных школ Киргизии педагогическими кадрами // Тез. докл. межреспубликанского семинара «Проблемы подготовки и использования кадров». – Таллинн, – 1990. – 0,2 п.л. – с.34-36.

2. Конокбаева Д.К. Проблемы повышения уровня жизни сельских жителей // Мат-лы междунар. науч.-практич. конф. «Социально-экономические и правовые проблемы на современном этапе». – Бишкек, 1997. – 0,3 п.л. – с.50-57.

3. Конокбаева Д.К. Особенности труда и занятости сельского населения Кыргызской Республики // Вестник МУК. – Бишкек, 1999. – 0,3 п.л. – с.38-40.

4. Конокбаева Д.К. Реформирование аграрного сектора и занятость в сельском хозяйстве Кыргызской Республики // Вестник КГНУ. – Бишкек, – 2000. – 0,5 п.л. – с.46-50.

5. Конокбаева Д.К. Женщины и бедность // Мат-лы междунар. науч.-практич. конф. «Непрерывное образование в новом информационном пространстве». – Бишкек, – 2001. – 0,5 п.л. – с.91-99.

6. Конокбаева Д.К. Занятость как формирующий фактор уровня жизни населения // Развитие демократического мировоззрения вузовской молодежи как условие прогресса и интеграции в мировое научно-образовательное пространство. – Бишкек, – 2002. – 0,3 п.л. – с.149-154.

7. Конокбаева Д.К. Проблемы предпринимательства сельского населения в Кыргызстане // Проблемы дальнейшей стабилизации экономики Кыргызстана. – Бишкек, 2002. – 0,3 п.л. – с.100-105.

8. Конокбаева Д.К. Аграрно-индустриальная занятость сельского населения // Экономика Кыргызстана в начале XXI века. – Бишкек, – 2003. – 0,3 п.л. – с.77-81.

9. Конокбаева Д.К. Влияние занятости на отставание уровня жизни сельского населения от городского // Сб. докл. Республиканск. научн.-практич. конф. «Экономика и государственность». – Бишкек, – 2003. – 0,5 п.л. – с.185-189.

10. Конокбаева Д.К. Повышение занятости сельского населения Кыргызской Республики через развитие социальной инфраструктуры села // Аль-Пари. – Алматы, – 2005. – № 3. – 0,5 п.л. – с.100-104.

11. Конокбаева Д.К. Бедность и проблемы эффективности использования сельских трудовых ресурсов Кыргызской Республики // Вестник Карагандинского гос. ун-та. – Вып. 4. – Караганда, – 2005. – 0,3 п.л. – с.47-51.

12. Конокбаева Д.К. Теоретические основы исследования проблемы бедности // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, – 2005. – 0,3 п.л. – с.187-191.

13. Конокбаева Д.К. Теории занятости в трансформационный период // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, – 2005. – 0,3 п.л. – с.288-292.

14. Алиев К.А., Конокбаева Д.К. Население как основа формирования трудовых ресурсов // Сборник труд. научн.-практич. конф. «Проблемы управления воспроизводством трудовых ресурсов в условиях перестройки экономики народного хозяйства». – Иркутск, – 1989. – 0,1 п.л.

15. Конокбаева Д.К., Плешакова Е.Ю. О планировании выпуска специалистов // Тез. докл. республ. научн.-теоретич. конф. «Проблемы и перспективы повышения эффективности использования научного потенциала высшей школы в Киргизии». – Фрунзе, – 1989. – 0,1 п.л. – с.7.

16. Конокбаева Д.К., Акматалиева Т.А. Экономико-демографические основы формирования сельского населения // Мат-лы междунар. научн.-практич. конф. «Проблемы реализации программы «Кадры XXI века». – Бишкек, 1998. – 0,3 п.л. – с.168-173.

17. Эргешев А.А., Конокбаева Д.К. Рынок окружающей среды как составная часть рыночной экономики Кыргызстана // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, – 2005. – 0,5 п.л. – с.332-337.

18. Конокбаева Д.К. и др. Гендер и стратегия экономического развития Кыргызстана. – Бишкек, – 2003. – 7,5 п.л. – 118 с.

**Конокбаева Дамира Кыясовна**  
**Айыл калкынын жумуш менен камсыз болушу жана анын**  
**Кыргыз Республикасынын экономикасындагы рынок**  
**трансформациясынын шарттарында жакырдыкты**  
**кыскартууга тийгизген таасири**

**08.00.05 – Эл чарбасынын экономикасы жана башкаруу адистиги**  
**боюнча экономикалык илимдин кандидаты илимий даражаны ыйгаруу**

*Негизги сөздөр:* жумуш менен камсыз болуу, эмгек рыногу, жумуш менен камсыз болууну экономикалык маңызы, жумуш менен толук камсыз болуу, экономикалык жактан максатка ылайыктуу жумуш орду, жумуш менен натыйжалуу камсыз болуу, жумушсуздук, жумушсуздуктун жапшыруун түрү, жакырдык, жакырдык деңгээли, эмгек ресурстарын натыйжалуу колдонуу, демографиялык басымдын коэффициенти.

*Изилдөө объектиси:* Кыргыз Республикасынын айыл калкы жана жумуш менен камсыз болуу факторунун айылдык жашоочулардын жакырдык маселесин чечүүгө тийгизген таасири.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты Кыргыз Республикасында жумуш менен камсыз болуу факторунун таасирин аныктоо аркылуу айыл элинин жакырдык маселесин чечүү боюнча теория-методологиялык жеболорду жана илимий негизделген сунуштарды иштеп чыгуу.

*Изилдөө методдору:* экономикалык-статистикалык анализ, логикалык анализ, эсегилик баа берүүлөр, салыштырма анализ, системалык анализ.

*Алынган жыйынтыктар.* Айыл элинин жашоо деңгээлине таасир тийгизген эмгектин агрардык рыногунун спецификалык өзгөчөлүктөрү аныкталды. Жакырдык проблемасы ага конкреттүү фактордун – элдин жумуш менен камсыз болушунун таасири аркылуу ачып көрсөтүлдү. Жумуш менен камсыз болуунун жана жакырдыктын корреляциялык өз ара байланышы белгиленди. Элдин жакырдыгынын негизги себептери системага келтирилип топторго бөлүндү жана жакырдык маселесин чечүүдөгү мамлекеттин жана элдин ролу аныкталды. Айыл элинин жакырдыгын кыскартууга жумуш менен камсыз болуу таасирин күчөтүүнүн айрым жолдору сунушталды. Айыл чарбасында эмгекти төлөө деңгээлин жогорулатуу эсебинен айыл элинин өтө жакырдык деңгээлин азайтууга прогноз жасалды.

*Колдонуу өңгөөлөрү.* Айыл элинин жумуш менен натыйжалуу камсыз болушун жогорулатуунун бирдиктүү сунушталган жолдорун иш жүзүндө колдонуу анын жакырдык масштабдарын жана деңгээлин кыскартууга мүмкүндүк берет.

*Колдонуу чөйрөсү.* Изилдөөдө алынган жыйынтыктар Кыргыз Республикасынын Эмгек жана социалдык коргоо министрлигине караштуу Элдик жумуш менен камсыз болуу мамлекеттик департаментинин Элдик жумуш менен камсыз болуу бөлүмүнүн методологиялык жана практикалык

изилдөөнү уюмдардын, социалдык-экономикалык дисциплиналарды окутууда жогорку окуу жайларынын ишмерлигинде колдонулушу мүмкүн.

### Резюме

**Көпөкбаева Дамира Кыясовна**

**Занятость сельского населения и ее воздействие на сокращение бедности в условиях рыночной трансформации экономики Кыргызской Республики**

**На соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством**

*Ключевые слова:* занятость, рынок труда, экономическое содержание занятости, полная занятость, экономически целесообразное рабочее место, эффективная занятость, безработица, скрытая форма безработицы, бедность, уровень бедности, эффективность использования трудовых ресурсов, коэффициент демографической нагрузки.

*Объект исследования:* сельское население Кыргызской Республики и воздействие фактора занятости на решение проблемы бедности сельских жителей.

*Целью* диссертационного исследования является разработка теоретико-методологических положений и научно-обоснованных рекомендаций по решению проблемы бедности сельского населения посредством определения влияния на нее фактора занятости в Кыргызской Республике.

*Методы исследования:* экономико-статистический анализ, логический анализ, расчетные оценки, сравнительный анализ, системный анализ.

*Полученные результаты.* Выявлены специфические особенности аграрного рынка труда, оказывающие влияние на уровень жизни сельского населения. Проблема бедности раскрыта через воздействие на нее конкретного фактора – занятости населения. Установлена корреляционная взаимосвязь занятости и бедности. Произведена систематизированная группировка основных причин бедности населения и определены роль государства и населения в решении проблемы бедности. Предложены определенные пути усиления воздействия занятости на сокращение бедности сельского населения. Сделан прогноз снижения уровня крайней бедности сельского населения за счет повышения уровня оплаты труда в сельском хозяйстве.

*Степень использования.* Внедрение в практику предложенного комплекса мер повышения эффективной занятости сельского населения позволит сократить масштабы и уровень его бедности.

*Область применения.* Полученные результаты исследования могут быть использованы в деятельности Государственного Департамента занятости, определения уровня занятости населения и образовательной деятельности

проблемами преодоления бедности в Кыргызстане; высших учебных заведений в процессе преподавания социально-экономических дисциплин.

### Resume

**Damira Köpökbäeva**

**Rural population employment and its influence on poverty reduction in conditions of economics market transformation of Kyrgyz Republic  
For competition of academic degree of candidate of economic science on specialty 08.00.05 – Economics and national economy management**

*Key words:* employment, labour-market, employment have actions upon economics, full employment, economic practicability of workplace, effective employment, unemployment, latent form of unemployment, poverty, the poverty level, the effectiveness of labour resources using, coefficient of demography load.

*Object of research:* the rural population of Kyrgyz Republic and the employment factor influence upon solving poverty problem of rural population.

*The purpose* of the dissertation research is working out the theoretical-methodological regulations and science-based recommendations on solving rural population poverty problem through determination employment factor influence upon it in Kyrgyz Republic.

*Methods of research:* economic-statistical analysis, logical analysis, calculation estimation, comparative analysis, systems analysis.

*Obtained results:* the specific peculiarities of agrarian labour-market are revealed, which have impact on the rural population standard of living. The poverty problem is disclosed through concrete factor influence – population employment. The correlation of employment and poverty is established. Systematic grouping of main poverty reasons of rural population is made and the state and population role are defined on solving poverty problems. The definite path is suggested of strengthening the employment influence on poverty reduction of rural population. Prognosis is made on reduction the abject poverty level of rural population at the expense of increasing the remuneration of labour level in agriculture.

*The extent of using:* to put into practice the suggested complex paths of increasing effective employment of rural population and it permits to reduce the volume and poverty level.

*The area of application:* the obtained research results may be used in activity: of State Department of Population Employment under the Ministry of Labour and Social Support of Kyrgyz Republic; in research organizations dealing with the overcoming poverty problems in Kyrgyzstan; at High Educational Institutions in the process of teaching the social-economic disciplines.

*D. Köpökbäeva*