

УДК 343.98 (574)

  
На правах рукописи

**БРУШКОВСКИЙ КОНСТАНТИН БРОНИСЛАВОВИЧ**

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ  
СПЕЦИАЛИСТА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ  
(по материалам Республики Казахстан)**

**Специальность 12.00.09-** уголовный процесс; криминалистика и судебная  
экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Бишкек -2006**

Работа выполнена на кафедре экспертно-технического обеспечения раскрытия и расследования преступлений Академии МВД Республики Казахстан

**Научный руководитель** доктор юридических наук, профессор  
Аубакиров Александр Фидахметович

**Официальные оппоненты** доктор юридических наук, профессор  
Ким Олег Дмитриевич

кандидат юридических наук, доцент  
Поврезнюк Геннадий Иванович

**Ведущая организация:** Южно-Уральский государственный университет  
(г. Челябинск)

Защита состоится 28.10 2006 г. в 9<sup>00</sup> час. на заседании диссертационного совета Д 730.001.04 по присуждению ученой степени доктора юридических наук при Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу: 720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, пр. Чуй, 42, конференц-зал (ауд. 219).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУВПО Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан «27» 09 2006 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент

  
А.Н.Ниязова

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** В последние годы рост количества криминальных процессов на территориях стран Содружества Независимых Государств, опасное изменение их качественного состояния настоятельно требуют более активной разработки и внедрения в практику работы правоохранительных и судебных органов новых организационных, тактических, технических и иных средств, приемов и методов для их эффективного расследования.

Борьба с преступностью относится к задачам общегосударственного масштаба, что обязывает постоянно совершенствовать весь арсенал политических, экономических, правовых и иных мер, обеспечивающих надежный заслон преступности. Особое место в ней, бесспорно, отводится уголовному судопроизводству, перед которым поставлены такие задачи, как быстрое и полное раскрытие преступлений, изблечение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был бы привлечен к уголовной ответственности.

Необходимость совершенствования форм и методов борьбы с преступностью, а также консолидации в борьбе с международной преступностью продемонстрировали главы государств СНГ<sup>1-2</sup> и дальнего зарубежья на втором саммите Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), прошедшем 20 июня 2006 года в Алматы. В принятой Декларации отмечалось о необходимости и готовности к укреплению сотрудничества в соответствии с национальными законодательствами по противодействию транснациональной организованной преступности, включая наркотрафик, финансовые преступления, торговлю людьми и контрабанду оружия, а также в борьбе с коррупцией.<sup>3</sup>

Рост преступности, сопровождающийся ее качественным изменением, еще более подчеркивает остроту создавшейся ситуации в странах СНГ. Так, например, в Казахстане ежегодное увеличение количества зарегистрированной преступности составило за последние пять лет от 12,3 до 14,2 %.

В свою очередь демократизация уголовной политики государства, расширение и укрепление гарантий и прав участников уголовного процесса по существу предопределили принципиально иные условия борьбы с преступностью, а также необходимость совершенствования ее форм, средств и методов. В соответствии с последними изменениями в законодательстве

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию // Коммерсантъ от 26 мая 2004. - №93 (2932). - С.2-4.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. - Алматы: Атамұра, 2003. - С. 10-15.

<sup>3</sup> Декларация второго саммита Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии // Казахстанская правда от 20 июля 2006. - № 153-154 (25124-25125). С.1-4.

практика расследования и рассмотрения уголовных дел обогатилась новыми формами использования специальных знаний. Введена, в частности, фигура специалиста, однако при этом возник ряд проблем правового регулирования его деятельности, в частности отсутствие какого-либо самостоятельно оформленного результата. Процессуальные функции специалиста как бы «растворяется» (в процессуальном отношении) в деятельности следователя и суда.

В то же время при расследовании и в ходе судебного разбирательства традиционно основной упор делается на «личностные» документы (протоколы допросов, очных ставок и т.п.), а не на вещественные источники доказательств. Не случайно при подведении итогов работы следственных аппаратов на Коллегии МВД РК в 2006 году отмечалось, что каждый третий осмотр места происшествия проводился по упрощенной схеме, при этом в 26% случаев изъятые следы и вещественные доказательства фактически не используются в раскрытии преступлений. Официальные данные подтверждаются и результатами наших исследований, свидетельствующими о невысоком уровне применения специальных знаний и криминалистической техники в раскрытии преступлений.

С правовыми нормами тесно связан и организационный аспект участия специалиста в следственных действиях, применение криминалистических средств и методов, которые не в полной мере соответствуют современным задачам повышения эффективности научно-технического обеспечения судопроизводства. Не в должной мере уделяется внимание кадровой политике, в том числе подготовке специалистов, обладающих необходимым уровнем владения криминалистическими средствами и методами, а именно специалистов-криминалистов. В совершенствовании также нуждается и сама деятельность криминалистической службы, как управленческая, так и организационная.

В этой связи весьма актуальным является исследование правовых и иных отношений между субъектами, осуществляющими применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве: процесса организации проведения криминалистических исследований, экспертиз и взаимодействие следственной, экспертной и судебной практики.

Недостаточное использование методов обнаружения, фиксации и исследования вещественных доказательств обуславливает дефицит доказательственной информации и, как результат, бесперспективность расследования ряда уголовных дел и нарушение законности.

Решение этой задачи напрямую зависит от обеспечения предварительного и судебного следствия современными криминалистическими средствами и методами, которые в свою очередь обусловлены уровнем развития криминалистической теории. Только благодаря выработанным теоретическим положениям участникам судопроизводства предлагаются научно обоснованные рекомендации по эффективному рассмотрению уголовных дел. Преодоление большинства

недостатков при раскрытии и расследовании преступлений возможно лишь при эффективном использовании современных достижений науки и техники.

В целях улучшения сложившейся ситуации в борьбе с преступностью требуются новые методологические разработки на основе обобщения и анализа складывающейся практики деятельности криминалистической службы и принятия соответствующих мер по ее совершенствованию.

Изложенное свидетельствует о наличии целого блока проблемных вопросов, связанных как с организацией деятельности криминалистических подразделений, так и правовой регламентацией участия специалиста в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.

**Разработанность проблемы.** В силу непрерывного развития научно-технического прогресса внедрение и использование достижений науки и техники в раскрытии преступлений постоянно привлекало внимание криминалистов. Значительный вклад в данное направление внесли ведущие ученые криминалисты Российской Федерации Л.Е. Ароцкер, Д.В. Арсеньев, Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Ф. Волюнский, Л.В. Винницкий, А.И. Возгрин, В.И. Гончаров, А.И. Гранович, А.Ф. Дулов, Е.И. Зуев, А.М. Зинин, П.П. Ищенко, Ю.Г. Корухов, А.В. Кудрявцева, А.А. Леви, Ю.Д. Лившиц, И.М. Лузгин, Н.Т. Малаховская, Э.Б. Мельникова, Н.П. Майлис, В.И. Образцов, О.К. Орлов, Н.А. Селиванов, Т.В. Сахнова, П.Т. Скорченко, М.С. Строгович, В.А. Снетков, В.Ф. Статкус, Е.Р. Россинская, И.Н. Сорокотягин, А.Р. Шляхов, А.А. Эйман, и многие другие.

В Республике Кыргызстан проведено ряд исследований, посвященных данной проблеме такими учеными как К.А. Исаева, О.Д. Ким, К.Ш. Курманов, К.Д. Сманов, В.Ш. Табалдиева и другими.

Казахстанские ученые: А.Ф. Аубакиров, К.А. Бегалиев, С.Ф. Бычкова, Б.М. Бишманов, А.Я. Гинзбург, Е.Г. Джакишев, С.Е. Еркенов, А.А. Исаев, Ш.М. Мажитов, Г.И. Поврезнюк, К.Н. Шакиров и многие другие, также рассматривали сходные аспекты в связи с особенностями отечественного законодательства.

Решение проблем, охватываемых темой диссертационного исследования, реализовано в комплексном подходе к данному институту судопроизводства, процессуальным и тактическим аспектам участия специалиста в судопроизводстве с учетом современных достижений уголовно-процессуальной науки и потребностей практики.

Актуальность и многоплановость рассматриваемой проблемы, а также недостаточная ее разработанность в Республике Казахстан обусловили выбор темы диссертации.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является совершенствование процессуальных и тактических аспектов участия специалиста в судопроизводстве и разработка конкретных мер правового и организационного характера на основе обобщения, изучения практики, теоретических вопросов и анализа действующего уголовно-процессуального законодательства, а также предложений и рекомендаций по совершенствованию правового регулирования, организации применения

специальных знаний участниками судопроизводства с учетом современных научно-технических достижений.

Для достижения цели исследования ставились задачи:

- изучение закономерностей привлечения сведущих лиц и проведения исследований в ходе предварительного и судебного следствия в историческом аспекте, с момента возникновения и до настоящего времени, прогнозирование перспектив их развития и применения в судопроизводстве;

- изучение сущности и содержания, основных процессуальных форм использования специальных знаний в расследовании преступлений и рассмотрении уголовных дел, определение системы организационных, правовых и иных мер, адекватных потребностям практики уголовного судопроизводства и современному уровню развития криминалистической науки и техники;

- анализ действующего уголовно-процессуального законодательства и других нормативных актов, регламентирующих применение специальных знаний, а также средств и методов криминалистической техники в судопроизводстве и определение основных требований для их совершенствования;

- анализ результативности применения существующих и разработка новых процессуальных, тактических и методических рекомендаций участия специалиста в различных следственных и судебных действиях;

- анализ проблемных вопросов в подборе, обучении и переподготовке сотрудников органов внутренних дел, в частности специалистов-криминалистов, и решение задач по реализации кадровой политики МВД РК в целях технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений;

- изучение назревших вопросов правового и организационного обеспечения участия специалиста в судопроизводстве и разработка мер по их решению.

**Методология исследования** предполагает современный научный подход к изучаемым явлениям и процессам. В данной работе автором использовались такие научные методы познания, как метод диалектической логики, системного анализа, а также специальные методы, такие как сравнительно-правовой, логический, статистический, экспериментальный, исторический, социологический, и другие.

**Объектом исследования** является действующая и разрабатываемая система организационных и правовых отношений, складывающаяся в процессе участия специалиста в судопроизводстве.

**Предметом исследования** явилось современное состояние и закономерности формирования, функционирования процессуальных и тактических аспектов участия специалиста в судопроизводстве.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Внесены предложения по совершенствованию системы правовых и организационных основ участия специалиста, соответственно и применения криминалистической техники в раскрытии преступлений.

2. Сформулированы предложения по совершенствованию норм уголовно- процессуального законодательства, регламентирующих применение специальных знаний и участие специалиста в судопроизводстве.

2.1 Ввести официальную форму документа «заключение специалиста» при производстве исследований проведенных в ходе следственного действия.

2.2 Признать «заключение специалиста» в качестве доказательств и приравнять по процессуальной значимости данный документ с заключением эксперта.

2.3 П.3 ст.84 УПК РК (Специалист) дополнить словами: «дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам».

2.4 В п.4 ст.84 УПК предусмотреть не административную, а уголовную ответственность за заведомо ложные сведения полученные специалистом в ходе следственных и судебных действий.

3. Сформулированы новые принципы дифференциации форм использования специальных знаний в раскрытии преступлений и меры по их совершенствованию.

4. Разработана методика криминалистического исследования пластиковых карточек ведущих мировых платежных систем: «VISA International», «Europay -Mastercard International», «Diners Club International», используемых в международной и национальной банковской системе Республики Казахстан.

5. Даны рекомендации по совершенствованию тактики и методики участия специалиста в различных следственных действиях, а также при чрезвычайных ситуациях.

6. Разработаны предложения по усовершенствованию системы подготовки специалистов-криминалистов и рационализации кадровой политики органов внутренних дел в целях технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном целевом исследовании широкого круга недостаточно разработанных и дискуссионных вопросов по проблемам совершенствования правовых, организационных, методических основ применения специальных знаний в ходе расследования уголовных дел и участия специалиста в судопроизводстве с позиции современных потребностей практики и возрастающих возможностей науки и техники.

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты анализа следственной, экспертной и судебной практики, статистические данные о состоянии преступности в Казахстане, а также результаты изучения и обобщения по специально разработанным анкетам (приложение №1) 310 расследованных, в том числе рассмотренных судами в 2001-2006 годах, уголовных дел. В числе рассмотренных дел: 156 - по кражам, 59 - по грабёжам, разбоям и изнасилованиям, 37 - по умышленному причинению тяжкого вреда здоровью, 32 - по убийствам, 26 - по иным преступлениям, совершенным в городах Алматы, Астана, Алматинской и Карагандинской

областях. Выбор для изучения указанных категорий уголовных дел обусловлен тем, что их расследование предполагает наиболее активное применение специальных знаний как специалистами, так и следователями, дознавателями, оперативными работниками, а при рассмотрении дел в суде - судьями, экспертами и другими участниками процесса.

В органах внутренних дел и судах этих же городов и регионов проведен целевой опрос следователей, специалистов, экспертов, оперативных работников по специально разработанной анкете 314 сотрудников органов внутренних дел (120 следователей, 79 оперативных работников, 67 специалистов). Кроме того, в диссертационном исследовании нашел отражение многолетний личный опыт работы автора в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел, а также его научной и педагогической деятельности в Академии МВД Республики Казахстан.

**Нормативную и теоретическую основы исследований** составили нормы международного права, ратифицированные Республикой Казахстан, Конституция РК, указы Президента РК, имеющие силу закона, действующее уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное, административное и уголовное законодательство РК, законы «О судебной экспертизе», «Об оперативно-розыскной деятельности» и другие, ведомственные нормативные акты МВД и МЮ РК. При этом использовались новейшие достижения естественных и технических наук, исторический и современный опыт применения криминалистической техники и судебной экспертизы в раскрытии преступлений: материалы научных конференций и семинаров, труды ученых в области философии, теории государства и права, криминалистики, судебной экспертизы, уголовного процесса, управления и других наук.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что в нем проводится комплексный анализ современных проблем применения специальных знаний и криминалистической техники в судопроизводстве, на его основе сформулированы конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию правовых и организационных норм их использования, практическая реализация которых, по мнению автора, может повысить эффективность раскрытия преступлений. Результаты исследования могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, учебном процессе, при проведении дальнейших научных исследований по данной проблеме.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли свое отражение в семи опубликованных научных статьях, двух учебно-методических пособиях, а также докладывались и обсуждались на межведомственных, республиканских и международных научно-практических конференциях:

- международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы вузовской науки: теория, методология, практика» посвященной 10-

летию государственной независимости Республики Казахстан (июнь 2001г.);  
- международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы совершенствования принципов демократического развития государства и общества», посвященной 90-летию Д.А. Кунаева (май 2002г.);

- республиканской научно-теоретической конференции «Проблемы становления правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан» посвященной 70-летию академика НАН РК Т.М. Баймаханова (октябрь 2004г.);

- международной научно-практической конференции «Восток-запад: партнерство в судебной экспертизе» (ноябрь 2005г.);

- международном региональном семинаре ОБСЕ «Расследование преступлений сексуального характера» (ноябрь 2005г.).

- межвузовской научно-практической конференции «Развитие права Кыргызской Республики на современном этапе» (май 2006г.).

Отдельные положения диссертации внедрены и широко используются в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий по дисциплинам «Судебная экспертиза» и «Участие специалиста-криминалиста в следственных и судебных действиях» в Академии МВД Республики Казахстан и «Судебная фотография», «Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза» в Кыргызско-Российском Славянском Университете.

Ряд теоретических и практических положений по участию специалиста в следственных и судебных действиях, а также методика исследования поддельных банковских кредитных карточек, используемых в международной и национальной банковской системе Республики Казахстан внедрены в практику деятельности оперативно-криминалистических подразделений МВД РК. Кроме того, способы распознавания поддельных банковских кредитных карточек «VISA International», «Europay -Mastercard International», «Diners Club International» используемых в международной и национальной банковской системе Республики Казахстан внедрены в практику «БанкаЦентрКредит».

**Структура диссертации** обусловлена кругом исследуемых проблем, ее цель и задачи определяют внутреннюю логику и конструктивное построение. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, его актуальность, степень разработанности, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, описаны методология и методика исследования, теоретическая и эмпирическая основы, обосновывается теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения и выводы, выносимые на защиту.

Указаны формы: апробации и внедрения результатов исследования в практическую деятельность ОВД и учебный процесс.

Первая глава «Процессуальные и организационные основы применения специальных знаний в судопроизводстве» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Возникновение и развитие института специальных знаний в судопроизводстве» содержит изучение исторических аспектов возникновения и эволюции практических потребностей в использовании специальных знаний при расследовании уголовных дел. В приведенном сравнительно-историческом исследовании широко представлены взгляды известных казахстанских, российских и зарубежных ученых-юристов на данную проблему. В работе впервые обобщен опыт применения специальных знаний в криминалистических службах Казахстана и в процессе судопроизводства. Рассмотренные гносеологические аспекты возникновения, развития и применения специальных знаний в судопроизводстве позволили прийти к следующим выводам:

1. Научные основы применения специальных знаний в судопроизводстве были заложены в XVI-XVIII вв. Постепенно разрабатывались теоретические положения, решались практические задачи уголовного судопроизводства с помощью специальных знаний, осознавались и рождались формы привлечения сведущих лиц для установления обстоятельств уголовных дел.

Использование специальных знаний в судопроизводстве способствовало расширению доказательственной базы и развитию судебной системы в целом.

2. Одной из ранних форм участия специалиста в следственных действиях были осмотр и освидетельствование сведущими лицами. Взгляд на экспертизу как на особый вид доказательств стал предвестником появления в уголовном процессе самостоятельного источника доказательств - заключения эксперта.

3. В Казахстане впервые нормативно закрепили заключение эксперта как особый, самостоятельный источник доказательств Уголовно-процессуальные кодексы РСФСР 1922 и 1923 гг.

4. В Основах советского уголовного судопроизводства и союзных республик 1958 г. наряду с экспертом в уголовный процесс введена фигура специалиста, который в необходимых случаях мог участвовать в производстве следственных действий. В Уголовно-процессуальном кодексе Казахской ССР 1967 г. в ст. 57-1 введено новое процессуальное лицо - специалист, что разрешило многие вопросы, упорядочило назначение экспертиз, разграничило процессуальный статус специалиста и эксперта, а также доказательственное значение результатов их исследований.

5. В УПК Республики Казахстан 1998 г. нашли свое отражение: принцип состязательности процесса; уточнены основы предварительного следствия и условия использования в ходе расследования научных методов и технических средств; усовершенствована регламентация форм и процедур

использования специальных знаний; детально отражены процессуальные полномочия эксперта и специалиста.

Второй параграф «Правовые и научные основы применения специальных знаний в судопроизводстве». В нем показано, что совокупность правовых норм, регламентирующих их использование при расследовании и рассмотрении уголовных дел, представляет собой научно обоснованную систему и неотъемлемый самостоятельный процессуальный институт. Сущность и понятие специальных знаний как правовой категории, определяется в настоящее время исходя из их различий с другими знаниями по принципу общедоступности и широкой известности или с учетом особенностей субъектов их применения. В действующем законодательстве выделено такое понятие, как специальные научные знания, входящие в научную компетенцию эксперта. Рассматривая содержание данных знаний, мы пришли к выводу, что такую категорию, как «специальные научные знания», можно выделить только по субъекту применения. В связи с чем целесообразно в уголовно-процессуальном законодательстве оставить только понятие «специальные знания», разъясняемые п. 41 ст. 7. УПК РК.

В работе рассматриваются формы и уровни использования специальных криминалистических знаний.

Основными формами являются: производство судебных экспертиз; участие специалистов при производстве следственных и судебных действий; применение знаний субъектами судопроизводства (следователем, судом и т.д.); консультативно-справочная; техническая и методическая; ревизионно-аудиторская помощь и др. При кажущейся многоаспектности сфер, пределов, а соответственно и форм применения специальных знаний все они корреспондируются с конкретными решаемыми с их помощью задачами. Можно выделить несколько уровней специальных (криминалистических) знаний:

-общий уровень, который формируется на основе профессионализма работников ОВД (следователи, дознаватели, и др.);

-профессионально-специализированный уровень, который предполагает целевую, углубленную технико-криминалистическую подготовку специалистов, а именно специалистов-криминалистов;

-научно-специализированный уровень, который предполагает узкую специализацию по формам естественных и технических наук (по видам экспертиз и исследований).

В приведенной уровневой классификации наглядно прослеживается взаимосвязь использования различных форм специальных криминалистических знаний в процессе раскрытия и расследования преступлений, что важно для обеспечения единства организационных и методических аспектов этой работы.

Исследование правовых и научных основ судопроизводства с точки зрения данной проблемы показало, что процессуальное законодательство разграничивает роль специалиста и эксперта, наделяя их разными функциями в процессе раскрытия и расследования преступлений и не допускает их

интеграции и подмены друг другом. Основные различия в привлечении специалиста и эксперта в судопроизводстве заключаются в содержании и целях их деятельности. Кроме различий в процессуальном положении специалиста и эксперта в их профессиональной деятельности имеется много общего. Особое внимание в работе уделено оформлению результатов деятельности специалиста. Показано, что процессуальная форма - протокольная фиксация не в полной мере отражает потребности практики. В связи с чем необходимо ввести официальную форму документа - «заключение специалиста», составленного по результатам исследований, проведенных в ходе следственного действия. Кроме того, необходимо признать «заключение специалиста» в качестве самостоятельного доказательства и приравнять по процессуальной значимости данный документ с заключением эксперта. Необходимо внести дополнения и в процессуальный статус специалиста, предусмотрев уголовную ответственность за заведомо ложные сведения, предоставленные специалистом в ходе следственных и судебных действий (ст.84 п.4).

Проведенный анализ процессуальной деятельности специалиста и эксперта при использовании ими специальных знаний позволил внести ряд предложений по совершенствованию доказательственной базы и судопроизводства в целом.

С позиций системного подхода совокупность правовых норм, объединенных общей тематикой участия специалиста в судопроизводстве, представляет собой определенную правовую систему. Ее совершенствование предполагает выработку научно обоснованной концепции (своеобразной «технологии» развития), основные направления которой должны предполагать всемерное укрепление гарантий защиты прав и законных интересов личности в сочетании с дальнейшей объективизацией процесса расследования и повышением его эффективности.

Реализация указанных целей в уголовно-процессуальном законодательстве сопряжена с глубокими структурными изменениями в системе правового регулирования участия специалиста в судопроизводстве. При этом безусловный приоритет должен принадлежать правовым нормам, регламентирующим общие положения применения специальных знаний. В структуру последних диссертант включает общие принципы допустимости, цели, компетенции участия специалиста в судопроизводстве и процессуальное оформление получаемых при этом результатов. Особое значение в правовой регламентации общих положений автор уделяет развитию обязывающих предписаний, которые в силу своей специальной направленности и определенности содержания позволяют исключить инвариантность в применении права, что может создать процессуальные условия для действительно качественного применения специальных знаний.

Вторая глава «Тактические и методические основы участия специалиста-криминалиста в следственных действиях» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Пределы деятельности, инициатива и компетенция специалиста и эксперта в судопроизводстве» рассмотрены основные направления деятельности специалиста, возможность инициативных действий судебного эксперта и специалиста.

Основной принцип участия специалиста в следственных и судебных действиях - практическая необходимость применения специальных знаний.

Специалист может принимать участие в следственных действиях как в случаях, предусмотренных законом, так и в случаях, когда это сочтут необходимым следователь и судья. Можно выделить три направления, когда в следственных и судебных действиях участвуют специалисты:

1) специалист и его специальные знания законом не определены и не предусмотрены, а вопрос о его привлечении решает следователь и судья по своему усмотрению;

2) участие специалиста предусмотрено законом в следственных и судебных действиях, однако вопрос о необходимости его привлечения также решает следователь или судья;

3) специалист или специальные знания предусмотрены законом и его участие в следственных действиях обязательно.

При применении в той или иной форме специальных знаний, в первую очередь в процессе исследования объектов зачастую обнаруживаются новые обстоятельства, имеющие значение по делу и выходящие за пределы поставленной перед специалистом или экспертом задачи. Введение нормы об инициативе позволяет обеспечивать полноту исследования материалов конкретных уголовных дел.

Инициатива специалиста процессуально не ограничена и не обозначена, так как он приглашается для содействия следователю и применения НТС и методов. И так как специалист не выступает как самостоятельная процессуальная фигура, то он и не может проявлять инициативу за исключением выбора научно-технических средств и методов исследования.

Возможность инициативных действий со стороны эксперта закреплена в законодательном порядке и предоставляется судебному эксперту, согласно ст.83 УПК: «по согласованию с органом (лицом), назначившим экспертизу, давать заключение в пределах своей компетенции не только по поставленным перед ним вопросам, но и по иным обстоятельствам, имеющим значение для дела и установленным по его инициативе» и п.4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О судебной экспертизе», а также «по иным обстоятельствам, установленным по инициативе судебного эксперта в пределах его компетенции».

Проявление инициативы - право, а не обязанность эксперта. Возможность проявления экспертом инициативы определяется тем, что органы, назначающие экспертизу (следователь и суд), не всегда могут дать в полном объеме задание эксперту, т.к. в большинстве случаев не владеют информацией о новых научных и методических разработках, поэтому не знают возможностей судебной экспертизы по исследованию вещественных доказательств, проявляя при этом правовой консерватизм.

Право эксперта на инициативу учеными рассматривается прежде всего как право эксперта сформулировать профилактические предложения по устранению причин и условий совершения преступлений. Выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений, может осуществляться как в процессе производства экспертизы, так и в ходе обобщения экспертной практики.

Право специалиста и эксперта на инициативу в уголовном судопроизводстве является одним из средств установления объективной истины при расследовании и разрешении уголовных дел. Поэтому необходимо данное право предусмотреть в системе субъективных прав, как специалиста, так и эксперта, как право «по собственной инициативе проводить исследования для разрешения вопросов, могущих иметь значение для установления истины по делу, если эти вопросы перед субъектом применения специальных знаний не были поставлены». Право специалиста и эксперта на инициативу может быть реализовано, если:

1) фактические данные, вопросы о которых не поставлены, входят в предмет исследований данного рода (вида);

2) установление таких фактических данных вытекает из проведенных экспертом (специалистом) исследований и не требует отдельных самостоятельных исследований;

3) установление фактических данных производится экспертом в пределах тех объектов и материалов дела, которые ему представлены следователем и судом, специалистом – объектов, подлежащих исследованию в рамках конкретного следственного действия.

Право на инициативные действия, несомненно, будет занимать важное место в системе прав эксперта при производстве экспертизы.

С инициативой судебного эксперта тесно связан вопрос о самостоятельном собирании им доказательств. Решение его требует следственная, судебная и экспертная практика. Согласно уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан, эксперт не имеет право на самостоятельное собирание доказательств, что несомненно приводит к утере ценной доказательственной информации или представляет определенную «процессуальную» сложность для дальнейшего изъятия и исследования. Типичной для этой проблемы является ситуация с исследованием микрообъектов. Необходимо рассмотреть вопрос в законодательном порядке о предоставлении эксперту права собирать доказательства, в рамках статьи 83 УПК Республики Казахстан, в специально оговоренных случаях лишь при участии специалиста.

Во втором параграфе «Участие специалиста-криминалиста в производстве следственных действий» раскрыты основные принципы и требования, предъявляемые к организации деятельности специалистов-криминалистов при производстве следственных действий, проведен анализ и систематизированы применяемые при этом методы. Подробно регламентировано участие специалистов в производстве конкретных следственных действий, а именно следственного эксперимента, уточнении

показаний на месте, производстве обыска и выемки, допросе и очной ставке. Также уделено внимание участию специалистов в подготовке к назначению судебных экспертиз и оценке следователем и судом заключения эксперта.

Организация деятельности по собиранию доказательств при производстве следственных действий с участием специалиста – одна из основных функций управления следственными и оперативно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел, заключающаяся в упорядочении, планировании этой деятельности, придании согласованности ее взаимодействующим элементам.

Среди основных принципов организации этой деятельности необходимо выделить следующие:

-плановость проведения следственных действий;

-своевременность организации деятельности;

-возможность применения всего арсенала необходимых оперативно-криминалистических методов и средств при проведении следственных действий;

-четкое распределение обязанностей участников следственных действий;

-подконтрольность деятельности участников следственных действий;

-обеспечение надлежащего взаимодействия между следователем, специалистом-криминалистом, оперативным работником и другими участниками следственного действия (если таковые имеются), в том числе и обеспечение совместного обсуждения (выдвижение и проверка версий, планирование дальнейшего расследования по делу) по результатам следственного действия.

Независимо от проводимого следственного действия основные задачи, решаемые специалистом, это: обнаружение, фиксация и изъятие доказательств. Кроме названных специалист решает и другие задачи: помогает установить способ совершения преступления, выявляет причины и условия, способствующие совершению преступления, проводит предварительное исследование следов и др. Помимо общих направлений деятельности специалиста при проведении различных следственных действий выделяются и определенные особенности. Автором предложена регламентация участия специалиста в производстве следственного эксперимента, уточнении показаний на месте, производстве обыска и выемки, допросе и очной ставке.

Третий параграф «Участие специалиста-криминалиста в оперативно-розыскных мероприятиях» посвящен исследованию проблемных вопросов правового регулирования участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности, определению процессуального статуса результатов их применения в данной сфере. Определены субъекты, цели, условия и формы использования специальных знаний применительно к оперативно-розыскной деятельности. Исходя из действующего процессуального законодательства, Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15.09.1994 г., Указов Президента Республики Казахстан, имеющих силу



закона, «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан» от 17 марта 1995 года, «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 21 декабря 1995 года, юридической и специальной литературы и оперативно-розыскной практики специальные знания могут быть использованы непосредственно оперативным работником (в пределах должностной компетенции и личного опыта) либо путем привлечения специалистов различных профессий. Существующая нормативно-правовая база предполагает следующие формы участия специалиста: применение под руководством оперативного работника на месте проведения оперативно-розыскного мероприятия научно-технических и технико-криминалистических средств; выполнение специалистом предварительных исследований по представленным оперативником объектам; производство экспертизы до возбуждения уголовного дела, когда решение о возбуждении дела невозможно принять без экспертного исследования. Каждая из названных форм имеет свою специфику, раскрываемую в работе.

Указано, что информация, полученная при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, приобретает значение вещественных доказательств только при условии их надлежащего процессуального оформления и возможности проверки процессуальными средствами достоверности источников их происхождения.

Анализ доказательственного значения информации, полученной в результате участия специалиста в ходе оперативно-розыскных мероприятий, позволил внести предложения по совершенствованию законодательной базы судопроизводства. По нашему мнению, необходимо в законодательном порядке расширить круг судебных доказательств, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, и придать официальный статус доказательства заключению специалиста, составленному в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

В последнее время на территориях стран Содружества Независимых Государств неоднократно предпринимались попытки насильственного изменения конституционного строя, сопровождавшиеся массовыми беспорядками, террористическими актами, насилием, блокадой отдельных местностей, угрожающие жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных институтов. Кроме того, в связи с глобальным изменением климата увеличилось число стихийных бедствий, последствиями которых нередко являются эпидемии, мародерство и т.д.

Четвертый параграф «**Организация деятельности специалистов-криминалистов в чрезвычайных ситуациях**». Автором проанализирован опыт работы оперативно-криминалистических подразделений органов внутренних дел в чрезвычайных условиях, что позволило выделить некоторые особенности организации использования криминалистических средств и методов в чрезвычайных условиях:

1. создание специализированных оперативно-криминалистических групп (ОКГ) и разработка особенностей их формирования и деятельности;

2. особенности осматриваемых мест происшествий и объектов;

3. особенности фиксации места происшествия.

К наиболее значимым организационно-тактическим особенностям формирования ОКГ и их деятельности в чрезвычайных условиях относятся:

-обеспечение непрерывности выполнения оперативно-криминалистической службой функциональных обязанностей по технико-криминалистическому обеспечению повседневной деятельности следственных и оперативных аппаратов обслуживаемого региона;

-привлечение к работе в зоне бедствия и за ее пределами широкого круга специалистов в целях оперативности решения определенных задач, использования криминалистических сил и средств регионов и подразделений, осуществляющих координацию деятельности в регионе по вопросам чрезвычайной ситуации, определенных соответствующим приказом МВД Республики Казахстан;

-добровольное согласие сотрудников для работы на наиболее опасных участках, хорошее состояние здоровья, наличие опыта участия в проведении соответствующих мероприятий;

-сменяемость личного состава при длительном периоде чрезвычайной ситуации, в случае необходимости — переход на вахтовый метод работы;

-обеспечение личного состава средствами индивидуальной защиты, а в случае возникновения угрозы для их жизни и здоровья, возможности отравления либо радиационного поражения оказания неотложной помощи;

-создание на период действия ОКГ в зоне чрезвычайной ситуации в кустовом подразделении резерва оперативно-криминалистических сил и средств.

Особенности осматриваемых мест происшествий определяют тактику использования криминалистических средств и методов при расследовании в чрезвычайных условиях и содержат в себе как ряд общих для них признаков, так и некоторые особенности, с учетом которых можно выделить:

а) тактику использования криминалистических средств и методов, общую для всех преступлений, независимо от конкретных обстоятельств, при которых они были совершены;

б) тактику использования криминалистических средств и методов, присущую только данной группе происшествий (железнодорожные катастрофы, авиакатастрофы, взрывы, пожары);

в) тактику использования криминалистических средств и методов, имеющую традиционные признаки, присущие отдельным видам преступлений (убийства, изнасилования, грабежи, кражи и т. д.).

В зависимости от характера происшедшего события выбирается тактика использования криминалистических средств и методов, а особенности обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств при осмотрах мест происшествий в чрезвычайных условиях определяются характером осматриваемых мест происшествий и спецификой отдельных объектов.

В работе подробно раскрыты особенности осмотра мест взрыва, авиакатастроф, железнодорожных катастроф, мест массового противодействия правоохранительным органам.

При рассмотрении особенностей фиксации места происшествия отмечено, что в экстремальных ситуациях специалист-криминалист по заданию следователя может действовать автономно.

**Третья глава «Современное состояние и перспективы совершенствования участия специалиста в судопроизводстве»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Организация и перспективы развития криминалистических учетов органов внутренних дел в раскрытии преступлений»** автором проведен анализ работы существующих учетов и предложены конкретные рекомендации по совершенствованию таких автоматизированных компьютерных программ, как «Арсенал», «Папилон», «Образ плюс».

В частности, диссертантом была проведена оценка работы систем «Сонда» (разработчик - СП «Совиндейта» (г. Миасс Челябинской области)) и «Папилон» (разработчик - ТОО «Системы Папилон» (г. Миасс Челябинской области), по результатам которой для повсеместного внедрения в РК была рекомендована система Автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система (АДИС) «Папилон». АДИС «Папилон» обеспечивает автоматизацию всех технологических процессов получения и обработки дактилоскопической информации.

В настоящее время осуществляется активное внедрение этой системы в деятельность МВД Республики Казахстан. Полученные результаты, а также опыт внедрения АДИС на территории Российской Федерации позволили выявить некоторые тенденции, сложности и проблемы:

- в городских Департаментах внутренних дел (ГДВД)- Департаментах внутренних дел (ДВД)- Департаментах внутренних дел на транспорте (ДВДТ) областей не имеется полного дактилоскопического учета на тех лиц, которые уже формально подлежат постановке на учет. Системности в постановке и снятии с учета подучетных лиц, как правило, нет. Основная часть областной базы данных в АДИС - дактилокарты, поступившие из следственных изоляторов, на лиц, находящихся под следствием или ранее судимых;

- низкое качество дактилоскопирования. Отпечатки пальцев рук на дактилокартах «забиты» типографской краской или, наоборот, не пропечатаны. Часто они перепутаны по расположению на дактилокарте, накладываются один на другой, выполнены со сдвигом в процессе прокатки пальца. Бумага, на которой производится дактилоскопирование, рыхлая, волокнистая, не чисто белого цвета. Записи о данных дактилоскопируемого лица выполнены небрежно, неполно. Такие важные для поиска и постановки на учет установочные данные, как Ф.И.О. и год рождения, читаются неоднозначно. Только около 10—30% дактилокарт, поступающих из ГДВД-ДВД-ДВДТ, удовлетворяют требованиям, предъявляемым к качеству дактилоскопирования подучетных лиц;

- отработка следов рук, изымаемых с мест преступлений, по отпечаткам потерпевших, материально ответственных и других лиц, следы которых могли быть оставлены вне связи с преступлением. Следотеки в значительной степени «засорены» подобными следами.

Многие оперработники не владеют информацией о наличии следов преступника по конкретным нераскрытым преступлениям и по этой причине не используют их при отработке подозреваемых. Вместо этого представляют в криминалистические подразделения массу дактилокарт (в основном - ранее судимых) для проверки по всей следотеке «на всякий случай», что, как правило, не дает результата и загружает криминалистов бесполезной работой.

Не проводится проверка по дактилоучетам на предмет установления причастности к ранее совершенным преступлениям лиц, привлекаемых за совершение корыстных преступлений: лиц, находившихся в розыске; трупов, в том числе некриминального характера; лиц, проходящих по делам оперативного учета и административного надзора при их заведении и прекращении и т. д.

Автором предложена структура и организация деятельности АДИС.

Наиболее оптимальным вариантом организации АДИС является следующий: структура единой областной дактилоскопической системы состоит из центральной станции и связанных с ней пользовательских станций, установленных в ГДВД-ДВД-ДВДТ. Обе базы данных (БД) дактилокарт и БД следов с мест преступлений) хранятся и обрабатываются на центральной станции, программно-технические возможности которой позволяют работать с большими объемами информации. Пополнение баз данных и запросы на проведение поисков по всей региональной БД или по какой-либо ее части производятся непосредственно из ГДВД-ДВД-ДВДТ. В связи с большим объемом графической информации с изображениями отпечатков пальцев рук подучетных лиц, что может затруднить их передачу по модемным линиям связи, эту информацию можно передавать на центральную станцию записанной на стримерные кассеты или лазерные диски. Рекомендательные списки, полученные после поиска, передаются в ГОРОВД по модемной связи для окончательного этапа сравнения.

В крупных, географически удаленных от областного центра городских отделах внутренних дел могут быть оборудованы кустовые АДИС для своих регионов, но с обеспечением возможности работы с единой областной АДИС по обмену базами данных и по проведению запросных поисков. Двухуровневая организация автоматизированной дактилоскопической системы с единой общеобластной базой данных позволяет получить следующие преимущества перед разрозненно, автономно действующими дактилоскопическими системами в ГДВД-ДВД-ДВДТ области:

- обеспечивается наибольшая эффективность использования дактилоскопических учетов в раскрытии преступлений, особенно межрегиональных;

- постоянная техническая и организационная связь подразделений АДИС в ГДВД-ДВД-ДВДТ с центральной АДИС, а через неё и друг с другом позволит обеспечить выработку и поддержание общих подходов в той части работы по

обработке дактилоскопической информации, которая выполняется сотрудниками групп АДИС. От этого в немалой степени зависят четкость и качество работы единых дактилоскопических учетов;

- уменьшается объем технических средств, необходимых ГДВД-ДВД-ДВДТ для обеспечения работы АДИС. Соответственно снижается и стоимость программно-технических комплексов АДИС, устанавливаемых в ГДВД-ДВД-ДВДТ; уменьшаются размеры площадей, необходимых для их размещения.

Анализ работы информационно-поисковых систем при составлении субъективных портретов показал, что для наиболее полного и быстрого раскрытия преступлений важно повысить эффективность использования сведений, поступающих от свидетелей и потерпевших - очевидцев совершения преступлений.

Внедрение в практику ОВД компьютерных систем составления субъективных портретов позволило получить ряд преимуществ по сравнению с традиционными системами. Однако, в настоящее время при изготовлении компьютерных субъективных портретов применяются одномасштабные типизированные рисунки элементов внешности человека, а само создание портретной композиции осуществляется по традиционной методике изготовления субъективных портретов на базе систем «ИКР-2» и «Портрет».

Период опытной эксплуатации рассматриваемых систем показал, что необходимым является расширение базы данных, которое может осуществляться двумя способами:

Первый и простейший из них заключается в проведении деформирующих операций с изображениями элементов внешности в процессе монтажа композиционного портрета:

- пропорциональное и независимое по осям масштабирование элементов;
- расширение / сжатие элементов относительно осей симметрии;
- вращение элементов;
- зеркальное отображение элементов.

Второй способ дополнения базы данных – включение в нее новых элементов.

Для удобства пользования данной программой следует выделить три расовые группы (монголоидную, негроидную, европеоидную) и несколько наиболее распространенных этноантропологических типов, в частности казахов, корейцев, уйгуров и т. д., с соответствующими им признаками.

Предложенная автором структура и организация деятельности АДИС может быть рекомендована для организации работы всех автоматизированных информационно-поисковых систем. Таким образом, сеть единой республиканской (областной) системы должна состоять из центральной станции и связанных с ней пользовательских станций, установленных в ОВД. Также должна осуществляться постоянная техническая и организационная связь подразделений автоматизированных информационно-поисковых систем с центральной станцией, а через

неё и друг с другом, что позволит обеспечить оперативность проверки по всем массивам.

При такой организации работы, когда вся обработка информации (кодирование и проведение запросных поисков) для всех ОВД будет производиться на центральной станции, имеется возможность более полно и равномерно использовать средства вычислительной техники, собранные в единый комплекс, вплоть до организации работы в круглосуточном режиме, позволит оперативно отрабатывать любые срочные запросы по всей республиканской и областной базе данных. Кроме того, на базе областных сетей возможно формирование автоматизированной системы поиска на уровне МВД с выходом (по мере необходимости) в аналогичные сети других стран.

Во втором параграфе **«Использование современных технологий в деятельности криминалистической службы в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных в сфере банковских операций»** проведен анализ проблемных вопросов, возникших в связи с внедрением в банковскую систему новой формы обращения денежных средств - платежной пластиковой карточки. Изучено состояние преступности в данной сфере и выявлены основные направления деятельности в целях пресечения противозаконных действий, связанных с использованием пластиковых карт.

Показано, что на настоящий момент в целях идентификации владельца пластиковой карточки как субъекта платежной системы применяются три механизма: карточки со штрих-кодом; карточки с магнитной полосой; смарт-карты (чип-карты). Причем уровень защиты смарт-карт наиболее высокий, и они могут быть использованы в системах, где финансовые риски связаны с мошенничеством. Тем не менее развитая инфраструктура существующих платежных систем в первую очередь мировых лидеров «карточного» бизнеса, использует карточки с магнитной полосой, которые уязвимы для преступного посягательства.

В результате анализа преступлений, связанных с оборотом банковских платежных карточек, выявлены способы подделки пластиковых карточек: полная подделка, «белый пластик» и частичная подделка, при которой преступники изменяют лишь некоторые реквизиты. Диссертантом разработана методика исследования пластиковых карточек ведущих мировых платежных систем: «VISA International», «Europay -Mastercard International», «Diners Club International», которая апробирована и внедрена в деятельность оперативно-криминалистических подразделений МВД Республики Казахстан, коммерческих банков Казахстана, учебный процесс.

В третьем параграфе **«Проблемы рационализации кадровой политики органов внутренних дел в целях совершенствования борьбы с преступностью»** обобщена деятельность учебных заведений по подготовке специалистов-криминалистов. Определено содержание знаний выпускников специализированных вузов системы МВД Республики Казахстан, как

будущих сотрудников и руководителей оперативных, следственных и оперативно-криминалистических подразделений.

Специальные знания реализуются через криминалистическое образование, которое составляет профессиональные знания и умения сотрудников органов внутренних дел.

В процессе обучения и переподготовки специалистов учитывается, что качественная подготовка кадров в условиях динамичных социально-экономических изменений в обществе возможна только при наличии детально проработанной стратегии, учитывающей как реальную ситуацию, сложившуюся в правовой сфере, нарастающие тенденции и действующие отношения, так и возможные пути будущего развития общества и государства.

При определении содержания высшего образования специалистов оперативно-криминалистической специализации автор исходит из единства задач обучения и воспитания, установления путей подготовки всесторонне развитых, диалектически мыслящих специалистов. Подготовленные высшей школой специалисты должны иметь не только научный кругозор, но и уметь творчески, рационально применять знания на практике, непрерывно совершенствуя их.

Аналитическое изучение всех сторон подготовки специалистов высшей квалификации показывает, что содержание развивающихся прикладных направлений дисциплин изменяется быстрее, чем фундаментальных областей знаний. Поэтому особое внимание в подготовке специалистов все более сосредоточивается на изучении общих фундаментальных положений криминалистических методов исследования.

Для определения содержания обучения необходимо выполнение трех условий: во-первых, установление некоторого объема достаточно стабильных фундаментальных и инструментальных знаний, необходимых для понимания и усвоения развивающихся областей науки; во-вторых, выявление основных направлений, идей и тенденций развития соответствующих областей науки и техники; в-третьих, предъявление определенных требований к уровням общего и научного развития слушателей, их мировоззрению и кругозору.

Таким образом, выпускники специализированных ВУЗов системы МВД Республики Казахстан, как будущие сотрудники и руководители оперативных, следственных и оперативно-криминалистических подразделений, на наш взгляд, должны знать:

- разработанные криминалистикой принципы организации и осуществления раскрытия и расследования преступлений;

- основные этапы и содержание этой деятельности, формы и методы координации и взаимодействия следственных и оперативных действий, применяемых технико-криминалистических средств и методов, различных видов криминалистических и иных судебных экспертиз и исследований;

- критерии, предъявляемые криминалистикой и судебной экспертологией к этой деятельности, типичные следственные и экспертные ошибки, допуска-

емые в процессе раскрытия и расследования преступлений, использования при этом специальных знаний, пути их своевременного предотвращения и выявления.

Определенное нами содержание обучения позволяет ввести 2-х уровневую подготовку специалистов-криминалистов. Введение уровневой системы обучения повысит качество образования и профессиональный уровень выпускников.

Кроме того, при определении приоритетов кадровой политики органов внутренних дел в целях технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений необходимо учитывать всю ее систему, как в области криминалистического образования, так и обеспечения современной криминалистической техникой. Только в таком случае будет достигнута максимальная эффективность практического функционирования системы криминалистического обеспечения деятельности ОВД, т.е. эффективность практического применения специальных знаний, а также методов и средств криминалистики. Очевидна необходимость оптимизации штатной численности оперативно-криминалистической службы, что может быть достигнуто созданием во всех горрайорганах внутренних дел криминалистических подразделений с соответствующей штатной численностью (специалиста и техника-криминалиста).

Криминалистическое образование в системе органов внутренних дел должно быть целевым и ориентировано на актуальные и перспективные результаты научных исследований, а его организация должна обеспечивать постоянное, систематическое повышение криминалистической квалификации каждого сотрудника ОВД в течение всего срока службы в органах внутренних дел. Для подготовки соответствующего состава требуемых специалистов рекомендуется создать на базе кафедры экспертно-технического обеспечения раскрытия и расследования преступлений Академии МВД Республики Казахстан факультет по подготовке слушателей оперативно-криминалистической специализации для оперативно-криминалистической службы МВД Республики Казахстан.

Одной из важнейших задач совершенствования организации деятельности криминалистической службы автором рассматривается укрепление взаимодействия субъектов расследования и специалистов – криминалистов, а также необходимости учета при этом специфики конкретных служб. Появление штатных специалистов – криминалистов в подразделениях ОВД будет способствовать решению перечисленных задач, что объективно предопределяет совершенствование деятельности криминалистической службы в раскрытии преступлений.

**В заключении** диссертации сформулированы основные выводы и предложения теоретического, методического, процессуального, организационного характера, которые явились результатом диссертационного исследования.

Основные положения диссертации в достаточном объеме изложены в ряде статей, методических рекомендациях и информационных письмах.

1. Брушковский К.Б. Участие специалистов в отдельных следственных действиях // Казахстан-2030-проблемы совершенствования деятельности правоохранительных органов: Материалы научно-практической конференции.- Алматы: 1999.- 0,4 п.л.

2. Брушковский К.Б. Участие специалиста в осмотре места происшествия // Бюллетень Следственного департамента МВД РК.- Астана: 2000.- 0,5 п.л.

3. Брушковский К.Б. Привлечение следователем и судом специалиста при назначении судебной экспертизы // Материалы (сборник) 2-й ежегодной научно-практической конференции: Актуальные проблемы вузовской науки: теория, методология, практика, Университет им. Д.А. Кунаева.- Алматы: 2001.- 0,5 п.л.

4. Брушковский К.Б. История криминалистики в Казахстане / К.Б. Брушковский, Г.И. Поврезнюк // Криминалистика: Актуальные вопросы теории и практики: Материалы научно-теоретической конференции.- Ростов-на-Дону: Ростовский юридический институт МВД РФ. 2002.- 0,5 п.л.

5. Брушковский К.Б. Участие специалиста в подготовке назначения судебных экспертиз в оценке следователем и судом заключения эксперта // Актуальные проблемы и перспективы совершенствования принципов демократического развития государства и общества: Сборник докладов международной научно-практической конференции посвященной 90-летию Д.А. Кунаева.- Алматы: 2002.- 0,4 п.л.

6. Брушковский К.Б. Особенности исследования платежных пластиковых карт // Правовая реформа Казахстана. - 2003.- №3 – 0,4 печ.л.

7. Брушковский К.Б. Доказательственное значение информации, полученной с использованием специальных знаний в ходе оперативно-розыскных мероприятий // Проблемы становления правового государства и конституционный процесс в Республике Казахстан: Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 90-летию академика НАН РК М.Т. Баймаханова. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2004. – 0,4 печ.л.

8. Приоритетные задачи осмотра и предварительное исследование доказательств // Вестник.- Бишкек: Изд-во КРСУ, 2006.- 0,5 п.л.

9. Брушковский К.Б. Криминалистическое оружиеведение: исследование холодного оружия: учебно-практическое пособие / Брушковский К.Б., Дильбарханова Ж.Р., Турецкий Н.Н. – Алматы: «Юрист». 2004.- 10 печ.л.

10. Брушковский К.Б. Криминалистическое оружиеведение: исследование острельного оружия: учебно-практическое пособие / Брушковский К.Б., Дильбарханова Ж.Р. – Алматы: «Юрист». 2004.- 10,5 печ.л.

11. Брушковский К.Б. Криминалистическая фотография: учебно-практическое пособие / С.Н. Азаренко, К.Б. Брушковский.- Алматы: «Юрист». 2006.- 10,5 печ.л.

Brushkovski Konstantin Bronislavovich

Theme of the dissertation: “Procedural and tactical aspects of specialist participation in proceeding” (according to materials of the Republic of Kazakhstan).

On competition of a scientific degree of candidate of jurisprudence on a specialty 12.00.09 – criminal process; criminalistics and judicial expertise; search-operative activity.

This work is dedicated to the research on the improvement of procedural and tactical aspects of the specialist’s participation in proceeding and developing concrete measures for legal and organizational character. It is based on generalization, practical study, theoretical developments and the analysis of a criminally-processional legislation. This thesis discussed suggestions and recommendations on such basis on legal regulation improvement, organization of special knowledge using by participants of proceeding with provision for modern scientifically-technical achievements.

Scientific novelty of research concluded complex purpose-oriented research of widely insufficiently developed and discussed questions about problems of legal, organizational and methodical areas of improvement of special knowledge use during the investigation of criminal cases, a specialist participated in the proceeding and presented the modern needs for training and the increasing capacity for science and technique.

The theoretical and practical meaning of the dissertation research revealed that there is a complex analysis of modern problems in special knowledge and criminal technique to proceed this research. On its base the concrete suggestions and recommendations for improvement of legal and organizational norms and their uses are formed. Putting this into practice, according to the opinion of the author, can increase effectiveness of opening of crimes investigation. The results of this research can be used in norm creative and in using of rights activity, scholastic process, for further scientific research on any problem.