

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи
УДК 338.109.7 (572.2) (043.3)

Акматалиев Темирбек Асанбекович

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ПОВЫШЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2006

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических исследований им. акад. Д.А. Алышбаева Национальной Академии Наук Кыргызской Республики

Научный руководитель: доктор экономических наук, проф. Орузбаев А. У.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, проф. Мусакожоев Ш.М.,
кандидат экономических наук, доцент Байсалова Ж.М.

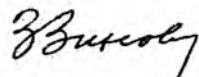
Ведущая организация: Центр экономических стратегий при Правительстве Кыргызской Республики

Защита состоится 24 ноября 2006 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в зале заседаний Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720020, г. Бишкек, пр. Чуй, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан 23 октября 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 730.001.01,
кандидат экономических наук,
доцент

 Зиновьева З.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования объясняется важной ролью крестьянских (фермерских) хозяйств в устойчивом долгосрочном развитии аграрного сектора экономики Кыргызской Республики. Одной из важнейших целей аграрной реформы в республике является формирование эффективного, конкурентоспособного сельскохозяйственного производства, опирающегося на инициативу и предприимчивость производителей сельскохозяйственной продукции. После распада Советского Союза и обретения независимости в Кыргызской Республике началось активное проведение земельно-аграрной реформы, стали развиваться многообразные формы собственности, были ликвидированы колхозы и совхозы, крестьяне получили земельные наделы в частную собственность. Для совместного ведения дел часть крестьян стала объединяться, создавая кооперативы, другие – продолжали вести хозяйство самостоятельно, в форме крестьянских (фермерских) хозяйств. Для Кыргызской Республики, где сельское хозяйство является жизненно важной отраслью экономики, ключевым направлением аграрной реформы было выбрано ускоренное формирование крестьянского (фермерского) сектора.

Для сельского хозяйства республики в настоящее время характерно снижение производства животноводческой продукции и слабо-выраженная тенденция роста объемов продукции растениеводства. Преодоление спада производства и переход к экономическому росту в аграрной сфере с целью обеспечения продовольственной безопасности, требует, с учетом реальной материально-финансовой обстановки, изменения подходов к отраслевым и внутриотраслевым приоритетам в экономической политике страны. Необходимость этих изменений применительно к сельскому хозяйству связана с ошибками, допущенными в процессе реформирования форм собственности и форм хозяйствования, приведшим в сочетании с нерегулируемой либерализацией цен и сокращением бюджетного финансирования, к значительному сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции.

Сельское хозяйство, вследствие специфической зависимости от природных условий и разрыва между периодом производства и рабочим периодом (что предопределяет медленную оборачиваемость средств), не имеет возможности обеспечить рентабельность на уровне промышленности, торговли или переработки. Возможности расширенного воспроизводства в отрасли в значительной степени будут определяться усилением государственного регулирования в сочетании с предпринимательской деятельностью сельских товаропроизводителей.

Крестьянское хозяйство, в той или иной форме, существовало с давних времен, доказав свою конкурентоспособность и возможности устойчивого развития в самых различных экономических условиях. К концу восьмидесятых годов XX века, когда остро встал вопрос о низкой эффективности колхозно-совхозной системы хозяйствования, экономическая мысль вернулась к возрождению крестьянских (фермерских) хозяйств как эффективной организационной формы ведения аграрного производства.

Оценивая развитие современного крестьянского (фермерского) производства можно сделать вывод, что в обозримом будущем оно сможет стать основой сельскохозяйственного производства в стране. Несмотря на все субъективные и объективные трудности, крестьянские (фермерские) хозяйства нашли свою экономическую нишу в аграрном секторе экономики страны, и, как любая форма хозяйствования, эти предприятия требуют изучения и обоснования перспектив их развития.

Единоличное ведение производства, характерное для начала двадцатого века, сегодня, за редким исключением, не обеспечивает ее высокой эффективности. Фермерская кооперация позволяет создать объективные условия для повышения эффективности производства каждого субъекта кооперации.

В методическом плане важнейшее значение приобретает учет затрат и распределение прибыли по всей цепочке: производство – переработка – реализация. При этом необходимо учитывать наличие и состояние средств производства, уровень заработной платы, тарифы на тепло и электроэнергию и др. – их неправильная оценка в конечном итоге приводит к неправильному их учету в конечной цене реализации продукции.

В рыночной экономике критерием распределения результатов реализации конечной продукции в звене сельское хозяйство – промышленная переработка, выступает прибыль в расчете на используемые производственные фонды, с учетом их структуры и скорости оборота, по сути, речь идет о принципе равная прибыль на равный капитал.

Важнейшим приоритетом становится формирование современной инфраструктуры продовольственного рынка – создание единой государственной информационно-консультативной системы, формирование сети оптовых продовольственных рынков, повышение роли бирж и т.п.

Одной из приоритетных проблем остается качественная и своевременная переработка сельскохозяйственного сырья, позволяющая сократить потери и обеспечить максимальный выход конечной продукции. Государственная поддержка пищевой промышленности позволит за счет ее интеграции с сельским хозяйством стимулировать производ-

ство сельскохозяйственной продукции. Отрасль испытывает хронический недостаток инвестиций и оборотных средств. Большая часть основных средств физически изношена и морально устарела, естественно при такой ситуации произведенная ею готовая продукция проигрывает в качестве и, следовательно, неконкурентоспособна. Необходимы государственные льготные кредиты под сезонный недостаток оборотных средств, что позволит стимулировать сельских товаропроизводителей.

В условиях формирования рыночных отношений устойчивое производство сельскохозяйственной продукции в значительной мере определяется решением проблемы ее реализации, что упирается в платежеспособный спрос.

Развязка проблемы реализации в современных условиях не имеет однозначного решения и требует комплексного подхода, включающего гарантии, стимулы и правовую защиту для производителей продовольствия, создание централизованной маркетинговой службы по сбыту продукции и др.

Развитие сельского хозяйства оказывает стабилизирующее воздействие на всю макроэкономическую ситуацию. Это происходит при условии очень медленного роста цен на продукцию сельского хозяйства, далее по цепочке: пищевой, перерабатывающей промышленности и услуг потребительского рынка. Эта цепочка оказывает сдерживающее влияние на инфляционную ситуацию, если тенденция изменения цен складывается так, как прогнозируется. Когда достигается определенное насыщение рынка потребительскими товарами – маркетинг меняется. Производство начинает производить продукцию с учетом качественного спроса и здесь увеличивается доля затрат на повышение товарного вида продукции. В этих условиях сфера обращения повышает удельный вес в затратах, но если качество и ассортимент предложения существенно не изменятся, а цены растут, происходит просто монополия перекачка прибыли из сферы производства в переработку и торговлю.

У государства практически нет бюджетных источников для оказания реальной помощи селу. Учитывая сложности с получением коммерческого кредита, их недостаточность, сельское хозяйство попадает в достаточно тяжелое финансовое положение, выход из которого требует полной мобилизации внутренних резервов. Экономические условия хозяйствования фермеров ухудшаются, также в связи с постоянно возрастающим диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства и на средства производства, производимые промышленностью.

Соблюдение паритета в принципе означает, что реализация единицы сельскохозяйственной продукции должна обеспечить фермерам приобретение эквивалентного объема промышленной продукции.

Компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям потерь из-за нарушения паритетности цен в условиях кризиса необходимо решать за счет комплексного подхода. Это предусматривает, наряду с ценами, использование финансово-кредитных и налоговых рычагов, системы госзаказов, квот, таможенных платежей, государственного регулирования цен и тарифов естественных монополий, создание материально-технических станций, использование лизинга, введение ипотечного кредитования.

В современных условиях необходимо реалистично относиться к сложившейся ситуации в аграрной сфере и не ставить цели, типа «конкурентоспособным сельскохозяйственное производство может стать только на модернизированной технологической основе», достижение которой требует десятилетий. В принципе с такой постановкой вопроса трудно спорить, но реальность такова, что при современных инвестиционных возможностях государства, кредитных институтов и предприятий, модернизация технологических процессов может затянуться на многие десятилетия, а продовольственная безопасность требует комплексного решения вопросов уже сегодня.

Степень изученности проблемы. Фундамент в исследовании кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств заложили в своих трудах выдающиеся российские экономисты А.В. Чаянов и М.И. Туган-Барановский. Проблемам современной крестьянской (фермерской) кооперации посвящены работы многих ученых: В. Башмачникова, И. Буздалова, М. Козыря, А. Коньгина, Н. Краснощекова, Дж. Лайлиева, А. Орузбаева, П. Половинкина, С. Сушковой, Т. Шанина, А. Югая и др. Однако, многие методологические и методические вопросы остаются изученными не до конца, а ряд положений носит дискуссионный характер.

Актуальность и недостаточная разработанность этих проблем послужили основанием для проведения данного исследования.

Цель исследования. Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы на основе изучения социально-экономической сущности крестьянских (фермерских) хозяйств, реальной оценки их экономического потенциала, теоретических и методологических аспектов фермерской кооперации, использования экономико-статистических, экономико-математических методов исследования и современных средств вычислительной техники обосновать перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств как одного из основных направлений повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Основные задачи, вытекающие из цели исследования:

- изучить генезис, социально-экономическую сущность хозяйствующего крестьянина;

- исследовать теоретические и методологические основы кооперации фермерских хозяйств;
- проанализировать состояние и тенденции развития производства крестьянских (фермерских) хозяйств;
- определить возможный вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в развитие сельскохозяйственного производства с учетом текущих тенденций в экономике Кыргызской Республики;
- обосновать современный механизм взаимоотношений субъектов крестьянской (фермерской) кооперации, по распределению валового дохода базирующийся на обязательном учете вклада отдельных фермерских хозяйств в создание продукта в цикле производство – переработка.

Предметом данного исследования являются процессы формирования и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, на основе структурной реформы форм собственности на селе, оказывающей значительное влияние на состояние экономики государства вследствие аграрной направленности экономики республики.

Объектом исследования являются крестьянские (фермерские) хозяйства Кыргызской Республики.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых. В диссертации использованы законодательные и нормативные акты экономического характера, касающиеся развития агропромышленного комплекса республики.

Источником информации явились материалы Нацстаткома Кыргызской Республики, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, статистических органов исследуемых областей и районов республики, результаты личных бесед и наблюдений, экспертные оценки и расчеты автора.

В диссертационной работе использованы абстрактно-логический, монографический, экономико-статистические, экономико-математические методы исследований.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- обобщены и углублены теоретические положения, касающиеся генезиса, социально-экономической сущности и особенностей функционирования современных крестьянских (фермерских) хозяйств;
- на основе изучения экономического содержания кооперации предлагается уточненное определение этой экономической категории;

- уточнены методологические подходы к классификации крестьянской (фермерской) кооперации, позволившие определить ее основные виды и формы;

- разработана экономико-математическая модель по определению производственной функции в выпуске сельскохозяйственной продукции в целях определения ресурсного потенциала развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней теоретические и методические разработки, выводы и практические рекомендации позволяют обосновать параметры потенциально эффективных крестьянских (фермерских) хозяйств, комплексно реализовать преимущества кооперации и концентрации производства с достоинствами частнопредпринимательской деятельности. Предлагаемый механизм взаимоотношений субъектов фермерской кооперации создает условия для сглаживания противоречий, возникающих при кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств с различным ресурсным потенциалом.

Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании дисциплин аграрного профиля при исследовании вопросов оптимизации формирования и использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий.

Апробация результатов исследования. Результаты научных исследований опубликованы в 11 работах, в том числе в двух статьях, опубликованных в рецензируемых журналах.

Объем и структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложена на страницах 170 страницах машинописного текста, содержит 16 таблиц, 1 рисунок, 2 диаграммы, 13 графиков и приложений. Список использованной литературы включает 111 наименований.

2. Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, рассматривается степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи исследования, формулируется научная новизна и отмечается практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития крестьянских (фермерских) хозяйств» исследуется возникновение понятия «крестьянство и крестьянское хозяйство», его социально-экономическая сущность, изменение содержания с развитием и возникновением формы хозяйствования в новом понимании «крестьянское

(фермерское) хозяйство, подчеркивается, что для него характерны большие размеры и более высокая товарность. Кроме этого, исследуется сущность кооперации как экономического механизма концентрации сельскохозяйственного производства на базе самостоятельно ведущихся крестьянских (фермерских) хозяйств.

Крестьянское хозяйство, как организационная форма, возникло еще в древности, с появлением частной собственности на землю. Коренная трудопотребительская сущность его оставалась неизменной пока хозяйство было натуральным, а влияние внешних факторов незначительным. Но как только хозяйства приобретали товарный характер, они попадали под влияние рыночных отношений, началась их дифференциация, менялось их социально-экономическое содержание.

Основным выводом исследования одного из основателей крестьяноведения, А.В. Чаянова, стало положение о трудовой сущности крестьянского хозяйства, причем глубинная сущность этого социально-экономического явления определяет своеобразную двойственность новой организационной формы, диалектически выросшей из крестьянского хозяйства – фермерского производства.

Современное крестьянское (фермерское) движение Кыргызской Республики ведет свою историю с начала 90-х годов XX в., процесс его становления протекал с большими трудностями. Это объясняется целым рядом причин: отказом государства от политики поддержки фермерства как социального движения, существующими законодательными противоречиями, игнорированием социально-экономических особенностей крестьянских (фермерских) хозяйств при их налогообложении, идеологической неприязнью некоторой части населения к частнопредпринимательской сущности фермера и т.д.

Низкая эффективность производства большинства крестьянских (фермерских) хозяйств обусловлена целой группой не только внешних, но и внутренних факторов, главным из которых является несбалансированность трех основных видов ресурсов, используемых в любом сельскохозяйственном производстве: земли, труда и капитала.

Лишь незначительная часть фермерских хозяйств, сумевших обеспечить высокий уровень эффективности собственного производства, сможет достичь оптимальных параметров ресурсного потенциала за счет собственных средств. Для основной же массы фермеров основным путем повышения эффективности предпринимательской деятельности является их кооперация, позволяющая за счет концентрации ресурсов приблизиться к их оптимальным пропорциям.

Кооперация крестьянских хозяйств начала развиваться еще в прошлом веке. Наиболее глубоко вопросы ее развития были исследова-

ны в работах А.В. Чаянова и М.И. Туган-Барановского. Но если М.И. Туган-Барановский акцентировал внимание на социальных аспектах кооперации как формы предприятия и общественного движения, то А.В. Чаянов исследовал и экономические преимущества различных видов кооперации. Кооперация начала двадцатого века представляла собой реализацию защитного механизма мелких товаропроизводителей на внешние условия хозяйствования. Отсутствие теоретического и методологического обоснования видов и форм кооперации, недостаток реального опыта горизонтальной и вертикальной кооперации крестьян, слабо развитая материально-техническая база хозяйств привели к тому, что в начале XX века кооперация имела больше социальное, чем экономическое значение.

Ставшие традиционными методологические подходы к определению кооперации несколько скрыли истинный, глубинный смысл этой экономической категории. К. Маркс в первом томе «Капитала» отмечал, что кооперацию можно встретить в разных общественных формациях: это и первобытнообщинная охота, и древнеазиатские деспотии, и общее владение средствами производства, как, например, в индийских общинах. Но подход К. Маркса основывался на абстрагировании кооперации вообще. Он сам выбрал в качестве предмета именно ту кооперацию, которая, во-первых, возникла на заре капитализма в противовес ремесленному и индивидуальному крестьянскому труду; во-вторых, объединяет не труд вообще, а только наемный труд. Таким образом, изучаемая К. Марксом кооперация есть, с одной стороны, капиталистическая простая кооперация, процесс коллективного наемного труда, а с другой стороны, процесс производства относительной прибавочной стоимости.

Но если К. Маркс сознательно исследовал кооперацию капиталистическую, заранее предупреждая об этом, то последующие исследователи канонизировали научный подход в догму. Особенно характерно это стало для послереволюционной России, где подход к кооперации имел чисто политизированный характер. Это привело к тому, что во всех справочных изданиях от словаря Ожегова до Большой Советской Энциклопедии кооперация определялась как:

- особая форма организации труда, при которой много людей совместно участвует в одном и том же или в различных, связанных между собой, процессах труда;
- коллективное производственное, торговое и т.п. объединение, создаваемое на средства его членов.

Определение кооперации должно охватывать всю сферу кооперационных отношений, отводя при этом главенствующую роль именно экономическому содержанию описываемой категории. На наш взгляд, кооперацию следует определять как способ сотрудничества физических и юридических лиц с целью реализации своих экономических интересов.

перацию следует определять как способ сотрудничества физических и юридических лиц с целью реализации своих экономических интересов.

Классификация видов и форм кооперации была проведена в разрезе тех отношений, которые, в силу своей социально-экономической сущности, присущи современным крестьянским (фермерским) хозяйствам.

Подход к предлагаемой классификации основан на том, что отношения кооперации для любых субъектов должны группироваться по двум признакам: по поводу чего возникают эти отношения (вид кооперации) и каким образом они оформляются (форма кооперации).

Под видом кооперации понимается совокупность взаимоотношений по поводу реализации экономических интересов субъектов кооперации, связанных с совместным использованием какого-либо вида ресурсов или совместным ведением предпринимательской деятельности. Формой кооперации, на наш взгляд, следует считать способ организационного и юридического оформления отношений между субъектами кооперации.

Исследование крестьянских (фермерских) хозяйств как субъекта кооперации, анализ современного развития кооперационных связей в фермерском производстве, изучение состояния кооперации в аграрном секторе стран с развитым фермерским землепользованием позволили определить следующие виды этой кооперации:

- кооперацию труда,
- кооперацию в использовании основных средств;
- кооперацию в использовании земельных ресурсов;
- кооперацию бытовую и снабженческую;
- кооперацию кредитную и страховую;
- полную кооперацию.

Все описанные виды кооперации могут быть реализованы в любой форме, однако следует отметить, что кооперация в республике в настоящее время только начинает развиваться. Кооперативы сегодня дают только 4.05% от валовой продукции сельского хозяйства и в них занято лишь 4.06% от всех занятых в сельском хозяйстве.

В то же время, кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств не является замкнутой системой, а органически включается в совокупность производственных, в том числе кооперационных отношений всего общества.

Во второй главе «Состояние и тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств на современном этапе в Кыргызской Республике» проводится количественный и качественный анализ современного состояния крестьянских (фермерских) хозяйств Кыргызской Республики, исследуется их ресурсный потенциал как в экономическом

так и в социальном аспектах, анализируется государственная аграрная политика в сфере поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств.

Сельское хозяйство в Кыргызской Республике относится к одной из базовых отраслей экономики (см. таблицу 1), где производится примерно треть валового внутреннего продукта и занято около половины экономически активного населения.

Таблица № 1

Структура валового внутреннего продукта по отраслям

	1990	1996	1998	2000	2002	2004
Промышленность	51,7	11,1	16,3	23,3	17,9	16,0
Сельское хозяйство	28,6	46,2	35,9	34,2	34,4	32,9
Строительство	10,8	6,0	4,5	3,8	3,4	2,9
Транспорт и связь	3,2	4,6	4,5	1,8	5,1	6,4
Торговля	5,5	10,4	12,6	12,0	14,3	16,5
Другое	0,2	21,7	26,2	24,9	24,9	25,3

Источник: данные Нацстаткома

Примерно 75% населения проживает в сельской местности, из которых по различным оценкам к категории бедных относятся 45,6%. Уровень бедности на селе выше, чем в городе, где он составляет 31,5%.

До 1995 года сельское хозяйство демонстрировало значительное сокращение объемов производства. С середины 90-х годов двадцатого столетия аграрный сектор стал в целом показывать положительные темпы роста. Достичь объема сельскохозяйственного производства 1990 года, страна смогла лишь в 2002 году.

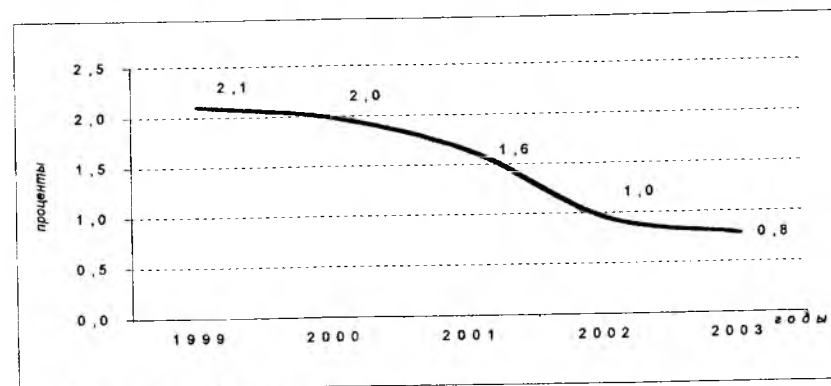
На сегодняшний день достигнут существенный прогресс в дерегулировании цен, земельной реформе, приватизации предприятий, либерализации торговли. Эффективная политика регулирования сельского хозяйства представляет собой один из стержней кыргызской экономики и играет решающую роль в повышении рентабельности крестьянских хозяйств и занятости сельского населения. Таким образом, кроме обеспечения экономического роста, аграрный сектор сыграл свою социальную роль в развитии рыночных отношений в республике.

В результате осуществленных на данном этапе преобразований по реорганизации сельскохозяйственных предприятий, доля государственного сектора в валовой продукции сельского хозяйства (график 1) сократилась с 2,1% в 1999 году до 0,8% в 2003 году, что касается вклада

крестьянских (фермерских) хозяйств, то наблюдается увеличение их доли за тот же период с 37,7% до 56,9% (график 2).

График 1

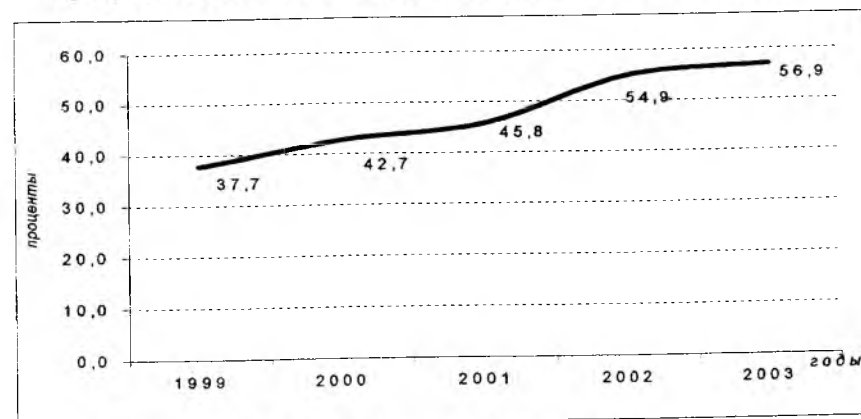
Изменение доли государственного сектора в валовой продукции сельского хозяйства республики за 1999-2003 годы



Источник: НСК КР и собственные расчеты

График 2

Изменение доли крестьянских (фермерских) хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства республики за 1999-2003 годы



Источник: НСК КР и собственные расчеты

Вместе с тем, глубинные резервы развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства, связанные, прежде всего, с кардинальным реформированием сельского хозяйства, внедрением новых аграрных и экономических отношений на селе, в первую очередь отношений собственности, не были задействованы в полной мере.

Начиная с 1994 года, происходившие изменения в аграрном секторе, а также сложность имеющихся в аграрной сфере проблем диктовали необходимость не частичных изменений, а выработки целостной программы, предусматривающей комплекс экономических, организационных, правовых мер по углублению реформирования аграрного сектора в их взаимосвязи.

В настоящее время 99% валовой продукции сельского хозяйства производится негосударственным сектором, представленным крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, личными подсобными и коллективными хозяйствами. Другими словами, в сельском хозяйстве практически завершены аграрные преобразования, их цель достигнута, создан фундамент для развития частнопредпринимательской деятельности индивидуальных крестьянских фермерских хозяйств.

Структурные преобразования в аграрном секторе, проведенные в 90-х годах прошлого столетия, привели к существенному увеличению доли негосударственных хозяйств. Особенно на этом фоне выделяется сектор крестьянских (фермерских) хозяйств.

Динамика развития крестьянских хозяйств в последние годы характеризуется ростом. Так, по сравнению с 2000 годом число крестьянских (фермерских) хозяйств выросло более чем в 3,6 раза и составило по состоянию на 1 января 2005 года 259,7 тыс. хозяйств (таблица 2).

Таким образом, на данный момент они представляют собой наиболее динамично развивающуюся организационную форму в аграрном секторе.

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, по итогам 2004 года на долю фермеров приходится 18,1 процента валовой добавленной стоимости в ВВП (16,1 процента ВВП в 2000 году). Удельный вес валового выпуска крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме сельского хозяйства увеличился с 42 процентов в 2000 году до 54,6 процентов по итогам 2004 года.

Как показывают приводимые данные в Кыргызстане, число крестьянских (фермерских) хозяйств составило 99,3% от общего количества сельскохозяйственных предприятий. Крестьянские (фермерские) хозяйства на сегодняшний момент занимают около 80 процентов посевных площадей сельскохозяйственных культур. В то же время общая

площадь пашни в расчете на 1 крестьянское (фермерское) хозяйство сократилась в 4 раза и составила 3,5 га.

Таблица 2
Основные показатели крестьянских (фермерских) хозяйств
в Кыргызской Республике

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Число крестьянских (фермерских) хозяйств, тыс. единиц	23,8	31,1	38,7	49,3	60,1	71,2	84,7	251,5	266,0	259,7
Удельный вес в общем числе сельскохозяйственных предприятий, %%	95,9	96,7	98,2	98,6	98,9	99,0	98,8	99,5	99,3	99,3
Общая площадь пашни крестьянских (фермерских) хозяйств, га	342,7	475,8	514,7	571,9	631,0	647,9	750,0	855,1	877,8	908,9
в том числе: пашни на одно хозяйство, га	14,4	15,3	13,3	11,6	10,5	9,1	8,9	3,4	3,3	3,5
Удельный вес в производстве валовой продукции сельского хозяйства крестьянских (фермерских) хозяйств, %%	16,3	26,0	28,8	31,8	38,6	42,1	45,8	54,9	56,9	54,6
в том числе: в растениеводстве, %%	17,8	32,5	37,3	40,4	44,4	49,0	52,2	61,0	71,1	65,2
в животноводстве, %%	14,7	18,5	20,9	23,8	30,9	33,4	29,1	40,6	31,2	31,6

Источник: данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики (НСК КР) и собственные расчеты

Приоритетным направлением экономической деятельности для 55,8 процента крестьянских хозяйств является выращивание зерновых культур, около 10 процентов выращивают картофель, на технические культуры приходится 23,1 процента хозяйств. Свыше 6 процентов хозяйств специализируются на выращивании крупного рогатого скота, овец и коз. Указанный разброс по видам деятельности внутри аграрного сектора республики с явным преобладанием производства зерна не пре-

На сегодняшний день государственные инвестиции в сельское хозяйство составляют очень малую долю от необходимого уровня капитальных вложений. Учитывая низкий уровень ликвидности аграрного сектора и небольшой объем собственных сбережений фермеров, возможности увеличения инвестиций ограничены.

Правительство республики совместно с международными донорами оказывает большую финансовую поддержку крестьянским хозяйствам. Их стратегия направлена на проведение структурных реформ в аграрном секторе для поддержки отраслевых инвестиций. Помимо других проектов, носящих важный, но, тем не менее, разовый характер, с этой целью были созданы и успешно развиваются Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация и Финансовая компания по поддержке и развитию кредитных союзов, деятельность которых направлена исключительно на поддержку крестьянских хозяйств и ассоциаций фермерских хозяйств. Кроме обеспечения денежными ресурсами, практикуется выделение семенного материала, оказывается различная материально-техническая помощь, выделяются товарные кредиты и гранты.

Значительные ресурсы государства и международных доноров направляются на восстановление водохозяйственных объектов, проведение защиты и карантина растений и различных ветеринарных мероприятий.

Проводится консультативная работа среди крестьянских (фермерских) хозяйств. Важная роль в предоставлении им необходимой информации отводится сельским консультационным службам и Кыргызской аграрной рыночной информационной системе.

Само осуществление функций государственного контроля и управления данной сферой необходимо обеспечить путем активизации работы ветеринарных, карантинных, мелиоративных, химических служб и инспекций по всем территориям страны. Необходимо также четкое разграничение сфер ответственности центральных и региональных органов управления.

Таким образом, государство должно сконцентрироваться на предоставлении, как минимум, следующих услуг:

- разработка общей аграрной политики, создание необходимой нормативно-правовой базы, отвечающей требованиям сегодняшней деятельности крестьянских хозяйств;
- обеспечение ветеринарного контроля, защиты растений;
- сертифицирование и лицензирование соответствующих деятельности;
- привлечение прямых иностранных инвестиций;
- предоставление аналитической информации о рынках, прогнозов на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу, статистических материалов, публикаций в средствах массовой информации;

- оказание вспомогательных услуг;
- обеспечение продолжения научно-исследовательской деятельности различными ведомствами и учреждениями;
- благоприятное законодательное обеспечение;
- поддержка в обеспечении предприятий сырьевой и ресурсной базой;
- защита интересов крестьянских хозяйств, специализирующихся на экспорте своей продукции, как на внутреннем рынке, так и за рубежом;
- проведение обучающих семинаров по продвижению местной продукции на западные рынки и рынки СНГ для специалистов государственных органов и частных компаний.

Проведение государственной политики в отношении крестьянских хозяйств требует также принятия нормативных правовых актов, позволяющих сформировать целостную подсистему аграрного законодательства. Необходимо законодательное решение вопросов финансового обеспечения крестьянских хозяйств, в особенности создания и функционирования сельских кредитных и страховых организаций на кооперативных началах.

В третьей главе *«Перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств: факторы повышения эффективности функционирования объектов рыночной инфраструктуры в сельском хозяйстве Кыргызской Республики»* рассматриваются вопросы оптимизации формирования ресурсного потенциала крестьянских (фермерских) хозяйств, обосновывается система взаимоотношений кооперирующихся крестьянских (фермерских) хозяйств, проводится оптимизация параметров пофакторного вклада в рост сельскохозяйственного производства в республике в целом. Предлагаемый методический подход к решению проблемы сбалансированного использования ресурсов фермерских хозяйств строится на предпосылке первичной неограниченности всех трех ресурсов. Подходы к определению оптимальных параметров фермерских хозяйств и сбалансированию их ресурсов при заданной специализации и при условии ограниченности хотя бы одного из них, достаточно разработаны и могут использоваться на практике.

По нашему мнению, в современных условиях основным фактором, сдерживающим развитие ресурсного потенциала крестьянских (фермерских) хозяйств Кыргызской Республики, является проблема дополнительных капитальных вложений. Особо отмечается, что при сбалансировании ресурсного потенциала проявляется и специфика формирования такого ресурса как основные средства.

Несмотря на отмеченные позитивные изменения в деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств существует ряд проблем, сдержи-

вающих их дальнейшее развитие и повышение эффективности сельскохозяйственного производства в целом.

В процессе проведения аграрных реформ, как мы уже отмечали ранее, значительная часть сельского населения получила свои земельные участки, при этом сельскохозяйственные земли оказались сильно раздроблены, большинство собственников земли имеют земельный участок, не превышающий 1 гектара (таблица 3).

Таблица 3

Распределение площади пашни по размеру по всем категориям хозяйств, тыс. гектаров, 2003 год

	Количество хозяйств, тыс. ед.	Площадь пашни, всего	в том числе	
			Посевная	Неиспользованная
Всего хозяйств, имеющих пашню	999.98	1306.8	1085.6	208.3
< 0,05 га	7.0	0.026	0.019	0.006
0,05 - < 0,1	17.9	0.118	0.047	0.071
0,1 - < 0,2	55.4	0.913	0.438	0.473
0,2 - < 0,5	701.8	70.4	63.8	6.517
0,5 - < 1	49.2	36.2	30.5	5.145
1 - < 5	134.0	299.4	266.3	30.189
5 - < 10	19.3	129.3	118.0	10.314
10 - < 15	5.9	69.5	63.3	5.633
15 - < 20	2.8	47.2	42.5	4.197
20 - < 50	4.9	143.1	127.7	14.205
50 - < 100	1.0	65.2	54.7	9.697
100 - < 200	0.38	52.3	38.9	12.292
200 - < 500	0.23	70.4	36.9	32.955
500 - < 1000	0.075	50.4	26.6	23.414
1000 - < 2000	0.038	52.5	34.0	17.22
2000 - < 2500	0.008	18.0	13.3	4.658
2500 га и >	0.021	67.1	41.8	23.472
Арендаторы, использующие пашню на условиях краткосрочной аренды и на распределенную ФПС айыл окмоту		134.8	127.0	7.8

Источник: данные НСК КР (Итоги первой сельскохозяйственной переписи в КР)

Вследствие чего в целом сельскому хозяйству республики свойственна мелкотоварность, в хозяйствах преобладает ручной труд и соответственно низкая доходность.

Исключительно мелкотоварное производство на селе, на наш взгляд, на современном этапе развития рынка и состояния экономики Кыргызстана не может служить основой подъема аграрного сектора. Практика показала, что большинство мелких крестьянских хозяйств имеют значительные трудности в ведении собственного бизнеса в одиночку. Фермерские хозяйства не могут применить высокие технологии производственных процессов, т.к. не обладают должной квалификацией, возможностью интенсификации производства. Большие затраты на единицу выращенной продукции, обуславливают, в конечном итоге, достаточно низкую рентабельность крестьянских хозяйств. На сегодняшний день в условиях жесточайшей конкуренции, с учетом необходимости соблюдения правил ВТО продукция фермерских хозяйств является не конкурентоспособной, и для доведения рентабельности до достаточно высокого уровня необходимы более решительные меры.

В соответствии с проведенным Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики опросом свыше половины крестьянских хозяйств производят сельскохозяйственную продукцию для собственного потребления, для продажи на рынке – 22,7 процента хозяйств и 21,7 процента хозяйств поставляют свою продукцию для дальнейшей переработки. Таким образом, свыше половины производимой крестьянскими хозяйствами продукции используется для собственных нужд, формируя при этом основы не рыночного, а натурального хозяйства. Естественно, во много это объясняется и отсутствием достаточных финансовых ресурсов, и проблемами технического характера, и низкой квалификацией крестьян-фермеров и т.д. Однако работа исключительно на себя с данной точки зрения ведет к определенной стагнации и снижению положительного влияния на экономический рост государства.

Поэтому одним из основных шагов на пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства, преодоления мелкотоварности производства, увеличения доходности сельских товаропроизводителей является развитие кооперации мелких крестьян и фермеров. При этом объединение в кооперативы должно осуществляться исключительно на добровольных началах и охватывать в основном сферу вспомогательных услуг, переработки и сбыта произведенной продукции. Данный организационный вид деятельности имеет как преимущества, так и недостатки. К преимуществам можно отнести, прежде всего, эффект масштаба и как следствие увеличение рентабельности производства через снижение издержек, создание эффективного менеджмента, появление возможностей в

нахождении финансирования и т.д. К недостаткам данного вида относятся правовые аспекты, вопросы формирования прав собственности, распределения результатами. Однако для внедрения кооперации мелких фермеров существует ряд препятствий, сдерживающих данный процесс.

Финансовое обеспечение крестьянских (фермерских) хозяйств также требует самого пристального внимания. Данная проблема обусловлена, среди прочих, низкой доходностью мелкоотварного производства, низкого уровня цен на сельскохозяйственную продукцию, а также ограниченности рынка сбыта. В целом по республике уровень кредитования ежегодных затрат хозяйствующих субъектов для производства сельскохозяйственной продукции не превышает 10-15 процентов от необходимого. Особенностью кредитования сельского хозяйства в республике является то, что подавляющая часть кредитных услуг предоставляются созданными с помощью доноров специализированными небанковскими и микрокредитными институтами (3,9 млрд. сомов, или 12,8% добавленной стоимости сельского хозяйства в 2005 году). Достаточно высокими остаются процентные ставки. Средние кредитные ставки кыргызских банков на конец 2005 года составляли в сомах 25,4% и 16,8% в валюте, а для небанковских финансовых и микрокредитных институтов – 16,2%. Поэтому, несмотря на рыночные условия осуществления бизнеса, учитывая особенности сельскохозяйственного производства здесь требуется поддержка со стороны государства, например в виде разработки механизма концессионного кредитования коммерческими банками в счет возможных налоговых льгот.

В целом же, на основании проведенных исследований, можно сделать вывод, что кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств, обеспечивающая за счет концентрации ресурсов приближение к их оптимальным размерам с минимальными дополнительными вложениями, позволяет создать потенциально эффективные предприятия, а предлагаемая система распределения дохода, дает возможность добиться сбалансированности изучаемых систем не только в разрезе ресурсного потенциала, но и в области производственных отношений.

В заключение проведенное диссертационное исследование позволяет сделать ряд теоретических выводов, обобщений, а также практических рекомендаций и предложений.

Выводы и предложения

➤ Теоретические исследования и анализ практики развития крестьянских (фермерских) хозяйств показывают, что единоличное ведение производства не может обеспечить высокой эффективности предпринимательской деятельности. Кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств позволяет создать объективные условия для повышения эффективности производства каждого субъекта кооперации.

➤ Низкая эффективность большинства крестьянских (фермерских) хозяйств обусловлена целой группой не только внешних, но и внутренних причин, главной из которых является несбалансированность трех основных видов ресурсов, используемых в любом сельскохозяйственном производстве: земли, труда и капитала.

➤ Роль государства должна заключаться, на наш взгляд, в создании необходимой законодательной базы, развитии информационной системы, обеспечении гарантий соблюдения прав и интересов крестьянских (фермерских) кооперативов.

➤ Наиболее вероятными источниками роста продукции растениеводства крестьянских (фермерских) хозяйств могут быть как экстенсивные, так и интенсивные факторы: адекватное увеличение посевных площадей (увеличение орошаемых площадей, новые земли, годичная многоурожайность); изменение структуры земледелия в пользу возделывания высокоценных культур; сокращение потерь урожая путем совершенствования методов уборки, транспортировки, хранения. Ко второй группе факторов относятся увеличение выхода растениеводческой продукции за счет использования средств защиты растений, качественных семян, удобрений, продуктивной сельхозтехники, эффективного водопользования, улучшение качества продукции.

➤ Мировой опыт показывает, что государственные инвестиции в следующие четыре области имеют высокую отдачу в долгосрочной перспективе: создание разумной и устойчивой нормативно-правовой базы для частной собственности и рыночной экономики; трансформация или ликвидация институтов административно-командной экономики; формирования новых институтов для обслуживания частного сельского хозяйства; переподготовки и формирования кадров новой формации, способных заниматься проведением аграрной политики и реализацией инвестиционных проектов.

➤ Учитывая ограниченность дальнейшего значительного экстенсивного роста в сельском хозяйстве, в среднесрочной перспективе, по нашим прогнозным оценкам, можно ожидать ежегодного увеличения валового выпуска сельского хозяйства в среднем на 2-3 процента, при условии сохранения сложившихся за последние годы трендов инвестирования данной отрасли и отсутствия воздействия значительных внешних шоков на экономику.

3. По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Акматалиев Т.А.* Приоритетная поддержка рентабельных крестьянских (фермерских) хозяйств и обучение новых собственников /

«Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку»: Сб. научных трудов. – Бишкек, 1996. – Ч.1. – С. 113-119. – 0,2 п.л.

2. *Акматалиев Т.А.* Яководство: состояние и перспективы возрождения / Мат–лы юбилейной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения акад. Лушихина М.Н.: Сб. научных трудов. – Бишкек, 1997. – С. 141-146. – 0,2 п.л.

3. *Акматалиев Т.А.* На семи столбах, поддерживающих крестьянский надел, можно построить новый уклад сельской экономики // «Успех неизбежен, только надо работать». – Ош, 2000. – С. 84-88. – 0,2 п.л.

4. *Акматалиев Т.А.* Семь лет – семь этажей реформы // «Успех неизбежен, только надо работать». – Ош, 2000. – С. 112-118. – 0,1 п.л.

5. *Акматалиев Т.А.* Курсу реформ альтернативы нет // «Успех неизбежен, только надо работать». – Ош, 2000. – С. 139-148. – 0,2 п.л.

6. *Акматалиев Т.А.* Резервы поступлений в бюджет // Сельское хозяйство Узбекистана – Ташкент, 2001. – №1. – С. 21-23. – 0,1 п.л.

7. *Акматалиев Т.А.* Не надо давать народу рыбу, надо научить ее ловить // Сельское хозяйство Узбекистана. – Ташкент, 2001. – №2. – С. 18-19. – 0,1 п.л.

8. *Акматалиев Т.А.* Второй урожай как дополнительный источник доходов крестьян // Реформа. – Бишкек, 2005. – №4 (28). – С. 34-37. – 0,2 п.л.

9. *Акматалиев Т.А.* Искусственное (промышленное) лесоводство как резерв сельских собственников // Известия ВУЗов. – Бишкек, 2005. – №4. – С. 175-178. – 0,2 п.л.

10. *Дж.С.Лайлиев, Т.А.Акматалиев.* Тенденции развития и деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Кыргызской Республике // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2006. – Т.6. – №4. – С. 52-56. – 0,2 п.л.

11. *Акматалиев Т.А.* Теоретико-методологические аспекты и практика кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств в Кыргызской Республике // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2006. – Т.6. – №4. – С.57-64. – 0,2 п.л.

Подписано к печати 18.10.2006. Формат 60x84 ¹/₁₆.

Офсетная печать. Объем 1,75 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ 259.

Отпечатано в типографии КРСУ

720000, Бишкек, Шопокова, 68