

007 - 183

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**БИШКЕКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Диссертационный совет Д.08.06.322

На правах рукописи

УДК: 338.26/28; 338.22(575.2)(043.3).

ШЕРАЛИЕВА ДЖАНЫЛБУБУ АБЖАЛБЕКОВНА

**ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРОШАЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ
(НА ПРИМЕРЕ ЧУЙСКОЙ ДОЛИНЫ)**

08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика и управление сельским хозяйством)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в Кыргызском аграрном университете им. К.И. Скрябина на кафедре «Экономики и предпринимательства в сельском хозяйстве»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, Абдымаликов Кыдыр Абдымаликович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Исраилов Мукаш Исраилович
кандидат экономических наук, доцент Сыдыгалиев Усен Сыдыгалиевич

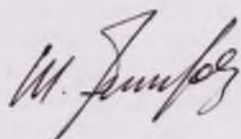
Ведущая организация: Центр Экономических стратегий при Министерстве экономического развития и торговли КР

Защита диссертации состоится «3» июня 2007 года в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д.08.06.322 по защите докторских (кандидатских) диссертаций в Бишкекском государственном университете экономики и предпринимательства, по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58, Большой актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Бишкекского государственного университета экономики и предпринимательства по адресу: 720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

Автореферат разослан «1» июня 2007 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
к.э.н., доцент

 Алманбетов Ш.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Сельскохозяйственное производство республики в основном базируется на поливных землях, так как с этих земель хозяйства получают более 90 % продукции полеводства. Эксплуатация орошаемых земель, не оснащенных специальными инженерными сооружениями, при интенсивном ведении сельскохозяйственного производства привела к ухудшению мелиоративного состояния земель, особенно в Чуйской долине. На фоне значительного недофинансирования расходов на эксплуатацию водохозяйственных систем, снижения численности эксплуатационного штата и разукрупнения хозяйств-землепользователей эффективность использования водохозяйственных систем и земельных ресурсов ежегодно снижается. Растут проблемы с поддержанием производительности водохозяйственных систем, надежности и безопасности их работы, растут протяженность каналов, число сооружений, точек контроля и управления водораспределением, требующих увеличения организационных работ по их эксплуатации. Кроме того, возрастает проблема, как приостановить ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель в условиях недостаточного финансирования на содержание водохозяйственных систем и не рационального использования поливной воды.

В Чуйской области республики все более острой становится проблема эффективности распределения и использования воды на орошение. В хозяйствах, серьезно страдающих от деградации земель, малоимущие наиболее уязвимы и зачастую в первую очередь становятся жертвами, поскольку получение ими средств к существованию в основном зависит от земельных и водных ресурсов. Рост населения, продолжающаяся деградация инфраструктуры, ослабление государственного контроля за водохозяйственной деятельностью и игнорирование требований к водосбережению могут привести к ухудшению использования орошаемых земель.

Переход на регулируемые рыночные отношения, введение множественности формы собственности исключает преобладание административно-командных методов управления народным хозяйством. В этих условиях процесс повышения эффективности использования орошаемых земель становится необходимым стимулированием экономики.

В современных условиях только экономические стимулы могут эффективно воздействовать на интересы работников и достижению поставленных народнохозяйственных задач. Поэтому экономические стимулы являются незаменимым инструментом для любого производства, в том числе водопользования в орошаемом земледелии.

Необходимо перестроить производственные отношения с ориентиром экономических интересов участников водопользования на радикальное повышение эффективности использования орошаемых земель.

Однако в современных условиях недостаточно разработаны методологические проблемы повышения экономической эффективности орошаемого земледелия применительно к рыночным условиям, что требует детального его изучения и решения.

Как видно из вышеизложенного, проблема повышения эффективности использования орошаемых земель Чуйской области, совершенствования экономических (рыночных) взаимоотношений между государством, государственными водохозяйственными организациями и землепользователями является в настоящее время для региона чрезвычайно актуальной.

Актуальность проблемы и ее недостаточная разработанность применительно к современным условиям, а также социальная значимость орошаемого земледелия предопределили выбор данной темы.

Степень научной изученности и разработанности проблемы.

По проблемам повышения эффективности земледелия и водопользования до и в условиях переходного этапа экономики к рынку экономистами были опубликованы ряд крупных монографий, брошюр и многочисленных статей. Различным ее аспектам посвящены работы таких зарубежных авторов, как А.И.Костяков, Г.М.Лыч, Котов Г.Г., Буздалов И.Н., Голуб А.А., Инин С.П.; авторов нашей республики как Орузбаев А.У., М.Б.Балбаков, Ж.С.Лайлиев, Соболин Г. и др. Из последних работ особо следует отметить работы Акенеева Ж.А., Коваленко Б.Г., Абдымаликова К.А., Джаилова Дж.С., Карамолдоева Ж.Ж. Однако направление исследований по повышению эффективности водного и сельского хозяйства Республики в новых условиях хозяйствования и современной многоукладности сельскохозяйственного производства пока только начато. Радикальные преобразования системы экономических отношений в сельском хозяйстве, осуществление земельной реформы, необходимость перехода к интенсивному типу экономического роста требуют пересмотра ряда теоретических положений по проблеме повышения эффективности сельскохозяйственного производства и в частности орошаемого земледелия.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических подходов и практических направлений, механизмов повышения эффективности орошаемого земледелия в Чуйской долине. Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- изучение теоретико-методологических проблем использования орошаемых земель;
- определение систем показателей экономической эффективности мелиорации, выбор наиболее оптимальных их круга, отражающего многообразие процесса производства в орошаемом земледелии;
- обоснование необходимости, выяснение сущности и основных факторов интенсификации водопользования, обобщение совокупности мероприятий в орошаемом земледелии;

- анализ современного уровня сельскохозяйственного производства орошаемого земледелия Чуйской долины;

- разработка подходов к согласованному взаимовыгодному распределению минимально необходимых ежегодных затрат на эксплуатацию водохозяйственных систем между водопользователями и государством, определение соответствующей доли покрытия эксплуатационных затрат водопользователями и государством на ближайшую перспективу;

- совершенствование оценки экономической эффективности мелиораций посредством расчета данных показателей через конечную продукцию;

- определение экономических мер по стимулированию сельскохозяйственных водопотребителей и эксплуатационных водохозяйственных организаций в повышении организационного и технического уровня оросительных систем;

- разработка и определение перспективных направлений дальнейшего совершенствования орошаемого земледелия.

Объектом исследования являются крестьянские (фермерские) хозяйства, АВП и другие хозяйствующие субъекты в сельском хозяйстве Чуйской долины КР.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся в аграрном секторе при использовании орошаемых земель и механизмы их реализации в условиях становления многоукладной экономики сельского хозяйства при переходе к рыночной экономике.

Информационной базой стали статистические сборники, данные Кыргызского научно-исследовательского института земледелия, Кыргызского научно-исследовательского института ирригации, Департамента водного хозяйства республики, сводные годовые отчеты АВП (Ассоциации водопользователей), а также материалы органов управления агропромышленным комплексом республики за ряд лет.

В работе широко использованы нормативные и законодательные акты, материалы научно-исследовательских институтов по исследуемой проблеме.

Методологические основы и методы исследования. Методологической основой работы явились труды классиков экономической теории, научно-исследовательских и проектных учреждений, высших учебных заведений, опубликованные в монографиях, учебниках, научных статьях, а также законы и законодательные акты Жогорку Кенеша и Президента Кыргызской Республики по проблемам аграрных преобразований и водного хозяйства.

При разработке основных положений диссертации применены методы анализа и синтеза, научной абстракции, экспертных оценок, выборочного обследования и др.

Научная новизна результатов исследований. Новизна работы заключается в теоретическом и практическом обосновании возможности роста экономической эффективности орошаемых земель хозяйств Чуйской области, а именно:

- осуществлено теоретическое и методологическое обобщение экономической эффективности сельскохозяйственного производства вообще и орошаемого земледелия в частности;

- определены факторы и исследованы показатели эффективности использования орошаемых земель, что являются методической основой для дальнейшего повышения рентабельности орошаемого земледелия;

- предложены рекомендации по организации технической и консультативной помощи фермерам по восстановлению их межхозяйственной ирригационной сети, техники полива, повышению эффективности водопользования, мелиорации и повышению плодородия земель;

- предложена методика распределения дотации для орошаемых земель между водным хозяйством и государством;

- разработаны перспективные направления дальнейшего совершенствования использования орошаемых земель.

Экономическая и практическая значимость диссертационной работы. В работе представлена оценка влияния степени использования орошаемых земель на развитие сельского хозяйства. Выявлены положительные и отрицательные моменты в использовании орошаемых земель в условиях рыночной экономики, а также недостаточности мер правительства КР при поддержке данной отрасли. По результатам исследования были предложены пути совершенствования использования орошаемых земель и их важности в условиях Чуйской долины.

В работе обобщены исследования научных и проектных учреждений, Департамента водного хозяйства Республики и отдельных авторов, данные деятельности земледельцев и водохозяйственных организаций. Ряд положений диссертации опубликован в периодических изданиях, и их успешно можно применять в практической деятельности земледельцев и при составлении индикативных планов развития агропромышленного комплекса республики.

Апробация работ. Автором опубликовано 13 работ, которые помещены в различных периодических изданиях республики, в трудах институтов и в материалах научно-практических конференций: посвященной международному году гор, посвященной 70-летию со дня образования Кыргызского Аграрного Университета им. К.И.Скрябина. Из них 6 статей выпущены в рекомендованных Национальной Аттестационной Комиссией Кыргызской Республики рецензируемых периодических изданиях; 2 статьи напечатаны в Вестнике Казахского Национального Аграрного университета.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений. Они изложены на 160 стр., включает 27 таблиц, 7 диаграмм и 6 приложений. Библиография содержит источники, включая 147 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, показана степень ее изученности, определены цели и задачи, а также объекты исследования, обозначены новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические и методологические основы определения экономической эффективности орошаемого земледелия в условиях формирования рыночных отношений» исследованы теоретические подходы к обоснованию экономической эффективности орошаемого земледелия в условиях переходного этапа к рыночным отношениям.

Особое внимание уделено к методологии проблемы в современных условиях, что обуславливается спецификой социально-экономических процессов переходного периода, переводом экономики на рыночную основу. В процессе изучения, нам удалось уточнить разные методологические подходы к анализу эффективности водопользования. Одни экономисты-аграрники (Г.Г. Котов, К.П. Оболенский, С.П. Инин и другие) исходили из господствовавших в тот период принципов административно-распорядительной системы, по сути отдавая предпочтение натурально-вещественным оценкам, трудовым затратам, оставляя стоимостным критериям и показателям второстепенную, незначительную роль. Другие (И.Н. Буздалов, В.П. Василенко, Г.М.Лыч и другие) наоборот, отдавали предпочтение стоимостным формам учета затрат и результатов, исходили из принципов рыночной экономики.

В самом общем виде процесс расширения производства есть процесс увеличения выпуска продукции, то есть увеличение объема той же продукции или выпуск ее новых видов в дополнение к ранее производимым. Но эта цель достигается различными путями, которые определяют конкретную форму осуществления процесса расширения. «Таким образом, через известные промежутки времени совершенствуется воспроизводство – и притом – если рассмотреть его с общественной точки зрения, - воспроизводство в расширенном масштабе: расширенном экстенсивно, если расширяется только поле производства; расширенном интенсивно, если применяются более эффективные средства производства»¹.

Нельзя сводить сущность интенсификации производства к росту его эффективности, интенсификация является необходимым фактором повышения эффективности производства и что также подтверждается с высказываниями академика Л.И. Абалкина: «При экстенсивном пути развития эффективность производства остается неизменным. Это объясняется тем, что результаты производства (выпуск продукции, национальный доход) увеличивается прямо пропорционально количественному росту привлеченных ресурсов или затрат. По этой причине ... выражение экономической эффективности производства остается неизменным. Напро-

¹ К Маркс. Капитал. Т.2 \ Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2-е изд. Т. 24 с.193.

тив, интенсивный тип воспроизводства выражается в росте результатов на единицу затрат или используемых ресурсов, т.е. в повышении эффективности производства»².

Среди множества направлений интенсификации сельского хозяйства – одним из главных является мелиорация. Основоположник мелиоративной науки А.Н.Костяков дал такую формулировку этому направлению: «Сельскохозяйственная мелиорация представляет собой систему организационно – хозяйственных и технических мероприятий, имеющих задачей коренное улучшение неблагоприятных природных (гидротехнических, почвенных, агроклиматических) условий с целью наиболее высокого использования земельных ресурсов, в соответствии с потребностями народного хозяйства»³.

Дальнейшая интенсификация сельскохозяйственного производства на орошаемых землях предполагает наряду с повышением степени использования земли, техники и трудовых ресурсов, а также и использование водных ресурсов как одного из своих факторов.

Следует отметить, что ограниченность водных ресурсов носит не абсолютный, а относительный характер. Она касается не масштабов имеющихся водных ресурсов, а возможностей их дальнейшего увеличения для удовлетворения потребностей хозяйства. Одновременно ограниченность воды выступает не в качестве фактора интенсификации водопользования, а лишь в виде дополнительного условия, делающего более актуальным решение данной задачи.

На определенном этапе развития НТП количественное направление интенсификации водопользования может стать главным источником повышения эффективности использования воды. Но в целом, по своему характеру оно имеет ограниченные возможности, так как, во-первых, его положительное воздействие кончается на границе предельного повышения КПД оросительных систем, и, во-вторых, эффективность использования воды повышается только относительно – за счет сокращения потерь используемой воды, а прямого влияния на рост урожайности культур не происходит.

В экономическом толковании – достижение производства максимума объема продукции при минимуме затрат выступает как объективно существующий всеобщий критерий экономической эффективности в условиях рыночных отношений, который выражает принцип оценки экономической эффективности, а показатель – это числовое выражение, ее уровня или их темпов изменения в динамике. Наиболее правильное, на наш взгляд, определение сущности понятия «показатель» сформулировано С.И.Ковановым

² Абалкин А.И. Теоретические основы перестройки хозяйственного механизма.

// Реформа управления экономикой: проблемы и поиски. Москва. Экономика, 1987г.

³ Костяков А.Н. Основы мелиорации. М.: Гос. издательство с/х. литературы. 1960. с.12.

и В.А.Свободным, которые считают, что показатель – это обобщенная количественная характеристика социально-экономических явлений и процессов в единстве с их качественной определенностью⁴.

Разработкой показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства, в том числе на мелиорацию земель занимались многие экономисты-аграрники (Беляев А.В., Василенко Ю.В. и др.) каждый из которых предлагал свою систему. Но все они едины во мнении о том, что земля, труд, основные и оборотные фонды, уровень их использования лежат в основе понятия «экономическая эффективность». Мы не принимаем во внимание и рассмотрение ряда публикаций, в которых предоставленные системы показателей в действительности ближе к простому перечню, чем к системе⁵.

Наряду с показателями народнохозяйственной эффективности особого внимания, на наш взгляд, заслуживает исследование системы показателей, характеризующих эффективность производства сельскохозяйственной продукции на мелиорируемых землях непосредственных производителей.

Более обобщенно все многообразие систем показателей сводит к следующим основным группам д.э.н. Г.М. Лыч, выделяя:

- показатели, выражающие абсолютные результаты (эффект) сельскохозяйственного производства;
- показатели, выражающие абсолютную величину затрат в сельское хозяйство;
- относительные показатели, выражающие различные соотношения между результатами и связанными с их получением затратами⁶.

Экономическая оценка природных ресурсов предусматривает решение двух взаимосвязанных задач: определение народно-хозяйственной ценности природных богатств в стоимостном выражении и выбор вариантов мероприятий по оптимальному природопользованию в конкретных условиях, максимизирующих народнохозяйственную ценность использования природных богатств.

При оценке водных ресурсов также можно исходить из рентных отношений. Возникновение здесь дифференциальной ренты связано с ограниченностью водных ресурсов, с одной стороны, и в известной мере с монополией на воду как одного из средств ведения хозяйства – с другой. Затраты на доставку воды от источника до места потребления, подготовка ее к использованию определяют капитальные вложения, себестоимость 1 м³ воды и другие технико-экономические показатели. В

⁴Кованов С.И., Свободин В.А. Экономические показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий. М., Агропромиздат, 1985. с.42.

⁵ Касмасов Р.А. Агропромышленные объединения на мелиоративных землях. Алма-Ата: Кайнар, 1991

⁶ Лыч Г.М. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства – Минск, 1988.

этих условиях дифференциальная рента на воду из одного источника зависит от направления ее использования, что и определяет оценку воды.

На практике имеющиеся оценки воды ориентированы только на фактические затраты на ее получение. Оценка воды пропорционально дифференциальной водной ренте еще не осуществляется, хотя чем больше доход хозяйства, например, от получаемой для полива воды, тем больше дифференциальная рента, а соответственно и оценка воды.

Объективность оценки экономической эффективности мелиоративного земледелия с помощью стоимостных показателей в значительной мере предопределяется степенью соответствия цены и стоимости. Чем меньше отклоняется от стоимости, тем точнее стоимостные показатели. Однако в настоящее время имеются существенные отклонения цен от стоимости, это относится, прежде всего к ценам на продукцию растениеводства и животноводства, что безусловно, необходимо учитывать при использовании различных стоимостных показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В данных условиях наиболее точную и объективную оценку экономической эффективности сельскохозяйственного производства на мелиорированных землях, на наш взгляд, могут дать натуральные показатели, особенно при выявлении экономических закономерностей посредством использования метода группировок и особенно выбора группировочного признака.

Эффективность мелиорации, а значит и капитальных вложений в нее можно правильно определить по эффективности сельхозпроизводства на мелиоративных землях. Главное внимание следует сосредоточить на росте урожайности сельскохозяйственных культур, произрастающих на мелиоративных землях, так как в достигнутом уровне урожайности находит свое отражение действие многих факторов производства, в том числе и экономических. С другой стороны, достигнутый уровень урожайности (продуктивности) предопределяет уровень многих других обобщенных показателей эффективности сельского хозяйства.

К показателям, характеризующим использование мелиоративных земель, следует отнести: коэффициент земельного использования, урожайность (продуктивность) сельхозугодий, выход валовой продукции (в сопоставимых ценах), чистый доход и прибыли с единицы мелиоративной площади, удельные капитальные вложения.

В определении эффективности производства также наиболее важными, как нам представляется, являются показатели, характеризующие конечные результаты производства, определяемые чистым доходом и рентабельностью, то есть те, которые служат источником расширенного воспроизводства.

Обладая различными достоинствами и недостатками, рассматриваемые выше показатели неправомерно противопоставлять один другому. Более правильно комплексно применять все перечисленные показатели,

или большинство из них. В таком случае представляется возможным более полно и всесторонне отобразить результаты производства.

Во второй главе «Анализ современного уровня использования орошаемого земледелия и его экономической эффективности» анализируется состояние и использование орошаемого земледелия Чуйской области и его экономической эффективности; влияние мелиоративных мероприятий на повышение эффективности орошаемого земледелия; роль и значение строительства и эксплуатации водохозяйственных сооружений в реализации потенциальных экономических возможностей орошаемого земледелия.

Чуйская область – зона интенсивного земледелия, где пахотные площади относятся в основном к орошаемому земледелию. Всего орошаемой пашни в регионе составляет 324,9 тыс.га или 31,4 % от всей площади, а полив бороздовым способом и напуском составляют в пределах 31,3 – 32,4 %.

Расчетами установлено, что водопотребность орошаемого земледелия республики в период вегетации сельскохозяйственных культур составили – 8100 млн.м³, (нетто) и 10500 млн.м³ на поле, в том числе в Чуйской области 3900 млн.м³.

В ходе земельной и аграрной реформ количество крестьянских (фермерских) хозяйств в республике на 01.01.06г. составило 259701, в том числе в Чуйской области – 44276. Эти факторы обосновали тенденцию повышения водопотребности орошаемого земледелия республики. Это можно увидеть на примере оросительных систем Чуйской области в таблице 1.

Таблица 1

Водопотребность орошаемых земель по оросительным системам Чуйской области (в среднем за 1999-2005гг.)

Оросительные системы	Площадь орошения тыс.га	Водопотребление, млн.м ³		Отклонения от существ. полож.	
		Существ.	По КНИИЗ	В %	В млн.м ³
1. Западный БЧК	71.5	610	940	154	330
2. Восточный БЧК	43.0	360	490	136	130
3.Краснореченская	17.3	150	180	120	30
4.Ат-Башинская	22.4	220	330	145	110
5.Совхозная	17.2	150	190	127	40
6.Горные речки	135.0	1080	1620	150	540
7.Выше обводного канала (Кемин.р-на)	14.0	110	150	136	40
ИТОГО:	334.9	2680	3900	145	1220
-на комплексный га	8	11.6	3.6		

Примечание: водопотребность не включает влагозарядковые и промывные поливы; КПД систем 0.53.

Экономический эффект рассчитан на основании зависимости оросительных норм и прироста урожайности культуры и приведенных затрат на дополнительные сельскохозяйственные и мелиоративные мероприятия.

Для каждой сельскохозяйственной культуры определение годового экономического эффекта производилось по формуле:

$$Эг = (Ср - Сс) * Пу * Пв,$$

Где: Эг – годовой экономический эффект, сом;

Ср – реализационная цена 1 ц продукции, сом;

Сс – себестоимость 1 ц продукции, сом;

Пу – прирост урожая с 1 га, ц;

Пв – площадь внедрения, га.

На основе анализа данных, полученных экономических результатов следует считать, что орошаемое земледелие является основой экономики сельскохозяйственного производства Чуйской долины.

В настоящее время крестьяне не всегда соблюдают технологию полива, вследствие чего получают низкую урожайность. Как показывает анализ производства сельскохозяйственной продукции улучшенной технологией полива, то урожайность озимой пшеницы повышается на 12,3 ц/га, кукурузы на зерно – на 22 ц/га, сахарной свеклы – на 135 ц/га, люцерны на сено – на 37 ц/га. При этом с увеличением сравнительных размеров затрат повышается рентабельность производства (таблица 3).

В Кыргызской Республике существует довольно сложный механизм работы эксплуатации и техобслуживания оросительных и дренажных систем. Водообеспечение производится по заявкам водопользователей; подача воды учитывается, планируется и распределяется согласно систематизированной процедуре по измерению расхода воды и предоставлению счетов по оплате за поданную воду. Оросительная система предусматривает высококачественный контроль и измерение в целях своевременной, гарантированной подачи воды в достаточном количестве. Разработана процедура техобслуживания, учитывающая требования по определению видов и объемов работ, сметы расходов, первоочередности и выполнения установленного объема работ.

По 12 райводхозам расходы на эксплуатацию оросительных систем варьируются в пределах от \$1,81 на 1га в Ак-Суйском районе до \$6,46 на га в Ноокатском районе. Среднее значение составляет сумму \$3,26 на гектар. В масштабах области расходы колеблются в пределах от \$2,21/га в Иссыккульской области до \$5,00/га в Ошской области, со средним арифметическим \$3,75/га.

Данные цифры можно сравнить с опытом работы в других странах, на примере одного из широких исследований, проведенных Алленом и

Экономическая эффективность сельскохозяйственных культур в Чуйской области на 2005 год

культура	Оросительная норма, Мп, тыс.м3/га	Урожайность, ц/га	Все затраты, тыс.с./га	Прибыль тыс.сом га	Рентабельность, %
Озимая пшеница	6,5	58,6	17,4	13,0	75.
	5,2	46,3	16,8	7,2	43
Озимая пшеница Семен. 1 реп.	6,5	55,3	19,7	21,4	108
	5,6	48,5	17,3	14,6	84
Яровой ячмень	5,2	36,0	15,1	10,7	71
	3,9	30,7	14,1	6,7	48
Кукуруза на зерно	8,0	80,0	9,2	14,8	160
	6,5	58,0	10,6	6,8	65
Кукуруза силос	8,0	450	7,1	8,3	117
	6,5	380	6,4	4,8	75
Кукуруза семена	6,1	80,0	10,9	16,3	150
	5,0	60	9,1	10,7	116
Сахарная свекла	10,4	450	32,9	27,9	85
	9,1	315	24,7	16,2	66
Соя	3,0	22,5	15,4	18,5	120
	2,5	16,2	14,2	10,1	72
Арбузы	2,5	400	35,2	12,8	37
	1,8	271	25,8	6,8	26
Томаты	13,0	400	37,2	58,8	158
	10,4	283	30,0	38,0	127
Люцерна на сено	13,0	141	11,5	11,1	97
	11,7	104	10,0	6,6	65

Примечание: Числитель – улучшенная технология полива (данные КНИИР);

Знаменатель – традиционная технология полива.

Броквейем⁷ в 2003 году относительно расходов на эксплуатацию и техобслуживание по данным, собранным по 17 оросительным системам в штате Идахо, Соединенные Штаты. В своей работе они делают разбивку на административные, эксплуатационные и ремонтные затраты. Ниже приводятся данные этих исследований в ценах 2003 года (табл.4).

Поскольку достаточно трудно сравнить затраты на эксплуатацию и техобслуживание в разных странах с огромной разницей экономических и инфраструктурных условий, можно использовать анализ относи-

⁷Аллен Р.Г. и Броквей С.И. Расходы на эксплуатацию и использование воды оросительными системами штата Идахо. Журнал по ирригации и дренажу, Американское общество гидроинженерии. 2003 г.

Расходы на эксплуатацию и использование воды оросительными системами штата Идахо

	Среднее значение (\$США/га)	Границы расходов (\$США/га)	Соотношение к итогу (%)	В среднем по Чуйской области
Управление	7,29	1,17 до 16,13	16 %	33,6 %
Содержание	9,65	2,60 до 16,53	21 %	36,8 %
Ремонт	28,35	6,29 до 51,88	63 %	29,6 %
Всего расходов на ЭИТО	45,29	10,70 до 69,41	100 %	3,42 \$/га (в ценах 2003 г)

тельных расходов по элементам затрат, т.е. на управление, содержание и ремонт. Представленная в данном свете вышеперечисленная информация указывает на два важных момента:

- существует большое колебание в расходах на разных системах;
- расходы на ремонт несомненно составляют наибольшую сумму, превышающую почти в четыре раза затраты на управление и в три раза эксплуатационные затраты.

В сравнении с другими странами с подобными гидроинженерными технологиями размеры затрат на эксплуатацию и техобслуживание в Кыргызской Республике достаточно низкие.

Недостаточное выделение ассигнований на ремонт инфраструктур не является экономией средств, это лишь приводит к отсрочке финансирования. Кроме того, степень деградации системы увеличивается, поскольку мелкие ремонтные работы перерастают в крупные, а полезный срок службы инфраструктуры сокращается.

В третьей главе «Основные направления развития и совершенствования реализации экономического механизма по повышению эффективности орошаемого земледелия» исследованы вопросы реализации экономического механизма повышения эффективности орошаемого земледелия и формирование рынка водообеспечения; роли и значения инвестиции и государственной поддержки в развитии и использовании водных ресурсов в условиях рыночных отношений; совершенствования законодательной базы и их влияния на эффективность орошаемого земледелия.

Для Чуйской долины, где орошаемое земледелие является крупнейшей водопотребляющей отраслью, проблема формирования эффективного экономического механизма регулирования водными ресурсами имеет первостепенное значение.

Важным элементом такого механизма является платное водопользование. На отраслевом уровне, в частности, в системе землепользования и водопотребления, внутрихозяйственных и межгосударственных водных

отношений в законодательном порядке утвержден и действует Закон Кыргызской Республики «О воде», принятый 14 января 1994 г., с некоторыми изменениями и дополнениями, внесенными в 1995 г. Его главная особенность состоит в том, что он установил платность прав природопользования, а также услуг по водоподаче.

Применительно к сложившимся условиям в Чуйской долине, соответствующим периоду перехода от социалистической плановой системы ведения хозяйства к рыночной, приватизации земли, разукрупнения хозяйств-водопользователей, резкого снижения уровня их рентабельности, когда значительная их часть не может заплатить полную расчетную цену за водопользование без серьезного подрыва своей экономики, существующий принцип ценообразования является неудовлетворительным. При этом принципе ценообразования не учитываются объемы и уровень рентабельности затрат у водопользователей, цена за водопользование не увязывается с ценой на сельскохозяйственную продукцию, не стимулируется снижение затрат водохозяйственных организаций. Необходимость и целесообразность отдельных водохозяйственных затрат (а, соответственно, и цена за водоподачу) могут оспариваться водопользователями.

Плачевное состояние водного хозяйства дополняется еще тем, что установленная Законом Кыргызской Республики «О воде» плата за водопользование совершенно не соответствует требуемым затратам, вкладываемым в эксплуатацию и техническое обслуживание гидромелиоративных систем. Так, компетентными органами водного хозяйства в 1995 году была подсчитана себестоимость водоподачи исходя из минимально потребного размера затрат на эксплуатацию, техническое обслуживание и реновацию (восстановление) водохозяйственных сооружений. Эти затраты составили 458,3 млн. сом в год, или при среднегодовой водоподаче 5013,1 млн. м³ в год – 9,15 тыйын за 1 кубометр оросительной воды.

Тогда было принято решение ЖК КР, что для сельскохозяйственных производителей будет накладным платить такие суммы за пользование оросительной водой. Расчеты на уровень 1995 года показывали, что фермер на один гектар, занятый зерновыми подает в год, в лучшем случае, 3 тыс. кубометров воды, т.е. должен заплатить за нее 274,5 сом. При средней для того времени урожайности зерновых 2,2 т/га и рыночной цене 3600 сом/т продуктивность одного гектара составляла 7920 сом/га. Таким образом, плата за воду отнимала у фермера около 3,5 % дохода.

Однако было признано, что это непосильно для фермера, в связи с чем предложено, что он будет компенсировать лишь 48 % затрат водников или 219,6 млн. сом (4,38 тыйын/м³), а остальные 52% или 239,1 млн. сом (4,77 тыйын/м³) будет составлять дотация государства. Но ЖК КР решил, что фермер будет платить не более 3 тыйын за кубометр или компенсировать

150,3 млн. сом затрат водников, а недостающие до минимально потребных 308 млн. сом водникам будет выделено из государственного бюджета.

Наши расчеты показывают, что за период (1999-2005гг.) на эксплуатацию и техническое обслуживание крестьяне (фермеры) и др. хозяйства задолжали водному хозяйству 181,1 млн. сом, а государство – 55,8 млн. сом, всего 218,9 млн.сом.

Нами произведены расчеты финансирования водного хозяйства по методике Госкомархистроя Кыргызской Республики. При этом минимальные потребные расчетные суммы компенсации затрат водников водопользователями и государством с учетом затрат на эквивалентные цены текущих лет выполнен по индексам. (табл.5)

Расчеты показывают, что за период 2000-2005гг. задолженность фермеров составляет 1549,4 млн.сом, вместо 372,4 млн.сома, или водное хозяйство недополучило 1177,0 млн.сомов, а государство соответственно - 3175,4 вместо 835,3 млн.сомов. Общая сумма задолженности водному хозяйству составила 3517,1 млн. сомов (4724,2 – 1207,7).

Таким образом, за анализируемый период водопользователи выполнили всего 24 % от расчетного; дотация государства составила – 26,3%, соответственно всего фактически было финансировано 25,6% против расчетного.

Кроме того, следует обратить внимание, что не все фактически полученные средства были в денежном выражении. Так, из выделенных за 2000-2005 гг. госбюджетом средств 835,3 млн. сом в виде взаимозачета были представлены 286,3 млн. сом, или 34,3%. Средства, полученные от водопользователей в качестве платы за водоподачу за 6 лет в сумме 372,4 млн. сом представлены в денежном выражении - 41,2 млн. сом, или 11,0% от общей суммы, а остальные, около 89% - строительными материалами, в виде услуг, с/х техникой и ГСМ, с/х продукцией, кошарами, сараями, конторами и прочим инвентарем, как правило, непригодным для эксплуатации.

Таблица 5

Фактическое и расчетное финансирование водного хозяйства, млн.сом

Годы	Коэф. перес-чета	Средства водопользов.			Дотация государства			Всего		
		По расчету	факт.	%	по расч.	факт.	%	по расч.	факт.	%
2000	1,00	150,3	30,7	20,4	308,0	99,6	32,3	458,3	130,3	28,4
2001	1,24	186,4	55,9	41,0	381,9	96,8	25,3	568,3	152,7	26,9
2002	1,50	225,4	49,0	21,7	462,0	129,1	27,9	687,4	178,1	25,9
2003	1,74	261,5	70,8	27,1	535,9	148,6	27,7	797,4	219,4	27,5
2004	2,24	336,7	84,9	25,2	689,9	172,3	25,0	1026,6	257,2	25,0
2005	2,59	389,08	81,1	20,8	797,7	188,9	23,7	1186,8	270,0	22,8
за 6 лет		1549,38	372,4	24,0	3175,4	835,3	26,3	4724,8	1207,7	25,6

Законом Кыргызской Республики « Об установлении тарифов за услуги по подаче поливной воды», которым допускается возможность взаиморасчетов путем встречного представления водопользователями продукции в натуральном выражении либо услуг на сумму, не превышающую 30 процентов от общей суммы договорных обязательств, а фактически она составляет 89 %.

Наши расчеты показывают, что минимально потребные затраты на эксплуатацию, техническое обслуживание и восстановление ирригационного фонда в ценах 2003 года составляют 1280 млн. сом (25,53 тыйын/м³), в том числе на эксплуатацию и техническое обслуживание –1005 млн. сом и амортизационные отчисления –275 млн. сом. Если принять среднюю урожайность наиболее распространенной с/х культуры – зерновых равной 2,5 т/га, а рыночную цену на пшеницу 6000 сом/т, то плата за водоподачу будет отнимать у фермеров около 5,1 % от дохода (на сахарной свекле –2,9 %, на овощах – 5,1 %. Таким образом, в нашей республике орошение является главнейшим компонентом системы земледелия и затраты на получение оросительной воды необходимы для получения сравнительно высокие урожаи сельскохозяйственных культур. На основе исследования использования орошаемых земель, нами рекомендованы: оптимальная система показателей экономической эффективности орошаемого земледелия; совокупность необходимых мероприятий интенсификации водопользования в орошаемом земледелии; взаимовыгодное распределение минимально необходимых ежегодных затрат на эксплуатацию водохозяйственных систем между водопользователями и государством; оценка экономической эффективности мелиораций посредством расчета через конечную продукцию; перспективные направления орошаемого земледелия.

Выводы и предложения

Как показали проведенные исследования, эффективное использование орошаемых земель является основной задачей в повышении жизненного уровня населения и в достижении цели аграрной реформы в экономике республики, что в свою очередь позволило сделать следующие выводы:

1. Интенсификация сельскохозяйственного производства на данном этапе является решающим фактором, определяющим темпы его развития. Причем, темпы и масштабы последовательной интенсификации во многом зависят не только от уровня материально-технической базы общества, но и от выбора конкретных форм организации производства, таких как коллективный, семейный подряды, арендные отношения.

2. В соответствии с положениями межгосударственного водопользования, установленными в советское время лимиты водопотребления не

дают возможности для развития прироста новых орошаемых площадей в Кыргызстане, хотя земель, пригодных для сельскохозяйственного использования в Чуйской области 1,3 млн.га. Ввиду расположения этих земель в аридной зоне, получение гарантированных урожаев возможно только в условиях орошения.

Старые положения о межреспубликанском водodelении и природопользования, установленные Минводхозом Союза (1973) действовать не могут, как не соответствующие интересам экономики Кыргызстана.

3. Важнейшим условием в решении современных проблем мелиорации и орошаемого земледелия является получение проектной урожайности культур на земле существующего орошения и дальнейшее повышение эффективности использования земельных и водных ресурсов республики на основе научно-обоснованных режимов орошения сельскохозяйственных культур и комплексной мелиорации засоленных земель.

4. Недостаточное выделение ассигнований на ремонт инфраструктур не является экономией средств, это лишь приводит к отсрочке финансирования. Кроме того, степень деградации системы увеличивается, поскольку мелкие ремонтные работы перерастают в крупные, а полезный срок службы инфраструктуры сокращается. И если система не будет исключена из оборота, все же на определенной стадии будет необходима ее реабилитация.

5. Тарифы за воду должны постепенно увеличиться до 13 тыйын/м³ (US \$0.29/м³), по сравнению с текущими ставками в 3 тыйына/м³. Расходы на эксплуатацию и техобслуживание внутрихозяйственных систем должны составлять US \$10/га.

6. Негарантированная платежеспособность водопользователей отрицательно отражается на работоспособности водохозяйственных систем, их долговечности, безопасности, своевременности и качестве водоподачи. Необходимо срочно установить порядок, по которому водники будут получать в полном объеме денежные средства, требуемые на эксплуатацию, техническое обслуживание и планомерное восстановление водохозяйственных сооружений.

7. Следует строго и неукоснительно выполнять Закон Кыргызской Республики « Об установлении тарифов за услуги по подаче поливной воды», которым допускается возможность взаиморасчетов путем встречного представления водопользователями продукции в натуральном выражении либо услуг на сумму, не превышающую 30 процентов от общей суммы договорных обязательств.

8. Развивать современные механизмы привлечения внебюджетных источников финансирования водохозяйственных мероприятий, таких, как рынок водосервисных услуг, экологическое страхование, в том числе безопасности ГТС, предоставление инфраструктурных концессий, стиму-

лирование применения лизинговых технологий инвестирования обновления основных фондов, субсидирование процентных ставок по банковским кредитам и т.д.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. Проблемы аграрной реформы Кыргызстана / Абдымаликов К.А., Джумалиева Э.Б., Шералиева Дж.А. и др. // Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку Сб. науч. тр. - I часть. - Бишкек, 1996 с.73-84.

2. Проблемы платного водопользования в условиях рыночной экономики / Жузенбаев Б.Ж., Джумалиева Э.Б., Шералиева Дж.А. и др. // Аграрные реформы в условиях переходного периода к рынку. Сб. науч. тр. 1 часть - Бишкек, 1996. с.164-168.

3. Совершенствование экономического механизма водного хозяйства в условиях переходного этапа. / Абдымаликов К.А., Джумалиева Э.Б., Шералиева Ж.А. и др. // Вестник КТУ им. Раззакова И. - Бишкек, 2002. с. 74-77.

4. Совершенствование управления сельхозпроизводством на орошаемых землях Кыргызстана. / Кожоголова В.С., Шералиева Ж.А. // Вестник КТУ им. Раззакова И. Бишкек, 2002. с. 78-81.

5. Эффективность использования водных и земельных ресурсов в орошаемом земледелии Кыргызстана. / Шералиева Ж.А. // Вестник КПИ имени Арабаева И. - Бишкек. 2004.

6. О современном состоянии и перспективе развития водного хозяйства Кыргызской Республики / Мурзалиева Н.В., Шералиева Ж.А. // Научно-технический потенциал КАУ по освоению горных регионов Кыргызстана: материалы международной научно-практической конференции, посвященной международному году гор. Сб. научных трудов. Выпуск 1. Ч.2. - Б., 2002. с.228-234.

7. Методика определения цены земли с учетом ее месторасположения / Жузенбаев Б.Ж., Джумалиева Э.Б., Шералиева Ж.А. // Научно-технический потенциал КАУ по освоению горных регионов Кыргызстана: материалы международной научно-практической конференции, посвященной международному году гор. Сб. научных трудов. Выпуск 1 Часть 2. - Бишкек, 2002. с. 123-128.

8. Методика расчета платы за водопользование / Шералиева Ж.А. / Вестник КАУ. № 1 2004 г. с. 195-198.

9. Экономические проблемы орошаемого земледелия в рыночных условиях / Шералиева Ж.А. // Аграрная наука и образование – Году Кыргызской государственности (материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня образования КАУ им. К.И.Скрябина). -Б., 2003. с. 214-217.

10. Водное хозяйство Кыргызстана и его перспективы развития /

Мурзалиева Н.В., Шералиева Ж.А. //Вестник Казахского национального аграрного университета №4, - Алма-Ата, 2006. с. 209-211.

11. Методология экономической оценки оросительной воды /Мурзалиева Н.В., Шералиева Ж.А. //Вестник Казахского национального аграрного университета №4, - Алма-Ата, 2006. с. 212-214.

12. Социально-экономическое положение Кыргызстана и роль водного хозяйства в его развитии. / Шералиева Ж.А. //Вестник КАНУ №1 (5) – Б., 2006. с.12-14.

13. Социально-экономическое положение села (на примере села Арашан Аламудунского района) / Шералиева Ж.А., Кулалиев К.Р. //Вестник КАНУ №1 (5) – Б., 2006. с. 28-30.

Корутунду

Шералиева Жанылбу Абжалбековна

Сугарылуучу жерлерди колдонуунун экономикалык натыйжалуулугун жогорулатуу. (Чуй ороонунун мисалында)

Адистиги: 08.00.05. – Экономика жана эл чарбасын башкаруу (айыл чарбасынын экономикасы, аны уюштуруу жана башкаруу)

Негизги создор: суу чарбасын интенсификациялоо, сугат жерлерин колдонуунун эффективдуулук корсоткучтору, дифференциалдык рента, Айыл чарба осумдукторунун экономикалык эффективдуулугу, суу учун тарифтер, сугат системаларын эксплуатациялоо, мелиорация боюнча иш-чаралар, суу чарбасына инвестициялар, Сугат суусун колдонуучулардын Ассоциациясы (АВП).

Изилдоо объектиси: Дыйкан (фермердик) чарбалар, АВП жана башка Кыргыз Республикасынын Чуй областындагы айыл чарба мекемелери.

Изилдоо максаты: Сугат жерлеринин эффективдуулугун жогорулатууда экономикалык механизмдерди мындын ары жакшыртуунун негизинде аларды колдонуунун эффективдуулугун жогорулатуу.

Изилдоо ыкмалары: Экономико-статистикалык анализ, Эсептик баалоо, салыштырмалык жана монографиялык анализ.

Алынган натыйжалар: Иште айыл чарбасынын онугуусуно сугат жерлерин пайдалануу даражасынын таасири чагылдырылган. Базар экономикасынын шартында сугат жерлерин колдонуудагы он жана терс корунуштору, жана ошондой эле КР окмотунун ушул тармакты колдоодогу иш-чараларынын жетишсиздиктиги корсотулгон. Изилдоолордун натыйжасында сугат жерлерди колдонуунун жакшыртуу багыттары сунуш кылынып, Чуй ороонундо алардын мааниси белгиленген.

Колдонуу даражасы: Диссертациялык иштин жалпыландыруулары жана сунуштары агрардык реформанын проблемаларына туздон-туз таасири

бар, ошону менен бирге айыл чарба, суу чарбасынын иш жургузуусундо колдонушу мумкун.

Колдонуу жактары: Иште илимий жана проектик мекемелердин, КР суу чарба Департаментинин жана башка авторлордун, сугат сууларын колдонуучулардын жана суу чарба мекемелеринин изилдоолору жалпыланган. Диссертациянын айрым ойлору периодикалык куралдарында чыгарылган жана аларды суу чарба Департаментинин иш чараларында жана республиканын агрооноржай комплексин онуктуруудо индикативдик пландарды тузуудо колдонсо болот.

РЕЗЮМЕ

Шералиева Джанылбу Абжалбековна

Повышение экономической эффективности использования орошаемых земель (на примере Чуйской долины)

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление сельским хозяйством)

Ключевые слова: интенсификация водного хозяйства, показатели эффективности использования орошаемых земель, дифференциальная рента, экономическая эффективность сельскохозяйственных культур, тарифы за воду, эксплуатация оросительных систем, мелиоративные мероприятия, инвестиции в водное хозяйство, Ассоциации водопользователей (АВП).

Объект исследования: крестьянские (фермерские) хозяйства, АВП и другие хозяйствующие субъекты в сельском хозяйстве Чуйской долины КР.

Цель исследования: На основе совершенствования экономического механизма эффективности орошаемого земледелия повышение эффективности их использования.

Методы исследования: Экономико-статистический анализ, расчетные оценки, сравнительный и монографический анализ.

Полученные результаты: В работе представлена оценка влияния степени использования орошаемых земель на развитие сельского хозяйства. Выявлены положительные и отрицательные моменты в использовании орошаемых земель в условиях рыночной экономики, а также недостаточности мер правительства КР при поддержке данной отрасли. По результатам исследования были предложены пути совершенствования использования орошаемых земель и их важности в условиях Чуйской долины.

Степень использования: Обобщения и рекомендации данной диссертационной работы имеют прямое влияние к проблемам аграрной реформы и могут быть использованы в практической деятельности органов сельского, водного хозяйства.