

Министерство образования, науки и молодежной политики
Кыргызской Республики
Кыргызская академия образования
(КГУ им. И.Арабаева – соучредитель)
Диссертационный совет Д 13.06.331

На правах рукописи
УДК 378:004

Рыбина Татьяна Ивановна

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ С
ПОМОЩЬЮ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

13.00.01 – общая педагогика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

24.3 Р
23.24
18

Бишкек - 2007

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

Научный руководитель: доктор педагогических наук,
профессор Кибардта Л.П.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Асипова Н.А.
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник Абдиев А.А.

Ведущая организация: Нарынский государственный университет,
кафедра педагогики и психологии

Защита состоится 8 февраля 2007 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета Д13.06.331 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызской академии образования (КГУ им. И.Арабаева – соучредитель) по адресу: 720040, г. Бишкек, проспект Эркиндик, 25.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызской академии образования.

Автореферат разослан 5 января 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, с.н.с.

Ибраева Н.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность проблемы исследования обусловлена общей модернизацией системы образования в условиях перехода от общества техногенного типа к посттехногенному, главной характеристикой которого является изменение отношения к человеку. В техногенном обществе человек рассматривался как объект, вещь, средство. Такая позиция объясняла необходимость и целесообразность общности методических подходов и единых требований и условий для всех субъектов образовательного процесса. В посттехногенном обществе человек выступает как субъект и главная цель общества. Поэтому новой парадигмой образования становятся «...признание прав человека и создание максимальных условий для его развития и самореализации».¹

Инновационные процессы в вузовском образовании идут в русле глобальных образовательных тенденций, важнейшие из которых: непрерывность образования, его гуманизация, гуманитаризация и информатизация. Это неизбежно предполагает ориентацию на личность в образовании, на ее активное участие в собственном образовательном процессе. Как пишет К.Д. Шаршекеева, одновременно необходима адаптация образовательной траектории к индивидуально-психологическим особенностям личности и индивидуальным образовательным условиям, ее готовности к социальным переменам в будущем и конкурентоспособности на мировом рынке трудовых ресурсов.

Теоретические исследования в области гуманизации процесса обучения показывают, что преобразования, произошедшие в вузовской дидактике, не могут не касаться системы оценивания учебной деятельности учащихся. В деятельности преподавателей делается акцент на формирование активной и креативной позиции учащегося в учебном процессе. Со стороны студентов и преподавателей повышается интерес к индивидуальным показателям прохождения планируемой образовательной траектории, которые фиксируются с помощью контрольно-оценочных мероприятий и отражаются в системе педагогических оценок.

Качественное совершенствование образовательного процесса, его переориентация на подготовку конкурентоспособного специалиста требуют нового подхода к системе контроля и оценивания учебной

¹ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – С.9.

деятельности, проектирования технологий оценки. Необходима разработка таких способов оценивания, при которых будут учитываться не только уровень приобретенных знаний и умений, но и показатели развития персональных характеристик личности, удовлетворяющих требованиям конкурентоспособности.

На фоне большого числа исследований оценочной деятельности педагогов вопрос о роли отметок как разновидности фиксируемых оценок учебной деятельности учащихся все больше привлекает внимание исследователей-педагогов, психологов, социологов, информатиков, управленцев (М. Амтаниус, Б.Г. Ананьев, В.П. Беспалько, Э.А. Голубева, С. Гореславский, А.Г. Доманов, Е.П. Ильин, М.Д. Касьяненко, К.О. Корсак, Р.Ф. Кривошапова, О.Ф. Силотина, И.И. Нурминский, Н.К. Гладышева, В.М. Полонский, А.А. Реан, В.А. Семенов, И.А. Скопьятов и О.Ю. Ефремова, Дж. Стил, К. Мередис и Ч. Темпл, Н.Ф. Талызина и другие). Научные работы, посвященные проблемам контроля и оценивания учебной деятельности, рассматривают отдельные проблемы, выделяя позитивные и негативные аспекты применяемых систем оценивания. Так, психологические основы мотивации через оценку исследуются с разных позиций в работах Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьева, Дж. Брунера, Л.С. Выготского, Г.И. Щукиной, И.С. Якиманской. Они подчеркивают важность оценки и самооценки как инструмента управления образовательным процессом.

Исследователи Н.А. Батурина, А.П. Доблаев, А.Г. Доманов, В.М. Полонский, А.А. Реан, В.А. Якунин, определяют состав и значимость оценочных действий, что, на наш взгляд, особенно важно для регламентации процессуальной стороны технологии оценивания.

В работах К.А. Альбухановой-Славской, Н.А. Батурина, Н.В. Селезнева подчеркивается социальный аспект оценки, выражение через нее потребности в общении, познании собственной значимости глазами других членов общества. Разработанные ими подходы позволяют рассматривать оценку как основу диалогичности построения учебного процесса в условиях гуманизации образования.

Опираясь на идеи П.Я. Гальперина, Н.В. Кузьминой, А.А. Реана, В.А. Якунина и др., основанных на теории поэтапного формирования умственных действий, авторы В.П. Беспалько, В.В. Гузеев, В.И. Зайцев, В.А. Кальней и С.Е. Шишов, К.О. Корсак, Д.Ш. Матрос, Дж. Стил, К. Мередис и Ч. Темпл, Н.Ф. Талызина предлагают комплексное оценивание результатов учебной деятельности учащихся и рассматривают возможности повышения объективности и

эффективности оценивания качества образования путем проведения оценочного мониторинга учебной деятельности.

Но ни один автор пока не предлагает вариантов общего решения проблемы оценивания в образовании с учетом переориентации системы оценивания на личность учащегося, использования ее как действенного инструмента самооценки.

Таким образом, ретроспектива теоретических трудов и изучение вопросов реализации мероприятий по контролю и оцениванию в практике позволяют выделить следующие проблемы:

1. Основные функции оценки не получают своего адекватного отражения в отметке.

2. Недостаточная методическая разработанность процедур оценивания учебной деятельности учащихся приводит к тому, что многие преподаватели допускают персонифицированный подход. Существующие методические недоработки в процессе оценивания результатов учебной деятельности и выставления отметок не позволяют отметкам быть объективным показателем качества образования. Это отрицательно влияет на надежность и достоверность отметок, снижая их роль в учебно-познавательном процессе. Такое оценивание не может являться эффективным инструментом управления образовательной деятельностью, как со стороны преподавателя, так и со стороны учащегося.

3. Слабое представление учащихся о нормах балльных отметок не способствует пониманию оценочных механизмов и формированию доверия к отметке, не позволяет учащимся проследить процедуру оценивания и научиться выполнять самостоятельно адекватную оценку своих знаний и умений. В то время, как возможность выполнения самооценки является одним из условий личностно-ориентированного образования.

Таким образом, **проблема исследования** состоит в том, чтобы определить подходы к проектированию системы оценивания учебной деятельности, которые позволили бы повысить ее эффективность с точки зрения управления обучением и учением, и обеспечить необходимую и достаточную информативность процесса оценивания для всех субъектов образовательного процесса в контексте повышения качества образования. Выделенные нами проблемы обусловили выбор темы исследования **«Оценивание учебной деятельности студентов с помощью современных информационных технологий»**.

Целью нашего исследования явилось проектирование эффективной системы оценивания учебной деятельности студентов с помощью современных информационных технологий.

Объектом исследования явился процесс обучения в вузе.

Предметом исследования: оценивание учебной деятельности студентов.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теория деятельностной природы человека (Ю.К. Бабанский, В.А. Бухвалов, П.Я. Гальперин, Г.В. Гнездилов, В.В. Давыдов, Е.Н. Кабанова-Меллер, С. Отставнова, Н.Ф. Тальзина и другие);
- научные идеи модернизации образования, отраженные в нормативных документах и исследованиях ученых (Н.А. Асипова, Д.А. Абдулдаев и Л.П. Кибардина, Дж.У. Байсалов, А.А. Борубаев, У.Н. Бримкулов, Д. Бриджес, Б.Л. Вульфсон, С. Заир-Бек, А.Ч. Какеев, М.В. Кларин, Л.П. Мирошниченко, И. Смит и Б.Л. Фарберман, М.А. Чошанов, В.К. Янцен и другие);
- идеи гуманистической педагогики (Ш.А. Амонашвили, М. Берулава, М.Э. Мамбетакунов, А. Маслоу, Н.Н. Скосырев, Ф.Н. Тальзина, К.Д. Шаршекеева, И.С. Якиманская и другие);
- теории управления качеством образования (В.В. Гузеев, В.И. Зайцев, Д.Ш. Матрос, А.И. Севрук и Е.А. Юнина, И. Федоров, А.В. Хуторской, Е.В. Яковлев, В.А. Якунин и другие)
- исследования в области контроля и оценивания учебной деятельности учащихся (Н.А. Ахметова, В.П. Беспалько, Л.Г. Горбунова, А.Г. Доманов, Н.Н. Диканьская и Е.В. Герасименко, В.А. Кальней и С.Е. Шишов и другие);
- продуктивный подход к организации процесса обучения (Г.В. Гнездилова, А.М. Кутнаева, С.Д. Неверкович, Н.Ю. Посталок, Н.Н.Скосырев, А.В. Хуторской, Г.А. Цукерман и другие).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и доказательства выдвинутых гипотез использовались:

- теоретические методы (сопоставительный анализ литературных источников, моделирование, проектирование);
- эмпирические методы (наблюдение, собеседование, обобщение личного опыта и опыта коллег, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент, анализ учебной деятельности и мотивации студентов);
- статистические методы обработки данных, полученных в ходе эксперимента.

Гипотеза исследования состояла в том, что если:

- определить для всех студентов единые перечень обязательно оцениваемых учебных действий, норм выполнения каждого из них и

системы требований к качеству результатов учебной деятельности, сформированной на основе ГОС;

- отражать в оценке не только количественные результаты измерений уровня знаний и умений студента, но и степень изменения его личностных приращений;

- разработать алгоритм вычисления итоговой оценки на основе количественных показателей измерения качества выполнения разных учебных действий;

то это позволит:

- всем субъектам образовательного процесса использовать оценки как адекватный показатель успешности учебной деятельности студентов и индикатор качества образования;

- реализовать систему оценивания учебной деятельности студентов с помощью компьютерных технологий.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы контроля и оценивания учебной деятельности учащихся в теории и практике.

2. Провести сравнительный анализ применяемых систем оценивания учебной деятельности учащихся и определить преимущества и недостатки каждой из них.

3. Выделить принципы построения системы оценивания учебной деятельности учащихся, позволяющие максимально реализовать основные функции оценки.

4. Разработать систему оценивания учебной деятельности студентов, основанную на предлагаемых принципах, и реализовать ее с помощью информационных технологий.

5. Экспериментально апробировать разработанную систему оценивания учебной деятельности студентов в условиях вуза.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- выделены и систематизированы принципы разработки эффективной системы оценивания учебной деятельности студентов;

- предложена комплексная процедура оценивания результатов учебной деятельности студентов на основе поэтапного формирования текущих оценок и итоговой отметки;

- экспериментально выявлены факторы, влияющие на субъективность и достоверность выставляемых преподавателем отметок, и причины, не позволяющие использовать отметку как адекватный инструмент оценки качества конечного продукта образования;

- доказана возможность реализации предлагаемой нами системы оценивания с помощью информационных технологий;

- разработан подход к оцениванию учебной деятельности студентов, способствующий унификации методов контроля и оценивания успешности учебной деятельности учащихся, повышающий объективность выставляемых отметок. Одновременно этот подход обеспечивает эффективность системы оценивания как индикатора качества образования и приоритетного инструмента управления образовательным процессом в условиях личностно ориентированного обучения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- разработана технология конструирования системы оценивания учебной деятельности студентов;

- система оценивания учебной деятельности студентов реализована с помощью информационных технологий и может быть без значительных усилий адаптирована к любому учебному курсу;

- определен единый для всех студентов перечень обязательно оцениваемых учебных действий, норм выполнения каждого учебного действия и система требований, предъявляемых в соответствии с ГОСом к качеству результатов учебной деятельности студента;

- полученные результаты могут лечь в основу разработки практикума по оценочной деятельности и общей методике проектирования системы оценивания учебной деятельности студентов, а также рекомендаций по компьютерной реализации этой системы.

Личный вклад соискателя заключается в том, что:

- определены методы, позволяющие построить эффективную и понятную систему оценивания учебной деятельности студентов на основе принципов: объективность, структурированность, кумулятивность, прозрачность, системность и открытость;

- систематизирована процессуальная сторона оценивания учебной деятельности студентов, показана ее применимость к любому учебному курсу;

- разработана система оценивания учебной деятельности студентов вуза и выполнена ее компьютерная реализация.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается научной методологией, применением комплекса методов, адекватных логике исследования, использованием положительного опыта в данной научной сфере, положительными результатами опытно-экспериментальной работы, подтверждающими

основные положения, выделенные автором в ходе исследования, внедрением результатов в практику работы преподавателей вузов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Базовые принципы оценивания – *объективность, структурированность, кумулятивность, прозрачность, системность и открытость* – являются основой гуманизации обучения и вытекают из функционала оценки и являются основой построения эффективной системы оценивания учебной деятельности студента

2. Единый перечень оцениваемых учебных действий и норм выполнения каждого из них определяется на основе учета всех требований ГОС к знаниям, умениям и навыкам студентов.

3. Система оценивания учебной деятельности студентов, разработанная на основе выделенных принципов оценивания, максимально удовлетворяет современным требованиям организации учебного процесса в условиях личностно ориентированного обучения.

4. Реализация системы оценивания учебной деятельности студентов с помощью современных информационных технологий возможна при формализации подхода к количественному оцениванию результатов учебной деятельности учащихся.

5. Стандартная технология проектирования системы оценивания и способы организации обучения по предмету.

Основные этапы исследования. Теоретическое и экспериментальное исследование осуществлялось в три этапа с 1998 по 2005 год.

На первом этапе (1998-1999 гг.) была определена область исследования, изучались и анализировались теоретические работы, нормативные документы и результаты научных исследования по проблеме оценивания учебной деятельности учащихся, рассматривалось реальное состояние контроля и оценивания учебной деятельности студентов в вузе, анализировались предпосылки совершенствования системы оценивания учебной деятельности студентов, проводился констатирующий эксперимент, разрабатывался подход для реализации системы оценивания учебной деятельности студентов с помощью информационных технологий.

На втором этапе (1999-2002 гг.) обобщались теоретические основы построения системы оценивания учебной деятельности студентов, разрабатывались принципы построения эффективной системы оценивания учебной деятельности студентов, проводилась опытно-экспериментальная работа по совершенствованию системы оценивания учебной деятельности студентов вуза на основе

выделенных принципов, разрабатывался компьютерный вариант «электронного журнала» с помощью технологий MS Excel.

На третьем этапе (2002-2005 гг.) проводился мониторинг результатов опытно-экспериментальной работы, корректировалась гипотеза, апробировалась, уточнялась и совершенствовалась технология реализации «электронного журнала». Разработанная технология адаптировалась для учебных курсов, имеющих разную логическую структуру. Обобщались и систематизировались полученные результаты, разрабатывались методические рекомендации.

Экспериментальная база исследования: Американский университет в Центральной Азии (АУЦА), Институт интеграции международных образовательных программ КНУ, КАФ-Интернет (ИИМОП КНУ).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась:

- в ходе преподавательской и научно-исследовательской деятельности соискателя в вузе при проектировании системы оценивания учебной деятельности студентов для конкретных курсов и подготовке методического материала для студентов и преподавателей;

- в процессе опытно-экспериментальной работы;
- в привлечении для участия в эксперименте других преподавателей;

- путем обсуждения основных теоретических положений и результатов экспериментальной работы на заседаниях учебно-методической комиссии университета, круглых столах и методических семинарах по проектированию системы оценивания учебной деятельности учащихся;

- путем проведения ознакомительных семинаров для преподавателей в вузах и учителей в школах;

- путем публикаций результатов исследования в печати (статьи, тезисы);

- на научно-практических и международных конференциях г. Бишкек (2000-2006), г. Троицк Московской области (2002-2006 г.г.), г. Алматы (2003 г.), где автор выступала с докладами и сообщениями.

Опубликованность результатов

По теме диссертации опубликовано 18 печатных работ, в том числе. 1 методическое пособие, 10 статей (из них 6 опубликованы в изданиях, рекомендованных НАК КР, в том числе 1 статья опубликована в Казахской Республике, 1 статья - в России) и 5 тезисов докладов в России.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность, степень изученности темы диссертационного исследования, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; отражены методы и средства исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость диссертации, обоснованы основные положения, выносимые на защиту; описаны этапы исследования; приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «**Проблемы оценивания учебной деятельности учащихся в теории и практике**» рассматривается оценивание как компонент учебной деятельности, изучаются функции оценки и их практическая реализация в отметке, выполняется сравнительный анализ систем оценивания, применяемых в современной педагогической практике.

Во второй главе «**Информационные технологии как инструмент повышения эффективности оценивания учебной деятельности студентов**» предлагаются новые подходы к проектированию системы оценивания учебной деятельности студента в изменившейся образовательной среде; выделяются принципы построения эффективной системы оценивания; описывается педагогический эксперимент и предлагается компьютерная реализация системы оценивания учебной деятельности студентов.

В заключительной части диссертации представлены результаты проведенного исследования и сформулированы общие выводы.

Список используемой литературы содержит 210 наименований.

Приложение включает материалы педагогического эксперимента: образцы учебных программ для студентов, описание оценочной политики по разным курсам, фрагменты оценочных таблиц, анкеты.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Прежде чем перейти к предметному анализу проблемы мы хотим остановиться на понятиях: «оценивание» и «оценка». В современной литературе психолого-педагогической направленности присутствуют оба термина. В результате поиска по запросу, электронный толковый словарь Даля находит только термин «оценка», который имеет два толкования – (1) Мнение о ценности, уровне или значении кого/чего-нибудь. (2) Давать оценку кому/чему-нибудь [<http://tolk.hl.ru>]. Но современный электронный толковый словарь Ожегова трактует эти

термины следующим образом: «оценивание» - обозначает процесс проведения оценочной экспертизы, а термин «оценка» - фиксируемый результат этого процесса оценивания [http://www.megakm.ru/ojgov]. Мы в своей работе используем именно эту интерпретацию понятий «оценивание» и «оценка».

Проблема построения эффективной системы оценивания учебной деятельности учащихся напрямую связана с реформой во всех звеньях образования и находится в стадии становления. В условиях гуманизации образования контроль и оценивание учебной деятельности учащихся приобретают особую важность, т.к. являются одним из основных стимулов для дальнейшего плодотворного учения, а также основой постоянного взаимодействия преподавателя и учащегося при построении индивидуальной образовательной траектории.

Обзор научных источников показал, что проблема оценивания учебной деятельности учащихся широко представлена в литературе и является одинаково актуальной для всех звеньев непрерывного образования: начальной и средней школы, средних специальных и профессиональных учебных заведений, вузов. Также отмечается всесторонний интерес к проблеме ученых и исследователей разных направлений: психологов, педагогов, методистов, специалистов по информационным технологиям, который предопределен многоаспектным функционалом оценки.

Оценочная деятельность преследует две цели: контроль успешности учащихся в стремлении к достижению требований Государственного образовательного стандарта и формирование у них адекватной самооценки.

Теоретический анализ, осуществленный С.Л.Копотевым, показывает, что педагогическое оценивание и оценочные процессы чаще всего рассматриваются не как самостоятельный феномен учебно-воспитательного процесса, а в рамках изучения других проблем: гностической деятельности педагога (Н.В.Кузьмина и др.), деятельности, направленной на изучение учащихся (К.А.Альбуханова-Славская и др.), управленческой деятельности педагога (В.А.Якунин и др.), компьютеризации процедуры оценивания (Д.Ш.Матрос и др.). Раскрыты различные стороны оценки: сущность, роль оценки, структура оценочной деятельности учителя и др. При этом авторы предлагают свои частные решения проблемы оценивания, не увязывая их в единое целое. Вместе с тем данная проблема в рамках системного подхода не нашла своего окончательного решения.

В практике выявляется целый ряд проблем, обусловленных недостаточной разработанностью концептуальных положений,

определяющих сущность оценки, структуры и механизмов оценочных актов, подходов к построению системы оценивания, таких как: отсутствие учета сложности и трудоемкости отдельных учебных действий в большинстве случаев, несистематичность оценивания, предъявление к разным учащимся разных требований, незнание учащимися процедуры оценивания и непонимание структуры оценки оценивание только результата, а не хода процесса учебной деятельности. И хотя функции оценки: воспитательная, образовательная, информационная, мотивационная, управляющая, социальная - определены как базовые многими исследователями, ряд факторов не дают возможности реализовать их в полной мере, не способствуют формированию у учащегося доверительного чувства по отношению к оценке.

Выполненный нами сопоставительный анализ используемых систем оценивания: рейтинговой и 5-ти балльной, показал, что рейтинговая система по сравнению с балльной обладает рядом существенных преимуществ: большей чувствительностью к единообразию механизмов оценивания для всех учащихся. Но и она нуждается в модификации, чтобы оптимально решать задачи оценивания учебной деятельности студентов и удовлетворять принципам гуманизации образования.

Анализ теоретических источников и личный опыт показывают, что субъективизм отметки и ее неадекватное мотивационное воздействие обусловлены рядом факторов, среди которых: несовершенство балльных оценочных шкал, недостаточный уровень профессионального мастерства учителя, отсутствие системы подготовки студентов педагогических вузов к оценочной деятельности, а также недостаточная разработанность данного вопроса с методической позиций, особенно с точки зрения учета личностных особенностей учителей и учащихся: понимание учащимися роли и места процедуры оценивания в процессе формирования знаний, умений и навыков знания особенностей оценивания каждого вида учебной деятельности, анонимность оценки, возможность оперативного анализа интерпретации оценки для каждого учащегося.

Анализ факторов, влияющих на полноту реализации функций оценки позволяет сделать выводы, что: (1) только содержательная, понятная и гуманная процедура оценивания будет провоцировать учащегося на дальнейшую рефлексию, что очень важно в условиях личностно ориентированного обучения и возрастания доли самостоятельной работы студентов; (2) необходима специальная подготовка преподавателей для проведения оценочных актов процедур; (3) результаты оценивания должны быть анонимными, оперативными, доступными и достоверными для всех субъектов образовательного процесса.

Таким образом, на данном этапе отметка как способ выражения педагогической оценки, в котором находят отражение индивидуально-личностные особенности учащегося и учителя, не может рассматриваться как объективный показатель качества образования.

Для реализации учебного процесса строится модель учебного курса, включающая следующие обязательные дискретные компоненты: цели и задачи курса, учебные материалы, формы учебной деятельности, методы контроля и оценивания учебных действий, методические документы, регламентирующие учебную деятельность учащихся. При функционировании модели в рамках образовательной среды компоненты модели взаимно влияют друг на друга, приводя к ее направленной трансформации как в случае каждой группы учащихся, так и каждого конкретного учащегося.

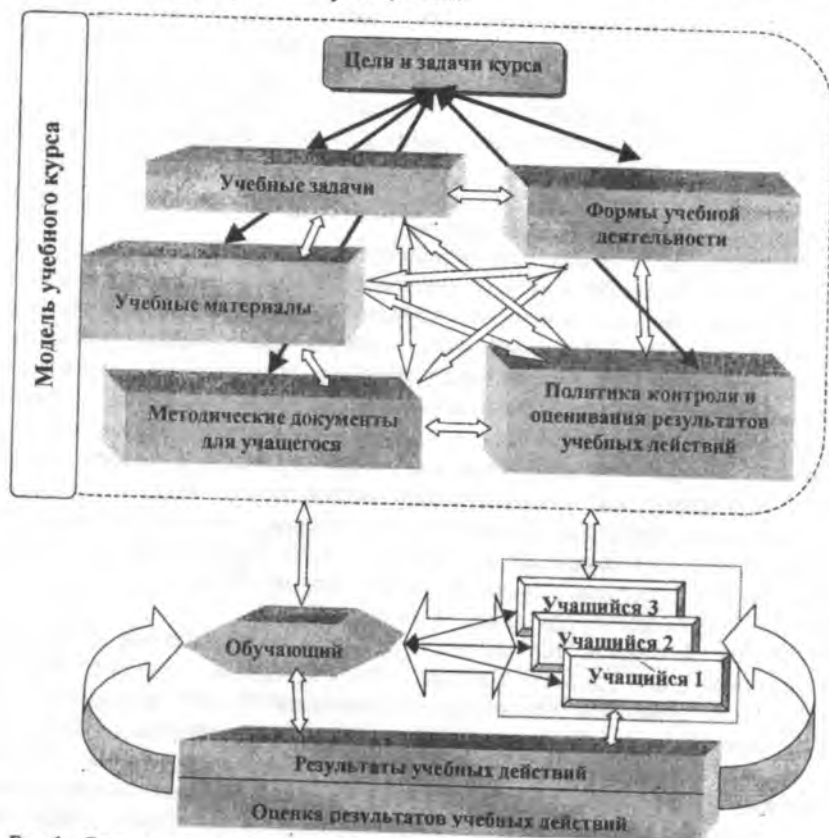


Рис.1. Схема взаимодействия субъектов образовательного процесса с моделью курса

На рис. 1 представлена схема взаимодействия субъектов образовательного процесса с моделью курса.

В условиях лично ориентированного обучения, когда доля самостоятельной работы учащегося значительно увеличивается, возникает острая необходимость оперативного управления динамической моделью учебного курса не только преподавателем, как это было при «субъект-объектной» образовательной парадигме, но и самими учащимися на основании их индивидуальных потребностей. Взаимодействие обучающего и учащихся с моделью учебного курса происходит в рамках учебного процесса непрерывно, а мотивацией этого взаимодействия являются результаты оценивания.

В связи с тем, что только контрольно-оценочные мероприятия позволяют установить соответствие модели курса конкретным образовательным условиям и конкретному учащемуся, к оцениванию предъявляются требования повышения эффективности.

Проведенные исследования теории и практики и экспериментальные проверки позволили нам сформулировать **основные принципы**, позволяющие повысить эффективность системы оценивания результатов учебной деятельности: **объективность, структурированность, кумулятивность, прозрачность, системность и открытость**. Опираясь на эти принципы, нами была спроектирована система оценивания учебной деятельности студентов, органично интегрирующая в себе все позитивные качества изученных систем.

В процессе изучения теоретических источников, описывающих особенности рейтинговой системы оценивания учебной деятельности, а также в ходе практики было определено, что для полного анализа всех показателей учебной деятельности студентов, характеризующих выполнение студентом учебной программы курса, необходимо свести их к фиксированному числу объективных структурированных оценок.

Для формирования структурированной шкалы оценивания каждое учебное действие мы рассматриваем как работу, которую можно выполнить в *установленный срок, полностью или частично, с предъявленной степенью качества*. Три вышеперечисленных параметра являются легко измеримыми, а, следовательно, оцениваемыми. Кроме того, оценка качества выполнения работы также может иметь свою внутреннюю структуру. Оценка каждой формы учебной деятельности получается как сумма оценок по этим параметрам.

Тогда оценка любой формы учебной деятельности Z_j может быть формально представлена как линейная комбинация компонент оценки отдельных структурных элементов учебной деятельности:

$$Z_j = a_{j1}F_1 + a_{j2}F_2 + \dots + a_{jm}F_m, \quad \text{где}$$

$$j=1,2,\dots,n;$$

F_i - значение i -ой оценки для данной (j -ой) компоненты;

a_{ij} - вес оценки i в компоненте j ;

m - количество компонент оценки;

n - количество оценочных показателей.

Тогда итоговая оценка будет представлять собой сумму взвешенных оценок отдельных форм учебной деятельности:

$$T = \sum_{j=1}^x k_j Z_j, \text{ где}$$

k_j - вес показателя j в итоговой оценке;

x - количество форм учебной деятельности.

Следует заметить, что величины x , m и n напрямую зависят от количества учебных целей, поставленных в курсе, выбранных форм учебной деятельности и структурных элементов каждой формы.

Весовой коэффициент k позволяет устанавливать приоритеты форм учебной деятельности в соответствии с целями курса. Тем самым преподаватель может в той или иной степени стимулировать творческий подход, командную работу и другие структурные элементы учебной деятельности студентов.

Формализованный подход к количественной оценке учебной деятельности обеспечивает возможность реализации разработанной системы с помощью компьютерных технологий и использовать ее в рамках локальной компьютерной сети университета. Для построения электронного журнала использовалась среда MS Excel. Электронный журнал содержит не только результаты оценивания, но и комментарии преподавателя к оценкам, а также электронный адрес каждого студента для экстренной коммуникации с ним в случае необходимости. С целью обеспечения защиты информации электронный журнал и информация для студентов хранятся независимо друг от друга в разных местах. Текущее состояние таблицы с результатами оценивания сохраняется в формате .html и публикуется на постоянно доступном для студентов электронном ресурсе периодически обновляясь по результатам текущего оценивания. Индивидуальный доступ к результатам оценивания осуществляется студентом по его персональному идентификационному номеру.

На основе теоретических исследований спланирован и проведен педагогический эксперимент, который наглядно продемонстрировал специфику дифференцированного подхода к проектированию системы оценивания процесса и результатов учебной деятельности и его преимущества по сравнению с традиционными.

В эксперименте по разработке и совершенствованию эффективной системы оценивания учебной деятельности учащихся приняли участие 797 студентов и 9 преподавателей Американского университета в Центральной Азии и Института интеграции международных образовательных программ Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына.

Для определения качественной и количественной оценки влияния системы оценивания учебной деятельности студентов на общую успеваемость студентов в начале семестра в каждом обследуемом университете было выбрано по 4 группы студентов, изучающих курс «Основы информатики». В этих группах оценивание производилось по разработанной нами системе. Анализ результатов эксперимента позволяет констатировать более высокий уровень знаний и мотивацию к учению у студентов экспериментальных групп.

Измерение отношения студентов к оцениванию учебной деятельности проводилось по специально разработанной анкете. В ходе контрольного эксперимента были проведены интервью и проанализировано 42 анкеты учащихся, входящих в фокус-группу. Исследованию была подвергнута отношение студентов к результатам оценивания, понимание их роли и использование их для организации учебной деятельности.

Результаты анкетирования в начале эксперимента выявили, что у студентов уже существует сформированное мнение об оценке. 3% студентов вообще не интересуются результатами своей учебной деятельности, 88% не считают оценку объективным отражением знаний, умений и навыков, а 14% напрямую связывают свою неуспешность с оцениванием, 55% не понимают правильно назначение оценки, причем 5% рассматривают оценку как меру наказания, 12% - как мотивацию к учению, 36% - как показатель качества результата проделанной учебной работы. Тем не менее, 69% отмечают важность понимания ими, что требует преподаватель и как он это будет оценивать. 38% студентов отметили собственную неорганизованность как фактор, напрямую влияющий на успешность по курсу. В качестве других причин, влияющих на успешность учения, студенты указывали плохую организацию контрольно-оценочных мероприятий, отсутствие единых процедур оценивания, субъективизм и предвзятость преподавателя.

Формирующий эксперимент проводился в течение одного семестра в три этапа. Каждый студент получал рабочую программу (силлабус), в которой описывался регламент проведения контрольно-оценочных мероприятий и общие подходы к оценке. Каждый вид учебной деятельности сопровождался описанием требований к процессу ее выполнения, качеству ее результата и критериев ее оценки. Организация учебной деятельности студента строилась на интерактивной основе. Самостоятельная работа дополнялась индивидуальными консультациями, организуемыми по инициативе студента. На первом этапе преподавателем давались подробные разъяснения организации курса, правил использования дидактических материалов и методов оценивания, предлагалось выполнить самооценку результатов учебной деятельности. На втором этапе подключалось проведение взаимооценки, проводился совместный анализ результатов учебной деятельности, экспертиза ошибок,

обсуждение дальнейших действий студента в каждой конкретной ситуации. На третьем этапе студенты работали полностью самостоятельно.

В ходе эксперимента были проведены наблюдения и анализ 128 различных учебных занятий, проанализировано свыше 1000 проектов и тестов, анкеты студентов.



Рис. 2. Гистограмма изменения представлений студентов об оценке.

Анализ данных анкет, проведенных после каждого этапа эксперимента по следующим позициям: интерес к результатам оценивания (1); оценка как объективный показатель знаний умений и навыков (2); оценка как фактор, влияющий на организацию собственной учебной деятельности (3); важность понимания студентом требований преподавателя и критериев оценки его деятельности (4); оценка как фактор мотивации к учебной деятельности (5), представлен на рис.2.

Наблюдения выявили, что в ходе эксперимента количество обращений студентов к преподавателю за разъяснением полученной оценки увеличилось поэтапно в среднем на 16%, а за консультацией - в целом на 43%.

Результаты эксперимента также показали, что изменение организации контрольно-оценочной деятельности и структурирование оценки не только трансформировало представления студентов об оценке, но и изменило характер их взаимодействия с преподавателем, что привело к более осмысленному и продуктивному учению, улучшению успеваемости по отдельным типовым видам учебной деятельности и в целом.

В процессе эксперимента производилась адаптация системы оценивания для учебных курсов специального и гуманитарного блоков.

С преподавателями этих учебных курсов проводились предварительный тренинг и консультации в процессе внедрения системы оценивания. Интервью с преподавателями, использовавшими разработанную систему также выявило положительные отзывы о ней.

Для определения корректности спроектированной модели учебного курса и ее соответствия конкретному учащемуся необходимо опираться на некоторые числовые показатели. Многими авторами предлагается использовать разные формы количественных оценок для оценивания образовательных усилий. Очевидно, что в качестве таких показателей можно использовать результаты оценивания УД учащегося. Анализ результатов оценивания позволят установить, насколько модель учебного курса соответствует реальной образовательной среде, критична к полноте и характеристикам компонентов, входящих в ее состав, и устойчива к их изменению. Если несоответствие результатов оценивания ожидаемым носит множественный характер, то это послужит сигналом для коррекции компонентов модели учебного курса, проявляющих эти несоответствия, таких как учебные материалы, опросники, тесты и пр. Следовательно, этот же инструмент можно использовать для оценки качества педагогического труда.

На рис.3 приведена диаграмма частотного распределения неверных ответов учащихся на 50 вопросов финального экзамена по курсу «Технологии MS Excel», для потока учащихся (32 студента).

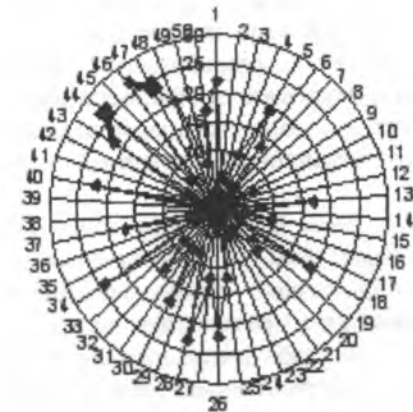


Рис. 2. Диаграмма частотного распределения неверных ответов на вопросы финального экзамена по курсу.

Из диаграммы видно, что процент неверных ответов на вопросы с номерами 1,5,18,26,28,34,40,43,44,45 превышает 50. Это ставит под

сомнение корректность формулировок этих вопросов и предлагаемых ответов к ним. Кроме этого, методика обучения и качество дидактических материалов, предоставленных для изучения соответствующих тем студентами, требуют дополнительного детального анализа и, возможно, корректировки.

Таким образом эксперимент показал, при соблюдении вышеизложенных требований и правил организации учебной деятельности студента, система контроля и оценивания результатов учебной деятельности может использоваться как оперативный индикатор качества учебной деятельности учащихся и педагогической активности, определяющий характер изменений текущей образовательных потребностей, гибким механизмом обратной связи «учащийся – обучающий», показателем адекватности выбранной модели учебного курса реальным образовательным условиям. Проектирование и реализация прозрачной, понятной и одинаково доступной для всех участников образовательного процесса системно-структурной модели оценивания позволит на основе индивидуальных показателей учащихся реализовать реальное многообразие учебного процесса, существующее в образовательном пространстве предлагаемой модели учебного курса, не трансформируя его общие цели, задачи, результаты и определить эффективность педагогических усилий.

Результаты педагогического эксперимента подтвердили справедливость выдвинутой нами гипотезы исследования, и показали эффективность применения разработанной системы оценивания учебной деятельности студентов в процессе обучения как с точки зрения учащегося, так и с точки зрения преподавателя, что явилось главным условием повышения качества конечного продукта образования в целом.

ВЫВОДЫ

Проведенное нами на основе анализа существующей теоретической базы и нашей опытно-экспериментальной работы исследование, посвященное выявлению путей совершенствования системы оценивания учебной деятельности студентов, подтвердило нашу гипотезу о возможности построения эффективной системы оценивания УД студентов, позволило сформулировать следующие общие **выводы** и сформулировать основные ее результаты:

1. Изучение состояния проблемы контроля и оценивания учебной деятельности учащихся в теории и практике позволило нам рассмотреть отметку с позиции ее поэтапного формирования и возможности комплексной оценки результатов учебной деятельности

учащихся участниками образовательного процесса: преподавателями и учащимися

2. Сравнительный анализ различных систем оценивания учебной деятельности учащихся, проведенный нами, показал, что каждая из них имеет свои преимущества и недостатки. Несомненными преимуществами балльной системы оценивания являются ее привычность и понятность для студентов, стандартность для всего постсоветского пространства, но обладает низкой информативностью и слабо реализует обратную связь как для студента, так и для преподавателя. Рейтинговая система, в свою очередь, позволяет соотносить степень сложности отдельных задач, увеличивает степень объективности оценки, но не позволяет адекватно оценить отдельные аспекты учебной деятельности студентов, требует специальных вычислений.

3. В результате эксперимента нами определены и систематизированы факторы, влияющие на объективность и достоверность выставляемых преподавателем отметок, такие как субъективизм, отсутствие единой оценочной политики для каждого учебного курса. Кроме этого, определены причины, не позволяющие использовать отметку как адекватный инструмент оценки качества конечного продукта образования, такие как: понимание студентом роли и значимости оценочных действий, недостаточная обученность преподавателей в области контрольно-оценочных действий. В ходе проведенного теоретического исследования нами выделена и систематизирована совокупность принципов оценивания учебной деятельности студентов: объективность, структурированность, кумулятивность, прозрачность, системность и открытость. Эти принципы позволяют максимально реализовать основные функции оценки.

4. Проведенное нами исследование послужило платформой для разработки системы оценивания учебной деятельности студентов, основанной на выделенных нами принципах. Соблюдение этих принципов гуманизации контроля и оценивания в условиях эксперимента позволили нам спроектировать эффективную систему оценивания учебной деятельности учащихся, максимально удовлетворяющую современным требованиям организации учебного процесса в условиях лично ориентированного обучения. Формализация подхода к количественному оцениванию результатов учебной деятельности учащихся сделала возможной использование информационных технологий в реализации системы оценивания.

5. Экспериментальная проверка разработанной нами и реализованной с помощью информационных технологий системы оценивания учебной деятельности студентов показала ее эффективность применительно к различным вузовским курсам и группам студентов. В процессе эксперимента доказано, что проектирование системы оценивания может выполняться на основе стандартной технологии, не зависящей от предметной области учебного курса и способов организации обучения по нему.

6. В ходе исследования экспериментально подтверждена целесообразность применения системно-структурного подхода для оценивания учебной деятельности студентов. Компьютерная реализация системы значительно снижает трудоемкость процедур фиксации, хранения, обработки и визуализации результатов оценивания, повышает их надежность и достоверность, делает возможным постоянный анонимный доступ к ним с целью анализа, повышает комфортность оценивания для преподавателя.

Внедрение системы всестороннего оценивания процесса УДС и качества ее результатов приводит к изменению позиции участников образовательного процесса. Учащийся становится самомотивированным субъектом осознанной деятельности, направленной на формирование индивидуальной образовательной траектории, активным инициатором целевого взаимодействия с другими участниками образовательного процесса, стремится к ритмичной, продуктивной и творческой деятельности с целью повышения индивидуального качества образования.

В целом исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что система оценивания учебной деятельности студентов вуза может быть эффективной, если она учитывает требования, предъявляемые новой парадигмой образования к качеству конечного продукта образования, построена на принципах дифференциации и структуризации оценок и для ее реализации используются современные информационные технологии.

Выполненное нами исследование по существу представляет собой одну из первых попыток унифицированного подхода к проектированию системы оценивания учебной деятельности и автоматизации с помощью современных информационных технологий, что является очень важным в условиях создания единой информационно-образовательной среды и возрастания доли самостоятельной работы студентов. Полученные результаты могут использоваться и для совершенствования управления образовательным процессом в целом

Проведенное исследование не исчерпывает всех проблем оценивания учебной деятельности студентов. Мы считаем, что наше исследование только наметило отдельные пути решения проблемы оценивания. Тем не менее, ряд проблем нуждается в дальнейшей разработке, среди которых проблема трудоемкости фронтального оценивания самостоятельной работы с текстом, не разработанность методики оценивания дебатов и диспутов, коллективной работы, техническая универсализация разработанной системы и ее интеграция в программное обеспечение поддержки электронных учебных курсов (Course Management System).

Основное содержание диссертации отражено в следующих работах:

Учебно-методические издания

1. Контроль и оценка учебной деятельности учащихся. Методическое пособие. – Б.: КАО. 2003. 22 с. (соавтор Кибардина Л.П.)

Научные статьи

2. Новый подход к проектированию системы оценивания учебной деятельности студентов. Вестник университета «Туран». №№ 1-2 (26). Алматы. 2005. – С. 215-220.

3. Компьютерные технологии как инструмент повышения эффективности оценивания учебной деятельности студентов. Материалы Межд. научно-метод. конференции «Новые информационные технологии в образовании и науке». – Алматы: ИД «Строительство и архитектура», 2003. – С. 42-48.

4. Оценка достижений учащихся и педагогическая рефлексия. Материалы XVII Межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». - Троицк (Москва): Фонд «Байтик». 2006. – С.376-379.

5. Основы разработки оценочной политики: методический аспект. Академический вестник: Ежегодный сборник статей преподавателей АУЦА. – Б.: 2003.- В.1. – С. 27-34.

6. Компьютерные технологии в оценке учебной деятельности учащихся. Вестник КГПУ им. И.Арабаева. Серия 3 – Вып. 2: Педагогика. Психология. – Б.: КГПУ им. И.Арабаева. 2004. – С.142-144. (соавтор Кибардина Л.П.)

7. Организация контрольно-оценочной деятельности учащихся. Вестник КГПУ им. И.Арабаева. Серия 3 – Вып. 2: Педагогика. Психология. – Б.: КГПУ им. И.Арабаева. 2004. – С.144-146. (соавтор Кибардина Л.П.)

8. Изменение системы оценивания учебной деятельности учащегося в условиях модернизации образования. Материалы III респ. науч.-практ. конференции «Модернизация содержания, технологий обучения и воспитания в средней и высшей школе». - Каракол: ИГУ им. К.Тыныстановы, 2005. – С. 82-89.

9. INTRANET – пространство возможностей. The Nature of University Education and Research. Open Society: Human being and Education/Conference Proceedings. – В.: АУК. 2001. – С. 181-192. (соавтор Нэнси Лиланд)
10. Некоторые аспекты применения информационных технологий в образовании. Materials of International Kyrgyz Electronics and Computer Conference. – Bishkek, International Ataturk Alatau University. 2004. – P.122-126. (соавторы Комбарова Е.Ю., Збарская А.В.)
11. Проектирование оценки качества образования как один из этапов моделирования курса. Материалы Межд. научно-практ. конф. «Новая школа – новый учитель». – Б.: 2003. – С. 134-143.
12. Развитие критического мышления через оценивание. Материалы международной конференции «Инновационные методы преподавания». – Б.: 2003. – С. 111-115.
13. Мониторинг учебной деятельности студента с позиции информатизации образования. Материалы Центральноазиатской научно-практ. конференции «Новая школа: пространство возможностей». – Б.: 2006. Выпуск II. – С. 162-171

Тезисы докладов

14. На пути к созданию эффективной системы оценивания учебной деятельности студентов вуза. Материалы XIII Межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». Ч. II. – Троицк (Москва): Фонд «Байтик». 2002. – С. 189-192.
15. Система оценивания учебной деятельности учащихся: технология проектирования и реализация. Материалы XIV Межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». – Троицк (Москва): Фонд «Байтик». 2003. – С. 236-239.
16. Роль и место системы оценивания учебной деятельности учащихся в информационном образовательном пространстве. Материалы XV межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». – Троицк (Москва): Фонд «Байтик». 2004. – С. 327-329.
17. Оценивание как элемент педагогической технологии. Материалы XVI межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». – Троицк (Москва): Фонд «Байтик» 2005. – С. 289-291.
18. Информационные технологии и комфортность образовательной среды. Материалы XVI межд. конф. «Применение новых технологий в образовании». – Троицк (Москва): Фонд «Байтик» 2005. – С. 172-174.

РЕЗЮМЕ

на диссертационное исследование Рыбиной Татьяны Ивановны «Оценивание учебной деятельности студентов с помощью современных информационных технологий» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика»

Ключевые слова: учебная деятельность студентов, оценка, оценивание, критерии оценивания, отметка, система оценивания учебной деятельности студентов, информационные технологии.

Цель исследования: проектирование эффективной системы оценивания учебной деятельности студентов с помощью информационных технологий.

Объект исследования: процесс обучения в вузе.

Предмет исследования: оценивание учебной деятельности студентов.

Методы исследования: сопоставительный анализ литературных источников, моделирование, проектирование; наблюдение, собеседование, обобщение личного опыта и опыта коллег, тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент, анализ учебной деятельности и мотивации студентов; статистические методы обработки данных, полученных в ходе эксперимента.

Новизна исследования: систематизирована процессуальная сторона оценивания учебной деятельности студентов, показана ее применимость к учебным курсам разных предметных областей; определены методы, позволяющие построить эффективную и понятную систему оценивания процесса и результатов учебной деятельности студентов; разработана система оценивания учебной деятельности студентов вуза и выполнена ее компьютерная реализация.

Полученные результаты: совокупность принципов, позволяющих максимально реализовать основные функции оценки: объективность, структурированность, кумулятивность, прозрачность, системность и открытость; последовательная технология конструирования системы оценивания учебной деятельности студентов, включающая формирование единого для всех студентов перечня обязательно оцениваемых учебных действий, норм выполнения каждого учебного действия и системы требований, предъявляемых в соответствии с ГОСом к качеству результатов учебной деятельности студента; формализованный подход к количественному оцениванию результатов учебной деятельности студентов, выраженный в математической модели кумулятивной многокритериальной оценки; компьютерная реализация вариантов системы оценивания учебной деятельности студентов, адаптированных для разных учебных курсов.

Т.И.Рыбинанын «Заманбап маалыматтык технологиянын жардамы менен студенттердин окуу иштерин баалоо» деген темадагы педагогика илиминин кандидаты окумуштуулук даражанын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык ишине адистиги - 13.00.01 - жалпы педагогика»

Туйундуу сөздөр: студенттердин окуу иштери, баа, баалоо, баалоонун критерийлери, белгилөө, студенттердин окуу иштерин баалоонун ырааты, маалыматтык технология.

Изилдөөнүн максаты: маалыматтык технологиянын жардамы менен студенттердин окуу иштерин баалоонун оң натыйжалуу ыраатын иштеп чыгуу.

Изилдөөнүн объектиси: студенттердин окуу иштерин баалоо.

Изилдөөнүн усулдары: адабий булактарга салыштырма талдоо жүргүзүү, үлгү түзүү, долбоорлоо, байкоо жүргүзүү, маектешүү, жеке жана кесиптештердин тажырыйбасын жалпылоо, тест жүргүзүү, анкета жүргүзүү, педагогикалык эксперимент, студенттердин окуу иштерин жана алардын мотивин талдоо; эксперименттин жүрүшүндө алынган маалыматтарды жыйынтыктоонун статистикалык усулдары.

Изилдөөнүн жаңылыгы: студенттердин окуу иштерин баалоону жүргүзүү ырааташтырылды, анын сабактын мазмунунан же жүрүш иретинен көз каранды эместиги көрсөтүлдү; студенттердин окуу иштеринин жүрүшүн жана жыйынтыктарын баалоонун оң натыйжалуу жана түшүнүктүү болуусун камсыз кылуучу ыкмалар аныкталды; жогорку окуу жайынын студенттеринин окуу иштерин баалоонун ырааты иштелип чыгып, аны компьютер аркылуу пайдалануу ишке ашырылды.

Алынган жыйынтыктар: баалоонун негизги функциялары мүмкүн болушунча толук аткарылышына шарт болуучу принциптер: объективдүүлүк, структуралуулук, кумулятивдүүлүк, айкындык, ырааттуулук жана ачыктык; бардык студенттер үчүн бирдей болгон баалануучу иштердин тизмесин жана мамлекеттик билим стандартынын студенттердин окуу иштеринин натыйжасынын сапаттуулугуна койгон талаптарына ылайык студенттердин окуу иштерин баалоо ыраатын түзүүнүн технологиясы; көп критерийлүү кумулятивдүү баалоонун математикалык үлгүсүндө студенттердин окуу иштеринин жыйынтыгын сан жагынан баалоонун формалдуу жолу; студенттердин окуу иштерин баалоо ыраатынын ар түрдүү сабактарга ылайыкташтырылган варианттарын компьютер аркылуу ишке ашыруу.

ABSTRACT

**Tatiana Ivanovna Rybina dissertation research
«Evaluation of educational activity of students with the help of state-of-the-art information technologies» on competition of a scientific degree of the candidate of pedagogical sciences on specialty 13.00.01 - general pedagogy**

Keywords: educational activity of students, an estimation, evaluation, criteria of evaluation, a mark, the evaluation system of student educational activity, information technologies.

The purpose of research: development of an effective evaluation system of educational activity of students with the help of information technologies.

Object of research: educational process in high school.

Subject of research: an evaluation of educational activity of students.

Methods of research: the comparative analysis of literary references, modeling, designing; supervising, interview, summarizing of personal experience and experience of colleagues, testing, questioning, pedagogical experiment, the analysis of educational activity and motivation of students; statistical processing methods of the data received during experiment.

Novelty of research: the processual party of evaluation of student educational activity is classified, its independence from an informative part and sequence of passing training course is shown; the methods permitting to construct the effective and understandable system of evaluation of process and results of educational activity of students are determined; the evaluation system of educational activity of high school students is developed and its computer realization is executed.

The received results: the set of principles, permitting as much as possible to realize the main functions of an evaluation, objectivity, structuredness, cumulative factor, transparency, system concept and an openness; step-by-step technology of construction for evaluation system of educational activity of the students, including creation of the uniform list for all students of necessarily valued educational operations, norms of fulfillment of each educational operation and the system of the requirements presented according to the State Educational Standards to quality results of the student educational activity results; the formalized approach to quantitative estimation of results of the student educational activity, expressed in the mathematical model of a cumulative multicriteria estimation; computer realization of some versions of the system of evaluation of the students educational activity adapted for different training courses.

Рыбина Татьяна Ивановна

**ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
С ПОМОЩЬЮ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Подписано к печати 26.12.2006г.
Печать офсетная. Объем 1,5 п.л.
Формат 60*84. Тираж 100 экз