

**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д.08.06.330

На правах рукописи
УДК:364.044.68 (575.2) (043.3)

АРЗИЕВА АЙГУЛЬ КУБАНЫЧЕВНА

**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ФОНДЫ И НПО - ПОТЕНЦИАЛ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ
(НА МАТЕРИАЛАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

*Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами)*

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

здравоохранения, науки и культуры, социальная защита и сокращение бедности являются приоритетными.¹

Целью исследования является определение потенциала неправительственных организаций и благотворительных фондов Кыргызстана по оказанию услуг социального характера в реализации социальных программ и выявление возможностей его приращивания.

Для достижения указанной цели в работе поставлены следующие задачи:

- изучить благотворительную деятельность в зарубежных странах;
- сделать выборку системы показателей оценки деятельности фондов на всей территории Кыргызстана
- определить особенности социальной политики государства с учетом дифференциации населения по уровню материального обеспечения и построение эффективной системы социальной защиты;
- дать анализ социально-экономических предпосылок возникновения НПО, рассмотрение структуры и направлений их деятельности в стране;
- дать оценку деятельности НПО и БФ в реализации социальных программ;
- уточнить существующие или же разработать методические принципы исследования деятельности фондов;
- разработать рекомендации, направленные на повышение эффективности неправительственных организаций и благотворительных фондов по оказанию социальных услуг.

Объектом исследования являются негосударственные благотворительные фонды и НПО республики в переходной рыночной экономике.

Предметом исследования является благотворительная деятельность фондов и НПО Кыргызстана, направленная на оказание социальных услуг малообеспеченным слоям населения и бюджетным организациям.

Информационной базой исследования послужили материалы о деятельности благотворительных фондов и НПО, статданные Национального комитета по статистике, Управления занятости, отчеты Национального банка Кыргызской Республики, материалы электронного журнала ЮСИА, Центра страноведения и гуманитарных наук им. Тура Каммингса (США), Национальные отчеты по человеческому развитию в Кыргызстане, научные издания Центра экономических и социальных реформ при МЭРИТ.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных, российских и зарубежных ученых по экономике, социологии и демографии, экономической географии и регионоведению, маркетингу и микроэкономике, нормативные документы, регулирующие организационно-правовые и экономические отношения субъектов в социальной сфере.

Для достижения цели исследования были использованы традиционные общэкономические методы: табличный, графический, экономико-математический, а также методы статистических группировок, экспертных оценок, анкетирования, экстраполяции.

¹ Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года – Бишкек, 2001. с. 31-35

В качестве информационной базы исследования послужили данные Нацстаткома.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- В теоретическом аспекте на основе отслеживания истории системной благотворительности в зарубежных странах уточнены понятия «корпоративная благотворительность», «частная благотворительность».

- Предложена методика классификации фондов и анализа эффективности их работы, принципиально новая схема последовательности исследования, разработан и систематизирован комплекс показателей и признаков, характерных и применимых только для аналогичных объектов исследования.

- Проведен комплексный анализ и классификация благотворительных фондов и других НПО, работающих в Кыргызстане, позволившие получить целостное представление о реальной картине направлений их деятельности, структуре и социальной значимости их работы.

- Разработаны адресные предложения благотворительным фондам, позволяющие расширить их деятельность на территории всей республики и охватить большее число людей, нуждающихся в поддержке.

- Предложена модель рациональной схемы социальной поддержки населения. По своей структуре методика включает: критерии, формирующие состояние бедности; факторы, определяющие бедность; показатели, отражающие различные аспекты ограничения бедности. В предложенной методике определен ряд основополагающих критериев, и на их основе разработана схема формирования факторов, определяющих бедность.

- Предложена модель создания городского благотворительного фонда. Учредителями фонда могут быть коммерческие структуры, частные лица, а также некоммерческие организации (в этом случае они в дальнейшем не смогут получать финансирование из средств фонда). Учредителями не могут быть государственные органы и органы местного самоуправления. Организация имеет управляющие органы, представляющие интересы различных секторов общества. Основным видом деятельности организации является предоставление грантов. Фонд обслуживает определенную географическую территорию, чаще всего, город, поселок или район.

Практическая значимость исследования. Основные положения и результаты работы могут быть использованы при разработке и реализации государственных и региональных программ оказания социальных услуг населению.

Разработанная схема классификационных признаков благотворительных фондов может использоваться в практической работе статистических, научно-исследовательских и учебно-образовательных учреждений для анализа и изучения направлений деятельности объектов, что даст более полную и всестороннюю оценку эффективности работы фонда. Предложенные методические подходы, представляют интерес для органов государственного и регионального управления, в частности, комитетов по экономике, социальной политике, центров занятости населения, социальных учреждений, а также в практике работы самих благотворительных фондов и других НПО.

Апробация и реализация результатов исследования. Основные положения исследования были предложены автором в выступлении на научно-практической конференции по проблемам обеспечения экономических и правовых основ устойчивого развития Кыргызстана (Бишкек 2003г.).

Экономическая значимость полученных результатов.

Предложенные адресные предложения благотворительным фондам, позволят расширить их деятельность на территории всей республики и охватить большее число людей, нуждающихся в поддержке. Предложенная модель создания городского благотворительного фонда позволит мобилизовать финансы для решения насущных и долгосрочных задач и проблем, стоящих перед населением региона в целом.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. *Теоретико-методологические аспекты формирования благотворительных фондов, НПО.*

-Выявлены тенденции развития истории формирования благотворительных фондов и НПО.

-Изложен опыт зарубежных стран на основе изучения истории системной благотворительности.

2. *Анализ деятельности благотворительных фондов и НПО в Кыргызской Республике.*

-Дана оценка БФ и НПО в решении социальных проблем.

-Изучены проблемы БФ и НПО.

-Проведен региональный анализ деятельности благотворительных фондов.

3. *Пути повышения эффективности и расширения деятельности благотворительных фондов, НПО.*

- Предложен порядок формирования заинтересованной среды НПО в Кыргызской Республике, как механизм обеспечения их жизнеспособности.

-Предложена модель рациональной схемы социальной поддержки населения.

-Модель создания городского благотворительного фонда,

-Предложена система показателей оценки деятельности БФ, НПО.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены теоретические и практические особенности формирования и развития благотворительных фондов, НПО. На основе комплексного анализа проведена классификация благотворительных фондов и других НПО, работающих в Кыргызстане, которая дает целостное представление о реальной картине направлений их деятельности, структуре и социальной значимости их работы.

Публикации результатов исследования. По основным положениям диссертации опубликованы 17 научных статей, общим объемом 6,5 п.л.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 171 наименования. Диссертация изложена на 170 страницах компьютерного набора через 1,5 интервала, содержит 17 аналитических таблиц, 4 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты формирования благотворительных фондов, НПО» рассмотрены теоретические основы формирования благотворительных фондов и НПО, а также изложен опыт зарубежных стран на основе изучения истории системной благотворительности.

Широкое вовлечение людей в совместную деятельность с неправительственными организациями, благотворительными фондами, и другими заинтересованными структурами способствует раскрытию их творческого потенциала, формированию мотивации к собственному развитию, направленному не только на адаптацию к современной жизни с целью выживания, но и на создание условий для созидательного отношения людей к окружающему миру¹.

Международный опыт неправительственного движения позволяет говорить о многообразии стратегий совместного участия в работе. В основе выбора стратегии деятельности НПО и благотворительных фондов лежат, как первостепенная задача, а установление контакта с адресной группой и совместная оценка ситуации в соответствии с реальными потребностями данной адресной группы.

Неправительственные организации называются «третьим сектором» экономики, что подчеркивает их важность и равноправное положение наряду с государственными и частными структурами².

Некоммерческая (неправительственная) организация – это добровольная самоуправляемая организация, созданная физическими и (или) юридическими лицами на основе общности их интересов для реализации духовных или иных нематериальных потребностей в интересах своих членов и (или) всего общества. Для них извлечение прибыли не является основной целью деятельности, полученная прибыль не распределяется между членами, учредителями и должностными лицами (согласно Закону).

Задача НПО – способствовать мобилизации населения для решения собственных проблем. В этом процессе НПО призваны: формировать веру людей в то, что они могут контролировать процессы развития в своем сообществе;

помочь людям осознать, проанализировать их проблемы;

помочь найти пути решения проблем и удовлетворения своих нужд;

учить людей пользоваться своими правами;

развивать потенциал лидеров на местном уровне;

способствовать формированию у них ответственности за решение проблем,

осознания своего места и роли в происходящих процессах, понимания важности совместной деятельности и личного участия; просвещать относительно ресурсов, как финансовых, так и людских, которые возможно изыскать собственными силами.

¹ Решения конференции общественных объединений социальной защиты населения.- Б., 2001.

² Абдымаликов К.А. Экономические реформы и макроэкономические показатели республики.- Б., 2002.

Приоритеты деятельности НПО и благотворительных фондов тесно связаны с жизнью населения. Своей работой они не только способствуют росту материального достатка наиболее бедных слоев населения, но и изменяют поведенческие стереотипы коллективного проживания посредством вовлечения в совместную, общественно-полезную деятельность, в процессы самоуправления и самоорганизации.

НПО и благотворительные фонды ориентированы на совместную деятельность с населением на различных уровнях с целью улучшения их условий жизни и решения конкретных социальных проблем (сельские советы, городские квартальные объединения и др.). Роль этих организаций в социально-экономическом развитии страны постоянно возрастает¹.

Основными отличиями неправительственных организаций от государственных учреждений и частных предприятий являются:

- принцип добровольности объединения людей для решения общественно значимых задач;
- принцип самоуправления;
- некоммерческий характер деятельности.

Являясь важнейшим элементом гражданского общества, неправительственные организации и благотворительные фонды, мобилизуют граждан на созидательную деятельность. Отучают от потребительской психологии по отношению к государству, защищают интересы и права граждан в политической, социальной, экономической и иных сферах, оказывают всестороннюю поддержку незащищенным группам населения, а также выступают инициаторами в разработке и продвижении нормативно-законодательных актов, затрагивающих интересы малообеспеченных слоев населения².

У государственных структур еще не накоплен достаточный опыт социального партнерства с добровольными объединениями, неправительственными организациями и благотворительными фондами. Отсюда размытость определений и неясность их практического функционирования.

Кыргызстан является многонациональной страной, и, соответственно, стимулами для объединения людей являются не только демократические, профессиональные и другие интересы, но и национально-культурные традиции. Естественно стремление людей развивать эти ценности, что и послужило толчком к возникновению и утверждению целого ряда общественных объединений по этническому признаку. А в условиях экономических трудностей такие объединения используют особенности менталитета в интересах взаимопомощи и совместного выживания.

Наиболее яркими примерами такого типа территориальных общественных объединений являются не так давно появившиеся советы общности, а также, так называемая махалля, являющаяся традиционной формой общественной самоорганизации, которая наиболее распространена на юге Кыргызстана.

¹ Сборник нормативных документов Социального фонда Кыргызской Республики. - Б., 1999.

² Абдымаликов К.А. Экономические реформы и макроэкономические показатели республики. - Б., 2002.

Новые неправительственные общественные организации и благотворительные фонды часто концентрируются вокруг органов местного самоуправления в сельской местности. В силу экономических потрясений многие населенные пункты оказались депрессивными, и именно здесь намечается реальное партнерство НПО и благотворительных фондов с местными органами власти по преодолению проблем социальной реабилитации и развития.

В настоящее время растет общее понимание необходимости сотрудничества неправительственного сектора и местного самоуправления как действенного метода вовлечения населения в анализ собственных проблем, нужд, ресурсов, определение путей решения этих проблем и разработку собственных стратегий деятельности для удовлетворения общих нужд. Это процесс, где люди сами осуществляют коллективный контроль над ресурсами и другими факторами, которые напрямую затрагивают их жизнь и развитие их сообщества¹.

Объединившись, можно лучше использовать имеющиеся навыки и ресурсы. Обмен знаниями и опытом позволяет легче находить оптимальные решения стоящих перед обществом проблем. Неправительственные организации, благотворительные фонды и общественные объединения приобретают особый статус организаторов диалога и посредников между всеми заинтересованными в решении конкретной проблемы лицами и группами.

Однако нельзя сбрасывать со счетов и роль государства в общественном секторе. Преодоление бедности тесно связано со всем комплексом проблем, существующих в области государственного управления. В сфере управления происходят радикальные перемены. Децентрализация власти предполагает переход от единственной и привычной вертикали ведомственного административного управления к многофункциональной схеме управления, в которой учитываются не только требования центра, но и интересы регионального и муниципального уровня и запросы местных сообществ. В настоящее время ощущается явный недостаток опыта работы по согласованию интересов различных субъектов управления. Процессы социальной мобилизации тесно связаны с приобретением подобного опыта всеми властными структурами².

Подтверждением этого является широкий опыт зарубежных стран и многочисленных НПО международного характера. В связи с этим представляют интерес исследования в области изучения зарубежного опыта формирования НПО.

Теория «общественных благ». Американский ученый Б. Вейсброд, один из авторов теории «общественных благ», считает, что некоммерческий сектор возникает в связи с неспособностью коммерческих структур в достаточной степени удовлетворить спрос на общественные блага разного характера и прежде всего в важнейших отраслях социальной сферы. Коммерческие организации в силу своих целей - извлечение прибыли и, отсюда

¹ Барнинова Т.П. Перестройка системы социальной защиты населения в условиях перехода к рыночным отношениям. - Б., 2002.

² Рейнолдс Н. Оценка Национальной программы по преодолению бедности. - Б., 1999

ориентированности на платежеспособный спрос – не будут производить бесплатно все общественные блага¹.

В результате, значительная часть потребительского спроса (прежде всего неплатежеспособного) остается неудовлетворенной. В условиях рыночной экономики удовлетворением таких потребностей занимается некоммерческий сектор.

Специфика экономической природы общественных благ содействует возникновению такой ситуации, когда потребители имеют возможность не осуществлять денежную компенсацию расходов по созданию и использованию этих благ. Данная ситуация в экономической науке имеет название «едущие бесплатно» (т.е. пользования благами бесплатно – a free-rider problem).

Для экономики современного Кыргызстана, переходящего к рыночным отношениям, такая ситуация стала возможной с возникновением НПО. Государство ни сейчас, ни в будущем не сможет оказывать необходимую социальную помощь в полном объеме, а коммерческие организации могут в ней участвовать лишь в рамках благотворительности (в силу своего назначения), что также не решает проблемы.

Таким образом, необходимость создания таких общественных благ, как оказание социальной помощи, консультирование и участие в разработке и совершенствовании социального законодательства, способствовали, возникновению НПО, оказывающего услуги пенсионерам и малоимущим слоям населения.

Теория «несовершенств рынка». Американские ученые Г. Хансман, М. Крашински и др., считают, что некоммерческие организации в рыночной экономике существуют потому, что рынок не в состоянии реализовать спрос на многие услуги и товары в связи с отсутствием у потребителей необходимой информации об их качественных и количественных характеристиках. Это касается, прежде всего, конечных результатов деятельности таких отраслей, как здравоохранение, образование, культура, юриспруденция и др.

Теория «субсидий». Э. Фама, М. Дженсен утверждают, что основным мотивом, побуждающим возникновение и развитие некоммерческого сектора является использование явных и скрытых субсидий: льготного налогообложения, освобождения от ряда налогов государственного и местного уровней, различных пожертвований физических и юридических лиц и т.д. Такого рода субсидии дают организациям, участвующим в некоммерческом секторе, ряд преимуществ в конкурентной борьбе с коммерческими структурами, действия которых направлены на тот же сегмент рынка².

Теория «потребительского контроля». Согласно взглядам А. Бен-Нера, существование некоммерческих организаций вытекает из необходимости прямого контроля над деятельностью организаций со стороны потребителей. Это позволяет последним защитить свои интересы от произвола собственников и управляющих³.

¹ Экономическая реформа в России: проблемы, дискуссии, пути развития. Тезисы Всеросс. научн.-практич. конфер. – М., 1999

² Там же

³ Экономическая реформа в России: проблемы, дискуссии, пути развития. Тезисы Всеросс. научн.-практич. конфер. – М., 1999

Правовая культура многочисленного населения жилмассивов города Бишкек очень невысока на сегодняшний день. Незнание часто приводит к серьезному осложнению отношений между застройщиками и властью, к прекращению решений проблем инфраструктуры. Наибольшую часть населения городских жилмассивов составляют женщины и молодежь.

Теория «социального происхождения». Г. Эсприн-Андерсен утверждает, что становление некоммерческих организаций определено историческим развитием отдельных стран, комплексом социально-экономических условий и сложившимися в обществе традициями в отношении производителей экономических благ в социальной сфере.

На первый взгляд можно было бы говорить о несостоятельности этой теории, так как в советский период наиболее распространенными общественными организациями являлись профсоюзы, другие различного рода общества (спортивные, книголюбов и т.п.), деятельность которых находилась преимущественно в области организации досуга и духовного развития. Наиболее существенными проблемами в социальной сфере занималось исключительно государство, осуществлявшее жесткий контроль над деятельностью подобных объединений. Однако после пережитого тяжелого экономического кризиса и на переходном этапе к рынку государство не в состоянии решать все социальные проблемы на должном уровне, и спектр которых значительно расширился. Поэтому в Кыргызстане возникли те НПО, которые своей деятельностью поддерживают население в определенной мере.

Исторически сложилось так, что государство брало на себя заботу об инвалидах, престарелых в том числе и о детях-инвалидах, для которых создавались специальные дома. Сегодня положение детей-инвалидов стало не просто печальным, а крайне осложненным из-за экономического положения в стране. В любом обществе (командно-административном, рыночном, с традиционной экономикой) в процессе его развития существуют обездоленные. Экономический спад, политическая нестабильность приводит к временно ущемленному положению, невостребованности и неподготовленности к труду определенные слои населения. И на помощь пришли именно НПО.

Исходя из теоретических посылок, опыта других стран, можно подчеркнуть, что деятельность НПО и благотворительных фондов должна основываться на таких принципах, как ответственность перед обществом в целом, ориентация на согласие между участниками совместной деятельности, открытость и прозрачность, доступные для всех заинтересованных сторон.

Во второй главе «Анализ деятельности благотворительных фондов и НПО в Кыргызской Республике» благотворительные фонды и НПО рассмотрены как экономическая основа решения социальных проблем и новый источник оказания социальной поддержки, а также выявлены проблемы развития благотворительных фондов, НПО и дана оценка их деятельности; проведен анализ региональной деятельности благотворительных фондов.

Основными путями повышения уровня жизни малообеспеченного населения в Кыргызстане являются стратегическая политика государства, микрокредитование социально незащищенных граждан, а заодно поднятие их

активности и инициативности. Заметная роль в решении этих проблем принадлежит именно НПО.

Так, кредитная программа Немецкого банка реконструкции и развития (KfW) по поддержке частного предпринимательства и Немецкий центр культуры «Возрождение» финансировали открытие мини-комплекса по оказанию бытовых услуг для малоимущих на 14 тыс. евро. В 2002 г. УВКБ ООН финансировал строительство водопровода на сумму 125 тыс. сом. в г. Токмок. Корпус Милосердия и НПО «Ырыс-Кенчи» финансировали проект 120 тыс. сом. на ремонт средней школы № 37. По программе малых грантов Всемирный банк (ВБ) НПО «Бишкекский центр социальных инициатив» реализовал проект «Знания и навыки для малоимущих внутренних мигрантов, проживающих в новых застройках». Также ВБ выделил кредит на сумму 1 582 000 сом. для снабжения питьевой водой с. Маданият Бакай-Атинского района.

Международный Корпус Милосердия (МЕРСИКО ИНТЕРНЭШНЛ) в 1997 г. начал внедрение и развитие программы «Микрокредитование женщин» в Кыргызской Республике на средства, выделенные Департаментом сельского хозяйства США.

Миссией этой программы является социальная и материальная помощь женщинам, создание и развитие устойчивого нефинансового института микрокредитования, а также развитие сектора неправительственных организаций.

В рамках программы «Микрокредитование женщин» МЕРСИКО ИНТЕРНЭШНЛ способствовала учреждению четырех неправительственных организаций и в настоящее время сотрудничает со своими партнерами, которыми являются: НПО «Ак-Марал Юг», который охватывает своей деятельностью три области юга республики, НПО «Умай-Эне» и «Керемет-Кол» (Иссык-Кульская область) и самое молодое НПО – «Ак-Пейил Талас» (Таласская область). Сейчас одной из целей этой программы является расширение ее деятельности на все области республики.

С начала реализации программы было выдано всего 11 000 займов на общую сумму 38 млн. сом. Сегодня 39 местных сотрудников партнерских организаций сотрудничают с 4 тыс. женщин, которые активно работают с займами этой программы. Стопроцентная возвратность займов является одним из важнейших показателей того, как женщины вполне успешно осуществляют свою торговую, производственную или другую коммерческую деятельность. Основными клиентами программы являются преимущественно безработные женщины небольших городов и сел пяти областей республики, а также женщины с достаточным низким доходом, основным занятием которых является мелкое или среднее предпринимательство¹.

Партнерская неправительственная организация «Ак-Марал Юг» при финансовой поддержке УВКБ ООН и ФИНКА-Кыргызстан выдает также займы для зарегистрированных беженков. Эти беженки не только получают возможность заработать необходимые средства для обеспечения своих семей, но им также предоставляется возможность интеграции в местные сообщества

¹ Над ними – не каплет. Информационно-аналитический бюллетень «Интербиллм». - 2002. - № 5 (17).

посредством вливания их в группы, состоящие из местных женщин. Микрокредиты на сумму более 12 млн. сом. получили 1650 женщин. Узгенском районе женщинам выдали более 2,5 млн. сом.

В Кыргызстане действует программа ПРООН «Создание потенциала для преодоления бедности», целью которой является помощь беднейшим слоям населения в их усилиях по преодолению бедности путем организации различных групп взаимопомощи, а также их обучения. В дальнейшем им предоставляется доступ к микрокредитованию.

Программа действует в 120 отдаленных селах, которые по своим социально-экономическим критериям попадают под категорию наиболее бедных. В большинстве из них нет никаких НПО. В таких селах создаются ассоциации групп взаимопомощи, которые осуществляют непосредственную работу с членами групп взаимопомощи, а также определяют совместно с сельчанами наиболее острые и неотложные социальные проблемы своих сел и оказывают им помощь в решении этих проблем посредством социальной мобилизации и сотрудничества с айыл окмоту. Необходимым для этих Ассоциаций являются партнерские отношения с другими НПО, то есть с теми, кто уже давно работает в этом секторе и по данным проблемам. В 35 районах Кыргызстана, где работает программа, в ней задействовано около шести тысяч сельчан. В табл. 1 приведены данные по целевым селам.

Фонд Сорос-Кыргызстан с общественным фондом «Бобку» обеспечил питьевой водой жителей села Эски-Покровка общей стоимостью 2 млн. долл. США.

Более подробной информации в плане микрокредитования привести невозможно ввиду ее раздробленности и отсутствия статистического сбора информации, так как микрокредитованием не занимается ни один коммерческий банк и никакие другие коммерческие кредитные структуры. Сельскохозяйственная кредитная корпорация выдает небольшие кредиты, но микрокредитами их назвать нельзя, а процент за кредит у нее приближен к коммерческому и не по карману даже среднему сельскохозяйственному производителю. Микрокредитование в нашей республике, по существу, осуществляется лишь при содействии НПО и посредством различного рода кредитных союзов, создаваемых по всей республике.

Таблица 1

Объемы микрокредитования по грантовым проектам НПО

Район	Село	К-во групп	К-во членов групп	Сумма кредита, сом.	Тип грантового проекта
Ляйлякский	Айбике	23	184	2 535 000	Ремонт канала и школы
Иссык-Атинский	Туз	13	119	2 201 000	Доступ к питьевой воде
Аксуйский	Челпек	18	121	2 092 000	Ремонт мед. учреждения
Нарынский	Ийри-Суу	11	75	932 000	Ремонт дороги и ирригационной системы

Алайский	Корул	21	173	3 137 000	Ремонт мед. учреждения, школы, бани
Таласский	Уч-Эмчек	5	42	296 000	Доступ к питьевой воде
Сузакский	Кок-Жангак	13	126	2 785 000	Постройка моста, ремонт ирригационной системы
Ала-Букинский	Кош-Алмурут	7	51	612 000	Постройка моста, ремонт дороги

Отсюда вполне понятно отсутствие сконцентрированной информации по объемам выдаваемых микрокредитов и категориям их потребителей. Хотя последнее как раз и не является загадкой и вполне понятно, что заемщики таких кредитов не сильно отличаются друг от друга по социальному статусу, роду занятий и устремлениям. Это в основном бедные и беднейшие слои населения, стремящиеся хоть как-то вырваться из беспросветного безденежья и с помощью микрокредитов реализующие мелкоотраслевые, кустарно-производственные проекты, основанные преимущественно на собственном умении и труде (мелкое производство продуктов питания, сельхозпродукции, народные промыслы, кустарное производство товаров народного потребления и разного рода торговля).

Не все финансовые организации, предоставляющие микрокредиты, работают напрямую с населением. И здесь могут оказать неоценимую помощь разветвленные сети НПО и благотворительных фондов, которые хорошо осведомлены о реальном положении нуждающегося в кредитах населения.

В Кыргызстане функционируют многочисленные НПО различного типа и направленности: профсоюзы, благотворительные организации, профессиональные объединения (в т.ч. фермерские ассоциации), творческие союзы, группы по интересам и др.

В республике зарегистрировано около 7 тыс. общественных организаций, причем доля столичных НПО составляет порядка 50 %. Примечательно, что значительный прирост числа НПО происходит за счет активности населения регионов.

Однако в государственных структурах еще не изжито невнимательное, а иногда и прямо пренебрежительное отношение к нуждам НПО. Фонды – сравнительно новый вид юридических лиц, успевший распространиться в нашем имущественном обороте в условиях рынка.

Хотя сколько-нибудь развитой правовой базы, определяющей цели создания и характер деятельности фондов не имеется, они достаточно активно находят для себя ниши в различных сферах приложения деловой активности. Одним из общепринятых является следующее определение термина «фонд»: организация, учрежденная для оказания материальной помощи каким-либо социальным слоям или группе населения, детям, инвалидам, творческим деятелям и т.п. Цель создания фондов определена как социальная поддержка (благотворительность).

В то же время фондом является «не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и/или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели». Фондам предоставлено право создавать хозяйственные общества для целей предпринимательства. Таким образом, классические цели создания фондов существенно расширяются положением о возможностях и сферах их деятельности.

Это привело к тому, что бы достаточно вольно трактовать и широко использовать термин «фонд» при определении названия и целей создания организации.

Тут хотелось бы уточнить, что в Министерстве юстиции КР зарегистрировано:

общественных объединений	–	1653;
общественных фондов	–	2267;
учреждений	–	1720;
объединений юридических (ассоциаций)	–	265;
потребительских кооперативов	–	664,
что в сумме равно	–	6569 НПО.

Сегодня значительно расширилась область активности НПО, и во многом изменилась мотивация членов неправительственных организаций. Понятие общественные объединения, определенное Законом, охватывает «политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, молодежные, детские, ветеранские и другие организации инвалидов, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие объединения граждан»¹.

При содействии донорских организаций, НПО и благотворительных фондов получили развитие новые элементы социальных технологий, направленные на вовлечение населения в конкретные действия по различным аспектам социальных преобразований. Как результат, стали возникать новые добровольные организации, оказывающие прямую поддержку конкретным группам населения.

Во многих случаях в сообществах уже существуют самостоятельные организации, группы взаимопомощи, советы самоуправления и другие неформальные объединения. Такие группы определяются как организации и называются общественными объединениями (ОО).

Все это предполагает необходимость постоянного и серьезного ведения отчетности и статистики в каждом НПО, в том числе и в благотворительных фондах, осуществляемое по единой и обязательной методике. Однако действительность такова, что практически ни одно НПО не ведет хоть мало-мальски серьезной документации, не говоря уже о статистических данных. Многие из НПО образуются с целью осуществления одного какого-то проекта и по его окончании прекращают свою деятельность. Налоговые, статистические и

¹ Решения конференции общественных объединений социальной защиты населения. – Б., 2001.

другие органы из числа проверяющих и контролирующих предпочитают «не связываться» с подобными организациями, так как четкого законодательства в плане ведения отчетности, статистики и другой документации фондами и другими НПО в нашем государстве не существует. Отсутствуют четкие формы отчетности НПО, нет механизма «прозрачности» деятельности НПО и реальных доказательств их действительно «некоммерческой деятельности». Подобное в деятельности НПО, по всей видимости, многим весьма выгодно и активно поддерживается, так как все это открывает широчайшие возможности использования НПО в качестве элемента «теневой» экономики, всевозможных афер и «ширмы» для коммерческих операций. В мировой практике подобные явления известны. Поэтому в зарубежных странах отчетность всех НПО четко регламентирована и подвергается регулярным проверкам со стороны контролирующих и фискальных органов.

Это ни в коем случае не означает, что деятельности НПО и фондов следует «ставить палки в колеса». В данном случае речь идет об острой назревшей необходимости цивилизованного и организованного ведения деятельности общественного и благотворительного направления. Особенности экономики переходного периода с ее неопределенностью и неотлаженностью, в том числе и в законодательном плане, выдвигают потребность в стандартизированной отчетности некоммерческих организаций, абсолютной прозрачности их документации (и не только для проверяющих органов), а также согласованности и координации их деятельности по всей республике.

В связи с отсутствием отчетности НПО и статистических данных анализ деятельности этих организаций приходится ограничить классификацией и разделением НПО республики по сферам и направлениям деятельности, исследованием их проблем. Отсутствие реальных цифровых данных деятельности НПО придает анализу описательный характер и не позволяет в должной степени оценить достижения НПО в сфере их деятельности, выявить реальные резервы повышения ее эффективности (поскольку не определена сама «эффективность»), разработать практические рекомендации на базе проведенного анализа.

Можно выделить следующие причины быстрого роста числа общественных организаций в Кыргызстане: демократизация, обострение экономических и социальных проблем, социальная неоднородность населения.

Одним из факторов, определяющих уровень развития Кыргызстана, является участие его граждан в третьем секторе – НПО. Именно неправительственные организации могут осуществлять контроль над правительственными программами развития, оказывать давление на власти в интересах граждан. Перестройка экономики, появление частной собственности разрушили старую систему государственных регуляторов социальной поддержки населения. Социальное расслоение вызвало появление благотворительных организаций, в том числе и международных.

Ряд неправительственных организаций и общественных объединений, международных организаций и фондов активно сотрудничает с Министерством труда и социальной защиты Кыргызстана. Наиболее крупными международными организациями являются Германское общество технического

сотрудничества (ГТЦ), Международная организация труда (МОТ), Министерство национального просвещения Турции, Бюро ПРООН «Гендер в развитии» и др.

В свою очередь государство старается наладить контакты с неправительственными организациями. Так, 8-12 июня 2000 г. по инициативе властных структур был организован круглый стол «Гражданское согласие – основа устойчивого развития в Кыргызстане». В нем приняли участие представители политических партий, неправительственных организаций и властей, которые обсудили следующие вопросы:

- роль и место политических партий и НПО в политической системе Кыргызстана;
- свобода слова и СМИ в Кыргызстане;
- пути стабилизации социально-экономической ситуации;
- реформа судебной системы.

Появлению различных по своей направленности НПО и благотворительных фондов способствовали: перестройка экономики, переход предприятий в частную собственность, которые разрушили старую систему государственных регуляторов социальной поддержки населения. Именно социальное расслоение вызвало появление в Кыргызстане благотворительных фондов, НПО – общественных объединений, которые, как и во всем мире, призваны осуществлять поддержку бедных слоев населения.

Трудно переоценить влияние НПО и благотворительных фондов на такие сферы жизни общества, как образование, культура, наука, права женщин (гендер), здравоохранение, защита прав населения, безработица, малый и средний бизнес, микрокредитование и микрофинансирование, существенная помощь пенсионерам и малоимущим, а также роль НПО и благотворительных фондов в политике и социально-экономическом развитии Кыргызстана.

Ввиду того, что в данном исследовании дать полную оценку всем сферам деятельности НПО и благотворительных фондов представляется нереальным и проблематичным, решено поочередно акцентировать свое внимание на основных и более злободневных на наш взгляд сферах деятельности (таких как образование, гендер, безработица в сельской местности и малых городах, профподготовка, переобучение и трудоустройство безработных, микрокредитование (КСФК) и социальная сфера).

Образование. Сегодня, в условиях перехода Кыргызстана к рыночным отношениям, образовательная система представлена 49 вузами, где обучается 218,3 тыс. студентов, 75 техникумами и училищами, обучающими примерно 31,2 тыс. студентов, 112 профтехучилищами, обучающими примерно 28,5 тыс. студентов. В процентном соотношении 70 % от общего числа обучаются в вузах, 12 % – в техникумах и 18 % – в профтехшколах. Прямые иностранные инвестиции только в образование составили в 2001 г. более 100 тыс. долл., а в 2004 г. – 1 млн. долл.

С 1993 г. Корпус Мира США приступил к реализации своих программ в Кыргызстане. За период их работы в нашей стране более 100 волонтеров

проводили занятия по английскому языку с более чем 100 тыс. учащимися и студентами¹

АКСЕЛС координирует четыре важные и нужные для республики образовательные программы. Благодаря программе для школьников годичное обучение в Америке за последние шесть лет прошли более 200 учеников общеобразовательных школ.

Большую помощь оказывает развитию образования в Кыргызстане фонд «Сорос-Кыргызстан». Фонд поддерживает многообразнейшие программы по развитию, обучению, экономике, граждановедению, а также по оснащению школ, учебных заведений пособиями, приобретению оргтехники, мебели и т.д. Много программ фонд организует для повышения квалификации преподавателей.

В условиях дефицита бюджета особенно значимым становится использование поддержки международных организаций и фондов, деятельность которых направлена на поддержку образования.

Большая помощь оказана Детским фондом (ЮНИСЕФ), благодаря которой был реализован проект реабилитации школ в Нарынской, Ошской областях на сумму 113 тыс. долл. США.

По программе ПРООН Благотворительный фонд «Эне» реализовал проект «Студенты Бишкека заботятся об окружающей среде» на сумму 5 тыс. долл. США. В проекте были задействованы студенты-сироты 10 вузов г. Бишкек- 15 групп по шесть в каждой.

Помощь международных фондов и крупнейших банков и финансовых организаций в области образования, действующих непосредственно через сети НПО и БФ далеко не исчерпывается приведенным выше перечнем.

Гендер. В условиях нынешнего преобразования экономики, роль общественного положения женщин существенно меняется. Это определяется двумя главными факторами: их способностью адаптироваться к новым требованиям нанимателей труда и, что очень важно, – воздействием женских неправительственных организаций на корректировку рамок официальной политики с учетом необходимости обеспечения конечно, реального конституционного равноправия мужчин и женщин.

Слабая представленность женщин в структурах власти, и частном секторе ограничивает их влияние на эти преобразования. Именно поэтому надо чтобы их интересы органично сочетались с интересами других социальных групп.

Деятельность общественной неправительственной организации – Конгресс женщин Кыргызстана (КЖК) – направлена на расширение роли женщин как представительниц и участниц общественного развития; содействие в предоставлении женщинам равных возможностей, полной реализации своих способностей; вовлечение женщин в политику и процесс принятия решений на всех уровнях власти.

Этой неправительственной организацией создан совместно с фондом «Евразия» учебный центр, в котором на протяжении четырех лет обучены основам предпринимательства, иностранным языкам, «имиджу бизнесменов», компьютерным навыкам 4500 чел. Конгресс женщин Кыргызстана оказал

¹ Отчет о деятельности Корпуса Мира США.

помощь 37 неправительственным организациям для вовлечения женщин в политику. Представители 23 НПО, 2,5 тыс. женщин получили навыки и знания по разработке бизнес-проектов, открытию предприятий малого и среднего бизнеса, оформлению кредитов, их освоению и возврату. Женщинам сельских районов оказывается постоянное содействие в получении земли, сельхозтехники.

При поддержке Министерства юстиции КР Конгресс женщин Кыргызстана (КЖК) создал Центр правовой защиты. Кроме того, такие центры для оказания юридических услуг созданы во всех областях республики. КЖК ведет в СМИ постоянную рубрику «Права женщин», выпустил книгу «Женщины. Выбор в мире традиций и перемен».

НПО способствуют занятости среди женщин. Так, НПО «Центр помощи женщинам» (ЦПЖ), зарегистрированное Министерством юстиции КР в 1996 г. и имеющее шесть филиалов в пяти областях республики проводит гендерные школы, семинары, тренинги по правам и статусу сельских женщин, микрокредитованию и предпринимательству.

Безработица. «Важную социальную функцию несет экономика, предоставляя рабочие места трудоспособному населению, давая возможность человеку заработать, чтобы содержать себя и свою семью. В этом плане в настоящее время существует болезненная проблема безработицы, трудно, медленно и недостаточно решаемая. Официальные статистические данные о безработице неточные и намного занижают численность безработных»¹.

Именно здесь важна деятельность международных донорских неправительственных организаций, общественных объединений по переобучению безработных на те профессии, в которых существует необходимость сейчас и появится спрос завтра. Большую помощь в этом оказывает кыргызско-немецкий проект «Политика труда и занятости», который осуществляется у нас в течении девяти лет. Проект способствует дальнейшему развитию в Кыргызстане основ политики рынка труда и разработан для повышения занятости и сокращения безработицы.

Огромную помощь населению нашей республики оказывает Проект Германского общества технического сотрудничества (ГТЦ), который осуществляется по заказу Федерального министерства по экономическому сотрудничеству ФРГ. Он был рассчитан на два года, но после оценки реализации проекта, учитывая потребности кыргызской стороны, был продлен. В течение всего действия проекта партнеры активно сотрудничают с министерствами труда, социальных дел, здравоохранения, различными НПО и БФ, Министерством по делам женщин федеральной земли Бранденбург (Германия). Последнее оказывает поддержку путем направления экспертов-консультантов, а также организуя обучающие поездки и стажировки.

В ходе осуществления проекта улучшена система информации по рынку труда, службы занятости; с 1995 г. выходит газета «Вестник занятости»; с октября 1997 г. при финансовой поддержке ГТЦ выпускался ежемесячный

¹ Дуйшеев О. Каждый сом бюджета и инвестиций должен быть использован эффективно для блага всего народа Кыргызстана/ Республика, - 2000.

журнал «Эмгек»; проводятся профподготовка безработных, меры стимулирования самозанятости; создаются общества (теперь ассоциации) содействия занятости; выдаются кредиты для создающих рабочие места работодателей; предложены меры для «проблемных» групп безработных (молодежи, женщин, инвалидов, длительно безработных и т.д.). В Бишкеке начала работу передвижная служба занятости, созданная на совместные средства ГТЦ, Международной организации миграции (МОМ), мэрии г. Бишкек и Службы занятости; налажены контакты со службами занятости Казахстана, Таджикистана (обмен информацией, рабочие визиты, участие в международных семинарах); продолжается сотрудничество с другими проектами и организациями, которые помогают улучшению ситуации и проведению государственной политики на рынке труда.

Помимо всего проводится работа по «Реструктуризации промышленного комплекса», осуществляются также такие гендерные проекты, как обучение и трудоустройство женщин, помощь одиноким матерям в создании собственного дела и т.д.

НПО по территории республики географически распределены следующим образом (табл. 3).

Таблица 2.

Географическое распределение НПО

Области	Общественные объединения	Общественные фонды	Учреждения	Объединения юридических лиц (ассоциации)	Потребительские кооперативы
г.Бишкек	1293	447	362	95	31
Чуйская	82	78	153	74	72
Иссык-Кульская	74	120	188	11	25
Джалал-Абадская	43	381	320	111	174
Таласская	18	144	158	55	67
Нарынская	46	69	139	66	69
Баткенская	22	41	145	9	1
Ошская	75	411	358	100	184
Всего	1653	1692	1823	521	623

Активность НПО относительно высока в столице и областных центрах.

Приведенные выше в таблицах данные позволяют провести ориентировочные расчеты финансовых ресурсов, которые могли бы быть направлены на благотворительные цели с учетом численности населения, уровня безработицы, количества женщин, детей и семей, нуждающихся в социальной помощи и поддержке по регионам (ЛТПК).

В отношении же действующих НПО можно отметить, что многие из них достаточно твердо стоят на ногах, уже достаточно освоились в новых условиях и успешно действуют, причем рассчитывают больше на себя и свои силы, хотя не отказываются и от спонсорской помощи. Среди таких НПО можно назвать ОО «Центр развития села «Айыл келечеги», ОО «Умут», экоclub «Саджа», ОО «Социальная защита населения», общественное объединение детей-инвалидов

города Балыкчы, «Фонд помощи детям-инвалидам детства», неправительственная организация «Боорукер-Урмат», Фонд «Сорос-Кыргызстан», Детский Фонд (ЮНИСЕФ), НПО «Ак-Марал Юг», НПО «Умай-Эне», НПО «Керемет-Кол», НПО «Ак-Пейил Талас», НПО «Алга» и многие другие.

В третьей главе «Пути повышения эффективности и расширения деятельности благотворительных фондов, НПО» предложен порядок формирования заинтересованной среды НПО в Кыргызской Республике, как механизм обеспечения их жизнеспособности; предложена модель рациональной схемы социальной поддержки населения и модель создания городского благотворительного фонда, а также предложена система показателей оценки деятельности БФ, НПО.

В Кыргызстане, по мнению автора, в особенности на местном уровне, необходимо использовать механизмы взаимодействия государственных структур и НПО при решении социально значимых задач, включая следующие формы:

- государственное социальное спонсорство (льготы по уплате некоторых налогов и коммунальных услуг, полное или частичное освобождение от платы за пользование государственным и муниципальным имуществом для некоторых групп);
- повышение уровня профессионализма представителей госсектора и местного самоуправления для работы в новых условиях некоммерческим сектором без привлечения бюджетных средств;
- проведение общественных слушаний и совместное стратегическое планирование развития территорий;
- создание общественных советов при государственных структурах;
- активное вовлечение в благотворительность бизнес-сектора.

В благотворительность не только в понимании гуманитарной помощи, но и в вовлечении в проекты НПО, фондов, инициативных групп населения посредством финансовой и моральной поддержки. Для благотворительной поддержки необходимо освободить или сократить налоги с той части прибыли, которую бизнесмен хотел бы дать на благотворительность.

Также автор, исследуя законодательную часть в развитии НПО, считает, что есть множество недоработок, в частности необходимо принять закон или положение о социальном заказе, то есть к-чкурсном выполнении социальных программ.

Участие представителей некоммерческого сектора в итоговой оценке предшествующей деятельности всех правительственных программ в республике помогло бы избежать нецелевого использования средств.

Преимущество неправительственных организаций заключается в том, что они предлагают новые, рациональные и более дешевые подходы к решению старых проблем. Существенная экономия бюджетных средств достигается за счет того, что многие сотрудники НПО работают на безвозмездной основе и привлекают значительные материально-технические ресурсы из внебюджетных источников. НПО удается достичь адресной помощи гражданам за счет знания реальных потребностей и трудностей местных сообществ и непосредственного

участия в их жизни. Многие приходят в НПО потому, что сами столкнулись с этой или иной проблемой и досконально знают ее изнутри. Все эти факторы приобретают особенное значение в Кыргызстане в условиях недофинансирования социальных программ.

Об актуальности формирования заинтересованной среды говорит то повышенное внимание, которое международные финансовые институты – Всемирный и Азиатский банки, Международный валютный фонд и др. – уделяют роли НПО в процессе развития в странах-реципиентах. Комплексная основа развития КР, а также Национальная стратегия сокращения бедности – яркое тому подтверждение. При подготовке этих двух концептуальных документов НПО сыграли свою важную роль.

Автор считает, что чем шире заинтересованная среда у той или иной НПО, тем более легитимную роль, с точки зрения участия широкой общественности, она играет в процессе обсуждения программных документов и в дальнейшей их реализации. В этом смысле обсуждение НССБ прошло более успешно, так как в нем приняли участие и представители беднейших слоев населения, на которых эта программа и нацелена. Участие беднейших слоев населения в разработке таких документов через выражение собственных интересов и приоритетов обеспечивает элемент сопричастности и чувство ответственности за полученный продукт, который будет служить мощнейшим мотивационным механизмом, обеспечивающим успех любой реформы. Деятельности же НПО в отрыве от заинтересованной среды приводит к тому, что они подменяют интересы бедных собственными приоритетами и интересами и не являются в большинстве своем проводниками интересов немущих.

Деятельность государственных и негосударственных фондов, а также неправительственных организаций в области поддержки населения предполагает социально-экономический мониторинг количественных и качественных изменений в составе бедного населения Кыргызстана, а значит, комплексного подхода к определению бедности.

До сих пор мы говорили и исследовали деятельность благотворительных фондов и НПО в общем аспекте. Но автор предлагает рассмотреть отдельно пути создания городских благотворительных фондов и их определенные функции. Поскольку основная масса населения обитает в городах

«Городской благотворительный фонд – организация, обладающая постоянно растущим собственным капиталом, собранным от нескольких жертвователей, доходы с которого на конкурсной основе и при общей открытости процедуры присуждения используются для решения широкого спектра социальных вопросов определенного региона»¹. Автор считает необходимым обратить особое внимание на миссию городских благотворительных фондов, которая является фактически неизменной вне зависимости от страны его действия и времени создания.

Миссия городского благотворительного фонда – в улучшении жизни общества путем:

¹ Общественный совет и общественные объединения: опыт, проблемы, перспективы. Сборник статей и материалов. Саратов, 2000.

- выполнения роли катализатора благотворительной деятельности в обществе;

- создания механизма, который предоставляет различным донорам услуги по воплощению их благотворительной политики;

- определения изменяющихся потребностей общества и реализации программ в соответствии с этими потребностями;

- создания неприкосновенного капитала.

Как должна выглядеть модель городского благотворительного фонда?

Согласно идеям первооснователя городских благотворительных фондов Фредерика Гоффа, городской благотворительный фонд – средство накопления капитала, предназначенного для финансирования решения социальных проблем общества. Принцип деятельности и управления городским благотворительным фондом одновременно очень прост и необычайно сложен и многослоен.

Городские благотворительные фонды должны выполнять следующие, связанные между собой, функции:

1. Мобилизации финансовых ресурсов. Городской благотворительный фонд ищет, мобилизует, привлекает, объединяет, пропагандирует и стимулирует появление финансов для решения насущных и долгосрочных задач и проблем, стоящих перед населением региона в целом. Он получает средства от различных доноров, граждан, благотворительных организаций.

2. Финансового управления. Городской благотворительный фонд выступает в качестве финансового менеджера пожертвованных средств, инвестируя их, приумножая и оберегая от нецелевого использования. Фонд работает на основе признанных стандартов управления благотворительных фондами, с привлечением высококвалифицированных специалистов.

3. Предоставления услуг жертвователям. Городской благотворительный фонд предлагает донорам разнообразные, дешевые (по сравнению с собственными усилиями доноров либо предлагаемыми коммерческими фирмами) услуги, соответствующие их интересам и возможностям. Донор может предоставить в распоряжение фонда все свои благотворительные средства или лишь небольшую сумму, четко обозначив направления ее расходования).

4. Источника грантов. Используя полученную от инвестирования капитала прибыль и именные фонды, городской благотворительный фонд проводит от лица доноров разнообразные грантовые программы и управляет проектами, направленными на решение социальных проблем населения.

5. Лидера общества. Городской благотворительный фонд выступает в качестве катализатора и пропагандиста решения социальных вопросов населения. Будучи независимой и нейтральной организацией, фонд стимулирует частную и общественную инициативу, развитие партнерских отношений между различными секторами общества, привлекает внимание страны и мира к проблемам региона.

В настоящее время практически отсутствует сколько-нибудь разработанная методика анализа работы фондов. Объясняется это тем, что негосударственные благотворительные фонды лишь сравнительно недавно появились на рынке услуг, и их деятельность не вписывается в традиционную

схему работы предприятий и организаций, имеющих производственную, коммерческую направленность, оказывающих платные услуги хозяйствующим субъектам или отдельным гражданам.

Поэтому возникла необходимость разработки методики анализа работы благотворительных фондов.

Анализ должен определить:

- возможность и необходимость участия в реализации каких-либо программ администрации, организаций, граждан;
- результативность деятельности фондов.

Анализ «соучастия партнеров» реализуется в ходе повседневной работы с поступающими документами, разработки предложений, их согласования и утверждения президентом фонда. Методика такого взаимодействия достаточно хорошо отработана и не требует, на наш взгляд, каких-либо изменений. Алгоритм действий ее реализации следующий (рис.2.).

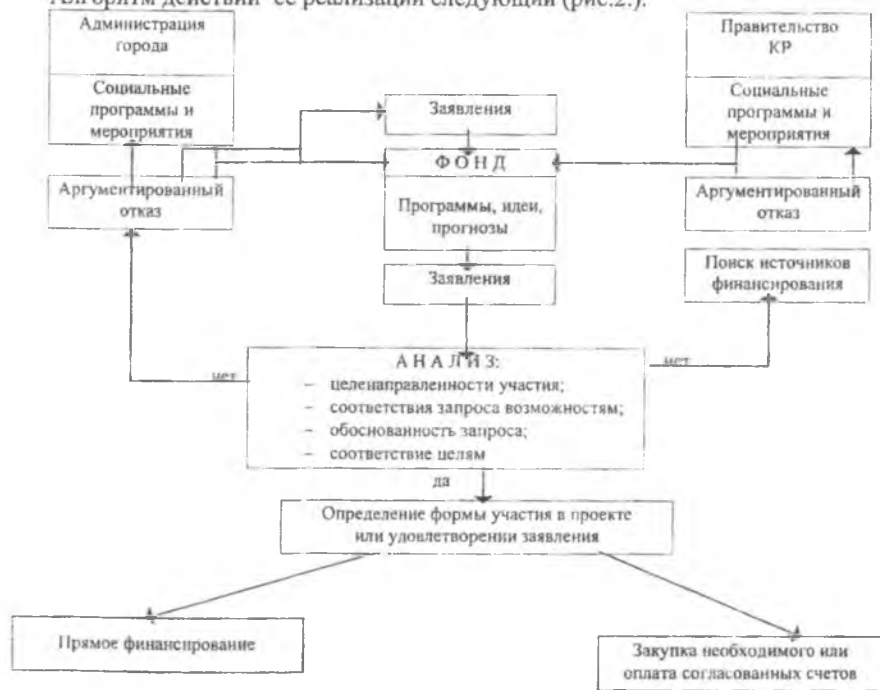


Рис.2. Алгоритм действий по реализации методики взаимодействия направлений повседневной работы фондов и других НПО¹

Так примерно выглядит алгоритм действий по согласованию программ и участия в их реализации, к примеру, по поставке оборудования вузам, школам,

больницам; приобретению лекарств, спортивной формы, доплаты за продукты и т.д.

Анализ результативности и эффективности деятельности фондов представляет собой немалую трудность, поскольку методический аппарат такого анализа не отработан. Деятельность фондов не отражается в статистической отчетности Нацстаткома республики, фонды не обмениваются информацией о направлениях и результатах своей работы, нет четких критериев и показателей их работы. «Доноры» и «жертвователи» зачастую являются анонимными и не афишируют свою благотворительность.

В этой ситуации возникает необходимость разработки системы критериев, показателей и коэффициентов, которые могут использоваться фондами для анализа деятельности.

Все предлагаемые показатели деятельности фондов можно разделить на абсолютные и относительные. К абсолютным показателям относятся такие, которые выражаются в абсолютных единицах измерения (количество единиц, дни, часы, количество людей и т.п.). Для фондов такими показателями могут быть: количество людей, охваченных благотворительностью или вовлеченных в различные проекты социальной помощи населению; количество акций или осуществляемых проектов; количество людей, поправивших свое материальное и социальное положение благодаря деятельности фонда; количество людей, прошедших обучение и социальную адаптацию к рыночным условиям переходной экономики республики в рамках деятельности фонда; количество людей, получивших помощь от фонда в организации собственного дела или в приобретении работы, и ряд других аналогичных показателей, зависящих от специфики работы фонда.

Помимо рекомендательного характера, предложенная методика все же имела практическую значимость, так как была использована на практике и, благодаря ей, были выработаны мероприятия по расширению географии фонда в целях большего охвата населения сферой социальных услуг.

Проведенные исследования в области сферы и характера деятельности НПО в Кыргызской Республике показали, что мнимые фирмы и организации, именуемые себя «фондами», выполняют коммерческие функции, и в силу этого обстоятельства входят в другие группы хозяйствующих субъектов рынка услуг. В данном исследовании речь идет (как и ранее) только о тех фондах, работа которых связана с благотворительностью и услугами социального характера населению.

О масштабности эффекта благотворительных негосударственных фондов можно судить по размерам территории, на которой развернута их деятельность и численность населения, охваченная поддержкой и/или помощью.

Появляется возможность сравнивать результаты работы отдельных фондов, оценивать ее значимость, если их деятельность направлена не на широкий круг программ, а только на отдельную социальную группу населения или конкретную организацию. Например, «Фонд помощи детям-инвалидам детства» оказывает социальную помощь только одной группе населения, но по всей территории Кыргызстана, что позволяет говорить и о значимости, и об

¹ Рисунок разработан автором

эффективности работы. Естественно, окончательный и объективный вывод об эффективности может быть дан в результате оценки системой показателей.

В данном случае нами такими показателями признаны:

1. Уровень охвата территории республики деятельностью фонда:

$$K_1 = T_o / T_p \times 100 \%$$

где: T_o – территория охвата;

T_p – территория, на которой работает фонд.

2. Уровень охвата соответствующей социальной группы населения в общем количестве нуждающихся в помощи:

$$K_2 = H_1 / H_o \times 100 \%$$

где: H_1 – количество людей данной группы, получающих помощь фонда;

H_o – общее число нуждающихся в помощи.

3. Уровень охвата соответствующей социальной группы населения в общем количестве людей данной группы:

$$K_3 = H_1 / H \times 100 \%$$

где: H – количество людей данной социальной группы населения.

Эта группа показателей может быть рассчитана при помощи данных Статистического комитета (как на общереспубликанском, так и районном уровне), данных органов местного самоуправления, местных социальных служб и, наконец, исследований самих некоммерческих организаций.

Расчет всех указанных показателей в современных условиях работы фондов важен для анализа, оценки и прогнозирования деятельности фондов, как, скажем, в реальной экономике существуют свои методы учета, статистики и анализа.

Комплексный анализ позволяет разрабатывать стратегию работы фонда. На его основе установленная модель региональной схемы социальной поддержки населения благотворительными фондами и неправительственными организациями будет более четко определять место и роль в социальной поддержке населения.

ВЫВОДЫ

Теоретическое и аналитическое исследование проблем формирования и развития благотворительных фондов и НПО позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. С целью сглаживания негативных последствий проводимых в государстве реформ по переустройству всех секторов экономики для улучшения социального положения граждан следует разработать систему активного сотрудничества и координации деятельности государственных органов со всеми действующими в республике НПО и благотворительными фондами на всех уровнях власти. В этом может помочь своевременное информирование органов власти о деятельности того или иного фонда или НПО, а также обратная связь: информирование органами управления на местах о предполагаемых изменениях и действиях в социальной области и координация деятельности в направлении этих изменений государственных органов, НПО и фондов. Именно совместные усилия, быстрая корректировка проводимых преобразований в соответствии с потребностями общества на основе оперативно циркулирующей информации

способны поднять уровень жизни населения нашей страны на достойную высоту и воспитать подрастающее поколение в духе уважения к труду и честным заработкам, какой бы сферы деятельности это ни касалось.

2. Неправительственные организации и благотворительные фонды крайне разнообразны по своей организационной форме и направлениям деятельности, однако около 50 % из них заняты выборочной благотворительностью, что, в принципе, оправдывает их создание.

Но в ходе исследования были выявлены проблемы такого рода, что некоторые благотворительные фонды занимаются не только той деятельностью, которая подразумевается их созданием. Под видом благотворительности в них проворачиваются коммерческие сделки и разного рода аферы. Это весьма печальное явление, но факт, который необходимо учитывать при осуществлении государственного контроля над их деятельностью. Существуют также проблемы информационного доступа, которые связаны с отсутствием сколько-нибудь приемлемой методики статистического учета и анализа результатов работы НПО и ее эффективности.

3. В работе НПО и благотворительных фондов отсутствует координация, обмен опытом, планирование, статистический учет и систематизация деятельности, что не способствует продуманной научно ориентированной организации их деятельности. Такое положение отчасти должна исправить деятельность созданной Коалиции НПО, но многое зависит и от внутренней деятельности самих НПО и БФ.

В этом плане можно предложить создание баз данных потенциальных спонсоров (в виде картотек или в электронном варианте) с пометками об их склонностях, предпочтениях и уже оказанной помощи (так называемых досье). Проведение комплексных исследований среды приложения благотворительной помощи и классификация нуждающихся по категориям нуждаемости и назначения необходимой помощи, формирование реестра осуществленных проектов, планируемых работ и их классификация по географическим признакам и по направлениям оказываемой помощи. Ведение такого рода учета позволит рационализировать работу самих НПО и БФ, снизить потери времени и обеспечить процессы координирования деятельности различных НПО. Кроме того, это будет способствовать более четкому выделению социальных групп и их элементов для оказания адресных услуг и поддержки.

4. Использование показателей, методов расчета, схем, довольно полно охватывающих все стороны деятельности НПО и благотворительных фондов. В работе НПО и БФ позволят, во-первых, привести к единой системе статистическую отчетность этих организаций и создать базу для экономического анализа их деятельности. А также способствовать анализу динамики этих показателей во времени, выявить резервы повышения эффективности деятельности, сформировать основу для сравнительного анализа деятельности НПО и БФ одинаковой направленности. Во-вторых, предложенная методика будет способствовать повышению эффективности контроля со стороны государственных органов над деятельностью фондов. На сегодняшний день, например, налоговые проверки НПО и благотворительных фондов носят формальный характер. Налоговые инспекторы даже толком не знают, что нужно

проверять в организациях такого рода. Фонды, прикрываясь зарубежной спонсорской помощью, занимаются различной деятельностью, которая не предусмотрена их уставом, но контролирующие органы не могут это пресечь, в связи, с отсутствием должного уровня проверок и наличия необходимой документации. Систематизация отчетности, в соответствии, с предлагаемой методикой и ее анализ позволят ликвидировать подобные злоупотребления и станут основой для полноценных налоговых проверок. Иначе говоря: занимаешься благотворительностью – докажи это. Именно так происходит во всех цивилизованных странах.

5. Чем шире заинтересованная среда у той или иной НПО, тем более легитимную роль, с точки зрения участия широкой общественности, она играет в процессе обсуждения программных документов и в дальнейшей их реализации. В этом смысле обсуждение НССБ прошло более успешно, так как в нем приняли участие и представители беднейших слоев населения, на которых эта программа и нацелена. Участие беднейших слоев населения в разработке таких документов через выражение собственных интересов и приоритетов обеспечивает элемент сопричастности и чувство ответственности за полученный продукт, который будет служить мощнейшим мотивационным механизмом, обеспечивающим успех любой реформы. Деятельность же НПО в отрыве от заинтересованной среды приводит к тому, что они подменяют интересы бедных собственными приоритетами и интересами и не являются в большинстве своем проводниками интересов неимущих. Поэтому необходимы основные стратегии формирования заинтересованной среды:

- Стратегия стимулирования роста членства в НПО.
- Развитие волонтерства.
- Развитие сетевых взаимоотношений.
- Формирование заинтересованной среды через глобальные информационные технологии.
- Эдвокаси.

6. Необходимо обратить особое внимание на миссию городских благотворительных фондов, которая является фактически неизменной вне зависимости от страны его действия и времени создания. Городской благотворительный фонд позволит улучшить жизнь общества путем: выполнения роли катализатора благотворительной деятельности в обществе; создания механизма, который предоставляет различным донорам услуги по воплощению их благотворительной политики; определения изменяющихся потребностей общества и реализации программ в соответствии с этими потребностями; создания неприкосновенного капитала.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Арзиева А.К. О роли внебюджетных фондов в финансовой системе государства. // Сборник научных статей. Актуальные вопросы современной вузовской науки. // Чуйский университет. 2001г. стр. 76-81
2. Арзиева А.К. НПО в смягчении бедности в переходный период.// Реформа 2002 г. №1 (13). стр. 93-100
3. Арзиева А.К. За щитом НПО. Формирование гражданского общества. // Рынок капиталов. 2002 г. №2,3. стр. 82-84
4. Арзиева А.К. Проблемы реального сектора. // Вестник КТУ им. И. Раззакова. 2002 г. №4. стр.40-43.
5. Арзиева А.К. Экология в Кыргызстане. Правовые и экономические аспекты. // Рынок капиталов. 2002 г. №6. стр. 34-36.
6. О рациональной схеме социальной поддержки населения.//Общество и экономика. Москва. 2004 г. №9. стр. 112-117.

РЕЗЮМЕ

Арзиева Айзуль Кубанычевна

*«Благотворительные фонды и НПО - потенциал социально-экономической поддержки населения»
диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности*

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством

Ключевые слова: благотворительный фонд, неправительственная организация, корпоративная благотворительность, международная благотворительная политика, социальная политика, гендерная политика, городской благотворительный фонд.

Объектом исследования является негосударственные благотворительные фонды и НПО республики в переходной рыночной экономике.

Предметом исследования являются благотворительная деятельность фондов и НПО Кыргызстана, направленная на оказание социальных услуг малообеспеченным слоям населения и бюджетным организациям.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных, российских и зарубежных ученых по экономике, социологии и демографии, экономической географии и регионоведению, маркетингу и микроэкономике, нормативные документы, материалы о деятельности благотворительных фондов и НПО, статданные Национального комитета по статистике и др.

Полученные результаты. Предложена методика классификации фондов и анализа эффективности их работы, принципиально новая схема последовательности исследования, разработан и систематизирован комплекс показателей и признаков, характерных и применимых только для аналогичных

объектов исследования. Проведен комплексный анализ и классификация благотворительных фондов и других НПО, работающих в Кыргызстане, позволившие получить целостное представление о реальной картине направлений их деятельности, структуре и социальной значимости их работы. Разработаны адресные предложения благотворительным фондам, позволяющие расширить их деятельность на территории всей республики и охватить большее число людей, нуждающихся в поддержке. Предложена модель рациональной схемы социальной поддержки населения. Предложена модель создания городского благотворительного фонда

Степень использования. Внедрение в практику разработанных положений позволит повысить уровень социальной обеспеченности населения через поддержку НПО.

Область применения. Управление социальным развитием регионов республики, управление занятостью и образованием.

Resume

Arzieva Aigul Kubanychevna

Charitable funds and NGO (non governmental organizations) – potential of social and economic support of population.

Dissertation to compete for a scientific degree of the candidate of economic sciences on speciality 08.00.05 – economics and management of national industry.

Key words: charitable fund (CF), non governmental organization (NGO), corporative charity, international charity policy, Gender policy, town charitable fund.

Object of investigation is NGCF and NGO of Kyrgyz Republic in transitional period of market economics.

Subject of research is charitable activity of funds and NGO of Kyrgyz Republic which is directed to render social service to not sufficiently provided starts of society and budgetary organizations.

Theoretical and methodological basis of investigation were works of home, Russian and foreign scientists in economics, sociology, demography, economic geography, region researching, marketing and microeconomics. Also were used normative documents, materials of CF and NGO activity and standards of National Statistic Committee and etc.

Received results: There was offered method of fund classification and analyzing efficiency of fund's work. This is new scheme of consecutive research in the main. I worked out and systematized complex of showings and indications, which are typical of and which are applied only to analogous object of research. There were carried out complex analysis and classification of CF and other NGO which work in Kyrgyzstan. It helped to get integral view of the orientation their activity, structure and social significance of their work. There were worked out suggestions to CF that help to extend their operation on whole territory of republic which support much more people who need help. There was offered model of regional scheme of social support of population. There was offered model of establishing City CF.

Degree of use: Introduction in practice worked out standings which allowed raising social level of the material well-being of population through NGO's support.

Area of application: Administration of social development in regions of republic and management of employment and education.

08.00.05 «Экономика жана эл чарбасын башкаруу» адистиги боюнча экономика илимдеринин кандидаттык даражасын алыш үчүн аткарылган Арзиева Айгүл Кубанычевнанын «*Кайрымдуулук фонддор жана НПО – калкты социалдык-экономикалык жактан колдоо*» деген темадагы кандидаттык диссертациясына

Резюме

Негизги сөздөр: кайрымдуулук фонду, өкмөттүк эмес уюм, корпоративдүү кайрымдуулук, Эл аралык кайрымдуулук саясаты, социалдык саясат, гендердик саясат, шаардык кайрымдуулук фонду.

Изилдөөнүн негизги объектиси болуп мамлекеттик эмес кайрымдуулук фонддор, жана республиканын базар экономикасына өтүүсүндөгү НПО.

Изилдөөнүн негизги предмети болуп фонддордун кайрымдуулук кыймылдары жана жетишсиз жашаган калкка социалдык жардам берүүчү Кыргызстандын НПОсу эсептелет.

Изилдөөнүн теориялык жана методологиялык негизи болуп Ата Мекендик, Россиялык, чет өлкөлүк окумуштуулардын экономика, социология, демография, экономикалык география, регионведение, микроэкономикадагы маркетинг, нормативдик документтер, кайрымдуулук фонддорунун жана НПОнун кайрымдуулук кыймылдары, Улуттук комитеттин статистикалары себеп болгон.

Изилдөөнүн жетишкен натыйжалары: Фонддорду бөлүштүрүүнүн классификациясы жана алардын жумуштарынын эффективдүүлүгүнүн анализи, изилдөөнүн принципалдуу жаңы схемасы, изилдөөнүн аналогиялык объектилерине тиешелүү көрсөткүчтөрү, касиеттери системалаштырылган жана иштелип чыккан. Кыргызстанда иштеген баардык кайрымдуулук фонддордун жана НПОлордун комплекстүү анализи жана классификациясы иштелген, алардын ишмердүүлүгү, иштеринин социалдык мааниси тууралуу элестөөлөрдү берет. Кайрымдуулук фонддордун тийиштүү даректүү маселелери иштелген, алар элге колдоо көрсөтүүдө жана республика боюнча жайылтууда ролу чоң. Калкты социалдык жактан коргоонун рационалдуу модели көрсөтүлгөн. Шаардык кайрымдуулук фондун пайда болушунун модели иштелип чыккан.

Пайдалануу чөйрөсү: Жогоруда айтылган нерселерди иш жүзүнө ашырганда НПО аркылуу калктын социалдык камсыздуулугун жакшыртууга болот.

Колдонуу чөйрөсү: Республиканын региондорунун социалдык өнүгүүсүн, билим берүүнү башкартуу.