

03

2-685

03

5935

Читальный зал

Э 685

Энциклопедический словарь Брокгауз-Ефрон

Милы - Зейкаси
Т 12. кн. 23

5935

Читальный зал



269
38

03
Б-88



ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

052
Б-68



ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XII.

Жилы — Земпахъ.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
 { И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1894.



„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Е. Е. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

- | | |
|------------------------------------|--|
| Проф. А. Н. Бекетова | отдѣлъ біологическихъ наукъ. |
| С. А. Венгерова | „ исторіи литературы. |
| Проф. А. И. Воейкова | „ географіи. |
| Проф. Н. И. Карѣева | „ исторіи. |
| Проф. Д. И. Менделѣева | „ химико-технической и фабрично-
заводской. |
| Проф. В. Т. Собичевскаго | „ сельскохозяйственный и лѣсо-
водства. |
| Владимира Соловьѣва | „ философіи. |
| Проф. Н. Ѡ. Соловьѣва | „ музыки. |

5935.



- Жилы (съ рис. въ текстѣ)—В. П.
 Жирообразованіе—проф. Н. К.
 Жирообразование—проф. Н. Тархановъ.
 Житія святыхъ—проф. Н. Барсовъ.
 Жмыхи—проф. А. Савѣтовъ.
 Жофранъ (Марія-Терезія)—пр. Н. Стороженко.
 Жуковский (Василій Андреевичъ)—проф. А. Архангельскій.
 Жуковский (Юлія Галактионовичъ)—проф. В. Я.
 Журналъ—А. Л. и М. Мизаевъ.
 Забайкальская область (съ картой)—Л. Вейнбергъ.
 Заблужденіе—Э. Радловъ.
 Заварные ситцы—проф. А. П. Лидовъ, А.
 Заводы—проф. Д. Менделѣевъ.
 Завѣщаніе—Г. Вербловскій.
 Загадка—А. Я.
 Заговоръ декабристовъ—Н. Шильдеръ.
 Загражденія подводныя—проф. К. В—о и Н. С.
 Загустки—проф. А. П. Лидовъ, А.
 Задатокъ—Г. Вербловскій.
 Задруга—В. В.
 Заемъ—Г. Вербловскій.
 Заимствованіе (филологія)—пр.-доц. С. Вулицъ.
 > (въ литературѣ)—Е. Анничковъ.
 Зайцы—прив.-доц. Н. Книповичъ и С. В.
 Заказываніе—А. И. Скиндеръ А. и А. Пресст А.
 Занасѣйская область (съ картой)—ки. В. Ма-
 сальскій.
 Занявль—Г. Вербловскій.
 Законъ Божій—проф. Н. Барсовъ.
 Законъ—проф. В. Нечаевъ.
 Законы явленій природы—проф. Э. Петру-
 шевскій.
 Залогъ—Г. Вербловскій.
 Замерзаніе—проф. А. Воейковъ.
 Замки (съ табл.)—В. Держантовъ.
 Замокъ (съ табл.)—Е. Анничковъ.
 Замбъ (оружіе)—А. Якимовичъ и С. В.
 Замша—В. Рудневъ А.
 Замѣна назначаній—проф. К. К.
 Замѣщеніе (хим.)—А. И. Горбовъ А. и проф.
 Д. Менделѣевъ.
 Замѣтничъ—Г. Д.
 Зандъ (Жоржъ)—Э. В.
 Занятіе непріятельской территоріи—А. Я.
 Заочное разбирательство (угол.)—А. Я.
 Заочное рѣшеніе (гражд.)—М. Вруць.
 Западная Двина—К. Врангель и В. Руда-
 ковъ.
 Западно-европейскія монеты (съ 2 табл.)—П.
 фонъ-Винклеръ.
 Запалы (оружіе, съ рис. въ текстѣ)—Н. Чель-
 цовъ.
 Запарные ситцы (съ рис. въ текстѣ)—проф. А.
 Лидовъ, А.
 Запасъ (древесный)—проф. В. Собичевскій.
 Запасъ артиллеріи и флота—проф. К. К.
 Запаски общественныя—Н. Р.
 Заповѣдные лѣса—проф. В. Собичевскій.
 Запорожская стѣча—В. Млякотинъ.
 Заработная плата—П. С.
 Зародышевые листы и оболочки (съ табл.)—
 прив.-доц. В. Фаусекъ.
 Зародышъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Ве-
 кетовъ и прив.-доц. В. Фаусекъ.
 Заростокъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Ве-
 кетовъ.
 Зарудный, С.—Г. Д.
 Заставное право—А. Я.
 Засуха—проф. В. Собичевскій.
 Затеоръ (оружіе, съ табл.)—А. Якимовичъ.
 Затмѣнія—В. Витковскій.
 Зачатіе—проф. Н. Тархановъ.
 Защита—В. К. Случевскій и проф. К. К.
 Защитные лѣса,
 защитныя насажденія } проф. В. Собичевскій.
 > полосы.
 Звуковая методъ—Е. Н. Янгуль.
 Звуковые законы (физиол.)—прив.-доц. С. Вулицъ.
 Звукъ—проф. П. Гезехустъ.
 Звѣзда и звѣздные каталоги и карты (съ картой)
 —В. Витковскій.
 Зевсь—прив.-доц. А. Шукаревъ.
 Зеленыя водоросли—Г. Надсонъ.
 > краски—проф. А. П. Лидовъ, А.
 Земельные участки—проф. Н. Карышевъ.
 Землевлдніе (въ Зап. Европѣ и Россіи)—
 проф. Н. Карышевъ.
 Земледіе—проф. А. Савѣтовъ и проф. Н.
 Карышевъ.
 Земледѣльческіе рабочіе и артели—проф. Н.
 Карышевъ.
 Земледѣльческія училища и школы—проф. В.
 Собичевскій.
 Землепользованіе—проф. Н. Карышевъ.
 Землетрасеніе (съ табл. и рис. въ текстѣ)—
 проф. Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ.
 Землечерпаніе (съ рис. въ текстѣ)—инженеръ
 А. Таненбаумъ.
 Земля (астр.)—В. Витковскій.
 > (геол.)—В. Поляновъ.
 > (геогр.)—проф. А. Воейковъ.
 Земляника—проф. А. Бекетовъ и В. Рудзскій.
 Земляныя работы—А. Таненбаумъ и проф.
 К. Величко.
 Земноводныя—прив.-доц. Н. Книповичъ.
 Земной магнетизмъ—Г. Фритче.

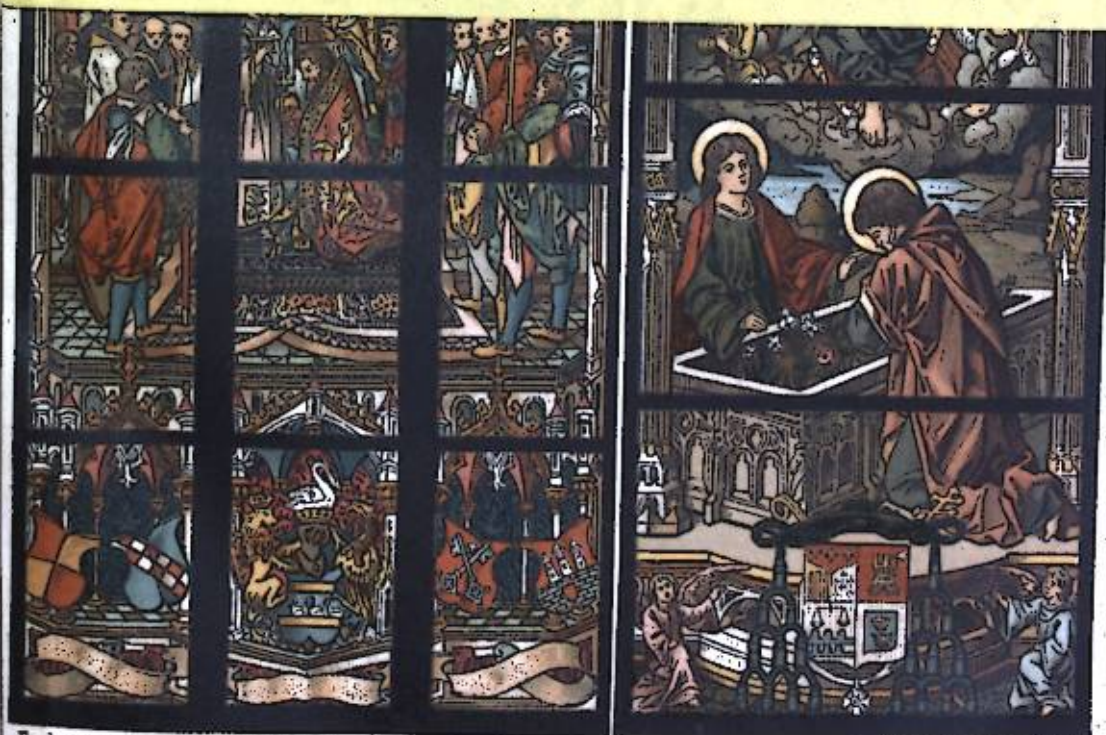


ПОПРАВКА.

Въ XI т. на стр. 867 вкрались опечатки:

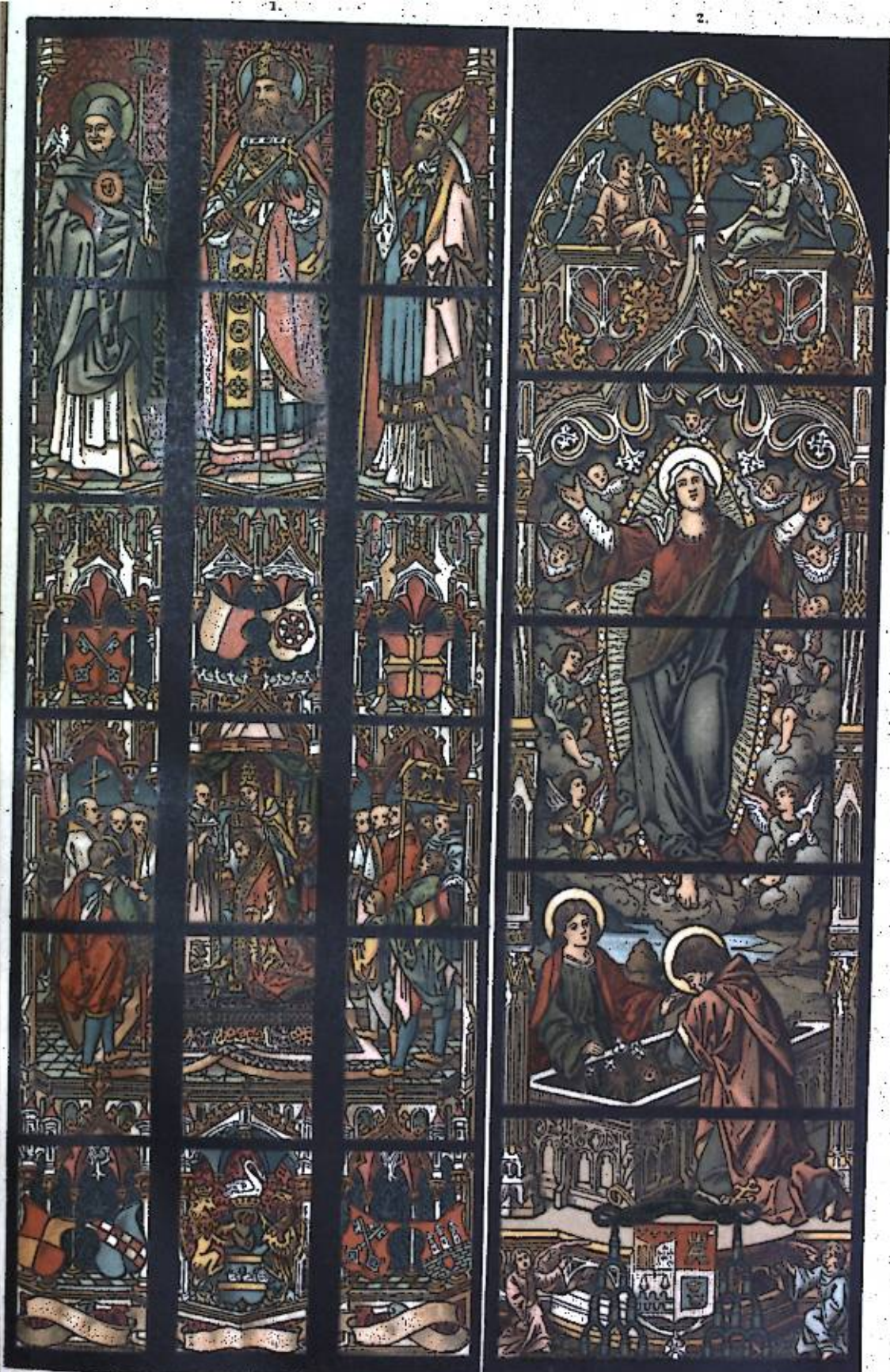
2 столб. 17 строка снизу напечатано: **Исчужиниконъ** (Александръ Михайловичъ), слѣдуетъ читать: **Исчужиниконъ** (Алексѣй Михайловичъ).

Стр. 805—2 столб. 16 стр. сверху напечатано: венгерскаго, слѣдуетъ читать: норвежскаго.

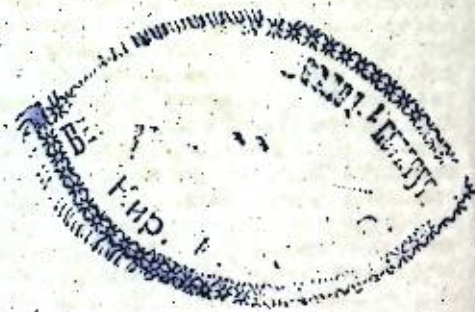


ПОДЪЕМ

В 1911 году в Москве открылся первый музей
 древнерусского искусства (Музей древнерусского искусства
 им. Андрея Рублева). В 1918 году он был переименован в
 Государственный музей древнерусского искусства им.
 Андрея Рублева.



Брежнев и Ефрон Эм. с. 100.



Ж.

Жила.—Ж. в геологии называются минеральные массы, выполняющие вполнѣ или отчасти трещины в горных породах земной коры. Особенный практический интерес представляют рудныя Ж., в которых содержатся разнообразныя руды и полезныя ископаемыя. Хотя, согласно вышеприведенному опредѣленію, минеральная масса, выполняющая вполнѣ трещину, не смотря на размеры этой послѣдней, должна бы называться жилою, однако на практикѣ выполнения мелких, вмѣняющих незначительное протяженіе, трещин различаютъ подъ именемъ *жилокъ*, *прожилковъ* и *пророслей*. Изъ самаго опредѣленія Ж. вытекаетъ, что онѣ должны имѣть форму плоскихъ массъ, у которыхъ длина и глубина значительно превышаютъ толщину. Но такъ какъ стѣнки трещинъ не представляютъ ровныхъ, параллельныхъ между собой плоскостей, то и плоскости, ограничивающія Ж. или, какъ ихъ называютъ, *зальбанды*, строго говоря, не являются ровными и параллельными, хотя конечно это не можетъ вліять на общій видъ Ж. При изученіи Ж. наиболее важно опредѣлить толщину или мощность ея, простираніе и паденіе. *Мощность* Ж. опредѣляется непосредственнымъ измѣреніемъ кратчайшаго разстоянія между ея зальбандами, а для опредѣленія остальныхъ данныхъ принимаютъ Ж., ограниченную двумя почти параллельными плоскостями, за одну плоскость и опредѣляютъ отношеніе этой плоскости *жила* къ горизонтальной плоскости и къ поуденной линіи или меридіану. Плоскостной уголъ, образуемый плоскостью Ж. съ горизонтальной плоскостью, измѣряется отвѣсомъ и называется *угломъ паденія* Ж.; при этомъ обыкновенно отмѣчается, при помощи компаса, и *направленіе паденія* Ж. по отношенію къ странамъ свѣта. По углу паденія различаютъ: отвѣсныя Ж. (вертикальныя или почти вертикальныя), крутопадающія Ж. (уголъ паденія 45—80°) и полого падающія Ж., съ угломъ паденія отъ 0 до 45°. Наконецъ, уголъ, образуемый на горизонтальной плоскости сѣченіемъ плоскости Ж. съ поуденной линіей, опредѣляютъ *простираніе* Ж. На практикѣ это послѣднее отмѣчается при помощи горнаго компаса (см. Компасъ) и выражается въ градусахъ или часахъ. Направленіе паденія Ж. всегда перпендикулярно къ направленію простиранія и при томъ первое, какъ видно изъ вышеизложеннаго, лежитъ въ вертикальной плоскости,

а послѣднее—въ горизонтальной. Отсюда вытекаетъ необходимость для точнаго графическаго изображенія Ж. давать два чертежа: профиль Ж., въ которой плоскость чертежа будетъ вертикальная плоскость паденія Ж., и планъ Ж., на которомъ плоскость чертежа будетъ горизонтальная плоскость. Простираніе и паденіе Ж., въ разныхъ ея частяхъ, не всегда остаются неизмѣнными. Отклоненіе Ж. отъ прямолинейнаго простиранія носитъ названіе *склоненія* Ж.; при измѣненіи угла паденія говорятъ — Ж. *падаетъ* (приобрѣтаетъ болѣе крутое паденіе), Ж. *поднимается* (приобрѣтаетъ болѣе пологое паденіе). Протяженіе Ж. по простиранію называется *длиной*, по паденію—*глубиной* Ж. Въ Ж., доходящихъ до земной поверхности, поверхностная, непосредственно видимая часть называется *гостомом* или *выходомъ* Ж. Выходы Ж. имѣютъ очень различный характеръ, то они выступаютъ въ видѣ стѣнъ или гребней изъ боковой породы, когда Ж. образована матеріаломъ трудно поддающимся выдѣриванію и разрушенію, то наоборотъ—направленіе Ж. обнаруживается въ видѣ ложныя, въ томъ случаѣ, когда жильная масса легко разрушается; возможны конечно и всѣ промежуточные случаи между приведенными крайними. Протяженіе Ж. въ глубину болѣею частью остается неизвѣстными; это подазо поводъ рудокопавъ говорить, что Ж. уходятъ въ *вѣчную глубину*. И въ самомъ дѣлѣ, если въ некоторыхъ Ж., стоящихъ уже ближе къ прожилкамъ, замѣчено выклиниваніе на незначительной глубинѣ, то имѣются и такія даже рудоносныя Ж., которыя разработаны шахтами до глубины 1000 м. и предѣла ихъ не достигнуто. Такова, напр., шахта Адальбертъ въ Пшибрамѣ и Ж. рудниковъ Клаустала и Андреисберга на Гарцѣ. Прослѣживая Ж. по простиранію или по днѣ, можно замѣтить, что онѣ оканчиваются двояко: или, постепенно суживаясь, терпятъ совсѣмъ, какъ говорятъ *выклиниваются*, или, достигнувъ другой Ж. или массы другой горной породы, сразу обрываются, какъ говорятъ *прессыкаются*. Длина Ж., а равно и мощность ихъ подвержена самымъ большимъ колебаніямъ. Такъ, напр., Ж. или дайки вулканической породы на Этнѣ тянутся на 10—15 км., не измѣняя простиранія и мощности, доходящей до 80 и болѣе метровъ. Золотосносная кварцевая Мать-жила (Mother lode) въ Калифорніи, прослѣживалась на 112 км.,

имеет мощность от 0,3 до 10 м. Это — самая длинная из известных Ж. Многочисленные золотосысы кварцевые Ж. на восточном Урале имеют толщину от нескольких см. до 2—3, реже больше метров. Некоторые из них прослежены на несколько км. в длину. Но и в одной и той же Ж. мощность является крайне разнообразной, изменяясь нередко от толщины букашкин до нескольких метров. Постепенное уменьшение мощности Ж. называется *сжатием*, *выклиниванием*, *увеличение* — *расширением*, *раздувом* Ж. Даже полное выклинивание, до разрывчатой трещины, нельзя считать окончанием Ж., так как в большинстве случаев из таким сжатием следует снова расширение. В некоторых случаях сжатие и расширение чередуются настолько правильно, что Ж. распадается на ряд соединенных между собой чечевицеобразных масс; такая Ж. называется *чечевицеобразными*. В случае значительного местного расширения Ж. получается масса жильной породы, у которой все изгибы приблизительно равны, такая масса носит название *жильчатого штона*. Весьма частое явление представляет явление жильной трещины на целый ряд более мелких, а вместе с тем и распадение Ж. на несколько более тонких или отдаление от главной жильной массы тонких отщипков. Обыкновенно подобные отщипки имеют незначительное протяжение и скоро или выклиниваются, или снова соединяются с главной Ж. Такие места соединения Ж. представляют особое значение при разработке рудных Ж. Весьма часто главная Ж. сопровождается побочными, параллельно идущими по обеим ее сторонам, — эти незначительной мощности и длинны прожилки получили название *спутников* главной Ж. С увеличением количества

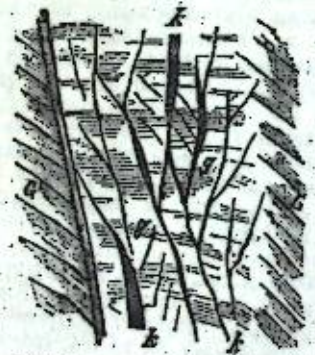


Рис. 1. Сложные жилы. а — прожилки, б — жильчатая порода, отделившаяся от основной боковой породы б.

спутников и уменьшении мощности главной Ж. получается переход к тому, что получило в горном искусстве название *сложной* Ж. Сложная Ж. представляет скопление параллельно идущих, стчатопересекающихся или лучисто-расходящихся тонких, часто выклинивающихся прожилков, между которыми залегает извилистая боковая порода (рис. 1). Все эти прожилки, вместе с промежуточной массой, могут рассматриваться как одна

сложная Ж. В большинстве случаев простые или сложные Ж. со своими отщипками и спутниками встречаются не по одиночке, а соединяются в группы или, как говорят, *сочетания*, состоящая из целого ряда Ж. с одинаковым или близким простиранием и углом падения. В зависимости от характера горных пород и геологической истории той или другой местности Ж., по крайней мере доходящая до поверхности, распределены в земной коре неравномерно. В местностях, богатых трещинами, мы встречаем иногда не одну Ж. и даже не одну свиту параллельно идущих Ж., но несколько свит взаимно пересекающихся. В таких местностях от-

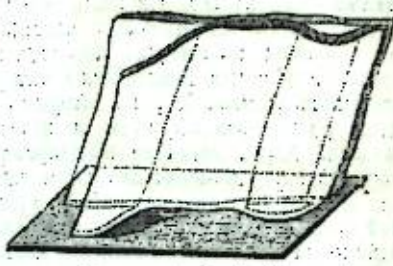


Рис. 2. Сталкивание Ж.

четливо выступают весьма сложные явления, происходящие при встрече Ж., явление весьма важным и близкое знакомство с которыми существенно необходимо при разведках и разработках рудных Ж. Не вдаваясь в детальное описание всех тщательно изученных случаев взаимного отношения Ж., укажем только главнейшие группы наблюдаемых при этом явлений. Ж., принадлежащая к одной и той же свите параллельно идущих Ж., нередко, при местном случайном изменении

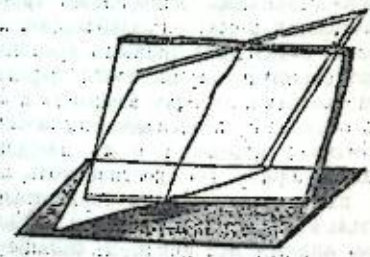


Рис. 3. Косой крест.

простирания, сталкиваются между собой, при чем на некотором протяжении как-бы сливаются, а затем снова расходятся (рис. 2). При случайном изменении угла падения, напротив, может произойти пересечение Ж., которая в этом случае, т. е. при параллельном простирании, образуют так называемый *вертикально-косой крест*. При пересечении Ж. с одинаковым простиранием происходит или *прямоугольный* или *косой крест* (рис. 3), но пересечение таких Ж. сопровождается и более сложными явлениями, известными под именем *отклонений* и *сбросов*. Отклонение состоит в том, что одна Ж., отклоняемая,

встречаясь с другой — отклоняющей, тянется некоторое время возле последней, часто даже сливаясь с ней, а потом уже ее пересекает (рис. 4). При отклонении Ж. отклоняющая всегда древнее отклоняемой. Объяснение этого явления коренится в самом способе происхождения жильных трещин, способств. заполняемых жильной массой. Допускают, что отклоняющая трещина уже существовала в то время, когда началось образование трещины отклоняемой, и когда последняя, при своем образовании, встретила поперечную трещину, то изменила свое прежнее направление на направление наименьшего со-

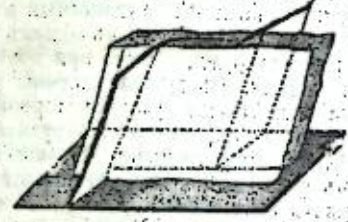


Рис. 4. Отклонение Ж.

противления, т. е. вдоль отклоняющей трещины, и приняла прежнее направление уже с того места, с которого горная порода оказывала менее сопротивления. В окончательном результате и сбросы Ж. выражаются также как отклонения; точно также, в простейшем случае, при пересечении двух Ж., одна из них отклоняется другой, так что продолжение отклоненной или, как в этом случае говорят, *сброшенной* Ж. мы найдем уже не в первоначальном направлении, но выше или ниже, вправо или влево; но при сбросах, наоборот, отклоняющая или сбрасываемая Ж. — новая, отклоненная или сброшенная — древнее. Объясняют происхождение сбросов тем, что образование жильной трещины сопровождалось перегибанием стенок ее, и если в этих стенках существовала уже ранее трещина или Ж., то в части этой Ж., перегибаясь вместе с окружающей их породой, изменили свое положение.

По строению и минералогическому составу, на практике отпадают обыкновенно *пустые*, *каменные* Ж. и *рудные* Ж. Как ни важно, однако, такое деление с практической стороны, с научной точки зрения оно мало целесообразно и потому в настоящее время, в большинстве случаев, придерживаются классификации Ж., предложенной немецким ученым Лазо, которая основана на характере матерьяла, выполняющего жильные трещины. Лазо делит все Ж. на: 1) *аутогенные*, которая выполнены породой, образовавшейся в самой трещине (смотря по составу и строению жильной массы в этой группе можно различить: Ж., выполненная горной породой, и минеральными Ж.) и 2) *аллогенные*, выполненными обломками, принесенными в трещину извне. В форму Ж. встречается большинство изверженных горных пород: граниты, сиениты, диориты и диабазы, порфиры, порфириты и мелафайры, базальты и другие, но так как

в Ж. они обладают некоторыми структурными и минералогическими особенностями, то в последнее время большаю часть жильных пород присвоены особая специальная называния. Ж. горных пород встречаются как в изверженных горных породах, так и в осадочных всевозможного возраста, начиная с самых древних и кончая самыми новыми, при чем часто находятся в связи с более значительными массами горных пород того же состава. В породах осадочных Ж., залегающих между пластами и являющихся одинаковых с ними простирания и падения, называются *пластовыми* Ж.; Ж., пересекающая — *пласты* *струпными* Ж. Чем значительнее размеры Ж., тем, за редкими исключениями, и породы их составляющая — крупнозернистые; равным образом, и в одной и той же Ж. очень часто структура породы неодинакова: в боковых частях Ж. преобладают мелкозернистые, даже иногда стекловатая разности, к центру порода становится крупнее зерном, и часто содержит друзы, составленные из крупных кристаллов минералов, входящих в состав породы. Хотя в большинстве случаев Ж. горных пород относятся к числу пустых и представляют мало интереса для рудоискателя, однако известны в этой группе и рудные Ж. В этих последних в виде жил, прожилков, включений или равномерно распределенными встречаются: железные, медные, свинцовые, цинковые руды, а некоторые диабазовые Ж. в Австралии и у нас на Урале содержат в более или менее значительном количестве золотосодержащие колчеданы. Вторую группу составляют аутогенные минеральные Ж., состоящая из одного или неравномерно смешанных нескольких минералов, при чем характерно, что и по минералогическому составу, и по строению различные участки одной и той же Ж. крайне непостоянны, что и отличает существенно минеральные Ж. от Ж. горных пород. Большинство Ж. этой группы состоят из одного преобладающего минерала, чаще кварца, известкового, тяжелого или плавикового шпата, и крайне разнообразных подчиненных и притом часто рудных минералов. Но существуют в этой группе и Ж. очень сложного строения, состоящая из нескольких минералов, часто расположенных от периферии к центру Ж. последовательными слоями по времени своего выделения (рис. 5). Многие минеральные Ж., относящиеся к числу рудных, представляют поэтому особенный интерес в практическом отношении и служат предметом дельнейшей эк-

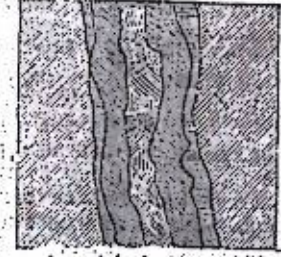


Рис. 5. Симметричное строение Ж. а — кварц, б — свинцовый блеск, в — известковый шпат, г — боковая порода.

дью до смерти, проникнута истинной поэзией скорбного примирения с судьбой. Одины этой оды «Au banquet de la vie instruite convive» сдѣлал классическим во французской литературѣ и въ нѣсколько нѣмьшней формѣ перешелъ и въ русскій языкъ («ему нѣтъ мѣста на шару жизни»). Полное собрание произведений Ж. сдѣлано было въ 1778 г., переиздано и дополнено Ш. Нодье въ 1840 г. См. Delessart, «Les siècles littéraires»; Puymaigre, «Poètes et romanciers de la Lorraine»; Villemain, «Tableau de la littérature au XVIII s.»; Ch. Nodier, предисловіе къ изд. 1840 г.

Жильеръ де Монтрейль (Gilbert de Montreuil) — франц. поэт (трувер), первой половины XIII в., автор знаменитого романа «Roman de la Violette» (изв. и подъ загл.: «Gérard de Nevers»), описывающаго судьбу прекрасной Эрианты. По удивительному изложению и вѣрности въ изображеніи нравовъ, сочиненіе это считается однимъ изъ лучшихъ поэтическихъ произведеній средних вѣковъ и вызвало многочисленныя передѣлки и подражанія («Symbelle» Шекспира, опера Вебера «Euryanthe»). Оригинальн. изд. Fr. Michel (Пар., 1894).

Жильеръ де ла Порре (Gilbert de la Porré, Gislebertus Porretanus) — известный франц. схоластикъ (ок. 1070—1154); училъ въ Шарртъ и Парижѣ, считаясь выдающимся представителемъ реализма и надѣлавъ много шума своими толкованіемъ ученія о трехъ единствахъ; на сансквомъ соборѣ 1140 г. выступилъ противъ номинализма Абеларъ; позже былъ епископомъ въ Пуатье. Возвративъ, выказавши изъ въ комментаріи къ «De trinitate» Боэція, навлекли на него обвиненіе въ ереси. Къ числу его противниковъ принадлежалъ св. Бернаръ Клервоскій. Ж., однако, не былъ осужденъ и сохранилъ званіе епископа до самой смерти. Главное соч. Ж. — трактатъ «De sex principis», считающійся дополненіемъ Аристотелевскаго сочиненія о категорияхъ. Отъ Ж. ведутъ свое имя порретане — группа схоластиковъ-реалистовъ.

Жильеры — одинъ изъ разрядовъ служилого чина въ Московскомъ государствѣ. Все население государства раздѣлялось на людей; а) служилыхъ, б) ямловыхъ и в) непилыхъ. Первый отдѣлъ обнималъ собою служилыхъ людей по отечеству и служилыхъ людей по прибору. Служилые люди по отечеству раздѣлялись, въ свою очередь, на чинновъ думныхъ, чинновъ служилыхъ московскихъ и чинновъ служилыхъ городовыхъ. Ко второй изъ этихъ категорій принадлежали: 1) стольники, 2) стряпчие, 3) дворяне московские и 4) жильцы. Ж. были связывающимъ звеномъ между чинами московскими и городовыми; городской служилый человекъ (обыкновенно изъ вѣбора), попавшій въ жильцы, открывалъ если не для себя, то во всякомъ случаѣ для своего потомства возможность слѣзать за видную для городского служилого человека карьеру. Въ половинѣ XVII в. Ж. было около 2000 чел.; часть этого количества присылалась изъ городовъ (срокомъ на три года), другая же набиралась изъ дѣтей отцовъ, слу-

жившихъ по московскому списку; дѣти послѣднихъ чинновъ Ж. только начинали службу, тогда какъ городовые дворяне во множествѣ случаевъ лишь заканчивали имъ свою служебную карьеру. Ж. начинаютъ упоминаются въ источникахъ съ XVI в. и прекращаются свое существованіе, какъ служилый чинъ, въ началѣ XVIII в., т. е. со времени полного преобразования русской арміи по иностранному образцу. См. Н. А. Порай-Кошица, «Очерки исторіи русскаго дворянства отъ половины XI до конца XVIII в.» (СПб. 1847, стр. 82—85).

Жимолостевыя (Saprifoliaceae) — довольно обширное семейство деревьевъ и кустарниковъ изъ двудольныхъ сростолостенныхъ, близкое къ мареновымъ (Rubiaceae) и визилевымъ (Cornaceae). Всего 11 родовъ съ 260 слыхомъ видами, распространенными всего болѣе въ умеренномъ поясѣ сѣв. полушарія; въ южномъ немного, а въ тропическомъ поясѣ встрѣчаются лишь по горамъ; травянистыя формы очень мало. Листья всегда супротивные, т. е. попарно расположенные, у большинства цѣльные, безъ прилистниковъ (но у немногихъ они есть); цвѣты, какъ правильные, такъ и неправильные — двусимметричные; тычинокъ 5; изъ нижней завязи происходитъ плодъ — ягода или костянка. Все семейство удобно раздѣляется на нижеслѣдующія 3 подсемейства: 1) Ж. собственно, Loniceraeae. Цвѣтки крупныя съ колокольчатыми или трубчатыми вѣнчиками, у многихъ неправильными, столбикъ длинный; плодъ у большинства — ягода. Сюда Жимолость, Lonicera (см.), Дарвиллія Diervilla (или Weigelia) съ 8 азиатско-америк. видами, Линнея (Linnaea Gr.) съ 12 видами, Симфорикарпъ (Symphoricarpos Juss.) съ 8 американскими видами, и еще 2 тропическихъ рода. 2) Бузиновыя, Sambuceae. Цвѣты мелкіе, съ короткими колосовидными и правильными вѣнчиками; сообразно этому и столбикъ цвѣтка очень короткій и толстый; плодъ — костянка съ 1—3 сѣменами; соевѣтіе составлено изъ множества паръ цвѣтковъ (дихазіевъ), расположенныхъ щиткомъ. Сюда три рода: Бузина (IV, 858), Калина (Viburnum L.) со 100 слыхомъ видами и тропическій Триостеумъ (Triosteum L.) съ 5 видами. 3) Аюксовыя, съ единственнымъ родомъ и видомъ Аюкса (Adoxa L.), мускусница или мускусная трава (I, 185) — представляя значительныя уклоненія отъ типа Ж., относится въ новѣйшее время то къ самостоятельному семейству, то присоединяются къ камнеломковымъ (Saxifragaceae). Примѣненіе Ж. не велико. Не давая ни строевого, ни подлѣотнаго лѣса, они разводятся въ садахъ, какъ красиво цвѣтущіе кустарники для аллей и группъ. Плоды калины и бузины съѣдобны, но плохого вкуса. Въ Россіи известны 23 вида.

Жимолость (Lonicera L.) — кустарникъ прямостоячіе, вьющеся или полузучіе съ супротивными цѣльными листьями, главные представители семейства жимолостевыхъ (Saprifoliaceae — см. выше). Известно болѣе 100 видовъ почти во всѣхъ областяхъ сѣвернаго по-

сточной Азии. Въ Россіи дикорастущихъ 14 видовъ. Довольно крупныя вѣтви (бѣлыя, розоватыя, желтоватыя и голубые) расположены всего чаще попарно въ углахъ листьевъ или на концахъ вѣтвей въ головчатыхъ соевѣтіяхъ. Изъ слабо развитой чашечки выходитъ правильный (у большинства) трубчатый вѣнчикъ, на концѣ раздѣленный на 5 долей; неправильность цвѣтовъ, построенныхъ по плану, зависитъ отъ срастающаго трехъ переднихъ лепестковъ и неравнообразнаго ихъ развитія, вслѣдствіе чего вѣнчикъ является *деулубымъ*; въ трубкѣ вѣнчика 5 тычинокъ и длинный столбикъ пестика. Ягодообразные плоды сидятъ попарно, а вѣрждо и срастаются другъ съ другомъ. Верхніе листья у некоторыхъ видовъ (а у многихъ и всѣ) срастаются вѣрждо, образуя одну общую пластинку или широкую оторочку, сквозь которую проходятъ концы вѣтви съ цвѣтами. Много видовъ Ж. очень часто разводятся въ садахъ какъ красивыя декоративныя кустарники, хорошо пригодны для группъ, аллей и бесѣдокъ; русскіе виды цвѣтутъ въ началѣ лѣта, т. е. въ концѣ мая и до середины іюня. Въ средней Россіи довольно часто встрѣчается по опушкамъ лѣсовъ и до рощамъ *L. Xylosteum L.*, *Ж. настоящая* [также Жимолость, Жа(и)ломустина (— стиникъ), Волчьи ягоды и др.] съ желтобѣлыми цвѣтами и красными ягодами; листья снизу пуншесые. Разводится часто въ садахъ, но въ южной Россіи дико не растетъ. Другая, *татарская Ж.*, *Lonicera tatarica L.*, съ розовыми цвѣтами и гладкими листьями, давно разводится въ садахъ, чаще предыдущей, а дикая известна лишь по средней Волгѣ и въ Сибиріи до Алтая. Вьющаяся и пахучая *L. Carpfolium L.* (Ж. душистая, козыя, Шевръ-Фель), родомъ изъ южной Европы, у насъ за Кавказомъ въ изобиліи. Также кое гдѣ въ Крыму и Бессарабіи, съ красноватыми или бѣлыми цвѣтами, при отцвѣтаніи желтѣющими; ягоды красныя. Самая сѣверная дикорастущая русская форма есть Ж. голубая, *L. coerulea L.*, съ желтоватыми почти правильными цвѣтами и голубоватыми ягодами, образованными каждая изъ пары сросшихся плодовъ; самая сѣверная европейская, не попадающаяся повсе дико въ Россіи, но разводимая, есть *Periclymenum L.*, у которыхъ листья никогда не срастаются вѣрждо (Ж. жирная, папоротъ душистая). Въ садоводствѣ известно еще нѣсколько американскихъ видовъ. У насъ на Кавказѣ известны еще Ж. грузинская, *L. iberica M. V.* съ красно-желтыми цвѣтами, и Ж. кавказская, *L. saucasica Pall.*, съ пурпуровыми цвѣтами; плоды у первого красныя, у второго — черныя; оба вида имѣютъ очень плотную древесину, годную для мелкыхъ токарныхъ подлѣсокъ. Въ горахъ Хивъ-Гая, близъ р. Амуре, открыта Ж. Максимовича, *L. Maximowiczii Rupr.*, мало изученная, какъ и другія изъ той же богатой, но мало известной мѣстности.

Жимидинскій (Джидинскій токъ) **караулъ**, Верхнеудинскаго окр., Забайкальской обл., на рч. Джидно, на китайской границѣ. Лѣтъ 20 тому назадъ населеніе ограничивалось одними пограничными войсками, въ чи-

слѣ 150 чел.; теперь здѣсь большая деревня, благодаря нашествію пероселенцевъ.

Жимизенгъ или **Жимень** — **Шимень** (японски Нян-Ся), *Rapax Ginzeng C. A. M.* (= *P. Schin-zi N. ab E.*) — китайское многолѣтнее растение изъ семейства Аралиевыхъ (см. II, 10). Всего въ родѣ *Rapax* известно до 25 видовъ, но самымъ интереснымъ является вышеозначенный, корень котораго считается у китайцевъ *осесисъ-лалюцимъ* и способнымъ даже продлить жизнь человѣческую. Встрѣчается вообще рѣдко и съ трудомъ отыскивается въ дебряхъ лѣсовъ по горамъ Манджуріи, гдѣ почти исключительно и водится. Корень толстый, не очень длинный, вѣрждо моркови по формѣ, но на нижнемъ концѣ развѣтвляется на нѣсколько меньшихъ; отъ него идетъ угловатый стебель до 1—1½ фт. высоты, внизу безлиственный; въ верхней его части сидятъ кружкомъ 4 листа на черешкахъ; каждый листъ ланчатый, изъ 3—4—5 длинно-эллиптическихъ листочковъ, тоже на короткихъ черешкахъ, по краямъ слабо зубчатый. Стебель завершается зонтикомъ темнокрасныхъ (?) цвѣтковъ; плодъ — красная ягода, сплюснутая сверху. Тамъ же въ Манджуріи, а также въ лѣсахъ горъ по р. Амуре и Уссури водится очень похожая на вышеописанный видъ разновидность американскаго пятилистнаго Ж., *P. quinquefolium L. var. Ginzeng Rgl. et Maack.*, по настоящій *P. quinquefol. A. Gray*, всегда съ ятерными листьями; есть въ американскій и привозится въ Китай для продажи наравнѣ съ Ж. Разведеніе и собраніе Ж. въ Китай принадлежитъ исключительно казѣ, корни цѣнятся страшно дорого, дороже золота, и во вѣрнюю продажу не поступаютъ. Исслѣдованія корня, невозможны еще по трудности полученія точныхъ и слѣжихъ образцовъ, не открыли пока никакого спеціальнаго лечебнаго вещества (доказано, между прочимъ, что многія изслѣдованія производилась надъ *варенными*, *прозрачными* кусками корня, принятыми за нормальные, а потому и не могутъ считаться достаточными). Корень богатъ крахмаломъ; онъ желтоватого цвѣта, непрозраченъ, не ломокъ, по послѣ варки въ кипяткѣ, какъ это обыкновенно и дѣлаютъ китайцы, темнѣетъ, дѣлается слабо прозрачнымъ и хрупкимъ.

Жимизеновъ (Ксенофонтъ Ивановичъ Райно, 1838—77), родомъ изъ Македоніи — воспитанникъ моск. унив., известный болгарскій патриотъ. Еще будучи студентомъ унив., онъ, вмѣстѣ съ Любеномъ Каравеловымъ и К. Младеновымъ, издавалъ сборникъ «Братскій трудъ» (3 ч., М., 1860—62). Затѣмъ Ж. издалъ «Новобългарска сбирка» (М., 1863), гдѣ помѣстивъ нѣсколько своихъ оригинальныхъ стихотв. и переводовъ (на макед. варчачи) «Слова о полку Игоря», «Кралеворской рукописи», стихотв. Шевченка и пр. Въ 1867 г. при изд. В. А. Дашкова: «Древняя болгарская пѣсня объ Орфей», Ж. приложилъ русскій переводъ ея. Въ 1870 г. Ж. нап. «Кровавая роза», патристическій разсказъ, проникнутый жаждой мести и стремленіемъ къ свободѣ. Въ политической борьбѣ за освобожденіе Болгаріи Ж. принималъ самое дѣятельное участіе. К. — лт.

Жинисты (Poëy Giniety)—франц. писатель. Род. в 1856 г. Библиографические очерки его, напечатанные в разных журналах, издаются отдельно под загл.: «Année litéraire». Другія соч. его: «Idylles parisiennes» (1878)—сборник стихотворений; «Le Manuel du parfait réceptiviste» (1882)—юмористического содержания; «La Seconde Nuit» (1884)—роман; «Quand l'amour va, tout va» (1885)—сборник новелл и пр. В 1888 г. Ж., вместе с Гюгомъ де-Ру, поставил на сцену Одеона драму в 6 д. «Crime et Châtiment» — переводку «Преступления и Наказания» Достоевского. Во время коронации 1889 г. был корреспондентом «Gil Blas».

Жира, Жирагъ—см. Индоссантъ и Переводный вексель.

Жиральдесизъ органъ, paradidymis—особый придаточный органъ мужской половой железы млекопитающих. У человека онъ находится на заднемъ край яичка, между головкою придатка (epididymis) и сямъ-выносящимъ каналомъ; состоитъ онъ изъ несколькихъ бѣловатыхъ тѣлецъ, представляющихъ собою извитыя трубочки съ сѣтными концами. Трубочки выстланы мерцательными зиятелиемъ и содержатъ прозрачную безцветную жидкость. Ж. органъ представляетъ собою рудиментарный остатокъ существующихъ у зародка первичныхъ почекъ или Вольфова тѣла (см.).

Жирардэ (Girardet)—семейство швейцарскихъ художниковъ, трудившихся преимущественно во Франціи и потому причисляемыхъ къ ея мастерамъ. 1) **Абрагамъ Ж.** (1764—1823), рисовальщикъ и граверъ на мѣди, ученикъ Николя, довершившій свое артистическое образование въ Римѣ; известенъ какъ исполнитель многихъ прекрасныхъ эстамповъ, изъ которыхъ лучшимъ слѣдуетъ признать: «Преображеніе», съ Рафаэля, «Тайная Вечера», съ Ф. де-Шампеля, «Триумфъ мис. Веспасіана и Тита», съ Дж. Романо, и «Смерть Ариольда фонъ-Винкельфрида», съ рисунка собственной композиціи Ж. 2) **Шарль-Самюэль Ж.** (1780—1863), братъ и ученикъ предыдущаго, занимавшій сперва гравированіемъ, а потомъ литографированіемъ. 3) **Шарль Ж.** (1810—71), прозванный Карломъ Ж., сынъ предыдущаго, живописецъ-жанристъ и пейзажистъ, ученикъ Л. Коньэ, писалъ виды Швейцаріи и сцены ея народной жизни, по сѣ же пейзажи своихъ въ Испанію и въ С. Африку, изображалъ, съ 1836 г., также природу, и былъ этихъ странъ. Главная его картина—«Сборище протестантовъ, застигнутое католическими войсками», застигнутое живыми и гравиръ, писалъ патриархальныя сцены изъ жизни швейцарцевъ, но заслужилъ известность, главнымъ образомъ, благодаря своимъ мастерскимъ гравюрамъ, исполненнымъ мелочливой. Изъ его произведеній въ этомъ родѣ особенно удачны «Четыре эпизода страстей Хростовыхъ» («Страстная Пятница», «Богоматеръ, заминаясь чувствъ», «Возвращеніе съ Голговы» и «Богоматеръ, созирающая терновый вѣнокъ»).

же, «Рафаэль съ своей мастерской», съ Жаклабера, «Мольеръ у Людовика XIV», съ Жерома, «Вракосочетаніе Генриха IV», съ Лешевалье-Шенильера, и «Испанская свадьба», съ Фортунн. 5) **Поль Ж.** (1821—93), братъ двухъ предыдущихъ, граверъ, ученикъ своего отца; работалъ вначалѣ рѣзцомъ, а потомъ предпочтительно медногравировкой, воспроизводя въ своихъ эстампахъ картинны новѣйшихъ живописцевъ. Главныя его гравюры—«Первая обѣда въ Каблѣ», съ О. Верне, «Сраженіе при Фредрихсв.» съ Симонсена, «Колоковъ въ Пуасси», съ Робера-Флюри, «Переправа Вашингтона чрезъ р. Делаваръ накануне Трентонской битвы», съ Лейтце, «Золотая свадьба», съ Л. Кнауца, «Фокусникъ», съ него же, «Эльзасская свадьба», съ Бриона, «Переключка послѣднихъ жертвъ террора», съ Ш.-Л. Мюллера.

А. С.—с.

Жирарденъ (Girardin)—франц. фамилія, происходящая отъ флорентинскихъ Ghirardini. 1) **Рене-Луи**, маркизъ де-Ж. (1735—1808), служилъ во французской арміи, затѣмъ при дворѣ бывшаго польскаго короля Станислава Лещинскаго въ Нанси и отличился въ семилѣтней войнѣ. Въ его имѣніи Егтенонвилль (въ департаментѣ Уазы) нашелъ приютъ въ послѣдніе дни своей жизни Ж.-Ж. Руссо. Его соч. «De la composition des paysages» (1777) перев. почти на всѣ яз. 2) **Осиль-Станиславъ-Леопольдъ**, графъ Ж. (1762—1827), старшій сынъ предыдущаго, воспитанъ подъ влияніемъ Руссо; участвовалъ въ учредительномъ собраніи; сначала былъ сторонникомъ хлѣвой, но изъ боязни анархій перешелъ къ правой и въ 1792 г. защищалъ конституц. монархію. Это привело его въ тѣнищу, гдѣ онъ пробылъ до паденія Робеспьера. Во время имперіи и реставраціи былъ префектомъ, позже—членомъ палаты депутатовъ. Написалъ: «Lettre sur la mort de J. J. Rousseau» (1824); «Mémoires, journal et souvenirs» (1828). 3) Его братъ **Александръ**, графъ Ж. (1776—1855)—франц. генералъ, съ отличіемъ участвовалъ въ походахъ Наполеона, позже былъ оберъ-егермейстеромъ Карла X и послѣ июльской революціи жилъ въ уединеніи. Написалъ: «Mémoire sur la situation politique et militaire de l'Europe» (1844). Публицистъ **Эмилъ Ж.** (см. ниже)—его побочный сынъ.

Жирарденъ (Дельфина Гэ, т-ше Emile de Girardin, 1805—55)—фр. писательница, жена Эмиля Ж., дочь писательницы Софіи Гэ (IX, 950). Лучшія ея произведенія: «Essais politiques» (4 изд. 1829) и «Nouveaux essais politiques» (1826). Послѣ выхода замужъ (1831) она стала писать романы и новеллы: «Le lionceau», «Contes d'une vieille fille», «Le marquis de Fontagnes», «Marguerite» и др. Большою популярностью пользовалась ея «Lettres parisiennes», печат. подъ псевд. «Le vicomte de Launay» въ «Presse» съ 1836 по 48 г. (записано несколько разъ отдѣльно). На драмат. поприщѣ Ж. не безъ успѣха выступила трагедіями «Judith», «Cléopâtre», комедіей «Lady Tartuffe», но особенно плавились ея политическія пьесы

вышли въ 1860—61 гг. «Poésies complètes» — въ 1857 г. Ср. G. d'Heilly, «M-me de G. sa vie et ses oeuvres» (1868); Imber de St.-Amand, «Madame de G.» (1874).

Жирарденъ (Jean Girardin, 1803—1884)—французскій химикъ, известный учеными трудами въ области земледѣлія; авторъ сочиненій: «Cours élémentaire d'agriculture» (въ сотрудничествѣ съ Du Breuil'емъ, 2 т., 1847; переведено на нѣмекій языкъ Гаммомъ — «Grundzüge der Landwirtschaft», 1850; а послѣднее на русскій: въ «Общепонятномъ руководствѣ къ практическому сельскому хозяйству» П. Преображенскаго, 1855—1857; 1-я часть Я. Калининскимъ — «Сельское хозяйство» Ж. и Дю-Врейля, обработанное Гаммомъ; — «Zemledelie», 1860); «Des lumiers et autres engrais animaux» (7-е изд. 1876; перев. съ 6-го изд. Лентовскаго, подъ ред. А. Совѣтова: «Навозы и прочія животныя удобрения» (1871); «Chémie générale et appliquée», «Leçons de chimie appliquée aux arts industriels» и др.

Жирарденъ, Сент-Маркъ — см. Сент-Маркъ-Жирарденъ.

Жирарденъ (Эмилъ de Girardin) — фр. журналистъ (1806—1884), незаконный сынъ графа Александра Ж. Первые его романы («Emile», 1827, и «Au hasard», 1828) имѣютъ автобиографическій характеръ. Въ 1828 г. Ж. основалъ «Le Voleur», а въ слѣдующемъ году сталъ издавать «La Mode». Задавшись мыслью увеличить спросъ на повременныя изданія, онъ рѣшилъ, что для этого прежде всего необходимо значительно понизить ихъ стоимость. Первымъ опытомъ такого общедоступнаго изданія былъ основанный имъ въ 1831 г. «Journal des connaissances utiles», который, при годовой цѣнѣ въ 4 фр., вскорѣ послѣ своего появленія уже насчитывалъ свыше ста тридцати тысячъ подписчиковъ; за этимъ послѣдовало другое, еще болѣе дешевое изданіе: «Journal des instituteurs primaires», стоившее только 1 фр. 50 сент. въ годъ. Съ 1833 г. Ж. сталъ издавать «Musée des familles», а въ слѣдующемъ году появился его «Almanach de France», расходящійся въ послѣдствіи въ миллионъ экземпляровъ. Смѣлымъ, рѣзкимъ, парадоксальнымъ Ж. скоро нажилъ себѣ много враговъ, особенно послѣ основанія имъ новой политической газеты «La Presse», подписная цѣна которой (40 фр.) была вдвое дешевле всѣхъ другихъ подобныхъ изданій. Ж. совершенно вѣрно рассчиталъ, что, при большомъ числѣ подписчиковъ, объявленія будутъ печататься по преимуществу въ его газетѣ и плата за нихъ съ избыткомъ покроетъ дефицитъ отъ слишкомъ низкой подписной цѣны. Дуэль Ж.: съ известнымъ Арманомъ Каррелемъ (23 июля 1836) окончилась смертью послѣдняго. Ж. неоднократно былъ избираемъ въ палату депутатовъ, но не игралъ въ ней видной роли; этому мѣшала чрезвычайная взмѣчивость его мнѣній. За то значеніе его, какъ публициста, было большое. Своей консервативной газетѣ онъ далъ отблескъ независимости, проповѣдая почти полный либерализмъ къ вопросу о формѣ правленія. Сначала онъ

ствованія Луи-Филиппа чрезвычайно рѣзко порицалъ дѣятельность министерства. Предчувствуя наступленіе революціи, Ж. 14 февраля сложилъ съ себя депутатскія полномочія. 24 фев. онъ проникъ въ Тюльери и способствовалъ отреченію Луи-Филиппа, но вскорѣ послѣ того началъ издѣваться надъ республикою и надъ временнымъ правительствомъ. Въ июлѣ 1848 г. онъ былъ арестованъ, по распоряженію Кавеньяка, а изданіе «La Presse» приостановлено. Выпущенный, послѣ одиннадцатидневнаго ареста, на свободу Ж. отомстил Кавеньяку, написавъ брошюру «Journal d'un journaliste au secret», а затѣмъ началъ ожесточенную борьбу противъ его кандидатуры на постъ президента республики, принявъ сторону принца Луи-Наполеона. Позже, какъ членъ законодательнаго собранія, онъ явился противникомъ бонапартизма. Изгнанный, послѣ переворота 2 декабря, изъ Франціи, онъ скоро вернулся и вновь принялся за изданіе «La Presse», которую вскорѣ вынужденъ былъ продать. Въ 1862 г. снова принялъ на себя обязанности главнаго редактора этой газеты, но въ 1866 г. окончательно ее покинулъ и сталъ во главѣ малоизвестной «Liberté», которую сталъ выпускать по 10 сент., благодаря чему она чрезъ нѣсколько недѣль расходилась уже въ 60 тыс. экз. Нѣкоторое время Ж. находился въ оппозиціи, рѣзко выступая противъ Руэра; но въ 1869 и 1870 г. онъ пріиспосабливался либеральной имперіи и поддерживалъ Оливье. Въ франко-прусскомъ конфликтѣ Ж. явился сторонникомъ войны, за что былъ назначенъ сенаторомъ. Во время осады Парижа онъ издавалъ «Liberté» въ Бордо, нападая на временное правительство. Въ 1872 г. Ж. приобрѣлъ «Petit Journal», который, подъ его редакціею сталъ расходиться въ количествѣ пятидесяти тысячъ экзempl. Въ 1874 г. Ж. купилъ «La France», изъ которой сдѣлалъ орудіе борьбы съ министерствомъ Врольи. Избранный въ 1874 г. депутатомъ, Ж. оставался въ палатѣ до самой смерти, постоянно выступая защитникомъ полной свободы печати. Число отдѣльно изданныхъ Ж. брошюръ, памфлетовъ, сборниковъ статей, пьесъ, романовъ и т. д. доходитъ до ста. Между ними выдаются: «Questions philosophiques» (1852—57); «Paix et Liberté» (1864); «Les droits de la pensée» (1864); «Du droit de punir» (1871).

Жирардовъ (Zygarodow)—посадъ Блонскаго у., Варшавской губ., при станціи Гузовская-Гуда, Варшавско-Вѣнской ж. д. Огромная фабрика полотняная и бумаготкацкая, съ нѣсколькими тысячами рабочими и производствомъ до 6 милл. руб. Получилъ названіе отъ имени франц. инженера Филиппа Жирара (Philippe Girard), изобрѣтателя механическаго иррадианъ льну, основателя здѣсь фабрики въ началѣ текущаго столѣтія. Жит. 1874; два училища; образованъ фабричная больница.

Жирардонъ (Французъ Girardon, 1628—1715)—франц. скульпторъ, ученикъ Л. Максера и Ф. Анжѣ, довершившій свое художественное образованіе въ Римѣ. Возвратившись оттуда: въ 1652 г. въ Парижъ, привнесъ себѣ благорасположеніе живописца Ш.

искусства, вследствие чего у него явилось множество заказов; которые он исполнял съ божествомъ техническимъ мастерствомъ и въ высшей эффектностью; но безъ глубины выраженія, въ вапшечномъ, театральномъ вкусе. господствовавшимъ въ эпоху Людовика XIV. Главныя произведенія этого художника—копная статуя названнаго короля, украшавшая собою Вандомскую площадь, въ Парижѣ, и увнчотеленная во время великой революціи (бронзовая модель въ уменьшен. видѣ, хранится въ Луврскомъ музее, въ Парижѣ); энергичная по тѣпн и движению группа: «Похищеніе Прозерпины (въ Версазскомъ парке), надгробный памятникъ кард. Ришелье, исполненный по рисунку Лебренъ (въ при. Сорбоннѣ, въ Парижѣ), бассейнъ фонтана «Нептунъ» и «Фонтанъ пиринидъ», въ Версазѣ, группа «Анхизъ и Эней» (въ Тюльерск. саду, въ Парижѣ) и скульптурныя украшения залы Аполлона, въ Луврскомъ дворцѣ, въ Парижѣ.

А. С.—в.

Жираръ (Александръ—Франсуа Girard, 1789—1870)—франц. граверъ. Вначалѣ учился живописи подъ руководствомъ Ренью и лишь потомъ посвятилъ себя гравированію. Работалъ линейной манерой, медцотантой и акватинтой. Въ ряду его произведеній наиболее значительными могутъ считаться: «Madonna del pesce» и «Madonna la perla», съ Рафаэлемъ, «Смерть кард. Мазарини» и «Кард. Ришелье, идущій по Ровъ съ де-Ту и Сент-Маркомъ», съ П. Делароша, «Мироносицы у гроба Господня», съ Ари-Шеффера, «Dois-je faire pénitence», «Декамеронъ» и «Сборъ винограда», съ Винтергалтера, «Похищеніе Ревекки», съ Л. Ковье и «Послѣдній день Помпеи», съ Х. Брюлова (1840).

А. С.—в.

Жираръ (Albert Girard, 1690—1684), нидерландскій математикъ. Занимался геометрией древнихъ, перевелъ сочиненія Диофанта, изслѣдовалъ поризмы Эвклида и пр. Въ соч. «Invention nouvelle en Algèbre» (1629) первый далъ геометрическое объясненіе отрицательныхъ корней уравненій. Въ своемъ трактатѣ тригонометріи (Gaga, 1626), Ж. привелъ въ стройную систему всѣ известныя до него теоремы плоской и сферической тригонометріи и далъ нѣсколько новыхъ. Между прочимъ, ему принадлежатъ теорема, что общая площадь вписанныхъ въ кругъ четырехугольниковъ, которые можно постронть по даннымъ четыремъ сторонамъ, мѣняя ихъ порядкомъ, равна произведенію трехъ различныхъ диагоналей, раздѣленному на удвоенный диаметръ круга.

В. В. В.

Жираръ (Жанъ-Баптистъ Girard, 1765—1850), какъ францисканскій монахъ извѣстный подъ именемъ «Père Grégoire»—выдающійся швейцар. педагогъ, направленія Песталоцци. Много сдѣлалъ для школьнаго дѣла; въ качествѣ директора начальныхъ школъ своего родного города Фрейбурга, гдѣ ему вполнѣ ствнн была воедвнгуа статуя. Одно время Ж. былъ проф. философіи въ Люцернѣ. Соч. его: «De l'enseignement régulier de la langue maternelle dans les écoles et dans la famille» (1844, 4 изд. 1878) и «Cours éducatif de la langue maternelle» (1840—48).

Жираръ (Jules Girard) — франц. ученый и историкъ литературы. Род. въ 1825 г. въ Парижѣ, учился, между прочимъ, во франц. школѣ въ Афинахъ; съ 1874 г. читаетъ лекціи въ Сорбоннѣ. Ж.—членъ акад. надписей. Ему принадлежатъ сочиненія: «Mémoire sur l'île d'Éubée» (1852); «De Megarensium ingenio»; «Des caractères de l'atticisme dans l'éloquence de Lysias» (1854); «Thucydide» (1860). Известны, сверхъ того: «Hypéride, sa vie et ses écrits» (1861); «Un procès de corruption chez les Athéniens» (1862); «Le sentiment religieux en Grèce» (1868, 2 изд. 1879); «Étude sur l'éloquence attique: Lysias, Hypéride, Démosthène» (1874).

Жираръ де Риаль (Жюльенъ Girard de Rialle) — фр. этнографъ. Род. въ 1841 г. Съ 1882 г. директоръ архива министерства иностр. дѣлъ. Въ 1886 и 1886 гг. былъ фр. уполномоченнымъ при разграниченіи фр.-португ. и фр.-испан. владѣній въ Африкѣ. Главныя труды: «Agni dans le Veda et l'Avesta» (1869); «Les Dieux du vent» (1873); «De l'Anthropologie, étude d'ethnologie comparée» (1875); «Sur l'Asie centrale, son histoire, ses populations» (1875); «La Mythologie comparée» (1878); «Nos Ancêtres» (1883). Очень хороши популярныя соч. Ж.: «Les Peuples de l'Afrique et de l'Amérique» (1880) и «Les Peuples de l'Asie et de l'Europe» (1881), въ «Bibliothèque utile».

Жираръ-де-Сукайтонъ — русскій баронскій родъ, оставившій Францію въ концѣ XVII в., вследствие преслѣдованія протестантовъ во Франціи, и переселившійся въ Ольденбургъ, а отсюда въ XVIII в. въ Москву и Ревель. Жанъ-Шарль Ж.-де-Сукайтонъ за заслуги на поприщѣ торговли и промышленности возведенъ былъ въ 1863 г. въ баронское достоинство Россійской имперіи. Его потомство внесено въ эстляндскій дворянскій матрикулъ (Гербовникъ, XII, 35). В. Р.

Жираръ (Пьеръ Симонъ Girard, 1764—1836)—французскій инженеръ, получилъ въ 1792 г. премію акад. наукъ за соч. о шлюзахъ и былъ членомъ ученой комиссіи, сопровождавшей Наполеона въ Египетъ. Какъ писатель, Ж. извѣстенъ своими: «Traité analytique de la résistance des solides etc.» (1798); «Essai sur le mouvement des eaux courantes et la figure qu'il convient de donner aux canaux» (1804). Всѣ данныя относительно канала соединяющаго р. Оурсъ съ Парижемъ, сооруженнаго подъ наблюденіемъ Ж., изложены въ «Mémoires sur le canal de l'Ourcq et la distribution de ses eaux» (1831—45). Изъ другихъ работъ Ж. извѣстны его опыты о законахъ, по которымъ движется свѣтлительный газъ въ длинныхъ трубахъ.

Жирафа — животное изъ сем. жирафовыхъ или покатооспиныхъ (Camelopardalidae s. Deveha), подотряда жвачныхъ (Ruminantia), отряда парнокопытныхъ млекопитающихъ (Artiodactyla). Единственнымъ живымъ родомъ и видъ этого семейства—жирафа (Camelopardalis giraffa Schreb; слово жирафа — испорченное арабское имя животнаго zofafeh). Ж. самое высокое изъ млекопитающихъ, благодаря чрезвычайно длинной шеѣ и высокимъ ногамъ.

Длина тѣла Ж. всего 2,25 м., высота же уже въ плечахъ три метра, а голова подымается надъ землей на 5—6 м. Длина хвоста вмѣстѣ съ концевой кистью волосъ—1,1 м., безъ нея же всего 80 см. Вѣсъ—до 600 кгр. Голова маленькая, вытянута въ длину; большіе, красивые глаза; слезныхъ ямокъ (равно какъ и копытныхъ железъ) нѣтъ; большія очень подвижныя уши. У обоихъ половъ на головѣ, на границѣ лобныхъ и теменныхъ костей, пара короткихъ (16 см.) костяныхъ рожекъ, покрытыхъ кожей и снабженныхъ на тупой верхушкѣ пучкомъ волосъ. Впередъ роговъ лепарное, костяное возвышеніе. Тонкал, сжатая съ боковъ шея приблизительно такой же длины, какъ переднія ноги; вдоль шеи тянется прямоотстоящій гребень волосъ. Держать Ж. шею всегда прямо, даже на бѣгу. Туловище спереди гораздо шире, чѣмъ сзади. Хвостъ съ длинною кистью на концѣ. На ногахъ большія широкия копыта; побочныхъ копытъ, существующихъ у другихъ жвачныхъ въ видѣ рудиментовъ 2 и 6 пальцевъ, у Ж. нѣтъ. Переднія и заднія ноги Ж. почти одинаковой длины; покатоность спины зависитъ отъ длины остистыхъ отростковъ позвонковъ, уменьшающейся къ заднему концу тѣла. На сгибахъ ногъ голыя мозоли, какъ у верблюда; шерсть короткая, плотно прилегающая; основной цвѣтъ ея блѣднѣйшій пестрано-желтый, переходящій на брюхѣ въ бѣловатый; на этомъ фонѣ разбросаны многочисленные большія, неправильныя пятна болѣе или менѣе темнаго краснобураго цвѣта. Брюхо и внутренняя поверхность ногъ безъ пятенъ. Замѣчательна чрезвычайная длина кошачья Ж.—40—45 м. Родина Ж.—вост. Африка, между 16° сѣв. и 28° южн. шир.; въ западной Африкѣ ея нѣтъ. Лишь въ южной части этой области граница распространенія Ж. доходила прежде до Атлантическаго океана; теперь однако въ южной Африкѣ преслѣдованія человека отгѣснили ее далеко внутрь страны. Ж. водится въ степяхъ съ кустарниковыми зарослями и родами и предпочитаетъ равнины гористымъ мѣстностямъ. Вытянутая пятипалая шея животнаго представляетъ такое сходство съ покрытыми лишайми стволами деревьевъ, что на нѣкоторомъ разстояніи самое острое зрѣніе ошибается. Обыкновенно Ж. встрѣчаются небольшими группами въ 6—8 штукъ, иногда онѣ собираются въ стада въ 30—40 головъ. Ж. ходятъ иноходью и скачутъ неуклюжимъ, но довольно быстрымъ галопомъ, при чемъ прямо торчащая шея какъ мачта качается изъ стороны въ сторону, а хвостъ закидывается на спину. Рысью онѣ не бѣгаютъ. Для того чтобы пить или чтобы достать что-либо съ земли Ж., сгибал шею, широко развѣиваетъ переднія ноги. Главную пищу Ж. составляютъ листья и вѣтви деревьевъ, преимущественно мимозъ (особенно одной мимозы, получившей названіе Asacia giraffae); для срыванія листьевъ ей служатъ длинныя, далеко высовывающіяся, необыкновенно глубокой изыскъ. Червеобразный языкъ Ж. служитъ ей органомъ хватанія, какъ слону хоботъ: она можетъ схватывать имъ самыя мелкіе предметы. Длинная шея Ж. помогаетъ ей съ особенною легкостью обдѣлывать деревья, но при слу-

чай она не пренебрегаетъ и травой. Пока много свѣжей зелени, Ж. можетъ, подобно верблюду, долго обходиться безъ воды; въ сухое время года, когда деревья теряютъ листья и главную пищу Ж. составляютъ сухія степныя травы, онѣ издавна ходятъ на водопой. Жвачку Ж. пережевываетъ стоя, проецируясь на почву. Изъ чувствъ наиболее развиты зрѣніе и слухъ. Характеръ Ж. очень смиренный, въ неволѣ она легко становится ручною. Доведенная до крайности, Ж. защищается сильными ударами копытъ. Рога она никогда не пускаетъ въ ходъ. О размноженіи Ж. были слѣдныя наблюденія въ ея неволѣ, въ зоологическихъ садахъ. Спариваніе происходитъ въ мартѣ или началѣ апрѣля, беременность длится 14—14½ мѣс. Новорожденные Ж. имѣютъ въ высоту уже до 2 м., бѣгать они начинаютъ черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія. За Ж. усиленно охотятся какъ туземцы, такъ и европейцы. Арабы преслѣдуютъ ихъ верхомъ на лошадахъ или на верблюдахъ и, нагнавши, перерубаютъ мечомъ Ахиллесово сухожилие заднихъ ногъ. Подойдя на выстрѣлъ къ Ж. трудно, благодаря ея крайней осторожности; съ высоты своей длинной шеи она обозрѣваетъ огромное пространство. Мясо Ж. употребляется въ пищу, шкура и копыта идутъ на издѣлія. Содержимыя въ зоологическихъ садахъ Ж. требуютъ самаго тщательнаго ухода, они заболѣваютъ обыкновенно своеобразно болѣзнями костей, происходящей, вѣроятно, отъ недостатка движенія и необычнаго питанія. Въ настоящее время Ж. представляетъ единственный видъ особаго семейства, стоящій особаюкомъ среди другихъ жвачныхъ. Но существуютъ ископаемые остатки животныхъ, близкихъ къ Ж.; въ миоценовыхъ отложенияхъ Греціи найдены особый видъ Ж. (Camelopardalis attica), вмѣстѣ съ гелладотеріями (Helladotherium) отличающимися отъ Ж. главнымъ образомъ болѣе короткой шейю и менѣе стройнымъ тѣломъ; гелладотеріи найдены также въ третичныхъ отложенияхъ Индіи и Франціи. Близки къ Ж. были также ископаемыя сватеріи (Sivatherium), найденныя въ Сиваликскихъ холмахъ Индіи и гигантскій черепъ, которыхъ не уступаетъ черепу слопа.

В. Фаусекъ.

Жиркевичъ (Иванъ Степановичъ) — авторъ «Записокъ» (1789—1848). Воспитаникъ 1-го кадетскаго корпуса, Ж. началъ службу гвардейск. офицеромъ, состоялъ адъютантомъ при гр. Аракчеевѣ, участвовалъ въ Отечественной войнѣ и въ заграничныхъ походахъ. Въ 1829 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ командира тульскаго оружейнаго завода, въ то самое время, когда здѣсь разрѣшался шекотливый вопросъ объ обращеніи казенныхъ крестыиъ въ удѣльное вѣдомство. Въ 1836 г. его перевели губернаторомъ въ Витебскъ, гдѣ тогда только что начиналось присоединеніе улитовъ. Человѣкъ энергичный, предприимчивый, рѣзкій, ратовавшій противъ злоупотребленій со стороны лицъ власти имущихъ, противъ казнокрадства, противъ самовластия духовенства, Ж. не надолго могъ ужиться съ окружающими его по службѣ людьми; уже въ 1838 г. онъ вышелъ въ отставку.

Ж. оставил «Записки», напечатанные в «Русской Старине» (1874, т. IX — XI; 1875, XIII; 1876, XVI, XVII; 1878, XXII; XXIII; 1890, LXVII). Написанные простым, безискусственным языком, они дают интересный материал для характеристики военного и помещичьего быта и хозяйства времени Александра I и Николая I; для первоначальной истории возродившейся унииатов, а также представляют не мало любопытных сведений о представителях тогдашней светской и духовной бюрократии. А. О. К.

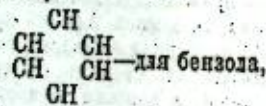
Жирные кислоты (хим.) — так называются органические кислоты, которые представляют многочисленный ряд общей формулы $C_n H_{2n-2} O_2$ или $C_{n-1} H_{2n-1} COOH$; некоторые из них являются необходимыми составными частями животных и растительных жиров (см. Масло, Сало). Низший член ряда есть муравьиная кислота (см.) $H COOH$, а высший, в настоящее время известный, теобромная кислота $C_{22} H_{42} COOH$. Так как предельный спиртовой радикал $C_n H_{2n+1} = -C_{n-1} H_{2n-1}$ может являться (начиная с $n=3$) в различных изомерных видоизменениях, то само собою понятно существование многочисленных изомеров между Ж. кислотами. Подобно одноатомным алкоголям (см. Алкоголь) различают первичные, вторичные и третичные Ж. кислоты, смотря по характеру радикала, связанного с карбоксильной (см.) группой. Вторичные Ж. кислоты (простейшим примером которых является $(CH_3)_2 CH. COOH$ — изомаляевая кислота) называются соответственно изо-кислотами, между тем как содержащая спиртовой радикал вида $CH_2. CH_2. CH_2...$ наз. нормальными. В. Я. Д.

Жирные соединения (хим.) — с давнего времени разделяли все существующие органические безазотистые соединения на два больших класса: на соединения жирные и ароматические (см. т. III, стр. 443). К первым относились углеводистые соединения, отбывающие ряд углеводородов $C_n H_{2n+2}$, $C_n H_{2n}$, $C_n H_{2n-2}$, при чем главным отличием их от ароматических соединений считалось отсутствие в них бензольного ядра (см. Бензольная соед.). Исследования Вальза над терпенами (см.) и Байера над гидрофизальными кислотами (см. Терефталевая кислота) показали, что между этими классами соединений нет той резкой разницы в химическом характере, которая предполагалась раньше. Работы М. Колпазова с несомнительностью доказали, что способностью давать истро-соединения, которую приписывали прежде только ароматическим соединениям, обладают и Ж. соединения; успешность их интравания всецело зависит от концентрации азотной кислоты и температур. С другой стороны теперь известны многие переходы от несомненно Ж. соединений к несомненно ароматическим. Напр., золь янтарной кислоты (Ж. соединение) под влиянием натрия дает сукцинил-янтарный золь, который, как показал Байер, есть производное гидро-терефталевой (из числа ароматических соединений) кислоты. Смесь зольных уксусной

и муравьиной кислот под влиянием натрия дает золь триметиновой кислоты (А. Пьюти и В. Вислиценус и т. п.). В. Яковлев. А.

Разделение всех углеводистых или органических соединений на жирные и ароматические введено в первый раз в половин тулущего столетия Жераром и приложено к нему его классических сочинений по органической химии. Все почти последующие исследователи этой области химии придерживались того же подразделения. Так, напр., из русских химиков Бутлеров, Вейльштейн, Заичев и Меншуткин в своих сочинениях по органической химии явно проводили указанное деление. С своей стороны как при изложении в 60-х годах «Органической химии», также при установлении (1863) понятия о предельных органических соединениях, я старался выставлять на вид постепенность и непрерывность перехода от жирных соединений к ароматическим, выставляя на первый план то обстоятельство, что первые отвечают предель $C^n H^{2n+2}$, а вторые далекому от него классу соединений, соответствующих углеводородам состава $C^n H^{2n-6}$ или еще более далеким от предель производным. Ацилены, терпены и т. п. ряды, отбывая промежуточным рядом $C^n H^{2n-2}$ и $C^n H^{2n-4}$, должны поэтому составлять ступени перехода. Подобным, вопреки естественным соображениям были совершенно забыты особенно по поводу господства той части структурного (см.) учения, примененного к органической химии, по которой для предельных соединений признается цепное строение, напр.

$CH_3 CH_2 CH_2$ — для пропана,
а для ароматических — замкнутое или кольцеобразное, напр.



так что в понятиях структуристов различие того и другого класса соединений сводится на различие цепной структуры от кольцевой или замкнутой. Дальнейшие соображения, сюда относящиеся, см. Замыкание, Структура, Углеводороды. Д. Менделеев.

Жиро (Жан Жиро, граф) — итал. драматург (1776—1834). Лучшим из его комедий считается: «L'Alou nell'imbarazzo» (1807), представляющая сатиру на излишнее строгое воспитание. Большой известностью пользуется его «Teatro domestico» — сборник небольших комедий для домашнего чтения.

Жиро (Girault de Saint-Fargeau, Eusèbe) — франц. лексикограф, род. в 1799 г. Главнейшие труды: «Dictionnaire de la géographie physique et politique de la France» (1826); «Aperçu statistique de la France» (1836); «Bibliographie des artistes» (1846); «Dictionnaire géographique, historique, administratif et industriel de toutes les communes de France» (1846—47); «Histoire littéraire» (1852) и др.

Жиро (Поль-Эмиль Жиро, 1792—1893) — франц. археолог, был с 1830 по 1846 г. депутатом. Соч.: «Composition, mise en scène

et représentation du mystère des Trois Doms» (1846); «Aymar du Rivail et sa famille» (1849); «Essai historique sur l'abbaye de Saint-Bernard et sur la ville de Romans» (1856) и др. **Жиро** (Шарль-Пьер Girault-Duvivier, 1765—1832) — франц. грамматик и лексикограф. В 1811 г. он издал превосходную «Grammaire des grammaires ou analyse raisonnée des meilleurs traités sur la grammaire française», получившую широкое распространение. Ж. составил также словарь по истории развития науки и искусства древних, под заглавием: «Encyclopédie de l'antiquité».

Жиро (Charles Giraud) — известный франц. юрист-историк (1802—1882), был профессором права в парижском юридическом факультете и инспектором высшего образования. Из историко-юридических трудов его наиболее замечательны: «Essai sur l'histoire du droit français au moyen âge» (Пар., 1845), где он старается разыскать причины и следствия тех перемен, которые совершились в течение средних веков в общей экономике французского права и в разнообразных формах его проявления, и посвящает значительный отрывок начальной, галльской эпохи права, отыскивая здесь зародыши позднейших учреждений — задача в то время совершенно новая и исполненная со большим талантом и эрудицией. Другие работы Ж.: «Notice sur la vie de C. A. Farbot» (Aix, 1833), важная для истории французского (XVII в.) и византийского права; «Le traité d'Utrecht» (1847); «Des libertés de l'Eglise gallicane» (1845); «Précis de l'ancien droit coutumier français» (2 изд. 1875); ряд трудов по римскому праву, с общим курсом «Eléments du droit romain» или (в поздн. изд.) «Histoire du droit romain» во главе; издания: «Rei agrariae scriptores», институций Юстиниана и Гая и др. римских памятников, а также сочинения некоторых франц. юристов (главным образом «Notice sur Dubreil»), кутюмов и т. д. Научная деятельность Ж. вообще громадна и продолжалась до глубокой старости. В. П.

Жиро (Giraud) — два франц. живописца. 1) **Пьер-Франсуа-Эжен Ж.** (1806—81), жанрист и портретист, ученик Эрана и Ришона, занимался сперва гравированием и даже получил за него большую, так наз. римскую премию, но потом носил себя почти исключительно живописи. Провизь довольно долго в Италии, сопровождал Александра Дюма во его поездках в Испанию, в 1844 г. и на Восток, в 1847 г. Из немногочисленных граверов этого художника лучшим надо признать «Мадонну с зеленой подушкой», с Соларо, и «Портрет Ришарда», с Рубенса. Что касается до его картин, то они изображают либо историческо-бытовые сюжеты, либо сцены современной итальянской, испанской и восточной жизни, и отличаются грациозностью композиции, нередко с расчетом слегка возбудить чувственность зрителя, и элегантною исполнением. Последняя составляет главное достоинство также и его портретов. Посетителей парижских салонов приводили в восторг

в особенности его «Танец в гранадской харчевне» (1853), «Каирская танцовщица», «La devils» (сцена бой быков, в Испании, 1869), «Отъезд Коде в армию», «Разочарование» (1873); «Продавщица ювелирных вещей в гареме» (1874); «Торговец старыми книгами» и «Цветочный рынок» во времена директории. 2) **Себастиен-Шарль Ж.** (1819—1892), брат и ученик предыдущего, в начале писал жанры, в 1843—1847 г. сделал путешествие на вест-индские острова, сопровождал в 1856 г. принца Ж. Наполеона в его экспедиции на Сверт и с той поры изображал, кроме бытовых сцен, внутренние виды зданий и отчасти ландшафтные мотивы. Как на лучших его картинах, отличающихся вообще превосходною передачей перспективы и тонкою выделкою деталей, можно указать на «Столовую принцессы Матильды» (1855); «Ловля тюленей» (1857); «Рабочий кабинет гр. Невенкерке»; «Наполеоновскую залу в Лувре»; «Галерею оружия в музее Клузи»; «Внутренность богатого фламандского дома»; «Воскресенье в Врети» (1878) и вк. др. А. С.-ст.

Жиро-банк или **Джиро-банк** — см. Банк (1, 886).

Жироно — с. Московской губ., Бронницкого уезда. Около села залежи синевато-серой глины, известной под именем *жировки* и идущей на фабрики Гжельского района.

Жировые плавники — непарные плавники, лишённые костяного или хрящевого скелета, встречающиеся у многих рыб позади спинного плавника (лососи, сига, корюшка и др.). Ж. пл. распространены также среди китообразных.

Жировый — см. Таль.

Жировицы (Журовицы) — мст. Гродненской губ., Слонимского у., в 9-ти в. от у. г., на ручье Викал. В XV ст. здесь был огромный, первобытный лес, в котором, по преданию, в 1470 г. найден чудотворный образ Божией Матери. В XVI ст. здесь существовал православный м-рь; в 1613 г. он принадлежал униатам. На поклонение чудотворному образу стекалось много богомольцев; в особенности велико было стечение народа (до 18000 человек) в 1790 г., в день пожения на образ золотой короны, присланной из Рима. В 1656 г. мстечко и монастырь сожжены были Богданом Хмельницким; но базилане вскоре построили новый. В 1828 г. бывшая здесь гимназия преобразована в униатскую, а в 1839 г. — в православную семинарию, в 1845 г. переведенную в Вильно; в Ж. оставлено духовное учебное училище, в котором в 1891 г. было 158 учащихся. *Жировицкий-Успенский мужск. м-рь* числится двухклассным. Женское народное училище; 2 армяры, с призывом на 5000 р. Жители преимущественно мастеровые: каменщики, сапожники и пр.

Жировые Засканы — русский княжеский род. Отрасль князей Ярославских. Потомок Рюрика в 19-м колени, кн. Иван Иванович Меньшой Засканы, по прозванию Жировой, был родоначальником этого рода. Князь Михаил был окольничим (1693);

Литература. Lamartine, «Histoire des Girondins» (1847, перев. по-русски); Guadet, «Les Girondins» (1861); Vatel, «Recherches historiques sur les Girondins» (1873); Dauban, «Mémoires de Petion, de Buzot et de Barbaroux»; М. Ковалевский, «Зарождение республиканской партии во Франции» («Истор. Обзор», 1891); Edm. Biré, «La légende des Girondins».

Жиронды (Gironde) департамент, первый по величии (6740 кв. км.) во Франции, состоит из земель прежней провинции Гвены (Бордос, Вазоз, Перигор и Ажез), граничит на З. с Атлантическим океаном. Между Гаронной и Дордоном почва весьма плодородна; между Дордоном и Дронной — известковые холмы, покрытые виноградниками; на Ю и З пустынная область ландшафт, переходящих к З. в покрытые сосновыми лесами дюны. В прошлом века дюны грозили засыпать виноградники Мелока, Бриона, Сент-Эмильона и др., но с 1787 г., усилиями инженера Времонте, удалось остановить дальнейшее движение дюн. Главные реки: Гаронна и ее притоки, Дордонь с Нью (Isle), принимающей Дронну, и Лейв (Leuve). Хотя значительная часть д-та представляется пустыню (Ланды), густота населения его превышает густоту населения всей Франции (775845 ж., 79 ч. на 1 кв. км.). Земледелие и торговля процветают; 2663 кв. км. находятся под пашнями (пшеница, рожь, ячмень, картофель), садами и насаждениями; под лесом 3210 кв. км. Особенно известна д-та Ж. своими виноградниками, занимавшими до опустошений, сделанных филлоксерой, 1886 кв. км., а ныне около 1100 кв. км., в доставляющими превосходные сорта вина (см. Бордосский виноград). Значительны также добывание морской соли, смолы, рыболовство и ловля устриц (особенно в бассейне Аркашона). Скотоводство (1887): 45178 лошадей, 129218 рогатого скота, 210265 овец, 61586 свиней. Разнообразная промышленность, сосредоточенная, главным образом, в Бордо. Главные предметы: сахар, фарфор, стекло и хрусталь, также бумага, мыло, табак, химические продукты, желатина, изделия, шерстяные и хлопчатобумажные ткани, кожа. Из предметов торговли главнейшие вино и коньяк. Школьное дело хорошо поставлено. Деп. Ж. разделен на 6 округов: Бордо, База, Вле, Ла Реоль, Леснар, Лабурь. Гл. гор. — Бордо. Ср. Férret, «Statistique générale de la G.» (1874—78); Gabriel, «Géographie de la G.» (1892).

Жи́рообразование. — Жир, отлагающийся в теле человека и животных при усиленном кормлении происходит не исключительно из жира введенного в готовом виде вместе с пищей и всосанного из пищеварительного канала, но образуется и в самом теле из других химических соединений. Подробное изучение состава пищи травоядных животных, знакомство с значительными превращениями, претерпеваемыми органическими веществами и в организме, а также и выяснение значения отдельных составных частей пищи давно уже привели Давида к убеждению, что углеводы, т. е.

крахмал, декстрины и сахар пищи являются существенным источником образования жира в теле. На этом основании в течение многих лет образование жира из углеводов признавалось за непоколебимый факт; и в пользу этого приводились в особенности тот общезвестный факт, что плотоядные животные, не принимающие никаких других безазотистых веществ кроме жира, обыкновенно мало откладывают в себя жира и последний тотчас сильно начинает возрастать как только животным этим начинают давать избыток углеводов, переводя их на смешанную пищу. Кроме того под этот взгляд подводился и тот факт, что большинство травоядных животных, особенно склонных к Ж., пользуется пищей по преимуществу углеводистой и с этой же точки зрения освещается тот факт, что пчелы, при продолжительном кормлении медом, свободным от воска, т. е. безжирным медом, или при кормлении только одним сахаром продолжали производить обыкновенный мед, содержащий воск, т. е. тело, относящееся к ряду жировых веществ и при том без нарушения своего веса и здоровья. Возле новых исследований Фойта и Петтенкофера сделаны, однако, весьма правдоподобным, что главным источником животного жира, сверх жира воспринимаемого пищей, служат белковые вещества пищи и что бесспорное жи́рообразование действие углеводов должно быть объяснено иначе чем прежде, а именно, что углеводы не суть материал из коего прямо образуется жир в теле, а являются условием, способствующим накоплению его в теле. Так Фойт и Петтенкофер показали на плотоядных и травоядных животных, что при разложении белковых веществ в теле всегда отщепляется от них жир, который в дальнейшем обитает или подвергается окислению и сгоранию или же, при наличии в теле легко сгорающих углеводов, предохраняется последними от окисления и откладывается в минуты нужды, при голодании и т. д. Таким образом углеводы способствуют Ж. по столько, по сколько жир, образующийся в теле путем распада белка, предохраняется им от дальнейшего окисления и откладывается в тканях. И в самом деле у домашних коров, производящих в молоко своим массы жира, количество последнего соответствует не одному только количеству воспринимаемого жира, но главным образом белку пищи. До сих пор не существует ни одного прямого доказательства в пользу прямого обращения углеводов в жиры, кроме разве только того факта, что переваренные в пищеварительном канале углеводы могут подвергаться маслянокислому брожению, т. е. превращаться частью в масляную кислоту, которая, если допустить синтез жира в теле, сочетаясь с глицерином, может перейти в соответствующий жир. Аналогичная реакция других ферментов могла бы точно также давать другие виды жира. Но все эти соображения являются несравненно более гадательными, чем другой источник Ж. каким являются белковые вещества. Кроме вышеприведенных

данных в пользу этого говорят еще следующие факты и соображения. Белковая клеточная протоплазма при патологических процессах подвергается прямо жировому переждению, т. е. образованию из нее жировых капелек большей или меньшей величины, прямо уловимых под микроскопом. Нормальная белковая протоплазма: клетки молочной железы прямо при нормальных условиях производят огромное количество жировых капелек, переходящих в молоко и составляющих весь его жир. Можно прямо сказать, что весь жир этот происхождения белкового и в пользу этого говорит между прочим и то, что наименьшее количество жира в молоке наблюдается при углеводистой и жирной пище (напр. во время поста) и наибольшее при богатом белковом питании. Кроме того в случаях ожирения всегда почти наблюдается рядом с огромным Ж. в теле и крайне увеличенное выделение мочевины — факт легче всего объяснимый усиленным расходом белковых веществ на жир и азотистую группу — мочевины, при чем последняя легко выводится из тела, а первый скопляется и обуславливает патологическое ожирение. Белковые вещества под влиянием поджогочного сока оказываются так измененными, что получают рядом с лейцином и тирозином жирные кислоты, но и сам лейцин представляет амидоапроновую кислоту и следовательно принадлежать к жировым телам. Наконец, известно, что некоторые белковые вещества и в теле переходят постепенно в жир, как это наблюдается, например, на сыре и наконец мышцы человека после смерти, подвергаясь какому-то мало исследованному условию почвы и т. д., перерождаются в жировые вещества. Ж. насчет жира пищи не следует себе представлять в форме только простого отложения уже готового жира пищи в тканях тела. Доказано, что жир у собаки по отношению к своему составу почти совершенно не зависит от пищи и нормальная составная часть жира в животном теле появляется даже тогда, когда некоторые из них совершенно отсутствуют в пище. С другой стороны ненормальные жиры, вводимые с пищей, не находят затѣм в отложившемся в теле жире, который, следовательно, вырабатывается телом активно и как бы образуется заново (Суботин). Этот факт говорит опять таки в пользу активного участия тканей в Ж. Впрочем, Радевский доказал, что в животном теле происходит синтез жиров, т. е. они могут складываться из мыла, т. е. солей жировых кислот и глицерина. Кюне предположил, что деятельность жировых клеток сводится к синтетическому переводу ими различных мыл в жиры, а Перевозников (из лаборатории проф. Тарханова) удалось доказать способность эпителий кишечника производить синтез жира. Ввиду этого можно при чем эпителий кишечника и самими ворсинками переполнен с жирными каплями и зернами и жир полагается

струей лимфы, вытекающей из грудного протока. В общем мы в правѣ заключить, что весь жир, вводимый с пищей, так или иначе утилизируется организмом; а что новый жир, появляющийся в теле, образуется заново. Углеводные элементы заново образования жира могут брать или из углеводистого излишка белковой пищи; или из жиров, или из углеводистой пищи, причем самое Ж. в теле основывается на синтетической и, следовательно, активной деятельности клеточных элементов жи́рообразовательных тканей. Запасы жира в теле представляются в форме жировых зернышек или капелек, появляющихся в протоплазме некоторых клеток и обуславливающих увеличение размера клеток и отщепление клеточного ядра к периферии клетки и это может оканчиваться даже разрушением протоплазмы самих клеток. Ближайший механизм возникновения жира в клетках неизвестен; доносится ли эти частички жира в готовом виде и откладываются ли они механически в жировых клетках или возникают в самой протоплазме жировых клеток, благодаря или разъединяющей или синтетической деятельности ее — трудно решить. Нам известно, наир., что белые шарики захватываются из кишечного канала при всасывании из него веществ зернышки жира и вносят его вместе с собою как в кровь, так и лимфу (Рейнг, Заварыкин). О том неспособствуют ли белые шарики образованию жировых запасов в теле тем, что они передают забранный ими жир специальным жировым клеткам поджогочных клеток и т. д., нам ничего точного неизвестно. Возможно, что, как утверждают одни (Ранве, Тарханов), жир забранный белыми шариками — фагоцитами — ими прямо потребляется, сгорал в них, но возможно также допустить и передачу ими забранных частичек жира другим элементам тела, подобно тому как делают это фагоциты с забранными ими частицами кармина или туши или даже бактериями, передаваемыми ими эндотелиальным клеткам печеночных капилляров (Вериге). Во всяком случае, из серии приведенных фактов с отчетливостью следует, что этот процесс не есть главный путь отложения запасов жира в теле. Первое место должно быть отведено в этом отношении активным жи́рообразовательным силам самой протоплазмы жировых клеток; ближайшая природа которых остается для нас пока скрытой. Также темн и другой вопрос — об исчезании жировых зернышек и капелек из жировых клеток при голодании во время исхудания животных. Уносится ли эти зерна жира из клеток какими-нибудь странствующими элементами, в родѣ белых кровяных шариков, или же сгорают на месте в самой протоплазме жировых клеток? Эти сомнительные вопросы эти близки связаны с способностью клеточной протоплазмы к созиданию и разрушению и являются пока одной из самых темных страниц биологии. Если для нас остаются темными многие стороны процесса

Ж., то неизменно ясно стоит вопрос об условиях, способствующих накоплению жира в тѣлѣ и воздухахъ къ ожирѣнію или къ истощенію. См. Ожирѣніе, Истощеніе, Обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ.

И. Таргановъ.

Жиры, жирный потъ, сѣра, см. Шерсть.

Жирности овца — см. Овца.

Жирное — такъ наз. флюидовый пигментъ, относящійся къ сафранинамъ и по составу представляющій хлорофитовый азосиндигментъ-метилъ-амидофенанъ. По вѣнскому вѣду, онъ представляеть или бурое тѣсто, или, въ сухомъ видѣ, сѣрозеленый порошокъ, растормошъ въ водѣ съ фуксировокраснымъ цветомъ. Хлопчатобумажная ткань, подготовленная танниномъ и рвотнымъ кампомъ, окрашивается имъ въ красноватофиолетовый цвѣтъ. Оттѣнокъ цвѣта, даваемый Ж., однако недостаточно проченъ и краска мало прочна по отношению къ свѣту, въ виду чего этотъ пигментъ не пользуется большимъ распространениемъ.

А. И. Л. А.

Жиръ (въ кулинарномъ отношеніи *) — вытѣсняется изъ образковъ Ж., снимаемыхъ съ разныхъ частей туши, при чемъ мы получаемъ въ среднемъ выводѣ 57,7% чистаго Ж., 34% шварокъ, т. е. тканей, въ которыхъ Ж. заключенъ, и 8,9% потеря отъ пригорания и веществъ, растворяющихся въ водѣ, въ которой вытѣсняется жиръ. Смотра по количеству туши, откормленности ея, возраста и пр. условій, получалось отъ 48 до 68% топленого Ж. Если остающіеся шварки пропустить чрезъ мясорубку и вновь вытѣснить Ж., то его еще получалось отъ 3,8% до 7,9%, въ среднемъ 5,85%, лаковые слѣдуетъ прибавить къ вышеуказанному 57,7%. При очисткѣ шварокъ всѣхъ образковъ чрезъ мясорубку машинку, до вытѣсненія, получалось топленого Ж. 82 1/4%, шварокъ 12 1/2% и утери 5%. Какъ бы хорошо не былъ вытопленъ Ж., во все же въ немъ находятся вещества скоро начинающія загнивать, чрезъ что портится весь жиръ, а потому Ж. излучій въ пищу, слѣдуетъ очищать. Очистка эта производится вторичнымъ плавленіемъ жира въ водѣ съ прибавкою молока и соли, при чемъ расплавленный Ж. тщательнo размѣшивается, дабы при эмульсированіи съ жидкостью онъ былъ хорошо промывъ. Потомъ содержимому кастрюли даютъ остыть и съ вынутой изъ нея лепешки Ж. тщательно соскребаваютъ съ нижней ея части всякія къ ней приставшія частицы веществъ, которыя всплыли въ жидкости. Такъ очищенный Ж. можетъ служить для приготовления кушаній. Вообще Ж., въ которомъ хотятъ что либо жарить, называется у французовъ *friture*,

* Жиръ называется такъ маслянистымъ, жирнымъ веществомъ вообще (о чемъ см. ст. Жиры), или специальною частью тканей животныхъ, проникнутую саломъ, или молекулами и полужидкими видами животныхъ маслянистыхъ веществъ, напр., животныя Ж., трескавый Ж. и т. п. Въ триаглицеиды разлагаются только съ кулинарной точки зрѣнія въ видѣ животныхъ жировъ, которые применяются для жаренія маслянистыхъ веществъ. Независимо въ отдаленности они въ торговлѣ обыкновенно называются саломъ; какъ добываніе рассматривается въ статьѣ Салоуплощеніе.

отъ *frite* — жарить. Растительныя масла очищаются тѣмъ же способомъ, какъ и животныя Ж., но послѣ очистки не лишне ихъ фильтровать чрезъ бумагу; такъ очищенные масла на столько хороши, что напр., постомъ не отличить — на скоромномъ или растительномъ жирѣ приготовлено кушанье. Ради экономіи пѣтцы дѣлають смѣсь изъ 1 фунта свиного Ж., 1 ф. говяжьяго Ж. и 1/2 ф. масла и находятъ, что такой смѣси требуется при жареніи меньше Ж., какъ известно, состоитъ изъ стеарина, пальмитина и олеина; изъ нихъ стеаринъ плавится при болѣе высокой температурѣ чѣмъ другія и, слѣдовательно, при охлажденіи Ж. стеаринъ первымъ и застываетъ, вотъ почему его вкусъ и слышимѣе въ недостаточнo горячихъ пирогахъ и пр. и онъ же при дѣлѣ такихъ тѣстъ обволакиваетъ ротъ и дѣлаеть кушанье неприятнымъ. — На югѣ свѣтится Ж. изъ бараньихъ курдюковъ, но Ж. этотъ крайне скоро портится и получаетъ неприятный запахъ — это и служитъ причиною, почему къ намъ мало возутъ крымскую и кавказскую баранину, а предпочитаютъ русскую романовскую, которой жиръ много стойче. При опытахъ въ парижск. муниципальной лабораторіи изъ бараньяго курдюка вытоплено почти 70% Ж. Послѣ всякаго жаренія Ж. слѣдуетъ вновь очищать и тогда тотъ же Ж. можетъ служить много разъ, не портясь. Для жаренія мелкой рыбы слѣдуетъ Ж. нагрѣвать до 165° P, для крупной до 150° P, для мяса до 155° P. Для опредѣленія этихъ ° изготовляются у Девиса въ Лондонѣ особые термометры, называемые имъ *frumetre*, состоятъ они изъ термометра согнутаго подъ прямымъ угломъ и утвржденнаго въ желѣзной подставкѣ, которую и ставятъ въ расплавленный Ж.

Д. Каншинъ. А.

Жиръ рыбій — см. Рыбій жиръ.

Жиры (хим.) — Названіе Ж. даютъ естественнымъ продуктамъ, находящимъ въ животныхъ и растительныхъ тканяхъ, обладающимъ слѣдующими свойствами: они бываютъ или жидкими (оливковое масло, ворвань) при обыкновенной температурѣ, или плавятся при сравнительно низкой температурѣ (жиръ, коровье масло) и потому обладаютъ полужидкой консистенціей, или твердыми (сало); они бодзвѣтны, въ чистомъ состояніи не имѣютъ запаха, легче воды, нерастворимы въ ней, «жирны» на ощупь и характернымъ образомъ пачкають бумагу. Обыкновенные Ж. — болѣею частью глицериды или эфиры глицерина и жирныхъ кислотъ (см. Глицеринъ, VIII, стр. 883); главная составная часть твердыхъ Ж. есть тристеаринъ $C_{3}H_{7}(O.C_{18}H_{35}O)_3$, полутвердыхъ — трипальмитинъ $C_{3}H_{7}(O.C_{16}H_{33}O)_3$, жидкихъ Ж. растительнаго происхожденія — триолеинъ $C_{3}H_{7}(O.C_{18}H_{35}O)_3$; рѣже встрѣчаются глицериновые и другіе эфиры другихъ кислотъ (спермацетъ). Ж. содержатся въ сѣменахъ, бѣдныхъ содержаніемъ углеводовъ, и плодахъ многихъ растений. Въ сѣменахъ подсолнечника Ж. содержится 23,6%, — льна — 30,0%, хлопчатника 30,3%, конопли — 33,6%, кукуруза — 37,0%, рапса — 42,5%. Находимы въ листьяхъ и стебляхъ (сѣно содержитъ 1,66%) Ж. напоминаеть воскъ. Ж. находятся въ различныхъ тканяхъ, органахъ и жидкостяхъ

(за исключеніемъ нормальной мочи) животныхъ организмовъ, такъ напр. человѣческой лоть содержитъ 0,001%, кровь — 0,4%, кости 1,2%, мозгъ 8%, нервы 20%, жировыя ткани 83%, костный жиръ 96%. Различные Ж. характеризуютъ ихъ точкой плавленія, какъ напр.:

	Т. плавл.	Т. затверд.
Бычачье сало свѣжее	43°	33°
» » старое	42,5	31°
Баранье сало свѣжее	47°	36°
» » старое	50,5	39,5
Свиной жиръ	41,5—42°	30°
Коровье масло свѣжее	31—31,5	19°—20°
» » старое	32,5	24°
Масло какао	33,5—34°	20,5
Кокосовое масло	24,5	20—20,5
Пальмовое масло мягкое	30°	21°
» » болѣе тверд.	36°	24°
» » старое	42°	36°
Мускатное масло	43,5—44°	33°
Спермацетъ	44—44,5	—

Какъ упомянуто выше, удѣльный вѣсъ Ж. меньше 1: при 18° уд. в. спермацета — 0,8815, пальмоваго масла — 0,9046, оливковаго масла — 0,9144 — 0,9199, свиного Ж. — 0,9175, трескаваго Ж. 0,9205 — 0,9270, макаваго масла — 0,9245, льнянаго масла 0,9299, клецевиннаго (кастороваго) м. — 0,9667. При опредѣленіи уд. в. Ж. слѣдуетъ обращать особое вниманіе на точное опредѣленіе температуры по причинѣ ихъ большаго коэффициента расширенія. Ж. нерастворимы въ водѣ; но въ присутствіи слизистыхъ веществъ даютъ эмульсію. Нѣкоторые Ж. (клецевинное масло) растворимы въ спиртѣ; всѣ растворяются въ эфирѣ, бензолѣ, сероуглеродѣ и хлороформѣ; самыя Ж. растворяютъ сѣру и фосфоръ. Ж. инертны, около 300° они начинаютъ кипѣть съ разложеніемъ, при чемъ даютъ уголь, воду, углеводороды, жирныя кислоты и акролеинъ. Ж., содержащія глицериды, при дѣйствіи перегрѣтаго водянаго пара или нагрѣванія съ сильною кислотою расщепляются на глицеринъ и свободныя жирныя кислоты. При нагрѣваніи со щелочами, окисью свинца и другими основными окислами, въ присутствіи малыхъ количествъ воды, Ж. даютъ глицеринъ и соли (мыла) входящихъ въ составъ ихъ кислотъ. По отношенію къ кислороду воздуха Ж. раздѣляются на двѣ группы: высыхающія масла (льняное, конопляное), которыя поглощаютъ кислородъ и выделяютъ углекислоту и воду. По анализу, 100 ч. льнянаго масла имѣли слѣдующій составъ:

	Свѣжее	Черезъ 18 мѣсц.
Углеродъ	77,57	67,56
Водородъ	11,33	9,88
Кислородъ	11,10	22,56
	100,00	100,00

Послѣ кипяченія съ окисью свинца эти масла быстро сохнутъ. Не сохнушіе Ж. (сало, оливковое масло) также поглощаютъ кислородъ и даютъ массу неприятнаго вкуса и запаха, они «горкнутъ». Еще неполнѣй известнымъ образомъ при этомъ получаются

свободныя кислоты и глицеринъ; и затѣмъ неравныя и пропѣнованія кислоты. Дѣйствіемъ ихъ дѣлѣтъ близки «грязь» и т. п. (ускоряюще это разложеніе), какъ переносители кислорода или ферменты, еще твердо не установлено. Въ пользу послѣдняго говорятъ тотъ фактъ, что креозотъ и другія антисептическія средства не позволяютъ несохнувшимъ масламъ горкнуть. При дѣйствіи азотистой к. несохнушія масла затвердѣвають въслѣдствіе перехода олеина въ аляндия. Эта реакція применяется для отличенія сохнущихъ маселъ отъ несохнущихъ. Равныя части несохнущаго масла и дымящейся азотной к-ты или 4 ч. масла съ 2 ч. азотной к. уд. в. 1,2 и немного мѣдныхъ стружекъ даютъ при стояніи на холоду плавящуюся при 55° массу.

В. Яковлевъ. А.
Жирянка (Александръ Степановичъ, 1815—56) — кривриналистъ. Окончивъ курсъ въ главномъ педагогическомъ институтѣ, былъ назначенъ старшимъ учителемъ русскаго языка и литературы въ дерптской гимназіи. Въ 1849 г. командированъ за границу «для усовершенствованія по части законодѣнія и изученія славянскихъ древностей». Въ 1846 г. занявъ въ Дерптѣ кафедру русскаго права, обнявшую право государственное, уголовное и гражданское. Магистерскую диссертацию, подъ заглавіемъ: «О степеняхъ нѣсколькихъ преступниковъ при одномъ и томъ же преступленіи», Ж. защитилъ въ спб. университетѣ, въ 1850 г. Въ 1855 г. за сочиненіе: «Теорія узликъ», получилъ степень доктора. Передъ смертю короткое время занималъ кафедру гражданскаго права въ спб. университетѣ. Послѣ смерти Ж. ученики его издали общую часть курса уголовного права, читаннаго имъ въ Дерптѣ, и помѣстили ее въ 1863 г. въ «Юридическомъ Вѣстникѣ». Лучшимъ трудъ Ж. — «Теорія узликъ», не потерявшая и нынѣ известнаго значенія. Сочиненіе «О степеняхъ» (соучаствіи) было въ свое время цѣннымъ вкладомъ въ науку и служило отраженіемъ субъективнаго направленія въ уголовномъ правѣ, господствовавшаго въ 40-хъ и 50-хъ годахъ въ Германіи, подъ вліяніемъ гегелевой философіи.

Р. О.
Жирянка (*Pinguicula L.*), родъ изъ семейства пузырчатковыхъ (*Utriculariaceae* или *Lentibulariaceae*) — небольшое травянистое, многолѣтнее растение, растущее на болотистыхъ лугахъ, торфянистыхъ болотахъ и на влажныхъ скалахъ. Листья цѣлюкрайные, слегка мясистые, прикорневые, собранные розеткою. Растение считается наскомоиднымъ, такъ какъ его лики листья, покрытые жѣлѣзистыми волосками, выделяющими въ изобиліи клейкую жидкость, закручиваются вокругъ прилипшихъ насекомыхъ, раздражающихъ ихъ своими движеніями. На верхушкѣ стебля появляется по одному цвѣтку, на длинной цветоножкѣ; чашечка пятираздѣльная; сростнолепестный вѣничекъ почти двугубый, съ двурасщепленною верхнею и трехрасщепленною нижнею губою; развитъ небольшой шпорецъ; двѣ тычинки; одинъ пестикъ, съ одногнѣздною, многосѣмянною завязью; плодъ — коробочка; зародышъ съ одною сѣменодолюю. Около 30 видовъ, растущихъ въ

свернутых странах и на Альпах. В России встречаются 2 вида: *P. vulgaris* L. (обыкновенная Ж.) и *P. alpina* L. (альпийская Ж.). У *P. vulgaris* L. стебель от 10 до 15 стм. шпорец шиловидный, почти прямой, короче вычухи. Это растение действует на животных, как слабительное, а потому они не едят его. Лепестки прощипывают через стебель этой Ж. парное молоко, отчего оно густеет, получает некоторый приятный вкус и не свертывается. Это густое молоко латландцы называют *Tate* или *taet* *miolk*. *P. alpina* L. похожа на предыдущий вид, но цветки у нее больше, шпорец очень короткий, конический.

G. Ростомцев.

Житийская запись — старинный юридический термин, означавший обязательство прослужить у кого-либо известное время (тоже что теперь договор личного найма).

Житийский (Иродия Александрович) — этнограф, род. в 1851 г. учился в Киевском университете; вследствие студенческих беспорядков должен был прожить несколько лет в губ. Ватской и Астраханской, теперь состоит на службе во Владимире. Сочинения его: «Астраханские калмыки» (Астрах. 1892), «Очерки быта астраханских калмыков» (Москва 1893), «Сибиряки народностей в южной России» («Киевская Старина», 1883—1884 г.).

Житийский (Павел Игнатьевич) — исследователь малорусского языка и литературы; род. в 1836 г. учился в Киевской духовной академии и Киевском университете, был учителем русск. языка и словесности в Каменец-подольск и Киев. В 1876 г. Ж. издал: «Описание Персоналий рукописи XVI в.» и свою магистерскую диссертацию: «Очерк звуковой истории малорусского наречия» (Киев). Из статей Ж., помещенных в «Киевской Старине», составлены отдельные вышедшие книги: «Очерк литературной истории малорусского наречия в XVII и XVIII вв.» (изд. I, Киев 1889), «Литературная деятельность Иоанна Вишенского» (Киев 1890) и «Мысли о народных думках» (Киев 1893). Ж. — один из наиболее авторитетных поборников мнения, что Киевская Русь была колыбелью нынешнего малорусского народа и что там, не прерываясь, шло развитие малорусской народности; быта и языка. По мнению Ж., главные черты малорусского вокализма вполне обнаружались уже в XII—XIII вв. Изучение языка Ж. ведет параллельно с изучением политической и бытовой истории народа, ибо «в жизни языка отражаются бытовые настроения народного духа, народные понятия, верования и идеалы».

Жития святых. — Христианская церковь с первых дней своего существования тщательно собирает сведения о жизни и деятельности ее подвижников и сообщает их в общее издание. Ж. святых составляют едва ли не самый обширный отдел христ. литературы. Если не считать апокрифических евангелий и сказаний об апостолах, в которых содержится немало деталей

сведений о первых деятелях христианства, то первыми по времени Ж. святых были сказания о мучениках. Еще св. Климент, епископский, во время первых гонений на христианство, поставил в различных округах Рима семь нотариусов для ежедневной записи происходившего с христианами в местах казни, а также в темницах и судилищах. Другой епископ Рима, Фабян (236—251), поручил это дело семи иподиаконам. Биограф св. Киприана упоминает о том, что имена мучеников, даже самого простого звания, с древнейших времен записывались церквами, для чествования и памятования. Несмотря на то, что языческое правительство угрожало записывателям смертную казнь, записи продолжались во все время гонений на христианство. При Домициане и Диоклетиане значительная часть записей погибла в огне, так что когда Евсевий († 340) предпринял составление полного собрания сказаний о древних мучениках, то не нашел достаточного для того материала в литературных мученических актов, а должен был брать размыскания в архивах учреждений, производивших суд над мучениками. Сочинение Евсевия о мучениках вообще не сохранилось до нашего времени, но известно другое его сочинение: «Книга о палестинских мучениках». От первых трех вбков дошло до нас еще несколько посланий о мученичествах от одной церкви к другой. После Евсевия сказания о мученичествах собирали св. Маруа, еп. тагритский (ок. 410 г.), автор «Истории персидских мучеников», монах бенедиктинского и-ря св. Германа близ Парижа, Узуард (ок. 876 г.), составил древнейший на Западе мартиролог («*Usuardi martyrologium*», изд. в Лувен, 1668, и Антверпен, 1714). Позднейшее, более полное собрание и критическое издание актов мучеников принадлежит бенедиктинцу Рюшарту: «*Acta Martyrum sincera et selecta*» (Пар. 1689; франц. перев. Drodet, de Maupertoy). Из новейших собраний заслуживают внимания: Zingerle, «*Martyrer des Morgenlandes*» (Лена 1833) и Адальберта Мюллера: «*Allgemeines Martyrologium*» (1860). В русской литературе известны: священника В. Гурьева, «Мученики войны» (1876); прот. П. Соловьева, «Христианские мученики, пострадавшие на Востоке, по завоевании Константинополя турками» (перевод ново-греческого СПб. 1832); «Сказания о мучениках христианских, чтимых православной церковью» (Казань, 1865). Наряду с этими сборниками более или менее подробных сказаний о мучениках, начиная с IV в., а может быть и ранее, получили развитие (особенно на Зап.) краткие мартирологи для употребления при богослужениях. В основу их положен мартиролог, ошибочно приписываемый бл. Иерониму (изд. д'Амери в 1667 г., перепечатанный у Миня — «*Patrologia*», т. XXX). Из позднейших известны: Ассемана, «*Acta ss. martyrum orientallium et occidentallium*» (1748); Лавражи, «*Choix des actes des martyrs d'Orient*» (Пар. 1852). Кроме общих, на Западе существуют еще поместные мартирологи стран или народностей: афри-

канский (Стеф. Мачезли), болгарский (Моана), немецкий (Валассера), испанский (Салапара), английский (Вильсона), итальянский (Корнелиа) и др.

Более обширна литература «Житий святых» второго рода — предобитых и других. Древнейший сборник таких сказаний — Дороев, еп. тирского († 362), — сказание о 70-ти апостолах. Из других особенно замечательны: — «Жития честных монахов», патриарха александрийского Тимофея († 385 г.); затем следуют сборники Паллаха, Лавсаня («*Historia Lausaca, s. paradisi de vitis patrum*», подлинный текст в изд. Рената Лапревтия, «*Historia christiana veterum Patrum*» 1582, а также в «*Opera Maurisii*», Флоренция, 1746, т. VIII; есть в русской перевод, 1856); Феодорита Киррского († 458) — «*Философия историй*» (в названном изд. Рената, а также в подлинных собраниях сочинений Феодорита; в русск. перевод — в «*Творениях св. Отцов*», изд. московской дух. академии в разн. отд.) Иоанна Моска (Асцимониров, в «*Vitae patrum*», Росвейга, Антв. 1628, т. X; рус. изд. — «*Лимонарь, сиречь житийск.*», М. 1859). На Западе главными писателями этого рода в патристический период были: Руфин Аквилейский («*Vitae patrum s. historiae eremiticae*»); Иоанн Кассиан («*Collationes patrum in Scythia*»); Григорий, еписк. тирский († 594), написавший ряд агиографических сочинений («*Gloria martyrum*», «*Gloria confessorum*», «*Vitae patrum*»); Григорий Двоуслов («*Dialogi*» — рус. перев. «*Собеседование о Ж. италийских отцов*», в «*Православном Собеседнике*»; см. изследов. обь этом А. Полонарина, СПб. 1884 г.) и др. С IX в. в литературе Ж. святых появилась новая черта — тенденциозное (правоучительное, отчасти политически-общественное) направление, украшающее рассказ о святом вымыслами фантазии. В ряду таких агиографов первое место занимает Симеон Метафраст, сановник византийского двора, живший, по одним, в IX, по другим в X или XII в. Он издал 681 г. «Ж. святых», составляющая самый распространенный первоисточник для последующих писателей этого рода не только на Востоке, но и на Западе (Иаков Варрадио, архиеп. генуэзский, † 1298 — «*Legenda aurea sanctorum*» и Петр Натадибус, † 1882 — «*Catalogus Sanctorum*»). Последующие издания принимают направление более критическое: Боини Момбриа, «*Legendarium s. acta sanctorum*» (1474); Алоизия Липомана, еп. веронского, «*Vitae sanctorum*» (1551—1560); Лаврентия Сурия, польского картезианца, «*Vitae sanctorum orientis et occidentis*» (1564); Георгия Виллеля, «*Hagiologium s. de sanctis ecclesiae*»; Амвросия Флака, «*Fastorum sanctorum libri XII*»; Рената Лаврентия де-ля-Варр — «*Historia christiana veterum patrum*»; П. Варония, «*Annales ecclesiast.*»; Росвейда — «*Vitae patrum*»; Радера, «*Vitae sanctorum ex mineis graecis*» (1604). Наконец выступает с своею деятельностью знаменитый антверпенский иезуит Вольтанд; в 1648 г. он издал в Антверпене 1-й том «*Acta sanctorum*». Виродженеи 180 дать болландистами было издано 49 томов, содер-

жающих «Ж. святых» с 1 января по 7 октября; к 1780 г. появилось еще два тома. В 1788 г. институт болландистов был закрыт. Спустя три года, предприятие было снова возобновлено, и в 1794 г. появился еще новый том. При завоевании Вельгии французами, монастырь болландистов был продан, а сами они с своими коллекциями перешли в Вестфалию и после реставрации издали еще шесть томов. Последние работы значительно уступают в достоинств трудам первых болландистов, как по обширности эрудиции, так и вследствие отсутствия строгой критики. Упомянутый выше «*Martyrologium*» Мюллера представляет хорошее сокращение издания болландистов и может служить справочной книгой к нему. Полный указатель к этому изданию составил Потасть («*Bibliotheca historica medii aevi*», В. 1863). Все жития святых, известные с отдельными главами, исчислены у Фабриция в «*Bibliotheca Graeca*», Гамб. 1705—1718; второе издание Гамб. 1798—1809). Отдельные лица на Западе продолжали издание житий святых одновременно с корпорацией болландистов. Из них заслуживают упоминания: аббат Коммануа, «*Nouvelles vies de saints pour tous les jours*» (1701); Валье, «*Vie des saints*» (работа строго критическая), Арно д'Андиле, «*Les vies des pères des déserts d'Orient*» (1771). В ряду новейших западных изданий «Житий святых» заслуживает внимания сочин. Штадлера и Гейма, написанное в словарной форме: «*Heiligen Lexicon*», (1855 г.).

Много Ж. находится в сборниках смешанного содержания, каковы прологи, синаксари, минеи, патерики. Прологом называют книгу, содержащая в себе жития святых, вместе с указаниями относительно празднований в честь их. У греков эти сборники назыв. синаксариями. Самый древний из них — анонимный синаксар в рукоп. еп. Порфирия Успенского 1249 г.; затем следует синаксар императора Василия — относящийся к X стол.; текст первой части его издан в 1695 г. Углем в VI том его «*Italia sacra*»; вторая часть найдена позже болландистами (описание ее см. в «*Мѣсяцесловѣ*» архиеп. Сергия, I, 216). Другие древнейшие прологи: Петров — в рукоп. еп. Порфирия — содержит в себе памяти святых на все дни года, кроме 2—7 и 24—27 дней марта; Клеромонтский (иначе Сигмунтов), почти сходный с Петровым, содержит в себе памяти святых за целый год. Наши русские прологи — переводный синаксар императора Василия; с некоторыми дополнениями (см. проф. Н. И. Петрова «О происхождении и составѣ славянорусского печатного пролога», Киев, 1876). Минеи суть сборники пространных сказаний о святых и праздниках, расположенных по мѣсяцам. Они бывают служебныя и минеи-четивы; в первых имеют значение для жизнеописаний святых обозначения; имен авторов надъ писаниями. Минеи рукописныя содержат больше сведений о святых, чѣм печатныя (подробнѣе о значеніи этихъ миней см. в

свернутыхъ странахъ и на Альпахъ. Въ Россіи встречается 2 вида: *P. vulgaris* L. (обыкновенная Ж.) и *P. alpina* L. (альпійская Ж.). У *P. vulgaris* L. стебель отъ 10 до 16 см. Листья овалныя, вѣтви малочисленныя, мясистыя, почти ланцетныя; короче шпорецъ: шиловидный, почти прямой; короче вѣтви. Это растение дѣйствуетъ на животныя вѣтви, какъ слабительное, а потому они не ѣдятъ его. Лапландцы прожигиваютъ черезъ листья этой Ж. парное молоко, отчего оно густѣетъ, получаетъ янтарный пріятный вкусъ и не свертывается. Это густое молоко лапландцы называютъ *Tate* или *tæt miok*. *P. alpina* L. пожема на предыдущій видъ, но вѣтви у нея бѣлыя, шпорецъ очень короткий, коническій.

С. Ростомаевъ.

Житійская записка—старинный юридическій терминъ, означавшій обязательство просудить у кого-либо известное время (тоже что теперь договоръ личнаго найма).

Житійский (Продіонъ Алексѣевичъ)—этнографъ, род. въ 1861 г., учился въ кievской семинаріи; въ виду студентскихъ беспорядковъ долженъ былъ прожить нѣсколько лѣтъ въ губ. Вятской и Астраханской, теперь состоитъ на службѣ во Владимірѣ. Сочиненія его: «Астраханскіе калмыки» (Астрах. 1892), «Очерки быта астраханскихъ калмыковъ» (Москва 1893), «Сибѣя народностей въ южной Россіи» («Кіевская Старина», 1883—1884 г.).

Житійский (Павелъ Игнатьевичъ)—изслѣдователь малорусскаго языка и литературы; род. въ 1836 г., учился въ кievской духовной академіи и кievскомъ университетѣ, былъ учителемъ русск. языка и словесности въ Каненцѣ-подольскѣ и Кіевѣ. Въ 1876 г. Ж. издалъ «Описание Персоявлицкой рукописи XVI в.» и свою магистерскую диссертацию: «Очеркъ звуковой исторіи малорусскаго нарѣчія» (Кіевъ). Изъ статей Ж., помѣщенныхъ въ «Кіевской Старинѣ», составились отдѣльно вышедшія книги: «Очеркъ литературной исторіи малорусскаго нарѣчія въ XVII и XVIII вѣкахъ» (изд. I, Кіевъ 1889), «Литературная дѣятельность Іоанна Вишенскаго» (Кіевъ 1890) и «Мысли о народныхъ думкахъ» (Кіевъ 1893). Ж.—одинъ изъ наиболѣе авторитетныхъ сборниковъ мнѣній, что кievская Русь была колыбелью шибшяго малорусскаго народа и что тамъ, не прерываясь, шло развитіе малорусской народности; быта и языка. По мнѣнію Ж., главныя черты малорусскаго вокализма видны обнаруживались уже въ XII—XIII вв. Изученіе языка Ж. ведетъ параллельно съ изученіемъ политической и бытовой исторіи народа, ибо «въ жизни языка отражаются: бытовныя настроенія, народнаго духа, народныхъ понятій, вѣрованій и идеаловъ».

Житія святыхъ—Христіанская церковь съ первыхъ дней своего существованія тщательно собираетъ свѣдѣнія о жизни и дѣятельности ея подвижниковъ и сообщаетъ ихъ въ общее изданіе. Ж. святыхъ составляють едва-ли не самый обширный отдѣлъ христ. литературы. Если не считать апокрифическихъ евангелій и сказаній объ апостолахъ, въ которыхъ содержится немало детальнаго

свѣдѣній о первыхъ дѣятеляхъ христіанства, то первыми по времени Ж. святыхъ были сказанія о мученикахъ. Еще св. Климентъ, епископскій, во время первыхъ гоненій на христіанство, поставилъ въ различныхъ округахъ Рима семь нотаріевъ для ежедневной записки происходившаго съ христіанами въ мѣстахъ казней, а также въ темницахъ и судищахъ. Другой епископъ Рима, Фабіанъ (236—251), поручилъ это дѣло семи иподиаконамъ. Влографъ св. Кипріана упоминаетъ о томъ, что имена мучениковъ, даже самаго простого званія, въ древнѣйшихъ временахъ записывались въ церквахъ, для чествованія и памятованія. Не смотря на то, что языческое правительство угрожало записывателямъ смертною казнью, записки продолжались во все время гоненій на христіанство. При Домиціанѣ и Доклетіанѣ значительная часть записей погибла въ огни, такъ что когда Евсевій († 340) предпринялъ составленіе полного собранія сказаній о древнихъ мученикахъ, то не нашелъ достаточнаго для того матеріала въ литературѣ мученическихъ актовъ, а долженъ былъ дѣлать розысканія въ архивахъ учреждений, производившихъ судъ надъ мучениками. Сочиненіе Евсевія о мученикахъ вообще не сохранилось до нашего времени, но известно другое его сочиненіе: «Книга о палестинскихъ мученикахъ». Отъ первыхъ трехъ вѣковъ дошло до насъ еще нѣсколько посланій о мученичествахъ отъ одной церкви къ другой. Послѣ Евсевія сказанія о мученичествахъ собираютъ св. Маруся, еп. тагрятскій (ок. 410 г.), авторъ «Исторіи передатскихъ мучениковъ. Монахъ бенедиктинскаго и-ря св. Германа близъ Париза, Узуардъ (ок. 876 г.), составилъ древнѣйшій на Западѣ мариологъ («*Usuardi martyrologium*», изд. въ Лувенѣ, 1668, и Антверпенѣ, 1714). Позднѣе, болѣе полное собраніе и кратическое изданіе актовъ мучениковъ принадлежитъ бенедиктинцу Рюинарту: «*Acta Martyrum sincera et selecta*» (Пар. 1689; франц. перев. Drouot-de-Maupertou). Изъ позднѣйшихъ собраній заслуживаютъ вниманія: Zingerle, «*Martyr der Morgenlandes*» (Лена 1833) и Адальберта Мюллера: «*Allgemeines Martyrologium*» (1860). Въ русской литературѣ известны: священника В. Гурьева, «Мученики войны» (1876); прот. П. Соловьева, «Христіанскіе мученики, пострадавшіе на Востоку, по завоеваніи Константинополя турками» (перевъ ново-греческаго СПб. 1882); «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною церковью» (Казань, 1866). Наряду съ этими сборниками болѣе или менѣе подробныхъ сказаній о мученикахъ, начиная съ IV в., а можетъ быть и ранѣе, получили развитіе (особенно на Зап.) краткіе мариологи для употребленія при богослуженіяхъ. Въ основу ихъ положенъ мариологъ, ошибочно приписываемый бл. Іерониму (изд. д'Амери въ 1667 г., перепечатанный у Миля—«*Patrologia*», т. XXX). Изъ позднѣйшихъ известныхъ: Ассемана, «*Acta ss. martyrum orientallium et occidentallium*» (1748); Ларраиша, «*Choix des actes des martyrs d'Orient*» (Пар. 1852). Кромѣ общихъ, на Западѣ существуютъ еще помѣстные мариологи странъ или народностей: афри-

канскій (Стеф. Мачелли), бельгійскій (Молина), вѣнецкій (Валассера), испанскій (Салапара), англійскій (Вильсона), итальянскій (Корнели) и др.

Болѣе обширна литература «Житій святыхъ» второго рода—преподобныхъ и другихъ. Древнѣйшій сборникъ такихъ сказаній—Дороевъ, еп. тирскаго († 362),—сказаніе о 70-ти апостолахъ. Изъ другихъ особенно замѣчательны: «Житія честныхъ монаховъ», патриарха александрійскаго Тимофея († 386 г.); затѣмъ слѣдуютъ сборники Паллаха, Лавсанка («*Historia Lausaca, s. paradisi de vitis patrum*», подлинный текстъ въ изд. Рената Лаврентія, «*Historia christiana veterum Patrum*», 1682, а также въ «*Opera Maurisii*», Флоренція, 1746, т. VIII; есть и русскій переводъ, 1856); Теодорита Киррскаго († 458)—«*Философскія исторіи*» (въ названномъ изд. Рената; а также въ полныхъ собраніяхъ сочиненій Теодорита; въ русск. переводѣ—въ «*Твореніяхъ св. Отцовъ*», изд. московской дух. академіи в. ранѣе отдѣльно); Іоанна Моска (Антиохійскаго, въ «*Vitae patrum*», Росвейга, Антв. 1628, т. X; рус. изд.—«*Лимонарь, сирѣчь цѣлникъ*», М. 1859). На Западѣ главными писателями этого рода въ патристическій періодъ были: Руфинъ Аквилейскій («*Vitae patrum s. historiae eremiticae*»); Іоаннъ Кассіанъ («*Collationes patrum in Scythia*»); Григорій, еписк. тирскій († 594), написавшій рядъ агиографическихъ сочиненій («*Gloria martyrum*», «*Gloria confessorum*», «*Vitae patrum*»); Григорій Двоесловъ («*Dialogi*»—рус. перев. «*Собесѣдованіе о Ж. италійскихъ отцовъ*», въ «*Православномъ Собесѣдникѣ*»; см. изслѣдов. объ этомъ А. Поломарика, СПб. 1884 г.) и др. Съ IX в. въ литературѣ Ж. святыхъ появилась новая черта—тенденціозное (правоучительное, отчасти политическое-общественное) направленіе, украшающее рассказъ о святомъ вымыслами фантазіи. Въ ряду такихъ агиографовъ первое мѣсто занимаетъ Симеонъ Метафрастъ, сановникъ византійскаго двора, жившій, по однимъ, въ IX, по другимъ въ X или XII в. Онъ издалъ 681 г. «Ж. святыхъ», составляющія самый распространенный первоисточникъ для послѣдующихъ писателей этого рода не только на Востоку, но и на Западѣ (Іаковъ Вараджіо, архіеп. гонувскій, † 1298—«*Legenda aurea sanctorum*» и Петръ Натахибусъ, † 1882—«*Catalogus Sanctorum*»). Послѣдующія изданія принимаютъ направленіе болѣе критическое: Воинна Момбридья, «*Legendarium s. acta sanctorum*» (1474); Алоизія Липомана, еп. веронскаго, «*Vitae sanctorum*» (1561—1560); Лаврентія Сурія, козьнскаго картезианца, «*Vitae sanctorum orientis et occidentis*» (1564); Георгія Винцелла, «*Nagiologium s. de sanctis ecclesiae*»; Амвросія Флакка, «*Fastorum sanctorum libri XII*»; Рената Лаврентія де-ля-Барр—«*Historia christiana veterum patrum*»; П. Баронія, «*Annales ecclesiast.*»; Росвейга—«*Vitae patrum*»; Радера, «*Vitidarum sanctorum ex minoelis graecis*» (1604). Наконецъ выступаетъ съ своею дѣятельностью знаменитый антверпенскій іезуитъ Болландъ; въ 1648 г. онъ издалъ въ Антверпенѣ 1-й томъ «*Acta sanctorum*». Впоследствии 190 дѣтъ болландистами было издано 49 томовъ, содер-

жащихъ «Ж. святыхъ» съ 1-я января по 7 октября; къ 1780 г. появилось еще два тома. Въ 1788 г. институтъ болландистовъ былъ закрытъ. Спустя три года, предпріятіе было снова возобновлено, и въ 1794 г. появилась еще новый томъ. При завоеваніи Велгій французами, монастырь болландистовъ былъ проданъ, а самыя они съ своими коллекціями перешли въ Вестфалію и послѣ реставраціи издали еще шесть томовъ. Послѣднія работы значительно уступаютъ въ достоинствѣ трудамъ первыхъ болландистовъ, какъ по обширности эрудиціи, такъ и въ отношеніи отсутствія строгой христіанскости. Упомянутый выше «*Martyrologium*» Мюллера представляетъ хорошее сокращеніе изданія болландистовъ и можетъ служить справочною книгою къ нему. Полный указатель къ этому изданію составилъ Потастъ («*Bibliotheca historica medii aevi*», В. 1863). Всѣ житія святыхъ, извѣстныя съ отдѣльными заглавіями, исчислены у Фабриція въ «*Bibliotheca Graeca*», Гамб. 1705—1718; второе изданіе Гамб. 1799—1809). Отдѣльныя лица на Западѣ продолжали изданіе житій святыхъ одновременно съ корпораціей болландистовъ. Изъ нихъ заслуживаютъ упоминанія: аббатъ Коммануэль, «*Nouvelles vies de saints pour tous le jours*» (1701); Валье, «*Vie des saints*» (работа строго критическая); Арно д'Андилла, «*Les vies des pères des déserts d'Orient*» (1771). Въ ряду позднѣйшихъ западныхъ изданій «Житій святыхъ» заслуживаетъ вниманія сочин. Штадлера и Гейма, написанное въ словарной формѣ: «*Heiligen Lexicon*», (1855 г.).

Много Ж. находится въ сборникахъ смѣшаннаго содержанія, каковы прологи, синаксари, мины, патерики. Прологомъ называлась, содержавшая въ себѣ житія святыхъ, вмѣстѣ съ указаніями относительно празднованій въ честь ихъ. У грековъ эти сборники назыв. синаксаріями. Самый древній изъ нихъ—анонимный синаксаръ въ рукоп. еп. Порфирія Успенскаго 1249 г.; затѣмъ слѣдуетъ синаксаръ императора Василія—относящійся къ X стол.; текстъ первой части его изданъ въ 1695 г. Углекемъ въ VI томѣ его «*Italia sacra*»; вторая часть найдена позже болландистами (описаніе ея см. въ «*Mѣсяцесловѣ*» архіеп. Сергія, I, 216). Другіе древнѣйшіе прологи: Петровъ—въ рукоп. еп. Порфирія—содержитъ въ себѣ памяти святыхъ на всѣ дни года; кромѣ 2—7 и 24—27 дней марта; Клеромонтскій (иначе Сигмунтовъ), почти сходный съ Петровымъ; содержитъ въ себѣ памяти святыхъ за цѣлый годъ. Наши русскіе прологи—перевѣрный синаксаръ императора Василія; съ нѣкоторыми дополненіями (см. проф. Н. И. Петрова «О происхожденіи и составѣ славянорусскаго печатнаго пролога», Кіевъ, 1876). Минеи суть сборники пространныхъ сказаній о святыхъ и праздникахъ, расположенныхъ по мѣсяцамъ. Онѣ бывають служебными и минеи-четивы; въ первыхъ имѣють значеніе для жизнеописаній святыхъ обозначенія; именъ авторовъ надъ писопианіями. Минеи рукописныя содержатъ болѣе свѣдѣній о святыхъ, чѣмъ печатныя (подробнѣе о значеніи этихъ миней см. въ

«Мѣсяцесловъ» еп. Сергія, I, 180). Эти «мѣсяцесловы» или служебныя были первыми сборниками «житій святыхъ», сдѣланными известными на Русь при самомъ принятіи ею христіанства и введеніи Богослуженія; за ними слѣдуютъ греческіе прологи, или синаксари. Въ домонгольскій періодъ въ русской церкви существовалъ уже полный кругъ мѣсяцеслововъ, прологовъ и синаксарей. Затѣмъ въ русской литературѣ появляются патерики — спеціальныя сборники житій святыхъ. Въ рукописяхъ известны переводные патерики: синайскій («Ликонары» Москва), азбучный, святскій (нѣсколько видовъ; см. опис. рик. Ундольскаго и Царскаго), египетскій (Лавсанск. Палладія). По образцу этихъ патериковъ восточныхъ, въ Россіи составленъ «Патерикъ Кіево-Печерскій», начато которому положено Симеономъ, еп. владимірскимъ, и кіево-печерскимъ инокомъ Подьяркомъ. Наконецъ, послѣдній общій источникъ для житій святыхъ всей церкви составляютъ календари и мѣсяцесловы. Зачѣты календарей относятся къ самымъ первымъ временамъ церкви, какъ видно изъ біографическихъ свѣдѣній о св. Игнатіи († 107 г.), Поликарпѣ († 167), Кипріянѣ († 258). Изъ свѣдѣній Астерія Амасійскаго († 410) видно, что въ IV в. они были настолько полны, что содержали въ себѣ имена на всѣ дни года. Мѣсяцесловы, при евангелияхъ и апостолахъ, дѣлятся на три рода: восточнаго происхожденія, древне-итальянскіе и синайскіе, и славянскіе. Изъ послѣднихъ древнѣйшій — при Остромировомъ Евангелии (XII в.). За ними слѣдуютъ мѣсяцесловы: Ассемана, при глаглицкомъ Евангелии, находящемся въ Ватиканской б-кѣ, и Савиния, над. Срезневскимъ въ 1869 г. Сюда же относится краткій записъ о святыхъ при церковныхъ уставахъ Іерусалимскомъ, студійскомъ и константиновскомъ. Святцы — тѣже календари, но подробности разсказа приближаются къ синаксарямъ и существуютъ отдѣльно отъ Евангелия и уставовъ.

Древне-русская литература житій святыхъ собственно русскихъ начинается жизнеописаніями отдѣльных святыхъ. Образцомъ, по которому составлялись русскія «житія», служили житія греческаго типа. Метафраста, т. е. имѣющія задачей «похвалу» святому, при чемъ недостатокъ свѣдѣній (наприм., о первыхъ годахъ жизни святыхъ) восполняется общими мѣстами и риторическими разглагольствованіями. Рядъ чудесъ святого — необходимая составная часть Ж. Въ разсказѣ о самой жизни и подвигахъ святыхъ часто вовсе не видно чертъ индивидуальности. Исключенія изъ общаго характера первоначальныхъ русскихъ «житій» до XV в. составляли (по мнѣнію проф. Голубинскаго) лишь самыя первыя по времени Ж., «св. Бориса и Глѣба» и «Св. Феодосія Печерскаго», составленныя преп. Несторомъ, Ж. Леонтія Ростовскаго (которое Ключевскій относитъ ко времени до 1174 г.) и Ж., появившіяся въ Ростовской области въ XII и XIII вв.; представляющія безыскусственный простой разсказъ, тогда какъ столь же древнія Ж. Смоленской области («Ж. св. Авраамія» и др.) относятся къ византийскому

типу жизнеописаній. Въ XV в. рядъ составителей Ж. начинается митроп. Кипріяномъ, написавшимъ Ж. Петра (въ новой редакціи) и нѣсколько Ж. русскихъ святыхъ, вошедшихъ въ составъ его «Степенной книги» (если эта книга дѣйствительно имъ составлена). Съ біографіею и дѣятельностью второго русскаго агиографа, Пахомія Логофета, подробно знакомитъ исследование проф. Ключевскаго: «Древне-русскаго Ж. святыхъ, какъ историческаго источника», М., 1871). Онъ составилъ Ж. и службу св. Сергію, Ж. и службу преп. Никону, Ж. св. Кирилла Бѣзозерскаго, слово о перенесеніи мощей св. Петра и службу ему; ему же, по мнѣнію Ключевскаго, принадлежатъ Ж. св. новгородскаго архіепископовъ Моисея и Іоанна, всего имъ написано 10 житій, 6 сказаній, 18 каноновъ и 4 похвальныхъ слова святыхъ. Пахомій пользовался большою известностью у современниковъ и потомства, и былъ образцомъ для другихъ составителей Ж. Не менѣе замѣнать, какъ составитель Ж., Епифаній Премудрый, жившій: сначала въ одномъ монастырѣ съ св. Стефаномъ Пермскимъ, а потомъ въ монастырѣ Сергія, — написавшій Ж. обоихъ этихъ святыхъ. Онъ хорошо зналъ св. Писаніе, греческіе хронографы, наезо, дѣствіи, патерики. У него еще болѣе витѣства, чѣмъ у Пахомія. Продолжатели этихъ трехъ писателей вносятъ въ свои труды новую черту — автобіографическую, такъ что по «житіямъ», ими составленнымъ, всегда можно узнать автора. Изъ городскихъ центровъ дѣло русской агиографіи переходитъ, въ XVI в., въ пустыни и отдаленныя отъ культурныхъ центровъ мѣстности, въ XVI в. Авторы этихъ Ж. не ограничивались фактами жизни святого и панегирикомъ ему, а старались знакомить съ церковными, общественными и государственными условіями, среди которыхъ возникла и развивалась дѣятельность святого. Ж. этого времени являются, такимъ образомъ, дѣльными первоисточниками культурной и бытовой исторіи древней Руси. Автора, жившаго въ Руси Московской, всегда можно отличить, по тенденціи, отъ автора Новгородской, Псковской и Ростовской области. Новую эпоху въ исторіи русскихъ Ж. составляетъ дѣятельность всероссійскаго митрополита Макарія. Его время было особенно обильно новыми «житіями» русскихъ святыхъ, что объясняется съ одной стороны усиленною дѣятельностью этого митрополита по канонизаціи святыхъ, а съ другой — составленными имъ «великими Минеями-Четими». Минея эта, въ которую внесены почти всѣ имѣвшіяся къ тому времени русскія Ж., известна въ двухъ редакціяхъ: Софійской (рукопись спб. дух. акд.) и болѣе полной — московскаго собора 1552 г. Изданіемъ этого грандіознаго труда занята археографическая коммиссія, успѣвшая пока, трудами П. И. Саввантова и М. О. Коляновича, выдать лишь нѣсколько томовъ, обънимающихъ мѣсяцы сентябрь и октябрь. Столѣтіемъ позже Макарія, въ 1617—1693 гг., появились Минеи-Четии монаха Троице-Сергіева монастыря Германа Тулунова, а въ 1646—1654 гг. — Минеи-Четии священника Сергіева посада Іоанна Милотина. Эти два

сборника отличаются отъ Макаріева тѣмъ, что въ нихъ вошли почти исключительно Ж. и сказанія о русскихъ святыхъ. Тулуновъ внесъ въ свой сборникъ все, что находилъ по части русской агиографіи; цѣликомъ; Милотинъ, пользуясь трудами Тулунова, сократилъ и передѣлывалъ имѣвшіеся у него похвальные Ж., опуская изъ нихъ предисловія, а также похвальные слова. Чѣмъ Макаріи былъ для Руси Сѣверной, Московской, тѣмъ хотѣла быть кіево-печерскіе архимандриты — Иннокентій Гизель и Варлаамъ Ясинскій — для Руси Южной; выполняя мысль кіево-печерскаго митрополита Петра Могилы и отчасти пользуясь собранными имъ матеріалами: По политическія смуты того времени помѣшали осуществиться этому предпріятію. Ясинскій, впрочемъ, привлекъ къ этому дѣлу св. Димитрія, воеводѣ митрополита ростовскаго (см. X, 608), который, трудясь продолженіемъ 20 лѣтъ надъ переработкой Метафраста, великихъ Четихъ-Миней Макарія и другихъ пособій, составилъ Четихъ-Миней, содержащая въ себѣ Ж. не южно-русскаго только святыхъ, опущенныхъ въ Минеяхъ Макарія, но святыхъ всей церкви. Патріархъ Іоакимъ съ недоверіемъ относился къ труду Димитрія, замѣтивъ въ немъ слѣды католическаго ученія о непорочности зачатія Богоматери; но недоразумѣнія были устранены и трудъ Димитрія былъ оконченъ. Въ первый разъ изданы Четихъ-Минеи св. Димитрія въ 1711—1718 гг. Въ 1745 г. Синодъ поручилъ кіево-печерскому архим. Тимофею Щербаткову пересмотрѣть и исправленіе труда Димитрія; порученіе это, послѣ смерти Тимофея, dokonчили архим. Іосифъ Миткевичъ и іеродіаконъ Никодимъ, и въ исправленномъ видѣ Четихъ-Миней были изданы въ 1759 г. Ж. святыхъ въ Четихъ-Минейхъ Димитрія расположены въ порядкѣ календаря; по праву Макарія, здѣсь находятся также синаксари на праздники, поучительныя слова на событія жизни святого или исторію праздника, принадлежащая древней отдалѣ церкви, а отчасти составленная самимъ Димитріемъ, историческія разсужденія въ началѣ каждой четверти изданія — о первенствѣ марта мѣсяца въ году, о нидиктѣ, о древнѣйшемъ эллинистическомъ календарѣ. Источники, какими пользовался авторъ, видны изъ списка «учителей, писателей, историковъ», приложеннаго предъ первымъ и второю частями; и въ читатѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ (чаще всего встрѣчается Метафраст). Многія статьи составляютъ лишь переводъ греческаго Ж. или повтореніе, съ исправленіемъ языка, Ж. древне-русскаго. Въ Четихъ-Минейхъ есть и историческая критика, но вообще значеніе ихъ не научное, а церковное: написанныя художественною церковно-славянскою рѣчью; они составляютъ доселѣ любимое чтеніе для благочестиваго люда, ищущаго въ «Ж. святыхъ» религіознаго назиданія (подробнѣе оцѣнку Четихъ-Миней см. въ сочиненіи В. Нечаева, исправленномъ А. В. Горскимъ — «Св. Димитрій Ростовскій», М., 1858; и П. А. Шляпкина — «Св. Димитрій», СПб., 1889). Всѣхъ отдѣльныхъ Ж. древне-русскихъ святыхъ, вошедшихъ и не вошедшихъ въ исчислен-

нимо сборники, насчитывается 156. Въ нынѣшнемъ столѣтіи явился рядъ пересказовъ и переработокъ Четихъ-Миней св. Димитрія: «Избранія Ж. святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четихъ-Миней» (1860—63); А. Н. Муравьева, «Ж. святыхъ россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ» (1847); Филарета, архіепа черниговскаго, «Русскіе святые»; «Словарь историческій о святыхъ россійской церкви» (1836—60); Протопопова, «Ж. святыхъ» (М., 1890) и пр. Болѣе или менѣе самостоятельныя изданія Ж. святыхъ — Филарета, архіепа черниговскаго: а) «Историческое ученіе объ отцахъ церкви» (1856, новое изд. 1895), б) «Историческій обзоръ пѣнонѣвцевъ» (1860), в) «Святые южныхъ славянъ» (1863) и г) «Св. подвижницы Восточной церкви» (1871); «Афонскій Патерикъ» (1860—63); «Вышній покровъ надъ Апоножъ» (1860); «Подвижники благочестія на Синайской горѣ» (1860); И. Крылова, «Ж. св. апостоловъ и сказанія о семидесяти ученикахъ Христовыхъ» (М., 1863); «Достопамятныя сказанія о жизни св. блаженныхъ отцовъ» (перев. съ греческаго; 1856); архим. Игнатія, «Краткія жизнеописанія русскихъ святыхъ» (1875); Иосифа, «Ж. святыхъ грузинской церкви» (1850); М. Сабина, «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинскихъ» (СПб., 1871—73). Особенно цѣнныя сочиненія для русской агиографіи: прот. Д. Вершинскаго, «Мѣсяцесловъ Восточной церкви» (1856); св. М. Мирожскаго, «Славянскій мѣсяцесловъ» (1859); «Греко-славянскій церковный годъ» («Annus ecclesiasticus graeco-slavicus», Пар., 1863; католическая тенденція автора-езуита придаетъ сочиненію по мѣстамъ особый колоритъ; у него въ списокъ святыхъ включены и Іосифъ Кунцевичъ, преем. Сергія, «Мѣсяцесловъ Востока» (1875—76); В. Ключевскаго, «Древне-русскаго Ж., какъ источникъ историческій» (М., 1871); Н. Барсукова, «Источники русской агиографіи» (1882). *И. Барсуковъ.*

Житиница — см. Амбаръ.

Житинскій — островъ на Каспійскомъ морѣ, у самаго юго-западнаго угла волжской дельты, въ Астраханск. губ. и уездѣ, возстаѣ въ 70-ти отъ города. Во время Степки Разина островъ служилъ главнымъ становищемъ его разбойничей шайки. При Петрѣ Великомъ, во время Персидской войны въ 1722 году, на островѣ складывался провіантъ, отъ чего и произошло названіе острова. Цѣль здѣсь село Житное (или Досадинское); болѣе 400 жителей, преимущественно раскольниковъ, часовня, 6 торговыхъ лавокъ, 1 питейное заведеніе, 2 кузницы, ватага рыбная. *Ф. III.*

Житный дворъ (или запасный) — старинный провіантскій магазинъ, вѣщавшій провіанту на 8 года (по повелѣнію Іоанна IV, подтвержденному Борисомъ Годуновымъ).

Жито — всякій хлѣбъ въ зернѣ, несомолотый. «Тутъ всякаго Ж. по лопатѣ», говорятся въ пословицѣ. Кроме того Ж. называютъ въ Малой и Новой Россіи — рожь, въ восточной яровой хлѣбъ вообще: овесъ, ячмень, пшеницу, гречу, въ Сѣверной — ячмень. Даже жито

«Мислещесть» еп. Сергія, I, 160). Эти «мислещесть» или служебныя были первыми сборниками «житій святыхъ», сдѣланными известными на Русь при самомъ принятіи ея христіанства и введеніи Богослуженія; за ними слѣдуютъ греческіе прологи или синаксари. Въ домонгольскій періодъ въ русской церкви существовали уже поздній кругъ мислещесть, прологовъ и синаксарей. Затѣмъ въ русской литературѣ появляются патерики—спеціальныя сборники житій святыхъ. Въ рукописяхъ известны переводныя патерики: синайскій («Летопись» Москва), азбучный, скитскій (нѣскольکو видовъ; см. опис. ркн. Ундольскаго и Парскаго), египетскій (Лавсанк Паладія). По образцу этихъ патериковъ восточныхъ, въ Россіи составлялись «Патерики Кіево-Печерскіе», начало которому положено Самоломъ, еп. владимірскимъ, и кіево-печерскимъ инокомъ Подьякарпомъ. Наконецъ, послѣдній общій источникъ для житій святыхъ всей церкви составляють календари и мислещесть. Зачатки календарей относятся къ самымъ первымъ временамъ державы, какъ видно изъ біографическихъ свидѣній о св. Игнатіи († 107 г.), Подьякарпѣ († 167), Кипріянѣ († 259). Изъ свидѣтельства Астерія Амасійскаго († 410) видно, что въ IV в. они были настолько полны, что содержали въ себѣ имена на всѣ дни года. Мислещесть, при евангелияхъ и апостолахъ, дѣлятся на три рода: восточнаго происхожденія, древне-итальянскія и сицилійскія, и славянскія. Изъ послѣднихъ древнѣйшій—при Остромировомъ Евангелии (XII в.). За ними слѣдуютъ мислещесть: Ассемана, при глаголитскомъ Евангелии, находящемся въ Ватиканской б-кѣ, и Савина, изд. Срезаневскимъ въ 1868 г. Сюда же относятся краткія записи о святыхъ при церковныхъ уставахъ іерусалимскомъ, студійскомъ и константинопольскомъ. Святцы—тѣже календари, но подробностями разсказа приближаются къ синаксарямъ и существуютъ отдѣльно отъ Евангелия и уставовъ.

Древне-русская литература житій святыхъ собственно русскихъ начинается жизнеописаніями отдѣльных святыхъ. Образцомъ, по которому составлялись русскія «житія», служили житія греческія типа. Метафраста, т. е. имѣвшая задачей «похвалу» святому, при чемъ недостаткомъ свѣдѣній (наприм., о первыхъ годахъ жизни святыхъ) восполнялся общими мѣстами и риторическими разглагольствованіями. Рядъ чудесъ святого—необходимая составная часть Ж. Въ разсказѣ о самой жизни и подвигахъ святыхъ часто вовсе не видно чертъ индивидуальности. Исключенія изъ общаго характера первоначальныхъ русскихъ «житій» до XV в. составляютъ (по мнѣнію проф. Голубинскаго) лишь самыя первые по времени Ж., «св. Бориса и Гліба» и «Стеодосія Печерскаго», составленныя преп. Несторомъ. Ж. Леонтія Ростовскаго (которое Ключевскій относитъ ко времени до 1174 г.) и Ж., появившіяся въ Ростовской области въ XII и XIII вв., представляющія безыскусственный простой разсказъ, тогда какъ столь же древнія Ж. Смоленской области («Ж. св. Авраамія» и др.) относятся къ византийскому

типу жизнеописаній. Въ XV в. рядъ составителей Ж. начинается митроп. Кипріянъ, написавшій Ж. митроп. Петра (въ новой редакціи) и нѣскольکو Ж. русскихъ святыхъ, вошедшихъ въ составъ его «Степенной книги» (если эта книга дѣйствительно имъ составлена). Съ біографіею и дѣятельностью второго русскаго агиографа, Пахомія Логофета, подробно знакомитъ изслѣдованіе проф. Ключевскаго: «Древне-русскія Ж. святыхъ, какъ историческій источникъ», М., 1871). Онъ составилъ Ж. и службу св. Сергію, Ж. и службу преп. Никону, Ж. св. Кирилла Вѣлздерскаго, слово о перенесеніи мощей св. Петра и службу ему; ему же, по мнѣнію Ключевскаго, принадлежатъ Ж. св. новгородскихъ архіепископовъ Моисея и Іоанна, всего имъ написано 10 житій, 6 сказаній, 18 каноновъ и 4 похвальныхъ слова святыхъ. Пахомій пользовался большою известностью у современниковъ и потомства, и былъ образцомъ для другихъ составителей Ж. Не менѣе знаменитъ, какъ составитель Ж., Епифаній Премудрый, жившій сначала въ одномъ монастырѣ съ св. Стефаномъ Пермскимъ, а потомъ въ монастырѣ Сергія, — написавшій Ж. обоихъ этихъ святыхъ. Онъ хорошо зналъ св. Писаніе, греческіе хронографы, папсю, дѣянію, патерики. У него еще болѣе вѣдѣнія, чѣмъ у Пахомія. Продолжатели этихъ трехъ писателей вносятъ въ свои труды новую черту—автобіографическую, такъ что по «житіямъ», ими составленнымъ, всегда можно узнать автора. Изъ городскихъ центровъ дѣло русской агиографіи переходитъ, въ XVI в., въ пустыни и отдаленныя отъ культурныхъ центровъ мѣстности, въ XVI в. Авторы этихъ Ж. не ограничивались фактами жизни святого и панегирикомъ ему, а старались знакомить съ церковными, общественными и государственными условіями, среди которыхъ возникла и развивалась дѣятельность святого. Ж. этого времени являются, такимъ образомъ, дѣльными первоисточниками культурной и бытовой исторіи древней Руси. Автора, жившаго въ Русіи Московской, всегда можно отличить, по тенденціи, отъ автора Новгородской, Псковской и Ростовской области. Новую эпоху въ исторіи русскихъ Ж. составляетъ дѣятельность всероссійскаго митрополита Макарія. Его время было особенно обильно новыми «житіями» русскихъ святыхъ, что объясняется съ одной стороны усиленною дѣятельностью этого митрополита по канонизаціи святыхъ, а съ другой—составленными имъ «великими Мислещесть-Четими». Мислещесть, въ которыхъ внесены почти всѣ вышедшія къ тому времени русскія Ж., известны въ двухъ редакціяхъ: Софійской (рукопись спб. дух. акад.) и болѣе полной—московскаго собора 1552 г. Изданіемъ этого грандіознаго труда занята археографическая коммиссія, успѣвшая пока, трудами П. И. Саввантова и М. О. Колявоча, издать лишь нѣсколько томовъ, обнимающихъ мѣсяцы сентябрь и октябрь. Столѣтіемъ позже Макарія, въ 1617—1692 гг., появились Мислещесть-Четимъ монаха Троице-Сергіева монастыря Германа Тулузова, а въ 1646—1654 гг.—Мислещесть-Четимъ священника Сергіева посада Іоанна Милутина. Эти два

сборника отличаются отъ Макаріева тѣмъ, что въ нихъ вошли почти исключительно Ж. и сказанія о русскихъ святыхъ. Тулузовъ внесъ въ свой сборникъ все, что находилъ по части русской агиографіи; члѣнкомъ; Милутина, пользуясь трудами Тулузова, сокращалъ и передѣлывалъ имѣвшіеся у него подъ руками Ж., опуская изъ нихъ предисловія, а также похвальные слова. Члѣмъ Макаріевъ былъ для Руси Сѣверной, Московской, тѣмъ хотѣли быть кіево-печерскіе архимандриты—Иппокентій Гизель и Варлаамъ Ясинскій—для Руси Южной; выполнилъ мысль кіе夫скаго митрополита Петра Могила и отчасти пользовался собранными имъ матеріалами. По политическія смуты того времени помѣшали осуществиться этому предпріятію. Ясинскій, впрочемъ, привлекъ къ этому дѣлу св. Дмитрія, вполнѣ ствѣи митрополита ростовскаго (см. X, 608), который, трудясь впродолженіе 20 лѣтъ надъ переработкой Метафраста, великихъ Четимъ-Мислещесть Макарія и другихъ пособій, составилъ Четимъ-Мислещесть, содержащія въ себѣ Ж. не южно-русскаго только святыхъ, опущенныхъ въ Мислещесть Макарія, но святыхъ всей церкви. Патріархъ Іоакимъ съ недоверіемъ отнесся къ труду Дмитрія, замѣтивъ въ немъ слѣды католическаго ученія о непорочности зачатія Богоматери; но недоразумѣнія были устранены и трудъ Дмитрія былъ оконченъ. Въ первый разъ изданы Четимъ-Мислещесть св. Дмитрія въ 1711—1718 гг. Въ 1745 г. Синодъ поручилъ кіево-печерскому архим. Тимофею Щербаткову пересмотрѣть и исправленіе труда Дмитрія; порученіе это, послѣ смерти Тимофея, dokonчили архим. Іосифъ Миткевичъ и іеродиаконъ Никодимъ, и въ исправленномъ видѣ Четимъ-Мислещесть были изданы въ 1759 г. Ж. святыхъ въ Четимъ-Мислещесть Дмитрія расположены въ порядкѣ календаря; по прямѣ Макарія, здѣсь находятся также синаксари на праздники, поучительныя слова на событія жизни святого или исторію праздника, принадлежащія древнимъ отцамъ церкви, а отчасти составленныя самимъ Дмитріемъ, историческія разсужденія въ началѣ каждой четверти изданія—о первенствѣ марта мѣсяца въ году, о индиктѣ, о древнѣйшемъ эллинистическомъ календарѣ. Источники, какими пользовался авторъ, видны изъ списка учителей, писателей, историковъ, приложеннаго предъ первой и второю частями; и въ читатѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ (чаще всего встрѣчается Метафраст). Многія статьи составляютъ лишь переводъ греческаго Ж. или повтореніе, съ исправленіемъ языка, Ж. древне-русскаго. Въ Четимъ-Мислещесть есть и историческая критика, но вообще значеніе ихъ не научное, а церковное: написанныя художественною церковно-славянскою рѣчью; они составляютъ доселѣ любимое чтеніе для благочестиваго люда, ищущаго въ «Ж. святыхъ» религіознаго назиданія (подробнѣе оцѣнку Четимъ-Мислещесть см. въ сочиненіи В. Почепова, исправленномъ А. В. Горскимъ—«Св. Дмитрія Ростовскія», М., 1858, и П. А. Шляпкина—«Св. Дмитрія», СПб., 1889). Всѣхъ отдѣльныхъ Ж. древне-русскихъ святыхъ, вошедшихъ въ составъ этихъ Мислещесть, и по вошедшихъ въ составъ

Мислещесть, насчитывается 156. Въ нынѣшнемъ столѣтіи явился рядъ пересказовъ и переработокъ Четимъ-Мислещесть. Даятерія: «Избранія Ж. святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четимъ-Мислещесть» (1800—69); А. Н. Муравьева, «Ж. святыхъ россійской церкви, также Иверскихъ и Славянскихъ» (1847); Филарета, архіепа черниговскаго, «Русскіе святые»; «Словарь историческій о святыхъ россійской церкви» (1836—60); Протопопова, «Ж. святыхъ» (М., 1890) и пр. Болѣе или менѣе самостоятельныя изданія Ж. святыхъ—Филарета, архіепа черниговскаго: а) «Историческое ученіе объ отцахъ церкви» (1856, новое изд. 1895), б) «Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ» (1860), в) «Святые южныхъ славянъ» (1863) и г) «Св. подвижники Восточной церкви» (1871); «Афонскій Патерики» (1860—63); «Вышній покровъ надъ Афономъ» (1860); «Подвижники благочестія на Синайской горѣ» (1860); И. Крылова, «Ж. св. апостоловъ и сказанія о семидесяти ученикахъ Христовыхъ» (М., 1863); «Достопамятныя сказанія о жизни св. блаженныхъ отцовъ» (перев. съ греческаго; 1866); архим. Игнатія, «Краткія жизнеописанія русскихъ святыхъ» (1875); Иосифа Селавина, «Ж. святыхъ грузинской церкви» (1850); М. Сабанина, «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинскихъ» (СПб., 1871—73). Особенно цѣнныя сочиненія для русской агиографіи: прот. Д. Шершневскаго, «Мислещесть Восточной церкви» (1856); свѣщ. М. Мирошкина, «Славянскій мислещесть» (1859); «Греко-славянскій церковный годъ» («Annus ecclesiasticus graeco-slavicus», Пар., 1863; католическая тенденція автора-езуита придаетъ сочиненію по мѣстамъ особый колоритъ: у него въ списокъ святыхъ включены и Іосифъ Кунцевичъ, преемств. Сергія, «Мислещесть Востока» (1875—76); В. Ключевскаго, «Древне-русскія Ж., какъ источникъ историческій» (М., 1871); Н. Барсукова, «Источники русской агиографіи» (1882). И. Барсуковъ.

Житинина—см. Амбаръ.

Житинный—островъ на Каспійскомъ морѣ, у самаго юго-западнаго угла волжской дельты, въ Астраханской губ. и уездѣ, востокъ въ 70-ти отъ города. Во время Стеньки Разина островъ служилъ главнымъ становищемъ его разбойничей шайки. При Петрѣ Великомъ, во время Персидской войны въ 1722 году, на островѣ складывался провіантъ, отъ чего и произошло названіе острова. Цѣмъ здѣсь село Житное (или Досадинское); болѣе 400 жителей, преимущественно раскольниковъ, часовня, 6 торговыхъ лавокъ, 1 питейное заведеніе, 2 кузницы, ватага рыбака. Ф. III.

Житный дворъ (или завасный)—старинный провіантскій магазинъ, вмѣщавшій провіанту на 8 года (по повѣстию Іоанна IV, подтвержденному Борисомъ Годуновымъ).

Жито—всякій хлѣбъ въ зернѣ, несомолотый. «Тутъ всякаго Ж. по лопатѣ», говорятъ въ пословицѣ. Кроме того Ж. называютъ въ Малой и Новой Россіи—рожь, въ восточной яровой хлѣбъ вообще: овесъ, ячмень, пшеницу, гречу, въ Сѣверной—ячмень. Даже жито

(Малоросс.)—*Sesale fragille* Vieb. и скукучо жито (Арханг.)—мохъ *Polytrichum commune* L., кукушкинъ ленъ.
Житомирскій 66-й пѣхотный Е. И. В. полкъ, кн. Николая Николаевича полкъ, сформированъ въ Москвѣ въ 1811 г., подъ названіемъ: Тарнопольскаго пѣхотнаго; настоящее свое названіе получилъ въ 1816 г. Въ 1877 г. шефомъ полка назначенъ вел. кн. Николай Николаевичъ (Младшій). Военная отличія: 1) полковое знамя—георгиевское, съ надписью: «За походъ въ Анду въ Юнѣ 1846 г. и за Севастополь 1851—55 гг.»; 2) походъ, пожалованный полку за войну 1812 г.; 3) серебряныя трубы, съ надписью: «За усмиреніе Трансильваніи 1849 г.»; 4) знамя на шапкѣ, съ надписью: «За переправу черезъ Дунай у Землинъ 16 Юнѣ и за Шинку 1877 г.».

Житомиръ — губернский городъ Волинской губ. на р. Тетереви и ея притоки Каменикѣ, на плоской возвышенности, перерѣзанной глубокими оврагами, съ 19-ю предмѣстьями. Жителей (въ 1891 г.)—69786; изъ нихъ православныхъ 23500, раскольниковъ—1073, евреевъ—24062, римско-католиковъ—9009. Частныхъ домовъ 4490, общественныхъ—40. Православныхъ церквей 16, раскольническихъ молельнъ 2; католическихъ церквей 2, протестант. церквей 2, еврейск. синагогъ 3, молитвенныхъ школъ 46. Мужская гимназія съ 705 учаш., 4-классная прогимназія съ 195 уч., женская гимназія съ 353 уч., римско-католич. духовная семинарія съ 63 уч., училище для дѣвицъ духовнаго званія съ 218 уч., фельдшерская школа, духовное училище, ремесленная школа, при святотроицкомъ образцовомъ 2-классномъ город. училищѣ, мужское и женское учил., съ приготовительными при нихъ классами и руководящими—при женскомъ училищѣ, 1 городское приходское училище съ ремесленнымъ классомъ, частное учебное заведеніе; еврейскія учебн. заведенія: 1 казенное начальное, 1 талмуд-тора, 41 хедеръ и 3 частныхъ. Въ 1889 г. учащихся было во всѣхъ учебн. заведеніяхъ 2552 мал. и 938 дѣв. Городъ дасть на учебн. заведенія 4190 р. Публичная бібліотека содержитъ на счетъ казны. При бібліотекѣ музей горныхъ породъ и минераловъ, образцовъ почвъ Волинской губ. и старинныхъ монетъ. Одна казенная и 5 частныхъ типографій, нѣскольکو книжныхъ магазиновъ (при одной бібліотекѣ для чтенія), 5 фотографій. Благотворительное общество, святотроицкій домъ, приютъ, мѣстное управленіе общества краснаго креста; при мужской и женской гимназіяхъ есть общества для пособія нуждающимся учащимся. Городская больница, военный лазаретъ, еврейская больница, родильный приютъ. Аптекъ 6. Богатѣесть 2 (1 еврейская). Въ 1890 г. всѣхъ городскихъ доходовъ было 202427, а расходовъ 171465 руб., изъ нихъ на городское самоуправленіе 34617 р. Общественныхъ заводовъ 93, частныхъ 967; болѣе 300 складочныхъ магазиновъ. Ремесленниковъ (1890) было: мастеровъ 1370, подмастерьевъ 1986, учениковъ 1247. Въ 1891 г. фабрикъ и заводовъ было 80, съ производствомъ на

сумму 309210 р.; въ томъ числѣ 2 табачныхъ фабрики (съ оборотомъ въ 148701 р.); 1 винокуренный (84664 р.); 5 мыловаренныхъ, 1 перчаточный, 8 свѣчныхъ, 9 кирпичныхъ, 2 красильныхъ и т. д. Общество взаимнаго кредита, ссудо-сберегательное товарищество, общество взаимнаго вспоможенія, общ. городского взаимнаго страхованія отъ огня и имущества. Общество врачей. Театръ. Длинными ходятъ въ Киевъ и въ Бердичевъ; ближайшіе жел.-дор. пункты. Ср. Вержбицкій, «Краткое описаніе Житомира», «Памятная книжка Волинской губ. 1888 г.»; см. Волинская губ.

А. Ф. С.

Житомиръ (въ естественно-историческомъ отношеніи) — построенъ на гранитной почвѣ, которая облекается величественными скалами въ долину рѣки Тетерева. Здѣсь встрѣчаются многія разновидности гранита (гранититъ, микрогранитъ, турмалиновый гранитъ, гранатовый гранитъ, жилы змѣевика и др.) и гнейса (очковъ гнейсъ по рч. Каменикѣ), а также крупныя кристаллы дымчатого кварца; выше залегаютъ пески съ валунами и мощныя лебсы. Рѣка Тетереви имѣетъ у Ж. до 20 саж. ширины и мѣстами очень значительную глубину, образуя воронкообразныя впадины между скалами. Мѣстами на рѣкѣ образуются заборы, пороги и водопады (до 1/2 саж. высотой). Изъ ущельевъ нѣкоторыхъ издавна получили особыя названія (скала Сокуля, скала Чацкаго съ пещерами, повидному, служившими жилищемъ доисторическому человеку, и др.). Скалы эти разрабатываются каменоломнями (ежегодно болѣе 1000 куб. саж.) и обдѣлываются на мѣстѣ; изъ гранита здѣсь вытѣсываютъ памятники, плиты, ступени для дѣланицъ и проч. Городъ Ж. стоитъ на рубежѣ Польши съ безлѣсными пространствами, на сѣверной границѣ такъ наз. «предстѣня» (А. Н. Бекетова), гдѣ происходитъ борьба между степной и лѣсной растительностью. Изъ рѣдкихъ растений здѣсь найдена вудсія (Woodsia, VII, 441).

Исторія. По мѣстному преданію, Ж. основанъ около 884 г. по Р. Х.; любимцемъ Аскольда и Дира — **Житомиромъ**, не пожелавшимъ служить Олегу. Первое лѣтописное упоминаніе о Ж. относится къ 1240 г., когда его разоралъ татары (онъ страдалъ отъ нихъ еще нѣсколько разъ, до XVII в.). Въ 1320 г. Гедиминъ взялъ Ж. и присоединилъ его къ Литвѣ. Ок. половины XVI ст. Ж. представлялъ крайне бѣдное, всего съ 49 мѣщанскими домами, мѣстечко. По описи 1572 г. въ немъ было 142 двора, небольшая замокъ и старостинскій дворецъ. Въ 1596 г. установлены въ городѣ двѣ ярмарки, оживившія торговлю и улучшившія матеріальное положеніе населенія. Въ 1643 г. Ж. былъ разоренъ казаками Хмельницкаго, а черезъ 3 года подъ нимъ былъ разбитъ Хмельницкий и Богунюмъ польскій войскъ кн. Четвертинскій. Въ 1686 г., когда Киевъ остался за Россіей, Ж. назначенъ главнымъ городомъ уменьшеннаго Киевскаго воеводства. Въ 1724 г. въ Ж. Іезуиты основали монастырь и школу; въ 1765 г. въ немъ было 5 церквей (2 православныя и 3 католическія), огромный дворецъ и 235 домовъ. Когда Волинь была присоединена къ Россіи, Ж. сдѣланъ уѣзд. гор., а въ

1804 г., за немѣннѣе въ губ. г. Новоград-волинскій удобныхъ зданій для присутственныхъ мѣстъ, сдѣланъ губернскимъ городомъ Волинскаго намѣстничества. Гербъ города—«на голубомъ полѣ отворстыя ворота, съ тремя на нихъ башнями».

Житомирскій у. занимаетъ 6740 кв. в. Сѣверная часть уѣзда имѣетъ равнинный характеръ. Южная же часть холмистая. Возвышенности южной части уѣзда служатъ водораздѣломъ р. Тетерева и его притоковъ. Подходятъ къ самому Тетереву, онѣ образуютъ нагорный правый его берегъ. Высота горъ, понижалась постоянно къ сѣверу, простирается при с. Озодовъ до 910 ф., при с. Швейковѣ до 882 ф. и у м. Кодица до 809 ф. надъ уровн. моря. Изъ р. Тетереви протекаетъ по уѣзду на 100 в. Изъ его притоковъ: справа Тетеревка, Крута, Глубочекъ и др., а слева—Верезовка, Каменка, Сенька и т. д. Притокъ р. Припяти, Ужъ, принадлежитъ уѣзду только верховьями. Лѣсу (1882) было 250890 дес. Подъ дубомъ было 40% всего лѣсного пространства, подъ сосною 31%. Кристаллическія породы господствуютъ въ уѣздѣ. Въ южной части встрѣчается участками почва черноземная; Изъ глинистой почвы въ южной части встрѣчаются небольшія площади. За исключеніемъ небольшихъ участковъ вся южная часть песчаная. Сѣверная часть имѣетъ почву глинистую, съ болѣею или меньшею примѣсью чернозема и песку и требуетъ значительнаго удобренія. Изъ минераловъ извѣстенъ красивый гранитъ, пикаришныя, въ окрестностяхъ с. Пикаришны. Многочисленныя изобильныя обнаженія гранитовъ на берегахъ Тетерева и его притоковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ видѣ скалъ они поднимаются до 15 и 20 саж. въ вышину, какъ напр. у Ж. и Шумска, а у с. Троицы двумя террасами до 40 саж. у с. Шумска обнаженія представляютъ типъ порфиритовыхъ скалъ, которые прорѣзываются во многихъ мѣстахъ жилами кварцитовыхъ порфиритовъ (фельзитовъ). Обнаженія гиперитовъ (лабрадора) у м. Горошекъ неосторочны. Кроме того, гипериты открыты въ с. Крапивѣ и Лѣсовицѣ, Камень с. Лѣсовицны, весьма рѣдкой и оригинальной красоты, отличается необыкновенною крѣпостью, зависящей отъ преобладанія въ немъ кварца. Вообще гипериты занимаютъ значительныя площади СВ части у. Кристаллическій кварцъ былъ найденъ въ окрестностяхъ Ж. на берегу р. Тетерева. Горный хрусталь, по изслѣдованію Оссовскаго, занимаетъ около 10 кв. в. между у. Дашенко и Краевницкою. Иногда въскрестала доходить до нѣсколькихъ пудовъ. Изъ другихъ минераловъ въ у. встрѣчаются мергель мѣлъ; каолинъ или фарфоровая глина, по р. Тетереви. Изъ всѣхъ мѣстъ добыванія каолина слѣдуетъ отмѣтить логвище его въ с. Бурковцахъ, занимающее нѣсколько десятинъ; здѣсь пластъ каолина замѣчательнъ толщиною своей, доходящей мѣстами до 3 арш. Железная руда, отличнаго достоинства, распространена на прибрежномъ пространствѣ р. Тетерева. Логвища Ульяповодскія содержатъ руду черную, называемую здѣсь «коричъ» и дающую

84 и 85% желѣза. По свѣдѣніямъ за 1890 г., добыто въ у. желѣзныхъ рудъ около 850 тыс. пуд. Выдѣлено желѣза сортоваго, полосоваго и обрѣзковъ на Денешевскихъ завод. 115021 пуд., чугуна 66163 пуд., чугуныхъ издѣлій 14700 п. Добываются также гранитъ и гнейсъ. Железныя дороги проходятъ по у. на 37 в., шоссеиныхъ дорогъ 34 в.; почтовыхъ дорогъ 169 в. Сельская почта. Жит. 281387. (142250 муж. и 139137 жен.). Православныхъ 183488, католиковъ 80293, протестантовъ 37410, баптистовъ 3466; евреевъ 22636. Дворянъ потомственныхъ 1936, мѣщанъ 56659, сельскаго сословія 186524, военнаго 27350, иностранннхъ подданныхъ 6468. Всѣхъ поселеній 657; не считая города. 161; православн. церкв., 1 монастырь; 12 часовень, 4 расколн. мол., 12 костеловъ и 15 камицъ, 21 протестантскихъ киркъ, 9 синагогъ и 31 мол. евр. дома и 7 баптистскихъ молитв. домовъ. Въ 1884 г. еврейскія (кромя Ж.) въ 18 мѣстечкахъ (11740 ч.) и въ 480 селахъ и дер. (7160 ч.). Еврейская земледѣльческая колонія одна, съ 97 жит. Въ 1861 г. пѣмцевъ-колонистовъ было 4599 ч.; въ 1874 г. всѣхъ пѣмцевъ-колоній было 80 и въ нихъ жило 12719 ч. Въ 1884 г. чеховъ было 2066 ч. Всѣхъ колоній иностранннхъ поселенцевъ было 169 и у нихъ было 89476 дес., изъ которыхъ 58731 дес. собственной, а остальная въ долгосрочной арендѣ. Главное занятіе жителей земледѣліе. Изъ 701634 д. въ 1882 г. подъ пашню было 251469 д., подъ сѣнокосами 116095 д. Землевладѣльцевъ было (1882) 839 ч. и у нихъ земли 372378 д. Русскихъ было 36,5%, полянковъ 45%, пѣмцевъ 14%. Свыше 10 т. д. было у 7 землев., отъ 2 до 10 т.—у 21, отъ 500 до 2 т.—у 130 и менѣе 500 д.—у 681 землев. Правительство продало на льготныхъ условіяхъ русскимъ 87 участковъ, а всего 15418 д. Изъ хлѣбовъ въ у. сѣютъ пшеницу, рожь, овесъ, картофель. Подъ свекловичною въ 1882 г. было 7851 д. Пчельниковъ 520, съ 9626 ульями. Скотоводство въ у. развивается. Въ 1891 г. было лошадей 84321, рогатаго скота 74654 ш., овецъ—78958, свиней—65722, козъ—1243. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ 1891 г. было 104, съ оборотомъ на 4006912 р.; 5 сахарныхъ заводовъ (3315049 р.); 11 винокуренныхъ зав. (354818 р.); 1 желѣзнодорожный (119 т. р.), 2 чугуно-литейныхъ (63300 р.), 13 стекольныхъ (78650 р.), 18 кожевенныхъ, 1 свѣчой, 1 маслобойная, 3 пивоваренныхъ, 2 медоваренныхъ, 27 сыромятныхъ, 7 лѣсопильн., 10 кирпичныхъ, 1 известковый, 1 фарфоровый, 1 свѣчичная фбр. Ремесленниковъ въ у. было (1889 г.) 5394 ч. Училищъ ми. нар. пр. было одно двухклассное, 30 одноклассныхъ, съ 1 руководящими классомъ и 1 кл. для взрослыхъ, 83 церковно-приходскихъ школы, 19 школъ грамотности. Больницъ 6, при сахарныхъ зав., врачей 8; 2 мировыхъ участка, 12 вол., 278 сельскихъ обществъ. Около г. Ж. разрыта группа кургановъ (см. С. Гамченко «Житомирскій могильщикъ»); много находокъ сдѣлано и въ другихъ частяхъ уѣзда. Ср. Ватервичъ, «Историческое значеніе городищъ и свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ, существующихъ въ Волинской губ.» («Волинскія

Губ. Вѣд. 1887 г. № 28). Лит. см. Волинский губ.

Житыя — терминъ, употреблявшійся въ Московскомъ государствѣ для обозначенія того, что такой-то дворянинъ или сынъ боярскій, служащій по городовому списку, съ городомъ, временно состоитъ по жалецкому списку на Москвѣ или въ отсылкѣ. Этотъ терминъ въ десятиахъ (см. примѣры у В. Н. Сторожева, «Тверское дворянство XVII в.»); встречается въ такой формѣ: такой-то «у государя въ житыя» или «былъ у государя въ житыя». Нахождение «въ житыя» для некоторыхъ было ступеню для перехода на службу по московскому списку.

Житыя люди — одинъ изъ общественныхъ классовъ въ Великомъ Новгородѣ, стоявшій между боярствомъ и среднимъ купечествомъ. Сопоставляя данныя летописей и договорныхъ грамотъ, Н. Д. Билевъ въ своей «Исторіи Новгорода-Великаго отъ древнѣйшихъ временъ до паденія» (М. 1866, стр. 74—76) высказываетъ за то, что съ XIV в. Ж. л. назывались прежде высшею кучицъ, т. е. лучшіе, старшіе, богатѣйшіе кучицъ. Въ XII и XIII вв. терминъ Ж. люди, повидному, еще не былъ общепринятъ; впервые этотъ терминъ встрѣчается въ уставной грамотѣ новгородскаго кн. Всеволода Мстиславича, данной церкви св. Іоанна Предтечи на Опочкахъ около 1185 г.

Жихаревъ (Степанъ Петровичъ, 1787—1860) — авторъ записокъ, тамбовскій дворянинъ. Воспитывался въ университетскомъ пансіонѣ; былъ обер-прокуроромъ сената и сенаторомъ, въ концѣ жизни состоялъ председателемъ театральна-литературнаго комитета въ СПб. Несмотря на все желаніе сдѣлаться писателемъ, Ж. это не удавалось; его пьесы, непечатанныя, но дававшіяся на сценѣ, крайне слабы. Онъ добился, однако, того, что въ литературныхъ кружкахъ начала столѣтія считался своимъ человекомъ. Такъ, въ 1809 г. онъ участвовалъ, вмѣстѣ съ Шаховскимъ, Гнѣдичемъ, Лобановымъ и Погозовымъ, въ перев. «Записъ Вольтера, посвященныя бѣднѣ престолоутрою «Вельзамъ», впоследствии сдѣлавшая членомъ «Арзамаса», подъ прозвищемъ Громобоя. Посмертный трудъ его весьма интересенъ и обнаруживаетъ въ авторѣ значительный талантъ: это — «Записки современника», распавшіяся на двѣ части, «Дневникъ студента» (1805—7) и «Дневникъ чиновника» (1807—17). Онѣ читаются съ большимъ интересомъ. Предъ читателемъ развертывается широкая барская жизнь русскаго общества эпохи Александра I, въ видѣ живою и пестрою панорамы, безъ обобщеній и выводовъ, но какъ результатъ весьма зоркой наблюдательности автора. Помимо того здѣсь цѣнны интимныя матеріалы для исторіи русской литературы и особенно русскаго театра, а также цѣлая галерея портретовъ — и доживавшихъ послѣдніе дни екатерининскихъ ветерановъ, и людей новой эпохи, во всѣхъ сферахъ общества. Ж. особенно дорогъ театраламъ; въ противоположность сухой номенклатурѣ Арснова, записки Ж. арко изображаютъ жизнь сцены и кучицъ очень интересной театральнаго эпохи. Самъ авторъ какъ-то примирялъ въ себѣ всѣ

направленія, хотя, повидному, «арзамасецъ» былъ въ душѣ скорѣе приверженцемъ «Вельзамъ». «Записки современника», разбросанныя по разнымъ изданиямъ, вышли отдѣльно (М., 1890); «Воспоминанія стараго театралы», напечатаны въ «Отч. Зап.» (1854, т. XCVI). Значительная часть записокъ Ж. остается въ рукописи, но гдѣ-неизвѣстно. См. «Ж. и его записки» («Истор. Вѣстникъ» 1893, № 6).

Жихаревъ — русскій дворянскій родъ. Прародъ ихъ Инокентій Ж. былъ дьякомъ во Псковѣ (1677). Его потомство внесено въ VI часть род. кн. Калужской губ. (Гербовникъ, XI, 82). Степанъ Ивановичъ Ж. былъ ген.-майоромъ и правителемъ Вятскаго наместничества (1780). Его внукъ — писатель Степанъ Петровичъ (см.). Сынъ послѣдняго — Сергій Степановичъ — нынѣ сенаторъ. Этотъ родъ внесенъ во II и III части род. кн. Воронежской, Тамбовской и Харьковской губ. В. Р.

Жихлинскій (Zychlin) — посадъ, Кутнонскаго у., Варшавской губ. Жит. до 6000. Заводы — мыловаренный, свѣчной, кожаненный, котельный и гвоздильный; въ окрестностяхъ паровая млин. и три сахароваренныхъ зав.

Жизинка (Іоаннъ или Янъ Ziżka) — знаменитый вождь гуситовъ (см. IX, 932 и сл.). Род. ок. 1360 г. въ дворянской семьѣ; лишился въ дѣтствѣ глаза; провѣлъ молодость пажемъ при дворѣ Венцеслава. Въ 1410 г. Ж. сражался на сторонѣ Нѣмецкаго ордена при Тауенбергѣ, участвовалъ затѣмъ въ походѣ венгерцевъ противъ турокъ и отличился въ войнѣ англчанъ противъ французск., особенно при Азенкурѣ (1415). По возвращеніи на родину Ж. примкнулъ къ крайней партіи гуситовъ и, ставъ во главѣ ихъ, скоро сдѣлался грозой враговъ. Онъ далъ правильную организацію плохо-вооруженнымъ отрядамъ крестьянъ и устроилъ лагерь, укрѣпленный Таборъ, давшій его партіи имя таборитовъ. Во главѣ 4000 ч. Ж. разбилъ, въ июлѣ 1420 г., на горѣ Витковѣ (съ тѣхъ поръ Жижкова гора) передъ Прагой 80-тысячное войско крестоносцевъ, отправленное Сигизмундомъ для занятія города; въ ноябрѣ онъ снова разбилъ имперцевъ при Панкрацѣ и овладѣлъ крѣпостью Вышеградъ. Потерявъ при осадѣ замка Раби свой второй глазъ, слѣпой Ж. продолжалъ предводительствовать войскамъ и самъ участвовалъ въ всѣхъ битвахъ, везомый въ повозкѣ на виду всего войска. Въ 1422 г. онъ одержалъ блестящую побѣду надъ Сигизмундомъ при Дейчбродѣ и вторгнулся въ Моравію и Австрію, предавая все на пути разрушенію. Не менѣе жестоко Ж. преслѣдовалъ пражанъ или каликстинцевъ (IX, 933) и въ 1424 г. занялъ Прагу. Въ томъ же году онъ умеръ отъ чумы, при осадѣ Пржибислава. Превосходный полководецъ, неустрашимый, съ желѣзною волей, Ж. былъ крайне жестокъ при расправѣ съ врагами; сохранилось много рассказовъ о его мрачномъ характерѣ и суровости. Его похоронили въ Чаславѣ и надъ гробницей повѣсили его любимое оружіе — желѣзную палицу. Въ 1823 г., по приказанію императора, гробница Ж. была разрушена и останки его выброшены. Въ 1874 году ея

воздвигнутъ памятникъ близъ Пржибислава. Жизнь Ж. обработана Альфредомъ Мейснеромъ въ особой поэмѣ (7 изд. 1867). Ср. Milauer, «Diplomatisch-historische Aufsätze über Joh. Z.» (1824); Tomek, «J. Ziżka» (на чеш. яз., 1879; нѣм. пер. Prohazka, 1882; есть рус. пер.).

Жлобинъ — м. Могилевскаго губ., Рогачевскаго у., на р. Дѣтурѣ. Упомянута въ первый разъ, подъ именемъ Хлепена, въ 1492 г. Жителей 2098, бойкій торговый пунктъ. Въ 1890 г. отправлено по Дѣтуру товаровъ 342 т. пуд. Церковь, школа, врачъ.

Жмайло — гетманъ казакскій, предводитель возстанія противъ поляковъ въ 1625 г. Былъ смѣненъ съ гетманства самими казаками, послѣ неудачныхъ битвъ съ польскимъ войскомъ.

Жмаинскій (Василій Ивановичъ) — свящ., род. въ 1853 г., воспитывался въ сб. духовной акад., былъ помощникомъ инспектора сб. духовной семинаріи. Въ 1881 г. защитилъ диссертацию: «Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія» (М., 1881). Его статьи помѣщены въ «Ж. М. Н. Пр.» («Взглядъ митрон. Даниила на отношеніе къ еретикамъ»), «Древней и Новой Россіи» («Русское общество XVI в.»), «Россія и Черногорія въ началѣ XIX в.»), въ «Христ. Читеніи» и «Церкви». «Вѣстникъ» («Приней Нестеровичъ», «Английская миссія за Байкаломъ», «Митрополитъ Антоній») и др. Въ 1885 г. нелеч. Иппокентія, епископъ пензенскій и саратовскій (СПб.).

Жмаинскій — русскій дворянскій родъ. Стрѣльчій Іванъ Васильевичъ Ж. пожалованъ вочиною въ 1680 году. Изъ его потомковъ Т. С. Александръ Яковлевичъ (1780 — 1850), известный въ свое время администраторъ, былъ симбирскимъ губернаторомъ и директоромъ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Родъ Ж. внесенъ въ VI и II части родословной книги Казанской и Саратовской губ. В. Р.

Жмуринка (Вольшая) — мѣстечко Подольской г. Винницкаго у. Церковь, 119 дворовъ и 886 жителей. Вблизи станція Ж. Юго-Зап. жел. дор.; здѣсь отъ главной Кіево-Одесской линіи отходятся вѣтви Волочисская и Новоселицкая. Въ 1890 г. прибыло въ Ж. товару по жел. дор. — 1982 т. п., отправлено 1767 т. п. Главнымъ предметъ отправки хлѣбъ, а привоза — соль, керосинъ, каменный уголь и др. Около станціи поселене съ 3800 жит.; церковь, школа, паровая мельница, много заводовъ и складовъ для хлѣба и др. товаровъ.

Жмылинка (*Blitum virgatum* L. и *Bl. capitatum* L. — *Chenopodium capitatum* Aschs. и *Chen. virg. Aschs.*) — однодѣтлія сорная трава изъ семейства маревыхъ (*Chenopodeae*). Листья трехугольныя, цвѣтки мелкіе зеленоватые, головками въ углахъ листьевъ; плодики мелкіе, сухіе съ красивымъ мясистымъ околоцвѣтничкомъ, разросшимся около нихъ. По всей средней Европѣ и отчасти Азии. Оба разводятся въ садахъ для большихъ декоративныхъ группъ. А.

Жмыловская Габриѣлла (Нарциса) — талантливая польск. писательница (1825—1876), въ 1845 г. издала въ Познаніи первый сборникъ своихъ стихотвореній и рассказовъ:

«*Wolne chwile*». Собраніе ея произведеній вышло въ 1864 г. («*Pisma Gabryelli*»). Писала и по вопросамъ педагогическимъ.

Жмудь (или Жемайтѣ, Самогитія) — названіе страны между низовьями Нѣмана и Вишавы (въ нынѣшнихъ уѣздахъ Россійскомъ, Тельшевскомъ и Шапельскомъ Ковенскаго губ.), а также обитавшаго здѣсь литовскаго племени, весьма схожаго по языку съ собственной Литвой. По словамъ некоторыхъ польскихъ историковъ, Ж. въ XIII и даже въ XIV вв. занимала большое пространство, заходя въ предѣлы нынѣшней Виленской губ. Достоверная исторія Ж. начинается съ XIII в., со времени появленія въ соседствѣ нѣмцевъ, и наполнена, главнымъ образомъ, извѣстіями о борьбѣ съ послѣдними, продолжавшейся до начала XV в. Ж. усиленно и долго отстаивала свою религію и свою независимость отъ нѣмцевъ; въ странѣ жмудинцы находилось литовское святилище Рямове, и изгнанные изъ Литвы жрецы находили у нихъ убѣжище еще въ XV в. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ж. была усердною хранительницею національныхъ преданій и обучаетъ в. ревностно отстаивала ихъ противъ всѣхъ попытокъ великихъ князей литовскихъ ввести какія-либо нововведенія. По договору 1259 г. Миндовъ отдаетъ Ж. Ливонскому ордену; чрезъ 11 лѣтъ послѣдній, при помощи латышей и куроновъ, освобождается отъ власти ливонскихъ рыцарей, но скорѣе должна начать борьбу съ Тевтонскимъ орденомъ. Особенно часты и опасны были нападенія нѣмцевъ въ XIV в., лишь при Кейстутѣ, лучшемъ жмудскомъ князѣ, перешедшія въ мѣжду партизанскую войну. По смерти Кейстута, въ 1382 г., вел. кн. литовскій Ягайло отдалъ Ж. ливонцамъ; но жмудины скорѣе возстали и свергли эту зависимость. Въ 1393 г. она вновь отдала ливонцамъ Витовтомъ, вернувшемъ ее нѣмцамъ вторично послѣ возстанія 1400—1401 гг. Послѣ 1410 г. Ж. избавляется отъ вторженій нѣмцевъ. Съ этого времени ея владѣльцы, Витовтъ и Ягайло, начинаютъ усилонно насаждать здѣсь христіанство, которое, вслѣдствіе сопротивленія жителей, утверждается окончательно только въ XVI в.; тезуатами.

Съ самаго начала Ж. князю особаго князя, большою частью подручника вел. кн. литовскаго; столицей его были Россіены. Въ 1492 г. вел. кн. Александръ далъ Ж. земскую привилегію (на русск. яз.), которая послужила началомъ образованія сословій въ странѣ. Дальнѣйшая исторія Жмуди входитъ всецѣло въ общую исторію Литвы. Въ 1795 г. область Ж. вошла въ составъ Литовской губ., въ 1801 г. — въ составъ Виленской и наконѣцъ — Ковенской. Ср. «Очерки Жмуди», Дрволянскаго (въ «Памятн.» 1855 г. № 1); «*Zbiorek greszy swojskich kupaie i rozgwose dla miodzietu*» Еварыста Естковскаго (Познань, 1859); «Святая Жмудь» («Вѣстникъ Западной Россіи»; 1865 г. №№ 8 и 9); «Краткое описаніе Ковенской губ.» (1889).

В. Рудковск.

Жмылинка — когда изъ семянъ масличныхъ растений бѣется масло, то, кромѣ этого главнаго, составляющаго мѣлъ фабриканн, продуктъ получаютъ, какъ остатокъ сѣмени —

выявки, которые одни называют жмыхами, другие изюмкой, а в иных мѣстах, напр. въ Ярославской губ., дурандомъ. Въ Россіи было вывезено 11483000 пуд. на 9220000 р. Отсюда видно, что требованіе на Ж. за границу изъ году въ годъ увеличивается. Въ 1891 г., когда вслѣдствіе сильнаго неурожаа, воспрещенъ былъ вывозъ изъ Россіи ржи и пшеницы, такое же воспрещеніе послѣдовало и относительно Ж., но очень скоро было отменено, очевидно вслѣдствіе ходатайства маслосеющихъ заводчиковъ, у которыхъ Ж., вслѣдствіе слабаго потребленія ихъ въ Россіи, могли остаться на рукахъ, а храненіе ихъ въ большихъ массахъ затруднительно, такъ какъ Ж. легко портятся. Остановимся на разсмотрѣніи значенія Ж., какъ одного изъ самыхъ лучшихъ прибавочныхъ кормовъ нашихъ домашнихъ животныхъ, для какой цѣли онъ такъ охотно скупаются за границу. Большая или меньшая цѣнность всякаго корма опредѣляется его составными частями. Въ этихъ видахъ различа Ж. давно подробно химически изслѣдованы. Много произведено и прямыхъ опытовъ съ Ж. относительно переваримости и дѣйствія ихъ на животныхъ откармливаемыхъ, дойныхъ и т. п. По среднимъ даннымъ изъ многочисленныхъ анализовъ, Ж. содержатъ *)

	Воды.	Азотистыхъ веществъ.	Безазотистыхъ веществъ.	Древесины.	Зола.	Масла.
Льняныя	12,0	28,0	80,0	11,0	8,0	11,0
Подсолнечныя	9,3	35,3	28,5	10,6	7,9	13,4
Ковошныя	11,6	30,2	19,0	22,9	7,8	8,5
Рапсовыя	11,5	31,6	29,3	11,0	7,0	9,6

Что прежде всего бросается въ глаза при разсмотрѣніи этихъ анализовъ, это — богатство Ж. азотистыми веществами (28—35%). По количеству такихъ веществъ Ж. вдвое выше хлѣбныхъ зеренъ и всякихъ отрубей. Съ ними могутъ равняться только горохъ, бобы и вообще сѣмена растений бобовыхъ. А такъ какъ большая часть кормовъ, плушихъ скоту, особенно солома, мякина, картофель, турнепсъ и т. п. сравнительно бѣды азотистыми веществами, и такъ какъ при недостаткѣ послѣднихъ въ кормахъ затрудняется усвоеніе и безазотистыхъ веществъ, особенно клетчатки, то понятно, какую приобретаютъ важность Ж. тѣмъ, что, при помощи ихъ, легко возстановить желаемое въ кормахъ равновѣсіе между тою и другою группою составныхъ частей разныхъ кормовъ. Другими словами; благодаря небольшой прибавкѣ въ кормъ Ж., можно выгодно скармливать самые тяжелые для пищеваренія корма, какъ, напр.: солому, перестоявшую траву и т. п. Затѣмъ Ж. содержатъ много жира (масла до 10%), а жиръ принадлежитъ также къ важнымъ питательнымъ веществамъ. Онъ даетъ матеріалъ для дыханія; вмѣстѣ съ азотистыми веществами принимаетъ участіе въ образованіи и возобновленіи клеточекъ въ животномъ организмѣ; содѣйствуетъ умноженію маслянистыхъ частей въ молочкѣ и, наконецъ, можетъ отлагаться въ животномъ организмѣ. Между тѣмъ жиромъ всѣ корма большую часть бѣды. Такъ

солома, картофель, травы содержатъ ихъ всего 0,1—1,6; сѣно—3—4, пшеничныя отруби тоже 3—4 проц. и т. д. Въ Ж. же, смотря по роду масличныхъ сѣмянъ и по способу выбиванія масла, отъ каждыхъ 100 фн. сѣмянъ остается отъ 5—10 фн. масла.

Такимъ образомъ съ теоретической точки зрѣнія значеніе жмыховъ въ видѣ добавки къ большой части кормовъ, потребляемыхъ нашими домашними животными, совершенно ясно. Но довольно есть и прямыхъ опытовъ, подтверждающихъ полезность Ж. для скормленной цѣли. Такъ въ тѣхъ мѣстахъ Ярославской губ., гдѣ существуютъ крестьянскія маслодѣльныя, каждая хорошая хозяйка запасается льняными Ж. для посыпки ими соломенной рѣзки, которая дается дойнымъ коровамъ. Опытъ научилъ ихъ, что отъ такого сдобреннаго Ж. корма коровы прибавляютъ молока, которое притомъ становится на $\frac{1}{2}$, до $\frac{1}{4}$.

*) Само собою разумѣется, что отъ чиселъ, приведенныхъ въ таблицѣ, могутъ быть значительныя условія, особенно относительно масла. Количество его будетъ въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ способовъ отжиманія масличныхъ сѣмянъ. У насъ въ деревняхъ маслосеющие работаютъ самыми несовершенными прессами—рычажными, а въ большихъ городскихъ заводахъ—двигательными. За границей, а также и у насъ, начали извлекать растительныя масла безазотисты и сѣрнатыми углеродами, отчего получаютъ Ж. очень бѣдыми жиромъ (1—4%). Для лампъ наиболее распространенымъ Ж. при недавнемъ анализѣ имѣютъ большое значеніе. Числа взяты у Ю. Кова, «Die zweckmässigste Ernährung des Viehs» (1891).

жирѣ, какъ это доказано давно. Живущимъ въ Западномъ край хорошо извѣстно, что коровы, содержимыя евреями, отличаются замѣчательною молочностью. Тѣ же коровы, перешедши въ други руки, становятся менѣе молочны, а евреи, какъ знаютъ жители каждаго мѣстечка, много скупаютъ Ж., особенно конопляныхъ, и не скупились давать ихъ своимъ животнымъ. Но есть и прямые опыты, которые подтверждаютъ увеличеніе удоевъ при дачѣ коровамъ Ж., при чемъ въ общемъ оказалось, что, смотря по условіямъ (та или другая порода и т. п.), на каждый скармливаемый фунтъ Ж. получается прибавка въ удоѣ молока въ $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ фунт. и въ всѣхъ животныхъ $\frac{1}{10}$ ф. Относительно послѣдняго, т. е. дѣйствія Ж. на проростъ въ всѣхъ Вольфъ, производившій названные опыты, даетъ такое заключеніе, что проростъ мяса отъ Ж., когда всѣ условія благоприятствуютъ ихъ дѣйствию, достигаетъ такой высоты, какой нельзя достигнуть ни при какомъ другомъ кормѣ. Свидѣтель этому у насъ Англія. Извѣстный германскій ученый Грувенъ закрываетъ, что своими поразительными результатами откорма животныхъ англичане обязаны, главнымъ образомъ, жмыхамъ, которыми они скармливаютъ огромными массами. Какъ для поддержанія плодородія своихъ волей Англія старается вездѣ, гдѣ можно, забрать кости, такъ для поддержанія своего первенства въ искусствѣ, помощью откорма, производить чудовищныхъ животныхъ, всюду скупаютъ дѣльное сѣмя и всякаго рода Ж., и мы русскіе какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ остаемся совершенными дилетантами англичанъ. Крупныя фермы Линкольскаго и друг. графствъ покупаютъ ихъ на 400—500 ф. ст. ежегодно. Но англичане цѣнятъ въ жмыхахъ не только прямое ихъ дѣйствіе на цѣлующіе молочности, проростъ мяса и жира и т. п., но и дѣйствіе ихъ на навозъ. По наблюденіямъ англійскихъ хозяевъ, навозъ отъ животныхъ, которыхъ прибавляютъ въ кормъ Ж., увеличиваетъ урожайность хлѣбныхъ растений, по крайней мѣрѣ на 10%. По Вольфу, изъ азота Ж., при дачѣ ихъ молочнымъ коровамъ, на молоко идетъ всего $\frac{1}{2}$, а при откармливаніи животныхъ на образованіе мяса только $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$, ч., а остальной азотъ Ж. вмѣстѣ съ изверженіями поступаетъ въ навозъ, отчего, понятно, увеличивается удобрительное дѣйствіе. Кромѣ того навозъ отъ Ж. обогащается фосфорною кислотою и кали. Въ льняныхъ Ж. содержаніе азота равно 4,5%, фосфорной кислоты 2,27% и кали 1,75%. Поэтому въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ напр. въ Бельгіи, гдѣ издавна заводено удобреніе полей людскими экскрементами въ жидкомъ видѣ, это удобреніе часто сдѣлывается Ж., но для этой цѣли берутъ Ж. худшаго качества, напр. успѣвшія какъ-нибудь загнить и прогоркнуть, что нерѣдко случается особенно съ нашими Ж., такъ какъ они изъ-за особенно въ нашихъ Ж., такъ какъ они изъ-за каравановъ до пуда вѣсомъ. Сдѣлывать навозъ или мочу хорошими, годными въ кормъ скоту, жмыхами было бы очень дорого.

Ж., судя по ихъ составу, должны быть хорошими суррогатомъ молока для молодыхъ

животныхъ, когда приходитъ время отучать ихъ отъ материнскаго молока. Опытъ и практика вполне подтверждаютъ такое предположеніе: Особенно пригодными оказались, напр. для телятъ льняныя Ж., такъ какъ по количеству азотистыхъ веществъ и жира онѣ довольно близки къ коровьему молоку. Тѣмъ не менѣе молодая животная неохотно пьетъ поило, въ которомъ распушены Ж. Хорошо дѣйствуютъ льняныя жмыхи при откармливаніи телятъ на убой, а равно очень полезны коровамъ, какъ во время стельности, такъ и послѣ отѣла, но при умѣренной дачѣ (2—3 ф. въ день). Вообще Ж. надобно признавать за одно изъ лучшихъ кормовыхъ средствъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ, а всего болѣе для крупнаго рогатаго скота и для овецъ, когда ставятъ ихъ на выкормку. Свиньямъ даютъ Ж. также преимущественно при выкормкѣ и то небольшими порціями (1—2 ф.). Даютъ Ж. и лошадамъ. За границей наиболѣе подходящими для этихъ животныхъ признаны Ж. земляныхъ ореховъ (Aragachys hypogaea), но у насъ даютъ и другія Ж., напр. подсолнечныя. Въ Воронежской губ. по берегамъ р. Витюга, въ окрестностяхъ селенія Шукавка, гдѣ когда-то былъ рассадникъ нашихъ битюговъ, крестьяне посыпаютъ мѣсивку Ж. и кормятъ такимъ кормомъ какъ взрослыхъ, такъ и молодыхъ лошадей. Тѣмъ не менѣе много даютъ Ж. лошадамъ не слѣдуетъ (довольно 1—2 ф. въ день). Онѣ могутъ замѣнять только часть овса, но не весь его рационъ. Ж. хороши для производства мяса и жира, но не силы, почему ихъ рѣдко даютъ рабочимъ воламъ. Ж. получаютъ отъ всѣхъ растений, изъ которыхъ добываются какое-нибудь масло, но нѣкоторыя изъ нихъ совсѣмъ непригодны на кормъ скоту, напр. Ж. горчицныя, ридиновыя (отъ сѣмянъ жещенины, дающей касторовое масло), однокочевья и др. Но самыми полезными для всякаго скота считаются льняныя. На вкус онѣ мягки и приятны и легче другихъ перевариваются (у льняныхъ сѣмянъ кожа тонкая), а по большому содержанію слизи имѣютъ и дѣтское значеніе. Затѣмъ должны бы имѣть большое значеніе для русскаго хозяйства Ж. подсолнечныя. По содержанію азотистыхъ веществъ и жира онѣ даже нѣсколько выше льняныхъ, затѣмъ онѣ всегда чище отъ постороннихъ примѣсей, сѣмянъ сорныхъ травъ, между тѣмъ въ сѣменахъ льняныхъ, а слѣдовательно и въ Ж. отъ нихъ, очень часто много бываетъ такихъ примѣсей (30—40 ф.). Тѣмъ не менѣе льняныя Ж. для нашего, особенно крестьянскаго хозяйства всегда будутъ имѣть преимущество предъ всѣми другими, такъ какъ лень всюду сѣется, хотя иногда въ очень малыхъ размѣрахъ, между тѣмъ подсолнечникъ разводится только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. въ губ. Воронежской, Саратовской, въ Кубанской области и др. Здѣсь (главнымъ образомъ въ Воронежской губ.) поэтому и сосредоточены маслосеющие заводы; въ другихъ же мѣстностяхъ подсолнечныя Ж. доставать очень трудно. За границу ихъ отправляютъ болѣе 2 милл. пудовъ, но внутри Россіи въ продажѣ онѣ вовсе неизвѣстны.

Что касается жмыхов конопляных, то они уступают жмыхам льняным и подсолнечным, так как вдвое больше содержат трудно перевариваемой клетчатки. Во всем остальном они могли бы замещать льняные Ж., но конопля теперь съют меньше, отчего конопляные Ж. теперь труднее доставать, чѣм льняные. Потребление конопляных жмыхов ограничивается в настоящее время некоторыми черноземными не-степными губ., гдѣ еще довольно съют конопля, каковы Орловская, Курская, Черниговская, Полтавская и др., а здѣсь, какъ известно, мало развито скотоводство, особенно молочное. Поэтому конопляные Ж., какъ и подсолнечные, больше идутъ за границу.

Наконецъ Ж. рапсовыя у насъ еще въ меньшемъ употребленіи. Рапсъ отъ насъ вывозится больше зерномъ. Зато въ Германіи рапсовыя Ж. въ наибольшемъ употребленіи, потому что они дешевле другихъ. Но эти Ж., когда ихъ пропускаютъ въ водѣ, получаютъ неприятный острый вкусъ и животныя не скоро къ нимъ привыкаютъ. Поэтому рапсовыя Ж. совѣтуютъ давать въ сухомъ видѣ, помывая ихъ рѣзку, а еще лучше употреблять Ж. обезжиренныя (рапсовую муку), какъ они получаютъ изъ масло-экстракціонныхъ заводовъ, гдѣ масло не отжимается, а извлекается химическимъ путемъ. Есть не мало и другихъ масличныхъ Ж., также годныхъ для кормленія скота, каковы напр. пальмовыя, кокосовыя, кукурузныя, маховыя и др., но о нихъ, по неупотребительности ихъ въ русскомъ хозяйствѣ, мы говорить не будемъ.

А. Сортировъ.

Жмыходробилка — машина, служащая для раздробленія жмыховъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ жмыхи (дуранда, мануха) употребляются или для кормленія животныихъ, или для удобренія пашь. Для кормленія животныихъ жмыхи раздробляются въ кусочки, величину въ лѣсной орѣхъ, для удобренія — въ порошок. Орудіе машины — одна-двѣ пары зубчатыхъ валковъ, съ рѣшеткою подлѣ нихъ. Жмыхи пропускаются арочкою валковъ и ими измельчаются, при чемъ болѣе крупныя куски скатываются по рѣшеткѣ въ ящикъ, а мелкіе черезъ нее проваливаются въ другой ящикъ. Рабочія части помѣщены въ станкѣ, надъ которымъ ящикъ, служащій прѣмникомъ для раздробляемыхъ жмыховъ. Ж. обыкновенно дѣлаются для ручной работы; крупно въ день 12 до 15 пуд. При болѣе мелкомъ измельченіи, на Ж. съ двумя парами валковъ — измельчаютъ 9 пуд.; третій работникъ подаетъ жмыхи и принимаетъ ихъ послѣ измельченія. Работаютъ на рукояткѣ, укрѣпленной въ маховомъ колесѣ, какъ видно на чертѣжѣ; на ось этого колеса шестерня, которая сдѣлается съ зубчатимъ колесомъ, надѣтымъ на ось валка, передающимъ движенье орудію машины. Въ торговлѣ по преимуществу англ. Ж.

Ф. К.

Жульен — см. Жатвенная машина.

Жульенъ (Zulcz) — по прежнему представленію о литовской старинѣ священный огонь — литовско-литовскій, а также жрецъ, поддержи-

вавшій вѣчный огонь. На самомъ дѣлѣ слово это происходитъ отъ др.-лит. žinīs и означаетъ вѣдуна, шенуна, дѣйствіе котораго по лит. паз. жинаути (žinoti) — вѣдать, знать). О немъ мнѣмъ алтарь Жинча, огня Ж. писали Нарбутъ, Крашевскій, Нарушевичъ, Аванасевъ Карловичъ, Мѣржисскій. См. Теобальдъ, «Литовско-литовскіе очерки» (Вильно, 1890) и Вольгеръ, «Катихизисъ».

Жоанно (Johannot) — фамилія трехъ франц. художниковъ, родныхъ братьевъ. 1) *Шарль Ж.* (1733—1826), граверъ на хѣбѣ, изработъ котораго наиболѣе известныя хорошыя выѣтки съ рисунковъ Деленна и большой астампъ: «Раненый трубачъ», съ картины О. Верне; 2) *Шарль-Анри-Альфредъ Ж.* (1800—37), ученикъ предыдущаго, составилъ себѣ почетную репутацію нѣсколькими прекрасными гравюрами съ картинъ Ари-Шеффера и Жерара, въ особенности же астампами собственныхъ композицій къ сочиненіямъ Вальтера-Скотта, Ф. Купера, Ламартина и Байрона. Болѣе чѣмъ кто-либо другой, онъ способствовалъ къ распространенію во Франціи и въ Англіи моды на украшеніе произведеній изящной словесности выѣтками. Кромя того, онъ выказалъ значительный талантъ какъ живописецъ, отличавшійся гармоничностью колорита и тщательностью исполненія какъ существеннаго въ картинѣ, такъ и малѣйшихъ ея деталей. Главныя произведенія его кисти — «Арестъ Ж. де-Креспьера, во времена Рашелье» (1831), «Видъ герцогини Монпансье въ Орлеанъ во время Фронды, въ 1652 г.» (1833), «Генрихъ II и его семейство» (1835), «Марія Стюартъ покидаетъ Шотландію» (1837) и «Баттенденская битва» (1837, нах. въ версальск. истор. музей). 3) *Томъ Ж.* (1803—53), рисовальщикъ, граверъ и живописецъ, ученикъ предыдущаго и вначалѣ его сотрудничалъ по сочиненію и гравированію иллюстрацій къ В. Скотту, Куперу и Байрону. Отличаясь рѣдкимъ трудолюбіемъ и находчивостью фантазій, онъ награвировалъ акваретнымъ способомъ 10 иллюстрацій къ «Вертеру» Гете и рядъ картинъ къ «Васнямъ» но въ особенности прославился на всю Европу своими многочисленными рисунками для политическ. къ «Донъ Кихоту» Сервантеса и къ сочиненіямъ Ш. Нодье, Стерна, Моцера и др. авторовъ. Занимался также историческою и жанровою живописью; хотя и съ меньшимъ успѣхомъ, чѣмъ его братъ и учитель, тѣмъ не менѣе, нѣкоторые изъ его картинъ достойны вниманія, каковы, напр.: «Смерть Дюгеслена» (1834), «Розебекская битва» (1839, нах. въ версальскомъ истор. музей) и «Людвикъ VII пробивается со своимъ войскомъ чрезъ Меандрскій проходъ» (1842, нах. тамъ же).

А. С.—ев.

Жоаннъ (Joanne-Adolphe-Laurent) — франц. писатель-географъ (1818—81). Издалъ 120 тт. «Itinéraires» (описанія отдѣльных франц. департаментовъ) и «Dictionnaire géographique de la France».

Жоберъ (Пьеръ-Амодей-Эмилианъ-Пробъ-Лаубертъ, 1779—1847) — франц. ориенталистъ, ученикъ Сильвестра де-Саси, принималъ участіе въ египетской экспедиціи 1798 г., былъ драгоманомъ и диплом. агентомъ въ Турціи и

Персіи, занималъ кафедру персидскаго, турецкаго и арабскаго яз. въ Collège de France, во время польской монархіи былъ паромъ Франціи. Издалъ: «Voyage en Arménie et en Perse» (1821, нов. изд. 1860); «Éléments de la grammaire turque» (2 изд. 1834); перев. географіи Эдризса (1836—1840); редактировалъ «Dictionnaire français-bergéte» (1844).

Жовиниъ — м. Полтавской губ. Золотоношскаго у., при впадении р. Сулы въ Днѣпръ, въ 64 в. отъ у. г. Переправа на паромѣ. Дворовъ 653, жит. 3468; првсл. церковь, школа, 6 лавокъ, базаръ еженед. 5 ярмарокъ, въ году. Ж. упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1146 г. подъ именемъ гор. Жодинъ. Во время казачьихъ войнъ Ж. много разъ подвергался ограбленію со стороны татаръ и поляковъ.

Жодейно (Леонидъ Фроловичъ, 1827—79) — живописецъ-портретистъ, ученикъ сперва С. К. Зарлика, въ Москвѣ, а потомъ А. Т. Маркова, въ слб. академіи художествъ. Писалъ, въ духѣ своего перваго наставника, портреты, преимущественно женскіе, и головки дѣвушекъ. Въ 1858 г., за картину «Умывающаяся дѣвушка», получилъ званіе академика.

А. С.—ев.

Жодель (Etienne Jodelle) — французскій драматургъ (1532 — 1573), членъ «Шлеяды», образовавшейся вокругъ Ронсара. Въ первой трагедіи Ж. — «Сѣборатре сартисе» — современники признавали возрожденіе античной трагедіи. Ж. поражалъ современниковъ быстротой творчества, направленного, глав. обр., не на созданіе цѣльныхъ драматическихъ произведеній, а на сочиненіе придворныхъ балетовъ и дивертисментовъ, которые онъ обязанъ былъ писать въ качествѣ придворнаго поэта. Не сумѣвъ однажды угодить вкусу короля Генриха II, онъ лишился его расположенія, и, цѣлавъ вслѣдствіе этого въ крайнюю нужду, умеръ, какъ говорятъ, отъ голода и огорченія. Трагедіи Ж. (онъ написалъ еще комедію: «Eugène ou la Rencontre») имѣютъ интересъ для исторіи литературы, какъ первая попытка во Франціи искать вдохновенія въ классическихъ образцахъ; сами же по себѣ онѣ представляютъ сколько съ греческихъ формъ, безъ самостоятельнаго развитія характеровъ и положеній; въ языкѣ видно стремленіе къ высокопарности. Дирическій элементъ въ хорахъ выше драматическаго. Кромя театральныхъ пьесъ, Ж. писалъ много одъ, элегій, посланій и т. д., въ которыхъ обнаруживаются всѣ особенности школы Ронсара. Собр. соч. Ж. издано Ш. де-ла-Мотъ (П. 1574 и 1583). Новѣйш. изд. вышло въ 1872 г. Ср. St. Beuve, «Tableau de la poésie française au XVI s.».

З. В.

Жозефина (Марія-Роза) — франц. императрица, первая жена Наполеона I. Род. въ 1763 г. на островѣ Мартиникѣ, гдѣ служилъ отецъ ея, Жозефъ Таше-де-ла-Пажери (Tascher de la Pagerie); въ 1779 г. вышла замужъ за гр. Алекс. Богарна (IV, 144). Отъ этого брака род. Евгенийъ, впоследствии вице-король Италіи и герц. Лейхтенбергскій (см. IV, 144) и Гортензія (см. IX, 339); жена короля голландскаго Людовика Бонапарта и мать Наполеона III. Мужъ Ж. палъ жертвой террора въ 1794 г.; ой самой грозилъ таже участь, но

ее спасъ переворотъ 9 Термидора. Баррасъ, ставшій ей другомъ и покровителемъ, устроилъ въ 1798 г. ея бракъ съ малоизвестнымъ еще тогда ген. Бонапартомъ. Сначала развратная къ своему мужу, который по возвращеніи изъ Египта (1799), не смотря на страстную любовь къ ней, уже думалъ о разводѣ, Ж. впоследствии все болѣе привязывалась къ Наполеону, хотя частыя невѣрности послѣдняго доставляли ей не мало страданій; в своихъ мягкосердечіемъ снискала иногда чрезмѣрную суровость мужа. Съ неудовольствіемъ смотрѣла она на честолюбивые замыслы Наполеона, предвидя, что основаніе династіи вызоветъ расторженіе ея бездѣтнаго брака, и тѣсно дѣйствовала противъ нихъ вмѣстѣ съ министромъ Фуше. Частыя размолвки съ Наполеономъ, особ. за ея расточительность, ускорили разводъ. Уже въ 1807 г. Наполеонъ предложилъ ей разводъ, но лишь послѣ многихъ бурныхъ сценъ и упорной борьбы она уступила настоятельнымъ убѣжденіямъ Наполеона въ необходимости развода для блага Франціи. Разводъ состоялся 16 дек. 1809 г. Ж., сохранившая импер. титулъ, поселилась вблизи Эвре, гдѣ жила пышно, окруженная своимъ прежнимъ дворомъ. По прежнему привязанная къ Наполеону, она переписывалась съ нимъ и съ участіемъ слѣдила за его судьбой. Въ 1814 г. союзные государи, особ. Александръ I, отнеслись къ ней съ болѣею предупредительностію, но не позволяли ей сопровождать Наполеона на о-въ Эльбу. Умерла въ 1814 г. Въ Мальмезонѣ, гдѣ она жила въ эпоху паденія имперіи, дѣти ея отъ 1-го брака воздвигли ей въ 1822 г. памятникъ. Ср. «Lettres de Napoléon à J. pendant la première campagne d'Italie, le Consulat et l'Empire» (1827); «Lettres de J. à Napoléon et à sa fille» (1833); «Mémoires de M^e de Rémusat» (1879—80); Aubenas, «Histoire de l'impératrice J.» (1857—59); A. Amand, biographie Ж. (1884); Masson, «Napoléon et les femmes» (1893); Arthur Lévy, «Napoléon intime».

Жокей (англ. Jockey) — издовой, правящій лошадыми на конскихъ скачкахъ. Любители скакового спорта соединяются въ общества — Ж. клубы. Ж. до и послѣ скачекъ взвѣшиваютъ, такъ какъ при скачкахъ вѣсъ груза, который несетъ лошадь, долженъ быть точно опредѣленъ. Вѣсъ Ж. — почти всегда 8 пуда съ небольшимъ числомъ фунтовъ. Ихъ специальность — требовать крайне воздержнаго образа жизни. Если Ж. — не самъ хозяинъ скаковой лошади, то плата за скачку заранѣе опредѣляется, помимо процентовъ отъ суммы взятаго приза. Изъ нихъ обыкновенно вырѣбываются хорошіе тренеры (см. Тренировка).

Жоли (Анри Жоли) — франц. философъ. Род. въ 1839 г.; проф. философіи въ Сорбоннѣ. Соч.: «l'Imagination» (1877); «Psychologie comparée, l'homme et l'animal»; «Psychologie des grands hommes» (1883, рус. перев. имѣетъ 2 изд.); «le Crime» (1888); «la France criminelle» (1889); «Nouveau cours de philosophie» (1871), многократно изданный; «Éléments de morale» (1880); «la Socialisme chrétien» (1892) и др.

Жоли (Antoine-François Joly) — французскій драматургъ и археологъ (1673—1753),

авторъ въсколькихъ посредственныхъ театральныхъ пьесъ: «L'Ecole des amants», ком., «La Femme jalouse»; «La Capricieuse». Въ парижской публ. библ. хранится обширный рукописный трудъ его: «Nouveau et grand c6gr6nomial de France».

Жолюм (Аристыд Joly, 1824—98)—франц. ученый, былъ проф. литературы въ Э и Кант. Издалъ: «Recherches sur Benoit du Lac» (1862); «Marie de France et les fables au moyen-6ge» (1868); «Les Proc6s de Mirabeau en Provence» (1865); «Antoine de Montchr6tien» (1865); «Recherches sur les juges des Vaudois» (1865); «Les Lettres de cachet dans la g6n6ralit6 de Sa6n au XVIII si6cle» (1868); «Benoit de Sainte-More et le roman de Troie» (1869—71) и др.

Жолюбуа (Клод-Эмиль Jolibois)—франц. археологъ, архивариусъ г-а Тарна. Род. въ 1813 г. Изд. его: «Chroniques de l'6v6ch6 de Langres» (1848, перев. съ лат.); «Histoire de la ville de Chaumont» (1856); «La Roue de fortune» (1857)—истор. романъ XIV в.; «La Haute-Marne ancienne et moderne» (1861); ц6лымъ рядъ мемуаровъ о г. Альби и др.

Жолюе (Шарль Joliet)—франц. писатель. Род. въ 1832 г. Написалъ: «La Bougie rose» — комедия; «Les Ath6niennes» — стихотвор.; «Romans microscopiques»; «Les Pseudonymes du jour» (2 изд., 1863); «Romans incoh6rents» (1867) и др.

Жолкевица (Z6kiewka)—посадъ, Краснопольскаго у., Люблинскаго губ., на р. Вепрь, родина Жолкевскихъ.

Жолковскій (Станиславъ) — польскій гетманъ и канцлеръ. Род. въ 1647 г. въ Червоной Руси; отличившись уже во время войнъ Баторя, онъ, благодаря покровительству Яна Замойскаго, былъ возвышенъ въ санъ польскаго короннаго гетмана. Усмиривъ казацкое восстание, вступившее на Украйнъ подъ предводительствомъ Наливайка и Лободы; участвовалъ въ войн6хъ со шведами въ Лифляндии. Во время бунта шляхты противъ короля Сигизмунда, изв6стнаго подъ именемъ бунта (рокоша) Зебржидовскаго, Ж., хотя и нехот6вый король и самъ нерасположенный къ нему, всталъ на его сторону и въ 1607 г., въ битв6хъ подъ Гузовымъ, на голову разбилъ мятежниковъ. Т6мъ же не мен6е король относился къ нему подозрительно и враздобию; только война съ Моск. государствомъ заставила Сигизмунда вновь обратиться къ Ж. Последний былъ противъ этой войны; находилъ, что она не соответствуетъ интересамъ Польши; но принявъ въ ней участіе, посл6 того, какъ миролюбивые представленія его королю не им6ли усп6ха. Разбилъ въ 1610 г. при Клушин6хъ Дмитрія Шуйскаго, онъ подступилъ къ Москв6, гд6 т6мъ временемъ царь Василій Шуйскій былъ сверженъ съ престола, достигъ избранія королевича Владислава на московскій престолъ и занялъ Москву польскимъ войскомъ. Получивъ изв6стіе, что Сигизмундъ хочетъ самъ быть царемъ московскимъ, Ж. повнлъ; какъ мало цавовъ усп6ха им6ютъ поляки въ Москв6, и ухв6лъ изъ русской столицы, сдать начальство надъ польскимъ гарнизономъ Голицыскому; при от6зд6 онъ захватилъ съ собою Василя Шуйскаго и

его братьевъ. За этотъ походъ Ж. получилъ въ 1613 г. санъ великаго короннаго гетмана, а черезъ несколько л6тъ былъ сд6ланъ и великимъ кор. канцлеромъ. Последніе годы своей жизни онъ провелъ въ защит6 южныхъ границъ Р6чи Посполитой отъ татарскихъ и турецкихъ напад6ній и палъ въ 1620 г. въ несчастной для поляковъ битв6хъ съ турками подъ Цепорой. В. М.—л.

Жолковскіе или **Жолк6вскіе** — польскій дворянскій родъ, герба *Любичъ*. Николай Ж. былъ воеводою белзскимъ въ конц6 XV в. Сынъ его Станиславъ († 1588) былъ воеводою русскимъ; о внуц6 Станислав6, см. Родъ Ж. внесенъ въ VI ч. родословн. книги Подольской и Волынскаго губ. В. Р.

Жолли (Фелиппъ Jolly)—физикъ и математикъ (1809—84). Съ 1832 г. читалъ лекціи въ гейдельбергскомъ унив. въ качеств6 приват-доцента, въ 1847 г. получилъ званіе профессора, въ 1854 г. перешелъ въ мюнхенскій унив. Ж. первый ввелъ понятіе объ эндосмотическомъ эквивалент6 въ своей работ6 «Experimentale Untersuchungen fiber Endosmose» («Zeits. f. ration. Medicin» 1849). Въ 1878 г. Ж. опубликовалъ свои опыты надъ прит6неніемъ вс6хъ въ изсл6дованіи сн6гъ тяжести и средней плотности земли («Wied. Ann. d. Ph.» 1878). Въ лабораторіяхъ часто пользуются воздушнымъ термометромъ системы Ж. Сынъ его Фридрихъ Ж.—психіатръ и невропатологъ, род. въ 1844 г. Проф. психіатри и нервныхъ бол6зней въ страсбургскомъ унив. Н. Е.

Жолнеры—польскіе ратники; названіе это происходитъ отъ н6меч. слова «Soldner» (наемщикъ); превратившагося впоследствии въ «Soldat». Солдаты и нын6 по-польски называются Ж.

Жолобовы—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ Петръ Остафьевичъ Ж. влад6лъ пом6стьями въ 1629 г. Алексій Петровичъ Ж., Иркутскій губернаторъ, казненъ за злоупотребленія, въ 1736 г. Родъ Ж. внесенъ въ VI и II части родословной книги Рязанской, Московской и Тверской губ. В. Р.

Жолудокъ—м. Валенскаго губ. Лидскаго у. Въ 1700 г. тутъ жилъ Карлъ XII. Жит. 996. Костелъ, при которомъ прежде былъ женскій кармелитскій м-рь; училище.

Жолудъ:—1) плодъ дуба, по своей величин6 и форм6, одинъ изъ признаковъ для отличія различныхъ видовъ этой древесной породы, такъ напр. у наибол6е распространеннаго въ Россіи л6тнаго дуба Ж. 20—40 мм. длиною и 10—20 мм. шириною, узкопродолговатые, съ блестящей коричневой оболочкой, на которой, въ св6ж6мъ ихъ состояніи, зам6тны продольныя зеленноватые полосы и матовая верхушка, у зимняго же дуба Ж. мелч6е бол6е округлены, безъ продольныхъ полосъ и им6ютъ на верхушк6 бол6е толстое и короткое остріе. Ж. служатъ хорошимъ кормомъ для животныхъ и уже въ XII ст. дубовые л6тъ въ Германіи доставляли доходъ отъ прокормки въ нихъ свиней, а въ 1590 г. одинъ изъ л6зныхъ л6совъ въ Вестфалии, гд6 на площади около 7500 дес. прокармливалось бол6е 9000 свиней, далъ доходу 8659 гульд., тогда

какъ отъ продажи древесныхъ матеріаловъ едва выручено 84 гульд. Въ 1865—70 гг. выгода отъ впусканія свиней въ л6тъ для прокорма, сравнительно съ хл6внымъ содержаніемъ ихъ, составила, въ геттингенскомъ общинномъ л6с6, около 65 руб. дохода на дес. Столь же значительные доходы отъ прокорма свиней Ж. встр6чаются въ настоящее время въ дубовыхъ л6сахъ Венгрии и Славоніи. Для безвредности такого пользованія Ж., впускъ свиней въ дубовыя насажденія, подлежащія возобновленію, долженъ быть прекращенъ предъ началомъ л6знаго опаденія Ж. Невыгодная сторона—пожираніе свиньями л6сныхъ и полевыхъ мышей, что полезно для л6са, но сопряжено съ возможностью зараженія трихинами. Собранные и слагка просушенные Ж. идутъ также въ кормъ, вм6ст6 съ сн6гомъ, откармливаемымъ баранамъ (по 1—1½ фн. въ день на голову) и воламъ—последнимъ хорошо высушенные въ вид6 муки. При дач6 Ж., обданныхъ азотистыми веществами, дополняютъ кормъ свиньямъ мясною мукою и раздробленными с6менами бобовыхъ растений; посл6дніе, а также жмыхи пригодны и овцамъ. Скармливаніе Ж. сл6дуетъ производить исподволь; для предупрежденія у животныхъ бол6зней органовъ пищеваренія. По употребленію практиковъ птицеводовъ, мука изъ Ж., даваемая курамъ, увеличиваетъ у нихънесеніе яицъ; для этого пелуку изъ такой муки небольшое хл6бны (величиною въ кастъ руки) и потомъ, размочивъ въ вод6, даютъ каждый на 12 курицъ. 2) Ж. (Костр.), с6рница, с6рняка (С6в. губ.)—м6стное накопленіе смолы, въ незначительномъ, впрочемъ, количеств6, какъ подъ корою, такъ и между годичными слоями; въ посл6днемъ случ6 важный фаунтъ для пилочничнаго л6са. Происходить, по всей в6роятности, отъ механическаго поврежденія ствола дерева, напр. отъ ушиба при валк6 соснаго дерева. Ср. «Der Futterwerth der Eichen» въ «Centralblatt f6r die gesammte Forstwesen» (1880 *).

Жолчино—с. Рязанской губ. и у., съ церковью, построенною дарицею Наталіею Кирьяловною. Въ церкви старинная икона св. Николая и Евангеліе 1673 г. При церкви фамильное кладбище Нарыцкихъ. Около села сохранился земляной валъ.

Жомелли (Nicolo Jomelli)—изв6стный итал. композиторъ (1714—1774), ученикъ Дуранте и Манчини. Оперы его: «L'Ercole amorgoso», «Odonardo», «Il Ricimerio», «Astianasse» им6ли въ Италіи большой усп6хъ. Былъ капельмейстеромъ въ Рим6, потомъ 20 л6тъ въ Штутгарт6. Подпавъ подъ вліяніе н6меч. музыки, Ж. написалъ около 80 оперъ въ этомъ направленіи, которыя им6ли большой усп6хъ въ Германіи. Вернувшись въ Италію, Ж. увид6лъ, что онъ забытъ; его оперы «Armidia», «Demofonte», «Ifigenia» усп6ха не им6ли. Въ конц6 жизни Ж. началъ писать

духовную музыку: «Misereere», кантаты, ораторіи, рекеіемы и пр. В. С.

Жомини (баронъ Александръ Генриховичъ, 1814—88)—дипломатъ; былъ старшимъ сов6тникомъ министерства иностранныхъ д6лъ и, въ качеств6 зам6чательнаго стилиста, просматривалъ предварительно вс6 дипломатическіе документы. По окончаніи крымской кампаніи Ж. ѣздилъ съ особыми порученіями въ Берлинъ, а въ 1861 г.—въ Парижъ; въ 1875 г. управлялъ, вм6сто государственнаго канцлера, министерствомъ иностранныхъ д6лъ; во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. состоялъ въ Вухарест6 при кн. Горчаков6; въ 1879 и 1880 г. исправлялъ должности товарища министра иностранныхъ д6лъ. Посл6 Ж. осталось много интересныхъ записокъ, но напечатано изъ нихъ немного. Еще въ 1863 г. Ж., на основаніи матеріаловъ, ему одному доступныхъ, составилъ правдивый очеркъ дипломатической исторіи Восточной войны, пролившей яркій св6тъ на закулисную ея сторону; но въ печати этотъ очеркъ могъ появиться только черезъ 11 л6тъ, и притомъ анонимно: «Etude diplomatique sur la guerre de Crim6e, 1832—56, par un ancien diplomate» (Парижъ, 1874; также СПб. 1878). На русскомъ язык6 и съ именемъ автора («Россия и Европа въ эпоху крымской кампаніи») онъ напечатанъ въ «В6стник6 Европы» (1886, кн. 2—10).

Жоминни (Генрихъ Jomini, баронъ, 1779—1869)—военный писатель, родомъ швейцарецъ; въ молодости поступилъ въ одинъ изъ швейцарскихъ полковъ, состоявшихъ до 10 августа 1792 г., на французской служб6. Занимаясь потомъ въ одной изъ парижскихъ коммерческихъ конторъ, Ж. изучилъ военныя науки и въдалъ въ 1804 г. изв6стное сочиненіе: «Traité des grandes op6rations militaires», заключавшее въ себ6 сравнительное изображеніе кампаній Фридриха Великаго и ген. Бонапарте. Въ 1804 г. Ж. принялъ былъ въ ряды франц. арміи; въ 1806 г. ѣздилъ сочиненіе: «M6moire sur la probabilit6 de la guerre de Prusse». За кампанію 1806—7 гг. Ж. награжденъ былъ баронскимъ титуломъ, а въ 1808 г. отправился съ маршаломъ Неемъ въ Испанію, въ качеств6 его начальника штаба, но вскор6 былъ удаленъ оттуда по нав6тамъ недоброжелателей, усп6вшихъ возстановить противъ него маршала. Наполеонъ поручилъ ему написать исторію италіанскихъ походовъ 1796—1800 гг. Въ кампанію 1813 г. Ж. занималъ должность губернатора Вилльи, потомъ—Смоленска; благодаря собраннымъ имъ св6д6ніямъ о м6стности, переправа отступавшей французской арміи черезъ р6к6 Березину прошла сравнительно удачно. Въ кампанію 1813 г., Ж., состоя оиатъ начальникомъ штаба при Не6, много сод6йствовалъ поб6д6хъ при Вауцен6; по производство его въ дивизионные генералы было отклонено, всл6дствіе

*) Анализъ показываетъ, что въ Ж. содержится процентовъ:

	Переваримыхъ веществъ			
	Воды.	Б6лтъ и амидовъ.	Безазотистыхъ экстрактивъ.	Древесины.
С6жихъ	58,3	2,0	31,3	2,7
Просушенныхъ на воздух6	37,7	1,8	41,9	4,5
Очищенныхъ и высохшихъ	17,0	4,1	60,7	2,8

Жребій — в древности в средние века служил для узнавания воли божества в каком-либо спорном вопросе, особенно при выборе. К ж. прибегали уже древние египтяне, определявшие при помощи 12 драгоценных камней, с именами 12 козлий израильских, волю Бога (так назыв. уримъ и уммимъ, Исх. XXVIII, 9 сл.; 1 кн. Самуила XXVIII, 6). Метание жребия для обнаружения виновного описано в эпизоде из истории царя Саула (1 кн. Самуила XIV, 38—44) и в книге пророка Ионы (I, 7—8). Греки прибегали к жребию с незапамятных времен. В Илиаде (III, 816) бросают жребий, кому начать поединок; Одиссей с Еврилохом жребием рѣшают, кому идти к Цирцеѣ (Од. X, 205 сл.). В историческое время жребий служил для выбора должностных лиц в демократических государствах. Жребием избиралось в виду открытой по мѣрѣ возможности доступъ къ должностям для всѣхъ граждан, безъ различия сословий и состояній. Наиболее часто этот способ выбора применялся в Афинах: Къ избираемым по ж. чиновникам (κλήροισι или κληρονομαί) в Афинах принадлежали: всѣ 9 архонтов, смотрители жертв и храмов, смотрители верфей, порта, городские надзиратели, рыночные надзиратели, разнаго рода казначей и др. представители должностей, не требовавших особой подготовки. Довольно полное перечисление их см. в послѣднихъ главахъ «Афинской политикѣ» Аристотеля (§ 43 сл.). В большинстве случаевъ послѣ избрания чиновники подвергались такъ назыв. докимаши, т. е. осужденію, годны ли они для тѣхъ должностей, на которыя избраны. У римлян жеребьевка (sortiri, sors) служила иногда для раздѣленія магистратскихъ функций между коллегами. Она имѣла мѣсто обыкновенно въ такихъ актахъ, которые въ постоянный кругъ дѣятельности магистратуры не входили; въ цензорской практикѣ, напр., сюда принадлежали очистительныя жертвы по окончаніи службы (iustrum). Отсюда консулы в ту или другую провинцію обыкновенно рѣшались жребиемъ (sortiri provincias). По lex Rupilia въ провинціи Сициліи судьи выбирались жеребьевкою. О метаніи ж. при гаданіи см. т. VII, 775. Особенно извѣстны жеребьевые оракулы въ Пренестѣ и въ Церѣ. Метаніе жребия практиковалось и у многихъ сардинскихъ народовъ. Геродотъ и др. рассказываютъ о метаніи ж. у скифовъ. По Тациту, германцы при затруднительномъ выборѣ прибѣгали къ палочкамъ или стрѣламъ, вѣсившимъ роль ж. Подобныя же извѣстия относительно аланъ находимъ у Аммиана Марцеллина, о древнихъ саксонцахъ — у Адама Бременскаго. Въ эпоху христианства впервые съ метаніемъ жребия мы встрѣчаемся въ Дѣяніяхъ апостольскихъ: ж. рѣшаетъ, кому быть въ числѣ двѣнадцати на мѣстѣ Иуды (Дѣян. Ап. I, 26). По прихвату апостола, иногда къ избранію посредствомъ жребия прибѣгала и средневѣковая церковь. Преподобныя письма (или два, одно съ утвердительнымъ, другое съ отрицательнымъ отвѣтомъ, или по числу кандидатовъ) и класны запечатанными подъ покровъ церковнаго алтара. Затѣмъ, послѣ продолжительнаго поста

и молитвы, кто-либо бралъ изъ нихъ первое попавшееся, и заключавшійся въ немъ отвѣтъ считался откровеніемъ свыше. Въ 374 г. св. Мартинъ жребиемъ былъ утвержденъ епископомъ турскимъ, хотя многочисленная партія прихотѣла была противъ него; въ 381 г. въ Орлеанѣ на вакантное мѣсто епископа по жребію поступилъ Антонъ. Варварскія правды перваго периода среднихъ вѣковъ въ некоторыхъ случаяхъ узаконили бросаніе жребия; такъ напр., по ринурскому закону ж. иногда могъ замѣнять ордалинъ (см.); сходное постановленіе существовало и въ фрисской правдѣ. По договору между Хильдебертомъ и Хлотаремъ рабъ, обвиняемый въ воровствѣ, при отсутствіи несомнѣнныхъ уликъ танулъ жребіи. Въ эпоху миннезингеровъ употреблялись при метаніи жребія двѣ палочки, одна короткая, другая длинная; первая означала неблагоприятный исходъ (отсюда нѣмецкое выраженіе: den Kürzeren ziehen).

Церковь иногда возставала противъ жеребьевки и строго осуждала ее. Такъ, напр., въ соборѣ галльскихъ епископовъ въ Оксеррѣ въ 578 г. метаніе ж. было запрещено. Это запрещеніе повторено въ капитуларіи Карла Великаго отъ 789 г. Въ некоторыхъ случаяхъ ж. замѣнялся обозначившимся тѣмъ же латинскимъ терминомъ (sors, спец. sortes Sapientium) гаданіемъ по книгамъ священнаго писанія (или по Виргилю) или по словамъ Евангелія, случайно услышаннымъ при входѣ въ церковь во время богослуженія. Въ русской исторіи мы имѣемъ случаи примѣненія жеребьевки при выборѣ новгородскихъ владѣльцевъ (см. XII в.). Въ летописи (П. С. Р. Л. XVI, 219—220) записанъ случай рѣшенія новгородцами, помощью ж., вопроса о томъ, какому святому строить церковь (1467). А. М. Л.

Въ русскомъ гражданскомъ судопроизводствѣ жребій до XVI вѣка игралъ роль дополненія къ присягѣ (см.), для опредѣленія того, которой изъ сторонъ дать присягу, а также для устраненія присягою же разпорѣчій свидѣтелей. Въ XVI в. ж. сдѣлался самостоятельнымъ судебнымъ доказательствомъ, замѣняющимъ присягу. Обрядъ его описанъ англичаниномъ Леномъ (Hengis Lane), съ котораго русский искль 1200 р., когда слѣдовало только 600 р. Судьи бросали въ шапку кого-либо изъ публички два восковыхъ шарика, одинъ съ именемъ истца, другой съ именемъ отвѣтчика, подымали еще лицо изъ публички и приказывали вынуть одинъ изъ шариковъ: правымъ считался тотъ, чье имя было вынуто. Въ XVII в. путемъ ж. рѣшались дѣла малолѣтнихъ духовнаго званія, которымъ присягать нельзя было. Въ такомъ видѣ ж. уже не встрѣчается въ XVIII в. М. Б.

Жреби́и — в древности участокъ земли. Старинные акты о недвижимыхъ имуществахъ нередко упоминаютъ о «жеребьяхъ» наследственныхъ, о четвертомъ, пятомъ и т. д. «жеребьяхъ» деревни: такой-то, которые продаются, покупаются, закладываются и проч. Это названіе возникло при раздѣлѣ недвижимыхъ имуществъ между совладѣльцами; доставшійся каждому участокъ опредѣлялся ме-

таніемъ жребія, отчего и самый участокъ сталъ называться жеребьемъ. Сохранилась раздѣльная 1542 г., по которой мать вдова — надѣлила своихъ двухъ сыновей своею вотчиною по половинамъ; «а дѣла сама дѣтей своихъ съ жеребья». Въ другихъ случаяхъ раздѣлъ производился иначе: одинъ изъ совладѣльцевъ назначалъ равныя участки, другой же выбиралъ себѣ любой изъ нихъ; въ этомъ случаѣ жеребьемъ опредѣлялось, кто долженъ дѣлить и кто будетъ выбирать. Перенесеніе термина, характеризующаго способъ раздѣла, на доли раздѣляемаго имущества указываетъ на распространенность этого способа раздѣла. Аналогичныя названія участковъ земли существовали и въ западно-европейскомъ правѣ. Такъ, принадлежащее члену германской марки право на участокъ въ предѣлахъ марки назыв. Sors или Los (рядомъ съ другими терминами), отчего и самые участки получали эти названія. Точно также и участки земли, уступленные жителями провинцій германскимъ варварамъ при расквартированіи ихъ на границахъ римской имперіи, назывались sortes, а владѣльцы этихъ участковъ — consortes.

М. Д.

Жрецы (одного корня со словомъ жертва, см.) — посредники между богами и людьми. При культѣ предковъ не было надобности въ содѣйствіи ж.: каждый глава семьи (или родоначальникъ) являлся жрецомъ этого культа, возносилъ молитвы, совершалъ возлиянія и жертвоприношенія своимъ домашнимъ (или родовымъ) богамъ (X, 941). Возникновеніе особаго класса ж. было вызвано появленіемъ общественныхъ жертвоприношеній, но въ особенности необходимою спеціальною подготовкой къ отправленію культа, для котораго, по мѣрѣ его развитія, складывались извѣстныя правила. У всѣхъ первобытныхъ народовъ мы встречаемъ кудесниковъ, за которыми признается даръ вступать въ сношенія съ невидимыми духами и даже принуждать ихъ къ послушанію. Сѣв.-американскіе индейцы, бразильскіе инд., южно-африк. жрецы-фетишисты, австраляскіе и папуасскіе кудесники, нойды лопарей и проч. — всѣ они служатъ тому же культу и прибѣгаютъ къ тѣмъ же приемамъ, что и сибирскіе шаманы, имя которыхъ стало въ наукѣ нарицательнымъ (см. Шаманство). Всѣ они живутъ вдали отъ своихъ племенъ, воспитываютъ себя преимчиво, подвергая своихъ учениковъ посту и покаяніямъ, и лишь послѣ этого передаютъ имъ свои тайныя знанія. Въ процессѣ дифференціаціи общества эти жрецы-кудесники послужили ячейкой, изъ которой развилось сословіе, а мѣстами и каста ж. Могущественныя касты ж. мы находимъ у дѣлаго ряда африканскихъ племенъ, но особеннаго развитія онѣ достигли въ древнихъ теократіяхъ Индіи (см. Браманизмъ) и Египта (см. XI, 625—6, 532). У иранцевъ существовала священная каста Атгарвалъ, вполнѣ соответствующая въ древности одноименной кастѣ Индіи; и та, и другая состояла, какъ указываютъ ихъ названія, изъ жрецовъ-огнепоклонниковъ, которые впоследствии стали называться магами (см.). Въ древней Греціи, гдѣ жреческой культъ развился, главнымъ обра-

зомъ, въ связи съ опредѣленными святилищами, не было жреческой касты, хотя вслѣдственные жреческие роды и были. Въ ж. (іерей) поставались обыкновенно лица высшихъ сословій, отчасти посредствомъ выбора, отчасти посредствомъ жребія; гдѣ знаніе ж. было въ извѣстномъ семействѣ наследственное, тамъ дѣло обыкновенно рѣшалось правомъ первородства или жребіемъ, но иногда рѣшеніе предоставлялось суду. Ж. могъ стать только природный и полноправный членъ общины, отличавшійся безукоризненною нравственностью, отсутствіемъ тѣлесныхъ недостатковъ и вообще наружностью, достойной божества. При некоторыхъ культахъ требовался юношескій возрастъ или дѣвственность, а при другихъ безпрерывно находились замужнія женщины. Большею частью божества муж. пола имѣли служителями мужчинъ, женскія — женщинъ. Обыкновенно служба ж. была пожизненная. Они пользовались доходами съ угодій храма, получали опредѣленную часть жертвенныхъ животныхъ и др. приношенія и сборы, считались неприкосновенными и имѣли право на почетное мѣсто въ театрѣ и въ другихъ собраніяхъ. Одежду ж. обыкновенно носили бѣлую, иногда пурпурную или шафрановую, вѣнки и повязки на головахъ и длинные волосы. Въ торжественныхъ случаяхъ некоторые ж. являлись въ типическомъ облаченіи божества, представителями котораго они служили; часто они даже носили при этомъ его имя. При отправленіи культа ж. пользовались содѣйствіемъ ихъ помощниковъ, которые распались на два класса. Одни не находились въ тѣсной связи съ культомъ и исполняли только некоторые временныя обязанности, какъ носильщики священныхъ предметовъ при процессіяхъ, мальчики и дѣвочки; выбранные для хора и т. п. Ко второму классу помощниковъ ж. принадлежали постоянные служители храма — несомы или пономари, глашатаи и въ особенности музыканты и пѣвцы. Первоначально постоянные помощники ж. нѣблизались изъ сословій, служившихъ за плату, но съ теченіемъ времени должности эти сдѣлались почетными. Въ Римѣ высшая жреческая власть свача принадлежала царю. Послѣ изгнанія царей установлена была, для совершения жертвъ, должность жреца — Rex sacrificulъ или sacrogestъ, жена котораго также исполняла должность жрицы и назыв. regina sacrorum (подобнымъ образомъ и греки во многихъ мѣстахъ, по отпадѣ царскаго достоинства, сохранили титулъ βασιλεύς — царь — для обозначенія ж., заступившаго мѣсто царя въ культѣ). Впоследствии на ряду съ rex sacrificulъ сталъ фламинъ Юпитера (Flamen dialis). Завѣдываніе религіознымъ бытомъ, общественнымъ и частнымъ богослуженіемъ перешло къ понтифексамъ, которые имѣли надъ всѣми жрецами карательную власть и въ коллегіи которыхъ предсѣдательствовалъ верховный жрецъ (pontifex maximus); въ первый времена выбирались въ коллегіяхъ по трамамъ; прочіе жрецы (sacerdotes) выбирались своими коллегіями, которыя охотно назначали преемниками умершихъ ж. сыновей ихъ, если они

1832 г. на службѣ во флотѣ, сражался въ крымской и китайской кампаніяхъ, былъ губернаторомъ франц. владѣній на Сенегалѣ, во время войны 1870—71 г. командовалъ корпусомъ въ 1-ой потемъ во 2-й лугарской арміи. Былъ членомъ національнаго собранія, потомъ сенаторомъ; въ кабинетахъ Ваддингтона (1879—80) и Фрейсера (1882—83) стоялъ во главѣ морского министерства.

Жоржъ (Маргарита-Жозефина-Веммер, прозванная: М-Не George) — знаменитая французская актриса (1786 — 1867); дочь камерлейстера въ Амьенѣ. Красивая, величественная, прекрасно владѣвшая голосомъ, Ж. очаровала Наполеона I, одно время поддерживавшаго съ нею близкія отношенія. Вмѣстѣ съ Дюпоромъ (XI, 388) Ж. уѣхала въ Россію въ 1808 г. и дебютировала на сц. сѣверъ въ Рязанской Фодрѣ; затѣмъ дважды (въ 1809 и 1812 г.) посѣтила Москву. Нѣсколько прогнавъ и пѣвучая дикція ея соответствовала характеру франц. классическихъ трагедій. И въ позднѣе романтическихъ драмахъ Ж. также имѣла большой успѣхъ («Дукеція Борджиа», «Марія Тюдоръ» и др.). Еще въ 1840-хъ годахъ Ж. вновь гастролировала въ Россіи (на югѣ) и Германіи. О ней см. въ «Запискахъ» Вегеля и А. Плужковскаго. «Воспоминанія о пребываніи Ж. въ Москвѣ» («Литературн. Библиотека» 1867 г., № 3). Ея сестра Жоржъ-Мелюа — тапюшница, выучилась играть по русски и имѣла въ СПб. и Москвѣ большой успѣхъ въ дивертисментахъ и балетахъ. Ум.

Жоржъ (Себастьянъ) — композиторъ и клавиристъ; конца прошлаго вѣка въ СПб., издававшій ноты и продававшій музыкальные инструменты. Авторъ комической оперы «Марсскіе шутки», изданной при типографіи Новикова (1780) и представленной въ СПб. и Москвѣ. Ум.

Жоржъ-Зандъ — см. Зандъ.
Жоржъ Кадудаль (Georges Cadoudal, 1769—1804), обыкновенно называемый только Жоржемъ — одинъ изъ выдающихся вождей шуановъ во время французской революціи, сынъ бретонскаго мельника, человекъ грубаго нрава, но необычнаго мужества, одинаково предавшій Вурбопанъ, духовенству и дворянству. Когда въ Морбиганѣ (1798) и окрестностяхъ вспыхнуло возстаніе противъ конвента, Ж., готовившійся къ священству, собралъ толпу крестьянъ изъ Нижней-Бретани, пригласилъ къ себѣ въ полкъ вандейцевъ и при осадѣ Гранвилля былъ сдѣланъ офицеромъ. Позже набравши къ себѣ банды изъ разбитыхъ канцановъ, Ж. бѣжалъ въ Морбиганъ, гдѣ уже организовались воюющія шайки, гдѣ уже воевалъ графъ де-Пюиза, Ж. возобновилъ борьбу, которая съ перерывами длилась до 1795 г., пришла къ мирному соглашенію. Но Ж. не роллистами въ Англіи и составилъ планъ высадки войскъ въ Киберонѣ. Послѣ неудачнаго окончанія этого предпріятія, Ж. соединилъ остатки роллистскихъ войскъ съ шуанами, во главѣ такъ сдѣланъ генераломъ Гошемъ, что долженъ былъ покинуть свое войско. Въ

1799 г. онъ пытался снова поднять войско въ Бретани, но послѣ пораженія при Гранвиллѣ (1800) положилъ оружіе, распустилъ войско и ушелъ въ Лондонъ. Тамъ онъ былъ дружно встрѣченъ гр. Артуа, котъ назначилъ его генералъ-лейтенантомъ. Нѣсколько времени спустя, Ж. возвратился въ Бретань и снова пытался, съ поддержкою Англіи, дать толчокъ движенію. Такъ кочевалъ онъ изъ Франціи въ Англію до 1803 г., когда, съ нѣсколькими друзьями заговорщиками, принялъ рѣшеніе отправиться въ Парижъ, чтобы произвести покушеніе на жизнь перваго консула. Арестованный въ мартѣ 1804 г., Ж. 10 июня былъ приговоренъ къ смерти и, не желая просить о помилованіи, 26 июня 1804 г. казненъ. Шестъ реставраціи семь Кадудаль дано было дворянство. Младшій братъ Ж. Жозефъ, предмавшій еще въ юности участіе въ бора шуановъ, во время Ста дней организовалъ возстаніе противъ возвратившагося императора. Онъ извѣстенъ въ исторіи шуановъ изъ имениемъ Joyou.

Жосениъ де Пре — см. Де-Пре.
Жосели — м. Трокскаго у. Виленской губерніи. Въ XIII в. здѣсь былъ сооруженъ идолъ и тоскимъ княземъ Кутоваймисомъ въ честь своей матери Поаты, боготворимой народомъ Жит. 3029; костель, синагога, свр. кладомъ. Торговый пунктъ; ярмарки 4 раза въ году, базары; школа.

Жофруа (Марія Терезія Geoffroy, 1699—1777) — хозяйка знаменитаго литературнаго салона, куда впродолженіе почти двадцати пяти лѣтъ сходилось все что было образованнаго и талантливаго въ Парижѣ. Происходя изъ мелкой буржуазіи, не имѣла никакого систематическаго образованія, она, благодаря своему природному уму, и читанности и независимому состоянію, сумѣла пробиться впередъ и занять почетное положеніе въ обществѣ. Мужъ ея, богатый фабрикантъ зеркала, вдвое старшій ея, только нѣсколько не стѣснялъ литературныхъ сношеній своей жены. Въ салонѣ г-жи Жофруа Ж. познакомилась съ Монтескье, Фонтенелемъ, Мариво и около 1748 г. открыла свой собственный салонъ, куда мало по малу пришло большинство посѣтителей г-жи Тансенъ. По словамъ С-Вева, салонъ Ж. былъ своего рода учрежденіемъ, прекрасно организованнымъ и управляемымъ. У Ж. были особы для литераторовъ и ученыхъ, особы для художниковъ и особы для свѣтскихъ знаменитыхъ. Громкой извѣстностью пользовались литературные обѣды, гдѣ рядомъ съ Даламберомъ, Гольбахомъ, Дидро и др. можно было встрѣтить знатныхъ и образованныхъ иностранцевъ — Гораса Вальпола, графа Крекелла, Гиббона и др. Общество, собиравшееся на этихъ обѣдахъ, по словамъ, состояло изъ однихъ мужчинъ; хозяйка замѣтила, что присутствіе дамъ, особенно молодыхъ, отягало собесѣдниковъ отъ общихъ темъ. Шестъ она дѣлала исключеніе только въ М-Не Леспянахъ, которой была полна всякая мысль и которая, будучи крайне красивой, даже не пыталась обратить на себя вниманіе мужчинъ. Разговоръ за обѣдой

касался всевозможныхъ предметовъ: литературныхъ и политическихъ новостей, придворные анекдоты, вновь написанные стихи — все это давало поводъ къ живому обмѣну мыслей. Чтобы председательствовать достойнымъ образомъ въ собраніи столькихъ замѣчательныхъ людей, нужно было обладать большимъ умомъ и еще большимъ тактомъ. По свидѣтельству современниковъ, Ж. слушала такъ направлять разговоръ, что каждому изъ собесѣдниковъ, поочередно, представлялся случай высказать въ полномъ блескѣ свой разговорный талантъ, и они уходили вполне довольные собою и умной хозяйкой. Однажды она слушала такъ искусство настроить довольно скучнаго собесѣдника, аббата де С. Пьера, что онъ сдѣлался рѣшительно неузнаваемъ; когда же Ж. поздравила его съ успѣхомъ, простодушный аббатъ отвѣчалъ: «я былъ не болѣе какъ инструментомъ, на которомъ вы сегодня такъ хорошо играли». Споры, конечно, допускались, но безъ примѣса личнаго раздраженія и желанія уязвить; когда же проникательная хозяйка замѣчала въ комъ-нибудь изъ собесѣдниковъ присутствіе этого нежелательнаго элемента, она прерывала разговоръ словами: «Voula qui est bien!» Въ противоположность г-жѣ Тансенъ, смотрѣвшей на писателей и ученыхъ нѣсколько свысока, Ж. относилась къ нимъ съ большимъ уваженіемъ и внимательно прислушивалась къ ихъ сужденіямъ, что не мѣшало ей читать имъ по временамъ сильныя нотации; послѣднія считались большимъ знакомъ благоволенія со стороны хозяйки. По словамъ Вальпола, въ самой манерѣ Ж. дѣлать замѣчанія было ничто необыкновенно привлекательное. «Я прежде терпѣть не могъ — говорить оны по этому поводу — когда мнѣ читали нотации, но теперь я рѣшительно пошелъ во вкусъ ихъ. Я охотно сдѣлалъ-бы Ж. моимъ духовникомъ и директоромъ моей совѣсти и думаю, что она одна могла бы сдѣлать изъ меня разсудительнаго человека». Когда Станиславъ Польский жилъ въ Парижѣ, Ж. имѣла случай оказать ему немало существенныхъ услугъ, помня которыя онъ не иначе называлъ ее, какъ матерью. Ставши королемъ польскимъ, онъ убѣдительно просилъ ее посѣтить его въ Варшавѣ. Не смотря на свои 87 лѣтъ, Ж. тронулась въ путь и была принята королемъ съ необыкновеннымъ почтениемъ. Узнавъ, что Ж. прибыла въ Варшаву, императрица Екатерина II написала ей собственноручное письмо и знала въ Петербургъ, но Ж. была слишкомъ утомлена, чтобы рѣшиться предпринять такое дальнее путешествіе и, прогостивъ около двухъ мѣсяцевъ въ Варшавѣ, черезъ Вѣну возвратилась въ Парижъ. Лестные знаки вниманія, которыми осыпала Ж. королю польскій и императоръ австрійскій, обезпокоили ея парижскихъ друзей, опасавшихся, что царскіе приемы могутъ вскружить ей голову и даже измѣнить ея убѣжденія. Въ этомъ смыслѣ Мармонтель написалъ ей письмо, но Ж. успѣшила успокоить его на этотъ счетъ и увѣрить, что все останется по старому. Вѣрная своему правду, не допуская,

чтобы старая дружба заросла травой, Ж. по возвращеніи въ Парижъ, повела прежнюю жизнь, по прежнему собиравла у себя своихъ друзей, по прежнему принимала горячее участіе въ изданіи энциклопедіи, на которую ежегодно жертвовала извѣстную сумму. Такъ продолжалось еще десять лѣтъ. Въ 1776 г. Ж. поразила ударъ паралича. Пользуясь ея безпомощнымъ состояніемъ, дочь ея, маркиза де Лафертѣ, не терпѣвшая энциклопедистовъ, не велѣла болѣе ихъ принимать. По этому поводу Ж. шути назвала ее Готфридомъ Бульонскимъ, поставившимъ своей задачей защищать оя границу отъ невѣрныхъ. Лишенная возможности видѣться съ своими друзьями, Ж. тѣмъ не менѣе продолжала думать о нихъ, и умирая, завѣщала каждому изъ нихъ небольшую ежегодную пенсію. Ср.: Bachaumont, «Mémoires secrets» (1776); Morellet, «Trois éloges de G.» (Пар., 1812); Mony, «Correspondence inédite du roi Stanislas-Auguste Poniatowsky et de G.» (П., 1875); Sainte-Beuve, «Causeries du Lundi» (т. II) и Feuilleton de Couches, «Les Salons de Conversation au XVIII siècle» (П., 1882). Ж. С.

Жофруа Сентъ-Илеръ, Эрженъ — знаменитый зоологъ и сынъ его Исидоръ — см. Сентъ-Илеръ.

Жофруа (Geoffroy, Julien Louis, 1743—1814) — драматическій критикъ. Воспитаніе получилъ у иезуитовъ; былъ профессоромъ риторикъ. Въ разгаръ революціи основалъ консервативный органъ «Ami du roi», который существовалъ недолго. Ж. долженъ былъ покинуть Францію, куда возвратился только въ 1800 г. и занялъ мѣсто фелетониста-критика въ «Journal des Débats». Французы считаютъ его основателемъ театральной критики. Своей недюжинный талантъ Ж. направлялъ въ особенности противъ философіи XVIII в. Нравственными достоинствомъ онъ не отличался; его обвиняли въ рабствѣ передъ властью и даже въ продажности. Написалъ еще трагедію «Caton» и «Commentaire sur les oeuvres de Racine» (Парижъ 1807). Собраніе критическихъ статей Ж. появилось подъ заглавіемъ: «Cours de littérature dramatique» (Парижъ 1825).

Жохоненіе — польскій дворянскій родъ, герба Бродичъ, восходящій къ XVI в. Князь Ж. былъ въ XVII в. архіеп. полоцкимъ и митроп. Вѣхой Руси. Родъ этотъ внесенъ въ VI и I части родосл. кн. Витебской, Гродненской и Кіевской губ. В. Р.

Жохонъ (Александръ Фодоровичъ) — публицистъ (1840—72); учился въ москов. и кіевскомъ университетахъ и служилъ въ 1-мъ департаментѣ сената. Въ литературѣ онъ разрабатывалъ въ особенности земскіе вопросы, сотрудничая въ «Народномъ Богатствѣ» и «СПб. Вѣдомостяхъ»; кроме того писалъ въ «Вѣстн. Европы» («Земскіе итоги», въ 1870 г.) и съ 1871 г. въ «Недѣль». Смертельно раненъ въ дуэли съ Е. И. Углицкимъ; 14 мая 1872 г. О причинахъ дуэли см. защитительную рѣчь В. Д. Спасовича за Углицкаго; см. соч. Спасовича, т. V. См. также «СПб. Вѣд.» 1872 г. № 141 и ст.: Демерта въ «Отеч. Зап.» 1872 г.

выдерживали установленные испытания. Носители жрецов посвящались понтификами и воззваниями. Впоследствии императоры присвоили себе право избирать жрецов. Требуя при выборе жрецов у римлян были приблизительно те же, что и у греков. Одежда ж. составляла бѣлый плащ (у понтификов обшитый пурпуромой каймой, у авгуров, фламингов и др. — смешанной съ пурпуром) и шерстяная остроугольная шапка (арех). Выше ж. были кургульное красное и лиловое, почетное место в театре и сенате, право на колесницу в процессиях. Все ж. были свободны от военной службы и от чрезвычайных государственных повинностей, обыкновенно были несменяемы и не могли быть привлечены къ отвѣтственности гражданскими чиновниками (за исключеніем цензора). Имъ были отведены земельныя угодья и дома; кроми того они получали извѣстную часть жертвенныхъ животных. Сначала ж. не допускались къ занятію другихъ государственныхъ или военныхъ должностей, но впоследствии отъ этого правила часто дѣлались отступленія. При исполненіи богослуженныхъ требъ ж. могли пользоваться содѣяніемъ своихъ женъ и дѣтей, а при некоторыхъ жертвоприношеніяхъ (загса) у нихъ состояли помощниками еще особые молодые люди и женщины (Самилли, Самиллае). Во время имперіи отдѣльныхъ коллегій ж. насчитывалось 23. Учрежденіе большей части жреческихъ коллегій римляне приписывали Нумѣ Помпилию. — У восточныхъ славянъ, предковъ нынешняго русскаго народа; равно какъ и у южныхъ, не было особаго класса ж., какъ не было и развитаго общественнаго богослуженія. Даже въ такихъ городахъ, какъ Новгородъ и Киевъ, не было храмовъ, хотя и были деревянные идолы. Въ каждомъ родѣ старѣйшина былъ вѣстѣ и ж.; онъ приносилъ жертвы, гадалъ о будущемъ. Общественныя жертвоприношенія совершались старѣйшинами въ естественныхъ капищахъ — рощахъ, а также у воды, при чемъ жертва имѣла характеръ трапезы, поставленной богамъ и душамъ умершихъ. Были у восточныхъ славянъ и кудесники-волхвы (VII, 109), но они не имѣли значенія ж.; посредникомъ между богами и людьми; они могли вступать въ сношенія только со злыми духами. У балтійскихъ славянъ строились храмы, и въ связи съ этимъ развилось и могущественное сословіе ж.: Жрецы балтійскихъ славянъ носили особое бѣлое одѣяніе, имѣли наблюденіе за священными конями, содержавшимися при храмахъ, назначали дни праздниковъ, призывали жертву, вопрошали боговъ и предвѣщали народу будущее; возлагали молитвы, подавали присутствующимъ во храмѣ советъ и поученія. Прочная и довольно сложная жреческая организація существовала у древнихъ литовцевъ. Духовнымъ главой литовцевъ былъ верховный ж. Криве или Криву-Кривайтисъ (Криве-Кривейтис), имѣвшій пребываніе въ Ромовѣ; за нимъ слѣдовали второстепенные ж., называвшіеся вайделотами; а затѣмъ низшія степеня ж., носившія различныя наименованія (см. Вай-

делоты, V, 379). Полагаютъ, что власть Криве распространялась не только на народы литовскіе, но и на некоторые чуждые племена (эсты, ливы) и на кривичей, предковъ нынешнихъ белоруссовъ. Костомаровъ сопоставляя слова Криве и Кривичи, приходитъ къ тому заключенію, что уже въ концѣ X и началѣ XI вѣка жреческое сословіе было вполне организовано. Въ противоположность установленнымъ воззрѣніямъ, проф. А. С. Мѣржинскій оспариваетъ мысль о широкомъ распространеніи власти Криве и думаетъ, что Криве — собственное имя послѣдняго ж. огня въ Ромовѣ. Изъ современныхъ русскихъ вѣроисповѣдцевъ, пребывающихъ еще въ измѣщеніи, но вышедшихъ уже изъ періода шаманства, особую жреческую организацію имѣютъ *воляки*. Верховный ж., въ каждой большой деревнѣ (иногда — одинъ для нѣсколькихъ деревень), называется туно. Обыкновенно званіе и званія туно переходятъ отъ отца къ сыну, но вѣрнѣе изученіи искусство туно можетъ занять эту должность. Туно пользуется громаднымъ авторитетомъ; онъ объявляетъ народу волю боговъ, но жертвоприношеній самъ не совершаетъ, избирая для жезству избираются два ж.; кроми того существуютъ и др. ж. второстепеннаго значенія, занимающіеся изготовленіемъ жертвенныхъ яствъ и исполненіемъ другихъ подготовительныхъ къ жертвоприношеніямъ работы.

Жу (Joux, val de) — долина въ кант. Ваудъ, на границѣ съ Франціей; орошается р. Орбой. Сѣва дѣль Мон-Разу (1423 м.), справа Мон-Тандръ (1680 м.); длина — 20 км., ширина 1—1½ км. Хвойные лѣса, луга; неплодородная почва, суровый климатъ. Орба образуетъ 2 озера: Жу и маленькое Брене, гдѣ исчезаетъ и выходитъ на поверхность въ 2½ км. дальше на С. Дикая до XII в., долина стала обрабатываться послѣ основанія въ ней аббатства; съ XVI в. начала заселяться; теперь на 173 кв. км. 5507 жит., главнымъ образомъ, франц. реформатовъ. Молочное хозяйство, производство часовъ и драгоценныхъ вещей, торговля лѣсомъ.

Жу (Joux) — франц. фортъ, прикрывающій желѣзно-дорожный узелъ у Понтарлье, противъ швейц. границы.

Жуанвиль (Joazeux): — 1) *Анжъ*, герцога Ж. (1561—87), любимецъ (mignon) Генриха III. Послѣдній сдѣлалъ его герцогомъ, паролемъ, адмираломъ, губернаторомъ Нормандіи и женилъ на сестрѣ королевы. Палъ въ битвѣ при Кутра. — Его братъ, 2) *Францискъ де Ж.* (1562—1616), уже на 20 году получилъ кардинальскую шапку; былъ архіепископомъ тлузскимъ; затѣмъ руанскимъ, содѣйствовалъ примиренію папы съ Генрихомъ IV. Въ 1606 г. былъ папскимъ легатомъ во Франціи. Ему принадлежить мысль о проведеніи Лангедокскаго канала. 3) *Генрихъ*, герцога Ж. маршалъ (1567—1608). — братъ предыдущаго, вступилъ въ орденъ капуциновъ и былъ дѣйствительнымъ членомъ лиги, но затѣмъ примирился съ Генрихомъ IV и сдѣлалъ маршаломъ и губернаторомъ лангедокскимъ. Въ 1600 г. опять оставилъ миръ.

Жуанвилль (Joinville-sur-Marne или Joinville) — городъ во франц. деп. Верхней Марны, на р. Марнѣ. 4129 жит. Ж. былъ некогда главнымъ городомъ одноименной бароніи, превращенной въ 1561 г. Генрихомъ II въ княжество. Изъ бароновъ Ж. извѣстенъ историкъ Ж. (см.), которому воздвигнутъ здѣсь памятникъ. На горѣ находился замокъ герц. Гизовъ, снесенный въ 1790 г. Здѣсь была заключена Лига. Отъ княжества Ж. получилъ свой титулъ третій сынъ короля Людовика-Филиппа, принцъ Ж. (см.). Ср. Fénelon, «Notes historiques sur la ville et les seigneurs de J.» (1835).

Ж. — городъ въ Бразиліи; см. Дона Франциска (XI, 11).

Жуанвилль (Жанъ Joinville, 1223—1318) — первый заслуживающій вниманія франц. историкъ, поступилъ на службу къ королю Тибо IV наваррскому, графу Шампанскому, и былъ у него сенешалемъ; присоединился къ крестовому походу, предпринятому въ 1245 г. Людовикомъ IX. Для покрытія расходовъ на вооруженіе Ж. заложилъ часть своихъ имѣній и съ 9 рыцарями и 700 вооруженныхъ людей сѣлъ на корабль въ Марселіи; но такъ какъ онъ не былъ въ состояніи заплатить своимъ рыцарямъ и воинамъ, то на островѣ Кипрѣ, куда они пристали, Ж. поступилъ со своей маленькой арміей на службу къ королю. Съ королемъ вернулся Ж. въ 1264 г. во Францію и съ тѣхъ поръ оставался при дворѣ. Его «Histoire de St. Louis» (собственно Mémoires), одно изъ драгоценнѣйшихъ произведеній исторической литературы среднихъ вѣковъ, было много разъ издаваемо: всего лучше — Мишелемъ (Michelle, 1859) и де-Валли (de-Wally, 1874). Ср. Didot, «Etude sur la vie et les travaux de Jean de J.» (Пар., 1870).

Жуанвилль (Францъ-Фердинандъ-Филиппъ-Луи-Марія, принцъ Орлеанскій, prince de Joinville) — третій сынъ короля Людовика-Филиппа. Род. въ 1818 г.; вступивъ въ 1834 г. во флотъ, участвовалъ во многихъ морскихъ экспедиціяхъ; въ 1840 г. командовалъ фрегатомъ, перевезшимъ прахъ Наполеона съ о-ва св. Елены во Францію; въ 1845 г. командовалъ экспедиціей противъ Марокко. Когда вспыхнула революція 1848 г., Ж., вмѣстѣ съ своимъ братомъ, герц. Орлеанскимъ, находился въ Алжирѣ. Оба брата отправились въ Англію, откуда Ж. послалъ президенту учредительнаго собранія протестъ противъ декрета объ изгнаніи Орлеановъ. Популярностью принца думала воспользоваться орлеанисткая партія, чтобы предложить его въ президентъ республики. Въ 1861 г., когда началась сѣв.-амер. междоусобная война, Ж. вмѣстѣ съ своимъ сыномъ, герц. Пентьевскимъ, и племянниками, гр. Парижскимъ и герц. Шартрскимъ, отправился въ Соед. Штаты, гдѣ помѣстивъ сына въ морское училище, а самъ участвовалъ, на сторонѣ сѣверянъ, въ походѣ 1862 г. Во время франко-прусской войны Ж. тѣсно предлагалъ свои услуги императорскому, а затѣмъ республиканскому правительству, и когда, не смотря на отказъ, вступилъ подъ чужимъ именемъ въ армію Шанзи, былъ въ январѣ 1871 г., по приказанію Гамбетты, высланъ изъ Фран-

ціи. Въ февралѣ 1871 г., послѣ отмены декрета противъ орлеанистовъ, Ж. былъ избранъ въ депутаты, но мало принималъ участія въ интригахъ орлеанистской партіи и вообще въ политическихъ дѣлахъ, и въ 1876 г. отказался отъ кандидатуры. Ж. напечаталъ въ «Revue des deux Mondes» рядъ статей о франц. флотѣ (собранныя подъ загл.: «Etudes sur la marine et récits de guerres», 1859); «La Guerre d'Amérique, campagne du Potomac» (нов. изд. 1872); «Encore un mot sur Sadowa» (1866) и др. Сынъ Ж. отъ дочери бразильскаго имп. Педро I, герц. Пентьевскій (Penthièvre), род. въ 1845 г., служилъ въ сѣв.-американскомъ и португальскомъ флотахъ, въ 1871 г. принятъ во франц. флотъ, но, по закону 1886 г., зачисленъ въ кадры.

Жуанъ (Шьеръ Joigneaux, 1815—92) — франц. журналистъ и агрономъ; при Людовикѣ-Филиппѣ былъ сотрудникомъ и редакторомъ демократ. газетъ, сидѣлъ въ тюрьмѣ, напечаталъ: «Les Prisons de Paris» (1841); во время второй республики былъ членомъ учредительнаго и законодательнаго собраній и основалъ демократическій органъ «La Feuille du village», предвѣщенный исключительно для поселянъ; послѣ переворота 2 декабря некоторое время провелъ въ изгнаніи; при третьей республикѣ былъ депутатомъ, потомъ сенаторомъ. Избранныя журнальныя статьи Ж. по агрономіи собраны подъ загл.: «Causes sur l'agriculture et l'horticulture» (1864). Написалъ еще: «Le Livre de la ferme et des maisons de campagne» (3 изд. 1890); «Les Paysans sous la royauté» (1850—51); «Légumes et fruits» (1860); «Pisciculture et culture des saux» (1864); «Nouvelles lettres aux paysans» (1871) и мн. др.

Жуверъ (Barthelemi Joubert, 1769—99) — франц. полководецъ. Поступивъ на службу въ 1791 г., онъ, уже въ 1796 г., за отличія, оказанныя въ итальянскихъ походахъ, особенно въ сраженіи при Риволи, былъ произведенъ въ дивизионные генералы. Въ 1797 г., командуя отдѣльнымъ корпусомъ, онъ успѣшно дѣйствовалъ въ Тироли, затѣмъ присоединился къ войскамъ Бонапарте въ Виллахѣ и этимъ маневромъ способствовалъ заключенію кампоформійскаго мира. Въ 1799 г. директорія назначила Ж. главнокомандующимъ франц. армію въ Италиі, гдѣ въ это время дѣйствовала русско-австр. армія подъ начальствомъ Суворова. Желая воспользоваться предполагаемымъ разброшенностью войскъ союзниковъ, Ж. немедленно перешелъ въ наступленіе, но при г. Нови неожиданно наткнулся на превосходящія силы и въ самомъ началѣ сраженія былъ убитъ. По отъѣзду Наполеона, «Ж., по храбрости своей, былъ настоящій гренадеръ, а по знанію дѣла и воен. способностямъ — отличнѣйшій генералъ».

Жуверъ (Joseph Joubert) — франц. моралистъ (1764—1824). Былъ учителемъ въ провинціи, а съ 1778 г. поселился въ Парижѣ, гдѣ состоялъ въ близкаихъ отношеніяхъ съ энциклопедистами, особенно съ Дидро. Въ 1790 г. избранъ былъ судьей и долго жилъ въ Вургундѣ. Не будучи лично заинтересованъ въ политикѣ, Ж. внимательно слѣдилъ за политической и общественной жизнью Франціи.

Онъ былъ однимъ изъ первыхъ цѣнителей Шекспира во Франціи и прилежно къ романтизму при первыхъ его проявленіяхъ. Примыкая къ идеямъ энциклопедистовъ, онъ не переставалъ, однако, быть христіаномъ. Онъ придавалъ громадное значеніе стилю и подолгу трудился надъ тѣмъ, чтобы сообщить своимъ идеямъ форму краткихъ, художественно выраженныхъ изреченій. Помимо стиля, изреченія Ж. интересны какъ тонкія сужденія о вопросахъ искусства, литературы и жизни. Ж. не печаталъ своихъ произведеній при жизни; изъ оставленныхъ имъ рукописей Шатобрианъ составилъ томикъ «Pensées», а въ 1842 г. племянникъ Ж., Поль Рейналь, издалъ «Pensées, essais, maximes et correspondance de Joubert».

З. В.

Жуберъ (Leo Joubert)—франц. писатель. Род. въ 1826 г. Нансаль: «la Bataille de Sedan» (1873); «Washington et la formation de la république des Etats-Unis d'Amérique» (1868); «Alexandre le Grand, roi de Macédoine» (1889); «la Gaule et les Gaulois jusqu'à la conquête romaine» (1890) и др.

Жуванска (Ипполетъ-Феликсъ-Поль Jouvencel)—фр. публицистъ и полит. дѣятель. Род. въ 1817 г.; въ 1848—51 г. былъ членомъ собраній учредительнаго и законодательнаго; послѣ 2 декабря бѣжалъ въ Вельгю, откуда вернулся лишь послѣ амнистіи 1859 г. Въ 1869 г. избранъ въ законоп. корпусъ и высказался въ 1870 г. противъ плебисцита и противъ войны, въ которой, однако, принялъ дѣятельное участіе, командуя полкомъ мобилей. Въ 1865—69 г. снова засѣдалъ въ палатѣ. Написалъ: «Du droit de vivre, de la propriété et du garantisme» (1847); «Testament d'un républicain» (1853); «Genèse selon la science» (1858); «la Vie» (1859); «les Déluges» (1861); «De l'emploi du droit financier» (1863); «l'Allemagne et le Droit des Gaules» (1867); «Récits du temps» (1883) и др. Подъ псевдонимомъ Comte Genescky напис. романъ: «les Petites filles d'Ève» (1881).

Жуvene (Jouvenet)—фамилія многихъ франц. художниковъ, изъ которыхъ заслужили извѣстность въ особенности: 1) Жанъ Ж., прозванный въ отлиціе отъ прочихъ, «великимъ» (1644—1717), историческій живописецъ, сынъ и ученикъ Лорана Ж. Младшаго (1609—81). Родившись и выросши въ художественной семьѣ, онъ съ дѣтства выказывалъ блестящія артистическія способности и, будучи 17-ти лѣтъ отъ роду, отправленъ отцомъ въ Парижъ, быстро усовершенствовался тамъ въ живописи чрезъ изученіе произведеній Н. Пуссена. Написавшая въ 1673 г., картина «Христосъ исцѣляетъ расслабленнаго» была замѣчена. Въ томъ же 1673 г. Ж. получилъ 2-ю премію отъ париж. акад. худож., чрезъ два года былъ избранъ въ ея члены, въ 1681 г. сдѣлался ея профессоромъ и въ 1707 г. ректоромъ. Рисунки у него нѣсколько шаперенъ, но не лишены размаха и благородства; его колоритъ вообще владаетъ въ непріятный свѣтло-желтый тонъ, но свѣтотѣнь прекрасна, а распредѣленіе освѣщенія — живописно. Не будучи сильнѣе въ линейной перспективѣ, онъ пользовался, при ея исполненіи въ своихъ

картинахъ, помощью другихъ художниковъ. Большинство произведеній Ж. находится въ парижскихъ церквахъ и въ луврской картинной галерей. Къ числу лучшихъ между ними принадлежатъ изображенія 12-ти апостоловъ, въ и. Дома Инвалидовъ, «Христосъ въ домѣ Марыи и Маріи», «Христосъ исцѣляетъ недужныхъ», «Снятіе со креста», «Вознесеніе Господне» и «Таинство елеосвященія», хранящіяся нынѣ въ луврскомъ музее, въ которомъ можно видѣть еще, между прочимъ, четыре огромныхъ полотна: «Христосъ у Симона Фарисея», «Изгнаніе торговцевъ изъ Иерусалимскаго храма», «Чудесный ловъ рыбы» и «Воскресеніе Лазаря». По нимъ, по повелѣнію Людовика XIII, были вытканы на тобелеповской мануфактурѣ великолѣпныя ковры, подаренные Петру Вел. Эти ковры теперь украшаютъ собою одну изъ залъ свѣ. академіи худож. Подъ конецъ своей жизни Ж., занимавшійся вслѣдствіе парализа, употребленія правой руки, работалъ лѣвою. 2) Франсуа Ж. (1664—1749), братъ предыдущаго и ученикъ своего дяди, Жана Ж. Младшаго, былъ искусный портретистъ, состоявшій, съ 1701 г., членомъ парижской акад. худож. и имѣвшій большую практику среди современной ему французской знати.

А. С.—в.

Жуванско. — Подъ такимъ китайскимъ названіемъ намъ извѣстенъ народъ, игравшій первенствующую роль въ Средней Азии съ начала V ст. до половины VI. Какъ сами себя называли Ж.—неизвѣстно. По свидѣтельству китайскихъ хроникъ, народъ этотъ появился между гао-туйскими аймаками, т. е. между народами тюркскими. Они господствовали на пространствѣ между Карапаромъ (въ Восточномъ Туркестанѣ), Чао-сянью (въ Маньчжуріи), Байкаломъ и великою песчаню стѣнью. Начало ихъ могуществу положилъ ханъ Шелюнь (402—410 г.), подчинивъ себѣ сосѣдей. Преемники его нападали на Китай и вели междоусобныя войны, вслѣдствіе чего могущество Ж. стало клониться къ упадку; покоренные ими народы начали стремиться къ независимости. Въ числѣ ихъ выдающуюся роль игралъ народъ Тукюэ (турки). Послѣднимъ ханомъ Ж. былъ Анахуанъ, который въ 552 г. палъ въ борьбѣ съ тюркскимъ ханомъ Туминемъ. Часть Ж. подчинилась Туминю, а часть ушла на западъ, прошла южно-русскія степи и направилась на Балканскій полуостровъ, въ Византійскую имперію. Здѣсь они получаютъ названіе Аваръ (у византійцевъ) или Обровъ (въ русскихъ хроникахъ). Турки, въ своихъ посольствахъ въ Византію, требовали у императоровъ, между прочимъ, выдать Аваръ, указывая число бѣглецовъ—30000 семей, т. е. около 150000 душъ. Этого требованія византійскіе императоры исполнить не могли, такъ какъ сами трепетали передъ Аварами.

Н. Веселовскій.

Жуужалца (Bombylius)—родъ мухъ изъ семейства Bombyliidae. Представители семейства отличаются сѣд. признаками: голова не шире груди и тѣсно прилегаетъ къ ней, тѣло обыкновенно длинноволосистое, ямки съ вѣтвистымъ щетинкомъ или палочкой на концѣ (рѣже безъ нея); хоботокъ обыкновенно длинный; че-

шуйки жуужалцевъ малы, брюшко 6—8 члениковое. Личинки паразитируютъ на личинкахъ и куколкахъ другихъ насекомыхъ (перепончато-, чешуе- и прямокрылыхъ); нѣкоторые американскіе виды очень позозны, истребляя яйца саранчи (Caloptenus spretus). Родъ Ж. (Bombylius) заключаетъ сильно волосистыхъ мухъ съ небольшою головою, сближенными слѣсками, очень длиннымъ и тонкимъ хоботкомъ, короткимъ, круглымъ, выпуклымъ брюшкомъ. Часто парятъ надъ цвѣтами, издавая высокое, рѣзкое жужжаніе. В. major темно-бурая съ желтобурными, снизу съ бѣловатыми волосками, крылья у основанія и вдоль по передняго края бурныя, длина 8—12 мм. Довольно обыкновенное насекомое. Н. К.

Жуужалца (halteres)—кобровидные, иногда прикрытые особой чешуйкой придатки 3 го грудного кольца двукрылыхъ насекомыхъ (см.), представляющіе недоразвитые заднія крылья.

Жуужелицы (Carabidae)—весьма многочисленное (болѣе 8500 видовъ) семейство жуковъ, водящееся во всѣхъ частяхъ свѣта, преимущественно въ умеренныхъ странахъ, особенно въ палеарктической области. Усики нитевидные 11-членистые, верхнія челюсти сильно развиты съ однимъ зубцомъ при основаніи; глаза небольшіе, иногда ихъ вовсе нѣтъ; надкрылья по большей части покрываютъ все брюшко, иногда срастаются; крылья иногда сильно развиты, могутъ и вовсе отсутствовать; брюшко изъ 6—7 колецъ. Ноги бѣгательныя съ 5-члениковыми лапками; у самца 3—4 членика часто расширены. Около задняго прохода открываются двѣ снабженныя резервуарами гроздевидныя железы, выделяющія ѣдкую водяную жидкость, которую Ж. могутъ выбрасывать въ своихъ враговъ. Личинки удлиненныя, 6-ноги, часто черныя блестящія, съ небольшою головой и сильными челюстями, подвижны, обжорливы и по большей части хищны. Окуклываются подъ корою, мохомъ и т. п.; осенью выходятъ молодые жуки, которые и зимуютъ. Проворные, по большей части хищные жуки, полезные истребленіемъ вредныхъ насекомыхъ, немногіе вредятъ растениямъ. Наиболѣе обыкновененъ родъ жуужелица (Carabus). Крупные или средней величины жуки съ 2 шипами на концѣ голени, являющіяся брюшкомъ; перепончатая крылья малы или отсутствуютъ. Многочисленные виды—часто яркихъ металлическихъ цвѣтовъ. Часто попадаются на дорогахъ, поляхъ, садахъ и т. д.; на добычу выходятъ преимущественно ночью. Напр. C. hortensis—садовый Ж.—темнобронзоваго цвѣта съ рядами точекъ и золотистыхъ ямочекъ на элитрахъ; дл. 21—25 мм. Родъ красотѣль (Calosoma) похожъ на предыдущій; брюшко сверху продолговатаго четырехугольное, крылья есть, элитры выступаютъ въ бокъ, ноги длинныя. Жуки и личинки могутъ лазать по деревьямъ. С. зуропатра, длиной 24—30 мм., голубоватозеленаго цвѣта, элитры съ многими рядами точекъ; водится преимущественно въ хвойныхъ лѣсахъ и весьма полезенъ истребленіемъ вредныхъ гусеницъ, напр. монашенка, походнаго шелкопряда и др. C. inquisitor—темнобронзоваго цвѣта съ слабымъ

зеленоватымъ отгнкомъ; элитры съ точками и 3 рядами золотистозеленыхъ ямочекъ; дл. 15—18 мм. Водится въ сѣверной и средней Европѣ, преимущественно въ молодыхъ листовыхъ лѣсахъ и охотится за гусеницами пяденицъ и др. Весьма интересную особенность представляютъ бомбардиры (Brachinus), небольшіе жуки съ притупленными надкрыльями, при пресѣдованіи съ трескомъ выбрасывающіе ѣдкое выхлѣпеніе заднихъ железъ, которое образуетъ на воздухѣ небольшое облачко. Этимъ способомъ жуки защищаются отъ враговъ. Br. crepitans—жравчинокрасный съ черными рѣдковолосистыми надкрыльями, дл. 6—8 мм. Водится въ Средней Европѣ, подъ камнями. Въ родахъ Amara, Zabrus и Harpalus встрѣчаются частію или исключительно растительноводные жуки, приносящіе вредъ, выѣдая зерна хлѣбныхъ растений. Н. К.

Жуужинныя горы—въ Екатеринбургскомъ у., Пермской губ., на правой сторонѣ р. Чернаго Шилима; въ его верховьяхъ; мѣсторожденіе бромистаго желѣзка.

Жуви (Victor-Joseph-Etienne de Jouy) французскій писатель, членъ франц. акад. (1764—1846). До революціи долго состоялъ на военной службѣ въ Гиланѣ и Индіи. Во время имперіи и реставраціи Ж., благодаря своему живому, хотя и поверхностному уму и юмору, пользовался широкою популярностью. Всего болѣе способствовалъ ей цѣлый рядъ бытописательныхъ книгъ: «L'Hermite de la Chaussée d'Antin», «L'Hermite en Province», «L'Hermite de la Guyane» и др. Въ своихъ драматическихъ произведеніяхъ Ж. подражаетъ Вольтеру, гонимая за глубокомысленными сентенціями. Изъ его пьесъ лучшія: «Le mariage de M. Beauvais ou les Réputations d'emprunt», «L'homme aux convenances», «L'avis de héritier». Кроме того Ж. написалъ еще: «La galerie des femmes» (8 новеллъ), «Le Franc-Parleur» и др. Полное собр. соч. Ж. изданы въ 1823—1828 г. З. В.

Жуки—см. Жесткокрылыя.

Жуки—с. Полтавской губ. и у., въ 10 вер. отъ города. Дворовъ 320, жит. 1436; школа, 2 дв., винокуренный и конный зав. Въ 1658 г. въ окрестностяхъ Ж. произошла битва, въ которой полтавскій полковникъ Пушкаръ былъ разбитъ и убитъ Выговскимъ. Передъ Полтавскимъ боемъ въ 1709 г. въ Ж. была главная квартира Карла XII. Въ церкви сохраняется икона, обращенная шведами въ шахматную доску.

Жукова (Анна Сергѣевна, урожд. Вутурлина, † 1799 г.)—одна изъ посредственныхъ писательницъ Екатерининскаго времени. Нѣсколько ея оригинальныхъ стихотвореній и одинъ прозаическій опытъ («Любовь»), напечатаны въ журналѣ «Ипохрена» (1799).

Жукова (Марія Семеновна, 1804—1855),—писательница. Талантливыя повѣсти и рассказы ея помѣщались въ «Библ. для Чтенія», «Отеч. Зап.», «Сынъ Отеч.», «Литер. Газетѣ» и въ альманахахъ: «Молодикъ», «Утр. Заря» и «Русс. Бесѣда». Отдѣльнымъ изданіемъ вышли: «Вечера на Карповкѣ» (СПб. 1837—38) и «Очерки южной Франціи и Ниццы. Изъ до- рожныхъ замѣтокъ» (СПб. 1844).

Жукова-Богородицкая — Успенская или Салдовская мужская пустынь (нынѣ с. Богородица-Солда, Солтальского у., Пустомской губ.) основана въ 1515 г.; упразднена въ 1764 г.

Жуковские — русские дворянские роды. Федоръ Ивановичъ Жученко былъ полковникомъ подгавскимъ (1659—1691). Его внучатный племянникъ Яковъ Петровичъ принялъ фамилию Ж. Родъ этотъ внесенъ въ VI и II части родосл. кн. Полтавской, Оренбургской и Тамбовской губ. (Герб., XIII, 37). Остальные роды Ж., числомъ девятнадцать, позднѣйшаго происхожденія. Есть также роды Ж. Волынскихъ и Ж. Прокофьевыхъ. В. Р.

Жуковские — польские дворянские роды, правившие въ гербахъ: 1) *Грибы* — происходятъ отъ Павла Ж., отличавшагося въ бою Витова съ Эдигемъ (1899). 2) *Юноша*. — Предокъ ихъ, Рожеславъ Станиславовичъ Ж., отличился въ Венгрии противъ турокъ. 3) *Лрусъ 3-й* — восходятъ къ XIV в. 4) *Истржесибенъ* — восходятъ къ XVI в. 5) *Жуковский* — переселились изъ Пруссіи въ Польшу въ XVII вѣкѣ. Эти роды внесены въ VI и I ч. родосл. кн. губ. Вяземской, Коленской, Волынской, Киевской, Милской, Могилевской и Калужской губ. Есть еще роды Ж., присланные къ гербамъ *Лрусъ 1-й* и *Сльоновскъ* и восходящие къ 1-й половинѣ XVIII в. В. Р.

Жуковскій (Алексій Кирилловичъ) — поэтъ, извѣстный подъ псевдонимомъ *Бертезъ* (1810—1864). Родился въ Пензѣ, учился въ саратовской гимназіи; не окончивъ курса, поступилъ въ конную артиллерію, участвовалъ въ турецкой кампаніи 1828—29 гг., затѣмъ въ усмиреніи польскаго возстанія. Въ концѣ жизни былъ вице-директоромъ департамента государственнаго казначейства. Печатавъ стихи Ж. началъ въ 1837 г. въ «Современникѣ», «Литер. Приб. къ Русскому Инвал.» и «Библиот. для Чт.» Дебютъ Ж. былъ удаченъ; Сенковский поспѣшилъ провозвести его въ гении, даже Бѣлинскій называлъ поэзію Ж. «благоухающею ароматнымъ цветомъ прекрассной внутренней жизни». Вслѣдствіи обнаружилась, что эта поэзія — блѣдный романтизмъ, облеченный въ красивые, но холодные стихи, съ правильными, но утомительными, невзвѣнными рѣсмиами. Слова Ж. жила: недолго онъ спутался изъ толстыхъ журналовъ въ альманахи и журнальчики, набѣгая подписываться даже своимъ шумѣющимъ псевдонимомъ. Ж. написалъ очень много большихъ поэмъ («Перія, дочь банкира Моселеха», «Чужая Невѣста», «Луиза Лавальеръ», «Графъ Мецъ», «Елена», «Вѣчный Жидъ» и др.) и стихотвореній (отд. изд. СПб. 1837). Писалъ онъ и повѣсти въ прозѣ. Главнѣйшій порокъ Ж. — его многословіе, въ которомъ разсыпался подчасъ дѣйствительно поэтическое образы.

Жуковскій (Василій Андреевичъ) — знаменитый поэтъ. Родился 29 янв. 1783 г. въ селѣ Мишенскомъ, въ 8 вер. отъ гор. Вѣлева, Тульской губ. Отцомъ его былъ старикъ-помѣщикъ этой деревни, Ав. Изв. Булавинъ, а матерью — пѣвица турецкая дѣвушка. Отъ воспитанника своего, блднаго дворянина

Андрея Григорьевича Жуковского, друга Булавиныхъ, новорожденный получилъ свое отчество и фамилию. Какъ разъ передъ рожденіемъ будущаго поэта семью Булавина постигло страшное горе: изъ одиннадцати члвковъ дѣтей въ короткое время умерло шестеро, и между ними единственный сынъ, студентъ лейпцигскаго университета. Убитая горемъ Марія Григорьевна Булавина, въ память объ умершемъ сынѣ, рѣшила взять въ свою семью новорожденнаго ребенка и воспитать его какъ родного сына. Мальчикъ вскорѣ сдѣлался любимцемъ всей семьи. Первоначальное ученіе мальчика шло очень туго; 11-ти лѣтъ его исключили изъ тульского народнаго училища, «за неспособностъ». Послѣ этого мальчикъ поселяется въ Тузѣ, въ семьѣ (своей крестной матери Юшковой, одной изъ дочерей Булавина. Общество маленькаго Ж. теперь составили исключительно дѣвочки, что не могло не имѣть вліянія на еще большее развитіе природной мягкости его характера. Домъ Юшковой былъ центромъ всей умственной жизни города. Вокругъ образованной и любезной хозяйки были цѣлый кружокъ лицъ, всецѣло преданныхъ литературнымъ и музыкальнымъ интересамъ. 14 лѣтъ Ж. поступилъ въ московскій благородный университетскій пансіонъ и учился въ немъ четыре года. Обширныхъ познаній пансіонъ не давалъ, но ученики, подъ руководствомъ преподавателей, перѣдко собирались читать свои литературные опыты. Лучшіе изъ этихъ опытовъ немедленно печатались въ современныхъ периодическихъ изданіяхъ. Въ второмъ году пребыванія Ж. въ пансіонѣ среди товарищей его, въ числѣ которыхъ были Вязуновъ, Дашковъ, Уваровъ, Александръ и Андрей Тургеневы, возникаетъ даже особое литературное общество — «Собраніе», съ официально утвержденнымъ уставомъ. Первымъ предсѣдателемъ былъ Ж. Въ печати Ж. дебютируетъ «Мыслими при гробницѣ» (1797), написанными подъ впечатлѣніемъ извѣстія о смерти В. А. Юшковой. «Живо почувствовалъ я — говоритъ 14-лѣтній авторъ — ничтожность всего подлуннаго; вселенная представлялась мнѣ гробницю... Смерть! люта! смертъ! когда утомится рука твоя, когда притупится лезвіе: страшная коса твоя?» Съ 1797 по 1801 г., продолженіе четырехлѣтней пансіонской жизни, Ж. напечаталъ: «Майское утро» (1797), «Добродѣтель» (1798), «Миръ» (1800), «Къ Табулу» (1800), «Къ члвoku» (1801) и мн. др. Во всемъ этомъ преобладаетъ меланхолическая нота. Юношу-поэта поражаетъ непрочность жизни, быстротечность всего земнаго; жизнь кажется ему бездной слезъ и страданій. «Счастливъ — говоритъ онъ — тотъ, кто достигнувъ мирнаго брега, вѣчнымъ спитъ сномъ...» Меланхолическое настроеніе поэта завязало, прежде всего, отъ литературныхъ вкусовъ времени. Первыя произведенія Ж. явились въ то время, когда русскіе читатели приводились въ восторгъ *Вѣднкой Лизы* (1792) Карамзина и ея безчисленными подражаніями. Но молодой обидчивый поэтъ Ж., не были забыты на ихъ самими, ни другими. «Положеніе его въ свѣтъ — говоритъ одинъ изъ друзей поэта — и отго-

шенія къ семейству Булавиныхъ тяжело ложилась на его душу... Его мать, какъ ни была любима въ семьѣ, все же должна была стоя выслушивать приказанія». Дѣтство и первые годы юности поэта далеко не были такъ счастливы, какъ казалось. Въ 24 года поэтъ съ грустью вспоминаетъ о прошедшемъ: «Къ младенчеству — душа прискорбная летитъ», говоритъ онъ въ *Посланіи къ Филалету* (1807).

Считаю ль радости минувшаго — какъ мало!

Нѣтъ! счастье къ бытію меня не приучало;

Мой юношескій цвѣтъ безъ запаха отцвѣдъ!

Нѣсколько поэма (1810) Ж. пишетъ А. И. Тургеневу: «не думай, чтобы моя мысль о дѣйствіи любви была общемою мыслью (общимъ мѣстомъ), а моею; цѣтъ, она справедлива и неоспорима, но только тогда, когда будешь предполагать нѣкоторыя особыя обстоятельства; она справедлива въ отношеніи ко мнѣ». Надобно сообразить мовъ обстоятельства: воспитаніе, семейственныя связи и духъ тѣхъ (отца и мать), которые такъ много и такъ мало на меня дѣйствовали». Въ своей матери ему тяжело было видѣть что-то среднее между госпожою и служанкой. Отца своего Ж. почти совсѣмъ не зналъ и никогда не говорилъ о немъ.

Во время пребыванія Ж. въ пансіонѣ относится и первый переводъ его — романа Коцебу «Мальчикъ у ручья» (М. 1801). По окончаніи курса въ пансіонѣ Ж. началъ было служить, но вскорѣ бросилъ службу и поселился на житье въ Мишенскомъ, съ цѣлью продолжать свое образованіе. Убѣжавъ изъ Москвы, онъ захватилъ съ собою цѣлую библиотеку — кромѣ большой французской энциклопедіи, множество французскихъ, латинскихъ и англійскихъ историческихъ сочиненій, переводы греческихъ и латинскихъ классиковъ, полныя изданія Шиллера, Гейдера, Лессинга и др. Повѣсть «Вадимъ Новгородскій», написанная и напечатанная въ 1803 г., показываетъ, что около этого же времени поэтъ занимается изученіемъ древне-русской исторіи. За все время своей деревенской жизни (1802—1808) онъ печатаетъ очень мало. Въ 1802 г. въ «Вѣстникѣ Епр.» было помѣщено имъ «Сельское кладбище» — переводъ или скорѣе передѣлка изъ Грея (см. IX, 604). Стихотвореніе обратило на себя всеобщее вниманіе. Простота и естественность его были новыми откровеніемъ въ эпоху еще непоколебленнаго высокопарнаго псевдо-классицизма. Около этого же времени Жуковский, въ подражаніе «Вѣднкой Лизы» пишетъ повѣсть: «Марьяна Рода». Въ 1806 г. Ж. отозвался на патриотич. настроеніе общества извѣстной *Писню барда надъ гробомъ славынопобѣдителей*. Въ 1808 г. явился «Людмила» Ж., передѣлка «Леноры» Бюргера. Съ этой балладой въ русскую литературу входило новое, совершенно особое содержаніе — романтизмъ (см.). Жуковского захватила та сторона романтизма, гдѣ онъ является стремленіемъ въ даль среднихъ вѣковъ, въ давно изчезнувшій міръ средневѣковыхъ сказаній и преданій.

Успѣхъ «Людмилы» воодушевилъ Ж. Переводы и передѣлки непрерывно слѣдуютъ: съ этого времени одинъ за другимъ. Прямое и собственно онъ переводитъ нѣмецкихъ поэтовъ, лучшіе переводы сдѣланы имъ изъ Шиллера. Изъ оригинальныхъ поэтическихъ произведеній Ж. къ этому времени относится «Громобой», первая часть большой поэмъ: «Двѣнадцать спящихъ дѣтъ», а также нѣсколько прозаическихъ статей, напр. «Кто истинно добрый и счастливый члвokъ?», «Три сестры», «Писатель въ обществѣ». Къ этому же времени относится редактированіе Ж. журнала «Вѣстникъ Европы», заставившее его перѣѣхать въ Москву. Редакчество продолжалось два года — 1809 и 1810, сначала единолично, потомъ вмѣстѣ съ проф. Каченовскимъ, къ которому журналъ и перешелъ окончательно. Затѣмъ Ж. вернулся въ деревню и здѣсь пережилъ тяжелую сердечную драму. Уже за нѣсколько лѣтъ до того начались педагогическія занятія Ж. съ его племянниками, двумя дочерьми Екатерины Афанасьевны Протасовой (младшей дочери Аф. Изв. Булавина), незадолго передъ тѣмъ овдовѣвшей и поселившейся въ Вѣлеві. Поэтъ страстно полюбилъ свою старшую ученицу, Марию Протасову. Мечты о взаимной любви и счастья семейной жизни становятся любимыми мотивами его поэзии; но чувство поэта суждено было вскорѣ принять меланхолическій оттѣнокъ. Тѣсныя связи родства усиливали чувство всею близостью родственной привязанности — и въ то же время эти самыя связи дѣлали любовь невозможною, въ глазахъ людей, отъ которыхъ зависѣло рѣшеніе вопроса. Поэтъ приходилось скрывать свою любовь; она находила себѣ выходъ только въ поэтическихъ изліяніяхъ, но мѣшая, впрочемъ, научнымъ его занятіямъ. Отъ 1810 г. до насъ дошло письмо Ж. къ А. И. Тургеневу, показывающее, что поэтъ продолжалъ серьезно работать надъ своимъ самообразованіемъ. Съ особымъ усердіемъ онъ занимается теперь изученіемъ исторіи, всеобщей и русской, и приобретаетъ въ нихъ знанія серьезныя и основательныя. Въ 1812 г. Ж. рѣшился просить у Е. А. Протасовой руки старшей дочери, но получилъ рѣшительный отказъ, мотивированный родственными отношеніями. Вскорѣ послѣ того Ж. уѣхалъ въ Москву и поступилъ въ ополченіе. Въ лагерь подъ Гартунимъ, увлеченный всеобщимъ патриотическимъ воодушевленіемъ, Ж. написалъ своего знаменитаго «Пѣвца во станѣ русскихъ воиновъ». Новое произведеніе сразу доставило поэту несравненно большую извѣстность, чѣмъ вся предшествовавшая его поэтическая дѣятельность. Въ тысячахъ списковъ оно разошлось по арміи и Россіи. Къ 1812 г. относятся и знаменитая баллада «Свѣтлана», — несмотря на свое чисто русское вступленіе, тоже разработывающая основныя мотивы Бюргеровской «Леноры».

Военная жизнь Ж. продолжалась недолго. Въ концѣ 1812 г. онъ заболѣлъ тифомъ и въ январѣ 1813 г. вышелъ въ отставку. По возвращеніи въ деревню онъ еще разъ пытался смягчить сердце Е. А. Протасовой, но на-

прасно. Между тѣмъ, Марія Протасова, по-видимому, раздѣляла чувства Ж. Суровые отпады матери сильно на нее дѣйствовали и отражались на ея здоровье, и безъ того довольно слабыя. Еще больше страдалъ Ж. Его дневникъ этого времени отчасти открываетъ предъ нами его душевныя муки. Скоро, однако, его любовь начинаетъ принимать характеръ какого-то мистическаго поклоненія. Позднѣе, въ борьбѣ съ препятствіями, которыхъ поэтъ не могъ, да и не желалъ разрушить насильственно, любовь его становится все болѣе и болѣе платоническою. «Развѣ мы съ Машей — пишеть онъ въ 1814 г. — на одной землѣ? Развѣ не можемъ другъ для друга жить и жить всегда въ виду другъ друга? Одинъ домъ — одинъ свѣтъ; одна кровля — одно небо. Не все ли равно?»

«Посланіе императору Александру», написанное Ж. въ 1814 г. навсегда рѣшило его судьбу. Императрица Марія Федоровна выразила желаніе, чтобы поэтъ прѣхалъ въ Петербургъ. Передъ своимъ отъѣздомъ, Ж., по-видимому, вполне уже примирившійся съ своею судьбою (несколько до того онъ еще разговаривалъ съ Протасовой, и также неуспѣшно), писалъ своему «другу Машѣ»: «Я никогда не забуду, что всѣмъ тѣмъ счастьемъ, какое имѣю въ жизни, — обязанъ тебѣ, что ты давала лучшія намѣренія, что все лучшее во мнѣ было соединено съ привязанностью къ тебѣ, — что наконецъ тебѣ же я обязанъ самымъ прекраснымъ движениемъ сердца, — которое рѣшилось на пожертвованіе тобой... Въ мысляхъ и чувствахъ постарайся быть тебя достойнымъ! Все въ жизни — къ прекрасному стремись». Въ 1817 г. Марія Протасова вышла за профессора Мавера. Мечты любви — грустной, меланхолической — и позже продолжали звучать въ поэзіи Ж. Съ любовью Ж. совершилось отчасти то-же, что нѣкогда произошло и съ любовью Данта: подобно тому, какъ Беатриче изъ флорентійской дѣвушки мало-по-малу превращалась въ высокое олицетвореніе католической теологіи, предметъ любви Ж. сдѣлался для него символомъ всего высшего, идеальнаго. Послѣ смерти Маріи (1823) Ж. пишетъ ей матери: «Ея мгила — нашъ алтарь вѣры... Мысль о ней — религія... Теперь знаю, что такое смерть, но бессмертіе стало понятнѣе. Жизнь не для счастья; жизнь — для души, и сдѣлательно Маша не потеряна. Кто возьметъ ее у души? Ее здѣшнею можно было увидѣть глазами, можно было слышать, — но ее тамъшнюю можно видѣть душой, ея достойно».

«Скорбь о невѣдомомъ, стремленіе вдалѣ, любви тоска, томленіе разлуки» остались существенными лотами поэзіи Ж. Характеръ ея почти исключительно зависѣлъ отъ идеальномистическаго настроенія поэта, вызваннаго неосуществившимися мечтами о счастливой любви. Обстоятельства времени, сантиментально-меланхолическіе затератъ вкусы, развившіеся въ нашѣмъ обществѣ къ этому времени, — какъ нельзя лучше пришлись къ субъективному, личному чувству Ж. Внесеніемъ романтическаго содержанія въ свою поэзію Ж. значительно расширилъ утвердившійся до него сан-

тиментализмъ нашей литературы; но, разавая романтическіе мотивы, Ж. опять сдѣлалъ больше всего указаніямъ того же чувства. Изъ содержанія средневѣковаго романтизма онъ бралъ только то, что отвѣчало его собственнымъ идеальномистическимъ стремленіямъ и мечтамъ. Значеніе Ж. состояло въ томъ, что поэзія его, будучи субъективною, въ то же время служила общимъ интересамъ нашего умственнаго развитія. Субъективизмъ Ж. былъ важнымъ шагомъ впередъ по пути отрѣшенія русской литературы отъ холода псевдо-классицизма. Она внесла въ русскую литературу малоизвѣстный ей дотогдѣ миръ внутренней жизни; она развивала идеи чело-вѣчности и своимъ неподдѣльнымъ, задуманнымъ чувствомъ возвышала нравственныя требованія и идеалы.

Общій характеръ поэзіи Ж. вполне выразился въ первый періодъ поэтической дѣятельности его, къ 1815—16 гг.: поэзія его оригинальное творчество почти иссякаетъ и воздѣйствіе его на русскую литературу выражается почти исключительно въ переводахъ, принадлежащихъ къ крупнѣйшимъ фактамъ исторіи нашей литературы. Помимо высокаго совершенства формы, мягкаго, плавнаго и изящнаго стиха, они важны тѣмъ, что ознакомили русскаго читателя съ лучшими явленіями европейскаго литературнаго творчества. «Благодаря Жуковскому», говорилъ Вѣлискій, «иѣмецкая поэзія — нашъ роднакъ». По тому времени это была высокая задача, открывавшая русскому читателю совершенно новые и широкіе горизонты. Гоимъ 1817—41 обнимаютъ собою періодъ придворной жизни Ж., сначала въ качествѣ преподавателя русск. языка вел. княгини Александры Федоровны и Елены Павловны, а съ 1825 г. — въ качествѣ воспитателя наследника престола, Александра Николаевича. Къ этому періоду относятся нѣрѣдкія поездки Ж. за границу, отчасти вслѣдствіе его служебныхъ обязанностей, отчасти для леченія. Поэтическія произведенія его появляются теперь какъ бы случайно. Такъ, отправившись осенью 1820 г. въ Германію и Швейцарію, Ж. въ Берлинѣ принимается за переводъ «Орлеанской Дѣвы» Шиллера, который и оканчиваетъ къ концу 1821 г.; подл живымъ впечатлѣніемъ осмотра Шильонскаго замка въ Швейцаріи онъ переводитъ «Шильонскаго узника» (1822), Байрона. Къ тому же времени относятся переводы изъ Мура «Перъ и Ангелъ» и нѣкоторыхъ другихъ пьесъ. Тяжелыя утраты, понесенныя поэтомъ въ 1828—29 гг. — смерть императрицы Маріи Федоровны и близкаго друга, А. О. Воейкова, — вызываютъ переводъ балладъ Шиллера: «Поликратовъ перстень» и «Жалоба Цереры». Подл вліяніемъ Пушкина Ж. пишетъ «Спящую царевну», «Войну мишей и лягушекъ» и «Сказку о царѣ Берендѣѣ» (1831). Зиму 1832—3 г. Ж. проводитъ на берегахъ Женевскаго озера. Къ этому времени относится цѣлый рядъ переводовъ изъ Уланда, Шиллера, Гердера, отрывковъ «Изаиды», а также продолженіе перевода «Улиссъ» Ламоттъ-Фуке, начатаго еще въ 1817 г. и вполне оконченнаго лишь въ 1836 г. Въ

1837 г. Ж. объѣзжалъ съ наследникомъ цесаревичемъ Россію и часть Сибири, годы 1838—1839 Ж. проводитъ съ нимъ въ путешествіи по Западной Европѣ. Въ Римѣ онъ особенно сближается съ Гоголемъ; обстоятельство это не осталось, по-видимому, безъ вліянія на развитіе мистическаго настроенія въ послѣднемъ періодѣ жизни Ж.

Весной 1841 г. окончились педагогическія занятія Ж. съ наследникомъ цесаревичемъ. Вліяніе, которое онъ оказалъ на него, было благотворное. Еще въ 1817 г., прѣбывая въ посланіи къ импер. Александру Федорову въ рожденіе своего будущаго питомца, Ж. выражалъ желаніе:

Да на чредѣ высокой не забудеть

Святѣйшаго изъ званій: челоювкъ.

Въ этомъ истинно-гуманномъ направленіи Жуковский и велъ воспитаніе наследника. 21 апрѣля 1841 г., въ Дюссельдорфѣ, состоялось бракосочетаніе 58-лѣтняго поэта съ 18-лѣтней дочерью его давнишняго пріятеля, живописца Рейтерна. Послѣднія 12 лѣтъ жизни Ж. провелъ въ Германіи, въ кругу своихъ новыхъ родныхъ — сначала въ Дюссельдорфѣ, позднѣе во Франкфуртѣ на Майнѣ — чуть не ежегодно собирався побывать въ Россіи, но по болѣзненному состоянію своей жены, такъ и не успѣвъ осуществить этого желанія. Къ первому году брачной жизни Ж. относятся сказки: «Объ Иванѣ даревичѣ и сѣромъ волкѣ», «Котъ въ сапогахъ» и «Тюльпанное дерево». Въ началѣ 1842 г. онъ оканчиваетъ переводъ поэмы «Наль и Дамаянти», начатой еще въ предъидущемъ году по нѣмецкимъ переводамъ Рюккерта и Боппа, и приступаетъ къ переводу «Одиссеи». Въ печати первый томъ «Одиссеи» вышелъ въ 1848 г., второй — въ 1849 г. Почти одновременно былъ оконченъ Ж. и другой обширный трудъ — перев. «Рустема и Зораба» (1848). Уже давно начала была Ж. поэма, къ созданію которой онъ подготавливалъ себя продолжительнымъ и усерднымъ чтеніемъ. Она называлась «Странствующій Жидъ». Первая мысль о ней относилась еще къ 1831 г.; въ концѣ 40-хъ годовъ Ж. написалъ первые 30 стиховъ и снова принялся за поэмъ лишь за годъ до своей смерти, но окончить поэмю почти совершенно ослѣпшему поэту не пришлось. Онъ умеръ въ Баденъ-Баденѣ 7-го апрѣля 1852 г., оставивъ жену, сына и дочь. Тѣло его было перевезено въ Петербургъ и съ большими почестями предано землѣ въ Александровско-Невской лагвѣ, подл Карамзина. Въ 1883 г. по-всюмѣстно въ Россіи праздновался столѣтній юбилей его рожденія, а въ 1887 г. въ Александровскомъ саду, на средства спб. думы, поставленъ небольшою памятникомъ-бюстъ изъ бронзы.

А. Арзамельскій.

Не считая отдѣльныхъ произведеній и переводовъ, соч. Ж. выдержали 8 изданій (1815, 1818, 1824, 1835—44, 1849—57, 1869, 1879, 1885; послѣднія два — подл ред. П. А. Ефремова). Ж. любилъ рисовать виды, о чемъ свидѣтельствуютъ его швейцарскіе виды и «Шесть видовъ г. Павловска» (СПб., 1824, скопированы въ книжкѣ Шторха: «Путеводитель по саду и по городу Павловску»). «Письма» Ж. къ имп. Александру Федорову (1874), къ вел.

ки. Константину Николаевичу (1867) и имп. Александру Николаевичу, къ А. И. Тургеневу, И. Козлову, А. О. Смирнову и др. и письма къ нему вел. кн. Александръ Николаевичъ, Карамзина, Гоголя, И. И. Дмитріева, К. Н. Батюшкова, Е. А. Варатынскаго, П. А. Плетнева, А. С. Пушкина и др. помѣщены въ «Русск. Арх.» разныхъ годовъ (см. въ указат. «Русск. Арх.», 1834 г., отдѣлъ «Русскіе писатели»). О Ж. свѣдѣнія разбросаны въ воспоминаніяхъ и запискахъ Ф. Вигеля, С. Глинки, Жихарева, «Мелочахъ» М. Дмитріева и др. Ср. также свѣдѣн. И. Базарова, «Послѣдніе дни жизни Ж.» (СПб., 1852, изд. Ж. М. Н. Пр.), перепеч. въ «Русск. Арх. 1869 г. № 1); И. Давыдова, «Памяти Ж. отъ II-го отд. акд. наукъ» («Изв. Акд. Н.», т. I); «Очеркъ жизни и поэзіи Ж.» (рѣчь Я. К. Грота на акад. собр. 30-го янв. 1833 г., по случаю празднованія столѣтія рожденія Ж.); П. Загаринъ, «Ж. и его произведенія» (М., 1883); цѣнный биогр. Жуконскаго принадлежить другу его доктору К. К. Зейдлицу (первоначально по-нѣмецки, Митава, 1870; по-русски СПб., 1883); Лучшая краткая свѣдѣнія Ж. сдѣлана Вѣлискимъ. Ср. также «О стихотвореніяхъ Ж.», П. Плетнева (СПб., 1852); «Ж. и романтизмъ», М. Достоевскаго («Пантеонъ» 1852, №6); А. Никитенко, «Ж. со стороны его поэтическаго характера и дѣятельности» (СПб., 1863); С. Шевырева, «О значеніи Ж. въ русской жизни и поэзіи» («Москвитининъ» № 1 и въ «Акть моск. унив. 1853»); Пономарева, «Странствующій жидъ. Предсмертное произведеніе Ж.» (СПб., 1885); И. А. Вычковъ: «Бумаги Ж., поступившія въ Импер. публ. бібліотеку въ 1884 г. (СПб., 1887) и въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (1888, № 5) — Изъ неизданныхъ сочиненій Ж.».

Жуковский (Николай Егоровичъ) — проф. моск. унив. и имп. технического училища, род. въ 1847 г. Воспитывался въ 5-й моск. гимназіи, а затѣмъ получилъ высшее образованіе въ моск. унив. Окончивъ курсъ въ 1868 г. со степенью кандидата по математическому разряду, поступилъ въ имп. техническое училище, отъ котораго былъ командированъ за границу. Въ 1876 г. Ж. защищалъ на степень магистра прикладной математики диссертацию: «Кинематика жидкаго тѣла», напечатанную въ VIII т. «Математическаго Сборника», издавнагого московскимъ математическимъ обществомъ. Уже и эта работа по своей обширности, законченности и по самостоятельности представляетъ собою цѣнный вкладъ въ гидромеханику. Послѣ этого Ж. написалъ нѣсколько статей по различнымъ отдѣламъ механики. Въ концѣ 1879 г. на VI съѣздѣ естествоиспытателей въ СПб. Ж. сообщилъ результаты своего изслѣдованія «О прочности движенія», а въ 1882 г. началъ въ ученыхъ «Запискахъ» московскаго университета полный интереса трактатъ о прочности движенія; это сочиненіе онъ защищалъ въ томъ же году, какъ диссертацию, на степень доктора прикладной математики. До 1886 г. Ж. былъ проф. имп. технического училища и только въ этомъ (1886) году утвержденъ проф. университета. Изъ работъ Ж.

изменяетъ, сдѣлющая: «Кинематика жидкого тѣла»; «Случай движенья жидкой площади по вращенію» («Мат. Сб.» т. VIII); «Sur la percussion des corps» и «Sur un cas particulier de mouvement d'un point matériel» (въ журналѣ Лиувалля, 3-е Serie, т. IV); «Къ вопросу о наибольшемъ ударѣ»; «Связь между вопросами о движеньи материальной точки и о равновѣсїи гибкой нити» («Мат. Сб.» т. IX, 1878); «Къ вопросу о движеньи материальной точки подъ притяженіемъ одного и двухъ центровъ» («Зап. Имп. моск. общ. ест. пр.» 1881); «О реакціи вытекающей и вытекающей жидкости» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» т. XIV, 1882); «О прочности движенья» («Универс. Извѣстія», 1882); «О вліяніи колебаній шатаванія вѣтра качанія маятника» («Зап. моск. общ. ест. пр.» 1882); «О характеристическихъ функціяхъ Якоби и Гамильтона» (1882); «Приложеніе теоріи центровъ ускореній высшихъ порядковъ къ направлению механизму Чебышева» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» т. XV, 1883); «Упрощенное изложеніе Гауссова способа опредѣленія планетныхъ орбитъ» («Мат. Сб.» т. XI, 1883); «Объ ударѣ двухъ шаровъ, изъ которыхъ одинъ плаываетъ въ жидкости» и «О графическомъ рѣшеніи основнаго уравненія при вычисленіи планетныхъ орбитъ» («Записки новороссійскаго общества естествоиспытателей»); «Геометрическое разъясненіе некоторыхъ вопросовъ теоріи уравненій съ частными производными»; «О началѣ наименьшаго дѣйствія» («Математ. Сборн.» т. IX, 1879); «Sur une démonstration nouvelle du théorème de Lambert» («Зап. моск. общ. ест. пр.» 1884); «Sur la construction des courbes syndynamiques et synchroniques» (въ «Annales de l'Observ. de Moscou»); «Рѣшеніе одной задачи изъ теоріи кометъ» («Зап. моск. общ. ест. пр.» 1884); «Выходъ основнаго формулы теоріи упругости» («Мат. Сб.» т. XI); «Объ ударѣ абсолютно твердыхъ тѣлъ» (двѣ статьи въ «Журн. русск. физ.-хим. общ.» 1884, XVI и 1885 XVII); «О движеньи твердаго тѣла, имѣющаго полости, наполненнаго однородною канальной жидкостью» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» 1885, т. XVII); «О реакціи втекающей и вытекающей жидкости» (2-я статья, «Мат. Сб.» т. XII, 1885); «О гидродинамической теоріи тренія хорошо смазанныхъ тѣлъ» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» 1886, т. XVIII); «Рѣшеніе одной задачи гидростатики» («Bull. d. l. Soc. Imp. des naturalistes de Moscou», 1886); «О движеньи вязкой жидкости, заключенной между двумя вращающимися эксцентрическими цилиндрическими поверхностями» («Сообщенія харк. математич. общ.» 1887); «Теоретическое изслѣдованіе о движеньи подпочвенныхъ водъ» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» 1889, т. XXI); «О вліяніи давленія на насыщенные водою пески» («Труды отдѣленія физ.-лаукъ общ. люб. естествознанія», т. III, 1890); «О формѣ судовъ» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.» т. III); «Объ арталлерійскихъ снарядахъ Шапела» (тамъ же); «Ueber den Mittelwerth des kinetischen Potentials» («Записки матем. общества новороссійскаго унв.» т. VIII); «Къ теоріи летанія» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» т. XXII, 1890); «Опредѣленіе синоидъ

функціи по данному семейству траекторій» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.» т. III); «Видоизмѣненіе метода Кирхгофа для опредѣленія движенья жидкости въ двухъ измѣреніяхъ при постоянной скорости, данной на независимой линіи тока» («Мат. Сб.» т. XV, 1890); «О парадоксѣ Дюбуа» и «Приборы для опредѣленія коэффициента вязкости маселъ» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.» т. IV); «О пареннѣ птицъ» (тамъ же); «Sur un appareil nouveau pour la détermination des moments de l'inertie des corps»; «Опредѣленіе движенья жидкости при какомъ нибудь условіи, данномъ на линіи тока» («Журн. русск. физ.-хим. общ.» т. XXIII); «Условія конечности интеграловъ одного уравненія» («Мат. Сб.» т. XVI); «Докладъ промисловый маятникъ Ресса» («Труды О. Ф. Н. О. Л. Е.» т. V); «О гидроскопическомъ шарѣ Д. К. Вобылева» (тамъ же, т. VI). Къ этому нужно еще присоединить лекціи по гидродинамикѣ, напечатанныя въ «Университетскихъ Извѣстіяхъ» за 1886 годъ, и труды биографическаго характера. Какъ видно изъ этого списка, работы проф. Ж. довольно многочисленны и весьма разнообразны; онъ принималъ живое участіе въ разработкѣ всѣхъ вопросовъ механики, возникавшихъ въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ; особенно замѣчательныя труды по гидромеханикѣ. Соч. «О движеньи твердаго тѣла, имѣющаго полости, наполненнаго однородною канальной жидкостью» увѣчано премією проф. Брашмана. «Видоизмѣненіе метода Кирхгофа» имѣетъ особенное значеніе—въ немъ рѣшены весьма многие вопросы о давленіи текущей жидкости на стѣнки различнаго вида.

Жуковский (Степанъ Михайловичъ, 1818—1877)—госуд. дѣятель; образованіе получилъ въ благородномъ пансіонѣ спб. унв., служилъ въ канцеляріи намѣстника Царства Польскаго, потомъ въ канцеляріи комитета министровъ и въ государственной канцеляріи. Въ 1857 г. назначенъ былъ въ помощь государственному секретарю по производству дѣлъ въ комитетѣ для разсмотрѣнія постановленій и предположеній о крѣпостномъ состояніи, учрежденномъ при государственномъ совѣтѣ. Въ 1858 г. Ж. управлялъ дѣлами комиссіи, учрежденной при главномъ комитетѣ по крестьянскому дѣлу. Кн. А. Ф. Орловъ, тогдашній предсѣдатель главнаго комитета, во всеподаннѣйшемъ докладѣ указалъ на Ж., какъ на лицо способное къ занятію поста предсѣдателя редакціонныхъ комиссій; во выборѣ государя остановился на Я. И. Ростовцовѣ и Ж. назначенъ былъ непремѣннымъ членомъ редакціонныхъ комиссій. Въ 1861 г. Ж. поручено было управленіе дѣлами главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія (см. VIII, 786); въ 1862 г. онъ назначенъ такъ же членомъ комиссіи для пересмотра системъ податей и сборовъ. Въ 1863 г. Ж. сдѣланъ статсъ-секретаремъ и правителемъ дѣлъ особаго комитета для разсмотрѣнія проектовъ Милютина объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. Въ 1864 г. послѣдовало въ значеніе его управляющимъ дѣлами комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго, а въ 1869 г. онъ былъ членомъ и управляющимъ дѣлами

комитетовъ объ устройствѣ сельскаго состоянія в Царствѣ Польскаго. Во всѣхъ этихъ высшихъ учрежденіяхъ на Ж. лежалъ громадный трудъ редакціоннаго законоположеній, ими выработанныхъ.

Жуковский (Юлій Галактионовичъ)—писатель и административный дѣятель. Окончивъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣній въ 1853 г., служилъ въ сенатѣ и госуд. канцеляріи, одно время занимался исключительно литературой, потомъ вновь поступилъ на службу по министерству финансовъ и состоитъ теперь управляющимъ государственнымъ банкомъ. Въ литературѣ дебютировалъ повѣстью: «Петербургскіе почты» и статью: «Общественныя отношенія Россіи съ точки зрѣнія исторической науки права», помѣщенными въ «Воснѣ», литературномъ сборникѣ на 1859 г. Основная мысль статьи Ж. заключалась въ томъ, что на крѣпостныхъ отношеніяхъ выросла вся общественная организація Россіи; вся ея цивилизація и государственность; въ Западной Европѣ централизація выработалась; угнетая частновладельческія начала, а у насъ, на оборотъ, опираясь на нихъ. Повѣсть Ж. и въ особенности его статья были замѣчены критикомъ «Современника» (1859, 6), вліяніе котораго въ то время приближалось къ своему апогею; съ 1860 г. Ж. сталъ писать въ этомъ журналѣ, а съ 1863 г. сдѣлался однимъ изъ главныхъ его сотрудниковъ. Изъ статей Ж.—кромя тѣхъ, которыя вошли въ составъ отдѣльно изданныхъ имъ книгъ,—особенно выдаются: «Что такое право? Наша ученая простота и нѣмецъ Влугчи» (1860, 11); главные выводы: «наука права должна быть реальна»; «цѣль общественного порядка—благополучіе націи»; «нужно бросить органическую школу, вымершіе пандекты; ничего не приспосабливать»; «О народности въ политикѣ» (1863, 1); «національное начало антинационально со всѣхъ сторонъ... какъ чисто политическое, а не народное или общественное, оно не въ состояніи помочь ни въ чемъ внутреннему европейскому вопросу»; «Крестьянское дѣло и общественная инициатива» (1863, 3); «Методы юридической науки» (по поводу книгъ Стоянова и Сивасовича; 1863, 6 и 10); «Затрудненія женскаго дѣла» (1863, 12); «О проклятыхъ герояхъ» (по поводу романа «le Maudit»; 1864, 2); «Смѣтное направленіе и позитивизмъ въ экономикѣ» (1864, 10 и 11); «Вопросъ молодого поколѣнія» (1866, 2 и 3). Послѣдняя статья послужила поводомъ къ судобному преслѣдованію Ж. (вмѣстѣ съ А. Н. Пыпинимъ, какъ редакторомъ «Современника»), по обвиненію въ оскорбленіи дворянства; сб. окружный судъ оправдалъ обвиняемыхъ (августъ 1866), судебная палата присудила ихъ къ трехнедѣльному аресту на гауптвахтѣ (октябрь 1866). Когда Некрасовъ, въ 1863 г., сдѣлался фактическимъ редакторомъ «Отеч. Записокъ» и соединилъ вокругъ себя нѣкоторыхъ изъ прежнихъ сотрудниковъ «Современника», Ж. не примкнулъ къ ихъ числу и вмѣстѣ съ М. А. Антоновичемъ издалъ книжку: «Литературное обобщеніе съ Н. А. Некрасовымъ», въ которой собственно Ж. принадлежитъ статья: «Содержаніе и программа

«Отеч. Записокъ» за прошлый (1868) годъ». Въ тоже время Ж. участвовалъ, вмѣстѣ съ Антоновичемъ, въ изданіи журнала «Космосъ». Еще раньше онъ издалъ отдѣльно двѣ книги: «Политическія и общественныя теоріи въ XVI в.» (1866) и «Прудонъ и Луи Вланъ» (1867). Последнее сочиненіе заключаетъ въ себѣ общедоступное изложеніе взглядовъ названныхъ писателей; въ связи съ рабочимъ движеньемъ 1848 года и попытками практическаго осуществленія продуктивныхъ ассоціацій и народнаго кредита. Защищая Прудона и Л. Влана противъ рѣзкихъ обвиненій ортодоксальныхъ экономистовъ, Ж. доказываетъ, что первые лучше послѣднихъ понимали основные экономическіе вопросы и, въ частности, сущность борьбы труда съ капиталомъ. Главное соч. Ж., оставшееся неоконченнымъ—«Исторія политической литературы XIX ст.» (томъ первый, 1871). Здѣсь онъ задается мыслью изобразить главнѣйшіе моменты въ развитіи различныхъ философскихъ системъ, лежавшихъ въ основѣ наиболѣе крупныхъ сочиненій по вопросамъ политическимъ, экономическимъ, юридическимъ, моральнымъ и историческимъ. Всѣ общеполитическія системы сопоставляются имъ въ двѣ группы: *фаталистическія*, отрицающія возможность для человѣка устраивать свою жизнь болѣе или менѣе произвольно, и *соціалистическія*, признающія эту возможность въ полномъ размѣрѣ. Первая имѣютъ въ своей основѣ элементъ статическій—порядокъ и дисциплину, вторая—элементъ динамическій, прогрессъ и движеніе. Истинная теорія, по мнѣнію Ж., должна лежать какъ бы въ серединѣ. «Нельзя—говоритъ онъ—разсматривать человѣка ни какъ существо совершенно самостоятельное, ни какъ существо совершенно безличное среди природы; мы должны разсматривать его какъ существо, самостоятельность котораго постепенно признается, хотя въ концѣ концовъ должна все-таки имѣть свои предѣлы». Въ исторіи полит. литературы Ж. видитъ три направленія: схоластическое, метафизическое и положительное. Последнее является вѣнцомъ развитія общественной философіи и составляетъ главный предметъ изслѣдованія, начинающагося съ краткаго очерка предшущихъ направленій. Изъ писателей, относимыхъ къ метафизическому направлению, наиболѣе подробно разсмотрѣнъ Руссо, съ его теоріей общественнаго договора. Первая начала положительнаго направленія Ж. видитъ въ преобладающемъ, съ конца XVIII столѣтія, значеніи вопросовъ *экономическихъ*. Главное вниманіе автора обращено на Ад. Смита, Мальгуса, Рикардо и Ж. Б. Сэя. Ученіе каждаго изъ нихъ изложено обстоятельно, но не вполне общедоступно; особенной туманностью отличается изложеніе взглядовъ Рикардо, т. е. того именно писателя, собственнаго положенія котораго представляются классическимъ образцомъ ясности. Ж. часто прибѣгаетъ здѣсь къ формуламъ изъ высшей математики, съ дифференціалами, интегралами и т. п. математическими тонкостями, которыя дѣлаютъ эту часть книги совершенно недоступной для неспеціалистовъ въ математикѣ. Общій выводъ сочиненія заключается

въ томъ, что экономисты отъ инпрористиче- скихъ и умозрительныхъ философствований обратили науку къ изучению общества и къ сближенію прежнихъ отвлеченныхъ нравствен- но-философскихъ началъ съ вѣдными, мате- риальными жизненными потребностями. Пра- вительскимъ успѣхомъ признается провозгла- шеніе и прочное укрѣпленіе началъ свободы личности и ея хозяйственной дѣятельности. Являясь горячимъ приверженцемъ свободы, Ж. дѣлалъ, однако, отъ познанаго отрицанія госу- дарственного вмешательства, въ которомъ онъ видѣлъ примиреніе двухъ основныхъ фи- лософскихъ началъ — подлинности человѣче- скаго общества естественно-экономическимъ законамъ и проявленія его сознательной регу- лирующей дѣятельности.

За послѣднія двадцать лѣтъ Ж. напечаталъ лишь нѣсколько статей въ «Вѣстникѣ Европы»: «Вопросъ народонаселенія» (1871, 1); «Ишпа, какъ предметъ экономіи» (1871, 9); «Желѣзныя дороги, какъ предметъ экономіи» (1872, 1); «Корн и его теорія» (1872, 10); «Карлъ Марксъ и его книга о капиталѣ» (1877, 9); «Прямые налоги въ Россіи» (1881, 2); «Вліяніе бумаж- ныхъ денегъ на лѣсъ и цѣны» (1881, 4); «Нашъ вексельный курсъ и товары цѣны» (1884, 7).

Жуковцы — село Волжской губ., Кре- менецкаго у., при рѣчкѣ Синьворойкѣ; 65 дв. 616 жит.; школа. Превосходно сохранившіеся третичныя окаменѣлости (до 27 видовъ) мѣде- новаго возраста.

Жуковъ (Иванъ Александровичъ, † 1891) — публицистъ, род. въ купеческой семьѣ; въ молодости, занимаясь хлѣбной торговлей изу- чалъ хлѣбное дѣло и внутренние пути сооб- щеній. Въ 1863 г. ему было разрѣшено изда- вать въ Рыбинскѣ небольшую газету: «Рыбин- скій Листокъ», но жалобы мѣстныхъ купцовъ скоро положили конецъ этому обязательному изданію. Ж. вновь занялся торговлей и писалъ промышленно-торговую корреспонденцію въ «Волось». Въ 1873 г. Ж. вновь разрѣшено из- давать газету, подъ названіемъ: «Рыбинскаго Вѣрежскаго Листка». Черезъ два года Ж. перенесъ изданіе этой газеты въ Нижній- Новгородъ и переименовалъ ее въ «Нижего- родскій Вѣрежскій Листокъ».

Жуковныя — русскіе дворянскіе роды. Ле- гендарнымъ родоначальникомъ одного изъ нихъ считается грекъ Іоаннъ Самозванъ, будто-бы прибывшій изъ Константинополя съ царевною Анною, невестою св. Владиміра, и получившій отъ вел. князя прозвище Жукъ. Несомнѣн- ный предокъ ихъ, Василій Васильевичъ Ж., владѣлъ въ 1476 г. помѣстьями въ Новгород- ской области. Многие Ж. служили головами московскихъ стрѣльцовъ, стольниками и стряп- чинами. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть родо- словной книги Нижегородской губ. (Гербов- никъ, VI, 6). Два другіе рода Ж.; внесенные въ VI часть родословной книги губ. Тамбов- ской, Московской и Калужской (Герб. VI, 25), восходятъ къ XVI вѣку; еще два, внесенные въ VI часть родословной книги Оренбургской и Рязанской губ. — къ XVII вѣку. Остальные роды Ж. числомъ 24, позднѣйшаго происхо- жденія.

Жуковна — рѣка; вытекаетъ изъ болотъ Осташковскаго у., близъ границы Смоленско- го губ., впадаетъ въ р. Волгу съ правой стороны въ 3 вер. ниже озера Пено. — Ж. течетъ въ Осташковскому у., дл. 85 в., шир. до 10 саж. Берега лѣсисты. Значительный сплавъ лѣса. **Жукотинно** (Донауровка) — д. Чистопо- лскаго у., Казанской губ. Въ 1/2 в. городище дре- няго болгарскаго г. Жукотина. Въ русскихъ лѣтописяхъ г. Жукотинъ упоминается въ пер- вый разъ въ 1360 г., когда новгородецъ Аи- фамъ Никитичъ съ товарищами разграбилъ города по Волгѣ, въ томъ числѣ и Жукотинъ. Въ 1391 г., когда царевичъ Бектутъ, по при- казанію Тамерлана, разграбилъ Вятку, вы- чане въ отищеніе разграбилъ Ж., съ помощью новгородцевъ и устюжанъ. Въ 1399 г. Ж. постро- далъ отъ вел. князя Василія Дмитріевича, в разореніе Нижняго Новгорода татарами. Послѣ этого событія Ж. исчезаетъ изъ лѣтописей, только въ 1411 г. упоминается о Жукотин- скомъ князѣ Талычѣ, поддерживавшемъ пра- ва дв. нижегородскихъ.

Жуковыя (Cerceris) — родъ перепончатъ крыльяхъ изъ семейства песочныхъ осъ (Cra- bionidae), широкая, 4-угольная голова съ ве- лѣчатыми, къ концу слабоутолщенными усъ- ками; тѣло стройное, утолщенныя къ концъ голени снабжены глубокой вырѣзкой, 1-е колѣ- но брѣшка уже остальныхъ, между колѣнамъ брѣшка глубокие перехваты. Вырываютъ нор- ки въ песокъ и вскармливаютъ личинокъ жу- ками (златками, долгоносиками) или переносъ чатокрыльями, которыхъ парализуютъ, зал- явъ въ грудь. Насѣкомое остается живымъ, но не можетъ убѣжать. Поразительна легкости съ которою Ж. отыскиваютъ тѣ именно виды насѣкомыхъ (часто очень рѣдкіе), запятъ которыхъ они приготавливаютъ въ своемъ гнѣздѣ. С. agerata — чернаго цвѣта съ тонкими волос- ками; 4—5 желтыми перевязками на брѣшкѣ; обыкновенно желтыми точками на грудѣ; желтыми или красноватыми ногами, дл. 8—11 мм., вскармливаетъ личинокъ долгоносиками.

Жукъ-носорогъ (Oryctes nasicornis) — Ж. изъ группы Dynastidae (куда принадле- жатъ и геркулесъ — см.), семейства пластинъ чатуосыхъ. Камшаново-бураго цвѣта, сверху блестящій, снизу съ красноватыми волоса- ми. Переднегрудь самца съ 3-зубчатымъ возвы- шеніемъ, на лбу длинный рогъ; длина 22—30 мм. Личинки въ землѣ, гниломъ деревѣ и т. о. живутъ нѣсколько лѣтъ. Ж. появляется въ июлѣ и іюлѣ; нерѣдокъ въ Средней и Южной Европѣ.

Жукъ-Олень — см. Гребенчатосые.

Жулань (Eupoeotopus s. Lanius collurio) — см. Пѣвица птицы, таб. II) — птица изъ се- сорокопудовъ (Laniidae). У самца голова и на- хвостые перья серыя, черезъ глазъ черная полоса, спина бурорыжая, щеки, горло и на- хвостые бѣлыя, остальная часть нижней ст- рони красноватая. Самка и молодая спер- снѣйшаго ржаво-бураго цвѣта, черезъ глазъ вѣдетъ бурая полоса, нижняя сторона бѣлая буро-желтыми волнистыми линиями. Длина стм. Ж. водятся во всей Европѣ и укрѣплен- ныхъ части Сибири; въ Петербургской губ. обиль-

веней, прилетаетъ въ 1/2 мая, полная кладка (5—6 яицъ) бываетъ отложена въ началѣ іюня; въ лѣто происходитъ лишь одна кладка; гнѣздо строится въ густомъ кустарникѣ невы- соко надъ землею. Главную пичу Ж. состав- ляютъ насѣкомыя и ихъ личинки, но также мелкія позвоночныя: мыши, мелкія птицы, особенно птенцы, лягушки, ящерицы. Подобно другимъ сорокопудамъ, Ж. накалываетъ свою добычу на шипы или острия вѣтви кустовъ. Истребленіемъ мелкихъ птицъ Ж. приноситъ большой вредъ; прямыя опыты показали, что тамъ, гдѣ селился Ж., мелкія птицы исчеза- ли и растенія сильно страдали отъ насѣко- мыхъ. Ж. въ значительной степени обладаетъ способностью перенимать цѣны другихъ птицъ (цѣны самоновъ часто бываетъ очень пріят- ными).

Жулева (Екатерина Николаевна, по мужу Небольсина) — драматическая артистка. Род. въ 1830 г., СПб. театр. учил. окончила въ 1849 г.; выдвинулась исполненіемъ Офеліи, а къ концу 1850-хъ гг. перешла на ампула свѣт- скихъ женщинъ, благородныхъ матерей, ин- трагикокъ и пр.

Жулевъ (Гаврилъ Николаевичъ) — поэтъ- юмористъ (1836—1878); образованіе получилъ въ театральной училищѣ и нѣкоторое время игралъ на Импер. сб. сценѣ; я въ про- винціи. Первые его литературные опыты появились въ «Искрѣ» и обратили на себя вниманіе В. С. Курочкина. Отличался боль- шой плодотворностью, Ж. почти въ каждомъ № «Искры» помѣщалъ по стихотворенію, а иногда и по нѣскольку, являлся, кромѣ того, дѣятельнымъ сотрудникомъ «Вудильника», «Пе- тербургской Газеты», «Петербургскаго Листка» и «Стрекозы». Подписывался онъ, обы- кновенно, псевдонимами: «Скорбный поэтъ», «Дебютантъ», «Гусь» и др. Между стихотво- реніямъ Ж. есть и желчныя, негодующія, но большинство проникнуто безобиднымъ, при- всемъ своимъ задоръ, юморомъ. Многие изъ нихъ вошли въ репертуаръ актеровъ-чтецовъ. Изъ выбранныхъ самымъ авторомъ произве- деній составилось два сборника: «Валъ знако- мыя все лица: Риомы скорбнаго поэта» и «Риомы Дебютанта». Вѣсть съ С. Худеко- шимъ, Ж. написалъ комедію съ куплетами: «Петербургскіе когти, долго шелую на ка- зенной сценѣ и до-нынѣ появляющуюся на частныхъ столичныхъ и провинціальныя сце- нахъ».

Жула — округъ у зап. и юж. славянъ; та- кже селеніе, деревня, курень, рудникъ, копъ, рудокопный заводъ.

Жулань — князь или старшина у юж- ныхъ славянъ, правитель какого-нибудь округа: По Константину Порфирородому, придунайскіе славяне (хорв. сербы) управлялись жуланами — старцами. У него же говорится, что страна хорватовъ была раздѣлена на жуланства (zi- ranja), а Ж. (Ziranus seu ziranus) у сер- бовъ, венгерцевъ и повсюду у славянъ назыв- начальники какой-либо провинціи или госу- дарства. У далматовъ Ж. составляли особый классъ вельможъ-совѣтниковъ государя. Мадъ- пры измѣнила это слово въ ишпанъ (ispan); т. е. графъ. У поляковъ Ж. — весьма древній

костюмъ, родъ сюртука; на Украинѣ Ж. — теп- лая верхняя одежда, родъ охабня, на народ- номъ яз. — шпунтъ (Ряз. и Смол. губ.), короткій кафтанъ, полукафтаны (Ярос.); подземная труба, для впуска воздуха въ юрту во время топки (у камчадаловъ).

Журавельниковыя, Гераніея, Geraniaceae — довольно большое семейство рас- стений изъ двудольныхъ свободнопестныхъ, близкое къ рутовымъ и льновымъ. Всего 20 родовъ съ 760 видами; травы и полукустар- ники (мало), распространены по всему зем- ному шару, особенно много на югѣ Африки и по горамъ тропическаго пояса; немногіе въ Австраліи. Листья весьма различны, ланцетны и круглыя, или разсѣченные; цвѣты у: боль- шинства крупныя и красивыя, ярко окрашен- ныя, правильныя и неправильныя. Тычинки въ двойномъ или тройномъ числѣ противъ чи- сла лепестковъ (3—5); завязь тоже 3—5 долъ- над, какъ и плодъ, весьма различный по виду, то коробчатый, то орѣшковый, то ягодный. Цвѣтоложъ часто вѣдетъ 6. или н. между долъ- лями плода. Все семейство раздѣляется, по Вентаму и Гукеру, на 7 слѣдующихъ колѣтъ (или трибъ), при чемъ два послѣднихъ — ки- сличныя, Oxalideae, и балзаминныя, Balsami- neae (см. т. II, 842), выдѣляются обыкновенно въ самостоятельныя семейства:

1. Гераніевыя, Geraniaceae. Цвѣты правиль- ныя, пятилепестныя; пять сухонавмъ плоди- ковъ (сѣмянки) съ длинными хвостами. Роды: Biebersteinia Steph. — 3 средне-азиатскихъ вида, Monsonia — 12 африкано-азиатскихъ видовъ, Sarcocaulon — 2 африканскихъ вида, Geranium — см. Журавельникъ, и Erodium — см. Гра- бельникъ (IX, 469).
2. Пеларгоніевыя, Pelargonioaceae. Цвѣты не- правильныя, со шпорцемъ. Два рода — Pelargo- nium L., со 170 африканскими и восточн. вида- ми и множествомъ садовыхъ разновидей (часто встрѣчается на окнахъ въ домахъ и должно называться геранью) — см. Пеларгоніевыя, и Tro- paeolum L., капуцникъ съ 35 южно-американ- кими видами; извѣстны въ садахъ подъ лож- нымъ названіемъ настурціи.
3. Лимнантеяе } всего 16 американскихъ
4. Vivianiceae } видовъ.
5. Wendtaceae }
6. Кисличныя, Oxalideae.
7. Вальзаминныя (см.).

Всего болѣе извѣстны Ж. какъ красивыя садовыя растенія съ яркими крупными цвѣ- тами; настоящихъ цѣлебныхъ, не считая при- мѣней въ народномъ врачеваніи, между ни- ми нѣтъ. На всемъ пространствѣ Россіи из- вѣстны слѣшкомъ 50 видовъ Ж. Важнѣйшія подробности — см. при соотвѣстныхъ ро- дахъ.

Журавельникъ, Герань (Geranium L.) — главный родъ и представитель семейства того же имени (см.). Всего извѣстно до 100 видовъ травъ и полукустарниковъ, раз- сѣянныхъ по всему свѣту, а въ тропическомъ поясѣ — на горахъ. Листья на длинныхъ череш- кахъ, разсѣченныя весьма различно, чаще лан- цетныя, у многихъ мелколопастныя. Цвѣты правильныя, крупныя и красивыя, изъ 6-ли- ствой распростертой чашечки и 5 одинаковыхъ

почти круглых лепестковъ въ чашка, тоже распростертыхъ почти въ плоскости; окраска ихъ бѣлая, пурпуровая, синяя и фиолетовая разныхъ оттѣнковъ; тычинокъ 10; завязь сначала кажется цѣльной, 5-гнздой, съ длинными столбикомъ, распавшимся на самомъ верху на 5 коротенькихъ рылецъ; но при созрѣваніи плода оказывается, что этотъ закручившійся цѣльнымъ столбикъ распадается сполна на 5 отдѣльныхъ плодиковъ, расположенныхъ вокругъ удлинившася въ видѣ центрального стержня цвѣтоложа; эти односпальные плодики отказываются снизу и завертываются вверхъ на своихъ столбикахъ; несомнѣнные средними стержнемъ цвѣтоложа. Улавъ на землю, этотъ загнутый крючкомъ столбикъ плодика долго еще не отдѣляется отъ сѣмени, а способенъ у многихъ то закручиваться, то раскручиваться, въ зависимости отъ влажности; такое свойство содѣйствуетъ закапыванію сѣмени въ землю, т. е. самозасѣванію (см. также Грabelъникъ, IX, 469). Во всей Россіи до 40 видовъ. Всего чаще по сѣв. и средней Россіи попадаются Ж. луговой — *G. pratense* L., со свѣтло-фиолетовыми цвѣтами и Ж. болотный — *G. palustre* L., съ пурпуровыми цвѣтами. Въ сухихъ лѣсахъ часто находимъ Ж. крошечную — *G. sandvicensis* L., съ маленькими запчатыми листьями и крошечными цвѣтами. На Кавказѣ 5 тамошнихъ видовъ; много въ Сибири. Въ садоводствѣ хорошо извѣстны до 12 южно-европейскихъ видовъ съ ихъ культурными разновидностями; красивѣйшіе: итальянскій *G. lasiocarpus* L. (крушечкокоренный) съ розово-пурпуровыми цвѣтами, средне-европейскій *G. rhaeticum* L., съ темно-фиолетовыми цвѣтами, южно-европейскій *G. tuberosum* L., съ розовыми цвѣтами, иранскій *G. sinuatum* Cav., съ бѣлыми цвѣтами. Хороши также и обычные *G. pratense*, *sandvicensis* и *ibericum*, съ махровыми цвѣтами. Разводить можно сѣменами, но лучшей способъ разведенія — расщепленіе корневища на части, несущія побѣги или почки (осенью или рано весной).

Журавина — весьма распространенное въ средне-русскихъ губ. названіе *кляксомъ* (см.).

Журавичи — ж. Могилевской губ. Старо-Выховского у.; жит. 2400, церковь, костель, еврейскіе молитвенные дома, школа, лечебница, аптека. Жители занимаются торговлею.

Журавин — слобода Богучарскаго у., Воронежской губ., въ 15 в. отъ у. г. при р. Донѣ. Дв. 622, жит. 4100. Жители, малороссыяне, занимаются хлѣбопашествомъ, рыболовствомъ и торговлею. Ежегодно ярмарка съ оборотомъ около 25000 р. Православный храмъ, церк.-приходская и земск. школы; фельдшерскій пунктъ.

Журавинка (Журавли тожъ) — село Павловскаго у., Воронежской губ., въ 34 в. отъ уѣзднаго города. Дворовъ 705, жителей (всѣ великороссы) 5650. Церковно-приходская и земская школы.

Журавин — ж. Полтавской губ., Пиратинскаго у., при р. Удаѣ, въ 15 в. отъ у. г. гор. Дворовъ 475, жит. 2406. 2 правосл. церкви, училище, 5 заводовъ, пивоваренный заводъ, базаръ еженедѣльный, 3 ярмарки въ году, 38 вѣтряныхъ мельницъ. Значительно развито производство нахорки.

Журавль (Андрей Іоанновъ, 1751—1813), болѣе извѣстный подъ именемъ престо *Анд. Іоаннова*, протоіерей; историкъ раскола старообрядчества. Сначала самъ старообрядецъ, хорошо знакомый съ ученіями расколическихъ сектъ, Ж. принявъ православіе, былъ сдѣланъ священникомъ Охтенской црк. въ СПб. Когда на Ю. Россіи между старообрядцами возникло движеніе къ единству (св. сиб. митроп. Гавриилъ въ 1788 г. отправилъ его въ стародубскія слободы, для содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. Обративъ въ единство значительную часть населенія посада Клановскаго, Ж. устроилъ нѣсколько единствъ скихъ церквей и собралъ много рѣдкихъ материаловъ и изустныхъ преданій о первыхъ временахъ раскола, на основаніи которыхъ составилъ «Полное историческое извѣстіе старообрядцевъ, ихъ ученія, дѣла и развѣгласіяхъ», доселѣ не утратившее значенія первоисточника (5 изд. 1855). См. прот. Т. А. Верховскаго, «Историческій очеркъ единствъ» (СПб., 1867).

Журавль (Фирсъ Сергѣевъ) — живописецъ; род. въ 1836 г. Живопис. учился въ свѣтл. худ., гдѣ и получилъ 2 зол. медали. Его родъ — бытовая живопись; въ особенности онъ извѣстенъ нѣсколькими картинами, которыя сюжеты взяты изъ купеч. быта. «Купеческія поминки» (принадлежитъ К. Т. Солдатенкову) — многофигурная картина, полная тонкой наблюдательности (1876). «Благословеніе невесты» — сцена почти драматическаго содержанія съ большимъ достоинствомъ (1878), тоже изъ купеч. быта. Ж. высалъ отдѣльные фигуры вѣрно выхваченныя изъ дѣйствительности напр.: «Оффиціантъ». Писалъ также портреты (напр. отца Іоанна Крошадскаго). Рисунки его правдивы, живопись тонкая, колоритъ правдивый.

Журавль — камень — большая гора въ Верхотурскомъ у., Пермской г., въ составѣ Уральскаго хребта, къ сѣверу отъ Денежн. камня, между дею и послѣднимъ проходитъ тропа изъ Жезладо-Владодатскаго завода на р. Вишеру, по которой только и поддерживается сношеніе края съ Чердынскимъ у.

Журавли (Gruidae) — семейство болотныхъ птицъ (Grallae). Клювъ длинный, суженый въ области подклюрья, верхняя и нижняя половинки его съ плоской бороздкой, доходящей до середины, носовыя ямки спереди уплощены, лобъ суженъ и уплощенъ, шея очень длинная, длиннѣе плечей, крылья длинны съ удлиненными ручными маховыми и кроющими перьями, хвостъ прямой и короткий, плечевая очень длинна, изъ короткихъ перьевъ пальцы средней соединены при основаніи съ наружными, задній малъ и прикрѣпленъ выше переднихъ, когти малы. Большія птицы съ стройнымъ сложеніемъ, живутъ въ влажныхъ низменностяхъ и питаются преимущественно растительной пищей, особенно зернами, а также почками, кончиками листьевъ и пр.; бѣгать также частыми, мелкихъ же поводныхъ и другихъ позвоночныхъ. Пойма хлѣбныхъ зеренъ, Ж. приносятъ иногда значительный вредъ, особенно въ Индіи во время зимовки; очень любятъ горохъ. Ж. ходятъ

обыкновенно разбѣгающимися шагами, выражаютъ возбужденіе пляской и прыжками, летаютъ быстро и выносливо, совершая необыкновенно быстро далекіе перелеты. Очень общительныя птицы, но въ періодъ размноженія разбиваются на пары; гнздается на болотахъ, кладутъ 2 яйца, которыя высидываются обоими родителями. Въ противоположность остальнымъ болотнымъ, Ж. — птенцовыя птицы. Ж. очень осторожны и потому охота за ними трудна; они легко притручаются и обнаруживаютъ сравнительно высокое развитіе умственныхъ способностей; такъ они часто притручаются пасти скотъ. Перелетныя птицы, 3 рода съ 16 видами (1883), живущими преимущественно въ Старомъ Свѣтѣ, особенно въ Азіи. Родъ *Grus*, съ 12 видами, населяетъ всю палеарктическую область, а также остальную Азію, Австралію и часть Америки. Голова частью голая, клювъ длиннѣе головы, 3-е и 4-е маховыя перья самыя длинныя, плечевая очень длинна съ поперечными штиками, задній палецъ очень короткий, кроющія перья крыла удлиненны и курчавы. Ж. сѣрый (*G. cinerea*, см. табл. Голенастья) — пепельно-сѣраго цвѣта, голова съ пестрыми перьями и голымъ, у самца краснымъ, теменемъ; клювъ у самца красноватый, на концѣ чернозеленый, ноги черноватыя. Длина 140 см., высота до 120 см. Населяетъ весь сѣверъ Старога Свѣта, зимою перелетаетъ до Сіамы, Индіи, Средней и Западной Африки; во время перелета стадо держится въ видѣ остраго неравносторонняго угла, гнздается по большей части на сѣверѣ. Въ Петербургскую губ. прилетаетъ въ половинѣ апрѣля, яйца откладываются уже въ концѣ апр. Бѣлый Ж. (*G. leucogeranus*), бѣлаго цвѣта съ черными маховыми перьями и красными клювомъ и ногами; дл. 120 см. Азія. Родъ *Anthropoides* похожъ на предыдущій, голова вся покрыта перьями, на задней части головы съ каждой стороны по пучку перьевъ, клювъ длиннѣе съ головой. Малый Ж. (*A. virgo*) — пепельно-сѣраго цвѣта, пучки перьевъ на затылкѣ бѣлаго цвѣта, передняя часть шеи и ноги черныя, маховыя перья сѣрочерныя; клювъ зеленобурыя съ краснымъ концомъ; дл. 85 см. ЮВ. Европа и Средняя Азія, рѣдко залетаетъ въ Среднюю Европу, у насъ при устьяхъ Волги, но прибрежьями Каспійскаго моря и въ Туркестанѣ. Родъ *Valgarica* отличается короткимъ бархатистымъ пучкомъ перьевъ на теменѣ и стоячимъ хохломъ изъ выгнутыхъ, щетинистыхъ перьевъ на затылкѣ; клювъ коротче головы, щеки голыя, основаніе клюва и горло покрыты бородавками, шея и передняя часть груди съ удлиненными перьями, 3-е маховое длиннѣе всѣхъ, 2 вида въ Эіопской области, кромѣ Мадагаскара. Винцовосный или павлинъ Ж. (*V. pavonina*) — чернаго цвѣта съ сѣроватымъ налетомъ, хохолъ окрашенъ смѣсью золотистожелтаго и чернаго цвѣта, кроющія перья крыльевъ бѣлыя, часть маховыхъ — отъ золотистожелтаго до ржавобураго, клювъ черный, ноги черновыя, дл. 1 м. Средняя Африка, на сѣверъ до 17° с. ш. Н. Кн.

Охота на Ж. производится преимущественно тѣми же способами, которые описаны въ статьѣ Дрофа. Стрѣляютъ Ж. или крупною

дробью или картечью. По закону 3 февраля 1892 г., охота на Ж. въ Европейской Россіи запрещается съ 1 марта, по 29 июня. С. Е.

Журавлиное болото, въ Гродненской губ., въ СВ части Слонимскаго у.; между рр. Шарою и Зельвикою; площадь до 42 кв. в.

Журавленіе — польскіе и русскіе дворянскіе роды. Польскіе роды, гербовъ: *Гешаго*, *Деливо* и *Трубы*, восходятъ къ первой половинѣ XVII в. и вносятся въ VI и I части родословной книги Виленской и Минской губ. Русскіе роды — числомъ 8, позднѣйшаго происхожденія. В. Р.

Журавскій (Дмитрій Ивановичъ, 1821—91) — строитель знаменитаго Веребьевскаго моста Николаевской жел. дор. Въ 1838 г. поступилъ въ институтъ путей сообщенія. Выпущенный въ 1840 г., Ж. былъ назначенъ на изысканія для постройки ж. д. между Петербургомъ и Москвою. По окончаніи этихъ работъ, Ж. было поручено составить проекты мостовъ, надъ которыми и проработалъ нѣсколько лѣтъ. Затѣмъ ему была поручена постройка полуверстоваго Веребьевскаго моста, давшая ему извѣстность. Весною 1855 г. его командировали на изысканія жел. дор. отъ Москвы до Орла, а по возвращеніи въ Петербургъ возложили на него перестройку шпана на соборѣ Петропавловской крѣпости. Въ 1869 г. Ж. посланъ для изученія желѣзнодорож. дѣла въ Сѣв.-Ам. Соед. Шт. По возвращеніи былъ назначенъ членомъ въ совѣтъ управленія гласнаго общества русскихъ ж. д. Кромѣ того онъ состоялъ нѣсколько лѣтъ вице-президентомъ этого общества и въ то-же время предсѣдателемъ строительнаго отдѣла Имп. техн. общ. и сотрудничалъ въ его «Запискахъ». Въ 1878 г. участвовать, въ качествѣ представителя мин. пут. сообщ., въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Петербургѣ и былъ избранъ вице-предсѣдателемъ коммерческой статистики. Затѣмъ въ 1877 г. назначенъ директоромъ департамента жел. д. и получилъ въ свое завѣдываніе технически-инспекторскій комитетъ. Въ «Ж. Мин. Пут. Сообщ.», «Русск. Вѣсти.», «Соврем.» и др. журналахъ печаталось не мало статей его по желѣзнодорож. дѣлу. Сочиненіе «О мостахъ по раскосной системѣ Гау», надъ которымъ онъ работалъ около десяти лѣтъ, удостоено Демидовскаго премія.

Журавскій (Дмитрій Петровичъ) — писатель по статистикѣ (1810—1856); состоя при кievскомъ губернаторѣ, былъ ученымъ секретаремъ и редакторомъ статистическаго отдѣленія комиссіи, при университетѣ св. Владиміра, для описанія кievскаго учебнаго округа; составилъ для нея планъ описанія губерній Кievскаго округа (Кievъ, 1861). Напечаталъ еще: «Объ источникахъ и употребленіи статистическихъ свѣдѣній» (К., 1846); «Материалы для статистики частныхъ имуществъ и кредита. I. О кредитныхъ сдѣлкахъ въ Кievской губ.» (К., 1856); «Статистическое обозрѣніе расходовъ на военныя потребности въ 1711—1825 г.» (СПб., 1859). См. статью Бунге въ «СПб. Вѣдом.» (1856, № 272); воспоминанія Ю. Самарина въ «Русской Вѣстѣ» (1857, № 6) и «Памятная книжка Кievской губ. на 1858 г.» (стр. 139—150).

ческих сборников смешанного материала для легкого чтения, так назыв. «magazines», для легкого чтения, так назыв. «magazines», представляють «Gentleman's Journal», 1691—94, въ которомъ на ряду съ новостями печаталась проза и поэзія разнообразнаго содержания. Въ «Gentleman's Magazine», основанномъ въ 1731 г., впервые опредѣленно выразилась черта повѣстныхъ английскихъ «magazines»: нововведеніемъ здѣсь былъ разборъ газетныхъ и журнальных статей. Въ апр. 1732 г. главные лондонскіе издатели рѣшили издавать свой Ж. того же типа — «London Magazine, or Gentleman's Monthly Intelligencer», 1732—1784. Между обоими Ж. возникла конкуренція, заставившая первый давать приложенія въ видѣ портретовъ, картъ и гравюръ, и, наконецъ, привлечь въ составъ редакціи Джонсона. Наибольше замѣчательны изъ другихъ Ж. этого типа: «Scott's Magazine», 1789—1817, первый изъ Ж. въ Шотландіи, въ 1817—26 г. называвшійся «Edinburgh Magazine»; «Edinburgh Magazine», 1782—1826; «Royal Magazine», 1769—71; «Monthly Magazine», 1796—1843, въ свое время игравшій очень важную роль въ английской журналистикѣ. Специальными журналами были «Edinburgh Farmer's Magazine», 1800—25, и лондонскій «Philosophical Magazine», 1800, наполнявшіеся почти исключительно переводами съ французскаго. Изъ журналовъ XVIII вѣка до нашихъ дней, между прочимъ, издаются: «Gentleman's Magazine», 1731; «Wesleyan Methodist Magazine», 1778; «Philosophical Magazine». Изъ Ж. типа «magazines» впервые большое влияние на публику завоевалъ «Blackwood's Edinburgh Magazine», основанный въ 1817 г. Влэквудомъ, при сотрудничествѣ Скотта, Локгарта, Готта, Сайма, Джона Вильсона; онъ отличался и отличается либерализмомъ въ литературѣ и консерватизмомъ въ политикѣ. Многія изъ произведеній Карлейля и Теккерея раньше всего появились въ «Fraser's Magazine», 1830, известномъ своей галереею литературныхъ портретовъ. Въ Ирландіи возникъ «Dublin University M.» (1838). Первымъ изъ дешевыхъ (1 шиллингъ за №) ежемѣсячниковъ былъ радикальный «Fait's Edinburgh Magazine», 1832—61. «Nautical Magazine», 1832, явился специальнымъ морскимъ, «United Service Journal», 1823—военнымъ и морскимъ органомъ. Востоку посвященъ былъ «Asiatic Journal», 1816. Послѣ позитивской агитации 1831 г. возникли «Chambers's Edinburgh Journal», 1832, «Penny Magazine», 1832—45, издававшіеся подъ покровительствомъ общества для распространенія полезныхъ знаній, и «Saturday Magazine», 1832—44, основанный обществомъ для содѣйствія христіанской наукѣ. Для справокъ, вопросовъ и т. п. по специальнымъ литературно-антисварнымъ вопросамъ появились въ 1849 г. подражанія въ Голландіи, Франціи и Италіи. Новая серия ежемѣсячниковъ, идущая въ 1 шиллингъ, началась съ «Macmillan», 1859, «Cornhill», 1860, и «Temple Bar», 1860. Иллюстрированные Ж. идущіе въ 6 пенсовъ за №, начались съ «Good-Words», 1860, и «Quiver», 1861. Въ 1862 г. «Fraser» прекратился въ «Longman's Magazine»; популяризовался и попи-

зиль цѣну до 6 пенсовъ; въ слѣдующемъ году его примѣру послѣдовали «Cornhill». Большіе успѣхомъ пользуются «Graphic», 1875, и «Illustrated London News», насчитывающіе болѣе 125000 подписчиковъ. Изъ журналовъ, посвященныхъ изящнымъ искусствамъ, наиболѣе известны «Art Journal», 1844, «Portfolio», 1870, и «Magazine of Art», 1878. Въ 1831 г. расходилось 125000 экземпляровъ ежемѣсячныхъ журналовъ, а въ 1864 г. число экземпляровъ достигло 3609950. Въ 1831 г. в Лондонѣ выходило 177 ежемѣсячниковъ, стоимостью въ 17 фун. 12 шилл. 6 пенс., т. е., приблизительно, по 2 шилл. №. Въ концѣ 1833 г. ихъ было 236, стоимостью въ 23 ф. 3 шилл. 6 пенс., т. е. на № приходилось 1 шилл. 11 пенс. Черезъ 20 лѣтъ, въ 1853 г., число ихъ возросло до 362, стоимостью въ 14 ф. 17 шилл. 6 пенс., т. е. средняя цѣна на № дошла до 9 1/2 пенс. Статистическія данныя объ английскихъ журналахъ сосредоточены въ «May British and Irish Press Guide». Съ 1874 г. 1884 г. число журналовъ съ 662 возросло до 1041; въ 1885 г. ихъ насчитывалось 1368 въ томъ числѣ 390 религиозныхъ, 102 колѣбательскихъ, 20 военныхъ, 20 посвященныхъ играмъ и спорту. Въ 1893 г. общее число «созрѣвшихъ», «магазинныхъ» и пр. Ж. въ единственномъ королевствѣ равнялось уже 1961. Въ британской Америкѣ въ 1884 г. было 66 Ж. По свѣдѣніямъ 1893 г., въ Канадѣ въ счисленіе 596 ежемѣсячныхъ, 168 ежемѣсячныхъ Ж., 25 полунедѣльныхъ, 25 полуежедневныхъ и 2 четвертныхъ; въ Нью-Йоркѣ издаются 2 недѣльныхъ, 3 двухнедѣльныхъ, 1 ежемѣсячный и 9 четвертныхъ Ж. Первымъ Ж. въ Британской Индіи былъ «Calcutta Monthly Register», 1790, скоро прекратившійся. Въ 1844 г. основанъ «Calcutta Review», и теперь одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ индійскихъ Ж. «Bombay Quarterly Review» основанъ въ 1855 г. Въ Мадрастѣ издается «Journal of Literature and Science». «Oriental Magazine and Indian Nurture», 1831, здѣсь же сторонниками покойной Е. П. Блаватской былъ основанъ журналъ «Theosophical Journal of the Indian Archipelago». «Chinese Repository», 1832, издававшійся въ Кантонѣ посвященъ былъ дальнему Востоку. Число ежемѣсячныхъ, ежемѣсячныхъ и четвертныхъ Ж. въ Австраліи, Тасманіи и Новой Зеландіи въ 1884 г. достигло 570. Лучшія изъ нихъ: «Melbourne Review», съ 1876 г.

Въ Германіи первымъ литературнымъ журналомъ могутъ считаться «Ergaulche Monatsunterredungen», поэта Іоанна Риста, и «Miscellanea curiosa medico-physica», 1670—1704, первымъ научнымъ ежесоднникомъ. Профессоръ морали въ Лейпцигѣ, Менке, въ 1682 г. вступилъ первымъ № латинскихъ «Acta Eruditum Lipsienum»; однимъ изъ содѣйствующихъ ему былъ Лейбницъ. Acta продолжались въ 1745 г. и составили 117 томовъ; весьма цѣны для исторіи науки того времени. Въ 1686 г. въ Гамбургѣ на латинскомъ и французскомъ языкахъ появились «Ephemerides Litterariae», 1678—1708, специально посвященные сѣверной Германіи. Въ Лейпцигѣ стала изда-

вать превосходные «Teutsche Acta Eruditum», 1712; они продолжались съ 1740 до 1758 г., подъ заглавіемъ «Zuverlässige Nachrichten». Христіанъ Томасій издавалъ періодически, въ диалогической формѣ, свои «Monatsgespräche», 1678—90. «Gundlingiana», издававшаяся въ Галле, 1716—32, частью по-латыни, частью по-нѣмецки, содержала статьи смешаннаго содержанія: юридическія, историческія и богословскія. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. почти каждая группа специализировала свой специальный органъ. Первымъ историческимъ журналомъ былъ «Electoris juris Publici», 1709, первымъ филологическимъ — «Neue Aetna Philologica», 1715—23, философскимъ — «Acta Philosophorum», 1716—27, медицинскимъ — «Der patriotische Medicus», 1726, музыкальнымъ — «Der musikalische Patriot», 1725, педагогическимъ — «Die Matrone», 1728. До первыхъ годовъ XVIII в. Галле и Лейпцигъ были главными центрами литературной журналистики въ Германіи; скоро къ нимъ присоединились многіе другіе. Въ 1716 году Краузе сталъ издавать въ Лейпцигѣ «Neue Zeitungen von gelehrten Sachen»; дожившія до 1797 г. Это былъ первый переходъ отъ ежемѣсячной политической газеты къ научному ежемѣсячнику. Въ Геттингенѣ съ 1735 г. издавались «Zeitungen von gelehrten Sachen», впоследствии извѣстныя подъ именемъ «Göttingische Gelehrte Anzeigen». Вдохновенные английскими писателями, швейцарцы Водмеръ и Брейтингеръ основали «Die Discurs d. Malef»; 1721, положившіе начало новой манерѣ литературной критики. Извѣстный берлинскій издатель Николай основалъ «Bibliothek der schönen Wissenschaften», «Briefe, die neueste Literatur betreffend», 1759—66, и «Allgemeine Deutsche Bibliothek», 1765—1806, скоро сдѣлавшуюся весьма вліятельною. Гердеръ основалъ «Kritische Wälder» въ 1766 г. «Der deutsche Merkur» (1773—89, обновленный 1790—1810) явилась былъ единственнымъ представителемъ французской критической школы. Своимъ образное и высокое мѣсто въ исторіи нѣмецкихъ Ж. занимаютъ «Hogen», которыя издавалъ Шиллеръ въ 1794 и 1795 г. «Allgemeine Literaturzeitung»; основанная въ Іенѣ, въ 1785 г., а въ 1804 г. перенесенная въ Галле, выходила съ большимъ успѣхомъ до 1848 г. Въ началѣ XIX в. мы находимъ: «Erlanger Literaturzeitung», 1799—1810, «Leipziger Literaturzeitung», 1800—1834, «Heldelbergische Jahrbücher der Literatur», 1808, «Wiener Literaturzeitung», 1813—16, «Wiener Jahrbücher der Literatur», 1818—48. Замѣчательны были въ свое время «Hermes», 1813—31, и «Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik», 1827—46. «Hallische Jahrbücher», 1838—42, сыграли видную роль въ исторіи нѣмецкаго радикализма. Выдающимися литературными журналами были «Repertorium der gesammten deutschen Literatur», 1834 (съ 1813 по 1860 г. — «Leipziger Repertorium der deutschen und ausländischen Literatur») и «Literarische Zeitung» въ Берлинѣ, 1834—49. Политическія бури 1848 и 1849 гг. неблагоприятно отразились на журналахъ литературнаго и смешаннаго содержанія; убѣдили изъ нихъ толь-

ко «Repertorium», «Геттингенскія Известія» и Гейдельбергскія «Jahrbücher». Первымъ специально-научнымъ Ж. явился «Bazar», 1855, первымъ популярно-научнымъ — «Natur», 1852. «Hausblätter», 1855, выходившія разъ въ два мѣсяца, пользовались большимъ успѣхомъ; «Salon», 1868, представлялъ собою подражаніе английскимъ magazines. Въ Германіи съ половины нашего столѣтія стала издаваться масса иллюстрированныхъ ежемѣсячниковъ («Sonntagsblätter») для семейнаго чтенія; болѣе распространены изъ нихъ «Gartenlaube», 1858, и «Ueber Land u. Meer»; Ж. болѣе серьезнаго характера: «Deutsches Museum», 1851—57, Пруцка и Френцеля; «Grenzboten»; «Preussische Jahrbücher», 1856; «Berliner Revue», 1856; «Unsere Zeit», 1857, первоначально особое приращеніе къ энцикл. слов. Брокгауза, потомъ довольно вліятельный органъ, прекратившійся въ 1891 г.; «Die Gegenwart», 1872; новая «Literaturzeitung», 1874, въ Іенѣ; «Deutsche Rundschau», 1874 и мн. др. Нигдѣ нѣтъ такой массы специальныхъ періодическихъ изданій, какъ въ Германіи; каждая специальная отрасль науки имѣетъ по меньшей мѣрѣ свой ежегодные отчеты («Jahresberichte», «Annalen»). Многія науки имѣютъ свои «Jahrbücher», «Archiv», «Quartalschriften», «Zeitschriften».

Въ Австріи въ 1848 г. было всего 22 литературныхъ и 41 специальный Ж. Къ 1878 году это число возросло до 110 литературныхъ и 413 специальныхъ изданій. Въ 1886 г. въ Австріи было 450 ежемѣсячныхъ и 328 ежемѣсячныхъ Ж. Въ Германіи въ 1848 г. было около 747 періодическихъ изданій («Deutscher Zeitungs-Katalog», 1848), а въ 1884 г. число Ж. равнялось 1550 («Grackauer's Deutscher Journal-Katalog für 1884»). По свѣдѣніямъ «Deutscher Zeitschriften-Katalog», 1874 г., въ Австріи, Германіи и Швейцаріи въ 1874 г. издавалось 2219 періодическихъ изданій на нѣм. языкѣ.

Въ Соед. Штатахъ Ж. прививались сначала съ трудомъ. Бенджаминъ Франклинъ въ 1741 г. издавалъ въ Филладельфіи Ж. смешаннаго содержанія, подъ заглавіемъ «General Magazine»; вышло лишь 6 №№. Соперникъ Франкина, Джонъ Веббъ, въ томъ же году началъ издавать «American Magazine», но выпустилъ лишь 2 №№. Въ 1767 и 1769 пытались возобновить оба изданія, но неудачно. Другой до-революціонный органъ, бостонскій «American Magazine», 1787—47, представлялъ изъ себя подражаніе «London Magazine». Около шести Ж. началось и кончилось въ послѣднее десятилѣтіе XVIII в. Наибольшимъ успѣхомъ изъ нихъ пользовался «Farmer's Museum», 1793—99, подъ редакціею Денни, который въ 1801 г. приступилъ къ изданію въ Филладельфіи Ж. «Portfolio» (до 1827 г.). Въ 1803—8 г. въ Филладельфіи Броунъ издавалъ «Literary Magazine»; Броунъ и Денни могутъ считаться первымъ профессиональными журналистами въ Америкѣ. Въ 1810 г. въ Соединенныхъ Штатахъ было 27 Ж. Первымъ серьезнымъ соперникомъ «Portfolio» явился «Analectic Magazine», 1813—20, прекратившійся изъ-за дороговизны печатанія. Первымъ Ж. на Югѣ былъ чарльстонскій «Monthly Register», 1805. Въ

ческих сборниковъ смѣшаннаго матеріала для легкаго чтенія, такъ назыв. «magazines», представляетъ «Gentleman's Journal», 1691—представляетъ вѣдѣнія въ ряду съ новостями печатанія. Въ «Gentleman's Magazine», основанномъ въ 1731 г., впервые опредѣленно выразились черты новѣйшихъ англійскихъ «magazines». Нововведеніемъ здѣсь былъ разборъ газетныхъ журнальных статей. Въ апр. 1792 г. главные лондонскіе издатели рѣшили издавать свой Ж. того же типа — «London Magazine, or Gentleman's Monthly Intelligencer», 1792—1794. Между обоими Ж. возникла конкуренція, заставлявшая первый давать приложения въ видѣ портретовъ, картъ и гравюръ, и, наконецъ, привлечь въ составъ редакціи Джонсона. Наибольше замѣчательные изъ другихъ Ж. этого типа: «Scott's Magazine», 1799—1817, первый изъ Ж. въ Шотландіи, въ 1817—26 г. называвшійся «Edinburgh Magazine»; «Eurorean Magazine», 1782—1826; «Royal Magazine», 1759—71; «Monthly Magazine», 1796—1848, въ свое время игравшій очень важную роль въ англійской журналистикѣ. Специальными журналами былъ эдинбургскій «Farmer's Magazine», 1800—25, и лондонскій «Philosophical Magazine», 1800, наполнявшійся почти исключительно переводами съ французскаго. Изъ журналовъ XVIII вѣка до нашихъ дней, между прочимъ, издаются: «Gentlemen's Magazine», 1731, «Wesleyan Methodist Magazine», 1778, «Philosophical Magazine». Изъ Ж. типа «magazines» впервые большое влияние на публику завоевалъ «Blackwood's Edinburgh Magazine», основанный въ 1817 г. Вэлкоудомъ, при содѣйствіи Скотта, Локкарта, Готта, Сайма, Джона Вильсона; онъ отличался и отличается либерализмомъ въ литературѣ и консерватизмомъ въ политикѣ. Многія изъ произведеній Карлейля и Теккерея раньше всего появились въ «Fraser's Magazine», 1830, известность своей галереею литературныхъ портретовъ. Въ Ирландіи возникъ «Dublin University M.» (1839). Первымъ изъ дешевыхъ (1 шиллингъ за №) ежемѣсячниковъ былъ радикальный «Fait's Edinburgh Magazine», 1832—61. «Nautical Magazine», 1832, являлся спеціально морскимъ, «United Service Journal», 1828—военнымъ и морскимъ органомъ. Востоку посвященъ былъ «Asiatic Journal», 1816. После политической агитации 1831 г. возникли «Chambers's Edinburgh Journal», 1832, «Penny Magazine», 1832—45, издававшійся подъ покровительствомъ общества для распространенія познаний и «Saturday Magazine», 1832—44, основанный обществомъ для содѣйствія христіанской наукѣ. Для справокъ, вопроговъ и т. п. по спеціальнымъ литературно-антисварнымъ вопросамъ появились въ 1849 г. «Notes and Queries», вызвавшія цѣлый рядъ подражаній въ Голландіи, Франціи и Италіи. Новая серия ежемѣсячниковъ, цѣною въ 1 шиллингъ, началась съ «Macmillan's», 1869, «Cornhill», 1860, и «Temple Bar», 1860. Иллюстрированные Ж., цѣною въ 6 пенсовъ за №, начались съ «Good-Words», 1860, и «Quiver», 1861. Въ 1862 г. «Fraser» превратился въ «Longman's Magazine», популяризовался и пона-

зидъ цѣну до 6 пенсовъ; въ слѣдующемъ году его примѣру послѣдовали «Cornhill». Большимъ успѣхомъ пользуются «Graphic», 1871, и «Illustrated London News», насчитывающіе болѣе 125000 подписчиковъ. Изъ журналовъ, посвященныхъ извѣстнымъ искусствамъ, наиболѣе извѣстны «Art Journal», 1844, «Portfolio», 1870, и «Magazine of Art», 1834. Въ 1831 г. расходилось 125000 экземпляровъ ежемѣсячныхъ журналовъ, а въ 1864 г. число экземпляровъ достигло 3609860. Въ 1831 г. в Лондонѣ выходило 177 ежемѣсячниковъ, стоимостью въ 17 фун. 12 шилл. 6 пенс., т. е., приблизительно, по 2 шилл. №. Въ концѣ 1830-хъ было 286, стоимостью въ 23 ф. 3 шилл. 6 пенс., т. е. на № приходилось 1 шилл. 11 пенс. Черезъ 20 лѣтъ, въ 1853 г., число ихъ возросло до 862, стоимостью въ 14 ф. 17 шилл. 6 пенс., т. е. средняя цѣна на № дошла до 9½ пенс. Статистическія данныя объ англійскихъ журналахъ сосредоточены въ «Mag. British and Irish Press Guide». Съ 1874 по 1884 г. число журналовъ съ 662 возросло до 1041; въ 1885 г. ихъ насчитывалось 138 въ томъ числѣ 390 религіозныхъ, 102 коммерческихъ, 20 военныхъ, 20 посвященныхъ играмъ и спорту. Въ 1893 г. общее число «обозрѣній», «магазиновъ» и пр. Ж. въ единомъ королевствѣ равнялось уже 169. Въ британской Америкѣ въ 1884 г. было 65 Ж. По свѣдѣніямъ 1893 г., въ Канадѣ насчитывается 696 ежемѣсячныхъ, 168 ежемѣсячныхъ Ж., 25 полунедѣльныхъ, 25 полусебдѣльныхъ и 2 четвертныхъ; въ Нью-Йоркѣ издаются 2 недѣльныхъ, 3 двухнедѣльныхъ, 1 ежемѣсячный и 9 четвертныхъ. Первымъ Ж. въ Британской Индіи былъ «Calcutta Monthly Register», 1790, скоро прекратившій. Въ 1844 г. основанъ «Calcutta Review», и теперь одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ индійскихъ Ж. «Bombay Quarterly Review» основанъ въ 1855 г. Въ Мадрасѣ издается «Journal of Literature and Science», «Oriental Magazine and Indian Nurture», 1811, здѣсь же сторонниками покойной Е. П. Блакской былъ основанъ журналъ «Theosophical», въ Сингапурѣ съ 1847 до 1855 г. выходилъ «Journal of the Indian Archipelago», «Chinese Repository», 1832, издававшійся въ Кантонѣ, посвященъ былъ дальнему Востоку. Число ихъ въ Австраліи, Тасманіи и Новой Зеландіи въ 1884 г. достигало 570. Лучшіе изъ нихъ «Melbourne Review», съ 1876 г.

Въ Германіи первымъ литературнымъ журналомъ могутъ считаться «Erbauliche Monatsunterredungen», поэта Іоанна Риста, а «M. cellanea curiosa medico-physica», 1670—1706, первымъ научнымъ ежегодникомъ. Профессоръ морали въ Лейпцигѣ, Менке, въ 1682 г. и поступилъ первымъ латинскимъ «Acta Eruditum Lipsiensium»; однимъ изъ содѣйствующихъ ему былъ Лейбницъ. Acta продолжались въ 1745 г. и составили 117 томовъ, весьма цѣнныхъ для исторіи науки того времени. Въ 1686 г. въ Гамбургѣ на латинскомъ и французскомъ языкахъ появились «Ephemerides tartariae», 1678—1708, спеціально посвященные северной Германіи. Въ Лейпцигѣ стали изда-

вать превосходные «Teutsche Acta Eruditum», 1712; они продолжались съ 1740 до 1768 г., подъ заглавіемъ «Zuverlässige Nachrichten». Христіанъ Томасій издавалъ періодически, въ диалогической формѣ, свои «Monatsgespräche», 1678—90. «Gundlingiana», издававшаяся въ Галле, 1716—32, частью по-латыни, частью по-нѣмецки, содержали статьи смѣшаннаго содержанія: юридическія, историческія и богословскія. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. почти каждая группа спеціализовалась своей спеціальнымъ органомъ. Первымъ историческимъ журналомъ былъ «Electoris juris Publici», 1709, первымъ филологическимъ — «Neue Aetna Philologica», 1715—23, философскимъ — «Acta Philosophorum», 1715—27, медицинскимъ — «Der patriotische Medicus», 1726, музыкальнымъ — «Der musikalische Patriot», 1725, педагогическимъ — «Die Matrone», 1728. До первыхъ годовъ XVIII в. Галле и Лейпцигъ были главными центрами литературной журналистики въ Германіи; скоро къ нимъ присоединились многие другіе. Въ 1716 году Краузе сталъ издавать въ Лейпцигѣ «Neue Zeitungen von gelehrten Sachen», дожившія до 1797 г. Это былъ первый переходъ отъ ежемѣсячной политической газеты къ научному ежемѣсячнику. Въ Геттингенѣ съ 1735 г. издавались «Zeitungen von gelehrten Sachen», впоследствии извѣстныя подъ именемъ «Göttingische Gelehrte Anzeigen». Вдохновенные англійскими писателями, швейцарцы Вольмеръ и Брейтингеръ основали «Die Discurs d. Malez», 1721, положившіе начало новой манерѣ литературной критики. Извѣстный берлинскій издатель Николай основалъ «Bibliothek der schönen Wissenschaften», «Briefe, die neueste Literatur betreffend», 1769—66, и «Allgemeine Deutsche Bibliothek», 1765—1806, скоро сдѣлавшуюся весьма вліятельною. Гердеръ основалъ «Kritische Wälder», въ 1766 г. «Der deutsche Merkur» (1773—89, обновленный 1790—1810) явилась былъ единственнымъ представителемъ французской критической школы. Свообразное и высокое мѣсто въ исторіи нѣмецкихъ Ж. занимаютъ «Hogon», которая издавалъ Шиллеръ въ 1794 и 1795 г. «Allgemeine Literaturzeitung»; основанная въ Лейпцигѣ, въ 1785 г., а въ 1804 г. перенесенная въ Галле, выходила съ большимъ успѣхомъ до 1848 г. Въ началѣ XIX в. мы находимъ: «Eranger Literaturzeitung», 1799—1810, «Leipziger Literaturzeitung», 1800—1834, «Heldelbergische Jahrbücher der Literatur», 1808, «Wiener Literaturzeitung», 1818—16, «Wiener Jahrbücher der Literatur», 1818—48. Замѣчательны были въ свое время «Hermes», 1819—31, и «Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik», 1827—46. «Hallische Jahrbücher», 1838—42, сыграли видную роль въ исторіи нѣмецкаго радикализма. Выдающимися литературными журналами были «Repertorium der gesammten deutschen Literatur», 1834 (съ 1818 по 1860 г. — «Leipziger Repertorium der deutschen und ausländischen Literatur») и «Literarische Zeitung» въ Берлинѣ, 1834—49. Политическія бури 1848 и 1849 г. неблагоприятно отразились на журналахъ литературнаго и смѣшаннаго содержанія; уцѣлѣли изъ нихъ толь-

ко «Repertorium», «Геттингенскія Известія» и Гейдельбергскія «Jahrbücher». Первымъ спеціально-научнымъ Ж. явился «Vazar»; 1855, первымъ популярно-научнымъ — «Natur», 1852. «Hausblätter», 1855, выходившія разъ въ два мѣсяца, пользовались большимъ успѣхомъ; «Salon», 1868, представлялъ собою подражаніе англійскимъ magazines. Въ Германіи съ половины нашего столѣтія стала издаваться масса иллюстрированныхъ ежемѣсячниковъ («Sonntagsblätter») для семейнаго чтенія; болѣе распространены изъ нихъ «Gartenlaube», 1858, и «Ueber Land u. Meer»; Ж. болѣе серьезнаго характера: «Deutsches Museum», 1851—57, Пруція и Френнехъ; «Grenzboten»; «Preussische Jahrbücher», 1858; «Berliner Revue», 1856; «Unsere Zeit», 1857, первоначально особое приращеніе къ энцикл. слов. Брокгауза, потомъ довольно вліятельный органъ, прекратившійся въ 1891 г.; «Die Gegenwart», 1872; новая «Literaturzeitung», 1874, въ Лейпцигѣ; «Deutsche Rundschau», 1874 и мн. др. Нигдѣ нѣтъ такой массы спеціальнаго періодическаго изданія, какъ въ Германіи; каждая спеціальная отрасль науки имѣетъ по меньшей мѣрѣ свой ежегодные отчеты («Jahresberichte», «Annalen»). Многія науки имѣютъ свои «Jahrbücher», «Archiv», «Quartalschriften», «Zeitschriften».

Въ Америкѣ въ 1848 г. было всего 22 литературныхъ и 41 спеціальныя Ж. Къ 1878 году это число возросло до 110 литературныхъ и 413 спеціальнаго изданія. Въ 1866 г. въ Австріи было 450 ежемѣсячныхъ и 928 ежемѣсячныхъ Ж. Въ Германіи въ 1848 г. было около 747 періодическихъ изданій («Deutscher Zeitungs-Katalog», 1848), а въ 1884 г. число Ж. равнялось 1550 («Grackauer's Deutscher Journal-Katalog für 1884»). По свѣдѣніямъ «Deutscher Zeitschriften-Katalog», 1874 г., въ Австріи, Германіи и Швейцаріи въ 1874 г. издавалось 2219 періодическихъ изданій на нѣм. языкѣ.

Въ Соед. Штатахъ Ж. прививались сначала съ трудомъ. Вентяминъ Франклинь въ 1741 г. издавалъ въ Филладельфіи Ж. смѣшаннаго содержанія, подъ заглавіемъ «General Magazine»; вышло лишь 6 №№. Соперникъ Франкина, Джонъ Веббъ, въ томъ же году началъ издавать «American Magazine», но выпустилъ лишь 2 №№. Въ 1767 и 1769 пытался возобновить оба изданія, но неудачно. Другой до-революціонный органъ, бостонскій «American Magazine», 1787—47, представлялъ изъ себя подражаніе «London Magazine». Около шести Ж. началось и кончилось въ послѣднее десятилетіе XVIII в. Наибольшимъ успѣхомъ изъ нихъ пользовался «Farmer's Museum», 1793—99, подъ редакціей Денни, который въ 1801 г. приступилъ къ изданію въ Филладельфіи Ж. «Portfolio» (до 1827 г.). Въ 1803—8 г. въ Филладельфіи Броунъ издавалъ «Literary Magazine»; Броунъ и Денни могутъ считаться первыми профессиональными журналистами въ Америкѣ. Въ 1810 г. въ Соединенныхъ Штатахъ было 27 Ж. Первымъ серьезнымъ соперникомъ «Portfolio» явился «Analytic Magazine», 1818—20, прекратившійся изъ-за дороговизны печатанія. Первымъ Ж. на Югѣ былъ чарльстонскій «Monthly Register», 1805. Въ

Нью-Йорк не было хорошего Ж. до 1824 г., тогда появился «Atlantic Magazine», вскоре переименованный в «New-York Monthly Review». В течение нескольких лет «Graham's Magazine» был руководящим журнальным органом в стране, выходя в количестве 35000 экз. Первым Ж. на Западе был «Illinois Monthly Magazine», 1830—32, за которым вскоре последовал «Western Monthly Magazine». В обоих издателях были и редакторы, и типографы, и почти единственными сотрудниками своего Ж. Из иных существующих Ж. для семейного чтения наиболее важными: «Harper's Monthly Magazine», 1850, «Scribner's Monthly», 1870, теперь переименованный в «The Century», «Atlantic Monthly», 1857, «Lippincott's Magazine» и «Manhattan». Опыты писать в Америке англ. «обозрения» были сначала неудачны; прочно установиться удалось только «North American Review», основанному в 1815 г. Для защиты притязаний Юга возник «Southern Review», 1828—32, 1842—52. Весьма значительно число богословских и религиозных Ж. Между историческими журналами наиболее известны «Historical M.», 1857, и «Magazine of American History», 1877. В течение многих лет американцы перепечатывали главные английские журналы или составляли свои Ж. вслуждительно из перепечаток. Первый пример дан был Ж. «Select Views of Literature», 1811—12. В том же роде теперь «Eclectic Magazine», 1844, и «Littell's Living Age», 1844. В 1817 г. в Америке издавался лишь один научный: «Journal of Mineralogy». В 1818 проф. Силванус основал Ж., известный под его именем и впоследствии достигший популярности под заглавием «American Journal of Science». Число Ж. для школ, для дам и для детей в Америке весьма велико («Lady's Magazine», «Goodey's Ladies Book», «Young Misses Mag.», «St. Nicholas», «Child's Paper»). По статистическому ежегоднику («American Newspaper Directory») в настоящее время в Соедин. Штатах издается 14017 еженедельных Ж., 3126 ежемесечных, 229 четвертных, 349 полумесячных и 78 двухмесячных. Относительно числа подписчиков известны данные лишь для немногих Ж.: Нью-Йоркские — «Metropolitan Rural Home» Ж. 527123, «Hearthstone» (мб.) 298823, «Ladies World» (мб.) 311895, «People's Home Journal» 285416, «Home Magazine» 300000; Филадельфийские — «Farm Journal» (мб.) 241870, «Advanced Quarterly» 476012. Наиболее популярные из американских Ж. вид предельно Соединен. Штатов почти неизвестны. Из иностранных Ж. наибольшее число подписчиков имеют немецкий «Haus- und Vaterland», издающийся в Милльхоке (не менее 75000). В Америке издаются русск. Ж.: в Нью-Йорке «Русск. Новости» (еженед.) «Прогресс» и «Спарочка. Листок» (2 раза в мб.) и в Магадони-Сити, в Пенсильвании, еженедельный: «Американский Русский Вестник». В Швейцарии первым Ж. был «Nova Litteraria Helvetica», 1703—15. С 1723 до 1734 в Женеве выходила «Bibliothèque Italienne», в 1796—1815 г. — «Bibliothèque Bri-

tannique». В 1816 г. возникла «Bibliothèque Universelle», и теперь еще руководящим органом франц. швейцарцев. В 1838 г. в Невшатель стал появляться Ж. «Revue Suisse». В Италии Франческо Наззари (последствия кардинала) стал в 1668 году издавать «Giornale de'Letterati», по плану «Journal des Savants». Каждый из главных сотрудников вел особый критический отдел, а сам Наззари был главным редактором и критиком франц. книг. Ваккини в Парме (1688—90) и в Модене (1692—97) издавал Ж. под тем же заглавием. В XVIII ст. наиболее известные Ж. выходили в Венеции и Пизе. В 1805 г. в Неаполе стал издаваться «Giornale Enciclopedico», за которым последовали «Progresso delle Scienze», 1833—1848, и «Museo di Scienza e Letteratura», в Риме — «Giornale Arcadico», 1819. В Милане основаны были «Poligrafo», 1811, «Biblioteca Italiana», 1816—40, «Conciliatore», 1818—20, во Флоренции — «Antologia», 1820—33. Издававшийся в Палермо «Giornale di Statistica», 1834, после восьмилетнего существования подвергся запрещению. «Archivio Storico», в котором печатаются копии документов и исторические исследования, ведет свое начало с 1842 г. «Civiltà Cristiana», 1850, и до сих пор остается органом иезуитов. «Rivista Contemporanea», 1852, была основана в Турине в подражание «Revue des deux Mondes» и существует поныне. «Politecnico», 1839, в Милане, был запрещен в 1844 и возобновился в 1859 г. «Nuova Antologia», 1866, быстро приобрела вполне заслуженную репутацию по серьезности своего направления и строгому выбору материала. «Rivista Europea» считается специальным органом флорентийских литераторов. «Archivio Trentino» появился в 1862 г., как орган ирредентистов. Главные из числа новейших итальянских журналов: «Il Filangieri», 1876, «La Natura», 1884, «Giornale degli Eruditi», 1883, «Nuova Rivista internazionale», 1879, «Il Politecnico», 1853, «La Rassegna Italiana», 1881, «Revue Internationale», 1833. В Италии издается, сверх того, много ежемесечных специальных журналов. В 1871 г. в Италии было 416 ежемесечных Ж.; в 1875 г. число это возросло уже до 787, а в 1887 г. насчитывалось 667 ежемесечных и 804 ежемесечных Ж. В Бельгии «Journal Encyclopédique», 1756—93, в Льеже (Люттихе), был органом пропаганды философской партии. Здесь же появился «L'Esprit des Journaux», 1772—1818, который Сент-Бовэ назвал замечательным и ценным собранием, но в то же время «журналом-пором и компилятором». «Mésager des Sciences historiques», 1833, выходит в Генте; в нем много ценных и научных материалов. «Revue Catholique» издается профессорами лувенского унив. «Revue Trimestrielle» основана в Брюсселе в 1854 г. «Athenaeum Belge», 1868, погибла очень скоро. Между фламандскими журналами главный «Nederduitsche Letteroefeningen», 1834; «Tijdschrift», в Антверпене; «Vlaemsche Reuker», 1844. Специальными органами являются: «Annales des Travaux Publics», 1846

«Bulletin de l'Industrie», 1842, «Journal des Beaux-Arts», 1858, католический Ж. «Précis historiques», 1852, протестантский «Chrétien Belge», 1850, «Archives de Biologie» и «Revue de Droit international». В 1838 г. в Бельгии выходило 594 ежемесечных и 197 ежемесечных журналов.

В Голландии первым Ж. на туземном яз. был «Boekzaal van Europa», 1692—1708 и 1715—48, несколько раз менявший свое заглавие. Некоторое значение имела «Republik der Geleerden», 1710—48; «Allgemeine Kunst en Letterbode», 1788, долго был руководящим Ж. в Голландии. В 1860 г. этот Ж. соединен с «Nederlandsch Spectator», 1855. В XIX веке основаны: «Recensent», 1803, и «Nieuwe Recensent»; «Nederlandsch Museum», 1835; «Gids», 1837; «Tijdstroom», 1857; «Tijdspiegel» — Ж. с протестантскими тенденциями; «Theologisch Tijdschrift», 1867, орган лейденского унив.; «Dietsche Warande», римско-католический антикварный Ж. Колониям посвящены «Tijdschrift voor Nederlandsch Indie», 1848 и «Indische Gids», 1879. Много читаются «Nederlandsch Magazin» и «Minerva». В 1835 году стал выходить «Revue coloniale internationale».

В Дании в 1720 г. стали выходить «Nye Tidender», дожившие до 1836 г. под загл.: «Danskliteratortidende». «Minerva», 1785, доведена была до 1819 г., а «Skandinavisk Museum», 1798—1803, возобновился в «Litteratur-Selskabs Skifter», 1805. «Historisk Tidsskrift» основ. в 1840 г. «Dansk Maanedsskrift» — в 1853 г. В свое время важнее был орган университетов Христиании, Упсалы, Лунда и Копенгагена — «Nordisk Universitets Tidsskrift» (1854—64). Главнейшие из новейших изданий, после первого Ж. «Ugentlige Kort Afhandlingar», 1760—81, были: «Maanedlige Afhandlingar», 1762, главным образом сельскохозяйственного содержания; «Politik og Historie», 1807—10; «Saga», 1816—20; «Nors», 1840—46; «Nordisk Tydskrift for Videnskab og Litteratur», 1847—55; «Illustreret Nyhedsblad», 1851—66; «Norsk Maanedsskrift», 1856—60; «Norden», 1866, литературно-научное обозрение. Первым Ж. для народа был «Skilling Magazin», 1836. Ежемесечником того же типа был «Norsk Familjeblad». Первым шведским Ж. был «Swenska Argus», 1733—34. Загит послы дошли: «Tidningar om den Lärda Arbeten», 1742, и «Lärda Tidningar». Патриот К. К. Гьрвель основал более двадцати литературных Ж., наиболее важным из которых был «Swenska Mercurius», 1755—89. Из более новых Ж. главные: «Ställningar och Forhallanden», 1838; «Tidsskrift», 1860; «Norsk Tidsskrift», 1852; «Förr och Nu»; «Revue Suédoise», 1858, Крамера. Иллюстрированные ежемесечники — «Ny Illustreret Tidning» и «Nemvännan».

В Испании первым критическим Ж. был «Diario de los Literatos», 1737—42, выходивший на счет Филиппа V. Из других Ж. более замечательны: «El Bellan Literario», 1765, сатирический Ж.; «Seminario Erudito», 1778—91, коллекция документов; «El Correo

Literario de la Europa», 1781—82; «El Censor», 1781; «Memorial Literario», 1784—1804, с очень ценными статьями; «El Correo Literario», 1786—91. В первой четверти XIX века стали выходить «Miscellaneous de Comercio», 1819, и «Diario general de las Ciencias Medicas». Испанские эмигранты в Лондоне издавали «Ocios de Españoles Refugiados», 1823—26, и «Miscellaneous hispano-americanas», 1824—28; в Париже ими же издавались «Miscellaneous escolida americana», 1826. После прекращения «El Censor», 1820—1823, не было хороших журналов до появления «Cartas Españolas», 1832, преобразованных потом в «Revista Española», 1832—36, и «Revista de Madrid», 1838. После смерти Фердинанда VII периодическая печать возродилась; в 1836 г. было уже 16 литературно-научных Ж. Первыми иллюстрированными Ж. были «Seminario pintoresco Español», 1836—57, и «El Panorama». В настоящее время наиболее известны «Revista de España», «Revista Contemporanea», «Revista Europea» и «Revista de Archivos». В 1867 г. в Мадриде выходило 10 богословских, 32 литературных, 17 официальных, 7 сатирических и друг. В 1862 г. в Испании было 377 Ж.

В Португалии долго существовал лишь один «Jornal Enciclopedico», 1779—1806. Загит явился «Jornal de Coimbra», 1812—20; «Panorama», 1836—57; «Revista Universal Lisbonense», 1841—53; «Instituto», 1853, в Коимбре; «Archivo Pittoresco», 1857, в Лиссабоне и «Jornal da Sociedade dos Amigos das Letras». В 1868 г. появился орган женщин — «Voz Feminina», в Лиссабоне.

Греческие Ж. ведут свое начало от «O Logos Erhri»; появившегося в Вифе в 1811 г. В Эгине в 1831 г. выходил «Alyma», в Корфу, на греческом, итальянском и английском языках — «Aydologia», 1834. В 1833 г. основан Ж. «Tris». С 1858—56 г. выходил «Le Spectateur de l'Orient», для защиты греческих интересов перед Европой. В 1855 г. в Афинах стал издаваться военный Ж., а в 1857 г. — археологический. Руководящее значение имела одно время «Panopora» (1850—72). Из иных выходивших специальных Ж. более известны естественно-исторический «Фидос», сельскохозяйственный «Геопоника», богословский «Геронимус» и «Селтион архископика».

В Чехии в 1827 г. Палацким основан был «Casopis Ceskeho Museum», 1827; «Jiva» (с 1853 г.) посвящен естественной истории. Из обще-литературн. Ж. лучший «Osvěta».

В Венгрии существовал «Ungarisches Magazin» (1787—87, 1791), в Прессбурге. Научным журналом был «Magyar Museum», более общим — «Budapesti Szemle», 1857.

До революции 1830 г. в Польше издавался «Pamiętnik Warszawski». Кроме того существовали «Dziennik Literacki», в Львове, «Bibliotheka Warszawska», в Варшаве, и «Przegląd Polski», в Кракове. В Пруссии выходили в Познани «Warta», «Gwiazda», «Przyjaciel ludu», «Dzwonek»; в Торне «Przyjaciel», «Gospodarz». В Галиции: «Przewodnik naukowoliteracki», «Przyjaciel domowy», «No-

winu», «Przegląd»; для истории имѣютъ значеніе «Kwartalnik historyczny», издававшаяся въ Краковѣ. Лучшій изъ современныхъ польскихъ ежемѣсячныхъ журналовъ «Athenaeum»; см. Польская литература). Въ Дунайскихъ княжествахъ выходили съ 1840 г. «Dacia Literaria», съ 1841 г. «Archiva Romaniaica», съ 1845 г. «Magasinul istoric pentru Dacia» гдѣ публиковались историческіе документы. Лучшій сербскій журналъ—«Виза Новаковича». Въ 1847—86 г. научное общество въ Бѣградѣ издавало журналъ «Гласникъ». На болгарскомъ языкѣ первый Ж. «Любословенъ»; подъ редакцію Фотинова, вышелъ въ 1842 г. въ Смирнѣ. Въ настоящее время въ Болгаріи около десятка довольно содержательныхъ ежемѣсячныхъ. Финляндскій Ж. «Suomi» сталъ выходить въ 1841. «Tidningar utgifva af ett sällskap i Abo», основанный въ 1771 г., въ 1833 г. былъ возобновленъ подъ названіемъ «Abo-Tidning». Въ Турціи существуютъ органы воеводна министерства и министерства юстиціи: «Джериде-Аскеріе» и «Джериде-и-Мекакимъ»; а также два медицинскихъ журнала: «Века-и-Табіе» и «Gazette medicale d'Orient». Изъ Южной Америки имѣются свѣдѣнія объ Аргентинѣ, гдѣ въ 1886 г. было 158 ежемѣсячныхъ и ежеквартальныхъ журналовъ. Въ 1849 г. основанъ существующій еще журналъ «Rapana Star».

Въ Россіи журналы, какъ и вообще периодическая пресса, были явленіемъ искусственнымъ, принятиемъ, неизбежно слѣдовавшимъ за посадженіемъ европейской культуры. Академія наукъ въ 1755 г. начала издавать научно-литературный журналъ: «Ежемѣсячные сочиненія къ пользѣ и усовершенію служачіи» (см. XI, 564), печатавшійся въ 2000 экземпляровъ. Первый частный журналъ, появившійся въ 1769 г.—«Трудолюбивая Пчела» Сушаронова, былъ какъ бы предвѣстникомъ того ряда сатирическихъ листовъ, которыя явились въ 1769—1774 гг. (см. Газета, V, 802) и которыми предшествовали еще «Полезное усовершеніе» (1760—2), «Свободные часы», «Невняное упражненіе» (1763), «Доброе намѣреніе» (1764). Одновременно съ сатирическими листами выходили и однорядные Ж. О. А. Энина «Адамъ почта» (1769); М. Д. Чулкова: «Париасскій Шепотильникъ», «Пустомеля» (1770). Журналы, при Екатеринѣ II, служили не для пользы, а главнымъ образомъ для увеселенія и большимъ авторитетомъ не пользовались. «Письменная республика» то и дѣло извѣстна съ своихъ погрѣшеніяхъ» переодъ читателями; журналисты записывали передъ публикой, могли ее о вниманіи и тишину ждали отъ нея благосклонности. Издатель—редакторъ прошлаго вѣка былъ по преимуществу неисправимый чужакъ-идеалистъ, борившійся съ равнодушнѣе мирно дремающимъ обществомъ; всѣ его желанія сводились къ тому, чтобы хотя нѣсколько читателей получили ту пользу, которой отъ сего роду сочиненій ожидать можно: «Прощастливый, говорить другой издатель, и довольно награжденный себя за весь трудъ мой почту, есть ли изъ множества что только одинъ листокъ, но хотя одна строчка послужитъ къ угодности читателей». За

такіе издатели не обязывались «ни мѣсяцъ ни годомъ»; журналы выходили, пока дозволяли «силы и обстоятельства» издателя. «Остойтельства» болѣею частью заключались въ отсутствіи матеріальныхъ средствъ, но иногда приходилось прекращать дѣло и «противъ желанія». Когда сатирические журналы, въ время полемикъ съ официальною «Всякой Всячиной», имѣли смѣлость коснуться щекотливыхъ вопросовъ, то многіе изъ нихъ прешлись прекратить свое эфемерное существованіе. Въ Ж. XVIII в. особенно выдѣляются дѣятели: Н. И. Новиковъ и имп. Екатерина I (см. XI, 574). Новиковъ, для котораго публицистическая дѣятельность была живною потребностью, выдѣлъ въ журналѣ серьезное орудіе прогресса, орудіе борьбы съ неправдою жизни тогда какъ императрица являлась «любительницею россійскаго слова», для которой литература была лишь отдохновеніемъ отъ государственныхъ заботъ.

Послѣ сатирическихъ журналовъ появляются Ж. серьезнаго характера, съ ежемѣсячно хроникой современной жизни (въ видѣ узловъ, манифестовъ и т. п.): «Собраніе Новостей» или «Зритель Свѣта» (1775—1776); «Санктпетербургскій Вѣстникъ» (1778—81); Новиковъ въ это время (1777—1782) издаетъ мистико-назидательные журналы: «Утренній Свѣтъ», «Московское ежемѣсячное изданіе», «Вечерняя Зоря» и позднѣе «Всѣмъ съ Богомъ» (1787—1789). Выдвинулся тогда же «Собесѣдникъ любителей Россійскаго Слова» (1783—84), рукою имп. Кат. (см. X, 165)—Ж., носившій полуакадемическій, полупридворный характеръ и прекратившійся въ силу трудности примирить интересъ этики противоложныхъ сферъ. 1786 г. можетъ быть отиченъ какъ эра провинціальной прессы въ Ярославлѣ появился первый въ провинціи журналъ «Удивленный Пешехонецъ». Первый промышленно-экономическій журналъ—«Труды Вольнаго Экономическаго Общества»—появился въ 1766 году; первый посвященный музыкѣ—«Музыкальный Увеселитель»—въ 1774 г., модный—«Модное семейств. инос. изданіе»—въ 1779 г., дѣтскій—«Дѣтское Чтеніе»—въ 1785 г., посвященный театру (собственно сборникъ пьесъ)—«Россійскій Театръ»—въ 1776 г., художественный—«Открываемая Россія»—въ 1774 г., медицинскій—«СПб. Врачебный Вѣд.»—въ 1793 г. Въ 1789 г. появился первый журналъ въ Сибирѣ—«Иртышъ, превращающійся въ Инокрему» къ концу царствованія Екатерины II о державно русской Ж. становится бѣднѣе. Замѣтнымъ явленіемъ былъ «Политическій Журналъ» (1790—1830), который велъ хроникой иностранной жизни. Оживленіе въ Ж. проявилъ «Московскій Журналъ» Н. М. Карамзина, особенно отдѣломъ литературной критики. Изъ другихъ журналовъ эпохи слѣдуетъ отитить: И. А. Крылова, «Почта Духовная» (1789) и «Зритель» (1792); А. Г. Рѣшоткина, «Дѣло отъ бездѣля» (1792) и «Прохладные Часы» (1793); О. О. Туманскаго, «Россійскій Магазинъ» (1792—94); И. А. Крылова и А. И. Клушина, «С.-Петербургскій Мерк»

рій» (1793) и И. И. Мартинова, «Муза» (1796). При Павлѣ I литература замерла, но въ 1798 г. выходилъ весьма замѣтельный журналъ политико-общественнаго характера—«С.-Петербургскій Журналъ», И. П. Пнина и А. О. Вестужева. Кромѣ того выходилъ журналъ «Новости» (1799). За весь этотъ періодъ русская Ж. носила съ одной стороны характеръ официальный, съ другой—любительскій. Ея стремленія встрѣчались публикой довольно равнодушно, о чемъ свидѣлствуютъ цифры подписчиковъ, сохранившіяся для нѣкоторыхъ журналовъ: «СПб. Вѣстн.» 1778—299, 1779—983, «Сельскій Житель» 1778—100, «СПб. ежемѣс. соч.» 1778—40, «Экономич. Магазинъ» 1780—396, «Зеркало Свѣта» 1786—258, «Утренние Часы» 1788—106, «Ежемѣс. Изв. В. Э. О.» 1788—170, «Всѣдушій Гражданинъ» 1789—200, «Почта Духовная» 1789—80, «Московскій Журналъ» 1791—256, 1792—294, «Дѣло отъ бездѣля» 1792—81, «Зритель» 1792—169, «Врачебный Вѣдомостн.» 1793—196, «Прохладные Часы» 1793—47, «С.-Петербургскій Меркурій» 1793—157, «Библиотека Ученая» 1794—111, «Муза» 1796—165, «Новости» 1799—82. По словамъ Карамзина, подписка только что окупала ему изданіе «Московскаго Журнала»; такимъ образомъ, почти всѣ изданія шли въ убытокъ, являясь безкорыстной жертвой любителей, просвѣщенія. Исключенія составляли изданія практическаго характера; «Труды В. Э. О.» выдержали въ 1765 г. два изданія и разошлись въ 2400 экз.

1802-мъ годомъ открывается новая эпоха въ нашей Ж. Главою ея становится Карамзинъ, журн. дѣятельность котораго отличается яснымъ сознательнымъ планомъ, умѣлымъ выборомъ матеріала и стремленіемъ сдѣлать изъ журнала серьезную силу, достойную уваженія. Его «Вѣстникъ Европы» имѣлъ неслыханный до того времени успѣхъ: онъ сразу приобрѣлъ болѣе 1200 подписчиковъ, и первая книжка журнала была отпечатана вторымъ изданіемъ. Со времени Карамзина журналъ становится уже не любительскимъ предпріятіемъ, но «сочиненіемъ» какого-либо отдѣльнаго лица, а выразителемъ нѣкоторой, правда—еще небольшой, интеллигентной группы, съ определеннымъ направленіемъ. Это замѣчается и на другихъ современныхъ ему журналахъ, столь же, впрочемъ, эфемерныхъ, какъ и ихъ предшественники XVIII-го вѣка. Таковы: «Другъ Просвѣщенія», «Сѣверный Вѣстникъ», «Лицей» (два послѣдніе—И. И. Мартинова), «Журналъ Росс. Словесности», Н. П. Врускова, въ которыхъ отражаются политическія вѣянія времени. Съ другой стороны расплодилось много и сентиментальныхъ журналовъ: «Журналъ для милыхъ» М. И. Макарова (1804), «Московскій Зритель» (1806) и «Аглая» (1808—10) кн. П. И. Шаликова, «Журналъ для сердца и ума» (1810). Вѣстн. съ сентиментализмомъ развивался и мистицизмъ, органами котораго были «Юношескій Вѣстникъ» (1806), А. О. Лабзина и «Другъ Юношества» (1807—1816), М. И. Новорова. Оба направленія сильно отражались на педагогическихъ журналахъ: «Патріотъ» (1804) В. В.

Измайлова, «Другъ дѣтей» (1809), «Дѣтскій Вѣстникъ» (1815) и др. Гораздо плодотворнѣе была дѣятельность журналовъ, которые сосредоточились на литературной критикѣ: «Московскій Меркурій» (1803) П. И. Макарова, «Драматическій Вѣстникъ» (1803), «Цѣлникъ» (1809—10), «С.-Петербургскій Вѣстникъ» (1812); «Амфионъ» (1815), «Современный Наблюдатель Росс. словесности» (1815). Здѣсь отражалась борьба стараго вѣка съ новымъ и создавались будущія фракціи русской интеллигенціи. «Русскій Вѣстникъ» С. Глинки, съ 1808 г., и «Сынъ Отечества» П. И. Греча, съ 1812 г., боролись съ западнымъ вліяніемъ въ Россіи.

Къ 1820-мъ годамъ многія изданія приобретаютъ значительную устойчивость, обеспечивенную извѣстными кругомъ сотрудничавшихъ читателей. Въ 1818 г. появились журналы: «Благонамѣренный» А. Е. Измайлова, «Соревнователь Просвѣщенія» и «Отечественныя Записки», П. П. Свиньина. Послѣдній былъ собственно историческій, а первые два не держались опредѣленныхъ воззрѣній, хотя болѣе склонялись къ классицизму, борьба котораго съ романтизмомъ наполняетъ собою Ж. 20-хъ гг. Во главѣ классиковъ стоялъ старый «Вѣстникъ Европы», давно порешенный въ руки М. Т. Каченовскаго. Проповѣданіемъ романтизма явился Маринскій, въ «Сынѣ Отечества»; то же направленіе отразилось въ «Невскомъ Зрителѣ» (1820) и «Мнемоніи» (1824), еще болѣе—въ «Московскомъ Телеграфѣ» Н. А. Полевого (1825). «Дамскій Журналъ» (съ 1823) кн. П. И. Шаликова служилъ приближеніемъ драматическаго сентиментализма. Возникшій въ 1827 г. «Московскій Вѣстн.» М. Погодина первый заговорилъ о народности, оставаясь электикомъ въ теоретическихъ вопросахъ. Съ Полевымъ въ Ж. вошелъ разночинецъ; издатель «Телеграфа» охотнѣе всего попрекали именно его купеческимъ происхожденіемъ. Въ журналѣ Полевого впервые сильно отразилась западная философія; одновременно съ каюдръ московскаго университета и на страницахъ «Московскаго Телеграфа» проповѣдывался шеллингизмъ.

Съ 30-хъ гг. русская Ж. все болѣе и болѣе принимаетъ характеръ органа общественнаго; въ ней обозначались тѣ или другія вѣянія, находили выраженіе фракціи русской общественной мысли. Переходная Ж. 30-хъ гг. свила себѣ гнѣздо въ Москвѣ; Бѣлинскій постоянно жаловался на бѣдность и иногда отсутствіе журналовъ въ Петербургѣ. Въ 40-е, 50-е и особенно 60-е годы центр тяжести Ж. переходитъ въ сѣв. столицу. Въ провинціи какъ прежде, такъ и теперь журналъ представляетъ исключительно явное; можно сказать, что вся наша Ж. раздѣлилась между двумя столицами. Вѣдншій переворотъ былъ произведенъ въ Ж. въ 1834 г. появленіемъ «Библиотеки для Чтенія». Этотъ журналъ былъ впервые серьезнымъ промышленнымъ предпріятіемъ. Отсюда начинается раздвоеніе журнала, ясно опредѣляется издательская и редакторская сторона дѣла; становится возможнымъ появленіе изданій, преслѣдующихъ исключительно коммерческія цѣли. Еще раньше «Библиотеки»

въ 1830 г., появилась «Литературная Газета» барона А. А. Дельвига, въ которой «газетнаго» не было ничего; это был мирный органъ, обсуждавшій исключительно литературные вопросы. Въ 1831 г. Надеждинъ начал издавать «Телескопъ». На подкладкѣ шпалера онъ заботился о распространѣніи положительныхъ свѣдѣній, ведя, вмѣстѣ съ тѣмъ, борьбу съ грече-булгарской кликой. Сотрудничество Вязьмского придавало особый блескъ «Телескопу». Уже съ конца 1820-хъ г. Ж. начинаетъ возбуждать подозрѣнія руководящихъ сферъ. Въ 1831 г. запрещенъ «Европеецъ» (см.), въ 1834 г. — «Москов. Телеграфъ», въ 1836 г. — «Телескопъ». Промышленный характеръ «Библиотеки для Чтенія» заставлялъ ея вести дѣло аккуратно, выпуская книжки опредѣленнаго формата и въ сроки; въ видахъ конкуренціи подтанулись за нею въ этомъ отношеніи и другіе журналы. «Библиот. для Чтенія» рассчитывала на провинцію и заставляла провинцію читать, ставя своимъ лозунгомъ — угождать читателю. «Московский Наблюдатель», появившійся въ 1835 году, не имѣлъ сначала строго-опредѣленныхъ тенденцій и оживился только въ концѣ 30-хъ годовъ, когда въ немъ участвовалъ Вязьмскій. Въ 1836 г. возбудилъ надежды «Современникъ» Пушкина; но и подъ редакціею, и подъ редакціею Плетнева этотъ журналъ мало удовлетворялъ новымъ требованіямъ. «Сынъ Отечества» въ концѣ 30-хъ гг. перешелъ къ Н. Полевому, который, въ упреки реакціи, боролся съ натурализмомъ, выпуская свои романистическія пьесы и третьяго смысла Пушкина и Гоголя. Въ 1839 г. «Отеч. Зап.» переходятъ къ А. А. Краевскому и вскорѣ, благодаря блестящей плетневской сотрудничеству, занимаютъ господствующее положеніе въ Ж. Западничество «Отеч. Зап.» съ 1841 г. поддерживаетъ «Русскій Вѣстн.», въ 1845 г. — «Финскій Вѣстникъ», съ 1847 г. — «Современникъ», перешедшій къ Некрасову. Противниками ихъ были: «Москвитинъ», съ 1841 г. издававшійся М. П. Погодинымъ, и «Малкъ» С. Вурачка. По именованіи реакціи 1848—55 гг. для русской Ж. наступаетъ самая блестящая эпоха. Въ 1856 г. возрождается и получаетъ огромное значеніе «Русскій Вѣстн.», подъ редакціею М. Н. Каткова, тогда еще одушевленнаго защитника идеи самоуправленія и прогрессивныхъ реформъ. Одновременно возникаетъ органъ славолюбства — «Русск. Вѣстн.» Кошелева. Въ концѣ 50-хъ и началѣ 60-хъ годовъ достигаетъ своего апогея «Современникъ», во главѣ котораго стоятъ Чернышевскій и Добролюбовъ. Украинифицизмомъ занимается специально съ 1861 г. «Основа». Въ 1859 г. основывается «Русское Слово», сначала журналъ довольно бездѣятный, но съ 1862 г. ставшій выразителемъ наиболее крайнихъ идей 60-хъ годовъ. Въ 1861 г. появляются журналы такъ назыв. «почвенниковъ» — «Время». Помимо тѣхъ или другихъ задачъ Ж. конца 50-хъ и первой половины 60-хъ гг., яркая ея особенность — обличительное направленіе, ставшее возможнымъ съ облегченіемъ цензурныхъ условій. Даже юмористическая пресса стоитъ на высотѣ этого общаго призванія; особенное зна-

ченіе среди нея имѣла «Искра», Степанова Курочкина, возникшая въ 1859 г. Оживляются и такіа спеціальныя изданія, какъ «Московскій Сборн.», «Военный Сборн.», «Права Собесѣдникъ». Съ 1858 г. «Домашн. Бесѣда» В. Аскоченскаго беретъ на себя полицейскій роль въ Ж. На мѣсто запрещенныхъ въ 1866 «Русскаго Слова» и «Современника» ставятся «Дѣло» и «Отеч. Зап.», перешедшія въ 1868 г. къ Некрасову. Въ 1866 г. возникаетъ «Вѣстникъ Европы» М. М. Стасюлевича. Въ 1871—72 г. издается «Вѣстн.», съ 1876 г. «Русское Богатство», съ 1878 г. — «Слово», въ 1880 г. «Русская Мысль», съ 1881 г. — «Устои» съ 1882 г. — «Наблюдатель», съ 1885 г. — «Отеч. Вѣстн.», съ 1890 г. — «Русское Обозрѣніе». Въ 1884 г. запрещены «Отечественныя Записки», во главѣ которыхъ, послѣ смерти Некрасова, стояли Салтыковъ, Елисеѣвъ, Н. К. Михайловскій. Последнія тридцать лѣтъ характеризуются сильнымъ развитіемъ спеціальной Ж. во всѣхъ областяхъ науки. Журнальная статистика въ Россіи — явленіе совершенно случайное; данныя имются только за нѣкоторые годы и по нѣкоторымъ вопросамъ. Журналъ долго былъ преобладающимъ выраженіемъ прессы; нѣзета беретъ перевѣсъ только въ послѣдніе тридцатилѣтіе. Въ 1767 г. на общее число 10 періодическихъ изданій журналовъ приходится 8. Эта цифра постоянно растетъ и къ началу столѣтія доходитъ до 60 слишкомъ въ 1825 г.; напротивъ, количество журналовъ и вообще періодическихъ изданій, нѣсколько падаетъ, не превышая 60, и держится на этомъ уровнѣ. Особый количественный подъемъ журналовъ замѣчается съ 1855 г. Слабые успѣхи, сдѣланные въ теченіе 30 лѣтъ (1860—91 гг.), видимъ изъ слѣд. таблицы:

Ежемесячныхъ	1860 г.	1891 г.
Ежедневныхъ	58	100
Менѣе 12 разъ въ годъ	14	50
2 раза въ мѣсяцъ	53	51
3 раза въ мѣсяцъ	12	26
Всего	137	227

Эта масса журналовъ по содержанию раздѣляется слѣдующимъ образомъ:

Общелитературныхъ	15	15
Литератур. иллюстриров.	1	14
Юмористическихъ	2	6
Философскихъ	—	1
Духовныхъ *)	12	18
Педагогическихъ	10	17
По вопросамъ юридич. и социальнымъ	9	18
Историческихъ	11	5
По географіи и этнографіи	7	6
По языковзавѣн, ист. лит. и библиографіи	—	—
По естествознанію	6	6
Медицинскихъ	3	7
Математическихъ	8	28
По сел. хоз., промысл. и торг.	1	1
Научные смѣшанн. характ.	20	34
Военные	3	9
Всего	5	5

*) «Журнальные Вѣдомости» въ счетъ не входятъ.

По искусству	11	10
Модные	9	5
По спорту	1	10
Земскіе и городскіе	—	9
Для народа	3	3
Всего	137	227

227 журналовъ въ 1891 г. распредѣлялись по городамъ такъ: С.-Петербургъ—117, Москва—37, Кіевъ—14, Харьковъ—5, Одесса—4, Варшава—3, Казань—3, въ прочіихъ городахъ имперіи—44.

Относительно распространенія отдѣльных журналовъ можно указать слѣдующія цифры:

	1862 г.	1869 г.	1877 г.	1885 г.
Современникъ	6658	—	—	—
Отеч. Записки	4500	4613	5929	—
Время	4350	—	—	—
Вѣстн. для Чтен.	3500	—	—	—
Русск. Вѣстникъ	6100	—	—	—
Вѣстн. Европы	—	5277	6179	5612
Дѣло	—	2984	4704	—
Русск. Старина	—	—	—	5005
Ист. Вѣстникъ	—	—	—	5168

Въ настоящее время изъ толстыхъ журналовъ самыми распространенными являются «Русская Мысль» (свыше 10000) и «Вѣстникъ Европы» (до 7000).

Литература: Мих. Лонгиновъ, «Малозвѣстные московскіе журналы 1760—1764 г.» («Моск. Вѣд.» 1857, № 36); Покарскій, «Редакторъ, сотрудникъ и цензура въ русскомъ журналѣ 1765—1764 гг.» (СПб. 1868); А. Афанасьевъ, «Русскіе сатирическіе журналы 1769—1774 г.» (М. 1859); Д. Мордовцевъ, «Обличительная литература въ первыхъ русскихъ журналахъ и стѣсненіе гласности; 1769—1775» («Русское Слово» 1860, № 2—3); А. Афанасьевъ, «Сатирическія изданія девятидесяти годовъ» («Моск. Вѣд.» 1856, №№ 80, 88 и 84); С. Бородинъ, «Русская журналистика въ концѣ прошлаго столѣтія» («Наблюдатель», 1891, № 3); С. Весинъ, «Очерки исторіи русской журналистики 20—30 гг.» (СПб. 1881); В. Милютинъ, «Очерки русской журналистики» («Соврем.» 1861 г.); А. Пятковский, «Очерки изъ исторіи русской журналистики» («Изъ исторіи нашего литер. и обществ. развитія» т. II, СПб. 1888); Я. Чистовичъ, «Историч. очеркъ русской медицинской журналистики» («Медицин. Вѣстникъ» 1861 № 1—4); Е. Некрасова, «Журналы для народа» («Русск. Мысль»); Л. Врантъ, «Нѣск. словъ о періодич. изданіяхъ русскихъ» (СПб. 1842); А. Надеждинъ, «Журналы, газеты и публика» (СПб. 1859); Ю. Незлобинъ, «50 журналовъ и газетъ въ лицахъ» (СПб. 1859); Н. В. Соколовъ, «Экономическіе вопросы и журнальное дѣло» (СПб. 1866). — См. также ст. Библиографія.

Хронологическая роспись русск. Ж. въ XIX в.: 1800 — Журналъ Правовѣднія, Морскія Записки, Что выбулъ отъ бездѣлья на досугъ; 1801 — Мой Досугъ, Академическія Сочиненія; 1802 — Вѣстникъ Европы, Журналъ пріятнаго, любопытнаго и забавнаго чтенія, Политическій Журналъ, Записки дѣяній Имп. Вольно-

экономическаго Общ., Корифей, Новости Русской Литературы; 1803 — Осенніе Вечера, Московскій Меркурій, Періодическое Сочиненіе; 1804 — Сѣверный Вѣстникъ, Другъ Провѣщенія, Веселый и забавный другъ дѣтей, Журналъ для милыхъ, Технологическій Журналъ, С.-Петербургскій Журналъ, Періодическое изданіе воз. общ. люб. росск. словесности, Патриотъ, Ураганъ; 1805 — Московскія Ученыя Вѣдомости, Московскій Курьеръ, Журналъ для пользы и удовольствія, Аврора, Журналъ Новостей, Кругъ хозяйственныхъ свѣдѣній, Журналъ Россійской Словесности, Сѣверный Меркурій; 1806 — Сіонскій Вѣстникъ, Журналъ полезныхъ изобрѣтеній, Статистическій Журналъ, Записки общ. испытателей природы, Зритель Москвы, Лицей, Любитель Словесности, Минерва, Московскій Собесѣдникъ; 1807 — Другъ Юношества, Политическій Журналъ, Журналъ изящныхъ искусствъ, Экономическій Журналъ, Записки, изд. Государств. Адмиралъ-Департаментомъ, Повременное изданіе о полезныхъ изобрѣтеніяхъ, Весенній Цвѣтокъ; 1808 — Агласъ, Драматическій Вѣстникъ, Русскій Вѣстникъ, Медико-физическій Журналъ, Артиллерійскій Журналъ, Сатирическій Театръ; 1809 — Другъ дѣтей, Журналъ новѣйшихъ путешествій, Цвѣтникъ, Московскій Вѣстникъ, Сѣверный Меркурій, Ореады; 1810 — Военный Журналъ, Журналъ для сердца и ума, Музыкальный Журналъ; 1811 — Журналъ драматической, Всеобщій журналъ врачебной науки, Улей, Чтеніе въ Вѣсѣдъ любителей Россійской словесности; 1812 — С.-Петербургскій Вѣстникъ, Харьковскій Ежедневникъ, Журналъ правовѣднія, Хозяйственныя Записки, Муза, Труды Общества любителей росск. слов. при М. Ун.; 1813 — Журналъ для дѣтей, Журналъ практическаго правовѣднія; 1814 — Экономическій и техническій Магазинъ, Пантеонъ Русской поэзіи; 1815 — Амфионъ, Дѣтскій Вѣстникъ, Демокритъ, Духъ журналовъ, Записки и труды общ. исторіи и древностей росск., Извѣстія Росск. Академіи, Кабинетъ Аспазіи, Дѣтскій Музеумъ, Россійскій Музеумъ, Современный Наблюдатель росск. слов.; 1816 — Духовный годъ жизни христіанина, Украинскій Вѣстникъ, Харьковскій Демокритъ, Россійское еженедѣльное изданіе, Другъ Россіянъ, Азіатскій музыкальный журналъ, Ученныя Извѣстія, Отчелюбень, Пантеонъ славныхъ Россійскихъ мужей; 1817 — Модный Вѣстникъ, Украинскій Домоводъ, Журналъ законодательства, Журналъ Имп. Человѣколюб. Общ., Военный Журналъ, Сѣверный Наблюдатель, Отечественный Памятникъ, Утренняя Почта Европы, Русскій Пустыльникъ, Волшебный Фонарь; 1818 — Благодѣтельный, Сибирскій Вѣстникъ, Журналъ древней и новой словесности, Отечественныя Записки, Пантеонъ иностранной словесности, Соревнователь просвѣщенія и благотворенія; 1819 — Новый Пантеонъ отечеств. и иностр. словесности; 1820 — Невскій Зритель, Новый Магазинъ естественной исторіи; 1821 — Казанскій Вѣстникъ, Журналъ Департамента Народн. Просв., Земледѣльскій журналъ, Христіанское Чтеніе; 1822 — Сѣверная Арфа, Новости Литературы; 1823 — Журналъ изящныхъ искусствъ, Военно-

медицинскій Журналъ, Дамскій Журналъ, Записки для охотниковъ до лошадей (Ежегодный журналъ...), Литературные Листки; 1824—Украинскій Журналъ, Извѣстія о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Виблейскаго общ., Маеозина, Указатель открытій; 1825—Сѣверный Архивъ, Азиатскій Вѣстникъ, Журналъ Мануфактуръ и Торговли, Петербургскій Журналъ для вѣстари, Горный Журналъ, Записки, изд. отъ департамента народн. проsv., Московскій Телеграфъ; 1826—Журналъ путей сообщенія, Инженерныя Записки, Дѣтскій Собесѣдникъ; 1827—Новая дѣтская библиотека, Московскій Вѣстникъ, Военный Журналъ, Врачебныя Записки, Славянинъ, 1828—Атеистъ, Вѣстникъ естеств. наукъ, Одесскій Вѣстникъ, Журналъ Лебедянского скакового общ., Записки Учен. Комитета Морскаго Мин-ва, Русскій Зритель, С.-Петербургскій Зритель; 1829—Вибочка, Дѣтскій Драматическій Вѣстникъ, Галатея, Журналъ Мин. Вн. Дѣл, Повременное изданіе И. Рос. Акад., Сынъ Отечества и Сѣвер. Архивъ, Чтенія Имп. Акад. наукъ; 1830—Литературная газета, Листки, изд. общ. сел. хоз. южной Россіи, Сѣверный Меркурій; 1831—С.-Петербургскій Вѣстникъ, Гирлянда, Журналъ вѣстр. словесности, Колокольчикъ, Молва, Литературныя Прибавленія къ Рус. Инвалиду, Телескопъ, Эхо; 1832—Воспоминанія, Купецъ, Сѣверная Минерва, Заблужденія Муравей, Радуга; 1833—Всеобщая библиотека, Другъ Здравія, Журналъ для овцеводовъ, Журналъ общепользованныхъ свѣдѣній, Лѣсной Журналъ, Педагогическій Журналъ, Учебный Математическій Журналъ, Ученыя Зап. Имп. М. Ун., Избранные Листки изъ авт. Зрителя и вѣст. др.; 1834—Библиотека для Чтенія, Журналъ М. Нар. Пр., Записки комитета сахароваровъ, Ученыя Зап. Имп. Казан. Унив., Извѣстія Моск. Общ. охотниковъ в конск. бѣга, Литературные Листки, Предметы полезныхъ упражненій; 1835—Дѣтская библиотека, Московскій Наблюдатель, Зап. Гидрографич. Деп.; 1836—Вѣстникъ нар. модъ, Журналъ для чтенія восп. военно-уч. зав., Журналъ повѣстнаго шитья, Современникъ; 1837—Терлеветическій Журналъ, Записки Военно-топографич. Депо, Воскресное Чтеніе; 1838—Журн. Рос. Садоводства, Журн. Садоводства изд. Р. О. Д. Садоводовъ, С.-Петербургскій журналъ разнаго рода шитья, Русскій Земледѣлецъ; 1839—Дѣтскій Журналъ, Отечественныя Записки, Листокъ для свѣтскихъ людей, Репертуаръ Русскаго театра, 1840—Малы, Пантеонъ рус. и всѣхъ европ. театр., Труды Имп. Рос. Акад.; 1841—Русскій Вѣстникъ, Журналъ мин. Госуд. Имуществъ, Журналъ сельск. хоз. и овцеводства, Записки Имп. Общ. сел. хоз. южной Росс., Юридическій Записки, Извлеченія изъ зап. уч. ком. Мор. мин-тва, Магазины дѣтскаго чтенія, Москвитинъ, Экономъ, Журналъ ветеринарной медицины; 1842—Журналъ коннозаводства и охоты, Звѣздочка, Записки Гидрогр. Депо. Мор. Мин., Репертуаръ в Пантеонъ; 1843—Библиотека для воспитанія, Записки по части врачебныхъ наукъ, Магазины дамскія и мужскихъ модъ, Творенія св. отцовъ въ рус. переводѣ, 1844—Записки Имп. Одес. Общ. ист.

и др., Нувелисты; 1845—Финскій Вѣстникъ, Журн. Гл. Упр. путей сообщ. и публ. зданій, Иллюстрація; 1846—Гирлянда, Библиографическія Извѣстія, Журналъ разнаго рода шитья, Записки ветеринарной медицины, Зап. Рос. Геогр. Общ., Магазины жен. рукодѣлія, Чтенія въ Имп. Общ. ист. и др. рос.; 1847—Новая Библиотека для воспитанія, Московскій врачебный журналъ, Записки Лебедянского общ. сел. хоз., Сынъ Отечества, Чтенія для солдатъ; 1848—Записка комитета шелководства, Географическія Извѣстія, Сѣверное Обозрѣніе, Морской Сборникъ; 1849—Дѣтская Библиотека для чтенія, Временникъ Имп. Общ. ист. и др. рос., Записки сиб. археолог.-музейн. общ.; 1850—Архивъ историко-юридич. свѣдѣній, Лути, Магазины модъ и рукодѣлія; 1851—Вѣстникъ Имп. Рос. Геогр. Общ., Журналъ для дѣтей, Зап. Отдѣленія Рус. и Слав. археол. Общ., Русскій Художественный Листокъ, Моды; 1852—Сельскій Строитель, Записки Горного руднаго Землед. Института, Записки Кавказ. Отд. Имп. Рос. Геогр. Общ., Записки Общ. сел. хоз. юго-вост. Россіи, Извѣстія Имп. Акад. Наукъ по Отд. рус. яз. и слов., Пантеонъ, Записки Ветеринарной медицины, Ученыя Зап. Имп. Акад. Наукъ; 1854—Вѣстникъ естеств. наукъ, Записки Юрисконскаго Общ., Зап. Имп. Казан. Эконом. Общ., Ученыя Записки II Отд. Имп. Акад. Наукъ, Экономическія Записки; 1855—Дамскій Альбомъ рукодѣль, Библиотека для дѣтей, Сельское Влагоустройство, Записки Кавказ. Общ. сел. хоз., Лоцманскія Записки, Извѣстія Моск. Общ. охотниковъ конскаго бѣга, Православный Собесѣдникъ; 1856—Живописная Библиотека, Русская Вѣзда, Муз. и театр. Вѣстникъ, Рус. Вѣстн., Художеств. журн., Записки Сибир. Отд. Имп. Рос. Геогр. Общ., Протоколъ засѣданій Общ. рус. врачей въ СПб., Собраніе истор. романовъ; 1857—Библиотека медицинск. наукъ, Общеэкономическій Вѣстникъ, Русскій Педагогическій Вѣстникъ, Городеской и сельской строитель, Журналъ для воспитанія, Журналъ для акціонеровъ, Инженерный Журналъ, Записки комитета львоводства, Листокъ знакомыхъ, Сандрильона, Живописный Сборникъ, Строитель, Сѣверный Цвѣтокъ, Экономистъ; 1858—Архивъ истор. и прант. свѣдѣній, Домашняя Вѣзда, Духовная Вѣзда, Солдатская Вѣзда, Весельчакъ, Журналъ земледѣльцевъ, Журналъ избраннаго чтенія, Журналъ охоты, Записки комитета акклиматизаціи, Записки Археол. Общ. сел. хоз., Библиографическія Записки, Извѣстія Вост. Отд. Имп. Археол. Общ., Семейный Кругъ, Меркурій модъ, Подсажники, Рисовальщикъ, Свѣтопись, Военный Сборникъ, Драматическій Сборникъ, Собраніе театральныхъ пьесъ, Часть Досуга, Шехерзада, Школа рисованія; 1859—Архивъ, Архитектурный Вѣстникъ, Гигиенъ, Гудокъ, Рус. Дневникъ, Журн. Мин. Юстиціи, Дѣтскій журналъ, Химич. журн., Изв. Имп. Археол. Общ., Извѣстія комитета акклиматизаціи, Извѣстія Рус. Общ. Садоводства въ СПб., Искра, Ласточка, Иллюстр. семейныхъ Листокъ, Лѣтописи рус. литерат., Москвитинъ, Орехъ, Развѣченіе, Разсвѣтъ, Пермскій Сборникъ, Южный Сборникъ, Русское

Слово, Собесѣдникъ, Труды Вост. Отд. Имп. Археол. Общ., Народное Чтеніе; 1860—Акклиматизація, Вукеть, Воспитаніе, Вѣстникъ Рос. Общ. садоводства, Дамскій Вѣстникъ, Книжный Вѣстникъ, Юридическій Вѣстникъ, Юридическій Журналъ, Филологическія Записки, Дѣтская Иллюстрація, Искусство, Мониторъ, Православное Обозрѣніе, Посредникъ, Промышл. и торговля, Радуга, Разсвѣтъ, Руководство для сельскихъ пастырей, Садовникъ и Огородникъ, Свѣточъ, Странникъ, Труды Кіев. Дух. Акад., Сельское Хозяйство, Духовное Чтеніе; 1861—Вокругъ Свѣта, Время, Вѣсти. математ. наукъ, Петербургскій Вѣстн., Грамотей, Духъ Христіанства, Журн. гомеопатическаго леченія, Воспитаніе, Записки Имп. Рос. Геогр. Общ., Записки Рус. Энтомолог. Общ., Зритель, Университетскія (Кіевскія) Извѣстія, Лѣтописи занятій археограф. комиссіи, Современная Лѣтопись, Основа, Промышленность, Оружейный Сборникъ, Сибирь, Труды Рус. Энтограф. Общ. въ СПб., Русская Хозяйка, Учителъ; 1862—Народная Вѣзда, Влоститель Здравія, Вѣстникъ Зап. Россіи, Духовный Вѣстникъ, Картинныя галереи Европы, Гудокъ, Записки Имп. Акад. Наукъ, Виблорг. Изв., Казейдоскопъ, Шахматный Листокъ, Модный Магазинъ, Ясная Поляна, Природа и Земледѣніе, Протоколы Общ. кiev. врачей, Протоколы собр. харьк. мед. общ., Русскій Ремесленникъ, Сѣверное Сіаніе, Живописный Указатель; 1863—Русскій Архивъ, Русскій Базаръ, Сельскохозяйственная Библиотека, Московскій Вѣстникъ, Иллюстрированная Газета, Воскресный Досутокъ, Христіанскія Древности, Журналъ гомеопатическаго леченія, Журналъ для сельскихъ хозяевъ, Журналъ засѣданій Имп. Моск. Общ. сельск. хоз., Забавы и Разказы, Парижскій Модный Залъ, Заноза, Записки русск. бальнеологическаго общ. въ Пятигорскѣ, Ученыя Записки Казанскаго унив. по отд. физико-математич. наукъ, Извѣстія СПб. Город. Думы, Фотографическая Иллюстрація, Оса, Католическія Моученія, Протоколы засѣданій общ. морск. врачей въ Кронштадтѣ, Радуга, Самообразование, Сборникъ солдатскихъ сочиненій, Рукодѣльный Общеэкономическій Литерат. Сборникъ, Чтенія для дѣтей, Легкое Чтеніе, Чтенія въ моск. общ. любителей духовн. просвѣщенія; 1864—Семейные Вечера, Заграничный Вѣстникъ, Духовный Дневникъ, Дѣло Отдыхъ, Журналъ для родит. и наставниковъ, Журналъ Имп. Моск. Общ. Сел. Хоз., Журналъ сельскохоз. постройки, Учено-Техническій Журналъ, Фармацевтическій Журналъ, Засѣданія Петерб. собранія сел. хоз., Земледѣль, Садоводство и Огородничество, Протоколы годового засѣд. общ. врачей Вост. Сибири, Протоколы засѣданій совѣта Импер. Харьк. унив., Педагогическій Сборникъ, Торговый Сборникъ, Русская Сцена, Фотографъ, Чтеніе для юности, Эпоха; 1865—Архивъ судебной медицины, Библиотека лучш. вѣстр. романовъ, Будильникъ, Дѣтское Чтеніе, Древности, Записки Имп. Русск. Общ. акклиматизаціи, Извѣстія антропологич. отд. Общ. любителей естествознанія, Извѣстія Имп. Русск. Географич. Общ., Извѣстія и Ученыя Записки

Имп. Казанск. унив., Извѣстія Общ. любит. естествознанія при Имп. Моск. унив., Моск. Унив. Извѣстія, Кавказскій, Лѣтописи Главн. Физич. Обсерваторія, Журналистъ, Фотографическое Обозрѣніе, Портфель инженера-технолога, Новгородскій Сборникъ, Техническій Сборникъ, Сельское Хозяйство; 1866—Литературная Библиотека, Вѣстникъ Европы, Дѣло, Дѣтскій Сады, Женскій Вѣстникъ, Записки для чтенія, Записки Имп. Русск. Географич. Общ. по отд. статист., Протоколы засѣд. Общ. русск. врачей въ Москвѣ, Самоучитель стенографіи, Медицинскій Сборникъ; 1867—Новый Русскій Базаръ, Фотографическій Вѣстникъ, Юридическій Вѣстникъ, Всемирный Трудъ, Всемирный Путешественникъ, Досутокъ и Дѣло, Типографическій Журналъ, Записки Импер. Новоросс. Университета, Записки Русск. Тех. Общества, Записки Имп. Русск. Географич. Общ. по общей географіи, Записки Имп. Русск. Географич. Общ. по отд. этнографіи, Записки Имп. Сиб. Минералогич. Общ., Сборникъ Русскаго Историч. Общ., Сборникъ статей, читанныхъ въ отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ, Сборникъ переводовъ для легкаго чтенія, Переводы отдѣльныхъ романовъ, Книжныя Новосты, Моды и Новосты; 1868—Географическая Лѣтопись, Вѣстникъ Росс. Общ. покровит. животнымъ, Альбомъ худож.-архит., Кавказское Эхо, Протоколы засѣд. общ. одесскихъ врачей, Записки Миссіонери. Общ., Россіи, Сборникъ Херсон. земства, Современное Обозрѣніе; 1869—Всемирная Иллюстрація, Библиографъ, Домашняя Библиотека, Дѣтское Чтеніе, Журналъ охоты и коннозаводства, Журналъ Русск. Физико-химич. Общ., Судебный Журналъ, Записки Кавказск. Отд. Русск. Технич. Общ., Заря, Извѣстія о дѣятельности Восточно-Сибир. отд. Имп. Русск. Географич. Общ., Календарь, Педагогическое Обозрѣніе, Протоколы засѣданій совѣта Имп. Новоросс. унив., Протоколы засѣданій совѣта Имп. Сиб. унив., Земск. Сборникъ Черниг. губ., Труды общ. испытателей природы при Имп. Харьк. унив., Русско-сельское хозяйство, Народная Школа; 1870—Вѣстн. Благопріятельности, Вѣстникъ Общ. попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Варшавскія Унив. Изв., Домашнее Хозяйство, Музыкальный Вѣстникъ, Журналъ для нормальн. и патологич. гистологич. и клинич. медицин., Журналъ Моск. Общ. охоты, Записки Киевск. Общ. естествоиспытателей, Записки Оренб. Отд. Имп. Русск. Географич. Общ., Знаніе, Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Географич. Общ., Крошка, Нива, Русское Потребительное Общество, Паровозъ, Протоколы Тамбов. медич. общ., Метеорологическій Сборникъ, Модный Свѣтъ, Собраніе клинич. лекцій, Русская Старина, Труды Сиб. Общ. естествоиспытателей; 1871—Вопросы дѣл, Вѣстникъ нужды и помощи, Вѣзда, Доклады Одесской Город. Обществу, Думы, Дешевая библиотека для легкаго чтенія, Архивъ ветеринарныхъ наукъ, Журналъ Гражд. и Торгов. права, Журналъ Ярослав. Город. Думы, Иллюстрированный Журналъ, Лѣсной Журналъ, Народный Законодѣль, Извѣстія Имп. Моск. Общ. охотив. конск. бѣга, Маляръ, Постановленія Казан. Город. Думы,

Журналъ Гражданскаго и Уголовнаго права, до 1874 г. носившій название: «Ж. гражданскаго и торговаго права», издавался въ СПб. съ 1871 г., сначала 6 разъ, издавался 10 разъ въ годъ, сначала А. Квирикомъ и Н. Туромъ, потомъ А. Квирикомъ и Н. Таганцевымъ, затѣмъ с.-петербургскимъ юридическимъ обществомъ подъ редакціей В. М. Володимирова. Въ 1894 году переименованъ въ «Журналъ сб. Юридическаго Общества» и перешелъ подъ редакцію профессора В. Н. Латкина.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія — издавался въ СПб. въ 1821—23 г.; всего вышло 9 частей.

Журналъ для акціонеровъ — центральный органъ владѣльцевъ государственныхъ фондовъ, акцій обществъ жел. дор., страховых, пароходныхъ и другихъ промышленныхъ компаній, — еженедѣльный Ж., изд. К. Трубинымъ въ СПб. въ 1857—60 г. Подъ тѣмъ же названіемъ К. Трубиновъ выпускалъ въ теченіе ноября и декабря 1893 г. еженедѣльное приложение къ «Экономическимъ Вѣдомостямъ», прекратившимся на № 9.

Журналъ для воспитанія — руководство для родителей и преподавателей, еженедѣльный журналъ, изд. А. А. Чуиковымъ въ СПб. въ 1857—59 г. Съ 1860 г. носилъ название: «Воспитаніе» (см.).

Журналъ для вѣщихъ — съ приложеніемъ «Охотничьихъ Записокъ», еженедѣльный, выходилъ въ Москвѣ въ 1876 г.; ред.-изд. Д. Кашовскій.

Журналъ для дѣтей или приятное и полезное чтеніе для образованія ума и сердца — выходилъ въ СПб. въ 1813 г.; въ 1815 г. вышелъ 2-мъ изданіемъ.

Журналъ для дѣтей — духовное, нравственное, историческое, естественнаго и литературное чтеніе, — еженедѣльное изданіе М. Частякова, въ СПб., 1861—65 г.; въ 1852—56 г. соиздателемъ былъ А. Разинъ.

Журналъ для дѣтей — издавался въ Москвѣ въ 1886 г. кн. Е. Песвицкой.

Журналъ для дѣтскаго чтенія — издавался въ Москвѣ въ 1874 г.

Журналъ для милыхъ — издавался еженедѣльно въ 1804 г. въ Москвѣ М. Н. Макаровъ. Это былъ сентиментальный органъ, доходившій иногда до откровенной порнографіи; современная ему критика замѣчала, что его «милымъ и въ руки давать нельзя».

Журналъ для нормальной и патологической гистологіи, фармакологіи и клинической медицинъ — издавался въ СПб. въ 1870—77 г., 6 разъ въ годъ. Изд.: Богдановскій, Забѣлинъ, Заборицынъ и Рудневъ, съ 1878 г. одинъ Рудневъ, при чемъ изъ названія Ж. «фармакологія» исключена.

Журналъ для оценоводъ — изданіе главнаго московскаго общества оценоводства, выходилъ въ Москвѣ въ 1833—40 г. по 6 книжекъ въ годъ. Съ 1841 г. соединенъ съ Ж. сельскаго хозяйства.

Журналъ для пользы и удовольствія — издавался въ СПб. въ 1805 г. еже-

мѣсячно Алексѣй Варенцовъ. Направленіе — сентиментальное.

Журналъ для родителей и наставниковъ — выходилъ въ 1864 г. въ Москвѣ два раза въ мѣсяцъ, подъ редакціей Кейзера.

Журналъ для сельскихъ хозяевъ — издавался въ Москвѣ въ 1863 г. Н. Анненковымъ. Вышло всего 3 Ж.М.

Журналъ для сердца и ума — издавался въ СПб. въ 1810 г. И. Шелеховымъ; вышло 5 кн.

Журналъ для чтенія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній — издавался въ СПб. въ 1836—35 г. два раза въ мѣсяцъ. Въ 1858 г. онъ печатался въ количествѣ 1025 экз.

Журналъ драматической — на 1811 годъ, издавался въ Москвѣ еженедѣльно М. Н. Макаровымъ.

Журналъ древней и новой словесности — издавался въ СПб. въ 1818—19 г. еженедѣльно В. Олиннымъ.

Журналъ женскихъ работъ — выходилъ въ СПб. въ 1872 г.; въ томъ же году переименованъ въ «Женскія Работы».

Журналъ законодательства — съ 1817 по 1819 г. издавался по Высочайшему повелѣнію въ СПб.

Журналъ засѣданій Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства — издавался еженедѣльно съ ноября по май 1863—64 г., замѣнивъ изданіе общества: «Сельское Хозяйство».

Журналъ землевладѣльцевъ — выходилъ въ Москвѣ въ 1858—59 г. Последний № 24 вышелъ въ апрѣлѣ 1860 г. и содержать «Азбучный указатель статей» къ изданію Ж. издавался А. Желтухинымъ (см. XI, 755). Подписчиковъ у него было 1416.

Журналъ избраннаго чтенія — литературный и ученый, на русскомъ, французскомъ, англ. яз., приспособленный къ изученію ихъ, посредствомъ приложеннаго перевода, изд. въ СПб. подъ ред. П. Широкова, два раза въ мѣсяцъ, въ 1859—60 гг.

Журналъ изящныхъ искусствъ — издавался въ Москвѣ въ 1807 г. И. Буле. Вышло всего 3 кн.

Журналъ изящныхъ искусствъ — издавался В. Григоровичемъ въ СПб. въ 1823—25 г.; всего 9 кн.

Журналъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства — издавался въ 1864—68 г., замѣнивъ «Журналъ засѣданій общества».

Журналъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества — издавался въ СПб. въ 1817—26 г. еженедѣльно; въ 1825 г. вышло 6 книжекъ.

Журналъ иностранной словесности и изящныхъ художествъ — издавался П. Волковымъ въ СПб. въ 1831 г.

Журналъ иностранныхъ переводныхъ романовъ — издавался въ Москвѣ въ 1876 г. еженедѣльно Е. Вороновой.

Журналъ коннозаводства — изданіе главнаго управленія государственнаго коннозаводства, носившее прежде названіе: «Ж.

коннозаводства и охоты», выходилъ еженедѣльно въ СПб. съ 1842 г. Редакторы: Граевскій, Розенгеймъ, Мордери, Медвѣдскій, Каблукъ.

Журналъ Лебединскаго скаковаго общества — выходилъ въ Москвѣ въ 1828 г.

Журналъ мануфактуръ и торговли — изданіе деп. мануфактуръ и торговли, выходилъ еженедѣльно въ СПб. съ 1825 г. Въ 1839—57 г. при немъ выходили еженедѣльные «Горнозаводскія и мануфактурныя извѣстія». Въ 1860-хъ г. ред. Львовскій. Въ 1861—63 г. его замѣнилъ Ж. «Промышленность», выходившій два раза въ мѣсяцъ, подъ ред. Струбинскаго. Въ 1864—66 г. Ж. выходилъ подъ прежнимъ названіемъ, подъ ред. Е. Андреева.

Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ — издавался еженедѣльно съ 1829 по 1861 г. Первымъ редакторомъ былъ Н. И. Гречъ; въ первый годъ журналъ разошелся въ 2500 экзempl., въ 1830 г. — 1377 экзempl., въ 1831 г. — 943 экзempl. Затѣмъ ред. были Максимовичъ, Гаевскій, Заблоцкій-Десятовскій; съ 1836 г. — редакціонный комитетъ (Гаголевъ, кн. Одоевскій, Заблоцкій-Десятовскій и Веневитиновъ); а съ 1836 г. еще «наблюдательный комитетъ» (Лексъ, П. Г. Бурковъ, Арсеньевъ и Оржевикъ). Съ 1837 г. редакторами состояли Крыловъ, Надеждинъ, Варадимовъ; помощниками редактора были между прочими, Н. А. Милютинъ и В. О. Коршъ. Въ 1860 году подписчиковъ было 5300. Прекращеніе Ж. М. В. Д. связано съ возникновеніемъ ежедневнаго органа министерства — «Сѣверной Почты». Ср. Н. Варадимовъ, «Тридцатилѣтіе Ж. М. В. Д.» (СПб. 1869); Указатель статей по 1852 г. въ прибавленіи къ ч. XII—XIV.

Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ — издавался еженедѣльно въ СПб. въ 1841—64 гг., служа органомъ министерства и вмѣстѣ съ тѣмъ разрабатывая вопросы сельскаго хозяйства. Редакторы: А. Заблоцкій, В. Безобразовъ, О. Ваталинъ. См. А. Заблоцкій, «Алфавитный указатель статей Ж. М. Г. И. за 16 лѣтъ 1841—1856» (СПб. 1856).

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — выходилъ еженедѣльно съ 1834 г. Помимо официального значенія, онъ представлялъ изъ себя научный журналъ по отдѣлу humaniorum, съ предпочтеніемъ исторіи и исторіи литературы. Въ 1860—65 г. Ж. М. Н. П. былъ исключительно педагогическимъ журналомъ; затѣмъ педагогія оставлена лишь какъ особый отдѣлъ. Съ 1872 г. введенъ также отдѣлъ классической филологіи. Редакторы: А. Никитенко, К. Ушинскій, Рехневскій, Галашичъ, Феоктистовъ, Георгіевскій, Л. Н. Майковъ, В. Г. Васильевскій. Указатели къ Ж. М. Н. П.: 1) къ оффиц. части 1803—1854 (СПб. 1856); 2) Галашича, къ неоффиц. части 1803—1853 (СПб. 1856); 3) къ поврежденнымъ изданіямъ М. Н. П.; съ 1803 по іюнь 1864 г. (СПб. 1865); 4) Алфавитный 1866—72 г.; 5) Алфавитный 1873—1876, 6) Лященко, систематическій 1866—1893 г. (въ прилож. къ 1894 г.).

Журналъ Министерства Путей Сообщенія — выходилъ съ іюля 1826 г. еженедѣльно, сначала подъ загл.: «Журн. путей сообщ.»; съ 1845 г. — «Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій», съ 1865 г. подъ настоящимъ заглавіемъ. Творить выходилъ въ видѣ двухъ изданій: оффиціальнаго — еженедѣльно и неоффиціальнаго — еженедѣльно. См. «Систематическій указатель 1828—1865 г.» (СПб. 1866).

Журналъ Министерства Юстиціи — выходилъ еженедѣльно въ СПб. въ 1859—68 г.; подъ ред. А. М. Троицкаго.

Журналъ Московскаго Общества охоты — выходилъ въ Москвѣ въ 1870 г.

Журналъ Новостей — выходилъ еженедѣльно въ Москвѣ въ 1805 г.; съ 3-ей книжки назывался: «Ж. различныхъ предметовъ словесности». Издатель Людвигъ фонъ-Ронка.

Журналъ новѣйшаго шитья (рисунки, узоры и образцы) — издавался въ Москвѣ въ 1836—37 гг.

Журналъ новѣйшихъ путешествій — издавался въ СПб. съ октября 1809 по октябрь 1810 г. еженедѣльно Н. И. Гречемъ и О. Шредеромъ.

Журналъ общепользныхъ свѣдѣній, или бібліотека по части промышленности, сельскаго хозяйства и наукъ, къ нимъ относящихся, издаваемый подъ покровительствомъ Им. экономическаго общества членомъ онаго Наркисомъ Атрѣшковымъ — въ СПб., съ 1833 г., по двѣ книги въ мѣсяцъ; съ 1837 по 1859 г. подъ заглавіемъ: «Ж. О. С., или бібліотека земледѣлія, промышленности, сельскаго и домашняго хозяйства, наукъ, искусствъ, ремеслъ и всякаго рода полезныхъ знаній» — еженедѣльно; редакторы: А. Валуцкий, Э. П. Перцовъ, В. Прохоровъ, А. В. Старчевскій. Ж. расходился въ 3000—4000 экз.

Журналъ о земледѣліи для Всероссийской Имперіи — изд. въ СПб. въ 1799 г. еженедѣльно графъ Людовикъ де-Клермонтъ Тоннеръ, а на русскій яз. переводилъ Мих. Воробавкинъ.

Журналъ отечественной музыки — издавался въ Москвѣ въ 1806—7 гг. еженедѣльно Д. Н. Кашинимъ; всего вышло 6 тетрадей. См. «Росс. Вибліографія» 1880 г.

Журналъ Охоты — издавался въ Москвѣ еженедѣльно съ 1874 г. Им. общ. размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, подъ ред. Л. Сабанѣева. Съ 1877 г. перешелъ въ собственность Сабанѣева и издается имъ подъ назв. «Природа и Охота». Въ 1891 г. общество возобновило «Ж. О.», подъ ред. А. Е. Корша.

Журналъ Охоты — издавался еженедѣльно въ Москвѣ въ 1858—60 г. и въ 1862 г. Г. Миномъ.

Журналъ Охоты и Коннозаводства — издавался въ СПб. въ 1869—72 г. два раза въ мѣсяцъ, подъ ред. В. Ильина.

Журналъ парикмахеровъ — издавался въ СПб. въ 1878—81 г.

Журналъ полезныхъ изобрѣтеній въ искусствахъ, художествахъ, реме-

слахи в новейших открытиях в естественных науках, издаваемый при Моск. губ. гимназии; выходит ежемѣсячно въ 1806 г. Съ 1807 по 1810 г. онъ издавался подъ назв.: «По временное изданіе о полезныхъ изобрѣтеніяхъ и т. д.»

Журналъ Правовѣдѣнія или содержаніе имѣнныхъ высочайшихъ и правительствующаго сената указовъ, въ теченіе 1796—1797 г. изданныхъ, съ показаніемъ: когда они составлялись, гдѣ напечатаны или въ какихъ мѣста посланы—выходилъ въ Москвѣ въ 1800—1 г.; изд. А. А. Плавильщиковъ.

Журналъ Правовѣдѣнія, изд. бар. Нв. Веллинггаузеновъ въ СПб. въ 1812 г.; вышла одна книжка.

Журналъ пріятнаго, любопытнаго и забавнаго чтенія—издавался ежемѣсячно въ Москвѣ въ 1802—4 г.; издавалъ В. С. Кряжевъ, Гоубе и Мей; ред. П. П. Сумароковъ.

Журналъ путей сообщенія—см. Журналъ Министерства Путей Сообщенія.

Журналъ различныхъ предметовъ словесности—см. Ж. Новостей.

Журналъ разнаго рода шитья и вышиванія—выходилъ въ СПб. въ 1846—47 г.

Журналъ романовъ и повѣстей—см. Недѣля.

Журналъ Россійскаго Садоводства—издавался П. Шварцемъ въ СПб. въ 1839—40 г., по 24 кв. въ годъ.

Журналъ Россійской словесности—издавался Н. П. Вруславымъ въ СПб. въ 1806 г. ежемѣсячно. Одинъ изъ лучшихъ литературныхъ журналовъ своего времени, съ либеральнымъ направлениемъ. Особый отпечатокъ положило на него сотрудничество Н. П. Пана (см.).

Журналъ русскаго общества охраненія народнаго здравія—издается въ СПб. ежемѣсячно съ 1891 г., подъ редакціей А. А. Липскаго.

Журналъ русскаго физико-химическаго общества при Имп. сб. унив.—издается съ 1879 г. по 10 разъ въ годъ, а съ 1869 по 1878 г. выходилъ 9 разъ въ годъ, подъ назв.: «Ж. русскаго химическаго общества». Редакторъ—Н. Меншуткинъ.

Журналъ русскихъ и переносныхъ романовъ и путешествій—издавалъ въ СПб. въ 1876 г. ежемѣсячно А. Кехрибарджанъ.

Журналъ садоводства, издаваемый Россійскимъ обществомъ любителей садоводства—выходилъ въ Москвѣ съ 1836 по 1856 г. по 6 книгъ въ годъ, съ 1856 по 1859 г. ежемѣсячно. Редакторы: В. В. Вилковъ, И. С. Шиховскій, Е. Классенъ, П. Пинкулинъ. Въ 1861 г. возобновился подъ ред. А. Грелья и выходилъ ежемѣсячно до 1865 г. Въ 1873 г. возобновился во второй разъ подъ ред. Попандулоу и существовалъ до 1876 г.

Журналъ сб. итальянскаго театра—выходилъ въ СПб. въ 1795 г. ежемѣсячно; изд. Врейткопфъ. Экземпляръ этого журнала до нашего времени не сохранился.

Журналъ сб. общества врачей-госпиталей—выходилъ ежемѣсячно въ СПб. въ 1872—76 г. подъ ред. В. Дерикера.

Журналъ Сб. юридическаго общества—см. Ж. Гражданскаго и Уголовнаго права.

Журналъ сельскаго хозяйства и овцеводства, изд. отъ Имп. Моск. общества сельскаго хозяйства, въ 1841—59 г., подъ ред. С. А. Маслона.

Журналъ сельскохозяйственныхъ новостей—издавался въ СПб. въ 1864—66 г.

Журналъ счетоводъ Ф. В. Езерскаго—издавался съ 1838 г. въ СПб. по три книги въ мѣсяцъ; съ 1839 г. переименованъ въ «Практическую Жизнь».

Журналъ элементарной математики—издавался въ 1834—36 г. Э. К. Шпачинскимъ; съ 1837 г. его замѣнилъ «Вѣстникъ опытной физики и элементарн. матем.» (см.).

Журналъ Ярославской городской думы—выходилъ въ Ярославль въ 1871—83 г.

Журналы (юридич.)—повседневная запись всѣхъ дѣйствій присутственнаго мѣста. Ж. пишется по формѣ, которая раньше была определена закономъ (ст. 158 т. II ч. I Св. Зак. изд. 1876 г.), а теперь устанавливается министерскими инструкціями. Рѣшеніе, записанное въ Ж., называется *журнальнымъ постановленіемъ*. На основаніи Ж., подписаннаго членами присутствія и прокурорскаго надзора, составляется по каждому дѣлу отдѣльный протоколъ, именуемый *протоколомъ* или *рѣшительнымъ опредѣленіемъ*. До подписанія рѣшительнаго опредѣленія каждый членъ присутствія имѣетъ право переимѣнить данное имъ мнѣніе, съ запиской въ Ж. (ст. 119—129 т. II ч. I Св. Зак. изд. 1892 г.). Постановленія эти не относятся ни до судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по Судебнымъ Уставамъ 20 ноября 1864 г., ни до судебно-административныхъ учреждений, образованныхъ по закону 12 июля 1869 г. Въ *межевомъ производствѣ* различаются Ж. *дневной*, Ж. *полевой* и Ж. *экономическій* (см. Межеваніе). Въ *военномъ ведомствѣ* въ *полковомъ Ж.* систематически заносится все достопримѣчательное, съ цѣлью подготовленія матеріаловъ для исторіи полка. Особое значеніе имѣютъ Ж. государственнаго совѣта, содержащіе въ себѣ мотивировку вновь издаваемыхъ законовъ.

Въ *бухгалтеріи Ж.*, также *мемориаломъ*, *дневной* или *накатной книгой*, называется книга, въ которую въ хронологическомъ порядкѣ заносится всякое торговое дѣйствіе, а изъ Ж. уже отдѣльныя статьи разносятся по главной и др. книгамъ. Ж. принадлежатъ къ числу тѣхъ купеческихъ книгъ, веденіе которыхъ предписывается закономъ лицамъ, занимающимся оптовой торговлей.

Журналы военныхъ дѣйствій—ведутся въ дѣйствующей арміи, по днямъ, въ штабахъ каждаго корпуса, дивизіи, отряда и вообще отдѣльной части. Эти журналы служатъ важнѣйшимъ источникомъ для исторіи

ческаго описанія кампаній, и заключаютъ въ себѣ цѣнный матеріалъ по отношенію къ вопросамъ организациі, вооруженія, снаряженія, довольствія и проч. Веденіе Ж. лежитъ на обязанности офицеровъ генеральнаго штаба, а гдѣ ихъ нѣтъ—на полковыхъ адъютантахъ или лѣтахъ, ихъ замѣняющихъ. Всѣ транспорты ведутъ въ военное время *путемъ* Ж. При арміи, занятой осадой крѣпости, ведется ежедневный, подробный Ж. *осады*, составляемый подъ непосредственнымъ руководствомъ траншея-майора.

Журналы взысканій.—Въ военномъ ведомствѣ каждое дисциплинарное взысканіе, кромѣ словесно объявляемыхъ замѣчаній и выговоровъ, а равно всѣ наказанія, налагаемые по суду, вносятся въ особые журналы, именуемые журналами взысканій. Ж. взысканій установлены двухъ родовъ: 1) для нижнихъ чиновъ и 2) для офицеровъ и чиновниковъ. Ж. взысканій для нижнихъ чиновъ ведется особо въ каждой ротѣ или командѣ, а для офицеровъ—однимъ общимъ по всему полку или учрежденію. Для оберъ-офицера—полкъ произвождается въ штабъ-офицерскій чинъ, а для чиновника—съ назначеніемъ на должность не ниже VII класса, въ Ж. взысканій заводятся новые листы, а всѣ прежнія взысканія, кромѣ записанныхъ въ послужные списки, исключаются. Выписки изъ Ж. взысканій препровождаются при всѣхъ случаяхъ перевода или откомандированія, а также прилагаются къ дѣламъ при возбужденіи уголовного преслѣдованія. До 1838 г. Ж. взысканій для нижнихъ чиновъ назывались *штрафными журналами*.

Журналы судовые: *Важнейшій журналъ*— есть установленной формы шпуровая книга, въ которую вносятся всѣ относящіяся до даннаго корабля обстоятельства его плаванія или пребыванія на якорѣ. Съ началомъ кампаніи въ вахтенный журналъ заносится приказъ по морскому ведомству, согласно которому начата кампанія, и вписывается весь личный составъ этого корабля. Всѣ послѣдующія измѣненія въ личномъ составѣ, случаи на кораблѣ или въ виду его, обстоятельства погоды, плаванія, время и способы опредѣленія мѣста корабля въ морѣ, измѣненія курса и т. п. отмѣчаются въ Ж. младшимъ вахтеннымъ офицеромъ и подписываются вахтеннымъ начальникомъ. *Машинный Ж.* служитъ для ежедневной записи всѣхъ работъ по судовымъ механизмамъ и котламъ, а равно и расхода матеріаловъ. Ж. состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ *суточномъ Ж.* вписываются по суточно всѣ исправленія и работы по механизмамъ на якорѣ, а въ случаѣ хода подъ парами вносятся каждый часъ въ соответствующія графы даннаго относительно дѣйствія механизма; даннаго суточнаго Ж. вполнѣдствіи служатъ для составленія по установленной формѣ *мѣсячнаго Ж.* Одновременно съ тѣмъ въ особомъ отдѣлѣ ведется отчетъ объ общемъ расходѣ матеріаловъ. *Машинный Ж.* ведется вахтенными механиками, подъ наблюденіемъ старшаго судоваго механика. *Метеорологическій Ж.*, форма котораго была разработана на 1-ой морской метеорологич. кон-

ференціи въ Брюсселѣ, въ 1858 г. и тогда же принята всѣми почти морскими державами; 2-ая конференція въ Лондонѣ, 1874 г. составила новую форму Ж., предоставивъ метеорологич. институтамъ различныхъ странъ измѣнять ее сообразно потребностямъ каждой страны. Ж. заключаютъ въ себѣ слѣдующія графы: широту и долготу мѣста наблюденія, состояніе погоды по Вифорту, облака, абсолютную и относительную влажность, высоту барометра и температуру моря на поверхности и его солености. Къ Ж. выдается особая инструкція (последнее изданіе въ 1899 г.), согласно которой ведется вся запись метеорологическихъ и гидрологическихъ наблюденій во время плаванія. *Журналъ хронометрический* ведется ежедневно для сличенія всѣхъ имѣющихся на судлѣ хронометровъ. На *купеческихъ корабляхъ* законъ предписываетъ шкиперу или штурману вести «Ж. или ежедневную запись всѣмъ происшествіямъ на кораблѣ, какъ въ гавани, такъ и на водѣ». По прибытіи Россійскаго судна въ заграничный портъ мѣстнымъ консуломъ имѣетъ право требовать отъ шкипера представленія этого Ж. Законъ (ст. 187 Торгов. Устава изд. 1887 г.) даетъ подробныя указанія, что должно содержаться въ Ж. Съ помощью Ж. шкиперъ можетъ доказать свое «радіе», равно какъ невозможность случая, освобождающую его отъ отвѣтственности или оправдывающую его дѣйствія. Ж. имѣетъ также доказательную силу для другихъ лицъ и противъ другихъ лицъ, каковы хозяева груза, кредиторы бодмерен, страховщики корабля и груза.

Журнальное постановленіе—см. Журналъ (XII, 72).

Журна (Jean Journet)—фр. поэтъ-соціалистъ (1799—1861). Уже въ молодости увлеклся революционными идеями, былъ членомъ тайнаго общества карбонариевъ, содержался въ тюрьмѣ, но былъ оправданъ судомъ. Нѣкоторое время Ж. провѣлъ въ провинціи, занимая аптекарскимъ дѣломъ, покуда изученіе соч. Фурье не побудило его прѣхать въ Парижъ, чтобы познакомиться лично съ умравшимъ уже тогда философомъ-соціалистомъ Ж. сдѣлался страстнымъ его поклонникомъ и съ конца 30-хъ годовъ принялся за энергичную фурьеристическую пропаганду, отмѣченную многими крайностями и экстремичностями. Въ 1841 г., во время представленія въ оперѣ, онъ бросаетъ изъ верхней галереи въ партеръ груду своихъ брошюръ, надѣясь такимъ образомъ обратить вниманіе публики на идеи Фурье. Эта выходка стоила Ж. нѣсколькихъ мѣсяцевъ заключенія въ домъ умалишенныхъ. Освобожденный оттуда, онъ печатаетъ и распространяетъ брошюры, говоритъ проповѣди на площадяхъ и въ ресторанахъ, настойчиво добивается свиданій съ богатыми и высокопоставленными лицами, пробуетъ обратить въ фурьеризмъ бельгійскую королеву. Претензія считаться главнымъ апостоломъ фурьеризма поставила Ж. съ другими фурьеристами, а его странническая жизнь, посвященная вся одной пропагандѣ, довела его до нищеты. Вудучи преимущественно поэтомъ, Ж. развивалъ свои фурьеристическія идеи и полизировалъ съ

ихъ противниками (Шрудономъ, Жирарде-
номъ, Каба, Меру и др.) почти исключитель-
но въ стихахъ. Въ его поэтическихъ сборни-
кахъ молитвы чередуются съ хвалебными гим-
нами, революционными пѣснями — съ сатирами; ив-
которая грубость формы не исключаетъ по-
поддѣльного вдохновения. Главные сборники
его стихотвореній: «La bonne nouvelle ou l'idée
succincte de l'association» (1843); «Les sept cla-
mours du desert»; «Jérémie en 1845»; «Poésies
et chants harmoniens» (съ автопортр. вступле-
ниемъ, 1857); «Résurrection sociale, félicité
universelle. Cris et soupirs» (1841 — 1849) и
и. др. Последняя предсмертная брошюра
Ж.: «L'apothéose de l'Empire ou le régime
de l'Harmonie» представляетъ собою попытку,
путемъ довольно грубой логики, обра-
тить Наполеона III на путь социальныхъ ре-
формъ.
Н. Водозовъ.

Журчалю (Volucella) — родъ мухъ изъ се-
мейства Syrphidae. Усики съ перистой ви-
случей щетинкой, глаза у самки голые, у самца
волосистые, щитокъ частью прозрачный, брюшко
выпуклое, удлинено и издевальное, не-
много длиннѣе груди. Личинки сжуженныя къ
переднему концу, покрытыя щипками съ
6 лучисто расположенными шипами на зад-
немъ концѣ, живутъ въ гнѣздахъ шмелей и
осъ, питаются ихъ личинками. Нѣкоторые ви-
ды чрезвычайно похожи на шмелей (см. Ми-
микрия). Особенно замѣчательны: въ этомъ
отношеніи видъ V. bombylans, дл. 13—15 мм.,
который по окраскѣ похожъ на тѣ виды шме-
лей, въ гнѣздахъ которыхъ живутъ его ли-
чинки. Цвѣтъ тѣла чернѣй, но волоски мо-
гутъ быть различнаго цвѣта и потому то зад-
няя половина брюшка красная или сѣрова-
тая, то грудь желтая съ черными, а брюшко
съ боковыми желтыми пятнами и бѣлыми или
желтыми волосками на концѣ и т. д., однимъ
словомъ повторяется окраска различныхъ ви-
довъ шмелей.
Н. Кн.

Жуфруа (Франсуа Жоффруа, 1806—82)
— франц. скульпторъ, ученикъ Рампэ и па-
рижскаго училища изящныхъ искусствъ, по-
лучилъ отъ него въ 1826 г. второстепенную, а
въ 1832 г. большую премию (последнюю за
статую: «Капаней, извергнутый со стѣнъ
Фивъ»). Отправившись послѣ того въ Римъ,
въ качествѣ пенсионера правительства, при-
дѣлалъ оттуда въ парижскій салонъ 1836 г.
прекрасную фигуру: «Неаполитанскій пастухъ
на могилѣ». Въ 1857 г. былъ избранъ въ чле-
ны франц. института, съ 1868 г. по свою
смерть состоялъ проф. скульптуры въ выше-
упомянутомъ училищѣ. Изъ его произведеній,
сверхъ указанныхъ трехъ, достойны вниманія:
«Проклятія Каина» (1838); статуэтка Лапарты,
особенно мастерски выполненная «Мо-
лодая дѣвушка, повѣряющая свою первую
тайну Венерѣ» (1839, нахожд. въ луврскомъ
музее); «Разочарованіе» (1840), «Весна» и
«Осень» (1845), «Мечтание» (1848), нѣсколько
портретныхъ бюстовъ и, по части декоратив-
ной скульптуры, въ Парижѣ, — прелестная ча-
ша для св. воды въ крк. Сент-Жерменъ-д'Ок-
серрра, Христосъ и апостолы, на фасадахъ
крк. св. Августина, аллегорическія фигуры
«Наказанія и Защиты», въ зданіи суда, и

«Лирическая поэзія», въ новомъ оперномъ
театрѣ.
А. С.—ст.

Жуфруа (Теодоръ-Симонъ Jouffroy,
1796—1842); учился въ Ecole normale, гдѣ
слушалъ Виктора Кузена; читалъ лекціи по
философіи сначала въ одномъ изъ парижск.
среднихъ учебныхъ заведеній, потомъ въ
Сорбоннѣ и Collège de France; съ 1831 г.
былъ членомъ палаты депутатовъ, съ 1842 г.
членомъ съѣзда народа. просвѣщ. Переводъ
Дюгальда Стюарта и Рида, напеч. «Cours de
droit naturel» (3 изд. 1835—42) и «Mélanges
philosophiques» (1838). По смерти Ж. изданы
Дампреномъ «Nouveaux mélanges philosophi-
ques» и лучшее соч. Ж. «Cours d'esthétique» (П.,
1849). Ж. былъ талантливейшимъ представи-
телемъ той группы мыслителей, которая при-
знавала за психологіей основное значеніе во
всей философіи. Какъ недостатки этого на-
правленія, такъ и достоинства его видны у Ж.
особенно ясно: тонкій анализъ явленій созна-
нія, но въ то же время узость пониманія за-
дѣтъ философіи. Къ тому же психологія начала
XIX в. страдала недостаточностью метода;
самоаблюденіе служило единственнымъ источ-
никомъ познанія, создавало ученіе о душев-
ныхъ способностяхъ, т. е. отвлеченностяхъ,
въ которыхъ все живое содержаніе души ис-
чезало. Уже Ларомигьеръ и особенно Мэнъ-де-
Врианъ воистину противъ сенсуализма Декарта
де-Траси, послѣдователя Кондильяка; но эти
предшественники Ж. въ принципиальныхъ во-
просахъ не шли далѣе Декарта. На дуалистиче-
ской точкѣ зрѣнія стоятъ и Ж. Вліяніе
Канта на него не было настолько сильнымъ,
чтобы заставить его отъ психологическаго ана-
лиза познанія обратиться къ трансценденталь-
ному, и такимъ образомъ замѣнить догматиче-
скую точку зрѣнія — критической. Больше всѣхъ
вліялъ на Ж. Кузень, который говоритъ, по
словамъ Сентъ-Бева: «J'ai fait quelques ouvra-
ges, mais ce que j'ai peut-être fait de meilleur,
c'est l'ouvrage Jouffroy, qui est presque un hom-
me!» Вопросъ о различіи души и тѣла, о раз-
ницѣ физиологической и психологической то-
чекъ зрѣнія долгое время занималъ Ж., и въ
этой области ему принадлежатъ многія, весьма
мѣткія и справедливыя замѣчанія. Излагая
психологическіе вопросы въ своихъ лекці-
яхъ, отличающихся болѣе внутренними до-
стоянствами (въ противоположность выш-
шему блеску лекцій Кузена), Ж. имѣлъ случай
углублять свой анализъ и исправлять нѣко-
торыя ошибки; такъ онъ отказался отъ мнѣ-
нія, что ощущенія принадлежатъ къ явле-
ніямъ тѣлеснаго міра, и перенесъ ихъ въ сфе-
ру духовную; соглашаясь съ Мэнъ-де-Врианомъ,
что сущность души слѣдуетъ видѣть въ
ея дѣятельности, Ж. находилъ эту сущность
въ процессахъ интеллектуальныхъ, а не воле-
выхъ, какъ то дѣлалъ Мэнъ-де-Врианъ. Философія
— это наука о человѣкѣ. Сознаніе по-
казываетъ намъ различіе души и тѣла, и въ
самой душѣ обнаруживаетъ различіе выс-
шей стороны (интеллектуальной и нравствен-
ной) отъ низшей (физиологической). Душа по
своей сущности есть дѣятельность, опредѣлен-
ная первоначальными, природными наклон-
ностями: стремленіемъ къ могуществу (amour

du pouvoir ou ambition), стремленіемъ къ
познанію или любознательностью и стремле-
ніемъ къ существамъ себѣ подобнымъ или
симпатіей. Природныя душевныя способно-
сти, опредѣленные стремленія, встрѣчаютъ
ся съ препятствіями, борьба съ которыми
дѣлаетъ человека самостоятельнымъ и созда-
етъ личность. Разумъ показываетъ, что че-
ловѣкъ не можетъ найти полнаго удовлетво-
ренія въ эгоизмѣ и чувственности; это заста-
вляетъ его сообразоваться съ стремленіями
другихъ разумныхъ существъ, изъ чего полу-
чается согласіе, осуществленіе мирового поряд-
ка. Единственнымъ принципомъ нравственно-
сти является уваженіе къ мировому порядку
(respect de l'ordre universel). Въра въ бессмер-
тіе возникаетъ изъ неполноты осуществленія
нравственнаго закона въ природной жизни.
Въ ученіи Ж. о нравственности замѣтно влі-
яніе Канта: въ эстетикѣ Ж. очень тонко и
основательно различаетъ понятіе прекраснаго
отъ полезнаго и пріятнаго. См. Taine, «Les
philosophes classiques du XIX s. en France»
(П., 1868) и Adam, «La philosophie en France»
(П., 1894).
9. Р.

Жученко (Федоръ) — полтавскій полков-
никъ конца XVII-го и начала XVIII вѣка.
Старинный полтавскій козакъ по своему про-
исхожденію, онъ по своему богатству и зна-
ченію принадлежалъ къ небольшому, но влія-
тельному кружку мѣстныхъ полчанъ, ру-
ководившему остальной массой казачества.
Во время поднятаго Выговскихъ возстанія Ж.
стоялъ на сторонѣ Юрія Хмѣльницкаго и въ
юль 1659 г. впервые былъ избранъ полков-
никомъ, послѣ того какъ раньше посившій
эту должность Кирикъ Пушкаръ былъ смѣ-
щенъ полтавцами за расположеніе къ Вы-
говскому. Вместе съ Хмѣльницкимъ Ж. пе-
редался полякамъ и хотя черезъ нѣкото-
рое время вернулся и получилъ прощеніе,
но полковничій чинъ достался ему вновь
лишь въ гетманство Многогрѣшнаго, съ свер-
женіемъ котораго въ 1672 г. и Ж. поте-
рилъ свое достоинство. Послѣ этого онъ еще
нѣсколько разъ былъ полт. полковникомъ, въ
последній разъ — съ 1682 г. по 1691 г. Дрв его
дочери были замужемъ за Вас. Кочубеемъ и
Ив. Искрой, прославившимися своими доно-
сомъ на Мазепу.
В. М.—из.

Жуно — р. Якутской обл., Олекминскаго
окр., лѣвый притокъ Чары, впадающей въ р.
Олекму. Ж. течетъ среди Олекминской горной
страны, на высотѣ 405 м. (1330 фт.), среди
горъ, возвышающихся до 760 фт. и болѣе. Изъ
притоковъ Ж. наибольшіе, съ правой стороны
— Печора, а съ лѣвой — Хомолхо; по послед-
ней и впадающимъ въ нее рѣчкамъ находят-
ся богатые золотоносныя россыпи. Олекмин-
ской системы.

Жюэ (Антуанъ Жау, 1770—1854) — фр. пи-
сатель, членъ франц. акад., былъ проф. исторіи,
во время 100 дней засѣдалъ въ палатѣ, во
время реставраціи писалъ въ либеральныхъ
газетахъ и вместе съ Жукъ (см.), за изданію
ннн «Biographie des contemporains», сидѣлъ въ
тюрьмѣ, гдѣ они сочинили «Les hermites en
prison, ou consolations de Sainte-Pélagie» (1828).
Изъ другихъ соч. Ж. извѣстны: «Tableau lit-

éraire du XVIII s.» (1806); «Eloge de Mon-
taigne» (1812); «Considérations sur l'état po-
litique de l'Europe» (1820); «La conversion d'un
romantique» (1830). Его «Oeuvres littéraires»
вышли въ 1834 г.

Жюдишъ (Анна) — извѣстная опереточ-
ная пѣвица, нѣсколько разъ выступавшая и въ
Петербургѣ, род. въ 1846 г. Среди опереточ-
ныхъ пѣвицъ она выделяется артистичностью
и изяществомъ.
Н. С.

Жюльенъ (Julien, Stanislas Aignan, 1799
— 1878) — выдающійся французскій ориента-
листъ; занимается заведоу китайскаго языка въ
Collège de France, былъ хранителемъ азиат-
скихъ книгъ королевской библіотеки. Напеча-
талъ латинскій переводъ философа Meng-tso
(Пар. 1824—26); переводъ драмы Tschao-chi-
kou-eul (Пар. 1837) и Hoel-lan-ki (П. 1839),
романы «Blanche et bleue» (П. 1834), «Deux
jeunes filles lettrées» (П. 1860) и «Ja-kiao-li,
ou les deux cousins» (Пар. 1863) и «Ава-
дана» (Пар. 1859; собраніе новеллъ и ба-
сенъ индійскаго происхожденія). Драгоцен-
ныя данныя къ уразумѣнію китайской фило-
софіи и религіи представляютъ переводы Ж.:
«Livres des récompenses et des peines» (Пар.
1835) и «Livre de la voie et de la vertu»
(Пар. 1841 г.). Очень важны для географіи и
исторіи Индіи и для изученія буддизма обра-
ботанная Ж. «Histoire de la vie de Hiouen-
Tsang et de ses voyages» (Пар. 1856—58) и
«Mémoires sur les contrées occidentales» (Пар.
1857) Hiouen-Tsang'a и «Méthode pour déchif-
frer et transcrire les mots sanscrits qui se trou-
vent dans les livres chinois» (Пар. 1881). Ж.
обнародовалъ еще «Résumé des principaux
traits chinois sur la culture des mûriers et
vers à soie» (Пар. 1837), «Traité sur l'art de
fabriquer la porcelaine» и «Syntaxe nouvelle
de la langue chinoise» (П. 1869—70).

Жюно (Andoche Junot, герц. д'Абрантесъ,
1771—1818) — фр. генералъ. Какъ адъютантъ
Бонапарта, находился при немъ во время
походовъ въ Италію и Египетъ; въ первые
годы имперіи былъ посломъ въ Португалію.
Въ 1807 г. командовалъ корпусомъ, заняв-
шимъ Португалію; но уже въ 1808 г., потер-
пѣвъ пораженіе отъ англичанъ при Вимей-
рѣ (см.), долженъ былъ очистить страну. Въ
1809 г. Ж. командовалъ корпусомъ въ Саксо-
ніи, въ 1810 г. — въ Испаніи; затѣмъ былъ пра-
вителемъ Иллирійской провинціи. Въ 1812 г.
неудачныя дѣйствія Ж., особенно въ сраже-
ни при Валутиной горѣ, побудили Наполеона
удалить его изъ арміи и снова назначить пра-
вителемъ Иллиріи, гдѣ онъ сошелъ съ ума.

Его жена *Лаура Ж., герц. д'Абрантесъ*,
урожденная Перюнь (1784—1838) — изъ купе-
ческой семьи, ведущей свое происхожденіе
отъ Компенонъ и находившейся въ дальнихъ
родственныхъ отношеніяхъ съ Наполеономъ I;
родившись замужъ (1799) была сдѣлана при-
вно расточительностью и интригами вызвала
неудовольствіе Наполеона. Послѣ смерти мужа,
Ж. жила литературными трудами, писала фель-
етоны, мемуары, романы; ея салонъ былъ од-
нымъ изъ самыхъ блестящихъ въ Парижѣ, по-
томъ въ Римѣ. Извѣстны ея: «Mémoires ou

Souvenirs historiques sur Napoléon, la Révolution, le Directoire, le Consulat, l'Empire et la Restauration» (1831—35); «L'Amirante de Castille» (1832); «Scènes de la vie espagnole. Souvenirs d'une ambassade et d'un séjour en Espagne et Portugal» (1837); «Histoire des salons de Paris» (1837) и др. Изъ дѣтей Ж. *Наполеонъ-Андошъ*, герц. д'Абрантесъ (1807—1851), напечаталъ нѣсколько мѣся для театра и романовъ: «Deux coeurs de femme» (1835); «Raphaël» (1839); «Alfred» (1842); «Les Boudoirs de Paris» (1844—46) и др. Дочь, *Жозефина Ж. д'Абрантесъ* (въ замужествѣ м-ше Амет), написала нѣсколько правдоучительныхъ соч. и романовъ: «Histoires morales et édifiantes» (1837); «Une vie de jeune fille»; «Duchesse de Valombray» (1838); «Les Deux sœurs» (1840); «Etienne saulnier» (1850) и др. Другая дочь, *Констанса*, писательница и журналистка; известна подъ фамиліей мужа — *Оберъ* (см.).

Жюрье (James Jurin, 1684—1750) — врачъ, членъ королевскаго общества и его секретарь. Его имя осталось въ наукѣ за его изсѣдованіе явленій волости и, напечатанное въ «Phil. Transactions» 1718 и 1719 г. 1) «An inquiry into cause of the ascent and suspension of water in capillary tubes»; 2) «New experiments of the action of glass tubes on water and quicksilver». *Н. Е.*

Жюрье — см. Судъ присяжныхъ.

Жюрье де ля Гравьеръ (Jean-Baptiste-Edmond Julien de la Gravière) — извѣстный франц. морякъ, членъ франц. акад. (1812—92). Во время крымской кампаніи онъ плавалъ въ Черномъ морѣ. Въ 1861 г. онъ получилъ назначеніе командовать эскадрой, отправлявшейся въ Мексикъ, а въ декабрѣ сдѣлалъ начальникомъ всей мексиканской экспедиціи, но послѣ начала войны сдѣлалъ командованіе сухопутнымъ отрядомъ ген. Лоранса. Команду эскадрой Средиземнаго моря, совершенно преобразовалъ ея устройство. Въ 1871 г. назначенъ директоромъ депо картъ и плановъ флота и инспекторомъ флота. Главныя соч.: «Voyage en Chine pendant les années 1847—1850» (Пар., 1854); «Souvenir d'un amiral» (Пар., 1860, по завѣщанію своего отца); «Guerres maritimes sous la République et l'Empire» (П., 1865); «La Marine d'autrefois» (П., 1865); «La marine d'aujourd'hui» (П., 1872); «Les Marins du XV et du XVI siècle» (П., 1879); «La Marine des anciens» (П., 1880); «Souvenir de la navigation à voiles» (П., 1882); «Les campagnes d'Alexandre» (П., 1883—84); «La Marine des Ptolémées et la marine des Romains» (П., 1884); «Les derniers jours de la marine à rames» (П., 1885); «Doria et Barberousse» (П., 1886); «Les Chevaliers de Malte et la marine de Philippe II» (П., 1887); «Les Corsaires barbaresques et la marine de Soliman le Grand» (П., 1887); «La Guerre de Chypre et la bataille de Lépante» (П., 1888); «Les Gloires maritimes de la France» (П., 1888); «Les ouvriers de la onzième heure» (П., 1890); «Les origines de la marine et la tactique naturelle» (П., 1891).

Жюссеравъ (Жакъ-Адрианъ-Антуанъ-Жюль Jusserand) — фр. дипломатъ и писатель.

Род. въ 1855 г.; заведывалъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ тунисскими дѣлами, былъ совѣтникомъ посольства въ Лондонѣ. Сочиненія его: «Le Théâtre en Angleterre depuis la conquête jusqu'aux prédécesseurs immédiats de Shakespeare» (1877); «Les Anglais au moyen âge; la vie nomade et les routes d'Angleterre au XIV siècle» (1884); «Le Roman anglais; origine et formation des grandes écoles de romanciers anglais du XVIII siècle» (1886); «Le Roman au temps de Shakespeare» (1888).

Жюссель (Jussieu) — семья франц. ботаниковъ. Трое братьевъ Ж. жили и дѣйствовали еще въ прошломъ вѣкѣ. Старшій изъ нихъ *Антонъ* (Antoine de J., 1686—1758) былъ ученикомъ знаменитаго Турнефора и преемникомъ его по кафедрѣ ботаники при королевскомъ садѣ. Онъ издалъ умноженное изданіе Турнефоровскаго сочиненія «Institutiones herbariae». *Бернаръ Ж.* (1699—1776) — основатель первой естественной системы растений, которую онъ, впрочемъ, письменно не изложилъ. По этой системѣ расположены были имъ живыя растения въ Трианонскомъ саду, куда ѣздили отовсюду слушать его изустныя толкованія и поученія. Линней посѣгалъ также Ж. и отзывался о немъ и его системѣ съ восторгомъ. Въ честь его называлъ онъ родъ растений изъ сем. бурачниковыхъ (Jussiea). Третій братъ *Жозефъ Ж.* (1704—1779) предпринялъ обширное путешествіе по тропической Америкѣ, гдѣ онъ оставался 36 лѣтъ и по возвращеніи на родину привезъ огромную коллекцію растений. Племянникъ троихъ братьевъ, *Антонъ-Лоранъ* (Antoine Laurent de J., 1743—1838), справедливо считается настоящимъ основателемъ естественной системы растений, главныя основы которой были однакоже заложены Бернаромъ Ж. Знаменитое его сочиненіе: «Genera plantarum secundum ordines naturales disposita» (П., 1789) представляетъ дѣйствительно приложеніе къ классификаціи растений тѣхъ принциповъ, которые и въ настоящее время служатъ основаніемъ естественной классификаціи въ ботаникѣ. Сочиненіе это составляетъ эру въ исторіи науки. Онъ былъ проф. въ парижскомъ Jardin des plantes и членомъ академіи. Кромѣ названнаго сочиненія Ж. издалъ множество работъ, касающихся различныхъ растительныхъ семействъ, а также важный трудъ подъ загл.: «Principe de la méthode naturelle des végétaux» (Пар., 1824). Сынъ послѣдняго, *Адрианъ* (Adrien de J., 1797—1853) — занималъ кафедру ботаники при Jardin des plantes и оставилъ нѣсколько весьма цѣнныхъ монографій и превосходное руководство по ботаникѣ: «Cours élémentaire de Botanique» (П., 1840), переведенное на всѣ главные европейскіе языки. Самое обширное изъ его сочиненій — «De Euphorbiacearum generibus» (Пар., 1824, съ 18 таблицами рисунковъ).

Юность (Теодоръ Juste, 1818—88) — выдающийся бельгійскій историкъ, проф. исторіи въ Брюссельской военной акад. Главныя соч.: «Histoire de Belgique» (4 изд. 1868); «Essai sur l'histoire de l'instruction publique en Belgique»

(1844); «Histoire de la révolution belge de 1790» (1846); «Charles V et Marguerite d'Autriche 1477—1621» (1858); «Histoire du congrès national de Belgique, ou de la fondation de la monarchie belge» (3 изд. 1880); «Histoire de la révolution des Pays-Bas sous Philippe II» (нов. изд. 1885); «Les Pays-Bas sous Charles V. Vie de Marie de Hongrie» (2 изд. 1861); «Vie de Marix de Sainte-Aldegonde» (1868); «Le comte d'Egmont et le comte de Horne» (1862); «Le comte de Mercy-Argenteau» (1863);

«Histoire des Etats-généraux des Pays-Bas» (1864); «Le soulèvement de Hollande en 1813 et la fondation du royaume des Pays-Bas» (1870); «La révolution belge de 1830» (1872); «Guillaume le Taciturne, d'après sa correspondance et les papiers d'Etat» (1873); «Léopold I et Léopold II, rois des Belges» (1878); «Le congrès national de Belgique 1830—31» (1880); «Le Panthéon national» (1881); «Les fondateurs de la monarchie belge» (1865—81); «Napoléon III et la Belgique» (1870).

З.

З — восьмая буква русской азбуки. Ведеть свое начало отъ старослав. буквы З (земля), источникомъ которой является греческая Ζ (финикійское Z). Этимъ знакомъ въ старославянскій и современной русской графикѣ обозначается звонкій переднеязычный свистящій дорсальный (см.) артикуляціи (соответствующій глухой парный звукъ — О). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ З обозначаетъ собой другіе звуки, происшедшіе изъ него путемъ фонетической ассимиляціи: 1) З — вмѣсто О въ концѣ словъ и въ серединѣ, передъ слѣдующими глухими (разъ произносится рас, низко = ниско); 2) З вмѣсто Ж: *изжарить* = *имжарить* и т. п. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ З пишется только изъ этимологическихъ соображеній. Соответствующій нашему З звукъ имѣется и въ другихъ языкахъ: французскомъ (Z, S между гласными), немецк. (S въ началѣ словъ передъ гласными и въ серединѣ между гласными), англійскомъ (Z) и др. Въ позднѣйшемъ церковнославянскомъ (уже довольно рано) въ значеніи З употребляется и знакъ S (зѣло), звуковое значеніе котораго въ болѣе древнюю эпоху исторіи старославянскаго языка было иное (= дз). См. Зѣло. Цифровое значеніе З въ славянскій азбукѣ = 7.

С. Буличъ.

За или **Зай** (Sa, Sai) — г. въ запад. Суданѣ, на лѣв. бер. средняго Нигера, принадлежитъ къ государству Гаудо; одинъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ на караванномъ пути между Гаудо и Сокото съ одной стороны и Тимбукту — съ другой. Переправа черезъ Нигеръ. Значительная торговля. По договору между султаномъ Гаудо и «National African Company», послѣдней за ежегодную плату предоставлена монополія торговли по обѣимъ берегамъ Нигера, отъ Локоджи до З.

Заала (Saale) — три рр. въ Германіи: 1) Франконская З. или Зааль, наибольшій правый притокъ Майна, въ баварскомъ окр. Нижняя Франконія, начало близъ мейнингенской границы, устье при Гмюнденѣ; 111 км.; судоходна на 11 км. отъ устья. Притоки справа: Штрей и Зинь. Глубокая и плодородная долина, сплавъ дѣса; минеральные источники (Кассингенъ); 2) Тюрингская З., лѣвый прит. Эльбы, начало въ Баваріи, надъ Веллемъ въ Фихтельгебиге, течетъ къ С; ниже Наумбурга спускается въ равнину, гдѣ и становится судоходной; 442 км.; устье у Заальгорна. Судоходна на 180 км.; шлюзы. Ширина при Наумбургѣ 66 м., ниже Галле 110 м., средняя глубина 1 м.; довольно богата рыбой. Долина отъ Заальфорда до Наумбурга весьма живописна; вино. Бассейнъ 23677 кв. км. Притоки слева: Шварца, Ильмъ, Унштрутъ, Випперъ, Воде. Справа: Риппахъ, Вѣльмъ Эльстеръ съ Гельчемъ и Плейсой и Фуна; 3) Зальцбургская З. или Заалахъ, лѣвый притокъ Зальцбурга, 96 км.; начало на границѣ Тироля, въ горахъ Кичюль, устье ниже Зальцбурга; долина узкая и мрачная.

Заалайскій хребетъ (Ферганская обл.) — одинъ изъ членовъ Памиро-Алайской системы складчатыхъ хребтовъ, ограничивающихъ съ Ю долину Алай, а съ С Памирское нагорье. З. хребетъ простирается почти отъ 74° в. д. (отъ Грияча) до 70°48', гдѣ у горнаго узла, въ верховьяхъ Зеравшана и р. Сохъ, связывающаго Туркестанскій, Гиссарскій и Алайскій хребты, онъ примыкаетъ къ послѣднему. На всемъ протяженіи около 280 в. хребетъ придерживается въ общемъ широтнаго направленія по 39°5 с. ш. и представляетъ часть дуги большого радиуса, возгнутой обращенной на С. Въ зап. своей части З. хребетъ не достигаетъ сѣвовой линіи,

сравнительно невысокъ и прорывается р. Кызыл-су, текущей съ СВ на ЮЗ. Къ В отъ 72°18' хребетъ значительно повышается и образуетъ огромный, довольно рѣзко выраженный, гребень, достигающій въ среднемъ не менѣе 16—18 тыс. фут. высоты, увѣнчанный массой вѣчныхъ снѣговъ и весьма трудный для прохода, съ вершинами, поднимающимися до 20 тыс. фут. и выше. Между послѣдними въ особенности замѣчательны Гурдумъ (20680 фут.) и Пикъ Кауфмана въ 22920 фут., названный такъ А. П. Федченко, отерывшимъ въ 1871 г. З. хреб., въ честь тогдашняго ген. губ. Туркестана К. П. ф. Кауфмана. Ледники З. хребта почти не изслѣдованы; самые значительные спускаются, поводякомъ, съ Пика Кауфмана; снѣговая лавна находится на высотѣ ок. 15000 фут. Изъ переваловъ черезъ З. хребетъ хорошо известны два, изъ коихъ одинъ — Терс-агаръ (12160 фут.) — находится въ зап. части хребта и ведетъ изъ нижней части Алайской долины на верховья р. Мукъ-су, а другой — Кызыл-артъ (14560 фут.) — расположенъ ближе къ вост. оконечности хребта и, не смотря на огромную высоту, проходима во все времена года. Черезъ перевалъ Кызыл-артъ ведетъ обычный путь изъ долины Алая на Памиръ вообще и въ частности къ оз. Кара-куль. З. хребетъ служитъ водораздѣломъ: въ зап. части р. Кызыл-су (верховья Вахша, притока Аму), орошающей долину Алая къ С отъ него и р. Мукъ-су, лѣв. ея прит.; въ вост. части З. хребетъ раздѣляетъ воды той-же Кызыл-су отъ бассейна оз. Кара-куль и р. Марканъ-су, которая, протекая къ Ю отъ хребта на В, также принимаетъ название Кызыл-су и, подъ именемъ Кашгаръ-дарья, является составной частью р. Тарима. Къ С отъ З. хребта лежатъ знаменитая во всей средней Азии своими пастбищами высокая долина Алай (рай), орошаемая р. Кызыл-су, на С отъ которой тянется Алайскій хребетъ. Долина Алай, бывшая когда-то озернымъ бассейномъ, направляется между З. и Алайскимъ хребтами, постепенно понижаясь съ В на З, съ легкимъ уклономъ на Ю; верхняя часть ея называется Башъ-Алай и расположена у истоковъ Кызыл-су на высотѣ 11000 фут. и. ур. м., нижняя — у Даравутъ-кургана — находится на высотѣ 8400 фут.; длина Алая около 120 в., ширина до 22 в., площадь 1680 кв. в. Климатъ Алая суровый, снѣгъ выпадаетъ въ началѣ сентября и становится въ концѣ мая, въ верхней части долины онъ иногда идетъ и лѣтомъ. Днемъ температура въ Югѣ достигаетъ + 25° Ц., ночью падаетъ до 0°. Растительность имѣетъ степной характеръ (травы и деревьяе ильгъ) и въ теченіе короткаго лѣта развивается настолько роскошно, что пастбища Алая могутъ прокормить не только скотъ зимующихъ въ южной части долины кара-киргизовъ, но и огромная стада тѣхъ-же кара-киргизовъ, причочевающихся на Алай лѣтомъ изъ южной части Ферганской долины. Пастбы на Алай встрѣчаются только у Даравутъ-кургана, гдѣ въ небольшомъ количествѣ сѣютъ пшеницу, ячмень и люцерну. Болѣе возвышенныя части Алая зимой совершенно безлѣсны и покрываются глубокими снѣгами. Въ насто-

щее время Алай, а именно, урочище Сарыташъ въ верхней его части соединено черезъ пер. Талдыкъ въ Алайскомъ хр. колесной дорогой, разработанной въ 1893 г., съ укр. Гульча и съ у. гор. Ферганской обл. Ошму; Отъ Гульчи до Сарыташа 104 в. Отъ Сарыташа такая-же дорога идетъ черезъ перевалъ Таунт-мурупъ (11200 фут.) на верховья Кызыл-су (первое теченіе Кашгаръ-дарья) и заканчивается въ укр. Иркештамъ, пограничномъ пунктѣ Россіи съ китайскими владѣніями. Къ С отъ Алайской долины съ В на З, съ легкимъ уклономъ и выгибомъ на Ю, тянется самый сѣв. членъ Памиро-Алайской системы — гранито-габбровый Алайскій хребетъ, который съ Ю замыкаетъ Ферганскую котловину. Вост. оконечностью огромной Алайской дуги можно считать 74° 48' в. д. отъ Гринича, откуда почти непрерывная ось похлания идетъ съ СВ на ЮЗ подъ именемъ собственно Алайскаго хребта до Зеравшанскаго горнаго узла, гдѣ къ ней примыкаютъ З. и Гиссарскій хребты. Даже къ З Алайскаго дуга, подъ именемъ Туркестанскаго хребта, направляется прямо на З до 68° в. д., гдѣ къ ней примыкаетъ продолженіе ея: горы — Нура-тау, идущія на СЗ до 65°48' в. д. Вся длина Алайской дуги, вогнутостью обращенной на С, равняется приблизительно 790 в. Не смотря на то, что хребты Нура-тау, Туркестанскій и Алайскій составляютъ одну Алайскую дугу похлания, название Алайскаго хребта даютъ обыкновенно только вост. ея части, заключенной между 74°48' в. д. на В и Зеравшанскимъ горнымъ узломъ (Кокъ-су) на З; между этими точками Алайскій хр. имѣетъ въ дл. ок. 370 в.

Въ означенныхъ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ Алайскій хребетъ представляетъ высокую (около 16 тыс. фут. въ среднемъ) цѣпь съ отдѣльными вершинами, поднимающимися до 18—20 тыс. фут. и. ур. м., увѣнчанную на большей части протяженія вѣчными снѣгами (снѣговая лавна 14—15 тыс. фут.) съ массой снѣговыхъ полей и ледниковъ. Пути, ведущіе изъ Ферганы черезъ Алайскій хребетъ въ Алайскую долину, проходятъ черезъ высокіе, весьма трудные перевалы и представляютъ въ большинствѣ случаевъ горныя тропинки, изпещенныя по карнизамъ скалъ и осыпямъ; лишь одинъ изъ переваловъ — Талдыкъ (11600 фут.) въ вост. части хребта доступенъ для колеснаго движенія (см. выше). Изъ переваловъ, кромѣ Талдыка, обычнаго пути на Алай, замѣчательны: Терекъ-даванъ (12280 фут.) и Наурузъ (14300 фут.), къ В отъ Талдыка, а Джиптыкъ (13600 фут.), Сарыкъ-моголъ (14100 фут.), Тенгизъ-бай (11800 фут.) и Кара-казыкъ (14000) къ З. отъ него. Ущелья и склоны Алайскаго хребта покрыты мѣстами зарослями листовыхъ породъ и древоиднаго можжевеловника, который идетъ до 12 тыс. фут. Ледниковъ на Алайскомъ хребтѣ известно много, при чемъ наибольшаго развитія они достигаютъ на сѣв. склонахъ и въ особенности на Зеравшанскомъ горномъ узлѣ, гдѣ насчитывается болѣе 80 ледниковъ, изъ коихъ нѣкоторые весьма значительны по величинѣ (Зеравшанскій, Щуровскаго, Зардада и т. п.). Склоны Алайскаго хребта развиты неодинаково: въ

то время какъ южный, обращенный къ Алайской долинѣ, коротокъ и очень крутъ, сѣв. развитъ весьма значительно, сравнительно пологъ и образуетъ массу ядротрѣй, отроговъ и передовыхъ краевъ (иногда достигаетъ снѣговой лавны), которые, постепенно понижаясь, спускаются къ Ферганской долинѣ. На сѣв. склонахъ Алайскаго хр. въ верхнихъ рѣкахъ находятся мѣстами высокія долины, напоминающія, по природѣ, Алайскую и наз. кара-киргизамъ Кичи-алай (Малый-Алай по теченію Турука). Алайскій хребетъ служитъ водораздѣломъ между бассейномъ Сыръ-дарья (сѣверъ), Амударья, а также Тарима (югъ). Къ Ю отъ Алайскаго хребта находятся верховья Кашгаръ-дарья, текущей на юго-вост., и течетъ на З Кызыл-су, а къ С направляются верховья Кара-дарья (притокъ Сыра), Турукъ, Исфайрабъ, Шахъ-и-мардапъ, Сохъ, Исфара и др. Изъ этихъ рѣкъ, питающихся снѣгами и ледниками Алайскаго хребта, въ настоящее время только Кара-дарья достигаетъ Сыра, остальные-же при выходѣ въ Ферганскую долину распадаются на множество оросительныхъ каналовъ, полностью расходуясь на орошеніе полей или теряются въ пескахъ. Литер. см. Памиръ и Туркестанъ.

Заальфельдъ (Saalfeld) — г. на лѣв. бер. р. Заалы (Тюрингенской); въ военной исторіи извѣстенъ происходившимъ около него, 10 октября 1806 г., сраженіемъ между франц. корпусомъ маршала Ланна и авангардомъ прусской арміи. Пруссаки были совершенно разбиты, и командовавшій ими принцъ Лудвигъ убитъ во время предпринятой имъ кавалерійской атаки.

Заамонная молитва — читается въ пряс. прк. въ самомъ концѣ литургіи, предъ соупустомъ. Заамонною она называется потому, что для произнесенія ея священникъ сходитъ съ предъалтарнаго возвышенія, крайній выступъ котораго называется амвономъ. По существующему обычаю, впрочемъ, священникъ для чтенія З. молитвы не спускается съ амвона, а останавливается на немъ, такъ какъ и отсюда молитва достаточно слышна для всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ.

Заана (Saane, фр. Saâne) — лѣвый притокъ Аары въ Швейцаріи, 126 км., начинается на высотѣ 2284 м., на границѣ Верна и Вальсы, впадаетъ въ Ааръ близъ Ольтигена, въ 10 км. выше Аарберга. Принимаетъ справа Jogne и Сенсу, слѣва — Глану.

Зааненъ (Saanen, фр. Gessenay) — дер. въ швейц. кантонѣ Бернѣ, на р. Заанѣ, 1021 м. надъ ур. моря, 8786 ж.; молочное хозяйство, вывозъ сыра. Округъ З., въ верхней части долины (340 кв. км., 5122 ж.), состоятъ до 1798 г. въ управленіи особыхъ фогтовъ.

Заара, Заарбургъ, Заарбрюкенъ, Заарлуи — см. Саара, Саарбургъ, Саарбрюкенъ, Саарлуи.

Зааръ (Фердинандъ фонъ-Saar) — австр. мѣст. Родъ въ 1833 г. Былъ офицеромъ во время итальян. похода (1859). Извѣстенъ его трагедіи: «Hildebrand» (1863) «Heinrichs Tod» (1867); обѣ соединены подъ загл.: «Kaiser Heinrich IV», 1872; «Die beiden de Witt» (1875); «Tempsta» (1881); «Thassilo» (1886); новеллы: «Innocens, ein Lebensbild» (3 изд. 1874); «No-

vollen aus Oesterreich» (1877); «Drei neue Novellen» (1883); «Schicksale» (1888); «Frauendilder» (1892), а также «Gedichte» (2 изд. 1897) и народная драма «Eine Wohlthat» (1886).

Забавы и Разказы — журналъ для дѣтей перваго возраста. Издавался въ СПб. М. О. Вольфомъ въ 1868—67 гг., ежемѣсячно. Редакторъ г-жа А. А. Цейдлеръ (псевд. Пчелыникова); которая вмѣстѣ съ тѣмъ была и составительницей разказовъ.

Забайкальская область, въ вост. Сибири, къ ЮВ отъ Байкала, между этимъ озеромъ и китайскою границею, граничитъ съ З и С съ Иркутскою губ., отъ которой отдѣляется почти на всемъ протяженіи оз. Байкаломъ и Якутской обл., на В — съ Амурской областью; часть восточной и южная границы области — вмѣстѣ съ тѣмъ и границы государственныхъ съ Китайскою имперіею (Манчжурія и Монголія). Географич. положеніе области — между 102°37' и 121°26' долготы къ В отъ Гринича и между 49°54' и 57° сѣв. шир. Поверхность области нечислится въ 618000 кв. км., составляя около 1/30 всей Имперіи, 1/12 Азиатской Россіи и 1/5 всей площади Приамурскаго генералъ-губернаторства; только 7 областей и губерній болѣе Забайкалья. Поверхность области весьма гористая и, въ общемъ, Забайкалье представляетъ страну, значительно и притомъ неодинаково приподнятую надъ уровнемъ океана; на самой средней области, диагонально въ направленіи съ ЮЗ на СВ, тянется почти непрерывною цѣпью *Становой* или *Яблонный* хребетъ, сѣверо-западный склонъ котораго отлогій, едва замѣтный, тогда какъ юго-вост. весьма значительнъ и крутъ. Почти вся площадь области представляетъ обширное нагорье, извѣстное подъ назв. *Забайкальской* или *Даурской* возвышенности; оно состоитъ изъ многихъ болѣею частью параллельныхъ хребтовъ, возвышающихся надъ окружающими ихъ долинами, обыкновенно, не болѣе 2000 ф. и служить водораздѣломъ между тремя рѣчными системами: Амура, Витима — праваго притока Лены и Енисея (Байкала). Яблонный хр. (по-бурятски Яблонн-Дабя) служитъ водораздѣломъ системъ Амура и Байкала. Этотъ водораздѣлъ начинается на китайской границѣ, между истоками рр. Онона и Манзы (или Монзы), тянется къ СВ мимо областного города Читы и отдѣляетъ теченіе Ингоды и Черны отъ рр. Манзы, Чикоя, Хилока и Витима. Поверхность области между Байкаломъ и Яблоннымъ хр. имѣетъ общее наклоненіе: въ южной части — къ С и З (что видно изъ направленія рр.), а въ сѣв. части — къ З (Байкалу) и С (бассейнъ р. Лены). Площадь между Яблоннымъ хр. и р. Аргунью имѣетъ общій наклонъ къ среднѣй (долина рр. Ингоды и наклонъ къ С и съ Ю, и затѣмъ къ В (теченіе Шилки) и Шилки). Относительно высотъ нѣкоторыхъ мѣстностей нагорья болѣе характерны слѣдующія данныя: а) для запад. части: перевалъ на Яблонномъ хр. (на почтовомъ трактѣ) — 3600 ф., Кяхта 2600 ф., Байтово мѣст. — 1700 ф. и б) для вост. части: перевалъ къ В отъ Яблоннаго хр. 3600 ф., р. Ингода у обл. гор. Читы 2200 ф., рѣка Ононъ у гор. Акши

2300 фт. посадк. Абагайтуевскій (при вступлении р. Аргуни въ наши предѣлы) 1800 фт., точка соединенія рр. Шилка и Аргуни (въ началѣ р. Амура) 1000 фт. Такимъ образомъ, нагорье представляетъ пониженіе въ зап. части (перевалъ Яблоннаго хр.—Клх-та—Байкаль) около 1900 фт., а въ своей вост. части (перевалъ Яблоннаго хр.—Чита-Акта-начало Амура) до 1200 фт. Расстоянія между перечисленными точками видны изъ слѣдующаго. Отъ обл. г. Читы считается до Усть-Стрѣлки (точка слиянія Шилки и Аргуни) 700 вер., Абагайтуйа 800 в., Кяхты 650 в., Цакирской станицы 800 в., пристани Мысовой (на Байкаль) 600 в., а отъ Цакирской ст. до поселка Абагайтуевского 1200 в. На юго-вост. стор. Яблоннаго водораздѣла, въ истокахъ р. Ингоды, по направленію съ ЮВ къ СВ тянется горная цѣль Чокоидо (по-туузуски—Чокоидо), достигающая высоты 8200 фт., вершина которой уже находится въ альпійск. зонѣ. Это самыя высшія точки Забайкалья, которыя, однако, не достигаютъ сибирской линіи, а только отличаются альпійскою растительностью и небольшими полянами вѣчнаго снѣга. Между продольными рѣчными долинами Онона, Шилки и Аргуни тянутся параллельно три горныя цѣпи; это такъ назыв. *Черчинскія рудныя горы* или *Черчинская Давурия*; въ тѣсномъ смыслѣ слова, названіе Рудныхъ горъ принадлежитъ только горной цѣпи, идущей между Газимуромъ и Шилкою. Кромѣ перечисленныхъ горныхъ хребтовъ, являющихся какъ-бы отрогами Яблоннаго хребта, въ предѣлахъ области вступаютъ, съ южной стороны, отроги *Кемтея* и продолженіе *Салыкскихъ горъ*, подъ названіемъ *Хамарь-ульскаго хребта* и *Хамарь-дабана*. Оба хребта, начинаются въ предѣлахъ Иркутской губ., направляются къ СВ, сначала по прибрежью Байкала, а затѣмъ, постепенно отъ него удаляясь, перерѣзываютъ теченіе Селенги подъ названіемъ *Икатскаго хребта* и становятся водораздѣломъ рр. Баргузана и Витима; достигая въ началѣ (особенно къ Ю отъ Байкала) до 6000 фт., хребты эти постепенно понижаются и тамъ, гдѣ замыкаютъ собою цѣль Хамарь-дабанскихъ горъ, они уже не превышаютъ 2000 фт. Та часть отроговъ, которая упирается въ нижнее теченіе р. Селенги, известна подъ названіемъ *Улам-Буднасы*; между послѣдними много хребтовъ съ обнаженными вершинами, «гольцами». Подобно испанскимъ валамъ тянутся здѣсь эти хребты, которые нѣрѣдко отличаются сравнительно слабымъ подъемомъ. Такой длинный подъемъ въ гору, иногда болѣе десятка верстъ, взмываетъ здѣсь «тянигузы»; на ихъ вершинѣ, болѣею частью, послѣ нѣсколькихъ десятковъ саженой ровнаго пути, снова начинается или такой же продолжительный и покатый, или же крутой и мѣстами довольно опасный спускъ. Отдѣльныя вершины только немного поднимаются надъ переваломъ. Въ общемъ, восточная часть области ниже западной; въ ю-вост. части области горы безлѣсны, съ мягкими очертаніями и, постепенно понижаясь по направленію къ В, принимаютъ видъ уваловъ, съ совершенно отлогими боками; вслѣдствіе этого юго-вост. часть

области имѣетъ характеръ обширной всхолмленной степи, безлѣсной, съ малымъ орошеніемъ. Забайкалье сильно разобцено множествомъ горъ, склоны которыхъ обыкновенно покрыты сплошными лѣсами. Разобценію содѣйствуютъ также немало болотистыя мѣстности и горныя ручьи и рѣчки, во множествѣ низвергающіеся съ возвышенностей. Рѣки, орошающія область, принадлежатъ къ тремъ воднымъ системамъ: Байкальской, Ленской и Амурской. Двѣ главныя рѣки послѣдней системы—Аргунь и Шилка, сливаясь въ ю-в. области, образуютъ р. Амуръ. Р. Аргунь на протяженіи 700 вер. отдѣляетъ область отъ Китая. Выступая изъ китайскихъ предѣловъ уже довольно широкою рѣкою, отъ 40 до 150 саж., при глуб. 4—10 ф., Аргунь течетъ сначала медленно, по мѣстамъ совершенно степнымъ, а затѣмъ, отъ Цурухайтуевского рр., переходя въ мѣста лѣсистыя, ускоряетъ бѣгъ. Притоки ея (съ лѣв. стороны) Урулюнгуй, три рч. подъ назв. Борзы, Уривъ, Урюмканъ и Газимуръ (между послѣдними двумя рр. лежатъ Черчинскія рудныя горы), Шилка, образующаяся въ предѣлахъ области, изъ слиянія Онона съ Ингодой; считая съ верховьевъ Онона, Шилка орошаетъ область на протяженіи 1000 в. До слиянія Ононъ принимаетъ съ пр. ст. рр. Ононъ-Борзу и Унду, а съ лѣв.—Акшу. Ингода, какъ и Ононъ, орошаетъ обл. на протяж. 500 в., она славная отъ города Читы, а по Шилкѣ существуетъ (отъ Стрѣтенска) пароходство. Ингода приняла съ пр. ст. Туру, а съ лѣв.—Читу. Собственно Шилка принимаетъ Черчу, Куенгу и Черную—все три съ лѣв. стор. Изъ рѣкъ, непосредственно впадающихъ въ Амуръ, только Амазаръ пересѣкаетъ ю-в. уголъ Забайкалья. Въ системѣ Лены самая значительная—р. Витимъ, которая прорѣзываетъ сѣв. часть области болѣе чѣмъ на 1000 в. и принимаетъ съ пр. стороны Киренгу, а съ лѣв. Цыпу и Муя. Пробираясь, б. ч. по лѣсной мѣстности, Витимъ течетъ быстро по весьма порожиному руслу. Селенга—самая значительная изъ рѣкъ Байкальской системы. Она беретъ начало изъ большого озера Косогода, въ предѣлахъ Китайской имперіи, вступаетъ въ область уже значительною рѣкою, въ 100—200 с. шир. при 5—15 ф. глуб.; и орошаетъ ее на протяженіи почти 400 в. рѣка считается судоходною на всемъ протяженіи, на самомъ-же дѣлѣ устья ея настолько мелководны, что пароходы совершаютъ рейсы только до с. Виллюта, нѣсколько выше Селенгинска. Притоки рѣки довольно значительны: съ пр. ст. Чикой и Хилокъ по 500 в., Уда—до 400 вер.; съ лѣв. Джида—350 вер. Остальныя двѣ значительныя рр., орошающія область—Баргузины (400 в.) и Верхняя Ангара (600 в.), протекаютъ по Баргузинскому (сѣв. части) округу области. Вообще, всѣ текуція воды Забайкалья носятъ характеръ рѣкъ горныхъ странъ, а именно—быстрое теченіе, значительное паденіе, измѣнчивость рѣчного горизонта, твердый и каменистый грунтъ русла. Относительно значительности паденія заслуживаютъ вниманія рр.: Ингода, Шилка и Аргунь, которыя имѣютъ паденіе болѣе одного фута на версту; паденіе Селенги

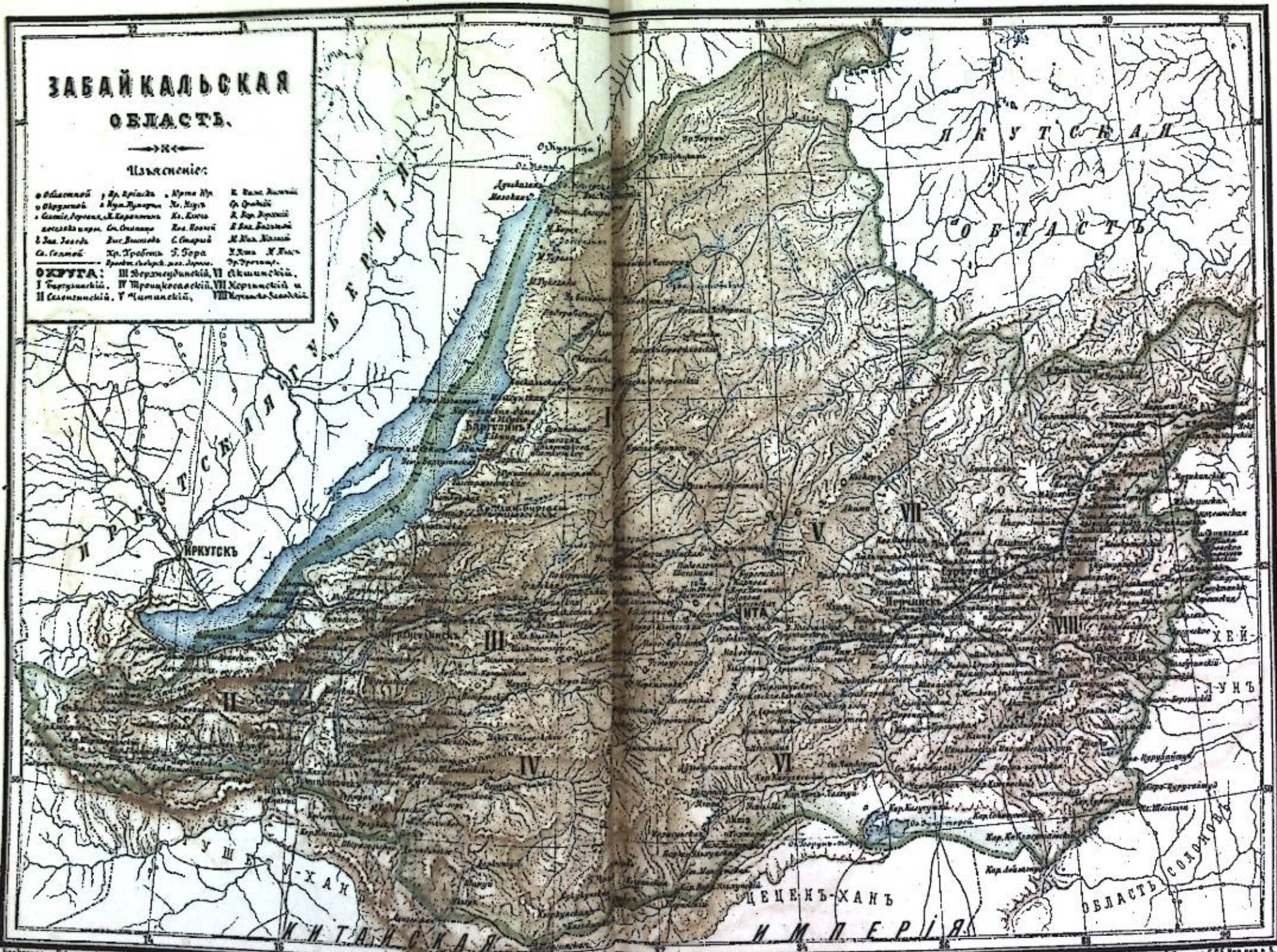


ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Число станцій:

в области	др. Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда
в Иркутск	Кривда	Кривда	Кривда

ОКРУГА: III Верхнеудинский, IV Селенгинский,
I Баргузинский, II Троицко-козловский, VII Хоринский и
II Селенгинский, V Читинский, VIII Верхне-Забайкальский.



Иркутск и Ефронъ. Изд. Сибирякъ.

Масштабъ 1 вер. въ дюймъ.

Хорошевск. Д. Рудковск. С. А. Нос. пер. Д. 1.

въ предѣлахъ области достигаетъ двухъ футовъ на версту. Быстрога теченія Ингоды и Шилки свободно проходятъ, дѣлая порою, въ сутки до 100 вер., останавливаясь только на ночлегъ. Вскрытіе рѣкъ происходитъ во второй половинѣ апрѣля; замерзаніе—въ началѣ октября. Вода въ рѣкахъ вообще здоровая, хотя прѣисъ минеральныхъ солей замѣтна; зимою, вслѣдствіе сильныхъ холодовъ и при отсутствіи снѣжнаго покрова: льда, рѣки, даже и значительныя, мѣстами промерзають до дна, отчего вода портится и, кромѣ того, образуются «наледь», затрудняющіе сообщеніе по ледяному покрову рѣки. Забайкалье богато озерами; изъ нихъ самое значительное—Байкаль, которое русскіе справедливо называли «Байкальскимъ моремъ», а суевѣрие туземцевъ придало ему еще названіе «Святаго моря». Берега Байкала гористы; горы большей частью круто подходятъ къ озеру и отступаютъ отъ него на значительное разстояніе: только около устьевъ Селенги и Верхней Ангары мѣстами онѣ вдаются въ озеро, образуя чрезвычайно живописныя мысы и значительный полуостровъ Святаго Носа. Изъ менѣе значительныхъ озеръ извѣстны: Баунтъ, Гусиное, Тарей, Борзинское, Эравинское, Шаханское и др. Возлное разнообразіе представляетъ геогностическій составъ З. нагорья, при чемъ кристаллическія породы значительно преобладають надъ осадочными; наиболѣе распространены кристаллическія породы—граниты, гнейсы и слениты, а также слюдяныя, тальковыя и др. сланцы; діориты и діабазы (грюштейны) встрѣчаются здѣсь также въ довольно значительномъ количествѣ; изрѣдка встрѣчаются мнидалыныя камни и (по берегамъ Ононъ-Борзы) порфиры. Изъ вулканическихъ породъ здѣсь встрѣчаются трахиты. Изъ осадочныхъ формаций преобладають древнѣйшія—палеозойскія и юрская; девонская формация обнаружена по теченію Газимура; она характеризуется здѣсь окаменѣлостью *Terebratula prisca*; юрская формация содержитъ остатки нѣкоторыхъ рыбъ; аммонитовъ и разныхъ древесныхъ породъ. Минеральныя богатства Забайкалья еще не изслѣдованы въ точности, но, во всякомъ случаѣ, онѣ весьма значительны. Разсыпное золото распространено на огромномъ пространствѣ въ юго-вост. половинѣ области и нѣсколько менѣе въ сѣв.-зап. Золото находится преимущественно въ Нерчинскихъ горахъ, между Шилкою и Газимуромъ и, главнымъ образомъ, на рѣчной системѣ Унды (Шахталинскіе промыслы) и на лѣвой сторонѣ Шилки и ея притока Корѣ (Корѣйскіе промыслы). Въ сѣв.-зап. части области золото находится на рѣчныхъ системахъ Чиколъ и Ципы. Добываніе золота началось здѣсь съ 1838 г. и по 1843 г. добыто всего 35½ пд.; въ слѣдующее пятилѣтіе 138½ пд. Постепенно возростал, добыча золота достигла въ 1861 г. 207 пд. 18 фн.; въ 1882 г. выработано наибольшее количество металла 271 пд. 22¼ фунтовъ; съ тѣхъ поръ количество добываемаго золота уменьшается съ каждымъ годомъ и въ 1891 г. не превышало 198 пд. ¼ фн., хотя число присковъ возросло съ 48 въ 1862 г.

до 88 въ 1891 г. Серебро-свинцовыми рудами область также довольно богата; ими въ особенности славилась Нерчинскія рудныя горы, гдѣ разработка началась въ 1704 г. и, продолжалась по 1852 г., дава въ результатѣ 26618 п. серебра. Съ тѣхъ поръ замѣчается сильное сокращеніе добычи, которая въ 1863 г. уже не превышала 7½ пд., а затѣмъ временно совершенно прекратилась. Главная причина такого упадка кроется въ переворотѣ, который произошелъ въ хозяйствѣ мѣстныхъ горныхъ заводовъ съ открытіемъ новыхъ болѣе богатыхъ золотыхъ промысловъ; когда всѣ силы и средства горнаго округа направлены были на добычу золота, которое сдѣлалось главнымъ предметомъ производительности, взаимнѣ серебра и сопровождающаго его свинца. Всего извѣстно до 90 мѣсторожденій серебряныхъ рудъ. Въ юго-зап. части округа преобладають жильныя; а въ сѣв.-вост. районѣ гнѣздовыя мѣсторожденія серебра. Въ настоящее время единственный существующій въ Нерчинскомъ горномъ округѣ сереброплавильный зав.—Кругонарскій.—выплавляетъ въ годъ около 50 пд. серебра. Кромѣ серебра и свинца, извѣстны также мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, но попытки ихъ разработки и выплавки мѣди пока мало успѣшны. Въ настоящее время разрабатывается всего 10 рудняковъ, ежегодная производительность которыхъ не достигаетъ 100000 пд. Оловянные руды, открытыя здѣсь въ 1811 г., разрабатывались въ теченіе 30 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ добыто около 20000 пуд. металла; затѣмъ разработка прекратилась. Въ Нерчинскомъ же округѣ находится Ильдианскій кинноварный приискъ, пока не разрабатываемый, а въ 1½ в. отъ него—мѣстороженіе самородной сѣры. Железными рудами область весьма богата, особенно на пространствахъ между рр. Удою и Хилокомъ и въ верховьяхъ р. Урулюнгуи, гдѣ руды разрабатываются съ 1789 г. Самый крупный зав.—Петровский, вѣдомства Кабинета Его Величества, расположенъ при р. Валягѣ, прит. Хилока. Добываемая здѣсь руда—магнитный желѣзнякъ, запасы котораго весьма значительны. Плавка чугуна ведется на древесномъ топливѣ, доставляемомъ лѣсами, которыхъ у завода считается до 80000 дес. На заводѣ работаетъ до 300 чел. Въ 1891 г. на заводѣ выплавлено 59085 пд. чугуна и 30140 пд. желѣза, изготовлено 3045 пд. желѣзныхъ на дѣлій и 1830 пд. чугунныхъ отливокъ. Каменноугольныя мѣсторожденія находятся за Байкаломъ, вблизи, на юго-восточномъ берегу этого огромнаго водоема. Здѣсь, въ 80 в. отъ Посольскаго м-ря, между рч. Куркушевкой и Переемной, обнажаются два угольныхъ пласта, изъ коихъ верхній, толщиной въ 1½ саж., разбитъ на тонкіе слои и заключаетъ въ себѣ стволы и дни окаменѣлыхъ деревьевъ; нижній слой, лежащій на 2 саж. ниже верхняго, у самаго уровня воды, заключаетъ въ себѣ болѣе плотный уголь; послѣдній добывается для надобностей байкальскаго пароходства. Кромѣ того по рч. Урею, притоку Акии, открытъ въ 1858 г. лигнитъ. Въ верх. р. Онона и на Шилкѣ найдены бурый уголь. Въ горѣ Адонъ-чалонѣ попадаются цѣбные камни: топазы, бериллы, горный хрусталь, а по прито-

камь р. Аргунь—черные шерш и шавинокый шпатель. Соляная область не богата; только в одном Борзинском озере осаждаются соль, так что необходимая для засолки местной рыбы—омуля, которыми изобилуют впадающие в Байкальские реки,—соль привозится из Иркутской губ. В 1891 г. в области добыто 47244 пд. соли. Забайкалье богато минеральными водами; из них наиболее известны следующие группы: 1) Байкальско-Варгузинская, куда принадлежат знаменитые Туркинские ключи; 2) Удинская, где большинство ключей дают кислую реакцию; 3) Читинская—горячие источники; 4) Ингодинская; 5) Ононская; 6) Нерчинская и 7) Газимурская группа ключей, близ газимурского завода. Климат Забайкалья вполне континентальный, со всеми его особенностями, т. е. сухостью воздуха и резкими колебаниями температуры. С 15 ноября до декабря, в средней части области, заморозки идут на ночь—обыкновенное явление, среди дня грунт оттаивает, хотя бывают дни, когда этого не случается; морозы доходят до 50° по Ц., с конца января заморозки идут прекращаются. Суточное летнее колебание температуры в пределах 16—18° Р. При всем том климат здоровый: горный воздух, обилье хвойных лесов, по преимуществу неосвоенная почва, незначительное число болот—все это обуславливает благоприятное влияние местного климата. Весна начинается с половины марта; растительность появляется во второй половине мая; переход к лету незаметен; лето жаркое, нередко засушливое, что вредно отражается на росте хлебов и трав, особенно если засушлив июль. Уже в начале августа по ночам температура иногда опускается ниже нуля и бывают утренники (в 1892 г. в конце июля погибли олоши около гор. Читы), а в конце августа выпадает даже снег, лежащий нередко по нескольку дней. Осень здесь хороша и постепенно переходит в зиму, нередко безснежную, так что во многих местах изда производится на колесах. Вообще малое количество осадков, такая и асвал погода зимой и рыбительное преобладание летних осадков, характеризуют климат. Зимой температура в долинах гораздо ниже чем на соседних горах, зато, конечно, обратно. По многолетним наблюдениям на Нерчинском заводе, на В области средняя температура года — 3,7, января — 29,4, июля 18,4, лишь 5 месяцев имеют среднюю температуру выше 0°. Обильность вообще очень мала: год 3,4, январь 1,4, июль 4,8. Осадки 390 мм: в год, из них 26% в июль и 26% в август, а за 3 зимние месяца всего 2%. На С области преобладание низкой температуры и малоснежная. Вследствие низкой температуры и малоснежности в 3 области по многим местам встречается мерзлота, т. е. почва летом оттаивает лишь сверху, а снизу остается постоянно мерзлой.

Растительность Забайкалья не особенно разнообразна. Больше половины площади области покрыта лесами, близ населенных мест уже значительно вырубленными. В этих

лесах заметно преобладают свойственные всей Сибири хвойные, а также лиственные породы, осина, тополь и береза; на Ю преобладают кедр, на С — пихта; из плодовых деревьев—дикий абрикос, дикая яблоня и рябина. Вообще в растительном покрове 3 отражаются все черты его климатической особенностей; в той половине области, которая расположена между сев.-зап. склоном Яблонового хребта и Байкалом, растительность носит еще вполне характер флоры восточной оконечности Алтайско-Саянской системы. Из растущих здесь кустарников к этой флоре принадлежат рододендрон (*Rhododendron chrysanthum* Pall.), сибирский барбарис, несколько видов таволги (*Spiraea trilobata*, *alpina*, *digitata* и др.), отбывающих горные скаты своими белоснежными цветками, вид тамариска (*Tamarix daurica*) и два вида смородины (*Ribes fragrans* и *procumbens* Pall.). С переходом по ту сторону Яблонового хребта флора сильно изменяется и появляются растения крайнего В. умеренного пояса, азиатского материка. Так, из древесных пород здесь встречаются таежные, которая, начиная с самого Урала, нигде в Сибири не растет, а именно: дуб (*Quercus mongolica*), вяз (два вида: *Ulmus campestris* и *pumila*) и орешник (*Corylus heterophylla*). Достоин внимания, что из появляющихся впервые за Байкалом кустарников, только немногие, как напр. бобовое растение *Lespedeza juncea* Pers., один вид таволги (*Spiraea angustifolia* Turcz.) один вид смородины (*Ribes diacantha* Pall.), маленький кустарник из семейства молочайных (*Gebiera subfruticosa* Fisch.) и одна из карликовых берез (*Betula fruticosa* Pall.) принадлежат к амурской флоре. Остальные же составляют особенность так называемой даурской флоры и общи Забайкалью с соседней Монголией. Травы весьма хороши; из 112 видов, впервые встречаемых за Байкалом травянистых растений, только 46 переходят и на Амур, остальные принадлежат к местной даурской флоре. В соответствии с поразительным изменением растительного покрова в Забайкалье изменяется и фауна его позвоночных животных. Всего много их формы совершенно отсутствующая на всем остальном пространстве Сибири, как напр. речные раки, появляются на верхних рр. системы Амура, разумеется с видовыми различиями от европейской (*Astacus amurensis*). Близость моря чувствуется здесь и в появлении таких форм насекомых, которые служат переходными от континентальных к приморским: местный подвид жука-щелкача (*Corticolabus smaragdinus* Fisch.) не имеет под своим блестящим надкрыльями настоящих крыльев, форма его тела удлинена, сравнительно узка и служит переходом к еще более удлиненным формам японского подрода жука-щелкача (*Dastaster*). Менее резки отступления представляет фауна позвоночных животных. К животным, распространенным по всей земной шаре в Сибири, присоединяются здесь и некоторые горные формы Алтайско-Саян-

ской системы, степные формы Монголии и животные, водившиеся в Амурской области и Маньчжурии. К первым принадлежат: кабарга, козуля, барсук, хорек, Эверсманнов суслик (*Spermophilus Evermanni* Br.) и сибирский (*Lagomys alpinus* Pall.). Ко вторым: корсак, степная кошка, байбак, тушканчик, толый (*Lepus tolai* Pall.), две породы сайги (*Antelope gutturosa* и *crispa*) и хулан или джигетай. К третьим относится амурский енот (*Canis procyonoides*), марал (*Cervus elaphus*) и кабан. К животным сильно истребленным, водившимся здесь во множестве, принадлежат: соболь, лисица, белка, медведь и волк. К диким животным, разводимым и приручаемым населением, принадлежат марал, которого содержат в особом загонах ради весьма ценных и китайцами рогов его (панты). Из птиц наиболее замечательны: глухарь, тетерев, рябчик, белка и альпийская куропатка, черный журавль (*Grus monachus*) и голубая сойка (*Pica caucasica*); из ядовитых змей: *Triglyphus intermedius* и *Tr. Blomhoffii*. Рыбы сравнительно мало; Байкал не представляет удобства для разведения рыб; вследствие большой глубины, каменистости дна и холодной воды—мало водной растительности, которой рыбы питаются. В реках и малых озерах, вследствие их промерзания, быстрое течение (в реках) и каменистого грунта, рыбы тоже весьма мало. Обильными могут быть названы уловы одного только омуля (род лосося)—в Селенге и Байкале. Для нужд населения рыба привозится с озера Долай-норь (в Монголии), а зимою и из Западной Сибири.

Русские проникли в Забайкалье в 1639 г. Максим Церфилов, поднимаясь по р. Витиму, дошел до устья р. Цины. В 1647 г. Похобов перешел Байкал по льду и, дружив с монголами, проник до Урги. Год спустя началось прочное водворение в области: Галкин основал Варгузинский острог и обложил асаком окружающих туңгусов. В 1649 г. основан Верхнеудинск. В 1654 г. сотник Бекетов основал Нерчинский острог, через 4 года перенесенный к устью Нерчи; тогда же заложен и город Нерчинск. В 1666 году возник Селенгинск. В конце XVII века в области было уже 8 городов и 9 острогов. Почти со времени занятия его; Забайкалье служило местом ссылки. С 1851 г. Забайкалье, состоявшее из двух округов—Верхнеудинского и Нерчинского, было выделено из Иркутской губ. и преобразовано в самостоятельную область, при чем Чита возведена в обл. город, а Троицкосавск, Кяхта и Усть-Кяхта составили особое градоначальство. Пограничные казаки, 3. городской казачий полк, станичные казаки, тунгусский и бурятские полки, а также в население, жившее оседло в пограничной полосе, составили 3. казачье войско, обязанное выставить 6 конных шести сотенных полков. В 1863 г. кяхтинское градоначальство вошло в состав 3. области, а в 1872 г. область делялась уже на 7 округов, из которых три—с одним казачьим населением; особое административ-

ное и полицейское управление для казачьего населения было упрощено. В 1884 г. область, прежде принадлежавшая к Восточно-Сибирскому ген.-губернаторству, вошла в состав вновь образованного Приамурского генерал-губернаторства. Во главе области стоял военный губернатор, с должностью которого соединены должности командующего войсками и наказного атамана. Казачьи станицы распределены между тремя военными округами, атаманы которых наблюдают за исправным отбыванием казаками воинской повинности; по станичным управлениям подчинены не атаманам, а (гражданским) окружным начальникам. В административно-полицейском отношении область делится на следующие 8 округов: Варгузинский, Селенгинский, Троицкосавский, Верхнеудинский, Читинский, Акшинский, Нерчинский и Нерчинско-Заводский. Наиболее сложным составом отличается Читинский округ, в котором имеются казачьи станицы, крестьянские волости и миродческая степная дума. В основание административного устройства породило принять род, и все принадлежало к одному роду имеют общее управление—родовое; по крайне многочисленным роды цереминались и раскинулись на огромном пространстве, что немало затрудняет администрацию в надзоре за деятельностью родовых управлений; ведомство Кабинета Его Величества также не подчинено общей администрации. В области находится епархиальный епископ, подчиненный епископу иркутскому. Правильно устроенных путей сообщения мало; почтовых дорог только 2050 вер. Главный тракт идет от Байкала через Верхнеудинск, Читы и Нерчинск до станции Стретенской; далее к Амуру сообщение производится лодками на пароме, лодках или вьюком, зимою—по льду р. Шилки. Сообщение прекращается здесь два раза в году, каждый раз неделя на шесть. От главного тракта отходят почтовые пути на г. Варгузин, Троицкосавск и Кяхту, Цетровский завод и Нерчинский завод; имеются еще почтовые дороги от Читы на Ашшу и Мангут. Телеграфная линия проведена вдоль главного тракта, с ветвями на Кяхту и Нерчинский завод. Пароходная сообщения производится по р. Шилке; начиная от Стретенской ст.; по Селенге до с. Вилутой, несколько выше окр. города Селенгинска, совершают рейсы буксирные пароходы, перевозят чай; между Лиственничным (Иркутской губ.), Мысовою, Варгузинным и Ангарском сообщением поддерживается 8 пассажирских пароходами. Жителей в 1892 г. было до 590000, в том числе 303200 мжч. Преобладание мужчин объясняется ежегодным призывом вольных и ссыльных переселенцев. Благодаря тому же призыву, прирост населения 3. обл. постоянно несколько выше прироста населения Империи. Население разбивается в 7 городах—Варгузин, Селенгинск, Троицкосавск, Верхнеудинск, Читы, Нерчинск и Ашшу, и в 750 других населенных пунктах. Казаков 177000 д. или 30,5% всего населения, крестьян 166000 д. или 28,9%, инородцев 170000 д. или 29%;

остальное население составляют горожане, войска, каторжные и ссыльные; последних около 4%. Почти все крестьянское население и более 1/2 всего казачьяго — православное; старообрядчество и раскол распространены среди такъ назыв. «соемскихъ» крестьян. Изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій наиболее распространено ламайское (буддизмъ), приверженцами котораго являются буряты и тунгусы, и въ меньшей степени — шаманизмъ. Къ 1860 г. насчитывалось здѣсь до 157 буддійскихъ и шаманскихъ храмовъ, а въ настоящее время число это уменьшилось на 1/3. Вся государственная граница занята русскимъ населеніемъ: на самой границѣ — казаками, а по долинкамъ рѣкъ Джиды, Чикоя, Хилока, Онона и Аргуни — крестьянами. Бурятское племя живетъ отчасти на берегу Байкала и Селенги, отчасти въ Забайкальской части области, и раздѣлено на пять отдѣльных вѣдомствъ: кударинское, баргузинское, хоринское, селенгинское и агинское (см. Буряты, V, 60). Тунгусы занимаютъ восточную часть области, число ихъ уменьшается съ каждымъ днемъ, вслѣдствіе быстрого слиянія съ русскимъ населеніемъ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ населеніе живетъ смѣшанно. На обязанности образованнаго съ 1822 г. пограничнаго казачьяго войска (взятіемъ существовавшихъ съ 1764 г. бурятскихъ или «братскихъ» полковъ) возложено надзоръ за сѣверою границей. Посѣдная обозначена «малками», т. е. искусственными насыпями, число которыхъ на пространствѣ отъ Иркутской губ. до Станового хребта (620 в.) — 29 и отъ хребта до р. Аргуня (730 в.) — 40. Болѣе 400 правосл. церквей и часовенъ, три монастыря; три богадѣльни; больницы, лазареты и приемыши покоевъ — 78, съ 1088 кроватями. Общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній 13, специальныхъ 4 (горное и духовное училища въ Нерчинскѣ, фельдшерская и повивальная школы въ Читѣ), начальныхъ училищъ и народныхъ школъ 123, благотворительнаго-воспитательныхъ заведеній 11; всего 151 учебное заведеніе, въ которыхъ обучалось 5105 мальч. и 1191 дѣвоч. Число учащихся относится къ цифрѣ населенія какъ 1:30. Въ Нерчинскѣ обществ. музей и библиотека. Грамотность дѣлаетъ замѣтные успѣхи, благодаря школамъ миссіонерн. Главн. занятія населенія — земледѣліе и скотоводство; менѣе важны — горные промыслы и охота. Болѣе трети пространства области признана удобной для сельско-хозяйственной культуры; но во всей почти юго-восточной части области и на плоскогорьяхъ земледѣліе уступаетъ скотоводству и другимъ промысламъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условій. Въ южной части области сѣются: пшеница, рожь, ячмень, гречиха, овесъ и картофель — исключительно яровые хлѣба, такъ какъ озимы, при безлѣжныхъ замѣхъ, вымерзаютъ. Ежегодно высѣвается около 250000 чет. и собирается около 1400000 чет. всѣхъ хлѣбовъ. Пашутъ сохами, рѣже плугами; искусственное орошеніе полей производится въ южной части области бурятами. Ленъ и конопля разводятся въ огородахъ; дыни, арбузы и огур-

цы вырѣваются въ долині р. Онона; въ южной части области ежегодно собираютъ до 14000 пд. табаку. Къ 1892 г. въ области насчитывалось 2700000 гол. разнаго скота, что составляетъ на 10 душъ населенія болѣе 48 гол. тогда какъ въ Европ. Россіи это число не превышаетъ 12. Лошадей считается свыше 500000, почти по одной на каждаго жителя. Скотоводство болѣе развито въ юго-вост. части области; у казаковъ и бурятъ. Довольно развито также и овцеводство; мѣстной, такъ наз. даурская порода овецъ характеризуется высокимъ ростомъ, грубою шерстью и курдюкомъ. Верблюды разводятся бурятами въ южной части области, но мѣстная порода слабосильна. Весьма развита звѣриная ловля, особенно въ Варгузинскомъ окр. Нерчинскій соболь считается лучшимъ въ Сибири. Соболя добывалось сравнительно недавно до 2000, лисицы до 5000, бѣлокъ до 400000, по промыселъ падаетъ съ каждымъ годомъ. Предметомъ добычи служатъ также медвѣди, волки, корсаки и хорьки; крупный заработокъ дѣлать «спанты», т. е. рога марала, которые цѣнятся китайцами до 300 рублей за пару; рога прирученныхъ животныхъ цѣнятся вдвое дешевле. Кедровыхъ орѣховъ въ урожайные годы вывозится до 25000 пудовъ. Забайкалье лежитъ на двухъ торговыхъ путяхъ: изъ Пекина, черезъ Кяхту, къ Иркутску и туда же съ Амура. До сихъ поръ кяхтинскій путь сохранилъ первенствующее значеніе; привозится ежегодно изъ Китая на 11 милліоновъ рублѣй чаевъ и вывозится въ Китай мануфактурныхъ издѣлій (приблизительно на 1 милліонъ), мѣха и благородные металлы. Обороты амурскаго пути не превышаютъ 2 милл. руб. Внутренняя торговля развита слабо. Изъ ярмарокъ самая важная верхнеудинская — до 2 милл. оборота, затѣмъ агинская и хоринская. На ярмаркахъ скупаются, главнымъ образомъ, сало и кожи; последнихъ вывозятъ ежегодно до 150000 шт. въ Китай; 60 фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ животныя продукты, 9 — обрабатывающихъ растительные продукты и 156 — добывающихъ и обрабатывающихъ ископаемыя богатства, а всего 225 фабрикъ и заводовъ, при 7834 рабочихъ, съ оборотомъ въ 4789138 руб. Кустарная промышленность ограничивается выдѣлкой кадокъ и боченковъ для соли омуля и приготовленіемъ тѣстъ и глиняныхъ посуды. Въ 1890 г. всѣхъ городскихъ доходовъ было 198933 руб., а расходовъ — 204361 руб.

Нерчинская каторга находится въ З. обл. въ мѣстности, изобилующей серебросвинцовой рудой, добычаніе которой составляетъ главное занятіе каторжныхъ. Мѣстность эта очень гористая, наполненная отрогами Яблоннаго хребта, съ болотистыми долинами, орошаемыми небольшими рѣчками и ручьями, весною весьма бурными, но лѣтомъ почти высыхающими. Окрестности рудниковъ, за исключеніемъ акатуевскаго, бедны, мѣстами покрыты мелкорослымъ и рѣдкимъ кустарникомъ. Лѣтомъ — сильная засуха, зимой — никогда не протаяетъ. Народонаселеніе образовалось здѣсь изъ добровольныхъ при-

шельцевъ, изъ отбывшихъ срокъ наказанія преступниковъ и изъ туземцевъ — бурятъ и тунгусовъ. Нерчинская каторга, въ административномъ отношеніи, дѣлится на три района: зерентуйскій, алгачинскій и карійскій. Въ зерентуйскомъ районѣ числится въ 1891 г. тюрьмы: зерентуйская, каданская, малцевская и кутомарская; въ алгачинскомъ — алгачинская и покровская, и Александровская богадѣльня; въ карійскомъ — усть-карійская, средне-карійская и ниже-карійская (последнія двѣ теперь упразднены). Кромѣ помѣнанныхъ тюремъ, въ алгачинскомъ районѣ имѣется еще акатуевская тюрьма, служащая для содержанія государственныхъ преступниковъ. Направленные на нерчинскую каторгу преступники окончательно распределяются по районамъ и тюрьмамъ каторги смотрителемъ стрѣтенской пересыльной тюрьмы. День прибытія въ эту тюрьму считается для преступника днемъ поступленія его на каторгу. Управленіе нерчинской каторгой учреждено въ 1863 г., съ передачей каторжныхъ изъ вѣдѣній Кабинета Его Величества въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Гарнизонная служба при тюрьмахъ нерчинской каторги отряжаются 2-мъ пѣшимъ батальономъ забайкальскаго казачьяго войска и нерчинско-александровской мѣстной командой (всего 30 офицеровъ и 1038 нижнихъ чиновъ). Къ концу 1891 г. на нерчинской каторгѣ состояло 2318 чел. мужчинъ и женщинъ, считая въ томъ числѣ находившихся на карійскихъ промыслахъ и въ Александровской богадѣльнѣ; на рудникахъ оставалось только 1801 чел., въ томъ числѣ мужчинъ 1595 и женщинъ 206. Способные къ физическому труду каторжные были заняты слѣдующими работами: добычаніемъ; серебросвинцовой руды въ рудникахъ Кабинета Его Императорскаго Величества, постройкою тюремныхъ и другихъ зданій для каторги, приготовленіемъ для себя и для содержащихся въ другихъ тюрьмахъ З. области бѣлья, одежды и обуви, перемоломъ хлѣба, выдѣлкой кожъ и разными хозяйственными работами по тюрьмамъ. Примѣненіе труда каторжныхъ на золотыхъ приискахъ оказалось неудобнымъ, главнымъ образомъ потому, что промысловая работа не представляется правильной и постоянного занятія, прекращаясь почти совершенно зимою и производясь главнымъ образомъ въ лѣтнее время. Въ теченіе 1891 г. на разработку рудниковъ было употреблено преступниками 119962 рабочихъ дней. Работы въ рудникахъ производятся поучрочно: преступники должны добыть и вынести определенное количество руды. Плата за трудъ преступниковъ опредѣлена въ 20 коп. за полденницу; за работы, въ которыхъ нѣтъ возможности опредѣлить точно количество потраченного труда, плата рассчитывается поурочно или за кубическую сажень выработки. На постройку зданія для каторги употреблено до 200000 рабочихъ дней. Никакого вознагражденія за работы по постройкѣ казенныхъ зданій каторжные не получали, и только въ поощреніе наиболее трудолюбивыхъ выдавался чай и сахаръ. Помѣщенія для каторжныхъ

крайне тѣсны и неблагопріятны для здоровья; многие страдаютъ болѣзнями глазъ и дыхательныхъ органовъ. Чтобы хотя нѣсколько уменьшить число каторжныхъ, содержащихся въ тюрьмахъ, мѣстное управленіе увольняетъ иногда на жительство внѣ тюремъ всѣхъ получившихъ на то право, даже такихъ, которые не кончили положеннаго срока испытанія. Общій расходъ по содержанію нерчинской каторги достигалъ въ 1891 г. 513966 р. Стоимость содержанія одного каторжнаго въ день — 30,1 коп.

Строющаяся *сибирская желѣзная дорога* прорѣзываетъ З. область, съ З. на В.; въ слѣдующемъ направленіи: отъ Мысовской пристани, близъ Байкала, линія направляется сначала берегомъ озера, затѣмъ рѣчною долиною Селенги; на 157 верстѣхъ пересѣкаетъ рѣку и вступаетъ въ долину рѣки Уды; близъ Верхнеудинска; далѣе идетъ по р. Погромной (прит. Уды), по Витимскому плоскогорью и по р. Домнѣ (прит. системы р. Лены). Пройдя водораздѣлъ между указанными двумя рѣками, линія продолжаетъ подниматься по вост. склону одного изъ отроговъ Яблоннаго хребта и на 3838 в. (считая отъ Челябинска) достигаетъ наивышей своей точки — 529 саж. н. ур. м. Яблонный хребетъ служитъ водораздѣломъ бассейновъ Лены и Амура, т. е. Сѣвернаго и Тихаго океановъ. Перевалъ черезъ этотъ хребетъ въ высшей точкѣ (которая приходится на 3943-й в.) достигаетъ высоты 490 саж. н. ур. моря. Обойдя съ нагорной стороны г. Читы, линія по берегамъ р. Шилки, достигаетъ с. Матаканъ, находящагося противъ г. Срѣтенска и расположеннаго на прав. берегу названной рѣки. Протяженіе этого участка — 1009 в. Отъ Срѣтенска дорога направляется къ востоку, за предѣлы области. Ср. «Обозрѣніе главныхъ основаній устройства управленія Сибири» (СПб., 1841); «Экономическое состояніе горскихъ поселеній Сибири» (изд. хозяйств. департам. мин. внутр. дѣлъ, СПб., 1882); «Труды III хабаровскаго съѣзда» (1892); «Опытъ военн. обзор. русск. границъ въ Азіи», Венюкова (СПб., 1873); «Забайкалье», очеркъ М. Хорошкина («Воен. Сборникъ» № 8 и 9 1893 г.); «Сибирь и великая сибирская ж. д.» (изд. деп. торг. и мануф. мин. финансовъ, СПб., 1893); печатные обзоры З. обл. за 1894 г.

Л. Вейнбергъ.

Забайкальскія Областныя Видомости издаются въ г. Читѣ съ 1865 г., выходятъ еженедѣльно.

Забайкальское казачье войско — см. Казаки.

Забарелла (Франческо Zabarella или De Zabarellis; 1339—1417) — преподавалъ каноническое право въ Падуѣ и Флоренціи, позже былъ флорентійскимъ архіепископомъ и кардиналомъ. Въ эпоху великаго раскола З. былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ созванія констанцскаго собора, требовалъ реформы церкви, старался положить конецъ раздорамъ между тевтонскими рыцарями и Польшей; принималъ участіе въ комиссіи, назначенной для изслѣдованія ученія Гуса. Смерть помѣшала вѣрлотому избранію его въ папы. Изъ его ученыхъ трудовъ выдаются: «Compen-

tarii in decretales et Clementinas); «De felicitate libri III»; «Opuscula de artibus liberalibus»; «De natura rerum divinarum»; «Commentarii in naturalem et moralem philosophiam»; «Historia sui temporis concilia» (1582); «De schismate».

Забарелла (Яковъ Zabarella, графъ, 1533—89)—итал. мыслитель, родомъ изъ Падуй, гдѣ былъ проф. логики, затѣмъ философіи. Несмотря на глубокую ученость, З. пристрастился къ астрологіи и своими предсказаніями надѣлалъ много шуму, такъ что польскій король Сигизмундъ дѣлалъ ему блестящія предложенія, чтобы привлечь въ свою страну. Философія З. долгое время пользовалась авторитетомъ въ Германіи. Онъ былъ приверженцемъ Аристотеля и въ толкованіи его слѣдовалъ, большей частью, Аверроесу. Въ психологическомъ ученіи онъ принималъ къ Александру Галлескому. Онъ утверждалъ, что невозможно доказать безсмертія души, и въ своемъ соч. «De inventione aeterni motoris» говоритъ, что къ заключенію о существованіи перемогателя можно притти не иначе, какъ допуская вѣчность движенія. Изъ другихъ соч. З. известны: «Logica» (1587); «De rebus naturalibus» (1589); «Physica» (1601); «In libro Aristotelis de anima» (1604); «Apologetica ad objectiones Piccolomini de doctrina ordine» (1606) и др. Собраніе соч.—1618 г., Франкфуртъ.

Заббаного (Zabbanago) — г. въ Бирмі, на зап. берегу р. Иррадади. Вблизи богатые рудные пріиски.

Забереги—с. Владимирской губ. Александровскаго у.; жат. 484. Суковная фабрика, выдѣлывающая бѣлое сукно и шерстяныя издѣлія.

Забережскій (Янъ)—полоцкій намістникъ, ѣздилъ посломъ вел. кн. литовскаго Александра къ Иоанну III сватать дочь Иоанна, Елену. Заклятый врагъ кн. Михаила Глинскаго, онъ былъ причиною отбѣда послѣдняго изъ Литвы къ московскому вел. кн.

Забинка минный газлерей и буровыхъ сваживать дѣлается для того, чтобы усилить дѣйствіе взрыва и направить его въ желаемую сторону. Устраняютъ З. изъ песку (лучшая), дерева, брусель или мѣшковъ съ землею, а въ буровыхъ сваживаніяхъ—изъ песку, земли или деревянныхъ диллиндрическихъ обручковъ, а иногда изъ воды. Согласно указанію опыта, кратчайшее разстояніе между началомъ и концомъ З. не должно быть менѣе $\frac{1}{4}$ длины наименьшаго сопротивленія. При невозможности устроить З. требуемой длины, слѣдуетъ увеличивать заряды горючъ съ цѣлю провѣстивъ требуемое дѣйствіе, иначе ослабленное по причинѣ дѣйствія З., а именно: при уменьшеніи З. на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$, увеличитъ зарядъ на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, а при полномъ отсутствіи З.—увеличитъ зарядъ пороха и взять лишь на $\frac{1}{4}$, болѣе зарядъ динамита и т. п. Вообще З. значительно увеличиваетъ дѣйствіе взрыва, почему при подрывныхъ работахъ безъ буренія всегда полезно подрывные патроны прикрывать хотя бы мѣшками съ землею и т. п.

К. В.—о.

Забирасъ (Georgios Zabiras, 1744—1804)—выдающійся греч. ученый, авторъ изданной

венскимъ университетомъ: «Nisi Ελλάς ἦ ἀλτρίων θήτρον» (1879) и др.

Заблоницъ-Десятковскіе — мажороскій дворянскій родъ, предокъ котораго, Григорій З., былъ генеральнымъ вознымъ Люблинскаго трибунала въ началѣ XVII в. Его потомки въ концѣ того же в. переселились въ Мажоросію. Объ извѣстныхъ членахъ этого рода, внесеннаго во II ч. родосл. кн. Черниговской губ., см. ниже.

В. Р.

Заблоницкій (Францъ Zablocki) — одинъ изъ первыхъ польскихъ драматурговъ (1764—1821), учился у пѣраровъ, былъ священникомъ. Комедія его имѣютъ теперь только историческое значеніе. Писанная по французскимъ образцамъ, онѣ осмѣиваютъ недостатки той части польскаго общества, которая въ концѣ XVIII стол. отживала свой вѣкъ. Небольшой талантъ З. не могъ справиться съ матеріаломъ, хотя всетаки его типы служатъ интересной иллюстраціей нравственнаго состоянія Польши того времени. Всѣ «Dzieta» З. изданы въ Варшавѣ въ 1877 г.

И. Л.

Заблоницкій-Десятковскій (Андрей Парфеновичъ, 1807—1881) — замѣчательный государственный дѣятель и писатель, родъ въ небогатой дворянской семьѣ Черниговской губ., учился въ новгородско-сѣверской гимназіи и въ моск. университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ по физико-математическому факультету, а за диссертациою: «О способахъ изслѣдованія кривыхъ линій второго порядка» (М. 1831) удостоенъ степени магистра математики. Служилъ сначала въ хозяйственномъ департаментѣ министерства внутр. дѣлъ, потомъ, сланикомъ 20 лѣтъ (1838—1859)—въ м-вѣ госуд. имуществъ, стремившемся въ то время къ основанію юридическа-упроченнаго и хозяйственно-обезпеченнаго быта государственныхъ крестьянъ. Какъ и самъ министр, гр. Киселевъ, З.-Д. былъ убѣжденнымъ противникомъ крѣпостного права. Когда въ секретномъ комитетѣ, учрежденномъ въ 1839 г., разсматривался проектъ графа Киселева объ ограниченіи крѣпостного права, Киселевъ, желая подкрѣпить свои предположенія неопровержимыми фактами, поручилъ З.-Д. и еще одному доверенному лицу объѣздить, лѣтомъ 1841 г., внутреннія губерніи и, подѣ предлогомъ обзорія управленія государственныхъ имуществъ, выкинуть въ положеніе помѣщичьихъ крестьянъ. Результатомъ этой поѣздки явилась замѣчательная записка З.-Д.: «О крѣпостномъ состояніи въ Россіи», въ которой этотъ вопросъ разсматривался со всѣхъ сторонъ—хозяйственной, нравственной и политической, и разрѣшеніе его ставилось на ту именно почву, на которой она и состоялась въ 1861 г. Съ особенной силой возставалъ З.-Д. противъ мысли объ освобожденіи крестьянъ безъ земли и отвергалъ всякія надежды на систему полюбовныхъ соглашеній. Записка эта не только не могла тогда появиться въ печати (она опубликована лишь 40 лѣтъ спустя, въ приложеніи къ книгѣ З.-Д. о гр. Киселевѣ), но гр. Киселевъ не рѣшился даже представить ее импер. Николаю I, а самую рукопись держалъ въ глубочайшей тайнѣ; тѣмъ не менѣе она стала извѣстной поборникамъ крѣ-

постного права и навлекла на З.-Д. ихъ ненависть, которую особенно давалъ ему чувствоваться вліятельный кн. Меншиковъ. Открытіе сельскихъ школъ, устроенныхъ управленіемъ госуд. имущ., обнаружило недостатокъ книгъ для народнаго чтенія. Въ 1848 г. З.-Д., вмѣстѣ съ другомъ своимъ, кн. В. Ф. Одоевскимъ, предпринялъ изданіе сборника для крестьянъ, подѣ названіемъ «Сельское Чтеніе» (11 изд. 1-й книги СПб. 1864), въ первые два года разошедшагося въ количествѣ до 30000 экз. Этотъ колоссальный успѣхъ Вѣлискій объяснял какъ глубокимъ знаніемъ быта, потребностей и самой природы русскаго крестьянина, такъ и талантомъ, съ какииъ издатели сумѣли воспользоваться этимъ знаніемъ. Затѣмъ появились: «Рассказы о Богѣ, челоѣкѣ и природѣ» (СПб. 1849), составленные З.-Д. при участіи кн. Одоевского, и его «Ручная книжка для грамотнаго крестьянина» (СПб. 1854; 9 изд. 1879). Въ 1847 г. появилась въ «Отечественныхъ Запискахъ» (книги 5 и 6) знаменитая статья З. Д. о «Причинахъ колебанія цѣны на хлѣбъ въ Россіи», въ которой проводилась мысль, что одною изъ главныхъ причинъ чрезвычайнаго пониженія цѣны на хлѣбъ въ Россіи служатъ даровой для земледѣльцевъ трудъ, обусловленный крѣпостной зависимостью (наименованіе ея скрывалось подѣ терминомъ: «обязательная рента»), и доказывалось, что «правильная соразмѣрность между производствомъ и спросомъ хлѣба на рынкахъ можетъ установиться только тогда, когда рента приметъ естественный экономическій характеръ» (читай: когда уничтожится крѣпостное право). Послѣ 1848 г. З.-Д. печаталъ статьи по землѣдѣію («Хозяйственные афоризмы» въ «Отечественныхъ Запискахъ» 1849 г. и др.) и по статистикѣ («Взглядъ на исторію развитія статистики въ Россіи», въ «Запискахъ Географич. Общества» 1846 г., т. II); съ 1863 до 1869 г. редактировалъ «Землѣдѣльческую Газету». Подѣ его же редакціей, въ теченіе многихъ лѣтъ, издавались журналы министерствъ внутр. дѣлъ и госуд. имуществъ. Его любовь къ литературѣ выразилась и въ томъ, что онъ въ 1859 г. участвовалъ въ основаніи общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, для котораго выработалъ, вмѣстѣ съ К. Д. Кавелинымъ, уставъ и въ которомъ два трети хлѣтъ состоялъ предсѣдателемъ комитета. Въ 1859 г. З.-Д. былъ назначенъ старш. секретаремъ въ деп. законовъ госуд. совѣта. Здѣсь онъ принималъ ближайшее участіе въ законодательныхъ работахъ по освобожденію крестьянъ, отиѣнъ питейныхъ откуповъ и реформѣ государственнаго контроля. Въ 1867 г. З.-Д. былъ переведенъ въ комитетъ финансовъ, въ 1876 г. назначенъ членомъ госуд. совѣта. Въ 1865 г. онъ напечаталъ въ «Русск. Вѣстн.» статью «О финансахъ Австріи». Въ 1868 г. онъ издалъ «Обозрѣніе государственныхъ доходовъ Россіи» (СПб.), въ которомъ ясно доказалъ, что крестьянинъ есть главнѣйшій источникъ прямыхъ и косвенныхъ сборовъ и что на немъ лежатъ вся тяжесть государственнаго бюджета. Въ 1869 г. З.-Д. поручено было со-

брать свѣдѣнія о способахъ взиманія прямыхъ налоговъ въ Пруссіи; результатомъ этой командировки явился капитальный трудъ: «Финансовое управленіе и финансы Пруссіи» (СПб., 1871). Послѣдній обширный трудъ З.-Д., появившійся въ печати: «Графъ П. Д. Киселевъ и его время» (СПб., 1882), весь основанъ на неизданныхъ матеріалахъ и проливаетъ свѣтъ на многія важнѣйшія стороны нашей внутренней и вѣшной политики за большую часть текущаго столѣтія. Ненапечатанными остались «Письма о деньгахъ», въ которыхъ З.-Д. въ популярной формѣ изложилъ главныя основанія политической экономіи. Съ 1863 г. и до самой своей кончины З.-Д. состоялъ членомъ спб. думы и много сдѣлалъ для освобожденія городской казны отъ разныхъ неправдливныхъ и непроизводительныхъ расходовъ, назававшихся на нее по произволу администраціи. По его мысли, издаются съ 1863 г. «Извѣстія городской думы»; ему же принадлежатъ первоначальная мысль о санитарномъ изслѣдованіи водъ въ спб. рѣчкахъ и каналахъ, о производствѣ въ столицѣ периодическихъ перепісей, объ организаціи статистическихъ изслѣдованій СПб., которымъ онъ положилъ начало своей книжкой: «Статистическое обзоріе СПб.» (СПб., 1833). Ему обіазано своимъ возникновеніемъ и процвѣтаніемъ общество вспомоганіи бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора на Васильевскомъ о., дѣла котораго онъ, въ качествѣ предсѣдателя, велъ съ самаго основанія общества въ 1868 г. и до своей кончины. Ср. «Вѣстникъ Европы» 1882 г. № 2; «Русск. Старина» 1882, № 2. А. Я.

Заблоницкій-Десятковскій (Михаилъ Парфеновичъ, ум. въ 1858 г.) — выдающійся русскій статистикъ и метрологъ, братъ предшущаго; по окончаніи курса въ спб. унив. въ 1831 г., помимо служебныхъ обязанностей въ азиатскомъ департаментѣ министерства внутр. дѣлъ, участвовалъ въ «Журналѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ», въ которомъ помѣстилъ цѣлымъ рядъ статей объ извѣстныхъ экономистахъ и о работѣ въ вопросѣ, состоялъ также сотрудникомъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» и «Экономическаго Указателя». Русское географ. общ. поручило ему редактированіе одного изъ первыхъ своихъ изданій—«Сборн. стат. свѣдѣній о Россіи» (СПб. 1851), въ которомъ З.-Д. принадлежатъ двѣ статьи: «О числѣ жителей въ Россіи по состояніямъ» и «Сравнительное обзоріе вѣшной торговли Россіи за 25-лѣтіе 1824—1848 г.г.». Важнѣйшій трудъ З.-Д.—«Историческое изслѣдованіе о цѣнностяхъ въ древней Россіи» (СПб. 1854). Дополненіемъ къ нему служитъ статья: «Чѣ такое выраженіе: рубль, рубль московскій, рубль новгородскій» (въ «Ж. М. Нар. Пр.» 1857 г. № 7), вызванная работой Д. И. Прозоровскаго «О древнемъ русск. вѣсѣ». При переводѣ цѣны древне-русскаго рынка на современную размѣнную монету, З.-Д. принималъ въ расчетъ вѣсъ, пробу монеты, цѣнность серебра и золота въ данную эпоху и т. д. Командированный въ 1855 г. въ моск. главный архивъ, З.-Д. собралъ здѣсь богатые матеріалы для продолженія своего труда, списывалъ грамоты и др. историческія

документы и, между прочим, обратил внимание на таможенные книги, которые до того совершенно не издавались. Списав таможенную книгу г. Вязьмы 1654 г., он представил ее, с своим предисловием, в геогр. общ., а также напечат. в «Экономич. Указател» статью об «Опасе мѣщанской-московской свободы 1677 г.». В бытность свою в Москве, З.-Д. посчастливилось открыть рукописи неизвестных летоисочинений знаменитого ян. Щербатова, сохранившихся в домашнем архивѣ его наследников. Извлечение из бумаг Щербатова, съ записками З.-Д., напечат. в «Отчет. Запискахъ» (1858 г. № 3 и 1859 г. № 12), в «Библиографич. Запискахъ» (1868—59) и в «Чтенияхъ общества исторіи и древностей рос.» (1863 г. кн. 3).

Заблонский-Деслятовский (Павелъ Парфеновичъ, 1814—82) — проф. мед.-хирург. акад. В 1836 г. окончилъ курсъ моск. унив., в 1841 г. послѣдовательно читалъ в акад. хирургію, судебную медицину и сифилидологию; устроилъ в академіи хирургической музей. В Черногордіи устроивалъ госпитали. В 1852 г. избранъ первымъ председателемъ вновь учрежденнаго въ память Пирогова хирургическаго общества. Оставилъ до 48 ученыхъ работъ.

Заблудово—мст. Гродненской губ., Вѣлостокского у., в 18 в. отъ у. г., на р. Мелетинѣ. Основаніе его относятъ къ концу XV или началу XVI ст. В 1563 г. учреждена здѣсь при правосл. муж. монастырѣ (упраздненномъ в 1824 г.) типографія, переведенная затѣмъ въ Супрасльскій монастырь. Первыми монахами были Ив. Федоровъ и Петр. Мстиславцевъ, бывшіе изъ Москвы. Въ З. напечатаны въ 1569 г.—евангеліе учительное, въ 1570 г.—псалтирь. Теперь въ З. бостель, еврейская молита, школа, сельская лечебница; 6 армарокъ; приготовленіе разл. сортовъ крупъ.

Заблудженіе противоположно повліянію истины и по содержанию близко къ понятію ошибки. Хотя русский языкъ и не всегда вполне точно отличаетъ З. отъ ошибки, но можно подмѣтить разницу между ними. З. обозначаетъ болѣе общее родовое понятіе, ошибка—болѣе конкретный, частный случай. З. глубже коренится въ душѣ человека и болѣе сознательна, чѣмъ ошибка. Коротко говоря, З. есть ошибка относительно предметовъ принципиальныхъ. Вопросъ объ истинности и характерѣ З. принадлежитъ философіи, вопросъ объ ошибкахъ—логикѣ и психологіи. Человекъ ошибается, когда онъ ложно толкуетъ факты внутреннего и внешнего міра. Само по себѣ ощущеніе и воспріятіе не обманываютъ человека; самообманъ, ошибка коренится въ ложномъ толкованіи ощущеній. Иллюзія, напр., есть неправильно истолкованное ощущеніе; галлюцинація—ощущеніе, истолкованное въ смыслѣ воспріятія. Ошибки могутъ быть при опредѣленіи и раздѣленіи понятій, а также при доказательствѣ положеній; во всѣхъ этихъ случаяхъ ошибка является вслѣдствіе нарушенія формальной стороны мысли; источникъ ошибки и тутъ заключается въ полевомъ моментѣ, ибо формальная сторона разсудка сама по себѣ точно

также, какъ и ощущеніе, не способна къ ошибкѣ. Материальная сторона, т. е. образование неправильныхъ посылковъ, и есть З. Истинное сочиненіе Аристотеля «О софистическихъ доказательствахъ», равно какъ и 18-я и 19-я главы третьей части знаменитой Порфирьевской Логикѣ касаются ошибокъ, а не З.—Съ другой стороны отъ З. должно отличать ложь или намеренный обманъ, какъ акты воли даннаго субъекта, вводящаго другихъ въ такія З.; отъ которыхъ онъ самъ свободенъ. Невниманіе къ этому различію, заставляя идти въ самыхъ невинныхъ З. произведеніе злой наказуемой воли, причинило человечеству множество бѣдствій. Впрочемъ, даже по основнымъ вопросамъ вѣры сами богословы признаютъ въ принципѣ возможность безгрѣшныхъ и ненаказуемыхъ З., происходящихъ отъ *необидимата невидимия* (ignotantia invincibilis). Вѣкомъ далъ первую классификацію З., которая она называлась идолами (idola specus, tribus, fori, theatri). Нѣкоторые его указанія имѣютъ значеніе и для настоящаго времени; онъ первый указалъ на З., въ которыхъ человекъ впадаетъ по необходимости, вслѣдствіе своей организациі (мысль родственія антиноміямъ Канта); онъ указалъ на З., связанные съ человеческой рѣчью (стремленіе слово принимать за реальность) и съ господствующими ходячими теоріями. Но Вѣкомъ далъ лишь описаніе главнѣйшихъ З., не коснувшись болѣе глубокаго вопроса о происхожденіи З.; Декартъ и Спиноза—главные представители двухъ возможныхъ рѣшеній этого вопроса. Декартъ находитъ, что З. происходятъ изъ различія объемовъ воли и познанія; наше познаніе ограничено, воля безгранична; На З. Декартъ смотритъ какъ на нѣчто положительнаго, а не только какъ на простое отрицаніе или ограниченіе познанія; источникъ этого положительнаго характера З. онъ видитъ въ волѣ. Спиноза не можетъ искать причины З. въ разумѣ, ибо воля для него есть только абстрактное понятіе. Человѣческой разумъ непознаваемъ, по скольку онъ есть часть Бога. Мысль адекватная бытію—истина; З. соответствуетъ небытію. Единственнымъ источникомъ З. (и ошибокъ)—воображеніе. «Тотъ, кто ошибается при сложеніи цифръ, имѣетъ въ умѣ другія цифры, чѣмъ тѣ, которыя написаны на бумагѣ. Само по себѣ и воображеніе не можетъ создавать ложныхъ образовъ; поэтому заблуждаться не значитъ воображать себѣ то, чего нѣтъ, а представлять себѣ то, что есть, но не въ полнотѣ. З. само по себѣ—лишь ограниченіе и отрицаніе». На сторону Декарта сталъ Шопенгауеръ, который—съ иной, правда, точки зрѣнія—доказываетъ подробно Декартову мысль о томъ, что въ волѣ слѣдуетъ искать источникъ З. (см. «Die Welt als Wille und Vorstellung», глава о приматѣ воли передъ интеллектомъ). Позная теорія заблужденій можетъ быть дана лишь въ зависимости отъ анализа понятія истины. См. Ferrari, «De l'erreur» (П. 1840); Brochard, «De l'erreur» (П. 1879).

Забожничье—въ древней Руси такъ называлась кака-то подать. Во время одного митажа, всмхнушаго въ Новгородъ по по-

воду неурожая, вѣче послало сказать Ярославу, чтобы онъ немедленно вѣхалъ въ Новгородъ, сложить З., запретить княжескимъ судьямъ ѣздить по области и проч. Карамзинъ высказываетъ предположеніе, что З. называлась княжеская дань, собиравшаяся съ нѣмецкихъ церквей въ Новгородѣ, ибо божицами преимущественно именовались у насъ латинскіе храмы. Болѣе вѣроятно, что З. именовалась подать съ уродившагося хлѣба, взимавшаяся натурой.

Забой, забиваніе ноги, преимущественно у лошадей. Въ силу неправильнаго хода и постава ногъ лошадь ударяетъ копытомъ или подковой одной ноги о нижнюю часть другой, чаще задней о двустороннюю заднюю. Встрѣчается преимущественно при косолапости и такъ называемомъ коровьемъ поставѣ ногъ, но случается и при правильномъ поставѣ ногъ отъ сильной усталости, когда лошадь заплетаетъ ногами. Ушибы бываютъ на столько сильны, что омертвѣваетъ кусокъ кожи ушибленнаго мѣста. Во избѣжаніе забоевъ соответственно подковываютъ лошадь или, если это не помогаетъ, одѣваютъ гуттаперчевыя кольца (браслеты) на нижнюю часть ноги, чаще на плечу, или же защищаютъ ушибаемое мѣсто кожаной накладкой. Отъ постоянныхъ забоевъ на мѣстахъ ушибовъ образуются затвердѣлыя опухоли, достигающія иногда большаго размѣровъ. Слѣдуетъ отличать выраженіе «лошадь забивается», отъ «лошадь куеетъ». Кованіемъ называется такой ходъ лошади, при которомъ она задними ногами бьетъ переднія и рѣже наоборотъ, т. е. передними—заднія. Холодными примочки при небольшихъ забояхъ задерживаютъ воспалительный процессъ. Раненіе подкожной вѣнчика копыта (засѣчка вѣнчика) можетъ имѣть весьма дурныя послѣдствія на ростъ рога копыта, а потому требуетъ своевременнаго и целесообразнаго леченія. Въ началѣ холодныя примочки въ видѣ льда, сѣна и пр. могутъ предотвратить весьма серьезныя забиванія. Впослѣдствіи засѣчки вѣнчика лечатся по общимъ правиламъ леченія ранъ: чистое содержаніе, обмываніе 1—2% растворомъ карболовой кислоты и посыпка йодоформомъ.

Забойны, иначе собачья *чесотка*, *нариа*—чрезвычайно заразительная болѣзнь, иногда губящая цѣлыя исарни; происходитъ отъ погугленія въ тѣло собаки особаго паразита, называемаго *чесоточнымъ клещемъ*. Признаки З. выражаются въ сильномъ зудѣ, вызываемомъ сыпью, появляющеюся первоначально на заднихъ ногахъ и, затѣмъ, распространяющеюся на животъ, грудь и голову, при чемъ шерсть на пораженныхъ мѣстахъ начинаетъ выпадать, обнажая красноватое тѣло, вначалѣ мокнущее (мокнущая *чесотка*), а потомъ покрытое сухими струпами (сухая *чесотка*). Леченіе З. бываетъ успѣшнымъ только въ началѣ заболѣванія и заключается въ употребленіи наружныхъ средствъ (мыла, креолина, дегтя, карболоваго масла), для умерщвленія клещей, и въ постоянномъ обеззараживаніи занимаемаго больными собаками помѣщенія. С. Б.

Забойничья—см. Горное дѣло (т. VIII, стр. 239).

Забокриніе или **Забокринице**—русско-польскій дворянскій родъ, герба Уланничій, восходящій къ XVI в. Донисій-Дмитрій З., горячій сторонникъ униа, былъ епископомъ луцкимъ и острожскимъ. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родословной книги Волынской губ. и въ дворян. кн. Царства Польскаго. В. Р.

Заболонна: 1) Ложная оболочка—мѣстная рыхлость или дряблость годичныхъ слоевъ заболони у стволовъ деревьевъ, причины происхожденія которой мало выяснены; вѣроятно она образуется отъ пораженія неодолеваемыхъ еще слоевъ, въ незащищенномъ мѣстѣ ствола, морозомъ. Отсюда названіе для насажденій, состоящихъ изъ подобныхъ фауновыхъ деревьевъ—заболонникъ, заболонистый дѣсь. Но такія деревья существенно отличаются отъ заболонныхъ, вполне здоровыхъ и нормальнаго роста, къ числу которыхъ принадлежатъ деревья, болѣею частью мягкихъ породы, съ древесною, имѣющей одну заболонъ безъ ядра, отчего старіе годичные слои не отличаются отъ молодыхъ по цвѣту. Сообразно съ содержаніемъ воды въ тѣхъ и другихъ слоевъ, различаютъ заболонныя деревья; со спилой древесиной, у которыхъ въ наружныхъ слоевъ больше соковъ, чѣмъ во внутреннихъ, каковы: ель, пихта, букъ, груша и др., и собственно заболонныя, не представляющія этого различія; сюда относятся: береза, липа, ольха, кленъ, грабъ, осина, болѣею частью тополя и вѣя и проч. Въ древеснѣ послѣдней категоріи (у тополей, явы, ольхи, клена и березы) замѣчается иногда темный цвѣтъ (бураватый у ольхи, синеватый у клена) внутреннихъ слоевъ, но это происходитъ отъ начинающагося уже разложенія тамъ древесины, или отъ притока туда изъ другихъ болѣныхъ частей дерева, напр. изъ загнившихъ вѣтвей, и поставляетъ названіе ложнаго ядра; 2) заболонотъ, см. Доска (XI, 63).

Заболонь (albugo).—У многихъ, хотя далеко не у всѣхъ деревьевъ, образующихъ годичные слои древесины, слѣдовательно у двухъдольныхъ, наружные годичные слои древесины отличаются отъ внутреннихъ, образующихъ такъ называемое ядро (см. Древесина), болѣе свѣтлымъ цвѣтомъ, меньшею сухостью и плотностью. Эта слой вмѣстѣ взятыя называются З. Въ составъ ихъ входитъ у разныхъ деревьевъ различное число годичныхъ слоевъ: отъ 4 (*Robinia pseudoacacia*—бѣлая акація) до 80 и болѣе (сосна и нѣкоторыя другія хвойныя). З. рѣдко отличается отъ внутренняго дерева или ядра въ тѣхъ случаяхъ, когда ярко окрашено темнымъ или яркимъ цвѣтомъ, такъ какъ З. остается бѣлымъ или свѣтлымъ. Наружные слои З., а то и вся она еще служатъ проводникомъ поднимающихся сирыхъ соковъ, тогда какъ остальная древесина постепенно теряетъ эту способность. З. при обработкѣ хѣса считается вмѣстѣ съ корою все или болѣею частью, такъ какъ она представляетъ черезъ чуръ рыхлый, не прочный матеріалъ.

Заболотье—с. Владимірской губ., Переяславскаго у. Твацкая фабр., съ произв. на 80 т. руб. Выдѣлываются шерстяныя кушачи

и тесемки. Кирпичный зав., 2 лавки, постоялый двор. Жит. 3240.

Заболоцкие—русские дворянские роды. Предок З., князь Александр-Всеволод Габович Смоленский, в первой половине XIV в. выехал в Москву. Обь Алексѣ и Константѣ З. см. ниже. Сынъ послѣдняго, Семенъ, былъ бояриномъ при Грозномъ. Аванасій Софроневичъ (? 1652) былъ ловчимъ Московскаго пути. Этотъ родъ З. пресѣлся въ началѣ XVIII вѣка. Имѣе существующіе два рода З. восходятъ ко второй половинѣ XVII в. В. Р.

Заболоцкий (Алексѣй Григорьевичъ)— бояринъ и воевода вел. кн. Юанна III и сына его Василія. Въ 1502 г. ѣздилъ посломъ къ крымскому хану Менгли-Гарюю, въ 1516 г.— къ императору Максимилиану I, для заключенія союза противъ Сигизмунда I. На обратномъ пути отъ императора З. имѣлъ свиданіе съ великимъ магистромъ Тевтонскаго ордена Альбрехтомъ, заявившимъ о желаніи быть въ союзѣ съ вел. княземъ. Полн. собр. р. лѣт. VI, 47, 49, 257; VIII, 241, 244, 259; Собр. гос. гр. и д. V; Невон. VI, 195; Карамз. VII, пр. 36, 157. А. З.

Заболоцкий-Бранишъ (Василій Ивановичъ)—воевода, въ 1499 г. вмѣстѣ съ кн. Петромъ Федоровичемъ Упатнымъ и кн. Сем. Оед Курбскимъ ходилъ на югорскую землю, на вогуличи, съ 5000 устюжанъ, двинянъ и вятчанъ; они построили на берегу Печоры крѣпость, отправивши на лыжахъ къ Каменному полюсу (Уралъ) и, пройдя 4650 в., достигли городка Ляпина (нынѣ вогульское село Березовскаго уѣзда). Здѣсь съѣхались къ нимъ мѣстные князья и присягнули на подданство царю, послѣ чего югорская земля окончательно была присоединена къ Москвѣ. Въ этомъ походѣ З.-В. взялъ 8 укрѣпленныхъ мѣстъ, а другіе воеводы—32.

Заболоцкий (Ерфѣй)—тобольскій боярский сынъ, въ іюнѣ 1649 г. отправленъ былъ тобольскими воеводами посломъ въ Мунганскую землю къ Цысану-хану и къ жатю его Турукаю-Табуну, для переговоровъ о выраженномъ ими желаніи вступить въ подданство великому царю. З. сопровождали подъѣзчий Вас. Чаплинъ и толмачъ Панфилъ Семеновъ, съ 6 казаками; съ нимъ же выѣхалъ изъ Тобольска в Цысановъ посолъ Седякъ, съ товарищами. Черезъ 16 недѣль и 3 дня посольство З. прибыло въ Енисейскъ, гдѣ зимовало и откуда выступило въ дальнѣйшій путь въ іюнѣ 1650 г. Черезъ 17 недѣль З. достигъ урочища Соры, за Байкаломъ, незадолго передъ тѣмъ русскими открытымъ. Здѣсь З. остановился и отправилъ къ Цысану двухъ казаковъ съ требованіемъ «подводу». Въ исходѣ 3-й недѣли ожиданія подводу, З., въ сопровожденіи сына Карлаза, подъячю Чаплина и нѣсколькихъ казаковъ, вышелъ 7 окт. 1650 г. изъ «дошанника» (судна) для прогулки на берегъ; но здѣсь онъ вмѣстѣ со всеми своими спутниками былъ убитъ «браниши людьми» (бурятами). Вскорѣ прибыли мунганы и силою заставили толмача Семенова продолжать путь и разыграть роль посла. Семеновъ справился со своей задачей съ большимъ достоинствомъ; его статеиный списокъ приведенъ Н. Оглоблинымъ въ «Исто-

рическомъ Вѣстникѣ» 1891 г. (кн. 10). На берегу Байкала, гдѣ былъ убитъ З., находится нынѣ мужской монастырь, названный въ память ея *Посольскимъ*.

Заболоцкий (Константинъ Григорьевичъ)—бояринъ и дворецкій Юанна III. Въ 1492 г. ѣздилъ посломъ къ крымскому хану Менгли-Гарюю; въ 1495 г. былъ въ Новгородѣ для переговоровъ съ нѣмцами объ освобожденіи заточенныхъ Юанномъ III ганзейскихъ купцовъ. Въ 1503 г. З., въ числѣ другихъ, посланъ былъ въ Литву взять съ вел. князя Александра присягу въ соблюденіи заключеннаго имъ съ Москвою договора. Кн. Александръ задержалъ нашихъ пословъ и сослалъ ихъ въ Троки, но потомъ одумался, утвердилъ договоръ и освободилъ пословъ. Въ 1506 г. Василій III отправилъ З. въ Крымъ удостоверить въ дружбѣ Менгли-Гарюю и взять съ него присягу. Ханъ болѣе года удерживалъ у себя З., напрасно требуя отъ вел. князя, чтобы онъ отпустилъ въ Крымъ пасынка его, сверженнаго дара казанскаго Летафа. Полн. собр. р. лѣт. IV, 161, 163; VIII, 225, 227, 243, 247, 250; Карамз. VI, пр. 422, 553; VII, пр. 48. А. З.

Заболоцкий (Тиховой Васильевичъ), въ лѣт. 1634 г. ѣздилъ къ королю Сигизмунду съ извѣстіемъ о кончавъ вел. кн. Василія, а въ 1635 г.—къ молдавскому воеводѣ Петру Стефановичу, съ увѣреніями въ покровительствѣ ему вел. князя московскаго.

Заболочиваніе естественное см. Болота. *Искусственное* З. или колыматагированіе (колыматажъ—отъ итальянскаго colmare—засыпать) производится съ цѣлю улучшенія почвы; оно состоитъ изъ оплодотворенія неудобныхъ къ обработкѣ земель отложениями на поверхности ихъ осадковъ изъ мутной воды, которою по временамъ затопляются эти почвы. Для этого колыматуемый участокъ окружаютъ земляными возвышеніями, препятствующими быстрому стоку весеннихъ водъ. Удерживаемая этими плотинами вода покрываетъ участокъ и образуетъ лиманъ, съ котораго вода спускается только послѣ осажденія изъ нея всей муты. Такимъ образомъ мѣстность постепенно возвышается наноснымъ слоемъ плодородной земли. Соловчаконья почвы, при подобной обработкѣ, даютъ хорошую траву, а каменистая, бывшая прежде совершенно безплодными, пространства превращаются въ поля, пригодныя для культуръ. Когда топографическія свойства мѣстности позволяютъ, предназначенный къ колыматажу участокъ раздѣляютъ концентрическими валами на нѣсколько ярусовъ, затопляемыхъ поочередно спускомъ одной и той-же воды съ верхнихъ ярусовъ на нижніе. Верхній ярусъ нарастаетъ до предположенной высоты раньше всѣхъ прочихъ; тогда болѣе въ этотъ ярусъ не пускаютъ воды, направляя ее непосредственно въ слѣдующій ярусъ и т. д., пока вся почва не будетъ возвышена надлежащимъ образомъ. Послѣ этого переходятъ къ возвышенію З. соседнихъ болѣе низкихъ участковъ, если это требуется. Для управленія притокомъ и спускомъ воды въ оградительныхъ валахъ устраиваютъ водоспуски (см. Водоудержательныя плотины—

Водоспуски), а вдоль ихъ водоотводныя каналы къ пониженнымъ частямъ участка. Хорошій примѣръ естественнаго колыматажа мы видимъ на такъ называемыхъ поемныхъ лугахъ, которые встрѣчаются на луговой сторонѣ почти всѣхъ нашихъ рѣкъ (также долина Нила и пр.).

При колыматажѣ употребляются напоры воды отъ 0,5 до 1,0 м. Необходимо заботиться о хорошемъ стоѣ воды послѣ спуска, чтобы излишекъ не задерживалъ влагу. Въ Италіи этотъ способъ улучшенія почвы практикуется уже болѣе 100 лѣтъ и дасть, въ Тосканіи, превосходнѣйшіе результаты. Изъ новѣйшихъ работъ этого рода замѣчательно производящееся весьма успѣшно улучшеніе тосканскихъ мареммъ (см.). Въ Вельгн на средства правительства окончены работы по оплодотворенію этимъ способомъ мѣстности Кампинъ, площадью въ 500000 гектаровъ, которая въ прежнее время состояла изъ безплодныхъ летучихъ песковъ и болотъ. Во Франціи постоянно много работъ этого рода въ устьяхъ Роны, Дюрансы (по проектамъ извѣстнаго гидравлика Надо-де-Бюффонъ), близъ Марсея и Авиньона. Такія-же работы съ успѣхомъ исполнены въ Англии, Швейцаріи (въ кантонѣ С. Галленъ, по лѣвому берегу Рейна) и другіхъ мѣстахъ. Въ Россіи удачныя попытки искусственныхъ затопленій для образованія лимановъ произведены состоящею при министерствѣ государственныхъ имуществъ экспедиціею по орошенію на Ю Россіи, подъ руководствомъ генеральнаго штаба генералъ-лейтенанта І. И. Жилинскаго; въ Новоузенскомъ и Самарскомъ уу. Самарской губ. (см. Орошеніе). А. Т.

Заболочиваемость и смертность—см. Смертность.

Заборовецъ—русскіе дворянскіе роды. Предокъ одного изъ нихъ Дементій З., герба *Стрѣла*, выѣхалъ изъ Польши въ Россію въ половинѣ XVI в. Семенъ Ивановичъ З. былъ думнымъ дьякомъ (съ 1649), завѣдывалъ Разрядомъ (1661—64) и Монастырскимъ Приказомъ (1668—75); затѣмъ былъ думнымъ дворяниномъ (1684), окольничимъ (1677) и бояриномъ (? 1681). Его родная племянница (дочь сестры), А. С. Грушецкая, была 1-ю женою царя Ѳедора Алексѣевича. Сергій Матвѣевичъ З. былъ думнымъ дворяниномъ (1680). Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. кн. Тверской губ. (Гербовникъ II). Другой родъ З. восходитъ къ началу XVII в. Изъ него происходилъ Иванъ Александровичъ З. (1735—1817), владимірскій и костромскій генералъ-губернаторъ (1787—98). Этотъ родъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской и Тверской губ. В. Р.

Заборовецъ—польскіе дворянскіе роды, гербовъ *Гржимала*, *Остол*, *Прусъ 2-й*, *Равичъ*, *Стрѣла* и *Рогала*. Изъ нихъ З.-Гржимала восходятъ къ началу XVII в. и внесены въ I ч. родосл. кн. Виленской и Ковенской губ., а З.-Равичъ, восходящіе къ XVI в., внесены въ VI и I части родосл. кн. Кіевской и Подольской губ. В. Р.

Заборовскій (Иванъ Александровичъ)—во время 1-й турецкой войны при Екаеринѣ II состоялъ бригадиромъ въ арміи Румянцева.

Въ 1774 г. онъ былъ посланъ за Балканъ, для разсыпанія собиравшихся тамъ турецкихъ отрядовъ, и прожилъ въ этомъ направленіи дальше всѣхъ современныхъ ему русскихъ предводителей. Умеръ въ царствованіе имп. Александра I.

Заборовскій (Семенъ)—дьякъ; въ 1613 г. былъ посланъ вмѣстѣ со Степаномъ Ушаковымъ къ императору германскому Матеою, съ предложеніемъ «мира и братства». Отъ императора послы должны были ѣхать въ Голландію «требовать помощи на враговъ» (поляковъ и шведовъ). 1 мая 1614 г. они прибыли въ Гагу, но въ такомъ жалкомъ видѣ, что голландское правительство сочло нужнымъ выдать имъ пособие въ 1000 гульденовъ, а въ помощи отказало. По отъезду голландцевъ, послы приводили всѣхъ въ удивленіе своею скромностью и учтивостью. Безуспѣшна была и первая ихъ миссія. Въ отвѣтной грамотѣ императоръ не упоминаетъ даже имени Михаила, такъ что на другой годъ къ нему былъ посланъ новый посолъ (Фоминъ). В. Р.

Заборовскій (Тимонъ)—польскій писатель (1799—1823) воспитывался въ кременецкомъ лицѣ, гдѣ его товарищами были Коржепскій, Янъ Казимиръ Ордынецъ, Фр. Ковальскій, Густ. Олизаръ. Вмѣстѣ съ ними, З. основалъ въ Варшавѣ журналы «Cwiczenia naukowe» (1818 г.) и «Pamiętnik Naukowy» (1819). Въ «Cwiczeniach» З. напечаталъ разсужденіе: «O Zewnętrznej budowie wiersza polskiego» и отрывки изъ поэмы «Boteslaw Chrobry»; въ 1820 г. З. покинулъ Варшаву и жилъ до самой смерти въ деревнѣ, гдѣ написалъ много гирическихъ стихотвореній и три трагедіи: Bohdan Chmielnicki, «Tajemnicki czyli Bogusi Milwiana» и «Dumy Podolskie», напечатано послѣ его смерти. См. статью Вигелей-зена въ «Ateneum'а», 1888 г., т. IV.

Забороды—с. С.-Петербургской губ., Петергофскаго у. Фабр. оберточной и картузной бумаги.

Заборокъ—брустверъ въ древнихъ крѣпостныхъ оградахъ Россіи (съ XI в.), получившій позднею (съ XVII в.) названіе *облама* или *облама*. Первоначальныя древнія деревенныя ограды не имѣли особеннаго прикрытія для войскъ, находившихся на ихъ вершинѣ, но съ XI в. стали устраивать на оградахъ З., т. е. щиты изъ бревенъ или досокъ со щелями, позволявшими производить изъ-за нихъ стрѣльбу. Первое лѣтописное упоминаніе о З. находимъ подъ 1097 г., въ разказѣ о смерти Мстислава: «Мстиславу же хоташу стрѣлѣти, везану ударенъ бысть подъ назуху стрѣлою на заборокъхъ сквозъ дску скажнею». Л. В.-о.

Заборокскій (Jonás Záborsky)—словенскій драматургъ и поэтъ. Род. въ 1812 г., выступилъ подъ псевд. Магурска въ 1836 г., съ патристическою одою «Къ словакамъ». Въ концѣ 1830-хъ гг. З. настолько рѣзко проявилъ уже своей панславистскій духъ, что подвергся преслѣдованіемъ со стороны правительства. Въ 1848 г., во время венгерскаго мятежа, былъ посаженъ въ тюрьму, по неосновательному подозрѣнію въ враждебныхъ замыслахъ противъ венгерскаго правительства. Свои стихи

З. издали в видѣ отдѣльных сборниковъ, въ 1840 и 1851 г. Последній сборникъ подвергся такой безпомянутой критикѣ, что авторъ надолго замолчалъ и только въ 1864 г. вновь выступилъ съ драматическими пьесами на словенскомъ языкѣ; сначала были издавы «Báspé dramatičké» (подъ псевд. Vojan Josifovič), потомъ «Ljudimjádú» — девять драмъ изъ смутнаго времени въ Россіи; затѣмъ еще 17 драмъ на сюжетахъ изъ старой словенской исторіи. Въ 1870-хъ гг., подъ именемъ драгата Овора З., писалъ сатирическіе разсказы.

В. С.—ий.

Заборы, употребляемые на С. Россіи для ловли семги — состоятъ изъ перерогатывающаго рѣку частокола, въ отверстія котораго вставлены мережи, расправляемые противъ теченія воды. Семга, идущая изъ моря, попадаетъ въ мережи и вынимается изъ нихъ ежедневно утромъ и вечеромъ. З. стоятъ иногда до тысячи рублей, а потому, обыкновенно, устраиваются на средства цѣлой волости, которая для вылова за З. и за ловлею въ нихъ рыбы, а равно для веденія счета деньгамъ, выручаемымъ отъ продажи рыбы, выбираетъ особое довѣренное лицо, называемое **заборникомъ**.

Заборье — с. Московской губ., Серпуховскаго у. 2 бумаготкацкія фабрики, съ произв. на 175 т. руб. въ годъ, при 613 работ.

Забрановка, выбраковка, бракъ — удаченіе животныхъ, негодныхъ для цѣлей хозяйственныхъ, заводскихъ и военныхъ. На заводахъ бракуются животныя съ такими недостатками: тѣлослаженія и болѣзнями, которыя могутъ быть передаваемы потомству. При назначеніи лошадей нашей артиллеріи и кавалеріи, состоящихъ уже на службѣ, въ бракъ — строго пресѣдуются слѣдующія правила: чтобы неспособныя лошади не оставались въ войскахъ; чтобы сначала назначались въ бракъ всѣ лошади, прослужившія 12 лѣтъ со дня зачисленія на службу, какихъ бы достоинствъ онѣ не были; потомъ, неспособныя всѣмъ срокамъ службы, но съ назначеніемъ въ бракъ лошадей младшихъ сроковъ и тѣмъ болѣе послѣднихъ ремонтны; затѣмъ уже назначаются въ бракъ лошади изъ мѣсте надежныхъ, прослужившихъ 11, 10 и 9 лѣтъ; лошади, такъ наз. дурноблжкія, капризные или худоконныя отнюдь въ бракъ не должны быть назначаемы, но поручаемы прежде особому присмотру. При приѣзжѣ слѣдующія пороки и недостатки: 1) съ пороками конями: 2) съ бабкою отвислою, длинною и тонкою, также съ лежачею и со всякимъ на бабкѣ наростомъ; 3) Косонозья (съ небольшою косонозья принимаются); 4) имѣющія дрожаніе въ копытахъ переднихъ ногъ и со сгибомъ копытъ впередъ (козинецъ); 5) съ совершенно прямыми задними ногами, также съ. задними ногами, направленными силкомъ впередъ, или слышномъ назадъ; 6) съ значительно низкою — передней; 7) лошади, которыя на ходу плетутъ передними и въ особенности задними ногами; хотя бы на мѣстѣ постановка ногъ и была у нихъ прямая; а также лошади, имѣющія переднія ноги приемы, но выкидывающія ихъ на ходу весьма

замѣтно въ сторону, и вообще лошади, поврежденныя обливаніемъ ногъ одна о другую; 8) съ костянымъ шпатою, т. е. костяными наростами съ внутренней стороны у скакательнаго сустава; 9) съ пѣтушинымъ ходомъ или постояннымъ вздергиваніемъ одной или обѣихъ заднихъ ногъ; 10) съ курбою, т. е. съ костянымъ наростомъ на задней поверхности скакательнаго сустава, образующемъ кривую линію (заячья лапа); 11) съ грибовидными опухолями на переднихъ копытахъ; 12) съ костяными наростами (надкоств.) на берцахъ переднихъ и заднихъ ногъ, происходящими отъ ушибовъ и другихъ случаевъ, когда эти наросты находились въблизи сухожилий и суставовъ; 13) съ нарывами на скакательныхъ суставахъ, когда эти нарывы сквозные, также съ расширеніемъ кровеносной жилы, въ видѣ желвака, и сгибѣ скакательнаго сустава и съ сухожилиными желваками на переднихъ и заднихъ ногахъ; 14) съ узкою и впадою грудью; 15) съ высокими, отвислыми, скудными плечами; 16) съ шею несообразно длинною, также съ большимъ кадыкомъ, а равно съ мѣстою поставленною низко и отвалившеюся на сторону шею; 17) лошади неспособныя къ подбору въ мундштукъ, по короткости затылка и значительной узкости между ганашами, когда притомъ самыя щеки слабокъ широки и упираютъ въ заушные желваки; 18) вообще съ болѣзнями глазъ; 19) совершенно вслоухія (отъ паралича); 20) съ холою низкою и мясистой, всегда подверженною осадинамъ, а равно съ холою слабокъ высокою, подверженною также слуху; 21) съ длинною спиною при прямомъ крестцѣ, когда въспѣтъ съ тѣмъ; и почки запавшія; 22) сдѣланыя, т. е. тѣ, у которыхъ спина спускается отъ почки; 23) съ скатыми и поскатыми ребрами; 24) съ подведеннымъ животомъ; 25) съ запавшими почками и пахами; 26) со сбитымъ моклакомъ; 28) съ педальнымъ языкомъ; 28) съ крестцомъ свислымъ, короткимъ и постановленнымъ низко; 29) съ неплотными и вообще неплотными мышцами, въ особенности на окорокахъ; 30) лошади въ общему слабосилы, рыхлости, вялости, отсутствію энергіи, не отхлѣющія вовсе хвоста при движеніи, а также совершенно малохвостыя; 31) нутрецы; 32) со всякаго рода трясью; 33) съ прикусомъ; 34) лошади, оказывающія на усиленномъ движеніи и на поворотахъ хрипоту и ревъ; 35) всѣ вообще лошади болѣзныя и съ признаками болѣзней; 36) лошади, оказавшіяся, при строгомъ осмотрѣ, неукротимаго темперамента и зловрачныя. При выборѣ производителя на заводъ можно руководствоваться этими же правилами, относясь только еще строже къ недостаткамъ, понимая, что небольшой недостатокъ въ потомствѣ можетъ развиться до уродства. Недавно приобретенные болѣзненные пороки не передаются потомству; передаваться можетъ только предрасположеніе къ нимъ (порченное, хрупкое копыто, пуповинное съ трещинами, козинецъ, грибовидныя опухоли, нарывы, болѣзнь глазъ, сбитый моклакъ и т. п.).

Забрушникъ — литовскій дворянскій родъ, герба *Лелива* восходящій къ началу

XV в. Янъ З. былъ дважды (1492 и 1495) посломъ въ Москвѣ, а затѣмъ воеводою трокискимъ и маршаломъ литовскимъ; вражда съ кн. Мих. Глинскимъ, онъ, вслѣдствіе интригъ прѣдвѣднато, лишилъ былъ королевъ Александромъ обѣихъ должностей, но вскорѣ оправдался. Глинскій, подозрѣвая, что З. навлѣкъ на него гнѣвъ кор. Сигизмунда, напалъ на З. въ Гроднѣ и замучилъ его (1508). Многие изъ его потомковъ были маршалами королевскими. Родъ З. пресѣлся въ 1545 г.

В. Р.

Забрушникъ — см. Улей.

Забѣжия — небольшой пароходъ отъ 20 до 40 силъ; прежде, когда на Волгѣ ходили кабестанные пароходы, З. завозили впередъ кабестана лодку съ якоремъ.

Забѣла (Петръ Михайловичъ) — родоначальникъ большого и въ свое время виднаго въ лѣвобережной Малороссіи рода З. Въ 1648 г. онъ былъ администраторомъ королевскихъ имѣній въ борзеекомъ повітѣ; во время возстанія Хмѣльницкаго примкнулъ къ казакамъ и получилъ чинъ борзеекаго сотника, а въ 1656 г., по царской жалованной грамотѣ, пять селъ около Кролевеця. Сперва держалъ сторону Выговскаго, но затѣмъ отступился отъ него. Около 1665 г. З. получилъ чинъ генеральнаго судьи, а четыре года спустя — и высшій послѣ гетмана чинъ генеральнаго обознаго. Занималъ эту должность, З. стремился, повидимому, къ гетманской булавѣ и съ этою цѣлью повелъ дѣятельную интригу противъ гетмана Многогребиннаго. Низложеніе и ссылка послѣднего не проложили, однако, З. дороги къ гетманству; черезъ нѣсколько лѣтъ онъ, за драхлостью, оставилъ и должность генеральнаго обознаго и † въ 1689 г., 109-ти лѣтъ отъ роду.

Забѣлинь (Иванъ Егоровичъ) — замѣтательный русскій историкъ-археологъ. Родъ въ 1820 г. въ Твери, въ бѣдной семьѣ. Окончивъ курсъ въ преобразовательномъ училищѣ въ Москвѣ, не могъ продолжать образованія по недостатку средствъ и въ 1837 г. поступилъ на службу въ оружейную палату, канцелярскимъ служителемъ второго разряда. Знакомство съ Строевымъ и Снегиревымъ возбудило въ З. интересъ къ изученію русской старины. По архивнымъ документамъ онъ написалъ свою первую статью о путешествіяхъ русскихъ царей на богомолье въ Троице-Сергійскую лавру, напеч., въ извлеченіи въ «Моск. Губ. Вѣдом.» въ 1842 г., № 17. Статья эта, перодѣланная и дополненная, появилась въ 1847 г. въ «Чтен. Моск. Общ. Ист. и Древн.» и въ то же время З. былъ избранъ въ члены-соперевожатели общества. Прочитанный Грановскимъ на дому курсъ исторіи расширилъ историческій кругозоръ З. — Въ 1848 г. онъ получилъ мѣсто помощника архиваріуса въ дворцовой конторѣ, а съ 1856 года занимать здѣсь мѣсто архиваріуса. Въ 1859 г., по предложенію гр. С. Г. Строганова, З. перешелъ въ Ин- археологическую комиссію младшимъ членомъ и ему были поручены раскопки скифскихъ кургановъ въ Екатеринославской губ. и на Таманскомъ полу-остр., близъ Керчи, давшія множество драгоценныхъ находокъ. Результаты раскопокъ описаны З. въ «Древнностяхъ Геродотовой

Скиѣи» (1866 и 1873) и въ отчетѣ археологической комиссіи. Въ 1876 г. З. оставилъ службу въ комиссіи. Въ 1871 г. унив. св. Владимира удостоилъ его степени доктора рус. ист. Въ 1879 г. онъ былъ избранъ прѣдвѣдателемъ Общ. Ист. и Древн. и затѣмъ товарищемъ прѣдвѣдателя историч. музея. Въ 1884 г. академія наукъ избрала З. въ число членовъ — корреспондентовъ; а въ 1892 г. — почетнымъ членомъ. На торжественномъ празднованіи 50-лѣтняго юбилея, въ 1892 г., З. былъ привѣтствованъ всѣмъ русскимъ ученымъ міромъ. — Изслѣдованія З. касаются, гл. обр., древнейшей кievской эпохи и московскаго періода р. исторіи. Въ области исторіи вѣшняго быта и археологій древнѣйшихъ временъ труды его занимаютъ первое мѣсто. З. разсматриваетъ также основныя начала внутренней русской жизни. Характеристическая черта его — это вѣра въ самобытныя творческія силы русскаго народа и любовь къ низшему классу, «крѣпкому и здоровому нравственно, народу-сиротѣ, народу-кормильцу». Глубокое знакомство съ старинной и любовь къ ней отражаются въ языкѣ З., выразительномъ и оригинальномъ, съ архаическимъ, народнымъ отблкомъ. При всемъ своемъ идеализмѣ, З. не скрываетъ и отрицательныхъ сторонъ древней русской исторіи: привиженіе личности въ родѣ и домо-строительской семьѣ и проч. Разбиралъ идейныя основы русской культуры, онъ отмѣчаетъ также важное значеніе экономическихъ отношеній въ исторіи политики и культуры. Первые капитальныя сочиненія З. — это «Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI—XVII вв.» (1862) и «Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI—XVII вв.» (1869, 2 изд. 1872); изъ предшествовалъ рядъ статей по отдѣльнымъ вопросамъ того же рода, печат. въ «Моск. Вѣд.» 1846 г. и въ «Отеч. Зап.» 1851—1856 гг. Рядомъ съ обстоятельными изслѣдованіемъ быта жизни царя и царицы, мы находимъ здѣсь изслѣдованія о значеніи Москвы, какъ почтеннаго города, о роли государева двора, о продолженіи женщины въ древней Россіи, о влияніи византийскаго искусства, о родовой общинѣ. Важное значеніе имѣетъ развитая З. теорія вотчиннаго происхожденія государства. Продолженіемъ I главы «Домашняго быта русскихъ царей» является замѣчательная статья: «Большой бояринъ въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ» («Вѣсти. Евр.» 1871 № 1 и 2). — Изд. въ 1876 и 1879 гг. два т. «Исторіи русской жизни съ древн. временъ» представляютъ начало обширнаго труда по исторіи русской культуры. З. хотѣлъ выяснять всѣ самобытныя основы русской жизни и замѣстованія ея отъ финновъ, нормановъ, татаръ и ильменей. Во имя самобытности славянъ, онъ вооружается противъ норманской теоріи. З. отступаетъ здѣсь отъ прежняго своего взгляда на родъ, какъ на стихійную силу, пригнетавшую и уничтожавшую личность. Ослабляя значеніе родоначальника, онъ говоритъ, что «отецъ-домодержецъ», выходя изъ дому и становясь въ ряды другихъ домохозяевъ, становился рядовымъ братомъ; «братскій родъ представлялъ такую общину, гдѣ первымъ и естественнымъ закономъ жизни было братское равенство». Со-

чение заканчивается «Водворением христианства». — Вь книгѣ «Мини и Пожарскій, прямые и кривые въ Смутное время» (М. 1883), составившей изъ полемическихъ статей противъ Костомарова, З. разбираетъ причины смуты и отношенія классовъ въ древнерусскомъ обществѣ. Вь лицѣ Мнана и Пожарскаго З. изображаетъ национальныхъ героев, «святые образы всенароднаго движенія». — Изъ ряда статей 50-хъ и 60-хъ годовъ, собранныхъ во 2 т. «Опытовъ изуч. русск. древностей» (1872—1873), особенно выдаются: «Исторія и древности Москвы», «Царь Алексѣй Михайловичъ», «Русская личность и русское общество накануне петровской реформы», «О современныхъ задачахъ русск. ист. и древностей». Интересны также позднѣйшія статьи: «Взглядъ на развитіе моск. единодержавія» («Истор. В.», 1881 г. № 5) и «Черты самобытности въ древн.-русск. зодчествѣ» («Древн. и Нов. Росс.», 1878 № 3 и 4). Кроме того, З. издалъ: «Историч. описаніе моск. Донского м. намест.» (1866), «Купцово и древній Сѣвгунскій ставъ» (М. 1873, съ очеркомъ исторіи чувства природы въ др.-русск. общ.), «Преображенское или Преображенскіе» (М. 1888), «Материалы для истор., археологич. и статистики города Москвы» (1884, ч. I. изд. м. городской думы). Слѣдуетъ изслѣдованій, статей и замѣтокъ З. помѣщенъ въ изд. общ. ист. и древностей» (М. 1886).

Изъ статей о сочиненіяхъ З. важнѣйшія: А. Н. Пыпина, въ «Вѣсти. Евр.» 1876, № 8; К. Н. Вестужева-Румина, въ «Древн. и Нов. Росс.» № 8; Первольфа, въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1877, № 7; 13-ое присужденіе Уваровскихъ наградъ. Обзоръ взглядовъ З. см. въ «Исторіи русск. самосознанія», Колюшча.

Н. Павловъ-Сильванскій.

Забьлинъ (Иосифъ Васильевичъ) — профессоръ фармакологіи спб. медико-хирургической академіи (1833—1875). По окончаніи курса въ витебской духовной семинаріи (въ 1854 г.), поступилъ въ Имп. медико-хирургическую академію, гдѣ въ 1859 г. окончилъ курсъ съ золотою медалью и былъ оставленъ при академіи для дальнѣйшаго усовершенствованія. Въ 1861 г. получилъ степень доктора медицины, званіе прив.-доцента фармакологіи и командированъ за границу на 2 года. Здѣсь онъ работалъ во всѣхъ известныхъ тогда биологич.-химич. лабораторіяхъ. По возвращеніи, З. сталъ читать лекціи по фармакологіи; съ 1868 г. орд. проф. Поставивши изученіе фармакологіи на точную физиологию-экспериментальную почву, З. своими лекціями оживилъ забытую почти кафедру фармакологіи и привлекъ въ свою аудиторію небывалое до того времени число слушателей. Предметомъ его лекцій служили только медикаменты, дѣйствіе которыхъ было точно изучено экспериментальнымъ путемъ. Благодаря З., при академіи устроена фармакологическая лабораторія. Первое научное изслѣдованіе его было «О вліяніи мышьяковатыхъ соединеній на организмъ человека». Слѣдующая работа, диссертація его, «О вліяніи лимонно-кислаго кофеина», вызвала большую полемику съ покойнымъ проф. З. Эвальдомъ. Еще болѣе обратило на себя вниманіе изслѣ-

дованіе «О вліяніи поваренной соли на усвоеніе организмомъ извести, восстановленіе костной ткани и усвоеніе желѣза». Въ 1870 г. З. совмѣстно съ проф. Богдановскимъ, Руднинымъ и Заворыкинымъ, сталъ издавать «Журналъ нормальной патологіи и гистологіи», въ 1877 г. началъ издавать самъ «Современный лечебникъ», въ которомъ помѣщались всѣ работы изъ фармакологической лабораторіи.

Забьлинъ (Кирилль Васильевичъ, 1768—1823)—герой битвы при Рагузѣ, во время наполеоновскихъ войнъ; впоследствии служилъ командиромъ кievскаго гарнизоннаго батальона.

Забьлина—такъ называютъ тотъ припасъ который прибавляютъ въ кушанье, чтобы сдѣлать его болѣе бѣлымъ. Самую обыкновенную забьлюю служатъ сметана, которую кладутъ въ щи преимущественно лѣтними. Во французскихъ супахъ З. служатъ молоко, рѣзъ сливки.

Д. К. А.

Забьлла (Викторъ Николаевичъ)—малороссійскій поэтъ, лирикъ. Извѣстенъ своею дружбой съ Т. Г. Шевченко, которому онъ отчасти и подражалъ (см. записки М. И. Глинки, «Русск. Стар.» 1870 г. т. 2; М. К. Чалаго, «Жизнь и произведенія Т. Шевченко», Киевъ, 1882; статьи Вязовскаго о Шевченко и др.). Нѣкоторыя изъ украинскихъ пѣсенъ З.—«Где вѣтеръ возьми въ поле» и «Не шибечка соловейко»—положены М. И. Глинкой на музыку. Произведенія его болѣею частью напечатаны въ «Ластовкѣ» Гребенки за 1841 г. Ум. въ 1869 г.

Забьлло—литовскій дворянскій родъ, герба *Гонора*, восходящій къ XVI в. и раздѣлившійся на четыре вѣтви, внесенныя въ VI и I части род. кн. Виленской, Гродненской, Ковенской и Минской губ. Одна изъ нихъ съ начала XVIII в. почти непрерывно имѣла представителей въ польскомъ сенатѣ. Иосифъ З., ловчій великій литовскій и маршалъ генеральной конфедераціи литовской, въ 1793 г. назначенъ литовскимъ гетманомъ польнымъ, а 4 мая 1794 г. повѣшенъ чернью въ Варшавѣ, за приверженность къ Россіи. Существуетъ еще родъ З., герба *Маура*, восходящій къ началу XVIII в.

В. Р.

Забьлло—малороссійскій дворянскій родъ. О предкѣ ихъ Петрѣ Забьлѣ см. выше (стр. 93). Внукомъ его Иванъ былъ генеральнымъ хорунжимъ (1713—33). Родъ З. внесенъ въ II и III части родосл. кн. Черниговской и Полтавской губ.

В. Р.

Забьлло (Парменъ Петровичъ)—скульпторъ, родъ въ 1830 г., общее образованіе получилъ въ спб. нѣмец. училищѣ св. Петра и въ 1850 г. поступилъ въ ученики имп. акад. худ. Будучи удостоенъ отъ нея, за успѣхи въ дѣлѣхъ, малой серебрян. медали, отправился, въ 1854 г., на собственныя счеты, въ Италію, и провѣлъ въ этой странѣ восемь лѣтъ, работалъ, главнымъ образомъ, въ Римѣ и Флоренціи. Въ это время извѣльны имъ мраморныя статуи: «Найда» (для фонтана, по заказу императрицы Александры Феодоровны), «Ревекка у колодца», «Татьяна» (героиня поэмы Пушкина) и «Горе» (для надгробн. памятника гра-

фини Тышкевичъ, въ Ниццѣ), и нѣсколько портретныхъ бюстовъ и барельефовъ, между прочимъ портреты четырехъ членовъ фамиліи Кочубеевъ, за которые академія, въ 1869 г. вознесла его въ званіе академика. По возвращеніи своемъ, въ 1872 г., изъ чужихъ краевъ, З. поселился въ СПб., гдѣ трудится и понынѣ. Изъ исполненныхъ имъ здѣсь произведеній, достойныя вниманія: группа «Русалка» (для фонтана въ Казани), статуя А. С. Пушкина (наход. въ Александровскомъ лицѣ, въ СПб.), «Христосъ въ Геосиманскомъ саду», двѣ статуи имп. Александра II (одна въ зданіи спб. окружного суда, другая — въ с. Бузовкѣ, Тарашскаго у., Киевской губ.), колоссальный бюстъ того же государя (въ желѣзнодорожн. нивалиди. домѣ, въ Смоленской губ.), мраморный бюстъ Т. Шевченко (въ Черниговѣ), Н. Гоголя (въ Нѣжинѣ, колоссальный), М. Е. Салтыкова и нѣк. др.

Завадовскій (графъ Петръ Васильевичъ) — государственный дѣлатель (1789—1812). По окончаніи курса въ кievской духовной акад., З. поступилъ на службу въ малороссійскую коллегію и здѣсь своею дѣловитостію обратилъ на себя вниманіе гр. П. А. Румянцева, генер.-губернатора Малороссіи. Румянцевъ поручалъ ему важнѣйшія дѣла и, когда былъ назначенъ главнокомандующимъ въ первую турецкую войну, взялъ съ собою З., которому, вмѣстѣ съ С. Р. Воронцовымъ, принадлежатъ редакція кучукъ-кайнарджійскаго договора. Въ бытность Румянцева въ 1775 г. въ СПб., сопровождавшій его З. сдѣлался извѣстнымъ Екатеринѣ II и сталъ на два года лицомъ близкимъ къ императрицѣ, при чемъ ему пожалованы были обширныя помѣстья въ Черниговской и Могилевской губ. Въ управленіи З. не игралъ за это время видной роли; ему принадлежатъ только составленіе манифеста объ изданіи учрежденій о губерніяхъ (1775 г.). Въ 1777 г. императрица охладѣла къ З., противъ котораго былъ и Потемкинъ. Съ 1780 г. на него возлагается цѣлый рядъ обязанностей, хотя онъ продолжаетъ играть второстепенную роль: онъ присутствуетъ въ сенатѣ и совѣтѣ, управляетъ двумя банками (спб. дворянскимъ и государственнымъ заемнымъ), председательствуетъ въ комиссіи законовъ, въ комиссіи о сокращеніи канцелярскаго дѣлопроизводства; ему поручаютъ ревизію присутственныхъ мѣстъ, управленіе учебными заведеніями и составленіе для нихъ уставовъ, переустройство пажескаго корпуса и другихъ школъ, заведеніе медико-хирургической школы, постройку Исаакіевского собора. Иногда З. приглашался для совѣщаній по дѣламъ политическимъ. При Павлѣ I З. былъ сначала осыпанъ милостіями, возведенъ въ графское достоинство, Россійской имперіи, но затѣмъ, послѣ смерти своего близкаго друга князя Везбородко, впалъ въ опалу и жилъ въ деревнѣ. Немедленно послѣ воцаренія Александра I, З. былъ вызванъ въ СПб. и назначенъ членомъ совѣта при государѣ, присутствующимъ въ сенатѣ, а вслѣдъ затѣмъ и председателемъ комиссіи для составленія законовъ. Съ учрежденіемъ въ 1802 году министерствъ, З. занялъ постъ министра народнаго

просвѣщенія, на которомъ и оставался до 1810 года, когда былъ назначенъ председателемъ департамента законовъ въ вновь учрежденномъ государственномъ совѣтѣ. При З. министерство народнаго просвѣщенія проявляло живую дѣятельность: открыто много приходскихъ училищъ, учреждены учебныя округа, явились въ селахъ—народныя школы, въ уѣздахъ—уѣздныя училища, въ губернскихъ городахъ—гимназіи, открыты университеты въ Харьковѣ, Казани и Дерптѣ (указъ объ основаніи послѣдняго былъ изданъ еще при Павлѣ I); по мысли самого З. были открыты, для подготовленія учителей, главный педагогическій институтъ; изданы были новые уставы для университетовъ, акад. наукъ, духовныхъ акад. Въ 1804 г. З., завѣдывавшимъ и цензурой, былъ изданъ цензурный уставъ, измѣненный въ 1812 году, уже послѣ З., въ ущербъ свободѣ слова. Биографія гр. З., не безпристрастная, написана его родственникомъ по женской линіи, И. С. Листовскимъ («Русскій Архивъ», 1883 г. кн. III).

И. Василенко.

Заваденіе—польскіе дворянскіе роды, гербовъ: *Бродницъ*, *Янина*, *Астржескевицъ*, *Юноша*, *Коржубокъ*, *Лисъ*, *Остолъ*, *Рогала* и *Сльшворонъ*. З. - Рогала восходятъ къ началу XVI в. Станиславъ З. былъ докторомъ медицины и ректоромъ краковскаго университета (1572); сынъ его Феодоръ оставилъ нѣсколько юридическихъ сочиненій по польскому праву, на латинскомъ языкѣ. Янъ З. былъ въ XVI в. посломъ въ Швецію, Англію, Голландію и Францію. Этотъ родъ З. внесенъ въ VI часть род. кн. Виленской губ.—З. - Сльшворонъ восходятъ къ началу XVII в. Изъ этого рода происходить Владиславъ Ромуловичъ З., бывшій старшій предсѣдатель московской судебной палаты, теперь директоръ 2-го деп. мин. юстиціи. Эти З. внесены въ VI часть род. кн. Волынской и Саратовской губ. В. Р.

Заваденій-Краснопольскій (Андрей Кирилловичъ), сынъ помѣщика (1841—89); окончивъ курсъ историко-филологическаго факультета кievскаго унив., былъ преподавателемъ исторіи и географіи; составилъ географическій кабинетъ, пожертвованный имъ въ унив. св. Владимира. Печатавъ статьи въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ», «Гражданинѣ» и др. Отдѣльно изданныя его работы: «Вліяніе греко-византийской культуры на развитіе цивилизаціи въ Европѣ», «Подмосковные полюдья», «Малорусскія степи», «10000 верстъ по Россіи», «Крымъ», «Енисейская губ.» и др. Подъ конецъ жизни началъ издавать справочный словарь по географіи, этнографіи и исторіи: «Природа и Люди», остановившійся на Альпахъ; приготовилъ къ печати трудъ по вопросу о происхожденіи Чуда, оставшіяся неизданными.

Завалета (Жуанъ де-Zavaleta)—испанскій писатель и драматургъ. Род. около 1625 г.; годъ смерти неизвѣстенъ, да и вообще о немъ знаютъ только то, что онъ былъ историографомъ Филиппа IV и осыпанъ въ 1664 г., послѣ формъ Филиппа IV и осыпанъ въ 1664 г., послѣ формъ всетаки продолжалъ заниматься литературой. Прозаическія его произведенія: «Obras en prosa» (1667) выдержали нѣсколько изда-

ний, въ 1729, 1754 г. и т. д. Изъ нихъ наиболѣе заслуживаютъ вниманіе «Problemas morales», «Elogios Celebrados» и особенно «Dia de fiesta en Madrid». Не смотря на ожесточенныя нападки З. на театр, онъ самъ написалъ множество не лишешнихъ достоинствъ пьесъ для сцены, хотя въ нихъ и мало оригинальности. 16 комедій его помѣщены въ сборникъ: «Comedias escogidas de los mejores ingenios de España».

Завалининъ (Дмитрій Ивановичъ, 1804—1892)—известный декабристъ, учился въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ, путемъ самообразования приобрѣлъ обширныя познанія по различнымъ отраслямъ науки; уже въ 17 лѣтъ отъ роду состоялъ въ морскомъ корпусѣ преподавателемъ астрономіи, высшей математики, механики, высшей теоріи морского искусства, морской тактики и проч. Въ 1822 г. З. отправился съ Лазаревымъ въ кругосвѣтное плаваніе и изъ Англии написалъ государю письмо, въ которомъ смѣло указывалъ на измѣненіе въ практикѣ Венскаго конгресса идей священнаго союза. Письмо это привлекло на государя сильное вниманіе, и З. повелѣно было немедленно вернуться изъ Америки черезъ Сибирь въ СПб.; но когда онъ прибылъ въ столицу, послѣдняя достигнута была наводненіемъ, вслѣдствіе чего личное свиданіе государя съ З. не состоялось, и письмо его было передано на обсужденіе особаго комитета, образованнаго, подъ предсѣдательствомъ Аракчеева, изъ Шишкова, графа Мордвинова и графа Несельроде. Въ этотъ же комитетъ поступилъ и составленный З. проектъ преобразованія русско-американскихъ колоній, къ которому, по мысли З., должна была быть присоединена и часть Калифорніи, — а также просьба З. о разрѣшеніи ему, хотя бы и негласномъ, учредить «Орденъ Возстановленія», уставъ котораго онъ представлялъ. По послѣднему вопросу З. было передано, что государь находитъ идею этого общества удовлетворительною, но неудобноосознимою; въ тоже время ему дано было повѣсть, что формально ему не запрещается учредить этотъ орденъ. «Орденъ Возстановленія» и былъ имъ тайно учрежденъ, но съ измѣненіемъ его устава въ республиканскомъ духѣ. Это было международное общество полунативческаго характера, облеченное всими атрибутами масонства и имѣвшее целью личнымъ призывомъ своихъ членовъ содѣйствовать поднятію нравственности и бороться со зломъ всими законными средствами. Въ 1824 г. Рыльскъ привлекъ З. къ участію въ «Свердловскомъ тайномъ обществѣ», которое послало его для изслѣдованій въ Каледонскую губ.; тамъ онъ, вслѣдъ за событіями 14 дек., и былъ арестованъ. Въ 1826 г. З. разрѣшено было вернуться изъ Сибири; послѣ чего онъ напечат. рядъ статей въ «Русск. Вѣстн.», «Русск. Старинѣ», «Историч. Вѣстн.» и въ др. журналахъ, а въ 1860—90-хъ гг. былъ также сотрудникомъ «Моск. Вѣдом.». Историческій интересъ представляють: «Замѣтки о рукописной литературѣ въ 1820-хъ гг.» («Историч. Вѣстн.» 1860 № 1); «Калифорнія въ 1824 г.» («Русск. Вѣстникъ» 1866 г. № 11);

«Дѣло о колоніи Россіи» (тамъ же 1866 г. № 5); «Амурское дѣло 1850—1863 гг.» («Русск. Старина» 1881, т. XXXIII) и др. Воспоминанія З. напечат. въ «Русск. Вѣстн.» 1873 № 6 и въ «Русск. Старинѣ» 1881 г. т. XXXII и 1882 г. т. XXXIII; та часть ихъ, которая касается декабристовъ, вызвала неудовольствіе въ бывшихъ товарищахъ З. по заключенію. Ср. записки декабриста А. Ф. Фролова въ «Русск. Старинѣ» 1882 г. т. XXXIV. Послѣ смерти З. не осталось въ живыхъ ни одного декабриста. — Братъ его, *Ипполитъ З.*, также декабристъ, изд. «Описание Западной Сибири» (М. 1862).

Завалининъ (Иринаръ Ивановичъ) — пис. XVIII и начала XIX вв. Служа въ 1795 г. въ Варшавѣ подполковникомъ фангорійскаго гренадерскаго полка, сочинилъ поэмѣ «Сувороуду», издан. въ СПб. 1796 г. Имъ же написана поэма «Герояда, или духи и увѣчанные подвиги Россійскихъ безпачетныхъ героев» (СПб., 1793); «Сокращенное землеописаніе Россійскаго государства», въ стихахъ, и многочисленныя оды на высокаторжественныя случаи.

Завалининъ — русский дворянскій родъ, восходящій ко второй половинѣ XVI вѣка и внесенный въ VI и II части родосл. кн. Астрахаской, Московской, Калужской, Тверской и Новгородской губ. О нѣкоторыхъ членахъ этого рода см. выше. *В. Р.*

Заваль, заломъ (Костр.), холуй (Перм.) — мѣстное накопленіе въ лѣсныхъ рѣчкахъ, преимущественно на изгибахъ ихъ и поворотахъ, цѣлыхъ деревьевъ, повалившихся съ подмытыхъ водою береговъ; и лежащихъ, болѣею частью, поперекъ теченія, что часто служитъ существеннымъ препятствіемъ къ сплаву лѣсныхъ матеріаловъ и можетъ быть устранено взрывомъ З. пороховъ и вытаскиваніемъ на берегъ раздробленныхъ такимъ образомъ частей дерева. Для предупрежденія образованія З. въ будущемъ необходимо прибѣгнуть къ спрямленію русла рѣчки въ данномъ мѣстѣ. Лежащие на днѣ рѣки возлѣ береговъ древесные пни съ корнями — корчи, корни — болѣе опасны на судоходныхъ рѣчкахъ, чѣмъ на сплавныхъ. *В. С.*

Заваль (воен.), на-скоро устроенное загражденіе, баррикада изъ деревьевъ, камней и другихъ подручныхъ матеріаловъ для прегражденія пути неприятелю или для обороны въ мѣстностяхъ трудно доступныхъ. Въ Россіи, въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, З. преграждались въ прежнее время огромныя пространства, напр. тульской зауской засѣкой и др., но З. эти составляли мертвыя преграды движенію. Позднѣ З. стали приспособлять къ оборонѣ и тогда преодолѣніе ихъ требовало отъ противника много времени, труда и жертвъ. Привѣрами подобнаго удачнаго пользованія З. могутъ служить употребившіеся горцами въ Кавказѣ, гдѣ почти каждый шагъ русскихъ среди скалъ и горныхъ тѣснинъ, преграждался З. и брался съ бою; не менѣе известныя каменные З., которые при оборонѣ Севастополя оказали намъ столь большія услуги. *К. В.-а.*

Заварникъ (Амгосъ) — стихотворецъ первой четверти XIX в. Изъ произведеній

его, болѣею частью отражавшихъ патристическое настроеніе современнаго ему общества, известны: «Къ Россіянамъ и Россіянкамъ вѣтшаго возраста» (М. 1813) и «Чувствованіе сына отечества» (СПб. 1814).

Заварной хлѣбъ, **заварный козля**. — Тѣсто хлѣбное козлецъ и пр. кушанья, напр., варениковъ, погружаются въ кипятокъ, при чемъ оно обыкновенно считается сварившимся, когда всплываетъ. *Д. К. А.*

Заварные ситцы. — Какъ известно, ткани изъ животныхъ волоконъ (шерсти и шелка) обладаютъ рѣзко выраженной способностью поглощать пигменты изъ его водныхъ или спиртовыхъ растворовъ и такимъ образомъ окрашиваться. Хлопчатобумажныя ткани по отношенію къ большинству пигментовъ этой способности не имѣютъ и для прочнаго ихъ окрашиванія необходимо пропитать ихъ, или, если нѣбется въ виду узорчатая ихъ раздѣлка, то напечатать по контурамъ цвѣтнаго узора протраву, посредствующее вещество, прочно закрѣпляющее на волокнахъ и соединяющееся съ пигментами, образуя цѣтную зак. Протравы на ткань наносятся въ растворѣ и для того, чтобы при окрашиваніи онѣ не сходили съ ткани, ихъ необходимо закрѣпить, перевести въ нерастворимое состояніе. Если для протравы употребляются соли летучихъ кислотъ, напр. уксуснокислый глиноземъ, уксуснокислое желѣзо, уксуснокислый хромъ и т. п., то закрѣпленіе протравы можетъ быть достигнуто нагрѣваніемъ ткани во влажномъ помѣщеніи, при чемъ происходитъ диссоціація этихъ солей съ выдѣленіемъ уксусной кислоты и осажденіемъ въ поры волоконъ нерастворимаго гидрата. Этотъ приемъ закрѣпленія протравы называется **вызрѣваніемъ** и производится болѣею частью въ приспособленныхъ къ тому помѣщеніяхъ, такъ назыв. **зрѣльняхъ** (см.). Если для протравы употребляются соли нелетучихъ кислотъ, напр. сѣрной, виннокислой и т. п., то для закрѣпленія протравы въ порахъ волоконъ, пропитанную ею ткань пропускаютъ черезъ растворъ закрѣпителя, каковымъ служатъ или слабыя щелочи, или щелочныя соли, какъ: силикаты, фосфорнатровая соль и т. п. При нанесеніи, напри- мѣръ, на ткань основнаго растворимаго сѣрно-кислаго глинозема, послѣ закрѣпленія въ порахъ ея осѣдаетъ основной, нерастворимый сѣрно-кислый глиноземъ, обладающій способностью, подобно гидрату глинозема, прочно соединяться съ пигментами. По закрѣпленіи протравы выкрашиваніе производится въ такъ называемыхъ красильныхъ баркахъ, представляющихъ деревянные, желѣзные или мѣдные ящики, въ которые заливается растворъ красильнаго матеріала и въ которыхъ непрерывно передвѣгаются окрашиваемыя ткани. Приготовленіе З. ситцовъ представляетъ комбинацію ситцепечатанія (узорчатой раздѣлки) и гладкаго окрашиванія (въ какой нибудь одинъ цвѣтъ всей ткани). При производствѣ З. ситцевъ на ткань печатается узоръ краской, въ которую входятъ только протрава въ смѣси съ загусткой; дальнѣйшая же обработка ткани для закрѣпленія протравы и самое окрашиваніе ведется совершенно также, какъ и при

гладкомъ крашеніи. Въ настоящее время этотъ приемъ работы на многихъ фабрикахъ совершенно оставленъ, на другихъ же практикуется, по сравненію съ недавнимъ прошлымъ, все рѣже и рѣже. Зависитъ это главнымъ образомъ отъ того, что этотъ способъ приготовленія ситцевъ обходится значительно дороже заварнаго, а часто даетъ и худшіе отбѣнки дѣла. Въ сравнительно еще недавнее время при приготовленіи ситцевъ по З. способу расходовались въ большихъ количествахъ различныя растительныя экстракты; теперь же для этой цѣли они совершенно не употребляются и если этотъ способъ работы и сохраняется и если этотъ способъ работы и сохраняется, то только для приготовленія ализариновыхъ ситцевъ, съ красной, черной, фиолетовой и пюсовой (коричневой) раздѣлкой.

Ходъ приготовленія ализариновыхъ З. ситцевъ слагается изъ слѣдующихъ операций. На совершенно отбѣленную ткань печатается узоръ одной или нѣсколькими красками, въ составъ которыхъ входятъ, какъ уже сказано, только протрава и загустка. Для улучшения отбѣнка цвѣта З. краску ткань часто предварительно пропитывается 10% растворомъ ализариноваго масла. Красная ализариновая заварная содержитъ, напри- мѣръ, кромѣ крахмальной загустки, растворъ уксуснокислаго глинозема въ 6%, оловянную соль, свободную уксусную кислоту, деревянное масло, прибавляемое въ краску, чтобы придать ей большую подвижность, и фуксинъ, служащій поддѣлкой. Въ составѣ З. фиолетовой краски входитъ загустка, уксуснокислое желѣзо или травка и деревянное масло. Коричневая краска (пюсъ) составляется смѣшеніемъ загустки со смѣсью уксуснокислаго глинозема и уксуснокислаго желѣза. Послѣ печати ткань съ напечатанными на ней красками подвергается вызрѣванію въ зрѣльняхъ (см. Зрѣльня), что обыкновенно требуетъ 24—30 часовъ времени. По вызрѣваніи, ткань, для возможно болѣе совершеннаго закрѣпленія протравы на волокнахъ, пропускается черезъ барку съ растворомъ закрѣпителя, каковымъ служатъ болѣею частью пассивъ (см. Пассивъ), мѣлъ, силикаты и арсенатъ или мышьяковисто-каліевая соль. Пассивная барка состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣленій, въ которыхъ заливается растворъ пассива различной концентрации; 1^о раствора держится въ предѣлахъ 60°—70° Ц. Химическое воздѣйствіе закрѣпителя состоитъ въ удаленіи всѣхъ растворимыхъ составныхъ частей протравы и осажденіи въ порахъ волоконъ нерастворимаго гидрата. Послѣ закрѣпленія протравы слѣдуетъ тщательная промывка водой и затѣмъ окрашиваніе. Последнее ведется въ красильныхъ баркахъ, въ верхней части которыхъ укрѣпленіе приводимый въ движеніе отъ привода направляющій шестигульный барабанъ, на который и заворачивается, считая по нѣскольку кусковъ въ безконечное полотно, окрашиваемая ткань. Окрашиваніе ведется въ смѣси ализарина и отрубей; обыкновенно въ зависимости отъ величины узора берутъ на 30 штукъ, длиною каждая въ 60 арш., отъ 10 до 18 фн. 20% ализарина. Въ виду того, что какъ бы тщательно ни происходило закрѣпленіе протравы, тѣмъ не менѣе, на тканяхъ

большую часть все же остается некоторое количество растворимых веществ, при окрашивании часто окрашивается и так называемое «белое поле», т. е. ткань узора, которая должна остаться белой. В виду этого весь окрашивающий и промывка нередко приходится прибегать к очистке белой ткани узора, для чего окрашенная ткань после промывки водой и мылом, пропускается через слабый раствор бихромовой кислоты. По проходе через хлорный аппарат ткань тщательно промывается и высушивается.

А. П. Лидов. А.

Завеличский Спасо-Мироновский мужской 3-й монастырь, близ г. Пскова; становится известным в 1156 г. Много древних икон, чаша св. Нифонта с надписью 1156 г., евангелие 1703 г., серебряный ковчег, пожертвованный Петром I псковитянину Федю Гурьеву, 2 колокола 1520 и 1521 г. Особенное значение имеют открытые в 1858 году фрески XII в. на горнем мѣстѣ, въ алтарѣ. О нихъ слѣдныя сообщенія проф. Н. В. Покровский и В. В. Суслымъ на вилевскомъ IX археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1893 г. Ср. «Историко-статистическій указатель г. Пскова»; И. И. Васильева; его же, «Описание Завеличскаго монастыря».

А. О. С.

Завепршцы (Zawierzysce) — село Люблинского у., Люблинского г.; славится развалинами древняго замка.

Завиаловна — с. Чембарскаго у. Пензенской губ.; жит. 1112; сельско-хозяйственная школа 1-го разряда, приемный покой, фельдшеръ.

Завидово — станція жел. д. Московской губ., Клинского у.; около нея бумаготкацкая фаб. съ оборотомъ въ 700 т. р.

Завиланский (Романъ) — соврем. польскій ученый по этнографіи, лингвистикѣ и славяновѣдѣн. Сочин. его: «Gwara brzeska», «Brzeziniacy», «Kwestya tun slowianskich ze stanowiska lingwistycznego» и пр.

Завирушка (Acceptor) — родъ птицъ изъ семейства славковыхъ (Sylviidae). Клывъ утолщенъ при основаніи, больше въ ширину, чѣмъ въ вышину, сверху передъ ноздрями вѣсколко вдавленъ; крылья едва достигаютъ половины хвоста; 3-е маховое самое длинное; хвостъ съ выемкой. 12 видовъ (1891 г.), водятся въ Европѣ и Азіи и питаются насекомыми и съменами. З. лѣсная (A. modularis) коричнево-бурая цвѣта съ черноточками пятнами; голова, передняя часть шеи и грудь голубовато-сѣрая; брюхо блѣловатое по бокамъ съ бурными пятнами; концы кроющихъ перьевъ крыла блѣны, хвостъ сѣробурый; у молодыхъ грудъ ржавобурая съ бурными пятнами; концы крыла не достигаютъ половины хвоста. Длина 15 см. Водятся въ Европѣ отъ 64° с. ш. (и даже сѣвернѣе) до южныхъ полуострововъ, зимою въ южной Европѣ, въ Азіи и Африкѣ. Держится въ язвкахъ кустарниковъ, изгородяхъ и т. п. Гнѣздо строится искусно, невсѣгда надъ землей, въ лѣто 2 кладки по 4—6 яицъ; высиживаютъ оба пола. Лѣтомъ питаются насекомыми, особенно мелкими жуками и личинками; во время перелета — осо-

бенно съменами. З. альпійская (A. collaris alpinus); верхняя сторона пепельно-сѣра, синна съ примѣсью ржаво-желтаго и темноты бурныя пятнами; горло блѣлое съ черноватыми хвостками перьевъ; грудъ ржавобурая брюхо грязно-блѣлое, на крыльяхъ 2 блѣлыхъ полоски; рулевья съ блѣлыми пятнами на концахъ; концы крыла достигаютъ середины хвоста. Длина 18 см. Живетъ въ горныхъ странахъ средней и южной Европы, зимою спускается въ долины, гнѣздится на земляхъ въ расщелинахъ камней и т. п. Птица самая приятная.

Н. К.

Завитая — деревня Нерчинскаго окр. Забайкальской обл., въ 69 в. отъ окружнаго города, на правомъ берегу р. Ингоды. Въ 10 вер. отъ З., при слияніи Ингоды съ Овономъ, находится оловянные приски; въ окрестностяхъ деревни цѣлебный источникъ минеральныхъ водъ; воды эти содержатъ щелочи, соли окиси желѣза и насыщены угольною кислотою; въ настоящее время ни приски, ни минеральныя воды не эксплуатируются.

Л. В.

Завитая — рѣка Амурской области, беретъ начало въ конечныхъ отрогахъ хребта Турана, имѣетъ извилистое теченіе съ СЗ на ЮВ; въ верхнихъ рѣка поросла лѣсомъ, а въ средней и нижней части ея теченія расстлается степная мѣстность — годная для хлебопашества; заселеніе этой мѣстности началось съ 1862 года; въ настоящее время (1890 г.) здѣсь 6 селеній, Завитинской волости, имѣющихъ 234 двора и 1278 д. об. пола жит. З. мелка, длина ея теченія до 300 в. и она впадаетъ въ Амуръ съ лѣвой стороны, верстахъ въ 160 отъ г. Владивостокъ. — Рѣка сильная на протяженіи 200 верстъ, но только во время лѣтней прибыви водъ.

Ф. Ш.

Завитименіе желѣзистые источники — Забайкальской области, въ Нерчинскомъ округѣ, на берегу рѣки Ингоды.

Завитонъ. — Часть мясной туши противоположная хребту, т. е. грудъ и животъ, составляетъ самую дешевую долю туши, причемъ, начиная спереди и идя къ заднимъ ногамъ, грудъ и животъ дѣлятся на 4 части, изъ которыхъ первая называется — чельшкомъ, вторая — серединою груди, третья — *завиткомъ* и четвертая носитъ названіе бочокъ. Лучшимъ изъ этихъ частей считается чельшко, а достоинство остальныхъ ухудшается по мѣрѣ удаленія отъ переда. Вообще части эти идутъ въ пищу болѣе простую; дѣлятъ ихъ преимущественно вареными, и напр., въ щахъ даютъ отъ доволно жирный наваръ. При этихъ частяхъ туши и по одной съ ними цѣль обыкновенно продается зарѣзъ отъ шеи и краевья покромки. Въсѣхъ этихъ самыхъ дешевыхъ частей туши составляетъ около $\frac{1}{4}$ ея цѣлаго вѣса, а какъ средняя черкасская туша вѣситъ около 16 пд., то дешеваго мяса получается около 4 пд. У скота же не сбраго какъ черкасскаго, а краснаго, киргизскаго, притомъ же всѣхъ туши, эти части вѣсятъ фунтовъ на 15 меньше.

Д. Канниги. А.

Завихость (Zawichost) — зашт. г. Радомской губ., Сандомирскаго у., на лѣв. б. Вислы. 3896 жит., замокъ; судоходство; кожаное, лья-

нов и суконное производство; здѣсь произошло сраженіе русскихъ съ поляками въ 1205 г., въ которомъ погибъ Романъ Мстиславичъ, кн. волыньскій и галицкій. Романъ вторгнулся въ Сандомирскую землю, взявъ вѣсколко городовъ и, переправившись на лѣв. берегъ Вислы, сталъ лагерь недалеко отъ З. Польское войско, подъ предводительствомъ плоцкаго воеводы Христина Лешко, стояло въ одномъ переходѣ ниже по рѣкѣ. 19 іюня, отправившись на рекогносцировку съ небольшимъ отрядомъ, Романъ встрѣтился съ войскомъ Лешко. Почти весь русскій отрядъ палъ въ неравномъ бою, а самъ Романъ, успѣвшій переплыть Вислу, былъ настигнутъ польскою конницей и изрубленъ. Между подошедшими главными силами русскихъ и поляками начался упорный бой, изъ котораго Лешко вышелъ побѣдителемъ. Въ 1831 г. польскій корюсъ Ромарио перешелъ близъ З. австрійскую границу и положилъ оружіе передъ австрійскими войсками ген. Вертолети.

Завицкій (Яць) — польскій поэтъ и драматургъ эпохи Сигизмунда III. Его трагедія «Jerhis» (1587) написана превосходнымъ языкомъ и принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ своего времени.

Завицкія — литовскіе дворянскіе роды; гербовъ *Пржебра, Забора* и *Черный*, внесенны въ I и VI ч. родосл. кн. губ. Виленской; Гродненской, Ковенской. Первый изъ нихъ восходитъ къ XV в.

В. Р.

Завица Черный (Zawisza) — храбрый польскій рыцарь первой половины XV в., служилъ въ войскахъ имп. Сигизмунда. При вѣсти о походѣ Ягелла противъ Нѣмецкаго ордена З. послѣдовалъ въ Польшу и сражался при Таненбергѣ. Исполнилъ важныя порученія Ягелла на соборѣ въ Констанцѣ и при короляхъ англійскомъ и французскомъ. Внукомъ З. снова поступилъ на службу императора и сражался противъ гуситовъ. Палъ въ турецкой войнѣ 1428 г.

Завладѣніе. — О З., какъ способѣ пріобрѣтенія правъ собственности, см. Оккупация и Занятка. З. недвижимостью, нашедшеюся въ фактическомъ владѣніи другого лица, если оно не сопровождалось насильемъ, есть дѣйствіе чисто гражданское и порождаетъ лишь искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (VI, 922). Подъ З. въ техническомъ смыслѣ этого слова нашъ законъ разумѣтъ уголовно-наказуемое, насильственное З. чужой недвижимостью (принадлежащею частною лицу, компаніи, обществу или казѣ), подъ какими бы то ни было предлогами, хотя бы и «въ дѣйствіе присваиваемыхъ или даже и законныхъ, но еще непризнанныхъ окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ правъ» (Улож. о наказ., ст. 1601—1603 и 552). Умыселъ въ этомъ преступленіи долженъ заключаться въ «намѣреніи завладѣть недвижимостью», а дѣяніе — въ нападеніи съ насильемъ, объектомъ котораго можетъ быть «всякое лицо, бывшее въ томъ мѣстѣ или старавшееся препятствовать З. онымъ». Затѣмъ законъ различаетъ нападеніе простое и квалифицированное. Последнее имѣетъ мѣсто, когда нападеніе совершено людьми вооруженными, или сопровождалось тяжкими

побоями, или угрозами, или дѣйствіями, грозящими опасностью жизни, увѣчьями, ранамъ или поврежденіемъ здоровья. Maximum наказанія за простое нападеніе — два года тюрьмы, за нападеніе квалифицированное — ссылка въ Сибирь на поселеніе. Во всякомъ случаѣ, виновные въ З. чужой недвижимостью обязаны вознаградить владельца ея за вредъ и убытки. До изданія Уложения о наказаніяхъ 1845 г. З. недвижимымъ имѣніемъ, хотя бы и насильственнымъ, признавалось у насъ, вообще, простымъ гражданскимъ правонарушеніемъ и получало характеръ уголовного преступленія лишь тогда, когда при З. «произошли бой, грабежъ или др. уголовныя преступленія».

А. Я.

Заводинскій рудникъ, Томской губ., Війскаго окр., въ Кабинетскихъ земляхъ Алтайскаго горнаго округа, на р. Бухтармѣ, въ 6 в. отъ д. Таловки. Рудничное мѣстороженіе сходно съ Зырянскимъ, отличается лишь тѣмъ, что рудоносная жила залегаетъ въ полевошатовой порфирѣ. Рудникъ доставлялъ въ бывшее время до 150000 пд. руды въ годъ, имѣя почти совершенно истощился; впрочемъ, въ послѣдніе годы въ немъ начали производить развѣдки и добывать некоторое количество руды, такъ въ 1837 г. дѣйствовала здѣсь одна шахта, изъ которой добыто 6000 пд. серебро-свинцовыхъ рудъ, въ 1891 г. дѣйствовали двѣ шахты, руды же добыто было 12600 пд. Рудникъ замѣчательнѣе тѣмъ, что въ добываемыхъ изъ него рудахъ находили весьма рѣдкіе минералы: теллуристое серебро и теллуристый свинецъ.

Заводовна (Петровка) — торговое владѣльческое мѣстечко Анайвскаго у., Херсонской губ., при р. Тигуль; жит. около 1000. Присл. церкв., церковно-приходская школа, синагога, евр. молитв. домъ; 2 армарки, базаръ черезъ 2 недѣли, лавки, склады, паровая мельница. Успѣшное лѣсоразведеніе (ясень, берестъ, глиція, акація, кленъ), начатое въ 1848 г. и награжденное въ 1864 г. золотомъ медалью министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Заво(а)донскіе — русскій графскій родъ. Предокъ ихъ Яковъ З., польскій дворянинъ герба *Равичъ*, переселился въ Малороссію около половины XVII в. Петръ Васильевичъ Заводовскій (см. выше) получилъ въ 1794 г. для себя и братьевъ своихъ, Ильи и Якова, графское достоинство, а въ 1797 г. родъ З. причисленъ къ графамъ Россійской имперіи. Родъ графовъ З. пресѣлся въ 1856 г. со смертію графа Александра Петровича З. (Гербовникъ I, 81).

В. Р.

Заводоуновское — село Ялуторовскаго округа, Тобольской губ., въ 20 в. отъ окружнаго города, при р. Укѣ. Дв. 420, жит. 2350. Двѣ армарки.

Заводскія или племенныя книги показываютъ родословіе или происхожденіе домашнихъ животныхъ (лошадей, рогаго скота, овецъ и свиней), вырощиваемыхъ на заводахъ и въ отдѣльныхъ, правильно организованныхъ, хозяйствахъ. Онѣ считаются какъ бы официальными документами для справокъ при оцѣнкѣ животныхъ и назначеніи ихъ

дней, так как последние много зависят от индивидуальных особенностей их родителей. В 3. книгах обыкновенно показываются: N животного, кличка его, пол, год, месяц и день рождения, мать и особенно выдающиеся приметы, N и кличка родителей, их порода и главнейшие качества — рысистость и бег у лошадей, молочность или удоилность у коров, достоинство шерсти у овец и т. п. Материалами для составления их служат: записи или книги спаривания (случки), рождений, удаев, стрижки шерсти и друг. Для удобства пользования часто печатаются общие своды из заводских книг; так, напр., на русском языке, по распоряжению главного управления государственного коннозаводства изданы: «Заводская книга русских рысаков» (13 тт.; 1-ый т., 1887, редактировал Ф. А. Себянин), а II—XIII, 1888—1892, Ю. И. Юровым) и «Заводская книга чистокровных и скакавших лошадей в России» (Russian Stud-Book, 10 т., томъ 10-ый, 1891, редактировал князь С. П. Урусовым).

Заводные лошади — см. Запасные лошади.

Заводное водохранилище — Тверской губ., В. Волоцкого у., в 3 в. от у. г., входит в состав вышеозначенной системы, для которой составляет главный запас воды и, находясь в самых верхних системах, действует как на волжскую ветвь, так и на ладожскую, иногда же на обе вместе. З. водохра. образовано из соединения рр. Шинны и Цны через преграждение первой земляными дамбами и второй — плотиною с водоспускном. При полном подъеме горизонта воды водохранилище образует озеро в 11 в. дл. и до 7 вер. шир., при этом сливаются в одну массу озера Шинковское, Градолюбское, Ключино и др.; образовавшиеся бассейны содержат до 17 мил. куб. саж. спускаемой воды.

Заводы. — В разговорном языке не отличают повятий 3. и фабрики и, быть может, до сих пор нет особой в том надобности, но так как промышленность развивается и фабрично-заводская деятельность приобретает все большее и большее значение во всем мире, и в частности в России, то не излишне обратить внимание на ту степень различия, которую можно выставить между фабриками и 3., потому что при этом выясняются некоторые стороны промышленного движения нового времени. Оно определяется преимущественно тем, что коренные виды ископаемых добывающих видов промышленности, т. е. охоты, лесного хозяйства, скотоводства и земледелия — оказываются совершенно недостаточными не только для удовлетворения нарождающихся вышних потребностей, но и для доставления деятельности прибывающему населению. Охота, рыбная ловля и многие промыслы (сюда же надо отнести и вырубку леса), прямо берущие готовое в природе, так ограничены природою, а орудия, здесь применяемые, настолько ухудшаются, что ограниченное число лиц может, не будучи законных правил, определяющих время и

размеры охоты, быстро истребить самый корень промыслов этого рода. Понятно поэтому, что, ни ныне, ни в будущем, этот род промыслов не может быть сколько либо широким, хотя первобытные народы исключительно пользовались и пользуются охотою в т. п. видах промыслов. Что касается лесного хозяйства (подразумывая правильное лесное хозяйство), земледелия и скотоводства, то они по существу дала и их истории связаны столь тесно с земледелием, а это последнее — с государственными устройствами и территориальными правами собственности, что, ни ныне, ни впредь, не мыслим возврат к общему занятию далами этого рода; они ограничены собственниками и всей историей развития человечества. Но в одах суровых права и обязанности, внушаемая историей развития гражданственности, ограничивают круг людей, могущих посвятить свою деятельность указанным видам промышленности и в ней приобретать средства к жизни; в ту же сторону действуют и другие, не менее неизбежные и важные причины: 1) территория государств и собственности ограничена уже по той причине, что сама поверхность земли ограничена, а это, при умножающемся населении и при необходимости дления земли на более или менее крупными определенными частями, исключает часть населения из круга лиц, могущих заниматься земледелием и т. п. промыслами и 2) успехи и усовершенствования этих промыслов ведут за собою то, что немногие лица успевают сделать все, что надобно доставить всем остальным, а излишек, напр. в питательных веществах, влечет за собою только их обезценку; так что класс земледельцев и скотоводов, естественно, стремится к ограничению и к тому, что из общей массы людей, по мере их развития, все меньшая и меньшая часть может быть и оказывается достаточною для выполнения указанных видов промышленности, что и согласуется с принципом разделения труда, которого нет только на первых ступенях гражданственности и может не быть только в отношении к воинской повинности. Утопия всеобщего сидения на земледелии по указанным причинам не более состоятельна, чем другая мечтательная система, чуждая действительности. На указанных обстоятельствах основывается то, что с развитием гражданственности все большая и большая доля людей посвящает свою деятельность не только таким видам, как горное дело, перевозка, торговля, свободные промыслы и т. п., но и, особенно, заводско-фабричной или обрабатывающей промышленности. Эта последняя, в первоначальном виде или вовсе не существовавшая или принадлежавшая к домашним промыслам (напр., прядение и ткачество, производство питательных консервов, орудий для ремесла и т. п.), обособляется в особый вид деятельности по трем главным или основным причинам: 1) или потому, что ископаемые сырые материалы производства имеют только

местное ограниченное распространение, напр. горшечная и фарфоровая глины, живица (терпентин) хвойных деревьев и т. п., а обработка их требует специальных приспособлений, 2) или же потому, что передатки сырья в потребные для спроса товары требуют столь специальных сведений и приемов, что они не могут быть общим достоянием, какими могут быть несложные требования первичного, напр. земледельческого, хозяйства, каковы, напр., извлечение железа, меди и т. п. металлов из руды, получение сахара из сахаровиды, соли из солей, пороха и т. п., 3) или же, наконец, потому, что наилучшие (т. е. наиболее совершенные для применения) и в то же время наиболее выгодные (дешевые, получаемые с наименьшею затратою труда) товары извѣстнаго рода получаются только при производствѣ их: в больших массах, пользуясь принципом разделения труда, чему классическими примерами служат производство ниток и тканей. От этих причин сложилась фабрично-заводская промышленность, отличающаяся от ремесленной не только числом участников производства, но и наличием особых (специальных) знаний, требующих предварительной подготовки, а также машин и приборов, действующих, хотя под руководством людей, но главным образом при посредстве сил и явлений природы, постигнутых изучением, напр. при посредстве печей, паровых машин и т. п.

Для тех, кому кажется естественным или приращенным и создающим только сельскохозяйственную промышленность, фабрично-заводская же — искусственной и совершенно излишней, потому что она ничего не создает, прежде всего следует обратить внимание на то, что всякое состояние людской деятельности становится естественным лишь в силу исторической необходимости, что для человека и эволюция — земледельческой строй жизни кажется столь же неестественным и стеснительным, как земледельцу — фабрично-заводским, вызванным лишь историческими требованиями, мало по малу нарастающими, как нарастают на наших глазах для кочевников киргизских степей условия для их перехода к земледелию. При этом не следует сверху того упустить из вида, во первых, того, что с умножением сложности условий жизни разнообразие видов деятельности возрастает, и они сочетаются в таком виде, что часть людей, в сущности, живет по способу уже отжившему (напр., одною охотою в эпоху земледельческую), другая современно — приложимо в широких размерах (напр., в России или Америке — земледелием), третья ближайшую к наступлению (напр. в России — фабрично хозяйственной деятельностью). И на это сочетание должно смотреть как на совершенно естественный быт развитого организма. Во вторых, и это важнее всего, никакая хозяйственная деятельность людей в корень дала ничего не создает, люди только добывают то, что, естественно, само по себе существует — рядом с людьми в природе, и все виды хозяйственной деятельности

этим глубоко отличаются от видов естественных профессий и гуманной деятельности, которая одна способна создавать — несуществующее в природе — от письменности, паровой машины и т. п. до религии, науки и организованной государственности.

По законам сохранения вещества и сил природы, человек в корень не творит ничего, он только может преобразовывать, направлять материю и силы природы в желаемую для него сторону. В прямом смысле все виды промышленности, от охотничьей до железнодорожной, суть — переделывающие, по специальному этому названию в противоположность добывающей и торговой промышленности, относятся к видам промышленной деятельности, берущим от охоты, земледелия и горного дела (иногда при посредстве торговли) основное сырье и превращающим его в форму, пригодную для данного рода применения, напр. производящим выделку из леса досок, столбов и т. п., превращение зерен в муку и хлеб, переработку льна в пряжу и ткани, превращение руды в металлы, их сплавы, орудия, приборы и т. п. Переделка этого рода может вестись домашними (напр., прядение ниток, хлебопечение и т. п.) или ремесленными (напр. скорнячество, столярное дело и т. п.) способами, как это и водится сначала повсюду и до сих пор преобладает, напр., в Китае и Японии, или же может сосредоточиваться на фабриках и заводах, где, по сущности дала, могут вводиться всякие улучшения скорости и легче, чем в частном или мелком ремесленном хозяйстве. По способам, применяемым для переделки сырья, обрабатывающая промышленность и может быть разделена на фабричную и заводскую, имея в виду, что при всякой обработке сырья могут преобладать только два разряда измѣненнаго вещества: или видимый лано, т. е. чисто механическая, при которых измѣняется лишь видимая форма материи, или же совершаются невидимым образом, в самой сущности вещества, более или менее глубокие превращения, приборами которых может служить получение из песка, извести и соды или золь — стекла, из костей — фосфора, из глины, серной кислоты и поташа — квасцов, из картофеля — спирта и т. п. Те виды сосредоточенной обрабатывающей промышленности, в которых преобладает явно видимое измѣнение материалов, называются — фабричными, на заводах же преобладает невидимое, химическое превращение сырых материалов. Так, прядение и ткачество волоконистых веществ, превращение их в бумагу и картон, переделка зерен в муку, превращение металлов в машины и приборы, получение из дерева разных изделий, если ведутся не домашне-ремесленными способами, составляют виды фабричной промышленности. Получение же всяких химических продуктов, напр. красок, кислот, щелочей и т. п., стекла, цементов, металлов и т. п. — производится заводами. Прежде, чем идти далее, необходимо обратить внимание на три существенных обстоятельства: 1) на то, что во многих видах обрабатывающей промышленности имеется ес-

тественное сочетание обоих (механического и химического) видов обработки, напр. при получении крахмала—зерна его, находящиеся готовыми в картофели или хлебной муки, механически извлекаются из обволакивающей их массы, подвергая эту послѣднюю большому или меньшему химическому измѣненію (напр. желатинированію, см.), а в кожевенномъ производствѣ, химически болѣе или менѣе обработанное (азвѣстью, дубильными веществами, квасцами, жаром и т. п.) вещество (волокно) кожи подвергаютъ большой механической обработкѣ; 2) и то, что на всякой фабрикѣ часть работы сводится на химическое измѣненіе (напр. при тканіи—блѣсеніи и крашеніи, при обработкѣ металловъ—вороненіи ихъ, накаливаніи и т. п.), а на заводахъ—на механическое (напр. измельченіе и отгучиваніе, прессованіе и т. п.), но это не мѣшаетъ ясно отличать два указанных вида обрабатываемой промышленности, потому что характеръ ихъ опредѣляется преобладающими или основными родами обработки и 3) на то, что такіа физическія измѣненія состоятъ тѣмъ, какъ плавленіе, перегонка, нагрѣваніе и т. п. встрѣчаются какъ на фабрикахъ, такъ и на З. однаково часто, но если они составляютъ сущность производства, то вслѣдствіе близости физическаго отношенія къ химическимъ—такія производства чаще всего относятъ къ заводскимъ, напр. говорятъ—литейный З. (а не фабрика), салотопленый З. и т. п., хотя здѣсь только происходитъ перемѣна состоянія изъ твердаго въ жидкое; и обратно. Вообще, подъ фабриками, обыкновенно, подразумѣвается лишь механическая обработка твердыхъ веществъ: волоконъ, металловъ, дерева, камней и т. п. Такъ какъ именно этотъ родъ переработки или видное измѣненіе формы твердыхъ веществъ прежде всего поддается полному разбору и здѣсь для изученія требуется, по крайней мѣрѣ въ начальныхъ формахъ, наименѣе предварительной подготовки, то, вообще говоря, фабричная дѣятельность предшествуетъ заводской. Отсюда видна причина того, что фабрики въ странѣ являются ранѣе З., шире и легче распространяются, скоро переходятъ изъ ремесленной формы въ крупно-фабричную и значительно развиты, чѣмъ З., какъ видно, напримеръ, по тому, что мукомольныя мельницы, мануфактурныя (пряденіе, тканье), пшенично-мануфактурныя фабрики и фабрики, перерабатывающіе металлы—являются, повидному, повсюду ранѣе З. химическихъ, красочныхъ, газовыхъ, свеклосахарныхъ и т. п., и первыя представляютъ болѣе обороты, чѣмъ вторыя. Только одинъ металлургическіе заводы въ этомъ отношеніи составляютъ изыатіе, зависящее отъ того великаго значенія, какое имѣютъ металлы во всей современной промышленности и склоняютъ къ равновѣсію развитія фабричныхъ и заводскихъ производствъ. Составляемъ для прѣнтра свѣдѣнія, касающіяся развитія фабричнозаводской промышленности въ Россіи, насколько можно получать нынѣшніа данныя объ этомъ предметѣ въ отчетахъ департаментовъ горнаго, торговли и мануфактуръ и неокладныхъ сборовъ и располагая отдѣльно фабрики, горные и всякія другіе заводы.

Фабрики и заводы Россіи	Число фабрикъ и заводовъ	Годовое произв. мѣрѣ, руб.	Число рабочихъ, тысячъ
1890 г.			
Мануфактуры (пряденіе, тканье, блѣсеніе и т. п.):			
а) холчатобумажныя	912	846	255
б) льняныя	174	41	46
в) шерстяныя (сукно, ковры и т. п.)	1044	106	95
г) шелковыя (въ томъ числѣ парча)	254	13	18
Производства канатное, вязальное, шляпное, ленточное, басовинное	509	15	18
Писчебумажное, обойное, и картонное производство	357	27	30
Производство каучуковыхъ издѣлій	14	11	4
Лѣсопильные, мебельныя и т. п. производства по обработкѣ дерева	1592	40	42
Машиностроительныя, котельныя и др. фабрики по обработкѣ желѣза, стали и др. металловъ	1881	188	118
Экстракционное, музыкальноинструментальное и т. мѣлкия производства	380	85	16
Итого фабричныхъ производствъ	7117	822	642
Кожевенное производство и кожанныхъ издѣлій*)	2690	89	24
Производство сала, воска, стеарина, мыла, щетинныхъ издѣлій и т. п.	1159	31	18
Передѣлка мѣди, ртути, цинна, серебра, золота (2/3 т. п. въ годъ) и платины**)	1188	58	106
Добыча изъ рудъ чугуна (66 милл. пуд. въ годъ), желѣза и стали	262	61	233
Производство стекла, фарфора, извести, гипса и т. п.	2845	36	73
Производство химическ. и косметическихъ продуктовъ, спичекъ, пороха, красокъ	848	34	27
Добыча (около 260 милл. пуд. въ годъ) и переработка нефти	160	27	11
Полученіе муки***), крахмала, патоки, кондитерскихъ издѣлій и т. п.	7061	169	88

*) Производство кожанныхъ издѣлій должно отнестись къ фабричнымъ, но, по измѣненію материала, его нельзя отдѣлить отъ заводскаго производства сырыхъ кож.
 **) Добыча и переработка рудъ и металловъ, напр. золота, не ведется въ сѣвѣ заводовъ, также какъ и добыча соли, каменнаго угля и т. п.
 ***) Мукомольное дѣло есть чисто фабричное, по дѣлу оборачиваемости правдѣно мѣстѣ съ другими схожими заводами.

Производство сахара (25 мил. пуд. въ годъ), спирта, вина и табаку	7241	265	189
Полученіе растительныхъ маселъ, консервовъ, уксуса и др. питательныхъ веществъ	2856	23	11
Итого заводскихъ производствъ	26808	748	725

Располагая заведенія производства по порядку изъ возникновенія, должно на первомъ мѣстѣ поставить заводы, добывающіе металлы, а между ними чугуны и происходящія изъ него—желѣзо и сталь. Чтобы видѣть значеніе заводовъ этого рода, достаточно указать на то, что въ цѣломъ свѣтѣ добывается нынѣ чугуна около 1700 милл. пд., изъ нихъ въ С.-А. С. Шт. около 600 милл. пд., въ Англии около 500 милл. пд., въ Россіи около 60 милл. пд. А такъ какъ на мѣстахъ добычи цѣна пуда отъ 25 до 70 к., или въ среднемъ около 50 к. за пудъ, то чугуна въ среднемъ видѣ добывается почти на миллиардъ рублей. Но нельзя не обратить вниманіе на то, что въ этомъ видѣ онъ почти вовсе не принимается, а послѣ весь передѣлывается въ желѣзо и сталь, которыя должны цѣнить по крайней мѣрѣ болѣе 1 р. за пудъ, такъ что заводы, добывающіе чугуны, вводятъ въ оборотъ цѣностей по крайней мѣрѣ по 2 миллиарда въ годъ, что отчасти, по средней цѣнѣ по крайней мѣрѣ 2 миллиардамъ пудовъ хлѣба, достаточнаго для пропитанія половины всѣхъ людей на землѣ. Здѣсь, хотя вещество и не создано, но цѣнность или полезность явно создана, потому что исходомъ служитъ камень или руда, безплодно и почти всюду содержащаяся въ землѣ, а для извлеченія и обработки расходуется трудъ, который, помимо заводскаго дѣла, судя по вышесказанному, не нашелъ бы выгоднаго или усиленаго приложенія. Фабрики, только передѣлывавъ то, что даютъ заводы или добывающіе виды промышленности, не могутъ имѣть того значенія, какое свойственно заводамъ, превращающимъ неупотребимое или бесполезное, даже брошенное (передѣлка отбросовъ) въ необходимое и полезное, чѣмъ они сходятся съ добывающими видами промышленности. Другіе металлы, даже мѣдь, серебро и золото представляютъ гораздо меньшія цѣнности и полезности, чѣмъ желѣзо, и такъ какъ вслѣдствіе внутренняго соревнованія и развитія международнаго обмена цѣнности, говоря вообще, пропорціональна количеству затраченнаго труда, по крайней мѣрѣ для крупныхъ товаровъ, могущихъ имѣть расширяющееся приложеніе, то и количество заработковъ, доставляемыхъ этими металлами, менѣе, чѣмъ желѣзомъ. Годовая въ мѣрѣ добыча мѣди (около 20 милл. пд.) едва стоитъ 150 милл. р., серебра (около 200 тыс. пд. въ годъ) не болѣе того-же, а золота (около 10 тыс. пд. въ годъ, изъ нихъ въ Россіи около 2 1/2 тыс.) лишь немногимъ болѣе (около 200 милл. р. въ годъ), такъ что всѣ эти и всѣ другіе добываемые металлы, имѣя въ виду, даютъ менѣе того, что доставляютъ желѣзо, не говоря уже о томъ,

что въ цѣнности большинства желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій стоимость содержащагося чугуна или желѣза играетъ ничтожную роль (достаточно сравнить цѣну пуда инструментовъ или машинъ съ цѣною пуда чугуна и желѣза), а опредѣляется цѣною труда; дальнѣйшей передѣлки, тогда какъ для болѣе цѣнныхъ металловъ главная часть стоимости опредѣляется вѣсомъ содержащагося металла. Такимъ образомъ заводы, добывающіе металлы, относятся, очевидно, къ числу такихъ же промышленныхъ предпріятій, создающихъ новую цѣнность, какъ и часто добывающіе виды промышленности (т. е. охота, сельское хозяйство и горное дѣло). Заводы перерабатывающіе питательныя вещества (напр. хлѣбныя зерна, мясные продукты и т. п.), подобно фабрикамъ, хотя доставляютъ особые виды заработковъ и возвышаютъ цѣну полезностей, но сами почти не вводятъ донынѣ новыхъ видовъ веществъ въ общій оборотъ жизни, что зависитъ отъ того, что въ нихъ химическіе процессы измѣненія веществъ очень ограничены и искусство производить питательныя вещества, по мимо разведенія животныхъ и растений, то есть чисто заводскимъ путемъ—еще не существуетъ, хотя возможность его нынѣ уже нельзя отрицать въ будущемъ, такъ какъ химическій составъ разнообразныхъ углеродистыхъ и азотистыхъ веществъ (образующихъ органическія питательныя начала) и способы полученія ихъ (снятически) изъ неорганическихъ (минеральныхъ) веществъ природы явно все болѣе и болѣе расширяются. Только тогда, когда этотъ видъ производствъ возникнетъ, благодаря ожидаемымъ успѣхамъ химическаго знанія, можно будетъ приравнять значеніе З. этого рода съ тѣми З., которыя добываютъ металлы: или разныя химическія продукты, потому что на такихъ З. создаются совершенно новыя полезности. А такъ какъ сущность заводскихъ производствъ опредѣляется сложностью свѣдѣній о невидимыхъ глазу химическихъ измѣненіяхъ веществъ, то истинныя химическія З., производящія на каждомъ шагѣ подобныя превращенія, заключающія въ себѣ задатокъ будущаго широчайшаго развитія промышленности и источникъ созданія совершенно новыхъ донынѣ цѣностей. Однимъ изъ примѣровъ того, чего можно ждать въ этомъ отношеніи отъ развитія химическихъ З., можетъ служить возникновеніе въ послѣдніе 25 лѣтъ З., перерабатывающихъ каменноугольный деготь (см.) въ громадное число разнообразнѣйшихъ по свойствамъ и приготовленію веществъ, начиная отъ дезинфицирующей карболовой кислоты до разнообразнѣйшихъ красильныхъ веществъ, подобныхъ ализарину, фуксилу и тому под. искусственнымъ краскамъ. Еще недавно каменноугольный деготь просто жгли, какъ жгутъ у насъ еще нынѣ нефтяные остатки—для производства пара, еще не много раньше—не знали ни этого дегтя, ни этихъ остатковъ, а такъ какъ никакому сомнѣнію не подлежитъ, что тѣ же углеводородистыя и азотистыя вещества, какія получаются изъ нефти и каменнаго угля и которыя даютъ всѣхъ искусственныхъ красокъ, содержатся и въ

литательных началах, производимых растениями и животными, и къ ним относятся въ родѣ того какъ металлы къ рудѣ или на оборотъ, то заводское производство литательныхъ началъ столь же вѣроятно, какъ и широчайшее распространение въ повседневной жизни металловъ (для построения жилищъ, для мебели и т. п.). Тогда окончательно исчезнетъ, лишь по причинѣ сравнительно новыхъ для этого рода) всюду еще господствующее малое пониманіе значенія заводскихъ промышленныхъ предприятий, создающая роль которыхъ день отъ дня все болѣе и болѣе становится всею очевидной. По этой причинѣ, въ интересахъ предстоящаго развитія общаго благосостоянія и народнаго богатства, ближайшею цѣлью общихъ усилій должно поставитъ (и всюду ставится) не только разработку сельскохозяйственныхъ и имъ подобныхъ свѣдѣній, касающихся добывающихъ видовъ промышленности, но и тѣхъ, которые относятся къ чисто заводской дѣятельности, то есть ведущихъ свое начало отъ химическихъ знаний; обширнѣйшихъ невидимыхъ глазу мелекулярныхъ превращеній нестесняясь. Развиваясь поздне многихъ другихъ знаний, химія открываетъ новый міръ явленій, самъ по себѣ богатый философскими интересами и обещающій, сверхъ того, что уже далъ человечеству, внести въ его бытъ множество столь же глубокихъ измѣненій, какъ тѣ, какія совершаются предъ глазами у всѣхъ отъ широкаго распространенія металловъ во всѣхъ отрасляхъ дѣятельности. Въ химическихъ лабораторіяхъ должно видѣть по этому одинъ изъ центровъ этого рода прогресса, а въ заводахъ — начало практическаго его осуществленія.

Д. Менделѣевъ.

Заводы морского ведомства. — Заводки преимущественно въ 1860-хъ годахъ, когда правительство, стремясь къ независимости отъ иностранныхъ З. въ дѣлѣ сооруженія и вооруженія флота, задумало дѣльно создать въ Россіи всѣ необходимы для этого отрасли заводскаго производства. Всѣ З., которыми въ настоящее время располагаются морское ведомство, могутъ быть подраздѣлены на 8 категорій. I) З. перваго рода подходятъ подъ общую рубрику казенныхъ заводовъ. Сюда относятся: 1) *Новое адмиралтейство* въ СПб., служащее главнымъ образомъ для ремонта судовъ, зимающихся въ СПб., а также для постройки корпусовъ военныхъ судовъ. 2) *Адмиралтейство въ Николаевѣ*, на р. Ингулѣ, послѣ крымской кампаніи долгое время бездѣйствовательна и проч. мастерскія его значительно расширены. Оно также ограничивается постройкой однихъ корпусовъ военныхъ судовъ и кромѣ того служитъ для ремонта судовъ черноморскаго флота. 3) *Кронштадтскій народный заводъ*, открывшій свои дѣйствія въ 1868 г., производящій все теперь ремонтъ балтійскаго флота. До 1200 рабочихъ. 4) *Адмиралтейскіе Изюмскіе З.*, старѣйшіе изъ З. морского ведомства, первоначально привогаляли, исключительно при посредствѣ водного двигателя, десложные

предметы для судовъ паруснаго флота, нынѣ же, кромѣ изготовленія якорей, цѣнныхъ вѣнатовъ, помпъ и проч. мелкихъ предметовъ судового снабженія, строятъ судовыя машины всѣхъ родовъ (до 3000 индикаторныхъ силъ) и ведутъ производства котельное, трубо-броневое и мѣдно-прокатное, желѣзодѣлательное, а также производство стрелочной стали. Число рабочихъ доходитъ до 1500. II) З. второй категоріи хотя и состоятъ въ полной собственности казны, но управляются на основаніи особыхъ положеній, предоставляющихъ начальникамъ З. возможно болѣе свободу дѣйствій. Таковы: *Обуховскій сталелитейный З.* (см.) и *Балтійскій желѣзо-судостроительный механический З.* Послѣдній находится въ СПб., на правомъ берегу Невы, противъ Галернаго острова. Учрежденный въ началѣ 1860 г. англичаниномъ Макферсономъ, онъ въ 1874 г. перешелъ къ английскому акціонерному обществу, которое задолжало казнѣ до 5 мил. руб., не исполнивъ ни одного изъ заказовъ морского ведомства. Въ 1876 г. морское ведомство, въ виду предстоящей войны, приняло заводъ въ свое управленіе, а въ 1883 г. онъ окончательно перешелъ въ собственность казны. Морское ведомство специализировало З. для своихъ нуждъ, и въ настоящее время онъ располагаетъ корабельными эллингами, мастерскими для постройки судовыхъ механизмовъ; въ полномъ ходу можетъ занять до 2¹/₂ т. рабочихъ. III) Третью категорію З. морского ведомства составляютъ такіе З., которые хотя и состоятъ въ частной собственности (акціонерныхъ обществъ), но осуществленіе которыхъ почти всецѣло обуславливается казенными заказами. Таковы: 1) *Невскій* или такъ назыв. *Русскіе механики и торн. З.*, находящіеся на Невѣ, выше Петербурга, открывшіе свои дѣйствія въ началѣ 1860-хъ г. и построившіе на своихъ эллингахъ первые броненосцы русск. флота; 2) *Франко-русскіе З.*, на лѣв. берегу Невы, принадлежавшіе съ 1881 г. франко-русск. акціон. обществу. Они основаны во второй половинѣ прошлаго столѣтія шотландцемъ Вердомъ (III, 492). Не находясь въ зависимости отъ морскаго ведомства, но приспособлены для выполнения его заказовъ слѣдующіе частные З.: Русскаго общества пароходства и торговли, въ Севастополѣ; Веллингъ-Фендрихъ и К^о, въ Одессѣ (многочиски); металлическій З. Леспера и Нобеля, въ СПб. (лафеты и предметы минаго вооруженія); Крейтонъ и К^о, въ Або (паровыя шлюпки всѣхъ родовъ, миноноски и канонерскія лодки съ механизмами до 1200 индикатора силъ). — Въ тѣсной связи съ З., исполняющими заказы морскаго ведомства: по постройкѣ новыхъ военныхъ судовъ, находятся сталелитейные заводы частныхъ акціонерныхъ обществъ: Брянскіе (IV, 815), Александровскій и Путиловскій въ СПб. Съ 1883 г. всѣ казенные и частные З., строящіе военныя суда и механизмы для нихъ, почти исключительно пользуются сталью этихъ трехъ заводовъ.

Завоеваніе — присоединеніе побѣжденнаго государства или части его территоріи къ

государству, оставшемуся побѣдителемъ на войнѣ. Различаютъ З. въ тѣсномъ смыслѣ или покореніе (debellatio) и уступку территоріи по мирному трактату. При З. въ тѣсномъ смыслѣ или покореніи, побѣжденное государство перестаетъ существовать; всѣ его владѣнія и всѣ права верховенства переходятъ къ побѣдителю. Нынѣ такіе случаи встрѣчаются рѣже, чѣмъ прежде; тѣмъ не менѣе исчезновеніе нѣсколькихъ итальянскихъ (королевство Обьихъ Сицилій, Модена, Парма, Тоскана и Лукка въ 1860 и 1861 г.) и нѣмецкихъ (Гессенъ-Кассель, Нассау, Франкфуртъ, Ганноверъ въ 1866 г.) государствъ относится къ новѣйшему времени. При покореніи нѣтъ мирнаго договора между побѣдителемъ и побѣжденнымъ, такъ какъ послѣдній теряетъ свою международную личность; отдѣльныя условія относительно бывшаго суверена и его семейства, относительно его частнаго имущества, войска, чиновниковъ могутъ найтись въ актѣ о покореніи или въ капитуляціи. Территориальная власть завоевателя основывается на его собственной, односторонней волѣ. Иное дѣло пріобрѣтеніе территоріи по мирному договору: здѣсь ищется единеніе воли, какъ юридическое основаніе пріобрѣтенія. Обыкновенно уступка территоріи побѣдителю обставляется условіями. Главнѣйшее изъ нихъ касается права *выбора* (droit d'option), въ силу котораго отдѣльные жители уступаемой области могутъ, въ опредѣленный срокъ, заявить о желаніи сохранить свое прежнее подданство. Предоставленіе права на выборъ подданства общепринято въ мирныхъ трактатахъ новѣйшаго времени; объ этомъ упоминаетъ уже губертбургскій мирный договоръ 1763 г., терминъ же *выборъ* (option) впервые употребленъ во франко-испанскомъ пограничномъ договорѣ 1786 г. Общепринято выговаривать въ мирныхъ договорахъ и право эмиграціи. Обыкновенно можно остаться подданнымъ прежняго отечества и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить на уступленной территоріи подвижимую собственность (Франкфуртскій миръ 1871 г.). Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ изъ новѣйшихъ договоровъ, Константинопольскій трактатъ 1879 г., по которому жителямъ турецкихъ областей, отошедшихъ къ Россіи на основаніи Берлинскаго трактата, предоставленъ былъ трехгодичный срокъ, въ теченіе котораго они могли свободно удалиться оттуда, «продавъ свои недвижимыя имущества». Иногда въ мирномъ трактатѣ предусматривается государственное устройство уступаемой области (постановленія Берлинскаго трактата о Сербіи, Румыніи и проч.). Выпадутъ случаи, занимающіе средина между З. въ тѣсномъ смыслѣ и пріобрѣтеніемъ части территоріи по мирному договору: международная личность побѣжденнаго государства не уничтожается совершенно, но умалывается: государство, до того вполне суверенное, низводится на степень зависимаго (напр., Хива по отношенію къ Россіи) или же вынуждается вступить въ союзное государство или реальную унію. Такъ, война между Швеціей и Норвегіей въ 1814 г. кончилась конвенціей объ уніи между этими государствами.

Въ литературѣ вопросъ о З. пріобрѣтъ особенное значеніе со времени франко-прусской войны, приведшей къ присоединенію Эльзаса и части Лотарингіи къ Германіи. Какъ на основаніе «права З.» указываютъ на право войны, изъ котораго должны вытекать и известныя послѣдствія (Тьеръ, Либеръ, Ролень-Жакменъ). Уступка территоріи есть наказаніе для государства, виновнаго въ «несправедливомъ нападѣніи», а для государства, подвергнутаго нападѣнію — гарантія безопасности въ будущемъ. Уступку территоріи послѣ войны необходимо допустить и въ интересахъ мира и самосохраненія государствъ, ибо въ противномъ случаѣ война оказывалась бы только при совершеномъ уничтоженіи побѣжденнаго, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдываемо (Ролень-Жакменъ, Блунчи, Гвидо-Паделетти). Противъ этого возражаютъ, что побѣжденный нѣрѣдко бывалъ стороною обремененною и правомъ. Уступка территоріи — плохая гарантія безопасности; всего менѣе она можетъ сдерживать отъ стремленія къ войнѣ, какъ это доказывается отношеніями Германіи и Франціи послѣ присоединенія къ первой Эльзаса и Лотарингіи. Таже дѣль лучше можетъ быть достигнута другими способами: вниманіемъ контрибуціи, срытіемъ нѣкоторыхъ крѣпостей, а главнѣе — внимательствомъ международнаго союза въ окончательныхъ условіяхъ мирнаго трактата. Такое внимательство — лучшая гарантія и противъ уничтоженія побѣжденнаго государства, въ случаѣ отказа его отъ уступки территоріи. Возможность территориальныхъ пріобрѣтеній служитъ иногда тѣмъ скрытымъ мотивомъ, который окончательно рѣшаетъ вопросъ о войнѣ (Даневскій, Семнеръ). Не довольствуясь рѣзкимъ осужденіемъ З., многие публицисты указываютъ условія, при названности которыхъ уступка побѣдителю территоріи можетъ быть признана правою. Условія эти они находятъ въ формально выраженномъ согласіи населенія области на переходъ полъ власть побѣдителя, о чемъ см. Шлеглицъ. Въ сомнѣніи стоитъ въ настоящее время положеніе, по которому территорія, занятая во время войны непріателемъ, не считается имъ завоеванною (см. Занятіе непріятельской территоріи).

Завоевочникъ — товарищъ, помощникъ воеводы; въ старину въ русскихъ войскахъ тоже, что нынѣ адъютантъ.

Завозня, — 1) рѣчное судно двухъ типовъ: а) воззала — длиною 5 саж., шириною 1 саж., съ осадкою безъ груза 1,5—4,0 четв. арш., грузу поднимаетъ 400 пд., служить не болѣе 2 лѣтъ и требуетъ 1 рабочаго; б) донская — длиною — 6,7—8,0 саж., шириною — 1,3 саж., при осадкѣ безъ груза 0,2—0,8 и съ грузомъ 3,0—4,5 четв. арш.; грузу поднимаетъ 850—1000 пд., служитъ 2 года и требуетъ 2—3 рабочихъ. 2) Плоскодонная лодка — рѣчного баркаса, употребляемая для завозки и закладыванія якоря, при ходѣ судна завозомъ; длиною до 3 саж.; на кормѣ и носу имѣетъ разсохи, по которымъ движется канатъ.

Завойко (Василій Степановичъ) — адмиралъ, состоящій по морскому министерству;

питательныхъ началахъ, производимыхъ растениями и животными, и къ нимъ относятся въ родѣ того какъ металлы къ рудѣ или на оборотъ; то заводское производство питательныхъ началъ столь же вѣроятно, какъ и широчайшее распространѣніе въ повседневной жизни металловъ (для построения жилищъ, для мебели и т. п.). Тогда окончательно исчезнетъ, нѣтъ и по правдѣ сравнительно-новизны дѣлъ этого рода) всюду еще господствующее мало пониманіе значенія заводскихъ промышленныхъ предпріятій, создающая роль которыхъ дѣль отъ дѣлъ все болѣе и болѣе становится всею очевидной. По этой причинѣ, въ интересахъ предстоящаго развитія общаго благосостоянія и народнаго богатства, ближайшею дѣлю общаго усилія должно поставить (и всюду ставится) не только разработку сельскохозяйственныхъ и имъ подобныхъ свѣдѣній, касающихся добывающихъ видовъ промышленности, но и тѣхъ, которая относится къ чисто заводской дѣятельности, то есть ведущихъ свое начало отъ химическихъ знаній, обнимающихъ невидимыя глазу молекулярныя превращенія веществъ. Развивалась поздне многихъ другихъ знаній химія открываетъ новый міръ явленій, самъ по себѣ богатый философскими интересами и обещающій, сверхъ того, что уже далъ человечеству, внести въ его бытіе множество столь же глубокихъ измѣненій, какъ тѣ, какія совершаются предъ глазами у всѣхъ отъ широкаго распространѣнія металловъ во всѣхъ отрасляхъ дѣятельности. Въ химическихъ лабораторіяхъ должно видѣть по этому одинъ изъ центровъ этого рода прогресса, а въ заводахъ — начало практическаго его осуществленія.

Д. Менделѣевъ.

Заводы морского вѣдомства — возникли преимущественно въ 1860-хъ годахъ, когда правительство, стремясь къ независимости отъ иностранныхъ З. въ дѣлѣ сооруженія и вооруженія флота, задало дѣлю создать въ Россіи всѣ необходимыя для этого отрасли заводскаго производства. Всѣ З., которыми въ настоящее время располагаетъ морское вѣдомство, могутъ быть подраздѣлены на 3 категории. I) З. перваго рода подходятъ подъ общую рубрику казенныхъ заводовъ. Сюда относятся: 1) *Новое адмиралтейство* въ СПб., служащее главнымъ образомъ для ремонта судовъ, занимающаго въ СПб., а также для постройки корпусовъ военныхъ судовъ. 2) *Адмиралтейство въ Николаевѣ*, на р. Ингуль, послѣ крымской кампаніи долгое время бездѣйствительное и проч. мастерскія его значительно расширены. Оно также ограничивается постройкой однихъ корпусовъ военныхъ судовъ и кромѣ того служитъ для ремонта судовъ черноморскаго флота. 3) *Кронштадтскій пароводный заводъ*, открывшій свои дѣйствія въ 1858 г., производящій весь текущій ремонтъ багійскаго флота. До 1200 рабочихъ. 4) *Адмиралтейскіе Изюмскіе З.*, на р. Изюрь, у посада Коліно (СПб. губ.) — старѣйшіе изъ З. морского вѣдомства, первоначально приготовляли, исключительно при посредствѣ водяного двигателя, несложные

предметы для судовъ паруснаго флота, нѣтъ же, кромѣ изготовленія якорей, дѣльных янатовъ, помпъ и проч. мелкихъ предметовъ судового снабженія, строить судовыя машины всѣхъ родовъ (до 3000 индикаторныхъ силъ) и ведутъ производства котельное, трубо-броненое, жельзодѣлательное, а также производство строительной стали. Число рабочихъ доходитъ до 1500. II) З. второй категории хотя и состоятъ въ полной собственности казны, но управляются на основаніи особыхъ положеній, предоставляющихъ начальникамъ З. возможно болѣе широкую свободу дѣйствія. Таковы *Обуховскій сталелитейный З.* (см.) и *Валтійскій жельзо-судоостроительный механический З.* Послѣдній находится въ СПб., на правомъ берегу Невы, противъ Галернаго острова. Учрежденный въ началѣ 1860 г. англичаниномъ Макферсономъ, онъ въ 1874 г. перешелъ къ английскому акціонерному обществу, которое задохало казнѣ до 5 милл. руб., не исполняя ни одного изъ заказовъ морского вѣдомства. Въ 1876 г. морское вѣдомство, въ виду предстоявшей войны, приняло заводъ въ свое управленіе, а въ 1883 г. онъ окончательно перешелъ въ собственность казны. Морское вѣдомство специализировало З. для своихъ нуждъ, и въ настоящее время онъ располагаетъ корабельными эллингами, мастерскими для постройки судовыхъ механизмовъ; въ полномъ ходу можетъ занять до 2½ т. рабочихъ. III) Третью категорию З. морского вѣдомства составляютъ такіе З., которые хотя и состоятъ въ частной собственности (акціонерныхъ обществъ), но осуществленіе которыхъ почти всецѣло обуславливается казенными заказами. Таковы: 1) *Несскій* или такъ назыв. *Русскіе металлы и торн. З.*, находящіяся на Невѣ, выше Петербурга, открывшіе свои дѣйствія въ началѣ 1860-хъ гг. и построившіе на своихъ эллингахъ первые броненосцы русск. флота; 2) *Франко-русскіе З.*, на дѣль. берегу Невы, принадлежавшіе съ 1881 г. франко-русск. акціон. обществу. Они основаны во второй половинѣ прошлаго столѣтія голландцемъ Вердомъ (III, 493). Не находясь въ зависимости отъ морского вѣдомства, но приспособлены для выполнения его заказовъ слѣдующіе частныя З.: Русскаго общества пароходства и торговли, въ Севастополѣ; Веллингъ-Фендрихъ и К°, въ Одессѣ (мнимоноски); металлургическій З. Леснера и Нобеля, въ СПб. (лафеты и предметы минаго вооруженія); Крейтонъ и К°, въ Або (паровыя шлюпки всѣхъ родовъ, мнимоноски и канонерскія суда) — въ тѣсной связи съ З.; исполняющіи заказы морского вѣдомства по постройкѣ новыхъ военныхъ судовъ, находятся сталелитейные заводы частныхъ акціонерныхъ обществъ: Брянскіе (IV, 815), Александровскій и Путиловскій въ СПб. Съ 1883 г. всѣ казенныя и частныя З., строящія военныя суда и механизмы для нихъ, почти исключительно пользуются сталью этихъ трехъ заводовъ.

Завоеваніе — присоединеніе побѣжденнаго государства или части его территоріи къ

государству, оставшемуся побѣдителемъ на войнѣ. Различаютъ З. въ тѣсномъ смыслѣ или покореніе (debellatio) и уступку территоріи по мирному трактату. При З. въ тѣсномъ смыслѣ ия покоренія, побѣжденное государство перестаетъ существовать; всѣ его владѣнія и всѣ права верховенства переходятъ къ побѣдителю. Нѣтъ такіе случаи встрѣчаются рѣже, чѣмъ прежде; тѣмъ не менѣе исчезновеніе нѣсколькихъ итальянскихъ (королевство Обьихъ Сидилія, Модена, Парма, Тоскана и Лукка въ 1860 и 1861 г.) и нѣмецкихъ (Гессенъ-Кассель, Нассау, Франкфуртъ, Ганноверъ въ 1866 г.) государствъ относится къ новѣйшему времени. При покореніи нѣтъ мирнаго договора между побѣдителемъ и побѣжденнымъ, такъ какъ послѣдній теряетъ свою международную личность; отдѣльныя условія относительно бывшаго суверена и его семейства, относительно его частнаго имущества, войска, чиновниковъ могутъ найти себѣ мѣсто въ актѣ о покореніи или въ капитуляціи. Территориальная власть завоевателя основывается на его собственной, односторонней волѣ. Иное дѣло пріобрѣтеніе территоріи по мирному договору: здѣсь имѣется единеніе воли, какъ юридическое основаніе пріобрѣтенія. Обыкновенно уступка территоріи побѣдителю обставляется условіями. Главнѣйшее изъ нихъ касается права выбора (droit d'option), въ силу котораго отдѣльные жители уступаемой области могутъ, въ опредѣленный срокъ, заявить о желаніи сохранить свое прежнее подданство. Предоставленіе права на выборъ подданства общепринято въ мирныхъ трактатахъ новѣйшаго времени; объ этомъ упоминаетъ уже губертбургскій мирный договоръ 1763 г., терминъ же *выборъ* (option) впервые употребленъ во франко-испанскомъ пограничномъ договорѣ 1785 г. Общепринято выговаривать въ мирныхъ договорахъ и право эмиграціи. Обыкновенно можно остаться подданнымъ прежняго отечества и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранить на уступленной территоріи недвижимую собственность (Франкфуртскій миръ 1871 г.). Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ изъ новѣйшихъ договоровъ, Константинопольскій трактатъ 1879 г., по которому жителямъ турецкихъ областей, отошедшихъ къ Россіи на основаніи Берлинскаго трактата, предоставленъ былъ трехгодичный срокъ, въ теченіе котораго они могли свободно удалиться оттуда, продавъ свои недвижимыя имущества. Иногда въ мирномъ трактатѣ предусматривается государственное устройство уступаемой области (постановленія Берлинскаго трактата о Сербіи, Румыніи и проч.). Бываютъ случаи, занимающіе средину между З. въ тѣсномъ смыслѣ и пріобрѣтеніемъ части территоріи по мирному договору: международная личность побѣжденнаго государства не уничтожается совершенно, но умалается: государство, до того вполне суверенное, низводится на степень зависимаго (напр., Хива по отношенію къ Россіи) или же вынуждается вступить въ созданное государство или реальную унию. Такъ, война между Швеціей и Норвегіей въ 1814 г. кончилась конвенціей объ унии между этими государствами.

Въ литературѣ вопросъ о З. пріобрѣтъ особенное значеніе со времени франко-прусской войны, приведшей къ присоединенію Эльзаса и части Лотарингіи къ Германіи. Какъ на основаніе «справки З.» указываютъ на право войны, изъ котораго должны вытекать и известныя послѣдствія (Тьеръ, Либеръ, Ролень-Жакменъ). Уступка территоріи есть наказаніе для государства, виновнаго въ «несправедливомъ нападеніи», а для государства, подвергшагося нападенію — гарантія безопасности въ будущемъ. Уступку территоріи послѣ войны необходимо допустить и въ интересахъ мира и самосохраненія государствъ, ибо въ противномъ случаѣ война оканчивалась бы только при совершеномъ уничтоженіи побѣжденнаго, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оправдываемо (Ролень-Жакменъ, Влунчи, Гвидо-Паделетти). Противъ этого возражаютъ, что побѣжденный нѣрѣдко бывалъ стороною обиженою и правомъ. Уступка территоріи — плохая гарантія безопасности; всего менѣе она можетъ сдерживать отъ стремленія къ войнѣ, какъ это доказывается отношеніями Германіи и Франціи послѣ присоединенія къ первой Эльзаса и Лотарингіи. Также дѣль лучше можетъ быть достигнуто другими способами: взиманіемъ контрибуціи, срытіемъ нѣкоторыхъ крѣпостей, а главное — внимательствомъ международнаго союза въ окончательныя условія мирнаго трактата. Такое внимательство — лучшая гарантія и противъ уничтоженія побѣжденнаго государства, въ случаѣ отказа его отъ уступки территоріи. Возможность территориальныхъ пріобрѣтеній служитъ иногда тѣмъ скрытымъ мотивомъ, который окончательно рѣшаетъ вопросъ о войнѣ (Дановскій, Семьеръ). Не довольствуясь рѣзкимъ осужденіемъ З., многіе публицисты указываютъ условія, при наличности которыхъ уступка побѣдителю территоріи можетъ быть признана правомерной. Условія эти они находятъ въ формально выраженномъ согласіи населенія области на переходъ воли власти побѣдителя, о чемъ см. Шлеглицъ. Въ сомнѣніи стоитъ въ настоящее время положеніе, по которому территорія, занятая во время войны непріателемъ, не считается имъ завоеванною (см. Занятіе непріятельской территоріи).

Завоевочникъ — товарищъ, помощникъ воеводы; въ старину въ русскихъ войскахъ тоже, что нынѣ адъютантъ.

Завозня, — 1) рѣчное судно двухъ тѣловъ: а) волжская — длиною 5 саж., шириною 1 саж., съ осадкою безъ груза 1,5—1,0 четв. арш., грузу поднимаетъ 400 пд., служитъ не болѣе 2 лѣтъ и требуетъ 1 рабочаго; б) донская — длиною — 6,7—8,0 саж., шириною — 1,3 саж., при осадкѣ безъ груза 0,2—0,8 и съ грузомъ 3,0—4,5 четв. арш.; грузу поднимаетъ 350—1000 пд., служитъ 2 года и требуетъ 2—3 рабочихъ. 2) Плоскодонная лодка — родъ рѣчного баркаса, употребляемая для завозки и закидыванія якоря, при ходѣ судна завозомъ; длиною до 3 саж.; на кормѣ и носу имѣетъ разсохи, по которымъ движется канатъ.

Завойко (Василій Степановичъ) — адмиралъ, состоящій по морскому министерству;

изъ дворянъ Полтавской губ., р. в 1809 г. Въ 1827 г., въ чинѣ мичмана, участвовалъ въ Наваринскомъ сраженіи; въ 1835—38 г. два раза совершилъ кругосвѣтное плаваніе. Поступивъ на службу русско-американской компаніи, Завойко, въ 1840 г., былъ назначенъ правителемъ Охотской ел. факторіи. Здѣсь онъ скоро убѣдился въ неудобствѣ Охотскаго порта, откуда путь во внутрь Сибири, къ соединенію съ рѣчною системою Лены, тянулася на разстояніи 1000 вер. среди болотъ, вѣчныхъ тронами. Получивъ согласіе компаніи на присоединеніе другого порта, З. остановился на бухтѣ Аянъ, въ 800 вер. къ ЮЗ отъ Охотска, куда въ 1844 г. переиесенъ портъ русско-американской компаніи. Отсюда вѣчный путь отъ Аяна до рѣки Ман (система р. Лены) не превышала 220 вер. Во время этихъ вѣчныхъ русскіе впервые построили устья рѣки Амура. Указаніе З. на значеніе этой рѣки вызвало, въ 1846 г., отправленіе экспедиціи для изслѣдованія ея устьевъ, имѣвшее своимъ дальнѣйшимъ послѣдствіемъ присоединеніе къ имперіи Приамурскаго края. Въ 1849 г. З. былъ назначенъ камчатскимъ военнымъ губернаторомъ и командиромъ Петропавловскаго порта въ Камчаткѣ, гдѣ онъ построилъ шхуну и ботъ. Мѣстная торговля, имѣвшая преимущественно мѣновой характеръ, производилась обманчивымъ образомъ, при чемъ жертвою являлись камчадалы, не знавшіе цѣны пушнымъ товарамъ. З. поставилъ торговлю подъ надзоръ особаго чиновника, на обязанность котораго было возложено объяснять камчадаламъ стоимость ихъ мѣховъ и шубъ приобретаемыхъ ими товаровъ. Для охраненія зѣрнаго промысла З. приказалъ прекращать его въ началѣ марта. По его распоряженію, изъ Аяна было привезено 300 коровъ, которыя были розданы жителямъ Камчатки. На Паратунскихъ горячихъ ключахъ выстроенъ для больныхъ проказою домъ и карантинъ. Камчадаловъ З. старался приобщить къ отродавчеству. Во время восточной войны З. отразилъ нападеніе англо-французской эскадры, осаждавшей портъ съ 17-го по 24-е авг. 1854 г. Во время боя русскими было взято англ. знамя. Въ началѣ 1855 г. рѣшено было перевести военный портъ изъ Петропавловска въ устье Амура. Переводъ порта начался въ самый разгаръ войны. Судя выходя, прорубая ледъ и готовясь въ то же время къ бою съ неприятелемъ, З. съ эскадрой, состоявшей изъ 1 фрегата, 1 корвета, 3 транспортныхъ и 1 бота, прибылъ въ Де-Кастри 8-го мая. На другой день въ Де-Кастри подошелъ неприятель, имѣвшій три военныхъ судна, и остановился у входа въ бухту; ожидаемая русская эскадра, подъ прикрытіемъ тумана, успѣла незамѣтно войти въ устье рѣки Амура, мимо сторожничавшаго ея неприятеля. Въ два съ половиною мѣсяца на бер. Амура былъ построенъ цѣлый городъ (Николаевскъ). Въ 1856 г. З. возвратился въ СПб., гдѣ занялъ должность члена морского генералъ-аудитора.

Заволакиваніе почвы— см. Обработка почвы.

Заволжскіе старцы— цюки Бѣлозерскихъ и Вологодскихъ м-рей, но соединенные никакою вѣиной связью. Въ концѣ XV и началѣ XVI в. они становятся известными, какъ отдѣльная партія, по своимъ гуманнымъ воззрѣніямъ, образованности и критичности, рѣзко проявившимся въ борьбѣ съ противоположной партіей Іосифа Волоцкаго. Основываясь на евангельскомъ ученіи о любви и милости, З. старцы требовали на соборѣ 1490 г., а затѣмъ въ двухъ посланіяхъ (1504 и 1505 гг.), въ которыхъ второе до насъ не дошло (первое напечатано въ «Росс. Вивлио., ч. XVI), гуманнаго отношенія къ еретикамъ (жидовствующимъ): они предлагали лишь упорнымъ еретиковъ отлучать отъ церкви, а раскаявшихся прощать совершенно. Старцы Германъ доказывалъ даже, что о еретикахъ нужно только молиться, а не судить ихъ или наказывать. Это заступничество, а также нѣкоторыя другія черты сходства между жидовствующими и старцами: критицизмъ, обличеніе пороковъ, монашества, сравнительная образованность, наводили на старцевъ обвиненіе въ еретичествѣ. Такимъ же образомъ истолковано было заявленіе, сдѣланное старцами на соборѣ 1503 г., о неприличіи монастырѣхъ владѣть землями и крестьянами. По ихъ мнѣнію, обладаніе землями ставило духовенство въ зависимость отъ мірскаго влады, лишаю его самостоятельности въ столкновеніяхъ съ послѣдней, не позволяло обличать и сдерживать сильныхъ міра, деморализовало монашество. Они считали такой порядокъ вещей противорѣчащимъ Евангелію, не согласующимся съ жизнью древнихъ русск. подвижниковъ. Лучше раздавать богатство нищимъ, учили они, чѣмъ украшать храмы. Вообще, вѣишная, обрядовая сторона религіи не играла у нихъ никакой роли. Ихъ монастыри рѣзко отличались по своей бѣдной, простой обстановкѣ отъ богатыхъ церковей сторонниковъ Іосифа Волоцкаго. Несмотря на то, что старцы встрѣчали полное несочувствіе, даже вражду со стороны большинства, они открыто и рѣзко высказывали свои мнѣнія. Такъ, они протестовали противъ постановленія собора 1503 г., лишающаго всѣхъ вдовыхъ дѣяковъ и священниковъ права совершать богослуженіе. Разводъ Василія III съ женой и новый бракъ его вызвали сильное осужденіе со стороны заволжцевъ. Въ 1523 г. одинъ изъ заволжцевъ, троицкій игуменъ Порфирій, былъ посаженъ въ тюрьму за то, что вступился за м. Василія Шемячича, вызваннаго въ Москву и заключеннаго въ тюрьму, несмотря на клятвы и «опасныя» грамоты вел. князя и митроп. Даніила. Во главѣ З. старцевъ стоялъ Нилъ Сорскій, около котораго группировались учителя его Паксіи Ярославовъ, Вассіанъ Патрикѣевъ (см. т. V, 627), старецъ Германъ († 1533), Гурій Тушинъ († 1526), Кассіанъ, еп. ярославскій, троицкій игуменъ Порфирій и др. старцы заволжскіхъ м-рей. Руководимые Ниломъ Сорскимъ, старцы стремились къ правленію совершенствованію путемъ критическаго, сознательнаго изученія священнаго писанія. Убѣжденные, что каждый, духовный или мірянинъ, долженъ учительствовать, старцы энергично проповѣдывали свое ученіе. Страс-

няя, живо вздоженные посланія Вассіана Патрикѣева, вышедшія изъ школы З. старцевъ, распространили гуманныя начала этого ученія, давали религиозной жизни современнаго русскаго человѣка внутреннее содержаніе и возрождали духовные, идеальные интересы, задушенные формализмомъ.

Литер. В. Жмакинъ, «Митроп. Даніилъ и его сочиненія» (М., 1866); А. Архангельскій, «Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ» (СПб., 1882); И. Хрущовъ, «Изслѣдованіе о сочиненіяхъ Іосифа Санина» (СПб., 1868); Е. Пѣтуховъ, «Серапіонъ Владимірскій, русскій проповѣдникъ XIII в.» (СПб., 1889); Павловъ, «Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель» (Одесса, 1871).

В. Воиновскій.

Заволжскій (В. Я.)—земскій статистикъ. Въ 1870 г. произвелъ, по порученію вятской губ. земской управы, изслѣдованіе 15 бѣднѣйшихъ волостей въ сѣв. части Вятской губ. По времени, это—первое статистич. изслѣдованіе, предпринятое земствомъ. Результатъ его изданъ подъ названіемъ: «Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣв. части Вятской губ. (Вятка, 1871).

Заволжскій Муравей—первое частное повременное изданіе въ Прикамскомъ краѣ; выходилъ въ Казани въ 1832—1834 гг.; два раза въ мѣсяцъ, съ рисунками. Изд. ред. проф. казанскаго унив. М. Рыбушкинъ и М. Полиновскій. Главною задачею журнала была разработка исторіи Заволжскаго края. Сотрудничали преимущественно мѣстные дѣятели: К. О. Фуксъ и его жена, А. А., О. Рышковскій, И. Яковкинъ, Г. Городчанинъ и др. Душою дѣла былъ М. Рыбушкинъ, которому принадлежатъ большая часть историко-археологическихъ статей. Онъ же сообщалъ немало и сырого архивнаго матеріала. Ср. П. Пономарева, «Казанская періодическая пресса» въ «Литературномъ Сборникѣ» (Казань 1878).

А. Крутиль.

Заволжье—обозначеніе некоторыхъ мѣстностей лѣваго берега Волги жителями праваго берега. Особенно употребительно въ южн. части Нижегородской губ., для обозначенія лѣсной стороны Нижегородскаго и отчасти Коstrомскаго З., въ Симбирской и Саратовской губ.—для обозначенія степей лѣваго берега. Оба З. были известны еще какъ центры раскола: Керженскіе монастыри и скиты въ Нижегородскомъ З., Иргазскіе—въ Самарскомъ З.

А. В.

Заволоча (мед.)—въ настоящее время употребляется весьма рѣдко, но раньше составляла неизбѣжное пособіе при леченіи многихъ воспалительныхъ процессовъ, при хроническихъ страданіяхъ глазъ, призывахъ къ мозгу, болящихъ костей, сочлененій и проч. Тѣмъ не менѣе нельзя отрицать, что З. является весьма энергичнымъ отвлекающимъ средствомъ, къ которому лечебная медицина можетъ опять вернуться, подобно тому, какъ она начинаетъ возвращаться къ кровопусканіямъ, совершенно было оставленнымъ со второй половины текущаго столѣтія. З. производится заволочной иглой, въ ушко которой продѣты тесьма, пучекъ длинной коршіи или нитокъ, узкая по-

лоска полотна или обыкновенный замшевый флисъ. Въ нужномъ мѣстѣ, обыкновенно на выѣ, кожу приподнимаютъ въ складку, прокалываютъ ее у основанія заволочной иглы и протягиваютъ сквозь кожу небольшую часть З. По наступленіи нагноенія, продѣтую З. смачиваютъ теплымъ дезинфекціоннымъ растворомъ и протягиваютъ далѣе, а пропитанную гноемъ, часть ея отрезаютъ. Такимъ же образомъ повторяютъ эту операцію и въ слѣдующіе дни.

В. А. О.

Заволоча (ветер.)—способъ леченія застарѣлой хромоты (особенно плечевой и бедренной—хроническаго растянутаго связокъ плечевого и тазобедреннаго сустава). Съ помощью длинной иглы съ ушкомъ (заволочной) подъ кожей, на мѣстѣ страданія, проводится тесьма, пропитанная скипидаромъ или другимъ раздражающимъ веществомъ. З. держится недѣли двѣ и, вызывая сильное нагноеніе, служитъ отвѣченіемъ на кожу. Способъ этотъ въ настоящее время замѣняется менѣе мучительными и болѣе цѣлесообразными средствами, хотя вполне отказаться отъ него, въ виду успѣшныхъ результатовъ, не имѣется основаній.

А. С.

Заволочная чудь начальнымъ этнописцемъ упоминается однажды, при перечисленіи народовъ вост. Европы. Изъ другихъ источниковъ видно, что эта Чудь существовала въ сѣв. части Двинской земли еще въ концѣ XV, а въ южной ея части—даже въ концѣ XVI в., что она управлялась старшинами и что язычество существовало въ ней до XV в. Вопросъ о національности З. Чуды рѣшается гадательно и различно. Шегренъ и Кастренъ видятъ въ ней предковъ Обонеской Чуды и соединяютъ ее съ Емью. Ефименко основывался на авторитетѣ Европеуса, отождествлялъ ее съ Югрой; И. П. Барсовъ говоритъ, что З. Чудь—общее имя всѣхъ народовъ, жившихъ въ Заволочьи (литература см. въ ст. Заволочье).

В. Р.

Заволочій путь (стар.) въ Сѣверную Двину шель по Шекснѣ до устья рѣки Славянки, вверхъ по Славянкѣ до волока къ Волхославинскому с., на Порозовицѣ, и Порозовицею—къ Кубенскому озеру.

Заволочье—новгородская область (или Двинская земля). Холмистая и покрытая лѣственными лѣсами область—водораздѣлъ между бассейнами четырехъ окружающихъ морей русской равнины—въ глубокой древности назыв. волокомъ (см. VIII, 88). Страна по ту сторону этого волока (на СВ отъ него) носила назв. З. Въ эпоху составленія начальной лѣтописи новгородцы только что стали утвердиться въ З., и лѣтописецъ, впервые упоминающій о немъ подъ 1078 г., имѣлъ весьма неясное о немъ представленіе. Онъ не зналъ даже ни одной изъ большихъ рѣкъ, порекающихъ этотъ край, и представлялъ себѣ З. узкою полоскою между Поволжьемъ (Бѣлоозеро) и Варяжскимъ моремъ. Изъ позднѣйшихъ лѣтописныхъ извѣстій очевидно, что З. составляли земли «между рр. Онегою и Мезенью (нын. уу. Архангельской губ.) Пилежскій, Арханг., Холмог. и Шенкурскій), т. е. всѣ посел. по рр. Онегѣ, С. Двинѣ, Вагѣ, Мезени, Кулою и ихъ при-

токамъ. Хотя въ дѣлскомъ зѣтовскѣ и имѣется извѣстие, что жители З. завѣсили отъ Новгорода еще при Владимирѣ св., но врядъ ли съ достовѣрностью можно отнести первыя поселенія новгородцевъ въ З. ко времени ранѣе середины XI в. Колонизація края шла быстро, и мирнымъ путемъ, и путемъ завоеваній; въ началѣ XII в. можно считать новгородцевъ твердо упрочившимися въ З. Изъ грамоты новгородскаго князя Юзана игумену архангельскаго мон. мы узнаемъ, что З. въ первой половинѣ XII в. было новгородскою областью, съ христианскимъ населеніемъ, что въ немъ были новгор. посадники, бояре, купцы, игумены и др. Въ уставѣ Святослава Ольговича (1138 г.) упоминаются владичные доходы въ З., а это указываетъ на значительное распространеніе христианства въ край. Туземцы не всегда спокойно выносили господство новгородцевъ; происходили возстанія, но скоро были усмирены. Изъ грамоты XIV в. видно, что въ З. въ это время управляли новгородскіе посадники, вѣдавшіе судъ, промыслы и наблюдавшіе за торговыми людьми, которые управлялись своими старостой. Съ середины того же вѣка провсходитъ набѣги на З. новгородскихъ ушкуйниковъ. Съ конца XIV в. начинается борьба новгородцевъ съ великими князьями за Заволожье. До тѣхъ поръ послѣдніе ограничивались полученіемъ отъ Новгорода такъ называемой Печерской дани. Новгородцы тщательно оберегали свою богатую волюсть отъ всѣхъ попытокъ владимирскихъ и московскихъ князей захватить ее. Въ 1397 г. З. мирно присоединилось къ Москвѣ, но въ слѣдующемъ году новгородцы снарядили большое войско, разорили сѣверныя волости Василия Дмитриевича, проникли въ З., захватили передвѣвшихъ Василия воеводу и посадника, и З. снова стала ихъ волюстью. Памятникомъ кратковременнаго владѣнія вел. кн. въ З. осталась двинская грамота 1397 г. При Василиѣ II З. дважды (1435 и 1440 г.) подвергалось нападенію московскихъ людей. Юванъ III въ 1471 г. идя на Новгородъ, отправилъ на З. отрядъ подъ начальствомъ Василия Образца и Бориса Сабного Тютчева. Воеводы побѣдили на р. Шилентѣ новгородскую рать и завладѣли частью З., окончательно же оно стало московскою волюстью только въ 1478 г. Жители З. много терпѣли изъ-за рыбныхъ промысловъ и отъ воржецевъ, которые получали съ нихъ дань и часто вторгались для грабежа. Грабежи заставляли иногда и жителей З. нападать на Норвегію (напр. въ 1349, 1411, 1419 и 1425 г.). Главныя богатства З. въ новгородскій періодъ заключались въ пушныхъ звѣряхъ, рыбныхъ ловляхъ по рр. и на морѣ и въ солянкахъ промыслахъ. Изъ З. шли почти на всю Русь ловчія птицы; тамъ было много серебра и соболей, привозимыхъ изъ Югры и Сибири, и коневодство было въ цвѣтущемъ состояніи. Эти богатства давали возможность Новгороду платить вел. кн. Дмитрію Иоанновичу окладу за всѣ волости и самый Новгородъ—3000 р., а за З.—5000. Затѣмъ къ XIV в. относятся наибольшее процвѣтаніе торговли въ З. Изъ торговыхъ пунктовъ того времени за вѣдательно с. Дамножия (къ сѣв. отъ нын.

гор. Мезени). Подъ властью московскихъ князей З., почти исключительно называемое *Двинскою землею* (нач. съ XIV в.), нашло защиту и спокойствіе. Боярщина была отменена; всѣ земли были объявлены государственными и только небольшіе боярскіе роды временно сохранили свои владѣнія. На государственныхъ земляхъ жили люди волостные, посадскіе и монастырскіе. Въ концѣ XVI в. Двинская земля дала около 8000 р. Отъ второй половины этого же вѣка сохранилась и первая сошная перепись, сдѣланная въ Двинской землѣ кн. Василиемъ Александровичемъ Звенигородскимъ; потомъ ее описывалъ Борисъ Мезецкій (1539), а затѣмъ—Миронъ Вельяминовъ (1623) и Аванасій Давидовичъ Фонвизинъ (1678). Первое время въ Двинской землѣ судъ и управленіе оставались прежніе и только потомъ постепенно стали вводиться московскій порядокъ (замѣчательно, что московскіе государи никому изъ бояръ не давали помѣстій въ край). Во главѣ управленія (прибл. въ полов. XVI в.) стоялъ наместникъ; на него жители предоставляли право жаловаться вел. князю, и результатомъ этихъ жалобъ была грамота (1556), освобождавшая Двинскую землю отъ суда наместничья. Во второй половинѣ XVI в. самымъ виднымъ посадомъ и резиденціей правителей были Холмогоры; съ началомъ англійской торговли, центръ жизни края переходитъ въ Архангельскъ. Съ 1587 г. управление Двинскою землею было въ рукахъ моск. воеводъ до 1703 г., т. е. до образованія Архангельской губ. Ср. Крестининъ «Исторія Холмогоръ»; Молчановъ, «Описание Архангельской губ.» (СПб. 1813); Колопанъ «Заволожье» (въ «Архангельск. губ. Вѣд.» въ 1867 г. № 73—75); Поповъ, «Колонизація З. и обрусѣніе Заволоцкой Чуды» (въ «Вѣстникъ за 1872 г. № 2 и 3); Огородниковъ, «Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго морей»; Ефименко, «Заволоцкая Чудь» (1869); Барсовъ «Очерки русской исторической географіи» (1895).

Заволожье—древній г. Ржевскаго вѣводства. Упоминается еще Заволожье въ мѣжевой книгѣ Гризловецкаго уѣзда.

Заволожье—пригородъ Псковской губ. Опочецкаго уѣзда, при озеро Подлоу, прежнее было городомъ; основанъ въ 1536 г. Находясь на границѣ съ Литвою, подвергался частымъ нападеніямъ. Съ 1719 г. З. было уѣзнымъ городомъ Псковскаго намѣстничества и въ 1777 г. упраздненъ. Заволожье окружено землянымъ валомъ, на которомъ была деревянная стѣна.

Заворотные губа и мысъ (Ланг-у тулусовъ) находятся въ Верхозенскомъ округѣ, Иркутской губ., на СЗ сторонѣ озера Байкала, на параллели св. Носа. Губа углубляется въ прибрежье на двѣ версты, имѣя до 4 в. ширины, при сильныхъ вѣтрахъ, загромождаясь горами, водная поверхность въ З. губѣ спокойна и представляетъ превосходное мѣсто для рыбной ловли. Нѣсколько сѣвернѣе возвышенный горный хребтъ, вдающийся въ озеро, образуетъ З. мысъ.

Заворотъ вѣкъ (entropium)—такъ называется измѣненіе положенія вѣка, при которомъ наружный кожный покровъ его а. видѣтъ

съ нимъ и рѣсницы, приходятъ въ соприкосновеніе съ глазами яблокомъ. З. вѣкъ вызывается сильнымъ сокращеніемъ круговой мышцы вѣкъ и происходитъ отъ частаго или постоянного сжиманія вѣкъ, вызываемаго воспалительными заболѣваніями, инородными тѣлами въ конъюнктивальномъ мѣшкѣ или на роговицѣ и др. У пожилыхъ, у которыхъ дѣятельность глаз. мышцъ ослабла, З. вѣкъ, особенно послѣ перенесенныхъ заболѣваній глазъ, можетъ сдѣлаться привычнымъ и развиваться при каждомъ сильномъ сокращеніи. О друг. случаяхъ З. вѣкъ, происходящемъ отъ рубцоваго сморщиванія соединительной оболочки и хряща, см. въ ст. Трихиазъ. З. вѣкъ вызывается рѣзъ въ глазу и слезотеченіе; леченіе его требуетъ хирургич. помощи врача.

Заворотъ кишекъ—входитъ въ составъ весьма сложнаго страданія, извѣстнаго подъ собирательнымъ названіемъ непроходимости кишекъ (colique de Méséré). Послѣдняя обусловливается перепереваренной пищей, посторонними тѣлами, попавшими въ кишечникъ, желчными и кичочными камнями, опухолями внутри и внѣ кишечника, суженіями послѣдняго и механическими причинами: вѣдраніемъ одной кишечной петли въ другую, ущемленіемъ кишки и, наконецъ, З. ея.

Подъ З. или поворотомъ на оси разуміють: 1) поворотъ кишечной петли вокругъ оси ея брыжейки или 2) вокругъ другой кишечной петли, или 3) весьма рѣдко встречающіяся повороты кишки вокругъ ея собственной оси. З. въ такихъ случаяхъ бываетъ полный или неполный. Въ мѣстахъ непроходимости происходитъ застой крови и скопленіе газовъ, вслѣдствіе чего кишечныя петли еще больше заворачиваются одна вокругъ другой и смертвѣваютъ.—Страданіе, извѣстное также подъ характернымъ названіемъ—*miserege*, наступаетъ какъ-бы внезапно, среди полнѣйшаго благополучія, нарушеннаго, быть можетъ, только легкимъ расстройствомъ пищеваренія. Вдругъ у больного появляется сильная боль въ животѣ (прежде всего въ области пупка), отъ которой, онъ иногда даже лишается сознания. Вскорѣ затѣмъ открывается сильная неукротимая рвота, за которой слѣдуетъ страшный упадокъ силъ и—если не подоспѣетъ рѣшительная помощь—смерть. Такой исходъ иногда наступаетъ уже въ теченіе сутокъ. При менѣе бурномъ теченіи болѣзни описаннаго явленія наблюдаются только на второй и третій день, при чемъ не выдѣляется ни калъ, ни газы, животъ сильно вздутъ, а рвота получаетъ каловой запахъ. Если больному несчастливится перенести болѣзнь до восьмого дня, то шансы на выздоровленіе возможны, благодаря самопроизвольному уничтоженію закупорки или образованію свища между двумя петлями кишекъ. При такой страшной болѣзни, какъ З. кишекъ, каждая минута промедленія угрожаетъ жизни, а потому необходимо воздержаться отъ всякихъ попытокъ лѣченія, которое надо предоставлять врачу. Въ особенности важно *содержатся отъ употребленія слабительныхъ*. Не слѣдуетъ также вводить пищу въ желудокъ; мучительную жажду утоляютъ лютаніемъ кусочковъ льда.

Заворыиницъ (Федоръ Николаевичъ)—орд. проф. и академикъ военно-медич. акад. по кафедрѣ нормальной гистологіи, род. въ 1835 г., среднее образованіе, получилъ въ воронежской гимн., откуда въ 1854 г. поступилъ въ академію. Въ 1859 г. окончилъ курсъ съ золотомъ медалью съ прикомандированіемъ при академіи для научнаго усовершенствованія; въ 1862 г. получилъ степень доктора медицины и командированъ за границу на 2 года. Въ 1867 г. назначенъ адъюнктомъ-проф. по кафедрѣ нормальной гистологіи въ акад., потомъ ординарнымъ профессоромъ, а въ послѣдніе годы избранъ академикомъ. Ему принадлежатъ рядъ весьма почтенныхъ изслѣдованій, изъ которыхъ особенно обратило на себя вниманіе не только въ Россіи, но и за границею изслѣдованіе о роли бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ въ борьбѣ съ заразнымъ болѣзнями.

Завтракъ.—Такъ называется первая трапеза послѣ утренняго пробужденія. Въ прежнее время, когда ѣли несравненно болѣе, было четыре трапезы въ день: завтракъ, обѣдъ, полдникъ и ужинъ; теперь же большинство ограничивается завтракомъ и обѣдомъ, при чемъ обѣдъ и завтракъ подаются столъ поздно, что ихъ правильнѣе называть завтракъ—обѣдомъ и обѣдъ—ужиномъ. У римлянъ первая трапеза называлась *jentaculum*, а ничего еще не ѣвшаго *jejuna*, отсюда французское *jeuner* и перестать быть на тошакъ—*à jeun* и *dejeuner*—завтракъ. Нѣмцы употребляютъ слово *Frühstück*, т. е. ранній кусокъ, а англичане—*Breakfast*, т. е. перерывъ поста. Многіе дѣлаютъ два завтрака—первый, состоящій изъ стакана чая, кофе, шоколада или бульона; и второй, часа на 2—3 позднее,—изъ болѣе солидной ѣды. Таковъ обычай у французовъ и нѣмцевъ, у англичанъ же чай и кофе подаются вмѣстѣ съ завтракомъ. Меню, т. е. составъ или программы завтраковъ, мало выработаны, но въ старину, при официальныхъ завтракахъ, подавалось кушаній столько же какъ и за обѣдомъ, при чемъ такъ назыв. *dejeuners à la fourchette* предполагали, что завтраками стоя, не садясь за столъ, и въ такомъ завтракѣ преобладаютъ кушанья холодныя и всѣ онѣ должны быть заранее разрѣзаны. Если же З. званый и для него садятся за столъ, то онъ начинается устрицами, рыбою или кушаніемъ изъ яицъ и т. д. и, наконецъ, на десертъ фрукты и варенья. У французовъ за З. никогда не подается супъ и всѣ кушанья, составляющія З., ставятся на столъ разомъ, такъ что нѣтъ нѣсколькихъ *services*—подачь, какъ за обѣдомъ, при чемъ избѣгаютъ горячія кушанья, дабы нечему было остывать. Для того, чтобы какъ завтракъ, такъ и обѣдъ были хорошо усвоены желудкомъ, и чтобы онъ имѣлъ время на столько все переварить, но и отдохнуть, разстояніе между этими двумя трапезами должно быть не менѣе 6 час., а нѣкоторые знаменитые врачи, напр. J. H. Bennet, совѣтуютъ увеличивать интервалъ даже до 7 и 8 час.

Д. Каминскій

Завулонъ—десятый сынъ патриарха Іакова, отъ первой его жены Лизъ, пичѣмъ на

выдавался среди своихъ братьевъ. Въ Египтѣ отъ него произошло особое колено, Завулоново, которое, по выхodu изъ Египта, какъ показало счисленіе, произведенное при Сивѣ, состояло изъ 57 тыс. взрослыхъ, способныхъ носить оружіе мужчинъ. По занятіи Палестины ему отведена была сѣв.-зап. часть страны, между озеромъ Галазельскимъ и Средиземнымъ моремъ. Къ числу городовъ его принадлежали Назаретъ и Капа. А. Л.

Завьяловъ (Михаилъ) — переводчикъ и писатель времени Екатерины II. Воспитывался въ Моск. дух. акад., съ 1783 по 1785 г. состоялъ въ ней учителемъ шитья, потомъ служилъ въ закл. кн. Потемкина. З. перевелъ: Эрама Роттердамскаго, «Христианствъ, вознѣхъ Христовѣ» (М. 1783, съ-латин. яз.) и В. Дергама, «Естественное Богословіе» (съ франц. М. 1784, 1811 и 1820). Написалъ 2 оды въ честь императрицы (СПб. 1784 и 1785) и «Стихи Арсевию, епископу Тверскому» (М. 1779). А. Круликовъ.

Завьяловъ (Николай Павловичъ, 1837—1887) — писатель, въ 1857 г. окончилъ Моск. ун-въ по историко-филологическому факультету, преподавалъ русск. языкъ въ гимназіяхъ; напечат.: «Учебникъ элементарной логики и стилистики» (М. 1875; 3 изд. М. 1878), «Учебникъ русскаго синтаксиса» (М. 1880), нѣсколько педагогическихъ статей въ «Педагогическомъ Сборникѣ» 1886—87 г. и др.

Завьяловъ (Федоръ Семеновичъ, 1810—66) — историческій живописецъ и портретистъ, поступилъ въ свб. акад. худож. въ 1821 г. и нѣмѣлъ своимъ главнымъ наставникомъ по части живописи А. Егорова. Въ 1833 г. получилъ мал. зол. медаль за картину: «Гекторъ урываетъ Париса въ бездѣйствіе» и званіе неклассическаго художника. Получивъ въ 1836 г. большу ю мед. за картину: «Самсонъ разрушаетъ храмъ филистимлякъ», отправленъ въ Италию, гдѣ пробылъ до 1843 г. За привезенныя оттуда картины «Аббадонна» и «Сошествіе Христа во адъ», признанъ академикомъ, въ 1844 г. Въ томъ же году опредѣленъ исп. и преподавателемъ въ Московское училище живописи, ваянія и зодчества. Завѣтъ служилъ до сентября 1848 г., принося пользу этому заведенію и способствуя образованію молодыхъ талантовъ. За картину «Положеніе во гробъ» (наход. въ доховой церкви акад. худ.) признанъ, въ 1853 г., профессоромъ. Въ 1855 г. занималъ мѣсто преподавателя академіи, но всего лишь около полугода. Не обладавъ находчивостію и пылкостью фантазіи, былъ отличнѣмъ рисовальникомъ и весьма изряднымъ колористомъ. Изъ его произведеній, сверхъ упомянутыхъ въ Святыхъ Сѣнахъ кремлевскаго дворца, въ Москвѣ, въ гатчинскомъ соборѣ, въ церкви лейбъ-егерскаго полка и въ Исаакиевскомъ соборѣ, а также на образъ св. Александра Невского на вышней стѣнѣ часовни на Николаевскомъ мосту, въ СПб. А. С.-ос.

Завѣрныя (Zawiercie) — фабричный городъ и ст. Варшавско-Вѣдской ж. д. Вѣднискскаго у., Петроховской губ., близъ р. Варшавы. Въ началѣ семидесятихъ годовъ былъ

скромною деревушкою, а въ настоящее время (1894) насчитываетъ уже свыше 2000 жит. и называется въ промышленномъ мѣстѣ «Лодзью въ меньшихъ размѣрахъ». Отрѣзныя три фабрики хлопчатобумажныхъ тканей занимаютъ свыше 5000 чел. работ.

Завѣса церковная — находится въ православномъ храмѣ непосредственно за царскими вратами и закрываетъ ихъ со стороны алтаря. Во время богослуженій она со стороны алтаря, то закрывается. Вообще она не открывается во время богослуженій печальныхъ, скорбныхъ — на вечернѣ малой, повечернѣ, полунощницѣ; открывается на богослуженіяхъ радостныхъ, торжественныхъ (утреня, литургія, часы, если на нихъ читается Евангеліе и т. д.). На литургіи преждеосвященныхъ даровъ З. открывается и закрывается не вся, а только одна ея половина. Каждое открытіе и закрытіе З. имѣетъ особенное аллегорическое значеніе. См. К. Никольскаго, «Пособіе къ чтенію церковнаго устава» (1888). Название З. церковной въ Евангеліи усволяется также З. отдѣляющей «святая святыхъ» отъ другихъ частей храма іерусалимскаго (Лук. XXIII, 45). Н. В.

Завѣсныя, употребленія на С. Руси для ловли семги, состоятъ изъ двухъ длинныхъ сѣтей, утверждаемыхъ на кольяхъ; одна изъ нихъ — сѣтъна — ставится у самого берега, перпендикулярно къ нему; другая же — заводи — примыкаетъ своею серединою къ первой. Къ каждому концу заводи приставляются сѣти, въ формѣ полукруга, называемыя *табачками*, входъ въ которыя, обращенный къ сѣтнѣ, суживается другими двумя сѣтями, остающимися только небольшою щелью — *воронкомъ*. Рыба, идя вдоль берега, встрѣчаетъ сѣтъ и, направляемая ею, доходитъ до заводи, проводящаго ее въ *тайники*, откуда она вытти уже не умѣетъ и вынимается рыбаками. С. В.

Завѣщаніе (стар.) — плата рабочимъ за вырѣзъ товара.

Завѣтное (у калмыковъ «Амта») — село Астраханской губ., Черноярскаго у., въ 293 верстахъ отъ у. г., на Ергеняхъ, на р. Амтѣ 260 дворовъ, около 1500 жит.; народное училище (81 мальч. и 21 дѣв.); 2 лавки, 4 питьевыхъ заведенія, кузница и пожарный обозъ. Дѣйств. ярмарки въ году.

Завѣтъ. Союзъ Бога съ человѣкомъ, вообще обозначаемый именемъ религіи христіанской церкви въ частности опредѣляетъ какъ завѣтъ, т. е. договоръ. Богъ, по христіанскому ученію, даетъ человѣку откровеніе (см.); а также содѣйствіе благодати (см.); человѣкъ сознательно и свободно, въ мѣру внутренняго влеченія и потребности въ истинѣ, усволяетъ Богооткровенное ученіе върою и послышнымъ разуміемъ и осуществляетъ его въ своей жизни, при помощи Божественной благодати. Этотъ З. Бога съ человекомъ получилъ начало еще въ раю (Быт. II, 15—18), затѣмъ яснѣе формулированъ во времена послѣдующихъ прототиповъ рода человеческого и патриарховъ еврейскаго народа (Лев. XXVI, 42; Исх. II, 24), а особенно во времена Моисея, въ Синайскомъ законодательствѣ (Гал. IV, 24); но до времени І. Христа

З. Бога съ человекомъ не содержатъ въ себѣ ничего откровенія. Божества человѣчеству. Такъ называемый Вѣтхій Завѣтъ. (2 Кор. III, 14) былъ тѣмъ и преобразомъ Богооткровенія, даннаго въ З. Новомъ (Лук. XXII, 20; I Кор. XI, 25; Евр. VIII, 7—8; IX, 4; XII, 24 и др.). Сообразно съ этимъ древнія еврейскія священныя книги назыв. Вѣтхимъ Завѣтомъ, а книги церкви христіанской, излагающія Богооткровеніе въ лицѣ и ученіи І. Христа, получили названіе: Нового Завѣта. См. Вѣтхій Завѣтъ, Новый Завѣтъ.

Завѣщаніе (testamentum, testament, Testament, letztwillige Verfügung) — актъ односторонней воли, опредѣляющій судьбу гражданскихъ правоотношеній лица на случай его смерти. Въ этомъ опредѣленіи: содержатся главные отличительные признаки З. Оно есть выраженіе одной только воли, чѣмъ отличается отъ договора; дѣйствіе его наступаетъ не ранѣе смерти завѣщателя, а до наступленія этого событія оно можетъ быть измѣнено и отменено по волѣ лица, его составившаго. Чисто-личныя правоотношенія человека прекращаются съ его смертью; но такія права и обязанности, которыя не измѣняются въ дѣйствіе перехода отъ одного лица къ другому, могутъ сохраниться и послѣ смерти лица. Таковы почти всѣ правоотношенія по имуществу. У новыхъ народовъ, какъ и у римлянъ, существуютъ два юридическихъ основанія права наследованія: законъ (или обычай) и З. (hereditas ab intestato, hereditas testamentaria; gesetzliche Erbfolge, Erbeinsetzung). Пока домонархическая быль первосвященникомъ, главою семьи и обладателемъ всего ея достоянія, З. не могло быть частнымъ распоряженіемъ объ имуществѣ, а было торжественною передачею власти домонархическаго надъ всѣмъ домоу и имуществомъ другому лицу, которое послѣ его смерти заступало его мѣсто. З. носило въ то время публичный характеръ (testamenti factio non privati, sed publici juris est). И у насъ З. было сперва завѣтомъ, постановленіемъ умирающаго, кому быть во главѣ дома и хозяйства, какъ жить и распоряжаться общимъ достояніемъ. Характеръ и содержаніе З. радикально измѣнились по мѣрѣ того, какъ древнѣйшая общественная жизнь падаетъ и замѣняется гражданственностію; построеною на индивидуализмѣ. Общее семейное достояніе постепенно переходитъ въ личное право членовъ семьи на извѣстную его долю; завѣщаніе утрачиваетъ публичный характеръ, утвержденіе его народомъ собраніемъ замѣняется оглашеніемъ его передъ свидѣтелями. Гораздо позже, когда сильное развитіе общественности приводитъ индивидуализмъ въ границы и подчиняетъ его требованіямъ организованнаго общества, преобладающее отношеніе переходитъ на сторону наследства по закону. У насъ господствующее положеніе въ наследственномъ правѣ все еще принадлежитъ З.

Кромѣ З., у вѣконыхъ новыхъ народовъ (кодексы австр., прусск., сакс.) встрѣчается еще особая форма передачи имущества на случай смерти, неизвѣстная ни римскому праву, ни нашему законодательству: это — договоръ о наследствѣ (Erbvertrag), по которому наследни-

комъ можетъ быть назначенъ не только контрагентъ, но и постороннее лицо. Распоряженія о наследствѣ, сдѣланныя по такому договору, не могутъ быть отменены одною стороною безъ согласія другой. — Наслѣдованіе по З. близко подходить къ даренію (см.); существенное между ними различіе заключается въ томъ, что при дареніи имущество переходитъ при жизни дарителя и дареніе, вообще говоря, безповоротно. По З. получаетъ силу не ранѣе смерти завѣщателя и можетъ быть отменено при жизни наследника.

Субъекты З. Способенъ быть завѣщателемъ (testamenti factio activa) тотъ, кто: а) соединяетъ въ себѣ условія, требуемыя закономъ для выраженія юридически-дѣйствительной и законной воли; и б) имѣетъ право отчужденія имущества, о которомъ дѣлается завѣщательное распоряженіе. По русскому праву, духовныя З. должны быть составлены «съ здравомъ умомъ и твердой памяти». На этомъ основаніи не дѣйствительны З. безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства; а также самоубійцы (ст. 1016 и 1017, гр. зак.). По франц. праву признанный душевно больнымъ неспособенъ къ составленію З. даже въ такъ наз. свѣтлые промежутки; римское право, напротивъ, признавало такія З. дѣйствительными. Судя по выраженію нашего закона: «когда З. составлено во время помѣшательства», можно думать, что З. составленное въ свѣтлый промежутокъ, дѣйствительно. Упомѣшательство завѣщателя можетъ быть доказуемо свидѣльскими показаніями (касс. № 331, 1863 г.), но не однимъ лишь содержаніемъ З. (касс. 643, 1871 г.). Уже въ XVIII в., какъ видно изъ сенатскаго указа 1766 г., самоубійство, совершенное не въ безуміи или безпамятствѣ, считалось преступленіемъ и З. самоубійцы, какъ преступника, признавалось не дѣйствительнымъ. Этотъ взглядъ разделяетъ и касс. сенатъ, признавая, что не дѣйствительны З. только такихъ самоубійцъ, которые лишили себя жизни не подъ вліяніемъ душевной или иной какой-либо болѣзни, а сознательно и намеренно (№№ 92—76, 365—77, 276—80, 4—92). Въ германск. законодат. прямо запрещается дѣлать З. глухимъ, дѣмымъ и глухонѣмымъ, если они не въ состояніи выразить свою волю словесно или на письмѣ. Не дѣйствительны, дагте, З. несовершеннолѣтнихъ и людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, послѣ того какъ приговоръ имъ объявленъ, хотя бы З. составлено было ранѣе этого объявленія (ст. 1018—1019 зак. гр., касс. 536—76, 93—78). Не могутъ быть завѣщателями пострѣженные въ монашество, какъ отрѣкшіеся отъ міра и отъ собственности. Отступленіе отъ этого правила относительно монашествующихъ властью (архіереями, архимандритами и др.) сдѣлано указомъ 1766 г.; они могутъ составить З. о своемъ движимомъ частномъ имуществѣ, кромѣ вещей, къ разному принадлежатыхъ и въ церкви употребленныхъ (ст. 1026 и прим.). За расточительными сенатъ признаетъ право составить З. (касс. 389—76 г.). По всѣмъ вообще законодательствамъ право составленія З. есть право чисто личное и не можетъ быть осуществляемо

чрезъ представителя. Вопросъ о совѣстности нѣсколькихъ завѣщателей, когда въ одномъ З. изъявляютъ свою волю нѣсколько лицъ (общее З.), или когда завѣщатели изъявляютъ свою волю одинъ въ пользу другого (взаимное или обоюдное З.), разрѣшается въ нашемъ правѣ отрицательно (ст. 1032 зак. гр.). Общія и взаимныя З. допускаются въ Пруссіи, но только между супругами.

Способности быть преемникомъ по З. (testamenti factio passiva). По общему правилу завѣщательное распоряженіе объ имуществѣ можетъ быть сдѣлано въ пользу лица правоспособнаго, могущаго приобретать имущество вообще. Безусловно неспособными приобретать имущество по З. признаются лица, неспособныя наследовать по завѣщанію, а именно: лишенные всѣхъ правъ состоянія и лица монашескаго званія (ст. 1107, 1109 и 1067 п. 3 и 4 зак. гр.). Условно неспособны: 1) церкви и монастыри, которые хотя и могутъ получать по З. недвижимыя имущества, но лишь по испрошенію я то чрезъ свят. синодъ Высочайшаго дозволенія, 2) благотворительныя мѣст. поечат. комитета заведенія, въ пользу которыхъ точно также поступаютъ имущества по З. не иначе, какъ съ Высочайшаго дозволенія, и 3) карантины: чиновники и служители, по отношенію къ наследству завѣщателей, умершихъ въ карантинѣ (зак. гр. ст. 1067). Правоспособность лица, получающаго имущество по З., опредѣляется не по моменту составленія З., а по моменту смерти завѣщателя (кас. № 73—69).

Содержаніе З. Предметомъ З. могутъ быть не только вещи, но и всякое право по имуществу, принадлежащее завѣщателю (ст. 1010, 1104, 1268 и 1259 зак. гр.). Содержаніе З. можетъ быть разсматриваемо относительно предѣловъ распоряженія имуществомъ и относительно пространства правъ, устанавливаемыхъ завѣщаніемъ. 1) Съ точки зрѣнія индивидуализма, каждый воленъ распорядиться своимъ имуществомъ, на случай смерти, по своему усмотрѣнію. Въ римскомъ правѣ свобода завѣщательныхъ распоряженій ограничивалась въ видахъ огражденія интересовъ законныхъ наследниковъ (lex Fufia, lex Voconia). Наслѣдникъ, получивше слишкомъ мало по закону, могъ просить судъ объ отбѣгѣ такого обиднаго З. (querela inofficiosi testamenti). По позднѣйшему правилу, наследнику по З. должно оставаться во всякомъ случаѣ не менѣе одной четверти всего состоянія завѣщателя (lex Falcidia). Юстиніанъ установилъ различныя раздѣлы обязательной наследственной доли (portio legitima), смотря по числу наследниковъ. Ограниченія этого рода перешли, съ ренессанса римскаго права, въ современныя западно-европейскія законодательства (прусское, австрійское, франц., итальянское). Русское право ограничиваетъ завѣщательныя распоряженія только родомъ имущества. Каждый можетъ распорядиться свободно тѣмъ, что самъ приобрѣлъ (ст. 1010 зак. гр.); но унаследованное недвижимое имущество, оставшееся послѣ смерти лица, должно неизмѣнно поступить въ пользу его законныхъ наследниковъ: родовыя имѣнія

(см.) не подлежатъ З. (ст. 1068 зак. гр.). Изъ этого правила допускаются только два исключенія: а) владѣнцѣ, не имѣющій потомства, можетъ предоставить свое родовое имѣніе, не нарушая правъ супруга на указную часть, одному изъ своихъ родственниковъ или родственницѣ (хотя бы и помимо ближайшихъ) изъ того-же рода, отъ котораго имѣніе досталось завѣщателю; подобныя З. должны быть совершаемы нотаріальнымъ порядкомъ или у крѣпостныхъ дѣлъ, или же внесены лично въ указанныя въ законѣ учрежденія (ст. 1068, кас. 16—1879 г., 82—1891 г.); б) родовое имѣніе можно завѣщать въ пожизненное владѣніе супругу; распоряженіе это считается начтеннымъ, если бракъ впоследствии будетъ расторгнутъ или признанъ недействительнымъ (ст. 1070, 539¹, 633¹ зак. гражд.). Имѣнія заповѣдныя и имѣнія, пожалованныя на правѣ мноратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, не подлежатъ З. вопреки правилъ, установленныхъ на переходъ этихъ имѣній по наследству (ст. 1069). 2) Имущество можетъ быть завѣщано или въ полную собственность, или же во временное владѣніе и пользование (ст. 1011 гр. зак.). Временное владѣніе всегда имѣетъ предѣлъ, который можетъ быть ограниченъ или извѣстнымъ срокомъ, или жизнью данаго лица (пожизненное владѣніе). Весьма важное ограниченіе завѣщательныхъ распоряженій составляетъ запрещеніе субституцій, т. е. распоряженій, опредѣляющихъ дальнѣйшія переходы имущества послѣ смерти прямого, непосредственнаго наследника, въ ущербъ свободѣ дѣйствій послѣдняго (ст. 1011, прим.). Определеніе дальнѣйшаго перехода имѣнія отъ того лица, которому оно назначено въ собственность, не допускается и въ томъ случаѣ, когда наследникъ ограниченъ въ полномъ распоряженіи имѣніемъ, напр. въ правѣ залога и продажи до наступленія извѣстнаго срока или событія (кас. 78—79 г.). Съ субституціею въ этомъ смыслѣ не должно смѣшивать назначеніе другого прямого наследника, на случай если-бы первый умеръ или не могъ стать наследникомъ въ моментъ открытія наследства. Такое назначеніе, тоже назыв. субституціею, признается возможнымъ (кас. 1078—1876 г., 63, 83—1882 г.). Въ Англіи, гдѣ субституція (перваго рода) допускается, она имѣетъ политическое значеніе, служа могущественнымъ средствомъ для поддержанія и упроченія поземельной аристократіи. Во Франціи субституція со времени революціи запрещена закономъ, по политическимъ соображеніямъ. Русское законодательство смотритъ на закрѣпленіе имущества потомствомъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, за извѣстными фамиліями не какъ на частное дѣло, не какъ на предметъ завѣщательныхъ распоряженій, а какъ на мѣру, имѣющую государственное значеніе, зависящую въ каждомъ данномъ случаѣ отъ усмотрѣнія и разрѣшенія верховной власти; запрещая субституцію, нашъ законъ допускаетъ учрежденіе заповѣдныхъ имѣній (см.).

Завѣщатель можетъ постановлять о назначеніи завѣщаннаго имущества, объ употребленіи его или о способѣ пользованія имъ или другія условія, лишь бы они не были

противныя законамъ (ст. 1010, 1011, 1029 зак. гр.). Условія эти могутъ быть или отложительныя, или прекратительныя (см. Условіе). Относительно вліянія на З. условій невозможныхъ или незаконныхъ въ нашемъ законодательствѣ имѣтъ прямыхъ указаній. По римскому праву, въ такихъ случаяхъ устранялось только самое условіе, какъ будто бы его не было. Законодательства французское и австрійское усвоили воззрѣніе римскаго права, а прусское держится того взгляда, что въ З., какъ и въ договорѣ, назначеніе падаетъ вмѣстѣ съ невозможнымъ условіемъ. По нашимъ законамъ (ст. 1029) допущены въ З. незаконныя распоряженія недействительныя, а всѣ другія, законамъ не противныя, остаются въ силѣ. Можно думать, что подъ «незаконными распоряженіями» здѣсь разумѣются «незаконныя условія». Если воля завѣщателя выразилась въ такомъ распоряженіи, которое въ одной своей части законно, а въ другой, неразрывно связанной съ первою, незаконно, завѣщательное распоряженіе разрушается въ цѣломъ своемъ составѣ, а не въ одной только его части (кас. 235—78 г., 82—91 г.). Завѣщательное назначеніе наследника простирается или на все наследственное имущество, или на его долю. Если по З. назначаются извѣстныя лица или отдѣльныя вещи, имущества или суммы, то эти лица становятся преемниками правъ на извѣстную вещь (singularis successio) и называются легатаріями. Наслѣдники вступаютъ въ права умершаго по имуществу непосредственно, представляютъ гражданскую личность умершаго и отвѣчаютъ за него въ имуществѣ назначенное имущество не прямо, а отъ наследниковъ. Наше завѣщательное право не знаетъ формальнаго различія между назначеніемъ наследниковъ и отказомъ (легатомъ), принятаго во всѣхъ иностранныхъ законодательствахъ (кас. 340—79 г.). Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наследниковъ, но лишь на время ихъ жизни, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благоприобрѣтенномъ имѣніи; когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наследники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ него большей или меньшей части (ст. 1086; кас. 596—74 г., 340—79 г., 78—80 г., 60—86 г.).

Форма З.: По нашимъ законамъ З. должно быть выражено въ письменной формѣ: словесныя З. и такъ наз. изустныя памяти не допускаются (ст. 1028). На этомъ основаніи недействительно З., по которому имущество передается въ распоряженіе душеприкащика для употребленія его согласно сообщенному ему завѣщателемъ на словахъ назначенію (кас. 1—79 г., 42—86 г.). У насъ имѣтъ законопной формы (образца), по которой должны писаться З.; требуется только, чтобы воля была выражена ясно и опредѣленно, такъ чтобы не было сомнѣній ни относительно личности завѣщателя и тѣхъ, кто является наследниками по З., ни относительно содержанія завѣщ. распоряженій. Очевидная ошибка въ лицѣ или въ завѣщате-

лѣ имуществѣ ведетъ къ недействительности З. (ст. 1026 и 1027). Точность въ означеніи завѣщательныхъ имуществъ влечетъ за собою недействительность З. лишь тогда, когда судъ изъ содержанія завѣщанія не найдетъ возможнымъ несомнѣнно установить волю завѣщателя. До Петра В. всѣ З. совершались домашнимъ порядкомъ. Петръ повелѣлъ всѣ духовныя З. совершать порядкомъ крѣпостнымъ, но со времени Екатерины I допущены двойныя порядки совершенія З.— З. могутъ быть или нотаріальныя (крѣпостныя—въ мѣстностяхъ, въ которыхъ еще не введены судебныя уставы), или домашнія. Разница между ними заключается въ томъ, что несомнѣнность и подлинность воли завѣщателя удостоверяется публичною властью въ нотаріальномъ З.; еще при жизни завѣщателя, а въ домашнемъ—только послѣ смерти лица; оставшаго З. Нотаріальное З. совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя и трехъ свидѣтелей, и вносится въ актовую книгу; выписъ изъ книги, выданная завѣщателю, равносильна подлинному З. (ст. 1033, 1036—1044). Домашнее З.; подлинность котораго официально образомъ во время самого составленія и вообще при жизни завѣщателя не удостоверяется; должно быть подписано свидѣтелями (неграмотные не могутъ быть свидѣтелями по З.; кас. 285—72 г., 45—89 г.). Если З. писано все рукою завѣщателя, то достаточно двухъ свидѣтелей; въ противномъ случаѣ нужно не менѣе трехъ свидѣтелей (или двухъ, если въ ихъ числѣ находится духовникъ завѣщателя). Переписчикъ завѣщанія долженъ дать на З. свою подпись особю; онъ не можетъ быть свидѣтелемъ и не можетъ подписать З. за завѣщателя или свидѣтеля З. должно быть подписано самимъ завѣщателемъ; если же онъ не умѣетъ или по болѣзни не можетъ подписать З., то подпись можетъ дать, по его просьбѣ, и другой, но не изъ числа свидѣтелей. (ст. 1046, 1048—1051, 1053 зак. гр.; кас. 93—88 г., 97—90 г., 79—81 г.). Иностранныя законодательства (прусское и франц.) допускаютъ еще такъ называемыя тайныя завѣщанія (testament mystique ou secret). Они состоятъ изъ запечатанныхъ въ пакетѣ и представляются, въ присутствіи свидѣтелей, на храненіе или для засвидѣствованія нотаріусу или въ судебное мѣсто. У насъ подобное значеніе имѣютъ тѣ домашнія З., кот. отданы на храненіе въ присутственное мѣсто и которымъ законъ придаетъ силу крѣпостныхъ З. (ст. 1058, 1059, 1063). Въ случаяхъ исключительныхъ нашъ законъ допускаетъ такъ назыв. особенныя З., т. е. такія, которыя могутъ быть составлены съ отступленіями отъ предписанной формы. Такыя З. русскіи подданныя за границею, военнопленныхъ въ походѣ, лицъ пребывающихъ на кораблѣ, находящихся по болѣзни въ военныхъ госпиталяхъ (ст. 1071—1081 зак. гр.). Сюда относится также крестьянскія З., составленныя въ порядкѣ, указанномъ въ прим. къ ст. 91. Общ. пол. о кр. По такимъ З. утвержденія къ исполненію послѣ смерти завѣщателя не требуются (кас. 64—84 г., 61—86 г.). Существенное

1890). Ср. Friedreich, «Geschichte des Rätsels» (Дрезд., 1860).

Загадочный канонъ—см. Канонъ. **Загадочный мужской 3 классный монастырь**—въ с. Загайдахъ, Кременецкаго уѣзда Волынской губ., основанъ въ 1636 г., въ 1714 г. сталъ улятскимъ, возвращенъ православною церковью въ 1794 г. и сдѣланъ заштатнымъ, съ 1842 г.—третьеклассный. Въ библиотекѣ монастырской много книгъ на польскомъ и латинскомъ языкахъ и до 70 книгъ улятскихъ. Наибольше драгоценна, какъ рѣдкость, славянская библія, напечатанная въ 1581 г. въ г. Острогѣ.

Загайскъ (также Закаискъ)—значительнѣйшій городъ египетской провинціи Шеркисхе (Scherkijeh), въ Дельтѣ, на каналѣ и въ узлѣ жел. дор. Здѣсь большая часть воздѣлываемой въ Дельтѣ хлопчатой бумаги, очищается, сортируется, частью продается и затѣмъ идетъ въ торговлю. Около 20000 жит., изъ которыхъ болѣе 1000 иностранцевъ. Въ древности на мѣстѣ 3. находился г. Бубастидъ (см.).

Загайскій полуостровъ—самый вост. изъ трехъ южныхъ полуововъ Азіи, см. Индокитай.

Загаръ—см. Кожа.

Загереніе желѣзные источники, Тифлискаго губ., въ 15 в. отъ Боржма. Кромѣ углекислаго желѣза, содержатъ йодистый натрій, что встрѣчается весьма рѣдко въ такихъ водахъ. (П. Суцискій). Вода въ Тифлисѣ весьма много употребляется, а также разсылается и въ другія мѣста. В. А. О.

Заганъ—широкая, гѣсистая долина въ верховьяхъ р. В. Ламы, въ Кубанскаго обл.; нѣсколько ледниковъ спускаются въ долину; рѣкуте хвонные лѣса изъ ели и пахты; обиліе дичи; трудно доступна и совершенно не населена; изслѣдована до сихъ поръ еще мало. Наже 3. долина В. Ламы сьуживается, въ ущелье, недоступное даже для лѣшекловъ; изъ путешественниковъ въ 3. были Диванскъ, Руссиновъ и Кузнецовъ.

Заганъ—сел. Елизаветпольской губ. и у. съ 2796 жит. (армяне), при одномъ изъ притоковъ р. Шамхора; близъ сел. лонки красочнаго камня и развалины крѣпости Назирутъ-кале, существовавшей болѣе 900 лѣтъ, со времени Тиграна, царя армянскаго. В. М.

Загниваніе корней—происходитъ главнѣйшимъ образомъ, отъ растительныхъ паразитовъ—грибковъ (см. VII, 942), хотя часто оно появляется у винограда, садовыхъ деревьевъ и огородныхъ и полевыхъ растений; вслѣдствіе избытка въ почвѣ влаги и недостатка оттого для корней необходимаго имъ кислорода воздуха. Особенно сильно страдаетъ отъ 3. корневая картофель. Радикальное средство противъ этой болѣзни—осушка почвы при помощи дренажа. С.

Загнитковъ—м. Подольской губ., Ольгопольскаго у. Ж. 3134, прав. прк., еврейск. молит. домъ, народное уч., сахароваренный и винокуренный зав., паровая и водяная манд.

Заговоръ (Complot, Conspiration, Verschwörung)—соглашеніе между нѣсколькими лицами о планѣ дѣйствій для достиженія преступной дѣли. 3. отличается отъ шайки (см.)

тѣмъ, что послѣдняя предполагаетъ организацію, образовавшуюся изъ ряда преступныхъ дѣйствій, неопределенныхъ по времени, безъ зараніе составленнаго плана для каждаго отдѣльнаго случая; 3. же характеризуется, главн. обр., опредѣленностью намѣченныхъ заговорщиками дѣйствій. Въ этомъ отношеніи русскій уголовно-техническій языкъ заговору противопоставляетъ *случай*, т. е. случайное, но подготовленное соединеніе личныя силы многихъ лицъ, объединенныхъ стремленіемъ къ общей преступной дѣли. Логически мыслямъ 3. въ отношеніи всякаго преступления; но составленіе его, само по себѣ, принадлежитъ къ самой первоначальной стадіи осуществленія преступления—къ подготовленію, и, по общему правилу, о наказуемости подготовленія къ преступленію, не можетъ влечь за собою наказанія; поэтому въ уголовныхъ кодексахъ о 3. для совершенія преступленій вообще не упоминается и самый терминъ въ этомъ смыслѣ не употребляется. Только въ отношеніи одной категоріи преступленій—*государственныхъ* (см. IX, стр. 418)—составленіе 3. считается наказуемымъ независимо отъ того, предприняты ли какія-либо дѣйствія для осуществленія дѣли 3.; иначе говоря, 3. въ этомъ случаѣ считается самостоятельнымъ преступленіемъ. Въ этомъ тѣсномъ смыслѣ 3. есть сообщество, составившее себѣ цѣлью испровергнуть существующій государственный порядокъ или установленныя власти, т. е. подготовленіе къ бунту (см. IV, стр. 934). По французскому Code pénal (ст. 89) Заговоръ опредѣляется какъ рѣшимость двухъ или болѣе лицъ дѣйствовать (la résolution d'agir) съ цѣлью испровергнуть или измѣнить существующій государственный строй, или возбудить гражданъ къ вооруженію противъ государственной власти. Одна эта рѣшимость составляетъ преступленіе. Наказуемъ также 3., составленный съ цѣлью возбудить междусобную войну или вооруженное нападеніе одной части населенія на другую. По германскому уложенію (§ 83) 3. признается состоявшимся между нѣсколькими лицами соглашеніе совершить Носчугатъ, т. е. дѣйствія, направленныя противъ главы государства, конституціи или дѣяствіи государственной территоріи (§ 80, 81, 82). По дѣйствующему русскому уложенію о наказаніяхъ (ст. 249 и 318) различается составленіе 3. или участіе въ 3. противъ власти верховной отъ принадлежности къ противузаконному сообществу, имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ правительства или возбужденіе неповиновенія властямъ, разрушеніе основъ общественной жизни, религіи, семейнаго союза и собственности, возбужденіе вражды между сословіями, стачекъ и т. п. 3. противъ верховной власти, т. е. имѣющій цѣлью испровергнуть правительство во всемъ государствѣ или части его, черемънить образъ правленія или порядокъ наследія престола, отличается отъ принадлежности къ противузаконному сообществу, главнымъ образомъ, цѣлью, для которой онъ составленъ, такъ какъ для состава преступленія 3. противъ власти верховной не требуется совершенія какаго-либо дѣйствія. Одно знаніе о существованіи

заговора наказуется какъ участіе въ немъ, т. е. смертною казнью (см. Сообщество противузаконное). Г. С.

Заговоръ, по военно-уголовнымъ законамъ, составляетъ специальный видъ нарушенія подчиненности. Съ точки зрѣнія военно-уголовнаго законодательства, наиболѣе опасными представляются коллективныя формы нарушенія подчиненности. Поэтому соглашеніе нѣсколькихъ лицъ съ намѣреніемъ нарушить подчиненность, хотя бы самаго нарушенія не состоялось, всеми кодексами признается самостоятельнымъ преступнымъ дѣяніемъ. Такъ, на основаніи § 103-германскаго устава 1872 г., если нѣсколько лицъ сговорятся совокупными силами оказать неповиновеніе начальнику или сопротивленіе его приказаніямъ, или учинить противъ него насильственное дѣйствіе, то они подвергаются наказанію, положенному за то преступное дѣяніе, совершеніе котораго состоялось соглашеніе, съ увеличеніемъ срока заключенія на время отъ 3 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ; если же соглашеніе было приведено въ исполненіе, то срокъ заключенія можетъ быть удвоенъ. Нашъ русскій воинскій уставъ о наказ., ст. 111, опредѣляетъ понятіе заговора, какъ «вслѣдствіе рода соглашенія, въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, съ цѣлью противодѣйствовать началству или его распоряженіямъ». Наказанія: полагены различныя, но въ зависимости не отъ формы предположеннаго нарушенія подчиненности, а отъ послѣдствій соглашенія вообще: если отъ соглашенія не могли произойти вредныя для службы послѣдствія, наказанія не выходятъ за предѣлы исправительныхъ; въ противномъ случаѣ, въ мирное время, назначаются высшія степени исправительныхъ наказаній, а въ военное—смылка въ Сибирь на поселеніе или въ каторжныя работы до восьми лѣтъ. А. К.

Заговоръ декабристовъ.—Наименованіе декабристовъ присвоено въ рус. исторіи членамъ различныхъ тайныхъ обществъ, которые образовались въ Россіи въ царствованіе Александра I, съ 1816 г.; и существованіе которыхъ обнаружилось открытымъ возстаніемъ въ Петербургѣ, 14-го декабря 1825 г. Послѣ преобразовательныхъ мѣтроній Александра I, продолжавшихся, съ большими или меньшими колебаніями, до 1812 г., послѣдовало рѣшительный переломъ въ его мирозерцаніи. Юношескіе идеалы Александра стали уступать мѣсто другимъ убѣжденіямъ, существованіе которыхъ въ умѣ его можно, однако, прослѣдить даже во время либеральныхъ начинаній первыхъ годовъ царствованія. Послѣ событій 1812 г. императоръ рѣшительно вступилъ на путь мистико-созерцательной религиозности, выразившейся въ установленіи *Священнаго союза*, послѣдствія котораго отразились неблагоприятно и на внутренней политикѣ Россіи. Съ этого времени во всѣхъ отрасляхъ государственнаго управленія водворяется реакція. Все рѣже проявляются проблески прежнихъ мѣтроній Александра, какъ напр. въ рѣчи при открытіи сейма въ Варшавѣ, въ 1818 г., и въ разработкѣ государственной уставной грамоты. Послѣ Троянскаго кон-

гресса 1820 г. Александръ окончательно разстается съ своими прежними идеалами. Управленіе всецѣло переходитъ въ руки гр. Аракчеева, ограниченный умъ котораго не могъ понять истинныхъ нуждъ и потребностей Россіи. Изрѣдка только императоръ сознавалъ всю неудовлетворительность внутренняго управленія Россіею, но уже не въ силахъ былъ возвратиться къ прежнимъ своимъ стремленіямъ. Въ 1824 г. онъ говорилъ О. П. Лубяновскому: «Славы для Россіи довольно: больше не нужно; ошибется, кто больше пожелаетъ. Но: когда подумаю, какъ мало еще сдѣлано внутри государства, то эта мысль ложится мнѣ на сердце, какъ десятипудовая гири. Отъ этого устаю». Между тѣмъ война 1812 г. отразилась совершенно инымъ образомъ на движеніи русской общественной мысли, вызывая необыкновенный подъемъ духа. Затѣмъ начались заграничныя походы, познакомившіе русскихъ съ европейскими порядками и подготовившіе ихъ къ новымъ политическимъ взглядамъ. По возвращеніи въ отечество, они увидѣли насильственное введеніе военныхъ поселеній, подвиги Матвѣича и Рунича по народному просвѣщенію, полный разрывъ крѣпостнаго права. Вѣдствія, тяготѣвшія надъ русскимъ народомъ, нашли откликъ въ сердцахъ людей, еще всецѣло охваченныхъ патриотическимъ воодушевленіемъ. Одинъ изъ декабристовъ выразилъ въ слѣдующихъ словахъ тогдашнее настроеніе передовыхъ дѣятелей русскаго общества: «мы были сыны 1812 г. Порывомъ нашего сердца было жертвовать всею, даже жизнью, во имя любви къ отечеству. Въ нашихъ чувствахъ не было эгоизма. Присягаю въ свидѣтели самого Бога». Естественнымъ послѣдствіемъ безотрадной дѣятельности явился скрытый протестъ; онъ привелъ къ учрежденію тайныхъ обществъ, когда утрачена была всякая возможность свободнаго сужденія, съ вѣдома правительства.

Въ 1816 г. образовалось тайное политическое общество, подъ названіемъ *Союза спасенія* или *истинныхъ и открытыхъ сыновъ отечества*. Основателями его были: А. Н. и Н. М. Муравьевы, кн. С. П. Трубецкой, кн. П. А. Долгоруковъ, Сергій и Матвѣй Муравьевы-Апостолы, майоръ Луишъ, полковникъ О. Н. Глинка, капитанъ Якушкинъ, адъютантъ гр. Витгенштейна (главнокомандующаго 2-ой арміею) Павелъ Пестель и др. Уставъ общества былъ составленъ Пестелемъ въ 1817 г. Въ немъ выражена цѣль его подвизанія: всѣми силами на пользу общую поддерживать всѣ блага мѣры правительствъ и полезныя частныя предпріятія, препятствовать всякому злу и для того обличать злоупотребленія чиновниковъ и безчестные поступки частныхъ лицъ. Сами члены общества обязывались вести себя и поступать во всѣхъ отношеніяхъ такъ, чтобы не заслужить ни малѣйшей укоризны. Скрытую цѣль общества составляло введеніе въ Россію представительнаго правленія. Въ 1818 г. общество приняло новое имя *Союза Благоденствія*; уставъ общества, такъ назыв. «Зеленая книга», былъ переработанъ и сдѣланъ извѣстнымъ самою импер. Александру, который давалъ его чи-

татъ цесаревичу Константину Павловичу. Сначала государь не призналъ въ этомъ обществѣ политическаго З.; но взглядъ его въ-скольکو изменился, послѣ бунта семеновскаго полка въ 1820 г. И позже; однако, въ май 1821 г., имп. Александръ, выслушавъ докладъ командира гвардейскаго корпуса, ген.-адъют. Васильчикова, сказалъ ему: «Любезный Васильчиковъ! Вы, который служите мнѣ съ самаго начала моего царствования, вы знаете, что я раздѣляю и поощряю всѣ эти мечты и эти заблужденія (vous savez que j'ai partagé et encouragé ces illusions et ces erreurs), и послѣ долгаго молчанія прибавилъ: «не мнѣ подобаетъ быть строгимъ (ce n'est pas à moi à sévir)». Записка ген.-адъют. А. Х. Бенкендорфа, въ которой свидѣнія о тайныхъ обществахъ изложены были съ возможною полнотою и съ наименованіемъ главнѣйшихъ дѣятелей, также осталась безъ послѣдствій; послѣ кончины имп. Александра она найдена въ кабинетѣ его, въ Царскомъ Селѣ. Приняты были только нѣкоторыя мѣры предосторожности: въ 1821 г. сдѣлано распоряженіе объ устройствѣ военной полиціи при гвардейскомъ корпусѣ; 1 августа 1822 г. послѣдоваго Высочайшее повелѣніе о закрытіи массовныхъ ложъ и вообще тайныхъ обществъ, подъ какими бы наименованіями они не существовали; вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ всѣхъ служащихъ, военныхъ и гражданскихъ, отобрана была подписка о непринадлежности ихъ къ тайнымъ обществамъ. Всѣ эти мѣры не остановили, однако, дальнѣйшее развитіе тайныхъ обществъ; напротивъ того, когда исчезла всякая надежда на реформы, среди членовъ обществъ возникла мысль о необходимости насильственнаго измѣненія существующаго порядка вещей. Въ началѣ 1821 г. собрались въ Москвѣ депутаты отъ разныхъ отдѣловъ Союза Благоденствія (изъ Петербурга, изъ 2-ой арміи и въ-скольکو человекъ, жившихъ въ Москвѣ); послѣ нѣсколькихъ совѣщаній они пришли къ рѣшенію закрыть союзъ. Оно было объявлено членамъ въ Петербургѣ и въ Тульчинѣ (главной квартирѣ 2-ой арміи), но на самомъ дѣлѣ болѣе ревностные члены только тѣсно слотались, и въ результатѣ оказалась усиленная дѣятельность двухъ обществъ, сбернаго и южнаго, съ новыми отъѣнками: вопросы общественные уступаютъ преобладающее значеніе вопросамъ политическимъ. Среди членовъ возникли разсужденія объ установленіи республиканскаго образа правленія, и въ этомъ смыслѣ разрабатывались проекты конституцій. Главными дѣятелями общества были: въ Петербургѣ—Никита Муравьевъ, въ Тульчинѣ—Пестель и Юшневскій. Муравьевъ сочинилъ особый политическій катихизисъ, который въ подлинникъ сдѣлался известнымъ императору Александру; кромѣ того онъ написалъ проектъ конституціи. Пестель также занялся разработкою подобнаго проекта, названнаго имъ «Русскою Правдою». Это были частныя мнѣнія и предположенія, служившія лишь выраженіемъ конституціонныхъ идей тайнаго общества. Задуманное переустройство Россіи Пестель предполагалъ осуществить при содѣйствіи возмущенія войскъ; смерть имп. Але-

ксандра, даже истребленіе всей царской семьи признаны были членами южнаго общества необходимыми для успѣшнаго исхода всего предпріятія; по крайней мѣрѣ, на подлѣжитъ сомнѣнію, что между членами тайныхъ обществъ велились разговоры въ этомъ смыслѣ. Во 2-ой арміи дѣятельная пропаганда Васильковской управы вызвала къ жизни еще одно новое общество; оно получило окончательное образованіе въ началѣ 1825 г. Между членами этого общества было много предпримчивыхъ людей и противниковъ правды; не сплнить. Сергій Муравьевъ - Апостолъ называлъ ихъ «сплнными бѣшенными собаками». Оставалось еще, до начала рѣшительныхъ дѣйствій, войти въ сношеніе съ польскими тайными обществами. Подробности этихъ сношеній и послѣдовавшее соглашеніе еще не выяснены съ должною ясностію; Переговоры съ представителемъ польскаго патристическаго союза, кн. Яблоновскимъ, были ведены лично Пестелемъ. Вообще здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ главнымъ источникомъ для сужденія о декабристахъ остаются донесенія: 1) Высочайше утвержденной комиссіи для изысканій о злоумышленныхъ обществахъ и 2) варшавскаго сѣдственаго комитета. Между тѣмъ эти донесенія вызвали со- временемъ различныя возраженія; указаны были нѣкоторыя противорѣчія и преувеличенія, касающіяся весьма существенныхъ пунктовъ дѣла. Весь громадный матеріалъ сѣдственаго дѣла остается доселѣ тайною и ожидаетъ еще критической разработки, которая выяснила бы относительное значеніе данныхъ членами тайнаго общества показаній. Нельзя забывать, что это былъ закрытый политическій процессъ, веденный при исключительныхъ обстоятельствахъ, съ соблюденіемъ, по выраженію А. Х. Бенкендорфа, лишь возможной степени законности и гласности.

Въ то время, какъ южное общество готовилось къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ въ 1826 г., замыслы его были открыты правительству. Еще до выѣзда Александра I въ Таганрогъ, въ томъ 1825 г., получили были гр. Аракчеевымъ свидѣнія о заговорѣ, посланная утеръ офицеромъ 3-го Бугскаго уланскаго полка Шорудомъ (которому впоследствии импер. Николай даровалъ фамилію Шервудъ-Вѣрний). Онъ былъ вызванъ въ Грузію и лично доложилъ Александру I всѣ подробности заговора. Выслушавъ его, государь сказалъ графу Аракчееву: «отпусти его къ мѣсту и дай ему всѣ средства къ открытію злоумышленниковъ». 25 ноября 1825 г. Майборода, капитанъ Вятскаго пѣхотнаго полка, которымъ командовалъ полковникъ Пестель, сообщилъ во всеподданнѣйшемъ письмѣ различныя разоблаченія относительно тайныхъ обществъ. 19 ноября 1825 г. послѣдоваго внезапная кончина Александра I въ Таганрогѣ. Россія присягнула имп. Константину Павловичу; но цесаревичъ, согласно послѣдовавшему уже въ 1823 г. отреченію отъ престола, оставшемуся, по воли государя, тайнымъ, призналъ императоромъ великаго князя Николая Павловича. Началось международіе, продолжавшееся по 14-ю

декабря 1825 г. Среди этихъ тревожныхъ обстоятельствъ стали обнаруживаться все яснѣе нити заговора, покрывшаго, какъ сѣтью, почти всю Имперію и Польшу. Генералъ-адъютантъ баронъ Дибичъ, какъ начальникъ главнаго штаба, принялъ на себя исполненіе необходимыхъ распоряженій; онъ отправилъ въ Тульчинъ ген.-адъютанта Чернышева, для арестованія главнѣйшихъ дѣятелей южнаго общества. Между тѣмъ въ Петербургѣ члены сѣвернаго общества рѣшились воспользоваться международіемъ для достиженія своей цѣли: водворенія республики, при помощи военнаго мятежа. Отреченіе отъ престола цесаревича Константина и новалъ присяга при восшествіи на престолъ имп. Николая признаны были заговорщиками удобными случаемъ для открытаго возстанія. Чтобы избѣжать разномыслия, постоянно замедляющаго дѣйствія общества, Рылѣвъ, князь Оболенскій, Александръ Бестужевъ и другіе назначили князя Трубецкаго диктаторомъ. Планъ Трубецкаго, составленный имъ совместно съ Батенковымъ, состоялъ въ томъ, чтобы вывести гвардію сомнѣно въ отреченіи цесаревича и вести первый отказавшіся отъ присяги полкъ къ другому полку, увлекая постепенно за собою войска, а потомъ, собравъ ихъ вмѣстѣ, объявить солдатамъ, будто бы есть завѣщаніе почитимаго императора—убавить срокъ службы нижнимъ чинамъ, и что надобно требовать, чтобы завѣщаніе это было исполнено, но на одинъ слова не полагаться, а утвердиться крѣпко и не расходиться. Трубецкой былъ увѣренъ, что полки на полки не пойдутъ, что въ Россіи не можетъ возгорѣться междоусобіе, и что самъ государь не захочетъ кровопролитія и согласится отказаться отъ самодержавной власти. Насталъ день 14-го декабря 1825 г.; начался мятежъ, который былъ въ тотъ же день подавленъ (см. Николай I).

На югѣ дѣло также не обошлось безъ вооруженнаго мятежа. Шесть ротъ Черниговскаго полка освободили арестованнаго Сергѣя Муравьева-Апостола, кот. выступилъ съ ними въ Бѣлую Церковь; но 3 янв. 1826 г., наступитые отрядомъ гусаръ съ конною артиллеріею, мятежники положили оружіе. Раненый Муравьевъ былъ арестованъ. Указомъ 17 дек. 1825 г. учреждена была комиссія для изысканій о злоумышленныхъ обществахъ, подъ предѣтельствомъ военнаго министра Татищева. 30 мая 1826 г. сѣдственаая комиссія представила императору Николаю всеподданнѣйшій докладъ, составленный Д. Н. Владовымъ. Манифестомъ 1 іюня 1826 г. учрежденъ верховный уголовный судъ изъ трехъ государственныхъ сословій: государственнаго совѣта, сената и синода, съ присоединеніемъ къ нимъ нѣсколькихъ особъ изъ высшихъ воинскихъ и гражданскихъ чиновниковъ. Суду были преданы: изъ сѣвернаго общества—61 чел., южнаго общества—37 чел., соединенныхъ славянъ—28 чел. Судъ установилъ одиннадцать разрядовъ, выдѣливъ особо пять человекъ, и приговорилъ на смертную казнь—пятирыхъ четвертованіемъ, 31—отсѣченіемъ голы, 17—къ политической смерти, 16—къ ссылкѣ вѣчно въ каторжную работу, 5—къ ссылкѣ въ каторжную работу на

10 л., 15—къ ссылкѣ въ каторж. работу на 6 л., 15—къ ссылкѣ на поселеніе, 3—къ лишенію чиновъ, дворянства и къ ссылкѣ въ Сибирь, 1—къ лишенію чиновъ и дворянства и наисванію въ солдаты до выслуги, 8—къ лишенію чиновъ, съ наисваніемъ въ солдаты съ выслугою. Императоръ Николай, указомъ 10 іюля 1826 г., смягчилъ приговоры суда почти во всѣмъ разрядамъ; только пять преступниковъ, поставленные внѣ разрядовъ, были вновь преданы окончательному постановленію о нихъ суда. Это были Пестель, Рылѣвъ, Сергій Муравьевъ-Апостолъ, Бестужевъ-Рюминъ и Каховскій. Судъ, вмѣсто мучительной смертной казни четвертованіемъ, приговорилъ ихъ повѣсить, «сообразуясь съ Высокоимператорскимъ милосердіемъ, въ семь самомъ дѣлѣ явленнымъ смягченіемъ казни и наказаній, прочимъ преступникамъ определеннымъ». Приговоръ верховнаго уголовного суда былъ исполненъ 13 іюля 1826 г.; въ кронверкѣ Петропавловской крѣпости. Казнь не обошлась безъ потрясающаго эпизода: Бестужевъ, Муравьевъ и Рылѣвъ сорвались съ петли и были вторично повѣшены. Въ Варшавѣ сѣдственный комитетъ для открытія тайныхъ обществъ началъ дѣйствовать 7 (19) февраля 1826 г., и представилъ свое донесеніе цесаревичу Константину Павловичу 22 дек. 1826 г. (3 янв. 1827 г.). Затѣмъ уже начался судъ, на основаніи конституціонной хартіи Царства Польскаго, который отнесся къ подсудимымъ съ большимъ снисхожденіемъ: 26 авг. 1856 г., въ день своего коронаванія, имп. Александръ II помиловалъ всѣхъ частныхъ къ событіямъ 14 декабря; милость его распространилась и на все потомство осужденныхъ—и живыхъ, и умершихъ.

Списокъ декабристовъ по разрядамъ, представленный отъ комиссіи, избранной для основанія разрядовъ, верховному уголовному суду.

Списокъ подсудимыхъ, котъ вини, собственными ихъ признаніемъ обнаруженныя, по особому соображенію изъ и степени, не входятъ въ общіе разряды. 1) Вятскаго пѣх. полка полк. Павелъ Пестель (32 лѣтъ), 2) отст. подпор. Кондратій Рылѣвъ (32 л.), 3) Черниг. пѣх. полка подполк. Сергій Муравьевъ-Апостолъ (29 л.), 4) Полтав. пѣх. полка подпор. Михайло Бестужевъ-Рюминъ (26 л.), 5) отст. пор. Петръ Каховскій (27 л.).

Списокъ подсудимыхъ, котъ вини собственными ихъ признаніемъ обнаружены. П е р в ы й разрядъ: 1) плк. кн. Сергій Трубецкой (35 л.), 2) прч. 1-гв. Финляндск. полка кн. Евгений Оболенскій (29 л.), 3) отст. п-плк. Матвій Муравьевъ-Апостолъ (33 л.), 4) п-прч. 3-й артлл. бригады Петръ Борисовъ 2-й (26 л.), 5) отст. п-прч. Андрей Ворисовъ 1-й (28 л.), 6) п-прч. 2-й артлл. бригады Иванъ Горбачевскій (36 л.), 7) майоръ Пенз. полка Михайло Спиридовъ (29 л.), 8) шт.-ротм. 1-гв. гусар. полка кн. Александръ Вятинскій (28 л.), 9) колл. асс. Вильгельмъ Кюхельбекеръ (29 л.), 10) Нижегород. драг. полка капит. Александръ Якубовичъ (34 л.), 11) отст. п-плк. Александръ Поджю (29 л.), 12) Ахтырскаго гусар. полка плк. Артамонъ Муравьевъ (32 л.).

какими-либо недѣльникомъ для исполненія порученій по его служебнымъ дѣламъ. Одинъ недѣльщикъ не могъ имѣть болѣе 7 ѣздовъ; ѣздки также подлежали записи у дьяковъ. Ср. 47 ст. Судебника 1550 г. Д. А.

Заговянье—такъ называются въ русск. народѣ: 1) послѣдній день мясопояса (на переконномъ яз.—мясопустъ), воскресенье предъ масляницей, и 2) послѣдній день употребленія скоромной пищи вообще—воскресенье сырной недѣли или масляницы. Заговянье соблюдается православными и передъ прочими тремя главными постами, установленными церковью.

Н. Б.

Заголосокъ—каждый сопровождающій главную мелодію голосъ въ русскомъ хоромъ пѣніи. Сопровождающіе голоса составляютъ уклононіе отъ главной мелодіи. Этотъ родъ контрапункта народъ называетъ также подголоскомъ. На 3. или подголоски въ особенности обратили вниманіе въ своихъ сборникахъ народныхъ пѣсень Ю. Н. Мельгуновъ, «Русскія пѣсни, непосредственно съ голосовъ народа записанныя» (М. 1879), и Н. Пальчиковъ, «Крестьянскія пѣсни, записанныя въ селѣ Николаевкѣ» (СПб. 1888).

Н. С.

Загонныя книги—вель въ XV—XVII вв. на станціяхъ цѣловальниками, для записки взятыхъ прогоновъ; эти книги представлялись на ревизію въ Москву.

Загонщики, загонъ—см. Облага.

Загонъ.—1) см. Вспапка (VII, 411). Въ вѣкторныхъ мѣстностяхъ 3. служатъ мѣрой для опредѣленія площади, отведенной подъ культуру различныхъ сельскохозяйственныхъ растений, напр. въ Привислянскихъ губ. 2) Мѣсто на выгонѣ, или пастбищѣ, огороженное жерднвою изгородью, куда загоняютъ домашній скотъ, въ особенности лошадей и коровъ, для отдыха и гдѣ даютъ ему, иногда, дополнительныя къ пастбищному, разнаго рода корма.

В. С.

Загонъ—древнерусскій военный терминъ для обозначенія отряда, отправившагося съ какою-либо спеціальною цѣлью; въ XVII в. этотъ терминъ особенно часто употреблялся въ отношеніи къ крымцамъ, составлявшимъ особые отряды для довліи русскихъ пѣнниковъ, а также къ казакамъ и черкесамъ.

В. Ст.

Загора—славянское названіе Геликона (см.), горной дѣлы въ юго-зап. части Беотія.

Загора (сербск. Загора, тур. Эски-Загра, древн. Pellon)—гор. въ Янинскомъ вилайетѣ (Турція, Эпиръ), гл. гор. автономной области (своего рода республика), считающей въ 44 населенныхъ пунктахъ около 25—30 тыс. жит., преимущественно грековъ, отчасти цыганъ (румунское племя). Жители занимаются шелководствомъ и шерстопрядствомъ, а частью уходятъ на чужбину, въ качествѣ торговцевъ и знахарей. Это одна изъ наиболѣе культурныхъ областей Европейской Турціи. Зависимость населенія отъ турецкаго правительства выражается лишь въ платежѣ ежегодной дани. Во главѣ всей области стоитъ князь; каждая община имѣетъ своего представителя при янинскомъ пашѣ. Кромѣ этой 3. есть еще двѣ Загоры въ Болгаріи: *Старая* (тур. Ески-Загра) и *Новая* (тур. Ени-Загра).

Ир. П.

Загоранъ-чай—правый притокъ р. Аракса, на границѣ Эриванской губ. и Карской области; 3.-чай до послѣдней русско-турецкой войны служилъ государственной границей между Эриванской губ. и Кагызмаданскимъ санджакомъ (Турція). В. М.

Загороніе—русско-польскій родъ, герба *Корчакъ*. Предокъ ихъ Петръ Богдановичъ 3. былъ городничимъ лудскимъ († 1546). Василій Ферапонтовичъ 3. былъ казанскимъ старшиною въ отрядѣ Радзивилла 1585 г. Его потомство внесено въ VI ч. род. кн. Минской губ. Одна отрасль 3. уже съ 1565 г. состоитъ въ русскомъ подданствѣ и внесена во II ч. родословной книги Смоленской губ. В. Р.

Загоронскій 3-хъ классный мужской монастырь въ селѣ Волицѣ, Владиміръ-Волынского уѣзда, Волынской губ.; существовалъ уже до 1566 г. Въ 1719 г. принялъ унию, въ 1889 г. воссоединенъ съ православіемъ. А. Ф. С.

Загоронскій (Александръ Ивановичъ)—проф. гражданского права прежде въ харьковскомъ, теперь въ новороссійскомъ унив., воспитанникъ кievскаго унив. Главныя соч. его: «Незаконнорожденные по саксонскому и французскому кодексамъ, въ связи съ принципиальнымъ рѣшеніемъ вопроса о незаконнорожденныхъ вообще» (К., 1879) и «О раздѣлѣ по русскому праву» (Х., 1884), несвободныя отъ методологическихъ и фактическихъ ошибокъ, обстоятельно разобранныя критикой (по отношенію ко второму сочиненію см. отзывъ проф. Суворова въ 29-мъ Отчетѣ о присужденіи награды гр. Уварова), тѣмъ не менѣе обратили на себя вниманіе русскихъ юристовъ, какъ первая сколько-нибудь обстоятельная научная попытка обсужденія давно назрѣвшихъ вопросовъ нашего права, постановка которыхъ въ дѣйствующемъ законодательствѣ крайне несовершенна. Написалъ еще рядъ журнальныхъ статей по вопросамъ гражд. права и книги: «Историческій очеркъ займа по русскому праву» (К., 1875) и «Очерки гражданского судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ и судебныхъ учрежденіяхъ» (Од., 1892). Ср. Шершеневичъ, «Наука гражд. права въ Россіи» (стр. 187). В. Н.

Загоронскій (Николай Ивановичъ)—капитанъ арміи, авторъ и переводчикъ конца прошлаго вѣка; изъ оригинальныхъ трудовъ ему принадлежатъ, между прочимъ, «Топографическое описаніе Харьковскаго намѣстничества» (М. 1787), а изъ переводимыхъ: «Словарь юридическій, соч. Ф. Ланганса» (М. 1787), «Августина Ипполітскаго епископа о духѣ и письмѣ» (съ латинскаго, М. 1786), «Робертсонъ. Американская исторія» (М. 1787) и др. См. «XVIII вѣкъ», П. И. Вартенева, кн. I, стр. 429 и сл.

Загоронскій (Александръ Петровичъ)—заслуженный проф. сѣб. медико-хирург. акад., окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Въ 1839 г. назначенъ проф. акад. по кафедрѣ физиологіи, а позже членомъ медиц. совѣта. Читалъ въ училищѣ Правовѣдннхъ судебную медицину.

Загоронскій (Аполінарій Загорскіи)—польскій писатель, поручикъ русской службы (1830—1858); по окончаніи гимназическаго курса

въ Житомирѣ, поступилъ въ военную службу, принялъ участіе въ венгерскомъ походѣ 1849 г.; сотрудничалъ въ «Gazeta Warszawska» и «Biblioteka Warszawska». Отдѣльныя его соч.: «Zarysy kosmologiczne» (Варш. 1857) и «Gawędy naukowe» (1859).

Загоронскій (Ignacy Zagórski)—польскій публицистъ (1788—1854). По окончаніи курса въ краковскомъ унив., служилъ въ Варшавѣ. Главныя изъ его изданій: «Monety dawniej Polski» (1845) и «Skorowidz monet polskich z trzech ostatnich wieków» (1847).

Загоронскій (Михаилъ Павловичъ)—поэтъ, умерш. въ 1824 г., 20 лѣтъ. Стихотворенія его, преимущественно элегіи, оригинальныя и переводы (изъ Горация, Виргилія, Ламартина, Байрона, Шиллера и Фосса), печатались въ «Славянникѣ», «Нов. Литературѣ», «Литературныхъ Листкахъ», «Влагодимѣренномъ», «Соревнов. Просвѣщенія», «Полярной Звѣздѣ» на 1824 г. и «Сѣв. Цвѣтахъ» на 1825 г.

Загоронскій (Петръ Андреевичъ, 1764—1846)—проф. сѣб. медико-хирург. акад. по кафедрѣ анатоміи и физиологіи, окончилъ курсъ въ медико-хир. училищѣ при сѣб. генеральн. госпиталѣ. Въ 1803—6 г. былъ предводителемъ конфер. мед.-хир. акад., а до 1808 г. былъ ректоромъ той же академіи; послѣ преобразованія послѣдней утвержденъ академикомъ, на кафедрѣ анатоміи оставался до 1838 г. Множество работъ его помѣщены въ издаваніяхъ академіи и «Технологич. журналѣ».

Загоронскій (Федоръ)—переводчикъ конца прошлаго вѣка; перевелъ «Потерянный Рай» Мильтола и «Опытъ о человѣкѣ» Понне.

Загоронскій (Михаилъ Николаевичъ)—известный романистъ, род. 14 іюля 1769 г. въ отцовскомъ селѣ Рамзай (Пензенской губ.). Научившись въ родительскомъ домѣ только читать да писать, 3. въ 1802 г. отправился въ Петербургъ, на службу по финансовому вѣдомству. Въ 1812 г. онъ поступилъ въ петербургское ополченіе и былъ раненъ полъ Полоцкомъ. Знакомство съ княземъ А. А. Шаховскимъ, который въ то время служилъ при театрѣ членомъ по репертуарной части, имѣло рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу 3., открывъ ему доступъ къ театру. Въ 1817 г. 3. вступилъ на службу помощникомъ члена по репертуарной части, а въ 1818 г. перешелъ въ публичную бібліотеку. Литературная дѣятельность петербургскаго періода жизни 3. выражается комедіями: «Проказникъ» (1815), «Комедія противъ комедіи или урокъ волокитемъ» (1815), «Богатонувъ, или провинціалъ въ столицѣ» (1817), «Вечеринка ученыхъ» (1817), «Романъ на большой дорогѣ» (1819) и «Добрый малый» (1820), и *интермедіями*: «Макарьевская армарка» (1817) и «Лебедянская армарка» (1817). Кромѣ того въ 1817 г. 3. издавалъ, съ Похорскимъ и Ивановымъ, журналъ: «Сѣверный Наблюдатель». Перебывавъ въ 1820 г. въ Москву, 3. попалъ въ кружокъ любителей театра, особенно сблизился съ С. Т. Аксаковымъ и Ф. Ф. Кокошкинымъ и такъ же, какъ въ Петербургѣ, дѣятельно занимался литературою и самообразованіемъ.

Выдержавъ въ 1821 г. экзаменъ на чинъ коллежскаго ассесора, онъ въ слѣдующемъ году поступилъ чиновникомъ особыхъ порученій при московскомъ генералъ-губернаторѣ и исправлялъ должность экседитора по театральному отдѣленію. Въ 1823 г., когда директоромъ московскихъ театровъ былъ сдѣланъ Ф. Ф. Кокошкинъ, 3. занялъ мѣсто члена по хозяйственной части. Въ этотъ періодъ онъ написалъ: «Богатонувъ въ деревнѣ, или скрипка самому себѣ» (1821), «Урокъ холопства, или наследники» (1822), «Деревенскій философъ» (1822); «Репетиція на станціи» (1827) и «Влагодимскій театр» (1827). Съ 1827 г. 3. начинаетъ писать романы, изъ которыхъ первый, «Юрій Милославскій» (1829), имѣлъ необыкновенный успѣхъ и доставилъ автору огромную известность. Послѣдовавшіе за Юріемъ Милославскимъ романы и повѣсти: «Рославлевъ» (1830), «Аскольдова могила» (1833), «Кузьма Рошинъ» (1836), «Повѣсти» (1837), «Искуситель» (1838), «Тоска по родицѣ» (1839), «Кузьма Петровичъ Мирошевъ» (1841), «Брынскій лѣсъ» (1845) и «Русскіе въ началѣ XVIII-го столѣтія» (1848), ничего не прибавили къ его славіи. Въ 1831 г. 3. былъ назначенъ директоромъ моск. театровъ и вскоре избранъ въ члены российской акад. Въ 1842 г. онъ былъ сдѣланъ директоромъ моск. оружейной палаты. Въ послѣдніе годы своей жизни Загоронскій издавалъ сборникъ: «Москва и москвичи», посвященный прошлому и настоящему древней столицы. Послѣдними произведеніями 3. были комедіи: «Повѣдка за границу» (1850), «Заштатный городъ» (1850) и «Женатый женихъ» (1851). Ум. въ 1852 г.

По количеству написаннаго 3.—одинъ изъ плодотвѣнншихъ писателей нашихъ; по силѣ таланта онъ принадлежитъ къ числу второстепенныхъ и въ наше время почти совсѣмъ забытыхъ авторовъ. Только «Юрій Милославскій» находитъ себѣ еще читателей среди юношества или грамотныхъ простолудниковъ. Всеобщій восторгъ, вызванный этимъ романомъ въ современникахъ, болѣе всего объясняется тѣмъ, что это былъ первый историческій русскій романъ. Какъ романистъ, 3. подражалъ Вальтеру-Скотту; какъ авторъ комедій, изъ которыхъ многія, въ свое время имѣли большой успѣхъ, онъ шелъ, вслѣдъ за Шаховскимъ, по избитой тропѣ франц. комедіи, съ ея условными, устарѣлыми приемами. Успѣхъ произведенія 3. не мало способствовалъ самай личности автора: это былъ добродушный и искривнншій человекъ. Въ пламенномъ патриотизмѣ известного пошиба, которымъ проникнуты его романы, но были ничего напускнаго. Лучшая біографія 3. нарисована С. Т. Аксаковымъ. Полное собраніе сочиненій 3., съ біографическимъ очеркомъ и хронологическимъ перечнемъ всего имъ написаннаго, вышло въ 1839 г. въ СПб., въ 1 томахъ. А. О. К.

Загоронскій (Михаилъ Васильевичъ)—писатель и общественный дѣятель, воспитанникъ Иркутской семинаріи и казанской духовной акад., былъ инспекторомъ классовъ въ военномъ училищѣ въ Иркутскѣ; принималъ

участие в основании Иркутского технического училища и был в нем инспектором классов. На литературное поприще выступил в конце 1850-х г. обширными трудами: «О бытѣ поселян Иркутскаго уѣзда» («Иркутск. Губерн. Вѣдомости» 1857—1858); долго состоялъ правителем дѣлъ Восточно-Сибирскаго отдѣла географическаго общества и редакторомъ его изданій; въ теченіе болѣе 10 лѣтъ былъ редакторомъ газеты «Сибирь», одного изъ лучшихъ изданій сибирской печати, и газеты «Амуръ». З. принадлежатъ также: начало романа изъ семейнаго жизни въ «Сборникѣ газеты «Сибирь» (СПб., 1876); нѣсколько очерковъ сельской жизни въ сборникахъ «Восточнаго Обзорія»; длинный рядъ статей о крестьянскихъ нуждахъ въ газетахъ «Сибирь» и «Восточное Обзоріе»; обстоятельное описание одной общины въ ея экономическихъ отношеніяхъ и юридическихъ обычаяхъ въ «Памятной книжкѣ Иркутской губ.» на 1891 г.

Загоскинъ (Николай Павловичъ) — историкъ русск. права, д-ръ государ. права, ординарный проф. Казанскаго унив. Сочиненія его: «Исторія права Москов. государства» (Каз., 1877—79); «Уставныя грамоты XIV—XVI вв.» (Каз., 1875—76); «Очерки организаціи и происхожденія служилого сословія въ до-Петровской Руси» (Каз., 1876); «О правѣ владѣнія городскими дворами въ Москов. государствѣ» (Каз., 1877); «Методъ и средства сравнительнаго изученія древнѣшаго обычнаго права славянъ вообще и русскихъ въ особенности» (Каз., 1877); «Столы Разряднаго приказа» (Каз., 1879); «Уложеніе царя Алексѣя Михайловича и земскій соборъ 1648—1649» (Каз., 1880; здѣсь окончательно доказано непосредственное участіе собора въ составленіи Уложенія и опредѣлены размѣры этого участія); «Верховники и шляхетство 1780 г.» (Каз., 1881); «Материалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго двора» (Каз., 1882), возобновляющая исторію Симбирскаго края въ эпоху первоначальнаго его заселенія; «Врачи и врачебное дѣло въ старинной Россіи» (Каз., 1891); «Наука исторіи русскаго права» (Каз., 1891—библиогр. указ.); «Казанскій край въ смутное время» (Каз., 1891); «Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи» (Каз., 1892). Въ «Историч. Вѣстн.» 1894 г., кн. I, З., на основаніи данныхъ архива казанскаго унив. и разсказовъ стариковъ, напечаталъ любопытный очеркъ: «Студенческие годы гр. Л. Н. Толстого». Съ 1888 по 1891 г. З. былъ редакторомъ-издателемъ «Волжскаго Вѣстника» и сдѣлалъ съ одною изъ лучшихъ провинціальныхъ газетъ.

Загоскинъ — русский двор. родъ, происходящій отъ татарина Шевкала Загора, выѣхавшаго изъ Золотой Орды въ 1472 г. въ Москву и получившаго отъ Іоанна III вотчинъ въ Новгородской области. Изъ потомковъ его нѣкоторые были странниками, дворянами московскими и воеводами. Изъ этого рода происходятъ Мих. Ник. З. (см. выше). Родъ З. внесенъ въ VI, II и III ч. родосл. кн. Калужской, Костромской, Курской, Московской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Смоленской и Тверской губ. В. Р.

Заготовка леса — работа въ лесу деревьевъ и разработка ихъ по сортаментамъ производится на назначенныхъ впередъ, опредѣленныхъ площадяхъ, называемыхъ *лесосѣками*, *дѣлянками*, *отводами*, *дровосѣками* или *готовками* (исключительно для рубки дровъ), *курнами* (на Уралѣ, гдѣ заготавливаются дрова и производится углекленіе) и проч., или же по всей площади лесной дачи выбираются деревья требуемыхъ размѣровъ и качества, подлежащія удаленію по хозяйственнымъ соображеніямъ, какъ, напр., сухостойныя, суховѣршныя, поврежденныя вѣтрами и т. п., равно заглушенныя и угнетенныя при прорѣживаніяхъ и проходныхъ рубкахъ, въ молодыхъ вырубкахъ. Впрочемъ и на дѣлянкахъ, дѣлянкахъ и проч. рубка можетъ быть ведена различно: или всѣ деревья сплошь, подъ рядъ, срубаются, или же онѣ выбираются въ нѣсколько пріемовъ, чрезъ извѣстные промежутки времени, или, наконецъ, по окончаніи рубки, на той площади, гдѣ она велась, должны быть оставлены всѣ деревья известной породы, или известнаго размѣровъ, или же только нѣкоторыя съ особою спеціальною цѣлью, какъ сѣмяники, для возвращенія до слѣдующаго оборота рубки и т. п. Издержки по З. леса въ первомъ случаѣ бывають, въ общемъ, меньше, чѣмъ во второмъ, вслѣдствіе сосредоточенности работы въ одномъ мѣстѣ и избѣжанія потери времени на переходы рабочихъ. Въ этихъ же видахъ на мѣстахъ З. устраиваются временныя помѣщенія для рабочихъ — а въ лесахъ, гдѣ производится раздробительная продажа заготовленныхъ матеріаловъ — «сконтора», также, иногда, нѣкоторые приспособленія для различныхъ производствъ: парницы и станки для изготовленія санныхъ полозьевъ и ободьевъ, шалаши для храненія содраннаго мочала и коры, печи для выжиганія угля, или мѣста для устройства костровъ при углекленіи и проч. Вообще, часто весьма трудно установить точно опредѣленныя границы между разработкой деревьевъ при З. леса и дальнѣйшей обработкой полученной древесины въ различныхъ производствѣхъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда сама З. производится частями, постепенно, по мѣрѣ переработки заготовленнаго въ издѣлія, какъ это обыкновенно встрѣчается при кустарномъ производствѣ. Но если даже тщательно отдѣлать переработку и обдѣлку древесины отъ ея первоначальной З., то и тогда оказывается, что для полнаго успѣха послѣдней необходимо, чтобы разработка деревьевъ на сортаменты производилась опытнымъ рабочимъ, вполне знакомымъ съ тѣми требованіями, которыми предъявляются къ леснымъ матеріаламъ рынкомъ или потребителями. Только при такихъ условіяхъ можно надѣяться, что каждая часть дерева будетъ вполне утилизована, сообразно съ ея качествами, и оцѣнена по действительной стоимости. З. леса производится или самимъ владѣльцемъ — это *хозяйственная З.*, или покупщикомъ, приобретающимъ дѣль на корѣй. Хозяйственная З. представляетъ много преимуществъ, отчего она предпочтительно и ведется въ казенныхъ германскихъ лесахъ; при веденіи ея а) З. леса можетъ быть вполнѣ

соображена съ достиженіемъ въ дачѣ другихъ хозяйственныхъ цѣлей, напр. успѣшнымъ ходомъ естественнаго возобновленія, надлежащимъ возвращеніемъ насаженій, своевременнымъ выгоднымъ пользованіемъ отдѣльными деревьями и т. п.; б) устраняется вредное вліяніе на лесной доходъ владѣльца невѣрной оцѣнки и берегаются расходы, съ которыми соединено производство точной оцѣнки, и в) представляется возможнымъ соразмѣрять рубку леса со спросомъ на лесные матеріалы, во время сокращающагося. Однако для достиженія всѣхъ этихъ выгодъ необходимо: а) чтобы лесовладѣльцъ имѣлъ довольно значительный свободный оборотный капиталъ для расходовъ по З. леса и страхованію разработанныхъ лесныхъ матеріаловъ; б) чтобы лесничій, ведущій хозяйство, или другое лицо, которому будетъ поручено веденіе хозяйственной З., могъ употребить на это достаточно времени, безъ вреда для выполненія другихъ обязанностей, и обладалъ достаточною опытностью, какъ относительно разработокъ деревьевъ на сортаменты, такъ и установленія цѣны при продажѣ послѣднихъ; в) чтобы лесная стража могла быть употреблена безъ ущерба дѣлу лесосохраненія для надзора надъ лесными рабочими при З. леса и для охраны заготовленныхъ лесныхъ матеріаловъ, что, впрочемъ, много облегчается; г) если въ данной мѣстности существуютъ правильно организованныя артели лесныхъ рабочихъ, какъ это встрѣчается въ Германіи. Вслѣдствіе отсутствія тѣхъ или другихъ изъ этихъ условій, веденіе хозяйственной З. леса представляется часто у насъ въ Россіи невозможнымъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ нашихъ казенныхъ лесахъ отпущено въ 1892 г. 4041070 куб. саж. лесныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ только 23970 куб. саж., или 0,6%, были заготовлены хозяйственнымъ образомъ, хотя при такой З. прибыли при продажѣ противъ таковой стоимости и издержекъ на разработку колебалась, но отдѣльнымъ годамъ для всѣхъ губерній, отъ 0,9% въ 1885 г. до 32,7% въ 1890 г. и даже, въ неблагоприятномъ, по случаю голода, 1892 г. она достигала въ Таврической и Екатеринославской губ. 18,2% и въ Пермской — 38,2%. В. Собищескій.

Заготовленіе (воен.) — приобретение для казны нужныхъ ей предметовъ. Военные законы (Св. В. II. 1869 г., кн. XVIII, разд. I) различаютъ заготовленія постоянныя, единоразовныя и случайныя. Для постоянныхъ заготовленій представляются ежегодные планы. Для единоразовныхъ и случайныхъ З. планы представляются только тогда, когда З. можетъ быть отложено до утвержденія плана, или при особой важности З. Планы составляются, отдѣльно по каждому роду З., въ военно-окружныхъ управленіяхъ, — которыми представляють ихъ, чрезъ военно-окружные совѣты, въ военное министерство. Главныя управленія военнаго министерства сводятъ планы военно-окружныхъ управленій въ общіе, по каждому роду заготовленія, планы, вносимые на утвержденіе военнаго совѣта. Планы должны показывать: а) предметы, подлежащіе З., и количество ихъ; б) цѣны З.; в) способы

З.; г) мѣсто и время З. и д) условія З. Сверхъ цѣны, показываемыхъ въ планѣ, начальники главныхъ управленій представляютъ въ военный совѣтъ такъ называемыя «секретныя» цѣны, — т. е. тѣ цѣны, по которымъ они считаютъ возможнымъ утвердить предстоящее заготовленіе. Способы З., по военнымъ законамъ (ст. 10, кн. XVIII), четыре: 1) подрядъ съ торговъ; 2) коммерческое З.; 3) комиссіонерское З., и 4) наличные покупки и заказы на срокъ. Нормальнымъ способомъ З. считается подрядъ съ торговъ. Наличныя покупки и заказы на срокъ допускаются только въ случаяхъ, имено закономъ указанныхъ, а коммерческое или комиссіонерское З. — при неусибиности торговъ, или когда, по обстоятельству дѣла, признано будетъ полезнымъ обратиться къ этимъ способамъ. О существѣ подряднаго способа см. Подрядъ. При способѣ коммерческомъ и комиссіонерскомъ З. возлагается на чиновниковъ. Какъ коммерческіе заготовители, такъ и комиссіонеры избираются изъ «чиновниковъ опытныхъ и благонадежныхъ, которые не подвергались служебнымъ взысканіямъ, внесеннымъ въ послужной списокъ, и не причастны къ слѣдственнымъ и уголовнымъ дѣламъ». При самомъ заготовленіи, коммерческой и комиссіонерской заготовителя дѣйствуютъ на совершенно различныхъ началахъ. Первый исполняетъ операцію по цѣнамъ, заранее опредѣленнымъ; выборъ средствъ исполненія операціи всецѣло представляется его усмотрѣнію; послѣ сдачи предметовъ или работъ, онъ представляетъ только общій счетъ, по назначеннымъ ему цѣнамъ, и болѣе никакому учету не подвергается. Второй, напротивъ, производитъ операцію по цѣнамъ, заранее не опредѣленнымъ; ему назначаются лишь предѣльныя цѣны; изъ сбереженія онъ имѣетъ право только на награду въ размѣрѣ 10% начальство должно имѣть за нимъ постоянный надзоръ, дабы соображать о выгодиности или невыгодиности З.; по окончаніи операціи, онъ представляетъ подробный отчетъ и несетъ отвѣтственность за нецѣлесообразныя распоряженія. Такимъ образомъ, коммерческій заготовитель приближается къ типу подрядчика; онъ освобождается только отъ представленія залоговъ и отъ заключенія контракта съ неустойкой, а потому З. не можетъ быть на него возлагаемо иначе, какъ по добровольному его на то согласію. Комиссіонеръ есть чиновникъ, исполняющій служебное порученіе и дѣйствующій на основаніи инструкцій и подъ контролемъ начальства, почему для порученія ему З. согласія его законъ не требуетъ. Д. К.

Заградонка (Заградонка) — владѣльческое мѣстечко Херсонской губ. и уѣзда, на рѣкѣ Ингульцѣ. Основано въ началѣ текущаго столѣтія. Жителей 8100. Православная церковь, церковно-приходская школа, лавка, склады, винокурный заводъ, ярмарка съ значительной продажей скота. Между З. и мѣст. Владиміровкой — искусственное лесонасажденіе на 500 дес. (Владиміровское казенное лесничество). Д. М.

Заградонка — подножный рѣкъ, фарватеръ, гаваней и рейдовъ устраиваются.

въ военное, а иногда и мирное время, чтобы воспрепятствовать проходу неприятельскихъ судовъ. З. эти бываютъ минныя, для взрыва- ния судовъ на воздухъ (см. Минны подводныя), рязжи, бонны, эстакады — собственно для пре- сѣченія доступа. Рязжи — ящики съ динцемъ изъ бревенчатыхъ обвязок; отъ наполненія камнемъ они погружаются до дна водоёма и удерживаются на мѣстѣ сваями, а при силь- ныхъ волненіяхъ, для большей устойчивости, они еще обсыпаны камнемъ. Рязжи распола- гаются непрерывными линиями и въ мѣрѣ на- добности оставляютъ въ нихъ ворота (болѣе или менѣе широкиа проходы для судовъ), кото- рыя въ мирное время обозначаются особыми знаками, а въ военное, когда послѣдніе слыты, опредѣляются по створамъ. Рязжи преимуще- ственно назначаются для загражденія прохода большими судамъ, лодки же и десантные ка- теры могутъ проходить поверхъ ихъ. Извѣст- ные проходы преграждаются на время войны погруженіемъ въ нихъ барокъ и судовъ, устраи- ваемыхъ иногда особымъ образомъ и погру- жаемыхъ водянымъ балластомъ, чтобы въ слу- чай надобности, выкачавъ воду, можно было поднять судно и вновь открыть проходъ. Рязжи иногда заграждаются водными простран- ства въ нѣсколько верствъ длины (Крошштадтъ и друг.). Бонны. — Смотря по скорости теченія, каждое звено составляется изъ 1 или нѣсколь- кихъ бревенъ; при скорости въ 3 ф. — 1 бревно, 4 1/2 — 2, при большей скорости — 3; среднія звенья удерживаются на мѣстѣ якорями; для пропуска судовъ оставляются разныя выводныя части. Когда рѣка преграждается для обезпе- ченія моста отъ разрушительныхъ пловучихъ снарядовъ неприятеля, то бонны располагаютъ косвенно, чтобы отводить снаряды къ берегу, гдѣ течение слабѣе. Бонны въ мирное время употребляются въ широкихъ размѣрахъ въ пор- тахъ для закрыванія воротъ и огражденія стоящихъ судовъ. (См. также ниже). Эстакады бывають охранительныя неподвижныя, смѣ- шанныя и оборонительныя. Неподвижныя — рядъ свай, вбитыхъ въ дно рѣки до отказа, верхніе концы которыхъ срѣзаны до гори- зонта воды, и на нихъ насажены продоль- ный брусъ. Смѣшанныя эстакады вбиты въ дно свай, соединенныя на поверхности канато- мъ, плавающими бревнами, или цѣпами. Эстакады болѣе солидное заграждение, чѣмъ бона, но устройство первыхъ затруднительнѣе. Тѣ и другія располагають преимущественно въ водахъ со слабымъ теченіемъ, въ рѣкахъ же, гдѣ много рукавовъ, и при огражденіи мо- стовъ относятъ вверхъ до 500 саж., а около 1 в. dalje тоже располагають наблюдательныя и сторожевыя посты, на берегу и въ водахъ. Эстакадами называютъ тоже и мертвыя З. фар- фаторовъ погруженіемъ разнаго рода судовъ (ящики у Руана въ 1871 г., русскіе подъ Севасто- полемъ въ 1855 г.). Оборонительныя эстакады по- чти также устраиваются какъ неподвижныя, но не выводятся на поверхность воды; кроми того, къ каждой свай подвѣшивается на цѣпи дру- гая, забитая наклонно въ дно и обращенная верхнимъ торчащимъ концомъ къ противнику; на эти концы прикрѣплена снарядно-оборонная мина съ ударнымъ приспособленіемъ. Непри-

тельское судно, наткнувшись на подобное З., можетъ взлетѣть на воздухъ. Такія З. устраи- вали конфедераты въ сѣв.-американскую войну 1864 г. (бухта Мабиль, р. Джемсъ-Риверъ, Миссисиппи и др.). Бонны и эстакады нерѣдко усиливаются минными З. Загражденія подводныя съ успѣхомъ примѣнялись при оборонѣ водныхъ пространствъ и рѣкъ почти во всѣхъ войнахъ: Крошштадтъ, сѣверная Севастополь- ская бухта (1854—55), рѣки въ Китаѣ (1856—59), Венеція (1859), Сѣв. Америка (1861—65); особенно обширное и успѣшное примѣне- ніе З.: Зундъ (1864), берега Истрии и Далма- ции (1866), р. Парагвай (1866), берега Герма- нии, Шоазан-ле Руа; Руанъ, р. Сена у Па- рижя, Мель (1870—71), русско-турецкая вой- на (1877). К. В.—о.

Заграждение боковое, противъ атаки ми- ноносковъ, употребляется лишь для затѣнки времени, потребнаго для атаки; позволяю- щаго атакуемымъ судамъ, въ свою оче- редь, воспользоваться всеми мѣрами для самообороны. По громоздкости своей, это за- граждение рѣдко употребляется на судахъ и замѣняется на нихъ другими видами З., но со- ставляетъ одинъ изъ видовъ пассивной обо- роны, хранимой въ приморскихъ портахъ или крѣпостяхъ.

Заграждение стѣновое состоитъ изъ непре- рывнаго ряда металлическихъ стѣй, вѣша- емыхъ вдоль обоихъ бортовъ корабля на особыхъ шестахъ (выстрѣлахъ), укрѣпленныхъ въ борту судна. Это З. составляетъ почти обя- зательную принадлежность каждаго современ- наго броненосца или большого крейсера и имѣетъ своею цѣлю заштитъ судно отъ удара миною Уайтхеда. Трубочатыя, металлическіе шесты или выстрѣла, на внутреннихъ концахъ своихъ имѣють поворотныя штыры, которыми они вставляются въ ятки, прикляпанныя къ обоимъ бортамъ судна на высотѣ отъ 3 до 5 фт. отъ воды; разстояніе между ятками, а слѣдовательно и шестами, дѣлается около 20 фт. Наружные концы этихъ выстрѣловъ связы- ваются однимъ общимъ проволочнымъ тросомъ, лееромъ, на который и вѣшаются стѣи. Каждая стѣя имѣетъ 20 фт. по горизонталь- ной кромкѣ и, отъ 16 до 20 фт. по вертикаль- ной, и будучи повѣшена на лееръ при откynu- тыхъ выстрѣлахъ, т. е. при ихъ горизонталь- номъ и нормальномъ къ борту судна положе- ніи, болѣею своею частью, отъ 10 до 15 фт., находится ниже поверхности воды; число та- кихъ отдѣльныхъ стѣнокъ или пологонцихъ, въ зависимости отъ длины судна, доходитъ до 30 и болѣе, при чемъ каждая стѣя состоитъ изъ колецъ одинокованнаго проволочнаго троса; кольца имѣють діаметръ въ 6 дм. Повѣшен- ныя на лееръ, отдѣльныя стѣи связываются между собою металлическими скобами и, та- кимъ образомъ, вокругъ судна образуютъ родъ непрерывнаго кринолина, достигающаго въ глубину до 15 фт., длина шестовъ дѣлается около 20—25 фт., и почти на такое же раз- стоаніе стѣи отстоятъ отъ борта. Повѣшенныя на лееръ, стѣи составляютъ большое затрудне- ніе въ маневрированіи для корабля, а между- тѣмъ вся работа, ихъ постановки, требуетъ слишкомъ большого времени, почему практи-

ковъ выработаны въ настоящее время приѣмъ, по которому стѣи остаются всегда на леерѣ, а для морскихъ переходовъ скатываются къ своей верхней кромкѣ и вмѣстѣ съ выстрѣ- лами закидываются вдоль бортовъ, гдѣ и укрѣ- пляются. При движеніи корабля стѣи стано- вятся мало действительными уже при относи- тельно малыхъ скоростяхъ; такъ какъ при 5—6 узлахъ хода (узелъ = 1 1/2 вер.) онѣ на- чинають всплывать и потому, главнымъ обра- зомъ, предназначаются для огражденія ко- рабля, стоящаго на якорѣ. Н. С.—з.

Заграничный Вѣстникъ — жур- налъ иностранной литературы, науки и жизни, издавался въ СПб. М. О. Вольфомъ въ 1864—1867 гг. (№№ 1—2), подъ ред. П. М. Цейдлера, а съ № 4 1864 г.—А. Афанасьева-Чужбин- скаго. Цѣль изданія — отраженіе самыхъ кру- пныхъ явленій европейской жизни и современ- ной литературы. Журналь подолжался исклю- чительно переводными статьями.

Заграничный Вѣстникъ — учено- литературный журналъ, издавался съ 1-го окт. 1881 г. по 1888 г. Издат.-ред. В. Ф. Коршъ. На ряду съ переводными помѣщались и ори- гинальныя статьи — В. И. Модестова, В. Г. Яроцкаго, В. В. Стасова, Н. М. Мвискаго, А. И. Карпичникова и др.

Заграничный спортъ — см. Па- спортъ.

Загребская академія — см. Югосла- вянская академія.

Загребъ — см. Аграмъ.

Заграженіе — русский дворянинъ, про- исходящій, по сказаніямъ древнихъ родосло- вій, отъ татарина Исахара, по крещеніи Гав- рила, «мужа честна, свойственника царя Ор- ханскаго, который выѣхалъ къ вел. кн. Дми- трію Донскому, былъ у него «близкимъ чело- вѣкомъ» и пожалованъ вотчинами. «Близкій че- ловѣкъ» Дмитрій Давыдовичъ З. († 1520) 3 раза (1493 — 1508) былъ посломъ въ Литву и къ Альбрехту, гросмейстеру Тевтонскаго ордена. Сынъ его Данило былъ посланъ въ Крымъ (1596). Владиміръ Федоровичъ З. былъ посломъ въ Австрію (1588). Весьма много З. были военными, столыниками и т. п. Артемій З. (1674—1754) былъ генер.-инженеромъ и казан- скимъ губернаторомъ. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Калужской, Московской, Смолен- ской, Тверской, Тульской, Херсонской и Яро- славской губ. (Гербовникъ, IV, 33). В. Р.

Загуляевъ (Михаилъ Андреевичъ) — публицистъ, родъ въ 1884 г.; воспитывался въ корпусѣ инженерновъ путей сообщенія и морскомъ училищѣ, откуда въ 1885 г. выпу- щенъ офицеромъ морской артиллеріи и въ томъ же году участвовалъ въ дѣлахъ противъ англо-франц. флота. Писать началъ въ «Мор- скомъ Сборникѣ» и «Сынѣ Отеч.» конца 50-хъ гг. Когда «Сынъ Отеч.» сдѣлался еже- дневною газетою, З. взялъ на себя политиче- ской отдѣлъ, который онъ велъ затѣмъ въ «Голосѣ» (1862—83), во «Всемирной иллюстра- ции» (съ основанія до сихъ поръ) и съ 1884 г. въ «Новомъ Времени». Съ 1871 г. З. со- стоитъ редакторомъ внутренняго отдѣла «Jour- nal de S.-Petersbourg», равно какъ и его лите- ратуры и театральнаго критикомъ. Состоитъ

корреспондентомъ «Indépendance Belge», помѣ- щаетъ статьи въ «Отеч. Запискахъ», «Всемир- номъ Трудѣ» (съ 1878 г.), «Зарѣ» и др. Въ 1888 г. З. напечаталъ въ «Вѣстникѣ Европы» (вышедшій и отдѣльно) интересный иностран- ный рассказъ «Русскій яковинецъ». Въ пере- водѣ З. «Гамлетъ» («Русскій Миръ», 1861 г.) шелъ на Имп. сб. и московской цензурѣ.

Загуреній (Леонардъ Петровичъ, 1827—1891) — выдающійся кавказскій дѣятель по лингвистикѣ и этнографіи. Въ теченіе многихъ лѣтъ З. былъ правителемъ дѣлъ кавказскаго отдѣла Имп. русскаго географическаго обще- ства, въ изданіяхъ котораго, главнымъ обра- зомъ, а также и въ другихъ, онъ помѣстилъ множество статей по весьма разнообразнымъ вопросамъ, а преимущественно по изученію языковъ Кавказа, по антропологіи и этно- графіи. Изъ этихъ статей укажемъ: «Поѣздка въ Ахалцхскій у.» («Зап. кавк. отд. имп. русск. геогр. общ.», кн. VIII); «Этнологическая классификація кавказскихъ народовъ» («Кавк. календарь» на 1888); «Кавказскіе алфавиты» («Изв. кавк. отд. И. русск. геогр. общ.» т. IX, 1887, № 2); «Записка объ изслѣдованіи даге- станскихъ яз.» (т. же, т. V); «Предисловіе къ курманджійскимъ текстамъ» (т. же, кн. XIII); «Историко-этнографическія замѣтки о сирохадцахъ» (т. же, т. VIII); «Очеркъ дѣятельно- сти Г. И. Стеблякова» (т. же, т. VIII); «Этно- графическія карты Кавказскаго края» (т. же, т. VII); «Курманджійско-русскій и русско- курманджійскій словарь» (совмѣстно съ Елизаровымъ, т. же, т. XII, вып. 2); «Кавказско- горскія письмена» (V вып. «Сборн. св. о Кав- казѣ» 1871); «Замѣтка о юрисконсультѣ зыкъ» (ibid. вып. VIII, 1875); «Слѣдуетъ ли блую расу считать кавказскою?» (т. же, т. VIII) и т. д. В. М.

Загуреній (Леонидъ Николаевичъ) — проф. римскаго права въ харьковскомъ унив., очень трудолюбивый изслѣдователь своего пред- мета. Соч. его: «Принципы римскаго граж- данскаго и уголовного процесса» (X., 1874); «Къ ученію о юридическихъ лицахъ» (М., 1877); «Личныя отношенія между родителями и дѣтьми по римскому и французскому праву. I. Ученіе о незаконнорожденности по римскому праву и II. Ученіе объ отцовской власти по римскому праву» (X., 1880—85); «Дѣйстви- тельно ли бракъ есть контрактъ» (X., 1881); «Бракъ и конкубинатъ у римлянъ» (X., 1882); «О развитіи у римлянъ идеи объ обязанности отца воспитывать своихъ дѣтей» (X., 1884); «Элементарный учебникъ римскаго права» (X., 1887—91).

Загустки. — Подъ именемъ загустокъ из- вѣстно довольно большое число веществъ са- мого разнообразнаго характера, общимъ от- личительнымъ свойствомъ которыхъ является способность давать съ водой болѣе или менѣе густые и клейкіе растворы, съ которыми лег- ко смѣшиваются наносимыя на ткань краски. Для того чтобы наносимый цвѣтной узоръ со- хранилъ правильность контура, т. е. чтобы краска не могла расплываться по ткани вслѣд- ствіе капиллярности волоконъ, существенно важно, чтобы З. обладала достаточною гу- стотою и вязкостью; этимъ, конечно, объяс-

яется, что далеко не все вещества, способные давать густые растворы, употребляются в практик. Отсюда видно, что роль З. по преимуществу механическая, и она не оказывает, по крайней мере в большинстве случаев, химического воздействия на печатные краски.

Как загустители в наибольших количествах употребляются вещества растительного происхождения, как, например, крахмал, различные камеди, трагакант и т. п. Хотя все они относятся к углеводам, общей эмпирической формулы $(C_nH_{10}O_5)_n$, тем не менее весьма отличны друг от друга по своим физическим и химическим свойствам. Но кроме этих загустителей в практик нередко употребляются также вещества и животного происхождения, как, напр., альбумин, казеин и клей, и минерального: как глина или каолин и ашара или аморфный диоксид свинца. Выбор того или другого загустителя находится в зависимости от многих условий и прежде всего от состава и свойств печатаемой краски. Так, если краска изменяется при нагревании, а вместе с тем ее необходимо тщательно смывать и проварить с З., то понятно, нельзя употреблять крахмал, так как клейстер может быть приготовлен только при нагревании. То же, конечно, остается справедливым и при варке кислых красок, так как крахмал при нагревании с кислотами переходит в глюкозу, не имеющую загущающих свойств. Соли окиси железа свертывают трагакант и сенегальскую камедь; поэтому почти нельзя употреблять этих загустителей в том случае, если в краску вводится соли окиси железа. Для красок алмазных отливок имеют немалое значение и свойства загустителя; это, конечно, находится в зависимости от того, что при последующей обработке ткани после печати З. удалится редко вся почти. Выбор З. точно также всегда сообразуется и с характером рисунка: если печатается узор из очень тонких линий и точек; то печатать выйдет гораздо лучше, если краска будет сварена более жидкой и клейкой, а для этой цели больше пригодны камедь или декстрины, если же печатается большой, так называемый «сплошной» узор, то лучше употребить густую краску, сваренную на крахмале.

Наиболее распространенным загустителем, ить солили, является крахмал, скопляющийся как главная составная часть в корнях и плодах весьма большого числа растений. Крахмал, извлеченный из различных растений, хотя и имеет один и тот же элементарный состав, тем не менее существенно отличается, как по внешнему виду и величии зерен (различаемой под микроскопом, см. Крахмал), так и по способу образования. Способность крахмала при нагревании с водой переходить в клейстер составляет характерное его свойство и тем-

пература клейстерообразования; также как и густота полученного клейстера, очень различны для различных сортов крахмала. Так, тогда как ячменный крахмал дает клейстер при $37,5^\circ C$, картофельный — при $50^\circ C$, рисовый — при $61^\circ C$, и пшеничный только при $67,5^\circ C$. При варке клейстера существенно важно сперва тщательно разбавить крахмал с водой на холоду в совершенно однородную жидкость, крахмальное молоко, и только уже затем, добавив соответствующее количество воды, повысить температуру. Так как в зависимости от способа сушки крахмала, продажные сорта его имеют весьма различную загущающую способность, то в практик обыкновенно применяется его доброкачественность; для этой цели из определенной навески крахмала приготовляется клейстер и определяется его степень густоты. Обыкновенно несколько навесок по 20 грамм испытанных сортов крахмала развариваются с 250 куб. см. воды в железных эмалированных чашках; при постоянном помешивании до получения совершенно прозрачного клейстера, и затем, по охлаждению, густота сравнивается с густотой заранее приготовленного клейстера из заведомо хорошего сорта крахмала. Всего удобнее, конечно, разваривать крахмал в котлах с двойными стенками, внутри которых может быть по произволу направлена струя пара для нагревания, или воды — для охлаждения.

Кроме густоты клейстера весьма важное значение имеют также его большая или меньшая стойкость, т. е. способность по возможности долго оставаться без изменения, не окисляясь. Чем дольше клейстер не изменяется при хранении, тем крахмал лучше. Из примесей в особенности вредна примесь минеральных веществ; песок, при содержании уже в $1/2\%$, делает крахмал непригодным для печатного дела, так как он сильно портит валы и ракля печатной машины. Рисовый и мансовый крахмал, как З., употребляется сравнительно редко; картофельный же, в виду его дешевизны и выдающейся загущающей способности — в довольно значительных количествах. Как загуститель весьма часто употребляется декстрины, томмелины, а также лейколы или жемчужный крахмал. Все эти вещества представляют производные крахмала и, хотя имеют один и тот же, что и крахмал, состав $(C_nH_{10}O_5)_n$, тем не менее существенно отличаются от него по свойствам. Декстрины (см.), получаемые из крахмала, при излечении пригодности его как загустителя, требуют обращения внимания на растворимость его в воде, так как нередко встречаются сорта декстрина, которые хорошо растворимы только в кипящей воде, — на содержание в нем воды, которое не должно превышать $10-15\%$, а также — на содержание золь. Для определения загущающей способности декстрина заготавливается раствор, содержащий 400—500 гр. декстрина в одном литре воды. Связующим звеном между рассмотренными загустителями и естественной камедью является

ся так назыв. «искусственная камедь», которая по внешнему виду сильно напоминает обыкновенную арабскую камедь и готовится промыванием картофельного крахмала в разбавленной серной кислотой и последующим нагреванием его в закрытом котле паром без давления до полного растворения в прозрачную жидкость, которая затем и выпаривается на сухо. По охлаждению получается прозрачная стеклообразная масса, которая и разбивается на куски. Как загуститель искусственная камедь не представляет больших преимуществ по сравнению с декстрином.

Естественные камеди (см.), арабская, сенегальская и др., представляют стуженный сок, вытекающий из коры некоторых видов акаций, на подобие обыкновенного вишневого клея. Сортируется и оценивается камедь, главным образом, по цвету, величии и формам зерен, количеству посторонних примесей и т. п. Сорта ее очень много, и для правильного распознавания их необходимо иметь большую практическую опытность*. Лучшим сортом для сите-печатного дела должна быть признана та камедь, которая легко растворяема в воде; дает безпримесный раствор и немного нерастворимого остатка. Раствор камеди хорошего сорта обладает весьма значительной густотой как на холоду, так и при нагревании и мало изменяется даже при продолжительном хранении. В последнее время в практик не редко употребляется более дешевая нерастворимая камедь, так назыв. «индийская»; для растворения ее нагревают в течение часа под давлением до одной атмосферы.

Трагакант, или трагакантовая камедь, добывается из растения *Astragalus vulgaris*, произрастающего в Малой Азии и на Греческих островах. Она представляет естественно вытекший и высохший сок этого растения и состоит из главной массы из бассорина и арабиновой кислоты. По внешнему виду представляет белые, толстые листочки до 1—1,5 мм. толщиной, неправильной формы. Трагакант обыкновенно содержит около 15% воды и от 2 до 3% золь. Характернейший признак его — способность сильно разбухать и удерживать очень большое количество воды. Это наиболее энергичный загуститель; загущающая способность его в четыре раза больше крахмала. Дурные сорта трагаканта способны быстро закисать. Для приготовления трагакантовой загустки обливают 0,8 ч. трагаканта 10 частями воды и оставляют разбухать в течение 2—3 дней. Затем разбухшую массу кипятят; если кипячение производится на паре, в открытом котле, то не менее 6—10 час., в закрытом же котле, под давлением до 5 атмосфер, не больше 1 часа. Трагакантовая загустка легко смешивается как с крахмальной, так и с камедью загусткой. Как загустители употребляются и некоторые азотистые вещества, например альбумин и казеин.

Кроме, однако, загущающей роли эти вещества действуют и как закрепители красок на волокнах. Примешение альбумина для этой цели основывается на том, что при повышении 1° до $70-80^\circ C$, или под влиянием кислоты, он свертывается, переходит в нерастворимое состояние и, прочно оседая на волокно, удерживает и находившуюся в смеси с ним краску. Альбумин употребляется или личным, или кровяной (см. Вязкомя вещества).

Для приготовления альбуминной загустки берут обыкновенно от 50 до 100 ч. альбумина на 100 ч. воды, при этом получается очень густая, тягучая жидкость, хорошо смешивающаяся с красками. Растворы альбумина легко загнивают, при чем образуется срынистый аммоний. С целью замедлить это разложение — альбуминной загустки прибавляются часто в небольших дозах противугнистые вещества, как: карболовая и салициловая кислоты, мышьяковисто-натровая соль, хлораль-гидрат и т. п. Раствор альбумина в глицерин сохраняется лучше водного раствора. Ценность альбумина находится в зависимости не столько от большей или меньшей способности его к свертыванию, сколько от степени его окрашенности; чем альбумин светлее, тем он ценится дороже. Кровяной альбумин, значительно более дешевый; окрашен в темнобурый цвет и непригоден для закрепления светлых красок, так как грязнит, портит оттенок цвета. Много делалось попыток найти удобный прием обезвечивания кровяного альбумина; наиболее практичный из них, и почти вполне уничтожающий окрашивание, состоит в бланшировании альбумина при помощи раствора перекиси водорода.

Сравнительно редко, как загустка, употребляется и казеин, приготовленный из обезжиренного молока, створоживанием его искусственной кислотой, промыванием и высушиванием получающегося осадка. Как загуститель, употребляется раствор казеина или в аммиаке, или в растворе буры. При высыхании или при запаривании аммиак выделяется и нерастворимый казеин вместе с пигментом прочно закрепляется на волокнах. Хотя растительный казеин или леумин по свойствам и приближается к казеину из молока, тем не менее, как загуститель, он пока еще не употребляется. А. П. Лудог. А.

Задатокъ. — Подъ задаткомъ или авансомъ (Arrhas, atthes, Daraufgabe, Handgeld) разумется часть сумм, слѣдующей по договору, уплачиваемая впередъ при самомъ его заключеніи. З. является признакомъ заключенной сделки и составляетъ начало ее исполненія; онъ служитъ также, въ однихъ случаяхъ — по закону, въ другихъ — по соглашенію сторонъ, способомъ обезпеченія исполненія договора. Иностранные кодексы (прусскій, австрійскій, саксонскій, швейцарскій) различаютъ З., какъ доказательство заключенія договора или обезпеченія исполненія его, отъ З. въ смыслѣ отступнаго (Reugeld). Въ послѣднемъ случаѣ, по общему правилу, каждая сторона въ правѣ отказаться отъ договора: дав-

* Крахмальные зерна имеют весьма разнообразную структуру и притом совершенно особенную для каждого сорта крахмала.

* В практик лучшими сортами считаются кордофанская, сенегальская и султанская камеди из Центральной Африки.

шая отступное—пожертвовать имъ, получившая отступное—возвратить его вдвойнѣ. По французскому праву вопросъ о томъ, разматывать ли З. какъ признакъ сдѣлки или какъ отступное, считается вообще вопросомъ факта. Въ нашемъ законодательствѣ имѣть общіе правила о З., какъ способъ обезпеченія договоровъ; о З. упоминается по поводу различныхъ договоровъ, при чемъ ему придается неодинаковое значеніе. Такъ, при продажѣ движимыхъ вещей, совершаемой обыкновенно простою передачей, взятіе продавцемъ З. считается признакомъ совершившейся сдѣлки, а продавецъ понуждается судомъ къ отдачѣ проданныхъ вещей. Если, вслѣдствіе спора о качествахъ проданныхъ вещей, судомъ признано, что онѣ не соответствуютъ условію или образцамъ, то имущество возвращается обратно продавцу, а онъ обязанъ возвратить покупщику З. (ст. 1518 и 1518 зак. гр.). Покупщикъ, уплатившій З., можетъ требовать отдачи ему купленныхъ вещей по условленной цѣнѣ, хотя бы цѣна ихъ и возвысилась; онъ въ правѣ также требовать возвращенія З., если товаръ, за который полученъ З., ему не доставленъ (кас. 749—78 г., 685—74 г., 187—77 г.). При совершеніи договора о продажѣ (см.), законъ предоставляетъ сторонамъ постановлять въ запродажной записи условіе о З., полученномъ впередъ въ обезпеченіе исполненія обязательства. Въ случаѣ отказа продавца отъ совершенія купчей крѣпости въ срокъ, опредѣленной запродажною записью, покупщикъ въ правѣ требовать возвращенія З., съ процентами и неустойкою, хотя бы въ запродажной записи не были опредѣлены послѣдствія несовершенія въ срокъ купчей крѣпости. Если въ запродажной записи ничего не сказано о потерѣ З., то покупщикъ не можетъ быть признанъ потерявшимъ его, хотя бы купчая крѣпость не состоялась по винѣ покупщика (ст. 1681; кас. 325—68 г., 639—71, 870—74, 80—75 г.). Наше законодательство допускаетъ еще особые условія о З., для обезпеченія предварительной сдѣлки о продажѣ, не облоченной въ форму запродажной записи. Для этого составляется, по установленной въ ст. 1686 X т. 1 ч. формѣ, такъ наз. росписка о З., которая выдается получившимъ его продавцемъ. Дѣйствіе этой росписки ограничивалось, до 1877 г., шестинедельнымъ срокомъ, до истеченія котораго должна была быть совершена купчая крѣпость или запродажная записи, или предъявлена ко взысканію росписка о З. Закономъ 22 октября 1877 г. постановлено, что срокъ совершенія формальнаго акта (купчей крѣпости или запродажной записи) можетъ быть назначенъ въ роспискѣ о З. и болѣе продолжительнымъ, но не далѣе года со дня выдачи росписки. По истеченіи этого срока, а если онъ не былъ назначенъ—по истеченіи года со дня выдачи росписки, продавецъ, если откажется отъ совершенія купчей или запродажной записи, долженъ возвратить З. покупателю въ двойномъ количествѣ, а покупатель, если откажется отъ покупки, теряетъ свой З. Тѣ же послѣдствія наступаютъ, когда и безъ прямого отказа одной изъ сторонъ. Если актъ не совершенъ по взаим-

ному соглашенію или по винѣ обѣихъ сторонъ, или же по невозможности, вслѣдствіе законныхъ причинъ, совершить его, то условіе уничтожается простымъ возвращеніемъ З. Для росписки о З. установлена двухлѣтняя давность, исчисляемая со дня выдачи росписки. Въ роспискѣ о З. не можетъ быть включено условіе о неустойкѣ (кас. 1866—70 г.). Потеря З., независимо отъ соглашенія сторонъ, установлена закономъ, въ области договорнаго права, только по отношенію къ роспискѣ о З. При продажѣ съ публичнаго торга З. составляя часть покупной цѣны, съ одной стороны свидѣтельствуетъ о серьезномъ намѣреніи покупщика приобрести имѣніе, а съ другой служитъ гарантіею его исправности. Въ случаѣ неуплаты всей суммы въ установленный срокъ, торгъ признается несостоявшимся; внесенныи З. не возвращается, а присоединяется къ общей суммѣ, вырученной за имущество (Уст. гр. суд., ст. 1057, 1062, 1067, 1161, 1170 п. 3, 1176; кас. 158—77 г.).

Въ договорахъ казны съ частными лицами о подрядахъ, поставкахъ, перевозкахъ и т. п. З. не имѣетъ ничего общаго съ обезпеченіемъ исполненія договора. Это—денежное вспоможение или «пособіе», дѣлаемое казною подрядчику, посредствомъ выдачи ему впередъ нѣкоторой части договорной платы, и обезпечиваемое со стороны подрядчика или поставщика залогомъ или закладомъ. Отчасти подобное же значеніе, отчасти значеніе обезпеченія З. имѣютъ въ нашемъ юридическомъ быту при заключеніи множества мелкихъ договоровъ, въ которыхъ, съ одной стороны, является наемщикъ или заказчикъ, съ другой—производитель или рабочій, безъ капитала. Последнему нужно нѣкоторое пособіе для того, чтобы приступить къ работѣ, приобрести нужный матеріалъ и т. п., а первому нужно нѣкоторое ручательство въ исполненіи условія или въ серьезномъ намѣреніи его исполнить. И то, и другое достигается З. Законъ нѣрѣдко упоминаетъ о З. въ правилахъ о наймѣ рабочихъ разнаго рода, напр. при наймѣ рабочихъ на золотыя прииски и въ горныя работы, корабельныхъ строителей, судорабочихъ и др. Ср. Исаченко, «О задаткѣ» («Юрид. Вѣстн.», 1881, кн. 9); Любавскій, въ «Ж. М. Юст.» 1864, № 9. Р. Вербловскій.

Задаточная росписка—см. Задатокъ.

Задача Кенлера—см. Аномалія.

Задача о трехъ тѣлахъ—см. Тяготѣніе.

Задворные люди—представляютъ собою въ Московскомъ государствѣ, на ряду съ дѣловыми людьми, классъ напешныхъ холоповъ, пополнявшійся въ XVII в. болѣею частью изъ дворовыхъ людей. Дѣловые люди жили на господскомъ дворѣ, обрабатывали дворовую пашню, которую землевладелецъ пахалъ на себя; З. люди жили особыми хозяйствами и на отдѣльныхъ участкахъ земли, которые они получали отъ землевладельцевъ за оброкъ или за барщину. Въ теченіе всего XVII в. указанные два вида напешныхъ холоповъ мало по малу сближались между собою. Въ составѣ сельскаго населенія, благодаря стрем-

ленію землевладельцевъ переводить своихъ дворовыхъ людей на пашню, образовался многочисленный классъ земледѣльцевъ-холоповъ, устроенный одинаково съ земледѣльцами-крестьянами, но не тянувшій тягла и не подлежавшій, поэтому, мірскимъ разрубамъ и розметамъ. Въ переписи 1678—9 гг. З. и дѣловые люди впервые были переписаны наравнѣ съ крестьянскими тяглецами, а затѣмъ московское правительство начинаетъ привлекать ихъ къ отбыванію государственныхъ повинностей: сперва податной (1696), а потомъ и рекрутской (1705). Подушная подать сгладила всѣ различія (порой мало уловимыя на практикѣ) между крестьянами, людьми дворовыми, дѣловыми и З., образовавъ одинъ классъ крѣпостного крестьянства и завершивъ процессъ постепеннаго перехода прямой подати съ сохи и живущей четверти на дворъ и съ двора на душу. См. И. Д. Вязлева, «Крестяне на Руси» (8-е изд. М. 1891) и ст. В. О. Ключевскаго въ «Русской Мысли» за 1885 и 1886 гг. В. Ст.

Задраціи (Николай Петровичъ, 1845—80)—славистъ, кончилъ курсъ въ кievск. унив., былъ учителемъ лат. яз., секретаремъ и главнымъ дѣлятеземъ кievскаго отдѣла славянскаго комитета. Для ознакомленія русской публики со славянскимъ міромъ З. предпринялъ въ 1876 г. изданіе «Славянскаго Ежегодника», котораго успѣлъ выпустить 4 выпуска. Кроме того написалъ биогрфическіе очерки: «Иосифъ Юнгманъ» (Кievъ, 1874) и «П. Г. Шафарикъ» (Кievъ, 1875); перевелъ «Очеркъ исторіи славянскаго народа», Палацкаго (Кievъ, 1874), «Древнѣйшую бытовую исторію славянъ вообще и чеховъ въ особенности», Воцеля (Кievъ, 1875), и «Косово Поле», историческую повесть изъ эпохи покоренія Сербіи турками, П. Хохолушка (2 изд. Кievъ, 1874).

Задраціи (Петръ Емельяновичъ, 1818—1848)—писатель, отецъ предвѣдущаго, воспитанникъ кievской духовной акад. и священникъ въ Кievѣ, написалъ: «Записки о старо-кievской церкви св. Троицы» («Кievск. Епарх. Вѣдом.», 1864) и «Болгаре, поселенцы Новоросс. края и Вессарабіи» («Москвитинъ» 1845 г., № 12; перепеч. въ «Славянск. Ежегодникъ», вып. V, Кievъ, 1882).

Задраціи—музыкальный гармоническій терминъ: нота предвѣдущаго аккорда, задраціанная въ слѣдующемъ аккордѣ и не входящая въ составъ послѣдняго. Эта нота, образующая диссонансъ съ басомъ, должна плавно переходить (разрѣшаться) на ступень вверхъ или внизъ, въ одну изъ нотъ второго аккорда. З. должно предшествовать приготовленіе. З. ставится на сильномъ времени, приготовленіе и разрѣшеніе—на слабомъ. Ноты приготовленія и задраціанія, связанныя лигой, образуютъ синкопу. Въ контрапунктѣ З. называется просто синкопою. Н. С.

Задраціи мочи (у людей)—см. Ишурія.

Задраціи мочи (ветерин.)—встрѣчается у всѣхъ животныхъ, чаще же всего у лошадей. Болѣзнь заключается въ накопленіи большого количества мочи въ мочевомъ пузырькѣ, при трудномъ или невозможномъ вытѣканіи ея черезъ мочепускательный ка-

налъ. При этомъ животныя сильно страдаютъ, выражая страданія большимъ безпокойствомъ: бьютъ ногами, ложатся, снова вскакиваютъ, валяются и т. п. Причины весьма разнообразны: мочевые камни, инородныя тѣла, попадающія въ мочепускательный каналъ (соломенные стебли, свертки крови, грязь и пр.), судорожныя сжатія шейки мочевомъ пузыря—наиболѣе часто вызываютъ З. Первая помощь при заболѣваніи должна заключаться въ растираніи живота и поясницы скипидаромъ. Въ трудныхъ случаяхъ вставляются въ мочепускательный каналъ, до мочевомъ пузыря, катетръ—гуттаперчевая трубка различной величины и толщины; При нахожденіи въ мочевомъ пузырькѣ мочевыхъ камней производится операція. А. О.

Задлеръ (Логгнъ Карловичъ)—пианистъ (1842—85); преподавалъ фортепианную игру въ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ и спб. консерваторіи. Соч. его: нѣмецкіе и итальянскіе романсы и фантазія на русскія пѣсни для фортепиано съ оркестромъ, посвященная Листу. Н. О.

Заднежаберныя моллюски (Oristhobranchiata)—отрядъ моллюсковъ класса брюхоногахъ (см.). Морскія голыя животныя или снабженныя слабо развитою наружною или внутреннею раковиной, оболочкою, по большей части мелкія. Жабры и предсердія ихъ лежатъ позади желудка сердца. Большинство ихъ безъ раковины, если же она существуетъ, то мало развита и со слабымъ завиткомъ. У нѣкоторыхъ (см. Дориды) въ кожѣ известковыя иглолки. Мантия и мантийная полость слабо развиты (покрытожаберныя) или вовсе не обособлены (голожаберныя). Надъ ртомъ по большей части выдается кожистая кайма—ротовой парусъ, часто съ парой щупальцевидныхъ придатковъ. Позади ихъ на спинной сторонѣ 2-я пара щупалецъ, называемыхъ обонятельными (rhinophoria), такъ какъ заключаютъ обонятельные органы; глаза по большей части лежатъ въ кожѣ у основанія этихъ щупалецъ. Нога сильно развита. У голожаберныхъ для дыханія служатъ различныя выросты кожи на спинѣ (см., напр., Эолида, Дориды) или вся кожа, у покрытожаберныхъ подъ краемъ мантии справа (или у Phyllidiae съ обѣихъ сторонъ) лежитъ жабра. Оксигениваясь въ жабрахъ кровь поступаетъ въ лежащее (за исключеніемъ Asca и Gastropteron) впередъ предсердіе, затѣмъ желудочекъ и черезъ направленную впередъ главную артерію разносится по всему тѣлу. Радула почти всегда хорошо развита, желудокъ нѣрѣдко состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣловъ и можетъ заключать твердыя зубовидныя образованія, кашка кортика и открывается наружу на правой сторонѣ или, рѣже, на спинѣ (напр., Дориды). Большая почка нѣрѣдко состоитъ изъ многочисленныхъ развитыхъ мѣшочковъ, которые у эолидъ вдаются въ спинные придатки. Изъ мелкихъ яицъ, откладываемыхъ въ видѣ студенистыхъ, по большей части, шнуровидныхъ или лентовидныхъ массъ, выходятъ личинки съ парусомъ и раковиной съ крышечкой (см. Брюхоноги); это доказываетъ что и безраковинные З. произошли отъ формъ,

снабженных раковиною. З. исключительно морския животныя, волающаяся преимущественно у берегов, двигаются—ползая или плавая (переворачиваясь брюхомъ къверху). Есть виды часто пелагическіе, живущіе, свободно плавая (напр., физилрое). Пугаются преимущественно мелкими животными, нѣкоторые водорослями. Известно (1883 г.) около 900 живущихъ и болѣе 900 ископаемыхъ (ночно, имѣвшихъ раковины) видовъ. З. дѣлятся на покрытожаберныхъ (Testibranchiata), у которыхъ жабры болѣе или менѣе прикрыты мантией и по большей части есть наружная или внутренняя раковина, и голожаберныхъ (Nudibranchiata), у которыхъ жабры свободны и лежатъ на бокахъ или спицѣ, или вовсе отсутствуютъ; обособленной мантии и раковины нѣтъ. Н. К.

Заднебные согласные—см. Заднеязычные.

Заднепроходная кишка и задний проходъ—см. Прямая кишка.

Заднеязычные согласные (linguales posteriores)—образуются при болѣе или менѣе тѣсномъ приближеніи задней части языка, играющей активную роль, къ задней части неба (мягкое небо); являющагося пассивнымъ органомъ. При познотъ затворѣ, мгновенно прорываемомъ экспиративнымъ токомъ воздуха, получаются взрывные (explosivae) согласные: звонкій *г* и глухой *к*; при щелеобразномъ суженіи—спиранты (или щельные): звонкій *г* (*г* в словахъ Вона, блано и т. д.) и глухой *к*. Возможно *З. р.* образующееся помощью вибраціи задней части языка (см. Дрожжате звука). Комбинаціи *З. затвора* съ носовымъ резонансомъ дають *З. н.*; чуждые, въ нормальныхъ условіяхъ, русскому языку, но очень обыкновенные, напримеръ, въ нѣмецкомъ (*п* передъ слѣдующими *г* или *к*: Ranke, Schwung и т. д.). У насъ обыкновенно вся эта категория звуковъ называется *гортанными*, что совершенно неверно, потому что гортань въ образованіи ихъ специфическихъ шумовъ не принимаетъ никакого участія (см. Гортанные). Другіе (Житецкій, напр.) называютъ звуки *г, к, а* «заднебными», что также неточно, такъ какъ означаетъ одно только мѣсто артикуляціи—пассивный, а не активный органъ. Правильный терминъ *З.* принадлежитъ профессору Водуану де Куртену, который первый сталъ употреблять его въ своей научной литературѣ. Изъ нѣмецкихъ фонетиковъ привилъ его Тихомъ; другіе же употребляютъ по прежнему неправильный терминъ «guttural» («гортанный»).

Задница—терминъ древне-русского гражданского права, встрѣчающійся въ «Русской Правдѣ» и означающій наследство. (въ томъ же смыслѣ употребляется иногда *статокъ*). З. открывается въ «Русской Правдѣ» смертью отца семейства и продолжается смертью матери; при этомъ наблюдается рѣзкая разница между *смертью* и *болрскою* (или дружиною) З. Первую получаютъ только сыновья умершаго; если сыновей нѣтъ, то наследуетъ князь, выдавая часть на незамужнихъ дочерей; вторая равна получается какъ сыновьями, такъ и, за отсутствіемъ послѣднихъ, дочерьми (се-

стры при братьяхъ не наследники; братья отдають ихъ замужъ съ приданнымъ, смотря по средствуамъ). Вдова послѣ мужа не наследница; она или получаетъ въ полную собственность то, что на нее возложилъ мужъ при жизни, или же, если по смерти мужа рѣшается вдовствовать, то получаетъ часть по закону. Дети отъ рабы З. не имѣютъ, но получаютъ свободу вмѣстѣ съ матерью. «Матерняя часть» можетъ быть завѣщана безразлично и сыновьямъ, и дочерямъ; если же мать умретъ «безъ лыка», не распорядившись, то эта часть становится З. того изъ дѣтей, у котораго она жила и кормилась. Дети отъ разныхъ отцовъ и одной матери (единоутробныя) получаютъ задницы каждый послѣ своего отца. Младшій сынъ по закону наследуетъ отцовскій дворъ, подъ условіемъ дѣлежъ З. между всѣми сыновьями поровну, за выдѣломъ изъ послѣдней лишь части по душѣ. Устанавливая смердь и боярскую З., «Русская Правда» различаетъ наследованіе по закону и наследованіе съ «ряда», т. е. договора при жизни завѣщателя и знаетъ наследованіе только по прямой нисходящей линіи. Братьевъ, при случаѣ отсутствіи «ряда», дѣлятъ въ случаѣ спора княжескій дѣтскій, получающій съ нихъ за то гривну кунъ. Изъ другихъ памятниковъ права видно, однако, что бывали случаи наследованія боковыхъ родственниковъ, о которыхъ ничего не знаетъ «Русская Правда». Церковный уставъ св. Владимира прямо говоритъ, что тяжба о З. входитъ въ сферу церковныхъ судовъ, а не свѣтскихъ. Объясненіе этого противорѣчія стоитъ въ связи съ общимъ вопросомъ объ отношеніи «Русской Правды» къ современной ей судебной практикѣ. См. «Русскую Правду», по Троицкому списку, ст. 85—89, 92—98, 100, церковные уставы Владиміра, Ярослава и Всеволода и договоръ смоленскаго кн. Мстислава Давидовича съ пѣчорами, въ редакціяхъ 1229 и 1230 г. Выморочное имущество называлось по З., а «безъ задницы» (см. этотъ терминъ въ церковномъ уставѣ Ярослава I). Наслѣдникъ въ Кормчѣ XVI в. обозначается терминомъ *задничникъ*. Ср.: К. А. Невольнъ, «Исторія русскихъ гражданскихъ законовъ» (4-й раздѣлъ 2-й книги) и затѣмъ работы Виллева, Цтовича, Рождественскаго, А. Попова, заглавія которыхъ у М. Ф. Владимірскаго-Вуданова, въ «Обзорѣ ист. русскаго права», и у Н. П. Загоскина, въ «Наука исторіи рус. права». В. Сторожко.

Задние калачи—внутренняя провизия пошлнна, составлявшая особый видъ головицы или поголовщины и взимавшаяся на обратномъ пути. Если торговые люди возвращались домой сухимъ путемъ или водою, чрезъ тѣ же города, въ которыхъ они уже платили головицану, на тѣхъ же судахъ или саняхъ, съ тѣми же наемными людьми, то платили только часть поголовщины, которая и называлась З. калачами. Количество ея всегда было одинаково, по полуденьгѣ съ человека, безъ различія между городскими жителями, иноземцами и иногородцами. Вслѣдствіе упоминанія ея только въ нѣкоторыхъ источникахъ, изслѣдователи (напр. Осокинъ) заключаютъ, что она существовала не везде. В. Р.

Задонскій-Богородицкій первоклассный мужской монастырь—въ г. Задонскѣ, Воронежской губ., на лѣв. берегу р. Дона; основанъ двумя старцами-схимонахами, Кирилломъ и Герасимомъ, выходящими изъ семьи Срѣтенскаго м-ря, принесшими сюда, въ 1627 г., чудотворную икону «Владимірской Богоматери». Въ м-рѣ почиваютъ мощи св. Тихона Зад., на поклонение которымъ стекается сюда со всѣхъ концовъ Россіи. Л. В.

Задонскія степи—подъ этимъ названіемъ известна обширная равнина (продолженіе Араго-Каспійской низменности), идущая отъ лѣв. берега р. Дона, въ предѣлахъ Обл. Войска Донскаго, и сливающаяся незамѣтно съ астраханскими, старописьскими и кубанскими степями. Степи эти, до прочнаго водворенія здѣсь донского казачества, служили мѣстомъ кочевки для погайцевъ и др. ординскихъ хищниковъ. Въ общемъ З. степь низменная, ровная и богата пастбищами и солонцами, но бѣдна прѣсными водами и древесною растительностью. Степи усѣяны множествомъ кургановъ, въ большинствѣ не подвергавшихся еще изслѣдованію. Л. В.

Задонскъ—у. г. Воронежской губ., въ 84 в. къ С отъ Воронежа, на лѣв. бер. Дона и по обѣ стороны впадающей въ него р. Тешевки, на шоссе изъ Воронежа въ Елецъ. Правая часть горъ по теченію Тешевки наз. Дворянскою, лѣвая—Торговою. Двѣ площади: 16 уличъ и 1150 домовъ, въ томъ числѣ 146 каменныхъ; 4 прав. церкви и два монастыря (мужской и женскій; о первомъ см. выше). Мѣстоположеніе очень живописно. На мѣстѣ З. находилась прежде Тешевъ—одно изъ древнѣйшихъ русскихъ украинныхъ поселеній на Дону, составлявшее еще въ XIV ст. вотчину мск. вел. кн. князей; къ концу XVI в. вѣроятно разрушено: во время одного изъ татарскихъ набѣговъ и возобновлено въ началѣ XVII ст. Въ 1779 г., при образованіи Воронежскаго наместничества, Тешевъ, переименованный въ З., сдѣланъ у. городомъ. Съ этого времени З. постоянно входитъ въ составъ Воронежской г. Гербъ г. З. представляетъ башню, построенную за р. Дономъ, въ серебряномъ позолотѣ; планъ города утвержденъ 19-го марта 1782 г. Жителей 3724 мжч. и 3168 ж., всего 6892; населеніе великорусс. происхожденія и православное. Женская гимназія (89 учен.), уѣздное (69 уч.), приходское и духовное учил. (136 учен.), городская и училищная бібліотека, клубъ, общественный садъ. Городу принадлежатъ 870 дес. земли, въ томъ числѣ пахатной 346 дес., сѣнокосной и пастбищной 63. Ремесленниковъ 432, въ томъ числѣ 166 мастеровъ, 178 работниковъ и 88 учениковъ. 7280 р. и 36 рабочихъ. 4 ярмарки, на которыя привезено товаровъ (по свѣд. за 1891 г.) на 142 т. руб. и продано на 45 т. Городскихъ расходовъ (въ 1891 г.) 16958 р., въ томъ числѣ на учебныя заведенія 3656 р., на содержаніе городской управы 8110 р. Доходы въ 1890 г. 17240 р. Въ своей торговлѣ, развитой довольно слабо и выражающейся въ весьма скромной цифрѣ, З., съ уѣздомъ, тяготеетъ болѣе къ Ельцу, чѣмъ къ Воронежу.

Задонскій уездъ занимаетъ самую сѣв. оконечность Воронежской губ. Пространство 3200 кв. саж. Поверхность у., расположеннаго на всемъ протяженіи по верхней сторонѣ р. Дона, представляеть равнину, мѣстами возвышенную, мѣстами же изрытую глубокими рѣчными долинами и оврагами; число послѣднихъ увеличивается здѣсь съ каждымъ годомъ, наноса уже и теперь серьезный вредъ мѣстному сельскому хозяйству; объ этомъ явленіи задонскіе крестьяне рассказываютъ, что у нихъ «земля проваливается». Вообще характеръ мѣстности полевой; почва уѣзда можетъ называться черноземною и плодородною только въ вост. части его; прилегающая къ р. Дону остальная площадь у. гораздо менѣе плодородна, состоитъ изъ сунеси и мѣстами песчаныхъ пространствъ; судя по обнаженіямъ сильно разрастающихся здѣсь овраговъ, подпочва у. состоитъ изъ известняковъ доновской формаціи. Въ южн. части у. мергельные известняки менѣе богаты окаменѣlostями; число послѣднихъ увеличивается по направленію къ С и вмѣстѣ съ тѣмъ становится разнообразнѣе и виды весьма характерныхъ для этой мѣстности окаменѣlostей. Такъ, напр., въ мергельныхъ известнякахъ, залегающихъ въ почвѣ около З., встрѣчаются *Avicula eximia*, *Spirifer concentrica*, *Spirifer Archiaci*, *Orthis Helmseni*, нѣсколько видовъ *Productus* и мн. др. Къ С отъ З., близъ села Патриаршаго, кроме перечисленныхъ видовъ, можно встрѣтить *Rhynchonella Ivonica*, *Spirifera disjunctus*, *Productus Murchissonianus* и два захѣтательныхъ и рѣдкихъ вида *Gomphoceras* (*G. rex* и *tanais*). Сѣв. часть уѣзда отличается глинистою почвою, въ которой залегаютъ желѣзные руды; эту залежь можно прослѣдить до Липецка, Тамбовской г. При Петрѣ I, въ З. уѣздѣ существовали желѣзные (Воринскіе) заводы, на которыхъ обрабатывалась мѣдная руда, изготовлялись якоря, дѣши, гвозди и др. корабельныя принадлежности для строявшагося на Воронежѣ флота. Заводы прекратили свою дѣятельность, просуществовавъ около ста лѣтъ, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія дровъ. Площадь уѣзда почти на всемъ пространствѣ ограничена съ З. р. Дономъ и съ В.—р. Воронежемъ. Донъ отдѣляетъ уѣздъ отъ Орловской г. и только въ самомъ ЮЗ углу входитъ въ у. обоими берегами. Въ предѣлахъ уѣзда въ Донъ впадаютъ слѣдующіе, весьма незначительные притоки: Лубня, Студенецъ, Проходня, Тешевка, Рѣпецъ и Гинилуца. Съ З. уѣздъ отдѣляется отъ Тамбовской г. р. Воронежъ, въ которую впадаютъ, въ предѣлахъ уѣзда, съ правой стороны, рч.: Ольшанка, Грязновка, Ольховка, Мечокъ и Лазовка. Всѣ рѣки, не исключая Мечокъ и Лазовка, на этомъ пространствѣ не Дона и Воронежа, на этомъ пространствѣ не судоходны. Значительныхъ озеръ нѣтъ; болота встрѣчаются въ рѣчн. долиніи Воронежа. Пахатной земли 70,9%, лѣса 14,5%, сѣнокоса 10,4%, неудобной земли 4,2%. Казенныхъ и удѣльныхъ земель 3,8%, владѣльческихъ и удѣльныхъ земель 63,1%. Къ 1893 г. жителей было мужч. 67290 и женщ. 64332, всего 131622; крестьянскихъ поселеній было 173; на кв. вер. приходилось 62,37 жит., на 1 жит.—1,3 д. пахатной земли. До 45000 ло-

шадей, 35000 головъ рог. ск. и 49375 овецъ (простыхъ). Въ среднемъ, на 1 крестьянское хозяйство приходится 1,4 кош., 1,1 гол. рог. ск. и 5,7 овецъ. Конскихъ заводовъ 8, съ 21 жеребенкомъ и 164 матками. Фабрикъ и заводовъ 209, сума производства 870747 р., рабочихъ 904; преобладающія фабрично-заводскія производства—винокуренное и сахароваренное, составляющія 70% всего оборота. Ярмарокъ 21, на которыхъ привезено на 227050 р. и продано на 79136 р. Изъ кустарныхъ промысловъ, довольно развитыхъ въ уѣздѣ, преобладаютъ выдѣлка дугъ, ободьевъ и обручей, гончарное производство (изготовление глиняной посуды и огнеупорнаго кирпича); придоуское население занимается также добываніемъ камня и выжиганіемъ извести. Жители великорусскаго происхождения и православнаго вѣроисповѣданія. Церквей 69, въ томъ числѣ 53 каменныхъ, монастырей 2. Школы земскихъ 11, церковно-приходскихъ и школъ грамоты 22. Ковьолодская низшая 1-го разряда сельскохозяйственная школа, открытая въ 1889 г., насчитывала въ 1891 г. 57 учениковъ; она содержится на средства губернскаго земства и устраиваетъ ежегодно выставки своихъ произведеній. При школѣ метеорологическая станція сельскохозяйственнаго характера, принадлежащая къ сѣти Имперскаго географическаго общества. Земскіе расходы въ 1891 г. составляли 55766 руб.; въ томъ числѣ на врачебную часть израсходовано 17522 руб., на народное образованіе 3023 руб. и земское управленіе 5698 руб. Уѣздъ раздѣленъ на 2 стана, 12 волостей, 8 урядническихъ участковъ, три прамыныхъ участка. Въ уѣздѣ (кромя города) 3752 каменныхъ и 11799 дерев. домовъ и 896 нежилыхъ зданій.

Л. Вейнбергъ.

Задрантъ (морск.)—крѣпко закрытъ; выраженіе это употребляется при закрываніи вѣкоторыхъ люковъ верхней палубы, дверей въ непроницаемыхъ переборкахъ, бортовыхъ люминаторныхъ и т. д., когда чрезъ эти отверстия надо устранить возможность попадания воды. Съ этою цѣлью такіе люки, двери, люминаторы и др. снабжаются резиновыми прокладками и имѣютъ соотвѣтствующія приспособленія для сильнаго вѣнжманія. *Н. С.—*

Задруга (Zadruga, Zadrugna Kusa)—маленькое общество, состоящее изъ нѣсколькихъ семей, связанныхъ не столько родствомъ, сколько связями экономическими и территориальными; особенно распространена среди южныхъ славянъ сербско-хорватскаго племени. Число членовъ такого общества различно: въ земледѣльч. мѣстностяхъ, напр. въ Славоніи, оно доходитъ до 100 ч., въ странахъ промышленныхъ, напр. Хорватіи—всего до 20 ч. Иногда члены З. живутъ въ одномъ общемъ домѣ; иногда она разбрасывается въ цѣломъ селѣ. Рождство, сплочивающее З., не мѣшаетъ поступленію въ число ее членовъ лицъ совершенно постороннихъ. Слуга, ничѣмъ не отличающійся отъ младшихъ членовъ З., можетъ сдѣлаться совершенно равноправнымъ ей членомъ, если женится на комъ-либо изъ дома своихъ хозяевъ, или откажется брать плату. Основною причиною З.—поглощеніе отдѣльныхъ лицъ

коллективнымъ лицомъ З., представителемъ которой является старѣйшина (domacin). Покрѣпнѣй выбирается членами З., единогласно, изъ среды покрѣпныхъ и женатыхъ людей. Выбираются иногда, по необходимости, и молодые, но способные, честные люди, даже женщины. Когда долго не могутъ согласиться въ выборѣ старѣйшины, запекаютъ серебряную монету въ хлѣбъ, разламываютъ его и куски раздаютъ кандидатамъ; избраннымъ считается тотъ, кому попадется монета. Власть domacin'a носитъ чисто-патриархальный характеръ. Онъ держитъ судъ и отчасти расправу, распределяетъ работу между членами, наблюдаетъ за ея выполненіемъ, ведетъ сношенія съ государственными властями, отвѣчаетъ за своевременный взносъ податей, за всѣ проступки и безпорядки въ своей общинѣ. Сила обычая сдерживаетъ произволъ старѣйшины, который всегда сообразуется съ интересами З. По отношенію къ имуществу, domacin—только управитель. Всякая крупная операція совершается имъ съ согласія домашняго совѣта, состоящаго изъ всѣхъ членовъ З., начиная съ 20-ти лѣтняго возраста. Старѣйшина, почему-либо не удовлетворяющій требованіямъ общины, можетъ быть лишень этой должности. Послѣ domacin'a большую роль играетъ въ З. domasica (хозяйка), обыкновенно его жена. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, впрочемъ (въ Рагузскомъ округѣ), хозяйкой дома никогда не избираютъ жену domacin'a, боясь увеличить его власть. Domasica заводитъ домашнимъ хозяйствомъ, раздаетъ работу женщинамъ, страпаетъ и т. д. Хозяйка подчиняется domacin'у и во всѣхъ важныхъ случаяхъ спрашиваетъ его совѣта. Всѣ члены З. имѣютъ право на имущество З., для содержанія себя и семьи. Имущество это составляетъ собственность не отдѣльныхъ лицъ, а собственности З., въ лицѣ ея настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ членовъ. Каждое поколѣніе членовъ З. только пользуется имъ. Народъ считаетъ грѣхомъ продать что-нибудь изъ общаго имущества, наследства предшествовавшихъ поколѣній (diegovina). На индивидуальную собственность народъ также смотритъ неблагоприятно и видитъ въ ней начало разложенія З. Такая собственность, однако, признается: оружіе неприятеля принадлежитъ побѣдителю, въ личную собственность поступаютъ и подарки, находки, все заработанное въ часы свободные отъ обязательныхъ занятій въ пользу З. и т. д. Право ходитъ на промыслы принадлежитъ каждому члену З. Отпускаются, однако, на промыслы члены З. только въ извѣстное время (по окончаніи полевыхъ лѣтнихъ работъ) и въ опредѣленномъ количествѣ. Отпущенные обязаны вносить заработокъ въ общую казну или напаять за себя работника. Враки въ З. совершаются съ разрѣшенія domacin'a, по очереди, опредѣляемому старшинствомъ лѣтъ. Всѣ члены задруги вполне равноправны. Въ такомъ первобытномъ видѣ сохранилась З. до настоящаго времени только у южныхъ славянъ, но и здѣсь уже замѣтно вырождается, на что указываютъ отдѣльная собственность у членовъ, злоупотребленія domacin'овъ, обращенія къ правительству съ

просьбой о назначеніи послѣднихъ. У чеховъ, моравовъ, поляковъ и др. славянъ З. существовала не далѣе XVI в. Великорусская большая семья до сихъ поръ имѣетъ много общаго съ южно-славянскою З. Относительно политическаго быта древней Руси въ домонгольскій періодъ существуетъ нѣсколько теорій, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаетъ общинно-задругная теорія, высказанная проф. Ф. Леонтовичемъ. По его мнѣнію, исторія застаетъ славянъ въ то время, когда родъ уже разложился на отдѣльные семьи; зародились задруги. Семьи эти, не забывая кровнаго родства, живутъ сообща, «заединой» задруги, въ силу экономическаго условия—выгодность труда общими силами, а также и социальнаго движенія отдѣльныхъ общинъ соединились въ общіе союзы, волости. Во главѣ ихъ стояли князья, отношенія которыхъ между собою, къ народу и дружинѣ строились по задругнымъ началамъ. Теорія проф. Леонтовича принята К. Н. Бестужевымъ-Рюминимъ. Ср. Ф. Демеличъ, «Обычное право южныхъ славянъ, по изслѣдованіямъ д-ра Вогиновича». (М. 1878); А. Евреннова, «О задругномъ началѣ» («Юридическ. Вѣст.» 1878, № 8); А. Ефименко, «Изслѣдованія народной жизни» (вып. I, М. 1884); Г. Влюменфельдъ, «О формахъ землевладѣнія въ древней Россіи» (Од. 1884); Ф. Леонтовичъ, «Задругно-общинный характеръ быта древней Россіи» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1874, № 6, 7 и 8); его же, «О значеніи верви по Русской Правдѣ и Полицкому статуту» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1887, т. 134); «Общественный и частный бытъ сербовъ» (ibid. 1856, т. 90); Иречекъ, «Slovanské právo v Čechách» (Прага 1864); Ткалецъ, «Staatsrecht d. Fürstth. Serbien» (1859); Вонель, «O Staročeském dědicím pravu» (Пр. 1861).

В. В.

Задуженна—у сербовъ и болгаръ называется такъ вакуфъ (см.), установленный завѣщаніемъ; она можетъ состоять изъ недвижимаго имущества или капитала, доходы съ которыхъ употребляются на общепользныя цѣли.

Задуженное Слово—дѣтскій журналъ, основанъ съ 1877 г. въ СПб. М. О. Вольфомъ. Въ 1877 г. состоялъ изъ четырехъ отдѣловъ, подъ ред. В. Лаинна. Въ 1878—1881 гг. — два отдѣла, подъ ред. С. М. Макаровой. Въ 1882 г. вышелъ въ видѣ сборника изъ двухъ же отдѣловъ, а съ 1883 г. стала выходить «Новая Серия», по 52 № въ годъ, въ каждомъ два отдѣла (для младшаго и старшаго возрастовъ).

Задуженіе, асфиксія — происходитъ въздѣствіе остановки дыханія, которая, въ свою очередь, обуславливается полнымъ прекращеніемъ доступа воздуха въ легкія. Такимъ образомъ З. наступаетъ при попаданіи объемистыхъ постороннихъ тѣлъ въ гортань и дыхательное горло, при утопленіи, удушеніи, удушеніи, при остромъ отека гортани, вдыханіи газовъ, не поддерживающихъ процессъ дыханія, и при разныхъ болѣзняхъ. Задуженіе наступаетъ также въ закрытомъ помѣщеніи, въ которомъ происходитъ посте-

пенное увеличеніе содержанія въ воздухѣ углекислоты. О помощи при З.—см. Оживленіе.

В. А. О.

Задуженіе (суд.-мед.)—см. Удушеніе. **Задужное**—с. Тульской губ., Новосильскаго у., при р. Зушѣ, въ 4 в. отъ у. г. При З. зашт. Духовъ м-рь. Ж. 3600.

Задужный человекъ—одинъ изъ видовъ церковныхъ людей въ древней Руси, перечисленныхъ въ церковныхъ уставахъ Ярослава I и Всеволода и находившихся въ вѣдѣніи церкви. З. человекъ — холопъ, отпущенный на свободу по душѣ. Обычай отпущать на волю холоповъ по духовному завѣщанію былъ довольно распространенъ въ древней Руси и держался очень устойчиво. Церковь съ самаго начала приняла подъ свое непосредственное покровительство этотъ классъ волеотпущенныхъ.

В. Ст.

Задьяна (мад. Zagyva, произн. задья, словенск. Zad'va)—р. въ Венгріи, длиною въ 167 км.; она начинается въ Неоградскомъ комитатѣ на горѣ Медвешъ, длиною дугой огибаетъ вост. часть горъ Матры, вступаетъ подъ Гатваномъ въ низменность и подъ Солнокомъ (Szolnok) впадаетъ въ Тиссу.

Ир. II.

Задьяльная плата—см. Заработная плата.

Задьяльные крестьяне—такъ назывались освобожденные отъ барщины крестьяне, которымъ помѣщики платили за ихъ работу, по соглашенію, или деньгами, или хлѣбомъ и другими продуктами.

Засѣна Нижняя—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Медвѣдицѣ. Жит. 4468. Баразы и ярмарка. Торговля хлѣбомъ. Школа.

Засѣное письмо—см. Заемъ.

Засѣный банкъ—см. Банкъ (II, 917).

Засѣтъ (mutuum, le prêt, Darlehn)—договоръ, по которому одна сторона предоставляетъ другой въ собственность вещи извѣстнаго рода и количества или извѣстную сумму денегъ, съ обязанностью получателя, по истеченіи опредѣленнаго времени, возвратить столько же вещей того же рода и качества или такую же сумму денегъ. Отъ имущества найма З. отличается тѣмъ, что предметомъ послѣдняго можетъ быть только движимое имущество, поступающее, иритомъ, въ собственность заемщика (mutuum—ex theoiu); отдавать же въ заемъ можно всякое имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, но исключительно съ пользованіемъ, за опредѣленную наемную плату. Отъ договора ссуды З. отличается тѣмъ, что съ ссудою соединено лишь право пользоваться вещью; получатель обязанъ возвратить ту же самую, индивидуальную опредѣленную вещь (ст. 2064 и 2067 гр. зак.). Юридическое значеніе такого различія проявляется въ вопросѣ о рискѣ сторонъ. При случайномъ уничтоженіи вещи (напр., во время пожара), если она предоставлена, но ссудѣ, убытокъ несетъ хозяинъ вещи, а если она предоставлена по З.—заемщикъ (ст. 2068). Ссуда по существу своему безмездна; З. можетъ быть и безвозмезднымъ, но, вообще, возмездность его предполагается, такъ какъ пользование всегда

имѣть известную рыночную цѣнность, выражаемую процентомъ. Въ Св. Зак. и въ позднѣйшихъ узаконеніяхъ слово: *ссуда* часто, впрочемъ, употребляется въ смыслѣ *займа*. Въѣсто передачи вещи или денежной суммы отъ заимодавца должнику, допускается, при заключеніи З., обилъ или зачетъ цѣнности, образовавшейся изъ прежнихъ отношеній (ст. 568, 2017 и 2045 зак. гр.).

Личная способность вступать въ договоръ З. подвергалась и подвергается ограниченіямъ. Еще около 70 г. по Р. Хр. вышелъ римскій законъ (sc. Macedonianum) о безусловной недѣйствительности З., которые совершались лицами, состоящими подъ отеческою властью (см. Несовершеннолѣтіе). Въ древнемъ русск. правѣ первая постановленія о договорѣ З. встрѣчаются въ пространной «Русск. Правдѣ». Предметомъ З. могутъ быть деньги, медь, жито, при чемъ дозволяется условіе о платежѣ роста (см.). З. совершался безъ всякаго письменнаго акта, но, по общему правилу, въ присутствіи свидѣтелей. Ко времени Иоанна IV при совершеніи договора займа стали входить въ употребленіе письменные акты. Разсрочка платежа долга дѣлалась князьями посредствомъ грамотъ, называвшихся похѣтными. Купецъ, который, взявши деньги или товаръ въ долгъ для торговли, пропалъ или другимъ безуміемъ погубилъ свой товаръ, выдавался истцу (займодавцу) головою. Псковская судная грамота требовала, чтобы заемъ былъ обезпеченъ закладомъ и утвержденъ записью; по наступленіи срока заимодавецъ долженъ явить записи правительству; онъ можетъ требовать данныхъ въ ссуду денегъ и до наступленія срока; точно также должникъ можетъ возвратить долгъ до срока. По законамъ Иоанна IV давать заемныя обязательства (кабаны) могли только лица, которымъ исполнилось 15 лѣтъ отъ роду. Въ Уложеніи царя Алексія Михайловича говорится о З. денегъ, хлѣба и другихъ тому подобныя вещей. Условіе о платежѣ процентовъ, въ случаѣ денежнаго З., совершенно запрещено, какъ противное правиламъ св. апостолъ и св. отецъ. Безъ письменнаго акта о З. нельзя производить иска. Въ случаѣ неплатежа въ срокъ производится въ установленномъ порядкѣ взысканіе (см.). Заемную кабану на деньги можно передавать другому лицу. Законы, изданные послѣ Уложенія, говорятъ только о денежномъ З., не упоминая о З. хлѣба и другихъ вещей. Запрещалось брать деньги въ З. несовершеннолѣтнимъ, неотдѣленнымъ дѣтямъ и крестьянамъ (государственнымъ, помѣщичьимъ, дворянскимъ, синодальнымъ, архіерейскимъ и монастырскимъ), безъ дозволенія родителей, опекуновъ, управителей, помѣщиковъ и мѣстъ, въ вѣдомствѣ которыхъ крестьяне состоятъ. Это запрещеніе распространено было въ 1796 г. на нижнихъ воинскихъ чиновъ. Въ 1754 г. разрѣшено было условливать при З. о платежѣ процентовъ, но не свыше 6 на сто въ годъ. З. опредѣлено считать ничтожнымъ, если по суду найдено будетъ, что онъ безденежный (см. III, 234), что онъ учиненъ подложно во вредъ конкурса, что онъ произошелъ по игрѣ или произведенъ

для игры; съ вѣдома о томъ заимодавца. Постановленія дѣйствующаго русскаго законодательства о З. заимствованы изъ Банкротскаго устава 1800 г. З. раздѣляется въ качествѣ преимущественно денежной сдѣлки, по предмету З. могутъ быть вообще всякія заимчивыя вещи (прил. къ ст. 2013, 2045; кас. 1626—73 г.). Для совершенія З. необходимо право- и дѣеспособность кредитора и должника. Недѣйствителенъ, поэтому, З., заключенный, напр., несовершеннолѣтнимъ, безумнымъ, сумасшедшимъ, а также должностнымъ лицомъ, производящимъ сдѣлки, у лица, прикосновеннаго къ дѣлу (ст. 222, 376, 2025 зак. гр.). Недѣйствительность З. исключаетъ лишь юридическія послѣдствія договора, но взятіи, безъ законнаго основанія, имущество или деньги обязанъ возвратить ихъ собственнику (ст. 574 и 609, кас. 820—74 г.). Закономъ 6 марта 1879 г. размѣръ роста предоставленъ взаимному согласенію сторонъ; при отсутствіи такого согласенія ростъ полагается по 6%. Если условленный ростъ превышаетъ 6%, то должникъ имѣетъ право во всякое время, спустя 6 мѣсяцевъ по заключеніи З., возвратить занятый капиталъ, съ тѣмъ, однако, чтобы заимодавецъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе, какъ за 3 мѣсяца. По закону 24 мая 1893 г. о ростовничествѣ ростъ, не превышающій 12% въ годъ, ни въ какомъ случаѣ не почитается чрезмѣрнымъ. Договоръ З. считается заключеннымъ съ момента передачи или зачета цѣнности кредитору должнику. Безъ этой передачи или зачета З. является безпредметнымъ, называется безденежнымъ и признается ничтожнымъ (ст. 2014). Безденежность долгового акта, не совершеннаго и не засвидѣствованнаго установленнымъ порядкомъ, можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями (кас. 1951—70 г., 704—72 г., 181—76 г. и мн. др.). Не считаются безденежными заемныя письма, выданные вмѣсто наличнаго платежа за работу, услуги, товары и издѣлія, а также въ удовлетвореніе взысканій, происходящихъ изъ договоровъ, или вслѣдствіе дара, предшествовавшаго совершенію заемнаго письма (ст. 568, 2017; кас. 130—73 г., 597—74 г., 473—75 г.). Заемное обязательство можетъ быть выдано на имя и въ пользу третьихъ лицъ, хотя бы въ самомъ договорѣ и не упоминалось о мотивахъ выдачи такого обязательства; оно не признается безденежнымъ, развѣ бы безденежность его была доказана другими фактами (кас. 262—73 г.). Прямыми доказательствами З. служатъ обыкновенно письменное обязательство, называемое заемнымъ письмомъ. Уже въ Банкротскомъ уставѣ содержится по этому предмету тѣже правила, которыя вошли въ дѣйствующее законодательство, съ незначительными лишь дополненіями и измѣненіями. Законными формами для заемныхъ обязательствъ признаются: а) крѣпостное заемное письмо (съ введеніемъ Нотариальнаго пол. едва ли оцѣняется мѣсто для совершенія крѣпости заемнаго письма); б) домовое заемное письмо, которое дозволено писать на дому, на установленной гербовой бумагѣ, и которое представляется къ явкѣ у нотариуса заемщикомъ или его повѣреннымъ и в) подписанный должникомъ счетъ за рабо-

ту и услуги, забранныя издѣлія или товары и т. п. Счетъ не долженъ превышать 150 р. и въ теченіе 6 мѣсяцевъ долженъ быть представленъ ко взысканію или проращенъ въ заемное обязательство (ст. 2031, 2033—2036, 2045 и 2046). Написаніе заемнаго письма не въ тѣхъ именно выраженіяхъ, какія употреблены въ приведенныхъ въ законѣ образцахъ для крѣпостныхъ и домовыхъ заемныхъ писемъ (прил. къ ст. 2034 и 2036), не влечетъ за собою недѣйствительности акта (кас. 108—73 г., 415—75 г.). Долгъ за работы, услуги, забранныя издѣлія или товары можетъ быть доказываемъ не только счетомъ, но и другими доказательствами (кас. 6—91 и мн. друг.). Несоблюденіе установленныхъ для З. формъ, а также подписание счета свыше 150 руб. имѣютъ существенное значеніе въ томъ случаѣ, когда должникъ впалъ въ несостоятельность; тогда домовое заемное письмо, являющееся установленнымъ порядкомъ, пользуется преимущественно передъ неявленнымъ заемнымъ письмомъ и передъ счетомъ, «продержаннымъ въ безгласности» долѣе 6 мѣсячнаго срока. Кромя того, по неявленному заемному обязательству кредиторъ не имѣетъ права на законную неустойку (ст. 2039 и 2047). Дѣйствительность самаго обязательства не обуславливается явкою его къ засвидѣствованію или написаніемъ его на гербовой бумагѣ (кас. 113—75 г., 510—76 г. и др.). Всякая форма заемнаго обязательства, лишь бы она была письменная, можетъ служить доказательствомъ существованія договора З. (кас. 118—71 г., 221—75 г.).

З. дѣлается обыкновенно на срокъ, означенный въ самомъ договорѣ; но можетъ быть и безсрочный З., впрямь до востребованія. Въ первомъ случаѣ просрочка начинается съ истеченіемъ срока, въ послѣднемъ случаѣ—со времени предъявленія требованія. Когда условіе о процентахъ прямо не выговорено, проценты полагаются только со дня просрочки, а по безсрочнымъ обязательствамъ—со времени требованія (процентъ умедленія). При неопредѣленіи въ заемномъ актѣ, заключенномъ на нѣсколько лѣтъ, сроковъ платежа процентовъ, они должны быть уплачиваемы ежегодно по истеченіи года (кас. 82—82 г.). Срокъ З. можетъ быть, по соглашенію сторонъ, продолженъ, для чего составленія новаго акта не требуется. О такой отсрочкѣ заимодавецъ дѣлаетъ надпись на самомъ обязательствѣ, или подаетъ о томъ прошеніе въ присутственное мѣсто, гдѣ актъ находится, или же выдаетъ должнику особую расписку. Съ отсрочкою платежа капитала отсрочивается и платежъ процентовъ. Отсрочка можетъ быть дана и отдѣльнымъ договоромъ, не въ видѣ заемнаго письма (ст. 2040—2044; кас. 29, 429—68 г., 1172—73 г.). Законъ допускаетъ одностороннюю передачу или уступку требованія по З. (cessio). О такой передачѣ заимодавецъ (цедентъ) дѣлаетъ надпись (передаточную) на заемномъ письмѣ, съ обозначеніемъ, кому и когда оно передается (передача можетъ быть выражена и въ особомъ актѣ; кас. 1001—71 г.). Цессіонарій (лицо, которому передано право) вступаетъ во всѣ права цедента по отношенію къ должнику, при чемъ, въ случаѣ неисправно-

сти или несостоятельности послѣдняго, цедентъ не подлежитъ никакой отвѣтственности («безъ оборота на заимодавца»). Но если переданное заемное обязательство окажется по существу недѣйствительнымъ, или кредиторъ, до передачи, получилъ уже удовлетвореніе, то цедентъ обязанъ возвратить все имъ незаконно полученное цессіонарію (ст. 2068—2060 и 2063; кас. 840—71 г., 414—72 г., 361—75 г., 246—76 г., 101—88 г.). Такимъ, въ сущемъ, и постановленія правъ римскаго и франц. По прусскому и австрійскому законодательству, передатчикъ отвѣчаетъ передъ цессіонаріемъ въ томъ, что во время передачи уступаемое заемное обязательство имѣло ту самую цѣнность, какая въ немъ значилась или за какую оно было уступлено. По иностраннымъ кодексамъ дѣйствіе передачи для должника начинается съ того момента, когда она стала ему известна посредствомъ заявленія со стороны приобретателя; до тѣхъ поръ дѣйствительна произведенная имъ добросовѣстно уплата цеденту. Исполненіе по договору З. заключается главнымъ образомъ въ удовлетвореніи (solutio) т. е. въ возвращеніи должникомъ кредитору на указанныхъ въ договорѣ условіяхъ, имущества такого же качества и количества какое было занято. Кромя того, З. прекращается и другими способами, собственными всѣмъ договорамъ, напр. отреченіемъ кредитора отъ своихъ правъ, зачетомъ, давностью и т. п. Платежъ производится кредитору, его законному преемнику или представителю. Платежъ долга не заимодавцу, а кредитору его не соответствуетъ понятію о З. и не считается погашеніемъ долга (кас. 24—76 г.). Платежъ производится лично должникомъ, его преемникомъ или представителемъ. За должника можетъ заплатить третье, и стороннее лицо, заинтересованное въ платежѣ, вслѣдствіе особеннаго юридическаго отношенія къ должнику по этому обязательству (напр. поручитель или совокупный должникъ); въ этомъ случаѣ плательщикъ самъ становится на мѣсто кредитора (subrogation) или авес subrogation, nothwendige Cession). Платежъ можетъ быть также произведенъ стороннимъ лицомъ, прямо не заинтересованнымъ въ дѣлѣ, безъ уполномоченія должника. Если онъ произведенъ съ дарственными наміреніемъ, тогда плательщикъ не имѣетъ права на возмездіе; гдѣ не видно дарственныхъ дѣлъ, платежъ является добровольною платою *по чужому интересу* (negotiorum gestio) см. X, 817—8). Платежъ долга производится въ опредѣленномъ договоромъ З. мѣстѣ. Если въ опредѣленномъ договорѣ З. мѣстѣ исполненія не указано, то, въ силу мѣстнаго начала права и по смыслу ст. 2013 зак. гр., должникъ обязанъ произвести платежъ въ мѣстѣ нахождения заимодавца, а въ случаѣ отсутствія его или же невозможности произвести платежъ самому заимодавцу и его повѣренному, платежъ можетъ быть произведенъ въ судебное мѣсто (ibid.). Законъ различаетъ платежъ всего долга отъ уплаты части его. Доказательствомъ платежа З. признается платежная надпись заимодавца на самомъ актѣ З., хотя бы онъ оставался въ рукахъ у заимодавца (ст. 2050—206

Надбранное заемное письмо само по себѣ не служитъ еще доказательствомъ платежа, но создаетъ только предположеніе въ пользу должника, когда актъ З. находится въ рукахъ его. Такое предположеніе должно имѣть мѣсто и въ случай нахождения у должника заемнаго акта, хотя бы и не надбраннаго. Нахождение надбраннаго акта въ рукахъ кредитора само по себѣ не служитъ доказательствомъ платежа, но можетъ быть принято судомъ въ соображеніе, въ связи съ другими обстоятельствами, указывающими на погашеніе долга (кас. 1565, 1682—70 г.; 111—76 г., 119—84 г.). Доказательствомъ погашенія долга служатъ также отдѣльная платежная росписка за подписью залогодателя, если въ ней ясно означено, по какому обязательству платежъ произведенъ; при сомнѣніи она должна быть подтверждена другими документами (ст. 2054 зак. гражд., ст. 280 Уст. суд. торг.; кас. 557—76 г., 159—76 г.). Къ числу актовъ, свидѣтельствующихъ объ уплатѣ, относятся также официальные бумаги присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, производившихъ взысканіе по заемному обязательству (кас. 667—73 г.). Наконецъ, доказательствомъ прекращенія долга по заемному письму можетъ быть признанъ и зачетъ обязательствъ (см.).

Литература. Змировъ, «Договоръ займа по нашимъ законамъ» («Журн. гражд. и угол. права», 1892 г., кн. 5); Музловъ, «Земное письмо и вексель» («Журн. Мин. Юстиціи» 1863 г. № 4, стр. 3—18); Пахманъ, «Исторія кодификаціи гражд. права» (т. II, стр. 283—285); Вильевъ, «Лекціи по исторіи русскаго законодательства» (стр. 417—429).

Г. Верблюскій.

Заемъ денегъ у нижнихъ воинскихъ чиновъ со стороны офицеровъ и унтеръ-офицеровъ составляется по военно-уголовнымъ законамъ (ст. 125 Воинск. уст. о нак.), уголовно-наказуемое правонарушеніе. Для ответственности офицеровъ безразлично, существовали ли между займившимъ и нижнимъ чиновомъ, у котораго имъ заняты деньги, отношенія подчиненности. Унтеръ-офицеры могутъ подлежать ответственности лишь въ случай займа денегъ у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ. Нормальнымъ наказаніемъ въ законѣ положено двудесятикратное взысканіе; въ случай безуспѣшности этихъ взысканій, офицеры подвергаются отставленію отъ службы, нижніе чины—заключенію въ военной тюрьмѣ до 4 мѣсяцевъ.

К. К.

Зажигальникъ (также зажигальщикъ)—въ древне-юридическомъ языкѣ тоже, что поджигатель; **зажогъ** (или пожега)—тоже, что поджогъ.

Зажигательное зеркало—см. Зеркало.

Зажигательное стекло—см. Оптическое стекло.

Зажигательный составъ (арт.)—приготавливается по слѣдующему рецепту: 16 частей пороховой мякоти, 16 частей селитры, 8 частей сѣры, 6 частей желтаго воску, 2 части толленаго сала, 8 частей смолы пиякъ, 3 части антимонія, 2 части терпентину, 8 частей артиллерійскаго пороха и $\frac{1}{2}$ часть рубленнаго

льня или тряпокъ. Сѣра вводится въ составъ для замедленія горѣнія, сало—для воспламенности, терпентинъ—для увеличенія пламени, и ленъ или тряпки—для связи между частями состава. Составъ варится и употребляется для набивки брандугелей (З. снарядовъ). Брандугелями стрѣляли только изъ прежнихъ гладкихъ орудій.

А. Я.

Зажигательный (каустическій)—кривыя образуются взаимнымъ пересѣченіемъ лучей свѣта (параллельныхъ или вышедшихъ изъ одной точки), послѣ отраженія отъ кривого зеркала или послѣ преломленія въ прозрачной срединѣ, огранченной кривою поверхностью. Кривыя получаемыя послѣ отраженія лучей, называются *катакаустическими*, а послѣ преломленія—*диакраустическими*. Кромѣ линій можно разсматривать также З. *поверхности*; если отражающая или преломляющая поверхность произведена вращеніемъ плоской кривой, то и З. поверхности будетъ кривою кривой, то и З. поверхности будетъ кривою кривой линіи. Математическая теорія З. кривой имѣетъ значеніе въ геометрической оптикѣ при изслѣдованіи сферической абераціи. Въ каждой З. кривой имѣется точка (фокусъ), въ которой сила свѣта наибольшая и отъ которой въ обѣ стороны сила свѣта быстро ослабѣваетъ. З. кривыми занимались Чирнгаузъ, Яковъ Бернулли, Лопиталь и др. Замѣчательнѣйшее свойство З. кривой состоитъ въ томъ, что если линія, образующая ее есть алгебраическая, то она представляется кривою спрямляющеюся, т. е. длина ея выражается въ конечномъ видѣ. Всѣ отраженные или преломленные лучи суть каустическія линіи къ З. кривой. Для лучей, падающихъ на параболическое зеркало, параллельно главной оси, З. кривая обращается въ точку (фокусъ параболы); для полуциклоиды З. кривая есть дѣлая циклоида, радиусъ производящаго круга которой равенъ половинѣ радиуса производящаго круга данной полуциклоиды; для логарифмической спирали З. кривая будетъ тоже логарифмическая спираль и пр. См. De la Hire, «Traité des épicycloïdes»; Smith, «Optics»; De la Rive, «Dissertation sur les caustiques».

В. В. В.

Зажиганная кабанъ—см. Кабанъ.

Зажиганной винтъ—см. Затворъ.

Зажоры (заторы) льда—см. Ледоходъ.

Зазоръ—разность между діаметромъ канала огнестрѣльнаго орудія и діаметромъ снаряда. З. при заряданіи съ дула былъ необходимъ въ видахъ удобства и легкости заряданія и доходилъ до 2-хъ линій. Въ орудіи, заряжаемомъ съ казны, снарядъ помѣщается въ уширенной части канала (каморѣ) и уменьшенный З. существуетъ при заряданіи; при выстрѣлѣ снарядъ переходитъ въ каналъ меньшаго діаметра и З. долженъ восполняться ведущими частями снаряда (см.). Существованіе З. при движеніи снаряда по каналу имѣетъ вредное вліяніе въ двухъ отношеніяхъ: 1) ухудшается мѣткость стрѣльбы, вслѣдствіе возможныхъ колебаній снаряда и 2) болѣе быстро происходитъ выгораніе канала отъ стрѣльбы, вслѣдствіе прорыва черезъ З. пороховыхъ газовъ.

А. Я.

Зазулинь (Иванъ Петровичъ Зозуля)—актеръ и антрепренеръ (1857—93), изъ крестьянъ Черниговской губ., основатель въ СПб. частную оперу (1892), въ Панаевскомъ театрѣ. Писалъ небольшую комедію и помѣщалъ разсказы въ газетахъ.

Ум.

Зазынная грамота—звѣсть, выдававшаяся въ древней Руси судебнo-административнымъ учрежденіемъ истцу для вызова въ судъ отвѣтника и оплачивавшейся особою пошлиною со стороны послѣдняго (иногда, впрочемъ, взиманіе этой пошлины упразднилось особою жалованною грамотой). Десятая глава оубо царя Алексія (ст. 109—122) подробно опредѣляетъ порядокъ выдачи З. грамоты (не болѣе трехъ разъ) истцамъ, представленія ихъ въ области отвѣтчикамъ и взиманія съ нихъ поручной записи въ томъ, что они въ срокъ на Москвѣ предъ судьями явятся. Особый указъ 7 іюля 1670 г. (№ 476) повторяетъ заповѣданіе давать истцамъ З. грамоты по земольнымъ процессамъ, если отвѣтчики не на Москвѣ живутъ.

В. Ст.

Зазыблина, злыблина, злыбъ, морозина (Арханг.), **ружка** (Почерскій край)—трещина, или щель, по направленію древесныхъ волоконъ, преимущественно въ нижней комлевой части, чаще всего встрѣчающаяся на дубѣ, соснѣ и лиственницѣ. Она происходитъ отъ неравномернаго сжатія наружныхъ и внутреннихъ годичныхъ слоевъ древесины вслѣдствіе дѣйствія мороза: наружные слои, будучи водянистѣе и менѣе плотны, болѣе сжимаются, чѣмъ внутренніе, а потому между частями ихъ образуется разрывъ, который, хотя и закрывается снаружи корою, но бываетъ замѣтенъ по выдающимся краямъ трещины. На очищенномъ отъ коры стволѣ З. представляется въ видѣ бурой, или зеленоватой полоски; при незначительной ширинѣ послѣдней, какъ бы прошедшей отъ удара пятаutoй по длинѣ ствола черной нити, З. называютъ *ледяною щелью* или *роззубью*.

В. С.

Заканіе чаще всего бываетъ нервнаго и притомъ наследственнаго происхожденія; объясняетъ З. перенесенной въ дѣтствѣ англійской болѣзны, худосочіемъ и ослабленнымъ питаніемъ едва ли вѣрно, такъ какъ множество людей, при перечисленныхъ условіяхъ, говорятъ совершенно плавно. Напротивъ того, испугъ и примѣры заикающагося товарища, слабая воля и страхъ того, что невѣстныя слова не могутъ быть свободно произнесены, играютъ въ происхожденіи З. значительную роль.—Въ наследственности этого недостатка нельзя указать никакаго законности: не всѣ члены даннаго семейства одинаково страдаютъ З., нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не заикаются или очень рано освобождаются отъ него, безъ всякаго леченія, между тѣмъ какъ другіе продолжаютъ заикаться всю жизнь, хотя и стараются всѣми извѣстными способами освободиться отъ своего недостатка. При этомъ, разумѣется, нельзя упускать изъ виду, что у нѣкоторыхъ членовъ семьи З. появляется въ силу подражанія, по чему и освобожденіе отъ него относительно легко достигается. При надлежащемъ воспитаніи воли и духа, З. встрѣчается все рѣже и

рѣже въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ этотъ недостатокъ наследственъ. З. чаще наблюдается у мужчинъ, нежели у женщинъ. Кусмауль объясняетъ это тѣмъ, что женщины вообще лучше умѣютъ болтать, нежели мужчины, раньше развиваютъ въ себѣ способность рѣчи и поэтому легче справляются съ З. Такое объясненіе этого авторитетнаго врача едва ли можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ оно не согласуется съ тѣмъ, что намъ извѣстно объ анатомо-физиологической основѣ заиканія (см. ниже). Вѣроятнѣе будетъ принять, что женщины вообще болѣе находчивы и легче могутъ скрывать свои недостатки, а З. тѣмъ удобнѣе, что онъ рѣже, нежели мужчины, являются общественными дѣятелями. Рурфъ и Рейманъ пытались объяснить болѣе частое З. у мужчинъ слѣдующимъ образомъ: существуетъ связь между центромъ рѣчи (лѣвая третья лобная извилина мозга) и двигательнымъ центромъ для руки. У мужчинъ, которые болѣе частью работаютъ правой рукой, лѣвый корковый центръ весьма тонко развитъ и поэтому рѣзко реагируетъ на измѣненіе состава крови. У женщинъ, напротивъ того, въ силу ихъ занятій, обѣ руки болѣе частью равномѣрно развиваются, поэтому у нихъ двигательный центръ для правой руки менѣе тонко организованъ и реагируетъ только на грубыя измѣненія въ составѣ крови. Такое объясненіе было бы весьма научно и удобно, если бы знали, что З. происходитъ отъ измѣненія состава крови, обнимающей центръ рѣчи; но мы знаемъ, что оно происходитъ во всякомъ случаѣ, отъ разстройства дыханія и отъ слабости мышцъ аппарата рѣчи, съ устраненіемъ чего происходитъ и З. Звучная рѣчь происходитъ отъ того, что воздухъ, выходящій изъ грудной кѣтки, приводитъ въ сотрясеніе голосовыя связки въ гортани. Слѣдовательно необходимо, чтобы выдыханіе было достаточно сильнымъ, токъ воздуха былъ правильно распределенъ и затѣмъ локализованъ. Стало бы требуется, чтобы мышцы, заставляющія дыханіе и мышцы гортани, зѣва и полости гортани исполняли свое физиологическое назначеніе, и функции ихъ находились бы въ соответственномъ согласованіи. При нарушеніи въ чемъ либо перечисленныхъ условій для выраженія мыслей путемъ рѣчи и возникаетъ разнообразная формы З. Завка можетъ образоваться развитымъ центромъ рѣчи, дать прекрасно развитымъ краснорѣчивымъ, если могъ бы быть весьма краснорѣчивымъ, если бы не препятствіе въ аппаратѣ производства звучной рѣчи. Другими словами—З. есть лишь затрудненіи рѣчи, вслѣдствіе суророго аппарата рѣчи артикуляціи. Заикающійся принужденъ или внезапно прервать до того успѣшно введенную рѣчь, или при попыткѣ выговорить извѣстное слово долженъ преодолѣть свою суророжную рѣчь. Спазмы проявляются различно—отъ почти незаметныхъ подергиваній мышцъ лица и губъ до весьма сильныхъ подергиваній языка, гортани и дыхательныхъ мышцъ и даже судорожныхъ и дыхательныхъ и нижнихъ конечностей. Въ дорогѣ верхнихъ и нижнихъ конечностей. Въ сильно выраженныхъ случаяхъ и предсудорожные приступы удушья и предсудорожная тоска. Передъ каждой попыткой говорить

Надбранное заемное письмо само по себе не служит еще доказательством платежа, но создает только предположение в пользу должника, когда акт З. находится в руках его. Такое предположение должно иметь место и в случаях нахождения у должника заемного акта, хотя бы и не надбранного. Нахождение надбранного акта в руках кредитора само по себе не служит доказательством платежа, но может быть принято судом в соображение, в связи с другими обстоятельствами, указывающими на погашение долга (кас. 1665, 1882—70 г., 111—76 г., 119—84 г.). Доказательством погашения долга служат также *отдельная* платежная росписка за подписью заимодавца, если в ней ясно означено, по какому обязательству платеж произведен; при сомнении она должна быть подтверждена другими документами (ст. 2054 зак. гражд., ст. 260 Уст. суд. торг.; кас. 557—75 г., 159—76 г.). Къ числу актов, свидетельствующих об уплате, относятся также официальные бумаги присутственных мест и должностных лиц, производивших взыскание по заемному обязательству (кас. 667—73 г.). Наконец, доказательством прекращения долга по заемному письму может быть признан и *зачет обязательности* (см.).

Литература. Змирловъ, «Договоръ займа по нашимъ законамъ» («Журн. гражд. и угол. права», 1882 г., кн. 5); Мулюковъ, «Заемное письмо и вексель» («Журн. Мин. Юстиціи», 1869 г. № 4, стр. 3—18); Шахманъ, «Исторія кодификаціи гражд. права» (т. II, стр. 285—285); Влассевъ, «Лекція по исторіи русскаго законодательства» (стр. 417—429).

Г. Вербловскій.

Заемъ денегъ у нижнихъ воинскихъ чиновъ со стороны офицеровъ и унтеръ-офицеровъ составляется по военно-уголовнымъ законамъ (ст. 125 Воинск. уст. о нак.), уголовно-наказуемое правонарушение. Для ответственности офицеровъ безразлично, существовали ли между занявшими и нижнимъ чиномъ, у котораго имъ заняты деньги, отношенія подчиненности. Унтеръ-офицеры могут подлежать ответственности лишь в случаях займа денегъ у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ. Нормальнымъ наказаніемъ въ законѣ положено дисциплинарное взысканіе; в случаях безупречности этихъ взысканій, офицеры подвергаются отставленію отъ службы, нижніе чины—заключенію въ военной тюрьмѣ до 4 мѣсяцевъ.

К. К.

Зажигальникъ (также зажигальщикъ)—въ древне-юридическомъ языкѣ тоже, что поджигатель; *зажота* (или *пожета*)—тоже, что поджогъ.

Зажигательное зернало—см. Зернало.

Зажигательное стекло—см. Оптическое стекло.

Зажигательный составъ (арт.)—приготавливается по слѣдующему рецепту: 16 частей пороховой мякоти, 16 частей селитры, 8 частей сѣры, 6 частей желатаго воску, 2 части тонленого сала, 8 частей смолы пихъ, 3 части антимонія, 2 части терпентина, 8 частей артиллерійскаго пороха в $\frac{1}{2}$ часть рубленнаго

льна или тряпockъ. Сѣра вводится въ составъ для замедленія горѣнія, сало—для воспламеняемости, терпентинъ—для увеличенія пламени, и лѣнъ или тряпки—для связи между частями состава. Составъ варится и употребляется для набивки брандугелей (З. снарядовъ). Брандугельными стрѣлами только изъ прежнихъ гладкихъ орудій.

А. Я.

Зажигательный (каустическій)—кривыя образуются взаимнымъ пересѣченіемъ лучей свѣта (параллельныхъ или вышедшихъ изъ одной точки), послѣ отраженія отъ кривого зеркала или послѣ преломленія въ прозрачной срединѣ, ограниченной кривою поверхностью. Кривыя получаемыя послѣ отраженія лучей, называются *катакаустическими*, а послѣ преломленія—*диакраустическими*. Кривыя линіи можно разсматривать также З. *поверхности*; если отражающая или преломляющая поверхность произведена вращеніемъ плоской кривой, то и З. поверхность будетъ поверхностью вращенія, произведенною вращеніемъ плоской З. кривой линіи. Математическая теорія З. кривой имѣетъ значеніе въ геометрической оптикѣ при изслѣдованіи сферической абберраціи. Въ каждой З. кривой имѣется точка (фокусъ), въ которой сила свѣта наибольшая и отъ которой въ обѣ стороны сила свѣта быстро ослабѣваетъ. З. кривыми занимались Чирнгаузъ, Яковъ Вернулли, Лопиталь и др. Замѣчательнѣйшее свойство З. кривой состоитъ въ томъ, что если линія, образующая ее есть алгебраическая, то она представляется кривою спрямляющеюся, т. е. длина ея выражается въ конечномъ видѣ. Всѣ отраженныя или преломленныя лучи суть касательныя линіи къ З. кривой. Для лучей, падающихъ на параболическое зеркало, параллельно главной оси, З. кривая обращается въ точку (фокусъ параболы); для полуциклоиды З. кривая есть цѣлая циклоида, радиусъ производящаго круга которой равенъ половинѣ радиуса производящаго круга данной полуциклоиды; для логарифмической спирали З. кривая будетъ тоже логарифмическая спираль и пр. См. De la Hire, «Traité des épicycloïdes»; Smith, «Optics»; De la Rive, «Dissertation sur les caustiques».

В. В. В.

Зажигная кабала—см. Кабала.

Зажигной шить—см. Затворъ.

Зажоры (заторы) льда—см. Ледоходъ.

Загоръ—разность между діаметромъ канала огнестрѣльнаго орудія и діаметромъ снаряда. З. при заряданіи съ дула былъ необходимъ въ видахъ удобства и легкости заряданія и доходилъ до 2-хъ линій. Въ орудіи, заряжаемомъ съ казны, снарядъ помѣщается въ уширенной части канала (каморѣ) и умышленный З. существуетъ при заряданіи; при выстрѣлѣ снарядъ переходитъ въ каналъ меньшаго діаметра и З. долженъ восполняться ведущими частями снаряда (см.). Существованію З. при движеніи снаряда по каналу имѣетъ вредное вліяніе въ двухъ отношеніяхъ: 1) ухудшается мѣткость стрѣльбы, вслѣдствіе возможныхъ колебаній снаряда и 2) болѣе быстро происходитъ явленіе выгорания канала отъ стрѣльбы, вслѣдствіе прорыва черезъ З. пороховыхъ газовъ.

А. Я.

Зазулинъ (Иванъ Петровичъ Зозуля)—актеръ и антрепренеръ (1857—98), изъ крестьянъ Черниговской губ., основатель въ СПб. частную оперу (1892), въ Панаевскомъ театрѣ. Писалъ небольшие комедіи и помѣщалъ разсказы въ газетахъ.

Ум.

Зазынная грамота—письмо, выдававшееся въ древней Руси судебнo-административнымъ учрежденіемъ исуду въ вызова въ судъ отъѣзчика и оплачивавшейся особою пошлиною со стороны послѣдняго (иногда, впрочемъ, взиманіе этой пошлины упразднялось особою жалованною грамотой). Десятя глава Улож. царя Алексія (ст. 109—122) подробно опредѣляетъ порядокъ выдачи З. грамоты (не болѣе трехъ разъ) истцамъ, представленія ихъ въ области отъѣзчикамъ и взиманія съ нихъ поручной записи въ томъ, что они въ сроки на Москвѣ предъ судьями стануть. Особый указъ 7 іюля 1670 г. (№ 476) повторяетъ заповѣщеніе давать истцамъ З. грамоты по помещальнымъ процессамъ, если отъѣзчики не на Москвѣ живутъ.

В. Ст.

Зазубина, зубина, злѣбъ, морозина (Арханг.), *ружка* (Почерскій край)—трещина, или щель, по направленію древесныхъ волоконъ, преимущественно въ нижней комлевой части, чаще всего встрѣчающаяся на дубѣ, соснѣ и лиственницѣ. Она происходитъ отъ неравномернаго сжатія наружныхъ и внутреннихъ годичныхъ слоевъ древеснымъ влѣдствіемъ дѣйствія мороза: наружные слои, будучи водянистѣе и менѣе плотны, болѣе сжимаются, чѣмъ внутренніе, а потому между частями ихъ образуется разрывъ, который, хотя и зарывается снаружи корою, но бываетъ замѣтенъ по выдающимся краямъ трещины. На очищенномъ отъ коры стволѣ З. представляется въ видѣ бурой, или зеленоватой полоски; при незначительной ширинѣ послѣдней, какъ бы происшедшей отъ удара пятаutoй по длинѣ ствола черной нити, З. называютъ *ледяною щелью* или *роззубью*.

В. С.

Заканіе чаще всего бываетъ нервнаго и притомъ наследственнаго происхожденія; объясняетъ З. перенесенію въ дѣтствѣ англійской болѣзни, худосочіемъ и ослабленнымъ пѣтаніемъ едва ли вѣрно, такъ какъ множество людей, при перечисленныхъ условіяхъ, говорятъ совершенно plainly. Напротивъ того, испугъ и примѣръ заикающагося товарища, слабая воля и страхъ того, что извѣстная слова не могутъ быть свободно произнесены, играютъ въ происхожденіи З. значительную роль.—Въ наследственности этого недостатка нельзя указать никакой законности: не всѣ члены данаго семейства одинаково страдаютъ З., нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не заикаются или очень рано освобождаются отъ него, безъ всякаго леченія, между тѣмъ какъ другіе продолжаютъ заикаться всю жизнь, хотя и стараются всѣми извѣстными способами освободиться отъ своего недостатка. При этомъ, разумѣется, нельзя упускать изъ виду, что у нѣкоторыхъ членовъ семьи З. появляется въ силу подражанія, почему и освобожденіе отъ него относительно легко достигается. При надлежащемъ воспитаніи воли и духа, З. встрѣчается все рѣже и

рѣже въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ этотъ недостатокъ наследственъ. З. чаще наблюдается у мужчинъ, нежели у женщинъ. Кусмаулъ объясняетъ это тѣмъ, что женщины вообще лучше умѣютъ болтать, нежели мужчины, раньше развиваютъ въ себѣ способность рѣчи и поэтому легче справляются съ З. Такое объясненіе этого авторитетнаго врача едва ли можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ оно не согласуется съ тѣмъ, что намъ извѣстно объ анатомо-физиологической основѣ заканія (см. ниже). Вѣроятнѣе будетъ принять, что женщины вообще болѣе находятъ и легче могутъ скрывать свои недостатки, а З. тѣмъ удобнѣе, что онѣ рѣже, нежели мужчины, являются общественными дѣятелями. Рурфъ и Рейнманъ пытались объяснить болѣе частое З. у мужчинъ слѣдующимъ образомъ: существуетъ связь между центромъ рѣчи (лѣвая третья лобная извилина мозга) и двигательнымъ центромъ для руки. У мужчинъ, которые болѣе частью работаютъ правой рукой, лѣвый корковый центръ весьма тонко развитъ и поэтому рѣзко реагируетъ на измѣненіе состава крови. У женщинъ, напротивъ того, въ силу ихъ занятій, обѣ руки болѣе частью равномерно развиваются, поэтому у нихъ двигательный центръ для правой руки менѣе тонко организованъ и реагируетъ только на грубыя измѣненія въ составѣ крови. Такое объясненіе было бы весьма научно и удобно, если бы признать, что З. происходитъ отъ измѣненія состава крови, обнимающей центръ рѣчи; но мы знаемъ, что оно происходитъ во всякомъ случаѣ, отъ расстройства дыханія и отъ слабости мышцъ аппарата рѣчи, съ устраненіемъ чего происходитъ и З. Звучная рѣчь происходитъ отъ того, что воздухъ, выходящій изъ грудной кѣтки, приводитъ въ сотрясеніе голосовыя связки въ гортани. Слѣдовательно необходимо, чтобы выдыханіе было достаточно сильнымъ, токъ воздуха былъ правильно распределенъ и затѣмъ локализованъ. Стало быть предѣленъ и затѣмъ локализованъ. Стало быть требуется, чтобы мышцы, заставляющія дѣханіемъ и мышцы гортани, зѣва и полости гортани исполнили свое физиологическое назначеніе, и функціи ихъ находились бы въ соответственномъ согласованіи. При нарушеніи въ чемъ либо перечисленныхъ условій для выраженія мыслей путемъ рѣчи и возникаютъ разнообразныя формы З. Заика можетъ обладать прекрасно развитымъ центромъ рѣчи, дать бы болѣе весьма краснорѣчивымъ, если бы не препятствіе въ аппаратѣ производства звучной рѣчи. Другими словами—З. есть лишь затрудненнаго рѣчи, вслѣдствіе судорогъ аппарату артикуляціи. Заикающійся принужденъ ратовать артикуляціи. Заикающійся принужденъ внезапно прервать до того успѣшно введенную рѣчь, или при попыткѣ выговорить извѣстное слово долженъ преодолѣть свою судорожную рѣчь. Связки проявляются различно—отъ почти незаметныхъ подергиваній мышцъ лица и губъ до весьма сильныхъ подергиваній языка, гортани и дыхательныхъ мышцъ и даже судорожныхъ и дыхательныхъ конечностей. Въ дорогъ верхнихъ и нижнихъ конечностей. Въ сильно выраженныхъ случаяхъ у заикающагося появляются припадки удушья и предсердечная тоска. Передъ каждой попыткой говорить

заванашійся испытывает своего рода (страх) артистов перед зажженными лампами — Lampenfieber) «сценическую лихорадку»; онъ вѣчно находится въ страхѣ, что сейчас сполкнется въ рѣчи своей и, какъ это ни странно, рѣдко подавляетъ въ себѣ желаніе говорить, что объясняется, вѣроятно, желаніемъ еще и еще разъ попытаться себя. При этомъ нѣкоторые хорошо знают свои недостатки; знаютъ какія именно слова имъ не удаются и умѣютъ избѣгать ихъ. Характерно то, что по утрамъ она заикается сильнѣе, нежели въ остальное время дня. Руфъ и Рейманъ, на основаніи своей теоріи происхожденія З., объясняютъ это тѣмъ, что во время сна нормальное нахождение коркового слоя кровью уменьшается, и въ состояніи этого послѣ пробужденія необходимо известное время, пока не будетъ достигнутъ нормальный уровень. Куссмаулъ объясняетъ это явленіе тѣмъ, что восприимчивость человѣка къ несприятнымъ впечатлѣніямъ бываетъ будто бы по утрамъ сильнѣе. Но дѣло въ томъ, что всякаго рода спазмодическія и вообще невропатическія состоянія вообще бываютъ упорнѣе утромъ, нежели вечеромъ. Въ отношеніи З. важно еще то, что приобретенный въ теченіе дня навыкъ управленія известными мышцами во время покоя ночи изглаживается, и утромъ сѣдующаго дня зановъ приходится начать снѣзнова борьбу со своимъ недостаткомъ. Известно, что при душевныхъ возненіяхъ всякаго характера З. усиливается, а во время душевнаго спокойствія совсѣмъ пропадаетъ. Всякія легко возбуждающія средства, какъ чай, кофе, спиртные напитки въ небольшомъ количествѣ ослабляютъ З., потому что усиливаютъ иннервацию соответственныхъ мышцъ. Точно также З. иногда прекращается при лихорадочныхъ состояніяхъ. Обыкновенно думаютъ, что при пѣніи З. прекращается; но это вѣрно только для громкаго и сильнаго пѣнія, а не для пѣнія въ среднихъ тонахъ. Въ послѣднемъ случаѣ оно только ослабляется, какъ и при разговорѣ шепотомъ. Утверждаютъ, что, оставаясь наединѣ, каждый заика въ состояніи говорить свободно. Также и темнота ослабляетъ З., такъ что въ погромахъ завкающійся можетъ не стѣсняясь присутствіемъ постороннихъ, говорить плавно. Всѣ эти и тому подобныя факты говорятъ о психическомъ влѣніи страха препятствію свободной рѣчи.

Въ Россіи, по вычисленіямъ проф. Сикорскаго, на 10000 жит. приходится по 12 заикъ. У французовъ З. встрѣчается, будто бы, рѣже, нежели у нѣмцевъ. У китайцевъ, говорятъ, заикъ совсѣмъ не встрѣчается, что, вѣроятно, объясняется сложнымъ ритмомъ китайской рѣчи. Коломба сообщаетъ, что одинъ французъ, родившійся въ Кохинхинѣ отъ туземки, заикался только тогда, когда говорилъ по-французски и никогда — на своемъ отечественномъ языкѣ. Для устраненія З. крайне важно своевременное вниманіе къ этому недостатку у дѣтей. Ошибочно думать, что съ годами З. у дѣтей само пройдетъ и на это не стоитъ обращать вниманія. Хотя это иногда и бываетъ такъ, но еще чаще наблюдается съ годами усиленіе З. Укрѣпленіе организма,

хорошія гигиеническія условія, правильное воспитаніе воли и духа, устраненіе вредныхъ примѣровъ, декламация, пѣніе — суть общія средства при леченіи З. Въ сильно выраженныхъ случаяхъ умѣстно додѣлываніе, электричество и методическое обученіе у специалистовъ, властвующихъ достаточнымъ опытомъ въ индивидуализации известныхъ приемовъ для устраненія З. См. кн. проф. Н. А. Сикорскаго, «О заванашіи» (СПб., 1889). В. А. Окс.

Закононаесній мужской 2 класса монастырь — въ г. Москвѣ, въ Никольской улицѣ, основанъ въ 1660 г. княземъ Волконскимъ. Здѣсь въ 1682 г. учреждена славяно-греко-латинская акад. (см.), переведенная въ 1814 г. въ Троицко-Сергиевскую лавру. Въ монастырѣ погребены архіерей Гавриилъ Вужанскій, Симеонъ Полоцкій, іеромонахъ Іоаннъ Лихудій и др. А. Ф. С.

Запльскій Алатау — горный хребтъ въ Средней Азій, между параллелями 44 и 48° с. ш., въ предѣлахъ Семирѣчской обл. отъ ВСВ на ЗЮЗ, между зѣв. прит.: р. Или, Чарыномъ на В и р. Чу на З, въ томъ мѣстѣ, гдѣ Чу, вырываясь изъ ущелья Буамскаго, поворачиваетъ на СЗ отъ оз. Иссык-Куля. Общая длина З. Алатау ок. 260 вер. Въ вост. концѣ, близъ р. Чарына, З. Алатау при посредствѣ высокихъ плоскогорій связанъ съ Тянь-Шанемъ (Небеснымъ хр.); переходъ на прав. бер. р. Чарына, З. Алатау продолжается въ предѣлы Китайской имперіи подъ именемъ Нянъ-Шаия; въ зап. концѣ, въ верховьяхъ р. Кочкара, онъ связанъ съ Тянь-Шанемъ другимъ горнымъ узломъ. Такимъ образомъ З. Алатау составляетъ сѣв. передовую цѣпь Небеснаго хр., отъ котораго отдѣляется большимъ плоскогорьемъ оз. Иссык-Куля. З. Алатау состоитъ изъ двухъ параллельныхъ цѣпей, сѣв. и южн., отдаленныхъ другъ отъ друга глубокой долиной, ок. 200 в. въ длину, почти по средней линіи или на меридіанѣ середины оз. Иссык-Куля раздѣляется высокимъ горнымъ узломъ, связывающимъ обѣ цѣпи. На вост. склонѣ узла беретъ начало р. Чуликъ, которая, пройдя версты 90 по долинѣ, круто поворачиваетъ на сѣв., прорываетъ сѣв. цѣпь по направленію къ р. Или. На зап. склонѣ узла, соединяющаго обѣ цѣпи, беретъ начало р. Кеминъ, впадающая въ р. Чу съ правой стороны. Около названнаго узла группируются высшія точки хребта, изъ которыхъ Талгаринскыя-тагы-чекю достигаетъ 15000 фт. Къ З и В отъ него, версты на 60, гребень покрытъ вѣчнымъ снѣгомъ. На сѣверномъ склонѣ обѣихъ цѣпей высота линіи вѣчнаго снѣга прострается отъ 11200 — 11700 фт. О высотѣ сѣв. цѣпи можно судить по высотѣ переваловъ, встрѣчающихся по обѣ стороны отъ Талгаринскаго пика. Къ З отъ него перевалъ Алматы, по опредѣленію П. П. Семенова, достигаетъ 10620 фт., Каскелонъ — 10490 фт., а къ В — Тургенъ-Асы 8060 фт. Среднюю высоту южн. цѣпи П. П. Семеновъ опредѣляетъ въ 8825 фт. при высотѣ переваловъ Диренны-Асы — 9000 фт., Курметы — 10620 фт. Хотя южн. цѣпь ниже сѣв., но она медленнѣе понижается къ югу. Средняя высота обѣихъ цѣпей равна 8500 фт. Сѣверн.

склонъ сѣв. цѣпи возвышается надъ Илійской степью крутой стѣной безъ всякихъ предгорій. Южный склонъ южной цѣпи еще болѣе круто спускается къ берегу оз. Иссык-Куля и носитъ особое названіе Кунгей-Алатау. Всѣ горные проходы въ обѣихъ цѣпяхъ имѣютъ видъ узкихъ тропинокъ, часто едва доступныхъ для лошадей. Обѣ цѣпи вдоль гребней состоятъ изъ гранита и сіенита, на сѣв. склонѣ сѣв. цѣпи попадаются кремнистые сланцы, сильно прорванныя и метаморфизованные порфирами. Известняки безъ всякихъ органическихъ остатковъ встрѣчаются въ поперечной долины Тургеня. Въ долинѣ Чилика распространены осадочныя породы: сланцы, песчаники и известняки палеозойскихъ системъ; въ послѣднихъ найдены окаменѣлости девонской и каменно-угольной системъ: *Atrypa reticularis*, *Productus semireticulatus*, *Pr. sota* и др. На южн. склонѣ южн. цѣпи встрѣчаются тѣже кремнистые сланцы и известняки съ окаменѣлостями каменноугольной системы. Изъ полезныхъ ископаемыхъ ок. р. Чарына найдены свинцовыя, содержащія серебро, руды. Съ сѣв. склона вытекаютъ многочисленные горные потоки, вода которыхъ арыками жителей Илійской равнины распределяется по полямъ, почему потоки эти достигаютъ р. Или въ видѣ небольшихъ ручьевъ. Многочисленныя короткія, но бурныя рѣчки стекаютъ по южн. склону въ оз. Иссык-Куль. Растительность З. Алатау П. П. Семеновъ дѣлитъ на 6 зонъ. Первая, степная, на абс. высотѣ отъ 153 до 613 м. (500—2000 фт.), характеризуется полынью, астрагалами, саксауломъ (*Haloxylon amsodendron*) и кустарниками. *Halmiodendron argenteum*, *Tamarix*. 2-я культурная, или садовая, зона — до абсолютной высоты въ 1876 м. (4500 фт.) на сѣв. склонѣ и до 1529 м. (5000 фт.) на южномъ; характеризуется родами дикихъ яблоней, абрикосовъ, тополей и особаго вида клева (*Ascer Seshenowi*). Зона эта отличается плодородіемъ, но только при искусственномъ орошеніи. Земли, наиболѣе пригодныя для земледѣлія, находятся на сѣв. склонѣ между долинами рр. Каскелена и Тургеня. 3-я зона хвойныхъ ѣльсовъ, до абс. высоты 2447 м. (8000 фт.), отличается преобладаніемъ пихты. Къ пихтѣ подмѣшаваются тополя, осина, береза, рябина и пр. 4-я зона — альпійская — до снѣжной линіи съ альпійскими кустарниками и травами. Выше простирается область вѣчныхъ снѣговъ. Изъ дикихъ животныхъ въ предгорьяхъ водятся джебраны (*Antilope subgutturosa*), въ долинахъ и ущельяхъ тигры, кабаны, косули, медвѣди, въ горахъ архары (бараны); изъ птицъ: каменная куропатка (*Saccabis shukar*), аглятникъ (*Guraetus barbatus*), стервятникъ (*Neophron peregrinatus*), въ долинахъ — фазаны. Въ культурной зонѣ находятся русскія населенія: гор. Вѣрний, Софійно, Надеждино, Костекъ. Въ долинахъ кочуютъ киргизскія племена Большой орды на сѣв. склонѣ и въ продолжныхъ долинахъ, и Вурты или диокаменные киргизы — на южн. Ср. Семеновъ, «Изв. Имп. Р. Г. О.» (1867, стр. 181—254); «Записки Имп. русскаго географ. общества» (т. I, стр. 242); Сѣверцовъ, «Путешествіе по Туркестанскому краю» (1873,

т. I); Каульбарсъ, «Зап. Р. О.» (1874, т. 5, стр. 253). А. М. Никольскій.

Запльскій край — см. Семирѣчская область.

Заннелъ (Андрей, 1792—1840) — одинъ изъ дѣятелей греческой революціи 1821—23 г., во время которой принадлежалъ къ наиболѣе уважаемымъ членамъ городской партіи «порядка» (IX, 652). Въ 1823 году избранъ однимъ изъ 5 членовъ второго временнаго правительства (президентомъ котораго былъ Петробей), и не отказался отъ принциповъ своей партіи, когда всѣ остальные члены временнаго правительства перешли на сторону военной партіи. Онъ руководилъ дѣйствіями правительства, а потомъ (1824) командовалъ войсками, усмирившими мятежъ, поднятый Коллотронни.

Заннелъ (Тразибургъ) — сынъ предыдущаго (1829—80); изучалъ юриспруденцію въ Парижѣ. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, онъ всецѣло посвятилъ себя журналистикѣ и политикѣ. Въ 1850 г. избранъ депутатомъ и во все время правленія короля Оттона I принадлежалъ къ оппозиціи. Король Георгъ I назначилъ З. (1864) уполномоченнымъ Грещи на Іонійскіе острова, гдѣ англійскій лордъ-коммиссаръ торжественно передалъ ему власть надъ этой областью. Затѣмъ З. былъ нѣсколько разъ президентомъ палаты и входилъ въ разные министерскія комбинаціи. Въ 1869 г., когда державы на париж. конференціи потребовали отъ Грещи отказа отъ поддержки возстанія на Кандіи, З. сдѣлалъ президентомъ кабинета, соглашавшагося подписать протоколъ. Въ сѣдующее гоу его низвергло убійство трехъ англійскихъ путешественниковъ около самыхъ Аонисъ (IX, 659). Въ 1876 г. З. снова былъ министромъ-президентомъ, въ 1877 г. — министромъ юстиціи въ коалиціонномъ министерствѣ. В. Водозовъ.

Заннелъ — заплыть и присвоеніе безхозяйныхъ земель, а затѣмъ и самая земля, на этомъ основаніи занятая (въ Сибири — мѣсто, занятое подъ хозяйство съ взой и проч., дача, ферма, хуторъ, мыза). З. является первоначальнымъ, а въ древнѣйшее время и единственнымъ способомъ приобретенія поземельной собственности (см. Оккупация). Когда для права собственности на землю стало требоваться особое основаніе (титлузъ), З. не имѣлъ потеряла свое значеніе: посредствомъ ея устанавливалось владѣніе имуществомъ или распространялись его границы. Рано образовалось понятіе о томъ, что всѣ земли, никому въ особенності не принадлежащія, составляютъ собственность государства. Но земель было такъ много, а населенія такъ мало, что правительство не имѣло ни возможности, ни нужды препятствовать частнымъ лицамъ занимать пустошоронія земли. Генеральное межеваніе (см. VIII, 319) должно было привести къ отдѣленію частныхъ земель отъ государственныхъ, при чемъ отнесенію къ числу послѣднихъ подлежали и безхозяйныя земли; занемка должна была стать, послѣ того, юридически невозможной. Но фактически она возможна и понынѣ, потому что не всѣ еще

обширные пространства России приведены в известность. Признавая все безхозяйная земля свою собственность, государство предоставляет частным лицам право занимать, для известного хозяйственного или заводского промысла, поземельные участки, которые *отводятся* им от казны на известных условиях. Такое условное пользование принимается для частного лица форму владения срочного, пожизненного, потомственного или даже может превратиться в право собственности. Права на землю, когда они образуются не вследствие свободного договора между казенным управлением и частным лицом (отдача в содержание), но вследствие основанного на *общем законе* требования или прошения частного лица: *об отводе*, удовлетворяемого подлежащим начальством на основании общего же закона, — по существу своему являются последствиями З., для правомочности которой установлены только особые условия и особые обряды. Такие *отводы земель* (см.) имеют особое значение в государственных, где много пустопорожних пространств (в С.-А. С. Шт., также в России). Особая формальность для З. были установлены и раньше, чем частная земля была отделена от государственных и все безхозяйная причислена к последним; они появились, как только с уменьшением населения оказалась необходимость в разграничении отдельных владений, ценность земли увеличилась, а количество пустых дач уменьшилось. Так, землевладение на Дону (см. Казаки) и в свободных полях, составивших в настоящее время Харьковскую губ. (см. Земли старозападные), образовались, главным образом, по праву З., для которой установлен был известный порядок; сюда же относятся и тот вид З. пустых земель, который существовал во многих местах России, особенно в Малороссии, под названием *семиты* (см.).

А. Я.

Займствование — в языках является одним из важнейших факторов их развития. Оно увеличивает лексическое богатство, служит источником новых корней, словообразовательных элементов и точных терминов, и представляет собою слабые условия социальной жизни человечества. Процесс З. лежит уже в самой основе языковой деятельности. Однообразие звуков и формальное, замечаемое в пределах одного известного языка или говора, объясняется только процессом постоянного взаимного З. одними индивидуумами у других. Возможно, да же, больше или меньше сильное взаимное З. между разными языками, родственными между собой или неродственными. Результаты этого З. двояки: 1) образуются смешанные языки, в роду креольских говоров, майячинского китайско-русского наречия, *pitchen-english* в портах Великого океана, французского языка в гаванях Средиземного моря и т. п.; 2) в природном составе языков являются чуждые, заимствованные элементы (слова и части слов). З. может быть *устное* и *книжное* (являющееся уже на более высоких ступенях культурного развития). При помощи

последнего возможно заимствование элементов, принадлежащих более древней стадии того же языка (воскрешение архаизмов, напр. в поэтическом языке: Рихард Вагнер в своих музыкальных драмах, гр. А. Толстой и др.). В огромном большинстве случаев З. чуждые слова вызываются культурным заимствованием. Отсюда громадное значение заимствованных слов для истории культуры. Чуждое происхождение известных названий указывает на иноземное происхождение и соответствующих понятий или предметов. Примеры: славянская христианская терминология, взятая у греков вместе с христианством, русская морская терминология — голландско-немецкого происхождения, как и все морское дело, общая европейская музыкальная терминология, идущая из Италии, терминология моды, взятая из Франции, и т. д. Некоторые З. слова, как напр. названия металлов, животных и растений, очень древни и являются чуть не кругосветными путешественниками, переходя от одного народа к другому вместе с самими предметами. Так русск. *тмин* (в говорах — *и жин*), польск.

kmín, стсл. *кюминн*, нем. *Kümmel* (древневерхнеинд. *shimín*) ведут свое начало от греч. *κίμινον* и заимствованного из последнего лат. *siminum*, которая, в свою очередь, восходит к еврейск. *kampon*. Подробнее исследованье относящихся сюда вопросов можно найти у В. Рена, «*Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Uebergang von Asien nach Europa*» (6-е изд. В. 1887), и О. Шрадера, «*Sprachvergleichung und Urgeschichte*» (2-е изд., 1890). Оби книги имеются и в русск. переводе. Не подлежит сомнению, что З. происходило в широких размерах и в доисторическую эпоху. Очень может быть, что некоторые слова, принимаемая за общендоевропейские, были взяты в индоевр. языке из других языков. Как бы слабо ни было культурное развитие нераздельных индоевропейцев, все таки они должны были иметь торговля и другие сношения с прочими народами, при чем несомненно могло происходить и заимствование. Наука пока не в состоянии определить подобными древними З., хотя кое-что, вероятно, будет раскрыто при дальнейшей совместной работе археологов и лингвистов. Самым надежным критерием при определении З. слова является его фонетический состав. Противоречие звуков слова известным фонетическим законам, характерным для данного языка, свидетельствует обыкновенно о чуждом происхождении слова. Так, например, русск. *брада*, рядом с *борода*, несомненно заимствовано из церковнославянского, потому что *ра* (вместо ожидаемого *оро*, имеющегося в природном русск. слове *борода*) противоречит звуковому закону так наз. полногласия. Прочие критерии — семасиологический (разница в значении), морфологический (разница во формальных отношениях) — менее надежны и могут применяться только при невозможности узнать происхождение слова по его фонетическому составу. Так высокопарное значение слов *муж* и *жена* в смысле лат.

homie и *mulier*, рядом с природным их значением *супруга* и *супруги*, несомненно заимствовано из латинского, при посредстве церковнославянского, хотя по фонетическому составу слова эти ничуть не отличаются от природных. З. представляет следующую двукратную категорию: 1) предметное его служат отдельные слова или части слов (суффиксы, префиксы, в ограниченной степени даже грамматические окончания и отдельные звуки), т. е. берется готовый чужой материал, вышняя форма слова: *сердце* — нем. *Herz*, *арти-лерей*, *хин-ин*, *антипир-ин* и т. д.; 2) заимствуется вышняя форма слова, приняв его вукренного строения. Сюда принадлежат так наз. галлицизмы, германизмы и т. п. буквальные переводы чужих слов и идущих синтаксических оборотов речей: так русское *влиять* сводится к немецкому *Einfluss* (*ein* + *fließen* = в + лить), которое опять обязано своим происхождением лат. *influentia* (франц. *influence*); *предмет* — польск. *przedmiot* — сдвинул по образцу нем. *Gegenstand* и *Objekt*, вошедших свое начало из лат. *objectus*; синтаксический оборот — винительный с неопределенным («тебя душа моя быть чаеет», у Державина) — взят с лат. Обыкновенно различают слова «своенные» (нем. *Lehnwörter*) и «иностранные» (нем. *Fremdwörter*). К первым принято относить слова, большей частью усвоенные довольно рано и не производящие впечатления чего-то чуждаго. Примеры: *яблоко, вилла, известь, комната, корабль, лошадь, таможенник, ялба, цаца, церковь* и т. д. Ко вторым относятся слова, усвоенные большей частью недавно и сохраняющие еще свой иноземный облик: *аверрация, офицер, дифференциация, параллакс, адютант* и т. д. Это явление, однако, не может быть названо строго научным; оно основано на субъективном впечатлении, весьма изменчивом, и служит только основанием хотя какой-нибудь классификации. Критику его можно найти у С. Булича, «*Церковнославянские элементы в современном литературном и народном русском языке*» (ч. I, СПб., 1893. Введение); там же указана важнейшая литература вопроса о З. и охарактеризован самый процесс его. См. его же, «*Займствованные слова и их значение для развития языка*» («Русск. Филолог. Вестник», Варшава, 1886, № 2).

С. Булич.

Займствования (в литературе). — Интерес к средневековой и народной литературе, возникший в конце XVIII в. и особенно сильный у романтиков, обратил внимание поэтов и исследователей на множество забытых сказаний, образов, представлений. В первой половине наст. столетия есть обширный материал, скопившийся со всех концов мира, начинают приводить в порядок, классифицировать по разным рубрикам. При этом ярко выступает поразительное сходство между очень далекими иногда сказаниями: во всех родах поэтического творчества, особенно в легендах, повестях и сказках, оказывается удивительное однообразие сюжетов и образов. Иногда оно обнаруживается полностью, т. е. тождественными ока-

зываются имена действующих лиц, места действия и рассказываемые события; иногда замечается сходство в плане рассказов, хотя действия лица и местности, а иногда и отдельные эпизоды мѣняются; иногда, наконец, сходными являются лишь отдельные эпизоды, а мотивы в рассказах совершенно различного содержания. Къ первому разряду принадлежат так назыв. «страстные повести», напр. «Повесть о взятии Трои», «Дѣянія Александра Великаго», «Повесть о Варлаамѣ и Иосафѣ» и т. п. Ко второму можно отнести слѣд. сюжеты: «О разлученныхъ любовникахъ», «О мудрой дѣвѣ», «О красавицѣ, похищенной чудовищемъ», превращающемся иногда въ прекраснаго юношу; «О вѣрной женѣ, преслѣдуемой мужемъ», «О Золушкѣ», «О спящей красавицѣ», «О Лисѣ Патрикевичѣ». Третій разрядъ, обширнѣйшій, мелкіе сказочные мотивы — самый обширный. Много труда употреблено было, чтобы объяснить ихъ сходство. Предполагать, что одинаковые рассказы создались въ одинаковыхъ культурно-историческихъ условияхъ, независимо другъ отъ друга, въ разныхъ мѣстностяхъ, можно только относительно такихъ простыхъ сюжетовъ, какъ напр. разлука двухъ любовниковъ и т. д. Но если мы встречаемъ въ различныхъ мѣстностяхъ и эпохахъ сложный, иногда запутанный рассказъ, съ массой совершенно случайныхъ подробностей, и эта подробность хотя бы приблизительно схожа, мы не можемъ объяснить это иначе, какъ предположивъ заимствование.

Теорія, выставленная Гриммомъ и развитая Кунцомъ и Максомъ Миллеромъ, объясняетъ это единство приблизительно такимъ же способомъ, какимъ объясняется и общность языковъ, принадлежащихъ къ одному семейству. Какъ разные языки развились путемъ дифференціаціи изъ существовавшего некогда праязыка, такъ поэтическое достояніе нашихъ общихъ прародителей, которое постепенно претворилось въ греческое, германское, славянское и проч. Въ эти рассказы вносились болѣе позднія историческія событія и создавались такъ наз. историческое наслоеніе на старинный рассказъ. Самое происхожденіе рассказа объяснялось, какъ мнѣетъ, т. е. рассказъ о богахъ, который предполагался олицетвореніемъ силъ природы. Подобнаго взгляда придерживались у насъ Афанасьевъ и Буславей.

Теорія З. вносила въ такъ наз. *сравнительное изученіе литературы* и *мифологію* болѣе точный и по преимуществу историческій методъ. З. было замѣчено, прежде всего, въ сказаніяхъ, принадлежащихъ къ первой группѣ. Русскія принадлежавшихъ къ первой группѣ, неотдѣлимъ отъшей лубочной сказки, очевидно, неотдѣлимъ отъ Рустема; да и изслѣдуемые образцы творчества относились къ эпохѣ развитія письменности, а не къ темной области народной словесности. Подобно первой группѣ были объяснены и остальные дѣя. Первыми теоретиками заимствованіями были Денлопъ, Либрехтъ и Бенфой, указавшіи, въ своемъ знаменитомъ введеніи къ немецкому переводу Панчатантры, на индійскую, спеціально — буддійскую струю въ повѣствовательной литературѣ европейскихъ народовъ. Сказанія оказались рас-

обширные пространства России приведены въ известность. Признавъ всё безхозяйная земля своею собственностью, государство представляеть частнымъ лицамъ право занимать, для известнаго хозяйственнаго или заводскаго промысла, поземельные участки, которые *отводятся* имъ отъ казны на известныхъ условіяхъ. Такое условное пользование принимается для частнаго лица форму владѣнія срочнаго, пожизненнаго, потомственнаго или даже можетъ превратиться въ право собственности. Права на землю, когда они образуются не вслѣдствіе свободнаго договора между казеннымъ управленіемъ и частнымъ лицомъ (отдача въ содержаніе), но вслѣдствіе основаннаго на *общемъ законѣ* требованія или прошенія частнаго лица, объ *отводе*, удовлетворяемаго подлежащимъ начальствомъ на основаніи общаго же закона, — по существу своему являются послѣдствіемъ З., для правомѣрности которой установлены только особые условія и особые обряды. Такие *отводи земель* (см.) вѣютъ особое значеніе въ государствахъ, гдѣ много пустопорожныхъ пространствъ (въ С.-А. С. Шт., также въ Россіи). Особая формальности для З. были установлены и раньше, чѣмъ частныя земли были отдѣлены отъ государственныхъ и всё безхозяйная причислены къ послѣднимъ; они появились, какъ только съ умноженіемъ населенія оказалась необходимость въ разграниченіи отдѣльныхъ владѣній, цѣнность земли увеличилась, а количество пустыхъ дачъ уменьшилось. Такъ, землевладѣніе на Дону (см. Казаки) и въ слободскихъ полкахъ, составившихъ дѣятельную Харьковскую губ. (см. Земли старо-запачныя), образовались, главнымъ образомъ, по ирраву З., для которой установленъ былъ известный порядокъ; сюда же относятся и тотъ видъ З. пустыхъ земель, который существовалъ во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно въ Малороссіи, подъ названіемъ *семлибы* (см.).

Заимствование — въ языкахъ является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ ихъ развитія. Оно увеличиваетъ лексическое богатство, служитъ источникомъ новыхъ корней, словообразовательныхъ элементовъ и точныхъ терминовъ, и представляетъ собою сдѣланіе условій социальной жизни человечества. Процессъ З. лежитъ уже въ самой основѣ языковой дѣятельности. Однообразіе звуковое и формальное, замѣчаемое въ предѣлахъ одного известнаго языка или говора, объясняется только процессомъ постепеннаго взаимнаго З. одними индивидуумами у другихъ. Возможно, дагѣ, болѣе или менѣе сильное взаимное З. между разными языками, родственными между собой или неродственными. Результаты этого З. двояки: 1) образуются сдѣланные языки, въ родѣ креольскихъ говоровъ, малячскаго китайско-русскаго нарчія, *pidgin-english* въ портахъ Великаго океана, франкскаго языка въ гаваняхъ Средиземнаго моря и т. п.; 2) въ природномъ составѣ языковъ являются чуждые, заимствованные элементы (слова и части словъ). З. можетъ быть *изустное* и *книжное* (являющееся уже на болѣе высокихъ ступеняхъ культурнаго развитія). При помощи

послѣдняго возможно заимствование элементовъ, принадлежащихъ болѣе древней стадіи того же языка (воскрешеніе архаизмовъ, напр. въ поэтическомъ языкѣ: Рихардъ Вагнеръ въ своихъ музыкальныхъ драмахъ, гр. А. Толстой и др.). Въ огромномъ большинствѣ случаевъ З. чужихъ словъ вызывается культурнымъ заимствованиемъ. Отсюда громадное значеніе заимствованныхъ словъ для исторіи культуры. Чуждое происхожденіе известныхъ названій указываетъ на иноземное происхожденіе и соответствующихъ понятій или предметовъ. Примеры: славянская христіанская терминологія, взятая у грековъ вмѣстѣ съ христіанствомъ, русская морская терминологія — голландско-нѣмецкаго происхожденія, какъ и все морское дѣло, общая европейская музыкальная терминологія, взятая изъ Италіи, терминологія моды, взятая изъ Франціи, и т. д. Нѣкоторые З. слова, какъ напр. названія металловъ, животныхъ и растеній, очень древни и являются чуть не кругосвѣтными путешествіями, переходя отъ одного народа къ другому вмѣстѣ съ самими предметами. Такъ русск. *тминъ* (въ говорахъ — и *кминъ*), польск. *kmin*, стсл. *кюминъ*, нѣм. *Kümmel* (древне-

верхненѣм. *schümin*) ведутъ свое начало отъ греч. *κάρμινος* и заимствованнаго изъ послѣдняго лат. *сүминумъ*, которая, въ свою очередь, восходитъ къ еврейск. *каммон*. Подробное изслѣдованіе относящихся сюда вопросовъ можно найти у В. Гена, «*Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Uebergang von Asien nach Europa*» (6-е изд. В. 1887), и О. Шрадера, «*Sprachvergleichung und Urgeschichte*» (2-е изд., 1890). Обѣ книги измѣнены и въ русск. переводѣ. Не подлежитъ сомнѣнію, что З. происходило въ широкихъ размѣрахъ и въ доисторическую эпоху. Очень можетъ быть, что нѣкоторые слова, принимаемые за общиндо-европейскія, были взяты въ индоевр. языкъ изъ другихъ языковъ. Какъ бы слабо ни было культурное развитіе нераздѣльныхъ индоевропейцевъ, все таки они должны были имѣть торговлю и другія сношенія съ прочими народами, при чѣмъ несомнѣнно могло происходить и заимствование. Наука пока не въ состояніи опредѣлить подобныя древнѣйшія З., хотя кое-что, вѣроятно, будетъ раскрыто при дальнейшей совмѣстной работѣ археологовъ и лингвистовъ. Самымъ надежнымъ критеріемъ при опредѣленіи З. слова является его фонетическій составъ. Противорѣчіе звуковъ слова известнымъ фонетическимъ законамъ, характернымъ для даннаго языка, свидѣлствуетъ обыкновенно о чуждомъ происхожденіи слова. Такъ, напримеръ, русск. *града*, рядомъ съ *борода*, несомнѣнно заимствовано изъ первоначально славянскаго, потому что *ра* (вмѣсто ожидаемаго *оро*, являющагося въ природномъ русск. словѣ *борода*) противорѣчитъ звуковому закону такъ наз. *полногласія*. Прочіе критеріи — семасиологическій (разница въ значеніи), морфологическій (разница въ формальномъ отношеніи) — менѣе надежны и могутъ примѣняться только при невозможности узнать происхожденіе слова по его фонетическому составу. Такъ высокопарное значеніе словъ *мужъ* и *жена* въ смыслѣ лат.

ного и *mulier*, рядомъ съ природнымъ ихъ значеніемъ *супруга* и *супруги*, несомнѣнно заимствовано изъ латинскаго, при посредствѣ церковнославянскаго, хотя по фонетическому составу слова эти ничѣмъ не отличаются отъ природныхъ. З. представляетъ слѣдующія двѣ крупныя категоріи: 1) предметомъ его служатъ цѣлыя слова или части словъ (суффиксы, префиксы, въ ограниченной степени даже грамматическія окончанія и отдѣльные звуки), т. е. берется готовый чуждой матеріалъ, высшая форма слова: *герцогъ* — нѣм. *Herzog*, *армі-герцъ*, *хип-инъ*, *антипир-инъ* и т. д.; 2) заимствуется высшая форма слова, принципъ его внутренняго строенія. Сюда принадлежатъ такъ наз. *галлицизмы*, *германизмы* и т. п. буквалыные переводы чужихъ словъ и цѣлыхъ синтаксическихъ оборотовъ рѣчи: такъ русское *олимпіе* сводится къ нѣмецкому *Einfluss* (*ein* + *flessen* = в + лять), которое овлѣтъ обязано своимъ происхожденіемъ лат. *influentia* (франц. *influence*); *предметъ* — польск. *przedmiot* — сдѣланъ по образцу нѣм. *Gegenstand* и *Objekt*, ведущихъ свое начало изъ лат. *objectus*; синтаксическій оборотъ — винительный съ неопредѣленнымъ (себя душа моя быть чаега), у Державина) — взятъ съ лат. Обыкновенно различаютъ слова «усвоенныя» (нѣм. *Lehnwörter*) и «иностранныя» (нѣм. *Fremdwörter*). Къ первымъ принято относить слова, болѣею частью усвоенныя довольно рано и не произвождія впечатлѣнія чего-то чуждаго. Примеры: *кивъ*, *отлѣвъ*, *известка*, *комната*, *корабль*, *лошадь*, *таможня*, *ялѣвъ*, *царь*, *церковь* и т. д. Ко вторымъ относятся слова, усвоенныя болѣею частью недавно и сохраняющія еще свой иноземный обликъ: *абберрація*, *офицеръ*, *дифференціація*, *параллаксъ*, *адьютантъ* и т. д. Это дѣленіе, однако, не можетъ быть названо строго научнымъ; оно основано на субъективномъ впечатлѣніи, весьма измѣнчивомъ, и служитъ только основаніемъ хотя какой-нибудь классификаціи. Критику его можно найти у С. Булича, «*Церковнославянскіе элементы въ современномъ литературномъ и народномъ русскомъ языкѣ*» (ч. I, СПб., 1898. Введеніе); тамъ же указана важнѣйшая литература вопроса о З. и охарактеризованъ самый процессъ его. См. его же, «*Заимствованныя слова и ихъ значеніе для развитія языка*» («Русск. Филолог. Вѣстникъ», Варшава, 1886, № 2).

С. Буличъ.

Заимствования (въ литературѣ). — Интересъ къ средневѣковой и народной литературѣ, возникшій въ концѣ XVIII в. и особенно сильный у романтиковъ, обратилъ вниманіе поэтовъ и изслѣдователей на множество забытыхъ сказаній, образовъ, представленийъ. Въ первой половинѣ наст. столѣтія этотъ обширный матеріалъ, скопившійся во всѣхъ концахъ міра, начинаютъ приводить въ порядокъ, классифицировать по разнымъ рубрикамъ. При этомъ ярко выступаетъ поразительное сходство между очень далекими иногда сказаніями: во всѣхъ родахъ поэтическаго творчества, особенно въ легендѣ, повѣсти и сказкѣ, оказывается удивительное однообразіе сюжетовъ и образовъ. Иногда оно обнаруживается полностью, т. е. тождественными ока-

зываются имена дѣйств. лицъ, мѣста дѣйствій и разсказываемыя событія; иногда замѣчается сходство въ цѣломъ разсказѣ, хотя дѣйств. лица и мѣстности, а иногда и отдѣльные эпизоды мѣняются; иногда, наконецъ, сходными являются лишь отдѣльные эпизоды, а мотивы въ разсказахъ совершенно различнаго содержанія. Къ первому разряду принадлежатъ такъ назыв. «странствующія повѣсти», напр. «Повѣсть о взятіи Трои», «Дѣянія Александра Великаго», «Повѣсть о Варлаамѣ и Иосафѣ» и т. п. Ко второму можно отнести слѣд. сюжеты: «О разуученныхъ любовникахъ», «О мудрой дѣвѣ», «О красавицѣ, похищенной чудовищемъ», превращающимся иногда въ прекраснаго юношу; «О вѣрной женѣ, преслѣдуемой мужемъ», «О Золушкѣ», «О спящей красавицѣ», «О Ласѣ Патрикѣвнѣ». Третій разрядъ, обнимающій нескіе сказочные мотивы — самый обширный. Много труда употреблено было, чтобы объяснить ихъ сходство. Предполагаютъ, что одинаковые разсказы созданы въ одинаковыхъ культурно-историческихъ условіяхъ, независимо другъ отъ друга, въ разныхъ мѣстностяхъ, можно только относительно такихъ простыхъ сюжетовъ, какъ напр. разлука двухъ любовниковъ и т. д. Но если мы встрѣчаемъ въ различныхъ мѣстностяхъ и эпохахъ сложный, иногда запутанный разсказъ, съ массой совершенно случайныхъ подробностей, и эти подробности хотя бы приблизительно схожи, мы не можемъ объяснить это иначе, какъ предположивъ заимствование.

Теорія, выставленная Гриммомъ и развитая Куномъ и Максомъ Миллеромъ, объясняетъ это единство приблизительно такимъ же способомъ, какимъ объясняется и общность языковъ, принадлежащихъ къ одному семейству. Какъ разные языки развились путемъ дифференціаціи изъ существовавшего нѣкогда праязыка, такъ европейскіе сходные разсказы вышли изъ поэтическаго достоинства нашихъ общихъ прародителей, которые постепенно превратились въ грековъ, германцевъ, славянъ и проч. Въ эти разсказы вносились болѣе позднія историческія событія и создавалось такъ наз. *историческое наслоеніе* на старинный разсказъ. Самое происхожденіе разсказа объяснялось, какъ мнѣ, т. е. разсказъ о богѣ, который предполагался одицетвореніемъ силъ природы. Подобнаго взгляда придерживались у насъ Авапасьевъ и Буслаявъ.

Теорія З. внесла въ такъ наз. *сравнительное изученіе литературы и мифологии* болѣе точный и по преимуществу историческій методъ. З. было замѣчено, прежде всего, въ сказаніяхъ, принадлежащихъ къ первой группѣ. Русланъ нашей глубочайшей сказки, очевидно, неотдѣлимъ отъ Рустема; да и изслѣдуемые образцы творчества относились къ эпохѣ развитія письменности, а не къ темной области народной словесности. Подобно первой группѣ были объяснены и остальные двѣ. Первыми теоретиками заимствованій были Денлопъ, Либрехтъ и Вонфелъ, указавшій, въ своемъ знаменитомъ введеніи къ нѣмецкому переводу Панчатантры, на индійскую, специально — буддійскую — въ повѣствовательной литературѣ европейскіхъ народовъ. Сказанія оказались рас-

пространяющимися, таким образом, не вертикально, т. е. от основного корня по племеним разветвлениям, а горизонтально, переходя от одной ветви к другой, иногда с одного племени дерева на другое. Так, сказание, зародившееся, напр., в Индии, могло принять черты праанской культуры, которая оказывалась странной и непонятной, появляясь даже (напр., в Италии), и требовала новой мотивировки, под стать новой среде. Таковы отношения индусских легенд о метасоматозе к талмудической о Соломонѣ и в ея христианской переделке в «Повѣсти о гордом царѣ Аггеѣ» (известной в обработкѣ Гаршина). Поздѣйшія изслѣдованія во многом исправили и ограничили теорію Венфеля; устранивъ его гипотезу, будто передачами индусскаго сказочнаго теченія въ Еврору были монголы. Сходство повѣствовательныхъ мотивовъ, вращающихся у насъ и на Востоку, оказывается гораздо болѣе древнимъ, и не одна Индія могла поставлять сказочные сюжеты, но, напр., и Египетъ. Много фантастическихъ схемъ проникли въ оборотъ европейскихъ литературъ изъ христианскихъ апокрифовъ, когда, напр., они отвѣчали цѣлымъ такимъ пропагандистовъ, какъ новоманѣйскіе еретики, богомилы, патарены и альбигойцы. Византия была однимъ изъ передаточныхъ пунктовъ въ такомъ литературномъ общеніи; новѣйшія изслѣдованія все болѣе и болѣе выясняютъ ея роль, какъ и роль средневѣковыхъ евреевъ-переводчиковъ, естественныхъ посредниковъ между восточной (еврейско-арабской, греческой) и западной культурой.

Теорія З. всегда приходится сталкиваться съ плохо понятымъ національнымъ самолюбіемъ. Въ Россіи, напр., многимъ ученымъ (по словамъ Пыпина) несправедливо было видѣть, что «спрежии идеалистическая и сантиментальная апофеоза русскаго былиннаго эпоса, какъ вполнѣ самобытнаго созданія народной поэзіи, продолжавшаго языческую эпопею мифической космогоніи и небеснаго богатства, постепенно блѣднѣла передъ открытвеніями западнаго или византийскаго воздѣйствія». Въ Германіи старые писатели также пытались отстоять самобытность вѣдической лрвни, но теперь никто не сомнѣвается въ громадномъ и подавляющемъ вліяніи на нее трубадуровъ Прованса. При обширности, а иногда, наоборотъ, неизбежной скудости матеріала, выводы приходится дѣлать весьма осторожно, не увлекаясь шаткими доказательствами. Что касается другихъ историческихъ культурныхъ гипотезъ, съ которыми теорія З. приходится сталкиваться—какъ Гриммовская мифологическая теорія и теорія самостоятельнаго зарожденія при одинаковыхъ культ. вст. условіяхъ—то прямого противорѣчія, въ принципѣ, между этими теоріями вовсе нѣтъ. Только обращаясь къ такому матеріалу, который можетъ быть ни что иное, какъ продуктъ цѣлаго ряда пересказовъ и искаженій, мифологъ долженъ предвзрительно разрѣшить вопросъ, имѣетъ ли онъ въ данномъ случаѣ дѣло съ фактомъ самобытнаго народнаго міросозерцанія и не обманываетъ ли его одна форма и то обстоятельство, что преданіе живетъ въ народѣ и записано изъ

его устѣ, тогда какъ содержаніе могло пойти изъ какого-нибудь литературнаго источника» (Веселовскій).

Теорія З.—скорѣе методъ, путь, по которому идетъ изслѣдователь, чѣмъ цѣль, къ которой онъ стремится. «Тайниковъ творчества» она объяснить не можетъ. З. ограничивается, за то, объясненіемъ и старается доискаться его объясненія методомъ исключенія третьяго. Переходя изъ области безличнаго творчества къ литературѣ личной, мы видимъ, что теорія З. одинаково принята теперь изслѣдователями, идетъ ли дѣло о Боккаччо или о Шекспирѣ, о Пушкинѣ или о Гёте. Самымъ вѣрнымъ способомъ проникнуть въ тайну личности автора, оказывается подробное изслѣдованіе непосредственно вліяющихъ на него обстоятельствъ. Тѣ произведенія, которыя авторъ не только имѣлъ постоянно передъ глазами, но которыя претворились въ его произведеніяхъ, составляютъ первый подающийся изслѣдованію матеріалъ при опредѣленіи личнаго свойства поэта. Принявъ этотъ методъ, можно идти отъ известнаго къ неизвѣстному, а не наоборотъ. Такъ, при изслѣдованіи Шекспировскаго Гамлета, вслѣдствіи современнаго ученаго обратились къ разсказу Саксона Грамматика, которымъ пользовался Шекспиръ. При этомъ весьма интересно бываетъ наблюдать за постепенными измѣненіями, которымъ подвергается одинъ и тотъ же разсказъ, переходя изъ одной культ. среды въ другую, отъ одного автора къ другому. Приблизитъ подобнаго изслѣдованія можетъ служить разборъ сюжета о трехъ зардахъ (у Боккаччо, въ Шекспировскомъ «Венеціанскомъ купцѣ»), сдѣланный А. Н. Веселовскимъ («Боккаччо»). Подобнымъ методомъ пользовались многіе русскіе ученые при изученіи новой русской литературы (см., напр., кн. Стожнина о Пушкинѣ). Что ли самостоятельная національная физиономія какой-либо литературы, ни индивидуальная самобытность и оригинальность единичнаго генія нисколько не умаляются указаніемъ вліяній, которымъ и тотъ, и другая подвергались—на это достаточно указано современной научной критикой; напротивъ, лишь ознакомившись, напр., съ легендой о д-рѣ Фаустѣ, можно понять вполнѣ самостоятельность гевія Гёте. Также точно и національный характеръ русскихъ былинъ нисколько не стирается въ анализѣ историко-сравнительномъ (А. Н. Веселовскій), а только входитъ въ надлежащія рамки и въ нихъ выступаетъ еще болѣе выпукло и рѣзко. Слѣдуетъ еще отхлѣбать попытку Тарда превратить З. или подражаніе въ основной законъ человѣческой эволюціи (см. «Законъ Подражанія», изд. Палленова). Важѣйшія соч. по теоріи З.: Dunlop-Liebrecht, «Geschichte der Prosaedichtung»; Venfey, «Pantschatantra»; Пыпинъ, «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ сказокъ и повѣстей» и «Исторія этнографіи» (т. II); Веселовскій, «Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китеврасѣ и западныя легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ»; «Опытъ по исторіи развитія христіанской легенды» («Ж. М. Н. Пр.» части 178, 184, 189); «Южно-русскія былинныя» и др. Изложеніе трехъ теорій, объясняющихъ сходство сюжетовъ, см. у Cosquin, «Contes Littéraires»

«Grande Encyclopédie», статья «Conte»; Bédier, «Les Fabliaux».

Займищье (стар.): 1) лицо, присвоившее себѣ пространство пустой, дикой земли и ставшее ея владѣльцемъ по праву заимки; 2) — передовой, для заготовленія лошадей или конюшня (квартиргеръ).

Зайицъ — пригородъ Уфимской губ., при Зарѣ. Прежде тутъ была крѣпость. Жит. болѣе 2 т.; еженедѣльные базары, ярмарка.

Зайончскій (Zajaszek Юсифъ, 1762 — 1826) — польск. генералъ; началъ службу въ войскахъ Рѣчи Посполитой и сражался подъ начальствомъ Костюшко. Послѣ взятія русскими войсками Праги и Варшавы, поступилъ на службу Франціи и участвовалъ въ кампаніяхъ Бонапарте 1796—97 гг. и въ египетской экспедиціи. Позже Наполеонъ назначилъ его командиромъ т. наз. Сѣвернаго легіона, составленнаго преимущественно изъ поляковъ. Съ 1807 по 1812 г. З. находился при франц. войскахъ въ Италиі. Во время войны 1812 г. онъ потерялъ ногу и въ Вильнѣ былъ взятъ въ плѣнъ. Императоръ Александръ I, узнавъ всѣхъ нравственныхъ качества З., назначилъ его, въ 1815 г., своимъ намѣстникомъ въ Царствѣ Польскомъ и возвелъ въ княжеское достоинство. Въ трудной роли намѣстника З. оставался вполнѣ преданнымъ Россіи. Потомства онъ не оставилъ.

Зайончскіе — польскій дворянскій родъ, герба *Сеника*. Происходятъ изъ серадскаго воеводства, гдѣ Петръ З. былъ подкоморіемъ въ 1489 г. Вѣтви этого рода до сихъ поръ существуютъ въ Польшѣ.

Зайончовская (Надежда Дмитріевна) — см. Крестовскій - псевдонимъ.

Зай — рѣчка, не судоходна, беретъ начало въ Бугульминскомъ уѣздѣ, Самарской губ., протекаетъ черезъ Мензелинскій уѣздъ Уфимской и впадаетъ въ Каму, бл. дер. Котловки; дл. 150 в.

Зайдлеръ (Bernard Zaydler) — польскій юристъ. Жилъ первоначально въ Варшавѣ, затѣмъ во Флоренціи, гдѣ и ум. въ 1836 г. Соч. его: «Storia della Polonia» (Флор., 1831); «Rozprawa o Koronniku» (Флор., 1830) и «Alcune dissertazioni del dottore Polacco» (Флор., 1833) — разсужденія по вопросамъ польскаго прававѣдѣнія.

Зайищичъ (Анастасій Егоровичъ) — проф. агрономіи (съ 1877 г.) въ харьк. унив. По окончаніи курса въ новороссійскомъ унив., изучалъ сельское хозяйство въ петровской акад. и за границей. Авторъ соч.: «Физиологическое изслѣдованіе надъ дыханіемъ корней» (1878, магистерская диссертация); «О необходимости развитія пчеловодства» (1880); «О вѣкоторыхъ сторонахъ культуры сахарной свекловицы» (1888); отчеты о различныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ харьковскаго сельскохозяйственнаго общества. Принималъ дѣятельное участіе за послѣднее десятилѣтіе въ устройствѣ сельскохозяйственныхъ выставокъ и съѣздовъ.

Зайищиче — въ старину мѣсто, занятое подъ распахну, расчистку; нынѣ вся полоса до вторыхъ береговъ рѣки, до края, до крайняго предѣла вѣшняго разлива ея; обширное мѣсто,

потопляемое водою, родъ временнаго залива, завода, гдѣ бывають наносы, поемные луга.

Займы государственныя — см. Кредитъ государственный.

Зайсангъ — родовой наследственный старшина у монголовъ и калмыковъ (см. Калмыки).

Зайсанка — однодеревка, долбленная лодка на оз. Зайсанъ, поднимаетъ до 80 пуд.

Зайсанскій постъ — городское поселеніе, центръ управленія Зайсанскимъ приставствомъ Семипалатинской обл., на р. Джемени, впадающей въ р. Кендырыкъ, притоку оз. Зайсана. Церковь, лазаретъ на 58 кроватей, приходское училище, при немъ киргизскій мужской интернатъ, Казахій форштадтъ. Жит. 4143 (изъ нихъ только 994 женщ.), въ томъ числѣ нижнихъ воинскъ чиновъ (съ семействами) 2424, казаковъ 772, киргизовъ 218; 393 магометанъ, 30 язычниковъ. А. Н.

Зайсанское приставство, Семипалатинской области, на границѣ съ Китаемъ, учреждено въ 1868 г. для управленія принятыми въ подданство Россіи киргизами З., Курчумскаго и Бухтарминскаго краев. Въ составѣ приставства вошли всѣ земли, вновь отошедшія къ Россіи по Чугучакскому договору, въ силу котораго граница Китайской имперіи прикинула къ самому берегу оз. Зайсана. Территорія З. приставства первоначально и раздѣлялась озеромъ на сѣв. и южную части, между которыми не было прямого сообщенія черезъ земли приставства. Это устранено, 1 января, 1870 г. передѣломъ всей пограничной части Семипалатинской области, по которому установлены новыя границы З. приставства. Въ составѣ З. приставства считается 2 станицы, 4 поселка, 14 волостей, 104 старшинства и 20974 кибитки; центръ управленія — З. постъ (см.). Отроги Тарбагатай и Алтайской горной системы придаютъ поверхности З. приставства гористый характеръ. Въ верховьяхъ рр. Джемени, Кендырыкы, Уйдоне, Чоганъ-обо, на горахъ Сауръ встрѣчаются рѣдкіе лиственничные лѣса, въ количествѣ 52200 дес. Жителей 109387 (муж. 59682, женщ. 49805), въ томъ числѣ киргизовъ 104811, казаковъ 1478. Главное занятіе жителей — земледѣліе и скотоводство. Сѣются яровая пшевица, просо, овесъ, ячмень, горохъ, ленъ и картофель. У киргизовъ земледѣліемъ занимаются около 45% семействъ, у казаковъ и крестьянъ — около 80%. У киргизовъ 20 т. верблюдовъ, 250 т. лошадей, 100 т. головъ рогатаго скота, 1650 т. овецъ (на семью, въ среднемъ, 18 гол. крупнаго и 79 гол. мелкаго скота). У казаковъ и крестьянъ 2907 лошадей, 1855 гол. рогатаго скота, 1320 овецъ (на семью, въ среднемъ, 9 гол. крупнаго и 3 гол. мелкаго скота). См. «Семип. Обл. Вѣд.» 1882 г., № 6, 12; 1883 г. № 31—42; «Правит. Вѣстн.» 1870, № 38; «Изв. И. Р. Г. О.» 1870, т. 6, стр. 85. А. Н.

Зайсанъ-Норъ — оз. въ Семипалатинской обл., на китайской границѣ, которая прикикаетъ къ СВ берегу озера З.-Н. находится между 47° 60' и 48° 30' с. ш. и между 83° и 85° в. д., въ открытой высокой и плоской долинѣ между горными хребтами: съ сѣв.-вост. предѣла вѣшняго разлива ея; обширное мѣсто,

пространяющимися, таким образом, не вертикально, т. е. от основного корня по племенным разветвлениям, а горизонтально, перехода от одной ветви к другой, иногда с одного племенного дерева на другое. Так, сказание, зародившееся, напр., в Индии, могло принять черты иранской культуры, которая оказывалась странной и непонятной, появляясь здесь (напр., в Италіи), и требовала новой мотивировки, под стать новой среде. Таковы отношения индйских легенд о метасоматозі къ талмудической о Соломонѣ и въ ея христіанской переделочкѣ въ «Повѣсти о гордомъ царѣ Аггеѣ» (известной въ обработкѣ Гаршина). Позднѣйшія изслѣдованія во многомъ исправили и ограничили теорію Вонфеля; устранивъ его гипотезу, будто передаточниками индйскаго сказочнаго течения въ Еврѣю были монголы. Сходство повѣствовательныхъ мотивовъ, встречающихся у насъ и на Востоку, оказывается гораздо болѣе древнимъ, и не одна Индія могла поставить сказочные сюжеты, но, напр., и Египетъ. Много фантастическихъ схемъ проникли въ оборотъ европейскихъ литературъ изъ христіанскихъ апокрифовъ, когда, напр., они отвѣчали цѣлямъ такихъ пропагандистовъ, какъ: новоманихейскіе еретики, богомилы, патарены и альбигойцы. Византия была однимъ изъ передаточныхъ пунктовъ въ такомъ литературномъ общеніи; новѣйшія изслѣдованія все болѣе и болѣе уясняютъ эту ея роль, какъ и роль средневѣковыхъ евреевъ-переводчиковъ, естественныхъ посредниковъ между восточной (еврейско-арабской, греческой) и западной культурой.

Теорія З. всегда приходится сталкиваться съ плохо понятымъ національнымъ самолюбіемъ. Въ Россіи, напр., многимъ ученымъ (по словамъ Пыпина) несприятно было видѣть, что «спрежия идеалистическая и сантиментальная апогеоза русскаго былиннаго эпоса, какъ вновь самобытнаго созданія народной поэзіи, продолжавшаго лѣтисекунду эпоху мифической космогоніи и небеснаго богатства, постепенно блѣднѣла передъ открытвеніями западнаго или византийскаго воздѣйствія». Въ Германіи старыя писатели также пытались отстоять самообитность вѣдической лрвни, но теперь никто не сомнѣвается въ громадномъ и подавляющемъ вліяніи на нее трубадуровъ Прованса. При обширности, а иногда, наоборотъ, неизбежной скудости матеріала, выводы приходится дѣлать весьма осторожно, не увлекаясь шаткими доказательствами. Что касается другихъ историческихъ культурныхъ гипотезъ, съ которыми теорія о З. приходится сталкиваться—какъ Гриммовская мифологическая теорія и теорія самостоятельнаго зарожденія при одинаковыхъ култ. ист. условіяхъ—то прямого противорѣчія, въ принципѣ, между этими теоріями вовсе нѣтъ. Только «собирались въ такому матеріалу, который можетъ быть ни что иное, какъ продуктъ цѣлаго ряда пересказовъ и искаженій; мифологъ долженъ предвзрительно разрѣшить вопросъ, имѣеть ли онъ въ данномъ случаѣ дѣло съ фактомъ самобытнаго народнаго міросозерцанія и не обманываетъ ли его одна форма и то обстоятельство, что преданіе живетъ въ народѣ и записано изъ

его устѣ, тогда какъ содержаніе могло пойти изъ какого-нибудь литературнаго источника» (Веселовскій).

Теорія З.—скорѣе методъ, путь, по которому идетъ изслѣдователь, чѣмъ цѣль, къ которой онъ стремится. «Тайниковъ творчества» она объяснить не можетъ. З. ограничивается, за то, объясненія и старается доискаться его объясненія методомъ исключеннаго третьяго. Переходя изъ области безличнаго творчества къ литературѣ личной, мы видимъ, что теорія З. одинаково принята теперь изслѣдователями, идетъ ли дѣло о Боккаччо или о Шекспирѣ, о Пушкинѣ или о Гётѣ. Самымъ вѣрнымъ способомъ проникнуть въ тайну личности автора оказывается подробное изслѣдованіе непосредственно вліяющихъ на него обстоятельствъ. Тѣ произведенія, которыя авторъ не только имѣлъ постоянно передъ глазами, но которыя претворились въ его произведеніяхъ, составляютъ первый подающийся изслѣдованію матеріалъ при опредѣленіи личныхъ свойствъ поэта. Принявъ этотъ методъ, можно идти отъ известнаго къ неизвѣстному, а не наоборотъ. Такъ, при изслѣдованіи Шекспировскаго Гамлета, вслѣдствіи современнаго ученаго обратится къ разсказу Саксона Грамматика, которымъ пользовался Шекспиръ. При этомъ весьма интересно бываетъ наблюдать за постепенными измѣненіями, которымъ подвергается одинъ и тотъ же разсказъ, переходя изъ одной култ. среды въ другую, отъ одного автора къ другому. При этомъ подобнаго изслѣдованія можетъ служить разборъ сюжета о трехъ зардахъ (у Боккаччо, въ Шекспировскомъ «Венеціанскомъ купцѣ»), сдѣланный А. Н. Веселовскимъ («Боккаччо»). Подобнымъ методомъ пользовались многіе русскіе ученые при изученіи новой русской литературы (см., напр., кн. Стоюнина о Пушкинѣ). Что ни самостоятельная національная физиономія какой-либо литературы, ни индивидуальная самобытность и оригинальность единичнаго гена нисколько не умаляются указаніемъ вліяній, которымъ и тотъ, и другая подвергались—на это достаточно указано современной научной критикой; напротивъ, лишь ознакомившись, напр., съ легендой о д-рѣ Фаустѣ, можно понять вполне самостоятельность гена Гёте. Также точно и национальный характеръ русскихъ былинъ нисколько не стирается въ анализѣ историко-сравнительномъ (А. Н. Веселовскій), а только входитъ въ надлежащія рамки и въ нихъ выступаетъ еще болѣе выпукло и рѣзко. Слѣдуетъ еще отмѣтить попытку Тарда превратить З. или подражаніе въ основной законъ человѣческой эволюціи (см. «Законъ Подражанія», изд. Палленкова). Важнѣйшія соч. по теоріи З.: Dunlop-Liebrecht, «Geschichte der Prosaedichtung»; Weyley, «Pantschatantra»; Пыпинъ, «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ сказокъ и повѣстей» и «Исторія этнографіи» (т. II); Веселовскій, «Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китеврасѣ и западныя легенды о Морольфѣ и Мерлинѣ»; «Опытъ по исторіи развитія христіанской легенды» («Ж. М. Н. Пр.» части 178, 184, 189); «Южно-русскія былинныя» и др. Изложеніе трехъ теорій, объясняющихъ сходство сюжетовъ, см. у Cosquin, «Contes Littéraires»

«Grande Encyclopédie», статья «Conte»; Bédier, «Les Fabliaux».

Займищникъ (стар.): 1) лицо, присвоившее себѣ пространство пустой, дикой земли и ставшее ея владѣльцемъ по праву заимки; 2) —передовой, для заготовленія лошадей или конюха (квартиргеръ).

Зайицкѣ —пригородъ Уфимской губ., при Зарѣ. Прежде тутъ была крѣпость. Жит. болѣе 2 т.; еженедѣльные базары, ярмарка.

Зайончикъ (Zajaszek Иосифъ, 1762 — 1826) —польскъ генералъ; началъ службу въ войскахъ Рѣчи Посполитой и сражался подъ начальствомъ Костюшки. Послѣ взятія русскими войсками Праги и Варшавы, поступилъ на службу Франціи и участвовалъ въ кампаніяхъ Бонапарте 1796—97 гг. и въ египетской экспедиціи. Позже Наполеонъ назначилъ его командиромъ т. наз. Сѣвернаго легіона, составленнаго преимущественно изъ поляковъ. Съ 1807 по 1812 г. З. находился при франц. войскахъ въ Италіи. Во время войны 1812 г. онъ потерялъ ногу и въ Вильнѣ былъ взятъ въ плѣнъ. Императоръ Александръ I, узнавъ высокія нравственныя качества З., назначилъ его, въ 1815 г., своимъ наместникомъ въ Царствѣ Польскомъ и возвелъ въ княжеское достоинство. Въ трудной роли наместника З. оставался вплоть преданнымъ Россіи. Потомства онъ не оставилъ.

Зайончикъ —польскій дворянскій родъ, герба *Сеника*. Происходить изъ серадскаго воеводства, гдѣ Петръ З. былъ подкоморіемъ въ 1439 г. Вѣтъ этого рода до сихъ поръ существуютъ въ Польшѣ.

Зайончивенная (Надежда Дмитріевна) —см. Крестовскій - псевдонимъ.

Зай —рѣчка, на судоходна, беретъ начало въ Бугульминскомъ уѣздѣ, Самарской губ., протекаетъ черезъ Мензелинскій уѣздъ Уфимской и впадаетъ въ Каму, бн. дер. Котловки; дл. 150 в.

Зайдлеръ (Bernard Zaydler) — польскій юристъ. Жилъ первоначально въ Варшавѣ, затѣмъ во Флоренціи, гдѣ и ум. въ 1836 г. Соч. его: «Storia della Polonia» (Флор., 1831); «Rozprawa o Korętniku» (Флор., 1830) и «Alcune dissertazioni del dottore Polacco» (Флор., 1833) — разсужденія по вопросамъ польскаго правовѣдѣнія.

Зайищникъ (Анастасій Егоровичъ) — проф. агрономіи (съ 1877 г.) въ харьк. унив. По окончаніи курса въ новороссійскомъ унив., изучалъ сельское хозяйство въ петровской акад. за границей. Авторъ соч.: «Физиологическое изслѣдованіе надъ дыханіемъ корней» (1878, магистерская диссертация); «О необходимости развитія пчеловодства» (1880); «О вѣкоторыхъ сторонахъ культуры сахарной свекловицы» (1888); отчеты о различныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на опытныхъ поляхъ харьковскаго сельскохозяйственнаго общества. Принималъ дѣятельное участіе за послѣднее десятилѣтіе въ устройствѣ сельскохозяйственныхъ выставокъ и съѣздовъ.

Зайищникъ — въ старину мѣсто, занатое подъ распахну, расчищенку; нынѣ вся полоса до вторыхъ береговъ рѣки, до края, до крайняго предѣла вѣшняго разлива ея; обширное мѣсто,

потопляемое водою, родъ временнаго залива, завода, гдѣ бывають наносы, поемные луга.

Зайицы государственныя — см. Кредитъ государственный.

Зайсангъ — родовой наслѣдственный старшина у монголовъ в калмыковъ (см. Калмыки).

Зайсанка —однодеревка, долбленная лодка на оз. Зайсанъ, поднимаетъ до 80 пуд.

Зайсанскій постъ —городское поселеніе, центръ управленія Зайсанскимъ приставствомъ Семипалатинской обл., на р. Джемни, впадающей въ р. Кендырлыкъ, притокъ оз. Зайсана. Церковь, лазаретъ на 68 кроватей, приходское училище; при немъ киргизскій мужской интернатъ, Казахій форштадтъ. Жит. 4143 (изъ нихъ только 994 женщ.), въ томъ числѣ нижнихъ воинскъ чиновъ (съ семействами) 2424, казаковъ 772, киргизовъ 218; 393 магометанъ, 30 лѣзвичиковъ. А. Н.

Зайсанское приставство, Семипалатинской области, на границѣ съ Китаемъ, учреждено въ 1868 г. для управленія принятыми въ подданство Россіи киргизами З., Курчумскаго и Бухтарминскаго краев. Въ составѣ приставства вошли всѣ земли, вновь отошедшія къ Россіи по Чугучакскому договору, въ силу котораго граница Китайской имперіи прикинула къ самому берегу оз. Зайсана. Территорія З. приставства первоначально раздѣлялась озеромъ на сѣв. и южную части, между которыми не было прямого сообщенія черезъ земли приставства. Это устранено, 1 января 1870 г. передѣломъ всей пограничной части Семипалатинской области, по которому установлены новыя границы З. приставства. Въ составѣ З. приставства считается 2 станицы, 4 поселка, 14 волостей, 104 старшинства и 20974 кибитки; центръ управленія—З. постъ (см.). Отроги Тарбагатай и Алтайской горной системы придаютъ поверхности З. приставства гористый характеръ. Въ верховьяхъ рр. Джемни, Кендырлыкъ, Уйдоне, Чоганъ-обо, на горахъ Сауръ встрѣчаются рѣдкіе лѣснеличные дѣса, въ количествѣ 52200 дес. Жителей 103887 (муж. 59682, женщ. 49805), въ томъ числѣ киргизовъ 104811, казаковъ 1478. Главное занятіе жителей—земледѣліе и скотоводство. Сѣются яровая пшевица, просо, овесъ, ячмень, горохъ, ленъ и картофель. У киргизовъ земледѣліемъ занимаются около 45% семействъ, у казаковъ и крестьянъ—около 80%. У киргизовъ 20 т. верблюдовъ, 250 т. лошадей, 100 т. головъ рогатаго скота, 1650 т. овецъ (на семью, въ среднемъ, 18 гол. крупнаго и 79 гол. мелкаго скота). У казаковъ и крестьянъ 2907 лошадей, 1855 гол. рогатаго скота, 1320 овецъ (на семью, въ среднемъ, 9 гол. крупнаго и 3 гол. мелкаго скота). См. «Семип. Обл. Вѣд.» 1882 г., № 6, 12; 1883 г., № 31—42; «Правит. Вѣсти.» 1870, № 38; Изв. И. Р. Г. О. 1870, т. 6, стр. 35. А. Н.

Зайсанъ-Норъ —оз. въ Семипалатинской обл., на китайской границѣ, которая прикикаетъ къ СВ берегу озера З.-Н. находится между 47° 60' и 48° 30' с. ш. и между 83° и 85° в. д., въ открытой высокой и плоской долинѣ между горными хребтами: съ сѣв.-вост. предѣла вѣшняго разлива ея; обширное мѣсто,

особенно любить петрушку, капусту, репу и т. п. Зрение З. слабо, обоняние хорошо, слух превосходен; беззащитность по отношению к многочисленным врагам (человек, хищная млекопитающая и птицы, вороны и т. д.) дѣлает его крайне близким; тѣмъ не менѣе, убѣдившись въ своей безопасности, З. становятся иногда крайне дерзкими. Размноженіе очень сильно, уже на 1-мъ году З. становится способнымъ къ размноженію; между самцами происходитъ въ періодъ размноженія ожесточенная драка; самка рождаетъ 3—4, въ рѣдкихъ случаяхъ даже 5 разъ въ годъ, отъ 1 до 5 дѣтенышей (по большей части первый и четвертый помѣтъ состоятъ изъ 1—2 дѣтенышей, второй и третій изъ 3—4); беременность длится около 30 дней. Дѣтеныши рождаются довольно развитыми и зрячими, мать остается при нихъ 5—6 дней, а затѣмъ лишь иногда прибѣгаетъ къ нимъ, благодаря этому много зайчатъ гибнетъ отъ враговъ. Завезенные въ Австралію и новую Зеландію русаки сильно размножились. З. *блѣкля* (*L. variabilis*) длиною около 60 см., ухо короче головы, съ чернымъ кончикомъ, хвостъ длиною въ $\frac{1}{2}$ головы, сверху блѣлый или лишь съ примѣсью бурныхъ волосъ, цвѣтъ шерсти тѣломъ буроватосѣрый, зимой блѣднѣе. Волящаяся на крайнемъ С остаются блѣлыми круглый годъ и нѣкоторыми отдѣляются въ особый видъ (*L. glacialis*). Вѣсъ блѣлка до 6 килограммовъ, какъ исключеніе до 7,5. Водится на Альпахъ, Карпатахъ, Пиренеяхъ, Баварскихъ горахъ и Кавказѣ (на Альпахъ въ поясъ 1600—2600 м., встрѣчается и выше до 3600 м. и неохотно спускается даже въ самое суровое время года ниже 1000 м.), на С Европы и Азии къ С отъ 55° широты и на С Америки. По образу жизни сходенъ въ общемъ съ русакомъ, рождаетъ 2—3 раза по 2—5 дѣтенышей. Кроликъ (*Lepus capiculus*), длиною около 40 см., вѣсъ стараго самца до 2—3 кгр., ухо короче головы, конецъ его буросѣрый; цвѣтъ дикихъ кроликовъ желтосѣрый съ примѣсью чернаго, снизу блѣватый; хвостъ около $\frac{1}{2}$ длины головы, сверху черныи, снизу блѣднѣе. Родина кроликовъ Испанія. Въ настоящее время они распространены по всей средней и южной Европѣ; живутъ въ норахъ, общительны; размноженіе ихъ очень сильно, такъ какъ самка рождаетъ много разъ въ годъ (на свободѣ въ Европѣ обыкновенно 4, въ половѣ до 8) по 4—12, обыкновенно 5—7 дѣтенышей; беременность длится около 30 дней и уже черезъ нѣсколько дней совершается новое оплодотвореніе, такъ что рдмъ могутъ повторяться черезъ 5 недѣль и даже чаще; въ теплыхъ странахъ дѣтеныши становятся способными къ размноженію уже на 5-мъ мѣсяцѣ, въ холодныхъ—на 8-мъ, хотя полного роста животное достигаетъ въ годъ. Кролики приносятъ большой вредъ, обгрызая кору молодыхъ деревьевъ, а также опустошая поля. Завезенные въ Австралію и Новую Зеландію, они размножились въ ужасающей степени и стали бѣдственіемъ для страны, такъ какъ совершенно истребляютъ растительность на пастбищахъ. Въ послѣднее десятилѣтіе правительство Нового Южи. Валлиса израсходовало на борьбу

съ ними около 15 милліон. марокъ и назвало громадную премію за отысканіе надежнаго средства для борьбы съ ними; въ большихъ размѣрахъ производится опыты истребленія кроликовъ путемъ зараженія бактеріями куриной холеры. Цвѣтъ домашнихъ кроликовъ очень разнообразный. Во Франціи и Вельгѣ разведеніе кроликовъ для мяса производится мѣстами въ большихъ размѣрахъ. Различаютъ нѣсколько разновидностей домашнего кролика, изъ нихъ ангорскій отличается длиннымъ шелковистымъ мѣхомъ. Шерсть этой разновидности высоко цѣнится, шерсть обыкновеннаго дикаго кролика идетъ на приготовленіе войлока, шкурки домашнего въ торговлю поступаетъ ежегодно около 5 милліон. штукъ, изъ нихъ, какъ и изъ зайчатъ шкурки, готовятъ, окрашивая ихъ различнымъ образомъ, дешевые мѣха. Кролики даютъ съ зайцами плодотворную помѣсь—это такъ называемые лепориды или зайцеколяки (*Leporides*, *Nèvres-lapins*), которыхъ разводять для мяса во Франціи. Любопытному измѣненію подверглись кролики, высаженные въ 1419 г. на островъ Порто Санто, около Мадейры; благодаря отсутствію хищниковъ, они чрезвычайно размножились тамъ, принося сильный вредъ жителямъ, и постепенно измѣнились до такой степени, что представляютъ цѣлый рядъ отлчій (по величинѣ, цвѣту, формѣ тѣла, образу жизни) и не скрещиваются съ обыкновеннымъ кроликомъ. Этотъ новый видъ названъ Геккелемъ *L. Nuxleyi*. *Н. Книжковичъ.*

Зайцы (охота).—занимаютъ первое мѣсто между всеми четвероногими животными, въ которыхъ производится охота (въ смыслѣ спорта). Это происходитъ, какъ отъ чрезвычайно широкаго географическаго распространенія русаковъ и блѣковыхъ, такъ и вслѣдствіе особенной плодотворности ихъ*. Независимо отъ этого, большинство условій, которыя ведутъ къ уменьшенію всякой другой дичи, напр. вырубка вѣковыхъ лѣсовъ, осушка болотъ, распашка полей и т. п., вліяютъ только на размноженіе З., преимущественно русака, количество котораго даже прямо пропорционально интенсивности хозяйства. Разведеніе З., въ подходящихъ мѣстахъ, не сопряжено съ какими-либо затрудненіями, такъ какъ вся работа при этомъ заключается лишь въ истребленіи хищниковъ (особенно лисидъ) и, иногда, въ выставленіи корма (синоповъ соломой, осиновохъ прутьевъ и пр.). Этимъ объясняется, что на нѣкоторыхъ охотничьихъ угодьяхъ, подъ Петербургомъ, напр., въ одну охоту, на 10—15 ружей, убивается иногда до 200 штукъ З. Наиболее распространенный способъ охоты на З. составляетъ *облава*, на которыхъ *затонщики*, подвигаясь впередъ, крикомъ и шумомъ трещетокъ, вслуговываютъ З. и выставляютъ ихъ подъ выстрѣлы на линію охотниковъ. Кромѣ обыкновенныхъ облавъ, въ Поль-

* Русская охотничья терминологія выработала для З., по времени рожденія ихъ, нѣсколько особыхъ названій: *малосенки*—первые зайчата, появляющіеся въ мартѣ; *станички*—зайчата апрѣлскаго помѣта; *лисины* и *тренины*—июнскаго, *листопадники*—сентябрьскаго и *арши*—еще болѣе поздняго помѣта. Молодые З. весь первый годъ называются *прибылыми*, а потомъ уже *матерями*.

шѣ часто практикуется, заимствованный изъ Германіи, особый видъ облавы *«столомъ»*, заключающійся въ томъ, что охотники, чередуясь съ затонщиками, окружаютъ вако-нибудь поле и, затѣмъ, начинаютъ суживать образующее или кольцо (котель), нагоняя другъ на друга З. Всего больше добывается З. на ружейной охотѣ съ гончими (см.) и на *исовой охотѣ*, при чемъ у зайцевъ, добытыхъ на этихъ двухъ охотахъ, всегда добываются затѣмъ заднія лапки и бросаютъ лапки, т. е. часть ногъ между козѣнкою и лапами, собакамъ. Позднеею осенью, но еще до снѣга, блѣжковъ, которые къ тому времени выпѣвтають (перемѣняютъ сѣрую шерсть на блѣлую), стрѣляютъ «въ узеркъ», т. е. подкрадываясь къ блѣжущимъ издали животнымъ. Зимой, пользуясь порошею (снѣгомъ, шедшимъ ночью и переставшимъ къ утру), З. *тролятъ*, т. е. выслеживаютъ ихъ по *малику*, оставленному ими слѣду, и затѣмъ стрѣляютъ въ нихъ. Зимой-же бьютъ З. изъ *засады*, ночью, на привалѣ, которая, обыкновенно, состоитъ изъ немолоченныхъ сноповъ овса. Кромѣ того, на З. охотятся съ баркутомъ (см.) и другими крупными дичными птицами. Къ неохотничьимъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ наиболее истребительнымъ способамъ добычана З. относятся стрѣльба ихъ весной, во время токованія, на навку (подражая голосу самки) и избиваніе, пылыми массами, во время полноводія, когда З. спасаются на незатопленныхъ островахъ. *Промышленность* З. почти исключительно изъ-за ихъ мѣха, составляющаго предметъ торговли, такъ какъ мясо ихъ, крестьяне вѣдятъ только въ рѣдкихъ случаяхъ; въ Европейской Россіи З. ловятъ, преимущественно, *пестлами* изъ мѣдной проволоки и *калканами*, настораживаемыми въ лѣсу между деревьями; въ Сибири-же ихъ, кромѣ того, добываютъ въ *кляны*, *кулемы*, *пасты* и *слонки*, а также *рожнями*—заостренными, вбитыми въ землю, палочками, на которыхъ З. напарываются на всемъ скаку. Стрѣляютъ З. крупною дробью (№№ 4—0). Въ Европейской Россіи, за исключеніемъ Таврической губ., охота на З. воспрещается съ 1 февраля по 1 сентября, въ Таврической же губ., вслѣдствіе вреда, причиняемаго З. лѣснымъ поросли, садамъ и огородамъ, охота на нихъ дозволяется во всякое время года и всеми возможными способами, подобно тому, какъ это определено для хищныхъ звѣрей. Ср. С. Т. Аксаковъ, «Записки ружейнаго охотника Оренбургской губерніи»; М. П. Валиловъ «Охота въ Россіи во всѣхъ ея видахъ» (Москва, 1873); А. Черкасовъ, «Записки охотника Восточной Сибири» (СПб., 1884); М. О. Кривошапкинъ, «Енисейскій округъ и его жизнь» (СПб., 1865); Л. П. Сабатинъ, «Охотничій календарь» (Москва, 1892).

С. Б.

Зайчаръ—городъ въ Сербіи, на лѣвомъ берегу р. Тимокъ, узелъ путей изъ долины Моравы отъ Парочина—въ Виддинъ и отъ Алексанца и Ниша—въ Кладову. Во время сербо-турецкой войны 1876 г., турки, подъ предводительствомъ Османа-паши, нѣсколько разъ безуспѣшно атаковали укрѣпленія, возведенныя около З.; по 24-го іюля, вслѣдствіе

бомбардированія, производившагося цѣлый день, сербы, подъ начальствомъ Ышанина, оставили городъ, который 25-го числа былъ занятъ неприятелемъ и сожженъ.

Забавальная занисъ—подписка, въ силу которой одно лицо отдавалось другому въ кагалу.

Закавказская желѣзная дорога къ 1 янв. 1894 г. состояла изъ главной линіи Батуми-Баку—840 в. и вѣтвей: 1) Самтреди-Поти—61 в.; 2) Ріонъ-Кутаисъ-Тквабули—48 в. 3) Михайлово-Сурамъ—4 в.; 4) Шоропанъ-Чигури—36 в. и 5) Баку-Сураханъ—18 в. Линія Поти-Тифлисъ открыта въ 1871—73 гг., линія Тифлисъ-Баку и Самтреди-Батумъ—въ 1883 г. Вѣтвь, соединяющая Кутаисъ съ главной линіей, продолжена до каменноугольныхъ копей въ 1887 г., а линія Шоропанъ-Чигури открыта въ 1893 г. Главная линія З. жел. дор., начинаясь у Батума, слѣдуетъ на СВ, сначала по бер. Чернаго моря, а затѣмъ, постепенно удаляясь отъ него, на В, до ст. Самтреди, гдѣ соединяется съ линіей, идущей на Поти. Отъ Самтреди жел. дор. идетъ по долинѣ рѣки Ріона и ущельями его притоковъ (до 1890 г.—черезъ Сурамскій перевалъ, высшая точка котораго—3055 фт.), вступаетъ въ долину р. Куры, пересѣкаетъ Военно-Грузинскую дорогу у ст. Мцхетъ, проходитъ мимо Тифлиса и, покинувъ р. Куру у ст. Евлакъ, направляется далѣе, по степнымъ равнинамъ вост. Закавказья, къ Баку. Для увеличенія провозоспособности З. жел. дороги, которая вслѣдствіе трудности движенія черезъ перевалъ, была недостаточна, между ст. Малита и Михайлово въ 1890 г. (16 сентября) открытъ Сурамскій тоннель (см.), самый значительный въ Россіи (дл. 3 в. 374 саж.). Наибольшій подъемъ или склонъ на жел. дорогѣ—0,045, наименьшій радиусъ кривизны—60 саж. (на вѣтвяхъ). Проведеніе З. жел. дороги имѣло огромное значеніе для эксплуатаціи естественныхъ богатствъ Закавказья и, оказавъ существенное вліяніе на возникновеніе и увеличеніе сбыта продуктовъ страны на граничные рынки (херсонскій, марганцовая руда, хлѣбъ, солодовый корень и т. п.), вызвало болѣе тѣсныя сношенія Закавказья съ Европ. Россіей. Движеніе на З. жел. дорогѣ постоянно возрастаетъ; въ настоящее время она является одною изъ наиболее доходныхъ русскихъ жел. дорогъ. При дальнѣйшихъ расчетахъ длина З. жел. дороги принята въ 981 в. З. ж. д. можно назвать нефтяною; нефтяныя продукты составляютъ 62%, всѣхъ грузовъ на той скорости, и притомъ проходятъ все пространство жел. дор. отъ Баку до Батума, между тѣмъ какъ хлѣбные и другіе грузы проходятъ лишь часть пути. Большое количество нефти лѣхъ грузовъ, очень выгодныхъ для жел. дороги, мѣшаетъ успѣшной перевозкѣ другихъ грузовъ вост. Закавказья, вслѣдствіе высокихъ провозныхъ тарифовъ и малой провозоспособности жел. дороги, особенно вблизи Сурамскаго перевала, гдѣ уклоны очень велики, и поэтому товарные поезда могутъ провозити лишь малое число вагоновъ. Далѣе къ зап. условія для движенія грузовъ къ Черному морю благоприятны, и поэтому вывозъ кукурузы

особенно любить петрушку, капусту, рѣпу и т. п. Зрѣніе З. слабо, обоняніе хорошо, слухъ превосходенъ; беззащитность по отношенію къ многочисленнымъ врагамъ (человѣкъ, хищныя млекопитающія и птицы, вороны и т. д.) дѣлаетъ его крайне близкимъ; тѣмъ не менѣе, убѣдившись въ своей безопасности, З. становятся иногда крайне дерзкими. Размноженіе очень сильно, уже на 1-мъ году З. становится способнымъ къ размноженію; между самцами происходятъ въ періодъ размноженія ожесточенныя драки; самка рождаетъ 3—4, въ рѣдкихъ случаяхъ даже 5-разъ въ годъ, отъ 1 до 5 дѣтенышей (по большей части первый и четвертый помѣтъ состоятъ изъ 1—2 дѣтенышей, второй и третій изъ 3—4); беременность длится около 30 дней. Дѣтеныши рождаются довольно развитыми и зрячими, мать остается при нихъ 5—6 дней, а затѣмъ лишь иногда прибѣгаетъ къ нимъ, благодаря этому много зайчатъ гибнетъ отъ враговъ. Завезенные въ Австралію и новую Зеландію русаки сильно размножились. *З. бѣлый* (*L. variabilis*) длиною около 60 см., ухо короче головы, съ чернымъ кончикомъ, хвостъ длиною въ $\frac{1}{2}$ головы, сверху бѣлый или лишь съ примѣсью бурныхъ волосъ, цвѣтъ шерсти хѣтомъ буроватосѣрый, зимою бѣлый. Волосы на крайнемъ С остаются бѣлыми круглый годъ и нѣкоторыми отдѣляются въ особый видъ (*L. glacialis*). Вѣсъ бѣлка до 6 килограммовъ, какъ исключеніе до 7,5. Водится на Альпахъ, Карпатахъ, Пиренеяхъ, Баварскихъ горахъ и Кавказѣ (на Альпахъ въ высотѣ 1600—2600 м., встрѣчается и выше до 3600 м. и неохотно спускается даже въ самое суровое время года ниже 1000 м.), на С Европы и Азии къ С отъ 55° широты и на С Америки. По образу жизни сходенъ въ общемъ съ русакомъ, рождаетъ 2—3 раза по 2—5 дѣтенышей. *Кролики* (*Lepus cuniculus*), длиною около 40 см., вѣсъ стараго самца до 2—3 кгр., ухо короче головы, концы его буросѣрый; цвѣтъ дикихъ кроликовъ желтосѣрый съ примѣсью чернаго, снизу бѣловатый; хвостъ около $\frac{1}{2}$ длины головы, сверху черный, снизу бѣлый. Родина кроликовъ Испанія. Въ настоящее время они распространены по всей средней и южной Европѣ; живутъ въ норахъ, общительны; размноженіе ихъ очень сильно, такъ какъ самка рождаетъ много разъ въ годъ (на свободѣ въ Европѣ обыкновенно 4, въ невоѣ до 8) по 4—12, обыкновенно 5—7 дѣтенышей; беременность длится около 30 дней и уже черезъ нѣсколько дней совершается новое оплодотвореніе, такъ что рѣды могутъ повторяться черезъ 5 недѣль и даже чаще; въ теплыхъ странахъ дѣтеныши становятся способными къ размноженію уже на 5-мъ мѣсяцѣ, въ холодныхъ — на 8-мъ, хотя полного роста животное достигаетъ въ годъ. Кролики приносятъ большой вредъ, обгрызая кору молодыхъ деревьевъ, а также опустошая поля. Завезенные въ Австралію и Новую Зеландію, они размножились въ ужасающей степени и стали бѣдствиемъ для странъ, такъ какъ совершенно истребляютъ растительность на пастбищахъ. Въ послѣднее десятилѣтіе правительство Нового Южнаго Валлиса израсходовало на борьбу

съ ними около 15 милліон. марокъ и называло громадную премію за отысканіе надежнаго средства для борьбы съ ними; въ большихъ размѣрахъ производится опыты истребленія кроликовъ путемъ зараженія бактеріями куриной холеры. Цвѣтъ домашнихъ кроликовъ очень разнообразный. Во Франціи и Вельгѣ разведеніе кроликовъ для мяса производится мѣстами въ большихъ размѣрахъ. Различаютъ нѣсколько разновидностей домашнего кролика, изъ нихъ ангорскій отличается длиннымъ шелковистымъ мѣхомъ. Шерсть этой разновидности высоко цѣнится, шерсть обыкновеннаго кролика идетъ на приготовленіе войлока, шкурки домашнего въ торговлю поступаетъ ежегодно около 5 милліон. штукъ, изъ нихъ, какъ и изъ зайчихъ шкурки, готовятъ, окрашивая ихъ различнымъ образомъ, дешевые мѣха. Кролики даютъ съ зайцами плодотворную помѣсь — это такъ называемые лепориды или зайцекроликъ (*Leporides*, *Mèvres-lapins*), которыхъ разводятъ для мяса во Франціи Любопытному измѣненію подверглись кролики, высаженные въ 1419 г. на островъ Порто Санто, около Мадейры; благодаря отсутствію хищниковъ, они чрезвычайно размножились тамъ, принося сильный вредъ жителямъ, и постепенно измѣнились до такой степени, что представляютъ цѣлый рядъ отлчій (по величинѣ, цвѣту, формѣ тѣла, образу жизни) и не скрещиваются съ обыкновеннымъ кроликомъ. Этотъ новый видъ названъ Геккелемъ *L. Nuxleyi*. *Н. Книповичъ.*

Зайцы (охота) — занимаютъ первое мѣсто между всеми четвероногими животными, въ которыхъ производится охота (въ смыслѣ спорта). Это происходитъ, какъ отъ чрезвычайно широкаго географическаго распространенія русаковъ и бѣлокъ, такъ и вслѣдствіе особенной плодотворности ихъ*. Независимо отъ этого, большинство условій, которыя ведутъ къ уменьшенію всякой другой дичи, напр. вырубка вѣковыхъ хвѣсовъ, осушка болотъ, распашка полей и т. п., вліяютъ только на размноженіе З., преимущественно русака, количество котораго даже прямо пропорционально интенсивности хозяйства. Разведеніе З., въ подходящихъ мѣстахъ, не сопряжено съ какими-либо затрудненіями, такъ какъ вся работа при этомъ заключается лишь въ истребленіи хищниковъ (особенно лисичъ) и, иногда, въ выставленіи корма (сноповъ соломъ, осинковыхъ прутьевъ и пр.). Этимъ объясняется, что на нѣкоторыхъ охотничьихъ угодьяхъ, нодъ Петербургомъ, напр., въ одну охоту, на 10—15 ружей, убивается иногда до 200 штукъ З. Наиболее распространенный способъ охоты на З. составляетъ *облавы*, на которыхъ загонщики, ползаясь впередъ, крикомъ и шумомъ трещетокъ, вслушиваютъ З. и выстрѣляютъ ихъ подъ выстрѣлы на линію охотниковъ. Кромѣ обыкновенныхъ облавъ, въ Поль-

* Русская охотничья терминологія выработана для З., во время рожденія ихъ, нѣсколько особыхъ названій: *настоенки* — первые зайчата, ползающіеся въ мартѣ; *смычкины* — зайчата апрѣльскаго помѣта; *лисицки* и *троячки* — июльскаго, *листопадники* — сентябрьскаго и *лрши* — еще болѣе поздняго помѣта. Молодые З. вслѣдъ за первымъ годомъ называются *прибылыми*, а потомъ уже *матерями*.

щѣ часто практикуется, заимствованный изъ Германіи, особый видъ облавы *«котломъ»*, заключающійся въ томъ, что охотники, чередуясь съ загонщиками, окружаютъ какое-нибудь поле и, затѣмъ, начинаютъ суживать образующее ими кольцо (котель), наговая другъ на друга З. Всего больше добывается З. на ружейной охотѣ съ гончими (см.) и на *исовой охотѣ*, при чемъ у зайцевъ, добытыхъ на этихъ двухъ охотахъ, всегда «отпаиваютъ» задніе лапки и бросаютъ *пазани*, т. е. часть ногъ между колѣнкою и лапами, собакамъ. Позднее осенью, но еще до снѣга, бѣлокъ, которые къ тому времени выдѣлаютъ (перевѣиваютъ сѣрую шерсть на бѣлую), стрѣляютъ «въ узерку», т. е. подкрадываясь къ бѣлющимъ издали животнымъ. Зимой, пользуясь порошею (снѣгомъ), шедшимъ ночью и переставшимъ къ утру), З. *ироятъ*, т. е. выслѣживаютъ ихъ по *малику*, оставленному ими слѣду, и затѣмъ стрѣляютъ въ нихъ. Зимой-же бьютъ З. изъ *засады*, ночью, на привѣдъ, которая, обыкновенно, состоитъ изъ немолоченныхъ сноповъ овса. Кромѣ того, на З. охотятся съ беркутомъ (см.) и другими крупными дичными птицами. Къ неохотничьимъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ наиболее истребительнымъ способамъ добычи З. относятся стрѣльба ихъ весной, во время токованія, на манку (подражая голосу самки) и избиваніе, дѣлыми массами, во время полноводья, когда З. спасаются на незатопленныхъ островахъ. *Промышленность* З. почти исключительно изъ-за ихъ мѣха, составляющаго предметъ торговли, такъ какъ мясо ихъ крестьяне дѣлятъ только въ рѣдкихъ случаяхъ; въ Европейской Россіи З. добываютъ, преимущественно, *пестлями* изъ мѣдлоной проволоки и *капканами*, настораживаемыми въ лѣсу между деревьями; въ Сибири-же ихъ, кромѣ того, добываютъ въ *кляны*, *кулемы*, *пасты* и *слопцы*, а также *розенями* — заостренными, вбитыми въ землю, палочками, на которые З. напарываются на всемъ скаку. Стрѣляютъ З. крупною дробью (*№№ 4—0*). Въ Европейской Россіи, за исключеніемъ Таврической губ., охота на З. воспрещается съ 1 февраля по 1 сентября, въ Таврической же губ., вслѣдствіе вреда, причиняемаго З. лѣсной поросли, садамъ и огородамъ, охота на нихъ дозволяется во всякое время года и всѣми возможными способами, подобно тому, какъ это определено для хищныхъ звѣрей. Ср. С. Т. Аксаковъ, «Заниски ружейнаго охотника Оренбургской губерніи»; М. П. Вавиловъ «Охота въ Россіи во всѣхъ ея видахъ» (Москва, 1873); А. Черкасовъ, «Заниски охотника Восточной Сибири» (СПб., 1884); М. Ф. Кривошапкинъ, «Енисейскій округъ и его жизнь» (СПб., 1865); Д. П. Саваньевъ, «Охотничій календарь» (Москва, 1892).

О. Б.

Зайчаръ — городъ въ Сербіи, на хѣломъ берегу р. Тимокъ, узелъ путей изъ долины Моравы отъ Парочина — въ Виддинъ и отъ Алексинаца и Ниша — въ Кладову. Во время сербо-турецкой войны 1876 г., турки, подъ предводительствомъ Османа-пашы, нѣсколько разъ безуспѣшно атаквали укрѣпленія, возвращенныя около З.; но 24-го іюля, вслѣдствіе

бомбардированія, производившагося цѣлый день, сербы, подъ начальствомъ Ышанина, оставили городъ, который 25-го числа былъ занятъ неприятелемъ и сожженъ.

Забальная запись — подписка, въ силу которой одно лицо отдавалось другому въ казну.

Закавказская желѣзная дорога къ 1 янв. 1894 г. состояла изъ главной линіи Батумъ-Баку — 840 в. и вѣтвей: 1) Самтреди-Поти — 61 в.; 2) Рюнь-Кутаисъ-Тквибули — 48 в. 3) Михайлово-Сурамъ — 4 в.; 4) Шоропанъ-Чіатури — 36 в. и 5) Баку-Сураханъ — 18 в. Линія Поти-Тифлисъ открыта въ 1871 — 73 гг., линія Тифлисъ-Баку и Самтреди-Батумъ — въ 1883 г. Вѣтвь, соединяющая Кутаисъ съ главной линіей, продолжена до каменноугольныхъ копей въ 1887 г., а линія Шоропанъ-Чіатури открыта въ 1893 г. Главная линія З. жел. дор., начинаясь у Батума, слѣдуетъ на СВ, сначала по бер. Чернаго моря, а затѣмъ, постепенно удаляясь отъ него, на В, до ст. Самтрели, гдѣ соединяется съ линіей, идущей на Поти. Отъ Самтрели жел. дор. идетъ по долинѣ рѣки Ріона и ущельями его притоковъ (до 1890 г. — черезъ Сурамскій перевалъ, высшая точка котораго — 3055 фт.), вступаетъ въ долину р. Куры, пересѣкаетъ Военно-Грузинскую дорогу у ст. Мухотъ, проходитъ мимо Тифлиса и, покинувъ р. Куру у ст. Евлакъ, направляется далѣе, по степнымъ равнинамъ вост. Закавказья, къ Баку. Для увеличенія провозоспособности З. жел. дороги, которая вслѣдствіе трудности движенія черезъ перевалъ, была недостаточна, между ст. Малята и Михайлово въ 1890 г. (16 сентября) открытъ Сурамскій тоннель (см.), самый значительный въ Россіи (дл. 3 в. 374 саж.). Наибольшій подъемъ или склонъ на жел. дорогѣ — 0,045, наименьшій радиусъ кривизны — 60 саж. (на вѣтвяхъ). Проведеніе З. жел. дороги имѣло огромное значеніе для эксплуатаціи естественныхъ богатствъ Закавказья и оказало существенное вліяніе на возникновеніе и увеличеніе сбыта продуктовъ страны на заграничные рынки (зероси, марганцовая руда хлѣбъ, солодковый корень и т. п.), вызвало болѣе тѣсныя сношенія Закавказья съ Европ. Россіей. Движеніе на З. жел. дорогѣ постоянно возрастаетъ; въ настоящее время она является одною изъ наиболее доходныхъ русскихъ жел. дорогъ. При дальнѣйшихъ расчетахъ длина З. жел. дороги принята въ 981 в. З. ж. д. можно назвать нефтяною; нефтяныя продукты составляютъ 62%, всѣхъ грузовъ малой скорости, и притомъ проходятъ все пространство жел. дор. отъ Баку до Батума, между тѣмъ какъ хлѣбные и другіе грузы проходятъ лишь часть пути. Большое количество нефти нѣхъ грузовъ, очень выгодныхъ для жел. дороги, мѣшаетъ успѣшной перевозкѣ другихъ грузовъ вост. Закавказья, вслѣдствіе высокаго провозныхъ тарифовъ и малой провозоспособности жел. дороги, особенно вблизи Сурамскаго перевала, гдѣ уклоны очень велики, и потому товарные поѣзда могутъ провозитъ лишь малое число вагоновъ. Далѣе къ зап. условія для движенія грузовъ къ Черному морю благоприятны, и поэтому вывозъ кукурузы

и марганцевой руды может успешно развиваться. Пассажирское движение от Тифлиса до Батума довольно велико, но средний пробыт пассажира меньше, чем на большей части дорог России. Пассажирское движение между Тифлисом и Баку гораздо меньше. 3. жел. дорога перешла в собственность казны в августе 1899 г.

Состояние основных капиталов:

Первоначальная величина капитала металл. 84811978 руб.
 { кредитн. 13281626 }

Валовой доход (1892 г.).

Сумма 16275675 руб.
 На версту дороги 16591 »
 Чистый доход 9794061 »
 На версту дороги 9984 »
 % от валового дохода 60 »

Расходы (1892):

	Сумма.	На верст. дороги.	% от общ. итога расходов.
Общая сумма расходов по эксплуатации	7103018	7240	—
Расходы центрального управления	893169	390	5,40
Управление дорогой, врачев. и материальн. часть	415118	423	5,84
Надзор за пут. и зданиями, содержание и ремонт их	1668803	1701	23,49
Зимний ремонт пути—8678 руб.			
Движение, телеф. и телегр.	1593308	1624	22,43
Тяга	2239359	2282	31,53
Остальные расходы	803236	817	11,31

Движение и выручка (1892 г.):

Число перевезенных платных пассажиров 1222743
 Средний пробег одного платного пассажира 82 в.
 Общая выручка с перевозок всех платных пассажиров 1823163 р.
 со всех грузов большой скорости 1489781 р.
 Общее количество пудов грузов, перевезенных по тарифам малой скорости, по-пудно и по-вагонно 99099311
 Общее количество пудо-верст, пройденных грузами малой скорости 31481307133
 Средний пробег одного пуда груза малой скорости вообще 593 в.
 Общая выручка с перевозки грузов малой скорости по-пудно и по-вагонно 18454225 р.

Главнейших грузов в 1892 г. отправлено:

	Тыс. пуд.	Главн. направл. движения.
Керосин	52217	(вз Батумъ).
Хлебные грузы (главн. кукуруза и ячмень)	7879	(вз Потн и Батумъ).
Олеофиты и др. минер. смаз. масла	5713	(вз Батумъ).
Нефть и нефтяные остатки (кроме находностей дорог около 4 милл. пд.)		
Соль	3858	(вз Батумъ).
Рис	955	
Вино	949	(вз Потн, Бат. и Тифлисъ).
Каменный уголь	767	(вз Тифлисъ и Батумъ).
Хлопок	609	(вз Тифлисъ).
	485	

В. М.

Закавказский Вѣстникъ—местная губернская газета, издавалась в Тифлисе с 1837 по 1856 г., когда она слѣзась с газетою «Кавказъ» и стала выходить при ней в видѣ казенных прибавлений (см. Кавказъ). С 1837 по 1844 г. «3. Вѣстн.» имѣлъ одинъ официальный отдѣлъ, а с 1845 г.—и неофициальный. Редакторомъ послѣдняго былъ П. Юсселиани.

Закавказье—подъ этимъ именемъ обыкновенно разумѣются части Кавказскаго края, расположенныя къ Ю отъ Кавказскаго хребта, слѣдовательно губ. Кутаисскую, Тифлискую, Бакискую, Елизаветпольскую и Эриванскую, Карсскую область, Черноморскій и Закавказскій округа. Въ административномъ отношеніи къ 3. причисляется также и Дагестанская область, лежащая къ С отъ Кавказскаго хребта. Различаютъ обыкновенно восточное и западное 3; къ западн. 3. относятся Кутаисская губ. и Черноморскій округъ, а къ вост.—все остальные части 3. Климатъ и природа обѣихъ частей 3. весьма различны. Восточное 3. отдѣляется континентальнымъ климатомъ, при небольшомъ количествѣ осадковъ; западное 3., наоборотъ, имѣетъ климатъ морской и орощается весьма обильно. Многія мѣстности вост. 3. нуждаются въ искусственномъ орошеніи, въ зап. же 3. его почти нѣтъ; напротивъ, въкоторыя мѣста страдаютъ отъ избытка влаги. См. Кавказскій край.

В. М.

Заказникъ:—1) управитель архиерейскаго дома или монастыря, послыный для объявленія духовенству архиерейскихъ и др. указовъ, благочинный. 2) Заповѣдный прудъ и т. п. 3) **Заказная роца, заказной лѣсъ, заказное мѣсто, заказъ**—названія, впервые введенныя законоположеніями Петра Великаго и Екатерины I для лѣсныхъ прострѣянь, лежащихъ на заповѣдныхъ разстояніяхъ («заказныхъ верстахъ») отъ извѣстныхъ рѣкъ (см. Заповѣдныя лѣса). Указами Екатерины II повелѣно въ лѣсахъ, приписанныхъ къ заводамъ и фабрикамъ, а также принадлежащихъ селеніямъ вѣдомства директоровъ домоводства, отдѣлѣть, окупать рвами и беречь на государственное vorабестроеніе пятая часть высовствольныхъ лѣсовъ (дуба, бука, граба, грабыльника, карагача, сосны, ели, пихты, лиственницы, сибирскаго кедра), выбирая, преимущественно, «лучшіе участки». Эти «пятая часть» названы «заказными роцами» и поступили въ вѣдѣніе лѣсного начальства. Отпускъ изъ нихъ деревъ дозволялся не иначе, какъ по сенатскимъ или именнымъ указамъ. 12-го марта 1798 г. началось выдѣленіе ихъ изъ всѣхъ лѣсовъ казенныхъ, обывательскихъ, удѣльныхъ, заводскихъ, старостинскихъ, арендныхъ и др. Въ 1803 году «для отдѣла пятыхъ частей» въ губ. С.-Петербургской, Олонѣцкой и Казанской были командированы, для опыта, лѣсныя комиссіи. Имъ поручено было отдѣлѣть пятая часть, преимущественно изъ строевыхъ породъ, подъ 3. роци, въ государствен-

ную собственность, для вспомошествованія въ нужныхъ случаяхъ самымъ крестьянамъ. Съ 1892 г. начали выдѣлять 3. роци площадью въ 1/4 часть всѣхъ угодій казенныхъ селеній. Вскорѣ послѣ того, вмѣсто ежегоднаго отпуска крестьянамъ лѣсныхъ материаловъ, стали выдѣлять имъ лѣсные участки, которые, по мѣрѣ истощенія ихъ, обращались въ 3. роци, а крестьянамъ взаимѣ ихъ надѣлялись новыя, изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, отчего число заказныхъ роци стало быстро возрастать. Этотъ характеръ удержанъ за заказными роцами и министерствомъ государственныхъ имуществъ, до конца 1850-хъ гг. Съ передачею крестьянскихъ лѣсовъ въ полное распоряженіе обществъ (въ концѣ 1860-хъ гг.), заказная роца перестала существовать въ этихъ лѣсахъ. Нѣсколько раньше уничтожены заказы въ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсныхъ дачахъ. О значеніи образованія заказовъ, при составленіи плана лѣснаго хозяйства, см. Резервы лѣсныя. 4) Часть лѣса, въ которой запрещена на извѣстное время пастьба скота. Это, преимущественно, молодая еще посадка, въ которой деревья не выросли изъ-подъ морды скота, отчего легко могутъ быть повреждены послѣднимъ. Продолжительность срока, въ теченіе котораго долженъ существовать заказъ, зависитъ отъ древесной породы, характера мѣстности, качества почвы, способа образованія посадокъ и т. п. По Гундесгагену, она составляетъ слѣдующія числа лѣтъ при пастьбѣ:

Крупнаго рогатаго скота и лошадей.		Овецъ.	
хорошей.	плохой.	хорошей.	плохой.
10—18	14—24	7—14	10—18 *
14—18	18—24	10—14	12—18
8—15	11—20	6—11	8—15
6—15	9—20	4—11	6—15
16	20	12	16
12	16	9	12

В. Собищевскій.

Заказъ—юридическій терминъ, означающій договоръ, которымъ одно лицо—физическое или юридическое—условливается съ другимъ приготовить работу или доставить товаръ. Въ договорномъ правѣ 3. занимаетъ среднюю между договоромъ личнаго найма и договоромъ подряда. Общей формою для договора 3. нѣтъ; онъ можетъ быть заключенъ письменно или словесно, но безъ словеснаго или письменнаго договора о дѣлѣ ремесленникъ не долженъ брать никакой работы (Уст. рем. ст. 424). Договоръ заказа можетъ быть доказываемъ и свидѣтельскими показаніями.

В. Р.—з.

Заказъ (стар.)—благочиніе или духовный округъ въ вѣдѣніи благочиннаго.

Закавказіе.—Заказкою называется быстрое охлажденіе тѣла, нагрѣтаго до высокой температуры, если при этомъ охлажденіи происходитъ измѣненіе физическихъ свойствъ, какъ, наприм., твердости, вязкости, упругости и т. п. Различныя тѣла проявляютъ при своей закалкѣ свойственныя имъ особенности; такъ, наприм., сѣра, нагрѣтая до 230° Ц. (т. е. гораздо выше точки ея плавленія—114°) и вы-

литая въ воду, дѣлается мягкой и пластичною; она становится хрупкою, какъ обыкновенная сѣра, только по прошествіи нѣкотораго времени. Жидкое стекло, влитое кашиями въ воду, образуетъ такъ называемыя батавскія слезки, у которыхъ нарушеніе связи между двумя кашиками нибудь частицами влечетъ за собою разрушеніе связи во всей массѣ. Мѣдь и ея сплавы отъ закалки дѣлаются болѣе мягкими (отъ механической же обработки—новкою, прокаткою и протяжкою—мѣдь и сплавы дѣлаются тверже). Желѣзо чистое (напримѣръ, въ видѣ очень мягкой проволоки, принятой для связки шампанскихъ пробокъ), т. е. почти не содержащее въ себѣ ни углерода, ни кремнія, 3. не принимаетъ вовсе; желѣзо же, содержащее углеродъ, особенно литое, даже съ содержаниемъ 0,3%, дѣлается отъ закалки болѣе твердымъ; твердость эта возрастаетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ содержанія углерода, съ пониженіемъ температуры нагрѣва и съ пониженіемъ температуры охладителя. Зависимость температуры охладителя.

*) Первая цифра относится къ порословому лѣсу вторымъ къ сѣвальному.

между температурою нагрѣва металла до погруженія его въ охладителя и твердостью, получающейся послѣ закалки, лучше всего видно изъ слѣдующаго опыта Миткальфа. Онъ бралъ полосу инструментальной стали и, посредствомъ довольно глубокихъ надрѣзовъ, дѣлалъ ее на 8 частей; затѣмъ нагрѣвалъ ее такъ, что конецъ № 1 раскалялся до яркочернаго нагрѣва (ок. 1400°), № 2 — нагрѣвался только до бѣла, (1250°), № 3 — получалъ яркорежущій цвѣтъ (1100°), № 4 — казался оранжевымъ (1000°), № 5 — имѣлъ ярковинный цвѣтъ (850°), № 6, темновинный (700°), № 7 — желтый (600°) и, наконецъ, № 8 — достигалъ только температуры темнаго нагрѣва или свѣченія въ темнотѣ (500°). Послѣ погруженія полосы въ воду до полнаго охлажденія получалось: № 1 — не принималъ впечатлѣній напизка, былъ хрупокъ, какъ стекло или кварцъ и рѣзалъ стекло; № 2 — очень твердъ и почти также хрупокъ, какъ и № 1, въ №№ 3, 4 и 5 постепенно уменьшалась твердость, а съ нею и хрупкость, при чемъ каждый слѣдующій № былъ болѣе вязокъ и проченъ, чѣмъ предыдущій, такъ что № 5 вмѣстѣ со слѣдующимъ № 6 — годны уже для обыкновенныхъ инструментовъ, а № 7 для метчиковъ; № 8 оказался совершенно такимъ же не закаленнымъ, какъ и не нагрѣтая часть полосы. Такъ какъ при 3. стали возмущается возможность готовить инструменты для механической обработки, какъ то — топоры, пилы, долота и т. п., придавать оружію упругость и твердость, то явленіе 3. наблюдали и изучали съ самыхъ раннихъ временъ цивилизаціи. Изъ опыта извѣстно, что чѣмъ сталь однороднѣе и выше по содержанию углерода, тѣмъ она болѣе способна держать остріе; такъ булатъ индійскій или дамасскій въ этомъ отношеніи превосходитъ лучшую бритвенную и инструментальную англійскую сталь, точно также какъ эта послѣдняя стоитъ гораздо выше кося, приготовляемыхъ изъ выварнаго уклада (стали, получаемая въ кричныхъ горнахъ — см. Булатъ и Горны). Къ серьезному изученію явленія Реомюръ обратился первымъ; до него существовала теорія Перрета, которая допускала, что въ стали существуетъ особая жидкость въ родѣ магнитной, которая и производитъ явленіе болѣе твердости. Наиболѣе подробно явленіе 3. изслѣдовалъ Карстенъ, который сравнилъ происхожденія при этомъ измѣненія въ стали съ измѣненіемъ, претерпѣваемымъ чугуномъ при его быстромъ охлажденіи, а именно, сѣрый чугунъ отъ 3. дѣлается блѣднѣе, твердымъ, при чемъ весь углеродъ его (не оставшая графита) переходитъ въ растворъ въ азотной кислотѣ, давая желто-бурое окрашеніе. Карстенъ принималъ, что при 3. стали происходитъ химическое измѣненіе, состоящее въ томъ, что углеродъ изъ графитовиднаго состоянія, присущаго незакаленной стали, при быстромъ охлажденіи переходитъ въ химически соединенный съ желѣзомъ. Но такъ какъ изъ опыта извѣстно, что частицы быстро охлаждаемаго чугуна принимаютъ положеніе перпендикулярное охлаждающимъ поверхностямъ, при этомъ въ изломѣ квадратнаго бруска ясно виденъ крестъ, то очевидно, что такое же ме-

ханическое перегруженіе при 3. должна получать и сталь, утолщаясь въ діаметрѣ и сокращаясь въ длину, и действительно Карстенъ показалъ, что послѣ 10-кратной 3. стальная полоса въ 100 мм. длиною и 30 мм. діаметромъ укорачивается на 1/3 своей длины. Изъ опытовъ Гатфильда надъ сталью съ большимъ содержаніемъ марганца оказывается, что металлъ даже съ 1,19 углерода при 5% марганца приобретаетъ относительно закалки обратныя свойства, а именно, нагрѣтый выше краснаго каленія и быстро погруженный въ воду, онъ вмѣсто того, чтобы сдѣлаться болѣе твердымъ, подобно бронзѣ, дѣлается болѣе мягкимъ. Изъ приведеннаго выше опыта Миткальфа видно, что сталь способна принимать закалку только при нагрѣвѣ выше 500°. По изслѣдованіямъ Чернова, температура эта (по графическому изображенію называется точкою *e*), должна быть около 600°, а по новымъ изслѣдованіямъ найдено, что 3. лежитъ очень близко къ точкѣ сжатія Гора и самораскалыванія Варета (см. Желѣзо) и весьма близко къ температурѣ, когда желѣзо перестаетъ притягиваться магнитомъ. Самымъ активнымъ охладителемъ является ртуть: при равенствѣ всѣхъ прочихъ условій (т. е. по содержанию углерода и по степени нагрѣва), сталь въ ней закаливается до наибольшей твердости. За нею слѣдуетъ вода, но при этомъ закаливаемый предметъ должно водить въ ванну, иначе пары воды, образуя дурно проводящую оболочку около металла, будутъ мѣшать закалкѣ и издѣлію, не смотря на твердость сорта стали и на должную степень его нагрѣва, получится изъ закалки болѣе мягкимъ, чѣмъ слѣдуетъ; напр., сталь, съ содержаніемъ въ 1% углерода, получится такой твердости какъ будто въ ней имѣется всего 0,75% и даже меньше. На практикѣ при кузнечныхъ и слесарныхъ работахъ обыкновеннымъ охладителемъ служитъ вода, для измѣненія же ея теплопроводности въ нее обыкновенно прибавляютъ какую-нибудь примѣсь, чаще всего сельдѣной разсолъ, нашатырь, соду, поваренную соль и т. п. Вторымъ довольно часто употребляемымъ охладителемъ служитъ масло; оно даетъ болѣе мягкую закалку и употребляется особенно часто въ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ имѣетъ быстрые переходы изъ толстыхъ частей въ тонкія. Подобныя издѣлія, если ихъ закалывать въ водѣ, легко даютъ трещины (рвотны) и вещь будетъ испорчена. Всякая сталь, принимающая закалку, обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ: отъ нагрѣванія дѣлается болѣе мягкой. Такое явленіе называется *отжигомъ* или *отпускомъ*. Чѣмъ нагрѣвъ сильнѣе, тѣмъ и металлъ получается мягче. При этомъ серебристо-бѣлый цвѣтъ закаленной стали является болѣе сѣрымъ, и напизокъ перестаетъ скользить по поверхности; даже слабого нагрѣва достаточно, чтобы измѣнить высоту звука, который даетъ подпизокъ при пробѣ. Послѣ отжига сталь теряетъ въ хрупкости и приобретаетъ въ упругости. Для получения хорошаго результата степень нагрѣва частей предмета должна согласоваться съ ихъ толщиной и формой. При отпускѣ стали наблюдается чрезвычайно характерное явленіе — образование побѣжалыхъ цвѣтовъ, причемъ каждый цвѣтъ соответствуетъ извѣстной температурѣ и указываетъ на остающуюся степень твердости, которую и желательно имѣть

въ томъ или другомъ издѣліи. До какой степени сталь чувствительна къ закалкѣ и къ отжигу — это лучше всего видно изъ слѣдующей таблицы:

Явленія при закалкѣ въ масле.	Появленіе паровъ масла.		Сильное отдѣленіе паровъ.		Пары чернаго цвѣта.		Пары вагораются, но гаснутъ.		Пары горятъ, не гасая.		
	Желтый	Бурый	пурпуровый	фиолетовый	Синій		Серебристо-зеленый.				
Побѣжалые цвѣта отпуска	свѣтло	темно	желто	красно							
Соответствующіе градусы Ц.	225	240	250	265	275	285	295	315	330		
Название металловъ съ соответствующей точкой плавленія.	олово		висмутъ						свинецъ		
Для какихъ издѣлій употребляется.	для ланцетовъ.	для бритвъ и перочныхъ ножей.	ножи для рѣзанія металла.	топоры и струги.	для столовыхъ ножей и ножицы.	для ручнаго оружія.	для пружинъ.	для топизковъ.	пилы, патачиваемыя напизкомъ.		

Такимъ образомъ, соломенно-желтый цвѣтъ соответствуетъ болѣе твердой закалкѣ, а синий отжигъ болѣе слабый. За синимъ отпускомъ цвѣта повторяются опять въ томъ же порядкѣ, но съ гораздо меньшею ясностью и легко переходятъ одинъ въ другой. Какъ примѣръ до какой степени техника овладѣла возможностью комбинировать твердость съ вязкостью и упругостью, лучше всего служатъ современные стальные артиллерійскіе снаряды, которые должны обладать твердостью, необходимою для броне-пробивательной способности и въ тоже самое время должны быть настолько упруги, чтобы, при ударѣ въ плиту, вовсе не деформироваться. Хорошимъ снарядомъ называется такой, который, при 12 дюймахъ діаметра и 36 дюйм. длины, углубляется, при ударѣ въ броню, по крайней мѣрѣ 1/2, своей длины и затѣмъ упругостью металла плиты выбрасывается изъ нея совершенно въ цѣльномъ видѣ, не давая ни малѣйшихъ трещинъ и почти безъ измѣненія въ своихъ размѣрахъ. У такого снаряда концевая головная часть закаливается такъ твердо, что ее не беретъ даже наждачный кругъ, тогда какъ нижняя часть (донце) и внутреннѣе слои цилиндрической части легко обрабатываются напизкомъ. Все искусство при изготовленіи такихъ снарядовъ состоитъ въ томъ, чтобы частицы сильно закаленные иглы послѣдовательную связь съ частями мягкими. Отпускъ стали дѣйствуетъ обратно закалкѣ: результатомъ этой послѣдней являются натяженія въ строеніи металла, изломъ чугуна бруска, отпускъ же уменьшаетъ и даже уничтожаетъ ихъ вовсе. Практика показываетъ, что отпускъ, не доведенный до полнаго отжига, т. е. до температуры выше 600°, сообщаетъ металлу упругость — качество, которое ищутъ въ стали и которымъ даже определяютъ добротность ея. Далѣе, въ статьѣ о стали, будетъ указано, какимъ образомъ, при посредствѣ испытаній брусковъ растягиваніемъ, определяются 3 главнѣйшія свойства металла: предѣлъ упругости, разрывное усиліе и удлине-

ніе (вязкость, тягучесть). Всѣ части стальныхъ орудій подвергаются закалкѣ и отжигу, для чего на пушечныхъ заводахъ имѣются печи, глубиною до 70 фт. и соответствующе имъ баки съ масломъ, емкостью до 500 бочекъ; всѣ эти устройства, съ подъемными кранами, способными поднимать и переносить съ мѣста на мѣсто для закалки и отжига тяжести въ 1000 пуд., стоятъ, напр. на обуховскомъ зав., до 600 т. руб. Обыкновенный приемъ, употребляемый при работѣ кузнецами и слесарями, почти всегда состоитъ изъ одновременной закалки и отпуска, для чего они обрабатываемый ковку предметъ, по приданіи ему требуемаго вида, нагрѣтый до 800° (смотря по величинѣ предмета и твердости стали), погружаютъ секундъ на 20 въ воду (это — закалка); при этомъ внутреннія частицы металла еще сохраняютъ температуру выше 350°. Снявъ по возможности быстро напизкомъ, гдѣ-нибудь на концѣ, оканну (если она сама не отскочитъ до-чиста), наблюдать появленіе тѣхъ извѣстныхъ окрашеній, которыя характеризуютъ собой извѣстную твердость (это — отпускъ, см. выше таблицу). Уловя тотъ моментъ, когда сталь донца до требуемаго охлажденія, быстро погружаютъ ее въ воду; для того, чтобы не получилось мягкой закалки, предметъ все время приводится въ соприкосновеніе съ холодными частицами воды; это — послѣдняя стадія работы, закрѣпленіе закалки. А. И. Скандеръ. А. Относительно закалки стали замѣтимъ еще слѣдующее. Способность стали закаливаться даетъ возможность готовить изъ нея разнообразныя рѣзущіе и пилящіе приборы и разные другіе инструменты; такъ какъ имѣется возможность придавать стали, въ ея мягкомъ состояніи, различныя формы напизкомъ, кованіемъ и тому подобными способами, и изготовленный такимъ образомъ приборъ или инструментъ закалываютъ, полируютъ, патачиваютъ и т. д. Способъ и температура закалыванія стали и слѣдующаго за нимъ отпуска: нія определяютъ ея твердость и др. свойства:

при чем практика выработала целый ряд приемов и средств, дающих возможность получать инструменты с той или другою степенью закалки, в зависимости от того сопротивления, которое инструменту приходится преодолевать при работѣ.

Практическая температура закалки заключается между 700 и 800° Ц., что соответствует темно- или светло-вишневокрасному каленю; при болѣе богатомъ содержаніи углерода, наимыгоднѣйшая температура закалки приближается къ болѣе высокой предѣлу, а при меньшемъ содержаніи углерода—нагрѣваніе должно быть болѣе сильное. Отъ быстрого охлажденія нагрѣтой стали наружные слои, непосредственно прикасающіеся къ охлаждающей жидкости, сжимаются всего болѣе и производятъ сильное давленіе на внутренне, болѣе тонны слои, а эти послѣдніе, вслѣдствіе противодействия, надавливаютъ на наружные, при этомъ напряженія между частями получаютъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ выше разницы между температурами наружныхъ и внутреннихъ слоев, т. е. чѣмъ объемнѣе кусокъ стали, подвергающійся закалкѣ. Если этотъ послѣдній обладаетъ еще неодинаковымъ поперечнымъ сѣченіемъ въ различныхъ своихъ частяхъ, тогда напряженія достигаютъ значительной величины, такъ какъ болѣе тонкія части охлаждаются равнѣе и не могутъ поддаваться тѣмъ сокращеніямъ и измѣненіямъ, которымъ подвергаются болѣе толстыя, позже охлаждающіяся части. При несоблюденіи соответствующихъ предосторожностей, указанные напряженія достигаютъ такой величины, что наружные слои отъ давленія внутреннихъ разрываются, и инструментъ получаетъ вредныя трещины, что случается нерѣдко, въ особенности при употребленіи твердыхъ сортовъ стали. При быстромъ остываніи стали, нагрѣтая до вишнево-краснаго каленія, не успѣваетъ сжаться до первоначальнаго объема, и поэтому закаленная сталь имѣетъ, при нѣсколько уменьшенномъ удѣльномъ вѣсѣ, увеличенный объемъ. Измѣненіе объема получается тѣмъ значительнѣе, чѣмъ болѣе углерода содержится въ стали, и чѣмъ выше температура, до которой сталь была нагрѣта до закалки. Замѣчательно, однако, слѣдующее явленіе. При закалкѣ круглой, квадратной и, вообще, брусковой стали происходитъ увеличеніе размѣровъ поперечнаго сѣченія, т. е. ширины и толщины ея, между тѣмъ какъ длина стали не только не увеличивается, но даже уменьшается. Явленіе это замѣчено было сначала Карономъ, а затѣмъ подтверждено было опытами Кохера, которому удалось посредствомъ многократныхъ 3-укоротить цѣлую партію стальныхъ осей изъ мягкой стали на 3 мм. Подтвержденіемъ этому служатъ то обстоятельство, что стальное кольцо послѣ закалки становится уже. Этимъ пользуются, между прочимъ, при фабрикаціи патронныхъ гильзъ для уменьшенія внутренняго диаметра разработавшихся матрицъ. Отъ долгаго употребленія матрица становится замѣтно шире, и тогда приходится отпустить и затѣмъ снова закалить ее, чтобы диаметръ отверстія принялъ первоначальный размѣръ.

При хорошей стали и при умѣломъ обращеніи, операцию эту можно повторить до 20 разъ и болѣе, и все время получаютъ уменьшеніе диаметра отверстія. Въ листовой стали при закалкѣ уменьшаются длина и ширина, т. е. укороченіе происходитъ по обѣимъ большимъ размѣрамъ, толщина же на столько увеличивается, что общій объемъ оказывается увеличеннымъ.

По разсмотрѣніи общихъ условій, при которыхъ происходитъ закалка стали, и тѣхъ свойствъ, которыя сталь при этомъ приобретаетъ, необходимо въ дальнѣйшемъ изложени болѣе подробно остановиться на описаніи тѣхъ операций, которымъ сталь подвергается передъ закалкою, во время и послѣ нея и которыя способствуютъ достиженію наиболѣе благоприятныхъ результатовъ. Сталь даже лучшаго качества можетъ дать плохую закалку, если она неравномерно плотности, или еще болѣе, если ее неравномерно нагрѣваютъ, или же неравномерно охлаждають; при этомъ, вслѣдствіе неодинаковаго сжатія частицъ металла, легко получается искривленіе закаливаемой вещи, а при неблагоприятныхъ условіяхъ появляются и трещины. Прокованная или прокатанная инструментальная сталь въ томъ видѣ, въ какомъ она появляется въ продажѣ, обладаетъ обыкновенно нѣкоторою хрупкостью, частицы ея находятся въ извѣстномъ напряженіи, что вызывается тою обработкою въ холодномъ состояніи, которой она подвергается и которая придаетъ ей блестящую поверхность. Кроме того, при дальнѣйшей обработкѣ, при изготовленіи инструмента болѣе или менѣе сложной формы появляются нерѣдко между частями металла, вслѣдствіе неравномернойковки, особыя напряженія, которыя обуславливаютъ искривленіе предмета, а иногда и появленіе вредныхъ трещинъ. Вотъ почему, для устраненія означенныхъ напряженій, необходимо передъ закалкою подвергать инструменты сложной формы и неодинаковаго поперечнаго сѣченія отжигу. Достигается это нагрѣваніемъ даннаго предмета до темно-краснаго каленія и медленнымъ затѣмъ его охлажденіемъ на воздухѣ, или въ корбѣ, наполненной угольнымъ порошкомъ, коксомъ или пескомъ. При подобномъ отжиганіи слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы температура нагрѣванія не была выше краснаго каленія и чтобы означенное нагрѣваніе происходило, по возможности, безъ доступа воздуха, иначе мы рискуемъ испортить сталь. Важнымъ условіемъ при отжигѣ является также равномерное нагрѣваніе всѣхъ частицъ металла, при чемъ слѣдуетъ сократить время этого нагрѣванія до возможно малаго предѣла; остываніе же стали должно происходить, по возможности, медленно. По окончаніи всѣхъ предварительныхъ операций инструментъ подвергаютъ нагрѣванію для его закалки, при чемъ необходимо обращать вниманіе на то, чтобы температура была совершенно равномерная во всѣхъ частяхъ, если желаютъ закалить все тѣло инструмента. Если нагрѣваніе производится въ кузнечномъ горнѣ, то слѣдуетъ употребить древесный уголь; каменный уголь и коксъ не находять въ данномъ случаѣ примѣненія, главнымъ

образомъ, вслѣдствіе образованія шлаковъ. Во время нагрѣванія необходимо — для достиженія равномерной температуры — постоянно поворачивать и подвигать въ одну и въ другую сторону закаливаемый инструментъ, при чемъ болѣе толстыя части этого послѣдняго должны быть болѣе нагрѣваемы. Для очень тонкихъ, delicateныхъ, предметовъ рекомендуютъ положить въ горнъ газовую трубку соответствующихъ размѣровъ и, когда трубка эта равномерно нагрѣется до краснаго каленія, тогда въ нее вкладываютъ закаливаемый инструментъ, постоянно поворачивая и передвигая его, какъ въ предыдущемъ случаѣ. При припѣтѣ даже всѣхъ мѣръ предосторожности трудно бываетъ давать предметамъ съ выступающими ребрами и краями вполнѣ равномерный нагрѣвъ. Въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ опускать означенные предметы въ воду немедленно послѣ ихъ нагрѣванія, а необходимо давать имъ остывать нѣкоторое время въ воздухѣ; при этомъ тонкія части, которыя раньше нагрѣваются въ огнѣ и получаютъ болѣе высокую температуру, быстрее охлаждаются на воздухѣ и весь предметъ принимаетъ равномерный красный цвѣтъ, пригодный для закалки. Вмѣсто этого, можно во время нагрѣванія вынимать нѣсколько разъ изъ огня предметы и охлаждать ихъ тонкія части посредствомъ быстрого опусканія этихъ послѣднихъ въ воду. Еще лучше, если мы весь предметъ опустимъ во время нагрѣванія два или три раза въ горячую воду, для того, чтобы охладить его поверхность. Если нужно закалить не весь предметъ, а нѣкоторую лишь его часть, тогда необходимо обращать вниманіе на то, чтобы переходъ отъ закаливаемой части къ остальной былъ постепенный; соответственно этому и температура нагрѣва должна измѣняться постепенно, иначе предметъ дастъ трещину на предѣльной линіи. Если же необходимо предохранить нѣкоторыя части инструмента отъ закалки, тогда надлежитъ окружить означенныя части толстымъ слоемъ глины, смѣшанной съ навозомъ, что защищаетъ ихъ отъ дѣйствія жара.

Большое значеніе для удачной закалки инструмента имѣетъ продолжительность его нагрѣванія. При чрезуръ быстромъ нагрѣваніи наружная поверхность стали и выдающіяся тонкія части достигаютъ надлежащей температуры прежде, чѣмъ вся масса успѣетъ получить необходимый нагрѣвъ, и, такимъ образомъ, быстрота нагрѣванія достигается, всегда на счетъ его равномерности. При медленномъ же накаливаніи стали образуется значительное количество окалина, которая такъ сильно пристаётъ къ металлу, что не отдѣляется отъ него при выниманіи изъ огня; на это обстоятельство слѣдуетъ обращать постоянно вниманіе, такъ какъ окалина служитъ причиною неудачной закалки стали. Вотъ почему слѣдуетъ, вообще говоря, принять за правило производить нагрѣваніе настолько быстро, насколько это оказывается возможнымъ безъ вреда для его равномерности.

Во многихъ мѣстахъ при закалкѣ длинныхъ и сложныхъ предметовъ, которые при обыкновенныхъ условіяхъ легко искривляются и тре-

скаются, примѣняется особый приемъ, состоящій въ нагрѣваніи подобныхъ предметовъ въ свинцовой банѣ, чѣмъ достигается равномерность нагрѣванія и устраняется возможность образованія окалина. Для пользованія означеннымъ приемомъ слѣдуетъ изготовить желѣзныи сосудъ соответствующей формы (для спиральныхъ сверлъ и метчиковъ берутъ кусокъ газовой трубки надлежащей длины, къ которой приделываютъ дно), наполнить его свинцомъ и вставить его въ горнъ, гдѣ онъ подвергается нагрѣванію до тѣхъ поръ, пока свинецъ не приметъ красный цвѣтъ; тогда опускаютъ въ свинцовую баню закаливаемый предметъ и водятъ имъ медленно вверхъ и внизъ до тѣхъ поръ, пока онъ не достигнетъ температуры свинца. Для того, чтобы свинецъ не приставалъ къ стали, слѣдуетъ обмазать закаливаемый предметъ дѣльнымъ масломъ, затѣмъ посыпать его саженомъ и въ такомъ видѣ высушить. Охлажденіе стали послѣ ея нагрѣванія должно происходить настолько быстро насколько это оказывается возможнымъ; при этомъ необходимо заботиться о томъ, чтобы всѣ части закаливаемого предмета остывали равномерно, такъ какъ при неравномерномъ охлажденіи сокращеніе разныхъ частей предмета будетъ неодинаковымъ, что имѣетъ послѣдствіемъ искривленіе его, или даже окончательную порчу, вслѣдствіе появленія вредныхъ трещинъ. Поэтому нагрѣтую сталь слѣдуетъ опускать въ середину сосуда, содержащаго закалочную жидкость, а не близко къ какой-нибудь изъ его стѣнокъ. Длинные предметы необходимо погружать въ жидкость вертикально и медленно. Иногда водить или въ жидкости по спирали, что имѣетъ цѣлью приводить по поверхности металла въ прикосновенію со свѣжими, не нагрѣтыми еще частями жидкости; въпрочемъ, для очень тонкихъ, длинныхъ предметовъ подобный приемъ часто ведетъ къ неблагоприятнымъ результатамъ. Медленное опусканіе предмета служитъ для того, чтобы охлажденіе стали происходило, по преимуществу, на поверхности жидкости, что даетъ возможность парамъ, образующимся въ обиліи при погруженіи раскаленной стали, свободно уходить, не препятствуя октальнымъ частицамъ металла прикасаться къ жидкости. Предметы же неодинаковой толщины необходимо погружать такъ, чтобы болѣе толстыя части раньше попали въ жидкость, въ противномъ случаѣ болѣе тонкія части, успѣвши раньше остыть, не могутъ поддаваться при сокращеніи толстыхъ частей. Если такой приемъ оказывается практически невыполнимымъ, тогда полезно покрывать болѣе тонкія части предметовъ небольшимъ слоемъ глины, для того, чтобы предохранить ихъ отъ чрезуръ быстрого остыванія.

Для достиженія равномерности необходимо стараться, чтобы темп. закалочной жидкости измѣнялась, по возможности, мало; съ этою цѣлью слѣдуетъ брать жидкость въ достаточномъ количествѣ. Выборъ той или другой жидкости, обуславливающей болѣе или менѣе быстрое охлажденіе раскаленной стали, зависитъ отъ теплопроводности, жидкости, ея удѣльнаго вѣса, теплоемкости, точки кипѣнія и т.

качества скрытой теплоты, поглощаемой ею при своем испарении. Всего чаще употребляется вода; недостаток этой последней состоит в образовании обильного количества паров, которые окружают предмет, вследствие чего передача теплоты происходит скорее через лучисопускание, а не через прямое прикосновение. Для устранения означенного обстоятельства стараются медленно опускать предмет в воду, или медленно водить им в жидкости, как объяснено было выше. Предлагают закалывать сталь в текучей воде, а для того, чтобы сторона, в которую ударяется вода при своем течении, не остывала раньше, необходимо во время закалки поворачивать предмет. Для более быстрого охлаждения стали и, значит, для получения более сильной закалки, прибавляют к воде некоторые тела, увеличивающие ее теплопроводимость, таковы: поваренная соль, нашатырь, азотная или серная кислота (2—4 проц. по весу). Колодезная вода, содержащая в растворе углекислые соли щелочных земель, быстрее закаливает сталь, чем речная. Для получения весьма сильной закалки употребляют ртуть, которая при своей значительной теплопроводимости быстро отнимает теплоту от раскаленной стали; отсутствие же паров, особенно при погружении мелких предметов, способствует непосредственному соприкосновению стали и ртути, что имеет последствием получение вполне равномерной и сильной закалки. Высокая температура ртутью препятствует более широкому ее распространению для означенной цели, тем более, что вследствие малой ее теплоемкости (1/10) требуется для одного и того же закаляемого предмета брать в 30 раз больше ртути, чем воды, если мы желаем, чтобы темп. послѣ погружения стали была одна и та же в обоих жидкостях.

При изготовлении инструментовъ значительной толщины, или сложной формы, не только нельзя употреблять сильно закаляющія жидкости, но и при приращении воды нельзя избѣжать искривления и порчи инструментовъ, и въ этомъ случаѣ приходится выбирать жидкости съ меньшею теплопроводимостью, въ которыхъ остываніе происходитъ медленно, и закалка получается слабѣе. Вода съ прирѣсомъ известкового молока или небольшого количества мыла удовлетворяетъ сказанному требованію. Предлагаютъ также мочить песокъ, при чемъ чѣмъ зерна мельче, тѣмъ сильнѣе получается закалка. Прямѣсь камеди, декстрина или спирта значительно понижаетъ способность воды закалывать инструментъ, и при значительной пропорціи этихъ веществъ вода совершенно теряетъ означенную способность. Масло и жиры часто употребляются для закалки сложныхъ инструментовъ и оказываютъ въ этомъ случаѣ важныя услуги; сало сильнѣе закаливаетъ, чѣмъ масло. При охлажденіи въ этихъ послѣднихъ матеріалахъ, раскаленная сталь искривляется рѣдко и не даетъ трещинъ, при чемъ хрупкость закаленной стали не столь велика. Поэтому, для достиженія известной твердости инструмента, лучше выбрать болѣе твердый сортъ стали и закалить ее въ салѣ

или маслѣ, чѣмъ брать мягкую сталь и закалывать ее въ жидкостяхъ, быстро отнимающихъ теплоту.

Воздухъ тоже иногда употребляется для закалки стали, если пустить его сильною струею на закаливаемый предметъ, или если этотъ послѣдній получаетъ быстрое движеніе. Такъ закалываются, напр., клинки изъ дамасской стали, на которые направляютъ воздухъ подъ сильнымъ давленіемъ изъ узкой щели; или же клинки эти прикрѣпляются къ колесу, которое получаетъ быстрое вращеніе.

Сталь послѣ закалки весьма рѣдко идетъ прямо въ дѣло; она получается чрезочуръ хрупкою, и частицы ея легко выкрашиваются. Приходится, поэтому, принимать мѣры для уменьшенія означенной хрупкости, что всегда сопряжено съ уменьшеніемъ твердости стали; достигается это посредствомъ ея отпуска, т. е. при помощи нагреванія предмета до 220—330° Ц., при чемъ съ повышеніемъ темп. вязкость стали увеличивается, а твердость ея уменьшается. При указанномъ нагреваніи стали до 220° появляются уже на ея поверхности желтый цвѣтъ; онъ имѣетъ сначала соломенный (бритвы, токарные и строгательные рѣзцы для твердой стали и бѣлаго чугуна, пуансоны, матрицы и т. д.), а потомъ золотистый отливъ (хирургическіе инструменты, шарошки, кузнечные молота и пр.); потомъ онъ переходитъ при темп. въ 255° въ желтобурый (дисочки, ручные молотки, ножицы и пр.), потомъ въ красный (метчики, сверла и т. д.); затѣмъ въ пурпурно-красный (275°) и фиолетовый при темп. въ 285° (долота, бурава и пр.); потомъ въ сѣтлосиній при темп. въ 295° (сверла и др. инструменты для дерева, рапиры, кинжалы и пр.), голубой при темп. въ 315° (пружины) и, наконецъ, въ зеленый цвѣтъ морской воды при темп. около 330°. Эти цвѣта суть ничто иное, какъ явленіе цвѣтовъ тонкихъ пластинокъ, подобные, напр., цвѣтамъ мыльныхъ пузырей, и появляющіяся на стали вследствие того, что на ея поверхности образуется тонкій слой окисловъ, первоначально просѣчивающихся и играющихъ цвѣтами тонкихъ пластинокъ.

Нагреваніе стали для ея отпуска должно производиться медленно; кромѣ того, большое значеніе имѣетъ также и равномерность нагреванія, такъ какъ лишь при одинаковой темп. всѣхъ частицъ стали становится возможнымъ получить инструменты одинаковой твердости во всѣхъ тѣхъ частяхъ, которыя работаютъ при одинаковыхъ условіяхъ. Лучшее всего означеннымъ требованіямъ удовлетворяетъ чистое, ровное, не коптящее и не слишкомъ свѣтлое пламя, позволяющее слѣдить за появленіемъ радужныхъ цвѣтовъ. Пламя спирта оказывается въ этомъ отношеніи самымъ удобнымъ, но вследствие дороговизны спирта оно можетъ быть пригодно лишь для мелкихъ предметовъ. Обыкновенно же для нагреванія отпускаемыхъ стальныхъ предметовъ употребляется кузнечный горнъ на древесномъ углѣ, или жаровня, которая прикрывается продырявленнымъ желѣзнымъ листомъ; когда этотъ послѣдній принимаетъ отъ находящихся въ жаровнѣ раскаленныхъ углей вполне равномерную темп., тогда кладутъ на него сталь и слѣдятъ за по-

явленіемъ на ней цвѣтовъ. Въмѣсто листа, другіе берутъ желѣзный ящикъ, наполненный слоеномъ песку толщиной въ 2 дм. Песокъ при постоянномъ и осторожномъ перемѣшиваніи нагревается, а затѣмъ онъ выравнивается, чтобы образовался плоскость, на которую кладутъ отпускаемый предметъ. Въмѣсто описанной песчаной бани принимаютъ также свиновую баню слѣдующаго устройства: жидкій свинецъ при темп., близкой къ точки плавленія, наливается въ чугунный ящикъ и накрывается желѣзнымъ листомъ, который, вследствие меньшаго своего удѣльнаго веса, плаваетъ на поверхности свинца; на означенный листъ кладутъ отпускаемый инструментъ, и въ этомъ случаѣ весьма удобно наблюдать появленіе радужныхъ цвѣтовъ.

Если равномерно закаленному предмету желаютъ придавать послѣдовательно уменьшающуюся твердость, тогда при его отпускѣ нагреваютъ ту часть, твердость которой должна быть наименьшею; остальные части получаютъ въ этомъ случаѣ тѣмъ меньшую темп., чѣмъ дальше онѣ расположены отъ нагреваемой, и чѣмъ слабѣе было нагреваніе этой части. Когда на нагреваемомъ мѣстѣ появляется надлежащій цвѣтъ, тогда весь предметъ погружаютъ въ воду. Сабельные клинки, лезвие которыхъ должно быть твердо закалено, а обухъ оставаться мягкимъ, отпускаются слѣдующимъ образомъ. Весь клинокъ сначала отпускается до фиолетоваго или сянго цвѣта, затѣмъ закалываютъ его посредствомъ клещей между двумя желѣзными полосами такимъ манеромъ, чтобы обухъ клинка оставался свободнымъ; въ такомъ видѣ нагреваютъ его до тѣхъ поръ, пока не появится сѣрый цвѣтъ, т. е. пока сталь на обухѣ не сдѣлается совершенно мягкой, — лезвие же, защищенное означенными полосами, сохраняетъ свою первоначальную твердость.

На основаніи вышесказанныхъ данныхъ не трудно будетъ выбрать подходящую закалочную жидкость, тотъ или другой пріемъ для нагреванія, охлажденія и отпуска для достиженія наиболее благоприятныхъ результатовъ, въ зависимости отъ того назначенія, которое долженъ имѣть закаливаемый предметъ, и отъ того сорта стали, изъ которой онъ сдѣланъ. Для прирѣса остановимся на описаніи способа закалки напильковъ, зубилъ и пружинокъ.

Въ крупныхъ английскихъ заводахъ напильки нагреваютъ въ чугунномъ котлѣ, наполненномъ расплавленнымъ свинцомъ. Для предупрежденія испаренія свинца, на поверхности его насыпается слой угольного порошка. Напильки погружаютъ въ вертикальномъ положеніи въ расплавленный свинецъ; хвостъ его при этомъ остается внѣ котла, т. е. выше угольного слоя. Закалка производится погруженіемъ до - красна нагрѣтаго напилька въ воду, безъ отпуска, потому что отъ напильковъ требуется большая твердость. Во многихъ мѣстахъ вмѣсто простой воды употребляютъ воду, смѣшанную съ собою или съ мукою. Напильки полукруглаго сѣченія при закалкѣ изгибаются въ сторону плоской стороны, поэтому передъ закалкою имъ придаютъ изгибъ въ обратную сторону.

Для закалки зубила нагреваютъ его конецъ въ кузнечномъ горнѣ (на 1 1/2—2 дм.) до вишнево-краснаго цвѣта и погружаютъ его въ воду въ вертикальномъ положеніи, на величину отъ 3/4 до 1 дм. Держать долго и затѣмъ вынимаютъ изъ воды, при чемъ верхняя часть сохраняетъ еще красный цвѣтъ. Заостренный конецъ послѣдно очищаютъ оселкомъ или кускомъ помзы (для удаленія окислины) и наблюдаютъ появленіе цвѣтовъ на самомъ концѣ зубила. Цвѣта являются вследствие передачи теплоты отъ болѣе толстой части къ болѣе тонкой, которой была сообщена полая закалка. Когда голубой цвѣтъ дойдетъ до самаго острія, тотчасъ же зубило бросаютъ въ воду для совершеннаго охлажденія. По охлажденіи закаленную часть предмета сохраняютъ послѣднюю окраску, и только кромка слегка пурпуроваго цвѣта. При болѣе сильной закалкѣ, отъ удара молота, зубила ломаются. Такимъ же образомъ закалываются рѣзцы для всѣхъ машинъ-орудій.

Тонкія стальные пружины, плоскія и спиральныя, нагреваются осторожно на древесномъ углѣ до темно-вишневаго цвѣта и обматываются въ сосудъ съ масломъ. Вынувъ пружину, держатъ ее надъ огнемъ горна до тѣхъ поръ, пока все масло не сгоритъ съ поверхности. Получающаяся при этомъ горнишъ теплота оказывается достаточною для отпуска пружины. Когда длинное желтое пламя отъ горниша масла превратится въ голубое короткое пламя, то пружину охлаждаютъ на воздухѣ, и операція считается законченною.

А. Прессъ. А.

Закамская инородческая управа, Верхнеудинскаго окр., Забайкальской обл., завѣдуетъ семью бурятскими родами, составляющими два дацанства. Въ вѣдомствѣ З. управы находится около 4700 бурятъ, кочующихъ по берегамъ Джидды, Таргатаи и ихъ притоковъ.

Л. В.

Закамскія линіи — укрѣпленныя линіи (валы и застѣи), проведенныя для защиты закамскихъ и завожскихъ жителей отъ набѣговъ калмыковъ, киргизовъ и башкирцевъ. Одна изъ нихъ, вѣроятно древнѣйшая, простиралась отъ пригорода Бѣлый Яръ на Волгѣ, южной Самарской губ., до Мензелинска у р. Ика. Вторая, болѣе южная, начиналась отъ пригорода Алексѣевска, той же губ., и оканчивалась на р. Кичуѣ. Проложеніе первой отношеніемъ, вѣроятно, къ концу царствованія Михаила Феодоровича; вторую начали проводить въ 1732 г.

Закамшловское (иначе Зикамишловка) — село Пермской губ., Камышловскаго у. предмѣстье г. Камышлова; дв. 309, жит. 1548. Предмѣстье это мелкыхъ промышленниковъ заводеній. З. — одинъ изъ пунктовъ, гдѣ съ наибольшимъ силою разыгрался картофельный бунтъ 1842 г.

Ф. Ш.

Закаспійская область — въ современномъ своемъ составѣ занимаетъ пространство между вост. берегами Каспійскаго моря и зап. окраиной Бухарскаго ханства, доходя на С до Уральской области и Хивинскихъ владѣній, а на Ю до Персіи и Афганстана; лежитъ (между 45 1/2° и 35° 17' сѣв. ш., 65° и 65° 44' в. д. отъ Гринича) въ зап. части такъ

кумской впадины представляет настоящие пустыни, лишены осадка населения и только местами оживления стадами кочевников-туркмен; лишь на Ю и подошвы Копеть-дага и вблизи Теджена и Мургаба, где залегают плодородные почвы (лессовидная глина и лессы) и имеется вода для орошения, тянется зеленая лента оазисов и культурных центров, где обитает осадное или полусадное население. Южн. часть З. области сильно отличается по рельефу от двух предыдущих и представляет на З систему Копеть-дага (Туркмено-Хорассанские горы), который, простираясь на русско-персидской границе с СВ на ЮВ, обрывается у долины р. Теджена и далее к Ю и В переходит в систему Паропамиза (зап. часть Гинду-куша). Копеть-даг состоит главным образом из пластов мловидной системы (рухляки, известняки, глауков., песчаники и т. п.) и местами поднимается до 9 т. с. н. м. (9782 ф.) над ур. моря; у северной его подошвы залегают лессовидная глина и лессы, обуславливающие, в связи с существованием оросительных вод, ряд оазисов. К В от Теджена самую южную часть З. области занимает волнистое плато с высотами, достигающими кое где до 4 т. ф., покато в общем на С и представляющее северный склон Паропамиза, покрытый огромными толщами лесса и прорезанный долинами р. Мургаба и Теджена, текущими на С. Культурная площадь встречается здесь в небольшом количестве по Теджену, Мургабу и притокам послѣднего (Кушик, Кашань), остальное же пространство покрыто маловодными пастбищами, цветущими ранней весной, а летом представляющими пыльную пустыню. Как видно из изложенного, З. область чрезвычайно бедна текущими водами; вся сѣв., средняя и ЮВ части совершенно лишены их и только на юг с горь стекают бѣдные водой небольшие ручьи и рѣки. С сѣверных склонов Копеть-дага на протяжении от ст. Казанджик Зак. жел. дор. до долины Теджена (477 в.) стекает лишь 27 небольших ручьев, которые орошают подгорную культурную полосу, прорезанную желѣзной дорогой. Общій запас воды во всѣх 27 рѣчках не болѣе 8 куб. саж. в секунду, а некоторые так бѣдны водой, что едва достигают долины жел. дор.; весной количество воды в них от таяния снѣга сильно увеличивается и она скопляется на такырах. Всѣ эти ручьи, при всем их ничтожествѣ, имѣют огромное ирригаціонное значеніе и обуславливают существованіе всей культурной полосы у подошвы Копеть-дага (Ахаль-текинскій и Атекскій оазисы). В западной части Копеть-дага (на южн. склонах) берутъ начало Сумбаръ и Чандыръ, образующіе р. Атрекъ, впадающую въ зал. Гассанъ-кули Каспійскаго моря. Сумбаръ и Чандыр имѣютъ нѣкоторое ирригаціонное значеніе, между тѣмъ какъ Атрекъ, сильно разливаясь весной и частью пересыхая лѣтомъ, почти лишена онаго. Рѣка Тедженъ (Гери-рудъ), вытекающая въ предѣлахъ Авганистана съ южн. склоновъ хр. Сефидъ-кухъ (Паропамиза), вступаетъ въ предѣлы З. обл. у Зульфагара, сначала правымъ бе-

регомъ, а отъ Серакса и обонии, и, направляясь къ С, теряется въ пескахъ вереть 70 сѣвернѣе долины З. жел. дор. Весной Тедженъ разливается очень сильно, лѣтомъ же ниже Серакса часто совсѣмъ пересыхаетъ. Ирригаціонное значеніе Тедженъ имѣетъ только до Серакса, да и то небольшое. Слѣдующая къ В и самая крупная р. З. обл. — Мургабъ, вытекающая изъ Сефидъ-куха, вступаетъ въ З. область у Меручака и, принявъ снѣга притоки Кашанъ и Кушикъ, течетъ на С, где нѣсколько сѣвернѣе жел. дор. теряется въ пескахъ и разливается. Весной Мургабъ сильно разливается, лѣтомъ же мѣлѣетъ, но даже на линіи жел. дор. представляетъ настоящую рѣку, которая у Султаны-бейды несетъ въ среднемъ около 5,5 куб. саж. в сек. Мургабъ своими водами орошаетъ оазисы Пендинскій, Юлатанскій и въ особенности Мерскій, самый значительный во всей З. области (около 4000 кв. в.). Вода изъ Мургаба, какъ и вездѣ въ области, выводится для орошенія полей помощью первобытныхъ плотинъ, которыя требуютъ огромнаго труда на свое поддержаніе и далеко не всегда достигаютъ цѣли; въ послѣднее время дѣлаются попытки къ упорядоченію ирригаціи. Такъ, на Мургабѣ строится плотина Султаны-бейды, помощью которой предполагается оросить Мургабское государство имѣніе.

Климатическія условія З. области имѣютъ всѣ свойства континентальнаго климата. Климатъ въ общемъ сухой и жаркій; средняя температура гдѣ около +15,5° по Ц.; лѣто жаркое — до +44° в тѣни, съ ничтожнымъ количествомъ осадковъ, а иногда почти безъ оныхъ, продолжающееся отъ начала мая до октября. Осень и весна коротки, теплы и сравнительно дождливы; зима почти безснѣжная, но съ непродолжительными и весьма сильными для данныхъ широтъ и высотъ морозами (до —26° по Ц.). Температура въ теченіе сутокъ колеблется весьма значительно, при чемъ тѣмъ болѣе, чѣмъ далѣе къ В и сильнѣе осенью, зимой и весной, чѣмъ лѣтомъ; лѣтомъ на солнцѣ, въ особенности въ пескахъ, жара стоитъ нестерпимая и песокъ накаливается до +65° Ц. Вѣтры преобладаютъ внутри области сѣверные, сѣв.-вост. и восточные. Влажность и облачность весьма невелики; испареніе громадно. Количество осадковъ даже въ прикаспійскихъ мѣстностяхъ обыкновенно не превышаетъ 200 мм., а чаще всего бываетъ значительно меньше, при чемъ осадки распределяются по временамъ года крайне неравномерно; болѣе всего ихъ выпадаютъ зимой или глубокой осенью, и меньше всего лѣтомъ. Въ болышинствѣ мѣстностей З. области мѣсяцы съ іюня по сентябрю включительно или совершенно лишены осадковъ или крайне бѣдны ими. Весна наступаетъ съ конца февраля, въ мартѣ она въ полномъ разгарѣ; со второй половины апрѣля растительность на неорошенныхъ мѣстностяхъ начинаетъ засыхать и вся страна принимаетъ желто-сѣрый колоритъ. Болѣе важными метеорологическія данныя по нѣкоторымъ мѣстностямъ Закаспійской области сведены въ нижеслѣдующихъ выводахъ (градусы Цель-

	Барометръ.	Ср. темпер.	Maximum.	Minimum.	Осадки въ мм.
Фортъ Александровскій (ср. за 6 л. 1887—92)	762,1	12,0	41,5	— 24,6	188,6
Красноводскъ (ср. за 6 л. 1887—92)	761,9	16,7	39,7	— 13,1	87,2
Узунь-Ала (ср. за 4 г. 1889—92)	765,8	15,7	43,6	— 15,8	92,5
Кызыл-Арватъ (ср. за 5 лѣтъ 1886, 88, 1890—92)	753,5	16,1	44,0	— 24,6	194,7
Мервъ (1890 г.)	744,0	15,6	41,2	— 17,8	—
Байрамъ-Али (ср. за 2 г. 1891—92)	741,1	16,2	43,2	— 21,2	125,5
Султанъ-Бендъ (ср. за 2 года 1891—92)	739,1	16,6	43,1	— 20,0	176,6

Растительность З. обл. однообразна и бѣдна формами; на огромныхъ протяженіяхъ господствуютъ лишь немногочисленные виды, преимущественно типичной степной флоры, хорошо приспособленные по своей организаціи къ сухому климату и состоящие изъ кустарниковъ и травянистыхъ растений. Деревья появляются лишь по берегамъ рѣкъ, въ горахъ Копеть-дага и отрогахъ Паропамиза, но и тутъ они нигдѣ не образуютъ настоящихъ лѣсовъ. Главнѣйшія равнины обладаютъ самой бѣдной флорой: здѣсь растутъ различные виды солянкой (Salsola) Alhagi camelorum и мѣстами встречается саксаулъ (Haloxylon ammodendron). Болѣе богата флора песковъ (бархановъ), бурнѣе богата флора равнинныхъ, гдѣ встречаются Calligonum, Tamarix, Ammodendron, Eremosparton, Halimolobos, саксаулъ, Carex physodes и т. п. Подгорныя, каменистыя мѣста у подошвы горъ представляютъ типъ полумной степи, гдѣ господствуетъ Artemisia, ковыль, астрагалы, зонтичныя и т. п. Въ горахъ Копеть-дага, кромѣ мелколистнаго клена, Ulmus pinda, Cotoneaster, Berberis, Ficus carica и др., встречается единственное хвойное дерево обл. — можжевельникъ (Juniperus exselsa) и на отрогахъ Паропамиза, далеко на Ю, растетъ и фиесташи. Заросли по берегамъ рѣкъ слагаются изъ тамариска, ивы, разнороднаго тополя (Populus diversifolia и pinnosa), Lycium turcomanicum, Atriplex sibiricum и т. п. Заболоченныя пространства въ низовьяхъ рѣкъ (Мургабъ, Тедженъ) покрыты зарослями камышей и тростника. Степныя заросли, а въ особенности саксаулъ, какъ почти единственное топливо, подвергаются сильному истребленію и уже почти истреблены вблизи З. жел. дор. Въ послѣднее время администраціей приняты мѣры къ охраненію зарослей въ степяхъ и къ лѣсоразведенію въ культурныхъ оазисахъ. Въ зоологическомъ отношеніи З. область относится къ закаспійской провинціи палеарктической области или къ зонѣ пустынь-рус-

скихъ зоогеографовъ. Множество животныхъ формъ представляютъ виды степей и пустынь, прекрасно приспособившіеся къ естественнымъ условіямъ страны. Наиболѣе характерными млекопитающими являются грызуны: антилопы, джакбары (на Ю), тигръ (по Теджену), леопарды, барсы, лисица, шакалы, гиены, кабаны; изъ птицъ здѣсь водятся чрезвычайно интересныя степныя формы, какъ саксаульная сойка (Podoces Panderi), зѣмлячьи дрофы, фазаны и т. п. Къ весьма характерному для страны классу гадовъ относится множество змѣй, ящерицы (Varanus scincus, болѣе 2 арш. длиной), черепахи и т. п. Земноводныхъ животныхъ очень немного и они мало разнообразны. Минеральныя богатства З. обл. состоятъ изъ залежей каменной и самосадочной соли, каменнаго угля, газотрихита, сѣры, гипса, селитры, глауберовой соли, мѣсторожденій нефти и озокерита, изъ которыхъ нѣкоторыя разрабатываются и ищутся, какъ будетъ указано ниже, довольно большое значеніе для края. Населеніе З. области, весьма незначительное (въ 1891 г. — 276709, въ 1892 г. — 323200 душъ об. п.), распределено крайне неравномерно; обширныя степныя и пустынные пространства Устюрта и Кара-кумъ населены крайне слабо, между тѣмъ какъ въ оазисахъ, расположившихся по теченію ручьевъ и рѣкъ, оно довольно густо. Въ особенности плотно населены нѣкоторыя части Ахаль-текинскаго и Мерскаго оазисовъ. Населеніе области раздѣляется на туземное, состоящее, главнымъ образомъ, изъ туркменъ, различныя племена и киргизы, и пришлое, появившееся въ области со времени ея колонизаціи и сосредоточенное главнымъ образомъ въ городахъ. Послѣднее довольно разнообразно по этнографическому составу; преобладаютъ въ немъ персы и русскіе. Даныя о составѣ туземнаго и пришлаго населенія въ З. области за 1891 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Туземное населеніе.		Пришрое населеніе.					
	Киргизы.	Туркмены.	Всего.	Персы.	Русскіе.	Армяне.	Татары.	Проч. нар.
Мангышлакскій у.	43154	4883	47637					
Красноводскій >	(туркмены-юмуды, туркмены-гокляны, киргизы)		23514					
Асхабадскій >	(туркмены-текинцы, туркмены-мелкихъ племенъ)		46696					
Тедженскій >	(туркмены-текинцы, турк.-сарылыры, турк.-азіели, данно осѣвшие на мѣстѣ персы)		80935					
Мервскій >	(туркмены-текинцы, туркмены-сарыки, туркмены-эрсарчи)		106240					
Итого туземнаго населенія			254922	7682	6762	3384	1785	2924
			Итого пришл. насел. 21787 л.					

Итого туземнаго населенія — 254922, а всего 276709 л.

тышлякского, Красноводского и Тедженского у. (оз. Ерь-Ойлань). В 1891 г. челекенской соли вывезено (главным образом в Баку и Персию) 499231 пуд, при общем запасе только в одном верхнем пласте 58330000 п. Нефтяные месторождения разрабатываются главным образом в нефтяной горь (Шефте-даг), в 32 1/2 в. к юз от станции Бала-Ишемь Зап. жел. дор. (гора соединена со ст. Дековилевской ж. дор.), а также на острове Челекен и около Чивашлара в Красноводском у.; в 1891 г. из Красноводского у. вывезено 19245 п. (в Персию) нефти. Озокорит добывается в Нефтяной горь и на острове Челекен; в 1891 г. здесь получено озокерита 8300 п. Чрезвычайно богато месторождение серы в уроч. Кырк-Джубла в Асхабадском у., где запас чистой серы исчисляется по крайней мере в 60 милл. пуд., до сих пор правильно не эксплуатируется. Довольно распространены окшай промысел, охота на зверей и птиц, работы на Закаспийской жел. дор. и в особенности караванский извоз, преимущественно в Асхабадском и Морском уездах. Прикаспийские местности З. области сообщаются с Европейской Россией и Кавказом рейсами пароходных обществ, которые поддерживают сообщение между Узунь-Ада, Красноводским и фортом Александровским, с одной стороны, и Астраханью, Петровском и Баку, с другой. Единственная железнодорожная линия в области — Закаспийская — прорывается юж. часть ее с З. на В. от Узунь-Ада на Каспийском море до ст. Аму-дарья, на протяжении около 1000 в. (см. З. жел. дор.). Почтовых трактов в области два: один из них связывает Мерв с Тахта-Базаром (Пенде), а другой — от Теджен З. жел. дор. с Серахсом. Къ железной дороге у Асхабада примыкает еще весьма важный колесный путь через Копеть-даг, связывающий Асхабад с Кочаном в Хорассане (Персия). Затѣм существуют только вличные караванья дороги, довольно многочисленные и связывающая область с Персией, Афганистаном, Бухарой и Хивой; некоторые из этих дорог, примыкающих къ Кызыль-Арвату, Асхабаду, Душаку (см. З. жел. дор.) и Мерву, имѣют довольно большое торговое значение. В 1891 г. из Красноводского, Асхабадского и Мервского уу. ушло в Хиву и Персию 326 каравановъ съ разнымъ товаромъ, а въ тѣ же уѣзды пришло из Перси, Хивы, Бухары и Афганистана 473 каравана; первое мѣсто по числу отпавленных и пришедших каравановъ принадлежит Асхабадскому у. По данным З. жел. дор. в 1891 г. вывезено грузовъ всякого рода со станция (кроме Узунь-Ада) 1282000 пд. (пшеница, шерсть, чай, мануфактуры англ. и т. п.), привезено въ область на тѣ же станция 1351000 пд. (лесные материалы, сахар, керосин, мануфактуры, металлы, рисъ, фрукты и т. п.) и прошло транзитомъ черезъ область 5128000 пд. Из предметовъ мѣстнаго происхожденія в 1891 г. главными въ торговлѣ были: шерсть и изделия (85% всей сумы вывоза), хлѣбъ и зернѣ и молотый (до 30%), рыбный товаръ (до 12%), кожи и

шкура (6%). Торговля съ Персией постепенно развивается и уже теперь имѣетъ большое значение, при чемъ ввозъ въ Персию направляется главнымъ образомъ въ Душаку, а вывозъ въ Персию — изъ Асхабада, который соединенъ съ Мешехомъ, черезъ Копеть-дагъ и Кочанъ, колесной дорогой въ 242 в. В 1891 г. ввезено въ область изъ Перси черезъ сухопутную границу до 810000 пд. товаровъ, цѣпностью до 3168000 р. (хлѣбъ, чай, фрукты, хлопок, шерсть, шкура, животныя, ткани англійскаго происхожденія и т. п.). Вывозъ мѣстныхъ произведеній области въ Персию невеликъ и въ 1891 г. достигалъ цѣпностью всего 42352 р. (соль, гипс, нефть, шкура и шелковыя ткани). Сношенія З. обл. съ Афганистаномъ ведутся только черезъ Тахта-Базаръ (Пенде) и пока весьма незначительны. В 1891 г. въ область изъ Афганистана было ввезено всего на 68378 р. товаровъ (кожи и шкура, скотъ, мшиль и фисташки, шерсть, фрукты сухие, хлѣбъ и т. п.), в 1890 г. — на 111374 руб. Народное здравіе находится, в общемъ, въ удовлетворительномъ состояніи; населеніе преимущественно болѣетъ лихорадкой, очагами которой служатъ обильно орошенныя мѣстности въ оазисахъ; распространены также оспа, проказа (въ сел. Гассанкули, у устья Атрека), сифилис, заболѣванія глазъ, простудныя болѣзни и мѣстная кожная болѣзнь, такъ называемая пендиская язва. Грамотность развита въ сферѣ мѣстнаго населенія чрезвычайно слабо. В 1891 г. было 9 русскихъ учебныхъ заведеній — 2 двухклассныхъ городскихъ учил., 5 одноклассныхъ и 2 школы грамотности, съ 485 учащимися; армянская церковно-приходская школа, съ 62 уч. Туземныхъ мусульманскихъ училищъ имѣлось въ томъ же году 140, изъ которыхъ 5 — съ нѣсколькими высшими курсомъ; учащихся было 1696. Административнымъ центромъ области служатъ г. Асхабад (см. II, 405), въ которомъ въ 1891 г. было црк. пресл. — 1; арм. грн. — 1, евр. молт. д. — 1, живыхъ зданій — 1098, лавокъ — 861, аптекъ — 1, зав. кирпичныхъ — 32, известкобжигательныхъ — 10, минеральныхъ водъ — 3, пивоваренныхъ — 1, кожевенныхъ — 1. Изъ другихъ городскихъ поселеній въ З. обл. болѣе замѣчательны: Красноводскъ, Кызыль-Арватъ, Узунь-Ада, Тедженъ, Серахсъ, Тахта-Базаръ и Мерв.

Литература за 1865—85 г. помѣщена въ библиографическомъ указателѣ Пенкиной, «З. край» (СПб., 1888). Изъ трудовъ, появившихся позже, главнѣйшіе: А. И. Махшеева, «Историческій обзоръ Туркестана» (1890, привел. лит. В. А. Обручева, «З. низменность» («Зап. вѣст. русск. геогр. общ. по общ. геогр.» т. XX, № 3, 1890); И. В. Мушкетова, «Краткій очеркъ геологическаго строенія З. обл.» (1891, съ геол. картой); К. Богдановича, «Оро-геологическія наблюденія въ южной части З. обл.» («Изв. геол. ком.», т. VI, 1887); его же, «Хорассанскія горы и культурная полоса З. обл.» («Изв. вѣст. русск. геогр. общ.», т. XXIII, 1887); В. Обручева, «Пески и степи З. обл.» (тамъ же); Н. Андрусова, «О геологическомъ излѣдованіи въ З. обл.» («Тр. арало-касп. эксп.», вып. VI, СПб. 1888); Г. Раде, «Предварительный

отчетъ хорассанской экспедиціи»; И. В. Мушкетова, «Туркестанъ» (т. I, 1886); Р. Lessar, «L'ancienne jonction de l'Oxus avec la mer Caspienne» (1889); «Обзоры З. обл.» (за 1882—90, 1891 и 1892); N. Zaroudni, «Recherches zoologiques dans la contrée Trans-Casp.» («Bulletin de la soc. imp. des natur. de Moscou», 1889, № 1); А. Антонова, «О растит. форм. З. обл.» («Труды VIII съѣзда русск. естествоисп. и вр.», СПб., 1892); ки. В. Масальскаго, «Хлопковое дѣло въ средней Азии» (1892); Д. Эварянцаго, «Путеводитель по Средней Азии» (Ташкентъ, 1893); П. Семенова, «Туркестанъ и З. край въ 1888 г.» («Изв. вѣст. русск. геогр. общ.», т. XXIV); В. Карловича, «Сооруженія Мургабскаго Государева каньона» («Зап. И. Р. Г. О.» 1891, авг. и сент.); «Работы авганск. разгранич. комиссіи и наша новая граница съ Афганистаномъ» («Зап. кавк. отд. И. Р. Г. О.», кн. 1, 1885 г., съ картой); А. Коншина, «О древнемъ теченіи Аму-дарьи» («Зап. кавк. отд. И. Р. Г. О.», кн. XV, 1893); «Рыбные промыслы З. обл.» («Рыбное дѣло» № 7, 1893); «The Transcaspian Territory» («Geogr. Journal» 1893, № 2 и 3); В. Диекаго, «Ботаническая экспедиція за Каспій» («Зап. киевск. общ. ест.» XI, вып. 2, 1891); «Ежегодникъ имп. русск. геогр. общ.» (вып. 1 и 2).

Закаспийская военная жел. дорога, соединяющая Узунь-Ада на восточномъ берегу Каспійскаго моря съ Самаркандомъ, отличается, по исторіи и условіямъ своего сооруженія, отъ всѣхъ русскихъ жел. дорогъ. В 1880 г., при снаряженіи ахальтекинской экспедиціи, вслѣдствіе невозможности заготовленія въ достаточномъ количествѣ и сохраненія до конца экспедиціи верблюдовъ для перевозки тяжелой отряды отъ Каспійскаго моря до Ахальтекинскаго оазиса, былъ возбужденъ вопросъ (ген. Скобелевымъ и Анненковымъ) о постройкѣ жел. дор. отъ Михайловскаго залива, на вост. берегу Касп. моря, до Молла-кара, на протяженіи 26 в. по безводной и трудно-проходимой пустынь. 9 июня 1880 г. состоялось Высоч. повел. о постройкѣ этой дороги, которая и была окончена въ 10 дней (съ 25 авг. по 4 сент.). 25 ноября 1880 г. Высоч. повелѣніе было продолжитъ жел. дор. до Кызыль-Арвата, всего отъ Михайловскаго зад. на протяженіи 217 в. Не смотря на огромныя затрудненія въ климатическихъ условіяхъ, въ водоснабженіи и вообще въ работахъ, производившихся въ незаширенной и пустынной странѣ, во время военныхъ дѣйствій, участкомъ отъ Молла-кара до Кызыль-Арвата была построена весьма быстро; 4 сент. 1880 г. начались работы — а 4 сент. 1881 г. паровозъ достигъ Кызыль-Арвата. Весь этотъ участокъ З. ж. д. былъ построенъ, такъ образ., для военныхъ цѣлей, но замѣреніе края вызвало открытіе на немъ товаро-пассажирскаго движенія. Наступившія затѣмъ несогласія съ Англійей, военныя дѣйствія противъ авганцевъ, присоединеніе Мервскаго оазиса, а также и торгово-промышленныя соображенія обусловили дальнѣйшее продолженіе Закаспийской желѣзной дороги на В. 20 апрѣля 1885 г. состоялось Высочайшее

повелѣніе о продолженіи Закаспийской желѣзной дороги до Аму-дарьи; укладка шпалъ и рельсовъ отъ Кызыль-Арвата была начата 12 июля 1885 г.; 29 ноября того же года паровозъ достигъ Асхабада, отстоящаго отъ Кызыль-Арвата на 205 в.; 2 июня 1886 г. — Мерва, и затѣмъ, пройдя самый трудный участокъ дороги по безводнымъ и летучимъ пескамъ пустыни Кара-кумъ, 30 ноября 1886 г. дошелъ до Аму-дарьи. Въ этотъ же періодъ времени начальныи пунктъ З. жел. дор. у Михайловскаго зал. былъ перенесенъ въ болѣе удобное мѣсто — Узунь-Ада, куда пришлось проложить вѣтвь по пескамъ на протяженіи 26 в. Съ проведеніемъ З. жел. дор. до Аму-дарьи возникъ вопросъ о продолженіи ея на бухарскую территорію и далѣе до Самарканду, уже число въ вѣдахъ торгово-промышленныхъ, о чемъ и послѣдовало 10 июня 1887 г. Высоч. повелѣніе. Для переправы черезъ Аму-дарью былъ построенъ въ 124 дня дневной и ночной работы деревянный мостъ, въ 2 в. 247 саж. длиною (стоимостью 349187 р.). 28 февр. 1888 г. поѣздъ достигъ Бухары, а 15-мал того же года — Самарканду, нынѣ конечнаго пункта З. ж. д. Особенности сооруженія З. желѣзной дор., сравнительно съ другими русскими дорогамъ, состояли въ слѣдующемъ. Укладка шпалъ, рельсъ и вообще верхняго строенія была произведена желѣзнодорожными баталіонами (сначала однимъ, потомъ двумя), при чемъ, по мѣрѣ постройки дороги и открытіи станцій, всѣ должности по службѣ движенія, тяги и ремонта пути замѣщались служащими этихъ баталіоновъ (офицерами, унтеръ-офицерами и рядовыми). Для баталіона были сформированы укладочный поѣздъ изъ 27 двухэтажныхъ вагоновъ, приспособленныхъ для жилья, съ кухнями, мастерскими, приемнымъ покоемъ, телеграфомъ и т. п. Къ этому поѣзду примыкалъ другой, въ которомъ находились заправляющій постройкой (ген. М. Н. Анненковъ). Для перевозки матеріаловъ по пути былъ сформированъ конно-верблюжий транспортъ, который оказалъ большія услуги постройкѣ до Аму-дарьи, въ мѣстахъ пустынныхъ и неосвоенныхъ. Наконецъ, при постройкѣ былъ примененъ быстрой (американскій) способъ укладки (съ поѣзда, на которомъ подвозилось все лужное), при которомъ была возможность съ 600 рабоч. укладывать до 6 в. пути въ день. Большинство рабочихъ на жел. дорогѣ въ зап. части пути были персы. Помимо знойнаго климата и пустынности страны, большія затрудненія представляло водоснабженіе. Во многихъ мѣстахъ, въ особенности у подошвы Кюренъ и Копеть-дага, эти затрудненія были устранены раздѣлкой и очисткой источниковъ, проведеніемъ канавовъ и т. п.; въ некоторыхъ мѣстностяхъ, послѣ принятія этихъ мѣр., воды оказалось достаточно не только для надобностей дороги, но и для устройства фонтановъ станціяхъ. Тѣмъ не менѣе, участки совершенно безводные приходится и нынѣ снабжать водой, подвозимой специальными водными поѣздами. Не менѣе серьезнымъ препятствіемъ была борьба съ летучими песками (отъ Узунь-ада до Молла-кара и отъ Бай-

рамъ-али до береговъ Аму-дарьи, которые пришлось укрѣплять саксуломъ, деревянными штами и; что оказалось наиболее действительнымъ; обсыпать и обкладывать откосы песчаной насыпей и вымокъ глиной, которая, образуя твердую кору, служитъ защитой отъ выдуванія песка лѣз-подъ шпаль. Однако, на самыхъ трудныхъ въ этомъ отношеніи участкахъ пришлось учредить бдительный надзоръ за пологими и сметать накопляющіеся на немъ песоки. Немаловажная задержка въ постройкѣ З. ж. д. произошла отъ огромнаго разлива р. Теджена и Мургаба, разлившихъ полотно на протяженіи 63 в., въ апрѣлѣ и май 1886 г. Отъ Узунъ-Ада дорога направляется на ЮВ, болѣею частью по песчаной, безводной и неоселенной мѣстности, проходитъ между горными хребтами Большимъ и Малымъ Балханомъ и у Кызыл-Арвата, гдѣ вѣтвется первый ручей, стекающій съ горъ, вступаютъ въ Ахалъ-текипскій оазисъ. По оазисамъ, сначала Ахалъ-текипскому, а затѣмъ по Атекскому, у сѣв. подошвы Копетъ-дага, жел. дорога; въ томъ же направленіи на ЮВ, идетъ до ст. Душакъ (самая южная ст. на дорогѣ), на 607 в. отъ Узунъ-Ада, откуда поворачиваетъ на ВСВ и пересѣкаетъ Тедженъ и Мургабъ. Отъ Мерва З. ж. д. направляется на СВ и восточнѣе ст. Байрамъ-али вступаетъ въ песчаную пустыню Кара-кумъ, гдѣ идетъ сначала по пескамъ, на которыхъ встрѣчается кое-какая растительность, а затѣмъ по сыпучимъ песчанымъ барханамъ, до культурныхъ мѣстностей у Аму-дарьи въ предѣлахъ Бухарскаго ханства. Пройдя Аму-дарью, З. ж. д., въ томъ же направленіи на СВ, идетъ мимо г. Бухары до ст. Мазникъ, откуда, поворотивъ на ЮВ, вступаетъ въ оазисъ Зеравшана, гдѣ и заканчивается въ Самаркандѣ. Длина всей линіи—1343,57 в., не считая стационныхъ и запасныхъ путей. З. ж. д. находится въ завѣдываніи главнаго штаба. Въ послѣднее время возбужденъ вопросъ о переносѣ начальнаго пункта дороги на Каспійское морѣ въ Узунъ-Ада въ болѣе удобную гавань, Крисноводскъ, и о постройкѣ линіи отъ Красноводска до ст. Мола-кара, на протяженіи около 130 в. Общая стоимость постройки З. ж. д., съ подвижнымъ составомъ, равняется приблизительно 51020265 р., сѣ-

довательно на версту дор. около 37960 р. Начатая постройкой съ военной и стратегической цѣлью, З. ж. д., прорѣзавъ Бухарское ханство и достигнувъ Туркестана, приобрѣла огромное значеніе для всей Средней Азии, способствовала усилению эксплуатаціи естественныхъ богатствъ пройденнаго ею края и совершенно измѣнила направленіе торговыхъ путей, связывавшихъ догодѣ Персію, Хиву, Бухару и Туркестанъ съ Европейской Россіей. Товары, направлявшіеся, до проведенія З. ж. д., изъ этихъ странъ въ Европ. Россію по степнымъ пустыннымъ и далекимъ путямъ на Оренбургъ, повернули на Ю и З, на З. ж. д., конечная станція которой въ Туркестанѣ—Самаркандъ—сдѣлалась центромъ, куда стекаются всѣ грузы этой страны, направляющіеся въ Европейскую Россію. Бухарскіе грузы направляются на станціи дороги, находящіяся на бухарской территоріи; хивинскіе по Аму-дарьѣ идутъ до станціи того же имени и затѣмъ поступаютъ на жел. дорогу, а персидскіе (авганскіе и индійскіе), привозимыя караванами, примыкаютъ къ различнымъ станціямъ зап. половины З. ж. д., въ особенности къ ст. Душакъ, Асхабадъ и Кызыл-Арватъ. Направленіе товаровъ лѣзъ Европейской Россіи въ Среднюю Азію также измѣнилось съ проведеніемъ З. ж. д.; направлявшіеся, до постройки дороги, на Оренбургъ и далѣе на Ю; по степямъ и пустынямъ, на караванахъ, европейскіе товары повернули на Ю и по Волгѣ и Каспійскому морю доставляются въ Узунъ-Ада, откуда слѣдуютъ въ Персію, Хиву, Бухару и Туркестанъ. Изъ всѣхъ отраслей народнаго хозяйства въ Средней Азии, съ проведеніемъ З. ж. д., наиболее выиграло и развилось хлопководство. Производство хлопка, благодаря постройкѣ жел. дор. пути, расширилось значительно не только въ Туркестанѣ, но и въ Хивѣ и Бухарѣ, и возникло въ Закаспійской области. Всего болѣе оно возросло въ Ферганской области, откуда часто вѣзъ возможности вывезти весь хлопокъ въ Самаркандъ. Пассажирское движеніе по З. ж. д., хотя и постепенно возрастаетъ, но въ общемъ незначительно; грузовое уже и теперь сравнительно весьма велико и продолжаетъ довольно быстро увеличиваться. Главнѣйшими грузами на З. ж. д. въ 1891 и въ 1892 г. были слѣдующіе:

Колич. грузовъ въ тысяч. пуд.	
1891.	1892.
2069	1602
664	484
832	42
120	124
—	414
53	67
80	187
71	81
494	497
231	317
507	561
544	366
2678	3146
345	389
77	87

Наименованіе грузовъ.	Главнѣйшія станціи отправленія.	Колич. грузовъ въ тысяч. пуд.	
		1891.	1892.
Хлѣбные грузы	Самаркандъ, Катты-Курганъ, Мервъ	2069	1602
Рисъ	Самаркандъ	664	484
Фрукты сушеные и вяленые	Самаркандъ	832	42
Чай	Душакъ, Бухара	120	124
Квишишъ	Самаркандъ	—	414
Вино виноградное	Узунъ-Ада, Самаркандъ	53	67
Желѣзо, жечь и сталь не въ дѣлѣ	Узунъ-Ада	80	187
Кожы и шкуры	Бухара	71	81
Лѣсные строительные матеріалы	Узунъ-Ада	494	497
Керосинъ	Узунъ-Ада	231	317
Сахарный песокъ	Узунъ-Ада	507	561
Сахаръ рафинадъ	Узунъ-Ада	544	366
Хлопокъ	Самаръ, Бухара, Аму-дарья, Асхабадъ, Катты-Курганъ	2678	3146
Шерсть овечья и козья	Бухара, Асхабадъ	345	389
Овчинны выдѣл. и не выдѣл.	Самаркандъ, Бухара	77	87

В. М.

Закаспійскій край—см. Закаспійская область.
Закаталь—городъ, административный центръ Закаспійскаго округа въ Закавказьѣ, расположенный въ центральной части округа, у южной подошвы главнаго Кавказскаго хребта, на выс. 1767 ф., съ насел. 1237 д. об. пола. Въ 1830 г., послѣ подавленія безпорядковъ среди джарскихъ лезгинъ, на мѣстѣ прежняго села джарскихъ лезгинъ, на мѣстѣ крупное Новыя З., форштатъ которой въ 1861 г. переименованъ въ городѣ З. Въ 1845 г. здѣсь поставленъ памятникъ ген.-майору Гулякову (см. IX, 878), сдѣланный по рисунку Брюллова. Городъ З. соединенъ съ Тифлисомъ шоссею дорогой черезъ Сигнахъ и Дагодехи (192 в.) и съ г. Нухой (68 в.).

Закатальскій округъ—въ СВ части Закавказья, у южной подошвы главнаго Кавказскаго хребта, занимаетъ 3544,3 кв. в. (по Стрѣльбицкому) и представляетъ самостоятельную административную единицу, въ которой дѣйствуетъ военно-народное управленіе и которую управляетъ начальникъ округа. По грузинскимъ лѣтописямъ, З. округъ составлялъ нѣкогда часть Герета, населеннаго грузинами, исповѣдывавшими до X в. армянскую вѣру и обращенными къ греко-грузинскому (правосл.) исповѣданію кахетинскою царицею Данарию. Въ началѣ XI в. кахетинскій царь Каврико присоединилъ Геретъ къ Кахетіи. Въ XV в. грузинскій царь Александръ отдалъ Кахетію младшему своему сыну, Давиду. Еще въ концѣ XV в. въ теперешней З. округѣ, тогда вост. окраину Кахетіи, стали вторгаться изъ-за Кавказскаго хребта жители Дагестана—лезгины (аварцы). Разореніе Кахетіи Шахъ-Аббасомъ (начало XVII в.), сопровождавшееся истребленіемъ и уводомъ въ плѣнъ жителей, а также поселеніемъ здѣсь азербейджанскихъ татаръ, благоприятствовало вторженіямъ лезгинъ, которые, подъ покровительствомъ персидскихъ хановъ, стали дѣйствовать организованными партиями. Съ теченіемъ времени, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, лезгинъ, при содѣйствіи персидскихъ владѣтелей и азербейджанскихъ татаръ, окончательно водворились въ теперешнемъ З. округѣ, разсѣли и частью истребили коренныхъ жителей-грузинъ, навязали имъ мусульманскую вѣру, свои обычаи и порядки; подчинили ихъ въ экономическомъ отношеніи и даже повлияли на сильное искаженіе языка. Остатки прежняго грузинскаго населенія, исповѣдающіе мусульманство, называются ингилойцами (новообращенные). Послѣ окончательнаго своего утвержденія въ началѣ XVIII в., лезгинъ образовали нѣсколько вольныхъ обществъ (союзовъ), изъ которыхъ сильнѣйшія (отъ имени сел. Джары и Велоканы) дали названіе всей странѣ, именовавшейся союзомъ джарскихъ лезгинъ, а затѣмъ, по присоединеніи къ Россіи—Джаро-Велоканскимъ округомъ. Въ составъ земель джарскихъ лезгинъ входило также Елисуейское султанство (см. XI, стр. 623), гдѣ власть сосредоточена была въ лицѣ хана или султана, между тѣмъ какъ остальныя общества управлялись старшинами и собраніемъ старшинъ, выбираемыхъ

ежегодно народомъ. Не-лезгинны (ингилойцы и мугалы, т. е. азербейдж. татары) въ дѣлахъ обществъ не имѣли никакого участія. Послѣ присоединенія Грузіи къ Россіи явилась необходимость обуздать своевольные джарскихъ лезгинъ и прекратить ихъ набѣги, что и было исполнено, въ 1803 г., генераломъ Гуляковымъ (см. IX, 878). Послѣ новаго возмущенія, въ 1830 г., земли джарскихъ лезгинъ были окончательно присоединены къ Россіи и изъ нихъ была образована Джаро-Велоканская область, впоследствии—Джаро-Велокапскій округъ, къ которому въ 1844 г. было присоединено Елисуейское султанство. Въ 1859 г. Джаро-Велокапскій округъ переименованъ въ Закаспійскій. З. округъ граничитъ на СВ съ Дагестанской областью, на ЮВ и Ю—съ Елизаветпольской, на З—съ Тифлисскаго губ. Въ отношеніи рельефа и природы З. округъ дѣлится на двѣ части: сѣв.—горную, представляющую южный склонъ главнаго Кавказскаго хребта, по гребню котораго проходитъ граница округа съ Дагестанской областью, входить въ составъ округа всѣмъ южнымъ склономъ отъ вершины Тинофросо (11104 ф.) на С почти до Салаватскаго перев. на Ю; на всемъ протяженіи возвышаются значительныя вершины: Сары-дагъ (12008 ф.), Гудуръ-дагъ (11075 ф.), Апцалъ (11742 ф.), Двиди-дагъ (10417 ф.), Камацана-дагъ (11445 ф.), Муровъ-дагъ (11114 ф.) и т. п. Южный склонъ хребта очень крутъ, образуетъ множество скалистыхъ и узкихъ ущелій, покрытъ лѣсами и даетъ начало многочисленнымъ потокамъ и ручьямъ, стекающимъ въ Алазань, изъ коихъ болѣе замѣательны Курмухъ-чай, Катехъ-чай, Мазимъ-чай, которые, разливаясь при талнѣя снѣговъ въ горахъ и дождяхъ, образуютъ въ низменности много болотъ, распространяющихъ лихорадочныя миазмы, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ важное ирригаціонное значеніе. Средняя часть З. окр. до Алазани и ея притока Айри-чалъ слегка наклонена къ Алазани и представляетъ, въ общемъ, ровную мѣстность, отличную орошенную рѣчками, стекающими съ Кавказскаго хребта; это—самая богатая часть округа. Южная часть З. округа, вдающаяся клиномъ между Нухнискимъ и Сигнахскимъ уу: и расположенная по лѣвую сторону Алазани къ Ю отъ впаденія Айри-чалъ, представляетъ безводную, слегка вознистую, а мѣстами ровную степную мѣстность, мало населенную и пригодную только для пастбы скота. Такимъ обр., весь З. округъ принадлежитъ къ бассейну Алазани и окруженъ болѣею частью по лѣвую ея сторону. Орошеніе полей производится почти исключительно изъ небольшихъ лѣвыхъ притоковъ Алазани, сама же рѣка, протекающая въ довольно высокихъ берегахъ, не имѣетъ въ довольно значенія. Обилію влаги, осаждающейся на южномъ склонѣ Кавказскаго хребта, благоприятствуетъ развитію на немъ древесной растительности, которой совершенно лишена южная степная часть округа. Въ южной южной степной части округа, въ трудно доступныхъ особенностяхъ хороши лѣса въ трудно доступныхъ ущельяхъ и недоступныхъ предгорьяхъ, такъ какъ на плоскости въ большинствѣ случаевъ она

уже истреблены. Леса З. округа состоят из дуба, бука, каштана, ореха, липы, ясени и множества фруктовых пород, дающих население дикie плоды; таковы: груши, яблоки, сливы; хурма (*Diospyros lotus*), айва (*Cydonia*), фиговое дерево, гранаты, виноград и т. п. Леса занимают 140000 дес., т. е. 38,4% всего пространства округа. З. округ изобилует также дикими животными, между которыми можно назвать след: шакалы, лисицы, дикие кошки, барсы, рыси, медведи, кабаны, козы, олени, куницы, зайцы и туры. Немало также и птиц (фазаны, курочки, утки, коршуны, аисты и т. п.). Минеральные богатства З. округа также весьма значительны, но пока они почти не разрабатываются; в горах встречаются мѣдныя и кобальтовые руды, железно-свинцев, серебро и т. п. Минеральными источниками, в особенности сернистыми и углекислыми, много. В административном отношении Закаतालский округ дѣлится на 4 участка: Алабадский, Кахский, Белоканский и Джаромухадский. Горные и подгорные мѣстности округа заняты лезгинами (аварцы и частью цахурцы), при-азалапская — мугалами и вигилойдами. Русских 199 или 0,22%, грузинь — 3703 или 4,98%, вигилойцев — 8727 или 11,72%, аварцев — 40225 или 54,08%, татарь — 21690 или 28,38%, прочихъ народностей 605 человекъ или 0,72%, а всего 74449 душъ (по даннымъ 1896 г.). По вѣроисповѣданію 5,36% относятся къ православнымъ (русские, грузины) и 93,98% — къ мусульманамъ-суннитамъ. Население занимается земледѣліемъ, садоводствомъ, шелководствомъ, скотоводствомъ и кустарными промыслами. Въ 1893 г. нодь посылки числилось 40358 дес.; въ томъ числѣ нодь рожью — 723 дес., пшеницей — 35147 дес., просомъ — 1010, кукурузой — 249 и рисомъ — 3223 дес.; остальная площадь была занята ячменемъ, бобами и др. растениями. Много фруктовъ вывозятъ за пределы округа, а орѣхи достигаютъ даже нижегородской ярмарки; въ Катаалахъ также производится значительное количество вина. Постепенно возрастающее шелководство дало въ 1891 г. 6528 пд. сырыхъ коконовъ. Табака высшихъ сортовъ получено въ томъ же году 3751 пд. Лошадей въ З. округѣ въ 1891 г. было 5677, рогатого скота и буйволовъ 73490 гол., овецъ и козь 103611. Фабрично-заводской промышленности въ округѣ почти не существуетъ, но кустарные промыслы развиты довольно значительно, особенно обработка шерсти и производство различныхъ шерстяныхъ издѣлій (шерстяныя матеріи, пазасы, ковры, мѣшки, войлочные издѣлія), затѣмъ выдѣлка бурокъ и полушубковъ и т. п.

Литература: «Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ»: А. фонъ Шютто — «Природа и люди З. округа», VI вып.; Н. И., «Население З. округа по народной переписи 1871 г.», т. же; И. Лигевича, «Былое Елисейское султанство» (съ картой, VII вып.); «Нѣсколько данныхъ для опредѣленія этнополитического быта жителей Елисейскаго наибства», т. же; «З. округъ» (изд. кавк. стат. комит. за 1887 г.); А. Пасербскаго, «З. округъ» (газета

«Кавказъ» за 1864 г.); Дж. З. Вакратзе, «Замѣтки о З. округѣ» («Зап. кавк. отдѣла Импер. рус. геогр. общ.», кн. XIV, вып. I, Тифлис, 1890); «Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи Закавказскаго края» (изд. закл. стат. комит., Тифлис, 1893); I. Степанова, «Промыслы въ З. округѣ» («Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», вып. XI).

Закаतालскій 164-й пѣх. полкъ сформированъ въ 1874 г. изъ частей полковъ Апшеронскаго, Дагестанскаго, Самурскаго и Ширванскаго; вмѣстѣ съ тѣмъ перешли къ нему и имѣвшіяся въ тѣхъ частяхъ боевыя отличія за войны семилѣтнюю, 1812—14 г., кавказскія и турецкую 1877—78 г.

Закатекасъ (Zacatecas) — штатъ Мексиканской республики, между 21° 30' и 24° 50' с. ш. и 100° 10'—108° 40' з. д. Пространство — 59545 кв. км., съ населеніемъ въ 422 тыс. Земледѣліе и горное дѣло — главные занятія жителей. Богатые серебряные рудники. Главный г. **Закатекасъ** построенъ на серебряной жилѣ; много монастырей, монетный дворъ, пороховой заводъ, театры. Жит. до 30 тыс. Другіе значительныя города: Сомбрарете и Френильо.

Закать — см. Захожденіе.

Заквашиваніе производится съ цѣлью подвергнуть тѣсто кислому броженію. Обыкновенно изъ тѣста, идущаго на приготовленіе хлѣба, оставляется часть, которая идетъ въ подмѣсъ къ тѣсту, которое будетъ готовиться на слѣдующій день, черезъ что достигается болѣе быстрая закваска; но если тѣсто заквашено только дрожжами, и ему дали время какъ слѣдуетъ подняться, то оно выходитъ рыхлымъ и пористымъ тѣстомъ, въ которое клалъ и дрожжи и старое кислое тѣсто. Рыхлость испеченнаго тѣста очень цѣнится и если желаютъ достигнуть высшихъ предѣловъ рыхлости, то въ тѣсто прибавляютъ немного воды, при чемъ алкоголь, быстро испаряясь, способствуетъ большому образованію пузырьковъ въ тѣстѣ. Чѣмъ тѣсто жидче, тѣмъ пузырьки его бывають крупнѣе, напр., въ катачахъ. Во Франціи и Англіи кислое тѣсто и кислый ржаной хлѣбъ — рѣдкость, въ Германіи только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ любятъ кислое тѣсто и хлѣбъ, въ Россіи же, не говоря о ржаномъ хлѣбѣ, большее число пиროговъ предпочитаютъ дѣлать изъ кислаго тѣста. О броженіи тѣста, см. Дрожжи и Хлѣбопеченіе.

Каннингъ А.

Заквашиваніе зерна — см. Силосованіе.

Закшеоъ — см. Занте.

Закиси (хим.) — Закисами назыв. низшія формы окисленія элементовъ, способныхъ образовывать, кромѣ того, одинъ или нѣсколько окисловъ съ большимъ содержаніемъ кислорода. Такъ, напр., ртуть образуетъ съ кислородомъ два соединенія — $Z. Hg_2O$ и окись HgO , мѣдь — три соединенія: Cu_2O — $Z.$, CuO — окись и Cu_2O — перекись. Названіе $Z.$ придается поэтому независимо отъ свойствъ и состава соединенія. Какъ примѣръ $Z.$, совершенно различныхъ по свойствамъ, хотя и одинаковыхъ по составу, могутъ служить $Z.$ азота N_2O и

$Z.$ таллія Tl_2O ; первая (газъ) представляетъ окисломъ безразличнымъ, не обладающимъ свойствами ни кислоты, ни основанія, вторая же есть основаніе, дающее съ кислотами хорошо образованныя соли. По составу $Z.$ также разнообразныя и отвѣчаютъ слѣдующимъ типамъ: M_2O (иначе — педоксидъ), каковы замѣси серебра, калия, натрія, M_2O — мѣди, золота, ртути, таллія, MO — желѣза, кобальта, никкеля, марганца, хрома, рутенія, осмія и MO_2 — $Z.$ урана. $Z.$ образуются обыкновенно въ первый періодъ непосредственнаго окисленія элемента кислородомъ воздуха или въ томъ случаѣ, когда кислорода для образованія высшаго окисла недостаточно. Такъ получаютъ, напр., Sn_2O, Ti_2O . Другимъ обычнымъ приемомъ полученія является осажденіе щелочью изъ соответственныхъ солей $Z.$ Такъ образуются, напр., FeO, CoO, NiO, SnO, MnO . Наконецъ, $Z.$ получаютъ при возстановленіи водородомъ высшихъ кислородныхъ соединеній, таковы, напр., PbO, RuO, CrO . По свойствамъ своимъ $Z.$ представляютъ твердые, трудно плавкія вещества, легко переходящія, при соединеніи съ кислородомъ, въ высшія формы окисленія. Больше подробно о свойствахъ закисей см. при соответствующихъ элементахъ.

В. Куриловъ А.

Закись азота — химическій составъ — см. Окислы азота. Въ медицинѣ $Z.$ азота получили названіе *оселляющаго газа*: вдыхаемая въ смѣси съ атмосфернымъ воздухомъ или кислородомъ, при обыкновенной температурѣ и давленіи, она вызываетъ особое состояние оупненія, уничтожающаго только боль, но не чувствительность. Въ чистомъ же видѣ, безъ упомянутыхъ примѣсей, она производитъ не оупненіе, а потерю сознанія. Тоже самое происходитъ при вдыханіи смѣси изъ $Z.$ азота съ воздухомъ или кислородомъ при высокомъ давленіи; удары сердца и температура остаются нормальными. Последнимъ способомъ примѣненія $Z.$ азота можно пользоваться для продолжительной анестезіи. Пробужденіе наступаетъ въ скоромъ времени, безъ всякихъ неприятныхъ послѣдствій. Изрѣдка появляется рвота. $Z.$ азота, повидимому, не очень опасное средство, но пока употребляется только при кратковременныхъ наркозахъ, напр., при извлеченіи зубовъ.

Законъ (Пьеръ Зассоне) — фр. писатель. Род. въ 1817 г. Сынъ офицера, выросъ среди солдатскихъ дѣтей и не получивъ тщательнаго образованія. Дебютировалъ комедіей «*Aurélien*» и рядомъ стихотвореній и новеллъ; позже, путемъ сотрудничества въ фельетонахъ дешевыхъ газетъ, составилъ себя громадную популярность среди невзыскательной публики. Романы его и новѣсти изобилуютъ ужасами всякаго рода. Больше извѣстны: «*Le dernier rendezvous*», «*Le roi de la Bazouche*», «*Les mystères du vieux Paris*», «*Le nouveau Paris*», «*Les drames des catacombes*», «*Histoire des bagnes*», «*La vie à outrance*», «*Le Crime de la rue Monge*», «*l'Envelloppe noire*». Многіе романы и новѣсти $Z.$ переведены на русскій яз.

Закладень (также закладникъ или закладчикъ) — зависимое отъ кредитора лицо въ древней Россіи, занимавшее средину между хо-

лонами и вольными людьми. Отношеніе это установилось хозяйственнымъ договоромъ между княземъ (или бояриномъ) и вольнымъ человекомъ: первый принималъ послѣдняго на свою дворовую службу давалъ ему ссуду, съ правомъ немедленно по возвращеніи этой ссуды покинуть службу. Условность службы и право прекратить ее по своей волѣ рѣзко отличали $Z.$ отъ кабалныхъ холоповъ, зависимость которыхъ могла прекратиться лишь со смертью господина, даващаго ссуду. Закладничество, по намѣтникамъ права, наблюдается на всемъ протяженіи XIII—XVII вв. «Русская Правда» и «Судебники» молчатъ о $Z.$ Уложеніе запретило закладываться тѣлыми людьми, а тѣмъ, которые жили у послѣднихъ въ качествѣ наймитовъ и сидѣльцевъ. Мотивъ запрещенія заключается въ томъ, что $Z.$ не тянули тягла; государство не могло допускать, чтобы тяглые люди, избѣгая тягла, закладывались за монастыри и за сильныхъ людей. Освобожденіе $Z.$ отъ тягла шло изъ стари; въ одной грамотѣ 1619 г. прямо говорится, что $Z.$ «податей никакихъ съ своею братьею (т. е. тяглыми, изъ среды которыхъ $Z.$ вышли) не платятъ, а живутъ себѣ въ покоѣ». Въ удѣльную эпоху $Z.$ освобождались даже отъ суда мѣстной администраціи и судились своими кредиторами. Закладничество — институтъ, созданный по иному какому-бы то ни было воздѣйствію со стороны государственной власти; послѣдняя не только не покровительствовала ему, но старалась уложить его въ наиболѣе узкія рамки. Такъ, въ договорахъ великихъ и удѣльныхъ князей постоянно выговаривается, чтобы князья и ихъ бояре въ чужихъ удѣлахъ ни сель не покупали, ни $Z.$ и оброчниковъ не держали. Мотивъ этого запрещенія — также хозяйственный: нежеланіе терять палатничковъ податей. См. В. II. Сергѣевича, «Русскій юридическій древности» (СПб., 1890, I, стр. 269—274); тамъ образецъ закладной и указаніе на неразработанность вопроса о $Z.$ въ русской историко-юридической литературѣ.

В. Ст.

Закладныя листы земельныхъ

банковъ — см. Банки, т. II, стр. 937—941.

Закладъ (pignus, gage, Faustpfand) — въ отличіе отъ залога (см.) имѣютъ своимъ предметомъ движимое имущество и служатъ, какъ и залогъ, способомъ имущественнаго обезпеченія обязательства или требованія. Въ назначенія обязательства или требованія, представляется въ двойной формѣ: одна изъ нихъ, обычная, состоитъ въ томъ, что кредиторъ при самомъ установленіи закладнаго права непосредственно вступаетъ во владѣніе заложеною вещью, но безъ права пользованія ею; въ случаѣ неисполненія обязательства, $Z.$ прямо обращается въ собственность кредитора. Вторая форма $Z.$, признаваемая иностранцами и нафрмъ законодательствами, заключается въ томъ, что кредиторъ, во владѣніи котораго находится заложеная ему вещь, въ случаѣ просрочки или неисполненія обязательства, можетъ требовать удовлетворенія посредствомъ публичной продажи заложенаго имущества. По римскому праву закладное право устанавливалось одновременно съ совершеніемъ дого-

пора, но по германскому и французскому праву 3. совершается не иначе, как *передачею* вещи во владѣніе кредитору: простой договоръ о 3. производить только право требовать 3., а не вещное на него право. Въ основѣ 3. обыкновенно лежатъ договорное начало; но древнее (германское) право допускало *удержаніе* вещи, въ обезпеченіе требованія, и *безъ солиасія* обязаннаго лица. Это право долго сохранялось, въ видѣ, напр., права землевладѣльца удерживать движимость сѣмьи, участка земли при неплатежѣ арендныхъ денегъ, удерживать чужой скотъ за поправу полей и луговъ. Последняя форма удержанія существуетъ и въ новыхъ законодательствахъ (прусское, австрийское, баварское и русское — см. Потрава). Французскій законъ допускаетъ также задержаніе домовладѣльцемъ движимости жилья (*privilege sur certains meubles*).

Предметомъ заклада можетъ быть имущество, принадлежащее закладодателю по праву собственности, а чужое — съ дозволенія собственника (зак. гр. ст. 1663, 1664). 3. имущества, состоящаго въ описи или сесекстрѣ по взмѣканіямъ, недвижимостей (ibid.). Кто правоспособенъ отдавать въ займы деньги, тотъ можетъ и принимать 3.; исключеніе — церква не могутъ раздавать своихъ капиталовъ подъ 3. (1665). Предметомъ 3. могутъ быть не только движимыя вещи или деньги, но и акты, представляющіе собою какую-либо цѣнность. Для залога акцій и процентныхъ бумагъ установлены нашимъ закономъ особыя правила (ст. 2168 гр. зак.). Если заемъ подъ 3. сдѣланъ по игрѣ или для игры, съ вѣдома о томъ, въ послѣднемъ случаѣ, заложившаго, то, помимо недействительности займа, заложненное имущество берется въ казну и изъ цѣны его половина отдается доносителю (ст. 1666 зак. гр.). Для договора 3. установлена *двокая форма*: а) письменный, нотариальный (или явочный) актъ, а въ исключеніяхъ, гдѣ не введено Пол. о нот. ч., актъ, составленный у крѣпостныхъ дѣлъ. Такой актъ называется *закладною* на движимое имущество; она должна быть удостоверена двумя свидѣтелями; закладываемымъ вещамъ составляется подробная опись, съ обозначеніемъ цѣны вещей (1667—1671); б) домашній актъ (писанный на дому), называемый *домовымъ* заемнымъ письмомъ съ 3. движимаго имущества; этотъ актъ составляется и является какъ простое заемное письмо; онъ долженъ быть удостоверенъ двумя свидѣтелями и къ нему должна быть приложена опись заложившихъ вещей. Въ случаѣ невки онъ удовлетворяется, при взмѣканіи, послѣ всѣхъ явочныхъ обязательствъ, а самый 3., при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсную массу (1672—74). *Юридическія отношенія*, возникающія изъ 3., заключаются въ слѣдующемъ: а) залогодержатель получаетъ въ свои руки закладываемое имущество, но безъ права пользоваться имъ; онъ только удерживаетъ 3. у себя и долженъ сохранить его въ цѣлости, подъ своею отвѣтственностью. Кредиторъ получаетъ *ещинное* право на заложное имущество, не только въ отношеніи самого должника и его наследниковъ, но и въ отношеніи третьихъ лицъ. Если

имущество не было передано во владѣніе кредитора и не была совершена въ установленномъ порядкѣ закладная, то кредиторъ не приобретаетъ вещнаго права на это имущество и даже не стѣсняетъ должника въ распоряженіи имъ (кас. 273 — 76 г., 117—78 г., 151—82 г.). Въ случаѣ неисполненія въ срокъ обязательства, залогодержатель обязанъ не дѣлье 3 мѣсяцевъ по просрочкѣ представить закладную или домовое заемное письмо съ 3. ко взмѣканію, или «для вѣдома только» предъявить у нотариуса. По присужденіи взмѣканія заложное имущество продается съ публичнаго торга, и изъ вырученной суммы залогодержатель получаетъ удовлетвореніе преимущественно предъ всѣми другими кредиторами должника. Залогодержатель можетъ оставить имущество за собою, если торгъ не состоялся или если высшая предложенная на торгѣ цѣна меньше суммы, въ которой имущество заложено (ст. 1068 Уст. гр. суд.).

По общему правилу, при 3. движимаго имущества, какъ и при залогѣ недвижимости, залогодержатель получаетъ удовлетвореніе только изъ заложенаго имущества, а не изъ другого имущества должника. Для казны и кредитныхъ установленій сдѣлано отступленіе отъ принципа исключительности: удовлетвореніе обезпеченнаго обязательства можетъ быть потребовано изъ другого имущества обязавшагося лица, въ случаѣ недостаточности 3. Залогодатель, по исполненіи обезпеченнаго обязательства въ условленный срокъ, имѣетъ право требовать возвращенія заложенаго имущества въ цѣлости. Если 3. утраченъ, хотя бы и безъ вины залогодержателя, то уничтожается самая претензія по обязательству, а если цѣна 3. превышаетъ эту претензію, то кредиторъ долженъ дать залогодателью дополнительное удовлетвореніе (ст. 1676 гражд. зак.). Актъ 3. не можетъ быть передаваемъ по надписи (1678). Закладное право прекращается съ прекращеніемъ обязательства, обезпеченнаго 3. Особенный видъ 3. представляетъ *бодмеря* (см. IV, 216). Въ 1879 г. изданы подробныя правила о порядкѣ выдачи подъ 3. ссудъ держателями ссудныхъ кассъ и о порядкѣ взмѣканія по такимъ ссудамъ (прим. къ ст. 1663, X т. 1 ч.). Ср. Хохряковъ, «О ссудѣ денегъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ» («Журн. гражд. и торг. пром.», 1872, кн. 1); Ворониковскій, «Закладъ движимаго имущества» («Суд. Вѣстн.», 1868, № 201); Mourlon, «Répétitions écrites sur le code civil» (т. III, «Du gage», №№ 1215 — 1225); Puchta (Pandekten), «Das Pfandrecht» (§§ 193—214). Г. Вербовскій

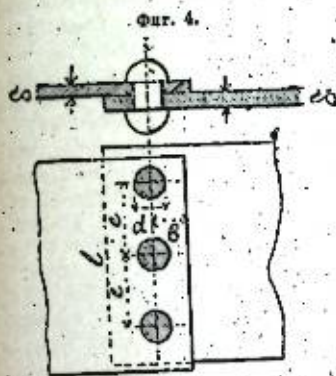
Заклепка — цилиндрической стержень, снабженный съ одного конца шляпкою и употребляемый для соединенія металлических листовъ. Въ соединяемыхъ листахъ пробиваются или просверливаются отверстія одинаковаго диаметра, которыми листы накладываются одинъ на другой, затѣмъ въ это отверстіе вгоняется раскалиная до бѣла 3. Изъ части стержня, выступающей изъ толщинъ листовъ на высоту отъ 1,5 до 2 диаметровъ, образуется посредствомъ ударовъ (при ручной склепкѣ) или сильнаго давленія (при машинной

клепкѣ) коническая (фиг. 1) или сферическая (фиг. 2) головка. На фиг. 3 показана склепка съ погруженною головкою 3., или въ лотай. По способу устройства заклепочнаго стыка



Фиг. 1. Фиг. 2. Фиг. 3.

различаютъ соединеніе въ *нахлестку* (фиг. 4 и 5), при которомъ края листовъ накладываются одинъ на другой, и въ *примыкѣ* — одною (фиг. 7 и 8) или двумя (фиг. 6 и 8) *накладками*. Расположеніе заклепокъ, показанное на фиг. 8, назыв. шахматнымъ. Если одного ряда 3. оказывается недостаточнымъ для прочнаго соединенія листовъ, то употребляютъ *многорядныя*



Фиг. 4.

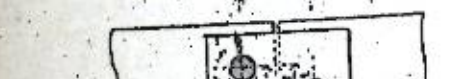
соединенія. По среднимъ рядамъ 3. принимаютъ меньшее участіе въ сопротивленіи, поэтому болѣе 3—4 рядовъ 3. съ одной стороны стыка не



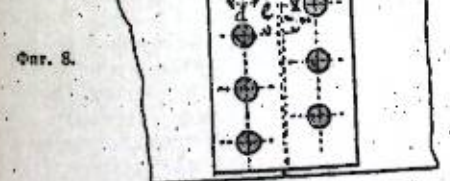
Фиг. 5.



Фиг. 6.



Фиг. 7.



Фиг. 8.

слѣдуетъ употреблять. По числу плоскостей, по которымъ должны срѣзаться заклепки въ случаѣ разрыва соединенія, стыки бываютъ съ *одиночными* (фиг. 4 и 7), *двойными* (фиг. 6), или большимъ числомъ (при сложныхъ стыкахъ пѣсколькихъ листовъ) *перерываюми*. Размѣры и расположеніе заклепокъ въ стыкѣ зависятъ отъ того, долженъ ли быть шовъ *крѣпкій* (въ мостахъ, краяхахъ), *плотный* (въ газгольдерахъ, стѣнахъ кораблей) или *крѣпко-плотный* (въ паровыхъ котлахъ, кессонахъ). Вообще для крѣпкихъ швовъ применяются бо-

лѣе толстыя заклепки, съ болѣе значительными промежутками между ними (отношеніе толщины стержня заклепки къ толщинѣ соединяемыхъ листовъ $\frac{d}{\delta} = 1,75-2,5$), для плотныхъ швовъ меньшія, близко разставленныя заклепки ($\frac{d}{\delta} = 1,2-1,5$).

Потери сопротивленія, происходящая отъ сдѣланныхъ отверстій въ листахъ, выражается отношеніемъ между сопротивленіемъ листа сопряженнаго и цѣльнаго: $\varphi = 1 - \frac{d}{e}$, гдѣ e —

расстояніе между центрами смежныхъ заклепокъ въ ряду (фиг. 5 и 8). Такъ какъ расстояние крайнихъ заклепокъ отъ краевъ листа, для удобства склепыванія, обыкновенно дѣлается больше, чѣмъ требуется условіями прочности, то, для рациональнаго устройства стыка, надо взять такіе размѣры, чтобы сопротивленіе заклепки срѣзыванію равно было сопротивленію разрыву полосъ листа между двумя заклепками, что выражается, при одиночномъ перерѣзываніи (фиг. 4 и 7) формулою $(1 - \frac{d}{e}) = 1 : (1 + \frac{4}{\pi} \cdot \frac{\delta}{d})$, а при двой-

номъ (фиг. 6): $(1 - \frac{d}{e}) = 1 : (1 + \frac{2}{\pi} \cdot \frac{\delta}{d})$.

При охлажденіи послѣ склепки 3. стремятся укорачиваться и въ слѣдствіе этого прижимаютъ соединенные ею листы другъ къ другу. Сумма толщинъ соединяемыхъ листовъ не должна быть больше четырехъ диаметровъ 3., такъ какъ въ противномъ случаѣ получается несовершенная склепка и отъ укороченія стержня 3. при охлажденіи можетъ отскочить заклепка. При ручной клепкѣ шляпка нажимается *поддержкою*, а выступающая часть стержня ударами клепальныхъ молотовъ частью осаживается, плотно заполняя отверстіе въ листахъ, частью расколачивается для образованія головки, которой затѣмъ придается окончательная форма ударами *кувалды* по обжимкамъ, имѣющей углубленіе по формѣ головки. Машинная склепка, производимая сильнымъ нажатіемъ гидравлическимъ прессомъ или другою машиною, совершается быстрее, безъ шума и даетъ болѣе совершенное соединеніе. Въ случаѣ заклепокъ очень малаго диаметра (до 7 мм.), напр., въ газометрахъ, въ обшивкѣ кессонныхъ и при соединеніяхъ мелкихъ частей склепка производится на холоду. Съ другой стороны, если длина стержня превышаетъ 4—6 диаметровъ, то, взаимѣ заклепокъ съ теплымъ склепываніемъ, употребляются тщательно обработанныя коническіе болты.

Заклинатель (Zaklików) — ист. Яновскаго уѣзда, Люблинской губ., близъ австрийской границы, на лѣв. бер. рч. Саны, лѣв. притока Вислы. Главное занятіе жителей — текстильный промыселъ.

Заклинаніе — языческая молитва, обращенная къ божествамъ и силамъ природы, въ слѣдствіе отождествленія съ заговоромъ (см.).

Заклинатели — особая должностъ въ составѣ клира въ древней христіанской церкви. Обязанность заклинателей состояла въ

чтении особыхъ молитвъ надъ одержимыми злымъ духомъ, бѣсноватыми, эпилептиками и подобными болѣзнями. Въ настоящее время такой особой должности въ церкви не существуетъ; но въ чинописության оглашенія и крещенія сохранились особля, очень древнія (извѣстныя еще по согласительнымъ поученіямъ Кирилла Іерусалимскаго, IV в.) **Заклинательныя** молитвы; въ одной изъ нынѣ существующихъ богослужебныхъ книгъ, «Вольшомъ требникѣ», также имѣются молитвы «для изгнанія бѣсовъ».

Н. Б.

Заклинатель (Романъ) — галицко-русс. пис., преподаватель львовской учит. семина; издалъ въ 1887 г. первую часть «Географіи Руси» (Русь галицкая, буковинская и угорская), гдѣ, наряду съ физическимъ и административнымъ описаніемъ, приведены данныя историческія и этнографическія, свѣдѣнія о просвѣщеніи и экономической жизни.

Н. С.—

Заклинатель (польское Zaklicznik) — мст. въ Галиціи, въ Бокхненскомъ округѣ, надъ Днѣстромъ. Около 1570 г. здѣсь существовала социальная типографія. Окрестности города изобилуютъ памятниками, свидѣтельствующими о жившихъ здѣсь арианахъ или соціанахъ.

Заключеніе объ измѣненіи подсудности дѣла, о прекращеніи преслѣдованія, о приостановленіи его и о раздѣленіи предметовъ изслѣдованія представляются актами прокурорской дѣятельности, съ которыми прокуроръ, по дѣйствующему у насъ уголовному процессу (ст. 518 и 523 Уст. уг. суд.), обращается къ суду при направленіи законченаго предварительнаго слѣдствія, полученнаго имъ отъ судебного слѣдователя. Уголовное дѣло, съ момента его возбужденія до момента разрѣшенія постановкою уголовного приговора, проходитъ чрезъ различныя фазисы и, встрѣчаясь съ новыми фактическими и юридическими условіями, можетъ измѣнять первоначальную свою квалификацію и направленіе. При встрѣтившихся препятствіяхъ для своего движенія или разрѣшенія, оное прекращается производствомъ по постановленію суда, въ распорядительномъ засѣданіи состоявшемся. Если обнаруживаются давнія, измѣняющія первоначальное обвиненіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подсудность дѣла, то обвинительная власть составляетъ 3. объ измѣненіи подсудности или о раздѣленіи предметовъ изслѣдованія. Прокурорское 3. о приостановленіи преслѣдованія составляется тогда, когда встрѣченныя уголовнымъ искомъ фактическія или юридическія препятствія имѣютъ значеніе временное, такъ что съ увѣщеніемъ или отстраненіемъ ихъ, уголовный искъ можетъ получить дальнейшее направленіе; таковы случаи обнаружившагося, по возбужденіи преслѣдованія, отсутствія частной жалобы по уголовно-частнымъ преступленіямъ, равно какъ наличность преюдициальнаго вопроса, требующаго, до разрѣшенія дѣла уголовнымъ судомъ, постановки рѣшенія судомъ гражданскимъ. Въ разрѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ, равно какъ и вопроса о достаточности оснований для преданія обвиняемаго суду, созданный уставами 20 ноября 1864 г. уголовный процессъ не призналъ возможнымъ

предоставить обвинительной власти полной свободы дѣйствія и, принявъ къ французской системѣ организаціи обвиненія, поставилъ органы этой власти подъ контрольъ власти судебной. Прокуроръ не можетъ собственною своею властью ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно получило незаконное направленіе, ни прекратить или приостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія или другимъ законнымъ причинамъ; ни раздѣлять предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь, но 3. свое о томъ или предлагаетъ окружному суду — въ случаяхъ прекращенія или приостановленія преслѣдованія, — или представлять на усмотрѣніе судебной палаты, чрезъ ея прокурора — если въ дѣлѣ обвиняется нѣскольکو лицъ, при чемъ въ отношеніи кого-либо изъ нихъ дѣло съ обвинительнымъ актомъ подлежитъ внесенію въ папату (по дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или лишеніе всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію правосвѣтныхъ правъ и преимуществъ). По дѣламъ о преступленіяхъ, подлежащихъ съ участвіемъ духовнаго вѣдомства, о преступленіяхъ государственныхъ, о преступленіяхъ должностн, равно какъ по дѣламъ, относящимся до нѣкоторыхъ частей административнаго управленія, дѣятельность прокурорскаго надзора по направленію предварительнаго слѣдствія обставлена нѣкоторыми специальными требованіями закона (ст. 1000 и слѣд. Уст. угол. судопр.). Форма прокурорскаго 3., при которыхъ направляются дѣла въ судъ, не предопредѣлена закономъ и должна, очевидно, прежде всего соответствовать преслѣдуемой 3. цѣли.

Заключеніемъ называется также мнѣніе, словесно высказываемое представителемъ прокурорскаго или обер-прокурорскаго надзора въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, по гражданскимъ дѣламъ — въ правит. сенатѣ (Уст. гр. суд. ст. 804), въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (Уст. гр. суд. ст. 343 и слѣд.), мировыхъ сѣздахъ (Уст. гр. суд. ст. 179) и уѣздныхъ сѣздахъ (прав. 29 декабря 1889 г. ст. 123), а по уголовнымъ дѣламъ — въ прав. сенатѣ (Уст. уг. суд. ст. 920) и мировыхъ и уѣздныхъ сѣздахъ (Уст. угол. суд. ст. 166, прав. 29 декабря 1889 г. ст. 229).

В. С.—

Заключеніе (воен.-юр.) — Въ военномъ процессѣ понятіе 3. имѣетъ болѣе широкое значеніе, нежели въ общемъ уголовномъ. Наименованіе 3. присвоено здѣсь документу, составляемому военно-прокурорскимъ надзоромъ по разсмотрѣніи слѣдствіеннаго производства, какъ въ томъ случаѣ, когда военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый подлежитъ преданію суду, такъ и въ томъ, когда, по его мнѣнію, дѣло подлежитъ прекращенію или приостановленію. Срокъ на составленіе 3. опредѣленъ для мирнаго времени семидневный, а для военнаго — трехдневный. 3., вмѣстѣ съ подлиннымъ слѣдственнымъ производствомъ, препровождается къ тому военному начальнику, отъ власти котораго зависитъ преданіе суду, а если имѣть въ виду обвиняемаго — къ тому, по требованію котораго производилось слѣдствіе. Въ заключеніи о преданіи суду военный про-

куроръ долженъ указать какъ сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ противъ обвиняемаго, такъ и то, какому именно преступленію, по закону, соответствуютъ признаки разсматриваемаго дѣланія. О дальнѣйшемъ ходѣ дѣла см. Преданіе суду. По дѣламъ: 1) коихъ дѣла см. Преданіе суду; 2) о лицахъ, которыхъ предполагается суду Высочайшею властью и 3) о лицахъ, предаваемыхъ суду по постановленіямъ главнаго военнаго суда, — заключенія составляются главнымъ военнымъ прокуроромъ, который представляетъ ихъ въ двухъ первыхъ случаяхъ военному министру, а въ третьемъ — вноситъ въ главный военный судъ (Воен.-суд. уст., ст. 545—561 и 1369—1372).

К. К.

Заключеніе — придатокъ, поставленный въ концѣ музыкальнаго сочиненія. Въ инструментальной и вокальной музыкѣ 3., не содержащее въ себѣ мотивовъ сочиненія, называется доуложеніемъ, а содержащее мотивы сочиненія — кодою (см.). Послѣдній музыкальный номеръ въ опереттѣ и водевилѣ называется заключеніемъ. Въ оперѣ заключительный номеръ называется финаломъ (см.).

Н. С.

Заколь: 1) рыболовный — употребляемый на Ладожскомъ озерѣ, состоитъ изъ двухъ параллельныхъ рядовъ сѣтанныхъ сѣтъ, одной сложной и другой, состоящей изъ ряда меньшихъ сѣтъ, съ промежутками между ними; въ серединѣ этихъ меньшихъ сѣтъ устанавливаются мѣрежи, устья (входы) которыхъ раздѣляются поперечными сѣтями, примыкающими другъ другу концами къ сложной сѣтѣ. Рыба, попадая въ указанные выше промежутки между меньшими сѣтями, натывается на другія сѣти и, идя вдоль ихъ, заходитъ въ мѣрежи. Въ Новгородской губерніи заколами называются также перегородки, которыя ставятся, при спаденіи вѣснхъ водъ, на протокахъ, соединяющихъ образовавшіяся отъ этихъ водъ озера съ рѣками и которыя, такимъ образомъ, запираютъ оказавшуюся въ озеркахъ рыбу, вылавливаемую затѣмъ рыбаками. См. рисунки къ «Изслѣдованію рыболовства въ сѣверо-западныхъ озеряхъ», изд. мин. госуд. имун., 1876 г.

2) 3. охотничій, употребляемый на взморьѣ (у Петербурга, въ Крошштадтѣ) при осенней охотѣ на утокъ — состоитъ изъ нѣсколькихъ плавающихъ, связанныхъ между собою, бревенъ, внутри которыхъ ставится охотничій чель. Бревна утыкаются сплошь елками и камышемъ, заслоняющими сдѣланныхъ въ чель охотниковъ отъ утокъ, которыя, не подозрѣвая опасности, попадаютъ подъ выстрѣлы. Иногда 3. дѣлается изъ спонговъ камыша, втыкаемыхъ на жерди, вбитыя въ море.

С. Б.

Законослатое или **окометное дерево** — дерево, имѣющее **законослатость**, т. е. несообразное развитіе въ толщину нижней части ствола — коня, относительно остальныхъ частей. Это не считается существеннымъ порокомъ, хотя при разработкѣ и вызываетъ излишній расходъ труда на удаленіе технически непригодной древесины.

В. С.

Законная сила рѣшеній — см. Рѣшеніе.

Законность рожденія, Законные дѣти — см. Дѣти.

Законодѣніе, въ смыслѣ научнаго изученія положительныхъ законодательствъ — см. Правовѣдѣніе. Въ смыслѣ болѣе элементарнаго знаменнаго съ отечественнымъ законодательствомъ оно составляетъ особый предметъ преподаванія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ — кадетскихъ корпусахъ, военныхъ и юнкерскихъ училищахъ. До 1864 г. 3. преподавалось и въ гражданскихъ гимназіяхъ. Уставъ учебныхъ заведеній 1804 г. къ предметамъ, преподаваемымъ въ гимназіяхъ, между прочимъ, относилъ: нравоученіе, право естественное, право народное и политическую экономію. Съ преобразованиемъ гимназій, въ 1828 г., преподаваніе этихъ предметовъ было отмѣнено. Въ 1845 г. преподаваніе 3. въ вѣсковыхъ гимназіяхъ было возобновлено, а съ изданіемъ правилъ 1849 г., раздѣлившихъ гимназическій курсъ на общій и специальный, русское 3. получило характеръ главнаго предмета для готовившихся къ поступленію, непосредственно послѣ окончанія гимназій, на государственную службу. Начиная съ пятаго класса, ему посвящалось по 4 урока (см. Гимназія, т. VIII, стр. 701). Уставомъ 1864 г. Законодѣніе изъ гимназическаго курса исключено и не было возобновлено уставомъ 1871 г.

Въ военно-учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе 3. было введено въ 1830 г. Оно имѣло сначала характеръ сообщенія фактическихъ свѣдѣній, касающихся положительнаго отечественнаго законодательства, преимущественно военнаго. Высочайше утвержденное 24 декабря 1848 г. «наставленіе для образованія воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній» признало такой характеръ преподаванія 3. несоответственнымъ задачамъ кадетскихъ корпусовъ. «Для воспитанниковъ — сказано въ наставленіи — не столь важно запомнить большую массу фактовъ, сколько развить вообще свои понятія объ основныхъ истинахъ, изъ которыхъ происходятъ и на которыхъ утверждается законодательство всякаго благоустроеннаго государства». Сообразно съ этимъ были переработаны программы по 3. и учебное руководство. Съ преобразованиемъ, въ 1868 году, кадетскихъ корпусовъ въ военные гимназій, преподаваніе 3. было перенесено во вновь учрежденныя, взамѣнъ специальнаго курса корпусовъ, военныя училища; при этомъ изученіе военныхъ административныхъ законовъ было выдѣлено въ особый предметъ, получившій названіе «военной администраціи». Въ 1871 г. К. Д. Кавелинъ представилъ военному министру Д. А. Милютину подробную записку о преподаваніи 3. въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вообще (содержаніе этой записки приведено въ брошюрѣ М. Лаалева, «Основы 3., какъ предмета общаго образованія» СПб. 1889). «При введении въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній преподаванія 3., — писалъ Кавелинъ, — можно имѣть въ виду двѣ цѣли: или сообщитъ воспитанникамъ тѣ свѣдѣнія изъ дѣйствующаго законодательства, которыя будутъ имѣть прак-

школахъ. Официально сплав. исторія вошла въ программы низшихъ и среднихъ школъ Германіи въ послѣдней четверти XVIII в., послѣ изданія Фридрихомъ II въ 1763 г. «учебнаго устава». Россія въ этомъ отношеніи со временемъ Петра I слѣдовала по стопамъ Германіи. Первый у насъ школьный учебникъ по З. Божію, составленный Оеофаномъ Прокоповичемъ, со- держалъ въ себѣ, кромѣ азбуки и главныхъ молитвъ дашь краткій катихизисъ, излагавшій «главнѣйшіе догматы вѣры и заповѣди десяти- слоуіа», которыя и предписывалось Духовнымъ регламентомъ изучать «дѣтямъ всѣхъ звачій». Указомъ сената 20 апр. 1743 г., согласно опредѣленію синода, предписывалось дворя- намъ и разнаго чана людямъ обучать дѣтей своихъ букварю и катихизису. Въ уставѣ гу- бернскихъ учрежденій Екатерины II предписы- валось «дѣтей грекороссійскаго исповѣданія въ народныхъ школахъ обучать катихизису, для познанія основаній православной вѣры, и тол- чованію десяти заповѣдей, для вкорененія пра- воученія всеобщаго». Лишь по уставу народ- ныхъ училищъ 1786 г. положено обучать въ нихъ и священной исторіи. Въ сенатскомъ указѣ 1805 г. упоминается только о катихи- зисѣ, но съ 1828 г. въ программу З. Божія снова входятъ священная исторія. Въ XVIII в. въ преподаваніи З. Божія правоученіе пре- облададо у насъ надъ ученіемъ догматиче- скимъ: догматы вѣры изучались лишь настоль- ко, насколько это считалось нужнымъ для пра- воучительныхъ выводовъ; изложеніе фактовъ св. исторіи пріорочивалось къ указанію образ- цовъ нравственности. Законоучительство, та- кимъ образомъ, и у насъ не осталось свобод- нымъ отъ вліянія германской философіи. Въ 1756 г. священнику инженерной школы пред- писано было преподавать особо «правила стро- гой нравственности». По уставу сухопутнаго корпуса, составленному въ 1766 г. Бедикомъ, опредѣлено было въ младшемъ классѣ учить дѣтей З. Божію, во второмъ возрастѣ пре- подавать «учитство въ долгу благопрістойно- сти», а въ третьемъ—«упражненіе истиннаго христіанства и честнаго человека». Съ 1766 г. по- являются катихизисы бером., а потомъ митроп. Платона, изъ которыхъ два—малый и большой, были учебниками въ низшихъ и среднихъ школахъ; правоученіе было въ нихъ господ- ствующимъ элементомъ. На ряду съ ними въ школахъ появилась въ 1786 г. «Книга о должностяхъ человека и гражданина», если не составленная, то редактированная самою им- ператрицей Екатериной II. Эта книга, иногда только дополнявшая, а иногда замѣнявшая въ школахъ катихизисъ, была плодомъ фило- софскаго настроенія времени, хотя свои поло- женія основывала отчасти на библейскихъ изрѣ- ченіяхъ и примѣрахъ. Философскій характеръ вѣка сказался и въ томъ, что въ несколькихъ другихъ учебникахъ по З. Божію, изданныхъ коммиссіею объ учрежденіи народныхъ учи- лищъ, истинны вѣры доказывались не текстами только Св. Писанія, но и доводами разума. Въ 1819 г., подъ вліяніемъ новыхъ вѣяній, министерство народнаго просвѣщенія издало изъ употребленія «Книгу о должностяхъ»; въ курсъ З. Божія введены были избранныя

«чтенія изъ св. Писанія», въ пѣсколькихъ ре- дакціяхъ, изъ которыхъ старѣйшая по време- ни составлена была Филаретомъ, впослѣд- ствіи митроп. московскимъ. Религиозно-пра- вственное направленіе вполнѣ вытѣснило на- правленіе филозофско-нравственное. Въ 1823 г. появились катихизисы митрополита Филарета (взятые прежнее катихизисы митр. Пла- тона): «Начатки христіанскаго ученія» (крат- кая св. исторія и краткій катихизисъ) и «Про- страннѣй христіанскій катихизисъ». Оба бы- ли до начала восьмидесятыхъ годовъ един- ственными учебниками по катихизису. Назв- стное сочиненіе нѣмецкаго педагога Цочилца высоко дѣйств. «пространнѣй катихизисъ» Фи- ларета съ дидактической и методической то- чекъ зрѣнія, но со стороны отечественныхъ законоучителей - педагоговъ много слышалось упрековъ ему и при самомъ его появленіи, и въ послѣднее время. Съ 30-хъ годовъ являет- ся, какъ особый предметъ по классу З. Божія, «христіанское правоученіе», по которому ра- бочаго были составлены прот. Воскресен- скимъ, Масветовымъ, Кочетовымъ, Маловымъ и Бажановымъ. Оригинальностью метода осо- бенно выдавались курсы З. Божія прот. I. На- умова и Г. П. Павскаго. Наумовъ не допу- скалъ дѣленія курса З. Божія на особые отдѣ- лы, а ученіе вѣры, правоученіе и богослуже- ніе излагать совместно. Учебника онъ не оста- влялъ, но общая схема его преподаванія изло- жена въ брошюрѣ: «Мысли при взглядѣ на де- сять заповѣдей З. Божія». Планъ и методъ Г. П. Павскаго, изложенные въ запискѣ на- имя В. А. Жуковскаго (Павскій былъ законо- учителемъ наследника цесаревича Александра Николаевича) и въ двухъ программахъ—са- мое замѣчательное изъ всего, что существуетъ въ русской литературѣ по дидактикѣ и мето- дицк З. Божія. Составъ и способъ преподава- нія З. Божія Павскій приводитъ въ связь съ постепеннымъ развитіемъ умственныхъ и нрав- ственныхъ силъ учащихся. Дѣтство—возрастъ чувства; сообразно съ этимъ въ ребенкѣ раз- вивается религиозное чувство, съ помощью мо- литвъ (не только общецерковныхъ, но и особыхъ, импровизируемыхъ учителемъ, подъ руковод- ствомъ учителя, на каждый выдающийся слу- чай жизни личной и общественной), жизне- описаній святыхъ, указанія руки Божией въ природѣ и въ общежитіи и, наконецъ, живого изображенія обрядовъ церкви. Второй моментъ религиознаго обученія—изложеніе религіоз- ныхъ идей въ формахъ разсудка и воображенія и въ правилахъ, т. е. изученіе догматовъ, обрядовъ и правилъ нравственности. Записка и программы Павскаго, а также образцы со- ставленныхъ имъ молитвъ и очерковъ явленій природы въ первый разъ изданы Н. И. Вар- совымъ въ 1880 г. въ «Сборн. Имп. русскаго истор. общ.» и въ составленной имъ биографіи Павскаго («Русская Старина», 1880 г.). Жу- ковскій съ восторгомъ пріивѣтствовалъ зако- ноучительское новаторство Павскаго, по его методу и все сдѣланное имъ для дидактики и методики законоучительства остались безъ вліянія на общій ходъ этого дѣла въ Россіи, вслѣдствіе разлада между Павскимъ и митроп. Филаретомъ.

Реакція противъ стремленій библейскаго об- щества выгла послѣдствіемъ новаго направле- нія въ постановкѣ З. Божія: сначала догма- тико-полемическое (1837—1850), потомъ цер- ковно-догматическое (1850—1878). Ученіе объ обязанностяхъ христіанства обращается въ ученіе объ обязанностяхъ сима православной церкви. Въ той мѣрѣ, въ какой сокращалось въ курсахъ З. Божія правоученіе, выдвигалась на первый планъ православная церковность— молитвы, праздники, богослуженіе. Въ этомъ направленіи подвергся переработкѣ и самый катихизисъ митроп. Филарета. Изъ учебни- ковъ этого періода замѣчательно упрощенное изложеніе катихизиса Филарета, сдѣланное прот. I. В. Рождественскимъ, а также «Из- ложеніе символа вѣры», А. Н. Муравьева. Въ 1861 г., по новой программѣ З. Божія, усилено было въ составѣ курса З. Божія изученіе мо- литвъ и богослуженія православной церкви и исключено ученіе о христ. обязанностяхъ. Съ 1860 г., съ увеличеніемъ заботы о на- родномъ образованіи, началась усиленная ра- бота по составленію новыхъ программъ З. Божія (изъ нихъ лучшая—А. Кочетова). Въ учебныхъ планахъ министерства 1872 г. вве- дено чтеніе новозавѣтной исторіи по библей- скому тексту и сообщеніе свѣдѣній по свѣ- денной географіи. Отъиана монополія учеб- никовъ по предметамъ З. Божія вызвала большое оживленіе въ духовно- педагогиче- ской литературѣ. Въ это время появи- лись рукодетава М. И. Богословскаго («Свя- щенная исторія Ветхаго и Новаго Завета»), Грегудевича («Подробный сравнительный об- зоръ четвероевангеліи»), Д. П. Соколова, В. Я. Михайловскаго, П. А. Смирнова, А. А. Же- лобовскаго, Л. П. Петрова, А. Лаврова, Ваза- рова, К. И. Вѣтвѣнцкаго, М. И. Соколова, I. Ромашова, А. П. Рудакова, В. Я. Юстина («О Богослуженіи»), Г. Чельцова, П. А. Лебедева, С. В. Миховскаго и др. Изъ опытовъ изложе- нія вѣрученія и правоученія христіанскаго, взятыхъ катихизиса Филарета (эта замѣна разрѣшена въ 1872 г.), заслуживаютъ внима- нія сочиненія: Г. Титова («Уроки по правосл. катихизису»), П. А. Смирнова («Изложеніе христ. нрав. вѣры»), Лаврова («Записки по предмету З. Божія»), I. Заревича («Очеркъ ученія христ. вѣры»), Владиславева («Записки по классу З. Божія»). Главными предметами издательск. и методич. разсужденій въ области З. Б. были въ послѣднее время слѣдующіе во- просы: о значеніи ветхозавѣтной исторіи въ об- щемъ составѣ курса З. Божія, о языкѣ (русс- ки церковно-славянск.), на которомъ должно быть предлагаемо учащимся чтеніе Св. Писанія, о формѣ изложенія катихизиса, о необходимости буквального его заучиванія, о концентраціи въ одинъ компактный курсъ всѣхъ предметовъ курса З. Божія, обыкновенно преподавае- мыхъ отдѣльно въ послѣдовательномъ порядкѣ. Защитниками послѣдней, по примѣру прот. Наумова, являлись въ настоящее время прот. Д. П. Соколовъ и К. И. Вѣтвѣнцкій. Большинство нашихъ законоучителей прак- тикуются, однако, прежній методъ послѣдова- тельнаго изученія свяц. исторіи, молитвъ, кати- хизиса, ученія и богослуженія, исторіи цер-

кви вселенской и русской, при чемъ объемъ изложенія каждаго предмета соображается съ общимъ учебнымъ планомъ школы, низшей или средней, и съ программами, издаваемыми ми- нистерствомъ народнаго просвѣщенія и св. синодомъ. *Н. Барсовъ.*

Законъ въ юридическомъ смыслѣ рѣзко отличается отъ З. въ смыслѣ научномъ (естественномъ). Въ то время, какъ похъ послѣднимъ разумѣется постоянное, опредѣ- ленное и неизмѣнное соотношеніе между яв- леніями природы и человѣческой, какъ инди- видуальной, такъ и общественной жизни, существующее благодаря постоянному и неиз- мѣнному соотношенію силъ и факторовъ, про- изводящихъ эти явленія,—законами въ юрид. смыслѣ называютъ проложенія воли законода- тельной власти, имѣющія цѣлью регулированіе общественной жизни путемъ установленія въ ней опредѣленнаго порядка отношеній, но- могощія подвергаться и, дѣйствительно, по- стоянно подвергающіяся измѣненіямъ, въ за- висимости отъ измѣненія воли законодателя или силъ самихъ законодателей. Иначе го- воря, З. въ юрид. смыслѣ, съ научной точки зрѣнія, но больше какъ социологическое явле- ніе, въ свою очередь подлежащее объясне- нію на основаніи общихъ законовъ; управ- ляющихъ жизнью природы и человѣческаго общества. Тѣмъ не менѣе, въ общественномъ сознаніи и съ понятіемъ З. въ юрид. смыслѣ всегда соединялось и до сихъ поръ соединяет- ся предствленіе о нормѣ, независящей отъ произвола законодателя, хотя и издаваемой по его воли. Другими словами, въ понятіи З. въ юрид. смыслѣ, кромѣ формальнаго признака воли и ея воли, всегда видѣли и ви- дятъ еще и матеріальный признакъ—из- вѣстное нравственное содержаніе, какъ вы- раженіе связи законодательной нормы съ нѣкоторыми постоянными и естественными устоями общества. Такое предствленіе о З. существуетъ съ самыхъ древнихъ вре- менъ. Въ древнѣйшихъ законодательствахъ го- сподствуютъ воззрѣнія о божественномъ проис- хожденіи нормъ, устанавливаемыхъ законода- телями (Моисеемъ, Зороастромъ, Ману, Конфу- циемъ). Въ древней Греціи изданіе З. явля- ется по воззрѣнію философовъ, дѣломъ людей мудрыхъ, способныхъ внести въ челоуѣческіе законы начала разума, управляющаго всей при- родой, отраженіемъ законовъ которой и дол- жны служить челоуѣческіе законы (древняя идея естественнаго права). Въ древнемъ Римѣ на первыхъ порахъ господствуетъ религіозная точка зрѣнія, въ силу которой З., изданный на- родной волей, становится не прежде общеобяз- ательной нормой по преже какъ по одобреніи его богами, путемъ знаковъ, наблюдаемыхъ авгурами; въ позднѣйшее время (у Цицерона, въ Диалектахъ) цѣлкомъ воспринимается въ- шеприведенное греческое философское воззрѣ- ніе. Религіозная (точка зрѣнія возрождается, гдѣ З. зачатъ, въ средновековной философіи, гдѣ З. положительный является лишь «пріобдені- емъ къ З. естественному или божественному» (Юма Аквинатъ). Наконецъ, представители новой школы естественнаго права начинаютъ свою дѣятельность съ заявленія о томъ, что

ния и толкования 3., а не путем его устранения. Даже въ случаѣ видоизмѣненія или извѣтнаго обхода нормы, при медленности законодательства, исходный пунктъ дѣятельности администратора и судьи—все-таки 3. Примеры Англии и Рима, утилизируемые съ противоположной цѣлью, доказываютъ какъ разъ послѣднюю мысль: прогрессивная дѣятельность администраціи и судовъ въ этихъ государствахъ возможна была только при началѣ того консерватизма (въ лучшемъ смыслѣ этого слова) права, который до сихъ поръ остается въ Англии однимъ изъ оплотовъ чувства законности. Это чувство было точкой опоры и для дѣятельности римскаго претора, преобразовавшаго римское право путемъ своей иммерпретации.

Итакъ, дѣленіе 3. на формальный и материальный должно быть отвергнуто. 3. есть всегда величіе законодательной власти, надлежащимъ образомъ организованной, направленной къ уснопію закономѣрныхъ началъ жизни, и въ силу этого являющееся абстрактной, общей нормой. Въ противоположность ему, распоряженіе или повелѣніе есть только величіе исполнительной власти, обязательное въ силу 3. или самостоятельнаго права этой власти на подчиненіе гражданъ велѣніямъ ея воли. Имѣющее силу по преимуществу въ примѣненіи къ конституционнымъ государствамъ, это понятіе 3. имѣетъ, однако, большое значеніе и для закономѣрной абсолютной монархіи, какою является Россія на основаніи ея основныхъ законовъ. Если даже съ понятіемъ простой деспотіи «совѣстнымъ признаніе правовыхъ отношеній подданныхъ другъ къ другу», если «это признаніе необходимо въ собственныхъ ея интересахъ, для установленія и поддержанія определеннаго порядка» (Лерингъ), то къ монархіи, управляемой «на точномъ основаніи законовъ», безусловно примѣнимо вышеприведенное опредѣленіе 3., не только какъ величія власти, но и определеннымъ образомъ возникшаго и изданнаго велѣнія. По скольку такая монархія желаетъ создавать права (юридическія нормы), постоянныя абстрактныя правила для руководства, подлежащая логическому толкованію, по столько для нея обязательны опредѣленный порядокъ изданія 3., гарантирующей всесторонности обсужденія явленій жизни, ихъ вызывающихъ, иначе говоря—правотѣрность самого 3. Въ виду этого несомнѣнно правы тѣ русскіе государственовѣды и юристы (Градускій, Коркуновъ, Малышевъ и др.), которые закономъ называютъ и у насъ не всякое велѣніе верховной государственной власти, иначе говоря—не всякое «Высочайшее повелѣніе», а лишь тѣ нормы, которыя, получивъ силу отъ свободнаго произволенія самодержавной власти, были, однако, предварительно рассмотрѣны въ порядкѣ, установленномъ основными законами. «Всѣ предначертанія законовъ разсматриваются въ государственномъ совѣтѣ, потомъ восходятъ на Высочайшее усмотрѣніе» (ст. 50 т. I Св. Зак.); «никакое положеніе, подлежащее предварительному разсмотрѣнію и уваженію государственнаго совѣта, на основаніи учрежденія его, не представляется Его Императорскому Величеству мимо сего совѣта»

(ст. 198 учр. мин.); уваженію государственнаго совѣта подлежатъ: а) всѣ предметы, требующіе новаго закона, устава или учрежденія; б) предметы внутренняго управленія, требующіе отмены, ограниченія или дополненія прежнихъ положеній и в) дѣла, требующія въ законахъ, уставахъ и учрежденіяхъ измѣненія ихъ смысла (учр. государственнаго совѣта, ст. 23). Исключеніе составляютъ законодательные вопросы по военному вѣдомству. Изъ втораго пункта послѣдней статьи видно, что русскими законами признается и закономѣрность внутренняго управленія, основаннаго, по общему правилу, только на 3. Отсюда слѣдуетъ, что всѣ остальные «Высочайшія повелѣнія», съ научной точки зрѣнія, не суть 3. въ собственномъ смыслѣ, а лишь распоряженія верховной власти. По своему существу они касаются индивидуальныхъ случаевъ, или, будучи общими нормами, издаются при исключительныхъ условіяхъ, требующихъ немедленнаго регулированія или вызывающихъ прекращеніе дѣйствія нормальнаго закономѣрнаго порядка государственной жизни.

Нѣкоторые русскіе юристы (напр. Цитовичъ) возстаютъ противъ такого разграниченія 3. и распоряженія въ абсолютномъ государствѣ, гдѣ, въ концѣ концовъ, все-таки обязательна воля монарха, дающая силу и тѣмъ, и другимъ: 3. подлежитъ не болѣе строгому исполненію, чѣмъ Высочайшее повелѣніе. Безусловная обязательность 3. и Высочайшихъ повелѣній, конечно, одинакова; но разграниченіе 3. и распоряженія далеко не лишено значенія и тогда, когда оно остается въ области теоріи. Оно важно для общественнаго правосознанія, въ смыслѣ разграниченія деспотіи и самодержавной монархіи. Высочайшія повелѣнія и у насъ, какъ скоро они обращаются въ абстрактныя юридическія нормы, имѣютъ, по мысли самого правительства, характеръ еременный, характеръ исключительныхъ законовъ. Вышеупомянутое разграниченіе имѣетъ, кромѣ того, и чисто практическій характеръ, по отношенію къ толкованію нормъ со стороны административныхъ и судебныхъ учреждений. Управленіе посредствомъ 3., какъ абстрактныхъ нормъ, выведенныхъ изъ обсуждения всѣхъ обстоятельствъ, вызывающихъ эти нормы къ жизни, предоставляетъ болѣе простора для самостоятельности этихъ учреждений, даетъ имъ возможность болѣе сознательнаго отношенія къ исполненію 3., къ пониманію его духа и смысла, безъ постоянныхъ обращеній за разъясненіями къ высшей власти. Необходимость такихъ обращеній возникаетъ именно тогда, когда выраженная воля болѣе вліяетъ на мысль исполнителя, чѣмъ самый смыслъ распоряженія, когда, обобщивъ смыслъ распоряженія затемненъ приуроченіемъ его къ отдѣльному случаю или группѣ случаевъ. Вотъ почему гражданскій судъ, этотъ первый представитель начала законности, и у насъ не имѣетъ права отговариваться непознотомъ, неясностью или противорѣчивостью 3., а обязанъ рѣшать дѣла по общему духу 3. Подробнѣе см. Толкованіе закона. О внѣшнихъ формахъ, порядкѣ изданія и отменѣ 3.

его дѣйствіи и значеніи въ жизни—см. Источники права.

Литература: Jellinek, «Gesetz und Verordnungs» (Фрейб., 1887); Градускій, «Начала русскаго государственнаго права» (т. I); Коркуновъ, «Русское государство. право» (СПб. 1892); Алексѣевъ, «Консп. лекціи по русск. госуд. праву» (М. 1892); Малышевъ, «Курсъ общаго гражд. права Россіи» (§ 16 сл., СПб. 1878); Цитовичъ, «Курсъ рус. гражд. права» (I, § 6 сл. Ол., 1878); Ивановскій, «Новыя ученія о 3.» («Юрид. вѣстн.», 1892 № 11). В. Неваевъ.

Законъ Бургундскій (Lex Burgundionum, также Lex Gundobada, Loi Gombette)—первый кодексъ бург. законовъ, изд. кор. Гундобаломъ ок. 501 г. и просмѣранный его преемникомъ Сигизмундомъ въ 517 г. въ Лионѣ, сохранивъ народное право бургундцевъ и послѣдованія ихъ франками, до IX в. Для жившихъ въ странѣ римлянъ кор. Сигизмундъ издалъ (между 517 и 524 г.) «Lex Romana Burgundionum»—извлеченія изъ римскихъ законовъ. Оба сборника лучше всего издалъ Буае, въ «Monumenta Germaniae historica» (т. XV, 1868); «Lex Burgundionum» изд., кромѣ того, Виндигомъ, въ «Fontes rerum Germanensium» (1880).

Законы явленій природы.—Наука о природѣ имѣетъ конечною цѣлью опредѣленіе 3., управляющихъ явленіями. 3. здѣсь называется количественная зависимость одного явленія отъ другого, или нѣсколькихъ другихъ, служащихъ причиною перваго или совмѣстныхъ съ нимъ явленій; также—количественно выраженная взаимная зависимость свойствъ тѣлъ. Напр.: электрическій токъ, проходящій по нѣкот. проволоки, возвышаетъ ея темпер.; количественная зависимость нагрѣванія проволоки отъ силы тока и есть 3. ея нагрѣванія. Измѣривъ размѣры проволоки различныхъ металловъ, силу электрическихъ токовъ, проходящихъ по проволокамъ и соотвѣстственные нагрѣванія послѣднихъ, находятъ зависимость между тремя явленіями: электрическимъ токомъ (его силою), отдѣленіемъ теплоты изъ проволоки и явленіемъ такъ называемаго сопротивления проволоки гальваническому току. Въ этомъ заключается слѣдующій 3. Джоуля-Ленца: количество теплоты, отдѣляемой производимомъ, пропорционально произведенію изъ квадрата силы тока на сопротивление проволоки. 3. Вейля-Мариотта, говорящій, что объемъ нѣкотораго вѣсоваго количества газа измѣняется обратно пропорціонально упругости этого газа, выражаетъ численное отношеніе между явленіями—измѣненіе объема и измѣненіе упругости. Безъ измѣренныхъ отношеній между величинами, характеризующими явленіе, выраженіе 3. неполно. Вѣрно было бы сказать, что уменьшеніе объема газа скажемъ при неизмѣнной его температурѣ сопровождается увеличеніемъ его упругости, а увеличеніе объема того же количества газа влечетъ за собой уменьшеніе его упругости, но 3., такимъ образомъ высказанный, былъ бы неполонъ, выражая собою только характеръ или качество явленія. Однако и качественныя 3. неизбѣжно необходимы въ наукѣ, какъ предшествующія числовымъ, количественнымъ

3. Есть много числовыхъ зависимостей между явленіями или свойствами тѣлъ, которыя заслуживаютъ, однако, только названіе правилъ. Напр., нѣтъ сомнѣнія, что упругость паровъ въ закрытомъ котлѣ возрастаетъ съ температурой этого котла (качественный 3.); сдѣланныя измѣренія позволяютъ выразить формулою численную зависимость между температурою пара и его упругостью, но—формулою въ математическомъ отношеніи весьма сложною, тогда какъ простота количественныхъ соотношеній считается признакомъ дѣйствительнаго закона. Во многихъ случаяхъ съ успѣхами науки представляется возможность а priori доказать необходимость существованія 3., каковы, напр., 3. Вейля-Мариотта, 3. Ома, 3. Снеллиуса и Декарта. Однако же одновременные успѣхи экспериментальной части тѣхъ же наукъ указываютъ на такъ наз. отступленія отъ найденныхъ 3. Газы не слѣдуютъ 3. Вейля-Мариотта ни при очень сильныхъ давленіяхъ, ни при очень слабыхъ, вообще этотъ 3. приложимъ между доволью тѣсными предѣлами; кромѣ того и характеръ отступленій отъ названнаго 3. неодинаковъ для различныхъ газовъ. На этомъ основаніи говорятъ, что 3. Мариотта относится къ идеальной газу; причины же отступленій отъ этого 3., по крайней мѣрѣ въ сторону большихъ давленій, болѣе или менѣе ясны и представляютъ также законность, хотя численно а priori до сихъ поръ невыясненную. Другой примѣръ подобнаго рода можетъ быть взятъ изъ кристаллографіи. Всѣ существующіе въ природѣ кристаллы или получаемые искусственно какими бы то ни было способами, при всемъ разнообразіи формъ этихъ кристалловъ, могутъ быть отнесены къ немногимъ основнымъ геометрическимъ формамъ кристаллографическихъ системъ. Однако многочисленныя измѣренія угловъ между гранями кристалловъ, относимыхъ къ какой-либо типичной формѣ, убѣждаютъ, что отступленія (небольшой величины) отъ типа гораздо чаще встрѣчаются въ природѣ, чѣмъ кристаллы точно выраженаго типа. Такимъ образомъ типъ представляетъ идеальную форму тѣла (результатъ явленія кристаллизаціи), которую они могутъ принимать только при отсутствіи всѣхъ препятствующихъ тому обстоятельствъ. Кристаллизованіе группъ тѣлъ, определенныхъ по химическимъ и физическимъ свойствамъ каждой—по тому или другому геометрическому типу—есть 3., связывающій кристаллизованіе тѣла въ определенную форму съ внутренними ихъ строеніемъ. Этотъ законъ а priori не выводится, необходимость его чисто фактическая. Въ настоящей своей формѣ 3. кристаллизаціи можетъ быть причисленъ только къ качественнымъ. 3. Снеллиуса и Декарта—показатель преломленія свѣта въ однородной средѣ есть постоянное отношеніе синуса угла паденія луча къ синусу угла преломленія,—въ сущности представляетъ связь между скоростями распространенія свѣта въ двухъ различныхъ средахъ; несія свѣта эти зависятъ отъ свойствъ свѣтового эфирнаго вещества среды.

3. всеобщаго тяготѣнія, состоящій въ томъ, что всѣ тѣла взаимно притягиваются, и при томъ такъ, что сила взаимнаго притяженія

двухъ тѣлъ пропорциональна произведенію изъ ихъ массъ и обратно пропорциональна квадратамъ разстояній между тѣлами, справедливъ не только для небесныхъ тѣлъ нашей солнечной системы, но и для самыхъ отдаленныхъ мировъ (двойныхъ звѣздъ), изъ которыхъ нѣкоторые видны только въ наиболее сильные оптическіе инструменты. Этому же закону слѣдуютъ притяженія тѣлъ землею, взаимныя притяженія тѣлъ на землѣ и даже частичныя притяженія по крайней мѣрѣ на извѣстныхъ разстояніяхъ такъ что онъ составляетъ основу механическаго ученія о вселенной. Однако съ точки зрѣнія философско-физической взаимное дѣйствіе тѣлъ, въ зависимости единственно отъ разстоянія, т. е. величинъ геометрической, не представляется вполне яснымъ. Доказано, что взаимное дѣйствіе намагниченныхъ тѣлъ зависитъ не только отъ разстоянія между ними, но и отъ свойствъ среды, ихъ раздѣляющей, т. е. что дѣйствіе передается постепенно изъ слоя въ слой, и что промежуточная среда можетъ видоизмѣнять окончателъный результатъ, который, по прямому взгляду, представляется зависящимъ только отъ величинъ крайнихъ тѣлъ и разстояній, ихъ раздѣляющихъ. Съ отвлеченной точки зрѣнія, во имѣющей однако пока никакой опоры въ опытѣ, возможно, что и Σ всеобщаго тяготѣнія подлежатъ отклоненіямъ. Во всякомъ случаѣ отысканіе типическихъ Σ , подобныхъ названному, составляетъ цѣль всего естествознанія, всего механическаго изученія природы. Съ увеличеніемъ числа твердо обоснованныхъ законовъ облегчается объясненіе явленій, происходящихъ подъ совместнымъ и одновременнымъ вліяніемъ нѣсколькихъ законовъ. Но возможность объясненія многихъ явленій сильно ограничена трудностью численнаго опредѣленія совместнаго дѣйствія многихъ причинъ. Астрономія представляетъ намъ примѣръ трудности численныхъ выраженій взаимнаго дѣйствія нѣсколькихъ тѣлъ только по одному закону притяженія. Вычисленіе орбитъ кометъ, подвергающихся на своемъ пути притяженію планетъ, мимо которыхъ онѣ проходятъ, представляетъ колоссальную работу. Σ движенія частичекъ, этихъ предполагаемыхъ матеріальныхъ единицъ, намъ вполне неизвѣстны, развѣ съ слабымъ исключеніемъ для газовъ, а отъ рода этихъ движеній должны зависеть свойства тѣлъ и взаимныя ихъ отношенія. Наука чрезвычайно далека отъ знанія Σ , по которымъ тѣла вообще обладаютъ принадлежащими имъ различными свойствами (упругостью, теплопроводностью, плотностью, цвѣтомъ и т. п.) и еще болѣе далека отъ апріористическаго вывода явленій, отъ взаимныхъ дѣйствій тѣлъ происходящихъ. Наибольшая трудность толкованія явленій встрѣчается въ биологическихъ наукахъ. Большимъ успѣхомъ считается всякое толкованіе, связывающее какое либо явленіе съ другимъ, къ нему ближайшимъ. Всѣ наиболее обоснованные биологическіе Σ въ этихъ наукахъ принадлежатъ еще къ качественнымъ; апр орные же Σ численнаго характера вовсе неизвѣстны. Всякій естествоиспытатель, занимающийся изысканіемъ Σ природы, стремится въ своихъ изысканіяхъ устранить,

когда то возможно, все, по его предположенію, закрывающее проявленіе главнаго Σ ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда натуралисту недоступенъ опытъ, и онъ долженъ ограничиться лишь однимъ наблюденіемъ, открытіе Σ совершается съ необыкновенною медленностью. Тѣмъ же естествоиспытатель и теперь съ основаніемъ можетъ отвергать дѣйствіе случая въ явленіяхъ природы, потому что, съ его точки зрѣнія, случай есть необычайное и весьма рѣдкое, случающееся по своимъ особенностямъ явленіе, слагающееся изъ множества дѣйствій, совершающихся по простымъ основнымъ Σ . Оправдалась часть на количественные, частью на качественные Σ натуралистъ можетъ, хотя и въ общихъ чертахъ, представить себѣ не только строй вселенной, строеніе нашей планеты и кругооборотъ явленій на ней происходящихъ, но и дать отчетъ о многихъ явленіяхъ, происходящихъ въ отдѣльныхъ тѣлахъ природы, въ мірѣ незримыхъ частицъ. Возможность дальнѣйшаго успѣха въ познаніи Σ природы всецѣло основана на предположеніи, что эти Σ неизмѣнны; нельзя рѣшиться на отысканіе соотношеній между явленіями безъ увѣренности, что она на столько же постоянны, на сколько веществъ неистребимо и, на нашихъ глазахъ, несоздаваемо. Увѣренность въ законности явленій природы и въ неизмѣнности законовъ основана на правильной повторяемости цѣлаго ряда явленій, воспроизведеніи многихъ вѣковъ и на возможности предсказаній нѣкоторыхъ явленій, какъ на основаніи закона повторяемости ихъ, такъ и на томъ основаніи, что нѣкоторые найденные физическіе, химическіе, механическіе и др. Σ уже указали на существованіе явленій, которыми безъ открытія этихъ законовъ могли бы оставаться неизвѣстными еще неопредѣленно долгое время. Такъ, напр., Гемптъонъ путемъ вычисленія открылъ явленіе коническаго лучепреломленія, Лаврье—существованіе неизвѣстной до того времени планеты (Нептунъ), периодическій законъ элементовъ Менделѣева привелъ къ открытію нѣкоторыхъ новыхъ простыхъ тѣлъ (химическихъ элементовъ). *В. Петрушевскій.*

Законы Келлера—см. Астрономія.

Законъ Келлера—одна изъ извѣстнѣйшихъ долинъ въ Татрахъ (см.); она лежитъ на южной ихъ сторонѣ на высотѣ 3166 фт. н. ур. м. и состоитъ изъ двухъ частей: одной узкой и всего въ $\frac{1}{2}$ мили длины, другой—въ $\frac{1}{2}$ мили шир. и въ цѣлую милю длины. Въ первой изъ нихъ находятся возвышенныя истоки Вѣлаго Дунайца. Это же имя носитъ и лежащее здѣсь селеніе Σ . Оно служитъ сборнымъ мѣстомъ для туристовъ. *Ир. П.*

Законъ Келлера (стар.)—1) снимающій лугъ для полова. 2) собирающій покровную пошлину. Теперь—передовой косецъ.

Западной папѣ, т. е. по русскій папѣ, перешедшій въ православное церковное вѣнѣ.

Закревская (Софья А.)—авторъ талантливыхъ романовъ «Иститутка» («Отеч. Зап.», 1841) «Крепиды» («Финскій Вѣстникъ», 1847) и повѣсти «Ярмака» («Отеч. Зап.», 1841 г.).

Закревскій—русскій графскій и дворянинъ Андрей Σ , взятый въ плѣнъ при покореніи

Смоленска (1655), пожалованъ былъ помѣстьями въ Казанскомъ у. Его правнукъ Арсеній Андреевичъ (см.) получилъ въ 1830 г. граф. достоинство В. К. Финляндскаго. Онъ не имѣлъ потомства. Родъ Σ , происходящій отъ братьевъ графа А. А., внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской и Пензенской губ. Другой родъ Σ происходитъ отъ малороссійскаго генерала обоезнаго Юсифа Лукьяновича Σ (1762). Его сынъ Андрей Юсифовичъ (1742—1804) былъ директоромъ адм. худ. Этотъ родъ Σ , къ которому принадлежатъ И. П. Закревскій (см. ниже), внесенъ въ родословную книгу Владимірской, Екатеринославской, Полтавской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской и Черниговской губ.

Закревскій (Арсеній Андреевичъ, 1783—1865)—графъ, госуд. дѣятель, сынъ недостойнаго дворянина Тверской губ., воспитывавшагося въ отдѣленіи гродненскаго кадетскаго корпуса (бывшаго школовскаго корпуса Зорича), куда въ 1802 г. выпущенъ былъ въ Архангелогородскій пѣхотный полкъ, командиромъ котораго состоялъ почти столь-же молодой гр. Н. М. Каменскій. Сближеніе съ гр. Каменскимъ положило начало карьерѣ Σ , человека смысленнаго, хотя и совершенно необразованнаго, плохо знавшаго даже русскую грамоту. Въ качествѣ адъютанта Каменскаго, Σ участвовалъ въ войнѣ финляндской (1808) и турецкой (1810). Въ началѣ 1811 г. гр. Каменскій умеръ. Σ , какъ ближайшій свидѣтель загадочной смерти молодого полководца, явился къ государю съ его бумагами и былъ назначенъ адъютантомъ къ военному министру Барклаю-де-Толли, а потомъ директоромъ особой при немъ канцеляріи. Въ 1812 г. Σ состоялъ при главнокомандующемъ, а во время походовъ 1813—14 гг. неотлучно находился при импер. Александрѣ I, какъ одинъ изъ ближайшихъ къ нему генералъ-адъютантовъ. Съ 1816 г. исполнял обязанности дежурнаго генерала главнаго штаба. Въ 1823 г. Σ , у котораго бывали разногласія съ Аракчеевымъ, посланъ былъ генералъ-губернаторомъ въ Финляндію. Въ 1828 г. Σ бераторомъ въ Финляндію. Въ 1828 г. Σ назначенъ былъ министромъ внутр. дѣлъ, съ оставленіемъ въ должности генералъ-губернатора Финляндіи. Для борьбы съ появившейся въ Россіи, въ 1830 г., холерой Σ отправился въ юго-вост. губ., на границахъ которыхъ были имъ учреждены карантинныя. Карантинныя, вмѣсто того, чтобы преслѣдовать эпидемію, спонсоровали ея распространенію, а на населеніе навели ужасъ даже болѣе, чѣмъ самая болѣзнь. Неудача санитарныхъ мѣръ, принятыхъ Σ , послужила причиной выхода его, въ 1831 г., въ отставку. На у дѣлъ находился онъ до 1848 г., когда призванъ былъ на постъ военнаго генералъ-губернатора Москвы. Въ этой вліятельной должности Σ отличался склонностью ко всевластію и стремленіемъ во все вмѣшиваться (не исключая и семейныхъ отношеній), превышавшими даже обычную въ то время вѣдливость и стремленіемъ къ семейнымъ отношеніямъ. Впослѣдствіи Σ , оправдывая свои дѣйствія по управленію Москвою, говорилъ одно изъ авторовъ воспоминаній о немъ: «никто не знаетъ инструкціи, которую мнѣ далъ императоръ Николай, видѣвшій во всемъ признаки революціи; онъ снабдилъ меня бланками съ

собственноручною подписью, которые я возвратилъ въ цѣлости». Послѣ 1855 г. Σ не сумѣлъ приспособиться къ новымъ вѣщамъ. Уже послѣ того, какъ дворянство Северо-зап. губ. изъявило готовность идти на встрѣчу желаніямъ правительства по вопросу объ освобожденіи крестьянъ, Σ не только не дозволилъ созвать въ Москвѣ съ тою же цѣлью дворянское собраніе, но даже запретилъ говорить о реформѣ, утверждая, что «въ Сиб. одумаются и все останется по старому». Въ 1859 г. онъ былъ уволенъ отъ должности генералъ-губернатора и съ тѣхъ поръ находился въ отставкѣ. О Σ см. «Русскій Архивъ» (1865 г. № 3); «Русская Старина» (1880 г. № 8 и 1887 № 4); «Историческій Вѣстникъ» (1886 г. № 6).

Закревскій (Игнатій Платоновичъ)—юристъ и судебный дѣятель, напечаталъ рядъ статей въ «Журналѣ Гражд. и Торговаго Права» и «Журналѣ Гражданскаго и Уголовн. Права», въ томъ числѣ: «Объ охраненіи насильствъ и о практикѣ петербургскихъ мировыхъ судей въ дѣлахъ охранительныхъ» (1872 г. № 6); «Объ охраненіи насильствъ на Западѣ» (1873 г. № 6 и 1874 г. № 1 и 2); «Прусскія магистратура и наша» (1890 г. № 5); «О желательныхъ измѣненіяхъ въ судебныхъ уставахъ» (1892 г. № 2); «Судебная реформа въ Болгаріи» (1894 г., № 1); «О равенствѣ въ обществѣ» (1893 г., № 1); «По поводу рѣшимаго председателя суда» (1897 г. № 4) и др.; зюме председателя суда» (1897 г. № 4) и др.; отдѣльно издалъ «Объ ученіяхъ уголовно-антропологической школы» (Харьковъ, 1893). Былъ ппологической школы» (Харьковъ, 1893). Былъ мировымъ судьей въ Сиб., позже—прокуроромъ харьковской судебной палаты; въ 1894 г. назначенъ оберъ-прокуроромъ 1-го деп. прав. сената.

Закревскій (Николай Васильевичъ, 1805—1871)—археологъ и этнографъ, уроженецъ Кіева, кончилъ курсъ въ харьковскомъ унив., послѣ чего изучалъ юриспруденцію въ Дерптѣ, былъ учителемъ русскаго яз. въ ревельской гимназій. Σ принадлежитъ къ числу тѣхъ этнографовъ-любителей стараго времени, которые были далеки отъ какого-либо научнаго пониманія предмета, но всецѣло проникнуты важностью народнаго изученія, какъ научную—для болѣе правильнаго уразумѣнія народнаго характера и исторіи, такъ и нравственнаго—для установленія болѣе разумныхъ общенствонныхъ отношеній къ народу. Ихъ труды не остаются не только первыми по времени, но и весьма цѣнными опытами въ области этнографіи. Первый трудъ Σ : «Лѣтопись и описаніе города Кіева» (М., 1858; другое—значительно дополненное изданіе подъ загл.: «Описаніе Кіева», М., 1868)—былъ лучшей книгой по своему предмету, представляя массу фактическаго матеріала, не мало справедливыхъ и чистыхъ матеріала, не мало справедливыхъ и чистыхъ историческихъ взглядовъ Σ . не шли глубже Карамзина, часто неточны или совсѣмъ ошибочны, и изъ массы приводимыхъ имъ отдѣльныхъ фактовъ и указаній онъ не создаетъ цѣльной и послѣдовательной картины. Другой трудъ Σ : «Старосѣвскій Валуиста» (М., 1860—61) относится къ области этнографіи.

см. также ст. 1215 Уст. гр. суд.). Съ З. можетъ быть соединяемо условие о вочинной очисткѣ, на случай, если заложное имѣніе будетъ впоследствии отчуждено другому лицу; на этомъ основаніи можетъ быть заложено и спорное имѣніе (ст. 1631). Не могутъ быть предметомъ З. имѣнія заповѣдныя и состояща на правѣ майоратовъ въ Зап. губерніяхъ (ст. 1641). Предметомъ З. можетъ быть только специально определенное имущество; итъ З., если въ договорѣ сказано, что обязательство обещивается въемъ имуществомъ должника.

Въ древнемъ русскомъ правѣ З. связывался съ договоромъ займа. По природѣ и цѣли своей З. можетъ, однако, обещивать не только кредитныя сдѣлки въ тѣсномъ смыслѣ, но и весьма разнообразныя правоотношенія. Такъ смотрѣло на З. римское право (*res hypothecae dari possunt pro quacunque obligatione*), такъ смотрятъ на него и новѣйшія законодательства. Банкротскій уставъ 1800 г. не указываетъ другихъ случаевъ З., кромѣ происходящихъ изъ договора займа. Въ дѣйствующемъ законодательствѣ встрѣчаются отдѣльныя постановленія, касающіяся установленія З. и по другимъ, кромѣ займа, договорамъ; сюда относятся договоры съ казною по подрядамъ и поставкамъ, по содержанію казенныхъ оброчныхъ статей, по содержанію казенныхъ имѣній. Значеніе З., какъ средства обезпеченія и другихъ, кромѣ займа, договоровъ, категорически признано кассационною практикою (№ 4—89 г.). По проекту вочиннаго устава, З. можетъ быть установленъ договоромъ въ обезпеченіе всякаго денежнаго требованія, происходящаго какъ изъ займа, такъ и изъ купли-продажи, подряда, найма, причиненія убытковъ и т. д. Какъ въ ст. 185 Нотар. пол., такъ и въ правилахъ 24 янв. 1884 г. о приѣмѣ въ З. имѣній въ обезпеченіе ссуды подъ созо-векселя, предусматриваются случаи установленія такъ наз. *кредитнаго З.* (*Kautionhypothek, Kredithypothek*), т. е. обезпеченія залогомъ требованій хотя и существующихъ уже во время его установленія, но неопределенныхъ по суммѣ, а также требованій, могущихъ возникнуть въ будущемъ. Кредитный З. известенъ всѣмъ иностраннымъ законодательствамъ. Дѣйствующее русское законодательство не даетъ прямыхъ указаній относительно такъ наз. *зачемъ-то* З., допускаемаго какъ римскимъ правомъ, такъ и большинствомъ западно-европейскихъ законодательствъ (австрійское, баварское, бельгійское, прусское и др., а также законы Прибалт. губ.). И по нашему праву итъ никакого препятствія распорядиться въ духовномъ завѣщаніи, чтобы известное имущество завѣщателя служило для кого-либо обезпеченіемъ въ качествѣ З. По проекту вочиннаго устава З. можетъ быть установленъ завѣщаніемъ только въ обезпеченіе платежа назначенныхъ по завѣщанію денежныхъ суммъ. Въ иностранныхъ законодательствахъ допускается обезпеченіе одного и того же требованія З. нѣсколькихъ имѣній, разсматриваемыхъ какъ одинъ недвижимый или *совокупный З.* (*Simultan-Solidar-Korreal-Gesamt-Verband-Hypothek*). Наше дѣйствующее законодательство воспрещаетъ установленіе совокупнаго З. (ст. 1644 зак. гр.), но онъ до-

пускается проектомъ вочиннаго устава. Собственникъ можетъ предоставить принадлежащее ему имѣніе подъ З. не только своего, но и *чужого* обязательства; въ послѣднемъ случаѣ З. носитъ названіе поручительнаго залога (*Bürgschaftshypothek*). По дѣйствующему законодательству этотъ видъ залога допускается исключительно въ обезпеченіе договоровъ подряда и поставокъ съ казною. Проектъ вочиннаго устава допускаетъ поручительный З. и по договорамъ между частными лицами. Нашему дѣйствующему праву неизвестны случаи установленія З. на основаніи судебного рѣшенія или распоряженія правительственнаго установленія (такъ наз. судебный или *принудительный З.*, *pignus judiciaire, Judicialhypothek*). Принудительный З. существуетъ въ большинствѣ западно-европейскихъ законодательствъ, въ Царствѣ Польскомъ и въ Прибалтійскихъ губ., а также принятъ въ проектѣ нашего вочиннаго устава.

Форма З. Актъ на З. недвижимаго имущества между частными лицами совершается у нотариуса и утверждается старшимъ нотариусомъ (гдѣ не введено Нотариальное полож.—совершается крѣпостнымъ порядкомъ) и называется закладною крѣпостью; актъ этотъ ищется по определенной закономъ формѣ; она соблюдается и въ томъ случаѣ, когда залогомъ обезпечивается не заемъ, а какое-либо другое обязательство (ст. 1642 и 1643 зак. гр.). При установленіи залогового права по обязательствамъ частныхъ лицъ съ казною должно быть представлено свидѣтельство о принадлежності имѣнія лицу, отдающему его въ З., и о свободности этого имѣнія. Свидѣтельства эти, называемыя залоговыми и выдаваемыя старшимъ нотариусомъ, требуютъ также при З. имѣній въ кредитныхъ установленіяхъ и при открытіи землевладѣльцамъ кредита въ учрежденіяхъ госуд. банка, подъ созо-векселя. Если имущество, представляемое въ З. по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, вѣрено контрагенту другимъ лицомъ, то сверхъ залогового свидѣтельства должна быть представлена довѣренность отъ залогодателя—собственника имущества.

Юридическія послѣдствія залога. Съ установленіемъ залогового права, имѣніе остается по прежнему во владѣніи и пользованіи должника, но онъ лишается права отчуждать и вновь закладывать его безъ согласія кредитора; въ случаѣ неисполненія, должникъ ограничивается въ правѣ пользованія имѣніемъ. Одновременно съ установленіемъ З. налагается на имѣніе запрещеніе (ст. 1647 зак. гр.). Послѣ просрочки или неисполненія обязательства закладная можетъ быть представлена ко взысканію. Имѣнію производится опись, по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня врученія должнику повѣстки объ исполненіи, и описанное имѣніе поступаетъ до публичной продажи, въ случаѣ требованія залогодателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться, вмѣсто процентовъ, доходами имѣнія (ст. 1095, 1101, 1129 Уст. гр. суд.). Изъ вырученной публичною продажей имѣнія суммы залогодатель получаетъ удовлетвореніе, а если высшая предложенная на торгахъ сумма ниже суммы З.,

то залогодатель можетъ оставить итъне за собою въ полное удовлетвореніе по закладной, безъ права требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ другого имущества должника (ст. 1168, 1187 и 1215 Уст. гр. суд.). Эта исключительность З. распространяется на взысканіе не только капитала, но и всѣхъ его законныхъ приращеній. Залогодатель, имѣя вещное право на заложное имѣніе, не утрачиваетъ своего права требовать удовлетворенія изъ этого имѣнія, хотя бы оно перешло по продажѣ къ третьему лицу. Залогодателью принадлежит преимущественное право удовлетворенія; при несостоятельности должника заложное имущество или продажная цѣна его не поступаетъ въ массу, подлежащую раздѣлу между кредиторами, а въ нее поступаетъ лишь то, что остается за окончателънымъ удовлетвореніемъ залогодателя (ст. 575 Уст. суд. торг., 1215 Уст. гр. суд.). Залогодатель не въ правѣ передать своего залогового права другому лицу, даже съ согласія залогодателя, посредствомъ простой передаточной надписи. Залоговое право переходитъ по наслѣдству. Въ случаѣ приобретенія заложнаго имѣнія другимъ лицомъ, въ силу давности, залоговое право не утрачивается. Отъ З. между частными лицами отличается по своимъ послѣдствіямъ З. *с кредитныхъ установленій*: здѣсь исполненіе обязательства совершается ежегодно, периодически, и потому взысканіе можетъ наступить и до истеченія окончательнаго срока займа, коль скоро окажется неисполненіе въ периодическихъ платежахъ. Кредитное установленіе, по истеченіи льготныхъ сроковъ, называется имѣніе въ продажу, само продаетъ его съ аукциона и получаетъ удовлетвореніе. З. по договорамъ съ казною имѣетъ ту особенность, что отвѣтственность неисполнаго контрагента не ограничивается однимъ З.; если его недостаточно, на пополненіе недоимки, то взысканіе обращается на прочее имѣніе неисполнаго должника, а затѣмъ на имѣніе «одобрителей и поручителей». Залогодатель, по исполненіи обязательства, вправе требовать освобожденія З.; залогодатель обязанъ возвратитъ закладную, съ надписью о полученіи платежа и о согласіи своемъ на уничтоженіе отѣтки о З.; затѣмъ закладная представляется старшему нотариусу, ее утвердившему, для уничтоженія отѣтки о З. и для разрѣшенія запрещенія (ст. 1649, 1650 X т. 1 ч., 187, 188 Нот. пол.). По договорамъ съ казною допускается такъ называемое *постепенное освобожденіе З.*, по мѣрѣ исполненія отдѣльныхъ частей обязательства. Въ кредитныхъ учрежденіяхъ постепенное освобожденіе З. допускается въ видѣ *перезалога*, т. е. съ правомъ сдѣлать новый заемъ подъ З. той части имѣнія, которая, по мѣрѣ погашенія перваго долга, оказывается свободною. Такая операція называется *перезалогомъ* потому, что снова производится З. не части имѣнія, освобожденной вслѣдствіе уплаты части долга, а всего имущества, но такъ, что при выдачѣ залогодателю занимаемой суммы вычитывается остатокъ прежняго долга; съ процентами и пеней.

Литература. Мейеръ, «Древнее русское право залога», Думашевскій, «О закладныхъ» («Жур. Мин. Юст.», 1868 г. № 4); Вербловскій, «Объ уступкѣ залоговыхъ обязательствъ, обезпеченныхъ залогомъ недвижимаго имущества», («Суд. Вѣстникъ», 1876 г. № 55); Гантоверъ, «Залоговое право» (1890); Неволнинъ, «Исторія Рос. гражд. зак.» (ч. III, стр. 148—165); Муромцовъ, «Гражданское право древняго Рима» (стр. 217, 304, 624—627); Mourlon, «Répétitions...» (т. III—«Des hypothèques»).

Г. Вербловскій.

Залогъ (воен., *saivegarde, salva guardia*; по терминологіи артикуловъ Петра Великаго—*сальва-гардія*). По опредѣленію дѣйствующаго военного законодательства (примѣч. къ ст. 120 Военск. уст. о нак.), «залогами именуется низшіе чины, оставляемые въ мѣстностяхъ, занимаемыхъ арміею, для охраненія какихъ-либо лицъ или мѣстъ въ военное время». Оставленіе З.—унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ—для охраненія городовъ, селеній и даже отдѣльныхъ частныхъ лицъ отъ насилія или притѣсненія со стороны войскъ, примѣнялось въ прежнее время въ широкихъ размѣрахъ, но только въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ арміи не далѣе 30 в. Городамъ, селеніямъ и отдѣльнымъ лицамъ, находившимся въ большемъ разстояніи отъ арміи, взаимнѣе оставленія З., выдавались охранные листы. По характеру обязанностей, З. приближался къ военному караулу. Л.-Л.

Залогъ—въ международныхъ отношеніяхъ, служить средствомъ обезпеченія договоровъ, хотя въ новѣйшее время значительно уменьшилось практическое значеніе этой формы, уступившей мѣсто инымъ гарантіямъ (VIII, 118). *Закладъ* движимостей въ обезпеченіе исполненія договора встрѣчался рѣдко даже въ прежнее время; едва ли не единственнымъ примѣромъ такой сдѣлки является закладъ Польшею своихъ коронныхъ бриллантовъ Пруссіи. *З. территорій*, выработавшіяся въ Средніе вѣка и нерѣдко практиковавшіяся и въ новое время, заключаются въ томъ, что известная часть территорій одного государства занимаетъ войсками другого, до исполненія первыми обязательствъ трактата. Такъ, въ 1768 г. Генуя отдала въ З. Франціи Корсику; въ 1808 г. городъ и владѣніе Висмаръ заложены были Швеціей Мекленбургъ-Шверину, за 1258000 талеровъ; въ 1808 г. Пруссія вынуждена была отдать въ З. Наполеону I крѣпости Штетинъ, Кюстринъ и Глогау, до уплаты 140 милл. фр.; по второму парижскому трактату 1815 г. союзныя войска должны были занимать восточныя департаменты Франціи, до уплаты ею 700 милл. фр. контрибуціи; версальскій мирный трактатъ 1871 г. также постановилъ, что въ обезпеченіе уплаты Франціей въ пользу Германіи 5 милл. ардовъ фр. контрибуціи, герм. войска займутъ часть франц. территорій. Занятые территоріи, частью франц. территоріи отдалены въ З. рѣдко отличаются отъ *занятія испріятельской территоріи во время войны* (см.); оно должно носить безусловно мирный характеръ, реквизиціи не могутъ взыматься, администрація и судъ остаются въ рукахъ государства-залогодателя; оккупировавшая армія считается экстерриториальной. Почти всѣ писатели утверждаютъ, что неисполненіе тракта-

та даетъ залогодержателю право на присоединение занятой территории къ своимъ владѣниямъ (Ваучли, Кальво; Ф. Мартенсъ). Къ такому результату привелъ З. Ваатланд Савойей Верну и Фрейбургъ (1476—1636) и еще недавно З. Виснара Мекленбургъ—Шверину. Иначе, конечно, смотреть на послѣдствія З. публицисты, которые и для правотворности завоеванія (см.) требуютъ плевисита. Въ ту эпоху, когда государственная территория разсматривалась еще какъ частная собственность государя, бывали примѣры З. территории частному лицу, въ обезпеченіе займа. Результатомъ такого З. не могло, конечно, явиться установленіе полнаго суверенитета залогодержателя надъ заложеной ему землей, но возвращеніе ея въ его вѣдѣнію (всегда на правахъ удѣльнаго княжества) было явленіемъ обычнымъ. См. Заставное право. А. Л.

Залогъ (строит.) — 25 ударовъ при забивкѣ свай, послѣ которыхъ рабочіе дѣлаютъ передышку.

Залогъ (Genus verbi)—особый видъ глагольных формъ, выражающій различное отношеніе между сказуемымъ глаголомъ и подлежащимъ. Исконной разницѣ между тремя главными залогамъ (дѣйств., выражающій дѣйствіе подлежащаго, переходящее на другой предметъ; страдат., выражающій дѣйствіе, испытываемое самимъ подлежащимъ со стороны другого предмета; средній, выражающій дѣйствіе подлежащаго, непереходящее на другіе предметы) не было, и все различіе имѣетъ собственно синтаксическій характеръ. Въ то время, какъ времена и наклоненія имѣютъ свое особое опредѣленное значеніе, независимое отъ контекста, З. выражаютъ только различное отношеніе между подлежащимъ, сказуемымъ и дополненіемъ. Чтò при дѣйствительномъ залогѣ является дополненіемъ, то при страдат. дѣлается подлежащимъ. Такимъ образомъ, противоположность между дѣйств. и страдат. З. могла выработаться лишь послѣ того, какъ выработалось различіе подлежащаго отъ дополненія. Нѣкогда простое сопоставленіе подлежащаго и сказуемаго выражало и дѣйств., и страдат. З., и только позднѣе явилась необходимость въ болѣе точномъ обозначеніи характера отношенія между ними; путемъ употребленія тѣхъ или другихъ особыхъ формъ глагола и падежей подлежащаго и дополненія. Этимъ объясняется, почему и до сихъ поръ дѣйств. и страдат. значенія далеко не всегда связаны съ особыми формами: такъ напр. русск. причастіе страдат. З. настоящ. времени *терпящій* употребляется иногда и въ дѣйств. значеніи (*нетерпимостъ* къ чужимъ мнѣніямъ, онъ очень *нетерпимъ*, т. е. не *терпитъ* чужого мнѣнія); лат. страдат. окончанія—*endus*, — *endus* далеко не всегда имѣютъ страдат. значеніе: *recondendus*, *originandus*, *placandus* и т. д. Этимъ же объясняется существованіе такъ наз. *отложительныхъ* глаголовъ (*verba deponentia*) въ лат. яз., имѣющихъ форму страдат. З., а значенію дѣйств. и страдат. Индоевропейскій праязыкъ имѣлъ особыя формы страдательнаго З., которыя въ славянскихъ языкахъ утрачены и замѣнены описат. оборотами и формами средняго (возвратнаго) З., т. е. фор-

мами дѣйств. З. съ прибавкой возвратнаго мѣстоименія *са*. Дѣйствительное и страдат. значенія могутъ быть выражены и помимо указанныхъ способовъ, формою корня: *вѣщать* (дѣйств.) и *вѣсть* (быть *повѣщено*), нѣм. *hängen* и *hängen, fallen* и *fällen* и т. д.

С. Буличъ.

Заложение (строит.)—уклонъ или скатъ откоса, выраженный отношеніемъ основанія къ высотѣ, напр.,—*двойное* З., когда основаніе вдвое больше высоты; *полукторное* З. и пр. (см. Земляныя работы).

Заложникъ—человѣкъ данный или взятый въ видѣ залога, въ обезпеченіе исполненія договора.

Залокостасъ (Georgii Zalokostas, 1806—58)—новогреч. поэтъ. Родъ въ Эпирѣ, участвовалъ въ 1821 г. въ войнѣ за освобожденіе и остался затѣмъ офицеромъ въ арміи. Приобрѣлъ громкую популярность своими полными огня и патристическаго чувства стихотвореніями и пѣснями, выдающимся также по изяществу отдѣлки; онѣ переведены на многія яз. (русскій, италіан., испан., англ., нѣм.). Уже первымъ его стихотв.: «Мисологъ» поставило его въ число первостепенныхъ греч. поэтовъ; изъ другихъ особенно выдается «Маркъ Вотцаристъ». Ему принадлежатъ также превосходные переводы изъ Тассо, Уго Фосколо и др. Стихотворенія его собраны его женой (2 изд. 1873), а на французскомъ яз. изд. съ критическимъ предисловіемъ Сентъ-Илера (1887).

Залпъ (арт.)—одновременный выстрѣлъ изъ нѣсколькихъ ружей или артиллерійскихъ орудій. Выгоды залповой стрѣльбы изъ ружей заключаются: 1) въ сильномъ нравственномъ впечатлѣніи на противника, помимо матеріальнаго ущерба; 2) огнемъ управляютъ начальникъ и стрѣляющая часть находится въ его рукахъ и 3) контролируется число выпущенныхъ патроновъ. Мѣткость при залповой стрѣльбѣ одна, меньше, такъ какъ при этомъ каждый стрѣлокъ стѣсненъ выборомъ времени для производства выстрѣла. З., кромѣ рѣшительныхъ минутъ боя (отраженіе атаки), примѣняется, когда по дальности разстоянія нельзя рассчитывать на особенно мѣткую стрѣльбу (результатъ зависитъ отъ числа выпущенныхъ пуль); или же когда цѣль значительна по размѣрамъ. Стрѣльба изъ сомкнутого строя производится всегда залпами, такъ какъ только такая стрѣльба соответствуетъ духу указанного строя. З. долженъ быть выдержаннымъ и дружнымъ. Иногда З. употребляются для пристрѣлки, вслѣдствіе возможности наблюденія за мѣстомъ паденія бѣзшаго числа пуль. При стрѣльбѣ изъ орудій З. сохраняютъ значеніе какъ вслѣдствіе потрясающаго впечатлѣнія, такъ и въ смыслѣ сильнаго разрушительнаго дѣйствія при совокупномъ попаданіи нѣсколькихъ снарядовъ въ массы пораженія въ короткій промежутокъ времени. Залповый огонь артиллеріи производится въ тѣхъ случаяхъ, когда орудія хорошо пристрѣлены, и долженъ быть согласованъ съ дѣйствительною потребностью, свойствами и важностью цѣли. З. дѣлается или по командамъ или же автоматически, посредствомъ электрическихъ приборовъ и за-

паловъ; автоматическій З. примѣняется для крѣпостныхъ орудій и для судовой артиллеріи.

А. Як.

Залтисъ (латыш.-литов. мн.), лит. *Жалтисъ*—слово, означающее *ужасъ*. Ужасопочитаніе на Литвѣ было широко распространено; уже кормиль духовъ-покровителей. Легенды объ Эмелѣ (=ель)—дѣвушкѣ, вышедшей замужъ за Залтиса (Змія)—послужили національнымъ литовскимъ, латыш. и польскимъ писателямъ матеріаломъ для поэтическихъ произведеній. Русскій пересказъ этихъ легендъ см. у Теобальда (фонъ-Роткирха), «Литовско-языческіе очерки» (Вильна, 1890, стр. 63 сл.). Э. В.

Залуванскій (Mathlades Hradjstenus Adam, † 1618)—чешскій ботаникъ, медикъ и богословъ, профессоръ, а съ 1593 г. ректоръ унив. въ Прагѣ. Соч. «Methodi herbariae libri tres» (Прага, 1592 и Франкф., 1604), «Rzad aratekarski» (Прага, 1592, 1596, 1604, 1659, 1699 и 1737) и др.

Залуэніе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Юноша*, прозвища Табашъ. Предокъ ихъ Янъ Табашъ, подкоморій равнскій (1486), отъ владѣнія нѣмѣлемъ Залуэ привязалъ фамилію З. Лаврентій З. былъ каштеляномъ гостыскимъ (1648), а сынъ Александръ († 1698)—воеводою равнскихъ и маршаломъ короннаго трибунала. Съ половинъ XVI в. родъ З. занялъ весьма видное положеніе и игралъ выдающуюся роль въ польской исторіи. Сынъ Александра—Андрей-Хризостомъ (см. ниже) былъ канцлеромъ короннымъ, а его племянникъ—Андрей-Станиславъ и Иосифъ-Андрей З. (см. ниже) основали знаменитую бібліотеку Залуэскихъ. Эта вѣтвь З. получила графское достоинство въ Австріи и внесена въ VI часть родословной книги Гродненской губ. Другія вѣтви З. внесены въ I и VI ч. родосл. кн. Волынской и Могилевской губ. В. Р.

Залуэскій (Андрей-Станиславъ Zaluskі)—польскій церковный дѣятель (1695—1768); былъ еписк. въ Цюмцѣ, Луцкѣ, Хелмно, Краковѣ, а канцлеромъ короннымъ. Кромѣ ряда синодальныхъ постановленій, которыми онъ старался упорядочить внутренній строй католическаго духовенства въ Польшѣ, З. извѣстенъ еще своею благотворительностью и меценатствомъ; онъ поддерживалъ ученыхъ и усердно помогалъ брату (см. ниже) при составленіи знаменитой его бібліотеки.

Залуэскій (Андрей-Хризостомъ)—польскій церковный и государственный дѣятель (около 1650—1711). Племянникъ примаса, З. уже съ 18 лѣтъ занималъ видныя государственныя должности. Когда умеръ въ 1673 г. король Михаилъ Вишневецкій, З., въ то время краковскій каноникъ, отправленъ былъ съ посольствомъ въ Испанію и Португалію съ увѣдомленіемъ о смерти короля; въ Португалію, кромѣ того, онъ долженъ былъ хлопотать о присылкѣ денегъ на войну съ турками. Когда онъ вернулся, на престолѣ находился уже Янъ III Собѣскій, назначившій его канцлеромъ-коллежы, великимъ короннымъ секретаремъ и епископомъ киевскимъ. Вслѣдствіе несогласій съ королевою, З. въ 1679 г. удалился отъ дво-

ра и отдался исключительно дѣламъ киевской епархіи. Въ 1691 г. З. получилъ епископство плочкое. Когда послѣ смерти Собѣскаго наступило безкоролье, З. сначала былъ сторонникомъ французскаго претендента Людовика де-Конти; затѣмъ перешелъ къ саксонской партіи и получилъ отъ Августа II епископство вармиское (1698) и канцлерство. З. неоднократно возмущался безправственностью короля и подавалъ наконецъ въ отставку; король выславъ его изъ Польши. Послѣ австрійскаго мира, въ 1706 г., З. былъ освобожденъ и вернулся на родину, но политическаго значенія болѣе не имѣлъ. Большое значеніе для исторіи его времени представляетъ его переписка, часть которой была уже издана при его жизни: «Epistolae historico-familiares» (1709—1711). Она содержитъ въ себѣ много драгоценныхъ данныхъ о правленіи Яна III.

Залуэскій (Иосифъ-Андрей)—польскій церковникъ и госуд. дѣятель (1702—1774); былъ короннымъ референдаріемъ, епископомъ хелминскимъ и киевскимъ. Вмѣстѣ съ Конарскимъ ему принадлежатъ заслуга изданія «Voluntaria legum». Издавъ также «Specimen historiae criticae», въ которомъ старался критически разобратся среди извѣстій о бунтѣ Зебриндоскаго. Горячіи сторонникъ Станислава Лещинскаго, онъ одно время жаль съ нимъ въ Лотарингію. З. поддерживалъ сношенія съ массою какъ польскихъ, такъ и заграничныхъ знаменитостей и всѣ свои доходы съ польск. и франц. аббатствъ употреблялъ на составленіе бібліотеки. Когда бібліотека его была уже достаточно богата, онъ сдѣлалъ ее доступною для публики. На сеймѣ радомской конфедераціи З. заявилъ себя противникомъ увеличенія правъ диссидентовъ. Это навлекло на него гоненіе со стороны русскаго посла кн. Рѣпина, который въ ночь на 13 окт. 1767 г. велѣлъ его схватить, вмѣстѣ съ двумя Ржевускими и Солтыкомъ, епископомъ краковскимъ, и отпавилъ въ Калугу. Вымужденнымъ досугомъ своимъ З. пользовался для того, чтобы написать бѣлыми стихами каталогъ польскихъ книгъ, часть котораго издана была П. Мучковскимъ, подъ загл.: «Biblijoteka historyków, polityków i prawników» (Краковъ, 1832). Въ 1773 г. З. воротился въ Варшаву и изыскивалъ здѣсь средства для обезпеченія будущности своей бібліотеки, которую онъ въ завѣщаніи, написанномъ въ 1769 г., предоставилъ въ собственность народу. Еще при жизни З. администрація бібліотеки отдана была эдукаціонной комиссіи. Въ 1795 г., по приказанію имп. Екатерины II, бібліотека З. была отвезена въ СПб. и вошла въ составъ Императорской публичной бібліотеки (см. III, 791). Многія книги во время перевозки затерялись, но, тѣмъ не менѣе, въ СПб. привезено было 262640 томовъ книгъ и 25000 гравюръ. Изъ трудовъ З., кромѣ упомянутыхъ, извѣстны: «Analecta historia» (Варш., 1731); «Сопы: Analecta collectionis legum ecclesiasticae spectus novae collectionis legum ecclesiasticae Poloniae» (Варш., 1744); «Bibliotheca poetarum polonorum» (Варш., 1752—56). З. написалъ также свою собственную автобіографію, въ бѣлыхъ стихахъ (Варш., 1773). А. М. Л.

Зальцбахъ—см. Жилы.

Зальцъ, князья—см. Салзы.

Зальцъ—вн. графскій и княжескій родъ, ведущій свое начало отъ XI в., когда графъ Германъ Лютицбургскій (1087—1135) принялъ титулъ графа Зальцскаго. Внуки его, Генрихъ I и Фридрихъ, въ 1163 г. положили начало дворянъ Верхнезальцской и Нижнезальцской (Obersalz, Niedersalz); послѣдняя прекратилась въ XV ст.; различныя вѣтви первой медиатизованы въ 1803 и 1810 гг. Наиболее известны изъ З.: 1) Николай, гр. З.-Рейффершеймъ (1459—1630)—имперскій военачальникъ. Въ битвѣ при Пави онъ бился лично съ королемъ Францискомъ I, при чемъ оба получили раны. Въ 1529 г. ему поручена была оборона Вьны противъ Селимана II. 2) графъ Вольфгангъ З. (1508—55), епископъ пассаускій, основатель небогатаго академіи, въ которой изучались языки латинскій и греческій, а также литературы франц., итальянскаго и испанскаго, что въ данную эпоху было нововведеніемъ. 3) Францискъ Ксаверій, графъ Длинзальцъ (1749—1822), еп. въ Каринти. Въ 1809 г., во время тирольскаго возстанія, онъ лично сталъ во главѣ виллахскаго и клатенбургскаго ополченія и принималъ участіе въ битвѣ при Вольно, послѣ которой французы отступили изъ южнаго Тироля. Отъ него осталась рядъ проповѣдей на латинскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ языкахъ, планъ національной академіи переводовъ и т. п.

Зальца—русскій баронскій родъ, происходящій изъ Германіи, гдѣ предки его въ XII в. владѣли феодальнымъ леномъ Зальца (нынѣ Дрейбургъ), въ Тюрингіи. Бернгардъ З. переселился въ половинѣ XVII в., въ Прибалтійскій край. Его потомки получили въ 1755 г. баронское достоинство въ Швеции. Родъ З. внесенъ въ матрикулы Эстляндской губ. и въ 4 ч. родословной книги СПб. и Новгородской губ.

Зальца (Германъ, ф., ок. 1170—1239), съ 1210 г. великій магистръ Нѣмецкаго ордена. Въ 1218—20 гг. принималъ участіе въ неудачномъ крестовомъ походѣ противъ Дамьеты, въ 1228—29 г. сопровождалъ имп. Фридриха II въ пятый крестовый походъ. Въ 1226 г. Конрадъ Мазовецкій подарилъ ордену небольшую область, что заставило З. перенести дѣятельность его на побережье Балтійскаго моря и начать въ 1230 г. покореніе языческихъ пруссовъ. Импер. Фридрихъ II З. до самой своей смерти былъ очень преданъ; не разъ онъ былъ посредникомъ между Фридрихомъ, папою и ломбардскими городами. Въ 1235 г. онъ сопровождалъ императора въ походъ противъ возмущающаго сына его Генриха. Въ 1237 г. онъ соединилъ Нѣмецкій орденъ съ орденомъ Ливонскихъ меченосцевъ и создалъ такимъ образомъ, на берегу Балтійскаго моря новое, могущественное государство. См. Lavisse, «De Hermanno Salzensi, ordinis teutonicus magistro» (П., 1875); A. Koch, «H. v. Salza, Meister des deutschen Ordens» (Лпц., 1884).

Зальцахъ (Salzach, въ древн. Juvavus)—значительнѣйшій притокъ Ивана, принадлежащій большей частью своего теченія герцогству Зальцбургъ; составляется изъ двухъ ледни-

ковыхъ рч.; одна изъ нихъ, Кризеръ-Ахе, образуетъ въ своемъ теченіи четыре водопада. З. течетъ сначала въ вост. направленіи по долигѣ Пинцау до С. Югана, затѣмъ поворачиваетъ на С по узкой долигѣ Понгау, течетъ черезъ г. Галлейнъ къ Зальцбургу; гдѣ оставляетъ горы и вступаетъ въ равнину. З. имѣетъ 315 км. длины, судоходенъ начиная отъ Галлейна, служитъ преимущественно для сплава лѣса.

Зальцбруннъ—городъ въ прусской Силезіи, на высотѣ 410 м. надъ уровнемъ моря. Славится своими 9 минеральными источниками, весьма богатыми углекислыми щелочками. Для внутренняго употребленія служатъ Oberbrunnen, Mühlbrunnen, и Neuequelle. По анализу Фрезенюса, самый богатый источникъ Oberbrunnen въ 1000 ч. содержитъ: углекислаго натрія 1,521218, углекислаго литія 0,008180, углекислаго аммонія 0,000458, углекислой извести 0,804345, углекислой магнезии 0,311065, углекислаго стронція 0,003405, углекислой закиси желѣза 0,004187, углекислой закиси марганца 0,000619, хлор. натрія 0,000782, йодист. натрія 0,000005, сѣрнаго натрія 0,459889, сѣрниоислаго калия 0,052829, азотоокислаго натрія 0,006000, фосфорнокислаго натрія 0,000064, крем. кислоты 0,030750, всего плотныхъ частей 2,879899 гр.; свободной угольной кислоты 985,11 куб. стм. въ литрѣ воды. Т° воды 9°. Mühlbrunnen отличается большимъ содержаніемъ углекислыхъ земель и меньшимъ содержаніемъ сѣрниоислаго натра, поваренной соли и углекислаго литія. Neuequelle содержитъ больше соединеній желѣза и меньше солей натра. Остальные источники, содержащіе меньше угольной кислоты и больше желѣза, служатъ для купанья. Вообще минеральныя воды З. дѣйствуютъ разнѣвающимъ образомъ, а иногда производятъ возбужденіе сосудистой системы. Чаще всего эти воды назначаются въ видѣ послѣдовательнаго лѣченія послѣ воспалительныхъ пораженій грудныхъ органовъ. Иногда даютъ воду З. вмѣстѣ съ сывороткою. Кромѣ воды здѣсь примѣняется пользованіе грязями, весьма богатыми гумусовыми веществами. З.—одинъ изъ лучшихъ по устройству лѣчебныхъ курортовъ. Съѣздъ больныхъ достигаетъ 4000 ч. Воды разсылаются около 800000 бут. Климатъ горный. Лѣчебный сезонъ продолжается съ 1 мая по 1 октября. Болѣе благоприятное время съ июля до середины сентября. З. служитъ и климатическою станціею.

А. В. А.

Зальцбургъ (Salzburg, римск. Juvavia)—г. въ австрійскомъ герцогствѣ того же имени, на Зальцахѣ, въ долигѣ между Капуиненбергомъ и Мейхсбергомъ. Прежніе архіепископы украсили З. многими прекрасными зданіями, по большей части въ итальянскомъ стилѣ. 24952 жит. (католики), 8 м-рей, 25 церк. Надъ городомъ старый замокъ Гогензальцбургъ. Унив., основанный въ XVII в., въ 1810 г. закрытъ; остался только богословскій факультетъ. Нѣсколько библиотекъ и музей, театр, много благотворительныхъ учрежденій, научныхъ и др. обществъ. Торговля и промышленность процвѣтаетъ; много туристовъ. Въ окрестностяхъ парки и виллы; нѣсколь-

ко заведеній грязевыхъ ваннъ. З.—родина Моцарта; здѣсь ему поставленъ памятникъ и помѣщается моцартовскій архивъ, въ его бывшемъ домѣ. 18—23 авг. 1867 г. въ З. происходило свиданіе между Францемъ Иосифомъ и Наполеономъ III. См. Zillner, «Gesch. d. Stadt S.» (1885).

Зальцбургъ (Salzburg)—герцогство въ Австро-Венгріи; граничитъ съ Верхней Австріей, Штиріей, Каринтіей, Тиролемъ и Баваріей; 7165 кв. км., 169570 жит., нѣмцевъ-католиковъ. Состоитъ изъ долины Зальцаха и смежныхъ съ нею; очень гористая страна; вершинами Венедигеръ (3678 м.), Висбахгоръ (3575 м.), Большой Глокнеръ—все покрыты ледниками. Рѣки: Зальцахъ, притокъ Ивана, съ Заллахомъ, Энсъ, Муръ; много озеръ (Велзерское), минеральныхъ источниковъ (Галлерштейнъ), водопадовъ (Криллерскій). Ущелья Лихтенштейнское и Киндахъ. Климатъ суровый, но здоровый. Среди народонаселенія много кретиновъ. Добыча мѣди, желѣза, олова, мышьяку, соли (Галлейнъ) и ямбора; разведеніе рогатаго скота и лошадей (Пинцау); плодотворно, охота. Промышленность незначительна. Гл. гор. того же имени (см. выше). Провинціальный сеймъ—изъ 26 членовъ.

Исторія. Уже во времена римскаго владычества страна имѣла значительное населеніе. Христианство проникло сюда рано. Гуини, селоты и др. народы опустошили З., но онъ быстро оправился. Баварскій герцогъ Теодо урядилъ здѣсь епископство; первымъ епископомъ былъ св. Рупертъ (582). Къ первоначальнымъ владѣніямъ еписк. (позже архіепископа) присоединились еще Лангау, Пинцау и Гаштейнъ; первый былъ подаренъ императоромъ Генрихомъ II, послѣдніе куплены въ XIII в. у Баваріи. Архіепископъ Гебгардъ, графъ Гельфештейнъ († 1088), получилъ отъ папы званіе легата всѣхъ германскихъ церквей. Архіепископы безпрестанно враждовали то съ императорами, то съ Австріей или Баваріей, то съ своими вассалами или подданными. При архіепископѣ Леопольдѣ-Антоніи, графѣ Фирмианѣ, изгнаны изъ страны все отказавшіеся перейти въ католицизмъ протестанты, подъ предлогомъ составленнаго ими, будто бы, заговора. Въ теченіе 1731—32 гг. покинуло страну около 30 т. трудолюбивыхъ и мирныхъ подданныхъ, которые встрѣтили радушный пріемъ въ Пруссіи. Послѣднимъ владѣльцемъ архіепископомъ былъ Иеронимъ, графъ Коллоредо († 1812). Съ вестфальскаго мира З. былъ (не считая трехъ духовныхъ курфюршествъ) единственнымъ архіепископствомъ въ Германіи, составлявшимъ самостоятельное свѣтское владѣніе, и занималъ пространство въ 990 кв. км., съ 190 т. жит. Въ 1808 г. З., вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими землями, былъ отданъ великому герцогу тосканскому Фердинанду, въ вознагражденіе за Тоскану, уступленную имъ по люневильскому миру, и герцогъ принять въ число курфюрстовъ. По пресбургскому миру 1805 г., когда курфюрствъ Фердинандъ получилъ Вюрцбургъ, З. перешелъ къ Австріи. По вѣнскому миру 1809 г. З. достался Наполеону, который отдалъ его Баваріи. Послѣ парижскаго мира 1814 г. онъ снова перешелъ къ Австріи, за исключеніемъ

части лѣваго берега р. Зальцаха, которая осталась за Баваріей. Съ 1849 г. герцогство З. составляетъ отдѣльную область. См. Pichler, «S. Landesgeschichte» (Зальцб. 1865); «Jahrbuch der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde» (Зальцб. 1867).

Зальцбургъ (по-венгерски Vizakna)—г. и курортъ (налопостраемый) въ Трансильваніи; 3683 ж. Соленыя ванны въ прудахъ—прежнихъ соляныхъ кояхъ римлянъ. Темпер. воды 30°—37° Ц.; вода содержитъ 20,30% солей, изъ которыхъ 15,76% поваренной соли.

Зальцведель (Salzwedel)—гор. въ пр. провин. Саксоніи, на р. Іетце (Jeetze); 8886 ж.; Сукно, шерстяныя и хлопчатобумажныя ткани; значительная торговля. Прежде принадлежалъ къ Ганзейскому союзу и былъ гл. гор. маркграфства; Замокъ VIII в.

Зальцкаммергутъ (Salzkammergut)—горная страна въ Верхней Австріи, владѣние императора; 647 кв. км., 18000 жит.; главная долина — р. Трауна; Зальцкаммергутскія или Каммергутскія Альпы, со множествомъ озеръ, образуютъ нѣсколько илѣй. На В отъ Зальцаха—Теиненгебиргъ (2430 м.), съ Люекскимъ проходомъ, на Ю отъ Галльштетскаго озера массивъ Дахштейна (2996 м.), покрытаго ледниками, съ Тарштейномъ (2944 м.); еще восточнѣе — собственно Каммерскія горы. На С—Мертвыя горы (Toten-Gebirge) съ Вольшимъ Пріземъ (2449 м.), на З отъ нихъ—Адскія (Höllen-Gebirge), съ Шафбергомъ. Жители заняты скотоводствомъ, охотой и работой на соляныхъ кояхъ; во главѣ заработка на соляныхъ кояхъ и въ началѣ осени даютъ услуги турристамъ, которыхъ собирается нѣсколько тысячъ. З. славится какъ одна изъ самыхъ красивыхъ альпійскихъ мѣстностей. Главные пункты — Инъ, С. Вольфангъ, Галльштаттъ, Гмунденъ, Траупкархенъ. Въ такъ назыв. Штирійскомъ З. мѣстечко Ауцзео.

Зальцунгенъ (Salzungen)—гор. и многопосѣщаемый курортъ въ герц. Саксоніи-Мейнингенскомъ, на р. Веррѣ. 3947 жит. Соляные источники известны съ VIII в.; 5 буровыхъ скважинъ, изъ 4-хъ разсолъ 27% добывается 280000 цитир. соли. Вблизи оз. Бургзее, съ горой Зеебергъ.

Зальцманъ (Христианъ Готтлифъ Salzmann, 1744—1811)—нѣм. педагогъ, основатель знаменитой школы въ Шнепфенталѣ. До 1781 г. былъ пасторомъ и проповѣдникомъ въ Эрфуртѣ, но затѣмъ, подъ вліяніемъ идей Вазедова и Руссо, а также наблюдений, сдѣланныхъ имъ при воспитаніи собственныхъ дѣтей, посвятилъ себя педагогической дѣятельности. Пробывъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ Закона Божія въ Дессау и написавъ землѣ преемодный педагогическій романъ: «Carl превосходный педагогическій романъ: «Carl von Carlsberg, oder über das menschliche Götter» (1780—1786), З. основалъ въ 1784 г. Готы) школу для мальчиковъ, которая долгое время считалась самой образцовой въ Германіи и привлекала воспитанниковъ изъ всѣхъ странъ Европы. Жена З., дочери и сынъ Карлъ дѣятельно помогали ему; школа имѣла характеръ большого семейнаго кружка, во главѣ котораго стоялъ З.; почитаемый какъ патри-

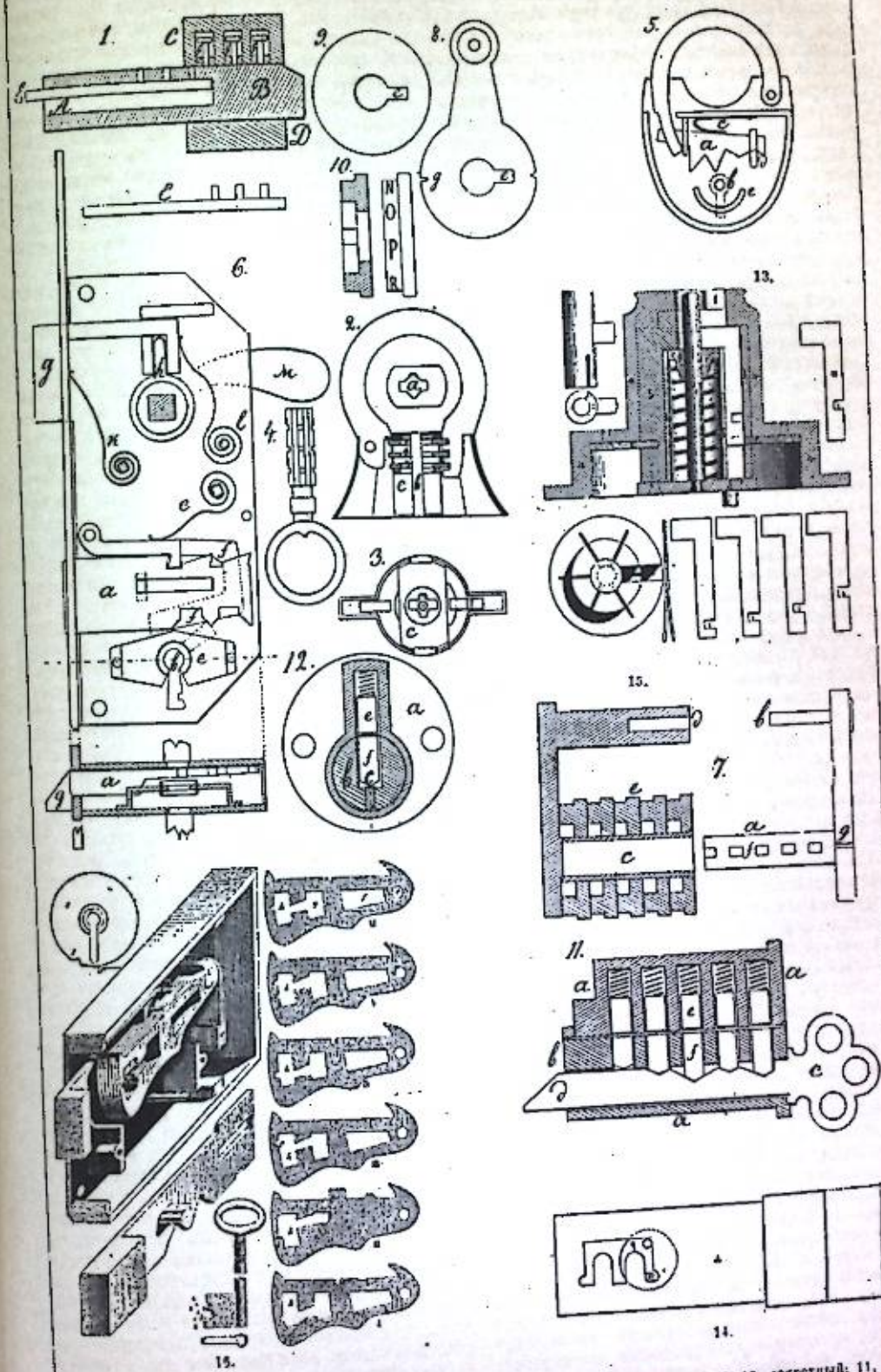
си, какъ известно, смѣсь температурой значительно ниже 0° . На моряхъ сѣв. полушарія образуется болѣе льда, чѣмъ на моряхъ южнаго, вслѣдствіе того, что первыя болѣе окружены материками и островами, и получаютъ большее количество прѣсной рѣчной воды. Нѣкоторыя изъ русск. морей имѣютъ соленость менѣе $2\frac{1}{2}\%$, чѣмъ еще облегчается 3. ихъ зимой: всего меньше соленость Балтійскаго моря, затѣмъ Азовскаго и Чернаго. Мала также соленость Карскаго моря и особенно Обской губы, сѣв. части Японскаго м. (близъ устья Амура), но соленость этихъ морей очень измѣнчива, потому что они соединены съ открытыми солеными морями довольно широкими рукавами: когда вѣтеръ съ моря, соленость быстро возрастаетъ. Многія большія озера, напр. Каспій и Араль, по составу воды приближаются къ морямъ, и имѣютъ соленость значительно менѣе океанской, чѣмъ облегчается ихъ 3. При 3. соленой воды происходитъ соединеніе части солей со льдомъ, и отчасти механическое включеніе, отчасти выдѣленіе остаточныхъ солей. Ледъ, образовавшійся изъ соленой воды, таетъ при той же, ниже 0° , температурѣ, при которой образовался (на океанахъ около -1°). На океанахъ, кромѣ морскаго льда (ледяныхъ солей, итм. Eisfelder), есть еще ледъ въ видѣ ледяныхъ горъ (итм. Eisberge), образовавшійся изъ обломковъ ледниковъ и тающій при 0° , какъ всякій прѣсноводный ледъ.

Зависимость толщины льда отъ времени и другихъ условій теоретически изслѣдована Стефаномъ; онъ нашелъ, что она пропорціональна квадратному корню времени замерзанія. Онъ же, на основаніи многихъ наблюденій полярныхъ экспедицій, нашелъ коэффициентъ теплопроводности полярнаго морскаго льда $k=0,0042$ (см. «Wiedemanns Annalen», т. XLII, стр. 269. Много данныхъ о толщинѣ полярныхъ льдовъ и пр. у Weyprecht, «Die Metamorphosen des Polareisels»). 3. воды происходитъ и въ земной корѣ и имѣетъ большое вліяніе на нее. Вода расширяется при замерзаніи, поэтому, замерзая въ трещинахъ скалы, она мало по малу измельчаетъ ихъ. Швейцарскіе геологи замѣтили, что въ полосѣ горъ, гдѣ чаще всего переходы отъ температуры выше 0° къ температурѣ ниже 0° и обратно, измельченіе и распадненіе скалы идетъ быстрее, чѣмъ въ нижней горной полосѣ, гдѣ морозы рѣже, и въ верхней, гдѣ температура ниже 0° рѣшительно преобладаетъ. Замерзаніе способствуетъ измельченію и разрыхленію плотныхъ глинистыхъ и суглинистыхъ почвъ, и сельскіе хозяева часто оставляютъ почву въ глыбахъ на зиму, чтобы способствовать этому процессу. Это увеличиваетъ поверхность излученія и сопряженія ея съ воздухомъ и, слѣдовательно, увеличиваетъ промерзаніе. Относительно замерзанія почвы или его отсутствія можно отличить 5 полосъ на земномъ шарѣ. 1) Почва никогда не охлаждается ниже 0° и слѣдовательно, не замерзаетъ. Это тропическій поясъ, кромѣ горъ, и болѣе теплая часть умереннаго пояса, особенно близки моря. 2) Почва промерзаетъ сверху, на болѣе или менѣе долгій срокъ, но на небольшой глубинѣ (обыкновенно менѣе

сажені) температура всегда выше 0° . Большая часть умереннаго пояса, въ Скандинавіи до 71° с. ш., горы тропиковъ и теплая часть умереннаго пояса. 3) На некоторой глубинѣ есть свой постоянно мерзлой почвъ или мерзлоты, сверху оттаиваетъ небольшой слой льдомъ. Больш. часть Вост. Сибири и часть Канады. Здѣсь, слѣдовательно, большая часть почвъ находится постоянно въ мерзломъ состояніи и лишь самая верхняя часть оттаиваетъ. 4) Почва, или верхняя часть земной коры, постоянно мерзлая. На южнополярной материкѣ и на очень высокихъ горахъ въ болѣе низкихъ широтахъ, гдѣ поверхность защищена отъ солнечныхъ лучей. 5) Температура верхнихъ слоевъ почвы опускается ниже 0° , но она не замерзаетъ, а остается въ рыхломъ, не связанномъ состояніи, что зависитъ отъ отсутствія, или слишкомъ малаго количества воды въ почвѣ. Въ такомъ состояніи часто бываютъ гальковыя или крупнозернистыя песчаныя почвы даже не въ очень сухихъ климатахъ, а въ пустыняхъ, наприм. равнинъ Туркестана, нагорій и горъ Центральной Азии, Сѣверной Америки (между Скалистыми горами и Сьеррой-Невадой), высокаго нагорья Перу и Боливія въ такомъ состояніи находятся даже глинистыя почвы.

См. Вскрытіе, Иней, Ледъ, Мерзлота почвъ, Растворы. О замерзаніи отдѣльныхъ рѣкъ, озеръ, морей—см. соответствующія статьи, напр. Волга (VII, стр. 1). А. Воейковъ.

Замерзаніе и отморозженіе (мед.). Продолжительное дѣйствіе низкой температуры на весь организмъ или отдѣльныя части его можетъ обусловить самыя разнообразныя разстройства, — отъ временныхъ, легко поддающихся излеченію, до общей или мѣстной смерти. Въ 1-мъ случаѣ мы говоримъ объ 3.; во 2-мъ—объ отморозженіи. Организмъ человека иногда можетъ не поддаваться дѣйствію холода весьма продолжительное время. Такъ, въ зиму 1850 г. крестянинъ Зубковъ пробылъ въ снѣгу 12 дней, утоляя голодъ и жажду только снѣгомъ; еще весьма недавно былъ описанъ аналогичный случай весьма продолжительнаго пребыванія женщины подъ снѣгомъ. Экипажъ Росса могъ работать на воздухѣ при -41° Ц., но при легкомъ вѣтрѣ не могъ выйти на работу при -29° Ц. Также трудно переносимъ быстрый переходъ отъ высокихъ къ низкимъ температурамъ. Дѣйствіе холода на организмъ можетъ измѣняться, смотря по тѣлосложенію, темпераменту, возрасту, по составу и вѣтанія тѣла и по состоянію покоя или движенія. Плотныя прилегающія, задерживающія кровообращеніе, части одежды (сапоги, башмаки) иредрасполагаютъ покрытыя или части къ отморозженію. Первое дѣйствіе сильнаго холода выражается въ сокращеніи сосудовъ и гладкой мускулатуры кожи, замѣтное по первоначальной блѣдности. Въ дѣлѣннѣмъ кровообращеніи можетъ совершенно прекратиться; чувствительность кожи—частью вслѣдствіе безкровія, частью вслѣдствіе воздѣйствія холода на нервы, можетъ совершенно исчезнуть. Вся кровь съ периферіи устремляется во внутренніе органы. Окислительные процессы, вслѣдствіе нарушеннаго кровообра-



Замки: 1—древній египетскій; 2, 3, 4—шведскій; 5—французскій; 6—двойной; 7, 8, 9, 10—секретный; 11, 12—американскій; 13, 14, 15—Бранна; 16—Шубба.

шения, затрудняются, что отражается на головном и спинном мозгу, так что первыми симптомами З. являются общая подавленность, мышечная слабость, сонливость, а в дальнейшем — расстройства восприятия чувственных представлений и способности мышления. Сама кровь замерзает при 1° — $3,9^{\circ}$ Ц.; следовательно, до какой степени и как долго организм может переносить охлаждение тела, в точности неизвестно. Изъ опытов известно, что животное, охлажденное до 18° Ц., собственными силами оправиться не может. Важную роль играет возраст: старые люди, легче замерзают, чѣмъ молодые субъекты. Точно также легче охлаждаются и дѣти, вследствие меньшей массы своего тела. Даже, холод представляет больше опасностей для истощенныхъ и изнуренныхъ голодомъ, продолжительными лишениями и непрерывной работой. Во время шипкинскаго сидѣнія въ 1877 г. первыя отмороженія и З. въ русскомъ огрядѣ появились уже въ октябрѣ и даже въ концѣ сентября, хотя вѣтряныя 1° еще не была особо низка. Особенную опасность представляютъ угнетенное психическое состояніе и сонъ, который не есть нормальный, а обусловленное сонливостью состояніе, вследствие воздействия низкой температуры. Точно также чрезвычайно легко подвергаются З. алкоголики и вообще опьянѣвшіе субъекты. Любопытенъ фактъ, что южные европейскіе народы легче подвергаются З., чѣмъ сѣверные. Но и въ Россіи ежегодно не мало человекъ погибаетъ отъ холода. Такъ, напр. (по отчетамъ медіц. департамента), было вскрыто труповъ замершихъ людей въ 1888 г.—693, въ 1889—617 и въ 1890—667. Точно также по тѣмъ-же отчетамъ дѣлилось отмороженныхъ за трехлѣтіе 1887—1889 г. въ среднемъ ежегодно 20907 чел., а въ 1890 г.—28212 чел.

Дѣйствіе холода на кожу вызываетъ различныя степени послѣдствій, почему и различаютъ *первую* степень: поверхностное воспаление ея; *вторую*, — характеризующуюся образованиемъ пузырей и *третью*, выражающуюся гангренознымъ разрушеніемъ верхнихъ слоевъ кожи, съ образованиемъ грязныхъ, сѣро-коричневыхъ струновъ или корокъ и съ поверхностной потерей вещества; *четвертая* степень выражается въ гангрѣй всѣхъ слоевъ кожи и подкожной клетчатки и, наконецъ, явная степень — омертвѣніе всей конечности, т. е. всѣхъ тканей вплоть до кости. Симптомы общаго З., околеченія, появляются въ формѣ усталости, напряженія мышцъ; особенно быстро наступающую усталость съ ощущеніемъ холода сопровождаетъ непреодолимая склонность ко сну. Глаза не ясно различаютъ предметы, слухъ пропадаетъ, появляется умственная тупость, кожа дѣлается блѣдно-синею. Сонъ незамѣтно переходитъ въ смерть.

Оживленіе замершихъ должно производиться весьма осторожно: большого переносить въ теплую комнату, класть въ несогрѣтую постель и растираютъ холодными, мокрыми полотнами. Затѣмъ постепенно согреваютъ занятиями различной температуры, начиная съ комнатной, и постепенно нагревая ванну въ

теченіе 2—3 часовъ до 30° Ц. По мѣрѣ оживленія различныхъ частей тела, въ нихъ появляются довольно сильныя боли. Въ такихъ случаяхъ болѣзнь части обливается холодной водой и обертываются холодными повязками. Большой получаетъ возбуждающія — подкожно и, при возможности, внутрь. Искусственное дыханіе. Лѣченіе отмороженныхъ членовъ ведется также медленно и постепенно — во избѣжаніе быстрого паралича сосудовъ. Отмороженные части растираются сперва сѣгомъ, холодной водою, а вслѣдъ затѣмъ обертываются мокрыми холодными компрессами. Отмороженные члены подвѣшиваются, чтобы содѣйствовать оттоку венозной крови и предупредить развитіе гангрены. Г. М. Г.

Замерзаніе растений.

Заметъ — одинъ изъ видовъ укрѣпленныхъ городскихъ оградъ древней Руси, по оборонительной силѣ значительно слабѣ остроговъ; са въ нихъ государь мѣстѣхъ поставленъ мѣсто острогу былъ изъ давнихъ лѣтъ замѣтно и тотъ замѣтно поднималъ и развалился. Дпол. къ «Ак. Ист.» (т. III № 29, 1647 г.). К. В.—о.

Занечень (Судерва, Виршиловъ) — мыза Виленской губ. и у., на р. Вялія. Здѣсь былъ замокъ угаснаго рода Виршиловъ и сохранились могилы крестоносцевъ. Въ XVI в. здѣсь была большая мельница, пивной и мѣдный заводы. Предполагаютъ, что тутъ былъ замокъ Виссвальдъ, о которомъ часто упоминаютъ крестоносцы. А. Ф. С.

Замки. — Изображенія З. и даже остатки разнаго рода запоровъ находятъ между ассирийскими, египетскими, греческими и римскими древностями. Особенно замѣчательнъ З. египетскій, употребляющійся еще въ наше время въ этой странѣ, въ Турціи, и, по странному совпадению, также на о-вахъ Ферерскихъ. Овъ весь деревянный (чертежъ 1. представляетъ его въ разрѣзѣ параллельномъ плоскости двери). Пустой внутри засовъ АВ двигается въ скобѣ CD, содержащей пустоты, въ которыхъ свободно ходятъ гвозди съ головками ff. Когда засовъ задвинуть, гвозди эти попадаютъ въ соответственныя дырки и запираютъ З. Чтобы его открыть, надо вставить ключъ E и его шипами поднять эти гвозди до уровня верхней поверхности засова. Современные замки по вѣшной формѣ можно раздѣлить на «прѣдѣльные» и «внутренніе», а по внутреннему устройству — на нѣмецкіе (винтовые), шведскіе, французскіе, секретные и разнаго рода комбинаціонные, представляющіе большіе трудности. Желашему отпереть ихъ безъ настоящаго ключа. Въ нѣмецкомъ прѣдѣльномъ З. дужка запиралась язычкомъ, на который постоянно нажимала сильная спиральная пружина. Ключъ, снабженный винтовой нарезкою, ввинчивался въ гайку, нарезанную вдоль язычка, и оттягивалъ его на сколько нужно назадъ. Эти З. выходятъ изъ употребленія, потому что вмѣсто ключа не трудно засунуть въ такой З. какойнибудь крючекъ и оттянуть за него язычекъ. Значительно надежнѣе «шведскій» З. (черт. 2 и 3: видъ въ связи безъ дна). У него дужка задерживается «колесами» 1, 2, 3. (представленными отдѣльно въ а). Ключъ

(черт. 4) надвигается на стержень *b* и входит в крестообразные прорезы «колеса»: при повороте на прямой угол, оль увлекает колеса и освобождает дужку. Колеса лежат свободно и независимы одно от другого, их придерживает только согнутая пластинка *c*, и центрирует ключ. Поэтому отворить такой *З.* без ключа довольно трудно. Но не трудно подобрать или поддвигать ключ к запорному шведскому *З.* Проще, но менее надежен французский пружинной *З.* (черт. 5). В нем язычок *a* приводится в движение надвигаемым на стержень *b* ключом (бородка его показана пунктиром). *З.* нарисован запорным. При отпирании ключом поворачивается слева направо, напирает на правый выступ язычка, приподнимает его и передвигает на один зубец на право, пока пружина *c* не оставит его снова опуститься на сколько позволяет правая опора *d*. Чтобы затруднить отпирание чужим ключом в верхней крышке делают прорез лишь в обрзъ достаточный для прохождения бородки ключа; эту последнюю снабжают вырзками, а на дно *З.* укрывают «колеса» и перегородки *e*, как раз проходящая в вырзках бородки. Однако такого рода *З.* легко отпираются «отмычкой», подобием ключа, но более тонким, пропускающим все «колеса» *З.* Устройство французского замка не годится для дверных и других *З.*, у которых язычок выходит наружу, но оно постоянно употребляется в *З.* «шкатулочных», где запирается производятся помощью пестель, прикрепленных к крышке и входящих внутрь *З.* Обыкновенный «врезной» дверной *З.* (черт. 6) представляет усовершенствование простого французского: его пружина *c* действует не прямо на язычок *a*, но через посредство «крючка» *f*, зубец которого входит в вырзак язычка и вполне задерживает его. Когда же ключ вставлен в дырку *b* и поворачивает справа на лево, колеса и перегородки *e* свободно проходят через прорез его бородки, и она доходит до нижней поверхности *f* «крючка», сначала поднимает его на столько, что зубец выходит из надрезки «язычка», а затем передвигает этот последний. При дальнейшем вращении бородка опять освобождает крючок и его зубец снова задерживает язычок, входя во второй прорез. Повторяя поворот ключа, можно выдвинуть язычок еще на «второй оборот». Над *З.* в той же «коробке» обыкновенно помещается еще и «щекотка» *З. g*, предназначенная для отпирания двери помощью ручки *m*. Механизм *Щ.* понятен из рисунка: пружины *h* и *i* постоянно выталкивают язычок *g*, когда дверь затворяют, наклонная его поверхность встречает неподвижную часть, сама отталкивается назад и входит в прорез, а при нажиме на ручку зубец *h* втягивает *g* и дверь свободно отпирается. Обыкновенный дверной замок легко поддается отмычкам. Прочность дверного *З.* зависит от хорошей закалки пружин и толщины желза коробки, так как прежде всего протираются отверстия, в которых вертятся ручка щекотки и ключ. Тогда язычок начинает подвигаться менее чем надо, зубец

крючка не попадает в надрез, так что его можно втолкнуть назад, и *З.* становится ненадежным.

Ненадежность обыкновенных *З.* заставила придумывать разные «секретные» *З.* В старину для этого прикрывали отверстие для ключа изукрашенной личинкой; чтобы отворить *З.* надо было сдвинуть или прижать какую либо часть узора, искусно скрытую между другими. В парижском «Conservatoire des arts et Metiers» хранится даже такого рода *З.* с самопадом, который падал в отверстие, если тот не знал секрета. У нас и теперь делают сундукные *З.*, со звоном. Это приспособление может быть дзесообразно для густо населенных жилищ, чьм секретный *З.* теряющий всякое значение, когда секрет станет известным. Употребителей до сих пор только кольцевой *З.* — в нем ключ замывается словом или цифрой, на которую надо поставить кольца *З.*, чтобы он отперся. На черт. 7, 8, 9, 10 этот *З.* представлен открытым, частью в разрезе. Стержни *a* и *b* свободно входят в отверстия *c* и *d* левой части *З.*, когда все кольца (*e*, рис. 9) повернуты своими разрезами по направлению выступов *f*. Этому положению соответствует определенное слово, составляющееся из вмещающихся на кольцах букв (рис. 10) в строк, стоящей против вырзки *g*. Чтобы найти это слово, когда кольца смещены и замок заперт, надо сдвигать огромное число проб. На дзъ однако можно ощупью замкнуть, когда одно из колец поставлено в надлежащее положение, по изменению сопротивления его вращению, и этим путем довольно скоро открыт замок, если только он не слишком хорошо сдвигает. Изображенный *З.* отворяется всегда на одном и том же словъ, но можно сдвигать кольца с буквами подвижными относительно колец с прорезами *e* и тогда не трудно мнать эти слова. На принцип египетского замка американец Yale устроил очень надежный *З.* (черт. 11 и 12). В бронзовой латой коробке *a* вставлен цилиндр *b*, в нем обох просверлены цилиндрические пустоты, содержащая по паре цилиндров *e* и *f*, на которые напирают сверху спиральными пружинками (изображенными схематически наклонными черточками). Когда замок заперт и ключ *c* вставлен, цилиндрики *e* опустятся в пустоты цилиндра *b* и сдвигают его вращение невозможным. Но вырзак на верхнем крае плоского ключа *c* имеет такую глубину, что они поднимают плоскость соприкосновения *e* и *f* аккуратно на границу между *b* и *a*. Тогда вращение ключа становится возможным, выдающийся конец его *d* увлекает за собою ось особой щекотки, помещаемой на внутренней стороне двери и свободно отворяющейся за ручку из комнаты, когда ключ вынут. Поверхности *e* и *f* покрыты мелкою винтовою резьбою; благодаря этим надрезкам невозможно замкнуть на ощупь, приподнимая их посредством крючка, когда граница проходит через поверхность соприкосновения цилиндров *a* и *b*, поэтому отворить этот *З.* без ключа не легко.

Еще в конц XVIII столетия англичанин

Брама изобрел очень надежный *З.*, по принципу тоже подходящий к древнему египетскому. Он состоит из латуниной цилиндрической коробки *a*, представленной в разрезе на рис. 13, внутри которой может поворачиваться цилиндр *b*, закрытый снизу кружком *d* с выступающими короткими цилиндрическими стержнями. Когда ключ, вставленный чрез верхнее отверстие коробки *a* в цилиндр *b* повернет его, стержень этот передвигается в ту или другую сторону язычок замка *r* (рис. 14), расположенный непосредственно под коробкой, в плоскости перпендикулярной к оси вращения; благодаря особой форме вырзки *ed* (рис. 14), сдвинутой в этом язычке, как это можно проследить по рисунку. Нижняя, работающая часть этого ключа изображена слева на рис. 15: трубка его надвигается на стержень *e*, а бородка входит в прорез *f* цилиндра *b* и служит как дзъленя сь ключем, так и для определения положения этого последнего. Если бы *З.* сравнивался только описанными частями, то его можно было бы отпереть простым проволочным крючком. Поэтому толстостенный цилиндр *b* снабжен радиальными надрезами, в которых могут скользить перегородки, вырзанные в вид буквы Г и сдвинуты из двое сложенных, пружинящихся стальных листов. Чтобы перегородки эти не выпадали, внутрь *b* вставлена трубка *h*, в которой сильная спиральная пружина прижимает сверху мдний поршень *g*, в свою очередь прижимающий к крышке коробки *a* загнутые концы перегородок, прилегающие сбоку к центральному стержню *e*. На нижнем крае трубки ключа сдвинуты тоже перегородки, соответствующие подвижным перегородкам, но разной глубины. Когда ключ вставлен в *З.* и нажать, пружина поддается, разрез находится в загнутых части перегородок и заставляют их опускаться. Но цилиндр *b* не может еще вращаться, его задерживает разрезанная, стальная, кольцеобразная пластинка *k*, привинченная к коробке *a*, входящая в глубокий желобок, выточенный в цилиндр *b*; и снабженная тоже прорезами для приваля перегородок. Только тогда, когда ключ передвинет все перегородки так, чтобы их разрез *i* пришлись аккуратно на высот пластинки *k*, вращение станет возможно. При большом числе перегородок и аккуратном исполнении замка очень трудно поддвигать ключ к такому *З.*, не имея в распоряжении настоящего. Однако это возможно: в 1851 г. в Лондонъ компания для изготовления *З.* Брама предложила 100 гиней тому, кто отворит их *З.* без ключа, и американец Гоббс, тоже изобретатель надежного *З.*, получил эту премию, проработав 51 часъ, сь помощью особых приборов. Он изобрел насколько надо подвинуть каждую перегородку, ощупывая изменения сопротивления движению в момент встречи прореза перегородки с пластинкою *k*. Эта работа становится труднее, если слабее перегородки еще фальшивыми надрезами, недостаточной глубины. Но раз узнавъ величину передвижения перегородок, уже легко сдвигать ключ, для этого можно даже взять

простое гусиное перо. Самым надежным из продажных замков надо считать замок англичанина Шубба; но вполне не отпираемы только новейшие комбинационные *З.* для банковых касс, в родъ американского «паратонического» *З.*; зато они так сложны, что их здсь описывать не место, и столь дороги, что не могут служить предметом всеобщего употребления. По словам одной статьи в «Scientific American», американские воры специалисты по части взлома банковых касс и не пытаются отпирать эти *З.*, а стараются насыпать туда пороха и взорвать. Язычек *З.* Шубба (рис. 17) такой же формы и также передвигается ключом, как и в французском, но вместо одного «крючка» в нем шесть независимых пластинок (см. черт. 17, I до VI). Когда язычек вдвинут, особый в него вдвинутый стержелек *e* проходит чрез прорез *g* этих пластинок; при вращении бородка ключа своими уступами 1, 2... *g* поднимает пластинки на столько, что узкие прорезы, соединяющие *p* и *q* на всех шести пластинках, приходят в совпадение и пропускают *s*, когда нижний уступ *i* ключа станет передвигать язычек. Каждая пластинка снабжена особой пружиной *d*, и поэтому движется независимо от других; достаточно поднять одну из них больше или меньше чем нужно, чтобы *З.* не открылся. Но *З.* снабжен еще особым механизмом, отличающим попытку отворить его поддвигать ключом. Когда послъ этого хозяин вставит свой ключ, отперет *З.* будет невозможно, ему придется сперва сдвигать обратный оборот ключем. Когда такой *З.* очень хорошо сдвиг и зазоры между стержнем *e* и пластинками малы, поддвигать ключ к нему, не разбирая его, необыкновенно трудно. Во время лондонской выставки 1851 г. вышеупомянутый Гоббс отпер довольно скоро *З.* Шубба особым инструментом, выщупывая положение каждой пластинки, при которых стержень *e* проскакивает и тйм сразу облегчает поднятие. Сь тйм пор изобретатель снабжает стержень *e* и край пластинок зубчиками, последовательными сдвинутыми всех этих зубчиков между собою тоже замкнуты на ощупь и вполне сбивают наблюдателя. Сверх того верхняя крышка снабжается «запавскою» *s*, удерживаемой пружиною *n* и зубцом *t*, когда ключ вынут, но поворачивающаяся вместе с ним и не допускающая одновременного введения вспомогательного инструмента. Если настоящий ключ попал в руки злоумышленника, хотя на время, то сдвигать копию ему уже будет не трудно. Поэтому бородку ключа делают иногда разъемною, тогда можно переменить порядок пластинок, и копия старого ключа станет бесполезной. В и копия совершенных *З.* такого рода можно дзвигать перестановки, не разбирая замка. (Д. С. Tomlinson, «The construction of locks» (Л., 1867, содержит описание и разбор степени надежности разных *З.*); Karmarsch u. Haeger's «Technisches Wörterbuch» — слово Schloesser содержит описание разных систем *З.* и указания на литературу.

В. Лермантовъ.

Замкнутый канонъ — см. Канонъ.

Замковий судъ (judicium castrense) — тоже что городскій судъ (IX, 764).

Замойскіе — польскій графскій родъ, происходящій въ XV вѣку; предокъ ихъ Ома Лазинскій, герба *Елмга*, въ началѣ XV в., приобрѣлъ вотчину Старое-Замостье, отъ которой его сыновья стали писаться З.—Праправнукъ его Станиславъ (1519—1672), каштелян холмскій, былъ первымъ сенаторомъ въ этой фамилиі. Его сыномъ былъ знаменитый канцлеръ и гетманъ Янъ З. (см. ниже). Прямое потомство послѣдняго утратило въ XVII в. Нынішніе графы З. происходятъ отъ четвероюроднаго брата гетмана Яна, каштеляна холмскаго Яна же З. Его потомки до самаго паденія Польши занимали важнѣйшія государственныя должности. Родъ внесенъ въ родословную книгу дворянъ Царства Польскаго. О выдающихся его членахъ—см. ниже. Существовалъ еще родъ З., герба *Гржимала*, изъ котораго происходилъ Янъ З., архіепископскій († 1611), бывшій посломъ въ Римъ, Константинополь и Вѣну, извѣстный своимъ столкновениемъ съ примасомъ уханскимъ на сеймѣ для избранія преемника Сигизмунду-Августу. Этотъ родъ пресѣкъ въ концѣ XVII вѣка. В. Р.

Замойскій (гр. Андрей, 1716—1792)—одинъ изъ наиболѣе видныхъ дѣятелей послѣдняго періода самостоятельнаго существованія Польши. Въ 1757 г. вступилъ въ сенатъ; сперва придерживался придворной партіи, но затѣмъ перешелъ на сторону такъ называемой «фамиліи» или Чарторыжскихъ и принималъ дѣятельное участіе въ ихъ преобразовательныхъ замыслахъ. Недюжинная способность и горячая любовь къ отечеству, вмѣстѣ съ безусловною честностью, доставили ему большое уваженіе въ шляхетскихъ кругахъ. Немедленно послѣ избранія королемъ Станислава-Августа Понятовскаго З. получилъ должность великаго короннаго канцлера, но вслѣдъ за образованіемъ радомской конфедерации въ 1767 г., не желая участвовать въ ея дѣйствіяхъ, отказался отъ должности и пытался склонить къ тому же, впрочемъ безуспѣшно, своихъ товарищей-министровъ. Удался отъ общественной дѣятельности, онъ занялся сельскимъ хозяйствомъ, замѣнивъ въ своихъ имѣніяхъ панцину опредѣленнымъ чиншею, предоставилъ крестьянамъ ограниченное нѣкоторыми условіями право собственности на землю и устроилъ крестьянское самоуправленіе, подхъ контролемъ помѣщичьей власти. Эта реформа, начатая З. еще въ 1760 г. и постепенно развивавшаяся, просуществовала только до 1773 года: сильное неудовольствіе сосѣдней шляхты вынудило З. отдать имѣнія въ аренду, при чемъ были уничтожены всѣ введенные имъ порядки. Сеймъ 1776 г. поручилъ З. составить кодексъ польскихъ законовъ. Работа эта была ведена З. при помощи литовскаго подканцлера Хребтовича, плочкаго епископа Шембека, юристовъ Грохольскаго, Венгжедскаго и Юсифа Выбickaго (о послѣднемъ см. VII, 463), и окончена уже къ сейму 1778 г., на который, однако, не была внесена, такъ какъ король и самъ З. находили нужнымъ сначала приготовить шляхетскіе умы къ пред-

полагавшимся реформамъ. Проектъ нѣсколько смягчивалъ сословныя различія, такъ рѣзко выраженныя въ тогдашней Рѣчи Посполитой, облегчалъ возможность браковъ между шляхтой и мѣщанами, устанавливалъ общіе для этихъ сословій суды, давая личную свободу части крестьянъ и обезпечивая для нихъ государственную опеку. Среди шляхты этотъ проектъ вызвалъ крайне враждебное отношеніе и на сеймѣ 1780 г. былъ отвергнутъ; съ запрещеніемъ когда-либо возобновлять его. Съ тѣхъ поръ З. исключительно отдался частной жизни. Вслѣдствіе раздѣла, его имѣніе оказалось во владѣніяхъ Австріи; австрийское правительство пожаловало ему графскій титулъ. З. продолжалъ, однако, быть польскимъ патриотомъ и, во время дѣятельности четырехлѣтняго сейма, пожертвовалъ на военныя нужды Польши 200000 злот. Въ его домѣ жила, въ качествѣ учителя его дѣтей, знаменитый польскій публицистъ этой эпохи, Станиславъ Сташицъ, котораго имѣ считали побочнымъ сыномъ З. Проектъ кодекса З. напечатанъ въ 1778 г. въ Варшавѣ, подъ заглавіемъ «Zbiór praw sądowych na mocy konstytucyi». О роли З. въ крестьянскомъ дѣлѣ см. В. М. Котвицъ, «Крестьянскій вопросъ въ Польшѣ въ эпоху ея раздѣловъ» (СПб. 1889). В. М.—л.

Замойскій (Андрей) — графъ, внукъ предыдущаго (1800—1874). Получивъ образованіе въ Парижѣ, Женевѣ и Эдинбургѣ, онъ проживалъ въ обширныхъ помѣстьяхъ отца, гдѣ приобрѣлъ большія познанія по сельскому хозяйству. Въ 1823 г. онъ поступилъ на государственную службу и получилъ въ свое вѣдѣніе сельско-хозяйственный и торговый отдѣлъ мин. внутр. дѣлъ. Когда произошла польская революція 1830 г., онъ нѣкоторое время стоялъ во главѣ внутренняго управленія; затѣмъ временное правительство командировало его въ Вѣну, чтобы распознать австр. правительство въ пользу возставшихъ. Послѣ подавленія возстанія, благодаря спешности Паскевича, З. могъ безпрепятственно вернуться въ Польшу. Онъ улуишилъ въ своихъ имѣніяхъ бытъ крестьянъ, основывалъ школы, ввелъ пароходство на Вислѣ, стоялъ во главѣ ипотечнаго банка и т. п., истративъ на все эти предпріятія большую часть всего состоянія. Наибольшее значеніе имѣла основаніе имъ въ 1842 г. сельско-хозяйственный ежегодникъ («Rocznik gospodarstwa wiejskiego») и въ 1857 г.—сельско-хозяйственное общество, члены котораго скоро распространились по всему Царству Польскому и стали играть политическую роль. Въ моментъ прокращенія общества въ немъ насчитывалось до 4000 членовъ, которые всѣ были и подписчиками ежегодника. Общество имѣло въ виду поднять уровень благосостоянія крестьянъ. Самъ З. въ этомъ направленіи считалъ нужнымъ воздержаться отъ какихъ-либо крупныхъ реформъ. Его имѣнія прикрѣплялись и всѣ наиболѣе вліятельные члены земледѣльческаго общества, и лишь небольшая группа вокругъ О. Потоцкаго считала необходимымъ рѣшать крестьянскій вопросъ въ томъ же смыслѣ, какъ и въ имперіи. Передъ са-

момъ началомъ возстанія 1862 г., общество, за политическій характеръ засѣданій, было закрыто. Когда политическій противникъ З., Вѣлепольскій, находился во главѣ управленія, З. сложилъ съ себя должность, которую занималъ въ городскомъ совѣтѣ. Призванный въ Петербургъ для объясненій, онъ, за солидарность съ мятежниками, получилъ приказаніе выѣхать изъ Россіи. Послѣдніе годы своей жизни онъ проживалъ, главнымъ образомъ, въ Парижѣ, гдѣ написалъ нѣсколько работъ по тюремнѣдѣнію, и умеръ въ Краковѣ. О немъ см. Lisicki, «Alexander Wielopolski» (Краковъ, 1878—1879); Спасовичъ, «Жизнь и политика маркиза Вѣлепольскаго» (1882); «Записки о польск. возстаніи», Берга (1873). См. также статью о Вѣлепольскомъ (VII, 617). А. М.—л.

Замойскій (Станиславъ)—графъ, одинъ изъ сыновей канцлера Авреля З. (1775—1856). Въ 1809 г. онъ стоялъ во главѣ управленія въ Люблинѣ. Въ 1816 г. онъ сдѣлался сенаторомъ Царства Польскаго, а въ 1820 г., когда сошелъ со сцены Потоцкій — президентомъ сената. Въ 1824 г. онъ былъ председателемъ слѣдственной коммиссіи по дѣлу членовъ польскаго патристическаго общества, обвинявшихся въ заговорѣ противъ правительства. Коммиссія въ 1827 г. постановила обвинительный приговоръ о всѣхъ подсудимыхъ. Этотъ приговоръ былъ встрѣченъ общественнымъ мнѣніемъ крайне несочувственно, и по Высочайшему повелѣнію сенату поручено было снова рассмотреть все дѣло. Сенатъ отиѣнилъ постановленіе коммиссіи. Въ 1830 г. З. нѣкоторое время колебался, примкнуть ли къ революціи, но кончилъ тѣмъ, что отправился въ Петербургъ, гдѣ пробылъ до 1832 г. Послѣдніе годы онъ жилъ за границею, главнымъ образомъ, въ Вѣнѣ. Это былъ человекъ очень способный, но крайне шляхетскіе политическіе убѣжденія. А. М.—л.

Замойскій (Янъ)—такъ называемый великій гетманъ, выдающийся польскій государственный дѣятель (1541—1605). Кальвинистъ, дѣлавшій въ то время большіе успѣхи среди шляхты, нашелъ себѣ приверженца и въ лицѣ отца Яна, Станислава З., каштеляна холмскаго, воспитавшаго своего сына также въ началѣ этой религіи. Въ 1560 г. Станиславъ З. отправилъ сына за границу для окончанія образованія. Побывавъ въ Парижѣ и Страсбургѣ, онъ отдался въ Падуѣ усердиному изученію латинскаго языка и юриспруденціи. Результатомъ его занятій было сочиненіе «De Senatu Romano». По всей вѣроятности, во время пребыванія въ Италіи въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ началъ совершаться переломъ, который вскорѣ привелъ его къ переходу въ католицизмъ. Возвратившись въ отечество, онъ поступилъ секретаремъ въ королевскую канцелярію, привелъ въ порядокъ государственный архивъ и имѣлъ случай основательно познакомиться при этомъ съ государственными законами Польши, а также съ различными важными политическими документами. Во время междуцарствія 1572 г. З. началъ играть роль на сѣздахъ и сеймахъ. По избраніи на польскій престолъ королемъ Генриха

Анжуйскаго, въ числѣ пословъ къ нему былъ отправленъ и З., бывшій въ то время старостою безекии. Ему удалось снискать расположеніе Генриха, пожаловавшаго ему богатое Книшинское старство. Во время второго междуцарствія З. сталъ во главѣ партіи пасторцевъ, т. е. желавшихъ избранія въ короли поляка. Переходъ его въ ряды сторонниковъ избранія Стефана Баторія объясняется тѣмъ, что польскан королю отдавался послѣднему подхъ условіемъ женитьбы на сестрѣ покойнаго короля Сигизмунда - Августа — Аннѣ, единственной тогда представительницѣ прежняго польскаго королевскаго дома. Имя З. тѣсно связано съ царствованіемъ Баторія, для котораго онъ былъ неоцѣнимымъ помощникомъ по своей энергіи, нелюбви къ магнатамъ и большой популярности среди шляхты. Новый король послѣдилъ сдѣлать З. вице-канцлеромъ, а потомъ канцлеромъ и короннымъ гетманомъ. З. пользовался теперь небывалою въ Польшѣ властью и значеніемъ. Къ тому же онъ породнился съ самыми королями, вступивъ въ третій бракъ съ племянницею Баторія, Гривельдою (1583). З. былъ душою всѣхъ проектовъ внутреннихъ преобразованій въ Польшѣ, а также принималъ дѣятельное участіе въ военныхъ походахъ Баторія. Со смертью послѣдняго положеніе З. сдѣлалось труднымъ, такъ какъ онъ имѣлъ массу враговъ среди магнатовъ; въ особенности ненавидѣли его Зборовскіе. Тѣмъ не менѣе ему удалось, въ третью междуцарствіе, провести избраніе Сигизмунда, королевича шведскаго, происходившаго по матери отъ Ягеллоновъ; избраннаго другою партией въ король польскіе, эрцгерцога австр. Максимиліана, З. разбилъ въ битвѣ при Вичинѣ (1588) и взялъ въ плѣнъ. Съ первой же встрѣчи съ Сигизмундомъ III З. почувствовалъ къ нему антипатію и вскорѣ совѣмъ съ нимъ разошелся. Вѣншней политикѣ короля, находившагося подхъ вліяніемъ Австріи, З. не только не сочувствовалъ, но считалъ ее пагубною для Польши, на сколько былъ въ силахъ, противодѣйствовалъ. Съ своей стороны, король мѣшалъ З. въ проведеніи его плановъ. Проектъ З. объ изданіи закона относительно порядка избранія королей, равно какъ и относительно рѣшенія дѣлъ на сеймахъ большинствомъ голосовъ, не встрѣтили поддержки. З. потерялъ свое прежнее вліяніе, но на военномъ поприщѣ ему удалось оказать Польшѣ еще рядъ большихъ услугъ. Два похода его въ Молдавію (въ 1595 и 1600 гг.) повели къ упроченію вліянія Рѣчи Посполитой въ этой странѣ. Въ 1601 и 1602 гг. З. участвовалъ въ кампаніи противъ возставшихъ воеводъ, съ блестящимъ успѣхомъ. Не мало стараній приложилъ З. и для развитія наукъ. Онъ дѣятельно помогалъ Баторію въ приглашеніи въ Польшу извѣстныхъ европейскіхъ ученыхъ. Со многими учеными и писателями онъ находился въ сношеніяхъ, любилъ себя окружать ими и оказывалъ имъ покровительство. Въ 1590 г. на мѣстѣ своего роднаго гнѣзда Скоквицъ З. основалъ г. Замость и устроилъ тамъ, въ 1594 г., академію; по образцу италіянскихъ университетовъ. Прощать она не могла, такъ какъ имѣла мало средствъ.

Католическая реакція, охватывавшая Польшу въ царствованіи Ваторія, нашла въ лицѣ З. сильную опору. Онъ ввелъ иезуитовъ даже въ свой домъ, которые обратили вторую жену его Христину (урожденную Радзивилъ) изъ протестантизма въ католицизмъ. Особенно усердную поддержку оказывалъ З. пропаганда католицизма среди православнаго населенія русскихъ земель.

Литература: «Collectanea vitam resque gestas Joannis Zamoysci illustrantia» (Позн., 1861); Bohomolec, «Zycie Jana Zamoyskiego» (Варш., 1775; было переиздано нѣсколько разъ потомъ разными людьми); Batowski, «Rajold Najdensztajn i Franciszek Bohomolec pisarze zywota Jana Zamoyskiego» (Львовъ, 1854); Caro, «Das Interregnum Polens im Jahre 1567 u. Partekämpfe der Häuser Zborowski und Zamojski» (Тота, 1866); Morawski, «Andrzej Patrycy Nidecki» (Краковъ, 1892); Lukaszewicz, «Historja szkół w koronie i w W. Ks. Litewskim» (Познань, 1849, т. I); Любимичъ, «Къ исторіи иезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в.» (Варшава, 1868). *И. Любимичъ.*

Замойскій (Янъ) — воевода сандомирскій, въ 1651 г. сражался противъ казаковъ и за содѣйствіе побѣдъ при Берестечкѣ получилъ воеводство. Во время войны со шведами онъ велъ оборону крѣпости Замостья. Въ 1659 г. онъ вооружилъ на свой счетъ войско и бился съ украинскими казаками. Въ 1663 г. ему удалось привести конфедератовъ къ покорности Яну Казимиру. Въ 1657 г. Янъ З. женился на красавицѣ Маріи-Казимиръ д'Аркеньенъ, которая потомъ вышла замужъ за короля Яна Собѣскаго. Янъ З. былъ послѣдній изъ потомковъ великаго гетмана по прямой линіи.

Замойскій (Юма) — великій коронный канцлеръ, сынъ гетмана Яна З. и четвертой жены его, Варвары Тарновской (1594—1638). Благодаря матери, получилъ тщательное воспитаніе и образованіе; посетилъ Нидерланды, Англію, Францію и Италію, гдѣ написалъ сочиненіе по фортификаціи. Въ 1618 г. былъ назначенъ подольск. воеводою, вооружилъ на собственные средства 1200 ч. и сражался противъ татаръ. Въ 1619 г. онъ наследовалъ Жолтѣвскому въ воеводствѣ Киевскомъ, былъ назначенъ комиссаромъ къ казакамъ и подписать съ ними договоръ 18 октября 1619 г. Послѣ хотинской кампаніи, когда войско подняло бунтъ изъ-за жалованья, З. удалось успокоить его. Въ 1625 г. онъ снова велъ переговоры съ казаками, въ 1626 г. участвовалъ въ войнѣ со шведами, съ 1635 г. былъ великимъ короннымъ канцлеромъ до смерти. Довольно бездѣятный администраторъ; онъ болѣе известенъ своею благотворительностью и поддержкой, которую оказывалъ польской академіи. См. Golebiowski, «Pamiętnik o Tom. Zamojskim» («Bib. Warsz.» t. IV, 1858); Żurkowski, «Zywot T. Zamoyskiego» (Льв., 1860).

Замокъ — укрѣпленное жилище средневековаго феодала. Въ эпоху феодализма каждому надо было думать самому о своей безопасности. Отвѣтомъ на эту потребность явились замки, гдѣ могли укрываться отъ нападений феодалы и отдавшіеся подъ ихъ защиту вас-

салы. Первые замки были просто обнесенныя тыномъ усадьбы (villae); по срединѣ строили еще башню на возвышеніи, окруженномъ ровомъ (la motte). Такія укрѣпленныя усадьбы стали звать лагерями (castra, castellum, castrum, château). Башня, гдѣ позднѣе жили владѣльцы З., называлась donjon (dominium — домъ господина). Скоро эти первобытныя укрѣпленія усовершенствовались: на трудно доступномъ отъ природы мѣстѣ строили главную башню и обносили ее высокой стѣной, по угламъ которой строили еще башни. Кромѣ стѣны, замокъ былъ защищенъ еще глубокимъ ровомъ и крѣпкимъ тыномъ. Дворъ замка былъ раздѣленъ на две внутренней стѣной. Съ одной стороны онъ помѣщался службѣ и во время осады располагались лагеремъ вассалы, съ другой стояла башня, гдѣ жилъ владѣлецъ замка. Онъ могъ, такимъ образомъ, замкнуться въ своей башнѣ не только отъ неприятеля, но и отъ своихъ союзниковъ, въ случай измены. Особенно укрѣпленъ былъ типичный для средневековаго замка подъемный мостъ. Онъ помѣщался между двухъ башенъ и представлялъ собою какъ бы отдѣльную крѣпостцу. Передъ нимъ, по ту сторону рва, устраивали еще деревянное укрѣпленіе. Кромѣ того было еще двое или трое запасныхъ воротъ, крѣпко окованныхъ жестью, обыкновенно спускавшихся сверху на цѣпяхъ. Если замокъ стоялъ на высотѣ и всѣ извѣстныя тогда мѣры обороны были приняты, онъ былъ почти неприступенъ и овладѣть имъ можно было почти исключительно поутемъ долгой осады. Осажденнымъ надо было, значить, обезпечить себя провіантомъ. Для этого въ замкѣ устраивались обширныя погреба, гдѣ можно было помѣстить провіанту на цѣлый годъ. Главная башня, гдѣ протекала вся жизнь феодала и его семьи, состояла изъ двухъ или трехъ залъ, расположенныхъ одна надъ другой. Раздѣлялись эти залы бревенчатыми или досчатыми потолками. Только позднѣе, во избѣжаніе пожаровъ, стали дѣлать каменные своды. Одна изъ залъ считалась главной; здѣсь происходили: пиршества, устраивались хорошедые танцы подъ пѣсни дамъ и жонглеровъ; здѣсь же, въ зимніе вечера, у довольно первобытныхъ, но роскошно разукрашенныхъ каминовъ, жители замка заслушивались зазвѣжи трубадуровъ. Внутреннихъ комнатъ было немного: спальня, складъ для оружія, комната женскихъ рукодѣлій, кухня. Иногда въ главной башнѣ помѣщались и часовня. Мрачность башенъ происходила отъ малаго количества оконъ; ихъ нельзя было дѣлать много изъ-за оборонительныхъ цѣлей. Вслѣдствіе громадной толщины стѣнъ, передъ каждымъ изъ двухъ-трехъ оконъ залы были просторныя амбразуры, на ступеньку или двѣ выше пола. Здѣсь пряли жены феодаловъ свои безконечныя пряжи, умно напѣвая особія «пѣсни пряхъ» о несчастной любви Аэллизъ или Луданъ. Позднѣе рядомъ съ главной башней стали строить и дома (salles, halls). Дома герцоговъ и графовъ, гдѣ происходилъ феодальный судъ, назывались дворцами (palatium=palais). Но и дома не были помѣстительны: внутреннихъ комнатъ было также мало; такъ, по дворцѣ

Гейриха II. Палангагета была, кромѣ залы, только одна спальня. Внутреннее убранство въ XII и XIII вѣкахъ становится очень роскошнымъ: каминъ, окна, двери разукрашиваются разными и разными украшениями разныхъ видовъ готики (см. IX, 427). Стѣны и потолки расписывались или украшались рѣзбой; на колоннахъ, поддерживавшихъ своды, развѣшивалось дорогое оружіе, на полу лежали ковры съ причудливыми аллегорическими рисунками. Населеніе замковъ было довольно большое, такъ какъ дѣти вассаловъ воспитывались въ домѣ сюзерена. Въ З. жило скучно и однообразно. Кромѣ войны, охоты, игры въ шахматы и трикъ-тракъ никакихъ занятій у феодаловъ не было. Всѣ развлечения и забавы феодальнаго общества нѣблизъ мѣсто лишь въ началѣ дѣта: посвященія въ рыцари, свадьбы, турниры и пр. Вотъ почему любимыми праздниками были Пасха и Духовъ день.

З.—менѣе оригинальное архитектурное явленіе, чѣмъ это сначала думали. Лучшій знатокъ средневековой архитектуры, Вилле-де-Дюкъ, находитъ, что принципъ ихъ постройки заимствованъ у древнихъ и что вообще, до изобретенія пороха, положившаго конецъ боевому значенію замковъ, новые народы не сдѣлали ни шагу впередъ какъ въ искусствѣ обороны, такъ и въ средствахъ осады. Ричардъ Львиное Сердце и Филиппъ II Августъ не знали ничего, что не было бы извѣстно Дмитрію Полюркету и римлянамъ. Первый починъ въ сооруженіи З. приписывается норманнамъ. Самые замѣчательные нормандскіе З.— замки д'Аркъ около Дьенна и З. Гальардъ, построенный Ричардомъ Львиное Сердце. Французскіе замки нѣсколько различались отъ нормандскихъ; у нихъ главная башня стояла по срединѣ, а не сбоку, у наружной стѣны, какъ у норманновъ. Въ концѣ XIV и XV вв. З. перестаютъ имѣть важное военное значеніе и становятся скорѣе дворцами. XVI в. создается свой особенный типъ. Стиль возрожденія входитъ въ свои права: комнаты большыя, онѣ располагаются симметрично, дѣтнцы шире, весь планъ принимаетъ видъ правильнаго четырехугольника. Кромѣ огромныхъ и сложныхъ сооружений, въ Средніе вѣка были и болѣе простые З.: высокіе дома, стровившіеся на неприступныхъ мѣстахъ и обнесенные стѣной, напр. З. Церингенъ у Фрейбурга и многіе рейнскіе З. Болѣе бѣдные феодалы строили даже просто укрѣпленные дома, какихъ особенно много сохранилось въ Англіи. Вотъ названія нѣсколькихъ наиболѣе типичныхъ З. Франціи: Шовиньи (у городка того же имени, около Пуатье), Фазезъ (у городка того же имени въ Нормандіи), Лошь (на одномъ изъ притоковъ Луары); Куси, Лувръ, Вилландро, Пьерфонъ (близъ Компьеня). Замки стиля возрожденія: Шантильи, Крейлъ (около Парижа), дю-Вержъ (въ Анжу), дю-Верр (въ Луарѣ); знаменитый Шанфоръ и мног. др. Англія: Виндзорскій замокъ (теперешній дворецъ королевы, перестроенъ нѣсколькими вѣками), Варвикъ, Айдонъ Кастль (въ Нортумберландѣ), Стокъ Кастль, Сомертонъ Кастль (Линкольнширъ) и др. Шотландія изобилуетъ средневековыми развалинами; но большинство

ихъ относится къ довольно позднему времени. Германія: Штауфенъ, Вартбургъ, Гегенау, Гельнгаузенъ, Мольгаузенъ, Вилденштейнъ, Фалькенштейнъ, Лихтенштейнъ и др. Швейцарія: Шаллонъ и Аренбургъ. Литература вопроса у Шульца: «Das höfische Leben zur Zeit der Minnesinger» (Лпц., 1889). См. прил. табл. З. *Е. Амичковъ.*

Замокъ — соединеніе деревянныхъ частей—см. Деревянная работа.

Замки — часть огнестрѣльнаго оружія, служащая для производства выстрѣла. По системѣ З. подраздѣляются на два типа: 1) З. съ пластинчатою пружиною и 2) З. со спиральною пружиною. Устройство З. первого типа (черт. 1) состоитъ въ слѣдующемъ: на металлической доскѣ АВ расположена сильная пластинчатая пружина γ р с, короткое перо которой прикрѣплено къ доскѣ соскомъ с и закономъ d, а длинное соединено съ ладьюкою m и z посредствомъ пластины (цѣпочка) z ; цѣпочка имѣетъ два цилиндрическихъ выступовъ α и β , изъ которыхъ первый закладывается въ выемку пружины γ , а другой вставленъ въ соответствующее углубленіе ладьюжки. Ладьюжка снабжена осью g , проходящею черезъ доску и черезъ личинку n , прикрѣпленную къ доскѣ винтами v . На конецъ оси наглухо надѣтъ курокъ k , и ладьюжка вмѣстѣ съ осью g и куркомъ можетъ вращаться между доскою и личинкою. При вращеніи курка отъ нажатія пальцемъ на его силицу въ сторону № 1, ладьюжка отводитъ внизъ перо γ пружины, при чемъ конецъ крючка (шептало) u , u' , побуждаемаго пружиною α (перкою), укрѣпленную въ точкахъ u'' и u''' неподвижно, заскакиваетъ послѣдовательно въ вырѣзы α и β , ладьюжки. Вырѣзы называются взводами; изъ нихъ первый (α) предохранительный, а второй (β)—боевой. При давленіи пальцемъ на спускъ w по направленію № 2 (спускъ вращается около оси e), шептало крючка выходитъ изъ взвода α , и ладьюжка съ куркомъ, подъ вліяніемъ упругости сжатой пружины γ , быстро вращается по направленію № 3, при чемъ курокъ разбиваетъ капсюль, или бьетъ по особой части затвора—ударнику, выполняющему то же назначеніе. Предохранительный взводъ дѣлается столь острымъ, что, при давленіи на спускъ, шептало не можетъ выйти изъ этого взвода; предохранительный взводъ служитъ для большей готовности оружія къ выстрѣлу. Замочная доска врѣзается въ ложу ружья такъ, что всѣ части З. кромѣ курка и спуска, скрыты въ ложѣ. Если З. располагается сбоку ружья, то онъ называется боковымъ, если въ срединѣ ложи, то срединнымъ; срединные замки могутъ быть нѣсколько проще по устройству. Иногда замки дѣлаются такого устройства, что при давленіи пальцемъ на спускъ взводится курокъ и достигнувъ нѣкоторой высоты, падаетъ внизъ, такіе замки называются замками двойного дѣйствія. Если курокъ можетъ взводиться ручкою, или автоматически, то замокъ—тройного дѣйствія. Первоначальный образецъ З. (Фиг. дѣйствія). Первоначальный образецъ З. (Фиг. дѣйствія) 1-го рода изобрѣтенъ въ XVI в. въ Испаніи; выстрѣлъ происходилъ отъ прикосновенія, при паденіи курка, тѣлѣщаго фитиля съ

Католическая реакция, охватившая Польшу въ царствованіе Ваторія, нашла въ лицѣ З. сильную опору. Онъ ввелъ иезуитовъ даже въ свой домъ; которые обратили вторую жену его Христину (урожденную Радзивилъ) изъ протестантизма въ католицизмъ. Особенно усердную поддержку оказывалъ З. пропаганда католицизма среди православнаго населенія русскія земли.

Литература: «Collectanea vitam resque gestas Joannis Zamoyssci illustrantia» (Позн., 1861); Bohomolec, «Zycie Jana Zamoysskiego» (Варш., 1776; было переиздано нѣсколько разъ потомъ разными лицами); Batowski, «Rajnołd Najdensztajn i Franciszek Bohomolec pisarza zywota Jana Zamoysskiego» (Львовъ, 1854); Caro, «Das Interregnum Polens im Jahre 1587 u. Partekämpfe der Häuser Zborowski und Zamoysski» (Гота, 1866); Morawski, «Andrzej Patrycy Ni-decki» (Краковъ, 1892); Lukaszewicz, «Historja szkół w koronie i w W. Ks. Litewskim» (Познань, 1849, т. I); Любавичъ, «Къ исторіи иезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в.» (Варшава, 1898). Н. Любавичъ.

Замойскій (Янъ) — воевода савомирскій, въ 1651 г. сражался противъ казаковъ и за содѣйствіе побѣдъ при Берестечкѣ получилъ воеводство. Во время войны со шведами онъ велъ оборону крѣпости Замостя. Въ 1659 г. онъ вооружилъ на свой счетъ войско и бился съ украинскими казаками. Въ 1663 г. ему удалось привести конфедератовъ къ покорности Яну Казимиру. Въ 1657 г. Янъ З. женился на красавицѣ Маріи-Казимиры д'Аркъенъ, которая потомъ вышла замужъ за короля Яна Собѣскаго. Янъ З. былъ послѣдній изъ потомковъ великаго гетмана по прямой линіи.

Замойскій (Ома) — великій коронный канцлеръ, сынъ гетмана Яна З. и четвертой жены его, Варвары Тарновской (1594—1636). Благодаря материн. получивъ тщательное воспитаніе и образование; посѣтилъ Нидерланды, Англію, Францію и Италію, гдѣ написалъ сочиненіе по фортификаціи. Въ 1618 г. былъ назначенъ подолецъ воеводою, вооружилъ на собственные средства 1200 ч. и сражался противъ татаръ. Въ 1619 г. онъ послѣдовалъ Жолтѣвскому въ воеводство Киевскомъ, былъ назначенъ комиссаромъ къ казакамъ и подвизалъ съ ними договоръ 18 октября 1619 г. Послѣ хотинской кампаніи, когда войско подняло бунтъ изъ-за жалованья, З. удалось успокоить его. Въ 1625 г. онъ снова велъ переговоры съ казаками, въ 1626 г. участвовалъ въ войнѣ со шведами, съ 1635 г. былъ великимъ короннымъ канцлеромъ до смерти. Довольно бездѣятный администраторъ; онъ болѣе известенъ своею благотворительностью и поддержкой, которую оказывалъ польской академіи. См. Golebiowski, «Pamiętnik o Tom. Zamoysskim» («Bibl. Warsz.» т. IV, 1859); Żukowski, «Zywot T. Zamoysskiego» (Льв., 1860).

Замокъ — укрѣпленное жилище средневековаго феодала. Въ эпоху феодализма каждому надо было думать самому о своей безопасности. Отвѣтомъ на эту потребность явились замки, гдѣ могли укрываться отъ нападенія феодалы и отдавшіеся подъ ихъ защиту вас-

салы. Первые замки были просто обнесенными тыномъ усадьбы (villae); по серединѣ строили еще башню на возвышеніи, окруженномъ ровомъ (la motte). Такія укрѣпленія усадьбы стали звать лагерями (castra, castellum, castro, château). Башня, гдѣ позднѣе жили владѣльцы З., называлась donjon (dominium — домъ господина). Скоро эти первобытные укрѣпленія усовершенствовались: на трудно доступномъ отъ природы мѣстѣ строили главную башню и обносили ее высокой стѣной, по угламъ которой строили еще башни. Кромѣ стѣны, замокъ былъ защищенъ еще глубокимъ ровомъ и крѣпкимъ тыномъ. Дворъ замка былъ раздѣленъ на двое внутренней стѣной. Съ одной стороны ея помѣщались службы и во время осады располагались лагеремъ вассалы, съ другой стояла башня, гдѣ жилъ владѣлецъ замка. Онъ могъ, такимъ образомъ, замкнуться въ своей башнѣ не только отъ непріятеля, но и отъ своихъ союзниковъ, въ случаѣ измены. Особенно укрѣпленъ былъ типичный для средневековаго замка подземный мостъ. Онъ помѣщался между двухъ башенъ и представлялъ собою какъ бы отдѣльную крѣпостцу. Передъ нимъ, по ту сторону рва, устраивали еще деревянное укрѣпленіе. Кромѣ того было еще двое или трое запасныхъ вѣровъ, крѣпко окованныхъ жѣлезомъ, обыкновенно спускавшихся сверху на цѣпяхъ. Если замокъ стоялъ на высотѣ и всѣ извѣстныя тогда мѣры обороны были приняты, онъ былъ почти непреступенъ и овладѣть имъ можно было почти исключительно цутелью долгой осады. Осажденнымъ надо было, значить, обезпечить себя провіантомъ. Для этого въ замкѣ устраивались обширные погреба, гдѣ можно было помѣстить провіантъ на цѣлыя годы. Главная башня, гдѣ протекала вся жизнь феодала и его семьи, состояла изъ двухъ или трехъ залъ, расположенныхъ одна надъ другой. Раздѣлялись эти залы бревенчатымъ или досчатымъ потолкомъ. Только позднѣе, во избѣжаніе пожаровъ, стали дѣлать каменные своды. Одна изъ залъ считалась главной; здѣсь происходили церемонія, устраивались хорошевыя танцы полъ и сна дамъ и жонглеровъ; здѣсь же, въ зимніе вечера, у довольно первобытныхъ, но роскошно разукрашенныхъ каминовъ, жители замка заслушивались зазвѣжжъ трубъ и дуровъ. Внутреннихъ комнатъ было немного: спальня, складъ для оружія, комната женскихъ рукодѣль, кухня. Иногда въ главной башнѣ помѣщалась и часовня. Мрачность башенъ происходила отъ малаго количества оконъ; ихъ нельзя было дѣлать много изъ-за оборонительныхъ цѣлей. Вслѣдствіе громадной толщины стѣны, передъ каждымъ изъ двухъ-трехъ оконъ залы были просторныя амбразуры, на ступеньку или двѣ выше пола. Здѣсь прѣли жены феодаловъ свои безколечныя прѣжи, уныло напѣвая особия «пѣсни прѣжъ» о несчастной любви Аэллизъ или Плуанъ. Позднѣе рядомъ съ главной башней стали строить и дома (salles, halls). Дома герцоговъ и графовъ, гдѣ происходилъ феодальный судъ, назывались дворцами (palatium=palais). Но в домѣ не были помѣстительны: внутреннихъ комнатъ было также мало; такъ, во дворцѣ

Гейриха II Пантагонета была, кромѣ залы, только одна спальня. Внутреннее убранство въ XII и XIII вѣкахъ становится очень роскошнымъ: камини, окна, двери разукрашаются лѣпными и рѣзными украшениями разныхъ видовъ готики (см. IX, 427). Стѣны и потолки расписывались или украшались рѣзбой; на колоннахъ, поддерживавшихъ своды, развѣшивалось дорогое оружіе, на полу лежали ковры съ причудливыми аллегорическими рисунками. Населеніе замковъ было довольно большое, такъ какъ дѣти вассаловъ воспитывались въ домѣ сюзерена. Въ З. жилось скучно и одиночно. Кромѣ войны, охоты, игры въ шахматы и трикъ-тракъ никакихъ занятій у феодаловъ не было. Всѣ развлечения и забавы феодальнаго общества имѣли мѣсто лишь въ началѣ дѣла: посвященія въ рыцари, свадьбы, турниры и пр. Вотъ почему любимыми праздниками были Пасха и Духовъ день.

З.—менѣе оригинальное архитектурное явленіе, чѣмъ это сначала думали. Лучшій образецъ средневековаго архитектуры. Вслѣдствіе Дюль, находить, что принципъ ихъ постройки заимствованъ у древнихъ и что вообще, до изобрѣтенія пороха, положившаго конецъ боевому значенію замковъ, новые народы не слѣдили ни шагу впередъ какъ въ искусствѣ обороны, такъ и въ средствахъ осады. Ричардъ Львиное Сердце и Филиппъ II Августъ не знали ничего, что не было бы извѣстно Джитриу Похюржету и римлянамъ. Первый починъ въ сооруженіи З. приписывается норманнамъ. Самые замѣчательные норманскіе З.— замки д'Аркъ около Дьеппа и З. Гальгардъ, построенный Ричардомъ Львиное Сердце. Французскіе замки нѣсколько различались отъ нормандскихъ; у нихъ главная башня стояла по серединѣ, а не сбоку, у наружной стѣны, какъ у норманновъ. Въ концѣ XIV и XV вв. З. перестаютъ имѣть важное военное значеніе и становятся скорѣе дворцами. XVI в. создаетъ свой особенный типъ. Стиль возрожденія входитъ въ свои права: комнаты больше, онѣ располагаются симметрично, дѣланными шире, весь планъ принимаетъ видъ правильнаго четырехугольника. Кромѣ огромныхъ и сложныхъ сооружений, въ Средніе вѣка были и болѣе простые З.: высокіе дома, строившіеся на непреступныхъ мѣстахъ и обнесенные стѣной, напр. З. Церингенъ у Фрейбурга и многіе рейнскіе З. Болѣе бѣдные феодалы строили даже просто укрѣпленные дома, какихъ особенно много сохранилось въ Англіи. Вотъ названія нѣсколькихъ болѣе типичныхъ З. **Франція:** Шовиньи (у городка того же имени, около Пуатье), Фазезъ (у городка того же имени въ Нормандіи), Лошъ (на одномъ изъ притоковъ Луары); Кусъ, Лувръ, Вилландадро, Пьерфонъ (близъ Компьена). Замки стѣла возрожденія: Шантильи, Крайль (около Парая), Дю-Вержъ (въ Анжу), Дю-Веръ (въ Луарѣ), знаменитый Шанфоръ и мног. др. **Англія:** Виндзорскій замокъ (генеральный дворецъ королевъ), перестроенъ нѣсколько вѣками, Варвикъ, Айлтонъ Кастль (въ Нортумберландѣ), Стокъ Кастль, Сомертонъ Кастль (Ланкоширшир) и др. **Шотландія** изобилуетъ средневековыми развалинами, но большинство

ихъ относится къ довольно позднему времени. **Германія:** Штауфенъ, Варбургъ, Гагенау, Гельнгаузенъ, Мюльгаузенъ, Вильдештейнъ, Фалькенштейнъ, Лихтенштейнъ и др. **Швейцарія:** Шильонъ и Аренбургъ. Литература вопроса у Шульца: «Das höfische Leben zur Zeit der Minnesinger» (Лпд., 1889). См. прил. табл. З.

Е. Амичковъ.

Замокъ — соединеніе деревянныхъ частей—см. Деревянная работа.

Замки — часть огнестрѣльнаго оружія, служащая для производства выстрѣла. По системѣ З. подраздѣляются на два типа: 1) З. съ пластинчатой пружиной и 2) З. со спиральной пружиной. Устройство З. перваго типа (черт. 1) состоитъ въ слѣдующемъ: на металлич. доскѣ АВ расположена сильная пластинчатая пружина г р с короткое перо которой прикѣплено къ доскѣ соскомъ с и замкомъ д, а длинное соединено съ ладьюкомъ т; з посредствомъ пластинки (цѣпочка) з; цѣпочка имѣетъ два цилиндрическихъ выступа а и в, изъ которыхъ первый закладывается въ выемку пружины г, а другой вставляется въ соответствующее углубленіе ладьючки. Ладьючка снабжена осью г, проходящею черезъ доску и черезъ личинку н, прикрѣпленную къ доскѣ винтами и. На конецъ оси наглухо надѣтъ курокъ к, и ладьючка вмѣстѣ съ своею осью и куркомъ можетъ вращаться между доскою и личинкою. При вращеніи курка отъ пальца пальцемъ на его спицу въ сторону № 1, ладьючка отводитъ книзу перо г пружины, при чемъ конецъ крючка (шептало) и, н, побуждается пружиной х (перкою), укрѣпленную въ точкѣхъ и'и' неподвижно, заскакиваетъ послѣдовательно въ вырѣзы з з, ладьючки. Вырѣзы называются взводами; изъ нихъ первый (з) предохранительный, а второй (з')—боевой. При давленіи пальцемъ на спускъ ю по направленію № 2 (спускъ вращается около оси е), шептало крючка выходитъ изъ взвода з, и ладьючка съ куркомъ, подъ вліяніемъ упругости спятой пружины грс, быстро вращается по направленію № 3, при чемъ курокъ разбиваетъ капсюль, или бьетъ по особой части затвора—ударнику, выполняющему то же назначеніе. Предохранительный взводъ дѣлается столь острымъ, что, при давленіи на спускъ, шептало не можетъ выйти изъ этого взвода; предохранительный взводъ служитъ для болѣе готовности оружія къ выстрѣлу. Замочная доска вращается въ ложу ружья такъ, что всѣ части З., кромѣ курка особенно много сохранилось въ Англіи. Вотъ названія нѣсколькихъ болѣе типичныхъ З. **Франція:** Шовиньи (у городка того же имени, около Пуатье), Фазезъ (у городка того же имени въ Нормандіи), Лошъ (на одномъ изъ притоковъ Луары); Кусъ, Лувръ, Вилландадро, Пьерфонъ (близъ Компьена). Замки стѣла возрожденія: Шантильи, Крайль (около Парая), Дю-Вержъ (въ Анжу), Дю-Веръ (въ Луарѣ), знаменитый Шанфоръ и мног. др. **Англія:** Виндзорскій замокъ (генеральный дворецъ королевъ), перестроенъ нѣсколько вѣками, Варвикъ, Айлтонъ Кастль (въ Нортумберландѣ), Стокъ Кастль, Сомертонъ Кастль (Ланкоширшир) и др. **Шотландія** изобилуетъ средневековыми развалинами, но большинство

порохомъ, насыпанномъ въ западъ. Позднѣе былъ въ употребленіи колесцовый З., при которомъ воспламенение производилось искрами, получившимися при вращеніи зазубренного металлическаго колеса, зубья котораго ударяли по куску кремня, укрѣпленному въ куркъ. Въ XVII стол. былъ изобрѣтенъ кремневый З., бывшій въ употребленіи до примѣненія ударныхъ составовъ (нач. XIX в.) для воспламененія зарядовъ, помѣщаемыхъ въ мѣдномъ колпачкѣ — капсюлѣ. Въ кремневомъ З. въ куркъ укрѣпленъ кремь, а западъ ружья закрывался металлическою крышкой, прикрѣпленною къ ружью посредствомъ шарнира, около котораго она могла вращаться. При спускѣ кремь курка билъ до конца крышки, которая въ то же время откидывалась назадъ, открывая порохъ, при чемъ искры отъ удара должны были зажигать послѣдній. З. со спиральною пружиною изображенъ на черт. № 2. Сквозь затворъ *ad* ружья проходитъ длинный стержень (ударникъ) *d*, на задній конецъ котораго надѣта головка (курокъ) *c*. Головка ударника имѣетъ сверху гребень *m*, движущійся въ провольной щели затворной коробки, а снизу вырѣзъ *e*, служащій предохранительнымъ взводомъ; боевой взводъ *z* представляетъ собою нижнюю часть передняго сръза курка. Внутри затвора ударникъ оббитъ спиральною пружиною, одинъ конецъ которой упирается въ уступъ широкой части ударника, а другой въ дно затвора. Для постановки ударника на одномъ изъ взводовъ служатъ пружинное шептало *qr*, конецъ котораго закликивается за взводъ; освобожденіе шептала достигается спускомъ *k*, вращающимся на шарнирѣ. При давленіи пальца на собачку спуска по направленію стрѣлки, шептало освобождается изъ взвода и ударникъ, двинувшись впередъ, разбиваетъ шпилькою (передній конецъ ударника) капсюль патрона. Отдвиганіе ударника назадъ происходитъ или одновременно съ оттягиваніемъ затвора за рукоятку *R* назадъ, или же при поворотѣ послѣдняго. З. со спиральною пружиною обладаетъ слѣдующими преимуществами: а) состоитъ изъ меньшаго числа частей; б) части З. имѣютъ простую и правильную форму, не нуждаются въ особой точной пригонкѣ и могутъ быть взаимно замѣняемы и в) при поломкѣ спиральной пружины выстрѣлъ еще возможенъ. Кроме того при З. со спиральною пружиною легче осуществлены требованія, состоящія въ томъ, что взведеніе пружины не должно составлять продолжительнаго и утомительнаго приема, при условіи, что спускъ долженъ быть не очень быстръ и не очень продолжителенъ, не очень легокъ и не очень туго. При сказанныхъ крайнихъ условіяхъ трудно согласовать придѣлываніе съ моментомъ вѣстрѣла. Взведенная пружина должна быть обезпечена отъ нечаяннаго спуска. На основаніи высказанныхъ соображеній, въ настоящее время во всѣхъ образцахъ военнаго ручнаго огнестрѣльнаго оружія употребляются только З. со спиральною пружиною и лишь въ охотничьихъ ружьяхъ встрѣчаются З. съ пластинчатою пружиною. *А. Ижмоновичъ.*

Замокъ, ружейно-охотничій. — Въ З. съ пластинчатою пружиною, наиболѣе употреб-

гельныхъ для охотничьихъ ружей, курки бываютъ или наружные или внутренніе. З. съ наружными курками раздѣляются на подкладные — прилегающіе верхней частью своей доски къ ружейнымъ стволамъ и имѣющіе боевыя пружины сзади курковъ; уединенные — отходящіе отъ нихъ только тѣмъ, что отдѣляются отъ стволовъ узкою деревянною полосою ложа, вслѣдствіе чего они болѣе предохранены отъ сырости и не ослабляютъ шейки ложа, и обратные — вдвигаемые въ шейкахъ ружейныхъ докъ и имѣющіе боевыя пружины сзади курковъ. Въ новѣйшихъ охотничьихъ ружьяхъ, заряжающихся съ казны, всѣ перечисленные З. дѣлаются возвратимые (отбойные, реактивные), отличающіеся тѣмъ, что курки, послѣ удара, автоматически отскакиваютъ и становятся на предохранительный взводъ; приспособленіе это въ значительной степени увеличиваетъ безопасность обращенія съ заряженнымъ ружьемъ. Хорошо устроенный З. долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) при началѣ взведенія курокъ оказываетъ наибольшее сопротивленіе, которое затѣмъ уменьшается и достигаетъ минимума, когда курокъ становится на боевой взводъ и 2) при спускѣ курка скорость паденія его, вначалѣ наименьшая, постепенно возрастаетъ и становится максимальной въ концѣ удара. Казнозарядныя ружья съ внутренними курками, или, какъ ихъ неправильно называютъ, *безкурковыми* ружья (hammerless) раздѣляются на три категоріи: къ первой относится такія, въ которыхъ ударники (курки) поднимаются на боевой взводъ при откидываніи стволовъ, нагнетаніе же боевой пружины производится поднятіемъ стволовъ и постановкою ихъ въ колодку; *вторую* категорію составляютъ ружья, въ которыхъ подъемъ ударниковъ и нагнетаніе пружины производится паденіемъ стволовъ; къ *третьей* категоріи принадлежатъ такія системы, замочные механизмы которыхъ приводятся въ боевое положеніе рычагами или ключами, управляющими затворами. Наиболѣе существенною частью внутренне-курковыхъ замковъ являются *предохранители*, устраняющіе нечаянные выстрѣлы и состоящіе изъ защелки, которая дѣйствуетъ на спусковой крючекъ или на курокъ, или же на тотъ и другой одновременно. Въ Сибири и малонаселенныхъ окраинахъ Европейской Россіи еще встрѣчаются ружья съ кремневыми замками.

Литература: К. Вольфъ, «Руководство къ изученію охотничьяго оружія» (нов. изд. 1892); Н. А. Чижиковъ, «Повѣянія усовершенствованія въ охотничьемъ оружіи» (1886); Н. П. Даниловъ, «Охотничьи ружья и стрѣльба изъ нихъ дробью, картечью и пулями» («Природа и Охота», 1881); Л. П. Сабанѣевъ, «Охотничій календарь» (1885 и 1892); В. В. Гринеръ, «Ружье» (1887).

Замокъ — специальный терминъ, встрѣчающійся въ дозорныхъ книгахъ засѣкъ Московскаго государства XVII в.; значеніе его въ литературѣ не выяснено; документы, въ которыхъ онъ встрѣчается, не заданы. Всего вѣроятнѣе, что З. назывался стратегически важнымъ пунктъ, гдѣ подходили другъ къ другу

два различныхъ засѣки. Такъ, два рязанскихъ засѣки—Вожская и Красносельская—сходились, образовавши З., на которомъ въ 1652 г. стоялъ земляной городокъ съ двумя башнями. См. В. Н. Сторожева, «Рязанскія засѣчныя книги XVII в.» (Рязань, 1890, стр. 2, 4, 5, 7 и 11).

Замолитвованіе — такъ называется: 1) прочтеніе священникомъ установленныхъ церковью молитвъ по рожденіи младенца, при изреченіи ему имени; что, по уставу церковному, должно быть совершено въ восьмой день по рожденіи, въ притворѣ храма; но обыкновенно З. поворожденнаго совершается на дому у родильницы, и притомъ въ первый день по рожденіи; 2) на языкѣ монашествующихъ — произнесеніе инокомъ словъ: «молитвами святыхъ отецъ нашихъ Господи Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ», при входѣ въ келью другого инока, а также при каждомъ «спригозѣ» или «искушеніи»: отъ бса, т. е. при возникновеніи мірскаго помысла или грѣховнаго пожеланія; 3) прочтеніе церковныхъ молитвъ (содержащихся въ «Требникѣ») на разные случаи въ домашней жизни христианина, наиримѣрь, при началѣ какого-либо труда, при усмысленіи и т. п. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ православный простодушнѣ проситъ священника «замолитвовать».

Замолотъ — пробная молотыба нѣсколькихъ сноповъ, или, вообще, извѣстнаго количества собранной жатвы, для приблизительнаго опредѣленія урожая. Чтобы вывести возможно вѣрные результаты, необходимо брать пробы для З. изъ различныхъ частей полученнаго урожая — различныхъ складочныхъ его единицъ, какъ напр., стоговъ, зародовъ, копенъ, суслоновъ и т. п., относительно которыхъ — въ мѣрѣ или всѣхъ — и производится первоначально самое вычисленіе урожая зерна, перечисленное впоследствии въ проценты. *С.*

Замора (Антоніо де) — испанскій лирикъ и драматургъ (1660 — 1740). Былъ сначала актеромъ, позднѣе служилъ въ Индіи, состоялъ камергеромъ при Филиппѣ V. Ученикъ и покровитель Кальдерона, онъ стремился поднять серьезное значеніе театра. Достоинства его — живая и яркая передача современныхъ нравовъ и характеровъ, легкость стила, умѣлая обработка сюжета. Изъ пьесъ З. уцѣлѣло болѣе сорока; лучшей считается «Mazalagos у Mousalves». Наибольшимъ успѣхомъ пользовался «Nechizado por fuerza» и переработка «Донъ Хуана», Тирсо-де-Моліна, озаглавленная: «No hay plazo que no se cumpla, ni deuda, que no se pague».

Замора — гл. г. одноименныхъ испанскихъ проп. в окр. на правомъ берегу Дура, на отлѣсныхъ скалахъ; окруженъ обветшалыми стѣнами, съ нѣсколькими батареями. 14036 ж. По близости добывается сурьма. Въ окрестностяхъ З. арабы потерпѣли пораженія въ 812 и 904 гг. Въ XI ст. маврскій полководецъ Альманзоръ разорилъ гор.; затѣмъ онъ былъ вновь отстроенъ и служилъ резиденціей королямъ Леона и Кастиліи.

Замора (Замора) — одинъ изъ центральныхъ штатовъ респ. Венесуэлы, въ Южн. Аме-

рикі; пространство 154167 кв. км., жит. 59449. Гл. г. Варинасъ.

Замора (Замора) — города этого имени есть въ Мексикѣ, въ Перу и въ южно-амер. респ. Эквадорѣ.

Заморское (Бутырская) — село Пермской губ., Шадринскаго у., на гѣв. бер. р. Исети, въ 28 в. отъ г. Шадринска. Дворовъ 166, жителей ок. 1000. Школа. Вблизи много кургановъ и городище. Перемы зовутся мѣстными жителями чудскими могилами. При раскопкахъ 1866—67 гг. найдены здѣсь желѣзные и мѣдные вещи, кости человека, лошадей и пр.

Замосць (Zamosc) — у. гор. Люблинской губ.; въ 1290 в. отъ СПб., на рч. Топорницѣ, впадающей съ пр. стороны въ р. Вепржъ; родина дома Замосцкихъ, положившихъ основаніе этому городу. Великій германъ Янъ Замосцкій сильно укрѣпилъ городъ и упрочилъ его благосостояніе. Основанная имъ академія въ 1774 г. обращена австрійскимъ правительствомъ въ лицей. Яну Замосцкому приписываютъ также учрежденіе въ З. банка (въ родѣ ломбарда), подъ названіемъ «Mons pietatis», всѣ прибыли котораго предназначались для содержанія бѣдныхъ студентовъ при ака. Съ 1813 г. З. принадлежало къ важнѣйшимъ крѣпостямъ Царства Польскаго. Вислѣдствіи крѣпостныхъ стѣны были скрыты и въ настоящее время здѣсь никакихъ укрѣпленій не имѣется. Отъ прежнихъ временъ уцѣлѣли только старинный костелъ и необитаемый замокъ. Въ 1892 г. въ З. насчитывалось 10934 жит. (5321 мжч. и 5613 жнщ.), главное занятіе которыхъ — торговля. 8 фабрично-заводскихъ заведеній; наиболѣе замѣчательна находящаяся близъ города фабрика гнutoй мебели, обороты которой къ 1893 г. достигли 130000 руб.; число работ. 90 чел. Мужская и женская прогимназіи, больница. Городскіе капиталы составляли въ 1892 г. 22815 р. 94 к. З. соединено съ гг. Красноводомъ и Томашовымъ посредствомъ шоссе. *Л. В.*

Въ 1648 г. Тимофей Хмельницкій (сынъ Богдана), съ казаками и татарами, безуспѣшно осаждалъ З., обороняемое воеводою Людвигомъ Вейгеромъ. Въ 1654 г. крѣпость эта снова выдержала осаду со стороны войскъ швед. короля Карла X; въ 1706 г. Мазепа съ 35 т. казаковъ и русскихъ подступилъ къ З., но только послѣ 6-недѣльныхъ переговоровъ былъ впушенъ въ городъ. Въ 1795 г. по 3-му раздѣлу Польши; З. отошло къ Австріи. Въ 1809 г. Понятовскій, побѣдивъ австр. ген. Мора при Гурѣ, взялъ З. штурмомъ. Въ 1813 г. крѣпость эта выдержала почти года выдерживала осаду русскихъ войскъ генерала Рота, послѣ чего гарнизонъ (3—4 т. поляковъ), подъ начальствомъ Гауке, сдался на капитуляцію. Въ польскую войну 1830—31 гг. З. было одною изъ послѣднихъ сдавшихся намъ крѣпостей и служило опорнымъ пунктомъ для отряда Дверницкаго (см.), пробравшагося въ Подолію и Волынь для распространенія мятежа.

Замосцьскій 60-й пѣх. полкъ — сформированъ въ 1891 г. изъ трехъ батальоновъ подольскаго, житомирскаго и тульскаго полковъ,

а в 1833 г. кз ному присоединены еще 1-й и 3-й батальоны 25-го егерского полка. Боевыми отличиями — полковое знамя Георгиевское и знамя на знаменах за подвиги на Кавказе и за войны 1849 и 1854—55 гг.

Замочники (морск. коньезлы) — деревянные брусья, обрамляющие отверстие люка довершинного судна и подымающиеся несколько выше пазубы, чтобы вода не могла попасть в люк.

Замбеллий или Замбелли (Говань Замбелло, Sambellos, 1787—1856) — ново-греческий поэт; обратил на себя внимание лирическими стихотворениями и трагедиями. Из его творения «Тимолеон» (1818) с большим успехом была поставлена в Вѣнѣ. Из его трагедий известны еще: «Георгъ Кастриотъ»; «Константинъ Пилосологъ»; «Ри-каръ аониский»; «Медя»; «Одиссей» и др. Написалъ несколько филологических трудовъ. Позднее собрание соч. изд. вѣ Лоннахѣ, вѣ 1856—1857 г.

Зангеръ (Адольфъ) — экономистъ (1824—1883), по профессии банкиръ; противник частной поземельной собственности. Главными его сочинения: «Soziallehre» (Лейпцигъ, 1875); «Gesellschaftliches und Privatigentum als Grundlage der Sozialpolitik» (Лейпцигъ, 1877); «Der Eigentumsbegriff» (Лейпцигъ, 1878); «Das Eigentum in seiner sozialen Bedeutung» (Лейпцигъ, 1879).

Замша (Sämischleder, peau chamoisée, chamois or oil-leather) и замшевание (Fellgerbeteil, chamoiserie, chamoising). — З. называютъ кожу, приготовленную посредством пропитывания жирами сырыхъ шкуры, подвергнутыхъ предварительной подготовке (см. Кожовоенное производство). Для приготовления З. употребляютъ бараны, козы, коровы (также олени и буйволы) и оленьи шкуры и шкуры серны, дикихъ козъ и антилопъ. З. отличается особенною мягкостью, которую она сохраняет не только послѣ замачиванія въ водѣ, но также послѣ мытья въ мыльной водѣ, почему З. называютъ также «моющей кожей» (Waschleder, washleather). При замачиваніи жиръ, служащій для пропитыванія кожи, несомненно подвергается существенному химическому измѣненію. Продуктъ измѣненія жира, образующійся при замачиваніи, по всей вероятности, вступаетъ въ химическое соединеніе съ веществомъ кожи. То и другое заключены вытекаютъ изъ слѣдующихъ фактовъ. Жиръ изъ готовой З. не извлекается ни растворами углекислыхъ щелочей, ни слабыми растворами жирныхъ щелочей. Холодная вода не дѣйствуетъ на З.; вода разрушаетъ З. лишь при продолжительномъ кипяченіи или при нагреваніи подъ давлениемъ, при чемъ образуется относительно мало количество глян. Характеръ измѣненія жира при замачиваніи и сущность этого процесса до сихъ поръ совершенно не изслѣдованы. Видныя явленія, которыми сопровождается измѣненіе жира при замачиваніи кожи, суть: повышение температуры во время процесса и измѣненіе цвѣта и запаха кожи. Разсматривая приемы работы, употребляемые для замачиванія кожи, нетрудно

замѣтить значительное сходство ихъ съ приемами работы, применяемыми для приведения въ броженіе различныхъ веществъ, наблюдая происходящія при замачиваніи явленія; также можно усмотрѣть сходство ихъ съ явленіями, происходящими при некоторыхъ видахъ броженія. Именно, приемы работы при замачиваніи весьма сходны съ теми, которые должны быть приняты для возбужденія броженія посредствомъ аэробическихъ микроорганизмовъ: въ периодъ размноженія этихъ микроорганизмовъ представляется наиболее удобнымъ приводить ихъ въ непосредственное соприкосновеніе съ воздухомъ, а въ периодъ броженія — среды, въ которой находятся эти микроорганизмы, присутствіе воздуха не является нужнымъ для совершенія процесса, а ходъ его зависитъ главнымъ образомъ отъ температуры. При замачиваніи также точно послѣ пропитыванія жиромъ необходимо проводить кожу въ возможно полное соприкосновеніе съ воздухомъ, а для совершенія самого процесса измѣненія жира присутствіе, по крайней мѣрѣ большого количества, воздуха не требуется, а кожи должны находиться въ такихъ условіяхъ, чтобы повышалась при наступленіи процесса температура могла бы быть поддерживаема некоторою время на извѣстной границѣ. Основываясь на всемъ сказанномъ, можно, съ большою вероятностью, предполагать, что измѣненіе жировъ при замачиваніи кожи происходит не просто отъ дѣйствія кислорода воздуха, но при участіи низшихъ организмовъ, для развитія которыхъ здѣсь имѣется весьма благоприятная среда, богатая белковыми веществами. Приготовленіе З. состоитъ изъ слѣдующихъ операций: 1) подготовительныхъ (см. Кожовоенное производство), принимаемыхъ въ такомъ порядкѣ: размачиваніе, промываніе, зеленіе, сбивка волоса и верхняго слоя кожи (Narbe, grain), новое зеленіе, квашеніе или бученіе, выжиганіе и 2) пропитыванію жиромъ и отдышка кожи. Относительно подготовительныхъ операций здѣсь будутъ сообщены только особенности этихъ операций при приготовленіи З. (подроб. см. Кожов. производство). Шкуры, подвергнутыя замачиванію, прежде всего обыкновеннымъ способомъ замачиваютъ, промываютъ, вытягиваютъ и погружаютъ въ золыникъ (содержащій большое количество, нежели для дубленыхъ кожъ). Въ золыникъ шкуры остаются до тѣхъ поръ, пока шерсть будетъ легко отдѣляема пучками. Тогда шкуры вынимаютъ, сбиваютъ съ нихъ шерсть острыми ножами, одновременно снимая верхній слой кожи (Narbe), или производятъ послѣднюю операцию послѣ сбивки шерсти отдышкою, для полученія послѣдней въ болѣе чистой видѣ. Удаленіе верхняго слоя съ кожи, назначенной для З., представляютъ особенно характерное отличіе послѣдней отъ другихъ видовъ обработанной кожи; оно производится потому, что этотъ слой состоитъ изъ болѣе плотной ткани, труднѣе и менѣе равномерно пропитывается жиромъ, оставаясь болѣе твердымъ и менѣе эластичнымъ. Только у очень тонкихъ шкуръ не производятъ удаленія этого слоя при замачиваніи. Послѣ описанной операции

шкуры снова поступаютъ на 1—2 дня въ золыникъ, затѣмъ съ нихъ сбиваютъ мездру, выглаживаютъ и выравниваютъ ихъ; толстые шкуры еще разъ погружаютъ на 1—2 дня въ золыникъ, а обыкновенныя прямо промываютъ въ текучей или теплой водѣ. Зеленіе шкуръ послѣ сбивки шерсти производится для возможнаго лучшаго разрыхленія ихъ. Далѣе, для удаленія извести, остающейся въ кожѣ послѣ промыванія ее водою, шкуры подвергаютъ квашенію или бученію въ закисшей жидкости, приготовленной изъ отрубей съ водою и содержащей молочную и уксусную кислоты. Обыкновенно квашеніе производится сначала въ чанахъ, въ которыхъ шкуры остаются въ квасильной жидкости на нѣсколько часовъ, а подъ конецъ одновременно производится механическая обработка кожи, лучше всего въ валцальной машинѣ, для ускоренія поглощенія квасильной жидкости кожей. Во время механической обработки пономуго прибавляютъ квасильной жидкости. На квашеніе и механическую обработку требуется 12—15 часовъ. Признакомъ достаточной обработки служитъ молочнобѣлый цвѣтъ кожи и равномерное пропусканіе ею свѣта; темныя мѣста въ кожѣ указываютъ на остающуюся извести (какъ полагаютъ, въ видѣ известковыхъ мылъ); въ такомъ случаѣ снова производятъ квашеніе въ квасильной жидкости, иначе пропитываніе жиромъ будетъ неравномерно. Для удаленія избытка квасильной жидкости шкуры отжимаютъ или лучше прессуютъ и затѣмъ приступаютъ къ пропитыванію жиромъ. Для пропитыванія употребляютъ различные сорта жировъ, на некоторыхъ заводахъ исключительно китовую ворвань (Walfischthran, huile de baleine, whale oil), хотя вообще важно употреблять только прозрачную осветленную ворвань. Шкуры раскладываютъ на столѣ, смазываютъ лицевую сторону ворванью, втираютъ ее рукою, свернувъ каждую шкуру въ клубокъ, подвергаютъ валанию въ машинѣ (зарядъ обрабатываемыхъ въ машинѣ до 150 мошкихъ шкуръ). Валание продолжается 2—3 часа, смотря по толщинѣ шкуръ, послѣ чего шкуры развѣшиваютъ на воздухѣ (1/4—1/2 часа) испаряется часть заключающейся въ кожѣ воды и происходитъ дальнѣйшее всасываніе жира. Послѣ пропитыванія кожи снова втираютъ жиромъ, снова валаютъ и развѣшиваютъ на воздухѣ и повторяютъ (6—12 разъ) весь этотъ рядъ операций, пока кожа утратитъ свой обыкновенный запахъ и появится горький запахъ. Точно послѣ валанія большая часть жира можетъ быть извлечена изъ кожи разными способами въ неизмѣнномъ видѣ. Количество жира, употребляемого на каждую среднюю по величинѣ и толщинѣ кожу, при каждомъ валаніи около 1/2 кило, а всего до 6 кгр. Виднѣйшимъ явленіемъ жиромъ кожи сначала развѣшиваютъ въ топломъ помещеніи, пока она прогрѣется, а тогда складываютъ въ кучи на полу и покрываютъ полотномъ. Быстро начинается повышение температуры. О ходѣ процесса судятъ, пробивъ кучу рукою: если ощущается лишь пріятная теплота, то ходъ процесса считаютъ правильнымъ; но Виноуръ,

наивыгоднѣйшая температура для этого процесса 30—35°, макс. 40°. Кожи для равномернаго прогреванія ихъ порекладываютъ: находившіяся въ срединѣ кучи кладутъ въ основаніе и покрываютъ, а остальные въ средину. Когда прекратится самонагреваніе кожи, то процессъ нужно считать оконченнымъ; тогда разбираютъ кучи. Практики обыкновенно руководятся другими признаками и считаютъ процессъ оконченнымъ, когда кожа окрасится въ желтый цвѣтъ. Видоизмѣненіе описаннаго процесса состоитъ въ томъ, что валание кожи съ обыкновенною нормалью производятъ только разъ, но болѣе продолжительное время (нѣмецкій способъ), затѣмъ пропитываютъ и складываютъ въ кучи. По окончаніи пропитыванія жиромъ и послѣ лежанія въ кучахъ кожи очищаютъ съ лицевой стороны особыми круглыми ножами (Schlichtmond) и приступаютъ къ извлеченію изъ кожи неизмѣнивагося жира. Для этого пользуютъ двумя способами. По франц. способу — кожи оставляютъ лежать въ водѣ, и потомъ прессуютъ въ гидравлическомъ прессѣ, при чемъ большая часть неизмѣнивагося жира (moëlle) выдѣляется. Послѣ того кожи промываютъ въ растворѣ углекислыхъ или жирныхъ щелочей, затѣмъ промываютъ водою и высушиваютъ. По нѣмецк. способу, кожи прямо обрабатываютъ теплыми щелочными растворами, потомъ промываютъ водою и высушиваютъ. Полученную при этомъ щелочную эмульсию насыщаютъ сѣрной кислотой и выдѣленный жиръ, называемый догрой (догра — Dégras), служитъ для жирки дубленыхъ кожъ (еще лучше для этого вынеупотребляемый моëlle). Огдышка замши состоитъ въ вытягиваніи и выглаживаніи ее. Замша имѣетъ желтый цвѣтъ; для полученія бѣлой замши желтую подвергаютъ бѣленію. Валание З. производятъ или устанавливаютъ влажную или смоченную слабымъ щелочнымъ растворомъ З. на солнце, или обработывая поверхность кожи слабымъ растворомъ сначала марганцовокальевой соли, а потомъ; для удаленія, осаждающейся на кожѣ, пороки марганца, — растворомъ сѣрной кислоты. З. окрашиваютъ также въ разные цвѣта. Употребленіе З. имѣетъ болѣе ограниченно, нежели прежде. Кромѣ портятокъ, она употребляется какъ матеріалъ для одежды, для многихъ издѣлій и техническихъ цѣлей.

Изъ видоизмѣненія способа замачиванія заслуживаютъ упомянанія два, предложенныя въ новое время: способъ Клемма и Преллора. Сущность способа Клемма состоитъ въ томъ, что послѣ зольки, сбивки волоса и квашенія шкуры обрабатываютъ кислыми и солью, какъ при бѣломъ дубленіи, затѣмъ промываютъ водою, такъ что въ кожѣ остается лишь небольшое количество алюминіевой соли; тогда кожу пропитываютъ особымъ составомъ, предъставляющимъ смѣсь ячменной муки, мезглы ставляющимъ смѣсь ячменной муки, мезглы и ворвани, разведенную теплой водою. Способъ Преллора представляетъ видоизмѣненіе предыдущаго, при чемъ смѣсь, употребляемая для пропитыванія кожи, состоитъ изъ овсяной муки, мезглы, молока, коровьяго масла, лошадинаго сала и соли или селитры. Кожи,

получаемая по этим способамъ (Crown-leather); отличается особенною крѣпостью. Къ одному роду съ З. относятся такъ называемую «прозрачную кожу» (Transparentleder), которую приготавливаютъ посредствомъ пропитыванія шкуръ глицериномъ. Такая кожа идетъ на ремни.

В. Рудневъ. А.

Замысловский (Егоръ Егоровичъ) — историкъ, род. въ 1841 г. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. ун-ва. Въ 1869 г. онъ поступилъ преподавателемъ русской исторіи въ истор.-филос. институтъ, а въ 1871 г., защитивъ магист. диссертацию: «Царствование Феодора Алексѣевича», назначенъ былъ доцентомъ ун-ва. по кафедрѣ русской исторіи и экстраordin. профессоромъ историко-филологическ. института. Въ 1884 г. З. защитилъ свою докторскую диссертацию: «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи» и вскорѣ послѣ этого утвержденъ ординарнымъ профессоромъ спб. ун-ва. Въ 1890 г. З., по болѣзни, оставилъ службу. Главныя работы проф. З.; особенно его диссертации, касаются вопросовъ историко-этнографіи; иногда авторъ ограничиваетъ свою задачу перечисленіемъ наиболее характерныхъ изъ находимыхъ въ источникахъ фактовъ. Изъ другихъ трудовъ его выдаются: «Лѣтопись занятій археографической комиссіи» (т. V, VI, VII, 1871, 1875, 1877); «Сказанія Магмы и Теркмана о смутномъ времени въ Россіи» (1874); «О значеніи XVIII в. въ русской исторіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1871); «Описание Литвы и пр. Себастьяна Мюнстера» (1880); «Занятіе русскими Сибирью» (1882); «Сношенія Россіи съ Польшою въ царствование Феодора Алексѣевича» (1887). Подъ редакціею З. былъ составленъ считающійся лучшимъ учебный атласъ по русской исторіи, выдержавшій три изданія (1865, 1869 и 1887); къ послѣднему изданію приложена отдѣльная книга съ объяснительнымъ текстомъ. Курсъ русской исторіи, читанный З. въ университетѣ и въ институтѣ, отличался подробнымъ изложеніемъ фактическихъ данныхъ и въ распределеніи материала слѣдовало системѣ, принятой К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ въ его «Русской исторіи». Подъ редакціею З. выходила «Исторія російскихъ орденовъ» (изд. капитула орденовъ).

А. М. Л.

Замыть или **замытная пошлина** («вмѣсто мыта») — торговая пошлина, въ городахъ или торжкахъ, съ товара, привезеннаго на продажу, а также съ денегъ (съ приѣзда) на покупку товаровъ. Величина З. всегда одинаковая — деньги съ рубля. Съ товара цѣною меньше рубля брали З. пошлину по расчету. Товаръ одѣивался особыми цѣловальниками въ таможи. Свѣдѣнія о З. въ источникахъ встрѣчаются только съ XVI в.

В. Р.

Замышникъ — русскій дворянскій родъ, одного происхожденія съ Пушкаными. Потомокъ Ратня, выходяща «въ вѣнцевъ», въ 8-мъ колѣнѣ, Иванъ Владиміровичъ Пушкынъ — З., жившій въ половинѣ XV в., былъ родоначальникомъ З. и угасшаго рода Застолбскихъ. Константинъ Тимофеевичъ З. былъ послѣмъ

въ Литвѣ (1512), Пруссіи (1520) и Валахія (1530), а Семенъ Степановичъ — послѣмъ въ Швеціи (1538). — Въ XVI и XVII вв. многие З. служили воеводами, стольниками и стрѣльчиками. — Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. кн. губ. Владимірской, Нижегородской, Московской, Еватеринославской и Ярославской (Гербовникъ XII, 42).

В. Р.

Замышловская станция, въ Астраханской губ. и у., въ 68 в. отъ Астрахани, на правомъ бер. р. Волги; основана въ 1764 г.; терпѣла большія неудобства отъ сыпучихъ песковъ, вслѣдствіе чего перенесена на новое мѣсто въ 1888 г. 383 двора, жителей (казаки) 2008. Церковь, училище, въ которомъ учащихся (1892) мальчиковъ 100 и дѣвочекъ 45; лавокъ 12, питейныхъ заведеній 5, кузницы 3.

Ф. Ш.

Замѣна наказаній. — Подъ замѣною наказанія въ уголовномъ правѣ разумѣется назначеніе, вмѣсто опредѣленнаго за преступное дѣяніе наказанія, другого, ему соотвѣствующаго. Оно обуславливается либо физическою, либо юридическою невозможностью примѣненія даннаго наказанія. Физическая невозможность имѣетъ мѣсто тогда, когда фактически нельзя примѣнить наказаніе — напр., когда подлежащій денежному штрафу оказывается немущимъ, или когда виновный подлежитъ лишенію свободы въ такомъ мѣстѣ заключенія, котораго не существуетъ въ данной мѣстности. Юридическая невозможность наступаетъ тогда, когда по индивидуальнымъ особенностямъ виновнаго или совершеннаго имъ дѣянія, примѣненіе нормальнаго наказанія было бы нецѣлесообразно или несправедливо, напр. когда подлежащій тѣлесному наказанію одержимъ болѣзнью, вслѣдствіе которой оно могло бы повлечь за собою разстройство здоровья или даже смерть. Сюда же относится З. наказаній для иностранцевъ, для священнослужителей, для военнослужащихъ, для отбывающихъ наиболее тяжкія наказанія и т. д. З. наказаній по юридическому основанію вполнѣ нормальна, такъ какъ отправление правосудія должно считаться съ индивидуальными особенностями конкретнаго факта. З. по основанію фактическому можетъ быть оправдана только въ тѣхъ случаяхъ, когда она совершенно неизбежна (напр. замѣна штрафа, при несостоятельности къ уплатѣ, арестомъ), такъ какъ каждое наказаніе преслѣдуетъ свою опредѣленную цѣль, и если законодатель облагаетъ извѣстное преступное дѣяніе извѣстнымъ наказаніемъ, то тѣмъ самымъ онъ признаетъ, что къ данному дѣянію наиболее цѣлесообразно примѣненіе именно даннаго наказанія. Широкое развитіе З. наказаній по фактическому основанію свидѣтельствуетъ о неудовлетворительности самаго кодекса и всей карательной системы. Въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ, не смотря на значительныя ограниченія, послѣдовавшія сравнительно недавно (въ 1884 и 1885 гг.), З. наказаній по фактическому основанію, главнымъ образомъ вслѣдствіе неустройства мѣстъ заключенія, все еще занимаетъ слишкомъ большое мѣсто.

Въ Сводѣ Закон. уголовныхъ 1832 г. не было

точныхъ правилъ о З. пак. Наказанія уголовныя или «казни» нѣрѣдко замѣнялись такими, которыя были отнесены къ исправительнымъ или «второстепеннымъ»; наоборотъ, наказанія низшія иногда замѣнялись высшими. Въ видѣ З. весьма часто примѣнялась отдача въ солдаты съ выслугою или безъ выслуги и шпицрутены (прогнаніе сквозь строй). Составители уложенія 1845 года, стремясь къ упорядоченію системы наказаній, установили такое множество различныхъ видовъ лишенія свободы, которое не могло получить осуществленія на практикѣ. Отсюда широкое примѣненіе З. одного вида лишенія свободы другимъ, а также отдачей въ солдаты и тѣлеснымъ наказаніемъ. Практически такая З. была необходима, но она разбила всю систему. Стройность и послѣдовательность лѣтницы наказаній оставалась на бумагѣ; въ дѣйствительности же были остроги, вмѣщавшіе въ себя всѣ виды лишенія свободы, и розги. Въ такомъ положеніи вопросъ о З. оставался почти сорокъ лѣтъ. Только отдача въ солдаты, какъ наказаніе, была отмѣнена въ 1860 г. и оставлена лишь для несовершеннолѣтнихъ, а въ 1874 г., съ изданіемъ устава о всеобщей воинской повинности, упразднена вовсе. Рабочіе и смирительные дома были уничтожены въ 1884 г., а съ уничтоженіемъ ихъ пали сами собою и постановленія о ихъ замѣнѣ. Раздѣленіе каторжныхъ работъ на три разряда отмѣнено въ 1885 году. Тогда же послѣдовала отмѣна розогъ, какъ З. низшихъ видовъ лишенія свободы.

Сущность дѣйствующихъ постановленій общаго уголовного законодательства о замѣнѣ наказаній состоитъ въ слѣдующемъ. 1) Смертная казнь, по особому Высочайшему соизволенію, можетъ быть замѣняема политической смертью (см.). 2) Для престарѣлыхъ, достигшихъ 70-лѣтняго возраста, каторжная работа замѣняется ссылкой на поселеніе. 3) Вмѣсто ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ губ., иностранцы присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ, а по отбытіи заключенія, замѣнятъ отдачи подъ надзоръ полиціи, высылаются за границу. 4) Лица женскаго пола, а равно неспособные къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, вмѣсто отдачи въ эти отдѣленія присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ. 5) Священнослужители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, когда наказаніе не соединяется съ потерей духовнаго сана или съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ ихъ епархіальному начальству, для исполненія приговора по его распоряженію. 6) Лица неизлечимыя отъ тѣлесныхъ наказаній, состоящая на службѣ, вмѣсто исключенія изъ нея присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. 7) Лица, изъятые отъ тѣлесныхъ наказаній не по правамъ состоянія, а по особымъ постановленіямъ, замѣнятъ ссылки на житье подвѣрженія отдачѣ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленія и заключенію въ тюрьмѣ. 8) О З. наказаній для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ см. Малолѣтство и несовершеннолѣтіе. 9) Ссылко-каторжнымъ и посе-

ленцамъ наказанія замѣняются на основаніи особаго правила, изложеннаго въ уставѣ о ссыльныхъ. Далѣе слѣдуютъ правила о З. по фактическому основанію. 10) Несостоятельность къ уплатѣ денежныхъ взмысканій подвергается: а) вмѣсто взмысканія до 15 р. — аресту до 3 дней; б) вмѣсто взмысканія отъ 15 до 800 р. — аресту до 3 мѣсяцевъ и в) свыше 800 р. — заключенію въ тюрьмѣ. 11) Приговариваемые къ ссылкѣ на житье, замѣнятъ временнаго въ мѣстѣ ссылки заключенія, подвергаются воспрещенію; на извѣстный срокъ, всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для ихъ жительства. 12) Вродки, кромѣ евреевъ, въ случаѣ если для нихъ не окажется достаточнаго помѣщенія или въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, или въ тюрьмахъ, высылаются прямо въ Вост. Сибирь для водворенія. 13) Въ случаѣ отдаленности исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій или мѣстности въ нихъ мѣста, содержаніе въ нихъ замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ, съ употребленіемъ на самія тяжкія работы. 14) Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ крѣпостей, когда пересылка туда могла бы быть затруднительна, заключеніе въ крѣпости замѣняется заключеніемъ въ тюрьмѣ. 15) Взамѣнъ кратковременнаго ареста, лица, не изъятыя отъ наказаній тѣлесныхъ, могутъ быть присуждаемы на тотъ же срокъ въ общественныя или другія правительствомъ установленныя работы. О З. наказаній волостными судами и земскими начальниками см. Волость (VII, 96—97) и Земскіе начальники.

Въ дѣйствующемъ законодательствѣ военно-уголовномъ постановленія о З. наказаній имѣютъ еще большее развитіе. Военно-уголовное законодательство не только у насъ въ Россіи, но и вездѣ въ Европѣ, строитъ самостоятельную систему низшихъ видовъ лишенія свободы, которые назначаются за всякаго рода преступныя дѣянія, не влекущая за собою исключенія изъ военной службы. Съ другой стороны, по различію службъ въ офицерскихъ чинахъ и въ нижнемъ званіи, военное законодательство принимаетъ обыкновенно различныя системы низшихъ наказаній для этихъ двухъ категорій. Замѣтъ существуютъ еще постановленія о З. наказаній въ военное время и о З. наказаній на случай неустройства мѣстъ заключенія.

Сущность всѣхъ спеціальныхъ опредѣленій воинскаго устава о наказаніяхъ (повторенныхъ и въ уставѣ военно-морскомъ) состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Заключеніе въ тюрьмѣ до 1 года и 4 мѣс. и первая степень кратковременнаго ареста замѣняются: а) для офицеровъ — содержаніемъ на гауптвахтѣ и б) для нижнихъ чиновъ — одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ. 2) Прочія степеня ареста, выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія замѣняются дисциплинарными и высылками. 3) Заключеніе въ крѣпости и въ тюрьмѣ, съ потерей нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, замѣняется для нижнихъ чиновъ отдачей въ дисциплинарные батальоны, роты или команды. 4) Исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ и безъ лишенія чиновъ, и разжалованіе въ рядовые замѣ-

получаемая по этим способам (Grown-leather), отличается особенною крепостью. Къ одному роду съ З. относятъ такъ называемую «прозрачную кожу» (Transparenleder), которую изготовляютъ посредствомъ пропитыванія шкуръ глицериномъ. Такая кожа идетъ въ ремеш.

Замысловский (Егоръ Егоровичъ) — историкъ, род. въ 1841 г. Окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ слоб. ун-ва. Въ 1869 г. онъ поступилъ преподавателемъ русской исторіи въ истор.-филол. институтъ, а въ 1871 г., защитивъ магист. диссертацию: «Царствование Θεодора Алексѣевича», назначенъ былъ доцентомъ ун-ва; по кафедрѣ русской исторіи и экстраординар. профессоромъ историко-филологическ. института. Въ 1884 г. З. защитилъ свою докторскую диссертацию: «Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи» и въскорѣ послѣ этого утвержденъ ординарнымъ профессоромъ слоб. ун-ва. Въ 1890 г. З., по болѣзни, оставилъ службу. Главныя работы проф. З., особенно его диссертация, касаются вопросовъ историко-географіи; иногда авторъ ограничиваетъ свою задачу перечисленіемъ наиболее характерныхъ въ находимыхъ въ источникахъ фактовъ. Изъ другихъ трудовъ его выдаются: «Литовскія занятія археографической комиссіей» (т. V, VI, VII, 1871, 1875, 1877); «Сказанія Масси и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи» (1874); «О значеніи XVIII в. въ русской исторіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1871); «Описание Литвы и пр. Себастьяна Мюнстера» (1880); «Занятія русскими Сибиряками» (1882); «Своеніе Россіи съ Польшою въ царствование Θεодора Алексѣевича» (1887). Подъ редакціей З. былъ составленъ считающійся лучшимъ учебнымъ атласъ по русской исторіи, выдержавшій три изданія (1865, 1869 и 1887); къ послѣднему изданію приложена отдѣльная книга съ объяснительнымъ текстомъ. Курсъ русской исторіи, читанный З. въ университетѣ и въ институтѣ, отличался подробнымъ изложеніемъ фактическихъ данныхъ и въ распредѣленіи матеріала слѣдовала системѣ, принятой К. Н. Веструженинъ-Романинъ въ его «Русской исторіи». Подъ редакціей З. выходила «Исторія російскихъ орденовъ» (изд. капитана орденовъ).

А. М. Т.

Замыть или замытная пошлина (смысто мыта) — торговая пошлина, въ городахъ или торгахъ, съ товара, привезеннаго на продажу, а также съ денегъ (съ прихода) на покупку товаровъ. Величина З. всегда одинаковая — денга съ рубля. Съ товара цѣною меньше рубля З. пошлину по расчету. Товаръ отбивался особыми цѣловальниками въ таможи. Свѣдѣнія о З. въ источникахъ встрѣчаются только съ XVI в.

В. Р.

Замыщье — русскій дворянскій родъ, одного происхожденія съ Пущинскими. Потомокъ Ратия, выходца съзвѣщья, въ 8-мъ колѣнѣ, Иванъ Владимировичъ Пущинъ — З., жившій въ половинѣ XV в., былъ родоначальникомъ З. и угасшаго рода Застолбскихъ. Константинъ Тимофеевичъ З. былъ послѣмъ

въ Литвѣ (1612), Пруссіи (1620) и Валахія (1630), а Семенъ Степановичъ — послѣмъ въ Швецію (1638). — Въ XVI и XVII вв. многие З. служили воеводами, стольниками и стряпчими. — Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. кн. губ. Владимирской, Нижегородской, Московской, Ематеринославской и Ярославской (Гербовникъ XII, 42).

В. Р.

Замышловская станица, въ Астраханской губ. и у., въ 68 в. отъ Астрахани, на правомъ бер. р. Волги; основана въ 1764 г.; терпѣла большія неудобства отъ сыпучихъ песковъ, вслѣдствіе чего перенесена на новое мѣсто въ 1888 г. 383 двора, жителей (казанъ) 2003. Церковь, училище, въ которомъ учащихся (1892) мальчиковъ 100 и дѣвочекъ 45; лавокъ 12, питейныхъ заведеній 5, кузницы 3.

Ф. Ш.

Замына наказаній. — Подъ замыною наказаніемъ въ уголовномъ правѣ разумѣется назначеніе, вмѣсто опредѣленнаго за преступное дѣяніе наказанія, другого, ему соответствующаго. Оно обусловливается либо физическою, либо юридическою невозможностью примѣненія даннаго наказанія. Физическая невозможность имѣть мѣсто тогда, когда фактически нельзя примѣнить наказаніе — напр., когда подлежащій денежному штрафу оказывается немущимъ, или когда виновный подлежитъ лишенію свободы въ такомъ мѣстѣ заключенія, котораго не существуетъ въ данной мѣстности. Юридическая невозможность наступаетъ тогда, когда по индивидуальнымъ особенностямъ виновнаго или совершеннаго имъ дѣянія, примѣненіе нормальнаго наказанія было бы нецѣлесообразно или несправедливо, напр. когда подлежащій тѣлесному наказанію одержимъ болѣзью, вслѣдствіе которой оно могло бы повлечь за собою разстройство здоровья или даже смерть. Сюда же относится З. наказаній для иностранцевъ, для священнослужителей, для военнослужащихъ, для отбывающихъ наиболее тяжкія наказанія и т. д. З. наказаній по юридическому основанію вполнѣ нормальна, такъ какъ отправление правосудія должно считаться съ индивидуальными особенностями конкретнаго факта. З. по основанію фактическому можетъ быть оправдана только въ тѣхъ случаяхъ, когда она совершенно неизбежна (напр. замына штрафа, при несостоятельности къ уплатѣ, арестомъ), такъ какъ каждое наказаніе преслѣдуетъ свою опредѣленную цѣль, и если законодатель облагаетъ извѣстное преступное дѣяніе извѣстнымъ наказаніемъ, то тѣмъ самымъ онъ признаетъ, что къ данному дѣянію наиболее цѣлесообразно примѣненіе именно даннаго наказанія. Широкое развитіе З. наказаній по фактическимъ основаніямъ свидѣтельствуетъ о неудовлетворительности самаго кодекса и всей карательной системы. Въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ, не смотря на значительныя ограниченія, послѣдовавшія сравнительно недавно (въ 1884 и 1885 гг.), З. наказаній по фактическому основанію, главнымъ образомъ вслѣдствіе неустройства мѣстъ заключенія, все еще занимаетъ слишкомъ большое мѣсто.

Въ Сводѣ Закон. уголовныхъ 1832 г. не было

точныхъ правилъ о З. нак. Наказанія уголовныя или «казни» перѣдко замынялись такими, которыя были отнесены къ исправительнымъ или «второстепеннымъ»; наоборотъ, наказанія изшліи иногда замынялись высшими. Въ видѣ З. весьма часто примѣнялись отдачи въ солдаты съ выслугою или безъ выслуги и шпицрутены (прогнаніе сквозь строй). Составители уголовнаго 1845 года, стремясь къ упорядоченію системы наказаній, установили такое множество различныхъ видовъ лишенія свободы, которое не могло получить осуществленія на практикѣ. Отсюда широкое примѣненіе З. одного вида лишенія свободы другимъ, а также отдачей въ солдаты и тѣлеснымъ наказаніемъ. Практически такая З. была необходима, но она разбивала всю систему. Стройность и послѣдовательность зѣстницъ наказаній оставалась на бумагахъ; въ дѣйствительности же были остроги, вмѣщавшія въ себя всѣ виды лишенія свободы, и розги. Въ такомъ положеніи вопросъ о З. оставался почти сорокъ лѣтъ. Только отдача въ солдаты, какъ наказаніе, была отмѣнена въ 1860 г. и оставлена лишь для несовершеннолѣтнихъ, а въ 1874 г., съ изданіемъ устава о всеобщей воинской повинности, упразднена вовсе. Рабочіе и смиренныя дома были уничтожены въ 1884 г., а съ уничтоженіемъ ихъ пали сами собою и постановленія о ихъ замынѣ. Раздѣленіе категорій работъ на три разряда отмѣнено въ 1885 году. Тогда же послѣдовала отмена розогъ, какъ З. низшихъ видовъ лишенія свободы.

Сущность дѣйствующихъ постановленій общаго уголовнаго законодательства о замынѣ наказаній состоитъ въ слѣдующемъ. 1) Смертная казнь, по особому Высочайшему повелѣнію, можетъ быть замынена полической смертью (см.). 2) Для престарѣлыхъ, достигшихъ 70-лѣтняго возраста, каторжная работа замыняется ссылкой на поселеніе. 3) Вмѣсто ссылки на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ губ., иностранцы присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ, а по отбытіи заключенія, замынѣ отдачи подъ надзоръ полиціи, высылаются за границу. 4) Лица женскаго пола, а равно неспособныя къ работамъ въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, вмѣсто отдачи въ эти отдѣленія присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ. 5) Священнослужители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, когда наказаніе не соединяется съ потерей духовнаго сана или съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ ихъ епархіальному начальству, для исполненія приговора по его распоряженію. 6) Лица неизятые отъ тѣлесныхъ наказаній, состояща на службѣ, вмѣсто исключенія изъ нея присуждаются къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. 7) Лица, изятые отъ тѣлесныхъ наказаній не по правамъ состоянія, а по особымъ постановленіямъ, замынѣ ссылки на житье подвергаются отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія и заключенію въ тюрьмѣ. 8) О З. наказаній для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ см. Малолѣтство и Несовершеннолѣтіе. 9) Ссылно-каторжнымъ и посе-

лещамъ наказанія замыняются на основаніи особаго правилъ, изложенныхъ въ уставѣ о ссыльныхъ. Далѣе слѣдуютъ правила о З. по фактическому основанію. 10) Несостоятельныя къ уплатѣ денежныхъ взысканій подвергаются: а) вмѣсто взысканія до 15 р. — аресту до 3 дней; б) вмѣсто взысканія отъ 15 до 300 р. — аресту до 3 мѣсяцевъ и в) свыше 300 р. — заключенію въ тюрьмѣ. 11) Приговариваемые къ ссылкѣ на житье, замынѣ временнаго въ мѣстѣ ссылки заключенія, подвергаются воспрещенію, на извѣстный срокъ, всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для ихъ жительства. 12) Бродяги, кромѣ евреевъ, въ случаѣ если для нихъ не окажется достаточнаго помѣщенія ни въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, ни въ тюрьмахъ, высылаются прямо въ Вост. Сибирь для подворенія. 13) Въ случаѣ отдаленности исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій или неимѣнія въ нихъ мѣста, содержаніе въ нихъ замыняется заключеніемъ въ тюрьмѣ, съ употребленіемъ на самыя тяжкія работы. 14) Въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ крѣпостей, когда пересылка туда могла бы быть затруднительна, заключеніе въ крѣпости замыняется заключеніемъ въ тюрьмѣ. 15) Взятые кратковременнаго ареста, лица, не изятые отъ наказаній тѣлесныхъ, могутъ быть присуждаемы на тотъ же срокъ въ общественныя или другія правительствомъ установленныя работы. О З. наказаній волостными судами и земскими начальниками см. Волость (VII, 96—97) и Земскіе начальники.

Въ дѣйствующемъ законодательствѣ военно-уголовномъ постановленіи о З. наказаній имѣютъ еще большее развитіе. Военно-уголовное законодательство не только у насъ въ Россіи, но и вездѣ въ Европѣ, строитъ самостоятельную систему низшихъ видовъ лишенія свободы, которые назначаются за всякаго рода преступныя дѣянія, не влекущія за собою исключенія изъ военной службы. Съ другой стороны, по различію службы въ офицерскихъ чинахъ и въ нижнемъ званіи, военное законодательство принимаетъ обыкновенно различныя системы низшихъ наказаній для этихъ двухъ категорій. Затѣмъ существуютъ еще постановленія о З. наказаній на случай неустройства мѣстъ заключенія.

Сущность всѣхъ спеціальныхъ опредѣленій воинскаго устава о наказаніяхъ (повторенныхъ и въ уставѣ военно-морскомъ) состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Заключеніе въ тюрьмѣ до 1 года и 4 мѣс. и первая степень кратковременнаго ареста замыняются: а) для офицеровъ — содержаніемъ на гауптвахтѣ и б) для нижнихъ чиновъ — одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ. 2) Прочія степени ареста, выговоры въ присутствіи суда, замынѣны и ввученія замыняются дисциплинарными взысканіями. 3) Заключеніе въ крѣпости и въ тюрьмѣ, съ потерей нѣкоторыхъ особаго права и преимуществъ, замыняется для нижнихъ чиновъ отдачей въ дисциплинарныя батальоны, роты или команды. 4) Исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ и безъ лишенія чиновъ, и разжалованіе въ рядовые замы-

ниши для выдачи чинамъ отдалѣ въ дисциплинарные батальоны. 3) Отстраненіе отъ службы и отстраненіе отъ должности замѣщаются для нихъ же военной тюрьмой. 6) Смертная казнь, безъ лишения вѣкъ правъ состоянія, замѣщается, въ случаѣ дарованія жизни, заключеніемъ въ крѣпости, всегда на опредѣленный срокъ. 7) Заключеніе въ крѣпости на время отъ 10 до 20 лѣтъ можетъ быть замѣщено для виновныхъ въ военныхъ преступленіяхъ (въ мирное время — съ Высочайшаго разрѣшенія, а въ военное — съ разрѣшенія главнокомандующаго), ссылка въ заключенныя работы и въ Сибирь на поселеніе. 8) Взысканія денежныхъ взысканій, иныя чины, не имѣющія собственнаго имущества или имѣющія ихъ, подвергаются: а) вѣсто взысканія до 50 р. — аресту до 10 дней; б) вѣсто взысканія отъ 50 до 150 р. — аресту отъ 10 дней до 1 мѣс.; в) вѣсто взысканія отъ 150 до 300 р. — заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 2 мѣс. и г) вѣсто взысканія свыше 300 р. — заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 2 до 4 мѣс. 9) Офицеры и чины военнаго вѣдѣнія, во время состоянія на службѣ, взысканія денежныхъ взысканій, подвергаются вычету части (1/2 или 1/3) изъ получаемаго ими содержанія. 10) Нижніе чины, содержащіеся въ дисциплинарныхъ частяхъ, взысканія одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ и отдачи въ дисциплинарные батальоны или роты, подвергаются продолженію срока пребыванія въ батальонѣ, ротѣ или казармѣ отъ 3 мѣс. до 3 лѣтъ и содержанію въ казармѣ отъ 1 до 4 мѣс. 11) Въ случаѣ отдаленности крѣпостей и затруднительности пересылки тѣмъ осужденнымъ, заключеніе въ крѣпости на время казне 1 г. и 4 мѣс. замѣняется содержаніемъ на гаульвахтѣ на тотъ же срокъ. 12) Вѣсто поуряденія въ военныхъ тюрьмахъ, когда представляется явная къ тому возможность, иныя чины подвергаются: а) состоянію въ разрядѣ штрафovanýchъ — наказанію розгами отъ 50 до 200 ударовъ; б) въ пользующіея особыми правами состоянія, а равно тѣмъ состояніемъ въ разрядѣ штрафovanýchъ, которые по болѣзни не могутъ быть подвергнуты тѣлесному наказанію — содержанію подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 2 до 4 недѣль и увеличенію срока обязательнаго пребыванія въ разрядѣ штрафovanýchъ отъ 3 мѣс. до 2 лѣтъ и 6 мѣс. и в) пользующіея особыми правами состоянія — отстраненію подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ отъ 3 до 3 недѣль. 14) Взятіе простого ареста въ дисциплинарныхъ порядкѣ, когда заключеніе взысканія оказывается невозможнымъ, равно и аресторы взысканія безъ очарки на вступившемъ въ командѣ работѣ, взысканія строгая ареста — ставится подъ ручку въ казенной боевой походной аккумуляціи, на казенной казѣ ареста на два часа; взысканія усиленной ареста — ставится подъ ручку по два раза въ день на два часа. По правиламъ о З. наказаній въ военное время, изложенныхъ въ военно-судебныхъ уставѣ: 1) вѣсто заключенія въ военной тюрьмѣ иныя чины, не состоящіе въ разрядѣ штрафovanýchъ, подвергаются: а) въ пользующіея особыми

правами состоянія — потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ и переводу въ разрядѣ штрафovanýchъ и б) пользующіея особыми правами состоянія — одной лишь потерѣ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ. 2) Вѣсто отдачи въ дисциплинарныя части иныя чины подвергаются: а) состоянію въ разрядѣ штрафovanýchъ — наказанію розгами отъ 50 до 200 ударовъ, съ увеличеніемъ обязательнаго пребыванія въ этомъ разрядѣ и б) въ пользующіея особыми правами состоянія — переводу въ разрядѣ штрафovanýchъ. Пользующіеся особыми правами состоянія наказаніе не замѣняется. См. кромѣ общихъ курсовъ уголовного права, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, «Характеристика общей части улож. и воинскаго уст. о наказ.» (СПб. 1890). К. К.

Замѣнительныя вещи — см. Генеральское обязательство и Незамѣнительныя вещи.

Замѣнительное растаженіе (Ersatzdehnung, productio suppletoria) — подъ этимъ терминомъ въ грамматическомъ изслѣдованіяхъ разумеется удлинненіе гласаго, наблюдаемое при исчезновеніи слѣдовавшаго нѣкогда за нимъ согласнаго. Такъ можно видѣть З. растаженіе въ древнесакс. *forht* въ вѣсто *for*. Въ славянскомъ въ такихъ случаяхъ принадлежатъ внятельныя множественнаго отъ основъ на *i-* и *u-* глосы (гот. *gastins*), *сшны* (гот. *supins*) и т. д. Понятіе это, впрочемъ, еще не вполне выработано, и въ настоящее время во многихъ случаяхъ такъ наз. З. растаженія наука относитъ скептически. С. В.-ч.

Замѣщеніе (хим.) — Такъ называется одинъ изъ видовъ химическихъ реакцій или взаимодействій между веществами, приведенными въ прикосновеніе, а именно, такой случай, когда двѣ химическія единицы дѣйствуютъ и двѣ происходятъ. Если подѣ хлоридными единицами подразумѣвать, какъ это вначалѣ и дѣлалось, отдѣльныя вещества, то подѣ З. должно понимать такое взаимодействие двухъ веществъ, когда изъ нихъ происходятъ два новыхъ вещества; напр., при дѣйствіи накаленнаго желѣза на водную паръ происходитъ желѣзная окалина и водородъ. Но съ тѣхъ поръ, а именно въ послѣдней половинѣ текущаго столѣтія, когда химическими единицами стали признавать лишь частинки веществъ, занимающія въ парообразномъ состояніи равные объемы, З. должно понимать какъ такія химическія взаимодействія, при которыхъ число частицъ сохраняется, напр., изъ двухъ взятыхъ происходятъ двѣ новыхъ или, общѣе, когда объемы въ парообразномъ состояніи сохраняются, и происходящаго вещества записываютъ въ газо- (или паро-) образномъ состояніи тотъ же объемъ, какъ и взятыхъ вещества. Въ большинствѣ случаевъ, это новое понятіе о З. совершенно отбѣгаетъ прежнему, напр., при взаимодействіи спирта съ уксусною кислотою происходятъ уксусный эфиръ и вода, что заставляетъ эту реакцію считать З. по понятію о числѣ веществъ, а такъ какъ при этомъ дѣйствуютъ двѣ частицы, то и по новому ученію здѣсь происходитъ З.: $C^2H^5O + C^2H^4O^2 = C^4H^8O^2 + H^2O$, а

такъ какъ применяемыя частичныя формулы отбѣчаютъ двумъ объемамъ (если объемъ 1 водородной части водорода считать за 1), то число объемовъ дѣйствующихъ = 4, также какъ и число объемовъ, производящихъ — въ парообразномъ состояніи. Но есть много случаевъ, когда оба указанныхъ понятія о З. не сходятся. Такъ, при взаимодействіи хлора съ водородомъ образуется только хлористый водородъ, а потому; считая лишь число веществъ, должно признать эту реакцію соединеніемъ, такъ какъ число веществъ здѣсь убавилось, взято два, стало одно — новое. Однако, если измѣрить объемы газовъ при нѣкоторой температурѣ *t* и давленіи *H*; то окажется, что взаимодействуетъ на 1 объемъ хлора 1 об. водорода, а происходятъ 2 объема хлористаго водорода, т. е. объемы сохраняются и слѣдовательно, по новому пониманію предмета, здѣсь совершается З., что и выражается равенствомъ: $H^2 + Cl^2 = 2HCl$, т. е. 2 частицы дѣйствовали и 2 частицы (по составу одинаковыя) производятъ, или: 4 объема дѣйствовало, 4 и происходятъ.

На первый разъ должно казаться, что для пониманія предмета — безразлично признать ли новое понятіе или оставаться при прежнему, представляющемъ большую непосредственную простоту. И, конечно, если бы все дѣло пониманія ограничивалось однимъ различіемъ опредѣленій, мы оставались бы въ безплодной области схоластики, но указанные опредѣленія отбѣчаютъ различнымъ точкамъ отправления и ведутъ къ различнымъ слѣдствіямъ. Новое опредѣленіе З. исходитъ изъ унитарнаго ученія химіи, господствующаго въ ней со среднимъ текущаго столѣтія и простѣйшимъ образомъ устранившаго тѣ искусственныя представленія, которыя заключались въ дуализмѣ и электро-химическомъ ученіи химиковъ первой половины столѣтія. Однако, если бы новое понятіе о З. только отбѣчало новому направленію общихъ химическихъ соображеній, оно не представляло бы особаго значенія, потому что: 1) во множествѣ случаевъ и понинѣ нельзя судить о вѣсѣ химической частицы для веществъ совершенно опредѣленнаго состава, напр., для металлическихъ окисловъ, солей, такихъ сложныхъ веществъ какъ крахмалъ, силикаты и т. и.; 2) самый простѣйшій случай проявленія химическихъ отношеній — растволеніе — только въ послѣднее время сталъ разбираться со стороны отысканія природы тѣхъ реакцій (соединенія, разложенія или З.), какия при немъ происходятъ, и здѣсь еще очень далеко до выясненія дѣла; 3) уже многократно указывались даныя, на основаніи которыхъ вѣсѣ частицы нѣкоторыхъ жидкостей, а въ числѣ ихъ и воды, должно признавать отличающимся отъ вѣса частицы пара, напр., для жидкой воды H^2O^2 , для парообразной H^2O , и предметъ этотъ далеко еще не выясненъ; 4) явленія дассоніанія, столь очевидныя въ томъ случаѣ, когда дѣйствующія вещества и продукты представляютъ различныя физическія состоянія (напр. твердое тѣло и газъ), или когда всѣ вещества, участвующія въ реакціи, газообразны, совершенно еще не выяснены въ томъ случаѣ, когда они всѣ

суть тѣла твердыя (напр., въ стали — при ея закалкѣ или въ чугуунѣ — при ея переходахъ изъ сѣраго въ бѣлый чугунъ, и обратно), или жидкія (напр., въ растворахъ), ибо объ частичномъ вѣсѣ такихъ веществъ наши свѣдѣнія не отличаются полнотой и ясностью. Слѣдовательно, вышеприведенное новое понятіе о З. приобретаетъ ясность и значеніе только въ ограниченномъ кругѣ превращеній, совершающихся съ тѣлами, находящимися въ газо- (паро-) образномъ состояніи или вообще такими, для коихъ вѣсѣ частицы извѣстны. Но этого нѣтъ для множества обыкновеннѣйшихъ реакцій. Такъ, напр., написать эмпирически реакцію водяныхъ паровъ на желѣзо:



нельзя еще сказать — какой здѣсь видъ реакціи. Если принять, что частица желѣза, какъ частица ртути или кадмія, содержитъ одинъ атомъ, а частица желѣзнаго окалина есть Fe^3O^4 — окажется, что при этой реакціи 7 частицъ дѣйствовало и 5 произошло, т. е. реакція ведетъ къ усложненію и есть соединеніе. Если частицы желѣза и его окалины принять содержащими Fe^2 (или вообще одинаковое число атомовъ желѣза) — здѣсь будетъ случай замѣщенія, а если частицы желѣза при температурѣ реакціи сложныя частицы окалины, то здѣсь будетъ разложеніе. При томъ, нельзя думать, что указанная реакція есть первичная, вѣроятно ей предшествуютъ болѣе простыя, которыя, однако, неизвѣстны въ точности. Поэтому, говоря строго, новое понятіе о З. приложимо лишь въ очень ограниченномъ числѣ случаевъ. Тѣмъ не менѣе оно, по существу дѣла, представляетъ важный моментъ развитія химическихъ свѣдѣній, такъ какъ относится къ реакціямъ въ ихъ простѣйшемъ видѣ, наиболѣе доступномъ для обобщенія, а въ дѣлѣ изученія природы нельзя добираться до истиннымъ путемъ, какъ чрезъ изученіе наипростѣйшихъ случаевъ, потому что все обычное, начиная съ жизнедѣятельности организмовъ, крайне сложно и нѣтъ надежды, оставивъ простоту въ сторонѣ, сразу постичь сложнѣйшее. Подѣ этимъ угломъ зрѣнія реакціи З. приобретаютъ особое значеніе, именно по той причинѣ, что они очень просты, совершаются безъ перемѣны объемовъ и при нихъ закономъ слѣдуетъ предположеніе о томъ, что продукты сходны со взятими веществами. По этой причинѣ сущность современныхъ представлений и фактическихъ свѣдѣній химіи основывается главнымъ образомъ на изученіи З. Поэтому мы рассмотримъ какъ нѣкоторыя общія фактическія свѣдѣнія о З., такъ и нѣкоторыя совокупности обобщеній до нихъ относящихся, ограничиваясь кругомъ реакцій веществъ, вѣсѣ частицы которыхъ несомнѣнно извѣстны, вслѣдствіе возможности ихъ перехода въ парообразное состояніе. По самому опредѣленію З. ясно, что въ парообразномъ состояніи реакціи этого рода сопровождаются почти *) полною

*) Такъ какъ частицы обладаютъ при одинаковыхъ температурахъ и давленіяхъ объемами лишь приблизительно одинаковыми (что связано съ тѣмъ, что коэф. расширенія паровъ и газовъ и ихъ свѣтлосило несовершенно одинаковы), то и суммы объемовъ частицъ при З. не совершенно тождественны, а только приблизительно или почти одинаковы.

зависимость объема, если до и послѣ реакціи температура и давленіе будутъ одинъ и тѣ же. Однако, замѣтимъ, что во время реакціи, при охлажденіи тѣла, будетъ нагрѣваніе и сближающее ему расширеніе объема, что здѣсь мы вовсе не будемъ разсматривать, относясь въ область термодинамики (см.). Но и въ жидкомъ состояніи при 3. объемы сжаты (см. замѣчаніе *), что видно на примѣрахъ. Такъ безвѣзъ C^2H^4 реагируя съ азотной кислотой HNO_3 чрезъ 3. образуетъ нитробезвѣзъ $C^2H^4NO_2$ и воду H^2O . При 15° всѣ эти 4 вещества жидки. Удѣльные ихъ вѣсы при этой темпер. суть: 0,835, 1,526, 1,209 и 0,9992, соответственные вѣсы **) бензола, азотной кислоты, нитробензола и воды суть: 78, 63, 123 и 18. Раздѣляя вѣсы на уд. вѣсы (вѣсы одного объема), очевидно получаются относительный (удѣльный) объемъ, а потому объемъ бензола $= \frac{78}{0,835} = 85,8$; азотной кислоты 41,3, нитробензола 101,7 и воды 18,0, а потому сумма объемовъ дѣйствующихъ веществъ $= 85,8 + 41,3 = 127,1$, а сумма объемовъ происходящихъ $= 129,7$, т. е. отличается отъ первой суммы лишь на 2%. Точно также при реакціяхъ, подобныхъ образованию сложнаго эфир. (спиртъ + кислота = слож. эфир. + вода), сумма объемовъ дѣйствующихъ веществъ почти равна суммѣ объемовъ происходящихъ. Поэтому, если извѣстна реакція 3., напримѣръ $A + B = C + D$, и въ ней извѣстны не только вѣсовые отношенія (частичные вѣсы) реагирующихъ веществъ, но и удѣльные вѣсы трехъ участвующихъ веществъ (жидкихъ или твердыхъ, не говоря уже о газообразныхъ), то можно опредѣлить и удѣльный вѣс четвертаго (судя по сказанному выше, только приближеннымъ къ действительному), если онъ неизвѣстенъ. Такъ, напримѣръ, по реакціи 3.: бензойный ангидратъ + вода = бензойной кислотѣ + бензойная кислота, можно по уд. вѣсу бензойнаго ангидрата опредѣлить уд. вѣс бензойной кислоты или на оборотъ, что и подтвердилось опытомъ.

Не развывая этой стороны дѣла, представляющей много интереса, но до нынѣ слабо разработанной, считая болѣе необходимымъ остановиться на томъ историческомъ вліяніи, которое имѣла понятія о 3. на всю исторію познания химическихъ превращеній. Хотя со времени алхимиковъ въ химіи осталось названіе «средства» (см.), какъ понятія о силѣ, влечущей разнородныя вещества къ взаимному соединенію или сочетанію, но со времени болѣе научнаго развитія химіи болѣе распространилось представленіе о томъ, что химическія соединенія происходятъ отъ влеченія противоположностей ко взаимному удѣленію. Такъ, напр., противопоставляется понятіе щелочи и кислоты, металла, особенно щелочнаго и галогена, напр. хлора и т. п., какъ веществъ съ противоположными свойствами, образующихъ взаимныя соединенія, и когда,

послѣ Деви и Берцелиуса, т. е. въ первой половинѣ текущаго столѣтія, стало господствовать электрохимическое ученіе — противоположность эту не только связали или уподобили, но думали прямо объяснять полярными различіемъ, т. е. стремленіемъ электроотрицательныхъ тѣлъ притягиваться къ электроположительнымъ, невольно внушая мысль, что однородныя отталкиваются, чему подтвержденіе старались видѣть въ томъ, что сходственныхъ веществъ, напр., кислоты съ кислотами, или металлы съ металлами, галлоиды другъ съ другомъ и т. п. не соединяются. Не развывая здѣсь (см. Электрохимію) тѣхъ сторонъ электрохимическаго ученія, которыя дѣйств. въ свое время, хлѣбомъ впередъ, должно замѣтить прежде всего: 1) что сходственныхъ веществъ очень часто между собою прямо соединяются, напр., хлоръ съ іодомъ (JCl и др., см. Іодъ); металлы другъ съ другомъ (см. Сплавы, Амальгамы, Натрій и др.), основанія между собою (напр. шпинель $MgO \cdot Al^2O_3$ и т. п.) и т. д.; 2) что частицы многихъ простыхъ тѣлъ оказались содержащими два или болѣе атома элементовъ ихъ образующихъ, напр. H_2 , O_2 , N_2 , Cl_2 , P_4 , S_8 и т. д. (см. Частицы), а потому даже тождественныя (не только сходственные) атомы способны сочетаться другъ съ другомъ; 3) что даже между сложными веществами есть не мало такихъ, которыя способны полимеризоваться, т. е. образовывать чрезъ взаимное соединеніе частіц новыя вещества болѣе сложнаго состава, напр. C^2H^2 (ацетиленъ) даетъ въ извѣстныхъ условіяхъ бензолъ, C^6H^6 , равный по составу $3C^2H^2$, скипидаръ $C^{10}H^{16}$ даетъ свои полимеры $C^{12}H^{18}$, какъ S^2 (сѣра при высокихъ температурахъ) даетъ S^8 (сѣра при низкихъ темп., см. Сѣра) и т. п.; 4) что однородныя частицы слагаются въ тѣла, напр., твердыя тѣла въ кристаллы, — безъ сомнѣнія въ силу взаимнаго притяженія, котораго природа, хотя можетъ быть и не вполне тождественна съ притяженіемъ, дѣйствующимъ при образованіи химическихъ соединеній, но тѣмъ не менѣе явно показываетъ, что однородное не чуждо притяженію, проявляющемуся съ особою ясностью въ раствореніи (см. Растворы), когда частіца химическаго взаимодействія, видимого въ обычныхъ химическихъ соединеніяхъ, проявляются именно между веществами, наиболѣе между собою сходственными.

По указаннымъ соображеніямъ нельзя было допустить мысли о томъ, что химическое притяженіе опредѣляется исключительно различіемъ, оно существуетъ также и по причинѣ сходства. Слѣдовательно, не здѣсь, т. е. не въ сходствѣ или различіи, должно искать причину химическаго влеченія веществъ другъ на друга. Особенно явственно выступила эта отрицательная сторона дѣла, когда Дюма (см.) открылъ явленія металенсіи (см.) и показалъ, что хлоръ, способный жидко соединяться съ водородомъ и образовывать HCl, дѣйствуя на органическія или углеводородныя (см. далѣе), способенъ замѣщать водородъ и при этомъ химическая природа, напр., кислотность, основность и т. п., остаются неизмѣнными, напр., изъ уксусной кислоты $C^2H^4O^2$ получается хлоруксусная кислота же $C^2H^3ClO^2$

и т. п. Открытіе металенсіи, какъ реакція 3. (потому что частіца, напримѣръ, уксусной кислоты + частіца хлора, Cl^2 , даютъ частіцу хлористаго водорода: HCl + частіцу хлористой уксусной кислоты), не только расширило область фактическихъ свѣдѣній объ органическихъ соединеніяхъ, не только ускорило паденіе электрохимическихъ ученій, но и служило однимъ изъ важнѣйшихъ поводовъ къ появленію унитарнаго ученія, которое оставило въ сторонѣ понятія о недоступныхъ нынѣ вопросахъ (о причинахъ хода химическихъ превращеній) и сосредоточило вниманіе на сравнительномъ изученіи частицъ, т. е. реагирующихъ химическихъ единицъ. Не останавливаясь на другихъ сторонахъ этой области, достаточно обратитъ вниманіе на то, что при унитарномъ ученіи стало возможнымъ ясно видѣть основную механику 3., который проще всего выступаетъ при сопоставленіи простѣйшихъ формъ водородныхъ соединеній: RH , RH^2 , RH^3 и RH^4 , напр., ClH , OH^1 , NH^3 и CH^4 .

Разсматривая частіцы, какъ самостоятельную систему атомовъ, находящихся въ подвижномъ равновѣсіи, подобномъ, напр., тому, въ какомъ находятся солнце и планеты со спутниками, должно ждать, что здѣсь будутъ приложимы общіе механическіе законы (также третій законъ Ньютона: дѣйствіе равно противодействию), а потому всякія частіцы системы связаны между собою не какъ подчиненныя, а какъ равныя, и оттого могутъ другъ друга замѣщать. Такъ, въ HCl только двѣ части — хлоръ и водородъ — и если они связанныя существовать могутъ, то по указанному закону должно ждать, что они въ извѣстномъ смыслѣ равнозначны и другъ друга замѣщать могутъ, что и проявляется во всей силѣ при металенсіи. Поэтому можно формулировать законъ 3. такъ: всякія двѣ частіцы могутъ замѣнять другъ друга, а потому если даны двѣ частіцы $AB + CD$, то изъ нихъ 3. в. могутъ получаться $AD + CB$. На первый взглядъ такое представленіе о 3. не даетъ особаго слѣдствія и составляетъ только формулированіе фактическихъ свѣдѣній, подобныя металенсіи. Но лишь только переходимъ отъ простѣйшихъ веществъ, подобныя HCl, къ болѣе сложнымъ — становится очевиднымъ, что законъ 3. даетъ возможность предвидѣть массу сложнѣйшихъ случаевъ, исходя изъ простѣйшихъ. Такъ, напр., частіцу воды H^2O можно раздѣлить двояко: или на H и OH, или на H^2 и O, а оба такіе вида частей воды другъ друга замѣщаютъ въ массѣ случаевъ. Такъ, замѣна водорода гидроксильномъ (см.) или воднымъ остаткомъ даетъ понятіе о массѣ гидратовъ, напр., изъ C^2H^4 могутъ произойти гидраты: $C^2H^4(OH)$ — этиловый спиртъ, $C^2H^4(OH)^2$ — этиловый гликоль, $C^2H^4(OH)^3$ — $C^2H^4O(OH) + H^2O$ — уксусная кислота (гидратъ) и т. д. до $C^2(OH)^2 = C^2O^2(OH)^2 + 2H^2O$ — кристаллическій гидратъ щавелевой кислоты. Вообще замѣна между OH и H составляетъ элементарнѣйшую форму превращеній, происходящихъ въ разнообразнѣйшихъ случаяхъ. Но таковъ же и другой видъ 3., происходящихъ, судя по составу воды, ме-

жду H^2 и кислородомъ O. Для примѣра укажемъ на отношеніе между этиловымъ спиртомъ $C^2H^4(OH)$ и уксусной кислотой $C^2H^4CO(OH)$, между воднымъ аммиакомъ NH^3 или $NH^4(OH)$ и азотной кислотой $NO^3(OH)$, между CH^4 и CO^2 и т. д. Точно также, исходя изъ аммиака NH^3 , легко видѣть эквивалентность между его частями: H и NH^2 , H^2 и NH, также между H^2 и N и нѣтъ надобности подтверждать это примѣрами, потому что, напримѣръ, вся исторія амидовъ и аминовъ NH^2R понимается весьма просто, принявъ остатокъ NH^2 , замѣняющій H въ RH или (OH) въ R(OH) и т. п. Важнѣе же всего обратитъ вниманіе на то, что, оставаясь въ ряду простѣйшихъ соединеній указанныхъ выше, для извѣстнаго радикала R — простого или сложнаго, считая его, для простоты, одноатомнымъ, т. е. дающимъ RH, — легко уже предвидѣть, на основаніи простѣйшихъ понятій о 3., громадный рядъ его производныхъ, напр. R^2 , RCl, R(OH), R^2O , RNH^2 , R^2NH , R^3N и т. д. А такъ какъ и происходящія чрезъ 3. частіцы подчиняются тѣмъ же условіямъ 3., то кругъ веществъ, понимаемыхъ при помощи принципа 3., расширяется еще болѣе. Напр., азотная кислота HNO^3 или $NO^3(OH)$ даетъ явныя указанія на возможность получить, напр., не только RNO^3 , но и RNO^2 и т. п. Но не должно забывать, что, кромѣ явленій или реакцій 3. существуютъ и реакціи соединенія и распада, управляемыя законами предѣла и періодичности. Если примѣненія послѣдняго изъ нихъ особенно часто должно ждать при изученіи минеральныхъ соединеній, гдѣ входятъ элементы различнаго атомнаго вѣса, то самое обширное примѣненіе явленій и понятій о 3. должно искать между наиболѣе изученными — углеводистыми или органическими веществами, а потому они разсматриваются особо. Д. Менделѣевъ.

Замѣщеніе — въ углеводистыхъ (органическихъ) соединеніяхъ. Гей-Люссакъ впервые наблюдалъ, что при бѣженіи хлоромъ воска происходитъ выдѣленіе хлористаго водорода, а, въ получаемомъ изъ воска, бѣломъ продуктѣ, заключаются хлоръ въ количествѣ эквивалентномъ водороду, выдѣлившемуся въ видѣ хлористаго водорода, или, что тоже самое, въ количествѣ равномъ тому, которое содержится въ томъ же хлористоводородномъ газѣ. Зналъ, что въ хлористомъ водородѣ содержится на одинъ атомъ хлора одинъ атомъ водорода, можно это наблюденіе передать и такъ, что въ воскѣ водородъ былъ замѣщенъ такъ, атомъ за атомъ. Эта реакція и нѣкогда, относящаяся сюда, какъ напр., гореніе другія, относящаяся сюда, какъ напр., полученіе хлористаго ціана при дѣйствіи хлора на синильную кислоту (Гей-Люссакъ): $HCN + Cl_2 = ClCN + HCl$, хлористаго бензола при дѣйствіи хлора на масло горькихъ миндалинъ (Либихъ и Велеръ): $C_6H_6 \cdot SOH + Cl_2 = C_6H_5 \cdot SOCl + HCl$, не обратили однако на себя вниманія, пока Дюма, изучая взаимодѣйствіе хлора со скипидаромъ и спиртомъ, не указалъ, что при всѣхъ подобныхъ реакціяхъ указалъ, что при всѣхъ подобныхъ реакціяхъ (онъ предложилъ для нихъ названіе металенсіи, т. е. 3.) съ органическимъ веществомъ, подвергнутомъ дѣйствію хлора, брома,

*) Если полагать было извѣстно въ 1833 г. въ «Воззвѣщеніи» съб. замѣч. Дюма.

**) То есть относима къ количеству, взаимодействующимъ въ химическомъ реакціи, какъ, что одно и то же, вѣса частіцы взаимодействующихъ веществъ.

иода или кислорода, отнимается водородъ, а входят (на каждый объемъ водорода) равные объемы хлора, брома, йода или полуобъемъ кислорода*). Изъ дальнѣйшихъ изслѣдованій въ этой области важно отмѣтить работы Лорана надъ дѣйствіемъ хлора на многа органическія вещества, какъ напр., нафталинъ, изатинъ, цинхонинъ, стрихнинъ и получение Дюма трихлороуксусной кислоты—CCl₃.COOH. Лоранъ первый показалъ, что физическія свойства, какъ-то цвѣтъ, растворимость, летучесть, кристаллическая форма, дѣйствіе на поляризованный лучъ, и отчасти химическія свойства, почти не измѣняются при З. въ упомянутыхъ соединеніяхъ даже нѣсколькихъ атомовъ водорода атомами хлора: напр., изатинъ—C₈H₇NO₂ представляетъ краснооранжевыя призмы, возгоняющіяся отчасти безъ разложенія, очень мало растворима въ водѣ, довольно растворима съ желтымъ цвѣтомъ въ спиртѣ и эфирѣ и т. д.; свойства дихлоризатина C₈H₅Cl₂NO₂ тождественны; какъ изатинъ при перегонкѣ съ дѣкимъ кали даетъ анилинъ C₆H₅:NH₂; такъ дихлоризатинъ даетъ дихлоранилинъ C₆H₃Cl₂:NH₂ (Гофманъ); дихлорцихонинъ—C₁₇H₁₅Cl₂N₂O изоморфенъ съ самимъ цинхониномъ—C₁₇H₁₅N₂O и способенъ въ растворахъ вращать плоскость поляризаціи, а хлорстрихнинъ—C₁₇H₁₇ClN₂O₂ также ядовитъ, какъ и самъ стрихнинъ—C₁₇H₁₇N₂O₂ и т. д. Еще ярче эта близость свойствъ выступила въ трихлороуксусной кислотѣ, которая оказалась, подобно уксусной кислотѣ, одноосновой, способной при дѣйствіи щелочей распадаться на хлороформъ и углекислоту: CCl₃.COOH = CCl₃H + CO₂, совершенно подобно тому, какъ уксусная кислота (почти въ тѣхъ же условіяхъ) распадается на болотный газъ и углекислоту: CH₃.COOH = CH₄ + CO₂ (Дюма), а это позволило Лорану дополнить предыдущее правило (Дюма) слѣд. положеніемъ: «во всѣхъ случаяхъ эквивалентнаго З. водорода (органическихъ веществъ) хлоромъ или бромомъ, хлоръ (бромъ) становится на мѣсто, занятое ранѣе водородомъ и принимаетъ на себя, въ нѣкоторомъ родѣ, его роль, почему хлоропроизводное (бромпроизводное) и аналогично (по свойствамъ) съ исходнымъ продуктомъ». Эти изслѣдованія въ свое время имѣли большое историческое значеніе. Лорану же, получившему при дѣйствіи азотной кислоты на нафталинъ—моно- и тринитронафталины—C₁₀H₇(NO₂) и C₁₀H₆(NO₂)₃—принадлежитъ указаніе, что и при З. водорода многихъ органическихъ соединеній нитрогруппами ихъ химическій характеръ мало мѣняется: такъ, напр., 1) моно- и тринитронафталины подобно нафталину нейтральны; 2) подобно нафталину же они даютъ съ сѣрной кислотой сульфокислоты; 3) нитроанилинъ представляетъ щелочъ, подобную анилину; 4) нитробензойная кислота также одноосновна, какъ и бензойная кис.

*) Лоранъ, назвавшій реакцію З. симметричнымъ, формулировалъ впоследствии болѣе общее положеніе, а именно—онъ указалъ, что въ реакціяхъ З. должны быть отнесены всѣ тѣ, при которыхъ объемъ (въ газообразномъ состояніи) тѣхъ реагирующихъ—равенъ объему (въ газообразномъ состояніи) и при тѣхъ же условіяхъ температуры и давленія тѣхъ образующихся (см. выше).

и т. д., а это было важно въ томъ отношеніи, что значительно расширило понятіе о З., вводя въ кругъ замѣщающихъ веществъ не только элементарныя тѣла, но и сложныя группы, что позволило Жерару свести почти всѣ извѣстныя химическія реакціи подъ типъ двойного разложенія*) и установить его теорію химическихъ типовъ (см.). Дальнѣйшіе шаги въ развитіи теоріи З. принадлежатъ Франкляндъ и Кольбе**). Первому принадлежитъ (1852) ясная формулировка понятія объ многоатомности нѣкоторыхъ элементовъ. «Если разсматривать, говоритъ онъ, формулы неорганическихъ химическихъ соединеній, то даже при поверхностномъ обзорѣ ихъ бросается въ глаза царствующая въ нихъ симметрия. Такъ, соединенія азота, фосфора, сурьмы и мышьяка показываютъ стремленіе этихъ элементовъ давать соединенія съ 3 и 5 эквивалентами другихъ элементовъ, и этими отношеніями наилучшимъ удовлетворяется запасъ сродства указанныхъ тѣлъ. Такъ, съ отношеніемъ эквивалентовъ 1 къ 3 мы имѣемъ соединенія: NO₂, NH₃, N₂, NS₂, PO₃, PH₃, PCl₃, SbO₃, SbCl₃, AsH₃, AsO₃, AsCl₃, а съ отношеніемъ 1 къ 5—соединенія: NO₂, NH₃, J, PO₃, PH₃ и т. д.***). Не дѣлая гипотезы относительно причины такого совпаденія въ группировкѣ атомовъ, можно ограничиться очевидностью, что такое стремленіе, или такая законность, существуетъ и что химическое сродство, вступающаго въ соединеніе атома (одного изъ упомянутыхъ элементовъ), всегда удовлетворяется одинаковымъ числомъ соединенныхъ съ нимъ атомовъ, совершенно независимо отъ ихъ химическаго характера». Франкляндъ высказывается далѣе противъ упомянутыхъ выше воззрѣній Лорана; по его мнѣнію характеръ замѣщеннаго продукта опредѣляется не однимъ мѣстомъ, занимаемымъ замѣстителемъ; «такъ какъ если ясно, что существуютъ извѣстныя типы соединеній, то съ другой стороны одинаково ясно, что природа вещества, получающагося замѣщеніемъ изъ какого-нибудь другого типачнаго вещества, опредѣляется главнымъ образомъ электрохимическимъ характеромъ каждаго изъ входящихъ въ составъ его элементарныхъ атомовъ, а не однимъ только ихъ относительнымъ положеніемъ». По Франкляндъ, всѣ, напримѣръ, металлоорганическія соединенія (см.) производятся отъ неорганическихъ соединеній металловъ; такъ какодилъ (см.) As(CH₃)₃ представляетъ сѣрнякъ мышьякъ AsS₂ (см. предш. примѣч.), оба атома сѣры котораго замѣщены метилами; какодилловая кислота, As(CH₃)₂O₂.OH, точно также есть мышьяковая, въ которой два атома кислорода замѣщены метилами и т. д. Кольбе, вначалѣ не соглашавшійся съ Франкляндомъ, постепенно воспринялъ его взгляды и развилъ ихъ частью въ своемъ «Ausführliches Lehrbuch der Organischen Chemie», начавшемъ выходить въ

*) Электрохимическая теорія во всѣхъ реакціяхъ имѣетъ прямой соединеніе.
**) О роли Вильсона—см. Эонръ сѣрныя.
***) Франкляндъ для кислорода—O и сѣры—S приписалъ тогда еще прѣнные атомные вѣсы: O=8, S=16. Теперь надо было бы писать N₂O₂, N₂S₂, P₂O₃ и т. д., N₂O₂, (NH₂)₂O, P₂O₃.

1853 г., а главнымъ образомъ въ статьѣ, появившейся въ 1859 г. и озаглавленной «Ueber den Zusammenhang der organischen und unorganischen Verbindungen». Тутъ онъ исходитъ изъ допущенія, что «всѣ органическія соединенія представляютъ производныя неорганическихъ, отъ которыхъ они происходятъ частью простыми З., и выводитъ предѣльныя соединенія, какъ-то кислоты, алдегиды, кетоны, спирты, изъ углекислоты—C₂O₂ (C=6 и O=8), а неопредѣльныя соответственнымъ образомъ сначала изъ окиси углерода—C₂O, («Lehrbuch» стр. 570), а впоследствии присоединяя еще нѣсколько гипотетическихъ окисловъ углерода*). Собственно говоря, исходнымъ веществомъ для предѣльныхъ соединеній у Кольбе является не углекислота, а скорѣе ея гидратъ, который можно написать такимъ образомъ: 2HO, (C₂O₂)O. Кольбе различаетъ въ углекислотѣ радикальный и экстрарадикальный кислородъ и принимаетъ за радикалъ окисъ углерода; въ немъ онъ замѣщаетъ O.OH или водородомъ, или различными углеводородными группами и такимъ образомъ приходитъ къ простой формулировкѣ всѣхъ упомянутыхъ выше соединеній. Для примѣра приведемъ нѣсколько такихъ формулъ: изъ HO, HO, (C₂O₂)O, З. HO.O водородомъ—H Кольбе получаетъ формулу HO, H(C₂O₂)O, т. е. муравьиной кислоты; З. той же группы метиломъ—C₂H₅—формулу уксусной кислоты—HO, (C₂H₅) (C₂O₂)O и т. д. Уксусла метилового спирта получается З. водородомъ и части радикальнаго кислорода, а именно его формула HOH₂C₂O; формула виннаго спирта HO C₂H₅ C₂O; ацетона C₂H₅ C₂O₂ и т. д. Не смотря на кажущуюся сложность, эти формулы позволили Кольбе съ большою ясностью формулировать не только многія общезвѣстныя реакціи, какъ, напр., окисленіе спирта сначала въ алдегидъ—C₂H₅ C₂O₂ и затѣмъ въ уксусную кислоту**), но дали ему возможность указать на неодоумрѣвавшуюся тогда многими изомерию первичныхъ и вторичныхъ спиртовъ (см. Изопропиловый спиртъ въ Алькоголи) и на то, что послѣдніе, въ отличіе отъ первичныхъ, должны при окисленіи давать не алдегиды, а кетоны. Даже болѣе—Кольбе принадлежитъ предсказаніе о возможности существованія еще третьяго класса спиртовъ—не способныхъ окисляться безъ расщепленія частицы, спиртовъ третичныхъ, и дѣйствительно, черезъ нѣсколько лѣтъ (въ

*) Несомнѣнно, что для вывода З. формулъ всѣхъ неопредѣленныхъ соединеній достаточно одного типа окиси углерода, то Кольбе, вѣроятно, не замѣтилъ.
**) Если обратить вниманіе, говоритъ Кольбе, на формулы, которыми я представилъ рациональный составъ уксусной кислоты, алдегида и спирта, а именно: HO(C₂H₅) (C₂O₂)O—уксусная кислота, C₂H₅ C₂O₂—алдегидъ, HO C₂H₅ C₂O—спиртъ, то сразу же понятно, почему изъ пяти атомовъ водорода въ окиси этила, заключающейся въ спиртѣ, окисляются только два водорода, а въ алдегидѣ замѣщаются только одинъ водородъ. Это обусловлено тѣмъ, что окисленію подлежатъ самостоятельные стоящіе водороды въ спиртѣ и алдегидѣ, такъ какъ они являются болѣе доступными для химическаго дѣйствія, чѣмъ остальные; водородные атомы болѣе тѣсно связаны въ метиломъ группѣ.

1864 г.) А. М. Бутлеровъ открылъ первый членъ этого ряда—триметилкарбинолъ—HO, (C₂H₅)₃C₂O по Кольбе, который заранѣе далъ ему названіе, впрочемъ непривычшееся—Trimethylcarbonoxyhydrat'a. Почти одновременно съ излагавшими воззрѣніями возникло ученіе о четырехатомности углерода, развившееся затѣмъ въ такъ называемое структурное ученіе и воззрѣнія Кольбе, оказавшіяся неудачными въ примѣненіи къ неопредѣленнымъ соединеніямъ—постепенно были оставлены большинствомъ химиковъ. Въ послѣднее время, однако, теорія З. снова была высказана проф. Д. И. Менделѣевымъ (см. его «Основы химіи», съ 1-го изд., 1869 г., и особенно «Два лондонскихъ чтенія Д. Менделѣева», СПб. 1869), съ тою, однако, существенною разницею, что въ основаніе своихъ соображеній проф. Менделѣевъ кладетъ третій законъ Ньютона, гласящій, что «дѣйствіе всегда сопровождается противодѣйствіемъ и съ нимъ равно», и при выводѣ формулъ органическихъ соединеній онъ исходитъ изъ болотнаго газа. «Законъ Ньютона, говоритъ онъ, составляетъ исходную точку (стр. 19) для пониманія возможности подвижныхъ равновѣсій, т. е. консервативныхъ системъ. Онъ же можетъ объяснить, помимо новыхъ допущеній, сохраненіе тѣхъ видовъ атомныхъ соединеній, которые структурны статически выражаютъ въ атомности или валентности элементовъ и въ ихъ связи различнымъ числомъ сродствъ».

Въ самомъ дѣлѣ, если система атомовъ или частица дана, то въ ней, по третьему закону Ньютона, каждая часть атомовъ дѣйствуетъ на остальную часть атомовъ въ томъ же родѣ, съ такою же силою, какъ эта вторая часть атомовъ дѣйствуетъ на первую. Отсюда прямо заключаемъ, что обѣ части атомовъ, образующихъ частицу, не только эквивалентны между собою, какъ слѣдуетъ по закону Дальтона, но также, что онѣ могутъ другъ друга замѣнять или: имѣя способность удерживать другъ друга, атомы или ихъ комплексы обладаютъ способностью замѣщать другъ друга и въ иныхъ частицахъ. Отсюда читателю къ оригиналу, я ограничусь указаніемъ примѣненій принципа замѣщенія къ выводу формулъ углеводородовъ. «Метанъ CH₄»,—говоритъ Д. И. Менделѣевъ—«можно дѣлать только слѣдующими четырьмя способами: 1) на группу CH₃, эквивалентную съ H. Замѣну этого рода назовемъ метилированіемъ. 2) На группу CH₂ и H. Этотъ видъ замѣщенія назовемъ метилированіемъ. 3) На CH и H₂, замѣну между которыми станемъ называть ацилиденированіемъ и 4) на C и H₃, замѣну которыхъ будемъ называть карбонированіемъ».

Очевидно, что углеводородистыя соединенія, содержащія 2 атома углерода, могутъ происходить изъ метана CH₄, содержащаго лишь 4 водорода, только по тремъ первымъ способамъ замѣщенія (карбонированіе дано бы углемъ). Черезъ метилированіе изъ болотнаго газа, очевидно, получимъ: этанъ CH₃CH₃=C₂H₆. Чрезъ метилированіе, т. е. черезъ замѣну метиломъ метилированіе, т. е. черезъ замѣну H₂ группой CH₃, метанъ образуетъ: этиленъ CH₂CH₂=C₂H₄. Чрезъ ацилиденированіе,

крологъ въ «Журн. гражд. и уголовн. права» 1881, № 6; тамъ же, въ № 9 за 1882 г., рѣчь Н. П. Стояновскаго.

Замятинны—русск. двор. роды. Иванъ Гавриловичъ З. былъ полгродск-сѣверскимъ городоуправителемъ (1634). Потомкомъ его былъ Дмитрій Николаевичъ З. (см. выше). Родъ З. внесенъ въ VI часть родосл. книги Нижегородской губ. (Гербова, XI, 30). Другіе роды З., числомъ четыре, позднѣйшаго происхожденія.

Занардели (Giuseppe Zanardelli) — итал. полит. дѣят., род. въ 1829 г.; изучалъ право въ Павіи, былъ журналистомъ и адвокатомъ, съ 1859 г.—членъ парламента. Въ 1876 г., въ министерствѣ Депретиса, былъ министромъ общественныхъ работъ, но, не желая подписать нѣкоторыхъ соглашеній съ желѣзнодорожной компаніей, черезъ годъ вышелъ въ отставку. Въ первомъ кабинетѣ Капурони З. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ мартъ 1881 г. онъ сталъ во главѣ м-ства юстиціи и принималъ дѣятельное участіе въ проведеніи новаго избирательнаго закона. Когда Депретисъ измѣнилъ старой программѣ лѣвой, З. оставилъ кабинетъ и съ этихъ поръ, въ качествѣ одного изъ вождей оппозиціи, принимаетъ участіе только въ парламентскихъ преніяхъ.

Занарди (Михаилъ Zanardi, 1570—1641) — итал. доминиканецъ, былъ проф. богословія и философіи въ Болоніи, Миланѣ, Веронѣ, Венеціи и др. Известны его: «Directorium confessorum et theologorum» (1612—14); комментарий на лат. яз. къ нѣкоторымъ соч. Аристотеля (1615—17); «Disputationes de triplici universo coelesti, elementari et mixto»; «De parvo homine etc.» (1629) и др.

Занга—единственный источникъ оз. Гокча (см.), расположеннаго въ южной части Центральнаго Закавказья, впадающій слѣва въ Араксъ; р. З. вытекаетъ изъ сѣв.-зап. угла озера Гокча, гдѣ окружающія это озеро горы нѣсколько разступаются, образуя низменную долину, служащую единственнымъ выходомъ изъ Гокчинской котловины. Недалекъ отъ выхода изъ озера, въ видѣ небольшой рѣчки, З. протекаетъ по низменной и широкой долинѣ, образуя здѣсь обширное въ видѣ пруда, частью поросшее камышами, почти стоячее болото. Въ разстояніи 1½ в. отъ начала З. получаетъ болѣе правильное очертаніе въ видѣ рѣчки шир. 8—15 саж., обладающей, однако, весьма слабымъ теченіемъ. Далѣе русло З. становится каменистымъ, берега крутыми, и у дер. Черчеръ образуетъ водопадъ въ 10 с. высотой и течетъ въ длинномъ и узкомъ ущельѣ, въ вулканическихъ породахъ. По выходѣ изъ ущелья, З. поворачиваетъ на ЮЗ, принимаетъ нѣсколько притоковъ, протекаетъ черезъ г. Эриванъ и вступаетъ въ обширную Зангиласарскую равнину, гдѣ въ значительной части разбирается каналами и имѣетъ большое ирригаціонное значеніе. Протекая по равнинѣ въ тонкихъ берегахъ, З. нѣсколько южнѣе 40° сѣв. шир. слѣва впадаетъ въ Араксъ. Длина теченія З.—106 в., истокъ ея лежитъ на высотѣ 6340 фт., а устье на 2650 фт. и ур. м.; паденіе въ особенности значительно

между устьемъ р. Дарачичакъ (см.) и Эриванью. При пониженіи уровня воды въ оз. Гокча, З. при началѣ значительно уменьшаетъ и въ сухіе періоды времени почти пересыхаетъ. Расходъ воды, стекающей въ З. въ періодъ высокаго горизонта воды въ озеро Гокча, составляетъ 4,6 кв. саж. въ секунду. З. съ притоками орошаетъ части Ново-Баязетскаго, Эриванскаго и Эчмиадзинскаго уу., Эриванской губ.

Зангезурскій уездъ, Елизаветпольской губ., въ юго-зап. ея части; р. Араксъ отдѣляется отъ Персін; 6829,7 кв. вер. (по Стрѣльбицкому), съ населеніемъ въ 123997 душъ обоаго пола. Поверхность З. у. гористая, почти весь уездъ наполненъ угесистыми хребтами и горными цѣпями, со множествомъ мало-доступныхъ ущельй, котловинъ и т. п. Горы, покрывающія сѣв. З. у. принадлежатъ къ юго-вост. оконечности (Карабахъ) нагорья Малаго Кавказа и въ общемъ возвышаются на 7—9½ т. фт. и ур. м.; въ зап. части у. на границѣ Эриванской губ., гдѣ проходитъ хребетъ, отдѣляющій послѣднюю губ. отъ Елизаветпольской, горы выше; здѣсь многія вершины возвышаются до 10—11 т. фт., а Капуджухъ достигаетъ даже 12855 фт. Весь З. у. наклоненъ къ югу, къ Араксу, куда направляются орошающія уездъ рѣчки, и къ лѣв. бер. котораго круто обрываются горы. Въ отношеніи водъ З. у. относится къ бассейну Аракса и орошается нѣсколькими небольшими рр. и рч. (Вергунетъ, Чаудуръ-чай, Васутъ-чай, Мегри-чай), берущими начало въ горахъ и впадающими слѣва въ Араксъ. Главная изъ этихъ рр.—Вергунетъ (Варкюшадъ)—беретъ начало въ высокихъ горахъ, на границѣ Эриванской губ., въ сѣв.-зап. углу З. у.; и въ верхнемъ теченіи носитъ названіе Вазаръ-чай. Вазаръ-чай направляется на юго-вост. по узкому, скалистому ущелью, близъ Татевскаго м-ря протекаетъ черезъ природный туннель въ скалахъ и, принявъ значительный лѣвый притокъ Акару (Аваря), впадаетъ подл именованъ Вергунета въ Араксъ. Бассейнъ Вергунета или Вазаръ-чая обнимаетъ почти три четверти всего уезда, а сама рѣка имѣетъ большое ирригаціонное значеніе. Длина рѣки около 150 в. Кромѣ указанныхъ въ уездѣ имѣется множество мелкихъ рѣчекъ, которыя лѣтомъ высыхаютъ, а во время дождей превращаются въ бурные потоки (сели), причиняющіе большіе убытки населенію. Климатъ З. у. весьма разнообразенъ. Долина Аракса и ущелья Вергунета и Акары отличаются жаркимъ, въ теченіе лѣта, климатомъ и мягкой зимой, въ зависимости отъ чего здѣсь дико растутъ гранаты, фиговое дерево и миндаль, производятся посѣвы риса, и господствуютъ вихорадки. При поднятіи въ горы климатъ становится болѣе суровымъ и влажнымъ; выше предѣла лѣсовъ лѣто продолжается не болѣе 3 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ расположенныя здѣсь пастбища оживляются кочевниками и ихъ стадами; остальное время года здѣсь господствуютъ сильныя холода и населеніе отсутствуетъ. Лѣса, состоящіе изъ весьма разнообразныхъ породъ, располагаются, главнымъ образомъ, въ юго-в. части уезда и занимаютъ ок. 165000

дес., т. е. ок. 22,4% всей его площади. Населеніе, состоящее изъ армявъ, татаръ и курдовъ, въ большей части осѣлое, въ меньшей—полукочевое (часть азербейджанскихъ татаръ и курды), занимается земледѣліемъ, садоводствомъ, шелководствомъ, скотоводствомъ, разработкой мѣдныхъ рудъ и различными промыслами. Оно образуетъ 76 сельскихъ общ., съ 826 селеніями. Сѣютъ пшеницу, ячмень, просо, рисъ, хлопокъ, небольшое количество картофеля и т. п. Хлопка въ 1890 г. съ 347 дес. получено 6240 пд.; вина добыто въ томъ же году 23140 ведеръ. Съ весьма развитымъ въ болѣе низкихъ мѣстахъ садоводствомъ (грецкій орѣхъ и фундукъ, фисташки, абрикосы и персики, груши, яблоки, гранаты и т. п.) тѣсно связано разведеніе шелководны и шелководство; въ 1890 г. получено коконовъ 3728 пуд. Скотоводствомъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ занимается полукочевое населеніе, которое, вмѣстѣ со стадами, съ наступленіемъ лѣта поднимается въ горы на пастбища и осенью спускается на зимовку въ теплыя ущелья. Лошадей въ 1891 г. насчитывалось 9784, ословъ 7008, муловъ 1505, рогатаго скота 89000, бычоловъ 780, овецъ 83400, козъ 4600. Фабрикъ и заводовъ въ 1890 г. было 217, съ 1288 ч. раб. и суммой производства въ 302637 р. Между ними видное мѣсто занимали мѣдноплавильные заводы, на которыхъ въ 1891 г. было выплавлено 21067 пуд. штыковой мѣди. Изъ кустарныхъ промысловъ главныя: производство деревянныхъ издѣлій и посуды, выдѣлка шерстяныхъ тканей и ковровъ, заготовка угля; изъ отхожихъ промысловъ—перевозка соли. Церквей, м-рей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ было въ 1891 г. 141, въ томъ числѣ правосл.—1, раскольничьихъ—1, армяно-григор.—97, м-рей армяно-григор.—9, мечетей суннитскихъ—9 и мечетей шиитскихъ—24. Административнымъ центромъ З. уезда служитъ селеніе Герюсъ (3146 ж. арм.), въ центральной части уезда, соединенное грунтовою дор. съ г. Шушей. З. у. въ періодъ владычества армявъ составлялъ часть провинціи Сюникъ (у персовъ—Сисаканъ), которую почти самостоятельно управляли владѣтельные князья, сохранившіе свою независимость почти до конца XII в. Въ XVIII в. З. у. входилъ въ составъ Карабахскаго ханства, находившагося подлъ верховнымъ главенствомъ Персін. Русскія войска заняли Карабахъ въ 1813 г., а по Туркманчайскому договору 1828 г. границей между Россіей и Персией слѣжался Араксъ. Въ пятидесятыхъ годахъ З. уездъ входилъ въ составъ Шемахинской и Эриванской губ., въ 60-хъ — Бакинскою и Эриванской. Съ образованіемъ 25 февраля 1868 г. Елизаветпольской губ., изъ части Шушинскаго у. Бакинскою губ. и Ордубатскаго у. Эриванской губ. былъ образованъ З. у.

Зангиласарская равнина—см. Занга.

Зандбергеръ (Фридолинъ Sandberger)—нѣм. геологъ и минералогъ. Род. въ 1826 г. въ Дилленбургѣ (Нассау), съ 1849 г. заведывалъ естест.-истор. музеемъ въ Висбаденѣ, съ 1855 г. былъ проф. минералогіи и геологіи въ Карл-

сруэ, откуда въ 1863 г. переехалъ въ юрибургскій унив. Заслужилъ извѣстность своими геологич. и палеонтолог. трудами. Нан.: «Uebersicht der geologischen Verhältnisse des Herzogtums Nassau» (1847); «Beschreibung und Abbildung der Versteinerungen des rheinischen Schichtensystems» (1848—52), съ своимъ братомъ Гвидо (р. 1820); «Die Conchylien des Mainzer Tertiarbeckens» (1850—64); «Die Land- und Süßwasserconchylien der Vorwelt» (1870—76); «Untersuchungen über Erzgänge» (1881 и 1885). Принималъ участіе въ составленіи геологич. карты герцогства Нассау.

Зандергаузенъ—деревня въ 4 в. къ СВ отъ Касселя. Около нея, 23 июля 1768 г. (во время 7-лѣтней войны), отрядъ принца Изенбургскаго, оставленный для прикрытія гессенскихъ владѣній и обезпеченія сообщеній арміи герцога Брауншвейгскаго, былъ атакованъ и совершенно разбитъ французскими, подъ начальствомъ Броуля, Стратегическимъ результатомъ этого сраженія было отступленіе герцога Брауншвейгскаго на правый берегъ Рейна.

Зандеръ (Wilbur Fiske Sanders), сѣв.-амер. политикъ—см. Сандерсъ.

Зандеръ (Даніель Sanders)—извѣстный нѣм. лексикографъ. Род. въ 1819 г. въ Альтстрелицѣ; былъ директоромъ тамошней школы. Появленіе нѣм. лексикона бр. Гриммъ побудило и З. обратиться къ лексикографіи; плодомъ упорнаго труда явился его знаменитый «Wörterbuch der deutschen Sprache, mit Belegen v. Luther bis zur Gegenwart» (1859—65). Къ этому главному его соч. примыкаютъ: «Handwörterbuch der deut. Sprache» (4 изд. 1888); «Fremdwörterbuch» (2 изд. 1891); «Wörterbuch deut. Synonymen» (2 изд. 1882); «Kurzgefasstes Wörterbuch der Hauptschwierigkeiten in der deut. Sprache» (21 изд. 1891); «Deut. Sprachschatz» (1873—77); «Ergänzungswörterbuch der deut. Sprache» (1878—85). Издавъ еще рядъ соч. по орфографіи: «Katechismus der Orthographie» (4 изд. 1878); «Vorschläge zur Feststellung einer einheitlichen Rechtschreibung für Alldeutschland» (1873 и 1874); «Orthographisches Wörterbuch» (2 изд. 1876) и др., а также: «Das Volksleben der Neugriechen» (1844); «Das Hohelied Salomons» (нов. изд. 1888); «Heitere Kinderwelt» (1861); «Aus den besten Lebensstunden», стихотв. (1878); «Neugriech. Grammatik» (1881) и, вмѣстѣ съ греч. послѣднимъ Пангаббъ, «Geschichte der neugriech. Litteratur» (1885).

Зандеръ (Фердинандъ Sander)—нѣмец. педагогъ. Род. въ 1840 г. Соч.: «Dante Alighieri» (2 изд. 1887); «Lexicon der Pädagogik» (2 изд. 1888); «Die Hugenotten und das Edikt von Nantes» (1886); «Fr. Lücke» (1891) и др.; издавъ: «Lückes Briefwechsel mit den Br. Grimm» (1891).

Зандеръ (Христіанъ Sander, 1756—1819)—датскій и нѣм. поэтъ, род. въ Килѣ, былъ учителемъ въ «Филатропий» въ Дессау, гдѣ написалъ романъ «Geschichte meines Freundes» (Лпц., 1784), затѣмъ перешелъ въ Копенгагенъ и читалъ въ унив. нѣм. яз. и педагогику. Изъ его произведеній замѣчательны: трагедія «Niels Ebbesen» (1797); «Bidray til Pädagogiken og Deus Historie» (1804—1806);

«Foreläsningar över Shakespeare» (1804); «Odeum eller Declamerkonstens Theori» (1808).

Зандефордъ (Sandefjörd)—морская купания на югъ Норвегии; живописная мѣстность, мягкій климатъ. Температура воды лѣтомъ 18° Ц. Кроме того имѣется сѣрный источникъ, съ большимъ содержанием поваренной соли. Важнымъ лечебнымъ средствомъ является морская иль. Специальность 3.—лечение междунами, которыми растираютъ части тѣла, при ревматизмѣ.

Зандъ (Жоржъ-Зандъ, George Sand)—литературный псевдонимъ знаменитой франц. романистки Авроры Дюдеванъ. По отцу своему, Морису Дюпену, она принадлежала къ знатному роду, ведущему происхождение отъ герц. Морца Саксонскаго; мать романистки происходила изъ крестьянской семьи. Это соединеніе аристократизма съ чисто народнымъ происхожденіемъ отразилось самымъ благотворнымъ образомъ на талантѣ писательницы, у которой высокая культура соединилась съ любовью къ народу и пониманіемъ его жизни. Родившись въ Парижѣ 2 июля 1804 г., З. провела уединенное дѣтство въ Ноганѣ (Nohant, въ Берри), среди чисто деревенской обстановки, и закончила обычный курсъ образованія въ англійск. институтъ-монастырѣ въ Парижѣ; тамъ она отличалась своей неутомимой рѣзвостью, смѣявшейся припадками экзальтированной религіозности. По возвращеніи въ Ноганъ, молодая дѣвушка усердно занялась чтеніемъ и въ короткое время ознакомилась не только со всей тогдашней романтической литературой, но углубилась въ философію, изучала Аристотеля и Лейбница, франц. моралистовъ классической эпохи и иностранныхъ поэтовъ, увлекалась больше всего Шекспиромъ и Байрономъ. Впечатлѣнія окружающей дѣятельности отразились на ней очень сильно. Смерть любимой бабушки, семейныя неурядицы между матерью З. и недолго живавшей ее аристократической семьей отца кладутъ отпечатокъ грусти на ея молодость. Пассивная во всемъ, что касалось внѣшнихъ условій ея личной жизни, она вышла, 18 лѣтъ, замужъ за барона Дюдевана, не отдавая себѣ отчета въ своихъ чувствахъ. Восемь лѣтъ супружеской жизни были для нея тяжелымъ временемъ, озареннымъ только любовью къ ея двумъ дѣтямъ. Въ 1831 г. она оставила мужа и прѣехала въ Парижъ, готовая на всѣ лишенія во имя свободы и независимости. Чтобы прокормить себя и дѣтей, она сначала занялась живописью по фарфору и довольно успешно продавала свои изящныя работы; потомъ ее освѣтила мысль взяться за перо. Въ «Histoire de ma vie» З. рассказываетъ, какъ, подъ влияніемъ романовъ Вальтера-Скота, она въ послѣдній годъ жизни въ Ноганѣ задумала свой первый романъ и написала его, сидя въ дѣтской, въ обществѣ дѣтей. «Прочти его», сознается она, «я убѣдилась, что онъ нигде не годится, но что я могу написать что-нибудь менѣе плохое». Въ Парижѣ, когда пришлось думать о заработкѣ, она опять попыталась писать: «я замѣтила, говорить она, «что пишу скоро, легко, и безъ утомленія, что идеи сами собой

развиваются у меня подъ перомъ, что я успѣла собрать много наблюдений, изучить много характеровъ и что я знаю достаточно человѣческую природу, чтобы описывать ее».

Слѣдующія восемь лѣтъ (1832—1840) были самыми бурными въ личной жизни романистки и самыми блестящими въ ея литературной дѣятельности. Въ ней проснулась страстная, впечатлительная натура, для которой свобода дѣйствій и чувствъ была жизненнымъ принципомъ. Она поселяется въ скромной комнаткѣ на бульварѣ St. Michel, носитъ мужское платье, и въ обществѣ своихъ друзей—Жюли Сандо, Делатуша и другихъ членовъ тогдашней литературной богемы, проникается общественными и духовными интересами интеллигентной молодежи. Съ увлеченіемъ раздѣляя всѣ развлеченія веселаго студенчества, она ходитъ по баламъ, литературнымъ кофейнямъ и политическимъ митингамъ, принимаетъ участіе въ «театральныхъ битвахъ», когда даются пьесы новаго направленія и т. д. Свобода духа, дѣлавшая З. увлекательной собесѣдницей и кумиромъ молодежи, тѣсно была связана въ ней съ свободой сердца; исторія ея многочисленныхъ увлеченій столь же знамениты, какъ написанные ею романы, потому что героини и жертвы ихъ являлись такіе люди, какъ Альфредъ де-Мюссе, Фредерикъ Шопенъ. Путешествіе З. и Мюссе въ Венецію, ихъ романтическая, капризная, мучительная любовь, вносящая послужившая темой для романа З.: «Elle et Lui», отразилась на ея «Lettres d'un voyageur», на многихъ стихотвореніяхъ Мюссе, на его «Confession d'un enfant du siècle», была нескончаемымъ сюжетомъ писемъ и воспоминаній; но самая любовь продолжалась недолго и принесла много горя обоимъ. Увлеченіе Шопеномъ, съ которымъ З. уѣзжала на о-въ Маюрку, чтобы вылечить его отъ чахотки, было столь же кратковременно, какъ и многіе другіе романы ея жизни. З. очень просто говоритъ объ этой порѣ своей жизни въ «Histoire de ma vie» и очень вѣрно объясняетъ свою тогдашнюю психологію: господствующимъ чувствомъ въ душѣ ея была жалость, ее привлекали болѣзненныя, слабыя натуры, нуждающіяся въ поддержкѣ. Она полюбила Мюссе, когда его подгачивала опасная болѣзнь и онъ, какъ дитя, нуждался въ уходѣ; за Шопеномъ она тоже ухаживала какъ сидѣлка, и ея любовь была только экзальтированнымъ состраданіемъ (съ этой стороны З. изобразила сама себя въ героинѣ одного изъ позднѣйшихъ ея романовъ—«Lucrèce Floriani»). Материнское чувство въ сущности затмѣвало въ душѣ З. все остальное: вся вторая половина ея жизни всецѣло полна имъ, но даже и тогда, когда «la grande George» покорила сердца всѣхъ знавшихъ ее, первое мѣсто въ ея сердцѣ занимали дѣти и забота объ ихъ процвѣтаніи. Романы этого періода носятъ преимущественно личный, личный характеръ. Одни за другими появляются: «Indiana», «Valentine» (1832), «Lélia» (1833), «Lettres d'un voyageur», «Jacques» (1834), «André», «Leone Leoni» (1835), «Maurat» (1836) и нѣсколько повѣстей. Всѣ они посвящены вопросу о свободѣ сердца, и если и не

носить вполнѣ автобиографическій характеръ, то во всякомъ случаѣ отражаютъ личные чувства, пережитыя авторомъ. «Indiana» близко напоминаетъ собственную семейную драму Ж.-З. и является страстнымъ протестомъ противъ 3. и является семейного вѣра, рисуя, вмѣстѣ съ тѣмъ, гарантію непосредственно и глубоко любящей женщины, искренней, чистой и дѣлающей, именно въ силу своей искренности, жертвенно безсердечнаго эгоиста. «Valentine» поэтично и увлекательно рисуетъ трагедію брака безъ любви и пробужденіе естественныхъ влеченій сердца, роковыхъ страстей, разбивающей семью и очажъ и самую жизнь. Въ «Jacques», «André», «Maurat», «Lélia» мы видимъ какъ любовь поднимаетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ разбиваетъ слабыя, нѣжныя натуры, и какъ она смягчаетъ и облагораживаетъ дую, необузданную душу. Страстный тонъ проповѣди свободы сердца, нѣжность и поэтичность героинь и героев и чарующая красота стили (особенно въ «Lélia») объясняютъ магическое дѣйствіе произведеній Ж.-З.: на современниковъ. «Я полагаю, что пишу обыкновенную прозу», пишетъ Ж.-З. въ одномъ письмѣ, «а мнѣ доказываютъ, что я проповѣдую сентиментализмъ». Въ самомъ дѣлѣ, ея романы приносили разбѣры общественныхъ событий и подвергались горячему обсужденію со стороны различныхъ политическихъ партій.

Характеръ произведеній Ж.-З. мѣняется въ концѣ 30-хъ годовъ, и время отъ 1840—48 г. является періодомъ второй манеры ея творчества. Успѣхъ ея первыхъ романовъ показалъ, какими пламеннымъ адвокатомъ той или другой идеи могла быть гениальная романистка. Это привлекало къ ней провоздѣльниковъ новыхъ учений, которыми изобилвала тогдашняя Франція; многіе изъ нихъ стремились сдѣлать ее воспитательницей и выразительницей ихъ идей. Чуткая къ снѣлой похвалѣ, отзывчивая на всякую искреннюю проповѣдь, Ж.-З. легко поддавалась всѣмъ этимъ влияніямъ; ея романы этого періода проводятъ идеи альтруистическаго свойства, напыяныя Ламенэ, Пьеромъ Леру и др. Въ «Comraignou du tour de France», «Péché de Mr. Antoine», «Maurat d'Angibault» выступаетъ на сцену проповѣдь социализма; въ «Hogase» противопоставляется благородный, возвышенный типъ защитника народныхъ правъ разслабленному, нравственно наившему эгоисту. Въ «Jeanne» выступаетъ религіозная идея друидизма. «Comtesse de Rudolstadt» принадлежитъ къ тому же типу философскихъ и политическихъ романовъ, въ которыхъ оригинальность автора до известной степени подавлена отраженіемъ чужихъ идей. 1848 годъ былъ послѣднимъ годомъ политическихъ увлеченій Ж.-З. Она принимала участіе въ движеніи, охватившемъ общество, написала рѣзкія полемическія «Lettres au peuple» и (по порученію министра внутр. дѣлъ временнаго правительства, Ледю-Роллена) «Bulletins du ministère de l'intérieur». Поселившись затѣмъ окончательно въ Ноганѣ, вмѣстѣ съ семьей своего сына, Ж.-З. отдалась отъ общественной жизни, перестала подчиняться влиянію друзей-философовъ и вернулась въ міръ непосредственной жизни,

къ традиціямъ молодости, проведенной среди крестьянскаго населенія. Еще до 1848 г. начала появляться серія ея разсказовъ и романовъ изъ сельской жизни: «François le Champi», «Mère au diable», «Petite Fadette», въ которыхъ отразилась наивная, простая и полная поэзія жизни беррійскихъ крестьянъ. Сент-Маркъ Жирарденъ справедливо называетъ эти романы, къ числу которыхъ принадлежатъ еще «Maitres sonneurs» (1853) и отчасти «Diabole aux champs» (1856), французскими «Георгиками». Къ концу сороковыхъ и началу 50-хъ годовъ относятся также нѣсколько театральныя пьесы: «François le Champi», «Claudie», «Mariage de Victorine» и др., игранныя съ большимъ успѣхомъ. Ж.-З. страстно увлекалась театромъ, посвящала много времени устройству ея въ Ноганѣ театру марионетокъ, и сочиняла для него пьесы, имѣвшія потомъ успѣхъ на большихъ театрахъ.

Конечный, очень производительный періодъ творчества Ж.-З. обнимаетъ 1855—1876 гг. и характеризуется возвратомъ къ романтизму первой манеры, но смягченному жизненнымъ опытомъ. Къ этому времени относятся: «Les Beaux Messieurs de Bois-Doré», «Mont-Rouvéche», «Jean de la Roche», «le Marquis de Villemer» (романъ и пьеса для театра) и мн. др., въ которыхъ поражаетъ свѣжесть таланта и чувствъ Ж.-З. Психологія дѣствующихъ лицъ и окружающая ихъ среда образованы оригинально и съ большою задушевностью. Почти не выходя изъ Ногана, Ж.-З. вела спокойную, правильную жизнь въ кругу семьи своего сына Мориса. Письма ея полны подробностей о разныхъ домашнихъ событіяхъ; она вмѣстѣ съ внучками радуется приближенію Рождества и усердно готовитъ новые костюмы для марионетокъ; чезловорье нѣтъ ни для дѣтей захватываетъ ее сильно, чѣмъ общественные интересы. Если она пишетъ безъ устава до самой смерти (кромя множества романовъ она написала много томовъ «Histoire de ma vie», «Impressions et souvenirs», «Contes d'une grand' mère» и т. д.), то главнымъ образомъ для того, чтобы обезпечить будущіе своихъ дѣтей. Къ друзьямъ своимъ, часто прибѣгавшимъ гостить въ Ноганъ, она относится съ той же материнской заботливостью, къ начинающимъ писателямъ—съ участіемъ, убѣждая ихъ пріобрѣтать какъ можно болѣе фактическихъ знаній, прежде чѣмъ приступать къ литературной дѣятельности.

Общій характеръ творчества Ж.-З. имѣть двѣ стороны, различныя образомъ отразившіяся на дальнѣйшей судьбѣ ея произведеній. При ея появлении ея романовъ главную роль играло идейное ихъ содержаніе, ихъ протестующая подкладка; но эта сторона ея произведеній въ настоящее время нѣсколько устарѣла, и современному читателю апологія свободы чувствъ, борьба съ гнетомъ общественныхъ предразсудковъ въ романахъ Ж.-З. кажется всего менѣе заслуживающей вниманія; къ тому же въ большинствѣ случаевъ Ж.-З. не оригинальна въ идейныхъ замослахъ своихъ романовъ, а бѣднейшая философія тѣмъ. Такимъ образомъ готова философія, сыгравшій, въ свое время, такую выдающуюся роль въ исто-

залъ. Надаважя въ г. Москвѣ въ 1891 г., ежонедѣльно, безъ предварительной цензуры, под редак. Н. И. Пастухова; прекратился на № 8.

Заносъ—съ древняшаго времени означаетъ выродившійся, недозрелый плодъ. Въ первое время беременности, послѣ смерти плода, послѣднй и самое яйцо, изъ котораго ему надлежало развиться, претерпѣваютъ различныя измѣненія и пріобрѣтаютъ мясистый видъ. Эту-то массу, исторгаемую изъ матки такимъ же образомъ, какъ и при всякомъ выкидышѣ, и называютъ *кровонымъ* или *мясистымъ* З.

В. А. О.

Заносъ, въ пчелиномъ ульѣ (см. VII, 931).

Заносы снѣгомъ дорогъ образуются преимущественно въ выемкахъ, гдѣ полотно пути углублено сравнительно съ окружающею мѣстностью. Несомый вѣтромъ снѣгъ, попадая въ болѣе спокойную полосу воздуха, теритъ свою скорость и складывается за гребнемъ откоса. Выемки неглубоки, до 2 метровъ, заносятся весьма быстро, глубоки выемки—медленно, глубже 8 метровъ—заносятся рѣдко. Для предупрежденія снѣжныхъ мѣстакъ, совершенно опасныхъ (горныхъ) мѣстакъ, совершенно перекрываютъ путь галлерейми (на альпійскихъ дорогахъ, въ Скалистыхъ горахъ Сѣв. Америки), обыкновенно же устраиваютъ разнаго рода загражденія, имѣющія цѣлью, способствовать осажденію снѣга въ сторонѣ отъ выемки. Для огражденія дорогъ отъ З. употребляются живыя изгороди (см.), земляные валы и заборы изъ досокъ или старыхъ шпалъ, и переносныя щиты. Живыя изгороди дѣлаются преимущественно изъ хвойныхъ деревьевъ, иныя которыхъ хорошо задерживаютъ вѣтеръ. Хвойныхъ деревьевъ достаточно для каждой стѣны 2 ряда, расположенныхъ въ шахматномъ порядкѣ, съ разстояніемъ между рядами и деревьями въ 0,5 до 0,6 метра. Лиственныхъ деревьевъ для хорошей защиты необходимо 4—8 рядовъ. Въ степныхъ мѣстностяхъ, чтобы совершенно задержать образование заноса, защита должна имѣть высоту около 8 метр. За такой защитой снѣгъ складывается такимъ же образомъ, какъ и въ глубокихъ выемкахъ, и заносъ, достигнувъ известной профили своего гребня, дальше не подвигается. Иногда заборы или засадки устраиваютъ, для увеличенія ихъ высоты, на кавалерахъ вынудой изъ выемокъ земли, или на особенно для этой цѣли насыпанныхъ, по обѣимъ сторонамъ выемки, на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи, земляныхъ валахъ. Чтобы насажденія принесли надлежащую пользу, ихъ необходимо поставить на довольно далекомъ разстояніи отъ оси пути, что не всегда возможно, если къ дорогѣ прилегаютъ близко чужія владѣнія. Наблюденія на Фастовской жел. дорогѣ показали, что шестирядныя насажденія изъ лиственныхъ породъ, при узкой полосѣ отчужденія, въ южной степной мѣстности, не приносятъ пользы. Для того, чтобы подобныя насажденія дѣйствительно служили своей цѣли, ихъ необходимо расположить въ нѣсколько полосъ, на большомъ разстояніи другъ отъ друга (5—8 саж.), при чемъ первая полоса должна быть не ближе 10—12 саж. отъ оси пути. Высокіе заборы стоятъ также дорого и требуютъ частаго ремонта; иногда дѣлаютъ защиты изъ

старыхъ шпалъ. Изъ рѣшетчатыхъ заборовъ лучше задерживаютъ снѣгъ заборы съ вертикально расположенными рѣшетками. Переносныя щиты для огражденія отъ З. имѣютъ то преимущество, что ихъ можно, располагая на различныхъ разстояніяхъ отъ полотна и, следовательно, въ зависимости отъ условій мѣстности, выбирать наиболее выгодное расположение для дѣйствія щитовъ. Кроме того, дѣйствие малаго переноснаго щита, при своевременной перестановкѣ его, никогда не прекращается. При сильныхъ З., когда снѣжная призма, складывающаяся съ обѣихъ сторонъ защиты, достигнетъ до ея вершины, защита перестаетъ дѣйствовать, такъ какъ въ этихъ условіяхъ снѣгъ, несомый по стени вѣтромъ, перелетаетъ черезъ защиту. Переносныя щиты тогда поднимаютъ и устанавливаютъ на снѣжный валъ. Дѣйствие его возобновляется и продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ снова не будетъ занесенъ. Продолжая этотъ маневръ, можно увеличить валъ до произвольной высоты, все время защищая полотно дороги отъ З. Еще лучшіе результаты достигаются при ежедневномъ употребленіи переносныхъ щитовъ и постоянныхъ, образующихъ предохранительную линію для задержанія того снѣга, который почему либо, при временномъ перерывѣ дѣйствія переноснаго щита, будетъ перелетать черезъ послѣдній. Этими мѣрами удается въ болѣе или меньшей степени предохранить путь отъ З. Но совершенно отстранить З. нѣтъ возможности, и на нашихъ степныхъ дорогахъ заносы пути снѣгомъ во время зимнихъ бурановъ составляютъ нерѣдкое явленіе, причиняющее иногда перерывъ движенія, до расчистки пути. Для скорѣйшаго возобновленія движенія занесенныя мѣста прорѣзаютъ трапшею такой ширины, чтобы могъ пройти поѣздъ; но чтобы рабочимъ, продолжающимъ расчистку, было куда прятаться во время прохода поѣзда, дѣлаютъ по бокамъ траншеи черезъ 6—8 метр. ниши въ снѣгу, достаточныя для помѣщенія въ нихъ 3—4 человекъ. Для очистки желѣзнодорожнаго пути отъ снѣга употребляютъ также механическія средства, состоящая изъ треугольника или шуга, прикрѣпленнаго впереди паровоза или передвигаемаго при помощи лошадей. Въ Америкѣ въ большомъ употребленіи находятся спеціальныя машины, приводимыя въ дѣйствіе паровою силою и разгребашія громадныя З., отбрасывая снѣгъ въ сторону при помощи вращающихся лопатокъ (см. Снѣгочистители).

А. Т.

Заносы (пескомъ)—см. Дюны.

Занте (Zante) — итальянское названіе о-ва, известнаго у грековъ подъ именемъ Закива, изъ группы Ионическихъ о-вовъ. Въ древности З. былъ колонизированъ ахейскими выходцами изъ Пелопонеса, составлялъ самостоятельную республику, позднее былъ подъ владычествомъ Македоніи, затѣмъ—Рима; въ средніе и новыя вѣка дѣлил судьбу остальныхъ Ионическихъ о-вовъ, вмѣстѣ съ которыми въ 1864 г. былъ присоединенъ къ королевству Греціи. 488 кв. км., 44522 жителей. Восточная часть состоитъ изъ плодородной равнины, западная покрыта холмами. На о-вѣ находится

всего лишь одинъ ручей; а потому является не-костатокъ воды для итля. З. часто подвергается землетрясеніямъ. Замѣчательны упоминаемые еще Геродотомъ источники минеральной смолы (асфальтъ), находящіеся въ болотистой низменности юго-зап. берега, въ видѣ небольшихъ прудовъ. Берегъ и почва покрыты каменнымъ масломъ, которое приносятъ на поверхность почвы весеннія воды. Ежегодно собираютъ его до 100 тоннъ и употребляютъ для конопаченія кораблей. Двѣ трети о-ва покрыты виноградниками; вина ежегодно вывозится до 4000 тоннъ; вывозится 7—8 милл. ф. коринки, преимущественно въ Англійю, затѣмъ оливковое масло и множество апельсинавъ и лимоновъ. Гл. г. З. находится на мѣстѣ стараго Закива, у подножья горы, на которой находится выстроенное венеціанцами укрѣпленіе. Городъ имѣетъ надежную гавань, съ маякомъ.

Занъ (Зома)—польскій писатель, известный по столько своей литературной дѣятельностью, сколько тѣмъ огромнымъ влияніемъ, которое онъ имѣлъ въ 20-хъ гг. нашего столѣтія на виленскую университетскую молотьбу и на Мицкевича. Его дѣятельность и по своему значенію, и по характеру напоминаетъ роль Станкевича въ кружкѣ Вѣлинскаго. З. происходилъ изъ бѣдной дворянской семьи, родъ въ 1791 г. кончилъ виленскій унв. по физико-математическому факультету. Познакомившись съ нѣмъ литературой, З. явился насадителемъ въ Вильнѣ романтической поэзіи. Онъ писалъ баллады, передѣлалъ «Ленору» Бюргера, и хотя его произведенія не блещутъ поэтическими достоинствами, тѣмъ не менѣе они пробудили гений Мицкевича. Соединенными узами дружбы съ лучшими представителями учащейся виленской молодежи, З. заглавъ тайное научно-нравственное общество, члены котораго назывались «филаретами» (любители добродѣтели). Когда это общество было раскрыто, всѣ участники его были арестованы и разсланы по разнымъ мѣстамъ Россіи. З. былъ сосланъ въ Оренбургъ. Здѣсь онъ находился въ довольно благоприятныхъ условіяхъ и, между прочимъ, оказалъ благотворное влияніе на Алхѣева, какъ его учитель. Въ Оренбургѣ же, по приказанію губернатора, З. устроилъ мѣстный музей. Въ 1830 г. онъ былъ переведенъ бібліотекаремъ въ Петербургъ, въ горный виститутъ. Умеръ на родинѣ, въ 1855 г.

К. А.—инг.

Заньковская (псевдонимъ, Марья Константиновна), — талантливая малорусская артистка (урожденная Адамовская), кончила курсъ женской гимназіи въ Черниговѣ. Выступала сначала какъ любительница, а съ 1882 г. съ огромнымъ успѣхомъ играла въ разныхъ труппахъ Кропивницкаго и др. въ разныхъ южныхъ городахъ. Гастроли въ Москвѣ и Петербургѣ создали ей большую известность. Заньковская играетъ самыя разнообразныя роли, начиная съ веселыхъ, въ родѣ Праскии («По ревизіи») и кончая глубокодраматическими, въ пьесахъ: «Наймичка», «Доки солнце айде, роса: очи высти», «Не такъ складоса, якъ жалоса» и др. Во всемъ своемъ объемѣ задумчивый талантъ ея высту-

паетъ въ роликъ безавѣтно любящихъ и кроткихъ «мозодихъ» женщинъ. Въ Петербургѣ З. съ успѣхомъ выступала и въ Татьянѣ Рѣпиной, рус. пѣст.

В. В.

Заняте неприятельской территории во время войны имѣетъ цѣлью парализовать военныя силы неприятеля и лишить его базиса для дальнѣйшихъ военныхъ операцій. Этою цѣлью З. нашего вѣка отличаются отъ практики прежнихъ временъ, когда З. неприятельской территоріи считалось равносильнымъ присоединенію ея къ владѣніямъ побѣдителя. Въ настоящее время З. превращается въ присоединеніе лишь въ силу завоеванія (см.), выраженнаго въ мирномъ трактатѣ или въ актѣ о покореніи. Изъ публицистовъ Ваттель первый сталъ проводить различіе между З. неприятельской территоріи и завоеваніемъ ея. Въ періодъ наполеоновскихъ войнъ различіе это не признавалось даже въ принципѣ; позже оно начинаетъ болѣе или менѣе соблюдаться на практикѣ. Брюссельская декларация 1874 г., не получившая, впрочемъ, международной санкціи, содержитъ въ себѣ обстоятельныя постановленія о военномъ З. Юридическое обоснованіе военнаго З. одинъ профессоръ Мартенсъ, Вернье, Гелль (профессоръ Мартенсъ, Вернье, Гелль) впадать въ самую фактъ занятія; другіе (Гелфтеръ, Галлекъ) пытаются построить теорію военнаго З. на началѣ государственнаго права, для чего она вполнѣ отождествляетъ З. съ фактически возникшимъ правительствомъ, пользующимся въ странѣ всѣми функциями законной верховной власти, насколько оно въ состояніи отравлять ихъ и насколько ему повинуется населеніе; третьи, наконецъ (гр. Комаровскій, Даневскій, Ривъ, отчасти Влугли), смотрятъ на военное З. какъ на самостоятельный институтъ международнаго права, и въ частности права войны. Власть оккупанта въ занятой имъ территоріи не есть обманная государственная власть; она прежде всего существуетъ не для народа и страны, а для достиженія военныхъ цѣлей, дальше ко- торыхъ она и не должна идти, руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ *правомъ войны* (см.). Это право не допускаетъ бумажнаго З.: провозглашенное воюющими, но фактически не осуществленное, З. не устанавливаетъ для территории никакихъ новыхъ отношеній. Отъ З. должно отличать и нашествіе, т. е. кратковременное наступленіе на страну, вызываемое военными операціями и не соединенное съ установленіемъ правительственной власти. Согласно кодексу Института междунар. права, территория считается занятою, когда, вслѣдствіе вторженія неприятельскихъ силъ, государство, которому она принадлежитъ, фактически перестало проявлять надъ нею свою власть, противникъ его одинъ оказывается способнымъ поддерживать въ ней порядокъ; предѣлы проявленія этого факта опредѣляютъ объемъ продолжительности З.. По мнѣнію Института, оккупантъ обязанъ немедленно вѣстать жителей какъ о территориальномъ протестѣ З., такъ и о присвоеніи имъ себя по- мочіяхъ. Оккупантъ обязанъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры для обезпеченія общественного порядка и спокойствія, но не

должен касаться ни политического строя, ни финансовой системы, ни гражданских прав населения, ибо власть его временна и условна (Корси, Гелль, Вернье, Ф. Мартенс). Права населения могут быть подвергнуты лишь временной приостановке и даже видоизменению, насколько этого требуют безопасность войска и интересы войны (Ривье, Даневский); в особенности это относится к свободе передвижения. По общему правилу, местные суды, уголовные и гражданские, продолжают свою деятельность; но оккупант может признать население подсудным, в известных отношениях, своим военно-полевым судам и применять к нему свои уголовные законы. Эти суды и порядок производства в них должны быть установлены законом, а не зависеть от усмотрения военачальников. Этой практики отчасти держалась германская власть в войне с Францией 1870 г., слишком расширяя, однако, компетенцию своих судов, а также русская власть во время последней войны с Турцией (прокламация 1 июня 1877 г.): военные военные суды и русские военные законы применялись к бунту, шпионству, истреблению и повреждению колодезей, путей сообщения и т. п. Мирное население не должно быть принуждено ни к присяге, ни к принятию неприятельской власти (что практиковалось в семилетней войне, в войнах революции и империи), ни к враждебным действиям, прямым или косвенным, против своего отечества (приказано в приказе главнокомандующего русскими войсками от 12 апр. 1877 г.). Весьма спорен вопрос о том, может ли быть признано за населением занятой области право встать с оружием в руках, против оккупанта. На Брюссельской конференции Франция и второстепенные государства требовали признания за населением «безграничного» права на защиту своего отечества; почти все франц. писатели (Морен, Вернье) стоят на той же точке зрения, которой сочувствуют и другие (валлийцы, проф. Эйхельман). Другие высказываются против встания в занятой области, в интересах смягчения характера войны (Корси, Гелль). Практика войны XIX в. (особенно франко-прусской), кодекс Института и большинство писателей (Влунчи, Розон-Жаконь и др.) исходят из того положения, что население, получив от оккупанта выгоды спокойствия и порядка и подняв, затем, против него оружие, нарушает свои обязанности по отношению к оккупанту, вследствие чего оно подлежит не только законам войны, но и военнополовым законам оккупанта. Наконец, есть писатели (граф Комаровский, Даневский), которые держат средины и стремятся установить те исключительные условия, при наличии которых встание оккупанта не должно рассматриваться как преступление. Они признают встание в занятой области правомочным: 1) если З. существует только на бумаге, чем в действительности (по аналогии с фиктивной блокадой), 2) если оккупант требует от местного населения действий, враждебных

отечеству, или присяги, 3) если сам воюющий, занявший страну, не исполняет своих обязанностей по отношению к населению, не заботится о безопасности его, угнетает жителей поборами и т. п. Все движимые государственными имущества в занятой местности (капиталы, подати, оружие, запасы продовольствия и проч.) составляют законную военную добычу оккупанта и переходят в его собственность. По отношению к недвижимым государственным имуществам за оккупантом признается лишь право пользования, и притом не хищническим способом (Ривье, Корси, Даневский, Брюссельский проект; противного мнения Вернье, Ф. Мартенс и Влунчи). Местные налоги взимаются оккупантом (Даневский), но прежде всего он должен обращать их на покрытие местных нужд (Ривье). Общественная собственность (благотворительных, ученых и иных учреждений) неприкосновенна, но оккупант вправе управлять ею и контролировать ее расходование. Железные дороги, пароходы, телеграфные кабели, телефоны и т. п. могут быть захвачены оккупантом и эксплуатируемы им в свою пользу, все равно, принадлежат ли они государству, общественным учреждениям или частным лицам. При заключении мира он должен возвратить их собственникам (жел. дороги — вместе с подвижным составом). В противоположность практик древности и средних веков, частная собственность признается неприкосновенной (противное утверждают лишь некоторые англо-американские юристы). Практика допускает из этого общего начала исключения, из которых безусловно оправдано может быть только одно: частная собственность, представляющая опасность для оккупанта — напр. оружие, военные снаряды и вообще все предметы, прямо служащие войне — может быть или захвачена, но с тем, чтобы при заключении мира она была возвращена собственникам. Допускается обыкновенно чрезвычайное обложение жителей занятой области, от которых требуется предоставление жизненных припасов, подвод, лошадей и вообще предметов, необходимых оккупировавшей армии (см. Реквизиции), или же денежные уплаты (см. Конtribusi). Если З. прекратилось помимо трактата, то с момента прекращения его сами собою восстанавливаются все юридические отношения и порядки и всякие права, принадлежавшие в данной области государству, населению и частным лицам. См. Corci, «L'occupazione militare in tempo di guerra e le relazioni internazionali che ne derivano» (2 изд. 1886); Bernier, «De l'occupation militaire en temps de guerre» (1884); Эйхельман, «Военное занятие неприятельской страны» (М. 1880); Гр. Комаровский, «Обзор современной литературы по международному праву» (Москва, 1887).

А. М.

Заозерный новый Авраамъ М-ръ — новый погостъ Костромской губ., Галичскаго у. основанъ въ XIV в. пр. Авраамъ Чухломскимъ. Упраздненъ въ 1761 г.

Заозерное княжество—заозерский дѣлъ въ ярославскомъ удѣльномъ княжествѣ XV в. Заозерье—земля, лежащая по сѣверо-восточной и сѣверозападной сторонамъ Кубенскаго озера. Первымъ (1420—1440 гг.) удѣльнымъ заозерскимъ княземъ былъ Дмитрій Васильевичъ, внукъ ярославскаго князя Василія Давидовича Грознаго. Дочь этого Дмитрія была въ замужествѣ за Дмитріемъ Шемлякомъ; сынъ его Сементъ былъ, кажется, вторымъ заозерскимъ княземъ. Еще до 1447 г. З. княжество было присоединено къ Москвѣ, за которую, послѣ некоторыхъ колебаній, и осталось. См. С. С. Сербренникова, «Заозерское княжество» (въ «Ярославскихъ Губерн. Вѣдом.» 1848 г., № 3) и А. Экземплярскаго, «Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ, съ 1298 по 1606 г.» (СПб. 1891, т. II).

Заочное имущество (или заочное)— бывшее за отцомъ и отъ него перешедшее по наследству или завѣщанію.

Заочное (Плавонина) — с. Полтавской губ., Кобельскаго у., при р. Орели. Вблизи бывшая крѣпость Воронцовская, построенная Минихомъ въ 1781—82 г. Земляныя укрѣпленія и валы занимаютъ 2 в. въ окружности и еще хорошо сохранились. В. В.

Заочное разбирательство уголовныхъ дѣлъ—разбирательство въ отсутствіи обвиняемаго, прежде практиковалось въ широкихъ размѣрахъ, въ новѣйшее время мало по малу суживается, такъ какъ идетъ въ разрѣзъ съ основными началами современнаго уголовного процесса — уступностью и состязательностью. Въ древне-римскомъ процессѣ З. разбирательство допускалось въ широкихъ размѣрахъ. Въ императорскій періодъ возможность З. разбирательства сохраняется только для дѣлъ маловажныхъ; по отношенію къ обвиняемымъ въ болѣе важныхъ преступленияхъ принимаются мѣры побужденія къ явке въ судъ (конфискація имущества). Древне-германскія законодательства рассматриваютъ явку обвиняемаго въ судъ, какъ безусловную гражданскую его обязанность. Если обвиняемый троекратно вызванъ былъ въ судъ, въ публичномъ мѣстѣ, по имени и съ указаніемъ обвиненія, и обвинитель тицетно ожидалъ его явки въ теченіе 3 дней до захода солнца, то имущество неявишагося конфисковалось, и самъ онъ былъ объявляемъ виѣ закона. Такой З. приговоръ не могъ быть обжалованъ, но въ теченіе опредѣленнаго срока (годъ и день) объявленный виѣ закона могъ явиться лично въ судъ, и тогда дѣло его рассматривалось по существу. Если же онъ въ этотъ срокъ не явился, то считался сознаннымъ и объявлялся осужденнымъ. Вслѣдствіе эти положенія германскаго процесса вѣтвенны были на континентѣ началами познѣйшаго римскаго права, но въ Англіи З. разбирательство понынѣ допускается въ весьма широкихъ размѣрахъ, напоминаящихъ древне-германскій процессъ; невяка въ судъ рассматривается какъ презумпція виновности, въ порядкѣ З. разбирательства могутъ быть разрѣшены дѣла не только маловажныя, но и важныя, и З. приговоры имѣютъ тѣ же послѣдствія, что и при-

говоры, постановленные въ присутствіи обвиняемаго. Въ до-революціонной Франціи З. разбирательство имѣло широкое примѣненіе; подъ его вліяніемъ появились даже такіе мѣры, какъ наказаніе en effigie и гражданскія смертя, первоначально назначавшаяся только при невозможности предать осужденнаго физической смертной казни, т. е. при процессѣ заочномъ. Современное фр. законодательство также допускаетъ З. разбирательство какъ по дѣламъ о маловажныхъ нарушеніяхъ, такъ и по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, но при различныхъ условіяхъ и съ различными послѣдствіями. По дѣламъ перваго рода противъ З. приговора допускается или апелляціонный отзывъ въ высшій судъ, или же требованіе (отзывъ) о вторичномъ разбирательствѣ дѣла тѣмъ же судомъ, которымъ З. приговоръ постановленъ. Въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ, если обвиняемый не явится и послѣ особаго публичнаго вызова его предсѣдателемъ суда, назначается разбирательство въ обыкновенномъ порядкѣ, но безъ присяжныхъ и безъ защитника; только родственники обвиняемаго допускаются къ объясненіямъ, и то лишь для указанія законныхъ причинъ неявки. Если представленныя или причины найдены будутъ уважительными, то разборъ дѣла откладывается; въ противномъ случаѣ судъ, по разсмотрѣніи доказательствъ, постановляетъ приговоръ, который можетъ быть обжалованъ въ кассационномъ порядкѣ только обвинителемъ и гражданскимъ истцомъ, но не обвиняемымъ. Имущество осужденнаго берется подъ сеquestръ, но семейству его выдаются средства пропитанія. Если, затѣмъ, осужденный явится добровольно или задерживается мѣрами власти, то все прежнее З. разбирательство считается недѣйствительнымъ, и дѣло подлежитъ новому разсмотрѣнію на общемъ основаніи; но обвиняемый, даже въ случаѣ оправданія, несетъ на себя издержки З. производства. Прежнія законодательства отдѣльныхъ германскихъ государствъ также допускали З. разбирательство, особенно дѣла маловажныхъ; особенно сталъ баварскій уставъ 1818 г., который, согласно основной идѣе Фейербаха, что чѣмъ важнѣе преступленіе, тѣмъ сильнѣе должна быть и репрессія за него, допускалъ З. разбирательство по дѣламъ важнѣйшимъ и устранялъ его по дѣламъ маловажнымъ. Въ среднѣй текущаго столѣтія окончательно утвердилось въ наукѣ мнѣніе о несоотвѣтствіи З. разбирательства основнымъ положеніямъ уголовного процесса, что усвоено и новѣйшими иностранными уставами уголовного судопроизводства—аустрийскимъ 1873 г. и германскимъ 1877 г. Послѣдній совершенно не знаетъ З. разбирательства, за исключеніемъ лишь дѣлъ разбирательства, за исключеніемъ лишь дѣлъ мелкихъ нарушеній, предоставленныхъ ведомству полицейскихъ и фискальныхъ установленій; въ случаяхъ послѣдняго рода дѣло, по требованію обвиняемаго, переносится въ судъ, гдѣ оно разбирается съ соблюденіемъ всѣхъ общихъ условій процесса.

Въ Россіи составители судебныхъ уставовъ 1864 г. предполагали устранить З. разбира-

тельность уголовныхъ дѣлъ, допуская лишь въ мировомъ судѣ, и то по дѣламъ наименѣе серьезнымъ; представительство обвиняемаго черезъ повѣреннаго. Госуд. совѣтъ нашель, однако, что могутъ быть случаи, когда, по отдаленности мѣстопребыванія подсудимаго, исключительное требованіе личной его явки или присылки вмѣсто себя повѣреннаго было бы сопряжено для обвиняемыхъ съ издержками, далеко превышающими строгость наказаннаго за проступокъ взыскація. По этимъ соображеніямъ государственный совѣтъ допустилъ 3. разбирательство тѣхъ изъ дѣлъ, подсудныхъ мировымъ установленіямъ, по которымъ обвиняемый можетъ быть приговоренъ къ наказанію не свыше ареста; окружный же судъ не могъ приступать къ разсмотрѣнію дѣла въ отсутствіи обвиняемаго. Закономъ 15 февраля 1888 г. введено 3. разбирательство и въ окружномъ судѣ, по тѣмъ дѣламъ, по которымъ обвиняемый не можетъ быть приговоренъ къ ограниченію или лишенію правъ состоянія; тѣмъ же закономъ усилено значеніе перваго 3. производства у мирового судьи. Такимъ образомъ, обвиненіе, влекущее за собою тюремное заключеніе, требуетъ личной явки въ мировомъ судѣ и можетъ быть разсмотрѣно въ порядкѣ 3. разбирательства въ окружномъ судѣ. Это объясняется тѣмъ, что мировой судъ приговариваетъ къ тюремному заключенію, главнымъ образомъ, за такія преступленія, по отношенію къ которымъ рецидивъ влечетъ особенно тяжкія послѣдствія (кража и т. п.), тогда какъ въ окружномъ судѣ 3. разбирательству подлежатъ преимущественно дѣла о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія. Какъ мировой судья, такъ и окружный судъ могутъ требовать личной явки обвиняемаго и по такимъ дѣламъ, по которымъ допускается 3. разбирательство, причѣмъ окружный судъ можетъ такую личную явку замѣнить допросомъ обвиняемаго мѣстнымъ, по жительства его, судебнымъ слѣдователемъ или мировымъ судьей.

3. разбирательство по тѣмъ дѣламъ, по которымъ оно допускается, имѣетъ мѣсто тогда, когда обвиняемый, вызванный въ судъ въ установленномъ порядкѣ, не явился ни лично, ни черезъ повѣреннаго, и причины неявки не уважительны. 3. приговоръ долженъ быть основанъ на внутреннемъ убѣжденіи судьи. При этомъ окружный судъ можетъ принимать во вниманіе объясненія обвиняемаго, данныя имъ на предварительномъ слѣдствіи или при допросѣ черезъ мѣстную судебную власть, а по дѣламъ о преступленіяхъ должности принимаетъ въ соображеніе и письменныя объясненія, данныя обвиняемымъ по требованію его начальства. Копія съ 3. приговора препровождается къ обвиняемому при повѣсткѣ. Послѣдній можетъ обжаловать 3. приговоръ въ апелляціонномъ порядкѣ, или же, въ теченіе двухъ недѣль со времени врученія ему 3. приговора, подать *отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла* тѣмъ же судомъ, которымъ 3. приговоръ постановленъ. Такие отзывы подаются съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какъ и отзывы апелляціонные. До изданія закона 1888 г. принятіе отзыва на 3. при-

говоръ дѣлало все прежнее производство действительнымъ; нѣмъ суду представлено право, при вторичномъ разбирательствѣ дѣла въ присутствіи обвиняемаго, не вызывать вновь свидѣтелей и свѣдущихъ людей, а принять во вниманіе ихъ показанія, данныя при первомъ разбирательствѣ и записанныя въ протоколѣ. Если обвиняемый, принесшій отзывъ, не явился и ко вторичному разбирательству, безъ представленія уважительныхъ къ тому причинъ, то состоявшій о немъ 3. приговоръ оставляется въ силѣ (объ обжалованіи его см. Кассадія) и, сверхъ того, онъ подвергается денежному взыскацію не свыше 25 р. Въ судебно-административныхъ учрежденіяхъ, образованных по закону 12 июля 1889 г., примѣняются, по отношенію къ 3. разбирательству, тѣже правила, что и въ мировомъ судѣ, съ тою разницею, что въ отзывѣ на 3. приговоръ подсудимый обязанъ объяснить причины неявки, и если земскій начальникъ или городской судья найдетъ причины эти неуважительными, то постановляетъ объ оставленіи 3. приговора въ полной силѣ.

Наше законодательство подводитъ подъ понятіе 3. разбирательства и неявку обвинителя, различая при этомъ два случая. Если дѣло можетъ быть окончено примиреніемъ сторонъ, то неявка обвинителя, ни лично, ни черезъ повѣреннаго, влечетъ за собою прекращеніе дѣла. Такое постановленіе о прекращеніи дѣла имѣетъ значеніе судебного приговора и можетъ быть обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ, но вновь предъявлено обвиненіе быть не можетъ. Если же дѣло не можетъ быть прекращено примиреніемъ сторонъ, то, при неявкѣ обвинителя, постановляется 3. приговоръ, съ принятіемъ въ соображеніе ходатайствъ, заявленныхъ обвинителемъ. Такой приговоръ считается объявленнымъ обвинителю провозглашеніемъ его на судѣ. Если частный обвинитель или гражданскій истецъ, бывшій при разбирательствѣ дѣла, состоявшемся въ отсутствіи обвиняемаго, не явился ко вторичному разбирательству, назначенному по отзыву подсудимаго, то требованіе ихъ ни въ какомъ случаѣ не устраняется, а принимаются во вниманіе ходатайства, заявленныхъ ими при 3. разбирательствѣ. На всякаго рода 3. приговоры обвинителя и гражданскіе истцы могутъ подавать лишь апелляціонныя и кассационныя жалобы. А. Я.

Заочное рѣшеніе въ гражданскомъ судопроизводствѣ — судебное рѣшеніе, постановленное безъ существующаго составленія сторонъ, вслѣдствіе неявки на судъ одной изъ нихъ, истца или отвѣтчика. Этотъ процессуальный институтъ составляетъ результатъ продолжительной культурной и технической эволюціи. Воспоминаніе о происхожденіи суда изъ договора сторонъ продолжаетъ жить и послѣ образованія государственнаго суда, въ томъ общемъ всѣмъ древнимъ законодательствамъ требованіи, чтобы на судѣ непременно присутствовали обѣ стороны. Заочное рѣшеніе въ древнѣйшихъ законодательствахъ составляетъ крайнее и аномальное средство, къ которому обращаются лишь послѣ того, какъ исчерпаны всѣ понужденія отвѣтчика къ явкѣ. Уклоненіе отвѣтчика отъ явки

на судъ разсматривается первоначально только какъ нанесеніе ущерба истцу; съ теченіемъ времени выработывается воззрѣніе на деявку отвѣтчика, какъ на осущаніе приказа судьѣ, вслѣдствіе чего и послѣдствія неявки становятся серьезнѣе. Въ Римѣ, напр., первоначально явка отвѣтчика вынуждается торжественнымъ и насильственнымъ способомъ призванія его истцомъ на судъ (*in ius vocatio*) или установленіемъ за него поручительства въ явкѣ (*vadimonium*). Поручительствомъ обезпчивается явка отвѣтчика и у насъ, въ эпоху «Судебниковъ»; оно избавляетъ отвѣтчика отъ насильственнаго захвата его истцомъ и приводитъ на судъ; въ случаѣ неявки, вызовъ повторяется до трехъ разъ. Третьи, въ опредѣленные сроки, повторяется призывъ отвѣтчика истцомъ (*manipatio*) и у древнѣйшихъ франковъ, а также и въ эпоху Каролинговъ, когда вызовъ совершается чрезъ органы суда (*bannitio*). Въ Римѣ, въ эпоху формулярнаго процесса, при неявкѣ отвѣтчика къ претору для назначенія присяжнаго судьи, преторъ, провѣривъ, что между сторонами дѣйствительно существуетъ споръ, издавалъ приказъ о ввождѣ истца во владѣніе публичной продажей. Въ случаѣ явки отвѣтчика приказъ тотчасъ-же отменялся, при неявкѣ же отвѣтчика къ назначенному присяжному судѣ наступало 3. разбирательство (*egredio*), связанное, однако, съ провѣркою доказательствъ истца и, слѣдовательно, допускавшее двойной исходъ дѣла. Въ позднюю императорскую эпоху, когда вызовъ сталъ совершаться чрезъ судебскаго *executor*, заочное рѣшеніе считалось для отвѣтчика окончательнымъ и не подлежало даже апелляціи. Въ эту же эпоху (при Юстиніанѣ) обязательность явки распространяется на истца; его также многократно вызываютъ, приговариваютъ къ уплатѣ издержекъ, и въ случаѣ его неявки или прекращающъ дѣло, отпуская отвѣтчика (*absolutio ab instantia*), или рѣшаютъ дѣло по существу и окончательно противъ истца. У салическихъ франковъ неявившійся отвѣтчикъ считается ослушникомъ и ставится *enъ закона* (см.); въ VI вѣкѣ эти личныя послѣдствія начинаютъ исчезать, но остается конфискація имущества въ пользу короля. Въ Каролинскую эпоху отвѣтчикъ можетъ въ теченіе года и дня явиться и вступить въ отвѣтъ, уплативъ штрафы за неявку; по затѣмъ конфискація считается окончательною, причѣмъ истцу предоставляется вѣдаться съ фискомъ. Въ Англійскій капиерскій судъ долгое время могъ только распорядиться насильственнымъ приводомъ виновнаго въ презрѣніи къ суду (*contempt of court*); исполненіе 3. рѣшенія стало возможно только при Елизаветѣ. Въ каноническомъ судопроизводствѣ неявка влекла за собою первоначально отлученіе отъ церкви; вслѣдствіи это наказаніе замѣняется штрафами и платажемъ издержекъ. Многократное повтореніе вызова; штрафованіе какъ отвѣтчика, такъ и истца за неявку; часто — присужденіе истцу его требованій, безъ провѣрки доказательствъ; часто также безповоротная потеря истцомъ самаго права на искъ; постановленіе, при неявкѣ одной изъ сторонъ

окончательнаго рѣшенія, болѣею частью не подлежащаго даже обжалованію въ высшую инстанцію — таковы черты, характеризующія различныя историческія системы 3. разбирательства у новыхъ народовъ Европы, до введенія *отзыва* на 3. рѣшеніе. Примѣръ такой суровой системы составляетъ наше дореформенное судопроизводство, введенное Петромъ В. (см. Судъ по формѣ). Въ судопроизводствѣ нашихъ коммерческихъ судовъ относительно обѣихъ сторонъ сохранились и повтореніе вызововъ, и штрафы за ослушаніе.

Отзывъ на 3. рѣшеніе появляется прежде всего во Франціи, подъ вліяніемъ каноническаго судопроизводства, въ XV в., и въ почти законченномъ видѣ появляется уже въ ординансѣ 1667 г. Изъ французскаго судопроизводства этотъ институтъ заимствованъ германскими уст. судопр. 1877 г. и другими законодательствами, въ томъ числѣ и нашими судебными уставами. Существенное отличіе отзыва (*opposition*) отъ другихъ средствъ обжалованія, напр. реституціи или возстановленія юридическаго отношенія, бывшаго до рѣшенія (такое средство существовало во многихъ системахъ и раньше; оно одно только известно, напр., современному англійскому судопроизводству), заключается въ томъ, что сторона, просящая о пересмотрѣ 3. рѣшенія, избавлена отъ необходимости оправдывать свою неявку. Съ появленіемъ *отзыва* падаетъ древнее воззрѣніе на явку, какъ на обязанность предъ стороною или предъ судомъ. Предоставленное нашимъ законами 1889 г. земскому начальнику право не принимать отзыва, если не оправдана неявка, означаетъ регрессъ, возвращеніе къ воззрѣнію на неявку, какъ на ослушаніе. Вообще въ современномъ гражданскомъ судопроизводствѣ единственнымъ невыгоднымъ послѣдствіемъ неявки оказываются обязанности уплатить противнику судебныя издержки, которыя не слагаются даже въ случаѣ постановки *вслѣдствіи* *взвѣтъ* 3. рѣшенія, новаго рѣшенія, въ пользу неявившагося. *Неявка истца* не влечетъ за собою возобновленія вызова и штрафовъ; исключеніе предоставляется у насъ мировое судопроизводство на Кавказѣ; гдѣ истецъ подвергается штрафу, до уплаты котораго онъ не вправе возобновить искъ. При неявкѣ истца, въ разныхъ системахъ судопроизводства, наступаютъ различныя послѣдствія: то судъ своею властью прямо прекращаетъ дѣло, но истецъ можетъ безъ конца возобновлять его, безнаказанно всякій разъ подвергая отвѣтчика новому вызову (такъ было, напримѣръ, въ нашихъ мировыхъ учрежденіяхъ по уставу 1864 г.); то отвѣтчику предоставляется на выборъ просить о прекращеніи дѣла или о разборѣ его (напр., у насъ въ общихъ судахъ и съ 1890 г. — въ мировыхъ учрежденіяхъ). Во французскомъ, германскомъ и др. судопроизводствахъ отвѣтчикъ освобождается отъ иска, при чемъ неясно, означаетъ ли это освобожденіе (*défaut-congé*) только прекращеніе дѣла или рѣшеніе по существу, подлежащее *отзыву*. Явка истца, такимъ образомъ, служитъ въ современномъ правѣ лишь выраженіемъ составительности и устности судо-

Полоска до Витебска, а с 1887 г. — и от Велжи. Стругов или барок было сплавлено в 1856 г. — 449, в 1870 г. — 149, в 1880 г. — 89, в 1890 — 21. Полустроги — одинаковой со стругами конструкция, только меньших размеров: дл. 12—14 саж., шир. 4 саж.; рабочих на них около 23 чел. при сплаве вниз, при взводе около 45. Шкуны строятся плоскодонными, преимущественно в Велжи и Витебске; дл. их 18 саж., шир. 5 саж., выш. до 9 четв.; рабочих до 45 при сплаве и до 100 при взводе. Лайбы — латышские лодки — самый пригодный тип судов для плавания по Двини; они почти вытеснили шкуны и постепенно вытесняют и струги, значительно усовершенствуясь и увеличиваясь. Двина их теперь уже достигает 14 саж., при шир. 2 саж.; и выш. 7 чет. Они поднимают около 3000 пд., при двух рабочих и рулевом. Их изготовляют преимущественно в Велжи и Витебске, цена их не превышает 350 р. Выгодны они в том отношении, что идут легко вверх при помощи парусов, а потому служат вскозь навигации (7—20 лет), не поступая в Ригу в лодк. как струги и шкуны. Лайбы плавают по Двини, Торонь и Усвяту. В 1870 г. лайбы прибыло в Ригу 1029, поднялось вверх 418; в 1880 г. вниз 3251, вверх 53, в 1890 г. вниз — 628, вверх — 10 (кроме того по Двини плавают лодки 4—12 навигации). Сплав леса по Двини производится в большом размере: в 1886 г. сплавлено 5212 плотов, в 1870 г. 1350, в 1880 — 9235.

По Двини судов (всех наименований) с грузом и плотом:

	судов	Отправлено:		Прибыло:	
		вверх	вниз	сверху	снизу
В 1887		284	1229	107	1209
> 1889	судов	—	3658	—	8181
	плотов	244	1069	96	1121
> 1890	судов	204	1220	50	1374
	плотов	—	5642	—	11595

По роду товаров, в 1890 г., на всех пристанях Зап. Двины отправлено и прибыло, в тысячах пудов:

	Отправлено:		Прибыло:	
	вверх	вниз	сверху	вниз
Хлеб	13	436	939	—
Соли	78	40	19	74894
Лесных строительных материалов и дров	19	28269	19	74894
Всех товаров вообще, поименованных и непоименованных	167	29581	40	76714

В 1891 г. отправлено и прибыло по Зап. Двини, ее главным притокам и бассейну ее.	Число судов с грузом		Число плотов		Всё грузы, с поштучными, на судах, на плотках и в плотках.		Объем днвинск.					
	отправ.	прибыло	отправ.	прибыло	Количество.		в тысячах пуд.					
					отправ.	прибыло	отправ.	прибыло				
	вверх	вниз	вверх	вниз	вверх	вниз	сверху	снизу				
По Зап. Двини	275	1977	146	2121	1997	5276	220	14542	131	35310	934	1601
Вместе с притоками	2419	2269	5471	5276	37447	35441	1424	1601				

В 1891 г. прибыло в Ригу товаров, в тысячах пудов:

	Съ пристаней Зап. Двины	Вместе с притоками
Пшеницы	3	4
Ржи	135	229
Овса	342	870
Ячменя	76	116
Всего хлеба	556	1219
Семена льняного	26	141
Льну, кудели и льняной пакли	14	14
Дров:		
На судах	212	212
В плотках и на плотках	610	1149

Лесн. строит. матер.:
 На судах 68 74
 В плотках 10442 28440
 Итого лесного товара 11928 31249
 Всех товаров вообще на судах, на плотках и в плотках, поименованных и непоименованных 12471 32349

Пароходство по Двини пытались учредить еще с 1843 г., но успеха никто из предпринимателей не имел; только от Риги пароходство очень развито уже десятки лет, до Усть-Двинска (Динамюнде) и по р. Аа. Был построен пароход в Тороньском у., который ходил до Велжи. С 1892 г. две компании устроили пароходное сообщение между

Витебском и Велжем, до Вышенковичи и Улы. Важнейшие пристани, с которых сплавляют разные товары по Двини, следующие: а) *верховья* (вост. части района) в Смоленск: г. Взой (на Обши) — хлеб, ленский губ.; г. Взой (на Обши) — хлеб, Порчье (на Каспи) — пенька; к ним относятся $\frac{2}{3}$ всего сплава; б) *низовья* (западная часть района): в Псковской губ. — Горонец (на Торонь); в Витебской губ. — г. Велжи, Суражи, прист. Будилово, мн. Вышенковичи и Улы (на Улы), г. Лепель (на Березинском канале), Полоцк; Дрисса, Креславль и Двинск; в Виленской губ.: г. Дисна, м. Друж; в Курляндской губ. — г. Якобштадт, Фридрихштадт; в Лифляндской — прист. Ромель и г. Рига, не считая многих мелких пристаней; в) г. Витебск, связывающий вост. и зап. части района, с районом общими. Пристань в Витебске; по количеству отпуска, следует за верховьями. Разгрузка товаров по Двини производится преимущественно в Полоцке и Двинске. Главные предметы сплава (см. выш. таблицы): хлеб в зерне, мука, лен, пенька, пакля, табак, конопляное масло, лён, льняные материалы, спирт, хлебное вино и отчасти железо, парусина, стекло, шкуры, конский волос, медь, поташ, смола. До открытия железных дорог: 1) участка Остров-Двинск СПб.-Варшавской д. (1860); 2) Рига-Двинской (1861); 3) участка Двинск-Варшава и Вержбовского СПб.-Варшавской ж. д. (1862) и 4) дороги до Витебска (1866), единственной путем для сбыта произведений придвинского района была З. Двина. Открытие железных дорог произвело переворот в местной торговле, в особенности хлебом и льном. Создался новый рынок — Кенигсберг. Сплав по Двини сделался не основным фактором движения товаров, а лишь вспомогательным; хлебный транзит (Орел—Витебск—Двинск—Рига) приобрел первенствующее значение. Параллельно с ростом деятельности железных дорог идет быстрыми шагами упадок пристаней Двины, что ясно выражается в следующих цифрах, касающихся отпуска товаров из вост. (главной) части двинского района, т. е. от верхних пристаней Двины. По Салуну (стр. 328), от них отправлялось в среднем в год, в тысячах пудов:

	1859—61 г.		1869—1873 г.	
	водой	водой	по ж. д.	всего
Хлеб в зерне, муки и крупы	2710	630	7495	8125
Семена льняного и конопляного	895	595	785	1320
Пеньки и пакли	1365	285	1690	1975
Льна и кудели	85	40	25	65
Итого	5005	1490	9995	11465

В остальной части двинского района, вместе с Витебском, замечается точно также переход большей части грузов с водного и гуженого путей на рельсовый. В сплав товаров по Двини участвуют губернии, связанными с ее бассейном притоками, ее, искусственными водными системами (Березинскою и Себежскою) и торговыми путями; а именно:

Лифляндская, Курляндская, Витебская, Псковская, Тверская, Смоленская, Черниговская, Калужская, Тульская и Орловская. Упадок хлебного отпуска в особенности стал замечаться со времени освобождения крестьян: к концу 60-х годов он был уже в 7 раз меньше; čímь в период времени от 1859—61 г. За то привоз хлеба увеличился, также точно увеличился отпуск льна.

Бассейн З. Двины — важнейший в Прибалтийском крае, а З. Двина — значительнейший из притоков Балтийского моря. Не смотря на то, что Двина богата притоками, течение ее быстрое, а вода чистая, она сравнительно бедна рыбою, что объясняется ее мелководьем. В прежние времена рыбный промысел на Двини процветал. Главное внимание его в настоящее время обращено на ловь минги и лососей; кроме этих пород в Двини водятся: семга, форель, сиг и др. обыкновенными рыбными рыбами. Колючие лососи и приотпавленные в прок особым способом многи составляют серьезную статью вывоза Риги. Считаем (плетеные) рыболовные снаряды, употребительные на Двини, следующие: невод (иногда длиной до 1 версты), подволоко (до 200 саж. дл.), плавучий и болбе (иногда распространенный бредень; не считая всего множества разновидностей этих главных типов неводных (обора, тронгуна, порота и пр.; простейший снаряд «прутья» или «коша» — коническая плетенка из длинных прутьев). Кроме того в большом ходу на Двини ужение рыбы удочками всевозможных родов. Затем «острогою» берет рыба (крупная) при ловле ее, «кукою» — тяжелой молотом — она оглушается под толкми льдом, а потом, с прорубкою постлудного, извлекается из воды. Зимом через пролы ловят рыбу (окуня) при помощи «облатей» — металлического изображения маленькой быкорыбки, с несколькими крючками.

Литература. А. Салуну, «Рка З. Двина» (Витебск, 1893); «Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба, губерний: Смоленской, Витебской, Виленской, Лифляндской и Курляндской»; А. А. Тилло, «Сводъ нивелировокъ ркъ, ихъ падение, и каталогъ выданныхъ уровнейъ Европ. Россіи» («Журн. сосьт. урвней водъ Европ. Россіи» («Журн. Пут. Сообш.», апр.-май, прилож., СПб., 1892); «Планы р. З. Двины», по изслѣдованіямъ З.-Двинской описной партіи, произведеннымъ в 1887—88 гг., подъ руководствомъ дѣльнера Шелюты; Антоновичъ, «Геогностическій очеркъ береговъ З. Двины въ предѣлахъ Витебской губ.» («Горный Журналъ», захъ Витебской губ.» (3. «Bericht über die in 1873 г., т. II); А. Pabst, «Bericht über die in der Zeit vom Juli 1884 bis zum December 1886 ausgeführten Vorarbeiten für die Schiffbarmachung der Düna zwischen Witebsk und Riga» («Rigaer Handels Archiv», вып. III, Riga, 1887); Э. Гершельманъ, «Историческій очеркъ внутреннихъ водныхъ сообщеній (СПб., 1892); Stuckenberg, «Hydrographie des Russischen Reichs»; М. Рыкачовъ, «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россійской имперіи» (СПб., 1886); Ad. Werner, «Rigas Witterungsverhältnisse nebst einem Anhang: Wasserstand

зываются мелями, косами, крутыми поворотами и отдельными булыжными камнями «одындами», наносимыми съ береговъ весеннимъ льдомъ. Мели ежегодно изменяются, за исключениемъ немногихъ. Затрудняютъ судоходство (считая вширь по течению): а) острова—островки Копыловы, Баравъ, близъ с. Крестъ, множество острововъ, изъ которыхъ ниже поименованы за-топляемые и лишь некоторые незатопляемые: Цибубинскъ, Королекъ, Медвѣдокъ у устья р. Усвяча, Островскій у с. Островскіе, Лущики, видные только въ малую воду, Дятель, Крыжи, Велишны, Каменка, Черноокій, Веторжа, Махиревскій, Кушникъ, два о-ва Островскіе, Олестеръ Вороновъ, Кобыла, Краславскій, Зестеръ, о-ва Копыловскіе, Секельнъ, Лякса; Ивановъ, Даболанъ, Утачій, льдистые о-ва Трешпенка, Баравъ, два о-ва Пикстрентъ, Пава, Делеварентъ, о-ва Баня, Святуха, Солець и Кривые Рязены, Далень (X, 41). Образующіеся около послѣдняго льдистый рукавъ З. Двины назыв. «Сухой Двиной»; въ правомъ рукавѣ находятся слѣдующіе о-ва (гольмы): Штамберовъ, Андрузъ или Страшный (съ постройками), Марьюшка (здѣсь пристань Румель или Ромель), Парумбъ, Жвиръ (Swigdenholm, съ постройками), въ чертѣ г. Риги. Сверхъ перечисленныхъ есть острова ниже Риги. Некоторые острова будутъ описаны отдѣльно. б) Мели у х. Себаки Кожемяцкій песокъ, Хотольская, Куринская Жесъ, Болтки, Вятине (на ней Камень), Храповище, Верба, Ковекъ у Ульскя, на протяженіи 100 с. выше устья р. Уллы, Иловка, Холодный Песокъ у х. Холны, Охотинца, Дручанъ, мели у устьевъ рѣкъ Дриссы, Болты, Мериды и Гривки. Кромѣ того каменная мель Зионъ на 375 в. отъ Витебска. Въ числѣ камней находится ниже Полоцка и Дисны древніе, историческіе памятники, съ начертаніями креста и славянскими надписями, извѣстные подъ названіемъ Двицкихъ камней (X, 182), посвященныхъ памяти полоцкаго князя Бориса (XII в.). в) пороги: Красная Лука въ 1/2 в. ниже второго козла Краславскаго порога и три самыхъ опасныхъ: 1) при устьѣ р. Эвста, между порогами Глазманко и Тихую Рубою; 2) въ 6 в. выше Штокманстафа, между порогами Бродишемъ и Повроной и 3) въ 12 в. выше Фридрихштадта, близъ устья р. Лауце, выше порога Серебрянцы.

Часть З. Двины, отъ Риги до устья, составляетъ портъ этого города. Въ немъ находятся острова, не показанные выше при общемъ перечисленіи ихъ; а именно: 4 о-ва ниже Катляцкая—Звингенъ, Ресбахъ, Зайцовъ и Луничъ. Дамбою отдѣляется отъ рѣки рукавъ, называемый Красною Двиной; здѣсь находится о-ва: Б. и М. Фегезагольмы, Ферде, Шустеръ, Пуцингъ, Вилуль и др. безымянные. Между старымъ устьемъ З. Двины и главнымъ рукавомъ находится о. Магнусгольмъ; у Митавскаго форштадта отдѣляется рукавъ болѣе 3 версты дл., который образуются о-ва: Кливвергольмъ, Коппгольмъ. Фарватеръ рижскаго порта (см. Рига) крайне неудобенъ, вслѣдствіе присутствія въ немъ многихъ мелей. Суда глубоко сидяція вынуждены оставаться на рейдѣ. Мели ежегодно мѣняются, смотря по силѣ ледохода и направленію вѣтра; землечерпательныя ма-

шины никогда не перестаютъ работать и почти ежегодно предпринимаются искусственные сооружения для удруженія порта.

Притоки Д. многочисленны, но не велики и особаго значенія сама по себѣ не имѣютъ. Изъ нихъ болѣе длинны, т. е. 207 вер., достигаетъ лишь р. Межа. Всѣхъ притоковъ съ правой стороны 44, съ лѣвой 39, общая длина притоковъ, впадающихъ непосредственно въ Д.—3140 в. На каждую версту главной рѣки приходится 3,41 в. притоковъ, а одинъ притокъ приходится на каждыя 11 в. главной рѣки. Считая же притоки непосредственныхъ притоковъ Двины, получается всѣхъ водныхъ путей бассейна ея (вмѣстѣ съ главной рѣкой) 4588 в.; изъ нихъ длина участка пути судоходнаго—1357 в., славяного 2065 в. и неславяного 1146 в. Изъ 1357 в. судоходныхъ на 170 верстахъ, производится пароходное движеніе. Наибольшее число непосредствен. притоковъ приходится на часть Дв. между 365-й и 490 верстахъ вверхъ отъ устья, т. е. между г. Дриссою и м. Бѣшенковичами. Непосредственно въ Двику впадаютъ: 1, съ правой стороны: 1) въ предѣлахъ Псковской губ.: Волтока, Торопа 160 в. Общая длина ихъ 306 в.; 2) въ предѣлахъ Витебской губ.: Усвяча или Усвятъ (дл. 93 в.), по которой на протяженіи 63 в., до впаденія ея въ Двику, отъ с. Церковище, кромѣ льда, сплавляются и груженныя суда; Оболь 109 в. (съ притокомъ—Исса, Каменка и др.), Полота 65 в., Дрисса—130 в. (съ притоками Свояня и др.), Сарьянка 175 в., Краславка, Дубно 75 в., Эвсть или Эвкшта 95 в. (съ притокомъ—Щедецъ 125 в., Вессетъ или Васита). Общая длина ихъ 976 в.; 3) въ предѣлахъ Лифляндской губ.: Перевъ 47 в., Озеръ или Угръ 135 в. длины (съ притоками: Астеръ и Лобе), Тегель Большой и Малый 90 в. и 80 в. Общая длина ихъ 452 в., а длина всѣхъ притоковъ съ правой стороны 1734 в.—II, съ лѣвой стороны: 1) въ предѣлахъ Тверской губ.: Горанка, Нечесма, Рожанка—общая длина 42 в.; 2) въ предѣлахъ Смоленской губ.: Велеса 73 в., съ притоками Утица и др.; 3) въ предѣлахъ Витебской губ.: Межа, самый значительный по протяженію притокъ Двины—207 в., Каспа 120 в., Витьба, Лучеса 100 в., Улла 180 в., Ушачъ 30 версты. Общая длина 889 в.; 4) въ предѣлахъ Виленской губ.: Дисна 130 в., Друйка 60 в.—общая длина 249 в. и 5) въ предѣлахъ Курляндской губ.: Вольдеръ-Аа. Длина всѣхъ притоковъ съ лѣвой стороны—1406 в. Изъ перечисленныхъ притоковъ Двины особенное значеніе имѣютъ Улла и Дрисса, такъ какъ они служатъ началомъ двухъ искусственныхъ водныхъ системъ, соединяющихъ Двику съ другими рѣками:

1. *Березинская система*, соединяющая черезъ Двику Балтійское море съ Чернымъ (черезъ Дибіръ). Длина ея по Движѣ 490 в.; по Березинѣ 363 в., затѣмъ между этими двумя конечными рѣчными путями до Дибіра заключается собственно водный путь, называемый Березинскою системою, а именно: отъ мст. Уллы, на Движѣ до Борисова, на Березинѣ 152 в., а всего (не считая Дибіра) длина

системы равняется 1005 в. Она составляется изъ: р. Уллы, отъ устья ея до ф. Демидовича (48 в.), Чашинскаго канала (26 в.), части р. Уллы (85 в.), оз. Жежлио (1 в.), р. Уллы (10 в.), 2-го Делехскаго канала (1/4 в.), р. Уллы (1/2 в.), Делехскаго оз. (2 в.), 1-го Делель-скаго канала (1 в.), оз. Прома (1/2 в.), р. Эссы (12 в.), Верескаго канала (2 в.), р. Верещты (6 в.), Берештскаго оз. (2 в.), соединительнаго Березинскаго канала (7 в.), озеръ Манецъ и Плавио (5 в.), составляющихъ водораздѣльный бьефъ системы, абсолютная высота котораго равняется 78 с. (Талло), р. Сергута (10 в.), Сергутаго канала (8 в.), р. Березина до впаденія ея въ Дибіръ (363 в.) и р. Дибіра, до впаденія его въ Черное море (1252 в.). Система эта удовлетворяетъ только потребностямъ сплава плотовъ, да и то лишь при половодіи; обыкновенно плоты по мелководью рѣчкѣ, по которымъ сплавляются, закладываютъ, не попадая въ Уллу до спада воды, такъ что часто достигаютъ рынка (Рига) только въ навигацію слѣдующаго года. Знаютъ Двинско-Дибірскаго воднаго пути, инженеръ Н. Ф. Шелюта (начальникъ Зап.-Двинской описной партіи 1887 г.) недавно высказалъ, въ обществѣ для содѣйствія торговому мореходству, убѣжденіе, что Березинскую систему улучшить нельзя, такъ какъ лежація на водораздѣльномъ бьефѣ системы оз. Манецъ и Плавио, питающія каналъ, могутъ со-всѣмъ высохнуть, въ виду постепеннаго пре-вращенія ихъ уже теперь въ болото. Поэтому министерствомъ путей сообщенія проектиро-вано соединить каналомъ Лучесу (притокъ Двины) съ Оршицею (притокъ Дибіра), вос-пользовавшись лежащими на бьефѣ проекти-рованного пути пятью озерами, при запасѣ воды въ нихъ на 3000 пропусковъ и подпятіе 90 милл. пудовъ въ годъ. При этомъ Двина отъ Витебска до устья, а Дибіръ отъ Орши до устья будутъ углублены до 1/2 саж. По расчету инженера Шелюты, на осуществленіе этого проекта потребуется до 20 милл. руб. Впервые проектъ соединенія Двины съ Дибір-помъ посредствомъ Лучесы былъ представленъ еще Петру Великому, генералъ-инженеромъ Де-Любра.

II. Съ 1811 г. существовало соединеніе Двины съ оз. Себежемъ, сооруженное по инициативѣ и на счетъ князя Новинскаго, но уже въ 1816 г. отомедншихъ изъ Себежа судовъ (лодокъ) гнать не значится, и судоходство по этому пути, повидимому, тогда-же прекрати-лось. Теперь «Себежское сообщеніе» возобно-влено при помощи соединительнаго канала изъ оз. Себежа въ оз. Вѣлоо, оз. Нечероко, безъ-имяннаго протока, оз. Лисно и р. Сволки, впа-дающей въ Дриссу на 11-ой в. отъ впаденія послѣдней въ Двику. Путь этотъ имѣетъ всего длины 96 в., а съ присоединеніемъ 11 в. по Дриссѣ и 365 в. по Движѣ весь путь отъ г. Себежа до Балтійскаго моря 472 версты. Про-долженіе этого воднаго пути, при помощи соединенія оз. Себежа съ р. Великою, проекти-ровалось псковскимъ купечествомъ, но въ исполненіе не приведено.

Относительно соединенія Двины съ другими рѣками существовали многочисленныя проекты,

частью не приводившіея вовсе въ исполненіе, частью не доведенные до конца. Такъ предпо-лагалось соединить Двику: 1) съ Дибіромъ кана-ломъ между послѣднимъ и Каспиемъ (проектъ Вауера, Bowr); 2) съ Нѣманомъ посредствомъ канала изъ оз. Дисно въ оз. Дрингастъ, черезъ Дисну и Жемлю (проектъ барона Врангеля 1828); 3) съ Дибіромъ при соединеніи Визли съ Березиной посредствомъ Пони (проектъ Де-Вит-то 1809); 4) съ оз. Ильменемъ (проектъ Вауера и Труссона, 1781—83 г.); 5) съ Волгой (проектъ Волкова, 1824 г.); 6) съ Гавью (Лиф. Аа) че-резъ оз. Шитинъ (проектъ Де-Витте 1798 г.).

Железныя дороги перескаютъ Двику въ слѣдующихъ пунктахъ: на 582 в. отъ устья р. въ г. Витебскѣ (Орловско-Витебская ж. д.); на 246 вер. въ г. Двинскѣ (Петербургско-Вар-шавская); на 15 вер. въ г. Ригѣ—Рито-Двин-ская. Слѣдующіе притоки Двины перескаются: Двинско-Витебское жел. дор.: р. Обольна 17 в. отъ устья ея, р. Сосница почти у устья, при ст. Соснино, р. Солка на 5-й в. и р. Дубна по-чти у устья, при ст. Дубно. Всѣ эти желѣзныя дороги заняты по отношенію къ Движѣ и ея притокамъ крайне ненормальнымъ положеніе, явившимъ не артеріями, подвозящими товаръ къ дешевому водному пути, а наоборотъ—от-влекающими ихъ отъ него при помощи непо-влекательныхъ («навигационныхъ») тарифовъ. Это объясняется несовершенствомъ условій судо-ходства по Движѣ и неудовлетворительнымъ устройствомъ Березинской системы, соединяю-щей ее съ Дибіромъ. Соединенія черезъ Двику Балтійскаго моря съ Чернымъ фактически не существуетъ и оно можетъ быть достигнуто толь-ко при осуществленіи проектированнаго соору-женія искусственной системы черезъ Лучесу, указанной выше, съ устраненіемъ многочис-ленныхъ препятствій къ взводному судоход-ству какъ въ Движѣ, такъ и въ Дибірѣ.

Судоходство и сплавы: льда по Движѣ произ-водятся со временъ норманновъ. Они плавали по ней въ «шпексахъ» (Spaek) и «лодяхъ» (lodja). Затѣмъ появились суда большихъ раз-мѣровъ—«учаны», а съ XVI ст.—«струги» (барки) и «сподуструги». Въ XIX ст. по Движѣ стали плавать кромѣ того «шкунны» или «шкун-ты» и «слабы». Стругами можно пользоваться только весной, шкунами и лодками (зай-бави)—лѣтомъ. Лѣтъ топится по Движѣ пло-тами. Взводное судоходство, гдѣ оно возможно, производится буксирными пароходами или, болѣе частью, посредствомъ тяги на лодкахъ и лошадыми. Струги или барки имѣютъ дл. 17—18 саж., шир. 5 1/2 саж., выш. 9 четвер-тей и могутъ поднять около 12000 пб., при осадкѣ на 5 четв. Дно стругъ составляется изъ 35—50 толстыхъ досокъ. Лучшіе струги строятся въ Портьчѣ, Витебскѣ, Велижѣ. Вѣльскіе струги—двухърусные. Стоимость струга отъ 700—900 руб. Для сплава стругъ требуется около 30 рабочихъ, не считая корм-чаго и дѣтаны (XII, 342). Для сплава струга до Риги требуется отъ Вѣлаго (на Обшѣ) 15—20 дней, отъ Портьчи (на Каспѣ) 14, отъ То-ронца 16, отъ Велижа 13, отъ Витебска 11, отъ Полоцка 9, отъ Дисны 7 дней. Число спла-ваемыхъ ежегодно струговъ все уменьшается. Съ 1870-хъ гг. сплавъ ихъ прекратился отъ

und Eisbedeckung der Düna bei Riga» (Рига, 1887); «Вскрытие и замерзание рѣкъ, озеръ и каналовъ Европ. Россіи в продолжительность навигаціи 1891 г.» («Статистич. Сборн. Мин. Пут. Сообщ.», вып. 31, т. I); A. Robst, «Generelles Project und Kostenüberschlag für die Herstellung einer für Dampfschiffe geeigneten Wasserstrasse auf der Düna zwischen Witebsk und Riga» («Rigaer Handels Archiv», вып. III, Riga, 1888); М. Раевскій, «Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производственности Россіи» (СПб., 1876); «Rigas Handel und Schifffahrt» (1866—90); «Перечень внутреннихъ водныхъ путей Европ. Россіи» (изд. м-ва пут. сообщ., СПб., 1892); «Отправление и прибытіе судовъ, плотовъ и грузовъ по пристанямъ внутреннихъ водныхъ путей сообщенія за 1891 г.» («Статистич. Сборникъ М-ва Пут. Сообщ.», вып. 31-й, т. V, СПб., 1892); «Карта желѣзныхъ, шоссейныхъ и внутреннихъ водныхъ путей сообщенія» (60 в. въ дюймѣ, изд. мин. пут. сообщ., СПб., 1893); Стрѣльбицкій, «Исчисленіе поверхности Россійской имперіи» (изд. 1889); «Прибытіе товаровъ по внутреннимъ путямъ въ важнѣйшіе портовые и внутренние пункты за 1891 г.» (изд. статистич. отдѣла м-ва путей сообщенія, СПб., 1892).

3. Двина (исторія). По мнѣнію Маннерга, Госселена и Мальтъ-Брена, 3. Двина въ древности называлась Хезиномъ (Chesunos или Chersinos) въ нижнемъ ея теченіи, общее же названіе рѣки было Эриданъ, Рудонъ или Рубонъ. Въ концѣ VII в. впервые мы встрѣчаемъ у географа Равеннаго (Anonymus Ravennatus) названіе «Двина». Въ скандинавскихъ сагахъ «Двина» (Dvini) поспѣвается какъ третья или четвертая изъ величайшихъ рѣкъ на землѣ, протекающая по государству «Гардарикъ»; она въ нѣхъ именуется «Seimjala Dvina» (Семитальская Двина) и «Вая». На ливскомъ яз. Двина называется Вейна, Вена, на латышскомъ — «Daugava», т. е. многоводная рѣка, по-бѣлорусски Dzwina. Названіе *Двини* мы встрѣчаемъ впервые у Нестора: «Дѣлѣ бо потече изъ Волковскаго хѣса и потечеть на полудне, а Двина естъ того же хѣса потечеть на полуночи и видеть в море Варяжское» («Лѣтописъ» по Лаврентьевскому списку, стр. 6). Древнѣйшіе народы, жившіе по 3. Двинѣ — кривичи, полочане, землига, летгола или латыши, ливы. Болѣе чужихъ въ дѣлѣ колонизаціи 3. Двины известнымъ полочане (полочкіе князья). Хотя прямо извѣстія объ обладаніи ими и нижняго теченія 3. Двины относятся только къ второй половинѣ XII в., когда латыши и ливы платили имъ дань и поставили отряды во время войны, но свидѣтельство Генриха Латыша и ливонской лѣтописи подтверждаютъ, что придвинскіе народцы захоуло еще до прихода вѣмцевъ были данниками полочкаго князя. Тѣ же лѣтописи говорятъ, что полочкіе князья рано стали строить на 3. Двинѣ свои города, и называютъ два такихъ города: Герсикъ (см. т. VIII, стр. 553) и Кукейносъ. Во второй половинѣ XII в. въ устьи 3. Двины являлись вѣмцы, по обыкновенію предположенію — бременскіе купцы,

вскорѣ образовавшіе здѣсь свои колоніи. Нѣзвы, въ русское не мѣшала ихъ возникновению, считая для себя выгоднымъ имѣть дѣло съ купцами, безъ всякаго съ ихъ стороны риска бравшими на себя перевозку товаровъ моремъ въ Висбу и не видя со стороны вѣмцевъ, на первыхъ порахъ, на завоевательныхъ, ни миссіонерскихъ плановъ. Вскорѣ, однако, появились и нѣмецкіе миссіонеры. Вслѣдъ за Рогой вѣмцы построили Даямянде (нынѣшній Усть-Двинскъ), Крейцбургъ и др. города. Полочанамъ оставалось строить свои города только по ср. теченію рѣки (Дасна, Друя и др.). Въ XIV в. все верхнее и среднее теченіе 3. Двины входят въ составъ владѣній Литовскаго государства. Литовское, а затѣмъ польско-литовское вліяніе господствуетъ здѣсь до конца XVIII в. (исключая самаго верхн. теченія). Въ XVI в. Іоаннъ IV и въ XVII Алексѣй Михайловичъ пытались было утвердиться на 3. Двинѣ и приблизиться къ Балтійскому морю, но ихъ попытки не имѣли успѣха. Только въ 1710 г. Петру В. удалось занять Ригу и овладѣть нижнимъ теченіемъ рѣки, а при Екатеринѣ II 3. Двина всецѣло входитъ въ составъ русскихъ владѣній.

Важное значеніе еще съ древнихъ временъ имѣла 3. Двина и по торговлѣ. По ней проходила торговый «путь изъ Варягъ въ Греки»; ее знали норманскіе торговцы, по ней ходили въ Византію голландскіе моряки. По ней же ходили и русскіе къ Варяжскому морю и на о. Готландъ. Особенно развилась торговля со времени поселенія въ низки теченія 3. Двины вѣмцевъ. Въ 1210 г. состоялся первый торговый договоръ Риги съ Полоцкомъ, въ которомъ, вѣроятно, участвовали Витебскъ и Смоленскъ и по которому 3. Двина объявлена свободной для плаванія всѣхъ купцовъ. Вскорѣ возникли торговые копоры и поселенія вѣмцевъ въ русскихъ городахъ и русскихъ — въ Ригѣ. Торговля по 3. Двинѣ, съ перерывами, производилась весьма оживленно до конца XV вѣка, причѣмъ обѣ стороны придерживались Мстиславовой правды 1229 г. Главные привозные товары были: соль, фландрскія и англійскія шерстяныя матеріи, голландскія и вестфальскія подотна, желѣзо, мѣдь, олово, свинецъ, сезъди, вино и пряные корни. Русскіе вывозили воскъ, мѣха, шкуры, кожи, сало, деготь, а съ XV в. — пеньку и ленъ. Торговля была оптова. Купцы обѣихъ сторонъ имѣли право свободного прѣзда и отъѣзда, даже въ случаѣ войны. Съ начала XVI в. торговля Полоцка и другихъ придвинскихъ городовъ становится менѣе оживленною; вмѣстѣ съ тѣмъ и письменныя данныя о ней становятся болѣе рѣдкими и случайными. Последній документъ о торговлѣ Полоцка съ Рогою — 1563 г. Причина упадка торговли — русско-ливонскія войны и производное взиманіе многочисленныхъ торговыхъ пошлинъ. О торговлѣ въ послѣдующее время имѣются данныя за 1760 г. («Sammlung Russisch. Geschichte», Миллера). Вслѣдъ за присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россіи генералъ-губернаторомъ сдѣлано было распоряженіе о безпрепятственномъ провозѣ товаровъ по 3. Двинѣ. Живую картину двинской торговли въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. предста-

вить Потри («Neuestes Gemälde von Lief- und Ebstland»).

«Красавица» 3. Двина, у которой, по выраженію Іоанна Грознаго, «берега серебряные, а дно золотое», оставила слѣды въ поэзіи классической, средневѣковой и польской, а также въ народной поэзіи бѣлоруссовъ и латышей. У грековъ и римлянъ было много сказаній о ней и въ сагахъ норманскихъ викинговъ.

Ср. Забѣлинъ, «Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ» (М., 1876, I ч.); Русскія древности въ наметкахъ искусства» (изд. гр. Н. Толстымъ и П. Ковалевымъ, вып. II); Шафарикъ, «Славянскія древности» (т. I и II); Иловайскій, «Розысканія о началѣ Руси»; Чешихинъ, «Исторія Ливоніи»; «Русско-ливонскіе акты»; собр. К. Наперскимъ; «Грамоты, касающіяся до сношеній Сѣв.-Зап. Россіи съ Рогою и Ганзейскими гор. въ XII—XIV вв.»; собр. имъ же; Акты, изд. виленьской археол. комиссіей (15 т.); Чулкова, «Историческое описаніе российской коммерціи»; Баррежковъ, «О торговлѣ Руси съ Ганзой до конца XV в.»; Сапуновъ, «Витебская Старица».

В. Рудаковъ.

Западная Европа — такъ обыкновенно называется у насъ вся Европа къ 3 отъ нашей границы, за исключеніемъ Балканскаго полуостр-ва.

Западная Почта — газета общественной жизни, политики, финансовъ и литературы, издавалась въ Варшавѣ, въ 1878—1879 гг., еженедельно; ред.-издат. В. Яковлевъ и М. Тереховъ, позднѣе Л. В. Нестеровъ.

Западная Пруссія — см. Пруссія.

Западная Римская имперія — см. Римъ.

Западная Сибирь — см. Сибирь.

Западная Фландрія — см. Фландрія.

Западники, западничество — такъ назыв. вообще направленіе нашей общественной мысли и литературы, признающее духовную солидарность Россіи и Западной Европы; какъ нераздѣльныхъ частей одного культурно-историческаго цѣлага, имѣющаго включить въ себя все челоѣчество. Сложность состава и постепенность развитія европейской культуры, породившія на Западѣ множество разнообразныхъ и противоборствующихъ интересовъ, идей и стремленій, неизбежно отразились и въ русскомъ сознаніи, при усвоеніи имъ западной общественной раздѣльности. Помимо различія національныхъ воздѣйствій, въ силу которыхъ между нашими 3. явились англomanы, галломаны и т. д., скоро обнаружались болѣе глубокія различія принципъ и направленій. Для начинателей русской культуры, какъ Петръ Великій и Ломоносовъ, всякія различія закрывались общею противоположностью между западнымъ образованіемъ и домашнею дикостью, между «наукою» и невѣжествомъ; по уже въ царствованіе Екатерины II среди приверженцевъ западнаго образованія обозначилось рѣзкое раздѣленіе двухъ направленій: мистическаго и вольтерьянцевъ. Лучшіе представители обѣихъ, какъ Новиковъ и Радищевъ, сходились, однако, въ любви къ просвѣщенію и интересъ къ обществен-

ному благу. Постъ великихъ общевропейскихъ движеній 1789—1816 гг. русскіе умы начинаютъ съ болѣе полнымъ сознаніемъ относиться къ принципамъ западнаго развитія. Въ общемъ ходѣ этого развитія послѣдовательно выступали на первый планъ, хотя и не упразднили другъ друга, три главные фазиса: 1) теократическій, представляемый преимущественно римскимъ католичествомъ, 2) гуманитарный, опредѣлившіійся теоретически какъ рационализмъ и практически какъ либерализмъ, и 3) натуралистическій, выразившіійся въ позитивномъ естественно-научномъ направленіи мысли съ одной стороны, и въ преобладаніи социально-экономическихъ интересовъ съ другой (этимъ тремъ фазисамъ болѣе или менѣе аналогично отношеніе между религіей, философій и положительной наукой, а также между церковью, государствомъ и обществомъ). Послѣдовательность этихъ фазисовъ, имѣющихъ несомнѣнно общечеловѣческое значеніе, повторилась въ миниатюрѣ и при развитіи русской сознательной мысли въ настоящемъ столѣтіи. Первый, католическій моментъ отразился въ взглядахъ Чаадаева, второй, гуманитарный — у Бѣлинскаго и такъ называемыхъ людей сорочковыхъ годовъ, третій, позитивно-социальный — у Чернышевскаго и у людей шестидесятыхъ годовъ. Этотъ умственный процессъ совершился у насъ такъ быстро, что не только участники его участники были свидѣтелями всѣхъ трехъ фазисовъ, но и мы сами сознательно пережили, въ зрѣломъ возрастѣ, переходъ отъ одного къ другому (напр. Герценъ — отъ второго къ третьему). Въ настоящее время, когда послѣдній изъ трехъ фазисовъ европейскаго развитія достаточно опредѣлился въ своихъ положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ, для всѣхъ провинцальныхъ и добросовѣстныхъ умовъ какъ на Западѣ, такъ и у насъ стало ясно, что каждая изъ стадій этого процесса заключаетъ въ себя нѣчто положительное и непреходящее, а напряженная вражда и исключительность соответствующихъ началъ имѣеть, напротивъ, лишь отрицательное и временное значеніе. Едва ли кто рѣшится нынѣ серьезно объявить, напримѣръ, религіозную или метафизическую потребность продуктомъ невѣжества, навсегда упраздненнымъ успѣхомъ науки. Если же всѣ начала, послѣдовательно выступавшія на первый планъ въ западномъ развитіи, однаково имѣютъ право существованія, то задача истинной культуры заключается въ установленіи между ними правильного, на внутреннемъ ихъ смыслѣ и взаимодѣйствіи. Эта задача, поставленная западнымъ развитіемъ, не имѣетъ въ себѣ, однако, ничего исключительно-западнаго. Вопросы объ отношеніи вѣры и разума, авторитета и свободы, связи религіи съ философій и обѣихъ съ положительной наукой, далѣе вопросы о границахъ между личнымъ и собирательнымъ началомъ, а также о взаимоотношеніи родовыхъ собирательныхъ цѣльяхъ между собою, вопросы объ отношеніи народа къ челоѣчеству, церкви къ государству, государства къ экономическому обществу — всѣ эти и другіе подобныя вопросы одинаково значительны

настоятельным какъ для Запада, такъ и для Востока. Удовлетворительнаго ихъ рѣшенія еще не дано ни тамъ, ни здѣсь, и следовательно, работать надъ ними должны вмѣстѣ и солидарно другъ съ другомъ всѣ дѣятельныя силы человечества, безъ различія странъ свѣта; а затѣмъ уже въ результатахъ работы, въ примѣненіи общечеловѣческихъ принциповъ къ частнымъ условіямъ мѣстной среды, сами собою скажутся всѣ положительныя особенности племенныхъ и народныхъ характеровъ. Такал «западническая» точка зрѣнія не только не исключаетъ національную самобытность, но, напротивъ, требуетъ, чтобы эта самобытность какъ можно больше проявлялась на дѣлѣ. Отъ обязанности совѣстнаго культурнаго труда съ прочими народами противники «западничества» отдѣлывались произвольнымъ утвержденіемъ о «спленіи Запада» и безсодержательнымъ прощаніемъ объ исключительно великихъ судьбахъ Россіи. Желать своему народу величія и истиннаго превосходства (для блага всѣхъ) свойственно каждому человѣку, и въ этомъ отношеніи не было различія между славянофилами и западниками. Послѣдніе стояли только на томъ, что великія преимущества даромъ не даются, и что когда дѣло идетъ не о вѣншемъ только, но и о внутреннемъ, духовномъ и культурномъ превосходствѣ, то оно можетъ быть достигнуто только усиленною культурною работою, при которой невозможно обойти общихъ, основныхъ условійъ всякой человѣческой культуры, уже выработанныхъ западнымъ развитіемъ. З. желали действительнаго величія Россіи, и ихъ девизомъ въ борьбѣ противъ славянофильскихъ притязаній могли служить слѣдующія слова Вакана Воруламскаго (въ предисловіи къ «Instauratio magna»): «свобождаемое богатство есть главная причина бѣдности; доволство настоящимъ препятствуетъ заботиться о насущныхъ потребностяхъ будущаго». Послѣ того, какъ «воображаемое богатство», т. е. идеальныя представленія и пророчества стараго славянофильства, сами собою безслѣдно испарились, уступивъ мѣсто бездѣльному и низменному национализму, взаимное отношеніе двухъ главныхъ направленій нашей мысли значительно упростилось, вернувшись (на другой ступени сознанія и при иной обстановкѣ) къ тому же общему противоположенію, которымъ характеризовалась эпоха Петра Великаго: къ борьбѣ между дикостью и образованіемъ, между обскурантизмомъ и просвѣщеніемъ.

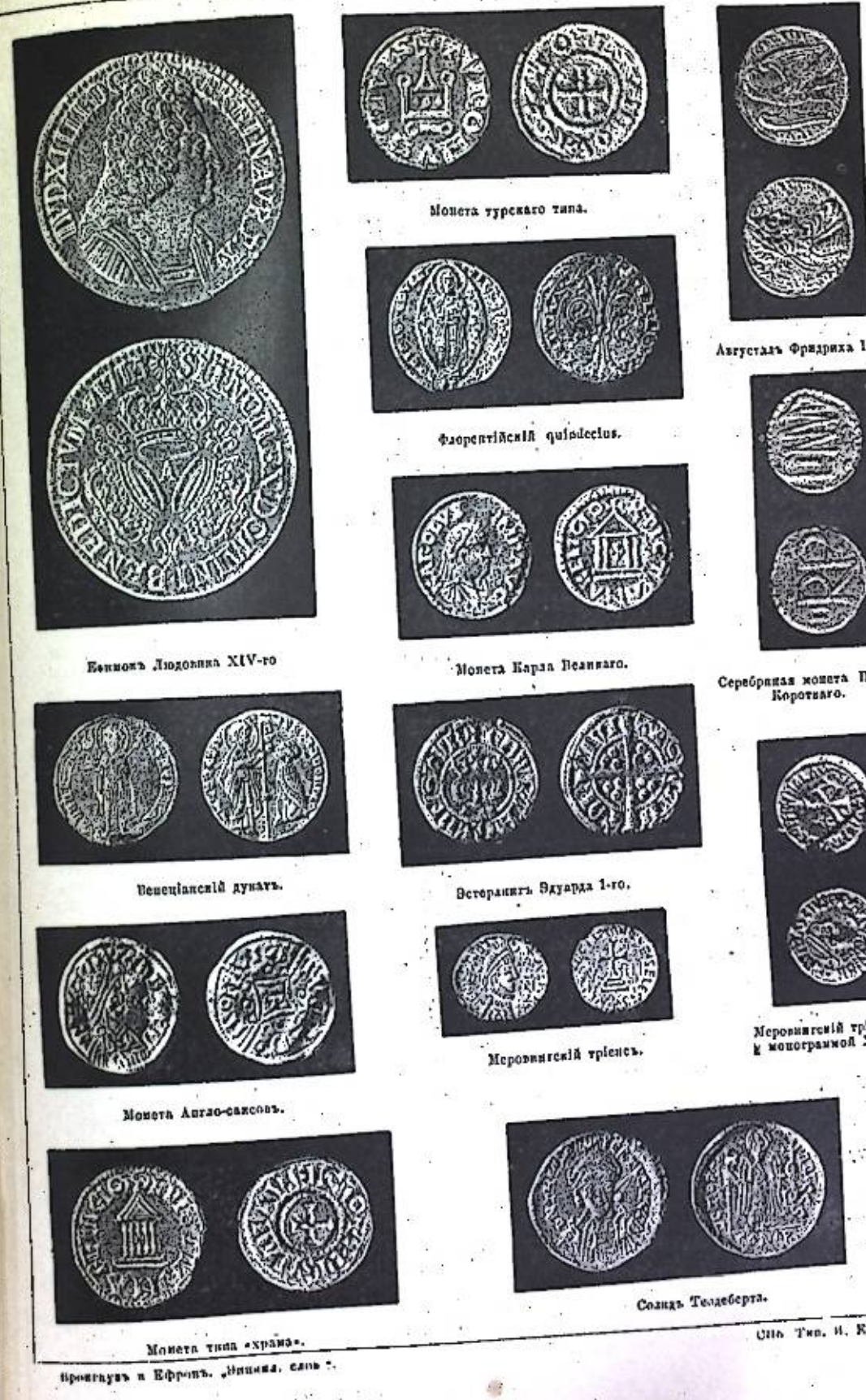
Владимиръ Соловьевъ.

Западно-германскія народности и нарѣчія — группа, отчетливо выдѣляющаяся изъ племеннаго и лингвистическаго состава германскаго міра. Въ древности народности, сюда относящіяся, объединяются общими этногоническимъ преданіемъ (см. VIII, 525; географическое расположеніе ихъ въ I вѣкѣ по Р. Х. см. тамъ же; диалектическая дифференціація — стр. 528). Лингвистическая западно-германскія нарѣчія во многихъ отношеніяхъ занимаютъ среднее положеніе между восточною и сѣвѣрною группами, вслѣдствіе чего часто ставились въ связь то съ первою (А. Гриммъ), то со второю (Юг. Шмидтъ).

На самомъ дѣлѣ они объединяются цѣлымъ рядомъ общихъ фонетическихъ и морфологическихъ нововведеній, какъ-то: передвиженіями въ составѣ согласныхъ (приближеніе ко второму перебору), законами конечныхъ слоговъ и удвоеніемъ согласныхъ и т. п. — Область распространенія западныхъ германцевъ въ теченіе вѣковъ значительно расширилась въ сравненіи съ тою, которую они занимали въ I в. по Р. Х. Въ настоящее время къ нимъ принадлежатъ всѣ безъ исключенія континентальныя германцы (нѣмцы всѣхъ нарѣчій, фризы и голландцы) и англичане (англійскій языкъ въ фонетикѣ и морфологіи является чистымъ З.-герм. типъ). Утеряна ими въ эпоху великаго переселенія народовъ лишь незначительная область на Ютландскомъ полуостровѣ, вслѣдствіе выселенія англовъ, саксовъ и т. д. въ Британію; за то возвращены значительныя области сѣвѣрной и восточной Германіи, долгое время выходившія въ рукахъ славянъ. Литературныя языки З.-герм. группы выработала три: верхненѣмецкій, голландскій и англійскій. Литературу см. VIII, 528.

В. Браунъ.

Западно-европейскія монеты. — Въ эту группу могутъ быть включены монеты начиная отъ паденія З.-Римской имперіи. Въ исторіи З.-европейскихъ монетъ можно различать 5 періодовъ: древнѣйшій (476—768), первый средневѣковой (до 1252 г.), второй средневѣковой (до 1450 г.), періодъ возрожденія монетныхъ реформъ. Монеты государствъ, возникшихъ на развалинахъ Зап. имперіи, почти сѣло подражаютъ сначала римскимъ, а затѣмъ византийскимъ монетамъ; подражаніе это съ теченіемъ времени становится болѣе и болѣе грубымъ, а иногда совершенно искажаетъ типъ оригинала. Имена государей на монетахъ вестготовъ, вандаловъ, остготовъ, бургундовъ и проч. являются лишь въ формѣ монограммъ или начальныхъ буквъ. Теодобертъ, король Австраліи, первый, послѣ экспедиціи въ Италію, нарушилъ этотъ обычай, замѣнивъ изображеніе и татуль византийскаго императора на монетѣ собственными. Этому примѣру послѣдовали и другія государства. Являются и монеты болѣе самостоятельныя по типу чеканки, при чемъ, однако, старались сохранить за монетой видъ, напоминающій императорскую, къ которой уже привыкло населеніе. Золото Анастасія и Юстиніана послужило прототипомъ почти всей чеканки Меровинговъ. Послѣдняя отличается обліемъ типовъ и отсутствіемъ именъ королей, вмѣсто которыхъ на монетѣ обыкновенно наименованіе мѣста чеканки (Руанъ, Шартръ, Кагоръ и др.). Около 600 г. впервые, на монетахъ Дагоберта I-го, начинаютъ помѣщать голову, въ довольно плоскомъ рельефѣ, а затѣмъ переходятъ къ цѣлымъ бюстамъ; на оборотной сторонѣ — обыкновенно монограмма Христа. Къ концу VII столѣтія бюсты смѣняются неярвильнаго вида фигурами, а на оборотной сторонѣ господствуетъ якоревидный крестъ. Мало-по-малу головы и бюсты смѣняются монограммами, рельефы становятся чрезвычайно плоскими, самая монета дѣлается тоньше и бѣль-



Монета турецкаго типа.

Августъ Фридриха II

Флорентинскій quindectus.

Серебряная монета П. Короткаго.

Бюстъ Лодовика XIV-го

Монета Карла Великаго.

Венеціанскій дукать.

Вестготскій Эдуардъ I-го.

Монета Англо-саксовъ.

Меровингскій триенсъ.

Меровингскій триенсъ и монограмма X

Монета типа «хрѣста».

Солдъ Теодоберта.

Принцесса и Ефрѣя. Инициалъ «СВ».

Силь Тиб. II. Кр.



1. Панаеве скудо. 2. Шведскій риксдалеръ. 3. Ваварскій кронталеръ. 4. Двойной фридрихсдоръ прусскій. 5. Св. Алеръ, мундъ. 6. Австрійскій рейхталеръ. 7. Гилеи. 8. Двойной фридрихсдоръ савонскій. 9. Великій сѣмонъ. 10. Нидерландскій рейхталеръ. 11. Гулденъ баденскій. 12. Суверейндоръ Силл. Римскои Импери. 13. Двойной шиллингъ нидерландскій. 14. Шиллингъ нидерландскій. 15. Токанское русло. 16. Соверейнъ англійскій. 17. 20 грана греческая. 18. Гюльденъ швейцарскій. 19. Талеръ прусскій. 20. Талеръ прусскій. 21. Талеръ прусскій. 22. Талеръ прусскій. 23. Талеръ прусскій. 24. Талеръ прусскій. 25. Дунаи балеи.

шей величины. Почти во все время Меровингов чеканилась лишь золотая монета (солиды, семиссы, триенсы). Мѣдь или бронза не чеканились, такъ какъ въ обращеніи находилось еще очень много римской бронзовой монеты.

При Каролингахъ серебро почти совсѣмъ вытѣснило золото; типы мѣняются, монета получаетъ плоскій и тонкій видъ. До начала IX в. чеканка монеты составляла исключительно королевскую регалию, но съ этого времени появляются монеты епископовъ и бароновъ. На своихъ монетахъ епископы обыкновенно помѣщали на оборотной сторонѣ храмъ и легенду *CHRISTIANA RELIGIO*. Съ раздѣленіемъ имперіи Карла Великаго, королевства Аквитанія, Лотарингія, Бургундія, Провансъ и Италия ввели самостоятельныя чеканки по образцу императорскихъ. Монеты Лотарингіи, Прованса, Бургундіи и имперіи послужили основаніемъ итальянской и нѣмецкой чеканкамъ; Аквитанія была родоначальницею франц. монетъ. Пипинъ Короткій помѣщалъ на монетахъ свое имя или полностью, въ двухъ строкахъ, или только инициалы. На другой сторонѣ было названіе мѣста чеканки. Карлъ Великій первоначально подражалъ монетамъ отца, но затѣмъ имя свое сталъ помѣщать въ крестообразной монограммѣ, которую вскорѣ замѣнилъ портретомъ. Людовикъ Благочестивый императорскую голову замѣнилъ крестомъ, вокругъ котораго помѣстилъ свое имя. Во второй половинѣ IX в. на лицевой сторонѣ монеты помѣщается въ крестообразной монограммѣ имя короля, вокругъ котораго легенда: *DEI GRATIA REX*; на оборотной, вокругъ креста, мѣсто чеканки. Этотъ типъ вскорѣ получилъ повсемѣстное распространеніе и удержался до XIV ст. Феодальныя владѣльцы, подражая королевскимъ типамъ, часто совершенно искажаютъ монограмму или изображеніе послѣднихъ. Такъ голова каролингскихъ монетъ, въ подражаніяхъ Шартра и Везуа, приняла форму не имѣющей смысла фигуры, получившей названіе шартрскаго типа. Большинство епископскихъ монетъ подражаютъ монетамъ Карла Великаго и Людовика Благочестиваго. Съ усиленіемъ феодальной власти, на монетахъ епископовъ и бароновъ начинаетъ исчезать имя короля; на первыхъ неизмѣнно остается изображеніе храма. Аббаты монастыря С.-Мартеня въ Турѣ приняли на лицевой сторонѣ монеты изображеніе замка (*châtel*), и такъ какъ ахъ монета была чрезвычайно распространена; отличаась чистотою пробы и точностью вѣса, то многія государства приняли турецкую систему вѣса и пробы. Нѣсколько позднѣе Филиппъ I установилъ парижскую систему, оцененную выше турецкой; 15 турецкихъ денегъ составляли лишь 12 денегъ парижскихъ (*parisis*) или одинъ су. Въ Италиі, Испаніи, Германіи, Нидерландахъ, Швейцаріи въ это время существовали подобныя же монеты, происшедшія изъ тѣхъ же источниковъ. У англо-саксовъ древнѣйшія монеты принадлежатъ королевству Кентъ; онѣ серебряныя, безъ легендъ, съ крестами, жемчужомъ и руническими буквами. Короли Мерсиі ввели другой типъ, быстро распространившійся во всей сѣв. Европѣ: голова въ профиль и

имя короля или названіе мѣста чеканки, раздѣленное крестомъ особой формы.

Въ XIII в. подражаніе старымъ типамъ исчезаетъ, сдѣлавъ цѣлымъ рядомъ новыхъ монетъ. Въ Германіи во всеобщемъ обращеніи являются брактатеы—тонкіе серебряные листки, имѣвшіе выгнутое съ одной и вдавленное съ другой стороны изображеніе. Венеція уже около 1203 г. подъ вліяніемъ визант. искусства, выпустила золотыя дукаты, съ изображеніемъ дожа; получающаго знамя изъ рукъ св. Марка. Флоренція, съ 1252 г., чеканитъ флорины, помѣщая на лицевой сторонѣ изображеніе Іоанна Крестителя, а на оборотной—лицію (бывшую въ гербѣ города); давшую названіе монетѣ. Фридрихъ II-й въ Сициліи выпускаетъ августалы; подражающія ауреусамъ римскихъ императоровъ. Въ Англіи Эдуардъ I вводитъ серебряныя эстерлинги: на лицевой сторонѣ голова въ коронѣ (впрямь), изъ-подъ которой выбиваются пряди волосъ. Во Франціи Людовикъ Святой вводитъ толстыя серебряныя монеты въ 12 денегъ—турские гроши (*gros tournois*) или гро-бланы (*gros-blancs*), въ отличіе отъ турецкихъ черныхъ (*poirs tournois*). Затѣмъ появляется цѣлый рядъ золотыхъ монетъ, различныхъ наименованій. Дукаты и флорины быстро распространяются по всей Европѣ, имѣя только въ нѣкоторыхъ странахъ свое названіе на цехины и гульденъ. Гроши или толстыя пфенниги (въ отличіе отъ тонкихъ или брактатовъ) мало по малу вытѣсняютъ мелкую серебряную монету. Во второй половинѣ XV в. въ Австріи начинается чеканка серебряныхъ гульденовъ (гульден-грошей, гульдиеровъ). Въ 1518 г. или въ 1519 г. появились гульденгрошени, безъ обозначенія года чеканки, съ монетнаго двора гр. Шляка изъ Іоакимской долины (*Joachimsthal*), въ богемскихъ Рудныхъ горахъ. Монету эту называли «іоакимсталеры»; впоследствии, при чеканкѣ множества такихъ монетъ въ другихъ мѣстностяхъ, ее начали называть, сокращенно, «талеръ» или «іохимъ». Первое названіе вскорѣ получило всеобщее распространеніе, а второе сохранилось лишь въ русскомъ названіи монеты—«сефимокъ». Золотой гульденъ и серебряный талеръ стояли въ развой цѣнѣ до тѣхъ поръ, пока талеръ не стали дѣлать все хуже и хуже, чѣмъ уменьшился его цѣну. Затѣмъ талеръ раздѣлили на мелкую раздѣнную монету—24 гроша. Талеры скоро вытѣснили почти всѣ монетныя единицы и, подъ разными названіями, до начала настоящаго столѣтія, составляли главнѣйшую монету. Изъ-за помѣщеннаго на оборотной ихъ сторонѣ горба: на щитѣ, послѣдній во многихъ государствахъ далъ названіе самой монетѣ: *эскудо* во Франціи, *скудо*—въ Италиі, *аскудо*—въ Испаніи.

Къ концу XVII в. повсемѣстно вошло въ обычай давать золотой монетѣ (пистолетъ) названіе по имени того лица, изображеніе котораго помѣщено на монетѣ. Такимъ образомъ появились лундоры, фридрихсдоры, максдоры, георгорды и т. д. Къ концу XVIII в. Европа представляетъ огромное разнообразіе обращающихся монетъ. Это невыгодно отозвалось на торговлѣ, почему и предпри-

нимается рядъ попытокъ къ урегулированию мѣстныхъ монетъ; особенно сильно это сказалося въ Германіи, гдѣ такіе попытки являются уже съ середины XVI в. (см. Монетная система). Съ 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія идеи объединенія развиваются еще сильнѣе и вызываютъ рядъ монетныхъ союзовъ.

Въ Испаніи до 1848 г. за монетную единицу принимался піастръ или песо-дуго (peso-duro или peso-fuerto) = 20 реаламъ де веллонъ или 680 мараведи де веллонъ (maravedises de Yellon). Золотая монета (съ 1786 г.) была онда или долбонъ (onda de oro или долбонъ), получившая въ Германіи названіе дублона, а во Франціи—квадрупла, дѣломъ въ 16 піастровъ и вѣсомъ 27,06 гр. Обыкновенно чеканились $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{16}$ онды. Монета въ $\frac{1}{4}$ онды назыв. пестоль. Серебряная монета—песо (съ 1772), содержавшій 24,04 гр. чистаго серебра. Для Мексики чеканились піастры, на которыхъ изображены были геркулесовы столбы, а также и самое названіе монеты—колунари или пілары (colunarios или pilares). Съ 1848—64 г. монетной единицей былъ реалъ (real), дѣлвшійся на 10 децимъ (decimas), по 10 центамъ (centimos de real). Золотая монета изабедина—doblón de Isabel, centen—въ 100 реаловъ, вѣсомъ ок. 8,8 гр. Серебряною монетою оставался дуго въ 20 реаловъ, но нѣсколько меньшаго вѣса. Въ 1864 г. за монетную единицу принято эскудо (escudo) въ 1000 милесимъ (milésimas) = $\frac{1}{1000}$ прежняго дуго. О дальнѣйшихъ перемѣнахъ см. Испанія, метрологія.

Въ Португаліи въ прошломъ столѣтіи было очень много большахъ золотыхъ монетъ, но онѣ мало по малу вытѣснены были коронами или монетами въ 10 милрейсъ (coroas de ouro). За монетную единицу принимается милрейсъ, въ 1000 рейсъ (réis). Монета въ 100 рейсъ называется тостао (tostao или testáo). Корона (крона) вѣситъ 17,73 гр.

Въ Анліи за монетную единицу до 1816 г. принималась гуinea (guinea, отъ Гвинеи, изъ золота которой были первыя монеты при Карлѣ II), въ 21 шиллинга. Въ 1816 г. за монетную единицу принятъ sovereign (sovereign) = счетной единицы фунту стерлинговъ (pound sterling) = 20 шиллингамъ по 12 пенс. Серебряныя монеты: крона, флоринъ. Въ Индіи монетная единица рупія въ 16 аннасъ (annas), по 12 пай. (pai). См. Великобританія (V, 782—783).

Во Франціи съ 1667 г. расчеты велись турецкими ливрами (livres tournois) въ 20 су (sous) или 240 денъе (deniers). Золотая монета была лудоръ (louis), серебряная крупная монета—эку (écu). Законами 1795 и 1796 г. за монетную единицу принятъ франкъ (franc), при чемъ 81 ливръ оцѣненъ въ 100 франковъ. Золотая монета въ 20 фр. при короляхъ и наполеонидомъ называлась лудорами и наполеондорами или наполеонами. Серебряная монета въ 5 франковъ, эку, вѣситъ 25 гр.; золотая въ 20—6,45 гр. См. Франція, метрологія.

Въ Германіи до 1871 г. царилъ полный беспорядокъ въ монетообращеніи. За монетную единицу принимались: 1) талеръ = 30 грошамъ, по 12 пфенниговъ—въ Пруссіи, Лauenбургѣ, Ангальтѣ, Липпе, Ольденбургѣ,

Шварцбургѣ, Рейссѣ и Вальдекѣ; 2) талеръ = въ 30 грошей, по 10 пфенниговъ—въ Брауншвейгѣ, Саксоніи; Саксенъ-Алтенбургѣ и Саксенъ-Готѣ; 3) талеръ = 48 шиллинговъ, по 12 пфенниговъ—въ обояхъ Мекленбургѣ; 4) марка—въ 12 шиллинговъ, по 12 пфенниговъ—въ Гамбургѣ, Любекѣ и Шлезвигъ-Гольштиніи; 5) гульденъ—въ 60 крейдеровъ, по 4 пфенинга—въ Ваденѣ, Баваріи, Вюртембергѣ, Франкфуртѣ-на-Майнѣ, Саксенъ-Мейнингенѣ и Саксенъ-Кобургѣ и 6) золотой талеръ или лудорталеръ—въ 72 грота, по 5 шварценъ—въ Бременѣ. Золотая монета—дукаты и фридрихсдоры, съ разновидностями ихъ максдорами, георгдорами, карлсдорами и кронами. О настоящемъ положеніи герм. монетной системы см. Германія (VII, 490).

Въ Даніи до 1872 г. за монетную единицу принимался риксдалеръ = 96 скиллингамъ. въ Швеціи—риксдалеръ, въ 100 эръ, въ Норвегії—специсдалеръ, въ 6 эръ или марокъ. Въ 1872 г. введена во всѣхъ трехъ государствахъ скандинавская монетная система (см. Данія, X, 96).

Въ Голландіи и Бельгії въ прошломъ столѣтіи находилась въ обращеніи масса серебряной монеты различныхъ наименованій: Съ 1816 г. въ Нидерландахъ за монетную единицу былъ принятъ гульденъ, въ 20 стиверовъ (stuivers), по 16 пеннинговъ (penninges). Золотая монета—дукатъ. Въ настоящее время гульденъ дѣлится на 100 центовъ (cents). Золотая монета въ 10 гульденовъ (tientjes) или вильгельмдоръ вѣситъ 6,72 гр. Серебряная монета—риксдалеръ (rijksdaalder) = $2\frac{1}{2}$ гульденовъ и вѣситъ 25 гр. Въ Бельгії въ 1830 г. введена французская система, съ монетною единицею—франкомъ.

Въ Швейцаріи до половины настоящаго столѣтія не существовало общей монеты, и лишь съ 1852 г. принята французская система, съ монетной единицею франкомъ, въ 100 сантимовъ или раппъ (rappen).

Въ Австро-Венгрии по $13\frac{1}{2}$ талерной или 20 гульденной системѣ (см. Монетная система) за монетную единицу (съ 1753 г.) принятъ былъ гульденъ или флоринъ (fortin по-венгерски, fiorino по-итальянски), въ 100 крейдеровъ (kracszát—въ Венгрии, soldo—въ Италіи). Золотая монета франц-юсефдоръ = 8 гульденамъ = 20 франкамъ; дукаты—3,49 гр. вѣсомъ. Серебряная монета въ 2 и 1 гульденъ. До сихъ поръ чеканятся такъ называемыя марія-терезинскіе или левантійскіе талеры, съ 1780 г. = 2 флоринамъ и предназначаемые для торговли, главнымъ образомъ въ Африкѣ (см. Деньги, X, 406). Въ настоящее время монетная система въ Австріи подвергается преобразованію.

Въ Италіи, до объединенія ея, существовалъ цѣлый рядъ различныхъ монетъ. Въ герцогствѣ Тосканскомъ до 1859 г. считали на лиры (lire toscane) въ 20 сольдовъ (soldo, soldi), по 12 денарій (denari), или на лиры въ 100 центезимъ (centesimi). 100 лиръ Тосканы = 84 франка. Золотая монета въ 48 лиръ называлась руспоне. Въ королевствѣ Неаполитанскомъ монетною единицею былъ дукатъ (ducatò del Regno), въ 100 гранъ (grana); 120 гранъ

составляли скудо (scudo). Въ Сициліи обыкновенно считали на онды (unции)—(onza) въ 30 тари (tari), по 20 гранъ или байокко (grana или baiocco); 12 тари составляли скудо. Въ Церковной Области до 1867 г. монетной единицей былъ скудо романо (scudo romano) въ 10 паоли (paoli) или 100 байокко, а съ 1867 г. папская лира. Итальянскія лиры (lire italiane) вошли въ обращеніе въ началѣ этого столѣтія, вмѣстѣ съ французскимъ господствомъ. Въ 1809 г. въ герцогствѣ Парма появилась новая лира (lira piouva), которая въ 1816 г. принята была въ Сардиніи, а въ 1824 г. и въ Генуѣ. Съ 1865 г. лира принята за общетальянскую монетную единицу.

Въ Румыніи, Греціи, Сербіи и Болгаріи существуетъ метрическая монетная система.

Къ 3-европейскимъ монетамъ должно отнести монеты Америки, единицы которыхъ представляютъ разновидности испанскаго піастра. Въ Аргентинѣ, Чили, Коста-Рикѣ, Мексикѣ, Гватемалѣ, Гондурасѣ, Никарагуѣ, Санъ-Сальвадорѣ, Парагвай, Перу и Уругвай монетная единица—песо (въ Мексикѣ второе его названіе долларъ, въ Перу—солъ)—8 реаловъ = 100 центавосамъ (centavos) = 5 фран. Въ Боливіи—песо (boliviano) = 100 центамъ (сѣнтимос), въ Бразиліи—милрейсъ (нѣсколько меньше португальскаго). Въ Эквадорѣ—песо или сукръ (peso или sucre) = 10 реаламъ = 100 центавосамъ = 5 франк.; этому—и колумбійскій песо. Въ Венесуэлѣ—боливаръ въ 100 центавосъ = 1 франку. Наконецъ въ С.-А. С. Шт. монетная единица—долларъ въ 100 центовъ. Золотая монета яглъ (eagle), въ 10 долларовъ. По образцу мексиканскаго доллара или песо, въ 1875 году введенъ въ Японіи долларъ или иень въ 100 сень или 1000 монъ. Литературу см. въ ст. Нумизматика. П. ф. Вилхельмъ.

Западно-Италяскій улузь—Якутской обл. и окр., состоитъ изъ 19 населеговъ, въ которыхъ числятся 67 родовъ, съ насел. въ 21996 якутовъ (11268 мжч. и 10728 жнщ.). 2 др., 3 часовни, одно сельское нач. училище. Илродная управа находится въ Октябрьскомъ населегѣ, въ 50 в. отъ г. Якутска. Ф. III.

Западнорусскъ—издавался въ Кіевѣ въ 1881 г., подъ ред. Н. Д. Шугрина. Журналъ заданъ цѣлью содѣйствовать разрѣшенію вопроса о польско-русскомъ сближеніи; но вышелъ одинъ только первый томъ, въ которомъ были помѣщены кратко profession de foi новаго органа и нѣсколько безлестрическихъ произведеній польскихъ и малорусскихъ писателей (Орженко, Крашевскій, Кулишъ).

Западно-Славянскій Вѣстникъ—ежедневная газета, издавалась вмѣстѣ съ «Славянскаго Вѣстника» въ СПб., въ 1890 г. Изд. ред. И. А. Пузыревскій. Вышло 27 №№, съ 5 апр. по 18 ноября.

Западный край—губерніи Виленская, Ковенская, Гродненская, Мгинская, Могилевская, Витебская, Подольская, Волынская и Кіевская; преимущественно подъ 3. крайъ разумѣютъ первый 6 сѣв.-зап. губ.

Западня—ловушка пѣвчихъ птицъ; состоитъ изъ четырехугольной кѣтки, по двумъ или по всѣмъ четырёмъ сторонамъ которой дѣлаются захлопывающіяся дверцы. Въ среднее

отдѣленіе кѣтки сажаютъ живую птицу, которая своими спозывами (крякомъ) приманиваетъ другія птицы. С. Б.

Западъ—одна изъ точекъ пересѣченія перваго вертикаль (см. Вертикаль, VI, 65) съ горизонтомъ; она диаметрально противоположна точкѣ Востока; вблизи точки Запада заходитъ солнце въ дни весенняго и осенняго равноденствій (см. VI, 101). А. Ж.

Запалъ (отдышка, эмфизема легкихъ, ветер). Чаще всего страдаютъ этою болѣзнію лошади. Если животное при небольшомъ движеніи начинаетъ сильно дышать, поводитъ пахами, при чемъ пахи ходятъ не плавно, а точками, и вдоль концовъ ложныхъ реберъ образовывается впадина (запальная ямка), то это вѣрные признаки 3. Болѣзнь неизлѣчима; животные, ею одержимыя, становятся негодными къ службѣ, такъ какъ сильно задыхаются при работѣ. Причины: давнее какое-нибудь заболѣваніе легкихъ, или же (если это у лошади) переломъ, т. е. весьма быстрые и продолжительные аллюры. А. О.

Запалъ, захватъ (кавок), прижегъ, прижегъ, соеврѣиваніе зерна—ненормальное развитіе и преждевременное созрѣваніе зерна въ колосьяхъ хлѣбныхъ злаковъ (чаще другихъ у ржи), происходящее отъ засухъ, высокой температуры воздуха и особенно отъ горькихъ вѣтровъ: хорошо развитое зерно вдругъ дѣлается шушлымъ и сморщеннымъ. Такъ какъ 3. случается во второй половинѣ хлѣба, то тамъ, гдѣ отъ 3. страдаютъ поля, сѣютъ высѣвать ранніе сорта, вроде ивановской ржи и пр. О.

Запалъ (артил.)—сквозной каналъ въ артиллерійскихъ орудіяхъ, черезъ который воспламеняется пороховой зарядъ. 3. можетъ быть расположенъ или въ стѣнкѣ орудія, перпендикулярно къ его оси (3. вертикаленъ), или въ затворѣ орудія, по направленію оси канала, или, наконецъ, наклонно къ послѣдней, проходитъ и черезъ стѣнку орудія и черезъ затворъ (см.). Въ моментъ выстрѣла часть пороховыхъ газовъ прорывается черезъ 3., производя выгораніе его стѣнокъ, а потому, для сбереженія орудія, 3. высверливаются въ особые стержни (запальныя), приготовляемыхъ изъ красивой мѣди, или изъ стали, которые вставляются въ соответствующія гнѣзда, высверленные въ орудіи. Въ случаѣ поврежденія 3., запальныя стержни могутъ быть замѣнены новыми. Въ чугунныхъ орудіяхъ 3. просверливались непосредственно въ стѣнкѣ орудія, такъ какъ состоянію 3. служило до нѣкоторой степени указаніемъ пригодности орудія для дальнѣйшей службы. Въ ручномъ огнестрѣльномъ оружіи, заряжаемомъ съ дуза, 3. называется затравкою; при воспламененіи заряда посредствомъ капсюля затравка высверливалась въ отдѣльномъ желѣзномъ или стальномъ заправочномъ стержнѣ, вставляемомъ въ стѣнку орудія. Наружный конецъ заправочнаго стержня оканчивался цилиндрическаго или коническаго наконечникомъ, на которую насаживался капсюль и разбивался ударомъ курка. А. Якимовичъ.

Запалы—приборы и приспособленія, содѣйствующія взрывчатому веществу, посредствомъ

которых сообщается огонь другим зарядам взрывчатых веществ. Разбирая устройство различных З., находим, что различие их зависит, главным образом, от способа, применяемого для возбуждения огня в них самих, а именно отличаются З.: 1) огневые, 2) химические, 3) ударные, 4) фрикционные и 5) галванические. Дальнейшая, более подробная классификация их определяется назначением их практик, при чем многие из них получают специальные названия. Но какой бы ни была бы З., характер разложения взрываемых ими зарядов, или другими словами — скорость распространения разложения (прогрессивное горение или детонация) будет зависеть только от природы входящего в него взрывчатого вещества, т. е. тем, будет ли это вещество действовать, развиваемое при его взрыве, высокой температурой, или же ударом (см. Взрывчатые вещества). Отсюда — различие З. еще на пороховые и гремучие. Настоящая статья предназначена для ознакомления читателя лишь с важнейшими, наиболее известными З.

1. *Огневые З.* представляют простейшие из приборов этого рода. Они имеют вид узких, более или менее удлиненных трубок, наполненных внутри тем или другим взрывчатым веществом; при употреблении одним концом вставляются в заряд, а другим приводятся в прикосновение с пламенем, или до красна накаленными твердыми телами. Взрывчатые вещества, употребляемые для наполнения таких трубок, по своему составу вообще подобны обыкновенному пороку. Важнейшие из них получают, комбинация следующих основных смесей: а) обыкновенную пороховую мякоть; б) сфроселитриновую, в пропорции 100 в. ч. KNO_3 и 31,6 в. ч. S; в) так называемую сфру, состоящую из 93,5% сфроселитриновой и 6,5% угля. Смесью (а) сгорает с наибольшей быстротой; смесь же (б) — с наименьшей, и очевидно, что, изменяя пропорции их, можно получить составы, значительно отличающиеся между собою по скорости горения. Рже применяются взрывчатые вещества, заключающие в своем составе бертолетовую соль $KClO_3$, особенно рядом с сфру, так как такая смесь нередко давала место самопроизвольному разложению. Если вместо толченой черенковой сфры был бы взят сфринный цвет, или если употребленные вещества были недостаточно высушены, то саморазложение оканчивалось даже самовоспламенением; доступ атмосферной влажности способствовал разложению, но применение небольшого количества сфринной сурьмы, по видимому, препятствует ему. Можно думать, что в приведенных смесях происходит образование сфринной кислоты, которая выделяется из бертолетовой соли двуокисью хлора ClO_2 , а появление последней (как увидим ниже) и обуславливает самовоспламенение. Смесью с бертолетовой солью, кроме того, отличаются большей чувствительностью к трению и всяким механическим действиям, что делает все операции, с ними производимые, очень опасными. В последнее время рекомендуют заменять бертолетовую соль

хлоркалевой солью $KClO_4$, которая во всех отношениях обладает большей стойкостью. Запальные приспособления рассматриваемой группы суть: фитили или стожны, скорострельные трубки и дистанционные трубки.

1) Фитили назначаются для взрыва зарядов, которые должны взорваться лишь после того, как люди, производящие поджигание, успеют укрыться за какой либо боей или менее удаленной преградой. Простейший фитиль представляет леньковый шнурок, после варки в бадне натре напаянный раствором хлоркалевой соли (на 50 кгр. шнурка 1,8 кгр. $K^2Cr^2O_7$, 143 литра воды) и затем высушенный; при зажигании он медленно глест без пламени (вследствие поглощения теплоты горения твердыми продуктами, получающимися из $K^2Cr^2O_7$) со скоростью долей метра в час. Чтобы получить более быстрые фитили, необходимо прибегнуть к шнурам с взрывчатыми веществами, и прежде всего — к тем, которые делаются из теста пороховой мякоти, приготовляемого смешиванием мякоти с водкою и гумми-арабикум в известной пропорции, напр. на 1 кгр. мякоти 0,75 литр. водки и 11,25 гр. гумми-арабика. В это тесто погружают 3 — 4 бумажных нити и оставляют в прикосновении с ним 6 — 8 часов, пока он густо не напитается; затем, опудрив мякотью, пропускают получившийся шнурок, для придания однородной толщины, через калибр (отверстие в доске) подходящего диаметра, повторяют еще раз эту обработку и окончательно высушивают на открытом воздухе. Очевидно, в результате получаются таким образом вязкие и гибкие шнуры, состоящие почти нацело из пороховой массы. Скорость распространения горения в них одинакова на всем протяжении: около 4 — 5 метров в минуту. Прибавляя к массе сфру или сфроселитриновую смесь, можно понизить скорость горения до 0,3 метра в минуту. Так называемый шнур Вакфорда сгорает со скоростью около 1 метра в минуту. Для получения наиболее быстрых фитилей нужно прибегать уже к смесям с бертолетовой солью; из них упомянем только о фитиле Гомеза и Мильза. Он получается, намазывая на полоску тонкой бумаги тесто (на водке) из смеси в равных количествах железистосинеродистого свинца и бертолетовой соли; при горении, в сухом состоянии, разложение идет по уравнению:

$$2Pb^2FeCu^2 + 10 KClO_3 = 12CO_2 + 6N_2 + 10KCl + 4PbO + 2FeO,$$

со скоростью 50 — 60 метров в секунду. Взрывчатое вещество фитилей при фабрикации их заключается обыкновенно в двойную или тройную оболочку из бумаги, платовой ткани, гуттаперчи и т. п., сверх того иногда покрывают снаружи смолою и другими непроницаемыми для воды веществами.

Описанные фитили не могут служить для непосредственного взрыва пироксилиновых и динамитных зарядов, так как детонация этих взрывчатых веществ достигается только при посредстве капсюля с гремучей ртутью; тогда они применяются как огневые фитили, а именно: фитилем взрывается соб-

ственно присоединенный к нему капсюль с гремучей ртутью, а капсюль, помещенный в самых зарядах, взрывает затем пироксилин и динамит. При этом применении должно принимать предосторожности, чтобы конец фитиля, вставляемый в капсюль, прикасался к гремучей ртутью и был плотно зажат. Для взрыва динамитных и пироксилиновых зарядов в 1878 г. были предложены Себером т. н. дистанционные шнуры, представляющие собою свинцовые или латунные трубки, диаметром около 4 мм, наполненные прессованным пироксилином. Их готовят, наполнив обыкновенными трубками (диаметра около 15 мм.) тонким порошком пироксилина и затем подвергая их правильному последовательному вытяжению. При воспламенении капсюля с гремучей ртутью в одном из концов такой трубки, в ней возбуждается детонация со средней скоростью около 4000 метров в секунду, и если другой конец будет вложен в какой-либо заряд, то взорвется и последний.

2) Скорострельные (простые) трубки по существу не отличаются от описанных фитилей. Напр., применяемая в артиллерии т. н. тростниковая трубка (рис. 1) состоит из тростника А около 5 мм. внутрен-



Рис. 1. Тростниковая скорострельная трубка.

него диаметра с чашечкой В, сделанной из дерева или папки; тростника наполняется пороховою мякотью, смешанною с водкою и гумми-арабикум; в середине оставляется сквозной канал для быстрого сообщения огня заряду; после высухания, заткнув канал кусочком ваты, наполняют чашечку сухою мякотью и обвязывают ее, равно как и нижний конец тростника бумажными колпачками. Перед вставлением в запальное отверстие пушки колпачки срываются; для произведения выстрела, после вставления, нужно только прикоснуться зажженным фитилем к мякоти в чашечке. Но воспламенение зарядов помощью подобных трубок бывает недостаточно верное, и потому в настоящее время они повсюду заменяются другими более совершенными запальными приборами.

3) Дистанционные трубки назначаются для взрыва разрывных снарядов после пролета ими определенных расстояний. Они чаще всего наполняются смесями, приготовляемыми согласно следующей таблице:

Состав		Продолж. горения 26 мм. состава.
Свеса смеси (в)	Пор. мякоти (а)	
100	0	42,62 сек.
80	20	7,21 >
50	50	2,97 >
20	80	2,50 >
0	100	2,29 >

Простейшая дистанционная трубка (рис. 2) делается из бука или березы и представляет снаружи усеченный конус с наклоном про-

изводительных, соответствующим формам очка снарядов. В канале для более прочного держания состава делаются винтовые бороздки. Набиваемый плотно в канал, состав состоит из пороховой мякоти, разбавленной, для замедления горения, некоторым количеством сфроселитриновой смеси. В наружный конец канала, имеющей форму чашечки, помещаются крестообразно два кончика фитиля, удерживаемые небольшим слоем припаятого состава, а в самую чашечку насыпается мякоть, после чего этот конец обвязывается куском полотна (срывается только перед выстрелом). Для предохранения состава от влажности, трубка окончательно погружается обоими концами в расквашенную смолу.

Так как время полета снаряда на данную дистанцию всегда известно, то очевидно, зная время сгорания единицы длины состава, можно рассчитать, какую длину он должен иметь в трубке, вставленной в этот снаряд, чтобы разрыв последяго произошел, именно, на такой дистанции; излишнюю длину, понятно, должно отрезать перед



Рис. 2. Простейшая дистанционная трубка.

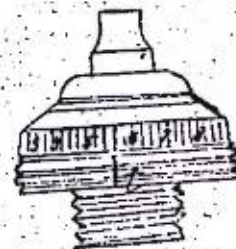
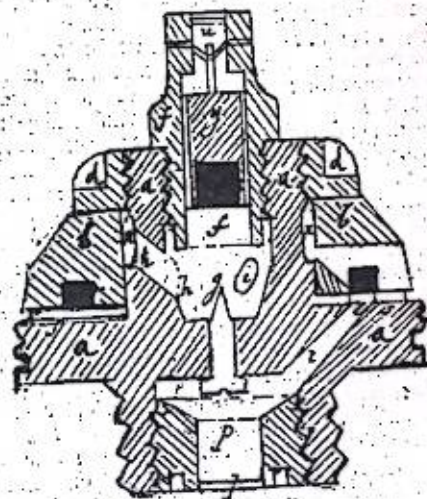


Рис. 3. 12-секундная дистанционная трубка для уличных снарядов.

вставлением в око снаряда. Воспламенение состава совершается во время выстрела на счет пороховых газов, прорывающихся че-

pp; тогда снова начинается опускание и т. д. Одна подобная машина хорошей конструкции может приготовить в день до 80—100 тысяч капсулей. д) Наполняют зренимым составом капсулю и пресуют состав, покрывая его в то же время тонким листочком олова. Для наполнения капсулей составом употребляется аппарат, состоящий из двух существенных частей: 1) мѣдной пластинки, снабженной 6 рядами, равно отстоящих друг от друга, дыр, по 17 в каждом ряду, для помѣщения пустых капсулей; 2) воронки особого устройства для равномерного наполнения всѣх 102 капсулей одновременно. Воронка (рис. 6) представляет деревянный ящик *а* прямоугольной формы; отделение его *а* снабжено латуниным дырчатым дном *б*; под этим дном движется взад и вперед другая латуная пластинка *в*, снабженная такими же дырами; наконец, под этой пластинкой находится трубчатая латуная пластинка *г*; выступы *р* и *д*, прикрепленные к средней пластинке *в*, и шипы *е*, прикрепленные к ашнику, определяют крайняе положеніе этой пластинки при движеніи, так что гремучій состав из ящика может упасть или не упасть в трубочки, смотря по тому какой из двух выступов упирается в шипы. При наполненіи, пластинка съ капсулями помощью рычага подвигается под описанную воронку; так как дыры на всѣх пластинках находятся в точномъ между собою соотвѣтствіи, то достаточно только помощью соотвѣтственнаго приспособленія опустить воронку до капсулей и передвинуть пластинку *в* рычагомъ так, чтобы состав могъ через трубочки пересыпаться в капсулю. Для придания состава къ двум капсулям, в одновременнаго покрыванія его оловяннымъ листочкомъ, употребляется также специальный аппарат, описанія котораго здѣсь не приводимъ, но сущность котораго сводится къ периодическому движению нюансона, дѣйствующаго, какъ колотушка, на каждый капсуль отдѣльно, причемъ самыя капсули съ составомъ размѣщаются въ гнѣздахъ по окружности периодически вращающейся доски. Количество, вводимое такимъ образомъ въ каждый ружейный капсуль, гремучаго состава, въ среднемъ, равно 0,015—0,016 грамма.

Вслѣдствіе опасности взрывовъ, возможныхъ при фабрикаціи ружейныхъ капсулей съ гремучей ртутью, старались замѣнить различныя смѣшенія этой соли другими, менѣ чувствительными къ механическимъ влияніямъ, составами. Такъ Абель предлагалъ примѣнять смѣсь измельченнаго пироксилина и бертолетовой соли, Видергольдъ—смѣсь послѣдней соли съ сѣрнистой сурьмой и т. п. Но всѣ эти попытки не привели къ надежнымъ результатамъ, и гремуче-ртутныя смѣшенія сохраняютъ все свое значеніе и донынѣ. Что же касается опасности ихъ, то ее стараются устранять, какъ разными мѣрами предосторожности, принимаемыми при фабрикаціи (обработка малыхъ порцій, раздѣленіе операций по отдѣльнымъ мастерскимъ, устройство снаповыхъ половъ, хожденіе рабочихъ въ войлочной обуви и т. п.), такъ и усовершенствованіемъ примѣняемыхъ

аппаратовъ. Съ другой стороны, прямыя опыты показали, что случайный взрывъ одного или нѣсколькихъ ружейныхъ капсулей въ ящикѣ, въ которомъ они смѣшаны съ ошляками (какъ принято хранить ихъ въ практикѣ) не вызываетъ взрыва остальныхъ. Капсулю съ чистой гремучей ртутью, приготавливаемую подобно описаннымъ ружейнымъ, примѣняютъ только въ 3. съ специальными приспособленіями для производства по нимъ удара посредствомъ стального или латунаго жала. Подобныя приспособленія устраиваются, напр., въ такъ называемыхъ ударныхъ трубкахъ, къ которымъ теперь и перейдемъ.

2) Ударныя трубки назначаются для воспламененія продолговатыхъ разрывныхъ снарядовъ при ударѣ послѣднихъ головною частью въ какой-либо предметъ, или вообще при внезапномъ замедленіи похета ихъ. Изъ различныхъ видовъ этого рода трубокъ остановимся только на одномъ, называемомъ трубкою съ осядающимъ приспособленіемъ (рис. 7). Цилиндрическая коробка *АА*, снаб-

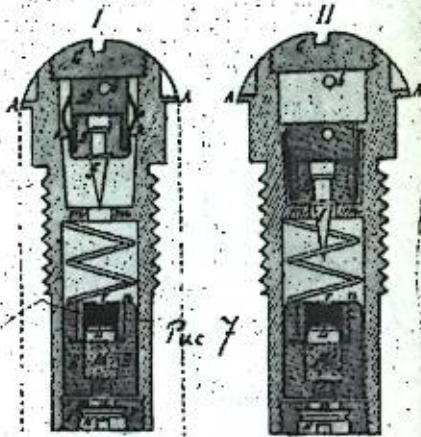
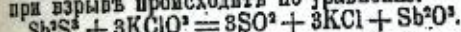


Рис. 7. Ударная трубка съ осядающимъ приспособленіемъ.

женная двумя перегородками съ отверстиями *к* и *м*, закрывается снизу и сверху втулками *Г* и *Г*; отверстие *а* втулки *Г* прикрыто латунинымъ кружкомъ, удерживаемымъ третьей втулкой *Н* также съ ототверстіемъ по оси. При ввинчиваніи въ очко снаряда, эта коробка упирается въ его головную часть заплечикомъ *А*. Надъ перегородкою *м* помѣщается осядающее приспособленіе, снабженное жаломъ *г* и предохранительными изогнутыми пружинками *р*, опирающимися на перегородку *к*. Подъ перегородкою *м*, помощью спиральной пружины, удерживается ударникъ *Е* съ гремучимъ капсулемъ *Л* сверху и ввинтованнымъ отверстиемъ снизу, закрываемымъ воскомъ; дно капсули имѣетъ круглую вырѣзку, закрытую тонкимъ фольговымъ листкомъ. Ниже капсули помѣщается небольшое количество мелкозернистаго пороха *М*. До выстрѣла части описанной трубки находятся въ положеніи, изображенномъ на рис. (I); при самомъ выстрѣлѣ отъ толчка газовъ, осядающее приспособленіе вслѣдствіе инерціи передвигается до перегородки *м*, и

въ то же время изогнутыя пружинки, выпрямляясь, упираются краями въ перегородку *к*, т. е. части трубки принимаютъ положеніе, изображенное на рис. (II); наконецъ, когда снарядъ посылается въ какой-либо предметъ, останавливающей его движеніе, осядающее приспособленіе, благодаря упору пружинки въ перегородку *к*, остается на мѣстѣ, а ударникъ продолжаетъ двигаться впередъ, вслѣдствіе чего капсуль ударяется въ жало и воспламеняется; огонь передается пороху *М*, который вышибаетъ латуный листокъ и, въ свою очередь, воспламеняетъ пороховой зарядъ разрывнаго снаряда. Если снарядъ заряженъ влажнымъ пироксилиномъ, то устраиваютъ такъ, чтобы огонь отъ *М* передавался капсулю съ 2 грм. чистой гремучей ртутью, вложенной въ запальный патронъ сухого пироксилина, помѣщенный въ латуномъ чехлѣ внутри влажнаго заряда.

IV. Фрикціонныя 3. примѣняются исключительно въ артиллеріи для воспламененія зарядовъ пороха и состоятъ изъ слѣдующихъ частей: 1) вѣшной трубки, заполняемой (болѣе чѣмъ на половину) мелкимъ ружейнымъ порохомъ; 2) внутренней маленькой трубки съ фрикціоннымъ составомъ; 3) терки, соединенной съ проволокой для вытягиванія ея снаружи. Для приготвленія фрикціоннаго состава служатъ смѣси бертолетовой соли съ сѣрнистой сурьмой, или въ равныхъ частяхъ, или на 1 ч. $KClO_3$ 2 ч. Sb_2S_3 ; разложеніе ихъ при взрывѣ происходитъ по уравненію:



Вмѣсто сѣрнистой сурьмы иногда берутъ красный фосфоръ (Аристронгъ). Такъ какъ эти смѣси опасны при растираніи, то изготовленіе ихъ производится всегда въ малыхъ количествахъ и въ увлажненномъ состояніи, причемъ для смачиванія берется или водный растворъ рыбьяго клея, или спиртовый растворъ смолы; присутствіе склеивающихъ веществъ необходимо для приданія связности составу. Вся операція смѣшенія и введенія состава во фрикціонную часть 3. совершается, помощью деревяннаго шпателя, тѣсно смѣшавъ 33 гр. $KClO_3$ съ 12 гр. раствора 1 ч. рыбьяго клея въ 70 ч. воды; затѣмъ, прибавивъ къ смѣси 33 гр. Sb_2S_3 , продолжаютъ растираніе (около $\frac{1}{2}$ часа) до тѣхъ поръ, пока масса не получитъ консистенціи меда; тогда помощью кисточки накладываютъ ее во фрикціонную трубочку, гдѣ и оставляютъ высохнуть. Примѣняемые для стрѣльбы фрикціонныя 3. называются вытяжными скорострѣльными трубками.

Къ орудіямъ, имѣющимъ запальное отверстие въ тѣлѣ, расположенное перпендикулярно къ оси канала, примѣняется колычатая трубка (рис. 8). Въ наружный конецъ вѣшной латуной трубки *ВВ* вставлена на мастикѣ маленькая латуная же трубочка *с*, внутри которой, между просверленными тонкими мѣдными кружками, на протяженіи около половины длины, помѣщенъ фрикціонный составъ *СС* такъ, что въ немъ оставленъ каналъ; чрезъ этотъ каналъ при изготовленіи пропускается терка, состоящая изъ латуной проволоки съ

двумя острыми *аа* и поперечной *б* и расположена такъ, что поперечница упирается на край трубочки. Наружный конецъ терки загнута въ видѣ кольца и для уличтоженія вращенія ея снова вставляется въ тотъ же конецъ вѣшной трубки, который послѣ того, помѣстивъ пробку изъ мастики, расплющивается. Съ открытія конца *Е* трубка *ВВ* наполняется ружейнымъ порохомъ, и затѣмъ этотъ конецъ также закрывается мастикой. При стрѣлбѣ, вставивъ трубку концомъ *Е* въ запальное отверстие пушки, вытягиваютъ терку за кольцо; тогда поперечница *б* обламывается, и острія терки, стремительно вознасясь въ составъ, воспламеняютъ его. Къ дальнѣйшимъ орудіямъ, имѣющимъ запальное отверстие въ кливѣ, примѣняются обтурирующія вытяжныя трубки, объ устройствѣ которыхъ можно судить на основаніи слѣдующаго об-

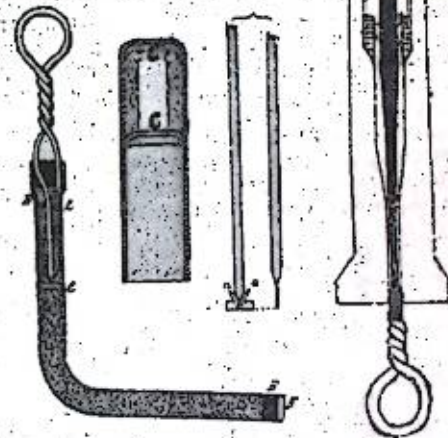


Рис. 8. Колычатая вытяжная скорострѣльная трубка.

Рис. 9. Обтурирующая вытяжная трубка.

разца (рис. 9). Наружная форма вѣшной латуной трубки сдѣлана по гнѣзду, въ которое она вставляется при стрѣлбѣ; внутри же ея просверленъ каналъ различныхъ диаметровъ для помѣщенія проволоки терки, трубочки съ фрикціоннымъ составомъ и ружейнаго пороха. При воспламененіи трубки коническая часть терки вдавливается въ соответствующую коническую часть канала и прелатываетъ прорывъ газамъ чрезъ трубку; въ то же время вѣшняя трубка прилепаетъ такъ плотно къ запальному гнѣзду, что газы не прорываются и в кругомъ нел.

У. Электрическія 3. представляютъ наибольшее разнообразіе устройства и бываютъ или пороховые для воспламененія зарядовъ пороха, или съ гремучей ртутью, для детонаціи пироксилина и динамитовъ. Тѣ и другіе вообще могутъ быть раздѣлены на 2 группы: 1) *перерывчатые* 3., воспламеняемые прохожденіемъ электрической искры въ помѣщеніи на ея пути взрывчатомъ веществѣ; 2) *неперерывчатые* 3., воспламененіе которыхъ производится накаливаніемъ проводника, окру-

женного взрывчатого веществом. Последние, в свою очередь, делятся еще на 3. *большую* и *малую* сопротивленія. Употребление электрических 3. представляет преимущество перед всеми, ранее описанными (за исключением детонационных шнуров Себера), главным образом в том отношении, что с ними можно производить одновременное воспламенение нескольких зарядов, удаленных друг от друга, вводя их в гальваническую цепь последовательно, или параллельно, а это часто сокращает и удешевляет взрывные работы в горном деле, или позволяет производить сосредоточенные залпы при стрельбе из крепостных орудий.

1) Из различных электрических 3. *непрерывчатые* суть наиболее старые. Воспламенение их может быть производимо на проводниках помощью любой электрической машины, дающей искры достаточно сильного напряжения; нужно только наблюдать, чтобы все части были хорошо электрически изолированы для предупреждения бокового сообщения, так как в 3. а в местах наименьшего сопротивления цепи. Главнейший недостаток этих 3. заключается в том, что они, будучи со временем не способны проводить ток, не могут быть проверены относительно своей исправности перед взрывом. Из различных образцов, сюда относящихся, остановимся только на 3. *Абеля* (рис. 10). Существенную часть

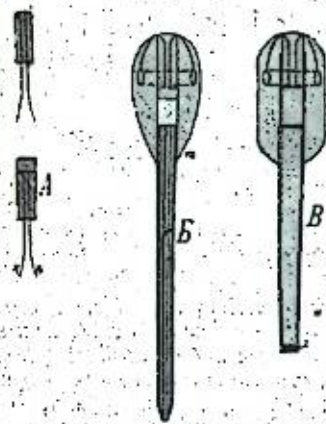


Рис. 10. Запалы Абеля пороховой (А) и гремучей (В).

его составляет заготовка А, которая готовится следующим образом: кусок проволоки, изолированной гуттаперчей, с двумя проводками К, и защищается с одного конца на 5 мм., а с другого на 45 мм.; с менее защищенного конца надвигается бумажная гильза, внутренность которой наполняют смесью 15 в. ч. $KClO_3$, 45 в. ч. Sb^2S_3 и 10 в. ч. фосфористой мёди; окончательно гильза покрывается снаружи лаком; очевидно, искра будет перескакивать между концами двух проводов в среде указанной взрывчатой смеси, отчего последняя и воспламенится. Эта заготовка вставляется в канал явцевидной, деревянной колодки, и два защитные провода отгибаются в поперечные отверстия для сое-

динения в последних с проводниками электрической машины. В другой конец канала вставляется гусиное перо, наполненное пороховым составом так, что по оси остается сквозное отверстие В, или — металлическая трубка с насыпанным в нее гремучей ртутью И.

2) Для воспламенения *непрерывчатых* 3. употребляются батареи, составленные из гальванических элементов. Обыкновенно пользуются элементами Грове, Декланше, Грене, аккумуляторами и т. п., беря их в таком количестве, чтобы в данной цепи получалась сила тока, достаточная для накалывания проводящих частей в 3. Опыты показали, что сила тока в 0,8 ампера достаточна для взрыва всяких 3. этого рода. Но пусть E — электровозбудительная сила элемента, L — внутреннее его сопротивление, R — сопротивление проводников, y — сопротивление 3., u — число 3. соединенных последовательно, x — необходимое для взрыва число соединенных последовательно элементов. Тогда, очевидно,

уравнение $0,8 \text{ амп.} = \frac{Ex}{Lx + R + yu}$ позволяет

вычислить: или число необходимых элементов x для данного числа 3., y , или наоборот, для данной батареи с x элементами — число могущих взорваться одновременно 3. В действительности вычисляемые значения x , обыкновенно, увеличивают на 50% с целью компенсации случайных несовершенств цепи. Легко видеть, что для одновременного взрыва нескольких 3. при последовательном соединении необходимо, чтобы сопротивления их были близки, ибо в противном случае некоторые из запалов могут не взорваться. Если сопротивления 3.

сильно отличаются между собою, то для одновременного взрыва должно соединить их между собою параллельно; тогда, после взрыва более чувствительных 3., отбьются в менте чувствительные большая часть тока, и последнее также взорвется. Отсюда, при пользовании рассматриваемыми 3., должно всегда знать их сопротивление. В этом же, с другой стороны, заключается и их преимущество перед непрерывчатыми 3., так как чрез определение сопротивления мы всегда можем сделать проверку их исправности.

В 3. *малого сопротивления* накалываемым проводником служат, обыкновенно, тонкая платиновая проволока, откуда эти 3. назыв. также *платиновыми*. Иногда вместо чистой платины берут сплав ее с 15% иридия. Пороховой платиновый 3. (рис. 11) представляет деревянный цилиндрик, через крышку а которого проицены защитные концы b и e двух изолированных проводников, привинченных винтами c и f . К этим концам припаяна платиновая проволока диаметра 0,07 мм., называемая мостиком. Под



Рис. 11. Пороховой платиновый запал.

мостику между проводниками просовывается кусок пироксилина, опудренного пороховой мякотью (для замедления горения и увеличения нагревательной способности), притом — так, чтобы мостик лежал на нем, как на подушечке. Внутренность цилиндрика плотно наполняется мелким порошком. Крышки a и k вставляются на клею; и готовый 3. окрашивается асфальтовым лаком. Сопротивление его около 0,2—0,4 ома; смотря по взятой длине мостика. Если мостик готовится из иридийной платины и имеет диаметр 0,02 мм., то сопротивление увеличивается до 2,8 ома. В платиновых 3. с гремучей ртутью заготовка прежде приготавлилась из двух, связанных между собою, проводников с защищенными концами, к которым припаялся мостик с пироксилином как обыкновенно, и в таком виде просто зажималась в капсулу с гремучей ртутью, в котор. предварительно помещалось немного пороховой мякоти. Впоследствии было найдено, что лучше всего не насыпать пороховой мякоти и, упо-

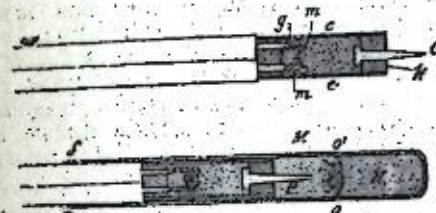


Рис. 12. Игольчатые запалы платиновые.

ребляя пироксилин опудренный этой мякотью, вставлять заготовку до самого прикосновения с гремучей ртутью, так как при прежнем устройстве 3. гремучая ртуть часто оставалась не взорвавшейся. С целью достижения еще большей вѣрности взрыва при прессованной гремучей ртуть были введены наконец так называемые *игольчатые* 3. (рис. 12). Заготовка состоит из затупленной трубочки cc , в которую на столярном

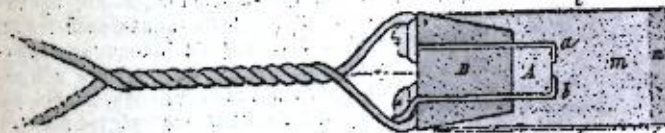


Рис. 13. Пробковый запал.

клею вставляются, с одного конца — деревянная колодка с проицеными чрез нее проводниками к мостику mm , а с другого — такая же деревянная колодка с затупленным гвоздем i . Мостик обматывается опудренным пироксилином, а самая трубочка наполняется мелким порошком, или смесью желтисто-синеродистого свинца Pb^2FeCu с $KClO_3$. При вставлении этой заготовки в капсулу дают ей такое углубление, чтобы острие i до гремучей ртуть было около 6 мм.; на последнюю предварительно кладут кусок ваты; края капсулы ff зажи-

маются около проводников и замазываются мастикой. При воспламенении: взрыв гремучей ртуть обуславливается ударом острей, вылетающего из заготовки.

В непрерывчатых 3. *большого сопротивления*, мостиком между проводниками служит непрерывный ряд слабо проводящих твердых частичек вещества. Типом этих 3. может служить так назыв. *пробковый* 3. (рис. 13). Пропустив сквозь отверстие в колодке В два проводника a и b , между защищенными концами вставляют вырезанный кусок пробки и загибают их так сверху пробки, чтобы на последней оставался перерыв длиной около 5 мм.; затѣм, насыпав на этот перерыв дорожку из смеси пороховой мякоти с древесным углем и, приставив один проводник к полюсу сильной гальванической батареи, проводником от другого ее полюса проводить несколько раз между концами a и b , при чем получающаяся искра воспламеняет пороховую дорожку, отчего на пробке образуется сплошной угольный налет, способный накаливаться при прохождении тока. Обыкновенно обжигание пробки производится в такой мѣрѣ, чтобы сопротивление получаемого угольного мостика было около 500 омов. Описанная колодка, составляющая заготовку пробкового 3., вставляется в жестяной цилиндр cc ; затѣм насыпают с потряхиванием столько пороховой мякоти, чтобы она совсѣм покрывала пробку; остальное пространство m заполняется мелким порошком. Из других 3. *большого сопротивления* упомянем только о 3. Дрейера (рис. 14). Деревянный цилиндр, с каналом по оси, просверлен попереки для вставления небольших

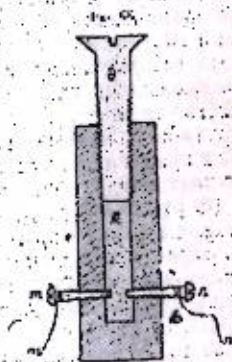


Рис. 14. Запал Дрейера.

проводимости. Вставленный в продольный канал винт d назначается для большого или меньшего уплотнения взрывчатого состава, когда желают чрез такое уплотнение привести сопротивление 3. к какой либо определенной величине. Все описанные электрические 3. приспособлены собственно к взрыванию минных зарядов, но они легко могут быть приравнены также и к воспламенению зарядов пороха при стрельбе из орудий. Достаточно указать, напр., как могут быть устроены для этой цели платиновые 3. Представим себе, что в вытяжной

скорострельной трубки (рис. 9) торка замѣнена двумя параллельными, изолированными помощью лака, коническими мѣдными стержнями, между концами которых приняты платиновый мостик, обмотанный опудренным проксилиномъ, дагѣ—что въсто трубочки съ фриktionнымъ составомъ взять колпачокъ, прикрывающій мостикъ для предохраненія его отъ случайнаго разрыва при насыпаніи мелкаго пороха. Очевидно, что тогда получится электрической З. малого сопротивления, который, при помѣщеніи въ запальное гнѣздо пушки, будетъ въ то же время и обтуряющимъ. Въ настоящее время предложено много подобныхъ З., но описаніе ихъ различныхъ видоизмѣненій не прибавить ничего новаго къ изложенному выше.

И. Тельцовъ.

Запальная шапка—см. Мина.

Запальный станокъ, З. зарядъ—см. Мина.

Занальчивость или раздраженіе—обозначаетъ такое повышенное въ самочувствіи душевное состояніе, при которомъ, вследствие усиленной нервности, сознание уступаетъ внѣшнему воздействию, надъ нимъ беретъ верхъ чувство, рѣшимость дѣйствовать такъ или иначе, слагается быстро, подъ влияніемъ побудительныхъ мотивовъ и безъ достаточнаго противодѣйствія со стороны мотивовъ задерживающихъ. Такое душевное состояніе принимается во вниманіе при обвиненіи интензивности преступной воли виновнаго въ преступленіи, особенно такомъ, исполненіе котораго требуетъ не ряда обдуманыхъ, согласованныхъ и направленныхъ къ одной и той же цѣли дѣйствій, а одного только акта—напримѣръ, при совершеніи убійства, нанесенія раны или увѣчья. Нанесенный удар можетъ быть послѣдствіемъ не зрѣлаго намѣренія или умысла, а внезапнаго возбужденія, сложившагося только благодаря возбужденному состоянию, ослабленному задерживающимъ импульсомъ сознания. З. не устраняетъ вины, но служитъ несомнѣннымъ признакомъ меньшей вины, почему состояніе З. и признается въ уголовн. законодательствѣ обстоятельствомъ смягчающимъ наказаніе.

Въ русскомъ правѣ убійство въ З. или раздраженія раньше противопоставлялось убійству съ заранѣ обдуманымъ намѣреніемъ или умысломъ. Съ 1871 г. въ уложеніи о наказаніяхъ между этими двумя видами поставлены третій, средній—убійство безъ заранѣ обдуманнаго намѣренія, но умышенное. З. или раздраженіе не исключаетъ умысла, но ослабляетъ степень его. Поэтому убійство въ З. считается привлекательнымъ видомъ убійства, наказуемымъ значительно слабѣе, чѣмъ умышенное убійство (ст. 1455 улож. о наказаніяхъ). Такое же значеніе имѣетъ З. на наказуемость нанесенія увѣчья или раны (ст. 1480 улож. о наказ.). Особенное значеніе въ смыслѣ смягченія наказанія имѣетъ З. или раздраженіе, непосредственно вызванное дѣйствіями или поступками лица, противъ котораго преступленіе учинено. См. Провокація. Ср. Аффектъ (II, 523).

Г. С.

Запара (Дмитрій Федоровичъ)—окончивъ курсъ въ харьковскомъ унив., помѣщикъ-овде-

воль Изюмскаго у. Печатавъ статью въ «Основахъ», «Голосѣ», «Земледѣльч. Газетѣ» и «Сѣв. Вѣдомостяхъ». Ум. въ 1865 г.

Запарные ситцы.—Приготовление З. ситцевъ представляетъ теперь основной приемъ ситцепечатнаго дѣла и практикуется на ситцепечатныхъ фабрикахъ въ очень широкихъ размѣрахъ. Большая часть бѣлозмельныхъ ситцевъ, т. е. ситцевъ, въ которыхъ разнозерная узорчатая раздѣлка воспроизведена по бѣлому, незакрашенному фону, готовится именно такимъ путемъ. Въ отличіе отъ заварныхъ (см. Заварные ситцы), З. ситцы получаютъ при набивкѣ на ткань красокъ, въ составъ которыхъ, кромѣ протравы и загустки, входятъ также и пигменты, при чемъ образованіе цвѣтныхъ лаковъ и прочное ихъ закрѣпленіе на волокно обуславливается исключительно операціей запариванія. Передъ печатаніемъ вполнѣ отбѣленная ткань подвергается обыкновенно механической и химической обработкѣ. Первая состоитъ въ стрижкѣ ткани на стригальныхъ машинахъ и очисткѣ отъ оставшагося пуха на пухоочистительныхъ машинахъ; вторая—въ пропитываніи ткани растворами или ализариноваго масла, или оловянно-натровой соли (назыв. въ практикѣ станнатомъ соды). Эта предварительная химическая подготовка, какъ показала практика, оказываетъ очень благоприятное влияние на красоту оттѣнка получающагося цвѣта; послѣдній всегда значительно ярче на ткани подготовленной масломъ. Для некоторыхъ красокъ прежде практиковалась мерсеризація (см. Волокна растений, т. VII, стр. 71) ткани; такого рода подготовка состояла въ томъ, что ткань пропускалась черезъ рѣдкій растворъ ѣдкаго натра не менѣе 20—25° Б., затѣмъ промывалась водой и слабой соляной или сѣрной кислотой. Мерсеризованная ткань легче фиксировала краски; но такъ какъ въ связи съ такимъ улучшеніемъ способности къ окрашиванію, наблюдалось и суженіе ткани, доходившее до 10—15%, то этотъ приемъ предварительной подготовки и не вошелъ въ большую практику. При раздѣлкѣ чернить ангильномъ практикуется иногда предварительное пропитываніе ткани растворомъ ванадіевой соли. Однако не во всѣ З. краски входятъ непременно одновременно съ пигментомъ и протравой; паръ даетъ возможность закрѣпить на ткани также такъ называемые субстантивные или моногенетическіе пигменты, представляющіе вещества, окрашенные сами по себѣ. Примѣромъ ихъ можетъ служить изъ минеральныхъ красокъ ультрамаринъ, верь-гилье и др. изъ органическихъ—азо-краски. Для закрѣпленія этихъ пигментовъ на волокно прибѣгаютъ къ посредству альбумина, который при запариваніи свертывается, прочно осѣдаетъ на волокно и такимъ образомъ закрѣпляетъ краску. Чаще другихъ такимъ путемъ закрѣпляются на ткани синий и фioletовый ультрамаринъ, верь-гилье и хромъ-оранжъ. Въ составъ такой З. краски кромѣ пигмента входитъ альбуминная загустка (75 частей сухого альбумина въ 100 частяхъ воды), глицеринъ и деревянное масло. Иногда, въ виду цѣности альбумина, часть альбуминной загустки

(не болѣе 1/2) замѣняется болѣе дешевой трагантиевой загусткой. Для красокъ свѣтлыхъ оттѣнковъ существенно важно употреблять по возможности безвѣтный, болѣе дорогой, яичный альбуминъ; для красокъ темныхъ оттѣнковъ употребляется болѣе дешевой кровяной альбуминъ. Прочность этихъ альбуминныхъ красокъ по отношенію къ мылу не велика; яичный растворъ мыла значительно уменьшаетъ интензивность цвѣта. Запарка болѣею частью дается въ теченіе 1/2—3/4 часа безъ давленія.

Существуетъ точно также цѣлый рядъ З. красокъ, въ которыхъ пигменты въ собственномъ смыслѣ этого слова не входятъ, но который образуются изъ составныхъ частей подъ влияніемъ запариванія. Напр., въ составъ З. желтой минеральной краски, предложенной Титариновымъ и Деньеромъ, входятъ растворъ хлорновато-хромовой соли въ 12° Боме, искусственно-свинцовая соль и загустка. Подъ влияніемъ пара, нанесеннаго на ткань краска такого состава разлагается съ образованіемъ желтой хромо-свинцовой соли или общеизвѣстной желтой краски крона. Аналогичный же составъ имѣютъ и другія минеральныя З. краски: въ составъ минеральной голубой З. краски входятъ, кромѣ загустки, красная и желтая синильныя соли и желѣзисто-синеродисто-оловянная соль; при запариваніи образуется берлинская соль. Ангильные пигменты закрѣпляются на ткани при содѣйствіи танина. Въ составъ краски въ этомъ случаѣ, кромѣ загустки и раствора пигмента въ искусственной кислотѣ, вводится еще въ довольно значительномъ количествѣ танина; при запариваніи искусственная кислота улетаетъ, и остающійся пигментъ, реагируя съ таниномъ, образуетъ дубильно-розованилиновую соль, прочно закрѣпляющуюся въ порахъ волокна. Такъ какъ тройное соединеніе дубильной кислоты, органической щелочи ангильнаго пигмента и окиси сурьмы обладаетъ болѣею прочностью по отношенію къ мылу, то обыкновенно ткань съ нанесенными на ней ангильными красками пропускается послѣ запариванія черезъ 2%—3% растворъ какой-нибудь сурьмяной соли, напр., втораго камя или щазелево-сурьмяной соли, и затѣмъ тщательно промывается. Аналогично выше разсмотрѣннымъ минеральнымъ З. краскамъ, образуются непосредственно на волокахъ и нѣкоторыми органическими красками. Одной изъ самыхъ распространенныхъ и важныхъ красокъ этого рода является черный ангиль, который представляетъ самую прочную изъ всѣхъ нѣтъ извѣстныхъ органическихъ красокъ. Краска настолько прочна, что разъ она закрѣплена на ткани, уничтожена она можетъ быть только выстигъ съ тканью. Кромѣ чернаго ангильна, подобнымъ же путемъ образуется и закрѣпляется на ткани желтая краска—канаринъ, впервые приготовленная Миллеромъ и Прохоровымъ, и коричневая фенилендиаминовая. Черный ангиль образуется на ткани изъ ангильнаго масла, представляющаго, какъ извѣстно, продуктъ восстановления нитробензола окисленіемъ его или при помощи красной синильной соли, или при помощи хлорноватыхъ солей. Очень часто въ составъ краски

вводятся такъ называемые «передателъ» кислорода, т. е. вещества, способныя къ быстрому окисленію и восстановленію, какъ напр., сѣрнистая мѣдь, соли церія, ванадіевоаммоніачная соль и т. п. Окислительная способность всѣхъ этихъ веществъ далеко не одинакова и тогда какъ для окисленія одного кгр. ангильна надо ввести въ краску 560 гр. сѣрнистой мѣди въ тѣстѣ, ванадіевой соли достаточно 55 мгр. Образованіе чернаго ангильна происходитъ во время З.; въ зависимости отъ количества вводимыхъ въ краску окислителей въ широкихъ предѣлахъ избѣгается продолжительность запариванія. Въ составъ краски обыкновенно, кромѣ загустки, входитъ ангильное масло или ангильная соль, бертолетова соль и красная синильная соль. Если краска содержитъ много окислителей, болѣе чѣмъ нужно для окисленія ангильнаго масла, то во время запариванія происходитъ окисленіе, разрушеніе самой ткани. Черный ангиль представляетъ такимъ образомъ, краску, которая закрѣпляется на волокно при помощи окислителей; вещества съ противоположной, восстановительной функцией точно также употребляются въ практикѣ ситцепечатнаго дѣла для закрѣпленія красокъ, напр. индиго. Для полученія синяго цвѣтнаго узора помощью индиго, ткань предварительно пропитывается растворомъ натра въ 8° Боме и послѣ выстигиванія по ней печатается краска, въ составъ которой, кромѣ мелко измельченнаго индиго и загустки, входитъ рѣдкій растворъ ѣдкаго натра въ 38° Боме. Послѣ печати ткань выстигивается при 60—70° Ц., а затѣмъ запаривается, при чемъ существенно важно, чтобы въ запарномъ аппаратѣ весь воздухъ былъ вытѣсненъ паромъ. Послѣ запарки ткань немедленно идетъ на промывку водой, гдѣ и образуется синий дѣвѣ. Восстановленіе индиго происходитъ во время запарки при помощи глюкозы, которая представляетъ довольно сильнаго восстановителя. Наибольшее, однако, значеніе при приготовленіи запарныхъ ситцевъ имѣютъ несомнѣнно краски съ полигенетическими пигментами. Такими, какъ извѣстно, называются тѣ пигменты, которые, не представляя красокъ сами по себѣ, т. е. не обладавъ цвѣтомъ и различными протравами, даютъ цвѣтные лаки, окрашенные въ различные цвѣта. Типичнымъ представителемъ этого класса пигментовъ можетъ служить ализаринъ, который съ глицеринной протравой даетъ красный цвѣтъ, съ желѣзной—фioletовый, съ оловянной—огненнокрасный, а самъ по себѣ представляетъ вещество свѣтлобураго цвѣта и безъ посредства протравы тканю не окрашиваетъ. Въ этомъ отношеніи съ ализариномъ сходно очень большое число красящихъ веществъ: кампешъ, кашу, звердитронъ, грушка, деруленитъ, голубой ализаринъ и многія другія. Наибольшее, преобладающее значеніе имѣетъ ализаринъ, который расходуется въ огромныхъ количествахъ для воспроизведенія краснаго, розоваго, фioletоваго и посеваго цвѣта на З. ситцахъ. Протравой служатъ для краснаго и розоваго цвѣта—уксуснокислые гликоземъ и кальцій и азотнокисловое олово, а также и сѣрносинеродистый или роданистый алюми-

ний, для черного и фиолетового—уксуснокислого желва или травка, для пурпурного—или смесь уксуснокислых глинозема и желва, или же смесь азотно- и уксуснокислых солей. Однако из наиболее важных условий для получения хорошего красного запарного ализаринового цвета является по возможности полное отсутствие желва; содержание уже ничтожных долей его существенно ухудшает оттенок цвета. Так как совершенно избежать желва очень трудно, в виду того, что оно часто находится в воде и употребляемых солях, да кроме того еще входить в краску вследствие разбавления стальной раки печатной машины, то для того, чтобы по возможности устранить предное действие желва, в краску прибавляют серносернистый калий или аммоний, которые дают стойкую желвазную соль, предохраняющую краску от образования темных желвазных лаков.

Наиболее распространенная красная ализариновая краска готовится развариванием загустки, чаще всего смеси крахмального клейстера и траганта, уксусной кислоты, ализарина, азотвокислого олова и деревянного масла; по охлаждению, в эту сваренную массу прибавляется определенное количество уксуснокислых глинозема и калия и родановой соли калия или аммиака. Иногда, как протрава для этой краски, употребляется смесь серносернистого алюминия и уксуснокислого олова. Значительное количество 3. ситцев разваривается одной только этой краской, только в различных степенях интенсивности. Таковы, напр., рубашечные ситцы, на которых часто бывает нанесено только два или три красных и розовых краски. Из густой красной краски, более светлые ее оттенки, также как и розовый цвет, получают, деля так называемую купюру. Купюры готовятся разбавлением основной краски крахмальной или камедной загусткой, при чем на одну часть основной краски или матки берут от 1 до 60 чч. загустки, получая таким образом довольно гамму красного и розового цвета все повышающейся интенсивности. Если, наприм., узор состоит из четырех красок, двух красных и двух розовых различной интенсивности, при чем одна слабая роза покрывает сплошь узор, образуя так называемую грушу, то работа идет таким образом: сперва печатают на трехваловой печатной машине узор в три краски, два красных и густую розу, затем ткань высушивается и по высушиванию вновь поступает на печатную машину, где по набитым уже фигурам печатается сплошным валом розовый грунт, после чего ткань еще раз высушивается и идет на запарку. Такое покрывание ранее напечатанного узора гладким валом называется «перекатом». Аналогичный же сорт представляют ткани с одной ализариновой фиолетовой краской, но трех или четырех степеней различной интенсивности. Ализариновая запарная коричневая краска, готовится чаще всего на хромовой протраве и хотя рже, но тоже иногда, по-

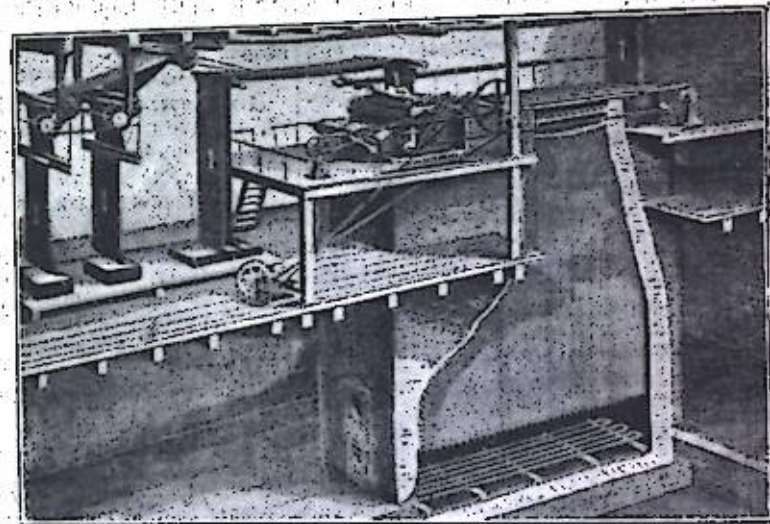
добно красной и фиолетовой ализариновой, служить для раздвигания тканей в три или четыре коричневых цвета разной интенсивности. Синий ализарин, приготовляемый из нитроализарина и глицерина действием серной кислоты, а также и нитроализарин или ализарин-оранж употребляются уже значительно рже обыкновенного ализарина. Запарная краска с синим ализарином делается на азотвокислом хром, и в состав красной входит загустка, синий ализарин и азотвокислый хром или хромовый ацетонат. Из других позитивных пигментов наибольшее значение имеют: камешь, кварцитрон, грушка и кашу, хотя последние, строго говоря, и не могут быть отнесены к этому классу. Для закрепления камеша как протрава употребляется или уксуснокислый хром, или хромовый ацетонат, с этой протравой камешь дает красивый, хотя и не особенно прочный черный цвет. Для улучшения оттенка цвета—в краску часто прибавляется немного кварцитрона. Кроме черного, камешь употребляется также и для получения серого или дикаго цвета, со смесью желвазной и хромовой протравы; для снятия цвета с глиноземной протравой, камешь, в виду непрочности цвета, больше не употребляется. Кварцитрон закрепляется при помощи хромовой протравы, а грушка—глиноземной протравы; как грушка, так и кварцитрон употребляются преимущественно в виде экстрактов в 30—40° Боле и для воспроизведения желтого и оливоваго цвета.

В значительном большинстве случаев расходуется кашу, что конечно легко объясняется его дешевизной и прочностью даваемого им коричневаго цвета. Так как кашу не содержит пигмента и употребление его в практик ситцепечатного дела основывается на окислении содержащейся в нем катехудубильной кислоты в яновую кислоту коричневаго цвета, то очевидно, что закрепление кашу на волокнах ткани достигается только при содействии окислителей. В виду того, что окислителями могут служить самые разнообразные вещества, начиная с кислорода воздуха, то понятно, что состав камешных красок весьма разнообразен. Если окислитель вводится в краску, то для этой цели чаще всего употребляется или бертолетова соль, или красная синильная соль. Кроме того, для улучшения оттенка цвета, в краску вводят и другие растительные экстракты, как-то: кварцитронный экстракт, красный экстракт и т. п.

Ткани, с напечатанными на них теми или другими красками, поступают в запарку, где и происходит закрепление красок и образование цветных лаков. Запаркой (Varofage, Dämpfen, Steaming) называется прием закрепления красок на волокно при помощи пара. Химическая сторона процесса запаривания не выяснена еще во всех подробностях. Многие высказывали, что пар является в данном случае исключительно термическим агентом, действующим своею теплотой; мнение это, однако, едва ли справедливо, так как хотя при простом нагревании до 100° Ц. и происходит также образование и закрепле-

ние цветного лака, но оно не имеет той прочности и яркости, как при запаривании. Весьма вероятно, что благоприятное действие пара на закрепление красок объясняется как скрытой теплотой его, так и присутствием некоторого количества конденсационной воды, облегчающей химическое взаимодействие входящих в краску составных частей. Действие запарки в кратких чертах может быть выражено так: до запаривания краска представляет механическую смесь, после запаривания—химическое соединение. Что касается до запарных аппаратов, то в настоящее время они употребляются двух типов; аппараты, работающие под давлением и работающие без давления. Аппараты первого типа представляют большую часть закрытые вертикальные или горизонтальные котлы, внутри которых зашиваются запариваемая ткань, предварительно помещенная в шерстяные мешки. Часто горизонтальные запарные котлы снабжаются с одной стороны подъемной дверкой, а внутри их по дну укрываются рельсы, по которым вводится в котел вагонетка с заранее зашивенной запариваемой тканью. Давление измеряется в зависимости от сорта ткани и нанесенных красок. В практик однако давно замечено, что большое давление не только не улучшает, но часто значительно ухудшает оттенок цвета. Продолжительность остывания из-меняется от 20 мин. до 1 1/2 ч., а давление, если запарка производится под давлением—в пределах от 1/2 до 1/4 атмосферы. Штейн, указывает как наилучшие пределы: для запарных альбуминовых красок от 20 до 30 мин. под наибольшим давлением; для запарных ализариновых краской и фиолетовой от 1/4 до 1 часа без давления; для ализариновых красок, закрепленных танином, от 1 до 1 1/2 часов без давления, для синего ализарина и порубезна 1 1/2 часа под давлением. В последнее время преобладающее значение получили 3. приборы, работающие без давления и при том непрерывно. Они представляют несомненно и значительные преимущества в отношении как экономии работы, времени и расхода пара, так и в особенности потому, что при такого рода запарке получается значительно меньше брака. Так как однако они имеют довольно значительные размеры и стоят до-

рого, то встречаются, большей частью только на сравнительно крупных фабриках. Хотя типовой непрерывных 3. аппаратов в настоящее время существует несколько, тем не менее наибольшим распространением до сих пор пользуется непрерывный 3. ситцевый аппарат, первоначально сконструированный Мазером и Платтом, изображенный на рисунке. Как видно, он представляет вертикальную камеру, внизу которой располагается для нагревания сь паровых труб, а в верхней части укрывают механизм, приводящий в непрерывное движение запариваемую ткань; последняя зашивается, образуя длинные петли, на медных роликах медленно движущихся по двум бесконечным цепям, расположенным с двух противоположных сторон камеры. Ткань в камеру входит через шель сверху, при чем ткань опускается вниз по вертикальному направлению; ролики же движутся в направлении перпендикулярном к ней. В результате этих двух движений ткань зашивается на роликах в виде длинных петель, которые и передвигаются медленно от одного конца камеры к другому, в просторстве, наполненном сухим паром. В видах экономии времени и пара в запарку пускаются иногда два полотна одновременно, как это видно на рисунке; в этом случае



Прибор для непрерывного запаривания ситцев.

ткани соприкасаются, конечно, изнанкой. Общипый ход движения ткани понятен из чертежа, на котором сь передней стороны выломана часть стьны. Расход пара, или следовательно расход топлива на запарку, трудно поддаётся учету, что конечно зависит от того, что как продолжительность запаривания и в зависимости от сорта красок, так и в зависимости от сорта ткани изменяются в весьма широких пределах. Как среднее можно принять, что при запаривании хлопчатобумажных тканей на каждые 100 кгр. ткани тра-

тятся въ видъ пара 20 кгр. угля. Послѣ запарки ткань съ напечатанными на ней и закрашенными красками всегда подвергается дальнейшей обработкѣ, имѣющей цѣлью или еще познѣе закрѣпить краску или же удалить загустку, которая всегда въ значительной степени темнитъ оттѣнокъ цвѣта. Простейшей премъ обработки прииѣняется къ тканямъ, на которыхъ закрѣплены альбуминныя краски; въ этомъ случаѣ ткань большею частью только промывается водой. Ткани съ напечатанными на нихъ кашовыми красками и черными анилиномъ подвергаются хромпированію, т. е. пропуску черезъ слабый и нагрѣтый до 75° Ц. растворъ хромпика, послѣ чего онъ промывается горячимъ мыльнымъ растворомъ, а затѣмъ водой. Точно также для болѣе полного закрѣпленія анилиновыхъ красокъ, т. е. для того, чтобы придать имъ большую прочность по отношенію къ мылу, ткань послѣ запарки пропускается черезъ слабый растворъ рвотнаго камня и мыла. Пропускъ этотъ тоже дѣдается при нагрѣваніи до 60—70° Ц.; пройдя черезъ ванну съ сурьмяною солью, ткань промывается водой, мыломъ при 40—50° Ц. и опять водой.

Наиболѣе продолжительной обработкѣ подвергаются запаренныя ткани съ нанесенными на нихъ красками изъ позитиветическихъ пигментовъ, т. е. алазариновыми, кампешевыми, кварцитронными и другими имъ подобными красками. Какъ бы совершенно ни происходила запарка, тѣмъ не менѣе очень рѣдко реакція образованія перастоявимаго цвѣтнаго лака идетъ до конца; поэтому послѣ запарки на ткани всегда остается нѣкоторое количество протравы и пигмента въ свободномъ состояніи. Пропускъ черезъ мѣловую ванну при 75° Ц.; содержащую въ 100 частяхъ воды 1—2 части молотого и просѣянаго мѣла, и имѣть цѣлью закрѣпить образовавшійся лакъ и удалить растворимыя составныя части протравы. Послѣ мѣловки ткани тщательнѣе промываются водой и затѣмъ подвергаются троекратной обработкѣ мыломъ; растворъ котораго берется крѣпостью 1—2%, а температура повышается начиная съ 50° Ц. и кончая 75° Ц. Эта повторная обработка мыломъ очень значительно повышаетъ яркость цвѣта, что, конечно, находится въ зависимости отъ того, что съ тканью сходитъ загуститель. Въ виду этого различія послѣдующей обработкѣ ткани въ зависимости отъ состава краски, при составленіи цвѣтнаго узора для 3. ситцевъ приходится сообразоваться съ свойствами красокъ и комбинировать ихъ такимъ образомъ, чтобы послѣдующая послѣ запарки обработка не могла ухудшить ихъ цвѣта. Примеромъ неудобной комбинаціи красокъ можетъ служить одновременное печатаніе красокъ кашу и чернаго анилина такого состава, который требуетъ горячаго хромпирования, имѣетъ съ алазариновыми и анилиновыми красками, которыя не выдерживаютъ пропуска черезъ горячій растворъ хромпика, безъ ущерба для цвѣта. 3. ситцы болѣею частью встрѣчаются въ 3—6 красокъ, хотя они готовятся нерѣдко и въ 10, даже 14 красокъ. Какъ на примѣры наиболѣе распространенныхъ комбинацій можно

указать на слѣдующія: комбинація алазариновыхъ краской и розы нѣсколькихъ оттѣнковъ (до 6); комбинація тѣхъ же цвѣтовъ съ кампешемъ и грушкой; комбинація алазариновыхъ и анилиновыхъ красокъ; анилиновыхъ красокъ съ черной кампешевой; фиолетъ-алазарина съ чернымъ анилиномъ; алазарина, кашу и экстрактовъ, алазарина съ кварцитрономъ и т. п.

Основнымъ условиемъ доброкачественности ситцевъ, помимо хорошихъ качествъ ткани и красокъ, служитъ изящество рисунка и гармонія входящихъ въ него красокъ. Необходимо, однако, замѣтить, что ситцепечатное дѣло вообще, а производство 3. ситцевъ въ особенности, какъ представляющее нынѣ главную отрасль этого дѣла, сильно подвинулось впередъ за послѣднее время; самымъ широкимъ образомъ пользуются успѣхами химіи, физики, механики, а также черная образцы въ области изящныхъ искусствъ, оно само приближается къ той стадіи развитія, когда фабриковать или продуктъ массоваго производства можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдерживать сравненіе съ художественнымъ произведеніемъ.

А. П. Лидовъ, А.

Запасникъ (Александръ)—авторъ соч. «О погашеніи государственныхъ долговъ» (разсужденіе, представленное для полученія степени магистра политической экономіи и статистики; СПб., 1857) и «Etudes financières sur l'émanicipation des paysans en Russie, sur l'impôt foncier, le système monétaire et le change extérieur» (Пар., 1860).

Запасные дары—см. Дары святые.

Запасныя войска—воисковья части, имѣющія своимъ назначеніемъ подготавливать, формировать и отправлять, въ военное время, на театръ войны укомплектованія, для пополненія убыли въ рядахъ полевыхъ и резервныхъ войскъ. 3. войска въ мирное время или вовсе не содержатся, или содержатся лишь въ кадровомъ составѣ. Съ объявленіемъ мобилизаціи, въ первомъ случаѣ, они формируются, а во второмъ—приводятся въ полный составъ. Число 3. войсковыхъ частей каждаго рода оружія всегда находится въ соотвѣтствіи съ числомъ частей дѣйствующихъ. Каждая 3. войсковая часть, въ военное время, имѣетъ двойной личный составъ: постоянный, изъ строевыхъ и нестроевыхъ чиновъ, предназначенныхъ для подготвленія состава переменнаго, и переменный—изъ призванныхъ на службу чиновъ запаса арміи и новобранцевъ, которые, по подготовленію, периодически высылаются на театръ войны. Различіе между 3. войсками отдѣльныхъ арій касается, главнымъ образомъ, способа образованія 3. войсковыхъ частей при мобилизаціи. Такъ напр., въ Австріи и Франціи въ мирное время содержатся кадры 3. частей всѣхъ родовъ оружія; въ Германіи же кадры 3. частей пѣхоты въ мирное время нѣтъ, а въ кавалеріи назначеніе запаснаго получаетъ во время войны одинъ изъ пяти эскадроновъ каждаго дѣйствующаго полка. Въ Россіи содержится въ мирное время въ кадровомъ составѣ лишь 3. кавалерійскія и, отчасти, артиллерійскія части.

3. пѣхотныя войска въ Россіи составляютъ 3. батальоны гвардейскіе, гренадерскіе и армейскіе пѣхотные, а равно гвардейскіе и армейскіе пѣхотные стрѣлковые, всего, по числу пѣхотныхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ (кромѣ турецкаго, восточно-сибирскихъ, закаспійскихъ; кавказской туземной)—199. Съ приведеніемъ арміи на военное положеніе, запасныя батальоны формируются при соотвѣствующихъ каждому изъ нихъ полкахъ и стрѣлковыхъ бригадахъ. Изъятіе установлено лишь въ отношеніи тѣхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ, которые расположены близъ зап. границъ: ихъ 3. батальоны формируются во внутреннихъ губ. Для образованія постояннаго состава 3. батальоновъ, каждый пѣхотный полкъ и каждая стрѣлковая бригада выдѣляютъ 1 штабъ-офицера, 6 оберъ-офиц. и не менѣе 40 нижнихъ чиновъ. Переменный составъ, въ случаѣ недостатка чиновъ запаса, можетъ быть пополняемъ ратниками ополченія перваго разряда. 3. кавалерійскія войска составляютъ, въ мирное время, 18 кадровъ кавалерійскаго запаса. Каждый кадръ, по числу регулярныхъ полковъ дивизіи, состоитъ изъ трехъ отдѣленій (кромѣ перваго гвардейскаго и кавказскаго, имѣющихъ по четыре отдѣленія). Съ объявленіемъ мобилизаціи, при каждомъ отдѣленіи кадра формируются 2 3. эскадрона и готовятся нижніе чины для сформированія третьяго. Личный составъ эскадроновъ поступаетъ изъ запаса, а лошади поставляются военно-конскою повинностью. Въ мирное время кадры кавалерійскаго 3. имѣютъ назначеніемъ выдерживать и подготавливать къ строевой выѣздкѣ ремонтныхъ лошадей. 3. артиллерійскія войска составляютъ 48 батареи; по числу полевыхъ артиллерійскихъ бригадъ; изъ нихъ 39 пѣхотныхъ, 6 батареи съ тремя пѣшими и однимъ коннымъ взводомъ и 3 горныя. Въ мирное время содержатся всего 2 запасныя батареи, развертывающіяся при мобилизаціи въ 8, остальные же 40 батареи образуются во время войны изъ двухъ батареи (5-й и 6-й) каждаго резервной артиллерійской бригады. 3. инженерныя войска составляютъ 4 запасныхъ саперныхъ батальона, которые формируются, съ объявленіемъ мобилизаціи, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ запасныя пѣхотныя батальоны, при каждой дѣйствующей саперной бригадѣ (кромѣ кавказской и 4-й, расположенной въ варшавскомъ военномъ округѣ). Ср. Лобко, «Записки военной администраціи» (СПб., 1891).

К. К.

Запасныя, заводныя, заручныя лошади въ войскахъ назначаются для замѣны усталыхъ и больныхъ, для немедленнаго пополненія убыли и для припряжки въ трудно-проходимыхъ мѣстахъ. 3. лошади полагаются: 1) артиллерійскія (упряжныя и вычюныя)—въ обозѣ всѣхъ отдѣльныхъ частей, въ обозѣ дивизионномъ и во всякаго рода военныхъ транспортахъ; 2) офицерскія верховыя. 3. верховыя лошади для нижнихъ чиновъ полагаются только въ казачьихъ полкахъ.

Запасъ древесный—общая сумма массъ всѣхъ деревьевъ, произрастающихъ на данной площади. 3. въ болѣе ограниченномъ смыслѣ—совокупность сортиментовъ древеси-

ны, имѣющихъ въ данной мѣстности сбытъ. Различаютъ 3. отдѣльныхъ насажденій, или участковъ, и 3. всего лѣса, или цѣлой лѣсной дачи. Оба эти 3. могутъ быть разсматриваемы какъ наличные, дѣйствительно существующіе въ настоящее время, или же какъ нормальные, возможные, если бы возращеніе отдѣльныхъ насажденій и всего лѣса происходило при условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для хозяйства. Сообразно съ этимъ, 3. насажденій и лѣса бываетъ дѣйствительный и нормальный; способы опредѣленія тѣхъ и другихъ существенно различны. А) **Дѣйствительный 3. насажденія** (лѣса) можетъ быть опредѣленъ приведеніемъ въ извѣстность объема или массы каждаго изъ произрастающихъ въ немъ деревьевъ. Если бы всѣ эти деревья были одинаковой высоты и толщины и имѣли одинаковыя видовыя числа (см. VI, 236), то вычисленіе 3. чрезвычайно упростилось бы срубкою нѣсколькихъ деревьевъ для опредѣленія ихъ объема. Въ смѣшанныхъ насажденіяхъ, 3. каждаго породы, опредѣляется отдѣльно. При равномерномъ распредѣленіи деревьевъ различныхъ породъ на данной площади и при одинаковомъ разстояніи ихъ другъ отъ друга въ различныхъ частяхъ, вычисленіе 3. можетъ быть сдѣлано на сравнительно небольшой площади—пробной—въ $\frac{1}{4}$ —1 дес. Но болѣею частью въ одномъ и томъ же насажденіи деревья бываютъ различной высоты, толщины и формы; однако, и тогда для вычисленія 3. можетъ быть примененъ тотъ же приемъ, только всѣ деревья каждаго породы должны быть подраздѣлены на однородные классы или ступени, сообразно со сходствомъ ихъ между собою по высотѣ, толщинѣ, или даже въ (особыхъ случаяхъ) по формѣ или видовому числу. Различіе въ толщинѣ принимается не менѣе 1 д. *), а въ высотѣ 10—20 фт.; въ каждой ступени опредѣляется объемъ средняго дерева, модели, по массовымъ таблицамъ или глазомеромъ (VIII, 804). Но у большинства деревьевъ одной и той же породы высота зависитъ отъ толщины (болѣе толстыя деревья бываютъ и болѣе высокими), а потому часто представляется возможнымъ нѣсколько ступеней толщинъ соединить въ одну общую группу (классъ) для взятія тамъ модели, или даже ограничиться взятіемъ одной общей модели, для всего насажденія. Вычисленіе толщины модели и по объему модели 3. насажденія можетъ быть произведено различными способами; такъ 1): Губеръ вычисляетъ площадь основанія ствола модели въ классѣ, или для всего насажденія, какъ среднеарифметическую величину изъ площадей основаній стволовъ деревьевъ даннаго класса или насажденія. Если въ опѣнваемомъ насажденіи встрѣчаются деревья 6 ступеней толщинъ: $d_1, d_2, d_3, d_4, d_5, d_6$, которые соотвѣтствуютъ площади основаній стволовъ— $g_1, g_2, g_3, g_4, g_5, g_6$ и число деревьевъ— $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6$, то, образовавъ два класса, площади основаній то, образовавъ два класса, площади опредѣляются въ моделяхъ въ этихъ классахъ

*) Ср. В. Общественскій: «Къ вопросу о величинѣ классоваго толщиннаго стволу деревьевъ при опредѣленіи 3. насажденія», въ «Извѣстіяхъ Петровской акад.», 1878 г., т. I.

тятся въ видѣ пара 20 кгр. углѣ. Послѣ запарки ткань съ напечатанными на ней и закрѣпленными красками всегда подвергается дальнейшей обработкѣ, имѣющей цѣлью или еще больше закрѣпить краску или же удалить ее вовсе закрѣпить краску или же удалить ее темнѣе оттѣнокъ цвѣта. Простейшій приемъ обработки заключается въ тканьяхъ, на которыхъ закрѣплены альбуминовые краски; въ этомъ случаѣ ткань большею частью только промывается водою. Ткань съ напечатанными на ней кашовыми красками и чернымъ анилиномъ подвергается хромированію, т. е. пропуску черезъ слабый и нагрѣтый до 75° Ц. растворъ хромпика, послѣ чего онъ промывается горячимъ мыльнымъ растворомъ, а затѣмъ водою. Точно также для болѣе познанаго закрѣпленія анилиновыхъ красокъ, т. е. для того, чтобы придать имъ большую прочность по отношенію къ мылу, ткань послѣ запарки пропускается черезъ слабый растворъ ртутнаго калия и мыла. Пропускъ этотъ тоже дѣлается при нагрѣваніи до 60—70° Ц.; пройдя черезъ ванну съ сурьмяною солью, ткань промывается водою, мыломъ при 40—50° Ц. и опять водою.

Наиболѣе продолжительной обработкѣ подвергаются запаренныя ткани съ нанесенными на нихъ красками изъ позитиветическихъ патентовъ, т. е. ализариновыми, камнешевыми, кварцевыми и другими имъ подобными красками. Какъ бы совершенно ни происходила запарка, тѣмъ не менѣе очень рѣдко реакція образованія нерастворимаго цвѣтнаго зака идетъ до конца; поэтому послѣ запарки на ткани всегда остается некоторое количество протравы и пигмента въ свободномъ состояніи. Пропускъ черезъ мыловую ванну при 75° Ц., содержащую въ 100 частяхъ воды 1—2 части молотата и просѣянаго мѣла, и имѣть цѣлью закрѣпить образовавшіяся заки и удалить растворимыя составныя части протравы. Послѣ мыловки ткань тщательно промывается водою и затѣмъ подвергается троекратной обработкѣ мыломъ, растворъ котораго берется крѣпостью 1—2%, а температура повышается начиная съ 50° Ц. и кончая 75° Ц. Эта повторная обработка мыломъ очень значительно повышаетъ яркость цвѣта, что, конечно, находится въ зависимости отъ того, что съ ткани сходитъ загуститель. Въ виду этого различія послѣдующей обработкѣ ткани въ зависимости отъ состава краски, при составленіи цвѣтнаго узора для З. ситцевъ приходится сообразоваться съ свойствами красокъ и комбинировать ихъ такимъ образомъ, чтобы послѣдующая послѣ запарки обработка не могла ухудшить ихъ цвѣта. Примѣромъ неудобной комбинаціи красокъ можетъ служить одновременное печатаніе красокъ кашу и чернаго анилина такого состава, который требуетъ горячаго хромирования, вмѣстѣ съ ализариновыми и анилиновыми красками, которые не выдерживаютъ пропуски черезъ горячій растворъ хромпика, безъ ущерба для цвѣта. З. ситцы болѣею частью встрѣчаются въ 3—6 красокъ, хотя они готовятся нерѣдко и въ 10, даже 14 красокъ. Какъ на примѣры наиболѣе распространенныхъ комбинацій можно

указать на слѣдующія: комбинація ализариновыхъ краской и розы нѣсколькихъ оттѣнковъ (до 6); комбинація тѣхъ же цвѣтовъ съ камешевыми и грушкой; комбинація ализариновыхъ и анилиновыхъ красокъ; анилиновыхъ красокъ съ черной камешевой; фиолетъ-ализарина съ чернымъ анилиномъ; ализарина, кашу и экстрактовъ, ализарина съ кварцевымъ и т. н.

Основнымъ условиемъ доброкачества ситцевъ, помимо хорошихъ качествъ ткани и красокъ, служитъ изящество рисунка и гармонія входящихъ въ него красокъ. Необходимо, однако, замѣтить, что ситцепечатное дѣло вообще, а производство З. ситцевъ въ особенности, какъ представляющихъ нынѣ главную отрасль этого дѣла, сильно подвинулось впередъ за послѣднее время; самымъ широкимъ образомъ пользуются усилками химіи, физики, механики, а также черпая образцы въ области изящныхъ искусствъ, оно само приближается къ той стадіи развитія, когда фабриковать или продуктъ массоваго производства можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ выдерживать сравненіе съ художественнымъ произведеніемъ.

Запасникъ (Александръ)—авторъ соч. «О погашеніи государственныхъ долговъ» (разсужденіе, представленное для полученія степеніи магистра политической экономіи и статистики; СПб., 1857) и «Etudes financières sur l'émancipation des paysans en Russie, sur l'impôt foncier, le système monétaire et le change extérieur» (Пар., 1860).

Запасные дары—см. Дары святые.

Запасныя войска—войсковая часть, имѣющая своимъ назначеніемъ подготовлять, формировать и отправлять, въ военное время, на театръ войны укомплектованія, для пополненія убыли въ рядахъ полевыхъ и резервныхъ войскъ З. войска въ мирное время или вовсе не содержатся, или содержатся лишь въ кадровомъ составѣ. Съ объявленіемъ мобилизаціи, въ первомъ случаѣ, они формируются, а во второмъ—приводятся въ полный составъ. Число З. войсковыхъ частей каждаго рода оружія всегда вѣдывается въ соответствии съ числомъ частей дѣствующихъ. Каждая З. войсковая часть, въ военное время, имѣетъ двойной личный составъ: постоянный, изъ строевыхъ и нестроевыхъ чиновъ, предназначаемыхъ для подготовленія состава переменнаго, и переменный—изъ призванныхъ на службу чиновъ запаса арміи и новобранцевъ, которые, по подготовленіи; периодически высматриваются на театръ войны. Различіе между З. войсками отдѣльных арій касается, главнымъ образомъ, способа образованія З. войсковыхъ частей при мобилизаціи. Такъ напр., въ Австріи и Франціи въ мирное время содержатся кадры З. частей всѣхъ родовъ оружія; въ Германіи же кадры З. частей пѣхоты въ мирное время нѣтъ, а въ кавалеріи назначеніе запаснаго получаетъ во время войны одинъ изъ пяти эскадроновъ каждаго дѣствующаго полка. Въ Россіи содержатся въ мирное время въ кадровомъ составѣ лишь З. кавалерійскія и, отчасти, артиллерійскія части.

З. выхотныя войска въ Россіи составляютъ 3. батальоны гвардейскіе, гренадерскіе и армейскіе пѣхотные, а равно гвардейскіе и армейскіе пѣхотные стрѣлковые, всего, по числу пѣхотныхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ (кромѣ турецкапской, восточно-сибирскихъ, закавказскихъ, кавказской туземной)—199. Съ приведеніемъ арміи на военное положеніе, запасныя батальоны формируются при соотвѣствующихъ каждому изъ нихъ волкахъ и стрѣлковыхъ бригадахъ. Изъятіе установлено лишь въ отношеніи тѣхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ, которые расположены близъ зап. границъ: ихъ 3. батальоны формируются во внутреннихъ губ. Для образованія постояннаго состава З. батальоновъ, каждаго пѣхотнаго полка и каждаго стрѣлковаго бригады выделяются 1 штабъ-офицеръ, 6 оберъ-офиц. и не менѣе 40 нижнихъ чиновъ. Переменный составъ, въ случаѣ недостатка чиновъ запаса, можетъ быть пополняемъ ратниками оцолченія перваго разряда. З. кавалерійскія войска составляютъ, въ мирное время, 18 кадровъ кавалерійскаго запаса. Каждый кадръ, по числу регулярныхъ полковъ дивизіи, состоитъ изъ трехъ отдѣленій (кромѣ перваго гвардейскаго и кавказскаго, имѣющихъ по четыре отдѣленія). Съ объявленіемъ мобилизаціи, при каждомъ отдѣленіи кадра формируется 2 З. эскадрона и подготовляются нижніе чины для сформированія третьаго. Личный составъ эскадроновъ поступаетъ изъ запаса, а лошади поставляются военно-конскою повинностью. Въ мирное время кадры кавалерійскаго З. имѣютъ назначеніемъ выдерживать и подготовлять къ строевой выѣздкѣ ремонтныхъ лошадей. З. артиллерію составляютъ 48 батареи; по числу полевыхъ артиллерійскихъ бригадъ; изъ нихъ 39 пѣхотныхъ, 6 батареи съ тремя пѣшими и однимъ коннымъ взводомъ и 3 горныя. Въ мирное время содержатся всего 2 запасныя батареи, развертывающіяся при мобилизаціи въ 8, остальные же 40 батареи образуются во время войны изъ двухъ батареи (5-й и 6-й) каждаго резервной артиллерійской бригады. З. инженерныя войска составляютъ 4 запасныхъ саперныхъ батальона, которые формируются, съ объявленіемъ мобилизаціи, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ запасныя пѣхотные батальоны, при каждой дѣствующей саперной бригадѣ (кромѣ кавказской и 4-й, расположенной въ варшавскомъ военномъ округѣ). Ср. Дубко, «Записки военной администраціи» (СПб., 1891).

К. К.

Запасныя, заводныя, заручныя лошади въ войскахъ назначаются для замѣны усталыхъ и больныхъ, за немедленнаго пополненія убыли и для припряжки въ трудно-проходимыхъ мѣстахъ. З. лошади полагаются: 1) артиллерійскія (упряжныя и вьючныя)—въ батареяхъ и паркахъ; 2) подъемныя и вьючныя—въ обозѣ всѣхъ отдѣльныхъ частей, въ обозѣ дивизионномъ и во всякаго рода военныхъ транспортахъ; 3) офицерскія верховыя. З. верховыя лошади для нижнихъ чиновъ полагаются только въ казачьихъ полкахъ.

Запасъ древесный—общая сумма массы всѣхъ деревьевъ, произрастающихъ на данной площади. З. въ болѣе ограниченномъ смыслѣ—совокупность сортиментовъ древеси-

ны, имѣющихся въ данной мѣстности събыть. Различаютъ З. отдѣльныхъ насажденій, или участковъ, и З. всего лѣса, или цѣлой лѣсной дачи. Оба эти З. могутъ быть разсматриваемы какъ наличные, дѣствительно существующіе въ настоящее время, или же какъ нормальные, возможные, если бы возраженіе отдѣльныхъ насажденій и всего лѣса происходило при условіяхъ, наиболѣе выгодныхъ для хозяйства. Сообразно съ этимъ, З. насажденій и лѣса бываетъ дѣствительный и нормальный; способы опредѣленія тѣхъ и другихъ существенно различны. А) *Дѣствительный З. насажденія* (лѣса) можетъ быть опредѣленъ приведеніемъ въ извѣстность объема или массы каждаго изъ произрастающихъ въ немъ деревьевъ. Если бы всѣ эти деревья были одинаковой высоты и толщины и имѣли одинаковыя видовыя числа (см. VI, 236), то вычисленіе З. чрезвычайно упростилось бы срубкою нѣсколькихъ деревьевъ для опредѣленія ихъ объема. Въ смѣшанныхъ насажденіяхъ, З. каждаго породы, опредѣляется отдѣльно. При равномерномъ распредѣленіи деревьевъ различныхъ породъ на данной площади и при одинаковомъ разстояніи ихъ другъ отъ друга въ различныхъ частяхъ, вычисленіе З. можетъ быть сдѣлано на сравнительно небольшой площади—пробойнѣ—въ $\frac{1}{4}$ —1 дес. Но болѣею частью въ одномъ и томъ же насажденіи деревья бываютъ различной высоты, толщины и формы; однако, и тогда для вычисленія З. можетъ быть примененъ тотъ же приемъ, только всѣ деревья каждаго породы должны быть подраздѣлены на однородные классы или ступени, сообразно со сходствомъ ихъ между собою по высотѣ, толщинѣ, или даже въ (особыхъ случаяхъ) по формѣ ил виду доволу числу. Различіе въ толщинѣ принимается не менѣе 1 д. *, а въ высотѣ 10—20 фт.; въ каждой ступени опредѣляется объемъ средняго дерева, модели, по массовымъ таблицамъ или глазомеромъ (VIII, 804). Но у большинства деревьевъ одной и той же породы высота зависитъ отъ толщины (болѣе толстыя деревья бываютъ и болѣе высокими), а потому часто представляется возможнымъ нѣсколько ступеней толщины соединить въ одну общую группу (классъ) для ваятій тамъ модели, или даже ограничиться взятіемъ одной общей модели, для всего насажденія. Вычисленіе толщины модели и по объему модели З. насажденія можетъ быть произведено различными способами; такъ 1). Губеръ вычисляетъ площадь основанія ствола модели въ классѣ, или для всего насажденія, какъ среднеарифметическую величину изъ площадей основаній стволонъ деревьевъ даннаго класса или насажденія. Если въ опредѣляемомъ насажденіи встрѣчаются деревья 6 ступеней толщины: $d_1, d_2, d_3, d_4, d_5, d_6$, которые соотвѣтствуютъ площади основаній стволонъ— $g_1, g_2, g_3, g_4, g_5, g_6$, и число деревьевъ— $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6$, то, образовавъ два класса, площади основаній то, образовавъ два класса, площади опредѣляются въ моделяхъ въ этихъ классахъ опредѣляются въ

*) Ср. В. Соболевскій: «Къ вопросу о величинѣ классовъ толщинъ стволонъ деревьевъ при опредѣленіи З. насажденій», въ «Извѣстіяхъ Петровскаго акад.», 1878 г., выд. I.

кв. фт.: $G_1 = \frac{a_1 g_1 + a_2 g_2 + a_3 g_3}{a_1 + a_2 + a_3}$ и $G_2 =$

$$= \frac{a_1 g_1 + a_2 g_2 + a_3 g_3}{a_1 + a_2 + a_3}, \text{ или толщина моделей}$$

по диаметру будетъ: $D_1 = \sqrt{G_1 : 0,00545}$ и

$$D_2 = \sqrt{G_2 : 0,00645}. \text{ Если затѣмъ срубить}$$

по нѣскольку деревьевъ, напр., по три, толщиной D_1 и D_2 , вычислить ихъ объемы —

$$m_1, m_2, m_3, m_4, m_5, \text{ математическими способами и взять изъ нихъ среднеарифметическіе:}$$

$$m_1 = \frac{m_1 + m_2 + m_3}{3} \text{ и } m_2 = \frac{m_4 + m_5 + m_6}{3}$$

то тогда опредѣлится Σ . всего насажденія:

$$M = m_1 (a_1 + a_2 + a_3) + m_2 (a_4 + a_5 + a_6).$$

2) Въ способахъ «пропорциональнаго опредѣленія Σ » (Драудта, Уриха и Роберта Гартига)

предполагается существованіе постояннаго отношенія между массами, или объемами деревьевъ, и площадями оснований ихъ стволовъ.

Если, сохранивъ прежнее обозначеніе, назвать сумму площадей оснований всѣхъ стволовъ деревьевъ G и моделей g , то $M : m_1 + m_2 = G : g$;

откуда $M = G (m_1 + m_2) : g$. Наиболе употребительнъ способъ Драудта, въ которомъ, послѣ образованія ступенчатой толщины деревьевъ въ 1 дм., берется, въ каждой изъ нихъ, извѣстный процентъ деревьевъ за модели. Величина этого процента различна, но такъ какъ объемъ моделей опредѣляется Драудтомъ по каждой отдѣльной математическими способами, а въ общей массѣ посредствомъ действительной ихъ разработки по сортаментамъ, которые принято заготавливать въ данной мѣстности, поэтому онъ требуетъ, чтобы величина процента соразмѣрилась съ числомъ деревьевъ въ таксироваемомъ насажденіи и послѣ срубки моделей и разработки ихъ получилось, по крайней мѣрѣ, нѣсколько складочныхъ мѣръ дровъ. Характеристическая особенность способа Драудта, относительно опредѣленія древесной массы моделей, значительно облегчаетъ трудъ оцѣнщика, переноса его на рабочихъ, и устраняетъ возможныя ошибки при перечисленіи плотной древесной массы на мѣстныя складочныя мѣры (ср. учебникъ Кунце и В. Собицкаго: «Опытъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ по лѣсной таксаци» въ журн. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», ч. CXIII, 1886).

Во всѣхъ указанныхъ способахъ вычисленія Σ предварительно производится перерѣчь деревьевъ, или обмѣръ толщинъ ихъ стволовъ, отчего и самые эти способы носятъ названіе «перерѣчныхъ» и подраздѣляются на два рода: со срубкою моделей—способы Губера и Драудта, а также Уриха, Р. Гартига, Кребса и др., и безъ взятія моделей—по массовымъ таблицамъ и посредствомъ глазомерной оцѣнки отдѣльных деревьевъ; какъ видно изъ вышесказаннаго, сюда же относится и вычисленіе Σ при помощи пробныхъ площадей или пробъ. Напротивъ того, въ способахъ гуртовой или оптовой оцѣнки Σ , величина его опредѣляется безъ предварительнаго приведенія въ извѣстность размѣровъ, толщинъ и высотъ отдѣльных деревьевъ, на основаніи особыхъ соображеній, сравненій и слѣженій; это

оцѣнка Σ при помощи опытныхъ таблицъ и глазомерно-гуртовой оцѣнки (VII, 805).

В) *Нормальнымъ Σ* насажденія называется тотъ Σ , который оно имѣло бы въ данной возрастѣ, произраста въ той же мѣстности, если было бы совершенно полнымъ, однообразнымъ и состояло изъ деревьевъ, развивавшихся съ молодости при вполне правильныхъ хозяйственныхъ условіяхъ. Существованіе подобнаго нормальнаго насажденія въ самой лѣсной дачѣ, или вблизи ея, или же возможность пользоваться результатами прежде произведенныхъ изслѣдованій въ такихъ же насажденіяхъ, схожихъ во всемъ съ таксироваемыми, изложенными въ опытныхъ таблицахъ, даютъ средства для производства этой оцѣнки.

При помощи тѣхъ же таблицъ вычисляется и нормальный Σ лѣса, какъ ряда насажденій полныхъ, однообразныхъ, каждое въ отдѣльности, занимающихъ равныя по производительности площади и расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ по годамъ—отъ самаго младшаго однолѣтняго до старшаго, опредѣленнаго возрастомъ числа лѣтъ принятаго оборота рубки. Въ опытныхъ таблицахъ нормальнаго Σ насажденія показаны чрезъ 5—10 лѣтъ промежутки, для промежуточныхъ же возрастовъ онъ вычисляется изъ табличныхъ же показаній при помощи обыкновенной или графической интерполяціи. Для простоты вычисленія сперва предполагается, что каждое насажденіе занимаетъ единицу площади, а потому, найдя общую сумму нормальныхъ Σ на площади равной продолжительности оборота рубки и раздѣляя ее на послѣднюю величину, опредѣлимъ средній нормальный Σ на единицу площади, при принятомъ оборотѣ рубки, а чрезъ помноженіе таксироваемой площади на эту величину—нормальный Σ послѣдней. Сложность и многочисленность изслѣдованій, необходимыхъ для полученія материаловъ, пригодныхъ къ составленію надлежащихъ опытныхъ таблицъ были причиною, что уже съ конца прошлаго столѣтія начали появляться другіе способы опредѣленія нормальнаго Σ . Такъ: а) по астрикской камеральной таксѣ 1788 г. нормальный или основной Σ (fundus instructus) вычисляется чрезъ помноженіе Σ насажденія самаго старшаго класса возраста на половину продолжительности оборота рубки, или же онъ равенъ Σ насажденія самаго старшаго класса возраста на единицу площади, умноженную на половину всей площади лѣса; при этомъ всегда получаются преувеличенные результаты, отчего и б) принято (въ Ваделѣ) вышеуказанномъ вычисленіи вмѣсто $\frac{1}{2}$ оборота рубки брать только 0,45 его величина; наконецъ, в) Пресслеръ опредѣляетъ нормальный Σ для оборота рубки $4n$ по формулѣ:

$$n \left(a + b + c + \frac{d}{2} \right), \text{ гдѣ } n \text{ продолжительность}$$

класса возраста, a, b, c и d Σ нормальныхъ насажденій на единицу площади, въ возрастѣ: $n, 2n, 3n$ и $4n$. По Юдеуку, этотъ способъ даетъ результаты, довольно близкіе къ действительности.

В. Собицкаго.

Запасъ Армии и Флота.—Въ основѣ современнаго военнаго устройства лежитъ стремленіе съ наименьшими постоянными за-

тратами выставить, въ случаѣ войны, наибольшую армию. Это стремленіе достигается образованіемъ запаса изъ лицъ, прошедшихъ черезъ ряды войскъ и получившихъ военную подготовку. Система образованія Σ всегда ставится въ связь съ системою комплектованія армии въ мирное время. Каждый призываемый къ воинской повинности, по общему правилу, обязывается двоякою службой: действительной или подѣ знаменами и затѣмъ въ запасъ, въ теченіе срока вдвое или даже втрое большаго. Для нѣкоторыхъ изъ призываемыхъ, напр., для пользующихся льготами по образованію, а также для поступающихъ на службу добровольно, на правахъ военноопредѣляющихся, соотношеніе между службою первого и второго рода получается еще большее. Σ состоитъ изъ офицеровъ, чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ. Всѣ эти лица, во время состоянія въ Σ , пользуются общегражданскими правами, которыя ограничиваются лишь необходимою вѣсти точный ихъ учетъ. Периодически они должны являться на такъ называемые учебные сборы, производимые съ дѣлю освѣженія ихъ военнаго образованія. Такой общій характеръ организаціи Σ армии во всѣхъ континентальныхъ государствахъ. Только въ Англіи, гдѣ до настоящаго времени сохранилась вербовочная система комплектованія (см. Воинская повинность, VI, 927), онъ представляется нѣсколько отличнымъ.

Въ Россіи организація Σ опредѣлена уставомъ о воинской повинности. Полный срокъ службы, для поступающихъ по жребію—18 лѣтъ. Изъ нихъ не пользующіеся льготами по образованію и поступающіе на действительную службу на 5 лѣтъ состоятъ въ Σ 13 лѣтъ. Льготные по образованію 1 разр. состоятъ въ Σ 16 лѣтъ, второго разряда—15 л., третьяго—14. Освобожденные вовсе отъ действительной службы въ мирное время, съ зачисленіемъ прямо въ Σ , состоятъ въ Σ 18 лѣтъ. Военноопредѣляющіеся обомъ разрядамъ состоятъ въ запасѣ 12 лѣтъ. Освобожденію отъ действительной службы въ мирное время, съ зачисленіемъ въ Σ на 18 лѣтъ, въ случаѣ, если по вынужденному номеру жребія они должны поступить въ постоянный войска, подлежатъ: 1) медики, лѣкари, фармацевты и ветеринары; 2) пенсионеры академіи художествъ, отправленные за границу на казенный счетъ для усовершенствованія и 3) преподаватели, штатные воспитатели и штатные помощники ихъ во всѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Лица послѣдней категорій, до истеченія 5 лѣтъ со времени зачисленія въ Σ , обязаны ежегодно представлять въ подлежащее по воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили означенныхъ занятій; оставившіе же эти занятія ранее 5 л. призываются на действительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію. Сверхъ того прямо въ Σ зачисляются до 80-лѣтняго возраста православные исламощики, оставившіе церковно-служительство по истеченіи 5 лѣтъ со времени освобожденія ихъ отъ воинской повинности. Офицерамъ и чи-

новникамъ Σ предоставляется, послѣ истеченія обязательныхъ сроковъ состоянія въ Σ , оставаться въ немъ добровольно: 1) обер-офицерамъ и чиновникамъ XIV—IX кл.—до 40-лѣтняго возраста; 2) штабъ-офицерамъ и чиновникамъ VIII и высшихъ классовъ—до 50-лѣтняго возраста; 3) врачамъ, фармацевтамъ и ветеринарамъ—до 60-лѣтняго и 4) генераламъ—безсрочно. По достиженіи предѣльнаго возраста, изъ лицъ первыхъ классовъ категорій могутъ оставаться въ Σ : а) прослужившіе не менѣе 15 лѣтъ на действительной военной службѣ въ офицерскихъ или классовыхъ чинахъ—до истеченія 25 лѣтъ со времени поступленія на службу и б) прослужившіе не менѣе 25 лѣтъ, а равно раненые въ сраженіяхъ, получившіе за отличіе въ дѣлахъ противъ непріятеля чинъ, орденъ или золотое оружіе, и также окончившіе курсъ въ одной изъ военныхъ академій—до истеченія, со времени поступленія на службу, 35 лѣтъ.

Повышеніе въ гражданскихъ чинахъ не даетъ чинамъ Σ права, при поступленіи снова въ ряды войскъ, на чинъ или званіе выше противъ предоставленныхъ имъ при увольненіи изъ действительной военной службы. За преступленія и проступки чины Σ подсудны, вообще, гражданскому суду; военная подсудность установлена для нихъ въ трехъ случаяхъ: 1) за неявку по призыву на действительную службу или къ учебнымъ сборамъ; 2) за преступленія и проступки, совершенные во время сборовъ и 3) за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія, во время ношенія форменной военной одежды или во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ того практикомъ сената установлено (рѣш. угол. кас. деп. 1890 г. по дѣлу Вальмана), что чины Σ подлежатъ военному суду за всякаго рода преступныя дѣянія, учиненныя до увольненія въ Σ . Нижнимъ чинамъ Σ ношеніе форменной военной одежды воспрещается, кромѣ унтер-офицеровъ и имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена, которымъ дозволяется надѣвать форму военнаго ордена въ торжественныхъ случаяхъ. Офицерамъ чинамъ Σ , по общему правилу, ношеніе форменной военной одежды также воспрещается, за исключеніемъ генераловъ, кавалеровъ ордена св. Георгія и штабъ-офицеровъ, которымъ пожалованъ мундиръ полка или иной отдѣльной части. Обязательно носить военную форму офицерамъ Σ , командированнымъ на желѣзныя дороги для изученія обязанностей начальниковъ станцій и занимающихъ перерѣчными въ особомъ распоряженіи должности на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Сверхъ того, офицерскіе чины Σ обязаны быть въ военной формѣ при представленіяхъ Высочайшимъ особамъ, во время судебного разбирательства, если они преданы военному суду, во время учебныхъ сборовъ и во время прикомандированія къ войскамъ. Офицерскіе чины Σ имѣютъ право участвовать въ эмеритальной массѣ военнаго вѣдомства.

Немедленно по выслугѣ установленнаго срока действительной службы нижніе чины увольняются въ запасъ. Военному и морскому министерствамъ по принадлежности предостав-

лено

высчитать

и

содержать

въ

запасѣ

лицъ

составляющихъ

запасъ

Армии

и

Флота

въ

числѣ

до

100000

человѣкъ

и

на

содержаніе

въ

годъ

до

10000000

тратами выставить, въ случаѣ войны, наибольшую армию. Это стремленіе достигается образованіемъ запаса изъ лицъ, прошедшихъ черезъ ряды войскъ и получившихъ военную подготовку. Система образованія Σ всегда ставится въ связь съ системою комплектованія армии въ мирное время. Каждый призываемый къ воинской повинности, по общему правилу, обязывается двоякою службой: действительной или подѣ знаменами и затѣмъ въ запасъ, въ теченіе срока вдвое или даже втрое большаго. Для нѣкоторыхъ изъ призываемыхъ, напр., для пользующихся льготами по образованію, а также для поступающихъ на службу добровольно, на правахъ военноопредѣляющихся, соотношеніе между службою первого и второго рода получается еще большее. Σ состоитъ изъ офицеровъ, чиновниковъ военнаго вѣдомства и нижнихъ чиновъ. Всѣ эти лица, во время состоянія въ Σ , пользуются общегражданскими правами, которыя ограничиваются лишь необходимою вѣсти точный ихъ учетъ. Периодически они должны являться на такъ называемые учебные сборы, производимые съ дѣлю освѣженія ихъ военнаго образованія. Такой общій характеръ организаціи Σ армии во всѣхъ континентальныхъ государствахъ. Только въ Англіи, гдѣ до настоящаго времени сохранилась вербовочная система комплектованія (см. Воинская повинность, VI, 927), онъ представляется нѣсколько отличнымъ.

Въ Россіи организація Σ опредѣлена уставомъ о воинской повинности. Полный срокъ службы, для поступающихъ по жребію—18 лѣтъ. Изъ нихъ не пользующіеся льготами по образованію и поступающіе на действительную службу на 5 лѣтъ состоятъ въ Σ 13 лѣтъ. Льготные по образованію 1 разр. состоятъ въ Σ 16 лѣтъ, второго разряда—15 л., третьяго—14. Освобожденные вовсе отъ действительной службы въ мирное время, съ зачисленіемъ прямо въ Σ , состоятъ въ Σ 18 лѣтъ. Военноопредѣляющіеся обомъ разрядамъ состоятъ въ запасѣ 12 лѣтъ. Освобожденію отъ действительной службы въ мирное время, съ зачисленіемъ въ Σ на 18 лѣтъ, въ случаѣ, если по вынужденному номеру жребія они должны поступить въ постоянный войска, подлежатъ: 1) медики, лѣкари, фармацевты и ветеринары; 2) пенсионеры академіи художествъ, отправленные за границу на казенный счетъ для усовершенствованія и 3) преподаватели, штатные воспитатели и штатные помощники ихъ во всѣхъ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно надзиратели при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Лица послѣдней категорій, до истеченія 5 лѣтъ со времени зачисленія въ Σ , обязаны ежегодно представлять въ подлежащее по воинской повинности присутствіе удостовѣреніе ихъ начальства въ томъ, что они не оставили означенныхъ занятій; оставившіе же эти занятія ранее 5 л. призываются на действительную службу на срокъ, соответствующій ихъ образованію. Сверхъ того прямо въ Σ зачисляются до 80-лѣтняго возраста православные исламощики, оставившіе церковно-служительство по истеченіи 5 лѣтъ со времени освобожденія ихъ отъ воинской повинности. Офицерамъ и чи-

новникамъ Σ предоставляется, послѣ истеченія обязательныхъ сроковъ состоянія въ Σ , оставаться въ немъ добровольно: 1) обер-офицерамъ и чиновникамъ XIV—IX кл.—до 40-лѣтняго возраста; 2) штабъ-офицерамъ и чиновникамъ VIII и высшихъ классовъ—до 50-лѣтняго возраста; 3) врачамъ, фармацевтамъ и ветеринарамъ—до 60-лѣтняго и 4) генераламъ—безсрочно. По достиженіи предѣльнаго возраста, изъ лицъ первыхъ классовъ категорій могутъ оставаться въ Σ : а) прослужившіе не менѣе 15 лѣтъ на действительной военной службѣ въ офицерскихъ или классовыхъ чинахъ—до истеченія 25 лѣтъ со времени поступленія на службу и б) прослужившіе не менѣе 25 лѣтъ, а равно раненые въ сраженіяхъ, получившіе за отличіе въ дѣлахъ противъ непріятеля чинъ, орденъ или золотое оружіе, и также окончившіе курсъ въ одной изъ военныхъ академій—до истеченія, со времени поступленія на службу, 35 лѣтъ.

Повышеніе въ гражданскихъ чинахъ не даетъ чинамъ Σ права, при поступленіи снова въ ряды войскъ, на чинъ или званіе выше противъ предоставленныхъ имъ при увольненіи изъ действительной военной службы. За преступленія и проступки чины Σ подсудны, вообще, гражданскому суду; военная подсудность установлена для нихъ въ трехъ случаяхъ: 1) за неявку по призыву на действительную службу или къ учебнымъ сборамъ; 2) за преступленія и проступки, совершенные во время сборовъ и 3) за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія, во время ношенія форменной военной одежды или во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ того практикомъ сената установлено (рѣш. угол. кас. деп. 1890 г. по дѣлу Вальмана), что чины Σ подлежатъ военному суду за всякаго рода преступныя дѣянія, учиненныя до увольненія въ Σ . Нижнимъ чинамъ Σ ношеніе форменной военной одежды воспрещается, кромѣ унтер-офицеровъ и имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена, которымъ дозволяется надѣвать форму военнаго ордена въ торжественныхъ случаяхъ. Офицерамъ чинамъ Σ , по общему правилу, ношеніе форменной военной одежды также воспрещается, за исключеніемъ генераловъ, кавалеровъ ордена св. Георгія и штабъ-офицеровъ, которымъ пожалованъ мундиръ полка или иной отдѣльной части. Обязательно носить военную форму офицерамъ Σ , командированнымъ на желѣзныя дороги для изученія обязанностей начальниковъ станцій и занимающихъ перерѣчными въ особомъ распоряженіи должности на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Сверхъ того, офицерскіе чины Σ обязаны быть въ военной формѣ при представленіяхъ Высочайшимъ особамъ, во время судебного разбирательства, если они преданы военному суду, во время учебныхъ сборовъ и во время прикомандированія къ войскамъ. Офицерскіе чины Σ имѣютъ право участвовать въ эмеритальной массѣ военнаго вѣдомства.

Немедленно по выслугѣ установленнаго срока действительной службы нижніе чины увольняются въ запасъ. Военному и морскому министерствамъ по принадлежности предостав-

зается право, въ случаѣ возможности, увольнять въ 3. нижнихъ чиновъ — кромѣ вольноопредѣляющихся, охотниковъ и поступившихъ по жеребью на сокращенные сроки — в разѣе выслуги установленныя сроки. Въ военное время увольнения въ 3. не производится. Въ мирное время подлежаще увольнению нижние чины могутъ быть задержаны на действительной службѣ лишь съ особаго каждаго разѣе Высочайшаго дозволенія и не долѣе 6 мѣс., когда окажется въ томъ необходимость по политическимъ, военнымъ или климатическимъ условіямъ. Увольненію въ 3. не подлежатъ: а) разжалованные изъ офицеровъ, безъ особаго распоряженія; б) находящіеся подъ судѣмъ или судомъ; и в) отбывающіе заключеніе по суду или арестъ въ дисциплинарномъ порядкѣ. По исключенію изъ списковъ части, увольняемые въ 3. отправляются въ мѣста постоянного или жительства въ распоряженіе уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, по одиночкѣ, кромѣ увольняемыхъ изъ отдаленныхъ округовъ, которые отправляются особыми командами. Зачисленіе въ 3. состоитъ изъ дѣйствительной службѣ офицеровъ и чиновниковъ производится или по собственному ихъ желанію, или по представленію начальства, съ сообщеніемъ о томъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ, по избранному зачисленію мѣсту жительства. Офицеры зачисляются въ 3. того рода оружія, въ которомъ состояли на действительной службѣ. Не подлежатъ зачисленію въ 3.: а) штабъ-офицеры, произведенные въ чинъ полковника на службѣ по гражданскому вѣдомству; б) исключенные изъ службъ, отставленные отъ нея и приговоренные къ заключенію въ тюрьму, а также уволенные отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ и удаляемые изъ войскъ по суду общества офицеровъ.

Учетъ запасныхъ нижнихъ чиновъ производится, особо по каждому уѣзду, уѣздными воинскими начальниками, при содѣйствіи мѣстной полиціи и волостныхъ правленій. Мѣстомъ постоянного жительства запасныхъ нижнихъ чиновъ, для учета, признается: 1) для лицъ сельскаго состоянія и мѣщанъ — та волость или городъ, гдѣ они состоятъ приписанными; 2) для лицъ прочихъ сословій — мѣсто, гдѣ каждое лицо имѣетъ осѣдлость, домашнее обзаведеніе или постоянное пребываніе по своимъ занятіямъ, промысламъ или службѣ. Желавшіе перемѣнить мѣсто постоянного жительства или временно изъ него отлучиться обязаны заявлять о томъ мѣстной полиціи или уѣздному воинскому начальнику. Исключаются изъ списковъ 3.: 1) умершіе, 2) выслужившіе полный срокъ службъ или достигшіе предѣльнаго возраста, 3) поступившіе вновь на военную службу, 4) признанные неспособными къ военной службѣ, 5) приговоренные судомъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или къ наказанію, сопряженному съ потерей права вступать въ госуд. службу, и 6) исключенные изъ среды общества, въ которомъ числятся, съ предоставленіемъ въ распоряженіе правительства. Добровольно состоящіе въ 3. офицеры и чиновники могутъ просить объ увольненіи въ отставку во всякое время, кромѣ военнаго.

Призывъ запасныхъ устанавливаетъ двухъ родовъ: действительную службу и къ учебнымъ сборамъ. На действительную службу чины 3. призываются Высочайшимъ указаніемъ правительствующему сенату, въ случаѣ необходимости привести войска въ усиленный составъ мирнаго штата. Къ учебнымъ сборамъ они могутъ быть призываемы распоряженіями военнаго и морского министерства, но не болѣе двухъ разъ въ теченіе всего срока нахождения въ 3. и каждый разъ не долѣе, какъ на шесть недѣль. Отъ призыва на действительную службу освобождаются лица, занимающія должности по государственной гражданской или общественной службѣ, а также по управленію желѣзныхъ дорогъ, означены въ особомъ росписаніи (см. прил. къ ст. 24 уст. о воин. пов.). Лица, призываемыя съ государственной гражданской службъ, сохраняютъ во все время служенія въ войскахъ должности, которыя они передъ тѣмъ занимали. Семейства призванныхъ на действительную службу чиновъ 3. призываются земствомъ или городскими и сельскими обществами по особымъ правиламъ (прил. къ ст. 35 уст. о воин. пов.). Призывы на действительную службу могутъ быть: 1) общіе — когда требуется одновременно собрать всѣхъ или значительное число запасныхъ, и 2) частные — когда для пополненія нѣкоторыхъ лишь воинскихъ частей, требуется собрать часть запасныхъ. По восполненіи Высочайшаго повелѣнія о призывѣ и по объявленіи о томъ, нижнихъ чинамъ запаса представляются одинъ сутки на устройство домашнихъ дѣлъ; затѣмъ они обязаны явиться на сборный пунктъ въ сроки, означенные у каждаго въ увольнительномъ билетѣ. Занимающіе должности, которыя не освобождаютъ отъ призыва, должны получить увольненіе не познѣе двухъ дней. На сборныхъ пунктахъ, учреждаемыхъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, производится медицинское освидѣтельство призванныхъ, послѣ чего они отправляются по назначенію. Офицерамъ и чиновникамъ запаса призывъ ихъ на действительную службу сообщается черезъ мѣстную полицію каждому лично. Для изготовленія обмундированія и боевого снаряженія имъ дается двое сутокъ; получивъ погонные деньги, они отправляются къ мѣстамъ назначенія, куда обязаны прибыть въ поверстный срокъ.

Изложенныя постановленія о 3. арміи не распространяются на Финляндію. Срокъ пребыванія въ 3. финскихъ войскъ значительно короче; онъ не превышаетъ 5 лѣтъ для лицъ прямо зачисляемыхъ въ 3., а для отбывавшихъ действительную службу — отъ 2 до 4 лѣтъ. Въ казачьихъ войскахъ значеніе 3. имѣетъ запасный разрядъ, въ который зачисляются на 5 лѣтъ казаки, окончившіе срокъ службъ въ строевомъ разрядѣ (см. «Общій уставъ о воинской повинности» изд. С. М. Горяинова и «Св. В. П.» 1869 г., кн. VII, изд. 1892). Въ иностранныхъ арміяхъ установленны слѣдующіе сроки пребыванія въ 3.: Германія — 9 лѣтъ, изъ которыхъ 4 года въ резервѣ и 5 лѣтъ въ ландверѣ; въ Австро-Венгріи — 9 лѣтъ, изъ нихъ 7 лѣтъ въ резервѣ и 2 года въ ландверѣ (по-

ведѣ); во Франціи — 10 лѣтъ, по 5 лѣтъ въ резервѣ и въ территориальной арміи; въ Италіи — 9 лѣтъ, изъ нихъ 5 лѣтъ въ резервѣ и 4 года въ подвижной милиціи.

Запасъ флота имѣетъ тоже назначеніе по отношенію къ морскимъ силамъ, какъ 3. арміи — по отношенію къ сухопутнымъ войскамъ. Организационно у нихъ, въ общемъ, одинаковая; отличія касаются частности. Полный срокъ службы во флотѣ для поступающихъ по жеребью — 10 лѣтъ; изъ нихъ не пользующіеся льготами по образованію и поступающіе на действительную службу на 7 лѣтъ состоятъ въ 3. 3 года. Льготные по образованію первыхъ двухъ разрядовъ (безъ собственного желанія, за исключеніемъ окончившихъ курсъ въ морскихъ учебныхъ заведеніяхъ, они во флотъ не назначаются) состоятъ въ 3., послѣ 3 лѣтъ действительной службъ, 7 лѣтъ; льготные третьяго разряда — 4 года, послѣ 6 лѣтъ действительной службъ; освобождаемые отъ действительной службъ въ мирное время и прямо зачисляемые въ 3. — 10 лѣтъ; вольноопредѣляющіеся — 5 лѣтъ; приобретшіе по экзаммену званіе шкипера дальнаго или каботажнаго плаванія или штурмана дальнаго плаванія — 8 лѣтъ (на действительной службѣ 2 года), а приобретшіе званіе штурмана каботажнаго плаванія — 7 лѣтъ (на действительной службѣ 3 года). Зачисленію въ 3. флота, съ освобожденіемъ отъ действительной службъ, подлежатъ: 1) шкиперы, штурманы, штурманскіе помощники и инженеръ-механики, состоящіе въ соответствующихъ должностяхъ на мореходныхъ торговыхъ судахъ, плавающихъ подъ русскимъ флагомъ; 2) лоцманы и лоцманскіе ученики и 3) переселенцы на Мурманскій берегъ. Изъ офицерскихъ чиновъ обязательно, впредь до выслуги полного срока службъ, въ 3. состоятъ: 1) поступившіе на службу изъ морскихъ учебныхъ заведеній, вольноопредѣляющихся, жеребьевыхъ нижнихъ чиновъ и охотниковъ и 2) уволенные для службъ въ постороннія вѣдомства и на коммерческія суда, безъ выполненія ценза, равно какъ пожелавшіе остаться на коммерческихъ судахъ свыше 3 л., послѣ введенія въ дѣйствіе положенія о морскомъ цензѣ. Отслужившіи полный срокъ службъ представляютъ право добровольно зачисляться въ 3. флота, до времени достиженія установленнаго, для каждаго чина, предѣльнаго возраста. Увольненіе въ 3. флота производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и увольненіе въ 3. арміи, съ соблюденіемъ лишь слѣдующихъ особыхъ правилъ: 1) нижние чины увольняются по окончаніи кампаніи, но не ранее октября мѣсяца; 2) находящіеся на военныхъ судахъ въ заграничномъ плаваніи могутъ быть уволены, если занять на то желаніе, немедленно по возвращеніи судна въ одній изъ русскихъ портовъ; но особо уважительнымъ причинамъ, командирамъ судовъ разрѣшается увольнять желающихъ и изъ заграничныхъ портовъ, но въ такомъ случаѣ они возвращаются въ Россію на собственный счетъ; 3) время, проведенное чинами флота на действительной службѣ сверхъ установленнаго для нея срока, зачитается въ срокъ состоянія въ запасѣ вдвое.

К. К.

Запасы военные — суть 3. предметы, воинскаго довольствія, содержащіе: а) для удовлетворенія постоянныхъ и чрезвычайныхъ потребностей въ мирное время; б) для удовлетворенія усиленныхъ потребностей при мобилизаціи и в) для обезпеченія безостановочнаго снабженія войскъ во время войны. Сообразно видамъ довольствія, 3. раздѣляются на: 1) интендантскіе, 2) артиллерійскіе, 3) инженерные и 4) военно-врачебные. 1) 3. интендантскіе бываютъ вещеые, продовольственные и обозные. Вещевые 3. — бѣлье, одежда, обувь и снаряженіе (ранцы, португуп и проч.). На случай призыва запасныхъ нижнихъ чиновъ, при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ имѣются 3. шипелей, шароваръ и сапогъ, въ количествѣ 5%, числа состоящихъ въ уѣздѣ запасныхъ; изъ этихъ же 3. выдаются вещи и новобранцамъ. Сверхъ того существуютъ вещеые поприкосновенные запасы, предназначаемые для обмундированія и снаряженія войскъ при приведеніи ихъ въ составъ военнаго времени, а также 3. чрезвычайные. Въ мирное время неприкосновенные 3. расходуются только въ видахъ освѣженія. Продовольственные запасы содержатся частью въ войскахъ, частью въ продовольственныхъ магазинахъ; въ послѣднихъ имѣются слѣдующіе 3.: а) текущаго довольствія; б) хозяйственные, въ размѣрѣ мѣсячныхъ пропорцій — для предупрежденія невыгодныхъ экстренныхъ покупокъ въ случаѣ внезапнаго увеличенія числа войскъ, при неисправности подрядчиковъ и при неудачѣ торговли; в) крепостные и г) неприкосновенные. 3. двухъ послѣднихъ родовъ назначаются исключительно для обезпеченія гарнизоновъ крепостей и полевыхъ войскъ на первое время мобилизаціи и военныхъ дѣйствій; въ мирное время они только освѣжаются тѣмъ же порядкомъ, какъ 3. вещеые. Обозные 3. — повозки съ упряжью и со всѣми принадлежностями, содержащими полнотью во всѣхъ частяхъ войскъ и подвижныхъ военныхъ управленіяхъ. 2) 3. артиллерійскіе содержатся троякаго рода: а) 3. боевого комплекта, на случай введенія войскъ въ высшіе мирные и полный военный составы; б) 3. военнаго времени — для пополненія предметовъ артиллерійскаго довольствія, расходованныхъ въ бою или вообще утрачиваемыхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, и 3) чрезвычайный 3. 3. боевого комплекта хранится при войскахъ. Онъ состоитъ изъ ручнаго оружія, артиллеріи съ принадлежностями, огнестрѣльныхъ припасовъ, инструментовъ, артиллерійскаго обоза и конской амуниціи. 3. военнаго времени составляется изъ всѣхъ сортовъ готовыхъ артиллерійскихъ издѣлій и матеріаловъ, какіе полагаются содержать въ летучихъ, подвижныхъ и мѣстныхъ паркахъ и въ подвижныхъ артиллерійскихъ настерскихъ. Хранится онъ частью въ паркахъ, частью въ особыхъ артиллерійскихъ складахъ. Чрезвычайный 3. въ мирное время служитъ оборотнымъ запасомъ для пополненія, въ случаѣ надобности, 3. двухъ первыхъ родовъ и распределяется для храненія по различнымъ складамъ. Въ военное время формируются особые полевые артиллерійскіе

З., следующие за войсками на театр военных действий. 3) *З. инженерные* состоят из шапцевых и других инструментов, телеграфного имущества и *З. минных*. Все эти *З.* хранятся в складах четырех родов: а) окружных, б) крепостных, в) центральном и г) при саперных бригадах. В военное время войска слабывают предметами инженерного довольствия из полевых инженерных парков. 4) *З. военно-врачебные* суть: а) содержимые при частях войск для открытия лазаретов на положенных штабах числом; б) *З.* текущего довольствия военно-врачебных заведений, хранящиеся в интендантских вещевых складах, в магазинах медикаментов и аптечных материалов и в хирургическом инструментальном заводе и в) *З.* неприкосновенные — для открываемых в военное время временных госпиталей, для военно-санитарных транспортов и санитарных поездов; хранятся в тех же складах и магазинах и, отчасти, на линиях жел. дорог, в местах формирования санитарных поездов. Неприкосновенные *З.* освещаются на общем основании. В военное время запасные медикаменты находятся при всех возмездных, санитарных и фельдшерских, в обозе каждой войсковой части и в подвижных аптеках. См. Св. В. П. (1869), г. кн. XII—XIII, XIV, XVI и Постановления по довольствию войск — изд. 1888. К. К.

Запашка Zaratoza — большое озеро в респ. Соедин. Штатов, Колумбия, образуемое из расширения р. Сиварь, притока Магдалены.

Запашка (Zapatera) — самый большой остров на озере Никарагуа; высокий и гористый.

Запашки — см. Общественные.

Запашки общественных представляют собою один из видов кооперативного землепользования. Крестьяне — земледельцы, составляющие одну земельную или административную единицу, соединяются для совместной обработки всей или части принадлежащей им или находящейся в их пользовании пахотной земли, при чем собранный продукт или вырученная от продажи его сумма обращается на удовлетворение какой-либо общей, «мирской» потребности или же делится между всеми участниками работы, по какому-нибудь наперед, путем взаимного соглашения, определенному основанию. В принадлежности всех участников к одной территориальной единице заключается отличие общественных *З.* от артелей *З.* (см. Земледельческая артель). Пользование землею сообществом собранного продукта между всеми членами известного общества, является одною из распространенных форм землепользования в первобытных эпохах экономической жизни многих племен и народов (ср. Letourneau, «L'évolution de la propriété»; Em. de Laveleye, «De la propriété primitive», а также ст. Землепользование). Избиты указания и на то, что на разных ступенях цивилизации встречается также совместная, частью общинною, обработка лишь некоторой части земли ради удовлетворения какой-либо

специальной потребности всей общины (см. Заберт, «Очерки первобытной экономики культуры», стр. 78 и др.). С переходом к общинному, а затем и к подворно-участковому владению, в общем пользовании обыкновенно остаются лишь пастбища, выгоны, сенокосы и леса; совместная же обработки пашни совершенно исчезла в настоящее время в цивилизованных странах. Исключение составляет в этом отношении одна только Россия. Общественные *З.* практиковались в России уже в отдаленные, сравнительно, эпохи. В выписках из переписных книг Двинского и Холмогорского уу. Архангельской губ., относящихся к концу XVII в., встречаются свидетельства о том, что во многих селениях выморочные пахотные участки, а также и покосные домохозяйства жербы обрабатывались сообща, всеми «миротом» (см. «Летопись занятий археологической комиссии», вып. VIII, СПб. 1888; включение из переписных книг, сост. Е. Замисловским). Прямые общественные *З.* с специальною целью образования или пополнения хлебных запасов, практиковались, в до-реформенное время, в довольно широких размерах. В селениях государственных крестьян общественных *З.* учреждались, на основании ст. 61—55 уст. о нар. прод., либо по собственному желанию сельских обществ, либо обязательно, в случае несправности их по взвозу хлеба для составления запасов или в исполнении других повинностей (Положение об обеспечении продовольствия государственных крестьян 16 марта 1849 г.; ср. «Историческое обозрение 50-летней деятельности министерства государственных имуществ», ч. II, стр. 86). В селениях удельного владения устройство общественной *З.*, на основании ст. 114—125 того же устава, было обязательно. Таким происхождением общественных *З.* объясняется, по всей вероятности, замечаемое во многих местностях нерасположение населения к этой форме труда вообще, или же только к применению ее для образования хлебных запасов. В иных местностях, однако, общественные *З.*, принудительно введенные, вошли в привычку, существующую до настоящего времени (см. Ф. Щербина, «Об. стат. свѣдѣній по Воронежской губ.», т. II, вып. 2, Воронеж 1887, стр. 305 и слѣд.). После реформы 1861 г. многие губернские и уездные земства, а также и административная власть некоторых губерний, энергично пропагандировали устройство общественной *З.*, не останавливаясь и перед применением принуждения. Высшие правительственные учреждения, напротив, относились к этому делу весьма осторожно, считая необходимым предостережение всестороннее его исследование. Такой взгляд выразился, между прочим, в записке, разосланной министерством внутренних дел, в 1884 г., во все земства, в ответ на ходатайства многих из них о предоставлении им права вводить в сельских обществах обязательные общественные *З.*

Современное положение общественных *З.* представляется в следующем виде. В

преобладающем большинстве случаев они служат средством для пополнения хлебных запасов; значительно реже они устраиваются для удовлетворения каких-либо других, временных или постоянных общественных нужд. Общественные *З.* устраиваются чаще всего на пахотной земле, нарочно для того отведенной путем отрыва известной части надела от каждого домохозяина, либо — на арендованной или иным путем поступившей в пользование крестьян. К арендованию земли для устройства общественных *З.* прибегают почти исключительно бывшие помещичьи крестьяне, главным образом дарственные, т. е. общества, получившие наименьший надел. Обработка общественных *З.* в большинстве общин производится личными трудом членов общины, при чем либо каждый домохозяин исполняет, наравни с другими, все работы в размѣр, соответствующем числу значащихся за ним наделных душ, либо отдельным членам общины, соответственно хозяйственному их положению, поручаются различные работы. Распределение работом лежит или на сходы, или на особо избранных для того лицах; в некоторых общинах за неисполнение работ налагаются штрафы; работы производятся или всеми одновременно, или каждым независимо от других. В редких, сравнительно, случаях обработка общественных *З.* производится наемом, при чем наемный труд применяется или ко всем операциям, или только к некоторым. Общественные *З.* встречаются не только среди великоруссов, владѣющих землею на общинном правѣ, но и среди малоруссов, владѣющих землею подворно (см. ст. Ф. Щербина, в «Земском Обзоре» 1885 г., № 21); есть указания на существование общественных *З.* и в породоцев (см. ст. Харизонова, в «Юридич. Вѣстн.» 1887 г. № 5) и в помещичьих колониях (см. В. В., «Крестьянская община», стр. 562). Выгодность или невыгодность применения этого способа землепользования зависит от местных особенностей каждого отдельного случая. Было бы ошибочно, поэтому, придавать общественным *З.* значение безусловно полезного и общеобязательного предприятия. В местностях, где население сравнительно более обеспечено землею, общественные *З.* устраиваются охотнее; наоборот, малоземелье крестьян влечет задерживающим образом на учреждении общественных *З.*, так как, при недостаточности собственного надела и затруднительности арендования земли для удовлетворения личных потребностей крестьян, в послѣдних естественно является нежелание лишаться части земли ради общего интереса. Иногда, однако, крайне малоземелье может облегчить введение общественных *З.*; если пахотная площадь так мала, что ее не стоит разбивать между хозяевами, то общество может рѣшиться завести на ней общественную *З.* Неблагоприятной для устройства общественных *З.* оказывается существующая и во многих местностях все более развивающаяся экономич. дифференциация населения; богачи и кулаки являются скорее противни-

ками общественных *З.*, бедняки же — сторонниками (В. В., 567—8, 571; Трирогов, «Община и податки»; Федоров, «Земледельческая артель в Шадринском у.», стр. 29 и сл.). Из данных земской статистики видно, что большая часть существующих в настоящее время общественных *З.* заведена вскоре после реформы 19 февраля 1861 г. Мѣстами они быстро развивались и в сравнительно недавнее время, напр., в Пензенской губ., где к устройству общественных *З.* сочувственно относилась местная администрация; в 1881 г. под обществеными *З.* здесь было 9407 дес., а в 1886 г. — уже 13667 дес. В одном Богучарском у. (Воронежской губ.) под общественными *З.* находится до 16 т. дес.; в Острогском у. той же губ. общественные *З.* организованы в 63,6% всех общин.

Не подлежит сомнѣнію, что устройство общественных *З.* бывает во многих случаях весьма полезно и целесообразно; они представляют собою более удобный и легкий способ взноса причитающейся с каждого домохозяина доли, нежели внесение натурою части собранного с собственного надела хлеба. Необходимо, однако, различать общественные *З.* добровольные и обязательные. Принудительное введение общественных *З.* редко влечет за собой успех; в большинстве случаев они впадают в крестьянах нерасположение к самому принципу сотрудничества и отличаются недолговечностью. В добровольных общественных *З.*, воспитывающих в народѣ привычку к коллективному труду, некоторые предшественники видят залог перехода к более совершенным формам экономической жизни (см. ст. П. А. Соколовского, в доп. к 2 вып. Уч. «Географич. Э. Режис. СПб., 1884, стр. 200—201; ср. также Земледельческая артель). В послѣднее время общественные *З.* нашли энергичного защитника в лицѣ бывшего казанскаго вице-губернатора, А. П. Энгельгарда; вполне признавая, что вводить их всюду, и притом обязательно, было бы невозможно, и нецелесообразно, г. Энгельгардт видит, однако, в самом широком распространении общественных *З.*, организация которых должна быть поставлена в тѣсную связь с страхованием посѣвов, надежное средство для борьбы с неурожаем.

Литература: Г. Сазонов, «Обзор деятельности земств по народному продовольствию», т. II, стр. 239—337 (здесь собран обширный материал — в совершенно сиромъ, впрочем, излюстрирующей отношеніи земских учреждений к вопросу об устройствѣ общественных *З.* с 1865 по 1892 г.); А. Коростенский, «З. с 1865 по 1892 г.»; А. Коростенский, «Общественное владѣніе в Россіи» (СПб., 1893, стр. 178 и сл.); множество указаний на первоначальных; Дичковъ, «Общ. Запашки» («Рус. Мысль», 1887, № 5; много ссылок на литературу предмета); А. П. Энгельгардт, «Общ. запашки в связи с учрежденіем обязательнаго госуд. страхования посѣвов» (Каз., 1893); Keussler, «Zur Geschichte und Kritik d. bäuerlichen Grundbesitzes in Russland» (т. III, СПб., 1887, стр. 317 и сл.); Дичковъ, «Общест. *З.* в

Царицынскомъ, Саратовскомъ и Петровскомъ уу. Саратовской губ.» (1884); «Вѣсѣи въ 1. отд. Имп. вольно-экономич. общ. по вопросу о крест. земледѣліи» («Труды И. В.-экономич. общ.» 1892, № 2 и 3; докладъ С. П. Фролова «Объ общественныхъ з. и артеляхъ земледользованиіа»). Н. Р.

Записки.—1) половнищныя; крестьянныя въ Ковенской губ. (Ново-Александровскаго у.), поселившійся на помѣщичьей землѣ съ собственнымъ рабочимъ и домашнимъ скотомъ и обязаннымъ обрабатывать почву своими орудіями; онъ обыкновенно получаетъ половину изъ собраннаго урожая, но сѣно и солому по либѣтѣ права вывозитъ изъ мѣстъ; 2) буттеръ, скоропаша—см. Пугъ.

Записанна дѣлается, или скорѣе дѣлалась; когда вода была дешева — въ Малороссіи, въ мѣстностяхъ изобилующихъ ягодами и плодами. Приготовленіе з. состояло въ томъ, что въ горшокъ клали ягоды или фрукты, напр. сливы и называли водку, а потомъ горшокъ замазывали тѣстомъ и ставился не въ очень горячую духовую печь или въ уже частью истощенную русскую печь. При нагреваніи водки фрукты въ ней варились, давали взваръ, а часть алкоголя, не смотря на тѣсто, улетучивалась. Такъ какъ въ з. клали еще и сахаръ, то получался сладковатый напитокъ съ явственнымъ вкусомъ ягодъ или плодовъ и все-таки на столько крѣпкій, что питье его вызывало опьяненіе. з. были, такъ сказать, горячія пивки, которыя можно было изготовлять крайне быстро. Дѣлались з. или взваръ и изъ сушеныхъ фруктовъ и ягодъ и тогда эти плоды купались въ тѣстѣ з. полученнымъ взваромъ, но, конечно, такія з. не имѣли аромата сдѣланныхъ на свѣжихъ ягодахъ. Д. К. А.

Запеленговать — взять пеленгъ или направленіе по коинасу какого-либо предмета, стоящаго на берегу и отмѣченнаго на морской картѣ. Выраженіе это употребляется при опредѣленіи мѣста корабля при плаваніи въ открытомъ морѣ эскадрой, гдѣ при некоторыхъ строяхъ берутся пеленги сосѣднихъ кораблей для вѣрнаго сохраненія своего мѣста въ строѣ. Н. С.—з.

Запрятельство — упорное нежеланіе привлеченнаго къ уголовной отвѣтственности лица раскрыть истину. Въ прежнемъ порядкѣ уголовного процесса, съ формальной теоріей доказательствъ (см. X, 832), сознаніе подсудимаго имѣло первенствующее значеніе, и къ полученію его направлены были всѣ усилія следственаго производствa. Нежеланіе подсудимаго или обвиняемаго раскрыть истину тормозило, поэтому, слѣдствіе и вызывало рядъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы сломать упрямоство запирающагося. Пытка (см.) имѣла цѣль, главнымъ образомъ, вынудить сознаніе, заставить обвиняемаго отказаться отъ з. Исходя изъ мысли, что обвиняемый виновенъ, а если онъ виновенъ, то з. его само по себѣ даетъ право на принятіе репрессивныхъ мѣръ. Въ реформированномъ процессѣ обвиняемому предоставлено право не давать никакихъ объясненій по дѣлу, и законъ предупреждаетъ, что молчаніе подсуд-

имаго не должно быть разсматриваемо какъ доказательство его виновности (ст. 635 уст. уг. судопр.); воспрещено помогать создаванію обвиняемаго обвиненіями, ухищреніями, угрозами и тому подобными мѣрами (ст. 405 уст. угол. судопр.); если обвиняемый откажется отъ вѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователю изыскиваются другія законныя средства къ открытію истины (ст. 406 уст. уг. суд.). По законамъ о судопроизводствѣ уголовномъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣствіе судебныя уставы, слѣдователь обязанъ увѣщавать обвиняемаго, чтобы онъ показывалъ по-сушей правду, а при явномъ з.—для ушачанія притиснуть святошника (ст. 225—227 т. XVI ч. 2 зак. суд. уг.). См. Допросъ (XI, 44). з. подсудимаго возмущаетъ мѣру наказания, которому онъ подлежитъ въ случаѣ признанія его виновнымъ (Улож. о нак. ст. 123); онъ разсматривается какъ признакъ нераскаянности и закоренѣлости злой воли. Г. С.

Записки ветеринарной медицины—практическій журналъ для ветеринаровъ, кавалеристовъ, коннозаводчиковъ и сельскихъ хозяевъ — издавались въ СПб. съ 1853 по 1868 г., чрезъ каждые два мѣсяца подъ ред. Л. Буссе. При кн. VI за 1868 г. находится «Списокъ главнѣйшихъ статей въ всѣхъ 16-ти томахъ».

Записки ветеринарной медицины и скотоводства—издавались въ СПб. въ 1846—1848 гг., подъ ред. О. С. Пашкевича.

Записки Виленской Археологической Комиссіи—издав. въ Виленѣ на русскомъ и польскомъ яз. Вышла одна часть. Редакторы: А. Киркоръ и Н. И. Мамновскій—для русской части; М. Валыньскій и Л. Коидратовичъ—для польской.

Записки Военно-топографическаго отдѣла Гл. Штаба—издаются въ СПб. съ 1837 г. отдѣльными томами, безсрочно. Съ 1837 г. по 1863 (ч. 1—24) назывались «Записками Военно-Топографическаго Дѣла», съ 1864 г. по 1865 г. (ч. 25—26) — «Записками Военно-топографической части Главн. Управленія Генеральнаго Штаба», а съ 1866 г. (ч. 27)—настоящее заглавіе. Редакторы: ген.-лейт. Шубертъ, ген.-майоръ Тучковъ, ген.-лейт. Вларахбергъ, ген.-лейт. Форшъ и ген.-лейт. Стеблinskiй (съ 1886 г.). Указатель статьямъ, напечатаннымъ въ первыхъ 39 т. въ «З. В.-Т. Отд.» за 1884 г.

Записки Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ. издаются въ г. Иркутскѣ, съ 1889 г.—по отдѣленнымъ этнографіи и статистикѣ и съ 1890 г.—по общей географіи; выходятъ выпусками, въ неопредѣленные сроки (см. «Записки Сибирскаго отдѣла etc.»).

Записки Гидрографическаго дѣла Морскаго М-ва—издав. въ СПб. въ 1842—1852 гг.; вышло всего 10 частей.

Записки Гидрогра. Дѣла—издав. въ СПб. съ 1835 по 1837 гг. ген.-лейт. Шубертъ. Вышло 5 частей.

Записки Горьгорьскаго Земледѣльческаго мѣста—издав. деп-омъ сельскаго хозяйства мин-ства госуд. имуществъ.

въ СПб., съ 1852 по 1857 гг., по книжкѣ въ годъ.

Записки для охотниковъ до лошадей—издав. въ Москвѣ съ 1823 по 1827 г., подъ ред. ген.-лейт. Цорна, сначала подъ названіемъ «Еженедѣльникъ для охотниковъ до лошадей». Вышло 1823 г.—52 ММ, 1824 г.—24 ММ, 1825—27 гг.—12 ММ.

Записки для чтенія (учено-литературное прибавленіе къ «Виржевымъ Вѣдомостямъ») — издав. К. В. Трубиновымъ въ СПб. съ 1866 по 1869 гг., еженѣсячно, наполнялся преимущественно переводными статьями.

Записки дѣлѣй Имп. Вольнаго Экон. Общ.—издав. въ СПб. съ 1803 по 1821 гг., замѣнивъ собою «Извѣстія Экономическаго Общества». Съ 1803 по 1812 г. з. выходили по книжкѣ въ годъ, какъ самостоятельное изданіе, а съ 1813 г. помѣщались въ общемъ составѣ «Трудовъ В. Э. О.». См. В. Всеволодовъ, «Алфавитный указатель ст.» «Трудовъ» и др. изданій И. В. Э. О. (СПб. 1849).

Записки Зап.-Сибирскаго отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—издаются въ г. Омскѣ, съ 1879 г., отдѣльными книжками (съ кн. VII—по два выпуска въ книжкѣ), въ неопредѣленные сроки.

Записки, изд. Государств. Адмиралт. деп-омъ—относящіяся къ мореплаванію, наукамъ и словесности, выходили въ СПб. съ 1807 по 1827 гг., безсрочно (всего 12 частей).

Записки, изд. отъ деп-та Народ. Просвѣщенія—выходили въ СПб. съ 1825 по 1829 г. Вышло 3 книги. Изданіе состояло изъ двухъ отдѣловъ—официальнаго и неофициальнаго. Въ послѣднемъ помѣщались статьи и извѣстія, относятся до движенія просвѣщенія въ Россіи и за границей. См. «Указатель къ повременнымъ изданіямъ М. Н. Пр.» съ 1803 по июнь 1864 г. (СПб. 1864).

Записки Имп. Археологическаго Общ.—издав. съ 1848 г. по 1865 г., отдѣльными книжками, безсрочно (до 1850 г. подъ назв. «Записки СПб. Археологическо-Нумизматическаго Общ.»). Вышло 14 т. Редакторы: П. Савельевъ, А. Н. Поповъ, Д. Погѣновъ и П. Саввантовъ.

Записки Имп. Казанск. Экономическаго Общ.—издав. въ г. Казани въ 1854—1861 г.—еженѣсячно, а съ 1860 г.—безсрочными выпусками. Редакторы: М. Кутары, А. Чугуновъ и Фальковъ.

Записки Имп. Новороссійскаго унив.—издаются въ г. Одессѣ съ 1867 г. Ред. проф. А. С. Павловъ, проф. С. П. Ярошенко, въ настоящее время—проф. А. А. Кочубинскій. Содержаніе первыхъ 25 томовъ «З.» см. въ 25-мъ томѣ (отд. Од. 1878).

Записки Имп. Общ. Сельскаго Хоз. Южн. Россіи—издаются въ Одессѣ съ 1832 г. (съ 1833 по 1840 г. подъ именемъ «Листковъ О. С. Х. Ю. Р.»), сначала по 6 ММ въ годъ, съ 1847 года—еженѣсячно. Въ «Запискахъ» помѣщаются, кромѣ статей, цѣлыя руководства какъ оригинальныя, такъ и переводныя по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ приобщеніи ихъ къ югу Россіи.

Редакторы: А. Тройницкій, Гр. Соколовъ, И. Палимнестовъ, П. Сокальскій, А. Арифельдъ, А. Скальковский, М. Воробскій, В. Гомилевскій, М. Неручевъ и съ 1836 г., П. Забаринскій.

Записки Имп. Одесскаго Общ. Исторіи и Древностей—издаются въ Одессѣ съ 1844 г., въ неопредѣленные сроки; по 1898 г. включительно вышло XVI тт. Въ «Запискахъ» помѣщаются труды общества, посвященные изученію края въ отношеніи археологическомъ, историческомъ, географическомъ, этнографическомъ и статистическомъ. Указатель къ «Запискамъ» съ 1844 по 1869 г. приложенъ къ кн. В. Юргевича: «Истор. очеркъ 60-лѣтія Имп. Од. Общ. Ист. и Др.» (Од., 1869).

Записки Имп. Русскаго Геогр. Общ.—издавались въ СПб. съ 1846 г., въ неопредѣленные сроки. Редакторами были: В. В. Григорьевъ, П. Г. Рѣкинъ, А. Н. Поповъ, А. Н. Никитенко, К. А. Невольнъ, Д. А. Миллютинъ, И. П. Араповъ, В. Г. Ерофѣевъ, П. И. Небольсинъ, А. О. Гильфердингъ, А. Н. Бекетовъ, К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. Съ 1865 г. издавались «Извѣстія И. Р. Г. О.», а съ 1866 г. «Записки» стали выходить особо по каждому изъ трехъ отдѣловъ, безсрочно.

Записки Имп. Русскаго Геогр. Общ. по общей географіи (отдѣленія географіи физической и математической). Редакторы: П. Семеновъ, П. Кропоткинъ, И. Поляковъ, М. Рыкачевъ, А. Ломоносовъ, Р. Ленцъ, М. Богдановъ, А. Тилло, Ф. Фельдманъ, Ю. Шокальскій, Н. Мушкетовъ.

Записки Имп. Русскаго Геогр. Общества по отдѣленію статистики. Редакторы: А. Артемьевъ, Е. Апучинъ, Ю. Ясонецъ, М. Раевскій.

Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отдѣленію этнографіи (замѣнявшія собою «Этнографическій Сборникъ»). Редакторы: В. И. Ламанскій, Л. Н. Майковъ, А. Н. Пышинъ, Н. И. Веселовскій, Ф. М. Истоминъ, А. И. Савельевъ, Ф. Ф. Миллеръ и П. И. Гильбрандтъ, П. А. Млгѣевъ, П. И. Лерхъ, П. А. Соколовскій, И. Н. Половинкинъ. См. Указатель къ изданіямъ И. Р. Г. О. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 г. (СПб., 1836) и за 1876—1885 г. (СПб., 1887).

Записки Имп. Русск. Общ. акклиматизаціи—изд. моск. зоолог. сада; вышелъ одинъ томъ, въ Москвѣ, въ 1865 г.

Записки Имп. Рус. Техн. Общ. и сводъ привилегій, выдаваемыхъ по деп. мануфактуръ и торговли — издаются въ СПб. съ 1867 г. еженѣсячно, съ 1870 г. по 6 кн. въ годъ, съ 1885 г. по 10—12 вып. въ годъ. Въ составъ изданія входятъ четыре отдѣла: 1) протоколы засѣданій общества и его отдѣловъ («Дѣянія общества»); 2) оригинальныя статьи технического содержанія; 3) обзоры техническихъ изобрѣтеній и усовершенствованій, и 4) описаніе всѣхъ привилегій, выдаваемыхъ въ Россіи на русскія и иностранныя изобрѣтенія. Редакторы: Е. Андреевъ, Ф. Львовъ, Н. П. Аловертъ, П. П. Андреевъ, съ 1887 г. В. И. Срезневскій. Къ первому отдѣлу см. указатель В. Сабинина (СПб., 1866); къ четвертому отдѣлу—«Указатель хронологическій, предметный и алфавитный выданныхъ въ Рос-

си произвелъ съ 1814 по 1887 г. (СПб., 1884 и 1889). Ко второму и третьему отдѣлу «Систематическій указатель за 1867—1868 г.» (СПб., 1889); то же за 1889—1892 г. (СПб., 1893).

Записки Имп. СПб. Минералог. Общ.—издаются въ СПб. съ 1866 г., въ рускомъ и нѣм. яз., въ неопредѣленные сроки. Редакторъ—секретарь общества.

Записки Имп. Харьк. унив.—издаются въ Харьковѣ съ 1874 г. Въ 1884 г. издание было прервано, а съ 1893 г. возобновилось подъ ред. проф. Д. Овсянко-Куликовскаго; сроки выхода—4 раза въ годъ.

Записки Имп. Анд. Наукъ (съ приложеніями)—издаются съ 1861 г. отъ имени всей академіи; по 4 книги въ годъ. Въ составъ изданія входятъ разсмотрѣнныя конференціей акад. ученые сочиненія, относящіяся ко всѣмъ наукамъ, входящимъ въ кругъ занятій академіи.

Записки Историко-Филологическаго факультета Имп. СПб. унив.—выходятъ съ 1876 г., безсрочно. По марту 1894 г. вышло 14 частей. Печатаются преимущественно диссертации по предметамъ историко-филологическаго факультета.

Записки и Труды Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ при моск. унив.—издаются въ Москвѣ, въ неопредѣленные сроки, въ 1815—1837 гг. Всего вышло 8 частей. Часть 3-я (ка. 1) вышла подъ заглавіемъ «Труды и Записки», а съ ч. 3-й (ка. 2) издавались «Труды и Изтоиски». Это было первое временное изданіе, которое выходило при моск. общ. ист. и древн. Въ числѣ соучастниковъ были минтр. Евгеній, К. Ф. Калайдовичъ, П. Строевъ, М. Погодинъ. См. Ив. Забѣлинъ, «Списокъ и указатель Трудовъ» (М. 1834).

Записки Кавказскаго отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ.—издаются въ Тифлисѣ съ 1862 г., безсрочно, отдѣльными книгами.

Записки Кавказскаго отдѣла Имп. Русск. Технич. Общ.—издаются въ Тифлисѣ съ 1867 г., отдѣльными выпусками, въ неопредѣленные сроки.

Записки Кіевскаго Общ. естествоиспытателей—издаются въ Кіевѣ съ 1870 г., въ неопредѣленные сроки.

Записки Кіевскаго Общ. Русск. Технич. Общ. по свеклосахарной промышленности—издаются въ Кіевѣ съ 1871 г., въ неопредѣленные сроки, отъ 4 до 6 вып. въ годъ, съ 1883 г.—по 24 №№ въ годъ. Редакторы: П. Алексѣевъ, Т. Лоначевскій, съ 1889 г. П. Дундъ.

Записки комитета акклиматизации растений, учрежденнаго при моск. общ. сельскаго хозяйства—вышла отдѣльной книжкой, въ формѣ сборника, въ 1868 г.

Записки комитета львоводства, учрежденнаго при моск. общ. сельскаго хозяйства—выходили въ Москвѣ, безсрочно, въ 1857 и 1859 г. (т. 1 и 2).

Записки комитета шелководства, учрежденнаго при моск. общ. сельскаго хозяйства—издав. въ Москвѣ съ 1848 по 1849 г., по книжкѣ въ годъ, подъ ред. С. Маслова. За 1850—1856 г. «Записки» вышли

въ одномъ томѣ въ 1855 г., подъ тою-же редакціею.

Записки Лебедянскаго Общ. сельскаго хозяйства—издав. ежегодно въ Москвѣ, въ 1848—1861 гг.

Записки Математ. Отдѣленія Новорос. Общ. Естествоиспытателей—издаются въ Одессѣ съ 1878 г., отдѣльными томами.

Записки Миссіонерскаго Общ.—выходили въ СПб., безсрочно, въ 1866—1868 гг.

Записки Моск. Отдѣленія Имп. Русскаго Технич. Общ.—издавались выпусками въ Москвѣ въ 1878—79 г. Съ 1886 г. изданіе возобновилось, по 10 вып. въ годъ. Ред. К. А. Казначеевъ, съ 1891 г.—В. Г. фонъ-Боозъ.

Записки Новгородскаго Общ. ичеловодства—издав. въ Новгородѣ съ 1880 по 1887 гг., отъ 2-хъ до 3-хъ вып. въ годъ.

Записки Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и львоводства—издав. въ Варшавѣ съ 1877 по 1883 гг., въ неопредѣленные сроки (т. I—VIII).

Записки Новорос. Общ. естествоиспытателей—издаются въ Одессѣ съ 1872 г., въ неопредѣленные сроки.

Записки Общ. для изученія Амурскаго края—издаются въ формѣ сборника въ Владивостокѣ съ 1883 г., безсрочно, подъ ред. председателя распорядительнаго комитета общества.

Записки Общ. любителей природы, основаннаго при моск. унив.—изд. въ Москвѣ на русск. и франц. яз., въ 1806 г., въ одномъ томѣ.

Записки Общ. Любителей Кавказской Археологіи—изданы въ Тифлисѣ, подъ ред. Ад. Берже и Дм. Васрадзе (ка. 1-я). Роскошное изданіе, съ фотографическими.

Записки Одесскаго Отдѣленія Имп. Рус. Технич. Общ.—издаются въ Одессѣ съ 1885 г., ежеслочно. Редакторы: І. Кондратовичъ, гр. Н. Ростовцевъ, съ 1891 г. А. Старковъ.

Записки Оренбургскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—издавались съ 1870 г. въ Казани (1870—1871, вып. 1—2), съ 1875 по 1881 г.—въ Оренбургѣ.

Записки Отдѣленія Русской и славянской археологіи Имп. Рус. Археолог. Общ.—выходятъ въ СПб. съ 1851 г., безсрочно. Вышло 4 т. (1851—87).

Записки по гидрографіи—издаются въ СПб. глав. гидрограф. управленіемъ, съ 1888 г.; около 8-хъ выпусковъ въ годъ.

Записки по части врачебныхъ наукъ—выходили при медико-хирургическомъ акад., съ 1842 по 1849 гг., по 4 кн. въ годъ, подъ ред. проф. П. Дубовицкаго.

Записки Русскаго Бальнеологическаго Общ. въ Пятигорскѣ—издав. въ Пятигорскѣ, съ 1866 по 1870 г., въ неопредѣленные сроки. Ред. С. Смирновъ.

Записки Русскаго Этнологическаго Общ. въ СПб.—издав. въ 1861

г. Вышелъ одинъ вып. 1-й, содержащій въ себѣ рѣчь Бера: «Какой взглядъ на живую природу правильнѣе».

Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—издав. въ СПб. и въ Иркутскѣ (съ 1864 г.) въ 1856—74 гг., въ неопредѣленные сроки (ка. I—XI). Въ 1886 г. вышелъ т. XII, подъ заглавіемъ «Э. Вост. Сибирскаго Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.» (см.) подъ ред. М. Я. Писарева.

Записки Ташкентской Астрономической и Физической Обсерваторіи—издаются въ Москвѣ съ 1885 г., безсрочно. Вышло 3 вып. (1885, 1888, 1889 гг.).

Записки Туркестанскаго Отдѣла Имп. Общ. любителей естествознанія, астрономіи и этнографіи—издаются съ 1879 г. въ Ташкентѣ. Вышелъ одинъ т. I, вып. I.

Записки Уральскаго Медицинскаго Общ. въ г. Екатеринбургѣ—издаются въ Пермѣ съ 1891 г., безсрочно, подъ ред. секретаря общ. В. Котельскаго.

Записки Уральского Общ. любителей естествознанія—издаются въ г. Екатеринбургѣ съ 1878 г., въ неопредѣленные сроки, отъ 2-хъ до 4-хъ вып. въ годъ. Редакторъ И. Ивановъ.

Записки Ученаго Комитета Морскаго М-ства—издав. въ СПб. съ 1828 по 1845 гг. (17 частей), до 1835 г. подъ заглавіемъ «Э. Ученаго Комитета гл. морскаго штаба Е. И. В.».

Записки Учителя—педагогическій и семейный журналъ, изд. въ Москвѣ съ 1861 по 1885 г., по 10 №№ въ годъ. Ред.-изд. Х. Цыкъ.

Записки Харьковскаго Отдѣленія Имп. Рус. Технич. Общ.—издаются въ Харьковѣ съ 1891 г., безсрочными выпусками.

Записки Юго-Зап. Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ.—изданы въ двухъ томахъ въ Кіевѣ, въ 1874—1875 гг.

Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства (отдѣльные оттиски изъ «Журнала Сельскаго Хозяйства») — издавались въ г. Владимирѣ, безсрочно, съ 1860 г.

Записки Прованскаго Общ. Сельскаго Хозяйства—изданы въ 1859 г. въ СПб. Ред. Д. В. Гавриловъ.

Записки—терминъ, которымъ въ эпоху удѣльнаго порядка княжескаго владѣнія и въ Московскомъ государствѣ обозначались всякаго рода письменныя обязательства, какъ одного лица, такъ и цѣлмъ корпораціи; отсюда большое разнообразіе въ содержаніи З., при полной почти независимости формы. Если на оборотной сторонѣ З. принимавшій на себя извѣстное обязательство прикладывалъ руку, то З. получала названіе *заручной*. Обыкновенно З. начинается словами «се язъ» такой-то и заканчивается указаніемъ на лицо, которое ее писало, на время написанія, на послуховъ (последніе на оборотѣ прикладывали руки); въ промежуткѣ между тѣмъ и другимъ излагается сущность обязательства, принимаемаго на себя лицомъ или лицами, которыя поручены въ

началѣ. Образцы З. напечатаны въ изданныхъ археографическою комиссіей «Актахъ юридическихъ» т. I и II т. «Актовъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи»; масса З. (особливо поручныхъ) встрѣчается въ неизданномъ дѣлопроизводствѣ помѣстного приказа, въ столбцахъ. Источники упоминаютъ З. жилья, житейскаго, земельнаго, закладнаго, казначейскаго, крестоцѣловальнаго, крѣпостнаго, мировнаго, полнаго, полюбовнаго, поручнаго, поряднаго, присяжнаго, свадебнаго, створнаго, ссуднаго, ставочнаго, шертнаго; З. на урочные годы, кортомныя, отступныя. Въ настоящее время названіе З. носятъ многіе гражданскіе акты: З. рядныхъ, отдѣльных, запродажныхъ и др.) В. Ст.

Записки поручная—письменное поручительство за кого-либо въ томъ, что это лицо въ назначенный срокъ на судъ стаетъ. Въ процессѣхъ (гражданскихъ), которые велись въ московскихъ приказахъ, установился такой порядокъ: приказъ посылалъ въ область на имя воеводы съ дьякомъ (или губного старосты, гдѣ воеводы не было) грамоту съ указомъ, въ которыхъ прописывалось, что такое-то лицо должно на Москвѣ на судъ стать тогда-то, и предписывалось объявить это отбѣчику и сдать его на поруки. Воевода, получивъ грамоту, посылалъ въ уѣздъ къ этому лицу пристава, пушкаря или стрѣльца, который его ссысывалъ и сдавалъ на поруки, отбиралъ отъ взявшихъ на поруки поручную З.; эту З. поручную воевода, вмѣстѣ съ отпискою объ исполненіи предписанія приказа, отправлялъ въ Москву. Поручители («поручники», какъ читается въ дѣлопроизводствѣ XVII в.) писали въ З., что у пристава они «выручили» такого-то въ томъ, что онъ въ назначенный срокъ на Москвѣ на судъ стаетъ; а буде «на срокъ» не стаетъ, то на нихъ, поручителяхъ, править искъ, кто тогда изъ нихъ, поручителей, будетъ «въ лицахъ». В. Ст.

Записки порядная—одинъ изъ основныхъ источниковъ для изученія процесса крестьянскаго прирѣшенія въ Московскомъ государствѣ XVI и XVII вв.; образцы напечатаны въ «Актахъ юридическихъ» и въ «Архивѣ историческихъ и практическихъ свѣдѣній», изд. Н. В. Калачовымъ; множество З. порядныхъ еще не издано. З. порядная — обязательственные документы, излагающіе условія (рядъ), на которыхъ рядились въ крестьянѣ. Наиболее подробно З. порядная изучены Ив. Д. Вѣлюновымъ («Крестьяне на Руси») и В. О. Ключевскимъ (въ «Русской Мысли» 1886 г., статьи «Происхожденіе крѣпостнаго права въ Россіи», также университетскіе курсы). Послѣ статей В. Ключевскаго новыя архивныя матеріалы до настоящаго времени не были тронуты, и замѣчанія В. И. Сергѣевича въ «Русскихъ юридическихъ древностяхъ» (т. I, СПб., 1890) основываются исключительно на печатномъ матеріалѣ. Объ условіяхъ ряда, встрѣчающихся въ З. порядныхъ, см.: Крѣпостное право. В. Ст.

Записное—село Астраханской губ., Царевскаго у., въ 23 в. отъ у. г., при р. Подстенкѣ, протокѣ р. Ахтубы. Основано въ 1777 г. 1681 двор, жит. 11109 (1892 г.). Школа цер-

ковно-приходская (45 мальч. и 15 дѣвоч.) и сельская (63 мальч. и 23 дѣвоч.); лавокъ 21, питейныхъ заведеній 4, кузницъ 12, вѣтряныхъ мельницъ 74; салотопенный заводъ съ производствомъ на 6000 р.

Ф. Ш.

Заплатныи—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. и внесенный въ VI ч. род. кн. Курской губ. (Гербовникъ VII, 97). Дочь ген.-майора З. отъ брака съ плѣнною турчанкою Игелъ-Сюмъ, Ольга Семеновна, была женою Сергія Тимофеевича Аксакова.

Заплеты—употребляются на притокахъ р. Шексны для ловли рыбы. З. состоятъ изъ плетей, устанавливаемыхъ поперекъ рѣчекъ, въ формѣ лодочной линіи, въ каждомъ изломѣ которой оставляются ворота. Какъ только разойдется весеню вода и начнется ходъ рыбы, въ ворота З. ставятся кужки—особаго рода мережи, натянутыя на деревянный остовъ. Лодочная линія З. позволяетъ разставлять кужки отверстиями въ ту и другую сторону, оттого съ какой бы стороны ни шла рыба, она неизменно должна попасть въ кужку.

Заплетники—цапфы орудія, которыми послѣднее насаживается на зафетъ З. соединяются съ тѣломъ орудія посредствомъ цинкндрическихъ или призматическихъ углощеницъ, называемыхъ З.; они служатъ для увеличенія прочности цапфъ и имѣютъ плоскіе срѣзы, перпендикулярные къ оси цапфъ.

Заплеты, заплетеніе, заплетъ—связка изъ нѣсколькихъ бревенъ, длиною около 10 м. и толщиной до 30 см., употребляемая во время ледохода для защиты судовъ отъ тренія и пролома бортовъ ихъ льдомъ. Изъ бревенчатыхъ соединенныхъ цѣпами звеньевъ составляется потребной длины цѣпучее загражденіе. Въ мѣстахъ, гдѣ льдъ скапливается и скорость теченія очень значительна, какъ, напр., въ Боровицкихъ порогахъ, употребляются *улученія* З., уменьшающія силу удара льда и направляющія его на фарватеръ. З. эти состоятъ изъ нѣсколькихъ рядовъ наклонныхъ брусьевъ, связанныхъ взаимно шарнирами и прикрѣпленными къ сваямъ, забитымъ въ дно рѣки, или удерживаемыхъ на мѣстѣ тяжелыми камнями, прикрѣпленными къ брусьямъ веревками. Въ портахъ, имѣющихъ особые нефтяныя гавани, посѣлѣнія заграждаются иногда З., обитыми листовымъ желѣзомъ и имѣющими назначеніе препятствовать, въ случаѣ пожара въ нефтяной гавани, распространенію по водѣ горячей нефти.

А. Т.

Заповѣди Моисеевы—см. Моисей.

Заповѣди церковныи—правила, исполненіе которыхъ составляетъ существенный признакъ и условіе принадлежности къ церкви. Вообще, подъ З. церковными разумѣются всѣ нравственно-дисциплинарныя постановленія церкви, касающіяся всѣхъ ея членовъ; въ частности же, какъ наиболее важныя изъ нихъ, указываются въ символическихъ книгахъ православной церкви девять, касающихся молитвы, постовъ, посѣщенія богослуженій, сохраненія церковнаго имущества, уваженія къ пастырямъ церкви, воздержанія отъ чтенія книгъ, написанныхъ еретиками, и удаленія отъ всѣхъ обычаевъ, имѣющихъ противохристіанскій характеръ.

И. В.

Заповѣдная грамота (или опасная грамота съ заповѣдью)—выдавалась въ Московскомъ государствѣ челобитнику, который билъ челомъ государю о томъ, что такой-то прожиточный человекъ похваляется на него смертнымъ убійствомъ. Въ З. грамотѣ писалось имя лица, которое угрожалъ убійствомъ и количество заповѣди, т. е. пеня, подлежащая быть уплаченою въ равныхъ доляхъ государевой казнѣ и семьѣ или родичамъ, въ случаѣ приведенія въ исполненіе угрозы; убійца подлежалъ въ такомъ случаѣ смертной казни «безо всякаго милосердія». Если же челобитчикъ самъ убьетъ лицо, на которое имъ взята З. грамота, то «ему тотъ же указъ, чего бы довелся тотъ, на кого онъ билъ челомъ». См. Улож. царя Алексѣя, глава X, ст. 133 и 134; И. П. Срезневскій, «Материалы для словаря древнерусскаго языка» (СПб., 1892, вып. II, 581).

В. Ст.

Заповѣдная или Заповѣдная запись—письменное обязательство въ неарушенія какого-либо запретительнаго указа, заповѣди или З. грамоты. Такия записи брались, напр., въ случаяхъ похвалы убійствомъ со стороны человека безпомѣстнаго и безотчужаго. Послѣ предварительнаго смысла такое лицо вкладывалось, по Уложенію царя Алексѣя (гл. X, ст. 135), въ тюрьму на три мѣсяца; отсидѣвъ урочное время, оно должно было выдать за своею рукою запись въ томъ, что надъ тѣмъ, на кого похвалялось, никакого дурна не учинитъ.

В. Ст.

Заповѣдные лѣса.—Въ XV вѣкѣ впервые появились у насъ жалованныя грамоты, утверждавшія право владѣнія лѣсами за известными лицами и, вслѣдъ за тѣмъ, для охраны этой собственности—охраняныя грамоты, которыми рубка лѣса предоставлялась только владѣльцамъ дачъ и запрещалась («заповѣдывалась») другимъ лицамъ; съ самовольныхъ порубщиковъ взимался «за нарушеніе заповѣди» денежный штрафъ. Отсюда и названіе такихъ лѣсовъ—*заповѣдники* или *заповѣдки*. При Петрѣ Великомъ впервые встрѣчаются въ нашемъ законодательствѣ *заповѣдники древесныя породы*. Указомъ 19 ноября 1703 г. повелѣно описать лѣса отъ большихъ рѣкъ въ сторону на 50 в., а отъ малыхъ славныхъ, впадающихъ въ большія, на 20 в., при чемъ запрещено всѣмъ, безъ исключенія, рубить дубъ, кленъ, яльмъ, вязъ, карагачъ, лиственницу и сосну въ 12 врш. и толще. За всякое вырубленное дерево назначенъ штрафъ въ 10 рубл.; за дубъ же и за большіе порубку остальныхъ *заповѣдныхъ породъ*—смертная казнь. Указомъ 19 января 1705 г. дозволено рубить по всѣхъ лѣсахъ, кромя засыкъ, на саши, телѣги, оси, полозья и обручи къ большимъ чанамъ—дубъ, вязъ, карагачъ и лиственницу, на палыи же и шестерни для мельницъ—кленъ. Въ болѣе смягченномъ и систематически уже разработанномъ видѣ является постановленіе о З. лѣсахъ въ инструкціи оберъ-вальдмейстеру 19 іюля 1722 года, по которой всѣ древесныя породы, произрастающія въ лѣсахъ, подраздѣлены на *заповѣдныя*—дубъ, яльмъ, вязъ, осину и толстолосна и *незаповѣдныя*—всѣ прочія;

заповѣдными же разстоянныи назначены: 50 в. отъ малыхъ рѣкъ по системѣ Волги, Оки, Дона, Днѣпра, Западной Двины и по рѣкамъ, впадающимъ въ Ладожское озеро и въ Ильмень. Въ этихъ предѣлахъ слѣдовало описать З. породы, а дубъ—и вишъ указанныхъ разстояній, и описанными мѣстностямъ составить ландкарты. Для кораблестроенія разбѣжалось вырубать лучшія деревья З. породы, для артиллеріи же, потребностей фабрикъ и заводовъ и на домашнія нужды, кромя построекъ—деревья негодныя для корабельнаго дѣла. Въ заказныхъ мѣстахъ дозволялись расчистки только по З. породе, и притомъ исключительно подъ сѣнокосы. Относительно рубки на дрова существовали особыя ограничительныя правила. За умысленный поджогъ З. лѣса назначалась смертная казнь. Для заповѣдыванія З. лѣсами назначались вальдмейстеры (см. V, 455), а для охраненія ихъ (въ видахъ чего лѣса раздѣлялись на части или *земли* *)—надсмотрщики. При Екатеринѣ I, въ виду крайняго стѣсненія жителей точнымъ исполненіемъ оберъ-вальдмейстерской инструкціи, 30 декабря 1726 года повелѣно заказать лѣса въ З. на 15 в. только отъ большихъ рѣкъ—Волги, Свины, Суры и ниже по другимъ побочнымъ рѣкамъ, а также по Дону съ притоками до казенныхъ городковъ, по Днѣпру—въ Великороссійскихъ губ. и по Деснѣ, около озера Ильменя и по рѣкамъ Ловати, Шелони, Полѣ, Волхову и Свири. Вальдмейстеры уничтожены, а за З. лѣсами велѣно смотрѣть помѣщикамъ, старостамъ и прикащикамъ, каждому въ своихъ дачахъ, подъ главнымъ надзоромъ воеводъ и губернаторовъ. Указомъ 11 мая 1728 г. предписано принять мѣры къ сохраненію и размноженію З. лѣсовъ въ Казанской, Нижегородской и Астраханской губ., для чего по рр. Волгѣ, Суры, Свины, Камѣ, Ваткѣ, Алатырю и ихъ притокамъ, какъ въ заказныхъ, такъ и за заказными верстами З. лѣсовъ не рубить; молодыя дубовыя деревья подчинять по правиламъ науки, для чего опредѣлено въ лѣса 100 рабочимъ, обязаннымъ приводить деревья въ состояніе пригодное для кораблестроенія. Въ 1732 г. возстановлены вальдмейстеры и издана «Инструкція или уставъ о заводѣ и о сѣвѣ, для удовольствія ея императорскаго величества флота, вновь лѣсовъ», въ которой передаются подробныя правила для возращенія корабельныхъ деревьевъ въ З. лѣсахъ. Опыты разведенія З. лѣсовъ часто влекли за собою большія переселенія мѣстныхъ жителей; такъ напримѣръ, въ 1732 г. черемисы и чувши, жившіе въ нынѣшнихъ Свияжскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ, вблизи лѣсовъ, были переселены за Каму. На основаніи указа 22 сентября 1733 г. и дворянской грамоты 21 апр. 1735 г. всѣ деревья, растущія въ помѣщичьихъ лѣсныхъ дачахъ, хотя бы они были заклепаны и считались З., поступили въ полное распоряженіе владѣльцевъ; самыя названія З. лѣсовъ и З. древесныя породы и деревья потеряли свое прежнее значеніе, такъ какъ съ 1765 г. всѣ

*) Отсюда происходитъ до сихъ поръ сохранявшееся въ вѣнаторскихъ мѣстностяхъ (напр., въ Тульской и Калужской губ.) у крестьянъ названіе сѣкъ и деревень, лежащихъ вблизи казеннаго лѣса—*поповскіе*.

бывшіе З. казенные лѣса начали называться *корабельными рощами* или *лѣсами* (см.). Тѣмъ же менѣе нѣкоторые лѣса еще недавно считались З. Крестьяне, истощивъ принадлежавшіе имъ лѣса, часто *заповѣдывали* свой лѣсъ въ заказъ на опредѣленное число лѣтъ, т. е. прекращаютъ въ немъ на этотъ срокъ рубку и пастбу скота, для чего, послѣ молельна, обходятъ его съ церковными яконами.

В. Собичевскій.

Заповѣдныя ильмиа—см. Илмиа заповѣдныя.

Заповѣдь (стар.)—личная пеня съ купца, платимая съ цѣлью освободиться отъ платежа пошлинъ (мыта); при взысканіи ея не обращалось вниманія на количество товаровъ. До конца XV в. «заповѣди брани съ купца 6 алтынъ»; въ XVI и XVII вв. З. увеличивались и дошли до 2 руб., при чемъ половина шла въ казну, а другая въ пользу тамошниковъ.

Заповѣдь—старинный юридическій терминъ, означающій искую явку, публикацію о продажѣ вещи. Эта явка дѣлалась на рынокъ, гдѣ помѣщался и судъ.

Заповѣдь государева (или государева заповѣдная грамота)—означаетъ всякаго рода запретительный указъ московскаго царя; такъ въ отпискѣ Лебединскаго воеводы 1629 г. читаемъ, что стрѣльцамъ и казакамъ немногимъ опъ позволятъ курить вино къ празднику, крестинамъ и поминкамъ, ибо «на Лебедяѣ о томъ твоей государевой заповѣдной грамоты не бывало». См. «Акты Московскаго государства» (т. I, № 241, стр. 260) и «Цели. Собр. Зак.» (т. I, №№ 333 и 364).

В. Ст.

Запой—см. Вѣлая горячка и Пьянство.

Заполаскивать (орск.) При плаваніи подъ парусами въ бѣдѣвидіи, т. е. когда направленіе пути корабля составляетъ съ направленіемъ вѣтра уголъ менѣе 6 Р. (однѣй рубль—11¼°), легко можетъ случиться, что этотъ уголъ отъ причинъ случайныхъ, напр., отъ сильнаго волненія или невнимательности рулевого, уменьшится до того, что паруса безвѣтриваются и начинаютъ хлопать; про такое положеніе парусовъ говорятъ, что ихъ «заполаскивало». При плаваніи же въ бѣдѣвидіи, при неустановившемся вѣтрѣ и мѣняющемъ свое направленіе, править по компасу становится невозможнымъ, и тогда править по парусамъ, держась такъ, чтобы немного «заполаскивало» навѣтренную шкаторину (край) самаго верхняго стоящаго паруса (въ уиѣренныхъ вѣтрахъ—брамселя).

Н. С.—ъ.

Заполье, Лугскоя у. С.-Петербургской г.—имѣніе П. А. Вильдерлига (около 2000 дес.), замѣчательное по хозяйственнымъ постройкамъ, скотоводству (ангельскій и айрширскій крупный рогатый скотъ, арденскія лошади и йоркширскія свиньи), молочному хозяйству. Въ З. сельскохозяств. опытная станція.

Запольныи участки—см. Поле.

Запольныи—русскіе дворянскіе роды. Предки одного изъ нихъ, Михайло и Федоръ Борисовичи З. выѣхали изъ Польши въ Россію во второй половинѣ XVI вѣка. Іову Михайловичу З. за участіе въ московской осади 1612 г. пожалована вотчина. Родъ З. внесенъ въ VI и II части род. кн. Рязанской и Ни-

жергородской губ. — Другіе четыре рода З. позднѣйшаго происхожденія. Есть также три польскихъ дворянскихъ рода З., гербовъ *Лобовъ* и *Лоравъ*, восходящіе къ XV и XVII в. *В. Р.*

Запольскій міръ — между Позшей и Россіей заключенъ на 10 дѣтъ 6 января 1582 г. въ дер. Киверовой горѣ (въ 15 в. отъ З. яма, откуда и названіе) посланіи Іоанна Грознаго — кня. Елецкима и печатникомъ Алферьевымъ, и посланіи Стефана Баторія — Янушемъ Збаражскимъ и Альбрехтомъ Радивиломъ, при посредничествѣ папскаго легата Антонія Поссевины. З. міромъ закончена борьба Грознаго съ Польшею изъ-за Ливоніи. Выступивъ уступленіемъ Ливоніи и Полоцка, Россія получила обратно Великія Луки и др. Баторіемъ занятая земля.

Заполья (Стефанъ) — воевода семиградскій, одинъ изъ полководцевъ Матвія Корвина. Онъ защитилъ Венгрію отъ притязаній сына Казимира IV, короля польскаго; усильно бился съ турками (1479—1485); управлялъ Австріею во время занятія ея венгерскими войсками. Послѣ смерти короля Матвія (1490), З. настоялъ на избраніи на венгерскій престолъ Ягеллона Владислава II и не разъ защищалъ его противъ своевольныхъ магнатовъ и брата его, принца Альберта. Ум. въ 1499 г. Дочь З. вышла замужъ за короля польскаго Сигизмунда I. Сынъ его *Іоаннъ* (1487—1540) былъ назначенъ воеводою семиградскимъ и съ неславною жестокостію подавилъ крестьянское возстаніе 1514 г. Послѣ баты при Могачѣ, гдѣ погибъ король венгерскій Людовикъ II (1526), Іоаннъ З. соединилъ остатки разбитой арміи и успѣшно защищалъ границы королевства. Пользуясь своимъ вліяніемъ, особенно среди низшаго дворянства, Заполья выступилъ претендентомъ на престолъ и на сеймѣ въ Штульвейссенбургѣ (1526) былъ избранъ королемъ, подъ именемъ Іоанна I, между тѣмъ какъ другая партія, въ Пресбургѣ, объявила королемъ Фердинанда I австрійскаго. Въ послѣдовавшей затѣмъ войнѣ Фердинандъ нѣсколько разъ разбилъ З., который принужденъ былъ бѣжать въ Польшу и, наконецъ, просить помощи у султана Селимана II. Послѣдній захватилъ Буда-Пешту и въ 1529 г. провозгласилъ З. вассальнымъ королемъ Венгріи. Запертый въ Офенѣ съ 3000 турокъ, З. геройски защищался противъ австрійскаго полководца Роттендорфа, который принужденъ былъ снять осаду (1531). Черезъ два года заключено было между Фердинандомъ, З. и Селиманомъ перемиріе, но такъ какъ сеймъ протестовалъ противъ раздѣленія королевства, начались новые переговоры, при участіи Карла V и Сигизмунда польск.; они закончились въ 1538 г. миромъ въ Штульвейссенбургѣ. Было рѣшено, что З. удержитъ корону и верхнюю Венгрію до смерти, съ тѣмъ, чтобы потомъ и то, и другое перешло къ Фердинанду или его наследникамъ. Сынъ Іоанна долженъ былъ наследовать Семиградье, но лишь съ титуломъ герцога. Въ томъ же году Іоаннъ I женился на Изабеллѣ, дочери короля польскаго Сигизмунда, и короновалъ ее въ Штульвейссенбургѣ. Сынъ ихъ, *Іоаннъ-Сигизмундъ* (1540—1571), въ моментъ смерти отца имѣлъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ

отъ роду. Вопреки постановленію Штульвейссенбургскаго договора, Селиманъ призналъ его, подъ именемъ Іоанна II, королемъ Венгріи, что привело къ войнѣ между малолѣтнимъ претендентомъ и Фердинандомъ. Когда война приняла неблагоприятный для З. оборотъ, онъ принужденъ былъ подписать отреченіе отъ титула короля и отъ Семиградья и удалиться съ матерью въ Польшу. Въ 1554 г. сеймъ въ Моронъ-Вашаргели призвалъ его обратно; съ 1550 г. онъ правилъ самостоятельно. Во время его правленія семиградскій сеймъ, подъ вліяніемъ успѣховъ реформанна, высказался за свободу вѣроисповѣданія (1555). З. умеръ бездѣтнымъ.

Запонъ. — Въ старину такъ называлась застава у кольчужной стѣнки шпшаковъ, оукававшейся на лицо и плечи и застегивавшейся у шеи; нынѣ — кожаный передникъ, надеваемый кузнецами, плотниками и другими мастеровыми, состоящими въ войскахъ.

Запонъ, *запанъ* или *гаванъ* — устраивается на рѣкѣ при славѣ на ней лѣса, для задержанія его и перегрузки въ плоты. Съ этою цѣлью дѣлаютъ на рѣкѣ, во всю ея ширину, перемычку изъ ряда сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, длиною 5—9 саж., плотно связанныхъ еловыми вѣтвями и снастями попарно такъ, чтобы комель одного бревна плотно прилегалъ къ верхнему отрубѣ и наоборотъ, а чтобы стѣнки бревна не приходились одинъ противъ другого. Въ быстрыхъ и широкихъ рѣкахъ самыя надежныя и широкія З. бываютъ въ 12 паръ бревенъ, на небольшихъ же рѣчкахъ съ слабымъ теченіемъ достаточно 2—3 паръ. Бревна скрѣпляются въ З. двойнымъ образомъ: а) «подъ клюшку», когда бревна обматываются вѣтвями, конецъ которой пропускается черезъ петлю, а между послѣднихъ бревнами забивается аршинный колъ, или б) «подъ повору или поворину», когда черезъ 1—3 арш., по длинѣ перемычки, кладутъ еловыя жерди — поворы — и прикрѣпляютъ ихъ къ бревнамъ кольцами изъ вѣтви съ подбивкою вѣтвей. Вторая вѣтка мѣшею крѣпка. З. кладется поперегъ рѣки, перерѣзая теченіе подъ острымъ угломъ, при чемъ одинъ конецъ ея — пята — прибивается снастями къ врытымъ въ берегъ столбамъ, или же, на быстрыхъ рѣчкахъ, заускается въ берегъ и укрѣпляется въ немъ съ обѣихъ сторонъ, крестъ-на-крестъ вертикально вкопанными въ землю группами бревенъ. Другой конецъ З. отводится къ противоположному берегу и снабженъ якоремъ въ 5—18 пд. Къ З. привязываются 4 снасти, концы которыхъ — «держанки» — протягиваются впередъ по теченію рѣки на тотъ же берегъ, гдѣ помѣщена пята и закрѣпляются за столбы. Два одержанка, ближайшіе къ пятѣ, называются «шеймаки», укрѣпляютъ З. въ мѣстахъ самага сильнаго напора, а потому, для прочности столбовъ, въ послѣдніе впрягаются зарытые въ землю лежни. При очень сильномъ теченіи незакрѣпленный въ землѣ конецъ З. подирается стрѣлами — рядами плотно связанныхъ бревенъ, запущенныхъ концами въ берегъ. За первую З., внизи по теченію рѣки, устраивается вторая — «призапонка» — болѣе слабая, изъ нѣсколькихъ паръ бревенъ. Для уменьшенія толчковъ отъ приплывающаго лѣса

въ З., передъ нею плаваютъ бревна — «плавуны». Пространство между З. и призапонкой — «кошель» или «заводъ» — назначается для разсортировки и слотки бревенъ. По мѣрѣ приплыва стогнаемыхъ россылю бревенъ, первыя изъ нихъ выкатываются на средину З. и складываются тамъ въ двѣ кучи. Отъ тяжести выкатанныхъ бревенъ срединна З. погружается въ воду и оставленный промежутокъ — «остинна ворта» — покрывается водою на такую высоту, что приплываемыя бревна могутъ проплыть за З. По обѣимъ сторонамъ гостинныхъ воротъ помѣщаются рабочіе съ баграми и пропускаютъ бревна, сортируя ихъ по размерамъ, и связываютъ въ плоты для дальнѣйшей отправки. На мѣстѣ быстрыхъ рѣкахъ гостинныя ворота устраиваютъ у праваго берега, гдѣ не закрѣплена З., для чего къ перемычкѣ прикрѣпляютъ одинъ небольшой плотъ и у берега ставятъ другой, въ которомъ и врубаются по два бревна, толщаною около 8 врш., и на нихъ возвышается на 1½ саж. — «слава» изъ бревенъ. Такая З. можетъ удерживать до 3000 бревенъ, при большемъ же количествѣ, для уменьшенія напора на перемычку, образованная около нее низкопенная бревенъ — «шторы» — баграми захватываются въ кошель. Для прегражденія пути въ боковыя каналы и рѣчки для лѣса сплавляемаго россылю, устраиваются направлюющія З. — перетяга.

В. Собиновскій.

Запорожская Сѣчь. — Начальная исторія ея во многихъ пунктахъ еще недостаточно выяснена. Самое время основанія Сѣчи, какъ постоянной казацкой общины, имѣющей мѣстопробываніе за дѣпровскими порогами, не можетъ быть опредѣлено съ точностію; можно лишь сказать, что она возникла въ концѣ XVI вѣка. Этому предшествовалъ цѣлый рядъ обстоятельствъ и условій, содѣйствовавшихъ образованію особаго запорожскаго казачества. Съ конца XV ст. уже можно подмѣтить стремленіе украинскаго казачества въ сторону Запорожья, управляемое двойными мотивами. Казаки ходили, по выраженію современныхъ грамотъ, «на Низъ» ради звѣрнаго и рыбнаго промысловъ, доставлявшихъ обильную добычу въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ; ходили туда же и противъ татаръ, то вызываемые къ этому королевскими старостами, то по собственной инициативѣ. Значеніе Запорожья, какъ военнаго поста, было замѣчено ими уже очень рано. Въ 1683 г. староста черкасскій и каневскій, Евстафій Дашковичъ (X, 163—4), предлагалъ устроить на низовьяхъ Дѣпра, за порогами, постоянную стражу, тысячи въ двѣ, но планъ этотъ не былъ выполненъ. Въ 1556 г. кн. Дм. Іа. Вашиевскій, будучи предводителемъ казаковъ, построилъ укрѣпленіе за порогами на о-вѣ Хортиці и отразилъ нападеніе крымскаго хана; но уже въ 1558 г. онъ долженъ былъ покинуть Хортицу, въ виду недостаточности силъ. По мѣрѣ роста казачества все чаще становились самостоятельныя походы казаковъ на татарскія и турецкія владѣнія, то сухимъ путемъ, то по Дѣпру, на лодкахъ (чайкахъ). Въ 70-хъ годахъ XVI в. казаки имѣли уже постоянную стражу на дѣпровскихъ островахъ за поро-

гами, по главной массѣ казаковъ появлялась въ низовьяхъ Дѣпра только лѣтомъ, а зимой расходилась въ украинные города, по преимуществу въ Кіевъ и Черкаска. Если Сѣчь и существовала въ это время, то лишь въ качествѣ передоваго сторожеваго поста украиннаго казачества, а не самостоятельной общины. Рѣшительный толчокъ къ образованію такой общины данъ былъ мѣрами польскаго правительства какъ по отношенію къ южно-русскимъ землямъ вообще, такъ и спеціально по отношенію къ казачеству. Люблинская унія 1569 г., слившая Польшу и Литву въ одинъ политическій организмъ, имѣла своимъ послѣдствіемъ распространеніе польскихъ общественныхъ порядковъ, шляхетскаго землевладѣнія и полнаго закрѣпощенія крестьянъ въ украинскихъ земляхъ. Населеніе, стремясь избавиться отъ грозившей ему неволи, въ значительномъ числѣ стало стекаться къ низовьямъ Дѣпра, находя здѣсь средства существованія въ промыслахъ и въ войнѣ съ татарами, тѣмъ болѣе неизбѣжной, что польское правительство само не имѣло достаточной силы для охраны Украины отъ татарскихъ набѣговъ. Усиленіе казачества вызвало въ польскомъ правительствѣ желаніе подчинить себя эту силу, причинявшую ему не мало хлопотъ своими самовольными нападеніями на сосѣдей и противодѣйствіемъ внутреннему устройству, вводившемуся въ Украйну. Отсюда реформа, произведенная Стефаномъ Баторіемъ (точная дата ея неизвѣстна; грамота 1576 г., приведенная въ одномъ изъ универсаловъ Хмельницкаго, не обладаетъ признаками достовѣрности). Она выдѣлила изъ украинскаго населенія 6000 семействъ въ свободное казачье сословіе и, дозволяя имъ выбирать своихъ полковниковъ и старшаго, ставила ихъ въ непосредственную зависимость отъ коронаго гетмана. Съ проведеніемъ этой реформы казачество составило бы простую милицію, незначительную по числу, а остальное населеніе было бы обращено въ крѣпостную зависимость. Но реформа никогда не была проведена вполнѣ: радомъ съ признанными правительствомъ реформными казаками на первыхъ же порахъ стали казаки самовольные и, не находя себя болѣе безопаснаго пристанища въ Украйнѣ, избрали центромъ своей дѣятельности труднодоступные о-ва, лежащіе за дѣпровскими порогами. Въ 90-хъ гг. XVI в. запорожская община является уже вполне сложившейся, хорошо извѣстной сослѣдью. Въ 1594 г. запорожцы, въ числѣ 1300 чел., подъ предводительствомъ Богдана Минковичскаго, на 50 чайкахъ предприняли походъ на туркенія владѣнія; въ томъ же году къ нимъ прибылъ посланникъ имп. Рудольфа II, Эрнхъ Лассота, съ предложеніемъ совместныхъ дѣйствій противъ турокъ.

Условія возникновенія Сѣчи, какъ протеста противъ новыхъ порядковъ и попытки собственными силами обороняться отъ татаръ, опредѣляли собою внутреннее устройство и дѣятельность запорожской общины. Самое слово «сѣчь» или «сичъ», которымъ означалось пребываніе казаковъ, въ полтавскихъ актахъ XVII и XVIII вв. обозначаетъ

лскую вырубку и, следовательно, указывает, что первые поселения запорожских казаков ставились на поросших лесом островах. Таких сечей за время существования Запорожля считали 8 (Хортицкая, Вазалупская, Томаковская, Микитинская, Чортомилевская 1652—1709, Каменская 1710—1711, Аленковская 1711—1784 и Новая или Подпизенская 1784—1776). Вся община называлась еще кошемь (слово татарского происхождения, означающее вообще стаю) и это же слово употреблялось для обозначения сечевого правительств. Доступ в ряды сечевого товарищества был совершенно свободный: отнюдь вступающего требовалось только звание православной веры, обязательство защищать ее и подчинение общими правилами войска. В Сечь принимались люди всех национальностей, но большинство было малороссов. Вся жизнь сечевого товарищества построена была на полном равенстве его членов и самоуправлении. Войско делилось на курени, возникшие первоначально, по всей вольности, из групп земляков; каждый курень выбирал себе куренного атамана, вдовавшего его хозяйство и все его внутреннее дело, а начальником над всем войском был избираемый им на общем собрании или раде кошевой атаман, с его помощниками — войсковым судьей, писарем и сааулом. Все эти должностные лица избирались на один год, но могли быть смещены и ранее, если войско было ими недоволено. Кошевой пользовался почти неограниченной властью в походы, но в Сечи, в мирное время, он ничего не мог предпринять без совета с радой и ее согласия. В тех случаях, когда поход предпринимался лишь частью войска, и кошевой оставался дома, для начальства над экспедицией избирался особый полковник, власть которого продолжалась только во время похода. Всякий казак имел право участия в раде, всякий мог быть избран в любую должность. Жизнь запорожцев отличалась чрезвычайною простотою. Самую выдающуюся чертою ее было безбрачие. Запорожцы смотрели на семью, как на прямую помеху их деятельности; за введение женщин в Сечь грозил смертная казнь; блудничество принадлежало к числу наиболее сурово караемых, по запорожским обычаям, преступлений. Войско состояло из холостых, вдовых или бросивших своих жен казаков. Таже причина, которая заставляла запорожцев признавать безбрачие основным принципом своей жизни, определяла и характер их мирных занятий. Земледелие было невозможно в соседстве татар, и главными занятиями сечевиков, помимо войны, служили охота и рыбная ловля, для которых степи и Днѣпр представляли чрезвычайно благоприятные условия. Жили запорожцы первое время все вместе в Сечи, каждый курень — в особом здании, носившем то же название и представлявшем ситетный из хвороста шалаш, покрытый сверху лошадиными шкурами; в каждом курені велось свое хозяйство и держался их

общия средства стоить для всех членов его; обыкновенно пища была соломаха (ражаное квашеное тесто), тегеря (похлебка из ржаной муки) и щерба (рыбная похлебка). Порядок внутри запорожской общины охранялся строгой дисциплиной: жившие военной доблестью, запорожцы строго преследовали воровство в своей собственной среде, казнь за него смертною; смертною же казнию карался и всякий разбой и насилье же мирных христианских селениях; ссора между товарищами запрещалась. С течением времени первоначальные примитивные формы общежития значительно усложнились, но основные их принципы оставались на Запорожье неизменными в течение двух веков.

Первые попытки протеста против насаждаемого владычества, появившиеся в Украйне в конце XVI ст. и выразившиеся в мятежах Косинского и Наливайка, не остались без сочувственного отклика со стороны запорожского войска: в отряде Косинского были и запорожцы, а Калывайк они призывали в значительном числе, под начальством Лободы. Но здесь они являлись пока лишь в качестве подрыбной, а главными силами действовали на юге. Не довольствуясь отражением набегов крымцев, запорожцы спешно шли в Крым и, спускаясь на своих чалках по Днѣпру в Черное море, спрыгивали в самых турецких владениях. В 1605 г. казакский отряд сжег г. Варну и, разбив турецкий флот, взял несколько галер; в 1607 г. казаки разорили Очаков и Перекоп; в 1612 г. Ковшович-Сагайдачный, предводительствуя запорожцами, взял г. Кафу и, освободив находившихся здесь христианских пленников, опустошил берега Крыма до Евпатории; в следующем году он переплыл Черное море, взял Синоп и сжег его, в 1616 г. ограбил Трапезонт и разбил высланный против него турецкий флот. Благодаря этим подвигам, Запорожье привлекло к себе все новые силы, частью оставившие в нем на постоянное житье, частью прибывавшие там только временно, для участия в одном или нескольких походах. Нападения казаков на Крым и Турцию вызвали набег татар на Украйну и угрозы войны со стороны Порты, под влиянием которых польские сеймы стали принимать ряд мѣр против запорожского казачества. Уже в 1607 г. сейм предписал пропратить войску из христиан и казаков на Запорожье; подобные предписания повторялись много раз и иногда поддерживались вооруженной силой (гетман Жолковский в 1616 г., гетман Станислав Конецпольский в 1625 г.). Но ирре, как польское правительство пыталось затруднить запорожской удали выход в море, она обращалась внутрь государства. Усилившиеся на Украйне крепостное право и введение уни вызвали бегство населения из низовья Днѣпра, где оно пополнило собою ряды запорожского войска и дѣлало его заклятым врагом польского госуд. строя. Роль защитников народной религии против посягательства униатов и католиков окончательно

утвердилась за запорожцами на Украйне с тех пор как предводителем их, и вместе гетману казакскому, Копаневичу-Сагайдачному, удалось возстановить православную иерархию. Подосагаемая, по своей отдаленности и недоступности, для польских войск, Сечь служила идеальным центром и надежной точкой опоры для украинского казачества в его борьбе против шляхетско-польских порядков. Со второй четверти XVII ст. на Запорожье обдумываются и организуются восстания; отсюда выступают первые отряды возставших казаков и выходят их предводители; сюда спасаются бѣглецы послѣ поражения. Восстания Жмайла в 1625 г., Тараса Трлясы в 1680 г., Сулимы в 1636 г., Палаюка в 1637 г., Острияна и Гуни в 1637 г., были начаты на Запорожье, и если все они были неудачны, то и Сечь осталась несомненной, не смотря на все победы поляков. Напрасны были и попытки поляков отгородить Запорожье от Украйны; построенная ими с этой цѣлью в 1636 г. на ивовых же Днѣпра крепость Кодак была в том же году разрушена Сулимой, и хотя через три года она была опять возстановлена, но это лишь на короткое время помогло полякам. Период борьбы Запорожья с Польшей за собственное существование и свободу малорусского народа закончился грандиозным народным восстанием под предводительством Богдана Хмельницкого.

Одновременно с Малоросской Сечью признала над собою власть московского государя, которая, однако, по отношению к Сечи долгое время носила скорее характер протектората. Гетману Запорожье не подчинялось, хотя он и носил теперь, как и при поляках, титул гетмана войска запорожского, а стояло в непосредственной зависимости от Москвы, из которой войско запорожское получало жалованье и с которой оно сносилось через посредство особых посланцев. Продолжая свою деятельность в смысле защиты Малороссии от татарских набегов, запорожцы в это время сыграли видную роль и во внутренней истории страны. В период смуты, послѣдовавшей за смертью Богдана Хмельницкого, они явились, в противоположность большинству так называемой городской старшины, выразителями жадной массы простого народа, с неоправданно относившейся к полякам, тянувшей к Москвѣ и стремившейся построить свой внутренний быт на началах полного равенства. Запорожское войско заняло ирризация не только на участие в выборах гетманов, но и на поставление их одною Сечью. В гетманство Выговского Сечь заявила свои особые требования: врагом запорожцев, под предводительством Варабана, прикинули к противнику гетмана, понавскому полковнику Пушкарю, и вместе с ним потеряли поражение от войск Выговского. Тѣм же менее, как только Юрий Хмельницкий выступил против Выговского, запорожцы, с своим кошевым Сирком, который начинал тогда свою славную карьеру, стали на его сторону и помогли ему одержать верх. Когда Юрий порекался

полякам, Запорожье уже от себя выставило кандидата в гетманы в лицѣ Брюховецкого и успѣло доставить ему гетманскую булаву на черной раде 1663 г. в Нѣжинѣ (см. IV, 799—802). Первые годы этого гетманства были вместе и годами наибольшего влияния Запорожья на дела Малороссии: Брюховецкий окружал себя запорожцами и раздавал по преимуществу им полковничьи и другие должности. Вместе с тѣм запорожцы, под предводительством Сирка, вели упорную борьбу с Польшей за правобережную Малороссию. Когда Брюховецкий рѣшил ввести московских воевод в малорусские города и подчинить их управлению все не-казачье население страны, запорожцы перешли на сторону его противника, правобережного гетмана Дорошенка (XI, 60—61). Послѣ гибели Брюховецкого запорожцы выставили в качестве претекста на гетманство Суховионка, Халешика и Юрия Хмельницкого; но их сила, хотя и подрыбленных татарскою ордою, оказалась недостаточна, чтобы справиться с Дорошенко, нашедшим себя поддержку у Турции, и с лѣвобережной старшиной, под руководством Многогрѣшного примирившейся с Москвою. Запорожцы остались в подчинении Московскому государству, но в послѣдующей борьбѣ Самойловича и Дорошенка принимали мало участия; незадолго до окончательного падѣния послѣдняго Сирко попытался было устроить, помимо Самойловича, соглашение его с Москвою, но это ему не удалось. Главными силами свои запорожцы обратили теперь на Крым, куда совершали ряд опустошительных набегов, под предводительством Сирка; в отношении за эти вторжения хань татарский, подрыбленный сильным отрядом турецких янычар, в 1678 г. напал было на самую Сечь, но был отражен с большим уроном. Послѣ падѣния Дорошенка и занятія праваго берега Днѣпра турками и поляками Запорожье выставляло из своей среды борцов за свободу и независимость этой части Малороссии, из которых самым видным был Палий. В послѣднее десятилетие XVII в. отношения Сечи к гетманщине и к русскому правительству значительно ухудшились. С одной стороны общественный строй лѣвобережной Малороссии, все болѣе склонявшийся в сторону строгого раздѣления сословий и господства старшины над массой народа, вызывал приток недолюбленных элементов в Сечь; с другой стороны — усиленіе значения России на юге, во время войн ее с Турцией, и постройка крепостей в низовьях Днѣпра вызвали у сечевиков опасения за их вольности. В 1692 г. бѣглый войсковой канцелярист Петрик возбуждал запорожцев, предлагая им изменить общественные порядки, установившіеся в Малороссии; четыре года пропал в безуспѣшных походах части запорожцев, вместе с крымцами, на гетманщину. В 1701 г. в Сечи рѣшено было заключить союз с Крымом и посылать Московское государство; планъ этот не был приведен в исполненіе только вследствие отказа хана. Когда совершилась измѣна Мазепы, кошевым в Сечи

чи был Костя Гордѣенко, непримиримый врагъ Россіи. Петръ писалъ ему и всему запорожскому войску, убаждая не вѣрить «прелестнымъ письмамъ» Мазепы и прислать депутатовъ въ Глуховъ для выбора новаго гетмана; при этомъ, кромѣ обычнаго жалованья, войску послано было 12000 р., кошевому особо—500 червонцевъ, старшинѣ—2000 р. Но увѣщанія и подарки не помогли: 28 марта 1709 г. Гордѣенко, въ и. Будяцахъ, передался Карлу XII, съ 8000 войска и всею почти старшиной. Тогда на Сечь посланъ былъ полковникъ Петръ Яковлевъ съ отрядомъ войска: разорить на пути им. Келеберду и Переволочную, въ которыхъ засѣли запорожские отряды, опѣ дошелъ Днѣпрокъ въ Сечи и, съ помощью командейскаго полковника П. Гагагана, 14 мая взялъ ее приступомъ. Пѣтвые запорожцы были казнены и самая почти старшина разрушена. 26 мая 1709 г. Петръ издалъ манифестъ, объявлявшій объ уничтоженіи Сечи и предвѣщавшій впродъ запорожцевъ въ русскія границы не пускать, за исключеніемъ тѣхъ, которые придутъ по-одиночкѣ съ повинной, безъ оружія; такихъ дозволялось селить въ Малой Россіи въ качествѣ обыкновенныхъ поселенъ. Ушедшіе послѣ Полтавскаго битвы съ Карломъ XII запорожцы попытались было въ 1710 г. основать новую Сечь при впадѣніи р. Каменка въ Днѣпръ (въ нын. Херсонской губ. и уѣздѣ), но въ слѣдующемъ же году она, по повелѣнію Петра, была разорена гетманомъ Скоропадскимъ и ген. Бутурлинымъ. Тогда запорожцы, съ дозволенія хана Казанъ-Гирея, основали Сечь въ Алешкахъ. Проживая здѣсь, они служили хану, подъ командою его сержантовъ, сохраняя все свое прежнее внутреннее устройство. Потеря принадлежавшихъ имъ развѣ земель и притѣсненія, испытываемыя со стороны крымцевъ и погайцевъ, уже очень рано породили въ ихъ средѣ мысль о примиреніи съ русск. правительствомъ и возвращеніи на старое мѣстопребываніе. Попытка, дѣлавшаяся ими въ этомъ направленіи при Петрѣ I (1716—1717), осталась безуспѣшною; но уже съ Петра II русское правительство, нуждалось въ испытанномъ войскѣ для охраны южныхъ границъ государства отъ татарскихъ хищниковъ, стало подавать запорожцамъ надежду на новое принятіе ихъ въ русское подданство. Оно совершилось при Авиѣ Ивановѣ, когда графъ фонъ-Вейсбахъ, которому поручены были устройство и охрана украинской лѣвн крѣпостей, представилъ императрицѣ всю пользу отъ возвращенія запорожцевъ. Войдя въ сношенія съ кошевымъ Ив. Миланевичемъ, фонъ-Вейсбахъ подготовилъ такое возвращеніе, отлагая, однако, его осуществленіе до разрыва Россіи съ Турціей. Въ спорѣ за польскій престолъ, возникшемъ въ 1733 г., Россія стояла за Августа III, Турція и Крымъ за Станислава Лещинскаго Запорожцы получили отъ хана приказаніе двинуться въ Польшу. Воспользовавшись этимъ, они поднялись по Днѣпру и стали кошемъ на р. Подпольной, въ 8 в. отъ старой Чортомлицкой Сечи. Получивъ отъ Вейсбаха грамоту имп. Анны, прощающую имъ старыл вѣны и принимавшую ихъ вновь въ подданство Россійской имперіи, они здѣсь

и основали Новую или Подпольскую Сечь и приняли на себя сторожевую службу на границахъ, занявъ свои старыя земли. Эти земли охватывали пространство нынѣшней Бѣлгородской и Херсонской губ., за исключеніемъ Одесскаго, Тираспольскаго и Аляксандрапольскаго уѣздовъ послѣдней. Вся территория раздѣлялась на 5, съ 1735 г.—на 6 округовъ или паланокъ: Вугочардовую, Ингульскую или Перевѣзскую, Кодацкую, Самарскую, Калинскую и Прогонискую (на Книбурнской косѣ); въ 1768—68 гг. къ нимъ прибавлена была еще паланка Орельская, а Самарская была раздѣлена на 2 части: сѣверная сохранила старое названіе, а южная была названа Пророчанской. Самая Сечь состояла изъ 88 куреней; въ нихъ считалось въ 1755 г.—13065 казаковъ; въ 1759 г.—11796, въ 1769 г.—12247. Точныхъ цифръ населенія паланокъ не имѣется. Населеніе состояло въ данный періодъ изъ 3 разрядовъ: холостыхъ казаковъ, пользовавшихся всеми политическими правами, обязанныхъ только военной службой и жившихъ либо въ Сечи, либо по зимовникамъ (хуторамъ; такихъ зимовниковъ въ 1755 г. въ 4 паланкахъ, по несомнѣнно непознаннымъ даннымъ, считалось 431); женатыхъ казаковъ, несшихъ военную службу, но не имѣвшихъ голоса въ радѣ и не пользовавшихся правомъ занимать должности въ войскѣ; они могли жить лишь въ селѣхъ наравнѣ съ третьимъ разрядомъ, крестьянствомъ или посполитымъ, и, подобно имъ, должны были платить въ войсковую казну «дмное»—налогъ съ семьи въ размѣрѣ 1 р., а съ 1758 г.—1 р. 50 к. Управление войскомъ и въ этомъ періодѣ носило прежній характеръ, только старшиной было больше, благодаря усложненію административныхъ задачъ коша. Паланками управляли выборные полковники, при помощи писаря и есаула. Земля, на которой сѣдѣло войско, считалась вся его общинною собственностью и ежегодно передѣлялась по жребію между куренями. Въ Сечи существовала церковь во имя Покрова Богородицы, и еще 16 церквей было въ паланкахъ. При церкви въ Сечи была и школа. Главными занятіями войска, помимо военной службы, были скотоводство, рыбные и звѣринные промыслы и торговля; земледѣліе не было особенно развито, и лишь въ послѣдніе годы существовали Сечи стали принимать мѣры къ его усиленію. Торговля велась моремъ—съ Турціей, сухимъ путемъ—съ Крымомъ, Польшей и Малороссіей; запорожцы служили посредниками между Крымомъ и Турціей съ одной стороны, Польшей и Малороссіей—съ другой и, ввозя къ себѣ съ юга частью для собственнаго потребленія, но гораздо больше для перепродажи соль, рыбу, вина, шелковыя ткани, смушки и т. д., вывозили изъ Малороссіи хлѣбъ, водку, пушные товары, масло, желѣзо, полотно, сукна и пр. Доходы войска въ эту эпоху, помимо упомянутого уже постоянного сбора съ посполитыхъ и женатыхъ казаковъ, къ которому присоединялись еще иногда экстренные, складались изъ получаемого отъ русскаго правительства жалованья (денегами въ 1742—61 г.—4660 р., позже 6660 р., мука и крупъ 1300 четв., пороху и свинку по 50 п.), сбора съ шляхетъ и перевозовъ, доли отъ рыб-

ной и звѣрровой добычи казаковъ, отбиравшейся въ пользу войсковой казны, судебныхъ штрафовъ и военной добычи. Въ своихъ отношеніяхъ къ центральному правительству Сечь при своемъ возстановленіи была подчинена первоначально кievскому генералъ-губернатору, съ 1760 г.—гетману Разумовскому, а съ уничтоженіемъ гетманскаго достоинства, въ 1764 г.—генералъ-губернатору Малороссіи, гр. Румянцеву.

Положеніе Сечи послѣ ея возстановленія было, однако, не особенно прочно. Русское правительство, не смотря на исправное отбываніе запорожцами сторожевой службы и на дѣлательное участіе ихъ въ войнахъ съ Турціей въ 1736—39 гг. и 1769—74 гг., не могло отказаться отъ подозрительнаго отношенія къ Сечи. Въ 1786 г. внутри самой Сечи построено было укрѣпленіе, въ которомъ съ тѣхъ поръ и находился постоянный русскій гарнизонъ. Такое подозрѣніе находило себѣ некоторое оправданіе въ дѣйствіяхъ самихъ запорожцевъ. Немедленно послѣ возвращенія своего съѣзники подняли старую борьбу съ Польшей изъ-за западной Малороссіи, принимая дѣлательное участіе въ гайдацкомъ движеніи (VII, 871—8). Во время отсутствія запорожцевъ часть ихъ земель была захвачена сосѣдями; отсюда, по возвращеніи ихъ, возникъ дѣльный рядъ пограничныхъ споровъ съ поляками, крымцами, донскими казаками и малорусскими поселенцами, первѣю переходившихъ въ вооруженныя схватки. Наконецъ, планы устройства новыхъ поселеній въ южныхъ степяхъ, приведшіе къ образованію Ново-Сербіи и Славяно-Сербіи, встрѣчали упорное протаводѣйствіе со стороны Запорожья, считавшаго эти земли своєю неотъемлемою собственностью. Громадное пространство земель, оставшихся за Сечью и послѣ устройства этихъ поселеній, возбуждало въ сосѣднихъ владѣльцахъ стремленія къ захвату, легко осуществившіяся и оставшіяся безнаказанными, вслѣдствіе царившаго въ правительственныхъ сферахъ недоверія къ войску. Подъ давленіемъ тяжелыхъ условій, окружавшихъ жизнь Сечи, самые порядки этой жизни подверглись существеннымъ измѣненіямъ, близкимъ къ деморализаціи. Выбранная въ 1765 г. войсковая старшина, въ лицѣ кошевого атамана П. Калишевскаго, войскового судьи Паула Головатого и писаря Ив. Глобы, не смѣлилась въ теченіе 10 лѣтъ, а когда въ 1768 г. среди войска вспыхнуло было сильное возненіе противъ нихъ, то они бѣжали въ Кодакъ и обратились къ Румянцеву, угрозы котораго прекратили возненіе. Въ 1769—70 гг. проявилось сильное возненіе въ Корсунскомъ куренѣ, которое было успокоено ген. Панинымъ, отправившимъ, по просьбѣ кошевого, виновниковъ безпорядка въ Сибирь. Запорожь было еще необходимо до той поры, пока опаснымъ представлялось для Россіи Крымское ханство. Послѣ полнаго разгрома послѣдняго въ войну 1769—74 гг. этой необходимости болѣе не существовало, и участь Сечи была рѣшена ея столкновеніемъ съ генералъ-губернаторомъ вновь образованной Новороссійской губ., Потемкинымъ. По предста-

вленію послѣдняго, ему поручено было имп. Екатериной уничтожить Сечь. 5 іюня 1775 г. генералъ-поручикъ Текелій, съ войскомъ, составленнымъ изъ регулярной пѣхоты, кавалеріи и донскихъ казаковъ, занялъ Сечь, но встрѣтивъ сопротивленія со стороны ничего не ожидавшихъ запорожцевъ. Опомнившись, старшина задумала, кажется, противиться и за то, по предложенію Потемкина, была разослана на пожизненное заточеніе въ монастыри. 5 августа 1775 г. изданъ былъ манифестъ, объявлявшій объ уничтоженіи запорожскаго войска и обращающій бывшихъ его членовъ въ мирныхъ поселенъ. Вслѣдъ затѣмъ началась щедрая раздача запорожскихъ земель, участками отъ 1500 до 12000 дес.; Потемкинъ, кн. Прозоровскій и кн. Вяземскій получили каждый приблизительно по 100000 дес. Часть запорожцевъ, послѣ занятія Сечи, бѣжала въ Турцію и основала въ Добруджѣ такъ наз. Задунайскую Сечь, существовавшую до 1828 г. (см. Добруджа, X, 830. и Гладій, VIII, 793). Изъ оставшихся въ Россіи запорожцевъ въ 1783 г. было образовано черноморское войско (см. Казаки).

Важнѣйшіе источники по исторіи Запорожья: «Акты Южн. и Зап. Россіи»; лѣтописи Самовида, Велычка и Граблики; «Tagebuch von Erich Lassota von Steblau» (русскій переводъ Ф. Бруна, СПб. 1873); К. Мельникъ, «Межуары, относ. къ исторіи Ю. Руси» (вып. 1, Кіевъ, 1890); «Description d'Ukraine etc. par le sieur de Beauplan» (русск. переводъ Устрялова, СПб. 1832); кн. Мищенскій, «Исторія о казакахъ запорожскихъ» (Од. 1852); «Устное повѣствованіе бывшаго запорожца П. Л. Коржи» (Од. 1842 и въ сочиненіяхъ преосв. Гавриила, М. 1854, т. II, отд. 1); «Примѣчаніе о запорожцахъ неизвѣстнаго лица» («Кіев. Старина», 1839, 12). Пособія: Миллеръ, «Разсужденіе о запорожцахъ» («Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др.» 1847); А. Скалковскій, «Исторія Новой Сечи или послѣдняго коша запорожскаго» (изд. 3, Од. 1835—86); Эваринскій, «Исторія запорожскихъ казаковъ» (т. I, СПб. 1892); П.-ка. «Происхожденіе запорожскаго казачества» («Кіевск. Старина», 1884, № 8 и 9); Ал. Андришъ, «Запорожскіе выборы и порядки половины XVIII в.» (ibid. 1883, № 5); Шимановъ, «Продолженіе поземельнаго борья Запорожья» («Кіев. Стар.» 1883, № 12); Багалій, «Послѣдники запорожскихъ земель» («Кіев. Стар.», 1885, № 4); А. В. Головатый («Современникъ», 1848, № 7); П. Ефименко, «Петръ Калишевскій, послѣдній кошевой З. Сечи» («Р. Стар.» 1875); Кондратовичъ, «Задунайская Сечь» («К. Стар.» 1833, № 1, 2 и 4); «Віографія Ос. М. Гладкаго, написанная его сыномъ» («Р. Стар.» 1891, № 2).

В. Милонинъ.

Запорожь (мед.).—Общими причинами З. служатъ: вѣлость кишечника, сидячій образъ жизни, неправоподобность во время опорожненія кишечника, привычка къ слабительнымъ средствамъ; а иногда употребленію спиртныхъ напитковъ, чая, куреніе и пр. З. вызывается въ особенности часто погрѣшностями въ діетѣ, оставляющей мало остатковъ въ кишечникѣ, или неудобоваримыми веществами.

У грудныхъ или маленькихъ дѣтей З. обуславливается несоотвѣтственной пищей, содержащей слишкомъ много крахмала и казеина. О специальныхъ причинахъ З., какъ то: суженіяхъ кишечника, опухоляхъ, давленіяхъ со стороны разныхъ боѣзненно измѣненныхъ сосѣднихъ органовъ—здѣсь говорить не приходится, такъ какъ распознаваніе такихъ причинъ З. и устраненіе ихъ доступно только врачамъ. Слѣдуетъ упомянуть лишь о томъ, что З. часто бываетъ нервнаго происхожденія, при чемъ общее укрѣпляющее лѣченіе (1—2 полуванны въ 16° Р. ежедневно, холодныя обтиранія, массажъ, гимнастика, электричество) часто устраняетъ въ нѣсколько недѣль привичный З. Для устранения З. необходимо точно знать дѣйствительную причину ихъ, и если таковая не заключается въ какихъ-либо специальныхъ патологическихъ условіяхъ, то устраненіе ея при настойчивости въ примѣненіи извѣстныхъ правилъ почти всегда достигается. Нужно привыкнуть къ испражненіямъ ежедневно въ одинъ и тотъ-же часъ. Вставъ съ постели, полезно выпивать натощакъ стаканъ — другой холодной воды, сдѣлать часовую прогулку и сѣсть на стулъ; въ случаѣ вѣспуха, настойчиво—недѣлями—продолжать добиваться желаемого результата, стремясь къ достиженію его еще другими средствами. Такъ, для ведущихъ сидячій образъ жизни, полезны — верховая ѣзда, гимнастическія упражненія, согревающий компрессъ на животъ въ теченіе ночи, утромъ холодная сидячая ванна, либо душъ на животъ, массажъ ободочной кишки, производимый каждое утро, или, наконецъ, примѣненіе электричества (фарадическій токъ). При З., какъ общее правило, растительная пища должна преобладать надъ животной, ибо первая даетъ кишечнику больше работы и раздражаетъ его. Полезны овощи и плоды, принятыя на тощій желудокъ, высушенный черносмѣль, жидко сваренный, долженъ составлять ежедневное блюдо страдающаго З., по крайней мѣрѣ въ теченіе долгаго времени. Можно также рекомендовать отрубевую хлѣбъ Graham'a (1/4 муки и 1/4 грубыхъ отрубей). Мучнистыя вещества, влѣкая въ себя и чай обыкновенно усиливаютъ З.

Переходя къ лѣкарственнымъ пособіямъ, нужно быть крайне осторожнымъ при пользованіи ими. Даже клистиры, безспорно полезные въ началѣ лѣченія, являются вредными, если ими пользоваться постоянно. Еще въ большей мѣрѣ сказанное относится къ слабительнымъ средствамъ, къ которымъ многіе причитаются въ такой степени, что безъ нихъ не могутъ добиться испражненія. Въ особенности нельзя достаточно предостеречь отъ злоупотребленія слабительными солями. Въ началѣ лѣченія З. полезно обильное теплое и размягчающее промывательное, съ цѣлью удаленія каловыхъ массъ, скопившихся въ кишечникѣ. Часто приходится начать лѣченіе вставленіемъ въ задній проходъ свѣчки изъ масла какао или вприсунуть небольшое количество глицерина. Для укрѣпленія стѣнокъ кишечника, при влѣости послѣдняго, полезны клистиры изъ холодной воды. Кромѣ того, въ легкихъ случаяхъ З. принимаютъ на ночь,

передъ сномъ, нѣсколько крошекъ сухого рвеня, заливая ихъ водой. Полезно также принимать холодную слабительную воду, приготовленную настояемъ александрийскаго листа, представляющаго единственное слабительное, которое мало-по-малу укрѣпляетъ кишечникъ и содѣйствуетъ его перистальтикѣ. Страдающій З. можетъ, по опыту, найти нужную для него дозу, для чего слѣдуетъ начать съ полудрамы листьевъ, повышая или понижая это количество въ случаѣ надобности. Означенное количество листьевъ обливаютъ стаканомъ кипятка и оставляютъ стоять всю ночь; утромъ процеживаютъ и выпиваютъ натощакъ холоднымъ. Это лѣченіе приходится продолжать мѣсяцами (даже до года и больше), конечно, постепенно уменьшая пріемы лѣкарства. Оставляя въ сторонѣ огромный запасъ другихъ слабительныхъ средствъ, выборъ которыхъ для каждаго случая принадлежитъ врачу, важно еще разъ напомнить, что дѣйствіе ихъ можетъ повести въ дѣлу только при неукоснительномъ соблюденіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ. *В. А. Окс.*

Запотла (Zapotla)—г. въ Мексикѣ, въ шт. Халиско; ведетъ обширную торговлю шерстью. Жит. 20000.

Занни (Джованни Баттиста Феличе Zanni, 1667—1719)—прославленный современникомъ итал. юристъ и поэтъ. Онъ былъ однимъ изъ основателей академіи аркадіицевъ, въ которой носилъ имя «Tirsi Leucasio». Его стихотворенія—большою частью анакреонтическаго содержанія и весьма изящны. Изданы (Венеція, 1748, 1770 и др.) вмѣстѣ съ стихотв. его жены Фаустины, также обладавшей немалымъ поэтическимъ талантомъ. Ея акад. имя—«Aglaura Cidonia».

Запретительный образъ—большая икона (или картина въ строго-церковномъ стилѣ), находящаяся въ алтарѣ православнаго храма, за престоломъ, на восточной стѣнѣ. Обыкновенно она изображаетъ І. Христа, Божию Матерь или какое-либо важное церковное событіе, чаще всего—то, въ честь котораго устроенъ храмъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда среди восточной стѣны алтаря устраивается ояно, позволено устроить запретительный образъ живописью по стеклу окна. *Н. В.*

Запретительный тарифъ—см. Тарифъ.

Запрещеніе—по русскому законодательству мѣра предупрежденія отчужденія и залога недвижимаго имущества. Продавать и закладывать можно, по общему правилу, лишь имѣніе свободное, т. е. не состоящее подъ З. (т. X ч. 1. Св. Зак., ст. 1368 и 1630). Изятія существуютъ для имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ; продажа такихъ имѣній совершается по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ этихъ установленій. З. не препятствуетъ также продажѣ и залогомъ имѣній, когда оно налагается по случаю отдачи имѣнія въ аренду съ получениемъ собственникомъ арендныхъ денегъ болѣе чѣмъ за годъ впередъ (т. X ч. 1 ст. 1703). Наложене З. возможно по самымъ разнообразнымъ поводамъ, и притомъ не только по опредѣленію суда, но и по распоряженіямъ

другихъ установленій. Такъ напр., налагаются З.: при совершеніи закладной (т. X ч. 1 ст. 1647); при выдачѣ свидѣтельствъ о свободности имѣній для представленія ихъ въ залогъ или для обращенія въ заноудныя (Пол. о нот. ч. —ст. 154 п. 4, 178—179, 192—192; т. X ч. 1 изд. 1887 г. Пол. о каз. подр. и пост. ст. 62—65); при обезпеченіи искомъ (Уст. гражд. суд. ст. 590—623; т. XI ч. 2 Уст. о вѣк. ст. 105, прилож. ст. 17); въ обезпеченіе взысканій по рѣшеніямъ гражданскихъ судовъ (Уст. гражд. суд. ст. 1096); при судебномъ раздѣлѣ (т. X, ч. 1, ст. 1817); по приговорамъ уголовныхъ судовъ (Уст. угол. судопр. ст. 268, 1159, 776 п. 1); при взысканіи въ пользу казны штрафовъ, податей и пошлинъ (т. X ч. 2 ст. 114 и 118); по постановленіямъ полицейскихъ мѣстъ (т. X, ч. 2 ст. 52 и сл.).

До послѣдняго времени, рядомъ съ З. частыми, на опредѣленные имѣнія, у насъ примѣнялась также система наложенія общихъ З. на всѣ принадлежащія извѣстному лицу имѣнія, гдѣ бы таковыя ни находились. Запретительныя статьи отсылались установленіями, налагавшими З., въ сенатскую типографію, для напечатанія ихъ въ сенатскихъ объявленіяхъ: Когда переставало дѣйствовать основаніе, по которому наложено было данное З. (удовлетвореніе взысканія, отмена судомъ высшимъ опредѣленія низшей инстанціи, исполненіе подряда и т. д.), дѣлалось постановленіе о снятіи З. и вмѣстѣ съ тѣмъ въ сенатскую типографію посылались для напечатанія разрешительная статья. Такой порядокъ, крайне обременительный для отвѣтчиковъ, представлялъ еще то неудобство, что вслѣдствіе огромной массы запретительныхъ и разрешительныхъ статей (въ 1 января 1887 г. неразрѣшенныхъ запретительныхъ статей было свыше 2300000), касающихся всей Россіи и нераспределенныхъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ, пользованіе ими было весьма затруднительно. Высочайше утвержденна 3 ноября 1882 г. редакціонная коммиссія по начертанію проектовъ новыхъ вотчинныхъ законовъ пришла, поэтому, къ сознанию необходимости введенія мѣстныхъ сборниковъ запретительныхъ статей. Наложене общихъ З., начиная съ 1 января 1890 г., на будущее время отменено. Послѣдующими законодательными актами продолженъ для З., налагаемыхъ по казеннымъ взысканіямъ и начатамъ, до 1 января 1895 г. Съ 1 января 1893 г. всѣ общія З. на имѣнія, оставшіяся до того времени неснятыми, утратили свою силу (собр. узак. 1889 г. ст. 692). Вмѣстѣ съ тѣмъ прекращено печатаніе запретительныхъ и разрешительныхъ статей въ сенатскихъ объявленіяхъ. По новому закону они отсылаются къ старшему нотаріусу, въ округѣ котораго находится имѣніе, подлежащее З. Поступающія къ старшему нотаріусу запретительныя и разрешительныя статьи распределяются по городамъ и уѣздамъ, входящимъ въ нотаріальный округъ, и образуютъ по каждому городу и уѣзду особые, за каждый годъ, «Мѣстные сборники запретительныхъ и разрешительныхъ статей» (ст. 9 прилож. къ ст. 616 (прим.) уст. гр. суд., прод. 1890 г.). Возложенныя на старшихъ нотаріусовъ обязанности

по наложенію и снятію З. въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, исполняются подлежащими установленіями крѣпостныхъ дѣлъ (тамъ-же, ст. 19). Ср. Ипотека. См. К. Анненковъ, «Опытъ комментарія къ Уставу Гражд. Суд.» т. V; «Проектъ Вотчиннаго устава 1893 г.» М. Труевъ.

Запродажа—договоръ, отличающій русскими законами (т. X ч. 1 Св. Зак. ст. 1679 сл.) отъ купли-продажи (см.). При З. одна сторона обязывается продать другой, къ назначенному времени, недвижимое или движимое имущество. Это—одинъ изъ видовъ такъ назыв. «предварительныхъ договоровъ» (Vorvertrag, pactum de contrahendo), въ которыхъ стороны обязываются заключить договоръ, а не совершать еще пока того, что имѣетъ быть выговорено договоромъ. Содержаніе будущаго договора, т. е. предполагаемыхъ дѣйствій сторонъ, обозначается и здѣсь; но въ случаѣ не заключенія договора стороны присуждаются не къ исполненію выговоренныхъ дѣйствій или оплатѣ ихъ стоимости, а только къ возмѣщенію ущерба, понесеннаго отъ не заключенія договора. Таково, по крайней мѣрѣ, было ученіе римскихъ юристовъ. Современные юристы, въ виду того, что опредѣленіе интереса сторонъ въ заключеніи договора возбуждаетъ огромныя затрудненія въ практикѣ, если нѣтъ на лицо условія о неустойкѣ, что въ настоящее время исчезаютъ такъ назыв. «реальные контракты», составившіе одинъ изъ главныхъ стимуловъ къ заключенію предварительныхъ договоровъ, и что по отношенію къ «консенсуальному контракту» разграниченіе предварительнаго договора отъ самаго договора почти невозможно,—признаютъ возможнымъ, въ случаѣ неисполненія предварительнаго договора, прямое присужденіе къ совершенію тѣхъ дѣйствій, которые должны были быть выговорены въ имѣвшемъ быть заключенномъ договорѣ, считая послѣдній какъ бы заключеннымъ съ момента судебнаго рѣшенія или съ момента отказа обязанной стороны отъ его заключенія. Но такъ какъ послѣдній исходъ равняется присужденію къ заключенію договора, которое современными законодательскими актами почти совершенно не допускается, какъ противорѣчающее требованію свободы воли при соглашеніи, то большинство законодательствъ, а также и новый проектъ общегерманскаго гражданскаго уложенія, совсѣмъ не даютъ специальныхъ постановленій о предварительныхъ договорахъ, не запрещая ихъ совершать, но признавая ихъ силу лишь въ случаѣ обезпеченія неустойкой *). *Русская З.* соотвѣтствуетъ, въ своихъ подробностяхъ, римской теоріи, раздѣлая и ея недостатки. Къ числу послѣднихъ относится, прежде всего, неясное разграниченіе З. отъ схожихъ съ ней консенсуальныхъ контрактовъ. Отъ купли-продажи въ нашемъ правѣ договоръ З. еще различимъ, благодаря тому, что по нашему, какъ и по французскому праву, купля-продажа въ моментъ ея совершенія (соглашенія) сообщаетъ

* Русское право также не знаетъ общихъ постановленій о предварительныхъ договорахъ; З.—единственнымъ случаемъ этого рода, въ нихъ упомянутымъ.

покупщику право собственности на купленную вещь, а не обязывает только къ передачѣ вещи. З. является, такимъ образомъ, договоромъ объ обязанности продавца передать въ собственность вещь при уплатѣ цѣны, а не объ установленіи на нее права собственности. Но за то она совершенно неразличима отъ договоровъ *подарка и поставки* (см.) и *купли-продажи въ римскомъ смыслѣ*, какъ по содержанию обязанностей, ею налагаемыхъ, такъ и потому, что по договору запросъ возможна продажа вещей, не принадлежащихъ еще покупщику на правѣ собственности. Неполное исполнение договора З. ведетъ, по нашему праву, къ уплатѣ убытковъ (въ смыслѣ интереса въ договорѣ), или неустойки, или къ потерѣ задатка, при чемъ законъ требуетъ (ст. 1681), чтобы въ *запродажной записи* (необходимая форма для З. *недвижимостей*; она совершается нотариальнымъ порядкомъ или съ запиской у крѣпостныхъ дѣлъ), равно какъ и въ письменномъ договорѣ о З. *движимостей*; «были съ точностью обозначены... мѣры обезпеченія и вознагражденія той или другой стороны, а если была названа неустойка или уплатенъ задатокъ, то и послѣдствія сего для обѣихъ сторонъ, на случай если бы совершеніе акта почему-либо не состоялось». Требованіе точнаго обозначенія мѣры обезпеченія и вознагражденія необходимо у насъ (въ противоположность римскому праву) въ виду почти полной невозможности доказать размѣръ убытковъ, по нашимъ правиламъ объ ихъ взиманіи (см. Вознагражденіе за вредъ и убытки, VI, 895). Принудительное заключеніе условленнаго договора (напр., совершеніе куцкой крѣпости) у насъ не допускается ни закономъ, ни судебной практикой, именно въ виду возможнаго при этомъ нарушенія свободы соглашенія. Къ числу существенныхъ условій З. принадлежатъ установленіе *срока*, безъ котораго; обязанность продать вещь не имѣла бы никакого значенія.

Западныя законодательства не знаютъ З., какъ спеціальнаго вида договора. Въ нашихъ законахъ статьи о ней образовались, главнымъ образомъ, изъ переработки указовъ, дозволявшихъ заключеніе предварительныхъ записей на продажу лѣсныхъ, состоявшихъ подъ запрещеніемъ, съ цѣлью удержанія нашедшагося на нихъ покупщика въ теченіе времени, необходимаго для снятія запрещенія. О З., кромѣ общаго курсовъ гражданскаго права, см. Windscheid, «Lehrb. d. Pand.» II, § 310; рефераты Юренева и Рихтера («Журн. гражд. и угол. права», 1881, № 5—6) и ст. Зырлова (тамъ же, 1882, № 3).

В. Н.
Запросъ—чрезвычайная татарская дань, нередко вызвавшая возстанія.
Запросъ (въ законодат. собраніи)—см. Интерпелляція.

Запруда—см. Прудовое хозяйство.
Запруда—имѣть цѣлью совершенно прекратить протокъ воды въ рукавъ какой нибудь рѣки. Напр., при улучшеніи рѣки, раздѣлявшейся на рукава, когда желательно направить все теченіе въ одинъ изъ рукавовъ для скорѣйшаго его углубленія, запруживаютъ иногда остальные рукава. Небольшія З. могутъ состоять изъ сваленныхъ въ рѣку де-

ревьевъ, или изъ плетневыхъ заборовъ, или, наконецъ, изъ земляныхъ дамбъ. При загражденіи же болѣе значительныхъ рукавовъ З. дѣлаются изъ камня или кирпича, или же употребляются эти материалы вмѣстѣ съ указанными выше. При выборѣ мѣста для возведенія З. необходимо имѣть въ виду, главнымъ образомъ, чтобы она упиралась въ высокіе и крѣпкіе берега. Она необходимо должна быть выше З., такъ какъ въ противномъ случаѣ вода ее обойдетъ. Рѣдко З. придаютъ сразу такую высоту, чтобы рукавъ былъ загражденъ даже во время весеннихъ водъ; обыкновенно дѣлается такимъ образомъ, чтобы весеннія воды переливались черезъ З., что способствуетъ также заносу заграждаемаго рукава. З. обыкновенно располагаютъ по прямой, нормальной къ направленію теченія. Камешныя З. дѣлаются изъ нахидного материала, верхняя грань ихъ и откосъ покрываются крупнымъ камнемъ. Толщина каменной З. дѣлается 2—2½ м., при соответственныхъ откосахъ. Фашинныя З. должны быть гораздо толще, обыкновенно толщину такой З. дѣлаютъ въ полтора раза болѣе высоты. Гребень фашинной З. возвышается на 30—60 см. надъ уровнемъ меженихъ водъ, чтобы на немъ могла поддерживаться растительность. Обыкновенно, для сокращенія времени, устраиваютъ фашинную З., подвигаясь отъ обонихъ береговъ. Самое трудное при этомъ сомкнуть оба конца при приближеніи ихъ другъ къ другу подъ сильнымъ напоромъ теченія. Промежутки стараются плотно и скоро заполнить камнемъ, тяжелыми фашинами, корзинами съ землей, глиною и пр. Часто случается, что рѣка, стараясь прорваться, значительно углубляетъ дно у основанія З., такъ что не достаетъ материала для заполнения промежутка, и по прошествіи нѣкотораго времени вода пробивается, увнчтожал всю произведенную работу. Поэтому необходимо, прежде чѣмъ приступить къ загрузкѣ рукава, заготовить количество материала столь значительное, чтобы оно было достаточно даже при самыхъ невыгодныхъ обстоятельствахъ. Весьма полезно, для облегченія устройства З., предварительно укрѣпить дно подъ нею фашинными тюфяками. Иногда вмѣсто погружаемой фашинной кладки, устраиваютъ и всю З. изъ фашинныхъ тюфяковъ (см. Фашинныя работы). З. устраиваются также на-сухо въ верховыхъ оврагахъ горныхъ рѣчекъ, суходолахъ и пр., для удержанія весеннихъ водъ. А. Т.

Запружка—см. Рабочій скотъ.
Записки—Ильинскій м-ръ, имѣлъ (съ 1870) Иоанно-Ильинская женская община сестеръ милосердія, въ г. Исковѣ; существовала уже въ 1465 г. («Полное собраніе русскихъ законодательствъ», IV, 329).

Запъ (Karel Vladislav Zap)—плодовитый чешскій писатель (1812—71); главная его заслуга въ популяризаціи знаній. Сочиненія З. касаются по преимуществу чешской исторіи, географіи и археологіи; наиболѣе выдающіяся изъ нихъ: «Průvodce po Plzeň» (1848) и иллюстрированная «Česko-moravská kronika», доведенная авторомъ до 1526 г. и продолженная послѣ его смерти Иос. Коржаномъ. З. ста-

рался проводить идеи о взаимномъ литературномъ сближеніи славянъ, много переводилъ съ польскаго и русскаго (между прочимъ «Тараса Бульбу»), писалъ о польской литературѣ, составилъ любопытное сочиненіе о Галиціи: «Cesty a probátky po Halické zemi».

Запѣвъ—въ церковномъ и народномъ пѣніи одноголосное начало, исполняемое однимъ лицомъ. Послѣ З. идетъ уже пѣніе хора. Въ пѣснѣ З. или бываетъ только въ началѣ, или постоянно чередуется съ хоромъ. Въ З. входитъ или цѣлая мелодія, или часть ея; иногда мелодія З. отличается отъ мелодіи хора. О З. въ русской пѣснѣ см. «Русскія пѣсни» Ю. Н. Мельгунова (М. 1879). *Запѣвало*—исполнитель запѣва. Н. С.

Запястье (carpus)—часть кисти передней конечности, ближайшая къ предплечью (см. Конечности).

Запятая—въ русской системѣ интерпункціи имѣетъ слѣдующее употребленіе. Главныя и второстепенныя члены простого предложенія не отдѣляются другъ отъ друга никакими знаками препинанія. Когда простое предложеніе начинаетъ осложняться въ своемъ составѣ и превращается въ распростираемое, то для отдѣленія членовъ предложенія другъ отъ друга употребляется З. въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) обращеніе, находящееся въ серединѣ предложенія, ставится между З.; 2) междометіе, стоящее передъ звателнымъ падежомъ, отдѣляется отъ него З.: *уви, другъ мой! Междометіе о, усиливающее восклицаніе, отъ звательнаго падежа З.* обыкновенно не отдѣляется; 3) приложеніе, выраженное двумя и болѣе словами и стоящее послѣ того слова, къ которому относится, отдѣляется З.; 4) вводныя слова (болѣею частью нарѣчія въ родѣ: *конечно, впрямь, кажется, право и т. д.*) ставятся между З. Въ сложномъ предложеніи отдѣляются запятыми повторяющіяся и не соединенныя союзами однородные члены предложенія: подлежащія, сказуемые, дополненія, определенія и т. д. З. ставится и въ томъ случаѣ, если такіе члены предложенія соединены нѣсколько разъ повторяющимися союзами *а, или, ни*. З. ставится между краткими однородными предложеніями, главными или придаточными, когда они слѣдуютъ непосредственно другъ за другомъ или раздѣлены союзами *а, но, же, да* (въ значеніи *но, или*; если два главныхъ предложенія соединены союзомъ *и*, З. также ставится. Въ сложномъ предложеніи отдѣляются запятыми отъ главнаго всѣ придаточныя предложенія полныя, все равно, стоятъ ли они рядомъ, или придаточное находится между членами главнаго. Сокращенныя определительныя предложенія, образуемыя причастіями или прилагательными, отдѣляются З. только тогда, когда стоятъ послѣ опредѣляемаго слова. С. Буличъ.

Зара или Цара, Задръ (хорватск. Zader, сербск. Задрар, итальян. Zara, нѣм. Zaga, лат. Jader)—г-л. гор. королевства Далмаціи; выдпнутый въ море, онъ съ трехъ сторонъ омывается Адриатич. моремъ, а съ четвертой—водами канала, отдѣляющаго его отъ материка; за нимъ поднимаются амфитеатромъ горы. До 1878 г. З. была крѣпостью. Просторная и

безопасная гавань. Владичество Венеція находило здѣсь свою неизгладимую печать. Главныя площади—«Площадь господъ» (Piazza dei Signori), съ Loggia del Comune (городской библиотекой), и «Площадь фонтановъ». Кафедральный соборъ св. Анастасія—базилика второй половины XIII ст., съ прекраснымъ мраморнымъ алтаремъ и хорошо живописью; при. Санъ Симеоне, съ мощами св. Симеона; при. при женскомъ монастырѣ св. Марія, очень древняя, построенная, по преданію, изъ развалинъ храма Юноны въ IX в. Есть и православная церковь, построенная въ XV ст. Замѣчательнъ въ архитектурномъ отношеніи фонтанъ «Пяти источниковъ» (Cinque pozzi). Сохранились остатки римскаго водопровода. Арсеналь. Четыре монастыря. Гимназіи, реальная прогимназія, правосл. и рим.-катол. богословскія училища, католич. епархіальная семинарія, учительскій институтъ, акушерское училище, Публичная бібліотека, съ 40000 том.; два театра; городская больница, съ воспитательнымъ домомъ и родовспомогательнымъ заведеніемъ; ремесленное общество взаимопомощи, торговая и ремесленная палата, областной музей. Жителей около 12000. Главная отрасль промышленной дѣятельности—приготовленіе ликеровъ, въ особенности мараскина; кожевенное и шерстяное производства, рыбная ловля; стеклянный заводъ, многочисленныя типографіи. Главныя предметы вывоза: рыба, вино, ликеры, масло растительное, шкуры и кожи, кости. Въ 1886 г. въ З. вошло 1087 судовъ, съ грузомъ въ 254057 тоннъ. Въ римское время З. называлась Jader или Jadra и была главнымъ городомъ Либурніи. Съ 553 г. городъ принадлежалъ Вост.-Римской (Византийской) имперіи; въ 997 г. отдался подъ защиту венеціанцевъ, а въ 1000 г. былъ формально имъ уступленъ импер. Алексѣемъ I. Въ 1052 г. З. перешла во власть хорватскаго короля Крешимира III; въ 1105 г. долженъ былъ признать надъ собою владичество Венгрии. Здѣсь въ 1118 г. похища венгерскаго короля Стефана II одержали побѣду надъ венеціанцами. Въ 1202 г. венеціанцамъ удалось, при помощи франц. крестоноснаго войска, отвоевать себѣ З. Съ этихъ поръ городъ попеременно переходилъ отъ венеціанцевъ къ венграмъ и обратно, пока въ 1409 г. неаполитанскій король Владиславъ, претендентъ на венгерскую корону, не продалъ Венеціи своихъ правъ на Далмацію за сто тысячъ дукатовъ. Съ тѣхъ поръ З. находилась во власти Венеціанской республики до 1797 г., когда, вмѣстѣ съ Венеціей, перешла во власть Австріи. По миру 1809 г. Австрія должна была уступить З. Франціи, которая ввела ее въ составъ Иллирійской провинціи; въ 1813 г. она снова отошла подъ власть Австріи. Ир. П.

Зара вѣккіа или Бѣградъ хорватскій (итальянск. Zara Veschna, хорватск. Beograd, сербск. Стари Задрар или Биоград)—торговое мѣстечко въ Далмаціи, на берегу Адриатическаго моря, недалеко отъ З., съ гаванью; жит. около 700. Въ старыя времена З. вѣккіа была городомъ, столицей Хорватскаго королевства и резиденціей хорватскихъ королей, которые здѣсь принимали корону. Ир. П.

Заработная плата. — Теория З. платы. З. плата есть определенная историческая форма трудового дохода, тесно связанная со всем современным экономическим строем и представляющая одну из трех характеризующих этот строй основных категорий распределения (поземельная рента, предпринимательский доход, З. плата). Не всякий трудовой доход и даже не всякое вознаграждение за пользование чужим трудом подходит под понятие З. платы. Для З. платы, в отличие от жалованья (см.) и гонорара (см.), характерно, прежде всего, то, что она является вознаграждением за такую работу, физический труд. Кроме того, от выговоренного жалованья З. плата, как массовое явление, отличается: 1) большей краткосрочностью связанных с нею договорных отношений и 2) большей зависимостью от конкуренции, т. е. от условий спроса и предложения. От гонорара З. плата, как доход, отличается большим разнообразием и постоянством, большей безличностью и массовым характером. Конечно, между З. платой, с одной стороны, и гонораром и жалованьем, с другой, нельзя провести резкой черты: между ними есть ряд непрерывных переходов. Наибольшее значение, с точки зрения теории и практики, имеет вознаграждение за физический труд: лица, работающие по найму в предприятиях, т. е. З. плата в узком смысле слова: она является главным и обыкновенно единственным доходом большинства населения современных культурных государств Зап. Европы. Лицо, приносящее физический труд в своем собственном предприятии, получает, конечно, за этот труд вознаграждение в окончательном продукте; но это вознаграждение сливается с его предпринимательским доходом в один единый доход, который не может быть отождествлен с З. платой. По определению Ад. Смита, З. плата выдается в тех случаях, когда работник и хозяин употребляемого на производство капитала суть два различных лица.

З. плата является так, где работники лично свободны и пользуются общегосударственной правоспособностью. Затраты работодателя на содержание раба и подачки ему нельзя считать З. платой. Точно также вознаграждение за труд подмастерьев в ту эпоху цехового строя, когда отношения к ним мастеров носили характер господства, нельзя, строго говоря, отождествлять с современной З. платой: это вознаграждение определялось односторонне — корпорацией мастеров. Переходную форму от таких отношений к современным порядкам представляет определение З. платы органами власти, напр. английскими рыночными судьями. При господстве экономической свободы, которым характеризуется капиталистический строй, З. плата устанавливается свободным соглашением рабочих с предпринимателями. При условии свободного образования рабочих коалиций, ненаказуемости стачек и т. п. З. плата или, выражая, ее minimum определяется очень часто не соглашением между собою отдельных рабочих и хозяев, а наоборот, борьбой рабочих с хозяевами

предприятия, или же цеховых рабочих коалиций с предпринимателями и предпринимательскими организациями. Прямое вмешательство законодательства или администрации в определение З. платы не встречается ни в одном из современных культурных государств; но современное фабричное законодательство, нормируя в очень важных пунктах договорные отношения рабочих и предпринимателей, оказывается серьезным фактором и по отношению к З. плате.

З. плата назыв. *относительной*, когда имеет в виду величина ее как доли в окончательной ценности продукта; *абсолютной*, когда речь идет об ее покупательной силе, колеблющейся в зависимости от цены на предметы потребления рабочего класса. Для решения вопроса, в какой мере потребности рабочих удовлетворяются получаемой ими З. платой, недостаточно знать ее денежное выражение (номинальную З. плату): необходимо сопоставить последние с ценами важнейших предметов потребления и таким путем получить представление о *реальной* З. плате, т. е. о том количестве потребительных ценностей, которое рабочий может приобрести на заработанный день. Далее, различают натуральную и денежную формы З. платы. При натуральной З. платой рабочий получает вознаграждение (или часть его) в виде предметов потребления (пищи, одежды, квартирного довольствия и т. д.). Натуральное вознаграждение в значительной мере является остатком натурального хозяйства; поэтому оно до сих пор встречается всею чаще в сельском хозяйстве, но и здесь оно теперь почти никогда не господствует исключительно. Натуральное вознаграждение имеет то преимущество, что оно избавляет потребление рабочего от зависимости от колебания рыночных цен на продукты, получаемые им от нанимателя; но оно увеличивает зависимость рабочего от нанимателя и может явиться в руках последнего орудием эксплуатации. Такой характер носит так назыв. «Truck-system», при которой рабочим навязываются либо продукты непосредственного потребления, из фабрики лавочек, либо сработанные самими рабочими товары. Truck-system запрещена в большинстве культурных государств. Наше законодательство воспрещает расплату (по разъяснению сената — только принудительную) с рабочими, вместо денег, купонами, условными знаками, хлебом, товаром и иными предметами (Св. Зак. т. XI, ч. 2 ст. 104) и ставит фабричным заводчикам под надзор фабричной инспекции.

Смотря по основанию расчета З. платы, различают две главные ее формы: 1) срочную или повременную плату (заработок рассчитывается по времени, в течение которого происходит работа, т. е. по числу рабочих часов, дней, месяцев, реже — лет) и 2) задельную (сдельную) или почасовую плату (заработок определяется по количеству сработанных единиц продукта и вообще труда; напр. у землепашцев — по числу выкопанных кубических саж.). Срочная плата игнорирует индивидуальную успешность труда: при равном рабочем времени, работники, исполня-

ющие одинаковую работу в одном и том же предприятии, получают равное вознаграждение, хотя бы производительность их труда была далеко не одинакова. Таким образом, повременная плата не поощряет прилежания рабочего, но зато она и не заставляет его торопиться с работой и чрезмерно напрягать свои силы. На практике повременная плата должна сообразоваться со средней успешностью труда. Эта форма З. платы является преимущественно там, где 1) качественная сторона работы плохо поддается контролю и учету со стороны предпринимателя, 2) весь труд рабочего в течение известного периода не может быть выражен ни в какой материальной единице и 3) по условиям работы не может быть больших индивидуальных различий в ее успешности. Переходную форму от повременной платы к задельной составляет так назыв. урочная плата, при которой рабочий должен в данный срок, за определенное вознаграждение, исполнить известный минимум работы — урок; если этот минимум не достигнут, из вознаграждения делается соответствующий вычет. Задельная или почасовая плата заставляет работника стремиться к производству наибольшего количества единиц продукта в единицу времени. Поэтому введение задельной платы есть лучшее средство повышения интенсивности труда (см.); но в тоже время эта форма З. платы может вести к чрезмерному напряжению и истощению рабочей силы. Это вредное действие задельной платы уменьшается в случаях ее постоянного и общего употребления, когда она, как и повременная плата, сообразуется со средней успешностью труда. Переход от повременной платы к задельной почти всегда является для предпринимателей средством понижения З. платы. Отсюда враждебное отношение английских рабочих союзов к такому переходу. Технический прогресс чрезвычайно благоприятствует введению задельной платы, которая и является, в современном крупном производстве, безусловно преобладающей. Уже в средние века, впрочем, она была широко распространена в цеховом ремесле. Противоположность урочной плате составляет, повидимому, тот метод вознаграждения, при котором рабочий, в тех случаях, когда его труд превосходит определенную степень успешности, кроме постоянной или срочной задельной платы получает к ней надбавку, премию. Лорд-Болль и Шлюсс называют этот вид З. платы «прогрессивной». На самом деле, однако, премия может маскироваться и понижением З. платы, так как разный премию вполне зависит от субъективного усмотрения предпринимателя, и она может быть соразмерна или несообразна тому, на сколько труд работника превосходит минимум успешности. Прогрессивное вознаграждение может сочетаться с урочным: урочно-прогрессивную плату получают, напр., «отрядные» рабочие у нас в сенсейских золотых приисках. Иногда рабочие получают премию за бережливое отношение к материалу, топливу, машинам, за особенные качествен-

ные достоинства работы, за своевременную службу и т. д.

Участие в прибыли отличается от всех видов прогрессивной платы тем, что тут дополнительное вознаграждение зависит не от успешности труда рабочих, а от финансовой успешности предприятия. При участии в прибыли надбавка к З. платой составляет определенную, заранее установленную долей чистой прибыли, и эта доля распределяется между рабочими на основании какого-либо твердого объективного принципа. Участие в прибыли не следует смешивать с разными формами участия рабочих в предприятии (см. Кооперация). Участвуя в прибыли, рабочие не несут никаких предпринимательских функций. Доля прибыли может быть распределяема между отдельными участниками (индивидуальное участие в прибыли) или обрачаема на пользу всего рабочего персонала, как цѣлого (коллективное участие в прибыли). Когда доля рабочих в прибыли не выдается им на руки, а капитализируется (напр., служить для целей страхования на старость), то это представляет весьма действительное средство привязать рабочих к предприятию. См. Доля в прибыли (X, 937—99).

Своеобразный способ определения величины З. платы представляет система так назыв. «скользящей скалы» (sliding scale, basis system), применяемая, главным образом, в Англии и Северной Америке. Система эта сводится к соглашению предпринимателей и рабочих о том, чтобы З. плата, через более или менее продолжительные промежутки времени (1/4 г., 1/2 г., 2 мес.), изменялась в зависимости от колебаний в цене продукта. В основу скалы кладется определенная норма цены продукта (standard price), которой соответствует известная норма З. платы. Уклонения цены от нормы влекут за собой повышение или понижение З. платы на определенный процент. Иногда (редко) со «скользящей скалой» соединяется условие о минимуме, ниже которого не должна падать З. плата; еще реже устанавливается максимум З. платы. Чем продолжительнее срок, на который заключается условие о «скользящей скале», тем она выгоднее для предпринимателей: за такую скалу последние уплачивают рабочим даже известную премию. Для рабочих долгосрочные условия о «скользящей скале» невыгодны, почему в настоящее время в Англии преобладают соглашения краткосрочными. Применение «скользящей скалы» важно в том отношении, что оно неизбежно влечет за собой известный контроль рабочих над финансовой стороной предприятия или цѣлого производства и требует с их стороны постоянного внимания к условиям сбыта. Если отдельным предприятием объединяются в синдикат или картель, то эта система дѣлается тождественной с участием в прибыли и получает большое народно-хозяйственное значение.

Специфическими способами расплаты с рабочими представляются: 1) все формы коллективной З. платы и 2) подрядный способ найма и расплаты. При коллективной (артель-

ной) 3. платѣ вознагражденіе уплачивается цѣлой группѣ (артелю) рабочихъ и распределяется между ними сообразно опредѣленному отношенію, установленному или предпринимателемъ, или самими рабочими. Коллективная плата можетъ приниматься и такъ, что временныя вознагражденія всѣхъ участниковъ данной работы заранее опредѣлены, а разность между ихъ суммой и общими (сдѣльными) вознагражденіемъ, выплачиваемымъ предпринимателемъ, распределяется между рабочими, сообразно временной платѣ каждого. При коллективной 3. платѣ каждый рабочей заинтересованъ въ томъ, чтобы всѣ работы хорошо; осуществляется, такимъ образомъ, взаимный самоконтроль рабочихъ. При подрядномъ способѣ найма и расплаты вознагражденіе уплачивается предпринимателемъ одному или нѣсколькимъ членамъ данной группы рабочихъ, которые уже сами расплачиваются съ остальными рабочими. 3. плата при подрядномъ наймѣ также можетъ быть прогрессивной и, такимъ образомъ, приближаться къ коллективной. Подрядный наемъ обыкновенно служитъ средствомъ для усиленія контроля надъ рабочими и потому не пользуется въ симпатіями. Если подрядчикъ самъ не участвуетъ въ работѣ и не наблюдаетъ за нею, то, въ сущности, этотъ способъ найма сводится къ простой эксплуатаціи бѣдности и безпомощности рабочихъ и къ облегченію для крупнаго нанявателя процедуры найма. Такой характеръ носятъ, напр., поставка рабочихъ на сахарныя заводы въ нашѣмъ Юго-Зап. краѣ. Чѣмъ больше посредниковъ между рабочими и главнымъ предпринимателемъ, тѣмъ хуже оплачивается трудъ. Классическимъ тому примѣромъ можетъ служить англійская въ американская «Sweating-system» (въ букв. перев.—система потѣнія), имѣющая наибольшее распространеніе въ портяжнѣ промышленности.

Рабочая сила, при современной экономической организаціи, является, какъ замѣтили еще классики политической экономіи (Смитъ, Мальтусъ, Рикардо), товаромъ; но этотъ товаръ отличается отъ другихъ очень существенными особенностями. Рабочая сила неотделима отъ продавца ея; послѣдній, въ большинствѣ случаевъ, фактически лишень возможности искать наиболее выгоднаго рынка для своего товара; покупая рабочую силу, наняватель тѣмъ самымъ получаетъ право распорядиться въ теченіе опредѣленнаго времени личностью работника. Рабочая сила есть товаръ, продажа котораго составляетъ, въ общемъ, единственный источникъ существованія работника. Отсюда чрезвычайно невыгодное положеніе рабочихъ, какъ продавцевъ. Чѣмъ изолированнѣе каждый работникъ, тѣмъ хуже его положеніе. Продажу рабочей силы нельзя откладывать, какъ это можно дѣлать почти со всѣми другими товарами: то количество рабочей силы, которое не было продано и использовано въ теченіе опредѣленнаго времени, пропадаетъ и для работника, и для общества. Отдѣльный рабочий не можетъ, для повышенія цѣны, ограничить предложеніе своего товара, да и для рабочихъ организацій это сопряжено, во всякомъ случаѣ, съ огромными потерями.

Своеобразный характеръ рабочей силы, какъ товара, сказывается и въ опредѣленіи ея рыночной цѣны.

На вопросъ объ условіяхъ, опредѣляющихъ высоту 3. платы, простой, ясный и, повидимому, вполне убѣдительный отвѣтъ дала теорія «фонда 3. платы» («Wage-Fund»), зачатки которой можно встрѣтить еще у физиократовъ и Смита; настоящимъ же основателемъ ея слѣдуетъ считать Мальтуса, послѣ котораго она съ особенной обстоятельностью была развита Миллемъ и Сенюромъ. Предполагается, — такъ формулируетъ это ученіе Джонъ Ст. Милль, отказавшійся отъ него подъ вліяніемъ аргументовъ Торнтонна, — что въ каждую данную минуту существуетъ сумма народнаго богатства, безусловно посвященная платѣ за трудъ. Возле этой суммы все рабочее населеніе не можетъ получить за свой трудъ, но эту сумму, и не менѣе ея, оно всегда должно получить. Такимъ образомъ, 3. плата каждого работника зависитъ единственно отъ числа лицъ, между которыми данная сумма должна быть раздѣлена. — Это ученіе въ настоящее время можетъ считаться опровергнутымъ. Ни въ оборотныхъ капиталахъ отдѣльныхъ предпринимателей, ни въ ихъ суммѣ — національномъ оборотномъ капиталѣ, нѣтъ такой опредѣленной доли, которая соответствовала бы попятію о «фондѣ 3. платы». Доля національнаго дохода, приходящаяся на рабочій классъ, зависитъ отъ всей совокупности условій производства и община-условій, чрезвычайно разнообразныхъ въ различныхъ отрасляхъ національнаго труда и гораздо болѣе замѣчивыхъ, чѣмъ это представлялось классической политической экономіи. Нѣкоторые писатели (Родбертусъ, Вальтеръ, Джорджъ) настаиваютъ на томъ, что вознагражденіе за трудъ рабочихъ выплачивается не изъ капитала, а изъ дохода отъ текущаго производства. Противъ этого возражаютъ, что всякое текущее производство опирается на созданный предшествовавшимъ трудомъ запасъ средствъ существованія, изъ котораго покрываются и затраты на содержаніе рабочей силы. Для того, чтобы отвергнуть ученіе о фондѣ 3. платы, достаточно признать, что сумма, затрачиваемая на оплату живого труда, представляетъ величину, *измѣняющуюся въ очень широкихъ предѣлахъ*. Съ этимъ признаваніемъ падаютъ и всѣ выводы, которые дѣлались прежде изъ теоріи фонда 3. платы, напр. выводъ о невозможности для рабочихъ, путемъ организаціи, достигнуть повышенія 3. платы.

Въ связи съ ученіемъ о фондѣ 3. платы стоитъ известное положеніе, соединяемое обыкновенно съ именемъ Рикардо, но вполне ясно формулированное гораздо раньше (Петтъ, Тюрто, Смитъ), что 3. плата постоянно стремится къ известному минимальному предѣлу, необходимому для поддержанія существованія рабочихъ и ихъ потомства. Этотъ минимальный предѣлъ и является *естественной цѣной* рабочей силы, въ отлѣченіе отъ рыночной цѣны, опредѣляемой условіями спроса и предложенія. Если 3. плата поднимается выше уровня естественной цѣны, то рабочее населеніе начинаетъ энергичнѣе размножаться, отчего, въ

концѣ концовъ, усиливается конкуренція рабочихъ, которая и низводитъ 3. плату ниже минимума, необходимаго для существованія; въ результатѣ этого падаетъ брачность и рождаемость, увеличивается смертность — и 3. плата снова доходитъ до своего естественнаго уровня. — Постоянное стремленіе 3. платы къ естественному минимуму не можетъ быть признано общимъ закономъ, какъ полагалъ Лассаль, назвавшій этотъ минимй законъ «железнымъ и жестокимъ». Абсолютнаго минимума потребностей не существуетъ: можно только говорить о минимумѣ потребностей въ данный историческій моментъ*). Далѣе, «железный законъ», какъ и теорія фонда 3. платы, игнорируетъ тотъ фактъ, что рабочее населеніе страны не есть однородная масса, а потому и средняя 3. плата является только годой абстракціей. 3. плата представляетъ въ действительности такія рѣзкія различія, въ различныхъ отрасляхъ народнаго труда и въ различныхъ мѣстностяхъ одной и той же страны, что объ общей тенденціи 3. платы къ минимуму и, вообще, къ одному уровню не можетъ быть и рѣчи. Колебанія эти во много разъ превосходятъ мѣстныя различія въ цѣнахъ на предметы потребности. Такъ, въ 1893 г., по ф. д. Гольцъ, высшая 3. плата сельскихъ поденщиковъ въ Германіи превосходила низшую на 193%, тогда какъ разниця между высшей и низшей цѣной ржи составляла только 29,8%. 3. плата обыкновенныхъ поденщиковъ колебалась въ Германіи (1 января 1893 г.) отъ 85 пфенинговъ (Силезія) до 3 марокъ (Бременъ, Гамбургъ и вообще большіе города).

Трудъ такъ называемаго чернорабочаго не можетъ оплачиваться такъ же высоко, какъ интенсивный трудъ рабочаго, занятаго въ томъ же самомъ предпріятіи болѣе или менѣе сложной операціей, требующей значительнаго нервного напряженія. Отсюда различіе въ оплатѣ простого и такъ называемаго квалифицированнаго труда (skilled and unskilled labour англичанъ). Физическій трудъ различныхъ рабочихъ, отличающійся неодинаковой интенсивностью и создавая, въ единицу времени, неравныя цѣнности, не можетъ, въ капиталистическомъ обществѣ, оплачиваться одинаково. По трудовой теоріи цѣнности (Рикардо, Маркса), рабочій получаетъ въ видѣ 3. платы только часть произведеннаго имъ продукта, остальная же часть (такъ назыв. прибавочная цѣнность) переходитъ въ распоряженіе предпринимателя и другихъ лицъ, не занимающихся физическимъ трудомъ. Если, какъ утверждала классическая политическая экономія, прибыли стремятся къ одному уровню, то изъ этого слѣдуетъ также, что высокоинтенсивный и малоинтенсивный трудъ не могутъ оплачиваться одинаково, такъ какъ при такомъ предположеніи прибыли отдѣльныхъ предпринимателей, пользующихся одинаково оплачиваемымъ трудомъ разной интенсивности, должны были бы рѣзко расходиться. Тѣ явленія движенія населенія, которыя, по ученію о железномъ законѣ, регулируютъ высоту 3. платы, требуютъ,

для произведенія своего дѣйствія, очень продолжительнаго времени, между тѣмъ какъ спросъ на трудъ рѣзко колеблется, въ зависимости отъ постоянно и въ болѣе короткіе промежутки времени мѣняющихся условій производства, отъ сокращеній и расширеній рынка. Основываясь на связанныхъ съ развитіемъ капитализма техническихъ усовершенствованіяхъ, создающихъ и постоянно поддерживающихъ контингентъ лишнихъ работниковъ («резервную армию промышленности»), Марксъ, въ противоположность Мальтусу и его послѣдователямъ, теоретикамъ фонда 3. платы, выставилъ положеніе, что общія колебанія 3. платы опредѣляются не колебаніями абсолютнаго числа рабочаго населенія, а измѣненіями отношенія, въ которомъ рабочій классъ распадается на дѣйствующую и резервную армию; отношеніе же это обусловливается сокращеніемъ и расширеніемъ рынка, и колебанія 3. платы производятъ «сообразно смѣнѣ періодовъ промышленнаго цикла» (см. Избытокъ рабочихъ рукъ и Кризисъ). — Ученіе Рикардо-Лассали въ настоящее время почти не поддерживается въ западноевропейской литературѣ. Нельзя отрицать, однако, что на высоту 3. платы вліяетъ, при известныхъ условіяхъ, и болѣе или меньшая населенность страны. Слабой населенности, въ связи съ наличностью свободныхъ, незанятыхъ земель и высокимъ общекультурнымъ уровнемъ объясняется, въ значительной мѣрѣ, высота 3. платы въ странахъ съ колоніальнымъ характеромъ (Сѣверная Америка, Австралія), гдѣ рабочіе сравнительно легко могутъ, и еще легче могли, дѣлаться самостоятельными земледѣльцами. Роль конкуренціи рабочихъ между собой можетъ ослабѣть и даже парализоваться существованіемъ и политической рабочей союзомъ (см.). Такъ, англійскіе Trades-Unions требуютъ для своихъ членовъ (а также и отъ нихъ) опредѣленнаго (различающагося, впрочемъ, по мѣстностямъ) минимума 3. платы. Организаціи рабочихъ могутъ парализовать, и на самомъ дѣлѣ парализуютъ, давленіе армии безработныхъ на 3. плату. Чѣмъ болѣе данная отрасль труда требуетъ спеціальной подготовки, тѣмъ уже предѣлы той группы, внутри которой существуетъ конкуренція между рабочими, и тѣмъ легче для нихъ — при прочихъ равныхъ условіяхъ — создать организацію, вліяющую на высоту 3. платы.

3. плата не можетъ подняться до такого уровня, чтобы поглотить предпринимательскій доходъ (см.): это единственный теоретическій мыслимый высшій предѣлъ 3. платы въ современномъ капиталистическомъ обществѣ. Однако, въ силу господства свободной конкуренціи и ея регулирующаго вліянія, относительная 3. плата въ каждомъ отдѣльномъ предпріятіи не можетъ значительно превосходить того уровня, при которомъ получается средняя нормальная прибыль. Какъ доля въ продуктѣ, 3. плата находится — съ точна зрѣніемъ классической политической экономіи и ея продолжателей, Маркса и Родбертуса, — въ безусловномъ антагонизмѣ съ предпринимательскимъ доходомъ, повышалась съ его паденіемъ и понижалась съ его повышеніемъ, что, однако, не мѣшаетъ возрастанію абсолютной заработной платы и

*) Смитъ, Мальтусъ и Рикардо признавали историческій характеръ естественнаго минимума.

улучшению положения многочисленных групп рабочего населения и при капиталистическом строе.

Степень технического прогресса, обуславливая производительность и интенсивность труда, имеет огромное значение для высоты З. платы, т. е. ее покупательной силы; но нельзя считать доказанным, что доля рабочего в продукте возрастает благодаря техническому прогрессу. Родбергуш, наоборот, в тенденции З. платы становится, по мере роста производительности труда, все меньшей и меньшей долей национального дохода видял общий закон З. платы, при господстве принципа экономической свободы. Достаточных данных для решения этого вопроса в том или другом смысле не имеется, но есть многочисленные указания на то, что издержки на труд в Соединенных Штатах, в целом ряде производств, ниже, чем в Англии и на континенте Европы, хотя абсолютная З. плата там значительно выше. Интенсивность труда делает возможной более высокую его оплату; послуживая, доставляя рабочему возможность жить в порядочных условиях и хорошо питаться, в свою очередь является физиологической основой интенсивности и производительности труда. При низком культурном уровне рабочего населения, повышение З. платы не увеличивает интенсивности труда, а скорее, наоборот, понижает ее, располагая рабочих к лени (относительно индийских рабочих это констатировано известным железнодорожным предпринимателем Брассеєм). Многие английские экономисты до Смита считали, поэтому, низкую З. плату выгодной в производственном отношении; но уже Смит определенно высказал противоположный взгляд. Если повышение З. платы сопровождается еще большим повышением интенсивности труда, то издержки предпринимателей на труд понижаются, прибыль их повышается; если же повышение З. платы и интенсивности труда обгоняется — как это почти всегда бывает — ростом производительности труда, то удешевляется производство. Отсюда возможность экономической выгоды высокой (абсолютной) З. платы как для предпринимателей, так и для потребителей. Положение о выгоды хорошо оплачиваемого труда рабочих начинает в последнее время пользоваться все большим признанием, не только среди теоретиков, но также среди практиков (особенно в Англии и Америке). В связи с техническим прогрессом стоит возможность уменьшения рабочего времени — а это уменьшение, повышая интенсивность труда, может не только не понизить З. платы, но даже повысить ее; при известной продолжительности рабочего дня, сдельной платой и некоторых других условиях, оно даже должно приводить к такому результату. Эмпирически установлено, что З. плата часто находится в обратном отношении с продолжительностью рабочего дня. В России эта зависимость констатирована для значительного числа предприятий точными исследованиями проф. Эрисмана (Московский у.) и

доктора Пескова (г. Москва). Она может быть наглядно представлена в следующей таблице:

Продолжительность рабочего дня.	Средний месячный заработок плател в г. Москва.
15½ — 15 час. (10 фабр.)	16 руб. 16 коп.
14 » (13 »)	17 » 89 »
13½, — 13 » (14 »)	20 » 11 »
12¾, — 11¼, » (8 »)	21 » 66 »

(см. День рабочий).

Хотя и нельзя констатировать общего стремления З. платы к одному уровню, по для З. платы определенных групп рабочих, на более или менее значительной территории (иногда — целого государства), существует известная минимальная величина, определяемая обычными потребностями данной группы рабочих (standard of life, Klassenbedarf). Там, где почему-либо невозможно или затруднено участие в работ жёнщин и детей, минимум З. платы взрослого мужчины определяется потребностями цёной рабочей семьи. Уровень этих потребностей находится в тёисвой зависимости от всего культурного развития страны и её рабочего населения. Таким образом, «в противоположность другим товарам, в определении цённости рабочей силы играют роль исторической и моральной элементы» (Маркс). Обычными потребностями определяются также так называемые «издержки производства рабочей силы» (Produktionskosten, Selbstkosten d. Arbeit), в которые входят затраты на содержание рабочей силы не только в рабочий период, но и во время бездельности (дётства, болезни, безработицы и старости). Самый термин: «издержки производства» рабочей силы неудачен, потому что им рабочая сила как бы приравнивается к другим товарам, тогда как она принципиально от них отлична. Издержки производства рабочей силы принято (по Энгельсу) разделять на следующие три основные группы: 1) возмещение капитала, затраченного на воспитание и образование работника, 2) поддержание жизни и рабочей силы в течение рабочего периода (сюда же относится и страхование на случай преждевременной неспособности к труду, болезни и безработицы) и 3) поддержание жизни в период старости (издержки эти также выражаются в платеж соответствующей страховой премии). Очевидно, что издержки производства рабочей силы тем больше, чем выше обычные потребности данного работника, чем продолжительнее непроизводительный период, чем опаснее работа для здоровья и жизни и чем чаще перерывы в ней. Возмещение капитала, затраченного на воспитание и образование работника, на практике происходит так, что одно поколение рабочих воспитывает другое. Вообще в настоящее время требование, чтобы цёна рабочей силы, т. е. З. плата, соответствовала издержкам производства этой силы, еще очень далеко от полного осуществления. К этой цёне, однако, направляются и самопомощь рабочих, и вмешательство государства. В особенности важно в этом

отношении обязательное страхование рабочих (см.). Государственное вмешательство вообще может влиять определяющим образом на высоту З. платы. Запрещая или ограничивая работу детей и женщин, государство устраняет или ослабляет конкуренцию их с мужчинами и может повысить заработок взрослого мужчины до уровня, достаточного для содержания цёной семьи. Нормируя сроки расплаты и систему штрафов и запрещая выдачу З. платы в формах условных знаков, талонов и т. п., законодательство преследует ряд косвенных способов понижения З. платы и вообще эксплуатации рабочих. Ограничением рабочего времени государство может (конечно, только на время) усилить спрос на труд и так обр. содействовать или уменьшению числа безработных, или подъему З. платы. Высота З. платы зависит, между прочим, и от того, является ли она единственным доходом данного лица. Когда паевый труд носит характер подсобного занятия (напр., к самостоятельному земледелию), то цёна рабочей силы, при условии значительного ее предложения, может быть очень низка (напр. З. плата наших кустарей). З. плата женщин и еще более детей обыкновенно значительно меньше З. платы мужчин; она относительно тем ниже, чем меньше принимается вообще женский и детский труд, так как в этом случае содержание женщин и детей в гораздо большей мере падает на мужчин.

Исследованиями Крамаржа для Австрии и Сарториуса ф. Вальтергаузена для С. Америки установлено, что колебания в цёне денежной единицы, вследствие избытка выпуска бумажных денег, отражаются на движении З. платы в невыгодном для рабочих смысле. Точно также движение З. платы происходит отнюдь не вполне параллельно с колебаниями цёны на хлеб и вообще на главные предметы потребления; когда эти цёны поднимаются, З. плата часто не следует за ними; только если наблюдать продолжительные периоды, то замечается известное соответствие между движением З. платы и цёны на хлеб. Таким образом, в общем совершенно верно положение Тука, что рабочая сила позже всех других товаров поднимается в цёне, при общем вздорожании жизни или падении цёны денег. С другой стороны, констатированное во многих местах Зап. Европы в новейшее время повышение номинальной З. платы происходило в эпоху падения товаров цёны вообще и в частности цёны на хлеб. Для России Ф. Ф. Воропонов вычислял, что за время 1872—81 г., при повышении цёны хлеба в 1¼ раза (выпуск бумажных денег) и цёны земли в 1½ раза, З. плата сельских рабочих поднималась только на 10% («Нов. сельско-экон. условия», «Вестн. Евр.» 1888 г. № 1). Повышение цёны на хлеб, являющееся последствием неурожая, усиливающего предложение рабочих рук, обыкновенно сопровождается у нас резким падением З. платы сельских рабочих; это явление наблюдалось в 1891 г. на громадной территории, охваченной неурожаем. В Воронежской губ., послé двух неурожайных лет,

къ 1892 г. поденная плата рабочим при уборке хлеба понизилась на 44,5—51,1%.

Известный экономист ф. Тюнен сближал попытку найти математическую формулу для высоты З. платы, отвечающей требованиям справедливости. Отправляясь от совершенно произвольных и частью прямо неверных предположений, Тюнен нашел, что справедливая З. плата выражается формулой \sqrt{ap} , где a есть физиологически необходимый миллиум средств существования, а p — цённость продукта труда наименее производительного в данном предприятии работника. Попытка Тюнена была подвергнута в экономической литературе обстоятельной критике, которая не могла признать за формулой Тюнена ни теоретической справедливости, ни практического значения. Вопрос о справедливости З. плат, по самому своему существу, не доступен никакому объективному решению: отбросив на него дается субъективным пониманием справедливости.

II. Статистика З. платы. Вследствие: 1) многочисленности тех групп, на которых распадается рабочее население данной страны и рабочей персонаж каждого производства и даже отдельного предприятия, 2) местных различий в величии З. платы даже какой-либо определенной группы рабочих и, наконец, 3) колебания З. платы во времени, — статистическая регистрация ее представляет значительными трудностями.

Статистика З. платы может преследовать две задачи: 1) установление абсолютной величины З. платы различных групп рабочих, с цёлью определения степени ее достаточности для удовлетворения потребностей рабочих, и 2) установление величин З. платы, как доли в окончательной цённости продукта. В первом случае необходимым дополнением къ статистике З. пл. должна быть статистика индивидуального потребления и статистика цёны; во втором случае, статистика З. платы должна входить, как часть, в общую статистику производства (относительно внешней организации статистики З. платы — см. Статистика). На всём собрании 1891 г. международный статистический институт выставил следующие, выработанные Бемертом принципы рациональной постановки статистики З. платы: 1) следует отбывать не среднюю, а действительно полученную каждым рабочим З. плату; 2) регистрация подлежит не дневной или недельной, а годовой или сезонной заработной платы; 3) следует отбывать все формы добавочного къ З. плат вознаграждения и различные способы расплаты; 4) регистрация З. платы должна быть поставлена в связь с исследованием конкретных бюджетов рабочих семей. Для такой регистрации простого опроса рабочих мало: не всякий может точно определять свой годовой заработок. Необходимо обратиться къ конторским книгам отдельных предприятий и выборки из них данных. При условии обширного одновременного исследования, захватывающего большую территорию и значительное число промышленных единиц, соблюдение подобного способа собиранья сведений о З. плат невозможно; неизбежна не индивидуальная, а

групповая регистрация. Этот метод с успехом применялся в Италии. При нем рабочие каждого предприятия разбиваются на группы, по занятиям, и на классы, по высоте З. платы; число рабочих в каждом классе отбрасывается, благодаря этому, средние величины отнюдь не являются фиктивными; регистрируется не годовая зарплата, а дневной, недельный или месячный.

Наиболее точные исследования по статистике З. платы принадлежат сакс-статистическому бюро, во главе которого стоит проф. Вемерг; при производстве их применялись принципы, рекомендованные международным статисти-

ческим институтом. Обширные исследования З. платы произведены также в Соед. Шт., при 10-й (1880) и 11-й (1890) переписях. Из новейших исследований наибольшее значение имеют собранный вашингтонским департаментом труда, экспедиционным способом, материал о З. плат и бюджетах американских и европейских рабочих, в связи с статистикой производства. Из этого исследования заимствуется таблица, показывающая (в франках, считая франк в 25 мет. коп.) средний годового дохода 3260 рабочих семей, в каменно-угольной, металлургической и сталелитейной промышленности:

НАЦИОНАЛЬНОСТИ.	Общее число семей.	В среднем на семью душ.	Семьи, которые являются собственными домами.	Семья, существующая исключительно на заработок мужа.				Годовой доход СЕМЬИ.			Сбережения.
				Число.	В % от общ. числа.	Доход всей семьи.	Доход мужа.	%отношение дохода мужа к общему доходу семьи.	Абсолютная сумма.	в % от годового дохода.	
Американцы	1294	4,8	236	824	63,7	2918 40	2602 15	89,2	306 95	10,5	
Англичане в Великобритании	525	5,1	11	270	51,4	2610 40	2118 95	81,2	210 05	8,1	
» в Соед. Штатах	796	5,4	178	546	68,6	3460 05	2783 70	80,4	323 45	9,3	
Французы во Франции	22	5,9	—	6	27,3	2160 90	1537 75	71,2	260 10	12,0	
» в Соед. Штатах	24	4,9	5	16	66,7	2819 10	2318 85	82,2	334 45	11,7	
Нёмцы в Германии	66	6,3	13	27	40,9	1725 15	1267 55	73,5	4 60	0,1	
» в Соед. Штатах	276	5,9	106	202	73,2	3176 50	2847 86	89,7	463 90	14,3	
Бельгийцы в Бельгии	118	5,7	7	44	37,3	1946 80	1205 30	62,0	99 90	5,1	
Другие национальности в Соединенных Штатах (чехи, поляки, итальянцы, венгерцы)	83	5,2	15	41	49,4	2568 95	2268 55	87,9	372 40	14,5	
В среднем для Европы	770	5,2	31	374	48,6	2854 80	1841 50	78,2	165 65	7,0	
В среднем для Соединенных Штатов	2490	5,0	540	1651	62,3	3110 70	2672 65	86,0	331 65	10,1	

Превосходство американской З. платы над европейской не есть только номинальное*: в общем предметы продовольствия в Соед. Штатах дешевле, чем в Европе; так, напр., мясо стоит там дешевле чем в Германии — на 23%, чем в Бельгии — на 47%, чем в Великобритании — на 50%, чем во Франции — на 52%. При этом семья американского рабочего, в среднем, малочисленнее, чем семья рабочего европейского, и первый гораздо чаще второго является собственником своего жилища. Характерно также, что доля заработка мужа-отца в общем доходе семьи в % семей, содержащих исключительно на этот заработок, в среднем в Америке выше, чем в Европе: это бесспорный признак лучшего социального положения американского рабочего населения сравнительно с европейским. В частности,

по отдельным производствам, доход средней американской рабочей семьи больше, чем доход:

	В производствах		
	каменно-угольн.	железодобыват.	сталелитейном.
англ. семьи на	11%	51%	18%
бельгийской »	29 »	118 »	—
немецкой »	46 »	173 »	165 »
французской »	—	69 »	—

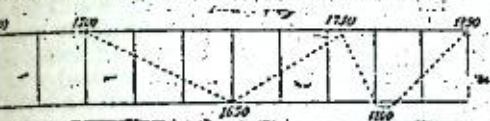
А средний заработок мужа-отца в Америке больше, чем в:

Англии на	13%	59%	19%
Бельгии »	41 »	227 »	—
Германии »	66 »	186 »	149 »
Франции »	—	111 »	—

Индуктивное статистическое исследование вопроса о догах рабочего класса в национальном продукте только что начинается; и экономическая наука не может дать еще никаких твердых эмпирических обобщений в этой области. Для фабрик Соед. Штатов приводятся следующие цифры:

Год.	Ценность всего продукта, в долларах.	Доля на продукты сырых и осколки капитала, в %.	Доля на продукты З. плат, в %.	Доля на продукты прибыли, в %.	Отношение З. платы к прибыли.
1850 г.	1019106616	67,61	23,23	9,16	2,59:1
1860 »	1885861675	67,92	20,29	11,90	1,67:1
1870 »	4232325442	71,79	18,34	9,87	1,85:1
1880 »	5369579191	76,37	17,67	5,96	2,96:1

История З. платы вообще еще недостаточно разработана. Сравнительно хорошо изучена история английского рабочего. Колебания в его социальном положении Вольф, по Раджеру, изображает следующей кривой:



Таким образом, оставая в стороне XIX-ое ст., весь XV в. и первая половина XVIII в. (точнее — период с 1701 по 1766 г.) являются эпохами наимышей З. платы и наибольшего благосостояния английского рабочего. Рост реальной З. платы значительных групп рабочего населения Англии за последние 50 — 60 лет не может подлежать сомнению. Следующие данные, относящиеся к бумагопрядильному производству, показывают, что рядом с повышением общего заработка рабочего идет гораздо стремительнее понижение заработной платы, т. е. удешевление производства:

Ежегодная выработка пряжи на 1 рабочего, в фунтах, в часах.	Средний годовая заработок, в ф. ст. и шиллингах, в часах.
1819—21 963	6,4 26 ф. 18 ш.
1829—31 1546	4,2 27 » 6 »
1844—46 2754	2,3 32 » 10 »
1880—82 5520	1,9 44 » 4 »

Для Франции Борегарь принимает общее и значительное повышение реальной З. платы в XIX ст., при чем, по его вычислениям, З. плата сельских рабочих повысилась значительно, чем З. плата промышленных рабочих, тогда как в Англии было наоборот. Для характеристики движения З. платы промышленных рабочих в Соед. Штатах Сью. Америки очень часто приводятся следующие средние величины, полученные путем деления общей суммы зарплаток на общее число рабочих: Средн. годовая зарплаток (год в 300 дней).

1850	247 долл.
1860	289 »
1880	347 »

За весь период 1850—80 г. в общем можно констатировать повышение реальной З. платы, но время с 1860 по 1870 г. характеризуется ее падением (понижение покупательной способности денег).

В Германии положение рабочего класса в первой половине XIX в. в общем, по видимому, не улучшалось, а скорее ухудшалось. С 60 гг. замечается здесь повышение З. платы значительных групп рабочих. Особенно высока была З. плата в начале 70 гг., под влиянием общего хозяйственного возбуждения

после войны 1870—71 г. (французская контрибуция, эпоха акционерной горячки).

Относительно России В. И. Семеновский, основываясь на данных первых годов XIX в. и за 1868 и 1876 г., пришел к выводу, что «экономическое положение современного рабочего несколько не лучше того, в каком находились мастеровой, прирлпленный к фабрике, в начале XIX в.»

Статистика З. платы промышленных и в частности фабричных рабочих в России поставлена очень неудовлетворительно; сведения в этой области гораздо скуднее, чем сведения о З. плат сельских рабочих (см.). В «Сводъ данных о фабричнозаводской промышленности России» за 1890 г. начато печатание текущих сведений о З. плат, но они лишены почти всякого научного значения. Единственным правительственным органом, могущим заниматься и на самом деле занимающимся регистрацией З. платы фабричных рабочих, являются у нас фабричные инспектора; но добываемые ими данные весьма редко проникают в печать. Главный фабричный инспектор г. Михайловский, в сборнике: «Фабричнозаводская промышленность и торговля России» определяет (для 1892 г.) среднюю величину годового З. платы в 74 производствах в Европейской России в 187 г. 60 к., считая год в 288 дней, а день — в 12 час. Наибольший годового заработка в среднем доходить до 606 р., а наименьший опускается до 88 р. 54 к. В район центральной (губ. Московской, Владимирской и смежных с ними) средняя цифра З. платы равняется 167 р., в Петровской губ. — 188 р., в С.-Петербургской губ. — 292 р. в год. Вот таблица средних зарплаток по главным производствам и районам, которую дает там же г. Михайловский:

Производства.	Районы:		
	Центральн.	Петров.	Сиб. г.
Хлопчатобумажное	166	187	205
Шерстяное	160	188	216
Льняное	143	138	148
Механическ. и машиностроительн.	250	243	362
В среднем	179	189	232

Общая средняя величина по районам совершенно фиктивна: он выведен независимо от числа рабочих, занятых в каждом производстве. «Средняя» по каждому отдельному производству, впрочем, носит такой же характер. За отсутствием других, более удовлетворительных данных по всей России, приводим еще следующую, основанную на первичном материале таблицу средней З. платы по 35 производствам в Европ. России, из «Указателя фабрик и заводов» Орлова и Будагова (3 изд., СПб. 1894):

* Лучшее социальное положение европейцев в Америке, сравнительно с прирожденными американцами, объясняется отчасти тем, что из прирожденных американцев, которых коснулось исследование, гораздо большее число, чем из европейских иммигрантов, живет в южных штатах, где общий уровень жизни выше.

Производства:	Руб.
Сталелитейное	524
Камнетесное	388
Машиностроительное	389
Кожевенное	329
Проволочное и гвоздильное	325
Чугунолитейное	322
Бронзовое и медное	322
Мукомольное	305
Химическое	282
Резиновое	261
Водочное	254
Костеобидательное	245
Стеклолитное	244
Льсошвейное	237
Мыловаренное	218
Шерстоткацкое	215
Павоваренное	211
Макаронное	211
Вархатное	211
Шелкоткацкое	207
Шляпное	206
Фаянсовое	191
Шерстопрядильное	191
Стеариновое	190
Набивное и красильное	175
Писчебумажное	175
Бумаготкацкое	175
Суконное	174
Кирпичное	164
Свеклосахарное и рафинадное	160
Бумагопрядильное	158
Табачное	147
Полотняное	145
Льнопрядильное	128
Спичечное	122

По словам главного фабричного инспектора, женщины в среднем получают половину, а малолетние — одну треть платы мужчины; но 3. плата женщин и детей и ее отношение к 3. платой мужчин весьма резко колеблется в различных производствах. В отчетах фабричных инспекторов за 1882—1883 и за 1885 г. (после 1885 г. опубликование этих отчетов прекращено) мы находим больше подробных и потому более ценных сведений о 3. платой и связанных с ней сторонах быта наших фабричных рабочих.

В Московской губ. наивысший средний месячный заработок был отмечен в тех мужских профессиях, в которых, как напр. в гвоздильном (30¹/₂ руб.) или маши-

ностроительном (29—25 р.), одинаково требуются как физическая сила, так и умные и ловкость, приобретаемая продолжительной практикой. Наивысший женский заработок отмечен в 1885 г. в перчаточном производстве (17 р.), в 1882—83 г. — в шелковом (13 р.). Средний месячный заработок в 20 различных производствах в 1885 г. для мужчин = 18¹/₂ р., для женщин = 9 р., для малолетних = 6¹/₂ р. Почти тоже самые средние величины получены были и для 1882—1883 г., что является, до известной степени, подтверждением их вѣрности. По вычислениям бывшего фабричного инспектора, проф. Янжула, оказывается, что даже если приравнять иностранную 10 час. работу нашей 12 часовой, то денежная плата (мужская и женская) иностранных рабочих в бумагопрядильном и бумаготкацком производствах превосходит русскую: в Америке — больше чем на 400%, в Англии — больше чем на 300%. В шерстопрядильном и шерстоткацком производствах превосходят американская плата над русской = 350%, над английской = 200%; в табачном производстве американская плата выше русской больше чем на 400%, английская почти на 300%. Если даже принять во внимание квартирную плату (московский рабочий в большинстве случаев получает даровое помещение от предпринимателя) и большую, в особенности сравнительно с Англией (на 30—100%), дешевизну жизни, разница все же остается огромная.

Фабрики и заводы Московской губ. с 1879 по 1885 г. были — по инициативе и на средства московского земства — подвергнуты санитарно-статистическому обследованию, которое дало множество ценных данных. Один из участников этого исследования, д-р Дементьев, собрал в 1884—1885 г. обширный материал о 3. платой фабричных рабочих Серпуховского, Вронницкого и, отчасти, Коломенского уездов. Исследование д-ра Дементьева, для России единственное в своем роде, коснулось 28865 рабочих, на 109 фабриках; зарегистрирована была (на основании опроса рабочих и, для задельной платы, выбороч из рабочих книжек конторских книг) по средним, а действительно получаемая каждым рабочим 3. плата. Результаты исследования могут быть представлены в следующей таблице (все производства кроме машиностроительного и рогожного):

Число рабочих.	Общая сумма заработка в руб. и коп.	Средний заработок в руб. и коп.	Величина заработка, принята за мужской = 100
Взрослые мужчины	11593	161751 р. 72 к.	13 р. 53 к.
» женщины	8071	85264 > 09 >	10 > 56 >
Подростки мужского пола	699	5024 > 14 >	7 > 18 >
» женского	184	1209 > 11 >	6 > 56 >
Малолетние мужского	1224	6507 > 25 >	5 > 31 >
» женского	646	3502 > 95 >	5 > 43 >

Наивысшую 3. плату (23 р. 84 к.) среди взрослых мужчин получали рабочие машиностроительного завода, самую низкую (8 р. 89 к.) — рабочие рогожных фабрик; среднюю 3. плату (13 р. 58 к.) получают наиболее многочисленный класс рабочих по бумагопрядильному и механическо-бумаготкацкому производству. В этом производстве, на долю которого приходится 83% всех работающих женщин, последние получают наивысшую 3. плату (11 р. 07 к.); самую низкую 3. плату женщины получают в ситценабивном про-

изводства (6 р. 07 к.). Если принять 3. плату взрослого мужчины за 100, то 3. плата других категорий рабочих выразится, по Дементьеву, в следующих величинах:

	Московск. губ.	Массачусеттс.	Англия.
Женщины	78,09	51,39	40,92
Подростки	51,34	48,04	29,06
Малолетние	35,88	32,15	9,56

Тот факт, что в России 3. плата женщин и детей ближе к мужской, чем в Америке и Англии, Дементьев объясняет тем, что вообще 3. плата у нас ближе к физиологически возможному минимуму («естественной» цены рабочей силы) и потому не может сильно различаться по полам. Часть работы всякого рабочего, какого бы пола и возраста он ни был, оплачивается в Англии, по Дементьеву, почти вчетверо, на 284,5%, в Америке — больше чем впятеро, на 423% выше, чем в исследованных уу. Московской губ. В общем материальное положение американского (Массачусеттс) рабочего, измеренное реальной 3. платой, в 3 раза лучше, чем русского (Московская губ.). В Московской и Владимирской губ. удержалось различие в высоте 3. платы по сезонам — зимы и лета, вследствие ухода рабочих летом в деревню на полевые работы (во Владимирской губ. разница в пользу летнего сезона составляла в 1882—1883 г., по Пескову, приблизительно 10%). Дементьев указывает, что различие в оплате труда по временам года все больше и больше сглаживается под влиянием развития машинного производства и образования специального класса фабричных рабочих, оторванных от земли.

В Харьковском фабричной округе мужчины получали (1885) наивысшую 3. плату в чугунолитейном (22¹/₂ р. в месяц), водочном (21 р.), табачном (20 р.) и газовом (17 р.) производствах; средний заработок мужчин = 12¹/₂ р. Средн. заработок женщины составляет 7¹/₂ р., а максимальный — 10 р. (шерстоткацком), в 2¹/₂ р. выше минимального мужского (гончарное производство), который совпадает с средним заработком женщин. Отношение между средней 3. платой мужчин, женщин и детей выражается числами 2,9:1,7:1. В Донской Области 3. плата значительно выше, чем в других губ. Харьковского окр., но в зимние месяцы она резко понижается.

В Царстве Польском (т. е. в губерниях Варшавской и Петроковской) средний месячный заработок мужчин — 17 р., максимальный — 28 р. (стеклянное производство), минимальный — 8¹/₂ р. (сахарное производство); средний заработок женщины — 9¹/₂ р., малолетних — 4¹/₂ р. Отношение между средними заработками мужчин, женщин и детей выражается числами 4:2,3:1. По Святловскому, 3. плата рабочих в бумагопрядильном и бумаготкацком производствах в Привислянском крае превосходит Московскую лишь в некоторых процессах производства, в других она ниже или почти одинакова. По Янжулу, в среднем, по семи главнейш. во-

лохистым производствам мужская плата в Польше выше московской на 32,9%, женская — на 78,9%, малолетних — на 60%. Превосходство это не только номинальное, но и реальное. Из трех главных промышленных пунктов края — Лодзи, Варшавы и Сосновицы — 3. плата заметно ниже в последнем. Лучшее оплачиваемый труд польских рабочих, в силу своей большей интенсивности, значительно дешевле московского. При этом рабочей день в Московской губ. продолжительнее, чем в Польше.

В Виленском фабричной округе средний недельный заработок рабочего, без различия пола и возраста, составлял (1885) 3 руб. 78 к., а одного взрослого — 4 р. 22 к. Средний месячный заработок мужчин — 20 р. 92 к., женщин — 9 р. 20 к., малолетних — 3 р. 44 к. Высший средний недельный заработок мужчин (7 руб. 85 к.) встречался в производствах по обработке металлов. На заводах 3. плата вообще выше, чем на фабриках.

В Киевском округе рабочие на сахарных заводах получали (1885), в среднем, на хозяйских харчах 6 р. 50 к. за месяц в 30 дней. Здесь весьма распространены подрядный способ найма пришлых, по преимуществу рабочих; каждый местный рабочий доставляет подрядчику 7 р. 50 к., полурабочий — 5 р. прибавляя в месяц. Доход от пришлых рабочих ниже. При подрядной системе рабочий, раз законтракованный, легко попадает в полную кабалу и ему трудно, часто невозможно не возобновить контракта. В Черниговской губ., по данным земско-статистического отделения исследования, рабочие на сахарных заводах получают круглый счетом 6 руб. в месяц, кроме харчей, а полурабочие — 4 руб. Заработок взрослого рабочего за весь летний сезон в среднем — 20 р.

Наиболее распространенной в России формой заработной платы фабричных рабочих является задельная плата; где сегодня еще не введена задельная плата, там завтра хозяйин, присмотревшись к делу, обявляет новую разницу и вводится поштучная плата (Святловский). В исследованных д-ром Дементьевым уездах наиболее распространена задельная плата; срочная плата бывает очень редко годовой, чаще — месячная (окладное жалованье); еще чаще — поденная. Фабрики с машинным производством предпочитают поденную плату, фабрики с ручным трудом — окладное месячное жалованье. Часть русских рабочих получает долю своего заработка натурой, пользуясь от хозяйна либо квартирным, либо пищевым довольствием. В Московской губ. большинство рабочих получает бесплатное помещение от фабрикантов. Из 28865 рабочих, к которым относилось исследование д-ра Дементьева, денежные расходы на наем жилья несли только 30%. Во Владимирской губ. в большинстве случаев при фабриках живут только часть рабочих, и притом меньшая. В Привислянском крае рабочие очень редко пользуются бесплатным жилищем от фабрикантов (см. Жилища рабочих, XI, 954).

Получение русскими фабричными рабочими продовольствия от хозяина (хозяйства харчи) представляется в настоящее время, в общем, редкое явление. Из 28 тысяч рабочих, исследованных Демонтьевым, только 6% пользовалось хозяйскими харчами. В Польше хозяйское продовольствие, по словам Святопольского, почти не встречается. До закона 1886 г. в московско-владимирском районе широко практиковалась неопределенная, в отношении сроков, расплата с рабочими, заставлявшая их существовать почти исключительно на кредит, открываемый фабричными лавочками. В Московской губ., по вышеупомянутому исследованию губернского земства, заработок выдавался чаще всего или под большие праздники (от 8 до 4 раз в год), или в совершенно неопределенные сроки; в последнем случае расчет делался раз в год, на Пасху, а в остальное время деньги выдавались рабочим лишь тогда, когда заблагоразсудится фабрикант, «по мере надобностей рабочих», при чем выдача иногда производилась с учетом известного % в пользу фабрикантов. Truck-system при этом широко процветала, и фабричные лавочки представляли для фабрикантов крупный источник дохода, уменьшая и без того небольшой заработок рабочих (Янжул). Закон 1886 г. радикально изменил это положение вещей, вследствие чего, напр., во Владимирской губ., значительное число фабричных лавочек закрылось (Микулин). Система производных штрафов также являлась до закона 1886 г. в московско-владимирском районе широко распространенным способом эксплуатации рабочих и понижения З. платы. Для некоторых фабрикантов штрафы составляли даже довольно значительную статью дохода (Янжул, Песков, Микулин). В Польше и до закона 1886 г. не было неопределенной расплаты с рабочими; штрафная система там развита крайне слабо, а фабричные лавочки почти совсем неизвестны (Янжул, Святопольский).

О З. платѣ горнорабочихъ мы знаемъ гораздо меньше, чѣмъ о З. платѣ промышленныхъ рабочихъ. Официальныхъ печатныхъ данныхъ, аналогичныхъ свѣдѣніямъ фабричной инспекціи, нѣтъ. Для 50-хъ и 60-хъ годовъ есть цифры З. платы рабочихъ на уральскихъ горныхъ зав. въ «Статист. таблицахъ», приведенныхъ въ исследованіи акад. В. П. Везобразова: «Уральское горное хозяйство» и т. д. (СПб., 1869). Плата эта, сравнительно съ современными заработками напр. донецкихъ углекоповъ, номинально очень низка, но рѣзко колеблется по разнымъ категориямъ труда. Г. Кенпенъ (членъ горнаго совета) средние годовые заработки опредѣляетъ для каменноугольнаго производства и при добычѣ желѣзныхъ и др. металлическихъ рудъ— въ 250 р., для солянаго промысла— въ 200 р., для каменоломнѣ— въ 180 р. Быть донецкихъ углекоповъ Вахмутскаго и Славяносербскаго уу. былъ предметомъ обстоятельнаго земско-статистическаго исследованія. Въ Вахмутскомъ у. (годъ изсл. 1884) средній годовою заработокъ рабочихъ на каменноугольныхъ шах-

тахъ— 234 р., средній заработокъ мастеровъ— 327 р.; саюзанце (штейгера, вѣснованки, десятские и т. п.) получаютъ въ среднемъ средній мѣсячный заработокъ артельныхъ рабочихъ— 22 р., отдѣльныхъ рабочихъ— 21 р.; при подрядномъ наймѣ рабочихъ обходятся въ 37 р. въ мѣсяцъ; въ эту сумму входятъ и вознагражденіе подрядчика. Въ среднемъ мѣсячный заработокъ семейныхъ рабочихъ составляетъ 24 руб., одиночекъ— 22 р., по вскрыть которыхъ приходится только 6 р., вѣтора земско-статист. изслѣдованія, по словамъ минимальныя потребности. З. плата на донецкихъ копяхъ измѣняется въ зависимости отъ наслыга рабочихъ; еще не существуетъ достаточнаго контингента профессиональныхъ углекоповъ; обильный урожай на Югѣ Россіи отвлекаетъ массу рабочихъ рукъ отъ южн. Зинниа цѣны на трудъ забойщиковъ были, въ Богучинскому:

	При добычѣ каменнаго угля, въ день.	При добычѣ антрацита, въ день.
1884	1 р. 30 к.	1 р. 40 к.
1886	1 > 05 >	1 > 20 >
1886	— 85 >	— 90 >
1887	1 > 10 >	1 > 20 >
1888	1 > 70 >	2 > 50 >

Вполнѣ правильная уплата донецкимъ горнорабочимъ ихъ заработка встрѣчается только на самыхъ крупныхъ (акціонерныхъ) копяхъ; на болѣе мелкихъ рудникахъ уплата производится часто весьма неправильно и произвольно; на выручку являються рудничныя лавочки (Богучинскій).

Заработная плата рабочихъ на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ колеблется по сезонамъ и по категориямъ работъ. Такъ называемые «общеконтрактные» рабочіе зимой получаютъ въ Сѣверно-Енисейской тайгѣ 7—12 руб. въ мѣсяцъ, лѣтомъ 18—22 руб.; при этомъ всѣ рабочіе получаютъ нормальной содержаніе— 2¹/₂ пуда ржаной муки въ мѣсяцъ, 1¹/₄ фн. солонины въ день, крупу и салу (Ячевскій). Не смотря на это, рабочіе, какъ потребитель, широко эксплуатируются промышленными лавочками. Положеніе лѣтнихъ рабочихъ гораздо лучше положенія годовыхъ. Последние получаютъ, по указаніямъ В. П. Самарскаго, въ среднемъ 115—120 р. въ годъ. «Оклатные» (лѣтніе) рабочіе получаютъ жалованья 25—30 р. въ мѣсяцъ, а «отрядные» рабочіе, при урочной платѣ, могутъ заработать въ мѣсяцъ отъ 35 до 40 р. Заработокъ «золотыхъ» рабочихъ, получающихъ плату отъ золотника промытаго золота, въ значительной степени зависитъ отъ случайности (Уманьскій). Лѣтніе рабочихъ день на Енисейскихъ пріискахъ не меньше 14—15 час. Питаются сибирские рабочіе на золотыхъ пріискахъ гораздо лучше фабричныхъ и горнорабочихъ въ Европейской Россіи.

Всѣ приведенныя данныя свидѣтельствуютъ о низкомъ уровнѣ З. платы нашихъ фабричныхъ и горнорабочихъ. Это явленіе стоитъ въ тѣсной связи съ низкимъ общекультурнымъ

уровнемъ нашего рабочаго населенія и съ вѣтшими юридическими условіями его существованія. Ожидать переимѣн къ лучшему можно только отъ повышенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей рабочаго класса, болѣе законодательной охраны его интересовъ и болѣе благоприятныхъ условій для развитія въ немъ самодѣятельности и самостоятельности.

Литература о З. платѣ очень велика. Кромѣ классическихъ общихъ сочиненій, помѣнованныхъ въ текстѣ авторовъ: Cairnes, «Some leading principles of pol. economy» (Л., 1874), въ защиту теоріи фонда З. платы; противъ нея Longe, «Refutation of the wage-fund theory» (Л., 1866); Торнтонъ, «Трудъ и т. д.» (русск. пер. СПб., 1870); Walker, «The wage question» (Л., 1886); Gunton, «Wealth a. progress» (Нью-Йоркъ, 1891); его же, «Principles of social economics» (Нью-Йоркъ, 1892); Schoenhof, «The economy of high wages» (Нью-Йоркъ, 1892); его же, «Wage a. trade» (въ русск. перев. подъ загл. «Экономическое мировоззрѣніе демократовъ Соед. Штатовъ», СПб., 1892); Brasse, «Work a. wage» (Л., 1872); Nicholson, «The effects of machinery on wage» (2 изд., Л., 1892); Joung, «Labour in Europe a. America» (Ваш., 1877); Chevallier, «Les salaires au XIX siècle» (П., 1887); Beau regard, «Essai sur la théorie du salaire» (П., 1877); Lange, «Die Arbeiterfrage» (русск. пер., СПб., 1892); Herrmann, «Staatswirtschaftliche Untersuchungen» (2 изд., Мюнх., 1870); Brentano, «Die Arbeitergilden d. Gegenwart» (Лпц., 1871—1872); его же, «D. Arbeitsverhältniss gemäss d. heutigen Recht» (Лпц., 1877); его же, «Ueb. d. Verhältniss von Arbeitslohn z. Arbeitszeit u. Arbeitsleistung» (2 изд., Лпц., 1893); Яронкнй, «Экон. отвѣств. предпринимателей» (СПб., 1887); Герценштейнъ, «Ученіе о фондѣ З. платы» («Русск. Мысль» 1890, № 7). Объ издержкахъ производства рабочей силы см. Engel, «D. Preis d. Arbeit» (2 изд., В., 1873); его же, «D. Wert d. Menschen» (В., 1883). Теорія справедливой З. платы ф. Тюнена изложена въ его знаменитомъ сочин. «Der isolirte Staat» (есть русское изложеніе Волкова). Критика ученія фонъ Тюнена у Knapp, «Zur Prüfung d. Untersuchungen Thünens» (1866); Brentano, «Ueb. Thünens naturg. Lohn» (Гертенбергъ, 1869) и Schmidt, «D. natürliche Arbeitslohn» (Лена, 1887). О формахъ З. платы, участіи въ прибыляхъ и скользящей скалѣ ср. Schloss, «Methods of industrial remuneration» (Л., 1892); Frommer, «Die Gewinnbeteiligung» (Лпц., 1886); Biermer, ст. Lohnsкала, въ «Handwörterbuch d. Staatswiss.» (IV). По методологич. статистикѣ З. платы Böhmert, ст. «Statistik d. Arbeitslohnes» въ «Handwörterbuch d. Staatswiss.» (I); его же, «Untersuchungen über Arbeitslöhne» (Лпц., 1893); Frankenstein, «Z. Organisation d. amtlichen Lohnstatistik im Deutsch. Reich» (Лпц., 1889); «Bulletin de l'Institut international de statistique» (t. IV, livr. 2 и t. VI); «Sixth annual report of the commission of labour» (Вашингт., 1890); Gould, «Social condition of labour» (Валтиморъ, 1893; есть франц. перев.); «Report on the manufactures of the United States at the 10-th Census»

(Вашингт., 1883); «Report on the statistics of wages in manufacturing industries etc.» (Вашингтонъ, 1886); Sartorius v. Waltershausen, «Die nordamerikanischen Gewerkschaften» (1886). Текущая свѣдѣнія о зараб. платѣ всего полнѣ въ лондонской «Labour-Gazette» и въ берлинскомъ «Sozial politisches Centralblatt». По исторіи З. платы см. Англию: Rogers, «Six centuries of work a. wage» (Лонд., 1884); Cunnigham, «The growth of english industry a. Commerce» (т. II, Лонд., 1892); Giffen, «Essays in finance» (Лонд., 1890). Россія: В. Семеновскій, «Крестьяне въ царствованіе Екатерины II» (СПб. 1881). Статистика З. платы фабричныхъ раб. въ Россіи: «Фабр.-зав. пром. и торг. въ Россіи» (СПб. 1893, изд. х-та малуф. и торг., по случаю выставки въ Чикаго); Святопольскій, «Фабричный рабочій» (Варш., 1889); Микулинъ, «Очерки изъ исторіи прижизненія зак. 3 июля 1886 г. на фабр. и зав. Владим. губ.» (Влад., 1893); «Сборн. стат. свѣд. по Московской губ. Отд. санит. статистики» (т. III, описаніе фабр. и завод. въ отд. уѣздахъ; т. IV—общая сводка). Во второй части этого тома (М., 1893) помѣщена работа д-ра Демонтьева, которая вышла также отдѣльной книжкой, подъ заглавіемъ: «Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него беретъ» (М. 1893); Песковъ, «Санит. изслѣд. фабр. по обработкѣ волоки, веществъ въ гор. Москвѣ» (М. 1882); «Одѣлка недвижимыхъ имуществъ Черниговской губ.» (Черн. 1886); Янжулъ, «Возрастной составъ и З. плата фабр. раб. Моск. губ.» («Вѣстн. Промышленности», 1884, № 2); его же, «Фабричный рабочій въ средней Россіи и въ Царствѣ Польскомъ» («Вѣстн. Европы», 1888, № 2); его же, «Отчетъ по изслѣдованію фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ» (СПб. 1889). О З. платѣ горнорабочихъ ср. «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургской губ.» (т. II, Вахмутскій у., Екатеринбург. 1886; т. III, Славяносербскій у., Екатеринбург. 1886); Богучинскій, «Положеніе горнорабочихъ въ Донецкомъ басс.» («Юридич. Вѣстн.», 1890, № 11); Кенпенъ, «Вѣроятн. финанс. послѣдствія законопроекта объ отвѣств. влад. пром. предпр. за увѣче и смерть раб. для русской пром. вообще и горной въ особенности» (СПб. 1893); Ячевскій, «Очеркъ совр. состоянія и т. д. енисейской золотопромышленности» (СПб. 1893); Уманьскій, «Очерки золотопромышленности въ Енисейской тайгѣ» (СПб. 1888). II. Струве.

Заработная денгия — см. Вольныя работы (VII, 146).

Зараза, заразные болѣзни — см. Инфекція, Инфекціонныя болѣзни.

Зараза (юр.) — см. Медицинская пенсія.

Заразиха (Orobancha L. и Phelipaea C. A. M.)—родъ растений изъ семейства Геснеріевыхъ (Gesneriaceae) или изъ семейства Заразиховыхъ (Orobanchaceae). Это многолѣтнія, травянистыя, паразитныя растенія, но зеленаго, а свѣтло-бурого, желтоватаго, розоватаго или синеваго цвѣта, такъ какъ они содержатъ только слѣды хлорофилла. Стебель у нихъ вздутый у основанія; обильновѣтвистый

листья въ пѣть, по стебелъ покрыты чешуйками, расположенными по спирали. Цвѣты очень неправильные; задняго чашелистика часто не бываетъ, а остальные сростаются своими боками попарно. Соцвѣтїя въ видѣ колосцевъ или кистей; плодъ—одногнѣздная, многосѣмянная коробочка. Сѣмена чрезвычайно мелкія; зародышъ весьма не развитъ: въ немъ вѣтви сѣмядолей, или другихъ органовъ. Растенїя эти живутъ на корняхъ весьма разнообразныхъ растений, преимущественно изъ семейства бобовыхъ, и иногда причивляютъ своимъ хозяевамъ большой вредъ; такъ, напр., гороху, на корняхъ котораго растетъ *O. spiciosa* Des., табаку и коноплю—*O. gambosa* Coss. З. не присасывается къ корню хозяина какими-либо присосками; но сростается съ нимъ основанїемъ своего стебля. Всѣхъ видовъ этого рода насчитывается до 50, трудно отличить одинъ отъ другого; они встрѣчаются въ Европѣ, въ Азїи и Африкѣ. Въ Россїи растутъ только нѣкоторые виды—(*O. Libanotis* Rurp. на *Libanotis* и *Angélica*, *O. arenaria* Borkh на *Thymus* и *Argemisia* и др. См. также ст. Волчекъ (т. VII, 114). Ср. Dr. G. Beck von Mannagetta, «Monographie der Gattung *Orobanchae*» («Bibl. bot.», выд. 19).

С. Ростовцевъ.

Заразиковыя (*Orobanchaceae* Lindl.)— группа растений, однимъ авторами принимаемая за самостоятельное семейство, другими— за подсемейство семейства *Gesneriaceae*. Это травы, растущія чужелюдно на корняхъ другихъ растений, съ которыми онѣ сростаются вздутыми основанїями своихъ безвѣтвистыхъ, буроватыхъ, блѣдно-желтыхъ, розоватыхъ или синеватыхъ стеблей. Листья у нихъ чешуйчатые, мелкие. Цвѣтки собраны въ кистяхъ или колоскахъ; чашечка пятизубчатая или пятилопастная, или двугубая, вслѣдствіе недоразвїтїа одного чашелистика и срощенїа двухъ боковыхъ попарно; вѣнчикъ двугубый; четыре двусильныхъ тычинокъ; завязь одногнѣздная, многосѣмянная; сѣмяпочки обратныя, съ однимъ покровомъ; зародышъ недоразвитый. Плодъ—двустворчатая коробочка. Около 180 видовъ, до 10 родовъ, въ умеренныхъ климатахъ Европы, Сѣверной Америкѣ, Азїи и сѣверной Африкѣ. Въ Европ. Россїи встрѣчаются виды *Orobanchae* L. и *Rhizophora* C. A. M.— паразиты. (см. Заразика). С. Ростовцевъ.

Зарайскій 140-й пѣх. полкъ — сформированъ въ 1863 г. изъ частей Кольванскаго пѣхотнаго полка. Боевыя отличїа — георгиевское знамя, знаки на шапкѣ и георгиевскій рожокъ, за войны 1849, 1854—1855 и 1877—78 гг.

Зарайскъ—у. г. Рязанской губ., на правомъ берегу р. Осетра. Основаніе города относить къ XIII в. Изъ Корсуни была перенесена въ Рязанскїя земли икона св. Николая; на томъ мѣстѣ, гдѣ ее встрѣтилъ кн. Юрій, была выстроена церковь и образовалось поселеніе, названное Краснымъ. Въ концѣ XIII в. оно стало называться Зарайскимъ. Въ 1631 г. построена здѣсь вѣсто деревянная каменная крѣпость. На З. напали татари въ 1541, 1570 и 1573 г. Подъ З. разбїтъ на голову рязанскихъ воеводъ кн. Хованскаго и Ляпу-

нова, польскій полководецъ Лисовскїй. Въ 1778 г. З. сдѣланъ у. городомъ. Жит. 6918. Церквей 18. Въ Никольскомъ соборѣ чудотворная икона св. Николая, принесенная изъ Корсуни въ 1224 г., и много другихъ древностей, принадлежащихъ частью къ XV, частью къ XVII ст. Въ 1890 г. городскихъ доходовъ было 48116 р. Израсходовано на самоуправленіе 5522 р., на учебныя зав. 9572 р., на благотвор. учрежд. 4722 р. Реальное учил., женская прогимназія, духовное уч., учебное уч., приходское уч., Бахрушинское женское уч. и частная школа. На врачебную часть городъ даетъ 1540 р., а земство имѣетъ больницу, на содержаніе которой въ 1892 г. издержано болѣе 11000 р. Городской общественный банкъ, 3 богадѣльни, благотворительное общество, клубъ. З. соединенъ желѣзною дорогою со станціею Луховицы Моск.-Казанской жел. дор.—З. уездъ, по исчисленію Стрѣльбицкаго, занимаетъ 249473 дес., а по исчисленію центрального статистическаго комитета—221043 дес. Рязица объясняется тѣмъ, что центральный статистическій комитетъ не считаетъ водныхъ пространствъ. Большая часть у. расположена на рязанской (правой) сторонѣ Оки и возвышенна. Высота этой мѣстности надъ уровнемъ океана выше 80 саж. Сѣв.-вост. уголъ у. расположенъ на лѣвой сторонѣ р. Оки, наименьшій и болотистъ. Изъ рѣкъ у. Ока имѣетъ торговое значеніе. По ней сплавляютъ на баркахъ разные товары. Болѣе значительныя пристани: Ловецкая (въ 1890 г. отправлено 977000 пд.), Дѣдиновская (908000 пд.), Бѣломутская, 128000 пд. Главныя предметъ отправки—лѣсъ и дрова. Зап. часть у. орошается р. Осетромъ. Въ вост. части текутъ рр. Вобла и Меча. Болотистыя пространства находятся въ сѣв. части по рр. Матыря и Черной и въ вост. части у. Въ послѣдней части болотъ осушена экспедиціею генерала Жилинскаго. Въ болотистыхъ мѣстахъ залежи торфа, которыя разрабатывались въ 8 мѣстахъ. Известнякъ близкій распространенъ по р. Окѣ, Осетру и ихъ притокамъ. Около с. Вѣзничей находится бурая желѣзная руда. Желѣзные минеральные источники у. неизслѣдованы. По р. Осетру находили остатки мамонтовъ. Въ у. 2 известково-обжигательныхъ и цементно-алебастровыхъ заводовъ, офиненныхъ земствомъ въ 272615 р. Подъ лѣсомъ считается 44056 дес. Изъ породъ сосна занимаетъ 1/3 всего лѣсного пространства, затѣмъ идетъ ель, береза, осина и др. Черноземно-глинистая почва находится по рр. Вожи и Мечи и по р. Окѣ, отъ Черной рѣчки. Сухія глинистыя пространства (почвенный слой ихъ отъ 4 до 6 в., а подпочва—тяжелая глина), лежатъ за р. Осетромъ. Песчано-мергельная почва въ сѣв. углу у., сухая песчаная почва (подпочва тоже песчаная)—въ заокской части у. Жителей 193475; на 1 кв. версту 56 чел. Послѣ Скопинскаго у. З. — самый населенный въ губ. Крестьянъ 120147 ч., изъ нихъ бывшихъ помещичьихъ 75663. Послѣ 10-й ревизїи приростъ крестьянскаго населенїа 25%. 21 волость, 306 колоній, 561 община. Пахатной земли 118205, лѣсной 44056, луговой, выгонной и усадебной 45004, неудобной 18778 дес. Покозовъ 33183 дес., изъ нихъ заливныхъ

23376. Особенно хороши луга по р. Окѣ (16936 дес.), гдѣ съ десятины снимается 200—250 пд., а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 650 пд. Часть сѣна идетъ въ Москву. Надѣльная земля у крестьянъ 129176 дес. Безземельныхъ крестьянъ 4445 ч. или 1103 семьи. Переѣзды происходили въ ста общинахъ. По свѣдѣнїямъ 1887 г. надѣльная земля по угодьямъ распределялась такъ: пахатной 78183 дес., усадебной и огородной 4680 дес., луговой 17568 дес., лѣсной 19214 дес., выгонной 3713 дес. Подъ рожью было 25955 дес., подъ пшеницею 29 дес., подъ гречихою 454 дес., подъ овсомъ 22649 дес. и просомъ 811 дес. Стручковыми растениями засѣяно 2509 д., подъ картофелемъ 688, льномъ 180, конопшею 26 д. Въ среднемъ, за 20 лѣтъ (1869—1889), урожай ржи былъ 3,4, а овса 3,1. Чувствуется недостатокъ въ своемъ лѣсѣ. У помещиковъ крестьяне арендуютъ 14282 дес. Сюда у крестьянъ было: лошадей 19093, жеребятъ 2991, коровъ 16889, телятъ 86525 и свиней 8848. Промыслами мѣстными занимался 8212 мжч. и 1863 жнщ., отхожими—12335 мжч. и 988 жнщ. Одни и тѣ же лица лѣтомъ занимаются однимъ промысломъ, а зимою—другимъ; напримѣръ, маляры и каменщики дѣлаются портными и расходятся по селенїямъ губерніи. Древообрабатывающей промышленностью занимались 453 чел. Всѣхъ портныхъ 1028; изъ нихъ 417 ч. уходятъ на сторону. Кожевенный промыселъ занимается 387 ч., землекопавъ 1209 ч., кузнецовъ 136. Рыболовствомъ занимаются жители Ловецкой волости. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ у. 77, изъ нихъ ткацкихъ 13, соломенныхъ издѣлій 2, чугуно-литейныхъ 1, восковыхъ 1, солодочныхъ 2, кожевенныхъ 3, врахмальныхъ 4, кирпичныхъ 21. Ремесленныхъ заведеній красильныхъ и спичильныхъ 3, токарныхъ 14. Постоянныхъ дворовъ 15, тракторныхъ заведеній 22, винныхъ складовъ 2, реяковыхъ погребовъ 2, гостиницъ 6, винныхъ заводовъ 51, мелочныхъ 243, чайныхъ 60 и т. д. Мельницъ было: вѣтряныхъ 95, водяныхъ 25, паровая 1; маслобоенъ 21. Торговыхъ свѣдѣтельствъ въ 1892 году взято 1 гильдія 3, 2 гильдіи 214; различныхъ торговыхъ и промысловыхъ свѣдѣтельствъ 1668, патентовъ на винныя лавки, оптовые склады и т. п.—144. Земскихъ расходовъ было 107044 руб., въ томъ числѣ на самоуправленіе 12317 руб., на врачебную часть 18554 р. У земства было 2 участковыхъ врача, нѣсколько фельдшеровъ, акушерка-фельдшерца и повивальная бабка. На народное образованіе назначено 9945 р.; изъ нихъ на начальныя школы 6970 р. По исслѣдованію 1886 г. въ у. было школъ: министерскихъ двухкл. 3 (1 женское) и одно-классн. 3, земскихъ 28, 1 сельско-общественное, 1 приходское, содержимое на капиталъ купца П. Д. Ларина. Въ 1841/2 уч. г. школъ было (въ вѣдѣніи училища совѣта) 38 (изъ нихъ 3 двухкл., 2 однокл. и 1 ларинское-приходское). Кромѣ того въ у. есть еще церковно-приходскїя уч. и школы грамотности. Грамотныхъ, по переписи 1884 г., было крестьянъ мжч. 17037, жнщ. 2316, мал. 2136 и дѣв. 503. Съ крестьянъ въ 1889 г. всѣхъ платейей слѣдовало 386188 р., изъ нихъ государ-

ственныхъ и выкупныхъ 237923 р., земскихъ 85771 р., ирскихъ 112494 р. У дѣлится на 2 стана, 20 волостей, 4 благочїія и 75 сельскихъ приходовъ. Всѣхъ православн. церквей 83. Лит. см. Рязанская губ. А. Θ. С.

Заракъ (*Zirak*, *Zarq̄*; нымъ Колокоро)— скалистая цѣпь горъ въ дравей Греціи, въ восточн. Лавоніи, въ 8400 фт. высотой; тамъ же лежалъ и г. того же имени.

Заранги, драуги — приозерные жители (отъ вендскаго слова *Zaraja*—озеро)— древнее названїе жителей Драугіанъ (*Draugian*), одной изъ восточн. сатрапїи Персидскаго царства, что нынѣ Седжистанъ.

Зарате—см. Сарате.

Заратуштра (Зороастръ) — см. Маздеизмъ.

Зарни—у африканск. магометанъ называютъ такъ мечети, гдѣ похоронены святые марабу; должники и преступники, скрмшисся въ нихъ, считаются непрякосновенными.

Заргеранъ—сел. Шемахинскаго у., Бакинскаго губ.; 1009 жит. (армяне). Въ 2 в. отъ З. находится Заргеранскїя минеральныя (сѣрпистыя) воды, обдѣланныя въ каменный бассейнъ, въ которомъ купаются мѣстные жители.

Зардали—ледникъ, спускающїйся на СВ съ перевала Матча (18300 фт.) въ Зеравшанскомъ горномъ узлѣ и соединяющїйся въ верхней своей части съ Зеравшанскимъ ледникомъ. Длина ледника 3.—6 в., спускается онъ очень круто и залегаетъ въ глубокомъ гранитномъ ущельѣ. Изъ-подъ ледника, нижній конецъ котораго находится на высотѣ 11600 фт., вытекаетъ р. З., одинъ изъ истоковъ р. Сохъ, орошающей части Ферганской области. См. Зеравшанъ. В. М.

Зардобъ—сел. Геокчайскаго у., Бакинскаго губ., на лѣвомъ берегу р. Куры; 1538 жит. (адербейджанскїе татари). Между З. и устьемъ Куры (320 в.) производится значительное судостроеніе; въ теченіе года здѣсь проходитъ до 1000 большихъ судовъ и до 2000 мелкихъ лодокъ. В. М.

Заревичъ — галицко-русскїй писатель (1835—79), сынъ священника; учился въ гимназїи, откуда былъ исключенъ за «аспираціи русскїи». Въ 1862 г. редактировалъ газету «Вечерницы» и въ 1867 г. «Русь» (народнаго направленїа). Литературная дѣятельность З. началась съ 1862 г. Главныя его повѣсти: «Хлопска дитина» (картина народнаго возрожденїа 1848 г.); «Сынъ опришка» (изъ жизни карпатскихъ горцевъ); «Загубидушъ» (сблизанъ дѣвухи крестьянки паномъ) («Волгарина» (драма изъ народнаго пѣснѣ). Н. С.—г.

Заремба—польск. дворянскїй родъ, герба того же имени. Продоку ихъ графъ Матвѣй З. былъ старостою бреславльскимъ (вродлавскимъ) въ 1111 г. Андрей З., епископъ познанскїй († 1311), игралъ большую роль въ изгнанїи изъ Польши Владислава Локотка и избранїи на польскїй престолъ Вячеслава Чешскаго. З. были замѣшаны въ убїйствѣ Премыслава II, короля польскаго, за что одно время утратили нѣкоторыя дворянскїя привилегїи. Многие изъ З. были воеводами и епископами. — Родъ З. внесенъ въ VI и I части родословной книги Виленской, Витеб-

ской, Волынской, Киевской, Ковенской, Могилевской, Подольской, Тульской, и Харьковской губ. и въ родословныя книги дворян Царства Польскаго. В. Р.

Заремба (Николай Иванович)—известный музыкальный педагог и теоретикъ (1821—1879), ученикъ Гросса и Герке. Окончивъ курсъ въ университетѣ, З. скоро оставилъ службу и уѣхалъ за границу для занятій у известнаго теоретика Маркса. Возвратившись въ 1854 г. въ Петербургъ, З. принялъ на себя руководство хоровымъ обществомъ при лютеранской петропавловской цркв. Съ основанія русскаго музыкальнаго общества въ 1859 г. З. принималъ въ немъ дѣятельное участіе. Въ 1862 г. приглашенъ профессоромъ теоріи музыки въ слб. консерваторію, а съ 1867 по 1871 г. былъ ея директоромъ. Къ числу его учениковъ принадлежатъ Чайковский, Ларошъ, Соловьевъ, Зике, Помазанскій, Галлеръ. Написалъ ораторію «Іоаннъ Креститель», струнный квартетъ, хоры. Н. С.

Зарзма—селеніе въ 32 в. отъ Ахалдиха, Тифлисской губ. на Пасковъ-чаѣ и дорогѣ въ Аджарію (4290 фт. надъ ур. моря). Зарзмскій храмъ, построенный въ 1045 г., находится въ запустѣніи съ XVI ст. и принадлежитъ къ числу лучшихъ памятниковъ грузинской церковной архитектуры; храмъ довольно хорошо сохранился, среди грузинскаго осмусьманившагося населенія. В. М.

Зарниъ (Аполливарій Александровичъ)—вице-адмиралъ (1805—1872), учился въ морскомъ корпусѣ. Во время осады Севастополя З. въ чинѣ капитана 1-го ранга, былъ начальникомъ 1-го отдѣленія оборонительной линіи, а съ 28 августа по 30 сентября 1855 г. командовалъ всѣми батареями слв. стороны. Во время польскаго возстанія 1863 г., когда можно было ожидать вмешательства иностранныхъ державъ, ему поручено было начальство морскимъ и сухопутнымъ отрядами, предназначенными для укрѣпленія Транзунда и защиты Выборга.

Зарниъ (Ефимъ Федоровичъ, 1829—1892)—писатель, уроженецъ Пензенской губ., воспитанникъ духовной семинаріи и академіи; на литературное поприще выступилъ переводомъ «Манфреда» Байрона (въ «Библиотекѣ для чтенія», 1858, № 8); около того же времени перешелъ въ СПб., гдѣ сначала работалъ въ «Библиотекѣ для чтенія», а затѣмъ перешелъ въ редакцію журнала «Отечественныя Записки», на страницахъ котораго, подъ псевдонимомъ Incognito, вступилъ въ ожесточенную полемику съ Чернышевскимъ, Добролюбовымъ и Писаревымъ. Позже работалъ въ газетѣ «Русскій Миръ» и другихъ изданіяхъ; послѣдніе годы жизни служилъ по м-ву путей сообщенія. Перевелъ изъ Байрона еще «Марію Фалеро», «Сарданапалъ» (въ «Библиотекѣ для чтенія», 1860, № 12) и «Двое Фоскари» (тамъ же, 1861, № 11); неопубликованными остались его переводы «Земли и Неба» и «Каппа».

Зарниъ—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ XVII в.; къ нему принадлежалъ Аполливарій Александровичъ З. (см. выше). Родъ этотъ внесенъ въ VI

и II части родословной книги губ. Казанской, Московскаго, Псковской и С.-Петербургской (Гербовникъ, VII, 55). Другіе роды З. числомъ восемь, позднѣйшаго происхожденія. В. Р.

Зарисна—г. древней Бактріи, по вѣдом. древн. географамъ (Страбону) тождественный съ Бактрою. Вблизи этого города происходили битвы Александра Великаго съ массагетами и туземнымъ вождемъ Спитаменомъ. З. разными учеными приурочивалась къ Шегрессобу, Андуху, Гезараспу и др. городамъ. Ср. объ этомъ В. Григорьева, «Походъ Александра Великаго въ западн. Туркестанъ» («Жур. Мин. Нар. Просв.», 1881, октябрь).

Зарисничъ (И.)—протоіерей; въ опроверженіе матеріалистическихъ ученій издавалъ съ 1867 по 1883 г. сборникъ «Материализмъ, наука и христіанство», гдѣ помѣщены почти исключительно переводы (соч. Фабра, Навила, Жане, Прессансе, Ульрици, Лика, Венера, Мельяна, Каро, Коши и др.). Самому З. принадлежатъ: «Современный матеріализмъ передъ судомъ разума» (СПб. 1866; изъ журнала: «Духъ Христіанства»).

Зарисничъ (Сам-Саракіе) источникъ—Ташкентскаго у., Сыр-Дарьинской обл., въ 55 в. къ ЮВ отъ Ташкента, на высотѣ 670 м. н. ур. моря, на предгорьяхъ Тянь-Шаня. Соляно известковая вода, содержащая, по Іогансону и Лейтнеру (1882), въ 100000 частяхъ воды 0,8232 хлористаго натрія, 0,2583 хлористаго калия, 8,0231 хлористаго кальція, 1,0145 углекислой извести, 2,1406 сѣрнокислой извести, 0,8241 сѣрнокислой магнесіи. Среди туземцевъ пользуются славою, но большого терапевтическаго значенія имѣть не могутъ.

Зарлино—см. Царлино.

Зарница—художественно-литературный сборникъ, издавался въ СПб. въ 1883 г., подъ ред. гр. А. В. Соллогуба и А. И. Ботезата. Вышло 3 выпуска.

Зарница (Wetterleuchten, Eclair de chaleur, lightning)—такъ называется свѣтовая вспышка электрическаго происхожденія, озаряющая часть небосклона. З. появляются обыкновенно въ жаркія времена года вечеромъ и чаще всего на горизонтѣ, хотя въ тропическихъ странахъ обнимаютъ иногда и зенитальныя части небосклона; часто З. наблюдаются при совершенно безоблачномъ небѣ. По причинамъ, вызывающимъ З., подъ этимъ названіемъ слѣдуетъ разумѣть два совершенно различныхъ явленія, именно: 1) тихіе электрическіе разряды между грозвыми тучами, и 2) отблески молніи отъ грозвыхъ разрядовъ, происходящихъ такъ далеко, что грома разрядовъ не слышно. Первые изъ нихъ (eclaircs diffus) суть электрическіе разряды, подобные молніи в, по мнѣнію нѣмкихъ, представляются намъ широкими вспышками лишь потому, что происходятъ весьма высоко за цѣлымъ рядомъ полупрозрачныхъ облаковъ; по мнѣнію же другихъ, онѣ представляютъ дѣйствительный широкій и тихій электрическій разрядъ между двумя близкими облачными слоями, подобный тому, каковой мы можемъ искусственно произвести между обкладками конденсатора въ га-

захъ. З. такого рода особенно часто наблюдаются въ полднѣ сильныхъ грозъ у экватора. Большинство З., наблюдающихся въ нашихъ широтахъ на горизонтѣ, суть З. второго рода. Дѣйствительно, если мы предположимъ, что высота грозвыхъ тучъ равна въ среднемъ 3000 м., то мы въ состояніи будемъ видѣть на горизонтѣ свѣтовые разряды молніи, происходящіе на разстояніи около 120 км., не слыша вовсе грома отъ нихъ, такъ какъ громъ на разстояніи 24 км. уже не слышенъ. Пальмери, директоръ обсерваторіи на Везувіи, прямыми телеграфными сношеніями съ окрестными мѣстами убѣдился, что появленіе З. на опредѣленномъ мѣстѣ горизонта всегда связано съ одновременнымъ существованіемъ грозы гдѣ-либо вдали по-тому же направленію. Иногда З. продолжаются, очень часто слѣдуя одна за другою, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ; такія ночи съ З. называются у насъ *воробьиными*. Вообще же вопросъ о З. требуетъ еще дальнѣйшихъ наблюденій и разработокъ. А. Г.

Зародышныя листы (или пласты, Keimblätter, feuillets blastodermiques, germinal layers)—терминъ, употребляемый въ эмбриологіи для обозначенія тѣхъ первоначальныхъ, основанныхъ кѣлочныхъ зачатковъ, изъ которыхъ образуется организмъ животнаго при его эмбриональномъ развитіи. Въ статьяхъ дробленіе (XI, 159), бластула (IV, 73) и гастрюла (VIII, 172) были изложены тѣ процессы, съ которыхъ начинается развитіе многокѣлочныхъ животныхъ и которые превозлагаютъ къ образованію двойной зачатки, состоящаго изъ наружнаго слоя кѣлочекъ—наружнаго листа или *эктодермы*, и внутренняго—*энтодермы* (также *epiblast* и *hypoblast*). Главнѣйшіе способы образованія этихъ двухъ первичныхъ пластовъ: *впячиваніе*, или *invagination*, *обростаніе* или *epibolia*, *миграція* кѣлочекъ и ихъ отщепленіе или *деламинанія*. Впячиваніе, въ его наиболее простой формѣ, наблюдается тогда, когда правильное дробленіе ядра приводитъ къ образованію шара, поверхность котораго состоитъ изъ одного слоя кѣлочекъ (бластула), а полость выполнена жидкостью. Кѣлочки бластулы по своему расположенію представляютъ собою слой эпителиа. Одна половина этого шара, кѣлочки которой отличаются обыкновенно нѣсколькой большей величиной и большимъ содержаніемъ желтка, впячивается въ его полость, вслѣдствіе чего образуется зародышъ въ видѣ чашечки или кубка—*гастрюла* (таблица рис. 1). Стѣнка этого кубка состоитъ изъ двойного ряда кѣлочекъ—наружный представляетъ собой *эктодерму*, внутренній, выстилающій первичную пищеварительную полость гастрюлы (*archenteron*)—*энтодерму*; отверстие, при посредствѣ котораго полость *archenteron* открывается наружу, наз. *бластопоръ*. Такой способъ образованія двухъ первичныхъ зародышвыхъ листовъ, являющихся въ видѣ эпителиальныхъ пластынокъ, наблюдается у илгокожихъ, ланцетника (*Ampibolus*), у червя *Sagitta* и др. Но образованіе пластовъ путемъ *впячиванія* можетъ происходить и при другихъ способахъ дробленія, подвергаясь различнымъ измѣненіямъ въ зави-

симости главнымъ образомъ отъ количества питательнаго желтка, заключающагося въ ядрѣ. Такъ, напр., у рѣчного рака (*Astacus*) стадія бластулы выражена въ видѣ однослойнаго бластодермическаго пузыря, полость котораго выполнена питательнымъ желткомъ. Впячиваніе происходитъ на весьма ограниченной части поверхности (соотвѣтствующей будущей брюшной сторонѣ животнаго). Впячивающіяся кѣлочки, представляющія собою энтодерму, сперва вдаются въ желтокъ; затѣмъ онѣ начинаютъ постепенно поглощать желтокъ, вбирая его въ себя и выростая такими путемъ въ высокія, пирамидальныя, набитыя желткомъ кѣлочки; ядра кѣлочекъ, окруженныя протоплазмой, сохраняютъ при этомъ свое положеніе у основанія энтодермическаго эпителиа. Когда кѣлочки энтодермы погрузятъ весь желтокъ, такъ что доходятъ своими основаніями до противоположной стѣнки бластодермы, то онѣ вновь освобождаются отъ желтка, выдвѣлая его уже въ пищеварительную полость; желтокъ перемѣщается такимъ образомъ изъ полости дробленія (*blastocoel*) въ архентерическую полость, откуда онъ мало по малу и усваивается зародышемъ. Образованіе двухъ первичныхъ пластовъ у позвоночныхъ также можетъ быть сведено къ образованію инвагинаціонной гастрюлы. Всего проще процессъ гастрюляціи у земноводныхъ, напр., у тритона, у саламандры (рис. 2 и 3). Здѣсь продуктомъ неравнобѣрнаго дробленія является толстостѣнная бластула, въ которой можно различить два полюса: на одномъ стѣнка болѣе тонка и состоитъ изъ нѣсколькихъ рядовъ мелкихъ кѣлочекъ; на противоположномъ, вегетативномъ полюсѣ, значительно утолщенная стѣнка состоитъ изъ крупныхъ, набитыхъ желткомъ кѣлочекъ, вмещающихся бугромъ въ *blastocoel*, который отщипывается ими къ другому полюсу и лежитъ слѣдств. эксцентрически. Впячиваніе начинается на одной сторонѣ ядра въ видѣ узкой, рѣзко обозначенной борозды, появляющейся на границѣ между верхними, мелкими, и нижними, крупными, кѣлками. При дальнѣйшемъ *впячиваніи* отъ верхняго края борозды *впячиваются* въ глубину ядра мелкія кѣлочки верхней половины ядра; крупныя кѣлочки нижней половины ядра, первыя образуютъ какъ бы крышку, вторыя—какъ бы дно архентерона. Послѣдній сначала имѣетъ видъ лишь узкой щели рядомъ съ широкой полостью дробленія; поздѣе же онъ ее совсѣмъ вытѣсняетъ и расширяется на двѣ *впячиванія* въ широкій мѣшокъ, суживающійся къ бластопору. Когда *впячиваніе* закончено, всѣ кѣлочки нижней, вегетативной стороны ядра уходятъ внутрь гастрюлы, выстилая архентеронъ; по поверхности ядра распределяются тогда въ одинъ слой (у лягушки въ 2—3 слоя) кѣлочки верхней половины. Так. обр. у амфибій *впячивается* внутрь вся толстая масса желточныхъ кѣлочекъ; тоже самое происходитъ при развитіи ядра у круглоротыхъ рыбъ (*Synbranchistomala*). У остальныхъ рыбъ, у пресмыкающихся и птицъ, вслѣдствіе огромнаго скопленія питательнаго желтка, дробленіе слѣдлосъ частичнымъ (меробластическаго ядра), и инвагинаціонная гастрюла является, такъ сказать, въ искаженномъ видѣ (рис. 4 и 5). Полость дро-

блеия сводится в их ядрах к узкой щели; лишь верхняя стенка, кровля этой щели, состоит из клеток, образующих зародышевый кружок; дно щели, нижнюю стенку ее, составляет нераздробившийся желток, заключающий в себя лишь по соседству с зародышевым кружком отдельные желточные ядра. Процесс втягивания ограничивается зародышевым кружком: не подвергающийся дроблению желток уже по своему объему не может втягиваться. Начало втягивания полагается появляемому на одной стороне зародышевого кружка серповидной бороздки, отделяющей кружок от подлежащего желтка. От этой бороздки начинается процесс разрастания клеточек, образующих нижний, внутренний слой зародышевого кружка, и превращающих его в двуслойный зачаток. Архентерическая полость является в форме узкого желвакового промежутка, ограниченного лишь сверху клетками, снизу же нераздробившимся желтком. Об образовании пластов у позвоночных см. Hertwig, «Lehrbuch der Entwicklungsgeschichte des Menschen u. der Wirbelthiere» (Leua, 1893).

Во всяком случае у позвоночных, как бы велико не было скопление питательного желтка, всегда можно найти при образовании 3. пластов более или менее ясные следы миграционного процесса. Но в других случаях, именно, у многих беспозвоночных (итопофор, амвельд) после неравномерного дробления яйца, богатых питательными желтками, 3. листы образуются путем миграции (эпигонии, рис. 6). В таких ядрах по окончании дробления на одном полюсе яйца лежат мелкие, лишённые желтка, клетки, а на другом — крупные, богатые желтком. Последние и представляют собою энтодерму; по втягивании их оказывается невозможным, вследствие малого развития или даже полного отсутствия полости дробления. Мелкие клеточки, лежащие на одном полюсе яйца, разномыкаясь в сторону вегетативного полюса, мало по малу обростают всю плотную массу энтодермических клеток. В результате получается двуслойный зачаток, где слой энтодермических клеток покрывает собою плотную массу клеток энтодермы, не выступающих, однако, никакой полости: в такой гаструлл нет архентерона. Лишь гораздо позднее, под конец развития, между клетками энтодермы начинают появляться полости кишечника. Границу энтодермы, при постепенном обростании ею энтодермы, можно рассматривать как blastopore. Способ миграции (рис. 7) заключается в том, что в blastul, заключающей в себе обширную сегментационную полость, для образования энтодермы, известные клетки blastodermis или сами уходят с поверхности в глубину полости дробления, или же путем деления отщепляются от себя клетки, которые и мигрируют в названную полость. Такое выхождение клеток с поверхности в глубину яйца может происходить по всей его поверхности, или же быть сосредоточенным на одном полюсе. В результате получается двуслойный зачаток с поверхностным слоем энтодермы и с плотной массой энто-

дермических клеток, в среде которых пищеварительная полость обособляется лишь позднее. Такой способ образования пластов обыкновенно среди кишечно-полостных животных (Coelenterata); но к нему же очень подходит и образование пластов у некоторых суставчатых животных, напр., у *Peripatus*, или у пауков (*Araneidae*). Образование пластов путем деламиации может совершаться двумя способами: 1) путем поперечной деления всех клеток blastodermis, которая целиком распадается при этом на два эпителиальных слоя, из которых внутренний представляет собою энтодерму; 2) путем обособления поверхностных клеток *плотной* многоклеточного зачатка, образовавшегося после дробления яйца (такое плотное скопление клеток дробления, без сегментационной полости, носит название *morula*); в энтодерму, при чем все остающиеся центральные blastomeres представляют собою энтодерму (рис. 8 и 9). Оба последние способа образования 3. пластов (путем миграции клеток и путем деламиации) изучены Мечниковым («Embryologische Studien an Medusen» Вьна, 1896). Деламиация встречается почти исключительно между кишечнополостными; у остальных животных она наблюдалась лишь в очень редких случаях. Так деламиацию описывают у пауков-сенокосцев (Фаусек), у рака-*Limulus* (Kingsley).

До сих пор мы говорили об образовании только двух первичных 3. пластов — энто- и энтодермы. У низших представителей многоклеточных животных, у кишечнополостных (Coelenterata), дифференцирование эмбриональных элементов в некоторых случаях идет иначе и не идет. Все тело гидры состоит из двух эпителиальных пластин — одной, составляющей ее наружный покров, и другой, выступающей пищеварительную полость. При эмбриональном развитии этого животного энтодерма и энтодерма зародыша непосредственно превращаются в два соответственных эпителиальных слоя окончательной формы. Но у части кишечнополостных и у всех, выше стоящих Metazoa, при эмбриональном развитии между энто- и энтодермой появляется еще особый клеточный зачаток — группа эмбриональных клеток, составляющая средний пласт или *мезодерму* (мезобласту). Из этих трех 3. листов развиваются всегда вполне определенные, равнозначущие системы органов. Так, из энтодермы образуется: 1) эпителиальный покров тела со множеством его производных: различного рода железам, кутиккулярным оболочками, хитином, волосами, ротовыми образованиями и т. д.; 2) нервная система; 3) важнейшие в функциональном отношении части органов чувств (чувствительные клетки). Из клеток энтодермы развивается эпителиальная выстилка известной части пищеварительного канала и пищеварительных желез (передняя и задняя части пищеварительного канала часто образуются путем втягивания энтодермы). К производным среднего пласта относятся некоторые железы (орг. выделения и обыкновенно поло-

вая железа), мускулатура и все элементы опоры — соединительная ткань с ее производными.

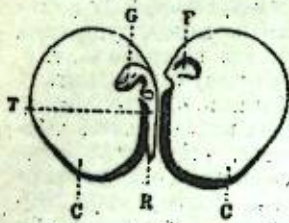
Однако мезодерма, или средний пласт, ни в каком случае не может быть поставлена в ряд с двумя первыми пластами — уже по тому одному, что в огромном большинстве случаев она составляет производное одного из первичных 3. пластов, всего чаще — энтодермы. Уже одно это указывает на ее подчиненное положение по отношению к первичным пластам. Касательно двух первичных 3. пластов между учеными не существует разногласия как в их находении у всех Metazoa, так и относительно того, что повсюду у всех животных эти два пласта представляют, не смотря на различия в их способе развития, образования вполне соответствующие друг другу, гомологичные. Способы же развития мезодермы, ее отношения к двум первичным пластам представляют столько фундаментальных различий, что распространять гомологию между зародышевыми пластами всех животных и на все те разнообразнейшие образования, которые обозначаются именем среднего пласта, кажется вряд ли возможным. Раздаются даже голоса, утверждающие, что мезодерма, как самостоятельная, обособленного зачатка известной сумми органов, вообще не существует, и что все те образования, которым приписывается обыкновенно мезодермическое происхождение, должны быть отнесены непосредственно к производным одного из двух первичных пластов (Kleinenberg). Остановимся лишь на нескольких примѣрах образования среднего пласта у различных животных.

Различают *мезенхиму* от мезодермы собственно. Мезенхима образуется путем выхождения, миграции отдельных клеточек из blastodermического эпителия в сегментационную полость; такие клетки, освободившись от связи с другими, принимают амёбовидную форму и, вместе с этим, известную самостоятельность; образуют ткань, состоящую из отдельных разбросанных, свободных клеток, наполняющих промежутки между энто- и энтодермой (рис. 10). Мезодерма собственно является в виде симметрично расположенных, парных клеточных полосок, или мѣшечков, стѣнки которых принимают эпителиальный характер. Мѣшечки эти расположены по обе стороны энтодермического зачатка кишечника, между ним и энтодермой. У членистых животных (кольчатые черви, суставчатые, отчасти также позвоночные) мѣшечки эти вытянуты попарно в ряд по продольной оси зародыша, образуя мезодермические *сомиты*. Полость таких мѣшечков называется целомической (coelom) и дает начало будущей так называемой вторичной полости тела, выстланной слоем так называемого перитонеального эпителия. Одна стѣнка каждого такого целомического мѣшечка прилегает к энтодерме, образуя *соматический* или *дистальный* лист мезодермы; другая, в виде *спланхического* или *висцерального* листа, прилегает к энтодерме. На спинной и брюшной стороне зародыша, вдоль срединной ли-

нии, мезодермические мѣшечки каждой стороны сходятся между собою, образуя *подвески* кишечника, так называемые мезентерии (рис. 12). Такой характер носит мезодерма у кольчатых червей (Annelides), строение которых можно принять за исходную точку при изучении развития среднего листа и его производных у остальных Metazoa. Между насекомыми типами беспозвоночных, у губок, кишечнополостных, плоских червей, — мезодерма выражена исключительно в виде более или менее сильно развитой мезенхимы; у остальных типов существуют обыкновенно одновременно и мезенхима и, распадаясь на два слоя для образования целомической полости, мезодерма. У моллюсков мощно развитая мезенхима отщепляется на задний пласт мезодермы с ее целомической полостью; у некоторых червей (*Sagitta*), напротив, мезенхима почти исчезает. В эмбриональном развитии позвоночных появляется как мезодерма, распадаясь на сегменты и на два листка, паритетальный и висцеральный, так и мезенхима; последняя образуется путем выхождения эпителиальных клеток из 3. листов, клеток, проникающих, в виде блуждающих элементов, в промежутки между четырьмя листками (остаток первоначальной полости дробления). Этим мезенхиматическим элементам приписывают образование крови и соединительной ткани.

Обособление мезодермы от первичных пластов происходит у различных животных неодинаково. У кольчатых червей (Annelides) на краю blastopora обособляются по обе стороны от срединной плоскости по одной крупной клетке энтодермы, которые вклиниваются затем между двумя первичными листами. Это так называемые образующие клетки мезодермы (*Urgesodermzellen*). Путем размножения этих клеток образуются две клеточные полоски (мезодермические полоски), распадающиеся затем на описанную выше парную, заключающую полость внутри, целомические мѣшечки. От тех же крупных образующих клеток мезодермы берут начало и элементы мезенхимы. Подобным же образом клетки (*Urgesodermzellen*) для среднего листа (мезодермы и мезенхимы) наблюдаются у моллюсков. Другой способ образования мезодермы наблюдается в особенно чистом виде у червя *Sagitta*. Здесь целомические мѣшечки образуются в виде складок энтодермы, в виде вычленившихся стѣнок кишечника гаструллы (*archenteron*). Целомическая полость стоит первоначально в непосредственной связи с полостью архентерона и составляет отделившуюся ее часть. Подобное же образование мезодермы и части вторичной полости тела мы видим у брахиопод, у иглокожих. Между позвоночными оно в резко выраженной форме наблюдается у ланцетника, *Amphioxus*, где появляются два ряда, попарно отщепляющихся от полости архентерона, целомических мѣшечков (рис. 11). Образование мезодермы у остальных позвоночных представляет собой также более или менее явное видоизменение того же способа.

двинены между собою небольшимъ валькомъ. Одна оконечность этого валька находится между сѣмядолями, загнута крючкомъ, несетъ на себѣ маленькія чешуйки—будущій стебель съ листьями—и называется *почечкою* (*gemma*) или *перышкомъ* (*plumula*). Другая часть



Фиг. 1. Сѣмя гороха безъ кожур. Остался одинъ З. Сѣмядоли (C) отдѣлены другъ отъ друга. C—сѣмядоля, R—корешокъ, T—подсѣмядольное коѣно, G—почка, F—защитная, гдѣ помещалась почка. Увеличено.

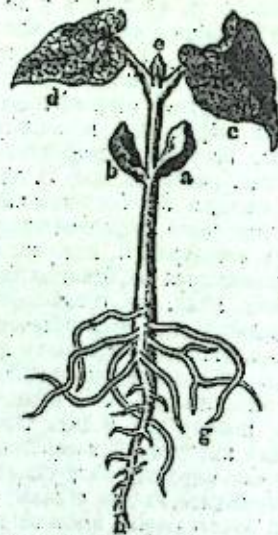
валька пригнута наружу къ шели между сѣмядолями. Свободная оконечность ея есть будущій корень и называется *корешкомъ* (*radicula*); она вытягивается при проростаніи въ видѣ корня, покрываясь корневыми волосками. Часть находящаяся между корешкомъ и сѣмядолями, называется *подсѣмядольнымъ коѣномъ* (*hypocotyle*) и представляетъ собою первое стеблевое коѣно. Во время проростанія оно



Фиг. 2. Зародышъ крылатой фасоли (*Vicia pinnatifida*). Въ цѣлости безъ кожур и разрезанній вдоль съ кожурою. Увеличено.

вытягивается и въ большинствѣ случаевъ (напр., у фасоли) выноситъ на себѣ изъ земли сѣмядоли (фиг. 3). Сѣмядоли справедливо считаются зародышевыми листьями, въ которыхъ накапливается запасное питательное вещество, служащее во время проростанія сѣмени для питанія молодому растку въ первое время. У гороха подсѣмядольное коѣно такъ слабо вытягивается, что сѣмядоли остаются въ почвѣ. Если же это коѣно вытянулось достаточно и сѣмядоли вынесены изъ почвы, то они скоро зеленеютъ на воздухѣ, какъ то бываетъ, напр., у огурцовъ, подсолнечника и большей части растений. У однодольныхъ растений, каковы, напр., лиліи, пшеница и пр., всѣ перечисленныя части то же на лицо, но сѣмядоля одна. У хвойныхъ (фиг. 4), а именно у еловыхъ (см.) З. имѣетъ по большей части нѣсколько сѣмядолей: у сосны 6, у остальныхъ отъ 8 до 12, рѣдко 2. Величина З. хотя и находится въ связи съ величиною сѣмени, но на это имѣетъ еще вліяніе другое обстоятельство, а именно присутствіе или отсутствіе въ сѣмени особой *питательной* ткани, такъ называемаго *бѣлка* (*albumen*). Ткань эта часто составляетъ главную массу сѣмени и тогда, не смотря на его величину, З. бываетъ часто чрезвычайно малъ, какъ у лютиковыхъ, у пальмъ и пр. Такъ напримѣръ, въ огромномъ сѣмени кокосовой пальмы и *Lodicea*, вмѣщающаго въ поперечникѣ отъ 1 до 2 дм., длина З. отъ 1 до 2 1/2 см. По этому можно принять за правило, что въ бѣловыхъ сѣменахъ, т. е. снабженныхъ питательною тканью, З., при равенствѣ въ величинѣ дѣлому сѣ-

мени, всегда меньше. Въ такихъ сѣменахъ онъ всегда малый. Въ сѣменахъ, лишенныхъ бѣлка, онъ, главнымъ образомъ, опредѣляется величиною сѣмени, а потому, чѣмъ крупнѣе сѣмя, тѣмъ крупнѣе и З. Самыми крупными зародышами снабжены сѣмена бобовыхъ (см.). Изъ нихъ нѣкоторые бываютъ величиною почти въ дм. (*Entada*). Самые малые заключаются въ сѣменахъ орхидныхъ, которыя сами подобны легкой пыли. Отклоненія отъ описаннаго довольно многочисленны. Такъ, у некоторыхъ



Фиг. 3. Проросшій зародышъ фасоли: a, b—сѣмядоли, c, d—первыя листья, e—почка, g, h—корень.

двудольныхъ съ подземными мясистыми стеблевыми шишками развивается только одна сѣмядоля, напр., у дряквы (*Cuscuta*).



Фиг. 4. З. сосны, уже выросшій.

мен L.); у другихъ З. недоразвиты, состоятъ изъ весьма небольшого скопленія кѣсточекъ, въ которомъ нельзя различить ни одной изъ перечисленныхъ частей, что замѣчается у всѣхъ орхидныхъ, у многихъ чужездныхъ, напр. у заразныхыхъ (см.) и пр. Сотканіе З. весьма различно у разныхъ растений, что зависитъ отъ той степени развитія, на которой они останавливаются. Малоразвитые З. состоятъ изъ одинаковыхъ кѣсточекъ, а въ З. хорошо развитыхъ можно различить и кожицу, и паренхиматическую ткань, и систему сосудисто-волокнистыхъ пучковъ; стѣнки кѣсточекъ, оставаясь у большинства тонкими и нѣжными, у нѣкот. чрезвычайно утолщены, прочны и даже деревянисты, какъ у крупносѣмянныхъ бобовыхъ (*Entada*). З., находящіяся въ сѣменахъ лишенныхъ бѣлка, сами содержатъ въ себѣ накопленіе запасныхъ питательныхъ веществъ, главная масса которыхъ заключена въ сѣмядоляхъ. У однихъ это крахмалъ, какъ, напр., у гороха, бобовъ и вообще у бобовыхъ, у другихъ—преимущественно жирное масло, какъ, напр., у рапса, горчицы и у крестоцвѣтныхъ вообще. Хлорофилъ, т. е. зеленое красящее вещество, попадаетъ въ сѣмядоляхъ З. весьма рѣдко, но однакоже случается и это. Различіе З., кромя главныхъ, выше перечисленныхъ, въ большинствѣ случаевъ такъ постоянно, что можетъ служить и служить надежнымъ отличительнымъ признакомъ семействъ, а иногда и болѣе тѣс-

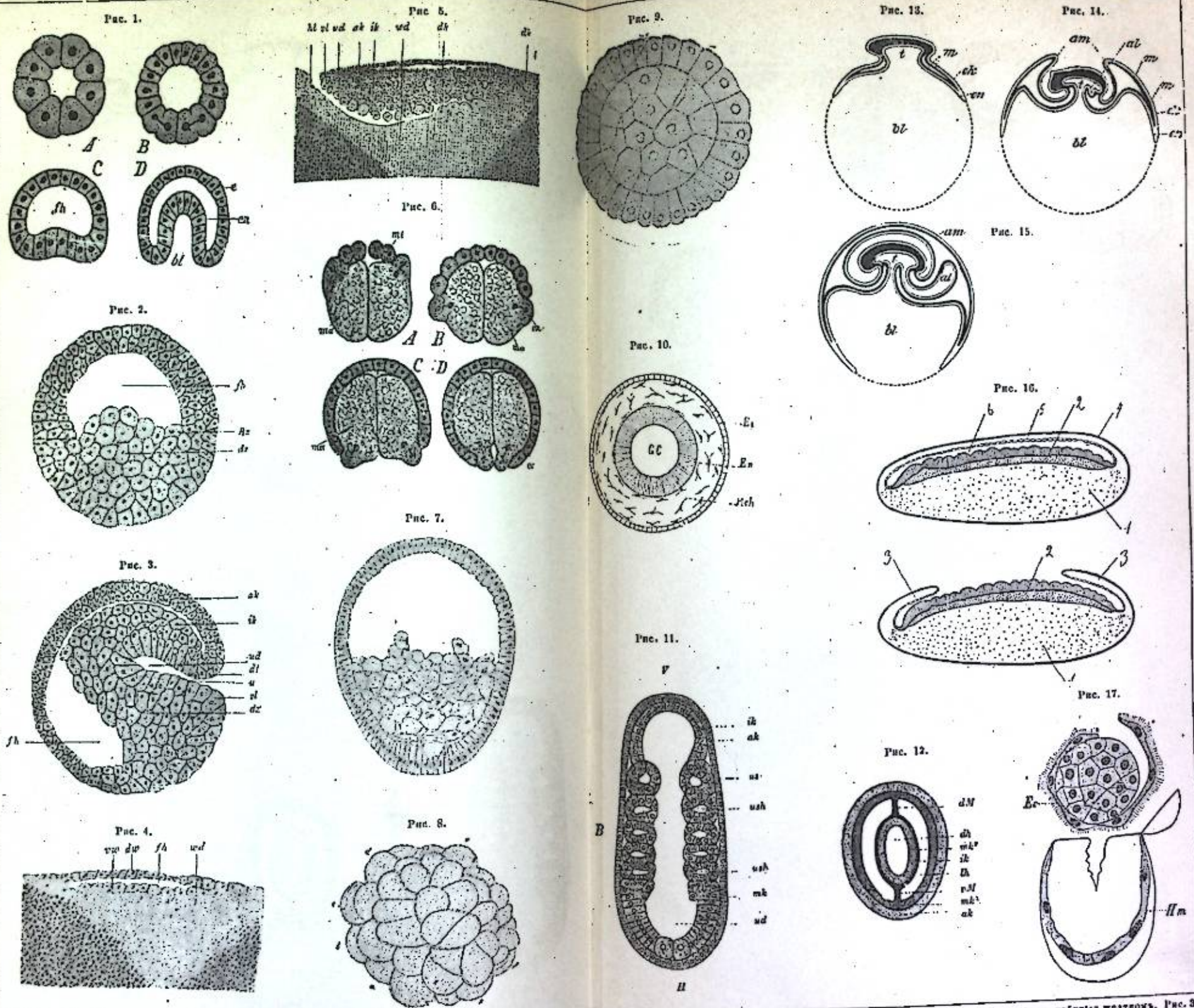


Рис. 1. Образование гаструлы путем инвагинации из бластулы: *fh*—полость дробления, *e*—эктодерма, *en*—энтодерма, *bl*—бластопор. Рис. 2. Бластула тритона, *fh*—полость дробления, *dz*—кишечник, *ak*—наружный лист, *ik*—внутренний лист, *ud*—архентерон, *bl*—бластопор, *dz*—желточный мешок. Рис. 3. Разрез через зародыш курицы через яйцо тритона при начале гаструльного этапа: *ak*—наружный лист, *ik*—внутренний лист, *ud*—архентерон, *bl*—бластопор. Рис. 4. Разрез через зародыш курицы через яйцо тритона при начале гаструльного этапа: *ak*—наружный лист, *ik*—внутренний лист, *ud*—архентерон, *bl*—бластопор. Рис. 5. Гаструляция из зародышевой полости птицы: *ak*—наружный лист, *ik*—внутренний лист, *ud*—архентерон, *bl*—бластопор. Рис. 6. Образование кишечника путем миграции клеток (в яиче медузы). Рис. 7. Образование энтодермы путем миграции клеток (в яиче медузы). Рис. 8 и 9. Образование кишечника путем миграции клеток (в яиче медузы). Рис. 10. Схема строения кишечника у животных с срединным кишечником (у медуз). Рис. 11. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником. Рис. 12. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником. Рис. 13. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником. Рис. 14. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником. Рис. 15. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником. Рис. 16. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником. Рис. 17. Зародыш амфибии (из амфибии) с срединным кишечником.

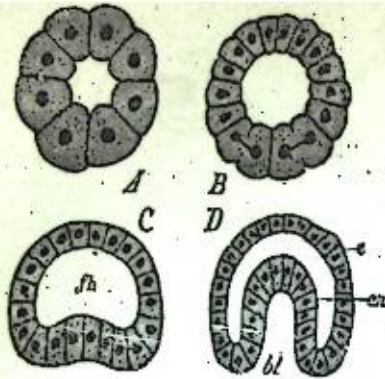


Рис. 1.

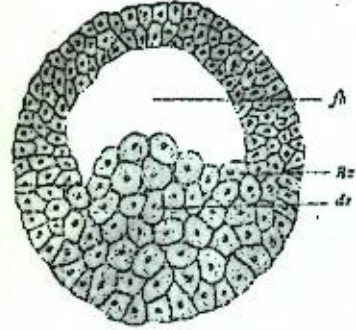


Рис. 2.

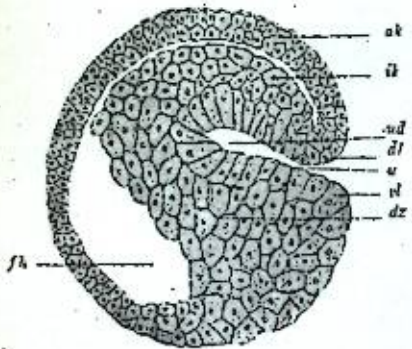


Рис. 3.

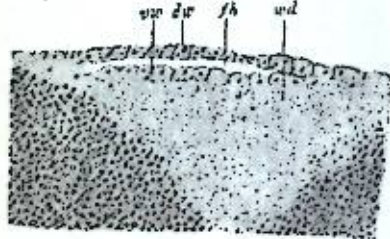


Рис. 4.

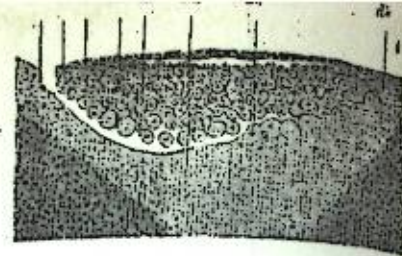


Рис. 5.

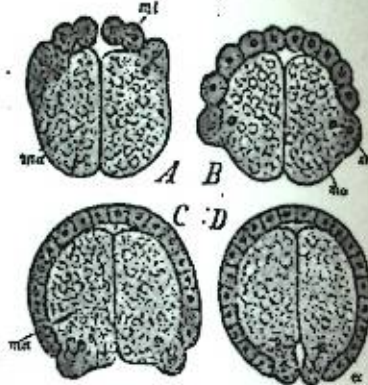


Рис. 6.

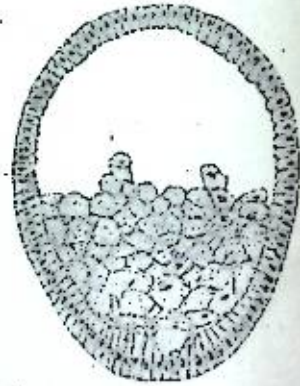


Рис. 7.

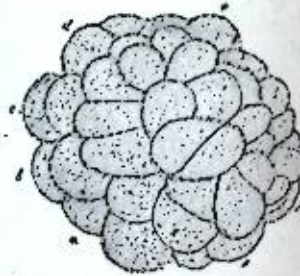


Рис. 8.



Рис. 9.

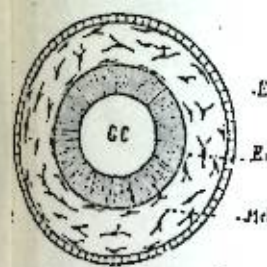


Рис. 10.

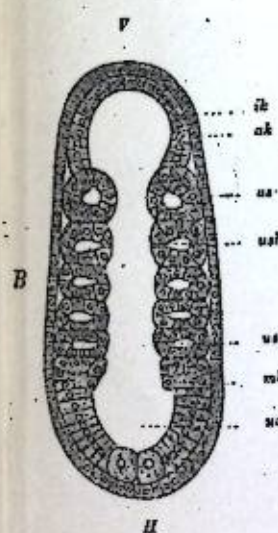


Рис. 11.

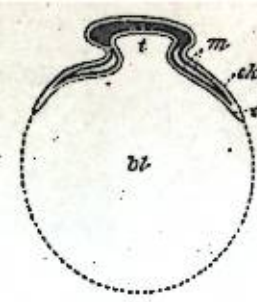


Рис. 12.

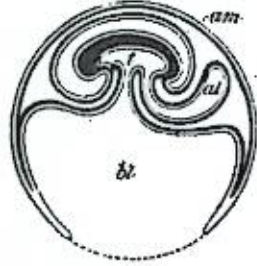


Рис. 13.



Рис. 15.

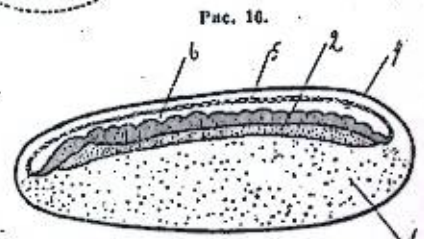


Рис. 16.

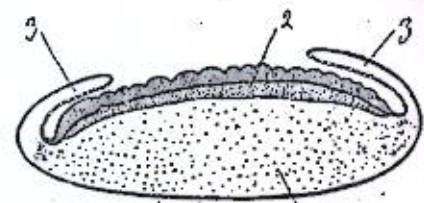


Рис. 17.

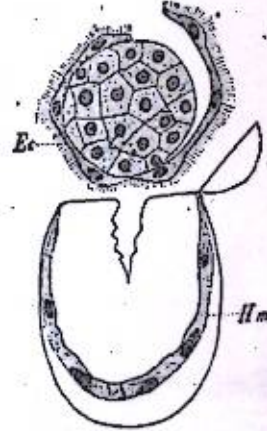
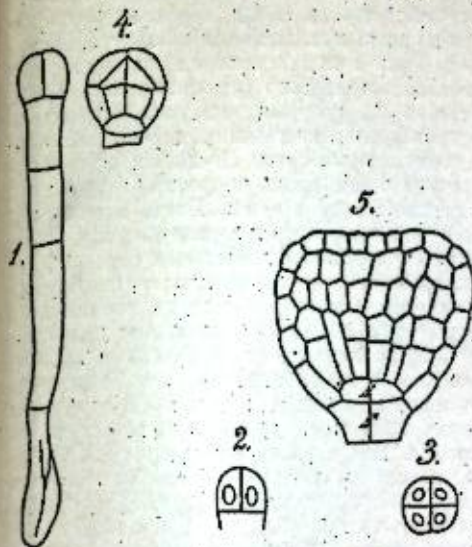


Рис. 18.

Рис. 1. Образование гаструлы путем инвагинации из бластулы: *sh* — полюс дробления, *с* — эктодерма, *en* — энтодерма, *bl* — бластопор. Рис. 2. Бластула тритона, *sh* — полюс дробления, *dz* — желточные клетки, *sh* — полюс дробления. Рис. 3. Разрез через зародыш тритона через ядро при начале гаструльного инвагинации; *ak* — наружный лист, *sh* — внутренний лист, *sd* — нечленистый, *en* — энтодерма, *dl* — наружная стенка бластулы. Рис. 4. Гаструляция в зародышевой полости птицы: *ak* — наружный, *en* — внутренний лист, *dz* — желточные ядра, *sd* — нечленистый, *sh* — полюс дробления, *en* — энтодерма, *dl* — наружная стенка бластулы (в области червя Bonellia); *mi* — желтки (микромеры), *mi* — желтки (макромеры), *mi* — желтки (микромеры), *mi* — желтки (макромеры); *8* — *morula*, *9* — образование ядра, *dz* — желточные ядра, *sd* — нечленистый, *sh* — полюс дробления, *en* — энтодерма, *dl* — наружная стенка бластулы. Рис. 5. Гаструляция в зародышевой полости птицы: *ak* — наружный, *en* — внутренний лист, *sd* — нечленистый, *en* — энтодерма, *dl* — наружная стенка бластулы. Рис. 6. Образование пластов путем деления (в ядре между). Рис. 7. Образование энтодермы путем инвагинации (в ядре между). Рис. 8 и 9. Образование пластов путем деления (в ядре между). Рис. 10. Схема строения пластов у животных с средним инстинктом: *Ei* — эктодерма, *En* — энтодерма, *Mch* — мезодерма. Рис. 11. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму. Рис. 12. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму. Рис. 13. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму. Рис. 14. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму. Рис. 15. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму. Рис. 16. Образование зародышевых оболочек у амфибии: *1* — питательный желток, *2* — зародышевая полость, *3* — желток, *4* — наружная зародышевая оболочка, *5* — внутренняя зародышевая оболочка, *6* — зародыш. Рис. 17. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму. Рис. 18. Зародыш амфибии (Amphioxus) или планарии (макромеры), образующий энтодерму.

ныхъ группъ, каковы подсемейства (subfamilia) и колѣна (tribus). Тутъ можно различать 2 главныхъ типа. 1) 3. прямой (embryo rectus)—



Фиг. 5. 1—Развитіе 3. крестоцвѣтнаго рыжика. На одной оконечности самый 3. еще 2-клеточный. Остальное суспензоръ; 2, 3, 4, 5—развитіе 3. Carpiella bursa pastoris. Увелич. 440 разъ. См. текстъ.

обѣ оконечности находятся на одной прямой линіи, напр., у огурцовъ и у всѣхъ тыквяныхъ (см.), у всѣхъ сложноцвѣтныхъ, у боль-



Фиг. 6. Последующее развитіе зародыша Carpiella bursa pastoris въ продольн. разрѣзѣ. Сильно увеличено: kb—сѣмядоли; c—точка возрастанія; d—дерматогенъ; pb—перибласта; pl—плерома; e—суспензоръ.

шинства розоцвѣтныхъ и у многихъ другихъ. 2) 3. согнутый (e. sigmoidus), въ большей или меньшей степени. При этомъ онъ то сгибаетъ-

ся весьма легко, то становится кольчатымъ, какъ у маревыхъ, и даже спиральнымъ, какъ у чужелюдного рода Cuscuta. Сѣмядоли, какъ у прямыхъ, такъ и у согнутыхъ, или кривыхъ, могутъ быть тонкими и листоватыми или мясистыми. Въ первомъ случаѣ онѣ или плоски, или различно свернуты, какъ у многихъ малявыхъ. Положеніе 3. въ сѣмени также весьма постоянно (см. Сѣмя). Развитіе 3. на самыхъ первыхъ ступеняхъ совершается различно у голоосѣмянныхъ и у скрытносѣмянныхъ. У скрытносѣмянныхъ (фиг. 5 и 6) зародышевый пузырекъ, т. е. яйцо растенія, представляющій собою одну голую клеточку, послѣ оплодотворенія получаетъ сначала клеточную оболочку, а затѣмъ дѣлится поперечною перегородкою на двѣ производныхъ клеточки. Изъ нихъ верхняя, прилегающая къ зародышевому мѣшечку, вытягивается и дѣлится поперекъ еще на двѣ клеточки. Такое дѣленіе у разныхъ растеній повторяется различное число разъ, и, такимъ образомъ, получается болѣе или менѣе длинная нить, называемая суспензоромъ. Вторая изъ клеточекъ, получившаяся при первомъ поперечномъ дѣленіи, раздѣляется сначала продольною перегородкою, а затѣмъ и поперечною на 4 новыхъ клеточки, или такъ называемыхъ квадранта. Эти 4 квадранта имѣютъ видъ приблизительно шарика, который представляетъ собою зародышевый шарикъ, или 3. на первой ступени своего развитія. Шарикъ увеличивается новыми дѣленіями — получается 8 клеточекъ или октантовъ. Затѣмъ посредствомъ тангенціальныхъ перегородокъ, т. е. параллельныхъ поверхности органа, отдѣляются отъ октантовъ наружныя клеточки, дающія начало будущей кожнѣ или эпидермѣ растенія, и называются поэтому дерматогеномъ. Внутреннія клеточки продолжаютъ дѣлиться, и зародышевый шарикъ, достигнувъ извѣстныхъ размѣровъ, начинаетъ формироваться не только внутри, но и снаружи. Тутъ наступаетъ различіе между двулопатыми и однолопатыми. У первыхъ на свободномъ концѣ образуется вдавленіе, и возникаютъ два постепенно возрастающіе бугорка—будущія сѣмядоли. У однолопатыхъ такихъ бугорковъ не образуется, но получается сбоку вдавленіе, въ которомъ мало-по-малу возникаетъ бугорокъ, представляющій собою будущую почечку. Все, что надъ вдавленіемъ—справедливо считается сѣмядолю, ниже идетъ часть стеблевая (ф. 7). У двулопатыхъ почечка возникаетъ между двумя бугорками. Пока происходитъ описанное формирование, въ той части 3., которая прилегаетъ къ подвѣшивающей нити, помощью своеобразнаго дѣленія клеточекъ, образуется зачатокъ корня.



Фиг. 7. Образующіеся 3. однолопатаго (Alisma Plantago). A—молодой въ продольномъ разрѣзѣ. Сильно увелич. B—весь 3. готовый; C—сѣмядоли; D—углубленіе для почечки; E—точка возрастанія; F—эпидермисъ; G—суспензоръ.

Внутри 3. идет своим чередом дифференцировка тканей, результатом которой получается во многих случаях распадение внутренней массы тканей на наружные слои или *периферическую* и внутреннюю или *плерому*. Таким образом, на весьма ранней степени развития 3. ткани его уже дифференцировались на 3 первопроизводных, дающих начало всем будущим: *дерматоме* — кожице и вообще кожистым тканям, *периферия* — корь, *плерома* — древесный и сердцевинный. Такое дифференцирование, однако же, задерживается далеко не у всех растений. У многих оно сложное, у других простое и часто лишено определенности. Привести эти три зародышевых слоя в параллель зародышевым слоям животных не удалось. Там же, где они выражены достаточно резко, они вряд-ли могут считаться гомологами зародышевых слоев животных, хотя окончательное решение этого вопроса впереди. Развиваясь далее, 3. получает у разных растений те разнообразные формы, о которых сказано выше. У голосемянных, т. е. у наших сосен, елей, кипарисов и т. п., развитие 3. происходит на первых степенях иначе, чем у остальных семенных. Тут открывается полная гомология с развитием высших споровых растений плауновых и папоротникообразных, как то видно в статье о заростке (см.).

Зародыш (анат.). — Развивающееся из яйца животное называется 3. (embryo) до тех пор, пока развитие его протекает внутри яйцевых оболочек (или внутри тела матери, при живорождении). Питание 3. совершается при этом на счет тех запасов питательных веществ, которые бывают отложены в яйцо в большем или меньшем количестве; при развитии 3. в теле матери он нередко черпает питательный материал прямо из материнского организма (см. Живорождение). Смотря по тому, насколько обезпечено питание 3., изменяется и длительность этого периода развития, и степень завершенности, до которой оно доходит. При благоприятных условиях питания 3. покидает яйцо или тело матери уже оплодотворенным, во всех существенных чертах сходным с родительским организмом; такой случай составляет *прямое развитие*.

Если же развитие в яйце не доходит до конца, и 3. покидая яйцо, во многих чертах организации отличается от взрослого животного, так что для достижения окончательной зрелости ему приходится еще подвергнуться длинному ряду изменений, то такое развитие называется развитием с превращением (метаморфоз), в животное, по выходе из яйца, называется *личинкой*. Пример: развитие лягушки, насекомых. 3. человека и млекопитающих при своем развитии в матке называется *плодом* (foetus). Изучение развития 3. в яйце животных составляет предмет эмбриологии (история развития). В. Ф.

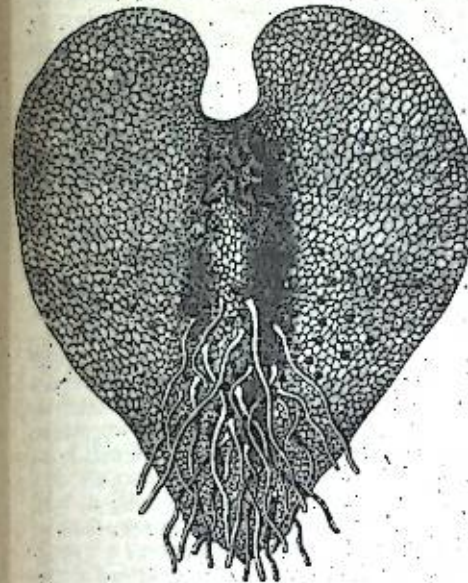
Зародыш (мед.) может в полости матки подвергнуться различного рода заболеваниям. Последние могут быть вызваны аномалиями развития, которые могут зависеть, как от неправильного эмбрионального апа-

томического расположения, так и от отклонения в развитии или уродливого развития плода вследствие аномалий его прадатков (см. Уродства). От этих болезней 3. следует отличать такие, которые переходят от матери на плод или являются наследственными, равно как и такие, которые развиваются в плоде самостоятельно (идиопатически). Среди материнских заболеваний, первое место занимают *острия сени*. Последние всего чаще переходят на плод при оспе, затем при скарлатине, кори и роже. Плод может и вовсе не подвергнуться заражению, или же заражение умереть от повышения температуры, или, наконец, он заражается; в последнем случае он может родиться как нормальным концу беременности с признаками прадаточной болезни (оспепные рубцы), или же преждевременно во время болезни, или, наконец, он может родиться преждевременно, по видимому, здоровым, но заболеть вскоре после рождения. Из других инфекционных болезней: *септичной и возвратной тифы, холера, малярия* могут также переходить на плод. Самую же частую болезнь 3. составляет *сифилис* плода. — Между *идиопатическими* болезнями 3. следует назвать *орожденный рахит*, причины которого неизвестны. Гораздо чаще встречается и более важное значение для родоразрешения имеет *водняк мозгов*, которая должна быть поставлена в зависимость от водняка мозговых желудочков с последовательным расширением черепной оболочки. Как этой же крупной болезнью 3. относится случай свободной жидкости в живот (ascites), опухоли печени, селезенки, яичка, аневризма аорты, зародышевые кисты. *Хирургические* заболевания могут произойти от внешних повреждений. Последними подвергаются по большей части голова и конечности. Эти повреждения ведут в большинстве случаев к смерти плода и к преждевременному изгнанию его. Чисто хирургическую болезнь 3. представляет нередко встречающийся врожденный вывих тазобедренного сустава.

Зарождение — см. Зачатие.

Заросток (proembryo, prothallium). — Под этим именем подразумевают период и при том половой побег высших споровых растений: плаунов, папоротников, хвощей и пр. Самый термин, предложенный автором этой статьи еще в 1860 г. и вошедший во всеобщее употребление, означает, что растения заростком снабжены, начинают свою жизнь его образованием. Особенно ясно развит 3. у хвощей и папоротников. Спора, соответствующая биологически семенным семянам растений, дает у этих растений начало очень незначительному по размерам побегу, имеющему вид сердцевидного (фиг. 1) или неправильного по форме листика, величиною в несколько миллиметров, редко больше одного сантиметра. Этот дисковидный побег и есть 3. Снизу из него выходит множество корневых одноклеточных тубочек, помощью которых он прикрепляется к почве. 3. густозеленого цвета и состоит из ор-

ного или немногих слоев грабених клеток. На нижней его поверхности образуются половые органы, а именно женские — архегонии и мужские антеридии. Значение 3. выясняется лишь открытием (Лещиц-Суминский в 1848 г.)



Фиг. 1. Заросток папоротника сильно увеличенный, с нижней стороны. Вверху под шпеккой архегония, а под ними и между корневых волосками — антеридии.

3. представляется чем-то загадочным. Архегоний имеют вид бутылочки или, в разрезе, колбы, вздутая часть которой погружена в



Фиг. 2. Архегоний папоротника *Pteris serrulata* во время выделения яйца из канала его шейки. Увел. в 250 раз.

ткань, а шейка более или менее выставляется наружу (фиг. 2). На дне вздутия лежит крупная, голая клеточка — *яйце-клеточка*, вполне соот-

ветствующая яйцевой клеточке, или яйцу семянных растений (см. Зародыш в Семяночке). Шейка архегония состоит из 4 рядов клеточек, между которыми снизу выдвигается 2 узких клеточки, отделившиеся от яйцевой. Эти 2 клеточки, затем, ослизняются и в шейке образуется канал, через который проникают к яйцу оплодотворяющие *сперматозоиды* или *живчики*, образующиеся в антеридиях. Антеридии имеют вид сосочков, по большей части полушаровидной формы, стенки кот. состоят из одного только слоя клеточек (фиг. 3). Внутри образуется множество небольших пузырьков, заключающих в себе по спирально свернутому и снабженному мерцательными волосками сперматозоиду. Когда лопаются антеридии, пузырьки освобожда-



Фиг. 3. Антеридий того же папоротника во время выхода из него сперматозоидов (шпеккой). Увел. 250 раз.

ются и лопаются в свою очередь; сперматозоиды из них освобождаются, производя быстрые движения в воде (канлы дождя, росы) и проникая в архегоний. У папоротников 3. по большей части производят и архегонии и антеридии на изнанке 3.; у хвощей, по большей части, антеридии и архегонии появляются на разных 3. Если оплодотворение не удалось, 3. растает в некоторое время, слегка увеличивается, а затем гибнет. У плаунов собственно (Lycopodium) 3. шишковатый, лишень хлорофилла и не у всех еще найден. У водных папоротников и у водных заростков чрезвычайно мало, едва выставляется из споры во время ее проростания, оставаясь постоянно с нею в связи, и несет несколько погруженных в него архегониев. Антеридии образуются здесь на еще более зачаточном 3., состоящем всего из нескольких клеточек. После оплодотворения яйце-клеточка маломалу, помощью деления, превращается в первый побег растения, соответствующий зародышу семянных. Это соответствие, или гомология, особенно ясно при сравнении с развитием зародыша у голосемянных. У этих растений точно также, как у водных папоротников, образуется в зародышевом мешке 3., называемый там *эндоспермом*. В верхушке такого 3. развивается несколько архегониев, погруженных в ткань 3. Каждая архегония, погруженная из одной яйцевой клеточки, при верхней оконечности которой имеется несколько клеточек (чаще всего 4), представляющих собою шейку архегония. По оплодотворении в большинстве случаев раз-

вивается только одна из явче-клеточек, вследствие чего в семена, напр. пшеницы хвойных (сосна, ель, сибирский кедр) вивется только одна зародыш. Следы мужского З. у хвойных являются в виде нескольких (2—3) небольших клеточек, заключающихся внутри каждой пестичей пылинки, не принимающих участия в оплодотворении. Таким образом оказывается, что З., сравнительно хорошо развитый у папоротников и хвощей, уменьшается, начиная с водных папоротников, особенно тот, что производит антеридии, оставаясь притом до конца в связи с производящею его спорою, а у хвойных даже в связи с самим растением, представляя переход от споровых к семянным, скрытно-семянным (однодольным и двудольным), где остается еще архегоний, называемый там зародышевыми пузырьком, но уже З. исчезает.

А. Векетов.

Зарубинъ (Иванъ Кондратьевичъ) — заслуженный профессор госпитальной хирургической клиники в харьковском университете. Родился в 1835 г., среднее образование получил в курской гимназии, откуда поступил в харьковский университет, где в 1856 г. окончил курс, с оставлением ординатором при госпитальной хирургической клинике. В 1861 г. защитил диссертацию «Объ органическом восстановлении нижней губы», на степень доктора медицины, в 1862 г. утвержден адъюнктом при кафедре хирургии и командирован за границу на 2 г. В 1863 г. назначен экстраординарным профессором по кафедре теоретической хирургии, а с 1866 г. — ординарным профессором. Исполняя обязанности декана, З. прилагал все старания къ учреждению госпитальных клиник при университете и получил согласие харьковского общественного управления на учреждение терапевтической и хирургической клиники в Александровской больнице. Был инициатором устройства лечебницы для приходящих больных, получившей широкое развитие. В 1882 г. занял кафедру госпитальной хирургической клиники. В 1887 г. утвержден в звании заслуженного профессора. Все ученые труды З. относятся къ хирургии: «О лечении нарывов головы»; «Объ огнестрельных ранахъ головного мозга»; «О подкожном вприскивании сулемы»; «О Кисловодскѣ»; «О саркомѣ грудной стѣнки»; «О реформѣ терапии подкожныхъ переломовъ» и др.

Зарубинъ (Павелъ Алексѣевичъ) — ученый механикъ-самоучка (1816—1896). Костромской мѣшанинъ, въ дѣтствѣ выучился грамотѣ при слабой и неумѣлой помощи матери. Жизнь его протекала большею частью на службѣ по землемѣрному вѣдомству. В 1842 г. З. опредѣленъ на службу въ костромскую губернскую чертежную, въ 1854 г. перемѣненъ въ Москву въ межевую канцелярію, старшимъ землемѣрнымъ помощникомъ, съ 1858—1860 г. служилъ землемѣромъ въ дѣлѣ уѣзловъ. Весь этотъ періодъ службы прошелъ для З. съ большими неурядицами и лишениями, источникъ которыхъ лежалъ въ изобрѣтенныхъ имъ точныхъ приборахъ для вѣрнаго

измѣренія и точнаго нанесенія на бумагу измѣренныхъ площадей земной поверхности. Планы присяжныхъ землемѣровъ составлялись по повѣрью З., который, при посредствѣ прибора своего изобрѣтеннаго, находилъ тѣ планы вѣрными, что сильно возбудило противъ него составителей плановъ. Въ 1864 г. З. причисленъ къ м-ву госуд. имущ., въ которомъ, въ должности помощника директора Имп. сельскохоз. музея, служилъ до 1883 г. И захѣлъ ему пришлось не мало перенести отъ лицъ, завидовавшихъ его способности къ изобрѣтеніямъ. Въ 1853 г. З. представилъ въ акд. наукъ несколько изобрѣтенныхъ имъ инструментовъ, относящихся до межевого дѣла. Академія наградила изобрѣтенія Демидовскою премією, на описание издала на свой счетъ Демидовской преміи удостоенъ и его *планиметр-самокатъ* (1863), Имп. военно-экономическое общ. наградило золотыми медалями его: *многосильный измеритель* (1866) и *водоподъемникъ* (1867). В 1868 г. выставка 1882 г. также наградила медалью его *сельско-хозяйственный пожарный насосъ*. За немѣннымъ средством не осуществлены слѣдующія изобрѣтенія З.: 1) вѣсноты новыхъ планиметровъ; 2) способъ опредѣленія морской глубины на весьма глубокихъ мѣстахъ безъ посредства янны или веревки; 3) способъ опредѣленія скорости хода корабля, в каждый моментъ, посредствомъ стрѣлки на циферблатѣ въ каютѣ; 4) то же посредствомъ крикальныхъ звуковъ; 5) автоматическій способъ опредѣленія пройденнаго кораблемъ пути различными скоростями и 6) саморегулирующій постоянную свою длину при всѣхъ температурахъ маятникъ. Изъ напечатанныхъ З. статей упомянемъ: «Какъ рѣшаютъ простые русскіе люди вопросъ объ общинной владѣніи землею» («Тр. И. В.-Эк. общ.», 1865); «О водоподъемныхъ машинахъ вообще» (т. же, 1866); «Теорія пожарныхъ насосовъ» (т. же); «Опредѣленіе плотности воздуха на разныхъ высотахъ» («Природа и Охота», 1878); «Устройство секунднаго маятника» (т. же); «Научное разрѣшеніе вопроса объ ассенизаціи Сиб. по проекту Ливляея» (брошюра, 1886). В память З. Имп. В.-Эк. общ. учредило золотую медаль.

Ф. К.

Зарубинъ: — 1) дѣтъ на корню, для рубки помѣщичья зарубками; 2) первовый, молко-волистый ледъ, или наездъ въ зарубинахъ, устухать.

Зарубинъ — городъ древней Руси, имѣет село Зарубинцы, Каневского уѣзда, Киевской губ. Первое злѣпное извѣстіе о немъ относится къ 1096 г.; изъ него видно, что З. стоялъ на правой сторонѣ Дѣбры и около него былъ бродъ. Изъ другихъ упоминаній о З. въ лѣтописяхъ Лаврентьевской, Ипатьевской и др., явствуетъ, что З. стоялъ ниже Киева и ниже Витчева. Карамзинъ, ссылаясь на Канега Вольного Чертежа, первый указалъ его мѣсто въ нынѣшнемъ селѣ Зарубинцы. И. И. Срезневскій помѣщаетъ его противъ устья р. Трунѣжа. Закревскій, не соглашаясь ни съ Карамзинимъ, ни съ Срезневскимъ, говоритъ, что вѣрнѣе З. стоялъ на 60 в. отъ Киева и что въ Смоленской губ. былъ еще другой З., который Карамзинъ (т. II, прим. 411) напрасно пере-

именовалъ въ Зарубино. Новѣйшіе изслѣдователи, Бѣляевскій, П. Лебедичевъ и Грушевскій, помѣщаютъ его на возвышенномъ пологомъ у. нынѣшняго с. Зарубинцы. Между вѣрнѣйшими Зарубинцами и с. Монастыркомъ сохранилось городище княжеской эпохи, съ остатками каменной церкви или монастыря и пещерами отшельниковъ. Неподалеку отъ З. находится гдѣ-то и Варяжскій островъ. Ср. И. Срезневскій, «Свѣдѣнія о малозвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ» (т. I); Закревскій, «Описание Киева» (т. I); Бѣляевскій, «Церковные у дер. Монастырскъ»; Лебедичевъ, «Дополненія къ ст. Вѣдѣвскаго» («Киев. Старина», 1889 г., кн. I) и Грушевскій, «Очеркъ исторіи Киевской земли» (1891).

В. Рудаковъ.

Зарудные — русский дворянскій родъ. Самойло Богдановичъ З., малороссійскій генеральскій судья, посланъ былъ къ царю Алексѣю Михайловичу съ просьбою принять Малоросію въ русское подданство (1652); впоследствии былъ однимъ изъ содѣльниковъ Выговскаго. Григорій З., миргородскій полковникъ есауль, пожалованъ помѣстьями въ 1690 г. Его потомство внесено во II часть родословной книги Полтавской и Харьковской губ.

В. Р.

Зарудный (Митрофанъ Ивановичъ, 1834—83) — юристъ, братъ Сергѣя Ив. (см.); окончилъ курсъ въ учил. правовѣд., служилъ въ сенатѣ и въ юстиціи, послѣ крестьянской реформы былъ членомъ отъ правительства въ мировыхъ сѣздахъ Екатеринославской губ., позже чиновникомъ для особыхъ порученій при министрѣ внутрен. дѣлъ. Участвовалъ, какъ членъ-экспертъ, въ занятіяхъ комиссіи, составившей судебные уставы, работая преимущественно въ отдѣленіи судоустройства. Въ концѣ 60-хъ годовъ былъ членомъ одесской судебной палаты. Въ 1872 г. принималъ участіе въ работахъ учрежденной подъ предѣлительствомъ сенатора М. Н. Любощинскаго комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Наблюденія, сдѣланныя имъ въ это время, онъ изложилъ въ книгѣ «Законъ и Жизнь». Написалъ еще «Письма изъ Англій» (въ «Русскомъ Вѣстникѣ» начала 60-хъ годовъ) и «Общественный бытъ Англій» (1865); былъ сотрудникомъ «Слб. Вѣдомостей»; редакція В. О. Корша.

Зарудный (Сергій Ивановичъ) — изв. государ. дѣятель; род. 17 марта 1821 г., происходилъ изъ стараго, обшайнаго украинскаго дворянскаго рода. Съ 14 лѣтъ предоставленныи самому себѣ, З. почти безъ учителей приготовился къ университету, терпя, порою, сильную матеріальную нужду. Въ 1842 году З. окончилъ курсъ въ харьковскомъ ун-вѣ, со степенью кандидата математическихъ наукъ. Пріѣхавъ въ Петербургъ, онъ предполагалъ поступить на Пулковскую обсерваторію, но вмѣсто того попалъ на службу въ министерство юстиціи. Первая бумага, которая была скрѣплена З., касалась судебной реформы: это былъ циркуляръ, разосланный по судебному вѣдомству съ предложеніемъ доставить замѣчанія о недостаткахъ дѣствующаго гражданскаго судопроизводства, въ виду пред-

ложеннаго его преобразованія. Скоро стали поступать въ министерство замѣчанія судебныхъ практиковъ. Начальство, не прочитывая ихъ, пересылало во II отдѣленіе Собств. канц., но З. живо ими заинтересовался. Юристъ-самоучка былъ пораженъ новыми явленіями, впервые открывавшимися предъ нимъ. Важнѣйшія изъ замѣчаній оль списывалъ для себя и много думалъ надъ ними. Это была первая юридическая школа для З., болѣе плодотворная, нежели тогдашнее преподаваніе юридическихъ наукъ въ ун-вѣ. З. сталъ знакомиться съ иностранною юридической литературою и законодательствами, а во время частыхъ поѣздокъ за границу — съ судебною практикою. Въ 1849 г. онъ былъ назначенъ юрисконсультамъ, потомъ старшимъ юрисконсультамъ консуляціи министерства юстиціи, и скоро выдвинулся своеобразнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Онъ обращался къ историческому методу для уясненія смысла законовъ; отдѣльные казусы старался свести къ общимъ принципамъ; стремился къ возможному смягченію устарѣлыхъ законовъ, напр., по вопросу о наследованіи женщинъ; въ противорѣчивую практику консуляціи сталъ вводить единство и послѣдовательность и создалъ вокругъ себя цѣлую школу практической юриспруденціи. Доклады З., какъ по силѣ и стройности аргументаціи, такъ и по изяществу формы, такъ бросались въ глаза, что по поводу одного изъ нихъ (о земляхъ гор. Смоленска, 1852 г.) у министра юстиціи гр. В. Н. Панина, чеховѣка необыкновенно сухого, вырвалось небольшое замѣчаніе: «если бы я разъ въ жизни написалъ такой докладъ, то считалъ бы, что жизнь моя прожита не напрасно».

Въ 1852 г. былъ образованъ при II отдѣленіи комитетъ для составленія проекта гражданскаго судопроизводства; дѣлопроизводителемъ его былъ назначенъ З., но могъ внести въ проектъ лишь самыя несущественныя техническія улучшения, не смѣя, по тогдашнему времени и думать не только о гласности, но даже объ устности процесса. Въ 1856 году Зарудный былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ комиссіи князя В. И. Васильчикова, учрежденной для раскрытія злоупотребленій по интендантству южной и крымской арій во время крымской войны. Постигивъ съ этою цѣлью Николаевъ, Одессу, Симферополь, Севастополь, Ялту, Херсонъ и др. города, З. не могъ убѣдиться, въ какомъ ужасномъ видѣ находились повсемѣстно управленіе и судъ, благодаря неограниченному произволу администраціи и безгласности общества. Пробывъ по возвращеніи въ СПб., съ похода за обер-прокурорскимъ столомъ, З. въ 1857 г. былъ назначенъ, по предложенію государств. секрет. В. П. Буткова, помощникомъ статсъ-секрет. государственнаго совѣта. Бутковъ, обновляя свое вѣдомство приглашеніемъ свѣжихъ силъ, оставилъ на З., какъ на знатока гражданскаго судопроизводства, проектъ котораго, составленный при его участіи, комитетомъ 1852 г., уже поступилъ на обсужденіе государственнаго совѣта. Не сразу была сознава въ высшихъ сферахъ необходимость радикальной переделки этого проекта. Еще 15 ноября 1857 г. объяв-

лено было Высочайшее повелѣніе, которымъ государственному совѣту воспрещалось касаться вопросовъ о гласности и адвокатурѣ (равно какъ и о судѣ присяжныхъ). Рѣшимость приступить къ отміну крѣпостного права должна была, однако, отразиться и на всѣхъ другихъ отрасляхъ преобразовательной работы. Статсъ-секретарь кн. Д. Оболенскій, близкій стоявшій въ вел. кн. Константину Николаевичу, выпустилъ литографированную брошюру, въ которой рѣзко нападалъ на проектъ гр. Влудова, какъ несоотвѣтствующій духу времени, и предлагалъ просто перевести уст. гражд. суд., дѣйствующій въ Польшѣ. Противъ этой брошюры выступилъ З., благодаря которому среди членовъ государственнаго совѣта стала складываться мысль о болѣе широкой постановкѣ вопроса судебной реформы. По мысли З., рѣшено было прежде всего выработать главные начала гражданскаго судопроизводства, и для этого разослать предварительныя заключенія совѣта судебнымъ практикамъ и специалистамъ, для представленія замѣчаній. Въ поступившихъ замѣчаніяхъ было много полезныхъ указаній. З. предложилъ составить сводъ всѣхъ замѣчаній и въ печатныхъ экземплярахъ разослать членамъ государственнаго совѣта. Благодаря этому, многого, о чемъ прежде не позволялось и говорить, перестало казаться страшнымъ и запретнымъ. Въ проектахъ уст. угол. суд. и судопроизводства, внесенныхъ въ 1860 г. гр. Влудовымъ въ государственный совѣтъ, подвизались и гласность, и отдѣленіе судебной власти отъ административной. Въ 1858 г. З. получилъ заграничную командировку для ознакомленія съ тамошними судебными строемъ и написалъ 18 специальныхъ статей по вопросамъ процесса, частью напечатанныхъ въ журналахъ (см. т. IX «Дѣла о преобразованіи судебной части въ Россіи»), и монографіи: «Охранительные законы гражданскаго права» и «Законы объ отдѣленіи исполнительной власти отъ судебной» (т. XV «Дѣла»). Въ этихъ работахъ З. выступаетъ противъ рабскаго копирования съ французскихъ образцовъ и полемизируетъ съ мнительными ругателями, считавшими несвоевременнымъ введеніе въ Россію судовъ по западно-европейскому типу. «Трудно думать—говоритъ онъ—чтобы люди гдѣ-либо и когда-либо были приготовлены для дурного и незрѣлы для хорошаго. Правильный законъ никогда не сдѣлаетъ зла; можетъ быть по какимъ-либо обстоятельствамъ, и даже по самому свойству закона новаго, онъ не будетъ въ которое время исполняемъ согласно съ точнымъ оному разумомъ, но гораздо вѣроятнѣе, что онъ тотчасъ пуститъ глубоко свои корни и составитъ могущественную опору спокойствія и благоденія народа». Какъ членъ учрежденной при мѣст. внутреннихъ дѣлъ комиссіи, работавшей надъ организацией крестьянскихъ мировыхъ учреждений, З. стоялъ за огражденіе самоуправленія крестьянской общины. 25 сентября 1860 г. онъ былъ назначенъ въ помощь къ В. П. Буткову при разсмотрѣніи въ главномъ комитетѣ положеній о крестьянахъ. 7 января 1861 г. З. былъ назначенъ исполняющимъ должность статсъ-секретаря де-

партаментовъ законовъ, гдѣ докладывалъ вышеупомянутыя положенія. Бутковъ, извѣщая З. о трудахъ по составленію положеній 19 февраля добавлялъ, что ему особенно пріятно передать Высочайшую резолюцію З., какъ оцѣнку дѣятельнѣйшихъ участниковъ въ работѣ. Полученную имъ въ то время золотую «крестьянскую» медаль З. цѣнилъ выше всѣхъ другихъ наградъ.

Съ 1861 г. З. получилъ, наконецъ, возможность осуществить свой давно желанный планъ полнаго судебного преобразованія, построеннаго на рациональныхъ основахъ. Овъ не разъ говаривалъ впоследствии, что если-бы 19-го февраля 1861 г. не состоялось освобожденіе крестьянъ съ землею, то не были-бы утверждены судеб. уставы 20-го ноября 1864 г. Ловкій предпріецъ, обладавшій необыкновенно тонкимъ чутьемъ, В. П. Бутковъ (см. V, 77—78) былъ въ это время въ апогее своихъ либеральныхъ увлеченій. Его большимъ досомъ въ высшихъ сферахъ воспользовался З., чтобы приготовить почву для новой постановки вопроса о судебномъ преобразованіи. Въ октябрь 1861 г. онъ составилъ для Буткова восторженнѣйшій докладъ, съ указаніемъ на затрудненія, возникающія въ государственномъ совѣтѣ при разсмотрѣніи внесенныхъ въ разное время, несогласованныхъ между собою проектовъ гр. Влудова. Согласно этому докладу, 23-го октября 1861 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ образованіи при государственной канцеляріи комиссіи для изслѣченія главныхъ основныхъ началъ изъ проектовъ гр. Влудова. Благодаря этой мѣрѣ достигались три важныя цѣли: 1) проекты, изъ актовъ, находившихся наканунѣ утвержденія, превратились въ простой законодательный матеріалъ, 2) дѣлалось необходимымъ составленіе новыхъ проектовъ и 3) устраивался отъ руководства дѣломъ графъ Влудовъ, хотя и склонный къ уступкамъ, но, по преклонному возрасту (ему было тогда 76 лѣтъ), неспособный направлять дѣло въ новомъ его видѣ. Комиссія къ концу 1861 г. окончила изслѣченіе «основныхъ началъ», недостаточность которыхъ, именно благодаря этой работѣ, стала совершенно очевидной. Князь П. П. Гагаринъ, замѣстившій гр. Влудова въ должности предсѣдательствующаго въ государственномъ совѣтѣ, въ январѣ 1862 г. выходатайствовалъ Высочайшее повелѣніе, которымъ предписывалось «изложить въ общихъ чертахъ соображенія Государственной канцеляріи и прикомандированныхъ къ ней юристовъ о тѣхъ главныхъ началахъ, несовершенномъ достоинствѣ коихъ признано въ настоящее время наукою и опытомъ европейскія юсударства» и по коимъ должны быть преобразованы судебныя части въ Россіи». Этимъ актомъ снимался запретъ, еще недавно наложенный на суды присяжныхъ и другіе институты европейскаго судебного права, и открывалась возможность составить цѣльный, рациональный планъ полнаго судебного преобразованія. Комиссія, душою которой былъ З., въ пользу исполнила возложенную на нее задачу, представивъ строго согласованныя, преемственныя по богатству разработаннаго отечественнаго

и иностраннаго матеріала «Соображенія и основныя положенія о гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ и о судопроизводствѣ». Въ числѣ этихъ началъ были: полное отдѣленіе власти судебной отъ законодательной и исполнительной, несмѣлимость судей, самостоятельность адвокатуры, рѣшеніе уголовныхъ дѣлъ судомъ присяжныхъ, не исключая и дѣлъ политическихъ и литературныхъ. Предложеніе члена комиссіи Д. А. Ровинскаго (см.) замянуть безсловесныхъ сословныхъ засѣдателей присяжными, для рѣшенія по совѣсти вопроса о виновности, было поддержано въ osobности П. А. Вудковскимъ (см. V, 125) и З., представившимъ подробный историческій очеркъ суда присяжныхъ и разборъ мнѣній за и противъ (см. т. XVIII «Дѣла о преобр. суд. части въ Россіи»; «Матеріалы» №№ 13 и 14). «Основныя Положенія», рассмотрѣныя въ государственномъ совѣтѣ, были Высочайше утверждены 29 сентября 1862 г. Зналъ, какую громадную пользу оказала крестьянской реформѣ сила общественнаго мнѣнія, З. настоялъ на томъ, чтобы названныя положенія не только были разосланы практикамъ, для представленія замѣчаній, но и опубликованы во всеобщее свѣдѣніе. Для составленія, согласно «Основнымъ Положеніямъ», проектовъ судебныхъ уставовъ была образована комиссія, распавшаяся на отдѣленія гражд. судопр., уголовн. судопр. и судопроизводства. Подъ предсѣдательствомъ З. находилось собственно отдѣленіе гражд. суд., но онъ съ неутомимой энергіею работалъ во всѣхъ отдѣленіяхъ. Просиживая ночи за корректурами, З. выбивался изъ силъ, чтобы его любимое дѣтище появилось на свѣтъ какъ можно скорѣе и какъ можно совершеннѣе. Въ 11 мѣсяцевъ были составлены проекты судебныхъ уставовъ, снабженные обширными объяснительными записками (около 1800 печатныхъ страницъ in-folio). Близжайшій свидѣтель трудовъ З., В. П. Бутковъ, препровождалъ къ нему, 22 ноября 1864 г., первый экземпляръ только что напечатанныхъ судебныхъ уставовъ, въ надписи на немъ указывалъ, что «первый экземпляръ по праву долженъ принадлежать Сергѣю Ивановичу, какъ лицу, которому новая судебная реформа въ Россіи болѣе другихъ обязана своимъ существованіемъ».

Кромѣ вышеупомянутыхъ работъ, въ разныхъ томахъ «Дѣла о преобразованіи судебной части въ Россіи» имѣются еще свѣд. работы З.: 1) «Извлеченіе изъ доклада сардинскаго министра юстиціи о преобразованіяхъ гражд. судопроизв.»; 2) «Правила объ обязательной явѣ тяжущихся, въ связи съ монополиею повѣренныхъ»; 3) «О реформахъ судопроизв. въ Италіи въ 1862 г.»; 4) «Судебно-статистич. данныя о Харьковской губ.»; 5) «Законы о доказательствѣхъ по франц. гражд. уставу»; 6) «Матеріалы для разработки вопроса объ охранительномъ порядкѣ производства»; 7—9) Переводы уставовъ гражд. суд. Пиемонты 1854 г., Венгріи 1852 г. и закл. судопроизв. Пиемонты 1859 г.

Послѣ изданія судебныхъ уставовъ З. принималъ участіе въ составленіи дополнительныхъ къ нимъ узаконеній (объ охранитель-

номъ судопроизводствѣ и пр.) и состоялъ членомъ образованной при государственной канцеляріи новой комиссіи для выработки проекта о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, на что было положено имъ также очень много труда. Большинство членовъ склонилось къ мнѣнію министерства юстиціи, предлагавшаго открывать новыя судебныя установленія не сразу повсемѣстно, а постепенно, ссылаясь на практическія затрудненія; З. же, вмѣстѣ съ Н. А. Вудковскимъ и О. И. Квятковъ, опасаясь столь общаго у насъ охлажденія къ реформамъ, настаивалъ на единовременномъ введеніи уставовъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ, съ постепеннымъ усиленіемъ состава судовъ.

Заключившая работа по судебной реформѣ, З. привелъ въ порядокъ обширный матеріалъ «Дѣла о преобразованіи судебной части въ Россіи», раздѣливъ его на 74 тома (см. Опісь этого дѣла, напечатанную въ видѣ приложения къ книгѣ Джаншіева—«Основы судебной реформы») и передалъ нѣсколько комплектовъ «Дѣла» въ петербургскія книгохранилища и архивы. Кромѣ того, онъ оказалъ большую услугу русской наукѣ и судебной практикѣ, напечатавъ въ 1866 г. «Судебные уставы, съ разсужденіями, на коихъ они основаны». Это драгоценное изданіе сдѣлалось настоятельною книгою для нашихъ судебныхъ дѣателей. Объ успѣхѣ его въ публикѣ можно судить по тому, что меньше чѣмъ въ годъ разошлось первое его изданіе, въ количествѣ 6000 экзмп. Когда, послѣ перемѣнъ въ личномъ составѣ министерства юстиціи (см. Замѣтки), измѣнилось отношеніе его къ судебной реформѣ, З. противодѣйствовалъ, на сколько могъ, новому теченію, противопоставляя министерскимъ проектамъ, въ качествѣ статсъ-секретаря департамента законовъ, не предусмотрѣныя закономъ, но вошедшія съ 1862 г. въ обихъ «соображенія государственной канцеляріи».

1-го января 1869 г. З., въ самомъ расцвѣтѣ силъ, былъ назначенъ сенаторомъ въ одинъ изъ старыхъ департаментовъ. Удаленіе З. изъ государственнаго совѣта вызвало сожалѣніе многихъ членовъ совѣта; кн. П. П. Гагаринъ сказалъ ему при прощаньи: «вы болѣе другихъ работали надъ уничтоженіемъ стараго сената—и попали въ его развалины!» До самаго конца жизни главный авторъ суд. уставовъ не былъ переведенъ въ кассационные департаменты, въ созданіи которыхъ онъ игралъ такую выдающуюся роль. По прежнему горячо любя новые суды, З. былъ избранъ въ почетные мировые судьи Кулинскаго окр. (Харьков. губ.), по мѣсту нахождения своего родового имѣнія, и въ дѣтне время аккуратно посѣщалъ засѣданія купянскаго мирового съѣзда. Съ отравленіемъ обязанностей этого званія связано воспоминаніе о послѣднемъ изъ огорченій, которыми богатъ конецъ жизни З. Сенатъ разослалъ 6-го июня 1886 г. циркуляръ мировымъ съѣздамъ, въ которомъ, ссылаясь на единичные случаи нерадѣнія со стороны мировыхъ судей (неназначеніе ни одного засѣданія въ теченіе года и т. п.), предписывалъ съѣздамъ требовать отъ судей ежемѣсячныхъ отчетовъ и пересылать ихъ въ сенатъ. Многихъ взумилъ этотъ циркуляръ, ропавшій до-

стоинство мирового вистута и едва ли согласный с законом; но изъ 6000 мировых судей одинъ З. поднялъ голосъ противъ мѣры, которую считалъ произвольною. Онъ вошелъ въ купяцкій мировой съездъ съ предложениемъ приостановиться приведеніемъ въ исполненіе указа и довести сенату о его неудобствахъ, согласно ст. 76 Осн. Законовъ. Купяцкій мировой съездъ принялъ предложеніе З. Сенатъ (по соединенному присутствію 1-го и касс. деп.) не рассматривалъ вопроса по существу, сдѣлалъ купяцкому съезду замѣчаніе, всю горечь котораго долженъ былъ испытать, незадолго до своей смерти. З. Въ 1869 г. З. издалъ сравнительно-юридическое послѣдованіе: «Гражданское Уложеніе Италіанскаго королевства и Русскіе гражданскіе законы», въ 1870 г. — «Торговое Уложеніе Италіанскаго королевства и Русскіе Торговые законы». Въ 1873 г. онъ составилъ для перваго съезда русскихъ юристовъ рефератъ «О необходимости полнаго изданія гражд. законовъ 1867 г. в согласованіи ихъ со всѣми послѣдующими узаконеніями», что было выполнено только въ 1888 г. Въ 1879 г. онъ издалъ переводъ книги Беккариа: «О преступленіяхъ и наказаніяхъ», съ интересными примѣчаніями. Въ послѣдніе годы жизни З. работалъ надъ переводомъ «Ада» Данте, который успѣлъ выпустить, съ обширными комментаріями, незадолго до смерти. Въ 1886 г. З. былъ избранъ московскимъ юридическимъ обществомъ въ число своихъ почетныхъ членовъ. З. умеръ 18-го декабря 1887 г., на пути въ Ниццу, гдѣ и похороненъ. См. Гр. Дзанниева, «С. И. Заручный и судебная реформа» (М. 1889 г.); егже, «Основы судебной реформы» (М. 1891); «Русская Старина» (1888 г. февраль и сентябрь, 1890 февр.). Портретъ З. въ «Русской Старинѣ» 1888 г., сентябрь. Г. Д.

Заручный — церковно-служитель — стоящій за рогомъ, сверхштатный, ничего не получающій изъ общей дачи (руги) на причтѣ.

Зарукаве — металлическая или какалаябо ива заставка для стягиванія рукава кафтана или кольчуги; принадлежитъ къ числу частей предохранительнаго вооруженія, употреблявшася въ русскихъ войскахъ до Петра I.

Зарума (Zaruma) — гор. въ южно-амер. респ. Эквадоръ, на р. Тумбезъ. Жит. 6000 ч. Въ окрестностяхъ города богатые серебряные рудники.

Заручный (Иванъ Мартыновичъ) — атаманъ доисскихъ казаковъ, сторонникъ Лжедмитрія II Тушинскаго. Заручный былъ родомъ изъ Тарнополья; еще ребенкомъ былъ взятъ въ плѣнъ татарами; выросши, ушелъ на Донъ и выбранъ былъ казаками въ старшины. Въ 1609 г. З. пришелъ въ Орелъ къ второму Лжедмитрію, съ 5000 доиск. казаковъ и съ самозванцемъ, выдававшимъ себя за сына царя Феодора. Лѣтомъ 1609 г. онъ спасъ Тушинскій станъ, остановивъ москвичей на р. Химкѣ. Въспѣвъ съ Лжедмитріемъ З. бѣжалъ изъ Тушина въ Казугу. Узнавъ о смерти самозванца, З. хотѣлъ оставить свой отрядъ, но казаки силою удержали его въ Казугѣ. Въ 1611 г. З. соединился съ ополченіемъ Ляпунова. Въ

званіи боярина, полученномъ въ Тушнѣ; З. вмѣстѣ съ кн. Трубецкимъ и Ляпуновымъ, составилъ временное правительство 1611 г. и спорилъ за первенство съ Ляпуновымъ. Послѣ убійенія Ляпунова, З. тщетно пытался оставить ополченіе кн. Пожарскаго на дорогѣ изъ Переласлава въ Москву. Съ преданными ему казаками, въ 1612 г., З. двинулся въ Коломну, гдѣ жила Марина съ сыномъ, и, разгромивъ этотъ городъ и опустошивъ Рязанскія мѣста, остановился въ г. Михайловѣ. Онъ, съ казаками, доставилъ много хлопотъ земскому собору и правительству въ началѣ царствованія Михаила. Въ началѣ 1613 г. казаки З. разграбили Епифань, Дѣдиловъ, Крапивну. Отправленный противъ З. воевода кн. Одоевскій, нагналъ его подъ Воронежъ и бился съ нимъ здѣсь два дня. Послѣ битвы З. съ казаками ушелъ въ Астрахань. Возможность соединенія З. съ волжскими казаками очень пугала правительство. На Донъ и на Волгу лѣтали увѣщанія отъ царя, духовенства и собора всякихъ чиновъ людей; волжскимъ казакамъ царь отпривалъ даже дары. Отправлены были грамоты отъ царя и собора и къ самому З., съ обѣщаніемъ полнаго помилванія. Между тѣмъ, кроивъ Астрахань, и гор. Терскій сталъ въ сторону З. Казаки объявили, что весною она пойдутъ на Самару и на Казань. Но вскоре между астраханцами и казаками произошла ссора; З. принужденъ былъ завернуться въ Кремль, между нимъ и горожанами начались бой (1614). Терскій гор. отложился отъ З., а терскій стрѣлечій голова Хохловъ двинулся на Астрахань; Заручный принужденъ былъ бѣжать на Волгу, гдѣ Хохловъ нанесъ ему сильное пораженіе. Между тѣмъ кн. Одоевскій нагналъ З. въ Яикъ, и осажденные здѣсь казаки выдали З., съ Мариною и сыномъ, въ іюнь 1614 г. З. отправленъ въ Москву, здѣсь его посадили на колъ. Ср. Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. 8, гл. IV—VIII; т. 9, гл. I); «А. Арх. Эксп.», т. 2 и 3; «Собр. Гос. Грам. и Док.», т. 2; «А. Ист.», т. II и III; «Сказ. соврем. о Дмитріи Самозванцѣ»; «Русск. Ист. Библиот.» (т. 13). Н. П. С.

Заручная челобитная — всякаго рода прошенія «за руками» челобитчиковъ, т. е. за ихъ подписью на оборотѣ челобитной. Всѣ челобитныя безъ исключенія въ Московскомъ государствѣ начинались словами: «царю, государю и великому князю... всеа Русія бѣгъ челомъ холопъ твой»; далѣе слѣдовало изложеніе дѣла, съ безпрестанными вставками словъ «государь и холопъ твой» и, наконецъ, заключеніе, въ которомъ вкратцѣ повторялась сущность просьбы, заканчиваясь словами: «царь государь смилуйся; покажу». З. челобитной слѣдуетъ отличать отъ подписной челобитной, т. е. подписанной дьякомъ по личному приказу государя (въ Челобитномъ приказѣ). Челобитныхъ напечатано много въ I и II т. «Актовъ Московскаго государства», при чемъ выкидывались формулы и даже заключенія челобитныхъ, не всегда удачно, излагались своими словами. В. Ст.

Заручное оружіе и заручная аммуниція — оружіе и аммуниція, которыя остаются безъ употребленія за цѣло-

плеткомъ или убылью людей въ войскахъ; въ военное время возятся въ обозѣ, а при накопленіи сдаются въ особо-учреждаемые склады.

Зарезъ. — Въ той части шен, гдѣ была отрезана отъ туши голова, всегда остается запекшаяся кровь, и потому часть эта очень неприглядна на видъ, и покупатель шен обыкновенно требуетъ, чтобы шен была зачищена, т. е., чтобы эта ея часть была отрезана примѣрно вершка на 4 въ ширину. Вообще шен, какъ много работающая часть животнаго, бываетъ жестче остальныхъ частей туши и потому требуетъ болѣе продолжительнаго разпариванія, при чемъ изъ З. получается довольно мутный бульонъ, а потому если нужна заставляють питаться З., то его всего лучше готовить душенымъ или въ видѣ рагу. Всѣ З. въ 16 пудовой тушѣ около 15—16 фунтовъ. Д. К. А.

Зарѣчь — с. Владимирской губ., Покровскаго у., съ 3 шелкоткацкими фабриками.

Зари или сумерки. — Явленіе зари происходитъ въслѣдствіе существованія земной атмосферы, верхніе слои которой отражаютъ свѣтъ нѣкоторое время до восхода солнца (утренняя зари) и нѣкоторое время послѣ его заката (вечерняя зари), и состоитъ въ постепенномъ успленіи (предъ восходомъ солнца), или ослабленіи (послѣ заката солнца) свѣта. Изъ наблюденій извѣстно, что вечерняя зари прекращается, когда солнце опустится подъ горизонтъ на 16°, поэтому за начало или конецъ астрономической зари принимается тотъ моментъ, когда зенитное разстояніе солнца равно 108°. Въ сѣверныхъ широтахъ лѣтомъ бываетъ зари во всю ночь, въ продолженіе того времени, когда склоненіе (см.) солнца больше (90°—φ)—16°, гдѣ φ означаетъ широту мѣста; вотъ почему въ Петербургѣ, гдѣ широта φ=60°, съ 9 апрѣля по 9 августа, (старого стиля) З. продолжается во всю ночь. Продолжительность t и то склоненіе солнца δ, когда сумерки будутъ кратчайшіе, вычисляются по формуламъ:

$$\sin \frac{t}{2} = \sin 9^\circ \cdot \sec \varphi$$

$$\sin \delta = - \operatorname{tg} 9^\circ \cdot \sin \varphi.$$

Въ Петербургѣ кратчайшіе сумерки бываютъ 17 февраля и 1 октября (ст. стиля). Наблюденія конца вечерней зари даютъ возможность опредѣлить грубо высоту земной атмосферы; изъ этихъ наблюденій можно заключить, что высота атмосферы не менѣе 75 вер.

А. Ж.

Зари — литературная, общественная, политическая иллюстрированная газета, издавалась въ Москвѣ въ 1891 г. еженедѣльно, вмѣстѣ «Газеты А. Гагдука». Ред.-изд. Н. Борисовъ.

Зари — политическая и литературная газета, издавалась въ г. Киевѣ съ 1880 по 1886 г. еженедѣльно. Это была одна изъ лучшихъ провинціальныхъ южныхъ газетъ. Фактически редакторомъ-издателемъ газеты былъ М. И. Кулишеръ, официальнымъ — П. А. Андреевскій. Когда послѣдній взялъ на себя фактическую редакцію, газета скоро прекратилась.

Зари — учено-литературный и политическій журналъ, издавался въ СПб. съ 1869 по 1872 г. Редакторъ-изд. В. Каширскій. По направленію своему З. примыкала къ позднѣйшему славнофильству. Характеристикой журнала можетъ служить, напр., слѣдующее сужденіе его о западникахъ: «великую отвѣтственность брать на себя тѣ представители «прогрессивной мысли», которые безсознательно продолжаютъ ратовать противъ патриотизма и національной политики... Сколько бы они ни вооружались противъ словъ: «измѣна» и «пнтрига», эти слова послѣдуютъ за ними повсюду, ибо доколѣ существуетъ мѣръ, доколѣ противъвоосгественный союзъ прогресса съ реакціей не перестанетъ на всѣхъ человѣческихъ языкахъ называться измѣною всѣмъ основаціямъ нравственности» (1871, № 2, 337—338). Идеаль нравственности и справедливости журналъ усматривалъ въ Катковѣ, который, по мнѣнію З., былъ «первый проповѣдникъ свободаго слова, честнѣйшій изъ патриотовъ» (ib., стр. 316 и 318). На страницахъ З. появилось извѣстное сочиненіе Н. Я. Данилевскаго (см.): «Россія и Европа». Въ З. участвовали В. И. Ламанскій, К. Н. Вестужевъ-Рюминъ, М. П. Погодинъ, В. Щербальскій, А. Д. Градовскій, Н. Н. Страховъ, В. Богшичъ, Д. И. Пловаяскій; изъ беллетристовъ и поэтовъ — О. М. Достоевскій («Вѣчный мужъ»), А. Ф. Писемскій («Люди сороковыхъ годовъ»), В. Крестовскій, О. И. Тютчевъ, А. Н. Майковъ, А. Фетъ, В. Алмазовъ и др. Несмотря на такой подборъ сотрудниковъ, цифра подписчиковъ въ послѣднее время доходила лишь до 700.

Зари, утренняя и вечерняя въ войскахъ — сигналы, барабаннымъ боемъ или игрою на горнѣ и трубѣ, иногда съ участіемъ полковыхъ оркестровъ (З. съ церемоніей), подаваемые караулами въ мѣстахъ расположенія войскъ, на постоянныхъ квартирахъ, въ лагерѣ и на бивакахъ.

Заравшанъ — рѣка, лѣвнйкъ и округъ см. Зеравшанъ.

Зарядная каюра — см. Каюра.

Зарядная сумка — кожаная сумка съ крышечкой и съ ремнемъ, надѣваемымъ черезъ лѣвое плечо; служитъ для подноски зарядовъ къ орудію.

Зарядный ящикъ — повозка, въ которой перевозятся снаряды и заряды полевой и горной артиллеріи. З. ящикъ полевой артиллеріи представляетъ собою четырехколесную повозку, состоящую изъ двухъ ходовъ: передняго и задняго. На передней и задней осяхъ укрѣплены желѣзные кораба съ откидными дверцами, внутри которыхъ устанавливаются снаряды и заряды, или непосредственно въ коробахъ, или же въ отдѣльных желѣзныхъ кѣткахъ, по 3—5 снарядовъ въ каждой. Передній ходъ (вмѣстѣ съ коробомъ) называется передкомъ; внутренній объемъ задняго короба почти вдвое болѣе передняго; оба хода соединяются или посредствомъ шворня, или врыка, при чемъ такъ, чтобы соединеніе и разъединеніе ходовъ могло производиться быстро и безъ всякихъ затрудненій. Передокъ заряднаго ящика оди-

наковъ съ орудіинымъ передкомъ, съ которымъ сдѣлается лафетъ для перевозки орудія. На каждую полевую пушку назначается отъ 1½ до 2-хъ 3. ящиковъ, входящихъ въ составъ полевой батареи. Изъ опредѣленнаго числа такихъ же 3. ящиковъ состоятъ летучіе и подвижные артиллерійскіе парки, назначенные для подвозки боевыхъ припасовъ къ орудіямъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

3. ящикъ *горной артиллеріи* представляетъ собою деревянный ящикъ съ крышкой, въ которомъ помѣщается 10 снарядовъ и столько же зарядовъ. Такой ящикъ подвѣшивается къ вычпному сѣду лошади, при чемъ на каждую полагается два ящика: одинъ съ правой, а другой съ лѣвой стороны сѣдла. Въ конногорной артиллеріи указанные ящики помѣщаются на особыхъ повозкахъ, при передвиженіи на значительныя расстоянія. А. Я.

Зарядъ — опредѣленное вѣсовое количество пороха, употребляемое для стрельбы изъ орудія и ружей, при чемъ порохъ помѣщается или въ металлической гильзѣ, или въ мѣшкѣ (картузѣ). На зарядыя картузы употребляется или шелковая (предпочтительнѣе), или шерстяная матерія, какъ негнѣющая при выстрѣлѣ; тѣхъ же куски могли бы вызвать преждевременный выстрѣлъ при вкладываніи слѣдующаго заряда. Вѣсъ 3., въ зависимости отъ сорта пороха и калибра орудія, въ настоящее время колеблется въ предѣлахъ отъ 12 пл. до нѣсколькихъ долей на выстрѣлъ; первый предѣлъ соответствуетъ орудіямъ калибромъ въ 16 дм., а второй — револьверамъ. При значительномъ вѣсѣ порохового 3., онъ, въ видахъ удобства подвозки и заряжанія, дѣлается на нѣсколько частей, изъ которыхъ каждая помѣщается въ особомъ картузѣ. 3. бездымнаго пороха составляютъ отъ ½ до ¼ по вѣсу 3. селитро-сѣро-угольного пороха. Если 3. бездымнаго пороха воспламеняется обыкновенной вытяжной трубкою (см. Воспламенение), то на дѣл его помѣщается нѣсколько золотниковъ обыкновеннаго чернаго пороха (воспламенитель) для увеличенія силы пламени; въ противномъ случаѣ могутъ получаться затяжные выстрѣлы (см. Выстрѣлъ). Наибольшая величина 3., при данной вѣсѣ снаряда, опредѣляется тѣмъ условіемъ, чтобы давленія, развиваемыя газами при выстрѣлѣ, не превосходили ½ прочнаго (уругаго) сопротивленія орудія. Въ зависимости отъ сказаннаго условія устанавливается позный, или боевой 3. Въ мирное время для учебной стрельбы, въ видахъ сбереженія орудія большаго калибра, употребляется уменьшенный 3., называемый *практическимъ 3.* Наковонъ, для салютовъ и для нѣкоторыхъ ученій, стрельба производится безъ снаряда, такъ называемыми *золотниками 3.*, при чемъ количество пороха въ нихъ не велико и сообщается только съ надлежащимъ звуковымъ эффектомъ. — *Готовые 3.*, во избѣжаніе порчи пороха (главнѣйшимъ образомъ отсыриванія) хранятся въ особыхъ герметическихъ ящикахъ; въ полевой артиллеріи каждый 3. помѣщается въ жестяной футляръ съ крышкой, при чемъ соединеніе крышки съ футляромъ замазывается нефтянымъ саломъ.

Относительнымъ 3. называется отношеніе

вѣса пороха въ 3. къ вѣсу снаряда и такою относительною величиною характеризуется конструкция орудія. Наибольшая величина относительнаго 3. не превосходитъ ¼, и соответствуетъ длиннымъ пушкамъ; для короткоствольнаго 3. заключается въ предѣлахъ отъ ½ до ¼.

Заряжаніе — совокупность приемовъ, необходимыхъ для подготовленія огнестрѣльнаго оружія къ выстрѣлу. Сущность 3. состоитъ въ помѣщеніи въ каналъ оружія снаряда и порохового заряда, при чемъ 3. совершается различными приемами, зависящими отъ конструкции оружія. Въ зависимости отъ способа 3. огнестрѣльное оружіе, раздѣляется на двѣ системы: 1) оружіе заряжаемое съ дула и 2) оружіе заряжаемое съ казны; въ первомъ образцѣ зарядъ и снарядъ вводятся въ каналъ черезъ дуло (передній срезъ оружія), а во второмъ — черезъ казну (задняя часть оружія). При 3. съ дула сначала вкладывается пороховой зарядъ, который досылается до мѣста прибойникомъ (деревянный стержень) въ орудіяхъ и шомполомъ (металлическій стержень) въ ружьяхъ; послѣ заряда досылается снарядъ или пуля. Для 3. оружія второй системы необходимо предварительно открыть затворъ (подвижная часть, закрывающая каналъ и образующая его дно), приемы открыванія затвора зависятъ отъ конструкціи послѣдняго. При открытомъ затворѣ вкладывается сначала снарядъ, а потомъ зарядъ, которые до мѣста досылаются рукою, или прибойникомъ. Если снарядъ и зарядъ помѣщаются въ одной оболочкѣ, то заряжаніе производится досылкою патрона до мѣста и не требуетъ раздѣльныхъ приемовъ. Въ военномъ современномъ ручномъ огнестрѣльномъ оружіи, а также въ нѣкоторыхъ образцахъ скорострѣльныхъ пушекъ, досылка патрона до мѣста производится самъ затворомъ, при его закрываніи. Если оружіе устроено такъ, что черезъ каждый выстрѣломъ необходимо вложить въ него снарядъ и зарядъ, то оно называется *однозаряднымъ*. Если же вкладываніе новаго патрона происходитъ безъ участія стрѣляющаго, то такое оружіе носитъ названіе *многозаряднаго*; и патроны передаются въ каналъ изъ особаго приемника (магазина), гдѣ ихъ раньше помѣщается опредѣленное количество. А. Я.

Зарянокъ (Сергій Константиновичъ) — живописецъ — портретистъ (1818—1870); воспитывался въ 3-ей спб. гимназіи и съ дѣтства выказывалъ художественныя способности. Начальными познаніями своими былъ обязанъ весьма посредственному живописцу Аврорию А. Венецианову способствовалъ опредѣленію 3. въ вольноприходящія ученики Ини. акад. художествъ и сдѣлазся самъ руководителемъ его въ живописи. Своєю специальностью 3. избралъ вначалѣ перспективную живопись. Получивъ, въ продолженіи академическаго курса, двѣ серебряныя медали, малую и большую; онъ былъ удостоенъ, въ 1838 г., званія некласснаго художника, послѣ чего продолжалъ писать преимущественно перспективные виды. Въ 1848 г. за картину: «Внутренность Морского Николаевского собора», получилъ званіе академика.

Переселившись вскорѣ затѣмъ въ Москву, занимался такъ исполненіемъ образовъ для разныхъ церквей и преподаваніемъ рисованія. Перейдя въ СПб., впервые серьезно принялся за портретную живопись. На академической выставкѣ 1849 г. явились два великолѣпныхъ портрета его работы, ген. Ломоносова и пѣвца О. Петрова, доставившіе ему сразу громкую извѣстность въ публикѣ. Въ 1850 г., за портреты гр. Ф. П. Толстого и ротмистра Хвостова, академія присудила ему званіе профессора. Въ 1856 г. онъ поступилъ въ моск. училище живописи, ваянія и зодчества инспекторомъ и старшимъ проф. живописи — должности эти 3. занималъ до смерти. Вышедшіе изъ подъ его кисти (портреты замѣчательны по необычайно сильной дѣлѣ, превосходной передачѣ освѣщенія; тщательной разработкѣ подробностей даже въ аксессуарахъ и по точному воспроизведенію физиономій, хотя и болѣе съ вѣншей стороны, чѣмъ въ отношеніи внутренней характеристики и выраженія. Всего написано плъ до сотни портретовъ, изъ которыхъ, сверхъ вышеупомянутыхъ четырехъ, наиболее достойны вниманія нѣсколько портретовъ цесаревича Николая Александровича и Государя Императора въ бытность его вел. княземъ, портреты ДСС. Турчанинова, г. Долово-Добровольскаго, кн. и княг. Абамеликъ, г-жи Лѣвиной, гр. А. А. Закревскаго, гр. И. М. Толстого, кн. С. М. Голицына, П. А. Тучкова, гр. С. Г. Строганова, гр. П. А. Шувалова и гр. В. А. Адлерберга. Изъ перспективныхъ картинъ 3. образцовыми въ своемъ родѣ могутъ считаться, кромѣ вида Николаевскаго собора, доставившаго ему степень академика, виды тронной залы въ Зимнемъ дворцѣ и залы училища правовѣдѣнія, съ портретами проф. и воспитанниковъ этого заведенія. Какъ наставникъ въ моск. училищѣ живописи и ваянія, 3. много способствовалъ развитію молодыхъ художниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые достигли потомъ почетной извѣстности, какъ, напр., В. Перовъ, И. Пришняковъ, В. Пугиревъ, В. Шервудъ и Л. Жодейко; замѣчательно, что онъ съ давнихъ поръ видѣлъ только однимъ глазомъ, такъ какъ въ другомъ, вследствие болѣзни, образовалась темная вода. А. С.—с.

Засада — древне-русское названіе гарнизона крѣпости. Иногда 3. означала резервъ; напр., въ Куликовской битвѣ «засадный» былъ полкъ резервнымъ.

Засада — такой родъ военныхъ дѣйствій, при которомъ нападающій, укрываясь мѣстностью, ожидаетъ приближенія противника и за тѣмъ производитъ на него нечаянное нападеніе. 3. преимущественно устраиваются малыми отрядами, такъ какъ ихъ легче укрыть, и при отступленіи, когда неприятель запальчиво преслѣдуетъ, не соблюдая должной осторожности; къ нимъ же прибѣгаютъ для захвата какого-нибудь важнаго лица или почты, развѣзда, небольшого отряда, транспорта, для нападенія на фуражировъ и на передовые посты.

Засадный повоеда — древне-русской начальникъ военнаго отряда, помѣщеннаго

скрытно для нападенія на врага, или же запервагося въ городѣ или мѣстечкѣ для защиты; въ послѣднемъ смыслѣ документы московскаго періода употребляютъ выраженіе *осадный повоеда*.

Засбахъ (Sassbach) — городокъ въ великомъ герцогствѣ Ваденскомъ. Здѣсь 27 июня 1676 г. произошло сраженіе между войскамъ маршала Тюренна и фельдмаршала Монтекукулли; Тюреннъ былъ убитъ, во время рекогносцировки неприятельской позиціи.

Засидни (засѣдки) — день 1 сентября, начало домашнихъ работъ съ огнемъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Тульск. губ.) 3. называется прѣмя, которое парни посвящаютъ гулянью; она аналогична дѣвичьимъ посидѣлкамъ. 3. устраиваются съ 8 по 14 сентября включительно; въ нихъ принимаютъ участіе слесари, бочары, столяры и вообще тѣ, кто послѣ 14 септ. начинаетъ заниматься какии-либо мастерствомъ.

Заславеніе — русско-литовскіе княжескіе роды. Первый изъ нихъ происходитъ отъ сына вел. князя литовскаго Гѣдимина-Евнута, который, жившійся велико-княжескаго престола, получилъ въ удѣлъ Заславъ (въ воеводствѣ Минскомъ). Праправнукъ его, кн. Михайло Ивановичъ 3., женившись на княжнѣ Мстиславской, принялъ это имя и былъ родоначальникомъ князей Мстиславскихъ. Второй родъ 3. — отрасль князей Острожскихъ. Сынъ кн. Василія Осодоровича Острожскаго, Юрій, получилъ имѣніе Заславъ, отъ котораго принялъ и фамилію, въ концѣ XV вѣка. Этотъ родъ пресѣлся въ 1673 году, и все наслѣдство Острожскихъ и 3. перешло, по женской линіи, къ Любомірскимъ. В. Р.

Заславъ — у. г. Волынской губ., на р. Горыни. Въ древности назывался Изяславлемъ и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, основанъ Владиміромъ Св. въ 987 г.; въ лѣтописи впервые упоминается только въ 1127 г. Въ началѣ XIV в. принадлежалъ потомкамъ Гедимина и былъ резиденціею заславскихъ князей. Съ 1796 г. у. г. Волынской губ. Принадлежитъ кн. Саушко. Жит. 10026; изъ нихъ мѣщанъ 7605. 198 каменныхъ зданій и 1868 деревянныхъ; церквей прсл. 4, рим.-кат. м-рь 1 и церквей 2; евр. синагогъ 3, молита. домъ 7. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ 12 (мѣдно-чугуно-литейный 1, черепичныхъ 2, кирпичныхъ 4, известковыхъ 2, свѣчной 1, маслобоенъ 2), съ оборотомъ въ 7219 р. Городскихъ расходовъ 6670 р., изъ нихъ на городское самоуправленіе 1053 р. Городское муж. и женское училища съ приготовительными при нихъ классами, ремесленными классами при мужск. и руководящими при женскомъ училищѣ; двѣ церковно-приходскія школы; книжный магазинъ; еврейскія школы; городская больница. Заславскій у., въ южной части губерніи, занимаетъ 3055 кв. в. Западная и южная части представляютъ возвышенную и холмистую мѣстность, въ особенности на границѣ съ Кременецкимъ у. Около с. Сивки высота горы достигаетъ 1031 фт. Сѣверная часть уѣзда — равнина, прерываемая холмами. Заславскій у. достаточно орошается водами (рѣка Горынь, съ притоками). Въ уѣздѣ мно-

го прудовъ, озеръ, небольшихъ ручьевъ и рѣчекъ. Господствующая почва въ уѣздѣ черпоземная, но въ мѣстахъ, прилегающихъ къ сѣвернымъ границамъ (къ Новогородскому у.), характеръ почвы измѣняется: встречаются большія озера и топики мѣста; почва частью песчаная, требующая достаточнаго уваживанія. Изъ минеральныхъ богатствъ въ уѣздѣ жезлыма руды при мѣст. Славута, гранитъ при дер. Красносельскѣ (въ 1890 г. добыто 32 кв. саж.), мергель около гор. З. и минеральные жезлыные источники при мѣст. Шепетовкѣ. Лѣсу въ уѣздѣ въ 1892 г. считалось 72345 дес. Подъ сосною было 82317 дес., дубомъ—11702 дес., березой и ольхой—8476 дес., грабомъ—6013 дес. и т. д. Главное занятіе жителей—хлѣбопашество. Въ 1891 г. посеяно озимой пшеницы 14185 четв., ржи 30603, яровой пшеницы 359, овса 40183, ячменя 11889, гречихи 9064, картофеля 20646 проса 745 четв. Изъ 318046 дес. всей земли подъ пашнями было 169816 дес., сѣнокосяной 89965 д. Въ послѣднее время въ уѣздѣ начали развиваться посѣвы свекловичныя, благодаря сахарнымъ заводамъ. Садоводство развито: лучшіе сорта вишенъ—лотовыя и шпанскія; изъ сливъ—венгерки. Всѣхъ пасѣвъ въ 1884 г. было 637, съ 18375 ульями. Лошадей въ 1891 году 78741, рогатаго скота 70559 шт., свиней 34464, простыхъ овецъ около 50000. Тонкорунное овцеводство падаетъ: въ 1867 г. было 59500 штукъ овецъ, а въ 1891 г.—22916. На 3 свеклосахарныхъ заводахъ въ 1891 г. работало болѣе 1000 человекъ; ихъ оборотъ былъ 1736488 руб. Изъ другихъ заводовъ и фабрикъ (82) болѣе значительны: 5 писчебумажныхъ фабрикъ, съ оборотомъ въ 444 т. р., и 8 винокуренныхъ зав., съ оборотомъ въ 173161 р. Другія фабрики и заводы: 16 кожевенныхъ, 2 свѣчныхъ, 5 маслобойныхъ, 6 смолокуренныхъ, 3 лѣсопилины, 3 черепичныхъ, 16 кирпичныхъ, 6 известковыхъ, 1 кафельный, 1 механическій, 1 химич., 2 цинковочныхъ. Всѣ фабрики и зав. имѣли обороту болѣе чѣмъ на 2660000 руб. Всѣхъ ремесленниковъ въ у. (кромя города) около 4 т.: болѣе всего сапожниковъ, ткачей, портныхъ, плотниковъ и кузнецовъ. Торговля уѣзда преимущественно мелочная. Изъ 1491 торг. свид., выданныхъ въ 1891 г. въ уѣздѣ, 878—свидѣт. на мелочной торг. Жителей въ уѣздѣ (безъ города) 83356 муж. и 81592 женщ., въ томъ числѣ крестьянъ болѣе 129 т., мѣщанъ болѣе 13 т., военныхъ болѣе 13 тыс. Православныхъ болѣе 123 т. чел., рим.-католик. болѣе 18 т., евреевъ болѣе 12 т. ч. Нѣмцевъ колонистовъ въ 1884 г. было 979 чел., жившихъ въ 9 колоніяхъ. Всѣхъ поселеній въ уѣздѣ въ 1888 г. было 296. Заславскій у. гуще населенъ, чѣмъ остальные уѣзды губерніи. Православный монастырь, 156 церквей и 81 часовня; рим.-католич. 4 церкви и 19 часовенъ, протест. церквей 4, еврейскихъ синагогъ 9, молитвен. школъ 19. Въ видѣннѣ мн. нар. просвѣщ. 21 одноклассное училище, съ двумя руководимыми женск. классами и однимъ классомъ для взрослыхъ. 3 больницы при сахарныхъ зав., 1 при писчебумажной фабр., 2 евр. больницы и богадѣльня въ мѣст. Славута. 6 аптекъ. 12

врачей въ уѣздѣ и 6 въ городѣ. Книжный магазинъ въ мѣст. Славута. Въ археологическомъ отношеніи уѣздъ мало изслѣдованъ; были изслѣдованы разные археологическіе предметы. Лит. см. Волынская губ.

Заславь—мѣст. Минской губ. и у., основано Владиміромъ, вел. кн. кіевскимъ, под именемъ Изяслава (см.). Въ мѣст. православная церковь и костель.

Заслонки сердца—см. Сердце.

Заслонки:—1) *Амбразурные*—на батареяхъ для предохраненія прислуги отъ поразеній осколками гранатъ, шпанелью или пулями сквозь отверстіе амбразуры. Устраиваются или изъ 2 деревянныхъ щитовъ, изъ толстыхъ досокъ, обитыхъ жезломъ, присоединенныхъ къ брустверу и раздвигаемыхъ съ помощью верхнихъ концовъ для производства выстрѣла; или изъ толстыхъ тросовыхъ (серебряныхъ) матовъ, которые подвѣшиваются къ брустверу, лежащему поверхъ бруствера поперекъ амбразуры и спускаются по внутренней кривотости бруствера (для выстрѣла матъ приподнимаются); или изъ разныхъ сортовъ стали (никелевой, хромистой), толщиной 4—10 мм., въ видѣ щитовъ, заслоняющихъ амбразуру. Вообще З. можно импровизировать изъ любого подручнаго матеріала; металлическіе наче чаще употребляются въ крѣпостяхъ для защиты амбразуръ и другихъ отверстій въ казематахъ, во внутрь которыхъ старалась не допустить залета не только осколковъ, но и проникающаго продукта взрыва бомбъ-терпедо—весьма ядовитыхъ и удамяющихъ. Этого рода З. дѣлаютъ очень прочными изъ толстыхъ, до 1 дюйма, листовъ жезла и вилотную пригоняютъ къ отверстіямъ, такъ что затворъ становится герметическимъ. 2) *Окопные* З. устраиваются при укрѣпленіи позицій въ полевои бою съ цѣлью защиты людей или боевыхъ предметовъ отъ поразенія. Существуютъ заслонки резервовъ—для резервовъ, артиллерійскіе—для передковъ и зарядныхъ ящиковъ съ ихъ лошадьми или безъ нихъ. 3) *З. у орудій*. Для предохраненія артиллерійской прислуги отъ обжога газами, прорывающимися при выстрѣлѣ черезъ защитныя отверстія, у орудій съ запаломъ, по направленію оси орудія, употребляютъ особые З. стальные или мѣдные, приспособленные къ казенной части противъ запального отверстия; въ нихъ ударяютъ пороховые газы, проходящіе черезъ запалъ.

Заслуженный—звание это присвоется ординарнымъ и экстраординарнымъ профессорамъ высшихъ учебныхъ заведеній—университетовъ, институтовъ, академій—и сопряжено съ известными преимуществами по отношенію къ пенсіямъ. Званіе З. профессора даетъ преподавателю право сохранить выслуженную ему пенсію въ полномъ размѣрѣ, сверхъ жалованья, при службѣ внѣ университета, академіи или института. Въ духовныхъ академіяхъ для пріобрѣтенія званія З. профессора необходима выслуга 25 лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи. Въ военно-медицинской академіи достаточно выслуги 25 лѣтъ въ учебномъ составѣ академіи или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ военныхъ ака-

деміяхъ (военно-юридической, генер. штаба и др.) званіе З. проф. получаютъ профессора, пріобрѣтшіе право на полную пенсію на учебной службѣ и прослужившіе, притомъ, не менѣе 10 лѣтъ въ должности профессора. З. профессора военныхъ академій сохраняютъ право на получение пенсіи на службѣ какъ въ академіи, такъ и внѣ ея. О З. домашнихъ наставникахъ—см. т. X, стр. 942.

Заслушивать—терминъ, служащій для обозначенія чтенія дѣла или доклада въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, разнаго рода комиссияхъ, канцеляріяхъ, комитетахъ, также ученыхъ обществахъ; вошелъ въ употребленіе со второй половины XVIII в. (?). По изданнымъ документамъ нельзя услѣдить употребленіе этого термина въ XVII вѣкѣ и началѣ XVIII вѣка: вездѣ употребляется терминъ «слушать». Въ приговорахъ московскихъ приказовъ и боярской думы читается обыкновенно: государь и бояре, «выиски слушать» или «дѣла слушать», приговорили; этотъ же терминъ «слушать» встрѣчаемъ и въ изданныхъ академіей наукъ докладахъ и приговорахъ сената. Вѣдѣсто обычнаго въ XIX в. выраженія «заслушано(сь) тогда-то, на оттыскахъ или выпискахъ XVII в. встрѣчаются отмычки: «чтена» или «государю чтена».

Засудимый (*Володимъ, Павелъ Владиміровичъ*)—писатель, род. въ 1843 г. въ В.-Устигѣ, въ небогатой дворянской семьѣ. Окончивъ курсъ въ вологодской гимназіи, отправился въ СПб. и нѣкоторое время слушалъ лекціи по юридическому факультету; затѣмъ былъ пароднымъ и домашнимъ учителемъ. Поставленный обстоятельствами лицомъ къ лицу съ интимною жизнью деревенской и городской бѣдноты, З. проникся горячей любовью къ тѣмъ—по его выраженію—«сурьмовымъ людямъ, живущимъ въ прохолодѣ и въ проголодь, для которыхъ жизнь на бѣломъ свѣтѣ представляется по веселію вѣчной каторги». Маленькіе люди и ихъ страданія—такое обычное содержаніе рассказовъ и повѣстей З. Произведенія свои З. печаталъ въ «Дѣлѣ» (съ 1868 г.), гдѣ онъ помѣстилъ рассказы «Грѣшница», повѣсти: «Волчиха», «А ей весело—она смѣется», «Темныя слезы», «Старый домъ» (послѣднія два произведенія, вмѣстѣ съ рассказомъ «Дуракъ», вошли въ отдѣльный сборникъ подъ заглавіемъ: «Повѣсти изъ жизни бѣдныхъ», СПб., 1876 г.); затѣмъ въ «Отечественныхъ Записк.» обратилъ на себя вниманіе публики романъ изъ деревенской жизни: «Хроника села Смурина»; въ 1878—80 гг. въ «Словѣ» помѣщены «Кто во что гораздъ», «Терехинъ сонъ» и др. Въ 1860 г. З. становится дѣятельнымъ сотрудникомъ и членомъ редакціи журнала «Русское Богатство», гдѣ, между прочимъ, напечаталъ его романъ: «Стенная тайна». Въ журналѣ «Наблюдатель» помѣщены его повѣсти: «По городамъ и весямъ»; нѣкоторые его рассказы и статьи были помѣщены въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Сібири», «Новомъ Времени» и «Русской Жизни». З. много писалъ и для дѣтей, сотрудничая въ «Семьѣ и Школѣ», «Дѣтскомъ Читаніи», «Родникѣ» и «Грушечкѣ». Лучшіе изъ его рассказовъ

для дѣтей вышли отдѣльными изданіями: «Задуманные рассказы» и «Вывальщина и сказки».

Засоль—у солончаровъ называется такъ рассолъ, тузлукъ, вываренный въ чрепѣ до той крѣпости, что соль начинаетъ осаждаться.

Засосенка (Засосенская тожъ)—пригородн. слобода Бирюченскаго у., Воронежской губ., въ полуверстѣ отъ Бирюча, на р. Тихой Сосѣ, притокъ Дона. Дворовъ 888, жителей 6178, малороссійскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія; главное занятіе ихъ—посѣвы подсолнуха и гануса (анисоваго семени). Двѣ церкви, земская и церковно-приходская школы; винокуренный заводъ, три маслобойни. Восемь ярмарокъ, съ привозомъ до 75 тыс. и сбытомъ до 40 т. руб.; главные предметы торговли—сѣмена, масло и скотъ.

Засецъ—русскій баронскій родъ, происходящій изъ Вестфалии, откуда предки его въ началѣ XV в. переселились въ Прибалтійскій край. Объ Андрѣ и Григоріи З. см. ниже. Родъ бароновъ З. внесенъ въ матрикулы курляндскаго, лифляндскаго и эзельскаго дворянства.

Засецъ (Андрей Павловичъ, 1753—1815)—баронъ, ген.-лейт. Въ 1809 г., во время турецкой войны, начальству З. были извѣрены войска подъ Измаиломъ, который и былъ имъ вынужденъ къ сдачѣ. 19 мая 1810 г. З. перешелъ Дунай ниже Туртука, взялъ эту крѣпость и прислужилъ къ Русцуку, но овладѣть имъ не могъ. Назначенный начальникомъ войскъ въ Мал. Валахи и Сербіи, онъ овладѣлъ Кладовомъ, а въ 1811 году побѣдилъ турокъ, подъ предводительствомъ Измаиль-бей. Сынъ его, ген.-майоръ *Петръ Андреевичъ* З., состоялъ при цесаревичѣ Константинѣ Павловичѣ и погибъ во время мятежа въ Варшавѣ, въ ноябрѣ 1830 г.

Засецъ (Григорій Христофоровичъ, 1797—1893)—баронъ, генералъ-отъ-кавалеріи. Незначительный въ 1850 г. командиромъ моздокскаго казачьяго полка, З. принималъ съ нимъ участіе въ экспедиціяхъ противъ горцевъ вост. Кавказа и прошелъ почти всю Чечню и часть Дагестана. Въ 1834 г. онъ былъ назначенъ командующимъ всею Кубанскою линіей, въ 1840 г.—правымъ флангомъ Кавказской линіи. По его настоянію положено началось Лабинской линіи и построены рядъ укрѣпленій, изъ которыхъ одно названо Засосенскимъ. Въ 1842 г. З. оставилъ Кавказъ. Во время венгерской войны 1849 г. командовалъ авангардомъ 3-го корпуса.

Застава—заграда на дорогахъ и въѣздахъ для временной задержки, опроса, осмотра проезжихъ, для взиманія пошлинъ и проч.; обыкновенно проездъ заграждается шлагбаумомъ, перекрѣсомъ, журавлемъ. О З., какъ средствѣ надзора за проезжающими, см. Паспортная система. Нынѣ существуютъ дорожныя З. для взиманія дорожнаго сбора (см. Дороги, XI, 65), при которыхъ устроены заставные дома для жительства лицъ, взимающихъ сборъ, и таможенныя З. (см. Таможенныя учрежденія). См. еще Лѣсная застава, Карантинъ и Корчемство.

Застава—фортъ, крѣпость, пунктъ.—На театрахъ войны, въ пограничномъ пространствѣ, всегда имѣются пункты, имѣющіе болѣе или менѣе важное стратегическое значеніе для обороны страны. Изъ нихъ тѣ, которыми можно воспользоваться съ цѣлью затруднить неприятелю пользованіе путями сообщеній (желез. дорога, мостъ, небольшой ровъ, плотина, горносл. или лѣсное дефиле) при движеніи его внутрь страны, получаютъ названіе *пунктовъ-заставъ*. На такихъ пунктахъ возводятся долговременныя укрѣпленія. Если укрѣпленіе одно—укрѣпленный пунктъ носить названіе *форта-З.*, если ихъ нѣсколько (2—4)—*крѣпости-З.* Такія З. занимаютъ гарнизоны отъ 1 тыс. до 5 тыс. и рассчитываютъ на ихъ сопротивленіе осаждающему въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. К. В.—о.

Заставка, заставка (типограф.)—украшеніе въ заголовкѣ; въ концѣ книги или главы; начальная буква съ прикрасами. З., преимущественно красная, составляютъ обычную принадлежность старопечатныхъ книгъ, а также рукописей. См. арх. Амфилохій (Сергійевскій), «Сборникъ изображеній Спасителя, Божіей матери и др. святыхъ св. Х по XV в., конечныхъ украшеній, З., заглавныхъ буквъ съ 886 г. по XVII ст.» (М., 1885) и альбомъ къ «Сборнику памятниковъ, относящихся до типографіи въ Россіи», изд. Румянцевымъ.

Заставное право или владѣніе (польск. *zastaw*)—подъ этимъ именемъ извѣстна была въ Польшѣ и Литвѣ древняя форма залога, сопряженная съ передачей кредитору имѣнія должника (см. Залогъ). Такой залогъ весьма близко подходилъ къ куплѣ-продажѣ, соединенной съ правомъ выкупа. Въ средніе вѣка онъ нѣрѣдко служилъ къ обходу запрещеній касательно роста и перехода дворянскихъ имѣній къ лицамъ другихъ сословій. Еще болѣе социальное-политическое значеніе имѣла эта форма залога въ старой Польшѣ и Литвѣ, такъ какъ застава государственныхъ имѣній и земель (и даже сборы поминки, «мыта» и др.) служила для королей обычнымъ источникомъ для полученія денегъ, а къ кредитору, при заставѣ, переходили и всѣ политическія права, въ то время сопряженные съ землевладѣніемъ. «З. имѣнія» обыкновенно оставались невыкупленными и превращались въ отчужденныя кредиторомъ. Съ другой стороны застава, дававшаяся сперва на проемъ, до выкупа, могла быть предметомъ пожалованія на общій потчинный началъ. Такъ, въ 1395 г. польскій король Владиславъ Ягайло за 20000 копѣй заложилъ краковскому воеводѣ Спытку Мельштинскому, половину Подолья, и между прочимъ замки Каменецъ, Смотричъ, Скалу, Червоногородъ и Бакоту; вслѣдъ затѣмъ эта застава, за особымъ, какъ сказано въ привилегіи 13 Іюня того же 1395 г., заслуги Спытка, была превращена въ наследственное удѣльное княжество. Въ послѣдствіи, наряду съ первоначальной формой заставки (*inscriptio obligatoris de facto*), сталъ въ Польшѣ извѣстенъ и вошелъ въ употребленіе другой видъ заставки (*inscriptio certi debiti ad certum tempus obligati*), уже въ болѣе степени имѣвшей характеръ кредитной сдѣлки: кредиторъ вступалъ

во владѣніе имѣніемъ лишь въ случаѣ неплатежа долга въ установленный срокъ. Съ конца XVI столѣтія застава въ Польшѣ уступаетъ мѣсто ипотеки, но въ Западныхъ губ. сего практиковалась и по присоединеніи ихъ къ Россіи. Указомъ 14 Іюля 1827 г., какъ для пользы самыхъ имѣній, такъ и въ цѣли чисто фискальныхъ (чтобы подъ видомъ заставы имѣнія не могли быть передаваемы въ собственность безъ платежа крѣпостныхъ платежей), было постановлено, что заставныя имѣнія могутъ быть заключаемы только на сроки отъ одного до трехъ лѣтъ, съ правомъ продолжить дѣйствіе договора, но не свыше 9 лѣтъ со дня совершенія его. Въ 1840 г. въ западныхъ губ. распространено было дѣйствіе свода законовъ, не знающаго заставного владѣнія, вслѣдствіе чего 29 апр. 1842 г. изданы были правила относительно прекращенія дѣйствія—тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были заключены на основаніи прежнихъ мѣстныхъ узаконеній. По этимъ правиламъ всякое З. владѣніе какого-либо рода, продолжающееся долѣе срока, дозволеннаго указомъ 14 Іюля 1827 г., т. е. болѣе 9 лѣтъ, должно было прекратиться посредствомъ публичной продажи З. имѣнія; если оно продолжалось 2 лѣтними лѣтъ не было выкуплено вотчинникомъ.

З. владѣніе (*Pfandbesitz*) по-прежнему сохранилось въ остзейскихъ губерніяхъ, на которыхъ отчасти распространенъ былъ указъ 14 Іюля 1827 г., вслѣдствіе чего тамъ различается «наследственное З. владѣніе» («старый З. имѣнія»), возникшее до обнародованія новыхъ узаконеній, и «З. владѣніе по новѣйшему праву». Наследственное З. владѣніе соединяетъ въ себѣ всѣ черты древней формы залога, прямикающаго къ продажѣ съ правомъ выкупа, заставное же владѣніе по новѣйшему праву близко подходитъ къ римской *antichresis* и определяется положеніемъ 24 дек. 1841 г. Въ силу этого положенія З. договоръ не можетъ быть отсроченъ: для дворянскихъ потчинъ въ Лифляндіи и Эстляндіи—долѣе 9-лѣтняго, въ Курляндіи—10-лѣтняго, для другихъ же недвижимостей, земскихъ и городскихъ—долѣе 9-лѣтняго срока. Кредиторъ-заставодержатель можетъ передать свое З. владѣніе другому лицу лишь въ томъ случаѣ, когда это дозволено З. договоромъ; онъ отвѣчаетъ за убытки, причиненныя недвижимостію во время его владѣнія; въ З. договорѣ не могутъ быть включены условія о предоставленіи заставодержателю обратитъ З. владѣніе въ куплю; въ случаѣ невыкупа имѣнія вотчинникомъ по истеченіи З. срока, оно обязательно продается съ публичныхъ торговъ; излишекъ вырученной суммы принадлежитъ вотчиннику-заставодателю, если же сумма эта будетъ ниже той, которая причитается заставодержателю, то послѣдній можетъ остатокъ отыскивать съ заставодателя лишь въ томъ случаѣ, если ему предоставлено было на то право особымъ въ договорѣ условіемъ. З. владѣніе можетъ быть установлено и передаваемо лишь крѣпостнымъ актомъ; отъ него устраниены евреи (см. «Сводъ Закон. Остзейскихъ», ч. III, ст. 1501—1569).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, со времени введенія кодекса Наполеона, подъ *заставою*

или *заставнымъ владѣніемъ* разумѣютъ римскую *antichresis* (*antichrèse*), т. е. залогъ недвижимаго имѣнія съ передачей его во владѣніе кредитору, который, получая доходы, обязанъ зачислять ихъ ежегодно въ проценты, а возможный излишекъ обращать въ погашеніе капитала (ст. 2085—2091). Такое З. владѣніе не исключаетъ возможности другихъ ипотечныхъ долговъ на томъ же имѣніи, имѣющихъ преимущественное право удовлетворенія въ сравненіи съ долгомъ заставодержателя.

А. Я.

Застежка (аграфъ)—средневѣковая пряжка. Въ старину были З. витыя, употреблявшіяся для зашнуриванія одежды на груди. Въ геральдикѣ З.—пряжка со шпешками, круглой формы. З. въ книгѣ служатъ для закрытія переплета; въ цѣнныхъ манускриптахъ и фолиантахъ такія З. богато украшены орнаментомъ.

Застой крови—см. Гиперемія (VIII, 722).

Застольное (стар.)—кормовылъ деньги, выдававшіяся дворовымъ людямъ вѣсто стола.

Застриги (стар.)—древній обрядъ, состоявшій въ томъ, что крестные родители простригали на темени годовалого своего крестника, посаженнаго на столъ на шубѣ, кресты и затѣмъ одаривали его. Въ нѣкоторыхъ сѣв. мѣстностяхъ этотъ обрядъ сохранился и понынѣ.

Застрѣльщикъ—солдатъ въ разсыпномъ строю (въ цѣпи). Слово это вышло теперь изъ употребленія.

Застрѣха(ъ)—въ крышахъ крестьянскихъ избъ называется такъ продольный брусъ въ свѣсѣ крыши, имѣющій пазъ, въ который втыкаются кровельныя доски.

Заступъ—см. Орудія дѣсныя, садовые и сельскохозяйственные.

Застѣнокъ (стар.):—1) малый придѣлъ, отдѣленный отъ главнаго храма стѣною; 2) мѣсто вытокъ, при допросахъ; 3) чело на изголовьѣ или изподъ кровати (и до сихъ поръ); 4) цвѣтная, обыкновенная шелковая или атласная полоса, нашивавшаяся на край подушки, противъ прорѣхи верхней наволоки, чтобы исподняя казалась нарядною, или же пришивавшаяся къ постели (въ XVI и XVII вв.). Полоса З. для царичиной постели вышивалась разными шелками, съ золотомъ, съ изображеніями святыхъ, и украшалась жемчужомъ и другими драгоценными камнями. Плисъ З. 1) задняя комната или мѣсто между двухъ стѣнъ; 2) находящійся за теплицею прохладный и теплый покой, куда ставятъ растенія на зиму. Въ Архангельской губ. З. назыв. хороводная игра, вродѣ горѣлокъ.

В. Р.

Застѣнокъ (польск. *zastaniek*)—въ Польшѣ (въ Польскѣ, на Волынѣ и проч.) такъ называлась немѣренная земля, прилегающая къ полямъ, сенокосамъ и др. угодьямъ села и отдѣленная отъ нихъ какими-нибудь естественными границами: дѣсомъ, горою, болотомъ и т. п. Расчистка, а затѣмъ и разработка З. предоставлялась каждому жителю села на правѣ заимки. Въ послѣдствіи З. также облагались чиншевымъ въ пользу казны или землевладельца, но въ первые годы по расчисткѣ

занятой З. обыкновенно освобождался отъ платежа чинша. А. А. Потѣбня («Къ исторіи звуковъ русскаго яз.», вып. IV, стр. 30—33), объясняя значеніе слова З., сближаетъ его не съ словомъ *stigma* (лат. *stigma*, греч. *στῖγμα*), а съ словомъ *stigma* (лат. *stigma*, греч. *στῖγμα*), соответствующимъ малороссійской стѣнка—зѣсокъ: зѣбъ обыкновенно служилъ границей между землей, отведенной селу, и З. Въ Архангельской губ. стѣной поимѣи называется изгородь для отдѣленія полей и сѣнокосовъ отъ пастбищъ. На Литвѣ З. называется часть земли, заселенная мелко-шляхтой, которая сама ее обрабатываетъ.

А. Я.

Засуха—З. бываютъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія атмосферныхъ осадковъ. Обыкновенно онѣ сопровождаются жаркою погодою, чрезвычайной сухостью воздуха, а иногда и сильными жгучими вѣтрами, чѣмъ создаются всѣ условія, благоприятствующія усиленному испаренію почвенной влаги. Почва высыхаетъ сначала съ поверхности, потомъ, благодаря появившимся трещинамъ, все глубже и глубже, и растущія на ней растенія, не имѣя возможности получить потребной имъ воды, гибнутъ. Но бываетъ, что и при достаточномъ количествѣ дождей растенія страдаютъ отъ недостатка воды. Такъ, въ степяхъ южной Россіи, гдѣ лѣтомъ осадки выпадаютъ преимущественно въ видѣ ливней, чрезвычайно обильныхъ по количеству приносимой ими воды, но кратковременныхъ и рѣдкихъ, З.—явленіе не рѣдкое. Высохшая земля не успѣваетъ принять въ себя и десятой доли выпавшей воды, какъ оставшаяся ея масса быстро спадаетъ въ овраги и балки. Но и та доля влаги, которая успѣваетъ впитаться въ землю, не приноситъ пользы растеніямъ, такъ какъ, благодаря снова наступающей жаркой погодѣ, очень быстро испаряется. Наступленіе З. во многихъ случаяхъ зависитъ отъ цѣлаго ряда другихъ причинъ, къ числу которыхъ нѣкоторымъ принадлежатъ и истребленіе въ громадныхъ размѣрахъ лѣсовъ. Именно тамъ, гдѣ присутствіе лѣсовъ наиболѣе важно какъ регуляторъ жизни рѣкъ и источниковъ, въ верховьяхъ рѣкъ и по ихъ склонамъ, они то и оказываются почти до чиста сведенными (напр., у верховьевъ Волги, Дона, Днѣпра и др.). Вслѣдствіе такого хищническаго истребленія лѣсовъ весной являются сильныя половодья. Рѣки обращаются какъ бы въ водосточныя трубы, чрезъ которыя огромная масса воды, вѣсто того чтобы распространяться на нѣсколько недѣль, проносится въ 3—4 дня. При этомъ теряется ея до 60%, сравнительно съ тѣмъ, что раньше задерживалось лѣсами и питало рѣки и ключи въ лѣтнее время. Отъ такого быстрого прохода весеннихъ водъ зависитъ и обмѣленіе многихъ, прежде многоводныхъ, рѣкъ (Витюжь, Ворскла) и вообще уменьшеніе подпойной влажности и связанной съ нею, влажности воздуха. Такимъ образомъ истребленіе лѣсовъ наноситъ несомнѣнный вредъ, въ особенности сельскому хозяйству, какъ потому, что уничтожаются чрезъ это регуляторы элементовъ погоды (влажности, вѣтра, температуры), такъ и потому, что вслѣдъ за обезлѣсеніемъ

Застава—фортъ, крѣпость, пунктъ.—На театрахъ войнъ, въ пограничномъ пространствѣ, всегда важныя пункты, имѣющіе болѣе или менѣе важное стратегическое значеніе для обороны страны. Изъ нихъ тѣ, которыми можно воспользоваться съ цѣлью затруднить неприятелю пользованіе путями сообщеній (желез. дорога, мостъ, небольшой ровъ, плотина, горное или лѣсное дефиле) при движеніи его внутрь страны, получаютъ названіе *пунктово-заставъ*. На такихъ пунктахъ возводятся довременныя укрѣпленія. Если укрѣпленіе одно—укрѣпленный пунктъ носитъ названіе *форта-З.*, если ихъ нѣсколько (2—4)—*крѣпости-З.* Такія З. занимаютъ гарнизоны отъ 1 тыс. до 5 тыс. и рассчитываютъ на ихъ сопротивленіе осаждающему въ теченіе нѣсколькихъ недѣль. Л. В.—о.

Заставка, заставка (типограф.)—украшеніе въ заголовкѣ; въ концѣ книги или главы; начальная буква съ прикрасами. З., преимущественно красныя, составляютъ обычную принадлежность старопечатныхъ книгъ, а также рукописей. См. арх. Анфилохій (Сергіевскій), «Сборникъ изображеній Спасителя, Божіей матери и др. святыхъ съ X по XV в., конечныхъ украшеній, З., заглавныхъ буквъ съ 635 г. по XVII ст.» (М., 1885) и альбомъ къ «Сборнику памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи», изд. Румянцевымъ.

Заставное право или владѣніе (польск. *zastaw*)—подъ этимъ именемъ извѣстна была въ Польшѣ и Литвѣ древняя форма залога, сопряженная съ передачей кредитору имѣнія должника (см. Залогъ). Такой залогъ весьма близко подходилъ къ куплѣ-продажѣ, соединенной съ правомъ выкупа. Въ средніе вѣка онъ нерѣдко служилъ къ обходу запрещеній касательно роста и перехода дворянскихъ имѣній къ лицамъ другихъ сословій. Еще болѣе социальное-политическое значеніе имѣла эта форма залога въ старой Польшѣ и Литвѣ, такъ какъ застава государственныхъ имѣній и земель (и даже сборы пошлинъ, «мыта» и др.) служила для королей обычнымъ источникомъ для получения денегъ, а къ кредитору, при заставѣ, переходили и всѣ политическія права, въ то время сопряженныя съ землевладѣніемъ. «З. имѣнія» обыкновенно оставались невыкупленными и превращались въ отчужденныя кредиторомъ. Съ другой стороны застава, дававшаяся сперва на время, до выкупа, могла быть предметомъ пожалованія на общемъ вотчинномъ началѣ. Такъ, въ 1395 г. польскій король Владиславъ-Ягелло за 20000 копъ заложилъ краковскому воеводѣ Смытку Мельштинскому, воеводу Подолья, и между прочимъ замка Каменецъ, Смотричъ, Скаду, Червоногородъ и Вакуту; вслѣдъ затѣмъ эта застава, за особымъ, какъ сказано въ привилегіи 13 іюня того же 1395 г., заслуги Смытка, была превращена въ наследственное удѣльное княжество. Впоследствии, наряду съ первоначальной формой заставы (*inscriptio obligatio* de facto), ставъ въ Польшѣ извѣстенъ и вошелъ въ употребленіе другой видъ заставы (*inscriptio certi debiti ad certum tempus obligati*), уже въ болѣе степени имѣвшій характеръ кредитной сдѣлки: кредиторъ вступалъ

во владѣніе имѣніемъ лишь въ случаѣ неплатежа долга въ установленный срокъ. Съ конца XVI столѣтія застава въ Польшѣ уступаетъ практиковалась и по присоединеніи ихъ къ Россіи. Указомъ 14 іюля 1827 г., какъ для пользы самихъ имѣній, такъ и въ цѣли чисто фискальныхъ (чтобы похъ владѣніи имѣній не могли быть переданы въ собственность безъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ), было постановлено, что заставные вотчины могутъ быть заключены только на сроки отъ одного до трехъ лѣтъ, съ правомъ продолжитъ дѣйствіе договора, но не свыше 9 лѣтъ со дня совершенія его. Въ 1840 г. въ западныхъ губ. распространено было дѣйствіе свода законовъ, не знающаго заставнаго владѣнія, вслѣдствіе чего 29 апр. 1842 г. изданы были правила относительно прекращенія дѣйствія тѣхъ заставныхъ договоровъ, которые были заключены на основаніи прежнихъ мѣстныхъ узаконеній. По этимъ правиламъ всякое З. владѣніе какого-либо рода, продвигаясьея долѣе срока, дозволеннаго указомъ 14 іюля 1827 г., т. е. болѣе 9 лѣтъ, должно было прекратиться посредствомъ публичной продажи З. имѣнія, если оно въ продолженіе 2 лѣтъ послѣднихъ не было выкуплено потчинникомъ.

З. владѣніе (*Pfandbesitz*) понынѣ сохраняется въ остзейскихъ губерніяхъ, на которыхъ отчасти распространены были указы 14 іюля 1827 г., вслѣдствіе чего тамъ различаются «наследственное З. владѣніе» («старая З. имѣнія»), возникшее до обнародованія новыхъ узаконеній, и «З. владѣніе по повѣренному праву». Наследственное З. владѣніе соединяетъ въ себѣ всѣ черты древней формы залога, приналежащаго къ продажѣ съ правомъ выкупа, заставное же владѣніе по повѣренному праву близко подходитъ къ римской *antichresis* и определяется положеніемъ 24 дек. 1841 г. Въ силу этого положенія З. договоръ не можетъ быть отсроченъ: для дворянскихъ вотчинъ въ Лифляндіи и Эстляндіи—долѣе 9-лѣтняго, въ Курляндіи—10-лѣтняго, для другихъ же недвижимостей, земскихъ и городскихъ—долѣе 9-лѣтняго срока. Кредиторъ-заставодержатель можетъ передать свое З. владѣніе другому лицу лишь въ томъ случаѣ, когда это дозволено З. договоромъ; онъ отвечаетъ за убытки, причисленные недвижимости во время его владѣнія; въ З. договорѣ не могутъ быть включены условія о предоставленіи заставодержателю обратитъ З. владѣніе въ куплю; въ случаѣ по-выкупа имѣнія вотчинникомъ по истеченіи З. срока, оно обязательно продается съ публичныхъ торговъ; излишекъ вырученной суммы принадлежитъ потчиннику-заставодателю, если же сумма эта будетъ ниже той, которая причитается заставодержателю, то послѣдній можетъ остатокъ отыскивать съ заставодателя лишь въ томъ случаѣ, если ему предоставлено было на то право особымъ въ договорѣ условіемъ. З. владѣніе можетъ быть установлено и передаваемо лишь крѣпостнымъ актомъ; отъ него устраниены евреи (см. «Сводъ Закон. Остзейскихъ», ч. III, ст. 1501—1569).

Въ губерніяхъ Царства Польскаго, со времени введенія кодекса Наполеона, подъ *заставою*

или *заставнымъ владѣніемъ* разумѣютъ римскую *antichresis* (*antichrèse*), т. е. залогъ недвижимаго имѣнія съ передачей его во владѣніе кредитору, который, получая доходы, обязанъ зачислять ихъ ежегодно въ проценты, а возможный излишекъ обращать въ погашеніе капитала (ст. 2085—2091). Такое З. владѣніе не исключаетъ возможности другихъ ипотечныхъ долговъ на томъ же имѣніи, имѣющихъ преимущественное право удовлетворенія въ сравненіи съ долгомъ заставодержателя. А. Я.

Застежка (аграфъ)—средневѣковая пряжка. Въ старину были З. витыя, употреблявшіяся для зашпиливанія одежды на груди. Въ геральдикѣ З.—пряжка со шпеньками, круглой формы. З. въ книгѣ служатъ для закрытія переплета; въ цѣнныхъ манускриптахъ и фолиантахъ такія З. богато украшены орнаментомъ. **Застой крови**—см. Гиперемія (VIII, 722).

Застольное (стар.)—кормовыя деньги, выдававшіяся дворовымъ людямъ вмѣсто стола.

Застриги (стар.)—древній обрядъ, состоявшій въ томъ, что крестные родители стригали на теменѣ годовалого своего крестника, посаженнаго на столъ на шубѣ, кресты и затѣмъ одаривали его. Въ нѣкоторыхъ сѣв. мѣстностяхъ этотъ обрядъ сохранился и понынѣ.

Застрѣльщикъ—солдатъ въ разсыпномъ строю. (въ цѣпи). Слово это вышло теперь изъ употребленія.

Застрѣха(ть)—въ крышахъ крестьянскихъ избъ называется такъ продольный брусъ въ свѣсѣ крыши, имѣющій пазъ, въ который втѣкаются кровельныя доски.

Заступъ—см. Орудія лѣсныхъ, садовыхъ и сельскохозяйственныхъ.

Застѣнокъ (стар.):—1) малый приделъ, отдѣленный отъ главнаго храма стѣною; 2) мѣсто пытокъ, при допросахъ; 3) чело на изголовьѣ или изножѣ кровати (и до сихъ поръ); 4) цвѣтная, обыкновенная шелковая или атласная полоса, нашивавшаяся на край подушки, противъ прорѣхи верхней накладки, чтобы исподняя казалась нарядною, или же пришивавшаяся къ постелю (въ XVI и XVII вв.). Полоса З. для царичной постели вышивалась разными шелками, съ золотомъ, съ изображеніями святыхъ, и украшалась жемчужомъ и другими драгоценными камнями. Нынѣ З. 1) задняя комната или мѣсто между двухъ стѣнъ; 2) находящійся за теплицею прохладный и теплый покой, куда ставятъ растенія на зиму. Въ Архангельской губ. З. назыв. хороводная игра, вродѣ го-рѣлокъ. В. Р.

Застѣнокъ (польск. *zastianek*)—въ Польшѣ (въ Польшѣ, на Волыни и проч.) такъ называлась немѣренная земля, прилегающая къ полямъ, сенокосамъ и др. угольямъ села и отдѣленная отъ нихъ какою-нибудь естественными границами: дѣсомъ, горою, болотомъ и т. п. Расчистка, а затѣмъ и разра-ботка З. предоставлялась каждому жителю села на правѣ заимки. Впоследствии З. также облагались чиншею въ пользу казны или землевладельца, но въ первые годы по расчисткѣ

заявившій З. обыкновенно освобождался отъ платежа чинша. А. А. Потемкин («Изъ исторіи звуковъ русскаго яз.», вып. IV, стр. 30—33), объясняя значеніе слова З., сближаетъ его не съ словомъ *stima* (лат. *stima*, греч. *στία*), а съ словомъ *stima* (лат. *stima*, греч. *στία*), соответствующимъ малороссійской стѣнка—зѣсокъ: лѣсъ обыкновенно служилъ границей между землей, отведенной селу, и З. Въ Архангельской губ. стѣной понынѣ называется изгородь для отдѣленія полей и сѣнокосовъ отъ пастбищъ. На Литвѣ З. называется часть земли, заселенная мелко-шляхтой, которая сама ее обрабатываетъ. А. Я.

Засуха—З. бываютъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія атмосферныхъ осадковъ. Обыкновенно онѣ сопровождаются жаркою погодою, чрезвычайной сухостью воздуха, а иногда и сильными глущими вѣтрами, чѣмъ создаются всѣ условія, благоприятствующія усиленному испаренію почвенной влаги. Почва высыхаетъ сначала съ поверхности, потомъ, благодаря появившимся трещинамъ, все глубже и глубже, и растущія на ней растенія, не имѣя возможности получить потребной имъ воды, гибнутъ. Но бываетъ, что и при достаточномъ количествѣ дождей растенія страдаютъ отъ недостатка воды. Такъ, въ степяхъ южной Россіи, гдѣ лѣтомъ осадки выпадаютъ преимущественно въ видѣ ливней, чрезвычайно обильныхъ по количеству приносимой ими воды, но кратковременныхъ и рѣдкихъ, З.—явленіе не рѣдкое. Высохшая земля не успѣваетъ принять въ себя и десятой доли выпавшей воды, какъ оставшаяся ее масса быстро спадаетъ въ овраги и балки. Но и та доля влаги, которая успѣваетъ впитаться въ землю, не приноситъ пользы растеніямъ; такъ какъ, благодаря снова наступающей жаркой погодѣ, очень быстро испаряется. Наступленіе З. во многихъ случаяхъ зависитъ отъ цѣлаго ряда другихъ причинъ, къ числу которыхъ нѣсомнѣнно принадлежитъ и истребленіе въ громадныхъ размѣрахъ лѣсовъ. Именно тамъ, гдѣ присутствіе лѣсовъ наиболѣе важно «какъ регуляторовъ жизни рѣкъ и источниковъ», въ верховьяхъ рѣкъ и по ихъ склонамъ, они то и оказываютъ почти до части сведенными (напр., у верховьевъ Волги, Дона, Днѣпра и др.). Вслѣдствіе такого хищническаго истребленія лѣсовъ весной являются сильныя половодья. Рѣки обращаются какъбы въ водосточныя трубы, чрезъ которыя огромная масса воды, вмѣсто того чтобы распространяться на нѣсколько недѣль, проносится въ 3—4 дня. При этомъ теряется ея до 60% сравнительно съ тѣмъ, что раньше задерживалось лѣсами и питало рѣки и ключи въ лѣтнее время. Отъ такого быстрого прохода весеннихъ водъ зависитъ и обиліе многотѣхъ, прежде многоводныхъ, рѣкъ (Битюгъ, Ворскла) и вообще уменьшеніе водной поверхности и, связанной съ нею, влажности воздуха. Такимъ образомъ истребленіе лѣсовъ наноситъ несомнѣнный вредъ, въ особенности сельскому хозяйству, какъ потому, что постигнутыя засухой (влажности, вѣтра, температурой) такъ и потому, что вслѣдъ за обезлѣсеніемъ

дневно, кромѣ субботнихъ, воскресныхъ и праздничныхъ дней. Чрезвычайныя З. назначаются для выслушанія Высоч. указовъ, для важныхъ дѣлъ, требующихъ особой поспѣшности, а также для скорѣйшаго рѣшенія дѣлъ текущихъ, при чрезвычайномъ ихъ накопленіи. Чрезвычайныя З. могутъ быть назначаемы какъ по праздничнымъ днямъ, въ обыкновенныя часы, такъ и въ будни, въ послѣобѣденное время. З. происходятъ при закрытыхъ дверяхъ (за исключеніемъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства и воинскихъ присутствій при приѣмѣ новобранцевъ), въ особой присутственной комнатѣ; председатели, члены, секретари, канцелярскіе служители и пр. должны быть въ форменной одеждѣ. Каждому З. составляется журналъ (см.). Судебныя мѣста, образованныя по Судебнымъ Уставамъ 1864 г., имѣютъ свои З. въ особые постоянныя зданія; но мировой съездъ, окружный судъ и судебная палата могутъ назначать З. и въ мѣста своего пребыванія (см. Сесіи выѣзжныя). З. мировыхъ съездовъ, окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ должны состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и председателя; въ З. должны находиться секретарь судебного мѣста; чины прокурорскаго надзора, въ однихъ случаяхъ присутствуютъ на З. обязательно, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ: присутствіе ихъ зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія (см. Прокуратура). З. отдѣленій мировыхъ съездовъ и окружныхъ судовъ и департаментовъ судебныхъ палатъ считаются равносильными З. всего судебного мѣста; во въ кассационныхъ дѣлахъ сената различаются З. отдѣленій и З. дѣловъ, причѣмъ для нихъ установленъ и различный составъ (см. Кассационный судъ). При недостаткѣ наличныхъ членовъ могутъ быть, для пополненія присутствія, призываемы: въ окружномъ судѣ—мѣстный судебный слѣдователь, или, если онъ занятъ производствомъ слѣдствія, одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ—одинъ изъ городскихъ судей; въ судебную палату—членъ мѣстнаго окружного суда, назначаемый председателемъ этого суда. Въ одномъ и томъ же З. не могутъ присутствовать судьи, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи—безъ ограниченія степени, въ боковыхъ—до четвертой, въ свойствѣ—до второй степени включительно. Въ судебныхъ мѣстахъ различаются З. *судебныя, распорядительныя и общія собранія всѣхъ отдѣленій или департаментовъ*. Въ судебныхъ З. разбираются гражд. и уголов. дѣла; они происходятъ публично (см. Гласность); порядкомъ и тишиною охраняются въ нихъ председателемъ или первоприсутствующимъ, которому съ этою цѣлью предоставлены широкая полномочія (см. Председатель). *Распорядительныя З.* происходятъ при закрытыхъ дверяхъ; они составляются для предварительнаго обсужденія наказовъ судебнымъ мѣстамъ, для первоначальнаго разсмотрѣнія дѣлъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ судебного вѣдомства, для совѣщаній по дѣламъ, касающимся управленія судебною частью, для рѣшенія дѣлъ въ вопросахъ, подлежащихъ вѣдомству совѣта присяжныхъ

повѣренныхъ (тамъ, гдѣ нѣтъ этого совѣта), для постановленія опредѣленій по тѣмъ вопросамъ, которые закономъ предписано разрѣшать именно въ распорядительныхъ З. (напр., жалобы на дѣйствія судебного слѣдователя). *Общія собранія отдѣленій и департаментовъ судебныхъ мѣстъ* происходятъ при закрытыхъ дверяхъ, за исключеніемъ случаевъ, особо указанныхъ закономъ (напр., привода къ судебной пріислѣ); они составляются для постановленія рѣшеній по дѣламъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ судебного вѣдомства, для окончательнаго обсужденія составленныхъ судебными мѣстами наказовъ и др. вопросовъ, указанныхъ въ законѣ или переданныхъ въ общее собраніе председателемъ судебного мѣста. Въ общихъ собраніяхъ обязаны присутствовать всѣ наличные судьи; они могутъ быть открываемы въ составѣ менѣе $\frac{2}{3}$ наличнаго числа судей, только для разрѣшенія дѣлъ въ вопросахъ, не терпящихъ отлагательства. Дѣла въ З. судебныхъ мѣстъ рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ; при равенствѣ голосовъ, перемѣстивъ голосъ председателя или первоприсутствующаго. О каждомъ З. судебного мѣста составляется секретаремъ *общій журналъ*, но независимо отъ него по каждому гражданскому и уголовному дѣлу составляется особый *протоколъ* (см.). Въ *указномъ смыслѣ* различаются З. распорядительныя, административныя и судебныя, о чемъ см. Земскіе начальники. А. Я.

Засѣданія Спб. собранія сельскихъ хозяевъ.—издаются въ формѣ протоколовъ, съ 1864 г., въ неопредѣленные сроки.

Засѣдатели—лица выборныя или взятія по жребію изъ среды народа или сословія, присутствующія въ какомъ-либо правит. учрежденіи наравдѣ съ членами, назначаемыми отъ правительства. Въ Германіи во главѣ суда стояли назначенные императоромъ чиновники (графы), но рѣшеніе произносили не они, а присутствовавшіе на судѣ люди изъ народа. Въ самое древнее время эти представители народа назывались *рахибурами* (boni homines) и избирались для рѣшенія одного только опредѣленнаго дѣла. Позднѣе они стали избираться въ качествѣ постоянныхъ З., для присутствованія въ судѣ въ теченіе извѣстнаго времени, и рѣшали всѣ дѣла, какія за это время въ данной мѣстности возникали; тогда она стала называться *скабинами* (скамейщики), а впоследствии изъ нихъ образовались *шеффены* (см.). Въ Россіи съ древнѣйшихъ временъ встречается участіе *добрыхъ людей, судимыхъ мужей*: въ судѣ княжескихъ чиновниковъ. Изъ договора Мстислава съ Рюгомъ 1229 г. видно, что судъ происходилъ «середъ судьями и добрыми людьми». Участіе добрыхъ людей въ древнемъ судѣ отразилось въ нѣкоторыхъ народныхъ поговоркахъ: «оно такъ, да добрые люди скажутъ какъ?» или «кто добрыхъ людей не слушаетъ, тотъ Богу спорникъ» и проч. Свойства добрыхъ людей опредѣлялись въ древности слѣдующимъ образомъ: «добрые люди—лучше прями, животою прожиточны». Затѣмъ встрѣчается участіе въ княжескомъ судѣ *старшихъ и старостъ*, т. е. выборныхъ административныхъ органовъ волости. Судебныя

1497 г. предписываетъ «безъ старосты и безъ лучшихъ людей суда намѣстникомъ и волостелемъ не судити» (ст. 88). Затѣмъ просвѣдливъ превращеніе добрыхъ людей, участвующихъ въ судѣ намѣстниковъ, въ *цѣловальниковъ* (см.), что окончательно совершилось при Иванѣ Грозномъ. Судебникъ 1550 г. повелѣваетъ: «а на судѣ у нихъ (т. е. у бояръ) и у ихъ тѣловальники старостѣ и лучшимъ людямъ, цѣловальникомъ, а безъ старосты и безъ цѣловальниковъ намѣстникомъ и ихъ тѣловальники суда не судити» (ст. 62). Въ общемъ древнѣйшіе наши источники проливаютъ весьма мало свѣта на роль добрыхъ людей въ судѣ княжескомъ; нѣтъ указаній ни о порядкѣ выборовъ, ни о срокѣ выборной службы. О значеніи народнаго элемента въ древнемъ судѣ см. Шеффены, Судные мужи и Weistum (V, 728). Съ усиленіемъ приказнаго строя и повсемѣстнымъ распространеніемъ воеводъ исчезаетъ и участіе народнаго элемента въ мѣстномъ судѣ. Въ Двинской лѣтописи говорится: «до Никиты Пушкина (начало XVII в.) съ воеводами судили выборные, а этотъ воевода на судѣ бытъ имъ не велѣтъ»; Институтъ З., но уже не народныхъ, а сословныхъ, былъ восстановленъ Екатериной II, при которой вошелъ въ употребленіе и самый терминъ *засѣдатель*. По учрежденію о губерніяхъ 1775 г. З. появились не только въ низшихъ судебныхъ (сословныхъ) мѣстахъ, но и въ учрежденіяхъ административныхъ, и главнымъ образомъ засѣдатели отъ дворянства (X, 206). З. въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. выборные члены, присутствовавшіе наравдѣ съ членами (и председателями) отъ правительства, были только въ управѣхъ благочинія, въ приказѣ общественного призрѣнія и въ судахъ для сельскихъ свободныхъ обывателей (нижняя и верхняя расправы); въ другихъ же учрежденіяхъ (нижній земскій судъ, уѣздный судъ, верхній земскій судъ, городской магистратъ, губернский магистратъ) не только З., но и председатели были выборные. Съ другой стороны, въ палатахъ гражданскаго и уголовного суда совсѣмъ не было выборныхъ З. Павелъ I уничтожилъ крестьянскіе суды, вслѣдствіе чего Александръ I ввелъ З. отъ крестьянъ въ дворянскіе суды; кромѣ того, онъ предоставилъ дворянамъ выбирать З. въ палаты гражд. и уголов. суда. Такимъ образомъ, до реформъ прошлаго царствованія во всѣхъ уѣздныхъ и во многихъ губернскихъ учрежденіяхъ были З. отъ сословій. Въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ З. отъ дворян сохранились до 1869 г. Въ настоящее время выборные З. существуютъ только въ дворянскихъ опекахъ и въ дворянскихъ сиротскихъ судахъ прибалтійскихъ губерній; но въ этихъ учрежденіяхъ совсѣмъ нѣтъ членовъ отъ правительства. Засѣдателями въ тѣсномъ смыслѣ являются *сословные представители* (см.) и *лаичики* тѣхъ гминныхъ судовъ (VIII, 984), въ которыхъ гминные судьи назначены отъ правительства, затѣмъ представители дворянства, городскіе головы, председатели земскихъ управъ и проч. въ тѣхъ сѣмшанныхъ комиссіяхъ и присутствіяхъ, въ которыхъ они присутствуютъ на правахъ членовъ. *Присяжные засѣдатели* (см.) участвуютъ въ судѣ не въ качествѣ членовъ, а имѣютъ свои самостоя-

тельные функціи.—Засѣдателями называются также назначаемые отъ правительства члены окружныхъ судовъ въ Сибіри; члены окружныхъ полицейскихъ управленій, также назначаемые отъ правительства, именуются въ Сибіри *земскими засѣдателями* (см.) Божье отдаленныя части сибирскихъ округовъ выделяются въ особые *полицейскія отдѣленія*, которыми завѣдуютъ *отдѣльные засѣдатели*. А. Я.

Засѣчки—оборонительныя линіи отъ набѣговъ крымцевъ и ногайскихъ татаръ на южной окраинѣ Московскаго государства, состоящая частью изъ сѣченого и поваленаго лѣса, частью изъ нарочно востроенныхъ между засѣчками лѣсныхъ районовъ укрѣпленій, какъ-то башенъ, земляныхъ городковъ, надобовъ и пр. Во второй четверти XVII в. предпринята была большая дозоръ и исправленіе засѣчныхъ чертъ; дошедшія до насъ дозорныя книга З. (см. X, 868) даютъ возможность начертать непрерывную линію З. въ мѣстностяхъ нынѣшнихъ Тамбовской, Рязанской, Калужской и Тульской губ. и частью проверить ее по уцѣлѣвшимъ лѣснымъ заказамъ. Въ литературѣ ничего еще не сдѣлано для изученія исторіи и техники засѣчнаго дѣла въ древней Россіи. Рядъ документовъ, касающихся З., начатая въ I и II т. «Актовъ Московскаго государства»; опытъ карты «засѣчныхъ чертъ», сдѣланный недавно по дозорнымъ кантамъ З., имѣется въ архивѣ Моск. археологическаго общества; въ которыхъ подробности о З. см. въ брошюрѣ: «Засѣчныя книги, какъ историко-географическій и археологическій источникъ». Для охраны З. въ Московскомъ государствѣ существовали засѣчные головы, прикащики и сторожа; кромѣ того за отдѣльными звеньями (см.) З. смотрѣли мѣстные крестьяне. Въдѣль З. въ Пушкарскомъ приказѣ. В. Ст.

Въ случаѣ порубки съ засѣчныхъ сторожей взмскивался штрафъ. При сибирѣ сторожей старе ручались за новыхъ; поручители подвергались пенѣ по государеву усмотрѣнію. Въ виду истребленія засѣчныхъ лѣсовъ «будными» (попашными) заводами, запрещено, въ 1659 г., основывать вблизи З. новые заводы безъ особаго государева повелѣнія. Не дозволялось рубить тамъ деревья и дрова даже ратнымъ людямъ, имѣвшимъ, по уложенію царя Алексѣя Михайловича, право, безъ позволенія владѣльцевъ, повсюду рубить лѣса на собственныя нужды, но не для продажи. При Петрѣ Великомъ, во время войны его съ Карломъ XII, въ послѣдній разъ сѣкали лѣса. Съ постепеннымъ распространеніемъ границъ государства на югъ З. утратили свою спеціальную стратегическую цѣль. Въ 1730—32 г. значительная часть ихъ была отведена брянскому адмиралтейству, а въ 1738 и 1739 г. Духовинская, Перемышльская, Одолевская и Козельская З. переданы въ распоряженіе тульскихъ оружейныхъ заводовъ. Эти З. охранялись 178 лѣсными сторожами, освобожденными отъ поставки рекрутъ, лошадей, работниковъ и прочихъ повинностей. Въ 1762 г. большая часть остальныхъ засѣчныхъ лѣсовъ продана съ публичнаго торга. З. лѣса, отведенныя съ публичнаго торга, З. лѣса, съ 1798 г. тульскихъ оружейныхъ заводовъ, ставленныя подчинены казенному лѣсному управ-

вленію. Официально названіе З. сохранилось въ настоящее время только за одной казенной лѣсной дачей.—Липецкой, Спаскаго у., Рязанской губ., расположенной въ 20 вер. отъ г. Саложка, въ мѣстности почти степной. Липецкая З. въ 1881 г. занимала площадь въ 13592 дес., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 11744 дес., преимущественно листовыми. Мѣстные жители, да и администрація, называютъ З. еще тульскими листовыми казенными лѣса, въ Вевевскомъ, Тульскомъ, Крапивинскомъ и Одоевскомъ уу., состоящие изъ 8 дачъ, общюю площадью въ 39997 дес.; часть этихъ дачъ образуетъ сплошную массу лѣса (около 23400 дес.), которая, въ видѣ сильно изгибающейся полосы, шириною 1—4 в., тянется на протяженіи около 100 в., начинаясь нѣсколько южнѣе г. Тулы, до границъ Калужской губ., гдѣ продолжается ея, на 35—40 в. въ длину, служатъ казенные лѣса Лихвинскаго у.—бывшая Калужская З.

В. Сибирскій.

Засѣки—негородъ, устанавливаемый на Сибиря эвтропромышленниками для ловли песчаныхъ (sand lagopus). З. строятся на вземной части морского берега, перпендикулярно къ нему, и состоятъ изъ вбитыхъ въ землю кольевъ до аршина высоты. Въ каждой З. оставляютъ около 5 воротцевъ, въ которыхъ ставятъ особые ловушки-клячки. С. Б.

Засѣчники—русскіе княжескіе роды, отрасли князей ярославскихъ, происходящіе отъ кн. ярославскаго Василія Давыдовича Грозна Оча († 1345). Его праправнуки, Владимиръ Семеновичъ Штегиничъ-Темноснй и Давыдъ Ивановичъ З. были родоначальниками двухъ вѣтвей кн. З.—Первая изъ нихъ угасла, вторая внесена въ У часть родосл. кн. губ. Московской и Курской (Гербошникъ, II, 5). Изъ второй вѣтви происходитъ кн. Борисъ Петровичъ З. († 1689), бывший окольничимъ при Федорѣ Ивановичѣ. Извѣстны еще:—1) З.—Пестрий, кн. Петръ Васильевичъ, воевода при вел. кн. Василіи Ивановичѣ. Въ 1536 г. З. прославился защитой Себежской крѣпости противъ литовцевъ. Въ томъ же году онъ палъ въ сраженіи съ татарами между Костромой и Галичемъ;—2) З.—Чулочъ, кн. Иванъ Михайловичъ, воевода, во время ливонской войны 1519 г. подступалъ съ татарами къ Витебску и Полоцку. Въ 1524 г. онъ ходилъ на Казань, въ сторожевомъ полку конной рати; въ 1530 г., также въ походѣ на Казань, былъ вторымъ воеводой передового полка, а въ 1595 г. изъ Новгорода ходилъ въ сторожевомъ полку на Литву;—3) З.—Самсоновъ, кн. Иванъ Андреевичъ, воевода, въ 1683 г. вмѣстѣ съ другими воеводами ходилъ на Волгу усмирять возмущавшуюся луговую черемиссу, а въ 1593 г. былъ воеводой въ Осколѣ; откуда доносилъ царю Борису о движеніяхъ крымскаго хана, угрожавшихъ Москвѣ;—4) З.—Жировой, кн. Александръ Федоровичъ, воевода; въ 1600 г. будучи шахскимъ намѣстникомъ, ѣздилъ по-слѣмъ къ персидскому шаху Аббасу для заключенія мирнаго договора, направленаго противъ Турціи. Въ 1611 году, вмѣстѣ съ кн. А. Голицынымъ и Воротыскимъ, онъ

былъ въ единомыслии съ патр. Гермогеномъ и смѣло обидѣлъ въ боярской думѣ предательство другихъ бояръ, за что и отдавъ былъ подѣ стражу, какъ крамоулникъ. «Поли. собр. русск. лѣт.» (IV, 825, 826, 828; V, 67; VIII, 62, 270, 273, 283, 291 и 292); Беръ и Маркерецъ, въ «Сказ. о Дим. Самозв.»; «Разр. книги» («Отгеч. Зап.», 1829—31 г. и въ «Сибирскомъ сборн.»); Карамзинъ, VII, пр. 201.—VIII, пр. 62.—IX, пр. 732.—XI, пр. 84.—XII, пр. 689.

Засѣчники—русскій дворянскій родъ, происходящій, по сказанію древнихъ родословцевъ, отъ Николая Засѣчка, выѣхавшаго изъ Италіи, въ 1889 г., въ Москву. Въ XVI и XVII в. многие З. были стольниками и воеводами. Родъ этотъ внесенъ въ VI часть род. кн. губ. Вологодской, Московской, СПб., Смоленской, Тамбовской и Тульской (Гербошникъ, IV, 37).

Засѣчій (Алексій Александровичъ)—капитанъ-поручикъ лейбъ-гвардіи, писатель конца прошлаго вѣка. Главный его трудъ: «Историческія и топографическія извѣстія по древности о Россіи и частью г. Вологдѣ и его уѣздѣ» (М., 1780 и 1782). Онъ же переложилъ въ стихи «Книгу премудрости Иисуса сына Сирахова» (М., 1777).

Засѣчій (Николай Александровичъ)—ординарный профессоръ казанскаго университета по кафедрѣ частной патологіи. Родился въ 1855 г. Въ 1880 г. окончилъ курсъ мед. хир. акад. Избравъ своею спеціальностію внутренніе болѣзни, З. остался для изученія ихъ при клиникѣ проф. В. А. Манассеина, гдѣ былъ сперва ординаторомъ, а потомъ ассистентомъ клиники. Въ 1883 г., получивъ степень доктора медицины, отправился для научнаго усовершенствованія за границу. По возвращеніи изъ командировки въ 1884 г. получилъ званіе приватъ-доцента по клиникѣ внутреннихъ болѣзней и по діагностикѣ, въ 1886 г. назначенъ экстраординарнымъ проф. въ казанскій унив., по кафедрѣ частной патологіи и терапіи внутреннихъ болѣзней, а съ 1893 г. орд. проф. З. принадлежитъ довольно много ученыхъ трудовъ, изъ которыхъ упомянемъ: «О вліяніи ледянаго состоянія на азотистый обменъ веществъ въ тѣлѣ и на усвоемость азотистыхъ частей молока» (дисс. М. 1883); «О желудочномъ сокѣ лихорадящихъ» («Военно-Медиц. Журн.», 1879, III); «О вліяніи потнѣнія на пищеварительную силу желудочнаго сока и кислотность мочи» (тамъ же, II); «О противулихорадочныхъ способахъ лѣченія» («Врачъ», 1884); «О вліяніи мышечныхъ движеній на обменъ азотистыхъ веществъ» (тамъ же, 1885).

Засѣчка—графическій пріемъ опредѣленія третьей точки по двумъ даннымъ, при составленіи плана мѣстности. З. бываетъ *прямою* и *обратною*. При прямой З. съемщикъ устанавливаетъ планшетъ по странамъ свѣта, послѣдовательно въ каждой изъ двухъ данныхъ точекъ и прочерчиваетъ направленія изъ третьей; въ пересѣченіи полученныхъ двухъ прямыхъ находится опредѣляемая точка. При обратной З. съемщикъ устанавливаетъ планшетъ въ одной изъ данныхъ и въ опредѣляемой точкахъ. См. Мензула. В. В. В.

Засѣчная стража имѣла своей задачей охрану засѣкъ (см.) и заповѣдныхъ лѣсовъ въ Россіи и отраженіе отъ нихъ непріятеля. Для пополненія ея обыкновенно брали по 1 человекъ съ 20 дворовъ, съ пищалями, топорами и кирками; отъ казны же отпускалось по 2 ф. пороку и такое же количество савини. При Иванѣ Грозномъ численность ея доходила до 25 тыс. всадниковъ. Вслѣдствіи части стражи обращена въ составъ украинской ландмилиціи (см.). Съ уничтоженіемъ заповѣдныхъ лѣсовъ и засѣкъ, З. стража была упразднена, при чемъ часть ея приписана къ удѣльнымъ крестьянамъ, а другая образовала особое сословіе, которое въ слѣдствіи вошло въ составъ государственныхъ крестьянъ.

Засидко (Александръ Дмитріевичъ, 1779—1833)—ген.-лейт.; воспитывался въ артилл. и инженер. корпусѣ. Въ 1820 г. вступилъ въ заведеніе учебно-артиллерійской бригады, артиллерійскимъ училищемъ, артиллерійской лабораторіей, сиб. арсеналомъ и охотевскимъ пороховымъ заводомъ; въ 1827 г. назначенъ начальникомъ штаба генер. фельдцейхмейстера; въ турецкую кампанію 1828 г. командовалъ осадною артиллеріей подъ Браиловымъ. См. «Артилл. Журналъ» (1857 № 3).

Затактная нота или затактная нота—тѣ, которая стоитъ въ началѣ исполненія такта музыкальной фразы. При такихъ нотахъ послѣдній тактъ этой фразы бываетъ тоже неполнымъ, на столько, чтобы составить съ затактными нотами цѣлый тактъ; напр., если музыкальная мысль написана въ $\frac{3}{4}$, и имѣетъ четверть или двѣ осьмыя въ видѣ З. нота, то послѣдній тактъ состоитъ не изъ трехъ, а только двухъ четвертей. II. С.

Затворники—такъ назывались христіанскіе подвижники, которые добровольно заключали себя на цѣлую жизнь въ пещеры и кельи, чтобы отдаться тамъ постоянной молитвѣ. Случаи выхода ихъ оттуда бывали крайне рѣдки и обуславливались какими-нибудь весьма вѣскими причинами, общественнаго или частнаго свойства. В. Р.—с.

Затворъ—часть огнестрѣльнаго оружія, заряжаемаго съ казны, служащая для закрытія канала, съ цѣлю образованія его дна.

А) **Затворы артиллерійскихъ орудій** относятся по существу къ двумъ категоріямъ: 1) клиновымъ затворамъ и 2) поршневымъ затворамъ. 1) **Клиновые затворы**, табл. черт. 3, 4 и 5. На чертежахъ 3 и 5 казенная часть орудія раздѣлена горизонтальною плоскостью, а чертежъ 4 изображаетъ разрѣзъ казенной части и затвора вертикальною плоскостью. Въ казенной части орудія сдѣлано поперечное клиновое отверстие $a b c d$, передняя плоская сторона котораго ab перпендикулярна къ оси орудія, а задняя полуцилиндрическая поверхность имѣетъ производящую, наклонную къ оси орудія. Верхняя и нижняя плоскія стѣнки клинового отверстия снабжены выступами II (черт. 4), параллельными производящей цилиндрической части клинового отверстия. Стальная клинья m имѣетъ цилиндрическую форму, соответствующую виду клинового отверстия въ орудіи; въ передней плоской грани клина, образующей дно канала, вставлена

стальная плитка k . Верхняя и нижняя грани клина соединяются съ заднею полуцилиндрической поверхностью уступами II (черт. 4), параллельными производящей послѣдней и скользящими; при движеніи клина, по боковымъ гранямъ соответствующихъ выступовъ клинового отверстия. Выступами направляется движеніе клина такъ, что задняя поверхность его всегда прилегаетъ къ задней стѣнкѣ клинового отверстия и, слѣдовательно, передняя плоская грань клина, при выдвиганіи его, удаляется отъ передней грани ab клинового отверстия d . Въ правой части клина сдѣлано цилиндрическое зарядное отверстие $u r q s$, которое при выдвинутомъ клинѣ совмѣщается съ каналомъ UVN орудія и позволяетъ вложить черезъ клинъ снарядъ и зарядъ. Для совпаденія оси заряднаго отверстия съ осью канала служитъ задержка z (черт. 4), вращенная наклонно въ верхнюю стѣнку орудія и входящая нижнимъ концомъ въ пазъ ev (черт. 3), расположенный на верхней грани клина; задержка при выдвиганіи клина упирается въ правый конецъ паза ev и ограничиваетъ дальнѣйшее выдвиганіе клина.

Центральный каналъ задержки составляетъ часть наклоннаго запаза II, по которому производится воспламенение заряда. Для зажатія клина и для сдвигенія его съ тѣломъ орудія при выстрѣлѣ служитъ зажимной винтъ oz , укрѣпленный въ полуцилиндрическомъ гнѣздѣ верхней грани клина; стѣбель винта ju проходитъ сквозъ доску pp , привинченную къ лѣвой грани клина, и на конецъ стѣбля надѣта рукоятъ qq . Витки винта сръзаны по длинѣ около одной трети окружности такъ, что если винтъ обращенъ сръзаною частью вверхъ, то витки не выдаются за плоскость верхней грани клина. Въ тѣлѣ орудія, въ верхней части клинового отверстия, вѣрзана винтовая полуматка, съ которою скрѣпляется зажимной винтъ. Для закрытія замка поступаютъ такъ: установивъ посредствомъ рукоятки qq винтъ сръзаною частью къверху, вдвигаютъ клинъ въ отверстие k , затѣмъ, поворачиваютъ рукоятъ на полъ оборота (сдѣлавъ вверхъ направо), при чемъ винтъ обращаетъ свои сръзанные витки къверху, ввинчивается въ полуматку и устанавливаетъ клинъ въ готовое къ выстрѣлу положеніе. Для отъкрытія З. поворачиваютъ винтъ въ обратномъ направленіи на полъ оборота, послѣ чего выдвигаютъ клинъ на себя, до упора задержки въ стѣнку паза ev . Въ клиновомъ механизмѣ имѣются приспособленія, ограничивающія вращеніе рукоятки q , для остановкіи ея въ двухъ положеніяхъ, соответствующихъ ея въ двухъ положеніяхъ, соответствующихъ открытію и затворному замку, а также сдѣлана особая защелка, обозначающая отъ самопроизвольнаго вращенія рукоятки при затворномъ клинѣ.

Клиновые З. орудій большого калибра имѣютъ значительный вѣсъ, вслѣдствіе чего переносить ихъ руками невозможно, а потому они снабжены ходовымъ винтомъ. Ходовой винтъ укрѣпленъ въ желобѣ на верхней грани клина, параллельно производящей задней поверхности и такъ, что винтъ не можетъ ни скользить

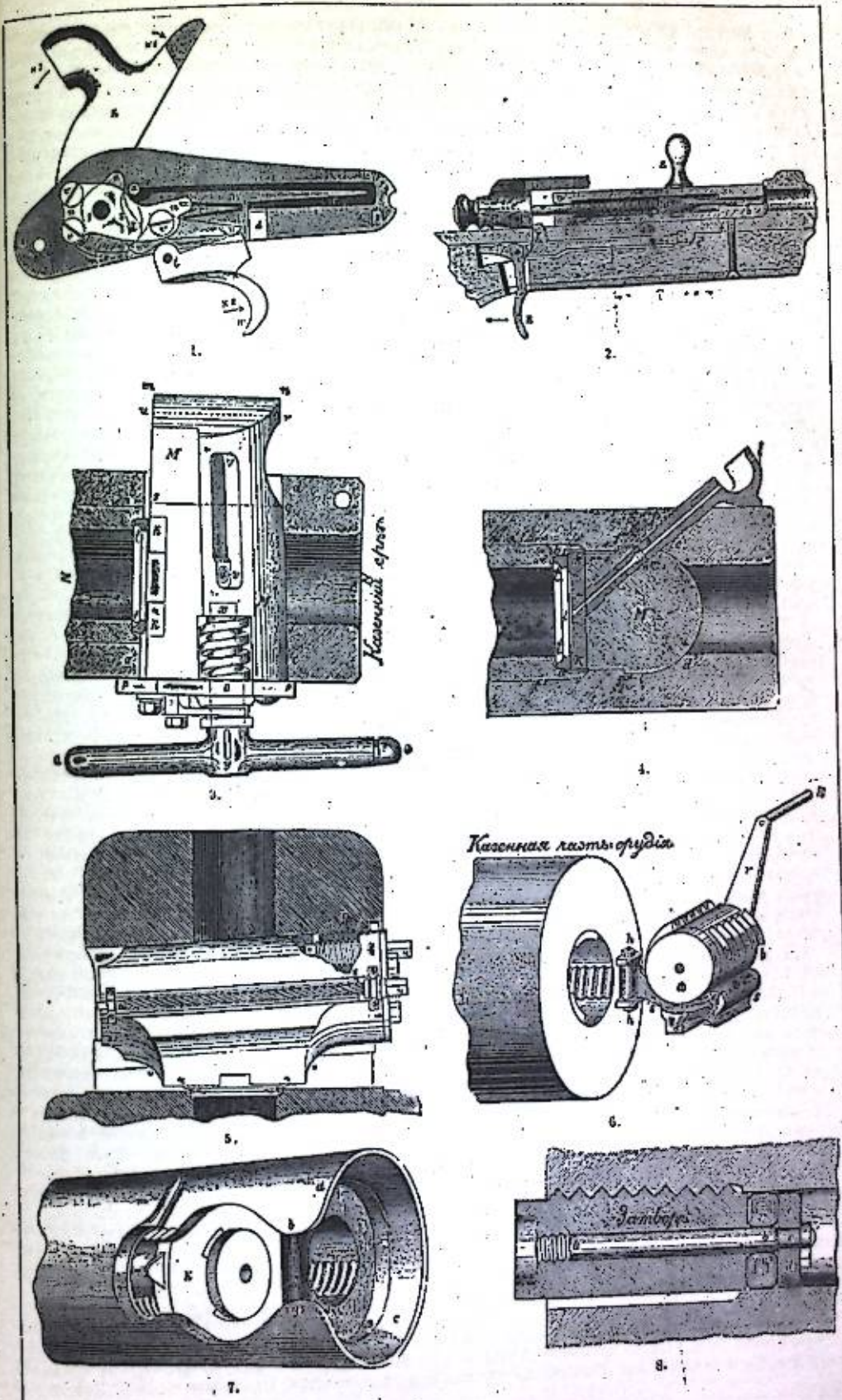
вдоль желоба, ни отделиться от клина. У входного края, на верхней стѣнкѣ клинового отверстия, къ тѣлу орудія привинчена полу-гайка, съ которою винтъ находится въ сѣзженіи. При вращеніи винта посредством съемной рукоятки, надвигаемой на квадратную головку *ж*, винтъ ввинчивается или вывинчивается изъ полу-гайки и выдвигает или выдвигает клинъ изъ клинового отверстия. Для окончательнаго зажиманія клина служитъ зажимной винтъ, помѣщенный въ особой маткѣ *м*, которая, при вращеніи винта, вращается вначалѣ вмѣстѣ съ нимъ, вслѣдствіе тренія. Затѣмъ особый выступъ на маткѣ останавливаетъ и дальнѣйшее вращеніе, при чемъ матка сѣзжается витками съ орудіемъ, и зажимной винтъ, продолжая вращаться, ввинчивается въ матку, и окончательно зажимаетъ *З*. Затворъ съ ходовымъ винтомъ не имѣетъ заряднаго отверстия (онъ укороченъ въ вѣдахъ облегченія) и при заряданіи орудія употребляются или зарядная труба, или зарядный желобъ, которые направляютъ движеніе снаряда и заряда по вырѣзу клинового отверстия. Какъ бы ни былъ точно пригнанъ вообще клиновой *З*, всегда при выстрѣлѣ возможенъ прорывъ пороховыхъ газовъ между передними плоскостями клинового отверстия, и *З*. Прорывъ пороховыхъ газовъ, вредно отзываясь на качествахъ стрѣльбы, изъ орудія, вмѣстѣ съ тѣмъ разрушаетъ запирающій механизмъ. Для устранения прорыва пороховыхъ газовъ, необходимую часть *З* составляетъ такъ называемый *обтураторъ*. При клиновыхъ *З* въ большинствѣ случаевъ обтурация достигается прижиманіемъ кольца Бродвеля. Въ гнѣздо, сдѣланное въ каналѣ орудія у передней плоскости клинового отверстия, вставляется стальное кольцо (иногда мѣдное) *н* (чер. 3, 4 и 5), наружная поверхность котораго сферическая, а задній срезъ плоскій и выдается въ клиновое отверстие. Въ клинъ съ передней стороны вставляется стальная пилка *кк* (чер. 4 и 5), ободокъ которой, при запертомъ *З*, прилегаетъ къ плоскому срезу кольца. Въ моментъ выстрѣла пороховые газы расширяютъ кольцо, заставляя его плотно прилегать къ сферической поверхности гнѣзда въ орудіи и въ то же время нажимаютъ плоскій срезъ кольца на ободокъ пилки. Клиновые затворы, въ видѣ каждаго разъ вкладываемаго и забиваемаго клина, встрѣчались въ самыхъ первыхъ образцахъ огнестрѣльнаго орудія, заряжаемаго съ казны. Больше совершенный клиновой механизмъ былъ предложенъ въ 1846 г. Кавалли и разработанъ впоследствии заводчикомъ Крупномъ. Въ настоящее время въ некоторыхъ образцахъ скорострѣльныхъ пушекъ применяется клиновой *З*, выходящій вертикальное движеніе вверхъ и внизъ; подача клина изверху производится вращеніемъ особой рукоятки. Такъ какъ скорострѣльные пушки стрѣляютъ металлическими патронами, то обтураторъ становится излишнимъ: гнѣздо патрона, расширяясь при выстрѣлѣ, препятствуетъ прорыву пороховыхъ газовъ.

2) *Поршневые З*. Идею такого затвора представляетъ собою цилиндрическій поршень *аб* (черт. 6), имѣющій на боковой поверхности

винтовую нарезку. Въ трехъ мѣстахъ нарезка снята по всей длинѣ поршня, на ширину $\frac{1}{8}$ его окружности, такъ, что боковая поверхность представляетъ собою три нарезанныхъ полосы и три гладкихъ паза одинаковой ширины. Внутренняя поверхность орудія въ казенной части имѣетъ соответствующую резьбу, сглаженную въ трехъ мѣстахъ. Къ затвору прикрѣпленъ рычагъ *г* съ рукояткою *к*. *З* поддерживается саяками *вв* откидывающимися на вертикальномъ шарнирномъ болтѣ *лл*, при чемъ поршень затвора можетъ быть придвинутъ, или отодвинутъ отъ казеннаго среза орудія. При первомъ положеніи поршня, если нарезанные полосы его приходятся противъ гладкихъ пазовъ въ каналѣ орудія, онъ можетъ быть вдвинутъ на всю длину и, посредствомъ рукоятки *к*, повернуть на $\frac{1}{8}$ долю окружности, т. е. ввинченъ въ орудіе. Чтобы, при открываніи или закрываніи затвора, поршень вращался въ точности на $\frac{1}{8}$ окружности, на казенномъ срезѣ орудія дѣлаются упоры, ограничивающіе вращеніе рычага *г* въ ту и другую сторону. Въ настоящихъ образцахъ поршневыхъ *З*, вмѣсто сапожъ, применяется шарнирное кольцо *к* (чер. 7), входящее при запертомъ *З* въ углубленіе *сд* казенной части орудія. Въ поршневыхъ *З* орудій среднего и большого калибровъ въ настоящее время дѣлаются такія приспособленія, что поворачиваніе *З* и его отодвиганіе достигаются при дѣйствіи рукою на общую рукоять механизма, или тѣ же дѣйствія совершаются при вращеніи стержня посредствомъ зубчатыхъ и винтовыхъ передачъ. При поршневыхъ *З* употребляется обыкновенно особый асбестовый обтураторъ (есть, однако, *З* съ кольцомъ Бродвеля); послѣдній разработанъ артиллеристомъ Ванженъ и идея устройства его показана на черт. 8. Стальной стержень *аб*, проходящій вдоль затвора, имѣетъ подвижную головку *де*; между затворомъ и головкою аз стержень надѣтъ холщевый вѣнокъ *гг*, плотно набитый спрессованною смѣсью сала съ асбестомъ (упругій и пластичный составъ). При выстрѣлѣ, вслѣдствіе возможнаго перемѣщенія головки назадъ, вѣнокъ сжимается по направлению оси канала и прижимается по окружности къ стѣнкѣ орудія, т. е. герметически запираетъ каналъ. Асбестовый обтураторъ не требуетъ точной пригонки и обладаетъ значительною стойкостью при стрѣлбѣ. Для артиллерійскихъ орудій слѣдуетъ отдать предпочтеніе поршневому *З*, такъ какъ они имѣютъ меньшій вѣсъ, не нарушаютъ симметричности орудія и затворная часть послѣднихъ значительно короче. Въ русской артиллеріи въ настоящее время большинство орудій съ клиновыми *З*, но вновь заготовляемія снабжаются поршневыми *З*.

В. *З* *ружей*. Въ ручномъ огнестрѣльномъ орудіи всѣ разновидности *З* могутъ быть сведены въ три группы: 1) откидные затворы, 2) краповые *З* и 3) скользящіе затворы.

Первая разновидность состоитъ въ томъ, что у казеннаго обрѣза ствола помѣщается на шарнирѣ *З*, который можетъ откидываться при заряданіи вверхъ или внизъ вправо или влево. Для помѣщенія *З* на казенный обрѣзъ ствола



навинчивается особая коробка, въ которой со-
отвѣствующимъ образомъ укрѣпляется шар-
нирный болтъ, служащій осью вращенія З. Кра-
повые З. имѣютъ въ большинствѣ случаевъ ци-
линдрическую форму и вращаются около оси,
параллельной оси ствола и расположенной ниже
послѣдней. На поверхности цилиндра имѣется
желобчатый вырѣзъ такого очертанія, что
при установкѣ З. вырѣзомъ вверху, казен-
ный обрѣзъ ствола открытъ и въ него мо-
жетъ быть вложенъ патронъ, движеніе кото-
раго при досылкѣ направляется вырѣзомъ
З. Вращеніе З. производится рукою посред-
ствомъ рукоятки. Первоначальный видъ скользя-
щаго З. предложенъ Дрейзе въ 40-хъ го-
дахъ текущаго столѣтія, и въ настоящее
время всѣ современные образцы военного
ручного огнестрѣльнаго оружія имѣютъ пре-
имущественно скользящій З. Такой З. пред-
ставляетъ собою цилиндрической поршень,
двигающійся по направленію оси ствола, въ
навинченной на казну его коробкѣ, которая
имѣетъ сквозное отверстіе (патронное окно);
въ окно при отодвинутомъ З. вкладывается
патронъ, который досылается въ стволъ ружья
самимъ З., при продвижаніи его впередъ. Ци-
линдрическая трубка З. снабжена рукояткою,
при чемъ окончательное запираніе казны и
удержаніе З. въ прочно запертомъ положеніи
достигается, въ большинствѣ образцовъ, тѣмъ,
что З., будучи додвинутъ до ствола и повер-
нуть вокругъ своей оси на нѣкоторый уголъ,
упирается основаниемъ своей рукоятки въ соот-
вѣствующій вырѣзъ въ стѣнкѣ коробки. Суще-
ствуютъ, однако, скользящіе З., имѣющие только
одно поступательное движеніе и удерживаемые
въ запертомъ положеніи особою защелкою.
Скользящіе З. представляютъ слѣдующія пре-
имущества: а) удобство заряжанія во всѣхъ
возможныхъ положеніяхъ стрѣляющаго; б) пра-
вильность очертанія частей З.; в) сами до-
сылаютъ патронъ вложенный въ коробку
(при откидныхъ и крановыхъ З. необходимо
вдвинуть рукою патронъ на всю его длину
въ патронникъ, что замедляетъ заряжаніе);
г) надежность экстрактированія (извлеченія)
стрѣляныхъ гильзъ; д) легкость отдѣленія
затвора отъ коробки для осмотра канала
ствола и е) простота сборки и разборки.

А. Якимовичъ.

Затворъ, въ охотничьихъ ружьяхъ, за-
ряжающихся съ казенной части, служитъ для
запиранія стволовъ, откидывающихся, для за-
ряжанія, книзу или вбокъ; состоитъ изъ
особыхъ припаянныхъ къ стволамъ крюковъ,
входящихъ въ углубленія, сдѣланные въ ко-
робкѣ ложи. Затворы приводятся въ дѣй-
ствіе особыми рычагами, носящее имя ихъ
изобрѣтателей: Лефаше. Ланкастеръ, Перде,
Веблен, Ричардсъ и др.

С. В.

Затемерническое — поселеніе, Ростов-
скаго окр., Обл. Войска Донскаго. Ростовъ на
Дону состоитъ собственно изъ городской части
и 3-хъ поселеній, которыя, за исключеніемъ
З., въ настоящее время уже слились съ го-
родомъ. З. поселеніе отдѣлено отъ Ростова
нѣкогда судоходной рѣчкой Темерникомъ, че-
резъ которую перекинутъ мостъ, соединяю-
щій поселеніе съ вокзаломъ желѣзной дороги.

Дворовъ 961, жит. 9951; церковь, городское и
частное училища, свѣчлой заводъ.

Затмѣніе (стар.) — свѣтогѣніе; принятыя
въ иконописи XVII в.

Затмѣніе (затмѣнъ) — особое мѣсто внутри
крѣпостной ограды древнерусскихъ крѣпост-
ныхъ городовъ, непосредственно за частоколь-
ною деревянною оградой (тыномъ), располага-
ющею или на мѣстномъ горизонтѣ, или же на
невысокихъ земляныхъ валахъ. З. по значенію
соотвѣтствуетъ современнымъ валгангамъ и
барьерамъ и на немъ, для дѣйствія поверхъ
тына, или въ оставляемые въ послѣднемъ про-
межуткѣ, ставились огнестрѣльные орудія того
времени, затмѣныя пинали.

К. В.-о.

Затирия. — Супъ, приготовляемый въ
Польшѣ изъ того-же тѣста, которое идетъ въ
лапшу, но въ тѣсто это входитъ меньше
воды, дабы оно было суше; тѣсто это не ра-
скатываютъ, а трутъ, *затираютъ* между
ладонями, черезъ что оно получаетъ форму
длинныхъ или арбузныхъ сѣмянъ. Такія же
сѣмячки изъ макароннаго тѣста дѣлаютъ
машинами на макаронныхъ фабрикахъ, и
тогда, конечно, онѣ имѣютъ однообразную
и болѣе правильную форму, чѣмъ при З.
руками и называются *pâtes d'Italie*. Эти
pâtes бывають въ формѣ зазвочекъ, буквъ и пр.

А. К. А.

Затлеръ (баронъ, Фредоръ Карловичъ, 1805
— 1876) — въ сороковыхъ годахъ былъ интендан-
томъ тогдашней такъ называемой дѣйствую-
щей арміи. Въ восточную войну 1854—55 гг.
З. былъ назначенъ главнымъ интендантомъ
нашей арміи, находившейся въ Крыму, и здѣсь
очутился въ крайне тяжеломъ положеніи. Съ
одной стороны — громадная и категорическія
требованія высшаго начальства, съ другой — от-
сутствіе путей сообщенія для быстрого подво-
за всякихъ припасовъ, наконецъ — общая неур-
ядица заставляла отступать отъ опредѣлен-
ныхъ законовъ правилъ и подавала поводъ къ
массѣ злоупотребленій со стороны традицион-
но-наклонныхъ къ хищничеству интендантскихъ
чиновниковъ. По окончаніи войны З. былъ
отданъ подъ судъ и разжалованъ въ солдаты,
со взмыканіемъ недоставившихъ по счету ка-
зенныхъ денегъ. Написалъ: «Записки о про-
дольствѣн войскъ въ военное время» (СПб.,
1860—65), «О госпиталяхъ», «Объ участіи ра-
неныхъ» и др.; перевелъ сочиненіе Макла-
велли: «Государь» (1869).

Затло или сѣделка — въ перенятномъ дѣ-
лѣ употребляется для повѣрки положенія ко-
решка книги въ прессѣ, при обрѣзкѣ передка сл.

Затмѣніе. — Небесныя явленія, состоящія
въ полномъ или неполномъ потемнѣніи како-
нибудь свѣтила. Потемнѣніе бываетъ дѣйстви-
тельнымъ, если свѣтило, будучи само по себѣ
темнымъ (луна и спутники другихъ планетъ), и
видимое, обыкновенно, вслѣдствіе отраженія отъ
него солнечнаго свѣта, вступающаго въ тѣнь, отра-
щаемую другими темными тѣломъ (землемъ
или другою планетою), или же потемнѣніе есть
кажущееся, такъ какъ свѣтило только засло-
няется для земного наблюдателя другимъ тем-
нымъ тѣломъ (затмѣніа солнца и покрытія
звѣздъ). З. бывають: *полныя*, когда все небес-
ное тѣло дѣлается невидимымъ, *частныя*, когда

тембеть только часть его и кольцеобразный (солнечный), когда, в наибольшей фазе; светило представляется темным кругом; окруженным светлым кольцом. Наблюдения 3. представляют научную важность в тройном отношении: 1) так как при 3. два небесных тела располагаются, по отношению к земному наблюдателю, в одном направлении, то тут является возможность без всяких угломерных приборов определять относительное положение светила и поверять таблицы положения их на небесном своде; 2) во время 3. усматриваются явления, невидимые при других обстоятельствах и дающие возможность изучать некоторые физические особенности небесных тел и 3) проходя в разные моменты, для наблюдателей, расположенных в разных местах земной поверхности, 3. дают средство определять положение точки наблюдения (см. Доклада географическая). По роду светила, подвергающихся 3., все 3. могут быть разбиты на лунныя, 3. спутников других планет, солнечныя, прохождения явлений планет через диск солнца и покрытия звезд и планет луною.

1. **Лунныя 3.** Земля, как темное и непрозрачное тело, сопровождается, при движении своем вокруг солнца, конусом тени, обращенным своею вершиною в сторону, противоположную солнцу. Расстояние от центра земли до вершины конуса тени почти в 4 раза больше среднего расстояния луны от земли, и диаметр поперечного сечения этого конуса, на расстоянии от центра земли до луны, почти в 3 раза больше диаметра самой луны, поэтому если бы луна обращалась около земли в плоскости движения земли около солнца (эклиптики), то лунное 3. происходило бы ежегодно и именно во время полнолуния. Но так как орбита луны наклонена к плоскости эклиптики под углом в $5^{\circ} 9'$, то 3. может происходить лишь в таких полнолуниях, которые происходят вблизи одного из узлов лунной орбиты (см. Узел). Смотря по расстоянию от узла, луна может или совершенно погрузиться в конус земной тени, или же войти в него лишь верхним или нижним краем. В первом случае 3. будет полное, во втором — частное. Полное лунное 3. представляет весьма красивое и легко наблюдаемое простыми глазами небесное явление. Оно начинается постепенно потемнением потемневшего лунного края (в северном полушарии) лунного диска, пока он весь не сдвигается почти совершенно темным; затем, лунный же край начинает светлеть, и вскоре весь диск двигается по прежнему светлым. Таким образом, в полном 3. различают четыре момента или фазы: *первое внешнее прикосновение* (начало 3.), *первое внутреннее прикосновение* (начало полного 3.), *последнее внутреннее прикосновение* (конец полного 3.) и *последнее внешнее прикосновение* (конец 3. вообще). Продолжительность полного 3., в зависимости от скорости поступательного движения земли и луны по орбитам и расстояния луны от узла, весьма различно, но не превосходит 4 часа, при чем время совершенного потемнения бывает не более 1 ч. 40 мин. При частном 3.

наблюдаются только моменты внешнего прикосновения лунного диска с конусом тени; величина наибольшего потемнения диска при частном 3. выражается в частях диаметра луны. Продолжительность частного 3. всегда меньше полного. Не только во время частного, но даже при полном 3., луна остается ясно видимою на небесном своде, при чем диск ее только окрашивается в более или менее темный красновато-бурый цвет. Это объясняется проникновением во внутренность конуса земной тени солнечных лучей, прошедших через земную атмосферу, которая, преломляя и ослабляя солнечные лучи, сообщает им подобное окрашивание. Степень видимости диска зависит от метеорологических условий в местах земной поверхности, расположенных по кругу касания конуса тени.

Если там скопления облаков и тумана, то во внутрь конуса тени проникает меньше света, и затемненный лунный диск двигается почти невидимым; были случаи, что он и вовсе скрывался от глаз наблюдателей.

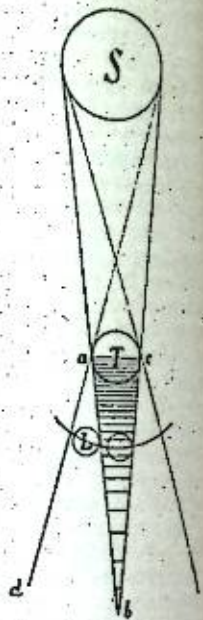
Для предвычисления лунного 3. необходимо иметь таблицы движения земли и луны. На чертеж 1-м S изображает солнце, T — землю, а L — луну; пространство abc — конус земной тени, а пространство dab и dce — полутени. Называя через π и π' параллаксы луны и солнца, а через r и r' их угловые радиусы, предельная широта x и y , при которых возможно полное погружение луны в конус земной тени и только прикосновение с ним, выразятся формулами:

$$x = \pi + \pi' - r - r'$$

$$y = \pi + \pi' + r - r'$$

Подставляя сюда вместо отдельных слагаемых их наибольшие и наименьшие величины, легко видеть, что полное лунное 3. произойдет непременно, если, в момент полнолуния, широта луны будет меньше 21° и 3. вообще не будет, если она будет 55° ; при промежуточных значениях для широты луны будет, вообще говоря, частное лунное 3. Вычисления и наблюдения показывают, что каждый год бывает большею частью два лунных 3., по случаю года, когда бывает только одно и даже ни одного; всего реже бывает три 3. в год.

II. **3. спутников планет** сделались возможным наблюдать лишь после изобретения зрительных труб. Спутники, попадая в тень, отбрасываемую главной планетой, по временам скрываются для земных наблюда-



Черт. 1.

телей. Первые такие явления, именно 3. спутников Юпитера, наблюдались Галилеем и он же предложил по ним определять географическую долготу, потому что они происходят, конечно, в один физический момент, для всех точек земной поверхности. Вскоре эти же явления послужили Ремеру к открытию скорости света. 3. спутников Юпитера случаются почти ежедневно и легко могут наблюдаться сравнительно слабыми инструментами. В настоящее время главный интерес таких наблюдений заключается в определении элементов движения спутников и частью в изучении их физического устройства.

III. **Солнечныя 3.** представляют одно из величественнейших явлений и уже издавна привлекали внимание человечества. Главное назначение математическая трибунала в Китае заключалось в предсказаниях солнечных 3., объясняемых китайцами падением на солнце дракона; непредсказанное 3. 2128 г. до Р. X. стоило даже жизни астрономам Хи и Хо. Внезапное наступление темноты в ясный солнечный день некогда наводило ужас не только на людей, но даже на животных и птиц, которые приходили в смятение; некоторые растения тоже ощущают солнечныя 3. и лепестки дневных цветов начинают закрываться. При наступлении 3., небо принимает голубовато-зеленый оттенок и на нем, простыми глазами, можно различить наиболее яркие звезды, температура быстро понижается, ощущаются внезапные порывы ветра. Степень потемнения зависит от метеорологических условий и, при ясном небе, бывает столь значительна, что на открытом воздухе нельзя даже читать; наоборот, при пасмурном небе, благодаря рассеянию света от облаков, лежащих вне полосы полного 3., темнота бывает гораздо менее резкая. В последнее время солнечныя 3. возбуждают особый интерес, давая возможность изучать на солнце такие явления, которые вообще невидимы в обыкновенное время (корона, выступы и т. п.); поэтому для наблюдения солнечных 3. снаряжают несколько экспедиций из специалистов, снабжая их разными астрономическими, астрофизическими и метеорологическими инструментами. Хотя солнечныя 3. случаются для земли вообще чаще лунных, однако для данного места земной поверхности они бывают гораздо реже; это легко объясняется тем обстоятельством, что лунное 3., как действительное потемнение луны, видно на всем полушарии, над которым находится затемненный диск; наоборот, солнечное 3. усматривается лишь в тех точках, на которые попадает весьма узкая тень, отбрасываемая на землю луною. Оно может случиться только во время новолуния, когда луна становится между солнцем и землею и, подобно лунному, не может происходить каждый месяц, а лишь тогда, когда новолуние случается вблизи узлов лунной орбиты. Видимые радиусы солнца и луны почти равны и, в зависимости от положения земли и луны на их эллиптических орбитах, случается, что один из

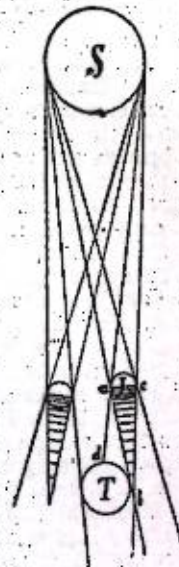
них больше или меньше другого. Если для данного новолуния видимый радиус луны больше радиуса солнца, то лунный диск совершенно закроет солнечный и произойдет полное 3., продолжительность которого весьма незначительна и для данного места не может быть больше 8-ми минут. Наоборот, если видимый радиус луны меньше солнечного, то, при наибольшей фазе 3., лунный диск не покроет солнечный вполне и по краям останется светлое кольцо — произойдет кольцеобразное 3. Когда видимые радиусы солнца и луны почти равны, то может случиться, что одно и то же 3. будет полным для одних и кольцеобразным для других мест земной поверхности (напр. 3. 6—17 апреля 1894 г.). Обыкновенно же для данного места земной поверхности лунный диск только частью закрывает солнечный и происходит частное 3. Полное или кольцеобразное солнечное 3. наблюдается только на весьма узкой полосе, не более 600 километров ширины. В местах, лежащих к северу и к югу от полосы полного 3., наблюдается лишь частное солнечное 3. и величина потемнения солнечного диска уменьшается по мере удаления точек земной поверхности от полосы центрального 3.

На чертеж 2 буквы имеют те же значения как и на черт. 1. Употребляя предыдущия обозначения, предельная широта x и y , при которых возможно полное и частное затмение солнца для земли, выражаются формулами:

$$x = \pi - \pi' + r' - r$$

$$y = \pi - \pi' + r' - r'$$

Подставляя сюда, вместо отдельных слагаемых, их наибольшие и наименьшие числовые значения, легко видеть, что полное (или кольцеобразное) солнечное 3. произойдет непременно, если, в момент новолуния, широта луны будет меньше 59° и затмения вообще не будет, если она больше 94° ; при промежуточных величинах широты луны будет, вообще говоря, только частное солнечное 3. Предвычисления солнечных 3. для земли вообще подобных предвычислениям лунных; для данного же места они несравненно затруднительнее и требуют по малу времени. Вычисления и наблюдения показывают, что ежегодно бывает от 2 до 4 солнечных 3. Ближайшее полное солнечное 3., видимое в России, будет 9—21 авг. 1896 г. Лунным и солнечным 3. имеют почти правильный период в 18 лет $10\frac{1}{2}$ дней, известный уже древним и называемый *сарос* (т. е. повтора). Он обнимает промежуток в 223



Черт. 2.

синодическихъ оборота луны (см. Синодический оборотъ), или около 6585 сутокъ. Въ течение этого периода бываетъ, обыкновенно, 70 затмений, въ которыхъ 29 лунныхъ и 41 солнечное (въ томъ числѣ 10 полныхъ, 17 кольцеобразныхъ и 14 частныхъ).

IV. Прохождения нижнихъ планетъ (Меркурия и Венеры) передъ дискомъ солнца принадлежатъ къ весьма рѣдкимъ небеснымъ явлениямъ и случаются лишь тогда, когда, во время соединеній, широты этихъ планетъ меньше видимого радиуса солнца. Прохождения усматриваются только въ зрительныя трубы и состоятъ въ томъ, что на зап. край солнечнаго диска появляется черный кружокъ, который, постепенно передвигаясь къ В, наконецъ исчезаетъ. Такъ какъ прохождения нижнихъ планетъ возможны лишь въблизи узловъ ихъ орбиты, то прохождения Меркурия случаются всегда въ май или ноябрь, а прохождения Венеры—въ июль и декабрь. Прохождения Меркурия случаются чаще, ихъ бываетъ 6 въ теченіе 46 лѣтъ, потому что 46 лѣтъ составляютъ 145 синодическихъ оборотовъ планеты; первое прохожденіе Меркурия наблюдалось въ Парижѣ астрономомъ Гассенди 7 ноября 1631 года. Прохождения Венеры случаются только 4 раза въ теченіе 243 лѣтъ, потому что 243 года составляютъ 152 синодическихъ оборота планеты; первое прохожденіе Венеры наблюдало въ Англіи Горроккъ и Крабтри 4 декабря 1639 г. Прохождения Меркурия случаются черезъ промежутки въ 13, 7, 10, 8, 10 и 3 года, а Венеры черезъ 8, 122, 8 и 105 лѣтъ. Прохождения Венеры представляютъ особый интересъ для астрономовъ, потому что даютъ возможность весьма точно вычислять такъ назыв. параллаксъ солнца, изъ котораго выводится затѣмъ разстояніе земли отъ солнца, служащее единицею мѣры для выраженія всѣхъ небесныхъ разстояній (см. Параллаксъ). Ближайшія прохождения Венеры передъ дискомъ солнца будутъ въ 2004 и 2012 годахъ.

V. Покрытія звездъ и планетъ луною. При обращеніи своемъ около земли луна весьма часто закрываетъ, для земнаго наблюдателя, звѣзды и планеты, лежація на пути ея орбиты. Каждое такое явленіе представляетъ два момента: собственно покрытіе, когда свѣтло скрывается за луннымъ дискомъ, и открытіе, когда оно вновь появляется по другую сторону диска. Смотря по тому, который край луны освѣщенъ солнцемъ, покрытія и открытія наблюдаются или на свѣтломъ или на темномъ краѣ, при чемъ на темномъ краѣ наблюденія моментовъ покрытія и открытія всегда точнѣе, чѣмъ на свѣтломъ, близъ котораго слабыя звѣзды скрываются еще до наступленія собственно покрытія и остаются невидимыми нѣкоторое время послѣ дѣйствительнаго открытія. Покрытія звѣздъ представляютъ въ сущности звѣздныя З. Особенно интересны покрытія Плеядъ, когда, въ теченіе немногихъ часовъ, можно наблюдать много явленій этого рода. Еще болѣе значенія имѣютъ наблюденія покрытія во время полныхъ лунныхъ затмений, когда обѣ фазы, т. е. покрытіе и открытіе наблюдаются на затемненномъ дискѣ луны и, слѣдовательно, съ одинаковою точностью.

Наблюденія покрытія представляютъ одно изъ лучшихъ средствъ для повѣрки теорій луны и для опредѣленія географическихъ долготъ. Тутъ же можно изслѣдовать истинную фигуру и физическое строеніе луны. Такъ какъ покрытія звѣзд совершаются мгновенно, то они служатъ лучшимъ доказательствомъ, что видимые поперечники звѣзд ничтожны.

З. и покрытія представляютъ аналогичныя явленія и вычисляются по сходнымъ между собою формуламъ. Хотя вопросъ о З. издавна обращалъ на себя вниманіе астрономовъ, однако, до первой половины XIX ст., онъ оставался почти нерѣшеннымъ. Преніи преніи вычисления относились только къ рѣшенію одного частнаго вопроса теоріи—къ предельному численію З. для даннаго мѣста на земной поверхности; что же касается до вычисления З. для земли вообще, до опредѣленія тѣхъ кривыхъ линій, которыя описываетъ конусъ тѣни на земной поверхности, то для рѣшенія этого вопроса не существовало никакого аналитическаго приема. До появленія теоріи Гаусса и Бесселя астрономы рѣшали задачу по большей части графически; таковы способы Флехстена, Кассини, Ламберта, Деламбра, Боленберга, Карлани, Лежандра, Лаланда и Лагранжа. Приемъ, предложенный Лагранжемъ, можно назвать переходомъ отъ графическаго рѣшенія вопроса къ аналитическому, потому что этотъ геометръ въ своемъ сочиненіи о З., напечатанномъ въ «Berliner Astr. Jahrb.» на 1782 г., впервые приложилъ къ этому вопросу приемы аналитической геометріи. Изъ его способа Бессель развилъ потомъ свою превосходную теорію З. Появившіяся затѣмъ способы вычисленія Гаусса представляютъ въ сущности только развитіе и усовершенствованіе аналитическаго приема Бесселя.

Теорія З. излагается во всѣхъ курсахъ астрономіи (Савича, Хандрикова, Брюнона, Шаувенетъ и др.). Изъ специальныхъ сочиненій по этому предмету заслуживаютъ вниманія: Ковальскій, «О затменияхъ» (Казань, 1856); Хандриковъ, «Сравненіе способовъ, предложенныхъ Гауссомъ, Бесселемъ и Гауссеномъ для вычисленія солнечныхъ З.» (М., 1862); Делзель, «О прохожденіяхъ Венеры черезъ дискъ солнца» (СПб., 1870); Глазенацъ, «Сравненіе наблюденій З. спутниковъ Юпитера съ таблицами З. и между собою» (СПб., 1874); Bessel, «Astronomische Untersuchungen» (Кеннгобертъ, 1841 и 1842); Hansen, «Theorie der Sonnenfinsternisse und verwandten Erscheinungen» (Лпц., 1858); Dubois, «Les passages de Venus sur le disque solaire» (Пар., 1873); L. Struve, «Bearbeitung der während der totalen Mondfinsternisse beobachteten Sternbedeckungen» (Юрьевъ, 1893); и наконецъ Oppolzer, «Canon der Finsternisse» (Вѣна, 1887). Въ послѣднемъ сочиненіи даны таблицы и карты для всѣхъ лунныхъ и солнечныхъ З. отъ 1207 г. до Р. Хр. до 2163 г. послѣ Р. Хр. Подробности предвычисленій для отдѣльных З. помѣщаются въ астрономическихъ эфемеридахъ, откуда заимствуютъ свѣдѣнія составителя обыкновенныхъ календарей.

В. Витковскій.

Затопъ, затопъ, затопленіе—см. Орощеніе.

Затопъ — рѣчной заливъ, значительныхъ размѣровъ, удобный для зимовки или постоянной стоянки судовъ. Чаще всего З. расположенъ на поймѣ, соединенныхъ съ рѣкою протокомъ, и при впаденіи небольшихъ притоковъ. Большое значеніе имѣютъ З. на рѣкѣ Волгѣ, замыкающей рѣчныя гавани (см. Волга). Наилучшее устройство З. принадлежатъ частнымъ лицамъ или акціонернымъ обществамъ. Мѣста и З. на Волгѣ, болѣе удобные для зимовки и привлекательные болѣе числомъ судовъ: Тверь, Рыбинскъ, Ярославль, Кострома; затопы: Сокольскій, Сологузовскій, Васильевскій, Городецкій, Сорновскій, у сибирскаго берега нижегородскаго ярмарки, Муромскій, Печерскій у Нижняго Новгорода, устье Оки, Исадскій, Лысковскій, Зѣвѣнскій, Солнцисскій, Шелковскій, Люликовскій, Жуковскій, Голодубинскій, Грязной, Чекурскій, Урохчинскій; у Нижняго и Верхняго Услона, у Майны, Спасскій, Поджабинъ у Самары, Алексѣевскій, Балаковскій, Курдюжскій, Затоповскій, у Камышина, у Царичина и Астрахани. А. Т.

Затопить отдѣленіе — см. Корабль (корпусъ).

Заторъ (польск. Zator, лат. Zatoria)—гор. въ Галиціи, надъ Скавою. Земля Заторская въ XII в. сдѣлалась собственностью силезскихъ князей, и къ этому времени отягощается начало г. З., который, послѣ присоединенія къ князюству Освѣтискому, сдѣлался гл. гор. удѣльнаго Заторскаго княжества. Въ 1507 г. горожане заторскіе присягнули на вѣрность Сигизмунду I и его преемникамъ, но полное присоединеніе къ коронѣ состоялось лишь въ 1564 г., и З. сдѣлался гл. гор. уѣзда, носившаго титулъ княжества. Старинная церковь въ готическомъ стилѣ, въ которой хранится замѣчательная купель, съ датою 1462 г.; старый замокъ, съ многочисленными памятниками древности, статуями и картинами извѣстныхъ художниковъ. Пр. П.

Заторъ—см. Винокуреніе (VI, 470 и сл.) и Пивовареніе.

Заторъ лютый—см. Славъ лѣса.

Заторы (ледяные)—см. Ледоходъ.

Заточеніе—особый видъ лишенія свободы, проектированный редакціоною комиссіею, составляющею проектъ новаго уголовного уложенія З. предполагается примѣнять за такія преступныя дѣянія, въ которыхъ нѣтъ ничего позорнаго или бесчестнаго, почему смѣшеніе ихъ виновниковъ съ обыкновенными преступниками представляется несправедливымъ и нежелательнымъ. При этомъ комиссія имѣла въ виду, что хотя съ теоретической точки зрѣнія бесчестіе и позоръ должно класть на виновнаго не наказаніе, а совершенное имъ преступленіе, его обстановка, побужденія и условія его вызвавшія, но въ дѣйствительности позорящимъ является и фактъ пребыванія виновнаго въ томъ или другомъ мѣстѣ заключенія. Срокъ З. предполагается отъ двухъ недѣль до шести лѣтъ. Пригороженные должны содержаться въ крѣпостяхъ или въ особыхъ помѣщеніяхъ, съ разобщеніемъ только на ночь; они должны заниматься

въ самомъ помѣщеніи работами по ихъ выбору, при чемъ чистый доходъ отъ ихъ работъ обращается въ ихъ пользу. Правопороченіи комиссіею предполагалось допустить только при З., превышающемъ годичный срокъ, и только такія, которыя неизбежно вытекаютъ изъ самаго факта долговременнаго содержанія подъ стражей. Въ дѣйствующей системѣ наказаній заточенію соответствуетъ, до нѣкоторой степени, заключеніе въ крѣпость. Въ качествѣ custodia honesta, оно встрѣчается и въ законодательствѣ европейскихъ уголовныхъ законодательствъ. В. С.—ий.

Заточникъ (Даниль)—см. Даниль Заточникъ (т. X, стр. 90).

Затрапанъ—см. Заналъ.

Затрапанъ или затрапанникъ—травя, родъ тика, пестрица, пестрялина, льняная или пеньковая полосушка, болѣею частью сибирская. Названіе получила отъ куша Затрапанова. Работается болѣе во Владимірской губ., идетъ на наволоки и пр.

Затрубникъ—работникъ на винокуренномъ заводѣ, наблюдающій за сходомъ сгонки и принимающій спиртъ или вино въ винный чанъ.

Затруска—въ торговлѣ; говорится о симучемъ товарѣ, зорѣ; примѣсь лучшаго или худшаго для уравненія съ другимъ.

Затураниъ—1) въ Калужской губ.: мука, поджаренная на маслѣ, сѣлѣ. 2) Въ Сибирі: кырличный чай; въ видѣ похлебки, съ молокомъ, масломъ, солью и съ поджаренною на маслѣ мукою.

Satz—именный музыкальный терминъ, обозначающій главную музыкальную мысль сочиненія или такъ называемую главную партію (Hauptsatz), второстепенную мысль или побочную партію (Seltensatz), заключительную партію (Schlussatz), среднюю часть сонатной формы, посвященную тематической разработкѣ (Durchführungssatz), самостоятельную часть большого сочиненія, напр. въ сонатѣ, симфоніи. Н. С.

Затылокъ, или какъ его зовутъ въ Россіи—англійскій ростбифъ, составляетъ наружную, т. е. надкостную часть обыкновенно продаваемыхъ ростбифовъ; внутренняя же или подкостная часть ростбифа составляетъ самую цѣльную часть всей туши и продается дороже другякою или филеомъ и продается дороже другякъ частей туши, при чемъ вмѣстѣ съ вырѣзкою взвѣшивается и прилегающій къ ней жиръ. По достоинству, послѣ вырѣзки филеиной слѣдуетъ вырѣзка тонкаго края и обѣ вырѣзки идутъ для приготовленія бифштексовъ; если же идетъ рѣчь о ростбифѣ, то З. копеченомъ дастъ отличный ростбифъ, такъ какъ мясо З. мягко и не имѣетъ той массы жира, которая прилегаетъ къ филе. Сверхъ того, такъ какъ толщина З. не столь велика, то и прожарить весь кусокъ впору и подать его розовымъ, въ соку, легче, когда жарить одинъ З. безъ филе, которое хотя и помѣщается на другой стороне тѣхъ же костей, но обыкновенно бываетъ болѣе покрыто жиромъ. Д. К. А.

Затылокъ—желѣзная, хѣдная или роговая оковка на концѣ приклада ружья для предохраненія его отъ порчи. Обыкновенно З. къ

прикладу прикрѣпляется витами; иногда же между 3. и прикладомъ помѣщаются сильныя пружины, которые, вслѣдствіе отдачи, сжимаются при выстрѣлѣ, ослабляютъ ударъ въ плечо стрѣлка.

А. Як.

Затылочная кость—см. Черепъ.

Затылочное войско—въ старину то же, что былъ арберггардъ.

Затыреничъ (Анна Петровна) — известная малороссійская актриса, изъ помѣщичьей семьи Полтавской губ., по мужу Карпинская-Кравцова, род. въ 1856 г., воспитывалась въ киевскомъ институтѣ благородн. дѣвицъ; по сценѣ съ 1883 г.; сначала въ труппѣ М. Д. Кропивницкаго, а затѣмъ Старикаго и др. Во многихъ городахъ Россіи и въ столицахъ имѣла выдающійся успѣхъ; въ роляхъ сварливыхъ и бойкихъ бабъ, комическихъ старухъ и пр. Уж.

Затыреничъ (Михаилъ Дмитріевичъ) — юристъ. Род. въ 1831 г.; окончилъ курсъ въ университетѣ св. Владимира. Былъ учителемъ законовѣдѣнія въ выморочн.-сверской гимназіи, потомъ и д. профессора энциклопедіи законовѣдѣнія и государственныхъ законовъ въ лицей кн. Безбородко. Въ 1875 г. онъ защитилъ магистерскую диссертацию: «О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя Русскаго государства въ до-монгольскій періодъ» (см. рецензію проф. Сергіевича въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1875 г.). Съ преобразованиемъ лицей (1875) 3. вышелъ въ отставку. Въ послѣднее время сотрудничалъ въ «Земледѣльческой Газетѣ».

Зауръ (петербургск.)—работе на буяхъ, при выгрузкѣ и нагрузкѣ русскаго товара.

Зауревидъ—два русскаго баталіонскихъ живописца: 1) *Александръ Ивановичъ* 3. (1782—1844), родомъ курляндецъ, получилъ образованіе въ дрезденской академіи и пользовался уже некоторою известностью въ Германіи, когда, въ 1814 г., былъ вызванъ Александромъ I въ СПб., для исполненія картинъ военнаго содержанія и рисунковъ обмундированія русскаго войска. При Николаѣ I состоялъ преподавателемъ рисованія при великихъ князьяхъ. Въ 1827 г. слѣб. академіи художествъ избрала его въ свои почетныя члены общины; вскорѣ послѣ чего онъ получилъ въ ней должность руководителя класса баталіонской живописи, а познѣе былъ возведенъ въ званіе профессора. Большинство его картинъ находится въ слѣб. Императорскихъ дворцахъ. Композиціи въ нихъ вѣсколю патянута, письмо суховато, воздушная перспектива слаба, но задуманы онѣ вообще не худо, а по рисунку весьма исправны; особенно 3. хорошъ въ фигурахъ лошадей. Кромѣ картинъ, 3. прозвѣлъ массу рисунковъ, акварелью и перомъ. Мастерски владея гравировальной иглою, онъ воспроизвелъ живогія изъ своихъ композицій въ аквафортахъ. 2) *Николай Александровичъ* 3. (ум. въ 1866 г.), сынъ предыдущаго, учился въ акад. художествъ котораго окончилъ въ 1859 г. съ званіемъ класснаго художника и маломъ золотомъ медалю, присужденною ему за картину: «Сраженіе при Нарвѣ». Въ слѣдующемъ году картина: «Въздъ

кл. Рѣнина въ Ригу по взятіи этого города 4 июля 1700 г.», доставила 3. званіе академика. Кромѣ баталіонскихъ сценъ писалъ жанры (напр., «Скромный переѣздъ съ квартиры на квартиру», 1864). И въ томъ, и въ другихъ родахъ живописи, равно какъ и въ акварельныхъ рисункахъ, выказалъ недюжинный талантъ и могъ бы занять видное мѣсто въ русскомъ искусствѣ, еслибъ не постигла его преждевременная смерть.

А. С.—

Заурландъ или Зюдерлендъ (Sauerland, Süderland)—такъ называется мѣстность между рр. Зигомъ и Руромъ (Ruhr); въ Вестфалии, покрытая среднею частью Заурландскихъ горъ. Эти горы простираются за пределы собственно 3., охватываютъ область Верхняго Рура и Димеля и приближаются къ Рейну; на Ю онѣ отдѣляются Зигомъ отъ Вестервальда, на С—Руромъ и Моно отъ возвышенности Ардей; принадлежатъ болѣею частью къ девонской системѣ. Значительныя залежи желѣзной руды; есть также залежи свинцовыхъ рудъ, сѣрнаго колчедана и сѣрнистаго цинка: Мраморъ, уголь, каменноугольный известнякъ. Базальтовые горы встрѣчаются въ южной части 3.

Зауръ (Августъ Sauer)—австр. историкъ литературы. Род. въ 1855 г.; проф. въ Граціи и Прагѣ. Изъ его многочисл. соч. выданы: «J. W. v. Brawe, der Schüler Lessings» (1878); «Studien zur Goethephilologie» (съ Маворомъ, 1880); «Frauenbilder aus der Blüthezeit der deutschen Litteratur» (1885).

Зауръ (Emil Sauer)—весьма известный пианистъ-виртуозъ; род. въ Гамбургѣ, въ 1862 г.; ученикъ Н. Г. Рубинштейна и Листа Концертаровалъ съ блестящимъ успѣхомъ во многихъ европ. городахъ и въ СПб. Н. С.

Зауръ (Карлъ-Марквардъ Sauer)—немецкій писатель, род. въ 1827 г.; авторъ множества распространенныхъ грамматикъ англ., франц., итал. и исп. яз. Напеч. рядъ романовъ и новеллъ: «Kinder der Zeit» (Ганновер, 1870); «Die Spiritisten» (1871); «Freunde und Gönner» (Герлицъ, 1879) и др., а также издѣданіе «Alessandro Manzoni» (2 изд. Прага, 1873) и «Geschichte der italienischen Litteratur» (Лпц. 1883).

Зауръ (Карлъ-Теодоръ von Sauer)—баварскій генералъ, теоретикъ крѣпостной войны, поборникъ броневыхъ закрытій; родился въ 1834 г. Напечаталъ: «Beiträge zur Taktik des Festungskriegs» (Берл., 1832); «Ueber Angriff und Vertheidigung fester Plätze» (Б. 1885); «Taktische Untersuchungen über neue Formen der Befestigungskunst» (Б. 1885); «Ueber den abgekürzten Angriff etc.» (Б. 1889) и др.

Зауку (Заука, Джуука) — горный проходъ въ хребтѣ Турской-Алатау, расположенъ вдоль южн. берега оз. Иссык-Куль, въ Семырѣчской области. Подъемъ на перевалъ плетъ вверхъ по впадающей въ оз. Иссык-Куль р. Зауку, истоки которой прихотятся на вершинѣ перевала на высотѣ 3058 м. (10000 ф.). Отъ истоковъ этой рѣки дорога пологими увалами переходитъ на верховья притоковъ р. Нарына, отсюда черезъ эту рѣку въ города Восточнаго (Китайскаго) Турс-

стана: Аксу и Камгаръ. Не смотря на столь значительное возвышеніе, 3. считается самымъ удобнымъ проходомъ во всемъ Тянь-Шанѣ (Небесномъ хр.), часть котораго составляетъ Турская-Алатау. 3. служилъ путемъ китайскому миссіонеру буддизма Хюанъ-Цзану еще въ VII в. по Р. Х.; и этимъ же проходомъ двигались некоторые кочевныя орды во время великаго народнаго переселенія. Въ настоящее время этотъ путь идутъ торговые караваны изъ Камгара въ предѣлы Россіи. Въ долині р. Зауку горы состоятъ изъ известняковъ, сланцевъ и гранитовъ. Р. Зауку, около 60 в. длиной, беретъ начало у подножія вѣчныхъ снѣговъ, изъ альпійскихъ озеръ, покрытыхъ льдомъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ въ году. Падая сначала каскадами, она проходитъ черезъ небольшое озеро, затѣмъ исчезаетъ подъ грудой камней и 2 верстами ниже появляется снова. Версты за 8 до впаденія въ Иссык-Куль р. Зауку выходитъ на равнину, окаймляющую озеро.

А. Н.

Зауморщина.—Въ мусульманск. странахъ имущество послѣ смерти иностранца не возвращается его родственникамъ, а поступаетъ въ государственную казну (бейтъ-уль-маль). Это постановленіе называлось у насъ зауморщиною, а лица, отбравшія пожитки—зауморщиками. Наше правительство никогда не удерживало у себя имущества иностранцевъ, всегда стремилось отнѣмать зауморщину на Востокъ и добилось этого сравнительно недавно. 3. въ Персіи отнѣмена трактатомъ въ Рештѣ 13 февр. 1729 г., а въ Турціи—торговымъ трактатомъ 1783 г. См. Т. Юзефовича, «Договоры Россіи съ Востокомъ» (СПб. 1869). Теперь слово 3. вышло изъ употребленія, замѣненное словомъ «выморочное имущество».

Н. В.

Зауце (Эрнстъ Юліусъ Saure, 1809—71)—нѣм. историкъ литературы, былъ учителемъ гимназіи въ Горѣ. Написалъ: «Schiller in sein väterliches Haus» (1851); «Die Schiller-Goetheschen Xenien» (1852); «Goethes (2-е изд. 1866) und Schillers Leben und Werke in chronologischer Tafeln» (1855); «Goethes Faust» (1856); «Handbuch der poetischen Litteratur der Deutschen seit Haller» (3 изд. 1856); «Bilder aus Luthers Leben» (1861); «Die Gattungen der deutschen Dichtkunst» (1863); «Shakespeares Leben und Entwicklungsgang» (1867) и др.

Заупокойныя службы.—Православная догматика учитъ, что по молитвамъ церкви умершіе грѣшники могутъ получить облегченіе или освобожденіе отъ загробныхъ мученій. Согласно съ этимъ ученіемъ, церковь установила рядъ молоній о «упокоеніи» умершихъ и о дарованіи имъ милости Божіей и царства небеснаго. Къ заупокойнымъ церковнымъ службамъ принадлежатъ: 1) молитвенныя поминанія умершихъ за ежедневными богослуженіями (проскомидіей и литургіей); 2) 3. литургіи; 3) спеціальныя 3. богослуженія—панхиды, литія и отпѣванія умершихъ предъ ихъ погребеніемъ. На каждой проскомидіи одна изъ священнодѣйствующихъ на ней просфоръ, псалъ, приносится спеціально за умершихъ. Кромѣ того каждый желающій православный можетъ подать на проскомидію осо-

бую отъ себя просфору, для молитвеннаго поминанія, при изытіи изъ нея частицъ, поименно названныхъ имъ лицъ. Въ этомъ случаѣ на литургіи, послѣ сугубой ектеніи, произносится особая ектенія о умершихъ, съ поименованіемъ ихъ. Если такіа поминанія назначаются немедленно вслѣдъ за кончиной поминаннаго лица и дѣлаются непрерывно въ продолженіе сорока дней, они называются сорокоустами. Возможно также ежедневное поминаніе умершаго, годичное или вѣчное, для чего при церквяхъ существовали, а иногда и нынѣ существуютъ синодкіи, со списками такихъ поминаній. По субботамъ ектенія объ умершихъ произносится во всякомъ случаѣ. Общія заупокойная служба совершается церковью въ субботу предъ мясоностомъ (т. е. предъ заговѣніемъ), въ субботу предъ Троицей и въ субботу 2, 3 и 4 недѣль великаго поста. Въ субботу Дмитріевскую, предъ днемъ памяти св. Дмитрія Солунскаго, совершается общія заупокойная служба о всѣхъ православныхъ вождяхъ и воинахъ, за вѣру, царя и отечество убиенныхъ. О совершеніи 3. литургіи можетъ просить всякій православный и во всякое другое время года (за исключеніемъ некоторыхъ особенно торжественныхъ праздниковъ). Панхиды (отъ пана, весь, и чѣс, почъ), буквально означаетъ всеобщую службу; къ моленію объ умершихъ это названіе прилагается потому, что по своему составу оно походитъ на часть всеобщаго бдѣнія, а также потому, что въ первыя времена церкви, во время гоненій, она совершалась по почамъ, подобно «всеобщему бдѣнію». Панхиды совершаются надъ умершимъ еще не погребеннымъ, затѣмъ—въ 3, 9, 20 и 40 день по смерти, въ дни его рожденія, тезоименитства и смерти. Полное чинопослѣдованіе ея изложено въ книгѣ: «Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великаго панхиды» (Кіевъ, 1876), также въ Октоихѣ и въ Псалтири. Литія—сокращенное моленіе о умершемъ—совершается при выносѣ тѣла его изъ дома, а также на литургіи, послѣ заамвонной молитвы, и послѣ панхиды. Чинъ отпѣванія состоятъ изъ трехъ частей: 1) чтенія псалмовъ 90 и 118; 2) пѣнія «канона», «стихарь», «блаженствъ», чтенія апостола (1 Солун. IV, 12—17) и евангелія (Іоан. V, 25—30) и ектеній и 3) пѣнія стихарь во время прощанія съ умершимъ, отпуста, пѣнія при пещеніи умершаго къ могалѣ и литіи на могалѣ. См. Погребеніе.

Н. В.

Зауше (Германъ Sauppe) — выдающійся нѣм. эллинистъ. Род. въ 1809 г.; профессоръ древняго яз. въ Геттингенѣ. Главныя его заслуги относятся къ области изученія античныхъ ораторовъ: изданіе Локурга (1834), «Oratores attici» (1838—50), рѣчь Демосоена (1845) и др., а также «Epistola critica ad G. Hermannum» (1841). Кромѣ того 3. издалъ «Philodemum de vitis lib. X.» (1853), «Eugippii Severini» (1877, въ «Monumenta Germaniae historica»), «Protagoras» Платона (4 изд. 1884).

Заурдъ — юридическій терминъ, означающій, что правитъ должность, исполняетъ обязанности, пользуется правами и преимущез-

Захарія І—папа (741—752), последний грек и один из наиболее крупных политиков на престолах св. Петра. Самыми грозными врагами Рима были тогда лангобарды. У папы не было союзников, так как лангобарды были слабы, а у франков, после смерти Карла Мартелла, происходила смута. З. рвался личным воздвигнутием, подчинить своей воле короля лангобардов, Лутпранда. Обладая репутацией святого человека и блестящим красноречием, папа, при свидании с королем в Парии, одержав победу, и личным влиянием завоюя его, подарил церкви четыре города, возвратил рабов захваченных церковными патриархами, освободил без выкупа римских и греческих изгнанных и заключил на 40 лет сепаратный мир с Римом. Так как Лутпранд продолжал враждебные действия против Равенны, то эзарх обратился за посредничеством к папе; З. против воли короля, сознававшего свою слабость, отправился в его столицу Павию и убедил его вернуть завоеванное. Когда премирник Лутпранд, Рахис, возобновил враждебные действия, З. отправился в его лагерь и так на него поддвинулся, что король не только прекратил войну, но отказался от престола и принял в Риме монашество. Император-виконборец Константин V Копроним отдал во владение папы два города, хотя З. был усердным защитником икон. Могущественного союзника З. нашел в нескольких позже в лице Пипина Короткого. Брат последнего, Карломан, принял монашество в Риме, а сам Пипин, низвергнув Хильдерика III, получил от папы разрешение на этот поступок. З. признавал, что народ—источник всякой власти, но что его право выбирать королей должно быть санкционировано папой. Как римский епископ, З. шел по следам Григория I: старался колонизировать свои владения, заботился об увеличении церк. доходов и о возвышении благолепия культа. Перевел на греч. яз. «Диалоги» Григория. М. К.

Захарія Копытенин—южно-русский деятель XVII в. Точных сведений о его происхождении нет. Воспитание он получил, по видимому, в львовской братской школе. Из сочинений З. К. можно заключить, что он путешествовал в Молдавию и Валахию, а быть может и в южно-славянские земли. В 1616 г. З. К. появляется в Киеве. В Киево-Братском м-рѣ, в который вступил он, собрался тогда целый кружок ученых, как напр., Лаврентий Зизаний, Памва Верында, Тарасий Земка и др.; около этого же времени м-рь приобрел и типографию, и уже в 1617 г. З. К. издает в ней Часослов, с двумя предисловиями. Ему же принадлежит изданная в 1619 г. под псевдонимом Азаря, «Книга о вѣрѣ», направленная преимущественно против иудеев. Затѣм З. К. принимает участие в издании «Аббологона» и «Всѣхъ І. Златоуста на посланіе ап. Павла»; в то же время он пишет и свое известное полемическое сочинение, направленное против латинян.—«Палинодія» (ок. 1622). Написан-

ная им «Книга о правдивой-единости православныхъ христіанъ церкви восточной, тамъ же и противъ апостатовъ и о ихъ лживой уніи» осталась неизданной. В 1624 г. З. К. вступилъ въ управление Киево-Печерского обители; много заботился объ изданіи книгъ, усильно защищая автономію монастыря. Самъ своего предѣстника, Елисея Плетенецкого, З. К. посвятилъ два слова: «Казаніе вачестномъ погребѣ блаж. мужа и прелебнаго отца Киръ Елисея» и «Омилію» (о поминовеніи усопшихъ). В 1627 г. З. К. скончался. Главное сочинение З. К.—«Палинодія» оставалось ненапечатаннымъ до 1878 г. (издано П. А. Гильдебрантомъ въ IV т. «Русской Исторической Библиотеки»), но въ рукописяхъ оно было известно южно-русскимъ богословамъ, которые широко пользовались имъ. Небезызвѣстно оно было и въ Московской Руси, гдѣ приобрѣло особую популярность среди раскольниковъ. Написана «Палинодія» противъ сочиненія византскаго уніатскаго архимандрита Льва Кривака «Оборона уніи», которому З. К. слѣдовалъ и въ планѣ своего сочиненія. З. К. является здѣсь не только опытнымъ полемистомъ, но и человѣкомъ съ большой эрудиціей; онъ хорошо знакомъ не только съ св. Писаніемъ и отцами Церкви восточной и западной, но и съ канонами, византійскимъ законодательствомъ, византійскими и западными историками, польскими и русскими хрониками и летописями, а также съ западно-русской полемической литературой. Ср. В. З. Завитневича, «Палинодія Захарія Копытенинскаго и ея мѣсто въ исторіи западно-русской полемики XVI и XVII вв.» (Варшава, 1883) и Захарова «Обозрѣніе славяно-русской библиографіи» (СПб. 1849; здѣсь указано, что Азарій—псевдонимъ З.).

Захарія Саркисавъ (1626—99)—армянскій историкъ; въ своихъ многочисленныхъ рассказахъ передаетъ, главнымъ образомъ, анекдотическія подробности о царяхъ династїи Сефи, не упуская изъ виду и состоянія Арменїи въ ихъ царствованіе. Текстъ сочиненія З. изданъ въ 1870 г. (Энцикл. изд.), переводъ — въ «Collection d'historiens arméniens», Брюссель (т. II, СПб., 1876). Ср. М. Brosset, «Notice sur le diacre arménien Zakaria Ghahontz», въ «Mélanges Asiatiques», VII.

Захарія Схоластикъ—древне-христіанскій писатель, обучался въ Александріи подъ руководствомъ Аммонія, былъ епископомъ въ Митиленѣ, † въ 560 г. З. оставилъ два сочиненія. Въ одномъ онъ развиваетъ идею о сотвореніи міра (изданъ Тариниомъ подъ заглав.: «Zachariae Scholastici Ammonii seu de mundi orif. contra philosophos, graece et latine, cum Origenis philosophia», 1618, 1624); второе, направленное противъ дуализма манихеевъ, помѣщено у Козизія: «Antiquae lectiones» (т. I, Ингольшт. 1601). Ср. ст. проф. Павлицкаго: «Изъ чтеній по исторіи христіанской литературы» (въ «Трудахъ Киевск. Духовн. Академіи», 1864 г.).

Захарово—дер. Владимірской губ., Покровскаго у. Мѣдный заводъ отъ З. выдѣляетъ подносы, тазы, чашки, кастрюли и пр. на 270 т. р.

Захаровъ—фамилія нѣсколькихъ русскихъ художниковъ, изъ которыхъ заслуживаютъ быть упомянутыми: 1) **Александръ З.** (ум. въ 1737 г.), живописецъ, одинъ изъ первыхъ русскихъ молодыхъ людей, посланныхъ Петромъ Великимъ для ихъ усовершенствованія въ искусство въ чужіе края. Посѣтилъ Голландію и Италію, занимался въ Римѣ копированіемъ картинъ знаменитыхъ мастеровъ и присылалъ работы свои въ Петербургъ. Возвратившись въ Россію, писалъ портреты (между прочимъ, портретъ Петра В. въ кожаной курткѣ) и образа для петербургскихъ и московскихъ церквей. Достоверныхъ произведеній этого художника въ настоящее время не имѣется.—2) **Андрей Дмитріевичъ З.** (около 1760—1811), архитекторъ, воспитаніе получалъ въ имп. академіи худ. и былъ выпущенъ изъ нея въ 1782 г. съ больш. золот. медалью, присужденною ему за проектъ увеселительнаго дома. Въ 1794 г. возведенъ въ званіе академика и въ 1797 г.—проф. Съ 1787 г. и по концѣ своей жизни служилъ въ акад. преподавателемъ архитектуры. Считался весьма основательнымъ знаткомъ строительнаго дѣла и имѣлъ довольно много работъ въ СПб. и Гатчинѣ; но труды его состояли, главнымъ образомъ, въ преподавательской дѣятельности и въ достройкѣ академическаго зданія.—3) **Василій З.**, искусный рѣзчикъ изъ дерева, работавшій въ СПб. въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Имъ были исполнены, между прочимъ, канделябры и другія украшенія для погребальнаго катафалка императора Александра I, кафедра въ Преображенскомъ соборѣ и рамы къ портретамъ въ Фельдмаршальскомъ залѣ Зимляго дворца.—4) **Семенъ Дмитріевичъ З.** (1821—47), граверъ, получившій художественное образованіе въ 1837—40 гг. въ Имп. акад. художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Н. Уткинъ. Изъ его произведеній наиболее извѣстны: «Спаситель», съ К. Дольчи, «Полчище Европы», съ Гв. Рени, «Портретъ Петра Великаго», въ медальонѣ (изданный при сочиненіи Н. Устрялова: «Известные люди Страноы»), и «Моленіе о чашѣ», съ О. Бруни (оноч. Н. Уткинымъ). А. С.—ст.

Захаровъ (Иванъ Ильичъ)—докторъ манджурской словесности, орд. проф. сиб. ун-в. Воспитаникъ сиб. духовной акад.; пробылъ въ пекинскихъ духовныхъ миссіяхъ съ 1839 г. по 1850 г. Въ 1851 г. былъ назначенъ первымъ русскимъ консуломъ въ китайскихъ владѣніяхъ, именно въ Кулджѣ; принималъ большое участіе въ заключеніи кулджинскаго трактата и особенно въ разграниченіи нашихъ владѣній съ китайскими (въ 1864 г.). Въ 1869 г. приступилъ къ чтенію лекцій въ университетѣ по манджурскому языку, сначала въ качествѣ преподавателя, а съ 1879 г.—профессора. З. славился какъ знатокъ не только манджурскаго и китайскаго языковъ, но и вообще Китая. Капитальные труды его: «Пошле манджурско-русскій словарь» (СПб., 1875) и «Грамматика манджурскаго языка» (СПб., 1879), лучшее, что мы до сихъ поръ имѣемъ по этому предмету. Они доставили ему степень доктора и большую константинов-

скую медаль Имп. Рус. Геогр. Общ. (1878). Ему же принадлежатъ двѣ очень интересныя статьи: «Историческое обозрѣніе народонаселенія въ Китаѣ» и «Полемическая собственность въ Китаѣ» («Труды членовъ Пекинск. духовной миссіи», т. I и II), переведенныя на нѣм. и англ. яз. Какъ членъ И. Р. Геогр. Общ., З. помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ и речей въ изданіяхъ общества. Много трудовъ его осталось въ рукописяхъ. Ум. въ 1835 г., 69 лѣтъ. А. О. К.

Захаровъ (Иванъ Семеновичъ, † въ 1816 г.)—сенаторъ и писатель, предсѣдатель Бесѣды любителей русс. словесн. и членъ русскаго академіи, напеч. переводы поэмы Геснера «Авелапа смерть» (М., 1780; 2 изд. СПб., 1781); Томаса, «Опытъ о свойствахъ, о правахъ и разумѣ женщинъ въ разныхъ вѣкахъ» (М., 1781); Фенелона, «Странствованія Тельмака» (СПб., 1786, 1788; 3 изд. 1812) и др., а также оригинальныя сочиненія: «Усадьбы или новый способъ селить крестьянъ и собирать съ нихъ помѣщичьи расходы» (СПб., 1802); «Хозяинъ Винокуръ» и т. д. (СПб., 1808).

Захаровъ (Яковъ Дмитріевичъ, 1765—1836)—химикъ, питомецъ академической гимназіи, въ 1785 г. посланъ былъ вѣннѣнскій университетъ. По возвращеніи въ Россію представилъ академіи наукъ записку: «Specimen chemicum de differentia et affinitate acidit nitrosi cum aliis corporibus» и въ 1790 г. принятъ былъ въ академію адъюнктомъ, а въ 1798 г. произведенъ въ академика по части общей химіи. Кромѣ статей въ «Мемуарахъ Академіи» и «Технологическомъ Журналѣ», З. напечат. переводъ нѣм. соч. Х. Гиртавера: «Начальныя основанія химіи, гурчоее существо опровергающей» (СПб., 1801). З. былъ также членомъ русскаго академіи и, по предложенію А. С. Шишкова, принялъ на себя сочиненіе словаря ремесль и рукодѣлій.

Захаровы—русскіе дворянскіе родъ. Одинъ изъ нихъ происходитъ къ концу XVI, три—къ XVII в.; они внесены въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Костромской и Курской (Гербовникъ, VIII, 39; IX, 33; VII, 148). Есть еще 46 родовъ З., позднѣшаго происхожденія.

Захарьевна—торговецъ мѣстечко Тираспольскаго у., Херсонской губ., при р. Кучурганѣ. Учреждено въ 1843 г. Дв. около 150, жит. ок. 800. Правл. прк., 2 синагоги, еврейскій молитвенный домъ, школа, больница, 2 армарки, базары черезъ 2 недѣли, лавки, склады.

Захарьинъ (Трагорій Антоновичъ)—заслуженный профессоръ и директоръ факультетской терапевтической клиники моск. ун-в., почетный членъ академіи наукъ, род. въ 1829 г., поступилъ въ московскій ун-в. въ 1847 г., гдѣ окончилъ курсъ докторантомъ въ 1852 г. По окончаніи курса назначенъ ассистентомъ факультетской терапевтической клиники у проф. Овера; въ 1854 г. защитилъ диссертацию на степень доктора медицины: «De rheumatismo morbis», а въ 1858 г. командированъ былъ на 2 года за границу. По возвращеніи изъ командировки З. признанъ былъ доцентомъ терапевтической клиники и сталъ читать общію терапію; въ 1862 г. избранъ сперва ординаторомъ, а затѣмъ профессоромъ по семіотикѣ и

диагностика, а потомъ ордин. проф. и директоромъ факультетской терапевтической клиники. Захарьину принадлежит одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду русскихъ терапевтовъ; за границею онъ пользуется также широкою извѣстностью среди медицинскаго ученаго міра. Въ теченіе своей сорокалѣтней профессорской дѣятельности онъ воспиталъ профессорами тысячи врачей, между которыми находится рядъ профессоровъ, пріобрѣвшихъ почетное мѣсто въ медицинской наукѣ. З. создалъ школу врачей, имѣющую особый характеръ. Ученія его, какъ и самъ онъ — врач-практикъ, на первомъ планѣ ставящею опрость больного и чисто клиническое объективное изслѣдованіе его. Большая часть ученыхъ трудовъ З. принадлежитъ первымъ годамъ его врачебной дѣятельности. Наиболее цѣннымъ вкладомъ въ медицинскую науку являются, однако, его клиническія лекціи, полныя широкаго опыта и глубокаго знанія организма человѣка. Въ теченіе короткаго времени эти лекціи вышли уже третьимъ изданіемъ.

Захарьинъ (Петръ Михайловичъ, 1750—1800) — писатель, козловскій одноворонецъ. Державинъ въ своихъ запискахъ оставилъ разсказъ о томъ, какъ онъ, въ бытность своею тамбовскимъ губернаторомъ, сочинилъ рѣчь на открытіи тамбовскаго народнаго училища въ 1786 г., произнесенную З. З. напеч. «Арфаксадъ, Халдейская вымышленная повѣсть» (М., 1793—96; 2 изд., Николаевъ, 1798); «Путь къ благодравію или сокращенное наставленіе обучающемуся юности» (М., 1798 и 1796; Николаевъ, 1798); «Новый синодальскій или краткое описаніе о происхожденіи Словено-Россійскаго народа; владѣтельство въ всероссійскихъ государей въ Новгородѣ, Кіевѣ, Владимірѣ и Москвѣ» и проч. (Никол., 1798—доведено до Петра I); «Приключеніе Клеандра, храбраго царевича Лакедемонаскаго и Нотидды, королевы Фракіскаго» (Николаевъ, 1798). О З. ср. біографіи Державина, составленныя Сазансомъ («Русск. Вѣстникъ», 1876 г., № 9—10) и Гротомъ.

Захарьинъ (Тимофей) — переводчикъ конца XVIII в.—Изъ переводовъ его извѣстны: «Описаніа пребыванія въ Митавѣ извѣстнаго Калостра на 1779 г. и произведенныхъ имъ тамъ магическихъ дѣйствій»; соч. Шарлотты фонъ деръ-Реко; «Друзья — соперники», англ. повѣсть Де-Саси, и др.

Захарьинъ-Юрьевъ (Михаилъ Юрьевичъ; писался и Кошкинъ-Захарьинъ-Юрьевъ) — второй изъ шести сыновей боярина Ю. Захарьевича, праправнукъ Андрея Ивановича Кобылы, двоюродный прадедъ царя Михаила Феодоровича, съ 1514 г. околичникъ, потомъ бояринъ, особенно близкій къ вел. кн. Василію Ивановичу. Въ 1511 г. онъ ѣздилъ къ королю Сигизмунду I съ разными жалобами; тогда же ему поручено было узнать отъ влодствующей вел. кн. литовской Елены, какиимъ образомъ вел. кн. Василій можетъ вести съ ней тайную переписку. Въ 1512—14 г. З. участвовалъ въ походахъ противъ литовцевъ. Въ 1519 г. посланъ былъ въ Казань объявить тамошнимъ царемъ Шигъ-Алея, котораго сопровождалъ, въ слѣдующемъ году, въ его столицу,

а по возвращеніи изъ Казани въ Москву принялъ участіе въ переговорахъ съ посланемъ Сигизмунда о заключеніи 6-мѣсячнаго перемирія. Въ 1524 г. З. участвовалъ въ неудачной осады Казани. Незадолго до кончины Василія содѣйствовалъ съ З. по вопросу о престолонасліи и назначилъ его въ число трехъ ближайшихъ содѣйствіевъ къ супругѣ своей Еленѣ. З.-Ю. скончался въ 1538 г. «Полное собр. р. лѣт.» (VI, 251, 268, 270—274); «Древн. Росс. Вѣдѣнія» (XX, 27, 29); «Разр. вѣдѣн. Казань. VII, пр. 80, 94, 98, 110, 206, 231. А. З.

Захарьинъ-Юрьевъ, Юрій Захарьинъ — см. Кошкинъ-З.-Ю.

Захарьинъ-Юрьевъ, Яковъ Захарьинъ — см. Кошкинъ-З.-Ю.

Захарьинъ Березъ — часть русскаго берега Сѣв. океана къ З. отъ устья Печоры.

Захарьинъ — рус. дворянскіе родъ. Одинъ изъ нихъ, восходящій къ началу XVII в., внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской и въ II ч. род. кн. Пензенской и Саратовской губ. Къ нему принадлежатъ проф. З. (см. выше). Два другіе рода З., также восходящіе къ XVII в., внесены въ VI ч. род. кн. губ. Костромской, Казанской и Екатеринбургской (Гербова, VIII, 120).

Захарьяевичъ (Jan-Chryzostom Zacharyjasiewicz) — плодовитый польскій бематристъ, род. въ Галиціи въ 1825 г., гимназіи окончилъ въ Перемишлѣ, гдѣ его товарищами были Янъ Добрянскій, Ген. Новаковский, Ст. Качковский. Политич. процессъ, неожиданно устроенный австрійскою полиціей (въ 1840 г.), съ привлеченіемъ, въ качества обвиняемыхъ, всѣхъ членовъ этого кружка, привелъ З. къ тяжкому двухлѣтнему заключенію въ Шпильбергѣ. Здѣсь З. ознакомился съ нѣмецкою литературой (такъ какъ польскія книги были безусловно запрещены), и это отразилось весьма благоприятно на его умственномъ развитіи. Поселясь во Львовѣ, З., въ эпоху 48 г. горячо отстаивалъ программу реформъ въ прогрессивномъ духѣ. Онъ издавалъ тогда вѣстникъ съ Виднавомъ газету «Postę» и «Gaz. Powsz.», закрытую послѣ бомбардированія Львова австрійскими войсками. Въ 1849 г. З. замѣстилъ Шайноху въ редактированіи газеты «Tygodnik Polski», но и эта газета вскорѣ была закрыта, а З., въ качествѣ ея редактора, присужденъ къ двухлѣтнему заключенію въ крѣпости. Годы заключенія З. скрашивалъ занятіями живописью. По выходѣ изъ крѣпости, З. вновь переѣзжаетъ въ Львовъ, куда къ этому же времени возвращается изъ тюрьмы и Янъ Добрянскій. Вдвоемъ съ нимъ, З. снова берется за изданіе «Dzien. Iter.» — газеты, пользовавшейся значительнымъ успѣхомъ, а съ 1861 г. — «Kółk. rodzienn.» Въ этихъ изданіяхъ З. помѣщается, кромѣ многочисленныхъ статей, повѣсть «Uczony» и рядъ новеллъ («Jednodniówki»), Львовъ 1855, «Powiesci» и пр.). Въ произведеніяхъ Захарьяевича публицистическій элементъ преобладаетъ надъ художественнымъ: они почти всегда носятъ отпечатокъ легкой ироніи или сатиры. Такъ, въ большой повѣсти «Sądzi» (1858) З. рисуетъ печальныя послѣдствія аристократическаго чванства; въ «Na kresach» (1860) — быстрые успѣхи герман-

низации въ Познани (одна изъ лучшихъ его повѣстей), въ романѣ «Święty Jurek» — картину (чрезвычайно тенденціозную) галицкихъ польско-русскихъ отношеній, съ ортодоксально-польской точки зрѣнія (русинамъ и полякамъ — одинъ народъ). Въ двухъ другихъ произведеніяхъ: «W przededniu» (Л., 1863) и «Zakryte karty» (Л., 1876) З. изображаетъ современное положеніе Галиціи, дѣятельности сейма и пр.; въ повѣсти «Jarema» онъ касается вопроса о серватутахъ и надѣленій крестьянъ землей, а въ повѣсти «Czerwonca szarka» изображаетъ міръ австрійскихъ чиновниковъ. Въ повѣсти «Macuśjan Kordysz» З. осмѣиваетъ погоню шляхты за почестями и восхваляетъ производительный трудъ на пользу родного края. Въ повѣсти «Wybór posta» (1878) З. рисуетъ довольно безпристрастно галицкихъ депутатовъ какъ либеральнаго, такъ и клерикальнаго лагеря, изображая ихъ неразвитымъ эгоистами. Мелкія повѣсти З., представляющія интересъ только интригой, печатались главнымъ образомъ въ варшавскихъ журналахъ. Кромѣ того З. написалъ нѣсколько историческихъ повѣстей: «Dwaj Lutniści», «Marek Poraj», «Nos Królewski» и пр. Новѣйшее собр. его повѣстей и повѣстей изд. въ Варшавѣ («Nowelle i opowiadania»). Характеристику З. см. въ «Opiekun Domowy» (1878, П. Хилевскаго). К. А. — н.

Захаръ (Карль-Эдуардъ Sachau, род. 1845) — ориенталистъ; былъ профессоромъ семитическихъ языковъ въ Вѣнѣ и Берлинѣ. Издалъ: «Almuğrab» (лексиконъ арабскихъ словъ, Лпц., 1867); «Theodori Mopsuesteni fragmenta Syriaca» (Лпц., 1869); «Inedita Syriaca» (сирійскій переводъ греческихъ писателей, Вѣна, 1870); «Chronologie orient. Völker» (араб., Лпц., 1878; англ., Лов. 1879); «Syrisch-röm. Rechtsbuch aus dem V. Jahrh.» (Лпц., 1880); «Ueber die Lage von Tigranocerta» (Берл., 1880); «Reise in Syrien und Mesopotamien» (Лпц., 1883).

Захватъ — самоуправное завладѣніе чужимъ имуществомъ, но не съ цѣлью похищенія его. Уложеніе о наказаніяхъ 1845 г. различало: 1) З. недвижимости и 2) З. движимаго имущества. З. недвижимости Уложеніе ставило на ряду съ самовольной застройкой, запиской, заставомъ завѣдомо чужой земли (ст. 2177 изд. 1867 г.), т. е. съ самовольнымъ пользованіемъ чужимъ недвижимымъ имуществомъ. Отъ *завладѣнія* (см.) въ техническомъ смыслѣ З. недвижимости отличался тѣмъ, что виновный не имѣлъ намѣренія обратитъ недвижимость въ свою собственность. При изданіи Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (1864), карательное постановленіе относительно З. недвижимости было отменено. Что касается до З. движимости, то современныя законодательства не считаютъ его проступкомъ особаго рода и, если виновнаго не было цѣли присвоенія, допускаютъ уголовное преслѣдованіе подобныхъ дѣяній лишь настолько, насколько въ нихъ заключается признакъ наказуемаго пользованія чужимъ имуществомъ. Уложеніе 1845 г. знало одинъ видъ З. движимости, именно: угонъ или З. (не въ видѣ кражи, грабежа или разбоя) съ чужой земли чужого домашняго животнаго и возвращеніе его по первому требованію хозяи-

на. При согласованіи Уложенія о наказаніяхъ съ Уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, государственнымъ совѣтъ признано, что это преступное дѣяніе отличается отъ кражи и грабежа чрезвычайно тонкими отбѣнками чисто фактическаго свойства, которые не могутъ быть установлены закономъ, и потому оставилъ его въ вѣдомствѣ общихъ судебныхъ установленій. З. движимости обложенъ былъ штрафомъ не свыше 30 р. (независимо отъ вознагражденія за убытокъ); преслѣдовался онъ въ порядкѣ частнаго обвиненія. Закономъ 18 дек. 1885 г. о расширеніи подсудности судебно-мировыхъ учрежденій карательное постановленіе относительно З. животныхъ (ст. 1604) было исключено изъ Уложенія о наказаніяхъ. З. чужой движимости, совершаемый кредиторами, хозяевами квартиръ, нанятыми прислуги и рабочими въ т. п., подводится кассационной практикой подъ названіе самоуправства. См. Самовольное пользованіе. А. Я.

Захеръ-Мазохъ (Леопольдъ ф. Sacher Masoch) — извѣстный австрійскій балетристъ. Родился въ 1836 г. въ Львовѣ, гдѣ отецъ его былъ начальникомъ полиціи. Былъ доцентомъ исторіи въ Грацѣ. Къ этому времени относится его историческое изслѣдованіе: «Der Aufstand in Gent unter Kaiser Karl V» (1855). Первая повѣсть его: «Eine galizische Geschichte» (1856; 2 изд. п. з.: «Graf Donski», 1864), изображаетъ возстаніе въ Галиціи 1846 г. Поощренный успѣхомъ повѣсти, З.-М. оставилъ ученое поприще и, въ сравнительно короткое время, пріобрѣлъ громкую извѣстность не только въ Австріи и Германіи, но и въ Россіи и особенно во Франціи (ср. Bentzon, «S. M., sa vie et ses oeuvres», въ «Revue d. d. M.», 1875). Между тѣмъ талантъ З.-М. далеко не изъ крупныхъ. Изъ историч. романовъ его вниманія заслуживаетъ только «Kaunitz» (2 изд. 1873), хорошо изображающій политическую и общественную жизнь Австріи XVIII в. Широкая извѣстность романа З.-М. съ пышнымъ заглавіемъ: «Die Ideale unserer Zeit», не соотвѣтствуетъ ни литературнымъ его достоинствамъ, ни легковѣсному его пессимизму. Несравненно выше стоятъ живо написанные и полныя этнографическаго интереса разсказы и повѣсти З.-М. изъ галицкаго жизни: «Der Emissär» (1863), «Das Vermächtniss Kains» (1870 и 1877); «Russ. Hofgeschichten» (1873—1874); «Galizische Geschichten» (1876—81) и др. Авторъ хорошо умѣетъ читать въ душѣ галицкаго крестьянина и относится къ русскимъ съ большимъ состраданіемъ. Не меньшей теплотой проникнуты многочисленныя его разсказы изъ еврейской жизни: «Judengeschichten» (1878); «Neue Judengeschichten» (1881); «Der Judenraphael», «Jüd. Leben» (1887 и 1890) и др. З.-М. выставляетъ на видъ смѣшныя стороны еврейскихъ предрассудковъ, но въ безобидной формѣ, изъ-за которой не трудно разглядѣть гуманное чувство. Впечатлѣнію вродитъ иногда идиллическій тонъ, а часто и невѣроятность сюжетовъ. Романы и повѣсти З.-М. не чужды фривольности и пикантныхъ картинокъ. Въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ З.-М. заимѣно подчиняется влі-

нию Гоголя (онъ хорошо знакомъ съ русск. языкомъ). Напис. еще: «Aus dem Tagebuche eines Weltmannes» (1870); «Die geschiedene Frau»; «Liebesgeschichten aus verschiedenen Jahrhunderten» (1874); «Falscher Hermelin»; «Die Messalinen Wiens» (1874); «Die Republik der Weiberfeinde» (1878); «Das Testament» (1881); «Die Soelenfängerin» (1881) и др. На русск. языкъ большая часть написаннаго З.-М. имѣется какъ въ отдѣльных изданіяхъ, такъ и въ разныхъ журналахъ и газетахъ. На запади иѣм. критики З.-М. отыгвалъ рѣзко поэтическую книгу «Ueber den Wert d. Kritik» (1873). Разведенная съ нимъ жена его *Aerora*, урожденная ф. Рюмелъ (род. въ 1847 г.), подъ псевдонимомъ «Wanda v. Dunajew», напечатала нѣсколько романовъ и повѣстей, изъ которыхъ болѣе известны: «Roman einer tugendhaften Frau» (1878); «Echter Hermelin» (1878); «Damen in Pelz» (1881) и др.

Захланвеская — станция Омскаго у. Акмолинской области, въ 5 вер. отъ уѣзднаго города, на правомъ берегу устья Оми, при впадѣніи ея въ Иртышъ. Въ юртѣ этой станицы 6 поселковъ. Дворовъ 452, жителей 2668. Церковь, церковно-приход. школа. Жит., казначьяго сосл., занимаются хлѣбопашествомъ и рыболовствомъ. *Л. В.*

Заходженіе или *Захатъ* — см. Восходъ (VII, 316).

Заходженіе (воен.) — перемѣна направленія вѣтрнаго строя на какую-либо часть круга З. производится или фронтомъ, или рядами, и можетъ быть дѣлаемо какъ съ мѣста, такъ и на ходу. Въ первомъ случаѣ, ось З. обозначаетъ шагъ на мѣстѣ, лишь постепенно поворачиваясь, а заходящій флангъ идетъ шагомъ обыкновеннаго размѣра; во второмъ, — ось описываетъ дугу уменьшающимся шагомъ, а заходящій флангъ двигается увеличеннымъ. *Л. К.*

Захребетники — принадлежали къ вольнымъ или гуляющимъ людямъ, не несшимъ ни государственной службы, ни государственнаго тягла. Они были болѣею частью наемными рабочими на чужихъ тяглахъ, связанными съ хозяевами, у которыхъ жили, личнымъ договоромъ З. своего сына назывался также старикъ-крестьянинъ, потерявшій способность работать и проживавшій на его дворѣ.

Захъ (Sachs) — два современныхъ нѣмца. художника: 1) *Генрихъ З.*, граверъ, род. въ 1831 г., образованіе получилъ въ берлинской академіи художествъ, слѣ его наставникомъ былъ Э. Манделъ; совершенствовался въ Италіи, въ 1863 г., и въ Мюнхенѣ, въ 1864—66 г. Изъ награвировано довольно много эстамповъ, исполненныхъ съ большимъ вкусомъ и ловкостью, или рѣзцомъ, или карандашомъ манерой. Лучшія изъ гравюръ его — «Сальваторъ Роза», съ собственнаго портрета этого живописца, «Изда», съ картины Каульбаха въ лув. берл. музеѣ, «Адельгейда играетъ съ епископомъ бамбергскимъ въ шахматы», «Грехомъ предъ статуей Мадонны» и «Степная роза» съ каульбаховскихъ «Женскихъ типовъ Гёте», «Сумерки», съ Шпангенберга, «Отеческое убѣщаніе» съ Терборха и нѣсколько небольшихъ портретовъ. — 2) *Миланъ*

Эмилъ З., ландшафтный живописецъ, род. въ 1831 г., учился сперва у Шейера, въ Висбаденѣ, потомъ у Шиссера, въ Карлсруэ, и, наконецъ, у О. Ахенбаха, въ Дюссельдорфѣ. Живетъ и работаетъ въ Партенкаркенѣ, въ Баваріи, управляя тамошнюю главную школу резьбы изъ дерева. Его ландшафты, изображающіе преимущественно пререйскія мѣстности и баварскія горы, отличаются поэтичностью выбранныхъ мотивовъ и вѣрною передачей природы. *А. С.-с.*

Захумлія, Хумская земля, Захуміе — см. Герцеговина (VIII, 564).

Захаревское (Тюль) — селеніе Астраханской губ. и у., въ 1 в. отъ Астрахани, на лѣвомъ берегу Волги и на правомъ р. Царева; дворовъ 323, жит. 1254, 10 мечетей, 24 лавокъ, 2 кузницы, 2 училища (медресе и мектебе), съ 60 учащимися мальчиками; земледѣльч. зав., съ производствомъ до 50000 р. въ годъ; при заводѣ пристань. *Ф. Ш.*

Зацѣпкинъ (Иванъ Яковлевичъ) — проф. бывшей моск. мед. хирург. акад. Въ 1816 г. поступилъ студентомъ въ сиб. мед. хирург. акад., а въ 1820 г. перешелъ въ моск. мед. хирург. акад., гдѣ окончилъ курсъ докторантомъ, въ 1823 г.; получивъ степень докт. мед., З. поступилъ сперва учителемъ и бібліотекаремъ, а потомъ младшимъ врачомъ въ моск. кадетскій корпусъ. Въ 1835 г. былъ избранъ адъютантъ-проф. терапевтической клиники и командированъ за границу на 2 года. По возвращеніи изъ командировки сталъ читать анатомію и медицину, а въ 1840 г. избранъ ординар. проф. и ученикъ секретаремъ. При закрытіи московской медико-хирургической академіи З. остался за штатомъ и поступилъ врачомъ въ моск. меж. инст., а потомъ врачомъ при гимназіи, гдѣ и оставался до самой смерти, въ 1865 г. Зацѣпкинъ рѣзко выдѣлялся среди своихъ товарищей талантами способностями и большимъ запасомъ знанія. Онъ владѣлъ многими европейскими языками и оставилъ рядъ оригинальныхъ и переводныхъ трудовъ по медицинѣ. Кроме того, съ 1837 г. издавалъ «Терапевтическій Журналъ», одинъ изъ первыхъ медицинскихъ органовъ.

Зачала — такъ назыв. на церковномъ яз. отдѣлы, на которые раздѣлены Евангеліе и Апостолъ для чтенія при богослуженіяхъ. Каждое З. представляетъ нѣчто цѣльное и законченное. Евангеліе имѣютъ каждое свой особый счетъ началъ: отъ Матоея — 116, отъ Марка — 71, отъ Луки — 114, отъ Иоанна — 67. Апостолъ («Дѣянія» и всѣ «Посланія») имѣетъ одинъ общій счетъ З., всего 335. Дѣленіе на З. не совпадаетъ съ дѣленіемъ на главы, будучи болѣе дробнымъ. Чтеніе З. при богослуженіи распределяемо такимъ образомъ, чтобы продолженіе церковнаго года на литургіяхъ, а отчасти и на утреняхъ, прочитанія были въ храмѣ всѣ четыре Евангелія и всѣ апостольскія посланія. Такъ какъ церковно-богослужебный годъ начинается днемъ Пасхи, а Пасха празднуется не въ одинъ опредѣленный день въ году, то порядокъ чтенія З. часто нарушается: въ болѣе длинный церковный годъ назначенныхъ для прочтенія въ тотъ или другой періодъ его

З. бываетъ недостаточно, а въ болѣе короткий годъ бываетъ ихъ излишекъ. Въ главнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ — «Титвику», «Служебникѣ», «Минеѣ» и «Триоди» — предъусмотрѣны всѣ возможныя отступленія отъ обычнаго общаго порядка чтенія рядовыхъ З. при богослуженіяхъ. Независимо отъ рядового чтенія З., для особыхъ дней въ церковномъ году, избраны особыя З. какъ изъ Евангелія, такъ и изъ Апостола, по содержанію своему соответствующія характеру этихъ дней и воспоминаемыхъ событий. Весь кругъ чтенія рядовыхъ З. изъ Апостола и Евангелія въ церковномъ уставѣ назыв. «столпомъ». Въ этомъ столпѣ З. значатся не всегда въ послѣдовательномъ численномъ порядкѣ; это происходитъ отъ того, что З. суббота и воскресенія не входятъ въ общій порядокъ счета З., а также отъ того, что многимъ святымъ и иррадикаламъ положены особыя З., которыя не входятъ въ число рядовыхъ. Въ старое время существовала особая изданія Евангелія и Апостола, назначенныя для богослужебнаго употребленія, въ которыхъ все содержаніе Евангелія и Апостола излагалось въ послѣдовательномъ порядкѣ рядовыхъ З. Такія Евангелія назыв. апракосъ (апракосъ, недѣльное; см. I, 926); древнѣйшій сохранившійся образецъ ихъ — изв. Остроумова Евангеліе, писанное въ 1056—1057 гг. (см. «Описанія Румянцевскаго музея и Синодальной бібліотеки»). И Апостолы были въ древности, хотя рѣже, апракосные, т. е. такіе, въ которыхъ апостольскія творенія располагались въ порядкѣ чтенія ихъ при богослуженіи (таковъ Апостолъ XIII в. новгородской Софійской бібліотеки, два Апостола Имп. публичной бібліотеки и другіе). *Н. В.*

Зачатейскіе монастыри: — 1) Алексѣевскій жен. З. класса въ гор. Москвѣ, основанъ около 1360 г. св. Алексѣемъ митрополитомъ для сестеръ своихъ, Іуданія и Евпраксіи, которыя тутъ и погребены. Около 1514 г. и-рѣ сгорѣли, но въ 1623 г. возобновлены. Въ ризницѣ хранится на престольный престолъ съ жемчугами, пожертвованный въ 1655 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и царицею Марьею Ильиничною. 2) Алексѣевскій новый З. клас. основанъ въ 1514 г. Въ и-рѣ находится чудотворная икона Грузинскія Божіей Матери. 3) въ Псковѣ; существовалъ уже въ 1669 г.; упраздненъ въ 1764 г.

Зачатіе — обнимаетъ собою всѣ процессы, лежащіе въ основѣ возникновенія организмовъ. Если признать, вмѣстѣ съ большинствомъ авторовъ, что съ биологической точки зрѣнія главной заботой природы является не столько сохраненіе индивидуума, сколько сохраненіе рода, то З., какъ функція всѣхъ организмовъ, слѣдуетъ приписать огромное значеніе и всѣ остальные отправленія тѣла какъ бы направлены къ поддержанію этой функціи. Какъ действительное, такъ и материалистическое созерцаніе сходится въ томъ общемъ положеніи, что при нѣкоторыхъ давно минувшихъ условіяхъ жизни земли организованная живая матерія складывалась непосредственно изъ элементовъ неорганической мертвой природы, т. е. что З. совершалось безъ готовой уже

раньше организаци въ видѣ самозарожденія (см.) организмовъ. Опытнымъ путемъ, однако же, окончательно установлено, что въ переживаемую нами эпоху въ жизни нашей планеты З. мыслимо только въ живомъ организованномъ веществѣ, элементарной единице, котораго можетъ служить животная или растительная кѣтка. Такъ какъ кѣтка, изъ коихъ сотканы ткани и органы, является носителями жизни (см.), то и зачатіе или зароженіе организмовъ должно быть сведено на новообразование кѣтокъ или кѣточныхъ поколѣній. З., слѣдов., связано неразрывно съ продукціей кѣтокъ, и на самомъ дѣлѣ З. у однокѣточныхъ организмовъ выражается дѣленіемъ кѣтки. Кроме того, З. въ организмахъ, относящихся къ низшему классу животнаго или растительнаго царства, сказывается, тѣмъ, что новый организмъ развивается изъ любой кѣтки ихъ путемъ почкованія или спорообразования, при чемъ въ первомъ случаѣ зародышевыя кѣтки новообразованнаго организма сохраняютъ связь съ материнскою кѣткою, во второмъ же — нѣтъ. У высшихъ животныхъ З. связано съ болѣе сложными процессами, въ которыхъ образованіе зародышевой кѣтки является результатомъ соединенія двухъ элементовъ. У одной группы низшихъ водорослей зародышевая кѣтка происходитъ изъ слиянія двухъ однородныхъ кѣтокъ, т. е. конъюгаци послѣднихъ. Въ большинствѣ же случаевъ у высшихъ животныхъ производятели зародышевой кѣтки, обуславливающіе актъ З., представляются различными, и женскимъ элементомъ является яйцевая кѣтка, а мужскимъ элементомъ — сѣмяное тѣло или жидчикъ. Вхожденіемъ послѣднато въ первую и ближайшую ихъ сліяніемъ начинается актъ полового З. Яйцевая кѣтка развивается въ яйцникѣ, а сѣмяное тѣло въ яичкахъ, и замѣчательно при этомъ то, что въ яйцевой кѣткѣ по преимуществу развита протоплазма въ ущербъ какъ бы ядра, тогда какъ сѣмяное тѣло есть по преимуществу ядерное образованіе съ малымъ содержаніемъ протоплазмы. Не смотря на эти различія, оба эти элемента размноженія сохраняютъ общій характеръ кѣтки. У большинства высшихъ животныхъ продукція этихъ факторовъ размноженія, или зародышевыхъ кѣтокъ, распределяется между различными особями, откуда — развитіе половъ. Согласно съ этимъ, особеннымъ образомъ развиваются не только органы, производящіе и выводящіе зародышевыя кѣтки обоихъ родовъ, но и различныя побочныя половыя железы, какъ то: железы яйцевода, отдѣляющія бѣлокъ и составныя части скорлупы у особой женскаго пола, и железы, отдѣляющія составныя части сѣмянной жидкости, какъ предстательная железа и сѣмяные пузырьки. Наконецъ, нѣются органы сокращенія, при посредствѣ которыхъ происходитъ соединеніе продуктовъ половой дѣятельности обоихъ половъ. Ко всему этому слѣдуетъ еще прибавить органы, обуславливающіе еще приближеніе половъ — это придатки къ половымъ органамъ, которые раздраженіемъ вызываютъ чувство сладострастія и, наконецъ, всѣ тѣ красивыя уборы и орудія борьбы, ко-

торыми определяются как естественный, так и половой подбор. Сь подразделением половъ связано еще образование у женских особей органовъ выращивания и вынашивания дѣтенышей, каковы: матки, сумки (у сумчатыхъ) и молочныя железы. Впрочемъ, дифференцировка половых кѣтокъ представляется основными, отличительными признакомъ половъ, и всѣ остальные половыя отличія имѣютъ лишь второстепенное значеніе. И, въ самомъ дѣлѣ, періодъ половой зрѣлости характеризуется прежде всего доразвитіемъ половых железъ, отдѣляющихъ половыя кѣтки, и съ этого времени и начинается особенно рѣзко выраженная дифференцировка половъ по всѣмъ остальнымъ отношеніямъ; если устранить образование зародышевыхъ кѣтокъ путемъ удаленія, напр., половых железъ, то можно стереть до известной степени остальные второстепенные половыя признаки, какъ это наблюдается на свиухахъ, скопкахъ и т. п. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дифференцировка половых кѣтокъ можетъ происходить не только въ кѣткахъ одного и того же организма, но даже одного и того же органа, это случается гермафродитизма. Обходя анатомію половых железъ, ихъ эмбриональное развитіе, а также и развитіе зародышевыхъ кѣтокъ, остановимся на явленіяхъ, сопровождающихъ наступленіе половой зрѣлости и актъ З. У женщинъ начало созрѣванія яичевыхъ кѣтокъ относится къ 14 году жизни, у всѣхъ же млекопитающихъ животныхъ, за исключеніемъ только развѣ слона, созрѣваніе это наступаетъ гораздо раньше. Съ этого времени, приблизительно черезъ каждыя 4 недѣли, происходитъ созрѣваніе одного яичка и это созрѣваніе сопровождается такъ назыв. менструацией, аналогичной съ течкой у животныхъ. По созрѣваніи яичка, Граафовъ пузырь или фолликулъ яичника разрывается, яичко сперва попадаетъ въ брюшную полость, но затѣмъ захватывается Фаллопиевыми трубами матки и мерцательными движеніями рѣсничекъ мерцательнаго эпителия приводится въ матку. Здѣсь оно или обречено на смерть и на перерожденіе, если остается неоплодотвореннымъ, или же подлечитъ дальнейшему росту и развитію, если только на него воздѣйствовало мужской половой элементъ—сѣмяное тѣльце (подробнѣе см. Менструация). Правильная периодичность менструаций нарушается только беременностью. Въ большинствѣ случаевъ менструации исчезаютъ въ климактерическомъ возрастѣ (между 50 и 60 годами), когда ослабляется и почти прекращается процессъ созрѣванія яичъ. У женщинъ созрѣваетъ за разъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ по одному яичу и гораздо рѣже (какъ это бываетъ при двойняхъ и тройняхъ) по 2—3 яича за разъ. У животныхъ самокъ (млекопитающихъ) также бываютъ правильно периодическія и частыя (у грызуновъ) течки, причѣмъ созрѣваетъ отъ одного и до 10 и болѣе яичъ. У большинства хищныхъ животныхъ бываетъ одна течка въ годъ при созрѣваніи отъ 1 до 12 яичъ за разъ. Что касается до отдѣленія сѣмянныхъ тѣлецъ у млекопитающихъ животныхъ, то каждое мѣсто сѣмяннаго канальца въ яичкѣ производитъ ихъ не по-

стоянно, но периодически. Вслѣдствіе того, однако, что всѣ точки сѣмянныхъ канальцевъ поочередно участвуютъ въ выработкѣ сѣмяннаго секрета, послѣдній происходитъ постоянно. Сѣмя начинаетъ выдѣляться у мужчинъ годомъ позже, чѣмъ у женщинъ, следовательно, въ среднемъ, около 15-лѣтняго возраста. Сѣмя вырабатывается въ теченіе всей жизни до глубокой старости, полное же прекращеніе сѣмяотдѣленія получается только при патологическихъ условіяхъ. Половая зрѣлость у большинства млекопитающихъ животныхъ наступаетъ гораздо раньше, чѣмъ у человека, и только у домашнихъ животныхъ. У остального большинства дичихъ животныхъ сѣмяотдѣленіе наступаетъ черезъ длинныя паузы и оно особенно дѣятельно во время течки и самокъ.—Сѣмя поступаетъ черезъ сѣмянные канальцы придатка яичка и выдѣляющійся протокъ въ сѣмянные пузырьки, гдѣ оно складируется съ отдѣленіемъ ихъ стѣнокъ. Въ пузырькахъ этихъ сѣмя хранится какъ въ резервуарахъ, изъ коихъ оно извергается въ мочепускающій каналъ рефлекторнымъ путемъ, вслѣдствіе раздраженія головки мужского члена. Для возможности З. требуется оплодотвореніе, т. е. непосредственное соприкосновеніе и сліяніе обоего рода половыхъ продуктовъ. Сокоупленіе совершается у большинства млекопитающихъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ, въ періодъ течки у обоеихъ половъ. Течки у животныхъ возбуждаютъ у самца страсть, а самка только въ это время допускаетъ самца до этого акта. Сѣмянные тѣльца, благодаря собственнымъ движеніямъ, направляются вверхъ къ Фаллопиевымъ трубамъ, гдѣ встрѣчаются обыкновенно съ однимъ или нѣсколькими яичами и оплодотворяютъ ихъ. Частности самаго акта оплодотворенія и З. лучше всего изучены на яичкѣ инашихъ животныхъ. Въ яичкѣ уже до оплодотворенія ядро дѣлится два раза подрядъ, и одинъ изъ продуктовъ дѣленія выбрасывается изъ тѣла кѣтки. Только послѣ этого сѣмяннаго тѣльца или живчика проходятъ черезъ мембрану pellucida яича или по памѣченному пути, именуемому микториле, или въ любомъ мѣстѣ яича; но оплодотвореніе совершается обыкновенно однимъ только живчикомъ. По проникновеніи послѣдняго въ яичко, головка живчика превращается въ ядро; первичныя же ядра мужского и женскаго элементовъ карактеристически распадаются на петли ниточекъ; петли обоеихъ ядеръ соединяются въ равныхъ частяхъ и, такимъ образомъ, каждое изъ нихъ составлено на половину изъ мужского и женскаго ядернаго вещества. Въ этомъ выражается первая сегментация ядра, за которой слѣдуетъ распадѣніе яича на два первыя сегментационныхъ шарика, т. е. развитіе новаго организма. Оплодотвореніе, такимъ образомъ, сводится къ познѣшему сліянію яича и сѣмяннаго тѣльца въ зародышевую кѣтку, и оно является необходимымъ условіемъ З. и, слѣдов., толчкомъ къ развитію новаго организма. Наслѣдственность основана на передачѣ потомству путемъ половыхъ кѣтокъ родичей различныхъ физическихъ и психическихъ особенностей, присущихъ послѣ-

ними; естественно послѣ вышеуказаннаго процесса З., что на зародышевую кѣтку должны переноситься основныя свойства ихъ родителей, какъ главныя черты вида, такъ и индивидуальные приобретенныя особенностей. Согласно съ этимъ, и полъ зародыша определяется самымъ актомъ оплодотворенія, но не подлечитъ сомнѣнію, что и послѣдующія условія развитія и питанія имѣютъ въ этомъ отношеніи значеніе. Впрочемъ, всѣ эти вопросы являются одной изъ самыхъ темныхъ страницъ биологіи. Теорія пангенеза, признающая, что передатчиками наследственныхъ свойствъ являются морфологическія частицы организма родичей, собирающіяся въ половыхъ кѣткахъ, хотя бы и въ минимальныхъ количествахъ, является одной изъ наиболѣе правдоподобныхъ. Присутствіемъ своимъ въ половыхъ кѣткахъ, т. е. въ сѣмянныхъ тѣльцахъ и яичевой кѣткѣ, и дальнейшей эволюціей послѣ акта З. частицы эти стремятся придать развитію новаго организма тотъ же ходъ, котораго придерживался организмъ родичей. Возможно, однако, что явленія наследственности определяются не столько передачей вещества, сколько формы молекулярнаго движенія, если придерживаться, какъ Гельгольцъ, той точки зрѣнія, что жизнь есть въ сущности своеобразный вихрь. Приближеніе къ разъясненію этихъ вопросовъ является дѣломъ далекаго будущаго. И. Таржановъ.

Зачатіе святыхъ Анны, егда зачатъ пресв. Богородицу—празднуется 9 декабря. Праздникъ этотъ установленъ не позднѣе VII вѣка, ибо уже св. Андрей Критскій († 712) написалъ къ нему канонъ. Вопросъ о безсѣмянномъ З. игралъ видную роль въ исторіи христіанской догматики; католическая церковь включила непорочное З. Богородицы въ число обязательныхъ догматовъ (см. Богоматерь-Богородица, IV, 172—174). Символически безсѣмянное З. изображалось въ XVI—XVII вв. вмѣстѣ съ сюжетомъ Успенія Богородицы. Дѣва Марія, въ бѣлой туникѣ и синей мантии, окруженная славой; съ 12 звѣздами вокругъ головы, стоитъ на земномъ шарѣ или на полумѣсяцѣ, рога котораго загнуты вверхъ. На этотъ сюжетъ известны картины Мурильо (одна изъ нихъ въ СПб., въ Эрмитажѣ).

Зачатокъ (rudimentum).—**Зачаточный членъ или органъ**. Какъ у животныхъ, такъ и у растений имѣются такія части тѣла, даже цѣлыя органы, которые въ большей или меньшей степени утратили свое физиологическое значеніе. Яркими примѣрами такихъ З. органовъ въ царствѣ животномъ представляются крылья тѣхъ птицъ, у которыхъ онѣ при бѣгѣ или при летаніи, а помогаютъ имъ при бѣгѣ или при зашитѣ, какъ у страусовъ, казуаровъ, безкрыловъ (см. Антерикъ, т. II, 935). Тоже представляютъ небольшія кости, заключенныя среди мускуловъ у китообразныхъ, представляющія собою какъ бы остатки заднихъ конечностей, коихъ у нихъ снаружы нѣтъ и слѣда. У растений многочисленными примѣрами могутъ служить различныя части цвѣтковъ. Такъ у большинства женскихъ цвѣтковъ тамъ, гдѣ должны находиться тычинки, замѣчаются бо-

же или менѣе длинныя отростки, имѣющія форму и строеніе обыкновенныхъ тычиночныхъ нитей, но безъ матѣйшаго слѣда пыльниковъ. Въ цвѣтахъ мужскихъ, напротивъ, весьма часто имѣется завязь, подобная той, что заключается въ женскихъ цвѣтахъ того же растения, но въ ней нѣтъ не только сѣмяпочекъ, но даже нерѣдко и полости. Происхожденіе такихъ зачаточныхъ или рудиментарныхъ частей можетъ быть двойное. Или онѣ представляютъ собою, съ точки зрѣнія филогенетической, дѣйствительно зачинающіеся органы, имѣющіе развитіе въ силу эволюціи въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, или онѣ являются остатками, постепенно, отъ поколѣнія къ поколѣнію, уменьшавшихся частей. И то и другое опредѣлялось постепеннымъ приспособленіемъ къ вновь наступающимъ условіямъ бытія. Такъ, напр., зачаточныя заднія конечности китообразныхъ могли произойти вслѣдствіе того, что сухопутное животное (млекопитающее), постепенно приспособляясь къ водной жизни, перестало употреблять эти органы, которые, такимъ образомъ, мало по малу ослабляли, все хуже и хуже развивались и, наконецъ, исчезли почти совершенно, оставивъ только слѣды своего существованія. Или же, наоборотъ, можно предположить, что водное животное, мало по малу приучаясь къ сухопутной жизни, способствовало напряженіемъ соответствующихъ мышцъ къ возникновенію сначала зачатковъ заднихъ конечностей, а затѣмъ все болшему и болшему ихъ развитію, разумѣется черезъ многія сотни и даже тысячи поколѣній. Словомъ сказать, тутъ можно принимать прогрессивное или регрессивное явленіе. Въ каждомъ данномъ случаѣ наука должна рѣшать подобныя вопросы отдѣльно. Они представляютъ высокой интересъ, но и великія трудности. А. Бекетовъ.

Зачатіе (юридич.)—см. Лицо (юрид.).
Зачѣсы.—Отъ дурной кожи, или нечистоплотнаго содержанія, а иногда и отъ холода, у животныхъ, преимущественно у лошадей, появляются изърошенныя мѣста шерсти, чаще у хвоста, съ выпаденіемъ волосъ. Размываніе зеленымъ мыломъ и чистое содержаніе обыкновенно ведетъ къ выздоровленію. А. С.

Зачетъ.—погашеніе одного обязательства посредствомъ другого, встрѣчаемаго (debiti et crediti inter se contributio—опредѣленіе рим. юриста Модестина). Допущеніе такого погашенія оправдывается тѣмъ элементарнымъ соображеніемъ, что самостоятельное взысканіе по встрѣчнымъ обязательствамъ вело бы только къ излишней тратѣ времени, возбуждало бы лишніе процессы и налагало бы на должника, безъ всякой пользы, тягость присканія и отдачи денегъ или другихъ вещей, чтобы вновь, затѣмъ, получить ихъ обратно отъ кредитора. З. долгое время, однако, совсѣмъ не допускался въ Римѣ, затѣмъ былъ признанъ возможнымъ лишь по усмотрѣнію судьи и только Маркомъ Авреліемъ дозволенъ былъ какъ общее правотѣрное явленіе (ipso jure). Современными законодательствами допускается при слѣдующихъ условіяхъ, согласныхъ въ общемъ, и съ нормами римскаго права:

1) Когда предметъ обоеихъ обязательствъ одно-

родны, т. е. таковы, чтобы одинъ могъ служить безспорной заставой другого, хотя бы основанія обязательствъ были различны. Денежные долги и долги заимчивыхъ вещей, какъ наибольше удобно зачитаемые, являются обыкновеннымъ предметомъ З. въ оборотъ*). Рѣшеніе вопроса объ однородности другихъ обязательствъ принадлежитъ суду, и только отдѣльныя обязательства, имѣющія предметомъ выдачу: а) вещи, которой собственникъ, отыскивающий ее отъ кредитора, былъ несправедливо лишён; б) вещи, отданной въ поклажу или ссуду и подлежащей возвращенію наличностью и въ томъ же видѣ; въ какомъ она была взята и в) алиментовъ—исключаются изъ З. 2) Когда зачитаемыя обязательства безспорны, т. е. таковы, чтобы опредѣленіе правъ, изъ нихъ вытекающихъ, не было сопряжено съ многосложнымъ производствомъ. Обязательства, требующія, прежде З., спеціальнаго, судебного установленія правъ должника, изъ З. исключаются. 3) Когда предъявляемымъ къ З. обязательствамъ истекъ срокъ. Обязательства разныхъ сроковъ къ З. не принимаются, кромѣ случаевъ конкурса; но отсрочка долга, сдѣланная изъ снисхожденія, не служитъ препятствіемъ къ З. 4) Когда должниками по предъявляемымъ къ З. обязательствамъ являются сами производящія З. лица. Обязательства третьихъ лицъ къ З. не принимаются, кромѣ случаевъ юридическаго-дѣйствительной передачи и взысканія денегъ съ поручителя. Ни должникъ не можетъ требовать З. своего долга долгомъ кредитора поручителю; ни солидарный должникъ—З. долга кредитора со-должнику. Удовлетворяющій изложеннымъ условіямъ З. производится судомъ; требованіе его составляетъ право каждой изъ сторонъ, независимое отъ согласія З., производимыя самими сторонами, но согласію, не подлежитъ никакимъ особымъ ограниченіямъ; ему могутъ подлежать всякаго рода обязательства, независимые даже отъ однородности предмета. По своему юридическому дѣйствію, З. равенъ полному исполненію обязательства или платежу. Въ русскихъ гражданскихъ законахъ (X т. ч. 1-я) нѣтъ общихъ постановленій о З., но изъ отдѣльныхъ указаній другихъ частей свода (напр. ст. 77 т. X ч. 2-я; п. 2 б.) и позднѣйшихъ узаконеній (уст. гр. суд. 1166—68) легко вывести заключеніе о допустимости З. и у насъ. Судебная практика признаетъ право З. на широкихъ основаніяхъ (см., напр., касс. рѣш. № 496, 1870 г.). Ясныя и опредѣленные узаконенія о З. имѣются въ «Св. гражд. узак. губ. Прибалт.», ст. 3546—64 и «Гражд. зак. Ц. Польскаго», ст. 1280—99.

Зачинщикъ — виновникъ состоявагося между нѣсколькими лицами предварительнаго согласія на совершеніе данаго преступленія. Совершенное по предварительному согласію преступленіе приписывается всѣмъ участвовавшим въ согласіи, но изъ нихъ выделяются, какъ наиболѣе виновные, тѣ, которые организовали согласіе,

или, какъ выражается законъ (ст. 18 улож. о нак.), тѣ, которые, умышленно содѣянное преступленіе, согласили на то другихъ, или которые управляли дѣйствіями при совершеніи преступленія или покушенія на оное, или же первые къ тому приступили; другіе участники согласія называются въ законѣ общниками. З. соответствуетъ главному виновнику преступленія, учиненнаго нѣсколькими лицами безъ предварительнаго согласія (см. Главныя виновники, VIII, 785). З. подлежитъ наказанію въ высшей мѣрѣ положенной за данное дѣяніе степени наказанія (ст. 118 улож. о нак.). Возлѣ точное отграниченіе З. отъ остальныхъ соучастниковъ возможно лишь въ связи съ разсмотрѣніемъ понятія о соучастіи во всемъ его объемѣ. См. Соучастіе въ преступленіи. Г. С.

По военно-уголовнымъ законамъ (ст. 72 воен. уст. о нак.), въ воинскихъ преступныхъ дѣяніяхъ, учиненныхъ по предварительному согласію, наказанію, положенному для З., всегда подвергается начальникъ, а при отсутствіи его—старшій въ чинѣ или званіи. К. К.

Зачисленіе (воен.), по терминологіи военнаго законодательства, имѣетъ разнаобразное значеніе. По общему правилу, З. означаетъ увольненіе офицерскихъ чиновъ отъ какой-либо должности по военному вѣдомству, но безъ увольненія отъ дѣйствительной военной службы. Зачисленіемъ, въ примѣненіи къ офицерскимъ чинамъ, именуются также увольненіе въ запасъ (см. Запасъ арміи и флота). З. бываетъ по роду оружія (напр., по пѣхотѣ, по кавалеріи, по артиллеріи, по инженернымъ войскамъ) и по роду службы (напр., по генеральному штабу, по военно-судебному вѣдомству и пр.). З. по роду оружія или по роду службы подлежатъ, между прочимъ, генералы, штабъ и оберъ-офицеры въ случаѣ назначенія на такія должности по гражданскому вѣдомству, которыя могутъ быть замѣщаемы военными чинами, или въ случаѣ привлеченія къ слѣдствію или преданія суду, когда вмѣстѣ съ тѣмъ последовало увольненіе ихъ отъ должностей. Въ морскомъ вѣдомствѣ З. по роду оружія и по роду службы соответствуетъ З. по флоту и по корпусамъ флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. К. К.

Зашиверскъ—заштатный городъ Якутской обл., Верхоянскаго окр., на правомъ берегу р. Индигирки, въ 700 в. отъ окр. гор. Въ 1783 г. былъ сдѣланъ уезднымъ городомъ Иркутскаго намѣстничества, Якутской провинціи; состоялъ въ то время изъ 30 домовъ; въ 1805 г. оставленъ заштатнымъ; въ 1820 г. въ немъ было всего 7 дворовъ. Окруженъ со всѣхъ сторонъ, кромѣ С, скалистыми горами; состоитъ изъ церкви, старой деревни, служившей, въ былое время, для помѣщенія тулгузскихъ аманатовъ, и нѣсколькихъ якутскихъ юртъ. Ежегодно ярмарка.

Заштатный—не включенный въ штаты (см.). З. городъ—селеніе, пользующееся правами города, но не служащее административнымъ центромъ уѣзда, безуѣздный городъ—отъ посада (см.) отличается только названіемъ.—З. монастырь—см. Монастырь.

Заштатный (морской)—выраженіе, употребляющееся при плаваніи подъ парусами; когда постепенно уменьшающійся вѣтеръ совершенно стихнетъ, тогда говорятъ, что «заштатно». Такое штилеваніе на парусныхъ судахъ въ особенности неприятно при сохраняемомъ волненіи (зыби), такъ какъ сильная при этомъ качка на оба борта вредно отзывается на такелажѣ, который, ослабѣвая, можетъ повлечь за собою потерю нѣкоторыхъ частей рангоута, а иногда даже и мачтъ. Н. О.—г.

Защита (стар.)—книжная застежка. **Защечные вѣшники**—мышки, лежащія по бокамъ головы и шеи и простирающіяся у нѣкоторыхъ грызуновъ до плечевой области. По большей части З. мышка открывается на внутренней поверхности щеки, рѣдко на наружной. Служатъ они для перенесенія собранной пищи. Они встрѣчаются у большей части обезьянъ Стараго Свѣта и у весьма многихъ грызуновъ, но ихъ вовсе нѣтъ, напр. у мышей, бѣлокъ; у сурковъ они развиты слабо, у хомяка очень велики. У семейства мѣшчатыхъ крысъ (Sacomylidae) они открываются на наружной поверхности щеки и покрыты внутри вѣшнымъ короткимъ мѣхомъ. У паки (Coelogenus rasa) съ каждой стороны полости въ верхнечелюстной и скуловой кости, сообщающіяся съ полостью рта, по едва ли наполняемая пищей. Н. К.

Защита, въ уголовномъ судѣ, слагается изъ совокупности дѣйствій, имѣющихъ цѣлью опроверженіе фактическихъ и правовыхъ основаній предъявленнаго противъ опредѣленнаго лица обвиненія. По распространенному среди представителей науки уголовного процесса воззрѣнію, она дѣлится на З. матеріальную, отправляемую обвиняемымъ, судомъ и отчасти прокуратурою, и З. формальную, представляемую защитникомъ и имеющую такъ потому, что она стремится защитить заподозреннаго посредствомъ примѣненія охранительныхъ формъ процессуальнаго закона. З. матеріальная неизбежно находитъ мѣсто въ каждомъ уголовномъ дѣлѣ; что же касается до З. формальной, то сфера ея примѣненія, равно какъ условія и способы ея дѣятельности, мѣнялись въ процессѣ, по мѣрѣ историческаго его развитія. Наименѣе благоприятенъ для этой З. былъ слѣдственный типъ уголовного процесса, не знавшій самостоятельную дѣятельность сторону и сосредоточивавшій, при условіяхъ письменности и тайны производства, всю процессуальную дѣятельность въ лицѣ суда. Такъ, у насъ по Своду Законовъ защитникомъ привлеченнаго къ слѣдствію лица признавался самъ слѣдователь, равно какъ стряпче и прокуроры, а допускавшіеся въ видахъ З. дѣпутаты отъ того вѣдомства, къ которому принадлежалъ подсудимый, очень мало способствовали охраненію его интересовъ. Процессуальная форма слѣдственнаго процесса, имѣвшая характеръ З.—напр. рукоприкладство подсудимаго, лично или черезъ повѣреннаго, —точно также не достигали своей цѣли. Отзытъ и жалобы, при господствѣ слѣдственнаго процесса, оказывались, особенно въ рукахъ безграмотныхъ подсудимыхъ, столь же нецѣлесообразнымъ средствомъ З., тѣмъ болѣе,

что по многимъ дѣламъ осужденнымъ дозволялось приносить жалобы не прежде, какъ по извѣщеніи надъ нами приговора. Точно также и на Западѣ время господства слѣдственныхъ формъ процесса было временемъ уменьшенія интересовъ З., по выраженію Варга—могилою для нея. Только съ введеніемъ, по почину французскаго законодательства, времени революціи, нынѣ существующаго на континентѣ Европы слѣдственно-обвинительнаго типа процесса, формальная З. приобрѣла значеніе и сдѣлалась необходимымъ составною частью судебной организаціи. Но такъ какъ въ этомъ реформированномъ французскомъ процессѣ обвинительныя формы процесса, съ его принципами устности, гласности и составительности, нашли приложеніе только въ той части судебной процедуры, которая происходила предъ судомъ, рѣшающимъ вопросъ о виновности по существу, предварительное же слѣдствіе продолжаетъ обосновываться на началахъ слѣдственнаго процесса, то и формальная З. во всѣхъ уголовныхъ процессахъ, принявшихъ франц. типъ, допущена лишь въ главной стадіи процесса. Только въ новыхъ судахъ, уставахъ австр. 1873 г. и герм. 1877 г., З. допускается и во время дознанія, при условіяхъ, значительно ограничивающихъ свободу и самостоятельность ея дѣйствій. При разработкѣ нашихъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года предполагалось сначала допустить участіе защитника въ производствѣ предварительнаго слѣдствія; но, при обсужденіи проекта въ государственномъ совѣтѣ, предложеніе это было отвергнуто, въ виду трудности поставитъ З., въ этотъ періодъ процедуры, въ подлежащихъ границахъ, а также опасности, что З. сочтетъ своею обязанностью противодействовать собранію обличительныхъ доказательствъ, способствуя обвиняемому въ сокрытіи слѣдовъ преступленія. Наша судебная практика, въ лицѣ уголовныхъ судовъ и совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ, дѣлала попытки къ допущенію З. въ періодъ производства предварительнаго слѣдствія, но совѣтъ высказалъ противоположное направленіе, не признавъ за З. права на подачу и поддержку жалобъ обвиняемаго на дѣйствія судебного слѣдователя (общ. собр. 87/11) и отвергнувъ представительство въ этотъ періодъ производства повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ (87/11); онъ призналъ только право подачи жалобъ чрезъ повѣреннаго на опредѣленіе окружнаго суда о прекращеніи дѣла (87/11) и при возбужденіи преслѣдованія по дѣламъ частнаго обвиненія (87/11).

Болѣе широкая постановка З. объясняется не только введеніемъ слѣдственно-обвинительныхъ формъ, но и распространеніемъ убѣжденія, что принципъ раздѣленія труда, въ области уголовного процесса, можетъ оказать великую пользу правосудію и что нельзя оцѣнить основательности обвиненія, не выслушавъ З. (audiatur et altera pars). Въ видахъ раскрытія матеріальной истины необходимо, чтобы какъ обвиненіе, такъ и З. извлекали изъ дѣла и представили на усмотрѣніе суда все то, что можетъ говорить въ пользу презумпцій виновности и невинности; а такъ какъ подсудимый является обыкновен-

* Количествомъ развитія предъавшихъ въ З. предметовъ не требуется; З. можетъ быть частичнымъ.

нымъ комитетомъ чинить казеннаго лѣсного вѣдомства, полиціи и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, а также на управленія государственныхъ имуществъ. Во всѣхъ 3. лѣсахъ должны быть составлены чинами казеннаго лѣсного или уѣзднаго (если лѣсъ уѣздный) вѣдомствъ планы хозяйства, которые представляются лѣсовладельцамъ съ правомъ подачи ими, въ 30 дневный, съ поверстными, срокъ, отзыва въ лѣсоохранительный комитетъ. Этими планами могутъ быть воспрещены, на всей лѣсной площади 3. дачи, или на ея части: а) сплошныя вырубку растущаго лѣса; б) корчеваніе пней и корней и в) пастьба скота, сборъ лѣсной подстилки и другія побочныя пользованія. Этими воспрещеніями не могутъ быть нарушены сервитутныя права крестьянъ въ губ. Царства Польскаго, закрѣплены при земельномъ ихъ устройствѣ. На владѣльцевъ 3. лѣсовъ (кроме лѣсовъ уѣзднаго вѣдомства) не можетъ быть возлагаемо исполненіе какихъ-либо лѣсохозяйственныхъ мѣръ, требующихъ расходовъ, если они не изъяты на то согласія. При несогласіи частныхъ лицъ и обществъ принять на себя эти расходы, признанные необходимыми, министерство государственныхъ имуществъ имѣетъ право приобретать такіе 3. лѣса въ казну, а лѣсовладельцы сохраняютъ право выкупа ихъ въ теченіе 10 лѣтъ. Всѣ расходы по составленію плановъ хозяйства въ 3. лѣсахъ (кроме лѣсовъ уѣздныхъ и войсковыхъ) принимаются на счетъ государственнаго казначейства. 3. лѣса освобождены отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ.

Для устройства 3. лѣсовъ издана министерствомъ государственныхъ имуществъ 22 марта 1889 г. особая инструкция, подразделяющая 3. лѣса на участки трехъ разрядовъ: I — хвойные и листовые высокоствольные; II — листовые низкоствольные и III — изрѣженные, или даже совсѣмъ оголенные, гдѣ возможно допустить только уборку мертваго лѣса или вырубку единичныхъ деревьевъ, съ цѣлью лѣсовозобновленія. Для каждаго разряда установлены особые правила рубки. Къ 1 января 1893 г. считалось въ Россіи: а) 901 3. дачи, площадью 319995 дес., въ которыхъ планы хозяйства утверждены лѣсоохранительными комитетами, а именно: казенныхъ 64 (57762 дес.), крестьянскихъ обществъ — 315 (131893 дес.), разныхъ другихъ обществъ и установленій — 50 (13881 дес.), уѣзднаго вѣдомства — 1 (70 д.) и частныхъ лицъ — 471 (110889 д.). Наибольшее количество 3. лѣсовъ расположено въ губ.: Таврической — 110 (91364 дес.), Еваториославской — 65 (32511 дес.), Черниговской — 182 (32183 дес.), Оренбургской — 3 (27955 дес.), Харьковской — 20 (14889 дес.), Курской — 203 (14646 дес.) и Киевской — 17 (12916 дес.) и б) 152 лѣсныхъ дачи, площадью 254731 дес., признанныя «вѣдоохранительными», т. е. имѣющими значеніе для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ, или ихъ притоковъ; большая часть изъ нихъ расположена въ Новгородской губ. — 68 дачъ, площадью 128638 дес., по рр. Судѣ, Лидѣ, Колпѣ, Мологѣ, Тихвинкѣ, Сяси, Пидьмѣ, Шекснѣ, Чагодощѣ, Березайкѣ, Шанинѣ, Граниннѣ, Андогѣ,

Полѣ, Курбѣ и Кувостѣ (общая длина этихъ рѣкъ — около 2750 в.) и въ Уфимской губ. — 28 дачъ, площадью 15644 дес. — по рр. Самѣ, Югѣ, Буку, Бѣлой, Торѣ, Камѣ, Гарей, Изеру и Улсу-Куудузли (общую длину — до 3000 в.). В. Собицескій.

Защитныя деревья и защитныя насажденія, въ лѣсномъ хозяйствѣ. Различаютъ: а) *почвозащитныя* — назначенныя для сохраненія и улучшенія плодородности почвы доставленіемъ послѣдней защиты отъ иссушающаго дѣйствія солнечныхъ лучей и вѣтровъ, размыванія водою и т. п. Въ защитѣ преимущественно нуждается почва при возрастаніи свѣтолюбивыхъ, рано изрѣживающихся, древесныхъ породъ — сосны, лиственницы и дуба; оттого къ этимъ породамъ подмѣшиваютъ тѣнелюбивыя, почвозащитныя: пихту, ель, букъ, грабъ, рѣже липу и ильмъ. Эта подмѣсь дѣлается большею частью посредствомъ посадки деревьевъ, но она образуется нерѣдко и естественнымъ путемъ, отъ налета сѣмянъ. Чаще всего встрѣчается въ нашихъ лѣсахъ повеленіе ели подъ пологомъ сосноваго насажденія, сильно затрудняющее впоследствии возобновленіе послѣдняго, а равно граба и липы, въ дубовомъ насажденіи. б) *Защитныя насажденія для чувствительныхъ древесныхъ породъ*, преимущественно дуба и ели, отъ поврежденій, причиняемыхъ морозомъ, вѣтромъ и засухой. При естественномъ возобновленіи насажденій 3. деревьями служатъ старыя, материнскія, обмѣвляющія почву, которыми можно воспользоваться и при искусственномъ возобновленіи, прорѣдивъ только старое насажденіе. Но часто 3. деревья разводятся заблаговременно, или вмѣстѣ съ новымъ образуемымъ насажденіемъ, посредствомъ посѣва или посадки. Это большею частью выдосыныя, относительно крайностей тепла и холода, быстрорастущія породы (сосна, береза на сухой почвѣ и ольха на сырой), которыя, выдосывая свое защитное насажденіе, затѣмъ постепенно вырубаются. в) *Защитныя опушки*, предохраняющія лежащія за ними насажденія отъ вреда, причиняемаго суровостью и силою вѣтра, или препятствующія распространенію въ лѣсу пожара. Первые опушки называются «вѣтропорными» или «вѣтрозащитными» (см. Вѣтроваль VII, 690) и закладываются съ навѣтренной стороны, откуда чаще всего дуютъ наиболѣе сильныя и вредныя вѣтры, на пологъ шириною въ 7—10 м., посадкою устойчивыхъ противъ вѣтра древесныхъ породъ (дуба, лиственницы, пихты, бука); вторыя — «пожарныя» — необходимы въ сплошныхъ обширныхъ сосновыхъ лѣсахъ, гдѣ особенно опасно распространеніе огня. Онѣ прокладываютъ вдоль желѣзныхъ дорогъ, по границамъ моховыхъ болотъ, вересковыхъ пустошей и т. п., а также вдоль кварталныхъ просѣкъ, и состоятъ изъ полосъ, до 10 м. шириною, прорубленныхъ въ лѣсу параллельно одна другой, и перпендикулярно и густо засаженныхъ листовыми породами: на бѣдныхъ, боровыхъ почвахъ — березою и лжеакаціей, на болѣе производительныхъ — дубомъ и другими, возвращаемымъ для лучшаго достиженія защитной цѣли, низкоствольными

камн. Ср. Burkart, «Aus dem Walde» (Bd. II и X). 2) *Мѣстно-защитныя*, имѣющія охранительный характеръ для извѣстныхъ мѣстностей — морскихъ береговъ, сыпучихъ песковъ, вершинъ горъ (область горной сосны) и т. п. В. Собицескій.

Защитныя полосы — устраиваются вдоль полотна желѣзныхъ дорогъ, по обѣимъ сторонамъ, для защиты его лѣсными деревьями и кустарниками отъ сѣвѣжныхъ заносовъ (*). Онѣ весьма рѣдко бываютъ непрерывными, сплошными на всемъ протяженіи, но большею частью состоятъ изъ отдѣльныхъ частей, располагаемыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наблюдаются уже, или только еще предполагаются, накопленія снѣга. Расстояніе 3. полосъ отъ желѣзнодорожнаго полотна зависитъ отъ ширины полосы отчужденія вдоль дороги, у большинства же дорогъ оно колеблется между 7—10, вѣрѣка 12 (Рыбинско-Вологовская дорога), 14 (СПб.-Варшавская) и даже 18 саж. (Двинско-Витебская). Ширина 3. полосъ зависитъ, отчасти, отъ разводныхъ на нихъ древесныхъ породъ: листовыя засаживаются не менѣе 5 рядовъ, а хвойныя — не болѣе 3 рядовъ, что, при разстояніи 1—2 арш. между рядами, составитъ 4—8 и 3—6 арш. въ ширину. По Среднѣму 3. полосы должны быть не менѣе 4 саж. ширины и состоятъ изъ 7 ряднаго насажденія древесныхъ и кустарныхъ породъ, въ которомъ оба наружныхъ ряда образуютъ кустарники, чередуясь затѣмъ съ рядами деревьевъ; разстояніе между рядами 1 арш., и въ рядахъ между деревьями 1 арш., а между кустарниками 1/2 арш. Но мѣстами и сѣмьярная полоса неудовлетворительно защищаетъ желѣзную дорогу отъ заноса снѣгомъ, отчего, гдѣ позволяетъ мѣсто, увеличиваютъ ея ширину до 14, 28 и, иногда, 50 и 60 рядовъ. При разводнѣхъ деревьевъ и кустарниковъ посадка имѣетъ безусловное преимущество предъ посѣвомъ; культурный матеріалъ — 1—3 лѣтніе (смотря по породѣ) саженцы — доуцается изъ дичковъ, взятыхъ съ полосы отчужденія (что, впрочемъ, въ настоящее время почти оставлено), приобретается на сторонѣ покупки (7 дорогъ), или возращается въ желѣзнодорожныя питомникахъ (на 16 дорогахъ). При выборѣ древесныхъ и кустарныхъ породъ для 3. полосъ обыкновенно придерживаются туземныхъ породъ, или признанныхъ опытомъ наиболѣе пригодными для лѣсоразведенія въ данной мѣстности; такъ для сѣверной полосы могутъ быть рекомендованы: ель, липа; пихта (на СВ), боярышникъ (*Crataegus oxyacantha*), сибирская акація, крушина, рябина, береза, бѣлая ольха и даже осина и сосна, послѣдняя въ небольшомъ количествѣ; для средней полосы: дубъ, вязъ, ильмъ, дила, остролистный и татарскій кленъ, асень, крушина, боярышникъ, рябина, орѣшникъ, жимолость, ивы и отчасти береза, и, наконецъ, для южной: дубъ, грабъ, вязъ, ильмъ, берестъ, остролистный, полевой и татарскій кленъ, асень, липа, тополь, ивы, дикая яблоня и груша, слива, вишня, лжеака-

ція, гледичія, лохъ, тернъ, ирга, боярышникъ, жимолость, крушина, орѣшникъ, красная смородина и, вдали отъ полей, барбарисъ. Протяженіе 3. полосъ на весьма значительномъ пространствѣ и большая трудность охраненія ихъ, въ особенности отъ погравы скотомъ, служатъ причинами значительнаго дополненія первоначальныхъ посадокъ — 20—30% и даже 50%. Расходъ на версту отъ 120 руб. (Рыбинско-Вологовская) и 140—150 руб. (СПб.-Варшавская, Ригско-Двинская и Привислянская) до 852 р. (Курско-Харьково-Азовская) и даже 934 р. (Орловско-Витебская). Уходъ состоитъ въ обрѣзкѣ — при незначительномъ числѣ рядовъ и въ очистѣ междурядій отъ сорныхъ травъ пропашниками (напр., Држевецкаго) въ теченіе 7 лѣтъ — въ многорядныхъ 3. полосахъ. Ср. В. Катрицъ и С. Залусскій, «О мѣрахъ для предохраненія желѣзныхъ дорогъ отъ сѣвѣжныхъ заносовъ и о насажденіи съ этой цѣлью живыхъ защитныхъ изгородей» (1889); А. Л. Толвинскій, «Устройство защитныхъ отъ сѣвѣжныхъ заносовъ насажденій на нѣкоторыхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ» (1889). В. Собицескій.

Зайца (ветер.) — раки на слизистой оболочкѣ полости рта, происходящія отъ задѣванія слишкомъ острыми краями коренныхъ зубовъ. Животное при сильныхъ пораненіяхъ отказывается отъ твердаго корма. Спизиваніе острыхъ краевъ особеннымъ зубнымъ рашпилемъ уничтожаетъ причину, и ранки заживаютъ сами собой. А. О.

Зайцовой — старшій борзачникъ (см.) въ псовой охотѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго находится все борзое отдѣленіе псарнаго двора. Во время бѣды (охоты) съ гончими, 3. долженъ находиться въ зайцѣ, т. е. на противоположной сторонѣ отъ мѣста выпуска гончихъ, откуда и произошло его названіе. С. Б.

Зайцъ — перехватъ мѣстнической чести нововыѣзжихъ бояриномъ у кого-либо изъ старшихъ московскихъ бояръ. Это случилось въ моменты усиленнаго напыленія боярства въ Москву, послѣдствіе возвышенія значенія и роли московскаго великаго князя. В. См.

Зайцъ (воен.) — въ кавалеріи и артиллеріи тоже, что въ пѣхотѣ захожденіе (см.).

Зайцъ — см. Золотопромышленность.

Зайцокъ — см. Ель (т. XI, стр. 567).

Зайцокое (въ актахъ XVII в. — Заецкое и Зайцкое) — урочище Москвы, на пр. берегу р. Москвы; мѣсто поселенія казаковъ уральскихъ и татаръ, начиная съ XIII в. Названіе 3. происходитъ отъ 3. или уральскихъ казаковъ, имѣвшихъ здѣсь свои дворы; зайцокое Хавскій производитъ отъ зайца, а Снегиревъ сопоставляетъ съ именемъ брата Багмя, Шейбана, Заецкаго, или Зайцаго хана.

Зайцъ — небольшое созвѣздіе южн. полушарія, къ Ю отъ Ориона, между 5^h и 6^h прямого посхожденія и 10° и 30° юж. склоненія. Не имѣетъ звѣздъ ярче 4-ой величины. В. В.

Зайцы (зоол.) — см. Зайцы.

Зайцы — вратъ сельскаго и лѣсного хозяйства. Онѣ повпадаютъ, во время произрастанія, капустныя растенія, рапсъ, сурьницу, клеверъ, люпинъ, сераделлу и т. п., всходы

* Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, на 17 дорогахъ длиной около 5 1/2 тыс. в., ежегодно расходовалось на расчистку полотна отъ сѣвѣжныхъ заносовъ болѣе 1 1/2 милліона рублей.

замечательный из братьев. Во время коронационных шествий в Кракове, при вступлении на престол Генриха Анжуйского, он, в припадке гнева, убил магната, Андрея Ваповского, за что был осужден на вечное изгнание из Польши. Он удалился к вивозым казакам и затѣм в которое время жил при дворе воеводы сепимградского Стефана Баторія, пока тот не был выбранъ въ короля польскіе. Въ надеждѣ выхлопотать себѣ теперь помилуваніе, онъ самовольно вернулся въ Польшу, но не былъ освобожденъ отъ наказанія; тѣмъ не менѣе онъ принималъ участіе въ походахъ короля и отличился въ бою передъ Великими Луками. По окончаніи войны З. опять удалился къ запорожцамъ, въ 1582 г. былъ выбранъ ими гетманомъ и велъ переговоры съ крымскимъ ханомъ Мехметъ-Гиреемъ, надѣясь при его помощи завладѣть Валахією. Въ слѣдующемъ году З. вернулся на родину, беззаконно разбѣжалъ по странѣ и распуская слухи, что собирается покончить съ королемъ и Замойскимъ. Тогда послѣдній приказалъ его схватить и привести въ Краковъ, гдѣ, съ согласія Баторія, онъ былъ обезглавленъ (1584). См. L. S. Siemieński, «Pamiętniki o Samuelu Zborowskim» (Познань, 1844). — 5) **Христовъ З.**, съ 1574 г., когда братъ его былъ приговоренъ къ изгнанію, проживалъ за границею, главнымъ образомъ въ Вѣнѣ, интригуя противъ Стефана Баторія, входя въ сношенія съ германскимъ императоромъ и царемъ московскимъ. Послѣ казни Самуила его потребовали на судъ сейма; въ 1585 г. на основаніи письменныхъ доказательствъ, онъ былъ обвиненъ въ государственной измѣнѣ и присужденъ къ безчестию и вѣчному изгнанію. Баторій требовалъ выдачи его, но добился лишь приказа объ изгнаніи его изъ австрійск. владѣній. Послѣ смерти Стефана, З., не ожидая разрѣшенія, вернулся въ Польшу и на сеймѣ подавалъ голосъ за эрцгерцога Максимилиана. Потерпѣвъ здѣсь неудачу, онъ снова вернулся въ Вѣну, гдѣ оставался и послѣ того, какъ сеймъ 1591 г. освободилъ его отъ безчестія. Ср. Żegota Paull, «Pamiętniki do życia i sprawy Samuela i Krzysztofa Zborowskich» (Львовъ, 1846). — 6) **Александръ З.** († 1621), сынъ Самуила, служилъ Лжедмитрію, потомъ тушинскому самозванцу; въ 1610 г. онъ собралъ остатки тушинскаго войска, правель ихъ къ атаману Жолтѣвскому и участвовалъ въ пораженіи русскихъ при Царевъ-Займищѣ и Клушинѣ. Съ нѣмъ угадана главная ливія З. О роли З. въ XVI в. см. Трачевскій, «Польское безкорольеве по смерти Сигизмунда-Августа» (1869). — Другая ливія З. угадана въ 1728 г. Есть еще ливія З., существовавшая какъ въ Австріи, такъ и въ Россіи; послѣдняя внесена въ I часть родосл. кн. Ковенской, Мнискон и Подольской.

Зборовскій договоръ — заключенъ былъ Богданомъ Хмельницкимъ съ королемъ польскимъ Яномъ-Казиміромъ, послѣ того, какъ послѣдній, выступивъ съ всеобщимъ ополченіемъ (дослужившимъ русеніемъ) шляхты на усмиреніе возставшихъ казаковъ, повелъ ата Хмельницкаго и его союзника, крымскаго хана

Исламъ-Гиредъ, тяжелое пораженіе подъ м. Зборовомъ, 5 и 6 августа 1649 г. Самыя условія договора заключались въ слѣдующемъ: польское правительство обѣщало полную амнистию всѣмъ принимавшимъ участіе въ возстаніи и разрѣшило гетману увеличить число реестровыхъ казаковъ до 40000, позволяя реестрантъ изъ королевскихъ и шляхетскихъ вѣстей и размѣстить въ Украинѣ, гдѣ не должны были квартировать польскія войска; всѣ вошедшіе въ реестръ обязаны были возвратиться въ прежнее положеніе свое; гетманъ получалъ на свое содержаніе г. Чигиринъ съ округомъ; правительство обязывалось уважать унию и допустить кievскія митрополита въ сенатъ; евреи и іезуиты терли права жительства въ Украинѣ; всѣ должности и чины въ воеводствахъ Киевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ король могъ раздавать только мѣстнымъ православнымъ дворянамъ. Договоръ этотъ обезпечивалъ, такимъ образомъ, интересы и права православной церкви и интересы реестрноваго казачества, но оставалъ незатронутыми социальныя порядки, господствовавшіе въ Украинѣ, сохранялъ шляхту и хлопцовъ. Впрочемъ, и занесенныя въ договоръ требованія Хмельницкаго не нашли себѣ никакого удовлетворенія. Чрезвычайный сеймъ, созванный въ ноябрѣ 1649 г., утвердилъ договоръ, но на томъ же сеймѣ кievскій митрополитъ не былъ допущенъ въ сенатъ. Не была уничтожена и униа. Въ свою очередь, Хмельницкій тщетно пытался склонить народъ почитать условія, въ силу котораго всѣ вошедшіе въ реестръ должны были подчиняться панамъ, и наконецъ, видя, что онъ рискуетъ своею популярностью, отказался отъ дѣйствительнаго соблюденія договора и началъ готовить новое возстаніе. Слѣбной реакціонный фанатизмъ польскаго общества, не мирившійся съ мыслью о равноправности православной церкви съ католическою, и нежеланіе народа вновь нести только что сброшенное ярмо крѣпостнаго права обратилъ З. договоръ въ одну фикцію, плохо соблюдающуюся съ обѣихъ сторонъ. Наконецъ, 24 декабря 1650 г. польскій сеймъ объявилъ новую войну противъ казаковъ. В. М.—н.

Зборонъ — мст. въ вост. Галиціи. См. Зборовскій договоръ.

Збрунъ — мст. Подольской губ., Каменицкаго у. Основано въ первой половинѣ XVII ст. Прк., костелъ, еврейскій молитвенный домъ, школа, водная мельница.

Збручъ — р. Волынской и Подольской губ., которая б. ч. отдѣляется отъ Галиціи, изъ притока Дѣвстра. Береть начало въ Кременецкомъ у. Дл. теченія 176 в. З. течетъ по долині между возвышенными горами. Мѣстами берега круты и скалисты, а мѣстами отлоги и лѣсисты. Скалы состоятъ изъ силурійскихъ и переходныхъ известняковъ, и въ нихъ находятъ окаменѣлости. Ширина р. отъ 5 до 10 саж. Не судоходна.

Збурьевка — село Таврической губ., Днѣпровскаго у., на смучихѣ пещкахъ, близъ Днѣпровскаго лимана (здѣсь называемаго также Збурьевскимъ), въ 37 в. отъ Аleshъ. Населеніе, свыше 5000, занимается хлѣбо-

пашествомъ и рыболовствомъ. Училища церковно-приходское и земское; много вѣтряныхъ мельниц и паровая. Въ недавнее время французы близъ З. стали успѣшно разводиться влѣноградъ. Довольно большая ярмарка (преимущественно скотъ).

Збылитовскіе (Zbylitowski) — польскіе поэты конца XVI и начала XVII в. Андрей З. служилъ при дворѣ Сигизмунда III; подражалъ Овидію и Виргилію. Стихотворенія его по формѣ ближе всего стоятъ къ произведеніямъ Кохановскаго. Самыя извѣстныя изъ нихъ: «Droga do Szwecey Zygmuntа III», «Żywot szlachcica na wsi» и «Wielniak». Первые два издали Туровскими въ «Biblioteka Polska», третье — Вержбовскимъ (Варшава, 1894). — **Петръ З.**, менѣе извѣстный, писалъ сатирическія стихотворенія; изъ нихъ замѣчательна «Schadzka ziemiańska». И. Л.

Званіе — общественное положеніе чело-вѣка, поскольку оно опредѣляется сословіемъ, къ которому онъ принадлежитъ (духовное З.), или должностью, которую онъ занимаетъ (членъ или иредсѣдатель присутствен. мѣста, прикащикъ); менѣе правильно относить З. къ чину, особенно гражданскому. Въ остзейскихъ законахъ З. равнозначуще термину *sościość*.

Званіе (воен.) — въ отношеніи нижнихъ воинскихъ чиновъ соответствуетъ чину. Всѣ нижне чины раздѣляются на два З.: рядового и унтеръ-офицерскаго. Къ нижнимъ чинамъ рядового З. принадлежатъ рядовые, ефрейторы и нестроевые младшаго разряда, къ нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго З. — унтеръ-офицеры старшіе и младшіе, фельдфебеля и нестроевые старшаго разряда. К.-К.

Званка — с. Новгородской губ. и у., на лѣвомъ берегу р. Волхова, отъ ст. ж. д. Волховской въ 6 вер. Принадлежало поэту Державину, который въ 1816 г. здѣсь умеръ. Въ усадьбѣ Державина въ настоящее время устроенъ женскій и-рѣ, съ училищемъ для дѣвиль-сиротъ духовн. званія. Д. Р.

Званскія воды — въ Кутаисской губ., Шараласкаго у.; сѣрно-железныя источники (12° Ц.).

Званцовъ (Константинъ Ивановичъ, 1823 — 1890) — писатель о музыкѣ; получилъ образованіе въ спб. унив. Его статьи отличаются мѣткостью, остроуміемъ и знаніемъ дѣла. Помѣщались онѣ въ «Музыкальномъ и Театральномъ Вѣстникѣ» (1858), «Русской Старинѣ» (1868 г., «Воспоминанія о Сѣровѣ»), «Сынѣ Отечества» и пр. З. — большой поклонникъ Вагнера — положилъ много труда на тщательные переводы либретто оперъ «Фаустиоръ» и «Лоэнгринъ». Написалъ либретто оперъ «Атаманъ Устѣ», «Франческо да Римини» и др. Изъ музыкальныхъ сочиненій З. издали: «La danza guerriera»; не издава музыка къ «Гамлету». Н. О.

Звательный падежъ — въ строгомъ смыслѣ слова не есть настоящій падежъ. Какъ возгласъ, З. падежъ стоитъ всегда въ синтаксическаго отношенія къ другимъ членамъ предложенія и, поэтому, можетъ быть сравниваемъ съ междометіемъ; съ которымъ имѣетъ нѣчто общее (ср. такіе звант. падежи, какъ:

Господи! Батюшки! и т. д. съ междометіями въ родѣ *moglein, raglein, Potztausend* и т. д.). З. падежъ въ индоевропейскихъ языкахъ имѣетъ или собственныя формы, ведущія свое начало изъ индоевропейскаго праязыка, или замѣняется именит. падежемъ. Настоящія формы З. падежа свойственны только единственному числу именъ муж. и женск. родовъ; средний родъ во всѣхъ числахъ, а также двойственное и множеств. числа муж. и женск. рода вмѣсто З. уногребляютъ формы именит. падежа. Падежнаго суффикса формы настоящаго З. падежа не имѣютъ, такъ что въ нихъ мы находимъ всегда чистую основу даннаго слова. Эта черта; быть можетъ, есть остатокъ глубокой старины и унаследована изъ дофлективной эпохи, когда именемъ предмета была чистая основа, безъ всякихъ падежныхъ суффиксовъ. З. падежъ въ индоевропейскомъ праязыкѣ отличался особой акцентуаціей (удареніе переносилось на первый слогъ: о, мати — скр. *mātar*, греч. *μήτηρ*). У основъ на о и ā въ З. падежѣ замѣчается особое чередованіе послѣдняго гласнаго основы: гр. именит. *λόχο-ς*, З. *λόχη*; гр. томер. ии. *υόρφα*, З. *υόρφα* и т. д. У основъ на і-и имѣется начальная форма основы: скр. *āte*, слав.

иошти; скр. *śūno*, слав. *сѣно* и т. д. Въ современномъ русскомъ литературномъ языкѣ З. падежъ замѣняется именительнымъ и сохранился только въ небольшомъ числѣ заимствованій изъ церковнослав., въ родѣ: Боже, Господи, Владыко и т. д.; но въ говорахъ еще можно изрѣдка встрѣтить исконыя формы З. падежа. Ср. Бенфей, «Ueber die Entstehung des indogerm. Vocativs» («Abhdg. der Gesellschaft der Wissensch. zu Göttingen», 1872, Gesellsch. der Wissensch. zu Göttingen), 1872, XVII); Bezenberger, «Einige Vocativformen»; («Zur lettischen Declination», въ «Beiträge zur Kunde der indogerm. Sprachen» (XV). С. В.—ч.

Звательное — надстроичный знакъ въ церковно-славянскон печати (◌̑), который ставится надъ начальными буквами.

Звенигородка — у. р. Кіевской губ., при р. Гниломъ Тикичѣ. Названіе города объясняютъ тѣмъ, что прежде онъ находился на высокой горѣ, въ 7 верстахъ отъ теперешняго его мѣстоположенія; тамъ стоялъ замокъ съ колокольнею, съ которой звали въ случаѣ посяженія неприятелей. З. замокъ былъ разрушенъ татарами и возобновленъ въ 1545 г. З. стала уздѣннымъ гор. въ 1796 г. Жит. 13127. З. стала уздѣннымъ гор. въ 1796 г. Жит. 13127. Правосл. 5872, раскольниковъ 151, ринско-католиковъ 194, евреевъ 6272 и т. д. Дворянъ 1010, духовныхъ 36, купцовъ 104, мѣщанъ 10347. и т. д. Городскихъ расходовъ 37678 руб., въ томъ числѣ на содержаніе город. управленія 8068 р., на народное образованіе 1166 р., на благотворительную часть 680 р.; на врачебную 360 р. Фабрикъ и заводовъ 7 (мельн. 2, винокуренно-дрожжевой зав. 1, пиво-медоваренныхъ 2 и кирпичныхъ 2). Торговля незначительна. Больница, мужское и женское 2-хъ классныя училища, бібліотека, тапографія, книжная лавка, еврейская богадѣльня.

З. уездъ занимаетъ, по статистическимъ изслѣдованіямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, 289381 дес. Поверхности у. вознистая. Выс-

лось на 1 домохозяйна лошадей 0,88, рогатого 0,6, мелкого 1,03. Въ 1889 г. всѣхъ жителей въ уѣздѣ считалось 89089 ч. За 1891 г. должно было поступить съ крестьянскаго населенія всѣхъ сборовъ по окладу 280719 р. и недоимокъ 668783 р., а поступило только окладу 181543 р., такъ что цифра недоимокъ увеличилась на 49176 р. Всѣхъ селеній въ уѣздѣ 892; кромѣ того есть 14 поселковъ. На 1893 г. по смѣтѣ уѣзднаго земства исчислено доходовъ съ земель 84903 р., съ фабрикъ, заводовъ и торгово-промышленныхъ заведений 9867 р., всѣхъ доходовъ 61422 р. На народное образование земство тратитъ 9150 р. Въ 1892 г. изъ 60 школъ (не считая города) было земскихъ 31, церковно-приходскихъ 16, воспитательнаго дома 5, частныхъ школъ 6, фабричная 1, м-ва нар. просв. 1. Учащихся въ 1892 г. было 8902. Пѣтѣ преподавалось въ 43 школахъ, рисованіе въ 2 школ., рукодѣліе въ 5 шк., садоводство и огородничество въ 3 шк. Воскресныя чтенія бывають въ 2 шк. Почлежные пункты есть при 8 шк. Губернское земство выдало сельскимъ обществамъ въ пособіе на постройку школьныхъ зданій съ 1873 по 1891 г. (19 обществамъ) безвозвратно 9 т. р. и для этого же дало имъ въ ссуду 5300 р. На медицинскую часть уѣздное земство назначило въ 1893 г. 12960 р. Въ уѣздѣ было 4 лечебницы. На содержаніе земской управы назначено 6809 р. Всѣ расходы земства исчислены въ 61442 р. Въ у. м-ри мужские: Воскресенскій (Новый Иерусалимъ, см. VII, 242) и Саввы-Сторожевскій и женскій—Аносимъ-Борисоглѣбскій. Въ кургачахъ близъ с. Ябедина найдены бронзовые браслеты, кольца, подвески съ городками и бусы. Лит.—см. Московская губ. А. О. С.

Звенигороды. — Кромѣ Звенигорода московскаго и Звенигорода кievскаго, въ древнихъ русскихъ лѣтописяхъ и въ документахъ XV—XVI вв. упоминаются съ именемъ З. еще три города: два З. галицкихъ и одинъ подъ Киевомъ. Одинъ изъ галицкихъ З. лежалъ на лѣвомъ берегу Днѣстра, между устьями Серета и Збруча. Къ нему можно относить известіе начальнаго лѣтописца, подъ 1144 г., объ осадѣ З. приидѣпровскими князьями. До этого года онъ былъ удѣломъ Ивана Верляника. Другой З. галицкий, болѣе известный, былъ какъ бы столицей Подолья. Онъ упоминается еще въ XV в., въ числѣ владѣній русскихъ князей. Лежалъ онъ къ ЮВ отъ Львова, на мѣстѣ нынѣшняго Дзвингорода. Начальныи лѣтописецъ въ известіи 1086 г., по всей вѣроятности, разумѣетъ его. Затѣмъ известія о немъ до 1125 г. прекращаются. Правда, нѣкоторые изслѣдователи усматривають его и въ разсказѣ объ ослѣпленіи Василька (1097), но, кажется, правильнѣе считать мѣсто ослѣпленія послѣдняго З. кievскій (см. ниже). Съ 1125 г. З. является самостоятельнымъ удѣльнымъ княжествомъ, первымъ княземъ котораго былъ Владиміръ Володаревичъ. По смерти Владиміра онъ былъ присоединенъ, вѣроятно, къ Геребовльскому кн. и самостоятельнымъ удѣломъ становится вновь только съ 1206 г., со времени покаянія Романа. Въ 1220 г. онъ былъ взятъ Мстиславомъ кievскимъ и пода-

ренъ воеводѣ Судиславу. Въ 1227 г. на З. напалъ Ростиславъ, кн. перемышльскій, но Звенигородскій замокъ оказался неприступнымъ. Во второй половинѣ XIV в., послѣ присоединенія къ Польшѣ, З. сдѣлавъ главн. городомъ уѣзда въ воеводствѣ Подольскомъ и отдѣльнаго старства. Ср. Зубрицкій, «Исторія Галиціи»; Лонгиновъ, «Червекскіе г.»; Третій Звенигородъ, кievскій, четыре раза упоминается въ Ипатьевской лѣтописи: подъ 1097 г., какъ мѣсто ослѣпленія Василька Ростиславича; подъ 1150 и 1151 гг., по поводу борьбы Юрія Долгорукаго съ Изяславомъ Мстиславичемъ, и подъ 1234 г., по поводу встрѣчи около него полоццевъ съ русскими. Другіи упоминаній объ этомъ З. нѣтъ; вѣроятно, онъ былъ разрушенъ во время Батыева нашествія. Невѣдомо даже его мѣстоположеніе. Максимовичъ приурочивалъ З. къ нынѣшнему Звонкову, но вѣроятно предположеніе В. В. Антоновича, что З. лежалъ весьма близко отъ Киева, на пути къ Василеву, на лѣвомъ берегу р. Стугны, на мѣстѣ нынѣшняго Сиракова городища. Ср. В. В. Антоновича, «О мѣстоположеніи др. кievскаго З.» (въ «Древн. Моск. Арх. Общ.», т. VI). В. Рудаковъ.

Звенислава-Анастасія Всеволодovна—дочь Всеволода II Ольговича, вел. кн. кievскаго, бывшая въ замужествѣ за Болеславомъ Владиславичемъ, кн. вратиславскимъ, въ 1142 г. В. Р.

Звенислава Борисовна, въ вѣнчествѣ Евпраксія—единственная дочь Бориса Всеславича, кн. полоцкаго (1128); приняла постриженіе въ полоцкомъ Спаскомъ м-рѣ.

Звено—спеціальныи терминъ, означавшій отдѣльныя части засѣчной черты въ Московскомъ государствѣ, которыя поручались для надзора известнымъ ближайшимъ населеннымъ пунктамъ и были на отвѣтственности послѣднихъ. Въ случаѣ дозора и описанія засѣчной черты черѣдко заносили въ книгу ихъ результаты въ послѣдовательномъ порядкѣ расположенія звеньевъ. Какъ на примѣръ такого дозора и описанія, можно указать на дозорную книгу Козельской столпничьей засѣки, составленную въ юнѣ 1677 г. Выдержки изъ нея см. въ брошюрѣ: «Засѣчныя книги, какъ историко-географическій и археологическій источникъ» (СПб., 1892, стр. 6). В. Ст.

Зволень (Zwoleń)—мѣст. Козеницкаго у. Радомской губ., на лѣвомъ берегу р. Вислы. Большой медоваренный заводъ. Въ мѣстномъ костелѣ покоится прахъ знаменитаго польскаго поэта XVI вѣка Яна Кохановскаго. По близости находится селеніе Сицина (Sycyna), гдѣ поэтъ родился, и Чернолѣзь (Czarholasz)—родовое имѣніе Кохановскихъ, гдѣ сохранились поминки кресло поэта, развалины его дома и липа, подъ которою онъ спалъ свои пѣсни. Л. В.

Звонажъ (Józef Zwonarz)—чешскій композиторъ (1824—65). Написалъ около 100 пѣсень, нѣсколько гимновъ и пѣсь для фортепiano (сонаты и пр.). Издалъ: «Hudební ratky české» (4 вып.); «Wyuczowani Spiewu» (2 вып., 1866); «Spiewniczek pro diwczl szkoly» (1864); «Nawedeniku skladani Kadenci» (1859); «Zaklady harmonie a zpiewu» (1861) и др.

Звонарь—лицо, производящее установленный звонъ въ церквахъ при богослуженіяхъ. По церковнымъ правиламъ эта должность приурочивается къ обязанностямъ параклезіарха, иначе парамонаря (въ просторечіи—пономаря), который принадлежитъ къ числу церковнослужителей и въ гражданскомъ отношеніи пользуется правами этого званія.

Звонецъ, бубонникъ (малорос.), погремозъ, прустъ, хмилекъ (Rhinanthus-Crista Galli L., Rh. major Ehr., Rh. Alectorolophus Pall.), изъ сем. поричниковыхъ (Scrophulariaceae Endl.)—сорное, очень вредное въ сельскомъ хозяйствѣ, растеніе (см. Звонковыя). Листья, расположенныя на низенькомъ стеблѣ, покрытомъ мелкими черными точками, блѣды, сухи и тощи, отчего при скошѣ луга, гдѣ З. растетъ въ значительномъ количествѣ, получается очень плохое сѣно. Распространенъ З. особенно на сырыхъ лугахъ; постепенно расширяя свою область, вытѣсняетъ всѣ другія растенія. Ядовитымъ хлѣбамъ можетъ причинять двойной вредъ: онъ не только препятствуетъ нормальному ихъ росту, но и портитъ качество муки, получаемой изъ собраннаго зерна, къ которому всегда подмѣшиваются его сѣмена—мука дѣлается синевъ и приготовленный изъ нея хлѣбъ твердъ и труднопереваримъ. Средства для уничтоженія—возможно низкое скашивание во время перваго цвѣтенія, въ маѣ; при сильномъ же засореніи поля—обращеніе его на нѣкоторое время подъ настище; практикуется также выжиганіе на лугахъ; предохранительное средство: тщательная очистка высѣваемыхъ зерновыхъ хлѣбовъ. В. С.

Звонимиръ (Димитрій)—король хорватскій, избранныи народомъ на престолъ въ 1075 г. Онъ отложился отъ византійскаго имп. и призвалъ надъ собою власть папы Григорія VII. Въ 1076 г. З. короновался присланными ему папою знаками королевскаго достоинства и обязался платить Григорію ежегодную дань въ 200 червонцевъ. Хроники упоминають его жену Лену (Елену, дочь Велы) и сына Радована; царствованіе его онъ рисуютъ какъ золотой вѣкъ хорватскаго народа. Умеръ около 1099 г.

Звонки—народное названіе видовъ колокольчико, Campanula.

Звонкіе звуки—образуются при участіи голосового тона, производимаго дрожаніемъ голосовыхъ связокъ. Въ русскомъ яз., такимъ образомъ, къ З. звукамъ необходимо принадлежать всѣ гласныя (при нормальной рѣчи, не въ шопотѣ), а изъ согласныхъ носовые м, н, дрожащій р, боковой л, губные б и в, переднеязычные д, з, ж, среднеязычный j (обозначающійся въ нашей графикѣ или знакомъ й, или особымъ видомъ гласной буквы, какъ е, я, ю), заднеязычный с и ш (въ словѣ Воля); вслѣдствіе согласныхъ—только вышійшій въ нѣкот. русск. говорахъ звукъ дж (въ словахъ въ родѣ *ождежи, држежи*, производимыи нѣкоторыми *ождежи, држежи*). Противоположность З. звукамъ составляютъ глухіе (см.), т. е. образующіеся безъ участія голосовыхъ связокъ или безъ примѣся голосового тона. Нѣмецкіе фонетики назыв. З. звуки

stimmlose или stimmhafte Laute, а глухіе—tonlose, stimmlose, каковой терминъ точнѣе и нагляднѣе русскаго. Вышего З. нѣкоторые русскіе ученые (Гротъ, напр.) употребляютъ терминъ *звонкіе*, а вмѣсто *глухіе*—*отзвонкіе*; послѣдній терминъ едва ли можетъ быть признанъ удачнымъ. Кромѣ этихъ терминовъ употребительны еще латинскіе mediae (=З.) и tenues (=глухіе), которые иногда употребляютъ также немцы (Welch (=З.) и hart (=глухой), что иногда буквально переводилось и на русскій: *милкіе и твердые*, вслѣдствіе чего сбивчивыя понятія еще болѣе усложнились. Въ связи съ *звонкостью* и *глухотой* согласныхъ находится и различіе ихъ, по силѣ снѣдифическаго шума, на *слабые* и *сильные*. Согласныя З.—въ тоже время *слабые* (lenes), а *глухіе*—*сильные* (fortes). Разница эта объясняется чисто физиологически: при образованіи З. согласныхъ воздушный токъ не можетъ произвести такого сильнаго согласнаго шума, какъ при образованіи *глухихъ*, ибо въ первомъ случаѣ онъ долженъ сначала привести въ дрожаніе голосовыя связки (нѣсколько служенныя и, слѣдовательно, задерживающія напоръ воздушнаго тока) и только потомъ уже попадаетъ въ полость рта, гдѣ образуетъ специфическіе согласныя шумы; при *глухихъ* же согласныхъ голосовыя связки растерены и бездѣйствуютъ, такъ что аксириативный токъ достигаетъ полости рта безъ всякихъ помѣхъ и ничѣмъ не ослабленнымъ. С. В.—ч.

Звонковыя (Rhinanteae, погремозковыя)—группа растеній семейства поричниковыхъ (Scrophulariaceae)—травы и всѣ (за исключеніемъ только Lathraea L.) однолѣтніе паразиты, прикрѣпляющіеся помощью присосковъ своими корнями къ корнямъ другихъ, питающихся ихъ растеній. Стебли у З. съ листьями, зеленого цвѣта (исключая Lathraea L.). Большинство представителей этой группы отличается своеобразнымъ свойствомъ: черѣть при подсыханіи. Соцвітія кистевидныя. Чашечка у многихъ четырехраздѣльная, такъ какъ задній чашелистикъ или вовсе не развивается, или развивается весьма слабо. Вѣнчикъ рѣзко двугубый, въ почкосложеніи большей частью съ восходяще прикрѣпленными долями; у большинства, по отцвѣтеніи, онъ отрывается не у своего основанія, но выше: его трубочка надрѣзывается кольцомъ. Тычинокъ 4 двусильныхъ; пыльники у многихъ при основаніи съ особымъ выростомъ (остриемъ), или съ волосками, играющими роль при опыленіи, а именно: наскочное, просовывающія въ трубочку вѣнчика хоботокъ, задѣваетъ имъ за эти волоски, пыльники отъ этого сильно встряхиваются и высѣвають пыльцу. Цвѣтень—сухая, разсыпчатая пыльца. Плодъ—коробочка, вскрывающаяся по створкамъ. Къ этой группѣ принадлежатъ нѣсколько поричниковыхъ, встречающихся въ Россіи болѣе или менѣе часто, таковы: очанка (Euphrasia L.), Иванъ да Марья (Melampyrum L.), зубчатка (Odonites Hall.), мытникъ (Pedicularis L.), Петровъ крестъ (Lathraea L.), погремозъ или звонецъ (Rhinanthus L.). С. Р.

Звонок. — На выработку устройства этой простѣйшей формы домашняго телеграфа было потрачено не мало изобрѣтательности и труда. У древнихъ и въ среднѣе вѣка дверной З. замѣнился привѣшенной колокольчикомъ, болѣе или менѣе вѣличной формы. Стучали и выходяще изъ дому, чтобы не сшибить кого-либо съ ногъ дверью, которая обыкновенно отворилась наружу. Удары молоткомъ въ дверь употребляются и теперь въ некоторыхъ странахъ Европы. Обыкновенный современный дверной З., передающій движенье колокольчику помощью проволоки и «ключъ», не способенъ дѣйствовать на дальнее расстояние, поэтому онъ вытѣсняется воздушными и электрическими З. Последние будутъ описаны въ статьѣ о телеграфахъ, для которыхъ они составляютъ необходимую часть. Первый электрическій звонокъ былъ устроенъ въ 1837 г. Ватсономъ и пущенъ въ ходъ вмѣстѣ съ его телеграфомъ. Зѣсь токъ въ линіи былъ такъ слабъ, что могъ только спускать заводенный часовой механизмъ, производившій удары по колокольчику; впоследствии же (Сименсъ, въ 1847 г.) стали пользоваться непосредственно механизмомъ автоматическаго прерывателя Нефа (см. Румкорфова спираль) для приведенія въ движеніе молоточка З. Воздушные или пневматическіе З. вошли въ употребленіе позднѣе: они основаны на свойствѣ воздуха, заключеннаго въ трубку, передавать на большое расстояние, со скоростью распространяющаго звука и безъ значительнаго ослабленія, толчекъ, производимый быстрымъ сжатіемъ. Для воздушнаго З. пользуются очень тонкими трубками (3—5 мм.); въ слага сѣвца и олова, которая легко можно провести по комнатамъ, куда угодно; на одномъ концѣ такого провода присоединяютъ каучуковую поую грушу, а на другомъ, гдѣ З., такую же плоскую, цилиндрическую или чечевицеобразную коробочку. Сжатіе груши, непосредственное или помощью «кнопки», мгновенно производитъ раздутье коробочки, которая посредствомъ рычага поднимаетъ молоточекъ и заставляетъ его сдѣлать одинъ или нѣсколько ударовъ; при отпусканіи груши все приходитъ въ прежнее положеніе. Для гостиницъ и т. п., гдѣ слышащему З. надо знать откуда звонятъ, рычагъ, приводящій въ движеніе молоточекъ, въ то же время позволяетъ упасть крышечкѣ, закрывающей нумеръ, соответствующій нажатой кнопкѣ и соединенному съ нею рычагу. В. Л.

Звонцы, на одѣяніи ветхозавѣтнаго первосвященника, должны были напоминать ему объ обязанности непрестанно возвѣщать волю Божию. Нынѣ З. находятся на саккосахъ и мантіяхъ архіерейскихъ.

Звонъ колокольный, церковный—одна изъ существенныхъ принадлежностей христіанскаго храмоваго богослуженія. Онъ употребляется: 1) для призыва христіанъ къ богослуженію и для оповѣщенія времени его начала; 2) для возвѣщенія отсутствующимъ въ храмъ момента совершенія болѣе важныхъ молитвословій и священнодѣйствій во время литургіи и др. богослуженій; 3) для выраженія праздничнаго торжества и духовной радости

христіанъ, въ наиболѣе великіе праздники—помяну богослуженія. Колокола введены въ употребленіе при церквяхъ на Западѣ съ VIII в. (по другимъ извѣстіямъ—еще въ IV в., въ городѣ Нолѣ, при епископѣ Цавлинѣ); до того времени для призыва къ богослуженію служили деревянными или металлическими досками, въ которыхъ, въ извѣстное время, производились мѣрные ударенія молотомъ или палкою, отъ чего эти доски и носили названіе «биза» (II, 858) или «кнепала». И въ болѣе позднѣе времена, а иногда и въ настоящее время, въ монастыряхъ для призыва къ богослуженію употребляются «биза» и «кнепала». Колокола въ церковномъ уставѣ назыв. камнями (отъ римской провинціи Кампанія, гдѣ они въ первый разъ были отлиты изъ мѣди) и тяжками (Vаріа)—отъ «тяжакъ», т. е. сильныхъ звуковъ большаго колокола. Обыкновенно при православныхъ церквяхъ бываетъ нѣсколько колоколовъ разной величины, съ разными названіями, соответствующими ихъ употребленію или происхожденію. Въ первомъ отношеніи различаютъ колокола: праздничный, воскресный, полудельный (въ тѣ дни, когда на вечерней бываетъ «полудель»), будничныи, звонный, малые колокола. Во второмъ отношеніи на Руси въ старину различались колокола: царскіе (т. е. устроенныи на среднѣвѣданныя царемъ), боярскіе, слободской, чудотворцевъ (т. е. устроенныи кѣмъ-либо въ честь чудотворца, имени котораго посвященъ монастырь). Всѣ колокола помѣщаются болѣе высокою, чѣмъ зданіе самой церкви, чтобы звонъ былъ слышенъ на болѣе отдаленное пространство. Нерѣдко они помѣщаются на крышѣ храма, или въ башнѣ одного изъ куполовъ, при входахъ въ храмъ, надъ напертьемъ, въ аркахъ крыльца, въ особахъ большихъ зданіяхъ—звонницахъ, а иногда и въ самомъ храмѣ, съ зап. стороны. З. въ колокола при богослуженіяхъ бываетъ четырехъ родовъ: 1) *благословъ*—мѣрнымъ удареніемъ въ который-либо одинъ колоколъ, служащій обыкновенно начальнымъ призывомъ къ богослуженіямъ; 2) *перезвонъ*, когда ударяютъ во всѣ колокола по очереди; онъ бываетъ передъ величественными молебствіями, предъ литургіей во святыхъ праздники и др.; 3) собственно З., храмовые праздники и др.; 4) *трезвонъ*, когда З. производятся въ нѣсколько колоколовъ или во всѣ колокола («во вся тяжкая»), въ три приема (трезвона)—при началѣ богослуженія, послѣ благовѣста и т. п. Когда въ какой колоколъ производятъ благовѣстъ—это подробно опредѣляется церковнымъ уставомъ, равно какъ и продолжительность З. Въ великомъ посту З. сокращается до минимума. Установлено производить двѣнадцать удареній въ самый большой колоколъ каедральнаго собора города—по кончинѣ епископа, и въ таковой же колоколъ приходской церкви—по кончинѣ ея священника. Въ церквяхъ католическихъ и протестантскихъ З. производится чрезъ раскачиваніе колокола, а въ православныхъ—мѣрными ударами языковъ. Правильная послѣдовательность колокольныхъ звуковъ доводится зво-

нарами-виртуозами до степени музыкальной мелодіи, исполняемой иногда по нотамъ. Въ 70-хъ гг. нынѣшняго стол. ростовскій протоіерей Израильевъ устроилъ схему колокольного З. по правиламъ музыкальной гаммы, прилѣнительно къ которымъ имъ производится подборъ колоколовъ и самое ихъ изготовленіе на заводахъ. Изобрѣтеніе его, одобренное синодомъ, пылъ входить въ повсемѣстное употребленіе, но мѣръ устроенія новыхъ церквей и при нихъ набора колоколовъ. Кромѣ употребленія богослужебнаго, церковнаго З. служатъ еще для набата въ случаѣ пожара и для указанія пути заблудившимся во время вьюгъ и буряновъ. Указомъ синода 1771 г. предписано относить не допускать до колокольного З. или набата въ случаѣ смуты и безпорядковъ въ селахъ, для чего при входахъ на колокольную вежню устроить крѣпкіе затворы. Иногда (напр., въ 1750 г. въ Москвѣ) колокольный церковный З. употреблялся для созыва народа къ слушанію въ церквяхъ катихизическаго ученія. См. «О призывѣ къ богослуженію въ правосл. церкви» (ст. С. П. Казанскаго, въ «Грудахъ 1 археологич. свѣзда», М., 1871).

Звонникъ, Извонникъ (Zwornik, Iswornik)—городъ въ крѣпости въ Воеводинахъ бер. Дрины; 3030 жит. (1895); оживленная торговля; развалины монастыря францисканцевъ XV ст. Противъ З., на прав. бер. р. Дрины, лежитъ предмѣстье *Малый Звонникъ*, который по Беринскому трактату 1878 г. отошелъ къ Сербіи; также укрѣпленъ. Въ 1688 г. З. былъ взятъ Людвигомъ, маркграфомъ баденскимъ, но въ 1689 г. снова попалъ подъ власть турокъ. Вблизи развалины замка Скоичъ (Skocije) и православный м-рь Тава, привлекающій много богомольцевъ.

Звуковой методъ обученія грамотѣ.—Подъ этимъ названіемъ принято понимать распространенную въ послѣднее время систему обученія чтенію, которая, обратно съ прежней «буквослагательной» методой («чтеніемъ по складамъ»), совершенно устраняетъ употребленіе условныхъ названій буквъ, въ родѣ старинныхъ: азъ, буки, онди или новѣйшихъ: бе, се, те, де. Система эта, впервые введенная въ Германіи, въ началѣ нынѣшняго вѣка, членомъ баварскаго школьнаго совѣта Стефаномъ, получила распространеніе у насъ въ Россіи около шестидесяти лѣтъ, преимущественно благодаря усиліямъ бар. Н. А. Корфа. Главный центр тяжести этой системы лежитъ въ упражненіяхъ надъ выдѣленіемъ отдѣльныхъ звуковъ изъ словъ и затѣмъ въ слѣяніи ихъ въ слова, при чемъ за звуки признаются отдѣльно какъ гласные, такъ и согласные. Изученіе звуковъ начинается, обыкновенно, съ какого-нибудь гласнаго, напр., у, къ которому затѣмъ прибавляется какой-нибудь согласный, напр., с, сначала въ такъ называемомъ обратномъ слогѣ ус (при чемъ пишется «тянуть первую букву, а потомъ, не бросая ея, не останавливаясь, прибавлять ей вторую»), а затѣмъ уже въ прямомъ слогѣ су. Обученіе по звуковому методу обыкновенно на первыхъ же порахъ сопровождается письмомъ; иногда самое чтеніе начинается

съ письменнаго шрифта (Упльскій, Шарловскій, Гербачъ, Островскій), иногда пишутъ сначала печатными буквами (Дмитревскій). Русскіе учебники звуковаго метода различаются, кромѣ того, различною последовательностью въ изученіи звуковъ, смотря по возрѣніямъ авторовъ на степень ихъ трудности. Наиболѣе труднымъ признается одинаково всѣмъ слѣяніе согласнаго съ мягкимъ или йотированнымъ гласнымъ, которое обыкновенно даетъ не то произношеніе, какое требуется. Такъ напр., м и я, по общему отзвучу, слышатся, чаще всего, какъ ма—я, почему нѣкоторые составители азбукъ рекомендуютъ представлять лучше дѣтамъ произношеніе этого слога, какъ будто-бы было написано ма—а (Дмитревскій, Намаскскій). Препятствіемъ къ прилѣпленію чисто звуковаго метода въ обученіи чтенію служатъ вообще несоотвѣтствіе звуковъ съ буквами. Число звуковъ въ русской рѣчи (какъ, впрочемъ, и во всякой другой) гораздо больше, чѣмъ письменныхъ знаковъ для нихъ, почему одна и та же буква часто имѣетъ разныя оттѣнки произношенія, смотря по своему положенію въ словѣ. Главнымъ недостаткомъ звуковаго метода является то, что согласные, произношеніе которыхъ, по самому ихъ свойству немислимо безъ гласныхъ, заставляють тѣмъ не менѣе произносить отдѣльно, что нерѣдко даетъ звуки, вовсе не соответствующіе естественнымъ звукамъ рѣчи. Нѣкоторые изъ составителей азбукъ, поэтому, какъ бы возвращаясь къ прежнимъ способамъ обозначенія буквъ и рекомендуютъ напр., б, в, г называть бы, вы, гы (Намаскскій), а иногда и прямо совѣтуютъ позстановить азъ, буки, онди, какъ названія буквъ, послѣ того, какъ ихъ звукъ сталъ ясенъ изъ раздѣленія словъ по звуковому методу (Главинскій). Признавая трудность выговора согласныхъ, нѣкоторые авторы предлагаютъ приемы чтенія слогами на первыхъ же порахъ (Островскій), или же прямо не считаютъ согласныхъ за звуки, а признають лишь такіе звуки, какъ аб, ба, на которые и дѣлятъ слова (Золотовъ). Послѣдніе авторы приближаются своимъ методомъ къ американскому, такъ называемому «словесному методу» обученія чтенію (word method), о которомъ упоминалъ въ своей «Азбукѣ» еще гр. Толстой. Методъ этотъ, принятый въ большинствѣ народныхъ школъ Соединенныхъ Штатовъ, состоитъ въ томъ, что до раздѣленія рѣчи на ея первые элементы—звуки, дѣтя долгое время знакомятся съ цѣлыми рядомъ словъ (а иногда начало кладется даже цѣлыми фразами), которые они запоминають въ ихъ полномъ составѣ, вслѣдствіе изученія ихъ различнаго комбинаціи, и уже послѣ нѣсколькихъ недѣль знакомства съ цѣлыми словами ученіе переходитъ на ихъ составныя части—слоги; значеніе же буквъ выясняется изъ однородныхъ словъ въ родѣ, напр., бор, мор, сор, въ которыхъ, при одинаковомъ второй и третьей буквахъ, рельефно выступаетъ произношеніе буквъ б, м, с. Преимущество этого метода, представляющаго собою развитіе идей извѣстнаго педагога Жакотѣ, состоитъ въ томъ, что дѣтя, получая на первыхъ же порахъ впечатлѣніе всего слова въ его правиль-

номъ правописанія, не встрѣчаютъ, затѣмъ, особыхъ затрудненій въ орфографіи, а также въ томъ, что избѣгается періодъ чисто механическаго чтенія, и дѣти съ первыхъ же уроковъ читаютъ такъ же просто и осмысленно, какъ говорятъ. Подобнымъ методомъ обученія чтенію пользуются, по словамъ доктора Устимовича («Вѣстникъ Воспитанія», годъ 5, № 1), и у насъ въ Россіи, при обученіи иностранцевъ; на такой-же методъ указываетъ, по видимому, извѣстный педагогъ Рачинскій, рекомендуя начинать обученіе чтенію и письму въ сельскихъ школахъ съ разложенія знакомыхъ уже дѣтямъ молитвъ, при такомъ способѣ пришлось-бы начинать обученіе съ церковно-славянскаго азбуки. Въ американскихъ школахъ обыкновенно заставляютъ дѣтей самихъ сказать что-нибудь въ отвѣтъ на вопросъ учителя, затѣмъ учитель записываетъ эту фразу на доскѣ, и дѣти причащаются ассоциировать написанное съ тѣмъ, что имъ было сказано.

Литература. Ив. Главинскій, «Руководство къ изученію русской грамматики» (СПб., 1862); «Русская азбука по способу Памаласкаго» (СПб., 1867); бар. Корфъ, «Русская начальная школа» (СПб. 1870); Г. Шаровскій, «Первоначальное обученіе письму и чтенію» (Варшава, 1871); И. Островская, «Руководство для учащихся» (примененіе къ «Азбукѣ для обученія по звуковому методу», Москва, 1878); К. Ушинскій, «Руководство къ преподаванію по «Родному слову» (СПб., 1880); А. Дмитриевскій, «Букварь для совмѣстнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію и письму» (М., 1881); Д. Тихомировъ, «Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку» (М., 1883); его же, «Руководство къ Букварю»; гр. Л. Н. Толстой, «Новая азбука» (М., 1885); С. А. Рачинскій, «Сельская Школа» (М., 1892); В. Добровольскій, «Русская грамота», «Букварь для народныхъ школъ. Пособіе при обученіи по способу барона Н. А. Корфа» (СПб., 1892).

Екат. Янжуль.

Звуковые аппараты животныхъ — достигаютъ значительнаго развитія и широкаго распространенія лишь среди высшихъ позвоночныхъ и насѣкомыхъ. У позвоночныхъ, дышащихъ легкими, для произведенія звуковъ служатъ гортань (см.), которая достигаетъ своего высшаго развитія у млекопитающихъ и птицъ (у послѣднихъ органомъ голоса служатъ собственно лишь гортань, см. Гортань и Птицы). З. аппараты играютъ здѣсь весьма важную и разнообразную роль какъ средство для привлеченія другого пола (млекопитающимъ и птицамъ), такъ и для извѣщенія другъ друга объ опасности, нахождения пищи, устраниченія враговъ и т. п. Особенно важное значеніе з. аппараты получаютъ у общественныхъ животныхъ. Кромя звуковъ, производимыхъ гортанью, млекопитающія и птицы прибѣгаютъ и къ другимъ (щелканью зубами, клявонью). У пресмыкающихся з. аппараты развиты слабо, по большей части они производятъ лишь шипѣніе. Въ малой степени произведеніе звуковъ свойственно земноводнымъ; здѣсь мы находимъ з. аппараты, связанные

съ половой жизнью (кваканье лягушекъ, которое у самцовъ усиливается, благодаря особымъ пузырямъ); кромѣ того лягушки издаютъ иногда жалобный крикъ въ крайнемъ страхѣ. У рыбъ способность производить звуки развита весьма мало; однако, извѣстны цѣлыя ряды рыбъ, которая могутъ производить ворчаніе или хрюкающіе звуки, приводя въ движеніе жаберныя крышки (напр., корчага — *Scorpius*, *Boatracrus*, *Trigla* и др.). Сильнаго развитія з. аппараты достигаютъ у насѣкомыхъ; здѣсь у некоторыхъ звуки производятся дрожаніемъ складокъ при входѣ въ дыхала (напр., жуки и мухи), быстрымъ движеніемъ крыльевъ, треніемъ другъ о друга хитиновыхъ частей покрововъ тѣла (напр., у многихъ жуковъ), треніемъ крыльевъ другъ о друга (кузнечики) или о бедра ногъ (саранча), или, наконецъ, дрожаніемъ перепонки въ особомъ гозосовыхъ аппаратахъ (цикады). Въ трехъ послѣднихъ случаяхъ развитіе з. аппарата находится въ очевидной связи съ половой жизнью; з. аппараты развиты здѣсь или исключительно у самцовъ, или, по крайней мѣрѣ, преимущественно; лишь у немногихъ (*Ephippigea*, изъ кузнечиковъ) стрекочатъ и самцы и самки. Издаваемые самцами звуки (стрекотаніе кузнечиковъ и саранчи, громкое монотонное «пѣніе» цикады) служатъ средствомъ привлеченія самокъ. Остальныя безспорночленины по большей части совершенно лишены способности издавать звуки; лишь некоторые крабы могутъ производить звуки треніемъ другъ о друга частей наружнаго скелета.

Н. Лк.

Звуковые законы. — Каждый отдѣльный и «простой» звукъ человеческой рѣчи, гласный или согласный, не смотря на кажущуюся простоту и неразложимость акустическаго впечатлѣнія, представляетъ собой результатъ нѣсколькихъ физиологическихъ работъ, совершаемыхъ органами рѣчи или одновременно, или на протяженіи очень небольшого промежутка времени. Привычка къ извѣстному комплексу физиологическихъ процессовъ или дѣятельностей органовъ рѣчи передается отъ одного поколѣнія къ другому, являясь иногда необходимою постоянной. Такъ, русскіе до сихъ поръ произносятъ *д+е* въ началѣ числительнаго десяти, которое начиналось этими же звуками и въ индо-европ. праязыкѣ: индо-европ. *dekup* (греч. *δέκα*, лат. *decem* и т. д.). Такой консерватизмъ наблюдается, однако, не всегда. Путемъ болѣе или менѣе постепенныхъ и незамѣтныхъ передвиженій одні физиологическія работы съ теченіемъ времени переходятъ въ другія; происходитъ то, что называется въ языковѣдѣи звуковыми или фонетическими измѣненіями. Измѣненія эти могутъ происходить безъ всякаго видимаго основанія (такъ назыв. спонтанческія измѣненія) или вызываются причинами, имѣющимися на лицо въ данномъ словѣ (измѣненія комбинаторныя, т. е. происходящія вслѣдствіе комбинаціи одного звука съ другими звуками или другими фонетическими условіями: удареніе, мѣсто въ словѣ и т. д.). Звуковыя измѣненія не имѣютъ случайнаго характера и представляютъ извѣстныя правильныя единообразія, которыя принято называть з. законами. Понятіе з. зако-

новъ до сихъ поръ, однако, еще мало разработано въ наукѣ (особенно на Западѣ). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ оно было предметомъ оживленной полемики между языковѣдами (преимущественно нѣмецкими): одні (такъ называемые ново- или младо-грамматики) признавали существованіе строгихъ, не терпящихъ исключеній з. законовъ, другіе (ученые старой школы) отрицали его. Полемика эта не привела ни къ какому окончательному результату, вслѣдствіе недостаточно ясной и строгой формулировки того, что нужно понимать подъ терминомъ: з. законы. Новограмматики не дали точной классификаціи различныхъ звуковыхъ измѣненій и этимъ дали въ руки своихъ противниковъ серьезное оружіе, хотя правда была больше на ихъ сторонѣ. Даже у самаго глубокаго и вдумчиваго теоретика новограмматической школы, Пауля, представленіе о з. законѣ крайне туманно и сбивчиво. Заслуга болѣе глубокой разработки этого вопроса и болѣе точной его формулировки принадлежитъ русскимъ ученымъ: проф. Водуанъ-де Куртена и его ученику Крушевскому (особенно послѣднему). Послѣдній ученый (въ своемъ «Очеркѣ науки о языкѣ», Казань, 1883) обращаетъ особое вниманіе на ничтожныя колебанія или различія физиологическихъ работъ при произнесеніи одного и того же звука въ разное время. Эти ничтожныя различія, не отражаясь почти нисколько на акустическомъ результатѣ, тѣмъ не менѣе могутъ имѣть очень важное значеніе, какъ зародыши будущихъ болѣе значительныхъ измѣненій. Именно эти могутъ объясняться такіе непонятныя «капризы» языка, когда одинъ и тотъ же, повидному, звукъ при одинаковыхъ условіяхъ, въ разныхъ языкахъ, измѣняется различно. Такъ напр., *с* между гласными въ славянскихъ языкахъ измѣняется въ *ш*, а въ латинскомъ и германскихъ — въ *с*; санскритск. *śuśhā* — русск. *слова*, латин. *purus*, старо-нѣм. *spura* и т. п. Отсюда и то нѣрѣдко наблюдаемое явленіе, что звуки одного и того же языка въ извѣстную эпоху измѣняются такъ, а въ другую — иначе. Такъ, въ древне-русскомъ языкѣ звуки *к*, *ч* непремѣнно требовали за собою *зи*: *кзиѣкъ*, а теперь послѣ нихъ возможно только *и*: *киѣи* и т. д. Въ связи съ этими обстоятельствами находятъ различіе двухъ родовъ фонетическихъ отношеній: 1) з. законъ еще дѣйствуетъ и потому имѣетъ общее значеніе, не допускаетъ исключеній. 2) з. измѣненіе захватываетъ *себя* безъ извѣстнаго одинаковые звуки, находящіяся въ извѣстныхъ условіяхъ (измѣненіе комбинаторное), или оставляетъ ихъ нетронутыми, также при извѣстныхъ условіяхъ (при измѣненіи спонтанческомъ). Такъ какъ въ прочихъ условіяхъ звукъ остается неизмѣненнымъ (при комбинаторныхъ измѣненіяхъ) или измѣняется (при измѣненіи спонтанческомъ), то въ родственныхъ формахъ извѣстнаго слова возникаютъ чередованія звуковъ, которыя принято называть отношеніями *дисперсии* (см.). 2) з. законъ дѣйствовалъ прежде и имѣлъ тогда характеръ всеобщій, не допускавшій

исключеній. Когда з. процессъ закончился (какой бы то ни былъ — спонтанческій или комбинаторный), результаты его — видоизмѣнившіеся комплексы физиологическихъ работъ или измѣнившіеся звуки — продолжаютъ существовать въ языкѣ рядомъ съ такими случаями, въ которыхъ, благодаря особымъ условіямъ, прежніе звуки сохранились нетронутыми. Взаимная необходимая связь между ними, коренившаяся въ зависимости ихъ отъ тѣхъ или другихъ фонетическихъ условій, вызывавшихъ когда-то измѣненіе, нарушена. Одни звуки продолжаютъ существовать рядомъ съ другими, ничѣмъ уже не обуславливаясь и находясь въ отношеніи «корреляціи» (см.); въ силу этого они легко могутъ быть устранимы вліяніемъ различныхъ факторовъ, выходящихъ въ данное время силу въ языкѣ. Такое устраниленіе является такъ назыв. «исключеніемъ». Такъ, старослав. предлогъ *над*. ед. ч. отъ слова *вѣкъ* звучалъ *вѣцѣ*, потому что въ исторіи праславянскаго языка была эпоха, когда всакое *к* передъ *в*, развившимся изъ индо-европейскаго дифтонга *oi* или *ai*, должно было измѣниться въ *ц*. Законъ этотъ со временемъ пересталъ дѣйствовать, въ силу чего предлогъ *надѣжъ* **волки*, нѣкогда существовавшій и въ русскомъ языкѣ, уподобился тѣмъ падежамъ, гдѣ *к* оставалось и не переходило въ *ч* (напр., въ родит. *волка*, дател. *волку* и т. д.). Въ результатѣ такого уподобленія явилась форма *волки* вмѣсто *волки*, которая обязана своимъ происхожденіемъ вовсе не фонетическимъ процессамъ (*ч* въ *к* не переходитъ никогда), а часто психической бессознательной подстановкѣ (или перенесенію) одного звука на мѣсто другого. Новограмматики не различали строго этихъ двухъ совершенно различныхъ категорій фонетическихъ отношеній, вслѣдствіе чего и не могли точно опредѣлить, почему въ извѣстныхъ случаяхъ исключенія возможны, а въ другихъ — нѣтъ.

Литература: Крушевскій, «Къ вопросу о гудѣ» (Варшава, 1881); его же, «Ueber die Lautabwechslung» (Казань, 1881); его же, «Очеркъ науки о языкѣ» (Казань, 1883); Водуанъ-де-Куртена, «Отрывки изъ лекцій по фонетикѣ и морфологій русскаго яз.» (Воронежъ, 1882); его же, «Нѣкоторые отдѣлы сравнит. грамматики слав. языковъ» (отд. отт. изъ «Русск. Филол. Вѣстника», т. V, 1881); его же, «Próba teorji alternacii fonetycznych: Cześć I. Ogólna» (Краковъ, 1894); Paul, «Principien der Sprachgeschichte» (2 изд. 1886, т. III); Delbrück, «Einleitung in das Sprachstudium» (2 изд. 1886, 3 изд. 1893, т. VI); Curtius, «Bemerkungen über die Tragweite der Lautgesetze» (Лпц., 1871); его же, «Zur Kritik der neuesten Sprachforschung» (ibid. 1885); Brugmann, «Zum heutigen Stand der Sprachwissenschaft» (Страсбургъ, 1885); Delbrück, «Die neueste Sprachforschung» (Лпц., 1885); Schuchardt, «Ueber die Lautgesetze» (Berl. 1885); Maslov, «Lautgesetz und Analogie in der Methode der vergl. Sprachwissenschaft» (СПб., 1883); Ascoli, «Sprachwissenschaftliche Briefe» (Лпц., 1887, письмо III). *О. Буличъ.*

шее число которых, по мѣрѣ увеличенія оптической силы трубъ, постепенно увеличивается для наблюденія и, по оцѣнкамъ Гершеля и Струве, должно составлять десятки миллионов. По относительной яркости З. подразделяются на величины, при чемъ наиболѣе яркія называются З. 1-ой величины, слабѣйшія 2-ой и т. д. Простыми глазами видны З. до 6-ой величины; болѣе слабыя относятся уже къ телескопическимъ и въ настоящее время различаютъ З. до 20-ой величины. Такъ какъ рѣзкихъ границъ между З. разныхъ величинъ не существуетъ, то въ новѣйшихъ звѣздныхъ каталогахъ величины З. показываются до десятыхъ долей (см. Астрофотометрия). Для подробнаго изученія и означенія отдѣльныхъ З., еще древніе астрономы подраздѣлили ихъ на созвѣздія, обнимающія болѣе или менѣе обширныя пространства небеснаго свода, а наиболѣе яркія назвали особыми именами. Ваверы въ началѣ XVII в. предположили означать З. каждаго созвѣздія буквами греческаго алфавита, называя первую буквою α наиболѣе яркую; такъ, напр., наиболѣе яркая З. въ созвѣздіи Малой Медвѣдицы, Полярная, означается въ звѣздныхъ каталогахъ черезъ α Ursae minoris. Но обыкновенно греческаго алфавита не хватаетъ для означенія даже яркѣйшихъ З., и потому болѣе мелкія означаются просто номеромъ и называются созвѣздія; въ послѣднее время З. означаются еще чаще номеромъ ихъ въ какомъ нибудь известномъ каталогѣ, при чемъ это означеніе сопровождается еще прямымъ восхожденіемъ и склоненіемъ З., что устраняетъ уже всякое недоразумѣніе. Для переменныхъ и цвѣтныхъ З. принято употреблять послѣднія буквы латинскаго алфавита. При ближайшемъ изученіи распредѣленія З. на небесномъ сводѣ оказывается, что только наиболѣе яркія разбросаны, повидимому, безъ всякаго порядка; болѣе мелкія сгруппированы особенно густо на широкой полосѣ, описывающей все видимое небо приблизительно въ направленіи большаго круга (см. Млечный путь). По мѣрѣ удаленія отъ этой полосы, число З., приходящееся на данное пространство, напр., на одинъ квадратный градусъ, непрерывно уменьшается и кое-гдѣ существуютъ мѣста, на которыхъ даже сильнѣйшія зрительныя трубы вовсе не обнаруживаютъ присутствія З.; эти мѣста В. Гершель назвалъ угольными ямами (coal sack). Расстояніе З. отъ земли и взаимныя расстоянія З. громады. Для опредѣленія расстоянія отъ земли вычисляютъ величину углового перемѣщенія З., вслѣдствіе годового обращенія земли около солнца. Близкая З., находящаяся въ плоскости земной орбиты и усматриваемая въ известномъ моментъ по известному направленію, полгода спустя, когда наблюдатель перемѣстится въ пространствѣ на цѣлый діаметръ земной орбиты, должна усматриваться уже по другому направленію; такая З. должна перемѣщаться по прямой, лежащей въ плоскости эклиптики. З., лежащая близъ полюса эклиптики, въ теченіе года, должна описывать на небесномъ сводѣ эллипсъ известнаго размѣровъ, подобный эллиптической орбитѣ земли. Прочія З., лежащая въ любыхъ направленіяхъ,

должны описывать эллипсы, сжатія которыхъ тѣмъ болѣе, чѣмъ ближе З. къ плоскости эклиптики. Видимые размѣры болѣе или менѣе эллипсовъ должны быть тѣмъ болѣе, чѣмъ ближе З. къ землѣ. Вычисленія годового параллакса можетъ быть сдѣлано или изъ абсолютныхъ опредѣленій прямыхъ восхожденій и склоненій, или же изъ относительныхъ перемѣщеній близкой З.; по сравненію съ болѣе отдаленными. Въ результатѣ многихъ вычисленій, сдѣланныхъ въ послѣднее время на лучшихъ обсерваторіяхъ, оказалось, что годовые параллаксъ З. незначителенъ (см. Параллаксъ) и не превосходитъ $1''$, откуда и слѣдуетъ, что расстоянія З. отъ земли огромны и, напримѣръ, ближайшая къ землѣ З. α Centauri удалена на расстояние, которое свѣтъ проходитъ въ $3\frac{1}{2}$ года, а скорость свѣта составляетъ около 300000 км.; или 280000 верстъ въ секунду. Зная видимую яркость З. и ея годовую параллаксъ, можно вычислить истинные размѣры З.; изъ такихъ вычисленій оказывается, что З. представляютъ свѣтила одного порядка съ нашимъ солнцемъ, а многія превосходятъ его яркостью и размѣрами во много разъ. Если бы наше солнце удалилось на расстояние Сиріуса, наиболѣе яркой З. видимаго неба, то оно представлялось бы З. 6-ой величины. Сравненіе положеній отдѣльныхъ З. въ разныхъ отдаленныхъ временахъ показываетъ, что они не остаются неподвижными, а обладаютъ такъ называемымъ собственнымъ движеніемъ, съ весьма различными скоростями. Такъ, Сиріусъ (α Canis Majoris), Арктуръ (α Bootis) и Альдебаранъ (α Tauri) перемѣстились за 2000 лѣтъ болѣе чѣмъ на полъ градуса, т. е. болѣе, чѣмъ на величину діаметра луны. Въ настоящее время известно около 50 З., годовая скорость которыхъ болѣе $1''$. Замѣчательно, что наибольшимъ собственнымъ движеніемъ обладаютъ не самыя яркія З., откуда слѣдуетъ, что большая яркость вообще не есть признакъ болѣе близости къ землѣ. З. № 1830 каталога Грумбринга перемѣщается на небѣ со скоростью $7''$ въ годъ, 61-ая Лебедя— $5''$ и пр. Непосредственныя наблюденія позволяютъ опредѣлять только движеніе З. въ направленіи перпендикулярномъ къ лучу зрѣнія, но спектральныя изслѣдованія даютъ возможность измѣрять также скорость въ направленіи луча зрѣнія. Переводя видимыя движенія въ истинныя, оказывается, что истинныя скорости движенія З. громады, и многія несутся въ пространствѣ со скоростью 100 и болѣе километровъ въ секунду. Такимъ образомъ, для грядущихъ поколѣній видимое распредѣленіе З. и группировка ихъ по созвѣздіямъ будутъ совершенно иныя. Перемѣнамъ въ положеніи З. способствуетъ еще и то обстоятельство, что наше солнце, со всеми окружающими его планетами, тоже перемѣщается въ пространствѣ со скоростью около 24 км. въ секунду и въ будущемъ перенесется земными наблюдателями въ совершенно новыя области вселенной. Спектральный анализъ позволяетъ изслѣдовать качество свѣта, испускаемаго отдѣльными звѣздами и, на основаніи этого, изучать ихъ физическое устройство. Секунды

(1869), изслѣдовавъ спектры 4000 З., подраздѣлилъ ихъ на слѣдующіе 4 класса: 1) *Бѣлая и голубоватая* З. (встрѣчаются наиболѣе часто) характеризуются болѣе яркими напряженіемъ водородныхъ линий, всѣ прочія спектральныя линии слабы; представителемъ этого класса могутъ служить Сиріусъ и Вега; 2) *Желтая* З. (тоже весьма многочисленныя) характеризуются множествомъ тонкихъ темныхъ линий на сплошномъ спектрѣ; таковы Капелла и Поллуксъ; къ этому же классу принадлежитъ наше солнце; 3) *Красная* З. (сравнительно рѣдки) имѣютъ спектръ съ широкими темными полосами, рѣзко ограниченными со стороны фиолетоваго и распыляющимися къ красному концу спектра; происхожденіе этихъ полосъ приписываютъ углероду, таковы α Herculis и α Orionis и 4) *Пурпуровая* З. (весьма рѣдки), спектры которыхъ представляютъ полосы обратныя полосамъ предыдущаго класса, т. е. рѣзко ограниченными со стороны краснаго и распыляющимися къ фиолетовому концу спектра. Къ этому классу принадлежатъ только слабыя З. (не ярче 5-ой величины); представителемъ ихъ можетъ служить З. № 162 каталога Schjellerup. Дѣленіе З. на классы не безусловно, и спектры многихъ З. представляютъ какъ бы переходы одного класса въ другой. Фогель (1874), Шкериингъ и др. полагали сперва, что дѣленіе на классы по спектрамъ можетъ служить указателемъ возраста З.; бѣлая и голубая обладаютъ вѣроятно, болѣе высокою температурою и потому сравнительно моложе З. желтыхъ и особенно красныхъ. Однако наблюденія надъ переменными З. заставляютъ думать, что опредѣленной связи между возрастомъ и температурою З. не существуетъ; красныя З. имѣютъ несомнѣнно болѣе низкую температуру, но онѣ могутъ стремиться какъ къ погасанію, такъ и къ будущему развитію, путемъ неизвѣстныхъ еще механическихъ или химическихъ процессовъ. См. W. Struve, «Etudes d'astronomie stellaire» (СПб., 1847) и литературу въ статьѣ Астрономія. См. также приложенную карту, Двойная, Падающая, Перемѣнная З. и Спектральный анализъ. В. Витковский.

Звѣзда — еженедѣльный художественно-литературный журналъ, съ приложеніями. Выходитъ съ 1886 г., въ СПб. Первый ред.-изд. В. В. Комаровъ, съ 1893 г. — П. П. Соколинъ.

Звѣзда — въ геральдикѣ весьма употребительная фигура; обыкновенно имѣетъ 5 лучей; если З. имѣетъ болѣе 5 лучей, то число ихъ означается въ описаніи герба.

Звѣзда орденная (въ Россіи) — см. Знаки отличія.

Звѣздница (*asteriscus*) — принадлежность дисковъ (см.), употребляемая при совершеніи православной литургии. Она состоитъ изъ двухъ дугъ, обращенныхъ концами внизъ, а вверхъ, въ среднѣй, соединенныхъ между собою винтомъ такъ, что ихъ можно и сложить, и раздвинуть крестообразно. Раздвинутая и поставленная на дискъ четырьмя концами, надъ находящимися на дискѣ частицами приготовленныхъ для евхаристіи частицъ хлѣба, З. не допускаетъ покровы и «воздухъ» до непосредственнаго прикосновенія къ этимъ

частицамъ и не даетъ имъ смѣшиваться между собою.

Звѣздникъ (артил.). — Приборъ для обмѣра внутреннихъ диаметровъ каналовъ и камеръ артиллерійскихъ орудій. Въ нашей артиллеріи имѣются: 1) З. механика Брауера, состоящая изъ 4 длинныхъ стальныхъ стержней, на одномъ концѣ которыхъ укрѣплена мѣдная рамка съ тремя стальными шпильками, а на другомъ — зрительная труба. Нижній шпиль поддерживаетъ рамку на известной высотѣ, другіе же два шпиля перпендикулярны къ первому и раздвигаются помощью стержня, оканчивающагося входящимъ между ними клиномъ. Нижний шпиль можно ввинчивать или вывинчивать изъ рамки, перемѣщая, такимъ образомъ, подвижные шпили въ вертикальной плоскости и производить обмѣръ въ разныхъ горизонтальныхъ сѣченіяхъ. Одинъ изъ подвижныхъ шпилей соединенъ со шкалою, а другой съ нониусомъ; помощью оптической трубы читается расстояние между шпильками, при ихъ раздвиганіи, съ точностью до 0,0001 дм. На штангахъ отъ рамы нанесены дѣленія для опредѣленія мѣста обмѣра канала, отъ казеннаго или дульнаго сѣзцовъ орудія; 2) З. прусскаго образца состоитъ изъ пустотѣлаго стержня съ дѣлениями, оканчивающагося коробкой, въ которой находятся два раздвигныхъ шпиля; шпили выдвигаются помощью боковыхъ стержней, оканчивающихся клинками, а противоположные концы ихъ снабжены нониусами. У основанія стержня З. съ обѣихъ сторонъ укрѣплены шкалы, соответственно нониусамъ. При обмѣрѣ оба стержня выдвигаются самостоятельно и беретъ сумма показаній нониусовъ; обмѣръ получается въ 0,001 дм. Разновидность З. прусскаго образца представляетъ З. инструментальнаго завода. 3) З. Витторга состоитъ изъ длиннаго полого стержня, съ дѣлениями на поверхности; у одного конца укрѣплена бронзовая коробка съ 3 шпильками, раздвигаемыми одновременно посредствомъ второго внутреннего стержня, оканчивающагося конусомъ. Противоположный конецъ внутреннего стержня имѣетъ винтовую рѣзбу, на которую надѣта гайка съ дѣлениями по окружности. При вращеніи гайки, стержень перемѣщается внутри основнаго штанга, при чемъ показанія З. отсчитываются: до 1 точки по указателю въ пазу штанга, а до 0,01 точки — по кругу гайки. Передъ началомъ обмѣра З. выходи шпиль (изъ зрительнаго) повернется калибромѣромъ (кольцо), имѣющимъ нормальный діаметръ; при этомъ З. даетъ отступленія отъ нормальнаго размѣра въ ту или другую сторону. А. Яковлевичъ.

Звѣздного креста орденъ (Stergkreuzorden) — австр. дамскій орденъ, учрежденъ въ 1688 г. имп. Элеонорою. Знакъ: восьмиконечный гладкій красный крестъ съ голубой каймой; девизъ: *Salus et gloria* (благо и слава); лента черная.

Звѣздная астрономія — часть астрономіи, занимающаяся изученіемъ положенія звѣзд на небесномъ сводѣ. Положеніе звѣздъ выражается ихъ прямыми восхожденіями и склоненіями, и опредѣляется двумя различными способами: непосредственно при помо-

ши меридианного круга, дающего прямо упомянутые координаты, и дифференциальными наблюдениями при помощи рефрактора, дающего лишь разности этих координат; в последнем случае наблюдают относительное положение звезд, при чем звездами сравнения служат так называемые фундаментальные звезды, положение которых должно быть определено непосредственно. Все мелкие звезды определяются по большей части из дифференциальных наблюдений, как более простые и удобные. В последнее время дифференциальные наблюдения звезд начали замещать фотографированием их при помощи астрографов; в которых, на фотографической пластинке в окулярном конце трубы, получается снимок известной части неба, со всеми находящимися там звездами, яркость которых достаточна для химического действия на пластинку. Зная положение нескольких звезд на пластинке из непосредственных наблюдений, положение всех прочих можно получить при помощи измерений на самой пластинке (см. Астрофотография). Наблюдения показывают, что положение звезд, помимо сущего обращения небесного свода, не остается постоянным и потому к З. астрономии относится и вопрос о собственном движении звезд. З. астрономия составляет главный предмет занятий на астрономических обсерваториях. См. W. Struve, «Etudes d'astronomie stellaire» (СПб., 1847).

В. В. В.

Звездная палата (англ. Star-Chamber, лат. Camera stellata)—высший административно-судебный трибунал в Англии, учрежденный в 1488 г. Генрихом VII в качестве комитета королевского Тайного Совета (см.) получивший свое название от украшенного звездами потолка залы, в которой происходили его заседания, и предназначенный первоначально для водворения порядка в стране и обуздания вельмож. В первое время своей деятельности З. палата пользовалась большою популярностью, но уже при Генрихе VII она стала заботиться об умножении доходов короля, путем наложения штрафов, полученных выкупов и т. п. сборов: обьявляемый, за соответствующее вознаграждение, освобождался от ответственности или, как тогда выражались, король брал дело в свои руки. При Елизавете З. палата действует безощадно, прибегая к членовредительным наказаниям, но не ослабляя при этом и системы штрафов. Шерифы, судьи, присяжные, приговоры которых З. палата находила несправедливыми, одинаково испытывали на себе гнетущий контроль этого учреждения. Еще до Елизаветы компетенция З. палаты стала совершенно неопределяемой: она сама определяла, какое дело подлежит ей рассмотрению, и вторгалась даже в частную жизнь граждан. При Стюартах в деятельности З. палаты на первый план выдвигаются дела не фискальные, а политические; контроль ее распространяется на религиозную жизнь и умственный движения. Преступления, совершенные путем печати, разбирались палатою еще со времени Елизаветы. Особую известность приобрели в этом отношении

процессы пуританина Вильяма Принна, который выступил в печати против свейского удовольствия своего времени и был за это приговорен З. палатою к штрафу в 5000 фунтов, позорному столбу, отсечению ушей и пожизненному заключению (1634). В провазду З. палата имела свои делегаты. Она упразднена Долгим парламентом в 1641 г. Ср. I. R. Gardiner, «Reports of Cases in the Courts of Star Chamber and High Commission» (Л., 1886); В. Александренко, «Англия тайный совет и его история» (ч. I, гл. XV—XVI, ч. II, стр. 1—12, Варш., 1888—91).

Звездные каталоги—списки звезд с показанием их величин и положений для известной эпохи. В современных каталогах даются также перемещения звезд, их склонения и склонений звезд, происходящие как от прецессии, так и вследствие собственного движения. Составление З. каталогов требует огромных трудов; непосредственных наблюдений, освобожденных от инструментальных погрешностей, от влияния рефракции, сугубой абберации и годового параллакса, дадут так называемые, видимые места, которые должны быть еще исправлены на действительные абберации, прецессии и пугации, после чего получаются уже истинные и, так называемые, средние места звезд. Средние места, полученные разными наблюдателями на разных обсерваториях и в разные времена, обыкновенно не вполне одинаковы, и потому составитель каталога должен критически поработать подлежащий материал и, оценив относительный достоинства отдельных наблюдений, вывести из них совокупности наиболее вероятные результаты.—Первый по времени З. каталог был составлен Гиппархом (поводом к составлению послужило явление новой звезды); он содержит положение 1022 звезд и сохранился в полном виде в Птоломеевом Альмагесте; затем известный каталог: Улуг-Бека (1019 зв.), Тихо-Браге (777 зв.), Галлея (341 зв. южного полушария), Гевелиуса (1664 зв.), Флемстида, Врэдде, Ланкайла, Магера, Маскеллина, Пиацци и пр. В настоящее время астрономы пользуются преимущественно следующими З. каталогами: 1) Лалаанда («Histoire Céleste Française», обработанный Фр. Вэли; в нем помещено положение 47890 зв. для эпохи 1800 г.); 2) Весселя, заключающий положение 31895 зв.; обработан и издан на счет сб. акд. наук Вейсмана; 3) Грумбриджа; заключает 1838 околополярных звезд; издан Эйри; 4) Аргеландера—«Bonner Durchmusterung»; заключает 324193 зв. до 2° южной шир. всех звезд до 9-й величины; 5) Ромберга—заключает 6634 зв. из пулковских наблюдений; 6) Ауверса—«Fundamental-Catalog für die Zonen-Beobachtungen» и др. В последнее время германские астрономич. общество начало издавать самый полный из существующих З. каталогов по наблюдениям многих обсерваторий, обрабатывающих отдельные части неба, по зонам. Многие каталоги напечатаны в аналах разных обсерваторий. Списки каталогов можно найти в «Untersuchungen über die Eigen-

bewegungen von 250 Sternen» von Argelander («Bonner Beobachtungen», B. VII, 1869), в «Catalogue of mean declination of 2018 stars» by Safford («U. S. Geographical Surveys», 1879) и др.

В. В. В.

Звездный год—см. Год.

Звездные карты—изображения целого неба или отдельных его частей на плоскости, сделанные в известной картографической проекции. Для целых полушарий употребляют обыкновенно стереографическую проекцию, а для отдельных частей—центральную или коническую. В старину, на З. картах, кроме звезд, изображали также предметы, названные которых несут отдельные созвездия; в настоящее время, эти предметы, только затрудняющие разыскивание звезд, не изображаются. Сообразно видимой яркости (величин) звезд, они представляются на картах звездочками или кружками разной величины, а для звезд двойных, переменных и цветных, равно как для туманностей употребляются особые условные знаки. З. карты употребляются для изучения положения звезд (см. Астрогнозия), нанесения видимых путей планет, комет, падающих звезд, при открытии новых астероидов, для выбора звезд, удобных при наблюдениях и т. п. Наиболее известны З. карты: Байера—Uranometria (на 51 листе, 1603 г.), Гевелия—Firmamentum Soblescianum (64 листа, 1690 г.), Флемстида—Atlas coelestis Britannicus (28 листов, 1729 г.), Воде—Représentation des astres (34 листа, 1805 г.), Гардинга—Atlas novus coelestis (27 листов, 1822 г.), нанесено около 190000 звезд; Аргеландера—Neue Uranometrie (1843 г.), Дена—Atlas céleste (1665 г.), Шакарнака—Atlas ecliptique (на 72 листах, издан парижскою обсерваториею специально для облегчения открытия астероидов), Гульда—Uranometria Argentina (атлас звезд южн. полушария, издан в Буенос-Айресе, 1879). На русск. яз. «Звездный атлас для небесных наблюдений» Я. Мессера (2-е изд. 1891) может служить прекрасным пособием для любителей астрономии, а также и его: «Полная карта звездного неба» (1892).

Для изучения расположения отдельных звезд и целых созвездий лучше всего рассмотреть небо в ясную, безлунную ночь и сравнить его со З. картою (см. воображенную карту). При этом очень удобно вообразить на небесной сфере линии, проходящие через известные уже звезды, и запоминать какия звезды и в каком приблизительно расстоянии расположены на этих линиях. Такой способ изучения имеет то преимущество, что не зависит от расположения звезд относительно горизонта и стран света, т. е. не зависит ни от места наблюдателя, ни от времени наблюдения. Для начала изучения можно воспользоваться всем известным и всегда видимым в северном полушарии созвездием Большой Медведицы, семь главных звезд которой имеют почти одинаковый блеск и образуют фигуру, напоминающую костью с ручкою. Четыре звезды α , β , γ и δ , в вид трапеции, составляют Медведицы, а три остальные ϵ , ζ и η ,

прилегающие к звезд δ ,—ее хвост. Продолжив линию, соединяющую α и β , в сторону звезды α , легко найти, на четвертой приблизительно расстоянии от яркой звезды α Малой Медведицы, называемую Полярною, так как она всегда указывает направление на С. От этой звезды к хвосту Большой Медведицы расположены остальные шесть наиболее ярких звезд этого созвездия; они образуют фигуру, напоминающую фигуру, составляемую главными звездами Большой Медведицы, это т. е. и хвост Малой Медведицы. На продолжении указанной выше линии, в расстоянии от Малой Медведицы, приблизительно, равному расстоянию этого созвездия от Большой Медведицы, находится созвездие Кассиопея, пять звезд которого образуют фигуру, напоминающую зигзаги букв М или W. Кассиопея лежит уже в Млечном Пути и от нее легко проследить по Млечному же Пути: в одну сторону—созвездия Персея, Возничего и Визириса, а по другую—Центавра, Лебедя и Лыры. Вообразив линию через α и δ Большой Медведицы и продолжив ее в обе стороны, на расстояниях, приблизительно равных расстоянию Полярной от т. е. Большой Медведицы, окажутся в сторону α —Капелла, главная звезда Возничего, в сторону δ —Арктур, главная звезда Воотеса или Волоса. По продолжению линии, соединяющей звезды α и β Большой Медведицы; но в сторону β , т. е. в противоположную от Полярной, находится созвездие Льва, образуемое красною трапецею из нескольких ярких звезд, из которых главная звезда Регул или α Льва лежит почти в эклиптике. Рядом с Воотесом, почти по продолжению последних двух звезд хвоста Большой Медведицы, находится Сверхновый Вена—весьма красивое созвездие, главные звезды которого образуют почти полную окружность круга; в середине дуги блестящая звезда Гемма или α Северной Вивны. Между Северным Вивном и Лырой расположено созвездие Геркулеса. Малая Медведица, со стороны Большой Медведицы, Геркулеса и Лыры, опоясана длиною вереницею звезд созвездия Дракона. За Млечным Путем, в сторону продолжения линии, проходящей через α и δ Большой Медведицы, находится созвездие Ориона, составляющее лучшее украшение зимних ночей и представляющее огромный крест, в котором малая ось образована тремя большими звездами второй величины, а большая оканчивается двумя звездами первой величины (Бетельгейз и Ригель). По линии, проходящей через малую ось креста Ориона; лежат: по направлению к С—созвездие Тельца, с величайшим Альдебараном, а по направлению к Ю—созвездие Большого Пса с Сириусом—наиболее яркою звездою всего видимого неба. Начиная от Ориона и Тельца, по ту сторону Млечного Пути, расположены созвездия: Овен, Пегас, Андромеда, Дельфин и Орел. Главная звезда Орла, Атаир, может быть легко разыскана на продолжении линии, проходящей через звезды γ и δ Большой Медведицы и пересекать звезду γ и δ Большой Медведицы и пересекать звезду Дракона и Лыры. При вы-

са гнѣзды подвижныхъ хрящевыхъ отростковъ, а также длиннымъ (почти съ тѣло) хвостомъ, покрытымъ густою шерстью и чешуйками. Ноги пятипалыя, лапы покрыты роговыми табличками, зубовъ 40. Живутъ въ Северной Америкѣ, по образу жизни сходны съ обыкновеннымъ кротомъ. *S. cristata* длиною 20,3 см., изъ которыхъ хвостъ 8,8 см., сверху темнобураго цвѣта, снизу свѣтлѣе, ногти бѣлые, хвостъ чернымъ сверху, бурый снизу.

Звѣздочетъ (*Uranoscopus*)—родъ рыбъ изъ семейства Trachinidae, съ большой широкой толстой головой, отчасти покрытой костяными щитками, маленькими направленными вверхъ и сидящими на верхней сторонѣ головы глазами (откуда и произошло названіе), направленной впередъ щелью рта и выдвигаемымъ впередомъ передъ языкомъ, съ помощью котораго З., какъ полагаютъ, приживается рыба. 11 видовъ въ Атлантическомъ, Восточномъ и Индѣйскомъ океанахъ, одинъ видъ въ Средиземномъ морѣ. Держатся на днѣ, выходя для добычи. Обыкновенный З. (*U. scaber*) сѣребрураго цвѣта, длиною до 30 см., водится въ Средиземномъ морѣ. Мясо его мало ценится.

Звѣздочка—журналъ для дѣтей, посвященный благороднымъ воспитанницамъ институтовъ Ея Импер. Величества, издавался въ Спб. съ 1842 по 1863 гг., ежемѣсячно. Съ 1845 по 1849 гг. (включит.) журналъ выходилъ въ двухъ отдѣленіяхъ, для дѣтей младшаго и старшаго возраста. Съ 1850 г. З. издавалась въ двухъ независимыхъ одинъ отъ другаго видахъ, подъ названіемъ: «З.» и «Лучи». Редакторъ—Александра Ишимова.

Звѣздочетъ—древне-русская отреченная книга, содержанія астрологическаго; написана у Н. Тихомирова: «Памятники отреченной русской литературы» (т. II, М., 1863). Были въ древне-русской письменности и др. сборники астрологическихъ статей, которые древнерусскій индексъ называлъ мартоломъ (астрологомъ). Всѣ эти книги происхожденія византийскаго.

Звѣздчатка (*Stellaria L.*)—родъ травянистыхъ растений изъ семейства гвоздичныхъ. Всего извѣстно до 70 видовъ, разбланныхъ по всему земному шару, при чемъ въ тропическомъ поясѣ попадаются только на горахъ. Нижняя травя со слабыми стеблями и супротивными узкими листьями (у немногихъ они широкіе). Цвѣты у всѣхъ бѣлые, съ 5 двундѣрными лепестками, распростертыми почти въ плоскость или въ видѣ широко-раскрытой воронки, что и даетъ цвѣтку сходство съ 10-лучевой звѣздочкой. Въ Россіи до 30 видовъ по лѣсамъ и лугамъ. Наиболее распространены *St. graminea* (З. травяная) и *St. media* (канареечная трава, мокрица)—часто около жилья, на сырыхъ мѣстахъ, *St. holostea*—въ рощахъ и лѣсахъ. Кромѣ небольшого врачевнаго примѣненія въ народной медицинѣ, другого значенія З. не имѣютъ.

Звѣздчатый анисъ (*Pimpinella anisatum L.*)—бадяня трава)—видъ изъ семейства магноліевыхъ (*Magnoliaceae*), вѣчно зеленое дерево, отъ 6 до 8 м. высотой, дико расту-

щее въ горахъ юго-зап. Китая; листья цѣлнокрайніе, удлинениыя, кожистые; цвѣтки одиночные, пазушные, бѣлѣозеленовато-бѣлые; плоды сборные, состоящие болѣею частью изъ восьми плотно скученныхъ одноосѣмянныхъ листовокъ; сѣмена яйцевидныя, сплюснутыя, блестящія, бурныя. Это дерево на родинѣ часто разводится (въ Китаѣ, Японіи, на Филиппинскихъ о-вахъ), такъ какъ плоды его идутъ въ торговлю подъ именемъ З. аниса (бадяня, *Fructus anisi stellati*). Снаружи эти плоды матовые, морщинистые, сѣребрурые или ржавобурные, а внутри блестящія, желтобурные; весьма ароматичныя; они по запаху, по вкусу и по дѣйствию подобны обыкновенному анису (*Pimpinella anisum*); въ нихъ содержится до 4—5% эфирнаго анисоваго масла. Плоды употребляются въ медицинѣ въ тѣхъ же случаяхъ (при грудныхъ болѣзняхъ), какъ и обыкновенный анисъ, а эфирное масло—для ликеровъ (*Anisette de Bordeaux* и др.). Въ Азіи З. анисъ употребляется также, какъ кухонная овощъ и какъ десертъ. Въ Европу онъ былъ привезенъ впервые въ 1698 г. Древесина этого дерева извѣстна въ торговлѣ подъ именемъ *анисоваго дерева*. Въ Японіи вокругъ храмовъ, на могилахъ разводится еще особая разновидность З. аниса, такъ наз. *I. religiosum Steb.*; благовоною корою этого дерева курятъ въ храмахъ; кромѣ того по тѣлѣю этой коры въ градуированныхъ трубочкахъ сторожа опредѣляютъ время; плоды этой разновидности не собираются.

Звѣзды ордена.—1) Ордена африканской З. и З. заслуги (*étoile de service*) учреждены бельгійскимъ королемъ Леопольдомъ II, въ 1888 и 1889 г., въ качествѣ награды за заслуги государству Конго (а первый—и вообще дѣлу цивилизаціи Африки). Знаки: золотая З. на голубой лентѣ и серебряная З. на синей лентѣ. 2) Орденъ драконьей З. существуетъ съ давнихъ поръ въ Китаѣ; изъ иностранцевъ жалуются преимущественно французамъ. 3) Орденъ З. *es Бухарь*, учрежденъ въ честь имп. Александра II. 4) Орденъ З. *Индія* учрежденъ въ 1861 г. англійской королевой Викторіей для Ост-Индіи. Знаки: алмазная З. съ груднымъ портретомъ королевы и лента голубая съ бѣлой каймой. 5) Орденъ З. *Океаніи* учрежденъ въ 1886 г. королемъ Гаванскихъ (Сандвичевыхъ) о-вовъ; лента зеленая съ бѣлой каймой. 6) Орденъ румынской З., гражданскій и военный, учрежденъ въ 1877 г. Знаки: голубой крестъ, съ орломъ на красномъ фонѣ; лента красная съ темно-голубой каймой. 7) Орденъ северной З., шведскій гражданскій, учрежденъ въ 1748 г. Знаки: восьмикопечный бѣлый крестъ съ З. на голубомъ фонѣ; лента черная. Ордена З. существуютъ еще въ Западнѣ, на Коморскихъ остр. и въ одномъ изъ государствъ Гвинеи.

Звѣревъ (Николай Андреевичъ)—проф. моск. унив., по казеннѣ энциклопедіи и исторіи философіи права. Авторъ изслѣдованія: «Основанія классификаціи государствъ въ связи съ общимъ ученіемъ о классификаціи» (М. 1883) и др.

Звѣри—названіе это употребляется иногда, какъ синонимъ слова млекопитающія (см.).

(Вильно, 1845); «*Historja powszechna dla szkolnej młodzieży*» (Вильно, 1861; 2 изд., Варш., 1871) и др. По материалам, оставленным З., Л. Совинский изд. обширную «*Rys dziejów literatury polskiej*» (Вильно, 1877—78).

Зденауеръ (Николай Федорович)—заслуженный врач, род. 1815 г. в Свеаборге, где отец его, Федоръ Яковлевичъ, вызванный на русск. службу в царствование Александра I, был главным врачом морского госпиталя († 1836); первоначальное образование получил в пансионе пастора Муралята, в 1831 г. поступил на физико-математический фак. СПб. ун-в., а в 1833 г. перешел в медико-хирург. акд. В 1838 г. кончил курс в акт. и отправился для усовершенствования за границу, где работал у Иоганна Мюллера, Ромберга, Рокитанского, Шкоды и др., при чем под влиянием своего учителя К. К. Зейдлица, который впервые познакомил студентов медико-хирургич. акд. с объективными способами исследования болезней, сосредоточился на изучении диагностической техники и патологической анатомии. По этим двум важнейшим отраслям медицинских наук З. был первым во времена преподавателем в медико-хирургической акд. (если не считать кратковременного пребывания в академии Зейдлица). В 1839 г. З., вернувшись из за границы, определен был ординатором 2 сухопутного (ныне кавказского) госпиталя и ассистентом при клинике Зейдлица; впервые стал читать систематические лекции из патологической анатомии на трупах. В 1842 г. З. получил степень доктора медицины за диссертацию «*De scrophulosi*»; с 1846 по 1848 г. заведывал терапевтической клиникой, а с 1848 по 1860 г.—диагностическую клинику, с 1860 по 1863 год занимал кафедру госпитальной клиники. В последней З. ввел молочное лечение в болезнях сердца и водянке, придумал и описал общепринятый теперь вѣрный способ остановки кровотечения изъ легких посредством вдыхания расчищенного 2,5% раствора двултихлористого железа. Кроме того, З. поставил на очередь вопросы о дренаже, о вентиляции и отоплении госпиталей, и предложил его по этим предметам, при содействии генералов Тотлебена и Евреинова, нашли себе применение в госпиталях, академии, казармах, театрах, дворцах. В 1860 г. З. удостоен званія лейб-медика консуланта и в 1863 г. отвлечаемый обязанностями придворной службы, оставил профессию в академии, сохранив звание заслуженного профессора и почетного ее члена. В 1866 г. по инициативе З. учрежден главный холерный комитет, сам же он боролся съ оспенной эпидемией въ Царском Селѣ. После этого З. сосредоточил свою плодотворную дѣятельность на вопросах общественной гигиены. Еще в 1850 годах он, вместе съ Е. В. Пеликаномъ, П. А. Кочубеемъ и Ю. К. Траппомъ, задумал, по образцу лондонской аналитической коммисіи, основать въ Россіи общество для исследования предметов народного продовольствия. Эта попытка не удалась, но привела къ образованію первого общества охраненія

народнаго здоровья, которое продолженіе было чѣмъ 10 лѣтъ существованія много сдѣлало для санитарнаго благоустройства столицы, по инициативѣ и докладу З. В 1876 г. З. вновь поставил на очередь вопросъ о необходимости основанія общества охраненія народнаго здоровья и в 1878 г. открыл первое собраніе нынѣ существующаго Русск. Общ. Охраненія Народа. Здравія, въ которомъ съ того времени безсмысленно избирается председателемъ и явился главнымъ инициаторомъ важнейшихъ его начинаній (устройство лѣчебныхъ колоній для слабосильныхъ дѣтей, первая всероссійская гигиеническая выставка 1893 г.). В 1890 г. З. указалъ, что свирѣпствовавшая тогда эпидемическая гриппъ служить предвѣстникомъ холеры и приглашалъ заблаговременно подготовиться къ встрѣчѣ страшной гостини; предсказаніе это опытомъ послѣдующихъ лѣтъ вполне подтвердилось. Съ 1884 г. З. в течение 5-ти лѣтъ состоялъ председателемъ медицинскаго общества; нынѣ продолжаетъ принимать участіе въ занятіяхъ медицинскаго общества, а равно военно-медицинскаго ученаго комитета, избравшаго его своимъ почетнымъ членомъ. З. состоитъ еще почетнымъ членомъ академіи наукъ и многихъ обществъ, русскихъ и иностранныхъ. Съ самаго основанія русск. Общества Краснаго Креста З. былъ долгое время членомъ главнаго его правленія, одно время состоялъ гласнымъ въ царскосельскомъ уѣздномъ и сиб. губ. земскихъ собраніяхъ, а также председателемъ земскихъ санитарныхъ коммисій уѣздной Царскосельской и губернской С.-петербургской. Печатные труды З.: «*Клиническій отчетъ 1844—1846 гг.*» и «*Къ діагностикѣ сердечныхъ болезней*» (въ «*Извѣстіяхъ медико-хирургической акад.*» 1845); «*Zur Therapie der Zungenblutung*» («*Wiener med. Wochenschr.*» 1861); «*Отчетъ объ оспенной эпидеміи въ Царскосельскомъ у.*» (1866); «*Galvanoplastische Behandlung d. Aortenaneurysmen*» («*St.-Petersb. medicin. Zeitschrift*» 1869, XVI); «*Traitement prophylactique du cholera*» («*Comptes rendus*» брюссельск. конгресса 1876 г.); «*О рыбномъ ядѣ*» (1875) и др. Въ «*Русск. Старинѣ*» 1881 г. кн. 4, 5 и 11. З. напеч. свои воспоминанія («*СПб. Медико-Хирургическая акд. в 1833—63 гг.*»), отищевныя глубокимъ безпристрастіемъ и дающія рядъ мѣткихъ характеристикъ профессоръ акд.

Здолбуново—жел.-дор. ст. Юго-Западныхъ д., Волынской губ. Отсюда идетъ вѣтъ жел. дор. на Радивилловъ. Цементный зав. Торговый пунктъ. Железнодорожное 2 кл. училище.

Здоровье—научно-популярный, гигиеническій журналъ; съ 1 июля 1878 г.—органъ русскаго общества охраненія народнаго здоровья; издавался въ СПб. съ 15 окт. 1874 по 1882 г., два раза въ мѣсяцъ, а съ июля 1881 г.—ежемесячно. Ред. проф. А. П. Доброславинъ. Съ 1893 по 1894 г. З. выходило въ формѣ еженедѣльной популярной газеты общественной и домашней гигиены и медицины. Съ конца 1884 г. газета выходила три раза въ недѣлю. Съ конца 1884 г. редакторомъ былъ Н. Н. Цыловъ. Съ августа 1885 г. З. обратилось въ газету литературно-политическую, выходила 3 раза въ недѣлю,

подъ ред. Н. Н. Цылова, но въ томъ же году прекратилась.

Здоровье (sanitas)—естъ состояніе организма, всѣ части котораго нормально развиты и правильно функционируютъ. Такое состояніе абсолютнаго здоровья едва-ли существуетъ, такъ какъ трудно найти организмъ, всѣ части котораго имѣли бы нормальныя величины, силу, форму и структуру и сѣю отправленія которыхъ совершались бы *ополнѣ* правильно. Въ жизни дѣйствуются не идеальными, но *относительно* здоровыми З., при которомъ развитіе и отправленіе однихъ частей хотя и бываетъ сильнѣе другихъ, но недостатки послѣднихъ не отзываются вредно на весь организмъ. З. въ указанномъ смыслѣ зависитъ отъ условий наследственности, вліяній внѣшняго міра на живой организмъ, правильнаго физическаго и умственнаго воспитанія, окружающей среды и проч. Всѣ эти вліянія подробно изучаются наукой о здравоохраненіи, т. е. *гигіеной* (см.), правила которой приобрѣли въ наше время полное право гражданства. «Общественное здоровье», сказалъ лордъ Виконсфилдъ въ англійскомъ парламентѣ еще въ 1875 году, есть основа счастья народовъ и могущества страны. Збота о немъ должна быть первою обязанностью каждаго государства инаго человека». В. А. О.

Здоровіе домашнихъ животныхъ. Здоровое животное имѣетъ бодрый видъ, свѣтлый, блестящій взглядъ, гладкую лоснящуюся шерсть; оно весело, относится внимательно къ окружающему, выражая это различными признаками: отзывается на голосъ хозяина, прислушивается, на свободѣ игриво; аппетитъ правильный, требующій акуратной, въ извѣстные опредѣленные часы дачи корма, послѣ ѣды обыкновенно лежитъ; рогатый скотъ весело, энергично пережевываетъ жвачку; дыханіе ритмично, умѣренное, теплота равновѣрно разлита по тѣлу; внутренняя температура въ прямой кишкѣ нормальна: у лошади—38°, Ц., у рогатого скота и собакъ—39°, у овецъ 40°, у свиней—40°, б. Вечерняя т° всегда нѣсколько выше утренней (на 0,5°). Характерные признаки общаго болезненнаго состоянія животнаго—вялый, тупой взглядъ, безучастное отношеніе къ окружающему, тусклая взъерошенная шерсть, уменьшеніе или совершенная потеря аппетита, у жвачныхъ—прекращеніе или замедленіе пережевыванія жвачки, уменьшеніе количества молока, неправильное, ускоренное, прерывистое дыханіе, холодными конечностями, повышеніе внутренней температуры, иногда до 42°, Ц. Для сохраненія З. животнаго необходимо ставить его въ гигиеническія, ненарушающія правильнаго развитія и отправленія организма, условия. Помѣщенія для животныхъ должны быть просторными, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта, на сухой почвѣ, опрятно содержимыя (см. Ковшунія, Хлѣвъ). Необходимо давать соответственный возрасту и работѣ кормъ, вполне доброкачественный, позволяющій траты организма (см. Кормъ). Знач, что ¼ всего организма составляютъ жидкія вещества, слѣдуетъ заботиться о правильномъ, въ достаточномъ количествѣ, водопоя (каждо животное переноситъ несравненно труднѣе, чѣмъ голодъ). Воду необходимо да-

вать чистую, проточную (отъ 7° и не выше 14° Р.). Стоячая, загнившая, вода вызываетъ разнообразныя серьезныя заболѣванія. Количество воды дается въ соотношеніи съ абсолютно сухимъ кормомъ, именно—на каждый фунтъ сухихъ веществъ—8 фунта воды. Усиленная непосильная работа ослабляетъ организмъ, отсутствіе же работы и движенія также вредно отражаются на немъ. Ежедневная чистка кожи животныхъ, а въ лѣтнее время купаніе, въ высшей степени благотворно вліяютъ на З. ихъ. Збота о правильномъ развитіи и отправленіи конечностей лошади обязательна. Причинами, вызывающими заболѣванія, являются: гнилой, испорченный кормъ и подпоп, негигиенически устроенныя, грязно содержимыя помѣщенія, непосильная работа, простуда, механическія поврежденія, зараза и др. А. С.

Здравый смыслъ—терминъ неопредѣленный и болѣею частью употребляемый во зло; долженъ означать нормальное состояніе и правильное дѣйствіе умственныхъ силъ человека. Нормальны, вообще, тѣ сужденія и взгляды, которые соответствуютъ истинному значенію вещей, логически выводимому изъ достовѣрныхъ данныхъ. Но такъ какъ дѣйствительныя мнѣнія большинства людей опредѣляются не столько разумнѣемъ предметной истины, сколько предрассудками, привычкой, внушеніями страстей и требованіями материальныхъ интересовъ, и такъ какъ всякій человекъ, чувствуя и признавая свои физическія слабости и недуги, не сомнѣвается, однако, въ своемъ умственномъ здоровьи и въ правильности своего образа мыслей, то въ результатъ получается такое понятіе здраваго смысла, которое не имѣетъ прямого отношенія къ истиннымъ нормамъ, а выражаетъ лишь среднія мнѣнія и обычае интелеса людской толпы, въ данныхъ условіяхъ мѣста и времени. Такой З. смыслъ направляетъ вообще къ охраненію наличнаго состоянія общественной жизни и мысли, противъ всего, что двигаетъ людей впередъ и возвышаетъ ихъ духовный уровень. Во имя такого З. смысла осуждался, напримѣръ, нравственное учене Сократа, астрономическая система Коперника, предпріятіе Колумба; тѣмъ же З. смысломъ защищалось сожиганіе вѣдьмъ и еретиковъ, употребленіе пытокъ и т. д. Этотъ неоспоримый историческій опытъ внушаетъ законное недоверіе къ простымъ ссыланкамъ на З. смыслъ; всякую такую ссылку слѣдуетъ проверять опредѣленными нормами истины и справедливости, и въ случаѣ противорѣчія съ ними—рѣшительно отвергать, какъ самозванное притязаніе. Злоупотребленіе здравымъ смысломъ нередко встрѣчается и въ области философіи, которая не застрахована отъ рудифилософій, которая не самодовольной посредственности; сильныя и самодовольной посредственности встрѣчаются обличенія такого злоупотребленія въ философіи, особенно у Канта и его преемниковъ. Отъ изложеннаго понятія здраваго смысла слѣдуетъ различать философію принциповъ *общественнаго смысла* (common sense; см. Ридъ, Шотландская философія) и *согласія всего людей* (consensus gentium; см. Ламенизъ, Традиционализмъ). В. С.

тнями и прислали ему на показъ всѣхъ красивѣйшихъ дѣвушекъ своего города, дабы изъ нихъ онъ выбралъ собою подходящихъ натурщицъ. Изъ ихъ числа художникъ избралъ пастерыхъ, и такимъ образомъ, списывая то съ той, то съ другой, создалъ столь идеальный образъ женщины, что взглянуть на него, будто-бы, было неземнымъ наслажденіемъ. Въ другой картинѣ З., «Семь кентавровъ», по свидѣтельству древнихъ писателей, грація соединилась съ живою характерностью. Изъ прочихъ его картинъ пользовались большою славой: «Пенелопа», «Зевсъ, окруженный сонмомъ боговъ», «Связанный сатиръ Марсіа», «Геркулесъ-дѣла» и «Эротъ, убаюкаемый розами». По утратѣ Греціею независимости, лучшія произведенія З. попали въ Римъ; отсюда, впоследствии, они были перевезены въ Константинополь, гдѣ погибли всѣ, до одного, при неоднократно случавшихся пожарахъ.

А. С.—с.

Зеворъ (Шарль-Мари Zevort, 1816—1887) — франц. писатель и административный дѣятель на воприщъ народнаго образованія, на которомъ еще при Наполеонѣ III приходило въ столкновѣніе съ клерикалами, а въ 1873 г. вынужденъ былъ, по ихъ просямъ, совершенно покинуть службу; вновь поступилъ на службу въ 1877 г., а черезъ 2 года Жюль Ферри сдѣлалъ его членомъ государственнаго совѣта и главнымъ инспекторомъ высшаго (средняго) образованія. Въ этомъ званіи З. принималъ дѣятельное участіе въ реформѣ средняго образованія, проведенной въ 1880 г. З. напеч. «Dissertation sur la vie et la doctrine d'Anaxagore» (1843), весьма дѣльные переводы греч. классиковъ (Фуклида и Диогена Лаэртскаго) и, въ сотрудничествѣ съ М. Пьеррономъ, впервые перевелъ на франц. языкъ «Метафизику» Аристотеля (1840—41).

Зеворъ (Эдгаръ Zevort) — французскій писатель, сынъ предыдущаго, род. въ 1842 г.; напеч.: «Le Marquis d'Argenson et le ministère des Affaires étrangères, du 18 novembre 1744 au 10 janvier 1747» (1880); «Histoire des temps modernes» (1881); «Histoire de Louis Philippe» (1879); «Montesquieu» (1887); «L'enseignement secondaire de 1880 à 1890» (1890) и другіе.

Зевсъ (Ζεύς = индоевропейск. dyāu — ъ, ср. лат. Juppiter, divus). Главный богъ древне-греческой религіи. Почитаніе его обще всѣмъ грекамъ, равно какъ и всѣмъ италійцамъ обще почитаніе тождественнаго съ нимъ Юпитера. Первоначально Зевсъ — универсальное божество, царь всей природы. Онъ и богъ яснаго дня и неба, и богъ бури, грозы и дождя, и отецъ прочихъ боговъ и людей, даряще и другіе знатные роды которыхъ вели отъ него свое происхожденіе. Въ немъ, по исконному индоевроп. религиозному представленію, воплотился мужская, активная сторона творческой природы. Женская, воспринимаящая, наша себѣ воплощеніе въ женскомъ верховномъ божествѣ, ставшемъ, при антропоморфизаціи религиозныхъ представлений, супругой З. Это женское божество носило въ разныхъ мѣстахъ разныя имена, отчасти происходящія отъ того же корня, что и З.

(Διόνυξ—лат. Диана, Dianus), отчасти ивѣнныя, сначала другое значеніе. Изъ множества названій верховной богини наибольшее распространеніе получило имя Геры (см.), законной супруги З. Всѣ другіе союзы З. съ богинями, первоначально тождественными съ Герой по мѣологическому значенію, низведены были въ степень временныхъ увлеченій, отчасти съ характеромъ романтическихъ любовныхъ пожеланій. Часто З. достигаетъ обладанія женщиною либо богиней или женщиною посредствомъ обмана или превращенія. Такъ Алкмеа овладѣла мужемъ ея — Амфитриономъ, въ Делѣ сошелъ въ видѣ золотого дождя, Лоду представилъ, принявъ видъ лебедя, Европу похитилъ, обернувшись бѣлымъ быкомъ; даже Герѣ онъ являлся въ видѣ кукушки. Въ этихъ преданіяхъ кроются слѣды древнѣйшихъ зооморфическихъ и космическихъ мифовъ, на которыхъ отчасти отразилось вліяніе восточныхъ религіи. Съ развитіемъ индивидуальных и моральныхъ чертъ въ греч. богахъ, З. сталъ считаться верховнымъ бюстиетелемъ законовъ и гарантомъ за ихъ нарушеніе, покровителемъ государственнаго и семейнаго быта, защитникомъ обиженныхъ и странниковъ. Какъ верховный хозяинъ міра, онъ открываетъ иногда людямъ тайны будущаго. Самъ Аполлонъ, какъ прорицатель, есть только исполнитель воли З.

Гезиодовская еогонія представляетъ З. ивѣнныиъ сыномъ титана Крона и сестры его Реа Кроны, опасаясь, вслѣдствіе прорицанія, что будетъ свергнуть своимъ сыномъ, поглотилъ всѣхъ своихъ дѣтей. Благодаря помощи матери, Реа удалось тайно произвести на свѣтъ З., на о-въ Критъ, въ пещерѣ горы Иды, или, по другимъ преданіямъ, на о-въ Дикте. Кроны, вмѣсто З., дали камень, закутанный въ пеленки. Выросши, З., при помощи Земли, заставилъ отца возвратиться съ гномовыхъ братьевъ и сестеръ. Затѣмъ, эти младшимъ богамъ пришлось выдерживать упорную борьбу съ титанами, при чемъ пизъ гномовъ З. сторукие великана, Коттъ, Гіа и Бриарей. Титаны были побѣждены и низвержены въ тартаръ, находящійся глубоко подъ землею. Тогда Земля, опасаясь силы З., произвела чудовище Тифона, но и его З. сжегъ своей молніей. Прометей (см.), обманувшаго боговъ, З. сначала наказалъ тѣмъ, что отналъ огонь у человѣческаго рода, которому Прометей покровительствовалъ. Когда же Прометей удалось похитить искру огня съ неба и принести ее людямъ, З. приказалъ его въ тѣрамъ Кавказскимъ. Вондрившись окончательнo надъ міромъ, З. первую супругою беретъ Метиду (Мудрость), которую, однако, съѣдаетъ, когда она готовилась произвести на свѣтъ Аояну-Палладу. Послѣ этого З. самъ проглатилъ Палладу изъ своей головы, откуда она вышла въ полномъ вооруженіи. Второю супругою З. еогонія называетъ Гемиду, родившую ему Горъ (см.) и Мойръ (см.), третьяю Евриному, родившую Харитъ (см. Грація). Затѣмъ онъ имѣетъ отъ Деметры — Персефону, отъ Леты — Аполлона и Артемиду, отъ Мемноны (Памяти) — 9 Музъ. Другіе источники упоминаютъ еще о союзѣ З. съ Діоной, родившей Афродиту, и съ Семелой, родившей Ди-

анса. Наконецъ, З. женится на сестрѣ своей, Герѣ, отъ которой имѣетъ Гебу, Арю и Илиноу. Почитаніе З. происходило чаще всего на горныхъ вершинахъ. Особенно знамениты культъ З. были слѣдующія мѣстности: 1) Олимпъ, съ окрестностями, въ Фессаліи. Здѣсь культъ З. можетъ быть, самый древній, возникшій еще въ эпоху до занятія греч. племенами всего Балканскаго полу-ва. Съ перенесеніемъ центра греческой политической жизни въ Пелопоннесъ, важнѣйшимъ мѣстомъ почитанія Олимпскаго З. стала 2) Олимпія, въ Элидѣ, на рѣкѣ Алфей. Здѣсь совершались въ честь З. знаменитыя олимпійскія игры (см.) и находился оракулъ З., къ которому въ особенности часто прибѣгали спартапцы. Культъ Олимпскаго З. былъ еще въ Аоніяхъ, гдѣ святилище его было начато постройкою при Пизистратѣ. Особеннаго блеска достигъ этотъ культъ лишь при имп. Адрианѣ. 3) Додона (см.), гдѣ культъ З. восходитъ также къ глубокой древности. З. мыслился здѣсь обитающимъ въ зоврѣ, близкимъ человеку. 4) Ликейская гора въ Аркадіи. З., съ эпит. Λυκαίος, почитался здѣсь какъ источникъ свѣта, въ святилищѣ, не имѣвшемъ идола. Говорили, что въ этомъ святилищѣ предметы не бросали тѣни. Входъ былъ воспрещенъ подѣ страхомъ смертной казни. Здѣсь, какъ, впрочемъ, и въ другихъ мѣстахъ (на Критѣ, въ Алошѣ Фоіотскомъ) въ честь З. въ древности приносились человѣческія жертвы, учрежденныя, по преданію, Ликаономъ (см.), превращеннымъ за это З. въ волка. З. Ликейскаго молили о прекращеніи засухъ. Аркадское преданіе повѣствуетъ также о рожденіи здѣсь З. и о происхожденіи перваго человека — Пеласага. 5) Лейми. Здѣсь З. почитался то какъ милостивый (Μετάνιος), то какъ гнѣвный (Μεταρτήτης). На Акрополѣ былъ культъ З. градоуправителя (Νομεύς). Кекропъ (см.) основалъ культъ З. Высочайшаго (Ύψιστος): Въ исходѣ зимы въ честь З. совершались Диасія, среди лѣта — Буфонія, или Диополія, съ принесеніемъ въ жертву рабочаго вола. 6) Критъ. Здѣсь развилась, подѣ вліяніемъ Востока, цѣлый циклъ сказаній о З., въ связи съ сказаніями о матери боговъ — Реѣ. Мифы о рожденіи З. именнo здѣсь получили развитіе надъ всѣми другими локализациями. Его питали пчелы и коза Амальея. Стражу надъ нимъ держали Куреты, заглушавшіе крикъ новорожденнаго стукомъ оружія, чтобы его не услышалъ Кроны. Критская сага говорила даже о смерти З., въ подтвержденіе чего на Критѣ показывалась его гробница (см. Евгемеръ). Предположеніе о смерти божества обще критянамъ со многими другими древними религіями, въ особенности восточными (Озирисъ, Атгисъ, Адонисъ), и отражаетъ въ себѣ періодически повторяющуюся смерть природы отъ стужъ и засухъ, тогда какъ рожденіе соответствуетъ ей весеннему оживленію. Рожденіе и смерть З. праздновались жрецами, также носившими имя куретовъ, съ соответствующими радостными или печальными обрядами. Форма зика, подѣ которою, повидимому, первоначально почитался критскій З., весьма опредѣленно указываетъ на

Востокъ. 7) Родосъ, гдѣ былъ культъ З. Атобирія (на горѣ Атобирія), финикійскаго происхожденія. 8) Малая Азія. Здѣсь З. почитали на многихъ вершинахъ, въ особенности на Фригійской Идѣ, гдѣ былъ циклъ сказаній, подобный критскому. Мать З. называлась здѣсь Адрастея и была тождественна съ фригійской богиней Великой Матерью — Цибелой (см.). Служители ея, корбанты, напоминаютъ критскихъ куретовъ. См. Preller, «Griechische Mythologie» (I, В., 1887); П. Леонтьевъ, «О поклоненіи З. въ древней Греціи» (М., 1850).

А. Шукеревъ.

Зевульеръ — англосаксонск., сочиненіе котораго о путешествіи въ Св. Землю, представляющее весьма важный историческій источникъ, сохранилось въ единственной рукописи XII в., въ библ. коллегии Corpus Christi комбриджскаго ун-ва. Онъ путешествовалъ въ 1102—1103 гг. Русскій перев. его путешествія сдѣлавъ П. Везобразовымъ («Сборн. Правосл. Палест. общ.» т. III, вып. 3); въ предисл. переводчика указаны загранич. изданія и литература.

Зегессеръ (Антонъ-Филиппъ von Segesser, 1817—1888) — швейц. госуд. дѣят. и историкъ, былъ членомъ правительственнаго совѣта въ Люцернѣ и предводителемъ ультрамонтановъ въ швейцарскомъ сеймѣ; напеч.: «Rechtsgeschichte der Stadt und Republik Luzern» (Люц., 1851—57); «Ludwig Pflyffer und seine Zeit» (Бернъ, 1880—82); «Sammlung kleiner Schriften» (Бернъ, 1877—78) и «Fünf- und vierzig Jahre im luzernischen Staatsdienst 1841—87» (Бернъ, 1888).

Зегрзе (Zegrze или Zegrzynek), — ист. Пултускаго уѣзда, прежде Ломжинской; а нынѣ (съ 1894 г.) Варшавскаго губ., близъ устья Нарева. Главное занятіе жителей — хлѣбопашество и рыболовство. Огромная паровая мельница. Въ 1890 г. здѣсь сгорѣлъ деревянный мостъ черезъ Наревъ; вновь построенный въ 1890 г. временный мостъ на плавучихъ устояхъ будетъ замѣненъ постояннымъ желѣзнымъ.

Зедазенскій отсутствіи м-ръ — Тв-флской губ., на лѣв. берегу Арагвы, въ 15 в. кмъ в. отъ Мухета, на Зедазенскомъ хребтѣ. Основанъ въ VI ст. Іоанномъ, однимъ изъ 13 сирійскихъ отцовъ, на мѣстѣ бывшаго здѣсь капища идола Задона; отсутствъ въ XVII ст., послѣ разоренія Грузія шахомъ Аббасомъ. Въ храмѣ, гдѣ похороненъ Іоаннъ, есть водоемъ, гдѣ, по преданію, вода бываетъ только 7 мая, когда стекается на праздникъ много ботоомольцевъ.

Зедде — р. Лифляндской губ. Вольмарскаго у., притокъ оз. Буртнекъ, впадаетъ какъ бы восточный уголъ его и составляетъ какъ бы начало р. Салисъ Вытекаетъ изъ болотъ начала озера близъ г. Валка и, при общемъ направленіи на З., течетъ въ Валкскомъ у. на проленіи на З., течетъ въ Валкскомъ у. на проленіи 45 в., въ песчаныхъ, низменныхъ берегахъ, затѣмъ пройдя хвойный лѣсъ, вступаетъ въ болотистую мѣстность (голова болота Тируль); дальнѣйшее теченіе З. въ Вольмарскомъ у. сопровождается отчасти гѣсистомъ, отскокъ у. сопровождается мѣстностью.

Зедделеръ — русскій дворянскій родъ, происходящій изъ Богеміи. Іоаннъ З. († 1795),

министры-резиденты вел. герц. тосканского въ СПб., получил австрийское баронское достоинство. О его силѣ и вкусѣ см. ниже. В. Р.

Зейдлеръ (баронъ Лотинъ Ивановичъ, 1791—1852)—ген.-лейтенантъ; воспитаніе получивъ въ австр. терезіанской акад., служилъ въ австр. гусарахъ, былъ раненъ при Ваграмѣ. Въ 1813 г. вступилъ въ русск. службу; участвовалъ въ Лейпцигской битвѣ, гдѣ снова тяжело раненъ. Въ польскую войну 1831 г. З. былъ начальникомъ штаба въ отрядѣ ген. Головина. Былъ вице-директоромъ военной акад., потомъ инспекторомъ батальоновъ военныхъ кантонистовъ. Составилъ «Журналъ похода 1813 г.» и «Обозрѣніе исторіи военного искусства». Важнѣйшимъ трудомъ его является «Военно-Энциклопедическій Лексиконъ» (СПб., 1837—51). Сынъ его, бар. Лотинъ Ивановичъ, ген.-лейт., воспитывался въ пажескомъ корпусѣ; командуя 1-ю бригадой 2-й гв. пѣх. дивизіи, тяжело раненъ при штурмѣ Горнаго-Дубляка (1877); былъ помощникомъ главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, а съ 1893 г. вступилъ въ командованіе 18-мъ армейскимъ корпусомъ.

Зедерштедтъ (Иванъ Ивановичъ, 1820—92)—проф. терапевтической клиники въ Казани (1858—1885). Авторъ солидной работы на латинскомъ языкѣ «De cholera orientali» (1850). Покойный проф. провелъ свою жизнь въ непосредственной помощи страждущему человечеству и въ клиническихъ занятіяхъ съ подрастающимъ поколѣніемъ врачей. В. А. О.

Зелендас—зять, вошедшій въ домъ тестя въ качествѣ члена семьи и имъ усыновленнаго (у грузинъ).

Зеебахъ (Карлъ von Seebach, 1839—78)—нѣм. геологъ, съ 1863 г. проф. въ Геттингенѣ; въ 1861 г. объѣздилъ Россію, въ 1862 г. Англию, въ 1864—65 г. Костаріку (отчетъ въ «Petermanns Mitteilungen»), въ 1866 г. Эгейское море, гдѣ особенно подробно изслѣдовалъ вулканы Санторинъ. Кроме многихъ популярныя очерковъ въ изданіяхъ Вирхова-Гольцендорфа («Vulkan von Santorin»; «Wellen des Meers», «Central-America und der interozeanische Kanal») напеч.: «Konchylienfauna der weimarischen Trias» (В., 1862); «Der hannoversche Jura» (В., 1864); «Typische Verschiedenheiten im Bau der Vulkane und über deren Ursache» (В., 1866); «Ueber den Vulkan von Santorin» (Гетт., 1867); «Das mitteldeutsche Erdbeben von 6 März 1872» (Лпц., 1873). Ср. Klein, «Zur Erinnerung an K. v. S.» (1880).

фонъ-Зеебахъ (Христианъ von Seebach, 1793—1865)—извѣстный ганноверскій лѣсоводъ, предложившій особый способъ возвращенія буквыхъ лѣсовъ, въ видоизмѣненномъ выскользкомъ хозяйствѣ, или при веденіи свѣтлыхъ рубокъ (modifizierten Buchenhochwaldbetrieb oder Seebachscher Lichtungshieb), состоящій въ постепенномъ, сильномъ, возможно-равномѣрномъ прорѣживаніи 70—80-лѣтняго насажденія (подъ конецъ остается въ немъ не болѣе 40% прежняго запаса) и одновременно возвращенія подъ нимъ, путемъ естественнаго обмѣненія, буковаго подростка для защиты почвы отъ истощенія. Увеличеніе пророста у оставшихся въ насажденіи старыхъ

деревьевъ даетъ возможность получать толстые мѣрные буквые матеріалы.

Зеебекъ (Людвигъ-Фридрихъ-Вильгельмъ-Августъ Seebeck, 1805—49)—нѣм. физикъ, сынъ послѣдующаго; въ послѣдніе годы своей жизни былъ проф. въ Лейпцигѣ. Труды З., главнымъ образомъ, относятся къ области акустики; оставилъ сирену (звуковой приборъ) собственнаго устройства. Занимался также изслѣданіемъ поляризаціи свѣта, цвѣтовой силъной.

Зеебекъ (Фола-Иоаннъ Seebeck, 1770—1831)—физикъ, уроженецъ Ревеля, образованіе получилъ медицинское, жилъ частнымъ врачомъ въ Іенѣ, Байретѣ и Нюрнбергѣ, въ 1818 г. поселился въ Берлинѣ, гдѣ избранъ членомъ академіи наукъ. З. сдѣлалъ нѣсколько открытій въ оптикѣ (цвѣтовья явленія поляризаціи въ одно- и двусныхъ кристаллахъ, открытыя одновременно франц. физикомъ Био, а ранѣе того Брюстеромъ, въ 1813 г., и Волластономъ, въ 1814 г.), акустикѣ (вліяніе движенія звучащаго тѣла на высоту тона), въ ученіи о теплотѣ (распредѣленіе тепловыхъ лучей въ солнечномъ спектрі), но особенно въ области электричества (открытіе въ 1821 г. термоэлектрическихъ токовъ; поперечное намагничиваніе). З. много работалъ надъ изученіемъ химическаго дѣйствія свѣта и, между прочимъ, нашелъ, что дѣйствіе это не оканчивается тотчасъ по прекращеніи свѣта, но продолжается въ темнотѣ очень долгое время. Кроме того З. далъ опытное подтвержденіе закону Брюстера о связи показателя преломленія тѣла съ угломъ полной поляризаціи.

Зеебургъ (Seeburg)—нѣм. писатель для народа, католич. священникъ въ Мюнхенѣ, род. въ 1836 г.; напеч.: «Cucklame, Erzählung aus alter Zeit» (Регенсб., 1875); «Marienkind» (4 изд., 1886); «Die Hexenrichter von Würzburg» (3 изд., 1884); «Welt und Glaube» (1887); «Das Herrgotteskind» (1889); «Gottes Wege» (1890) и мн. др. З. пишетъ подъ псевдонимомъ Franz Hacker.

Зеегатъ—песчаный баръ (или града), выходящій устье р. Зап. Двины и образующій наносами песка; фарватеръ его часто измѣняется отъ вліянія ледохода, весеннихъ водъ и морскихъ буръ. И глубина, и направленіе фарватера, вслѣдствіе этой измѣчивости постоянно углубляется и расчищается землекопными машинами. Кроме того фарватеръ углубляется силой теченія рѣки при помощи насыпи отъ крѣпости Усть-Двинска (Дунаинде) на протяженіи 750 с. Насыпь эта называется Форткометскою и тянется въ морю, образуя продолженіе тѣв. берега рѣки. К. В.

Земаннъ (Бертольдъ Seemann, 1825—1871)—нѣм. ботаникъ и путешественникъ, въ 1846—51 г. посѣтилъ Центральную Америку, Перу, Зап. Мексику, въ 1860 г. изслѣдовалъ о-ва Фиджи, въ 1864—66 г. объѣздилъ Венесуэлу и Никарагуу. Главные труды З.: «Narrative of the voyage of Herald» (Л., 1852); «Popular history of the palms» (Л., 1856); «The history of the Isthmus of Panama» (3 изд., Парам., 1867); «Hannoversche Sitten und Gebräuche in ihren Beziehungen zur Pflanzenwelt» (Лпц., 1862). Съ 1853 г. З. издавалъ въ Гау-

версѣ ботаническую газету «Bonplandia», а съ 1864 г. въ Лондонѣ—«Journal of British and foreign botany».

Зейтценъ (Seetzen, Ulr. Gaspar, 1767—1811 г.)—путешественникъ и естествоиспытатель; въ 1802 г. посѣтилъ Сирію и Палестину; въ Каирѣ собралъ драгоценную коллекцію древностей. Умеръ во время путешествія по Аравіи. Его дневникъ изданъ подъ заглавіемъ: «S. Reison durch Syrien, Palästina etc.» (В. 1854—59).

Зейсенгеймъ (Sesenheim, Sessenheim)—селеніе въ Нижнемъ Эльзасѣ, въ округѣ Гагенау, при жел. дор. Страсбургъ-Лаутербургъ; 996 жит. (1890). Съ З. связаны имена Гете и Фредерика Брюнгъ (IV, 689).

Зейд-бен-Табетъ—одинъ изъ сподвижниковъ и наиболее преданныхъ послѣдователей Магомета, его вольноотпущенникъ и приемный сынъ, умеръ въ первой половинѣ VII ст. Во время бѣгства Магомета З. было 11 лѣтъ. Онъ участвовалъ во всѣхъ сраженіяхъ, которыми сопровождалось распространеніе Ислама, и, по порученію халифа Абу-Бекра, собралъ воедино разрозненныя части Корана. По смерти халифа Османа З. отказался принести присягу Али. Подъ вліяніемъ трагедіи Вольтера «Магометъ», имя З., во франц. формѣ сендъ (sélde), стало нарицательнымъ именемъ слѣпо-преданнаго приверженца.

Зейбертъ (Адольфъ Фридрихъ Seibert, 1819—1880)—нѣмецкій военный писатель и поэтъ. Участвовалъ въ походахъ 1864 г. и 1870—71 г. Напечаталъ: «Elementartaktik der Infanterie» (1860); «Die Kriegführung der Dünen in Jütland» (1864); «Taktik der Gegenwart» (1875), а также рядъ драматич. произведеній—«Lichtenstein», «Ein deutscher Prinz», «Der Sohn des Kammerdieners», стихотв. «Die Sterne Schwabens» (1856) и много переводовъ.

Зейдель (Seidel)—фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ заслуживаютъ быть упомянутыми: 1) Густавъ З. (род. въ 1819 г.), берлинскій граверъ, ученикъ Бухгорна и Мандела. Его произведенія, исполненныя по большей части рѣзцомъ, отличаются правильностью рисунка и въ особенности мастерскою передачей матерія. Наиболѣе извѣстныя изъ этихъ произведеній: «Венера-Урація», съ Каульбаха, «Амуръ и спящая Психея» (черн. ман.), съ Кюбера, «Усталый пиригрий», съ Дего, «Прощаніе короля Карла I съ его дѣтьми» (медьотинта), со Шрадера, «Есопръ предъ Артаксерсомъ» (медьотинта), также со Шрадера, и портреты Мендельсона-Бартольдъ, съ Магнуса, скульптора Шадова, съ В. Шадова, консула Вагнера, со Шрадера, и Лавинія, съ Тициана; 2) Францъ З. (род. въ 1818 г.), мюнхенскій пейзажистъ, ученикъ Л. Ротмана; въ цвѣтущую пору своей дѣятельности былъ уважаемъ какъ мастеръ передавать общее впечатлѣніе природы, съ соблюденіемъ правды въ воспроизведеніи ея формъ и красокъ. Лучшія его картины—«Гинтерское озеро», «Часть Кюхельскаго озера», «Лѣсной пейзажъ» и «Утро на Химскомъ озерѣ»; 3) Лотусъ З. (род. въ 1820 г.), братъ предыдущаго, также пейзажистъ, образова-

сь почти самоучкою и работаетъ въ томъ же родѣ, какъ и Францъ З. А. С.—л.

Зейдель (Генрихъ Seidel, род. въ 1842 г.)—нѣмецкій поэтъ, но профессіи инженеръ. Его стихотворенія и новеллы художественно отдѣланы и проникнуты изящнымъ юморомъ: «Der Rosenkönig»—новелла (1871); «Blätter im Winde» (1872)—стихотворенія; «Fliegender Sommer» (1873), «Fragezeichen» (1875), «Aus der Heimat» (1874), «Vorstadts geschichten» (1880), «Jorinde und andere Geschichten» (1882), сборникъ стихотв. «Winterfliegen» (1880), «Idyllen u. Scherze» (1884), «Wintermärchen», «Neues von Leberecht Künchen und andern Sonderlingen» (1888), «Die goldene Zeit» (1888) и др. Полное собраніе его сочиненій стало выходить въ 1888 г.

Зейдель (Карлъ Ивановичъ, 1786—1842)—писатель, служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, въ горномъ корпусѣ былъ лекторомъ нѣм. яз. и въ военно-экономическомъ обществѣ бібліотекаремъ; напеч. «Альманахъ аекдотовъ на 1830 г.» и другой на 1832 г. (СПб.), переводы съ нѣм. «Руководство производить постройки изъ морской глины», Штиссера (СПб., 1829); «О совершенствованіи скотоводства», Гацци (СПб., 1830) и др.

Зейдель (Максъ Seydel)—нѣм. публицистъ, род. въ 1846 г.; проф. государственнаго права въ мюнхенскомъ унив.; напеч.: «Kommentar zur Verfassungsurkunde für das deutsche Reich» (Вюрцб., 1873); «Grundzüge einer allgemeinen Staatslehre» (1873); «Grundriss zu Vorlesungen über bayrisches Verwaltungsrecht» (1893); «Bayrisches Staatsrecht» (1884—89; въ краткомъ изложеніи въ «Marguandsen's Handbuch des öffentlichen Rechts») и др. Подъ псевдонимомъ Max Schlierbach З. напечаталъ рядъ стихотвореній: «Gedichte» (Берлинъ, 1872); «Neue Gedichte» (Берлинъ, 1880) и переводъ Лукреція (Мюнхенъ 1881).

Зейдель (Рудольфъ Seidel)—нѣм. философъ, род. въ 1836 г., проф. лейпцигскаго унив., послѣдователь умозрительнаго тензма Х. Г. Вейсе (V, 729), посмертныя сочиненія котораго онъ издалъ. Труды З.: «Reden über Freireligion und maurerel» (Лпц., 1859); «Die Religion und die Religionen» (Лпц., 1872); «Ethik oder Wissenschaft vom Seinsollenden» (Лпц., 1874); «Das Evangelium Jesu in seinem Verhältniss zur Buddhasage» (Лпц., 1882); «Die Buddhalogische und das Leben Jesu» (Лпц., 1884); «Religion und Wissenschaft» (Бресл., 1887); «Schlüssel zum objektiven Erkennen» (Галле, 1889); «Vom Christentum Christi» (В., 1889) и др. З. принадлежитъ еще превосходное изложеніе системы Шопенгауера, «Schopenhauers philosophisches System» (Лпц., 1857).

Зейдель (Филиппъ-Людвигъ von Seidel)—нѣм. математикъ, род. въ 1821 г., съ 1847 г. проф. унив. въ Мюнхенѣ. Въ области чистой математики труды З. касаются, главнымъ образомъ, теоріи рядовъ и другихъ безконечныхъ формъ. Въ астрономіи извѣстенъ своими изслѣдованіями о сравнительной силѣ свѣта изростковъ неподвижныхъ звѣздъ; фотометрическія изысканія его облачаютъ всѣ звѣзды 1, 2 и 3 величины.

Зейдеманъ (Иоаннъ-Карль, 1807—79)—пѣмец. историкъ; былъ пасторомъ близъ Дрездена, благодаря чему могъ заниматься въ его архивахъ. Когда въ 1840 г. умеръ Де-Ветте, не окончивъ изданія писемъ Лютера, этотъ трудъ былъ порученъ З. Въ 1857 г. З., въ своихъ «Luthersbriefe», далъ новое дополненіе къ прожей работѣ и доставилъ много цѣннаго матеріала Буркгарду для его «Briefwechsel Dr. Mart. Luthers». Сочин. З.: «Beiträge zur sächsischen Dorfes-, Adels-, Kirchen- und Litteraturgeschichte» (1840); «Thomas Münzer» (1842); «Die Leipziger Disputation im Jahre 1519» (1843); «Luthers erste und älteste Vorlesungen über die Psalmen 1513—1516» (Дрезд. 1876) и др.

Зейдлицъ (Карль Карловичъ)—докторъ медицины (1798—1886). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Въ 1823 г. былъ посланъ въ Астрахань бороться съ холерною эпидеміею. Участвовалъ, въ качествѣ главн. врача, въ турецко-войнѣ 1828—1829 гг.; былъ, по избранію мед.-хир. акад., президентомъ терапевтической клиники при акад. Выйдя въ отставку и поселившись навсегда въ Дерпт, З. издалъ въ 1854 г.: «Zur Erinnerung an den Türkischen Feldzug aus den Jahren 1828—29». Въ исторіи рус. литературы З. извѣстенъ тѣсною дружбою съ В. А. Жуковскимъ, который при жизни поддерживалъ съ нимъ постоянную переписку (изданную въ «Рус. Стар.» 1888 г.), а послѣ смерти назначилъ его своимъ душеприказчикомъ. Характеристику жизни и дѣятельности Жуковского З. далъ въ трехъ богатыхъ по матеріалу и проникнутыхъ теплою любовью къ покойному другу сочиненіяхъ: 1) «Очеркъ развитія поэтич. дѣятельности В. А. Жуковского»; «Журн. Мин. Нар. Просв.», 1869); 2) «Wasily Andrejevitch Joukowsky. Ein russisches Dichterleben» (1870)—перепечатка перваго сочиненія, но въ болѣе полномъ объемѣ, и 3) «Жизнь и поэзія В. А. Ж.», по неизданнымъ источникамъ и личнымъ воспоминаніямъ; послѣднее приурочено къ юбилею Жуковского (1883).

Зейдлицъ (Николай Карловичъ)—статистикъ и этнографъ, род. въ 1831 г.; по окончаніи въ юрьевскомъ (тогда дерптскомъ) унив. курса естественныхъ наукъ, въ 1854 и 1856 гг. путешествовалъ по Закавказью и сосѣднему Азербайджану, посвятивъ этимъ странамъ магистерскую свою диссертацию: «Botanische Ergebnisse einer Reise durch das östl. Transkaukasien u. den Aderbeldshan» (Дерпт, 1857). Въ должностяхъ сначала директора царьбадской школы земководства, затѣмъ уполномоченнаго по межеванію, а съ 1865 г. члена-редактора бакинск. губерн. статист. комитета ему удалось побывать во всѣхъ уголкахъ края. Назначенный въ 1868 г. главнымъ редакторомъ кавказскаго статистическаго комитета, онъ издалъ серію томовъ, преимущественно по народонаселенію и населеннымъ мѣстамъ Закавказья. Въ 1880 году появилась его этнографическая карта Кавказа, помѣщенная въ маломъ видѣ и въ «Petermann's Geogr. Mittheilung.», въ которыхъ, какъ и въ издающейся въ СПб. «Russische Revue» и многихъ другихъ журналахъ,

помѣщались многочисленные его труды по казковѣдѣнію. Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (изд. 1867) вып. его «Очеркъ южно-кавказскихъ портовъ и торговли» (перепеч. въ Тифлисѣ въ 1869 г.); въ III т. редактируемаго имъ «Сборника свѣд. о Кавказѣ», (Тифл. 1873 г.) помѣщенъ «Очеркъ винодѣлія Кавказа», съ картою; введеніемъ къ его «Списку населенныхъ мѣстъ Ваксинской губ.» (Тифл. 1870, съ этнограф. и оро-гидрографическ. картами) служить обстоятельный историческій обзоръ этого края, которымъ, между прочимъ, воспользовался ориенталистъ Вамбери («Das Türkenvolk», Липц. 1885). «Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи Закавказья, съ полнымъ алфавитнымъ указателемъ городовъ и деревень края» (1894) представляетъ всевозможную подробность о населеніи 9984 пунктовъ края. З. принадлежитъ почва плантацій китайскаго чая и акклиматизація свиноподъ и другихъ экзотическихъ растений въ окрестностяхъ Батума (на р. Чаквет).

Зейдлицъ (Фридрихъ Вильгельмъ, 1721—1773)—отважный предводитель и организаторъ конницы въ арміи Фридриха Великаго. Съ его именемъ связаны рѣшительные моменты сilesской и 7-лѣтней войнъ, особенно въ сраженіяхъ подъ Росбахомъ и Цорндорфомъ. Между генералами своего времени онъ отличался рыцарскимъ характеромъ и гуманностью; въ своемъ полку онъ совершенно вывелъ изъ употребленія палки. Въ 1784 г. ему поставленъ въ Берлинѣ памятникъ. Ср. Bismark, «Die preussische Reiterei unter Friedrich dem Grossen, oder General v. Seydlitz» (Ганноверъ, 1870); Kaehler, «S. in seiner Bedeutung für die Reiterei» (1874).

Зейдлицъ—село въ Австріи, въ Бореція, недалеко отъ Вилны, при ж. д. Прага-Вроцкъ, 139 жит. Минеральный источникъ, принадлежащій къ группѣ горькихъ водъ и содержащій въ 1000 ч. 16,40 плотнаго остатка, въ томъ числѣ: сернистой магнезіи 16,54, сернистой извести 1,04, углекислой извести 1,04. Вода разсылается въ большомъ количествѣ.

Зейерленъ (Рудольфъ Seyerlen)—протестантскій богословъ, род. въ 1831 г.; ординарный проф. въ Тюбингенѣ. Напеч. «Eustebung und erste Schicksale der Christengemeinde in Rom» (Тюб., 1875); «F. Röhmers Leben und wissenschaftliche Entwicklung» (Нердл. 1892) и др. Издалъ автобіографію Влуцки (Нердл. 1884).

Зейеръ (Юлія Zeyer)—одна изъ выдающихся чешскихъ современныхъ поэтессъ, род. въ 1841 г. Кончивъ реальное училище, занималась сперва столярнымъ ремесломъ, но потомъ основательно познакомились съ европ. пѣсн. языками и литерат. Нѣкоторое время прожила въ Крыму, въ качествѣ учителя. По своимъ вкусамъ З. ближе всего стоитъ къ Врхлицкому и охотно обрабатываетъ въ своихъ стихотвореніяхъ космополитическія темы. Его «Poesie» изданы въ 1884 г. Написалъ еще «Novelly» (1879 и 1884), романы: «Ondřej Cerný» (1875, 1880 и 1886, изданный и въ русскомъ переводѣ), «Dobrodružství Madrány» (1882), «Fantastické povídky» и др., а также

драматическія сочиненія: «Stará historie» (1883), «Solamit» (1885), «Legenda z Erinu» (1886), «Libuša hrdy» (1887).

Зейла (Zella, Zeyla, Sôla; у племени сомали Аудалъ)—городъ въ Африкѣ на берегу Адельскаго залива, недалеко отъ пролива Вабель-Мандебъ, складочный пунктъ для торговли съ Гараромъ и Шоа; 7500 жителей (арабы и сомали); франц. и англ. консульства. З., съ ея округомъ, раньше принадлежала Абессиніи, поздѣе отошла къ Турціи; въ 1874 г. турецкій султанъ уступилъ ее египетскому хедиву, который въ 1893 г. передалъ ее англичанамъ. Ср. Paulitschke, «Harar» (Липц. 1888).

Зейлеръ (Андрей Sella, 1804—1872)—одинъ изъ видныхъ дѣятелей литературнаго возрожденія сербо-лужицкаго (въ Верхнихъ Лужицахъ) и крупнейшій ихъ поэтъ. Еще въ двенадцатыхъ годахъ, въ бытность свою студентомъ богословія въ лейпцигскомъ унив., онъ сталъ склонять своихъ товарищей-соплеменниковъ къ занятіямъ роднымъ языкомъ, который въ то время сохранился только среди простонародья; возобновилъ, подъ именемъ Sorabia, сербо-лужицкое студенческое общество, основанное въ Лейпцигѣ Любенскими, и сталъ издавать еженедѣльный рукописный журналъ: «Сербска Новина», въ которой собирались труды этого общества и его собственныя поэтическія опыты; журналъ имѣлъ большой успѣхъ, переписанные экземпляры его ходили по всему Лужицкому краю. Въ 1826 г. З. познакомился въ Лейпцигѣ съ Палаккимъ и Малутиничемъ; ихъ вліяніе вселило въ него идею объ общеніи славянскихъ народовъ, и онъ принялся за изученіе славянскихъ языковъ. Не встрѣчая сочувствія въ своихъ соплеменикахъ, З. покинулъ эти занятія. Вновь возбудилъ его къ литературной дѣятельности стремленіе новаго поколѣнія. Въ 1842 г. пріѣхалъ въ деревню Лозу (Lohsa), гдѣ З. былъ пасторомъ, уроженецъ ея Смоляръ, съ мыслью объ изданіи сербо-лужицкой газеты. З. былъ до 1848 года редакторомъ этой газеты, названной «Тыдженскы Новины» (Недѣльная Вѣдомость), которая печаталась въ Вудышинѣ, а составлялась въ Дачи, въ 25 в. отъ города, съ которымъ почтовая сообщенія не было. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, не имѣя права печатать политич. извѣстія, газета все же имѣла успѣхъ и много сдѣлала для пробужденія національнаго самосознанія. З. писалъ для нея передовыя статьи, стихотворенія, басни и т. п. Въ 1847 г. З. былъ однимъ изъ учредителей сербо-лужицкой «Матицы», а затѣмъ сотрудничалъ въ ея «Часописѣ». Онъ оставилъ много лирическихъ пѣсней, басенъ, духовныхъ и патріотическихъ стихотвореній; базалъ (rowiesće za serbskeho kraja a luda) и т. п.; многія его пѣсни стали народными. Принималъ видное участіе въ составленіи словаря сербо-лужицкаго языка, изданнаго Фруземъ (1857—66), собиралъ народныя пословицы и составилъ сербо-лужицкую грамматику: «Kurzgefasste Grammatik der serbisch-sorbischen Sprache nach dem Budissiner Dialecte» (Буд. 1830).

Зейлеръ (Георгъ-Фридрихъ, 1793—1807)—нѣмецкій богословъ, проф. унив. и пасторъ въ Эрлангенѣ. Хотя З. въ своемъ образѣ мыслей нѣсколько уклонился отъ принятаго въ евангелической церкви ученія, однако онъ оставался вѣрующимъ христианиномъ. Соч. его: «Der Geist und die Gesinnungen des vernünftigen Christenthums zur Erbauung» (1779); «Kurze Geschichte der geoffenbarten Religion» (9 изд., 1800); «Religion der Unmündigen»; «Ueber die Gottheit Christi, für Gläubige und Zweifler» (1775); «Das Zeitalter der Harmonie der Vernunft und der biblischen Religion, eine Apologie des Christenthums gegen Thomas Payne» (1802).

Зейне (Иоаннъ-Готфридъ Seume, 1763—1810)—извѣстный нѣм. писатель и поэтъ. Сильнаго поселенія, изучалъ сначала богословіе, но, проникшись скептицизмомъ, оставилъ лейпцигскій унив. Схвативши гессенскими вербовщиками, былъ зачисленъ въ отрядъ, проданный ландграфомъ Фридрихомъ II англичанамъ и отправленъ въ Америку. По возвращеніи, З. дезертировалъ, но былъ снова схваченъ прусскими вербовщиками. Вторичная попытка бѣжать не удалась, и лишь съ трудомъ З. избѣжалъ смертной казни. Въ 1792 г. З. прибылъ въ Варшаву, сдѣлавъ секретаремъ ген. Игелштрема и, благодаря ему, рус. офицеромъ; былъ нѣкоторое время въ плѣну у поляковъ. По смерти Екатерины II, З. оставилъ русскую службу и, удалившись въ Лейпцигъ, напечаталъ: «Wichtige Nachrichten über die Vorfälle in Polen 1794» (1796); «Zwei Briefe über die neuesten Veränderungen in Russland» (1797) и «Obolen» (1796—98). Въ 1801 г. З. совершилъ пѣшкомъ путешествіе въ Сицилію черезъ Австрію, Италию и обратно черезъ Парижъ. Онъ описалъ его въ «Spaziergang nach Syrakus» (1803). Подобное же путешествіе З. совершилъ въ 1805 г. черезъ Москву, Петербургъ, Физиндію въ Швецію, описавъ его въ «Mein Sommer im J. 1805» (1807). Человекъ глубоко-честный, З. непреклоненъ въ своихъ принципахъ; сурово и рѣзко высказывалъ оныхъ, не заботясь о формѣ своихъ произведеній. Эта особенность его соч. придаетъ имъ большую цѣну, не смотря на ихъ недостатки въ литератур. отношеніи. Интересную автобіографію началъ З. въ соч. «Mein Leben» (1813; продолж. Кюдлицомъ). Его «Gedichte» появились сперва въ Римѣ (1801). Его «Sämtl. Werke» изданы въ первый разъ въ 1835 г.; пов. изд. въ «Nationalbibliothek» Гемпеля (1879). Ср. Buchner, «J. G. S.» (1870).

Зейтцъ (Seltz)—нѣсколько нѣм. художниковъ. 1) Александръ-Максимиліанъ (1811—88), историкъ живописи, получилъ артистическое образованіе въ Мюнхенѣ, подъ руководствомъ Корнелиуса, и выступилъ впервые предъ публикою съ картиною: «Иосифъ, проданный своимъ братьями»; заслужившее одобреніе художественной критики. Исполнивъ послѣ того семь таинствъ въ мюнхенской церкви Женей Святыхъ, отправился въ 1835 г. въ Римъ, гдѣ прикинулъ къ наравленію такъ назыв. «назареевъ». Изъ написанныхъ имъ тамъ картинъ наиболее замѣчательны: «Madonna in

Зейдеманъ (Иоаннъ-Карль, 1807—79)—нѣмец. историкъ; былъ пасторомъ близъ Дрездена, благодаря чему могъ заниматься въ его архивахъ. Когда въ 1840 г. умеръ Де-Ветте, не окончивъ изданія писемъ Лютера, этотъ трудъ былъ порученъ З. Въ 1857 г. З., въ своихъ «Luthersbriefe», далъ новое дополненіе къ прежней работѣ и доставилъ много цѣннаго матеріала Буркгарду для его «Briefwechsel Dr. Mart. Luthers». Сочин. З.: «Beiträge zur sächsischen Dorfes-, Adels-, Kirchen- und Litteraturgeschichte» (1840); «Thomas Müntzer» (1842); «Die Leipziger Disputation im Jahre 1519» (1843); «Luthers erste und älteste Vorlesungen über die Psalmen 1513—1516» (Дрезд. 1876) и др.

Зейдлицъ (Карль Карловичъ)—докторъ меди. (1798—1885). Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. Въ 1823 г. былъ посланъ въ Астрахань бороться съ холерною эпидеміею. Участвовалъ, въ качествѣ главн. врача, въ турецкой войнѣ 1828—1829 гг.; былъ, по избранію мед.-хир. акд., президентомъ терапевтической клиники при акд. Выйдя въ отставку и поселившись навсегда въ Дерптѣ, З. издалъ въ 1854 г.: «Zur Erinnerung an den Türkischen Feldzug aus den Jahren 1828—29». Въ исторіи рус. литературы З. извѣстенъ тѣсною дружбою съ В. А. Жуковскимъ, который при жизни поддерживалъ съ нимъ постоянную переписку (изданную въ «Рус. Стар.» 1883 г.), а послѣ смерти назначилъ его своимъ душеприказчикомъ. Характеристику жизни и дѣятельности Жуковского З. далъ въ трехъ богатыхъ по матеріалу и проникнутыхъ теплою любовью къ покойному другу сочиненіяхъ: 1) «Очеркъ развитія поэтич. дѣятельности В. А. Жуковского» («Журн. Мян. Нар. Пров.» 1869); 2) «Wasly Andrejevitch Jonkofsky. Ein russisches Dichterleben» (1870)—перепечатка перваго сочиненія, но въ болѣе полномъ объемѣ, и 3) «Жизнь и поэзія В. А. Ж.», по неизданнымъ источникамъ и личнымъ воспоминаніямъ; послѣднее приурочено къ юбилею Жуковского (1883).

Н. В. Д.

Зейдлицъ (Николай Карловичъ)—статистикъ и этнографъ, род. въ 1831 г.; по окончаніи въ юрьевскомъ (тогда дерптскомъ) унив. курса естественныхъ наукъ, въ 1854 и 1855 гг. путешествовалъ по Закавказью и сосѣднему Азербайджану, посвятивъ этимъ странамъ магистерскую свою диссертацию: «Botanische Ergebnisse einer Reise durch das östl. Transkaukasien u. den Aderbeidshan» (Дерпт, 1857). Въ должностяхъ сначала директора парьбадской школы шелководства, затѣмъ уполномоченнаго по межеванію, а съ 1865 г. члена-редактора бакинск. губерн. статист. комитета ему удалось побывать во всѣхъ уголкахъ края. Назначенный въ 1868 г. главнымъ редакторомъ кавказскаго статистическаго комитета, онъ издалъ серію томовъ, преимущественно по народонаселенію и населеннымъ мѣстамъ Закавказья. Въ 1880 году появилась его этнографическая карта Кавказа, помѣщенная въ маломъ видѣ и въ «Petermann's Geogr. Mittheilung.», въ которыхъ, какъ и въ издающейся въ СПб. «Russische Revue» и многихъ другихъ журналахъ,

помѣщались многочисленныя его труды по казавѣднію. Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» (изд. 1867) нап. его «Очеркъ южно-кавказскаго портовъ и торговли» (перепеч. въ Тифлисѣ въ 1869 г.); въ III т. редактируемаго имъ «Сборника свѣд. о Кавказѣ», (Тифл. 1873 г.) помѣщенъ «Очеркъ влидія Кавказа», съ картою; введеніемъ къ его «Списку населенныхъ мѣстъ Вакинской губ.» (Тифл. 1870); служилъ этнограф. и оро-гидрографическ. картою; обзоръ этого края, которымъ, между прочимъ, воспользовался ориенталистъ Вамбери («Die Türkenvolk», Лпц. 1885). «Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи Закавказья, съ полнымъ алфавитнымъ указателемъ городовъ и деревень края» (1894) представляетъ всевозможныя подробности о населеніи 9384 пунктовъ края. З. принадлежитъ почти всѣмъ таціямъ китайскаго чая и акклиматизаціи севалиптовъ и другихъ экзотическихъ растений въ окрестностяхъ Батума (на р. Чаквѣ).

В. М.

Зейдлицъ (Фридрихъ Вильгельмъ, 1781—1778)—отважный предводитель и организаторъ конницы въ арміи Фридриха Великаго. Съ его именемъ связаны рѣшительныя моменты силезской и 7-лѣтней войны, особенно въ сраженіяхъ подъ Росбахомъ и Церицдорфомъ. Между генералами своего времени онъ отличался рыцарскимъ характеромъ и гуманностью; въ своемъ полку онъ совершенно вывелъ изъ употребленія палки. Въ 1784 г. ему поставленъ въ Берлинѣ памятникъ. Ср. Bismark, «Die preussische Reiterei unter Friedrich dem Grossen, oder General v. Seydlitz» (Ганноверъ, 1870); Kaehler, «S. in seiner Bedeutung für die Reiterei» (1874).

Зейдлицъ—село въ Австріи, въ Богеміи, недалеко отъ Виллина, при ж. д. Прага-Брно, 139 жит. Минеральный источникъ, принадлежащій къ группѣ горькихъ водъ и содержащій въ 1000 ч. 16,40 плотнаго остатка, въ томъ числѣ: сернокислой магнезіи 15,54, сернистой извести 1,04, углекислой извести 1,04. Вода разсыдается въ большомъ количествѣ.

Зейерленъ (Рудольфъ Zeyerlen)—протестантскій богословъ, род. въ 1831 г.; ординарный проф. въ Тюбингенѣ. Напеч. «Entstehung und erste Schicksale der Christengemeinde in Rom» (Тюб., 1875); «F. Röhmers Leben und wissenschaftliche Entwicklung» (Нордл. 1892) и др. Издалъ автобіографію Влучили (Нернл., 1884).

Зейеръ (Юлія Zeyer)—одна изъ выдающихся чешскихъ современныхъ поэтессъ, род. въ 1841 г. Кончивъ реальное училище, занималась сперва столярнымъ ремесломъ, и потому основательно познанилась съ ерпейск. языками и литерат. Нѣкоторое время прожила въ Крыму, въ качествѣ учителя. По своимъ вкусамъ З. ближе всего стоитъ въ Врхлицкомъ и охотно обрабатываетъ въ своихъ стихотвореніяхъ космополитическія темы. Ея «Poesie» изданы въ 1884 г. Написала еще «Novelly» (1879 и 1884), романы: «Ondřej Cernýšev» (1875, 1880 и 1886, изданный и въ русскомъ переводѣ), «Dobrodružství Madrány» (1882), «Fantastické povídky» и др., а также

рамагическія сочиненія: «Stará historie» (1883), «Salmit» (1885), «Legenda z Erinu» (1886), «Libušin hněv» (1887).

И. Л.

Зейла (Zella, Zeula, Sela; у племена сомали Аудаль)—городъ въ Африкѣ, на берегу Адельскаго залива, недалеко отъ пролива Вабаль-Маудебъ, складочный пунктъ для торговли съ Гараромъ и Шоа; 7500 жителей (арабы и сомали); франц. и англ. консульства. З., съ ея округомъ, раньше принадлежала Абессиніи; поздне отшла къ Турціи; въ 1874 г. турецкій султанъ отступилъ ее египетскому хедиву, который въ 1883 г. передалъ ее англичанамъ. Ср. Paulitschke, «Nagar» (Лпц. 1888).

Зейлеръ (Андрей Sella, 1804—1872)—одинъ изъ видныхъ дѣателей литературнаго возрожденія сербовъ-лужицанъ (въ Верхнихъ Лужицахъ) и крупнейшій ихъ поэтъ. Еще въ двадцатыхъ годахъ, въ бытность свою студентомъ богословія въ лейпцигскомъ унив., онъ сталъ склонять своихъ товарищей-соплеменниковъ къ занятіямъ роднымъ языкомъ, который въ то время сохранился только среди простонародья; возобновилъ, подъ именемъ Sorabla, сербо-лужицкое студенческое общество, основанное въ Лейпцигѣ Любенскимъ, и сталъ издавать еженедѣльный рукописный журналъ: «Сербска Новина», въ которой собирались труды этого общества и его собственныя поэтическія опыты; журналъ имѣлъ большой успѣхъ, переписанные экземпляры его ходили по всему Лужицкому краю. Въ 1826 г. З. познакомился въ Лейпцигѣ съ Паллакиемъ и Милутиновичемъ; ихъ вліяніе всецѣло въ него идею объ общеніи славянскихъ народовъ, и онъ принялся за изученіе славянскихъ языковъ. Не встрѣчая сочувствія въ своихъ соплеменникахъ, З. покинулъ эти занятія. Вновь возбудили его къ литературной дѣятельности стремленія новаго поколѣнія. Въ 1842 г. прѣхалъ въ деревню Лозу (Lohsa), гдѣ З. былъ пасторомъ, уроженецъ ея Смольеръ, съ мыслью объ изданіи сербо-лужицкой газеты. З. былъ до 1848 года редакторомъ этой газеты, названной «Тыдженскы Новины» (Недѣльная Вѣдомость), которая печаталась въ Вудшинѣ, а составлялась въ Лазѣ, въ 25 в. отъ города, съ которымъ почтовыхъ сообщеній не было. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, не имѣя права печатать политич. извѣстія, газета все же имѣла успѣхъ и много сдѣлала для пробужденія національнаго самосознанія. З. писалъ для нея передовыя статьи, стихотворенія, басни и т. п. Въ 1847 г. З. былъ однимъ изъ учредителей сербо-лужицкой «Матвды», а затѣмъ сотрудничалъ въ ея «Часовникѣ». Онъ оставилъ много лирическихъ пѣсней, басенъ, духовныхъ и патріотическихъ стихотвореній, балладъ (powiesce ze serbskeho kraje a luda) и т. п.; многія его пѣсни стали народными. Принималъ видное участіе въ составленіи словаря сербо-лужицкаго языка, изданнаго Пфурцемъ (1857—66), собралъ народныя поговорки и составилъ сербо-лужицкую грамматику: «Kurzgefasste Grammatik der serbo-wendischen Sprache nach dem Budissiner Dialecte» (Буд. 1830).

Зейлеръ (Георгъ-Фридрихъ, 1733—1807)—нѣмецкій богословъ, проф. унив. и пасторъ въ Эрлангенѣ. Хотя З. въ своемъ образѣ мыслей нѣсколько уклонился отъ принятаго въ евангелической церкви ученія, однако онъ оставался вѣрующимъ христіаниномъ. Соч. его: «Der Geist und die Gesinnung des vernunftmässigen Christenthums zur Erbauung» (1779); «Kurze Geschichte der geoffenbarten Religion» (9 изд., 1800); «Religion der Ummündigen»; «Ueber die Gottheit Christi, für Gläubige und Zweifler» (1775); «Das Zeitalter der Harmonie der Vernunft und der biblischen Religion, eine Apologie des Christenthums gegen Thomas Payne» (1802).

Зейме (Иоаннъ-Готфридъ Seume, 1763—1810)—извѣстный нѣм. писатель и поэтъ. Сынъ бѣднаго поселенца, изучалъ сначала богословіе, но, проникшись скептицизмомъ, оставилъ лейпцигскій унив. Схваченный гессенскими вербовщиками, былъ зачисленъ въ отрядъ, проданный ландграфомъ Фридрихомъ II англичанамъ и отправленъ въ Америку. По возвращеніи, З. дезертировалъ, но былъ снова схваченъ прусскими вербовщиками. Вторичная попытка бѣжать не удалась, и лишь съ трудомъ З. избѣжалъ смертной казни. Въ 1792 г. З. прибылъ въ Варшаву, сдѣлавъ секретаремъ ген. Игельштрема и, благодаря ему, рус. офицеромъ; былъ нѣкоторое время въ плѣну у поляковъ. По смерти Екатерины II, З. оставилъ русскую службу и, удалившись въ Лейпцигъ, напечаталъ: «Wichtige Nachrichten über die Vorfälle in Polen 1794» (1796); «Zwei Briefe über die neuesten Veränderungen in Russland» (1797) и «Obolen» (1796—98). Въ 1801 г. З. совершилъ нѣшкомъ путешествіе въ Силезію черезъ Австрію, Италію и обратно черезъ Парижъ. Онъ описалъ его въ «Spaziergang nach Sziget» (1803). Подобное же путешествіе З. совершилъ въ 1805 г. черезъ Москву, Петербургъ, Финляндію въ Швецію, описавъ его въ «Mein Sommer im J. 1805» (1807). Человекъ глубоко-честный, З. непреклоненъ въ своихъ принципахъ; сурово и рѣзко высказывалъ онъ замечанія, не заботясь о формѣ своихъ произведеній. Эта особенность его соч. придаетъ имъ большую цѣну, не смотря на ихъ недостатки въ литератур. отношеніи. Интересную автобіографію началъ З. въ соч. «Mein Leben» (1813; продолж. Клодусомъ). Его «Gedichte» издались сперва въ Ригѣ (1801). Его «Sämtl. Werke» издали въ первый разъ въ 1835 г.; нов. изданіи въ «Nationalbibliothek» Гемпеля (1879). Ср. Buchner, «J. G. S.» (1870).

Зейтцъ (Seitz)—нѣсколько нѣм. художниковъ. 1) Александръ-Максимиліанъ (1811—88), историч. живоп., получилъ артистическое образованіе въ Мюнхенѣ, подъ руководствомъ Корнелиуса, и выступилъ впервые предъ публикою съ картинкою: заслужившемъ одобреніе художественной критики. Исполнивъ послѣ того жемей семь тавиствъ въ мюнхенской церкви Всѣхъ Святыхъ, отправился въ 1835 г. въ Римъ, гдѣ примкнулъ къ израренію такъ назыв. «пазаревъ». Изъ написанныхъ имъ тамъ картинъ наиболее замѣчательныя: «Madonna in

тропо», «св. Екатерина, несомая ангелами над морем», «Mater amabilis», «Христос благословляет детей», «св. Иосиф съ Младенцем-Спасителем», «Мудрыя и неразумныя дщы» (въ и. Санта-Тринита дель-Монте), «Христосъ» и «Взудный сынъ». Нѣкоторыя изъ этихъ картинъ получили большую популярность, благодаря изданнымъ гравюрамъ и литографиямъ съ нихъ. Этотъ художникъ былъ въ свое время уважаемъ не только какъ живописецъ религиозныхъ сюжетовъ, но и какъ весьма наблюдательный жанристъ, воспроизводившій сцены исключительно изъ римскаго народнаго быта. 2) *Антонъ З.* (род. въ 1829 г.), живописецъ-жанристъ, въ началѣ посѣщавъ люрибергское художественное учил. и занимался гравированіемъ подъ руководствомъ Риделя, но потомъ, переселившись въ Мюнхенъ, посвятилъ себя бытовой живописи, въ которой вскорѣ достигъ до большого мастерства. Пишетъ небольшие, тонко-исполненныя картины во вкусѣ Мейссонье, изображающія либо отдѣльныя, весьма характерныя фигуры, либо сцены съ нѣсколькими дѣйствующими лицами. Главныя его произведенія: «Скрапа» (1860), «Страстующій музыкантъ и его дочь», «Игры въ кости» (1862), «Кегельбанъ въ горахъ» (1866), «Сцена въ харчениѣ», «Музыкальная репетиція», «Фотографъ въ деревнѣ» и «Присутственный день». 3) *Людвигъ З.* (род. въ 1843 г.), историческій живоп., сынъ Александра-Максимилиана З., ученикъ сперва Корнелиуса и Овербека, а потомъ своего отца; трактуетъ почти исключительно религиозные сюжеты, выказавъ замѣчательную способность подражать различнымъ школамъ старинныхъ мастеровъ и всякимъ стилямъ. Въ 1870 и слѣдующихъ годахъ имъ написанъ рядъ фресокъ въ диокаварскомъ соборѣ, въ Венгрии; кромѣ того, какъ на главныя его работы, можно указать на реставрацію и украшеніе фресками церкви Санта-Марія дель-Анима и Арагелл, въ Римѣ, на большой алтарный образъ въ Фребурискомъ соборѣ и на реставрацію живописи въ капеллѣ замка кн. Фюрстенберга, на Боденскомъ озерѣ. 4) *Отто З.* (р. въ 1846 г.), историч. живоп., ученикъ Пилоти; являлись впервые предъ публикой въ 1869 г. съ многофигурною, но не вполне удачною по композиціи картиною: «Убіеніе Риччио», пишетъ съ той поры преимущественно мнѳологическіе и аллегорическіе сюжеты, каковы, напр., превосходно сочиненная «Умершая любовь», «Фавнъ и Нимфа», «Нептунъ, плывущій по морю» и колоссальный «Прометей, прикованный къ скалѣ» и пр. Съ 1873 г. былъ проф. въ мюнхенской академіи худож. 5) *Францъ фонъ-З.* (1817—83), расовальщикъ и декоративный живописецъ, ученикъ мюнхенской акад.; занимался иллюстрированіемъ различныхъ сочиненій и въ особенности юмористическими арабесками. Между прочимъ, имъ иллюстрированы «Энеида» Влумауера и стихотворенія Кобелля; кромѣ того, въ теченіе нѣкотораго времени онъ издавалъ иллюстрированный сатирическій журналъ «Leuchtkugeln». 6) *Рудольфъ фонъ-З.* (р. 1842), сынъ предыдущаго, расовальщикъ, иллюстраторъ и историч. живоп., ученикъ сперва своего отца,

а потомъ мюнхенской акад. худож. и Пилоти, ный консерваторъ мюнхенскаго національнаго музея. Его многосторонняя дѣятельность выразилась, главнымъ образомъ, въ исполненіи мастерскихъ рисунковъ для изданій мюнхенскаго художественно-промышленнаго общ., въ украшеніи фресковой живописью зданій этого общ. и др. подобныхъ декоративныхъ работахъ.

Зейфертъ (Густавъ)—проф. археологіи въ Лейпцигѣ (1796—1849). Изъ его диссертациі «De prononciatione vocalium Graecorum» позднѣ выросъ обширное сочиненіе: «De sonis literarum Graecorum» (Лпц. 1834 г.). Послѣ смерти Шпова З. сталъ продолжать его работу: «De lingua et literis veterum Aegyptiorum» (Лпц., 1825—1831). Одновременно появились «Radimenta hieroglyphica» (Лпц. 1826). По теоріи З. каждый іероглифъ означаетъ согласныя звуки, которые заключаются въ самомъ названіи этого іероглифа. Изъ научнаго путешествія по южной Германіи, Италиі, Франціи, Англіи и Голландіи З. привезъ до 10000 снимковъ, слѣшковъ, списковъ и копій съ егип. памятниковъ и коптскихъ рукописей. Изъ его дальнѣйшихъ соч. главныя: «Systema astronomiae Aegyptiorum quadripartitum» (Лпц. 1833), «Unser Alphabet ein Abbild des Thierkreises» (Лпц. 1834), «Alphabeta genuina Aegyptiorum et Asianorum» (Лпц. 1840); «Die Grundsätze der Mythologie und der alten Religionsgeschichte» (Лпц. 1843); «Untersuchungen über das Geburtsjahr Christi» (Лпц. 1846). Всѣ эти работы обнаруживаютъ въ авторѣ недюжинный умъ и серьезную эрудицію, но З. высказывалъ нерѣдко смѣлыя гипотезы, дававшія поводъ къ многократнымъ нападкамъ на него.

Зейфертъ (Иванъ Ивановичъ)—извѣстн. въ СПб. виолончелистъ и педагогъ; род. въ 1833 г. Съ 1853 г. служитъ въ оркестрѣ слѣд. импер. театровъ. При основаніи слѣд. консерваторіи З. былъ приглашенъ адъюнктомъ по классу виолончельной игры.

Зейфертъ (Иоаннъ Адамъ von Seiffert, 1794—1857)—баварскій юристъ, проф. унив. въ Вюрцбургѣ. Основалъ въ 1847 г. «Archiv für Entscheidungen der obersten Gerichte in den deutschen Staaten», который издается и понынѣ. Главныя труды З.: «Kommentar über die bayrische Gerichtsordnung» (Эрланг., 1836—42; 2 изд. 1858—1859); «Lehrbuch des praktischen Pandektenrechts» (Вюрцб. 1823—26; 4 изд. 1860—1870) и др. Сынъ его *Эристъ-Людвигъ З.*, род. въ 1829 г., проф. гражд. права въ Мюнхенѣ; напеч.: «Das gesetzliche Veräußerungsverbot bei Singular- und Universalvermächtnissen» (Мюнх. 1854).

Зейфертъ (Карль-Фридрихъ Seiffert)—нѣм. граверъ, р. въ 1829 г., учился живописи въ дрезденской акад. худож., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Ю. Гюбнеръ, а потомъ усвоилъ себѣ искусство гравированія подъ руководствомъ Келлера, въ дюссельдорфской акад. Отправившись въ 1865 г. въ Римъ, провѣлъ тамъ много лѣтъ и сдѣлался извѣстенъ тремя прекрасными эстампами съ Рафаэлевскихъ «Вольсенской обиды», «Юриспруденціи» и «Побѣны св. Стефана каменьями» (принадлежащими къ 38 листамъ изданія:

«Ватиканскія фрески Рафаэля»). Въ настоящее время состоитъ преподавателемъ лейпцигской академіи.

Зейфертъ (Карль-Фридрихъ Seiffert)—нѣм. пейзажистъ, ученикъ берлинской акад. худож. и Э. Вирмана, род. въ 1809 г. Для писанія этюдовъ неоднократно путешествовалъ по Швейцаріи, Тиролю, Венгрии, Италиі и Сициліи. Въ 1853 г.; участвовалъ, вмѣстѣ съ Э. Папе, въ украшеніи живописью новаго берлинскаго музея. Пейзажи этого художника, изображающіе, по большей части, мотивы южной природы, передаютъ ее въ идеализированномъ видѣ, хотя вообще вѣрно характеризуютъ каждую мѣстность; колоритъ его силенъ, кисть сочна. Наиболѣе удачными въ ряду его картинъ считаются: «Гора Юнгфрау, въ Швейцаріи», «Таорминскій театръ», «Лазоревый гротъ на о-вѣ Капри» (1860, нах. въ берл. национ. галлерей), «Данъ-ди-Миди» и «Мессинскій проливъ» (1863).

Зейфридъ (Ignaz-Xavier Seyfried, 1776—1841)—композиторъ и капелмейстеръ, ученикъ Моцарта. Напис. много оперъ и опереттъ, двѣ симфоніи, квартеты, концерты для фортепиано, духовныя сочиненія. Помѣщалъ статьи о музыкѣ въ вѣнскихъ газетахъ.

Земаренскій переваль—въ хребтѣ Аджаро-Ахалцихскихъ горъ, замыкающихъ съ Ю долину р. Ріона и представляющихъ самую свѣ. цѣпь Малаго Кавказа. Черезъ З. переваль, высотой около 8000 фт., идетъ шоссе изъ Аббасъ-Тумана вверхъ по ущелью Аббасъ-Туманки и затѣмъ по р. Хани-цхали въ Кутанскъ (91 в.). Дорога черезъ З. переваль мало посѣщается туристами, но чрезвычайно интересна, какъ по контрасту растительности свѣ. и южнаго склоновъ хребта, такъ и особенно по одному изъ великолѣпнѣйшихъ видовъ на Кавказѣ, который открывается нѣсколько ниже З. перевала (при движеніи отъ Аббасъ-Туманки Кутанскъ) на сѣвн. хребтѣ Большого Кавказа съ Эльбрусомъ, Дыхъ-Тау и др. первостепенными вершинами.

Земаренскія минеральныя воды (сѣрнатыя)—находятся въ дол. р. Кершавети, въ 4 в. выше сел. Земари, Кутанской губ. и у. въ урочищѣ Абаносъ-геле. Темп. воды 32°—36° Ц. Съ успѣхомъ примѣняются при ревматизмѣ.

Зенендорфъ (баронъ Лео von Seckendorff, 1773—1809)—нѣм. поэтъ, въ 1793 г. поступилъ на службу въ Веймаръ, гдѣ въ обществѣ Гете, Шиллера и Визанда развился его поэтический талантъ; въ 1802 г. былъ въ Штутгартѣ обвиненъ въ политическомъ преступленіи и заключенъ на три года въ крѣпость. Погибъ на полѣ сраженія во время войны Австріи съ Наполеономъ. З. напеч. «Blüten griechischer Dichter» (Веймаръ 1800); «Neujahrstaschenbuch von Weimar für 1801» и др.

Зенендорфъ (Фейтъ-Людвигъ von Seckendorff, 1626—1692). Главныя труды З.: «Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismi seu de reformatione religionis» (Лпц. 1638 и 1692), написанный по порученію герцога Эрнста готскаго въ опроверженіе «Histoire du Luthéranisme», франц. іезуита Мэн-

бура (Mainbourg). Кромѣ того З. написалъ: «Teutscher Fürstenstaat» (Гота, 1655—важно для исторіи экономическаго быта Германіи); «Der Christenstaat» (Лпц. 1685) и др.

Зенендорфъ (Фридрихъ-Георги, имперскій графъ, von Seckendorff, 1673—1763)—германскій фельдмаршалъ и дипломатъ; подъ начальствомъ принца Евгенія сражался противъ турокъ, во время войны за испанское наслѣдство—противъ французовъ; затѣмъ поступилъ на службу въ польскому королю Августу II. Въ 1726 г. назначенъ императорскимъ посланцемъ въ Берлинъ. Въ 1737 г. дѣйствовалъ, по главѣ императорскихъ войскъ, противъ турокъ, сначала съ успѣхомъ, но вскорѣ вынужденъ былъ отступить за Саву, за что, по происканію его враговъ, посаженъ былъ въ крѣпость. Вступленіе на австріискій престолъ Маріи-Терезіи доставило ему свободу; тѣмъ не менѣе онъ перешелъ на службу къ имп. Карлу VII, но послѣ смерти послѣдняго склонилъ преемника его Максимилиана къ заключенію мира въ Фюссенѣ (см. Австріиская война, I, 96—98). Послѣ этого З. жилъ въ своемъ имѣніи близъ Альтенбурга, гдѣ въ 1758 г. Фридрихъ Вел., заподозривъ его въ враждебныхъ Пруссіи сношеніяхъ съ Австріей, возлѣхъ его арестовать; послѣ 6 мѣсячнаго заключенія въ крѣпости онъ былъ выпущенъ на свободу. Ср. Seeländer, «Graf S. und die Publizistik zum Frieden von Füssen» (Гота, 1883).

фонъ Зенендорфъ-Гудентъ (von Seckendorff-Gudent, баронъ Артуръ, 1845—86)—докторъ, австріискій лѣсоводъ. По окончаніи спеціальнаго университетскаго образованія, поступилъ въ 1868 г. зривать-доцентомъ лѣсныхъ наукъ въ гиссонскомъ унив., затѣмъ преподавателемъ въ цюрихской политехнической школѣ, проф. маріабургской лѣсной акад., наконецъ, проф. вѣнской высшей школы почвенной культуры и заведывающимъ производствомъ изслѣдованій на австріискіхъ лѣсныхъ опытныхъ станціяхъ. Авторъ сочиненій: «Die forstlichen Verhältnisse Frankreichs» (1880); «Beiträge zur Kenntniss der Schwarzföhre» (I ч., 1881); «Das forstliche Versuchswesen insbesondere dessen Zweck und wirtschaftliche Bedeutung» (1881); «Ueber Wildbach-und Lawinerverbanung, Aufforstung von Gebirgshängen und Dammböschungen, oder in wie weit vermag der Forstmann auf die Sicherheit und Rentabilität die Bahnbetriebes einzuwirken» (1881); «Ueber die Wirtschaftliche Bedeutung der Wildbachverbanung und liche Bedeutung der Gebirge» (1883); «Verbanung der Wildbäche, Aufforstung und Berasung des Gebirgsgründe» (1884) и «Zur Geschichte der Wildbachverbanung» (1886). Кромѣ того имъ редактированы: «Mittheilungen aus dem forstlichen Versuchswesen Oesterreichs» (съ 1877) и журналъ «Centralblatt für das gesammte Forstwesen» (съ 1883), гдѣ помѣщено много его статей.

Зейтцъ—подать съ имущества, установленная Кораномъ, обязательная для всѣхъ мусульманъ. Сборъ производится ежегодно въ размѣрѣ 1/10 части имущества и предназначается на поддержку Ислама, на борьбу съ

нѣрными и на пособіе бѣднымъ. Сборъ этотъ имѣетъ религіозное значеніе: онъ служитъ очищеніемъ отъ грѣха и общааетъ мусульманину усиленное вознагражденіе свыше за сдѣланный взносъ. З. имѣетъ нѣсколько подраздѣленій. Съ теченіемъ времени въ разныхъ странахъ назначеніе З. и его размѣры измѣнились.

Зела (си Zila, Zila) — крѣпость внутри понтийскаго царства, на разстояніи четырехъ усиленныхъ дневныхъ переходовъ къ ЮВ отъ Амасіи (нынѣ Zile). З. лежала на возвышеніи, нѣкоторыми считающагося искусственнымъ. Помпейею она была возведена на степень города. Здѣсь находилось известное святилище иранской богини природы и плодородія Анаитиды, съ большимъ персоналомъ храмовыхъ служителей и жрецовъ. При З. была одержана Митридатомъ побѣда надъ Триархомъ (67 г. до Р. Х.) и Цезаремъ надъ Фарнакомъ (47 г. до Р. Х.; къ ней относится знаменитое изреченіе: Veni, vidi, vici).

А. III.

Зеландія (Sjælland) — самый большой о-въ Даниі, издана важнѣйшая часть страны, съ ея столицей. Лежитъ между Каттегатомъ и Балтійскимъ моремъ, отдѣленъ отъ Швеціи Зундомъ, а отъ Фюни — Волнинымъ Вельтомъ; 7114 кв. км. (съ соседними о-вами); 721703 жит. Изрѣзанъ фьрдами и заливами. Сравнительно высокая часть о-ва — Тибьергское плоскогорье (Овердревсабенъ, 125 м.); къ Ю. оно немного понижается, на В. переходитъ въ степи. Измѣненность, съ холмомъ Факсе (77 м.); къ СЗ продолженіе плоскогорья съ Клевесгеомъ (101 м.), Меркемозеберггомъ (107 м.) и Кнезепъ (97 м.). На С. отъ Рескильде до Кього и Коленагена болыная, безлѣсная, очень плодородная низменность, на СВ мѣстность снова холмистая (при Фредериксборгѣ, 78 м.). Основная порода — мѣла или известнякъ; къ СЗ бурюгольная формация; всюду почти плодородный лѣсъ. Превосходное хозяйство, особенно молочное. Превосходные буквые лѣса. Рѣка Сууст-Аа, 82 км., судоходна для плотовъ; озера Тинс, Фуре, Арре и Есромъ. Каналы: Данпеселодъ, Есромъ, Фредериксверкъ; нѣсколько лѣвй жел. дорогъ.

Зеландія (Zeeland) — самая зап. провинція Нидерландовъ, на С отдѣляемая рукавами Мааса отъ южн. Голландіи, на З граничащая съ Сѣв. моремъ, на В и Ю — съ Брабантомъ и Вельдией. 1785 кв. км.; 200602 жит. (1888); составъ большей частью изъ о-вовъ, образованныхъ устьемъ Шельды: Южн. и Сѣв. Вевеландъ, Вальхеренъ, Шувентъ, Толентъ и др. Берега совершенно плоски и защищены частью дюнами, частью плотинами. Почва, мѣстами лежащая ниже уровня моря, болотиста, но плодородна; хороши рожь, пшеница, ленъ, овощи и красильная марепа. Климатъ нездоровъ; лихорадки. Значительныя фбр. краповыхъ красокъ и каленкору. Ловъ устрицъ и торговля хлѣбомъ. Гл. г. Миддельбургъ.

Зелая (Zelaya) — г. въ Мексикѣ, въ шт. Гуахоуато, съ богатыми монастырями, въ которыхъ хранятся рѣдкія произведенія искус-

ства; бумагопрядильныя и ткацкія фбр. Жит. 10000.

Зеле-Сундъ (Sjla-Sund) — проливъ, проходящій у самаго остр. Даго (см.), между нимъ и остр. Эзелемъ. Фарватеръ, до 9 фт. глубиною, узокъ и каменистъ.

Зеленаго мыса острова — въ Атлантическомъ океанѣ, на зап. берегу Африки, въ 560 км. на З отъ З. мыса, между 14° 45'—17° 30' сѣв. шир. и 22° 30'—25° 10' зап. долг. (отъ Гринича). Открыты въ 1456 г. португальцемъ Кадамосто. Принадлежатъ Португаліи. Состоятъ изъ 10 большихъ и нѣсколькихъ малыхъ населенныхъ острововъ, распадающихся на двѣ группы — сѣверо-западную (св. Антоніа — 720 кв. км. и 20 т. жителей; св. Вицента — 207 кв. км. и 3000 жит.; св. Люція — 411 кв. км. и около 9000 ж.; Брависта — 593 кв. км. и 3000 ж.; Саль, Бранко и Радо) и юго-восточную (св. Яго — 966 кв. км. и 41 т. ж.; Мабо — 206 кв. км. и 2000 жит.; Брава — 55 кв. км. и 8000 жит.; Фога — 443 кв. км. и 12 т. жит.). Всего населенія около 100000, преимущественно негровъ. Пространство 77,6 кв. миль (по Бему и Вагнеру — 69,9 кв. миль). Языкъ — смѣсь португальскаго съ африканскими элементами. Поверхность гориста. Высшая вершина — вулканъ Фога (2700 м.). Острова всюду носятъ слѣды вулканическаго происхожденія; много теплыхъ ключей. Жаркій, нездоровый климатъ (въ среднемъ, отъ декабря до іюля — 25° Ц.). Почва мало плодородна. Лѣсъ нѣтъ. Морская соль въ большомъ количествѣ вывозится изъ острововъ Саль и Брависта въ Бразилію, Ла-Плату и др. мѣста. Главный городъ — *Порто-Прайя* (12000 жит., мѣстопробываніе губернатора), на островѣ св. Яго. Острова служатъ мѣстомъ якорной стоянки кораблей, обитающихъ мысъ Доброй Надежды; особенно славится стоянка въ Порто Гранде, на островѣ св. Вицента. Ср. Dötter, «Die Vulkane der Karverden» (Грацъ 1882); его же, «Ueber die Karverden nach dem Rio Grande und Feth Djallon» (Лпц. 1884).

Зеленая земля — названіе, употреблявшееся древними минералогами для нѣсколькихъ минераловъ, имѣющихъ зеленый цвѣтъ и землистое строеніе (глаукозитъ, селадонитъ, землестый хлоритъ и делесситъ). Въ настоящее время это названіе удержалось по преимуществу за селадонитомъ, имѣющимъ по химическому составу болыное сходство съ глаукозитомъ. Онъ представляетъ, главнымъ образомъ, продуктъ разложенія глиноземъ-содержащихъ авигитовъ и роговыхъ обманокъ, по которымъ нерѣдко образуютъ псевдоморфозы. Весьма часто находится въ вулканическихъ породахъ (туфахъ), также выстилаетъ стѣны пустотъ базальтическихъ миндальныхъ каменей. Мѣстопробываніе: Монте-Вальдо, близъ Вероны, остр. Кипръ, Исландія, Фареръ, Богемія и др. Съ древнихъ временъ употребляется какъ зеленая краска.

II. 3.

Зеленецкій (Константинъ Петровичъ) — проф. ринельскаго лицей (1812—58). Помѣщалъ въ «Одесскомъ альманахѣ», «Одесскомъ Вѣстникѣ», «Москвитинѣ», «Зап. Общ. Ист. и Др.» и др. изданіяхъ статьи о русскомъ яз., литературѣ, исторіи и пр. Од-

повились: «О языкѣ церковно-славянскомъ» (Од. 1846); «Изсѣдованіе о риторикѣ въ ея наукообразномъ содержаніи» (1846); «Объ особенностяхъ языка русскаго и объ отношеніяхъ его къ языкамъ западно-европейскимъ» (Од. 1848); «Теорія поэзіи» (1848); «Общая риторика» (1849); «Лекція о главнѣйшихъ эпохахъ въ исторіи поэзіи» (1849); «Исторія русскаго литературнаго языка» (1849); «Курсъ русскаго словесности» (Од. 1849); «О художественно-національномъ значеніи произведеній Пушкина» (1854); «Введеніе въ общую филологію» (1858). З. издалъ въ 1848 г. учено-литературный сборникъ «Альціонъ» и др. Списокъ его произведеній помѣщенъ въ «Библиографич. Запискахъ» (1859, № 20).

Зеленецкій-Троицкій или *Мартириева Зелена пустынь* — мужской 2 кл. м-рь, СПб. губ., Новоладожскаго у.; существовалъ уже въ 1582 г. Въ немъ покоятся основатель м-ря, преп. Мартирій, и митроп. Корнилій. Мѣсто ссылки для церковнаго покаянія.

Зеленецкія губы — на Мурманскомъ берегу, Кольскаго у. Архангельской губ. *Елнж-мья*, между Кольскимъ зал. и о-вомъ Кильдинымъ, и *Дамьянъ* — въ 7 в. къ СЗ отъ губы Шельпанской. На ней 5 З. о-вовъ.

Зеленецъ: — 1) посковъ (см. Конопія) и 2) подѣлъ (см. Медь).

Зеленица — 1) зеленица, см. Плауць 2) см. Тясъ.

Зеленичъ — см. Бузина (IV, 859).

Зеленичье дерево — см. Букъ (IV, 879).

Зеленица — такъ назыв. хлопчатобумажная ткань, совершенно подготовленная къ окрашиванію ализариномъ въ красный и пурпурный цвѣтъ, т. е. ткань, на которую цвѣтъ рядомъ предыдущихъ операцій нанесены и закрѣплены масляная, танинная и глиноземная протравы. Названіе сохранилось только по воспоминанію отъ работы по старому, теперь не употребляемому, способу подготовки ткани турнатовымъ масломъ, когда подготовленная имъ ткань дѣйствительно имѣла зеленноватый цвѣтъ.

А. П. Лидовъ, А.

Зеленица (Emil Selenka) — герм. зоологъ, род. въ 1842 г., изучалъ естествознаніе въ Геттингенѣ, въ 1868 г. сталъ проф. зоологіи и сравнительной анатоміи въ Лейденѣ, въ 1874 г. — въ Эрлангенѣ. Изъ сочиненій его особенно важны относящіяся къ эмбриологіи итлгожихъ и позвоночныхъ.

Зеленица — с. Клевской губ., Каневскаго у., при р. Сухои-Кыгорлякѣ. Жит. 4956. Торговое село.

Зеленова — мст. Московскаго губ. и у. Суконная фабрика, съ производствомъ на 75 тыс. руб.

Зеленогорская рукопись — см. Кривцовская рукопись.

Зеленогорскій (Федоръ Александровичъ) — проф. философіи харьковскаго унив. (род. въ 1839 г.). Труды его: «О математическомъ, метафизическомъ, индуктивномъ и критическомъ методахъ изсѣдованія и доказательства» (Харьк., 1877); «Ученіе Аристотеля о душѣ, въ связи съ ученіемъ о ней Сократа и Платона» (СПб., 1871); «Очеркъ развитія психологіи съ Декарта до настоящаго времени»

(«Зап. харьков. унив.»; 1882). Въ послѣднее время въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» появились цѣлый рядъ статей З. по исторіи древней философіи. Собственные взгляды З. не отличаются опредѣленностью.

Зеленогорскій-Спасенскій мужской монастырь — нынѣ приходскій церковь въ С. Спасѣ-Зеленыя горы, Нижегородскаго губ. Основанъ въ 1658 г., упраздненъ въ 1764 г.

Зеленое — с. Верхнедѣлѣвскаго у., Екатеринбургской губ., при р. Зеленой. Образовано изъ военнаго поселенія въ 1828 г. Дв. 682, жит. 3926. 3 ярмарки, базары, лавки. Пчеловодство (до 100 ульевъ).

Зеленое дерево — привозная американская древесина зеленовато-бураго цвѣта, со свѣтлыми и темными продольными полосками, весьма тяжелая, твердая и плотная, употребляемая на мозаичныя работы и токарныя подѣлы. Это древесина: *Aspalathus* (Vuga), *Ebenus* (сопнительное показаніе), *Bignonia Ebena*, *Bignonia leucocylon* и *Nectandria Rodiaci* (изъ англ. Гвианы).

Зеленое мыло — см. Жидкое мыло.

Зеленое удобреніе — см. Сидерация.

Зеленой (Александръ Алексѣевичъ) — ген.-адъютантъ, ген.-отъ-инф. Окончилъ курсъ въ морскомъ кадетскомъ корпусѣ (1836), служилъ въ Балтійскомъ флотѣ, совершилъ кругосвѣтное плаваніе, позже занялъ въ Москвѣ постъ управляющаго межевою канцеляріею. Война 1854—55 г. привлекла З. въ Севастополь, который онъ со своимъ полкомъ оставилъ послѣднимъ. Былъ затѣмъ командиромъ Тобольскаго полка. По приглашенію М. Н. Муравьева, уважавшаго З. во время службы по межевой части, З. занялъ постъ товарища министра государственныхъ имуществъ, а въ 1862 г. поставленъ во главѣ этого министерства. О дѣятельности З. въ этомъ званіи см. Крестяне и Министерство Государственныхъ Имуществъ. Въ управленіи министерствомъ его смѣнилъ въ 1872 г. гр. П. А. Валуевъ. З. умеръ 9 марта 1880 г., 62 лѣтъ.

Зеленой (Александръ Ильичъ) — адмиралъ и членъ адмиралтействъ-совета (1809—1892). Всю свою жизнь посвящалъ учебно-педагогической дѣятельности въ морскихъ учебно-научныхъ заведеніяхъ. Издалъ учебникъ: «Краткое руководство начертательной геометріи» (СПб. 1855—70, нѣск. изд.).

Зеленой (Иванъ Ильичъ) — генералъ-майоръ (1819—1877). Окончивъ морской корпусъ, служилъ сначала въ Балтійскомъ, затѣмъ въ Черномъ морѣ, участвуя въ военныхъ дѣяніяхъ противъ горцевъ. Позже командовалъ Бакинскою станціей и производилъ гидрографическія работы на Курѣ. Съ 1855 г. былъ флотецкія работы на Курѣ. Съ 1855 г. былъ редакторъ преобразованнаго «Морскаго Сборника», въ самую цвѣтущую пору изданія этого журнала. Съ 1860 г. былъ членомъ морскаго ученаго комитета и принималъ дѣятельное участіе въ работахъ спб. статистическаго комитета (см. «Морской Сборникъ», 1857, № 2).

Зеленой (Семенъ Ильичъ) — адмиралъ (1810—92). Воспитывался въ морскомъ корпусѣ. Астрономическое образованіе свое окончилъ въ Юрьевѣ, подъ руководствомъ знаменитаго Струве. Какъ искусный наблюдатель,

принимал участие в трудах хронометрической экспедиции, под начальством Ф. Ф. Шурберта, для определения долготы важнейших мест вдоль берегов и на островах Балтийского моря. Два года (1837—39), в звании лейтенанта флота, читал в слб. унив. разные части астрономии, в ее применении к геодезии. З. был заглавным директором гидрографического департамента и председателем главного военно-морского суда. З. автор сочинений: «Способ определения долготы места по наблюдению прохождения звёзд и луны через меридиан» (СПб. 1838); «Беседы о пользе и необходимости астрономии» (СПб. 1840); «Беседы с детьми об астрономии и небе» (2-ое изд. СПб. 1840); «Арифметика для морского кадетского корпуса» (СПб. 1852); «Практическая и сферическая тригонометрия» (2-ое изд. СПб. 1855); «Астрономические средства кораблевождения» (СПб. 1861); «Лекции популярной астрономии» (читаны в морском кадетском корпусе, 2-ое издание СПб., 1866).

Зеленский (Михаил Самойлович) — врач, специалист по детским болезням (1829—90). Учился сначала в Киевском унив., а затем в слб. мед.-хир. акд., где еще студентом получил первую золотую медаль за сочинение на тему: «О распознавании болезни первичных центров». Степень доктора медицины получил в 1853 г., защитив диссертацию: «Симптоматика и диагностика болезни спинного мозга» («Военно-мед. журн.», 1853, на лат. яз., отд. СПб.). После поездки за границу, в 1863 г. назначен приват-доцентом в слб. мед. акд. В 1864 г. назначен директором школы женского патристического общ. Из его работ известны: «О признаках и распознавании первичных болезней в области узловой системы» (СПб. 1856); «Дифтерит» («Архив Варкова» 1862, т. XXIV, 362—429); «Общий взгляд на особенности детских болезней» («Мед. Вѣстн.» 1862, 40 и сл.); работы по психологии: «Основы для ухода за правильно развитым мышлением и чувствами» (СПб. 1876—1882) и «Об умѣ и методѣ его воспитания» (СПб. 1890). Перевел: «Руководство къ изучению детских болезней», Фогеля (СПб. 1865) и помѣщал популярно-научные статьи в разных периодических изданиях.

Зеленушка (*Fringilla chloris* s. *Chloris hortensis*) — птица из семейства вьюрковых (*Fringillidae*). Клюв толстый и короткий. Верхняя сторона оливково-желтозеленая, затылок и бока шеи зеленоватые, нижняя сторона и отчасти маховая и рулевая перья желтыя, клюв и ноги красновато-сѣрыя; самка блѣднѣе, болѣе сѣро-зеленого цвѣта; длина 12,5 см. З. живет во всей Европѣ, кромѣ крайняго С, особенно многочисленна в Южной Европѣ; водится также в сѣв.-зап. Африкѣ и Малой Азій. Держится в садах и рощах, избѣгая лѣсов. Кочевая или осѣдая птица гнѣздится два, а вь благоприятных случаях и три раза и кладет 4—6 яиц, которыя высживает одна самка. Питается сѣменами, особенно маслянистыми и мѣстами может причинять

вредъ разведенію конопли; обыкновенно приноситъ пользу истребленіемъ сѣмян сорныхъ травъ.

Зеленчук — см. Сосна.

Зеленчукъ (*Galeobdolon luteum* Huds.) — единственный видъ рода изъ семейства губоцвѣтныхъ (см.), присоединяемый нами ботаниками къ роду *Lamium* — яснотка или галуа крапива. Это ползучая или ползучающая на землѣ многолѣтняя трава со слабымъ стеблемъ и кругловатыми супротивными листьями, вь углахъ которыхъ расположены въ небольшомъ числѣ ярко-желтые двугубые цвѣты. Дико растетъ вь лѣсахъ средней Европы, а вь садоводствѣ известна ея дестриктая разновидность. Цвѣтетъ весной и вь началѣ лѣта. А.

Зеленчукъ Большой — лѣвный притокъ Кубани (у татаръ: Улу-Зилинджикъ, у черкесовъ Инджикъ-гузда), беретъ начало на сѣверномъ склонѣ главнаго Кавказскаго хребта. Верховья В. Зеленчука образуютъ рѣчку Хыздышъ и Иркисъ. До соединенія съ рр. Кларъ, Агуръ и Вижгонъ, ниже стан. Стржевой, рѣка течетъ подъ именемъ Хыздыша, отсюда она принимаетъ название В. Зеленчука. Изъ притоковъ Хыздыша наибольшіе — Хуссы-Карданыкъ, В. и М. Карабизгонъ, изъ притоковъ Кларъ — Чехвалжаръ и Шебильжера. Верховья В. Зеленчука имѣютъ характеръ горныхъ потоковъ; одно изъ верховьевъ носитъ название долины Иркисъ, замѣчательной своими дремучими хвойными лѣсами. У поста Кларскаго В. Зеленчукъ вьходитъ вь довольно широкую долину, богатую пастбищами, по которой течетъ до впаденія вь него съ лѣвой стороны р. Еракожа; отсюда, до впаденія вь Кубань, берега открыты и невысоки. Общее направленіе рѣки къ ССВ, длина теченія до 110 в., глубина отъ 2 до 5 фт., имѣетъ много бродовъ. Замѣчательны естественный каменный мостъ, находящійся вь 80 в. выше устья З. и вь 10 в. ниже устья Кларъ. На лѣвомъ берегу рѣки стоятъ памятники ген. Мансурову. Вь 18 в. южнѣе стан. Зеленчукской, среди высокихъ сланцевыхъ горъ, находится древняя каменная церковь, а вблизи нея — развалины зданій, принадлежащихъ черкесами Маджаръ-Унне.

Зеленчукъ Малый — лѣвный притокъ Кубани (у татаръ Кичикъ-Зилинджикъ, у черкесовъ — Инджикъ-хте), образуется изъ слиянія рр. Маруха и Аксаута, берущихъ начало изъ ледниковъ, спускающихся съ хребта Эрзузъ, составляющаго часть главнаго Кавказскаго хребта. Общее направленіе обѣихъ рѣкъ из С, текутъ онѣ вь узкихъ котловинахъ. Притоки Аксаута — рр. Гыды, Кышкыт, Абижера, Шхара и Кордоникъ. Слияются обѣ рѣки вь 41 в. ниже стан. Кордоникской. М. Зеленчукъ течетъ почти параллельно Вольшому, вь узкой долинѣ, среди высокихъ береговъ, которыя понижаются при впаденія его вь Кубань, 1 стан. Вѣломечетской. Длина теченія до соединенія Маруха съ Аксаутомъ — до 85 в., отъ истока Маруха — до 115 в. И. К.

Зеленые — русскій дворянскій родъ, происходящій къ концу XV в. Семь З. подписали грамоту объ избраніи на престолъ царя Михаила Фёдоровича, а потомъ былъ дякомъ

Генералъ-адъютантъ Александръ Алексѣевичъ былъ министромъ государственныхъ имуществъ. О немъ и объ Александрѣ, Семенѣ и Иванѣ Ильичахъ см. ниже. Родъ З. внесенъ во II часть родословной книги Псковской губ. В. Р.

Зеленые (партия) — см. Юстинианъ и Феодора.

Зеленый или ивановскій парь — см. Парь.

Зеленый корень — см. Корень.

Зеленый цупоросъ — см. Желѣзныи цупоросъ.

Зеленый мышь (*Saba verde*, португ.) — самая зап. оконечность Африки, на берегу Сенегамби, между устьями Гамби и Сенегала; лежитъ подъ 17° 31' зап. долг. (отъ Гринича) и 14° 53' сѣв. шир. Открытъ вь 1448 г. португальцемъ Дони Фернандесомъ, по имени, или Нуно Тристао, вь 1444 г. — по другимъ.

Зеленые водоросли (*Chlorophyceae* *) — отдѣлъ класса водорослей, отличаются чисто зеленымъ или желтовато-зеленымъ цвѣтомъ и крохотъ хлорофилла илхъ пигментовъ не содержатъ. Живутъ З. водоросли въ водѣ, прѣсной или морской, рѣже — въ водѣ, на влажныхъ субстратахъ, андофитно внутри тканей различныхъ растений и животныхъ или вь симбиозѣ съ грибами, образуя лишайники. Тѣло ихъ состоитъ изъ одной кѣтки или изъ многихъ; вь послѣднемъ случаѣ различаютъ колоніи и многокѣтныя особи. Внутреннее и вѣншее устройство кѣтокъ весьма разнообразно (см. ниже). Вегетативное размноженіе — при помощи дѣленія или распадѣнія особи. Безполое (репродуктивное) размноженіе совершается при помощи зооспоръ. При половомъ актѣ происходитъ копуляция (слияніе) зооспоръ — гаметъ или же оплодотвореніе яйца сперматозоидомъ. Продуктъ полового акта называютъ зигоспорой вь первомъ, ооспорой — во второмъ случаѣ. Подробности касательно строенія, развитія и образа жизни уяснятся изъ нижеслѣдующихъ частныхъ описаній (см. также Водоросли). Большинство ученыхъ дѣлитъ З. водоросли на пять подотдѣловъ или отрядовъ: *Conjugatae*, *Protococcoideae*, *Confervoidae*, *Siphonaeae*, *Characeae*. Черезъ нѣкоторыхъ представителей *Protococcoideae* З. водоросли примыкаютъ къ простѣйшимъ животнымъ (см. ниже), а черезъ *Characeae* къ мхамъ. Разсмотрѣвъ по нѣскольку формъ изъ каждого отряда.

I. Conjugatae. Однокѣтныя или многокѣтныя водоросли, вь послѣднемъ случаѣ нитевидныя; обыкновенно пассивно плаваютъ вь водѣ, но нѣкоторыя способны и самостоятельно передвигаться; встрѣчаются вь неподвижно-прикрѣпленнымъ. Зооспоръ никогда не образуютъ. Половой процессъ изогамическій и состоитъ вь слияніи (конъюгации, отсюда — *Conjugatae*) протоплазматическаго содержимаго двухъ кѣтокъ. Вь результатъ получается зигоспора или зигота, которая послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго періода покоя, прорастаетъ, производя одну или нѣсколько новыхъ особей. Распространены почти всюду вь прѣсной водѣ:

вь стоячей и проточной. Относящаяся сюда десмидея (*Desmidiaceae*) особенно предпочитаютъ воду торфяныхъ болотъ. На рис. 41 и 43 (табл. Водоросли II, т. VI) — представлена одна изъ такихъ десмидеихъ водорослей, именно космарія (*Cosmarium Botrytis* Menegh.); однокѣтныя организмы, состоящія изъ двухъ симметрическихъ половинокъ, съ бурчатой оболочкой и хроматофоромъ изъ 4 (или большаго числа) пластинокъ. При размноженіи дѣленіемъ (р. 43 а) половинки раздвигаются, между ними образуются 2 новыя, приобретающія лишь постепенно величину и форму старыхъ; у произошедшихъ новыхъ особей половинки не одинаковаго возраста (р. 43 б). На рис. 41 изображено начало копуляции: особь б образуетъ короткій копуляционный каналъ с, черезъ который выйдетъ протоплазматическое содержимое и сольется съ содержимымъ особи д. Нерѣдки у насъ представители и другого семейства этого отряда, сем. *Zygnemaceae* — различныя спирогирі (*Spirogyra*) и зигнемы (*Zygnema*), изящныя нитевидныя водоросли, часто попадающіяся среди зеленой тины стоячихъ водъ. У спирогиръ хроматофоры вь видѣ спирально завитой ленты (р. 39), у зигнемы вь каждой кѣткѣ по 2 звѣздчатыхъ хроматофора. На рис. 39 и 40 изображена копуляция у спирогиръ (см. Водоросли, VI, 798). Копулировать могутъ двѣ рядомъ лежащія кѣтки одной нити, или же двѣ кѣтки двухъ различныхъ нитей (послѣдній случай см. рис. 39, 40). Образовавшаяся зигоспора (рис. 40В), спустя нѣкоторое время, прорастаетъ вь новую особь.

II. Protococcoideae. Однокѣтныя или многокѣтныя водоросли. Безполое размноженіе при помощи зооспоръ. Половой актъ вь видѣ изоміогаміи. Одна изъ болѣе простыхъ формъ, сюда принадлежащихъ, изображена на рис. 1 (табл. Водоросли, т. VI). Это *Chlamydomonas pulvisculus* Ehrh. (хламидомонада). Весь организмъ состоитъ изъ одной овальной кѣтки свободно и самостоятельно движется вь водѣ. Рѣснички отходятъ отъ передняго безцвѣтнаго конца кѣтки, называемаго носикомъ. Снаружи кѣточка покрыта тонкой оболочкой, а внутри ея имѣется кѣточное ядро (а), пластинчатый хроматофоръ съ пиреноидомъ (с), спереди у носика маленькое красное пятнышко, такъ называемый глазокъ, и двѣ рѣснички сокращающіяся (пульсирующія) вакуоли. При безполымъ размноженіи содержимое кѣтки распадается на двѣ или на четыре части, превращающіяся вь новыя хламидомонады (рис. 2); послѣднія выходятъ наружу послѣ разрушенія материнской оболочки. Вь другихъ случаяхъ молодая особь рѣсничекъ не развиваетъ и остается неподвижною (рис. 3а и б), при этомъ онѣ могутъ вь свою очередь дѣлиться, такъ что образуется цѣлая колонія неподвижныхъ кѣтокъ (стадія покоя). Если неподвижныхъ кѣтокъ сильно остудеваются, то оболочка при этомъ сильно остудеваются, то получаемъ стадію *Palmella* (соответствуетъ зооплоидной (*Protococcus*) состоянію. При половомъ размноженіи кѣточное содержимое расплывается на 8—16 подвижныхъ (съ 2 рѣсничками) кѣточекъ-гаметъ; плавав, гаметы сталкиваются

* Хлоросъ — зеленый, фѣкосъ — водоросль.

другъ съ другомъ носиками и сливаются воедино (зигоспора). Зигоспора, проростая, производит 2—4 особи. Гораздо болѣе сложную и совершенную организацию представляет *L. Volvox* — новую организацию представляет *L. Volvox* (до сферической колонии изъ многихъ клѣтокъ (до 22000), расположенныхъ по поверхности шара въ одинъ слой (рис. 4а). Клѣтки колонии мелкия, грушевидныя, соединены другъ съ другомъ плазматическими перемычками (рис. 4б); въ обменъ иѣ напоминаютъ хламидомонаду. Особенно интересно похвое размноженіе этой водоросли. При этомъ иѣкоторыя клѣтки колонии превращаются въ большія неподвижныя оосферы или яйцеклѣтки, а другія даютъ мужскіе элементы размноженія — сперматозоиды (рис. 4с). Сперматозоиды, булавовидной формы съ 2 рѣсничками, оплодотворяютъ оосферу, которая послѣ этого превращается въ круглую ооспору съ толстой оболочкой. Изъ каждой ооспоры образуется новая колонія. Въ то время какъ у *Volvox* колонія подвижна (*), у другой *Z. p.* — Водяной сѣтки (*Hydrodictyon utriculatum*) — оѣ неподвижны: цилиндрическія клѣтки Водяной сѣтки соединяются своими концами, образуя нѣчто въ родѣ вязанной сѣтки или кошелька. Колонія *Pediastrum* имѣютъ видъ звѣздчатой пластинки. Упомянемъ еще о *Chlorella* (*Boyerinck*) или *Zooclorella* (*Brandt*), мелкой одноклѣточной водоросли, живущей симбиотически внутри различныхъ животныхъ: инфузорій (*Paramecium*, *Stentor*), тидри (*Hydra*), прѣсноводной бадаги (*Spongilla fluviatilis*) и др. (такъ наз. хлорофиллы животныхъ).

III. *Confervoidae* — весьма различно организованная водоросли и притомъ всегда многоклеточныя. Клѣтки располагаются въ видѣ нитей, простыхъ или развѣтвленныхъ, рѣже въ видѣ пластинокъ. Бесполое размноженіе происходитъ посредствомъ зооспоръ. Половой актъ въ формѣ копуляции оогонидій (изогамія) или, у болѣе высоко организованныхъ представителей, въ формѣ оогаміи. Весьма обыкновенная прѣсноводная (**) водоросль *Ulothrix zonata* Kütz. послужитъ намъ первымъ примѣромъ относящихся сюда водорослей. Простая (безъ вѣтвей) ниточка ея прикрѣпляется однимъ концомъ къ подводнымъ предметамъ и состоитъ изъ одного ряда клѣтокъ. Хроматофоръ располагается около продольныхъ стѣнокъ клѣтки и имѣетъ видъ цилиндрика или экваторіальнаго пояса; въ каждой клѣткѣ находится по одному ядру. При бесполомъ размноженіи въ любой клѣткѣ нити изъ содержимаго образуется отъ 1 до 4 крупныхъ зооспоръ. Это такъ назыв. макрозоогонидія; у нихъ 4 рѣснички. Поплававъ немного, оѣ прикрѣпляются носикомъ и проростаютъ въ новую ниточку *Ulothrix*. Но кромѣ такихъ зооспоръ *Ulothrix* можетъ образовывать и еще иныя: числомъ побольше, величиной поменьше и съ 2 только рѣсничками. Ихъ называютъ микрозоо-

гонидіями. Оѣ или прямо проростаютъ или предварительно копулируютъ (рис. 5 а, б, с, въ такомъ случаѣ оѣ заслуживаютъ названія гаметъ) и даютъ зигоспору или зиготу (рис. 5 д). При проростаніи зигота даетъ начало нѣсколькимъ зооспорамъ (рис. 5 е, f, g), проростающимъ уже непосредственно въ носикъ нити. По способу размноженія, съ *Ulothrix* сходны *Ulvaceae*, но отличаются отъ нея болѣе величиной и инымъ устройствомъ тѣла. *Ulva lactuca*, *Ulva latissima* и др. водятся въ моряхъ и имѣютъ видъ широкихъ 3 пластинъ, сходящихъ на ножкѣ, — въ общемъ оѣ напоминаютъ листья салата; ихъ нѣрѣдкѣ и ѣдятъ подъ именемъ «морского салата». Многочисленные и трудно отличимые другъ отъ друга виды кладифоръ (*Cladophora*) растутъ и въ прѣсной, и въ морской водѣ. Прѣсноводныя кладифоры — одни изъ самыхъ распространенныхъ у насъ водорослей. На рис. 17 представлено вѣтвистый кустикъ *Cladophora gracilis* Kütz., въ естественную величину, а на рис. 18 — нѣсколько клѣтокъ ея, при увеличеніи около 200 разъ. Размножаются кладифоры посредствомъ зооспоръ съ 2 рѣсничками. Видъ рода *Chrooclerus* Ag. или *Trentepohlla* Mart. ведутъ воздушный образъ жизни: живутъ на корѣ, листьяхъ, камняхъ и т. п. (воздушная водоросль). Въ зависимости отъ степени влажности воздуха, они то зеленого (въ сырую погоду), то оранжево-краснаго цвѣта (въ сухое время). *Tr. jolithus* растетъ на камняхъ, скалахъ и пахнетъ фиалкой («фиалковый камень»). Родственная хрооцеламъ тропическая *Muscoidea* ведетъ паразитный образъ жизни; поселяясь въ листьяхъ чайнаго дерева, она ихъ разрушаетъ (см. Водоросли, VI, 796). Среди эдогоніевъ (*Oedogoniaceae*) встречаемъ сложную форму полового процесса (уложенная оогамія). Эдогоніи, обыкновенныя у насъ прѣсноводныя водоросли, имѣютъ видъ ниточекъ (рис. 6). Въ молодости они прикрѣпляются къ субстрату (камнямъ, дереву, часто къ друг. водорослямъ), затѣмъ свободно плаваютъ, входя въ составъ 3 плавучей тины нашихъ рѣчекъ и прудовъ. Ниточки состоятъ изъ одного ряда клѣтокъ, процессъ дѣленія которыхъ (при разрастаніи нити въ длину) весьма своеобразенъ. Именно — старая (материнская) оболочка лопается при дѣленіи клѣтки поперечной колчцеобразной трещиной на двѣ части: болѣе короткую, «колчачекъ», и болѣе длинную, «свагалище»; при разрастаніи молодой клѣтки свдвигаютъ обѣ эти части и уносятъ ихъ въ своихъ концахъ. При послѣдующихъ дѣленіяхъ подъ первымъ колчачкомъ можетъ образоваться второй, третій и т. д., — получится, такимъ образомъ, рядъ колчачковъ другъ надъ другомъ. При бесполомъ размноженіи каждая клѣтка нити можетъ дать одну весьма крупную зооспору (рис. 10), съ вѣтвистыми рѣсничками у основанія носика (переднаго бездѣльнаго носика; рис. 11 б). Поплававъ немного, зооспора прикрѣпляется носикомъ къ субстрату, торчатъ рѣснички, окружаясь оболочкой (рис. 11 с) и вырастаетъ въ новую нить эдогоніи. Иногда, не успѣвъ еще раздѣлиться поперечной перегородкой, молодой ростокъ даетъ новую зооспору (изъ всего своего содержимаго; рис.

11 а). Половой актъ, какъ упомянуто выше, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Нѣкоторыя клѣтки нити при этомъ сильно вздуваются и становятся овальными или боченкообразными. Это — женскіе половые органы, оогоніи; внутри каждаго изъ нихъ формируется по одной круглой оосферѣ (яйцеклѣтка, рис. 7 б). На вершинѣ оосферы находится бездѣльное воспринимающее пятно. Сперматозоиды похожи на беспольныя зооспоры, только меньше ихъ; они образуются по одному или по два въ специальныхъ пизельныхъ (или гзкахъ — все равно) клѣткахъ, такъ назыв. антеридіяхъ (рис. 9 а и б). Сперматозоиды проникаютъ въ оогоніи и сливаются съ оосферой, оплодотворяя ее (рис. 7 д). Но у многихъ эдогоніевъ дѣло усложняется тѣмъ, что сначала образуются особые мужскіе зооспоры («андроспоры»), которыя садятся на оогоніи или вблизи его и вырастаютъ въ очень маленькое (состоящее всего изъ одной или несколькихъ яйтчонокъ) мужское растеньице, верхняя клѣтка котораго и превращается въ антеридію со сперматозоидами. На рис. 7 предстаетъ такое растеньице: (с) — антеридій вскрылся крышечкой и освободилъ сперматозоиды (д), сливающіяся съ оосферой. Оплодотворенная оосфера покрывается толстой и плотной оболочкой, превращаясь въ ооспору. Ооспора перезимовываетъ (остальные клѣтки эдогоніи осеельно погибаютъ) и весной производитъ 4 зооспоры, вырастающія уже прямо въ новой нити (сдѣловательно, происходитъ чередованіе поколѣній: полового съ беспольнымъ). Такую же сибну духу поколѣній наблюдають и у *Coelosphaete*, прѣсноводной водоросли, имѣющей видъ округлой пластинки или подушечки. По способу размноженія она похожа на эдогонію, но представляетъ сверхъ того еще иѣкоторыя усложненія, заставляющія многихъ ученыхъ считать ее формой наиболѣе совершенной изъ всѣхъ *Chlorophyceae* и имѣть съ тѣмъ — переходной или мхамъ *).

IV. *Siphonaceae*. Морскія и прѣсноводныя водоросли; большинство ихъ считается одноклѣточными, хотя иѣкоторыя достигаютъ громадныхъ размѣровъ и имѣютъ тѣло, явственно дифференцированное на стебель, корни и листья (*Saulera*, *Vuropsis* и др., см. рис. 16: *Saulera crassifolia* въ естественную величину; ср. ст. Водоросли, VI, 797). Въ клѣткѣ имѣется много мелкихъ ядеръ. Размножаются вегетативно, дробленіемъ тѣла и почкованіемъ; бесполое — зооспорами; половой процессъ обыкновенно въ формѣ изогаміи, гораздо рѣже — оогаміи. Иѣкоторыя (*Acetabularia*, *Dasycladus*) сильно пропитаны углекислой известью, вслѣдствіе чего попадаютъ также и въ ископаемое состояніи, начиная съ мѣловой формации. На влажной иловатой или глинистой почвѣ, и вообще на мѣстахъ, легко затопляемыхъ водою, попадаетъ нѣрѣдко во множествѣ растеньице величиной и формой съ булавочную головку, темнозеленаго цвѣта. Это ботридія (*Botrydium granulatum* Grev.) — одна изъ водорослей разсматриваемаго отряда. На рис. 12 а

оѣ представленъ въ увеличенномъ видѣ (корневидными отростками оѣ сидятъ въ землѣ) въ моментъ выходения зооспоръ. Зооспоры у него двухъ родовъ: съ одной рѣсничкой и съ двумя рѣсничками. Первая (рис. 12 б) — беспольная; оѣ либо прямо вырастаютъ въ новый *Botrydium*, либо предварительно превращаются въ особые «покоящіяся» споры съ двойной оболочкой. Вторая — половая, копулируетъ между собой по двѣ или болѣе (на рис. 12 с хорошо видны различныя стадіи копуляціи). Иной способъ размноженія наблюдается у вошерій (*Vaucheria*, названа такъ въ честь ботаника *Vaucher*). Вошеріи водятся въ морской и въ прѣсной водѣ, не рѣдко и на влажной землѣ (иѣкоторыя, напр., на поверхности земли въ горшкахъ съ цвѣтами, въ видѣ зеленой паутины); имѣютъ видъ неправильно развѣтвленной сплошной трубочки, прикрѣпленной къ почвѣ корневыми отростками (рис. 13 б). Хроматофоры въ видѣ зернышекъ. Бесполое размноженіе посредствомъ зооспоръ. Конецъ вѣточки при этомъ вздувается булавовидно, отдѣляется отъ остальной части нити перегородкой (рис. 14) и въ немъ образуется одна крупная зооспора, покрытая множествомъ рѣсничекъ, расположенныхъ попарно (рис. 15). Подвигиваясь немного, зооспора ускользываетъ, осѣдаетъ и прорастаетъ (рис. 13 а) въ новую вошерію. Мужскіе и женскіе половые органы (антеридіи и оогоніи) развиваются на короткихъ боковыхъ вѣточкахъ (рис. 13 с и д), отгораживающихся поперечной перегородкой. Оогоніи обыкновенно иѣвидныя, антеридіи болѣе цилиндрическія, часто изогнутыя. Въ оогоніи формируются одна округлая оосфера, въ антеридіи — много весьма мелкихъ овальныхъ сперматозоидовъ, снабженныхъ 2 рѣсничками. Сперматозоиды проникаютъ внутрь оогоніи и сливаются съ оосферой. Оплодотворенная оосфера облекается толстой оболочкой и превращается въ ооспору, которая послѣ некотораго периода покоя прорастаетъ непосредственно въ новую водоросль. О другихъ *Siphonaceae* см. въ ст. Водоросли.

V. *Characeae*. Относящаяся сюда водоросль (луцицы или хары) отличается настолько своеобразной организацией и цѣлкомъ развитіемъ, что занимаютъ совершенно особое положеніе не только между 3. водорослями, но и всеми водорослями вообще. Иѣкоторые ученые выделяютъ ихъ поэтому въ особый отдѣлъ, другіе склонны отвести имъ промежуточное мѣсто между водорослями и мхами. Оѣ болѣе подробно разсматриваются въ статьѣ Луцицы подробно разсматриваются въ статьѣ Луцицы. Кромѣ сочиненій, указанныхъ въ ст. Водоросли, см. еще: Engler und Prantl, «Die natürlichen Pflanzenfamilien» (вып. 40, 41, 46, 1890—1891); Варнингъ, «Систематика растений» (1893).

Зеленныя краски. — Несмотря на то, что зеленый цвѣтъ очень распространенъ въ природѣ — яркая и прочная 3. краска сравнительно мало. Изъ естественныхъ 3. пигментовъ, встречающихся въ природѣ — наиболѣе важное практическое значеніе имѣетъ только два: хлорофилла, 3. пигментъ листьевъ, и локон, или китайская зелень. При извлече-

* Подвижность зооцеламъ и бакалахъ къ нему форма лавала, и до сѣхъ поръ даетъ, многими учеными поодѣ причислять эти организмы къ простѣйшимъ животнымъ. Другіе составляютъ изъ нихъ особую группу (подъ отрядомъ) — *Mobilis* а. *Volvocineae*.

** Растетъ въ теселчій водѣ, между прочимъ, дерблео въ Иевѣ (на платолахъ, барналахъ, ступеняхъ спускаютъ и т. п.; въ видѣ 3. прядей).

* Другіе исследователи приписываютъ также значеніе *Characeae* (см. ниже и ст. Луцицы).

или хлорофилла переходить в ксантофилл — желтый пигмент, вследствие чего этот раствор всегда окрашен в желтовато-зеленый цвет. В последнее время, впрочем, Шютцу удалось разделить эти два пигмента, и в продаже встречается хлорофилл чисто смарагдово-зеленого цвета. Этот пигмент по отношению к свету очень непрочен, и потому не находит применения в красильной технике, но употребляется в довольно значительных количествах для подкрашивания жаровь, масел и некоторых пищевых продуктов. Под именем З. красящего вещества локко, привозимого из Китая, известен экстракт, приготовляемый вывариванием коры *Rhamnus chlorogalus* и *Rhamnus utilis*. В продажу он поступает в вид тонких пластинок синего цвета, с фиолетовым или З. отливом. Частью раствором в воде, хорошо в уксусной кислоте и концентрированных растворах углекислой соли. При сжигании дает от 21 до 33% зола. По изследованию Кайзера, пигмент представляет локконовую кислоту, $C_{12}H_{10}O_{12}$. Локко, по предложению Кехлина, употреблялся для окрашивания хлопчатобумажных, шелковых тканей, при чем в особенности по шелку он давал очень яркий З. цвет. Из искусственных З. пигментов наибольшее значение имеют следующие пигменты основного характера: малахитовая зелень, бриллиантовая зелень, щелочная зелень, метиленовая зелень и пигменты кислого характера: кислотная зелень, нафтоловая зелень и церулеин.

Малахитовая зелень — весьма распространенный З. пигмент, имеющий много синонимов, как то: зелень Виктория, новая зелень, солидная зелень, горькоминдальная зелень, бензолловая зелень и бенгальская зелень. По составу представляет или двойную хлористоводородную соль цинка и тетраметилди-3-амидотрифенил-карбинола, или же серноокислую или шавелевокислую соль указанной органической щелочи. Сообразно составу, пигмент в продаже встречается или в форме блестящих З. кристаллов или же в виде порошка. Он растворяется как в горячей воде, так и в спирту, с синевато-З. цветом, и употребляется для окрашивания как хлопка, так и волокон животного происхождения, т. е. шелка и шерсти. На хлопчатобумажных тканях он закрепляется при содействии танина и рвотного камня; более яркие оттенки цвета получаются, если ткань пропитать предварительно алizarиновым маслом и основными квасцами. Окрашивание шерсти производится в нейтральной ванне; если же вода содержит много извести, то к ней прибавляется небольшое количество винного камня. Часто также, для более прочного закрепления этого пигмента на шерстяное волокно, употребляется следующий своеобразный прием: ткань сперва пропускается через 10—20% раствор серноватистонатровой соли, а затем при нагревании через 2—8% раствор соляной кислоты, при чем, конечно, в порах волокна оседает аморфная сера. После тщательной промывки ткань выкрашивается в раствор пи-

гмента. Шелк окрашивается им в мыльной ванне слабо-подкисленной уксусной или серной кислотой; для получения более яркого оттенка цвета в красильную ванну прибавляется небольшое количество какого-нибудь или нафтоловой желти.

Бриллиантовая зелень, иначе смарагдовая зелень, этиленовая зелень, прочная зелень или китайская зелень; по составу представляет соль тетраметилди-3-амидотрифенил-карбинола, представляет золотистые, растворимые в воде с З. цветом, кристаллы. Употребляется для окрашивания шелка, шерсти, лута и кожи. Оттенков цвета, даваемый им, очень красивый желтовато-З., хотя красильная способность несколько меньше метиленовой зелени; закрепляется на волокнах точно также.

Метиленовая зелень, иначе парижская зелень; по составу двойная хлористоводородная соль цинка и хлорометил-гексаметил-парарозанилина, темно-З. кристаллы, растворимые в воде с синевато-З. цветом. Употребляется, главным образом, для окрашивания шелка в среднем мыльном растворе. Эта краска отличается тою особенностью, что при повышении t° выше $60^\circ C$, она разлагается, мидная зеленая цвет в синий. Это, конечно, в значительной степени ограничивает ее применение, само по себе уже незначительное, вследствие высокой стоимости краски.

Иодная зелень или **ночная зелень** очень мало отличается по составу от метиленовой зелени, так как представляет тоже двойную хлористоводородную соль цинка и хлорометил-гексаметил-розанилина; редко употребляется в красильной практике.

Щелочная зелень или **виридиин** находит в последнее время только очень ограниченное применение, так как окрашивание ею производится в кислых растворах. По свойствам приближается к щелочной горькой, а потому красить ведется подобным же образом; употребляется очень редко для окрашивания шерсти и шелка. Смесением щелочной зелени с щелочной синью получается целый ряд красивых зеленоватосиних оттенков.

Из зеленых пигментов кислого характера большое значение имеет **церулеин**, называемый также антраценовой или алizarиновой зеленью. Он готовится раствором галлена в кристальной серной кислоте и нагреванием этого раствора до $190-200^\circ C$; состав церулеина выражается формулой $C_{12}H_{10}O_4$. В щелочах он растворяется с красивым З. цветом, а с серноокислыми щелочами образует растворимый в воде двойный соединения. В продаже встречается или в виде 10—20% раствора, содержащего свободный церулеин, мало растворимый в воде, или в виде двойного бисульфатного соединения, представляющего черный порошок, легко растворимый в воде, спирту и эфире. Красящая способность порошкообразного церулеина в четыре раза больше красящей способности церулеина в виде. Для окрашивания хлопчатобумажных тканей церулеин употребляется сравнительно

редко; крашение может быть введено аналогично кубовому, прибавляя к церулеиновому раствору аммиак и цинковую пыль, погружая ткань в полученный раствор и вывешивая ее на воздух, при чем она окрашивается в темнооливково-З. цвет. Чаще для крашения употребляется вышеупомянутый церулеин S, растворенный. Ткань сперва пропитывается раствором танина при $60^\circ C$, затем раствором уксуснокислого глинозема, после чего промывается и окрашивается в растворе пигмента. Для темных оттенков цвета употребляются, как минеральная протрава, хромовые квасцы. В больших количествах расходуются церулеин для окрашивания шерсти, при чем легко могут быть получены все оттенки З. цвета от самого светлого до темного цвета. Протравой служат обыкновенно растворы 8% хромпика и 2 1/2% винного камня. Если вести крашение смесью церулеина и алizarина, то получаются очень прочные хромчережные и оливковые цвета. Для окрашивания шелка церулеин не употребляется; его, однако, много расходуются в ситцепечатании.

Кислотная зелень, иначе Гвинейская зелень или зелень Гельвеция, представляет натровую соль диэтил-дихлорид-диамидо-трифенил-карбинол-сульфокислоты и находится в близкой гетерической связи с малахитовой зеленью. Употребляется только для окрашивания шерсти и шелка. Пигменты легко растворимы в воде, трудно в спирту, и крашение им производится всегда в кислой ванне. По сравнению с малахитовой зеленью, красящая способность кислотной зелени значительно меньше. Тем не менее пигмент довольно распространен, так как дает возможность вести окрашивание им в смеси с фиолетовыми и красными пигментами кислотного характера для получения индигоподобных оттенков цвета, а в смеси с нафтоловою желтой — различных оливковых оттенков. Шерсть окрашивается в ванне, содержащей немного винного камня и серной кислоты; шелк — в слабо подкисленном серной кислотой, мыльном растворе, содержащем сероцинк. Употребляется также для окрашивания лута.

Нафтоловая зелень В, по составу двойная соль закиси железа и натра нитрозо-3-нафтоломоно-сульфокислоты, представляет темновозеленый порошок, растворимый в воде с желтовато-З. цветом. Он употребляется исключительно для окрашивания шерсти и шелка. Окрашивает шерсть из кислого раствора в присутствии железных солей в зеленый цвет; при этом крашении берут 6% винного камня, 5% железного купороса и 7% пигмента. Вместо винного камня иногда употребляют 10% глауберовой соли и 2—3% серной кислоты. Окрашивание нафтоловою зеленью выгодно, отличается большою прочностью по отношению к свету.

Солидная зелень или **резорциновая зелень см.** Динитрозорезорцин (X, 639).

Из минеральных З. красок в практике ситцепечатания для наибольшего значения имеют **зелень Гинье** (см. Верб-гинье, VI, 94), которая по составу представляет водный гидрат окиси хрома и обладает интенсифи-

цием З. цветом. Закрепляется на ткани большею частью при помощи альбумина. В живописи употребляется довольно часто **швейфуртская зелень**, (синонимы: вилскаль, невидерская, миттисовая, киршбергская, императорская), по составу представляющая соединение средней уксусной соли с мышьяковистомедною солью; отличается краснотой и яркостью оттенка. В виду сильной ядовитости и употребление ее для ситцепечатания и обоевого производства безусловно воспрещено. Другая медная З. краска, **яр медная**, основная медноуксусная соль, приготовляется или при помощи древесного уксуса, или при помощи скисших виноградных выжимок. Для приготовления ее ильные листья, смоченные уксусом, складываются в теплое место послонно с флазелевыми тряпками, тоже смоченными в уксус. Если употребляются виноградные выжимки, то листья послонно перекадываются или. Яр медная употребляется в качестве воляной и масляной краски, служит исходным материалом для приготовления других З. красок (напр., швейфуртской зелени), а также — в красильном и ситцепечатном деле.

Зелень Гентеля, основанная медная соль, готовится осаждением медного купороса оловяннонатровую солью; представляет красивую З. безвредную краску.

Минеральная зелень, или **зелень Шееле**, теперь малоупотребительная З. краска, состоит из смеси гидрата окиси меди с мышьяковистомедною солью. Иногда минеральную зеленью называют также мелко растертый малахит.

Зелень Кассельмана — по составу многоосновная серномедная соль, готовится смешением кипящего раствора медного купороса с кипящим же раствором уксусонатровой соли. Она представляет по красоте лучшую послон швейфуртской зелени минеральную З. краску, и потому, в виду ее безвредности, надо думать, она будет применяться все чаще и чаще.

Диниковая зелень представляет смесь пиковой желти или хромовоцинковой соли с берлинскою лазурью. В зависимости от относительного количества взятых материалов получаются различные оттенки цвета.

Саксонская зелень, или **кобальтовая зелень**, **зелень Рингмана**, готовится из сафлора или цафры, обожженной кобальтовой руды, в состав которой, кроме закиси кобальта, входят еще окислы марганца, висмута и др. Представляет весьма малоупотребительную краску.

Зелень Дингера — смесь фосфорохромовой соли с фосфорнокальциевой солью.

Зелень Казали готовится прокаливанием 1 части двухромовокислой соли с 3 частями гниса и вывариванием прокаленной массы в весьма слабой соляной кислоте.

Брауншвейгская зелень представляет основную углемедную соль; готовится осаждением медного купороса или хлорной меди солем; образующийся осадок промывается и разбавляется до получения желаемого оттенка какой-нибудь белой краской; тажеимы шп-

трудняетъ сельско-хозяйственную культуру и уменьшаетъ интересъ къ владѣнію землей у самихъ собственниковъ. При общинномъ земле-владѣніи выходъ можетъ заключаться въ установленіи коллективной обработки участковъ, въ введеніи крупной культуры (см. Земледѣль-ческая артель); при частной собственности участки подвергаются усиленной мобилизаціи, консолидируются въ крупныя владѣнія, а большинство собственниковъ становится безземель-ными. Изъ мѣръ, рекомендуемыхъ въ видѣ противоясія вреднымъ послѣдствіямъ мобили-заціи, указываютъ на развитіе эмиграціи; но она уноситъ изъ страны весьма полезный рабо-чій элементъ. О неудобствахъ установленія, за-конодательнымъ путемъ, минимальныхъ участ-ковъ — см. Земле-владѣніе крупное, среднее и мелкое. Болеѣ цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ въ томъ же направленіи представляется при-знание неотчуждаемости крестьянскихъ надѣ-ловъ. Ср. W. Roscher и Schönberg's Handbuch (подробн. — Земле-владѣніе); Кавелинъ, «Крестьянскій вопросъ» (СПб., 1882). Н. Карновичъ.

Земле-мате (латыш. мѣт.), лит. Жемина у др. пруссовъ *Жеминис* — подъ этими различ-ными названіями почиталась у балтійскихъ народовъ богиня земли. Существовать особый обрядъ «Жеминелугъ», состоявшій въ жертвоприношеніи землѣ лива и кусковъ жареной свинины, во время осеннихъ праздни-ковъ окончанія жатвы или же во время весен-наго праздника, передъ выѣздомъ пахари въ поле и выгономъ скота. Ср. Янъ Лагидскій, «De diis Samogitarum» (перев. Мѣржинскаго, Кіевъ, 1876).

Земель-святая — священный у мусульманъ колодезь, находящійся во дворѣ каабы въ Меккѣ. Отверстіе его закрывается камнемъ. По дѣвту вода имѣетъ сходство съ молокомъ. Мусуль-манскіе паломники пьютъ эту воду въ концѣ своего хаджа и берутъ съ собою въ пузыр-кахъ, чтобы подѣлиться ею съ родными и зна-

Очень мелкая собственность	до 1 гект.	2,2 = 33,2%	1,1 = 2,9%
Мелкая	1 > 10 >	2,6 = 46,6 >	11,4 = 22,9 >
Средняя	10 > 40 >	0,7 = 12,8 >	14,8 = 29,9 >
Крупная	болеѣ 40 >	0,1 = 2,5 >	22,3 = 45,0 >

Или:	84,7% хозяйствъ занимаютъ	25% земледѣльской площади.
	12,8 >	29,9 >
	2,5 >	45,0 >

Итакъ, почти половина территоріи франц. землед. площади принадлежитъ небольшой груп-пѣ соб-ковъ — 2 1/2%, почти треть — двѣнадцати ихъ процентамъ и только четверть остается на долю всѣхъ остальныхъ 85% соб-ковъ, изъ которыхъ почти половина (39,2% всего чис-ла) имѣютъ, въ сущности, лишь одинъ дома, такъ какъ никакимъ правильнымъ хозяй-ствомъ нельзя заниматься на участкѣ, сред-няя величина котораго = 0,6 гектара. Суще-ствуетъ мнѣніе, что размельчаніе соб-ственности во Франціи ведетъ свое начало со времени первой революціи: при кон-

комьями и сбросить ее на случай болѣзни. По преданію, колодезь обязанъ своимъ происхо-жденіемъ Имамъ; брошенный здѣсь Агаръ, онъ ударилъ ногой въ землю и изъ нея потекла вода. Н. В.

Земля — см. Тарасій.
Земле-владѣніе въ Западной Ев-ропѣ и Россіи (статистика). *Земле-владѣ-ніе во Франціи*. Все количество подлежащихъ обложению земель страны равнялось (по пере-писи 1882 г.) 52,8 милл. гектаровъ (по пере-писи 1882 г.) 52,8 милл. гектаровъ (гектаръ — вѣскольکو болѣе 1/10 дес.), а именно:

- 1) у общинъ 4,6 милл. гект. = 8,74%
- 2) > церкви и юри- дическихъ лицъ 0,4 > > = 0,70%
- 3) государственными имуществами 1,0 > > = 1,91%
- 4) у частныхъ соб- ственниковъ 45,0 > > = 85,19%
- 5) спорная соб- ственность 1,8 > > = 3,46%

Итого 52,8 милл. гект. = 100%

Земле-владѣніе государства не перестаетъ уменьшаться, путемъ отчужденія долей въ частныя руки (съ 1814 по 1870 г. отчуждено ихъ болѣе 1/4). Общинныя земли рѣдко обра-батываются самими общинами; чаще онѣ эксплуатируются, подъ разными титулами, частными лицами.

Земледѣльческая площадь страны = 49,6 милл. гект., раздѣляется на 12115 милл. участковъ (cotes agraires) = 125 милл. парцеллъ (дѣ-ловъ) и принадлежитъ 4,83 милл. собствен-никовъ. Принимая, по Яисону (Ср. Стат. I, 90), на 1 хозяйство во Франціи 3,71 душъ, полу-чаемъ классъ собственниковъ съ ихъ семьями равнымъ 18 милл., т. е. 49% всего населенія страны.

Указанная площадь раздѣляется, по рази-рамъ владѣній, слѣдующимъ образомъ:

Милл. хозяйствъ.	Пространство. Милл. гект.
Итого	5,6 = 100% 49,6 = 100%

фискаціи и распродажѣ земель эмигрантовъ и церкви и при усиленномъ отчужденіи го-сударственныхъ имуществъ масса француз-скихъ крестьянъ обратилась въ собственни-ковъ. Признавая этотъ фактъ, новѣйшія из-слѣдованія возводятъ, однако, начало явле-нія къ болѣе ранней эпохѣ. Покупки земель мелкими участками встрѣчаются уже въ концѣ XVI в. Артуръ Юнгъ, путешествовавшій по Франціи до революціи, видѣлъ уже мно-жество мелкихъ владѣній. И въ настоящее время господствуетъ тенденція къ все болѣ-шему раздробленію земельныхъ участковъ.

Число cotes foncières измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

въ 1835 г.	9,9 милл.	въ 1865 г.	12,5 милл.
> 1842 >	10,4 >	> 1878 >	13,4 >
> 1858 >	11,9 >	> 1881 >	14,2 >

Увеличеніе за 46 лѣтъ — на 42% или бо-леѣ, чѣмъ на 2/3. Къ причинамъ этого яв-ленія прежде всего слѣдуетъ отнести семей-ныя раздѣлы, по смерти отца, между всѣми дѣтскими поровну. Французскій кодексъ освя-тляетъ въ этомъ случаѣ старый народный обычай. Въ томъ же направленіи дѣйствуютъ усиленные покупки земли рабочими, лишь только они получаютъ къ тому какую-либо возможность (напр. при возвышеніи заробот-ной платы). Указываютъ также и на то, что Франція, по почвѣ и климату, способна бо-леѣ всего производить такіе продукты, воздѣ-лываніе которыхъ особенно соответствуетъ мелкой культурѣ (напр. виноградиую лозу).

Изъ нихъ: имѣютъ менѣе	1 акра	— 703 тмс.	} 825 т. = 72,3% } 84,6%
>	10 акровъ	— 122 >	
>	100 >	— 98 >	
>	100 — 1000 >	— 87 >	
>	1000 и выше >	— 5,4 >	
Безъ опредѣленія подлч. собственности		— 6,6 >	= 0,6%

Первыя двѣ группы (ок. 85% собственни-ковъ) назиоаются владѣльцами городской соб-ственности, виллъ, садовъ, парковъ, фабрично-заводскихъ и всякаго рода промышленныхъ заведеній (средній доходъ лицъ первой груп-пы — 12040 фр. съ гект.). Этими собственни-камъ принадлежитъ всего 0,63 милл. акровъ =

10 — 100 акр. имѣютъ	98 тыс. чел.	— ихъ средний доходъ	110 ф. ст. — 86 акр.
100 — 1000 >	> 37 >	>	548 > > — 274 >
болеѣ — 1000 >	> 5,4 >	>	5563 > > — 3461 >

Или: 70% земле-владѣльцевъ имѣютъ 11% всей собственности
26% > > > 31% > > >
4% > > > 58% > > >

Среди послѣдней группы собственниковъ на-ходится 400 паровъ Англій, съ среднимъ вла-дѣніемъ въ 14832 акр. каждый, и 1238 другихъ крупныхъ владѣльцевъ, съ средн. влад. въ 6598 акр. каждый. Мелкая собственность сохрани-лась лишь въ ничтожныхъ количествахъ, въ графствахъ Линкольнъ, Корваллисъ, Девонъ, Страффордъ, Сомерсетъ (огородное хозяйство), въ Южн. Валлисѣ (молочное) и др., но и та уменьшается ежегодно и близка къ уничто-женію. Мелкіе собственники, не обладавъ капи-талами, снѣгать сбывать свои участки, не-рѣдко закупаютъ продать землю и раздѣляютъ деньги между дѣтвми. Нассе приводитъ въ примѣръ превосходное имѣніе въ 25000 акр., составленное путемъ скупки смежныхъ мел-кихъ участковъ. Господство очень крупной собственности имѣетъ въ Англій особю важное значеніе, такъ какъ населеніе этой страны гуще всѣхъ остальныхъ странъ Европы, кромѣ Бельгіи и Голландіи. Концентрація собствен-ности, по словамъ того же Нассе, вызываетъ

Такая тенденція франц. З. возбуждаетъ без-покойство относительно будущаго земледѣ-ческаго промысла въ странѣ. Распространеніе весьма мелкихъ собственниковъ грозитъ упад-комъ техники сельскаго хозяйства и широ-кимъ развитіемъ въ странѣ земледѣльческаго пролетаріата. Рабочій, пріобрѣтшій въ соб-ственность лишь одну усадьбу, принужденъ всетаки добывать себѣ средства къ жизни путемъ заработковъ на сторонѣ; продолжи-тельность его обладанія собственностью сом-нительна. Еще кн. Васильчиковъ указывалъ на систематическія продажи и уступки участ-ковъ бѣднѣйшими собственниками: ихъ болѣе зажиточнымъ сосѣдямъ.

Земле-владѣніе въ Англій съ Валлисомъ. Об-щее пространство страны = 37,3 милл. акровъ (акръ — почти 889 кв. саж.), изъ которыхъ въ собственности частныхъ и юридическихъ лицъ находится 83,0 милл. Общая сумма собствен-никовъ — 973000 *).

2% вышеуказаннаго пространства. Остальное	98%	т. е. площадь земледѣльской обра- ботки, распределяются между	начтожной груп-пой — 15% собственниковъ. Выгодами З. поль-зуются; такимъ образомъ, лишь 3,2% насе- ленія страны. Между ними собственность раз- дѣляется такъ:
---	-----	---	---

средн. владѣніе.

10 — 100 акр. имѣютъ	98 тыс. чел.	— ихъ средний доходъ	110 ф. ст. — 86 акр.
100 — 1000 >	> 37 >	>	548 > > — 274 >
болеѣ — 1000 >	> 5,4 >	>	5563 > > — 3461 >

въ остальной части населенія чувство гнету-щей подчиненности, тѣмъ болѣе сильное, чѣмъ больше людей группирруется на небольшомъ пространствѣ. Ландлорды принадлежатъ цѣ-лымъ крупнымъ частямъ городовъ; они вліяютъ на духоветство, ремесленниковъ, фермеровъ, ра-бочихъ — на все населеніе, живущее на дан-ной территоріи.

Земле-владѣніе въ Шотландіи и Ирландіи. Въ Шотландіи общее количество земли, при-надлежащее частнымъ собственникамъ — около 7,53 милл. гектаровъ и раздѣляется между 132,1 тыс. собственниковъ; въ Ирландіи — 8,0 милл. гект., между 68,7 тыс. собственниковъ. По разрядамъ послѣднихъ земля распре- дляется слѣдующимъ образомъ:

* Эта цифра гораздо болѣе действительной, такъ какъ въ нее входятъ и частныя собственныя хозяйства, въ томъ числѣ графствъ у него имѣются владѣнія (напр. два акра — по 44 раза, общ. Сав.-Зал. мел. дорота — 28 разъ и т. д.)

трудняет сельско-хозяйственную культуру и уменьшает интерес к владению землей у самих собственников. При общинном землевладении выход может заключаться в установлении коллективной обработки участков, в введении крупной культуры (см. Земледельческие артели); при частной собственности участки подвергаются усиленной мобилизации, консолидируются в крупные владения, а большинство собственников становится безземельными. Из мѣр, рекомендуемых в видѣ противоязв предимств послѣдствіям мобилизации, указывают на развитіе эмиграции; но она уноситъ изъ страны весьма полезный рабочий элементъ. О неудобствахъ установлевія, законодательнымъ путемъ, мнѣшальныхъ участковъ—см. Землевлдніе крупное, среднее и мелкое. Возле цѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ въ томъ-же направленіи представляется признаніе неотчуждаемости крестьянскихъ наделовъ. Ср. W. Roscher и Schönberg's Handbuch (подробн.—Землевлдніе); Кавелинъ, «Крестьянскій вопросъ» (СПб., 1892). Н. Карышевъ.

Земле-мате (латыш. мѣ.), лит. *Жемина* у др. пруссовъ *Жеминеле*—подъ этими различными названіями почиталась у балтійскихъ народовъ богиня земли. Существовалъ особый обрядъ «Жеминелгаутъ», состоявшій въ жертвоприношеніи землѣ пива и кусковъ жареной свинины, во время осеннихъ праздниковъ окончанія жатвы или же во время весенняго праздника, передъ выѣздомъ пахаря въ поле и выгономъ скота. Ср. Янъ Лагидкій, «De diis Samogitarum» (перев. Мѣржинскаго, Кіевъ, 1876).

Земземъ—священный у мусульманъ колодезь, находящійся во дворѣ каабы въ Меккѣ. Отверстіе его закрывается камнемъ. По цвѣту вода имѣетъ сходство съ молокомъ. Мусульманскіе пилигримы пьютъ эту воду въ концѣ своего хаджа и берутъ съ собою въ пузырькахъ, чтобы подѣлиться ею съ родными и зна-

комыми и сберечь ее на случай болѣзни. По преданію, колодезь обязанъ своимъ происхожденіемъ Исамилу; брошенный здѣсь Агаремъ, онъ ударилъ ногой въ землю и изъ нея потекла вода. Н. В.

Земля—см. Тарасій.
Землевлдніе въ Западной Европѣ и Россіи (статистика). *Землевлдніе во Франціи*. Все количество подлежащихъ обложению земель страны равнялось (по извѣданію 1882 г.) 52,8 милл. гектаровъ (по гектару—вѣскольکو болѣе 2/10 дес.), а именно:

1) у общинъ	4,6 милл. гект.	= 8,74%
2) > деревни и юридическихъ лицъ	0,4 > >	= 0,70%
3) государственныя имуществъ	1,0 > >	= 1,91%
4) у частныхъ собственниковъ	45,0 > >	= 85,19%
5) спорная собственность	1,8 > >	= 3,46%

Итого . . . 52,8 милл. гект. = 100%

Землевлдніе государства не перестаетъ уменьшаться, путемъ отчужденія долей въ частныя руки (съ 1814 по 1870 г. отчуждено ихъ болѣе 1/4). Общинныя земли рѣдко обрабатываются самими общинами; чаще онѣ эксплуатируются, подъ разными титулами, частными лицами.

Земледѣльческая площадь страны—49,6 милл. гект., раздѣляется на 12115 милл. участковъ (côtes agraires) = 125 милл. парцеллъ (дѣлянокъ) и принадлежитъ 4,83 милл. собственниковъ. Принимая, по Янсону (Ср. Стат. 1, 90), на 1 хозяйство во Франціи 3,71 душъ, получаемъ классъ собственниковъ съ ихъ семьями равнымъ 16 милл., т. е. 49% всего населенія страны.

Указанная площадь раздѣляется, по разирамъ владѣній, слѣдующимъ образомъ:

Милл. хозяйствъ.	Пространство. Милл. гект.
Очень мелкая собственность	до 1 гект. 2,2 = 38,2%
Мелкая	1 > 10 > 2,6 = 46,5 >
Средняя	10 > 40 > 0,7 = 12,8 >
Крупная	болѣе 40 > 0,1 = 2,5 >
Итого	5,6 = 100% 49,6 = 100%

Очень мелкая собственность	до 1 гект.	2,2 = 38,2%	1,1 = 2,9%
Мелкая	1 > 10 >	2,6 = 46,5 >	11,4 = 22,9 >
Средняя	10 > 40 >	0,7 = 12,8 >	14,8 = 29,9 >
Крупная	болѣе 40 >	0,1 = 2,5 >	22,3 = 45,0 >
Или:	84,7% хозяйствъ занимаютъ	25% земледѣльческой площади.	
	12,8 >	29,9 >	
	2,5 >	45,0 >	

Итакъ, почти половина территории франц. земель площади принадлежитъ небольшой группѣ соб-ковъ—2 1/2%, почти треть—двѣнадцати ихъ процентамъ и только четверть остается на долю всѣхъ остальныхъ 85% соб-ковъ, изъ которыхъ почти половина (38,2% всего числа) имѣютъ, въ сущности, лишь одинъ дома, такъ какъ никакимъ правильнымъ хозяйствомъ нельзя заниматься на участкахъ, средняя величина котораго = 0,5 гектара. Существуетъ мнѣніе, что размельчаніе собственности во Франціи ведетъ свое начало со времени первой революціи: при кон-

фискаціи и распродажѣ земель эмигрантовъ и церкви и при усиленномъ отчужденіи государственныхъ имуществъ масса французскихъ крестьянъ обратилась въ собственниковъ. Признавая этотъ фактъ, новѣйшія изслѣдованія возводятъ, однако, начало явленія къ болѣе ранней эпохѣ. Покупки земель мелкими участками встрѣчаются уже въ концѣ XVI в. Артуръ Юнгъ, путешествовавшій по Франціи до революціи, видѣлъ уже множество мелкихъ владѣній. И въ настоящее время господствуетъ тенденція къ все болѣешему раздробленію земельныхъ участковъ.

Число cotes foncières измѣнялось слѣдующимъ образомъ:

въ 1835 г.	9,9 милл.	въ 1865 г.	12,5 милл.
> 1842 >	10,4 >	> 1878 >	13,4 >
> 1858 >	11,9 >	> 1881 >	14,2 >

Увеличеніе за 46 лѣтъ—на 42% или болѣе, чѣмъ на 2/3. Къ причинамъ этого явленія прежде всего слѣдуетъ отнести семейныя раздѣлы, по смерти отца, между всѣми дѣтьми поровну. Французскій кодексъ освѣдѣлъ въ этомъ случаѣ лишь старшій народный обычай. Въ томъ же направленіи дѣйствуютъ усиленные покупки земли рабочими, лишь только они получаютъ къ тому какую-либо возможность (напр. при возвышеніи заработной платы). Указываютъ также и на то, что Франція, по почвѣ и климату, способна болѣе всего производить такіе продукты, воздѣлываніе которыхъ особенно соотвѣтствуетъ мелкой культурѣ (напр. винограду лозу).

Такая тенденція франц. З. возбуждаетъ безпокойство относительно будущаго земледѣльческаго промысла въ странѣ. Распространеніе весьма мелкихъ собственниковъ грозитъ упадкомъ техники сельскаго хозяйства и широкимъ развитіемъ въ странѣ земледѣльческаго пролетаріата. Рабочій, пріобрѣтшій въ собственности лишь одну усадьбу, принужденъ всетаки добывать себѣ средства къ жизни путемъ заработковъ на сторонѣ; продолжительность его обладанія собственностью сомнительна. Еще кн. Васильчиковъ указывалъ на систематическія продажи и уступки участковъ бѣднѣйшими собственниками ихъ болѣе зажиточнымъ сосѣдямъ.

Землевлдніе въ Анліи съ Валлисомъ. Общее пространство страны—57,3 милл. акровъ (акръ—почти 889 кв. саж.), изъ которыхъ въ собственности частныхъ и юридическихъ лицъ находится 33,0 милл. Общая сумма собственниковъ—973000 *).

Изъ нихъ: имѣютъ	менѣе	1 акра	— 703 тыс.	} 825 т. = 72,8% } 84,6%
>	1	— 10 акровъ	— 122 >	
>	10	— 100 >	— 98 >	
>	100	— 1000 >	— 87 >	
>	1000 и выше	>	— 5,4 >	
Безъ опредѣленія вѣдч. собственности			— 6,6 >	= 0,6%

Первыя двѣ группы (ок. 85% собственниковъ) наполняются владѣльцами городской собственности, виллъ, садовъ, парковъ, фабрично-заводскихъ и всякаго рода промышленныхъ заведеній (средній доходъ лицъ первой группы—12040 фр. съ гект.). Этими собственниками принадлежатъ всего 0,63 милл. акровъ—

2% вышеуказаннаго пространства. Остальное 98%, т. е. площадь земледѣльческой обработкы, распределяется между ничтожной группой—15% собственниковъ. Выгодами З. пользуются, такимъ образомъ, лишь 3,2% населенія страны. Между ними собственность раздѣляется такъ:

10 — 100 акр. имѣютъ	98 тыс. чел.	— ихъ средний доходъ	110 ф. ст.	— 86 акр.
100 — 1000 >	> 37 >	>	548 >	— 274 >
болѣе — 1000 >	> 5,4 >	>	5563 >	— 3461 >

Или:	70% земледѣльцевъ имѣютъ 11% всей собственности
	26% >
	4% >
	81% >
	58% >

Среди послѣдней группы собственниковъ находится 400 паровъ Анліи, съ среднимъ владѣніемъ въ 14832 акр. каждый, и 1238 другихъ крупныхъ владѣльцевъ, съ средн. влад. въ 6598 акр. каждый. Мелкая собственность сохранилась лишь въ ничтожныхъ количествахъ, въ графствахъ Линкольнъ, Корнваллисъ, Девонъ, Страффордъ, Сомерсетъ (огородное хозяйство), въ Южи. Валлисѣ (молочное) и др., но и та уменьшается ежегодно и близка къ уничтоженію. Мелкіе собственники, не обладавъ капиталомъ, спѣшатъ сбывать свои участки, нѣ рѣдко завыщаютъ продать землю и раздѣлить деньги между дѣтьми. Нассе приводитъ въ примѣръ превосходное имѣніе въ 25000 акр., составленное путемъ скупки смежныхъ мелкихъ участковъ. Господство очень крупной собственности имѣетъ въ Анліи особо важное значеніе, такъ какъ населеніе этой страны гуще всѣхъ остальныхъ странъ Европы, кромѣ Бельгіи и Голландіи. Концентрація собственности, по словамъ того же Нассе, вызываетъ

въ остальной части населенія чувство гнетущей подчиненности, тѣмъ болѣе сильное, чѣмъ больше людей группирруется на небольшомъ пространствѣ. Ландлордамъ принадлежатъ цѣлыя крупныя части городовъ; они вліяютъ на духovenство, ремесленниковъ, фермеровъ, рабочихъ—на все населеніе, живущее на данной территоріи.

Землевлдніе въ Шотландіи и Ирландіи. Въ Шотландіи общее количество земли, принадлежащее частнымъ собственникамъ—около 7,58 милл. гектаровъ и раздѣляется между 132,1 тыс. собственниковъ; въ Ирландіи—8,9 милл. гект., между 68,7 тыс. собственниковъ. По разирамъ послѣднихъ земля распределяется слѣдующимъ образомъ:

* Эта цифра гораздо болѣе действительной, такъ какъ въ нее входятъ и малые собственники столько разъ, сколько ихъ графствахъ у него имѣются владѣнія (напр. два лорда—по 44 раза, общ. Сав.-Зан. мел. дорога—28 разъ и т. д.).

	менѣ 0,4 гект.		0,4—40 гект.		40—400 гект.		болѣе 400 гект.	
	Число соб-воств., въ тыся-чахъ.	Простран. въ милл. гектаровъ.	Число соб-воств., въ тыся-чахъ.	Простран. въ милл. гектар.	Число соб-воств., въ тыся-чахъ.	Простран. въ милл. гектаровъ.	Число соб-воств., въ тыся-чахъ.	Простран. въ милл. гект.
Шотландія	118,0	0,007	14,2	0,08	8,2	0,46	1,8	7,03
Ирландія	36,1	0,004	18,1	0,28	10,7	1,54	3,7	6,24

Отбрасывая первую группу землевладельцев (такъ какъ она состоитъ изъ лицъ, земледѣльемъ не занимающихся—собственниковъ торгово-промышленныхъ заведеній, городской недвижимости, виллъ, парковъ, садовъ и пр.), находимъ, что сельско-хозяйственной культурѣ подвергаются въ Шотландіи 7,67 милл. гект., принадлежащія 14,5% всего числа

собственниковъ (19100 человекъ), а въ Ирландіи почти 8,0 милл. гект., принадлежащихъ 47,4% всего числа собственниковъ (82800 человекъ). Выгодами земледѣлія пользуются всего въ Шотландіи 2,5%, въ Ирландіи—3,96% всего населенія. Собственность распределяется между ними слѣдующимъ образомъ:

- въ Шотландіи: 1) болѣе 74% собственниковъ владѣютъ 1% собственности
 2) около 16% > > 6% >
 3) менѣе 10% > > 93% >
- въ Ирландіи: 1) болѣе 55% собственниковъ владѣютъ 3,5% собственности
 2) около 33% > > 18,5% >
 3) > 12% > > 78% >

Послѣдняя категория собственниковъ составляетъ въ Ирландіи около 0,4%, а въ Шотландіи—менѣе 1/10% всего населенія страны. Средній доходъ этой группы—9210 ф. ст.—болѣе 92000 руб. ежегодно отъ cadaqua владѣнія. Изъ 1758 крупныхъ землевладельцевъ въ Шотландіи 326 владѣютъ, въ среднемъ, по 16280 гект. Тамъ-же 26 владѣльцамъ принадлежатъ болѣе 2 милл. гект.—около 85 1/2 тыс. гект. въ среднемъ каждому (=31% площади страны). Въ Ирландіи крупнейшимъ собственникамъ принадлежатъ болѣе 1/4 той-же площади.

Землевлдѣніе въ Германской имперіи. По почвеннымъ и климатическимъ, а отчасти и по народо-хозяйственнымъ и политическимъ причинамъ З. Германія представляетъ пеструю картину. Есть мѣстности съ безусловнымъ преобладаніемъ крупной собственности, другія—съ господствомъ мелкой; въ третьихъ существуютъ одновременно оба типа, въ иныхъ, наконецъ, преобладаетъ средней размѣръ владѣній. Менѣе плодородная почва, скудость природныхъ богатствъ и болѣе экстенсивная полевая культура, требующая, при проч. равныхъ условіяхъ, большихъ земельныхъ пространствъ—таковы причины, объясняющія господство *крупнаго* землевладѣнія въ боль-

шей части С и СВ Германіи, въ особенно-сти въ Помераніи, Силезіи, обоихъ Мекленбургахъ, Лауэнбургѣ, Познань, провинц. Пруссіи, Голштиніи и др. мѣстахъ. Территорія эта была населена позднѣе другихъ и представляетъ сравнительно много неудобныхъ къ обработкѣ пространствъ; здѣсь поздно наступаетъ весна и рано—осень, сокращая размѣры сельско-хозяйственного года. Здѣсь сохранились еще въ значительной степени такіа отношенія между землевладельцами («аграріями») и земледѣльцами, которыя заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя пережитки крѣпостного права. Среднее и мелкое З. упрочено здѣсь почти повсюду во многихъ мѣстахъ; въ другихъ оно еще существуетъ, но лишь въ небольшихъ размѣрахъ, рядомъ съ крупнымъ. Болѣе всего пологоніе остальныхъ видовъ собственности крупной замѣтно въ Помераніи и Мекленбургахъ. Въ старыхъ провинціяхъ Пруссіи З. казны, общинъ, корпорацій, церкви, городовъ и пр.—словомъ, земли не принадлежащія частнымъ собственникамъ,—составляютъ менѣе 23%. Остальные 77% съ лишнимъ составляютъ частную собственность. Эта часть распределяется между отдѣльными категориями владѣльцевъ слѣдующимъ образомъ:

- 51,83% собственниковъ владѣютъ менѣе 5 морген. (= 1,25 гект.) каждыя
 28,83% > > > 5—30 > (= 1 1/4—7 1/2 >) >
 18,29% > > > 30—300 > (= 7 1/2—75 >) >
 1,55% > > > болѣе 300 > (= болѣе 75 >) >

Первымъ принадлежитъ съ небольшимъ 2% всей поземельной собственности
 вторымъ > около 9% > > >
 третьимъ > > 38% > > >
 четвертымъ > болѣе 50% > > >

Изъ послѣдней группы почти 1/10 собственности принадлежитъ крупнымъ собственникамъ (болѣе 150 гект. у cadaqua), составляющимъ всего 0,85% всего числа собственниковъ.

Общее число лицъ, владѣющихъ недвижимою собственностью въ странѣ, достигало всего съ небольшимъ 1 1/2 милл. человекъ (съ семьями—31,6% населенія). Въ собѣднихъ Мекленбур-

наго нѣтъ даже остатковъ мелкой и средней собственности. Въ Мекленбургъ-Штеринѣ земля разделяется между:

- а) Казной 43,3%
 б) Городами, монастырями и проч. юрид. лицами 14,4%
 в) Частными владѣльцами (Ritterschaft) 42,3%

Здѣсь крестьянское З. отсутствуетъ вовсе. Крупныхъ имѣній 1008, принадлежащихъ всего 656 собственникамъ. Аналогичныя условія имѣютъ мѣсто и въ Мекленбургъ-Стрелици. Гдѣ земля плодороднѣе, климатъ умѣреннѣе и не требуется, слѣд., такого широкаго при-мѣненія раздѣленія труда, тамъ утвердилось

господство мелкой собственности. Это З и ЮЗ страны: части Вюртемберга и Вадаріи, Ваденъ, Гессенъ, Нассау, Рейнская пров. Пруссіи, Тюрингія. Въ остальныхъ мѣстностяхъ имперіи этотъ видъ З. встрѣчается лишь въ видѣ исключенія. «Zwergwirtschaft» (см. Землевлдѣніе крупное, среднее и мелкое), какъ неразлучный его спутникъ, составляетъ здѣсь предметъ особого вниманія и жалобъ исследователей. Особенно сильное распространеніе «карликовые участки» получили въ Вюртембергѣ; во всемъ районѣ замѣчается вообще весьма сильное парцеллированіе, нѣсколько парализуемое лишь усиленими выселенія. Земельная собственность распределяется въ Вюртембергѣ слѣдующимъ образомъ:

% общаго числа хозяйствъ	владѣютъ количеств. гектаровъ.	Это составляетъ % общ. числа земли въ частной соб-ти.	Средняя величина владѣнія.
46,28%	отъ 0 до 1 1/2	7,53%	0,61 гект.
45,23%	> 1 1/2 > 10	46,35%	3,67 >
8,43% (8,49%)	> 10 > 100	43,26% (46,12%)	19,87 (20,19)
0,06%	болѣе 100.	2,86%	158,72

Въ Ваденѣ въ частной собственности находится около 95% территории, которая распределяется такъ:

- 1) 72,1% собственниковъ имѣютъ менѣе 3,6 гект. — всѣ вмѣстѣ 28,5% собственности.
 2) 17,5% > > > 3,6 — 7,2 > — > > 26,9% >
 3) 9,9% > > > 7,2 — 36 > — > > 35,6% >
 4) 0,5% > > > болѣе 36 > — > > 9,0% >

Крупной собственности въ странѣ нѣтъ, кромѣ 21 владѣнія болѣе 180 гект. каждое, расположенныхъ въ Шварцвальдѣ.

Въ Баваріи средняя величина частнаго владѣнія (въ гектарахъ):

- въ Верхней Баваріи 11,05
 > Нижней > 9,71
 > Верхнемъ Пфальцѣ 7,63
 > Швабін > 6,51
 > Верхней Франконіи 5,51
 > Средней > 5,27
 > Нижнемъ Пфальцѣ 3,18
 > Нижней Франконіи 2,62

въ среднемъ по Баваріи 6,32; землевладѣльцы составляютъ 52,9% населенія.

Между очерченными двумя областями расположенъ въ Германіи огромный районъ господства *средняго* крестьянскаго землевладѣнія. Типъ этотъ встрѣчается и въ Пруссіи (Бранденбургъ), и на юго-западѣ (даже въ Ваденѣ и Вюртембергѣ), но въ этихъ мѣстахъ онъ представляетъ исключительное явленіе среди крупной и мелкой собственности. Преобладающимъ онъ является въ *центральной* полосѣ, идущей отъ *северо-запада* на юго-востокъ; въ частяхъ Шлезвигъ-Голштиніи, Ганновера,

Брауншвейга, Ольденбурга, Вестфалии, въ об-ластяхъ княжествахъ Липпе, въ Вальдекѣ, въ части Гессена. Здѣсь земли принадлежатъ чаще всего состоятельнымъ крестьянамъ и обрабатываются не только семьями хозяевъ, но и наемными рабочими, съ значительными капитальными затратами на полеводство. Такіе землевладѣльцы рѣдко отличаются отъ «Zwergwirth» овъ юго-запада и составляютъ предметъ идеализаціи для многихъ исследователей. Ein tüchtiger gesunder Bauerstand (обезпеченный, здоровый крестьянскій слой) представляется надежнѣйшимъ залогомъ общественного спокойствія. Возраженіемъ является, однако, скопленіе довольно крупныхъ участковъ въ рукахъ одного класса и низведеніе остального сельскаго земледѣльческаго населенія на степень батраковъ. Почта во всей Шлезвигъ-Голштиніи и особенно на за-падной ея берегу господствуетъ крестьян-ская собственность величина 40—500 морген-ная (10—125 гект.). Въ Ганноверѣ крупная собственность занимаетъ не болѣе 12% общаго пространства, средняя—69%, мелкая—19%. Въ Брауншвейгѣ въ частной собственности находится около 60% пространства, которое (за исключеніемъ городской собственности) распределяется слѣдующимъ образомъ:

- собственниковъ, всѣ вмѣстѣ 1% собственности,
 менѣе 1 гект. имѣютъ 6248 лицъ = 31,5% > > > 7% >
 1 — 5 > > 5480 > = 27,6% > > > 12% >
 5 — 10 > > 8092 > = 15,5% > > > 73% >
 10 — 75 > > 4898 > = 25,0% > > > 7% >
 болѣе 75 > > 103 > = 0,4% > > >

	меньше 0,4 гект.		0,4—40 гект.		40—400 гект.		больше 400 гект.	
	Число соб-во-в, в тыся-чах.	Простран-ство, в тыся-хектарах.	Число соб-во-в, в тыся-чах.	Простран-ство, в тыся-хектарах.	Число соб-во-в, в тыся-чах.	Простран-ство, в тыся-хектарах.	Число соб-во-в, в тыся-чах.	Простран-ство, в тыся-хектарах.
Шотландия	118,0	0,007	14,2	0,08	3,2	0,46	1,8	7,03
Ирландия	96,1	0,004	18,1	0,28	10,7	1,54	3,7	6,24

Отбрасывая первую группу землевладельцев (так как она состоит из лиц, земледелием не занимающихся — собственников торговых-промышленных заведений, городской недвижимости, вилл, парков, садов и пр.), находим, что сельско-хозяйственной культуры подвергаются в Шотландии 7,57 милл. гект., принадлежащие 14,5% всего числа

собственников (19100 человек), а в Ирландии почти 8,0 милл. гект., принадлежащих 47,4% всего числа собственников (32600 человек). Выгодами земледелия пользуются всего в Шотландии 2,5%, в Ирландии — 3,36% всего населения. Собственность распределяется между ними следующим образом:

в Шотландии:	1) больше 74% собственников владеют 1% собственности	
	2) около 16% > > 6% >	
	3) меньше 10% > > 93% >	
в Ирландии:	1) больше 55% собственников владеют 3,5% собственности	
	2) около 33% > > 18,5% >	
	3) > 12% > > 78% >	

Последняя категория собственников составляет в Ирландии около 0,4%, а в Шотландии — меньше 1/10% всего населения страны. Средний доход этой группы — 9210 ф. ст. = больше 92000 руб. ежегодно от каждого владения. Из 1758 крупных землевладельцев в Шотландии 326 владеют, в среднем, по 16280 гект. Там же 26 владениям принадлежат больше 2 милл. гект. = около 85% тыс. гект. в среднем, каждому (= 31% площади страны). В Ирландии крупнейшими собственникам принадлежат больше 2/3 той же площади.

Землеустройство в Германской империи. По почвенным и климатическим, а отчасти и по народо-хозяйственным и политическим причинам 3. Германия представляет пеструю картину. Есть местности с безусловным преобладанием крупной собственности, другая — с господством мелкой; в третьих существуют одновременно оба типа, в иных, наконец, преобладает средней размер владений. Меньше плодородная почва, скудость природных богатств и больше экстенсивная полевая культура, требующая, при проч. равных условиях, больших земельных пространств — таковы причины, объясняющие господство крупного земледелия в боль-

шей части С и СВ Германии, в особенности в Померании, Силезии, обеих Мекленбургах, Лауэнбурге, Познани, провинции Пруссии, Голштинии и др. местах. Территория эта была населена поздно другими и представляет сравнительно много неудобных к обработке пространств; здесь поздно наступает весна и рано — осень, сокращая размеры сельско-хозяйственного года. Здесь сохранились еще в значительной степени такие отношения между земледельцами («аграриями») и земледельцами, которые заключают в себя некоторые переживания крепостного права. Среднее и мелкое 3. уязвимо здесь почти повсюду во многих местах; в других оно еще существует, но лишь в небольших размерах, рядом с крупным. Больше всего поглощение остальных видов собственности крупно заметно в Померании и Мекленбургах. В старых провинциях Пруссии 3. казны, общины, корпораций, церкви, городов и пр. — словом, земли не принадлежащие частным собственникам, — составляют больше 23%. Остальные 77% с лишним составляют частную собственность. Эта часть распределяется между отдаленными категориями владельцев следующим образом:

51,33%	собственников владеют меньше 5 морген. (= 1,25 гект.) каждый
28,83%	> > 5—30 > (= 1 1/2—7 1/2 >) >
18,29%	> > 30—300 > (= 7 1/2—75 >) >
1,55%	> > больше 300 > (= больше 75 >) >

Первым принадлежат	с небольшим	2% всей поземельной собственности
вторым	около	9% > >
третьим	>	38% > >
четвертым	больше	50% > >

Из последней группы почти 2/10 собственности принадлежит крупным собственникам (больше 150 гект. у каждого), составляющим всего 0,85% всего числа собственников.

Общее число лиц, владеющих недвижимой собственностью в стране, достигало всего с небольшим 1 1/2 милл. человек (с семьями — 31,6% населения). В соседних Мекленбур-

гана нет даже остатков мелкой и средней собственности. В Мекленбургии-Штерини земля разделяется между:

а) Казной	43,3%
б) Городами, монастырями и проч.	14,4%
в) Частными владельцами (Ritterschaft)	42,3%

Здесь крестьянское 3. отсутствует вовсе. Крупных имений 1008, принадлежащих всего 656 собственникам. Аналогичные условия имеют место и в Мекленбургии-Стрелици. Где земля плодородна, климат умереннее и не требуется, след., такого широкого приращения разделения труда, там утвердилось

господство мелкой собственности. Это 3 в ЮЗ страны: части Вюртемберга и Баварии, Ваден, Гессен, Нассау, Рейнская провинция, Тюрингия. В остальных местностях империи этот вид 3. встречается лишь в виде исключения. «Zwergwirtschaft» (см. Землеустройство: крупное, среднее и мелкое), как неразлучный его спутник, составляет здесь предмет особого внимания и жалоб исследователей. Особенно сильное распространение «карриковых участков» получили в Вюртемберге; во всем районе замечается вообще весьма сильное парцелирование, вследствие парализуемое лишь усиленными выселениями. Земельная собственность распределяется в Вюртемберге следующим образом:

% общего числа хозяйств	владеют количеством гектаров.	Это составляет % общ. числа земли в частной соб-ти.	Средняя величина владения.
46,28%	от 0 до 1 1/2	7,53%	0,61 гект.
45,23%	> 1 1/2 > 10	46,35%	3,67 >
8,43% / 8,49%	> 10 > 100	43,26% / 46,12%	19,37 / 20,19
0,06%	больше 100.	2,86%	158,72

В Ваден в частной собственности находится около 95% территории, которая распределяется так:

1) 72,1%	собственников имеют меньше 3,6 гект. — всё вместе 28,5% собственности.
2) 17,5%	> > 3,6 — 7,2 > — > > 26,9% >
3) 9,9%	> > 7,2 — 36 > — > > 35,6% >
4) 0,5%	> > больше 36 > — > > 9,0% >

Крупной собственности в стране нет, кроме 21 владения больше 180 гект. каждое, расположенных в Шварцвальде.

В Баварии средняя величина частного владения (в гектарах):

в Верхней Баварии	11,05
> Нижней >	9,71
> Верхнем Пфальце	7,63
> Швабии >	6,51
> Верхней Франконии	5,51
> Средней >	5,27
> Нижней Пфальце	3,13
> Нижней Франконии	2,62

в среднем по Баварии 6,32; земледельцы составляют 52,8% населения.

Между очерченными двумя областями расположено в Германии огромный район господства среднего крестьянского земледелия. Тип этот встречается и в Пруссии (Бранденбург), и на юго-запад (даже в Ваден и Вюртемберге), но в этих местах он представляет исключительное явление среди крупной и мелкой собственности. Преобладающим он является в центральной полосе, идущей от северо-запада на юго-восток; в частях Шлезвиг-Голштинии, Ганновера,

Брауншвейга, Ольденбурга, Вестфалии, в обеих княжествах Липпе, в Вальдек, в части Гессена. Здесь земли принадлежат чаще всего состоятельным крестьянам и обрабатываются не только семьями хозяев, но и наемными рабочими, с значительными капитальными затратами на полевое хозяйство. Такие земледельцы резко отличаются от «Zwergwirtschaft» юго-запада и составляют предмет идеализации для многих исследователей. Ein tüchtiger gesunder Bauerstand (обеспеченный, здоровый крестьянский слой) представляется надежнейшим залогом общественного спокойствия. Возражением является, однако, скопление довольно крупных участков в руках одного класса и низведение остального сельского земледельческого населения на степень батраков. Почти во всей Шлезвиг-Голштинии и особенно на западном ее берегу господствует крестьянская собственность величиной 40—500 морген (10—125 гект.). В Ганновере крупная собственность занимает не больше 12% общего пространства, средняя — 69%, мелкая — 19%. В Брауншвейге в частной собственности находится около 60% пространства, которое (за исключением городской собственности) распределяется следующим образом:

меньше 1 гект. имеют	6248 лиц = 31,5% собственников, всё вместе 1% собственности,
1 — 5 >	5480 > = 27,6% >
5 — 10 >	3092 > = 15,5% >
10 — 75 >	4893 > = 25,0% >
больше 75 >	103 > = 0,4% >

Изъ всѣхъ этихъ владѣній — не крестьянскихъ лишь 71, съ пространствомъ въ 14 съ небольшимъ тысячъ гектаровъ.

Въ *Ольденбургѣ* въ частной собственности находится 72% пространства, которые распределяются такъ:

менѣе 1 гект.	имѣютъ 31 % собственниковъ; всѣ вмѣстѣ — 0,7% собственности.
1 — 5 >	> 28,8% > > > 6,2% >
5 — 10 >	> 15,6% > > > 9,0% >
10 — 75 >	> 22,8% > > > 49,2% >
выше 75 >	> 1,6% > > > 34,9% >

Въ *Саксоніи* въ частной собственности находятся почти 89% всей площади, которые распределяются слѣдующимъ образомъ:

менѣе 1 гект.	имѣютъ 36,45% собственниковъ; всѣ вмѣстѣ — 1,41% собственности.
1 — 5 >	> 25,20% > > > 8,08% >
5 — 10 >	> 9,81% > > > 9,43 >
10 — 75 >	> 22,01% > > > 61,47 >
болѣе 75 >	> 6,53% > > > 19,61 >

Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ Германіи замѣчается упадокъ средняго крестьянскаго слоя. Въ мѣстностяхъ господства крупнаго З. средняя собственность отчасти поглощается имъ, отчасти парцелируется подъ влияніемъ возрастающаго спроса на земли, не удовлетворяемаго крупными владѣльцами; въ мѣстностяхъ, приближающихся къ господству мелкой собственности, средняя быстро раздробляется. Еще недавно крестьянинъ обходился весьма малымъ количествомъ денегъ и довольствовался тѣмъ, что доставляло ему его хозяйство. Привлечение наемнаго труда, возвышеніе денежной заработной платы, ростъ налоговъ, быстрое развитіе въ деревнѣ мѣнового хозяйства — все это требуетъ денегъ. Рядомъ съ этимъ падаютъ и цѣны на продукты хозяйства, вслѣдствіе уси-

ливающейся конкуренціи не только другихъ странъ Европы, но и другихъ частей свѣта. Отсюда среднія хозяйства въ Германіи теряютъ устойчивость и стремятся преобразоваться въ какую-либо изъ крайнихъ формъ.

Землевлдѣніе въ Австро-Венгріи. Въ Цислейтаніи число соб-ковъ съ семействами — 44% населенія. Максимъ крупнаго З. находится въ Силезіи. Тамъ оно занимаетъ 60,5% производительной площади. Затѣмъ слѣдуютъ Вуковина, Галиція, Моравія и Чехія (40—30%). Минимъ — въ Далмаціи (1,0%) и Береговой землѣ (2,5%). За ними слѣдуютъ Тироль, Каринтія, Крайна. — Въ Транслейтаніи земли казны и юридическихъ лицъ составляютъ 34,66% всего пространства; въ частной собственности — 65,44%. Эта площадь раздѣляется такъ:

1) имѣютъ до 30 (оховъ 94,47%*) собственниковъ; имъ принадлежатъ 32,3% собственности.
2) > 30—1000 > 5,34% > > > 29,6% >
3) > болѣе 1000 > 0,19% > > > 39,1% >

Средній размѣръ владѣнія первыхъ — 3,68 гект., вторыхъ — 58,10 гект. Среднее владѣніе собственниковъ третьей группы, имѣющихъ менѣе 10 тыс. оховъ — 1577,72 гект., среднее владѣніе собственниковъ (числомъ 231), имѣющихъ болѣе 10 тыс. оховъ — 9779,36 гектар.

Въ *Италіи* количество землевлдѣльцевъ съ ихъ семействами опредѣляется въ 5,7% населенія. Не смотря на малые размѣры этой цифры, дробленіе земли въ некоторыхъ частяхъ страны достигаетъ весьма значительныхъ размѣровъ. Количество «Zweigwirth» овъ возрастаетъ, рядомъ же увеличивается и число

латифундій. Крупная собственность и владѣнія юридическихъ лицъ распространены въ бывшей Папской области, Романьѣ, Тосканѣ, Неаполѣ и на равнинахъ Ломбардіи.

Въ *Испаніи*, гдѣ собственники составляютъ 16% населенія, встрѣчаются тѣ же земельные контрасты и обширныя владѣнія юридическихъ лицъ, въ особенности въ гористыхъ мѣстностяхъ, съ экстенсивнымъ пастбищнымъ хозяйствомъ.

Лишь немногимъ мелкимъ З. въ *Португаліи*, гдѣ число собственниковъ поднимается до 21,3% населенія.

Въ <i>Швейцаріи</i>	до 1,98 гектаровъ	имѣютъ 24,7% собственниковъ,
отъ 1,98 >	> 19,75 >	> 65,0% >
> 19,75 >	> 93,73 >	> 9,3% >
	болѣе 93,73 >	> 1,0% >

т. е. 2/3 собственниковъ принадлежатъ къ среднимъ и 1/3 — къ мелкимъ. Болѣе крупныя участ-

ки встрѣчаются на ЮВ страны, въ части болѣе свободной отъ горъ.

Въ *Норвегіи* въ частной собственности находится 93,15% всей земли. Распределеніе этой площади:

менѣе 1 гект.	имѣютъ 17,5% собственниковъ; всѣ вмѣстѣ — 1,0% собственности.
1 — 5 >	> 35,0% > > > 11,9% >
5 — 10 >	> 22,4% > > > 20,0% >
10—100 >	> 24,9% > > > 62,8% >
болѣе 100 >	> 0,2% > > > 4,3% >

*) Охъ — нѣсколько болѣе 1/2 гектара.

Крупная собственность почти отсутствующая, господствует средняя, при чем размеры последней несколько крупнее, чем в Швеции.

Въ Бельгии: меньше 1 гект.—65,4% хозяйствъ; всё вмѣстѣ 21,97% территория.
 1—10 > —80,1% > > > 10,15% >
 10—40 > —4,0% > > > 1,36% >
 болѣе 40 > —0,5% > > > 0,17% >

Господство мелкой собственности и «Zweig-
güter».

имѣютъ 1 — 10 гект. 65,5% хозяйствъ; всё вмѣстѣ 8,10% земледѣльч. территория
 > 10 — 40 > 29,9% > > > 1,42% >
 > болѣе 40 > 4,6% > > > 0,21% >
 100% 4,73%

Въ Голландіи имѣются данныя лишь для хозяйствъ болѣе 1 гект. Ихъ распределение:

всѣ вмѣстѣ 8,10% земледѣльч. территория
 > > > 1,42% >
 > > > 0,21% >
 4,73%

Надо думать, что остальные 95,27% земельной территории заняты хозяйствами не менее 1 гект. Получается картина весьма сходная съ той, какую видимъ въ Бельгии и Франціи.

Въ Руминіи господство очень крупной собственности и слабое земельное обезпечение дѣснаго населенія вызвало въ концѣ 80-хъ годовъ изданіе закона о надѣленіи крестьянъ частями казенныхъ земель въ 10 и 5 гектаровъ, на правѣ частной собственности. Выкупъ этихъ участковъ долженъ быть законченъ въ теченіе 32 лѣтъ. Получившіе болѣе участки вносятъ сразу $\frac{1}{4}$ цѣны и затѣм выплачиваютъ ежегодно 5% росту и 2% погашенію; получившіе меньше платятъ 5% росту и 1% погашенію и получаютъ отъ государства на обезпеченіе ссуду по 450 фр.

Земледѣльческая площадь Соединенныхъ Штатовъ Северной Америки = 216 милл. гект. = 28,9% площади страны. Это пространство распадается на 4 милл. хозяйствъ,

по 54,12 гект. (= около 50 дес.) въ среднемъ на каждое.

До 8,08 гект. имѣютъ 9,81% хозяйствъ.
 8,08—40,46 > > 45,27% >
 40,46—202,30 > > 42,30% >
 болѣе 202,30 > > 2,62% >

Крупные и мелкие участки встрѣчаются сравнительно рѣдко, а господствуютъ средние (почти $\frac{1}{2}$).

Землеустройство въ Россіи. Общее количество поземельной собственности въ 49 губерніяхъ Европ. Россіи (безъ Донской Области), по обследованію статистическими учрежденіями мин. вн. дѣлъ въ 1877 и 1878 гг., простирается до 391,1 милл. дес. По имѣвшимся до того времени даннымъ полк. Стрѣльбицкаго, сумма эта опредѣлялась въ 417,5 милл. дес. Первая цифра представляетъ недочетъ въ 6,3%, объясняемый пропускомъ некоторыхъ неудобныхъ пространствъ, земель подъ кочевьями и т. п. Распределение этого пространства по разрядамъ владѣльцевъ:

a) земель казенныхъ, въ вѣдомствѣ мин. госуд. имущ.	150,4 милл. дес. = 38,5%
b) земель удѣльныхъ	7,4 > > = 1,9%
c) земель учреждений и юридическихъ лицъ (церквей, монастырей, городовъ, посадовъ и др.)	8,5 > > = 2,2%
d) земель въ собственности и пользованіи крестьянскихъ общинъ:	
1) надѣльныхъ удобныхъ	116,8 милл. дес.
2) > > > неудобныхъ	13,7 > >
3) прикупленн. обществами	0,7 > >
	131,4 > > = 33,6%
e) земель частныхъ собственниковъ:	
1) физическихъ лицъ	91,6 милл. дес.
2) обществъ и компаній	1,8 > >
	93,4 > > = 23,8%

В с е г о 391,1 милл. дес. = 100%

Итакъ, кромѣ земель удѣла и учреждений (всѣмъ 4,1%), государственными имуществами занимаютъ почти $\frac{1}{2}$ Европ. Россіи, оставляя $\frac{1}{2}$ для пользованія прочихъ собственниковъ. Между послѣдними владѣющие землей крестьяне пользуются территоріей почти въ $\frac{1}{2}$ раза болѣе состоящей во владѣніи не-крестьянъ.

a) Землеустройство казенн. *) распределяется

слѣдующимъ образомъ: дѣла составляютъ 69,3%, земли неудобныя 28,1%, земли удобныя 2,6%. Казенн. принадлежатъ почти всѣ

основанія сохитваться въ точности обмѣна, такъ какъ пространство казенныхъ дѣловъ строго опредѣлено лишь для $\frac{1}{4}$ всей ихъ площади; и разбиръ послѣдней колеблется у разныхъ авторовъ весьма значительно (общая сумма русскихъ дѣловъ — по Браделю 190 милл. дес., по проф. Верехъ—177, по проф. Гудскому 183,2, по Маттею 142 милл.; частное дѣловладѣніе — ок. 30 милл. сѣд., цифра казеннаго колеблется между 112 и 160 милл. дес.).

*) Приведенная цифра казенныхъ земель (150,4 милл. дес.) возмнжается у Илова до 151 $\frac{1}{2}$ милл. дес. Есть

	Число общинъ.	Число ревиз. душъ.	Количество паш. удобной земли.
a) Крестьяне бывшіе государственные	26,8%	43,1%	48,9%
b) " " удѣльные	4,0 >	4,0 >	3,7 >
c) " " владѣльческіе	65,5 >	44,9 >	28,9 >
d) проч. разрядовъ (башкиры, татары, евреи, бывшіе колонисты, даране, резешы, казаки орелб. и астраханскіе, прибалтійскіе крестьяне)	4,2 >	8,0 >	18,5 >
	100%	100%	100%

Уже здѣсь можно усмотрѣть, что менѣе всего обезпечены землей крестьяне бывшіе владѣльческіе, затѣмъ—бывшіе государственные и болѣе всего—крестьяне проч. разрядовъ. Первые два разряда составляютъ почти 90% всего крестьянскаго населенія. Что касается до формы З., то о ней имѣются слѣдующія данныя:

	Въ общинномъ владѣніи.	Въ помещичьемъ владѣніи.
У быв. владѣльческихъ	72,8%	27,7%
> > государственныхъ	84,2 >	15,8 >
> > удѣльныхъ	97,6 >	2,4 >

Въ среднемъ около 84,6% 15,4%

Въ подворномъ владѣніи находятся всѣ 100% крестьянской земли въ губ. Ковенской и Виленской; оно же является преобладающимъ въ губерніяхъ Гродненской, бѣлорусскихъ, Полтавской, Черниговской и у четвертныхъ владѣльцевъ (слапотные дворяне—бывшіе служилые люди) нѣкоторыхъ губ. сѣв. части черноземной полосы. Въ остальныхъ чисто-русск. губерніяхъ эта форма З. встрѣчается лишь въ видѣ исключенія. Разрядъ крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ состоитъ изъ 10 милл. ревизскихъ душъ, съ удобной надѣльной землей въ количествѣ 33755759 дес., что составляетъ въ среднемъ 3,3 дес. на ревизскую душу. Колебанія—отъ 9,4 до 1,7 дес. Максимальные надѣлы (выше 5 дес.)—въ губерніяхъ: Астраханской, Олонекской, Новгородской, Вологодской, Минской и Таврической. Минимальные (ниже 2,5 дес.)—въ губерніяхъ: Подольской, Харьковской, Воронежской, Курской и Полтавской. Характерной чертой является здѣсь болѣе слабый ростъ надѣловъ отъ центра къ вост. и южн. окраинамъ; чѣмъ того можно было бы ожидать на основаніи общей схемы (картогр. № 2). Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что въ южн. и особенно вост. губерніяхъ встрѣчается наибольшее число четвертныхъ (даровыхъ) надѣловъ, малые размѣры которыхъ сильно влияют на погубернскія среднія земель крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ. Только въ двухъ губерніяхъ получили даровые надѣлы болѣе 100000 ревизскихъ душъ, и обѣ онѣ расположены на востокъ—Саратовская и Пермская. Почти всѣ губерніи, въ которыхъ на четвертномъ надѣлѣ поселено болѣе 10000 ревизскихъ душъ, принадлежатъ также бассейну Волги и Камы, съ одной стороны, и стеной южной окраины—съ другой (Вятская, Нижегородская, Казанская, Симбирская, Пензенская, Самарская, Уфимская, Оренбургская, Херсонская и Екатеринославская). Въ этихъ област-

тей лежитъ лишь одна губернія—Курская. Во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ, въ которыхъ встрѣчаются даровые надѣлы и которыя расположены почти исключительно въ центрѣ, на сѣв.-западѣ и сѣверѣ, количество такихъ надѣловъ ничтожно по сравнению съ вышепоказаннымъ. Отношеніе количества земель крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ къ общему количеству надѣльной удобной земли крестьянъ всѣхъ наименованій колеблется по губерніямъ отъ 80% до 0,8% и изображено на картограммѣ № 3.

Очевидно, эта картограмма противоположна картограммѣ № 1. Губерніи съ наибольшимъ количествомъ крестьянскихъ земель вообще обладаютъ наименьшимъ количествомъ земель крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ, и наоборотъ. Объясняется это историческимъ процессомъ образованія Русскаго государства. Въ центрѣ и на ЮЗ оно началось; здѣсь скучивалось населеніе, здѣсь образовался и классъ помещиковъ, владѣвшихъ крестьянами. Отсюда преобладаніе бывшихъ крѣпостныхъ надѣловъ остальными разрядами, отсюда и малоземелье. На окраинахъ южной и особенно восточной происходила крестьянская колонизація; классъ помещиковъ тамъ сравнительно поздняго происхожденія. Поэтому тамъ слабъ разрядъ бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ, а развиты разряды бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ; поэтому и земельное обезпеченіе крестьянъ тамъ выше.

Крестьяне бывшіе удѣльные состоятъ изъ 900486 ревиз. душъ, съ надѣломъ въ 4333261 дес.—въ среднемъ по 4,8 дес. на ревизскую душу (на 46% болѣе соответствующей величины для бывшихъ владѣльческихъ). Цифра эта по губерніямъ колеблется между 7,7 дес. (Астраханская) и 2,1 дес. (Московская), при чемъ восточн. и сѣверн. окраины (кроме губ. Архангельской) даютъ надѣлы болѣе, чѣмъ югъ и центръ. Удѣльныхъ крестьянъ совсѣмъ нѣтъ въ 22 губерніяхъ. Изъ остальныхъ 27 наибольшее ихъ число находится въ губерніяхъ: Симбирской (235 т. ревизск. душъ), Самарской (119 тыс. ревизскихъ душъ), Вятской (74 тыс.) и Костромской (63 тыс.). Въ названныхъ четырехъ губерніяхъ общее число рев. душъ этого разряда крестьянъ превышаетъ 490 т.—почти 55% всего ихъ количества.

Разрядъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ состоитъ изъ 9643606 рев. душъ, съ надѣломъ въ 57130141 дес.—въ средн. 5,9 дес. на рев. душу (на 80% болѣе средняго надѣла бывшихъ владѣльческихъ и на 23% болѣе средняго надѣла бывшихъ удѣльныхъ). Колебанія по губерніямъ—отъ 16 дес. (Астраханск.) до 2% (Архангельская). Общая картина этихъ коле-

баній аналогична той, которая знакома уже изъ картограммы № 2. Сравнительное малоземелье въ центрѣ и на юго-востокѣ (равно и въ губерніи Архангельской) и увеличеніе надѣловъ къ окраинамъ—къ востоку и югу быстрое, чѣмъ къ западу. Девять губерній, имѣющихъ максимальные надѣлы (болѣе 7 дес. на рев. д.), почти всѣ расположены на Ю, В и ЮВ (Астраханская, Оренбургская, Самарская, Вологодская, Таврическая, Уфимская, Бессарабская, Новгородская, Саратовская); къ нимъ весьма близко подходятъ Херсонская, Вятская, Екатеринославская, Пермская. Изъ шести губерній съ минимальными надѣлами четыре принадлежатъ юго-западу (Кіевская, Подольская, Полтавская, Черниговская). Вблизи нихъ Московская, Рязанская, Орловская, Симбирская, Тульская и Архангельская. Относительное количество земель бывшихъ госуд. крестьянъ обратно пропорционально числу крестьянъ бывшихъ владѣльческихъ и возрастаетъ отъ запада къ востоку и сѣверу. Максимальную группу составляютъ губерніи Вятская, Олонекская (надѣлы бывшихъ госуд. крестьянъ составляютъ болѣе 90% всего пространства крестьянской земли), Казанская, Астраханская, Воронежская, Харьковская (90—80%). Минимальное количество земель бывшихъ госуд. крестьянъ—въ губерніяхъ Минской и Могилевской. Незначительное количество ихъ въ Симбирской губ. объясняется господствомъ тамъ крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ, а въ Уфимской и Оренбургской—господствомъ казачьихъ земель.

Въ составъ разряда «остальныхъ» крестьянъ входятъ сравнительно небольшая группа въ 1,8 милл. ревизск. душъ, съ надѣломъ въ 21635694 дес.—въ среднемъ на душу 12,0 дес. Сюда относятся инородческое крестьянское населеніе прибалтійскихъ губ., Бессарабин и друг. и казаки Оренбургской и Астраханской губ. Этотъ разрядъ совсѣмъ не встрѣчается въ 21 сѣв. и центральныхъ губ. Всего болѣе земель этого разряда въ губерніяхъ прибалтійскихъ (100% всей площади крестьянскаго З.), Бессарабской (95%), Оренбургской и Уфимской (болѣе 40%); въ остальныхъ—отъ 32,0% (Таврич.) до 0,06% (Новгородская). Кочевниками заняты въ Астраханской губ. около 1/2 площади, а въ Ставропольской—болѣе 2-хъ милл. дес. Въ Уфимской губ. до конца 70-хъ годовъ башкирскія земли занимали около 1/2 пространства (количество это затѣмъ весьма значительно уменьшилось). Въ Донской Обл. около 80% земли составляли запасный фондъ Войска. Въ 80-хъ гг. часть этой земли уже перешла въ частную собственность.

Въ частной собственности имѣется въ Европ. Россіи 93,4 милл. дес.—около 1/4 площади (23,8%); изъ нихъ 1,8 милл. дес. (0,4%)—въ собственности обществъ и компаній. Колебанія по губерніямъ весьма значительны—отъ 58,5% (Минская) до 0,01% (Архангельская). Восемь губерній съ максимальнымъ содержаніемъ частно-владѣльческихъ земель (болѣе 50%) расположены по преимуществу на западѣ и отчасти на югѣ (Минская, Эстляндская, Могилевская, Херсонская, Смоленская, Витебская, Псковская и Таврическая);

семь губерній съ минимальнымъ (менѣе 20%) содержаніемъ этихъ земель—на востокѣ и сѣверѣ (Казанская, Оренбургская, Астраханская, Вятская, Вологодская, Олонекская, Архангельская). Изъ картограммы № 4 очевидно, что въ противоположность распределенію земель крестьянскихъ, землевладѣльческой элементъ развитъ слабѣе всего на сѣверѣ, востокѣ и юго-востокѣ. Изъ отводящихся сюда 14 губерній въ одной Курской въ личной собственности имѣется болѣе 1/2 пространства, въ шести—отъ 1/4 до 1/2, и въ шести—менѣе 10%. Нигдѣ въ Европ. Россіи этотъ типъ З. не превышаетъ 60%; болѣе половины онъ занимаетъ лишь въ 8 губерніяхъ—двухъ южныхъ, пяти западныхъ и одной прибалтійской. Типичнымъ отношеніемъ для всѣхъ остальныхъ 27 губерній (центральныхъ, юго-западныхъ и частью западныхъ) является отъ 1/2 до 1/4 площади каждой губерніи. Земель обществъ и компаній всего болѣе въ губерніи Пермской (755 т. дес.), затѣмъ въ Новгородской (145 т.) и Олонекской (132 т.). Въ суммѣ названной три губерніи заключаютъ въ себѣ земель этого разряда 1320000 дес.—около 75% всего ихъ количества. Остальная 1/4 распределяется малыми количествами между прочими губерніями.

Средній размѣръ русскаго частнаго З. составлялъ въ 1878 г. 190 дес. На черноземъ этотъ размѣръ (207 дес.) немногимъ больше, чѣмъ въ нечерноземной Россіи (185 дес.). Средній размѣръ владѣнія у дворянъ—болѣе 600 дес. (633), у кулаковъ—775 дес., у мѣщанъ—33 дес., у крестьянъ—18 дес. Въ силу экстенсивнаго характера земледѣлія русскими статистиками принимаются весьма расширенныя границы для классификаціи размѣровъ собственности. Мелкою принято считать собственность до 100 дес.; среднею—100—1000 дес., крупною—выше 1000 дес. На основаніи этого дѣленія получаются слѣдующія данныя о размѣрахъ нашего частнаго З.:

По губерніямъ, въ среднемъ, приходится на одного владѣльца:

- 1) болѣе 1000 дес.—въ губ. Пермской (болѣе 17 тыс.), Лифляндской, Астраханской, Оренбургской, Эстляндской и Курляндской;
 - 2) 1000—500 дес.—въ губ. Уфимской, Екатеринослав., Самарской, Херсонской и Саратовской;
 - 3) менѣе 100 дес.—въ губ. Калужской, Гродненской, Владимирской, Рязанской, Черниговской, Вологодской, Полтавской, Куринговской, Тверской, Ярославской и Архангельской;
 - 4) 500—100 дес.—въ остальныхъ 27 губ.
- Итакъ, окраины (кроме сѣверной) даютъ болѣе крупный размѣръ владѣнія, чѣмъ центръ. Первое место занимаетъ востокъ и губ. прибалтійскія; затѣмъ слѣдуетъ югъ. Малороссія, нѣкоторыя центральныя губ. и болѣе всего сѣверъ даютъ минимальный средній размѣръ владѣнія. Крупная собственность занимаетъ въ губ. вост. и прибалтійскихъ 1/4 пространства, во всѣхъ остальныхъ полосахъ—не менѣе 1/2 (Малороссія—49%); мелкая встрѣчается болѣе всего тамъ, гдѣ менѣе распространена крупная (до 21% на сѣверѣ въ Магистраль и центрѣ), и наоборотъ (до 1%—въ

приуральских и прибалтийских губ.); средняя следует мелкой в своем географическом распространении: минимум в прибалтийских губ., на нижней Волге (7%) и губ. приуральских (2%), максимум — в Литве (33%), Малороссии (36%) и центре (31—37%).

Собственность.	Число землевладельцев:				У нихъ земли:			
	лицъ.	‰.	итог.		десятины.	‰.	итог.	
			лицъ.	‰.			десятины.	‰.
а) мелкая:								
до 10 дес.	244376	50,8	404881	84,1	959450	1,0	6280668	6,8
10—100 >	160505	33,3			5321218	5,8		
б) средняя:								
100—500 дес.	47482	9,9	60651	12,6	11325987	12,4	20657864	22,6
500—1000 >	13169	2,7			9331877	10,2		
в) крупная:								
1000—5000 дес.	13458	2,8			27559544	30,1		
5000—10000 >	1444	0,3	15826	3,3	9876615	10,8	64667313	70,6
более 10000 >	924	0,2			27231154	29,7		
Всего	—	100	481358	100	—	100	91605845	100

Эта табличка проще выражается след. образом:

84,1% собственниковъ владѣютъ 6,8% всей личной собственности.
12,6 > > > 22,6 > > >
3,3 > > > 70,6 > > >

По сословіямъ частное З. распределяется следующимъ образомъ:

а) дворяне	114,7 тыс. лицъ = 23,8% . . .	съ 73,2 милл. дес. = 79,8%
б) купцы и почетные граждане	12,6 > > = 2,6 > . . .	9,8 > > = 10,7 >
в) мѣщане	58,0 > > = 12,1 > . . .	1,9 > > = 2,1 >
г) крестьяне	278,0 > > = 56,7 > . . .	5,0 > > = 5,5 >
д) остальные (духовные, солдаты, иностранцы и др.)	22,9 > > = 4,8 > . . .	1,7 > > = 1,9 >
Всего	481,4 > > = 100% . . .	91,6 > > = 100%

Дворяне составляютъ менѣ 1/4 всего числа собственниковъ, владѣнн же дворянскія — 1/4 собственности. Крестьяне и мѣщане — почти 70% собственниковъ, владѣнн же ихъ — около 7 1/2% собственности. Купцы составляютъ весьма малую группу собственниковъ, но владѣютъ 10% собственности. Дворянамъ и купцамъ вмѣстѣ принадлежатъ 2/3 всей площади частного З. Европ. Россіи.

Дворянству принадлежатъ болѣе 2/3 пространства въ губ. прибалтийскихъ, Виленской, Ковенской, Мясской, Киевской и Подольской; менѣе 60% — въ губ. Владимирской, Олонецкой, Вологодской; особо стоятъ Архангельская съ ея 0,7% дворянскаго владѣнн; во всѣхъ остальныхъ губ. отношение это болѣе 60%, но менѣе 90%. Купеческое З. распространено значительно (болѣе 20%) въ губ. Олонецкой, Владимирской, Вятской и Самарской; во всѣхъ остальныхъ губ. — въ гораздо меньшихъ размѣрахъ; особенно мало во всей зап. полусѣ (Ковенская 0,5%, Виленская 0,2%) и губ. Архангельской. З. мѣщанъ развито тамъ, гдѣ ничтожны владѣнн купеческія (кроме губ. Архангельской), на западѣ (болѣе 30% — Гродненская, Волынская, Мяская, Витебская, Могилевская), а менѣе всего — на югѣ.

Личная крестьянская собственность составляетъ 97% площади частного владѣнн въ губ. Архангельской; максимум для всѣхъ остальныхъ губ. — въ губ. Вологодской (26,6%); близки губ. Ярославская (23,3%) и Тверская (20,5%); менѣе 1% — въ Киевской, Херсонской, Волынской, прибалтийскихъ и Персской (Подольской и Бессарабская — по 1%). Итакъ, кромѣ Архангельской губ., личная крестьянская собственность составляетъ вообще небольшую часть всей частной собственности. Замѣтите она на сѣверѣ, менѣе всего — на юго-востоку; возрастаетъ въ мѣстахъ наименьшаго вліянія дворянскаго З. Наконецъ, собственность «остальныхъ» владѣльцевъ достигаетъ своего максимумъ въ Таврической губ. (12,5%); близки губ. Бессарабская, Херсонская, Олонецкая и Екатеринославская. Въ южныхъ степныхъ губ. большое количество земель этого разряда объясняется избобіемъ колонистовъ и иностранннхъ подданныхъ разныхъ національностей. Дворянское З. постепенно уменьшается. Этотъ процессъ замѣченъ и въ центральныхъ и въ поволжскихъ, и въ южныхъ губ. и продолжается постоянно съ начала 60-хъ гг. Купеч. З. наоборотъ, имѣетъ стремленіе увеличиваться.

Весьма распространены за послѣднюю четверть вѣка покупки купцами иными съ коммерческими дѣлами (для сруба дѣса, для ломки камня и т. д.). По достиженіи этой цѣли земля нерѣдко перепродается. Отсюда происходитъ замѣчательная неустойчивость купеческаго владѣнн. Этотъ видъ собственности встрѣчается чаще вокругъ столицъ, большихъ городовъ, славныхъ рѣкъ и т. п. Наконецъ, крестьянское личное З. стремится къ увеличенію на счетъ дворянскаго, хотя абсолютные и относительные размѣры его, какъ указано, невелики. Въ Московской губ., въ періодѣ 1865—85 гг., дворяне потеряли . . . — 85,5%
купцы приобрѣли . . . + 26,0 >
крестьяне > . . . + 5,6 >
мѣщане > . . . + 1,0 >

Указанныя потери дворянъ возрастали и во времени: въ 1865—1876 г. — по 1,6% ежегодно, а въ 1876—1885 г. — по 2,0%. Особенно сильно уменьшеніе дворянскаго землевладѣнн въ уу. Богородскомъ, Дмитровскомъ и Коломенскомъ, гдѣ потери эти превышаютъ половину пространства (62,1%, 50,8% и 53,5%). Въ первыхъ двухъ покупателями выступали исключительно купцы. Въ Тамбовской губ. за время 1866—1886 гг. разныя категории владѣльцевъ потеряли 310,3 т. дес., изъ которыхъ 99% принадлежали дворянамъ. Приобрѣтателями этихъ земель были:

купцы	68%
кр-не лично собственники	27 >
мѣщане	2 >
духовенство	2 >
сельскія общества	5 >
земства и города	1 >

Въ Екатеринославской губ. количество дворянскихъ земель уменьшилось въ первое же пятилѣтіе со времени крѣпостной реформы (1861—1866) съ 3,0 милл. дес. до 2,6 милл. (= болѣе 2,0% въ годъ), а къ 1 января 1888 г. — до 1,8 милл., т. е. на 39%. Въ Полтавской губ. за 8-лѣтній періодъ (1870—77) изъ рукъ разныхъ категорий владѣльцевъ ушло 80,5 т. дес., изъ нихъ дворянскихъ — 98,8%. Покупателями были:

евреи	32,5%
казаки (подворн.)	30 >
купцы	16,2 >
кр-не и солдаты	14,4 >
мѣщане	3,4 >
духовные	2,5 >

Слѣдующая табличка проф. Фортунатова (по земско-статистическимъ даннымъ) показываетъ проценты ежегодной убыли, въ среднемъ, дворянскаго З. за періодъ со времени крестьянской реформы до половины 80-хъ годовъ (около четверти вѣка):

Тверская губ.	2,14%
Московская губ.	2,05 >
Рязанскій у.	2,01 >
СПбуртская губ.	1,90 >
Щигровский у.	1,45 >
Ростовскій и/Д у.	1,30 >
Бахмутскій уѣздъ	1,06 >
Вяземскій >	0,92 >
Саратовскій >	0,84 >

Тульскій уѣздъ	0,83 >
Петровский >	0,77 >
Аткарскій >	0,74 >
Самарскій >	0,73 >
Обоянскій >	0,51 >
Городницкій >	0,28 >

Только въ одномъ Царицынскомъ у. замѣчено увеличеніе дворянскаго землевладѣнн ежегодно на 0,33%. Въ своей «Статистикѣ» тотъ-же авторъ принимаетъ средній ежегодный процентъ убыли земель дворянъ около трехъ, а наибольшій — выше пяти (въ губ. Орловской, Смоленской, Витебской, Самарской и Вологодской).

Землевладѣнн въ Финляндіи. Территорія Великаго Княжества распределяется по разрядамъ владѣльцевъ след. образомъ:

крестьяне	20,3 милл. гект. = 54,2%
казна	14,3 > > = 38,8 >
Итого	34,6 милл. гект. = 93,0%
дворяне	2,3 > > = 6,1 >
юридич. лица	0,07 > > = 0,9 >
Всего	37,0 > > = 100%

Обрабатываемыя дворянскія и казенныя земли раздѣются въ пользованіе крестьянамъ же. Такимъ образомъ, почти вся земля находится или въ собственности, или въ льготномъ пользованіи землепашцевъ. Собственники свыше 100 т., по распределенію между ними собственности не поддается точному опредѣленію. Въ странѣ существуетъ особая земельная единица — манталъ, означавшая прежде величину участка, который могъ быть обработанъ крестьянскимъ дворомъ. Теперь единица эта потеряла фактическое значеніе, но мы имѣемъ среднія количества собственниковъ по губерніямъ на 1 манталъ, что производитъ нѣкоторый свѣтъ на опредѣленіе размѣровъ собственности. А именно:

Або-Вьерборгская губ.	2,4
Ньюландская	3,2
Тавастусская	3,4
Улеборгская	6,2
Вазаская	6,7
Михельская	7,0
Куопиоская	8,5
Выборгская	10,5

Величина манталъа на юго-востоку — 100—150 гект., а на сѣверѣ — въ 10—20 разъ болѣе. Размѣры собственности, такимъ образомъ, гораздо менѣе на ЮВ, чѣмъ на С и СЗ. Можно, однако, думать, что разница эта сильно сглаживается тѣмъ обстоятельствомъ, что площадь удобной къ обработкѣ земли (составляющая вообще въ странѣ ничтожную величину — менѣе 8%) увеличивается отъ сѣвера къ югу. Общая картина финляндскаго З. вѣролжно, имѣетъ много общаго съ картиной скандинавскаго, т. е. характеризуется господствомъ среднихъ размѣровъ собственности. Землевладѣнн въ Приислявскихъ губерніяхъ. Территорія этихъ губерній распределяется след. образомъ:

лично лицо физическое, а не коллективное; онъ могутъ быть получены и тогда, когда крупное хозяйство ведется союзомъ мелкихъ хозяйствъ или общины. Ничѣмъ не доказана, следовательно, *народно-хозяйственная* выгода раздѣленія территории на большіе участки, сосредоточенны въ рукахъ ограниченной группы крупныхъ собственниковъ. Полезные результаты крупной культуры не зависятъ отъ того, ведется ли она на участкѣ, принадлежащемъ одному лицу, или на соединенныхъ участкахъ, принадлежащихъ многимъ лицамъ. Невыгодна не мелкая собственность сама по себѣ, а только дробленіе сельско-хозяйственной культуры. Законы о недѣлимости наслѣдствъ, существующіе въ некоторыхъ странахъ, какъ противостоятъ этой тенденціи, могутъ задерживать процессъ дробленія лишь до нѣкоторой степени. Никакое законодательство не въ состояніи ни предотвратить продажу участковъ по частямъ, въ случаяхъ неурожая, голодовокъ, неудачъ и т. п., ни воспрепятствовать стремленію родителей обременить остальныхъ дѣтей хотя путемъ назначенія легатовъ, падающихъ на наслѣдника участка. Установленію минимальныхъ земельныхъ участковъ, не подлежащихъ раздѣлу (Баварія, Нассау, Дармштадтъ, Швеція и др.) лишеть часть населенія благъ, сопряженныхъ съ пользованіемъ землею, и обрекаетъ ее на положеніе сельского или фабричнаго пролетаріата. Образуется классъ безземельныхъ, даже бездомныхъ, классъ обездоленныхъ, судьба котораго приносится въ жертву интересамъ немногихъ избранныхъ, владѣющихъ землей. Иную попытку борьбы съ Zwergwirtschaft сдѣлало прусское правительство, ставя законодательныя затрудненія, чисто формальнаго характера, въ переходу участковъ изъ рукъ въ руки; но эти мѣры, не предупреждая дробленія земли, вели лишь къ путаницѣ отношеній между заинтересованными лицами, къ возникновенію споровъ, процессовъ и пр. Рано или поздно мелкие участки должны обратиться въ «карликовые», если только они раньше не консолидируются въ крупныя владѣнія, въ рукахъ капиталистовъ. Образование большахъ имѣній, путемъ систематической скупки мелкихъ—явленіе, встречающееся вездѣ, гдѣ имѣются на лицо указанныя условия. Такимъ образомъ, сравнительно равномерное распределеніе земельной собственности, всего болѣе симпатичное въ режимъ мелкаго З., является, въ концѣ концовъ, фиктивнымъ. Ни консолидація участковъ въ рукахъ небольшой группы капиталистовъ, ни обращеніе территории «въ пыль» не могутъ представлять желательными съ народно-хозяйственной точки зрѣнія. Мелкая собственность затрудняетъ развитіе земледѣлческой техники. Слѣшкомъ много земли, напр., удѣляется для дорожекъ и межинокъ; не всегда имѣется достаточное количество необходимыхъ угодій; отсутствіе луговъ и выгоновъ влечетъ на сокращеніе животноводства*; болѣе труда тратится на присмотръ за скотомъ; усиливается чрезмерность и пр. Расходы

производства увеличиваются, а удобства земледѣлческихъ операций при мелкомъ хозяйствѣ сокращаются. Образование союзовъ мелкихъ хозяйствъ требуетъ совокупности благоприятныхъ условий, встречающихся не часто. Необходимо, прежде всего, капиталъ, хотя бы и небольшой, съ которымъ отдѣльный собственникъ могъ бы войти въ союзъ. Для покупки, напр., жатвенной машины десятыя хозяевами нужно имѣть каждому хотя 15 р. для взноса въ складчину. Осушка болота потребуетъ отъ каждого еще гораздо большихъ пожертвованій, приобретение паровой мотыльки—также. Кромѣ того, для такого совокупнаго предпріятія необходимо развитіе корпоративнаго духа, полная солидарность членовъ и большое довѣріе ихъ другъ къ другу. Качества эти, безъ сомнѣнія, встрѣчаются, какъ показываетъ опытъ коллективныхъ предпріятій; но между людьми вообще независимыми, въ хозяйственномъ смыслѣ, одинъ отъ другого, по имѣющимъ общаго земельного фонда, они представляютъ далеко не заурядное явленіе. Только большая опасность, только настоятельная нужда можетъ пробудить такой корпоративный духъ. Едва ли для этого достаточно одного желанія произвести какой-нибудь опытъ, съ сомнительнымъ успѣхомъ. Вотъ почему мелкія хозяйства едва ли могутъ, въ массѣ, воспользоваться выгодами крупной культуры, развивающей доходность сельско-хозяйственного промысла и способствующей возвышенію интенсивности похозяйства. Хозяйство собственниковъ, владѣющихъ землей на правѣ не частной, а общинной собственности, представляетъ гораздо болѣе благоприятную почву для соединенія выгодъ равномернаго распределенія земельного фонда съ выгодами, происходящими отъ крупной формы его обработки и съ раздѣломъ продуктовъ между участниками.

Литература: «Statistique agricole de la France» (Париж, 1887); De Foville, «La France economique»; Ebeberg, «Agrarische Zustände in Italien» (Лпц. 1886); Jacini, «Frammenti dell'inchiesta agraria» (Римъ, 1883); Reitzenstein u. Nasse, «Agrarische Zustände in Frankreich und England» (Лпц. 1889); «Bäuerliche Zustände in Deutschland» (Вормль); «Владѣніе и пользованіе землей въ различныхъ странахъ» (переводъ сборника статей, изданныхъ кобленскимъ клубомъ въ Лондонѣ; СПб. 1871); Aug. v. Miaskowski, «Das Erbrecht u. die Grundeigentumvertheilung im Deutschen Reiche» (Лпц. 1882); Reichensperger, «Die Agrarfrage in Preussen und die Rheinprovinz» (Трир, 1847); Emile de Laveleye, «Essai sur l'économie rurale de la Belgique» (Пар. 1875); Em. de Laveleye, «La Lombardie et la Suisse» (Пар., 1869); Em. de Laveleye, «La Néerlande» (Пар., 1865); Léonce de Lavergne, «Economie rurale de la France» (Пар., 1877); Léonce de Lavergne, «Economie rurale de l'Angleterre» (Пар., 1865); Дж. С. Милль, «Основанія политической экономіи», т. I, кн. 2; W. Roscher, «System der Volkswirtschaft», т. II: «Nationaloekonomie d. Ackerbaues» (9 изд., Штутг. 1878); G. Schönberg, «Handbuch d. Politischen Oekonomie», т. II.: «Volkswirtschaftslehre» (3-е изд. 1891); K. Walcker, «Hand-

buch der Nationaloekonomie», т. II: «Landwirtschaftspolitik» (2 изд. Лпц. 1888); «Статистическій Временникъ» (сер. III, вып. 10); «Статистическій Временникъ» т. II; «Статистическій Временникъ» (сер. III, вып. 14); Ignatius, «Le Grand-Duché de Finlande, Notice Statistique» (2 изд.); Фортунатовъ, «Сельскохозяйственная статистика Европейской Россіи» (М. 1893).

Землеуладеніе (исторія) — см. Поземельная собственность, Община, Аллодъ, Векфецція, Феодъ, Ленъ, Вотчина, Помѣстье. *Земледѣліе* — периодическое изданіе географич. отдѣл. имп. общ. любит. естествозн., антропол. и этнографіи. Выходитъ съ 1894 г. подъ ред. проф. Д. Н. Анучина, въ Москвѣ, по 4 книжки въ годъ. Кромѣ статей географич. содержания, въ журналѣ печатаются рецензіи на новыя книги, протоколы засѣданій общества. Статьи иллюстрируются картами, планами и снимками.

Земледѣліе. — Очень часто слово З. употребляется въ выраженіи *сельское хозяйство*, хотя въ то-же время и допускаютъ нѣкоторое различіе между тѣмъ и другимъ. Такъ, болѣе крупныхъ земледѣльцевъ называютъ обыкновенно сельскими хозяевами, а мелкихъ, назовемъ крестьянъ—земледѣльцами. Выраженіе «сельское хозяйство», очевидно, есть переводъ нѣмецкаго Landwirthschaft, но переводъ не совсѣмъ вѣрный; болѣе правильный переводъ этого слова будетъ: поземельное, земледѣлческое хозяйство или З., а подъ З. вездѣ разумѣть не одно только воздѣлываніе земли и разведеніе на ней хозяйственныхъ растений, но и скотоводство или разведеніе домашнихъ животныхъ. Подъ сельскимъ же хозяйствомъ, если въ параллель ему поставимъ, напр., хозяйство городское, было бы правильно, и согласнѣе съ законами языка и логики, разумѣть попеченіе о благоустройствѣ селъ и деревень, т. е. то, что принято называть «сельскимъ благоустройствомъ».

Главный предметъ, на которомъ сосредоточивается дѣятельность земледѣльца, есть земля, или собственно почва—верхній слой земли. Почва обладаетъ способностью, подъ вліяніемъ свѣта, теплоты и влаги, производить тѣ или другія растения, которыя иногда сами собою, по своей сѣдобности, могутъ удовлетворять цѣлямъ З., какъ это бываетъ при луговомъ или выгонномъ хозяйствѣ. Но болѣею частью почва должна производить въ природную растительность, а ту, которая выгодна для земледѣльца, а это возможно только тогда, когда будетъ ослаблена или подавлена самородная растительность, или, такъ называемыя, сорныя травы, съ которыми суждено постоянно бороться земледѣльцу. Главнѣйшее орудіе въ этой борьбѣ представляетъ обработка или *дѣланіе земли*. Но одна обработка еще не заключаетъ въ себѣ всѣхъ условий для поддержанія постоянной производительности почвы. Почва, когда изъ нея только берутъ урожай, но ничего ей не возвращаютъ, истощается, теряетъ свою производительную силу. А такъ какъ въ интересахъ земледѣльца, чтобы главное орудіе его производства не только оставалось постоянно въ силѣ, но чтобы эта сила постепенно воз-

растала, то, кромѣ обработки, необходимо изымать средства къ возврату почвѣ отнимаемыхъ культурою ея составныхъ частей, что достигается посредствомъ удобренія, т. е. внесенія въ землю такихъ веществъ, которыя бы возмѣщали составныя частицы почвы, усвоенныя культурною растительностью. Опытъ всѣхъ вѣковъ показалъ, что самый удобный источникъ для возобновленія силъ почвы представляютъ экскременты домашнихъ животныхъ; оттого образуются послѣдними и подстилочнымъ матеріаломъ навозъ всегда и вездѣ считается универсальнымъ удобреніемъ. Здѣсь-то и лежитъ главная причина тѣсной связи З. со скотоводствомъ, хотя не всегда идутъ рядомъ эти производства. Въ однихъ случаяхъ преобладаетъ З., въ другихъ скотоводство, а иногда и то и другое стоитъ на одинаковомъ уровнѣ. Все зависитъ отъ количества и качества земли, болѣе или менѣе населенности, географическихъ, климатическихъ условий и т. п.

Такъ, полукочевые народы, владѣя большими, несоразмѣрными съ количествомъ народонаселенія, количествами земли, эксплуатируютъ ее главнымъ образомъ съ помощью обширнаго скотоводства. Таково, напр., хозяйство нашихъ инородцевъ: калмыковъ, киргизовъ, башкиръ и др. Такую же картину можно видѣть мѣстами на Ю. Россіи, напримѣръ въ Новороссіи, гдѣ крупныя земледѣльцы распахиваютъ самую незначительную, иногда какую нибудь сотую часть своихъ владѣній, а всѣ остальные земли утилизируютъ при помощи тонкоруннаго овцеводства. Въ горныхъ, альпійскихъ странахъ земледѣліе ведется только по возмѣностямъ, въ долинахъ, а по возвышенностямъ пасутъ стада животныхъ. Далеко, есть цѣлыя страны, каковы, напр., морскія, низменныя, гдѣ очень роскошна самородная растительность. Таковы, напр., Голландія, часть Голштинія, Нормандія, зап. часть Англіи и др. Во всѣхъ этихъ странахъ сравнительно мало занимается земледѣліемъ, а между тѣмъ разведеніе молочнаго или кормнаго скота стоитъ на первомъ планѣ.

Другую картину представляютъ тѣ мѣста, гдѣ земля отъ природы производительна и безъ удобренія родитъ довольно прибыльно. При такихъ условіяхъ преобладающимъ является земледѣліе, а скота разводится столько, сколько его нужно для исполненія полевыхъ работъ и другихъ потребностей. Въ такихъ мѣстахъ хозяйство ведется у насъ на окраинахъ черноземной полосы, гдѣ не такъ давнинахъ черноземной полосы, гдѣ не такъ давнинахъ не были, а мѣстами и теперь еще сохраняется дѣвственные степи. Но еще болѣе является дѣвственными степи З. въ сѣверныхъ черноземно-преобладающихъ (Курской, Тамбовской, Воронежской и др.), гдѣ распахано все, что только можно распахать, не исключая даже береговъ рѣкъ и балокъ, и гдѣ, для обращенія земли въ пахоту, съ корнемъ уничтожаются тѣса, луга и выгоны и гдѣ, следовательно, какъ-бы нарочно дѣлается все, чтобы до послѣдней степени ограничить размѣры скотоводства. Сюда же надобно отнести и тѣ случаи, когда ведутъ хозяйство безъ скота, благодаря особымъ приемамъ культуры и искусственнымъ минеральнымъ удобрениямъ. У насъ такихъ

*) Напр. въ зап. части Вюртемберга, гдѣ собственность весьма раздроблена, на 100 мѣст. имѣется лошадей 3,24, рог. скота—39,4, а въ вост., гдѣ собственность крупнее—лошадей 8,24, рог. скота 68,8.

дворяне	4,6 милл. дес. = 44,0%
крестьяне	4,4 > > = 41,6 >
казна	0,7 > > = 6,3 >
мѣщане и купцы	0,45 > > = 4,3 >
посадские	0,2 > > = 2,4 >
города и учред.	0,13 > > = 1,4 >

Всего 10,5 милл. дес. = 100 %

Количество собственников в двух первых крупнейших категориях землевладельцев едва превышает 650000 чел.

В частности имѣется:

среднее владѣніе около 5 дес. у 78,1% дворовъ, съ 55% крестьянской собственности.
> > > 14 > > 19,1% > > 37,5% > >
> > > 25 > > 2,2% > > 7,5% > >

Такимъ образомъ, около 4% польскихъ крестьянъ имѣютъ земельное обозначеніе меньшее, чѣмъ, въ среднемъ, наши бывшіе владѣльческіе крестьяне, но нѣсколько большее, чѣмъ

Изъ нихъ:

около 600000 крестьянъ	95%
> 45000 мелкой шляхты	
> 7000 крупныхъ и среднихъ	
владѣютъ: первые 41,6% (45,6% соб. ств.)	
> вторые 4,0 > >	
> третьи 40,0 > > поз. собственности.	

Среднее крестьянское хозяйство = 7,19 дес. Колебанія 11,9 дес. — 4,9 дес., уменьшаясь отъ границы русскихъ губерній къ западу.

крестьяне нашихъ западныхъ и юго-западныхъ губерній. Изъ дворянскихъ земель около 1/3 милл. дес. принадлежатъ мелкой шляхтѣ, съ размѣрами владѣнія не свыше 50 дес.

Изъ этого класса:

60,5% собственниковъ имѣютъ не свыше 15 дес., средн. по 7,0 дес. на 1 владѣніе.
23,0% > > > 15—25 > > 19,3 > >
16,5% > > > 25—50 > > 33,6 > >

Всѣ вмѣстѣ они владѣютъ не болѣе 10% дворянской земли. Остальные 90% распределяются слѣдующимъ образомъ:

100—500 дес. имѣютъ 62,2% собственниковъ, съ 24,5% собственности,
500—1000 > > 21,9% > >
1000—2000 > > 11,5% > >
бол. 2000 > > 4,4% > >

т. е. в. крупной собственности находится болѣе половины этихъ земель, а въ средней — немного менѣе. Последняя получила въ прусскихъ губ. нѣсколько сильнѣе развитіе на счетъ крупной, чѣмъ въ собственно-русскихъ губерніяхъ. З. остальныхъ видовъ собственниковъ распространено тамъ сравнительно слабо. За вычетомъ земель крестьянъ и дворянъ, на ихъ долю остается менѣе 15% земельной собственности. Это пространство занято болѣе всего государственными имуществами, затѣмъ — владѣніями купцовъ и мѣщанъ и лишь въ небольшой части владѣніями посадовъ и юридическихъ лицъ.

Землеустройство крупное, среднее и мелкое. — Эта классификація земельной собственности принадлежитъ къ числу спорныхъ въ литературѣ. Ротеръ думаетъ, что различіе между крупной, среднею и мелкою поземельною собственностью лежитъ не столько въ пространствѣ участковъ, сколько въ степени интенсивности хозяйства, съ одной стороны, и въ общественномъ положеніи, которое занимаетъ хозяинъ участка — съ другой. По этимъ основаніямъ онъ раздѣляетъ: 1) подъ крупной собственностью — такую, которая принадлежитъ лицу въ «высшаго» класса, и распоряженіе которою не оставляетъ хозяину времени для личной ея обработки; 2) подъ среднею собственностью — такую, распоряженіе которою оставляетъ хозяину возможность и время принимать личное участіе въ работахъ,

при чемъ хозяинъ принадлежитъ къ такому классу общества, которому не чуждо занятіе физическимъ трудомъ; 3) подъ мелкою собственностью — такую, которая заставляетъ хозяина и его семью лично исполнять всѣ работы и въ то же время занимаетъ этими работами все время хозяйской семьи. Къ этимъ тремъ общепринятымъ видамъ собственности Ротеръ присоединяетъ еще четвертый, а именно столь мелкую собственность, что хозяинъ ея, съ семьей, не въ состояніи занять всего своего времени работой на своемъ участкѣ и принужденъ еще искать заработковъ на сторонѣ. Все это дѣленіе носитъ характеръ случайности и представляетъ лишь общеніе условий, существующихъ въ Германіи. Не занимающийся физическимъ трудомъ собственникъ виллы, дачи — все-же землеустроитель мелкій. Крупные собственники часто разбиваютъ свои владѣнія на участки разныхъ величинъ и сдаютъ ихъ въ наемъ. Участки средніе и мелкіе далеко не всегда обрабатываются лично собственниками: въ аренду сдаютъ владѣнія разныхъ величинъ. Надѣлы уходящихъ на заработки крестьянъ, надѣлы недоимщиковъ сдаютъ въ другія руки. При равной величинѣ участковъ одинъ, по нѣстнымъ условіямъ, можетъ быть причисленъ къ одной категоріи, другой — къ другой (напр. участки въ 200 дес. въ малоземельной полосу Россіи — къ крупнымъ, въ многоземельной — къ среднимъ). Рау ставитъ другой критерій — *ооловую или лошадиную запряжку*. Мелкою соб-

ственностью онъ называетъ такую, которая требуетъ лишь одну запряжку; среднею — такую, которая занимаетъ нѣсколько запряжекъ, по которой обрабатываетъ самъ хозяинъ; наконецъ, крупной — такую, на которой работы по администрации отнимаютъ у хозяина возможность принимать личное участіе въ работахъ. По мнѣнію Пасса, мелкая собственность не можетъ занять всей работы одного плуга, средняя — занимаетъ отъ одного до двухъ, а крупная — болѣе двухъ. Хотя хозяйственный инвентарь стоитъ въ связи съ размѣрами З., тѣмъ не менѣе классификація Рау и Пасса также не чужды произвольности: почему, напр., одна запряжка, одинъ плугъ должны характеризовать мелкую собственность, а не двѣ запряжки, два плуга? Точный критерій крупнаго, средняго и мелкаго З. едва ли и можетъ быть установленъ, въ виду крайняго разнообразія хозяйственныхъ условій, въ которыхъ находятся собственники земли. Количество земли, которое можно приурочить къ тому или другому виду собственности, измѣняется весьма значительно въ разное время, въ разныхъ странахъ, даже въ разныхъ частяхъ одной и той же страны, въ зависимости отъ доходности земли, отъ цѣны на сельскохозяйственные продукты, отъ удобства ихъ сбыта и т. д. Собственность можно назвать *мелкой*, если средній чистый доходъ ея не удовлетворяетъ потребностямъ средней семьи земледѣльца; *крупной* — если, сверхъ такого удовлетворенія, семья получаетъ еще избытокъ, *средней* — всякую, занимающую середину между первой и второю.

Защитники *крупной* собственности видятъ въ ней, прежде всего, единственную форму землеустройства, способствующую дальнѣйшему развитію интенсивности хозяйства. Крупный собственникъ имѣетъ отъ своего участка относительно болѣе чистый доходъ, чѣмъ мелкій собственникъ. Онъ можетъ обладать сравнительно меньшимъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ въ орудіяхъ, постройкахъ и пр., чѣмъ всѣ мелкіе, вмѣстѣ взятые, на томъ же пространствѣ земли; следовательно, издержки производства у перваго меньше, чѣмъ у послѣднихъ. Вторымъ преимуществомъ крупнаго землеустройства является возможность большаго раздѣленія труда. Въ мелкомъ хозяйствѣ работы исполняются лично хозяиномъ и его семьей, въ крупномъ — наемными рабочими, при многочисленности которыхъ раздѣленіе труда можетъ быть доведено до возможнаго въ земледѣліи максимумѣ. Третьимъ преимуществомъ крупной собственности признается возможность введенія разнаго рода улучшеній, недоступныхъ, по отсутствію капитала и кредита, для собственника мелкаго. Защитники *мелкой* собственности указываютъ на то, что съ расширеніемъ запашекъ на мелкихъ участкахъ, съ подъемомъ цѣны на хлѣбъ, съ развитіемъ сбыта продуктовъ земледѣлія разница въ размѣрахъ чистаго дохода собственниковъ обоихъ типовъ должна сглаживаться, въ особенности если хозяйство ведется крупнымъ собственникомъ не самолично, а черезъ съемщиковъ, арендующихъ у него землю мелкими участками. Если отдѣльный мелкій собственникъ лиш-

крупныхъ капиталовъ, то на помощь ему можетъ явиться союзъ лицъ, нагодившихъ въ одинаковыхъ условіяхъ. Известны примѣры весьма большихъ затратъ, дѣлаемыхъ совѣстными усилиями общины и компаній (борьба съ океаномъ въ Голландіи и Вельгій, покупка дорогихъ земледѣльческихъ машинъ въ Бельгій, Германіи и т. п.). Еще важнѣе то, что работу человека на себя нельзя сравнивать, по интенсивности, съ работой на *другую*. Производительность труда сильно возрастаетъ, когда принадлежность орудій и плодовъ труда обезпечена за работниковъ. Между тѣмъ, только при господствѣ въ странѣ мелкой собственности масса земледѣльческаго населенія обрабатываетъ землю на себя. Производительность сельско-хозяйственного промысла въ странѣ повышается, въ этомъ случаѣ, весьма замѣтно. По вычисленію Рейхеншпергера, трудъ 3 собственниковъ равняется труду 5 наемныхъ рабочихъ. Въ гл. VI т. I «Основаній политической экономіи» Д. С. Милля собрана масса блестящихъ примѣровъ производительности труда мелкихъ собственниковъ въ Норвегій, Бельгій, Прирейнской области, Швейцаріи, Италіи и другихъ странахъ. Всѣ они показываютъ, что мелкій собственникъ достигаетъ высшаго благосостоянія, если размѣры его собственности позволяютъ ему сколько нибудь прочно обставить свое хозяйство. Болѣе равномерное распредѣленіе собственности имѣетъ слѣдствіемъ усиленіе количества производимыхъ продуктовъ.

Безспорно слабой стороной мелкаго З., однако, должно быть признано его стремленіе къ чрезмѣрному дробленію. Вслѣдствіе размноженія населенія, семейныхъ раздѣловъ, продажи участковъ по частямъ, выдѣловъ предаваго и т. п. этотъ типъ собственности сокращается до минимальныхъ размѣровъ, позволяющихъ земледѣльцу помѣститься на собственной землѣ лишь усадьбу, иногда съ огородомъ, но не дающихъ возможности имѣть ни собственной пахоты, ни сѣнокосовъ, ни выгоновъ. Для такого З. на рускомъ языкѣ не создано особаго термина, отвѣчающаго нѣмецкому *Zwergwirtschaft* (карликовое хозяйство). Выгоды обладанія такою собственностью сводятся лишь къ даровому помѣщенію; она не можетъ ни доставить занятія хозяину и его семьѣ въ теченіе года, ни дать имъ какого нибудь обезпеченія. Въ нѣкоторыхъ странахъ, гдѣ широко распространены мелкіе собственники еще недавно считались нѣмецкимъ болѣе равномернаго распредѣленія богатствъ, количество такихъ собственниковъ значительно возрастаетъ. По словамъ Фридриха Листа, средняя собственность мало по малу обращается въ мелкую, а мелкая — въ *Zwergwirtschaft*, вслѣдствіе чего уже въ его время въ нѣкоторыхъ частяхъ Германіи замѣчалась тенденція обратнаго типа (in Staub) территорію страны. Такого положенія З. въ Вюртембергѣ и нѣкоторыхъ сосѣднихъ мѣстностяхъ, въ Бельгій, которыхъ сосѣднихъ Франціи и друг.

Для того, чтобы имѣлись на лицо сельско-хозяйственные выгоды крупнаго З., нѣтъ необходимости, чтобы собственникомъ было непре-

хозяйствъ нѣтъ, довольно рѣдки они и за границею. Бываетъ, однако, что разведение растений и животных находится въ большемъ или меньшемъ равновѣснн, какъ мы это видимъ въ такъ называемыхъ *наосимыхъ* хозяйствахъ. Въ такомъ положеннн находятся вся нечерноземная полоса Росснн, гдѣ почва по самой природѣ такъ скудна, что безъ удобренья не можетъ давать прибыльныхъ урожаевъ. Развитие скотоводства параллельно съ 3., такимъ образомъ, здѣсь вызывается совершенною необходимостью. Лучшимъ надобно считать то положеннн, гдѣ скотъ разсматривается, какъ источникъ не только удобренья, но и дохода, отъ прямыхъ его продуктовъ: мяса, молока, масла и т. п., что также начало у насъ осуществляется, когда стали распространяться среди крестьянъ маслодѣльни, какъ это мы видимъ, главнымъ образомъ, въ Вологодской и Ярославской губерняхъ. Наконецъ, разведение животных можетъ быть въ некоторыхъ случаяхъ выгодною разведениемъ продажныхъ растений, и тогда 3. снова является на второмъ планѣ сравнительно съ скотоводствомъ. Хозяйство тогда какъ бы возвращается къ своему первобытному типу, когда скотоводство также составляло первый источникъ дохода. Но между тѣмъ и другимъ періодомъ культуры большая разница. Въ первобытномъ періодѣ земля почти не обрабатывается, между тѣмъ въ послѣднемъ неизбѣжно самая усиленная ея разработка и удобренья только для производства не продажныхъ растений, а кормовыхъ травъ, съ цѣлью выкормки животныхъ на мясо или для полученнн свѣжихъ молочныхъ продуктовъ. Такое положеннн бываетъ при очень густомъ и сравнительно зажиточномъ народонаселеннн, требующемъ большого количества животныхъ продуктовъ, которые труднее, чѣмъ хлѣбное зерно, доставать свѣжими изъ мѣстъ отдаленныхъ. Тогда большая часть полей засѣвается кормовыми травами, потребляемыми скотомъ.

Изъ сказаннаго ясно видна главная задача 3. Она должна снабжать человечество необходимыми средствами продовольствнн—хлѣбомъ и мясомъ. Земледѣлецъ, такимъ образомъ, есть какъ бы поставщикъ этихъ продуктовъ. Въ этомъ смыслѣ 3. есть прежде всего промышленность, но промышленность особаго рода, во многомъ отличная отъ другихъ отраслей промышленности. Въ 3. главное орудіе производства заключается въ землѣ или почвѣ. Между тѣмъ этотъ элементъ совсѣмъ не входитъ въ область другихъ промышленностей, а въ дѣятельности земледѣльца онъ самый существенный. Земля есть его кормилица. Поэтому вопросъ о производительности почвы долженъ стоять во главѣ всѣхъ вопросовъ земледѣльческихъ. Фабрикантъ при имѣннн средствъ, можетъ, на сколько ему угодно, расширять свое производство. Земледѣлецъ, напротивъ, ограниченъ въ расширеннн своей дѣятельности, кромѣ пространства, болѣею или меньшею производительностью его главнаго фактора—почвы. Есть средство возвысить естественную ея производительность, но это возвышеннн имѣетъ свой предѣлъ, дагѣ котораго прекращаются всѣ усилія человѣка.

3. затѣмъ въ совершенной зависимости отъ климата. Климатъ, конечно, имѣетъ свою долю влнннн и на др. отрасли промышленности, но эту долю сравнить нельзя съ тою зависнмостью, въ какую онъ ставитъ земледѣльца. Климатъ кладетъ свою печать на 3. той или другой страны, и эта печать остается на немъ, не взирая 3. никогда не быть ни бельгійскимъ, ни англійскимъ, а оно всегда останется русскимъ. Останутся по прежнему наши зимы длинными и суровыми, какъ и были; число дней работъ, которые слѣдуетъ употребить на полевые работы, не прибавится; быстрые переходы отъ тепла къ холоду и наоборотъ, что такъ губительно дѣйствуетъ на нашу культуру, не уменьшатся; бездождіе и засухи на Ю будутъ также лежанны и влзавны, какъ и теперь; дѣлать жатвы, какъ это бываетъ въ некоторыхъ теплыхъ странахъ, въ одинъ годъ получать мы не будемъ. 3. съ перваго взгляда кажется дѣломъ простымъ, но въ дѣйствительности оно очень сложно и разнообразно. Въ немъ приходится имѣть дѣло не съ однимъ какимъ-либо растенннмъ или животнымъ, а по крайней мѣрѣ съ нѣсколькими, и чѣмъ разнообразнѣе въ хозяйствѣ культурная растительность, тѣмъ болѣе оно бываетъ обезпечено отъ разныхъ случайностей. Не родится одно растение, можетъ уродиться другое. Но чѣмъ болѣе предметовъ входитъ въ область промышленности, тѣмъ труднѣе ея веденнн и изученнн. Земледѣльцу приходится имѣть дѣло съ весьма разнообразными продуктами какъ растительнаго, такъ и животнаго происхожденнн. Зерна хлѣбныхъ растений не корнеплоды, а они не то, что даютъ растеннн масляни, прядильныя и т. д. О продуктахъ животныхъ нечего и говорить. Это совершенно другая сфера. Затѣмъ, въ каждомъ производствѣ необходима строгая отчетность, а это возможно только тогда, когда точно опредѣлена цѣна каждаго производимаго предмета, какъ бы онъ ни былъ незначителенъ. На фабрикахъ и заводахъ, вслѣдствіе однообразнн по существу ихъ фабрикатовъ, цѣны каждаго изъ нихъ опредѣлить нетрудно, между тѣмъ въ 3. получается множество такихъ продуктовъ, которыми вовсе нѣтъ цѣвъ на рынкѣ. Во что оцѣнивать, напр., мякину, ухоботье, колосовину и тому подобныя отбросы, тогда какъ въ хозяйствѣ всѣ они имѣютъ большую цѣнность. Поля и луга даютъ кормъ скоту, который, въ свою очередь, какъ бы оплачиваетъ полямъ навозомъ, по скотъ, кромѣ того, даетъ силу для обработки полей, приплодъ на разведение новыхъ животныхъ и разные продукты, которые, какъ и многіе полевые, потребляются въ самомъ хозяйствѣ. Какъ опредѣлить при такомъ вторженнн одного производства въ другое чистый доходъ каждаго изъ нихъ; какъ выяснитъ, во что обходится хозяйству каждый продуктъ? Нѣсколько не будетъ преувеличенннмъ то, что мы сказали выше, т. е. что 3. дѣло очень сложное, трудное и требуетъ массы самыхъ разнообразныхъ свѣдѣннн. Въ этомъ смыслѣ оно совершенно вѣрно названо хозяйствомъ, такъ какъ хозяйство дѣло очень хлопотливое и ни къ какой другой промышленности не прила-

гается. Всякое промышленное предпрннтіе тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ быстрѣе оборачивается затраченный на него капиталъ. Есть технически производства, гдѣ въ два-три дня выработается поступающнй въ продажу продуктъ, а самое производство можетъ безостановочно идти круглый годъ. Въ земледѣльчнн большая часть операцій повторяется въ годъ только одинъ разъ и въ извѣстныя только времена. Разъ пропущенный надлежащнй моментъ для обработки или посѣва иногда становится непоправимымъ. Земледѣлецъ въ распредѣленнн своихъ занятнй вполнѣ подчиненъ временамъ года. Пока затраченный въ 3. капиталъ будетъ реализованъ, могутъ пройти цѣлыя мѣсяцы, а иногда и годы. Осимыя растеннн остаются на корню почти цѣлый годъ; а улучшеннн домашнихъ животныхъ приходится ждать многіе годы.

Наконецъ, въ большей части техническихъ производствъ дѣйствуютъ силы физическія и химическія. Земледѣлецъ, напротивъ, часто имѣетъ дѣло съ еще мало извѣданными силами биологическими, такъ какъ онъ производитъ не безжизненные предметы, а живые организмы, растеннн и животныя. Каждый знаетъ, какъ важна сила наследственности въ организмахъ. Въ Англнн часто платятъ тысячи за хорошихъ производителей и везутъ ихъ въ Америку, Австралію, Канаду и т. д., чтобы воспользоваться ихъ наследственною силой. Но какъ эта сила выразится въ желаемомъ потомствѣ; въ кого уродится приплодъ, въ отца или мать, напередъ опредѣлить нельзя. Приходится только предполагать и надѣяться, но до увѣренности въ успѣхѣ еще далеко. Поэтому несправедливо отождествлять 3. съ горнозаводскими или рудодобывающими промыслами и подводить то и другое подъ категорію такъ назыв. добывающей промышленности. Между разведениемъ растеннн или животныхъ и добыванннмъ какого-нибудь металла нѣтъ ничего общаго ни въ способахъ и орудннхъ производства, ни въ происходящихъ отъ нихъ продуктахъ. Такимъ образомъ 3. доступно въ первобытной формѣ каждому сельянну, становится дѣломъ очень сложнымъ, когда оно принимаетъ большіе размѣры, когда затрачивается на него не одинъ личный трудъ, когда вносятся въ него капиталы, словомъ, когда оно становится промышленностью. Успѣхъ 3. зависитъ тогда въ зависимости, кромѣ почвы и климата, отъ множества весьма разнообразныхъ экономическихъ условнн: отъ степени гражданскаго развитнн той или другой страны, существующихъ законовъ относительно поземельной собственности, отъ средствъ, которыми можетъ располагать земледѣлецъ, кредита, степени населенности, спроса, удобства сбыта продуктовъ и т. д. А такъ какъ всѣ подобныя условнн не могутъ быть для всѣхъ мѣстностей одинаковы, то и формы или системы земледѣльчнн тоже бываютъ неодинаковы. Въ однихъ мѣстахъ выгодною культурою полевая, въ другихъ луговая, садовая, огородная и даже лѣсная. Поэтому въ агрономической наукѣ и различаютъ *полеводство*, *луговоеводство*, *садоводство*, *огородничество* и *лѣсоводство*. Большею же частью въ хозяйствѣ сохраняютъ

нѣсколько культуръ. Затѣмъ полеводство бываетъ паровое—трехпольное (зерновое), переделное, плодосѣвное и т. д., луговоеводство естественное и искусственное, садоводство фруктовое, ягодное и т. д. Разведение животныхъ также можетъ ограничиваться или однимъ домашнимъ животнымъ, или, какъ это бываетъ въ большинствѣ случаевъ, нѣсколькими (разведение крупнаго рогатаго скота, лошадей, овецъ, свиней *). Но всѣ эти довольно многообразныя формы, въ которыхъ выражается разведение растеннн и животныхъ, обобщаются сведенннмъ ихъ къ двумъ группамъ: къ 3. *экстенсивному* и *интенсивному*.

А. Соколовъ.

Земледѣліе (экон.). Системы хозяйства.

Подъ системою хозяйства понимается родъ въ способѣ соединеннн въ немъ всѣхъ трехъ факторовъ производствнн—земли, труда и капитала. Хозяйство назыв. *интенсивнымъ* или *экстенсивнымъ* по тому отношеннн, въ которомъ затрачиваются въ немъ силы природы, трудъ и капиталъ. Экстенсивное хозяйство—такое, въ которомъ первенствующую роль играютъ первый факторъ; интенсивное—такое, въ которомъ господствуютъ оба другіе. Иногда различаютъ еще хозяйство интенсивное съ преимущественнымъ приложенннмъ труда (*arbeitsintensiv*) и съ преимущественнымъ приложенннмъ капитала (*capitalintensiv*). Примѣромъ экстенсивнаго хозяйства служитъ степное хозяйство Ю и ЮВ. Росснн; примѣромъ интенсивнаго хозяйства перваго рода—китайское и плантагорское хозяйство, съ рабскимъ трудомъ; примѣромъ интенсивнаго хоз. второго рода—плодоперемѣнное и возное хоз. въ наиболѣе развитыхъ странахъ нашего времени. Въ экстенсивномъ хоз. производительность земли меньше и, слѣдовательно, валовой доходъ сравнительно низокъ, но чистый, вслѣдствіе меньшихъ затратъ, сравнительно высокъ. Въ интенсивномъ хоз. производительность земли возрастаетъ, валовой доходъ возвышается, но чистый доходъ, вслѣдствіе увеличеннн расходовъ производства, относительно понижается, что не исключаетъ, конечно, возможности достиженнн имъ абсолютно высокихъ цифръ. Возможность перехода отъ одной системы къ другой, отъ низшей къ высшей, обуславливается тѣмъ, что всѣ факторы производствнн—силы природы, трудъ и капиталъ—допускаютъ замѣну одного другимъ. Силы природы могутъ быть замѣнены трудомъ (искусственное скрещиваннн скота, введеннн культуры новыхъ растеннн) и капиталомъ (введеннн культуры новыхъ растеннн) и капиталомъ (введеннн машиннаго производства); капиталъ можетъ быть замѣненъ силами природы (орошеннн—болѣе глубокой племъ) и трудомъ (удобренья—болѣе глубокой племъ). Кромѣ того, постоянный капиталъ (вспашка) и капиталомъ (введеннн машиннаго производства), такъ какъ взаимныя отношеннн работы и стойкости сѣмянъ, съ одной стороны, къ затратамъ на сооружеенн, машины, мелнрація и проч. съ другой, могутъ, смот-

* См. Домашння животныя (X, 912).

товодству, такъ какъ нѣкоторые его продукты, а также живой скотъ легко доставлять на дальній расстоянія. Пятый поясъ занятъ переложной системой, шестой—пастбищной. Наконецъ, еще дальше начинается область охоты.— На практикѣ, конечно, приходится всегда считаться не съ однимъ, а со многими рынками, круги влияния которыхъ взаимно переплетаются. Кроме того, нѣтъ въ дѣятельности областей, вполне тождественныхъ по почвеннымъ, климатическимъ и пр. условіямъ; пути сообщенія въ разныхъ мѣстахъ также различны. Все это устранило ту простоту, съ которой вопросъ представляется у Тюнена. Его схема позволяетъ, однако, наглядно изобразить влияние разстоянія отъ мѣста сбыта на расположеніе системъ хозяйства. По справедливому замѣчанію г. Хлюдинскаго («Организация сельско-хозяйственного промысла», ч. 1, стр. 245), есть страна, къ которой эта схема подходитъ весьма близко—Россія. Крупные горные хребты разбѣжены у насъ, какъ и моря, по окраинамъ, а самое густое населеніе, съ крупнѣйшими промышленными пунктами—Москвою, помѣстилось въ центрѣ страны. Она представляетъ огромную площадь, проходящую черезъ всѣ европейскія климаты отъ сѣвера къ югу. Въ результатѣ получается слѣдующее географическое размѣщеніе системъ. Вокругъ Москвы (и вокругъ Петербурга) развито огородничество, регулирующее свое производство исключительно требованіями рынковъ. Плодосмѣна—развить въ Россіи вообще весьма мало, вслѣдствіе неназрѣвшихъ еще для того условій. Встрѣчается она, какъ правило, лишь на западной окраинѣ, тѣлѣющейся болѣе къ западнымъ европейскимъ центрамъ, чѣмъ къ Москвѣ. Далѣе, наиболѣе интенсивная изъ практикуемыхъ у насъ системъ—трехполье съ удобреніемъ—занимаетъ огромный концентрический поясъ великорусскихъ губ. вокругъ Москвы. За нимъ слѣдуетъ поясъ трехполья безъ удобренія. На границѣ трехполья встрѣчается двухполье, далѣе, въ степяхъ Новороссіи и юго-востока—переложная система, еще далѣе къ окраинамъ—пастбищная (Киргизскія степи и сѣверное побережье Каспійскаго моря), а на сѣверѣ—огневая. Наконецъ, звѣринный и пушной промыслы господствуютъ на отдаленномъ сѣверо-востокѣ и въ Сибири.

Литература: W. Roscher и Schönberg's Handbuch (подроб. см. Землеустройство); I. H. v. Thünen, «Der isolirte Staat etc.» (Ростокъ, 1842); Людоговскій, «Основы сельско-хозяйственной экономіи» (СПб., 1875); Хлюдинскій, «Организация сельско-хозяйственного промысла» (Варшава, 1880); Ермоловъ, «Организация полевого хозяйства» (СПб. 1879); Эд. Лекюте, «Основы улучшающаго землю хозяйства» (перев. подъ редакцію А. Н. Энгельгардта, СПб. 1889).

Земледѣліе въ Россіи (исторія).—Русскіе славяне—издревле народъ землеустроительскій. Въ этомъ убѣждаютъ свидѣтельства древнихъ писателей, многочисленные мѣологическіе обряды и повѣрья, сохранившіеся до настоящаго времени, и курганы находки. Первые свидѣтельства о З. на Руси начинаются съ извѣстій начальной лѣтописи подъ

946 г.: во время осады Коростеня Ольга говоритъ осажденнымъ древлянамъ: «а вси грады ваши продашася мнѣ, и язися по дань, и дѣлають нивы своя, а вы хотите намрети глады домъ». Особенно важна находка въ бронницкихъ курганахъ женскаго остова съ серпомъ. Уже въ XI в. З. дѣлается предметомъ заботы и распоряженій князей; «Русская Правда» подробно говоритъ о З. Первоначально господствующая система З. была *подсѣчная*. Подпалывать цѣлну, чертить, подсушивать и выжигать дѣла было въ большинствѣ обычай еще въ XIV и XV вв. *Трехпольная* система едва ли возникла ранѣе XV в.: первый намекъ на нее встрѣчается въ одномъ судебномъ спискѣ 1503 г. Въ половинѣ XVI в. она была уже значительно распространена, судя по часто повторяющемуся въ актахъ выраженію: «дѣи чети въ полѣ, а въ дву потому жь». Съ первыми же временемъ употребительнѣйшими *культурными растениями* были: рожь, овесъ, пшеница, просо, полба, ячмень, конопля, зень, махъ, горохъ, греча и хмель. Лучшимъ въ этомъ отношеніи источникомъ для древнѣйшаго періода служатъ житіе Феодосія Печерскаго, писанное Несторомъ, и начальная лѣтопись, гдѣ указываются всѣ перечисленныя растения, кроме гречи и хмели, впервые упоминаемой въ актахъ XV в. Изъ *земледѣльческихъ орудій* въ Русской Правдѣ упоминаются о *плугѣ* и *боронѣ*. Въ Уставѣ Ярослава о земскихъ дѣлахъ говорится о разныхъ желѣзахъ, о серпѣ, косѣ, сѣкирѣ. Кроме того въ житіи Феодосія Печерскаго говорится о *ропалѣ*, ножезѣ, повидимому, на пшвышнюю лопату или заступъ. Рабочимъ сколомъ была *лошадь*, даже въ придѣпровскомъ краю. Въ первый разъ упоминается о ней въ лѣтописи подъ 1108 г.; извѣстій о волахъ въ лѣтописи не встрѣчается. По сжатіи хлѣбъ складывался въ *копны* (Русская Правда), кот. отвозились на *муна*. На гумнѣ передъ обмолачиваніемъ хлѣбъ въ снопахъ сушился въ *ошникахъ* (Уставъ Владимира св.). Обмолоченный хлѣбъ хранился въ *сумкахъ*, о которыхъ упоминается въ Патерикѣ Печерскомъ и въ житіи Феодосія, а также въ лѣтяхъ. Обмолоченное зерно посредствомъ ручныхъ жернововъ перемалывалось въ муку (lb.); отъ смолотой муки отдѣляли отруби (Лавр. лѣтопись, 997 г.). О позднѣйшихъ мѣрахъ правительства къ поощренію З. см. Сельское хозяйство. См. Виллевъ, «Нѣсколько словъ о З.» (въ «Временникѣ» 1886 г. № 22); Д. Шенпагъ, «Опытъ первоначальной исторіи З.» (въ «Чтен. М. Об. И. Др. Росс.», 1861 г., № 4); «З. въ древней Руси» (въ «Труд. Вох. Эк. Об.», 1866 г., № 13).

Земледѣліе—журналъ, издаваемый кievскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности, съ апрѣля 1884 г. (ранѣе—«Труды Киев. Общ. С. Х.»). Съ 1 апрѣля 1885 г. выходитъ еженедѣльно. Ред. С. Г. Севастьяновъ, съ окт. 1887 г.—С. М. Богдановъ.

Земледѣліе, Садоводство и Огородничество—еженедѣльная газета, издавалась въ Москвѣ съ 7-го марта 1864 г. по 26-е февраля 1866 г. Ред.-изд. А. Грель.

Земледѣльческая Газета—издается министерствомъ госуд. имуществъ (имѣи ми-

стерствомъ земледѣлія и госуд. имущ.) въ СПб., съ 1884 г. До 1860 г. выходила 2 раза въ недѣлю, съ 1860 г.—1 разъ. Редакторы: С. М. Усовъ, А. П. Заблоцкій-Десатовскій, С. П. Щепкинъ, съ мая 1865 г. по настоящее время О. А. Ватазинъ. «З. Газета» пользуется самымъ широкимъ распространеніемъ и влияніемъ среди сельскихъ хозяевъ. См. «Краткій историч. обзоръ Землед. Газеты» за 1834—1884 г., при обзорѣ Землед. Газеты за 1884 г.; «Алфавитный указатель всѣхъ статей Землед. Газеты, съ 1854 по 1844 г.» (СПб. 1844).

Земледѣльческая промышленность—см. Сельское хозяйство.

Земледѣльческіе рабочіе.—Паденіе крѣпостного права существенно измѣнило отношенія работодателей-землеустроителей къ рабочей массѣ въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ. До эмансипаціи владѣлецъ крѣпостныхъ людей былъ обезпеченъ опредѣленнымъ числомъ рабочихъ, естественный приростъ которыхъ позволялъ соотвѣтственно расширить производство. Когда, съ упраздненіемъ дарового труда, стало необходимымъ прибѣгать къ труду наемному, образовался особый классъ З. рабочихъ, при отсутствіи котораго не могла бы существовать капиталистическая крупная и средняя сельско-хозяйственная культура. При освобожденіи крѣпостныхъ въ каждой странѣ, тѣмъ или другимъ путемъ, часть земельной собственности перешла въ ихъ руки. Выгодами землеустроителя могли воспользоваться, однако, далеко не всѣ. Часть безземельныхъ или малоземельныхъ обратилась къ арендованію чужихъ земель (см. Землепользованіе), другіе образовали классъ З. рабочихъ. Заработная плата З. рабочихъ подчиняется тѣмъ же общимъ законамъ, которые регулируютъ рабочую плату вообще (см. Заработная плата), съ нѣкоторыми, однако, особенностями. Спросъ на З. рабочихъ зависитъ отъ степени распространенія въ странѣ крупной капиталистической сельско-хозяйственной культуры. Тамъ, гдѣ господствуетъ мелкая собственность, обрабатываемая самими хозяевами, или крупная собственность раздѣлена на мелкие участки, сдаваемые въ наемъ и доставляющіе поле приложенія только труду сѣмщика и его семьи, или крупная культура ведется лично самими собственниками на общей землѣ (артельная обработка общинныхъ участковъ)—З. рабочему дѣлать нечего, или почти нечего. Вотъ почему этотъ классъ весьма ограниченъ въ такихъ мѣстахъ, какъ Ирландія (мелкія аренды), какъ гористая часть Ломбардіи и юго-западная Германія (мелкое землеустроительствѣ) и т. п. Вотъ почему наши отхожіе промыслы направляются въ области болѣе крупной собственности—на Ю и В, а не на оборотъ. Не лишентъ значенія, далѣе, и способъ земледѣльческой культуры, выражающійся въ приженіи машинъ къ капиталистической обработкѣ земли. Изъ опытовъ надъ паровымъ плугомъ выяснилось, что введеніе его вытѣсняетъ около $\frac{2}{3}$ ручного труда. Рабочій съ полурабочимъ могутъ сжать въ день около $\frac{1}{2}$ дес., а жатвенная машина, при одномъ рабочемъ и 2—3 полурабочихъ, въ то же время кончатъ 5—6 дес. Введеніе машинъ всегда, такимъ

образомъ, оставляетъ за флагомъ часть рабочихъ. Расширеніе сельско-хозяйственного производства въ такихъ размѣрахъ, которые вновь доставили бы занятіе лишнимъ рабочимъ, представляетъ длительный процессъ, не удовлетворяющій потребностямъ минуты. Въ результатѣ получается паденіе заработной платы З. рабочихъ. Именно этому слѣдуетъ приписать уменьшеніе заработной платы лѣтнихъ рабочихъ, за послѣдніи 20 лѣтъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ Новороссіи, гдѣ быстро распространились жатвенныя машины. Еще въ серединѣ 70-хъ годовъ максимумъ платы рабочему при сжатіи пшеницы тамъ доходилъ до 3—4, даже до 5 р. въ день; теперь этотъ максимумъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ 1 р. 50 к. и часто не поднимается далѣе 1 р. Съ другой стороны, на подъемъ спроса влияют *расширеніе запасовъ*, обращеніе въ нивы другихъ угодій (сѣвкосовъ, пастбищъ и пр.). Гдѣ крупная собственность мельчаетъ, тамъ сокращается количество этихъ угодій въ пользу пахоты, обыкновенно превышающей рабочія силы семьи собственника. У насъ случай этотъ имѣетъ мѣсто тамъ, гдѣ стародворянскія имѣнія переходятъ въ руки не малоземельныхъ крестьянскихъ общинъ, пользующихся услугами крестьянскаго банка, а крестьянѣ состоятельныхъ, покупающихъ болѣе или менѣе значительные участки на правахъ частной собственности. Такими покупателями, составляющими повѣйшую формацию собственников въ Новороссіи (губ. Екатеринославская и Херсонская, смежныя уѣзды Харьковской губ. и Донской Обл.), являются выходцы сѣверныхъ уѣздовъ Гавриискій губерніи. Они приобретаютъ по сотнѣ, по нѣсколькимъ сотнѣ десятинъ у ликвидирующихся своихъ дѣла помѣщиковъ. Сокращеніе овцеводства и табуннаго коневодства илетъ здѣсь параллельно расширенію запасовъ и поддержанію спроса на З. рабочихъ, главнымъ образомъ—пришлыхъ.

На предложеніе труда З. рабочихъ существенно влияние оказываетъ степень земельнаго обезпеченія *сельскаго населенія*. Наибольшія жалобы на отсутствіе батраковъ слышались именно тамъ, гдѣ населеніе обезпечено собственной землей (въ видѣ мелкой собственности или достаточныхъ общинныхъ надѣловъ), и наоборотъ. Вотъ почему наибольшее число З. рабочихъ встрѣчается въ странахъ господства крупной собственности—Англіи, Шотландіи, вост. Германіи, въ нѣкоторыхъ частяхъ Італіи. При необезпеченности сельчанъ собственной землей возрастаетъ численность класса З. рабочихъ парализуется *развитіемъ аренды* чужихъ земель; недостаточное предложеніе арендъ влияетъ въ обратномъ смыслѣ. Собственное хозяйство, хотя бы и на наемной землѣ, доставляетъ болѣеую самостоятельность, хотя бы доходность его и не превышала заработка батрака. Работа по найму начинается практиковаться лишь тогда, когда хозяйство за свой страхъ является невозможнымъ или недостаточнымъ для занятія всей семьи. По этому предложенію З. рабочихъ возрастаетъ: 1) тамъ, гдѣ послѣ паденія крѣпостного права, въ силу самыхъ условій освобожденія или въ си-

учениковъ, въ томъ числѣ 165 своеобразныхъ и 122 степендята.

Землемеръ, межещикъ, съемщикъ, топографъ (франц. géomètre arpenteur, нем. Geometer, Feldmesser)—техникъ, снимающій на планъ земельныя угодья и вообще части земной поверхности. До Петра I лица, занимавшіяся «описаніемъ и изображеніемъ земель», назывались писцами, также описчиками, дозорщиками; дѣятельность ихъ опредѣлялась особыми писцовыми наказами, изъ которыхъ первый изданъ въ 1655 г., а послѣдній—въ 1684 г. Въ инструкціи генеральнаго межеванія 1754 г. правительственные агенты, посланные для размежеванія и съемки земель, названы *межевыми чинами*. Названіе *З.* официально установлено межевой инструкціей, изданной въ 1766 г. Въ межевыхъ законахъ (8 ч. X т. Св. Зак.) установлены слѣдующія должности *З.*, въ губерніяхъ и областяхъ: губернскаго и областного *З.*, которые завѣдуютъ губернской чертежной и входятъ въ составъ губернскаго правленія, на правахъ членовъ; помощники ихъ (въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ); уѣздные *З.*—по одному на каждый уѣздъ. При межевой канцеляріи состоятъ старшіе и младшіе землемеры 1 и 2 разрядовъ, а также старшіе и младшіе землемерные помощники. *З.* межевого вѣдомства состоятъ въ вѣдѣніи мин-ва юстиціи; образование свое они получаютъ, главнымъ образомъ, въ константиновскомъ межевомъ институтѣ. Среднее геодезическое образование даютъ землемерныя училища (см.). Должности съемщиковъ существуютъ еще, напр., при министерствѣ земледѣлія и государ. имущ., подъ названіемъ старшихъ топографовъ, топографовъ, старшихъ межещиковъ и межевщиковъ. Въ число съемщиковъ этихъ наименованій могутъ поступать лица, не окончившія специальныхъ межевыхъ учебныхъ заведеній, но сдавшія особо установленный экзаменъ. При главномъ управленіи уѣзловъ существуютъ также должности *З.* и старшихъ и младшихъ межещиковъ. Обширныя съемки военнаго вѣдомства производятся офицерами-топографами и классными топографами, состоящими при военно-топографическомъ отдѣлѣ главнаго штаба. Образование свое они получаютъ преимущественно въ военно-топографическомъ училищѣ (въ СПб.). Во многихъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ въ число преподаваемыхъ предметовъ входятъ также геодезія, по необходимости окончивающіе ихъ, носятъ званіе по своей главной специальности. Техника съемки находится въ зависимости отъ цѣлей, съ которыми производятся съемочныя работы; такъ, *З.* межевого вѣдомства главное вниманіе обращаютъ на подробное и точное описаніе и измѣреніе границъ владѣній; съемщики министерства земледѣлія и государ. имущ. и главнаго управл. уѣзловъ занимаются составленіемъ такъ назыв. хозяйственныхъ плановъ, гдѣ на первое мѣсто ставится возможно лучшее подраздѣленіе земель и иныхъ угодій; съемщики военнаго вѣдомства наибольшее вниманіе обращаютъ на изображеніе рельефа и «мѣстныхъ предметовъ», важныхъ въ военномъ отношеніи.

А. Фокс.

Землепользование.

— Собственникъ земли можетъ эксплуатировать ее трудомъ лично своимъ и своей семьи, или трудомъ земледѣльческихъ рабочихъ, можетъ также сдавать ее въ наемъ на весьма разнообразныхъ условіяхъ. Способъ пользования землей имѣетъ крупное значеніе не только въ отношеніи развитія сельско-хозяйственнаго промысла въ странѣ, но и въ социальномъ смыслѣ. Съ одной стороны, сумма продуктовъ, производимыхъ каждой хозяйственной единицей, имѣетъ тенденцію увеличиваться по мѣрѣ того, какъ растетъ заинтересованность земледѣльца въ результатахъ его труда; съ другой—отъ господствующаго типа *З.* въ странѣ зависитъ и распредѣленіе въ ней доходовъ отъ земледѣлія между разными классами общества.

Личное пользование за свой счетъ имѣетъ мѣсто: а) при мелкой собственности—тогда земледѣльцы и земледѣльцы сливаются въ одномъ лицѣ; б) при средней собственности—тогда къ работѣ собственника и его семьи можетъ быть присоединяемъ трудъ наемныхъ рабочихъ; в) при крупной собственности—тогда имѣетъ мѣсто эксплуатация земли лишь при помощи наемныхъ рабочихъ, а роль собственника сводится къ завѣдыванію хозяйствомъ. Этотъ видъ пользования распространяется болѣе всего въ странахъ преобладающаго мелкой и средней собственности; изъ странъ съ развитіемъ крупной собственности онъ встрѣчается чаще всего въ Германіи, затѣмъ въ Италіи и Россіи. У насъ онъ былъ, повидному, господствующимъ до освобожденія крестьянъ. Личное хозяйничанье—это единственный видъ эксплуатации земли, при которомъ рента, прибыль и заработная плата соединяются въ однихъ рукахъ, если хозяинъ обходится безъ рабочихъ, рента и прибыль—если имѣются наемные рабочіе. Не возникаетъ при этомъ вопросовъ о величинѣ ренты, о необходимости выплачивать въ срокъ арендную плату, о платѣ за управленіе участкомъ, даже (въ первомъ случаѣ)—о разбѣрахъ заработной платы. Земледѣлецъ, не обязанный никакими уплатами землевладѣльцу (такъ какъ онъ самъ соединяетъ въ себѣ оба лица), рабочій, не имѣющій (по той же причинѣ) поводъ жаловаться на недостаточность вознагражденія со стороны работодателя—это такая комбинація, которая является наиболѣе желательной съ народно-хозяйственной точки зрѣнія, при условіи достаточнаго земельного обеспеченія. Весьма благоприятно и отсутствіе срочныхъ арендныхъ платежей, заставляющихъ строго примѣнять хозяйство къ требованіямъ рынка, спѣшно сбывать продукты и нерѣдко пользоваться кредитомъ. Собственникъ, при личномъ хозяйничаньи, является независимымъ въ веденіи хозяйства. Онъ получаетъ одинъ весь доходъ, онъ и его потомки пользуются плодами всякаго рода улучшеній и затраты капиталовъ; онъ же несетъ на себѣ и весь рискъ предпріятія. Больше чѣмъ кто-либо, поэтому, онъ имѣетъ побудительныя причины дѣлать все возможное для него: затраты, улучшения, сооруженія въ хозяйствѣ, что особенно важно въ промыслѣ сельско-хозяйственномъ, гдѣ затраты капиталовъ тре-

буютъ для своего возвращенія болѣе долгаго періода. Будучи безответственнымъ, собственникъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, имѣетъ болѣе большую возможность дѣлать рискованныя опыты земледѣльской культуры и тѣмъ оказывать существенныя услуги сельскому хозяйству страны. Наконецъ, присутствіе собственника на своихъ участкахъ представляетъ собой немаловажный факторъ общественной жизни. При развитіи absenteeизма (см. т. I, стр. 42), въ сельско-хозяйственномъ промыслѣ появляется посредствующій классъ откупщиковъ земли, кулаковъ, спекулянтовъ, имѣющихъ лишь временный и исключительно денежный интересъ въ хозяйствѣ и относящихся характеръ хищничества въ эксплуатацию земли. Это отражается губительно и на производительныхъ силахъ почвы, и на хозяйственномъ положеніи всѣхъ тѣхъ, кто входитъ въ прикосновеніе съ такимъ классомъ (переселенцы, рабочіе и др.). Вплоть справедливо считается признакомъ социального недуга такое положеніе, при которомъ значительная часть собственниковъ не ведетъ хозяйства лично. Чаще всего это встрѣчается тамъ, гдѣ мелкая и средняя собственность въ большомъ количествѣ поглощена крупной (Италія, Испанія; во Франціи, до революціи; въ своихъ владѣніяхъ проживала едва 1/10 часть дворянства). Страны съ дѣйствующимъ земледѣліемъ характеризуются болѣе широкимъ числомъ хозяйствъ, лично занимающихся земледѣліемъ (въ нѣмцкой Франціи—болѣе 70%, въ Бельгіи—болѣе половины, въ Вюртембергѣ—92 1/2%, почти столько же въ другихъ частяхъ Германіи, гдѣ господствуетъ мелкая и средняя собственность). У насъ изслѣдованіе СПб. губ. обнаружало absenteeизмъ въ Царскосельскомъ у.—48,8%, а въ С.-Петербургскомъ—45,5% владѣльцевъ. Личное *З.* на свой счетъ не всегда, однако, бываетъ возможно. Практиковать его нельзя на земляхъ юридическихъ лицъ, при разбросанности участковъ, принадлежащихъ одному и тому же физическому лицу, при неподготовленности, малолѣтствѣ, болѣзни или службѣ себе-ка и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, если не практикуется сдача земель въ наемъ, на помощь является *хозяйничанье за свой счетъ, при помощи постороннихъ.*

При этой второй формѣ *З.*, какъ и при первой, хозяйство ведется на средства и на рискъ собственника, непосредственное же распоряженіе дѣломъ принадлежитъ третьему лицу. Накладные расходы по управленію, меньшая заинтересованность въ рациональномъ извлеченіи изъ земли всей возможной пользы влечаютъ отрицательно на доходность участковъ по сравненію съ первой формой, при прочихъ равныхъ условіяхъ. Вынуждено это усиливается при трудности дѣйствительнаго надзора надъ посторонними (напр., при управленіи землями казны, юридическихъ лицъ). Предоставленіе постороннимъ участія въ выгодахъ отъ увезенія дохода участкомъ служитъ средствомъ членія доходности участкомъ и служитъ средствомъ ослабленія сказанныхъ неудобствъ. Система эта практикуется чаще всего въ Австро-Венгріи. Въ Россіи поземельныя угодья государ. имущества почти совсѣмъ не эксплуатируются

за счетъ казны, а сдаются крестьянамъ-земледѣльцамъ, или непосредственно, или черезъ посредство земельныхъ откупщиковъ, снимающихъ крупныя земельныя пространства. Земельныя владѣнія юридическихъ лицъ въ Россіи вообще не велики; 3. черезъ повѣренныхъ практикуется у насъ преимущественно на земляхъ частныхъ собственниковъ, по болѣе части крупныхъ. Въ СПб. губ. въ нѣмцкихъ, управляемыхъ сторонними лицами, расходъ на 1 дес. запашки почти въ 7 разъ больше, чѣмъ въ нѣмцкихъ, остающихся подъ надзоромъ владѣльца.

Вѣчно-наследственный наемъ земли. Эта форма пользования землей имѣетъ теперь небольшое распространеніе, но съ недавняго времени она начала обращать на себя вниманіе въ силу тѣхъ преимуществъ, которыя выдѣляютъ ее отъ срочной аренды и приближаютъ положеніе вѣчно-наследственнаго съемщика къ положенію собственника. Какъ показываетъ самое названіе, договоръ вѣчно-наследственнаго найма заключается безсрочно. Иногда срокъ найма обозначается въ контрактѣ, но фактически наемъ остается безсрочнымъ, такъ какъ въ законѣ или въ самомъ договорѣ устанавливаются такія условія, которыя дѣлаютъ необходимымъ возобновленіе его на новый срокъ и т. д. до безконечности. Назначеніе срока въ такихъ случаяхъ имѣетъ цѣлью периодически обновлять, подтверждать права собственника на землю, такъ какъ, по мѣрѣ сѣмьи лицъ и поколѣній, права эти могутъ мало по малу приходить въ забвеніе. При установленіи вѣчно-наследственнаго найма, наематель вноситъ собственнику одновременно нѣкоторую сумму, какъ плату за пріобрѣтеніе *вѣчно-наследственности* всѣхъ построекъ, сооруженій и пр., находящихся на поверхности участка (edifices et superficies), и вѣстѣ съ тѣмъ какъ добавочную цѣну пріобрѣтаемыхъ съемщикомъ правъ на льготное пользованіе землей. Точнее всего понятія эти разграничены въ Мекленбургѣ-Шверинѣ (Kaufgeld и Erbstandsgeld). Заклучивъ договоръ, съемщикъ получаетъ вѣчное право пользования и распоряженія напаятымъ участкомъ. Если безсрочность этого права отличаетъ вѣчно-наследственный наемъ отъ долгосрочныхъ (эмфитевическихъ) или вообще срочныхъ арендныхъ контрактовъ, то *вѣчность* отличаетъ его отъ тѣхъ видовъ найма, гдѣ, въ силу обычая, срокъ договора фактически ступенчатъ (напр., въ говора называемой «полюбовной» арендѣ—at will, — о которой рѣчь ниже). Собственникъ можетъ положить конецъ правамъ съемщика лишь въ особыхъ, точно опредѣленныхъ случаяхъ, при чѣмъ послѣдній получаетъ отъ перваго стоимость всего того, что находится на поверхности его участка. Становясь собственникомъ построекъ и т. п., вѣчно-наследственный съемщикъ дѣлаетъ все новыя затраты на свой счетъ и не теряетъ права на возмѣщеніе за нихъ въ тѣхъ невозможныхъ случаяхъ, когда бываетъ принужденъ покинуть ферму. За занятую землю собственнику вносится арендная плата деньгами или натурою, въ видѣ доли урожая или установленнаго количества продуктовъ—иногда и такихъ,

которые на получают на данном участке. *Арендная плата неизменяема*; пока контракт сохраняется силу, ни одна сторона не вправе ее увеличить или уменьшить. Права сьемщика отчуждаемы; он может их продавать, дарить, давать в приданое, завещать, закладывать и пр. В древнее время требовалось согласие собственника на каждый случай отчуждения; теперь необходимость согласия отменена почти везде. У собственника осталось только право преимущественной покупки прав сьемщика, если она продается; внося условленную между продавцом и покупателем сумму, он сам становится на место продавца. Новшества законодательства представляют и сьемщику право преимущественной покупки права собственности на занимаемый им участок, в случае его продажи. При всяком отчуждении прав сьемщика, собственник взимает с входящего нанимателя, или с обоих (и входящего, и выходящего) чрезвычайный платеж (*laudemium*), служащий доплатой к арендной плате, обыкновенно, вследствие неизменяемости ее, неизвестной. В Португалии и Италии этот платеж, однако, отменен. Участок вечнонаследственного сьемщика неделим и может переходить в другую руку лишь в полном составе; только в Италии допускается деление таких участков по одностороннему желанию нанимателя. Неделимость вызывается отчасти соображениями хозяйственными—опасением излишнего дробления фермы, стремлением создать обеспеченный крестьянский слой (напр. в Мекленбурге),—отчасти же тем, что собственнику гораздо удобнее иметь дело с одним лицом, чем с несколькими. Передача фермы во вторые руки (земельное барышничество, *sous-ferme*) не запрещена только там, где она встречается лишь в виде исключения (Голландия), но во всяком случае для нее требуется согласие собственника. По общему правилу вечнонаследственный контракт фактически оканчивается: 1) соединением прав собственника и сьемщика в руках *первою* из них, после смерти последнего без завещания; выморочные права его возвращаются к собственнику, который снова может продать их; 2) соединением тех же прав в руках *второю* из названных лиц, путем выкупа арендной платы. На ряду с этими двумя нормальными способами прекращения найма встречаются и другие, имеющие характер репрессий. Неплатеж арендных денег в течение долгого периода времени, хищническое хозяйство, самовольное оставление фермы—все это в разных местах служит причиной окончания обязательных отношений между сторонами. Хорошая сторона этой формы 3. заключается в том, что она ставит сьемщика в положение, приближающееся к положению собственника. Подобно последнему, арендатор получает: 1) землю во всегдешнее пользование и 2) право свободного распоряжения землей, без какого-либо стеснения со стороны владельца. Все доходы участка, все плоды труда, затраты капитала, межиораций и проч. навсегда принадлежат только самому пользователю и

его потомству. Даже в том случае, когда он пожелал бы или почему-нибудь должен был бы выйти из этих обязательных отношений, он получает стоимость своих затрат от покупателя или самого собственника. Культура участков у таких нанимателей стоит обыкновенно на весьма высоком уровне развития и сходствует с культурой мелких собственников; где землевладельцы не очень парцелированы.—Доходность хозяйства должна, конечно, у вечнонаследственных сьемщиков парализоваться арендной платой, которой не платят собственники; но неизменяемость этой платы в течение ряда десятилетий или даже столетий делает указанное влияние ничтожным.

Немалые услуги оказал вечнонаследственный наем земли в Средние века, при обработке диких земель и заселении безлюдных пространств. Особенно часто прибегали к нему при экспантации государственных владений и владений «мертвой руки». Для частных собственников эта форма пользования землей представляет менее выгоды. Она устранилась на продолжительный период от фактического пользования своей землей, без права даже увеличивать арендную плату. Но и для них вечнонаследственный наем оказывается полезным, как наилучший, при данных условиях, способ отчуждения собственности. Возможность для покупателя приобрести участки без уплаты капитальной их стоимости ведет к увеличению числа покупателей, а следовательно и к повышению действительного спроса на землю. Существует мнение, что возрождение вечнонаследственного найма (в виде не только частных, но и общинных аренд), при помощи государства, могло бы способствовать подъему хозяйственного положения земледельческого населения, при чем в самый контракт вносились бы поправки, клонящиеся к уничтожению всяких поводов для собственника вмешиваться в ведение хозяйства сьемщиком. В настоящее время распространение вечнонаследственного найма в Зап. Европе весьма ограничено. Он существует в двух сев.-зап. провинциях Франции—Пикардии, где он носит название *droit de marcé*, и Бретани—*domaine congéable*; в нидерландской провинции Гронинген, под именем *beklem-regt*; в Португалии—*afogamento* и в сев. Италии—*contratto di livello*. В некоторых местах он уже уничтожается, т. е. завершается переходом земель в собственность сьемщиков, в других—этот процесс находится только в зачатке, в иных—еще не начинался. В Средние века распространение вечнонаследственного найма было гораздо более значительно; он охватывал собой всю Зап. Европу. В Германии он практиковался на владениях юридических лиц и крупных собственников. Особенно сильное развитие получал там этот контракт к концу Средних веков, благодаря колонизации пустынных окраин—Ольденбурга, Мекленбурга, Голштинии, Бранденбурга и др. Голландские и немецкие вечнонаследственные сьемщики культивировали здесь обширные про-

странства болоты и лѣсовъ. Въ новое время контрактъ этотъ часто примѣнялся къ доменамъ, съ целью усиленія ихъ доходности и увеличенія числа населения. Особенная нужда въ немъ почувствовалась по окончаніи 80-лѣтней войны, когда страна была разорена, население стало рѣдкимъ, земледѣіе пало. Поже въ вѣчнонаследственномъ наймѣ видѣли весьма удачный способъ постепенной отѣны крѣпостного права. Практиковало эту форму 3. въ обширныхъ размѣрахъ и австрійское правительство, на доменахъ въ Чехіи. Во Франціи вѣчнонаследственный контрактъ былъ распространенъ, подъ разными наименованіями, во всей странѣ; особенно сильно было его господство въ Эльзасѣ—*le bail colonger*. Въ Испаніи даже теперь существуютъ кое-гдѣ ея остатки. Въ Англіи до окончательнаго поглощенія крестьянской собственности крупною существовалъ особый классъ—*copyholders*, пользовавшійся землей на аналогичныхъ условіяхъ. Приравненный къ обломкамъ феодальнаго режима, вѣчнонаследственный контрактъ не вошелъ въ новый французскій кодексъ. Это направлеіе сообщило законодателямъ мысль тѣхъ странъ, которыя подпали подъ власть Наполеона I. Выкупъ вѣчнонаследственныхъ участковъ стали усиленно поощрять, а заключеніе новыхъ сдѣлокъ этого рода воспрещать. Для практической отѣны вѣчнонаследственныхъ найма съ точки зрѣнія современныхъ хозяйственныхъ условій весьма важно введеніе его вновь, въ 1867 г., на доменахъ Мекленбургъ-Шверина (Erbrecht). Здѣсь установленъ былъ обязательный переходъ всѣхъ казенныхъ фермерскихъ участковъ въ вѣчнонаследственное владѣніе. Мотивомъ служило подвигіе благосостоянія сьемщиковъ, образованіе обеспеченнаго крестьянскаго слоя. Участки были перераспределены для удобствъ отдѣльныхъ хозяйствъ. Право выкупа капитализацией арендной платы (закона) изъ 4% дано сьемщикамъ при самомъ введеніи реформы. Реформа отразилась, прежде всего, на земледѣіи. Если фермеры прежняго времени иногда и арендовали одинъ и тѣ же участки въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, то это было не право ихъ, а лишь фактъ, который могъ и не повториться при новомъ заключеніи контракта. Сьемщики не имѣли достаточно увѣренности въ пользованіи своей землей и потому не могли предпринимать рискованныхъ затратъ въ своихъ хозяйствахъ. Улучшенія хозяйства, приложенія капиталовъ, переходъ къ высшимъ системамъ—все это началось тамъ лишь съ момента реформы. Дома, хозяйственные постройки, орудія, скотъ—все приняло иной видъ. Исследователи утверждаютъ, что *Erbrecht* повліяла также и на развитіе энергіи и предприимчивости сьемщиковъ. Удачный опытъ мекленбургъ-шверинскій. Некоторыя города въ томъ же Мекленбургѣ установили вѣчнонаследственную сдачу своихъ земель. Такой же опытъ, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, былъ повторенъ въ Пруссіи, на доменахъ въ Помераніи. Въ 1873 году прусская палата высказалась въ пользу его расширенія и продолженія. Въ 1879 г. за

вѣчнонаследственнымъ наймомъ было признано важное культурное (сельскохозяйственное) и социально-политическое значеніе высшимъ земледѣльческимъ учрежденіемъ Пруссіи—*Landes-Oeconomie-Collegium*. У насъ въ Россіи среди русскаго населенія не существовало такого института, но среди другихъ народностей, входящихъ въ составъ имперіи, обычай, аналогичные описаннымъ, встрѣчаются. Наибольше изслѣдованными изъ нихъ являются два: хазавство, въ бывшей Грузіи (см. Грузины, IX, 795, и Хизаны), и чиншевыя отношенія, въ губ. присоединенныхъ отъ бывшаго Польскаго Королевства (см. Чиншевыя). Имѣются подобныя институты и среди другихъ народностей (напр. у нѣкоторыхъ татаръ); но свѣдѣнія о нихъ крайне недостаточны.

Срочныя аренды отличаются крайне разнообразными условіями. Исторически сложившійся обычай играетъ здѣсь выдающуюся роль. Есть аренды безъ точнаго обозначенія срока и съ обозначеніемъ, при чемъ послѣднія существенно различаются между собой по его продолжительности; даже, есть денежная и натуральная арендная плата; наконецъ, земля сдается въ аренду земледѣльцамъ непосредственно, при чемъ они являются и капиталистами (владѣльцами живого и мертваго инвентаря и сѣмянъ), и рабочими, или между собственникомъ и сьемщикомъ ставится третье лицо—крупный сьемщикъ или просто спекулянтъ, передающій отъ себя землю мелкимъ нанимателямъ. Всѣ эти различія образуютъ массу разнообразныхъ комбинацій.

Предложеніе аренда развивается вмѣстѣ съ стремленіемъ собственниковъ получать ренту безъ личныхъ усилій и риска въ хозяйствѣ. Стремленіе это далеко не тождественно съ абсентеизмомъ; для объясненія развитія его недостаточно еще одного момента—выгоды. Нередко рѣшающее значеніе имѣютъ здѣсь традиціи, созданныя исторіей и, въ частности, прошлымъ класса землевладельцевъ. Классъ этотъ то ставитъ своей цѣлью распривилегированіе своей политической дѣятельности, какъ въ Англіи, то предпочитаетъ хозяйствовать за свой счетъ и сохранять за собой крупное вліяніе на сельское населеніе, а черезъ него и на законодательство, какъ въ Германіи, то возвращается къ своему давнему положенію «служилого сословія», какъ въ Россіи послѣ 1861 г., и т. п. Съ другой стороны, главнѣйшій мотивъ спроса аренда—стремленіе крестьянина имѣть землю и вести самостоятельное хозяйство. Чемъ слабѣе развиты обрабатывающія промышленность страны, чемъ меньше распространены кустарные промыслы, чемъ меньше въ странѣ мелкихъ собственниковъ и чемъ болѣе *Zwergwirth'овъ*, чемъ экстенсивнѣе болѣе производительны капиталы крупныхъ и среднихъ собственниковъ, темъ болѣе повышается спросъ на аренды, и на оборотъ. Находитъ спросъ на аренды, и въ волю земледѣльца, следовательно и спросъ на аренды является дѣломъ необходимости. Если земледѣльцу мало надѣленъ земель, то онъ, напр., не можетъ вывести обработки надѣла открыть заводъ, такъ какъ у него нѣтъ для этого ни

капитала, ни подготовки; часто не может онъ заняться и кустарнымъ подспорнымъ промысломъ, по отсутствию знаний или обста для издѣлій. Только сѣмщичикъ-капиталистъ, для котораго аренда—способъ приложенія капитала или спекуляція, свободенъ дать то или другое употребленіе своему капиталу. Вынужденность спроса на аренды, спроса на прокормленіе себя отъ земли ясно доказывается тѣмъ фактомъ, что земледѣльцы, не получившіе своей доли въ наихъ земель, становятся въ тяжелое положеніе сельскаго рабочаго (см. Земледѣльческія рабочіе).

Иногда арендная плата повышается до размѣровъ, не оправдываемыхъ дѣйствительной производительностью участковъ (Ирландія); или процессъ ея роста является чрезвычайно быстрымъ, не имѣющимъ для себя оснований въ соответствующемъ ростѣ доходности земли (Россия въ первое 25-лѣтіе со времени крестьянской реформы); или земля дѣлится между сѣмщичиками весьма мелкими позосами, не допускающими правильного веденія хозяйства (Ирландія, нѣкоторыя мѣстности Бельгіи, Италіи и Россіи) и т. п. Всѣ эти ненормальности отражаются не только на распредѣленіи богатствъ, но и на производствѣ страны. Очевидно, тѣ или другія условія срочнаго пользования чужой землей составляютъ весьма важный элементъ хозяйственнаго положенія земледѣльческой массы. Существеннѣйшими изъ этихъ условій являются: величина арендной платы и продолжительность аренднаго срока. Въ видѣ арендной платы отъ земледѣльцевъ откладываются такіа суммы, которыя могли бы (если бы хозяйство велось собственникомъ за свой счетъ) обращаться въ земледѣльческіе капиталы. Теоретически арендаторъ вноситъ собственнику лишь прибыль на затраченный послѣднимъ капиталъ на данномъ участкѣ и поземельную ренту; заработная плата, процентъ и погашеніе на капиталы сѣмщичика, а также предпринимательская прибыль должны оставаться въ рукахъ сѣмщичика. На практикѣ, однако, положеніе это осуществляется весьма рѣдко. Такъ какъ спросъ на аренды повсемѣстно возрастаетъ, вслѣдствіе общаго и хроническаго характера причинъ, его вызывающихъ, а предложеніе аренды въ каждой странѣ, при обычномъ теченіи жизни, почти не измѣняется, то арендные цѣны имѣютъ постоянную общую тенденцію къ возвышенію. Въ нихъ случалась арендная плата не только не оставляетъ въ рукахъ арендатора процента, погашенія капитала и прибыли, но изводитъ и заработную его плату до минимальной величины, скудно удовлетворяющей первѣйшимъ потребностямъ его семьи. У сѣмщичика не оказывается, при этомъ, возможности ни увеличивать, ни пополнять инвентаря, ни вводить улучшенныхъ орудій, ни производить какихъ-либо улучшеній въ хозяйствѣ. Земледѣльце остается на низкой ступени развитія, земля истощается, не получая необходимой обработки, участки обезцѣниваются, хотя арендная плата можетъ продолжать искусственно поддерживаться на прежней высотѣ, вслѣдствіе земельной нужды, въ которой находятся хлѣбопашцы. Въ известномъ сочиненіи Ло-

ренда Штейна: «Die drei Fragen des Grundbesitzes» можно найти блестящее изложеніе послѣдствій чрезмернаго увеличенія арендной платы.

Вторымъ существеннымъ условіемъ аренднаго контракта является продолжительность аренднаго срока. Для экономіи сельско-хоз. промысла необходимо бережное обращеніе хлѣбопашца съ землей. Хищническая культура сокращаетъ количество продуктовъ, производимыхъ страной. Чѣмъ продолжительнѣе сроки, въ теченіе котораго пользователь обрабатываетъ одинъ и тотъ же участокъ, тѣмъ болѣе у него мотивовъ къ правильной эксплуатаціи естественныхъ богатствъ снимаемой земли и тѣмъ менѣе причинъ ихъ расхищать. На этомъ основано известное положеніе о томъ, что никто не можетъ (при проч. равн. условіяхъ) возвысить производительность земли на столько, какъ самъ собственникъ. Въ видахъ увеличенія количества земледѣльческихъ продуктовъ, ежегодно добываемыхъ на данной территоріи, необходимо, слѣдовательно, удлиненіе аренднаго срока, приближающее положеніе арендатора къ положенію собственника. Введеніе, напр., долгодѣйнаго сѣвооборота не можетъ имѣть мѣста въ томъ случаѣ, когда срокъ аренднаго контракта истекаетъ раньше окончанія оборота, или когда число арендныхъ лѣтъ не дѣлится на число лѣтъ сѣвооборота, ибо въ этомъ случаѣ послѣдній сѣвооборотъ не будетъ завершенъ и предприниматель (сѣмщичикъ) не исчерпаетъ всего дохода, который долженъ получиться по завершеніи оборота. Съ увеличеніемъ интенсивности хозяйства увеличивается продолжительность сѣвооборотовъ (число полей), и потому сроки арендныхъ контрактовъ должны возрастать. Только примитивное хозяйство можетъ довольствоваться краткосрочными наймами земель. Въ Англіи большинство сдѣлокъ этого рода на земляхъ казенныхъ и «мертвой руки» заключается на 21 годъ; въ Шотландіи—преимущественно на 19—21 г. Во Франціи замѣчается стремленіе удлинять срокъ арендныхъ договоровъ. Въ тѣхъ частяхъ Испаніи, въ которыхъ земледѣльческая культура стоитъ сравнительно высоко (Каталонія, Галиція, Астурія, Наварра), преобладаютъ долгосрочные контракты, краткосрочные же—въ наименѣе обработанной Андалузій. Въ Мексикѣ аренда рѣдко продолжается болѣе года (въ древней Греціи 1—2 г.).

Продолжительный арендный срокъ не предупреждаетъ, однако, уменьшенія производительности земледѣльца, сравнительно съ самостоятельнымъ хозяйничаньемъ собственниковъ (при равн. условіяхъ). Капитальные затраты въ сельскомъ хозяйствѣ возвращаются не сразу, а въ теченіе ряда лѣтъ. Обладающій капиталами арендаторъ можетъ затрачивать ихъ въ земледѣльцѣ лишь въ томъ случаѣ, если онъ рассчитываетъ вернуть ихъ съ прибылью въ теченіе аренднаго срока. Другими словами, онъ не имѣетъ побужденій къ такимъ затратамъ въ послѣдніе годы арендованія. Долгосрочность контрактовъ сокращаетъ количество такихъ менѣе производительныхъ періодовъ хозяйства каждаго даннаго участка; но уничтожить ихъ она не въ силахъ. На по-

мощъ являются обычай, изъ которыхъ самый типичный—ульстерскій (Ирландія), такъ называемый *tenants-right*. Онъ заключается въ томъ, что уходящій фермеръ получаетъ отъ входящаго, или отъ собственника, условленную плату за произведенныя имъ, но не исчерпанныя капитальные затраты. Нѣчто подобное практикуется въ Бельгіи и Голландіи, подъ именемъ *Pachtrecht*. Обычай эти сильно содѣйствуютъ усиленію сельско-хозяйственной производительности. Они сближаютъ права срочныхъ фермеровъ съ правами вѣчно-наслѣдственныхъ сѣмщичиковъ на *edifices et superficies* и своимъ происхожденіемъ, вѣроятно, обязаны послѣднему. Понятно, почему въ теченіе долгаго времени распространеніе *tenants-right* на всю Ирландію было главнѣйшимъ требованіемъ ирландскаго народа въ его борьбѣ съ Англіей. Родина обычая, Ульстеръ—наиболѣе обезпеченная часть страны.

Безсрочная аренда—явленіе весьма рѣдкое. Намеки на эту форму отношеній встрѣчаются къ Баваріи, Голландіи и нѣкоторыхъ друг. мѣстахъ. Типичной она является лишь для Англіи, гдѣ носитъ названіе «полюбовной» аренды (*tenancy at will*). Распространена она по всей странѣ, особенно же въ ея западной и восточной части. Арендный договоръ возобновляется молчаливо (*tacito consensu*) изъ году въ годъ. Если одна изъ сторонъ желаетъ прекратить его, она обязана предупредить объ этомъ другую по болѣе части за 6 мѣсц., иногда за 1 годъ, въ видѣ исключенія—за 2 или 3 года. Казалось бы, положеніе «полюбовнаго» сѣмщичика является крайне необезпеченнымъ. Если всѣ свои расчеты онъ можетъ строить лишь на 6 или хотя бы 12 мѣсяцевъ, то какіе мотивы могутъ побуждать его производить затраты капиталовъ, дорого стоящихъ улучшеній? Однако, въ Англіи эта разновидность аренды не имѣетъ губительнаго вліянія на народное хозяйство. Сдѣлка *at will* основывается тамъ на патриархальныхъ традиціонныхъ отношеніяхъ между лэндлордами и ихъ арендаторами, сохраняющихся еще довольно прочно. Въ очень многихъ случаяхъ одна и та же ферма находится во владѣніи одной семьи изъ поколѣній въ поколѣнія; есть фермерскіе роды, обрабатывающіе тотъ же участокъ съ полувѣкомъ прошлаго вѣка, иные—съ незапамятныхъ временъ; иные—лѣтъ по 800. Обыкновенно плата при арендѣ *at will* ниже, чѣмъ при арендѣ срочной, и растетъ она внутренне. Есть случаи неизмѣнной платы въ теченіе, напр., послѣднихъ 60 лѣтъ. Это исключительное положеніе, созданное традиціями англійской аристократіи, позволяетъ «полюбовнымъ» фермерамъ производить значительныя улучшенія въ хозяйствѣ и чувствовать себя довольными и обезпеченными, хотя имѣются свѣдѣнія и о томъ, что фермеры иногда предпочитаютъ ограничиваться меньшими капитальными затратами—напр., разведеніемъ скотоводства—амистомъ усиленія интенсивности полеводства. Рошеръ цитируетъ замѣчаніе Мак-Коллоха о нѣкоторомъ регрессѣ въ хозяйственныхъ мѣстностяхъ послѣ обращенія срочныхъ фермеровъ въ «полюбовные». Вообще, такой порядокъ, основанный

на традиціонныхъ чувствахъ, а не на взаимной выгодѣ, и оставляющій мѣсто произволу владѣльцевъ, на прочнымъ, на нормальнымъ считать нельзя.

Полодный сѣмъ. Нѣсколько общихъ чертъ съ арендой *at will* имѣетъ аренда погодная. Она соединяетъ въ себѣ всѣ анти-экономическія условія 3. Сѣмщичикъ насколько не заинтересованъ ни въ бережномъ обращеніи съ землей, ни, тѣмъ не менѣе, въ ея улучшеніи; немислямо даже веденіе правильнаго сѣвооборота, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда слабеющая полоса входитъ въ правильный сѣвооборотъ слѣдующа. Въ Россіи, гдѣ погодный наймъ земель имѣетъ особое распространеніе, послѣднее условіе имѣется на лицѣ далеко не всегда; въ крупныхъ имѣніяхъ нѣрѣдко отдѣляется для сдѣлки изъ году въ годъ одинъ и тотъ же участокъ, обремененный, такимъ образомъ, на хищническую культуру. Въ виду того, что договоръ возобновляется ежегодно, сѣмщичикъ ничѣмъ не гарантированъ противъ возвышенія арендной платы. Безпримѣрный ростъ русскихъ арендныхъ цѣнъ въ теченіе первой четверти вѣка со времени крестьянской реформы обусловленъ былъ въ весьма значительной степени развитіемъ погоднаго найма. У насъ предьявія его стороны не смягчаются и тѣми традиціонными отношеніями, которыя свойственны арендѣ *at will*.

Половинничество (въ Малороссіи—скопщина, во Франціи—*métautage*, въ Италіи—*mezzeria*, Германіи—*Theilbau*, *Theilpacht*)—такая форма аренды, при которой сѣмщичикъ начинаетъ землю не за деньги, а за долю продукта, выплачиваемую натурой. Въ иныхъ мѣстахъ къ этому присоединяются какіе-нибудь отработки. Въ періодъ господства натурального хозяйства половинничество было широко распространено по всей Европѣ. Теперь оно практикуется преимущественно въ средней Франціи, на югѣ Европы, во всей Россіи, въ передней Азіи, Японіи. Натуральная плата бываетъ иногда фиксирована—случай рѣдкій, возлагающій весь рискъ угрожающа на одного сѣмщичика. Почти всегда плата составляетъ определенную долю продукта—половину (отсюда и названіе), меньше или больше. Въ западныхъ половинничествахъ капиталъ производства (орудія, скотъ, сѣмена) нѣрѣдко принадлежитъ владѣльцу, а сѣмщичику—только трудъ. Въ Россіи, въ послѣднее время, собственникъ даетъ, болѣею частью, лишь землю, которую наниматель обрабатываетъ своими средствами. Въ Тосканѣ половинникъ даетъ половину сѣмянъ на посѣвъ и половину удобрения; землевладѣлецъ посевъ на себѣ издержки по ремонту хозяйства и получаетъ чаще ки по ремонту хозяйства (иногда $\frac{1}{2}$), приплода всего половинну жатвы (иногда $\frac{1}{2}$), приплода скота и проч. продуктовъ. Въ Каталоніи скота и проч. продукты, а всѣ расходы несутъ за себѣ половинники, а всѣ продукты лишь $\frac{1}{2}$ продуктомъ (объ этомъ отдаютъ лишь $\frac{1}{2}$ продуктомъ). Доля сѣмщичика понижается на лучшихъ земляхъ и при урожаѣ травы, и наоборотъ. Денежная повинность лежитъ на собственникѣ, натуральная—на сѣмщичикѣ. Половинничество встрѣчается тамъ, гдѣ натуральное хозяйство еще не

патриархальной близости между землевладельцами и фермерами. В 1881 г. был проведен Гладстоном знаменитый аграрный билль для Ирландии. Главнейший его положения: 1) установление «справедливой» ренты (сообразно с доходностью участков), добровольным соглашением, судом или особой комиссией и 2) право неизменяемости ренты в течение 15 лет, в течение которых фермер гарантирован в пользовании землей, после чего он может снова требовать установления «справедливой» ренты на новый 15 лет и т. д. Размѣры «справедливой» ренты, однако, довольно эластичны, а неплата в срок установленных сумм и особыми комиссиями платежей влечет за собой по прежнему массовый изгнания фермеров, что возбуждает послѣднихъ къ новой борьбѣ. Вплоть 1881 г. не в силахъ былъ успокоить страну, и нынѣ въ основу хозяйственныхъ реформъ будущаго положена борьба политическая (см. Гомруэлъ и Ирландія).

Во Франціи находится въ пользованіи: самихъ землевладельцевъ . . . 79,8% хозяйствъ фермеровъ . . . 14,0% > половиниковъ . . . 6,2% >

Средній размѣръ хозяйства: при личномъ пользованіи . . . 4,48 гектар. > фермерствѣ . . . 11,94 > > половиничествѣ . . . 13,04 >

Половинничество — древняя обычная форма пользования землей во Франціи. Артуръ Юнгъ, путешествовавшій по этой странѣ передъ началомъ первой революціи, нашелъ фермеровъ лишь въ $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{7}$ части территоріи. Все остальное было занято половиниками. Теперь немногіе оставшіеся половиники вносятъ арендную плату деньгами, по стоимости опредѣленной части продуктовъ. Части эти бывають различны; чаще всего — половина. Въ договорахъ вѣются разнообразныя условія, обязывающія сѣмичиковъ къ извѣстнымъ способамъ обработки, относящимся къ орудіямъ половиника, къ содержанию имъ построекъ и пр. Для уплаты налоговъ производится вычетъ изъ части собственности. Эту сумму владѣльцы стремятся, однако, возложить на половиниковъ, въ формѣ подъема арендной платы, иногда даже съ избыткомъ. Фермерство особенно распространено въ сѣверныхъ и западныхъ плодородныхъ департаментахъ. Продолжительность фермерскихъ контрактовъ: 1 — 3 г. — 22,6%, 3 — 6 лѣтъ — 21,8%, 6 — 9 лѣтъ — 46,4%, болѣе 9 лѣтъ — 9,2%. Удлиненіе сроковъ встрѣчается существованія препятствій въ французскомъ правѣ. Теперь замѣчается большое движеніе въ пользу отмены этихъ стѣсненій.

Арендный вопросъ играетъ въ Германіи весьма ограниченную роль. Въ тѣхъ частяхъ имперіи, гдѣ господствуетъ крупное землевладѣніе, арендаторовъ въ собственномъ смыслѣ слова почти нѣтъ. Собственники хозяйствуютъ тамъ лично, при помощи труда профессиональнаго класса батраковъ (см. Земледѣльческіе рабочіе). По даннымъ кн. Васильчикова (1861 г.), въ Пруссіи изъ 8,4 милл. землевладѣльцевъ имѣлось лишь 60000 арендаторовъ. Новѣйшіе авторы даже не упоминають о столь ничтожномъ по численности

классѣ (0,7%). Въ нѣсколькихъ незначительныхъ по величинѣ округахъ восточной и юго-восточной Пруссіи, гдѣ вслѣдствіе скученности населенія крупное землевладѣніе сталкивается съ мелкимъ, встрѣчаются сѣмичики дѣлянокъ (Zwergwirthe), напоминающіе собой болѣе батраковъ, вознаграждаемыхъ натурой, чѣмъ фермеровъ. Въ тѣхъ частяхъ имперіи, гдѣ господствуетъ средняя собственность, аренды развиты болѣе. Въ маршахъ Ганновера, Ольденбурга, Шлезвигъ-Гольштейнъ и друг. собственники сдаютъ землю для травяного хозяйства. Послѣднее ведется съ большимъ количествомъ скота, въ сравнительно крупныхъ размѣрахъ. На южнѣмъ Рейнѣ, вслѣдствіе быстрого усиленія интенсивности хозяйства, требующаго большихъ капиталовъ, многіе крестьяне-собственники считаютъ выгоднымъ продавать свои участки капиталистамъ и становиться, при помощи вырученныхъ денегъ, въ положеніе фермеровъ (снимая часто свои же проданные земли). Въ этихъ мѣстахъ арендныя отношенія нѣсколько напоминаютъ собою англійскія: фермеры принимаютъ видъ джентльменовъ-фермеровъ. Наконецъ, въ частяхъ Германіи съ господствомъ мелкой собственности личное хозяйство собственниковъ безусловно преобладаетъ, захватывая въ нѣкоторыхъ округахъ до 95% всей площади. Земли, сдаваемые въ аренду, составляютъ здѣсь весьма малую ея часть — въ Баденѣ, напр., менѣе 14%.

Въ Италіи классъ фермеровъ составляетъ 7,4% земледѣльческаго населенія, по цифра эта колеблется значительно по провинціямъ. Въ Венеціи она поднимается почти до 16% въ Ломбардіи — до 13%, въ Неаполѣ и Лигуріи — до 8%, а въ остальныхъ не превышаетъ 3%. Существуетъ особый разрядъ крупныхъ арендаторовъ-капиталистовъ, спекулирующихъ на передачѣ земель мелкимъ сѣмичикамъ и половиникамъ. Больше всего ихъ въ Неаполѣ и Сициліи. Срокъ ихъ контрактовъ 6-лѣтній. Рядомъ съ ними существуютъ и средніе, и мелкіе сѣмичики, занимающіе земли непосредственно отъ собственниковъ на 3 года, часто — на 1 годъ. Арендныя платы ихъ выше, чѣмъ крупныхъ. На сѣверѣ, въ Венеціи и Ломбардіи, крупныя сѣмичики ведутъ хозяйство на свой страхъ, при помощи наемныхъ рабочихъ. Сроки аренды въ Венеціи — чаще всего 1 годъ, съ молчаливымъ возобновленіемъ договора, затѣмъ 3, 6, 9 и 12 л. Послѣдній срокъ — чаще всего на земляхъ «мертвой руки». Въ Ломбардіи сроки нѣсколько длиннѣе — обыкновенно 9—12 л., съ правомъ прервать теченіе контракта послѣ каждыхъ 3 л., съ предупрежденіемъ за полгода. Половиники составляютъ около $\frac{1}{4}$ всего земледѣльческаго населенія страны. Кромѣ Венеціи, относительное число ихъ вездѣ превосходитъ число фермеровъ, въ нѣкоторыхъ центральныхъ провинціяхъ доходи даже до 63,5% — именно тамъ, гдѣ размѣры собственности крупнѣе. Иногда собственники самѣ дѣлаютъ затраты въ хозяйствѣ, а половиникъ участвуетъ въ дѣлѣ лишь трудомъ, за что и получаетъ часть продуктовъ. Эти договоры — contratti a miglioria, контракты для

лучшей — ставить половиника въ положеніе весьма сходное съ положеніемъ земледѣльческаго рабочаго. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда половиникъ обрабатываетъ поле своими собственными средствами, онъ бываетъ обязанъ подчиняться извѣстнымъ правиламъ, установленнымъ въ договорѣ, работать и хозяйничать въ извѣстномъ образомъ. Все это ставитъ его въ зависимость отъ сдатчика. Точно такой же отнѣнокъ свойствененъ въ Италіи и вѣчно-на-слѣдственному пользованію. Половиники составляютъ главнѣйшій контингентъ мелкихъ сѣмичиковъ не только у собственниковъ, но и у помещицъ посредниковъ-спекулянтовъ, которые сообщаютъ аграрному строю южной Италіи и Сициліи нѣкоторое сходство съ ирландскимъ. Условія найма земли половиниками весьма разнообразны. Срокъ пользования — обыкновенно годовичный, иногда — до 3 лѣтъ. Плата, смотря по роду продуктовъ и по мѣстнымъ обычаямъ — $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ разнаго рода плодовъ. Она понижается на худшихъ земляхъ, и наоборотъ. На югѣ, при сдачѣ подъ обработку некультуривованныхъ земель, практикуется десятилѣтній договоръ, изъ $\frac{1}{4}$ хлѣба и $\frac{1}{2}$ плодовъ собственнику. По истеченіи 10 лѣтъ, послѣдній уплачиваетъ сѣмичику опредѣленную премію за воздѣланіе дикой земли — solocia tomoganea.

Въ Россіи государственныя земли, годныя для земледѣлія, подъ именованіемъ «обочныхъ статей» сдаютъ въ аренду. При этомъ земленая спекуляція («сидельничество») посредниковъ играетъ видную роль. Для устраненія ея въ концѣ 1885 г. былъ изданъ законъ, облегчающій сѣмъ государству «земель сосѣднимъ съ ними крестьянскими общинами (не далѣе 20 верстъ). Облегченіе заключалось, главнымъ образомъ, въ сдачѣ этихъ земель безъ торговъ, по мірскимъ приговорамъ, такимъ образомъ, надѣлы которыхъ не достигаютъ извѣстной величины. Значеніе этой мѣры значительно уменьшается тѣмъ обстоятельствомъ, что ближе всего къ казеннымъ участкамъ бывають расположены земли бывшихъ государственныхъ крестьянъ, болѣе другихъ обезпеченныхъ надѣлами. Уничтожить этой мѣрой спекуляцію посредниковъ не удалось. — Казенныя земледѣльческія «обочныя статьи» расположены, главнѣе образомъ, въ губ. Астраханской, Екатеринбургской, Пермской, Самарской, Саратовской, Таврической, Херсонской и Бессарабской, т. е. въ тѣхъ областяхъ (Ю, ЮВ, В), въ которыхъ крестьянскія надѣлы, въ среднемъ, болѣе другихъ мѣстностей. Менѣе всего «обочныхъ статей» имѣется въ губ. Виленской, Волынской, Калужской, Могилевской, Московской, Подольской, Полтавской, Тульской и Черниговской, т. е. въ томъ центрально-и юго-западномъ районѣ, который составляетъ область наибольшаго крестьянскаго малоземелья. Выше было показано (см. Земледѣльчій фондъ), что удобный для хлѣбопашества казенный земельный фондъ ничтоженъ по сравненію съ крестьянской потребностью въ землѣ; географическое его расположеніе, въ общихъ чертахъ, обратно действительному распространенію сказанной потребности. Въ видахъ извлеченія изъ этого фонда наибольш

шихъ выгодъ для народнаго хозяйства, необходима, слѣдов., правильная организація переселеній и расселеній. Лѣсныя пространства эксплуатируются казенно болѣею частью за свой счетъ. Число лѣсныхъ обочныхъ статей невелико (съ небольшими 600 т. д.); оно увеличивается съ приведеніемъ въ извѣстность и устройствомъ площадей государства. Земли удѣла состоятъ частью въ пользованіи самого удѣла, за его счетъ, частью сдаютъ въ аренду крестьянамъ. Количество послѣднихъ особенно велико на ЮВ; въ Самарской губ. онѣ составляютъ около $\frac{1}{2}$, (63,5%) всей площади удѣльныхъ земель (въ Вугрусславскомъ у. — 94,2%). Цифра эта понижается на Ю (Мелитопольскій у. 16,2%), гдѣ болѣе развито степное удѣльное хозяйство, и еще болѣе — на СВ, гдѣ развито хозяйство лѣсное. Пользованіе крестьянъ своей землей характеризуется въ массѣ, какъ всегда бываетъ у мелкихъ собственниковъ, являемыхъ веденіемъ на ней хозяйства. Часть этой земли, однако, сдается въ аренду и не обрабатывается самими крестьянами. Количество безхозяйныхъ крестьянъ въ обследованныхъ земской статистикой уѣздахъ составляетъ, въ среднемъ, 10% дворовъ. Непорядочное явленіе это находится въ обратномъ отношеніи къ размѣрамъ земельного обезпеченія массъ. Крестьяне бывшіе владѣльческіе встрѣчаются въ группѣ безхозяйныхъ чаще, чѣмъ крестьяне бывшіе государственные. Обнищаніе двора служитъ главнѣйшей причиной, побуждающей землевладца къ сдачѣ въ наемъ своей земли. Нерѣдко такая сдачка является вынужденной для крестьянина, задолжавшаго деревенскому ростовщику или запустившаго крупную неходячку. Г. Фортунатовъ («Статистика», стр. 82) указываетъ, что въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и близость разнаго рода промышленныхъ и торговыхъ центровъ. Слѣдствія о частно-владѣльчскомъ З. отрывочны. Въ уѣздахъ, изслѣдованномъ З. статистикой, крупная часть таковыхъ земель сдается въ аренду: на Ю и ЮВ — около $\frac{1}{4}$ всей ихъ площади (въ у. Мелитопольскомъ и Бердянскомъ — цѣлая $\frac{1}{2}$), на СВ — около 15%. Господствующимъ типомъ можно считать въ данномъ случаѣ смѣшанное З. Владѣльцы обрабатываютъ часть ихъ собственнымъ способомъ за свой счетъ, капиталистическимъ способомъ — часть сдаютъ въ аренду. Сдача ихъ въ цѣльномъ составѣ практикуется рѣже. Въ Московской губ. изъ числа ихъ въ владѣльческой запискѣ почти $\frac{1}{2}$ (64%) сдаютъ частной запискѣ своей земли; изъ ихъ безъ владѣльчскихъ записокъ практикуютъ аренду владѣльчскихъ записокъ 39% всей своей площади. Въ 44% сдала 39% всей своей площади. В теченіе перваго 20-лѣтія со времени крестьянской реформы число ихъ безъ записокъ увеличилось одновременно съ ростомъ кучеческаго землевладѣнія на счетъ дворянскаго, что объясняется болѣе спекулятивнымъ характеромъ перваго. Изъ сказаннаго видно, что аренды играютъ у насъ крупную народно-хозяйственную роль. Есть основанія думать, что изъ 69 милл. сельскаго населенія Европ. Россіи (50 губ.) въ вѣдѣльныхъ арендахъ заинтересовано до 30 милл. (42%) — да, снимающихъ до 50 милл. дес., что составляетъ

около 30% надельной площади, и выплачивающих ежегодно арендных денег до 315 милл. руб., в среднем на двор около 25 р. Этот платеж должен быть признан весьма значительным в крестьянском хозяйстве, если средней оброк на двор—16 р. 37 к., средней выкупной платеж—11 р. 23 к., средней мирской расход—3 р. 89 к. Наибольшее развитие крестьянских аренд наблюдается на Ю (в Новороссии), ЮВ (по средней Волге) и в зап. полосе, тянущейся с Ю из Полтавской губ. на С до Финского зал., примерно между 0°—5° в. д. (от Пулкова) до 57-й параллели и даже между 0°—2° зап.—Колонии размеров ив-надельных аренд находятся в прямом отношении с количеством годных къ сдаче земель всѣх остальных владѣльцевъ каждаго уѣзда въ совокупности и каждой категории ихъ порознь. Увеличеніе въ данной мѣстности земель казны, удѣла или частныхъ собственниковъ влечетъ въ одно мѣсто и томъ же направленіи—въ смыслѣ увеличенія арендъ. У частныхъ владѣльцевъ имѣется относительно больше удобныхъ для сельско-хозяйственной культуры земель, и потому сдача у нихъ и развита сильнѣе, чѣмъ у казны и удѣла. Наконецъ, внутри этой категории сдача увеличивается у тѣхъ владѣльцевъ, которые обладаютъ большими пространствами пригодныхъ земель. Въ однихъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣется на лицо больше удобныхъ земель, это—крупные собственники, въ другихъ, гдѣ зѣса, бозота и пр. сокращаютъ предложеніе арендъ со стороны послѣднихъ, спросъ на аренды захватываетъ собой и земли владѣльцевъ среднихъ. Такимъ образомъ, пользование крестьянами чужой землей представляетъ теперь неизбежный элементъ ихъ хозяйства. Всеобщность этого явления свидѣтельствуетъ о томъ, что нужда въ землѣ ощущается всѣми разрядами крестьянъ и по всей территоріи страны.

Распределеніе арендуемой земли между отдѣльными группами сельского населенія имѣетъ слѣдующій видъ. Вблизи менѣе обеспеченныхъ земель бывшихъ владѣльческихъ крестьянъ имѣются частныя земли, изъ которыхъ составляется, главнымъ образомъ, предложеніе арендъ. Въ этомъ заключается преимущество этого разряда по сравненію съ крестьянами бывшими государственными и бывшимъ удѣльными; они получаютъ больше этихъ земель въ сѣмку. Но этимъ и кончается возможность для наемателей чужихъ земель распределѣть арендный фондъ въ приблизительноемъ соотношеніи съ действительными нуждами ихъ хозяйства. Иная картина получается, когда мы обратимся къ распределенію арендныхъ участковъ между дворами *внутри* группъ. При прочихъ равныхъ условіяхъ борьба за снимаемую землю склоняется всегда въ пользу болѣе состоятельныхъ. При одинаковой близости снимаемыхъ угодій изъ крестьянъ, принадлежащихъ къ одному и тому же разряду, легче получить аренду тому, кто сильнѣе землей, трудомъ и капиталомъ. Сѣмъ остальныхъ сокращается до весьма малой величины, далеко не покрывающей ихъ действительныхъ нуждъ. Разница въ

размѣрахъ благосостоянія между болѣе состоятельными и менѣе состоятельными, такимъ образомъ, должна становиться съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе глубокой. Виднѣшіе должны прибѣгать къ ив-земледѣльческимъ заработкамъ.

Крестьянская ив-надельная аренда участковъ принимаетъ одну изъ трехъ формъ: единоличную, мирскую (общинную) или артельную (товарищескую). Первая часто посылаетъ капиталистическій характеръ, имѣя цѣлю обработку арендуемой земли наемными рабочими или передачу ея (всей или частью) пополю, по возвышеннымъ цѣнамъ. Вторымъ свойственнымъ трудовое начало и принципъ равномернаго распределенія снѣгаго участка между общинниками. Третьи занимаютъ промежуточное мѣсто между тѣми и другими. Въ общественномъ смыслѣ первые два типа арендъ имѣютъ цѣли и интересы прямо противоположные. Если предлагаемая въ сдачу земля попадаетъ въ руки капиталистовъ, масса земледѣльцевъ или получаетъ ее въ вторыхъ рукахъ, или не получаетъ ее совсемъ и принуждается батрачить въ хозяйствахъ тѣхъ же капиталистовъ. Если земля эта находится въ общинномъ сѣмѣ, спекулятивному капиталу не остается поля приложениа среди земледѣльцевъ, обеспеченныхъ землей. Распространеніе капитализма въ деревнѣ ведетъ къ ослабленію общиннаго найма. Рядомъ съ участковой арендой широкое распространеніе имѣетъ погодный попольный сѣмъ. Въ мѣстностяхъ съ меньшимъ развитіемъ предложенія арендъ (а такими именно и бываютъ мѣстности малоземельныя) эта форма отбѣсняетъ первую на дальній планъ. Именно здѣсь часть аренднаго фонда, остающаяся за десятичной раздачей земли самимъ владѣльцемъ, имѣетъ для спекуляціи особую привлекательность. Большой спросъ на аренду обуславливаетъ увѣренность въ крупномъ размѣрѣ предпринимательской прибыли. Особая выгодность такой формы арендъ и для собственниковъ, и для крупныхъ арендаторовъ параллелируетъ развитіе мирской найма земель. Въ области большихъ арендъ конкуренція сдатчиковъ сильнѣе, сѣмщики свободнѣе въ выборѣ формъ арендованія. Мирской сѣмъ имѣетъ здѣсь, поэтому, большее распространеніе. Постепенный ростъ спроса на аренды, при отсутствіи роста предложенія, и происходящее отсюда возрастаніе цѣвъ измѣняютъ, даѣе, самый характеръ общиннаго найма. Пользованіе чужой землей становится недоступнымъ для бѣднѣйшихъ общинниковъ. Они исключаются изъ числа арендаторовъ, такъ какъ ихъ недоимки приходится уплачивать болѣе состоятельнымъ, въ силу круговой поруки. Мѣриломъ при разрозненіи нанятаго участка перестаетъ быть степень нужды двора въ землѣ. Предпочтеніе отдается признаку *возможности выплатить* арендные взносы. Съ теченіемъ времени число отпадающихъ становится значительнѣе. Община вырождается въ товарищество, съ ограниченномъ числомъ состоятельныхъ сочленовъ. Мирская аренда уступаетъ мѣсто артельной обладающей всѣми признаками спекулятив-

ной. Наконецъ, артель выдѣляетъ изъ среды единичныхъ арендаторовъ—капиталистовъ. Такимъ образомъ, незначительность крестьянскаго землевладѣнія, порождая усиленную погоню массы за чужой землей, заставляетъ устанавливаться формамъ арендъ, несомнѣннымъ съ интересами народнаго хозяйства. Въ результатѣ получаются такія отклоненія среди крестьянскаго населенія, которыя стоятъ въ прямомъ противорѣчій съ общими общинными устами русской народнои жизни.

Переходимъ къ *условіямъ* арендъ. Писанные договоры почти отсутствуютъ. Плата чаще всего гарантируется продуктами арендатора, находящимися на землѣ владѣльца. Сроки отличаются краткостью. Погодный сѣмъ захватываетъ въ малоарендной—50%. Остальная земля сдается чаще всего на 3—6 лѣтъ, рѣже на 9—12 лѣтъ. Всѣ эти сроки—кратные тремъ, что обуславливается господствомъ трехполья. Погодный сѣмъ развивается при уменьшеніи въ мѣстности: а) размѣровъ распространенія арендъ; б) количества земель казны и удѣла и с) благосостоянія сѣмщиковъ. Сроки арендъ растутъ при наличности обратныхъ условій. Арендныя иланы встрѣчаются въ обоихъ видахъ—и натуральныя, и денежные. Первые встрѣчаются, въ среднемъ, на $\frac{1}{4}$ снимаемыхъ земель. Колонія этой цифры весьма значительны—отъ 0 до 70, 80, даже 88%. Высочайшія цифры, свойственны преимущественно Малороссіи и Новороссіи. Замѣчны случаи перехода сѣмщиковъ отъ денежной платы къ натуральной, вслѣдствіе значительнаго повышенія сѣмочныхъ цѣвъ. Средняя денежная плата за дес. въ малоарендной полосѣ—8 руб., въ многоарендной—5 руб. 60 к. Плата возвышается вообще: а) съ уменьшеніемъ распространенія арендъ, б) съ уменьшеніемъ въ мѣстности земель казны и удѣла, с) съ увеличеніемъ количества частно-владѣльческихъ земель и д) съ уменьшеніемъ благосостоянія сѣмщиковъ. Погодные аренды всегда дороже арендъ «на годъ» въ $\frac{1}{2}$ —2 раза. По отношенію къ послѣднимъ замѣчено, что а) аренды коллективныя, при прочихъ равныхъ условіяхъ—дороже единичныхъ (общинныя—иногда въ два съ лишнимъ раза); б) крестьянская аренда дороже окрестянскихъ; с) аренды у частныхъ владѣльцевъ дороже найма земли у казны и у удѣла. Цѣвы обоихъ видовъ денежной аренды колеблются въ зависимости отъ многихъ факторовъ. Онѣ измѣняются въ обратномъ отношеніи съ размѣрами надѣловъ сѣмщиковъ (менѣе обеспеченные своей землей платятъ за чужую дороже, и наоборотъ). Онѣ измѣняются въ *прямомъ* отношеніи: 1) съ урожайностью наняемаго участка, 2) съ развитіемъ передачу (спекуляціи съ передачу) земель возвышаются стоимость арендъ весьма значительно—иногда на нѣсколько сотъ процентовъ; 3) съ распространеніемъ сѣмки «отрѣзковъ» и разнаго рода земель, необходимыхъ для крестьянъ по топографическому ихъ положенію; 4) съ удлинненіемъ сроковъ уплаты арендныхъ денегъ (аренды дешевле при уплатѣ всей сумы или значитель-

ной ея части вперед, и на оборотъ); 5) съ приближеніемъ снимаемыхъ участковъ къ усадьбамъ сѣмщиковъ и къ рынкамъ, вѣстамъ сбыта земледѣльческихъ продуктовъ.

Въ теченіе первой четверти вѣка со времени крестьянской реформы арендная плата быстро росла. Подъемъ этотъ былъ ив-нѣскольکو слабѣе на юго-востокѣ, усиливался въ центрѣ, гдѣ цѣвы удвоились и утроились, и достигали наибольшей величины на югѣ, гдѣ мѣстами (въ нѣкоторыхъ уѣзд. Екатеринославской губ.) онѣ упятились и удесятились. При этомъ денежная плата росла быстрое натуральной. Главнѣйшими факторами этого процесса слѣдуетъ считать: 1) праростъ населенія (въ нѣмъ мѣстахъ, напр. въ нѣкоторыхъ у. Самарской губ., къ проросту естественному присоединился и притокъ переселенцевъ); 2) увеличеніе малоземелья общинъ, развивающее усиленный спросъ на аренды, и 3) распространеніе капитализма въ деревнѣ, къ проявленію котораго относятся: а) увеличеніе среднихъ размѣровъ крупнаго землевладѣнія, путемъ консолидаціи среднихъ участковъ, что уменьшаетъ конкуренцію сдатчиковъ; б) увеличеніе размѣровъ собственнаго хозяйства владѣльцевъ, сокращающее количество земель, изъ которыхъ слагается предложеніе арендъ; с) переходъ старо-дворянскихъ ив-нѣмъ въ руки представителей коммерческаго капитала (къ сдаче земель болѣе расположены землевладѣльцы-хворане, чѣмъ землевладѣльцы другихъ сословій); д) развитіе спекуляціи арендами (пересдачу), по мѣрѣ обостренія нужды въ землѣ среди хлѣбопашцевъ и увеличенія возможности извлекать большую прибыль изъ разницы цѣвъ сѣмочной и сдаточной; е) проведеніе желѣзныхъ дорогъ, поднимающее ренту окрестныхъ ив-нѣмъ и убывающее нѣкоторые ив-земледѣльческіе заработки населенія (напр., чумацество, извозъ).

Натуральная арендная плата встрѣчается по всей Россіи, особенно же распространена онѣ на Ю и ЮЗ (губ. Черниговская, Полтавская, Екатеринославская, Херсонская и друг.) и въ центрѣ. Этотъ видъ платы комбинируется обыкновенно съ малыми размѣрами участковъ и погоднымъ срокомъ найма. Онѣ раздѣляется на два подвѣда—испольный («скопщина») и отработочный. Въ первомъ собственнику вносятся $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ продукта (сѣнокосы всегда дороже пахоты) и, сверхъ того, доплаты, въ видѣ разнообразныхъ отработокъ. Во второмъ части продукта собственникъ не получаетъ, а плата состоитъ исключительно изъ отработокъ. Разнообразіе послѣднихъ въ отработкахъ весьма велико, въ зависимости отъ текущихъ нуждъ хозяйства сдатчиковъ. Онѣ выражаются или въ обязательствѣ затратить извѣстное количество труда (работы дней, конныхъ или пѣшихъ), безъ прехватительнаго обозначенія предмета, на который трудъ этотъ будетъ направленъ, или въ какой-либо паперѣ указанной работы. Иногда встрѣчаются доплаты, не подобныя какой-либо паперѣ изъ этихъ категорій—ходящія на подъ одну изъ этихъ категорій—денегами, невозможнымъ хлѣбомъ, готовыми продуктами (овсомъ, мукой и пр.). Размѣры ихъ часто не бываютъ даже точно опре-

длены. Первый подвид—«скопщина»—свойственнее больше Малороссии и Новороссии, второй (отработочная система)—великорусским помещичьим хозяйствам. Натуральная плата во всех видов всегда дороже денежных; из них используемая—выше всех, затѣм слѣдуют смешанная и отработочная. Цѣны эти растут, въ особенности, какъ уже было указано, путемъ постепеннаго увеличенія отработочной. Къ невыгодамъ подобнаго отношенія специализированности въ Россіи относится то обстоятельство, что необходимость обрабатывать въ хозяйствахъ владѣльца отработочная, въ «горячую пору» его работы, отъ собственного хозяйства. Запазданіе съ работами на своей землѣ обуславливаетъ меньшую производительность послѣдней. Далѣе, такая форма стѣма періодически сокращаетъ самостоятельность стѣмщика, при обработкѣ имъ на себя владѣльческой земли. Онъ иногда лишается свободы выбора закупаемаго хлѣба, при чемъ его интересъ не всегда совпадаетъ съ интересомъ сдатчика. Напр., владѣлецъ можетъ заставить его разводить подсолнухъ въ то время, когда ему нужна солома для скота, или наоборотъ, близость маслобойни и поташныхъ заводовъ можетъ побуждать его къ посѣвамъ подсолнуха, а владѣлецъ, торгующій хлѣбомъ, можетъ потребовать отъ него пшеницы и т. д. —Наконецъ, трудъ отработочника и его продукты оцѣниваются всегда низко. Выгодная сторона для стѣмщиковъ—меньшія рискъ предпріятія и отсутствіе необходимости имѣть наличныя деньги, съ трудомъ добываемыя въ крестьянскомъ быту. Сдатчики выигрываютъ при этомъ дешевыхъ рабочихъ, но терять вслѣдствіе уклоненія отработочниковъ отъ исполненія владѣльческихъ работъ, когда собственно хозяйство самостоятельно требуетъ ихъ присутствія, и вслѣдствіе развитія хищнической культуры на ихъ земляхъ. Нѣкоторые изслѣдователи не безъ основанія утверждаютъ, что это послѣднее обстоятельство обуславливаетъ для нихъ потерю того, что они наживаютъ на возвышеніи цѣны при исполненіи. Въ Черниговской губ. имѣются уже осязательные результаты обезцѣненія земель въ силу развитія скопщины. Генеральное межеваніе констатировало для сѣверной половины губ. тотъ фактъ, что масса земельныхъ угодій вышшаго наименованія перешла за послѣднія 20 лѣтъ въ разрядъ низшихъ. Такимъ образомъ, эта система, отражаясь неблагоприятно на обработкѣ земель стѣмщиковъ и сокращая ихъ заработки, едва ли можетъ гарантировать обезпеченіе рабочими руками хозяйства сдатчиковъ и способствовать ухудшенію культуры на ихъ земляхъ. Натуральная плата, способствуя пониженію производительности хозяйства для общаго заинтересованныхъ сторонъ, создаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, и несвойственный полягю о польномъ наивѣ условія полупринудительныхъ работъ, влекущая за собой умаленіе интенсивности труда въ сельско-хоз. промислѣ.

Литература. W. Roscher, Schönberg's Handbuch, Miaskowski, De-Foville, Reitzenstein u. Nasse, Léonce-de-Lavergne, Emile de-Laveleye, Ebeberg, Фортунатовъ (подр. см. Землеуладѣніе); кроме того Simonde-de-Sismondi, «Etudes sur

l'économie politique» (П. 1837); Lorenz v. Stein, «Die drei Fragen des Grundbesitzes» (Штутт. 1891); Biomeyer, «Pachtrecht und Pachterträge» (В. 1879); «Владѣніе и пользование землей» (СПб. 1871); Garsonnet, «Histoire des locations perpétuelles» (П. 1879); Lefort, «Histoire des contrats de location perpétuelle» (П. 1875); Ruprecht, «Die Erbpacht» (Геттинг. 1882); Н. Карышевъ, «Вѣчно-наслѣдственный наемъ земель» (СПб. 1885); Dittmar, «Der landwirtschaftliche Pachtertrag» (Воня. 1884); «Büuerliche Zustände in Deutschland» («Schriften des Vereins f. Socialpolitik», Липс. 1883); «Ueber Wesen u. Bedeutung des Theilbaus (Mezzaria) in Italia» («Zeitschr. f. die gesammte Staatswiss.», 1882); De Tournonnet, «Traité pratique du métayage»; Fournier, «La question agraire en Irlande» (П. 1881); «Итоги экономического изслѣдованія вѣднѣдннхъ аренды» (Юрьевъ, 1892).

Н. Карышевъ.

Землеройки (Soricidae)—семейство наскомоидныхъ млекопитающихъ (Insectivora), къ которому нѣкоторые причисляютъ и выхолодей (см.). Собственно З. небольшой млекопитающій, напоминающій по наружному виду мышей. Голова вытянута въ небольшой хоботъ, усаконный жесткими ослабленными щетинками, наружныя уши ясно замѣтны, глаза маленькіе, тѣло одѣто короткой мягкой бархатистой шерстью, короткія пятипалыя ноги вооружены острыми когтями, хвостъ коротокъ, чѣмъ у мышей, и покрытъ рѣдкими волосками, иногда и чешуйками. Зубовъ 28—32, два переднихъ зуба верхней и нижней челюсти значительно длиннѣ остальныхъ, что придаетъ зубной системѣ нѣкоторое сходство съ зубами грызуновъ; между передними зубами и многобугорчатыми коренными находится повѣсколку такъ назыв. промежуточныхъ зубовъ, которые трудно съ увѣренностью отнести къ той или другой части зубной системы. По бокамъ тѣла или у основанія хвоста находится железъ, выделяющій вещество съ сильнымъ мускуснымъ запахомъ; поэтому З. ѣдятъ лишь хищныя птицы, а кошки и другіе хищники, обладающіе болѣе развитымъ обоняніемъ, только убиваютъ ихъ, но не ѣдятъ. З. очень хищныя животныя, питающіяся кромѣ наскомоидныхъ также мышами, земноводными, мелкими птицами, а нѣкоторыя—и рыбами. Живутъ по одиночкѣ и при встрѣчѣ вступаютъ въ ожесточенный бой; соединяются лишь во время спариванія. Охотятся ночью и руководятся главнымъ образомъ обоняніемъ и слухомъ; зрѣніе слабо. Самки имѣютъ 4—6 брюшныхъ сосковъ, онѣ рожаютъ 4—10 толмыхъ слѣпыхъ дѣтенышей. З. не поворачиваются зимней спячкѣ и стараются отыскивать пищу и зимою; онѣ очень прожорливы и сѣдаютъ въ день количество пищи, равное вѣсу ихъ тѣла. Ихъ голосъ—тонкій пискъ. Большинство З. полезны истребленіемъ наскомоидныхъ, а также и мышей. Водятся во всѣхъ частяхъ свѣта кромѣ Южной Америки и Австраліи. Родъ Crocidura, съ 28 или 30 зубами, верхушки которыхъ бѣлыя; короткій хвостъ, покрытъ прилегаю-

щими волосами. *Домовая З.* (Сг. aganea) — длиною 11,5 см., изъ которыхъ хвостъ 4,5 см., сверху сѣробурый, снизу сѣрал; водится въ Европѣ до сѣверной Россіи и въ сѣверной Африкѣ, живетъ чаще всего въ поляхъ и садахъ и часто другихъ селится въ домахъ. *Тосканская З.* (Сг. etrusca s. suaveolens) — самое маленькое млекопитающее, длиною 6,5 см., изъ которыхъ 2,5 см. занимаетъ хвостъ, водится по берегамъ Средиземнаго моря и въ Крыму. Родъ Sorex отличается 32 зубами съ бурными верхушками; передній зубъ съ острымъ отросткомъ у вершины, уши большія, хвостъ длинный волосами на концѣ. *Обыкновенная или лесная З.* (S. vulgaris, см. табл. Наскомоидныхъ) — длиною 11 см., изъ которыхъ хвостъ занимаетъ 4,5 см.; отъ жавобураго до чернобураго цвѣта, снизу свѣтлѣе; водится въ средней и сѣверной Европѣ. *З. — малютка* (S. ruficaeus, см. табл. Наскомоидныхъ) — длиною въ 8,5 см. (хвостъ 3,6 см.), сверху бурого, снизу бѣлосѣраго цвѣта; водится въ Европѣ, Сибири и Сѣв. Африкѣ. Родъ Crossopus — водяная З. — съ 30 зубами съ красными верхушками, двойнымъ нижнимъ зубомъ, какъ у Sorex, маленькими, вполне скрытыми въ шерсть ушами, бахромкой изъ жесткихъ щетинистыхъ волосъ по бокамъ головы и пальцевъ и полосой болѣе длинныхъ волосъ на нижней сторонѣ хвоста. *Кутора водная* (Сг. fodiens) — длиною до 11,8 см. (изъ которыхъ хвостъ 5,3 см.), сверху черного, снизу бѣлаго или сѣроватаго цвѣта; живетъ почти во всей Европѣ (на С. до Прибалтійскаго края) и въ Азіи по берегамъ водъ; преобладающе плаваютъ, охотятся на наскомоидныхъ, червей, раковъ и мелкихъ позвоночныхъ, иногда убиваетъ даже довольно крупныхъ рыбъ (карповъ въ 2 фута и болѣе), и выдѣлая у нихъ мозгъ, чѣмъ и приноситъ вредъ.

Н. Кн.

Землерь (Генрихъ Semler, 1841—88) — нѣмецкій сельско-хозяйственный писатель. Много странствовалъ по Европѣ и Америкѣ въ качествѣ коммиссионера и затѣмъ, потерявъ благоустроенныя имъ имѣнія сначала въ Орегонѣ, потомъ въ Калифорніи, поселился въ С.-Франциско. З. тщательно изучалъ тропическую агрикультуру, предпринимая для этой цѣли большія путешествія (въ томъ числѣ въ Австралію) и написалъ нѣсколько сочиненій, цѣнныхъ для ознакомленія съ положеніемъ сельскаго хозяйства за океаномъ: «Die wahre Bedeutung und die wirklichen Ursachen der nordamer. Konkurrenz in der landwirtschaftlichen Produktion» (1891); «Die nordamer. Rindviehzucht u. Milch-wirtschaft» (1891); «Die Hebung der Obstverwertung und des Obstbaues nach den Erfahrungen durch die nordamer. Konkurrenz» (1883) — соч., сдѣлавшее эпоху въ нѣмецкомъ садоводствѣ и премированное обществомъ нѣмецкихъ помологовъ; «Oregon nach eignen Beobachtungen» (1883); «Das Reisen nach und in Nordamerika, den Tropenländern etc.» (1884); «Die tropische Agrikultur» (1886—88); «Tropische und nordamer. Waldwirtschaft u. Holzkunde» (1888).

Землерь (Іоаннъ-Соломонъ Semler, 1725—1791) — воспитывался въ Галле, въ сиротскомъ домѣ. Къ строгой религіозности, вынесенной имъ отсюда, присоединилось впоследствии, подъ вліяніемъ Баумгартена (III, 201), критическое настроеніе. Былъ проф. въ Альторфѣ, потомъ въ Галле, гдѣ стоялъ во главѣ богословской семинаріи. Онъ отрицалъ боговдохновенность нѣкоторыхъ ветхозавѣтныхъ книгъ (Руфь, Псалм. Псалм. Есодарь, Ездры, Неемій), а также принадлежность апокалипсиса св. Іоанну; о евангеліяхъ училъ, что онѣ суть компіляція, составленная примѣнительно къ субъективнымъ тенденціямъ ихъ авторовъ. Иисусъ Христосъ, по его мнѣнію, въ своемъ ученіи примѣнялся къ взглядамъ людей своего времени и т. д. Далѣе З. утверждалъ, что слѣдуетъ отличать богословіе отъ религіи. «Концепція догматовъ не можетъ быть въ всѣхъ людяхъ одинаковою: каждый, естественно, придерживается своей системы ученія, сообразной съ уровнемъ его личнаго интеллектуальнаго развитія и независимой отъ конфессіональныхъ доктринъ перваго лютеранской. Тѣмъ не менѣе онъ смотрѣлъ на христіанство, какъ на божественное откровеніе. Либеральное богословіе З. произвело большое движеніе въ умѣхъ и, вопреки его намереніямъ, привело многихъ къ познанию рационализму. Не желая быть солидарнымъ съ этимъ направленіемъ, З. предпринялъ критику знаменитыхъ «Вольфенбуittelскихъ фрагментовъ» — сочиненія, отрицающаго вѣру въ откровеніе и проповѣдывающаго чистѣйшій деизмъ. Эта критика вооружила противъ него либераловъ; тогдашній прусскій министръ народнаго просвѣщенія, убѣжденный рационалистъ, лишилъ Землера должности директора семинаріи. Между многочисленными сочиненіями З. нѣтъ ни одного, которое имѣло бы характеръ полной богословской системы. Главнѣе изъ нихъ — «Institutio ad doctrinam christiana» — Два извѣстныхъ ученыхъ болѣе поздняго времени — Тоуку и Эйхгорнъ — посвятили обширныя монографіи изложенію его жизни и оцѣнкѣ его сочиненій. *Н. Б.—св.*

Землесосы

— см. Землечерпаніе.

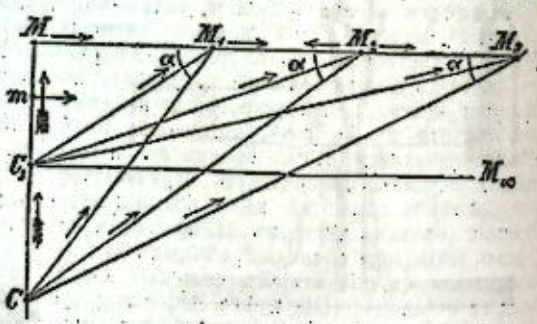
Землетрясенія

— Подъ названіемъ З. въ наукѣ понимаютъ всѣ сотрасенія земной коры, независимо отъ ихъ интенсивности, характера, продолжительности и послѣдствій, производимыя внутренними причинами, скрытыми въ недрахъ земли. Въ общепринятомъ названіи З. въ недрахъ земли. Въ общепринятомъ названіи З. сохраняютъ только за тѣми сотрасеніями, которыя непосредственно нами ощущаются и которыя обыкновенно имѣютъ болѣе или менѣе разрушительныя послѣдствія. Въ сейсмологіи — наукѣ посвященной изученію З., носящихъ вообще названіе сейсмическихъ явленій — сотрасенія называютъ непосредственно не ощущаемыя, а определяемыя только чувствительными инструментами, называютъ микросейсмическими явленіями. З. являются однимъ изъ наиболѣе ужасныхъ бѣдствій вслѣдствіе неожиданности, съ которой онѣ наступаютъ и вслѣдствіе страшной разрушенія, которое онѣ производятъ въ самое короткія промежутки времени. Такъ самый короткій промежутокъ всего 5 мин. землетрясеніе 3. 1755 г., длившееся всего 5 мин., уничтожило около 6000 чел.; во время З.

въ Сири и Малой Азии въ 536 г. погибло 120000 чел., въ Калабрии (1783) около 80000 чел.; въ устьи Браматутри 3., соединенное съ циклономъ, унесло въ мору 300000 чел. Сильное 3. на Ямайкѣ въ 1692 г. длилось 3 мнн.; въ С. Сальвадорѣ—10 сек., въ Каракаси (Венецуэла)—5—6 сек. и т. д. Площадь, захватываемая 3., часто очень велика: лиссабонское 3. 1755 г. отразилось на пространствѣ 700000 геогр. миль (около $\frac{1}{4}$ земной поверхности), изъ которыхъ до 300000 геогр. миль приходится на сушу; чилийское 3. 1822 г. захватило площадь въ 400000 геогр. миль и т. д. Точное опредѣленіе границъ распространенія 3. возможно только при помощи сейсмоколическихъ инструментовъ; если принять во вниманіе микросейсмическія сотрясенія почвы, границы должны оказаться гораздо шире. Въ подтвержденіе можно привести предполагаемую связь сотрясеній пулковскихъ телескоповъ съ американскими землетрясеніями. Микросейсмическія колебанія во многихъ частяхъ земной коры, вѣроятно, никогда не прекращаются. Распространеніе и появленіе 3. находится въ тѣсной зависимости отъ геологическаго строенія мѣстности; обширныя равнины и плоскогорья, а также горныя массивы почти избавлены отъ 3., горныя цѣпи (и именно еще не «потухшія», продолжающія расти), сосѣдныя со складчатными горами равнины, побережья средиземныхъ морей, мѣстности, прилегающія къ дѣйствующимъ вулканамъ, напротивъ, очень сильно подвержены 3. Наиболее сильныя 3. связаны съ ливнями, взлома и разрыва земной поверхности и находятся въ связи съ дислокационными движеніями земной коры. Отъ указанного соотношенія зависятъ и географическое распредѣленіе 3.; такъ, къ областямъ свободнымъ отъ 3., или мало имъ подверженнымъ, относятся: сѣв. Германія, Европейская Россія, Сибирь, Франція, Англія, Скандинавія, Бразилія, Африка къ Ю отъ Сахары; наоборотъ, побережье Средиземнаго моря, сѣверная Африка, Пиренейскій полуостровъ, Італія, Балканскій полуостровъ, Малая Азія, Персія, Кавказъ, Южная Америка особенно подвержены 3. Въ предѣлахъ области распространенія 3. также замѣчаются участки, менѣе пострадавшіе или даже вовсе не тронутые 3., такъ называемые «острова» или «мности» въ Южной Америкѣ. Горныя цѣпи, трещины, пещеры часто задерживаютъ распространеніе 3.; отъ нихъ удары 3. отражаются и могутъ интерферировать между собою. Часто 3. повторяются по нѣскольку разъ въ одной и той же мѣстности: гор. Дима съ 1886 г. былъ разрушенъ 3. 11 разъ, гор. Вѣрнъ нѣсколько разъ пострадалъ отъ 3. и т. д. Число 3. чрезвычайно велико; съ 1850 по 1857 г. было насчитано ихъ до 4620; въ Швейцаріи въ годъ случается до 100 3.; въ Японіи, въ среднемъ, черезъ день бываетъ 3.; съ устройствомъ правильныхъ наблюденій число констатированныхъ 3. должно сильно возрасти. Каждое 3. слагается изъ цѣлаго ряда отдѣльныхъ толчковъ или ударовъ, болѣе или менѣе быстро слѣдующихъ другъ за другомъ. Только немногія 3. состоятъ изъ одного или нѣсколькихъ ударовъ; обыкновенно число ихъ очень велико.

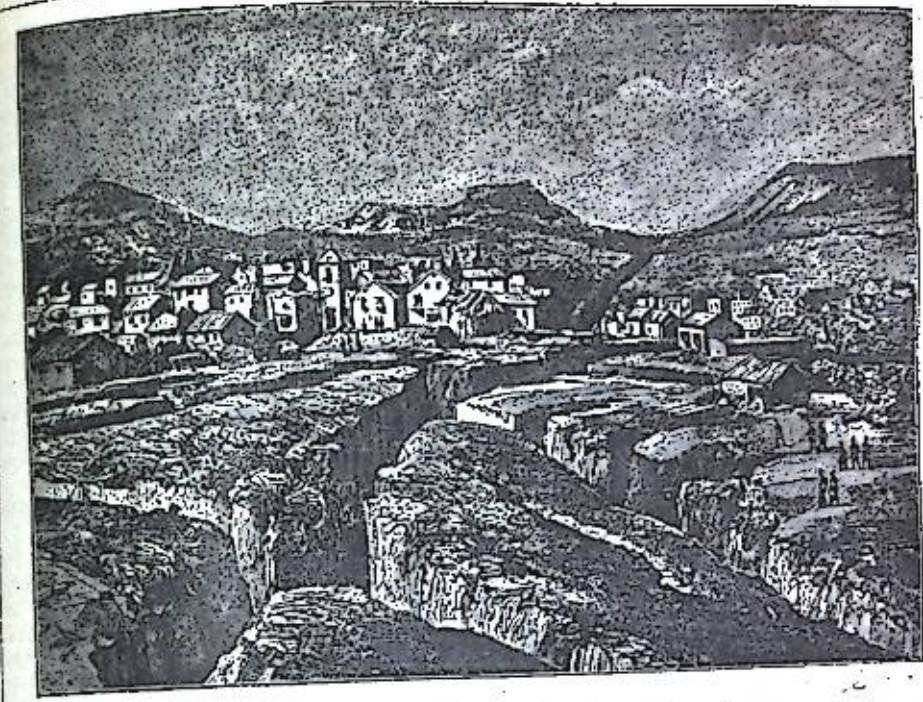
Число ударовъ очень различно; въ началѣ «періода» 3. они слѣдуютъ быстро другъ за другомъ, напр. по 3 удара въ 1", по одному и т. д. Если число колебаній болѣе, то они сдваиваются въ общій, обыкновенно глухой, гулъ, сопровождающій 3. Число отдѣльныхъ ударовъ иногда очень значительно; въ Монтелесоне во время 3. 1783 г., въ Калабріи, въ теченіе года было насчитано 950 сотрясеній; вѣрнское 3. 1867 г. продолжалось около 3 лѣтъ и состояло изъ 600 ударовъ; въ Новой Зеландіи въ 1848 г. были дни, когда насчитывалось до 1000 ударовъ. Въ Фокяндѣ, въ Греціи (1870), въ первые три дня было 86000 ударовъ. Сила отдѣльныхъ толчковъ, слагающихъ 3., очень разнообразна; обыкновенно начинается 3. слабыми ударами, за которыми слѣдуютъ болѣе сильныя, снова уступающія мѣсто болѣе слабымъ. Самые сильныя удары часто приходятся на начальную фазу 3. Болѣе сильныя 3. обыкновенно предшествуютъ «микросейсмическія бури».

Независимо отъ силы, удары различаются и по самому характеру. Одни, дѣйствуя по вертикальному направленію, производятъ сотрясательное движеніе; это собственно толчки, или сотрясательные удары. Удары, выходящіе подъ косымъ угломъ къ земной поверхности, являются волнообразными колебаніями почвы. Наконецъ, извѣстны и вращательныя (или вихревыя) удары. Эти послѣдніе, до объясненія приписываемыхъ имъ явленій Лазо и Мильномъ, считались самостоятельнымъ типомъ ударовъ. Извѣстный примѣръ четырехграннаго пирамидальнаго обелиска въ монастырѣ св. Вруно, въ г. С. Стефано дель Воско, который во время калабрійскаго 3. 1783 г. раскололся, параллельно основанію, на три части, при чемъ верхнія повернулись относительно нижней на 60°, послужилъ поводомъ къ установкѣ этого типа ударовъ. Лазо и Мильно показали, что вращательное движеніе, констатированное и при другихъ 3., легко объяс-



Фиг. 1. Различныя углы выхода ударовъ. М, М₁, М₂, М₃, М₄ — поверхность земли, С, С₁, С₂ — исходныя пункты подземныхъ ударовъ.

няется и дѣйствіемъ обыкновенныхъ прямыхъ ударовъ, если они падаютъ на тѣло не подъ прямымъ угломъ къ его поверхности и проходятъ не черезъ центръ тяжести его. Вращательное движеніе обнаруживается предметами, неправильно поставленными, т. е. если мѣсто прикрѣпленія и центръ тяжести не лежатъ на одной вертикали. Въ зависимости отъ того, какъ падаетъ ударъ на предметъ относительно его центра тяжести (фиг. 1) можетъ



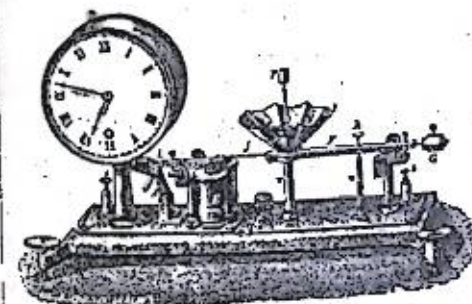
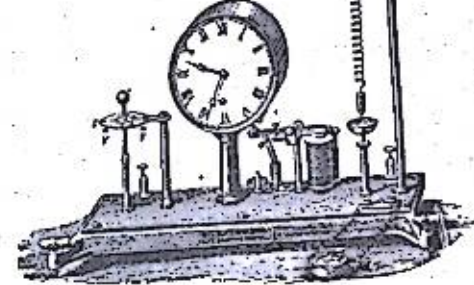
1. Трещины базил. Грессора, образовавшіяся при землетрясеніи въ Анкагули 22 Дек. 1684 г.



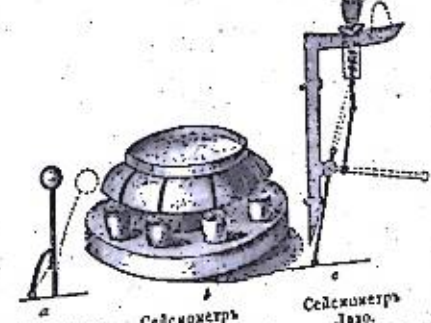
6. Указатель сотрясательныхъ и волнообразныхъ колебаній съ часами Брассера.



3. Нормальный триометръ Росси.



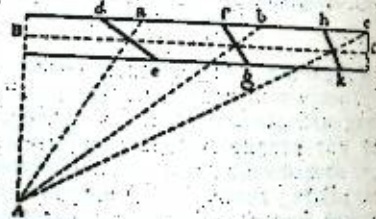
4. Указатель волнообразныхъ колебаній съ часами Брассера.



5. Сейсмометръ Букте. Сейсмометръ Кавчицара. Сейсмометръ Лазо. Соб. Тит. И. Мѣрова.

ность. Вертикальные и близкие к ним удары в эпицентре, а также удары, выходящие под углом в 45° — 55° к земной поверхности, оказывают наиболее разрушительными. Для абсолютного определения силы различных ударов, с разными ограничениями вследствие неоднородности состава земной коры, пользуются известным соотношением, что сила сотрясения уменьшается с квадратом расстояния от пункта удара. Наконец, следуют указать, что амплитуда сейсмических волн очень невелика: горизонтальные колебания—0,1 до 4 мм. и даже до 10 мм.; вертикальные—0,2 до 0,5 и изредка до 1 мм. Орлов предложил определять высоты сейсмической волны h из напряжений вертикального удара J и веса поднимаемых масс земной коры P по формуле $h = J/P$. Интересны данные о скорости распространения Z . Для суждения об этом вопросе имеются две категории данных: опыты над скоростью распространения сотрясений в различных породах и наблюдения над скоростью распространения сейсмических волн. Маллет наметил, что скорость распространения сотрясений равняется в 1" в песок—250 м., в разрушенном граните—400 м., в твердом, но выветрелом граните—более 500 м. При различных Z сейсмических волн обладали самой разнообразной скоростью; для большинства итальянских Z . Росси определять ее в 300 м., среднегерманское Z . 1872 г.—740 м., венецское Z . 1887 г.: в рыхлых породах—300 м., в твердых—800 м., одно из индийских Z . по Мильну—выше 1000 м. В воде сейсмическая волна распространяется медленнее: от 20—100 м. в мелком море и от 100—200 м. в глубоком. При сравнительно незначительной глубине залегания фокуса Z . быстро достигает эпицентра, в промежутки обыкновенно не более одной минуты; так, напр., в 1877 г. в Герцогенрате Z . прошло 27,5 км. от фокуса до центра в $56''$. На скорость распространения Z . влияет влияние как петрографический характер пород, слагающих данный участок земной коры, так и их трещиноватость в условиях залегания. Трещины оказывают задерживающее влияние на распространение Z , а в пещерах может даже произойти полное отражение сейсмической волны и, таким образом, предохраняется от Z . местность, отдаленная пещерой от области, из которой исходят Z . Вдоль пластов, т. е. по пространству, Z . распространяется значительно быстрее, чем поперек их; в зависимости от положения пластов видоизменяется поэтому и форма эпицентра сравнительно с формой фокуса. Необходимо также принять во внимание, что степень разрушения, производимого Z , зависит от амплитуды сейсмической волны, а ширина отдаленных колебаний обуславливается упругостью пород и обратно пропорциональна скорости. Точно также следует помнить, что Z . более разрушительно действуют в рыхлых породах, чем в твердых, и особенно неблагоприятно в этом отношении залегание рыхлых масс более или менее незначительным слоем на твер-

домь основания. Наконец, глубина залегания фокуса также влияет, как на разрушительность Z , так и на размеры захваченной области. В общем можно констатировать, что для Z . с неглубоким фокусом характерны: незначительная область, сильное разрушительное действие и небольшая продолжительность действия, большая разрушительная скорость и продолжительность, значительный Z . с глубоколежащим фокусом. Глубина залегания фокуса, от которой в значительной степени зависит весь характер Z , колеблется обыкновенно весь характер от 10 до 30 км.; так глубина фокуса венополитанского Z . 1857 г. 9 км., герцогенратского 1877—27 км., венецского 1887—10 км. Редко наблюдались глубины более значительные; напр. до 60 км., или такая же точность как при Z . в Казаничюзе на Пензе (1883), где фокус залегал на глубине всего $1/4$ км. Изъ вышеизложенного следует, что для изучения Z . недостаточно определения его области и описания произведенного им разрушения; необходимо еще изучить скорость его распространения, угол выхода ударов и глубину фокуса. Для выполнения этой задачи пользуются, с одной стороны, определением времени наступания сейсмической волны в различных пунктах, с другой—изучением характера и распределения разрушительных действий. Отсылка за подробностями к специальным сочинениям, достаточно указать здесь на несколько простейших способов определения глубины залегания фокуса (фиг. 5). Маллет дает формулу $D = S \cdot t/g$, где D есть глубина фокуса, S расстояние точки наблюдения от сейсмического вертикала, т. е. от



Фиг. 5. Определение места залегания фокуса по Маллету; de , fg , hk —направление трещин; A —фокус; Da , Db , Dc —длина распространения колебания.

места исключительно вертикальных ударов, а α —угол выхода удара относительно горизонта. Маллету удалось установить, что трещины в стенах зданий образуются преимущественно в плоскости перпендикулярной к направлению подземного удара. Поэтому подробное изучение распределения этих трещин дает возможность определить положение фокуса, который будет находиться в точке пересечения перпендикуляров к этим трещинам. Зебах пользуется для той же цели точными наблюдениями над временем наступления сейсмической волны в разных пунктах; если E —эпицентр, D —какая-нибудь точка земной поверхности, O —фокус, T —момент начала Z . в o , t —момент точки в D , v —скорость распространения, расстояние между E и D — y , то из прямоуголь-

ного треугольника, где другой катет b есть длина, соединяющая фокус с эпицентром, а гипотенуза— x , мы получаем $x^2 = y^2 + b^2$; пространство, пройденное Z . = произведению времени на скорость, т. е. $x = v(t-T)$; вставив это в первое уравнение, получается $t-T = \sqrt{\frac{y^2 + b^2}{v^2}}$; достаточно наблюдений в

трех пунктах, чтобы решить три уравнения с тремя неизвестными и найти искомого величину. Способ Фальба исходит из положения, что звук или подземный гул и колебание гнзда начинаются одновременно, и основан на определении промежутка времени между появлением подземного гула и первого толчка, ощущаемого земной поверхностью. При большом количестве наблюдений можно также пользоваться способом Дэгтона и Гайдена, основанном на изучении распределения изосейств.

Последствия Z . разнообразны, в зависимости от интенсивности и характера ударов и от геологических условий. Самые сильные Z . разрушают все до основания, часто не только города и селения превращаются в груду развалин, но даже исчезают, проваливаясь в провалы. На месте г. Катакана в Южной Америке после землетрясения 1868 г. или г. Ондага в Малой Азии после Z . 1869 г. появились озера. Образованием трещин в зданиях, обваливанием стбн, башен, труб, вращением колонн и т. п. предметов и другими частными повреждениями зданий характеризуются почти все Z . с разрушительными последствиями. Руководствуясь наблюдениями над характером разрушения зданий, стараются выработать для местностей, поврежденных Z , наиболее пригодный тип построек, удовлетворяющий следующим условиям. Дома должны быть по возможности низкие, одноэтажные, легкие, лучше всего деревянные или, за недостатком дерева, из однородного материала на хорошем цемент, при чем стбны должны быть связаны железными бруслами; плоская крыша и хороший стропила, более или менее выдающиеся за стбны, служат некоторой гарантией от их проваливания, так как выдерживают заметные качания и колебания. Поперечные железные скрпы между стбнами и просторные внутренние дворы также являются полезными мерами предосторожности. Наконец, безусловно следует избегать возведения построек на рыхлых отложениях, залегающих тонким слоем на скалистом основании. В виду задерживающего влияния трещин и пещер, как со стороны людей науки, так и со стороны жителей местностей, поврежденных Z , наблюдается стремление к утилизации естественных пещер, стремление приурочивать постройки к таким пещерам и прибегать к искусственному расширению или заложению пещер, к обводнению домов траншеями и т. п.

Подъ влиянием Z . почва рассыкается трещинами, расположенными то радиально, то без видимого порядка; в горных странах трещины по большей части прости-

раются вдоль склонов. Размеры трещин чрезвычайно разнообразны, от самых ничтожных до грандиозных разрывов, напр., около одной миль длины при 5 ф. ширины в 20 ф. глубины (Калабрия, 1783); трещины часто поглощают цбля постройки, даже улицы с людьми и животными, как напр., в С.-Франциско, в 1868. Некоторые трещины не остаются открытыми, а закрываются снова при последующих ударах Z . Из трещин иногда происходят извержение воды и грязи, иногда газы с пламенем; таким образом возникают бьющие ключи, временные грязевые вулканы. Довольно обычным явлением при Z . являются также провалы в виде воронок, в виде круглых озерков и т. п. Глубина провалов в Калабрии достигала 20 ф. при 1 мил. длины и 150 ф. ширины. При некоторых Z . наблюдались также мгновенные опускания более или менее значительных участков; такое явление констатировано в Ахайе, в устьях Равна и Враланутры, во время лиссабонского Z . 1755 г., когда опустилась часть набережной, над которой глубина моря потому местами достигала до 200 м. и т. д. Указывают также и некоторые случаи незначительного мгновенного поднятия, но они многими оспариваются. Сдвиги, оползни и обвалы являются характерными результатами Z . и достигают иногда значительных размеров. Сдвиги приурочены обыкновенно к трещинам от вертикальных ударов в области эпицентра. Обвалы и оползни, часто представляющие мощные потоки грязи в несение тогда название оплывин, очень часты в горных странах. Обвалы достигают иногда многих сотен миллионов куб. м. Исчезновение воды в колодцах, ее загрязнение, образование озер в провалах или вследствие временных задержек оползнями и обвалами, поднятие воды в колодцах и местный наводнения дополняют картину разрушительных последствий Z . В приморских местностях сюда присоединяется еще явление отступления и наступания моря, затопляющего в таких случаях значительную прибрежную полосу. При этом образуется мощная волна, сначала отступающая от берега, а затем наступающая на него в виде так наз. обратной волны; это случается через 5—35 мин., иногда несколько часов, иногда даже через сутки. При лиссабонском Z . эта волна достигла высоты 26 м. и залила полосу в 15 км. ширины от берега. Иногда наблюдалось несколько приливов отливных волн. Z . происходят название морских или субокеанических («моретрясения» Мухкетова—Seebeben). Сотрясения и колебания морской поверхности, конечно, во много случаев остаются совершенно незаметными, если только не замечаются проходящими в соответствующей части моря судами или не констатируются на соседних берегах и островах. Сотрясения морской поверхности могут происходить от самых разнообразных причин: исходить от самых разнообразных трещин от настоящего Z . на дне моря, от подвод-

* Названия и названия Z . иногда различают латинскими *Seisismos* и *Halosismos*.

наго извержения, от перемещения подводных или прибрежных частей океана и т. п. Морскія З. и «обратная волна» помогли Зюссу объяснить явления такъ назыв. «потопа» въ низовьяхъ Тигра и Евфрата, предание о которомъ сохранилось у многихъ народовъ Востока и отъ евреевъ перешло въ христіанство. Чрезвычайно интересно и важно соотношение З. съ другими явлениями природы, какъ космическими, такъ и теллурическими. Солнечная пятна, положение земли относительно луны и солнца приводятся въ связь съ З.; изъ статистики этихъ послѣднихъ и изъ изученія ихъ распредѣленія по временамъ года, по столѣтіямъ и т. п. стараются вывести нѣкоторые общія положенія. Несмотря на неполноту статистики З. или, быть можетъ, именно благодаря ей, нашли, что дѣятельностью З. отличены I, V, IX, XII и XVI столѣтія, между тѣмъ какъ III, VII, X и XIV столѣтія, напротивъ, отличались отсутствіемъ или незначительностью сейсмическихъ явленій. Замѣчено также, что въ общемъ землѣ и осенніе мѣсяцы богаче З., чѣмъ лѣтніе и весенніе. Относительно вліянія космическихъ причинъ, а именно положенія луны и солнца, Перрой выставилъ слѣдующія положенія, нѣсколько ослабленныя и видоизмѣненныя Шмидтомъ: 1) З. происходятъ чаще во время сизигій (новолуніе и полнолуніе), чѣмъ во время квадратуръ (первая и послѣдняя четверть); 2) З. чаще въ перигей и перигелии, чѣмъ въ апогей и афелии (т. е. чаще, когда земля ближе къ солнцу или солнцу, чѣмъ въ тѣ периоды, когда она дальше отстоитъ отъ нихъ); 3) удары З. повторяются чаще и сильнѣе во время нахождения луны на меридианѣ данной мѣстности. Несмотря на разныя ограниченія справедливости этихъ обобщеній, Фальбъ, исходя изъ нихъ и изъ гипотезы огненножидкаго ядра земного шара, нашелъ возможнымъ построить теорію З., основанную на аналогіи движеній внутреннего жидкаго содержимаго земли съ приливо-отливными, и на основаніи своей теоріи предсказывать, и иногда удачно, З. и атмосферныя возмущенія. Не отрицалъ нѣкоторой причинной или случайной связи З. съ космическими явлениями, нельзя, на основаніи изученія З., не придти къ заключенію, что главная и, быть можетъ, единственная ихъ причина чисто теллурическая и кроется въ основномъ фактѣ жизни земли: въ ея охлажденіи и неравномѣрномъ сокращеніи. Изъ теллурическихъ явленій особенно интересно вѣдѣніе барометрическаго давленія при З. Во многихъ случаяхъ наблюдали болѣе или менѣе замѣтное пониженіе давленія передъ и во время З.; найдено, что З. происходятъ чаще въ тѣ мѣсяцы, когда атмосферное давленіе больше. Замѣчено также, что пониженіе барометра усиливаетъ сейсмическія бури, а повышеніе его уменьшаетъ амплитуду колебаній и можетъ даже прекратить ихъ; иногда колебанія, совпадающія съ пониженіемъ барометра, называютъ *баросейсмическими* движеніями, а другія — *вулканосейсмическими*. Сами З. могутъ также вызывать известныя вѣдѣнія атмосфернаго давленія; но возможно и обратное соотношеніе. Фр. Дарвинъ, напр., вычислилъ, что повышеніе

барометра на 30 мм. надъ площадью равной Австраліи, можетъ вдавить цѣлый материкъ на 60—90 дюймовъ ниже его уровня, а такую же площадь воды — понизитъ даже на цѣлый футъ и болѣе. Нельзя не упомянуть о томъ, что сильныя порывы вѣтра или даже ураганы предшествуютъ З., сопровождаютъ ихъ или слѣдуютъ за ними, что обиліе атмосферныхъ осадковъ совпадаетъ съ сильными З. и съ областями богатыми ими, что замѣчается какое то соотношеніе земного магнетизма и атмосфернаго электричества съ З.; но все это еще очень мало изучено.

Причины З. въ настоящее время изучены съ нѣкоторой полнотой, издавна занимали умы ученыхъ. Уже у древнихъ философовъ, впрочемъ на всю неполноту ихъ свѣдѣній о строеніи земного шара, находится болѣе или менѣе вѣрные указанія на истинныя причины З. Анаксимаандръ приводилъ З. въ связь съ образованіемъ трещинъ при высыханіи; философы школы Гераклита, Страбонъ угадали связь З. съ вулканическими изверженіями; Плаваній различалъ уже ударныя и волнообразныя З. Съ того времени ученіе о З. претерпѣло много видоизмѣненій, прошло много фазъ развитія и въ послѣднее время получило совершенно новое обоснованіе послѣ развитія новыхъ взглядовъ на процессы горообразования и дислокацій вообще. Ламаносъ, Буссенго, Маллетъ, Зеебахъ, Лазо, Горнесъ, Зюссъ, Мильяъ и цѣлый рядъ другихъ ученыхъ развили рациональную теорію З. и выяснили преобладаніе среди нихъ того типа, который носитъ названіе *тектоническихъ* З. Въ настоящее время различаютъ три категории З., классифицированныя Горнесомъ: I) *З. провальныя*, или происходящія отъ обваловъ, какъ наземныхъ, такъ и подземныхъ (обваливаніе пещеръ); II) *З. вулканическія*, приуроченныя къ вулканическимъ областямъ и обусловливаемыя вулканическими изверженіями; III) *тектоническія* З., иначе называемыя *дислокаціонными*, или *структурными*. Иногда всѣ З. новулканическія, или невулканическія, противопоставляютъ вулканическимъ. Первыя двѣ категории обнимаютъ З. сравнительно менѣе сильныя, захватывающія менѣе значительныя области, между тѣмъ какъ наиболѣе разрушительныя З., въ особенности тѣ, которыя повторяются нѣсколько разъ въ одной и той-же области, относятся къ группѣ З. дислокаціонныхъ. Выщелачиваніе значительныхъ массъ внутри земной коры, образование пещеръ и ихъ обваливаніе бесспорно должны вызывать въ сосѣдней мѣстности болѣе или менѣе значительныя сотрясенія почвы, породять З. съ неглубокимъ фокусомъ, подчасъ очень сильныя, но захватывающія небольшую область и не повторяющіяся. Сводитъ всѣ З. къ этой причинѣ, какъ это сдѣлалъ Фольгеръ, однако, по меньшей мѣрѣ ошибочно. Точно также бесспорно установлено существованіе З., сопровождающихъ вулканическія изверженія и вызываемыхъ ими; но основаніе Гумбольдтомъ ученіе, что всѣ З. связаны съ вулканическими изверженіями, также теперь всѣми оставлено. Наиболѣе важна во всѣхъ отношеніяхъ группа *тектоническихъ* З. Связь этихъ

З. съ дислокаціей впервые детально была выяснена Зюссомъ на итальянскихъ З.; а затѣмъ изучена цѣлымъ рядомъ ученыхъ. Сокращеніе земли и связанная съ нимъ дислокаціонная явленія влекутъ за собою образованіе трещинъ, сморщиваніе земной коры въ складчатыхъ горахъ; перемещеніе нѣкоторыхъ частей земной коры при этомъ сопровождается сотрясеніями болѣе или менѣе значительныхъ площадей. Положеніе эпицентра и направленіе линій ударовъ имѣютъ тѣслѣйшую связь съ направленіемъ линій дислокацій. Этого рода З. приурочены къ равнинамъ, прилегающимъ къ складчатымъ горамъ, еще на заходящимъ своего образованія, «по потухшимъ», или къ горнымъ морскимъ побережьямъ, къ побережью средиземныхъ морей, къ пограничной полосѣ между областями поднятія и депрессионными областями и особенно сильны и часты именно въ такого рода областяхъ. Тектоническія З. проявляются повсюду въ областяхъ дислокацій земной коры и направляются по линіямъ этихъ дислокацій; чѣмъ сложнѣе система дислокаціонныхъ линій, тѣмъ чаще повторяются З. и тѣмъ запутаннѣе ихъ картина ударовъ. Карты географическаго распредѣленія З. иллюстрируютъ зависимость большинства ихъ отъ дислокаціонныхъ областей. Такимъ образомъ, дислокаціонныя или тектоническія З. являются лишь однимъ, — и притомъ побочнымъ — изъ проявленій вулканической жизни земной коры, связующейся изъ горообразования, вулканической дѣятельности и вѣховыхъ перемещеній суши и моря; притомъ всѣ эти процессы представляютъ факторы создающіе З. — же только разрушающіе. Тектоническія З. могутъ происходить или отъ горизонтальной дислокаціи, т. е. складчатости и отчасти сдвиговъ, или отъ дислокаціи вертикальной, т. е. сбросовъ. Различаютъ также *периферическія* З., слѣдующія по периферіи площади опусканія, отъ *радіальныхъ*, идущихъ по радіальнымъ трещинамъ, и много другихъ типовъ и мелкихъ подраздѣленій тектоническихъ З. Отъ вулканическихъ и невулканическихъ З. дислокаціонныя отличаются цѣлымъ рядомъ признаковъ: громадной областью распространенія, значительными размѣрами эпицентра въ видѣ узкой линіи вдоль линій дислокацій, одновременностью ударовъ на значительномъ разстояніи, постоянствомъ линій ударовъ, приуроченныхъ къ дислокаціоннымъ линіямъ и болѣе значительной глубиной фокуса.

Наблюденіе и изученіе элементовъ З., начавшееся въ Италіи и Японіи, въ послѣднее время значительно развилося, благодаря изобрѣтенію цѣлага ряда инструментовъ, служащихъ для отмѣтки момента наступленія З., для регистраціи различныхъ его проявленій, интенсивности и т. п. Учрежденіе сейсмологическихъ станцій послѣ Италіи и Японіи также и въ другихъ странахъ сильно способствовало развитію науки о З., получившей названіе *сейсмологии*, а Россія первоначально названіемъ *Метеорология endogena*. Послѣ вѣрненскаго З. и въ Россіи, по инициативѣ Мушкетова, приступили географическія общества къ организа-

цій сѣти станцій въ пяти сейсмическихъ областяхяхъ Россіи: Туркестанѣ, Кавказѣ, Алтаѣ, Забайкаліи и Камчаткѣ (незначительныя З. Крымскаго полуострова относятся къ категоріи невулканическихъ и потому гораздо менѣе заслуживаютъ подробнаго изученія). Различные инструменты для наблюденій надъ З. носятъ названіе *сейсмометровъ* (фиг. 3, стр. 441 и табл.). Разнообразіе ихъ очень велико; различаютъ *сейсмоскопы*, служащіе для констатированія колебаній почвы, собственно *сейсмометры*, при помощи которыхъ можно прослѣдить весь ходъ З.; *сейсмохронографы*, показывающіе также время наступанія З.; *тормометры*, или *тормосейсмометры*, определяющіе также и микросейсмическія колебанія (см. табл. рис. 3); *изосейсмометры* — для опредѣленія горизонтальныхъ колебаній и *ортосейсмометры* — для вертикальныхъ; даже *протосейсмометры*, *микросейсмометры*, *автосейсмометры*, т. е. самоищущіе приборы, *тормодеклинометры* и т. д. Упомянутыя и изображенныя въ эти приборы въ «*Meteorologia endogena*» de Rossi, на русскомъ языкѣ въ «*Физической геологіи*» Мушкетова и въ другой нижеуказанной его статьѣ. Отъ болѣе или менѣе совершеннаго сейсмометра требуютъ опредѣленія: 1) времени наступанія З., 2) рода колебаній и направленія движенія сейсмической волны, 3) числа ударовъ и 4) ихъ относительной силы. Въ виду трудности совмѣщенія всѣхъ этихъ свойствъ въ одномъ приборѣ, на станціяхъ имѣется всегда нѣсколько приборовъ, назначеніе которыхъ, по Россіи, разграничено слѣдующимъ образомъ: 1) аппараты — предупреждающіе, или вѣстники ударовъ; 2) аппараты — анализаторы ударовъ; 3) аппараты — указатели трепетаній почвы и 4) аппараты — микросейсмометрическія. Кроме показаній инструментовъ, для изученія З. требуется возможность собрать самыя разнообразныя данныя о времени начала и о продолжительности З., о числѣ и родѣ сотрясеній, о направленіи, силѣ и дѣйствіи ударовъ, о подземномъ гулѣ, о поврежденіяхъ въ зданіяхъ и почвѣ, о поврежденіяхъ и другихъ явленіяхъ, способствующихъ З., и т. п., для чего выработаны соответственныя программы и вопросы ны соответственныя программы и вопросы З. начинаются слабыми колебаніями или емя предшествуютъ мелкія трепетанія и микросейсмическія бури; максимумъ интенсивности ударовъ наступаетъ иногда уже черезъ нѣсколько секундъ; каждое З. состоитъ изъ цѣлага ряда сотрясательныхъ и колебательныхъ движеній, разнообразіе, сила, распредѣленіе и дѣйствіе которыхъ обуславливаются геологическимъ строеніемъ даннаго участка земной коры. З. оканчивается обыкновенно гораздо постепенно, чѣмъ наступаетъ, и часто еще долго — нѣдѣли, мѣсяцы и годы — продолжаютъ микросейсмическія дрожанія.

Литература З. довольно обширна. Въ руководствахъ и общихъ сочиненіяхъ по геологіи и землѣдѣнію можно найти общія очерки, гдѣ и землѣдѣнію отдѣльныхъ З. — болѣе или менѣе важныя обобщенія и теоретическія выводы. Приводимъ списокъ нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ или общихъ сочиненій: Сн.

ская земля», говорят древлянские послы Ольги, называя землю Древлянскую волость. Нѣкоторые изъ З. посвящены отдѣльными монографіями: А. Андришевъ, «Очеркъ исторіи Волынск. З. до конца XIV в.»; Вагалій, «Исторія Сѣверской З. до пол. XIV в.»; П. В. Голубовскій, «Исторія Сѣверской З. до полов. XIV в.»; М. Грушевскій, «Очеркъ исторіи Киевской З. отъ смерти Ярослава до конца XIV в.»; Н. П. Дашкевичъ, «Волоховская З. и ея значеніе въ русской исторіи» («Труды III арх. съѣзда», т. II); Довнар-Запольскій, «Очеркъ исторіи земель Кривичской и Дреговичской до нач. XIII в.»; Завитневичъ, «Область Дреговичей, какъ предметъ археологическаго изслѣдованія» («Труды Киевской дух. акад.», 1886, кн. 8); Р. В. Зотовъ, «О Черниговскихъ князьяхъ и Черниговскомъ княжествѣ въ татарское время»; Зубрицкій, «Исторія Галицко-русскаго княжества»; Д. И. Изюваевскій, «Исторія Рязанскаго княжества»; Корсаковъ, «Мѣра и Ростовское княжество»; Молчановскій, «Очеркъ извѣстій о Подольской З. до XIV в.»; Шараневичъ, «Исторія Галицко-Володимирской Руси»; митр. Евгеній, «Исторія кн. Псковскаго»; Ворзаконскій, «Исторія Тверскаго княжества»; Васильевъ и Вехтеревъ, «Исторія Вятскаго края» и др. Ср. Бесугубевъ-Рюминъ, «Русская Исторія», т. I; В. Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности», т. I.

Земляни (ziemia) назывались также обособленные территоріи въ Польшѣ, бывшія болѣе частью прежде самостоятельными княжествами (удѣлами, dzielnikami). Такое же значеніе имѣетъ и нѣмецкое Land.

Земли церковныя и монастырскія въ Россіи (исторія).—Въ древней Россіи церкви, въ пользованіи принадлежавшимъ ей землями, была обложена, сравнительно съ друг. землевладѣльцами, правами болѣе широкими, благодаря жалованнымъ, несудимымъ и тарханымъ грамотамъ, освобождавшимъ духовенство отъ податей и повинностей, отъ общаго суда. Главнымъ способомъ пріобрѣтенія З. церковныхъ было пожалованіе со стороны государства, которое сначала было очень щедро на раздачу пустопорожнихъ земель. Кроме того, церковныя владѣнія увеличивались путемъ завѣщаній и вкладовъ. Если не было прямыхъ наследниковъ, наследство переходило по завѣщанію къ церкви. Въ московскій періодъ право это до того открыло, что, когда церквямъ запрещено было пріобрѣтать вновь недвижимыя имущества, то казна должна была выплачивать монастырямъ полную стоимость выморочныхъ вотчинъ. Пріобрѣтала земли церковь также *кулеи* (митр. Петръ, напр., купилъ г. Алексіанъ) и *по залочу* (въ случаѣ просрочки долга). Такими путями З. церковныя постепенно возрастали и въ XVII в., по словамъ Коллизна, на нихъ жило почти $\frac{2}{3}$ общаго населенія. Троице-Сергиевъ монастырь въ XVI в. владѣлъ 13101 чет. земли, съ 1412 дворами. Въ XVII вѣкѣ въ предѣлахъ Московской губ. числилось въ церковныхъ вотчинахъ 68962 двора, за однимъ Костромскимъ-Ипатьевскимъ м-ремъ—8848 дворовъ, въ Вологодскомъ у.—5670 двор. Монастыри, пріобрѣтала землю, не выпускали ее изъ своихъ рукъ и, такимъ обра-

зомъ, уменьшали земельный фондъ служилого класса. Черныя волости также были недовольны монастырями, лишавшими ихъ земли. Положеніе крестьянъ монастырскихъ было гораздо хуже крестьянъ частновладѣльческихъ. Недовольство крестьянъ доходило до того, что, когда въ соседствѣ съ общиной начинала устраиваться обитель, они грозили смертью благочестивымъ пустынноикамъ. На Стоглавомъ соборѣ запрещено было монастырямъ покупать земли, отдавать въ монастыри по завѣщаніямъ и установленъ былъ принципъ неотчуждаемости З. церковныхъ. Соборъ 1572 г. запретилъ большаимъ монастырямъ пріобрѣтать имущества по дарственнымъ. Въ 1680 г. запрещено было пріобрѣтать церковныя З. по купчимъ и закладнымъ. Указъ 1584 г. уничтожилъ тарханы и, такимъ образомъ, уравнилъ духовенство относительно податей и повинностей, съ остальными землевладѣльцами. Указомъ 1701 г. Петръ В. постановилъ: «въ монастыри монахамъ и монахинямъ давать жалованье, а вотчинами имъ и никакими угодьями не владѣть», но, не выполнивъ этого постановленія, ограничился только тѣмъ, что управленіе церковными З. подчинилъ государству (монастырскому приказу, составленному изъ свѣтскихъ лицъ). Съ учрежденіемъ синода церковныя З. опять были переданы въ завѣдываніе церкви. Елизавета Петровна не только возвращала монастырямъ отнятыя у нихъ земли, но и давала новыя. Екатерина II (см. XI, 571 и Монастыри) дѣйствовала болѣе рѣшительно. Александръ I, не отменяя постановленія о непріобрѣтеніи монастырями недвижимыхъ имѣній, допускалъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ покупки, на которыя каждый разъ испрашивалось Высочайшее разрѣшеніе. Ср. Духовенство (т. XI, стр. 253 и слѣд.; тамъ же и литература).

Землища—богиня земли древнихъ латишей, въ честь которой осенью устраивались торжества во время уборки хлѣба.

Землинь (серб. Земунъ)—г. въ Славонскомъ комитатѣ Сирміи, на прав. берегу Дуная, при впаденіи Савы, насупротивъ Вѣграда; бывшая крѣпость австрійской Военной Границы, теперь значительный торговый городъ. 12000 жителей. Въ окрестностяхъ развалины замка Іоанна Гунади и много римскихъ древностей.

Земля.—Описаніе З. раздѣлено въ настоящей статьѣ на три главныя части: астрономическую (З., какъ планета), геологическую и физико-географическую.

I. З., какъ планета. З. представляетъ огромный и по фигурѣ близкій къ шару сфероидъ, свободно движущійся въ пространствѣ вокругъ солнца, по почти круговой орбитѣ, называемой эклиптикою. Доказательства обращенія З. около солнца служатъ: 1) обращеніе около солнца прочихъ планетъ, по величинѣ и болѣе, и меньшихъ З., при чемъ З. составляетъ одну изъ промежуточныхъ планетъ между Венерою, обращающеюся ближе, и Марсомъ—дальше отъ солнца; 2) годовой параллаксъ звѣздъ, представляющій периодическое перемѣненіе ближайшихъ къ З. звѣздъ на небесномъ сводѣ и 3) абберрація свѣта (см. Абберрація).—Время обращенія З. около солнца

(см. Годъ) составляетъ 365,2563 среднихъ сутокъ; среднее разстояніе З. отъ солнца равно 148680000 км., но такъ какъ орбита ея не кругъ, а эллипсъ, эксцентриситетъ котораго равенъ 0,0168, то зимою З. приближается къ солнцу на разстояніе 146190000 км., а лѣтомъ, наоборотъ, удаляется на разстояніе 151180000 км. Въ среднемъ З. каждыя сутки

$$\begin{aligned} e &= 0,01679207 & - & (0,0000004135 - 0,000000000123 t) \\ \pi &= 99^\circ 30' 21,77'' & + & (60,7674 & + & 0,000185 t) \\ \epsilon &= 23^\circ 27' 54'' & - & (0,4788 & + & 0,000014 t) \end{aligned}$$

Кроме годового обращенія около солнца, З. еще вращается около оси, наклоненной къ плоскости орбиты подъ угломъ въ $66^\circ 33'$. Время оборота З. около оси называется звѣздными сутками и равно 23 ч. 56 м. 4,09 с. (см. Время). Доказательства вращенія З. около оси служатъ: 1) Невѣроятность обращенія около З. всей вселенной: чтобы отдаленнѣйшія звѣзды могли обратиться около оси міра въ 24 часа, онѣ должны бы имѣть чрезвычайныя огромныя линейныя скорости. 2) Наблюдаемое въ зрительныхъ трубахъ вращеніе около осей прочихъ планетъ солнечной системы. 3) Уклоненіе тѣлъ, падающихъ на З. съ большаго вышоты, къ востоку, при чемъ по мѣрѣ приближенія къ экватору, величина уклоненія увеличивается (на полюсахъ оно должно быть 0). Специальные опыты Венценберга въ 1804 г., на башнѣ св. Михаила въ Гамбургѣ, и Рейха въ 1881 г., въ глубокой шахтѣ «Трехъ братьевъ», въ Фрейбергѣ, подтвердили, что уклоненія согласуются, по направленію и по величинѣ, съ теоріею. 4) Уклоненіе брошенныхъ тѣлъ, напр. снарядовъ орудій, нажатіе на рельсы движущихся поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, уклоненіе вѣтровъ (пассатные вѣтры), теченія рѣкъ и проч. Всѣ эти уклоненія, согласно теоріи, совершаются въ сѣверномъ полушаріи вправо, а въ южномъ—влѣво. 5) Опыты со свободнымъ маятникомъ, плоскость качанія котораго не остается неподвижною, какъ бы должно было быть на неподвижной З. (см. Маятникъ Фуко). 6) Сферическая фигура З.; нѣкогда жидкая З. должна бы принять фигуру правильнаго шара, издуть же подъ экваторомъ могло образоваться только подъ вліяніемъ вращенія около оси. 7) Существованіе центробѣжной силы, обнаруживаемое постепеннымъ уменьшеніемъ силы тяжести по мѣрѣ приближенія отъ полюсовъ къ экватору.

Фигура и размѣры З. Древніе считали З. плоскимъ дискомъ, со всѣхъ сторонъ окруженнымъ океаномъ; однако, еще въ древности появились предположенія, что она должна быть шарообразна; таковы были взгляды Анаксимандра, Пифагора и др. Аристотель пытался даже дать доказательство шарообразности З.; по его словамъ, вода занимаетъ всегда наиболѣе низкія мѣста и потому всѣ точки океана должны имѣть одинаковую высоту и, слѣдовательно, одинаково отстоять отъ одного общаго центра; такую фигуру имѣетъ только шаръ, а потому океанъ, а слѣдовательно и вся З. должны имѣть шарообразную форму. Затѣмъ, подъ вліяніемъ невѣрно понятыхъ

пробѣгаетъ пространство въ 2557700 км., или каждую секунду почти 29,6 км. Величина эксцентриситета (e), долготы перигея (π) и наклонности экватора къ эклиптикѣ (ϵ) медленно измѣняются. Относія эти элементы къ началу 1800 г., величины ихъ для произвольнаго года t можно выразить слѣдующими уравненіями:

мѣсть Священнаго Писанія и описаній Космы, посѣтившаго Индію и передавшаго, въ составленной имъ книгѣ, баснословныя сказанія плутовоу, ученые вернулись къ дискообразной фигурѣ и не только оспаривали шарообразную форму, но и доказывали нѣпостоянство ея невозможностью существованія жителей по другую сторону (см. Антиподы). Въ концѣ XV в., съ возрожденіемъ науки въ Европѣ, вновь пробудилась мысль о шарообразности З., а послѣ кругосвѣтныхъ путешествій явилось даже болѣе убѣдительно доказательство ея шарообразности, то по крайней мѣрѣ того, что по направленію съ В на З. представляетъ непрерывную замкнутую поверхность. Въ настоящее время доказательства шарообразности З. служатъ: 1) всегда кругообразная фигура горизонта въ океанѣ и въ открытыхъ измѣненностяхъ или плоскогорьяхъ; 2) постепенное появленіе или исчезаніе высокихъ предметовъ по мѣрѣ приближенія или удаленія отъ нихъ, съ какою бы стороны приближеніе или удаленіе ни происходило: сперва появляется верхняя часть, затѣмъ середина и, наконецъ, основаніе; при удаленіи сперва скрывается основаніе, затѣмъ середина и, наконецъ, верхняя часть. Внимательное разсматриваніе удаленныхъ высокихъ предметовъ въ зрительныя трубы показываетъ, что они скрываются не отъ тумана или самои отдаленности, а именно отъ закрыванія ихъ выпуклостью промежуточныхъ частей водной или земной поверхности; 3) кругосвѣтныя путешествія; при возвращеніи въ то же мѣсто, наблюдается потеря или выигрышъ дѣлтыхъ сутокъ, что было бы совершенно немислимо, если бы З. имѣла фигуру плоскаго или выпуклаго диска; 4) аналогія со всѣми другими небесными тѣлами, которыя не представляютъ ни одного исключенія изъ сферической фигуры; 5) круговая тѣнь З. во время лунныхъ затмѣній; только шаръ можетъ при всѣхъ положеніяхъ отбрасывать круглую тѣнь; 6) послѣдовательное и правильное измѣненіе высотъ звѣздъ, по мѣрѣ передвиженія наблюдателя съ С на Ю или обратно (выпуклость на меридіанамъ); 7) различіе во времени восхода и захода солнца и другихъ небесныхъ свѣтилъ въ точкахъ, расположенныхъ подъ различными долготами (выпуклость по параллелямъ) и 8) теоретическія соображенія въ связи съ предположеніемъ объ огнеожиждномъ образованіи З. По законамъ механики, жидкообразная З. подъ вліяніемъ одной только силы притяженія между частицами, должно принять форму шара.

тлом пользуются наземные тайнобрачные, хвойные и появляются односемяподольные. Изъ существенныхъ переиъвъ въ животномъ мрѣ слѣдуетъ указать исчезновеніе трилобитовъ и развитіе насекомыхъ. Изъ позвоночныхъ сохраняются преобладаніе рыбы, но появляются земноводныя, а можетъ быть и пресмыкающіяся. 4) Пермская система и періодъ—известняки, доломиты, песчаники и мергели съ подчиненными залежами каменной соли, гипса и мѣдныхъ рудъ; покровами и жилами изверженныхъ диабазовъ, порфировъ и порфиритовъ. Изъ растений особаго развитія достигаютъ хвойныя; фауна безпозвоночныхъ носить тотъ же характеръ, какъ и раніе; изъ позвоночныхъ, кромѣ рыбъ, очень распространены земноводныя, появляются ящеры. Мезозойская группа и эра (около 3000 м. мощностью): 1) Триасовая система и періодъ—песчаники, известняки и мергели мѣстами богатые каменною солью и разнообразныя изверженныя породы. Органическая жизнь значительно отличается отъ предыдущей группы. Изъ растений—тайнобрачныя вытѣсняются хвойными и саговыми. Появляются головоногіе моллюски-аммониты. Значительнымъ распространениемъ пользуются морскіе ящеры, панцирные гады, крокодилы. Первые сумчатые млекопитающіе. 2) Юрская система и періодъ—песчаники, глины, известняки; изверженныя породы мало распространены. Высшей степени развитія достигаютъ головоногіе аммониты и белемиты; изъ позвоночныхъ появляются костистыя рыбы, чрезвычайно разнообразныя морскіе, наземные и летающіе ящеры, сумчатые млекопитающіе; первые несомнѣнные остатки птиц. 3) Меловая система и періодъ—мѣлы, мергели и песчаники; незначительныя изверженія пикритовъ и тошенитовъ. Изъ растений впервые появляются лиственные деревья и пальмы. Изъ животныхъ въ безчисленномъ количествѣ встрѣчаются корненожки, губки; разнервныя формы аммонитовъ. Костистыя рыбы, гигантскіе морскіе ящеры, птицы. Кайнозойская группа и эра: 1) Третичная система и періодъ—пески, песчаники, глины и известняки. Вулканическіе изверженія базальтовъ, андезитовъ, трахитовъ и фолонитовъ. Фауна и фауна постепенно приближаются къ современнымъ; послѣдовательные слои содержатъ отъ 8 до 90% нынѣ живущихъ формъ организмовъ. Намѣчаются всѣ крупныя отряды современныхъ млекопитающихъ. Климатъ умеренный. Къ концу періода являются вполне сформированными всѣ наиболѣе высокіе современные горные хребты: Альпы, Анды, Гималаи и др. 2) Четвертичная система и періодъ раздѣляется на ледниковую и современную эпохи. Рыхлыя наносныя образованія; изверженныя породы; разнообразныя лавы. Начало періода характеризуется обширнымъ развитіемъ ледниковъ; затѣмъ климатъ, постепенно смягчаясь, доходитъ до современнаго состоянія. Выдающаяся особенность органическаго міра составляетъ появленіе человека. Въ нижнемъ, ледниковомъ отдѣлѣ фауна безпозвоночныхъ мало отличается отъ современной, но изъ млекопитающихъ многія

формы не существуютъ уже въ настоящее время.

В. П.

III. Земля (въ физико-географическомъ отношеніи). Эта часть статьи состоитъ изъ слѣдующихъ подраздѣловъ: Суша и вода; Распредѣленіе теплоты; Климаты.

Поверхность нашей планеты состоитъ изъ материковъ и морей, или суши и воды, расположенныхъ такъ, что (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ Тилло, «Средняя высота материковъ и глубина морей», въ «Изв. И. Р. Геогр. Общ.», 1889) суша занимаетъ всего 26,5%, а море 73,5% всей поверхности З. Хотя не извѣстна вся поверхность земли, въ особенности значительныя пространства высокихъ широтъ южн. полушарія, но они невелики сравнительно съ пространствомъ всей земли и общій результатъ въ качественномъ отношеніи останется неизмѣннымъ: море занимаетъ гораздо большее пространство, чѣмъ суша, при чемъ замѣчается еще большее различіе между обоими полушаріями. Такъ, въ сѣверн. суша занимаетъ 40%, а въ южн. всего 14%.

Процентное содержаніе суши:

Широты.	сѣв. полушарія.	южн. полушарія.
75°	29	4?
65°	71	мен. 1
55°	57	1
45°	51	8
35°	43	11
25°	37	23
15°	26	22
5°	23	23

Въ таблицѣ дается группировка суши и моря по отдѣльнымъ широтамъ. Изъ нея видно, что не только по двумъ полушаріямъ, но и по параллелямъ, они распределены весьма неравномерно. Въ широтахъ отъ 45 до 70° с. ш. суша занимаетъ болѣе половины пространства (до 71% подъ 65°); затѣмъ, въ общемъ, количество ея идетъ все уменьшаясь приблизительно до пространства между 55° и 70° ю. шир., гдѣ она занимаетъ 1% и менше, т. е. гдѣ нѣтъ ни материковъ, ни большихъ острововъ, а лишь самыя незначительныя изъ слѣдующихъ. Среднее положеніе занимаютъ тропическія страны обоихъ полушарій, гдѣ въ круглыхъ числахъ приходится приблизительно такое же распредѣленіе, какъ и для всего земнаго шара, т. е. 1/4 суши и 3/4 моря. Это преобладаніе морей даже въ низкихъ широтахъ имѣетъ очень большое вліяніе на многія условія жизни земнаго шара, между прочимъ и на климаты. Суша и моря группируются въ отдѣльныя единицы, изъ которыхъ самыя крупныя единицы первой называются материками, а второй—океанами. Но самаго поверхностнаго взгляда на карту достаточно, чтобы указать и существенное различіе между группировкой суши и морей. Части первой действительно и рѣзко раздѣлены между собою, т. е. окружены со всѣхъ сторонъ морями, и въ этомъ отношеніи можно сказать, что есть только острова разной величины, изъ которыхъ самыя большія называются материками, слѣдовательно, тутъ только различіе наименованій. Моря же всѣ находятся въ непрерыв-

номъ сообщеніи между собою и притомъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя можно назвать средиземными и островными, онѣ сообщаются широкими и глубокими частями; вслѣдствіе этого и подвижности жидкости—механической и гидравлической, система держивается постоянное общеніе, системой различныхъ движеній, изъ которыхъ болѣе праживными и постоянными называются течениями. Морскія водныя пространства по величинѣ раздѣляются на такъ называемые океаны (самыя обширныя части) и моря. Старая классическая классификація принимаетъ пять океановъ: Атлантическій, Тихій, Индійскій, Сѣверный и Южный Ледовитые. Но въ послѣднее время стала преобладать новая, болѣе рациональная классификація Крюммеля, признающая за океаны лишь первые три, какъ самыя обширныя, глубокіе и имѣющіе самостоятельную систему теченій. Онѣ справедливо отвергаетъ выдѣленіе особаго Южнаго Ледовитаго океана, потому что границы его нигдѣ провести нельзя. Чѣмъ далѣе къ Югу расприваются океаны и уменьшается % суши. Здѣсь никакихъ естественныхъ границъ нѣтъ и такъ называемый Южный Ледовитый океанъ приходится распределять по догдотамъ между тремя большими океанами. Сѣверный Ледовитый океанъ исключается по другой причинѣ—онѣ имѣетъ характеръ скользящаго моря, окруженнаго землею, чѣмъ настоящаго океана, и притомъ глубина его за немногими исключеніями весьма мала; по классификаціи Крюммеля, это одно изъ его четырехъ средиземныхъ морей.

Три другія средиземныя моря, по этой классификаціи, раздѣляютъ то, что онѣ называются сѣверными и южными материками: море, обыкновенно называемое Средиземнымъ, съ Мраморнымъ, Чернымъ и Азовскимъ, отдѣляетъ Европу отъ Африки и Азии; море между Азіей и Австраліей, называемое или Азіатско-Австралийскимъ средиземнымъ моремъ, отдѣляетъ эти два материка; наконецъ, Мексиканскій и Караибскій заливы, которые онѣ называютъ Американскимъ средиземнымъ моремъ, отдѣляютъ материкъ Сѣв. и Юж. Америки. Кромѣ океановъ и средиземныхъ морей, Крюммель принимаетъ еще такъ называемыя окраинныя моря, къ которымъ относятся, напримеръ, Немецкое море, Калифорнскій заливъ, Охотское море, Восточно-Китайское, Японское, Берингово море и т. д. Но будетъ болѣе удобнымъ признавать средиземными морями лишь тѣ, которыя отдѣлены отъ океановъ и окраинныхъ морей сравнительно очень узкими и мелкими проливами до такой степени, что вся систе-

ма равновѣсія ихъ водъ, распредѣленіе температуръ и т. д. находится подъ весьма слабымъ вліяніемъ океана. Такимъ образомъ эти настоящія средиземныя моря являются какъ бы переходными къ большимъ соленымъ озерамъ, нашему Каспію и Арагу, которымъ обыкновенно присвоивается также названіе морей. По такой классификаціи средиземныхъ морей на земномъ шарѣ всего семь, изъ которыхъ четыре составляютъ одну общую, т. е. связанную между собою систему, а съ океаномъ связаны лишь посредствомъ самаго крайняго изъ нихъ. Я разумѣю настоящае такъ называемое Средиземное море, съ морями: Мраморнымъ, Чернымъ и Азовскимъ. Это—центральное и наиболѣе типическое по своимъ свойствамъ средиземное море земнаго шара. Затѣмъ къ С отъ него находится Балтійское море, къ Ю—Красное море и Персидскій заливъ. Замѣтимъ, что настоящія средиземныя моря находятся лишь въ западной части Стараго Сѣвта и нигдѣ болѣе. Они связаны съ океаномъ не только сравнительно узкими и неглубокими проливами, но и немногочисленными: Средиземное море однимъ, Красное море и Персидскій заливъ двумя, Балтійское—тремя. Слѣдующее ступенюю отличіе отъ океановъ имѣетъ моря, которыя лучше всего означать островными. Они связаны съ океаномъ болѣе многочисленными и болѣе глубокими проливами, между чѣлыми рядами острововъ, всетаки въ общемъ довольно рѣзко раздѣляющими ихъ отъ океановъ и окраинныхъ морей. Наиболѣе типическими островными морями можно считать Криммелеры средиземныя моря, Американское и Азіатско-Австралийское (последнее само распадается на нѣсколько тоже островныхъ морей), затѣмъ моря Охотское и Японское. Остаются еще три моря, которыя можно назвать переходнымъ типомъ отъ островныхъ къ настоящимъ береговымъ морямъ; они тоже не только богаты островами, но въ значительной степени отдѣлены или отъ океановъ, однако не вполне; соединеніе ихъ происходитъ гораздо болѣе широкими и глубокими частями, чѣмъ соединеніе островныхъ морей съ океаномъ (Сѣв. Ледовитый океанъ, обыкновенно такъ называемый, со своими заливами: Вѣликимъ моремъ, Карскимъ моремъ, Гудзоновымъ заливомъ и т. д., и Восточнораздо менше обширныя—Берингово и Восточно-Китайское моря). Наконецъ настоящими окраинными морями или заливами океановъ можно назвать такіе, которые не отдѣлены отъ океановъ проливами. Въ нихъ даже, обыкновенно, часть, ближайшая къ океану, шире остальной. Таковы моря: Немецкое, Ла-Маншъ, Вискійскій заливъ, Калифорнскій и т. д.

Пространство океановъ и морей, по приведенной выше классификаціи:

Названіе.	Тысячи квадратныхъ километровъ.				Всего.
	Океаны (съ заливами).	Переходн. моря.	Островныя моря.	Средиземн. моря.	
Атлантическій	79721	—	—	—	102900
Сѣв. Ледовитый	—	16292	—	2886	
Средиземное (съ Чернымъ и т. д.)	—	—	—	416	
Балтійское	—	—	4586	—	
Американское средиземное	—	—	—	—	

Тысячи квадратных километров.

Название	Океаны (сз заливами)	Переходн. моря	Островные моря	Средиземн. моря	Всего
Тихий	171631	—	—	—	185880
Берингово	—	2323	—	—	
Вост.-Китайское	—	1298	—	—	
Охотское	—	—	1508	—	
Японское	—	—	1014	—	
Азиатско-Австралийское	—	—	8246	—	79181
Индийский	78445	—	—	—	
Красное	—	—	—	449	
Персидский залив	—	—	—	237	
Всего	329697	18343	15384	8987	367911

Южн. Ледовитый океан на 1/2 причислен к Тихому, и на 1/4 — к Атлантическому и Индийскому.

Как выше замечено, части суши составляют более индивидуальные единицы, так как они резко отделены друг от друга морями. Сохраняя обычное название материков за наиболее значительными из этих единиц, мы находим, что они распределяются следующим образом по величине: азиатско-европейский материк, америк. материк, африканский материк и австралийский материк.

	Тысячи кв. км.
Материки	
азиатско-европейский	53300
американский	38600
африканский	29125
австралийский	7460
Острова	
Гренландия	2100
Новая Гвинея	785
Ворнео	741
Мадагаскар	592

Отсюда видно, что резкой границы провести нельзя, и является большее различие между Африкой и Австралией (отношение 391:100), чем между последней и наибольшим из островов — Гренландией (отношение 356:100), следоват. массы суши расположены так, что резкой границы нет, или же она скорее существует между Африкой и Австралией. До прорытия Суэзского канала было более резкое различие между наибольшим материком, включавшим и Африку и имевшим пространство 82425 тыс. кв. км., и американским (они относились как 213:100), а если бы удалось прорыть Панамский канал, то вторым материком стала бы Африка, затѣм Северная Америка (20600 тыс. кв. км.) и Южная Америка (18000 тыс. кв. км.). До сих пор взяты материк, отделенные друг от друга морями. Но известно, что нет резкой границы между Европой и Азией. Они несомненно в физическом отношении составляют один материк и не могут быть разграничены даже так, как Сѣв. Америка от Южной, так как нет нигде сколько нибудь узкого перешейка, ни даже сплошной цепи гор. При таком искусственном разделении и граница между ними проводилась различным образом, но ни одна из них не резка и потому в собственном смысле не оправдывается.

Гипсометрия уже давно дала цифры относительно высоты или рельефа земного ша-

ра или, как обыкновенно выражаются, высоты суши и глубины морей, измеримых обыкновенно от среднего уровня стояния морской воды. Принятие этого основания оправдывается тѣм, что моря занимают почти 2/3 пространства земного шара, т. е. чрезвычайно распространены. Однако, совершенно точным и неизменным это водное основание назвать нельзя, так как в настоящее время доказано, что материк, в особенности высокие и гористые, притягивают к себе воду морей, а в виду изменения очертания высоты материков, накопления и таяния на них льдов и т. д., и самый уровень морей вблизи их, конечно, должен изменяться. Помимо этого, несомненно изменяется и самое количество воды, обращающейся в жидкой или газообразной вид в пределах земной коры, океанов и атмосферы. Поэтому, хотя и не в короткое время, уровень океанов может измениться и от различия количества воды. Разсмотрим некоторые явления, которые могут иметь влияние в этом отношении. Часть воды, обращающейся на земной корѣ, может опускаться на такую значительную глубину, что она, так сказать, извлекается из обращения, т. е. не возвращается в атмосферу в вид водяного пара, ни в моря и озера в вид рѣчной воды. Затѣм вода из значительных глубин земного шара, где господствует высокая температура, появляется вновь при вулканических извержениях, в вид водяных паров или соединенной воды с разными газами. Количество морской воды уменьшается еще тѣм, что вода вступает в химическія соединения с разными газами, особенно с кремнекислыми соединениями (силикатами), следов., не только переходить из жидкого состоянія в твердое, но и в весьма прочныя соединения, и этим, можно сказать, совсем извлекается из обращения в вид воды. Затѣм количество морской воды и уровень моря могут изменяться еще тѣм, что образуются ледники и материковые ледяные покровы быстрее, чѣм тают, или же, наоборот, — тают быстрее, чѣм образуются. В первом случае некоторое количество водяного пара, испарившагося с поверхности морей, извлекается из обращения надолго, не поступая вновь в рѣчную воду, питающую моря; во втором случае, напротив, количество рѣчной воды, питающей моря, увеличивается. Затѣм уже не вследствие уменьшения или увеличения количества воды, а вследствие дру-

гую причину тоже может измениться уровень морей, именно вследствие прибавки или уменьшения растворенных в водѣ солей. Может показаться, что лишь первая причина постоянно действует, так как известно, что рѣки постоянно приносят в море некоторое количество растворенных солей и тѣм, конечно, способствуют увеличению массы, а поэтому и повышению уровня морей. Действительно это — процесс непрерывный; но есть другой процесс, который способствует и другой уменьшению количества солей, растворенных в морской водѣ, именно — в случае понижения уровня моря или поднятия суши в мѣстах с сухим климатом от моря отдѣляются более или менее значительныя пространства, обращаемыя в соляныя озера или сухіе солончакы. Этот процесс особенно хорошо изслѣдован знаменитым Вэрром на берегах Каспійскаго моря, но он встрѣчается и вблизи океанов и морей (см. Каспійское море). Последний процесс, влияющій на изменение уровня моря — приносъ рѣками твердых, взмученных в водѣ осадков, которые отлагаются на дно моря, повышая его и тѣм самым, при одинаковомъ количествѣ морской воды, способствуетъ повышению уровня последней.

Посмотрим теперь, каковы высоты суши над уровнем моря и глубины морей. Наибольшая высота отдѣльных гор над уровнем моря и наибольшая глубина океана могут быть названы почти одинаковыми. Наибольшія выс.: Гауризанкаръ (Эверестъ) в Гималаяхъ 8845 м. и Даисангъ в Каракорумѣ 8660 м. и у. м., а наибольшая глубина (такъ назыв. глуб. Тускароры) в сѣв. Тихомъ океанѣ подъ 45° с. ш. и 152 1/2° в. д. — 8613 м. Гораздо болѣе расходятся цифры, если вѣсто крайнихъ величинъ возьмемъ среднія, тогда получимъ слѣдующее: средняя высота материковъ 636 метровъ, а глубина морей — 3304 метра или для сѣвернаго полушарія 713 и 3627, для южнаго — 634 и 3927. В виду того, что какъ та, такъ и другая величина определены далеко не точно, мы имѣемъ полное право округлить эти цифры и сказать, что средняя высота материковъ над уровнем моря 700 метровъ, а средняя глубина морей 3800 метровъ или въ 5 1/2 разѣ болѣе, чѣмъ средняя высота материковъ. Приведемъ еще

слѣд. замѣтку А. А. Тилло. «На счетъ симметрии между водою и сушею понятія довольно сбивчивы. По исчисленіямъ Кржимеля выходило слѣдующее: если вычислить вѣсъ воды всего шара, и если опредѣлить вѣсъ суши, считая ее высотой — 440 метровъ (среднее превышеніе суши надъ уровнемъ океана) + 3440 (средняя глубина моря) = 3880; принимая удѣльный вѣсъ суши = 2,5, то получается, что по этимъ сочетаніямъ вѣсъ воды довольно близко равенъ вѣсу всей суши, поднимающейся отъ дна средняго океана. Но, какъ замѣтилъ Богуславскій, соотношеніе чувствительно должно измениться, если взять сушу не отвѣсно-ниспадающею въ океанъ, какъ принялъ Кржимель и чего въ действительности не существуетъ. Я намерѣн, что для уравновѣшенія всей воды земнаго шара для суши, считаемою отъ средней глубины морей, придется принять плотность около 1,5, если же взять 2,5, то для уравновѣшенія вѣсъ воды достаточно взять сушу не до уровня 8800 (средняя глубина морей), а лишь до 2130 м. подъ уровнемъ моря. Вычисленіе этихъ соотношеній принадлежитъ будущему. Объемъ суши надъ среднимъ уровнемъ моря и объемъ всей морской воды земнаго шара относятся, по вычисленію Лаппарана, какъ 1:19, а по Тилло — какъ 1:15. Если всю эту сушу распланировать по всему объему земнаго шара, то получится толщина всего въ 136 м. Если такія же образцы распредѣлить воды равномерно по всему земному шару, то средняя глубина была бы 2700 м., а соотношеніе вѣсъ воды ко всему вѣсу земнаго шара = 1:800. Слѣдующая таблица даетъ понятіе о распределеніи высотъ материковъ и глубинъ морей по широтамъ отъ 10 до 10°.

Среднее пространство ступеней въ %, материковъ.

Широты.	Среднее пространство ступеней въ %, материковъ.													
	61 метрѣ		274 м.		610 м.		1219 м.		2438 м.		4267 м.		Средняя высота покровъ въ метрахъ.	
	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.
80°—70°	39	?	17	?	10	?	34	?	0	?	0	?	550	?
70°—60°	41	11	31	12	16	77	12	0	0	0	0	0	360	510
60°—50°	37	13	28	53	16	27	16	7	3	0	0	0	470	400
50°—40° *)	22	13	25	39	16	34	23	11	9	3	?	0	1350	470
40°—30° **)	19	44	14	29	18	9	22	12	14	6	11	0	740	600
30°—20°	23	22	24	45	26	14	17	14	8	3	4	0	520	830
20°—10°	17	17	41	26	28	26	11	23	3	8	0	1	690	550
10°—0°	18	36	28	23	28	17	18	20	8	8				

*) Между 50°—40° с. ш. 2 1/2 ступени высоты 0 м.
**) Между 40°—30° с. ш. 2 1/2 ступени ср. высотъ 6096 м.

Среднее пространство ступеней глубины морей в ‰

Широты.	91 метр.		649 м.		1624 м.		3048 м.		4877 м.		6705 м.		7316 м.		Средняя глубина (поверхность в метрах).	
	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.	С.	Ю.
80°—70°	53	48	33	35	2	6	11	6	1	4	0	4	0	1	630	1580
70°—60°	51	5	18	11	13	14	17	54	1	7	0	6	0	3	890	2850
60°—50°	30	2	11	2	7	3	34	59	17	30	1	4	0	0	2180	3690
50°—40°	16	3	5	2	4	2	14	27	56	60	5	6	1	0	3650	4210
40°—30°	8	3	3	3	2	3	12	26	67	60	7	6	1	0	4150	4120
30°—20°	8	2	5	2	3	3	12	18	61	78	11	2	0	0	4150	4420
20°—10°	6	5	6	4	3	4	14	12	66	71	5	4	0	0	4100	4200
10°—0°	7	7	4	5	3	4	13	9	73	72	0	3	0	0	4020	4100

Общий вывод таков, как говорит Тилло, что, как у экватора, так и ближе к полюсам высоты и глубины сравнительно малы, а наибольшие же и другие встречаются в широтах между ними, но ближе однако же к экватору; в сѣв. полушарии между 30—40°, в южн. высоты между 10—20°, глубины между 20—30° и пояса сь наибольшими высотами суши и наибольшими глубинами морей совпадают сь наибольшимъ среднимъ атмосфернымъ давлениемъ и наибольшею соленостью и удѣльнымъ вѣсомъ морской воды. Кроме этого можно сдѣлать заключеніе, что тропическіе моря и вообще моря болѣе низкихъ широтъ значительно глубже морей болѣе высокихъ широтъ, до такой степени, что средняя глубина болѣе 4000 м. встрѣчается между 40° с. ш. и 50° ю. ш., а за 60° с. ш. уже менѣе 1000 м., за 70° ю. ш. менѣе 1600. Замѣтимъ еще, что глубины до 6000 м. встрѣчаются вь тропическихъ океанахъ на очень большихъ сплошныхъ пространствахъ, между тѣмъ какъ болѣе значительныя, которымъ вѣмцы придаютъ теперь названіе Tiefen, т. е. глубинъ вь собственномъ смыслѣ, занимаютъ сравнительно небольшія пространства, можно сказать, онѣ сходны сь горами суши земного шара. На материкахъ высоты группируются вообще тройко: можно различать равнины, нагорья и горы, т. е. мѣстности болѣе или менѣе ровныя, болѣе или менѣе поднятыя надъ уровнемъ моря и, наконецъ, значительныя неровности, несомнѣнно происшедшія отъ поднятія нѣкоторой части земной коры. Уже вь этомъ отношеніи рельефъ суши значительно отличается отъ рельефа моря, гдѣ даже такъ называемыя глубины опускаются лишь весьма постепенно. Впрочемъ, самыя значительныя разности вь рельефѣ не происходятъ отъ подъема нѣкоторой части земной коры, т. е. образования горъ: онѣ—происхожденія позднѣйшаго и, главнымъ образомъ, завязаны отъ разрывающаго дѣйствія текущихъ водъ и отчасти отъ вліяній атмосферы сь ея водянымъ паромъ и углекислотой. Эти вліянія даютъ крупныя горныя пики сь одной стороны и крупныя долины овраговъ, горныхъ долинъ, сь другой,—со скловами, иногда доходящими до 90°. На днѣ моря нѣтъ ничего подобнаго и потому тамъ не встрѣчается такихъ крупныхъ склоновъ; напротивъ того, тамъ

постоянно находится вь дѣйствіи факторы, стремящіеся сгладить неровности рельефа: вь морской водѣ находятся взмученныя частыцы разнаго рода; чѣмъ слабѣе движеніе воды, тѣмъ скорѣе онѣ осѣдаютъ на дно; надъ глубинами движеніе воды слабѣе, чѣмъ надъ мѣстами менѣе глубокими, поэтому и осѣданіе частыцъ происходитъ тамъ быстрѣе и, такимъ образомъ, образовавшіеся болѣе крутые склоны быстро заглаживаются. Это вь особенности должно быть тогда, когда какаля либо часть материка или острова занимаетъ море.

Физическая географія вь собственномъ смыслѣ возникла вь Зап. Европѣ, вь странѣ, имѣющей довольно высокія, круглыя горы, но не имѣющей обширныхъ и высокихъ нагорій, т. е. мѣстностей болѣе или менѣе ровныхъ на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря, поэтому до сравнительно недавняго времени не было достаточнаго пониманія этой формы рельефа и ея значенія для средней высоты цѣлыхъ материковъ и полюсовъ. А каково это вліяніе, достаточно показываетъ слѣдующій примѣръ: если бы распредѣлить всю массу Альпъ на европейскій материкъ, то его уровень возвысился бы лишь на 27 м., а если распредѣлить Пириней, то всего на 5 м., т. е. вь первомъ случаѣ всего на 9%, средней высоты, а во второмъ случаѣ менѣе чѣмъ на 2%, при чемъ нужно замѣтить, что Европа послѣ Австраліи наименѣе высокій изъ материковъ. Вь началѣ столѣтія Лапласъ показалъ, что средняя высота суши не болѣе 1000 м. Гумбольдтъ, заявившійся вычисленіемъ высотъ материковъ на основаніи тогдашнихъ данныхъ, пришелъ къ гораздо менѣе высокимъ цифрамъ; дальнѣйшія вычисленія все болѣе и болѣе возвышали среднюю высоту материковъ, особенно азиатскаго, и теперь считаютъ его высоту почти равной приведенной цифрѣ Лапласа, какъ видно изъ слѣдующей таблицы (см. стр. 459).

Хотя Азія заключаетъ самыя высокія горныя хребты земного шара, по ея средняя высота зависитъ, главнымъ образомъ, отъ присутствія на этомъ материкѣ самыхъ высокихъ и обширныхъ нагорій. Изъ другихъ материковъ (мы здѣсь употребляемъ обыкновенную классификацію) форма нагорій преобладаетъ довольно сильно вь Африкѣ, уже менѣе вь Сѣв. Америкѣ, еще менѣе вь Южн.

Америкѣ, которая имѣетъ самыя высокія хребты послѣ Азіи и еще менѣе вь Европѣ и Австраліи, самыхъ низкихъ материкахъ земного шара. Но если вспомнить, что раздѣленіе Азіи и Европы совершенно искусственно, и посмотреть, какъ распредѣляются на этомъ материкѣ нагорья и равнины, то увидимъ, что можно раздѣлить его, если исключить зап. и южн. Европу, главнымъ образомъ, на два обширныхъ пространства: вь восточной, средней и южн. части Азіи рѣшительно преобладаютъ нагорья и средняя высота этой части мате-

рика значительно болѣе 1000 м., вь 3 же находится самая обширная полоса равнинъ земного шара; она заключаетъ вь себѣ Зап. Сибирь, равнины Туркестана и Европ. Россія сь сопредѣльными странами. Рядомъ сь этою наибольшою полосой равнинъ заслуживаютъ вниманія только три: 1) южно-американская, вь В. отъ Андъ, лишь на небольшомъ пространствѣ прерываемая Бразильскими горами вь Гвианскомъ нагорьѣ, 2) равнина вост. части сѣв.-американскаго материка и 3) равнина, занимающая большую часть Австраліи.

Среднія высоты материковъ.

Среднія глубины морей.

А В Т О Р Ы	М е т р ы.						М е т р ы.								
	Европа.	Азія.	Африка.	Сѣв. Америка.	Южн. Америка.	Австралія.	Атлант. океанъ.	Тихій океанъ.	Индійскій океанъ.	Арктич. море.	Днѣ моря.	—	—	—	—
Гумбольдтъ	205	351	—	228	345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4260
Лапласъ	292	876	612	695	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крюммель	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муррей	286	972	616	675	633	245	636	—	—	—	—	—	—	—	—
Пенкъ и Зупанъ *)	235	945	635	605	620	280	692	—	—	—	—	—	—	—	—
Тилло	317	957	612	622	617	240	693	—	—	—	—	—	—	—	—

Уже давно извѣстно, что главнѣйшія горныя цѣпи и поднятія земного шара встрѣчаются далеко не вь одинаковомъ направленіи, и вь этомъ отношеніи особенно противополжны материка европейско-азиатскій, гдѣ главная ось поднятія идетъ сь З на В и оба американскіе, гдѣ она идетъ сь С на Ю. Это далеко не единственное различіе, а именно на нашемъ материкѣ главныя горы и нагорья находятся болѣе или менѣе вь срединѣ, вь Америкѣ у зап. края материка; наибольшую же противоположность сь Южн. Америкой представляетъ вь этомъ отношеніи Австралія, гдѣ единственная цѣпь горъ находится на В.; нѣкоторой степенію и Африка, по крайней мѣрѣ южная, находится вь такихъ же условіяхъ.

Два океана, имѣющіе непрерывную связь сь полярными морями, Сѣв. и Южн., Атлантическій и Тихій, самымъ рѣзкимъ образомъ отличаются характеромъ окружающихъ ихъ береговъ. Тихій океанъ окруженъ почти непрерывнымъ кольцомъ высокихъ горъ, протяженіемъ около 40000 км. и, кроме того, какъ по окраинамъ идетъ полоса вулкановъ самыхъ многочисленныхъ и самыхъ дѣятельныхъ на земномъ шарѣ, такъ и по срединѣ ихъ тоже находится много; напротивъ того, Атлантическій океанъ сь подчиненными ему средиземными и окраинными морями, вь томъ числѣ Сѣвернымъ Ледовитымъ, по большей части окаймленъ равнинами, и его бассейнъ (т. е. область рѣкъ, вливающихъ вь него свои воды) болѣе бассейновъ Тихаго и Индійскаго океановъ вѣстѣ взятыхъ. Если еще причислить къ бассейну Атлантическаго океана бассейнъ Каспія и Араза, которые не отдѣлены отъ Атлантическаго бассейна горными цѣпями и вь геологически недавнее время были сь нимъ связаны, то получится еще болѣе простран-

ство равнинъ и рѣчныхъ бассейновъ вь Атлантической области. Помимо того, что бассейнъ рѣкъ, впадающихъ вь Атлантическій океанъ, очень великъ, вь него же впадаютъ и самыя большія рѣки земного шара, какъ по размѣрамъ своихъ бассейновъ, такъ и по количеству своихъ водъ. Непосредственно вь Атл. океанъ вливаются 3 самыя большія рѣки: Амазонка, Конго и Ла-Плата, а вь подчиненныя моря: Миссиссипи, сѣв. Лаврентій, Обь, Енисей, Лена, Ниль и т. д. Казалось бы, такая масса рѣсной воды должна способствовать опрѣсненію водъ Атлантическаго океана, однако, этого вь дѣйствительности нѣтъ. Напротивъ, вь срединѣ широтъ соленость Атлантическаго океана болѣе, чѣмъ соленость другихъ океановъ. Это происходитъ отъ того, что при громадности океановъ, рѣчныя воды имѣютъ малое на нихъ вліяніе; гораздо важнѣе осадки и испареніе на самомъ океанѣ. Количество рѣчной воды старалась опрѣдѣлить разными способами, но все они оставляютъ желать очень и очень многого. Слѣдующая таблица даетъ разныя предположенія относительно этого явленія.

А В Т О Р Ы	Количество рѣчныхъ водъ.		Стоекъ воды.	Соста. осадка.
	Тис. куб. м. вь секунду.	в годъ.		
Кейтъ Джонстонъ	2000	66000	58	293
Реклю	1000	28000	29	116
Муррей	880	24600	25,5	102
Воейковъ	600	16800	17,4	69,6

Несомнѣнно, что предполагаемое Джонстономъ громадное количество 2 милл. куб. м. вь секунду, соответствующее осадкамъ на всей поверхности суши вь 292 ст. — вѣтъ границъ возможнаго. Даже на равнинахъ тропическаго пояса вблизи моря очень рѣдко выпадаетъ такое количество дождя. Предположенія Реклю и Муррей гораздо скромнѣе, но и они нѣсколько преувеличены. Это можно видѣть,

*) Средняя изъ обонхъ, очень близкая между собою, величина, полученная вѣтами немецкими учеными.

между прочим, изъ слѣдующаго: вычисленное Реклю количество рѣчной воды основывается на опредѣленіи количества протекающей воды довольно большого числа рѣкъ и при томъ самыхъ значительныхъ какъ то: Миссисиппи, Амазонка, Конго, Ганга, большихъ рѣкъ Китая и т. д. Затѣмъ, принимая въ расчетъ величину ихъ бассейновъ, Реклю предполагаетъ, что съ остальной части земного шара съ единицы поверхности стекаетъ такое же количество воды, какъ и съ бассейновъ рѣкъ, гдѣ оно было измѣрено. Но несомнѣнно то, что остальная часть земного шара гораздо суше, даетъ гораздо меньшее количество рѣчной воды съ единицы поверхности, чѣмъ бассейны тѣхъ рѣкъ, которые приняты въ расчетъ Реклю и послужили основаніемъ для его вычисленій. Можно думать, что и послѣднее предположеніе, самое скромное, во всякомъ случаѣ можетъ считаться предѣльнымъ высшимъ.

Помимо морей и океановъ, главныхъ скопленій воды на земномъ шарѣ, помимо рѣкъ, служащихъ передаточнымъ механизмомъ отъ осадковъ къ морямъ, существуютъ еще другія скопленія воды на земномъ шарѣ, такъ назыв. озера. Эти скопленія въ некоторыхъ отношеніяхъ сходны съ тѣми, что мы называемъ материками и островами, въ томъ смыслѣ, что какъ послѣдніе окружены водою, такъ первые окружены сушею. Это въ особенности можно замѣтить объ озерахъ непроходимыхъ, въ которыхъ всегда скопляется большее или меньшее количество солей, почему эти озера, за очень немногими исключеніями, относятся къ такъ назыв. соленнымъ. Одинъ предполагаетъ, что соли происходятъ съ суши, что онѣ растворены рѣчными водами и принесены ими въ море, другіе, напротивъ, считаютъ залежи соли на земномъ шарѣ образованными морскими. Несомнѣнно, что и то, и другое справедливо. Рѣки постоянно выщелачиваютъ соли, приносятъ ихъ въ моря и озера. Съ другой стороны, большія залежи хлористаго натрія (поваренной соли) и другихъ солей несомнѣнно образовались изъ испарившейся воды морей и озеръ. Но первоисточникъ солей тѣхъ и другихъ несомнѣнно существовалъ въ атмосферѣ земли въ то время, когда большая часть нѣбъ жидкихъ и твердыхъ веществъ была еще въ газообразномъ состояніи.

Уже давно замѣчено, что какъ прѣсноводныя, такъ и соленыя озера являются общими группами: есть страны на земномъ шарѣ необычайно богатые ими, но есть и такія, гдѣ они совершенно отсутствуютъ или встрѣчаются очень рѣдко и въ малыхъ размѣрахъ. Наибольшія соленыя озера земного шара, Каспій и Араль, окружены цѣлыми тысячами и даже десятками тысячъ меньшихъ соленыхъ озеръ. Многие изъ нихъ справедливо считаются, какъ и эти большія озера, остатками прежняго моря.

Прѣсноводныя озера или проточныя еще чаще являются группами. Три самыя значительныя изъ группъ: 1) пять большихъ такъ называемыхъ Канадскихъ озеръ и множество мелкихъ въ Сѣверн. Америкѣ, 2) въ средней полосѣ восточной Африки, 3) на С и СЗ Европы (Ладога, Онега, озера Финляндія,

Швеція, Пруссія и т. д.). Меньшія по величинѣ, но очень многочисленныя озера встрѣчаются въ горныхъ странахъ среднихъ и высшихъ широтъ, бывшихъ когда-то подлѣдниковыми покровами, каковы, напр., Альпы, зап. берегъ Сѣв. Америки къ С отъ 45°, зап. берегъ южн. Америки въ высшихъ широтахъ южн. полушарія, южн. островъ Новой Зеландіи и т. д. Въ виду сходства и постепеннаго перехода отъ средиземныхъ морей къ большимъ, особенно соленнымъ озерамъ, самыя замѣчательныя скопленія внутреннихъ водъ земного шара встрѣчаются около 40° сѣв. шир. на материкѣ Старога Свѣта. Теперь это — средиземныя моря отъ Средиземнаго до Азовскаго, Каспій и Арала. Геологія показываетъ намъ, что сравнительно въ недавнее время воды было здѣсь гораздо больше; Каспій и Араль были гораздо обширнѣе, въ предгорьяхъ высокихъ хребтовъ Азіи тоже было много озеръ, наконецъ, въ самомъ центрѣ Азіи, на нынѣшнемъ нагорьѣ вост. Туркестана были, обширныя озера или скопленія озеръ въ мѣстности нынѣ китайцами называемой Хаи-хай, или песчанымъ моремъ. Такимъ образомъ умѣрялись и отчасти умѣряются крайности сухости въ тѣхъ широтахъ самаго большого материка, гдѣ онѣ особенно замѣтны. Ничто подобное имѣется и еще въ большихъ размѣрахъ имѣлось въ сравнительно недавнее время въ широтахъ 40—50° на сѣв.-американскомъ материкѣ. Здѣсь мы имѣемъ заливы Фунди и св. Лаврентія, 5 большихъ озеръ и даже за горами Большое Соленое озеро. Американскіе геологи показали, что въ недавнее время послѣднее было гораздо больше, его называли озеромъ Бонивиль, а далѣе на З нашли слѣды тоже громаднаго озера Лагонтанъ, въ нынѣшнемъ шт. Невада. Довольно многія озера значительно ниже уровня океана (далѣе + означаютъ выше, — ниже уровня океана). Такъ, напр., Байкаль: высота поверхности его надъ ур. моря + 476 м., глубина 1378 м., слѣд. дно — 897 м., Каспій выс. — 26 м., гл. 772 м., слѣд. дно — 798; наконецъ, Мертвое море — 394 м., гл. 329 м., слѣд. дно — 728 м. Замѣтимъ, что при всемъ различіи высотъ поверхности воды дно этихъ трехъ озеръ понижается почти одинаково глубоко подлѣ уровень моря; это самыя глубокия пониженія среди материковъ. Но помимо того, какъ извѣстно, и некоторая часть суши на материкахъ тоже находится ниже уровня океана. Такъ, подобныя явленія встрѣчаются близъ рѣки Колорадо и въ такъ называемой Долинѣ Смерти въ зап. части Сѣв. Америки, въ оазисахъ Ливійской пустыни и Тунисскихъ соленыхъ озерахъ (такъ назыв. шоттахъ), въ сѣв. Африкѣ, затѣмъ оз. Ассаль, въ вост. Африкѣ, близъ экватора. Самыми замѣчательными изъ подобныхъ пониженій можно считать слѣдующія три: 1) Каспійское, какъ наиболѣе обширное, хотя нигдѣ суша здѣсь не имѣетъ высоты ниже 50 м. и даже послѣдняя величина нѣсколько сомнительна; но въ виду чрезвычайно ровной поверхности, окружающей сѣв. и сѣв.-зап. и часть вост. берега Каспійскаго м. пространство пониженныхъ частей здѣсь довольно значительно; 2) котловина палестинская, заключающая Мертвое м., Тиверіадское оз. (море

Галилейское) и большую часть долины Иорданъ и опускающаяся почти до 400 м. ниже уровня моря. Здѣсь пониженное пространство замѣчательно, но нигдѣ суша такъ низко не опускается, какъ здѣсь. 3) Третья котловина, можетъ быть, самая замѣчательная, лишь недавно открытая русскими путешественниками, Лукъ-Чунъ, въ срединѣ нагорья вост. Туркестана, близъ Турфана и къ Ю отъ одной изъ самыхъ высокихъ горныхъ группъ Тянь-Шаня. Точно высота неизвѣстна, но несомнѣнно она болѣе замѣчательно здѣсь то, что это пониженіе находится почти въ срединѣ самаго большого материка земного шара, въ наибольшемъ отдаленіи отъ морей и въблизи некоторыхъ изъ самыхъ значительныхъ горъ и нагорій земного шара. До сравнительно недавняго времени были распространены весьма повѣрныя свѣдѣнія о рельефѣ, такъ и о составѣ дна океановъ и морей. Это произошло отчасти отъ того, что рельефъ часто обозначался профилями или гипсометрическими картами, при чемъ вертикальное протяженіе значительно преувеличивалось сравнительно съ горизонтальнымъ — не менѣе, чѣмъ въ 10 разъ, а иногда и въ нѣсколько сотъ. Что касается состава дна моря, то еще въ началѣ семидесятихъ годовъ онъ не былъ нигдѣ изслѣдованъ на больш. глубинахъ, а такъ какъ на малыхъ глубинахъ близъ материковъ и острововъ на днѣ моря встрѣчались тѣ же породы, что и на сушѣ, то по аналогіи заключали, что и на большихъ глубинахъ должно быть то же самое. Новѣйшія изслѣдованія до 8000 метровъ глубины показали, что лишь нѣкоторые слѣды съ материками и островами и неглубокія ямѣютъ приблизительно такой же составъ дна, какъ и материкъ; но чѣмъ далѣе отъ нихъ и чѣмъ глубже море, тѣмъ больше различіе (см. Глубоководныя отложения). Не только составъ дна моря на большихъ глубинахъ совершенно отличенъ отъ того, что встрѣчается въ мелкихъ моряхъ, но и океанические острова не имѣютъ тѣхъ осадочныхъ формаций, которыя встрѣчаются на материкахъ и моряхъ малой глубины; здѣсь нѣтъ ни нашихъ обыкновенныхъ известняковъ, ни глинъ и глинистыхъ сланцевъ, ни песчаника и лёссовъ, а эти острова состоятъ исключительно изъ породъ или вулканическихъ, или изъ обломковъ коралловъ. Вальасу (Wallace) удалось доказать это и опровергнуть предположеніе о когда то существовавшемъ материкѣ на мѣстѣ нынѣшнихъ острововъ Полинезіи. Если бы этотъ материкъ существовалъ, то онъ оставилъ бы какіе нибудь слѣды въ видѣ осадочныхъ формаций, млекопитающихъ и земноводныхъ или же птицъ не водныхъ и не очень далеко летающихъ. Отсутствіе этихъ организмовъ, вообще, бѣдность и своеобразность растительной и животной жизни рѣзко отдѣляютъ эти уединенные океанические острова (напр., острова Полинезіи, св. Елены, Бермуды, Азорскіе острова и т. д.) отъ острововъ материковыхъ, отдѣленныхъ сравнительно неглубокими морями отъ материковъ и несомнѣнно бывшихъ еще очень недавно ихъ составными частями. Типомъ подобныхъ острововъ нужно считать Великобританію и Ирландію; съ одной

стороны, большіе азиатскіе острова Борнео, Суматру и Яву, съ другой. Многочисленныя богатые осадочныя формации, фауна и флора, сходныя съ материковыми, характеризуютъ эти острова (см. Великобританія и Малайскій архипелагъ). Изъ основныхъ предположеній какъ Канто-Лапласовой системы шра, такъ и новой системы Фал (Faye, «Sur l'origine du monde») слѣдуетъ, что не только вода, но и металлы первоначально были въ газообразномъ состояніи и лишь постепенно, по мѣрѣ охлажденія земного шара, происходила перемѣна физическаго состоянія составившихъ его тѣлъ и вмѣстѣ съ тѣмъ происходила и химическое соединеніе, которое было невозможно при прежде господствовавшей высокой температурѣ, при которой тѣла не соединяются и даже вытѣляются изъ соединений (такъ назыв. диссоциация — см. ст. П. Векетова, «О земной атмосферѣ», въ «Метеорологич. Вѣстникѣ», 1891). По мѣрѣ охлажденія тѣла соединялись между собою сообразно своему строению и одно за другимъ переходили изъ газообразнаго состоянія въ жидкое и изъ жидкаго въ твердое. Большинство тѣлъ, какъ извѣстно, составляютъ послѣдніе. Въ газообразномъ состояніи остались, главнымъ образомъ, кислородъ и азотъ — важнѣйшія составныя части нашей атмосферы, углекислота, распространенная въ ней въ меньшемъ количествѣ, а въ жидкомъ — вода, которая, какъ извѣстно, при давленіи и температурѣ нашей атмосферы переходитъ и въ газообразное и въ твердое состояніе; вода, при ея большомъ распространеніи и востановленіи движеніи по земному шару, наконецъ, при ея необходимости для всѣхъ органическихъ существъ, можетъ считаться жизненнымъ тѣломъ земли по преимуществу. Вода, въ настоящее время, единственное жидкое тѣло, находящееся въ значительномъ количествѣ на землѣ (при давленіяхъ и температурахъ ея оболочки и верхней части коры). Кромѣ нея можно упомянуть развѣ о нефти, но количество ея во много милліоновъ разъ менѣе количества воды.

Въ первой части статьи («З.» было упомянуто о томъ, что большой удѣльный вѣсъ всего земного шара (5,6) сравнительно съ малымъ уд. вѣс. земной коры (около 2,5) и морскихъ водъ (всего болѣе 1) заставляютъ предполагать, что внутри земли рѣшительно преобладаютъ тѣлеса металлы, особенно же слѣдованію человека, рѣшительно преобладаетъ кислородъ. Только въ водахъ же кислорода менѣе $\frac{1}{4}$ по вѣсу, въ вѣсѣ, и главная роль составляетъ почти $\frac{1}{2}$ вѣса, и главная составная часть земной коры состоитъ, приблизительно, на половину изъ кислорода. Онъ составляетъ 55%, кремнезема, 47%, — глинозема, 38% — углекислой извести и т. д., сверхъ того почти всѣхъ въ земной корѣ много воды. Послѣ перехода главныхъ частей, составляющихъ кору земного шара, въ твердое состояніе, одна вода осталась въ жидкомъ, и очень немногіе тѣла въ газообразномъ; спрашивается: что нынѣ происходитъ внутри земного шара? Мнѣнія по этому вопросу изложены въ геологической части настоящей статьи. Во всякомъ

нимъ: болота, каменные участки, сыпучие пески и т. п. Неудобныя З. не слѣдуетъ смѣшивать съ бездоходными: добываніе на нихъ торфа, камня, песка, известъ, минеральныхъ рудъ и т. п. можетъ доставлять не менший, а иногда и болышій доходъ, чѣмъ при сельскохозяйственномъ или лѣсномъ пользованіи ими. Точно также многіе неудобныя участки могутъ быть обращены въ удобныя при примѣненіи къ нимъ мѣръ улучшенія—«амеліорация», что почти всегда сопряжено съ значительными затратами капитала. Къ неудобнымъ З. часто относятъ: дороги, лѣсныя просѣки, канавы, граничныя межи, рѣки, ручья, озера, пруды и т. п., неудобство которыхъ относительно пользованія для сельскаго или лѣснаго хозяйства далеко не абсолютное, а лишь условное—пока эти З. выполняютъ свое особенное специальное назначеніе. Въ виду этого при постоянномъ распредѣленіи З. на категоріи, по назначенію ихъ состоянію и назначенію, правильнѣе слѣдовало бы принимать во вниманіе вмѣсто удобства производительности. Удобныя З., или «земельныя угодыя», по теперешнему состоянію ихъ и характеру производительности, подраздѣляются: на *усадьбыя*, занятыя жилищами и хозяйственными постройками (собственно «дворовое мѣсто»), къ которымъ часто относятъ также и другія, наиболѣе цѣныя угодыя, лежащія вблизи жилья, принимаемыя, при отдаленности, за отдѣльными самостоятельными угодыя, какъ, напр., плодовые сады, огороды, конопляники, хмѣльники, виноградники и т. п.*); *полевыя*—находящіяся подъ пашней, или полемъ, причѣмъ различаютъ: уваживаемыя отъ неудобныхъ, ближнія или присельныя и дальнія, удорныя (Пермской губ.) и запольныя и т. п.; *степнополевыя*—полевая, лѣсная, степная, луговая, пойма или заливная, суходольная и болотная и проч.; *выгонныя*—каковы постоянныя выгоны (см. VII, 462), выпуски, пастбища или пастовники (Полт. губ.) и друг., и *лѣсныя*,—состоящія изъ лѣсопосаженій древесныхъ породъ и кустарниковъ, или кустарниковъ зарослей; къ послѣднимъ угодыямъ относятъ и «пашни», встрѣчающіяся въ южныхъ губерніяхъ. 2) При разведеніи различныхъ экономическихъ и декоративныхъ растений необходимо имѣть заповоду въ запасѣ землю различныхъ качествъ. Наиболѣе употребительны: а) вересковая земля (VI, 23); б) дерновая земля (X, 474); в) древесная или щепная, получаемая отъ перепрѣванія въ сыромъ мѣстѣ, при поливаніи, по временамъ, мелкой щепы, стружекъ, тонкихъ древесныхъ и кустарныхъ вѣтвей и т. п., сложенныхъ въ кучу; эта легкая земля, предварительнѣе очищенная отъ неразложившихся частей просѣваніемъ чрезъ грохотъ, можетъ, отчасти, замѣнить г) листовую, или листовую перегной, собираемую въ листовныхъ лѣсахъ, или приговляемую перегниваніемъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, древесныхъ листьевъ въ кучахъ, при многократномъ

перезопачиваніи; для болышей рыхлости листовая З. смѣшивается съ дерновой и употребляется на покрытие высѣянныхъ на грядкахъ древесныхъ сѣмянъ и для удобренія тамъ же черноземныхъ почвъ; д) навозная З. состоитъ изъ перепрѣвшего парниковаго навоза, перекапываемого въ теченіе двухъ лѣтъ; она пригодна для удобренія плотныхъ глинистыхъ почвъ и для покрытия высѣянныхъ древесныхъ сѣмянъ, не исключая и хвойныхъ; смѣшеніемъ коровьяго, конскаго и птичьего помета съ различнаго рода животными остатками, при поливаніи смѣси жидкимъ удобреніемъ, получается весьма сильная навозная З.; е) торфяная—приготовляется изъ мохового торфа, добытаго на высохшемъ болотѣ и отвѣзвнн воздуха въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, легко рассыпающагося въ порошокъ; торфъ изъ подъ воды, образовавшійся отъ разложенія различныхъ видовъ осокъ, безплоденъ; З. эта употребляется при садовой культурѣ и въ особенности при оранжерейной—разведеніи камелии, азалий, рододендровъ и др. и ж) конская постоная, которая получается отъ разложенія торфа, дерна, дорожной грязи, древесныхъ опилокъ и т. п. веществами, ускоряющими этотъ процессъ: известью и др. Наконецъ, З. употребляется какъ подстилочное средство, т. е. для замедленія разложенія изверженій домашнихъ животныхъ и задержанія получаемыхъ при этомъ летучихъ и растворимыхъ продуктовъ.

Земля (нижен.), какъ матеріалъ для устройства всякаго рода закрытій отъ пухъ, сараповъ и т. п., — играетъ первенствующую роль въ военно-инженерномъ искусствѣ. Въ полевыхъ фортификаціонныхъ постройкахъ воздвигаются изъ З. — матеріала всегда подручнаго, и если на поляхъ сраженій и приходится иной разъ складывать или находить готовые закрытія изъ камня или дерева, то все же приходится усиливать ихъ, обсыпая сварга З. Ту же роль, особенно при настоящихъ необычайныхъ успѣхахъ артиллеріи, З. играетъ и въ долговременныхъ фортификаціонныхъ постройкахъ; въ послѣднихъ теперь имѣта камню, какъ закрытію непосредственно принимающему на себя ударъ сарядовъ, а металлы въ частныхъ случаяхъ (металлическія закрытія, скрытыя отъ взорозъ и вообще маскированныя), хотя удовлетворяютъ своему назначенію, но по сложности устройства и относительно дорогой стоимости, не могутъ быть всегда примѣняемы съ успѣхомъ. Поэтому имѣтъ идеаломъ долговременнаго укрѣпленія можно считать то, въ которомъ, кромѣ охранительныхъ казематовъ, имѣтъ ни одной постройки не изъ З. Всякое поврежденіе въ постройкѣ изъ З. легко исправляется въ первую же передышку въ огнѣ, а въ крайности—и подъ огнемъ; слѣдовательно, за землянымъ закрытіемъ возможна продолжительная и упорная оборона, чего нельзя ожидать не только отъ закрытій изъ камня, но и отъ закрытій металлическихъ (броневыя башни и пр.).

Земля (мно.)—см. Геа и Телуся.

Земля черная—терминъ, употреблявшійся въ Московской Руси для названія земли,

которая находилась въ общинномъ владѣніи волости или погоста, но считалась собственностью князя, какъ представителя государства. Владѣльцы этихъ З., чернососные крестьяне, платили подати и тингу тязло, т. е. отбывали разнаго рода повинности деньгами и натурой. Податная раскладка всецѣло представляла была чернымъ волостямъ, которыя самостоятельно производили разводы и разрубъ, сообразуясь съ количествомъ З., принадлежащимъ тому или другому платящему. Правительство только назначало общую сумму сбора съ сохи, которая въ черной З. приравнивалась къ 500 четвертямъ доброй земли, 600—средней и 700—худой. Для экстренныхъ сборовъ и повинностей употреблялся иногда другой способъ раскладки—разметка, соединявшая въ себѣ разводъ и разрубъ и не обезпечивавшая пропорціональности обложенія. Не представляя полной собственности владѣльца, черная З. тѣмъ не менѣе продавалась, закладывалась, оставалась въ наслѣдство. Служилые люди, покупавшіе черную З., должны были тянуть тязло паравѣтъ черными людьми; въ противномъ случаѣ отнимали у нихъ З. Въ XVII в. рядомъ указовъ запрещено было пролавать черную З. блуждѣнцамъ. Само правительство обьяло иногда черную З., освобождая владѣльцевъ отъ тязла за каки-нибудь важныя заслуги. Съ Іоанна III московскіе государи сплошь и рядомъ раздаютъ черную З. въ вотчины и поместья, употребляютъ на свои нужды, приписываютъ къ дворцамъ. Нерѣдко черная З. отнимаются у крестьянъ монастырями. Воздѣвнн этого количества черныхъ З. постепенно уменьшается. Въ XVI—XVII вв. онѣ удерживаются почти исключительно на С., въ тѣхъ называемыхъ поморскихъ уѣздахъ. Ср. Вяземскихъ поморскихъ уѣздовъ. Ср. Вяземскихъ, «О формахъ землевладѣнія въ древней Руси» (Одесса, 1884); А. С. Лаппо-Давидовскій, «Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ» (СПб., 1890); П. Н. Милковъ, «Спорные вопросы финансовой исторіи Моск. государства» (СПб., 1892).

Земля Войска Донскаго—см. Донскаго Войска Область.

Земляная блоха—см. Блошакъ.

Земляная груша—см. Груша земляная (IX, 813).

Земляника (*Fragaria vesca* L.). Этотъ именемъ называютъ у насъ также видъ *F. elatior* Ehrh., а также и другіе разводимые въ садахъ. Здѣсь приводятся отличительныя признаки 5 вѣднѣйшихъ въ промышленномъ отношеніи видовъ.

Чашелистики при плодѣ оттопырены горизонтально или отогнуты внизъ.

Волоски всѣхъ или только боковыхъ чашелистиковъ приподняты вверхъ или торчатъ горизонтально.... *F. vesca*.

Волоски эти, а также и на стеблѣ оттопырены горизонтально. *F. elatior*.

Чашечка при плодахъ приподнята вверхъ или даже къ нему прижата. Плоды (сучіе) сидятъ на поверхности зрѣлаго мясистаго чашелистика.

Волоски боковыхъ или всѣхъ чашелистиковъ приподняты или прижаты.... *F. collina*.

Эти волоски торчатъ горизонтально.... *F. chiloensis*.

Тоже, но плоды глубоко погружены въ мясистое чашелистике—*F. virginiana*.

Всѣ эти виды, за исключеніемъ *F. elatior*, разводятся у насъ въ садахъ и огородахъ. Три первыхъ вида растутъ дико во всей Европѣ и Сибири, кромѣ *F. elatior*, въ Сибирѣ еще не найдены. Обыкновенная З. (*F. vesca*) растетъ и въ С. Америкѣ. Два послѣднихъ вида изъ Америки. Культура З. началась весьма недавно, а именно съ XV, а мѣстами и съ XVI ст. Греки и римляне не занимались этою культурою. Прежде всего начали разводить настоящую или лѣсную З. (*F. vesca*). Она даже была перевезена въ жаркія страны, гдѣ она въ горныхъ мѣстахъ прекрасно прижилась и распространилась. Такъ на о-вѣ Бурбоа въ 1801 г. она разрослась мѣстами такъ обильно, что во время зрѣлости ея плоды нельзя было ступать не запачкавъ ногъ красною мякотью. Американскіе виды перенесены въ Европу сравнительно поздно: виргинская попала въ Англію только въ 1629 г., а чилийская—введена во Францію въ 1715 г. Теперь разводимыя и притомъ лучшіе сорта произошли отъ помѣси американскихъ съ европейскою лѣсною и другими. Въ Россіи культура З. началась еще позже, можетъ быть отчасти вслѣдствіе того, что она родится у насъ въ необыкновенномъ изобиліи; лѣсная—въ сѣв. и средней Россіи, а *F. collina* (степная клубника)—въ вост. и южн. Россіи, гдѣ она особенно ароматна и такъ обильна, что молоко кобылицъ, пасущихся на петроуточьихъ степныхъ лугахъ, имѣетъ иногда клубничныи ароматъ. Никто, однако же, у насъ не пробовалъ разводить степную клубнику искусственно. Еще въ сороковыхъ годахъ нашего вѣка разведеніе З. въ Россіи ограничилось почти исключительно Москвою, Петербургомъ и зап. областями. А. Бекетовъ.

Земляника—принадлежитъ къ числу растений, которыя, будучи разводимы во множествѣ разнообразныхъ культурныхъ видовъ, являются, однако, и въ дикомъ состояніи источникомъ не малаго заработка для населенія, такъ какъ даже крупныя культурныя сорнята на вкусъ уступаютъ скромной «лѣсной» З. Когда въ началѣ прошлаго столѣтія стали вводить лѣсную землянику въ культуру, то она имѣла успѣхъ лишь кратковременный и вскорѣ уступила мѣсто смѣсчаной З. (*F. semperflorens*), приносящей плоды нѣсколько разъ въ годъ. Это не самостоятельный видъ, а только видоизмѣненіе лѣсной З., встрѣчающееся преимущественно въ горахъ. Разводила процессъ преимущественно въ горахъ. Разводила также и третій европ. видъ—клубнику (*F. elatior* v. *F. moschata*), растущій въ Средней Европѣ на мокрыхъ лугахъ и отлучающійся мускуснымъ запахомъ. Въ настоящее время изъ европейскихъ видовъ культивируются только нѣкоторые сорта мѣсчаной З., главное же мѣсто заняли искусственно полученные поро-

въ 70092 р.; яри. 24, на которыхъ привезено товаровъ на 286825 р. и продано на 209148 р. (не считая уѣздного города). Уѣздъ раздѣленъ на 3 медицинскіе участка; больницъ 2, амбулаторій 3, кроватей 67, врачей 3, фельдшеровъ и фельдшерницъ 10, фармацевтовъ 2, повивальныхъ бабокъ 4. Расходы земства на врачебную помощь—24784 р. Земскихъ имуществъ на 63911 р. Земскихъ капиталовъ 16730 руб. Общая сумма отъбика облагаемыхъ земствомъ имуществъ 11171811 р. Расходоу земскихъ 79099 р. (въ томъ числѣ на народное образование 11951 р.). Съ 1894 г. З. у. прорѣзывается Курско-Воронежской ж. д., на протяженіи около 50 в. Судходныхъ рѣкъ и шоссе вѣтъ. З. у., какъ и Задонскій, принадлежатъ къ району елецкой хлѣбной торговли.

Л. Вейбертъ.

Земляныя работы имѣютъ цѣлью измѣненіе вида поверхности земли, что достигается устройствомъ *выемокъ, насыпей и планировокъ* (въ послѣднемъ случаѣ работа состоитъ лишь въ разравниваніи поверхности). Въ разрядъ З. работъ часто входятъ и всѣ дополнителныя работы, которыя собственно назначены для обезпеченія устойчивости З. сооружений (см. Дренажъ, Дерновая работа и пр.). Кромѣ количества З. работъ, опредѣляемаго объемомъ насыпей и выемокъ, большая или меньшая трудность, а слѣдовательно и стоимость ихъ производства зависятъ главнымъ образомъ отъ рода грунта, дальности перемѣщенія отдѣльныхъ объемовъ и обусловливаемаго *способа* исполненія. З. насыпи и выемки представляють въ геометрическомъ отношеніи или тѣла, длина которыхъ преобладаетъ надъ прочими размѣрами, какъ напр. дамбы и траншеи дорогъ и каналовъ, или онѣ бывають сосредоточены на небольшомъ пространствѣ, какъ, напр. крѣпостныя валы, колодцы и шахты рудниковъ и котлованы подъ основанія сооружений. Для вычисленія количества З. работъ, при постройкѣ дорогъ и проч., вычерчивають рядъ сѣченій поверхности З. тѣла плоскостями, перпендикулярными къ его оси. Эти *поперечные профили* берутся въ равномъ разстояніи другъ отъ друга, отъ 10 до 100 метр. Въ дополненіе къ нимъ составляются *промежуточные* профили переходовъ изъ насыпей къ выемкамъ и другихъ характерныхъ мѣстъ, выбирая ихъ такимъ образомъ, чтобы вполне представить видъ З. сооружения. Объемы насыпей и выемокъ, заключенные между профилями, опредѣляются по правиламъ геометріи, принимая поверхность земли между смежными профилями за косую плоскость. Кромѣ поперечныхъ профилей составляется, обыкновенно въ сокращенномъ масштабѣ, *продольная* профиль, на которой показаны высоты, но оси сооружения, насыпей и выемокъ въ каждой поперечной профили, такъ назыв. *красная отмычка*. Для чаще встрѣчающихся З. работъ, напр. по устройству желѣзныхъ дорогъ, существуютъ печатныя таблицы, въ которыхъ для разныхъ красныхъ отмычекъ, при опредѣленной поперечной профили, даны непосредственно площади профилей и объемы насыпей и выемокъ.

На основаніи исчисленія объемовъ дѣлается *различіе* З. работъ, такъ какъ для возможнаго уменьшенія количества перевозки пользуются землею, извлекаемою изъ выемокъ, для заповненія ближайшихъ насыпей. Извлеченная земля сваливается по сторонамъ выемки, образуя *отвалы* или *кавалеры*; для частей насыпей, удаленныхъ отъ выемокъ, земля берется со стороны, изъ *выборок* или *резервовъ*. Дно въ резервахъ и верхъ кавалеровъ располагаются съ уклономъ отъ устроенныхъ насыпей и выемокъ, чтобы дать водѣ стокъ въ сторону. Земли и грунты, по затруднительности въ отдѣленіи и перемѣщеніи ихъ, раздѣляются на четыре разряда: 1) *песчаные*, разжиженные водою и вынимаемые при помощи черпаковъ; 2) *глинистые*, легко отдѣляемые деревянными, съ желѣзнымъ лезвіемъ, лопатами, какъ то сыпучій песокъ, рыхлая растительная земля и пр.; 3) *плотные*, глинистые, вязкіе, отдѣляемые желѣзными заступами, а при торфяномъ грунтѣ съ корнями—съ помощью лома и топора, и 4) *твердые*, отдѣляемые посредствомъ кирокъ, ломовъ, клиньевъ и молотовъ, какъ то: отвердѣвшія и плотно-слежавшіяся глины, иловато-глинистые и слежавшіяся мелко-песчаные, а также щебенистые, съ валунами, и, наконецъ, каменистые грунты слоистаго сложенія. Для работъ въ скалистыхъ грунтахъ приходится уже прибѣгать къ взрывчатымъ составамъ (см. Взрывныя работы). При производствѣ же работъ въ обыкновенныхъ грунтахъ, земля выкапывается особыми рабочими (копальщиками), которые отбрасываютъ ее прямо въ сторону, или накладываютъ на тачки, телеги или вагоны. Землекопъ при обыкновенныхъ условіяхъ можетъ сдѣлать въ день отъ 10 до 12 куб. метр. З. работъ, въ зависимости отъ рода грунта, и потребное число землекоповъ для работъ въ разныхъ грунтахъ опредѣляется у насъ Урочнымъ Положеніемъ, изданнымъ въ 1869 г. Отвозка земли производится, при небольшихъ разстояніяхъ, людьми въ тачкахъ, по катальнымъ доскамъ, а на дальнія разстоянія—лошадьми въ телегахъ, или въ особыхъ землевозныхъ вагонахъ, по временнымъ желѣзнымъ дорогамъ, а также паровозами. Такъ какъ насыпная земля съ теченіемъ времени даетъ *осадку*, то насыпямъ придается извѣстный запасъ высоты (процентъ, на языкѣ рабочихъ), опредѣленный опытомъ и измѣняющійся для грунтовъ разнаго качества отъ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{100}$. Выемки также не дорывають нѣсколько до проектнаго уровня, чтобы при окончательной отдѣлкѣ (пачисто) снять лишнюю землю, а не дѣлать присыпокъ. Окончательная отдѣлка насыпей и выемокъ, для приведенія ихъ къ проектному виду, состоитъ въ планированіи откосовъ, т. е. слятій небольшихъ буртовъ, засыпкѣ ямъ и углубленій, съ покрытіемъ, если нужно, просѣянною растительною землею, крѣпкомъ улачиваніи трамбовками и пр. При производствѣ З. работъ въ большихъ размѣрахъ, въ особенности при копаніи глубокихъ выемокъ для каналовъ и пр., въ послѣдніе годы вошли въ употребленіе механическіе землекопатели (см. Экскаваторы). Для производства же выемокъ грунта на мѣстахъ, покрытыхъ водою,

пользуются землечерпательницами (см. Землечерпаніе).

З. работы (воен.-инжен.).—Успѣхъ З. работъ при возведеніи полевыхъ укрѣпленій зависитъ, главнымъ образомъ, отъ времени и грунта, а также отъ многихъ друг. условій обстановки работы, какъ то: производятся ли онѣ подъ огнемъ или нѣтъ, днемъ или ночью, въ какую погоду, бодрыми или усталыми людьми, какии инструментомъ (большимъ или малымъ) и проч. При постройкѣ укрѣпленій представляются слѣдующія задачи: 1) при данномъ времени, силѣ гарнизона, числѣ рабочихъ, грунтѣ и инструментѣ, опредѣлить профиль укрѣпленія или 2) найти время постройки при прочихъ данныхъ, или

же 3) опредѣлить число рабочихъ, когда извѣстны остальные условія. З. работы въ разсматриваемомъ случаѣ заключаются въ отрывкѣ, перебрасываніи и разравниваніи земли, а также въ одеждѣ крутыхъ отлогостей дерномъ. Смотря по грунту, земля отрывается тѣмъ или инымъ инструментомъ, а количество требуемой для насыпи земли опредѣляется ея объемомъ, въ которомъ длина зависитъ отъ числа стрѣлковъ, высота—отъ степени желаемого закрытія и обстрѣла, а толщина—отъ прочности данного грунта снарядами и пулями. Требуемый инструментъ и толщина брусствера окопа, въ зависимости отъ грунта земля, показаны въ таблицѣ:

ГРУНТЫ.	На 1 обыкновенную лопату разрыхляющ. инструментовъ.	Толщина брусствера окопа противъ		Примѣчанія.
		ружейныхъ пуль.	гранаты полевыхъ орудій.	
		Ф у т м.		
Песокъ	—	3—4	8—10	Хрящеватый грунтъ представляетъ среднее между пескомъ и среднимъ грунтомъ.
Средній грунтъ	$\frac{1}{2}$ кирки	5	10—12	Вообще въ грунтахъ сыпучихъ, прониканіе снарядовъ менше, дѣйствию же разрыва боѣе, нежели въ плотныхъ и вязкихъ.
Черноземъ	$\frac{1}{2}$ кирки	5	12—14	
Глина	$\frac{1}{2}$ —1 лопыга (ломъ)	6	12—16	
Мерзлая земля	2 и болѣе кирки (лома).	—	—	

ПЕРЕБОСКА ЗЕМЛИ ТѢМЪ МЕНШЕ УСПѢШНА, ЧѢМЪ ТЯЖЕЛѢе ГРУНТЪ и слабѣе сдѣленіе его частицъ, т. е. чѣмъ онѣ сыпучѣе, и тѣмъ болѣе она затруднительна, чѣмъ шире и глубже вырываемые рвы и толще и выше насыпи; въ зависимости отъ послѣдняго, успѣхъ работы мѣняется и будетъ въ часъ:

	въ грунтахъ:	
	рыхл.	средн. тверд.
При глубинѣ выемки	6—8 ф.	15 кв. ф.
При глубинѣ выемки	8—10 > 11 > >	8 > 7

Для переброски земли на разстояніи отъ 10—14 ф. нужно добавлять столько-же людей съ лопатами, сколько было назначено на отрывку при переброскѣ до 10—14 ф. При исполненіи З. работъ прежде всего производится разбивка укрѣпленія, а затѣмъ его трасировка, т. е. обозначеніе на мѣстности предѣловъ всѣхъ выемокъ и насыпей прорѣзываніемъ бороздъ глубиной въ зотокъ лопаты. Трасировка дѣлается обыкновенно лопатою (пунктиръ на планѣ), либо кирками по натянутому шнуру, или при мѣстныхъ работахъ, по коламъ поставленнымъ въ линію рабочихъ. Разбивъ трасированное укрѣпленіе на участка до 2—4 шаг. ширины (с d e f), ставятъ на нихъ, въ частяхъ выемокъ и насыпей (для

переброски и разравниванія земли) рабочихъ, въ шахматномъ порядкѣ, одного позади другого. Отрывку ведутъ слоями въ 2—3 ф. глубины; въ каждомъ слой снимають постоянно по 1 ф. и начинаютъ отрывку, отступя отъ трасированныхъ бороздъ, чтобы, при почти отвѣсной отрывкѣ, каждый слой образовалъ ступень, что необходимо для облегченія движенія по выемкѣ, передачі земли, помѣщенія запасныхъ инструментовъ и проч. Когда отрывка доведена до дна, ступени срѣзають до требуемаго уклона отлогостей выемки. Во внутреннемъ рвѣ укрѣпленій ступени, служащія для сообщенія, обдѣляются сразу. Если во внѣшнемъ рвѣ дѣлать линіи рабочихъ, то одна (II) насыпаетъ линію рабочихъ, а другая (I)—гласисъ, а по брусстверу, а другая (I)—гласисъ, а по насыпѣ послѣдняго бросаетъ землю также на брусстверъ; приходится изъ рва сыпать землю на берну и перебрасывать далѣе особыми людьми. Для образованія насыпи, люди на брусстверѣ сперва переваливаютъ землю ближе къ банкету, прилавая отлогостямъ требуемое паденіе, а при одеждѣхъ однихъ изъ рабочихъ участка насыпи устраиваетъ ее. Доженіемъ участка насыпи утаптываютъ землю, и съ по насыпи рабоче утаптываютъ конецъ вѣстой же цѣлю полезно подъ конецъ ввести всѣхъ людей на насыпь. Успѣхъ работъ слѣдуетъ уравнивать на всѣхъ участкахъ переводомъ или замѣною рабочихъ; работъ переводомъ или замѣною рабочихъ, работъ должно производиться въ полной тишинѣ,

а вблизи противника, ночью и под огнем, ни разговоры, ни курение табаку не допускаются. В законченном виде 3. работы должны отличаться правильностью и аккуратностью, что только и достижимо при вышенамеченном порядке работ. Однако последнее возможно лишь при вespншней работ, дневной и не под огнем; въ противномъ случаѣ не столько слѣдуетъ заботиться о чистотѣ работы, сколько о сохраненіи порядка и тишины и возможно скорѣйшемъ образованіи необходимыхъ закрытій, для чего работаютъ такъ, чтобы черезъ каждые $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ часа работа представляла нѣчто законченное и способное дать людямъ, въ случаѣ нападенія, возможность стрѣлять изъ-за произведенныхъ насыпей. Съ послѣдней цѣлью, напр. при намѣченной профили съ 2 рвама (см. фиг.), слѣдуетъ сразу на-



сыпать брустверъ изъ внутренняго рва (b), а гласисъ—изъ наружнаго (a); образуется, такимъ образомъ, 2 траншеи; дабы вести работу, сохраняя возможность стрѣлять изъ-за гласиса; т. е. оставляя необходимую для того ступень до тѣхъ поръ, пока брустверъ не будетъ насыпанъ до болѣе сильной профили, напр. $\frac{4}{5}$ ф. При этомъ внутренній ровъ уже будетъ готовъ и дасть достаточное закрытіе; въ слѣдующіе же періоды можно довести профиль до 6 ф., насыпая брустверъ изъ наружнаго рва, а банкетъ изъ земли, вынудой въ срѣзахъ и со ступеней, противоположной брустверу стороны внутренняго рва. При такой свѣшной работѣ ни разливки, ни трасировки не дѣлаютъ, а рабочие, выстроеныя въ шеренги (3—4 или 5), раздѣлены на требуемое расстояние, отирынное шагами, и тотчасъ же приступаютъ къ работѣ. Слѣду рабочихъ производятъ: при работѣ большими лопатами—черезъ каждые 3, въ крайности 4 часа, малыми—тоже, но въ смѣну тогда должны быть 2 очереди рабочихъ, каждая не болѣе 20—30 минутъ; такимъ образомъ, при работѣ малой лопатой, рабочихъ всегда надо имѣть вдвое болѣе, чѣмъ при работѣ большой лопатой.

К. В.—о.

Земмерда (Sömmerda)—фбрч. г. въ прусской пров. Саксоніи. Около 6000 жит. Заводъ для приготовленія огнестрѣльныхъ снарядовъ и оружія, основанный изобрѣтателемъ гильчатыхъ ружей, Дрейзе; заводы сталеятейный, машинодѣлательный, гильзовый и капсюльный, поставляющій капсюли и зажигательныя трубки для всего германскаго флота.

Земмерингъ (Semmering, отъ слав. корня smrk, Semerik—хвойный хѣстъ)—горный хребетъ и проходъ въ Штирійскихъ Альпахъ, между рр. Муръ и Лейта, на границѣ эрлгерц. Австріи и Штирии. Проходъ отъ Глюгница (489 м.) къ Мюрцушлагу (681 м.) былъ извѣстенъ уже въ древности; до XVIII в. сущест-

вовала здѣсь тропинка, потомъ проѣзжая дорога; въ 1864 г. открыта желѣзная дорога, первая проложенная чрезъ Альпы, одна изъ грандіознѣйшихъ въ Европѣ. Высшій пунктъ—898 м.; 15 туннелей и столько же виадуктовъ; 57 км. длины, стоимость 15 милл. гульденовъ.

Земмерингъ (Sam. Thomas von Sömmering)—одинъ изъ знаменитѣйшихъ нѣм. анатомовъ и физиологовъ (1755—1830); изучалъ медицину въ Гёттингенѣ, гдѣ получилъ степень доктора и въ томъ же году сталъ профессоромъ анатоміи въ Касселѣ, потомъ въ Майнцѣ; послѣ закрытія этого университета онъ практиковалъ въ Франкфуртѣ на Майнѣ, въ 1804 г. сталъ членомъ академіи наукъ въ Мюнхенѣ, въ 1820 г. онъ возвратился въ Франкфуртъ, гдѣ и умеръ. З. написалъ длинный рядъ работъ по различнымъ отраслямъ анатоміи.

Земмерль (Августъ—Францъ Semmler, 1825—93)—нѣм. граверъ, ученикъ Генинага и Негера въ лейпцигской акад. худ., усовершенствовавшійся въ гравированіи подъ руководствомъ Штейнла, въ Дрезденѣ. Путешествовалъ въ 1851 и 1853 г. по Германіи и Австріи, посѣтилъ Парижъ и Вольну, послѣ чего жилъ и работалъ въ Дрезденѣ. Его произведения отличаются увѣренностью рѣза и изяществомъ штриха; изъ нихъ болѣе достойны вниманія: «Юдионъ съ головою Олоферна», съ Ф. Фейта, «Мадонна съ гвоздикомъ», съ Рафаэля, дрезденская Мадонна Мурильо, «Три сестры», также съ дрезденской картины Пальмы Старшаго и нѣсколько портретовъ нѣм. поэтовъ.

А. С.—о.

Земная кора—см. Земля (геолог.)

Земшисасъ—древній литовскій богъ плодотворности, домоводства и брака, истуканъ котораго ежегодно разбивался и воспроизводился. З. жертвовали плоды, рыба и звѣрей. Въ честь З. содержались ужы, вскармливавшіеся медокомъ.

Земноводныя (или *Amphibia*, Amphibia)—классъ позвоночныхъ, животныхъ холонокровныхъ (т. е. не имѣющихъ постоянной температуры тѣла), съ голой кожей по большей части безъ чешуи, дышанція во взросломъ состояніи жабрами и легкими, или однимъ легкимъ (а также кожей), въ молодости же почти всегда жабрами, съ сердцемъ, состоящимъ изъ трехъ камеръ, черепомъ, соединеннымъ съ позвоночникомъ двумя мышечками, почти всегда снабженнымъ двумя парами конечностей того же типа, какъ у всѣхъ высшихъ позвоночныхъ, и за рѣдкими исключеніями кладущія яйца. Сюда принадлежатъ частью безхвостыя формы съ короткимъ тѣломъ и длинными ногами, частью формы съ длиннымъ тѣломъ, длиннымъ хвостомъ, окруженнымъ у наземныхъ и сплюснутымъ съ боковъ у водныхъ, и съ 2 (рѣдко лишь одной передней) парами ногъ, частью безногія формы съ длиннымъ, червеобразнымъ цилиндрическимъ тѣломъ; соответственно этому З. подраздѣляются на три отряда: безногія (*Apoda* s. *Gymnophiona*), хвостатыя (*Urodela*) и безхвостыя (*Anura* s. *Batrachia*). Въ прежнее время земноводныя соединялись подъ названіемъ голыхъ гадювъ съ пресмыкающимися, которыхъ назы-

вали чешуйчатыми гадями. Однако, на основаніи ихъ строенія и исторіи развитія, ихъ не только нельзя соединять съ пресмыкающимися, но въ настоящее время ихъ соединяютъ съ рыбами подъ общимъ названіемъ Ichthyopsida, между тѣмъ какъ пресмыкающіеся образуютъ видъ съ птицами группу Sauropsida. Кожа З. гладкая и скользкая у водныхъ, бугорчатая и шероховатая у наземныхъ и отличается обиліемъ одноклѣточныхъ и многоклѣточныхъ, окруженныхъ гладкими мышечными волокнами, железъ; нервы, набухавъ, способствуютъ отдѣленію наружнаго слоя надкожицы, который періодически сбрасывается, слизистое выдѣленіе вторыхъ дѣлаетъ кожу мягкой и влажной, что имѣетъ большое значеніе въ виду сильнаго развитія у З. дышанія черезъ кожу. Выдѣленіе кожныхъ железъ при введеніи въ кровь другого животнаго, даже доволно близкаго (напр. другаго З.), оказывается сильно ядовитымъ и причиняетъ смерть; такъ собаки умираютъ отъ него въ нѣсколько часовъ. Роговая образованія очень рѣдки (на пальцахъ *Dactylethra*), ороговѣнія кожи тоже (костяная пластинка въ кожѣ спины у *Seraptorhys dorsata* и *Ephippiger aurantiacus*, чешуйки у безногихъ; у жабы иногда отлагается въ кожѣ подъ старость известь). Въ кожѣ находится много клѣточекъ, содержащихъ пигментъ и могущихъ измѣнять форму, сокращаться и расширяться, благодаря чему измѣняется цвѣтъ животнаго, то примѣняется къ цвѣту окружающей среды, то подъ вліяніемъ свѣтовыхъ или другихъ раздраженій. Подъ костями черепа лежитъ хрящевой, примордіальный черепъ; наименѣе развита хрящевая часть черепа у безногихъ. Въ черепѣ характерно то, что челюстнебный аппаратъ и квадратная кость соединены съ черепомъ неподвижно; два мышечка черепа принадлежатъ собственно слившемуся съ нимъ первому шейному позвонку, такъ что такъ наз. первый позвонку З. есть въ сущности второй. Число позвонковъ очень различно; ихъ можетъ быть 10 (у безхвостыхъ) и болѣе 200 (у безногихъ). Первый не имѣетъ реберъ; ребра вообще развиты слабо, особенно у безхвостыхъ, и никогда не соединяются съ грудной костью. Этой послѣдней нѣтъ только у безногихъ, у остальныхъ она имѣетъ видъ хрящевой пластинки. Крестецъ состоитъ изъ одного только позвонка. Плечевое пояско нѣтъ лишь у безногихъ, таза у безногихъ и Siren; у другихъ они частью пятипалыя, хотя число пальцевъ можетъ падать до 3 и даже 2; во всякомъ случаѣ они построены по тому же типу, какъ у высшихъ позвоночныхъ, а не по типу рыбныхъ плавниковъ. Головной мозгъ развитъ менѣе, чѣмъ у пресмыкающихся, отдѣлы его лежатъ въ одной горизонтальной плоскости. Полушарія большого мозга малы, обонятельныя доли сильно развиты; мозжечокъ очень малъ. У водныхъ З. и у личинокъ (головастики) наземныхъ существуютъ особые нервныя окончанія, расположенныя на головѣ и вдоль боковой линіи (какъ у рыбъ). Органомъ осязанія служитъ вся кожа, въ которой имѣются

ослабительныя нервныя окончанія; нервныя окончанія въ видѣ вкусовыхъ луковочекъ ограничиваются полостью рта; носовая полость снабжена задними носовыми отверстиями и носослезными каналами, носовыя раковины увеличиваютъ поверхность слизистой оболочки. Глаза похожи на глаза рыбъ, но не имѣютъ такъ наз. серебристой оболочки, ни отражательной, ни серповиднаго отростка; глаза недоразвѣты лишь у протея. Въ ушныхъ хвостатыхъ вовсе нѣтъ, у высшихъ есть верхнее и нижнее, у большей части безхвостыхъ—верхнее и мигательная перепонка, а у жабы, кромѣ того, зачатокъ нижняго; слезныхъ железъ нѣтъ, Гардерова—есть. Въ слуховыхъ органахъ у безхвостыхъ есть барабанная полость, у хвостатыхъ нѣтъ. Зубовъ нѣтъ у жабы и пиры; у другихъ они встрѣчаются на челюстныхъ костяхъ, межчелюстныхъ, небныхъ, сошникъ, иногда и на *palatophenoidesum* (см. Черепъ). У личинокъ безхвостыхъ и у Siren челюсты снабжены губными хрящами и вооружены роговыми покровомъ. Языкъ различной формы, у нѣкоторыхъ (*Pipa*, *Dactylethra*) его вовсе нѣтъ. Глотка у нѣкоторыхъ снабжена особыми мышцами, служащими для усиленія голоса; пищеводъ широкий; желудокъ мало обособленъ; тонкая кишка мало извилата; кромѣ головастика безхвостыхъ; широкая толстая кишка открывается въ клоаку. Слюнныхъ железъ нѣтъ; печень, желчный пузырь и поджелудочная железа всегда есть. Органы дышанія—жабры (3 пары) наружныя или внутреннія и легкія; у нѣкоторыхъ хвостатыхъ жабры остаются всю жизнь. Легкія представляютъ различныя степени сложности; дышаніе происходитъ съ помощью мускуловъ, прикрѣпляющихся къ подъязычной кости, и брюшныхъ. Важное значеніе имѣетъ дышаніе черезъ кожу. Нѣкоторыя З., особенно самцы, издаютъ громкіе звуки. Сердце состоитъ изъ 2 предсердій и одного желудочка начинающійся отъ желудочка артеріальной конусы у безхвостыхъ снабженъ спиральной перегородкой, благодаря которой артеріальная кровь направляется въ аорту, а венозная въ дыхательные органы; у хвостатыхъ въ желудочкѣ кровь смѣшанная, кромѣ воротной системы печени есть воротная система почек. У всѣхъ есть селезенка, шатовидная и грубая железа. Лимфатическая система имѣетъ особыя пульсирующія расширенія, такъ назыв. лимфатическія сердца (2 пары у лягушекъ до 20 у асасотовъ). Выделительные органы—нервные почки (*Urtleren*, *Mesonephros*), которыхъ у безногихъ и хвостатыхъ имѣютъ мерцательныя воронки, открывающіяся въ полость тѣла; отдѣльно отъ мочеточниковъ открывается въ клоаку (спереди) мочевой пузырь. Половые органы самцовъ тѣсно связаны съ переднимъ отдѣломъ почек; сѣмяны у безногихъ и хвостатыхъ переходятъ въ малыя клубочки почек, у безхвостыхъ переходятъ черезъ почки, но во всякомъ случаѣ выхолной путь для сѣмени и мочи одинъ. Желскіе половые органы состоятъ изъ парныхъ канальцевъ (Лейдиговъ канальцевъ), которые у личинокъ, сообразующія яйца которыхъ и студуютъ въ брюшную полость, и яйцеводовъ

Около половых железъ лежитъ такъ наз. жировое тѣло, представляющее, по всей широтности, запасъ питательныхъ веществъ для развитія половыхъ продуктовъ. Особыхъ органовъ оплодотворения по большей части нѣтъ. Подробности о строеніи З. см. въ статьяхъ: Безногіе, Безхвостые гады и Хвостатыя З. У нѣкоторыхъ наблюдаются заботы о потомствѣ (см. указанная статья); замѣчательно, что у *Rhinoderma Darwini* (изъ безхвостыхъ) самецъ помѣщаетъ отложенныя яйца въ горловой мѣшокъ, гдѣ они и развиваются. У нѣкоторыхъ хвостатыхъ и безногихъ наблюдается живорожденіе. При развитіи яйца не происходитъ, какъ и у рыбъ, образованія зародышевыхъ оболочекъ (водной и серозной). З. живутъ частью въ водѣ, частью на сушѣ, питаются животными (крош. головастиковъ безхвостыхъ). Почти всѣ — сумеречныя или ночныя животныя. Они отличаются большою живучестью и восстановительной способностью. Въ холодныхъ странахъ З. подвергаются зимней спячкѣ, въ жаркихъ — иногда лѣтней. Истребленіемъ насѣкомыхъ и слизняковъ приносятъ пользу человѣку. Населяютъ преимущественно жаркія страны, въ полярныхъ ихъ вовсе нѣтъ, больше всего ихъ въ неэкваториальной области, затѣмъ въ палеарктической. Въ настоящее время извѣстно около 1000 видовъ. Остатки представителей трехъ нынѣ живущихъ отрядовъ найдены не далѣ третичныхъ отложеній; въ 1726 г. Шейхеръ нашелъ кости, которыя онъ приписалъ ребенку и назвалъ найденнаго имъ предполагаемаго человѣка *homo diluvii testis*; однако ближайшее изслѣдованіе показало, что кости эти принадлежали крупной саламандрѣ (*Andrias Scheuchzeri*). Въ болѣе древнихъ отложеніяхъ найдены формы родственныя З. (*Stegosauria*), которыхъ однако нельзя причислять къ какому-либо изъ современныхъ отрядовъ З.; сюда относятся и громадныя лабиринтодонты.

II. Книпоидичъ.

Земной магнетизмъ. — Астрономическія задачи движенія небесныхъ тѣлъ въ пространствѣ сравнительно легко рѣшаются, главнымъ образомъ потому, что тѣла эти другъ отъ друга очень отдалены и подобны атомамъ, плавающимъ въ громадной вселенной. Иначе обстоятъ дѣло съ многими физическими задачами, при которыхъ тѣла значительнаго объема въ маломъ разстояніи дѣйствуютъ другъ на друга, чѣмъ законы взаимодѣйствія весьма усложняются. Небесныя тѣла движутся по строгимъ, непрерывнымъ простымъ законамъ, метеорологическія же и магнитныя явленія гораздо болѣе сложны: ихъ ходъ состоитъ обыкновенно изъ одной строго-законной и одной случайной части, такъ какъ онъ зависитъ отъ многихъ различныхъ причинъ (см. Магнетизмъ). Земля есть какъ бы громадный магнитъ; въ сѣв. полушаріи преобладаетъ южн. магнетизмъ*, а въ южномъ — сѣверный; около экватора магнетизмъ слабѣе, чѣмъ на сѣверъ и югъ отъ

него. Магнитная стрѣлка, подвѣшенная въ центрѣ тяжести и могущая свободно вращаться вокругъ него, получаетъ подъ вліяніемъ земного магнетизма, опредѣленное направленіе, измѣняющееся по известному закону отъ мѣста до мѣста на поверхности земли. Магнитная сила земли сравнительно мала; напр., въ СПб. она, приближительно, только $\frac{1}{1000}$ силы притяженія земли (тяготѣнія). Направленіе и сила З. магнетизма опредѣляется съ помощью трехъ элементовъ: склоненія, наклоненія и напряженія. Склоненіе δ есть уголъ между сѣверною полюсною стрѣлкой компаса и астрономическимъ меридіаномъ (его считаютъ отъ 0° до 180° отъ сѣвера къ востоку отрицательнымъ и отъ сѣвера къ западу — положительнымъ), а наклоненіе i — уголъ между горизонтомъ и направлениемъ магнитной силы (напряженія) земли; склоненіе и наклоненіе опредѣляютъ направленіе всего напряженія J , а одно склоненіе — направленіе горизонтальной части (горизонтальной составляющей) τ всего напряженія. Склоненіе измѣряется съ помощью компаса или теодолита, — стрѣлка которыхъ вращается свободно въ горизонтѣ, а наклоненіе — посредствомъ инклинатора, стрѣлка котораго вращается въ вертикальной плоскости, и, наконецъ, горизонтальная сила τ , изъ которой можно вычислить полную силу J , посредствомъ прибора отклоненія и колебанія. Что касается вопроса, гдѣ находятся магнитныя массы, которыя производятъ явленія З. магнетизма, то сначала ученые (напр., Эйлеръ, Гавстинъ, около конца XVIII ст.) старались найти простыя формулы для точнаго вычисленія трехъ магнитныхъ элементовъ — склоненія, наклоненія и напряженія, предполагая, что всѣ магнитныя силы земли соединены только въ маломъ числѣ точекъ (такъ назыв. полюсахъ). Но эти попытки не привели къ желанному результату, т. е. величинамъ элементовъ, вычисленныхъ изъ формулъ, далеко расходились съ наблюдаемыми величинами магнитныхъ элементовъ земли. Послѣ того, въ концѣ 80-хъ гг. нынѣшняго столѣтія, занимался этой весьма трудной задачей знаменитый математикъ Гауссъ и получилъ математическія выраженія, съ помощью которыхъ можно было вычислить, на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ на извѣстномъ числѣ мѣстъ земной поверхности, всѣ элементы З. магнетизма для всего земнаго шара, гораздо точнѣе, чѣмъ по вычисленіямъ прежнихъ ученыхъ (напр., Гавстинъ). Однако, не слѣдуетъ думать, что Гауссъ, выражая съ точностью до нѣсколькихъ градусовъ результаты всѣхъ наблюденій посредствомъ своихъ формулъ, далъ эту теорію вѣрное представленіе о мѣстахъ, изъ которыхъ исходятъ магнитная сила и о ея сущности. Изъ его изслѣдованій мы только съ достовѣрностью узнаемъ, что З. магнетизмъ либо совсѣмъ, либо большей частью находится подъ поверхностью земли.

Теорія Гаусса, къ сожалѣнію, теперь мало примѣнима, ибо лишь малое число ея коэффициентовъ опредѣлено, и мы поэтому не имѣемъ составленныхъ по ней точныхъ магнитныхъ картъ земнаго шара. Существующія магнитныя карты основаны большей частью

непосредственно на многочисленныхъ наблюденіяхъ, о которыхъ впоследствии будетъ сказано подробнѣе. Магнитные элементы — склоненіе δ , наклоненіе i и все напряженіе J — подвергаются разнымъ периодическимъ и непериодическимъ перемѣнамъ: вѣковымъ, суточнымъ и пр., и, наконецъ, магнитнымъ бурямъ. Вѣковыми измѣненіями называются систематическія перемѣны магнитныхъ элементовъ изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ, достигающія значительныхъ размѣровъ. Такъ, напр., въ Парижѣ наблюдалось склоненіе уже въ теченіе 360 л., такъ что тамъ сѣверный конецъ стрѣлки переходилъ отъ восточнаго наибольшаго $\delta = -9,95$ (въ 1580 г.) до западнаго наибольшаго $\delta = +22,3$ (въ 1810 г.), следовательно, $31,8$ въ 230 лѣтъ. Въ промежуткѣ между 1863—90 гг. годовая перемѣна δ склоненія, напр. въ Англии $= -9'$, въ Германіи $= -7'$ и въ Москвѣ $= -5'$, т. е. сѣверный полюсъ стрѣлки отходитъ ежегодно относительно на $9'$, $7'$ и $5'$ на востокъ. Въ другихъ областяхъ земной поверхности величины δ — другія и заключаются для нашего вѣка почти вездѣ между $0'$ и $\pm 10'$. Вѣковыя измѣненія магнитнаго наклоненія заключаются въ наше время почти всѣ между $0'$ и $\pm 6'$ въ годъ; и, наконецъ, годовыя измѣненія всего и горизонтальнаго напряженія между $0,0000$ и $\pm 0,0030$ въ абсолютной мѣрѣ Гауссовыхъ единицъ. Вѣковыя измѣненія магнитныхъ элементовъ для большей части земнаго шара опредѣлены изъ наблюденій разныхъ эпохъ съ удивительной точностью только въ нашемъ вѣкѣ; прежде же (до 1800 г.) наблюденія были слишкомъ неточны, и число ихъ незначительно. Теорію и объясненіе вѣковыхъ измѣненій магнитныхъ элементовъ до сихъ поръ не удалось найти; быть можетъ, что въ нихъ играютъ важную роль небольшія перемѣны въ температурѣ земной коры, представляющей какъ бы сложный магнитъ, подобно тому какъ измѣняется съ температурою сила стальныхъ магнитовъ, которые служатъ для нашихъ наблюденій. Послѣ вѣковыхъ измѣненій магнитныхъ элементовъ самыя значительныя перемѣны суть дневныя, периоды которыхъ — сутки или солнечный день. Они вообще дѣлать больше, чѣмъ зимой, и больше около полюсовъ земли, чѣмъ около экватора. На сѣв. полушаріи сѣв. конецъ компасной стрѣлки около 8 ч. утра (мѣстнаго времени) представляетъ наибольшее отклоненіе на В направленіи астрономическаго меридіана, а на южн. полушаріи — на З; около 2 ч. пополудни сѣв. конецъ стрѣлки отклоняется наиболѣе отъ астрономическаго меридіана на З на сѣв. полушаріи и на В на южн. полушаріи. Средняя суточная амплитуда измѣненій склоненія въ полярной зонѣ достигаетъ $\frac{1}{2}$ градуса, въ умѣренной зонѣ (лѣтомъ) $\frac{1}{3}$ градуса, и подъ тропиками $\frac{1}{10}$ град. Дневное среднее склоненіе бываетъ утромъ между 10—11 ч. и вечеромъ около 7 ч. Суточная амплитуда склоненія имѣетъ еще періодъ 10—11 лѣтъ; она немножко больше во время maximum'a солнечныхъ пятенъ, чѣмъ во время ихъ minimum'a. Магнитное наклоненіе достигаетъ наибольшей своей величины около 10 ч. утра; оно уменьшается мало по малу до 10 ч. ве-

чера и потомъ опять увеличивается постепенно ночью и быстрѣе съ 5 ч. у. до 10 ч. у., до maximum'a. Средняя величина наклоненія бываетъ въ суточномъ періодѣ въ 7 ч. и 8 ч. утра и $3\frac{1}{2}$ ч. пополудни. При этомъ надо замѣтить, что движеніе сѣв. конца стрѣлки въ лѣтхъ полушаріяхъ противоположно, такъ какъ maximum'a наклоненія почти совпадаетъ, по времени, съ maximum'омъ южн. наклоненія, т. е. сѣв. конецъ стрѣлки на сѣв. магнитномъ полушаріи идетъ внизъ, между тѣмъ какъ тотъ же самый конецъ въ южн. магнитномъ полушаріи подвигается вверхъ; сходство, только въ противоположномъ смыслѣ, заключается въ времени наступленія дневнаго minimum'a. Что касается суточного хода всего напряженія З. магнетизма, то оно достигаетъ во многихъ мѣстахъ maximum'a около 5 ч. вечера и minimum'a ок. 10 ч. утра. Дневное движеніе магнитной стрѣлки зависитъ, безъ сомнѣнія, преимущественно отъ солнца, которое частью непосредственно, какъ магнитное тѣло, частью посредствомъ, чрезъ свою теплоту, дѣйствуетъ на поверхность земли, следовательно, и на магнитную стрѣлку, находящуюся на этой поверхности. Величина движенія стрѣлки измѣняется ежедневно, какъ и температура воздуха. Непрерывно существуетъ связь между магнитными и метеорологическими явленіями, и магнитные элементы имѣютъ характеръ, сходный съ метеорологическими явленіями, т. е. ихъ ходъ состоитъ изъ строго законной части и изъ случайной. Главное движеніе стрѣлки происходитъ въ то время, когда солнце надъ горизонтомъ, а ночью ея движеніе незначительно. Случайный характеръ обнаруживается особенно при такъ называемыхъ буряхъ или возмущеніяхъ (см. Буря, т. V, стр. 36). Часто эти бури распространены одновременно на громадномъ пространствѣ земной поверхности, иногда же бываютъ только мѣстными; около магнитныхъ полюсовъ земли они случаются чаще и бываютъ сильнѣе, чѣмъ около экватора. Эти возмущенія имѣютъ свой дневной періодъ: каждому времени дня присущія свои особенныя возмущенія, проявляющіяся обыкновенно въ видѣ увеличенія дневнаго движенія. Такъ, наприм., если стрѣлка находится въ западномъ движеніи, то она получаетъ побужденіе сильнѣе двигаться къ В, а когда она движется къ В, то получаетъ стремленіе къ усиленному движенію въ этомъ направленіи. Магнитныя бури распространяются на большую часть поверхности земли одновременно и замѣчаются вездѣ почти одновременно, но проявляются въ разныхъ мѣстахъ неодинаково и не имѣютъ одинаковаго хода. Они усиливаются отъ экватора къ полюсамъ земли; въ экваториальной же зонѣ бываютъ только незначительныя возмущенія. При болѣе сильныхъ возмущеніяхъ происходитъ собственно только колебаніе склоненія около его средняго значенія, а самое склоненіе остается при этомъ почти безъ перемѣн. Иное происходитъ во время бурь съ другими магнитными элементами: каждое большое возмущеніе производитъ уменьшеніе горизонтальнаго напряженія и увеличеніе склоненія, такъ что среднее значеніе его обыкновенно возвращается только чрезъ

*) Конецъ магнитной стрѣлки, который она поворачивается къ сѣверу, называется сѣвернымъ. Тѣмъ же концомъ стрѣлки поворачивается къ южному концу какого магнита, поэтому сѣверному полушарію земли приписывается южный магнетизмъ.

нѣсколько
повторяе
наеть во
ло малу
другое
взглян
земли.
Начал
ности о
скимъ и
Р. Х. м
уже за
стоявш
жавшей
они ста
нвити и
получил
черезъ
Европе
не было
принима
около 12
былъ въ
довател
ко Поло
тому что
именно
склопен
вольно
полярно
теческо
для наб
чѣмъ и
и напр
мевѣ
элемент
нымъ д
то—для
работъ
Г. Гарт
первый
устрои
прибор
Третий
стали с
ко въ
руза,
фактъ,
до мѣс
лены Г
онъ со
неній
графич
впослѣ
темпер
провѣр
ство д
1702,
рля, въ
роты.
венія
точнѣе
Вондъ
накло
таблиц
тій. С
гольк
Сямъ
въ А

(сѣв. шир. + 70°, долг. 96° къ З. отъ Гринича; южн. шир. 73, долг. 147° къ В. отъ Гринича). При приближеніи стрѣлки инклинатора отъ сѣвера полюса къ экватору, ея наклоненіе къ горизонту уменьшается и сѣверный конецъ стрѣлки поднимается вверхъ; вблизи самаго экватора находятся линии, проходящая кругомъ всего земного шара, которая называется магнитнымъ экваторомъ и на которой наклоненіе равняется нулю, такъ что стрѣлка инклинатора; подвижная въ вертикальной плоскости, параллельна къ горизонту, подобно компасной стрѣлкѣ. Далѣе, къ югу отъ магнитнаго экватора, южн. конецъ стрѣлки наклоняется подъ горизонтъ ея, следовательно, сѣв. конецъ станетъ выше горизонта и наконецъ въ южн. магнитномъ полюсѣ продолженіе стрѣлки проходить черезъ зенитъ, и ея южный конецъ обратенъ книзу, между тѣмъ какъ на сѣверномъ магнитномъ полюсѣ земли южный конецъ стрѣлки обращенъ вверху. Наклоненія на С. отъ магнитнаго экватора мы даемъ положительный знакъ +, а на югъ — отрицательный знакъ (-). Касательныя къ краснымъ линиямъ карты III даютъ направленіе компасной стрѣлки, т. е. магнитное склоненіе. По картамъ V и VI полное напряженіе (электр. единицы: 1 дтм., 1 гр., 1 секунда, сред. солнечи. вр.) около экватора меньше, чѣмъ на сѣв. и югъ его: въ южн. Атлантическомъ океанѣ мы встрѣчаемъ абсолютный минимумъ 0,28, а въ Сѣверн. Америкѣ область абсолютнаго максимумъ 0,70, къ югу отъ Австраліи, подъ южн. широтою, 50°, величина другого абсолютн. максимумъ 0,69. При этомъ надо замѣтить, что положеніе этихъ двухъ максимумовъ полнаго напряженія не совпадаютъ съ мѣстами двухъ магнитныхъ полюсовъ, гдѣ наклоненіе + 90°. См. также Земные токи. Г. Фритче.

Земные токи (электрическіе)—электрическіе токи; наблюдающіеся въ проволокахъ, соединяющей двѣ болѣе или менѣе удаленныя друга отъ друга точки земной поверхности. Фоксъ и Беккерель (1830), исходя изъ теоріи магнетизма Ампера, искали и нашли подобныя токи въ З. поверхности; позже, когда телеграфы покрыли поверхность земли сѣтью проводовъ съ концами, погруженными въ землю, то З. токи, производившіе нѣрѣдко въ этихъ проводахъ сильныя электрическія возмущенія, начали подвергаться болѣе тщательному изученію. Исслѣдованіе земныхъ токовъ производилось Варловымъ (1849) и Эрн (1860—90) въ Англии, Рейсгольмъ въ Германіи, Пальмери въ Италіи, Валье (1884) и Маскаронъ (1890, въ обсерваторіи Сентъ-Моръ около Парижа), П. Вахметьевымъ въ Волгаріи (1892—1893), и съ 1882 г. производенія З. токовъ соединяютъ концы изолированной проволоки съ двумя металлическими пластинами, закопанными въ землю на разстояніи 1 км. или болѣе другъ отъ друга. Въ проволоку вставляется гальванометръ, показанія котораго вѣроятно измѣняются въ известные промежутки времени (разстоянія между о З. токовъ весь скрученъ въ одинъ или менѣе несомнѣннымъ линіе съдѣлано фактъ: 1) напряженіе

тока между точками, удаленными въ 1 км., колеблется обыкновенно отъ 0 до 0,06 мкв. 2) направленіе токовъ непрерывно измѣняется, но болѣе часто отъ SW къ NE; 3) токъ ходъ З. токовъ представляетъ довольно сложный выраженный Max. и Min., проявляющійся въ разныхъ мѣстахъ въ разное время; 4) З. токи находятся въ несомнѣнной, но не прямой связи съ измѣненіями магнитнаго состоянія земли и съ явленіемъ атмосфернаго электричества; сильныя З. токи вообще не состоятъ по времени съ сильными магнитными и электрическими возмущеніями. Большинство изъ нихъ приводитъ явленія З. токовъ въ связь съ магнитными свойствами земли; въ сѣв. и южн. видятъ въ З. токахъ причину, вызывающую сдѣлать магнитности земли. Никольсонъ (Присъ, Вильдъ) указываютъ на связь З. токовъ съ явленіемъ солнечныхъ пятенъ, и Вахметьевъ видятъ въ нихъ термометрическія явленія и приводятъ ихъ въ связь съ ходомъ суточной температуры, тѣмъ же (дезеръ) приписываютъ ихъ электрическому полюсу поверхности земли и т. д. Подробнѣе см. Дари, «Электричество въ природѣ» (пер. Д. Голова) и П. Вахметьева, «Исходженіе З. токовъ» (журналъ «Электричество», 1894, стр. 88 и 118).

Происхожденіе З. токовъ приписываютъ же движенію земли въ электрическомъ и магнитномъ полѣ (см. Вури магнитныя).

Земовитъ—кн. плочкій, представителемъ мазовецкой линіи Пястовъ, унаследовавъ отъ отца своего (Земовита III, † 1331) роль претендента на корону Польши, гдѣ со смертью Казимира В. прекратилась династія Пястовъ. По смерти, въ 1382 г., Людовика Венгерскаго занявшаго польскій престолъ по договору съ Казиміромъ З., пользуясь смутами, возникшими въ странѣ, вслѣдствіе нежизнеспособности какой изъ дочерей Людовика занялъ престолъ, и отсутствія всякаго правительственнаго попытка силою сѣсть на польскій престолъ, находя себѣ поддержку въ валахонскихъ шляхтѣ, неудовольной правленіемъ польскихъ вельможъ въ царствованіе Людовика. Попытка его окончилась неудачей; такъ какъ онъ не успѣхъ постигъ второй его планъ—идти въ Ядвигу на пути ея въ Краковъ. При коронаціи Ядвиги пали всѣ шансы З. на престолъ, по которому, за извѣстный выкупъ, возвращены всѣ захваченныя въ безкорольеве земли. † 1426 г. В. М.—и.

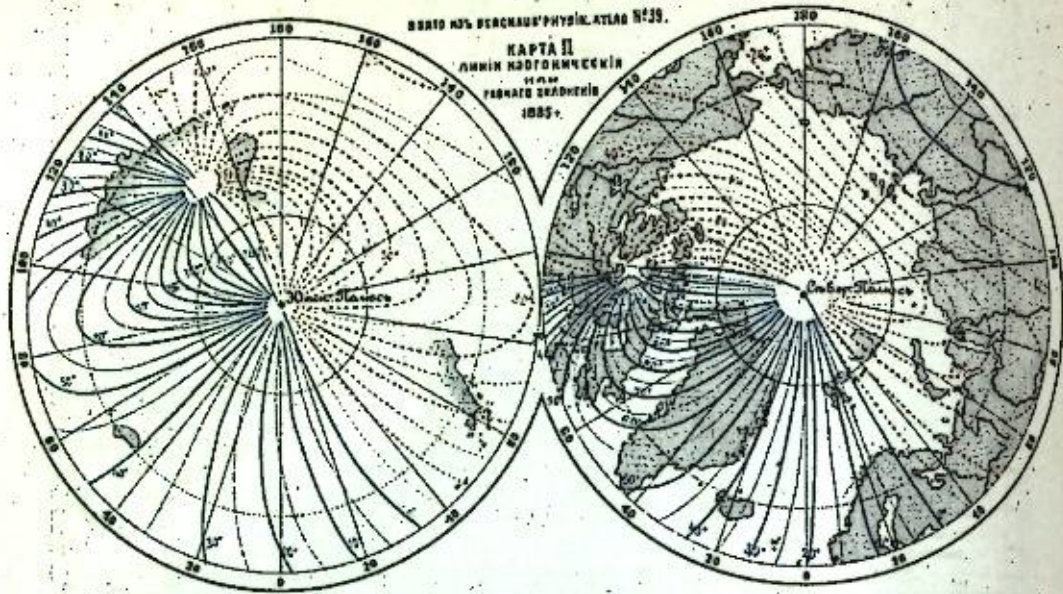
Земо-млетеній сунскъ, на южн. востокѣ грузинской дорогѣ (см.), черезъ главнѣе Кавказскій хр.—находится между ст. Гурьевъ и Млеты, на южн. склонѣ хребта; онъ разбитъ съ большимъ искусствомъ и снѣжкомъ въ отвѣсныхъ скалахъ, и представляетъ замѣчательный образецъ инженернаго искусства дорожной техники. В. М.—и.

Земнахъ—г. въ Швейцаріи, провозглашенный побѣдою, одержанною 9-го июля 1830 г. швейц. ополченіемъ надъ австр. герц. Леопольдомъ, который погубилъ тутъ. Со стороны швейцарцевъ палъ Арнольдъ Винкельманъ (VI, 420).



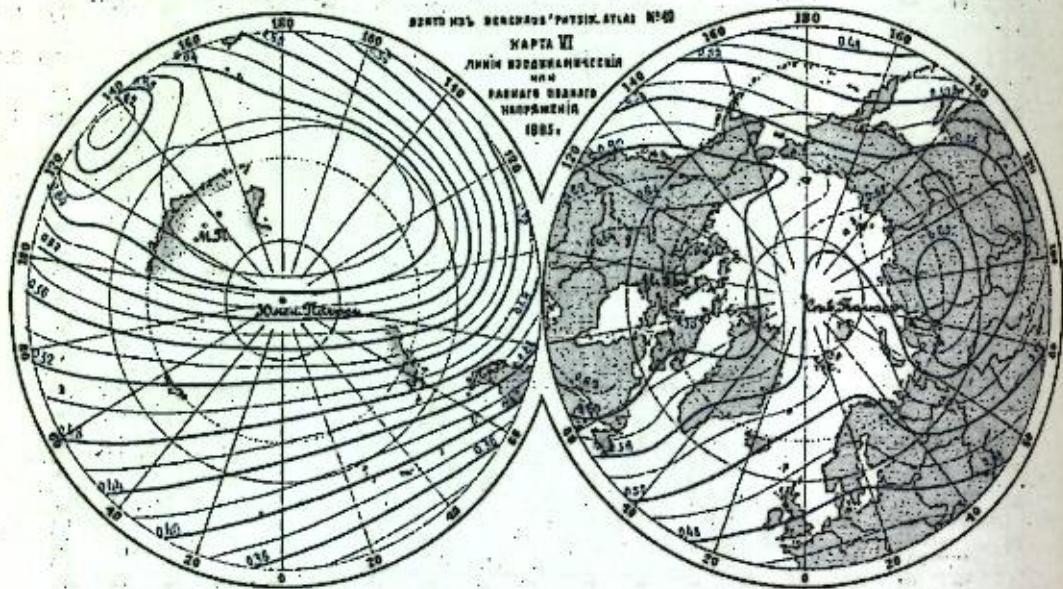
ВЪЯТЪ КЪ ВЕЩЕВНЪ РЪЧНИКЪ АТЛАСЪ №39.

КАРТА II
ЛИНІИ ИЗГОНИЧЕСКІИ
ИЛИ
РАВНАГО СКЛОНЕНІИ
1885.



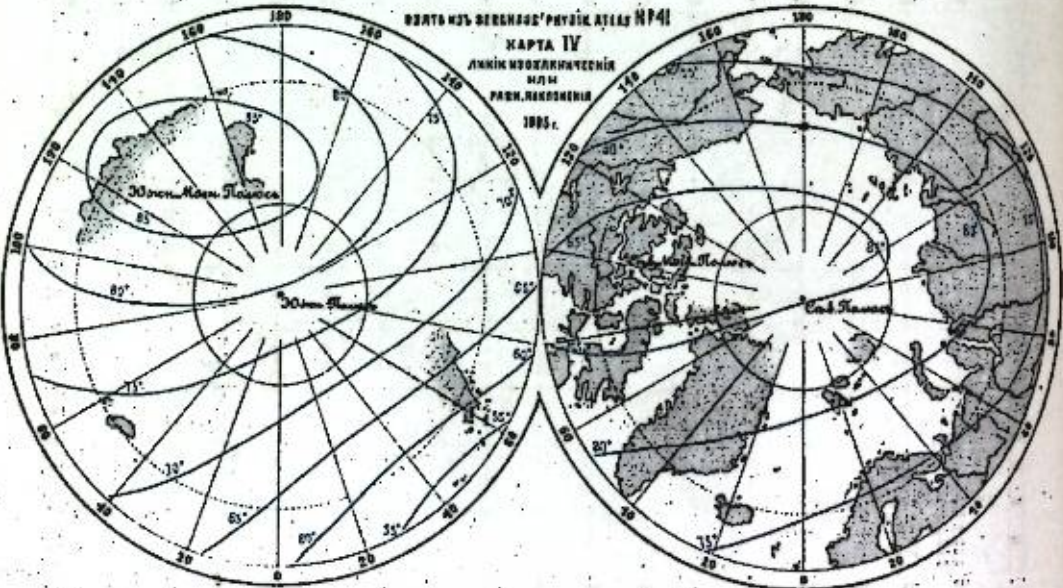
ВЪЯТЪ КЪ ВЕЩЕВНЪ РЪЧНИКЪ АТЛАСЪ №40.

КАРТА VI
ЛИНІИ ИЗДИНАМИЧЕСКІИ
ИЛИ
РАВНАГО СВЯТАГО
НАПРАВЛЕНІИ
1885.



ВЪЯТЪ КЪ ВЕЩЕВНЪ РЪЧНИКЪ АТЛАСЪ №41.

КАРТА IV
ЛИНІИ ИЗОКЛИЧЕСКІИ
ИЛИ
РАВНАГО НАКЛОНЕНІИ
1885.



ЛИНІИ ИЗГОНИЧЕСКІИ, ИЗОКЛИЧЕСКІИ, МАГНИТНЫЕ МЕРИДИАНЫ И ЛИНІИ ИЗДИНАМИЧЕСКІИ

