



Академик В. М. Плоских

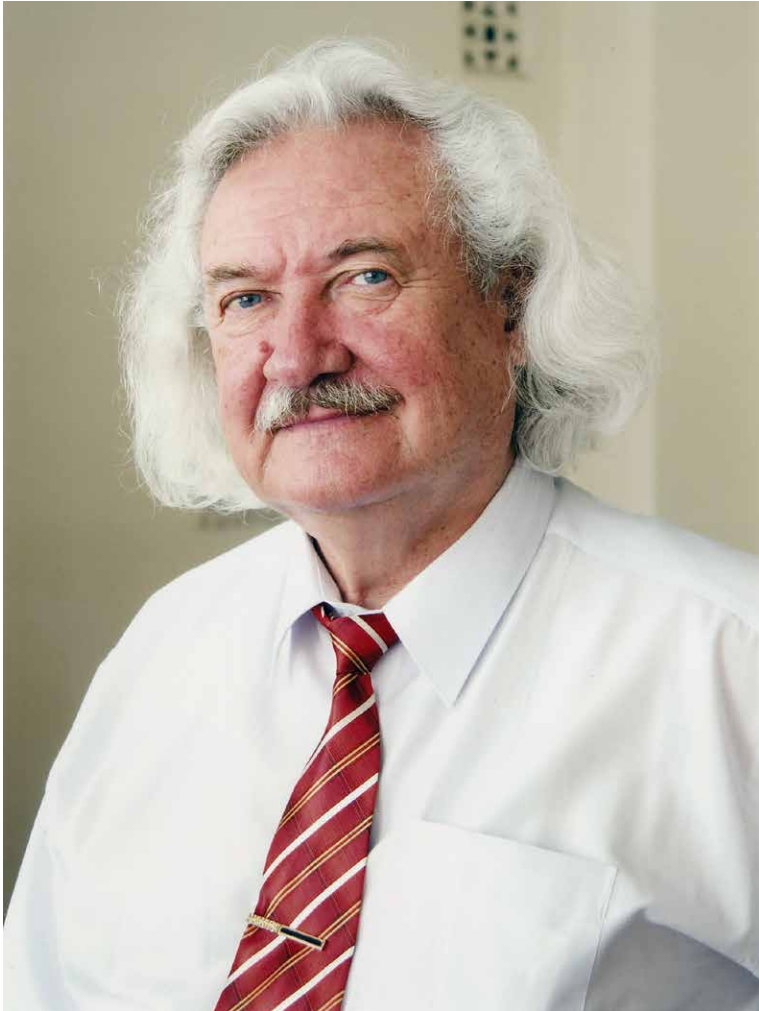
СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНИЙ



XI

*Время разбрасывать камни  
и время собирать камни.*

Библия, Екклесиаст 3:5



A handwritten signature in black ink, written in a cursive style. The signature is located below the portrait and is not clearly legible.

Академик В. М. Плоских

**СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНИЙ**

**XI**

**Редакционная коллегия:**

**А. А. Асанканов**, чл.-корр. НАН КР, д-р ист. наук  
**Д. Д. Дзунушалиев**, чл.-корр. НАН КР, д-р ист. наук  
**А. Ч. Какеев**, акад. НАН КР, д-р филос. наук  
**Т. К. Койчуев**, акад. НАН КР, д-р экон. наук  
**З. К. Курманов**, д-р ист. наук, проф.

**Составитель:**

профессор *В. А. Воропаева*

**Ответственный редактор:**

академик НАН КР *Т. К. Койчуев*

**Плоских В. М.**

**Собрание сочинений:** в 15 т. / сост. проф. В. А. Воропаева; отв. ред. акад. Т. К. Койчуев. — Бишкек: Нео Принт, 2014–2021.

Владимир Михайлович Плоских — один из ведущих учёных Кыргызстана, внёсших значительный вклад в развитие исторической науки республики.

Доктор исторических наук, профессор, действительный член Национальной академии наук Кыргызстана, действительный член Российской Академии педагогических и социальных наук, заслуженный деятель науки Кыргызской Республики, археолог, педагог, писатель, член Конфедерации подводной деятельности России, дважды лауреат Государственной премии Кыргызстана в области науки и техники, лауреат общественных премий им. Е. Д. Поливанова, А. П. Чехова, И. Бунина, Ататюрка, И. Ахунбаева.

В. М. Плоских — руководитель Центра источниковедения и рукописного наследия Института истории и культурного наследия НАН КР, директор Института мировой культуры, заведующий кафедрой истории и культурологии Кыргызско-Российского Славянского университета, главный редактор научного журнала «Диалог цивилизаций».

Награждён почётными грамотами КР, удостоен государственных наград КР — ордена «Манас» III степени, медали «Данк», имеет другие награды Кыргызской Республики, а также России, Казахстана, Украины, Туркменистана. Является автором ок. 500 научных трудов по истории, археологии, источниковедению, кыргызско-российским межгосударственным взаимоотношениям.

Основные научные проблемы, которыми более 50 лет занимается В. М. Плоских, обобщены и систематизированы в Собрании сочинений учёного.

**Кыргызско-Российский Славянский университет**

**В. А. Воропаева**

**Д. Д. Джунушалиев**

**В. М. Плоских**

**РОССИЯ — КЫРГЫЗСТАН:  
ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ**

*Классический университетский учебник*

**Бишкек — 2016**

УДК 94(47)  
ББК 63.3(2)  
В 75

Под редакцией  
академика НАН КР, д-ра философских наук,  
профессора *А. Ч. Какеева*

Рецензенты:  
*Т. А. Абдырахманов*, д-р ист. наук  
*Г. Д. Данильченко*, д-р ист. наук  
*А. У. Джакишев*, д-р ист. наук

**В. А. Воропаева, Д. Д. Джунушалиев, В. М. Плоских**

В 75 **Россия — Кыргызстан: история взаимоотношений:** учебник для вузов / В. А. Воропаева, Д. Д. Джунушалиев, В. М. Плоских; под ред. акад. А. Ч. Какеева; серия «Классический университетский учебник»; 3-е изд., испр. — Бишкек: Нео Принт, 2016. — 248 с. (Собр. соч.: в 15 т. / В. М. Плоских — Т. XI).

ISBN 978-9967-19-300-0

В учебнике получили объективное современное освещение истоки кыргызско-российских отношений, их развитие в XX веке и, особенно, в период суверенизации Российской Федерации и Кыргызской Республики.

При изложении материала применен конструктивный методологический подход к информации – отказ от мифологизации отношений, обращение к прагматическим критериям.

Учебник адресуется студентам вузов, изучающим международные отношения, историю дипломатии, историю России и Кыргызстана.

В 0503020000-15

УДК 94(47)  
ББК 63.3(2)

ISBN 978-9967-19-300-0

© Воропаева В. А.,  
Джунушалиев Д. Д.,  
Плоских В. М., 2005

---

## Уважаемые читатели!

Перед вами очередное издание учебника «Россия – Кыргызстан: история взаимоотношений» из серии «Классический университетский учебник».

В серию входят учебники по основным университетским специальностям известных в своей области ученых, педагогов и популяризаторов науки. Уже опубликованы и получили широкое признание такие учебники серии, как «История кыргызов и Кыргызстана», «Уголовное право Кыргызской Республики. Общая часть».

Надеемся, выпуск предлагаемой серии учебников для университетов поможет студентам и преподавателям выбрать свой учебник в огромном море информации.

Ректор  
Кыргызско-Российского  
Славянского университета  
академик НАН КР, профессор



В.И. НИФАДЬЕВ

«...Киргизия – наш надежный партнер, с которым у нас складываются действительно стратегические отношения.

После вступления в Евразийский Экономический союз возможности для сотрудничества увеличиваются».

*В.В. Путин*

2 марта 2016г.

«...У нас между странами не только крупные экономические обороты и так далее. Мы в первую очередь стратегические партнеры, и я надеюсь, что это всегда так и будет в будущем».

*А.Ш.Атамбаев*

2 марта 2016г.

## **От редактора**

Взаимодействие и взаимозависимость культурно-политических тенденций развития Евразии составляют благодатный предмет исследования.

В прошлом анализ этой проблематики был неглубок и тенденциозен, ибо на него влияли преходящие интересы политического и идеологического порядка. Сейчас ситуация иная, и я рад, что могу совместно с историками Кыргызско-Российского Славянского университета принять участие в публикации, характеризующей процессы, имевшие серьезное историческое значение, и принципы исследования этих процессов.

Следует отметить, что для кыргызского народа взаимоотношения с Россией всегда имели и имеют приоритетное значение. Несмотря на то, что в истории их развития были и негативные моменты, тем не менее они никак не могли нарушить дружбу двух народов. Надо отдать должное смелому замыслу ученых Кыргызско-Российского Славянского университета совместить в одной работе освещение принципов геополитики, анализ фактического материала, методические рекомендации и живой исторический очерк о кыргызско-российских взаимоотношениях, которым



недавнее вхождение Кыргызстана в Евразийский союз придало новый качественный импульс. Кроме того, так как новый 2016 год объявлен указом Президента А. Атамбаева Годом истории и культуры Кыргызстана, выход данного учебника будет как никогда актуальным и будет соответствовать «изучению и популяризации истории и культуры Кыргызстана и неразрывной связи задач дальнейшего укрепления государственности и экономики страны с духовным возрождением народа». Я полностью поддерживаю мнение Президента РФ В. Путина, который в своем новогоднем поздравлении народа Кыргызстана на 2016 год выразил уверенность, что дальнейшее наращивание продуктивного интеграционного сотрудничества будет способствовать благополучию дружественных народов двух стран, станет важным фактором обеспечения стабильности и безопасности в Центральной Азии.

Надеюсь, учебник будет должным образом принят студентами вузов Кыргызстана, которым, в основном, книга и адресуется.

*Академик А. Ч. Какеев*

## **Введение**

Провозглашение Кыргызстаном государственного суверенитета и связанные с этим новые социально-политические реалии вызвали значительную трансформацию самосознания общества в оценке истории и культуры. Формируется сознание того, что историю и культуру Кыргызстана следует рассматривать на фоне мировой истории и культуры в контексте истории Евразии, исторического взаимодействия стран Центральной Азии.

Создание объективной картины прошлого в этих условиях становится одним из главных факторов формирования общенационального единства, становления государственного суверенитета, воспитания гражданственности, нравственности и патриотизма.

История приобретает особое значение именно в переходные периоды развития общества. Интерес к ней возрастает потому, что в прошлом пытаются отыскать аналоги происходящему, найти решение современных проблем. Внимание к истории объяснимо и тем, что в условиях выбора моделей государственности и модернизации общества народ постепенно осознает себя субъектом исторического процесса.

В наши дни, когда реально творится новая история независимого Кыргызстана, которая еще ждет своего осмысления, взгляд на прошлую историю нуждается в корректировке. Обществу нужны гуманитарные науки, свободные от идеологических догм, схематизации, упрощений и натяжек.

Теперь на передний план выступают сравнительно-исторический метод, цивилизационный подход к оценке исторических событий, взаимоотношений народов.

История культурно-политических взаимоотношений стран Евразии представляет благодатную дисциплину. Важно только учитывать, что каждая историческая эпоха накладывает свой тенденциозный отпечаток как на учебный процесс, так и на ис-

следование самой проблемы, особенно выводы, несущие ту или иную политическую или идеологическую нагрузку.

Изучение евроазиатской проблематики как необходимость включает анализ событий, происходящих на оси Россия – Индостанский субконтинент, а ось эта проходит через Кыргызстан. Стратегическое значение чаще всего связывают с Синьцзянем, Казахстаном, Таджикистаном, Узбекистаном и Россией.

Однако геополитика гигантских пространств иная, нежели локальная геополитика Европы или Азии. В ней есть локальные территории и оси движения, имеющие многотрудную историю взаимоотношений и не менее длительную и жизненно важную историю сосуществования в рамках одного геополитического пространства. Ось Кыргызстан – Россия пронизывает и Россию, и Центральноазиатский регион и требует постоянного изучения, в том числе в рамках общеобразовательных программ. В Кыргызско-Российском Славянском университете с первых дней его создания вот уже более двадцати лет ведется спецкурс по истории кыргызско-российских взаимоотношений.

\* \* \*

Экзистенциальная философия дает очень много для понимания собственно человеческих проблем, возникающих в новых независимых государствах Азии, а может быть, и вообще всего постимперского пространства. Дело в том, что это – философия свободы, абсурда, преодоления страха. А что может быть более актуальным для переходного периода? Это – философия, значение которой осознается в ситуации разрушения гигантского, надличного и прорастания нового, личного, то есть имеющего свое лицо. Это относится не только к людям, но и к странам.

Политика России со среднеазиатскими странами, ориентированная на создание Евразийского союза, может встретить сопротивление других держав, для которых возрождение всегда представляет политическую угрозу.

России многократно пророчили гибель, а она возрождалась и вновь набирала силу. Современные геополитики усвоили истину,

что Россия может развиваться только как великая держава (а это значит – в союзе с Центральной Азией) или не сможет существовать вообще. Кроме этого, Центральная Азия способна стать важнейшим связующим звеном триады Россия – Китай – Индия.

Если взглянуть исторически на территорию Кыргызстана, то можно увидеть: здесь имело место взаимовлияние ираноязычных и тюркских культур, буддийской, христианской и исламской религий. Важным для нашей истории было взаимообогащение согдийской и тюркской, славянской и монгольской, китайской и русской цивилизаций. Одностороннее их противопоставление и представление о приоритете какой-либо из них, что нередко предпринимается, опровергается данными современной археологии и письменными источниками.

Все это с древности определяло полиэтничность и многоконфессиональность историко-культурного ареала. По сей день страна не утратила своей уникальности, определенной этими факторами.

Фундамент историко-культурного сознания закладывают гуманитарные науки. В недавнем прошлом они были идеологизированы, методологически превратились в догмы. Сегодня эти науки раскрепощаются, но многие принципиальные вопросы отечественной истории и культуры пока не получили достаточной проработки. Сегодня на новом уровне необходимо комплексное исследование проблем происхождения этнонимов «кыргыз» и «русский», этногенеза и культурогенеза кыргызского и русского народов, эволюции кочевого общества в индустриальное, международных отношений.

Объективной оценки требует история присоединения Кыргызстана к России. С позиций критического реализма следует рассмотреть развитие Кыргызстана в составе СССР. Ждут своего исследования проблемы, связанные с историей переселения и депортации этнических общностей в Кыргызстан, и миграционные процессы в условиях суверенизации.

При иногда встречающемся нигилизме к прошлым взаимоотношениям кыргызов с Россией необходимо следовать документам, которые свидетельствуют, что русский, российский компонент

исторически занимал и занимает прочное место в материальном и духовном фундаменте формирующегося здания кыргызской государственности. Прямое свидетельство этому – факты истории и культуры кыргызско-российских взаимоотношений.

Разумеется, в истории взаимоотношений России и Кыргызстана были и непростые периоды, что само по себе было неизбежно, ибо это были отношения политические, а политическое мышление на протяжении многих веков человеческой истории особой гуманностью не отличалось. Не блистала опять-таки зачастую гуманностью и политическая жизнь. Политика была довольно далека от честности. Бомарше, который жил на заре политики буржуазной, на вопрос «Что такое политика?», отвечал так: «Политика? Это – прикидываться, что тебе неизвестно то, что знают все. И известно то, чего никто не знает».

Поэтому те или иные документы политического прошлого не всегда надо принимать с полным доверием, их необходимо сопоставлять с историческими реалиями, для чего, собственно, и нужна историческая наука. Сверх того, следует иметь в виду, что человеческие намерения не всегда оправданы.

Дело в том, что цели, поставленные людьми, представляют собой всего лишь попытку рационализации исторического процесса. Приспособиться, лучше сказать – адаптироваться к процессу человек может именно как представитель этноса, и адаптируется он через посредство интуитивно осознаваемого им хода времени, а ход исторического времени сближает народы нашей планеты. Ярким примером такого сближения являются судьбы населяющих Кыргызстан этносов и процесс взаимоотношений Кыргызстана с Россией.

Документы и факты свидетельствуют, что история славяно-тюркских отношений в течение веков определялась не столько драматическими коллизиями, сколько постоянно действующими процессами взаимоотношения народов. Такая тенденция сохраняется и ныне. И это – важный фактор политической стабильности региона.

\* \* \*

Историческая хроника свидетельствует о том, что кыргызско-российские отношения имеют 250-летнюю историю – с момента первого переселения кыргызов сначала в Сибирь, а затем далее – в Поволжье в 1757 году. Беженцы из разбитого Цинской империей Джунгарского ханства – калмаки – вместе с группой кыргызов решили искать спасения в России и переселились к родственным калмыкам в Поволжье. Эта была первая группа кыргызов, принявших российское подданство и почти порвавших все связи со своей «исторической родиной».

Данный факт долгое время был неведом историкам, как и материалы первого кыргызского посольства в Россию в 1785 году. Изыскания в российских, кыргызстанских, узбекистанских и казахстанских архивах позволили заполнить первые страницы кыргызско-российских дипломатических связей.

Историография кыргызско-российских отношений XIX–XX веках была настолько идеологизирована, что в угоду политике ученым нередко приходилось искажать если не факты, то вытекающие из них выводы.

Конкретные примеры. Во второй половине XIX века появляются статьи и книги по истории завоевания Россией Средней Азии. В 1920–1930-х годах господствовала концепция «абсолютного зла», когда любое присоединение нерусских народов к России рассматривалось исключительно в негативном контексте. С 1940-х годов происходят изменения в оценках, когда включение Кыргызстана в состав империи воспринималось отрицательно, но, вместе с тем, признавалось, что другие альтернативы – Цинский Китай и Кокандское ханство – были еще хуже.

В 1959 году в Москве после защиты докторской диссертации кыргызский историк Б. Джемгерчинов выпускает книгу «Присоединение Киргизии к России». Год спустя его коллега К. Усенбаев публикует книгу «Присоединение Южной Киргизии к России». Нейтральный термин «присоединение» включал понятия как мир-

ного процесса, что согласовывалось с действиями северо-кыргызских племен, которые подписали присягу о принятии российского подданства, так и завоевательного, что было характерно для южно-кыргызских алайских племен, которые после восстания Пулат-хана и последующих военных событий были присоединены к России.

Наконец, в 1963 году по инициативе кыргызских властей, поддержанной советским правительством, выходит партийное постановление о всенародном праздновании 100-летнего юбилея «добровольного вхождения» Киргизии в состав России. Появляется серия юбилейных книг, стереотипно переиздается монография Б. Джамгерчинова, вышедшая за 4 года до этого в Москве, но издается она уже под другим названием – «Добровольное вхождение Киргизии в состав России». После торжественного юбилея уже считалось недопустимым говорить о «присоединении», тем более о «завоевании» Кыргызстана в целом и даже отдельных его регионов. Два десятилетия спустя во втором томе пятитомного академического издания «История Киргизской ССР» появляется подзаголовок: «Добровольное вхождение Киргизии в состав России и его прогрессивные последствия». Отныне иная трактовка, нежели «добровольное вхождение», в официальной литературе просто не допускалась.

По примеру Кыргызстана пошли другие республики, объявляя о своем «добровольном вхождении» в состав России. Например, вслед за Кыргызстаном отметил свой 250-летний юбилей и Казахстан.

Прочный фундамент разработок по данной проблеме был заложен трудами российских ученых Б.П. Гуревича, В.А. Ромодина, П.П. Иванова, Н.А. Халфина, узбекистанских историков Х.З. Зияева, Р.Н. Набиева, А.Л. Роицкой, Б.В. Лунина и др. Тему продолжают историки Кыргызстана Г.П. Супруненко, Д. Сапаралиев, Б. Боотаева, Т. Кененсариев, К. Молдокасымов и др. Но и сегодня проблема «присоединения», «добровольного вхождения» или «завоевания» Россией Кыргызстана остается дискуссионной.

Колонизаторская политика царского правительства очевидна, и весь Туркестанский край в историографии рассматривается

как колония Российской империи второй половины XIX – начала XX в. Этот период наиболее полно освещен кыргызстанскими учеными (Д. Айтмамбетов, К. Усенбаев, Т. Баялиева, В. Галицкий, А. Бедельбаев, А. Элебаева, П. Литвинов), по этой тематике более всего было защищено кандидатских и докторских диссертаций. Однако дискуссии вокруг характера восстаний 1898 и 1916 годов так и не были решены, остаются они дискуссионными и сегодня.

Существует новый круг проблем, ранее не затрагивавшихся историографией: характер колонизации со спецификой массового переселения русского и украинского крестьянства; роль православия на вновь завоеванных землях и деятельность церкви в просвещении и сакрализации российского государства; этнокультурный феномен самой российской империи в этот период; государственная политика колонизации; другие вопросы, требующие нового осмысления, так же как и вопросы наличия революционной ситуации в крае, самих революций, пролетариата и развитого капитала, рождающих эти революционные движения.

\* \* \*

Относительно самостоятельным разделом историографии является проблематика, связанная с историей Кыргызстана периода Великой Отечественной войны, которая активно разрабатывалась в течение десятилетий. В изданных в годы войны работах К. Рахматуллина, А.Н. Бернштама и других ученых центральное место занимала тема патриотизма воинов-кыргызстанцев на фронтах Отечественной войны и самоотверженного труда в тылу во имя победы над захватчиками.

С середины 1950-х годов изучение истории военного периода продвинулось далеко вперед. В работах Н.С. Есипова, Х.М. Мусина, С.К. Керимбаева, Б.Д. Чыймыловой, М. Усупова значительное внимание уделено трудовому подвигу тружеников тыла, особенно рабочего класса, по перестройке промышленности и транспорта, размещению эвакуированных предприятий, развитию новых от-



раслей промышленности, героическому подвигу кыргызстанцев на фронтах Великой Отечественной войны.

Значительная работа проделана по изучению влияния войны на социально-экономическое состояние села, которое характеризовалось огромным сокращением численности рабочих рук, резким возрастанием значения труда женщин, подростков, людей преклонного возраста, ослаблением материально-технической базы колхозного производства, снижением благосостояния сельского населения. Эти темы нашли отражение в трудах С.М. Абрамзона, К.И. Антипиной, К.К. Каракеева, Д.М. Малабаева, В.Д. Самсонова и др.

В эти годы в историографии почти самостоятельным направлением стала тема о вкладе женщин республики в дело победы над врагом. Были опубликованы интересные работы Н.Б. Животовской, С.Б. Бегматовой, Ж.С. Татыбековой. В трудах А.Э. Измайлова, В.М. Петровец, С.А. Токтогонова нашли отражение тема культурного строительства годы войны и вклад интеллигенции Кыргызстана в общую победу. Народному движению по организации помощи фронту и эвакуированному населению были посвящены исследования Б.Ч. Чокушева, И.Е. Семенова и др. Не ослабевало внимание историков к ратным подвигам кыргызстанцев на фронтах Великой Отечественной войны, что нашло отражение в работах С.К. Керимбаева, С.Т. Табышалиева, Б.Ч. Чокушева, Б.С. Султаналиева.

Фундаментальным итогом развития кыргызской советской историографии стала «История Киргизской ССР. С древнейших времен до наших дней», задуманная как пятитомное издание, однако в свет вышли лишь четыре тома. В этом обобщающем труде широко использованы археологические и этнографические материалы, письменные источники древности и средневековья, сочинения и дневники первых русских исследователей Кыргызстана, переписка руководителей кыргызских племен с российскими властями по поводу принятия их в подданство России, государственные акты и материалы переписей, статистические данные, периодическая печать, сборники документов и материалов, документы архивов Москвы, Санкт-Петербурга, Ташкента, Омска,

центрального и областных архивов Кыргызстана. Многие из них были введены в научный оборот впервые. Издание опиралось на обширный и разнообразный фактический материал, осмысленный в традициях советской историографии.

Первый том издан в 1984 г. Он охватывает период с древнейших времен до середины XIX в. В нем проанализированы проблемы заселения территории Кыргызстана, экономические процессы, протекавшие в древности и средневековье, формирование кыргызской народности на Тянь-Шане, становление и развитие классового общества, установление первых взаимоотношений с Россией, складывание предпосылок присоединения кыргызских племен к России и другие.

Второй том, вышедший в 1986 г., охватывает период с середины XIX в. до Февральской революции 1917 г. В нем в значительно большей мере, чем в первом томе, проявляется крайне идеологизированная трактовка исторических реалий. Так, процесс присоединения Кыргызстана к России трактуется как исключительно «добровольное вхождение Киргизии в состав России». Авторы даже не упоминают о так называемой «военно-научной экспедиции» М.Д. Скобелева на Алай, в результате которой были подавлены последние крупные очаги антикокандского восстания кыргызов. Основная часть тома (шесть глав из семи) посвящена социально-экономическому, культурному развитию и политическим процессам в крае как составной части Российской империи.

Третий том, увидевший свет в 1986 г., охватывает период 1917–1937 гг. – годы установления советской власти и гражданской войны в крае, построения социализма: индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, формирования кыргызской социалистической нации. Идеологическая установка на однозначно позитивную оценку этих исторических процессов проявилась уже в том, что в книге отсутствуют даже попытки показать их противоречивость, насильственные методы осуществления, репрессии против народа и лучших его представителей.

Четвертый том, опубликованный в 1990 г., посвящен истории Кыргызстана в 1938–1960-е гг.: предвоенные годы, период Вели-

кой Отечественной войны и послевоенного развития, 1950-е годы. Здесь уже четко проявляется более взвешенный подход к оценке исторического прошлого, например, приводятся данные о пагубном влиянии культа личности Сталина, о репрессированных руководящих работниках республики, нереализованных возможностях в развитии экономики.

С конца 1980-х гг., и особенно в 1990-х гг., развивается иной процесс переоценки исторических явлений, но – нередко – с другим креном, уже явно политизированным. Это – «болезнь» развития национальной суверенизации.

Перестроечный период, ставший своеобразной предысторией государственной независимости и реального суверенитета Кыргызстана, еще ждет своего исследователя, фундаментальный анализ его еще предстоит. Однако уже издан ряд работ, обобщающих события того времени «по горячим следам» на базе материалов периодической печати, порою – на основе личных воспоминаний и документальных свидетельств. В них показано, как беспорядочные метания московских «прорабов перестройки» пагубно отразились на проведении реформ в республике. Начались они здесь в обстановке небывалой политической активности «низов», требовавших обеспечения гласности, повышения функционального значения кыргызского языка, восстановления правды об историческом прошлом народа, возрождения его традиций, обычаев, духовных ценностей. Показано также, как на фоне справедливых требований нарастала волна национализма, стали расшатываться властные структуры, началось изгнание из них неугодных.

В работах А. Эркебаева, Т. Койчуева, О. Ибраимова, У. Чиналиева, Т. Абдырахманова отражен процесс становления в республике института президентства, разработки новой Конституции подлинно суверенного Кыргызстана, формирование трех ветвей власти.

Провозглашение государственной независимости Кыргызстана сразу же выдвинуло на первый план вопрос о его вхождении в мировое сообщество, о взаимоотношениях с другими государствами. С первых дней существования молодого государства основным и неизменным принципом внешней политики Кыргызской

Республики является приверженность критериям ее национальных интересов с целью создания благоприятной внешней обстановки для становления нового демократического и правового государства, формирования современной экономики, обеспечивающей достойные материальные условия жизни кыргызстанцев и финансово-экономическую независимость страны, равноправное положение в СНГ и полноправное вхождение в мировое сообщество.

Появились первые сборники документов по формированию межгосударственных отношений. Это прежде всего фундаментальная трилогия сборников документов. 1-й том «Кыргызстан – Россия: История взаимоотношений (XVIII – XIX вв.)» (1998), 3-й том «Кыргызстан – Россия (90-е годы XX века): история взаимоотношений суверенных государств» (2001) и 2-й том «Кыргызстан – Россия. История взаимоотношений в составе империи и СССР (вторая половина XIX в. – 1991 г.): в 2-х кн. (2007).

В настоящее время вновь стабилизируется процесс подлинно научного подхода к оценке исторических явлений. И свидетельством этого является издание под руководством редсовета серии «Классический университетский учебник», которую открывает «История кыргызов и Кыргызстана» (выдержавший три издания – 2000, 2009, 2015 гг.). Вслед за ним выходят учебники «Уголовное право Кыргызской Республики. Общая часть» (2008), «Культурология» (2009. 2-е изд., доп. в 2015 г.); «Современные международные отношения и мировая интеграция» (2010), «Основы экономической теории» (2010), «История философской науки в Кыргызстане» (2012) и др. Публикуются хрестоматии, учебные пособия и научные монографии, в той или иной плоскости рассматривающие разные аспекты кыргызско-российских отношений.

Заканчивая краткий обзор историографии и источников, считаем необходимым отметить, что он не претендует на полноту и всеохватность и имеет сугубо учебные цели: в нем отражена прежде всего литература, необходимая студентам, аспирантам и преподавателям вузов.

\* \* \*

Сегодня народ Кыргызстана – это сплав исторических судеб и долговременных интересов кыргызов и других этносов суверенного Кыргызстана. Это взаимодействие и взаимопроникновение их культур, тесное экономическое сотрудничество. Особая ответственность за судьбу государства легла на кыргызский этнос, составляющий костяк, сердцевину народов страны, который отбросил ранее господствовавший в межэтнических отношениях прочный ранжир «старший брат», «младший брат». Только единство, мир и согласие между всеми народами Кыргызстана гарантируют политическую стабильность, совместное строительство и процветание Кыргызской Республики.

Не зря в одной из телепрограмм «Мир» Чингиз Айтматов образно отметил историческую общность тюрко-славянского мира. «Тюрко-славянская единая жизнь является питательной средой для двух ветвей народа – кыргызского и русского. Дух, корень у них един. Не надо корни разрывать», – взывал народный писатель Кыргызстана, ставший классиком мировой литературы и русским дипломатом.

Хороший завет и предостережение.

Уже действуют Законы о государственном (кыргызском) языке и о статусе русского языка как официального, ратифицирован Договор о благоприятном режиме и гражданстве кыргызстанцев в России и россиян в Кыргызстане.

Принята «Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой» (2000), заключено Соглашение о сотрудничестве в области безопасности (2002).

После событий 2005 и 2010 гг. Кыргызстан не только изменил политическую форму правления – с президентской на парламентскую, но и взял четкий курс на ускорение процесса евразийской интеграции, что, в конечном итоге, привело к подписанию 8 мая 2015 года президентом Кыргызской Республики А. Атамбаевым

Декларации о вступлении Кыргызстана в Евразийский экономический союз, лидером которого является Россия, при этом оба государства провозглашают свою неизменную приверженность отношениям союзничества и стратегического партнерства, определяющим содержание и характер их взаимоотношений как в двустороннем формате, так и на международной арене.

В этом видится залог долговременного сотрудничества двух стран – Кыргызстана и России, наших народов на новом качественном уровне современного геополитического пространства.

*Академик В. Плоских*

# Глава 1. ГЛУБИННЫЕ ИСТОКИ ТЮРКО-СЛАВЯНСКИХ КОНТАКТОВ

*Истоки древних историко-культурных связей Руси и Центральной Азии. Великое переселение народов. Восток – Запад. Этнонимы «кыргызы» и «урус». «Слово о полку Игореве». Александр Невский – Сартак. Православная Русь – мусульманский Восток. Урус-хан.*

Начало... Где оно? Действительно, его поиски – едва ли не самые трудные, в которые пускается пытливым человеческий ум. Перебирая «чётки» фактов, мы все более углубляемся в прошлое, осознавая, что вся история является итогом длительного процесса, взаимосвязанными звеньями превращений одного явления в другое. Ибо история развивалась не только во времени и пространстве, но и в сознании, а еще больше – в подсознании народов.

## 1.1. Истоки древних историко-культурных контактов

Сейчас можно считать установленным, что древние индоарии и их потомки – саки и древние иранцы, расселившиеся во втором – начале первого тысячелетия до нашей эры в Великой степи, на Иранском плато и в среднеазиатском Междуречье, долгое время обитали по соседству с предками славян и финно-угров – древних тюркских и других евразийских этносов, вступали с ними в самые различные взаимоотношения. В дошедших до наших дней древнейших сочинениях индийцев и иранцев «Ведах» и ведической литературе, эпических поэмах «Махабхарата» и «Рамаяна», священной «Авесте» сообщается о Полярной звезде и северных полярных сияниях, о долгой и холодной ночи, тянувшейся шесть месяцев, и о дне, также длящемся целое полугодие, о стране, где водятся бобры и растут березы. Все эти сведения, удивительные для земель, где обосновались арии – предки иранцев и индоиран-

цев – принадлежат к единым по происхождению религиозно-мифологическим представлениям и эпическим мотивам и свидетельствуют о древнейших истоках историко-культурных контактов протославян и прототюрков.

## **1.2. Великое переселение народов**

Одно из самых заметных межэтнических перемещений, оставивших след в истории славянских и тюркских народов, к одним из которых относятся русские, к другим – кыргызы, началось на рубеже до нашей и нашей эры. В истории оно закрепилось как «Великое переселение народов». В этом мощном потоке, охватившем движение народов от степей и пустынь Монголии, от Великой Китайской стены через просторы Центральной Азии и Тянь-Шаня до Западной Европы и Адриатики, смешивались племена, рождались новые народы и государства.

В своих популярных лекциях о русской истории знаменитый историк С.М. Соловьев так писал о наиболее ранних контактах славян и кыргызов (хронологически это относится к началу первого тысячелетия нашей эры): «В южной России, которая и теперь разнится от северной тем, что представляет степное пространство, тогда как северная покрыта лесом, – в южной России с незапамятных пор шатались кочевые народы, похожие на нынешних калмыков и киргизов. Приходили они большими толпами из Азии и надолго оставались в нынешней России, на Волге, на Дону, по берегам Черного моря, нападали друг на друга, покоряли, вытесняли друг друга, двигались дальше на запад».

Правда, названных здесь «киргизов» нельзя понимать буквально как этнос или народность. Это, скорее, собирательный образ восточных кочевников, например, гуннов. Кстати, тюркоязычных гуннов можно рассматривать в качестве одного из этнических пластов, осколки которого тысячелетие спустя войдут в состав кыргызской народности. В свое время говорили: «Где пронесся конь Аттилы (предводителя мощной гуннской державы), там траве уже не расти». Но это касалось лишь врагов могущественного пред-



водителя кочевников, направившего свои взоры на утопающую в богатстве и разврате Западно-Римскую империю. Но известны и слова самого Аттилы: «Пусть же с римлянами будет то, что они мне желают!». Поэтому с полным основанием можем считать, что в воде из Днепра или реки Рось можно было бы почувствовать и каплю крови тюрка, и слезу славянки. Контакты, мирные и немирные, были настолько тесными, что можно говорить о начале формирования единого тюрко-славянского мира, тем более, что нередко русского князя рождала половчанка, и редко какой половецкий хан не называл самым дорогим словом «эне» (мама) славянскую женщину. Вот где сливались Восток и Запад.

### **1.3. Восток и Запад**

Походы были длительными во времени и пространстве. Они растянулись на века, смешивая народы и культуры Востока и Запада. Это были не только воинственные походы в ту или иную сторону, опустошавшие земли и уничтожавшие жившие на них народы. Но проходили через них и торговые караваны, вливавшие свежие струи новой культуры в артерии проживавших там народов. Более тысячелетия существовала трансконтинентальная трасса от Китая до Византии, названная Великим Шелковым путем. Одна из ветвей его уходила на север Восточной Европы, в земли русичей, другая – на северо-восток Центральной Азии, к енисейским кыргызам. Как и когда конкретно в истории произошли первые кыргызско-русские контакты, где это было, кто стоял у их истоков, мы пока не знаем. В истории кыргызов и русских, как и любого другого народа, еще много неизвестного и дискуссионного.

### **1.4. Этноним «кыргыз»**

Этноним (имя, название народа) «кыргыз» впервые встречается в китайских летописях в 201 году до нашей эры. В китайской транскрипции «кыргыз» звучало как «гянь-гунь» (варианты – «гэ-гунь», «цигу», «кигу») – именно так китайцы называли древних кыргызов. Благодаря китайским источникам мы знаем, что уже в III

веке до нашей эры существовало владение Кыргыз (Гянь-гунь). Располагалось оно в Западной Монголии, где и сейчас имеется озеро с названием Кыргыз-нур.

Известно, что в составе гуннских войск кыргызы воевали против Китая и, не исключено, что с войсками они прошли и через земли славян (хотя летописями это пока не подтверждено). В сочинениях византийского историка Менандра Протектора, а также сирийского автора Иоанна из Эфеса есть упоминание, что в VI веке нашей эры, когда византийские послы во главе с Земархом возвращались на родину с Тянь-Шаня от западно-тюркского кагана Истеми, они везли с собой царственный подарок – рабыню из Хырхыз (т. е. «кыргыз»). Факт документально подтвержден, и историки считают, что это была первая кыргызка, увидевшая голубые воды Босфора и берега далекой Европы.

На рубеже VII–VIII вв. кыргызы впервые в мировой истории громко заявили о себе. Важную роль в этом сыграл их выдающийся лидер Барс-бег.

**Барс-бег** был выдающимся политическим деятелем своего времени. Он происходил из древней правящей кыргызской династии, рано остался без отца, имел четырех братьев, был страстным



Барс-бег  
(втор. пол. VII в. – 711 г.)

почитателем псовой охоты. Род Барс-бега, как считалось, находился под особым покровительством богини Умай-эне. Его родственники носили редкий титул – Умай-бег. Не исключено, что ажо (или его род), помимо светских, обладал и жреческими функциями. Сам Барс-бег не был старшим в семье – у него были и старшие, и младшие братья. В условиях сложной международной обстановки он выдвинулся на первое место благодаря своим личным качествам. В конце VII века Барс-бег, ощутив силу кыргызов, совершил

важный политический акт, приняв титул кагана с тронным именем Ынанчу Алп Бильге.

Известно, что киевские князья носили и титул кагана, а «Слово о полку Игореве» пестрит тюркской лексикой.

Через посредство хазар Киевская Русь имела тесное знакомство со среднеазиатской культурой. Русские купцы жили в столице Хазарского каганата рядом с хорезмийскими, аланскими и персидскими купцами. Восточная Европа и Средняя Азия еще в XIV веке воспринимались как единое целое. В позднем извлечении «от батыев татарских» дошли до читающей Руси и полюбились замысловатые сюжеты из «Шах-наме» Фирдоуси. Конечно, величайший иранский поэт средневековья не придумал эти эпизоды: скорее всего он взял их из какой-нибудь книги Сасанидского времени или же из фольклорной традиции. На Руси эти дидактические извлечения вошли в «Повесть о разуме человеческом», которая была переведена непосредственно с какого-то из восточных языков.

## 1.5. Урус-инал

В средневековый период впервые встречается упоминание имени «русский» («орус») в китайских источниках, описывающих кыргызов. Дело обстояло так. Зимой 1207–1208 годов с верховьев Енисея кыргызы направляют посольство в Монголию, к самому Чингисхану. К этому времени от кыргызского великодержавия, пик которого падал на IX–X века, остались лишь воспоминания. Некогда обширное и могущественное Кыргызское государство распалось на несколько небольших самостоятельных владений, правители которых соперничали за верховенство. Одно из них называлось Иди-Урун. Его правитель, носивший титул «инал», именовался Орус (Урус), то есть имя правителя кыргызов транскрибируется как «Русский». Конечно, он не был русским, это лишь этноним далекого западного народа, занесенный на Енисей, но факт остается фактом: имя «русский» было известно кыргызам в начале XIII века.

Надо сказать, что с воцарением в Китае монгольской династии Юань (XIII–XIV вв.), в китайских летописях можно встретить написанные рядом названия «Россия» и «Киргизия». Например: во времена Юань были названия: «А-ло-сы» (т. е. Россия), «изи-ли-изи-сы» (т. е. кыргызы) и так далее. Здесь же отмечалось, что Цзянь-гунь, т. е. государство кыргызов, «первоначально было сильным государством».

### **1.6. «Слово о полку Игореве»**

Автору «Слова о полку Игореве» оказались не чужды образный строй и мироощущение кочевников. Востоковед Б.Я. Ставиский считает, например, что в «Слове» часто и экспрессивно звучит крайне редкий для всей древнерусской и вообще древней и средневековой литературы эпитет «синий», которого не знали ни Библия, ни «Авеста», ни античные авторы, а византийцы обозначали искусственным термином «персидский цвет». Напротив, кочевой Восток часто употреблял синие и голубые краски, любил их оттенки, кроме глубокого темно-синего – цвета траура. И именно траурное ощущение неотвратимости грядущего рока призваны в «Слове» передать «синие молнии», «синее вино, с горем смешанное», «синяя мгла». Если припомнить также частые упоминания в степном эпосе Синего моря, то становится явным желание поэта, степного барда, выделить в восприятии слушателей образ половецкой стороны как синей вообще. Этот образ автор «Слова» вполне мог воспринять от половцев при дворе какого-нибудь союзного или общавшегося с ними князя, может быть, и самого Игоря, жена и невестка которого были половчанками. Да ведь не он один водился с половцами. Почти все Рюриковичи породнились с половецкой знатью, пример чему подал Мономах, женившийся нескольких сыновей на половецких царевнах.

### **1.7. Александр Невский – побратим Сартака**

В источниках упоминается, что Александр Ярославич (Невский) ханом Золотой Орды Батыем – завоевателем Руси – был

признан в качестве приемного сына. Летописи сообщают, что в 1242 году, еще при жизни отца – Ярослава Всеволодовича – Батый прислал к Александру посланца со словами: «Мне покори́л Бог многие народы, неужели ты один не хочешь покориться моей державе? Если хочешь сбере́чь землю свою, то приходи покориться мне, и увидишь честь и славу царства моего». Невский приехал в Орду и буквально пленил Батю́, который сказал вельможам: «Все, что мне ни говорили о нем, все правда: нет подобного этому князю».



Александр Невский  
(1221–1263 гг.)

У монголов существовал обычай братания. Юноши обменивались подарками и становились названными братьями – андами. Побратимство считалось даже выше кровного родства. Александр Невский таким образом побратался с сыном Батю́я Сартаком и стал своего рода родственником, приемным сыном Батю́я.

Батю́й помогал Александру Невскому в борьбе с тевтонцами. Александр поддержал Батю́я в его противоборстве с великим монгольским ханом Гуюком.

В 1246 году отец Александра Невского Ярослав Всеволодович ездил в Монголию на торжество по случаю возведения на престол великого хана Гуюка, сына Угедея. Путешествующий монах Плано Карпини также был в это время в Орде. Представители многих народов прибыли на празднование монгольского государства. На торжествах были и кыргызские посланцы, поэтому некоторые историки говорят о возможной встрече там Ярослава с кыргызами. Но это пока из области туманных гипотез. Во всяком случае, несомненным фактом остается сообщение Плано Карпини, что Ярослав был в Орде отравлен. Однако милости другого хана – Батю́я – на сына Ярослава Александра распространялись до самой смерти Батю́я в 1255 году, не говоря уже о теплой дружбе Александра

с наследником Батгя – побратимом Сартаком (который, кстати, был христианином несторианского толка).

## 1.8. Урус-хан

В средневековой истории Центральной Азии широко известно имя Урус-хана (в переводе – *букв.* «русский хан»). Один из потомков старшего сына Чингисхана Джучи носил имя Урус-хан. Он был предводителем левого крыла Улуса Джучидов и в течение недолгого времени правил всей Золотой Ордой. Урус-хан явился основоположником одной из династий казахских ханов. В его государство одно время входила и часть земель современного Кыргызстана.

Так что слуху кыргыза вовсе не чуждо было имя «русский» в его тюркской транскрипции «орус». Хотя, повторимся, простое созвучие этнонимов само по себе еще ни о чем не говорит, но когда примешиваются другие аргументы, в частности общая территория, единое время, историческая сопоставимость событий и фактов, то поневоле задумываешься. Во всяком случае, не следует от всего этого отмахиваться и полностью игнорировать. Вспомним хотя бы довольно распространенную и сегодня у кыргызов фамилию: Орусбаев (*букв.:* – «сын русского бая»). Мы знаем академика Б. Орузбаеву – лингвиста, члена-корреспондента Академика наук КР, А. Орузбаева – экономиста, доктора наук, А. Орусбаева – филолога, профессора КРСУ и т. д. Так что же здесь: созвучие или коренная основа? Возможно, второе, так как у тюркских народов нередко личные имена происходят от этнонимов близких народов, например, Казакбай, Узбек, Таджибай и др.

Можно утверждать, что и народные мотивы восточных эпосов, в частности «Манаса», имеют аналогии с эпосами и сказаниями народов Европы, в том числе и России.

\* \* \*

Все, о чем мы говорили – преамбула, или предыстория. Должно было пройти тысячелетие, пока не вступила в свои законные

права письменная, документально подтверждаемая история кыргызско-русских взаимоотношений. С конкретными именами, точными датами и хроникально зафиксированными событиями кыргызско-российских взаимоотношений мы встречаемся лишь с XVIII столетия.

### *Литература*

1. *Абрамзон С.М.* Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Л., 1971. 2-е изд. Фрунзе, 1990.
2. *Бейшембиев Э.Д., Болджурова И.С. и др.* Введение в историю кыргызской государственности. Бишкек, 2004.
3. Взаимосвязи киргизского народа с народами России, Средней Азии и Казахстана. Фрунзе, 1985.
4. *Гумилев Л.Н.* Черная легенда. Друзья и недруги Великой степи. М., 1994.
5. *Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д.* История кыргызов и Кыргызстана: учебник для вузов. Изд. 3-е, дораб. Бишкек, 2009.
6. *Плоских В.М.* Наш Кыргызстан: популярная историческая энциклопедия (с древности до конца XIX века). Бишкек, 2004.
7. Источниковедение Кыргызстана (с древности до XIX в.). Бишкек, 1996, 2004.
8. Научный альманах «Цивилизации и культуры». Вып. 1–3. Россия и Восток: цивилизационные отношения. М., 1994–1996.
9. *Плоских В.М.* У истоков дружбы. 2-е изд. Фрунзе, 1972. Бишкек, 1998.
10. Слово о полку Игореве. Л., 1967.
11. Хрестоматия по истории Кыргызстана: С древнейших времен до XX в. / сост. В. Воропаева. Бишкек, 1997; 2004.

## **Глава 2. ПЕРВОЕ КЫРГЫЗСКОЕ ПОСОЛЬСТВО В РОССИЮ**

*Что было известно в России о кыргызах и кыргызам о России в XVIII в. Принятие российского подданства первой кыргызской группой. Обращение кыргызов Поволжья к Екатерине II. Первое посольство кыргызов в Россию. Прием послов Екатериной Великой.*

### **2.1. Что было известно в России о кыргызах?**

С 1718 по 1725 год посол Петра I в Бухару Флорио Беневени регулярно посылал в Санкт-Петербург «циферные реляции» и первым сообщил о тянь-шаньских кыргызах, отличных от казахов. В 1722–1724 годах в Чуйской долине и на Иссык-Куле побывал в качестве посла к джунгарскому правителю капитан от артиллерии Иван Унковский. Он сообщал, что бурутов – так называли кыргызов джунгары – насчитывается около 5000 «кибиток», а «войска их около 3000 доброго собраться может». Его посольством был составлен и первый «чертеж» озера Иссык-Куль (Тускель).

Затем в 1749 году оренбургский ученый П.И. Рычков составил по опросам приезжих купцов сведения о кыргызах, которых он называл по месту обитания алатай-кыргызами.

И посол, и ученый отмечали воинственность северных кыргызов и их неустанную борьбу с джунгарскими завоевателями. В конце 70-х годов XVIII века через Фергану и Алай прошел «странник поневоле» Филипп Ефремов. Он первым сообщил сведения о южных кыргызах. Кто же он, этот невольный путешественник?

Унтер-офицер российской армии, служил в оренбургской степи, сражался с повстанцами Пугачева, попал в плен к казахам, которые продали его правителю Бухары аталыку Данияр-беку. Тот назначил пленного раба юзбаши (сотником) своей гвардии, где каждый пятый из воинов был русским. Его принуждали принять мусульманство, пытали, но в конце концов ограничились тем, что



взяли слово верно служить новому правителю. Однако мысль о возвращении на родину не покидала Ефремова. И он воспользовался первым же случаем, чтобы бежать. Прямо в Россию бежать было опасно, и он выбрал другой путь – через соседнее Кокандское ханство (враждовавшее с Бухарой), через Алай и Гималаи – в Индию, откуда на корабле прибыл в Англию, и уже с помощью российского посла добрался до Санкт-Петербурга.

В течение почти десятилетнего странствования (1774–1782 гг.) Ефремов изучил языки местных народов, обычаи и по возвращении на родину написал книгу, которая была издана в 1786 году под пространственным названием «Российского унтер-офицера Ефремова, ныне коллежского асессора, десятилетнее странствование и приключение в Бухарии, Хиве, Персии и Индии и возвращение оттуда через Англию в Россию, писанное им самим». Книгой сразу стали зачитываться русские образованные люди, ее трижды издавали при жизни автора. Была она и в библиотеке А.С. Пушкина. Через эту книгу в России познакомились и с неведомым для россиян народом – кыргызами. Подчеркивая отличие кыргызов от казахов, путешественник дает очень точное фонетическое произношение названия (этнонима) этого народа: кыргыз, а известные в России киргиз-кайсаки – это казахи. В Оше Ф. Ефремов поднимался на священную для мусульман Сулейман-гору, на Алае познакомился с жизнью и бытом местных кыргызов. В книге он записал: «Кыргызы обитают не в самой Бухарии, а близ оной, между городами Уш (Ош. – *Авт.*) и Кашгарией, в горах и равнинах небольшими количествами». Путешественник подчеркнул, что кыргызы – народ независимый, и Коканд лишь «смежен с землею кыргызов», т. е. лишь граничит с ними. У кыргызов, отмечал он, «есть крупные феодалы – князьки, они часто бывают в Коканде, куда пригоняют на торг овец, быков и верблюдов».

В предисловии к своей книге Филипп Ефремов написал: «Не хвастовство тем, что претерпел я разные бедствия, неже безрасудное желание прославить себя описанием испытанных многостранных случаев побуждает меня представить краткое начертание своего похождения, но единственно то, что земли ... малознаемы

единоземцами моими и другими европейцами. Читая древнюю и новую историю, не обретаем почти ничего, относящегося до народов, обитающих между Китаем, Индией, Персией, Бухарией и Хивой».

После путешествий И. Унковского и Ф. Ефремова в России узнали и о местоположении кыргызов, и путь к ним. Поэтому отнюдь не случайно уже в мае 1784 года российская императрица Екатерина II рекомендовала генерал-губернатору уфимскому и симбирскому: «...весьма нужно, чтобы вы имели при себе ... депутатов от орд кыргызских, в том числе одного из султанов, через коих могли бы вы ... получать от их начальников известия, ваши советы и предписания через них сообщать ... заведя там знакомства и всевозможные связи, дабы всегда знать все тамошние происшествия». Конечно, речь в первую очередь шла о казахах, но России уже требовались сведения и о кыргызах.

## **2.2. Что знали кыргызы о России?**

Еще совсем недавно ученые не могли ответить на этот вопрос. Сами кыргызы книг в то время не имели и летописей не вели. Российские архивы тоже молчали. Но интенсивные поиски новых документов позволили сделать небольшое открытие. Оказывается, еще в 1757 году первая группа тьянь-шаньских кыргызов в 200 человек переселилась, вероятно, с остатками калмыков, разбитых китайцами, в Сибирь, поближе к русским крепостям и приняла здесь российское подданство. Затем они прошли еще далее на запад и расселились в Поволжье. Среди поселенцев был и будущий первый официальный посол в России Абдрахман Кучаков, или, как его еще именовали, Карыганбай Алкучаков.

Расселившись среди поволжских калмыков, кыргызы, естественно, познакомились с хозяйством и образом жизни русских, с управлением и податной системой в России, на себе познали тяготы власти астраханского губернатора Бекетова, при котором попали почти в рабское положение. Кыргызы даже обращались к Екатерине II с письмом-жалобой, в котором изложили перипетии

своей нелегкой судьбы. Приведем фрагмент из этого письма «заявителей» Галдаке Бурди уулу, Мышик Галдале уулу, Бакты Кудайгул уулу и других от 10 декабря 1775 года: «Мы, киргизы, подданные императрицы России, исповедуем ислам. С именем Мухаммеда наши предки пришли со стороны городов Андижана и Ак-Суу в Джунгарию своею волею. Защищая джунгарского хана, служили ему птичьими охотниками (кушчу), затем оказались под властью китайского хана. После восстания против китайцев и разрушения Джунгарии мы сами, добровольно, перешли жить в Россию и служить императору. По указу императрицы мы состояли (в Поволжье) в ведомстве калмыцкого хана Дондук Даши и сына его, наместника Убаши. Когда калмыки бежали за границу, то мы, полюбив Россию, остались тут». Далее события разворачивались следующим образом. Кыргызов и оставшихся калмыков переподчинили астраханскому губернатору Бекетову. В результате, писали кыргызы Екатерине II, «тому уже четвертый год, наше положение осложнилось, и мы пришли в нижайшее разорение, ... поскольку Бекетов насильно нас заставляет работать наряду со своими рабами».

Не дождавшись облегчения своего положения и после обращения к императрице, некоторые из кыргызов попытались вернуться на родину. Во всяком случае, Абдрахману Кучакову, у которого в России родился сын Сатынбай, это удалось.

Что мы еще знаем об Абдрахмане Кучакове? Вернувшись из астраханской губернии на родину, он торговал в Ташкенте (был известен как «ташкентский купец»), затем поступил на службу к верховному бию сарыбагышей Атаке-батыру вожатым торговых караванов. Его-то в 1785 году Атаке-батыр и отправил во главе своего посольства в Санкт-Петербург ко двору Екатерины Великой.

### **2.3. Первое посольство кыргызов в Россию**

...В аил Атаке-батыра с утра начали съезжаться гости. Сначала ближние младшие бии – главы родов сарыбагышей, убеленные сединами аксакалы, почитаемые за ум и опыт; батыры – выдающиеся джигиты, прославившиеся при защите своих кочевий или

при нападении на чужие в лихой барымте. Потом, звеня богатыми уздечками, в окружении свиты и советников, личных дружин в Чуйскую долину стали один за другим прибывать вожди племен. И недаром – предстояло решить жизненно важный вопрос: как быть в окружении мощных врагов и враждебных государств? Бии ехали, погруженные в нелегкие думы. А хозяин-инициатор готовился с почетом встретить дорогих гостей.

Если мысленно представить себе Среднюю Азию второй половины XVIII столетия, что же мы увидим?

Раздробленные межфеодальными усобицами кыргызские племена, только что освободившиеся от жестокого ига Джунгарского ханства, вдруг оказались перед лицом новой угрозы двух воинственных государств. Цинская империя, завоевавшая Восточный Туркестан и создавшая на его территории свое новое наместничество Синьцзян, уже посылала на земли кыргызов разведочные отряды. Быстро возникшее в Фергане и вскоре усилившееся Кокандское ханство уже завоевало исконно кыргызские Ош и Узген, направило войска на Алай и готовилось поглотить весь Кыргызстан. Не было мира и с соседними, казалось бы, родственными, казахами. Погрязшие в междоусобных распрях, они не прочь были поживиться за счет ослабленных соседей-кыргызов. И здесь постоянно надо было держать ухо востро, а ноги – в стремях.



Атаке-батыр  
(1738 г. – нач. XIX в.)

**Атаке-батыр Тынай уулу** – предводитель племени сарыбагыш, вошедший в историю как инициатор установления дружественных отношений с Россией, родился на юге Кыргызстана, вблизи г. Андижана. По генеалогическим преданиям кыргызов, Атаке был сыном Тыная от старшей его жены и прославился среди кыргызов, казахов, кыпчаков и других среднеазиатских народов

своей удачью в набегах, борьбой с джунгарами, за что и имел почетное звание «батыр». Атаке со своими воинами освободил от джунгар Чуйскую долину, затем – Чон-Кемин и через перевал Торун-Айгыр спустился в Иссык-Кульскую долину. Вскоре северная ее часть была освобождена от врага. Земли заняли племена сарыбагыш и бугу. В 1795 г. о кыргызах писали: «У них никакого хана и султана не находится, а имеют одного князя, или бия, Атакая, который во всей их орде главный начальник, кочевье свое имеет в середине сего народа в каменистых горах. Бий Атаке – владетель весьма могущественный и управляет десятью волостями; бии-князья этих волостей признают его за старшего...». Атаке-бий в течение многих лет успешно противостоял Кокандскому ханству. В поисках сильного союзника, способного поддержать кыргызов в борьбе с кокандцами, Атаке-батыр решил заключить союз с Россией. В 1785 году кыргызские послы были отправлены Атаке-бием в Санкт-Петербург. Их благосклонно приняла Екатерина, осенью 1787 года Атаке-бий в торжественной обстановке принимал в Чуйской долине ответного российского посланника Муслима Агаферова. В 1788 году Атаке-бий снарядил новых посланников в Омск, которые были приняты со всеми почестями. Имя Атаке-батыра Тынай уулу навсегда вошло в историю кыргызского народа как отважного, мудрого и дальновидного политика и государственного деятеля. В 2003 году в селе Кызыл-Барак Кеминского района Чуйской области был открыт мемориальный комплекс, посвященный Атаке-батыру.

Как в таком окружении выстоять? Как отстаивать свободу? И мудрый Атаке-батыр, неоднократно разбивавший отряды джунгар, предложил обратиться к России. Государство большое – от моря до моря, с ним не станет тягаться и Китай, не говоря уже о Коканде. С другой стороны, государство далеко и прямой опасности для свободы кыргызов не представляет. Если принять его подданство и получить заверение в поддержке, можно не опасаться и войска соседей.

Так примерно рассуждал бий Атаке, готовя первое посольство кыргызов в Россию. От тех далеких времен сохранились подлинные документы, отложившиеся в архивах, и – самое важное – два

письма от кыргызов: одно – сибирским властям, другое – Екатерине II.

В письме на имя сибирского генерал-губернатора, датированном 23 августа 1785 г., говорилось: «Управляющему в делах Ее Императорского Величества господину генералу от происшедшаго родом из славных и чиновных людей, бывших при древних царях Соломоне и Александре Македонском, а ныне по колену рода своего управляющим народом диких киргизцов Атаки батыря Тяней биева сына свидетельствую поклон. И посылая с моими людьми Абдрахманом и Ширгазою двух вам лошадей, прошу сию первую мою услугу благосклонно принять, а о будущих не премину старатца оказывать оные, чтоб вы уверительно их знать могли...».

Как видим, Атаке, дабы не ударить в грязь лицом перед российской императрицей, свое происхождение возводит ни много, ни мало как непосредственно от придворных мифического Соломона и легендарного Александра Македонского! Не будем судить строго. С пониманием отнесемся к честолюбию тянь-шаньского князя, пожелавшего древностью рода превзойти далекую царицу, тем более женщину.

Так кто же такой бий Атаке согласно историческим источникам? Что мы можем сказать сегодня о нем как об исторической личности, первым из кыргызов установившим дипломатические связи с Россией и просившим покровительства для своего народа еще в XVIII столетии?

Как отважный воин и мудрый родоправитель сохранился в памяти народной Атаке-бий. Он и в сибирской истории был отмечен вниманием. Упомянув о посольстве кыргызов в Санкт-Петербург, известный в начале прошлого столетия историк Сибири А. Словоцов называет Атаке-бия «главным родоначальником» кыргызов.

Итак, решение было принято. Бий Атаке от имени кыргызского народа отправлял в сторону России свое первое посольство.

Исторический выбор сделан!

Послом ехал старый купец Абдрахман Кучаков, бывший российскоподданный, ставший позже «ташкентским купцом», доверенное лицо Атаке-батыра. С ним отправлялся Шергазы, за-

рекомендовавший себя, несмотря на молодость, рассудительным человеком. Посланники везли подарки: сибирским правителям – двух коней, русской царице Екатерине – три барсовые и пять рысжих выделанных шкур да диковинного раба-арапа в придачу.

...Больше месяца двигалось посольство неуклонно на север, а затем по бескрайним просторам, уже в сопровождении адъютанта Сибирского драгунского полка поручика Ивана Сипайлова, – к сердцу России. В Санкт-Петербург прибыли глубокой зимой, и стали ждать правительственной аудиенции.

Россия в конце XVIII века чувствовала себя на международной арене весьма уверенно. Успех русского оружия на полях сражений утвердил за ней славу сильнейшей державы мира. У всех на устах были имена П. Румянцева, А. Суворова, Г. Потемкина. Россия наконец-то получила долгожданный выход к Черному морю, присоединила Крым. Послы европейских держав при дворе Екатерины II «отталкивали друг друга локтями», добиваясь приема.

## 2.4. Прием у Екатерины II

Дождались своей очереди и кыргызские депутаты. При дворе тщательно изучили положение кыргызов, и какую выгоду может извлечь из связей с ними Россия. И только после этого стареющая императрица распорядилась: «Прием их полагаю не только не излишним, но делом полезным, тем паче, что посредством таковой присылки сии чиновные отдаленных орд могут ближе с нами познакомиться и будут оказывать готовность к доброй воле и тем услугам, в которых заинтересована Россия...».

Императрица приняла послов благосклонно, в присутствии представителей многих европейских стран. Поблагодарила за подарки. Внимательно выслушала своего советника по внешней политике князя А.А. Безбородко, который тут же зачитал письмо от Атаке-батыра.

В зале Зимнего дворца прозвучало послание с далекого Тянь-Шаня. После перечисления пышных титулов императрицы следовало: «А наконец, Вашему Императорскому Величеству,

всемилостивейшей государыне всеподданнейше доношу, што как вышеписанных предков моих оказываемые державе Вашего Величества услуги, поколику сил их было, так ныне и мои, Атаке Тяней биева сына [примите услуги] посредством препровождения в Россию купеческих ташкентских караванов...».

И придворный особо отделил слова о подарках для Екатерины: «Дабы известно было, чево для к Вашему Императорскому Величеству, послал я при караване одново арапа, три барсовых кожи и пять рысьих, а в препровождение их двух человек – моих людей Абдрахмана и Ширгазю, чрез коих всеусерднейше желаю знать о высочайшем здравии Вашего Императорского Величества».

Екатерина, выслушав письмо бия Атаке, милостиво распорядилась одарить его 800 рублями серебром и пожаловала посланников: «сотенной» – Абдрахмана Кучакова и «четвертной» – Шергазы. Это были немалые суммы для того времени. Доверенное лицо Екатерины, член Совета при Высочайшем дворе князь А.А. Вяземский 23 января 1787 года от имени императрицы отписал бию письмо, где говорил, что предложения его о дружбе принимаются и просил «вспомоществования в расширении российской торговли».

«Почтенный Этеке Багадур. ...Нимало не сумневаясь, твердо по сему оному Вы заключить можете о высочайшем ея величества благоволении и покровительстве к Вам и подвластному Вам народу, – говорилось в письме, – в чем удостоверяя Вас по высочайшей воле ея величества уповаю, что Вы, сохраняя Ваше усердие и преданность к священнейшему престолу... почтитесь всемерно доказать оные при всяком полезном для службы ея случае не единими словами, но и самым делом. И сим учинить себя с тем подвластным Вам народом достойными и впредь ... ея величества милосердия».

Письмо с нарочным гонцом спешно отправили в кочевья кыргызского владыки. Дело было сделано. Послы могли возвращаться домой. Но ...Абдрахман все чаще стал прихварывать, что затянуло отъезд в родные кочевья. Он так и не увидел милой сердцу Чуйской долины. Уже находясь на Сибирской линии, первый кыргызский посол в Россию умер в возрасте всего около 50 лет прямо в мечети



20 июня 1789 года. Встречавший его сын Сатынбай и Шергазы перевезли тело посла в родной аил и с почестями похоронили.

**Екатерина II Алексеевна Великая** (урожденная **София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская**, 1729–1796) – императрица всероссийская с 1762 по 1796 год.

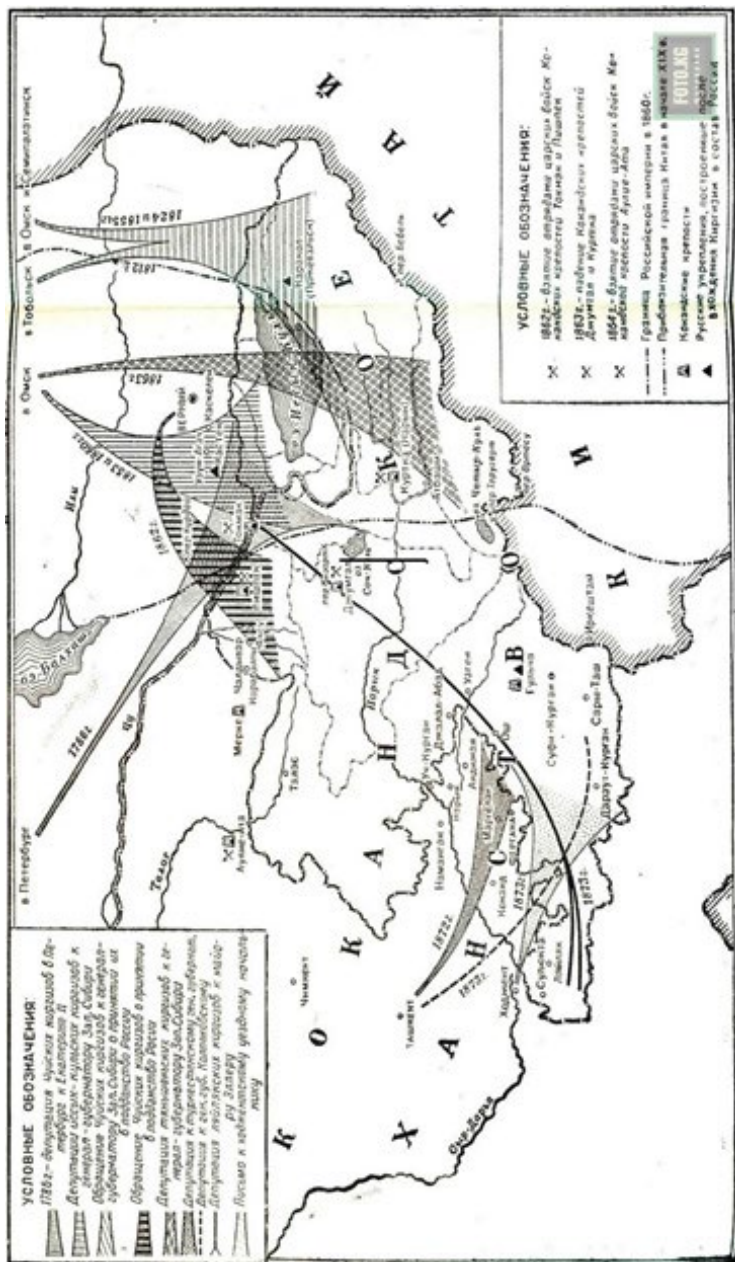
Екатерина пришла к власти в ходе дворцового переворота, свергнувшего с престола ее непопулярного мужа Петра III. Екатерининская эпоха ознаменовалась максимальным закрепощением крестьян и всесторонним расширением привилегий дворянства. При Екатерине Великой границы Российской империи были значительно раздвинуты на запад (разделы Речи Посполитой) и на юг (присоединение Новороссии). В культурном отношении Россия окончательно вошла в число великих



Екатерина II  
(1729–1796 гг.)

европейских держав, чему немало способствовала сама императрица, увлекавшаяся литературной деятельностью, собиравшая шедевры живописи и состоявшая в переписке с французскими просветителями. В целом политика Екатерины и ее реформы вписываются в русло просвещенного абсолютизма XVIII века.

Так завершилась миссия первого посольства из Тянь-Шаня в Россию. Кыргызы официально еще не были приняты в подданство, но получили заверения в поддержке. Был сделан только первый шаг навстречу дружбе. Впереди предстояли долгие годы ожидания и борьбы, отчаяния и надежды.



Депутации киргизов в Россию (XVIII—XIX вв.)

## *Литература*

1. *Газиев А.* Впервые в Россию. Фрунзе, 1990.
2. *Осмонов О.Дж.* История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). Бишкек, 2014.
3. *Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д.* История кыргызов и Кыргызстана: учебник для вузов. Бишкек, 2009.
4. Кыргызстан – Россия: История взаимоотношений (XVIII–XIX вв.) // Сб. документов и материалов. Бишкек, 1998.
5. *Плоских В.М.* У истоков дружбы. Фрунзе, 1972. 2-е изд. Бишкек, 1998.
6. *Плоских В.М.* У истоков кыргызско-российских взаимоотношений (по архивным материалам XVIII–XIX вв.). Бишкек, 2013.
7. *Плоских В.М.* С отрогов небесных гор до Северной Пальмиры. Бишкек, 2003.
8. *Сапаралиев Д.* Взаимоотношения кыргызского народа с русскими и соседними народами в XVIII в. Бишкек, 1995.
9. Хрестоматия по истории кыргызов и Кыргызстана. С древности до XX в. / сост. В. Воропаева. Бишкек, 1997, 2004.

### **Глава 3. ОБМЕН КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИМИ ПОСОЛЬСТВАМИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.**

*Обстановка в России и Кыргызстане в первой четверти XIX в. На пути в Индию. Р. Данибегаишвили, А. Бубенов. Первое российское посольство в Кыргызстан и ответное кыргызское – в Россию. Миссия Зибберштейна – Нюхалова. Курултай кыргызов на реке Джержалан. Публикации Л.И. Лёвшина и Н.Я. Бичурина (Иакинфа). Восточные мотивы в творчестве А.С. Пушкина.*

Первая половина XIX столетия явилась напряженной в военнополитическом отношении как для России, так и для кыргызских племен Тянь-Шаня. Войны в Европе, победа над Наполеоном отвлекли на время интересы России от восточной политики. Разгром китайцами Джунгарского ханства позволил кыргызам почувствовать какую-то свободу и вернуться в свои былые кочевья на Тянь-Шане. Однако возникла новая угроза: набеги китайских отрядов, агрессивные походы возвышающегося Кокандского ханства при внутренних родоплеменных раздорах кыргызских биев вновь поставили под угрозу временно обретенную независимость кыргызских вождей – предводителей племен. Они стали обращаться с посланиями к российским сибирским властям за помощью. Последние, почувствовав большую независимость от центральной власти, занятой европейской политикой, стали активнее проявлять инициативу в налаживании связей с отдельными кыргызскими племенами, и в первую очередь – в интересах расширения восточной торговли, открытия новых торговых трактов. И в этой дипломатии и экономической политике на первый план выступают купцы.

Основное стратегическое направление в этом плане – торговля с Индией через Китай. Но для этого нужно было освоить пути через Тянь-Шань.

### **3.1. На пути в Индию**

Многие факты говорят о том, что русские и другие представители многонациональной России бывали на Тянь-Шане гораздо раньше, чем принято считать. Еще в самом начале XIX столетия в процессе развития экономических и политических связей России со Средней Азией стали устанавливаться непосредственные официальные дружественные контакты представителей русского, грузинского, армянского, татарского и других народов России с кыргызами, казахами, узбеками.

Осенью или в самом конце 1812 года в пограничный сибирский городок Омск с торговым караваном прибывает грузинский дворянин Рафаил Данибегашвили. Начальником Сибирской линии в то время был генерал Г.И. Глазенап, который раньше занимал должность начальника Кавказской линии. Естественно, у уроженца Тбилиси Данибегашвили и прослужившего там несколько лет генерала нашлись общие интересы. Особенно заинтересовал Глазенапа рассказ грузинского дворянина о странствиях по Индии, Кашмиру, о путешествии из восточных стран через Кашгар, Тянь-Шань и Сибирь.

Рафаил Данибегашвили, дворянин и купец, совершил фантастическое путешествие. Он покинул свою родину по поручению грузинского царя Ираклия II в 1795 году. Его маршрут пролегал через Малую Азию в Индию, где он должен был встретиться с армянским богачом, уже много лет проживавшим в Мадрасе. Дважды после этого Данибегашвили путешествовал по странам Азии и в 1815 году в Москве издал книгу, в которой упоминает о казахам, кыргызам, калмыкам, встреченных им на пути из Кашгара в Омск. Исследователи и биографы Данибегашвили считают, что его маршрут пролегал из Кашгара в Яркенд, затем в Аксу и Турфан через Тянь-Шань.

### **3.2. Русское посольство к кыргызам**

...Начальник Сибирской линии генерал Г.И. Глазенап давно лелеял мечту оставить свой след в истории. Война с Наполеоном

закончилась занятием русскими и союзными войсками Парижа. А здесь, из Сибири, лежал кратчайший путь в Китай и Индию. И на этом пути – никому не подвластные кочевые племена казахов и кыргызов. Склонить их на свою сторону мирными средствами, не прибегая к оружию и, следовательно, без дипломатических осложнений для России и было главной целью ретивого служаки. На основании противоречивых сведений о восточной торговле, собранных у купцов, Глазенап приходит к выводу о возможности открытия нового тракта в Семиречье и через кыргызские горы для торговли с Кашгаром, Кашмиром и Индией. По его инициативе в 1813 году через казахские степи и кыргызские кочевья в Восточный Туркестан снаряжается большой торговый караван купца Миркурбана Ниязова.

При караване со специальным заданием склонить местных жителей к содействию России находился губернский секретарь-переводчик А.Л. Бубенов. Именно Алексея Леонтьевича Бубенова можно назвать первым официальным посланцем России в Кыргызстан. Сведений о нем в архивах очень немного. Известно лишь, что в 1813 году он служил в Сибири губернским секретарем и переводчиком, посетил Кыргызстан и вышел на границу с Синьцзяном – бывшим Восточным Туркестаном. За описание пути и отличное исполнение поручения ему был пожалован следующий чин и выдано денежное вознаграждение. В 1827 году Бубенов – уже титулярный советник – везет в кыргызские кочевья новые письма и награды иссык-кульским биям. На него возлагается секретная миссия выяснения положения в Синьцзяне в связи со вспыхнувшим там восстанием Джангира-ходжи. После успешного выполнения миссии он в 1829 году избирается заседателем Семипалатинского земского суда. Других сведений о нем нет.

А.Л. Бубенов имел открытые письма от сибирского генерал-губернатора «ко всем султанам, старшинам и биям кочующих народов по сему новому тракту, коих убеждал к содействию и нечинению обид и грабительств, в особенности же прошены были о сем самые отдаленные киргисцы, называемые дикими или каменными». Караван первого русского официального посланника

к кыргызам охранял побывавший здесь ранее (в 1812 г.) сотник Старков с отрядом из 40 казаков и шести урядников.

Купеческий караван вышел из Семипалатинска 7 сентября 1813 года и к концу октября подошел к кыргызским кочевьям. За пределы кочевий Старшего жуза казахов по распоряжению султана Адила Аблайханова его сопровождал один из телохранителей султана Киммамат. Он же имел к кыргызам письмо от своего султана, который просил их, чтобы они «караван вперед и обратно препровождали и делали возможные пособия».

31 октября караван миновал перевал Санташ и по речке Тюп стал спускаться в Иссык-Кульскую котловину. На его пути встречались бугинские айлы биев Шапака, Шералы, Ишима и др. Кыргызы дружелюбно приняли русских. Бубенов вручил им послание сибирских властей. В ответных письмах кыргызские бии сообщили, что «они купечеству не только не будут делать притеснения, но будут оказывать защиту, доброхотство и препровождать до желаемого пункта». Они даже снарядили своих посланников в Россию.

21 ноября Бубенов с кыргызскими послами Качыбеком и Джакыпбеком выехал обратно с Иссык-Куля на Сибирскую пограничную линию. 5 января 1814 года русский купеческий торговый караван с кыргызскими послами прибыл в Семипалатинскую крепость. В рапорте о результатах поездки, поданном в этот же день генерал-губернатору, Бубенов писал: «Каменных кыргызцев бии Шапак, Шералы и протчия, желая быть навсегда престолу Российскому верноподданными, по письму Вашего Превосходительства и по внушению моему прислали со мною для личного с Вашим Превосходительством переговору депутатов своих бия Шералы сына Качыбека, бийского же сына Джакыпа при двух простых кыргызцах. Которые до получения от Вашего Превосходительства резолюции находиться имеют в крепости Семипалатинской».

Кыргызские посланцы Качыбек, которому было всего лет двенадцать (так во всяком случае позже писал верховный бугинский манап Боромбай), и Джакып, принятые сибирскими властями, «изустно изъявили желание производить с ними торговлю и готовность быть всепомоществателями к препровождению через

их область, которую миновать нельзя, в китайский город Аксу, Кашгарию, Тибет, Яркенд и Кашмир, также настаивали, чтобы их отправить в Санкт-Петербург для принесения государю императору покорности от себя и своего народа».

Генерал-губернатор лично принял кыргызских посланцев, по всей вероятности, в Тобольске, где находилось в то время управление Сибирью, заверил в благосклонном расположении к кыргызам русского правительства и обещал покровительство.

От посылки депутации, как они просили, в Санкт-Петербург на этот раз воздержались – слишком далеко была российская столица. Посланцев ознакомили с некоторыми пограничными крепостями, показали им барнаульские заводы, «которые желали они из любопытства видеть».

Кыргызские послы возвратились в свои кочевья в чине капитанов Российской империи и с именными саблями. Качыбек был дополнительно награжден золотой медалью на алой ленте, а Джакып – бриллиантовым перстнем.

Важным этапом в закреплении установившихся дружеских отношений русских с казахским и кыргызским народами явилось путешествие в 1821 году Омского военно-сиротского отделения смотрительного помощника Лещева по новому торговому тракту. Лещев, как и его предшественники, шел с торговым караваном в сопровождении казачьего отряда. Его записки конкретны и содержат подробные сведения о пройденном маршруте.

Любопытна деталь, выясненная в ходе путешествия и переданная Лещевым историку Сибири П.А. Словцову. Лещев писал, что в кочевьях кыргызов нашли себе приют беглые из ташкентцев, татар и даже русских, что муллы у них из беглых татар. Язык у кыргызов «турецко-татарский», и они «свято исполняют» приказы биев.

Свидетельства современника событий всегда интересны для потомков. В данном случае они интересны вдвойне. При общей скудности сообщений о кыргызах начала XIX века они говорят о более детальных познаниях русских о почти еще неведомом Европе народе.



### 3.3. Миссия Зибберштейна – Нюхалова

Иссык-кульское посольство способствовало дальнейшему, более тесному контакту между кыргызами и Россией. С этого времени в их взаимоотношениях наблюдается определенная преемственность, развиваются как торговые, так и политические связи.

В 1824 году на Сибирской линии побывала очередная делегация представителей иссык-кульских кыргызов.

Три бугинских бия – Акылбек Олджобаев, Алгазы Шералин и Алымбек Джапалаков – с четырьмя своими «старшинами» представляли в России интересы 50 тысяч своих соплеменников. В Семипалатинске их «надлежащим порядком встречал начальник округа. Усатый урядник переводил беседу. В его же сопровождении кыргызские депутаты в последний день 1824 года выехали в Омск. Генерал-губернатор Западной Сибири П.М. Капцевич в это время отсутствовал, поэтому депутатов принял знаток жизни и быта казахов, сторонник установления добрососедских отношений со среднеазиатскими кочевниками исполнявший обязанности начальника области С.Б. Броневский. Высокообразованный офицер, три десятилетия прослуживший в Сибири, прекрасно понимал, какие выгоды для русской торговли и влияния России в Средней Азии принесет установление прочных дружественных отношений с кыргызами. Броневскому были вручены написанные на берегах Иссык-Куля письма кыргызских родов, которые просили принять их под покровительство России.

Кыргызские посланцы просили, чтобы их препроводили на аудиенцию к императору Николаю I, но в Санкт-Петербург послов не направили. Прибывший генерал П.М. Капцевич от имени правительства заверил депутатов в дружеском расположении России к кыргызам. Лично от себя он преподнес каждому по перстню. Всем сшили платья, одарили сукном, парчой, плисом, ситцем, бархатом. Генерал-губернатор Западной Сибири начал ходатайство о правительственных наградах: трех биев он представил к золотой медали на Александровской ленте, а одного – наиболее почетного и уважаемого в горах бия, отца депутата Джапалакова – к золотой

медали на Андреевской ленте и золотой именной сабле с надписью «по-русски и по-татарски».

Депутаты остались довольны, но им более всего импонировало, что возвращаться они будут с почетным эскортом казаков под началом хорунжего Т. Нюхалова и с русским ответным посланником – врачом омского гарнизонного полка двадцативосьмилетним Ф. Зибберштейном.

На Зибберштейна была возложена задача ведения подробного путевого дневника, сбора сведений о кочевьях и правителях кыргызов.

И вот он в кыргызских кочевьях. С ним возвратились послы. Понимая желание депутатов попасть в первую очередь в свой аил, именно у себя первыми встретить русских гостей, Зибберштейн после совета с Нюхаловым, решил разделить отряд на две части. Нюхалов с одной из них отправился в аилы бия Шералы, старого знакомого русских. Зибберштейн с другой частью отряда – в аилы бия Олджобая.

Через несколько дней на берегу реки Джергалан, что впадает в Иссык-Куль, собрался кыргызский курултай. Он должен был решить: принять подданство Коканда (ханские послы на Иссык-Куль уже давно ждали такого исхода) либо быть под покровительством России.

После обозрения окрестностей Иссык-Куля Зибберштейн с отрядом и в сопровождении кыргызов бия Джапалака отправился на собрание кыргызских старейшин, на котором обсуждался один вопрос: к кому присоединиться – к русским или к кокандцам? Дружба с Россией давала гарантию спокойной жизни, искоренение барымты. Но, с другой стороны, кокандцы, как настойчиво внушали населению муллы, интересы которых были тесно связаны с Кокандом, – единоверцы, и не пристало мусульманам идти под власть кафыров.

Письма сибирских властей, и особенно впечатляющий рассказ хорунжего Нюхалова о силе России и той помощи, которую она могла при случае оказать кыргызам, произвели должное впечатление на дальновидных кыргызских биев. Первыми за союз

с Россией выступили влиятельные бии Олджобай и Джапалак. Они «отторгнули всякую мысль о Кохани и примером доброго своего соревнования к славе Российской державы, увлекли с собою и всех прочих родоначальников, которые в исполнении требований наших, – писал Ф. Зибберштейн, – дали подписки и благодарные письма к г. генерал-губернатору Западной Сибири». Значительная часть бугинцев решила принять российское подданство. Исходя из этого, кыргызские бии оформили официальные письма к русскому правительству и направили в Россию новое очередное посольство.

Итак, в целом русская миссия, которая возвратилась в Сибирь с новыми кыргызскими представителями – Акылбеком Олджобаевым, Алымбеком Джапалаковым и Алгазы Шералиным с товарищами, прошла успешно. Целая серия кыргызских писем, сохранившихся с этого времени, дневник Ф. Зибберштейна, переписка сибирских чиновников с императорским двором по поводу просьбы кыргызов о принятии их в подданство, показывают, что это стремление было настойчивым. Но поскольку для России это казалось в тот период обременительным, то власти, всячески поощряя такие предложения, одаривая послов и родоправителей – биев, пока воздерживались от юридического оформления акта принятия кыргызов в состав России.

Ф. Зибберштейн и Т. Ньюалов за успешно выполненную дипломатическую миссию получили повышение по службе. Не осталась не отмеченной и миссия «кыргызских послов». Золотыми медалями на Александровской ленте были награждены Акылбек Олджобаев и Алгазы Шералин, именной саблей и золотой медалью на Андреевской ленте – Алымбек Джапалаков. За особо радушный прием русских дипломатов был награжден золотой медалью на Александровской ленте бий Джапалак Кутлин.

\* \* \*

О контактах кыргызов с Россией в следующие два десятилетия (с 1827 по 1848 г.) в первоисточниках сведений почти нет. Здесь какой-то исторический «провал памяти». Но виновата в этом не история, а ученые: просто пока не выявлены и не введены в научный оборот соответствующие документы.

О том, что разрыва в отношениях между кыргызами и Россией не было, свидетельствует письмо манапа Боромбая, направленное в 1848 году западносибирскому генерал-губернатору.

Это письмо несет интересную историческую информацию о прошлом, поэтому обратимся к его содержанию. Стремясь обрести могущественного покровителя и избавителя от кровавых племенных междоусобиц среди самих кыргызов, бугинский манап писал, что все кыргызы якобы уже несколько лет состоят подданными государя, что назад тому 35 лет ездил туда сын Шапака Качыбек. Что после этого ездил сын Джапалака Акылбек. И минуло с тех пор 23 года. Боромбай просил, если можно, прибыть на Иссык-Куль и воздвигнуть здесь город. У него, мол, в подчинении находится 10 тысяч кибиток бугу и других кыргызов. Они кочуют, находятся в междоусобной вражде, и утверждение здесь «российского дивана» (ведомства) привело бы к общему спокойствию.

Не заглох и интерес в России к кыргызам и новому торговому тракту через их земли в страны Востока – Китай и Индию. В России появляются публикации сведений из дорожников купцов, книги Р. Данибегашвили и Ф. Назарова, переводы с китайского источников о народах Средней Азии и большая монография А.И. Лёвшина о «киргиз-кайсацких ордах», одна из глав которой посвящена тьянь-шаньским кыргызам.

Благодаря этим публикациям и в ходе сбора материалов о «пугачевском бунте» знакомится с «кыргызами», «отличными от киргиз-кайсаков», и великий русский поэт А.С. Пушкин. Восточные мотивы в поэзии А.С. Пушкина, его строки о кыргызах свидетельствуют, что поэт отметил эти два народа и был достаточно осведомлен о далеких «киргизцах», о которых появилась даже строка в черновом варианте его знаменитого «Памятника»:

«Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,  
И назовет меня всяк сущий в ней язык,  
И внук славян и финн, и ныне полудикой  
Тунгуз, *Киргизец* и Калмык».

(1836 г.)

Восточные мотивы в творчестве А.С. Пушкина нашли прекрасное отображение в монографиях Л.А. Шеймана и Г.У. Соронкулова, прозвучали в докладах и выступлениях участников студенческих и международных конференций, посвященных гению русской словесности.

### *Литература*

1. *Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. Т. I–III. М; Л., 1950–1953.*
2. *Воропаева В.А. По тропе времени. Бишкек, 2003.*
3. *Воропаева В.А. Ты сам свой высший суд. Бишкек, 2005.*
4. *Гений русской словесности // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Бишкек, 2000.*
5. *Гений русской словесности глазами студенческого «Современника» // Сборник статей по материалам Международной научной конференции, посвященной 200-летию юбилею А.С. Пушкина. Бишкек, 2000.*
6. *Джамгерчинов Б.Д. Очерки политической истории Киргизии XIX в. (первая половина). Фрунзе, 1966.*
7. *Кыргызстан – Россия. История взаимоотношений (XVIII–XIX вв.) // Сб. документов и материалов. Бишкек, 1998.*
8. *Хрестоматия по истории кыргызов и Кыргызстана. С древности до XX в. / сост. В. Воропаева. Бишкек, 1997, 2004.*
9. *Шейман Л. А. Соронкулов Г. У. Кыргызы, казахи и другие народы Востока в мире А.С. Пушкина. Бишкек, 1997.*
10. *Шейман Л.А., Соронкулов Г.У. Пушкин и его современники. Восток – Запад. Бишкек, 2000.*

## **Глава 4. ПРИСОЕДИНЕНИЕ КЫРГЫЗСТАНА К РОССИИ**

*Предпосылки присоединения к России. Принятие северными кыргызами российского подданства. Присяга представителей кыргызских племен бугу и черик в Омске на подданство России. Завоевание Южного Кыргызстана. Курманджан, Скобелев, Пулат-хан. Боромбай, Байтик и Шабдан.*

### **4.1. Принятие северными кыргызами российского подданства**

После многолетней переписки в 1854 году генерал-губернатор Западной Сибири Г.Х. Гасфорд (согласовав это с управляющим Министерства иностранных дел тайным советником Сенявиным) «во исполнение высочайшего повеления» предложил кыргызским манапам прислать в Омск своих депутатов, снабженных полномочной доверенностью «для принятия присяги на верноподданство России».

Бугинцы по инициативе верховного манапа Боромбая избрали своим представителем для столь важного поручения манапа Качыбека Шералина. Он приехал в Омск 25 сентября 1854 года. От других приглашенных родоправителей (солто и сарыбагыш) послы не прибыли.

Качыбек был близким родственником бугинского манапа Боромбая и уже не раз бывал в качестве посла в Омске, имел чин капитана русской армии и был награжден золотой медалью. Он выехал в Россию, имея письменно утвержденные полномочия принести присягу от имени всех кыргызов племени бугу.

Высоких кыргызских посланников встречали торжественно. В Омске по этому поводу собрался сибирский генералитет во главе с генерал-губернатором Г.Х. Гасфордом, высшие чины главного управления Западной Сибири. Для участия в церемонии были приглашены почетнейшие казахские султаны. Есть основа-

ние предполагать, что здесь присутствовал и молодой адъютант генерал-губернатора будущий знаменитый казахский ученый Чокан Валиханов.

Процедуру присяги обставили пышно, в восточном духе. 17 января 1855 года под сводами Омского губернаторского дворца волнующийся Качыбек Шералин с Кораном в руках приносит присягу на верность России. Присутствующие скрепили присягу подписями, султаны и бии приложили свои печати и родовые тамги. Текст присяги в фотокопиях и русский перевод ее неоднократно публиковались. Только вот нет и сегодня квалифицированного научного перевода с оригинала на современный кыргызский язык.

Приведем выдержки из текста присяги по архивному оригиналу:

«Я, доверенный от манапов, биев и прочих родоначальников и старейшин рода богу Орды дикокаменных киргизов, неподдомственных никакому правительству, обещаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что род богу всепресветлейшему державнейшему великому государю императору Николаю Павловичу, самодержцу всероссийскому... хочет верным, добрым, послушным и вечно подданным быть и никуда без высочайшего его императорского величества соизволения и указа в чужестранную службу не вступать... и никаким образом противу должности верных подданных его императорского величества не поступать...».

Так был совершен акт большого политического значения: положено начало принятию кыргызского народа в российское подданство. Верховный манап племени бугу Боромбай символически возводится в полковники русской армии. Ему будут направлены богатые подарки. Не забудут одарить и посланцев: Качыбек и сопровождавшие его бии остались довольны.

Это был один из немногих исторических актов мирного принятия частью кыргызского народа российского подданства. Чтобы лучше понять инициаторов принятия российского подданства, предлагаем несколько биографических штрихов.



Боромбай  
(конец XVIII в. – 1858 г.)

---



Качыбек Шералин

---

**Боромбай Бекмуратов** (год рождения неизвестен, умер в 1858 г.) – верховный манап племени бугу. Был дальновидным политиком, умело лавировал между Китаем и Кокандом. Цинские правители, желая привлечь его на свою сторону, присвоили Боромбаю высокий класс чиновничьего сословия Китайской империи. Но в тех конкретных исторических условиях, по его убеждению, только Россия была способна оказать действительную помощь кыргызам, обеспечить их безопасность от враждебных посягательств соседей и умиротворить раздираемых усобицами собственных родоправителей.

**Качыбек Шералин** (1801–1861) был не менее видной фигурой, чем Боромбай, представлял более молодое поколение манапов. Он бывал в России в 1814 и 1854–1855 гг., встречался с русскими людьми и мог реально оценить ситуацию. Его приверженность идее присоединения к России была не просто плодом тревожных политических размышлений, но и результатом личного общения с русскими. В одной из поездок в Россию он получил чин капитана

русской армии, был награжден Золотой медалью. Как и Боромбай, Качыбек Шералин считал, что только в составе России кыргызы смогут спокойно развиваться дальше. После смерти Боромбая в июне 1860 г. он был избран на должность верховного манапа



бугу, на которой оставался до своей кончины в ноябре 1861 г.

**Тилекмат-Аке** – одаренный мыслитель, прирожденный дипломат из рода белек. Основу мировоззрения Тилекмата-Аке составляли мысли о единстве и согласии народа. Придерживаясь традиционных представлений о добре и зле, он стремился дать направление нравственно-этическому развитию народа. Вошло в историю выражение: «Если желаешь услышать мудрые слова, обращай к Тилекмат-Аке».

Благодаря исключительным дипломатическим способностям, острому уму, красноречию Тилекмат-Аке становится советником Боромбая-батыра, ведет переговоры с представителями казахским, кокандских, китайских, российских властей. Его деятельность как дальновидного дипломата особенно ярко проявилась в процессе установления дружественных отношений кыргызов с Россией. Тилекмат-Аке был убежденным сторонником установления самых тесных связей с Россией. Имел чин капитана русской армии. Встречался с представителями России в Омске, Верном, сопровождал отряды Ч. Валиханова, П.П. Семенова в их экспедициях по Иссык-Кулю. В народной памяти сохранилось предание о пяти вопросах Тилекмата-Аке, заданных П.П. Семенову относительно исследования природы края, о различиях в вере и языке кыргызов и русских, о путях их сближения. Он живо интересовался состоянием просвещения в России, проблемами преодоления неграмотности своего народа.

Безусловно, принятие иссык-кульскими кыргызами русского подданства не могло быстро сказаться на изменении жизни кыргызского общества. Еще некоторое время враги России и кыр-



Тилекмат-Аке  
(около 1793–1868 гг.)

гызского народа делали все возможное, чтобы разрушить скрепленный присягой союз: разжигались усобицы, плелись интриги, имели место открытый разбой, убийства сторонников прорусской политики. Но ни кыргызы, ни их предводители – Боромбай, Качыбек и другие – не усомнились в верности своего исторического выбора. С учреждением в 1863 г. в Прииссыккулье постоянного русского военного гарнизона последние посягательства кокандцев и китайцев на земли кыргызов, а также междоусобицы прекратились.

Чуйские кыргызы сначала нейтрально, как бы со стороны, смотрели на кокандско-русское противоборство. Чтобы заручиться поддержкой местного населения, полковник русской армии Циммерман неоднократно повторял и распространял прокламации, в которых убеждал кыргызов, что русские преследуют лишь одну цель – примерно наказать кокандцев и облегчить положение кыргызов, страдающих от непомерных кокандских налогов. Прокламации были восприняты кыргызами с пониманием, их симпатии целиком оказались на стороне России.



П.П. Семенов-Тянь-Шанский  
(1827–1914 гг.)

тии целиком оказались на стороне России.

**Семенов Тянь-Шанский Петр Петрович** – знаменитый русский географ, статистик, общественный деятель, почетный член Петербургской академии наук (1873 г.), вице-председатель Русского географического общества (1873–1914 гг.), член Государственного совета (1897 г.). П.П. Семенов – первый из ученых-исследователей, проникших в глубь малоизвестной и загадочной горной страны Тянь-Шань. Он добрался до горной группы Тенгри-таг и первый достиг ледников, берущих в ней начало. Он много встречался с местными жителями и изучал историю,

быт, обычаи племен, населяющих этот удивительный горный край. После экспедиции на Тянь-Шань П.П. Семенов продолжает активную научную и общественную деятельность. В 1859–60-е гг. в качестве члена-эксперта участвовал в работе редакционной комиссии по подготовке крестьянской реформы 1861 г.; в 1864–74 гг. возглавлял Центральный статистический комитет, а в 1874–1897 гг. – Статистический совет. П.П. Семенов являлся организатором 1-го съезда статистиков России, ряда крупных статистических исследований. В 1897 г. в России была проведена первая в стране всеобщая перепись населения, также организованная П.П. Семеновым. Он являлся создателем схемы экономических районов Европейской России. П.П. Семенов-Тянь-Шанский был организатором создания многотомных сводок по географии России: «Географическо-статистический словарь Российской империи», «Живописная Россия», многотомное издание «Россия».

После того, как российские отряды, выполнив свою миссию, ушли из Чуйской долины, кокандский хан Худояр прислал сюда 9 тысяч сарбазов, чтобы восстановить кокандское владычество. Крепость Бишкек была заново отстроена и сильно укреплена. Здесь построили мечеть и подземную тюрьму – зиндан. В качестве постоянного гарнизона остались 500 сарбазов во главе с ханским наместником Рахматуллой.

В 1862 году антиханские волнения переросли в открытое восстание, которое возглавил солтинский манап Байтик Канаев. В результате совместных действий русских войск и отрядов кыргызских повстанцев главный опорный пункт кокандских завоевателей в Чуйской долине – крепость Бишкек – вскоре пала. Крепость Токмак была взята джигитами сарыбагышского манапа Шабдана Джантаева. Чуйская долина была присоединена к России. 5 тысяч семей племени солто приняли российское подданство.

Вслед за этим Байтик-батыр с 200 джигитов участвовал во взятии русскими войсками Мерке, Аулие-Аты, Чимкента и ряда других кокандских крепостей. Его заслуги были высоко оценены царской властью: ему присвоили чин капитана российской армии,



Байтик-батыр (1820–1886 гг.)

наградили орденом Станислава III степени, Золотой медалью на Анненской ленте, одарили перстнем и почетным кафтаном.

**Байтик Канаев** – наследственный манап племени солто, за отвагу и силу он получил от народа почетное прозвище «батыр». К 1862 г. он становится признанным главой родоплеменного объединения солто. Байтик Канаев был известен как непримиримый враг кокандского владычества и друг России. Он поднял восстание и убил кокандского наместника в Бишкек Рахматуллу. В 1867 году в числе представителей от среднеазиатских народов ездил в Санкт-Петербург на представление императору Александру II.

Примеру солтинцев последовала и часть сарыбагышей во главе с Джантаем Карабековым, занимавших земли по Кемину. В 1862 г. они обратились к представителям царских властей с просьбой принять их в подданство России. Эта просьба была удовлетворена.

Вскоре изъявили желание принять подданство и кыргызы, кочевавшие в Центральном Тянь-Шане.

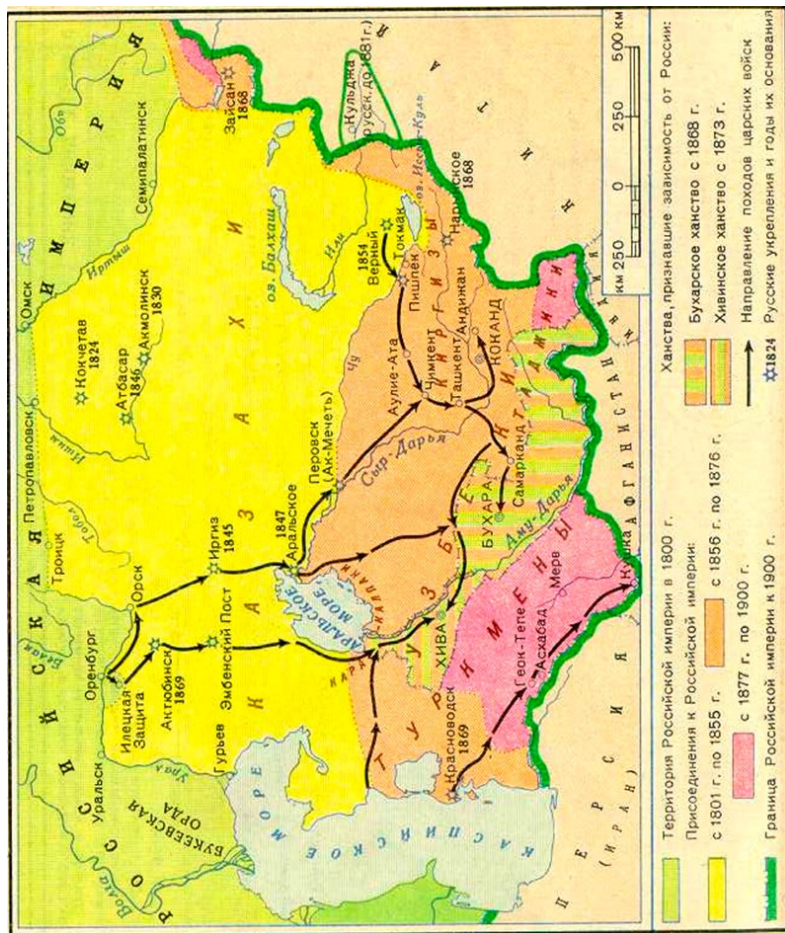
Присяга племени черик на подданство России почти копировала присягу бугинцев, которую приносил Качыбек Шералин. И принимали ее также в Омске 13 октября 1863 г. в присутствии высоких чиновных лиц Сибири, которые подписали присягу вместе с кыргызскими биями.

В 1864 г. принять подданство России изъявили желание кочевники Кетмень-Тюбинской котловины Тянь-Шаня. Род саяков численностью в 10 тысяч семейств во главе с манапом Рыскулбеком Нарботоевым принял подданство России.

Однако было бы неверным утверждать, что все население Северного Кыргызстана изъявило желание добровольно принять

подданство России. Некоторые манапы проявляли нерешительность, непоследовательность в отношениях с Россией. Так, в июле 1863 года саякский манап Осмон Тайлаков (сын Тайлак-батыра) открыто выступил против России. Со своими джигитами он напал на небольшой русский отряд под началом поручика Зубарева и продержал его в осаде два дня. В 1867 году Осмон вернулся на родину и со своими сородичами в 3 тысячи семей принял российское подданство. Однако 1 июля 1868 года он вновь взбунтовался и напал на токмакского уездного начальника майора Г. Загряжского в долине Тогуз-Тороо. На помощь русским пришел со своими джигитами сарыбагышский манап Шабдан Джантаев, уже принявший ранее российское подданство и имевший к этому времени звание капитана русской армии. Вместе они разбили Осмона. В этом столкновении несколько джигитов Шабдана были убиты, несколько ранены. Были потери и со стороны Осмона, он вынужден был искать спасение в Восточном Туркестане – Синьцзяне. Но и там ничего хорошего его не ждало.

Российские власти прилагали все усилия для мирного вовлечения кыргызов в состав российского государства. Так, в мае 1864 года начальник Зачуйского отряда полковник М.Г. Черняев рассылает кыргызским манапам письма для установления дружественных отношений следующего содержания: «По воле великого государя я вступаю в земли ваши с тем, чтобы на вечные времена водворить в них спокойствие и порядок. Намерения нашего правительства теперь, как и прежде, заключаются в том, чтобы защитить преданное нам население от грабежей и насилия, обеспечить следование караванов, покровительствовать торговле и промышленности, примирить враждующие между собой роды, и тем доставить каждому спокойно пользоваться трудами рук своих. Для достижения этих целей русские войска уже несколько раз приходили по призыву вашему, но лишь только уходили, как враги снова нападали на вас. Вследствие этого многие между вами неоднократно просили и теперь просят о принятии их под покровительство русского правительства и об устройстве



Присоединение Средней Азии к России в XIX в.

крепостей для ограждения от постоянных притеснений кокандцев. Призывы услышаны нашим великим государем. Войска, мною предводимые, посланы с тем, чтобы навсегда остаться в землях ваших, и горе тому, кто отныне дерзнет нападать на вас.

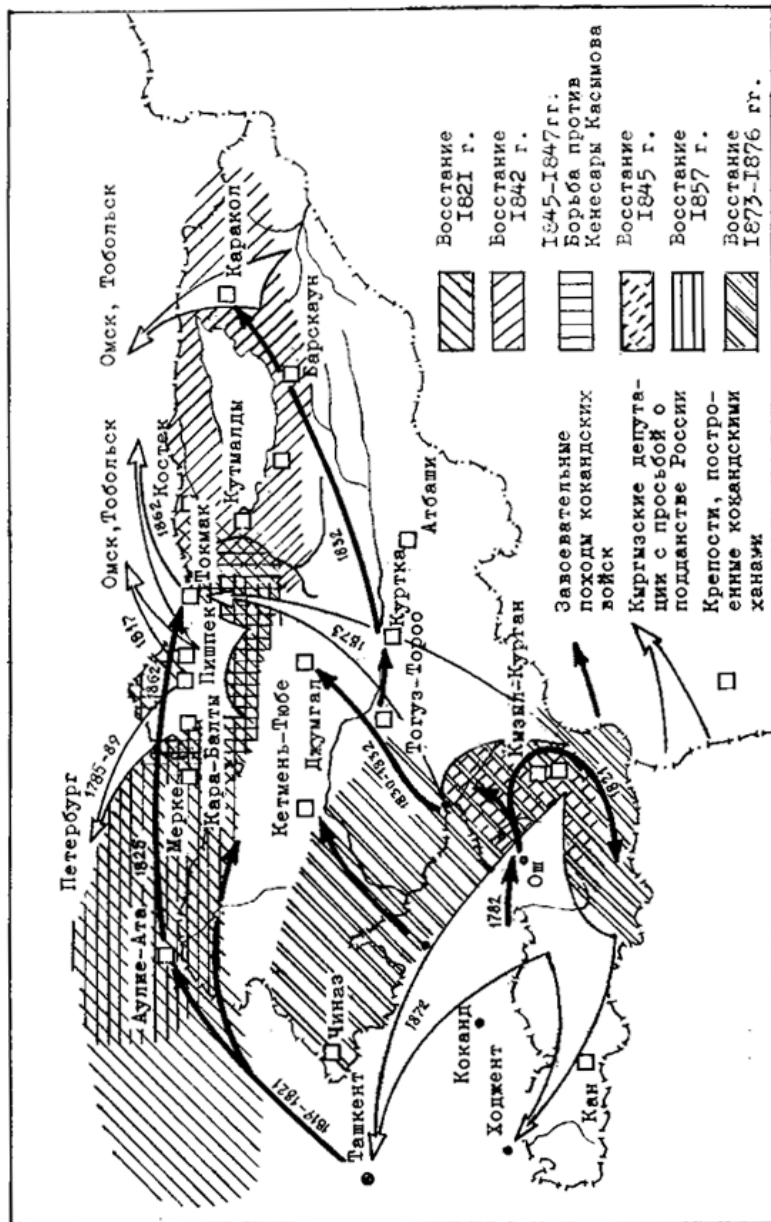
Отряд мой имеет с собой все необходимое и ни в чем не нуждается. Предупредите тех, которые не знают еще русского войска и судят об нем по войскам кокандцев, чтобы никто ничего не опасался и оставался спокойно на своем месте».

Призыв возымел действие. Уже в октябре 1864 года кетмень-тюбинский манап племени саяк Рыскулбек обращается с письмом к полковнику М.Г. Черняеву с просьбой о принятии его в российское подданство.

Трагическим и длительным был процесс присоединения к России другой части племени сарыбагыш. Через пять лет после принятия российского подданства сарыбагышами, возглавляемыми Джантаем и Шабданом, пришел черед стать подданными России и их сородичей. Но это было уже не добровольное присоединение.

Сарыбагышский манап Уметалы, сын знаменитого Ормонхана, после долгого сопротивления, окруженный со всех сторон русскими войсками, русскоподданными бугинцами и чериками, в конце 1867 года вынужденно принимает российское подданство. Свидетель этого процесса русский ученый-путешественник Н.А. Северцов так описывал кыргызского батыра, сравнивая его с античными героями Греции: «Если Ормон являлся в некотором роде Ахиллом Среднего Тянь-Шаня, то его сын Уметалы скорее напоминал хитроумного мужа Одиссея. Набеги этого кыргызского Одиссея были всегда удачны: он заставал врагов врасплох, а его никогда – да и покорился он, ... только предвидя вероятный разгром своих айлов, а не дождавшись его».

В результате в течение двенадцати лет – с 1855 по 1867 год – племена Северного Кыргызстана, озабоченные внутренними проблемами, под давлением внешних обстоятельств принимают российское подданство. И процесс этот в основном был добровольным и протекал, в целом, мирно.



Освободительное движение кыргызов в XIX в.



## 4.2. Завоевание Южного Кыргызстана

Совсем иной характер носило присоединение к России Южного Кыргызстана. Первоначально, в ходе восстания кыргызов и кыпчаков против гнета кокандского хана Худояра, начиная с 1871 года повстанцы регулярно обращались к русским властям за помощью с просьбами разрешить им перекочевать из кокандских пределов на территорию, занятую русскими, и с просьбами о принятии их в российское подданство. Когда же российские власти, связанные договором с Кокандским ханством, поддержали не повстанцев, а Худояр-хана, прислали ему на помощь свои войска, гнев восставших обернулся против русских войск.

Заведующий дипломатической частью Туркестанского края Стремоухов, в обязанности которого входило регулярно докладывать туркестанскому генерал-губернатору К.П. Кауфману о делах в Кокандском ханстве, доносил 31 июля 1873 года: «Возложенные на меня занятия, по дипломатической переписке, побуждают меня, ставят в обязанность передать Вашему превосходительству некоторые сообщенные мне сведения о беспорядках, происходящих в настоящее время в Кокандском ханстве, и о положении дел на наших пограничных с Кокандом землях; тем более, что беспорядки эти приняли очень серьезный оборот и могут повести за собою большие изменения в делах ханства...

**Константин Петрович Кауфман** – русский военный деятель, инженер-генерал (1874), генерал-адъютант (1864), руководивший завоеванием и колонизацией регионов Центральной Азии. С 1867 – генерал-губернатор Туркестана, командующий войсками Туркестанского военного округа. За эти годы к Рос-



К.П. Кауфман (1818–1882 гг.)

сийской империи было присоединено Кокандское ханство, а над Хивинским ханством и Бухарским эмиратом был установлен российский протекторат.

Еще с давних пор, до прихода русских в Туркестанский край, а именно со времени мингбаши Мусульманкула, родом из кипчаков, кокандские власти возбуждали против себя негодование киргиз, негодование, которое несколько раз переходило в открытую ожесточенную борьбу. Много крови было пролито в этих междоусобных войнах; вероятно, и в будущем немало будет принесено человеческих жертв в угоду хану Кокандскому.

Перемена к лучшему, к миру, может произойти только тогда, когда ханы откажутся от своей жестокой и полной корыстолюбия и эгоизма, все подавляющей и уничтожающей политики и станут к киргизам в более человеколюбивые и справедливые отношения... Алчность, зависть к благосостоянию других, подлая хитрость, безграничная жестокость и страшная подозрительность – суть главные характерные (не самые лестные) черты Худояр-хана, настоящего владельца Коканда. Близость русских его очень пугает, но вместе с тем, благодаря своей хитрости, он сумел найти в могучих соседях опору против всего кокандского населения, которое, если бы не боязнь по вмешательству России в дела ханства, давно бы восстало против него и положило конец его деспотическому владычеству...

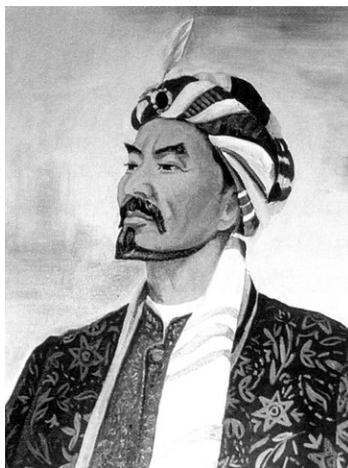
В настоящее время дикокаменные киргизы, утомленные постоянными несправедливостями, не видя им конца, поднялись против Худояр-хана и дали своей ненависти к нему вырваться наружу».

В этих условиях восставшие кыргызы во главе со своим предводителем Мамыром весной 1874 года обратились с коллективным письмом к русским властям Туркестана с просьбой о принятии их в российское подданство: «Притеснения, гонения, страшные казни, как то: сажание на кол, которым подвергаемся мы со стороны хана, и наказания палками принудили нас отпасть от хана и принять враждебное положение в отношении его. Рода означенных кара-кыргызов: мундуз, кушчи, отуз-оглы, туялас, найман, кызыл-аяк, нойгут, кыргыз-кыпчаки, адыгене, ахтачи, бури и барги, за исклю-

чением автобачи; численность кыргызов и кыпчаков доходит до 200 тысяч кибиток. Если будет возможность и не составит для вас труда, доложите обо всем вышеизложенном генерал-губернатору. При согласии его превосходительства мы, несчастные кокандские подданные, могли бы избавиться от тиранства Худояр-хана и найти спокойствие».

**Исхак Хасан уулу (1844–1876).**

Исхак родился в семье маргеланского мударриса (духовного служителя) из рода бостон примерно в 1844 г. Учился в кокандском, а затем в маргеланском медресе. В 1867 г. он против воли отца бросил учебу и поселился среди соплеменников из рода бостон, много кочевал с кыргызами, хорошо познал их трудную, многострадальную жизнь. В 1873 г. борьба кыргызского народа против тирании Худояр-хана переросла в настоящую войну и предводителем повстанцев стал Исхак Хасан уулу под именем Пулат-хана.



Исхак Хасан уулу  
(Пулат-хан) (1844–1876 гг.)

Не вмешиваясь во внутренние дела Кокандского ханства, русские власти отказали Худояр-хану, находившемуся под покровительством России, в военной помощи против повстанцев, советуя умерить алчность и сбавить налоги, количество которых в последние годы существования ханства достигло нескольких десятков. В конце концов, Худояр-хан, потеряв какую-либо опору в стране, бежал 20 июля 1875 г. в Ходжент, предварительно отдав ханство под покровительство России. В Коканде к власти пришла «партия войны» во главе с Афтобачи, которая стремилась вернуть потерянные в 1860-х годах территории и таким образом решить сложнейшие социально-экономические проблемы внутри ханства. Ярость и гнев народа были искусно повернуты против

<sup>5</sup> Том XI. В. М. Плоских

русских под лозунгом «газавата», т. е. священной войны против «неверных».

Военные действия начались утром 6 августа 1875 г., когда кокандцы без объявления войны атаковали в нескольких местах российскую границу. К 12 августа все нападения кокандцев были отбиты, и 22 августа повстанцы были разбиты у крепости Махрам. После быстрого разгрома «борцов за веру» Россия сделала последнюю попытку опереться в Коканде на ханскую власть, заключив с Насреддин-ханом новый договор, по которому, правда, с целью недопущения повторения нападений, ханство становилось вассалом России, сохранив внутреннюю самостоятельность. Стоит отметить, что «в большинстве своем повстанцы относились к факту прихода русских войск сдержанно, не вступая с ними в столкновения. Зато правящая придворная элита и мусульманское духовенство организовали вооруженное сопротивление передвижению русских отрядов».

Однако после того как в конце 1875 г. Насреддин-хан бежал в Ташкент, стало совершенно ясно, что никакие местные правители не смогут остановить хаос и децентрализацию государства, достигших огромных масштабов. Поэтому, хотя и неохотно, Россия была вынуждена пойти на присоединение Кокандского ханства. Это был единственный способ навести порядок и принести мир многострадальному населению. Красноречивым подтверждением нежелания России присоединить Кокандское ханство является записка Кауфмана о положении дел в Кокандском ханстве, в которой он даже допускал возможность заключения договора с Пулат-ханом при условии, «если бы Фулат-бек пожелал войти в мирные с нами сношения и взялся выполнить условия мирного трактата, заключенного с Насреддин-ханом».

Предводитель повстанцев Пулат-хан пытался установить связи с туркестанской колониальной администрацией, направлял своих посланцев к генерал-губернатору К.П. Кауфману. Однако царские власти арестовали членов его делегации (14 человек во главе с Ахун-Дамуллой-Мир-Бадал-Муляви) и тем самым выказали

свое отношение к повстанцам. Пулат-хан старался привлечь на свою сторону и некоторых русских военнопленных. Но и тут не имел успеха. После бегства кокандского хана под защиту русских на территории ханства шли военные действия против повстанцев под руководством Скобелева, а на стороне повстанцев оказалось немало представителей феодальной знати, которые, естественно, преследовали свои интересы.

**Михаил Дмитриевич Скобелев** (1843–1882) – выдающийся русский военачальник, генерал от инфантерии (1881 г.), генерал-адъютант (1878 г.). Участник Хивинского (1873 г.) и Кокандского (1875 г.) походов. Первый военный губернатор Ферганской области. В 1876 г. руководил Алайской военно-научной экспедицией. В 1880–1881 гг. возглавил поход в Туркмению, в результате чего значительная ее часть была присоединена к России. Наибольшую известность получил за участие в русско-турецкой войне 1877–1878 гг.



М.Д. Скобелев  
(1843–1882 гг.)

В этих условиях восстание, не теряя антифеодальной сущности, стало антирусским. На этом этапе восстание в известной степени приобрело религиозную окраску, появились лозунги газавата (войны с неверными). Однако в целом изменить народный характер восстания не могли и действия таких его руководителей, как Абдурахман Афтобачи, Иса-Аулие и других феодалов, пытавшихся организовать выступление повстанцев против русских вообще.

5 декабря 1875 года генерал-губернатор Туркестанского края, он же командующий войсками Туркестанского военного округа К.П. Кауфман в своем донесении военному министру Российской империи пишет: «...В настоящее время в Кокандском ханстве господствует беспорядочный дикий элемент, кочевое население

ханства киргизы и кипчаки, тот элемент, который, постоянно уклоняясь от наших ударов, в минувшую кокандскую кампанию сего года, видимо, намерен продолжать борьбу с нами. Помимо враждебности нашему владычеству, эта грубая сила, по самому существу ее не подчинялась и не подчиняется никакой законности, никакому порядку. Для обуздания ее, для того чтобы хотя несколько сдержать ее, я остановился пока на следующей мере: я предписал свиты ее Величества генерал-майору Скобелеву, частью вверенного ему Наманганского отряда, произвести движение на земли кипчаков в то время именно, когда они осядут своими семьями и имуществом на зимовках.

...История Кокандского ханства представляет собою целый ряд беспрестанных восстаний кипчаков и киргиз и борьбы государственной власти ханства Кокандского с этим беспокойным элементом его населения...

Непрекращение с нашей стороны такого состояния в Кокандском ханстве, подрывая наш престиж в Средней Азии, дискредитирует веру всего здешнего населения в нашу силу...

Я высказываю поэтому мое твердое убеждение в необходимости действовать скоро и решительно. Способ действия заключается в занятии предстоящею раннею весной 1876 года всего Кокандского ханства...».

Русские войска действуют быстро и жестко. Они разгромили повстанцев, казнили их предводителя из кыргызов по имени Исхак, принявшего имя Пулат-хан, и заняли всю территорию ханства.

Из информации генерала М.Д. Скобелева, из действующей армии командующему войсками Туркестанского округа К.П. Кауфману: «...конная стрелковая рота под начальством флигель-адъютанта ротмистра Меллера-Закомельского, пройдя 84 версты из Уч-Кургана в Каратегинских горах напала на лагерь Пулат-бека. Подошли к Уч-Кургану [в] десять часов вечера, скрытно расположив кавалерию [на] главных путях отступления неприятеля; для овладения урдою направлен [со] спешенными второю ротою конных стрелков, первую Сибирскою сотнею капитан Куропаткин.

Смелое решение флигель-адъютанта Меллера-Закомельского атаковать неприятеля ночью, на неизвестной, крайне пересеченной местности, [с] укрепленным кишлаком, [в] семидесяти верстах от пехоты, увенчалось полным успехом. Урда взята штурмом, сарбазы, ее защищавшие, переколоты... Поражение неприятеля окончательное. Наших несколько раненых, сколько – неизвестно... 29-го явились [в] Андижан Турсункуль и все знатные люди Маргелана с покорностью. Явились депутаты из Оша, Узгента и самого Кокана; ханство изъявляет покорность; ожидает решения своей участи».

Участь его была предрешена: все Кокандское ханство, в том числе и территория Южного Кыргызстана по указу императора Александра II от 19 февраля 1876 года присоединяется к России.

Первым военным губернатором Ферганской области назначается завоеватель Кокандского ханства и, соответственно, всего Южного Кыргызстана свиты его императорского величества генерал-майор М.Д. Скобелев.

Однако горные районы Южного Кыргызстана, в частности Алай, еще оставались непокоренными. При продвижении отрядов Скобелева (ставшего уже генералом) в кыргызские кочевья им оказывалось вооруженное сопротивление.

Абдуллабек, Оморбек, Маматбек, Асанбек – сыновья Алымбека-датки и «алайской царицы» Курманджан-датки – начали борьбу против вступивших в их пределы русских войск. Используя горную местность, повстанцы попытались сдержать продвижение русских войск на Алай. 1500 джигитов заняли труднодоступные позиции в высокогорной местности Жанырык в 25 верстах от Гульчи. 25 апреля 1876 г. они оказали упорное сопротивление российским войскам. Бой продолжался целый день. Отряду Скобелева удалось вытеснить кыргызов с занимаемых позиций, они понесли большие потери. Русским значительную помощь оказал сарыбагышский манап Шабдан Джантаев. Его джигиты во главе с Баяке-батыром Кунтугановым активно действовали против алайских повстанцев, оказавших сопротивление российским военным отрядам.



Шабдан-батыр  
(1840–1912 гг.)

**Шабдан Джантаев** – крупнейший сарыбагышский манап, один из потомков знаменитого Атаке-батыра. Родился в местности Туяк-Булуи на северном берегу Иссык-Куля. В юности прославился удачными набегами в барымте; был предводителем кыргызов на приеме у Малля-хана в Коканде, получил от него в подарок оружие и шелковый халат. Служил два года в Ташкенте при ханском наместнике Канаате. Ему предлагали стать беком крепости Туркестан, но Шабдан предпочел свободу и уехал в родные кочевья. После того, как его

отец Джантай подчинился русским, Шабдан также безоговорочно принял российское подданство и стал верно служить новым властям. В 1868 г. с 200 джигитами он помогал токмакскому уездному начальнику Загряжскому утверждать новое административное управление в Центральном Тянь-Шане. С 1876 г. со своим отрядом был в составе войск Скобелева, принимал участие в завоевании Кокандского ханства, в операциях против повстанцев Пулат-хана, за что получил Георгиевский крест. В алайском походе Скобелева в 1876 г. Шабдан с 40 своими джигитами отличился в ряде операций, участвовал в разгроме последних отрядов повстанцев, возглавляемых Джитим-ханом.

Шабдан до самой смерти верно служил российскому правительству. Получил чин войскового старшины, соответствующий званию подполковника. Ему определили пенсию в размере 300 руб. в год и выделили в личное пользование пожизненно 400 десятин земли. В 1883 г. находился в составе туркестанской делегации на коронации Александра III.

Шабдан со своими джигитами был «летучим отрядом» в войске генерала М.Д. Скобелева. Скобелев в 1876 г. шел на Алай



по следам последних повстанческих отрядов, возглавляемых старшим сыном Курманджан-датки Абдуллабеком. Преследуя его, русские войска поднялись на Алай. Скобелев еще надеялся как-то поладить с упрямым вождем восставших. С этой целью он послал Шабдана на переговоры. Шабдан чуть не поплатился свободой и жизнью, однако в конце концов с честью вышел из трудного положения.

Курманджан-датка, страшась нашествия «капыров», откочевала со своими аилами в долину Коксу, в пределы Кашгара. Однако здесь беззащитные аилы Курманджан были разгромлены. Потеряв большую часть стад, датка возвратилась на Алай и оттуда предприняла еще одну попытку – уйти в Афганистан.

Джигиты Шабдана 29 июля перехватили Курманджан-датку с ее сородичами на границе и вернули обратно. Зная большое влияние «царицы» (как ее уже негласно именовали) на алайских кыргызов, князь Витгенштейн проводил Курманджан с почетом, а не как пленницу в штаб М.Д. Скобелева в Маргелан. Здесь ее также ожидала встреча, соответствующая ее положению среди кыргызов. Скобелев лишь попросил ее передать сыновьям его предложение о замирении – пусть возвращаются в аилы со всеми бежавшими джигитами, наступает пора мирной жизни. Датка обещала, но в ответ потребовала не преследовать восставших, освободить пленных алайцев...

Курманджан сдержала слово. Она направила послания сыновьям: войну нужно заканчивать; сыновьям обещаны не только помилование, но и назначение волостными управителями. Датка была уверена в правильности своего выбора.

Роль личности Курманджан в истории Кыргызстана велика и вместе с тем неоднозначна. Будучи крупным родоправителем, она в то же время на определенном этапе являлась выразителем политических интересов масс. Имеющиеся источники не умаляют ее роли как сильной и незаурядной личности. Она была умной и дальновидной представительницей своего народа, такой и осталась в народной памяти.



Курманджан-датка  
(1811–1907 гг.)

Биография **Курманджан** по-своему романтична (что привело даже к некоторой идеализации ее в художественной литературе). Родилась она в семье простого кыргыза-кочевника из рода могуш на Алае. На восемнадцатом году ее выдали замуж за человека, которого она впервые увидела в день свадьбы. Он ей не понравился, и она, вопреки традициям и религии, не пошла к мужу и осталась в юрте отца.

В 1832 г. энергичный феодал Алымбек-датка, управляющий кыргызами Алая, освободил Курманджан от «брачного контракта» и сам женился на ней. Курманджан стала

хорошей помощницей мужу. В его отсутствие (он вскоре стал приближенным, а затем и первым визирем кокандского хана) несла бремя управительницы Алая. После смерти Алымбека (в результате дворцовых распрей в 1862 г.) Курманджан, отомстив убийцам мужа, собрала около себя свиту преданных ей батыров и осталась правительницей Алая. Ее признали бухарский эмир Музафар и кокандский Худояр-хан, присвоившие ей звание «датка» (соответствует чину генерала царской армии).

Вынужденная смириться с поражением повстанцев, Курманджан перешла на службу к царю, призвала к этому своих сыновей и все население Алая. В 1876 г. Алай с 17380 семьями был присоединен к России. На этой территории было образовано 5 волостей: Кичи-Алайская, Наукатская, Гульчинская, Узгенская и Ак-Буринская, вошедшие в состав Ошского уезда. Ими стали управлять сыновья Курманджан-датки Оморбек, Камчибек, Асанбек и Батырбек.

Политическим завещанием звучит одно из ее писем ферганскому военному гебернатору Ионову: «Когда Ферганское мусульман-

ское государство (т. е. Кокандское ханство. – *Авт.*) не признавало еще Россию, я воевала и спорила с Вами... В это мирное время я заявляю: весь мой народ, я сама и мои родные никогда не выступим против Вас. От нас никакой неприятности не будет. Если мой народ сделает плохо и станет изменником, тогда накажу виновного самой тяжкой мерой, буду вечно мучиться до конца дней своих».

Но личная жизнь Курманджан протекала далеко не безмятежно. Правда, она оставалась богатой, владела многочисленным поголовьем скота, пользовалась беспрекословным авторитетом у кыргызов. Волостными управителями стали ее сыновья. Но когда двое из сыновей и два внука были обвинены в контрабанде, а также в убийстве таможенников, даже Курманджан со всем своим влиянием не смогла их выручить. Любимый сын Камчибек был казнен. Другой сын – Маматбек и два внука – Арсланбек и Мирзапаяс – были закованы в цепи и сосланы на каторгу в Сибирь. Датка была раздавлена духовно. Ее здоровью был нанесен непоправимый удар. Она раздала все свое имущество (скот), уединилась в родном аиле, никого не принимала. Умерла она в 1907 г. в возрасте 96 лет.

Оценивая в целом кокандскую военную кампанию, туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман 27 апреля 1876 года писал: «Война в Коканде вывела из строя нашего гораздо более офицеров и нижних чинов, чем Хивинская экспедиция 1873 года. Война в 1875 году проходила не с ханами или эмирами, а с народными страстями... Никогда еще в Средней Азии русским не приходилось испытать такой длительной и упорной борьбы. Мы в первый раз столкнулись с энергичным бойцом и познали, что бороться с населением несравненно труднее, чем с деспотами туземных ханств».

### *Литература*

1. *Воропаева В.А.* Кыргызстан – Россия: история и современность // Центральная Азия и Кавказ. Общественно-политический журнал (Швеция). 2000. № 3 (9).
2. *Газиев А.* Курманджан-датха – некоронованная царица Алая. Фрунзе, 1991.

3. *Газиев А.* Пулат-хан. Бишкек, 1995.
4. Горная царица Курманджан и ее время. Бишкек, 2002.
5. *Джунушалиев Дж.Д., Плоских В.М.* История кыргызско-российских отношений // Вестник МУК. 1999. № 3 (7).
6. *Джунушалиев Дж.Д., Плоских В.М.* История кыргызов и Кыргызстана: учебник для вузов. Бишкек, 2009.
7. Источниковедение Кыргызстана (с древности до конца XIX в.). Бишкек, 2004.
8. Кыргызстан – Россия. История взаимоотношений (XVIII–XIX вв.) // Сб. документов и материалов. Бишкек, 1998.
9. *Плоских В.М.* Кыргызы и Кокандское ханство: в 2-х т. Бишкек, 2014.
10. *Хасанов А.Х.* Народные движения в Киргизии в период Кокандского ханства. М., 1977.

## **Глава 5. КЫРГЫЗСТАН – КОЛОНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

*Значение присоединения Кыргызстана к России. Политическое положение Кыргызстана в составе России. Экономические культурные изменения в крае под управлением России. Трагическая страница в истории кыргызско-российских отношений.*

### **5.1. Исторические последствия присоединения Кыргызстана к России**

Исторические последствия присоединения Кыргызстана к России в политическом аспекте – это:

- во-первых, устранение угрозы порабощения Кыргызстана соседними, более отсталыми государствами Востока и Британской империей;
- во-вторых, прекращение феодально-родовых междоусобиц в среде самих кыргызов, которые вели к политической раздробленности и разорению айлов и отрицательно отражались на хозяйственном и культурном развитии кыргызского народа;
- в-третьих, с присоединением Кыргызстана к России уничтожился институт рабства, была запрещена работорговля, на Кыргызстан распространились общие законы Российской империи. Первым шагом на пути разрыва патриархальных родоплеменных пут явилось новое административно-территориальное деление.

В экономическом аспекте присоединение Кыргызстана к России привело к тому, что ранее замкнутый край, где господствовали патриархально-феодальные отношения, был вовлечен в экономические процессы государства восходящего капитализма, стоявшего на значительно более высоком уровне экономического развития по сравнению со среднеазиатскими ханствами и соседними зарубежными государствами феодального Востока.

С присоединением Кыргызстана к России у кыргызских кочевников и полукочевников усилилась тяга к переходу на оседлость. Постепенно начал складываться и капиталистический уклад в хозяйстве переселенческого и коренного населения, стали появляться первые, численно еще небольшие, многонациональные отряды наемных рабочих.

Под влиянием русских крестьян-переселенцев в хозяйственной жизни кыргызов заметно возросла роль земледелия, которое получило значительное распространение, особенно среди бедноты.

Развитие капитализма в России оказало воздействие и на Кыргызстан, способствуя оживлению его экономики и развитию производительных сил, разложению основ натурального и полунатурального хозяйства, росту товарно-денежных отношений.

И, наконец, в культурном аспекте с присоединением Кыргызстана к России усилилось изучение истории края, его территории, природы, растительности и животного мира русскими и зарубежными учеными. Взаимодействие культур благотворно сказалось на менталитете кыргызского народа, а через русскую культуру мир узнал о кыргызском народе уже в Новейшее время.

## **5.2. Политическая ситуация**

Присоединение Кыргызстана к России произошло в три этапа: в 1855 году – добровольное принятие российского подданства иссык-кульскими кыргызами, в 1863–1868 годах – чуйскими и центрально-тяньшаньскими, а в 1875–1876 годах завоевание фергано-алайских кыргызов завершило колониальный захват Кыргызстана Россией.

Закрепляя свои колонизаторские позиции в крае, царизм устанавливал здесь общую для империи систему административного управления.

Так, кыргызы Прииссыккуля, Чуйской и Кеминской долин, Внутреннего Тянь-Шаня, принявшие российское подданство в 1850–1860-х годах, были включены в состав Алатавского округа Семипалатинской области Западно-Сибирского генерал-губернаторства.

В 1865 году образуется Туркестанская область в составе Оренбургского генерал-губернаторства, в которую вошли перечисленные выше местности, а также земли таласских и кетмень-тюбинских кыргызов.

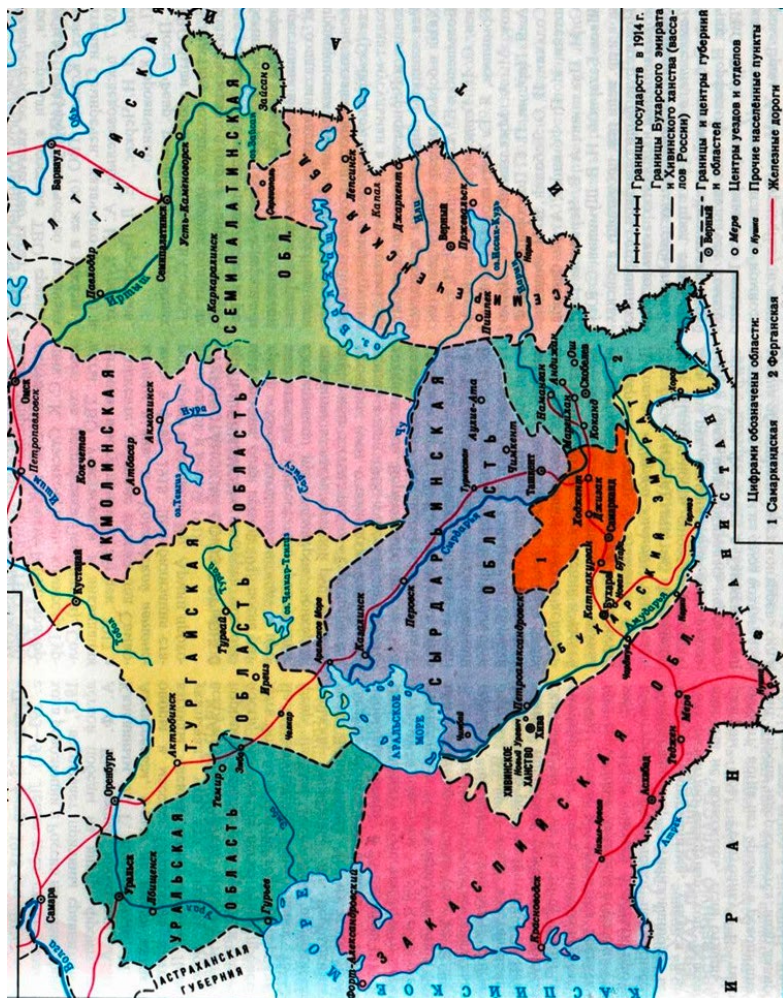
В 1867 году было создано Туркестанское генерал-губернаторство, включавшее в себя Сыр-Дарьинскую и Семиреченскую области. В начале 1876 года в связи с ликвидацией Кокандского ханства в составе Туркестанского генерал-губернаторства была образована Ферганская область, куда входила значительная часть Южного Кыргызстана.

В дореволюционный период кыргызы проживали в Пишпекском, Пржевальском, Аулие-Атинском, Ошском, Андижанском, Наманганском, Маргеланском, Кокандском, Ходжентском уездах, которые входили в состав Семиреченской, Сыр-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей.

В соответствии с «Положением об управлении в Семиреченской и Сыр-Дарьинской областях» 1867 года верховная власть в крае была полностью сосредоточена в руках генерал-губернатора Туркестана. Во главе управления областей стояли военные губернаторы. Действовавшие при губернаторах областные правления возглавлялись вице-губернаторами. В состав областных правлений входили распорядительный, хозяйственный и судебные отделы. Туркестанский генерал-губернатор по представлению областных военных губернаторов назначал уездных начальников, имевших по два помощника, причем младший из них был из числа знатных лиц местного народа.

Волости, входившие в состав уездов, создавались по территориально-географическому признаку и включали 1000–2000 кибиток, а аилы, входившие в составы волостей, – 100–200 кибиток (тутун).

Волостные управители и аильные старшины избирались сроком на три года. Выборы были непрямые: от каждых 50 кибитковладельцев открытым голосованием из числа влиятельных людей избиралось по одному выборщику (*элуу башы*). Получивший большинство голосов выборщиков считался избранным на должность волостного управителя.



Средняя Азия (Русский Туркестан) в составе Российской империи (XIX – нач. XX в.)



Волостные управители подчинялись непосредственно уездному начальнику и исполняли его распоряжения. В их руках сосредоточивалась вся низовая хозяйственно-административная и полицейская власть. Они следили за своевременным сбором подати, выполнением населением повинностей, за настроением масс и т. п. Айильные старшины подчинялись волостным управителям.

«Положением об управлении в Семиреченской и Сыр-Дарьинской областях» 1867 года были созданы уездные суды и военно-судебные комиссии, которые руководствовались действующими законами Российской империи.

Однако были также сохранены и суды биев (для кочевого населения), и суды казиев (для оседлого населения), которые разбирали дела, не входившие в ведение уездных и военных судов. В судебном производстве суд биев руководствовался нормами обычного права (адат), а суд казиев – шариатом, основанным на Коране. От каждого айла выбирался один бий (судья) сроком на 3 года, результаты избрания которых утверждал военный губернатор. В зависимости от количества кибиток в каждой волости было до 8 биев. Жалованье биям не предусматривалось, они получали вознаграждение за решение дел с виновных (бийлык).

Эти и другие административные мероприятия царизма имели свои последствия.

Во-первых, они привели к укреплению военно-колониальной системы управления, направленной на эффективную эксплуатацию вновь обретенного края (ради чего они и проводились).

Во-вторых, они нанесли первый и довольно ощутимый удар по кыргызскому традиционному общественному строю и отношениям, основанным на принципах трайбализма. Так, волости были образованы из разных родов, при этом какая-то часть рода могла входить в одну волость, а другая – в другую. Такое разделение кыргызских родов по различным волостям имело целью не оставлять большие роды под властью одного родоначальника, что сохраняло бы власть и авторитет традиционной кыргызской администрации – манапства и обусловило бы его соперничество с новой колониальной администрацией. Кроме того, в народных

судах присяжные стали назначаться не из того рода или колена, к которому принадлежал ответчик или истец. При несостоятельности виновных к уплате штрафа стали привлекать не только родичей, но и одноаильцев.

С присоединением края к России резко сократились барымта, грабежи, отпала необходимость в кровной мести, поскольку в случае неполучения удовлетворения можно было решить спор в судебном порядке. Не имели места попытки захвата чужих земель, в защиту которых нужно было объединяться родичам.

В-третьих, вследствие всего названного выше произошло ослабление позиций крупных манаров, поскольку с разделением родов по разным волостям сузилось их влияние, а с введением выборности волостных управителей они лишились права наследования власти, был запрещен произвол, должностные лица обязаны были действовать только в пределах закона.

В-четвертых, кыргызы начали адаптироваться к жизни в условиях централизованной государственности и законности.

### **5.3. Изменения в экономике**

С утверждением власти царизма в Туркестане возникла необходимость организовывать административное управление новой территорией, проводить земельную реформу в интересах своей конечной цели – колонизации края. Это нашло свое отражение в «Положениях об управлении», принятых царским правительством в 1867 и 1891 годах, в соответствии с которыми все земли кочевников были признаны государственной собственностью.

Вся территория расселения кочевников и полукочевников делилась на летние пастбища и призимовочные территории. Законодательно была определена общественная форма пользования земельными угодьями. Право распределения земельных угодий между волостями, айльными общинами и отдельными хозяйствами предоставлялось особым съездам волостных и айльных выборных лиц.

Как верховный собственник всех земель Туркестанского края российское государство распоряжалось ими по своему усмотре-

нию. За предоставление земли дыйканам с них взыскивалась рента в виде налогов и повинностей.

Признание всех земельных ресурсов края государственной собственностью послужило царизму в последующем еще и юридической основой насильственного изъятия части земель («излишков») в так называемый переселенческий фонд.

В колониальную эпоху переселенческий вопрос всегда был в центре внимания царизма. Переселением части русских и украинских крестьян в свои новые владения царское самодержавие преследовало цель смягчить остроту аграрных противоречий в центральной части империи, создать в Туркестане значительный слой колонизаторов из «крепких» зажиточных хозяйств, использовать природные и людские ресурсы края в целях укрепления величия империи.

В 80-х годах XIX в. после восстания в Китае на территорию Кыргызстана переселились дунгане и уйгуры. Вместе с ними появились новые формы хозяйствования – в основном полеводство и огородничество. Селились они компактными группами, где проживают в основном и сейчас: в Прииссыккулье, Чуйской долине и Ошской области.

Руководствуясь экономическими и политическими интересами, российские власти то поощряли, то сдерживали переселенческое движение. Стараясь создать социальную опору в Туркестане, царское правительство поначалу (с 1876 г.) установило большие размеры земельных наделов для переселенцев (по 30 десятин на каждую мужскую душу), их на 15 лет освобождали от всех податей и повинностей, предоставляли льготы и ссуды. Однако позднее, по мере сокращения так называемых «излишних» земель и увеличения числа самовольных переселенцев, правительство стало уменьшать размер земельного надела: в 1896 году надел составлял 17, позже – 10, а в начале XX века – уже 4–6 десятин.

Частые неурожай и голод в европейской части России постоянно увеличивали число самовольных переселенцев. В начале 1890-х годов они составляли 85 % русско-украинского населения Семиречья. Опасаясь возможных осложнений из-за недостаточно

пригодных для хлебопашества земель, правительство в июле 1896 года запретило переселение в Семиреченскую область, а в 1897 году – в Ферганскую и Сыр-Дарьинскую. Запрет сохранялся до 1905 года. Вновь начали раздавать переселенцам «лишние земли» в 1905–1907 годах. Туркестан опять был закрыт для переселенцев в 1908–1912 годах, но столыпинская реформа отменила эти «запреты».

Переселенцы направлялись главным образом в Семиреченскую область, природно-климатические условия которой были сходны с условиями Центральной России. Здесь обосновались около 40 % всех переселенцев Туркестана. В результате изъятие земель у коренного населения приняло столь широкие масштабы, что даже высокопоставленные царские чиновники были встревожены. Туркестанский генерал-губернатор в своем отчете за 1916 год писал: «Грабительское отобрание киргизских земель для казачьих станиц привело к неизбежности поземельных столкновений между казаками и киргизами, причем казаки, поощряемые властями, всячески стесняли киргизов в смысле пользования кочевьями, воспрещая пасти скот даже на совершенно ненужных участках».

Стесняла коренное население и налоговая политика царизма, тяжесть которой увеличивалась с каждым годом. Так, в годы Первой мировой войны кибитковладелец уплачивал до 15 рублей налогов, сборов и натуральных повинностей.

Характер хозяйствования и быта кыргызов и после присоединения края к России оставался традиционным. Однако со временем сказывались влияние российской экономики и непосредственные контакты с переселенцами: появились племенное животноводство, пчеловодство, садоводство, началось развитие ремесленного производства, зарождалась обрабатывающая, угольная и нефтяная промышленность.

С середины XIX века начинается изучение территории Кыргызстана, его ресурсов, истории и быта народа российскими учеными-путешественниками – П.П. Семеновым-Тян-Шанским, Ч. Валихановым, В.В. Радловым, А.П. Федченко, Н.М. Пржевальским и др. Хотя большинство их исследований носило «разведова-

тельный» характер, они были первыми научными исследователями и положили начало открытию Кыргызстана просвещенному миру.

Появились у кыргызов и свои просветители. В 1913 и 1914 годах в Уфе и Казани были изданы труды первого историка Осмоналы Сыдыкова, основанные на санжыре. В то же время были напечатаны букварь и учебное пособие Ишеналы Арабаева. Открылись школы, возникли новые формы хозяйствования, изменился быт. Наряду с исламом распространяется христианство. В городах возводятся мечети и храмы. На Иссык-Куле строится православный монастырь и дунганская мечеть.

#### **5.4. Андижанское восстание**

В истории развития Кыргызстана в составе Российской империи прослеживаются две тенденции: – одна прогрессивная, связанная с преобразованиями в общественно-политическом, хозяйственном, культурном развитии, другая – усиление колониального гнета царизма. Последнее особенно стало заметным после принятия положения «Об управлении Туркестанским краем» (1886 г.), который законодательно закрепил колониальный режим в Туркестанском крае. Последующее обострение ситуации в Туркестане было обусловлено целым рядом общественно-политических, социально-экономических и религиозных факторов. Только за 1896–1899 гг. в Туркестане произошло 647 народных выступлений, в том числе в Ферганской долине – 246. Первым восстанием на юге Кыргызстана стало Андижанское восстание 1898 г. Одной из социально-экономических предпосылок этого восстания явилась новая система поземельно-податного обложения, введенная в начале 80-х гг. XIX века. После этого налоги выросли в 2–3 раза. Серьезнейшим фактором, дополнительно обострившим ситуацию, стала антиисламская политика колониальной власти. В 1886 г. были значительно ограничены права вакуффов (духовных земельных владений). Они были обложены поземельной податью и другими налогами, от которых прежде освобождались. Часть вакуфных земель была конфискована. Мусульманскому духовенству не нравилось и открытие русско-туземных школ. Вполне понятно, что в таких условиях Ферганская

долина превратилась в зону, где «постоянно чувствовались брожения идеи газавата». Одним из «выбросов» этого брожения и стало Андижанское восстание. Появление во главе восстания религиозных деятелей тоже вполне объяснимо – в то время в традиционном обществе не было другой идеологии, другой политической силы, других «пассионарных» личностей.

Налоговый и социальный гнет усугублялся национальным неравенством, особенно в наделении земельными угодьями переселенцев, что болезненно воспринималось коренным населением. Поэтому, когда в 1898 г. ферганские узбеки и кыргызы в окрестностях Андижана и Оша поднялись против царизма, восстание приняло антирусскую направленность под лозунгами газавата. Его возглавил «святой человек» – ишан Магомед-Али Халиф Мухаммед-Сабыр оглы (сокращенно – Мадали), у него было и другое прозвище: Дукчи-ишан («веретенщик»).

**Мадали** (1853–1898) родился в кишлаке Мин-Тюбе Маргеланского уезда. Его отец Мухаммед-Сабыр имел всего 5 танапов земли и занимался изготовлением веретен, чему научился и Мадали. С юных лет он работал батраком-глинобитчиком у ишана Султанхана Тюри. Попав под его влияние, Мадали становится мюридом, его последователем. В 1882 г. после смерти Султанхана Тюри его преемником стал Мадали. В 1887 г. он, совершив хадж в Мекку, стал ишаном среднеазиатского религиозного ордена Мухаммеда Богоэтдина «Накшбендия». Его известным сподвижником, по некоторым данным – идейным руководителем восстания, был выходец из кыргызского племени доолос Зиябидин Магзуми.

17 мая 1989 г. в селении Тамчи-Булак, в 20 верстах от Оша, собралось около 300 человек из Наукатской волости. Люди были вооружены ножами, самодельными пиками, кетменями, просто дубинками. Возбужденные толпы поддерживали несколько мюридов Дукчи-ишана, а верховодил некий Оморбек Алимов. Однако среди повстанцев нашлись такие, кто предупредил царских офицеров в Оше об опасности. Решительные действия уездного начальника предотвратили кровопролитие в Оше и его окрестностях. Трагическая развязка произошла в Андижане. Дукчи-ишан возглавил

толпу в полторы тысячи человек и в ночь с 17 на 18 мая повстанцы совершили нападение на царский гарнизон в Андижане.

Восстание с самого начала было обречено на неудачу. Дукчишан был схвачен и повешен. Жестокое наказание понесли и его ближайшие сподвижники. Но главный удар обрушился на букару. Властями по этому делу было привлечено к суду 257 кыргызов, не считая представителей других национальностей. Решением военного суда в Оше было осуждено на смертную казнь 106 человек. Правда, опасаясь нового возмущения, казнь им заменили многолетней каторгой.

### **5.5. Восстание 1916 года – «Уркун»**

Усиление национально-колониального гнета, налогового пресса, особенно жесткого в условиях военного времени, привело к восстанию 1916 г., сохранившемуся в народной памяти как «Уркун» («Великий исход»). Советская историография однозначно представляла восстание как национально-освободительное в целом, антивоенное, антиколониальное и отчасти антифеодалное, движущими силами которого являлись бедняцко-средняцкие массы дыйканства. На самом же деле социальный состав его участников был намного шире: кроме простого люда в нем участвовали и представители бай-манапской верхушки, и мусульманского духовенства, то есть восстание было общенародным. Оставалась почти без внимания и другая его особенность: участие в восстании вместе с кыргызами представителей многих национальных меньшинств Кыргызстана: узбеков, казахов, дунган, уйгуров, татар и даже отдельных русских переселенцев.

Прямым поводом к восстанию явился указ от 25 июня 1916 г. о мобилизации мужчин из местного населения призывных возрастов (от 19 до 43 лет) на военно-тыловые работы. Однако исторические корни восстания более глубоки.

Есть различные версии в связи с этим.

Одна из них была выдвинута еще царской администрацией, которая считала восстание религиозно-националистическим

бунтом, возникшим в результате происков враждебных России государств, в первую очередь Турции и исламских фундаменталистов. Действительно, этнические и религиозные различия между коренным и переселенческим населением накладывали отпечаток на отношения между ними. Нельзя сбрасывать со счетов и пропаганду со стороны Турции. Однако на самом деле это лишь второстепенная причина. В противном случае эпицентр восстания был бы не в Кыргызстане, а на территории тех регионов Туркестана, где были сильны позиции исламистов и соперников России по колониальной политике.

Другая версия принадлежит социал-демократам тех лет: восстание специально спровоцировано царизмом для «расчистки» Кыргызстана от коренных жителей с целью колонизации их земель. Данная концепция выработана идеологами в пропагандистских целях. Зачем провоцировать народное восстание по всему Туркестану и Казахстану, чтобы освободить от коренных жителей лишь нынешнего Северного Кыргызстана? Было ли в интересах царизма, терпящего поражения на фронтах империалистической войны, иметь в тылу восставшее семимиллионное население Туркестана? Несмотря на научную несостоятельность, эта версия ныне активно муссируется. Сторонники ее обнаружили вещественное доказательство – план генерал-губернатора Туркестанского края по выселению кыргызов из района озера Иссык-Куль, восточной части Чуйской долины в Нарынскую зону. Такое решение действительно имело место, но принято оно было 16 октября 1916 г., т. е. после подавления восстания, в наказание повстанцев, а не до него. Главной причиной восстания были все расширяющаяся колонизация, безудержная эксплуатация местного населения, изъятие лучших земель кыргызов в пользу переселенцев. В 1916 г. русские и украинцы, составлявшие в Пржевальском уезде немногим более 24 процентов, имели свыше 67 процентов всей пахотной земли. Примерно такое же положение было и в Пишпекском уезде.

Среди других народностей Туркестанского края, как признавался туркестанский генерал-губернатор Куропаткин, кыргызы были наиболее бесправными в пользовании землей. Столь же остро



стоял земельный вопрос и в среде трудового коренного населения на юге Кыргызстана. В документах того времени отмечалось, что за долги у кыргызов отнимали и продавали во всех случаях прежде всего земельное имущество.

Началом восстания на всей территории Средней Азии и Казахстана послужили волнения жителей Ходжента в Самаркандской области 4 июля 1916 г. – таджиков, кыргызов, узбеков и др. – решительно отказавшихся выполнять царский указ о мобилизации. Глухое недовольство, зревшее в народных массах в соседних районах, прорвалось открытыми выступлениями горожан – коренных жителей края в уездных и областных городах Ферганской области, в том числе в Оше, в краевом центре – Ташкенте в конце первой и начале второй декады июля. Все они были жестоко подавлены. С 10 июля до конца месяца имели место выступления кыргызских и узбекских дехкан в южной части Кыргызстана. Волнения в Ошском и соседних с ним уездах Ферганской области (Андижанском, Наманганском и Кокандском) были быстро подавлены. Однако волнения нарастали, и 21 июля во всех областях Туркестана было введено военное положение. Архивные материалы свидетельствуют, что вооруженное восстание сначала было лишь одним из вариантов ответных действий коренных жителей. Так, большинство иссык-кульских кыргызов склонялись к тому, чтобы не направлять людей на тыловые работы и откочевать в Китай. Часть их решила подчиниться царскому указу. Из архивных документов видно, что к началу августа и среди коренного населения Пржевальского уезда волнения начали утихать. Более того, кыргызы предлагали на лошадях через перевал Кугарт отправить к месту назначения, в Джалал-Абад, 9 тыс. рабочих, которые требовались от Пржевальского уезда, и 9 тыс. лошадей, из которых должны быть отобраны 6 тыс. в счет военно-конской повинности.

Колебались и жители Кемина, поднявшиеся в Кыргызстане первыми. Они два дня спорили, но привезенные группой джигитов захваченные в Боомском ущелье 178 берданок и около 40 тысяч патронов «вдохновили» большинство собравшихся на открытое неповиновение. Это известие, изложенное в письме Шабданова

к Иссык-Кульским манапам, дополненное далеким от истины сообщением об успешном начале их восстания, в известной степени повлияло на ход дальнейших событий в Пржевальском уезде. Таким образом, при всей объективной обусловленности народного выступления в его превращении в вооруженное восстание свою роль сыграли и психология толпы, и элемент случайности. Именно эти моменты, несмотря на уговоры хорошо знающих силу царского самодержавия влиятельных людей, таких как Баатыркан Ногоев, Кемал Шабданов, Кадыр Байсарин и других, народный протест перерос в массовые беспорядки (угон скота, поджоги хозяйств переселенцев, а затем – массовое кровопролитие).

В Пишпекском и Пржевальском уездах волнения начались в конце первой декады августа. Они захватили и восточную («кыргызскую») часть Аулие-Атинского уезда Сыр-Дарьинской области. В Чуйской долине возмущения вспыхнули в начале августа в районе Беловодска, Пишпека и Токмака. Тогда же восстали кыргызы Атекинской и Сарыбагышской волостей в Кеминской долине. 9 августа началось восстание на Суусамыре, в Кочкорке, Джумгале и других местностях Центрального Тянь-Шаня. 10–12 августа поднялись кыргызы Иссык-Кульской котловины. К концу августа правительственными войскам удалось разгромить повстанцев в Пишпекском и Пржевальском уездах. Лишь в отдельных горных районах они продолжали сопротивление до сентября-октября.

Восстание 1916 г., охватившее весь Туркестан, не имело единого центра и общего руководства, но в ходе его из народных масс выдвинулся целый ряд способных организаторов. Это Таласбай Табалдин, Егемберды Сарыков, Ибраим Тулев из Бишкекского уезда, Чокубай Мондоев из Пржевальского уезда и др.

Восстание выделило также «главарей» из числа родо-племенной верхушки айла, претендовавших на руководство в пределах «своих» волостей: это Мокуш Шабданов, Сопурбек Шаменов, Канаат Абукин и др. Некоторые из них остались верными восстанию до конца, разделив участь повстанцев, погибших в борьбе с карателями или репрессированных. Другие предали восставших,

перейдя на сторону карателей, активно содействуя подавлению восстания. Большинство, боясь потерять власть и влияние на своих сородичей, бежало вместе с основной массой повстанцев в Китай.

Народно-освободительное в целом восстание 1916 г. сопровождалось, однако, и рядом кровавых межнациональных столкновений, от которых пострадало как переселенческое, так и коренное население края.

В этом сказались не только «обиды» и низкий культурный уровень участников восстания, свою роль сыграла и психология толпы, когда человек не контролирует своих действий, превращается в часть обезумевшей массы, не задумываясь совершает такой поступок, в спокойной обстановке которого не совершил бы никогда.

Трагичными были по своим последствиям внезапные нападения восставших на переселенческие поселки в южной части Семиречья. Здесь, главным образом в Пишпекском и Пржевальском уездах, были разгромлены 94 переселенческих поселка. Нападения сопровождалась убийствами и избиениями, нередко зверскими, без различия возраста, пола и занятия, насилием и надругательством над женщинами.

Столь же печальная участь постигла десятки русских селений по северному побережью оз. Иссык-Куль и отдельных – по южному, а также в Атбашинском и Нарынском участках Пржевальского уезда.

В результате в Семиреченской области пострадали, главным образом, простые крестьяне-переселенцы, женщины, дети и старики (мужчины призывного возраста были в армии), в то время как царская администрация во всем Семиречье понесла незначительные потери. Только в Пишпекском и Пржевальском уездах из числа мирного населения было убито 2277, ранено 834, пропало без вести и взято в плен 1364 человека. Дело в том, что повстанцы нередко видели своих угнетателей во всех пришлых русских, украинцах и др., не особенно разбирались в их социальной дифференциации и, как правило, отождествляли колониальных угнетателей со всей Российской империей и русским народом в целом.

Однако помимо вышеуказанного наблюдались и другие факты. Так, президент КР А. Атамбаев отметил в своем указе «О 100-летию трагических событий 1916 года», что «массовые волнения в Кыргызстане приняли характер восстания, причем не против русского народа, а против царского колониализма. Выступления кыргызов были поддержаны представителями других этносов. В Приисыккулье отмечались случаи, когда русские крестьяне открывали огонь против царских войск».

В ходе подавления и после разгрома восстания роли поменялись. Теперь страдающей стороной стало кыргызское и другое мусульманское население. Переселенцы, провоцируемые царскими властями, при их попустительстве и даже содействии, жестоко расправлялись с коренными жителями, не разбираясь особо, участвовали они в восстании или нет. Расправы над повстанцами выдавались за акты справедливого возмездия. В этом особенно преуспели семиреченский губернатор Фольбаум и туркестанский генерал-губернатор Куропаткин.

Охваченные паникой и страхом повстанцы бежали в Китай, увлекая за собой и население тех кыргызских волостей, которые не участвовали в восстании. По приблизительным данным, в ходе столкновений переселенцами и царскими войсками было убито не менее 4 тыс. кыргызов. Многие кыргызы погибли под перекрестным огнем карателей и китайских пограничников, утонули при переправе через пограничные реки.

Восстание было жестоко подавлено. По подсчетам туркестанских чиновников, коренное население Северного Кыргызстана после восстания 1916 г. уменьшилось на 42 %. Общее число беженцев из Семиречья, прибывших в Китай, составило, по неполным данным, 164 тыс. чел., из них около 130 тыс. кыргызов. Они перешли границу, сохранив лишь 10 % лошадей и 25 % мелкого скота. Число кыргызов и казахов, умерших от голода, эпидемии тифа, цинги и других болезней в Китае к маю 1917 г. достигло не менее 70 тыс. Потери кыргызов продолжались и при Временном правительстве. Погибших от голода в 1917 г. было не менее 20 тыс. человек.

Необходимо заметить, что если до революции в краевой прессе помещали публикации преимущественно о жертвах и потерях среди русского переселенческого населения, то в советский период историки делали акцент главным образом на жестоком подавлении восстания царскими карателями и жертвах среди коренного населения. Однако архивные документы, как и свидетельства участников и очевидцев событий, говорят, что массовыми жертвами межнациональной розни стало местное дыйканство и трудовое переселенческое крестьянство. В то же время истинные виновники происшедшего – представители господствующих классов и душители восстания 1916 г., как и многие проводники колониальной политики из бай-манапской верхушки, остались безнаказанными и даже были обласканы царским правительством за свои «заслуги».

Наряду с тяжелейшими последствиями кровавых событий 1916 г. («Уркун») во многих районах Туркестана в документах и памяти свидетелей 1916 г. зафиксированы факты сочувствия и проявления добрососедства трудового люда. Так, отдельные рядовые общинники-кыргызы нередко тайно предупреждали своих соседей, знакомых и друзей из переселенцев о грозивших бедах, укрывали русских женщин и детей от расправы. А русские крестьяне, рискуя своей головой, спасали жизнь кыргызским семьям.

Историки восстания (например, К. Усенбаев) приводят примеры выступления на стороне повстанцев и отдельных русских крестьян. Это были И. Седов, Д. Кошаев, Ф. Павлов, братья Тимофей и Афанасий Лобзовы, М. Власенко, С. Коваленко, Ф. Зюзиков и др. Иван Седов в Чуйской долине и Марк Власенко в Прииссыккулье даже возглавили повстанческие отряды кыргызов. Весьма примечательны факты, свидетельствующие о том, как в целом дружелюбно встречали многие трудовые переселенцы кыргызов-беженцев, возвращающихся к своим разоренным очагам уже в 1917 г., устраивая пункты питания для голодающих и выделяя помещения для бездомных.

После восстания в Туркестан была отправлена комиссия, составленная из депутатов Государственной Думы во главе с А. Керенским. После возвращения в своем отчете члены комиссии оце-

нили действия русских войск как преступные, ответственность за которые возлагалась на высшую исполнительную власть в стране.

После Февральской и Октябрьской революций положение беженцев-кыргызов значительно улучшилось, и они постепенно, в большинстве своем, вернулись на родину. Пострадавшим была оказана материальная помощь и были обеспечены перспективы национального развития кыргызов и других, проживающих на территории Кыргызстана, народностей.

Несмотря на то, что уже прошло 100 лет с тех трагических событий, их анализ и оценка продолжают оставаться актуальными и дискуссионными до сих пор. В памяти народной восстание 1916 г. осталось как «Уркун» – «Великий исход». И как отмечал в своем указе Президент Кыргызской Республики А. Атамбаев, «это национально-освободительное восстание кыргызского народа должно занимать особое место в истории Кыргызстана. Когда мы говорим об уроках, извлеченных из восстания 1916 года, мы не должны забывать, что суверенный Кыргызстан рожден в рамках России и СССР».

С этими словами можно полностью согласиться, и отнюдь не случайно известный историк прошлого, наш старший коллега, академик С.Т. Табышалиев свою статью, посвященную 75-летию восстания, назвал: «Зная правду истории, не предъявлять друг другу счет за своих предков»<sup>1</sup>.

### *Литература*

1. *Абдрахманов Ю.* 1916. Дневники. Письма Сталину. Фрунзе, 1991.
2. *Басханов А.* Русские военные востоковеды до 1917 года. Библиографический словарь. М., 2005.
3. *Воропаева В.А.* Российские подвижники в истории культуры Кыргызстана. Бишкек, 2005.
4. Восстание 1916 г. в Средней Азии и Казахстане // Сб. документов. М., 1960.

---

<sup>1</sup> Слово Кыргызстана. 1991, 6 апреля.

5. *Галицкий В.Я., Плоских В.М.* Старинный Ош: Очерк истории. Фрунзе, 1987.
6. *Джунушалиев Д.Д.* В эпицентре восстания // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15, № 9.
7. *Какеев А.Ч.* Восстание 1916 года. К проблеме историографии и источниковедения // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15. № 5.
8. *Колесников А.А., Матвеева М.Ф.* Ош глазами русских исследователей (вторая половина XIX – начало XX в.). Документы, материалы, фотографии, комментарии. Бишкек, 2003.
19. *Озмитель Е.Е.* История православной культуры Киргизии (середина XIX в. – 1917 г.). Бишкек, 2011.
10. *Плоских В.* Последний приют Н.М. Пржевальского. К 175-летию со дня рождения великого путешественника. Бишкек, 2014.
11. *Суюнбаев М.Н., Суюнбаев И.М., Курманов З.К., Узбеков Д.С.* Внешние и внутренние геополитические предпосылки восстания (бунта) 1916 г. // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15. № 11.
12. *Усенбаев К.У.* 1916 год. Героические и трагические страницы. Бишкек, 1997.
13. *Чороев Т.* Кыргызстан – колония // Кыргызы и Кыргызстан: опыт нового исторического осмысления. Бишкек, 1994.
14. *Батырбаева Ш.Д.* Восстание 1916 г. в Кыргызстане в человеческом измерении // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15. № 10. С. 205–208.
15. *Абдырахманов Т.А.* Причины восстания кыргызов в 1916 г. // Вестник КРСУ. 2015. Т. 15. № 5. С. 200–206.

## Глава 6. КЫРГЫЗСТАН В СОСТАВЕ РСФСР

*Влияние российских революций 1917 года на политическую ситуацию в Кыргызстане. Ликвидация трагических последствий колониальной политики царизма. Создание Кыргызской автономной республики в составе РСФСР. Шефство Ленинграда над Кыргызстаном. Социально-экономические и культурные преобразования в 1920–1930-х годах с помощью РСФСР.*

### **6.1. Ликвидация последствий колониальной политики**

Свержение самодержавия в России в 1917 году всколыхнуло всю империю. К революционной борьбе подключились трудящиеся ее колониальных окраин. Революционные события захватили и Кыргызстан, но происходили они здесь в специфических условиях. Одним из наиболее острых в крае был национальный вопрос.

После Февральской революции в России в марте 1917 года повсеместно смещались царские чиновники, жандармы и агенты охранки, многие из них были арестованы или высланы за пределы Туркестана. Как и в центре России, на территории Кыргызстана установилось двоевластие – власть была в руках органов Временного правительства и Советов.

Трудящиеся Кыргызстана, как и всей России, добивались прекращения войны, передачи всей земли крестьянству, свободы угнетенным народам, установления 8-часового рабочего дня на производстве, принятия действенных мер против разрухи и голода. Временное правительство ни одной из названных проблем не решило.

Организовавшиеся в Кыргызстане еще до Октябрьской революции 1917 года Советы устанавливали связь с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов, с Ташкентским и другими Советами. Создавались национально-демократические организации, в частности демократический союз «Букара».



В октябре 1917 года восставшие рабочие, солдаты и матросы свергли власть Временного правительства и установили власть Советов, диктатуру пролетариата.

Началась новая история огромной страны. Новые страницы вписывались и в историю кыргызско-российских отношений.

Как известно, последствия колониальной политики царизма были трагическими для кыргызского народа. Кыргызы лишились значительной части земли, большое число их вынужденно оказалось скитальцами-беженцами в Китае, где они умирали от эпидемий, голода, продавали одних детей ради сохранения жизни другим.

В такой обстановке в 1923 году деятельность партии большевиков с нынешних позиций не оценивалась, и указание очередного XII съезда партии на необходимость помощи «туземным полупролетарским массам», поставленным «под угрозу вымирания», имело для кыргызского народа судьбоносное значение.

В связи с конкретной спецификой Кыргызстана и обстановкой в стране в целом помощь стала оказываться лишь после окончания гражданской войны и началась она со спасения беженцев, решения аграрных вопросов, затрагивавших жизненные интересы кыргызов, что и было единственным средством облегчения их участи.

3 февраля 1920 года было принято постановление ЦИК Туркестанской АССР об оказании помощи по возвращении на родину кыргызам, эмигрировавшим в Китай. Днем раньше была создана Особая комиссия по возвращению и устройству беженцев при ЦИК ТАСССР, а на местах созданы уездные комиссии помощи беженцам-кыргызам.

Особая комиссия через отдел внешних сношений должна была вести переговоры с китайскими властями о свободном возвращении беженцев на родину; выплачивать их долговые обязательства, чтобы снять препятствия к возвращению; оказывать материальную помощь деньгами, продовольствием, сельскохозяйственным инвентарем, строительными материалами; устраивать беженцев на прежних местах жительства и на участках, отводимых местными земотделами; возвращать им отобранные при царизме земли, по-

стройки, скот и инвентарь; организовывать разного рода мастерские и предприятия. Для финансового обеспечения мероприятий советским правительством было выделено 100 млн рублей.

23 марта 1920 года Особая комиссия ЦИК ТАССР издает приказ, в котором всем гражданам, захватившим земли и постройки кыргызов в 1916 году как самовольно, так и по разрешению администрации и должностных лиц царского и Временного правительств, предлагалось «освободить таковые места и с живым инвентарем, который был оставлен беженцами, и посевами, если такие произведены, в месячный срок со дня объявления приказа передать их законным владельцам».

Результаты выполнения этой директивы не были однозначно положительными: кто-то не хотел добровольно возвращать захваченные земли, а кто-то сразу возвращал беженцам скот и имущество. Однако жесткие методы новой власти достигли своей цели и ускорили процесс возвращения беженцев на родину. В результате в 1920 году численность населения в Каракольском уезде увеличилась на 95, а в Нарынском – на 45 %. По данным Особой комиссии, всего к апрелю 1920 года в Семиречье возвратилось 300 тысяч кыргызов и казахов.

Помощь возвращенцам и их устройство действительно были одной из главных задач новой власти. В феврале 1921 года Джетысуйский облревком объявляет о бесплатном снабжении возвратившихся кыргызов-беженцев строительными материалами, а к концу сентября только в Каракольском уезде для них было построено 557 домов, заготовлено 750 тыс. штук кирпича. По неполным данным, в Северном Кыргызстане к середине 1921 года среди возвратившихся было распределено более 20 тысяч аршин мануфактуры, десятки тысяч пудов зерна, более одного миллиона рублей денег, тысячи голов скота, большое количество сельхозинвентаря, юрт и т. п. В декабре 1921 года советское правительство отпускает дополнительные средства на нужды возвращенцев, принимает постановление об освобождении их от налогов сроком на 5 лет.

Следующим шагом в ликвидации последствий колониальной политики царизма стала земельно-водная реформа. И здесь свою

роль сыграла ленинская установка на то, чтобы «(1) уравнивать землевладения русских и приезжих с местными; (2) разбить, выселить и подчинить себе кулаков русских энергичнейшим образом». Исходя из указаний своего вождя, ЦК РКП(б) в конце июня 1920 года в постановлении «Об основных задачах РКП(б) в Туркестане» в качестве главной из них выделил радикальное решение земельного вопроса, поскольку в связи с неравенством в земле и водопользовании сохранялись еще сложнейшие противоречия между местным населением и переселенцами. В соответствии с установкой центра V съезд компартии Туркестана (сентябрь 1920 г.) принимает решение о проведении земельной реформы в Семиречье, по которой у переселенцев отбирались излишки земли сверх установленной нормы и передавались коренному населению.

В Кыргызстане земельно-водная реформа началась зимой 1920–1921 годов с ликвидации выселок и водворения самовольцев на прежние места жительства.

В начале 1921 года в большинстве волостей Каракольского уезда уже производилась конфискация имущества кулаков, часть которого раздавалась батракам. В апреле того же года во всем уезде в основном завершилось выселение самовольцев. Из 13 поселков, возникших на самовольно захваченных землях, и трех ликвидированных старожильческих селений было переселено 963 хозяйства. На их место вселили 1578 кыргызских семей.

В Нарынском уезде, где переселенцев было немного, их поселили в один поселок, в результате чего высвободилось около 15 тысяч десятин земельных угодий, предложенных под устройство кыргызов.

В Пишпекском уезде за период с 15 марта по 20 апреля 1921 года на изъятых у кулаков и самовольцев землях было устроено 4500 кыргызских семейств.

В Таласской зоне, как отмечалось на заседании НКЗ ТАССР, работа по проведению земельно-водной реформы была завершена в апреле 1921 года.

В Южном Кыргызстане также шло выселение самовольцев в старожильческие села.

В результате земельно-водной реформы 1920–1921 годов в фонд землеустройства поступило более 198 тысяч десятин удобной земли. В этот же фонд было передано более 200 тысяч десятин свободных государственных пахотных земель. Землю и пастбища получили около 17 тысяч хозяйств кочевников и полукочевников-кыргызов.

Значение земельно-водной реформы состояло в том, что она возвратила кыргызам их исконные земли, послужила еще одним поводом консолидации кыргызов, придавала массовый характер возвращению кыргызов на родину.

Земельно-водная реформа проходила через преодоление яростного сопротивления русско-украинского кулачества. Уже в период подготовки реформы в ноябре 1920 года в Нарыне вспыхнул кулацкий мятеж. Кулаки саботировали реформы, скрывали в горах скот, зарывали в землю зерно, сжигали свои хозяйства. В Пишпекском и Каракольском уездах появились шайки, чинившие физическую расправу над кыргызами-активистами. С их помощью кулаки отбирали принадлежавшие им раньше, но переданные в ходе реформы кыргызской бедноте скот и инвентарь, разрушали дома и другие постройки, занятые вселенцами. Они буквально наводняли центральные и местные советские учреждения жалобами на реформу, используя ошибки и перегибы, допущенные при ее проведении.

Сопротивление кулачества было преодолено опять-таки жесткими мерами советской власти. Все Советы были переведены на положение ревкомов. Потребовалось и вмешательство центра. Член Туркомиссии М.В. Фрунзе, например, прислал в адрес Каракольского уездного военкомата и райкома партии телеграмму, в которой говорилось: «...преступная шайка контрреволюционеров-кулаков, свившая гнездо в Пржевальском уезде, явно умышленно распространяет в массах преступную провокацию, сеет национальную рознь, разжигает вражду, совершенно забывая, что сзади них во всей своей мощи стоит многонациональная Россия. Пусть знают те, которые хотят нарушить порядок, что расправа с ними будет коротка».

**Михаил Васильевич Фрунзе** – видный военный деятель Советского государства. В декабре 1918 г. получил назначение командующим 4-й армии на Восточном фронте. В апреле 1919 г. в период активного наступления колчаковской армии был назначен командующим четырьмя армиями Южного участка Восточного фронта. М.В. Фрунзе организовал и нанес сокрушительный удар с фланга колчаковской армии, приостановив наступление и добившись быстрого отступления противника по всему Восточному фронту. Оста-



М.В. Фрунзе  
(1885–1925 гг.)

ваясь командующим Южной группой, принял непосредственное руководство Туркестанской армией. В Туркестане М.В. Фрунзе работал с 15 февраля по август 1920 г. Руководил операциями по ликвидации Семиреченского фронта, Бухарского эмирата и по созданию Бухарской Народной Советской республики. В сентябре 1920 г. он командующий армиями Южного фронта, воюющими против Врангеля. В конце ноября был взят Крымский полуостров и М.В. Фрунзе был назначен уполномоченным Революционного Военного Совета республики и командующим всеми вооруженными силами на Украине. В 1924 г. он заместитель председателя Реввоенсовета СССР и народный комиссар по военным и морским делам, по совместительству – начальник штаба РККА и начальник Военной академии, ныне носящей его имя. В 1925 г. (26 января) по решению пленума ЦК РКП(б) М.В. Фрунзе был назначен народным комиссаром по военным и морским делам и председателем Реввоенсовета СССР. Огромную работу М.В. Фрунзе вел по разработке теоретических проблем военного строительства. В 1926 г. столица Кыргызстана Пишпек была названа именем знаменитого земляка, красного командира М.В. Фрунзе.

## **6.2. Киргизская автономная область и Киргизская автономная республика в составе России**

В 1924 году в результате практической реализации права на самоопределение, которое было главным принципом программы большевистской партии по национальному вопросу, киргизский народ после почти тысячелетнего перерыва вновь обрел свою государственность, хотя и в форме ограниченной автономии.

14 октября 1924 года II сессия ВЦИК СССР утверждает постановление о национально-государственном размежевании Средней Азии. В этот же день было принято постановление ВЦИК об образовании Кара-Киргизской автономной области в составе РСФСР, хотя по первоначальному проекту она должна была быть в составе Казахской АССР. Дело в том, что многие лидеры киргизского народа, такие как Ю. Абдрахманов, И. Арабаев, О. Сыдыков и другие, настояли на своеобразном, повторном, теперь уже настоящем добровольном вхождении Кыргызстана в состав России. То, что предпочтение отдавалось РСФСР, а не Казахстану или Узбекистану, было обусловлено в определенной степени тем, что сохранила народная память о трагедиях времен казахских султанов Аблай-хана, Кенесары Касымова и владычества узбекского Кокандского ханства, но самое главное – политическим весом, экономическим и культурным потенциалом России.

Дальнейший ход исторического развития Кыргызстана показал, что расчеты тех, кто выступал за вхождение его в состав РСФСР, были верными.

Символично, что первое киргизское правительство – Ревком ККАО – на своем первом заседании начало свою деятельность с вопроса о создании комиссии по уточнению границ и районирования области. Для этого были веские причины. Дело в том, что принципы определения границ среднеазиатских республик внешне были справедливы, но имелись моменты, позволявшие принять конъюнктурные решения.

Так, общепринятый принцип разграничения территорий республик и областей по национальному признаку применялся без достаточного учета образа жизни кочевников, которые составляли большинство населения той или иной местности в одно время года и оказывались меньшинством – в другое.

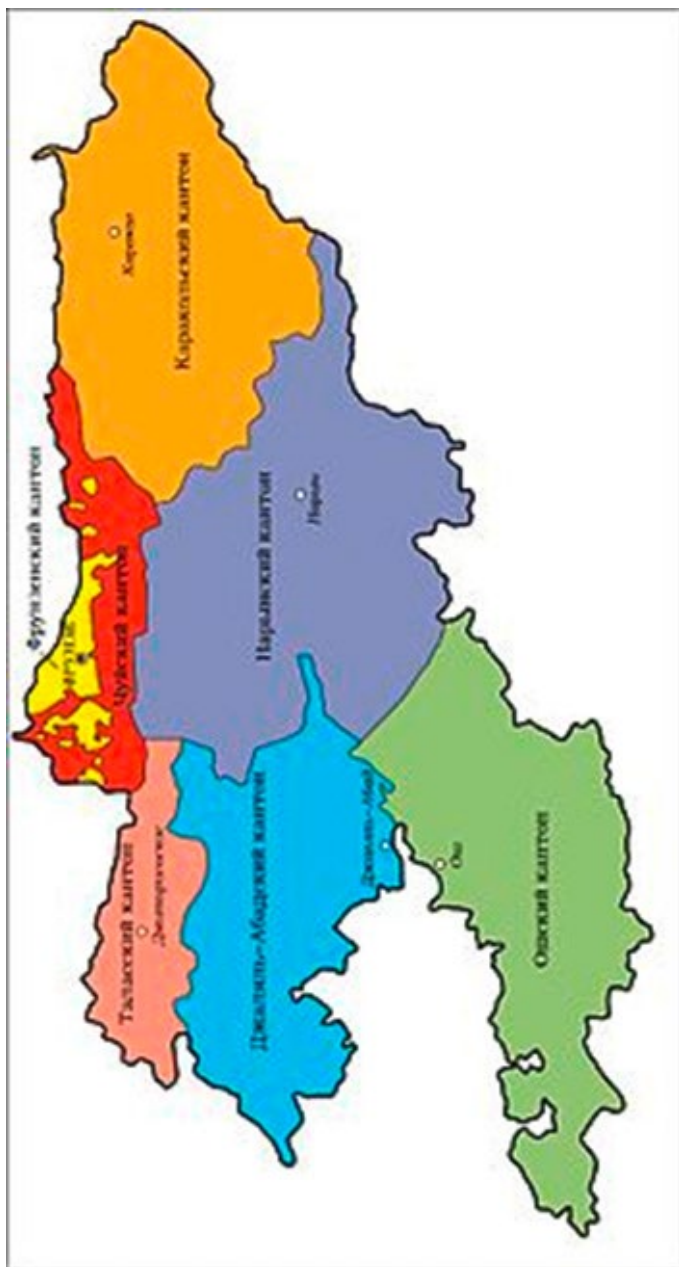
Принцип определения границ по признаку фактического пользования территорией во многих случаях оказался правовым закреплением в советское время последствий колонизаторской политики бухаро-кокандских и царского режимов.

Территориальные интересы кыргызов больше всего пострадала вследствие применения принципа экономической целесообразности, когда при определении границ территорий предпочтение было отдано узбекам и таджикам, как имевшим давнюю традицию хлопководства.

Естественно, что процесс национально-государственного размежевания Средней Азии вызывал множество недовольств, взаимных претензий республик и областей. В ходе разбирательств по поводу спорных участков между новыми государственными образованиями Кыргызстану удалось отстоять хотя бы то, что ему досталось и так в значительно урезанном виде. Большую роль в этом сыграло то обстоятельство, что Кыргызстан являлся территориальной частью Российской Федерации – сначала в качестве автономной области, а с 1926 года – в качестве автономной республики.

### **6.3. Социально-экономические и культурные преобразования с помощью РСФСР**

Правительство Российской Федерации на первом же своем заседании, состоявшемся после принятия постановления ВЦИК об образовании ККАО в составе РСФСР, рассмотрело вопрос о направлении дополнительных средств для социально-экономического и культурного развития Кыргызстана. И такая помощь возрастала из года в год в течение всего периода, когда Кыргызстан находился в составе РСФСР. Так, государственный бюджет Кара-



Киргизская АССР в составе РСФСР



Киргизской автономной области в 1925 году составлял 5,5 млн рублей, а в 1936 году, – ко времени преобразования КАССР в союзную республику – увеличился до 145,2 млн, или более чем в 28 раз, хотя столь же стремительного роста в народном хозяйстве не было, и расходы не возмещались доходами. Значительную часть государственного бюджета составляли дотации из РСФСР. С их помощью в 1920–1930-е годы был проведен ряд социально-экономических преобразований, имевших для Кыргызстана судьбоносное значение.

После предварительных переговоров 24 апреля 1925 года в Кыргызстан прибывает первый эшелон рабочих из Чехословакии, и в Пишпеке организуется производственно-промысловый кооператив «Интергельпо». Это были первые шаги в развитии местной промышленности.

Одним из главных прогрессивных последствий преобразований тех лет является массовый переход кыргызов к оседлости. К моменту образования ККАО на каждые 100 хозяйств в среднем приходилось 28 оседлых и 51 кочевое и полукочевое кыргызское хозяйство, а 21 хозяйство составляли представители других национальностей. В 1927 году из 145114 кыргызских хозяйств 62 % были кочевыми.

Расходы на кампанию 1931–1937 годов по переводу кочевников и полукочевников на оседлость покрывались из следующих источников: 26 % – из бюджета Киргизской АССР, 10 % – из бюджета РСФСР, 10,8 % – из бюджета СССР, 3,2 % – из средств кооперации, около 50 % – за счет средств самого оседающего населения. Население при этом принимало на себя лишь 9 % денежных расходов, а остальные должно было покрывать личным трудом по строительству собственного дома. Кроме того, кочевники, переходящие к оседлости, на 3–5 лет освобождались от налогов, с них списывались задолженности по государственным налогам за все предыдущие годы, из государственных фондов выделялись строительные материалы. Безвозмездная помощь на проведение кампании по переводу кочевников на оседлость поступала от рабочих Ленинграда, Москвы и других городов РСФСР.

В целом за 1931–1937 годы на оседлость было переведено около 80 тысяч хозяйств. Кыргызы стали оседлыми. Оседлость означала реальное переустройство быта, хозяйственного уклада кыргызов на более высоком уровне. Одно из главных значений этого процесса состояло в том, что кыргызы были избавлены от часто повторяющегося голода, эпидемий, были созданы условия для демографического роста.

После проведения серии обследований природных ресурсов и производительных сил Кыргызстана ленинградскими учеными издается ряд книг, и по итогам работ проводится серия научных конференций. 17 ноября 1932 года Ленинградский городской Совет принимает постановление о шефстве города над Кыргызстаном, и 26 февраля следующего года подписывается «Договор о шефстве Ленинграда над Киргизской АССР».

Россия всемерно помогала развивать национальные республики финансово, материально, кадрами специалистов.

В годы так называемых довоенных пятилеток с помощью РСФСР и союзного центра были достигнуты исключительно высокие темпы развития во всех отраслях народного хозяйства Кыргызстана. Например, первоначальный вариант первого пятилетнего плана (1928–1932 гг.), составленный кыргызским правительством с учетом реальных возможностей КАССР и предусматривающий капитальные вложения в промышленность в сумме 18,6 млн рублей, был отклонен центром. В утвержденном варианте на эти цели выделялось 140,1 млн рублей. Правда, за пятилетку было отпущено и освоено лишь 64,756 млн рублей, или 46,2 % предусмотренного объема, но эта сумма была в 3,5 раза больше, чем планировал сам Кыргызстан. 96,3 % освоенных капитальных вложений составили общесоюзные и российские вложения и только 3,7 % – средства Кыргызстана.

Во второй пятилетке (1933–1937 гг.) капитальные вложения на развитие народного хозяйства Кыргызстана предусматривались уже в сумме 657,5 млн рублей. Благодаря такой широкомасштабной поддержке России в те годы были проведены крупные ирригационные работы, что позволило увеличить площадь орошаемых

земель до 794 тысяч гектар, их стало почти вдвое больше, чем было в дореволюционный период.

Что касается развития промышленности Кыргызстана и в период нахождения его в составе Российской Федерации (в качестве автономной республики) и после преобразования в союзную республику, то оно характеризуется следующими показателями: если капитальные вложения в промышленность Кыргызстана в 1928 году принять за 100 %, то в 1933 году они составили 634 %, а в 1937-м – 2021 %. Объем промышленной продукции увеличился соответственно с 73,5 млн рублей в 1933 году до 171,7 млн рублей – в 1937-м.

Тогда же были достигнуты большие успехи и в транспортном строительстве. Железная дорога Луговая – Фрунзе была продлена до Токмака, построены шоссейные дороги Фрунзе – Рыбачье – Нарын – Торугарт, Ош – Хорог, Фрунзе – Рыбачье, кольцевая шоссейная дорога вокруг озера Иссык-Куль, начато строительство дороги Фрунзе – Ош.

К сожалению, 20–30-е годы советского периода были отмечены и трагическими событиями – безосновательными репрессиями, в которых погибли видные политические и культурные деятели России и Кыргызстана. Например, Е.Д. Поливанов, А. Сыдыков, Ю. Абдрахманов, К. Тыныстанов и сотни, тысячи других, реабилитированных лишь после смерти И.В. Сталина.

#### **6.4. Сотрудничество в области культуры и науки**

Все годы советской власти Россия оставалась основным центром подготовки научно-технических кадров, творческой интеллигенции для всей огромной страны. С 1925 года Кыргызстану по разверстке выделялось определенное количество мест в различных высших и средних специальных учебных заведениях Москвы, Ленинграда, Казани, Твери и других городов. Уже в 1925/26 учебном году в разных городах обучалось 522 человека из Кыргызстана, в том числе 264 кыргыз. В годы первой пятилетки (1928–1932

гг.) в средние и высшие учебные заведения России из республики было направлено около 3 тысяч человек, из них 55 % – кыргызов.

В 1932 году основан первый вуз республики – Кыргызский государственный педагогический институт. Большую помощь в комплектовании преподавательского состава института, оборудовании кабинетов и лабораторий, снабжении учебной и научной литературой оказывали вузы Москвы, Ленинграда и других городов. Из России на работу в пединститут была направлена большая группа преподавателей высокой квалификации, в том числе будущий академик АН Киргизской ССР И.А. Батманов, член-корреспондент АН КиргССР А.Г. Зима и другие специалисты. В 1936 году состоялся первый в республике выпуск учителей с высшим образованием – институт окончили 46 человек, в том числе 13 кыргызов. Среди первых выпускников были будущие академики Б. Джамгерчинов и К. Шантемиров.



Б.М. Зима  
(1908–1979 гг.)

**Зима Борис Михайлович** – заслуженный учитель и заслуженный деятель науки Киргизской ССР, профессор, внес заметный вклад в развитие высшего образования и подготовку научно-педагогических кадров республики, в разработку многих проблем истории Кыргызстана. Его школу лектора, руководителя семинаров и специальных семинаров, дипломных работ и диссертаций прошли сотни историков.

Первые шаги кыргызской науки также были связаны с деятельностью российских ученых. В 1923 году П.П. Иванов обследовал и описал гумбес

Манаса. В следующем году экспедиция Б.А. Денике и Б.Н. Засыпкина изучала Узгенский архитектурный комплекс. В 1924–1925 годах этнографическая экспедиция В.Н. Дублицкого исследовала ряд районов Центрального Тянь-Шаня. В 1924 году специальная

комиссия и три врачебных отряда положили начало организации борьбы с социальными заболеваниями, созданию кыргызской письменности, сбору и публикации образцов народного творчества и материалов по истории кыргызского народа. Известному ученому-востоковеду В.В. Бартольду кыргызское правительство заказывает написать научный очерк по истории кыргызов.

**Бартольд Василий (Вильгельм) Владимирович** – доктор истории Востока, ординарный профессор Петербургского университета, действительный член Российской академии наук по литературе. Преподавал в Петербургском и Туркестанском (Ташкент) университетах, Ленинградском восточном институте. Был секретарем Русского комитета по изучению Средней и Восточной Азии, Восточного отделения российских академических обществ (ВРОАО), научным сотрудником Института истории искусств, Академии истории материальной культуры, Туркестанского восточного института. В.В. Бартольд занимает достойное место в мировой ориенталистике. В отечественной науке он являет собой ключевую фигуру хранителя научных традиций дореволюционной эпохи, стоявшего у истоков создания советской школы востоковедения. Высокий научный авторитет, огромный опыт и знания, колоссальная эрудиция, участие в подготовке квалифицированных научных кадров определили его место в советском востоковедении. С его именем связана организация Российской академии истории материальной культуры, институтов живых восточных языков в Москве и Ленинграде, Коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской академии наук, где он стал председателем и редактором ее «Записок». Его труды как фундаментальные аналитические сводки сведений арабских, персидских, тюркоязычных авторов сохраняют свое



В.В. Бартольд  
(1869–1930 гг.)



К. Тыныстанов  
(1901–1938 гг.)

---

значение и в наши дни, а основополагающая работа «Туркестан в эпоху монгольского нашествия» спустя сто лет после первой публикации была издана в переводе на турецкий язык.

**Тыныстанов Касым** – первый профессор-кыргыз, поэт, драматург, общественный деятель. Научную работу начал еще в годы студенчества: в 1924 г. написал свой первый учебник кыргызского языка – «Окуу китеби». В 1924 г. был назначен секретарем, а в 1925 г. – председателем Кыргызского областного отдела Академического центра Научной комиссии Туркестанской республики. С августа 1925 по 1927 г. Тыныстанов работал в газете «Эркин-Тоо». В 1926 г. он участвовал в I тюркологическом съезде в Баку, где выступил с докладом о переводе кыргызской письменности на латинский алфавит. В 1927 г. К. Тыныстанов был назначен народным комиссаром просвещения Кыргызской АССР. В 1930 г. стал научным сотрудником, а позднее и директором Кыргызского института культурного строительства. Параллельно, с 1932 г., преподавал в Кыргызском педагогическом институте (сначала доцент, с 1936 – профессор). В этот период Тыныстанов написал и издал ряд работ по кыргызскому языкознанию. Перу Тыныстанова принадлежит ряд стихотворений. Среди них сборник «Касым ырларынын жыйнагы» (1925), а также переводы на кыргызский язык Интернационала и басен И.А. Крылова. В 1938 г. К. Тыныстанов был необоснованно репрессирован и расстрелян. В 1957 г. реабилитирован посмертно.

В 1926–1927 годах в Кыргызстане были созданы первые научно-исследовательские учреждения: Центральный музей Кыргызстана, Сейсмическая станция, Метеорологическая станция, Ветеринарно-бактериологическая лаборатория, Селекционная и Сельскохозяйственная опытные станции, Почвенно-ботаниче-

ское бюро. В 1928 году организуется Киргизский научно-исследовательский институт краеведения, который в 1930 году реорганизуется в Институт животноводства и культуры.

**Поливанов Евгений Дмитриевич** – известный ученый-филолог, полиглот (свободно владел 18 языками, более 40 языков знал грамматически), один из последних представителей русской классической школы ориенталистики, был в числе основателей кыргызоведения и первых переводчиков эпоса «Манас».

В 1934–1937 гг. жил в г. Фрунзе, был профессором Киргизского института культурного строительства и Педагогического института. За небольшой срок, который Е.Д. Поливанов провел в республике, он сумел выполнить огромную работу, прежде всего, как исследователь, переводчик эпоса «Манас». Написал несколько статей о принципах русского перевода эпоса, а также организовал и успешно провел одну из крупнейших экспедиций по изучению дунганского языка и этнографии дунган в Кыргызстане. Активно поддерживал идею перевода тюркской письменности с арабской графики на латиницу. Стал одним из основателей дунгановедения. Арестован якобы «за связь с троцкистами» и расстрелян 25 января 1938 г. В 1963 г. полностью реабилитирован.

Российская Федерация оказывала Кыргызстану, как и другим республикам, действенную помощь и в подготовке национальной художественной интеллигенции. Так, Ленинградское хореографическое училище с 1934 года ежегодно принимало на учебу большую группу одаренных кыргызских детей. В стенах этого заведения воспитывались в те годы такие будущие мастера балета, как Б. Бейшеналиева, Н. Тугелов, Э. Мадемилова, Ч. Джаманова и др. В 1935 году при Государственном институте театрального



Е.Д. Поливанов  
(1891–1938 гг.)

искусства в Москве была создана кыргызская студия (в ней обучалось 33 человека, в 1936 г. – 45).

Как видим, Кыргызстан с помощью России развивает промышленность и сельское хозяйство, полностью ликвидирует неграмотность населения, с ее помощью развивается культура, формируются профессиональные национальные литература и искусство. Если учесть, каков был уровень Кыргызстана во всех этих областях до 20-х годов XX века, то становится ясно, сколь впечатляющи эти достижения и сколь велик в них вклад России.

### ***Литература***

1. Академическая наука Киргизстана. История и проблемы. Фрунзе, 1990.
2. *Джуманалиев А.Ж.* Политическая история Кыргызстана. Бишкек, 2005.
3. *Джунушалиева Гульмира Д.* Культурная политика государства в Кыргызстане: этапы и пути реализации (вторая половина XIX в. – конец 30-х гг. XX в.). Бишкек, 2005.
4. *Джунушалиева Гульнора Д.* Эволюция кыргызской государственности в советский период (20–80-е годы XX в.). Бишкек, 2006.
5. *Джунушалиев Д.* Время созидания и трагедий. 20–30-е годы XX в. Бишкек, 2003.
6. *Курманов З.К.* Политическая борьба в Кыргызстане: 20-е годы. Бишкек, 1996.
7. *Плоских В.М.* Манас не признал себя виновным. Бишкек, 1991.
8. *Плоских С.В.* Интеллигенция и власть Кыргызстана: проблема взаимоотношений в советскую эпоху. Бишкек, 2012.
9. *Плоских С.В.* Репрессированная культура Кыргызстана. Малоизученные страницы истории. Бишкек, 2002.
10. Санкт-Петербург – Кыргызстан: орбиты взаимодействия. Бишкек, 2003.
11. *Табышалиев С. Т.* Ленинград – Киргизия. Фрунзе, 1990.
12. Тридцать седьмой год в Киргизии (Возвращенные имена). Фрунзе, 1991.



## **Глава 7. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА И РОССИИ В РАНГЕ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК**

*Объективные условия и субъективные причины ограниченного суверенитета союзных республик. Сотрудничество, скрепленное общей бедой. Шефство Кыргызстана над линкором «Октябрьская революция». Экономические взаимоотношения в послевоенные годы. Сотрудничество в области культуры, образования и науки.*

### **7.1. В рамках ограниченного суверенитета**

5 декабря 1936 года VIII Всесоюзный чрезвычайный съезд Советов принял третью Конституцию страны. В соответствии с новой Конституцией СССР Киргизская АССР была преобразована в союзную республику. Тем самым она стала равноправным членом Союза Советских Социалистических Республик, образованного на основе добровольного объединения.

Иными словами, Киргизская ССР, как и РСФСР, с этого момента стала суверенной союзной республикой с теми же правами, что и у РСФСР. На самом же деле в политическом плане они были равны в ограниченности их суверенитета, а в экономическом и культурном разнице между ними была слишком большая.

Однако о реальном суверенитете союзных республик, в том числе Кыргызстана и России, и речи не могло быть. Для этого было много причин. Первая и самая главная – условие федеративного государственного устройства. Оно требует обязательного делегирования части суверенных прав государственных образований, входящих в состав федерации, центральной власти. Без этого создаваемое единое государственное образование может представлять собой в лучшем случае что-то подобное нынешнему СНГ: в декларации – есть, а в реальности – нет.

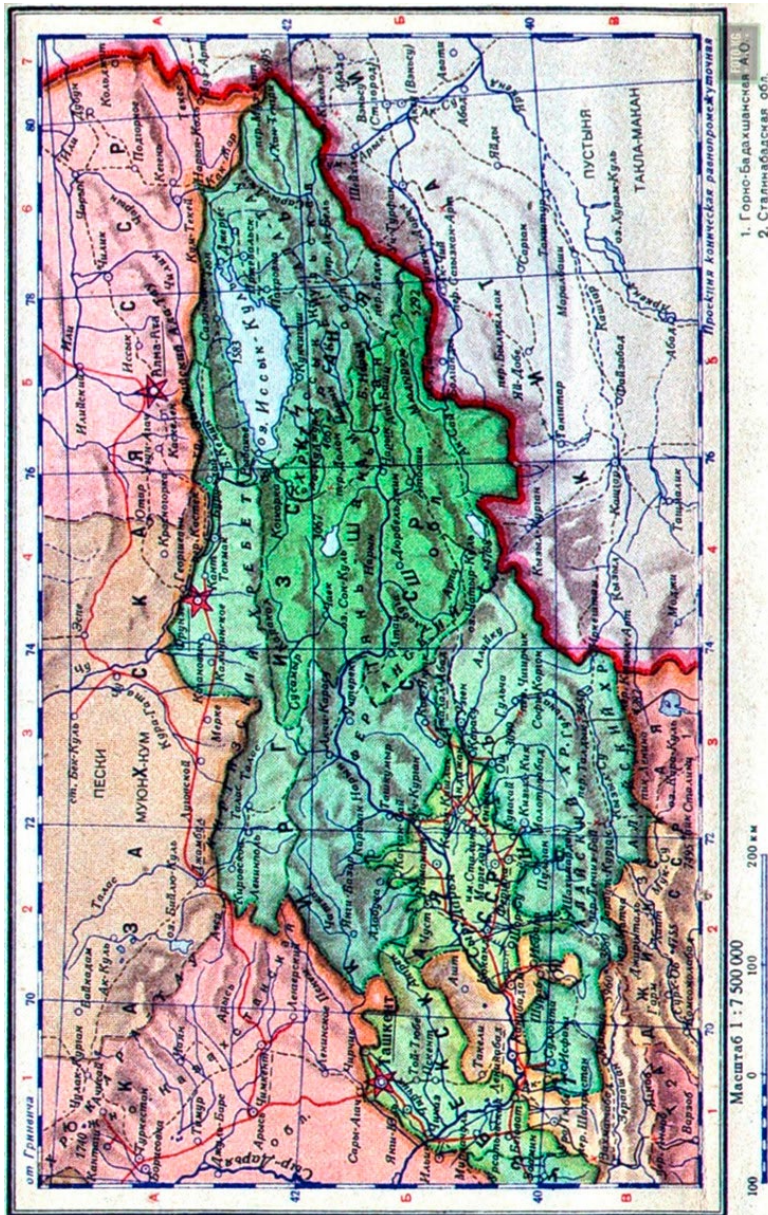
Другое дело, насколько оптимально и четко, исходя из экономической и политической целесообразности, определены

и разграничены компетенции союзных и республиканских органов государственной власти? В Конституции СССР 1936 года отсутствовали общие положения о принципах разделения компетенций между СССР и союзными республиками. Зато в ней более точно и определено, по сравнению с Конституцией 1924 года, был сделан акцент на единство и централизм в управлении, значительно расширена компетенция союзных органов.

Серьезным ограничением прав союзных республик было то, что Конституция СССР 1936 года не предоставляла республикам право опротестовывать, а в определенных случаях и приостанавливать, акты СНК и отдельных наркоматов СССР, нарушающие суверенные права союзных республик, что допускалось Конституцией СССР 1924 года. Конституция СССР 1936 года не допускала вообще каких-либо несоответствий между союзным и республиканским законодательствами. Согласно статье 19 Конституции 1936 года, законы СССР имели одинаковую силу на территории всех союзных республик, а статья 20 подчеркивала, что в случае расхождения закона союзной республики с общесоюзным действует общесоюзный.

С принятием Конституции СССР 1977 года углубились сферы совместной компетенции СССР и союзных республик. Что же касается исключительной компетенции союзных республик как в области управления, так и в области законодательства, то она сколько-нибудь существенным изменениям не подверглась. Более того, были чрезмерно расширены компетенции союзных органов, позволяющие им создавать собственные нормативные акты, направленные на усиление централизации, ограничение полномочий и прав республиканских органов власти.

Таким образом, в период кыргызско-российских взаимоотношений на уровне равноправных союзных республик их права были ограничены, реальный суверенитет не шел дальше декларации. Многие жизненно важные вопросы социально-экономического развития республик и их взаимоотношений решали и в центре и не всегда оперативно, без учета их специфических особенностей и потребности в них.



Киргизская Советская Социалистическая Республика в составе СССР

## 7.2. Сотрудничество, скрепленное общей бедой

Превращение Советского Союза в общую родину для всех наций и народов страны в конце 1930-х годов позитивно сказалось в годы Великой Отечественной войны.

22 июня 1941 г. стало для Советского Союза началом величайших испытаний, когда ему пришлось противостоять чудовищной силе не только фашистской Германии, но и подчиненной ею почти всей Европы. Начало войны было ознаменовано массовым героизмом, стойкостью и мужеством сотен тысяч бойцов. В то же время это был и период бессильной ярости, паники и горькой участи пленных для миллионов наших солдат и офицеров, отступавших под натиском бронированного кулака.

В Великую Победу внес свой достойный вклад и кыргызский народ. На фронтах Великой Отечественной войны сражались более 360 тысяч сыновей и дочерей Кыргызстана. Поразительно, что народ, поднявший восстание в 1916 г., чтобы не отдавать даже на тыловые работы своих сыновей, в Великую Отечественную отправил на фронт каждого четвертого. И это было закономерно, хотя некоторые из наших соотечественников сегодня сознательно этого «не замечают». Вопреки нынешней односторонней оценке (очернению) политика советской власти и коммунистической партии довоенных лет по возвращению кыргызов-беженцев на Родину, наделению их землей, сельхозинвентарем, рабочим скотом, переводу к оседлости, восстановлению давно утраченной государственности, коренизации аппарата, повышению грамотности населения, развитию культуры и т. д. (исключая «сталинские деформации») полностью отвечала коренным национальным интересам и главным устремлениям кыргызского народа.

Сразу же после сообщения о нападении фашистов тысячи кыргызстанцев пришли в военкоматы. Только за два первых дня войны во Фрунзенский военкомат поступило 270 заявлений добровольцев, за считанные дни в республике была создана сеть курсов ускоренной военной подготовки. С октября 1941 г. по ноябрь 1943 г. в системе всеобуча Фрунзенской области было подготовлено 51757, а в Ошской – 6758 бойцов самых различных воинских специальностей. Повсеместно создавались курсы по обучению медицинских

сестер и сандружинниц. Меньше чем через год после начала войны 90 % взрослого населения Кыргызстана сдали нормы комплекса «Готов к противохимической обороне».

В битве за Москву героически сражались бойцы 316-й дивизии, которая была сформирована из лучших сынов Кыргызстана и Казахстана (впоследствии 8-я Гвардейская Панфиловская стрелковая дивизия). Она с честью прошла трудными дорогами Великой Отечественной войны до победного конца.

**Иван Васильевич Панфилов** – советский военный деятель, генерал-майор, Герой Советского Союза (1942 г., посмертно). В 1918 г. добровольно вступил в Красную Армию и был зачислен в 1-й Саратовский пехотный полк 25-й Чапаевской дивизии. После Гражданской войны окончил двухгодичную Киевскую объединенную пехотную школу, вскоре после этого был назначен в Среднеазиатский военный округ. Принимал активное участие в борьбе с басмачами. С 1938 г. – военный комиссар Киргизской ССР. Во время



И.В. Панфилов  
(1893–1941 гг.)

Великой Отечественной войны – командир 316-й стрелковой дивизии. Погиб 18 ноября 1941 года у деревни Гусенево Волоколамского района Московской области.

Кроме Панфиловской дивизии на территории Кыргызстана были сформированы 385-я стрелковая дивизия, 40-я и 153-я отдельные стрелковые бригады, 107-я, 108-я национальные кавалерийские дивизии, на базе Фрунзенской школы пилотов – 660-й, 664-й, 666-й авиационные полки ночных бомбардировщиков, которые достойно проявили себя в боевых действиях.

Воины-кыргызстанцы с честью выполнили наказ своих земляков. В сражениях под Москвой и Ленинградом, на просторах Северного Кавказа, Украины и Белоруссии, в Молдавии и Прибал-

тике, в странах Восточной Европы и логове фашистов – Берлине – громили они врага. Почти каждый четвертый из призванных на войну отдал свою жизнь за победу. Среди легендарных 28 героев-панфиловцев, насмерть стоявших на рубежах под Москвой, были и наши земляки: Дуйшенкул Шопоков, Николай Ананьев, Иван Москаленко, Григорий Конкин, Григорий Петренко, Григорий Шемякин. Кыргызы Ж. Жабаяев, И. Бейшеналиев, О. Туралиев и легендарный А. Коевкозов стали видными участниками партизанского движения.

В тяжелейших боях на Дону 6 августа 1942 г. совершил свой легендарный подвиг Чолпонбай Тулебердиев. Он закрыл грудью амбразуру немецкого дзота. 4 февраля 1943 г. ему было присвоено звание Героя Советского Союза посмертно.

За мужество и героизм, проявленные в боях с фашистами, 74 воина-кыргызстанца удостоены высшей степени отличия – звания Героя Советского Союза (один из них дважды), 21 – ордена Славы трех степеней. За доблесть и отвагу более 150 тысяч сыновей и дочерей Кыргызстана награждены орденами и медалями. А скольким еще во имя восстановления высшей справедливости предстоит воздать должное. Например, отважный кыргызский летчик Исмаилбек Таранчиев, совершивший бессмертный подвиг, был удостоен Золотой Звезды Героя Советского Союза лишь 47 лет спустя, посмертно.



Ч. Тулебердиев  
(1922–1942 гг.)

**Чолпонбай Тулебердиев** – красноармеец, Герой Советского Союза. 6 августа 1942 г. закрыл своим телом амбразуру вражеского дзота, обеспечив захват стратегического плацдарма для выполнения наступательной операции 6-й армии Воронежского фронта.

Для ведения войны нужен был крепкий тыл. Промышленность и сельское хозяйство перестроились

на военный лад, росло производство оружия и боеприпасов. Под лозунгом «Все для фронта – все для победы!» проходили соревнования за лучшее выполнение заказов фронта. На страницах газет печатались письма рабочих, колхозников, представителей интеллигенции, в которых они горячо напутствовали бойцов, уходивших на фронт, обещали отдать все силы на обеспечение армии и флота боевой техникой, оружием, продовольствием.

Одним из надежных бастионов единого военно-хозяйственного организма стал Кыргызстан. Сюда было эвакуировано более 30 заводов и фабрик, 24 из которых – предприятия наркоматов легкой промышленности СССР, РСФСР и УССР. Все они в кратчайший срок вступили в строй.

Было перебазировано много предприятий оборонного значения: Ворошиловградский завод Наркомата вооружения стал на новом месте известен под номером 60; завод им. Фрунзе Наркомата минометного вооружения, слившись с эвакуированным Бердянским сельмашзаводом и местным механическим заводом и артелью «Интергельпо», составил основу завода сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе. Иссык-Кульский филиал торпедного завода № 175, Ново-Троицкий сахарный, Токмакский консервный заводы, Ошский шелкокомбинат и другие также возникли на базе эвакуированных предприятий.

В максимально короткие сроки, прямо с рельсов, устанавливалось и запускалось оборудование оборонных заводов. Самоотверженно, зачастую в недостроенных цехах трудились люди во имя победы над врагом.

Для обеспечения возросшей потребности промышленности в электроэнергии в столице республики в сжатые сроки были построены Ворошиловская ГЭС на 4200 кВт и ТЭЦ завода № 60 на 5400 кВт. В 1944 г. в Кыргызстане на стадии строительства было еще 6 новых электростанций общей мощностью 10600 кВт.

Для эвакуированных предприятий в течение 1941–1942 гг. только в одном г. Фрунзе было построено около 50 тыс. кв. м производственных площадей – капитальных и временных. Оборонные предприятия не только быстро восстанавливали, но и значительно

расширяли свою производственную мощность. Завод им. Фрунзе параллельно с монтажом оборудования выдал за 1942 г. и I квартал 1943 г. оборонной продукции и запасных частей к сельхозмашинам на 26,3 млн руб., а в апреле 1943 г. произвел ее на 3,2 млн руб. Завод № 60, несмотря на изношенность оборудования, дефицит сырья и нехватку высококвалифицированных кадров, в I квартале 1943 г. выпустил продукции в 5,5 раза больше, чем в I квартале 1942 г. и в 1,5 раза больше, чем в IV квартале того же года.

Быстрое развитие получила оборонная промышленность республики, базирующаяся на местном сырье. Были введены в действие Кадамжайский и Хайдарканский комбинаты по добыче сурьмы и ртути, свинцовый рудник «Ак-Тюз», предприятия редкометалльной промышленности «Кашка-Суу», «Саргардон» и др. Уже к концу 1941 г. Кыргызстан давал 85 % объема сурьмы, производимой в Союзе в целом. Почти в каждом патроне и взрывателе была ртуть Хайдаркана, который стал основным поставщиком этого стратегического металла. В 1945 г. по сравнению с 1940 г. добыча ртути здесь была увеличена в 300 раз.

В условиях прекращения поставок из других регионов страны Кыргызстан по многим видам сырья и материалов вынужден был перейти на самообеспечение. В республике начали заниматься лесозаготовкой, добычей пищевой соли, дубильных веществ, выращиванием каучуконосных культур. В марте 1944 г. было принято решение о строительстве бумажной фабрики на базе использования стеблей хлопчатника.

Поиском новых лекарственных и ценных дикорастущих растений, внедрением в фауну новых промысловых пушных зверей, обоснованием системы мер борьбы с вредителями сельхозкультур, разведкой месторождений полезных ископаемых занимались ученые Киргизского филиала Академии наук СССР, организованного в 1943 г. – в самое трудное время.

С самого начала войны до победного завершения ее, пожалуй, наиболее трудной проблемой являлось обеспечение всех отраслей народного хозяйства республики рабочей силой. Ведь кроме 360 тыс. ушедших на войну, более 36,6 тыс. человек, 85 % которых



составляли кыргызы, были мобилизованы на промышленные предприятия Урала, Сибири и Кузбасса. К тому же, в республике после начала войны возникло 38 новых крупных промышленных предприятий, после короткого перерыва возобновилось строительство железной дороги Кант – Рыбачье, Большого Чуйского канала и других крупных строек.

В первые же дни войны в народных массах стихийно возникло патриотическое движение по сбору средств в фонд обороны путем ежемесячного отчисления однодневного заработка. Уже к 1 декабря 1941 г. от трудящихся Кыргызстана в фонд обороны поступило 33,9 кг золота и серебра, 9099 тыс. руб. денег, на 1611,7 тыс. руб. облигаций государственных займов, 11862 ц зерна, 2779 ц мяса, 1788 кг масла.

Руками женщин было изготовлено и направлено в действующую армию свыше полумиллиона теплых вещей. Кроме того, в годы войны из личных запасов населения было собрано для переработки: 121,4 т шерсти, 96,6 тыс. шт. овчин, 2156 шт. кож разных, 11984 шт. пушмехсырья, 11516 м тканей разных. Всего с ноября 1941 г. по 1944 г. кыргызстанцы отправили 195 вагонов помощи, из них 103 вагона – населению г. Ленинграда, 3 вагона – партизанам Ленинградской области, остальные – бойцам и офицерам действующей армии. Кроме того, воинам-фронтовикам было отправлено по почте 38 тыс. индивидуальных посылок-подарков, в среднем по 5,3 кг каждая. Пожалуй, в те годы не было семьи, где не знали бы банковский счет № 14, на который вносились личные сбережения трудящихся в фонд обороны, на строительство танков и самолетов.

Во имя победы крестьяне, рабочие и интеллигенция Кыргызстана отдавали «свободные» средства (по сути, крайне необходимые, последние) займы государству. Всего за 1942–1945 гг. от подписки на военные займы поступило в государственный бюджет 962 млн руб. и от размещения денежно-вещевых лотерей – 155946 тыс.

В годы военного лихолетья Кыргызстан, как и другие восточные районы страны, стал родным домом для сотен тысяч советских людей. Командные методы партии и ее действия позволили

в кратчайшие сроки мобилизовать буквально все возможности для размещения и устройства на работу эвакуированных и переселенных граждан.

По указанию СНК и ЦК КП(б) Кыргызстана в районах были созданы комиссии по оказанию помощи эвакуированным, в состав их входили председатель райисполкома, представители райкома и райсобеса. Они занимались поиском помещений для жилья, устройством на работу, выявляли на местах остро нуждающихся в материальной помощи и организовывали выдачу им денежных пособий, топлива, продовольствия.

На 1 декабря 1942 г. в Кыргызстане было размещено уже 138 тыс. человек, не считая рабочих и их семей, прибывших вместе с демонтированными предприятиями. Всего республика приняла более 150 тыс. эвакуированных советских людей.

В 1943 г. в Кыргызстан в соответствии с решением СНК СССР было направлено 21500 польских граждан. Это была часть из почти 390 тыс. поляков, ранее арестованных и высланных из западных областей Украины и Белоруссии, находившихся в тюрьмах, лагерях и спецпоселениях, а в августе 1941 г. амнистированных.

В апреле 1944 г. правительство республики приняло постановление, которым обязывало Наркомторг и Кыргызпотребсоюз выдавать польским гражданам сверх существующих норм снабжения дополнительный продовольственный паек. Польским семьям, «по какой-либо причине не получающим полагающегося по закону пособия или пенсии, – указывалось в постановлении, – в трехдневный срок назначить пособия или пенсии и произвести выплаты за прошлый период, в том же порядке, как это установлено для семей военнослужащих Красной Армии». Для эвакуированных польских детей были открыты 15 школ на 1197 учащихся, преподавание в которых велось на польском языке.

Кыргызстан взял на себя заботу и о многих тысячах детей, эвакуированных из временно оккупированных и прифронтовых районов. До сентября 1942 г. в республику были перевезены 3433 воспитанника 41 детского дома из Одессы, Ленинграда, Москвы, Курской, Ворошиловградской и Смоленской областей.

В годы войны в республике было развернуто 25 военных госпиталей на 9 тыс. коек, где прошли лечение 39902 воина. Поправив здоровье, 47 % из них вернулись в действующую армию.

Как итог грубейшего нарушения Сталиным и его подручными элементарной законности в отношении многих народов (чеченцев, карачаевцев, калмыков и др.) с конца 1943 г. в республику начали прибывать большие группы спецпереселенцев. По данным отдела спецпоселений НКВД СССР, на 1 октября 1944 г. их было 120858 человек. Позже, в марте 1944 г., сюда переселили еще более 10700 балкарцев.

Что же делалось в тех местах, куда направлялись спецпереселенцы? В Кыргызстане, например, еще задолго до начала вселения (19 января 1944 г.) принимается совместное постановление СНК и ЦК КП(б) республики, которым утверждается план расселения переселенцев – около 90 тыс. человек. Планом было предусмотрено быстрейшее расселение прибывающих из расчета не менее 50 семей на территории одного населенного пункта, наделение приусадебным участком, оказание содействия в строительстве домов и вовлечение их в производство.

В районах расселения срочно были созданы «тройки» – председатель облрайисполкома, первый секретарь облрайкома партии и начальник УНКВД, в обязанность которых входила подготовка к 15 февраля помещений для жилья, не менее 15-дневного запаса топлива, транспорта для вывоза от станции разгрузки до места вселения.

16 июня 1944 г. СНК и ЦК КП(б) Киргизии принимают другое постановление – о выдаче скота, продовольственного зерна спецпереселенцам в обмен на принятый от них скот и зерно в местах выселения. В соответствии с этим постановлением подлежало распределению среди спецпереселенцев 9926 голов лошадей, 24472 головы крупного рогатого скота, 60000 овец и коз, 24700 ц зерна, 30 тыс. куб. м лесоматериала и др.

24 августа 1944 г. те же инстанции принимают постановление о размещении в республике турок, курдов и хемшилов. Оно обязывало местные партийные, советские и хозяйственные органы отре-

монтировать жилой фонд с 10-процентным резервом, заготовить не менее чем на 30 дней запас топлива, завершить размещение, наделение приусадебными землями, хозяйственно-трудовое устройство спецпереселенцев не позднее 1 ноября 1944 г., обеспечить выдачу им зерна, скота взамен принятого от них по старому месту жительства по имеющимся у них обменным квитанциям, а также ссуду в размере до 7 тыс. руб. на семью с рассрочкой на 7 лет. Правда, все это было ничто по сравнению с тем, что перенесли эти народы. Но вины кыргызстанцев в этом не было.

Таким образом, в годы войны Кыргызстан принял в целом более 300 тысяч новых жителей.

### **7.3. Экономическое сотрудничество**

Закончилась кровопролитная война. Страна начала восстанавливать хозяйство, налаживать жизнь людей.

В послевоенные годы Россия продолжает оказывать Кыргызстану помощь в экономическом развитии. Гиганты кыргызской индустрии тех лет, такие как Фрунзенская ТЭЦ, Приборостроительный завод, «Киргизавтомаш», Майли-Сайский электроламповый завод, Ташкумырский завод полупроводников, Джалал-Абадский завод штепсельных разъемов, Ошский хлопчатобумажный комбинат, Киргизский камвольно-суконный комбинат, электростанции на реке Нарын: Атбашинская, Учкурганская, Курпсайская, Ташкумырская, Токтогульская; водохранилища: Орто-Токойское, Токтогульское, Нижне-Аларчинское, Папанское, Найманское, Торткульское и многие другие объекты были построены за счет средств центра, главным наполнителем которых была российская экономика. Например, Токтогульская ГЭС, сметная стоимость которой составляла 431,1 млн рублей, была полностью построена за общесоюзные средства.

В послевоенные годы экономические связи Кыргызстана и России осуществлялись в рамках единого народнохозяйственного комплекса, на основе перспективных планов. Из РСФСР в Кыргызстан поступало более двух третей ввозимой им промышленной

продукции, необходимой для обеспечения бесперебойной работы всех отраслей народного хозяйства. Россия была единственным поставщиком всей деловой древесины, металла, многих видов станков и промышленного оборудования, сельскохозяйственной техники. Так, только в 1981 году из РСФСР в нашу республику поступило 3004 трактора, 2191 грузовой автомобиль, 1743 тракторных плуга, 1254 тракторные сеялки, 1145 тракторных косилок, 800 зерноуборочных комбайнов и много другой техники. Поставки техники из России возрастали с каждым годом. Например, за 5 месяцев 1985 года из РСФСР в Кыргызстан поступило более 1000 грузовых и 3000 легковых автомобилей, 350 зерноуборочных комбайнов, 250 тракторов. Надо сказать, что Россия всегда оказывала серьезную помощь в развитии экономики Кыргызстана вплоть до развала СССР.

С 60-х годов XX века уже Кыргызстан начал отправлять в РСФСР и другие республики продукцию своей промышленности. Более 80 % ежегодно производимых у нас кузнечно-прессовых машин, 99 % пресс-подборщиков, 99,9 % автосамосвалов, 99,9 % автоцистерн; 99,8 % насосов вывозилось в другие республики. До 60 % вывозимой промышленной продукции Кыргызстана, более 55 % тонкой шерсти в чистом волокне направлялись в РСФСР. С начала 1980-х годов Кыргызстан начал поставлять в Россию семена сахарной свеклы, люцерны и лист табака.

С середины 1970-х годов республика начала оказывать посильную помощь России в развитии Нечерноземной зоны, осуществляла комплексное строительство нового совхоза «Кыргызстан» в Ростовском районе Ярославской области. К концу 1983 года в строительство совхоза было вложено около 35 млн рублей. Были построены 32 тысячи кв. м жилья, детский сад, торговый центр, пожарное депо, баня, центральная котельная, склад минеральных удобрений, гараж, насосная станция, проведено 10,7 км сети канализации, 6,5 км водопровода, проложено 20 км автодороги, создана дренажная сеть, сдано в эксплуатацию 24 дождевальных агрегата. Помощь Кыргызстана позволила коллективу совхоза добиться новых успехов, в частности повысить урожайность зерновых в 2 раза,

лука-репки – основной культуры совхоза – в 3 раза, увеличить объем валовой продукции совхоза в 1,8 раза. И это только один из многочисленных примеров плодотворного экономического сотрудничества Кыргызстана и России.

#### **7.4. Сотрудничество в области культуры и науки**

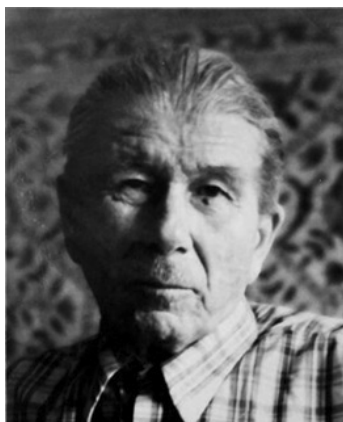
На всех этапах развития СССР Россия была кузницей научно-технических кадров и надежным партнером в подготовке национальной творческой интеллигенции благодаря чему за короткий исторический срок было покончено с научно-технической отсталостью национальных республик, в том числе и Кыргызстана. Достаточно сказать, что в 1939 году на 10 тысяч человек среди туркменов, узбеков, казахов приходилось лишь 2 научных работника, а у кыргызов – всего 1. Инженеров и техников на 10 тысяч узбеков приходилось 63, таджиков – 55, кыргызов – 45, а русских – 493. К середине 60-х годов прошлого века таких диспропорций уже не было. В 1988 году в Кыргызстане было 10095 научных работников, в том числе 256 докторов и 3402 кандидата наук.

Подготовка специалистов считалась в те годы задачей общегосударственной, поэтому в республике не надо было открывать те или иные вузы. Каждая республика могла обеспечить себя кадрами, в которых нуждалась, благодаря кооперированной подготовке или внеконкурсному направлению своих учащихся в те вузы страны, и прежде всего – России, в которых готовились такие специалисты. Это было рационально не только в экономическом, но и, прежде всего, в социально-политическом отношении. Только в 1976 году 1800 посланцев Кыргызстана учились в 120 вузах СССР по 100 специальностям.

В подготовке национальных кадров Кыргызстана особую роль играла Москва. Специалисты для Кыргызстана готовились в таких ее вузах, как Московский государственный университет им. Ломоносова, ВТУ им. Баумана, Московский энергетический институт, Инженерно-строительный институт им. Куйбышева,

Московская сельскохозяйственная академия им. Тимирязева, московские медицинские институты и другие учебные заведения.

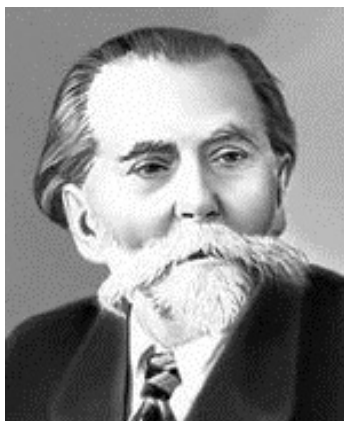
**Константин Кузьмич Юдахин** – известный тюрколог, один из основоположников тюркской лексикографии, лауреат Госпремии СССР, заслуженный деятель науки, академик АН Киргизской ССР, член-корреспондент АН Узбекской ССР, доктор филологических наук. Работал в Ленинградском, Московском институтах востоковедения, в центральном бюро по составлению



К.К. Юдахин  
(1890–1975 гг.)

тюркского алфавита. В Кыргызстане работал в Академии наук, Киргизском государственном университете. Его самые значительные труды – «Узбекско-русский словарь» (1927 г.); «Уйгурско-русский словарь» (1928 г.); «Киргизско-русский словарь» (1940, 1965 гг.); «Русско-киргизский словарь» (1944–1957 гг.). К.К. Юдахин внес огромный вклад в кыргызскую лексикографию, посвятив всю свою жизнь изучению кыргызской лексики. Он в совершенстве знал всю трилогию эпоса «Манас». В своих лингвистических трудах активно использовал язык эпоса как первоисточник. С 1945 г. постоянно жил и работал во Фрунзе, сначала в Киргизском филиале АН СССР (позже Академии наук Киргизской ССР) и по совместительству – в пединституте (позже Киргосуниверситет). Константин Кузьмич Юдахин, признанный выдающимся ученым Кыргызстана XX века, удостоен Золотой Президентской медали. Сейчас его называют подвижником кыргызской культуры, всю свою жизнь посвятившим сближению русского и кыргызского народов через взаимопонимание, тонкие струны души – язык.

**Константин Иванович Скрябин** – русский и советский биолог, основатель отечественной гельминтологической науки, академик Академии наук СССР (1939), ВАСХНИЛ (1935), Акаде-



К.И. Скрябин (1878–1972 гг.)

---

мии медицинских наук СССР (1944), Герой Социалистического Труда (1958), лауреат Ленинской и Сталинских премий. В 1940 г. К.И. Скрябин возглавил организованное по его инициативе Всесоюзное (сейчас Всероссийское) общество гельминтологов. В 1942 г. стал директором Лаборатории гельминтологии АН СССР (сейчас Институт паразитологии РАН), а с 1956 по 1961 г. был вице-президентом ВАСХНИЛ.

Кроме того, на работу в Кыргызстан направлялись сотни выпускников высших и средних специальных учебных заведений России. Например, в 1960–1979 годы в Кыргызстан прибыло почти 15 тысяч специалистов. В последующие годы Кыргызстан, в свою очередь, стал готовить кадры для других республик и регионов СССР и даже других стран, таких как Монголия, Куба, Ангола и др.



А.Н. Бернштам  
(1910–1956 гг.)

---

**Александр Натанович Бернштам** – видный археолог, этнограф и историк-востоковед, крупнейший исследователь истории и культуры народов Средней и Центральной Азии, основоположник археологического исследования Кыргызстана. А.Н. Бернштам оставил огромное теоретическое наследие (более 150 названий работ, в том числе 20 книг), почти полностью посвященное Кыргызстану. Оно явилось результатом собственных археологических исследований. Его экспедиции: Семиреченская (1938–1940 гг.), экспедиция



археологического надзора на строительстве Большого Чуйского канала (1941 г.), Тянь-Шаньская (1944–1946, 1949 гг.), Южно-Казахстанская (1947–1949 гг.), Памиро-Алайская (1947–1948 гг.), Памиро-Ферганская (1950–1952 гг.) и другие дали огромный материал для научной деятельности, связанной с изучением древней и средневековой истории народов Средней Азии вообще, и Кыргызстана в частности. Следует отметить, что его археологические исследования были всегда связаны с историко-востоковедческими изысканиями, анализировались с позиций историзма с привлечением письменных источников. За особые заслуги в развитии исторической науки в Кыргызстане А.Н. Бернштам в 1945 г. был удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки Киргизской ССР», а в 1946 г. награжден орденом Трудового Красного Знамени.

По мере развития научного потенциала республики ученые Кыргызстана стали более активно участвовать во всесоюзном разделении научного труда. Так, в 1976 году в подготовке к полету автоматической межпланетной станции «Луна-24» приняли участие ученые Института автоматики АН и Института космических исследований Кыргызстана. Они же в 1985 году участвовали в проведении первого этапа международного научного космического эксперимента «Вега» по забору грунта с поверхности Венеры и обработке информации о свойствах буримого грунта.

**Аалы Токомбаев** – советский кыргызский писатель, народный поэт Киргизии (1945), академик Академии наук Киргизской ССР (1954), Герой Социалистического Труда (1974), один из зачинателей кыргызской литературы. В 1927 г. он окончил Среднеазиатский государственный университет. В том же году стал работать в газете «Кызыл Кыргызстан». В 1930–1931 гг. А. Токомбаев был редактором кыргызского сектора



А. Токомбаев (1904–1988 гг.)

Центриздата (Москва), а в 1931-м стал главным редактором Государственного издательства Киргизской АССР. Далее он продолжал работать на разных должностях в различных периодических изданиях республики, а в 1934–1949 гг. (с перерывами) возглавлял Союз писателей Киргизии. В 1963–1980 гг. был депутатом Верховного Совета Киргизской ССР. Благодаря сотрудничеству с Россией в 1960–1980-е годы поднялось на новую ступень и кыргызское национальное искусство. В этот период в республике был открыт Институт искусств. Ряды творческой интеллигенции Кыргызстана пополнили сотни выпускников российских (московских, ленинградских и др.) вузов. Со второй половины 60-х годов XX века в республике регулярно стали проводиться фестивали «Весна Ала-Тоо», в ходе которых перед кыргызстанцами выступали многие деятели культуры – представители всех народов огромной страны.

1960–1980-е годы – время высоких достижений кыргызского киноискусства. Воспитанники московских и ленинградских учебных заведений Т. Океев, Б. Шамшиев, Г. Базаров, М. Убыкеев открыли новые страницы национального киноискусства. «Трудная переправа» М. Убыкеева, «Небо нашего детства», «Уркуя», «Лютый», «Красное яблоко» Т. Океева, «Выстрел на перевале Караш», «Алые маки Иссык-Куля», «Белый пароход» Б. Шамшиева, «Материнское поле» Г. Базарова вошли в Золотой фонд советского кино. «Феномен кыргызской кинематографии», о котором говорили во всем мире в 1970–1980-е годы, был результатом творческого труда талантливых мастеров, подготовленных Россией.

**Чингиз Торекулович Айтматов** по праву принадлежит к тем весьма немногочисленным современным писателям, которые уже при жизни признаны классиками планетарного уровня. Его называют одним из самых глубоких умов среди величайших писателей XX века. Герой Киргизской Республики (1997), народный писатель Киргизской ССР (1974), академик АН Киргизской ССР (1974), Герой Социалистического Труда (1978). Лауреат Ленинской (1963) и трех Государственных премий СССР (1968, 1977, 1983). Уже первые его повести показали, что в литературу пришел зрелый мастер, впитавший фольклорные и литературные традиции родного

народа, опыт многонациональной советской литературы, русской и мировой классики. Каждая его новая вещь встречалась с огромным интересом, вызывала споры, дискуссии, противоречивые суждения, но неизменным оставалось одно: каждое его произведение расценивалось серьезными исследователями творчества писателя как новая ступень к вершинам мастерства, познания человека и его места в мире. Признанием выдающейся роли Айтматова в современной мировой литературе стало избра-



Ч.Т. Айтматов (1928–2008 гг.)

ние его членом ряда академий, присуждение литературных и иных премий. Но главное – его произведения широко известны во всем мире и переведены на более чем 176 языков народов мира. Вместе с тем литература – главная, но не единственная сфера приложения творческих сил Айтматова. Многое сделал он и для кыргызского кинематографа: он автор сценариев, по которым экранизирована большая часть его произведений. Много сил и энергии Чингиз Айтматов отдал общественной и государственной деятельности. Он возглавлял творческие союзы писателей и кинематографистов Кыргызстана, редколлегию журнала «Иностранная литература», выполнял депутатские обязанности в Верховном Совете СССР, Киргизской ССР и в высшем законодательном органе суверенной Кыргызской Республики – Жогорку Кенеше. Блестяще проявил себя Ч. Айтматов и на дипломатическом поприще, представляя СССР, Россию и Кыргызстан в ряде стран Европы и в международных организациях. Чингиз Айтматов – это человек мощного духовного потенциала, постоянного творческого поиска, который «поиск ведет в одиночку, а находки его принадлежат всем».

Почти все выдающиеся писатели Кыргызстана прошли квалифицированную подготовку в Московском литературном институте. Произведения Ч. Айтматова и других писателей, которыми

<sup>9</sup> Том XI. В. М. Плоских

гордится народ, стали известны всему миру благодаря России и русскому языку.

### *Литература*

1. *Абдырахманов Т.А., Джакишев А.У., Джунушалиев Д.Д. и др.* Подвиги кыргызстанцев в годы Великой Отечественной война. Бишкек, 2015.
2. Вехи сотрудничества. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова – Киргизский национальный университет им. Ж. Баласагына // Сб. документов и статей. Бишкек, 2004.
3. *Воропаева В.А., Плоских С.В.* Подвижники образования, науки и культуры Кыргызстана в годы Великой Отечественной войны. Бишкек, 2015.
4. *Джуманалиев А.Ж.* Политическая история Кыргызстана. Бишкек, 2005.
5. *Джунушалиева Гульнара Д.* Эволюция Кыргызской государственности в советский период (20–80-е годы XX в.). Бишкек, 2006.
6. *Дьяченко Л.Н.* Депортированные народы на территории Кыргызстана (проблемы адаптации и реабилитации). Бишкек, 2013.
7. *Плоских С.В.* Интеллигенция и власть Кыргызстана: проблема взаимоотношений в советскую эпоху. Бишкек, 2012.
8. Подвиги кыргызстанцев в годы Великой Отечественной войны. Бишкек, 2015.
9. У истоков кыргызской национальной государственности. Бишкек, 1996.

## **Глава 8. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ – КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Дезинтеграционные процессы в кыргызско-российских отношениях и их причины. Принципы межгосударственных отношений Кыргызской Республики и Российской Федерации. Объективная обусловленность возобновления более тесных экономических, культурных и политических взаимоотношений. Стратегический приоритет кыргызско-российских отношений.*

### **8.1. Дезинтеграционные процессы**

8 декабря 1991 года состоялось подписание Беловежского соглашения («Беловежский сговор») трех славянских республик – России, Украины, Белоруссии, положившего конец существованию СССР. Развал Союза Советских Социалистических Республик был вызван центробежными силами и национал-сепаратистскими устремлениями политических деятелей, оказавшихся у власти. С распадом СССР вышли на новый виток дезинтеграционные процессы во взаимоотношениях бывших советских союзных республик. Не помогло и создание нового межгосударственного образования – Содружества Независимых Государств.

Правда, дезинтеграционные процессы между союзными республиками начались задолго до «Беловежского сговора» – с момента провозглашения курса «перестройки». С началом перехода к региональной хозяйственной самостоятельности начались нарушения договорной дисциплины по взаимным поставкам продукции. Это породило множество проблем. Главными из них стали несбалансированность потребительского рынка, дефицит продуктов питания, одежды, бытовой техники и т. п.

Изменение системы формирования политических, государственных и хозяйственных органов (выборы народных депутатов,

руководителей производственных коллективов и т. д.) обусловило и появление новых «деятелей», умеющих хорошо критиковать, обещать «золотые горы», но не имеющих достаточного созидательного потенциала. Естественно, что основной их «деятельностью» стало вскрытие причин негативных явлений в жизни общества. Союзные республики «главным виновником» всех бед объявляли союзный центр и Россию, которые «высасывали национальные богатства» республик и «не давали возможности для их политической самостоятельности», а для России таковыми были – союзный центр и другие союзные республики – «мягкое подбрюшье» и «балласт». В условиях экономического кризиса каждая республика стремилась решить свои острые экономические проблемы за счет «обидчиков». Все республики во главе с Российской Федерацией заявляли о прекращении отчислений в союзный бюджет. Во всех республиках набирал темпы национал-сепаратизм. Силы национал-сепаратизма достигли своей цели, используя удобный повод – августовский путч ГКЧП (1991 г.)

В такой обстановке обрела государственный суверенитет Кыргызская Республика.

## **8.2. Принципы межгосударственных отношений Кыргызской Республики и Российской Федерации**

Главное содержание внешней политики Кыргызской Республики и России определяется сегодня общенациональными интересами государств. Развитие суверенных демократических государств, задачи обеспечения внешних условий для создания современного динамического хозяйства, гарантирующего политическую и экономическую независимость, направлены на предоставление населению достойной жизни. Кыргызстан включился в мировое сообщество как миролюбивая страна с многовековой историей, выгодным геополитическим положением, значительным экономическим, технологическим, интеллектуальным и духовно-нравственным потенциалом.

Первый Президент суверенного Кыргызстана **Аскар Акаев** родился 10 ноября 1944 г. в селе Кызыл-Байрак Кеминского района в семье колхозника. Трудовой путь начал слесарем завода «Фрунземаш» в 1961 г. Затем учеба в Ленинградском институте точной механики и оптики. Здесь же он успешно защитил кандидатскую и подготовил докторскую диссертацию, которую защитил в Московском инженерно-физическом институте. Молодой талантливый ученый получил при-



А.А. Акаев (род. 1944 г.)

знание специалистов за работы в области вычислительной техники и голографии. Уже в 1984 г. его избирают в состав Академии наук республики. Однако блестяще начатая научная карьера была прервана выдвижением А. Акаева на партийную работу в аппарат ЦК Компартии Киргизии заведующим отделом науки и учебных заведений. В июле 1987 г. Аскара Акаева избирают действительным членом (академиком) и вице-президентом Академии наук республики, а через два года – президентом Академии. Работа в Академии стала самым плодотворным этапом в его научной деятельности. Становление Акаева-политика было связано с избранием его в марте 1989 г. в Верховный Совет СССР. Единственный из депутатов от Кыргызстана А. Акаев открыто поддержал опального академика А.Д. Сахарова. На III сессии Верховного Совета СССР он был единственным депутатом от Кыргызстана, поддержавшим законопроект о собственности, который заложил основы перехода к рынку. Работа в Верховном Совете СССР была хорошей школой для дальнейшей политической деятельности. В 2000 г. А. Акаев был избран президентом Кыргызстана на новый срок. В марте 2005 г. в результате народных волнений он ушел с поста президента.

Учитывая сложившуюся в республике этнодемографическую и этнополитическую ситуацию (35 % населения – это этнические

славяне и русскоязычные представители стран ближнего зарубежья), а также военный и экономический потенциал России в настоящее время, Кыргызская Республика не допускает дистанцирования от России и центральноазиатских республик. Более того, она всеми силами содействует укреплению и развитию интеграционных процессов и тенденций. Внешнеполитическая линия Кыргызстана учитывает, что в противном случае predetermined ослабление исторически сложившихся кыргызско-российских взаимосвязей, усиление оттока славян-европейцев из Кыргызстана, что не может не сказаться отрицательно на всех сферах жизнедеятельности республики.

Укрепление и развитие «особых» взаимоотношений с Россией вследствие исторических, экономических, социальных и этнических фактов является для Кыргызской Республики важнейшим внешнеполитическим вопросом. В настоящее время между этими странами существуют дружественные межгосударственные отношения. Договором 21 июля 1991 года и затем Протоколом от 20 марта 1992 года между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой были установлены межгосударственные дипломатические отношения. Были сформированы правовые основы кыргызско-российского межгосударственного сотрудничества, скоординирована совместная внешнеполитическая деятельность: заключены Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, Договор об основах межгосударственных отношений; подписаны межправительственные соглашения о принципах экономического сотрудничества, о торгово-экономическом сотрудничестве и ряд других документов.

Межгосударственные договоры и соглашения предусматривают:

- уважение суверенитета, территориальной целостности сторон, невмешательство во внутренние дела, взаимовыгодное экономическое и культурное сотрудничество;
- взаимодействие Кыргызстана и России в разрешении актуальных проблем укрепления мира и безопасности посредством развития политических контактов;



- гарантию защиты прав граждан сторон, проживающих на их территории, на основе взаимности и в полном соответствии с нормами современного международного права;
- взаимодействие в вопросах поддержания правопорядка, борьбы с преступностью и наркобизнесом, оказания правовой помощи в уголовных и гражданских делах как необходимую предпосылку преодоления кризисных социальных явлений в Кыргызстане и России.

Формирование в Кыргызстане эффективной и динамично развивающейся экономики, органично интегрированной в экономику России, является важным условием выживания нашей страны. Однако это не исключает независимой политики Кыргызстана, укрепления им собственных позиций, без нанесения ущерба России и ее экономическим интересам.

### **8.3. Стратегический приоритет кыргызско-российских отношений**

Возобновление и дальнейшее укрепление кыргызско-российских взаимоотношений – объективная необходимость, обусловленная множеством причин экономического, политического и исторического характера. Среди них можно особо подчеркнуть следующие:

- исторические связи кыргызско-российских взаимоотношений, начавшиеся еще со времен Екатерины II и Атаке-бия, вхождения Кыргызстана в состав России и целенаправленно укреплявшиеся в годы советской власти;
- былая экономическая общность, традиции и связи экономического сотрудничества во времена, когда материальное производство каждой республики было составляющей единого народнохозяйственного комплекса страны. Не требует доказательств тот факт, что разрыв былых экономических связей обернулся разрушением экономики каждой республики. Промышленность Кыргызстана и России, например, как и других постсоветских республик, была отброшена на 30–35 лет назад;

- военно-стратегическое значение Кыргызстана для России, повышенное в условиях развала Варшавского договора и расширения НАТО на Восток; России для Кыргызстана, особенно в плане обеспечения стабильности внутри республики и неприкосновенности ее границ;
- не оправдались надежды на большую помощь Запада как России, так и Кыргызстану. Стало ясно, что в мире имеется три экономических пространства: американское – с США, европейское – с Европейским союзом, азиатско-тихоокеанское – с Китаем и Японией во главе. Туда никто не собирается пустить Россию и тем более Кыргызстан. Даже надеяться на это не следует: там все места поделены. Кроме того, мы сами не готовы к этому по технологическим причинам. А это значит, что многим странам СНГ придется возродить былое единое экономическое пространство.

Неотложной задачей является укрепление единого военно-стратегического пространства Кыргызстана, при этом учитывается необходимость военного присутствия России. Двусторонние Договор и Соглашение «О военной службе граждан Российской Федерации в Вооруженных Силах Кыргызской Республики и их статусе» и «О порядке прохождения военной службы офицерами, прапорщиками, сверхсрочниками, женщинами России в Вооруженных Силах Кыргызстана» (1994 г.) являются важнейшим условием внутренней стабильности республики, эффективного осуществления активной внешней политики с другими государствами.

Авиабазы в Канте была открыта в конце октября 2003 года. В соглашении особо подчеркнута, что нахождение российской авиабазы на территории Кыргызстана «носит оборонительный характер и не направлено против других государств». Соглашение рассчитано сроком на 15 лет и автоматически продлевается еще на 5 лет по взаимному согласию. В соответствии с документом, боевую готовность, оперативную и боевую подготовку организационно-штатную структуру и другие вопросы повседневной деятельности авиабазы контролирует Минобороны РФ. Личному составу авиабазы предоставлен иммунитет, их имущество также



Кыргызская Республика (суверенное государство) (конец XX – нач. XXI в.)

неприкосновенно и не подлежит аресту или задержанию, они также освобождены от уплаты ряда налогов.

В период с 1991 по 2000 г. между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией было подписано около 100 соглашений в области торгово-экономического сотрудничества. Очень важным для развития связей двух государств в этой сфере явилось, в частности, подписание Договора о вечной дружбе (2000 г.). Заключенные договоры Чуйской области и г. Бишкека с Московской областью и столицей России, договоры со Свердловской областью и г. Екатеринбургом были направлены на расширение конкретно экономического сотрудничества в условиях переходного периода и формирования рынка.

Важнейшим источником наполнения финансами экономики Кыргызстана являются денежные переводы трудовых мигрантов из России. В 2010 году, по информации Национального банка КР, был переведен 1 млрд 695 млн долл., что на 19 % больше, чем в 2009-м. В 2012 году Центральный банк РФ предоставил данные о том, что суммы переводов составили более 1,8 млрд долл. В 2013-м трудовые мигранты переслали 1 млрд 908 млн долл., а в 2014 году – 2,5 млрд долл. при общем объеме ВВП в 7 млрд долл. Таким образом, идет постоянный рост денежных переводов наших соотечественников, работающих в России, в основном, на рынках, в строительстве, сфере обслуживания. Несколько снизился уровень переводов в конце 2014 – начале 2015 года, что было связано с падением курса рубля, однако, как ожидается, после вступления Кыргызстана в Евразийский экономический союз, поступления из России опять возрастут. Кстати, надо отметить, что Кыргызстан занимает третье место в мире по доле переводов от мигрантов в ВВП после Таджикистана и Либерии (данные 2013 г.).

Благодаря российским инвестициям реализуются такие крупные проекты, как строительство ГЭС Камбарата-1 и Верхне-Нарынский каскад ГЭС, ведется геологоразведка площадок Кугарт и Восточный Майлисуу-IV, идет модернизация газовых сетей.

Продолжают развиваться внешнеторговые связи, где, по данным 2014 года, первое место занимает Россия (33,6 % от всего импорта), далее следуют Китай (20,7 %) и Казахстан (12 %).

После вступления в Евразийский экономический союз была приведена в соответствие нормативная правовая база. Были приняты 39 законов и 51 нормативный правовой акт. По стандартам ЕАЭС были оснащены пограничные и таможенные посты, пункты пропуска, фитосанитарные лаборатории.

Был осуществлен запуск ряда промышленных предприятий и инвестиционных проектов: подстанция и высоковольтная линия «Датка-Кемин», золотодобывающий комбинат «Алтын-Кан», золоторудное месторождение Бозумчак, планируется запуск месторождения Кайди, запущена первая очередь ферросплавного завода в Таш-Кумыре и нефтеперерабатывающего завода в Токмоке, построено 220 теплиц. По результатам конкурса (май 2015 г.) на освоение месторождения золота Джеруй и угля Бель-Алма, в бюджет поступило более 6 млрд сомов. Кроме того, до конца 2015 г. ожидается поступление еще более 1,5 млрд сомов (месторождения редкоземельных элементов «Кутайсай – 2» и «Калесай»). Разработана концепция дальнейшего освоения месторождения «Кара-Кече», предусматривающая строительство ТЭЦ, которая по мощности будет равна Токтогульской ГЭС.

Активизировалось и кыргызско-российское культурно-гуманитарное сотрудничество. В сентябре 1993 года по инициативе внешнеполитических ведомств в Бишкеке был открыт Кыргызско-Российский Славянский университет, а в октябре 1997 года – Кыргызско-Российская Академия образования. На основе двустороннего соглашения о сотрудничестве в области образования Российская Федерация предоставляла ежегодно 50 мест в вузах России для граждан Кыргызской Республики. Постепенно восстанавливались и двусторонние связи в области культуры. Так, художественные коллективы Российской Федерации принимают участие в праздновании Дня независимости Кыргызстана. Проводятся дни культуры Кыргызстана и в Российской Федерации.

В 1995 году была организована выставка Государственного исторического музея (ГИМ) КР в Санкт-Петербурге, посвященная 1000-летию эпоса «Манас». В 1999 году в Москве прошла выставка ГИМ КР в рамках международного фестиваля «Интермузей – 99».

В 2003 году было подписано соглашение о сотрудничестве между РАН и НАН КР а в 2011-м – ратифицировано соглашение между КР и РФ об учреждении и открытии Дома науки РФ в Кыргызстане и аналогичного представительства в Москве.

Сохранились традиционные контакты между Кыргызстаном и Россией и в области спорта. Так, в мае 1995 года кыргызстанцы приняли участие в Спартакиаде народов СНГ в Санкт-Петербурге.

Сегодня в нашей стране проживают десятки этносов, представляющих единый народ Кыргызстана. В республике издавна живут русские и узбеки, украинцы и немцы, белорусы и казахи, турки и дунгане, корейцы и курды – представители восьмидесяти национальностей. Они составляют около половины всего населения Кыргызстана. Подавляющее большинство из них имеют здесь крепкие и давние «корни» – живут не в одном поколении, сердцем прикипели к земле Кыргызстана. Для них Кыргызстан – настоящая Родина, тогда как Россия, Украина, Казахстан, Корея и другие страны – только историческая, подчас малознакомая, далекая, хотя и любимая.

При огромном разнообразии этносов – носителей разных мировых религий и представителей разных конфессий все они свободно развиваются. Строятся мусульманские мечети и христианские храмы, выпускается религиозная литература. В стране идет процесс становления свободного демократического гражданского общества.

Новый Кыргызстан может стать отечеством для каждого из нас, если у всех нас хватит здравого смысла и политической воли сохранить согласие и единство в строительстве этого Общего дома. Приоритет в международных связях по-прежнему будет отдаваться кыргызско-российским отношениям – наши государства и наши народы связывают многовековые узы, и задача на будущее – еще более крепить их.

### *Литература*

1. *Владимир (Иким), Архиепископ Ашхабадский и Среднеазиатский*. Большой полет крылатого коня. Духовное наследие

- Туркменистана и его христианские традиции. М., 2000.
2. *Власов В.С.* Стратегическое партнерство Российской Федерации и Киргизской Республики: предпосылки и основные направления. Бишкек, 2012.
  3. *Джоробекова А.Э., Момошева Н.К.* Хроника внешнеполитической деятельности Кыргызской Республики (1991–2002 гг.). Бишкек, 2003.
  4. *Койчуев Т.* Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии. Бишкек, 1999.
  5. *Кулматов К.Н.* Приоритеты внешней политики России и современные международные отношения. М., 2002.
  6. Кыргызстан – Россия. История взаимоотношений суверенных государств (90-е годы XX века) // Сб. документов и материалов. Бишкек, 2001.
  7. Россия – Кыргызстан: Этапы стратегического партнерства: от истоков до суверенитета. Бишкек, 2011.
  8. *Рудов Г.А.* Возрождение кыргызской государственности и развитие российско-кыргызских отношений. Бишкек, 2003.
  9. Россияне в Кыргызстане. Вып. I–II. Бишкек, 1998–1999.
  10. *Токтомушев К.* Внешняя политика независимого Кыргызстана. Бишкек, 2001.
  11. *Турдиева З.Т.* Основные направления межгосударственного взаимодействия Российской Федерации и государств Центральной Азии в решении проблем международной безопасности. Бишкек, 2011.

## **Глава 9. ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ И КЫРГЫЗСТАНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

*Эволюция политических систем и государственной власти в России и Кыргызстане. Правящая элита и политические партии. Феномен трайбализма в Кыргызстане и регионализма – в России. Оживление интеграционных процессов между Кыргызстаном и Россией. Проблема миграции. Кыргызско-Российский Славянский университет.*

### **9.1. Эволюция политических систем в России и Кыргызстане**

После развала СССР все бывшие советские республики стали суверенными государствами. Однако в силу различных объективных и субъективных причин их выбор модели и пути самостоятельного развития оказался во многом одинаковым. В этом сказалась многовековая общность исторического развития экономики, культуры и менталитета народов.

Особое сходство прослеживается в постсоветских политических и экономических преобразованиях в России и Кыргызстане. Так, после августовского путча 1991 года в России имела место антикоммунистическая контрреволюция. В Кыргызстане произошло по сути то же самое – он оказался единственной центральноазиатской республикой, где была запрещена коммунистическая партия. В октябре 1993 года в России произошла антисоветская контрреволюция и был введен двухпалатный парламент. И в Кыргызстане вновь произошло то же самое. Стоило россиянам внести в свою конституцию изменения и дополнения в сторону усиления президентской власти, кыргызстанцы поспешили внести аналогичные изменения в свою Конституцию, принятую 14 месяцами ранее и рассматривающуюся как «мировой аналог демократичности и совершенства». Даже названия глав областной администрации



после кратковременного именованя их «акимами» были заменены на принятые в России «губернаторы», и это при том, что административные единицы, ими возглавляемые, у нас и в России не сопоставимы по масштабам – вся Кыргызская Республика значительно меньше, чем некоторые российские губернии.

В экономических реформах Кыргызстан – единственное государство в Центральной Азии, которое повторило российскую модель «шоковой терапии», тогда как Туркменистан и Таджикистан в основном придерживаются старой советской системы хозяйствования, а Узбекистан выбрал нечто среднее между советской и китайской системами реформирования.

## **9.2. Правящая элита и политические партии**

Почти буквальное повторение российских политических и экономических реформ в Кыргызстане объясняется (кроме перечисленных выше причин) тем, что в Кыргызстане не было политических партий и организаций, которые выступали бы за государственный суверенитет и имели бы серьезно обоснованные планы и программы политического и экономического реформирования, а также слабостью и неподготовленностью законодательной базы Кыргызстана. В результате многие законодательные акты Кыргызской Республики не всегда учитывали региональные, национально-этнические особенности, потребности и интересы кыргызстанцев.

Правящая элита и нынешнего Кыргызстана, и России имеет одни корни, одни истоки – это бывшие партократы, хозяйственные руководители, «теневики». То, что, несмотря на запрет компартий, бывшие партийные руководители оказались в рядах правящей элиты – закономерно. Любая система, в том числе и советская, выдвигает в высшие эшелоны управления наиболее способных людей с высоким карьерным интересом и потенциалом. Талантливые политики, как видно на примере бывших членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС – Б. Ельцина, Л. Кравчука, Г. Алиева, Э. Шеварднадзе или правившего Кыргызстаном почти четверть века Т. Усубалиева, способны были понять тенденцию развития

общественных процессов и пересмотреть свои позиции, найти соответствующее место в новой системе, где смогли плодотворно трудиться, используя свой опыт, знания, а также влияние и связи.

«Ваучеризация» в России, «упаизация» в Кыргызстане в период первоначального накопления капитала стали «манной небесной» для руководителей бывших советских заводов, фабрик, предприятий, колхозов и совхозов, превратив их в одночасье в президентов АО, гендиректоров, а более удачливых – в олигархов.

«Теневики» и в советское время играли значительную роль в производстве и распределении. В период «перестройки», когда была открыта широкая дорога кооператорам, они легализовались и к моменту распада СССР превратились в мощную не только экономическую, но и политическую силу.

Главным завоеванием политических реформ в Кыргызстане и России стали отход от господства идеологии и правления одной партии, многопартийный и политический плюрализм. Политический плюрализм и многопартийность – это достижения мировой цивилизации, призванные предотвратить монополию на власть как источник застоя или беззакония, повысить политическую и экономическую активность масс. Свидетельством углубления процессов демократизации является устойчивое развитие неправительственных организаций, частного сектора, все более активное участие гражданских организаций и формирований в общественно-политической жизни, обсуждение и принятие важнейших государственных программ и нормативных документов. На начало 2006 г. в стране насчитывалось более 3500 неправительственных организаций, общественных объединений и движений различного направления. В 1995 г. было зарегистрировано 19 политических партий и около 600 общественных объединений. В XXI в. Кыргызстан вступил, уже имея более 60 партий.

Несмотря на внушительное для небольшой страны число политических партий и массовых движений, население республики в целом не проявляет сегодня особой политической активности. Отчасти это объясняется менталитетом кыргызского народа и, прежде всего, нежеланием населения Кыргызстана допустить воз-

возможность повторения трагических событий (типа ошских, баткенских, ферганских, таджикских, чеченских и др.). Многие связаны и с программными задачами политических партий и движений.

Сопоставление программных установок наиболее известных политических партий показывает, что все они ставят целью борьбу за создание суверенной, демократической, правовой, процветающей Кыргызской Республики. Программные установки всех политических партий в сфере экономики почти идентичны: равноправие всех форм собственности, рыночные отношения.

### **9.3. Политический плюрализм и многопартийность. Трайбализм и регионализм**

Если программные задачи почти всех политических партий в основном совпадают, к тому же их узловые проблемы уже реализованы в той степени, насколько это возможно в нынешних условиях, казалось бы, пора некоторым из них объединиться, а отдельным – самораспуститься. Однако этого не происходит, что имеет свои причины. Поскольку в кыргызском обществе не было и нет резкого классового расслоения, политические партии создавались и создаются не столько ради выражения и защиты интересов определенных социальных слоев населения, сколько для борьбы за власть.

И хотя в России классовое расслоение населения всегда было достаточно резким, в политических партиях там примерно такое же положение. Россия и Кыргызстан – из числа немногих стран, где избирательные блоки (такие, как «Единство», «Моя страна») могли «сколачиваться» буквально накануне парламентских выборов и претендовать на мандаты, а политические партии могла создаваться по желанию незначительного количества единомышленников. Это не демократия, а скорее «детская болезнь» демократии. Не случайно в Российской Федерации обсуждался законопроект о политических партиях. Проект предусматривал, в частности, что политическая партия может быть официально зарегистрирована

<sup>10</sup> Том XI. В. М. Плоских

Минюстом только в том случае, если она имеет свои региональные объединения в большом количестве регионов России.

Необходимость такого закона давно назрела и для Кыргызстана, ибо кыргызское общество уже на самом начальном этапе суверенного развития встретилось с рецидивом трайбализма. Общественная причина трайбализма – порождения родового строя – это совместная борьба кровнородственников за выживание в условиях малоэффективного хозяйства, отсутствия оседлости и общей государственности.

Главной задачей трайбализма было сохранение самостоятельности и материального благополучия рода, его самобытности, воспитание дееспособного потомства, взаимопомощь в требующих крупных материальных и трудовых затрат мероприятиях.

Условиями отхода от трайбализма являются: переход к более эффективным формам хозяйствования и оседлости, снижающим зависимость отдельной семьи от родовой взаимовыручки; создание государственности, которая берет на себя функцию защиты населения от внешних нападений, правового регулирования внутренних экономических, политических, социальных, семейных и других отношений.

Причина сохранения среди кыргызов проявлений трайбализма до наших дней кроется в том, что принципы, утверждавшиеся тысячелетиями, не могут быть ликвидированы в течение жизни двух-трех поколений. Поэтому ныне подавляющее (если не абсолютное) большинство народных депутатов всех уровней из числа кыргызов избраны, по сути, только благодаря поддержке сородичей и соплеменников и выражают в первую очередь их интересы, а не общенациональные и общегосударственные. А это огромная опасность для стабильности в государстве.

#### **9.4. К проблеме миграционных процессов**

История культурно-политических взаимоотношений стран Евразии – благодатный предмет для анализа современных социальных проблем. Важно только учитывать, что каждая историческая

эпоха накладывает свой тенденциозный отпечаток на процесс исследования самой проблемы и, особенно, на выводы, несущие ту или иную политическую или идеологическую нагрузку.

Исследование евразийской миграционной проблематики как необходимость включает анализ событий, происходящих на оси Россия – Индостанский субконтинент, и ось эта проходит через Кыргызстан. Стратегическое ее назначение чаще всего связывают с геополитическим положением Кыргызстана и ролью России, Китая и пограничных стран – Узбекистана, Казахстана, Таджикистана. Следовательно, вопрос о миграционных процессах – вопрос далеко не локальный.

Геополитика гигантских пространств иная, нежели локальная геополитика Европы или Азии. В ней есть локальные территории и оси движения, имеющие многотрудную историю взаимоотношений и не менее длительную и жизненно важную историю существования в рамках одного геополитического пространства. В Центральноазиатском регионе – это Кыргызстан и ось Кыргызстан – Россия. Кыргызстан играет в данном случае связующую роль, находясь в стратегически важном положении. В связи с этим одним из основных условий дальнейшего развития Кыргызстана и России является постоянное изучение миграционных процессов.

Кыргызстан и Россия обмениваются посольствами, совместными усилиями были созданы благоприятные условия для взаимодействия дипломатических служб. Но первые же экономические трудности, отсутствие механизма реализации договоров, разные позиции по долговым взаимозачетам привели к тому, что хорошие договоры и совместные заявления не работали. Дело усугублялось и не всегда правильной этнической, кадровой и языковой политикой. В результате начались практически не контролируемые и юридически не регулируемые миграционные процессы. Даже созданные совместные кыргызско-российские предприятия в сфере производства так практически и не заработали, в лучшем случае перейдя к коммерческой деятельности.

Ни для кого не секрет, что в первые годы после обретения нашими государствами независимости в их внутренней и внешней политике было допущено немало ошибок. Ошибки эти породили

массу негативных явлений, обусловили крушение прежних систем ценностей, вселили неуверенность и тревогу у людей на всем постсоветском пространстве. Рост социальной и межнациональной напряженности, разрыв культурных и научных связей привели к стихийной миграции русскоязычного населения. Все это стало печальной реальностью.

Важнейшая проблема в кыргызско-российских отношениях на современном этапе – миграционные процессы, особенно – вынужденная миграция. Пик ее пришелся на 1992–1993 годы, когда Кыргызстан покинули сотни тысяч человек, мигрировавших преимущественно в Россию.

По данным Национального статистического комитета, в Кыргызстане в 2005 г. проживало более 500 тысяч этнических русских, что составляло около 15 % населения страны. По данным на 2013 год, русское население республики сократилось до 375,4 тыс. чел. (6,6 %). Русская диаспора в настоящее время занимает третью позицию после коренного населения республики. И нельзя сказать, что она чувствует себя здесь уверенно. По данным Представительства Федеральной миграционной службы России в Кыргызстане, в 1998–1999 годах по различным вопросам миграции к ним обратилось около 54900 человек, в 2000 году – уже свыше 161 тысячи. В 1999 году получили разрешение на выезд 6834 человека, а в 2000 – 17967 человек.

Анализ миграционной ситуации, сложившейся в Кыргызстане в 2005 году, свидетельствует о новой волне миграции русскоязычного населения после мартовских событий. Население, и не только русскоязычное, не может сразу смириться с утратой очень многих преимуществ сосуществования в рамках единой державы, а негативному процессу способствуют отсутствие стабильности в стране и действия отдельных провокаторов.

Разумеется, важнейшей причиной продолжающейся миграции является ухудшение ситуации: спад производства, разрушение экономических связей с традиционными партнерами по СНГ, дефицит энергоносителей, падение курса национальной валюты и, как следствие, – падение жизненного уровня всего населения. И здесь без общегосударственных законов проблем не решить.

В 1999 году состоялся ряд встреч представителей международных организаций (ОБСЕ, УВКБ, ООН, МОМ и Бишкекского центра по управлению миграционными процессами), на которых обсуждались миграционная ситуация в Кыргызстане, причины выезда русскоязычного населения и т. д. Были приняты совместные меры для урегулирования процесса, Жогорку Кенешем инициирован Закон «Об официальном статусе русского языка в Кыргызстане». В частности, согласно статье 1 этого документа, «официальным языком в Кыргызской Республике является русский язык». В соответствии со статьей 2, «официальный язык в Кыргызской Республике находится под защитой государства» и «государственные органы создают необходимые условия для функционирования и развития официального языка».

Распространяясь поначалу как язык российских переселенцев, прибывавших с конца XIX века, после вхождения кыргызских земель в состав территории России, сегодня он является родным языком не только для русского населения страны, сосредоточенного, в основном, в северной части Кыргызстана. В начале прошлого столетия он быстро стал средством межнационального общения и сегодня является третьим по распространенности языком в КР – после кыргызского и узбекского.

В мае 2000 года А. Акаев издал Указ «О дополнительных мерах по регулированию миграционных процессов в Кыргызской Республике» в целях гармоничного развития межнациональных отношений в республике, совершенствования государственного регулирования миграционных процессов и сохранения кадрового потенциала. Стабилизация миграции населения была определена как приоритетное направление государственной политики.

Показательно, что, несмотря на наблюдающийся с середины 1990-х годов заметный отток русскоязычного населения из Кыргызстана, роль русского языка не нивелируется, как предсказывали в конце XX века некоторые аналитики, а, наоборот, возрастает. Так, по данным переписи населения 2009 года, 48 % населения страны заявило о том, что русским языком владеют вполне. Тогда он был родным для 14,7 % населения республики, как вторым языком

им владело 1,533 млн человек, или 31,8 % населения. Согласно данным этой переписи, русским языком как родным владели 482243 человек, а в качестве второго языка общения использовали 2109393 человек, т. е. 2591636 человек или 48 % населения страны. Согласно данным Национального статистического комитета КР за 2013 год, о свободном владении русским языком заявили 52,6 % кыргызстанцев.

Родители большей части нынешних кыргызстанских школьников и студентов поощряют образование своих детей на русском, осознавая значение этого средства общения в дальнейшей судьбе своего ребенка. Данное обстоятельство говорит о росте престижа русскоязычного образования, подкрепленного развитием отношений между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией.

Наблюдающийся в начале XXI века рост численности граждан КР, владеющих русским языком, обусловлен также развитием трудовой миграции наших соотечественников в Россию. Так, например, по официальным данным, к началу осени 2012 года в РФ работало почти 700 тысяч граждан КР. Заметим, дефицит курсов русского языка испытывают именно южные регионы республики, где проживает население со слабым знанием этого средства межнационального общения.

Таким образом, язык Пушкина и Достоевского, становясь все более популярным среди кыргызстанцев в начале XXI века, немало способствует их интеграции в культурное пространство Евразии. Отмечено, что находящиеся в России трудовые мигранты из нашей страны лидируют среди таких же мигрантов из других республик Центральной Азии не только по степени владения русским языком, но и по уровню образования.

## **9.5. Кыргызско-Российский Славянский университет – детище двух государств**

**Борис Николаевич Ельцин** – советский партийный и российский политический и государственный деятель, первый президент Российской Федерации. Избирался президентом два раза –



12 июля 1991 года и 3 июля 1996 года. Вошел в историю как первый всенародно избранный глава России, радикальный реформатор общественно-политического и экономического устройства России.

Кыргызско-Российский Славянский университет (КРСУ) открыт на основе Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Кыргызской Республикой и Российской Федерацией. Идея учреждения Кыргызско-Российского Славянского университета была одобрена



Б.Н. Ельцин (1931–2007 гг.)

тогдашними Президентами Кыргызстана и России. 28 сентября 1992 года Президент КР издал Указ «Об учреждении в г. Бишкеке Кыргызско-Российского Славянского университета». Университет был открыт в торжественной обстановке 1 сентября 1993 года. Таким образом была заложена основа деятельности университета двойного межгосударственного подчинения – первого в таком статусе высшего учебного заведения в СНГ.

К 2015 году контингент студентов КРСУ насчитывает более 11 тысяч на восьми факультетах: международных отношений, гуманитарном, естественно-техническом, экономическом, юридическом, медицинском, архитектурном и заочном. Подготовку специалистов по различным направлениям проводят 89 кафедр и 10 центров, укомплектованных высококвалифицированными научными и педагогическими кадрами, большинство которых имеют ученые степени докторов и кандидатов наук, звания профессоров и доцентов.

В университете успешно функционируют учебные кабинеты и культурные центры, способствующие развитию межгосударственных связей и межнациональных культурных контактов. Зарубежные посольства, аккредитованные в Кыргызской Республике, оказали содействие в создании центра и кабинета русской

культуры, центра американистики, кабинетов китаистики, иранистики, тюркологии, центра изучения еврейской культуры. Такое взаимодействие с иностранными партнерами по праву называют «дипломатией знаний».

В университете сложился ряд научных направлений. Здесь функционируют научно-исследовательские институты: регионального славяноведения, социальной рыночной экономики, общественный институт равных прав и возможностей, институт мировой культуры, имеется собственный историко-археологический музей.

За двадцать два года Кыргызско-Российский Славянский университет стал одним из крупнейших высших учебных заведений в Кыргызстане и Средней Азии.

КРСУ является и культурным центром, живет активной творческой жизнью. Здесь проводятся общественно-научные конференции, семинары, проходят спектакли студенческого молодежного театра-студии, праздничные театрализованные представления, творческие встречи и концертные программы. В 1999 году были проведены праздничные мероприятия и международная научная конференция в связи с 200-летним юбилеем А.С. Пушкина. Перед зданием университета с помощью губернатора и заводов Свердловской области был воздвигнут памятник великому поэту. 2000 год завершился большой научно-практической конференцией, посвященной 2000-летию христианства, где с докладом выступил архиепископ Бишкекский и Среднеазиатский Владимир. Для многих явилось откровением, что христианство на территорию Кыргызстана пришло на полутысячелетие раньше, чем в Киевскую Русь. Самым активным инициатором и организатором всех подобных мероприятий является студенчество. И это вселяет уверенность, что наше будущее переходит в надежные руки.

### *Литература*

1. Внешняя миграция русскоязычного населения Кыргызстана: проблемы и последствия: материалы научно-практической

- конференции (г. Бишкек, 6 июня 2000 г.). Бишкек, 2000.
2. *Ибраимов О.* История кыргызского государства (постсоветский период). Бишкек, 2015.
  3. *Муксинова А.Р.* Миграционные процессы: межгосударственное сотрудничество России и Кыргызстана (1991–2004 гг.). Бишкек, 2005.
  4. *Омаров Н.* Международные отношения в эпоху глобального развития. Бишкек, 2003.
  5. *Рудов Г.* Дух евразийца. Диалоги посла Советского Союза и России Георгия Рудова и публициста Леонида Калашникова. Бишкек, 1999.
  6. *Владимир, архиепископ Бишкекский и Среднеазиатский.* Киргизия и христианство. Доклад на международной научно-практической конференции «Государство, религия и свободное общество: к проблеме духовности» // Труды Института мировой культуры. Вып. II. Бишкек, 20 декабря 2000.

## **Глава 10. СОБЫТИЯ 24 МАРТА 2005 и 7 АПРЕЛЯ 2010 гг. в КЫРГЫЗСТАНЕ. ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

### **10.1. Хроника событий и их последствия**

К началу 2005 года в Кыргызстане объективно сохранились первопричины социального недовольства большинства населения проводимой правительством политикой, которая, несмотря на заявления об «успехах и подвижках», оставалась неудовлетворительной по многим направлениям. По оценкам местных и зарубежных экспертов, оказалась в провале разрекламированная кампания по реализации программы борьбы с бедностью и безработицей, увеличился разрыв социального статуса между малочисленной группой олигархов, высших чиновников и массой народа.

Представители официальных кругов и оппозиции принципиально расходились в своих оценках внутривнутриполитической ситуации в республике. Так, оппозиция справедливо считала, что страна подошла к критическому порогу развития, власть не смогла оправдать кредит доверия. У граждан Кыргызстана накопилось немало вопросов к проводникам реформ, так как расхождения между словом и делом привели к снижению уровня жизни основной массы населения.

К началу 2005 года усилия всех политических сил концентрировались вокруг основной проблемы – подготовки и проведения парламентских и президентских выборов. На парламентских выборах А. Акаев и его окружение были намерены образовать послушный во всех отношениях орган законодательной власти, который четко бы выполнял указания руководства республики. Чрезмерное использование административного ресурса, бесцеремонное вмешательство в избирательный процесс привели к мартовскому взрыву – событиям 2005 г.

Итак, хроника событий:

**27 февраля** состоялся первый тур очередных выборов в парламент Кыргызстана – Жогорку Кенеш. По данным ЦИК, большин-

ство голосов получили кандидаты пропрезидентской партии «Алга, Кыргызстан!». Оппозиция заявила о многочисленных нарушениях, ее поддержали наблюдатели ОБСЕ и ПАСЕ.

**4–5 марта** в городе Джалал-Абаде прошли массовые митинги оппозиции с требованием пересмотреть итоги первого тура. Участники митингов попытались захватить здание местной администрации.

**7 марта** ЦИК Кыргызстана призвал граждан «не дестабилизировать ситуацию в стране перед вторым туром».

**10 марта** представители оппозиционных партий и объединений объявили о создании единого координационного центра – Совета народного единства.

**13 марта** состоялся второй тур выборов. По результатам голосования в двух турах оппозиционные партии и движения получили 5 мандатов из 72, остальные достались пропрезидентским партиям «Алга, Кыргызстан!» и «Справедливость».

**14–15 марта** в городах Ош, Узген, Алай, Джалал-Абад, Базар-Коргон, Кочкор и Таш-Кумыр прошли массовые выступления оппозиции с требованием отменить итоги голосования. В городе Таласе несколько тысяч человек захватили здание администрации.

**18 марта** сторонники оппозиции захватили здание администрации в Оше – втором по значению городе страны. На следующий день ошскую администрацию взяли штурмом спецподразделения МВД Кыргызстана.

**20 марта** оппозиционеры захватили аэропорт, администрацию, мэрию и здание ГУВД в Джалал-Абаде.

**21 марта** президент Акаев потребовал от ЦИК как можно скорее объявить официальные итоги второго тура. В тот же день оппозиционеры в Оше повторно захватили администрацию, а также мэрию, ГУВД и местное управление службы национальной безопасности Кыргызстана.

**22 марта** ЦИК подвел официальные итоги парламентских выборов, согласно которым большинство в парламенте получили пропрезидентские депутаты. В тот же день в Бишкеке состоялось первое заседание парламента нового созыва.

**23 марта** в Бишкеке начались митинги оппозиции.

**24 марта** сторонники оппозиции захватили административные и правительственные здания в Бишкеке и взяли под контроль местное телевидение. Президент Аскар Акаев бежал из страны. Премьер-министр Николай Танаев подал в отставку.

Тайное бегство Акаева из Кыргызстана стало своего рода апофеозом всей его деятельности. В итоге даже те немногие кыргызстанцы, кто сохранял еще хоть какую-то иллюзию в отношении президента, и кто так трудно расставался со сложившимся в их сознании стереотипом интеллигентного, образованного и демократичного Акаева окончательно, разочаровались и разуверились в нем.

Акаев уходит, оставляя после себя разоренную страну, обремененную непосильными внешними долгами, с разрушенной и парализованной промышленностью, огромной массой бедного и безработного населения. Получив промышленно-аграрную республику, прочно занимавшую место в золотой середине союзных республик СССР, Акаев оставляет после себя аграрную страну, скатившуюся на предпоследнее место среди постсоветских государств по всем основным технико-экономическим параметрам развития и уровня жизни населения.

В газете «Известия» на пятый день после событий 24 марта был опубликован комментарий Чингиза Айтматова. Он, в частности, отметил: «То, что произошло, можно сказать, в мгновение ока, когда многотысячная толпа захватила государственный «Белый дом», – событие сложное, тяжелое, психологически и политически надсадное, но оно неизбежно назревало потому, что те роковые проблемы (массовая бедность, массовая безработица и не менее массовая коррупция), которые многие годы сопутствовали деградации, а не развитию, дали о себе знать именно таким радикальным, и подчас диким, образом. Оппозиция, в общем, сумела уловить настроение масс и поэтому повела за собой стихийную народную толпу. Так, наверное, и должен был завершиться этот фатальный исход. Прежнее руководство ушло, новое пришло на этой волне. Но будущее будет зависеть от того, насколько данный переворот даст свои позитивные результаты.

Я давно выдвигал и выдвигаю идею нашей региональной интеграции, центральноазиатской интеграции, евразийской интеграции: именно этот синтез эпохи открывает новые перспективы и возможности взаимодействий на общее благо.

Да, произошел своеобразный государственный переворот, начинается новый этап истории. Но хочется, чтобы он оправдал те надежды, которые несет и обещает это движение на первых порах.

С Россией у нас отношения в любом случае, в любом аспекте развития событий остаются, как всегда для нас, и мы в этом глубоко убеждены, приоритетными. Будут у нас налаженные отношения, сотрудничество с Россией – будет потенциал развития. Поэтому, что бы ни произошло, какие бы радикальные изменения ни потрясли нас, по поводу России никаких колебаний быть не может. Будем сами страдать, но с Россией будем в единении».

После мартовских событий, приведших к смене власти в республике, обстановка в стране оставалась сложной. Новое руководство во главе с и. о. президента и премьер-министром К. Бакиевым столкнулось с бесчисленным количеством проблем, доставшихся ему в наследство от правления Акаева. Главная из них – тяжелое социально-экономическое положение, бедность и нищета почти половины населения.

Кроме того, к неблагополучию прежней жизни добавились новые трудности. Протестные действия прежней оппозиции, венцом которых стал захват правительственных учреждений в Бишкеке, явились заразительным примером для широких масс. По всей стране началось движение по самозахвату земельных участков. Столица и другие регионы республики вновь погрузились в пучину демонстраций, пикетов, голодовок, блокирования дорог, захватов государственных органов. Поднял голову криминальный мир. Всему этому способствовали крайне неэффективные на первых порах меры противодействия этим явлениям.

Под воздействием драматической «ночи погромов» люди стали опасаться за свою жизнь. 24–25 марта 2005 года работа правоохранительных органов, в том числе МВД, была парализо-

вана. Сотрудники опасались появляться на улицах города в форменной одежде.

Тысячи жителей Бишкека и других городов предпочли временно покинуть территорию республики.

Обращение временного правительства Кыргызстана к России по поводу получения экономической помощи свидетельствовало об экономической зависимости республики от Москвы, тем более, что около 800 тысяч кыргызских граждан проживали и работали в России. В Бишкеке опасались, что в случае возникновения любых трений в отношениях двух стран, проживающие в России кыргызы будут вынуждены вернуться на родину, что увеличило бы и без того немалые экономические проблемы.

9 мая 2005 года в резиденции Патриарха Московского и всея Руси состоялась встреча Предстоятеля Русской Православной Церкви с исполняющим обязанности Президента Кыргызстана К. Бакиевым.

Коснувшись событий в Кыргызстане, Святейший Патриарх Алексей сказал: «Мы переживали, узнав об этих событиях. Хорошо, что в стране не пролилась кровь, а сейчас в Киргизии есть новое руководство. Мы знаем, что революционные события могут привести к кровопролитию и гражданской войне. Надеюсь, что уже в скором времени, после выборов, Киргизия уверенно пойдет по пути мирного развития, что отношения между нашими странами будут углубляться».

Следует отметить, что на фоне всех происходивших «революционных» событий не звучали шовинистические и антирусские лозунги (провокационные листовки не в счет). Более того, на бытовом уровне многие кыргызы даже пытались успокоить русских, подверженных массовым миграционным настроениям. Антирусской истории в Кыргызстане, в отличие от других «цветных» революций на постсоветском пространстве, не было. Определенно, большинство населения видит в России своего наиболее долговременного и надежного партнера.

Президентские выборы в Кыргызстане 10 июля 2005 года формально завершили 15-летний этап кыргызской истории, связанной с именем А. Акаева. С выборами главы государства, по существу,



закончился и переходный период после мартовских событий. Произошла легитимизация постакаевской власти. В целом, это удалось сделать в спокойной обстановке, без столкновений и конфликтов, с соблюдением приемлемых демократических стандартов. Перед новой властью, уже формально узаконенной, стояли сложные первоочередные задачи: наведение хотя бы относительного порядка в экономике, улучшение инвестиционного климата, развертывание борьбы с коррупцией, конституционная реформа. Решение этих и последующих задач во многом зависело от того, какой путь или какой сценарий развития для страны изберут ее новые лидеры.

**Бакиев Курманбек Салиевич** родился 1 августа 1949 г. в с. Масадан Джалал-Абадской области. В 1978 г. окончил факультет автоматики и измерительной техники Куйбышевского института по специальности ЭВМ.

В 1986 г. стал директором завода «Профиль» в г. Кок-Янгак. В 1990 г. К. Бакиев – первый секретарь Кок-Янгакского горкома КПСС, затем председатель городского совета народных депутатов. В 1991–1992 гг. – зам. председателя Джалал-Абадского областного совета народных депутатов. В 1995–1997 гг. – глава Джалал-Абадской области, в 1997–2000 гг. – глава Чуйской области. В 2000–2002 гг. и 2005 г. К. Бакиев занимал пост премьер-министра, а с 2004 г. он лидер политического блока «Народное движение Кыргызстана». К. Бакиев был избран Президентом КР в 2005–2010 г. В 2009 г. переизбран, свергнут в ходе апрельской революции 2010 г.



К.С. Бакиев (род. 1949 г.)

Однако все вышеперечисленные намерения и надежды кыргызстанцев довольно скоро стали меркнуть перед лицом новой семейно-клановой группировки во главе с К. Бакиевым. Как и при А. Акаеве, в первую очередь, подверглась атаке Конституция КР.

В конце октября – начале ноября 2006 года под давлением оппозиции и выполняя свои обещания 2005 года, К. Бакиев отказался от права самостоятельно вносить в парламент кандидатуру главы правительства и назначать его после парламентского одобрения, а также от возможности без одобрения депутатов утверждать предлагаемых премьер-министром членов кабинета, назначать губернаторов областей и главу СНБ, что было закреплено в новой редакции Конституции 9 ноября 2006 года, при этом в ней указывалось, что не менее половины депутатов должны были избираться по партийным спискам. Однако уже 30 декабря 2006 года была принята другая редакция Конституции, по которой К. Бакиев вернул себе вышеуказанные права.

В апреле 2007 года оппозиция в главе с Ф. Куловым попыталась повторить события марта 2005 года, но митинг был разогнан, после чего режим личной власти К. Бакиева еще более укрепился.

21 октября 2007 года в результате референдума была утверждена новая редакция Конституции, по которой президент получил право без согласия парламента отправлять правительство в отставку, распускать парламент в ответ на вотум недоверия правительства, создавать не входящие в правительство и подчиненные лишь президенту органы власти, назначать глав местных администраций и контролировать судейский корпус.

В декабре 2007 года были проведены досрочные выборы в Жогорку Кенеш, который после марта 2005 года снова стал однопалатным. Впервые выборы проводились исключительно по пропорциональной системе в соответствии с новой редакцией Кодекса о выборах. В результате в Жогорку Кенеш прошли только 3 партии: президентская «Ак жол, Кыргызстан» (в нее влились «Содружество», «Моя страна») – 71 место, СДПК – 11 мест и Партия коммунистов – 8 мест.

23 июля 2009 года на президентских выборах К. Бакиев был вновь избран президентом, набрав 76 % голосов. В начале же 2010 г. он предложил очередные поправки в Конституцию КР, по которым к президенту переходила большая часть полномочий правительства, а также он получал право назначать «президентское

совещание», т. е., по сути, вводился институт преемника и кроме того, предложил отменить институт выборов, которые, по его мнению, только дестабилизировали обстановку в стране.

В 2011 году Государственная комиссия вынесла заключение о причинах апрельской революции 2010 года, в котором, наряду с монополизацией государственной власти и небывалым ростом коррупции и слабо замаскированной преступности, идущей с самого верха, указывался энергетический коллапс 2008–2010 годов: продажа за бесценок стратегических объектов («Кыргызтелеком», «Северэлектро», «Востокэнерго»), решение правительства Д. Усенова с января 2010 года увеличить тарифы на электроэнергию в 2 раза, а с июля 2010 года – в 5 раз, введение дополнительных платежей за сотовую связь, газовый кризис.

В результате 6–7 апреля 2010 года режим К. Бакиева был свергнут, а сам он бежал сначала в Джалал-Абад, а потом, транзитом через Казахстан, в Белоруссию. В Бишкеке 7 апреля было убито 87 человек и более 1 тысячи ранено. Было сформировано Временное правительство («Правительство народного доверия») во главе с Р. Отунбаевой, которое распустило Жогорку Кенеш и расформировала Конституционный суд. 13 мая 2010 года специальным декретом Временного правительства Р. Отунбаева была провозглашена президентом переходного периода до 31 декабря 2011 года.

**Отунбаева Роза Исаковна** родилась 23 августа 1950 г. в городе Фрунзе. В 1972 г. окончила философский факультет МГУ. В 1975 г. стала кандидатом философских наук. В 1975–1981 гг. преподавала в КГУ. В 1981 г. перешла на партийную работу. С 1983 г. – второй секретарь Фрунзенского горкома КПСС. В 1986–1989 гг. – зам. председателя Совета министров Киргизской ССР, министр иностранных дел. В 1990–



Р.И. Отунбаева (род. 1950 г.)

1991 г. – председатель Комиссии СССР по делам ЮНЕСКО. В 1992–1997 гг. – министр иностранных дел. С 1997г. – посол КР в Великобритании и Ирландии. В 2005–2007 гг. – председатель партии «Асаба». С декабря 2007 г. – депутат Жогорку Кенеша. В 2010–2011 гг. – президент переходного периода.

Начало нового этапа в истории Кыргызстана было омрачено трагическими событиями в июне 2010 года в Оше, где провокаторам разных мастей удалось столкнуть в кровопролитной бойне два дружественных народа – кыргызов и узбеков.

27 июня 2010 года состоялся референдум, по результатам которого была принята новая Конституция и утвержден пост президента переходного периода. Впервые Кыргызстан в своей истории провозглашался парламентской республикой. Был введен запрет на монополию одной партии в Жогорку Кенеше (не более 65 мандатов из 120); фракция или коалиция фракций, имеющая больше половины депутатских мандатов, выдвигала кандидатуру премьер-министра. С целью полноценного функционирования оппозиции, парламентскому меньшинству предоставлялись 1/3 членов Совета судей, Центризбиркома и Счетной палаты, а также руководство комитетами, отвечающими за правоохранительные органы, бюджет и финансы. Кроме того, исключалась возможность создания партий на этнической основе.

10 октября 2010 года состоялись выборы в Жогорку Кенеш, по итогам которых места распределились следующим образом: «Ата-Журт» – 28, СДПК – 26, «Ар-Намыс» – 25, «Республика» – 23, «Ата-Мекен» – 18. Первым премьер-министром парламентской республики стал А. Атамбаев.

**Атамбаев Алмазбек Шаршенович** родился 17 сентября 1956 г. в с. Арашан Аламединского района Чуйской области. В 1980 г. закончил Московский институт управления (ныне Государственный университет управления) по специальности «инженер-экономист, организатор управления производством». Работал инженером, редактором и старшим референтом в президиуме Верховного Совета Киргизской ССР. В 1987–1989 гг. – зам. председателя Первомайского райисполкома г. Фрунзе. Создал научно-производственную фир-

му «Форум», являлся генеральным директором АО «Кыргызавтомаш» в 1997–1999 гг., председателем Совета директоров корпорации «Кыргызавтомаш» в 2004–2005 гг. В 1995 г. избран депутатом Собрания народных представителей Жогорку Кенеша. После мартовской революции до апреля 2006 г. – министр промышленности, торговли и туризма, после апрельской революции 2010 г. – заместитель главы Временного правительства по экономике, с 17 декабря 2010 г. – премьер-министр, а с 1 декабря 2011 г. – президент КР.



А.Ш. Атамбаев (род. 1956 г.)

30 октября 2011 года на выборах президента победу одержал А. Атамбаев, но вступил в должность с 1 декабря. Премьер-министром же стал О. Бабанов, за которым последовали Ж. Сатыбалдиев, Д. Оторбаев, Т. Сариев, последний стал 27-м премьер-министром за годы независимости Кыргызстана.

Одним из первых шагов по выведению Кыргызстана из затянувшегося кризиса стало принятие «Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы», в которой говорилось, что «в ближайшие пять лет Кыргызстан должен состояться как государство», для чего необходимы 3 условия – опора на собственные возможности, обеспечение верховенства права и законности, достижение единства. С этой целью А. Атамбаев объявил 2014 год Годом укрепления государственности.

## **10.2. Развитие евразийских интеграционных процессов**

Важнейшей задачей для Кыргызстана является обеспечение собственной национальной безопасности и, следовательно, участие республики в таких организациях, как ОДКБ и ШОС. Предшественником Организации договора о коллективной безопасности являлся Договор о коллективной безопасности СНГ, который был подписан 15 мая 1992 г. (вступил в силу в 1994 г.) в Ташкенте Россией, Казахстаном, Кыргызстаном, Арменией, Узбекистаном и Таджикистаном. В 2003 г. ДКБ был преобразован в ОДКБ, а после апрельских событий 2010 г. на декабрьском саммите ОДКБ этого же года в Москве были приняты важные решения «по наделению организации новыми полномочиями по защите суверенитета и территориальной целостности стран-участниц договора не только от внешних, но и внутренних врагов».

Еще одной международной организацией, имеющей антитеррористическую составляющую, является Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), которая была образована 15 июня 2001 г. Россией, Китаем, Казахстаном, Кыргызстаном, Узбекистаном и Таджикистаном.

10 октября 2000 г. было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) в составе России, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. В этой организации, в отличие от СНГ, ШОС и ОДКБ, решения принимаются не на основе консенсуса, а большинством в 2/3 голосов.

После апрельской революции ускорился процесс евразийской интеграции. Правительство КР на заседании 11 апреля 2011 года приняло решение о начале процедуры присоединения республики к Таможенному союзу. Решением межгосударственного совета ЕврАзЭС 19 октября 2011 года была создана рабочая группа по вопросу участия КР в Таможенном союзе. 29 мая 2013 года Кыргызстан подал официальную заявку на вступление в ТС. К концу 2013 года рабочая группа завершила анализ законодательства, внешнеторговых обязательств и состояния таможенной

инфраструктуры КР, а также оценила экономический эффект и последствия присоединения к ТС и ЕврАзЭС. По результатам этого анализа Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) направила правительству КР план действий с перечнем мероприятий, необходимых для вступления страны в ТС. 10 октября 2014 года в Минске состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета. На данном заседании главы государств Кыргызстана, Белоруссии, Казахстана и России подписали заявление о плане мероприятий («дорожной карте») по присоединению КР к единому экономическому пространству России, Белоруссии и Казахстана.

В 2013 году результаты опроса Центра изучения общественного мнения и прогнозирования «Эл Пикир» показали, что 70 % респондентов поддерживают вступление Кыргызстана в ТС.

По отчету Национального института стратегических исследований КР, основными результатами вступления в ТС станут: обеспечение роста ВВП на 8,18 %, модернизация экономики и сокращение разрыва в уровнях социально-экономического развития со странами ТС; создание рабочих мест (рост занятости на 2,5 %); диверсификация экономики, рост внутреннего рынка, рост экспортного потенциала на 20–22 %.

Помимо изменения экономики, снижения импорта республика получит дополнительные источники финансирования бюджета за счет увеличения таможенных пошлин. При вхождении в ТС сельское хозяйство, строительство и торговля будут привлекательными для инвестиций. Однако в упадок могут прийти оптовые продажи, легкая промышленность и связь.

29 мая 2014 года Президент России В.В. Путин выразил готовность помочь Кыргызстану в переходный период. Так, Россия с 2014 года начала выделять средства в размере 200 млн долл. на безвозмездной основе для адаптации экономики КР. Для этого РФ и КР договорились о создании совместного Фонда развития с капиталом 1 млрд долл.

**Владимир Владимирович Путин** (род. 1952 г.) – российский государственный и политический деятель, Председатель Пра-



В.В. Путин (род. 1952 г.)

вительства Российской Федерации (1999–2000; 2008–2012), секретарь Совета безопасности (1999), директор Федеральной службы безопасности (1998–1999). Президент Российской Федерации (2000–2008 и с 7 мая 2012 г.).

Чрезвычайный и Полномочный посол РФ в КР А.А. Крутько справедливо считает, что «трудности носят временный характер и будут успешно преодолены благодаря политической воле к развитию и углублению интеграционного взаимодействия,

зафиксированной в программных документах Кыргызской Республики, включая Стратегию устойчивого развития КР на период 2013–2017 годов».

8 мая 2015 года президент КР А. Атамбаев подписал в Москве декларацию о вступлении Кыргызстана в Евразийский экономический союз.

Президент А. Атамбаев заявил, что «Кыргызстан и Россию связывают многовековые торгово-экономические, социальные и культурные отношения. Взятый государствами курс на стратегическое партнерство служит хорошей основой для их дальнейшего развития и роста благосостояния граждан». Вступление Кыргызстана в ЕАЭС придало новый импульс двусторонним отношениям. По этому поводу Президент страны сказал: «Первые шаги, сделанные в качестве полноправного члена организации, говорят о правильном выборе. Для наших производителей открылись новые рынки сбыта, усиливается экспортный потенциал экономик. За месяц выросли таможенные платежи и зафиксирована активная предпринимательская деятельность. Подписаны соглашения между Российско-Кыргызским фондом развития и кыргызстанскими коммерческими банками для кредитования малого и среднего бизнеса. Значительно улучшилось положение трудовых мигран-



тов. Предпринятые шаги и задуманные планы дадут возможность создать все необходимые условия для работы российского бизнеса в нашей стране»<sup>1</sup>.

Как считает В. Амелин, директор АНО «Содружество народов Евразии», «по последним данным, более 80 % кыргызстанцев поддерживают идею евразийской интеграции. За нее выступают и все лидирующие в стране политические силы. После вступления в ЕАЭС у Кыргызстана появляются реальные перспективы развития энергетики и агропромышленного комплекса. Общий рост экономического потенциала страны может составить 20–25 процентов, что повлечет за собой не только качественные сдвиги в развитии народного хозяйства страны, но и подъем уровня жизни всех кыргызстанцев».

Как считает министр экономики КР О. Панкратов, «вступив в ЕАЭС, наша страна стала более привлекательной и конкурентоспособной на мировых потребительских рынках, установлены контакты между налоговыми и таможенными службами обеих государств-членов Союза, что открывает новые возможности для притока инвестиций в наш край. Огромный вклад в этом направлении Россия уже сделала, создав на нашей территории совместный Российско-Кыргызский фонд развития с капиталом в 1 млрд долларов. Компания «РусГидро» приступила к строительству Верхне-Нарынского каскада ГЭС, планируется возведение Камбаратинской ГЭС-1. В стадии реализации крупные инфраструктурные проекты с участием не только России, но и Казахстана. Это, несомненно, поможет нашей стране иметь конкурентные преимущества в Евразийском сообществе».

Таким образом, как мы видим, изменившиеся условия существования государств во все более глобализирующемся мире и взятый курс на трансформацию общества и экономики требуют соответствующей активной внешней политики для Кыргызстана. Республика проводит внешнюю политику, исходя из своего геополитического положения, имеющегося потенциала и национальных интересов. Кыргызстан старается проводить целенаправленную сбалансиро-

<sup>1</sup> Слово Кыргызстана. 2015. 24 сентября.

рованную многовекторную внешнюю политику. За прошедшие годы республика добилась значительных успехов в укреплении и развитии двустороннего сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья. Однако следует отметить, что двусторонняя дипломатия на современном этапе уже не может полностью обеспечить решение внешнеполитических задач.

В многостороннем сотрудничестве Кыргызстан по-прежнему уделяет первостепенное значение поискам новых форм взаимодействия и партнерства в рамках как глобальных, универсальных, так и региональных, специализированных организаций для обеспечения и продвижения своих национальных интересов.

### *Литература*

1. *Абдырахманов Т.* Кыргызская Республика в период демократического транзита: власть и общество. Бишкек, 2009.
2. Апрельская народная революция: Уроки истории и взгляд в будущее Кыргызстана. Бишкек, 2011.
3. 24 марта 2005 г.: «Народная революция?!» // ред.-сост. В.М. Плоских. Бишкек, 2005.
4. *Ибраимов О.* История кыргызского государства (постсоветский период). Бишкек, 2015.
5. Киргизский переворот. Март-апрель 2005 / сост. Г.О. Павловский. М., 2005.
6. *Князев А.А.* Государственный переворот 24 марта 2005 г. в Киргизии. Алматы, 2005.
7. События в Кыргызстане: «Бархатная революция» или...? Алматы, 2005.
8. *Чотонов У.* Кыргызстан по пути суверенитета (историко-политологический анализ). Бишкек, 2007.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

История взаимоотношений кыргызов с Россией насчитывает 250 лет. Началась она с переселения группы кыргызов в Поволжье, закрепилась в ходе встречи кыргызских посланцев с российской императрицей Екатериной Великой в Санкт-Петербурге.

На закате второго тысячелетия, в последнее его десятилетие, братские и дружественные страны, входящие в СНГ, еще вчера – члены одной общей семьи – Советского Союза – вступили на путь самостоятельного развития как суверенные государства. Новая точка отсчета – сегодня в межгосударственных отношениях Кыргызстана и России, строящих свою политику на основе важнейших принципов Устава ООН, международных договоров и соглашений. В основу отношений между Россией и Кыргызстаном заложены положения Венской (1961 г.) Конвенции о дипломатических отношениях государств и народов.

21 июля 1991 года можно считать днем рождения новых отношений между двумя суверенными государствами. Именно тогда был подписан Договор об основах межгосударственных отношений Кыргызстана и России, который получил развитие в Протоколе об установлении дипломатических отношений между Республикой Кыргызстан и Российской Федерацией (20 марта 1992 г.) и был закреплен Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи (от 10 июня 1992 г.). Отношения между Кыргызстаном и Россией обрели полноформатный характер: в Москве и Бишкеке были открыты посольства, и первые послы суверенных республик вручили главам государств верительные грамоты.

27 июля 2000 года в Москве была подписана Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, заложившая основы стратегического сотрудничества двух государств. При этом отмечалось, что путь, по которому предстоит идти России, это и наш путь, путь Кыргызстана, это путь демократии, путь возрождения

человека, путь в будущее. Было высказано убеждение, что и в XXI веке Россия будет основным экономическим и политическим партнером Кыргызстана.

Последующие события полностью подтвердили данный тезис: с 2011 года по инициативе президента КР А. Атамбаева резко ускорился процесс интеграции Кыргызской Республики в Евразийское экономическое пространство, заключительным аккордом стало подписание 8 мая 2015 года в Москве Декларации о вступлении Кыргызстана в Евразийский экономический союз.

Результаты не замедлили сказаться и, как отмечал В. Путин в новогоднем поздравлении 30 декабря 2015 г. народа Кыргызстана, «в уходящем году совместными усилиями нам удалось достичь заметных успехов на всех ключевых направлениях российско-кыргызских отношений, расширить партнерское взаимодействие в региональных делах. Важнейшее значение в этом плане имело присоединение Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу».

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКО- РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1718–1725 гг.	посольство от Петра I во главе с Флорио Беневени в Бухару.
1722–1724 гг.	посольство И. Унковского к джунгарскому хану в Чуйскую долину.
1757–1758 гг.	разгром Цинской империей Джунгарского ханства и переселение группы кыргызов в Поволжье.
1774–1782 гг.	путешествие «странника поневоле» Филиппа Ефремова, упоминавшего в своей книге г. Ош и алайских кыргызов.
1785–1789 гг.	первое кыргызское посольство от Атакебия во главе с Абдрахманом Кучаковым в Россию.
1813, 1824 гг.	миссии А.Л. Бубенова к иссык-кульским кыргызам.
1814 г.	прибытие посланцев иссык-кульских кыргызов Качыбека и Джакыпбека в Сибирь.
1825 г.	посольство Зибберштейна – Нюхалова к иссык-кульским кыргызам. Курултай.
1832 г.	публикация «киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей» со сведениями о кыргазах А.И. Лёвшина.
1842 г.	восстание иссык-кульских кыргызов против Коканда.

1848 г.	письмо иссык-кульского манапа Боромбая западно-сибирскому генерал-губернатору с просьбой о покровительстве.
1855 г., 17 января	принесение иссык-кульскими бугинцами присяги в Омске на подданство России.
1856 г.	участие Ч. Валиханова в военно-научной экспедиции полковника М.М. Хоментовского на Иссык-Куль. Составил «Записки о киргизах» и произвел первую запись фрагментов эпоса «Манас» от сказителей – манасчи.
1856–1857 гг.	путешествие П.П. Семенова и художника П.М. Кошарова на Тянь-Шань.
1862 г.	принятие российского подданства сарыбагышскими манапами Джантаем и Шабданом.
1862 г.	восстание чуйских кыргызов под предводительством Байтика против Кокандского ханства, присоединение к России.
1863 г.	вооруженные выступления саякского манапа Осмона Тайлакова против русских.
1863 г., 13 октября	принесение присяги на принятие российского подданства кыргызами племени черик.
1864 г.	основание российского укрепления Токмак.
1864 г.	принятие российского подданства кетмень-тюбинским манапом племени саяк Рыскулбеком.
1864–1867 гг.	путешествие Н.А. Северцова по Тянь-Шаню.
1867 г.	введение временного «Положения об управлении Семиреченской и Сыр-Дарьинской областями» и учреждение Туркестанского генерал-губернаторства, в которое входила северная территория Кыргызстана.

1867 г.	вынужденное принятие российского подданства сарыбагышским манапом Уметалы.
1868 г.	появление в Кыргызстане первых переселенцев. Токмак становится уездным центром. Возводится Нарынское укрепление.
1868–1871 гг.	экспедиция А.П. Федченко по Кокандскому ханству.
1869–1870 гг.	пребывание в Кыргызстане художника В.В. Верещагина.
1873–1876 гг.	восстание кыргызов во главе с Исхаком Хасан уулу (Пулат-ханом) против кокандских ханов.
1874–1887 гг.	геологические исследования И.В. Мушкетова на Тянь-Шане.
1876 г., 19 февраля	Указ императора Александра II о ликвидации Кокандского ханства и образовании Ферганской области.
1876 г., июнь-сентябрь	завоевание Алая русскими войсками под командованием генерала М.Д. Скобелева.
1878 г.	Пишпек получает статус уездного города.
1893–1894 гг.	историко-археологическая экспедиция В.В. Бартольда в Кыргызстан.
1904 г.	первая публикация на русском языке отрывков из эпоса «Манас» в переводе Ч.Ч. Валиханова.
1912 г.	открытие в Кыргызстане первого среднего учебного заведения – Пишпекской мужской гимназии.
1913–1914 гг.	издание в Уфе двух книг первого кыргызского историка Осмоналы Сыдыкова по истории кыргызов.
1916 г., июль-октябрь	народно-освободительное восстание в Средней Азии и Казахстане.

1917 г., март	возникновение первых Советов в Кызыл-Кие, Пишпекке, Оше и Сулюкте.
1918 г., январь	установление советской власти в Пишпекке.
1918 г., 9 марта	выход первого номера «Пишпекского листка» – первой в Кыргызстане газеты на русском языке.
1920 г., 3 февраля	постановление ЦИК Туркестанской АССР об оказании помощи кыргызам-беженцам из Китая.
1920–1921 гг.	проведение земельно-водной реформы в Кыргызстане и возвращение кыргызам-кочевникам земель из государственного фонда.
1924 г., 14 октября	образование Кара-Киргизской автономной области в составе РСФСР.
1924 г.	организация Академического центра для руководства научно-исследовательской работой в Кыргызстане.
1932 г., 17 ноября	постановление Ленинградского городского Совета о шефстве г. Ленинграда над Киргизской АССР.
1933 г., 26 февраля	подписание «Договора о шефстве Ленинграда над Киргизской АССР».
1933 г., апрель	установление шефства Киргизской АССР над линкором «Октябрьская революция».
1935 г.	открытие в г. Фрунзе Русского драматического театра.
1936 г., сентябрь	начало работы киргизской студии при Московском государственном театральном институте.
1937–1938 гг.	пик репрессий в Кыргызстане, гибель известных ученых-лингвистов – русского Е.Д. Поливанова и кыргыза К. Тыныстанова.



1939 г.	первая Декада кыргызского искусства и литературы в Москве.
1939 г., 6 июля	перевод кыргызской письменности с латинизированного алфавита на русский.
1941 г., май	начало строительства БЧК – всесоюзной народной стройки в Кыргызстане.
1941 г., июль	формирование 316-й стрелковой дивизии под командованием военкома Кыргызстана генерала И.В. Панфилова.
1941 г., 16 ноября	подвиг воинов-панфиловцев под Москвой.
1942 г., 6 августа	подвиг Героя Советского Союза Ч. Тулебердиева.
1943 г.	образование в Кыргызстане филиала АН СССР.
1946 г.	издание в Москве кыргызского героического эпоса «Манас» («Великий поход»); начало подготовки в СССР к 1000-летию юбилею эпоса.
1951 г., 30 августа	открытие Кыргызского государственного университета во Фрунзе.
1954 г., 20 декабря	учреждение республиканской Академии наук.
1956 г., ноябрь	научная сессия по вопросам этногенеза кыргызского народа, организованная АН СССР и АН Киргизской ССР.
1957 г.	установление шефства Кыргызстана над Краснознаменным Крондштадтом.
1958 г., 14 октября	открытие в Москве второй Декады кыргызского искусства и литературы.
1990 г., 27 октября	избрание первого Президента Кыргызской Республики Аскара Акаева.
1991 г., 31 августа	принятие Декларации о независимости Кыргызстана.
1991–1992 гг.	открытие в Кыргызстане первых посольств – США, Турции, КНР, России и других стран.

1992 г., 20 марта	подписание Протокола об установлении дипломатических отношений между Республикой Кыргызстан и Российской Федерацией.
1992 г., 10 июня	подписание Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Республикой Кыргызстан и Российской Федерацией.
1993 г., 1 сентября	открытие в г. Бишкеке Кыргызско-Российского Славянского университета.
1995 г., август	празднование тысячелетнего юбилея кыргызского эпоса «Манас».
1998 г., 22 января	полет в Космос уроженца Кыргызстана Салижана Шарипова.
1999 г., 7 июня	открытие памятника А.С. Пушкину в Бишкеке в честь 200-летнего юбилея поэта.
1999 г., август-сентябрь	вторжение и выдворение международных бандформирований в Баткенском районе.
2000 г., 29 мая	принятие Закона «Об официальном языке Кыргызской Республики» (русском).
2000 г., 29 июля	подписание А. Акаевым и В. Путиным Декларации о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой.
2000 г., лето-осень	вооруженный отпор международным террористам в Баткенской области.
2000 г., 10 октября	подписание в Астане документа о создании новой международной организации пяти стран (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан) – Евразийского экономического сообщества.
2000 г., 20 декабря	проведение в КРСУ научно-практической конференции, посвященной двухтысячелетию христианства.

2001 г., 15 июня	саммит «Шанхайской пятерки» в Шанхае с участием президентов России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Председателя КНР Ц. Цзэминя. Подписание Декларации о создании «Шанхайской организации сотрудничества». Подписание соглашений о разграничении государственных границ, о точке стыка государственных границ между Кыргызской Республикой, Узбекистаном, Казахстаном.
2002 г., 5 декабря	официальный визит в Бишкек Президента Российской Федерации В. Путина. Подписание итоговых документов: Декларации о дальнейшем углублении партнерского, экономического, гуманитарного сотрудничества; Протокола о совместной деятельности Кыргызской Республики и Российской Федерации в сферах внешней политики и укрепления безопасности.
2003 г., 21 апреля	Принятие решения об открытии российской авиационной базы в г. Канте (была открыта в конце октября 2003 г.).
2005 г., 24 марта	Народная революция в Кыргызстане.
2005 г., 10 июля	на альтернативной основе новым Президентом Кыргызской Республики избран К.С. Бакиев.
2010 г., 6–7 апреля	режим К. Бакиева был свергнут, а сам он бежал за рубеж.
2010 г., 13 мая	специальным декретом Временного правительства Р. Отунбаева была провозглашена президентом переходного периода до 31 декабря 2011 г.
2011 г.	ратифицированно Соглашение между КР и РФ об учреждении Дома науки в Кыргызстане и аналогичного представительства в Москве

2011 г., 30 октября	на выборах президента победу одержал А. Атамбаев, вступил в должность с 1 декабря.
29 мая 2013 г.	Кыргызстан подал официальную заявку на вступление в Таможенный союз.
29 мая 2014 г.	заявление В.В.Путина о готовности России помочь Кыргызстану в переходный период.
3 ноября 2014 г.	закрыт Центр транзитных перевозок в аэропорту «Манас».
2015 г., 8 мая	президент КР А. Атамбаев подписал в Москве декларацию о вступлении Кыргызстана в Евразийский экономический союз.
2015 г., 30 декабря	указ президента КР А. Атамбаева об объявлении 2016 г. Годом истории и культуры.
2 марта 2016г.	официальная встреча А.Ш. Атамбаева и В.В. Путина в Москве.

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ ПЕРИОДА СТАНОВЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКО- РОССИЙСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

**Абдрахман Кучаков** – глава первого кыргызского посольства в Санкт-Петербург (1785–1789), побывавший и удостоенный официального приема в Зимнем дворце в числе других иностранных послов в России императрицей Екатериной II.

**Алгазы Шералин** – бий кыргызского племени бугу рода белек. Один из кыргызских послов к западносибирским властям в 1824–1825 гг., награжден золотой медалью на Александровской ленте.

**Александр II** – император России (1855–1881). При его правлении в состав Российской империи включен Кыргызстан и завоеваны среднеазиатские ханства.

**Алымбек Джапалаков** – бий кыргызского племени бугу. Один из кыргызских послов к западносибирским властям в 1824 г., награжден золотой медалью.

**Алымбек-датка** – родоправитель алайских кыргызов во второй трети XIX в. Муж «Алайской царицы» – Курманджан-датки. Пользовался большим влиянием в дворцовых кругах Коканда в 50–60-х гг. XIX в., андижанский аким и визирь Кыргызского государства. В Узун-Агачском сражении кокандцев с российскими войсками 21 сентября 1861 г. не поддержал верные хану войска под начальством Канаат-ша. Погиб в результате придворных интриг в Коканде в 1863 г.

**Атаке-бий** – родоправитель кыргызского племени сарыбагыш. Организатор первого кыргызского посольства в Россию (1785–1789), в Санкт-Петербург, к императрице Екатерине II, а также инициатор контактов и торговых связей с русскими властями в Западной Сибири.

**Балбай** (г. рожд. неизв. – 1867) – крупный манап кыргызского племени бугу, баатыр. Активный участник междоусобиц с манапами племени сарыбагыш; в одном из боев смертельно ранил главного сарыбагышского манапа Ормон-хана. В 1864 г., невзирая на в целом благожелательное отношение к нему властей Алатавского округа, откочевал со своим родом за р. Текес в Восточный Туркестан. За «противоправные действия» был арестован русскими военными властями, заключен в тюрьму в Верном, где и умер.

**Бардашев Иван Андреевич** (1831–1868) – переводчик начальника Алатавского округа и казахов Старшего жуза. В 1856 г. участвовал в первой русской военно-научной исык-кульской экспедиции вместе с Ч. Валихановым. Знаток жизни и быта семиреченских казахов и кыргызов, современного ему положения края. Автор ряда рукописных записок, а также заметок и статей о Семиречье и его населении, сведениями о которых щедро делился с другими исследователями.

**Байтик-батыр** (1820–1886) – наследственный манап племени солто, сын Каная. Противник Кокандского ханства и сторонник России. В 1862 г. возглавил восстание соплеменников против гнета ханства, начал осаду крепости Пишпек. За содействие в ее взятии и разрушении отрядом Г.А. Колпаковского, а также участие в 1864 г. в походе М.Г. Черняева на Мерке и Аулие-Ата был представлен к чину прапорщика, а затем капитана, награжден большой золотой медалью на Анненской ленте и орденом Станислава III степени. В 1867 г. был представлен императору Александру II в Санкт-Петербурге от народов Среднеазиатско-Казахстанского региона. Его мавзолей-гумбез находится к югу от города Бишкека.

**Боромбай** (кон. XVIII в. – 1858) – кыргызский бий, батыр, старший манап племени бугу, с середины 40-х гг. XIX в. активный сторонник сближения с Россией. В 1855 г. подвластные ему бугинцы первыми среди северокыргызских племен приняли российское подданство.

**Бубенов Андрей Леонтьевич** – переводчик, губернский секретарь и затем титулярный советник. В 1818 и 1827 гг. был

с дипломатическими поручениями от западносибирских властей к кыргызам-бугинцам в Прииссыккулье.

**Валиханов Чокан Чингисович** (1835–1865) – знаменитый казахский ученый и путешественник, внук Аблай-хана, российский офицер, адъютант генерал-губернатора Западной Сибири при принятии кыргызами присяги в Омске. Совершил путешествие к кыргызам и тайно – в Кашгар. Автор ряда ценных работ по истории и этнографии кыргызов, исполнил большое количество жанровых, пейзажных и портретных зарисовок, иллюстрировавших его путевые дневники.

**Венюков Михаил Иванович** (1835–1901) – штабс-капитан Генштаба. В 1859–1860 гг. провел рекогносцировку и съемки Чуйской долины и западной оконечности оз. Иссык-Куль. Географ-путешественник. Секретарь ИРГО (1873–1874). В изданных в России и во Франции (куда он эмигрировал) работах содержатся важные сведения о кыргызах и Кыргызстане второй половины XIX в.

**Гасфорд Густав Христианович** (1794–1874) – генерал от инфантерии, участник Отечественной войны 1812 г. В 1851–1861 гг. – генерал-губернатор Западной Сибири и командир Отдельного сибирского корпуса. При нем осуществлялось постепенное продвижение России в южное Семиречье.

**Глазенап Григорий Иванович** (1751–1819) – генерал-лейтенант, командующий войсками на Кавказской укрепленной линии, в 1808–1815 гг. – командир Отдельного сибирского корпуса. Активно содействовал торговле Западной Сибири со странами Востока, в том числе с Восточным Туркестаном по новому торговому пути через Восточное Прииссыккулье, где кочевали кыргызы-бугинцы.

**Джангарач Эшкоджин** (нач. XIX в. – 1864) – главный манап кыргызского племени солто, кочевавшего в западной части Чуйской долины. В 1847 г. – один из организаторов разгрома похода сюда Кенесары Касымова. Поддерживал связи с русскими властями в Западной Сибири, в 1860 г. просил о покровительстве России, награждался российскими властями. Весной 1864 г. перед походом М.Г. Черняева на Аулие-Ата откочевал в Талас, где в мае и умер.

**Джантай Карабеков** (1794–1868) – внук Атаке-баатыра, отец Шабдана, главный манап рода тынай кыргызского племени сарыбагыш. Тяготясь притязаниями Ормон-хана на верховенство среди северокыргызских родоначальников и опираясь на поддержку кокандцев, перекочевал из Внутреннего Тянь-Шаня в Кемин и восточную часть Чуйской долины. В 1847 г. совместно с манапами Ормоном и Джангарачем выступил организатором разгрома войск Кенесары Касымова. Стремился избегать участия в междоусобицах с бугинцами и с конца 50-х гг. стал сблизиться с российскими властями в Верном, что привело к конфронтации с Кокандом. В 1862 г. перешел в русское подданство.

**Екатерина II** – императрица России (1762–1796), продолжала восточную политику Петра I по установлению контактов и связей с народами и странами Среднеазиатского региона, имевшую целью установление контроля над торговыми путями в регионе и в дальнейшей его колонизации. Принимала первое кыргызское посольство в Россию в Зимнем дворце в Петербурге наряду с другими иностранными дипломатами.

**Епископ Софония (Сокольский)** – назначен царским указом от 12 ноября 1871 г. главой первой самостоятельной православной епархии в Туркестане с центром в г. Верном (Семиреченская область).

**Зибберштейн Фаддей Карлович** (1797 – г. смерти неизв.) – военный врач (лекарь) Омского гарнизонного полка. В 1825 г. возглавил русскую военно-дипломатическую миссию в Кыргызстан, на Иссык-Куль, к кыргызам племени бугу. По возвращении в Омск представил западносибирским властям дневниковый отчет («Путевые замечания») – ценный источник по истории русско-кыргызских связей в первой четверти XIX в.

**Кауфман Константин Петрович** (1818–1882) – туркестанский генерал-губернатор (1867–1882). Главный проводник колонизаторской политики царизма в Туркестане и Кыргызстане («Ярым-падыша» – полуцарь, как называли его местные жители). В этих целях поддерживал проведение научных экспедиций и исследований в крае.



**Качыбек Шералин** (1798–1861) – манап кыргызов племени бугу. Участник посольства в Омск к западносибирским властям в 1813–1814, 1822–1823 гг., был награжден медалью и представлен к капитанскому чину, впоследствии получил звание полковника. В 1855 г. принес присягу от имени бугинцев на подданство Российской империи. В 1858 г. после смерти старшего манапа Боромбая избран старшим манапом, продолжал его политику укрепления кыргызско-российских связей.

**Колпаковский Герасим Алексеевич** (1819–1896) – генерал-лейтенант, начальник Алатавского округа (1859–1867), затем военный губернатор Семиреченской области (1867–1882), замещал К.П. Кауфмана в должности туркестанского генерал-губернатора во время его отсутствия. Деятельный администратор и активный проводник политики царизма в Казахстане и Средней Азии. С победой русских войск под командованием Г.А. Колпаковского над кокандцами 21 октября 1861 г. при Узун-Агаче укрепились позиции России в Южном Семиречье. После ухода Заилийского отряда из взятого и разрушенного Пишпека в 1860 г. кокандцы вновь восстановили крепость. Вторично и окончательно она была разрушена после взятия ее отрядом Г.А. Колпаковского 24 октября 1862 г.

**Курманджан-датка** (1811–1907) – выдающаяся личность в истории народов Востока, вдова правителя алайских кыргызов Алымбека. В 18 лет была выдана замуж против воли, однако не подчинилась обычаям и осталась с родителями, кочевавшими в районе Гульчи. В 1832 г. Алымбек-датка освободил ее от первого брака и сам женился на ней. Во время частых отлучек мужа и после его гибели проявляла себя мудрой родопрavitельницей. Бухарский эмир и кокандский хан присвоили ей титул датки. Во время Кокандского восстания Курманджан-датка и ее взрослые сыновья выступили противниками России. В 1876 г. при походе генерала М.Д. Скобелева на Алай была пленена, принята им с почетом, а сыновья получили прощение на условиях замирения. До конца жизни пользовалась большим уважением соплеменников и туркестанских властей.

**Мулла Исхак Хасан уулу – Пулат-хан** (сер. 40-х гг. – 1876) – кыргыз из рода бостон, из семьи духовного служителя. Учился в Кокандском и Маргеланском медресе, но оставил его в 1867 г. Вернулся к сородичам-кочевникам. Возглавил широкое народное движение 1873–1876 гг. в Кокандском ханстве под именем Пулат (Фулат) бека – внука Алим-хана, используя монархические настроения масс. Успешно сражался с отрядами ханской армии. Повстанцами был провозглашен ханом (Пулат-хан). В 1875 г. возглавил военные действия против царских войск. В феврале 1876 г. был разгромлен, а 1 марта 1876 г. повешен по приговору военного суда в г. Маргелан.

**Николай I** – император России (1825–1855). При его правлении оживились российско-кыргызские взаимоотношения и началось присоединение Кыргызстана к России.

**Нюхалов Тимофей Васильевич** – хорунжий, командир Кокпектинского казачьего отряда. В 1825 г. участвовал в посольстве Ф.К. Зибберштейна к иссык-кульским кыргызам, сопровождал возвращавшихся из Омска кыргызских депутатов.

**Ормон Ниязбеков** (нач. 90-х гг. XVIII в. – 1854) – главный сарыбагышский манап рода есенгул. В 1840-х гг. провозглашен ханом на курултае кыргызских родоначальников в урочище Кутемалды вблизи современного г. Балыкчи. В основном ориентировался на Коканд, но временами колебался, заявляя о желании принять подданство России. В 1847 г. возглавил разгром войск Кенесары Касымова, выступивших против чуйских кыргызов. В последующем конфликтовал с кокандскими властями и враждовал с кыргызами-бугинцами. Погиб в междоусобной борьбе с бугинцами, будучи смертельно ранен батыром Балбаем.

**Сатынбай Абдрахманов** – сын первого кыргызского посла в Россию (1785–1789) Абдрахмана Кучакова, сам побывавший посланцем в Западную Сибирь.

**Северцов Николай Алексеевич** (1827–1885) – русский ученый и путешественник. В 1857–1879 гг. исследовал центральную часть Тянь-Шаня, собрал большую коллекцию флоры и фауны,

оставил путевые записки о жизни и быте кыргызов, сложном пути присоединения племени сарыбагыш к России (см.: Путешествие по Туркестанскому краю. СПб., 1873).

**Семенов-Тянь-Шанский Петр Петрович** (1827–1914) – русский ученый и путешественник, первый, исследовавший Тянь-Шань, оставивший исторические сведения о жизни и быте кыргызских племен бугу и сарыбагыш, об их междоусобной борьбе, Ормон-хане и манапе Боромбае, первым принявшем российское подданство (см.: Путешествие на Тянь-Шань. М., 1946).

**Сипайлов Иван** – поручик Сибирского драгунского полка, пристав, сопровождавший первое кыргызское посольство от Петропавловской крепости в Санкт-Петербург и обратно.

**Скобелев Михаил Дмитриевич** (1843–1882) – русский военный деятель, генерал-майор (родился в Петербурге, в семье офицера). В 1868 г. окончил Академию Генерального штаба. Участник Хивинской экспедиции 1873 г., завоеватель Кокандского ханства, завершивший присоединение Кыргызстана к России в 1875–1876 гг. В 1876 г. руководил военно-научной экспедицией на Алай, подавив последние очаги повстанцев. С февраля 1876 г. – военный губернатор Ферганской области. В 1877–1878 гг. – герой русско-турецкой войны и освобождения Болгарии от турецкого ига.

**Уметалы Ормонов** (г. рожд. неизв. – 1879) – сын Ормон-хана Ниязбекова, главный манап рода есенгул племени сарыбагыш. В 1847 г. изъявил желание принять российское подданство. В 1852 г., перекочевав в Чу-Илийское междуречье, просил о принятии в подданство России, но затем вновь откочевал на подвластную кокандцам территорию. После гибели Ормон-хана продолжал междоусобную вражду с манапами рода бугу (Боромбаем и др.), принявшими присягу на подданство России. Попытка лавировать между Кокандом, Россией, укреплявшейся в Кыргызстане, и Уйгурским государством Якуб-бека в Кашгарии, где он пытался найти убежище, окончилась неудачей. Уметалы вновь вернулся на земли Кыргызстана, вошедшие в состав Российской империи, но лишился своей власти и влияния среди соплеменников.

**Файзулла Сейфуллин** – казанский татарин, приказчик семи-палатинского купца Попова, торговавший в кочевьях семиреченских казахов и кыргызов, а также в Кашгарии. Активно содействовал установлению их связей с западносибирскими властями, сопровождал кыргызских посланцев от племени бугу в Омск, передавал переписку и т. п.

**Федченко Алексей Павлович** (1844–1873) – русский ученый-путешественник, исследовавший Памиро-Алай, посетивший Алай в период господства Кокандского ханства и оставивший сведения о жизни и быте приферганских и алайских кыргызов, о Курманджан-датке и восстании кыргызов против Худояр-хана.

**Хоментовский Михаил Михайлович** – полковник, командир 4-й бригады Сибирского линейного казачьего войска (1851–1855), пристав при казахах Старшего жуза и начальник Алатавского округа (1856 – январь 1857), начальник первой русской военно-научной экспедиции на оз. Иссык-Куль весной 1856 г., в составе которой находился Ч.Ч. Валиханов.

**Худояр-хан** – кокандский хан, правил трижды: в 1844–1858, 1862–1863 и 1865–1875 гг. Деспотичный правитель, при котором господствующая верхушка жестоко угнетала все население: узбеков, кыпчаков, кыргызов, казахов и таджиков, неоднократно восстававших против ханской деспотии. В 1875 г. бежал из Коканда под защиту туркестанских властей от восставшего населения. Затем был сослан с семьей в Оренбург.

**Циммерман Аполлон Эрнестович** (1825–1884) – полковник Генерального штаба, командующий Заилийским отрядом, взявшим в августе-сентябре 1860 г. кокандские крепости Токмак и Пишпек. Их разрушение укрепило влияние России среди чуйских и иссык-кульских кыргызов. Участник русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

**Черняев Михаил Григорьевич** (1828–1890) – полковник Генерального штаба, затем генерал-майор и генерал-лейтенант. Возглавлял туркестанские походы, окончившиеся занятием Аулие-Ата (1864) и Ташкента (1865). В результате было заложено русское укрепление Токмак (1864), установлен пикет у развалин кокандской

крепости Пишпек (1864), кокандцы изгнаны из Чуйской долины и Таласа. В 1882–1884 гг. – туркестанский генерал-губернатор.

**Шабдан Джантаев** (1840–1912) – батыр, крупный наследственный манап из рода тынай кыргызского племени сарыбагыш, сын Джантая Карабекова и потомок Атаке-баатыра. В 1862 г. вслед за отцом принял русское подданство. Содействовал российским властям в изгнании кокандцев из Северного и Южного Кыргызстана. Был представлен к чину капитана, а затем войскового старшины, награжден Георгиевским крестом. Способствовал установлению нового царского административного деления в крае. В 1883 г. был в составе туркестанской делегации на приеме у Александра III.

**Шергазы** – участник первого кыргызского посольства (1785–1789) от сарыбагышского бия Атаке-баатыра в Санкт-Петербург к императрице Екатерине Второй.

**Шубин Федор Кузьмич** (1782 – г. смерти неизв.) – подполковник, комендант Ямышевской крепости с 1826 г., а затем крепости св. Петра на Сибирской укрепленной линии. В 1824–1825 гг. командовал на первом этапе казачьим экспедиционным отрядом, отправленным в кочевья казахского султана Сюка Аблайханова и кыргызов племени бугу в Прииссыккулье. Отряд сопровождал на родину кыргызских депутатов, бывших у западносибирских властей в Омске.

**Якуб Ниязбеков** – участник посольства от кыргызов-бугинцев к западносибирским властям в 1813 г.

**ДОКУМЕНТЫ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ  
ВАЖНЕЙШИЕ ЭТАПЫ ИСТОРИИ  
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

*Письмо поволжских беженцев-кыргызов Екатерине II  
10 декабря 1775 г.*

«Мы, киргизы, подданные императрицы России, исповедуем ислам. С именем Мухаммеда наши предки пришли со стороны городов Андижана (в Фергане) и Ак-Суу (в Восточном Туркестане) в Джунгарию своею волею, защищая джунгарского хана, служили ему птичьими охотниками (кушчу), затем оказались под властью китайского хана (Цинской империи). После восстания против китайцев и разрушения Джунгарии мы сами, добровольно перешли жить в Россию и служить императору. По указу императрицы мы состояли (в Поволжье) в ведомстве калмыцкого хана Дондук Даши и сына его, наместника Убаши. Когда калмыки бежали за границу, то мы, полюбив Россию, остались тут. Российское правительство распорядилось отставших от беженцев калмыков – мусульман собрать и присоединить к астраханским татарам (туркменам) для дальнейшей службы императрице. Здесь твоих подданных киргизов бывший астраханский губернатор Бекетов, своевольно и без всякой причины отделив от мусульман, взял к себе в рабство. А ныне, тому уже четвертый год, наше положение осложнилось, и мы пришли в нижайшее разорение, поскольку Бекетов нас заставляет работать наряду со своими рабами. Он передал нас Абулле Апису, который поступает с нами очень жестоко, продает наших жен, отрывая от мужей. Поэтому мы, Ваши подданные киргизы, вызывая к себе снисхождение, просим освободить нас от Бекетова и присоединить к родственным нам мусульманам (астраханским туркменам) для того, чтобы по-прежнему быть полезным в делах Вашего императорского величества...».

*Письмо сарыбагышского бия Атаке начальнику сибирских  
линий генералу Н.С. Федцову о посольстве в С.-Петербург.  
24–25 августа 1785 г.*

«Управляющему в делах Ея Императорского Величества господину генералу от происшедшаго родом из славных и чиновных людей, бывших при древних царях Соломоне и Александре Македонском а ныне по колену рода своего управляющим народом диких киргисцов Атики батыря Тяней биева сына, свидетельствую поклон. И посылая с моими людьми Абдрахманом и Ширгазою двух вам лошадей, прошу сию первую мою услугу благосклонно принять, а о будущих не премину старатца оказывать оные, чтоб Вы уверительно их знать могли, затем с оными же Абдрахманом и Ширгазиею отправил я к поднесению Ея Императорскому Величеству три барсовых кожи и пять рысьих. Желая чрез их знать о высочайшем здравии Ея Величества. Во уверение чего к подлинному письму приложена чернильная ево печать».

*Послание Атаке-бия Екатерине II.  
Лето 1785 г.*

«...А наконец Вашему Императорскому Величеству всемилостивейшей государыне всеподданнейше доношу, што как вышеписанных предков моих оказываемые державе Вашего величества услуги, поколику сил их было, а также ныне и мои Атике Тяней биева сына [примите услуги] посредством препровождения в Россию купеческих ташкентских караванов, дабы известно было чево для к Вашему Императорскому Величеству послал я при караване одново арапа, три барсовых кожи и пять рысьих, а в препровождение их двух человек моих людей Абдрахмана и Ширгазю, чрез коих всеусерднейше желаю знать о высочайшем здравии Вашего Императорского Величества».

*Ответное послание князя А. Вяземского  
от имени Екатерины II Атаке-бию.  
23 января 1787 г.*

«Почтенный Этеке Багадур.

Получа дружественное Ваше письмо с почтенным Вашим Абдрахманом, отправленным от Вас для всеподданнейшего поклонения ея императорскому величеству нашей всемилостивейшей государыне, имел я щастие доносить о том ея величеству. По чему всемилостивейше снисходя на изъясняемое о сем в упомянутом письме Вашем прошение и приемля оное знаком всеподданнейшей Вашей к освященнейшему ея престолу преданности и усердия, удостоить изволила того присланного от Вас допустить пред высокомонаршее ея величества лице со оказанием ему высочайшего своего милосердия, каковое по сродному ея человеколюбию всем подданным своим оказывать обыкновенно изволит. А по сему ея величеству благоугодно было всемилостивейше указать принять для услуг при высочайшем ея дворе и присланного от Вас арапа, так же три барсовые кожи и пять рысьих шкур с пожалованием Вам за сие пяти сот рублей, да трех сот рублей в подарок, кои все серебряною монетою и препровождаются к Вам с вышеозначенным присланным от Вас, который так же с другим при нем милосердно были здесь содержаны и благопристойно награждены. И так, почтенный Этеке Багадур, ни мало не сумневаясь, твердо по всему оному Вы заключить можете о высочайшем ея величества благоволении и покровительстве к Вам и подвластному Вам народу, в чем удостоверять Вас по высочайшей воле ея величества уповаю, что Вы, сохраняя Ваше усердие и преданность к освященнейшему престолу ея императорского величества, почтитесь всемерно доказать оныя при всяком полезном для службы ея случае не единими словами, но и самым делом, и сим учинить себя с тем подвластным Вам народом достойными и впредь высокоmaterняго ея величества милосердия».



*Из журнала заседания Комитета Министров России.  
1815 г.*

«Начальник Сибирской линии генерал-лейтенант Глазенап, усердствуя к распространению на линии торговли в бытность его в 1813 г. в крепости Семипалатинской, согласил тамошнее купечество отправить караван с товаром на 321 тыс. рублей в китайский город Аксу, для прикрытия коего отрядил он казаков, и в виде посланцев препроводил переводчика губернского секретаря Бубенова...

Отряд казаков и переводчик Бубенов, сопровождавшие караван до самого почти города Аксу, возвратились ныне на линию и донесли, что они следовали через всю киргизскую степь благополучно и диких киргизцов почтеннейшие бии, Ширайли и Ниязбек, по благоразумным внушениям, быв склонны в пользу россиян, обязались сопровождать купеческие караваны на своей ответственности и пошлины не брать. Для большего же удовлетворения в дружбе прислали к начальнику Сибирской линии депутатами своих сыновей Кайчибека и Якуба, которые изустно изъявили желание производить с нами торговлю и готовность быть всепомощителями к препровождению караванов через их область...

Начальник Сибирской линии, удостоверая, что от восстановления сношений и утверждения дружбы с сими дикими киргизцами, торговля на Сибирской линии придет в цветущее состояние, почерпая богатство из источников Индии, Кашемира и других в смежности лежащих областей, испрашивает депутатам диких киргизцов сыновьям биев Кайчибеку и Якубу чины капитанов и сабли..., губернскому секретарю Бубенову, составившему описание пути, по коему проходил караван до города Аксу, за отличное старание в исполнении данного поручения следующий чин и жалованье по тому окладу, а ташкентскому почетному старшине Меркурбану Ниязову, беспрекословно исполнявшему сию экспедицию на собственном иждивении, за понесенные им труды, чин поручика...

Комитет Министров положил: испрашиваемые начальством Сибирской линии награждения назначить согласно с его представлениями.

Депутатов, прибывших от диких киргизцов, возвратить...»

*Донесение начальника Омской области С.Б. Броневского  
генерал-губернатору Западной Сибири П.М. Капцевичу.  
16 декабря 1824 г.*

«...Известия, полученные о дикокаменных киргизах, оказались справедливыми. Депутаты их в числе семи человек прибыли уже в Семипалатинск и на сих днях ожидаются в Омск. Они прислали ко мне от родоначальников своих письма, с которых, а равно и доставленного ими от султана Сюка Аблайханова по сему же случаю переводы при сем подношу.

Посещение сих депутатов есть новое доказательство, что «Устав об управлении киргизов» принят будет и в отдаленной степи, и что торговые сообщения с азиатскими владениями чрез кочевья дикокаменных киргизов, служивших до сего преградою, могут в скором времени восстановиться в прочное состояние, если правительство не откажет покровительствовать здешней торговле и преподаст зависящие от него средства...».

*Письмо кыргызских биев Хаджибая, Мусы и Качыбека  
сибирским властям.  
6 декабря 1824 г.*

«Пребывающему в городе Омске его высокоблагородию Семену Богдановичу.

Свидетельствуем наше нижайшее почтение. Посланное от Вас в прошлом году письмо мы имели честь получить, засим приятным долгом поставляем себе сим спросить Вас о Вашем здравии; препроводили мы к Вам родного брата нашего Абильгазу с товарищами при нем: Токтогулом Исенбаевым и Сарбеком Исеновым, уверены, что Вы не оставите препроводить их к высочайшему двору для лицезрения государя императора. В прошедшем году с командированным от Вас для препровождения в Кашкарию каравана хорунжим послали к Вам письмо с изъявлением войти нам государя императора в российское подданство и вместе с ним препроводили сродного брата нашего Гальчибека; сего же года, прибыв в кочевья наши для торгу при старшине Уйсунбае, купцы Файзулла Сейфуллин

и Петр Андреевич, от коих мы слышали, что подданных государю императору в кочевьях киргизских для спокойствия их заводятся селения, что самое мы и народ наш приемлем за благо, желаем, чтоб и в наших кочевьях восстановилось таковое ж спокойствие. Вы просили нас письмом Вашим насчет удовлетворения ограбленного нашими киргизами купеческого каравана, а как у нас султанов нет, народ же наш нам не повинуется, а потому не благоугодно ли будет Вам послать к нам воинский отряд, а мы могли б показать шалунов киргизов, которых и устремили б чрез таковое доброе распоряжение Ваше, весьма удобно бы было в последствии времени безопасно проходить купеческим караванам; еще просим не оставить Вашими милостями посланного нашего брата с товарищи, во уверение чего отца нашего Ширгали Шипакова печать приложили».

***Ответное письмо С.Б. Броневского бугинским биям.  
Май 1825 г.***

«Сын ваш с товарищами были у нас в областном городе Омске, доставили от вас приятное письмо, получили от нас в знак дружбы и благоприязни подарки и ныне по желанию их возвращаются благополучно в свои кочевья в сопровождении почетного военного отряда.

Похвальный ваш, почтеннейшие бии, вызов сопровождать наши купеческие караваны в Кашкар и Аксу доведен до сведения верховного российского правительства и принят с величайшею благосклонностию и признательностию.

Для утверждения же на всегдашние времена дружбы нашей с вами Россия предлагает вам свое могущественное покровительство и защиту с тою уверенностию, что вы постоянно и неизменно будете благоприятствовать нашей торговле, препровождать и охранять купеческие караваны, усмирять толпы хищных людей и прекращать грабежи.

Сею святою дружескою связью да утвердятся мир и спокойствие и водворится счастье и благополучие, которых желаю вам на многие веки.

Но буде потребна вам от России защита, то присылайте к нам ваших людей, объясняйте откровенно о народных нуждах и не останетесь без удовлетворения».

*Из дневника Ф.К. Зибберштейна.*

*12 октября 1825 г.*

«...Кончив обозрение озера Иссык-Куль, я возвратился обратно в аулы бия Епалака, там, согласившись с ним, в сопровождении многих почетных биев и киргиз, мы отправились в аулы бия Ульжебая, где положено было сделать народное собрание для исполнения известного поручения, на каковой конец хорунжим Нюхаловым приглашены были все дети бия Ширалы с их дядьями и другие бии, кроме Яик-Амана.

В собрании том с достойною важностью отданы были письма и объявлены самые обстоятельства, для которых отряд был к ним послан. Все предложения наши были приняты обществом старейшин с знаками хорошего расположения в их пользу, почему и можно было ожидать тогда же согласия; но обстоятельство, которое ниже будет означено, останавливая их на пути желания, уклонило их на сей раз от решимости.

Напоследок благоразумным внушением хорунжего Нюхалова о той сильной защите, какую приобретут они от могущества российского покровительства, бии Ульжебай и Епалак первые отторгнули всякую мысль о Кохании и примером доброго своего соревнования к славе Российской державы, увлекли с собою и всех прочих родоначальников, которые в исполнении требований наших дали подписки и благодарные письма к г. генерал-губернатору Западной Сибири...»

*Письмо бугинских мананов генерал-губернатору*

*Западной Сибири Г.Х. Гасфорду.*

*10 июля 1854 г.*

«Его превосходительству, высокостепенному и великодушному господину генерал-губернатору Западной Сибири и корпусному командиру.

От кочующих в Алатавских горах в окрестностях Иссык-Куля богомольцев Ваших манапов черных киргизов из рода богу и прочих.

Прошлого 1853 г. в сентябре месяце просили мы Ваше высокопревосходительство о том, что не соблаговолит ли все милостивейший государь император принять нас под свое высокое покровительство, изъявляя в то же время желание наше принять присягу на верноподданство России.

В этом намерении желали мы отправиться к Вашему высокопревосходительству, чтобы по обрядам и правилам Мухаммеданского закона, с воспоминанием имени Всевышнего Бога, пред священным Кораном совершить нашу присягу.

На каковую просьбу нашу мы имели счастье получить без всякого замедления от Вашего высокопревосходительства чрез господина пристава Большой орды полковника Перемышльского ответ о том, что его императорское величество все милостивейший государь император соизволил изъявить согласие принять нас под свое высокое покровительство.

В душевной и искренней радости все мы (большие и малые) по своему обыкновению принесли наши молитвы о счастии и долголетию Великого царя, его августейшей фамилии и всех верноподданных.

Затем Ваше высокопревосходительство по милостивому расположению своему к нам изволили приглашать в Омск нескольких почетнейших манапов для исполнения присяги пред Кораном. Почему мы факиры большие и малые с общего согласия послали от себя депутата с доверительною грамотою не только в Омск, но даже и к самому великому государю императору для исполнения верноподданнической клятвы святым Кораном с произнесением священного имени Всевышнего Бога пользующегося между нами уважением и доверенностью манапа нашего капитана Каджибека Ширалина и утвердили грамоту эту нашими печатями и тамгами.

На подлинной приложены печати: Сарбека Саскина, Бурамбая Бекмуатова, Хаджибека Шафакова, Мурат Алибия Пирназарова, Байбуры Хаджибаева и Тулекаматбия Джилкыйдырова; тамги:

Балбая Ишходжина, Самсалы Джекегабова, Кукчи Уметова, Джаубасара Тутлина, Джилденя Ишан-Ниязова, Усина Муготина, Байгана-Батыр Джаныбекова и Бурукбая Сеидова».

*Присяга кыргызов племени бугу на подданство  
Российской империи.  
17 января 1855 г.*

«Я, доверенный от манапов, биев и прочих родоначальников и старейшин рода богу орды дикокаменных киргизов, неподдомственных никакому правительству, обещаюсь и клянусь Всемогущему Богу, что род богу всепресветлейшему державнейшему, великому государю императору Николаю Павловичу, самодержцу всероссийскому и пр., и пр. и его императорского величества всероссийского престола наследнику, его императорскому высочеству государю цесаревичу и великому князю Александру Николаевичу хочет верным, добрым, послушным и вечно подданным быть и никуда без высочайшего его императорского величества соизволения и указа в чужестранную службу не вступать; також с неприятелями его императорского величества вредительной откровенности не иметь, неже какую заповедную корреспонденцию внутрь и вне Российского государства содержать, и никаким образом противу должности верных подданных его императорского величества не поступать, и все к высокому его императорского величества самодержавцу, силе и власти принадлежащие права и преимущества, узаконенные и впредь узаконяемые, по крайнему разумению, силе и возможности предостерегать и оборонять, и в том во всем живота своего в потребном случае не щадить, и при том по крайней мере старатися споспешествовать все, что к его императорского величества верной службе и пользе государственной во всяких случаях касаться может. О ущербе же его величества интереса, вреде и убытке, как скоро о том в роде богу кто уведает, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мерами отвращать и не допускать тшатися будет; когда же к службе и пользе его величества какое тайное дело, или какое б оно ни было, которое

приказано будет тайно содержать, и то содержать в совершенной тайне и никому не объявлять, кому о том ведать не надлежит и не будет. Сие должен и хочет род богу верно содержать, елико оному всемогущий господь душевно и телесно да поможет. В заключение же сей клятвы целую слова св. Алкорана. Аминь.

Января 17 дня 1855 года.

По-татарски написано. По сему клятвенному обещанию присягал манап дикокаменного киргизского народа капитан Каджибек Ширалин, в чем приложил свою печать, и киргизы: Мунач Бердибеков и Джентай Султанаев приложили свои тамги».

*Из годового отчета Токмакского уезда о начале  
переселенческого движения.  
1868 г.*

«В Токмакском уезде в течение 1868 года была сделана в первый раз народная перепись киргизов... По переписи оказалось: киргизов – 24072, сартов – 120 кибиток. В уезд приходят из внутренних губерний добровольные переселенцы. До 1868 года здесь было 15 крестьянских семейств, в 1869 году прибыло еще 60...

Токмак до 1868 года был укреплением, но в этом году он назначен административным центром уезда и предложено обратить его в город. Ввиду ожидающихся переселенцев, на месте предположенного города разбиты улицы на кварталы, на некоторых участках вновь прибывшие крестьяне строят уже свои землянки...

В 1868 году построено Нарынское укрепление около Русского моста через реку Нарын. Пока там только одни солдатские помещения, но полагается поселение колонистов, если таковые будут прибывать. Русский мост выстроен в 1868 году.

У киргизов же за неимением усадебных земель и самой продажи их не существует...»

*Из донесения зав. дипломатической частью канцелярии  
туркестанского генерал-губернатора  
Н.П. Стремоухова К.П. Кауфману.  
31 июля 1873 года*

«Ваше превосходительство!

Возложенные на меня занятия, по дипломатической переписке, побуждают меня, ставят в обязанность передать Вашему превосходительству некоторые сообщенные мне сведения о беспорядках, происходящих в настоящее время в Кокандском ханстве, и о положении дел на наших пограничных с Кокандом землях; тем более, что беспорядки эти приняли очень серьезный оборот и могут повести за собою большие изменения в делах ханства...

Еще с давних пор до прихода русских в Туркестанский край, а именно со времени мингбаши Мусульманкула, родом из кипчаков, кокандские власти возбуждали против себя негодование киргиз, негодование, которое несколько раз переходило в открытую ожесточенную борьбу. Много крови было пролито в этих междоусобных войнах; вероятно, и в будущем немало будет принесено человеческих жертв в угоду хану кокандскому.

Перемена к лучшему, к миру, может произойти только тогда ханы откажутся от своей жестокой и полной корыстолюбия и эгоизма, все подавляющей и уничтожающей политики и станут к киргизам в более человеколюбивые и справедливые отношения... Они силою хотят подчинить жизнь киргизов шариату (хотя киргизы считаются мусульманами, их нравы и обычаи совершенно различны с мусульмановскими). Вернее, можно было бы сказать, что у киргизов совсем нет никакой религии. Управляют же они по адату (обычное право), которое очень резко отличается от шариата...

Оседлое население терпело и молчало; только кочевники (киргизы и кипчаки), более энергичные и менее испорченные мусульманской цивилизацией, высказывали еще решимость защищать свою самостоятельность. Но и этим пришлось испытать тяжелый удар.



Худояр-хан приказывал их резать не сотнями, а тысячами и обратил Коканд в обширную лобную площадь, на которой ежеминутно умерщвляли без всякого суда. В особенности всех поразила ужасом казнь самого влиятельного, способного и деятельного из кипчаков, тестя хана, Мусульманкула, по прозвищу Чулак, т. е. хромой, калека. Худояр забыл все, чем он был обязан Мусульманкулу, и за все оказанные ему услуги отблагодарил предательской смертью. Уступая силе и жестокости, киргизы и кипчаки затаили вражду и ненависть, покорились в ожидании удобного случая, чтобы отомстить кровью за кровь. Алчность, зависть к благосостоянию других, подлая хитрость, безграничная жестокость и страшная подозрительность – суть главные характерные (не самые лестные) черты Худояр-хана, настоящего владельца Коканда. Близость русских его очень пугает, но вместе с тем, благодаря своей хитрости, он сумел найти в могучих соседях опору против всего кокандского населения, которое, если бы не боязнь по вмешательству России в дела ханства, давно бы восстало против него и положило конец его деспотическому владычеству. Худояру важна не политика, а те богатства, которые он в огромных размерах выжимает из своих подданных и кладет себе в карман...

В настоящее время дикокаменные киргизы, утомленные постоянными несправедливостями, не видя им конца, поднялись против Худояр-хана и дали своей ненависти к нему вырваться наружу.

Волнения начались в городах на юге и юго-западе ханства. Кокандский хан послал к киргизам зякетчи для взимания за текущий год зякета гораздо большим против обычного размера (ежегодный взнос не превышал 8 тыс. тиллей). Киргизы еще не забыли произведенной между ними и Худояр-ханом в 1853 году резни; кроме того, в постоянных, увеличившихся и без того многочисленных и самых разнообразных поборах они видели свое окончательное разорение. Настоящий сбор переполнил горькую чашу, которую им пришлось столько времени испивать, и привел их в полное негодование. Они отказали в зякете, изувечили (иные говорят, убили) приехавших к ним сборщиков, задержали их, отняв все, что они успели собрать, открыто восстали против хана. Открытые

военные действия начались взятием Узгена и стратегического пункта в горах Соха, хорошо укрепленного, в котором хранилась секретная казна хана. И казна, и комендант последнего укрепления, таджик Алим-Кичик, были захвачены и увезены в горы. Этот успех дал киргизам в деньгах и оружии средства для дальнейшего наступления и имел последствием слияние дикокаменных киргиз и кипчаков всех родов.

Предводитель восстания неизвестен – предполагают сына Мухаммед-Али-хана, известного у туземцев под простонародным названием Мадали-хан.

Бунтовщики спустились теперь в Кокандскую долину. И, как говорят, уже овладели Андижаном. 2000 человек перешли из кокандского войска к киргизам...».

*Из отношения командующего войсками  
Туркестанского военного округа К.П. Кауфмана  
военному министру Российской империи.  
5 декабря 1875 г.*

«...В настоящее время в Кокандском ханстве господствует беспорядочный, дикий элемент, кочевое население ханства киргизы и кипчаки, тот элемент, который, постоянно уклоняясь от наших ударов, в минувшую Кокандскую кампанию сего года, видимо, намерен продолжать борьбу с нами. Помимо враждебности нашему владычеству, эта грубая сила, по самому существу ее не подчинялась и не подчиняется никакой законности, никакому порядку. Для обуздания ее, для того, чтобы хотя несколько сдержать ее, я остановился пока на следующей мере: я предписал свиты ее Величества генерал-майору Скобелеву, с частью вверенного ему Наманганского отряда, произвести движение на земли кипчаков в то время именно, когда они осядут со своими семьями и имуществом на зимовках.

Генерал Скобелев предполагает произвести эту экспедицию в Екису-Арасы, между 18-го декабря и 10-го или 15-го января. Конечно, от большой или меньшей успешности этого предприятия,

т. е. от большей или меньшей силы нашего удара в средоточие кипчакского населения, много будет зависеть будущее направление дел в Кокандском ханстве.

...История Кокандского ханства представляет собою целый ряд беспрестанных восстаний кипчаков и киргиз и борьбы государственной власти ханства Кокандского с этим беспокойным элементом его населения. Настоящий пример Кокандской кампании сего года также весьма резок и характерен. Погром Махрамский, а за ним преследование кипчакских и киргизских скопищ, с Автобачи во главе от Маргелана Уша и Карасу временно смирили их и тогда все ханство подчинилось нам, но не успел наш действующий отряд переправиться на правый берег Сыр-Дарьи и расположиться в Намангане, как на левом берегу Дарьи в восточной части ханства, где собственно и группируется кочевое его население знамя бунта и газавата (священной войны) снова было поднято и немедленно отразилось беспокойствами и беспорядками во всем ханстве, а также и в пределах новых наших владений, в Наманганском отделе.

Непрекращение с нашей стороны такого состояния в Кокандском ханстве, подрывая наш престиж в Средней Азии, дискредитирует веру всего здешнего населения в нашу силу...

Я высказываю поэтому мое твердое убеждение в необходимости действовать скоро и решительно. Способ действия заключается в занятии предстоящею раннею весной 1876 года всего Кокандского ханства...»

*Донесение и.д. Туркестанского генерал-губернатора*

*Г.А. Колпаковского командирующему войсками*

*Туркестанского военного округа К.П. Кауфману.*

*2 февраля 1876 г.*

«Генерал Скобелев доносит из Намангана: ночью на 28-е шесть с половиною сотен, ракетная батарея, конная стрелковая рота под начальством флигель-адъютанта ротмистра Меллера-Закомельского, пройдя 84 версты, у Уч-Кургана в Каратегинских горах напали на лагерь Пулат-бека. Подошли к Уч-Кургану [в] десять

часов вечера, скрытно расположив кавалерию [на] главных путях отступления неприятеля; для овладения урдою направлен [со] спешенными второю ротою конных стрелков, первую Сибирскою сотнею капитан Куропаткин. Смелое решение флигель-адъютанта Меллер-Закомельского атаковать неприятеля ночью, на неизвестной, крайне пересеченной местности, [с] укрепленным кишлаком, [в] семидесяти верстах от пехоты, увенчалось полным успехом. Урда взята штурмом, сарбазы, ее защищавшие, переколоты. Взято с боя пять медных орудий, бунчуки Пулат-бека, его наиба Мумына, четыре значка, все имущество, лагерь, обоз, множество оружия, одних фальконетов сто, барабанов двадцать, труб четыре. Поражение неприятеля окончательное. Наших несколько раненых, сколько – неизвестно. Кавалерия вернулась [в] Ассаке двадцать девятого, Маргеланский бек привез в Андижан 16 орудий, ханские экипажи, 29-го явились [в] Андижан Турсункуль и все знатные люди Маргелана с покорностью. Явились депутаты из Оша, Узгента и самого Кокана; ханство изъявляет покорность; ожидает решения своей участи».

***Указ императора Александра II о ликвидации Кокандского ханства и образовании Ферганской области.***

***19 февраля 1876 г.***

«Указ Правительствующему сенату.

В видах упрочения спокойствия и безопасности на юго-восточной границе Туркестанского края, признав за благо присоединить к империи вновь занятую нашими войсками территорию, составляющую до прошлого 1875 г. ханство Коканское, повелеваю: образовать из нее область ферганскую, с включением в состав Туркестанского генерал-губернаторства и Туркестанского военного округа. Сообразно сему, главное управление новой области возложить на туркестанского генерал-губернатора, а местное областное управление – на военного губернатора, с подчинением сему последнему и расположенных в области войск, с званием командующего войсками области.

Частное управление Ферганской области предоставляется туркестанскому генерал-губернатору ввести, применяясь к настоящим обстоятельствам и местным условиям в виде Временного положения, впредь до утверждения онаго в установленном порядке.

Правительствующий сенат не оставит сделать надлежащие распоряжения к приведению сего в исполнение.

На подлинном собственною рукою его императорского величества написано «Александр».

***Письмо-«Завещание» Курманджан-датки.***  
**1885 г.**

Многоуважаемому высокостепенному Ферганскому областному губернатору от служителя Ошского уезда Курманджан-датки

Заявление.

Уважаемый, прошу извинения. При этом заявляю Вам, что когда Ферганское мусульманское государство не признало еще Россию, я воевала и спорила с вами.

Потом Абдуллабек со своими двумя братьями – Махмудбеком и Хасанбеком через Ош бежал в Кабул. Я, бедная, с малышом Камчибеком осталась на Алае. В это время на Алай прибыл Ошский начальник Ионов с генералом (имеется в виду М.Д. Скобелев. – *Авт.*) и представил меня генералу. Генерал встретил меня приветливо, отнесся с уважением. Я осталась довольна.

По величине Россия равняется Риму. Возможно, в настоящее время она еще увеличивается...

Теперь сыновья вернулись ко мне. Без надежды и с мучениями. Они боялись царя, но я приказала через одного посланца, чтобы они возвратились сюда. По воле Бога Абдуллабек там умер. Махмудбек и Хасанбек вернулись здоровыми.

Затем я встречалась с туркестанским генерал-губернатором Кауфманом, когда он приезжал в город Ош. Он тоже с уважением относился ко мне и говорил: если вы прислушаетесь к моим

словам – вам будет полезно и хорошо – как будто были на приеме у царя-императора. Покойный генерал-губернатор с согласия царя ежемесячно выплачивал мне пенсию в 25 рублей. Жаль, что не могу лично выразить ему признательность.

Благодаря Богу я сейчас имею 3 детей.

Никогда раньше мы не видели такого государства. Испокон веков к сиротам ни одно государство так хорошо не относилось. Как со своими родными, всем народом вместе будем жить в таком государстве. Если вдруг его авторитет не признаем, изменим государству, тогда, я считаю, на нас ляжет несмыываемый позор...

Я считаю, что если относиться со всей душой, всем сердцем и уважением к этому государству, тогда Бог простит все, что мы совершили против него раньше.

В это мирное время я заявляю: весь мой народ, я сама и мои родные никогда не выступим против вас. От нас никакой неприятности не будет. Если мой народ сделает плохо и станет изменником, тогда накажу виновного самой тяжкой мерой, буду вечно мучиться до конца дней своих.

В заверение ставлю свою печать.

Дочь Маматбека Курманджан-датка

***Из рапорта военного губернатора Ферганской области  
о национальных и социальных выступлениях 1896 г.***

«...В октябре прошлого и январе месяце настоящего года в Андижанском и Наманганском уездах в период выборов должностных лиц туземной администрации на трехлетие – 1896–1898, произошли некоторые беспорядки, следственные дела о которых, благодаря неправильному взгляду на эти происшествия местной судебной власти, получили настолько несогласный с интересами русского управления в Ферганской области исход, что я признаю вынужденным доложить о положении этих дел Вашему высокопревосходительству...»

*Из рапорта военно-окружного суда  
об Андигжанском восстании 1898 г.*

«...Лица туземной администрации вовсе не оправдали тех надежд, которые возлагало на них русское правительство, даровавшее туземцам выборное начало для свободного избрания своих волостных управителей, старшин, пятидесятников и народных судей... Печальное событие роковой ночи на 18 мая показало противное: нашлось только три туземца, сознавшие долг свой перед великою Россией... Это были Карабек Хасанов ..., доложивший об умышленном нападении ошскому уездному начальнику, Абду Кадыр, сообщивший о заговоре маргеланскому уездному начальнику, и Низам Этдин Магзум, поставивший ассакинского пристава в известность о замыслах минтюбинского ишана Магомед-Али. Только последний являлся волостным управителем...

Считаю уместным доложить, что выборное начало... является весьма вредным в применении его к жизни туземцев...

Причины восстания... являются результатом отнюдь не действий тех или других отдельных лиц русской администрации, а коренятся в общем направлении государственной политики по отношению ко всему здешнему краю... и требующему особого внимания и осторожности применения тех или других административных мер...»

*Изучение Кыргызстана русскими учеными.  
Из рукописи Н.А. Аристова. 1893 г.*

«Первые обстоятельные этнографические сведения о каркиргизах собраны штабс-капитаном Султаном Чоканом Чингизовичем Валихановым, правнуком Аблай-хана. Он воспитывался в Сибирском кадетском корпусе и поступил, по выпуску, на службу в Сибирское линейное казачье войско, но уже в следующем году был замечен по своим необыкновенным дарованиям и назначен в адъютанты к тогдашнему генерал-губернатору Западной Сибири Г.Х. Гасфорду.

Заметки Валиханова о быте, истории, происхождении, преданиях... кара-киргизов были частично помещены в статью его «Очерки Джунгарии», но преждевременная смерть (в 1865 г., на 31 году от роду, от чахотки) помешала ему обработать и издать значительную часть собранных им материалов.

После смерти Валиханова все рукописи его, заключающие обширные и богатые материалы для географии, истории и этнографии Средней Азии, перешли в руки отличного знатока киргизских степей и киргизского народа К.К. Гутковского, который и предполагал заняться изданием означенных трудов. Внезапная смерть... воспрепятствовала этому. По желанию покойного, все рукописи Валиханова были переданы председательствующему в отделении географии физической П.П. Семенову, который изъявил согласие принять на себя редакцию оных для помещения в «Записках географического общества»...

После Валиханова собирал сведения о кара-киргизах, во время поездки своей в 1858 году Голубев, который между прочим писал: «Большую частью сведений о черных киргизах обязан я И.А. Бардашеву, переводчику Алатавского округа и отличному знатоку киргизской народности; впрочем многие из них я вторично слышал от самих черных киргизов или татар, торгующих с ними».

В 1859 и 1860 гг. собирал сведения о кара-киргизах во время поездок из Чуйской долины и по Иссык-Кулю М.И. Венюков...

Более основательное изучение быта кара-киргизов и в особенности их языка и поэзии было произведено В.В. Радловым. После исследований северных тюркских наречий в Алтае, Саянах и в восточной части киргизской степи этот ученый лингвист изучил языки и ознакомился с бытом кара-киргизов в продолжение двух поездок, совершенных в 1862 и 1869 годах. Плодом этих двух поездок г. Радлова была изданная в 1885 году пятая часть «Образцов народной литературы северных тюркских племен» – «Наречие дико-каменных киргизов». В этой книге помещены киргизские эпосы Манаса, поэмы Иолой-хана и Ерь-Гоштюка и несколько лирических произведений. В то же время издан стихотворный немецкий перевод киргизского текста.



При всей компетентности В.В. Радлова время пребывания его в среде кара-киргизов было, конечно, недостаточно для ознакомления с бытом этого народа во всех его деталях. Эти подробности в значительной степени восполнены наблюдениями Г.С. Загрязского, который в 1867–1870 гг. занимал должность начальника Токмакского уезда, а потом управлял Перовским уездом на Сырь-Дарье, получив, таким образом, возможность одинаково близко ознакомиться с бытом и нравами как кара-киргизов, так и киргиз-казаков.

Кроме ученых путешественников, имевших в виду научное изучение западного Тяньшаня, северные подножия его (почтовый тракт из Сибири и Верного в Ташкент) и, в виде исключения, некоторые другие местности были посещены туристами и другими лицами, приезжавшими по служебным, торговым и иным надобностям и издавшим описания своих поездок или относящиеся к ним заметки...

Разные географические, этнографические и статистические сведения о западном Тяньшане и его населении встречаются в книгах Л.Ф. Костенко, относящихся к Туркестанскому краю, но автор, пользуясь главным образом канцелярским материалом, не подвергал их надлежащей критической проверке и обработке.

Многочисленные и часто немаловажные материалы для изучения западного Тяньшаня и его населения рассеяны в «Туркестанских ведомостях», которые начали издаваться с 1870 года, в «Материалах для статистики Туркестанского края» (пять выпусков), в изданиях географического общества, в «Военном сборнике» и пр., а также в обзорах и отчетах губернаторов и генерал-губернаторов и в других официальных изданиях...»

***Из постановления II сессии Всероссийского Центрального  
Исполнительного Комитета о реорганизации Туркестана.  
14 октября 1924 г.***

... 4. Во исполнение выраженной всеобщей воли рабочих и дехканских масс кара-киргизского народа, предоставить право

кара-киргизскому народу выйти из состава ТАССР и образовать Кара-Киргизскую автономную область в составе РСФСР.

***Из постановления Президиума Центрального  
Исполнительного Комитета СССР о дополнительном  
финансировании КАО.***

***6 февраля 1925 г.***

Во исполнение постановления II сессии ЦИК Союза ССР 2-го созыва выделить из общесоюзного бюджета фонд в размере пяти млн руб. на дополнительную помощь по народному образованию, народному здравоохранению, агрохимическим мероприятиям и укреплению низового аппарата наиболее отсталых автономных республик и областей Союза ССР:

Означенный фонд распределить следующим образом:

I. РСФСР 3990 тыс. руб.

из них:

II. Кара-Киргизская автономная область 300 тыс. руб....

... V. Восточное издательство 10 тыс. руб.

***Из постановления Всероссийского  
Центрального Исполнительного Комитета  
«О преобразовании Киргизской автономной области  
в Автономную Советскую Социалистическую Республику».***

***18 ноября 1926 г.***

1. Принимая во внимание общее хозяйственное и политическое значение в составе РСФСР Киргизской автономной области и национально-территориальную компактность Киргизстана, утвердить в соответствии с волеизъявлением киргизского трудового народа, постановление Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 1 февраля 1926 г. о преобразовании Киргизской автономной области, в существующих ее границах, в Киргизскую Автономную Советскую Социалистическую Республику, входящую как федеративная часть в состав РСФСР...

***Из протокола заседания экономического совещания РСФСР  
о плане промышленного строительства КАО на 1926/27 г.  
25 ноября 1926 г.***

... 3. Признать необходимость финансирования из бюджета РСФСР в 1926/27 г. Киргизской автономной области в размере 3300000 руб., из коих постройку кожевенного завода – 190000 руб., 2 кирпичных заводов – 70000 руб., 2 лесопильных заводов – 70000 руб. и, помимо этого, обратить из прироста местного бюджета дополнительно на постройку лесопильных заводов 50000 рублей.

***Сообщение Госплана СССР о финансировании  
промышленности Киргизской АССР.  
9 февраля 1927 г.***

По вопросу о финансировании из общесоюзных средств Киргизской автономной республики.

На основании постановления СТО от 5 октября 1926 г. п. 4 «е» при рассмотрении промышленного плана на 1926/27 г. в кредитах, назначенных на финансирование промышленности РСФСР, Госпланом выделяются следующие финансирования промышленности Киргизской автономной республики по бюджету:

Цемент	– 50 тыс. руб.
Шелкомотальная фабрика	– 125 тыс. руб.
Кирпич	– 70 тыс. руб.
Кожзавод	– 190 тыс. руб.
Сахарный завод	– 200 тыс. руб.
Каменноугольные копи:	
Кок-Янгах	– 400 тыс. руб.
Кызыл-Кия	– 225 тыс. руб.
Лесопильный завод	– 70 тыс. руб.

---

1330 тыс. руб.

*Из постановления Совета Народных Комиссаров  
РСФСР о хозяйственном и культурном  
строительстве Киргизской АССР.  
8 мая 1930 г.*

... Основываясь на указанных данных о состоянии хозяйственного и социально-культурного строительства Киргизской Автономной Республики, Совет Народных Комиссаров РСФСР постановляет:

... 3. В целях обеспечения своевременного выполнения постановления Совета Народных Комиссаров РСФСР от 5 февраля 1930 г. об итогах строительства Туркестано-Сибирской железной дороги предложить Уполномоченному Народного Комиссариата Путей Сообщений при Совете Народных Комиссаров РСФСР принять меры:

а) к окончанию в текущем строительном сезоне сооружения железнодорожной ветки Фрунзе – Токмак и обеспечению производства дальнейших работ с таким расчетом, чтобы к 1 января 1932 г. ветка была доведена до озера Иссык-Куль;

б) к формированию строительства безрельсовых дорог Рыбачье – Нарын – Туругарт и Каракол – Бедель, сделав их пригодными для автодвижения.

4. Предложить Народному Комиссариату земледелия РСФСР:

а) учесть необходимость значительного увеличения кредитования по линии животноводства и финансирования мероприятий по переходу населения к оседлой жизни;

б) обеспечить в пределах отпущенных кредитов своевременный отпуск средств на борьбу с саранчой в текущем 1930 г. и командирование соответствующих специалистов;

в) при переработке контрольных цифр на 1930/31 г. учесть необходимость постройки зоотехнической станции в Нарынском кантоне.

5. Поручить Высшему Совету Народного хозяйства РСФСР:

а) проработать вопрос о расширении Аламединской и Фрунзенской электростанций и постройке Каракольской тепловой

электростанции, а также о строительстве при каменноугольных копиях Сулюкты цементно-шиферного и стекольного заводов для нужд Средней Азии;

б) детально проработать перспективы развития промышленности Киргизской Автономной Республики.

***Из договора о шефстве Ленинграда над Кыргызстаном.  
26 февраля 1933 г.***

... Ленинградский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов принимает политическое и хозяйственно-культурное шефство над Киргизской Автономной Советской Социалистической Республикой, в осуществлении которого Ленсовет берет на себя следующие обязательства:

1. Учитывая слабую изученность Киргизии и значительные потенциальные возможности развития ее производительных сил, Ленсовет принимает на себя заботу по дальнейшему изучению Киргизии в лице Академии наук и научно-исследовательских организаций г. Ленинграда, в частности, содействует Академии наук в техническом обслуживании и снаряжении Киргизской комплексной экспедиции АН СССР по изучению производительных сил Киргизии.

2. Ввиду наличия в Киргизии крупнейших энергетических ресурсов, дающих возможность разрешить построение энергетического баланса Средней Азии в основном на гидроэнергии Ленсовет берет на себя обязательство по оказанию Киргизской АССР реальной помощи в составлении плана электрификации на второе пятилетие.

3. В целях формирования темпов изучения и практического освоения богатейших месторождений цветных металлов и редких элементов в Киргизской АССР (ртуть, молибден, сурьма, свинец, золото) Ленсовет берет на себя обязательство при помощи Академии наук и научно-исследовательских организаций г. Ленинграда установить значимость месторождений металлов и содействовать в деле скорейшего практического их освоения.

4. В связи с быстро растущим социалистическим строительством Киргизии, требующим квалифицированных кадров рабочих и специалистов, Ленсовет обязуется:

а) послать в 1933 г. на постоянную работу в Кир. АССР высококвалифицированных специалистов (геологов, преподавателей вузов, врачей, агрономов и др.) и необходимые кадры высококвалифицированных рабочих для строительства ряда новых заводов;

б) обеспечить обучение на ленинградских предприятиях в 1933 г. рабочих-киргизов в области кожевенного, макаронного, мясохолодильного и консервного производства;

в) содействовать успешному обучению учащихся Киргизии в учебных заведениях Ленинграда, обеспечивая им необходимую помощь для нормального прохождения учебы.

5. Учитывая слабую техническую вооруженность ряда промышленных предприятий Киргизии, Ленсовет берет на себя обязательство всемерно содействовать в размещении и своевременном исполнении заказов ... Киргизии, и в частности, на оборудование для двух ремонтно-механических заводов, Фрунзенской электростанции, швейной фабрики, 4-х районных типографий и лабораторий двух вузов...

... 8. Учитывая крупнейшее значение перехода кочевых и полукочевых хозяйств Киргизии на оседлое положение, Ленсовет берет на себя обязательство всемерной помощи трудящимся Киргизии в этом деле, в частности – специальном выделении материалов для ускорения строительства жилых построек оседающих хозяйств, а также оборудования для культурно-бытовых учреждений (школы, больницы, зубоврачебные кабинеты)...

10. ЦИК Кир. АССР со своей стороны обязуется:

а) принять реальные меры к обеспечению ленинградских заводов и предприятий продуктами животноводства и сухофруктами, в порядке сверхплановых заготовок, предоставляя преимущественное право заготовок этим ленинградским организациям;

б) обеспечить лечение на курортах Киргизии рабочих ленинградских предприятий, с бронированием для них мест по всем курортам Киргизии;

в) содействовать в организации и проведении экскурсий по изучению Киргизии пролетариатом г. Ленинграда и содействовать в деле организации дома отдыха и климатической станции на побережье озера Иссык-Куль;

11. В целях привлечения широких рабочих и трудящихся масс г. Ленинграда к осуществлению шефства и установлению связи с трудящимися Киргизии – организовать шефство предприятий и организаций г. Ленинграда над предприятиями и районами Киргизской Автономной ССР;

12. Для практического осуществления всех вопросов, связанных с настоящим договором, и для систематической проверки выполнения учреждениями и организациями соответствующих пунктов договора, создается шефская комиссия в следующем составе: ТТ. Русанов (председатель), Мясников, Зеленко (зам. председателя), Шоруков, упол. НКТП, ОК ВЛКСМ, ЛСПО, Облпрофсовет.

***Из постановления Чрезвычайного VIII съезда Советов  
о Конституции СССР.  
25 ноября – 5 декабря 1936 г.***

***Государственное устройство***

... Статья 13. Союз Советских Социалистических Республик есть союзное государство, образованное на основе добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик:

... Киргизской Советской Социалистической Республики.

***Постановление Совета Народных Комиссаров СССР  
«О дополнительных капиталовложениях  
по развитию искусства Киргизской ССР».  
8 июня 1939 г.***

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. В целях создания наиболее благоприятных условий для дальнейшего развития искусства в Киргизской ССР:

- а) утвердить к постройке в 1939–1940 гг. жилой дом для артистов Киргизского государственного музыкального театра и Киргизской государственной филармонии стоимостью в 2 млн рублей;
- б) утвердить к постройке в 1940 г. театр в Джалал-Абаде и Караколе стоимостью в 2 млн руб. каждый;
- в) утвердить к постройке в 1940 г. здание филармонии в городе Фрунзе стоимостью в 2 млн рублей;
- г) утвердить к постройке в 1940 г. театральное училище стоимостью в 1800 тыс. рублей.

2. Отпустить Комитету по делам искусств при СНК СССР в 1939 г. дополнительно на капитальное строительство по Киргизской ССР 2 млн рублей из резервного фонда СНК СССР.

*Родная Россия, ты наш утренний век!*

*Чингиз Айтматов.*

*1963 г.*

За окном начинает светать, город пробуждается. Я начинаю волноваться, чувствую, что и в этот раз не удастся мне высказать и сотой доли того, что переполняет душу, – огромную признательность русскому человеку за судьбу своего народа. Сказать так, как мечтали об этом: с самой высокой тянь-шаньской вершины...

И если бы я был акыном, таким же сильным, как весенний ливень, то и тогда не хватило бы слов...

Интересно, что думал киргиз, ворочаясь без сна в черной, продымленной юрте своей в такой же предрассветный осенний час сто лет тому назад? Быть может, тревожно сжималось его сердце при мысли, что наступают холода, что юрта дырява, а дети босы и голы. Дотянет ли он с семьей до весны? А если грянет зимой джут, что тогда? Быть может, думал он, сбежать куда-нибудь, в какое-нибудь неприступное ущелье от податей Кокандскому ханству? А как быть с вечными долгами баю? Быть может, в отчаянии сжимал он кулаки и думал, как разбить все то, что гнетет его, унижает, душит в беспросветной, черной нужде? Жаждал ли он счастья и свободы, и откуда ждал он это счастье?

Сто лет тому назад... Тогда страна Киргизия была еще неведома цивилизованному миру. О ней узнавали как о географическом



открытии. Первыми посланцами культуры, науки, братства были великие сыны России – Семенов-Тянь-Шанский, Пржевальский, Верещагин, Северцов, Федченко и другие. И как благодарить историю, что киргизскому народу суждено было связать свою судьбу с судьбой самого революционного народа, в недрах которого поднимался могучий российский пролетариат, рождалась ленинская партия коммунистов – главная историческая и политическая сила XX столетия.

Люди во все времена мечтали о дружбе, братстве и равенстве. Это извечная благороднейшая мечта человечества. Об этом слагались песни и легенды, потомкам оставлялись заповеди на камнях и в книгах. Но история прошлого, история всех эксплуататорских обществ на земле, вплоть до современной Америки, изобилует фактами насилия, вражды, войн, расизма и господства сильного над слабым.

Сколько тысячелетий требовалось людям, чтобы, наконец, прийти к подлинной дружбе народов, дающей счастье, равенство и свободу всем, великим и малым нациям, – ленинской дружбе советских народов!

Киргизы – один из древних среднеазиатских народов. За свою многовековую историю немало исходил он дорог в поисках счастья. Но его утренний век занялся тогда, когда Киргизия добровольно вошла в состав России. Трудно оценить всю важность этого знаменательного прогрессивного события в истории киргизов. И теперь, оглядываясь на столетний путь своего народа, пройденный вместе с Россией, я от души восклицаю: пусть будет благословен тот день, породнивший нас навечно с великим русским народом! Русский народ дал нам Ленина, дал Октябрьскую революцию, повел на борьбу за Советскую власть, приобщил нас к культуре и знаниям. Мы живем и трудимся с русскими на одной земле, вместе строим коммунистическое общество. Это самое большое счастье, которое можно только пожелать своему народу.

Все, что есть в сегодняшней Киргизии с ее современной индустрией, крупным сельским хозяйством, градостроительством, культурой, наукой, искусством, все, начиная от ее первого

железного плуга, привезенного русскими крестьянами, кончая алфавитом, – все это результат дружбы с русским народом, все это плоды ленинской национальной политики.

Давно нет в помине прежней кочевой Киргизии. Наша республика экспортирует машины и промышленные товары в десятки зарубежных стран, в том числе и в европейские страны. Экономика народного хозяйства крепнет из года в год. Но если спросить любого киргиза, чем он больше всего гордится и чем больше всего дорожит, он ответит: дружбой с русским народом. Эта великая дружба стала биографией киргизского народа, она вписана в биографию каждого из нас.

Когда царское правительство сослало на каторгу великого киргизского акына-демократа Токтогула Сатылганова, он в Сибири сложил свои бессмертные стихи о русском человеке, о дружбе с русским народом. Он из Сибири говорил своему народу, чтобы всегда крепить дружбу с русскими.

В годы Великой Отечественной войны, отстаивая свою Советскую Родину на российской земле, лучшие сыны киргизского народа показали образцы выдающихся подвигов. Чолпонбай Тулебердиев так же, как и его русский брат Александр Матросов, прикрыл грудью вражескую амбразуру. Дуйшенкул Шопоков в числе 28 легендарных панфиловцев героически защищал подступы Москвы.

И в любом деле – в ратном и мирном – киргизы, как и все другие советские народы, были верными братьями русского народа, глубоко преданными идеям Коммунистической партии. А сколько вдохновенных примеров содружества, единства в труде и жизни можно увидеть в наши дни! Удивительные преобразования свершаются на древней киргизской земле сейчас, когда весь советский народ в едином строю, своим вдохновенным трудом претворяет в жизнь великую программу строительства коммунизма, принятую XXII съездом КПСС. Разве мог сто лет тому назад мечтать киргиз-кочевник о строительстве в Тянь-Шаньских горах мощной Уч-Курганской ГЭС и гигантского Токтогульского гидроэнергетического узла с крупнейшим в мире в условиях высокогорья

водохранилищем? Орошая новые поля, труженики республики дадут Родине еще сотни тысяч тонн зерна, мяса, хлопка и фруктов.

На высоте 3600 метров над уровнем моря, там, где не парят орлы, сквозь ледовый перевал Туя-Ашуу пробит Сусамырский туннель длиной в 2,5 километра. Тем самым завершается строительство великого киргизского тракта – 600-километровой горной дороги Фрунзе – Ош. А новые заводы, фабрики, рудники, вступающие в строй! И все это достигнуто рука об руку с братским русским народом, со всеми народами советских республик, благодаря руководству Коммунистической партии. И всюду, во всех сферах материальной и духовной жизни республики на наших глазах нарастает великая сила труда и созидания. Такова поступь нашего времени, такова закономерность нашего движения к коммунизму. А ведь все это: и горы, и эти реки, и долины, таящие в себе несметные богатства земли, могучую энергию, – лежало нетронутым многие столетия.

Есть одно место в Киргизии, которое представляется мне очень символичным. Символичным в том отношении, что там в нескольких шагах друг от друга существуют две разные эпохи. Это Чумышская гора, на скалах которой сохранились древние наскальные рисунки, изображающие сцены пастушьей и охотничьей жизни. И рядом, у самого подножия горы, преграждая бурные воды реки Чу, высится Чумышская плотина – первенец ирригационного строительства республики. Наскальные рисунки показал мне преподаватель истории Николай Дмитриевич Черкасов – старый учитель Киргизии. Черкасов сказал тогда: «Я часто привожу сюда школьников, хочу, чтобы они знали историю своего края. Эти наскальные изображения мы должны сохранить для потомков».

Да, мне думается, учитель прав. Пусть изучают нашу историю многие поколения, пусть восхищаются потомки послеоктябрьским периодом в истории киргизского народа, прошедшего за годы Советской власти расстояние многих и многих столетий – огромный путь общественного и культурного развития от феодально-патриархального уклада к высшему строю современного мира – к социализму, к этапу развернутого строительства коммунизма в составе великой семьи советских народов.

Я глубоко убежден, что только природа советского общества, интернационализм культуры русского народа помогли возникновению и развитию национальных культур ранее отсталых народов. И когда за рубежом говорят о якобы совершающейся русификации национальных культур, то мы отвечаем, это клевета и незнание нашей жизни. Киргизская художественная литература с ее большим отрядом писателей, яркая и самобытная живопись и ваение, национальный балет с его превосходными мастерами, киргизская опера, киргизская драматургия, киргизская современная профессиональная музыка, киргизская кинематография – все это возникло в годы Советской власти. Все это родилось под непосредственным влиянием русской культуры. И мы этим гордимся больше всего на свете. И мы все вместе составляем единую советскую литературу и искусство и служим единым идеям партии и народа.

Сегодня ликует народ Киргизстана! Сегодня день нашего великого братства с русским народом! В этом была наше счастье, в этом залог нашего прекрасного будущего.

Родная Россия, ты наш утренний век, навечно с тобой вместе.

***Из распоряжения Совета Министров СССР***

***«О строительстве Токтогульской ГЭС».***

***8 апреля 1967 г.***

1. Утвердить представленное Министерством энергетики и электрификации СССР и рассмотренное Госстроем СССР и Госпланом СССР проектное задание на строительство Токтогульского гидроузла на реке Нарын в Киргизской ССР со следующими основными показателями:

полезная емкость водохранилища для повышения водообеспеченности орошаемых земель на площади 918 тыс. га, обеспечения прироста новых орошаемых земель на площади 400 тыс. га и выработки 464 млрд кВт.ч электроэнергии в год – 14 млрд м<sup>3</sup>;

мощность гидроэлектростанции – 1200 тыс. кВт (4 агрегата мощностью по 300 тыс. кВт);

сметная стоимость строительства – 431 млн руб.

в том числе:

стоимость строительства жилых домов и объектов культурно-бытового назначения коммунального хозяйства – 14,1 млн руб.;

затраты на подготовку зон водохранилища – 61,03 млн руб.

2. Установить срок ввода в действие первых двух агрегатов Токтогульской ГЭС мощностью по 300 тыс. кВт каждый – 1974 год.

### *Договор*

*Об основах межгосударственных отношений Республики*

*Кыргызстан и Российской Советской*

*Федеративной Социалистической Республики.*

*г. Бишкек. 21 июля 1991 г.*

Республика Кыргызстан и Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, далее именуемые Высокие Договаривающиеся Стороны,

исходя из Декларации о государственном суверенитете Республики Кыргызстан и Декларации о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь укреплять и развивать исторически сложившиеся традиции дружбы народов Кыргызстана и Российской Федерации, экономические и культурные связи,

считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между ними отвечают коренным интересам народов обоих государств и служат делу мира и безопасности,

выступая за создание и развитие обновленного союза суверенных государств,

подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе,

подтверждая также свою приверженность соблюдению международных норм о правах человека, договорились о нижеследующем:

### *Статья 1.*

Высокие Договаривающиеся Стороны признают друг друга суверенными государствами и обязуются воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб государственному суверенитету другой Высокой Договаривающейся Стороны.

Отношения между Высокими Договаривающимися Сторонами строятся на основе принципов суверенного равенства и уважения прав, присущих суверенитету, неприменения силы или угрозы силой, включая экономические и иные способы давления, территориальной целостности и нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела, уважения прав человека и основных свобод, равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой, добросовестного выполнения обязательств, взаимовыгодного сотрудничества и других общепризнанных норм международного права...

За Республику Кыргызстан

(подпись)

За Российскую Советскую  
Федеративную Республику

(подпись)

### *Протокол*

***Об установлении дипломатических отношений  
между Республикой Кыргызстан и Российской Федерацией.  
г. Киев, 20 марта 1992 г.***

Республика Кыргызстан и Российская Федерация, руководствуясь стремлением развивать свои отношения и содействовать осуществлению целей и принципов Содружества Независимых Государств, будучи убеждены, что этим они будут содействовать миру, безопасности и стабильности, а также осуществлению целей и принципов Устава ООН, Хельсинского Заключительного акта, Парижской хартии для новой Европы и других документов...

желая укреплять политические, торговые, экономические и культурные связи двух стран и придавать им новое качество,

стремясь к расширению дружественных связей между их гражданами и народами,

основываясь на положениях Венской конвенции о дипломатических отношениях 1961 года,

согласились установить дипломатические отношения и обмениваться дипломатическими представительствами на уровне Посольств.

Настоящий Протокол вступает в силу в день подписания.

Совершено в г. Киеве 20 марта 1992 г. в двух экземплярах, каждый на киргизском и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Республику Кыргызстан

(подпись)

За Российскую Советскую  
Федеративную Республику

(подпись)

### *Договор*

*о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между  
Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан.*

*г. Москва, 10 июня 1992 г.*

Российская Федерация и Республика Кыргызстан, именуемые в дальнейшем Высокими Договаривающимися Сторонами,

опираясь на исторически сложившиеся прочные связи двух государств, традиции доброго общения, дружбы и взаимодействия своих народов, а также основы, созданные в предыдущие годы развитием сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан,

считая, что укрепление дружественных отношений, добрососедства и взаимопомощи между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан отвечает коренным национальным интересам народов обоих государств, служит делу мира и безопасности,

подтверждая свою приверженность нормам международного права, прежде всего, целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, и следуя обязательствам, взятым в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе,

учитывая совместные договоренности в рамках Содружества Независимых Государств,

высоко оценивая роль Договора между РСФСР и Республикой Кыргызстан от 21 июля 1991 года,

стремясь придать новое качество своим отношениям,

исходя из желания строить свои межгосударственные отношения на основе взаимопонимания, справедливости, равенства и невмешательства во внутренние дела,

преисполненные решимости продолжать строительство демократических правовых государств в России и Кыргызстане,

признавая целесообразность согласованных действий на международной арене и тесного сотрудничества в военно-политической области, стремясь к упрочению всеобщего мира и международного сотрудничества,

договорились о нижеследующем:

### *Статья 1*

Высокие Договаривающиеся Стороны строят свои отношения как дружественные государства, последовательно руководствуясь принципами взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, мирного урегулирования споров и неприменения силы или угрозы силой, включая экономические и иные способы давления, равноправия и невмешательства во внутренние дела, уважения и соблюдения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения обязательств, а также другими общепризнанными нормами международного права...

За Российскую Федерацию

*Б. Ельцин*

За Республику Кыргызстан

*А. Акаев*

### **Меморандум**

***о сотрудничестве и взаимодействии правоохранительных органов и спецслужб Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан – государств-участников «Шанхайской пятерки».***

***г. Бишкек, 2 декабря 1999 г.***

Правоохранительные органы и спецслужбы Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Рос-



сийской Федерации и Республики Таджикистан – государств-участников «Шанхайской пятерки», в дальнейшем именуемые Сторонами, исходя из общего стремления к расширению и углублению многостороннего сотрудничества на основе договоренностей, зафиксированных в Бишкекской декларации глав государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан от 25 августа 1999 года,

рассмотрев ситуацию, складывающуюся с обеспечением общественной и государственной безопасности в странах-участницах «Шанхайской пятерки»,

выражая озабоченность растущим числом актов международного терроризма, сепаратизма и иных проявлений экстремизма, расширением масштабов организованной преступности, незаконного оборота оружия и наркотиков, других наиболее опасных преступлений, нелегальной миграции и исходя из необходимости объединения усилий в противодействии этим явлениям,

руководствуясь Уставом ООН, общепризнанными нормами международного права и документами, подписанными государствами Сторон, обсудив в обстановке конструктивности и полного взаимопонимания широкий круг вопросов, представляющих общий интерес, заявляют о нижеследующем:

1. Стороны подтверждают решимость не допускать использования территорий своих государств для организации любого вида деятельности, наносящей ущерб их суверенитету, безопасности и общественному порядку.

2. Стороны будут применять все принятые в международной практике формы и методы сотрудничества, включая обмен информацией, согласование и сближение нормативно-правовой базы, проведение совместных операций.

3. Стороны в целях координации взаимодействия образуют «Бишкекскую группу», в составе их руководителей, функционирующую на основе ротации места встречи и рассматривающую на совместных совещаниях, проводящихся не реже одного раза в год, актуальные вопросы правоохранительной деятельности.

Координатором группы до ее следующего совещания является страна, где проходило предыдущее совещание. Каждая Сторона обеспечивает надлежащее взаимодействие со страной-координатором, участвует в подготовке вопросов к очередному совещанию «Бишкекской группы», назначит своего представителя для связи с другими Сторонами.

4. Стороны подтверждают, что сотрудничество и взаимодействие пяти государств в правоохранительной сфере носят открытый характер и не направлены против других стран.

Настоящий Меморандум подписан в г. Бишкеке 2 декабря 1999 года в пяти экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

За Республику Казахстан (подписи)  
За Кыргызскую Республику  
За Китайскую Народную Республику  
За Российскую Федерацию  
За Республику Таджикистан

***Указ Президента Кыргызской Республики  
«О дополнительных мерах по регулированию  
миграционных процессов в Кыргызской Республике».  
20 мая 2000 г.***

В целях обеспечения равноправия всех наций и народностей Кыргызской Республики, гармоничного развития межнациональных отношений, совершенствования государственного регулирования миграционных процессов, сохранения кадрового потенциала страны, а также претворения в жизнь стратегии «Кыргызстан – наш общий дом» постановляю:

1. Считать вопрос стабилизации процессов миграции населения в Кыргызской Республике одним из приоритетных направлений государственной политики.

2. Образовать межведомственную комиссию по стабилизации и упорядочению миграционных процессов в Кыргызской Республике (далее – Комиссия) в составе согласно приложению.

3. Комиссии до 1 июля 2000 года разработать Государственную программу мер по стабилизации и упорядочению миграционных процессов в Кыргызской Республике и внести в установленном порядке на рассмотрение и утверждение правительства Кыргызской Республики.

Комиссии предусмотреть в рамках Государственной программы меры, включая: проведение исследований динамики и причин миграционных процессов, разработку комплекса мероприятий по усилению интеграции с соответствующими государственными органами и хозяйствующими субъектами стран СНГ; оказание поддержки национальным культурным центрам, призванным укреплять принципы и идеи гуманизма и дружбы между этносами народа Кыргызстана; повышение качества обучения, создание условий для развития языков всех национальностей, проживающих на территории Кыргызской Республики.

4. Правительству Кыргызской Республики:

– осуществить меры по созданию благоприятных условий для изучения, развития русского языка и его историографии в Кыргызстане, а также увековечиванию имен выдающихся русскоязычных деятелей науки и производства, культуры и искусства, внесших значительный вклад в становление и развитие Кыргызской Республики;

– принять меры по быстрейшему рассмотрению Жогорку Кенешем Кыргызской Республики вопроса «О ратификации Договора о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих и временно пребывающих на территории Кыргызской Республики, и постоянно проживающих и временно пребывающих на территории Российской Федерации» и «О внешней миграции»;

– рассмотреть ход и состояние выполнения заключенных межправительственных двух- и многосторонних соглашений.

Президент Кыргызской Республики

*А. Акаев*

**Закон Кыргызской Республики**  
**«Об официальном языке Кыргызской Республики».**  
**29 мая 2000 г.**

Настоящий Закон определяет статус официального языка Кыргызской Республики.

*Статья I. Официальный язык Кыргызской Республики.*

Официальным языком Кыргызской Республики является язык, используемый наряду с государственным языком в сфере государственного управления, законодательства и судопроизводства Кыргызской Республики, а также в иных сферах общественной жизни Кыргызской Республики в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом и законодательством Кыргызской Республики.

Официальным языком Кыргызской Республики признается язык, который служит языком межнационального общения и способствует интеграции республики в мировое сообщество.

Официальным языком в Кыргызской Республике является русский язык.

Действие настоящего закона не распространяется на отношения, связанные с использованием государственного языка, имеющего особый статус, закрепленный в Конституции Кыргызской Республики и Законе Кыргызской Республики «О государственном языке Кыргызской Республики».

Президент Кыргызской Республики

*А. Акаев*

**Заявление Государственной думы РФ**  
**в связи с приданием русскому языку статуса**  
**официального языка в Кыргызской Республике.**  
**28 июня 2000 г.**

25 мая 2000 года Законодательным собранием парламента Кыргызской Республики принят Закон «Об официальном языке Кыргызской Республики», согласно которому официальным языком Кыргызской Республики является русский язык.

20 мая 2000 года Президент А.А. Акаев издал Указ «О дополнительных мерах по регулированию миграционных процессов в Кыргызской Республике».

Государственная дума Российской Федерации по достоинству оценивает придание русскому языку статуса официального языка Кыргызской Республики, а также дополнительные меры по регулированию миграционных процессов в Кыргызской Республике.

Государственная дума заявляет, что осуществление в Кыргызской Республике мер по созданию благоприятных условий для изучения русского языка и его истории в Кыргызстане, а также увековечивание имен выдающихся русских деятелей науки, культуры и искусства, заслуженных работников производственной сферы, внесших значительный вклад в становление и развитие Кыргызской Республики, защита на государственном уровне законных интересов, прав и свобод русских не только дают возможность по-новому посмотреть на историю почти двухвекового совместного проживания русского и кыргызского народов в едином государстве, но и создают совершенно новую международно-правовую ситуацию на территориях государств постсоюзного пространства.

Усиление внимания к русскому народу, русскому языку в Кыргызской Республике свидетельствует о том, что духовное обновление общества невозможно без сохранения роли русского языка как фактора духовного единения народов многонациональной Кыргызской Республики и языка межгосударственного общения всех народов, проживающих на территориях государств постсоюзного пространства.

С учетом вышеизложенного защиту русского народа и русского языка в Кыргызской Республике следует рассматривать как эффективное воплощение в жизнь предложенной Президентом Кыргызской Республики А.А. Акаевым стратегии «Кыргызстан – наш общий дом», которая является достойным примером для других государств постсоюзного пространства.

Государственная дума рассматривает указанные акты парламента Кыргызской Республики и Президента Кыргызской Республики А.А. Акаева как отвечающие интересам взаимности

и существенно увеличивающие потенциал добрососедства, сотрудничества и интеграции России и Кыргызстана.

Государственная дума подтверждает, что обеспечение региональной безопасности в Центральной Азии, национальной безопасности как России, так и Кыргызстана предполагает соответствующее отношение к русскому народу и русскому языку.

Государственная дума убеждена, что государственная защита русского языка, создание государственными органами Кыргызской Республики необходимых условий для функционирования и развития русского языка, кыргызско-русское двуязычие в судебной системе, в различных сферах государственной и общественной деятельности, наличие русского языка в перечне дисциплин, включаемых в документы об образовании во всех школах различных типов, видов и форм собственности, государственных высших учебных заведений, будут стабилизировать процессы миграции из Кыргызской Республики, способствовать сохранению ее кадрового потенциала и, возможно, приведут к процессу возвращения проживавших ранее в Кыргызстане русских людей к родным очагам и могилам предков.

Государственная дума подтверждает, что стратегической целью Российской Федерации в отношениях с Кыргызской Республикой является всемерная реализация Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Кыргызской Республикой об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, Договора между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Кыргызской Республики, и граждан Кыргызской Республики, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, Соглашения между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства и других российско-кыргызских договоренностей.

***Декларация о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве  
между Российской Федерацией и Киргизской Республикой.  
27 июля 2000 г.***

Российская Федерация и Киргизская Республика, в дальнейшем именуемые Сторонами, исходя из традиций многовековой дружбы, общности исторических судеб и взаимной симпатии между народами обеих стран, их стремления к развитию взаимопонимания и всестороннего сотрудничества в XXI веке, руководствуясь Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Киргизской Республикой от 10 июня 1992 г., ставшим основополагающим правовым актом для двусторонних межгосударственных отношений, Декларацией о расширении и углублении российско-киргизского сотрудничества от 28 марта 1996 г., а также другими договоренностями в политической, экономической, военной, научно-технической и культурно-гуманитарной областях, считая, что укрепление дружественных связей, союзничества и партнерства между двумя странами отвечает коренным интересам народов России и Киргизии, соответствует решению задач гармоничного развития международного сообщества и строительства многополярной и демократической модели мироустройства, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинского заключительного акта и других документов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, общепризнанным нормам международного права, а также международным стандартам в области прав человека, осознавая необходимость эффективной реализации потенциала интеграционного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств и исполненные решимости соблюдать обязательства, вытекающие из участия Российской Федерации и Киргизской Республики в Содружестве, Таможенном союзе и Договоре о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, торжественно заявляют:

Российская Федерация и Киргизская Республика связаны вечной дружбой и в преддверии XXI столетия провозглашают

свою неизменную приверженность отношениям союзничества и стратегического партнерства, определяющим содержание и характер их взаимодействия как в двустороннем формате, так и на международной арене.

Россия и Киргизия будут развивать эти отношения на основе широкомасштабного сотрудничества, взаимного доверия, оказывая разностороннюю взаимную поддержку в вопросах предотвращения угрозы независимости, государственному суверенитету и территориальной целостности, на принципах равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, неприменения силы или угрозы силой, соблюдения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения обязательств, а также других общепризнанных норм международного права.

Российская Федерация и Киргизская Республика как союзники и партнеры будут всемерно учитывать законные интересы друг друга в политической, экономической, оборонной и иных областях...

Российская Федерация и Киргизская Республика будут стремиться осуществить в XXI веке историческую задачу – крепить нерушимую дружбу, союзничество и партнерство двух стран и народов, обеспечить возможности для их всестороннего развития, подъема экономики и культуры в условиях прочного мира, стабильности и гарантированной безопасности.

Президент Киргизской  
Республики  
*А.А. Акаев*

Президент Российской  
Федерации  
*В.В. Путин*

***Соглашение между Киргизской Республикой и Российской  
Федерацией о сотрудничестве в области безопасности.  
5 декабря 2002 года***

Киргизская Республика и Российская Федерация, далее именуемые Сторонами,

исходя из жизненно важных интересов обеспечения безопасности и надежной обороны Сторон,



подтверждая стремление Сторон к сотрудничеству в целях укрепления мира, стабильности и безопасности в Центральной Азии и в мире в целом,

руководствуясь Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Киргизской Республикой и Российской Федерацией от 10 июня 1992 г. и Декларацией о вечной дружбе, союзничестве и партнерстве между Киргизской Республикой и Российской Федерацией от 27 июля 2000 г.,

основываясь на положениях Договора между Киргизской Республикой и Российской Федерацией о сотрудничестве в военной области от 5 июля 1993 г.,

подтверждая свои обязательства по Договору о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г., Договору о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом от 4 июня 1999 г. и Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г.,

согласились о нижеследующем:

#### *Статья 1*

Стороны взаимодействуют в целях укрепления мира, повышения стабильности и безопасности в Центральной Азии и в мире в целом.

При осуществлении сотрудничества в области безопасности Стороны в соответствии с национальным законодательством координируют свою внешнеполитическую деятельность, способствуя продолжению процесса разоружения и укреплению коллективной безопасности, а также усилению миротворческой роли ООН и региональных организаций.

Они прилагают усилия для содействия в урегулировании конфликтов и иных кризисных ситуаций, затрагивающих интересы Сторон, согласовывают позиции в этих областях для осуществления при необходимости совместных действий.

Стороны проводят на регулярной основе консультации по вопросам, представляющим взаимный интерес.

## *Статья 2*

В случае возникновения ситуации, создающей, по мнению одной из Сторон, угрозу миру, нарушающей мир или затрагивающей существенные интересы безопасности, Стороны приводят в действие механизм совместных консультаций с целью координации своих позиций и принятия мер для устранения возникшей угрозы в соответствии с международным правом.

## *Статья 3*

Для достижения целей настоящего Соглашения Стороны на основе взаимной договоренности предоставляют друг другу право использования военных и общегражданских объектов на их территории.

Стороны обеспечивают всю полноту гражданских, социально-экономических, личных прав и свобод лицам, входящим в состав воинских формирований Сторон, временно находящихся на их территории в соответствии с нормами международного права, соглашениями между Сторонами и законодательством Сторон. В случае привлечения граждан Сторон для работы по найму на предприятиях и военных объектах Сторон оплата их труда производится в соответствии с законодательством Сторон о труде.

Стороны принимают решение о размещении на своих территориях группировок войск (сил), объектов военной инфраструктуры государств, не являющихся участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г., после незамедлительного проведения консультаций.

## *Статья 4*

Стороны осуществляют совместное планирование применения войск (сил) в соответствии с Соглашением между Киргизской Республикой и Российской Федерацией по вопросам совместного планирования применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности Киргизской Республики и Российской Федерации от 21 декабря 1999 г.

## *Статья 5*

Стороны в интересах решения задач совместной безопасности проводят совместные работы по обеспечению унификации

технической и материальной базы автоматизированных систем управления войсками, разведкой и оружием, вычислительных центров органов управления, а также по обеспечению разработок математических моделей операций (боевых действий) и оперативно-тактических задач.

Стороны оказывают взаимную помощь в подготовке персонала для органов государственного и военного управления.

Стороны осуществляют финансирование проводимых работ на основе отдельного соглашения.

#### *Статья 6*

Стороны проводят работу по углублению военно-технического сотрудничества и развитию его нормативной правовой базы, использованию возможностей кооперации в области оборонно-промышленного комплекса, добиваются создания эффективного механизма формирования и реализации оборонных заказов, предусматривают приоритетный характер сотрудничества в оборонной и военно-технических сферах на основе двусторонних и многосторонних договоренностей.

Вопрос об исключительных правах на созданные Сторонами в процессе двустороннего сотрудничества результаты интеллектуальной деятельности решается на основе отдельного договора о сотрудничестве по созданию объектов интеллектуальной собственности.

#### *Статья 7*

Стороны, выражая озабоченность угрозой международного терроризма и иных проявлений экстремизма, расширением трансграничной организованной преступности, незаконного оборота оружия и наркотиков, нелегальной миграции и других опасных преступлений, активно сотрудничают в борьбе с ними на двусторонней, а также многосторонней основе – в рамках Договора о коллективной безопасности, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и в иных международных форматах.

Стороны расширяют сотрудничество по линии специальных служб, включая:

поиск новых форм взаимодействия в области безопасности;  
повышение эффективности информационного обмена;  
укрепление взаимодействия в проведении оперативно-розыскных и других специальных мероприятий;  
организацию двусторонних встреч и консультаций по вопросам практической работы;  
совместную подготовку кадров.

Сотрудничество между специальными службами Сторон по указанным вопросам осуществляется на основе отдельных соглашений.

#### *Статья 8*

Стороны сотрудничают в борьбе с международным терроризмом, пресекают деятельность террористических и экстремистских организаций, предотвращают и пресекают подготовку и финансирование актов терроризма, отказывают установленным членам террористических организаций в убежище, обмениваются оперативной информацией об их планах, сотрудничают в сфере оказания правовой помощи и в выдаче лиц, совершивших преступные действия на территории одной из Сторон, используя для этих целей механизмы двустороннего и многостороннего сотрудничества компетентных ведомств в рамках соответствующих международных организаций.

Стороны в предварительном порядке уведомляют друг друга о мероприятиях, направленных на борьбу с международным терроризмом, в том числе об участии каждой из Сторон в антитеррористических соглашениях, коалициях и объединениях.

#### *Статья 9*

Стороны сотрудничают в борьбе с организованной преступностью, экономическими преступлениями, преступлениями, направленными против безопасности на транспорте, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, оружия и боеприпасов, ядерных и радиоактивных материалов, взрывчатых и отравляющих веществ, легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, контрабандой, включая незаконный вывоз культурных ценностей.

### *Статья 10*

Стороны осуществляют сотрудничество в области экономической безопасности. Для реализации этой цели Стороны заключат отдельное Соглашение.

### *Статья 11*

Стороны подтверждают линию на взаимовыгодное сотрудничество в области охраны государственных границ, приоритетным направлением которого остается объединение усилий в сфере обеспечения безопасности внешних границ на основе двусторонних и многосторонних договоренностей.

Стороны принимают меры к сближению своих законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих охрану их государственных границ и порядок их пересечения.

### *Статья 12*

Стороны сотрудничают в области экологической безопасности, охраны окружающей среды, предотвращения трансграничного загрязнения, обеспечения рационального и ресурсосберегающего природопользования, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Стороны способствуют согласованным действиям в этой области на региональном и глобальном уровнях, стремясь к созданию всеобъемлющей международной системы экологической безопасности.

### *Статья 13*

Стороны обеспечивают защиту секретной информации в соответствии с Соглашением о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов от 22 января 1993 г. В дополнение к нему Стороны заключат отдельное соглашение в целях защиты государственной тайны Киргизской Республики и государственной тайны Российской Федерации.

### *Статья 14*

Настоящее Соглашение не направлено против третьих стран и не затрагивает прав и обязательств Сторон по Договору о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. и другим двусторонним и многосторонним договорам и соглашениям, участниками которых являются Стороны.

### *Статья 15*

Споры по вопросам толкования и применения настоящего Соглашения разрешаются путем консультаций и переговоров в возможно короткий срок.

### *Статья 16*

Настоящее Соглашение временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Настоящее Соглашение заключается сроком на 10 лет. В дальнейшем оно автоматически продлевается на последующие 5-летние периоды, если ни одна из Сторон не менее чем за один год до истечения соответствующего периода, письменно не уведомит другую Сторону о своем желании прекратить его действие.

Совершено в г. Бишкек 5 декабря 2002 г. в двух подлинных экземплярах, каждый на киргизском и русском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

Подписано Президентом России Владимиром Путиным и Президентом Киргизии Аскарсом Акаевым 5 декабря 2002 года в Бишкеке.

***Протокол о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и отдельные международные договоры, входящие в право Евразийского экономического союза, в связи с присоединением Кыргызской Республики к договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.***

***(Москва, 8 мая 2015 года)***

Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация и Кыргызская Республика, руководствуясь абзацем вторым статьи 1 Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 23 декабря 2014 г., а также в соответствии со статьей 8 указанного Договора,

заключили настоящий Протокол о нижеследующем:

### *Статья 1*

В связи с присоединением Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и отдельные международные договоры, указанные в приложении к Договору о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанному 23 декабря 2014 г. (с учетом изменений, внесенных Протоколом о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и международные договоры, заключенные в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства, в связи с присоединением Республики Армения (приложение № 2 к Договору о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанному 10 октября 2014 г.), вносятся изменения согласно приложению к настоящему Протоколу, которое является его неотъемлемой частью.

### *Статья 2*

Настоящий Протокол является неотъемлемой частью Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 23 декабря 2014 г.

Настоящий Протокол подлежит ратификации и, за исключением пунктов 3 и 4 приложения к настоящему Протоколу, вступает в силу с даты получения депозитарием по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления о выполнении государствами-членами Евразийского экономического союза и Кыргызской Республикой внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу:

Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 23 декабря 2014 г.;

настоящего Протокола;

Протокола, указанного в абзаце третьем статьи 1 Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 23 декабря 2014 г.

Пункт 3 приложения к настоящему Протоколу вступает в силу по истечении 18 месяцев с даты вступления настоящего Протокола в силу.

Пункт 4 приложения к настоящему Протоколу вступает в силу по истечении 24 месяцев с даты вступления настоящего Протокола в силу.

Совершено в городе Москве 8 мая 2015 года в одном подлинном экземпляре на русском языке.

Подлинный экземпляр настоящего Протокола хранится в Евразийской экономической комиссии, которая, являясь депозитарием Договора о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, подписанного 23 декабря 2014 г., и настоящего Протокола как его неотъемлемой части, направит каждому государству-участнику настоящего Протокола его заверенную копию.

***Указ «Об объявлении 2016 года Годом истории и культуры».***  
***30 декабря 2015 г.***

Произошедшие за последние годы в Кыргызстане изменения свидетельствуют об уверенном движении страны по пути создания собственной модели развития. Сегодня стоит задача добиться гармоничного сочетания наиболее прогрессивных достижений современной демократии с правовыми, демократическими, нравственными и культурными традициями нашего народа...

Последние годы отмечены бурным ростом национального самосознания кыргызстанцев, гражданского патриотизма. Намечились позитивные сдвиги в работе по формированию объединяющей и мотивирующей граждан общей идеи и понимания ими сути национальных интересов. Кыргызстанцы, независимо от их этнической и религиозной принадлежности, начинают проявлять



общие поведенческие модели. Идет практическая реализация программных документов, нацеленных на укрепление единства народа, совершенствование языковой политики, систематизацию ключевых этапов истории Кыргызстана. Очерчены основные контуры новой государственной политики в религиозной сфере.

Однако, обладая богатейшим историческим и культурным наследием, наша страна недостаточно использует этот потенциал в своем развитии. В последние годы ученые Кыргызстана, особенно историки и представители других социальных наук, активизировали исследования, но интересы дальнейшего развития страны требуют усиления данной работы. Новые исследования должны пролить свет на малоизученные страницы истории и культуры Кыргызстана, сформировать их целостное видение...

В 2016 году исполняется 25 лет государственной независимости Кыргызской Республики. Кыргызстанцы и весь тюркский мир празднуют 1000-летие великого мыслителя Жусупа Баласагына. Отмечается 220-летие Тайлак-батыра, героя, боровшегося за независимость нашей Родины. Особое значение придается мероприятиям в честь 100-летия национально-освободительного восстания 1916 года. Исполняется также 90 лет со дня образования Киргизской АССР и 80 лет – Киргизской ССР. Эти события и личности сыграли огромную роль в становлении кыргызской государственности и занимают особое место в историческом и культурном наследии народа Кыргызстана.

В целях сохранения и дальнейшего развития богатейшего исторического и культурного наследия народа Кыргызстана и эффективного использования этого потенциала в формировании и реализации собственной национальной модели развития страны, создания новых морально-нравственных ориентиров, объединения граждан в стремлении к достижению общей цели построения сильного процветающего государства постановляю:

1. Объявить 2016 год в Кыргызской Республике Годом истории и культуры.

2. Правительству Кыргызской Республики разработать и осуществить комплекс мер по проведению Года истории и культуры

под общей координацией организационного комитета по подготовке и проведению мероприятий к 25-летию независимости Кыргызской Республики...

3. Комиссии по развитию исторической науки при Президенте Кыргызской Республики внести предложения по мерам, которые будут способствовать более широкой мобилизации ресурсов истории и культуры Кыргызстана для укрепления государственности, содействовать формированию в научной среде целостного видения истории Кыргызстана, ее ключевых этапов на основе современных методологических и междисциплинарных подходов, в том числе курса универсальной истории...

Президент  
Кыргызской Республики

А.Ш. Атамбаев

30 декабря 2015 г.

## Приложение 4

### КРАТКИЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ИЗДАННОЙ В КРСУ

#### Издания серии «Классический университетский учебник»

1. *Воропаева В.А., Данильченко Г.Д., Озмитель В.М., Харченко Н.А.* Культурология. 2-е изд. Бишкек, 2015.
2. *Какеев А.Ч.* История философской науки в Кыргызстане. Бишкек, 2012.
3. *Кумскова Н.Х., Савина М.М.* Основы экономической теории. Бишкек, 2010.
4. *Омаров Н.М.* Современные международные отношения и мировая экономика. Бишкек, 2003.
5. *Плоских В.М., Джунушалиев Д.Д., Абдырахманов Т.А.* История кыргызов и Кыргызстана. 3-е изд. Бишкек, 2015.
6. *Сыдыкова Л.Ч.* Уголовное право Кыргызской Республики. Общая часть. Бишкек, 2008.

#### Рекомендуемые книжные новинки КРСУ

1. *Абдырахманов Т.А., Джакишев А.У. и др.* Подвиги кыргызстанцев в годы Великой Отечественной войны. Бишкек, 2015.
2. *Воропаева В.А.* Я гимны прежние пою... Проблема «примирения непримиримого» в творчестве А.С. Пушкина. Бишкек, 2014.
3. *Данильченко Г.Д.* Российско-кыргызский межкультурный дискурс в контексте исторического нарратива (XVIII–XXI вв.). Бишкек, 2015.
4. История государственно-конфессиональных отношений в советской Киргизии (1917–1991 гг.) // Сб. документов и материалов. Ч. 1, 2. Бишкек, 2014.

5. *Кравченко Т.Ф., Плоских С.В.* История Отечества: краткий курс лекций. Бишкек, 2013.
6. *Крутько А.А.* Гражданское общество во внешней политики Российской Федерации. Бишкек, 2013.
7. *Молдокеева А.Б.* Суверенизация как важнейший политический процесс современности: политико-правовой анализ на материалах государств Центральной Азии. Бишкек, 2015.
8. *Плоских В.В.* Этносоциальная ситуация в Кыргызстане в конце XIX – начале XX века (исторический аспект). Бишкек, 2015.
9. *Плоских В.М.* Затонувшие памятники Иссык-Куля. Исследования «Атлантиды» Центральной Азии на Великом Шелковом пути. Бишкек, 2014.
10. *Салиев А.Л.* Очерки истории судебной политики царизма в кочевых регионах Туркестана (По архивным, правовым и иным материалам). Бишкек, 2014.
11. *Сарсенбаев Б.С.* Одна судьба двух государств. Киргизско-казахские взаимоотношения в первые десятилетия Советской власти. Бишкек, 2015.
12. *Слесарев С.М.* Особенности государственной политики по отношению к традиционному судопроизводству по нормам обычного права в Кыргызстане. Исторический аспект (вторая половина XIX – нач. 30-х гг. XX в.). Бишкек, 2014.
13. *Сумароков Л.И.* Одна судьба – одна дорога. Бишкек, 2014.
14. *Халанский И.В.* Интеграция Центральной Азии в контексте глобализации. Бишкек, 2014.
15. *Шапвалов В.И.* Избранное: Т. 1: В азийском круге. Лирика. Поэмы. Т. 2: Горящий можжевельник. Переводы (Арчовый костер: Из киргизской поэзии. Затерянные города: Поэзия Азии, Европы и Америки). Бишкек, 2003.
16. *Щербакова С.А., Плоских В.В., Зайнулин Р.Ш.* Использование математических методов и информационных технологий в исследовании актуальных проблем истории Кыргызстана. Бишкек, 2014.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Вступительное слово</b> .....	4
<b>От редактора</b> .....	6
<b>Введение</b> .....	8
<b>Глава 1. Глубинные истоки тюрко-славянских контактов</b> .....	21
1.1. Истоки древних историко-культурных контактов .....	21
1.2. Великое переселение народов .....	22
1.3. Восток и Запад .....	23
1.4. Этноним «кыргыз» .....	23
1.5. Урус-инал .....	25
1.6. «Слово о полку Игореве» .....	26
1.7. Александр Невский – побратим Сартака .....	26
1.8. Урус-хан .....	28
<b>Глава 2. Первое кыргызское посольство в Россию</b> .....	30
2.1. Что было известно в России о кыргазах? .....	30
2.2. Что знали кыргызы о России? .....	32
2.3. Первое посольство кыргызов в Россию .....	33
2.4. Прием у Екатерины II .....	37
<b>Глава 3. Обмен кыргызско-российскими посольствами в первой половине XIX в.</b> .....	42
3.1. На пути в Индию .....	43
3.2. Русское посольство к кыргызам .....	43
3.3. Миссия Зибберштейна – Нюхалова .....	47

<b>Глава 4. Присоединение Кыргызстана к России</b> .....	52
4.1. Принятие северными кыргызами российского подданства .....	52
4.2. Завоевание Южного Кыргызстана.....	63
<b>Глава 5. Кыргызстан – колония Российской империи</b> .....	75
5.1. Исторические последствия присоединения Кыргызстана к России.....	75
5.2. Политическая ситуация.....	76
5.3. Изменения в экономике .....	80
5.4. Андижанское восстание.....	83
5.5. Восстание 1916 года – «Уркун» .....	85
<b>Глава 6. Кыргызстан в составе РСФСР</b> .....	94
6.1. Ликвидация последствий колониальной политики....	94
6.2. Киргизская автономная область и Киргизская автономная республика в составе России.....	100
6.3. Социально-экономические и культурные преобразования с помощью РСФСР .....	101
6.4. Сотрудничество в области культуры и науки.....	105
<b>Глава 7. Взаимоотношения Кыргызстана и России в ранге союзных республик</b> .....	111
7.1. В рамках ограниченного суверенитета.....	111
7.2. Сотрудничество, скрепленное общей бедой.....	114
7.3. Экономическое сотрудничество.....	122
7.4. Сотрудничество в области культуры и науки.....	124

<b>Глава 8. Взаимоотношения суверенных государств – Кыргызской Республики и Российской Федерации .....</b>	<b>131</b>
8.1. Дезинтеграционные процессы.....	131
8.2. Принципы межгосударственных отношений Кыргызской Республики и Российской Федерации .....	132
8.3. Стратегический приоритет кыргызско-российских отношений.....	135
<b>Глава 9. Эволюция политических систем и государственной власти в России и Кыргызстане: сравнительный анализ .....</b>	<b>142</b>
9.1. Эволюция политических систем в России и Кыргызстане.....	142
9.2. Правящая элита и политические партии .....	143
9.3. Политический плюрализм и многопартийность. Трайбализм и регионализм .....	145
9.4. К проблеме миграционных процессов .....	146
9.5. Кыргызско-Российский Славянский университет – детище двух государств .....	150
<b>Глава 10. События 24 марта 2005 и 7 апреля 2010 гг. в Кыргызстане и дальнейшее развитие кыргызско-российских отношений .....</b>	<b>154</b>
10.1. Хроника событий и их последствия .....	154
10.2. Развитие евразийских интеграционных процессов.....	164
<b>Послесловие .....</b>	<b>169</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>171</b>
Приложение 1. Хронология основных событий из истории развития кыргызско-российских отношений .....	171

Приложение 2. Исторические деятели периода становления кыргызско-российских взаимоотношений .....	179
Приложение 3. Документы, характеризующие важнейшие этапы истории кыргызско-российских отношений .....	188
Приложение 4. Краткий список литературы, изданной в КРСУ .....	241





### **Плоских Владимир Михайлович**

Доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории и культурологии КРСУ, академик НАН КР, лауреат государственных премий в области науки и техники, Заслуженный деятель науки.

Основные направления:

- История кыргызско-российских отношений.
- История кыргызской государственности.
- Археология кочевых культур и затонувших памятников Иссык-Куля.
- История международных отношений Кыргызстана.

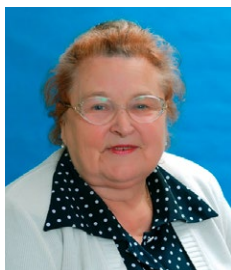


### **Джунушалиев Джениш Джунушалиевич**

Доктор исторических наук, профессор КРСУ, член-корреспондент НАН КР, лауреат Государственной премии в области науки и техники, Заслуженный деятель науки.

Основные проблемы исследований:

- Традиционный общественный строй кыргызов.
- История кыргызской государственности.
- Преобразовательные процессы и массовые трагедии XX века.
- История становления суверенной Кыргызской Республики.



### **Воропаева Валентина Алексеевна**

Профессор КРСУ, лауреат Государственной премии в области науки и техники, Отличник народного образования, лауреат Международной научной премии им. Е.И. Рерих. Награждена Государственной медалью Пушкина и медалью КРСУ «За заслуги перед университетом».

Основные проблемы исследований:

- История кыргызской культуры.
- История кыргызско-российских взаимоотношений.
- Интерпретация исторического факта в творчестве А.С. Пушкина.
- Подвижники культуры, науки и образования России и Кыргызстана.

*Владимир Михайлович Плоских*

**СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ**

**ТОМ XI**

*В. А. Воропаева, Д. Д. Джунушалиев, В. М. Плоских*

**Россия — Кыргызстан:  
история взаимоотношений**  
*учебник для вузов*

Редактор: д-р ист. наук *С. В. Плоских*

Компьютерная верстка: *А. С. Шелестовой*

Подписано к печати 08.11.2016.

Заказ № 55.

Формат бумаги 60 x 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 15,5 п. л.

Тираж 250 экз.

ОсОО «НЕО ПРИНТ»

