

АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК УзССР  
ТАШКЕНТСКИЙ ИНСТИТУТ ИНЖЕНЕРОВ ИРИГАЦИИ  
И МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

---

На правах рукописи

Я. В. БОЧКАРЕВ

ГИДРАВЛИЧЕСКИЕ ЗАТВОРЫ-АВТОМАТЫ  
ДЛЯ КАНАЛОВ ПРЕДГОРНОЙ ЗОНЫ

Автореферат  
диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата  
технических наук

Научный руководитель:  
зав. гидрометрической лабораторией  
**САНИИРИ,**  
кандидат технических наук  
*M. V. Бутырин*

Ташкент 1960

## В В Е Д Е Н И Е

Работа выполнена в Среднеазиатском научно-исследовательском институте ирригации (САНИИРИ).

170662

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
А. И. Киргизской ССР

Автоматизация производственных процессов является одним из главных направлений в развитии технического прогресса в условиях современной экономики.

Если в области промышленности и энергетики, где достигнута высокая степень концентрации и механизации производства, этот вопрос решается успешно, то в области ирригации он требует своего разрешения. Особенно это относится к таким республикам, как Киргизия, где до 65% всех сельскохозяйственных культур и свыше 93% технических культур возделывается на орошаемых землях.

Существующие оросительные системы предгорной зоны характеризуются совершенным отсутствием автоматов на каналах и источниках и отсутствием технически совершенных конструкций автоматов для условий водных трактов предгорной зоны. При этом оросительные системы предгорной зоны составляют большинство всех орошаемых площадей Киргизии. Имеющиеся же и строящиеся в настоящее время конструкции гидротехнических сооружений не обеспечивают поддержание нужного режима каналов, для чего требуется большое количество регулировщиков, потому что почти на каждом постоянном сооружении необходимо круглосуточное дежурство, особенно в паводковый период. Учет воды производится неоперативными и недостаточно точными средствами и требует большой эксплуатационный штат.

Устранить эти недостатки можно лишь рядом мероприятий, направленных на внедрение комплексной автоматизации в водораспределение.

Наиболее узким местом в этом вопросе является автоматизация работы гидротехнических сооружений, осуществляемая посредством создания конструкций автоматов обеспечивающих поддержание заданных, постоянных во времени, пара-

метров (горизонт верхнего бьефа, расход отвода), с учетом гидравлических особенностей каналов предгорной зоны.

Учитывая рассредоточенность гидротехнических сооружений на оросительных системах, а также резкие колебания расходов, как суточных, так и в течение вегетации, особенно в период прохождения паводка, наиболее актуальными являются автоматы гидравлического действия (вододействующие затворы-автоматы), имеющие высокую чувствительность и быстроту сработки, использующие энергию самой воды без превращения в другой вид, имеющие конструкцию проще чем электрические и совмещающие функции регулирования и учета.

Данная работа и посвящена разработке и исследованию гидравлических автоматов для автоматизации работы гидротехнических сооружений на каналах предгорной зоны.

Работа состоит из двух частей. В первой (общей) части дается характеристика оросительных систем (каналов, гидротехнических сооружений) и обзор существующих и предложенных затворов-автоматов с точки зрения возможности их применения на каналах предгорной зоны. Эта часть содержит 61 страницу машинописи и 25 фото. Во второй части (специальной) приводятся результаты разработок и исследований новых конструкций затворов-автоматов постоянного горизонта верхнего бьефа и затворов-автоматов постоянного расхода отвода и содержит 169 страниц машинописи, 52 фото и рисунка.

## I. Общая характеристика оросительных систем

На оросительных системах Киргизии имеется 1175 межхозяйственных каналов, протяженностью 6988 км. По расходам протяженность каналов составляет: с расходами до 2 м<sup>3</sup>/сек — 4668 км, от 2 до 5 м<sup>3</sup>/сек — 1600 км и более 5 м<sup>3</sup>/сек — 720 км. Как показал анализ материалов по каналам:

1. Большинство их проходит в зоне конусов выноса, имеют большие уклоны в пределах 0,01 ÷ 0,03, большие скорости в пределах до 3 м/сек и малые наполнения.

2. Трассы всех каналов проходят в выемке и русла их лишены растительности.

3. В силу неравномерности режима источников орошения, каналы имеют большую амплитуду колебания расходов, как в течение суток (доходящие до 200% и более), так и в течение вегетации.

4. Для обеспечения командования над отводами, в подавляющем большинстве случаев, требуется подпор.

5. Поток несет наносы в виде гальки и песка.

Для водозабора и водораспределения на каналах построено

и функционирует 9131 гидротехническое сооружение, из которых на межхозяйственной сети 3429. Из 2881 точек забора воды оснащено регулирующими сооружениями 421 или 14,3%. Из наличия 4860 точек выдела воды хозяйствам армировано гидротехническими сооружениями 2524 или 41,7%.

Для учета воды имеется 5126 водомерных устройств, из которых 43% — гидрометрические посты, 40% — водосливы. На основании данных технической характеристики гидротехнических сооружений установлено:

1. Большинство гидротехнических сооружений открытого типа и не обладают водомерностью.

2. Регулирующим устройством у подавляющего большинства гидротехнических сооружений, является плоский щит с ручным приводом.

3. На предгорных каналах, как правило, неотъемлемой частью гидротехнического узла является перегораживающее сооружение.

4. Водомерное устройство, в подавляющем большинстве случаев, располагается отдельно от регулирующего сооружения.

5. Совершенно отсутствуют на системах автоматические регуляторы и очень мало водомеров-регуляторов. Исходными требованиями, которым должны отвечать автоматы на каналах, являются:

1. Поддержание заданного режима (расход, горизонт) работы канала и изменение его, в соответствии с требованиями, с отклонением не более ± 5 — 6%.

2. Обеспечение постоянства параметров во всем диапазоне колебания уровней от среднего минимального до расчетного максимального, примерно 3—5 раз.

3. Автоматический пропуск излишков расхода по транзитному каналу.

4. Гидравлическая промывка наносов в нижний бьеф.

5. Совмещение функций регулирования и учета.

6. Простота конструкции и эксплуатации, экономичность, долговечность, нетребовательность к потоку.

7. Возможность стандартизации и промышленного изготовления.

## II. Гидравлические автоматы существующие и предложенные

Для автоматизации водораспределения предложено большое количество автоматов, но очень мало из них осуществлено на каналах.

Все автоматы можно подразделить на две группы:

**1. Автоматы предназначенные для поддержания постоянного расчетного горизонта воды в верхнем бьефе гидротехнических сооружений и за счет этого обеспечивающие подачу постоянного расхода воды отводов, находящихся в зоне влияния автомата, и работающих со свободным истечением. Поддержание постоянного напора осуществляется двояко:**

а) Путем применения удлиненных водосливов. К ним относятся в частности автоматы: Модуль Футта, конструкции АрмНИИГиМ. Они просты по устройству, надежны в работе, но слишком громоздки (требуют большой удельный объем работ) и применение их ограничивается каналами с обеспеченным командным горизонтом и мутностью потока.

б) Путем сброса излишков воды под полотнище или через гребень затвора. К ним относятся: секторные и барабанные, крышевидные, сегментные (французской фирмы Нейрик, Маковского, Мамышева и др.) и клапанные (Финке, качающийся клапан и др.). Применение секторных, барабанных и крышевидных ограничивается плотинами и мутностью потока. По конструкции громоздки и сложны. Для управления ими необходимо иметь дополнительную аппаратуру.

Сегментные и клапанные затворы, как правило, уравновешенные, что делает их очень тяжелыми и сравнительно громоздкими. Так, например, наиболее рациональная, из этого типа конструкция затвора Финке при размерах  $1,5 \times 3,0$  м и общем напоре 4,9 м, имеет расчетный вес балансира 5640 кг.

**2. Автоматы предназначенные для подачи постоянного расхода воды в отвод. Подача постоянного расхода воды в отвод осуществляется трояко:**

а) Путем поддержания постоянного напора (переливающийся слой, напор над отверстием и т. п.) при изменяющемся горизонте в старшем канале. Для постоянства расхода отвода необходимо, чтобы площадь водопропускного отверстия и коэффициент расхода оставались постоянными. К ним относятся конструкции Линдлея, Коглиати, Костякова, Курносова и др. — Эти конструкции будучи легкими, сравнительно громоздки и ненадежны в работе, т. к. не пропускают наносов. Применение их ограничивается каналами с обеспеченным командным горизонтом.

б) Путем изменения площади рабочего отверстия обратно пропорционально  $\sqrt{h}$ . К ним относятся конструкции Бутырина, Бутырина и Каграманова, Бредиса, Меркульева, с криволинейными поплавками и многие другие. Данные конструкции будучи конструктивно простыми, но также сравнительно громоздки, применение их ограничивается режимом отводящего канала. Применение большинства из них ограничивается малыми уклонами и мутностью потока.

Наиболее совершенным является автомат Меркульева, но применение его ограничивается каналами с обеспеченным командным горизонтом и чистым потоком, и отсутствием отрицательного влияния нижнего бьефа на его работу (заливание, влияние близлежащего регулирующего сооружения).

в) Путем изменения сопротивлений пропорционально  $\sqrt{h}$ . Сюда относятся автоматы Журина, Бредиса, Лубны Герцика и др. Эти автоматы имеют большие потери напора, небольшой процент регулирования расхода отвода, с изменением транзитного и малую пропускную способность.

Приведенный анализ предложенных и работающих автоматов показывает, что ни одна из конструкций не удовлетворяет в полной мере требованиям потока и эксплуатации каналов предгорной зоны.

Таким образом, для автоматизации работы гидротехнических сооружений на каналах предгорной зоны была поставлена задача разработать и исследовать новые конструкции затворов-автоматов. Результаты разработок и исследований приводятся в специальной части.

### Специальная часть

## НОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ ГИДРАВЛИЧЕСКИХ ЗАТВОРОВ-АВТОМАТОВ

Водораспределительные сооружения на каналах предгорных оросительных систем нами подразделяются на:

1. Водные узлы, имеющие в комплексе несколько отводов-водовыпусков (два и более) и перегораживающее сооружение.
2. Вододелители, состоящие из двух сооружений, из которых одно может быть перегораживающим, а другое водовыпуском.

### 3. Водовыпуски (одиночные).

Учитывая это, к разработке и исследованию нами предложено два типа вододействующих затворов:

I. Затворы-автоматы, обеспечивающие постоянный напор в верхнем бьефе и за счет этого постоянный расход воды в отводах. Этот автомат предусматривается, главным образом, для водных узлов, вододелителей.

II. Затворы-автоматы, обеспечивающие подачу постоянного расхода воды в отвод и сброса излишков по транзиту. Данные автоматы должны найти преимущественное применение на одиночных водовыпусках и вододелителях.

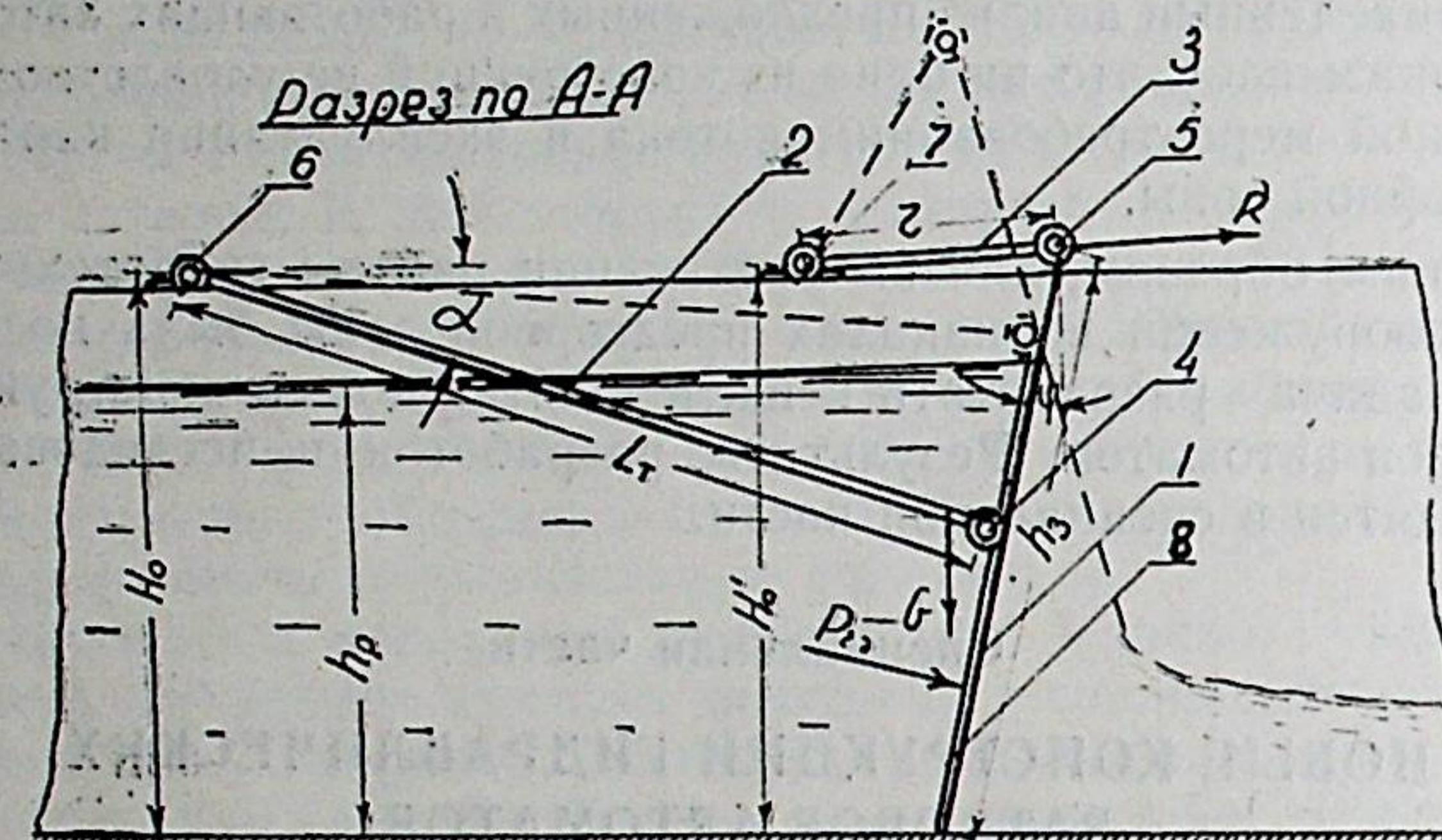
# 1. Гидравлические затворы-автоматы для поддержания постоянного горизонта воды в верхнем бьефе гидротехнических сооружений.

Конструктивные схемы, принцип действия и теоретическое обоснование

Для решения вопроса автоматического поддержания расчетного горизонта воды в верхнем бьефе гидротехнических

сооружений, независимо от колебания расхода воды в канале, нами созданы и предлагаются две конструкции «клапанных» вододействующих затворов-автоматов.<sup>1</sup>

а) Плоский клапанный затвор-автомат с рычагами-корректорами, состоящий (рис. 1) из полотнища затвора 1, которое посередине (по высоте) шарниро соединяется с качающейся рамой 2. На верхней кромке полотнище затвора у краев, на полуосиах, шарниро соединяется подшипниками 5 с рычагами-корректорами 3.



Вид сверху

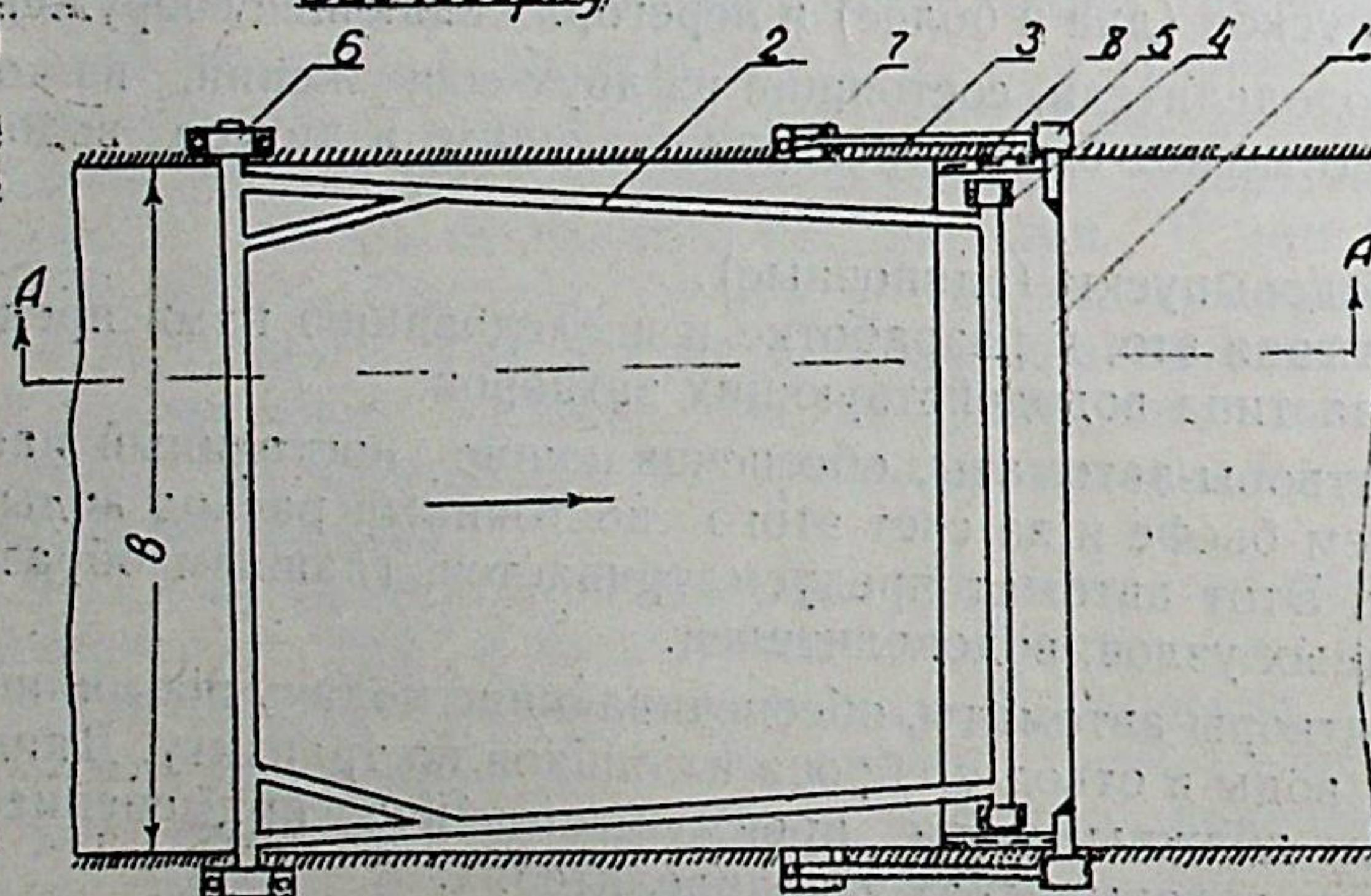
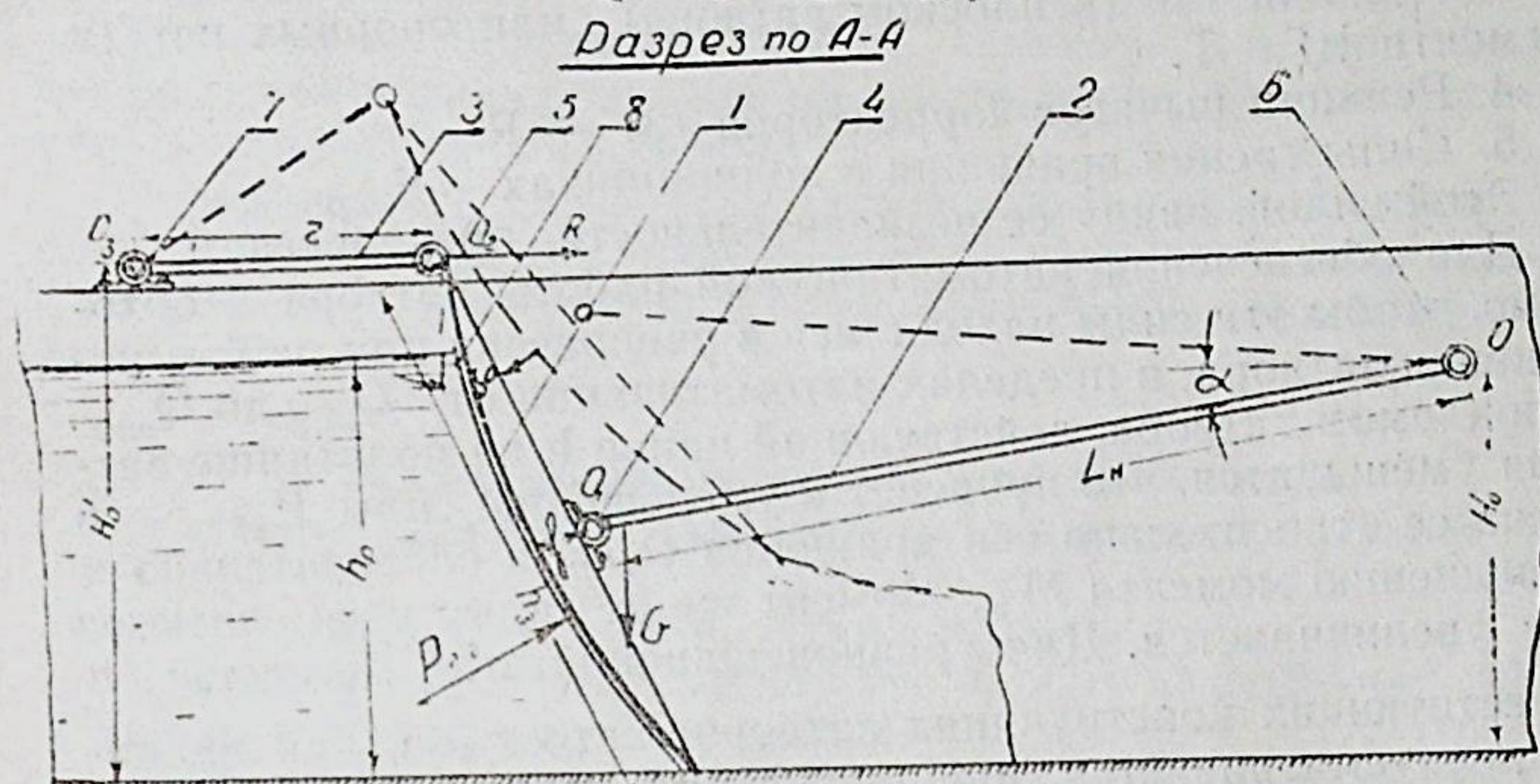


Рис. 1.



Вид сверху

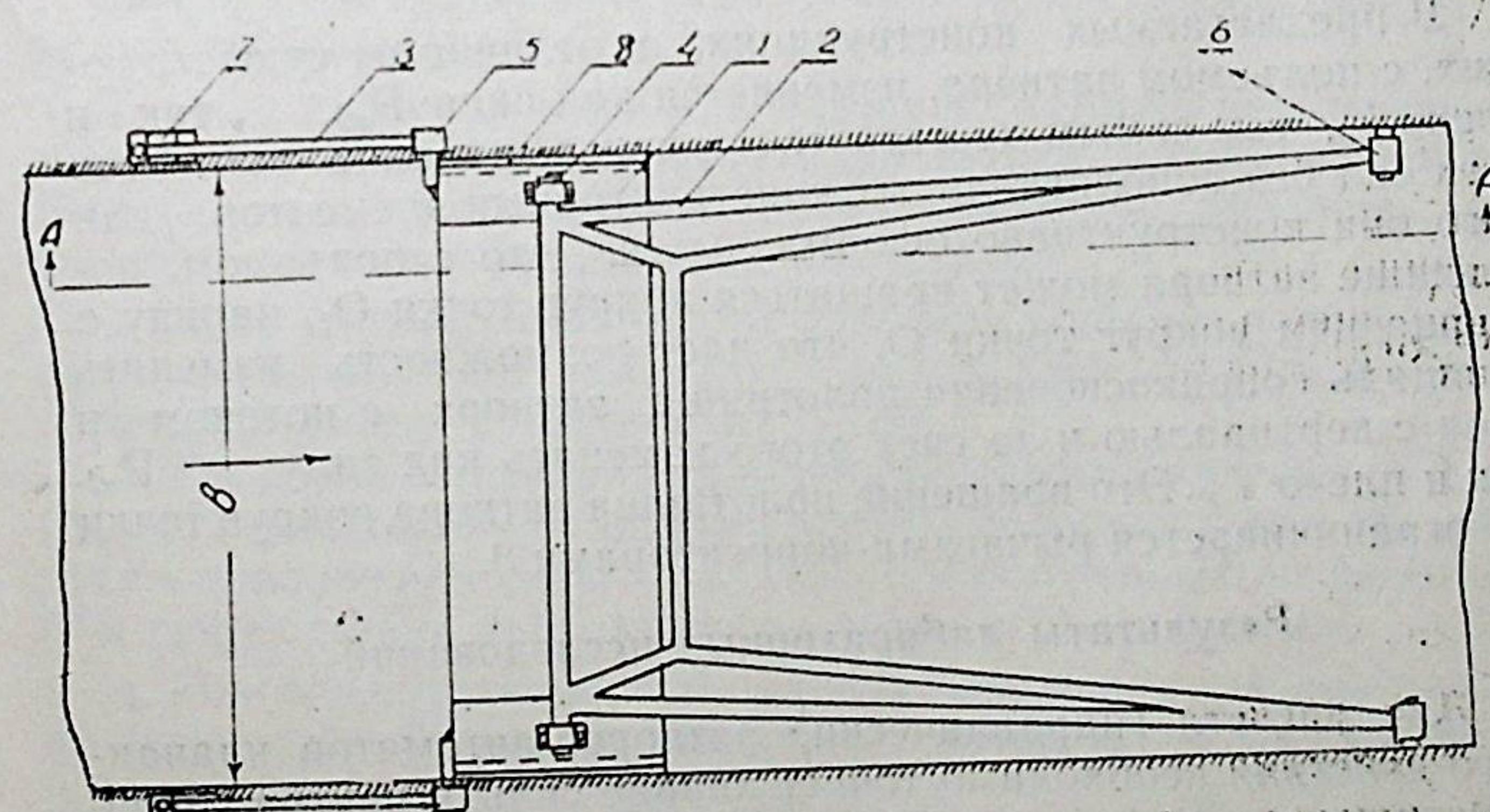


Рис. 2.

<sup>1</sup> Авторское свидетельство № 110691.

б) Сегментный клапанный затвор-автомат с рычагами-корректорами (рис. 2). В основном аналогичен плоскому. Отличается тем, что качающаяся рама (2) располагается со стороны нижнего бьефа и полотнище затвора представляет из себя сегмент. Принцип действия автоматов основан на уравновешивании моментов сил действующих на затвор. Движение затвора находится под действием сил:

1. Гидродинамического давления воды —  $P_{ad}$ .
2. Веса движущихся частей затвора —  $G$ .
3. Реакции тяг (в плоском затворе) или опорных ног (в сегментном) —  $T$ .
4. Реакции рычагов-корректоров (3) —  $R$ .
5. Силы трения вращения в подшипниках —  $F_{tr}$ .

Этой силой, ввиду ее незначительности, пренебрегаем.

Для обеспечения автоматической работы затвора необходимо, чтобы эти силы находились в равновесии при любом положении затвора, в пределах автоматизации от  $Q_{min}$  до  $Q_{max}$ . С подъемом затвора, действующий напор  $h$  на полотнище затвора уменьшится, что приведет к уменьшению силы  $P_{ad}$  и плеча ее относительно оси вращения  $O$ ,  $l_p$ , а следовательно к уменьшению момента  $M_p$ . Момент же от силы веса затвора  $M_G$  увеличивается. Для уравновешивания этих моментов в существующих конструкциях затворов-автоматов, как правило, предусматривается дополнительный конструктивный элемент (балансиры, поплавки и др.). Все это усложняет конструкцию затвора и осложняет их эксплуатацию, а также удорожает их стоимость, при изготовлении их из одного материала.

В предлагаемых конструкциях, в отличии от существующих, с подъемом затвора, изменяется как сила  $P_{ad}$ , так и плечо  $l_p$ , тем самым достигается уравновешивание моментов всех сил без дополнительных конструктивных элементов, для чего они конструктивно оформлены так, что с подъемом, полотнище затвора может вращаться вокруг точки  $O_1$ , наряду с вращением вокруг точки  $O$ , что дает возможность изменять площадь соприкосновения полотнища затвора с потоком и угол с вертикалью и за счет этого изменять как силу  $P_{ad}$ , так и плечо  $l_p$ . Это вращение полотнища затвора вокруг точки  $O_1$  ограничивается рычагами-корректорами 3.

### Результаты лабораторных исследований

Для расчета гидравлических затворов-автоматов клапанного действия необходимо точное знание силы и центра гидродинамического давления на полотнище затвора при любом его положении (открытие, угол атаки) для различных напоров

в верхнем бьефе и уклонов канала, а также знание коэффициента расхода при истечении из отверстия.

Лабораторными исследованиями преследовалась цель изучить распределение гидродинамических давлений вдоль и по перек полотнища затвора, на этой основе дать методику определения сил и центров гидродинамического давления воды; изучить коэффициент расхода. Для подтверждения правильности проведенных исследований методики расчета, испытать действующие модели.

Для определения зоны влияния автомата, с целью правильного размещения отводов, на действующих моделях исследовать режим верхнего бьефа.

Исследовались две модели затворов-автоматов: плоский и сегментный. Все опыты проводились на гидравлическом лотке в гидрометрической лаборатории САНИИРИ. Масштаб модели 1:10.

#### а) Исследование величины и распределения гидродинамических давлений на полотнище затвора

Исследованиями было намечено изучить:

1. Влияние изменения расчетного напора на величину силы и центра гидродинамического давления.
2. Изменение силы и центра  $P_{ad}$  с изменением угла наклона полотнища затвора к вертикали  $\alpha$  при различных значениях углов наклона тяг (опорных ног) к горизонту  $\alpha$ .
3. Влияние уклона на величину силы и центра  $P_{ad}$ .

Для изучения этих вопросов проведено 164 опыта. Как показали исследования:

1. Силу давления воды на полотнище затвора нельзя считать по известным формулам гидростатики, в силу наличия гидродинамического эффекта, проявляющегося различно в зависимости от напора, положения затвора.
2. Сила гидродинамического давления воды на полотнище затвора с изменением уклона от 0 до 0,03 уменьшается, в зоне работы автомата, в среднем на 5—6%.
3. Координаты центра гидродинамического давления  $X_{ad}$  ( $X_{ad}$  — расстояние от нижней кромки полотнища затвора до точки приложения силы  $P_{ad}$ ) выше вычисленных по формулам гидростатики и практически не зависят от уклона,
4. Боковое обтекание, при наличии небольших зазоров между затвором и боковыми стенками лотка (2—3 мм) на модели в диапазоне автоматизма (открытие  $a = 0 \div \frac{h_p}{2}$ ), практически не влияет на величину силы  $P_{ad}$ .

5. Для практического пользования и расчета составлены специальные номограммы сил и центров гидродинамического давления.

### б) Исследование коэффициента расхода

Исследованиями намечено изучить:

1. Зависимость коэффициента расхода от положения затвора (открытие, угол атаки—наклон полотнища затвора к вертикали).

2. Влияние уклона дна канала на величину коэффициента расхода.

3. Зависимость коэффициента расхода от расчетного напора.

Для изучения этих вопросов проведено 128 опытов.

В результате проведенных исследований получены зависимости для определения коэффициента расхода:

а) плоский клапанный затвор-автомат

$$m_f = A + 3,57 \cdot 10^4 \alpha^2, \quad (1)$$

б) сегментный клапанный затвор-автомат

$$m_f = A + 8,74 \cdot 10^4 (18 - \alpha)^2, \quad (2)$$

где:  $m_f$  — коэффициент расхода по формуле;

$A$  — коэффициент, зависящий от расчетного напора, для данного напора, от уклона;

$\alpha$  — угол наклона тяг (опорных ног) к горизонту, отсчитываемый от горизонта по часовой стрелке.

### Методика расчета

На основании теоретических проработок и данных лабораторных исследований получены расчетные зависимости для определения параметров затвора:

1. Высота затвора: а) для плоского  $h_3 = 1,36 h_p$ , (3)

б) для сегментного  $h_3 = 1,27 h_p$ . (4)

2. Ширина полотнища затвора

$$b = \frac{Q}{m_f a \sqrt{2gh_p}} \quad (5)$$

3. Длина тяг (плоский затвор) или радиус обшивки (сегментный затвор)

$$h_t = R_{ob} = 2,5 h_3. \quad (6)$$

4. Высота расположения опорного подшипника О

а) для плоского  $H_o = h_p + 0,4$ ; (7)

б) для сегментного  $H_o = 0,8 h_p$ . (8)

В приведенных зависимостях и формулах:

$h_p$  — расчетный напор в метрах,

$Q$  — расход в верхнем бьефе в  $m^3/\text{сек}$ , принимается максимальным,

$a$  — открытие затвора, в метрах, принимается максимальным  $= \frac{h_p}{2}$ ,

$m_f$  — коэффициент расхода, принимается для максимального  $a$ .

Разработаны аналитический и графоаналитический методы расчета, сводящиеся к определению радиуса (длины) рычага-корректора. Для практических целей рекомендуется графоаналитический метод расчета, как более простой, но дающий достаточно точные результаты.

По этому методу, для определения длины и центра вращения рычага-корректора, составляются уравнения моментов относительно точек О и  $O_1$ :

а) Для плоского затвора (рис. 1)

$$\Sigma M_o = P_{z\partial} l_p - Gl_G + Rl_R = 0 \quad (9)$$

$$\Sigma M'_o = P_{z\partial} l'_p \pm Gl'_G - Rl'_R = 0 \quad (10)$$

б) Для сегментного затвора (рис. 2)

$$\Sigma M_o = Gl_G - P_{z\partial} l_p - Rl_R = 0 \quad (11)$$

$$\Sigma M'_o = P_{z\partial} l'_p \pm Gl'_G - Rl'_R = 0 \quad (12)$$

Где:  $P_{z\partial}$  — сила гидродинамического давления воды на полотнище затвора, для закрытого положения равна гидростатической. В рабочем положении  $P_{z\partial}$  определяется по специальной номограмме.

$l_p$  и  $l'_p$  — плечи силы  $P_{z\partial}$  относительно точек О и  $O_1$

$l_G$  и  $l'_G$  — плечи силы веса G относительно точек О и  $O_1$ .

R — сила реакции подшипника 5 от действия всех сил на затвор.

$l_R$  и  $l'_R$  — плечи силы R относительно точек О и  $O_1$ .

Из уравнений моментов, методом последовательного приближения, определяется сила R и ее направление.

Определив силу  $\vec{R}$  и ее направление, задается перемещение точки  $O_2$  на величину  $\Delta S = 0,05 h_p$  по нормали к  $R$ . В результате получается новая позиция, для которой определяют новые значения  $\alpha_1$  и  $\varphi_1$  и весь расчет производится в той же последовательности. В итоге получается ломаная линия, заменяющая плавной кривой. Последняя, как показали исследования, в зоне открытия  $a = 0 \div \frac{h_p}{2}$ , с достаточной точностью,

может быть заменена кривой круга, радиус которой и дает длину рычага-корректора, а центр окружности — местоположение опорного подшипника 7.

### Исследование действующих моделей

На основании лабораторных исследований и разработанной методики расчета, были рассчитаны и построены действующие модели плоского и сегментного клапанного затворов-автоматов в  $M=1:10$ . Исследования проводились на моделях с различными уклонами дна лотка  $i = 0 \div 0,03$ .

В результате проведенных исследований этих моделей получены следующие результаты по:

#### а) Точности поддержания расчетного напора

1. Автоматы дают высокую точность в поддержании расчетного напора. Ошибка в напоре не превышает  $\pm 1-3\%$  от среднего.
2. Диапазон автоматизма с сохранением  $h_p = \text{const}$  равен  $5 \div 10$ .
3. Имеют высокую чувствительность, срабатываая при изменении напора на  $1 \div 2$  мм (модель)

#### б) Устойчивости затвора

Оптимальным исходным положением, обеспечивающим устойчивую работу затворов является:

- 1) для плоского затвора такая, при которой точка  $O_3$  (в исходном положении затвора) находится на одном уровне с точкой  $O_2$ , но не выше ее.
- 2) для сегментного затвора такая, при которой рычаг-корректор в исходном положении занимает горизонтальное положение или имеет  $+\angle\beta$ . По конструктивным соображениям желательно, чтобы  $\beta = 0^\circ \div 5^\circ$ . ( $\angle\beta$  — угол наклона рычага (3) к горизонту).

### в) Режиму верхнего бьефа

1. Свободная поверхность потока, при перекрытии его затвором имеет вид кривой подпора. Форма ее изменяется с изменением расхода и напора. При малых расходах она в своей нижней части асимптотически приближается к горизонтальной линии. Это имеет место при  $h_p = 125$  мм для  $Q = 2 \div 6$  л/сек и при  $h_p = 100$  мм для  $Q = 2 \div 4$  л/сек. При больших расходах свободная поверхность имеет вид гидравлического прыжка. Это имеет место при  $h_p = 125$  мм для  $Q = 10$  л/сек и при  $h_p = 100$  мм для  $Q = 8 \div 10$  л/сек при пропуске промежуточных расходов, свободная поверхность в зоне сопряжения бытовых глубин с кривой подпора имеет вид ряби, с увеличением расхода наблюдается волна переходящая, с дальнейшим увеличением  $Q$ , в гидравлический прыжок.

2. Спокойный вид свободной поверхности воды в верхнем бьефе, при максимальном уклоне  $i = 0,03$  наблюдаются на расстоянии  $l = (8-10) h_p$  при  $Q_{\max}$  для рекомендуемого расчетного напора, что определяет местоположение отводов-водовыпусков.

### Выводы и рекомендации по исследованию затворов-автоматов $h_p = \text{const}$

1. На основании разработок и исследований (более 300 опытов) рекомендуется два варианта клапанных затворов-автоматов с рычагами-корректорами: плоский и сегментный (рис. 1, 2). Применение их позволит решить один из сложнейших вопросов — автоматизацию работы гидротехнических узлов, вододелителей и др.
2. Предлагаемые затворы сравнительно просты в устройстве.
3. Обеспечивают поддержание постоянного во времени горизонта воды в верхнем бьефе, а, следовательно, и постоянного расхода воды в отводах.
4. Имеют высокую чувствительность, мгновенно срабатывают при возмущениях, возникающих от изменения напора на величину  $1-2\%$  и автоматически сбрасывают излишние расходы, что особенно важно для предгорных водотоков при пропуске паводковых расходов.
5. Имеют устойчивый режим работы.
6. Имеют большой диапазон от  $Q_{\min}$  до  $Q_{\max}$ , примерно  $5 \div 10$  раз.
7. В силу свободного истечения из-под щита и наличия больших скоростей при истечении из отверстия, беспрепятственно пропускают наносы, подходящие к затвору.
8. Возможно использовать для учета воды на транзите.

9. Не требовательны к потоку, т. е. к скоростям, его мутности и т. д.

10. Применение их, наряду с техническим совершенствованием системы водораспределения, позволит дать значительную экономию средств, идущих на регулирование водораспределения.

## II. Гидравлические затворы-автоматы для подачи постоянного заданного расхода воды в отвод

### Конструктивные схемы, принцип действия и теоретическое обоснование

При разработке автоматов расхода для каналов с необеспеченным командным горизонтом, где забор воды связан с необходимостью создания подпора перед отводом, преследовалась цель создать такую конструкцию затвора, которая автоматически создавала бы необходимый подпор, обеспечивала забор заданного, постоянного во времени расхода воды в отвод, сбрасывала излишки по транзиту с пропуском наносов в нижний бьеф. Для этих условий создан сегментный затвор-автомат с водосливным вырезом, поплавкового типа<sup>1</sup>, работающего на принципе постоянства переливающегося слоя воды, с донным сбросом излишков по транзиту.

Представляет собой (рис. 3) сегментный затвор с прямоугольным водосливным вырезом 2, в верхней части полотнища затвора 1, соединенным посредством опорных ног 5 с боковыми устоями при помощи опорных подшипников 6. На полотнище затвора, со стороны верхнего бьефа, жестко укреплены поплавки 4. Регулирование расхода осуществляется изменением ширины водосливного выреза боковыми шторками. Затвор-автомат размещается в специальном лотке 8, который со стороны нижнего бьефа разделен на верхний лоток отвода 9 и донную галерею 10. Отметки дна верхнего лотка и донной галереи назначаются из условия обеспечения свободного перелива через водослив в отвод. Для предотвращения попадания воды в отвод, за счет бокового обтекания затвора, в верхнем лотке, перед полотнищем затвора со стороны нижнего бьефа, выполняются две Г-образные защитные стенки 7 по очертанию обшивки. Для уменьшения емкости поплавков затвор может быть выполнен с контргрузом. При этом поплавки могут быть вынесены в специальную камеру (рис. 4).

Для каналов с обеспеченным командным горизонтом воды рекомендуется вариант автомата (рис. 4), работающего на этом же принципе. Автомат устраивается на отводе. Для

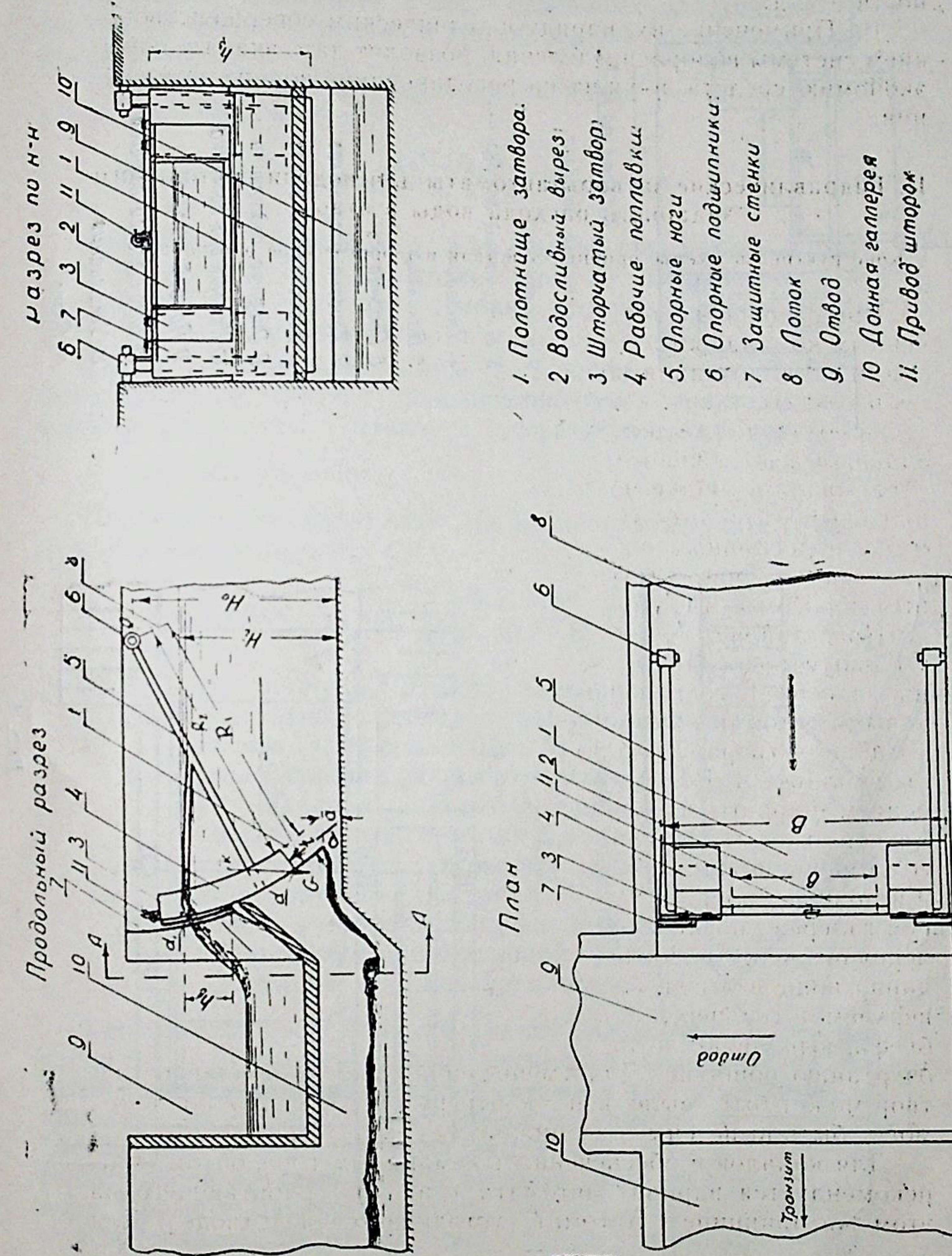


Рис. 3.

<sup>1</sup> Авторское свидетельство № 118764.

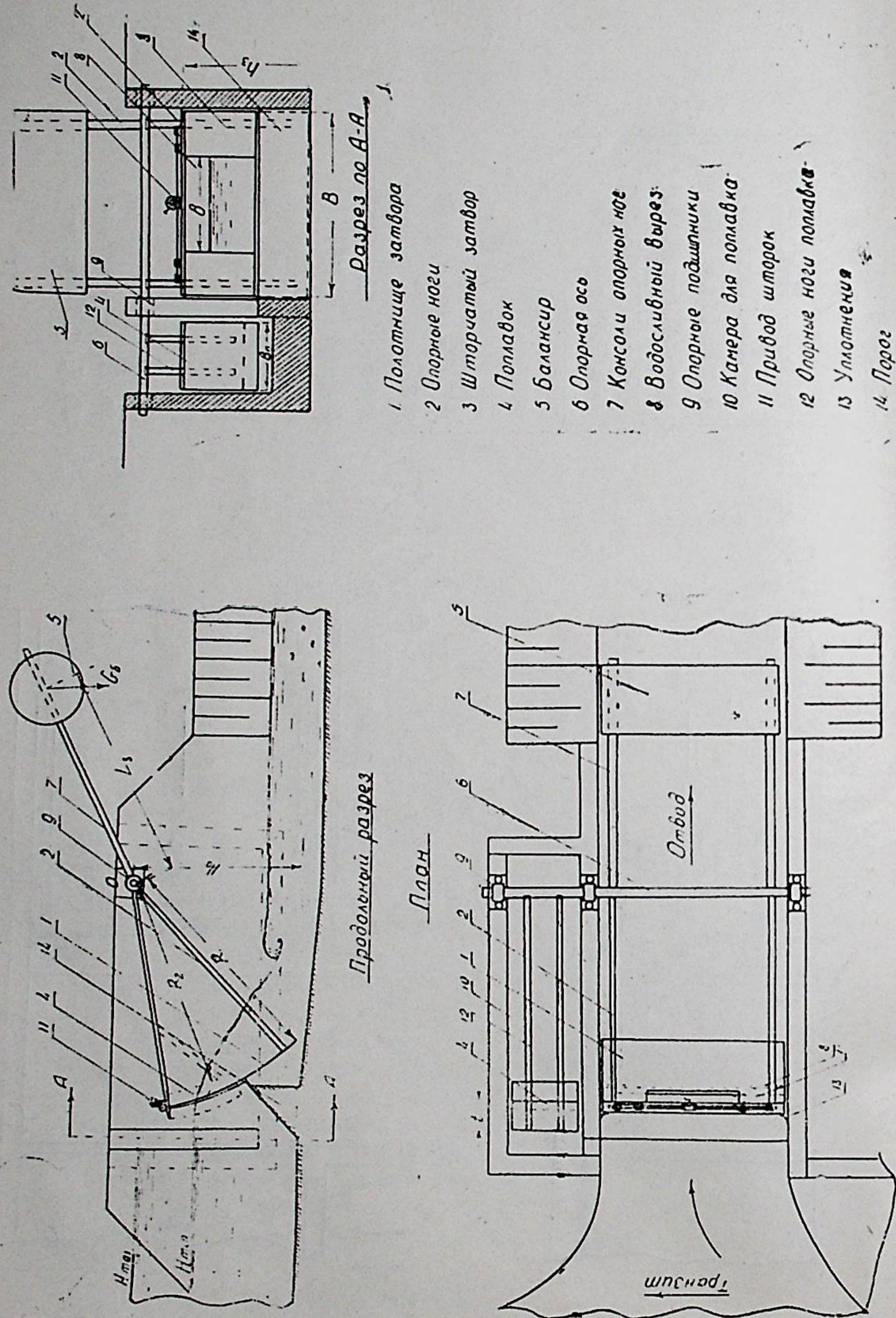


Рис. 4.

предотвращения фильтрационных потерь в этом автомате устраиваются уплотнения в виде резиновых пластин, наклеенных на боковых стенках и кромке порога по периметру полотнища затвора.

Основное расчетное уравнение варианта без противовеса имеет окончательный вид

$$\Sigma M_0 = \gamma b_1 (\sin \alpha_0 - \sin \alpha_1) \frac{R_1^3 - R_2^3}{3} - GL \cos \alpha = 0 \quad (13)$$

При наличии противовеса, в уравнение (14) войдет момент веса балансира  $M_b = G_b L_3 \cos \alpha_3$ . (рис. 4). В уравнении (14) отсутствует момент от сил трения, которым пренебрегаем ввиду его незначительности.

Как уже указывалось выше, постоянство расхода отвода основано на постоянстве переливающегося слоя воды через водослив  $h_b = \text{const}$ . Напор  $h_b$  выразится в виде (рис. 3).

$$h_b = R (\sin \alpha_2 - \sin \alpha_1) \quad (14)$$

Подставляя значение  $\sin \alpha$ , из вышеприведенного уравнения моментов получим

$$h_b = R_1 (\sin \alpha_2 - \sin \alpha_0 + \frac{3GL \cos \alpha}{(R_1^3 - R_2^3) \gamma b_1}) = \text{const} \quad (15)$$

где:  $G$  — вес движущихся частей затвора,  
 $L$  — расстояние от центра тяжести движущихся частей затвора  $k$  до оси  $O$  (рис. 3),  
 $\alpha$  — угол наклона к горизонту линии  $k-O$ ,  
 $\alpha_0$  — угол наклона к горизонту линии  $d-O$ ,  
 $\alpha_1$  — угол наклона к горизонту линии  $d_1-O$ ,  
 $\alpha_2$  — угол наклона к горизонту линии, соединяющей ребро водослива с осью  $O$ ,  
 $R_1$  — радиус очертания обшивки затвора,  
 $R_2$  — радиус очертания напорной грани поплавков,  
 $b_1$  — суммарная ширина поплавков.

Как показал теоретический анализ полученной формулы, напор  $h_b$  с открытием затвора несколько увеличивается. Это увеличение в рабочем диапазоне автомата при применении на каналах предгорной зоны (поворот затвора в пределах  $10-25^\circ$ ) не превышает величины 5-6% от  $h_{b,\text{ср}}$ . Изменение напора  $h_b$  само по себе вызовет изменение расхода отвода. При этом следует заметить, что расход воды, пропускаемой водосливом, будет зависеть также от гидравлических факторов (наклона водослива к вертикали, скорости подхода и др.). Для количественной и качественной оценки влияния

указанных факторов на расход водослива, приведены специальные исследования этого затвора.

Расчет автомата сводится к определению размеров затвора и поплавков по вышеприведенным уравнениям и расчетным зависимостям, полученным в результате лабораторных исследований.

## II. Лабораторные исследования

Исходя из вышеизложенного, к исследованию были намечены вопросы:

1. Способность автомата обеспечить постоянный расход воды в отводе при различных расходах в транзите;

2. Характеристика коэффициента расхода при истечении через водослив при изменении: ширины водосливного выреза и напора над водосливом;

3. Влияние уклона дна подходного участка канала на величину коэффициента расхода водослива;

4. Характеристика коэффициента расхода при истечении из-под затвора в транзит.

На этой основе дать расчетные зависимости и рекомендации для практического использования.

Все исследования проведены на модели масштаба 1:5. Всего проведено около 100 опытов. Проведенные исследования показали, что:

1. При изменении ширины водосливного выреза, коэффициент расхода водослива остается практически постоянным. Так средняя квадратичная ошибка коэффициента расхода

$$\sigma_m = \sqrt{\frac{\sum \Delta^2}{n-1}} \cdot \frac{100}{m_{\theta \cdot \text{ср}}} = 4,48\%, \quad (16)$$

где:  $\Delta$  — отклонение опытных величин коэффициентов расходов  $m_\theta$  от среднего арифметического значения  $m_{\theta \cdot \text{ср}}$ ,  
 $n$  — количество опытов.

2. Расход водослива, при данном значении ширины водосливного выреза, при изменении расхода в верхнем бьефе, остается величиной практически постоянной. Средняя квадратичная ошибка в расходе отвода, при исследовании на различных значениях ширины водосливного выреза  $\sigma_Q = 1,17 - 4,25\%$ , что менее допустимых, в практике эксплуатации, пределов (5—6%).

3. Напор над водосливом в работе автомата претерпевает незначительные изменения (не более  $\pm 5\%$  от  $h_{\theta \cdot \text{ср}}$ ).

4. Изменение ширины водослива с 20 до 5 см дает измене-

ние расхода в 3,5—4 раза, что соответствует диапазону колебания расхода воды в отводе в производственных условиях.

5. С изменением напора над водосливом, коэффициент расхода изменяется по зависимости, которая получена в результате исследований и имеет вид

$$m_{\theta \cdot \text{ф}} = A + 1,17 \left( 0,45 - \frac{h_\theta}{b} \right)^2, \quad (17)$$

где:  $A$  — коэффициент зависящий от уклона, при  $i=0$ ,  $A=0,43$ , при  $i=0,03$ ,  $A=0,456$ .

Коэффициенты расхода водослива, вычисленные по приведенной формуле дают хорошее совпадение с опытными данными.

## Методика расчета

В результате теоретических проработок и лабораторных исследований получены расчетные зависимости и разработана методика гидравлического расчета, которая сводится к определению:

1. Ширины водосливного выреза, последняя находится по формуле

$$b = \frac{Q}{m_{\theta \cdot \text{ф}} h_\theta \sqrt{2gh_\theta}} \quad (18)$$

2. Ширины полотнища затвора, определяемой по зависимости

$$2b \leq B \leq \frac{Q_{\theta_2}}{0,72 H_o^{3/2}} \quad (19)$$

3. Высоты затвора, которая принимается

$$h_3 \geq 3h_{\theta \cdot \text{max}} \quad (20)$$

4. Длины тяг, принимаемой конструктивно

$$L_t = 1,5h_3 \quad (21)$$

5. Высоты расположения опорных подшипников

$$H_o = 1,5h_3 \quad (22)$$

Зная параметры и вес затвора (определенный в результате статического расчета) рассчитываются поплавки.

Суммарная ширина поплавков задается конструктивно  $b_1 = b$ . Нижняя грань поплавков (при расположении их на полотнище

затвора) располагается по высоте  $Y \geq 0,3 h_3$  от нижней кромки полотнища затвора. Толщина поплавков определяется из уравнения (16) при заданном  $h_s$ .

В автомате без донного сброса, высота порога принимается

$$h_n = H_{\max} - H_{\min} \quad (24)$$

В вышеприведенных формулах и зависимостях 19+24 имеем:

$Q_s$  — расход водослива в  $\text{м}^3/\text{сек}$  (принимается максимальным),

$Q_{dr}$  — расход донной галлерей в  $\text{м}^3/\text{сек}$  (принимается максимальным),

$H_{\max}$  — максимальный напор в верхнем бьефе в м,

$H_{\min}$  — минимальный напор в верхнем бьефе в м.

#### Выводы и рекомендации по затвору-автомату $Q=\text{const}$

1. На основании разработок и исследований рекомендуется два варианта сегментного затвора-автомата поплавкового типа с прямоугольным водосливным вырезом и шторчатым регулятором расхода отвода. Применение их позволит автоматизировать работу водовыпусков.

2. Автоматы расхода обеспечивают постоянство во времени заданного расхода воды в отвод.

3. Дают возможность регулирования расхода отвода в необходимом диапазоне (4—6 раз).

4. При помощи автомата, установленного на транзите, одновременно создается необходимый напор перед затвором, забор заданного расхода воды в отвод из осветленных горизонтов, сброс излишков по транзиту. В силу свободного истечения в донную галерею, а, следовательно, наличия больших скоростей, обеспечивают гидравлическую промывку наносов, подходящих к затвору.

5. Имеют устойчивый режим работы.

6. Имеют достаточную точность работы  $\pm 5\%$ .

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа оросительных систем предгорной зоны, существующих и предложенных конструкций автоматов, а также перспектив развития автоматизации работы гидротехнических сооружений, путем теоретических проработок и экспериментальных исследований, нами разработаны и рекомендуются ряд конструкций гидравлических затворов-автоматов для автоматизации работы гидротехнических сооружений:

I. Для автоматического поддержания  $h_p = \text{const}$  в верхнем бьефе гидротехнических сооружений:

1. Плоский клапанный затвор-автомат.
2. Сегментный клапанный затвор-автомат.
- II. Для автоматической подачи  $Q = \text{const}$  в отвод:
  1. Сегментный поплавковый затвор-автомат с водосливным вырезом и с донным сбросом (устанавливаемый на транзите).
  2. То же, при установке на отводе (донный сброс отсутствует). Названные конструкции Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР признаны изобретениями и выданы авторские свидетельства:
    - a) на автоматы горизонта № 110691;
    - b) на автоматы расхода № 118764

и переданы для внедрения через МСХ СССР. Автоматы горизонта МВХ Кирг. ССР приняты к осуществлению. Указанные конструкции входят в типовые проекты для сбросных сооружений, разрабатываемые Гипроводхозом МСХ СССР. Расчетная записка по проектированию затворов-автоматов передана в МВХ Кирг. ССР, Гипроводхоз МСХ СССР, МВХ УзССР, Средазгипроводхлопок, Узгипросельэлектро. К настоящему времени, совместно с автором, разработан типовой проект сегментного клапанного затвора-автомата в Средазгипроводхлопке. В Киргизгипроводхозе, разработан проект затвора-автомата на Р-7 из западного БЧК.

Внедрение автоматов позволит, наряду с техническим совершенствованием водораспределения, сократить и облегчить физический труд человека, а также и это самое главное, видоизменить характер самого труда и его качество.

Внедрение автоматов дает наряду с техническим совершенствованием процесса производства, большую экономию средств идущих на эксплуатацию, на содержание больших штатов обездвижников, наблюдателей, регулировщиков и др.

#### Опубликованная литература по теме диссертации

1. Бочкарев Я. В. Клапанные затворы-автоматы для поддержания постоянного горизонта воды в верхнем бьефе гидротехнических сооружений. «Труды КиргСХИ», вып. 10, Фрунзе, 1958 г.
2. Бочкарев Я. В. Исследования и расчет клапанных вододействующих затворов-автоматов для поддержания постоянного горизонта воды в верхнем бьефе гидротехнических сооружений. «Труды САНИИРИ», вып. 104, Ташкент, 1959 г.
3. Бочкарев Я. В. Разработка и исследования затворов-автоматов постоянного расхода. «Труды САНИИРИ», вып. 104. Ташкент, 1959 г.
4. Бочкарев Я. В. Вододействующий клапанный затвор-автомат для поддержания постоянного горизонта воды в верхнем бьефе гидротехнических сооружений. Описание изобретения к авторскому свидетельству № 110691.
5. Бочкарев Я. В. Вододействующий затвор-автомат для притягательных каналов с отводами. Описание изобретения к авторскому свидетельству № 118764.

Д—06310

Сдано в набор 18/II 1960 г. Подписано в печать 26/II 1960 г.  
Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 1,5 п. л.

Тираж 175

Заказ 545/1.

г. Фрунзе, тип. АН Кирг. ССР