

П. 134

Спб Соѣ. сою.

Труди.

1904 т. 23. в. 2 1

АСТА HORTI PETROPOLITANI.

—
TOMUS XXIII.
FASCICULUS I.

ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

—
ТОМЪ XXIII.
ВЫПУСКЪ I.

СОДЕРЖАНІЕ:

Липскій В. И., Матеріалы для флоры Средней Азии. II. Съ 11 табл.
рисунковъ (Lipsky W., Contributio ad floram Asiae Mediae II.
Cum 11 tabulis). 1—247

—
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).

1904.

АСТА HORTI PETROPOLITANI.

TOMUS XXIII.
FASCICULUS I.

ТРУДЫ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

ТОМЪ XXIII.
ВЫПУСКЪ I.

СОДЕРЖАНІЕ:

Липскій В. И., Матеріалы для флоры Средней Азіи. II. Съ 11 табл.
рисунковъ (Lipsky W., Contributio ad floram Asiae Mediae II.
Cum 11 tabulis). 1—247

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. № 3).
1904.

**МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ФЛОРЫ
СРЕДНЕЙ АЗІИ.**

II.

В. И. Липскаго.

(Съ 11 таблицами рисунковъ).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа есть продолженіе предыдущей ¹⁾. Она имѣетъ въ виду съ одной стороны описаніе того множества новыхъ видовъ (и даже родовъ), которые заключаются въ матеріалѣ, собранномъ какъ мной лично во время путешествія главнымъ образомъ 1896, 1897 и 1899 г. въ Средней Азій, такъ и вообще въ среднеазиатскомъ (туркестанскомъ) гербаріи Импер. Ботан. Сада и частью Академіи Наукъ; съ другой стороны—критическую разработку этой флоры.

Я уже въ I части указывалъ, какъ грубо начата была разработка этой флоры и какія послѣдствія вела она за собой. Теперь приведу еще одинъ весьма интересный фактъ, который еще болѣе подтвердитъ мной указанное. Э. Регелемъ былъ описанъ родъ *Albertia* (*Umbelliferae*) съ тремя видами: *A. margaritifera*, *A. commutata* и *A. palaeacea*, причемъ послѣдній видъ былъ описанъ лишь по одному цвѣтущему экземпляру. Въ настоящее время, собравъ болѣе богатый матеріалъ и разобравъ критически этотъ родъ *Albertia*, я могъ прийти лишь къ заключенію, что эти три вида одного рода относятся къ совершенно различнымъ тремъ родамъ, изъ которыхъ два приходится описывать какъ новые; самый же родъ *Albertia* является чѣмъ-то фантастическимъ. Подобныхъ примѣровъ можно привести не мало (напр., *Daucus Golickeanus*). Эти случаи показываютъ наглядно, насколько запутана флора Средней Азій и сколько здѣсь предстоитъ еще работы.

¹⁾ „Труды Импер. Бот. Сада“ („Acta H. P.“) XVIII. 1900, стр. 1—146.

Кромѣ множества новаго матеріала, я здѣсь помѣстилъ и сравнительно обыкновенные виды въ Средней Азіи (напр., *Corydalis Fedtschenkoana*, *Prunus prostrata* и др.), имѣя въ виду частью прослѣдить по возможности ихъ распространеніе, а частью также дать по возможности обстоятельное описаніе или изображеніе. При обозначеніи географическаго распространенія, я обращаю больше вниманіе на извѣстные районы (отмѣченные у меня жирнымъ шрифтомъ), чѣмъ на время нахожденія: при массѣ мѣстонахожденій послѣднее было бы весьма затруднительно. Настоящая работа достаточно краснорѣчиво показываетъ, что вопросъ о первенствѣ нахожденія рѣшить весьма трудно ¹⁾. Да и едва ли это всегда нужно, иначе, въ концѣ-концовъ, пришлось бы иногда доискиваться: верблюду или ишаку нужно отдать предпочтеніе на счетъ пріоритета.

Нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ особенностей нашей флоры, замѣчаемыхъ изъ этой работы. Такъ, бросается въ глаза изобиліе видовъ р. *Nepeta*, *Carum*, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были достаточно запутаны, другіе недостаточно описаны, третьи оказались новыми. Въ этой же работѣ я привелъ монографію р. *Schrenkia*, также рода *Clausia*, который пришлось возстановить. Родъ *Schrenkia* представлялъ не мало затрудненій; нѣкоторые его виды были извѣстны по сравнительно бѣдному матеріалу. Этимъ родомъ мнѣ пришлось заняться случайно, — частью потому, что пришлось описать одинъ новый видъ (*Sch. insignis*), частью же потому, что сюда къ роду *Schrenkia* пришлось отнести одинъ видъ *Daucus* (*D. Golickeanus* Rgl.); вслѣдствіе этого пришлось просмотрѣть весь родъ *Schrenkia* и внести, гдѣ возможно, поправки и дополненія.

¹⁾ Замѣчу, какъ и прежде, что не всегда можно обозначить точно районъ, какъ вслѣдствіе того, что наши русскія области мѣняютъ свои границы весьма существенно (напр., Самарканд. обл. увеличилась развѣ въ пять), а бухарскія области (бекства) совсѣмъ не нанесены на карту.

Вообще же нужно сказать, что приращеніе новаго матеріала оказываетъ весьма значительное вліяніе на измѣненіе представленій о видѣ и его формахъ. Это въ особенности рельефно видно на одномъ видѣ (*Onobrychis pulchella* Schr.), который мной былъ разобранъ въ предыдущей I статьѣ ¹⁾. Уже къ предыдущему описанію пришлось прибавить значительныя дополненія и различать цѣлый рядъ формъ. А до того этотъ видъ казался „чистымъ“ и ясно разграниченнымъ.

Замѣчу, что мнѣ лично, занявшемуся въ послѣдніе годы почти исключительно Азіей, гдѣ новаго матеріала слишкомъ много и выкройка видовъ часто совершенно свободна, до очевидности стало яснымъ, почему самое понятіе о видѣ такъ шатко и почему такъ неустойчивы всякія опредѣленія вида, расы, формы и т. д. ²⁾. Разрабатывая средне-азиатскую флору, постоянно убѣждаешься въ томъ, что многіе виды описаны по совершенно случайнымъ экземплярамъ и вновь собранный матеріалъ заставляетъ постоянно измѣнять описаніе: эти измѣненія приходится дѣлать иногда каждый день,—по мѣрѣ накопленія матеріала. Хорошо, конечно, если страна, какъ въ данномъ случаѣ, изучена мало и всякія встрѣчаемые измѣненія не попали еще подъ извѣстную рубрику въ систематикѣ; тогда множество собраннаго матеріала дастъ возможность намѣтить главнѣйшія формы и опредѣлить фізіономію вида, иногда весьма расплывчатую. Но совсѣмъ не то получается, если постепенно находимый матеріалъ подвергается всякій разъ регистровкѣ: тогда эти зарегистрированныя формы (черезъ которыя переступить не полагается) мѣшаютъ свободному разграниченію; а такъ какъ новыя виды и всякія формы всегда описываются въ зависимости отъ старыхъ, раньше описанныхъ,

¹⁾ „Acta H. P.“ XVIII. 52.

²⁾ Извѣстно, что почти къ каждому роду примѣняется своя особая система: у однихъ дѣленіе на виды основано на сѣмени, у другого—на плодѣ, у третьяго—на листьяхъ, цвѣтахъ и т. д.

то иногда случается, что целый ряд их оказывается сплошным недоразумением. Вот почему, напр., Boissier, опиравший великое множество (тысячи) новых видов, впоследствии (въ *Flora Orientalis*) соединилъ многие изъ нихъ, или приобщилъ къ прежнимъ, подъ названіемъ разновидностей. Это сдѣлано не въ виду измѣнившихся теоретическихъ воззрѣній, а чаще просто въ силу прибавленія матеріала, который далъ возможность изучить ближе и основательнѣе описываемые виды. Очень часто случается, что при изученіи цѣлой группы видовъ одного рода, все ихъ распределение и размѣщеніе въ систему зависитъ отъ того, съ какого вида начать работу (таковъ, напр., р. *Ranunculus*): если начать съ одного А, то все прочіе распределяются въ зависимости отъ А; но если съ В, то прочіе тоже укладываются отлично — въ зависимости отъ В. Бѣда лишь въ томъ, что въ систематикѣ, какъ и во всехъ другихъ человеческихъ дѣлахъ, существуютъ предразсудки и начинать полагается отъ „старѣйшихъ“, ранѣ описанныхъ, считая эти послѣдніе какъ бы появившимися на землѣ раньше. Это показываетъ, насколько условны наши представленія о видѣ и вообще о такъ наз. таксономическихъ единицахъ. Это вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что устанавливать особенно мелкія точныя единицы въ мало изученныхъ странахъ — можно лишь съ большою осторожностью. Последнее возможно лишь для сравнительно хорошо изученныхъ районовъ и притомъ небольшихъ. Всякой странѣ присущи свои формы. Иногда, зная страну, можно услѣдить за могущими встѣтиться видоизмѣненіями и, до известной степени, какъ бы предсказать ихъ. И во всякомъ случаѣ, характеръ страны налагаетъ свой отпечатокъ весьма существенно.

Непостоянство видовъ, какъ известно, стало въ особенности отмѣчаться послѣ Дарвина. Какъ это случается часто, всякая новая теорія встрѣчаетъ и противниковъ, но и вмѣстѣ съ тѣмъ и черезъ-чуръ ярыхъ поклонниковъ, которые вздер-

гиваютъ эту теорію слишкомъ высоко, доводя ее до уродства. Что фizioномія вида мѣняется и мѣняется періодически, въ зависимости отъ самыхъ разнообразныхъ причинъ, отъ излишней влаги или сухости одного года, измѣненій въ почвѣ, отъ непостоянства климата, культурныхъ вліяній и множества причинъ, которыхъ и предвидѣть нельзя¹⁾ — это едва ли подлежитъ доказательству. Вполнѣ допустимо, что фizioномія его вновь исправляется и становится прежней, съ возвращеніемъ прежнихъ условий. Но такія измѣненія можно замѣтить, — лишь много наблюдая въ природѣ²⁾. Тотъ же матеріалъ, который обыкновенно бываетъ доступенъ наблюденію (гербарный), и на основаніи котораго только и дѣлаются заключенія, принадлежитъ къ числу случайныхъ. Во всякомъ случаѣ, измѣчивость едва ли подлежитъ спору, — это свойство организмовъ. Къ сожалѣнію, подмѣтить это свойство и зарегистрировать его оказалось не такъ легко. Въ литературѣ существуетъ такая смѣсь матеріала всякаго сорта, воззрѣній и т. д., что въ сущности всякій желающій всегда съ полнымъ правомъ (по своему) можетъ придерживаться тѣхъ или иныхъ воззрѣній. Въ настоящее время литература такъ обширна, что, имѣя апriorныя воззрѣнія, можно доказывать ихъ какъ бы фактами.

Я бы сильно желалъ подчеркнуть еще разъ, что наши представленія о видѣ и его формахъ складываются довольно таки случайно. Достаточно, напр., замѣтить, что личность коллектора играетъ часто выдающуюся роль: всякій собиратель выбираетъ растенія въ зависимости отъ своихъ индивидуальныхъ свойствъ. Иногда заранѣе можно сказать, какой

¹⁾ Укажу, напр., на неожиданное наводненіе Закаспійской области въ этомъ 1903 году, когда огромная безводная страна превратилась въ сплошное озеро, гдѣ вода стояла мѣсяцами (слѣдовательно, — какія измѣненія были вызваны!),

²⁾ Наблюденія надъ культурными растеніями въ большинствѣ случаевъ, по моему, непригодны.

характеръ будутъ имѣть коллекціи, собранныя тѣмъ или другимъ коллекторомъ. Экземпляры одного и того же вида, собранныя двумя различными коллекторами, бываютъ такъ непохожи, что ихъ можно описывать если не за особые виды, то за формы. Вообще истинному систематику нельзя быть только простымъ описателемъ, какъ это полагаютъ, а считаться съ самыми разнообразными явленіями, иногда очень тонкими.

Вообще, приходится повторить, представленія наши о различныхъ формахъ и видоизмѣненіяхъ слагаются изъ довольно таки случайнаго матеріала. И при обработкѣ всякой коллекціи всегда возникаетъ множество недоразумѣній и затрудненій. Очень жаль, что авторы не высказываютъ этихъ недоразумѣній: обыкновенно такія гладкія работы очень мало надежны и заслуживаютъ мало довѣрія.

Ограничусь въ заключеніе еще нѣсколькими замѣчаніями. Настоящая II часть собственно составлялась постепенно, по мѣрѣ работы, но накопившійся матеріалъ можно было начать печатать лишь осенью 1903 года, выбравши изъ него болѣе существенное и приложивши рисунки. Рисунки эти, изготовленные извѣстнымъ учрежденіемъ Функе въ Лейпцигѣ, я могъ приложить лишь благодаря участію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, ассигновавшаго на изданіе значительную сумму. Задержка съ рисунками, а также путешествіе 1903 года на Тянь-Шань, не позволили приступить къ печатанію раньше. Изъ этого послѣдняго путешествія я могъ вставить въ эту работу лишь сравнительно незначительный матеріалъ.

Сюда, въ настоящую работу, я счелъ нужнымъ вставить и нѣкоторые виды, уже описанные въ первой работѣ. Равнымъ образомъ, я и здѣсь придерживаюсь своей всегдашней привычки—отмѣчать прежніе промахи или ошибки, которыя мной замѣчены въ первой работѣ. Исправить ихъ раньше не представлялось возможности.

Замѣчу также, что, несмотря на появленіе моей новой работы „Флора Средней Азіи“, гдѣ въ III части у меня приведены маршруты (ежедневные) всѣхъ путешественниковъ-ботаниковъ и коллекторовъ, я въ настоящее время (и до выхода этой III части) сознательно придерживаюсь нѣкоторыхъ неточныхъ (и даже ошибочныхъ) обозначеній, по той простой причинѣ, что эти такія же неточныя обозначенія встрѣчаются какъ въ моей первой работѣ, такъ равно и въ другихъ работахъ. Я разумѣю здѣсь, главнымъ образомъ, коллекціи доктора А. Э. Регеля. Какъ извѣстно, эти коллекціи, собранныя имъ въ теченіе 10 лѣтъ, прямо колоссальны. Но вслѣдствіе огромнаго объема онѣ оставались необработанными (и даже частью неразобранными систематически) до послѣдняго времени. Систематическая разборка была положена мной. Въ настоящее время, когда завѣдываніе туркестанскимъ гербаріемъ поручено специальному лицу, нужно думать, эта разборка и приведеніе въ порядокъ пойдутъ быстрыми шагами. Я же лично долженъ былъ просматривать цѣлое семейство, если приходилось описывать что-нибудь изъ этого семейства. Объ этомъ считаю нужнымъ упомянуть вотъ по какимъ причинамъ. Многіе виды, описанные мной лишь по моимъ экземплярамъ, оказались потомъ находящимися въ гербаріи А. Э. Регеля, т. е. собранными сравнительно давно. Но это вовсе не показываетъ моего желанія предвзвѣснить что-либо у другихъ. Причина самая простая: неразобранность этого гербарія. Такъ, моя *Megacarpaea gracilis* находилась тамъ въ сем. *Valerianaceae* подъ родомъ *Patrinia* и случайно найдена мной недавно. Я долго недоумѣвалъ и удивлялся, не видя въ гербаріи А. Э. Регеля моего *Lathyrus Mulkak*: послѣдній также найденъ недавно. *Malcolmia Bungei* я встрѣчалъ въ семействѣ крестоцвѣтныхъ (*Cruciferae*) подъ самыми разнообразными родами: и для того, чтобы найти весь нужный матеріалъ, пришлось перерыть все семейство. Равнымъ образомъ, *Asap-*

thophyllum можно было найти вмѣстѣ съ *Acantholimon*, *Jasminum* подъ *Coronilla*, *Galagania* подъ *Physospermum* и др. родами, *Schrenkia* подъ *Daucus*, *Korshinskia* подъ разными родами сем. *Umbelliferae*, *Psoralea* лежала подъ *Populus* и т. д. Такихъ случаевъ безчисленное количество. И они, конечно, будутъ повторяться до тѣхъ поръ, пока весь гербарій, собранный А. Э. Регелемъ и остававшійся въ значительной части неразобраннѣмъ, не будетъ приведенъ въ окончательный порядокъ. Это важно еще потому, что въ этомъ гербаріи есть, оказывается, почти всѣ тѣ новости, которыя и теперь находятся и описываются. (Замѣчу, напр., что всѣ 4 новыхъ рода изъ *Umbelliferae*, описанные мной, имѣлись въ гербаріи А. Э. Регеля).

Второе важное обстоятельство, о которомъ я уже упомянулъ во „Флорѣ Средней Азіи“ (стр. 299), — это ошибочное обозначеніе нами времени въ коллекціяхъ А. Э. Регеля. Именно, первые 4 года (1876, 1877, 1878, 1879) на ярлыкахъ время въ коллекціяхъ А. Э. Регеля обозначено по новому стилю, слѣдующіе годы обозначались (1880—1884) на ярлыкахъ — по двумъ стилямъ. Хотя я не пожалѣлъ времени на составленіе подробныхъ маршрутовъ доктора А. Э. Регеля (въ чемъ онъ потомъ мнѣ помогъ лично, просмотрѣвши ихъ и исправивши) и хотя мнѣ эти маршруты прекрасно извѣстны, тѣмъ не менѣе до появленія ихъ въ печати (въ III ч. „Флоры Средней Азіи“) я вынужденъ придерживаться тѣхъ (неточныхъ) обозначеній, которыя поставлены на ярлыкахъ, лишь въ немногихъ случаяхъ дѣлая нѣкоторыя поправки. Такія неправильныя обозначенія имѣются въ работѣ *Franchet*, *Plantes du Turkestan* и т. д. Здѣсь я лишь отмѣчаю это обстоятельство, полагая, что этотъ обширный хаосъ прекратится до извѣстной степени съ выходомъ III части „Флоры Средней Азіи“.

Импер. Ботан. Садъ,
Ноябрь 1903.

Contributio ad floram Asiae Mediae II.

W. Lipsky.

105. *Ranunculus flexicaulis* Komar. (emend.).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труд. Сиб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896, стр. 55).
Ostenfeld, *Ranunc.* coll. by Ove Paulsen in Asia Media („Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kjobenh.“ 1901. p. 314—315, fig. 1: *R. alaiensis* sp. n.).

Syn.: *Oxygraphis glacialis* v. *pentapetala* Rgl. (in herb.!).

Маленькое растеніе, съ пригнутымъ къ землѣ или лежащимъ стеблемъ, съ яркими золотистыми цвѣтами, произрастающее на значительныхъ высотахъ, у переваловъ, на нѣсколько влажныхъ мѣстахъ. По типу этотъ видъ весьма напоминаетъ *Ranunculus pulchellus* CAM. И собственно трудно сказать, чѣмъ существеннымъ онъ отличается отъ послѣдняго. Рѣзкихъ признаковъ, строго говоря, нѣтъ. Большею частью онъ отъ *R. pulchellus* CAM. отличается лишь меньшей величиной (высота растенія всего 4—6 сантим., рѣдко 10 или больше), стеблемъ не прямо стоящимъ, а лежащимъ и укороченнымъ, притомъ не столь стройнымъ и кверху тонкимъ, какъ у *R. pulchellus* CAM.; листья сравнительно широкіе, съ пластинкой по очертанію яйцевидной и почти круглой; но послѣднее бываетъ и у *R. pulchellus* CAM. (напр., среди экземпляровъ изъ Тибета, Максимовичемъ опредѣлен-

ныхъ какъ var. *Pseudohirculus* Trautv.). Листья черешковые, собраны при корнѣ внизу въ видѣ какъ бы розетки и изъ этихъ листьевъ у маленькихъ экземпляровъ стебель мало видѣляется. Листья иногда почти исключительно прикорневые, — по крайней мѣрѣ у маленькихъ экземпляровъ; на болѣе длинныхъ стебляхъ попадаются и стеблевые листья, обыкновенно почти сидячіе и цѣльные. Листья бываютъ обыкновенно съ нѣсколькими (2—3—5) большими зубцами; рѣже пластинка листа цѣльная (совершенно цѣльную я видѣлъ всего на 2—3 экземплярахъ); точно также рѣдко листовая пластинка раздѣлена на 3—5 большихъ зуба (доли) до середины или ниже. Но на одномъ и томъ же участкѣ растутъ экземпляры съ разнообразными листьями. Очень маленькіе экземпляры, съ округленными листовыми пластинками, очень походятъ на *Oxygraphis glacialis*.

Маленькіе экземпляры бываютъ невѣтвисты и заканчиваются однимъ цвѣткомъ; болѣе крупные имѣютъ 1—2 вѣтви, которыя отклонены отъ стебля и такъ же пригнуты къ землѣ, какъ и стебель. Интересно, что на нѣкоторыхъ экземплярахъ число лепестковъ доходитъ до 10 (экз. Комарова).

Замѣчу, что корень этого вида невѣрно названъ *radix grumosa*; этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Вообще говоря этотъ видъ не имѣетъ никакихъ рѣзкихъ и существенныхъ отличій отъ *R. pulchellus* CAM. и можетъ быть легко подогнанъ къ нему въ качествѣ формы. Отличіе его скорѣе физиономическое.

Распространенъ этотъ видъ въ горныхъ хребтахъ Средней Азии, главнымъ образомъ въ южной части (но не въ Тянь-шаньской области) отъ 8.000 до 12.000 фут. высоты.

Species valde affinis R. pulchello CAM. (summore polymorpho) et forsan nil aliud est nisi varietas nana, foliis latioribus, caule humiliore procumbente. Specimina valde similia in Tibetia a cel. Przewalsky et aliis viatoribus rossicis collecta a cl. Maximowicz ad *R. pulchellum* CAM. var. *pseudohirculum* Trautv. relata sunt.

R. flexicaulis Komar., uti e speciminibus numerosis posterioribus patet, vix recte descriptus est et hic descriptionem emendatam adduco.

Plantula pumila glabra vel ad pedicellos hirsuta. Radix fasciculato-fibrosa (nec grumosa!); caulibus simplicibus vel parce divaricato-ramosis, humo decumbentibus. Foliis radicalibus pluribus fere rosulatis longe-petiolatis, caulinis subsessilibus paucis vel subnullis; radicalium lamina lata ovata vel suborbiculato-cuneata paucidentata rarius subintegra vel ad medium (et inferius) dentato-lobata. Floribus paucis, haud raro flore unico; sepalis latis ovatis viridibus vel (si cum petalis compressa) lutescentibus; petalis aureis saepius 5, interdum usque 10, calyce duplo triplove longioribus. Carpellis minutis compressiusculis stylo apice hamato coronatis in capitulum minutum conglobatis.

Plantula saepius nana, in altioribus Asiae Mediae 8.000'—12.000' crescens; caulibus 4—6 centm. altis, rarius usque 10 productis. Folia eodem loco variant subintergera vel dentata; rarissime occurrunt specimina foliis integerrimis; interdum folia profundius dentata (ad medium vel inferius); adeo vix formae distinguendae sunt.

R. alaiensis Ostenf. nullo modo differt a speciminibus pluribus, praesertim bene congruit meis Hissaricis.

Potius habitu quam characteribus firmis a *R. pulchello* CAM. distinctus et facile pro varietate hujus habendus. Specimina minima foliis suborbiculatis facile ad *Oxygraphis glacialis* referas.

Самарканд. обл.: Переваль Мура въ Гиссарскомъ хр. 9.000', цв. 18 июня 1892 (*Комаровъ!*); folia profunde partita. Перев. Анзобъ (Кафарага) 10.000', цв. 25 мая 1893 (*Комаровъ!*). Кара-куль 8—9.000', цв. 30 июля 1892 (*Комаровъ!*). Кули-калонъ 9.000', цв. 10 мая 1893 (*Комаровъ!*); folia profunde partita. Перев. Хами-сухм, цв. 3 июня 1896 (!!).

Сыр-дарьинск. обл.: Альпійскіе луга по р. Майдапталъ 10.000', плод. 28 июля 1897 (*Б. Федченко!*).

Ферганск. обл.: Алайскій хреб., перев. Тенгизъ-бай, альп. луговины 11—12.000', цв. 18 июня 1895 и 26 июня 1897 (*Коржинскій!*). Памиръ: Учъ-колъ, цв. 22 июля 1897 (*Коржинскій!*), верховья р. Лянгартъ-су, цв. 18 авг. 1897 (*Коржинскій!*).

In prato alaiensi ad nivulos frequens, alt. 3.300 m., 15 (27) Iunio 1898 (*Paulsen! № 596*).

Гиссаръ: Переваль Мура въ Гиссарскомъ хреб., по южной сторонѣ, цв. 5 июня 1882 (*А. Регеле!*). Верх. р. Зарчобъ, южн. скл. Гиссарскаго хребта 10.000'—11.000', цв. 30 июня 1896 (!!); folia nonnulla integra. У перев. Пянджъ-объ 10.000', цв. 16 июня 1897 (!!).

Дарвазъ: Перев. Рабатъ, цв. и плод. 6 июля 1897 (!!).

106. *Delphinium semibarbatum* Bien. (emend.).

- Boissier, Fl. Or. I. 92 (*D. semibarbatum* Bien.).
 Липский, Ботан. экск. за Каспий („Зап. Киев. Общ. Ест.“
 XI, 2. 1891, стр. 5: *D. semibarbatum* Bien.).
 Aitchison, Bot. of Afgh. Delim. Comm. („Trans. of Linn.
 Soc.“ 2 ser., vol. III. 30, tab. III: *D. Zalil* Aitch. et
 Hemsl.).
 „Botan. Magaz.“ № 7049 (*D. Zalil* Aitch. et Hemsl.).
 Huth, Monogr. *Delphinium* (Engler, Bot. Jahrb. XX. p. 432:
D. ochroleucum Stev. β . *sulphureum* Rgl.;
 p. 443: *D. Zalil* Aitch. et Hemsl.).
 Коржинский, Оч. растит. Турк. („Зап. Имп. Акад.
 Наукъ“ IV, № 4, стр. 20, 39, 54: *D. Zalil* Aitch. et
 Hemsl.).
 Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. („Труд. Бот. Муз. Акад.
 Наукъ“. Вып. I. 1902. 28: *D. Zalil* Aitch. et Hemsl.).
 Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв.
 И. О. Л. Е. А. и Э.“ Спб. 7: *D. hybridum* W. et
D. Zalil Aitch. et Hemsl.).
 Freyn J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss.“
 Ser. II, tome III. 1903. 561: *D. biternatum* Freyn
 non Huth).

Исторія этого вида, весьма распространеннаго въ пустынях Средней Азии и вообще въ равнинной части до предгорій, въ Бухарѣ, Афганистанѣ и, очевидно, въ Персіи, достаточно запутана. Это произошло отъ того, что этотъ видъ *D. semibarbatum* Bien. былъ описанъ по весьма недостаточному матеріалу, именно, по одному плохому и старому экземпляру, собранному А. Бунге въ окрестностяхъ г. Мешхеда въ Персіи (1859). Этого экземпляра почему-то нѣтъ въ герб. Импер. Ботан. Сада: онъ находится въ гербаріи Boissier въ Женевѣ. И сначала мнѣ удалось выяснить вопросъ объ этомъ видѣ лишь потому, что мной былъ собранъ въ 1889 г. такой же плохой (старый) экземпляръ, какъ и подлинный персидскій. А затѣмъ я получилъ изъ Женевы этотъ подлинный экземпляръ, который окончательно уничтожилъ всякія сомнѣнія и доказалъ, что описанный позднѣе и снабженный прекраснымъ рисункомъ *D. Zalil* Aitch. et Hemsl. есть ничто иное, какъ синонимъ.

Благодаря множеству экземпляровъ этого вида, собранному въ разныхъ мѣстахъ и преимущественно въ Закасп. области, мнѣ удалось изучить этотъ видъ основательно.

Большинство экземпляровъ пушисто; но есть совсѣмъ гладкіе и почти гладкіе, поэтому описаніе *D. semibarbatum* у Boissier („glabrum“) было бы допустимо вполне; но при внимательномъ изслѣдованіи подлиннаго персидскаго экземпляра — это оказывается невѣрнымъ: остатки листьевъ покрыты волосками. Изъ просмотра множества экземпляровъ выясняется также, что цвѣты значительно измѣняются въ величинѣ; бываютъ цвѣты маленькіе: таковы, напр., цвѣты на одномъ экземплярѣ, собранномъ Д. И. Литвиновымъ въ 1898 году въ Закасп. области (№ 444); таковы же цвѣты, (върнѣе остатки цвѣтовъ) на моемъ экземплярѣ, собранномъ въ Закасп. обл. въ 1889 году; и таковы же цвѣты подлиннаго экземпляра: послѣдніе даже нельзя назвать „minimi“, ибо они не менѣе 15 милл.; притомъ — это цвѣты изъ послѣднихъ (экземпляръ старый). Такъ что описаніе Boissier („flores e minimis“) могло бы и не возбуждать сомнѣній, даже если бы мнѣ не пришлось видѣть подлиннаго экземпляра. Цвѣтоножки чаще бываютъ длиннѣе, чѣмъ шпора, или почти такой же длины; но попадаются иногда экземпляры, гдѣ цвѣтоножки короче шпоры. Слѣдовательно, и здѣсь приложимо описаніе Boissier: „pedunculis calcaribus brevioribus“. Шпора бываетъ то равна околоцвѣтнику, то длиннѣе его; она бываетъ то прямая и какъ бы притупленная на концѣ, то приостренная и загнутая. Характерно то, что шпора по длинѣ съ одной стороны морщиниста. Самое характерное для этого вида — это опушеніе цвѣтоножки: она опушена съ одной стороны въ видѣ волосистой линіи: откуда и названіе вида *semibarbatum*. Это весьма интересное и характерное отличіе. Оно отмѣчено и у *D. Zalil*: „pedicellis antice pubescentibus“ (Aitch. l. c.) и изображено на рисункѣ (tab. III). Это характерное опушеніе цвѣтоножки въ особенности убѣдительно и прежде всего наводитъ на мысль о тождествѣ *D. semibarbatum* и *D. Zalil*. Оно встрѣчается еще (до извѣстной степени) у *D. biternatum* Huth.

Замѣчу еще разъ, что подлинный персидскій экземпляръ, по которому составлено описаніе, — старый и плохой. При немъ всего 1—2 опавшихъ цвѣтка, цвѣтки не менѣе 15 милл. длины; остатки листьевъ слегка покрыты волосками; цвѣтоножки гладкія, но на верхушкѣ въ видѣ линіи

имѣютъ бородку. Благодаря тому, что мой экземпляръ, собранный возлѣ Асхабада лѣтомъ 1889 года, почти совершенно такой же (онъ былъ мной опредѣленъ правильно), и что въ Закасп. области весьма распространенъ именно тотъ видъ, который обыкновенно называютъ *D. Zalil*, теперь уже нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что это названіе есть лишь синонимъ *D. semibarbatum* Bien.

Descriptio emendata e specimenibus permultis turkestanicis:

Herba perennis, 1—3 pedalis, radice sat crassa; saepius retorsum puberula, rarius fere ex toto glabra. Caulibus simplicibus vel pauciramosis, striatulis. Foliis inferioribus longe-petiolatis in lacinias anguste-lineares palmatisectis (triternatipartitis vel ternatipartitis). Floribus ochroleucis saepissime glabris, laxiuscule racemosis, fere a 15 usque 25 mm. longis; pedicellis glabris, supra unilateraliter glanduloso-barbatis (semibarbatis); calcar corrugatum apice obtusiusculum rectum vel saepius attenuatum curvatum, sepalos subaequans (interdum paulo longius vel brevius), pedicellis bibracteolatis saepius brevius, vel subaequilongum vel raro longius. Petala angusta bifida intus plus minus longe barbata. Ovaria glabra; carpella 3 glabra longitudinaliter costata, inter costas reticulata. Semina oblonga subquadrata, transverse lamellato-fimbriata.

Species valde insignis pedicellis semibarbatis, proxima *D. biternato* Huth, cujus pedicelli praeter lineam barbatam eodem modo puberuli, flores pubescentes, calcar longius, folia tamen latiora (sed in forma β . angustifolium m. similia), semper puberula. Forma β . angustifolium m. praeter flores et ovaria pubescentes valde affinis est *D. semibarbato* Bien.

D. ochroleucum Stev. nunquam vidi in Turkestan; specimina sub hoc nomine citata ad *D. semibarbatum* vel *D. biternatum* Huth (= *D. floribundum* Freyn et Sint.) referenda sunt. Huc quidem spectat *D. hybridum* W. var. *ochroleucum* et var. *Candolleianum* Trautv. et caet.

Specimen originarium ipsius Bungei in Persia boreali ad Mesched lectum vidi (ex herb. Boiss.), depauperatum, floribus 1—2 delapsis, folio unico non completo. Flores etsi minores (non minus 15 mm. longi), tamen typici. Planta non glabra

(ut in Boiss. Fl. Or. descriptum est), sed parce ad folia hirsuta; flores vix e minimis. Non recte (in Boiss. Fl. Or.) descriptum est „pedunculis calcare brevioribus“: nam in floribus apice caulis residuis pedunculi breviores; sed pedunculi inferiores sine dubio calcare longiores sunt. Specimen huic similem legi anno 1889 in Transcaspia, floribus tantum 1—2; pedicelli supremi breves, inferiores tamen longi; flores in utroque non minimi sed minores — uti semper in specimenibus serotinis, pedicellis glabris unilateraliter barbatis et caet.

Species valde frequens in desertis Turkestanicae, Persiae, Afganiae usque promontoria.

Закасп. обл.: Гермабъ, цв. 24 мая 1886 (*Радде!* № 545). Асхабадъ, плод. и остатки цв. 24 июня 1889 (!). Пуль-и-хатумъ, на песчаной почвѣ рѣчной долины, цв. 1 мая 1895 (*Коржинскій!*). Въ ущельяхъ горъ возлѣ Яблонки (Обручево), цв. 28 мая 1898 (*Литвиновъ!* № 444). Асхабадъ на равнинѣ и горныхъ лугахъ у Нефтоново, цв. 14 (26) мая 1900 (*Sintenis!* № 383. b.: *D. biternatum*).

Сыръ-дарья. обл.: Степь между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, цв. 19 мая 1871 (*О. Федченко!*). Около Ходжакента и Вирчъ-мулла 3000', цв. июнь 1872 (*Н. Корольковъ!*). Ганшулага, цв. 17 мая 1880 (*Мусъ!* въ герб. А. Регеля). Между Ташкентомъ и Ангреномъ, Ханкурукъ, Той-тюбе, цв. 17 мая 1880 (*Мусъ!* въ герб. А. Регеля). Талды-булакъ на Ангренѣ, цв. май 1880 (*Мусъ!* въ герб. А. Регеля). Ташкентъ, цв. май 1880 (*Мусъ!*).

Самарканд. обл.: Степь между Улусомъ и Джамомъ, цв. 12 мая 1869 (*О. Федченко!*). Джамское ущелье 2000'—3100', цв. 13 мая 1869 (*О. Федченко!*). Между Гусомъ и Пенджикентомъ 3500'—3200', 26 мая 1869 (*О. Федченко I. c.*). Юрнское ущелье 4000'—5400', 2 июня 1869 (*О. Федченко I. c.*). Чиназъ-Зааминъ, цв. 27 мая 1878 (*Руссовъ!*). Голодная степь, между лѣв. бер. Сыръ-дарьи и Мурза-рабатомъ, цв. 18 мая 1882 (*А. Регель!*). Пенджикентъ 3200', цв. 23 и 28 мая 1892 (*Комаровъ!*). Ургутъ 3800', цв. 21 мая 1892 года (*Комаровъ!*). Ювонъ 5000', цв. 10 июня 1893 (*Комаровъ!*). Самаркандъ, цв. 28 мая 1896 (!). Аманъ-кутанъ, цв. 30 июня и 5 июля 1901 (*Литвиновъ!*).

Ферганск. обл.: Алай, Джанланъ, цв. 31 авг. 1878 (*Невожскій!*). Степь между Рабатъ и Джанбулакъ, цв. 24 мая 1878 (*А. Кушакевичъ!*). По р. Аджай-сай и Майли-сай, нач. цв. июня 1878 (*А. Кушакевичъ!*). Шахмарданъ, цв. 26 июня 1878 (*А. Кушакевичъ!*). Сред. теч. р. Ясы 6000', цв. 30 мая 1880 (*А. Регель!*). Перев. Така, цв. 28 июня 1891 (*Брезевицкій!*). Между Гульчой и Лянгаромъ опескимъ, трав. склоны пологихъ холмовъ, цв. 19 июля 1895 (*Коржинскій!*).

Шахрисябъ: Хтай, цв. 14 июня 1896 (!).

Курганъ-тюбѣ: Степь по прав. бер. Вахша между Ходжа-кала и Батыръ-абадъ къ сѣв. отъ Курганъ-тюбѣ 1200', цв. 12 мая 1883 (*А. Регель!*).

Дарвазъ: Ущ. Сахаръ въ Дарвазскихъ горахъ, между Дарвазомъ и Лянгаромъ, цв. май 1883 (*А. Регель!*).

107. *Corydalis Fedtschenkoana* Rgl. (tab. I).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turk. lect.
(„Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“, XXXIV. I. 3).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труд. СПб. Общ.
Ест.“ XXVI. 1896. 80).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ 1869—71 г. въ Турк.
(„Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 11).

Этотъ видъ распространенъ по высокимъ хребтамъ почти всей Средней Азии, встрѣчаясь на высотѣ не ниже 11.000'—12.000'. Это одинъ изъ самыхъ интересныхъ видовъ р. *Corydalis* и вообще высокогорной флоры Средней Азии.

Растенія обыкновенно прижаты къ землѣ, съ длинными корнями и довольно мясистыми, сильно-разрѣзными листьями, нѣжными молочно-бѣлыми цвѣтами, съ чуть замѣтнымъ розоватымъ отбѣнкомъ и темнымъ пятнышкомъ на верху. Самое интересное въ этомъ растеніи — это плоды. Круглыя или нѣсколько удлиненыя коробочки, съ продольными жилками, онѣ формой и величиной напоминаютъ птичьи яйца, совершенно отличаясь отъ типичнаго плода *Corydalis*. Когда я впервые увидѣлъ эти плоды, разбѣянные вѣтромъ и катившіеся по склону горы, я готовъ былъ принять ихъ за скорлупу яицъ.

Такихъ видовъ *Corydalis* извѣстно нѣсколько, преимущественно изъ Гималаевъ. Бенгемъ и Хукеръ по этому поводу говорятъ, что плоды р. *Corydalis* такъ разнообразны, что можно, если угодно, различать нѣсколько родовъ (*Benth. et Hook.*, Gen. plant. I, p. 55). Въ Гимаяхъ подобныхъ видовъ имѣется нѣсколько; у насъ въ Средней Азии только одинъ *C. Fedtschenkoana* Rgl., распространенный главнымъ образомъ на высокихъ перевалахъ и у ледниковъ.

Семирѣченская обл.: Сѣв. Аксу, плод. 31 июля 1889 (*М. Корольковъ*!).
Кунгей-Алатау, ниже перев. Кой-су, молод. плод. нач. авг. 1896 (*Бромелусъ*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Александровъ хребетъ, переваль Тере-
рекъ у истоковъ р. Узунъ-Армакъ 12.000', цв. 30 июля 1881 (*А. Федисовъ*!),
переваль Кольтаръ 12.000', цв. 8 июля 1882 (*Федисовъ*!), пер. Бай-биче
12.000', цв. 28 июля 1882 (*Федисовъ*!).

Ферганская обл., Туркестанскій хреб.: между лѣтовкой
Джиптыкъ и ледникомъ Щуровскаго, цв. 23 июня 1871; ледникъ Щуров-
скаго, отцв. 24 июня 1871; переваль Караказукъ, цв. 10 июля 1871
(*О. Федченко*!). Заалайскій хреб.: по р. Кизылъ-артъ, на аспидномъ
щебнѣ, 11.500'—12.000', цв. 12 июля 1895 (*Коржинскій*!).

На перев. Джитымъ, изъ Кашгарскихъ владѣній на верховье Кара-
дарьи, цв. 28 июля 1903 (!).

Самаркандская обл. Гиссарскій хреб.: Парсъ, перев. Марда-киштаге
9—10.000', мол. плод. 10 июля 1893 (*Комаровъ*!), Калла-хана 11.500'
плод. 21 июля 1893 (*Комаровъ*!).

Дарвазъ: гора Хазретъ-шахъ у исток. р. Аксу, июль 1883 (*А. Регель*!).
Хребетъ Петра В.: южн. склонъ, ледникъ Верешкай, цв. 29 июля
1899 (!). Хребетъ Мазарскій, ледникъ Сары-гаузъ, плод. 25 июля 1899 (!).

Каратегинъ, хребетъ Петра В.: ледникъ Кошкуль, цв. 27 июля
1897 (!). Кара-шюра цв. 23 июля 1897 (!). Переваль Гарданъ-и-кафтаръ, цв.
17 июля 1897 (!).

Объясненіе рисунка:

Tab. 1. Цвѣтущій стебель (planta florens); 2. Головка плодовъ (са-
pitulum capsuligerum); 3. Она же съ опавшими плодами и разрѣзными
прицвѣтниками (idem capsulis delapsis et bracteis incisis); 4. верхній
почти цѣльный прицвѣтникъ (bractea suprema subintegra); 5. Плодъ ко-
робочка (capsula); 6. Верхній лепестокъ съ тычиночной трубкой (petal-
um superius cum tubo staminifero); 7. Завязь—молодая коробочка (cap-
sula junior); 8. Боковые лепестки (petala); 9. Лепестокъ съ тычиночной
трубкой (petalum cum tubo staminifero); 10. Чашелистикъ (petalum);
11. Съмена (semina).

108. *Mathiola flavida* Boiss.

Boissier, Fl. Or. I. 151.

Комаровъ, Мат. по фл. Туркест. нагор. („Тр. СПб. Общ.
Ест.“ XXVI. 1896. 85: *M. integrifolia* Komar.).

Conti, Les espèces du genre *Matthiola* („Mem. d. l'Herb.
Boissier“ № 18. 1900. p. 27).

Новый видъ *M. integrifolia* Komar. былъ описанъ по
одному слишкомъ молодому экземпляру безъ плодовъ, лишь
съ цвѣтами. Кромѣ того листья оказались дѣйствительно
цѣльнокрайніе, хотя нужно замѣтить, что нижнихъ собственно
листьевъ не сохранилось. Однако многочисленные экзем-
пляры изъ того же Заравшанскаго бассейна, собранные
А. Регелемъ (оставшіеся до сихъ поръ безъ опредѣле-
нія), ясно показываютъ, что листья бываютъ изъ одного и
того же мѣста и выемчато-зубчатыми, и совершенно цѣльными,
причемъ нижніе бываютъ то удлинено-ланцетные, то ли-
нейно-лопатчатые. Во всемъ прочемъ не замѣчается никакихъ
отличій. То же можно замѣтить и на экземплярахъ Бунге
(*Bunge*! Kerman), Борнмюллера (*Bornmüller*! Kerman).

Folia inferiora variant oblongo-lanceolata sinuato-dentata, vel fere lineari-spathulata, subintegra et integra (M. integrifolia Komar.), quod apparet e speciminibus in eodem loco collectis.

Самаркандская обл. Заравшанскій бассейнъ: Между Хайрабадомъ и Дипрама, 7—8.000', отцв. экз. 13 авг. 1881 (А. Регель!). Маргузаръ на Пасрутъ (притокъ р. Фанъ), 6.000', плоды 27 июня 1882 (А. Регель!). Варзаниноръ 5.000', цв. 8 июля 1881 (А. Регель!). Сланц. осыни по р. Фонтъ у Пети, цв. 30 мая 1893 (Комаровъ!).

Дарвазъ: По р. Пянджъ, выше впаденія р. Зыгаръ, плоды 11 июля 1899 (!): длинные стелющіеся экземпляры, до 2 футовъ длиной.

109. *Mathiola Stoddarti* Bge.

Bunge, Reliqu. Lehmann. („Mém. pres. à l'Ac. d. Sc. S.-Petersb.“ VII. 1854. 195).

Boissier, Fl. Or. I. 154.

Красновъ, Опытъ истор. разв. фл. юж. ч. вост. Тяньшана 336 (*Cithareloma vernum*).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Тр. СПб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. стр. 85).

Syn.: *Cithareloma vernum* Krasnow (non Bge.).

Многочисленный матеріалъ, собранный еще Альбертомъ Регелемъ въ 1883—84 гг. и оставшіеся до сихъ поръ необработаннымъ, даетъ возможность составить себѣ болѣе отчетливое представленіе объ этомъ видѣ, описанномъ недостаточно полно по незначительному матеріалу.

По общему виду растеніе скорѣе напоминаетъ *Malcolmia*, какъ замѣтилъ уже Boissier. Стебель маленькій, обыкновенно отъ основанія вѣтвистый, съ оттопыренными вѣтвями; нижнія вѣтви часто равняются стеблю, а то и длиннѣе; на гербарныхъ образцахъ концы вѣтвей и стебля нерѣдко бываютъ на одной высотѣ; въ природѣ нижнія вѣтви, вѣроятно, часто лежатъ на землѣ. Въ среднемъ величина растенія 5—10 сантим., рѣдко нѣсколько больше; но попадаются карликовые экземпляры—до 3 сантим.

По листьямъ нашъ видъ очень напоминаетъ *M. chenopodiifolia* Fisch. et Mey. На двухъ экземплярахъ Леманна, по которымъ составлено первоначальное описаніе, листья нѣсколько уже. Листья черешковые, овальные или эллиптические, выемчатозубчатые (иногда почти совсѣмъ цѣльные),

верхніе почти сидячіе; листья, какъ и все растеніе, съ мучнистымъ опушеніемъ, какъ у *M. chenopodiifolia*. Цвѣты начинаются нерѣдко почти отъ корня, причемъ нижніе съ короткими цвѣтоножками, верхніе съ болѣе длинными, которыя чуть короче чашечки. Цвѣты, сравнительно съ величиной растенія, довольно большіе. Лепестки голубовато-лиловые, въ два раза больше чашечки, обратно яйцевидные. Стручки горизонтально оттопыренные, довольно сжатые, четковидные отъ выступающихъ сѣмянъ, сѣрые отъ болѣе или менѣе густыхъ вѣтвистыхъ звѣздчатыхъ прижатыхъ волосковъ. Стручки съ ножками около 5 сент. длины.

Характернымъ для этого вида считается то обстоятельство, что рыльце по сторонамъ имѣетъ два небольшихъ тупыхъ рожка. Нужно однако сказать, что эти рожки (или вѣрнѣе просто выпуклины) бываютъ замѣтны въ молодомъ состояніи (особенно если смотрѣть сверху стручка), но въ болѣе позднемъ возрастѣ эти выпуклины становятся нерѣдко незамѣтными. Кромѣ того нужно замѣтить, что опушеніе на стручкахъ весьма измѣнчиво: то они просто покрыты прижатыми звѣздчатыми волосками, то къ этимъ волоскамъ примѣшаны головчатые железки, то наконецъ кромѣ железокъ и прижатыхъ волосковъ стручки покрыты длинными ворсинками, развѣтвленными на верху и придающими стручку мохнатый видъ. Иногда лишь нижняя половина стручка бываетъ мохнатая. И всѣ такіе стручки можно найти на экземплярахъ изъ одного и того же мѣста.

По всѣмъ признакамъ этотъ видъ является ближайшимъ къ *M. chenopodiifolia* F. et M.; листья ихъ такъ схожи, что иногда почти невозможно отличить одинъ видъ отъ другого *). Тѣмъ не менѣе цѣлый рядъ признаковъ достаточно отличаютъ ихъ. Такъ, *M. Stoddarti* всегда маленькая, растопыренно-вѣтвистая отъ основанія, тогда какъ у *M. chenopodiifolia* стебель прямой, обыкновенно значительно круп-

*) Еще болѣе замѣчательное сходство обнаруживаетъ *M. Stoddarti* съ *Cithareloma vernum* Bge: въ молодомъ состояніи по паружному виду безъ цвѣтовъ ихъ невозможно отличить. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что у *Cithareloma vernum* повторяется та же исторія съ опушеніемъ стручковъ: кромѣ прижатыхъ звѣздчатыхъ волосковъ бываютъ и железки, и длинныя ворсинки, развѣтвленныя на верху.

нѣе, выражень ясно и рѣдко вѣтвится отъ основанія. Особенно рѣзко отличие въ цвѣтахъ. Цвѣты у *M. Stoddarti* синевато-лиловые*), лепестки широкіе обратно-яйцевидные; тогда какъ у *M. chenopodiifolia* цвѣты длиннѣе, лепестки желто-зеленые, линейные. Наконецъ, стручки у *M. Stoddarti* значительно короче, имѣютъ рожки или выпуклины у рыльца.

Species proxima M. chenopodiifoliae F. et M., cujus folia habet, a qua differt: statura humiliore 5—10 centim. alta (rarius 3—15), caule a basi divaricatim ramoso, ramis declinatis vel (in natura) humi prostratis cauli subaequilongis vel longioribus, floribus coerulescenti-lilacinis*), petalis obovatis (nec lividis linearibus), siliquis brevioribus stigmatе dorso breviter cornigero (non semper tamen). Cornua in statu juniore tantum manifesta, dein interdum vix conspicua sunt. In statu juniore *M. Stoddarti* vix a *Citharelomate verno* Bge. discernenda: adeo similis ob folia et totum habitum. Siliquis vel canescentibus pilis stellatis adpressis, vel praeterea glandulis capitatis et columnaribus tectis, vel praeter pilos adpressos et glandulas papillis longis apice ramosis fimbriosis dense tectis, quae interdum in siliquae dimidio inferiore occurrunt. Quales siliquae variae in speciminibus ex eodem loco collectis proveniunt. Formae (nec varietates!) sequentes vix distinguendae:

α. *incana* m.! Pube adpressa stellata.

β. *glandulosa* Bge l.e. Siliquis praeter pubem adpressam plus minus glandulosis, glandulis capitatis et columnaribus, rufis vel brunneis.

γ. *papillosa* m.! Siliquis (praeter glandulas et pubem adpressam) papillis longis apice ramosis hirsutis.

Сыр-дар. обл.: Яны-дарья у Кіютунъ, на Сыр-дарьѣ 9 и 11 мая 1812 (*Леманъ*!): typica.

Кермине: Кермино, цв. и молодые плод. 5 апр. 1884 (*А. Регель*!): typica. Между Кермине и Богистанъ 1.000', цв. и плоды 26 апр. 1884 (*А. Регель*!): typica.

Кабаданъ: Между Кабадианомъ и р. Вахшъ, на возвышенномъ плато, цв. и молод. пл. 17 и 18 апр. 1883 (*А. Регель*!): formae β. et γ.

Семирѣченская обл.: Въ пустынь Камау, цв. 1886 (*Красновъ*! typica sub *Cithareloma vernum*).

Бухара: Между Агатме и Карагата, цв. 14 апр. 1842 (*Леманъ*!).

*) Notula collectoris A. Regel in herb. (!).

110. *Sisymbrium Korolkowi* Rgl. et Schmalh.

Regel E., Deser. pl. nov. V. („Acta H. P.“ V. 1877. 240).

Maximowicz in „Bull. Acad. d. sc. St. Pétersb.“ XXVI.

1880. 422: *Malcolmia mongolica* Maxim).

Maximowicz, Enum. Mongol. I. 61, tab. VIII, fig. 2—11.

(*S. mongolicum* Maxim., excl. syn.).

Lipsky W., Cruciferae in *Ove Paulsen*, Pl. coll. in Asia Media

(„Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn.“

1903. 134: *Sisymbrium Korolkowi* Rgl. et Schmalh.).

Syn.: *Malcolmia contortuplicata* Krasnow (in herb.!) et β. *taphrospermoides* Krasn. (in herb.!).

Malcolmia torulosa var. *macrantha* Krasn. (in herb.!).

Исторія этого вида достаточно запутана. Первоначально описаніе его было сдѣлано по недостаточному матеріалу; въ герб. Импер. Бот. Сада есть лишь одинъ цвѣтущій экземпляръ; плодовъ нѣтъ, есть лишь завязи, освободившіяся отъ цвѣтковъ. Вслѣдствіе этого описаніе вида страдаетъ неточностями; описываются, напр., стручки, которыхъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ, и проч. Позже этотъ же видъ Максимовичемъ описанъ сначала, какъ *Malcolmia mongolica*, а потомъ какъ *S. mongolicum* (съ рисункомъ).

Слѣдуетъ замѣтить между прочимъ, что синонимы, указанные Максимовичемъ, невѣрны: такъ, онъ указываетъ: *Sisymbrium contortuplicatum* var. *parviflorum* Rgl. et Herd. (Pl. Semen. № 102) и *Malcolmia torulosa* Rgl. et Herd. (Pl. Semen. Suppl. II in adnot.). На самомъ же дѣлѣ подъ этимъ названіемъ въ гербаріи лежитъ *Cryptospora falcata* Kar. et Kir. (!), которую притомъ Э. Регель лишь по ошибкѣ напечаталъ какъ *M. torulosa*, а на самомъ дѣлѣ въ гербаріи его рукой написано: *M. scorpioides* (Максимовичъ же исправилъ въ гербаріи на *M. contortuplicata*).

Описывая *S. Korolkowi* Rgl. et Schmalh., авторы сравниваютъ этотъ видъ съ *M. contortuplicata* DC. То же самое сдѣлалъ и Максимовичъ — при описаніи своего *S. mongolicum*.

Дѣйствительно, этотъ видъ вообще чрезвычайно схожъ съ *Malcolmia contortuplicata* DC., особенно по листьямъ и цвѣтамъ. Но при зрѣлыхъ стручкахъ разница очень рѣзкая. Изъ другихъ видовъ р. *Sisymbrium* этотъ видъ ближе всего стоитъ къ *S. humile* CAM. и, подобно послѣднему, представ-

ляетъ собой не однолѣтнее растеніе, какъ это видно по корнямъ. Многочисленные экземпляры этого вида, собранные А. Регелемъ возлѣ Иссыкъ-куля и оставшіеся случайно неразобранными и неопредѣленными, равно какъ и другой сравнительно богатый матеріалъ, даютъ возможность составить о немъ ясное представленіе.

(Descriptio e speciminibus numerosis emendata):

Vix annuum, sed saltem biennе, vel perennans. A basi saepius ramosissimum ramis ascendentibus vel procumbentibus, radice tenui vel saepius crassiore. Foliis valde *Malcolmiam contortuplicatam* DC. aemulantibus, spathulato-oblongis vel leneari-oblongis, rarius integris, saepius distanter paucidentatis. Siliquis saepius crebris, plus minus curvatis arcuatis, rarissime subrectis vel contortuplicatis.

In statu florente omnino *Malcolmiam contortuplicatam* DC. referens; in fructifero statim dignoscendum. E congeneribus proximum *S. humili* CAM., a quo differt floribus majoribus et albis, pubescentia copiosiore, foliis vix dentatis (quod caeterum in *S. humili* occurrit), siliquis curvatis terebibus nec complanatis. Caeterum in *S. humilis* CAM. formis siliquae occurrunt subcurvatae et pubescentia sat copiosa.

Frequens videtur in Tūrkestanіa orientali et in Mongolia.

Etsi ab autoribus male et tantum ex specimine unico florente descriptum, nomen tamen ab iis datum antiquius est: descriptio bona et icon *Maximowiczii* tribus annis post in lucem edita est.

Семирѣченская обл.: Иссыкъ-куль, пикетъ Музартъ въ долину Тесеса, 5.000' *). плоды и цв. 14 авг. 1877 (А. Регель!). Перевалъ Кумъ-биль, верх. р. Тургень, плод. и цв. авг. 1878 (А. Кушакевич!). Кокпекъ-дала, цв. и молод. пл. 1886 (Красног! sub *Malcolmia contortuplicata*). Соготы, цв. 1886 (Красног! sub *M. contortuplicata*). Долина Сары-ясы, цв. 1886 (Красног! sub *M. contortuplicata* var. *taphrospermoides* Krasn.); specimina floribus anomalibus. Возлѣ р. Чарынъ, цв. и молод. пл. 1886 (Красног! sub *Malcolmia torulosa*).

Ферганская обл.: Сѣв. стор. пер. Терсъ-агаръ 8.500'—9.000, плод. и цв. 9 сент. 1878 (Невѣсскій!); specimina vetusta, siliquis brevibus parum evolutis, floribus residuis.—В. Алай, по р. Мынъ-яръ, на песч. берегу 9.500'—10.000', цв. и плоды 6 іюля 1895 (Коржинскій!).—Памиръ около 13.000': Кузыль-куль 17 іюня 1898, Сыры-мұлла 23 іюня 1898, Чатыръ-ташъ 2 іюля (Ove Paulsen!).

*) Вѣроятно, на границѣ съ Кульджей, но можетъ быть и въ предѣлахъ Россіи.

III. *Sisymbrium angustifolium* Rgl. et Schmalh. (delendum).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turk. lect.

(„Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 9).

Федченко О., Спмс. раст. собр. въ Турк. 1869—71 („Изв.

И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. стр. 17).

Подъ названіемъ *S. angustifolium* мнѣ пришлось видѣть въ герб. Император. Ботан. Сада лишь одинъ экземпляръ, весьма плохой съ оборванными цвѣтками (сохранился одинъ цвѣтокъ); по этому экземпляру (собр. О. Федченко между Орскомъ и Ташкентомъ въ маѣ 1870) нельзя было составить себѣ никакого представленія о видѣ, даже о родѣ, хотя и по наружности, и по тонкимъ листьямъ этотъ экземпляръ напоминалъ до извѣстной степени *S. junceum* MB. Когда я получилъ другой экземпляръ изъ Моск. Унив. (изъ того-же мѣста), то дѣло сразу выяснилось: не было никакого сомнѣнія, что это именно *S. junceum* MB., хотя на этомъ экземплярѣ даже цвѣты не распустились. Какимъ образомъ авторы рѣшились описывать по такимъ экземплярамъ новый видъ, остается непонятнымъ. Второй экземпляръ былъ настолько типиченъ, что даже нѣкоторое отлчіе въ чашечкѣ не можетъ служить препятствіемъ, чтобы отнести его къ этому виду. Чашечка на нераспустившихся цвѣткахъ пушистая. Но, сравнивъ многочисленные экземпляры изъ другихъ мѣстъ, я замѣтилъ, что волоски попадаются и на другихъ экземплярахъ (напр., монгольскіе экз. Прижевальскаго и др.). Затѣмъ между экземплярами, собранными приблизительно тамъ же (между Оренбургомъ и Орскомъ, маѣ 1870) и опредѣленными Э. Регелемъ, какъ *S. junceum* MB., имѣется одинъ, у котораго чашелистикъ также съ волосками.

S. angustifolium Rgl. et Schmalh. (descriptum e speciminibus sine fructu et sine floribus evolutis) nil aliud est nisi *S. junceum* MB., quod calycem habet glabrum vel plus minus pilosum.

II2. *Sisymbrium parvulum* m.

Karelin et Kirilow, Enum. plant a. 1840 in reg. altaicis

coll. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ XIV.

1841. № III, p. 383, № 96: *Sisymbrium Thalianum* partim).

Fisch. et Meyer, Diagn. pl. nov. a cl. Schrenk ad Tschu lect. („Bull. phys.-math. de l'Acad. d. sc. d. St. Pétersb.“ II. 1844, 199: *Diploaxis? parvula* Schrenk).

Trautvetter, Enum. pl. songar. Schrenk. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1860. I. 135: *Diploaxis? parvula* Schrenk).

(§ *Arabidopsis*). Pusilla 3—5 pollicaris, ad summum (fructifera) semipedalis, annua glaberrima, caule flexuoso dichotome-ramoso ramis oppositifoliis; foliis inferioribus oblongo-spathulatis, superioribus linearibus, integerrimis, axillis ramuligeris. Floribus minutis apetalis (staminibus omnibus conformibus subaequilongis) racemosis, pedicellos suos subaequantibus. Siliquis compressis brevibus 10—12 (rarius 6—15) mm. longis rectis vel paulo sursum curvatis planis, pedicellos suos erecto-patulos duplo-triplo superantibus, rhachi flexuosa. Valvis planis, nervo medio validiore, lateralibus reticulato-anastomosantibus, stylo brevissimo. Seminibus biserialis prominentibus minutis flavis.

In statu flrifero ob folia spathulata et caulis dichotomiam *Valerianellam* potius aemulat. In statu juniore valvae quasi multinerviae, serius medio prominente. Siliqua fere *Nasturtii rivularis* (Rehb. Ic. Fl. Germ. tab. 4365), vel *N. lippicensis* DC. (Rehb., tab. 4367). *S. minutifloro* Hook. et Th. haud dissimile.

Ad *Diploaxis* nullo modo referendum nam in hac cotyledones conduplicatae, in nostra incumbentes.

Habitat in desertis salsuginosis Songoriae.

Семиреченская обл.: Горы Аркатъ, май 1840 (Карелинъ и Кириловъ!). Терсь-акканъ, цв. и молод. плоды май 1842 (Пренкъ!).

Species insignis glabritie, siliquis planis arabidiformibus, seminibus biserialis, floribus apetalis.

Этотъ видъ найденъ впервые въ 1840 г. Карелинымъ и Кириловымъ. Экземпляровъ много, собраны они исключительно съ плодами, листьевъ почти нѣтъ, цвѣтовъ также нѣтъ. По всей вѣроятности, по какой-то ошибкѣ при нихъ лежитъ ярлыкъ: „*Sisymbrium* (зачеркнуто „*rumilo* aff.“ и сверху написано: *Thalianum* Gay et M., Enum. 1840. № 92“. Что тутъ произошла какая-то путаница, я сужу по тому, что вмѣстѣ съ этими зрѣлыми экземплярами да-

лѣе лежали на одномъ изъ листовъ въ смѣси и экземпляры *S. Thalianum*, но настолько молодые, что объ одновременности сбора не можетъ быть рѣчи; кромѣ того, по Шренку это растение растетъ на солончакахъ (и при Карелинскихъ экземплярахъ есть примѣсь *Spergularia*), тогда какъ Карелинскіе экземпляры найдены въ тѣни.

Видъ этотъ отличается многими характерными признаками, отличающими его отъ другихъ: отсутствіемъ лепестковъ, плоскими стручками и двурядными сѣменами. Кромѣ того, стебель совершенно гладкій, маленькій, дихотомически вѣтвистый (вѣтви супротивны листьямъ) и въ соцвѣтіи извилистый. Нижніе листья продолговато-лопатчатые, верхніе линейные, въ углахъ ихъ часто маленькія недоразвитыя вѣточки съ листьями. Въ цвѣтущемъ состояніи скорѣе напоминаетъ *Valerianella*.

III. *Cryptospora falcata* Kar. et Kir.

Karlin et Kir., Enum. pl. in des. Songor. 1841 („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. I. 161. № 131).

Ledebour, Fl. Ross. I. 768.

Franchet, Pl. du Turk. („Ann. d. se. natur.“ XV. 234).

Aitchison, Bot. of Afghan Delim. Comm. („Trans. of Linn. Soc.“ 2 ser. Vol. III. 34: *Sisymbrium Himalaicum* Aitch. non Hook. et Th.).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нар. („Труд. Сиб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896, 109).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 20: *Cryptospora falcata* Kar. Kir.).

Распространеніе этого вида весьма обширно по всей Средней Азии, какъ показываетъ перечисленіе мѣстонахожденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ видъ, особенно въ цвѣтущемъ состояніи, подверженъ значительному полиморфизму и его постоянно смѣшиваютъ съ другими родами, чаще всего съ *Malcolmia*. Особенно онъ походитъ въ цвѣтущемъ состояніи на *M. Bungei* Boiss. по формѣ листьевъ, жесткому опушенію; отличается отъ послѣдней бѣлыми цвѣтами. Въ плодущемъ состояніи характерны повислые дуговидно-изогнутые плоды (стручки), съ загнутыми назадъ волосками.

Растеніе это представляетъ собой монотипъ, т. е. родъ съ однимъ видомъ. Другой видъ, *Cryptospora dentata* Freyn, намѣченъ ошибочно и относится къ роду *Sterigma* (!).

Синонимия этого растения достаточно обширна (synonyma):
Malcolmia torulosa Rgl. et Herd. (Plant. Semen. Suppl. II, non Boiss.).

Malcolmia scorpioides Rgl. et Herd. (in herb. ad pl. Semen.).

Malcolmia scorpioides Rgl. (in herb.) non Boiss.

Malcolmia Regaliana Maxim. (in herb.).

Malcolmia contortuplicata Maxim. (in herb.) non DC.

Sisymbrium contortuplicatum var. *parviflorum* Rgl. et Herd. (non DC.).

Sisymbrium Himalaicum Aitch. (non Hook. et Th.).

Семиръченская обл.: У р. Лепсы, плоды 1841 (Карелинъ и Киринловъ!). Переваль Кумъ-биль, Тянь-Шань, верх. р. Тургенъ, цв. плод. VIII. 1878 (А. Кушакевичъ!). Сред. течение р. Чу, ур. Казык-кокканъ, цв. 14 апр. 1876 (А. Кушакевичъ!).

Сыр-дарьинская обл.: Ташкентъ, цв. апр. 1880 (А. Регель!). цв. апр. 1882 (А. Регель!). Арендованъ, плоды апр. 1880 (Муса! въ герб. А. Регеля) Ташкентъ плод. 1883 (Масъ!). Каратау, цв. 1882 (Масъ!).

Ферганская обл.: Ошъ, пл. 25 июня 1878 (А. Кушакевичъ!). Узгенъ 31 июля 1903 (!).

Самаркандская обл.: Голодная степь, на лѣвой сторонѣ Сыр-Дарьи, плоды и цв. полов. мая 1882 (Муса!). Кштутъ, 5—7000', плоды 19 июня 1882 (А. Регель!). Самаркандъ, плоды 22 и 27 мая 1896 (!). Пенджикентъ 3.300'; цв. 15 июня 1893 и плоды 24 мая 1892 (Комаровъ!). Ванси-канда 3.600', цв. 2 мая 1893 (Комаровъ!). Самаркандъ, цв. и мол. плоды 18 мая 1892 (Комаровъ!). Джизакъ 23 февр. 1881 (Сарис ex Franchet l. c.), Урмитанъ-Чукаликъ 7.000' (Сарис ex Franchet l. c.).

Гиссаръ: Ташбулакъ 6—7.000', цв. 29 мая 1883 (А. Регель!). Дашнабадъ, плоды 24 июня 1896 (!).

Шахрисабъ: Хтай, плоды 14 июня 1896 (!).

Курганъ-тепе: Зап. скл. Каратау возлѣ ручья Чиглинъ 4.000', плоды 10 апр. 1883 (А. Регель!). Въ горахъ Тавакчи по лѣв. стор. р. Вахшъ, цв. мартъ 1883 (А. Регель!). Сарай у р. Пянджъ, цв. мартъ—апр. 1883 (А. Регель!).

Нулябъ: На холмахъ у Сайата 1.400'—1.500', цв. 5 апр. 1883 (А. Регель!).

Бальджуанъ: Сарыпуль у р. Аксу (Яхъ-су?) май, июнь 1883, цв. и молод. плоды (А. Регель!). У р. Кизыль-су 3.000', цв. апр. 1883 (А. Регель!). Бальджуанъ 3.000', плоды и цв. май 1883 (А. Регель!). Въ горахъ Ташахуръ (?) между рр. Кизыль-су и Аксу, цв. апр. 1883 (А. Регель!). У кишлака Аксу у горы Зевистанъ, цв. мартъ 1883 (А. Регель!).

Гузаръ: Теуги-хараъ (Сарис ex Franchet l. c.).

Карши: Кудкулукъ-Испантуда 10 (22) марта 1881: (Сарис ex Franchet l. c.).

Китабъ: Кайнаръ, 9 мая (27 апр.) 1881 (Сарис ex Franchet l. c.).

Закаспійская обл.: Между Асхабадомъ и Мервомъ цв. 1884 (? Присл. Радде!). Между Душакомъ и Тедженомъ, цв. 19 марта 1886 (Радде! № 29). Гаурсъ по склонамъ горъ, цв. и плоды 4 мая 1889 (Антоновъ!). Между Асхабадомъ и Гауданомъ, цв. 12 апр. 1895 (Коржинскій!). Багыръ на луговинахъ, цв. 18 апр. 1895 (Коржинскій!). Асхабадъ, цв. 23 марта и 19 апр. 1898, плоды 18 мая 1897 (Литвиновъ! № 603 и 603a). Равнина у Невтоново, цв. и плод. 22 и 30 апр. 1900 (Sintenis! № 54).

Кульджинскій районъ: Ущ. р. Алматы, цв. 1 мая: 1878 (А. Регель!). Предгор. Долонкара къ сѣв. отъ Борохуджира 3.000', плоды и цв. 21 мая 1878 (А. Регель!). Баяндай къ зап. отъ Кульджи 2.400', цв. и молод. плоды 6 мая 1878 (А. Регель!).

II4. *Stubendorfia aptera* Lipsky (tab. II).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азии I („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 17).

Къ данному мной пространному описанію я, кромѣ прилагаемаго рисунка, не могу прибавить почти ничего. Растеніе отличается значительнымъ полиморфизмомъ: на самомъ ограниченномъ пространствѣ можно было найти и экземпляры съ цѣльными листьями (1), экземпляры съ зубчатыми листьями (2) и наконецъ листья средніе между ними (6). Въ плодахъ также замѣчается варіація: плоды бываютъ то болѣе короткіе (4,5), то болѣе длинныя, почти какъ у *p. Isatis* (3).

Табл. II. 1. Стебель съ простыми листьями (folia integra). 2. Стебель съ зубчатыми листьями (folia dentata). 3. Плодъ 3. *isatidea* m. 4.5. Форма плода (silicula typ.). 6. Стеблевой листъ, средній между 1. и 2. (folium caulinum intermedium inter 1 et 2).

II5. *Malcolmia Bungei* Boiss.

Липскій, Мат. для фл. Ср. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 9).

Adde syn.: *Malcolmia grandiflora* O. Kuntze, Plantae orient.-ross. („Acta H. P.“ X. 1887. 167).

Не смотря на массу мѣстонахожденій, указанныхъ мной въ I работѣ, я здѣсь приведу еще цѣлый рядъ другихъ, которыя мной замѣчены послѣ просмотра всего семейства Cruciferae, среди неразобраннаго гербарія А. Э. Регеля. Въ этомъ семействѣ наше растеніе было положено подъ самыми разнообразными родами.

Замѣчу, что огромное большинство экземпляровъ совершенно соответствуетъ *M. Bungei* Boiss. (=Fedtschenkoa

turkestanica Rgl. et Schmalh.). Но попадаются некоторые экземпляры, несколько отличающиеся по внешнему виду и даже, повидимому, по положению зародыша в сѣмени. Къ сожалѣнію, послѣднихъ крайне недостаточно. Возможно, что здѣсь опять встрѣтилось то интересное явленіе, которое рѣдко замѣчается у *Cruciferae*, гдѣ иногда одно и то же растеніе было относимо къ различнымъ родамъ (напр., *Sisymbrium Piasezkii* Maxim. = *Arabis Piasezkii* Maxim. и др.).

На еще болѣе интересный случай мнѣ пришлось наткнуться при разборкѣ небольшой коллекціи растеній, собранной въ 1902 году въ пескахъ Сахары, возлѣ Бискры. Boissier (Fl. Or. I. 156) описалъ особый родъ *Eremobium*, къ которому отнесъ то, что прежде называли *Malcolmia aegyptiaca* Benth. et Hook. (Gen. plant. I. 966) не признали этотъ родъ. Не призналъ его и Коссонъ (Cosson, Illustr. fl. Atlant. I, tab. 16—17). Растеніе, мною найденное, Cosson называетъ *Malcolmia aegyptiaca* var. *longesiliqua* Coss.; Boissier же вновь (Suppl. Fl. Or. 30) называетъ его *Eremobium longesiliquum*, утверждая, что этотъ родъ *Eremobium* скорѣе отличается по *habitus*, чѣмъ по другимъ писаннымъ признакамъ. Долженъ сказать, что вопросъ дѣйствительно трудный и любопытный. Я родъ *Malcolmia* знаю достаточно и, не зная этого растенія, никакъ не могъ отнести его къ р. *Malcolmia*. Такъ что я болѣе склоняюсь къ мнѣнію Boissier (относительно африканскаго растенія). Но нужно сказать, что у насъ въ Закасп. области, при сходныхъ условіяхъ (на пескахъ), встрѣчается растеніе (я называю его *Malcolmia Marelini* m.), которое какъ нельзя лучше, во всѣхъ отношеніяхъ, соединяетъ въ себѣ признаки обоихъ родовъ, *Eremobium* и *Malcolmia* (стр. 31).

Въ описаніи р. *Clausia* приведены еще случаи смѣшенія разныхъ родовъ.

Занаспійская обл.: Мулла-кара, цв. 30 марта 1895; Асхабадъ, цв. 7 апр. 1895; цв. и плод. 10 апр. 1895; Наурузъ-абадъ холм. степь, цв. и плод. 30 апр. 1895 (Горжинскій!).

Самарканд. обл.: Заравшан. долина, между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4000', пл. и цв. 18 июня 1882 (А. Регель!). Ходжентъ, цв. 23 апр. (Сверцевъ!). Джан-булакъ, цв. 20 апр. (Сверцевъ!). — Лѣв. берегъ Сыръ-дарьи противъ Чиназа, цв. 18 мая 1882 (А. Регель!). — Голодная степь, лѣв. бер. Сыръ-дарьи возлѣ Муса-рабатъ, плод. 18 мая 1882 (А. Регель!).

Уральская стц. между Ташкентомъ и Ходжентомъ, цв. 10 апр. 1880 (А. Регель!). Моголь-тау, цв. (Сверцевъ!). Кхарли-тау цв. 7 мая (Сверцевъ!). Степь возлѣ Балапъ-хуръ 24 апр. 1898, степь у станціи Ростовцево, 24 апр. 1899 (Ove Paulsen!).

Сыръ-Дарьинск. обл.: Недалеко Тюмень-бай, цв. 21 апр. 1842; Юсь-худукъ, цв. 24 апр. 1842; между Юсь-худукъ и Бакали, цв. 25 апр. 1842; гранитныя скалы у Бакали, цв. 28 апр. 1842 (Леманъ!) *. Ташкентъ, цв. въ апр. 1884 (А. Регель!), Ташкентъ, плод. 1882 (Маевъ!). Между Туркестаномъ и Казалинскомъ (Садовскій!). Ханъ-курукъ, между Ташкентомъ и Ангреномъ, цв. и плод. 17 мая 1880 (Муса!). въ герб. А. Регеля). Арейдованъ на Ангренѣ, цв. апр. 1880 (Муса!). Каракитай въ долинѣ Ангрена, цв. май 1880 (Мусъ!). Акыръ-тюбе, цв. май 1881 (Муса!).

Ферганск. обл.: По горамъ Майли-булакъ, цв. 3 июня (Краузе!). Андижанъ, плод. и цв. 7 июня 1878; Джанъ-булакъ, цв. и плод. 24 мая 1878; Майли-сай, цв. и плод. 2 июня 1878; Исабканъ цв. и плод. 30 мая 1878 (А. Кушакевич!). — Между Андижаномъ и Кара-су, плод. и цв. 23 мая 1880; сред. теч. р. Яссы 6000', плод. и цв. 30 мая 1880 (А. Регель!). — Гульча, цв. и плод. 30 июня 1891 (Бржезинскій!). — Алайскій хреб. за Тенгизъ-баемъ 8—9.000', цв. 13 июня 1895 (Горжинскій!).

Семирѣч. обл.: Чингильды, плод. и цв. 11 мая 1857 (П. Семеновъ!). Между Кутентайскомъ и Илійскомъ, цв. 1877 (А. Регель!). Курдай, цв. и молод. плод. 1886 (Красновъ! sub *M. scorpioides*).

Бухара: Между Агатме и Карагаты, цв. 14 апр. 1842 (Леманъ!).

Кермине: Ширинъ-хатынъ—Зиаэддинъ, цв. 23 апр. 1884 (А. Регель!); Кермине, плод. 25 апр. 1884 (А. Регель!).

Гиссаръ: Бабатагъ, прав. берегъ р. Кафирнаганъ возлѣ Акмечети 2—4000', цв. май 1883 (А. Регель!).

Курганъ-тюбе: Лѣв. берегъ Вахша у Санг-туда, 2—3000', цв. май 1883 (Муса!). Горы Тавакчи по лѣв. стор. Вахша (Муса! въ герб. А. Регеля).

Кулябъ: горы Каратау возлѣ Диланкуръ, ниже притоковъ Кизылъ-су Аксу, 3—4000', цв. 8 апр. 1883 (А. Регель!). Ист. Чингиль въ горахъ Каратау, 4000', цв. 10 апр. 1883 (А. Регель!). Сайатъ у р. Панджъ, 1400'—1500', цв. 5 апр. 1883 (А. Регель!).

Бальджуанъ: Долина Денгере, плод. май 1883 (А. Регель!). Бальджуанъ 3000', цв. май 1883 (А. Регель!).

Каратегинъ: Калаи-хонтъ, плод. 29 авг. 1878 (Невѣскій!).

116. *Malcolmia Karelini* m.

Karelin et Kirilow, Enum. pl. Song. 1841 („Bull. d. l. Soc.

Nat. Moscou“ 1842. 155: *Sisymbrium brevipes* Kar. Kir. var. *siliquis contortuplicatis*!).

Ledebour, Fl. Ross. I. 760 (*Malcolmia brevipes* pro parte).

*) Замѣчу, что всѣ перечисленные мѣстопохожденія Леманна поставлены на одномъ ярлыкѣ, при одномъ экземплярѣ растенія.

- Bunge, Reliq. Lehmann. („Mém. d. l'Acad. Imp. d. sc. d. S.-Petersb.“ VII. 1854. p. 202: *Dontostemon circinnatus* Bge.; p. 203: *Dontostemon brevipes* Bge. et *D. scorpioides* Bge. pro parte).
 Boiss. et Bse., „Aufzählung transcauc. und pers. Pflanz.“ („Nouv. Mém. d. l. Soc. d. Nat. Moscou“ XII. 1860: *Sisymbrium scorpioides* Boiss.).
 Boiss., Fl. Or. I. 226 (*Malcolmia brevipes* Boiss.), I. 227 (*Malcolmia circinnata* Boiss. non Hook. et Th.), I. 225 (*M. scorpioides* Boiss. pro parte). *M. torulosa* γ. *leiocarpa* Boiss. quoad plantam persicam Buhsei).
 Regel et Herder, Suppl. II. ad Enum. pl. Semenow. („Bull. d. l. Soc. Nat. d. Moscou“ 1870. II. p. 268: *Malcolmia scorpioides* Boiss. β. *Persica* Rgl.; p. 269: *M. brevipes* Boiss.).
 Maxim., Enum. pl. Mongol. 54 (*M. brevipes* Boiss.).
 Липский, Раст. Закасп. обл. („Труд. Бот. Муз. Ак. Наук“). Вып. I, 1902, стр. 38: *M. brevipes* Boiss. et *M. circinnata* Boiss.).
 Федченко О., Спич. растен., собран. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 16: *Malcolmia brevipes* Boiss.).
 Lipsky W. in Paulsen, Plants coll. in Asia Media („Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. i Kbh.“ 1903. 139: *M. Karelinae* Lipsky).
 Freyn J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss.“ 2 sér., t. III. 1903. 688: *Malcolmia scorpioides* Boiss.; 690: *Streptoloma desertorum* Bge. v. *circinnata* Freyn et Sint.).

Alia synon.:

- Dontostemon scorpioides* Bge. (quoad pl. persicam pr. Sser-tschah!) *)
Malcolmia torulosa γ. *leiocarpa* Boiss. (quoad plantam persicam Buhsei!).
Sisymbrium humile Krasnow (in herb.).
Streptoloma desertorum var. *circinnata* Freyn et Sint. (non Bunge!).

Видъ, который здѣсь я намѣренъ описать и выяснитъ критически, относится именно къ тѣмъ видамъ, которые способны къ обширнымъ варіаціямъ. Склонность этого вида

*) Nec ad pl. turkestanicas, quarum specimen unicum ad *Malcolmiam africanam* pertinet, altera bina ad *M. torulosam*.

къ варіаціямъ, особенно измѣничивость стручковъ, послужила причиной обширной синонимии. Къ этому нужно прибавить еще другое немаловажное обстоятельство, именно, недостаточное количество материала, по которому первоначально были описаны разныя формы (всего 2—3 ничтожныхъ экземпляра).

Первые экземпляры этого вида были собраны Карелинымъ и Кириловымъ; но къ сожалѣнію собранные ими экземпляры подъ *Sisymbrium brevipes* заключаютъ лишь 2—3 видовъ и описаніе соответствуетъ не всемъ экземплярамъ, а лишь экземпляры изъ Сассыкь-пастау № 1240 представляютъ собой настоящую *Malcolmia brevipes* Boiss. и соответствуютъ такимъ же экземплярамъ Бунге и Леманна. Эту форму Карелинъ и Кириловъ обозначили: „var. siliquis plerumque contortuplicatis et hispidis.“

Что касается *Dontostemon (Malcolmia) brevipes* Bge. и *D. (M.) circinnatus* Bge., то Бунге ихъ различалъ такъ:

Dontostemon brevipes Bge: Листья надрѣзанные, цветки мелкие, лепестки въ 1½ раза длиннѣ чашелистиковъ; цветоножки очень короткія, стручки шершаво-волосистые.

Dontostemon circinnatus Bge: Листья строго-видные (какъ у *Crepis*), цветы крупныя, лепестки линейно-лопачтатыя, въ 3 раза длиннѣ чашелистиковъ; стручки гладкіе.

Слѣдовательно, *D. circinnatus* Bge отличается отъ *D. brevipes* Bge болѣе крупными цвѣтами, болѣе зубчато-выемчатыми листьями и гладкими стручками. Но уже самъ Бунге замѣтилъ, что эти виды все-таки чрезвычайно близки, и въ заключеніе прибавилъ: „an haec duae species in unam conjugendae?“ И дѣйствительно. Если взять только эти первичные экземпляры (бывшіе у Бунге), то они пожалуй нѣсколько отличаются вышеуказанными признаками, хотя и тутъ видно, что эти отличительные признаки несущественны. А богатый позднѣйшій матеріалъ уже въ этомъ не оставляетъ никакого сомнѣнія. Еще на этихъ первичныхъ экземплярахъ стручки бываютъ и голые, и шероховатые. На множествѣ позднѣйшихъ экземпляровъ это еще виднѣе: на одномъ и томъ же экземплярѣ попадаются и совершенно гладкіе, и шершавые стручки (какъ у *Malcolmia Bungei* Boiss.); притомъ стручки бываютъ обыкновенно болѣе или менѣе скру-

ченные. Но есть прекрасные экземпляры (Мулла-Кара, Закасп. обл. Антонов!), гдѣ верхніе стручки совершенно прямые, средніе или болѣе менѣе скрученные, а нижніе сворочены въ клубокъ. А что касается листьевъ и цвѣтовъ, то здѣсь такая масса всевозможныхъ переходовъ, что въ концѣ концовъ не остается ни одного признака, который бы годился для отличія *Dontostemon* (*Malcolmia*) *brevipes* отъ *D. (M.) circinnatus*. — Boissier указываетъ еще одинъ якобы отличительный признакъ: у *M. circinnata* перегородка стручка тонкая, а у *M. brevipes* толстая. Но это совершенно не соответствуетъ действительности какъ потому, что экземпляры, упоминаемые Boissier, настолько молоды, что о зрѣлой перегородкѣ нельзя и говорить; а затѣмъ позднѣйшіе экземпляры, которые болѣе соответствуютъ *M. circinnata*, имѣютъ перегородку стручка столь же толстую, какъ и у *M. brevipes*.

Наконецъ, что касается *Dontostemon scorpioides* Bge (*Malcolmia scorpioides* Boiss.), то здѣсь замѣчается путаница. Именно, персидское растение (Серчахъ 1859, Бунге!) есть нечто иное, какъ *Malcolmia Karelini* m.; тогда какъ туркестанскія растенія представляютъ смѣсь: одинъ ничтожный экземпляръ относится несомнѣнно къ серіи столь полиморфной *Malcolmia africana* съ мохнатыми стручками, а другіе 2 представляютъ собой нечто иное, какъ *Malcolmia torulosa*, — форму съ цѣльными листьями. Эти 3 формы собственно такъ не схожи, что остается даже непонятнымъ, какъ могли Bunge и Boissier смѣшать эти экземпляры. Прибавлю между прочимъ, что при серчахскомъ экземплярѣ Бунге сдѣлалъ приписку: „*Malcolmia scorpioides*“ (а не *Dontostemon scorpioides*). Экземпляръ этотъ совершенно схожъ съ *Sisymbrium brevipes* Kar. Kir.; одинъ сохранившійся листочекъ — зубчатый, стручки почти гладкіе, или съ рѣдкими раздвоенными волосками. Наконецъ, сюда же относятся персидскіе экземпляры Buhse, сначала опредѣленные какъ *Sisymbrium scorpioides* Boiss. (*Boiss. et Bse. l. c.*), а затѣмъ измѣненные въ *Malcolmia torulosa* γ. *leiocarpa* Boiss. (хотя это несовсѣмъ вѣрно, такъ какъ на стручкахъ есть рѣдкіе волоски).

Не буду говорить о томъ, что одни и тѣже растенія Фрейнъ отнесъ то къ роду *Steptoloma*, то къ *Malcolmia*.

Теперь ясно, что при такой путаницѣ невозможно удерживать ни одно видовое названіе изъ прежнихъ, а потому приходится дать новое названіе.

Слѣдуетъ также замѣтить, что стручки *Malcolmia Karelini* очень легко раскрываются створками, такъ что его легко отнести къ р. *Sisymbrium*. Лишь незначительные признаки, въ родѣ цвѣта лепестковъ, рыльца, да сходство съ другими близкими видами р. *Malcolmia* (напр., *M. Bungei* Boiss.) заставляютъ удерживать этотъ видъ въ родѣ *Malcolmia*.

Еще правильнѣе можно было бы отнести нашъ видъ къ *Eremobium* Boiss., африканскому роду. Виды этого рода произрастаютъ въ Африкѣ при такихъ же условіяхъ, какъ у насъ въ пустыняхъ *Malcolmia Karelini* m. Въ 1902 г. я въ Сахарскихъ пескахъ оазиса Бискры нашелъ одинъ видъ *Eremobium longesiliquum* (Coss.) Boiss., который играетъ повидимому тамъ такую же роль, какъ у насъ (въ русской Сахарѣ) *Malcolmia Karelini*: Родъ *Eremobium* послужилъ даже предметомъ спора между выдающимися ботаниками. Benthham и Hooker, Cossion не признавали этотъ родъ и виды его относили къ р. *Malcolmia*. Boissier же его удержалъ (см. стр. 30), полагая, что родъ этотъ отличается скорѣе *habitus*омъ, чѣмъ книжными признаками. Нужно сказать, что, действительно, африканскія растенія я съ трудомъ бы отнесъ къ роду *Malcolmia*. И они очень напоминаютъ нашу *Malcolmia Karelini* формой роста, цвѣтомъ лепестковъ, плоскими легко раскрывающимися стручками и т. д. Даже требуемое (по Boissier) условіе — звѣздчатые волоски на стручкахъ — встрѣчаются до известной степени. Такъ что собственно нашъ видъ *M. Karelini* можно пожалуй причислить и къ роду *Eremobium*: во всякомъ случаѣ онъ ясно связываетъ эти два рода. Въ виду же близости его къ другимъ видамъ *Malcolmia* (особенно *M. Bungei* Boiss.) и въ виду того, что Boissier въ сущности видѣлъ *M. Karelini* (хотя и подъ другими названіями) и отнесъ видѣнные имъ экземпляры къ роду *Malcolmia*, я тоже предпочитаю удерживать его въ этомъ родѣ.

Species sat varilabilis, 10—50 cm. alta, subglabra vel ob pilos furcatus et simplices plus minus hirsuta, subsimplex vel saepius ramosa, serius quidem ramosissima, ramis prostratis.

Foliis oblongis sinuato-dentatis vel crepidiformibus runcinato-partitis, racemis fructiferis valde elongatis, floribus breviter-pedicellatis vel subsessilibus, petalis calyce glabro vel (saltem supra) hirsuto 2—3 plo longioribus, lineari-spathulatis plus minus lilacinis vel (in sicco) roseis. Siliquis complanatis et pro aetate variis: in statu juniore subrectis vel apice curvatis, serius (aetate proventa) plus minus contortuplicatis, etiam in glomerulum convolutis; in speciminibus nonnullis omnes haec transitus videre licet (Transcaspia, Antonow!): siliquae infimae in glomerulum contractae convolutae, mediae plus minus curvatae et supremae omnino rectae. Praeterea siliquae vel omnes glaberrimae, vel plus minus ob pilos bifurcos setosae vel in eodem specimine variae (!).

Species adeo variabilis (praesertim pro aetate), ut vix in varietates bonas dividenda. Specimina simillima Freyn ad genera varia (*Streptoloma* et *Malcolmia*) retulit. Distinguenda est β . *lasiocarpa* m.

Uti jam Maximowicz (l.c.) animadvertit, Karelin et Kirilow sub *Sisymbrium brevipes* species 2—3 varias descripserunt, adeo ut descriptio Boissieri (Fl. Or. I. 226) et Karelini-Kirilowi vix ad eandem speciem pertineat. Sensu meo *Malcolmia circinnata* Boiss. cum *M. brevipes* conjungenda est. Cl. beatus Boissier septum tenue apud *M. circinnatam* descripsit, tamen vix recte: nam specimina ab eo visa nimis juniora sunt ad septum observandum; specimina vero serius collecta (sensu meo ad *M. circinnatam* referenda—nam folia runcinato-partita, siliquas glabras habent) septo crasso instructa sunt.

Siliqua *M. Karelini* m. facile dehiscens, quare aequo jure ad *Sisymbrium* adnumerari possit. Facilius quidem ad genus *Eremobium* referenda est ob habitum totum, flores lilacinos siliquas planas dehiscentes et caet.

Закаспийская обл.: Репетекъ, плоды 12-мая 1884 (А. Регель!). Между Чарджуемъ и колодезъ Салимъ, цв. и плод. 9 мая 1884 (А. Регель!). Б. Балханы, цв. 13 апр. 1886 (Радде! № 844). Яглы-олумъ, равнина Атрека, цв. и молод. плод. 2 мая 1886 (Радде! № 355). Асхабадъ, плод. 1889 (Эйландтъ!). Мулла-кара плод. и цв. 22 апр. 1889 (Антоновъ!). Узунъ-ада, плоды 6 мая 1892 (Комаровъ!). На барханахъ возлѣ станицы Репетекъ, цв. и мол. плод. 10 апр. 1898 (Литвиновъ! № 556: *M. brevipes* Kar. Kir.). Репетекъ, цв. и молод. плод. 5 мая 1897 (Литвиновъ! № 561: *M. circinnata*

Bge). Гауретъ, цв. и молод. плод. апр. 1900 (*Sintenis!* № 55 b.: *M. scorpioides* Boiss.). Между Анау и Гауретомъ, цв. и молод. плод. апр. 1900 (*Sintenis!* № 56: *Streptoloma desertorum* Bge. var. *circinnata* Freyn et Sint.)

Сырть-дарьин. обл.: остр. Бимъ-кумъ, плоды и остатки цв. 25 мая 1849 (*Бутаковъ!*). Кизыль-кумъ, цв. 30 апр. 1842 (*Леманнъ!*). Между Куванъ-дарьей и Яны-дарьей, цв. 4 мая 1842 (*Леманнъ!*). Между Куванъ-дарьей и Сырть-дарьей, плод. 9 мая 1842 (*Леманнъ!*). Кизыль-кумъ, Джиты-жалъ цв. 1871 (О. Федченко l.c.).

Неопред. мѣстонаходъ: Отъ Ташкента до Каракъ-ата, цв. 3 апр. 1873 (*Корольковъ* и *Краузе!*). Джингильды между Каракъ-ата и Адамъ-кирулганъ, плод. 18 апр. 1873; Хала-ата между Каракъ-ата и Адамъ-кирулганъ, цв. и плод. 26 апр. 1873 (*Корольковъ* и *Краузе!*).

Семирѣчен. обл.: Ист. Сассыкъ-пастау, плод. июнь 1841 (*Карелинъ* и *Кириловъ!*). Пуст. Камау, цв. и молод. плод. 1886 (*Красновъ!*).

Бухара: Яккатутъ возлѣ Бухары, цв. 13(25) апр. 1898 (*Paulsen!*).

Бухара: Глиннест. холмы возлѣ Бухары, цв. 4 апр. 1842 (*Леманнъ!*). Между Чакиръ-ата и Назарбай-худукъ, цв. и плод. 12 апр. 1842 (*Леманнъ!*). Агатме, цв. и плод. 13 апр. 1842 (*Леманнъ!*).

β . *lasiocarpa* m.: Siliquis ob pilos furcatos breves hispidis. Caeterum omnes transitus ad siliquas glabras.

Стручки съ короткими развѣтвленными волосками. Но иногда лишь верхніе стручки шероховатые, а нижніе гладкіе; вообще всѣ переходы къ гладкимъ стручкамъ.

Семирѣчен. обл.: Джунгарія (*Карел. и Кириловъ!* № 1240).

Закаспийская обл.: Мулла-кара, молод. плод. 22 апр. 1889 (*Антоновъ!*). Гауретъ цв. и плод. апр. 1900 (*Sintenis!* una cum. № 55. b.: *Malcolmia scorpioides*).

Замѣчу, что этотъ же видъ встрѣчается въ юж. Персіи и въ пустыняхъ Монголіи, гдѣ также есть и β . *lasiocarpa* m.:

Persia austr.: in collibus regionis calidae pr. Kerman., цв. и плод. 12 (28) апр. 1892 (*Bornmüller!* № 2107).

Mongolia: Между юж. Алтаемъ и Батыкомъ, цв. 14 мая 1879; горы Куку-сырхе, цв. и молод. плод. 29 мая 1879 (*Пржевальскій!*).

Clausia Korn. Trotzky.

(Revisio monographica).

Въ Средней Азійи мнѣ встрѣтилась группа формъ изъ сем. Cruciferae, которыя нельзя причислить ни къ одному изъ общепринятыхъ родовъ. Часть этихъ формъ причислялась (напр., въ Flora Rossica Ледебуръ) къ р. *Hesperis*, именно, *Hesperis aprica* Poir. Другія были описываемы Э. Регелемъ сначала подъ названіемъ *Chorispora* (Ch. hispida Rgl.), затѣмъ переименованы имъ въ родъ *Diptychocarpus* (D. hispidus Rgl.); къ нему прибавлены и другіе виды (D. Olgae Rgl. et Schmalh., D. Sarawschanicus Rgl. et Schmalh.).

Однако все это было сдѣлано безъ всякихъ основаній, — потому что ни на одномъ экземплярѣ нѣтъ совершенно плодовъ, слѣдовательно, о родѣ судить можно было лишь по догадкамъ. Кромѣ того, родъ *Diptychocarpus* характеризуется двойными стручками: нижніе напоминаютъ *Chorispora*, верхніе — *Arabis*, чего на цвѣтушихъ экземплярахъ замѣтить нельзя ¹⁾. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что описанія Э. Регеля не только не точны, но даже часто совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Въ настоящее время, благодаря болѣе обильному матеріалу, собранному какъ мною, такъ другими, а также найденному среди прежнихъ необработанныхъ сборовъ доктора А. Э. Регеля въ Туркестанѣ, благодаря зрѣлымъ стручкамъ и т. д., представляется до извѣстной степени возможнымъ распутать эти формы. Я говорю „до извѣстной степени“ потому, что, напр., *Diptychocarpus Olgae* описанъ по такимъ случайнымъ и ничтожнымъ обломкамъ, что требуется много матеріала, въ томъ числѣ такого, который бы заключалъ и такіе же плохіе экземпляры, по какимъ описанъ этотъ видъ, — для того, чтобы путемъ сравненія можно было бы быть увѣреннымъ въ ихъ идентичности.

¹⁾ Такъ, описывая *D. hispidus* („Acta H. P.“ V, 230), Э. Регель говоритъ: „Siliquae plus minus dense hispidae“; но на самомъ дѣлѣ никакихъ siliquae нѣтъ: экземпляры эти лишь съ цвѣтами, завязь же совершенно гладкая: siliquis nullis, ovario glabro (!). И вообще эти экземпляры отличаются отъ перваго экземпляра (описаннаго въ „Bull. d. l. Soc. d. Nat. de Moscou“ 1870, II, 266).

Сравнивая зрѣлые стручки тѣхъ 3 видовъ, которые были описаны подъ родовымъ названіемъ *Diptychocarpus*, я прежде всего замѣтилъ, что никоимъ образомъ они не могутъ быть отнесены къ этому роду уже потому, что: 1) стручки у нихъ всѣ одной формы, 2) зародышъ не спинокорешковый, а краекорешковый (cotyledones accumbentes); 3) кромѣ того, сѣмена не крылатые и т. д. Конечно, они не подходятъ и къ р. *Chorispora*. Больше всего зрѣлые стручки напоминаютъ р. *Cheiranthus*: отъ послѣдняго они не отличимы, — такой же длинный столбикъ, съ лопастями рыльца, створки, сѣмена и, что очень важно, зародышъ краекорешковый; отличаются лишь отсутствіемъ характерныхъ, прижатыхъ двураздѣльныхъ волосковъ. По внѣшнему облику, по лиловымъ цвѣтамъ напоминаютъ *Hesperis* и особенно *H. aprica* Poir.

Hesperis aprica Poir., какъ извѣстно, была выдѣлена Корнухъ-Троицкимъ въ особый родъ *Clausia* въслѣдствіе тѣхъ особенностей, которыми она отличается отъ другихъ видовъ. У Ледебуръ, правда, она не выдѣлена изъ р. *Hesperis*, а лишь составляетъ особую секцію *Arabidium* (Fl. Ross., I, 172). Но, вообще, нужно сказать, что у Ледебуръ родъ *Hesperis* поставленъ весьма шатко ¹⁾, представляя сборный родъ. Такъ, *H. crenulata* DC. есть *Malcolmia* Meyer Boiss.; *H. Hookeri* Ledeb. есть, конечно, *Cheiranthus* (Ch. pygmaeus Adam). *Hesperis aprica* также нужно выдѣлить. Пока это былъ единственный видъ, который имѣлъ (въ отличіе отъ *Hesperis*) краекорешковый зародышъ, то онъ еще могъ сохранить свое положеніе въ р. *Hesperis*; такіе отдѣльные случаи, когда принадлежность къ роду растения трудно опредѣлить (напр., между *Arabis* и *Sisymbrium*) извѣстны (см. выше стр. 30). Но когда цѣлая группа видовъ отличается отъ рода, тогда, конечно, нужно ихъ выдѣлить.

Описанные подъ *Diptychocarpus* виды, дѣйствительно, ближе всего подходятъ къ *Clausia aprica* K. Tr. Подобно послѣдней, они имѣютъ лиловатыя цвѣты, въ общемъ мень-

¹⁾ Сюда же нужно отнести и *Hesperis pachyrhiza* (Kar. Kir.) Trautv., которая совершенно не подходитъ къ р. *Hesperis*.

шие и не столь яркие, какъ у *Hesperis*. По наружному виду походятъ на послѣднюю (но не на *Diptychocarpus*). Стручки сжатые, съ болѣе или менѣе выдающеюся средней жилкой и то болѣе, то менѣе замѣтными боковыми жилками. Столбикъ иногда замѣтный, довольно длинный, съ головчатымъ, позже раздвоеннымъ рыльцемъ. Во всякомъ случаѣ лопастн рыльца замѣтны. Нерѣдко верхушка была изуродована, а потому двураздѣльное рыльце не всегда замѣтно. Вообще, по формѣ стручка *Clausia* болѣе напоминаетъ р. *Cheiranthus*, отличаясь отъ него лишь отсутствіемъ двураздѣльныхъ прижатыхъ волосковъ. Зародышъ также краекорешковый, тѣмъ эти растенія отличаются отъ *Hesperis*. Сѣмена плоскія, съ каемкой, какъ у *Cheiranthus*, а не какъ у *Hesperis*.

Многолѣтники или по меньшей мѣрѣ двулѣтники, по наружному облику напоминающіе р. *Hesperis*, съ лиловыми цвѣтами, собранными кистью, покрытые длинными волосками, простыми и вѣтвистыми, а часто и железками. Обитатели Средней Азии и вост. Россіи.

Относительно *H. aprica* мнѣнія, конечно, расходятся. Ледебуръ, Вентамъ и Хукеръ относили къ р. *Hesperis* съ оговоркой: „an melius ad *Cheiranthum* referenda?“ (Gen. plant., I, 74). Шмальгаузенъ относилъ *Clausia* просто къ р. *Hesperis*. Траутфеттеръ считалъ за особый родъ. Въ послѣднее время Прантль ¹⁾ и Коржинскій ²⁾ опять возстановили этотъ родъ, хотя характеристика Прантля не точна: цвѣты не красные и средняя жилка стручка выдается не слабо, а совершенно замѣтнымъ образомъ, а иногда совсѣмъ рѣзко.

Довольно подробную характеристику рода далъ Эндлихеръ ³⁾, но онъ совсѣмъ невѣрно описываетъ „*valvis enerviis, septo enerviis*“.

Clausia Korn. Troitzky (sensu latiore). Calyx erectus paulo bisaccatus. Petala unguiculata. Stamina edentula libera.

¹⁾ Prantl, Cruciferae (in Engler und Prantl, Die natürl. Pflanzfam., III, 12, 203).

²⁾ Korshinsky, Tentamen fl. Ross. orient. („Mém. de l'Acad. Imp. d. sc. S.-Petersb.“, VIII sér., Vol. VII, № 1, p. 30).

³⁾ Endlicher, Genera plantarum. Vindobonae, 1836, Suppl., I, стр. 1419, № 4878/1.

Siliqua cheiranthoides elongata compressa rarius subtetragona, aegre dehiscens vel subindehiscens, nervo medio prominente, lateralibus plus minus conspicuis. Stylus plus minus productus tenuis, stigmatis lobis apice divergentibus. Septum fascia lata notatum. Semina uniserialia plana, marginata, cotyledones radiculae accumbentes (pleurorhizeae).

Perennes vel saltem biennes; floribus lilacinis (nec purpureis) vel sordide lilacinis et habitu *Hesperidi* similes, caeteris notis omnino diversae. *Diptychocarpus* habitu haud dissimiles, sed differunt siliquis non dimorphis, stigmatis lobis, seminibus non alatis et caet.; nonnullae species pro *Diptychocarpus* ab E. Regel descriptae sunt, sed tantum in statu florifero, siliquae ei haud notae erant.

Что касается видовъ р. *Clausia*, то они обнаруживаютъ такой же сильный полиморфизмъ, какъ и *Clausia aprica*. Послѣдняя представляетъ примѣръ удивительной измѣчивости, особенно по части опушенія; формы, которыя указаны у Ледебуръ, не исчерпываютъ всего разнообразія. Въ виду такого разнообразія трудно, несмотря даже на обиліе матеріала, выдѣлить вполне хорошія формы, которыя можно бы считать видами; тѣмъ болѣе, что большинство экземпляровъ безъ плодовъ. Пока, однако, можно различать слѣдующіе виды и формы:

II7. *Clausia turkestanica* m.

Regel E., Descr. pl. nov. V. („Acta H. P.“, V, 1877, 230:

Diptychocarpus? hispidus Rgl., nec *Chorispora hispida* Rgl.) ¹⁾.

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нар. („Труд. Сиб. общ. ест.“, XXVI, 1896, 84: *Diptychocarpus. Seravschanicus* Komar., non Rgl. et Schmalh.).

Syn.: *Diptychocarpus hispidus* Rgl. (nec *Chorispora hispida* Rgl.).

Diptychocarpus hispidus Rgl. v. *robustus* Korsh. (in herb.).

Diptychocarpus hispidus Rgl. siliquis longioribus Litw.

Caule elato fructifero bipedali etiam tripedali et interdum altiore, stricte ramoso (interdum a basi), parte infima cum foliis plus vel minus hispido et praeterea stipitato-glanduloso

(praesertim ad pedicellos). Foliis infimis subrosulatis runcinato-pinnatifidis; lobo terminali majore, oblongis, basi petiolatis, rarius tantum acute dentatis; caulinis sensim minoribus linearilanceolatis; caule interdum foliis paucis, rarius folioso. Floribus sordide-violascentibus (in sicco), petalis oblongo-linearibus calycem subduplo superantibus. Siliquis longissimis cheiranthiformibus complanatis, valvarum nervo medio valido, lateralibus subreticulato plus minus prominulis, stylo elongato, lobis stigmatis divergentibus prominulis vel saepe non prominulis (haud raro mutilatis et vix prominulis).

Per totam Asiam Mediam (Turkestaniam) late dispersa:

Закаспийская обл.: На вершинѣ г. Массишъ 8200', въ г. Копетъ-дагъ, на границѣ съ Персией, плоды и остатки цвѣтовъ, 1 июня 1889 (Антоновъ!).

Самаркандская обл. (биссейтъ Заравшана): Фарабъ, 6000', цв. и молод. плоды, 25 июня 1893 (Комаровъ: sub *Diptychocarpus Serawschanicus*). Мадмъ, 4500', плоды, 5 июля 1893 (Комаровъ: sub *D. Serawschanicus*). Моганъ, 4500', цв. май 1893 (Комаровъ: sub *D. Serawschanicus*).

Гиссаръ: Хомъ-булакъ на вост. скл. горъ Газн-Майликъ, между рр. Кафирнаганомъ и Вахшемъ, 5000', цв. и молод. пл. 4 апр. и 8 мая 1883 (А. Регель!). Акмечеть, на зап. скл. г. Газн-Майликъ, цв. и плоды 2—3 мая 1883 (А. Регель!). На вост. склонахъ Баба-тагъ, между рр. Сурхобомъ и Кафирнаганомъ, 4—7000', цв. 2 мая 1883 (А. Регель!). Горы Ташбулакъ, 4000', цв. и плоды 29—30 апр. 1883 (А. Регель!).

Шахрисябъ: Шутъ, плоды, 3—6 июня 1896 (!). Уроч. Джой-Варщевскій, плоды, 5 июня 1896 (!).

Бальджуанъ: Тальбаръ, 30 мая 1897 (Коржинскій!): specimen pusillum semipedale.

Сыръ-Дарьинская обл.: Санташъ у р. Чирчикъ, цв. 28 июня 1880 (А. Регель!): specimen humile vix semipedale.

Species valde variabilis ut *C. aprica* (confer *Ledeb.*, Fl. Ross. I, 173). Interdum multicaulis, variat foliis subintegris saepius parce hispida et siliquis (junioribus) glaberrimis vel glandulosis.

β. *subintegrifolia* m.: foliis subintegris vel dentatis tantum.

1. Siliquis glabris: (*Diptychocarpus*? *hispidus* Rgl., nec *Chorispora hispida* Rgl. *).

* *Diptychocarpus hispidus* Rgl. („Acta H. P.“ V, 230) false descriptus est siliquis plus minus dense hispidis: nam *siliquae desunt* at in specimenibus floriferis ovarium glaberrimum (!). False uti synonymon adducta est *Chorispora hispida* Rgl., — nam haec diversa est foliis pinnatifidis et siliquis junioribus valde hispidis et glandulosis.

Сыръ-Дарьинская обл.: Боролдайскія горы, 2500'—6000', цв. апрѣль 1872 (Н. Корольков!): specimen abunde hispidum.

Бальджуанъ (Бухара): Сары-пузы, на склонахъ горъ, цв. и молод. плоды, 28 мая 1897 (Коржинскій!) sub *Diptychocarpus hispidus* Rgl. var. robustus Korsh. in herb.).

Гиссаръ: у р. Кафирнаганъ, цв. апр. 1883 (А. Регель!).

2. Siliquis stipitato-glandulosis:

Закаспийская обл.: Гауданъ, на каменистыхъ вершинахъ и склонахъ горъ, цв. 13 апр. 1895 (Коржинскій!). Гауданъ, цвѣты и молод. плоды, 27 апр. и 30 мая 1898 (Литвиновъ! № 488: *Diptychocarpus hispidus* Rgl.): siliquis longioribus.

Дарвазъ: Тевилдаръ и Чилъдаръ, цв. май 1884 (Мусъ! въ герб. А. Регеля).

γ. *glandulosissima* m.: (Specimina 2) caule minore, vel quasi multicaulis, foliis minoribus, planta tota usque calycem et siliquas juniores glandulis creberrimis obsita, praeterea parce setosa. Caulis $\frac{1}{2}$ —1 ped., altus.

Шахрисябъ: Верх. р. Гульбасъ, цв. и оч. молод. плоды, 10 июня 1896 (!).

118. *Clausia hispida* m.

Synon.: *Chorispora hispida* Rgl. (nec *Diptychocarpus hispidus* Rgl. l. c.).

Diptychocarpus Serawschanicus Komar. l. c. (non Rgl. et Schmalh.).

Minus robusta, caule saepius usque ad apicem hispido, foliis angustioribus linear-oblongis, profunde acute-dentatis. Floribus sordide—lilacinis, petalis linear-oblongis. Siliquis (valde junioribus) vel hispidis (*Ch. hispida* Rgl.!) vel glabris.

Forsan varietas praecedentis, sed siliquae maturae desunt. Habitus *Hesperidis glutinosae* Vis. (H. secundiflorae Boiss. Fl. Or., I, 235).

α. *lasiocarpa* m.: Siliquis junioribus aliis (inferioribus) pilis longis albis obsitis, aliis (superioribus) glandulosis, aliis (mediis) basi hispidis apice glandulosis (specimen ab *L. Regel* prius pro *Chorispora hispida* descriptum, dein in *Diptychocarpum hispidum* mutatum).

Сыръ-дарьинская обл.: Чимкентъ, цв. и оч. молод. стручки (Степановъ! безъ указанія года и числа).

β. *leiocarpa* m.: Siliquis junioribus glabris.

Самаркандская обл.: Ходжентъ, цв. 1880 (А. Регель!). Между Ангренъ и Коканомъ, цв. 15 мая 1880 (Мусъ! въ герб. А. Регеля).

119. *Clausia mollissima* sp. n.

Planta tota usque apicem cum pedicellis et calycibus dense albo-villosa, caulibus mediocribus pedalibus et ultra, crebre foliosis; foliis inferioribus dense rosulatis, oblongis vel oblongo-spathulatis, crebre subruncinatis, grosse dentato-pinnatifidis, caulinis acutius et tenuius dentatis. Floribus majoribus, calyce molliter-villoso, petalis latis obovatis apice retusis; siliquis junioribus glabris. (maturae desunt).

Caulis 20—40 cent. altus, flos 2 cent., pedicellus 1—1½ cent.

C. hispidae m. proxima, a qua differt floribus majoribus et pube molli villosa. Pubescentia fere *C. Olgaе* m., sed flores magni graciles, pedicelli longi tenues stricti et caet.

Сыр-дарьинская обл.: Сайлыкъ въ Ташкентскомъ Алатау 5.000', цв. 1 апр. 1882 (*А. Регеля*!).

120. *Clausia Olgaе* m.

Regel E., Descr. pl. nov. V („Acta H. P.“ V. 1. 1877 p. 231:

Diptychocarpus Olgaе Rgl. et Schmalh.).

Regel E., Descr. pl. nov. rar. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв.

Н. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 4: *Diptychocarpus Olgaе* Rgl. et Schmalh.).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труды СИБ. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 84: *D. Olgaе* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Списокъ растений, собр. въ Турк. въ 1869—1871 г. („Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902. 15: *Diptychocarpus Olgaе* Rgl. et Schmalh.).

Humilis, tota planta usque ad calycem longe et dense piloso-hispida. Foliis fere omnibus ad caulis basin dense confertis, petiolatis ambitu oblongis, profunde irregulariter runcinato-pinnatisectis, lobis aliis tenuibus sublinearibus, aliis oblongis, integris vel dentatis, terminali majore irregulari, interdum (in specimine pumilo unico) folia sublinearia dentata. Caules ramique racemo florum sat denso terminati. Pedicelli breves patuli, vix calycis hispidissimi dimidium aequantes. Petalis angustissimis sublinearibus dilute-lilacinis, calyce vix dimidio longioribus, apice subspathulatis. Siliquis hispidis crassis patulis ob nervum medium validum subtetragonis, indehiscentibus, nervis lateralibus plus minus prominulis subreticulato-anasto-

mosantibus, stylo subuliformi terminatis. Seminibus (pleurorhizis) complanatis subquadratis angustissime marginatis. Caulis 7—15 (fructifer 20) centm. altus, flos 10—12 mm. longus, pedicelli duplo-triplo breviares. Caulibus rarius subsimplicibus a basi ramosis, planta saepius quasi pluricaulis. Glandulis nullis.

Ab omnibus differt caulibus humilibus, floribus minutis longe racemosis patulis, siliqua subtetragona (indehiscence). Pubescentia fere *C. mollissimae* m., sed flores minuti, pedicellivalde breves, caules non foliati et caet.

Первоначальныхъ двухъ экземпляровъ (1869), по которымъ былъ описанъ этотъ видъ, было бы совершенно недостаточно для сужденія объ этомъ растении; лишь благодаря найденному плодущему экземпляру *А. Регеля* и другимъ, представляется возможность составить болѣе отчетливое представление.

Самаркандская обл. Заравш. бассейнъ: Гора Аксай, цв. и молод. стручки 14 мая 1869 (*О. Федченко*!). Джизакъ. цв. 26 марта, плоды 19 мая 1882 (*А. Регеля*!); multicaulis, siliquis maturis. Косса-тарашъ, 3.800', цв. 20 июня 1893 (*Комаровъ*!).

121. *Clausia sarawschanica* m.

Regel E., Descr. pl. nov. V. („Acta H. P.“ V. 1. 1877, 231:

Diptychocarpus sarawschanicus Rgl. et Schmalh.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. Н. О.

Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 4: *Diptychocarpus sarawschanicus* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871.

(„Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902. 15: *Diptychocarpus sarawschanicus* Rgl. et Schmalh.).

Species e speciminibus binis descripta est, alterum maturius foliis inferioribus orbatum in herb. Univers. Mosquensis, alterum florens, habitu fere *Parryae*, in herb. Horti Petropolitani servatur.

Radix perennis (nec annua); submulticaulis (ramis ab imâ basi fere a radice provenientiibus), foliis radicalibus rosulatis petiolatis oblongo-linearibus dentato-pinnatifidis, lobis porrectis oblongis vel oblongo-linearibus versus basin decrescentibus, interdum paucidentatis; caulinis oblongo-lanceolatis minus dentatis, sensim decrescentibus linearibus. Planta tota parce ciliata. Pedicelli breves crassi hispidi patuli, racemus

pauci- et laxiflorus elongatus. Petalorum dilute-lilacinorum calyce sesquialongiorum lamina oblongo-obovata. Siliquae (juniores) patentes, vel glabrae vel parce papillosae (papillis maturis conicis), complanatae ac pedicelli crassitie.

Habitu, pedicellis brevibus patulis, floribus crassioribus breviusculis, siliquis (junioribus) declinatis C. Olgae m. similis, sed differt caule multo majore glabriore, racemo laxifloro, siliquis complanatis, foliis aliter sectis, petalis latioribus. Siliquis usque 7—10 centim., statura alta (usque $\frac{1}{2}$ metr.) C. turkestanicae m. magis affinis, sed differt pedicellis crassis valde brevibus (etiam junioribus), stylo breviorе crasso (siliquae subaequilato).

Самарканд. обл.: Заравшанская долина, Джизманское ущелье 2.000'—2.800', цв. и молод. стручки 2 мая 1869 (О. Федченко!).

Наконецъ, остается еще одинъ видъ, пока въ предѣлахъ собственно Средней Азии не найденный, а произрастающий на Уралѣ, въ Оренбур. губ. Семипалатин. области:

122. *Clausia aprica* (Poir.) Korn. Trozky.

Caule saepius humili folioso, basi patentim-hispido, superius praeterea usque ad calyces stipitato-glanduloso; foliis oblongis, radicalibus petiolatis, caulinis lineari-oblongis, omnibus integris vel rarius paucidentatis. Floribus magnis violaceo-lilacinis. Siliquis strictis crebris compressis glabris, pedicello suo patente multoties longioribus, irregulariter multinerviis, nervo medio vix prominulo, stylo brevi bilobo (haud raro mutilato).

Valde variabilis quoad foliorum forma et pubescentia (confer Ledeb., Fl. Ross. I. 173).

123. *Draba Olgae* Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2, 8).

Коларовъ, Мат. по флорѣ Турк. нагорья („Труд. СПб. Общ. Ест.“ XXVI, 1896, стр. 100).

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. въ 1869—1871 („Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ Сп. 1902 13).

Первые экземпляры этого вида были найдены въ бассейнѣ Заравшана на сѣв. склонѣ Гиссарскаго хребта О. А. Федченко. При описаніи этого вида авторы сравниваютъ его

съ *D. turkestanica* Rgl. et Schmalh., съ *D. alpina* L. и *D. glacialis*. Это сравненіе совершенно не подходящее, такъ какъ ближе всего этотъ видъ стоитъ къ *D. persica* Boiss., отъ которой первые экземпляры отличаются такъ мало, что могло явиться сомнѣніе, не одинъ ли это видъ.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что *D. Persica* Boiss. не совсемъ точно описана. Такъ, еще въ „Annales d. sc. nat.“ 1842. p. 164 Boissier говоритъ: „siliculis glaberrimis“, а затѣмъ на p. 165: „siliculae juniores parce puberulae, adultae glabrae“. Между тѣмъ экземпляры показываютъ (напр., *Aucher-Eloy*, *Elamout* № 4061!), что здѣсь стручки и въ зрѣломъ состояніи *siliculae adultae pubescentes* (!). Сравненіе другихъ экземпляровъ (напр., in m. Demawend 1848 *Buhse*, Warahosul 1848 *Buhse*!) показываетъ ¹⁾, что стручки бываютъ и совершенно гладкіе, и пушистые (слѣдовательно, явленіе обычное у столь многихъ видовъ р. *Draba*) и даже въ одномъ пучкѣ (быть можетъ случайно) наблюдаются стручки обоихъ сорта (именно, Warahosul *Buhse*). Такимъ образомъ къ описанію *D. Persica* слѣдуетъ прибавить: *siliculis glabris vel stellato-pubescentibus*. Впослѣдствіи Boissier (Fl. Or. I. 299) напрасно соединилъ этотъ видъ съ *D. incompta* Stev., которая представляетъ совершенно особый видъ ²⁾. Но, согласно Boissier, *ero D. persica = D. pulchella* W.

Что касается *D. Olgae*, то послѣдняя отличается отъ *D. pulchella* W. (*D. Persica* Boiss.) очень немногимъ: лишь простыми и болѣе крупными, направленными вверхъ, волосками (у *D. pulchella* они мелкіе звѣздчатые) и болѣе обильными большими простыми волосками на листьяхъ, которые перѣдко (особенно на молодыхъ листьяхъ) даже выдаются надъ верхушкой листа въ видѣ кисточки. Но это бываетъ не всегда; такіе волоски на листьяхъ одного и того же экземпляра то бываютъ, то отсутствуют (замѣчательный примѣръ представляетъ одинъ экземпляръ, собранный А. Регелемъ въ Дарвазѣ на Имамъ-маскара 1884). Что же касается подлинныхъ экземпляровъ *D. Persica* изъ Персін

¹⁾ Boiss. et Buhse, Aufzählung, p. 18.

²⁾ *Draba incompta* in Henderson et Hume, Lahor to Yarkand 310 est Alyssum!

(Buhse), то таковы только и можно отличить от *D. Olgae*, что по тонкому звездчатому опушению на стручках; остальные признаки совсѣмъ совпадаютъ.

Множество экземпляровъ, собранныхъ позже, заставляютъ, конечно, расширить нѣсколько понятие относительно *D. Olgae*.

Species proxima *D. pulchellae* W. (*D. persicae* Boiss., quae non rite descripta est siliculis glaberrimis nam siliculae variant glabrae et pubescentes!), a qua non differt nisi pube silicularum non stellata brevissima, sed e pilis simplicibus sursum porrectis constante; praeterea ad pubem foliorum (praesertim juniorum) ramosam setis plus minus copiosis simplicibus admixtis, quae apicem foliorum interdum penicillatim coronant. Notis caeteris valde similes sunt. Flores pallide ochroleuci, siliculae in pedicellis subduplo longioribus declinatis variant elliptico-lanceolatae vel oblongo-ellipticae vel fere ovatae.

Specimina Darwasica folia et caulis basin pilis simplicibus crebrioribus obsita habent.

Самаркандская обл., бассейнъ Заравшана, Гиссарскій хреб.: переваль Каджрага, плоды и цв. 20 июня 1870 (*О. Федченко!*). Перев. Зигди 10.000', цв. июль 1883 (*А. Регель!*). Переваль Мура 9.000' цв. 22 мая 1893 (*Комаров!*); переваль Анзобъ 10.000', цв. 27 мая 1893 (*Комаров!*); р. Джиджикъ-руть у перев. Зигди 7—10.000', цв. 14 июля 1892 (*Комаров!*).

Гиссаръ: перев. Каратогмонъ въ Гиссарскомъ хребтѣ 12.000', цв. 10 июля 1896 (!).

Дарвазъ: ущелье Сахаръ 8—10.000', цв. июнь 1884; Хазретъ-Султанъ цв. июнь 1884 (*Муса!* въ герб. А. Регеля). Переваль Рабатъ, цв. и молод. плоды 6 июля 1897 (!).

Каратегинъ, хребетъ Петра Великаго: Кара-шуръ, цв. и молод. пл. 20 июля 1897, (!). Ледникъ Ошанина, цв. и молод. плод. 28 июля 1897 (!).

Кулябъ: Горы Куги-Фруштъ, долина р. Нюбъ, цв. июнь 1883; горы Пямъ-Маскара 10.000', цв. июнь 1883 (*Муса!* въ герб. А. Регеля).

124. *Draba altaica* Bge.

Ledebour, Fl. Altaica III. 71. (*D. rupestris* f. *altaica* CAM.).

Bunge, Delect. sem. Hort. Dorpat. 1841. p. VIII (*D. altaica*).

Ledebour, Fl. Ross. I. 754 (*D. altaica*).

Karwin et Kirilow, Enum. pl. 1841. („Bull. d. l. Soc. d.

Nat. d. Mosc.“ 1842. I. 150: *D. rupestris* RBr. var. *pusilla*).

Trautvetter, Enum. pl. a Schrenk lect. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. Moscou“ 1860. I. 104).

(48)

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Сп. 1902. 13: *D. rupestris* RBr. var. *leioscarpa*; *D. stellata* Jacq. var. *hebecarpa*).

Крыловъ, Флора Алтая. („Изв. Томск. Унив.“ кн. XX. 1902. 81).

Этотъ видъ (собранный подъ самыми разнообразными именами) встрѣчается на большихъ высотахъ въ Средней Азии довольно часто, заходя на Алтай и въ Гималаи. Онъ характеризуется слѣдующими признаками.

Все растение маленькое. Растетъ довольно плотной подушечкой сѣраго цвѣта, отъ которой отходитъ много цвѣточныхъ тонкихъ стебельковъ, заканчивающихся головкой бѣлыхъ цвѣтовъ; при основаніи ихъ плотная розетка прикорневыхъ листьевъ; листья продолговатые, продолговато-линейные, нѣсколько заостренные, обыкновенно съ немногими (1—2) зубчиками по обѣ стороны, часто незамѣтными, покрытые волосками то лишь по краямъ въ видѣ простыхъ рѣсницъ, то чаще по всей поверхности (нижней и верхней) и притомъ простыми и вѣтвистыми на концѣ. Цвѣточные стебельки либо почти гладкіе, либо чаще покрыты густо такими же волосками, какъ и листья; стеблевыхъ листьевъ 1—2, ланцетныхъ, цѣльныхъ, либо зубчатыхъ (1—2); иногда они придвинуты къ цвѣткамъ и образуютъ родъ поволоки. Цвѣтки бѣлые мелкіе, скученные головкой; очень рѣдко отъ головки отдѣляется 1—2 цвѣтка, которые нарушаютъ головчатость. Лепестки сравнительно узкіе, бѣлые, мало чѣмъ превышающіе гладкую или волосистую чашечку; чашечка и вѣнчикъ нерѣдко сохраняются при стручкахъ; цвѣтоножка почти одинаковой длины съ цвѣткомъ, а въ молодомъ состояніи даже короче, такъ что образуется настоящая головка. Стручки небольшие, также сидятъ почти зонтичкомъ, рѣдко 1—2 сидятъ ниже головки на стебелькѣ (впрочемъ, старые и прошлогодніе экземпляры показываютъ, что стручки со временемъ нѣсколько вытягиваются, образуя кисть), эллиптически-яйцевидные, иногда совсѣмъ эллиптическіе, иногда сверху какъ бы заостренные и приближающіеся къ ланцетнымъ.

Отъ ближайшаго вида *D. rupestris* RBr. этотъ видъ отличается меньшимъ ростомъ и меньшими цвѣтами, узкими

(49)

сравнительно лепестками, зубчатыми листьями, отсутствием звѣздчатаго опушения; главнымъ же образомъ скученными въ головку цвѣтками, стручечками скученными и гладкими.

Другой близкій видъ *D. fladnizensis* Wulf. (*D. Wahlenbergii* Hartm.) отличается гладкими стебельками, растянутыми стручечками, болѣе крупными цвѣтами и вообще сравнительно болѣе значительной величиной. Своими скученными стручечками и головчатыми мелкими цвѣтками *D. altaica* отличается и отъ другихъ близкихъ видовъ. Поэтому совершенно напрасно этотъ видъ въ *Hooker Fl. of Brit. India* I. 143 отнесенъ къ *D. fladnizensis* Wulf.

Семирѣченская обл.: Алатау, плод. 25 июля № 769 (*Шренкѣ*!). Джиль-карагай, плод. и цв. 20 июня 1840 (*Шренкѣ*!). Алатау, Басканъ, плод. и цв. 28 июня 1840 (*Шренкѣ*!). Джабукъ, плод. июль 1841 (*Шренкѣ*!). Алатау, у р. Сарханъ и Аксу, цв. и плод. 1841 (*Карелинъ* и *Кириловъ*!). Тянь-Шань, Джинъ-булакъ, Джасыль-куль (*П. Семеновъ*!).

Ферганская обл.: Перев. Джиптыкъ, 12.500', плод. 22 июня 1871 (*О. Федченко*!). Ледникъ Щуровскаго, 10.700'—12.300', плод. 24 июня 1871 (*О. Федченко*!). Между Юрданомъ и Кара-казукомъ, плод. 9 июля 1871 (*О. Федченко*!). Заалайскій хреб., перев. Кызыл-артъ 14.500', цв. и плод. 3 июля 1901 (*Алексѣенко*!). Памиръ, истокъ р. Аксу (Мургабъ), ущ. Бенкъ 16.000', плод. 18 июля 1901 (*Алексѣенко*!).

Каратегинъ, хребетъ Петра Великаго: Ледникъ Боролюмазъ, цв. и плод. 26 июля 1897 (!). Кара-шура, бывш. ледникъ Урта, цв. 23 июля 1897 (!). Ледникъ Борахъ у кочевки Кошкуль, цв. 27 июля 1897 (!).

Гиссаръ: Ледникъ Соколова въ верх. р. Ташкуватъ (прит. Сорбо), плод. 24 июля 1896 (!).

Кашмиръ: Bāltistan, Zoji-Lā, № 11.651 (*Duthie*! sub *D. lasiophylla* Royle).

Species bene distincta et non recte in Hook. Fl. of Brit. India I. 143 cum *D. fladnizensi* Wulf. conjuncta. Saepius cinereo-grisea ob pubescentiam simplicem vel ramosam (homotricha et heterotricha), caulibus saepissime pubescentibus rarius subglabris. Siliculis subumbellatis, floribus minoribus in capitulum congestis.

β. *glabrescens* m.: Caulibus subglabris, foliorum pubescentia parciore. Эта форма съ гладкимъ стеблемъ и мало волосистыми листьями. Растетъ въ одномъ мѣстѣ съ типической пушистой формой.

Каратегинъ, хреб. Петра В.: ледникъ Боролюмазъ, цв. и плод. 26 июля 1897 (!).

125. *Draba melanopus* Komar. (emend.).

Комаровъ. Мат. по фл. Туркест. нагор. („Труд. СПб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896, 102).

Synon.: *Draba linearis* (non Boiss.) Komar l. c. 101 (partim) et *Draba* sp. l. c. 102.

Неточное первоначальное описание этого вида, сдѣланное по недостаточному материалу, послужило причиной послѣдующей нѣкоторой путаницы. Благодаря достаточному количеству экземпляровъ съ разныхъ мѣстъ, въ разныхъ стадіяхъ развитія, собранныхъ въ послѣднее время, теперь уже не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что первичные подлинныя экземпляры, по которымъ сдѣлано описание *D. melanopus*, собраны въ очень молодой стадіи развитія (только цвѣтущіе), и большинство ихъ представляетъ маленькіе неразвившіеся индивиды. Это видно, напр., изъ того, что стручечки у этихъ экземпляровъ, несомнѣнно, должны быть линейныя или близкіе къ линейной формѣ, судя по нѣсколькимъ молодымъ стручечкамъ, которые можно найти на разныхъ экземплярахъ; а между тѣмъ у нѣкоторыхъ экземпляровъ стручечки (правда, очень молодые) совсѣмъ короткіе. Что касается первоначальнаго описанія, то таковое неточно и не совпадаетъ съ подлинными экземплярами. „*Pedunculis aequilongis*“ (нужно думать, судя по смыслу, что авторъ хотѣлъ сказать: *petala pedicellis aequilonga*) невярно, потому что есть экземпляры, гдѣ цвѣтоножки гораздо длиннѣе лепестковъ. „*Siliculae oblongae*“ — неточно, такъ какъ это относится къ весьма молодымъ, еще въ цвѣткѣ находящимся завязямъ; а на нѣкоторыхъ (немногихъ) болѣе зрѣлыхъ видно, что *siliculae lineares* (!). Наконецъ „*siliculae pedunculis aequilongis*“ (вѣроятно, авторъ хотѣлъ выразить: *siliculae pedicellis aequilongae*) вѣрно лишь въ общемъ (такъ какъ въ зрѣломъ состояніи стручечки приблизительно равны цвѣтоножкамъ), но въ частности не соответствуетъ экземплярамъ. На всѣхъ экземплярахъ стручечки и завязь гладкіе. Если ко всему прибавить, что всѣ описываемые экземпляры собраны въ маѣ мѣсяцѣ (въ горахъ это очень рано), то вполне будетъ понятно, насколько они

еще не развиты, а также понятно, что описание и не могло быть точным.

Конечно, понятие об этом виде было бы трудно составить, если бы среди найденных позже экземпляров не было переходных, — от подобных подлинным до вполне зрелых. А так как таковые переходы и вполне зрелые экземпляры имеются, то представление об этом виде получается достаточно полное.

Draba melanopus в значительной степени напоминает недавно описанную *D. media* Litw., но отличается она следующими признаками: стеблей от одного корня выходит несколько, так что растение образует как бы дерн; стебли обыкновенно тонкие и часто приклонены к земле; стеблевых листьев нет, все — прикорневые, тогда как у *D. media* стебель обыкновенно один, довольно толстый, иногда у самого основания ветвистый (ветвь можно принять за стебель) и в нижней части, иногда до половины, имеет листья. Самое же главное отличие заключается в том, что стручки у *D. melanopus* — гладкие, тогда как у *D. media* они пушистые *). Кроме того, есть и другие признаки: так, *D. melanopus* всегда меньше, сильнее опушен, опушение менее обильное и не столь жесткое, редко заходит в верхнюю часть стебля, цветы меньше и не столь густы и т. д.

Стручки по форме у обоих видов довольно схожи, линейные, на отклоненных ножках, у *D. melanopus* иногда коротко линейные и, повидимому, часто острее и длиннее, чем у *D. media*. Тем не менее эти виды очень близки, и некоторые экземпляры *D. melanopus* были отнесены к *D. media* Litw. Следует также заметить, что некоторые экземпляры (поменьше и с меньшими стручками) чрезвычайно приближаются к *D. alticola* Komar. и, за исключением более извилистых стебельков, почти не отличимы от последней: экземпляры с перев. Пакиши в Гиссар-хребте, собранные в 1881 г. А. Регелем. Эти экземпляры я отношу к *D. melanopus* потому, что в том же месте мной собраны хорошие типичные экземпляры. Цветы у

*) Очень редко у *Draba media* Litw. стручки бывают гладкие.

D. melanopus Komar. желтые или светложелтые, иногда бледно-ватые. Название *melanopus* (стебли темного цвета) не оправдывается (даже на подлинных экземплярах).

Замечу, что есть экземпляры (напр. Комарова, собр. в Сабакъ) с более длинными стручками, которые можно отнести и к *D. linearis* Boiss.

Отсюда видно, как тесно и близко соприкасаются разные виды р. *Draba* и как их трудно отличать при неполном материале.

Ob specimina authentica nimis juvenilia et descriptionem non sat completam et speciminibus non congruentem *Draba melanopus* Komar. facile cum alia quadam specie confundenda est. Sed e speciminibus bonis posterius collectis variae aetatis descriptionem emendatam hic decerpo.

Valde affinis est *D. media* Litw. nuper descriptae, a qua differt: caulibus pluribus gracilioribus et saepius ad terram declinatis, — plantula quasi caespitosa; foliis omnibus radicalibus, caulinis nullis (in *D. media* caulis simplex foliosus robustior, vel supra basin ramosus); siliculae glabrae (in *D. media* hirtae, rarissime glabrae); siliculae forma fere non discrepant, lineares, pedicellis declinatis; in *D. melanopus* saepius acutiores videntur et vix longiores (in *D. media* interdum breviores, fere ut in *D. nemoralis*). Praeterea *D. melanopus* saepius minor gracilior, pubescentia parcius et minus hirsuta, flores paulo minores laxiores et caet. Flores ochroleuci vel albescentes. Specimina nonnulla minora siliculis brevibus fere non differunt a *D. alticola* Komar.

Affinis quoque *D. linearis* Boiss., a qua specimina nonnulla siliculis longioribus vix differunt.

Nomen „*melanopus*“ (ob caules nigrescentes) vix rectificatum est (etiam in speciminibus originariis).

Самаркандская обл. бассейн Заравшана: Кули-Могиль 7500', цв. 8 мая 1893 (*Комаров*). Кумарь, 9000', цв. 31 мая 1893 (*Комаров*). Озеро Кули-калонь, 10.000', цв. 23 июня 1882 (*А. Регель*). Сабакъ, 9—10.000', цв. и пл. 27 июля 1893 (*Комаров*; *Draba* sp.): ibidem specimen siliculis longis fere ut in *D. linearis* Boiss.

Гиссар: Истоки р. Ханакъ, цв. и молод. плод. 4 июля 1896 (!) Ледник Соколова (Ташкуватъ) в верх. р. Сорбо, цв. и молод. плод. 24 июля 1896 (!).

Каратегинь: Южный склонъ перев. Пакшифъ въ Гиссар. хреб., 10.000'—12.000', цв. и молод. плод. 16 авг. 1891 (А. Регель!). Перев. Пакшифъ, цв. и стручечки 6 авг. 1896 (!). Ледникъ Галагана, плод. 7 авг. 1896 (!).

Шахрисабъ: Верховье р. Гульбасъ у перев. Тамшунъ, цв. 10 июня 1896 (!).

Джунгарія: Средняя долина Ворохуджиръ 3000', цв. 22 мая 1878 (А. Регель!). Юганташъ между Керскентъ-Терекъ и Ворохуджиромъ 6—7000', цв. 25 мая 1878 (А. Регель!). Горы Коккамыръ 9000', плод. июль 1878 (А. Регель!). Гора Сырлитамъ у р. Ворохуджиръ, 9000', цв. 24 мая 1878 (А. Регель!). Вост. прит. р. Джинъ 7—9000', цв. и молод. пл. 4 июня 1879 (А. Регель!).

Примѣч. *Draba linearis* Komar l. c. 101. (non Boiss.) принадлежитъ къ двумъ видамъ: одинъ экземпляръ (истоки Заравшана 8500', у ледника!) относится къ *D. media* Litw. (siliculis hirtis); другіе (оз. Кули-Могифъ 7000') относятся скорѣе къ *D. melanopus* Komar. (siliculis glabris), но очень напоминаютъ и *D. linearis* Boiss.

126. *Draba media* Litw.

Kar. et Kir., Enum. plant. a. 1840 lect. („Bull. d. l. Soc. Nat. d. Nat. d. Moscou“ 1841. III. 381. № 79: *D. nemorosa* L. partim).

Kar. et Kir., Enum. plant. Songar. 1841 („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. 151. № 87: *D. nemorosa* L. partim).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труды СПб. Общ. Ест.“, XXVI. 1896, 101: *D. nemoralis* pro parte, *D. linearis* pro parte).

Litwinow, Florae turkest. fragmenta I. („Труды Бот. Муз. Акад. Наукъ“. I. 1902. 12: *D. media* Litw.).

Литвиновъ, Раст. Закасп. обл. I. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ“. I. 40: *D. media* Litw.).

Synon.: *D. nemorosa* L. v. *hebecarpa* Rgl.

D. nemorosa L. α . *oblonga* Krasn. (in herb.!).

D. Huetii Boiss. (in herb. Horti Petrop.!).

Этотъ видъ собранъ и замѣченъ уже давно. Еще между экземплярами Карелина и Кирилова, начиная съ 1840 года, попадаетъ этотъ видъ въ смѣси съ *D. nemorosa* L. Позднѣйшіе коллекторы также смѣшивали болѣею частью съ *D. nemorosa* или съ другими видами.

Хотя этотъ видъ описанъ, какъ новый, и отличенъ отъ *D. nemorosa* L., однако и теперь онъ можетъ быть смѣшанъ съ послѣдней, такъ какъ границы между ними въ сущности нѣтъ. Просмотрѣвъ множество экземпляровъ въ гербаріи Импер. Бот. Сада (этимъ я и ограничился), я увидѣлъ, что главнѣйшія отличія *D. media* Litw. на самомъ дѣлѣ несущественны. Такъ, листья по описанію требуются цѣльные (въ отличіе отъ *D. nemorosa* L.), на самомъ же дѣлѣ на половинѣ экземпляровъ они ясно зубчаты (см. ниже); а если просмотрѣть много экземпляровъ *D. nemorosa* L., то и здѣсь можно найти цѣльные листья: слѣдовательно, цѣльность листьевъ не играетъ роли. Далѣе, стручечки по описанію пушистыя и болѣе длинныя, чѣмъ у *D. nemorosa* L. Но и у *D. nemorosa* L. бываютъ часто стручечки съ прижатыми волосками; во-вторыхъ, среди наиболѣе типичныхъ экземпляровъ *D. media* Litw. (опред. Д. И. Литвиновымъ), имѣются совершенно гладкіе стручечки. Такъ что и здѣсь, какъ и у другихъ видовъ р. *Draba*, приходится различать: α . *lasiocarpa* и β . *leiocarpa*. Другіе признаки (кромѣ болѣе длиннаго стручечка) не существенны. Цвѣты бываютъ у *D. media* Litw. то ярко-желтые, то совсѣмъ блѣдные и т. д. Отличить молодые экземпляры того и другого вида не всегда возможно.

Тѣмъ не менѣе видъ этотъ нужно отличать и главное его отличіе—физиономическое (*habitus*).

И нужно сказать, что физиономически онъ скорѣе напоминаетъ не *D. nemorosa* L., а *D. Huetii* Boiss., имѣя (подобно послѣдней) шершавые стручечки и горное распространѣніе, отличаясь отъ нея болѣе длинными стручечками.

Вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ видъ представляетъ собой примѣръ расплывчатости видовъ рода *Draba*.

α . *Jasiocarpa* m.: *Siliculis hirtis* (specimina plurima):

Семирѣченская обл.: Въ лѣсу въ горахъ на р. Басканъ 1841 (Карел. и Кирил.!). *folia dentata*. Отроги горъ Карачеку по каменистой высотѣ, цв. и молод. струч. 10 июня 1873 (А. Кушакевичъ!). Вершина рѣчки Карачекузъ (сѣв. Токмака), 18—26 мая 1875 (А. Кушакевичъ): *folia dentata*. Ущелье Б. Алматинки, цв. и плод. 29 мая 1877 (А. Кушакевичъ!): *folia dentata*. Аламединъ 3.000'—9.000', цв. 23 мая (Фетисовъ!). *folia dentata*. Тургенъ, цв. и плод. 1886 (Красновъ!). Перев. Кастекъ 11.000', цв. и пл.

22 июня 1903 (!): folia dentata. Александр. хр., верх. р. Сусамыр 9000', цв. и пл. 12 июня 1903 (!): folia dentata. Абла, цв. и плод. 15 июня 1903 (!): folia dentata.

Сыр-дарьинская обл.: Долина Майдантала возлѣ Куургенъ-туръ 7.000', плод. 2 авг. 1897 (Б. Федченко!).

Самарканд. обл.: Ущ. Ходжа-Чибурганъ, цв. и плод. 21 июня 1871 (О. Федченко!). Оз. Кули-калонъ 10.000', плод. 22 июня 1882 (А. Регель!). Оз. Кули-калонъ 9.000', цв. и молод. плод. 11 июня 1892 (Комаровъ!). Новобадъ, перев. Ревуть 9.500', плод. 1 авг. 1893 (Комаровъ!). Кули-Могиль 7.500', цв. и молод. плод. 9 мая 1893 (Комаровъ!). Озеро Маргузаръ 6.000', цв. и молод. плод. 1 июня 1892 (Комаровъ!). Пенджакентъ 3.200', цв. и молод. плод. 25 мая 1892 (Комаровъ!); folia dentata. Артухъ 5.500', цв. и молод. плод. 10-го июня 1892 (Комаровъ!); folia dentata¹⁾.

Ферган. обл.: Андижан. у., перев. Кенколь 10.000', плод. 17 июня 1899 (Литвиновъ!). Алайскій хреб., ущ. Талдыкъ 12.000', цв. 1 июля 1901 (Александренко!).

Закасп. обл.: Гора Ризарашъ возлѣ Фирюзы 9.500', у тающего снѣга, цв. и молод. плод. 11 июля 1898 (Литвиновъ! № 580).

Шахрисабъ: Ханака недалеко ледника Сьверцева, 9.000', цв. и плод. 4 июня 1896 (!): folia dentata.

Гиссаръ: Сангдара 10.500', цв. и пл. 14 июля 1896 (!): folia dentata.

Каратегинъ: Ледникъ Ошанина 11.200', плод. 28 июля 1897 (!): folia dentata.

Дарвазъ: Мазарскій хреб., ледникъ Сикогачъ, 9.000', плод. 22 июля 1899 (!): folia dentata.

Кульджинскій районъ: Горы Талкибанъ у оз. Сайрамъ, плоды 8 (20) июля 1877 (А. Регель!). Арысланъ 10.000' — 11.000', плоды 1 (13) июля 1879 (А. Регель!).

3. leiocarpa m.: Siliculis glabris.

Дарвазъ: Мазарскій хреб., плод. 22 июля 1899 (!): folia dentata.

Алай: Ольгинъ лугъ 9.000, цв. 28 мая (8 июня) 1898 (Ove Paulsen !): silicula junior, ovarium glabrum.

Species potius habitu quam characteribus firmis distinguenda, nam siliculas interdum habet glaberrimas, folia haud raro dentata sunt. A *D. nemorosa* L. differt siliculis longioribus saepius linearibus (pedicellō aequilongis), caule robustiore, foliis minus dentatis vel subintegris (floribus dicitur minoribus). Habitus tamen potius *D. Huetii* Boiss., a qua sili-

¹⁾ Въ герб. экземпляры смѣшаны съ *D. nemorosa* и объ мѣстности перепутаны. Думаю, что на такой сравнительно малой высотѣ (3.200'), *D. media* Litw. не растетъ. Еще менѣе вѣроятно произрастаніе въ степи между Ширинъ-Хатынъ и Зиаэдинъ 23 апр. 1884 (А. Регель!): сюда экземпляръ *D. media* приложенъ по ошибкѣ къ *Thlaspi*.

culis differt longioribus, statura altiore, foliis minus dentatis vel subintegris. Flores variant lacte aurantiaci et pallidi.

Late dispersa per Asiam Mediam.

127. *Draba Alberti* Rgl. et Schmalh. (emend.).

Regel E., Descr. plant. nov. V. („Acta H. P.“ V. 1877. 237).

Uti specimina originaria in herbario Horti Petropolitani servata demonstrant, species haec inepto modo descripta est: tantum e foliis vetustis, nam flores et siliculae desunt, nisi pedunculis sine valvis vel seminibus. Ergo species haec vix recognoscenda est et certe multos per annos incerta restitit. Nuperrime reperta sunt specimina, quorum habitus, folia pubescentia valde similia sunt originariis. Plus minus verosimiliter haec specimina reperta pro *D. Alberti* describenda esse censeo.

(§ *Chrysodraba*). Dense caespitosa canescens caudiculis plus minus elongatis procumbentibus ramosis, foliis oblongis vel ligulatis integris obtusis pube densa stellata et pilis longis simplicibus dense vestitis, ad basin scaporum dense rosulatis. Scapis nudis aphyllis cum inflorescentia et calycibus stellato-puberulis, in racemos initio densos posteriori laxiores abeuntibus, floribus ochroleucis. Siliculis stellato-pubescentibus ellipticis vel ovatis inflatis, apicem versum angustatis, pedicellis patentibus subaequilongis, stylo longiusculo coronatis, stigmate capitato, loculis 5—6 ovulatis.

Scapis 2—6 centm. longis (cum caudiculis usque 10 cm.), flores 4 mm., siliculae cum stylo 4—7 mm. longae, 2—3 mm. latae, stylus triplo vel quadruplo brevior, siliculae maturae inflatae et versus apicem tenuiores, in statu compresso fere ellipticae.

Species proxima est *D. affghanica* Boiss., a qua differt pubescentia, foliis praeter pubem stellatam pilis longis adspersis, silicula magis inflata et minus stellato-pubescente.

Draba Alberti принадлежит къ числу тѣхъ замѣчательныхъ видовъ, которые были въ такомъ количествѣ описаны Э. Регелемъ изъ Туркестана. Просматривая подлинныя экземпляры, собранные въ Александровскомъ хребтѣ еще въ 1876 году Альбертомъ Регелемъ, нельзя не удивиться,

какимъ образомъ подобные экземпляры могли быть описаны, какъ новый видъ: нѣтъ ни цвѣтовъ, ни стручковъ, ни даже сѣмянъ. Эти экземпляры представляютъ кучку скопанныхъ бесплодныхъ стебельковъ съ листьями, изъ которыхъ въ 1—2 мѣстахъ торчатъ остатки цвѣточныхъ стеблей, съ оставшимися отъ стручковъ перегородками. Собственно даже непонятно, для чего потребовалось описывать такіе экземпляры. Само собой понятно, что описаніе, составленное по такимъ экземплярамъ, сдѣлано скорѣе наугадъ, такъ какъ ни форма стручка, ни его поверхность (гладкая или пушистая) неизвѣстна, не говоря уже о цвѣтахъ, а также сѣменахъ,—такъ что собственно даже родъ растенія, въ сущности, оставался под сомнѣніемъ. Поэтому десятки лѣтъ этотъ видъ оставался загадкой. Лишь въ послѣднее время между старыми поопредѣленными видами р. *Draba* (которые, однако, собраны еще при Э. Регель) удалось найти довольно много вполне хорошихъ экземпляровъ, которыхъ вегетативныя части очень напоминаютъ подлинныя экземпляры *D. Alberti*, именно, листьями, опушеніемъ, характеромъ роста, перегородкой стручка, столбикомъ и т. д. Принявъ во вниманіе также географическую близость мѣстонахожденій, можно съ значительной долей вѣроятности заключить, что эти послѣдніе экземпляры относятся именно къ этому, наполовину неизвѣстному виду *D. Alberti*. Вслѣдствіе этого я позволилъ себѣ привести описаніе ихъ.

Изъ другихъ среднеазиатскихъ видовъ *D. Alberti* довольно близко стоитъ къ *D. Olga* Rgl. et Schmalh., но отличается гораздо меньшимъ ростомъ, вздутыми меньшими стручками, болѣе длинными столбиками, опушеніемъ стеблей и др. Гораздо ближе онъ стоитъ къ *D. affghanica* Boiss. (подлинныя экземпляры послѣдней мнѣ пришлось видѣть изъ *Herbier Boissier*!), и отъ послѣдней нѣкоторые экземпляры почти не отличимы; различіе заключается лишь въ болѣе обильномъ опушеніи: все растеніе имѣетъ гораздо болѣе густое опушеніе, причемъ на листьяхъ попадаетъ много простыхъ щетинокъ, тогда какъ у *D. affghanica* всѣ волоски звѣздчатые; затѣмъ на стручкахъ у *D. Alberti* густое звѣздчатое опушеніе, тогда какъ у *D. affghanica* опушеніе гораздо рѣже, волоски меньше и есть много волосковъ ви-

лообразныхъ; наконецъ, стручки у *D. affghanica* еще болѣе вздутые (такъ какъ въ гербаріи они складчатые) и болѣе широкіе при основаніи.

Сыръ-дарьинск. обл.: Переваль Карабура въ Таласскомъ Алатау, августъ 1876 (*A. Regel*): *specimina originaria sine floribus vel siliculis*.—Аршанъ-булакъ, ист. р. Ангrena, цв. и плод., 20 іюня 1880 (*A. Regel*). Чоткаль, цв. и плод., іюнь 1880 (*A. Regel*): *specimina minora siliculis multo minoribus*.

128. *Draba Hissarica* sp. n.

(§ *Chrysodraba*). *Caespitosa e rupium fissuris dependens, tota pube tenera densa stellata cinerascens, caudiculis longiusculis fragilibus in scapos basi foliis rosulatis cinctos abeuntibus. Foliis rotundato-obovatis in petiolum attenuatis vel subspathulatis. Scapis nudis brevibus ob pilos ramosos hirsutis, racemis densis, pedicellis quam flores brevioribus vel subaequilongis, dein declinatis; floribus citrinis, petalis obovato-oblongis unguiculatis pallide-aureis, quam sepala ovalia duplo longioribus. Siliculis oblongis latis vel oblongo-ovatis, apicem versus angustioribus, omnibus irregulariter contortis, curvatis vel crispatis (inde eorum forma non clara), complanatis irregulariter venosis, pube ramosa tectis, stylo longiusculo coronatis, pedicellis subaequilongis. Loculis pauciovulatis.*

Scapis cum racemo 3—5 centm. altis, foliis usque 10 mm. longis et 5 mm. latis, floribus usque 6 mm. longis, siliculis (etsi contortis) usque 8 mm. longis et 4 mm. latis.

*Species foliis latis rotundatis, floribus pulchris citrinis vel pallide-aureis sat magnis et siliculis latis varie tortis insignis. Formas parum similes inter D. tibeticae Hook. et Th. varietates vidi, sed id quod sub D. tibetica a botanicis britannicis habetur formas adeo diversas continet quae facile pro varias species aestimes (praeterea false pro § *Leucodraba* describitur, nam flores ochroleucos habet). Valde similis speciei caucasicae *D. incomptae* Stev., quae siliculas tortas quidem habet, sed differt caulibus non foliosis, foliis latioribus et rotundatis, omnibus rosulatis, pube molli, pilis simplicibus nullis.*

In altioribus jugi Hissarici 13.000' crescit.

Описываемый видъ найденъ мною на высочайшихъ пунктахъ Гиссарскаго хребта, на высотѣ не менѣе 13.000 фут. Не-

смотря на такую высоту, онъ относится къ пѣжнымъ и хрупкимъ растеніямъ. Отъ подземныхъ побѣговъ выходитъ множество стебельковъ съ розеткой листьевъ, то безплодныхъ, то окапчивающихся цвѣточной кистью, которые образуютъ довольно плотный дернъ. Все растеніе отъ листьевъ до стручковъ, исключая лепестковъ, покрыто вѣтвистыми волосками, образующими сѣроватый тонкій налетъ, особенно на листьяхъ. Листья всѣ скучены у основанія цвѣточныхъ стеблей, заканчивающихся довольно густой головкой красивыхъ и довольно большихъ цвѣтковъ лимоннаго или свѣтлозолотистаго цвѣта. Листья сравнительно широкіе, обратно-яйцевидные, широкіе или удлинненные, тупые, суженные въ довольно длинный черешокъ. Цвѣтоножки почти одной длины съ цвѣтками (или въ молодомъ состояніи короче) и равны или короче стручковъ (въ болѣе старомъ возрастѣ). Стручки очень характерны тѣмъ, что они скручены самымъ неправильнымъ образомъ, то спиралью, то несимметрично, или курчавые, форма ихъ поэтому неуловима; въ общемъ однако они сравнительно широкіе, суженные къ верху, продолговатые или даже яйцевидно-продолговатые.

Этотъ видъ напоминаетъ въ значительной степени кавказ. *Draba incompa* Stev., но у послѣдней стебельки облиственные, листья болѣе узкіе, не столь закругленные и не сидятъ розеткой; затѣмъ есть разница въ опушеніи, — именно, есть простые длинные волоски. Довольно схожіе экземпляры имѣются изъ Гималаевъ въ числѣ формъ *D. tibetica* H. et T.; но англійскіе авторы въ одну кучу свалили самыя разнообразныя формы и даже, повидимому, виды; а потому *D. tibetica*, судя по гербарію и подлиннымъ экземплярамъ Hooker и Thomson, есть видъ сборный. Кромѣ того, онъ ошибочно отнесенъ въ § *Leucodraba*, такъ какъ цвѣты свѣтло-желтые, а не бѣлые.

Гиссарскій хребтъ: перевалъ Хапака цв. 3 июля 1896 (!). Перевалъ Мура, цв. и молод. плод. 23 июня 1899 (!).

129. *Draba Darwasica* sp. n.

(§ *Chrysodraba*). *Compacte pulvinaris, pube molli ramosa cinereo-grisea, caulibus multis e radice provenientes, erectiusculis vel saepius decumbentibus breviter columnaribus;*

foliis oblongis lingulatis ad basin caulium insidentibus vel rosulas steriles formantibus, pube brevi stellata tomentosa tectis. Scapis aphyllis molliter ramoso-pubescentibus in racemos densiusculos dein laxiores abeuntibus. Floribus magnis citrinis vel aureis, pedicellis aequilongis serius elongatis strictis, petalis obovato-oblongis vel lingulatis sepala molliter pubescentia plus duplo superantibus. Siliculis majusculis pubescentibus late-ellipticis utrinque obtusis contortis vel crispatis planis, stylo longo puberulo coronatis, pedicellos subaequantibus vel paulo brevioribus, loculis sub 10 ovulatis.

In rupium fissuris excelsiorum Jugi Darwasici 13—15.000'.

Foliis 5—20 mm. longis, scapis minimis vel ad 10 centm. altis, floribus 8—9 mm. longis, siliculis magnitudine et forma sat variis, (absque stylo) usque 10 mm. longis et 5 mm. latis, stylo siliqua duplo triplove brevior, pedicellis 15 vel etiam usque 20 mm. longis. Variat multum foliorum magnitudine et floribus ab ochroleucis usque aureos; in locis excelsioribus (15.000') folia multo minora, scapi minuti et flores aurei.

Весьма характерный и красивый видъ, растущій на большихъ высотахъ въ Дарвазскомъ хребтѣ (13.000' — 15.000'), съ свѣтложелтыми или почти золотистыми большими цвѣтами и большими стручками, окапчивающимися длиннымъ столбикомъ. Экземпляры, мною собранные, довольно большіе и съ сравнительно большими продолговатыми и языковидными листьями и довольно длинными (до 8 сантим.) цв. стебельками и свѣтложелтыми цвѣтами. Экземпляры О. Н. Алексѣенка значительно меньше, цвѣты золотистые, стебли частью совсѣмъ маленькіе; но типъ растенія и другіе признаки тѣ же. Къ числу характерныхъ признаковъ относятся также длинныя цвѣтоножки, что особенно замѣтно при стручкахъ. Нижнія цвѣтоножки (при стручкахъ) иногда выходятъ почти у основанія стебелька. Затѣмъ стебельки обыкновенно не прямые, а изогнутые (что отчасти зависитъ, вѣроятно, отъ всякаго положенія растенія на скалахъ). Затѣмъ все растеніе сѣрое отъ звѣздчатыхъ волосковъ и растетъ плотными подушечками; корень глубоко сидитъ въ камняхъ, отъ него идетъ плотный рядъ стеблей, въ нижней части покрытыхъ побурѣвшими остатками листьевъ (иногда образующими на болѣе круныя экземплярахъ родъ колонокъ); они то

заканчиваются прямо розетками листьевъ, то цвѣточными стебельками. Стручечки пушистыя, крупныя (даже молодыя), широкіе, плоскіе, эллиптическіе, часто нѣсколько скрученныя, какъ бы мятые или несимметрическіе, съ длиннымъ пушистымъ столбикомъ, иногда равнымъ половинѣ стручечка (а то и болѣе — на очень молодыхъ). Сѣмяночекъ въ гнѣздѣ — до 10.

Дарвазъ: Переваль Висхарви въ Дарвазскомъ хребтѣ 13.000', на скалахъ, цв. и молод. струч. 15 іюля 1899 (!). — Ущелье Гушхонъ, на скалахъ 15.000', цв. и молод. струч. 13 авг. 1901 (Александренко!).

130. *Draba Odudiana* sp. n.

Adest specimen unicum fructiferum, toto habitu *D. Darwasicae* m. valde simile; sed differt foliis paulo latoribus, siliquis multo majoribus (in genere maximis!) ellongato-ellipticis, ad 2 centim. longis vel vix longioribus et 6 mm. latis, pedicellis brevibus vix 5 mm. longis et stylo quam silicula multo breviorе vix 2—3 mm. longo. Loculis usque 20 — ovulatis.

Pubescentia foliisque *D. Darwasicae* m. similis, nisi caespite latiore et foliis (vetustis) infra uninervosis.

Incertus sum, forsан varietatem *D. Darwasicae* exhibeat, sed ob pedicellos (etiam in supramaturis) breves, stylo brevissimo, silicula multo majore tam distincta videtur, ut hic (provisorie saltem) speciem propriam describendam esse censeam.

Этотъ видъ по наружному облику, а равно по крупнымъ стручкамъ, очень напоминаетъ *D. Darwasica*, но отличается отъ послѣдней не столь плотными подушками, листьями широкими и снизу (на старыхъ) съ выдающейся средней жилкой; главнымъ же образомъ своими крупными стручечками (крупнѣйшими въ этомъ родѣ), которые сидятъ на очень короткихъ ножкахъ (даже въ совершенно зрѣломъ состояніи, когда стручечки осыпаются), и съ очень короткимъ столбикомъ. Въ то время, какъ у *D. Darwasica* ножки длинныя — даже на совсѣмъ молодыхъ экземплярахъ, особенно же нижнія, у этого вида онѣ въ нѣсколько разъ короче стручечка; точно также и столбикъ, столь длинный у *D. Darwasica*, здѣсь совсѣмъ короткій и во много разъ короче стручечка. Въ каждомъ гнѣздѣ до 20 сѣмяночекъ. Стручечки бывають до 2 сантим. длины и 6 мм. ширины. Эти

отличія заставляютъ пока считать за особый видъ, не смотря на значительное сходство.

Дарвазъ: При спускѣ съ Оуды, на скалахъ ущелья Оби-Мотрауъ 6.000' — 8.000', плоды 11 авг. 1901 (Александренко!).

131. *Draba turkestanica* Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. pl. nov. a. cl. O. Fedtsh. in Turkest. lect.

(Изв. И. О. Л. Е. А. и Э. XXXIV. 2, 1882. p. 7).

Franchet, Plantes du Turk. („Ann. d. sc. natur.“ Sér. VII, vol. XV. 227).

Комаровъ, Мат. по фл. Турк. нагор. („Труд. Сиб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 100).

Litvinow, Florae turkest. fragm. I. („Труд. Бот. Муз. Акад. Наукъ“. Вып. I. 1902, стр. 14: *D. Tranzschelii* sp. n.).

Федченко О., Сис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Сиб. 1902. 13: *D. turkestanica* Rgl. et Schmalh.).

Подобно предыдущему виду *D. melanopus* Komar., этотъ видъ первоначально былъ также описанъ по недостаточному материалу, именно, по цвѣтущимъ экземплярамъ, на которыхъ было лишь 1—2 стручечка, а потому описаніе также вышло неполнымъ и неточнымъ (къ этому слѣдуетъ прибавить, что къ этимъ экземплярамъ былъ еще подмѣнанъ экземпляръ *D. melanopus* Komar.). Позже были собраны хорошіе экземпляры В. Л. Комаровымъ, которые уже давали болѣе точное представленіе объ этомъ видѣ; въ послѣднее время, наконецъ, накопился вполне достаточный матеріалъ, который даетъ возможность разобраться.

Этотъ видъ стоитъ довольно близко къ предыдущему *D. melanopus* Komar., но отличается отъ него цѣлымъ рядомъ признаковъ. Именно, дерновымъ способомъ роста (*D. melanopus* не отличается отъ *D. nemorosa* L.) и часто ниспадающими или даже лежачими стеблями; затѣмъ сѣрыми опушеніемъ: все растеніе, начиная отъ листьевъ и кончая стручечками, покрыто сѣрыми звѣздчатыми, очень короткими волосками; цвѣты палевые, плоды почти бѣлые (у *D. melanopus* — ярко-желтые); листья болѣе узкіе продолговатые или лопатчатые (у *D. melanopus* они широкіе — какъ у *D. nemorosa* L.); стручки сѣрые, съ короткими волосками, не оттопыренные, болѣе приостренные и нерѣдко волнистые.

Сравнивъ самымъ тщательнымъ образомъ экземпляры *D. turkestanica* съ *D. Tranzschelii*, я не могу найти между ними никакихъ отличій. Какъ и у другихъ видовъ р. *Draba*, стручечки бываютъ то покрыты волосками, то гладкіе (рѣдко).

Въ описаніи сказано, что *D. Tranzschelii* отличается отъ *D. turkestanica*: „*floribus majoribus luteis (nec ochroleucis) et pedicellis brevioribus*“. Но здѣсь, очевидно, какое либо недоразумѣніе: величина цвѣтовъ на подлинныхъ экземплярахъ *D. turkestanica* 3,5—5 мм., и на экземплярахъ *D. Tranzschelii* столько же; ни въ цвѣтѣ лепестковъ, ни въ длинѣ цвѣтоножекъ тоже нѣтъ никакихъ отличій. Цвѣты всегда свѣтложелтые.

На двухъ экземплярахъ, указанныхъ въ описаніи *D. Tranzschelii*, нашелся экземпляръ съ гладкими стручками, — явление довольно обычное у р. *Draba*.

Здѣсь указаны лишь экземпляры изъ герб. Импер. Ботан. Сада.

α. *leiocarpa* m.: *Siliculis glabris, pedicellis longiuscule pilosis*.

Семирѣч. обл.: Александровскій хреб., перевалъ Кумбель 9.000'—10.000', 31 авг. 1881 (*А. Регель!*). Горы Сусамыр, уроч. Сандыкъ 9.000'—11.500', 3 июля 1881 (*Фетисовъ!*).

β. *lasiocarpa* m.: *siliculis hirsutis*.

Ферган. обл.: Аучи-дагана цв. 2 июня 1870 (*О. Федченко!*), Каракукъ, морены цв. 10 июля 1870 (*О. Федченко!*).

Семирѣч. обл.: Сусамыр. хреб., уроч. Сандыкъ 9000'—11.500', цв. и плод. 3 июня 1881 (*Фетисовъ!*).

Самарканд. обл., бассейнъ Заравшана: перев. Пасрудъ (у оз. Кули-калопъ 10.000'—11.000', цв. 24 июня 1882 (*А. Регель!*). Кули-могищъ 7500' цв. 9 мая 1893 (*Комаровъ!*). Чап-дара, плод. 11 мая 1893 (*Комаровъ!*). Джиджикъ-руть у пер. Зигди 7000'—10.000', цв. 13 мая 1892 (*Комаровъ!*). Оз. Кули-калопъ 9000', цв. 15 июня 1892 (*Комаровъ!*).—Оз. Искандеръ-куль 7000', плод. 25 июня 1892 (*Комаровъ!*). Маргузаръ-куль 6000', цв. 22 апр. 1893 (*Комаровъ!*).

Гиссаръ: Гиссарскій хреб., перев. Хширъ 13.000', цв. и плод. 6 июля 1896 (!).

Карагетинъ: Ледникъ Дибараръ, цв. и молод. пл. 10 авг. 1896 (!).

Draba Tranzschelii Litw. affinis *D. turkestanicae* descripta est, a qua differt „*floribus majoribus luteis (nec ochroleucis) et pedicellis brevioribus*“. Quas notas in specimini-

bus invenire non potui: flores utriusque semper pallidi, flores 3,5—5 mm. longi in utraque, pedicelli variant breviores (juniores) et longiores (seniores). Praeterea non semper siliculae hirsutae sunt, sed occurrunt et glabrae (inter specimina originaria *D. Tranzschelii*): formae leiocarpae et lasiocarpae distinguendae sunt.

Считаю не лишнимъ замѣтить, что, какъ это явствуетъ изъ предыдущаго, родъ *Draba* представляетъ значительныя трудности, вслѣдствіе большихъ варіацій, которымъ подвержены виды, и вслѣдствіе того, что часто виды эти связаны незамѣтными переходами. Въ этомъ отношеніи *Draba* напоминаетъ до известной степени *Potentilla* или *Rubus*. Занявшись одно время критическимъ пересмотромъ нѣкоторыхъ видовъ, близкихъ къ *Draba alpina* L., я здѣсь приведу нѣсколько замѣчаній о *Draba*, хотя не все эти виды относятся къ Средней Азии и эти замѣтки, будучи прерваны послѣднимъ путешествіемъ, не представляютъ ничего цѣльнаго.

Цѣлый рядъ видовъ, близкихъ къ *D. alpina* L. и отличающихся между собой лишь незначительными признаками и притомъ варьирующихъ до безконечности, представляетъ изъ себя чрезвычайно запутанную картину. На Алтаѣ, Тянь-Шанѣ и Памиро-Алаѣ (а также въ Сибири) упоминаются слѣдующіе: *Draba algida* Adam. (*D. pilosa* Adam.), *D. alpina* L., *D. ochroleuca* Bge., *D. glacialis* Ad., *D. Adamsii* Ledb.

Кромѣ трудностей, заключающихся въ варіаціи этихъ видовъ, сюда присоединяется еще порядочная путаница въ литературѣ, какъ то будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

Что касается *Draba algida* Adam., то прежде всего нельзя не замѣтить, что, повидимому совершенно напрасно соединяютъ *D. pilosa* и *D. algida* въ одинъ видъ (напр., въ *Ledb.*, Fl. Ross. I, 146). Бросается въ глаза то обстоятельство, что въ *DC. Prodr.* I. 167 эти два вида отнесены даже въ разныя секціи, именно, *D. pilosa* отнесена къ §. *Aizopsis*, тогда какъ *D. algida* къ §. *Chrysodraba*. Въ гербаріи Ледебура есть, повидимому, подлинный экземпляръ *D. pilosa* Adam., судя по ярлыку (приписка принадлежитъ К. И. Максимовичу: „haec sunt spec. auth. *D. pilosae* Adam. ab illo

ad ostia Lenae lecta"). Эти экземпляры по узким листьям, с выдающимися жилками, по краям усаженными длинными рёсничками, действительно, скорее можно отнести к § *Aizopsis*. Замечу при этом, что волоски на листьях не все простые (рёсничатые), а попадаются и вѣтвистые, а на одном из экземпляров стручки покрыты волосками (чего нѣтъ в описании *). Затѣмъ экземпляры в гербарии Ледебура подъ названіемъ *D. algida* Ad. β. *subcarinata* DC. также, повидимому, не отличаются отъ *D. pilosa*.

Draba lasiocarpa Adams (*D. Adamsii* Ledb., Fl. Ross. I. 147), которая, согласно описанію Адамса, отличается отъ *D. pilosa* Ad. „siliculis pubescentibus, pilis foliorum scapique stellatis floribus minoribus“, то подлинныхъ экземпляровъ я не видѣлъ; а единственный маленькій и мало развитой экземпляръ, лишь начинающій цвѣсть, собранный Толлемъ на островѣ Котельномъ и опредѣленный Траутфеттеромъ какъ *D. Adamsii*, не отличается отъ экземпляровъ, которые самъ Траутфеттеръ опредѣлилъ въ другомъ мѣстѣ, какъ *D. glacialis* Ad.

По необходимости приходится коснуться и *Draba aspera* Adams (in „Nouv. Mém. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“ III (IX). 1834. p. 249). Самъ авторъ кратко такъ описываетъ этотъ видъ: „foliis lanceolatis carinatis hispidis; scapo calycibusque pilosis, stylo brevissimo“. Отличается отъ *D. pilosa* Ad. и *D. lasiocarpa* Ad.: „foliis planis subtus carinatis“. Отъ *D. aizoides*: „siliculis haud incanis, foliis multo latioribus, stylo brevissimo“. Отъ *D. ericaefolia* Stev.: „scapo siliculisque pubescentibus“ и т. д.

Подлинныхъ экземпляровъ *D. aspera* Ad. я не видѣлъ (ихъ нѣтъ и въ Ледебуровскомъ гербарии). Больше подробныхъ свѣдѣній авторъ не даетъ, поэтому ничего не известно на-

*) Кроме того, что касается листьевъ, то таковые несомнѣнно соответствуютъ первоначальному описанію Адамса („Nouv. Mém. de la Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“ III (IX). 1834. p. 248): foliis ovato-lanceolatis. Такъ что это нѣсколько какъ бы заставляетъ сомнѣваться въ подлинности этихъ экземпляровъ, тѣмъ болѣе, что въ описаніи говорится о pilis simplicibus и racemo corymboso circiter 10-floro, тогда какъ цвѣтотъ 3—5, не больше. Но въ описаніи въ *DC. Prodr.* I. 167 ясно сказано: foliis linearibus carinatis; а относительно цвѣтотъ: scapis nudis glabris 2—3 floris.

счесть стручковъ и т. д. У Ледебура этотъ видъ отнесенъ въ § *Aizoides*. Нельзя не замѣтить, однако, что въ *DC. Systema* и въ *DC. Prodr.* I. 167 дается совсѣмъ иное описаніе *), именно листья линейные, стебли гладкіе, чашелистики гладкіе и т. д. То же не совпадающее описаніе относится и къ *D. pilosa*. Adams говоритъ: „tota planta hispida, foliis ovato-lanceolatis.“, а въ *DC. Prodr.*: „scapis glabris... foliis linearibus“ и т. д. Если ко всему прибавить, что въ *DC. Prodr.* прибавлено v. s. (vidi siccam), т. е. „видѣлъ сухіе экземпляры“, то нельзя не признать, что болѣе путанницы трудно и придумать. Кто ошибается въ описаніи: авторъ или Декандоль? И кому болѣе вѣрить?

Конечно, было бы большою смѣлостью рѣшать этотъ вопросъ, такъ сказать, заочно, не имѣя подлинныхъ экземпляровъ *D. aspera* Ad. и имѣя хотя подлинныя, но находящіеся подъ сомнѣніемъ экземпляры *D. pilosa* Ad. Однако, этотъ вопросъ нужно рѣшить и есть для этого нѣкоторыя данныя. Прежде всего изъ описанія самого Адамса слѣдуетъ, что *D. aspera* очень близка къ *D. aizoides* L., *D. bruniaefolia* Stev., а также къ *D. pilosa* Ad.; слѣдовательно, она относится къ § *Aizoides*, а потому, вѣроятно, и *D. pilosa* также нужно отнести къ этой же секціи, какъ это сдѣлано въ *DC. Prodr.* О томъ, что описаніе Адамса не совсѣмъ точно, можно заключить по тому, что отличіе *D. aspera* Ad. отъ *D. pilosa* Ad. онъ полагаетъ въ foliis planis subtus carinatis, — но folia plana также и у *D. pilosa* Ad.; а о томъ, что у *D. pilosa* листья должны быть (судя по его же описанію) шире, чѣмъ у *D. aspera*, — объ этомъ не говорится. Такъ что можно заключить, что въ листьяхъ нѣтъ особой разницы (и по *DC. Systema*, и по *DC. Prodr.* разницы

*) Вотъ выписка изъ *DC. Prodr.* I. 167 (тоже въ *DC., Systema* II. 336—337):

10. *D. pilosa* (Adams ex Fisch. in litt.). Scapis nudis glabris 2—3 floris, foliis linearibus carinatis laxè rosulatis ciliatis, calycibus pilosis, petalis calyce staminibusque duplò longioribus, siliculis ovato-rotundatis glabris. 4 In Sibiria bor. (v. s.).

11. *D. aspera* (Adams ex Stev. in litt.). Scapis nudis glabris, foliis linearibus carinatis rigidis ciliatis, calycibus glabris, staminibus vix calycis longitudine, siliculis oblongis, stylo brevissimo. In Sibiria bor. Habitus *D. Aizoidis*, characteres fere *D. pilosae* aut *ericaefoliae*. (v. s.)

въ листьяхъ нѣтъ). Далѣе, какъ я уже замѣтилъ, между экземплярами *D. pilosa* попадаются стебли и гладкіе, и волосистые, даже стручечки на одномъ экземплярѣ волосистые, а потому вполне возможно, что и Адамсъ, и Декандоля имѣли лишь разные экземпляры того же сбора. Что это могло быть, дѣйствительно, такъ, показываетъ и слѣдующее обстоятельство. Тамъ же, въ устьяхъ Лены и другихъ мѣстахъ арктической Сибири, собраны экземпляры, которые Траутфеттеръ опредѣлилъ, какъ *D. aspera* Adam. (var. *Adamsii*, *Candolleana*, *pilosula*). Всѣ эти экземпляры (несомнѣнно, относятся къ § *Aizoides*) настолько похожи одинъ на другой, что не можетъ быть и рѣчи о томъ, что они относятся къ одному виду и даже едва ли могутъ быть отличаемы въ качествѣ разновидностей. Такъ, var. *Candolleana* Trautv. имѣетъ почти совсѣмъ гладкій стебель и чашелистики (но этотъ признакъ не выдержанъ, — есть стебли и чашелистики съ немногими волосками); var. *pilosula* Trautv. отличается лишь нѣсколькими волосистыми стеблемъ и чашелистиками, но опять не на всѣхъ экземплярахъ (при чемъ даже на двухъ — *pili stellati* не только на стеблѣ, но и на листьяхъ). Наконецъ, var. *Adamsii* Trautv. имѣетъ нѣсколько волосковъ на стеблѣ и на стручечкахъ. Замѣчу, что большинство экземпляровъ лишь въ цвѣтахъ. Ясно, что всѣ эти три разновидности совершенно искусственны. И если взять экземпляры съ того же мѣста и стать опредѣлять, напр., по Декандолевскому *Prodromus*, то ихъ можно отнести и къ *D. pilosa* (если чашелистики съ волосками), и къ *D. aspera* (если чашелистики гладкіе). Если сравнить теперь экземпляры *D. pilosa* Ad. съ этими экземплярами *D. aspera* Ad., то разницы между ними, въ сущности, нѣтъ почти никакой; въ общемъ, лишь у *D. pilosa* листья рыхлѣе въ розеткѣ, что и указано въ *DC. Prodromus* *). Въ итогѣ, повидимому, можно прийти къ заключенію,

*) Въ *DC., Systema nat.* II. 336—337 еще указывается отличие: у *D. pilosa* Ad. scāpis 2—3 floris, у *D. aspera* racemi 6—7 flori. Но это отличие уничтожается экземплярами *D. aspera* герб. Траутфеттера, гдѣ 7-цвѣтковые стебли лежатъ рядомъ съ 2-цвѣтковыми. Вообще же, *D. aspera* Ad. характеризуется такъ: „habitus *D. aizoidis*, characteres fere *D. pilosae* aut *ericaefoliae*“.

1) что *D. pilosa* Ad. и *D. aspera* это—одинъ видъ, лишь нѣсколько варьирующий относительно опушенія, какъ и всѣ виды *Draba*, и 2) что описаніе Адамса дальше отъ истины, чѣмъ Декандоля. Нужно замѣтить при этомъ, что описаніе этихъ двухъ видовъ, *D. pilosa* и *D. aspera*, появилось прежде въ *DC., Systema nat.* II. 336—337, именно, въ 1821 году, и описаніе сдѣлано по письменному описанію Финшера (*D. pilosa*) и Стевена (*D. aspera*); а потомъ уже, спустя много лѣтъ (1834), появилось описаніе и самого Адамса. Почему объ этомъ не упоминаетъ самъ Адамсъ—остается неизвѣстнымъ (у меня даже является предположеніе, что позже Адамсъ спуталъ свои виды и то, что у Декандоля названо *D. algida*—у него *D. pilosa*, ибо у него совсѣмъ нѣтъ описанія *D. algida*, а описаніе *D. pilosa* хорошо совпадаетъ съ экземплярами *D. algida*).

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что 1) *Draba pilosa* Ad. и *D. aspera* Ad. должны быть отнесены къ секціи § *Aizopsis* (въ *DC., Systema* II. 337 относительно *D. pilosa* прямо говорится: *habitus omnino prioris*, т. е. *D. ericaefolia* Stev.), 2) совершенно непонятно, какимъ образомъ у Ледебера (*Fl. Ross.*) одинъ видъ (*D. aspera*) отнесенъ къ § *Aizopsis*, а другой (*D. pilosa*) къ § *Crysodraba*. Правда, *DC. Systema* сказано: *ex brevitate styli ad sectionem secundam* (т. е. *Crysodraba*) *accedunt*. 3) Всего вѣроятнѣе, что оба эти имени *D. pilosa* и *D. aspera* относятся, въ сущности, къ одному виду, такъ какъ отличія между ними совершенно ничтожныя, невыходящія изъ предѣловъ индивидуальности. Объ этомъ заставляетъ догадываться, между прочимъ, одно и то же мѣстонахождение—въ устьяхъ Лены.

Оставляя оба эти вида въ сторонѣ, какъ не встрѣчающіеся въ Средней Азии, я ограничиваюсь замѣчаніемъ, что *D. algida* во всякомъ случаѣ—это особый видъ, который нельзя смѣшивать съ *D. pilosa*, какъ это сдѣлано въ *Ledeb., Fl. Ross.* I. 146.

Что касается *Draba algida* Adam., то, судя по подлиннымъ экземплярамъ, она по формѣ листьевъ не отличается отъ *D. alpina* L. Листья продолговатые, продолговато-ланцетные, сидятъ розеткой и, въ отличіе отъ всѣхъ видовъ секціи § *Crysodraba*, покрыты простыми волосками;

стебель пушистый до чашелистиковъ, причемъ на стеблѣ есть и вѣтвистые волоски. Зрѣлыхъ стручковъ нѣтъ, незрѣлый имѣетъ овальную форму, съ короткимъ столбикомъ. Какъ замѣчено въ DC. Prodrum I. 167 и въ Ledeb. Fl. Ross. I. 146, этотъ видъ совсѣмъ напоминаетъ *D. alpina* L., отъ которой отличается лишь простыми волосками. И дѣйствительно, отъ множества экземпляровъ, лежащихъ въ гербаріи Импер. Ботан. Сада подъ названіемъ *D. alpina* L., въ сущности эти экземпляры только и отличаются простыми волосками на листьяхъ (но на стеблѣ встрѣчаются и вѣтвистые). Таковы экземпляры подлинныя (подлинными ихъ считаю потому, что при нихъ имѣется замѣтка, сдѣланная рукой Максимовича: „haec sunt spec. authentica Adamsii *D. algidae*, ad ostia Lenae collecta“). Что же касается другихъ экземпляровъ, на которые есть ссылка у Ледебура (Fl. Ross. I. 146), именно, собранныхъ у залива Св. Лаврентія, то у большинства, дѣйствительно, волоски простые; тѣмъ не менѣе, при болѣе внимательномъ изслѣдованіи, оказывается, что попадаются и вѣтвистые, притомъ въ значительномъ количествѣ. Кроме того, оказывается, что и на стручкахъ попадаются волоски (тоже вѣтвистые). Слѣдовательно, описаніе *D. algida* совершенно невярно у Ледебура, и между *D. alpina* и *D. algida* нѣтъ и той даже разницы, которая тамъ указана. Точно также и на экземплярахъ Бунге съ Алтая (*γ. brachycarpa*) вѣтвистые волоски встрѣчаются во множествѣ.

Draba ochroleuca Vge отличается главнымъ образомъ совершенно гладкимъ стеблемъ, цвѣтоножками, чашечкой, а также почти гладкими листьями: на листьяхъ лишь края усажены длинными рѣсницами. Листья продолговатые, уменьшихъ экземпляровъ не отличаются отъ *D. algida*, *D. alpina*, но на плодущихъ экземплярахъ они вытянуты. Стручки по формѣ также не отличаются отъ *D. algida*, *D. alpina*, — эллиптическіе, гладкіе, съ короткимъ столбикомъ. Все растеніе выглядит нѣсколько массивнѣе, а вслѣдствіе отсутствія волосковъ, зеленѣе. Въ цвѣтахъ разницы нѣтъ; сначала они скучены или образуютъ кисть, а потомъ вытягиваются и стручки расположены кистью. Слѣдуетъ прибавить, что стебель не всегда бываетъ безлистный, вопреки описанію у

Ледебура, а на 1—2 экземплярахъ (Алтай, Бунге!) попадаютъ на стеблѣ по 1 листу. Наконецъ, *β. major* Ledeb. (*D. primuloides* Turcz.) совершенно гладкая, стебель сравнительно уже высокій, съ длинной кистью и длинными листьями. Кроме того, сибирскіе экземпляры (Миддендорфъ!) показываютъ, что листья бываютъ зубчатые.

Draba macrocarpa Adams (Nouv. Mém. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ III (IX). 1834. 249—250) съ устьевъ Лены, повидимому, была совершенно невярно присоединена у Ледебура (Fl. Ross. 146: *δ. macrocarpa*) къ *D. algida* Ad. (*D. pilosa* Ad.): по Ледебурѣ *D. algida* именно тѣмъ и отличается отъ *D. alpina* L., что у ней лишь простые волоски (вѣтвистыхъ нѣтъ), между тѣмъ, самъ Адамсъ пишетъ: „folia hispida margine ciliata, pilis simplicibus *bi—v. trifidis*, albidis“. Далѣе (стр. 250): „Siliculae oblongae majores quam in reliquis parum compressae, fructiferae erectae piloso-hispidae“. Стручки, стало быть, покрыты волосками. Слѣдовательно, или описаніе у Ледебура не соответствуетъ дѣйствительности, или совершенно напрасно *D. macrocarpa* Adams отнесена тамъ къ *D. algida*. Подлинныхъ экземпляровъ *D. macrocarpa* Ad. однако нѣтъ. Вѣроятно же всего, что это—ничто иное, какъ форма съ волосистыми стручками *D. alpina* L., потому что въ арктической Сибири именно и встрѣчаются такіе формы *D. alpina* и съ удлинненными, и пушистыми стручками.

Draba glacialis Adam. („Mém. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ V. 1817. p. 106—107), согласно описанію самого автора, ближе всего стоитъ къ *D. repens* MB. (и *D. Gmelini* Ad.). „Tota planta hispida, pilis stellatis. Caulis caespitoso-repens hinc inde fibras radicales emittens, unde exeunt: scapi spithamei simplicissimi subnudi, basi foliis paucis (1—3) instructi, e basi adscendente erecti striati. Folia radicalia (potius caulina) numerosa oblongo-lanceolata plana integerrima acuta utrinque hispida uncialia. Racemus simplex terminalis corymbosus; pedicellis silicula ovata glabra longioribus filiformibus patulis. Calycis foliola obovato-oblonga obtusa pilosa viridia, margine parum colorata. Corolla magna sulphurea, petalis calyce plus duplo longioribus ovatis subemarginatis. Pistillum vix calycis longitudine glabrum. Ovarium ovatum. Stigma subcapitatum.

Differt a *D. repente* MB. et *D. Gmelini* nob. quibus proxime accedit: a) defectu stolonum, scapis firmioribus magis erectis; b) majore hispiditate foliorum, scapi, imprimis pedicellorum, qui breviores sunt, pilis stellatis nec simplicibus; c) petalis sulphureis nec luteis (aureis); d) siliculis magis ovatis, stylo brevior, stigmate vix capitato“.

Изъ этого описанія ясно видно, что этотъ видъ прежде всего не изъ особенно маленькихъ, походить на *D. repens* MB., все растение до чашелистниковъ покрыто звѣздчатыми волосками, листья ланцетно-линейные и не то стеблевые, не то прикорневые; при томъ ихъ немного; стебли прямые и крѣпче, чѣмъ у *D. repens*, цвѣты свѣтло-желтые, (стручковъ нѣтъ), завязь овальная, рыльце сидячее. Изъ всего видно также, что видъ этотъ относится къ *§ Chrysodraba*.

Между тѣмъ, дальнѣйшая исторія совершенно запутывается. Уже въ *DC., Systema* II. 338 и *DC., Prodrum* I. 167, этотъ видъ поставленъ рядомъ съ *D. algida* Ad., отъ которой „differt pube scapi et foliorum fasciculato-stellata nec simplici, in scapo brevior et parvior; a *D. Alpina* foliis angustioribus, silicula ovata, calyce constanter magisque villosa (*DC. Systema*) и „differt a *D. algida* foliis angustioribus silicula ovata, calyce constanter magisque villosa“ (*DC., Prodr.*). Прибавлю, что Декандоль видѣлъ подлинныя экземпляры. У Ледебера (который не видѣлъ подлинныхъ экземпляровъ) находимъ уже: „scapo aphylo stellatim pubescente vel glabro foliis lanceolato-linearibus... siliculis longe racemosis (an semper? Hooker), oblongo-ovatis, stylo brevi...“ (*Ledeb., Fl. Ross.* I. 147); слѣдовательно, диагнозъ измѣненъ значительно, появились почти линейные листья, продолговатые стручки, короткія столбики, — чего у самого Адамса не было.

Наконецъ въ *Hooker, Fl. of Brit. India* I. 142 находимъ еще болѣе удивительное: этотъ видъ отнесенъ къ *§ Aizopsis* (!), а описаніе измѣнено до неузнаваемости: „leaves linear... pods twisted, style distinct“, и далѣе: „leaves densely tufted, rather rigid, entire, rough and ciliate... pedicels and calyx glabrous. Pods $\frac{1}{6}$ — $\frac{1}{3}$ inch, erect, ovate-lanceolate, acute, glabrous“, — слѣдовательно, появились уже линейные, густо сидящіе жесткіе

листья, съ рѣсницами (какъ у *§ Aizopsis*), гладкая чашечка и цвѣтоножки, острые стручки и т. д. Если принять во вниманіе, что тотъ же Hooker къ *D. glacialis* Ad. причисляетъ и *D. setosa* Royle, которая чрезвычайно близка къ *D. Alpina* L., то будетъ понятно, почему онъ прибавляетъ: „scarsely distinct from *D. alpina* L.“ Тѣмъ не менѣе все это далеко отъ первоначальнаго описанія Адамса. Поэтому для того, чтобы рѣшить, что такое *D. glacialis* Ad., нужно прибѣгнуть къ другимъ средствамъ.

Въ гербаріи Траутфеттера имѣются экземпляры, собранные въ устьяхъ р. Лены, слѣдовательно, въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и экземпляры Адамса. Къ нимъ болѣе всего приложимо описаніе Адамса, и ихъ Траутфеттеръ правильно называлъ *D. glacialis* Ad. var. *leiocarpa* Trautv. Они, дѣйствительно, напоминаютъ нѣсколько *D. repens* MB., покрыты до цвѣтовъ исключительно звѣздчатыми волосками, имѣютъ свѣтло-желтые скученные цвѣты и т. д. Есть экземпляры съ плодами: стручки эллиптические, сидятъ кистью, съ очень короткимъ столбикомъ, почти равные цвѣтоножкамъ. Въ зрѣломъ состояніи растение почти до 1 ф. высоты. Полагаю, что это и будетъ настоящая *D. glacialis* Ad. Цвѣтущіе экземпляры обнаруживаютъ большое сходство съ *D. algida* Ad. (то, что я считаю подлинными экземплярами); отличіе лишь въ волоскахъ, а также сходство съ *D. ochroleuca* Bge, которая отличается тѣмъ, что она почти совсѣмъ гладкая.

***Draba oreades* Schrenk.** Этотъ видъ очень близокъ къ *D. alpina* L. Подлинныя экземпляры, по которымъ была описана *D. oreades*, представляютъ изъ себя маленькія растеньица, даже въ плодущемъ состояніи всего еле вершокъ или полтора высотой. Цвѣтовъ нѣтъ. Прикорневые листья, собранные розеткой, продолговатые или языковидные, покрыты довольно длинными волосками, развѣтвленными на верху. Простыхъ волосковъ на первый взглядъ нѣтъ и этимъ можно было бы отличить отъ *D. alpina* L. Но на самомъ дѣлѣ они есть въ небольшомъ числѣ, а на одномъ экземплярѣ они въ такомъ количествѣ, что листья совсѣмъ не отличимы отъ *D. alpina*. Цвѣтошій стебелекъ покрытъ такими же вѣтвистыми волосками; рѣдко на немъ встрѣчается стеблевой листъ. Стручки (даже зрѣлые) гладкіе, сидятъ

скупенно, рѣдко нѣсколько вытянуты въ короткую кисть; они сравнительно широкіе, широко-яйцевидные или широко-эллиптическіе, иногда нѣсколько ромбондалные, плоскіе, длиннѣе цвѣтопожкѣ, съ замѣтнымъ столбикомъ. Но опять тотъ же экземпляръ имѣетъ совершенно короткій столбикъ, какъ у *D. alpina* L.

Такимъ образомъ отличіе *D. oreades* отъ *D. alpina* L. самое незначительное. Ни по формѣ листьевъ, ни по опушенію, ни по формѣ стручковъ ихъ нельзя отличить. Ледбуръ описываетъ *D. alpina* L. „*pilis ramosis simplicibusque*“ (*Ledeb., Fl. Ross. I. 146*); въ *DC. Systema II. 338* и *DC. Prodr. I. 167* только „*pilis ramosis*“. Слѣдовательно въ опушеніи нѣтъ разницы, равно какъ въ формѣ стручковъ. Нѣкоторое отличіе заключается лишь въ нѣсколько большемъ столбикѣ у *D. oreades*.

***Draba affghanica* Boissier.** (*Fl. Or. Suppl. 55*). Экземпляры, по которымъ описанъ былъ этотъ видъ (*vidi in herb. Boiss. 1*), собраны въ двухъ мѣстахъ и отличаются между собой.

1) *Aitchison*, Kurrum Valley, Afghanistan 1879 (*Draba* sp.) Совсѣмъ маленькіе 3 экземпляра, только въ 2 сантим. высоты. Одинъ изъ нихъ цвѣтущій, 5 цвѣтковъ въ головкѣ, другой съ стручками, 5 штукъ, третій почти безплодный. Листья языковидные, покрытые звѣздчатыми волосками и кромѣ того по краямъ съ рѣсницами; стебель, цвѣтоножки и чашечка также густо покрыты звѣздчатыми волосками. Стручки въ придавленномъ состояніи въ очертаніи почти округлые, но видно, что они нѣсколько вздуты, судя по складкамъ на нихъ у швовъ; длина стручка 3 милл., столбика $\frac{1}{2}$ милл.; по швамъ стручки усажены вѣтвистыми и простыми волосками, а вообще гладкіе и сидятъ зонтичкомъ.

За исключеніемъ стручковъ весьма напоминаетъ *D. oreades* Schr., но стручки во много меньше и на верхушкѣ округлены.

2) *Aitchison* (Plants collected by...) Jun. 13th. 1880. № 122/B.

Эти экземпляры значительно крупнѣе; плодущ. доходитъ до 4 сантим.; подземные побѣги длинны (до 10 сантим.). Листья схожи по формѣ, но покрыты болѣе короткими и грубыми раздѣльными (яснѣе звѣздчатыми волосками) и рѣд-

кими простыми волосками (преимущественно не по краямъ). Такими же звѣзд., волосками покрыты стебель, цвѣтоножки, чашечка и стручки (густо). Стручки яйцевидно-эллипт.,верху суженные, съ длиннымъ столбикомъ; самъ стручекъ 4 милл., столбикъ гладкій 1 милл. и чуть больше (итого 5 милл. длины); судя по выемкѣ въ основаніи, вѣроятно, онъ хоть немного вздутъ. Стручки—кистью. Рыльце замѣтное. Разница въ столбикахъ замѣтна и въ завязи.

132. *Megacarpaea gracilis* Lipsky (tab. III).

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 13).

Къ подробному описанію, данному мной прежде, можно лишь прибавить, что растеніе это было давно найдено А. Э. Регелемъ, но въ туркестанскомъ гербаріи сохранялось въ перазобранной пачкѣ подъ родомъ *Patrinia* (*Umbelliferae*), на которую до извѣстной степени оно походитъ какъ оригинальными листьями, такъ и желтыми цвѣтами (экземпляры лишь цвѣтущіе). Эти экземпляры мнѣ попались случайно при просмотрѣ всего сем. *Valerianiaceae*, уже послѣ даннаго мной описанія. Здѣсь я долженъ прибавить мѣсто-нахожденіе:

Дарвазъ: Въ ущ. Сахаръ, въ Дарвазѣ цв. V. VI. 1893. (А. Регель).

133. *Physalidium graelsiaefolium* Lipsky (tab. III).

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 12).

Къ подробному данному мной описанію слѣдуетъ прибавить, что въ предыдущемъ описаніи у меня вкралась ошибка: „*fructum maturum Ph. stylosi non vidi*“. Между тѣмъ, плодовые экземпляры *Ph. stylosum* были мной изслѣдованы нѣсколько лѣтъ тому назадъ и при одномъ стоитъ моя помѣтка (напр., при томъ экземплярѣ, который рукой Boissier отнесенъ къ *Graelsia saxifragaefolia*). Наконецъ, сравнительно недавно (1903) мнѣ были присланы экземпляры *Ph. stylosum* Boiss. et Hoh. Борнмюллеромъ, собравшимъ зрѣлые плодовые экземпляры въ горахъ Эльбурсъ въ Персіи въ 1902 г. При сравненіи достаточнаго количества экземпляровъ оказывается, что форма и величина значительно мѣняется отъ 20 милл. до 5 (безъ столбика), но во всякомъ случаѣ и по плодамъ *Ph. graelsiaefolium* m. также отличается значи-

тельно; плоды иной формы, курчавые, сидят негусто; стель не разветвляется.

Ph. graelsiaefolio cum *Ph. styloso* Boiss. et Hoh. comparato sphalmate mihi adscripsi, fructus maturos a me non visos: nam in herbario Horti Petropolitani specimina fructifera a Buhse in montibus Persiae Elburs a. 1848 collecta adsunt. Praeterea vidi specimen fructiferum a cl. Bornmüller in iisdem montibus a. 1902 lectum. Fructus forma et magnitudo sat variabilis est. 20—5 mm. long. (absque stylo); in *Ph. graelsiaefolio* siliculae latiores curvatae crispae, caulis non ramosus.

134. *Smelowskia tibetica* m.

Hooker in Journ. of Linn. Soc. V. 173 (Capsella Thomsoni Hook.).

Hooker, Icones plantarum tab. 900 (*Hutchinsia tibetica* Thoms.).

Hooker, Flora of Brit. India I 159. (Capsella Thomsoni).

Maximowicz, Flora Tangutica p. 75.

Федченко О., Растения Памира 16. („Мат. к позн. фауны и флоры Росс. Импер.“. Отд. бот., вып. 5, отд. отд., стр. 16: *Capsella Thomsoni* Hook.).

Это растение, по какому то странному недоразумению, было отнесено к роду *Capsella*, хотя с последним родом оно не имеет решительно ничего общего. Наоборот, по общему habitus, по способу роста и обитания (в горах, часто на очень значительных высотах), по плодам и т. д. — это растение прекрасно соответствует р. *Smelowskia*, распространенному в горах Средней и Центр. Азии. В пределах Средней Азии известно несколько видов: *S. calycina* CAM., *S. anhua* Rupr., *S. sisymbrioides* (Rgl. et Schmalh.).

Замечу, что рисунок, данный в Hook., Icones plantarum, не совсем точен. Наилучшие экземпляры, какие мне приходилось видеть, привезены последней центрально-азиатской экспедицией (1899—1901). Эти экземпляры, собранные В. Θ. Ладыгиным, дают наиболее верное представление. С ними слят рисунок. В средней Азии это растение собрано экспедицией О. А. и Б. А. Федченко в 1901 году.

Ферганская обл.: Памир, между уроч. Ходжа-Назар и оз. Сассыкуль 13.700', с плод. и остатками цв. 2 авг. 1901 (Федченко!).

135. *Alyssum desertorum* Stapf.

Ledebour, Fl. Ross. I. 140. 753 (*A. minimum* W.).

Boissier, Fl. Or. I. 281. (*A. minimum* W.).

Regel E., Descr. pl. nov. Fedtschenko („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2, 6: *A. turkestanicum* Rgl. et Schmalh. pro parte).

Trautvetter, Contrib. ad fl. Turcom. („Acta H. P.“ IX. 439: *A. minimum* W.).

Stapf, Botan. Ergeb. d. Polak Exp. nach Persien. II. 34.

Шмалгаузен, Фл. сред. и юж. Росс., Крым и сев. Кавк. I. 89: (*A. minimum* W.).

Федченко О., Спич. раст., собр. в Туркест. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Спич. 12: *A. minimum* W.).

Литвинов, Раст. Закасп. обл. I („Труд. Бот. Муз. Акад. Наук.“ Вып. I. 1902. 39: *A. minimum* W.).

Frey J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss.“ 2 sér., t. III. 1903. 695: *A. minimum* DC.).

Syn.: *A. minimum* W. (emend. DC.). *A. turkestanicum* Rgl. et Schmalh. (pro parte).

Хотя название *A. minimum* Willd. укоренилось и дано столь распространенному растению, тем не менее его пришлось изменить, как потому, что оно составляет один из синонимов *Clypeola jonthlaspi*, так и потому еще (можно прибавить), что существует три вида с этим названием: 1) *A. minimum* Pall. (= *A. linifolium*), 2) *A. minimum* L. (= *A. maritimum* Lam.) и 3) *A. minimum* Willd.; последнее название — самое позднее.

Относительно этого вида следует заметить еще следующее. Оно на огромном географическом протяжении сохраняет свои признаки постоянными. К числу их относится прежде всего форма стручечка — почти круглая (с очень маленьким столбиком) и гладкая поверхность*).

Но в Средней Азии, наряду с этой типической формой, встречаются иногда экземпляры (в одной и той же местности), у которых на стручечках попадаются 1—2 звёздчатых волоска, иногда их больше и они расположены по кайме стручечка; наконец, попадаются стру-

*) Пересмотрев огромное количество экземпляров из разных мест России, я лишь в исключительных 2—3 случаях находил по 1—2 звёзд. волоска (напр., Сарепта Саратов. губ., Темир-хань-Шура).

чечки на всей поверхности покрытые рѣдкими такими волосками, вѣрнѣе—чешуйками (какъ у *A. Szovitsianum* F. et M. или *A. marginatum* Steud.). Такъ какъ такіе стручечки встрѣчаются на экземплярахъ, собранныхъ въ томъ же мѣстѣ и даже на однихъ и тѣхъ же экземплярахъ, то этотъ признакъ не можетъ служить отличительнымъ для вида, тѣмъ болѣе, что примѣры гладкихъ и покрытыхъ волосками стручковъ многочисленны (*Malcolmia Bungei* Boiss., *Arabis auriculata* Lam., *A. Montbretiana* Boiss. и т. д.). Волоски, или точнѣе звѣздчатая чешуйки, о которыхъ идетъ рѣчь, настолько малы и незамѣтны, что ихъ можно замѣтить лишь въ самую сильную лупу; позже они повидимому стираются.

Присутствіе этихъ волосковъ у *A. minimum* W. (*A. desertorum* Stapf) ввело въ заблужденіе Регеля и Шмальгаузена, описавшихъ новый видъ *A. turkestanicum*. Экземпляры, по которымъ было сдѣлано описаніе этого вида, собраны въ 7 различныхъ мѣстахъ *). Однако, точное изслѣдованіе этихъ экземпляровъ, сразу показавшихся мнѣ подозрительными, показало слѣдующее. Изъ 7 мѣстоимѣній только одно (окрестности Самарканда—Чупаната 18 февр. 1869, собр. О. Федченко!), заключающее одинъ единственный экземпляръ, имѣетъ волоски на стручечкѣ или вѣрнѣе на завязи; у всѣхъ прочихъ завязи (о стручечкахъ не можетъ быть и рѣчи) гладкія. И вообще всѣ почти экземпляры собраны слишкомъ рано (въ февралѣ, мартѣ), иногда даже цвѣтовъ нѣтъ: и вотъ такіе то экземпляры были описаны, какъ новый видъ. Само собой разумѣется, что всѣ они представляютъ ничто иное, какъ не успѣвшие развиться и распуститься экземпляры *A. minimum* W.

Такихъ экземпляровъ мнѣ удалось найти въ послѣдствіи великое множество въ томъ туркестанскомъ ботаническомъ

*) Я говорю лишь о тѣхъ экземплярахъ, которые находятся въ Импер. Бот. Саду. Въ послѣдствіи мной были получены изъ Москвы другіе экземпляры, собранные главнымъ образомъ возлѣ Самарканда и возлѣ Ташкента. Оказалось, что здѣсь повидимому больше экземпляровъ съ звѣздчатыми стручечками; но зато всѣ экземпляры с п у т а н ы и не-извѣстно, какой ярлыкъ относится къ экземплярамъ. И въ то же время между экземплярами *A. minimum* W. тамъ попадаются и экземпляры съ звѣздчатыми волосками.

матеріалъ, который остается еще необработаннымъ. Фактъ этотъ мнѣ показался тѣмъ болѣе страннымъ, что среди экземпляровъ, опредѣленныхъ Э. Регелемъ, какъ *A. minimum* W., есть цѣлый рядъ хорошихъ крупныхъ экземпляровъ и съ зрѣлыми стручками; на этихъ экземплярахъ (по крайней мѣрѣ съ 10 мѣстъ!) можно видѣть на стручечкахъ звѣздчатые волоски.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что *A. turkestanicum* былъ описанъ наобумъ по неразвившимся экземплярамъ *A. minimum* W., что подтверждается множествомъ другихъ совершенно сходныхъ экземпляровъ этого вида въ гербаріи, собранномъ А. Регелемъ.

Занасп. обл.: Кызылъ-Арвадъ плод. 1883 (*Беккеръ*!). Между Асхабадомъ и Мервомъ, цв. и плод. весной 1884 (*Христофъ*!). Багырь, цв. въ началѣ марта 1886 (*Радде*! № 942). Геокъ-тепѣ, цв. 6 марта 1886 (*Радде*! № 12). Б. Балханы, плод. и цв. 13 апр. 1886 (*Радде*! № 145). Красноводскъ, цв. и плод. кон. марта 1888 (*Слуцкий*!). Асхабадъ, плод. и цв. 1888 и 1889 (*Эйландтъ*!). Асхабадъ, на пустыряхъ и лужайкахъ, плод. и цв. 8 апр. 1895 (*Коржинскій*!). Красноводскъ, цв. и молод. плод. 3 апр. 1897 (*Коржинскій*!). Балханы, сорное, цв. 30 марта 1895 (*Коржинскій*!). Асхабадъ, цв. и молод. плод. 16 апр. 1898 (*Литвиновъ*! № 572: *A. minimum* W.). На песчаныхъ мѣстахъ возлѣ Гаурца, цв. и плод. 29 марта 1900 (*Sintenis*! № 52: *A. minimum* DC. et *A. campestre* L.).

E. speciminibus numerosissimis A. desertorum Stapf (*A. minimum* W.) manifestissime patet, siliculas hujus speciei semper glabras esse (rarissime siliculae separatae 1—2 pilosae). Sed in desertis Asiae Mediae inter haec specimina inderdum occurrunt siliculae pilis 1—2 adpressissimis stellatim-ramosis adpersae, vel pilis paucis ad marginem siliculae, sub lente valido tantum conspicuis et deterrentibus (videtur). Siliculas stellato-hirtas et glabras videas non solum in speciminibus ex eodem loco, sed etiam in eadem planta. Unde clarum est, hanc notam minime specificam esse, forsitan ne varietatis quidem. Tandem rarius occurrunt siliculae ex toto pilis parvis stellatis tectae (oculo non armato vix observandis).

A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. e speciminibus in 7 locis collectis descriptum est, quorum unicum tantum specimen (Samarkand leg. O. Fedtschenko) est forma *A. minimum* W. (*A. desertorum* Stapf) ovario stellatim-hirto (specimen junius Februarius); caetera omnia nil aliud sunt nisi speci-

mina nimis juvenilia (Febr.—Martialis) nana vix florentia vel etiam nondum florentia A. minimi W., quorum ingentem copiam in herbario turkestanico Horti Pertopolitani videre licet. Specimina numerosa (saltem e 10 stationibus) siliculis parce pilis stellatis obsitis ipse Regel in herb. pro A. minimo W. determinavit. Itaque A. turkestanicum nil aliud est nisi A. desertorum Stapf (A. minimum W.) specimina nimis juniora, Februario—Marte—Aprili lecta, vix florere incipientia vel nondum florentia, ovariis glabris, admixto specimine unico florente cum ovariis stellato-hirtis. Quam formam una cum A. minimo W. (A. desertorum Stapf.) typico crescentem et in Turkestanica praesertim orientali haud raro obviam designandam censeo.

3. *Aralo-caspium* m.! (A. turkestanicum Rgl. et Schmalh. pro parte). Siliculae pilis paucis stellatis adpressissimis vix conspicuis ad marginem tantum vel tota superficie tectae, pilis interdum subnullis.

a. Pilis perpaucis 1—2, vel paulo numerosioribus ad marginem siliculae vix conspicuis (in iisdem locis siliculae omnino glabrae obviae sunt):

Сыр-Дарьян. обл.: Ташкентъ, цв. и плод, апрѣль 1884 (А. Регель!). Ст. Уральская, цв. и плод, апрѣль 1880 (А. Регель!). Каракайташ долина Ангrena, плоды май 1880 (Мусъ!). Вост. Бухара, Кулябъ 3—4.000', плод, 26 марта 1883 (А. Регель!). Ташкентъ, плод. и цв. 30 апр. 1870 (Краузе!). Каратау, плод. и цв. 1882 (Маевъ!). Чимкентъ, цв. и плод. 1876 (Сверцевъ!).

Самарканд. обл.: Правый берегъ Сыр-дарьи у Ходжента, плод. 14 апр. 1880 (А. Регель!). Заравшанская дол., ущелье Санги-джаманъ 3.500'—7.100'; плод. 25 мая 1869 (О. Федченко!). Самаркандъ, плод. и цв. 16—30 марта 1869 и 9 апр. 1871 (О. Федченко!). Кара-тюбе на скл. горъ, плод. и цв. 22 апр. 1897 (Горжискинъ!). Косса-тарашъ 3.800', цв. и пл. 18 апр. 1893 (Комаровъ!). Моголь-тау, плод. 4 мая (Сверцевъ!).

Кулябъ: Между Кулябомъ и г. Ходжа-Мумынъ, 1.500', цв. и плод. 29 марта 1883 (А. Регель!). Кизыль-кубебъ въ г. Каратау, между Дилинкуромъ и Сараемъ 4—5.000', плод. и цв. 9 апр. 1883 (А. Регель!).

Курганъ-тюбе: зап. скл. г. Каратау у ручья Чиглинь 4.000', плод. и цв. 10 апр. 1883 (А. Регель!).

b. Pilis stellatis parvis in tota valvula siliculae (interdum siliculae subglabrae).

Закасп. обл.: безъ болѣе точнаго обозначенія, плод. 1889 (Антоновъ!).

Самарканд. обл.: Г. Чупаната возлѣ Самарканда, цв. 18 февр. 1869 (О. Федченко!). Чупаната, цв. 28 февр. 1892 (Глизуновъ!). Самаркандъ, цв. и плод. 10 марта 1869 (О. Федченко!). Педжикентъ 3.300', глинистые холмы, плод. и цв. 15 апр. 1892 (Комаровъ!). Оз. Кули-калонъ 9.000', сорное, цв. 12 июня 1892 (Комаровъ!).

Слѣдуетъ замѣтить, что эта форма (съ звѣздчатыми волосками на стручечкахъ; иногда незамѣтными), встрѣчается на огромномъ протяженіи. Такъ, есть экземпляры изъ Оренбур. губ. (Илецкъ, собр. А. Регель! въ 1876); далѣе на очень немногихъ стручечкахъ единственнаго экземпляра Леманна также можно найти очень рѣдкіе волоски; къ сожалѣнію мѣсто узнать невозможно: экземпляръ-то одинъ, а мѣсть у Bunge (Reliq. Lehmann. № 77) приведено много.

Быть можетъ это лишь случай, но нельзя не замѣтить изъ собраннаго матеріала, что форма β. съ звѣздчато-шероховатыми стручечками сосредоточена главнымъ образомъ на протяженіи Самаркандъ—Ташкентъ.

136. *Eutrema alpestre* Ledeb.

Ledebour, Fl. Ross. I. 198 и 764.

Maximowicz, Enum. Plant. Mongol. 62.

Комаровъ, Мат. по фл. Туркест. нагор. („Труды Сиб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 100).

Стебли обыкновенно выходятъ въ числѣ нѣсколькихъ; кромѣ того отъ одного корня отходятъ безплодные пучки листьевъ, которые были приняты за обильные нижніе прикорневые листья („foliis radicalibus copiosis longe petiolatis“ Комар. l. c.).

Семирѣченская обл.: Боковое ущелье Керкеусентъ въ Талгарѣ, Заилийск. Алатау, плод. 16 июля 1880 (А. Регель!).

Самаркандская обл.: Морена Заравшанскаго ледника 8.500', цв. и плод. 5 авг. 1893 (Комаровъ!).

Карагетинъ: Переваль Пакшифъ, цв. 6 авг. 1896 (!). Ледникъ Галагана, цв. и молод. плод. 7 авг. 1896 (!). Ледникъ Галанетъ, цв. и молод. плод. 11 авг. 1896 (!).

Китайскій Туркестанъ: Запад. притокъ Арыслана (впад. въ Кашъ), плод. 8 июля 1879 (А. Регель!). Арысланъ (прит. Кашъ) 8—11.0000', плод. 10—13 июля 1879 (А. Регель!). Южн. притокъ Караголы, на перевалѣ въ Нилки, 9.000', цв. и молод. плод. 16 июня 1879 (А. Регель!).

3. *Hissaricum* m.! Foliis caulinis omnino sessilibus, crebris; caulibus minoribus simplicibus, siliquis saepius longioribus,

interdum subduplo quam in typo. Caeterum quoad fructus formae intermediae adsunt.

Самаркандская обл.: Переваль Мура, 9.000', цв. 15 июля 1892 (Комаров!). Ущелье Качь-куталъ съ сѣв. стороны Гиссарскаго хребта, недалеко пер. Мура, цв. и молод. плоды 27 июня 1899 (!).

137. *Goldbachia verrucosa* Komar.

Комаровъ, Мат. по флорѣ Турк. наг. („Тр. СПб. Общ. Ест.“ XXVI. 1896. 98).

Коржисинскій, Fragm. fl. Turkest. I. („Изв. Импер. Ак. Наукъ“ V сер., t. IX. № 5, 1898, 423).

Этотъ видъ характеризуется короткими одночленистыми (въ видѣ короткихъ колонокъ) стручечками, покрытыми пузырьками; рѣже встрѣчаются удлиненные 2-членистые стручечки. Зрѣлые стручечки отличаются деревянистой очень твердой оболочкой, съ трудомъ разрѣзываемой ножомъ. Цвѣты (отъ которыхъ остались лишь самые верхніе) на экземплярахъ Комарова не отличаются по величинѣ отъ *G. laevigata*. Flores (ultimi) non differunt ab iisdem *G. laevigatae* MB.

Самаркандская обл.: Кштутъ 4.000', плоды 7 июня 1892 (Комаров!). Могіанъ 4.500', цв. и молод. плоды 29 апр. 1893 (Комаров!). Косса-тарашъ 3.800', молод. плоды 19 апр. 1893 (Комаров!).

Шахрисабъ: Тамшунъ, плоды 9 июня 1896 (!).

Кабадианъ: Каменистые склоны Бабатага, съ незр. плод. 14 мая 1897 (Коржисинскій!).

138. *Lachnoloma Lehmanni* Bge.

Bunge, Delectus semin. Horti Dorpat. 1843. p. VIII.

Bunge, A. Lehman. reliq. bot. („Arbeit. d. Naturf. Ver. zu Riga“ I. 2. 1847. p. 170—172.).

Bunge, Icon. plant. nov., tab. 8.

Bunge, A. Lehman. Reliq. bot. („Mém. prés. à l'Acad. d. sc. S.-Petersb.“ VII. 1854. p. 217.).

Boissier, Fl. Or. I. 369.

Этотъ оригинальный видъ, отличающійся своими плодами, покрытыми (точно пухомъ) бѣлыми мягкими волосками, пользуется довольно значительнымъ распространениемъ въ песчаныхъ пустыняхъ Средней Азіи, переходя далѣе къ востоку въ Кульджинскій районъ. Здѣсь я приведу всѣ мѣстопохожденія, извѣстныя мнѣ изъ гербарія Импер. Ботаническаго Сада.

Закаспійская обл.: В. Балханы, цв. и молод. плоды 13 апр. 1886 (Радде! № 843). В. Балханы у станціи Балла-ишемъ; плоды 25 апр. 1889 (Антоновъ!).

Сырѣ-дарьинская обл.: Кизылъ-кумъ у Бакали, цв. и молод. плоды 29 апр. 1842; глинистая степь у Яны-дарьи 2 мая 1842; между Яны-дарьей и Куванъ-дарьей, цв. и молод. пл. 4 мая 1842 (Леманъ!). Между Ташкентомъ и Сырѣ-дарьей, цв. апр. 1880 (А. Регель!).

Самаркандск. обл.: Правый берегъ Сырѣ-дарьи у Ходжента, цв. 14 апр. 1880 (А. Регель!).

Семирѣченская обл.: Къ западу отъ Борохуджира 2.500', плоды 2 июня 1878 (А. Регель!). Буамское ущелье, цв. 17 июня 1880 (А. Регель!).

Ферганская обл.: Балыкчи, молод. плоды 24 апр. 1878 (А. Кушакевич!).

Кабадианъ: Между г. Кабадианомъ и р. Вахшемъ 2—3.000', плоды 18 апр. 1883 (А. Регель!). Гора Ходжа-Кадіанъ возлѣ г. Кабадиана 2.500'—3.000', плоды 25 апр. 1883 (А. Регель!).

Кульджинскій районъ: Баяндай, плоды 5 мая 1879 (А. Регель!).

139. *Trichochiton inconspicuus* Komar. (tab. VI, fig. 7—9).

Линскій, Мат. для фл. Сред. Азіи I („Acta H. P.“ XVIII. 16).

Таб. VI. 7. Растеніе съ плодами (planta fructifera). 8. Волосокъ увелич. (pilus bifurcatus, auct.). 9. Стручокъ (siliqua).

140. *Crambe Kotschyana* Boiss. (emend.).

Boissier, Diagn. plant. Or.—Nov. ser. I, fasc. VI. p. 19.

Boissier, Flora Or. I. 406.

Regel E., Suppl. II ad Enumer. plant. in reg. cis et transilien. a cl. Semenow a. 1857 lect. („Bull. d. I. Soc. d. Nat. de Moscou“. 1870. I. 282: C. Sewerzowi Rgl.).

Regel E., Descr. pl. nov. vel minus cogn. („Acta H. P.“ V. 1877. 243: C. Sewerzowi Rgl. et C. palmatifida Rgl. et Schmalh.).

Trautvetter, Contributio ad floram Turcomaniae. („Acta H. P.“ IX. 1886. 441: C. edentula F. et M.).

Aitchison, The Botany of the Afghan Delimitation Commission („Trans. of Linn. Soc.“ Ser. II, Vol. III. p. 37. tab. IV: C. cordifolia, non Stev.).

Kuntze O., Plantae orient.-ross. („Acta H. P.“ X. I. 165: C. cordifolia Stev.).

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СШ. 1902. 21: C. Sewerzowi Rgl.).

Лининковъ, Раст. Закасп. обл. I. („Труд. Бор. Муз. Акад. Наукъ“. Вып. I. 1902. 44: C. cordifolia, non Stev.).

Lipsky Cruciferae in Ore Paulsen, Plants coll. in Asia Media. („Viddensk. Med. fra den naturh. Foren. i Kbh. “.
C. Sewerzowi Rgl. et Schmalh.).
Frey J., Plantae ex Asia Media („Bull. Herb. Boiss.“
Sér. II, t. III. 1903. C. cordifolia, non Stev.).

Crambe Sewerzowi почему то до сих поръ часто смѣшивается съ *C. cordifolia* Stev., которая произрастаетъ на Кавказѣ. Однако послѣдняя отличается слишкомъ ясно, даже при поверхностномъ взглядѣ. Такъ, листья у нея сравнительно нѣжные, мягкіе, съ рѣдкимъ и мягкимъ опушеніемъ; стебель, соцветіе и чашечка гладкіе, безъ волосковъ, цвѣты значительно меньше, плоды меньше, притомъ нижній членникъ стручечка сравнительно съ верхнимъ короткій, что особенно замѣтно на молодыхъ экземплярахъ. Еще Регель замѣтилъ, что „*C. cordifolia foliis utrinque viridibus subtus in reti nervorum tantum hispidulis, siliculae articulo inferiore brevi, quam articulus superior pluries brevior facile dignoscitur*“. Къ этому бы слѣдовало добавить, что нижніе листья у *C. cordifolia* имѣютъ часто почти копьевидную форму и все растеніе имѣетъ болѣе нѣжный обликъ, болѣе тонкія вѣтви, болѣе тонкія цвѣтоножки и т. д.

Что касается другого вида, *C. palmatifida* Rgl. et Schmalh., то существованіе этого вида представляетъ настоящую загадку. Видъ этотъ описанъ, напр., на той же страницѣ, что и *C. Sewerzowi*: и ни слова не сказано въ описаніи относительно близости этихъ видовъ и чѣмъ эти виды отличаются между собой. Между тѣмъ сходство между экземплярами того и другого таково, что никакимъ образомъ не можетъ быть рѣчи о двухъ видахъ. Слѣдуетъ сказать при этомъ, что даже странно было устанавливать особый видъ *C. palmatifida* по такимъ экземплярамъ: кромѣ цвѣтовъ и двухъ стеблевыхъ листьевъ на этихъ экземплярахъ ничего нѣтъ: нѣтъ ни плодовъ, ни нижнихъ листьевъ. Сравнивая самымъ тщательнымъ образомъ экземпляры, бывшіе у Регеля въ рукахъ, можно замѣтить лишь одно отличіе — нѣсколько болѣе обильное опушеніе на *C. palmatifida*, но и этотъ признакъ встрѣчается не на всѣхъ экземплярахъ; а кромѣ того нужно принять во вниманіе, что экземпляры *C. palmatifida* очень молодые; волоски же

со временемъ частью стираются. Во всѣхъ же прочихъ признакахъ тотъ и другой „видъ“ совершенно сходны; совершенно сходны также и стеблевые листья, такъ что авторъ совершенно напрасно описываетъ якобы особую ихъ характерную форму. Впослѣдствіи были собраны возлѣ Ходжента А. Регелемъ экземпляры какъ молодые, только что начавшіе цвѣсти, такъ и съ плодами: они въ особенности подтверждаютъ выше высказанное мнѣніе, что съ возрастомъ волосистое опушеніе „стирается“: такъ, на апрѣльскихъ экземплярахъ крупные волоски выдѣляются сильно, а на плодовыхъ они замѣтны мало. И это явленіе происходитъ собственно даже не вслѣдствіе стиранія волосковъ, а вслѣдствіе того, что стебель и цвѣтоножки вытягиваются и то же число волосковъ распределяется на значительно большемъ протяженіи.

Во всякомъ случаѣ *C. Sewerzowi* Rgl. и *C. palmatifida* Rgl. et Schmalh. есть несомнѣнно одинъ и тотъ же видъ.

Что касается *C. Kotschyana* Boiss., то въ описаніе этого вида вкралась ошибка, которая, вѣроятно, и послужила къ смѣшенію; у *Boiss. (Fl. Or. I. 406)* описывается „*panicula glabra*“, тогда какъ на самомъ дѣлѣ *panicula ciliato-hirsuta* (!), напр., на экземплярахъ: *Kotschy* Schiraz № 380 (!). Вѣроятно, не видя этихъ экземпляровъ, *Regel („Acta H. P.“ V. 244)* сравнивая свой видъ *C. palmatifida* съ *C. Kotschyana*, говоритъ: „*affinis Cr. Kotschyanae Boiss., deversa autem: foliorum caulorum cordatorum utrinque hirtorum panicula hirsuta (nec glabra), ovarii articulo inferiore longiore*“. Изслѣдовавъ весьма тщательно этотъ экземпляръ *Kotschy* № 380, я не могу найти въ немъ никакихъ отличій отъ *C. Sewerzowi* Rgl. и *C. palmatifida* Rgl. et Schmalh. Прежде всего онъ совершенно напоминаетъ рисунокъ *Aitchison (l. c. tab. IV)*: нижніе листья столь же круглые (у *Boissier* не совсѣмъ вѣрно сказано: „*foliis radicalibus ovatis*“, эти листья non differunt ab icone Aitchisoni), крупные цвѣты, крупные плоды, длинный нижній членникъ плода, волоски также изображены вѣрно на чашечкѣ и цвѣтоножкахъ (fig. 1, 3, 4). Однимъ словомъ можно было бы сказать, что рисунокъ этотъ рисованъ съ экземпляра *Kotschy*. Съ этимъ экземпляромъ, а равно и съ рисункомъ, очень сходны экземпляры изъ Закасп.

области (Литвинова, Радде, Вальтера), также экземпляры Краснова изъ Кендыкъ-таъ, А. Регеля и т. д. Такъ какъ большинство разныхъ экземпляровъ не полны и собраны въ разное время, то связь между ними устанавливается путемъ сопоставлений и сравнений различныхъ частей. Тѣмъ не менѣе не остается никакого сомнѣнія, что какъ *C. Sewerzowi* Rgl., такъ и *C. palmatifida* Rgl. et Schmalh. представляютъ собою лишь синонимъ *C. Kotschyana* Boiss.; причемъ *C. Sewerzowi* вполне соответствуетъ *C. Kotschyana*; а *C. palmatifida* представляетъ молодые болѣе волосистые экземпляры.

Crambe Kotschyana Boiss. (descr. emendata). Caule elato folioso, foliis inferioribus longe petiolatis utrinque hirtis, pagina inferiore indumento copiosiore interdum canescente (in statu juniore), cordato-reniformibus vel subovatis, lobatis et dentatis, sinu aperto; caulinis subrhombeis basi truncatis, vel subcordatis vel cuneatis, irregulariter et subduplicatim dentatis, haud raro irregulariter lobatis vel partitis. Panicula plus minus ciliato-pilosa (nunquam glabra), aetate glabrescens. Floribus magnis dense glomeratis dein latoribus, petalis latis obovatis calyce parce ciliato duplo longioribus. Siliculae articulo superiore globoso magno laevi; inferiore (saltem juniore) subaequilongo.

А *C. cordifolia* Stev. differt notis multis,—pubescentia multo magis copiosa, floribus minoribus, siliculis minoribus, articulo inferiore minimo et caet. et erronee in Turkestan, Afgania et regione Himalaica indicata est.

Закаспійск. обл.: Кизиль-Арвадъ, плод. 1883 (*Беккеръ!* sub *C. edentula* F. et M. ? det. Trautvetter). Дурунъ, цв. 7 апр. 1886 (*Радде!* № 74). Чули 27 мая 1886 (*Радде!* № 581). Кизиль-Арвадъ пл. май 1886 (*О. Kuntze!* sub *C. cordifolia*). Горная пустыня къ востоку отъ Мургаба, дорога къ колодцамъ Агаметъ, молод. плод. 15 апр. 1887 (*Вальтеръ!*). Въ горахъ возлѣ Асхабада, цв. 13 апр., плоды 18 мая 1897 (*Литвиновъ!* № 224. sub *C. cordifolia* Stev.). Асхабад. уч. равнина у Нефтоново, цв. и плоды(?) 2 мая 1900 (*Sintenis!* № 128: *C. cordifolia* Stev. det. Freyn); Кизиль-Арвад. уч. Каракала на горѣ Сундсодатъ, плод. 5 мая 1901 (*Sintenis!* № 1761: *C. cordifolia* Stev., det. Freyn).

Семирѣч. обл.: Кендыкъ-таъ, цв. 1886 (*Красновъ!*).

Сыръ-дарьинск. обл.: Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ; плод. 20 мая 1871 (*О. Федченко!*).

Гора Адраманъ на р. Тиръ, цв. 10 мая. (*Краузел!*).

Ферганск. обл.: Между Каракаукуъ и Шагимарданъ 9500—4500', 11 июля 1871 (*О. Федченко!* l. c.). Ошъ, цв. 29 марта (10 апр.) 1899 (*Ove Paulsen!*).

Самариандск. обл., Заравшан. басс.: Джамское ущелье 2000'—3100', 13 мая 1869 (*О. Федченко!*). Гора Аксай, 2700'—7000' цв. 15 мая 1869 (*О. Федченко!*). Между Оббурданомъ и Пахудомъ 6000'—5000' цв. 6 июня 1870 (*О. Федченко!*). Варзаниноръ, плод. 8 июня 1870 (*О. Федченко!*). Между Варзаниноромъ и Петн, 4500'—6000', 20 мая 1871 (*О. Федченко!* l. c.). Ургутъ 4200', плод. 21 мая 1892 (*Комаровъ!*). Коль, 8000', цв. 25 июля 1892 (*Комаровъ!*); junior canescens.

Каратегинъ: Калаи-Хонтъ, на склонахъ горъ, 5000'—8000', цв. 21 июня 1897 (*Коржинскій!*). Между Гармомъ и Немичи по р. Сурхобъ, камен. и глин. скл. горъ, плод. 20 июня 1897 (*Коржинскій!*).

Прим. Вѣроятно сюда же нужно отнести нѣсколько странный экземпляръ, собранный С. И. Коржинскимъ на Балханахъ на глинистыхъ склонахъ 31 марта 1895 г. *Korsh.*, (Fragm. fl. Turk. 421). Этотъ экземпляръ, совершенно не начинавшій цвѣсть, съ нѣсколькими закругленными нижними листьями, довольно густо покрытый внизу сѣрыми волосами (на листьяхъ); былъ перѣшительно опредѣленъ подъ названіемъ *C. edentula* F. et M.? Что этотъ ненормальный (или быть можетъ просто слишкомъ ранній) экземпляръ относится къ *C. Kotschyana*, доказывается частью значительнымъ распространениемъ здѣсь этого вида, а затѣмъ сходствомъ его (по листьямъ) съ молодымъ экземпляромъ, собраннымъ В. Л. Комаровымъ въ бассейнѣ Заравшана возлѣ Коль въ 1892, и опредѣленнымъ какъ *C. Sewerzowi* Rgl.

Другой совершенно сомнительный экземпляръ собранъ Синтенисомъ возлѣ Красноводска (*Sintenis!* № 1581) 13 апр. 1901,—еле начинающій цвѣсть, съ совершенно гладкими листьями, совершенно не подходящими ни къ одному известному виду; онъ отнесенъ Фрейномъ къ *C. juncea* MB. *β. glabrata* Freyn et Sint., хотя онъ совсѣмъ не напоминаетъ *C. juncea* MB.; листья же скорѣе напоминаютъ *C. maritima* L.

141. *Psoralea drupacea* Bge.

Boissier, Fl. Or. II. 187.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878. 578).

Липскій, Ботан. экск. за Каспій („Зап. Кіев. Общ. Ест.“ XI, II. 1889. 8.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871

(„Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СШ. 1902. 37).

Какъ показываетъ перечисленные ниже мѣстонахожденія, это растение принадлежитъ къ чрезвычайно распространеннымъ по всей Средней Азии *). Встрѣчается на равнинахъ, преимущественно лёссовыхъ, также въ предгорьяхъ, у по-сѣвовъ, при дорогахъ и проч., занимая часто обширныя площади. Это растение сначала было описано, какъ имѣющее простыя листья: случайные экземпляры, или вѣрнѣе верхушки экземпляровъ, гдѣ дѣйствительно встрѣчаются одиночные листочки, сочлененные однако съ черешками. Вообще же листья тройственные, что описано было Э. Регелемъ, а затѣмъ мной. Растение обыкновенно довольно большихъ размѣровъ и съ весьма оригинальнымъ обликомъ: его скорѣе можно отнести къ Labiatae (Губоцвѣтныя), чѣмъ къ Papilionaceae (Мотыльковыя). Цвѣты мелкіе, сидятъ колосовидными кистями въ углахъ листьевъ, такъ что по habitus растение скорѣе напоминаетъ *Nepeta*, особенно, если взять верхушку съ „простыми“ листьями. Въ углахъ же листьевъ встрѣчаются часто маленькія вѣточки. Растение все съ сѣрымъ опушеніемъ, часто бываетъ многостебельнымъ.

Бобы маленькіе округлые. Интересно, что въ природѣ они обладаютъ противнымъ запахомъ, какъ это я наблюдалъ неоднократно; въ гербаріи же (вѣроятно, при лежаніи) они получаютъ очень пріятный ароматическій запахъ.

Знасп. обл.: Зюльфаргарское ущелье, между Мургабомъ и Теджепомъ, цв. и плод. 26—30 июня 1886 (*Радде*!). Асхабадъ, цв. и пл. 24 июня 1889 (!). Акартъ-чешме, на склонахъ и въ долинахъ горъ, цв. 5 мая 1895 (*Коржинскій*!). Станція Нагорная, вдоль желѣзной дороги, цв. и плод. 28 мая 1895 (*Коржинскій*!). Въ предгорьяхъ возлѣ Асхабада, цв. и плод. 22 июня 1897 (*Литвиновъ*!).

Сыръ-дарьин. обл.: Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, 18 мая 1871 (О. Федченко I. с.). Ташкентъ (*Краузе*!). Между Ташкентомъ и Той-тюбе, 1.000—1.500', цв. июнь 1872 (*Н. Корольковъ*!). Ташкентъ, цв. авг. 1876 (*А. Регель*!). Каратау, цв. май 1876 (*А. Регель*!). Боролдай, цв. июнь 1876 (*А. Регель*!). Между Ташкентомъ и Той-тюбе 17 мая 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Антоновка Чимкент. у., цв. 5 июня 1903. (!).

Самарианд. обл.: Между Катта-куртанъ и Пенджикентомъ 4 сент. 1841 (*Леманнъ*!). Самаркандъ, 16 июля 1869 (О. Федченко!). Сел. Гусъ 3.500' 25 мая 1869 (О. Федченко I. с.). Между Кара-тюбе и Ходжа-кудукомъ 2.900—3.200', 20 мая 1869 (О. Федченко I. с.). Пикетъ Учъ-тюбе въ

*) Замѣчу, что мѣстонахожденія указаны далеко не все (только по гербарію Импер. Бот. Слѣд.).

южн. части Голодной степи, къ Джизаку, цв. 19 мая 1882 (*А. Регель*!). Самаркандъ, цв. 19 мая 1892 (*Комаровъ*!). Чунанъ-ата, цв. и плод. май 1892—93 (*Комаровъ*!). Хумъ-кала, цв. 5 мая 1892 (*Глазуновъ*! въ герб. Комарова). Катта-куртанъ, цв. и плод. 3 июля 1889 (!).

Ферган. обл.: Небасканъ, цв. 30 мая 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Андижанъ, цв. 9 июня 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Кпшлакъ Мады возлѣ Оша, 4.000' цв. 26 июня 1891 (*Бржезинскій*!). Минер. ист. Хозретъ-Люба цв. 25 июня... (*Романовъ*! въ герб. Федченко).

Гиссаръ: Предгорья у Каратага 2.500', плоды июль 1882 (*А. Регель*!). Сарыджуй, цв. 23 июня 1896 (!). Каратагъ цв. 24 июня 1896 (!), цв. 20 июня 1897 (!).

Китабъ: Между Кайнаромъ и Китабомъ 1.900'—2.800', цв. 28 июля 1878 (*Невѣтскій*!).

Кермине: Между Бухарой и Самаркандомъ, 31 авг. 1841 (*Леманнъ*!).

Бальджуанъ: г. Бальджуанъ 3.000', цв. май—июнь 1883 (*А. Регель*!).

Неопред. мѣстонахождение: Отъ Самарканда до Келифа (*Масевъ*! очевидно, въ 1880 г.).

142. *Trigonella radiata* (L.) Boiss.

Boissier, Flora Orientalis II, 90.

Коржинскій, Оч. растит. Турк. („Зап. Имп. Ак. Наукъ“ т. IV. № 4, 1896, стр. 20).

Syn.: *Medicago radiata* L.

Этотъ чрезвычайно интересный видъ былъ уже давно собранъ въ предѣлахъ Туркестана, хотя до сихъ поръ указанъ лишь Коржинскимъ въ Знасп. области (замѣчу кстати, что указанъ онъ въ вышеуказанной работѣ на холмахъ Бадхызъ, въ гербаріи же имѣются экземпляры изъ Пуль-и-хатумъ). Видъ этотъ распространенъ во всей М. Азии, Сиріи, до южной части Персіи. Въ предѣлахъ нашей Средней Азии онъ найденъ въ экземплярахъ вполне типичныхъ въ слѣд. мѣстахъ:

Сыръ-дарьин. обл.: Горы Мия-джилке возлѣ перев. Кендыръ-аусть (между р. Ангренъ и Ферган. обл.), плод. 20 мая 1880 г. (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Между Агреномъ и Коканомъ плод. май 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

Самарианд. обл.: Между Мурза-рабатомъ и Ходжевомъ, плод. 13 апр. 1880 (*А. Регель*!).

Знасп. обл.: Пуль-и-хатумъ, на склонахъ горъ, цв. и плод. 2 мая 1895 (*Коржинскій*!).

143. *Astragalus Thlaspi* sp. n. (tab. V, fig. 1—3).

§ *Thlaspidium* (sect. nova subgen. *Trimeniaeus* Bge.).
Legumen compressissimum latum ut in *Thlaspi arvensi*;
notis caeteris non differt a § *Aulacolobo* vel § *Sewerzowia*.

Annuus breviter pubescens, caulibus brevibus erectis vel saepius decumbentibus, foliolis 4—5 jugis parvis obovatis vel obovato-oblongis, apice emarginatis, petiolulatis, subtus adpresse cinereo-pubescentibus, supra glabriusculis; stipulis anguste-lanceolatis liberis. Pedunculis folio brevioribus, fructiferis subaequantibus, laxae 1—4 floris; calycis laciniis fere subulatis tubo brevioribus, corolla..., legumine late-ovato compressissimo margine alato subdenticulato cincto, facile in dimidia secedente, superficie venis tenuibus subarcuatis anastomosantibus tecta, sutura dorsali et ventrali similibus. Leniter sulcatis. Ovulis 6 vel 4, seminibus saepius paucioribus.

Planta annua mox maturescens, jam Aprili abeunte floribus nullis; caulis 15 centm. altus, folium 4—5 centm. longum, legumen 2,5 longum et usque 2 centm. latum. Legumen miro modo siliculam *Thlaspi arvensis* aemulat.

Ad genus separatum adnumerare possis, ni species similes habitu et leguminibus videas (§ *Aulacolobus* Bge, vel § *Sewerzowia* m.: ut *A. Schmalhauseni* Bge., *A. vicarius* m. et caet.).

Описываемый вид принадлежит к тому отделу астрагалов, которые относятся к подроду *Trimeniaeus*, характеризующемуся вообще однолѣтними видами и часто весьма оригинальными бобами. Нѣкоторые изъ нихъ настолько оригинальны своими бобами, что были описаны даже какъ особые роды (*Sewerzowia* и *Dipelta*, Rgl. et Schmalh.). Роды эти однако Бунге не призналъ. Не менѣе, если не болѣе оригинальнымъ является и настоящій видъ, настолько напоминающій стручекъ *Thlaspi arvense*, что безъ листьевъ едва ли кто отнесетъ его къ сем. Papilionaceae (онъ дѣйствительно лежалъ между Крестоцвѣтными и Cruciferae).

Тѣмъ не менѣе всѣ прочіе признаки настолько близки къ другимъ видамъ отдела *Trimeniaeus* Bge., что можно лишь выдѣлить въ особую секцію, ближайшую къ *Sewerzowia*.

Растеніе наше принадлежитъ къ рано цвѣтущимъ, какъ и другія однолѣтнія: уже въ концѣ апрѣля собраны лишь

плоды. Стебли невысокіе; $\frac{1}{2}$ фута и выше, простые, покрытые; какъ и все растеніе, короткимъ пушкомъ, рѣже прямые, чаще (повидимому) изгибающіеся. Листья расположены довольно рѣдко и состоятъ изъ 4—5 паръ листочковъ (не считая непарнаго); листочки маленькіе, обратно яйцевидные, или продолговато-обратно-яйцевидные, съ маленькими черешечками, снизу покрытые сѣроватымъ пушкомъ, сверху болѣе или менѣе гладкіе. Прилистники узко-ланцетные, свободные. Кисти цвѣтковъ состоятъ изъ 1—4 цвѣтковъ, короче листьевъ (при плодахъ иногда почти равны имъ). Зубцы чашечки почти шиловидные, немного короче трубочки, вѣнчикъ...; бобы совершенно плоскіе, широко-овальные, съ крыловидной и нѣсколько зубчатой каймой, легко распадающіеся на 2 половинки, покрытыя отходящими отъ швовъ жилками, вѣтвящимися къ концу; швы спинной и брюшной почти не отличаются, обозначаясь въ видѣ легкой борозды. Сѣмяпочекъ 6, но сѣмянъ чаще меньше.

На зрѣлыхъ экземплярахъ крупныя бобы обыкновенно закрываютъ собой стебель, особенно на верхушкѣ.

Гиссаръ: На сухихъ западныхъ склонахъ горъ Ташбулакъ 4.000' плод. 30 апр. 1883 (А. Регель). Юмуть, вост. склоны горъ Гази-Майликъ 3.000', плод. 13 мая 1883 (А. Регель).

144. *Astragalus macrobotrys* Bge.

Boissier, Flora Orientalis II. 487.

Trautvetter, Contrib. ad flor. Turcom. („Acta H. P.“ IX. 1886. 451: *A. macrocladus*, non Bge).

Specimina usque 3-pedalia florifera speciminibus Bungeanis (e Chorassan) omnino similia. Vexillum et alae breviter emarginatae, calycis dentes brevissimi. In specimine Bungeano ex flore unico examinato vexillum et alae non emarginatae, dentes calycini paulo longiores. In specimine Beckeri e Kisil-Arvad a Trautvetter'o sub *A. macroclado* determinato vexillum emarginatum, alae integrae, caetera vero simillima.

NB: In *A. macroclado* Bge (*Bunge*, Astrag. turk. 293) in flore unico examinato inveni: vexillum emarginatum, alas integras; Bunge tamen descripsit „vexillo bilobo, alis emarginato-retusis“.

A. macrocladus Vge отличается отъ *A. macrobotrys* Vge лишь слѣдующими немногими признаками: листочки длинные продолговатые и зубцы чашечки болѣе длинные, равные $\frac{1}{4}$ трубочки. Что же касается выемки въ парусѣ и крыльяхъ, то мои анализы цвѣтковъ показали, что или описанія здѣсь были неточны, или же (что вѣрнѣе) этотъ признакъ не существенный.

Занаспійская обл.: Между Ходжа-кала и Бамі, цв. 11 мая 1886 (*Радде!* № 208). Ex eodem loco adsunt specimina minora, ut videtur a pecore depasta, fructifera, legumen vix 10 mm. longum, 3 mm. latum, lanceolatum, calycem subduplo superans (*Радде!* № 233). Чули 27 мая 1886. (*Радде!* № 579).

145. *Lathyrus Mulkák Lipsky* (tab. IV).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азій I. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 49).

Липскій, Горная Бухара стр. 140, 422 и др.

Этотъ видъ, согласно найденнымъ недавно экземплярамъ (въ неразработанномъ матеріалѣ А. Регеля), собранъ послѣднимъ сравнительно давно; притомъ почти въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ этотъ видъ былъ собранъ и мной. Этого, конечно, и слѣдовало ожидать, такъ какъ трудно было себѣ представить, чтобы столь замѣтное растение, растущее значительными зарослями и снабженное прекрасными крупными цвѣтами, могло быть незамѣчено и несобрано. Уже Э. Регелемъ было замѣчено, что это видъ новый и даже сдѣлана была помѣтка на нѣкоторыхъ экземплярахъ, откуда видно, что видъ онъ собирался посвятить Черняеву.

Здѣсь я прибавлю тѣ мѣстонахожденія, которыя находятся въ собранномъ А. Регелемъ матеріалѣ (и др.).

Гиссаръ: по юж. стор. перев. Мура 10.000', цв. 5 июня 1882 (*А. Регель!*).

Дарвазъ: переваль Сагыдаштъ цвѣт. и плоды 31 авг. 1882 (*А. Регель!*). Между Калаи-хумъ и Сарыдаштъ, каменистые склоны, цв. 16 июня 1897 (*Коржинскій!*).

Наратекинъ: южн. сторона перевала Пакшифъ, выше сел. Горифъ 8—9.000', цв. 17 авг. 1881 (*А. Регель!*).

Кулябъ: переваль Куг-и-фрушъ, между Дарвазомъ и долиной р. Нюбъ. 8.000', цв. июнь 1883 (*А. Регель!*).

Табл. IV. 1, 2. Формы листочковъ (foliola). 3. Чашечка (calyx). 4. Флагъ (vexillum). 5, 7. Крылья (alae), 6. Лодочка (carina).

146. *Onobrychis pulchella* Schrenk.

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азій I („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 59).

Syn.: *O. elegans* Franchet, Plantes du Turk. („Ann. d. sc. natur.“ XV. p. 265).

Къ тѣмъ даннымъ, которыя были приведены въ предыдущей моей статьѣ, слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія. Прежде всего нужно отмѣтить, что я въ гербаріи Парижскаго Музея Ест. Исторіи видѣлъ подлинныя экземпляры *Onobrychis elegans* Franchet (изъ коллекціи Capus). Послѣдняя ничѣмъ не отличается отъ *O. pulchella* и можно, пожалуй, удивиться, почему Франше сравниваетъ свой видъ съ *O. micrantha* Schrenk, а не съ *O. pulchella*. Затѣмъ значительный матеріалъ, найденный мной недавно въ гербаріи, обнаруживаетъ дов. значительныя измѣненія въ формѣ и величинѣ боба. Именно, въ Ферганской обл. встрѣчается форма, ничѣмъ по наружному виду не отличающаяся отъ обыкновенной *O. pulchella*, но съ значительно меньшими плодами: положенная рядомъ она производитъ нѣсколько отличное впечатлѣніе. И такъ какъ она встрѣтилась пока въ одномъ мѣстѣ и только въ Ферганской обл., я обозначаю ее *β. ferganensis* n. Затѣмъ, среди обыкновенно гладкихъ бобовъ иногда встрѣчаются и пушистые, которые впрочемъ рѣшительно ничѣмъ больше не отличаются отъ гладкихъ. Эту форму я обозначаю, какъ *γ. lasiocarpa* n. Наконецъ, имѣется одна форма, по бобамъ весьма напоминающая *O. micrantha*: бобъ пушистый, край боба съ гребешкомъ, причемъ жилковатая поверхность надъ гнѣздомъ съ шипами, бобъ книзу суженъ въ ножку. Экземпляры очень высокаго роста, даже гербарные достигаютъ пояса: это *δ. pectinata* n.

Кромѣ того, край боба бываетъ и цѣльный, и зубчатый; часто прозрачная кайма спускается по ножкѣ боба.

Возможно, что формъ этого вида есть и больше.

Я здѣсь приведу также и тѣ мѣстонахожденія, которыя теперь прибавились и которыхъ нѣтъ въ предыдущей статьѣ. Замѣчу, что обыкновенную форму съ гладкими бобами *Коржинскій* называлъ *f. glaberrima*.

Фергана: Акъ-Буръ по р. Лянгаръ, плод. 4 (16) июня 1898 (*Paulsen!*).

Занаспійская обл.: Пуль-и-Хатумъ, на пологихъ склонахъ горъ плод. 3 мая 1895 (*Коржинскій!*).

Гиссаръ: Гора Ташбулакъ 4.000', плод. 30 апр. 1883 (А. Регель).
Юмуть, вост. скл. горъ Гази-майликъ 3.000', цв. и плод. 13 мая 1883 (А. Регель). Пушти-мюна по р. Каратагъ, плод. 23 июня 1897 (!).

Кулябъ: Въ горахъ Каратау возлѣ Диликуръ ниже притоковъ
Пянджа, Кызыл-су и Ак-су, цв. и мол. плод. 8 апр. 1883 (А. Регель).

Курганъ-тюбе: На зап. скл. г. Каратау у ист. Чиглинъ 4.000', цв.
6 апр. 1883 (А. Регель). Сангъ-туда, по р. Вахшъ 2—3.000', V. 1883 (Муса!).
Рѣка Пянджъ недалеко Сарая 1.000', плод. 14 апр. 1883 (А. Регель).

Бальджуанъ: Бальджуанъ 3.000', май 1883 (Муса! въ герб. А. Регеля).

β. *Ferganensis* m. Differt legumine duplo minore puberulo;
praeterea calycis laciniis usque apicem magis pubescentibus.

Ферганская обл.: Узгенъ 4.000' и рѣка Яссы возлѣ Узгена, плод.
и цв. 28 мая 1880 (А. Регель).

γ. *lasiocarpa* m. legumine puberulo, caeterum non differt
a typo.

Шахриябъ: Хтай, плод. 14 июня 1896 (!).

δ. *pectinata* m.: Legumine puberulo margine pectinato,
disco aculeato fere *O. micranthae* Schrenk, stypite maturo
longiore. Statura valde elata.

Фергана: Алайская долина, Джайлганъ, плод. 31 авг. 1878 (Невте-
скій); specimen maxima tripedalia.

Каратегинъ: Науданакъ, плод. 16 авг. 1896 (!).

Кульджа: Пиличи, плод. июль 1879 (А. Регель).

147. *Onobrychis Echidna* sp. n.

(§ *Dendrobrychis*). Fruticulosa vel fere arbuscula,
ramosissima dense pulvinata, petiolis crassis spinescentibus
horrida, adpressiuscule cana; stipulis lanceolatis canescentibus
fere dimidio ad petiolum adnatis. Foliis abrupte pinnatis
4—5—7 jugis, foliolis elliptis, lanceolato-ellipticis vel elongato-
ellipticis, pungentibus, supra puberulis subtus canis. Racemis
saepius 2—3 floris, haud raro tamen 5—7, folia saepius su-
perantibus; floribus pulvinos dense tegentibus pulchris pur-
pureo-violaceis; calycis canescentis dentibus lanceolato-subula-
tis, corolla calyce 3—4-plo longiore. Vexillo carinae aequi-
longo suborbiculato, apice emarginato, alis lineari-oblongis
duplo brevioribus. Legumine late—semilunari patule-villoso,
calyce subtriplo longiore, ad discum spinis latis lamellatis armato.

*Planta insignis, in altioribus 7.000'—9.000' crescens, facies
omnino Astragalorum § Tragacanthae, pulvinos densos
altos formans, floribus numerosissimis pulcherrimis violaceo-
purpureis ornata.*

Inter caeteras *O. spinosissimae* Bak. et *O. Arnacantha* Bge. proxima, sed ab utraque optime differt legu-
mine majore longe lamellatim aculeato, praeterea multo robus-
tior et altior; ab illa ad hoc differt petiolis crassioribus canis
sed minus pungentibus, pubescentia cana copiosiore, floribus
supra folia prominentibus; *O. Arnacantha* longius distat
pubescentia non cana, corollae structura, petioli tamen crassi
ut in specie nostra.

Planta usque 40 cm. alta vel altior, petiolis validis 5—6
cm. (interdum usque 7) longis, ad ramorum partem inferiorem
longe insidentibus interdum recurvis, ramis haud raro longe-
jubatis. Legumen usque 10 mm. longum, 6 mm. latum, spinis
apice purpureo-coloratis.

Planta caeterum sat variabilis quoad staturam, foliolorum
formam, interdum fruticulum humilem efformas.

Чрезвычайно интересный видъ эспарцета-древовиднаго,
скорѣе напоминающаго группу трагакантовыхъ астрагаловъ,
чѣмъ эспарцета. Подобнаго рода древовидные или кустар-
никовые виды извѣстны изъ ближайшихъ мѣстъ Персїи и
Афганистана; въ Персїи *O. Arnacantha* Bge., въ Афгани-
станѣ *O. spinosissima* Bak.; но отъ обоихъ нашъ видъ отли-
чается прежде всего характернымъ плодомъ-бобомъ, уса-
женнымъ на поверхности 10—12 плоскими шипами, кото-
рые книзу расширены, такъ что шипы образуютъ треуголь-
ныя пластинки (на 2 экземплярахъ изъ Сыръ-Дарьин. обл.
эти шипы менѣе выражены). Кромѣ того, нашъ видъ гораздо
крупнѣе и крѣпче, съ весьма толстымъ корнемъ, толстымъ
стеблемъ, болѣе длинными вѣтвями,—чрезвычайно вѣтви-
стымъ, такъ что все растеніе образуетъ собой плотную подушку,
высотой иногда почти до колѣнъ, густо покрытую массою
красивыхъ фіолетово-пурпуровыхъ цвѣтовъ. Вѣтви, внизу
густо усаженныя старыми черешками, напоминаютъ собой
гриву; эти черешки часто отогнуты назадъ или горизон-
тально. Не упоминая о другихъ болѣе мелкихъ отличитель-
ныхъ признакахъ, упомяну о томъ, что цвѣтовъ на

кистях у нашего вида больше (иногда бывает до 7), и цветъ въ большинствѣ случаевъ нѣсколько возвышаются надъ листьями и черешками.

Листочковъ бываетъ 4—5 паръ и больше (до 7); они эллиптической или удлиненно-эллиптической формы, съ острокопечіемъ, снизу бѣловатые отъ прижатыхъ волосковъ, сверху опушеніе менѣе значительное и они зеленоватые. Черешки толстые, крупные, но менѣе колючіе, чѣмъ у указанныхъ двухъ видовъ, иногда даже туповатые. Впрочемъ, величина растенія, величина и форма листочковъ мѣняются довольно значительно, иногда кустарникъ бываетъ приземистый.

Этотъ видъ произрастаетъ въ большомъ количествѣ въ Заравшанскомъ бассейнѣ, выше озеръ Кули-калонъ, у перевала Лауданъ (на сѣв. склонѣ Гиссарскаго хребта). Здѣсь онъ образуетъ цѣлый трагакантовый поясъ, на высотѣ 9.000'—10.000' и даже 11.000'; пустынный склонъ весь покрытъ массой такихъ плотныхъ, красивоцвѣтущихъ подушекъ. Онъ тутъ съ давнихъ поръ найденъ А. Э. Регелемъ, затѣмъ былъ найденъ В. Л. Комаровымъ и мной. Меня лишь удивляетъ, какимъ образомъ онъ не найденъ Леманномъ (1841). Кромѣ того онъ найденъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, въ Дарвизѣ, Каратегинѣ.

(Уже во время печатанія въ гербаріи найдены экземпляры, наиболѣе ранніе по времени нахождения, именно, въ 1870 г. О. А. Федченко; эти экземпляры лежали между неопредѣленнымъ матеріаломъ р. *Onobrychis*).

Замѣчу, что среди множества экземпляровъ мнѣ попался лишь одинъ, имѣющій зрѣлые плоды.

Самаркандская обл., Заравшанскій басс.: Перевалъ Каджрага (Кафарага), цв. 20 июня 1870 (О. Федченко!). Озеро Кули-калонъ, 10.000'—11.000', цв. 22 июня 1882 (А. Регель!). Оз. Кули-калонъ, цв. 16 июня 1892 и 10 мая 1893 (Комаровъ!). Оз. Кули-калонъ, цв. 24 июня 1897 (!). Горы у Пасрута, 6—7.000', цв. 20 июня 1882 (А. Регель!). Рохъ, плод. 9 авг. 1893 (Комаровъ!). Кумъ, цв. 3 июня 1893 (Комаровъ!). Чанъ-дара, цв. 11 мая 1893 (Комаровъ!). Кафарага, цв. 15 июля 1892 (Комаровъ!). Анзобъ, цв. 25 мая 1893 (Комаровъ!). Искандеръ-куль, 7.000', цв. 20 мая 1893 (Комаровъ!).

Кулябъ: Горы Куги-Фрунъ, между долиной р. Нюбъ и Дарвазомъ, 9.000', цв. июнь 1883 (А. Регель!).

Дарвазъ: Перевалъ между Таби-дара и Сагырдаштъ (Захъ-бурен) на южн. склонѣ 9.000', отцв. 30 авг. 1881 (А. Регель!). Перевалъ Захъ-бурен, цв. 9 июля 1897(!).

Шахрисабъ: Ягна-хода, цв. 5 июня 1896 (!). Хазретъ-султанъ, ледникъ. Сѣверцева, цв. 4 июня 1896 (!).

Янкабагъ: Перевалъ Мулла I, цв. 16 июня 1896 (!).

Сыръ-дар. обл.: Куургенъ-туръ, 9.000', плод. 2 авг. 1897 (Б. Федченко!).

148. *Onobrychis grandis* Lipsky.

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 53).

Сверхъ указанныхъ въ I части мѣстонахожденій, слѣдуетъ прибавить:

Каратегинъ: Дамбурачи у устья р. Мукъ, на каменныхъ склонахъ, цв. 23 июня 1897 (Коржинскій! № 1894—97).

Бальджуанъ: Кангуртъ, недалеко г. Бальджуана, цв. апр. 1883 (Мусъ! въ колл. А. Регеля). Бальджуанъ 3.000' цв. май 1883 (Мусъ! въ колл. А. Регеля).

Сыръ-дарьинская обл.: Каратау 5.000', близъ вершины Вабаты (Сѣверцева!).

149. *Cicer songaricum* Steph. ex DC. (emend.).

De Candolle, Mém. sur la fam. des Legumineuses 1825. tab. 54.

DC. Prodr. II. 1825. p. 354.

Karëlin et Kirilow, Enum. plant. a. 1840 coll. altaie. („Bull. d. I. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1841. III. 411).

Karëlin et Kiril., Enum. plant. in desert. Songor. a. 1841 coll. („Bull. d. I. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. II. p. 346. № 290).

Ledebour, Fl. Ross. I. 660 (descr. ad 2 species mixta).

Trautvetter, Enum. pl. songar. Schrenk. („Bull. d. I. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1860. I. 511).

Franchet, Pl. du Turkest. („Ann. d. sc. nat.“ XV. 1883. 267).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Сп. 1902. 46).

Со времени опубликованія этого вида *) точнаго описанія его, въ сущности, не было; видъ этотъ путали, смѣшивъ

*) Замѣчу кстати, что трудно съ точностью сказать, что появилось раньше, рисунокъ ли, или краткое описаніе: объ книгѣ 1) DC. Mém. sur la fam. des Legumineuses съ рис. и 2) DC. Prodr. обозначены однимъ годомъ (1825); но при рисункѣ нѣтъ описанія; а въ описаніи въ Prodr.

вали съ другими, напр., съ *C. Anatolicum* Alef. (какъ это сдѣлано въ *Ledb. Fl. Ross.*), съ *C. Jacquemonti* Jaub et Sp. и др. Между тѣмъ съ тѣхъ поръ матеріалъ значительно прибавился, прибавились и другіе близкіе виды, а потому прежнее краткое описаніе кажется слишкомъ поверхностнымъ и въ сущности совершенно негодится. Достаточно сказать, что ни на рисункѣ De Candolle, вообще хорошемъ, ни въ описаніи *Prodromus* совершенно нѣтъ и намека на опушеніе; между тѣмъ оно слишкомъ замѣтно, встрѣчаясь даже на вѣичикѣ (на рисункѣ опушеніе показано лишь на чашечкѣ). Въ виду такого поверхностнаго описанія, единственнымъ критеріемъ для сужденія о видѣ является всетаки рисунокъ. Значительное количество гербарнаго матеріала, бывшаго въ моемъ распоряженіи, заставляетъ однако признать и этотъ рисунокъ недостаточнымъ критеріемъ и требуетъ расширить описаніе.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что у DC. (экземпляръ состоитъ изъ верхней части) всѣ листочки нарисованы широкими, клиновидными и лишь на верхушкѣ (очень часто выемчатой) зубчатыми. Многочисленные экземпляры показываютъ, что таковыми рѣдко бываютъ *два* листочки. Обыкновенно же форма листочковъ мѣняется (и даже повидимому это зависитъ отъ возраста). Встрѣчаются и такіе листочки, какъ на рис. DC., т. е. въ видѣ широкаго клина, съ выемкой на верху и съ зубцами только на верхушкѣ; но постоянно встрѣчаются и не столь широкіе листочки, обратно-яйцевидные, съ зубцами, доходящими почти до середины и эти различныя формы листочковъ встрѣчаются на одномъ и томъ же экземплярѣ. Далѣе, на рисункѣ DC. всѣ листья показаны съ очень короткими усиками. Несомнѣнно, что это, преувеличеніе (или вѣрнѣе: такъ бываетъ на верхней части растенія); обыкновенно же лишь нѣсколько верхнихъ листьевъ имѣютъ такіе усикообразные придатки, нижніе

нѣтъ точной ссылки на рисунокъ: очевидно, обѣ работы печатались одновременно, но рисунокъ все таки появился позже, такъ какъ въ противномъ случаѣ была бы точно указана *tab. 54.* — Далѣе, имя автора при этомъ видѣ поставлено въ сущности произвольно: „*Steph. ex Fisch. in litt.*“ На самомъ дѣлѣ, конечно, здѣсь бы слѣдовало поставить DC., какъ поставилъ и Franchet (*C. songaricum* DC.).

чаще ихъ не имѣютъ. Но часто усиковъ совсѣмъ нѣтъ, лишь верхніе непарные листочки снабжены длиннымъ срединнымъ загнутымъ зубцомъ, напоминающимъ иногда короткій усикъ. А затѣмъ можно прослѣдить цѣлый рядъ такихъ постепенныхъ „превращеній“ и переходовъ между зубцами и настоящими усиками.

Прилистники обыкновенно большіе, приблизительно такой величины, какъ листочки, часто болѣе широкіе, зубчатые. Самые нижніе (безъ листьевъ) бываютъ цѣльные. Все растеніе сплошь болѣе или менѣе покрыто железистыми волосками, включая часто и флагъ вѣичика. Чашечка довольно характерна (для рода *Cicer*), съ выпуклой у основанія—вродѣ широкаго короткаго шпорца, съ короткой широкой трубкой и длинными ланцетными расходящимися зубцами, обыкновенно длинно-заостренными. Вѣичикъ на треть, рѣдко почти наполовину, длиннѣе чашечки. Бобъ продолговато-ромбическій (молодой и старый онъ кажется ромбическимъ), густо покрытый железистыми волосками. Сѣмена яйцевидныя, къ верху суженныя, темно-бугорчатая, съ загнутымъ носикомъ.

Вообще же видъ этотъ настолько подверженъ варіаціямъ, признаки этихъ варіацій такъ непостоянны, что собственно дѣленіе на формы и разновидности, при желаніи различать таковыя, является совершенно искусственнымъ. А при болѣе обильномъ матеріалѣ, несомнѣнно, это дѣленіе подлежитъ дальнѣйшему измѣненію*).

*Species nunquam bene descripta. In icone De Candollei (l. c.) pars superior tantum delineata est (descriptio nulla), pubescentia neglecta, foliolis omnibus latis cuneatis, apice tantum dentatis, foliis omnibus cirrhiferis. Saepius tamen folia vidi non omnia cirrhifera, interdum nulla cirrhifera, foliolis in eodem spicimine aliis late-cuneatis, aliis obovatis, apice tantum vel fere ad medium dentatis. In Ledb. Fl. Ross I. 660 species 2 commixtae descriptae sunt (*C. songaricum* Steph. et *C. Anatolicum* Alef.).*

*) Должно замѣтить, что достаточно обильный матеріалъ, имѣющийся у меня подъ руками, чрезвычайно затруднилъ изученіе этого вида; онъ, несомнѣнно, обнаружилъ, что *Cicer* принадлежитъ къ такимъ же трудно дѣлимымъ на „официальные“ виды родомъ, какъ *Potentilla*, *Rubus* и др.

E speciminibus numerosis descriptionem emendatam hic adduco.

Planta tota glanduloso-pubescent, perennis, caulibus angulatis erectis ramosis, foliis (4) 5—7 foliolatis, foliolis latecuneatis apice serratis (ibidemque emarginatis), vel fere obcordatis vel obovatis et oblongo-obovatis, ad medium serratis, dente medio apicali interdum productiore, vel foliolo impari in cirrhum transformato: haud raro folia superiora cirrhifera, inferiora non cirrhifera. Stipulis latis foliolo submajoribus vel vix minoribus, acute dentatis, infimis integris. Pedunculis axillaribus saepius 1 (rarius 2—) floris, foliolo subbrevioribus, arista terminatis, pedicellis calyce subbrevioribus. Calyce valde gibboso, quam corolla violascens tertia parte vel rarius dimidio brevior, vexillo saepius parce glanduloso-piloso. Legumine oblongo-rhombeo (junior compresso rhombeo) dense glanduloso-villoso. Semine brunneo tuberculato ovato apice attenuato, rostello valde incurvo terminato.

Species summopere variabilis pro statione (et aetate) et facile in varietates per plures dividenda; valde affinis *C. Anatolico* Alef., a quo foliolis saepius cuneatis et parte superiore dentatis, stipulis majoribus foliolum saepissime subaequantibus, calyce majore et caet. differe dicitur. Notae tamen adeo variabiles et mutabiles ut vix bene 2 species distinguendae sint *). Varietates descriptae (*β. imparipinnatum* Rgl., *α. turkestanicum* Franch., *β. glutinosum* Franch.) vix bene descriptae sunt, nam varietates *α.* et *β.* vix inter se et a var. *imparipinnatum* Rgl. differunt.

J. G. Baker (in *Hook.*, Fl. of Brit. India II. 176) non solum false descripsit („annual“), sed etiam species varias proximas confusit.

Formae numerosae summopere variabiles nulla nota constante artificialiter tantum ad haec reducendae specie nova *C. flexuosum* m. exclusa¹⁾.

α. cirrhiferum m. (vel typicum). Foliis paripinnatis, saltem superioribus cirrho simplice terminatis; foliola variant majora

¹⁾ Rectius hic *C. Anatolicum* jungendum aliaeque species proximae. Ob notas differentiales vix describendas multae species *Ciceris* eodem modo aegre distinguendae ac *Potentilla*, *Rubus* et caet.

et minora, latecuneata vel obovata; planta tota saepissime glanduloso-villosa.

Семиръченская обл.: Джунгария по р. Ульджарь¹⁾, цв. (Шангинъ). На скалахъ горъ Тарбагатай у р. Чегаракъ-асу, цв. 1840 (Карелинъ и Кириловъ). Тамъ же цв. 21 июня (Шренкъ). Горы Алатау цв. 1840 (Карелинъ и Кириловъ). Джилкарагай цв. 20 июня 1840 (Шренкъ). Алтынъ-эмель, Куянь-кузъ 3000' цв. 30—31 мая 1878 (А. Регель).

Китайскій Туркестанъ: Уш. Талки, 6000'—7000', плод. 16 и 26 июля 1877 (А. Регель). Бурханъ-Тау (Текесъ) цв. 5 июня 1878 (Фетисовъ). Юлту-Арыстанъ, цв. 7 июля 1879 (А. Регель). Полъв. берегу р. Кашъ, цв. 15 июля 1879 (А. Регель).

β. ecirrhosum m. (*β. imparipinnatum* Rgl. et Herd. *α. turkestanicum* Franch., *β. glutinosum* Franch.). Foliis imparipinnatis, ecirrhosis, foliolis 4—7 jugis, dente medio apicali saepe producto, haud raro cirrhum simulante. Non raro ad *α.* transit et vix ab eo differt. Adsunt specimina foliolis majoribus et multoties minoribus.²⁾

Семиръченская обл.: По р. Каркаръ въ Тянь-шанъ 7000', цв. и пл. 27-июня 1857 (П. П. Семеновъ). Александровскій хреб., Аксу 9500'—10.000', цв. 29 июня 1880 (Фетисовъ). Алтынъ-эмель, Куянь-кузъ, 3000' цв. 30—31 мая 1879 (А. Регель). Вершины Сусамырскаго хребта 9000', цв. 7 июля 1881 (Фетисовъ): foliolis acute serratis, dentibus multis productis. Караколь, прит. р. Сусамыръ, цв. 1 июля 1881 (Фетисовъ): specimen foliolis minimis.

Кулябъ: Перев. Качбандомъ возлѣ Муминабада, цв. 9 июля 1899 (!): specimen valde glanduloso-villosum, foliolis ad medium et inferius dentatis.

¹⁾ Экземпляръ изъ Джунгаріи (Шангинъ), вѣроятно, будетъ первымъ найденнымъ экземпляромъ этого вида: это единственный, кажется, видъ, который упоминается Ледебуромъ—какъ несомнѣнно видѣнный имъ изъ растеній Сиверса (1793). Можно думать, что по этому экземпляру срисованъ рисунокъ у DC.: этотъ экземпляръ ближе всего подходит къ этому рисунку. При немъ между прочимъ на синей бумагѣ приложенъ ярлыкъ съ надписью: „*Cicer arietinum*. В Зенгоріи. По рекѣ Ульджаръ“. На другой этикеткѣ эта мѣстность переведена по-латыни такъ: „ad fluv. Uldshar. Schangin“.

²⁾ Var. *imparipinnatum* Rgl. non recte ad specimina dilineatum est („Bull. Mosc.“ 1866. III. tab. II (XII). fig. 5. a. c.): foliola 4-juga (in herb.) late cuneata, etiam emarginata et parte superiore acute-dentata, foliola superiora dente medio elongato curvato instructa (i. e. foliola typica). Serius in herbario ab eodem autore specimina admixta sunt foliolis 8-jugis minimis.

Var. *glutinosum* Fr. vix distinguendum est: nunquam vidi specimen non glutinosum.

Дарвазъ: Гиссай, по р. Мазаръ, цв. 17 июля 1899 (!!).
 Китайскій Туркестанъ: Ущ. Талки 6000'—8000', отцв. 16
 июля 1877 (А. Регель!). Озеро Сайрамъ, плод. 23 июля 1878 (Фетисовъ!).

150. *Cicer flexuosum* sp. n.

Caulibus flexuosis decumbentibus vel prostratis glanduloso-hirtis angulatis, foliis 6—8 jugis, foliolis cuneato-subrotundis apice argute 9—12 dentatis, vel obovato-cuneatis fere ad medium acute-dentatis, cirrho rarius simplice vel saepius ramoso; stipulis minutis (interdum minimis) 3—4 dentatis. Pedunculis saepius 2—floris, crassiusculis, folio brevioribus, crassiuscule cristatis. Calyx quam corolla duplo minor, dentibus latiusculis acutis, sed non longe attenuatis; vexillo glanduloso-pubescente. Legumine rhomboideo glanduloso-hirto.

Species *C. oxyodonti* Boiss. et Hoh. proxima et valde affinis foliolorum forma, stipulis minutis, cirrho; differt calyce quam corolla duplo minore (nec corollae subaequilongo), dentibus latoribus non longe subulatis, pubescentia copiosiore, caulibus robustioribus. Affinis quoque *C. songarico* Steph., a quo stipulis minutis (folio multo minoribus), caule flexuoso, cirrho bene evoluta saepius ramoso, aliisque notis minoribus differt. Species habitu et aliis notis etsi non bene ab *C. songarico* separanda, tamen *C. oxyodonti* magis similis et cum hoc conferenda.

Описываемый видъ ближе всего, особенно по формѣ листочковъ (часто почти круглыхъ, острозубчатыхъ), маленькимъ 3—4 зубчатымъ прилистникамъ, вѣтвистымъ усикамъ, напоминаетъ *C. oxyodon* Boiss. et Hoh. (изъ Персін), отличаясь отъ него мелочами: болѣе густымъ опушеніемъ, болѣе короткой чашечкой, равной половинѣ вѣнчика и съ зубцами сравнительно широкими и неоттянутыми въ длинное острие. Съ другой стороны, онъ достаточно близокъ къ *C. songaricum* Steph. и его можно было бы причислить къ послѣднему виду, если бы не было *C. oxyodon*. До извѣстной степени онъ является искусственнымъ видомъ, занимающимъ середину между обоими. Въ настоящее время имѣющийся матеріалъ заставляетъ считать его особымъ видомъ. Но вполне возможно, что болѣе обильный матеріалъ въ послѣдствіи уничтожитъ границы между *C. songaricum*;

C. oxyodon, *C. flexuosum*, *C. Jacquemontii* и др., такъ какъ уже и въ настоящее время эта граница непрочно.

Описываемый видъ отличается довольно крѣпкими вѣтвистыми и извилистыми стеблями, съ замѣтнымъ железистымъ опушеніемъ, горизонтально отстоящими листьями съ 6—8 парами листочковъ, то почти округло-клиновидныхъ съ выдающимися острыми зубцами на верхней части, то обратно-яйцевидныхъ; средний зубецъ часто бываетъ наименьшимъ (на верхушкѣ листочка образуется легкая выемка), или же наоборотъ—средній зубецъ сильно выдается и загнутъ на подобіе усика. Очень рѣдко зубы мало выдаются. Прилистники небольшие 3—4 зубчатые, совершенно какъ у *C. oxyodon*, жилковатые; но иногда бываютъ довольно значительной величины, хотя въ нѣсколько разъ меньше листочка. Усики рѣже простые, чаще вѣтвистые, съ 2—4 (1-2 пары) боковыми. Зубцы чашечки иногда бываютъ почти приплюснутые.

По сравненію съ *C. songaricum* этотъ видъ отличается болѣе западнымъ распространеніемъ, не заходя въ горы. Такимъ образомъ и по распространенію географическому онъ занимаетъ середину между *C. oxyodon* и *C. songaricum*.

Сыръ-дарьинская обл.: Борондай, цв. 23 мая *) (*Стеверцевъ*!). Горы Каратау, 28 мая 1882 (*Масовъ*!). Ташкентъ 1882 (*Масовъ*!). Каратау, Куланчеку цв. 1876 (*А. Регель*!), Карагусъ, плод. май 1876 (*А. Регель*!). Госай на лѣв. бер. Ангrena, плод. 15 июля 1880 (*Муса*!). Аксу, цв. 18 мая 1890 (*А. Регель*!). Пскемъ, безъ цв. 1897 (*Б. Федченко*!).

Шахрисабъ: Чопухъ, цв. и плод. 12 июня 1896 (!!).

151. *Prunus prostrata* Labill.

Boissier, Flora Orientalis II. 648 (*Cerasus prostrata*).

Огромное количество экземпляровъ этого вида, просмотрѣнное мною, даетъ возможность прослѣдить распространеніе его и отмѣтить нѣкоторыя особенности.

Въ большинствѣ случаевъ этотъ видъ произрастаетъ въ предгорьяхъ и въ горахъ, селясь преимущественно на скалахъ и достигая иногда значительной высоты положенія,

*) Этотъ экземпляръ былъ опредѣленъ Э. Регелемъ какъ *C. songaricum* Steph.

до 9.000 фут. и даже немного выше. Сравнительное высокое положеніе бываетъ, вѣроятно, причиной того, что самъ кустарникъ часто приземистъ, стелется. и листья его почти никогда не бываютъ такихъ размѣровъ, какъ, напр., на кавказскихъ экземплярахъ; чаще они бываютъ совсѣмъ мелки, притомъ форма съ листьями гладкими съ обѣихъ сторонъ (*β. consolor*) попадаетъ въ общемъ значительно чаще. Рѣдко попадаются листья линейно-эллиптическіе, вытянутые (въ родѣ *P. incana* Stev.); обыкновенно же, особенно на высотахъ, они совсѣмъ мелкіе. Впрочемъ нужно сказать, что такіе листья встрѣчаются у этого вида въ разныхъ мѣстахъ (въ Греціи, Испаніи, Сѣв. Америкѣ и др.).

Слѣдуетъ отмѣтить, что на всѣхъ экземплярахъ, гдѣ только приходилось наблюдать плоды (не только въ Средней Азій, но въ Греціи, Испаніи, Сѣв. Америкѣ), эти плоды на верхушкѣ, особенно у столбика, покрыты длинными волосками (*baccis apice pilosis*!), о чемъ не упоминается ни у Boissier, ни у другихъ авторовъ. Плоды его довольно вкусны, напоминаютъ обыкновенную вишню.

Въ общемъ этотъ видъ обладаетъ широкимъ распространеніемъ въ предѣлахъ Средней Азій.

Занасп. обл.: Горы Балханъ на утесахъ, цв. 31 марта и 1 апр. 1895 (*Коржинскій*!). Гауданъ вершины и склоны горъ, цв. 13 апр. 1895 (*Коржинскій*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Каратау, цв. 11 мая 1866 (*Стверцевъ*!). Карамкульскія горы возлѣ Ташкента, цв. 10 апр. 1870? (*Краузе*!). Чоткалъ 4.000'—6.000', 1876' (*А. Регель*!). Долина Чирчикъ, Сайлыкъ, 4.000'—6.000', 1876 (*А. Регель*!). Кулачикъ (Куланъ-чоку) въ г. Каратау, май 1876 (*А. Регель*!). Ущелье Джіе, между Джама-ташъ и Балыкчи-ата, 4.000', 27 мая 1876 (*А. Регель*!). Чимк. у. Антоновка 5 іюня 1903 (!).

Самаркандская обл.: Ходжентъ, цв. апр. 1880 (*А. Регель*!). Заравшан. бассейны: Юриское ущ., цв. 2 іюня 1869 (*О. Федченко*!). Между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4.000', 18 іюня 1882 (*А. Регель*!).

Гиссаръ: Вост. склоны Боротагъ (Баба-тагъ) 6—7.000', цв. 2 мая 1883 (*А. Регель*!). Горы Ташбулакъ, 5.000'—6.000', цв. 29 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Шахрисабъ: Гилянъ, плод. 9 іюня 1896 (!).

Денау: Бахча, плод. 19 іюня 1896 (!). Сангардакъ, плод. 20 іюня 1896 (!).

Байсунъ: Сайробъ, на утесахъ и каменистыхъ склонахъ горъ, безплод. 1 мая 1897 (*Коржинскій*!).

Кулябъ: Южн. склоны горъ Ходжа-Мумынъ, къ югу отъ Куляба, 4.000'—5.000', цв. 2 апр. 1883 (*А. Регель*!).

β. consolor (Boiss.). Foliorum pagina utrinque glabra.
Пластика листа съ обѣихъ сторонъ гладкая.

Семирѣченская обл.: Таргабатай въ долинахъ, 1840 (*Шренкѣ*!). Берега Или 14 авг. 1843 (*Шренкѣ*!). Станц. Карачоку, цв. 6 (18) апр. 1877 (*А. Регель*!). Куликузъ, цв. 7 (19) апр. 1877 (*А. Регель*!). Предгорья Александров. хребта, цв. 5 апр. 1879 (*Фетисовъ*!). Александровскій хребтъ, Арассанъ, 8 іюня 1880 (*Фетисовъ*!). Аксу въ Александров. хребтѣ 5.000'—6.000', плоды 30 іюня 1880 (*Фетисовъ*!). Казенный садъ (Вѣрный), цв. 26 марта и 2 апр. 1877 (*Фетисовъ*!). Ущелье Койбынъ къ сѣв. отъ Или, цв. 1877 (*А. Регель*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Александров. хреб. 1876 (*А. Регель*!).

Самаркандская обл. Заравшан. басс.: Горы Аксай, 15 мая 1869 (*О. Федченко*!). Ущ. Санги-джаманъ 25 мая 1869 (*О. Федченко*!). Горы у Дашти-казы 4.000', 31 мая 1869 (*О. Федченко*!). Между Пахудомъ и Варзаминоромъ 7 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Ущелье Саратагъ 16 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Окрестности Искандеръ Куля 7.000', 17 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Кули-Калонъ 9.500', 26 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Оббурданъ 6.000', 4 іюля 1870 (*О. Федченко*!). Правый берегъ Сыръ-дарьи у Ходжента, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель*!). Ура-тюбе 4.000'—5.000', цв. 17 апр. 1880 (*А. Регель*!). Науфинъ-куль, цв. 2 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Искандеръ-куль, цв. 18—22 мая 1893 (*Комаровъ*!). Оз. Маргузаръ, плод. 1 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Коса-тарашъ 3.800', плод. 28 мая 1892 (*Комаровъ*!). Шинкъ 4.300', цв. 30 мая 1892 (*Комаровъ*!). Кштутъ, цв. 3—7 мая 189 (*Комаровъ*!).

Ферган. обл.: Майли 1870 (*Краузе*!). Ворухъ 4.530', безпл. 20 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Ущелье Ходжа Чибурганъ 4.530'—8.650', 21 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Кехъ 4.530'—6.800', 27 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Между Караказукомъ и Шахмардаюмъ 9.500'—4.500', безпл. 11 іюля 1871 (*О. Федченко*!). Сулеймановскія скалы возлѣ Оша, плод. 25 мая 1880 (*А. Регель*!). Предгорья Алая по р. Саю, на каменистыхъ склонахъ горъ, плод. 16 іюня 1895 (*Коржинскій*!). По рѣкѣ Уюнкуръ, каменист. склоны горъ 6.000'—7.000', 15 авг. 1895 (*Коржинскій*!). Ур. Лянгартъ, на утесахъ, безпл. 17 іюня 1895 (*Коржинскій*!). *folia in nonnullis parces pubescentia*. Ущелье Капиды-су, на утесахъ, плод. 17 авг. 1895 (*Коржинскій*!). Гульча, безпл. 17 іюля 1895 (*Коржинскій*!). Дараутъ-курганъ, плод. 20 іюня 1897 (*Коржинскій*!). Арсланбобъ, скалы у водопада, плод. 3 іюня 1899 (*Литвиновъ*!).

Дарвазъ: Между Калап-хумомъ и Шикмаемъ, по р. Пянджъ 4.000', 30 сент. 1881 (*А. Регель*!). Между Токаемъ и Хырговатомъ по р. Пянджъ 5.000'—6.000', цв. мартъ—апр. 1883 (*Мусѣ*!). Сары-даштъ, камен. склоны горъ 7.500', цв. 31 мая 1897 (*Коржинскій*!). Ушхоръ, каменист. склоны

1) Здѣсь перечислены лишь тѣ мѣстонахожденія О. Федченко, которыя имѣются въ гербаріи Импер. Бот. Сада.

15 июня 1897 (Коржинский!). Чильдара, 5.000', плод. 18 июня 1897 (Коржинский!). Таби-дара, плод. 9 июля 1897 (!).

Гиссарь: Ущелье Чашъ, плод. 12 июня 1897 (!). Перев. Тянь, плод. 30 июня 1897 (!).

Каратегинь: Горифъ, плод. 5 авг. 1896 (!).

Шахриябъ: Перев. Хамп-сухта, цв. 2 июня 1896 (!). Перев. Муля I, цв. 16 июня 1896 (!). Гилянъ, цв. 8 июня 1896 (!).

Янкабагъ: Уроч. Турка, цв. 17 июня 1896 (!).

Кабадианъ: Баба-тагъ, горные склоны сѣв. часть хребта, цв. 14 мая 1897 (Коржинский!).

Неопредѣл. мѣстонахождение: Тянь-Шань, плод. (Кушкенич!): вѣроятно сборъ 1878 по пути на Памиръ.

Кульчинскій районъ: Чалмай 2.800'—4.000', 1874 (Ларионов!). Ущелье Алматы къ сѣв. отъ Кульчи, цв. 26 апр. 1878 (А. Регель!). Сарыбулакъ востъ Кульчи, цв. 22 апр. 1878 (А. Регель!). Ущ. Пиличи 3.000'—4.000', цв. 22 апр. 1879 (А. Регель!).

152. *Prunus ulmifolia* Franch.

Franchet, Plantes du Turkest. („Ann. d. sc. nat.“, VII sér., Bot., XVI, p. 281).

Regel E., Descr. plant. nonnull. in statu vivo exam. („Acta H. P.“, XI. 1890. 314: *P. baldschuanica* Rgl.).

Syn.: *P. baldschuanica* Rgl. v. Smirnowi Batal. (in herb.).

Оригинальный видъ вишенника *Prunus ulmifolia* былъ впервые описанъ Franchet въ 1883 году по совершенно зрѣлымъ экземплярамъ, съ плодами. Одинъ подлинный экземпляръ, опредѣленный Franchet, имѣется въ гербаріи Импер. Ботан. Сада: здѣсь онъ безъ плодовъ, но плоды я видѣлъ въ гербаріи Jardin des plantes въ Парижѣ. Совершенно подобные экземпляры собраны мной въ разныхъ мѣстахъ Бухары, а потому сомнѣваться въ ихъ тождественности не приходится. Останавливаютъ вниманіе лишь нѣкоторыя отступления, напр., въ плодахъ. Плоды, мной собранные, имѣютъ до 15 сантим. въ длину и до 10—12 въ ширину (Franchet описываетъ въ длину 10—12, въ ширину 7—8), это отличіе несущественно и, быть можетъ, случайно. Страннымъ кажется лишь то, что Franchet на сентябрьскихъ экземплярахъ (по старому стилю конецъ августа) описываетъ цвѣты (!). Между тѣмъ въ предѣлахъ Бухары я уже въ началѣ іюля находилъ лишь зрѣлые плоды (безъ цвѣтовъ).

Что касается *P. baldschuanica* Rgl., то у меня почти нѣтъ сомнѣнія, что этотъ видъ есть лишь синонимъ *P. ul-*

mifolia Fr. Но описанъ этотъ видъ довольно странно. Именно, судя по заглавію статьи и по экземплярамъ, онъ описанъ по культурнымъ экземплярамъ, выращеннымъ въ Помологическомъ саду Э. Регеля изъ сѣмянъ, привезенныхъ А. Регелемъ изъ Бальджуана. Эти культурные экземпляры, какъ и слѣдовало ожидать, достаточно отличаются отъ собранныхъ въ природѣ и можно было бы, дѣйствительно, думать, что они представляютъ особый видъ или форму. Однако въ туркестанскомъ гербаріи имѣются экземпляры, собранные весной 1883 года въ Бальджуанѣ, опредѣленные Э. Регелемъ тоже, какъ *P. baldschuanica*. Это значительно измѣняетъ дѣло. Это—экземпляры ранніе, съ цвѣтами и еще нераспустившимися вполне листьями. Въ тѣхъ же мѣстахъ, т. е. въ Бальджуанѣ, растетъ въ значительномъ количествѣ видъ (собираемый мной), который по всемъ признакамъ скорѣе подходит къ *P. ulmifolia*. Э. Регель описываетъ у бальджуанской вишни плодъ съѣдобный („*drupa carnosae, edulis*“), но это невѣрно: въ Бальджуанѣ и въ другихъ мѣстахъ я собралъ множество плодовъ, но они именно тѣмъ и отличаются, что совершенно сухи и едва ли съѣдобны. Описание плода у Э. Регеля совершенно отсутствуетъ. Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что въ саду плоды не выросли, а краткое описание „*drupa carnosae edulis*“ составилось лишь теоретически, ибо плоды этого вида слишкомъ характерны и не упомянуть о нихъ было бы невозможно. Замѣчу, что въ гербаріи имѣется экземпляръ, выращенный изъ сѣмянъ, собранныхъ Смирновымъ въ 1882 г., цвѣтущій, съ неполнѣ распустившимися листьями. Экземпляръ этотъ опредѣленъ Баталовымъ, какъ *P. baldschuanica* Rgl. var. *Smirnowi* Batal., съ краткимъ описаніемъ на ярлыкѣ (*foliis glabriusculis, staminibus dentibus calycinis aequilongis, petalis vix roseis*); описание это, замѣчу, невѣрно: листья покрыты пушкомъ совершенно такъ же, какъ на экземплярахъ (культурныхъ и дикихъ) Регеля. И вообще эта разновидность ничѣмъ рѣшительно не отличается отъ этихъ типич. экземпляровъ. Большее или меньшее опушеніе замѣчается на одномъ и томъ же экземплярѣ, напр., на моихъ каратегинскихъ экземплярахъ нижніе листья почти гладкіе, а верхніе совершенно пушисты.

Въ общемъ я думаю, что *P. ulmifolia* Fr. и *P. baldschuanica* Rgl.—одинъ и тотъ же видъ; первый описанъ по слишкомъ старымъ экземплярамъ, второй—по слишкомъ молодымъ. Какимъ образомъ могло случиться, что, описывая *P. baldschuanica*, Э. Регель совсѣмъ не упоминаетъ о *P. ulmifolia* Fr., остается неяснымъ.

Здѣсь я дамъ описаніе, сводя по возможности всѣ признаки и данныя изъ множества экземпляровъ, имѣющихся въ моемъ распоряженіи.

Кустарникъ высотой въ ростъ человѣка или нѣсколько больше (по описанію Franchet даже до 3 метровъ), съ сѣрой гладкой корой, перѣдко отваливающейся и обнаруживающей (на молодыхъ вѣточкахъ) красную кору, вообще совсѣмъ напоминающую обыкновенную вишню. Иногда молодые вѣтви бываютъ покрыты мелкимъ пушкомъ. Вѣтви растопырены во всѣ стороны. Прилистники опадающіе, состоящіе изъ 2—3 длинныхъ тонко-линейныхъ, съ зазубринами, участков¹⁾. Листья въ молодомъ состояніи покрыты пушкомъ съ обѣихъ сторонъ и сложены вдоль средней жилки; позже, особенно при плодахъ, верхняя сторона оголяется значительно, иногда становится почти совсѣмъ гладкой, нижняя также часто становится гладкой, оставаясь пушистой главнымъ образомъ по жилкамъ²⁾. По формѣ листья, дѣйствительно, напоминаютъ *Ulmus*. Они бываютъ овальной или обратно-яйцевидной формы, съ черешками, иногда наверху оттянуты въ довольно длинный конецъ, иногда же наверху листъ какъ бы обнаруживаетъ нѣсколько трехлопастную форму, причемъ конецъ бываетъ свернутъ въ сторону несимметрично, какъ это бываетъ у *Ulmus*. Край листа съ довольно большими овальными острыми зубцами, иногда двойными. Но вообще говоря, величина и форма листьевъ мѣняется довольно значительно,

¹⁾ Это на взрослыхъ экземплярахъ. На молодыхъ (культурныхъ) экземплярахъ мнѣ приходилось видѣть, что прилистники бываютъ и просто линейной формы, съ небольшими надрѣзами (железчатыми).

²⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что въ молодомъ состояніи нижніе зубцы (а иногда и всѣ) листьевъ усажены железкой наверху; кромѣ того двѣ стебельчатые железки замѣтны часто и на взрослыхъ листьяхъ ниже пластинки, какъ это бываетъ и у другихъ видовъ *Prunus*.

въ зависимости отъ мѣста положенія листа; въ среднемъ, листъ съ черешкомъ 6 сантим. длины, ширина 2½ сантим.; но верхніе листья (особенно на культурныхъ экземплярахъ Регеля) бываютъ значительно больше, а нижніе меньше. Само собой разумѣется, что на молодыхъ (цвѣтущихъ) экземплярахъ листья значительно меньше. Боковыхъ жилокъ на листѣ бываетъ 5—8, идущихъ дугою къ краю.

Цвѣты расположены обыкновенно по одиночкѣ, на короткой цвѣтоножкѣ Трубочка короткая, снизу притупленная, съ ланцетными или чаще продолговатыми тупыми долями, равными по длинѣ трубочкѣ (рѣже немногимъ длиннѣе ея). Лепестки розовые или почти бѣлые. Тычинки приблизительно равны лепесткамъ и длиннѣе чашечки (на культурныхъ они бываютъ укорочены: но это, вѣроятно, явленіе случайное). Столбикъ въ нижней половинѣ покрытъ волосками, которые покрываютъ также и завязь. Плодъ (зрѣлый) почти круглый, съ маленькимъ приостреніемъ или кончикомъ наверху, покрытъ пушкомъ, который въ зрѣломъ состояніи становится рѣдкимъ. Рѣже плодъ бываетъ нѣсколько удлиненной формы. Въ нижней части отъ основанія до верху проходятъ 4—5 бороздки, вѣтвящіяся и напоминающія нервацію листа. Эти бороздки бываютъ замѣтны на болѣе старыхъ плодахъ и представляютъ собой отпечатокъ поверхности косточки; на молодыхъ, гдѣ мякоть (вообще незначительная) еще не высохла, этихъ бороздъ почти незамѣтно. На косточкѣ, вообще крѣпкой и толстой, отъ основанія идутъ бороздки, длинныя и короткія; изъ нихъ болѣе длинныя доходятъ до верху, образуя здѣсь развѣтвленія. Какъ я уже замѣтилъ, плодъ едва ли можно назвать съѣдобнымъ, онъ совсѣмъ сухой, мякоти почти нѣтъ. Съмячко имѣетъ вкусъ горькаго миндаля.

Видъ этотъ произрастаетъ въ южной части Бухары и въ Сыръ-дарьинской, Семирѣч. и Ферганской областяхъ.

Сыръ-дарьинская обл.: Аблатумъ, въ Чоткаль-тау, около 7.000', 21 авг. 1881 (*Сарис*!).

Семирѣч. обл.: Александр. хреб., ущелье Аламединъ, 3'000—5000', цв. и молод. плод. 23—27 мая 1880 (*Фетисовъ*!). Уаунъ-Ахматъ, южн. склонъ Сусамырскаго хребта, 4.000', 27 июля 1881 (*Фетисовъ*!).

Ферган. обл.: Андиж. у. Базаръ-Курганская лѣсная дача, безплодн. экз. 1895 (*Кекеджаки*! въ герб. Ак. Наукъ.). Р. Уракъ-су близъ перев. Кеп-коль 7000', молод. плод. 16 июня 1899 (*Литвиновъ*! № 29). Наманг.

у. оз. Сары-челек, плоды 28 июня 1899 (*Литвиновъ!*). Арсламбобъ, плод. 24 мая 1899 (*Литвиновъ!*).

Курганъ-тюбе: Сангъ-туда, по р. Вахшъ, цв. въ мартъ 1883 (изъ колл. А. Регеля!).

Бальджуанъ: Чорабъ-дара, цв. апр. 1883 (изъ колл. А. Регеля!).

По р. Ях-су, плоды 4 июля 1897 (!).

Дарвазъ: Таби-дара, плоды 9 июля 1897 (!). Лянгаръ по р. Хингоу,

плод. 17 июля 1897 (!). Калан-лджиркъ по р. Хингоу, плод. 31 июля 1899 (!).

Каратегинъ: При слияніи р. Намрута и Сорбуха, плод. 11 авг. 1896 (!).

153. *Carum artosanguineum* Kar. et Kir.

Kardin et Kirilow, Enum. pl. in des. Songor. a. 1841 (Bull.

d. I. Soc. d. Nat. d. Moscou. 1842. II 359, № 362).

Ledebour, Flora Rossica II. 249.

Федченко О., Спис. раст. собр. въ Турк. 1869—71 („Изв.

И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 66: *C. artosanguineum* Kar. Kir. var. *kokanicum* Rgl.).

Syn.: *C. artosanguineum* Kar. Kir. β . *alpestre* et γ . *kokanicum* (in herb.!).

Описание этого вида, сдѣланное по сравнительно незначительному матеріалу, собранному въ цвѣтущемъ лишь состояніи, когда растеніе не вполне развилось и притомъ собранному въ одномъ мѣстѣ, страдаетъ нѣкоторыми неточностями и даетъ поводъ къ установленію разновидностей, ничѣмъ не отличающихся отъ первоначальной формы.

Экземпляры, даже собранные въ одной мѣстности, нѣсколько мѣняются. Главное однако отличіе заключается въ доляхъ листьевъ. Листья у этого вида, который вообще не великъ, достигая всего $\frac{1}{2}$ фута вышины, двояко перистые; съ длинными черешками, внизу переходящими въ широкое влагалище; пластинка въ общемъ продолговато-ланцетная съ 5—6 супротивными сегментами, которые у первоначальныхъ экземпляровъ (т. е. собранныхъ Карелинымъ и Кириловымъ) сидячіе, почти полукруглой или нѣсколько удлиненной формы, разрываемые на ланцетные острые дольки. Среди другихъ, позднѣе собранныхъ экземпляровъ, замѣчается, что эти сегменты имѣютъ очень короткій черешокъ, а дольки нѣсколько тоньше и еще болѣе острыя, съ остроконечіемъ. Поэтому то и были означены разновидности β . *alpestre* и γ . *kokanicum*. На самомъ же дѣлѣ однако на экземплярахъ, собранныхъ въ томъ же мѣстѣ, видно, что сегменты бываютъ и сидячіе, и съ маленькими черешечками. И такъ какъ

другихъ отличій не имѣется, то несомнѣнно, что этотъ признакъ не можетъ служить отличіемъ формъ. Точно также отличіе разновидностей β . *alpestre* и γ . *kokanicum* совершенно непонятно при сличеніи экземпляровъ: экземпляры совершенно сходны. И эти экземпляры отличаются отъ первичныхъ (т. е. Карелинскихъ) лишь тѣмъ, что сегменты у нихъ больше и дольки ихъ сидятъ не столь густо (но это зависитъ, вѣроятно, въ значительной степени отъ возраста).

Верхніе листья уменьшаются, почти сидячіе, съ широкимъ влагалищемъ, стеблеобхватывающимъ, по краю пленчатымъ. Лучей зонтика сравнительно немного (5—7), они весьма неодинаковой длины. Покрывало состоитъ изъ 1(2) линейныхъ листочковъ; иногда ихъ совѣмъ нѣтъ, очень рѣдко (наблюдался одинъ случай) на мѣстѣ этого листочка имѣется типичный перистый листъ. Покрывальце состоитъ изъ 2—5 такихъ же линейныхъ или къ основанію расширенныхъ листочковъ, которые то меньше (короче) цвѣтковъ, то нѣсколько превышаютъ ихъ. Цвѣтки красноватые, чѣмъ этотъ видъ легко отличается отъ другихъ (но красноватые цвѣты бываютъ и у *Carum Carvi* L.). Рѣдко цвѣты бываютъ темно-красные, обыкновенно же розоватые; иногда даже эта розоватость замѣтна слабо. Интересно, что на нѣсколькихъ экземплярахъ, гдѣ только видны плоды, замѣтно, что внутренніе цвѣтки въ зонтичкѣ не развиваются и не даютъ плодовъ, а даютъ таковыя лишь наружные цвѣтки. (Будетъ ли это явленіе постоянное или лишь случайное, пока рѣшить трудно). Плоды почти такіе же, какъ у *C. Carvi* L.

Нужно сказать, что, не смотря на сравнительно рѣзкое отличіе этого вида отъ *C. Carvi*,—особенно когда сравнивать экземпляры маленькіе *C. artosanguineum*, тѣмъ не менѣе (при болѣе обильномъ матеріалѣ) эта разница постепенно сглаживается. Въ Средней Азии, какъ и на Кавказѣ, встрѣчается *C. Carvi* L. съ красноватыми цвѣтами. Случается видѣть экземпляры (напр., *Федченко* въ Алаѣ между Чигирчикомъ и Гульчой 1901), собранные въ одномъ мѣстѣ, изъ которыхъ одни нужно отнести безъ сомнѣнія къ *C. Carvi* L. (съ розовыми цвѣтами), а другіе съ *C. artosanguineum*. Но разница между ними трудно выразима. *C. Carvi* нѣсколько—больше и крѣпче, *C. artosanguineum* слабѣе и чаще растетъ,

несколько пригибаясь къ землѣ. Затѣмъ у *C. atrosanguineum* выражены яснѣе покрывальце и покрывало (которые состоятъ изъ сравнительно довольно широкихъ листочковъ), тогда какъ у *C. Carvi* чаще ихъ совѣтъ нѣтъ, или попадаются единичные длинные линейные; долѣе, зонтикъ и зонтичекъ у *C. atrosanguineum* выражены слабѣе, съ болѣе неодинаковыми лучами. Наконецъ, у *C. atrosanguineum* незамѣтно такого утолщеннаго корня, какъ у *C. Carvi*. Что же касается листьевъ, то здѣсь также постепенно разница уменьшается и въ концѣ концовъ маленькія формы *C. Carvi* L. едва ли можно отличить по листьямъ отъ *C. atrosanguineum* Kar. Kir.

C. atrosanguineum Kar. et Kir. transitum dat ad *C. Carvi* L. quod haud raro flores roseos vel rubicundos habet (uti in Caucaso quoque observatur). Sed planta humilis, caulis debilis haud raro decumbens, involucrium et involucellum saepius productum, radix non incrassata, flores rarius rubri, saepius rosei vel interdum vix rosei. Varietates β . alpestre et γ . coccanicum (e speciminibus) nec inter se nec a typo differunt: occurrit forma paullo major foliis majoribus segmentis longius petiolulatis; e speciminibus numerosis comparatis nil est nisi forma vel inferius crescens, vel magis evoluta (fructifera).

Семирѣченская обл.: Ущ. Талгаръ, плод. 17 июля 1880 (А. Регель!). форма major. Александров. хреб., ущелье Аламединъ, цв. 23—25 мая 1880 (Фетисовъ!). f. major. Въ альпійской обл. Алатау въ верховьяхъ рѣкъ Топсы и Сархана, цв. и молод. плод. июль 1841 (Карелинъ и Кириловъ!). Кунгей-Алатау 7.500', цв. 19 мая 1857 (П. Семеновъ!). Заилійскій Алатау пер. Табулгаты, молод. плод. 19 июня 1857 (П. Семеновъ!). Горы по лѣв. стор. р. Нарынъ 7.000', цв. и молод. плод. 8 июня 1880 (А. Регель!). f. major. Тургенъ-аксу, цв. 1886 (Красновъ!). Переваль Кетмень цв. 1886 (Красновъ!). Переваль-Кастекъ (Заилійскій Алатау) цв. и молод. плод. 14 мая 1875 (А. Кушакевичъ!). Пер. Кастекъ, цв. 22 июня 1903 (!). Пер. Утпекъ (на гр. Сыръ-дар. и Семирѣч. обл.), цв. 11 июня 1903 (!): f. major m.

Фергана: Алай, между Дараутъ-курганомъ и перев. Кавукъ плоды 27 июня 1871 (О. Федченко!). Арчаты-сай, цв. 15 июля 1878 (А. Кушакевичъ). Алайскій хреб.: Между Чигирчиномъ и Гульчой, цв. и молод. плод. 27 июня 1901 (Федченко!). Отъ Акбасаги до Сарыташа, цв. 1 июля 1901 (Федченко!). Акбасага, цв. 30 июня 1901 (Федченко!). Отъ Хатынъ-арта до Акбасаги, плод. 12 авг. 1901 (Федченко!). форма major. Акбасага на сѣв. склон. 8.900', цв. и молод. плод. 29 июня 1901 (А. Федченко!). Андижан. у. перев. Кеп-колъ 10.000', цв. и плод. 16 июня 1899 (Литвиновъ!).

Самаркандская обл.: Оз. Кули-калонъ, цв. 22 июня 1882 (А. Регель!). Джиджикъ-руть 7—10.000', цв. май 1893 (Комаровъ!). Хшартобъ, цв. 20 июля 1892 (Комаровъ!).

Китайскій Туркестанъ: Г. Джагастай, плод. 11 авг. 1877 (А. Регель!). Кумбель цв. 30 мая 1879 (А. Регель!). Гор. Джагастай 8—9.000', цв. 20-го июня 1878 (А. Регель!). У оз. Сайрамъ, плод. 16 июня 1878 (Фетисовъ!). Перев. Кетмень 8—9.000', цв. 19 июня 1878 (А. Регель!).

154. *Carum Turkestanicum* m.

Regel E., Descr. plant. nov. et minus cognit. VI. („Acta H. P.“ V. n. 1878. p. 586: *C. elegans* Rgl. et Schmalh., non Fenzl).

Zinger in „Труд. Ботан. Сада Юр. Унив.“ II. 1901. 162: *C. gracile* Zing., non Lindl.).

Видъ этотъ собранъ былъ впервые еще въ 1869 г. О. А. Федченко, а потомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, опредѣленъ Э. Регелемъ и Шмальгаузенъ не вѣрно, какъ *Carum elegans* Fenzl, причемъ краткое описаніе, данное ими, неточно относительно столбиковъ („stylis erectis vel patulis“). Сравнительно недавно этотъ видъ вторично описанъ В. Цингеромъ, уже какъ новый — *C. gracile* Zinger, причемъ не было принято во вниманіе, что уже существуетъ болѣе старое названіе (*C. gracile* Lindl.). При томъ описаніе это также недостаточно полно, такъ какъ имѣются лишь цвѣтущіе экземпляры. Сравненіе этихъ подлинныхъ экземпляровъ изъ Закасп. обл., хранящихся въ Ботан. Саду Юрьевского Университета, показываетъ, что они совершенно схожи съ тѣми же, которые Э. Регель и Шмальгаузенъ принимали за *C. elegans*. Поэтому я здѣсь далъ болѣе подробное описаніе.

Radix deficiens, caule tereti gracili a medio vel inferius dichotome et divaricatum pauciramoso foliis bipinnatisectis, laciniis ultimis longis lineari-filiformibus, supremis interdum simplicibus filiformibus. Umbellis 5—8 radiatis, involucri nullo vel submonophyllo, involucelli phyllis ad 8 lineari-lanceolatis margine saepius anguste-albo-membranaceis. Ovario obovato-oblongo pedicellis non incrassatis, fructu oblongo subduplo longioribus vel (cum stylo) vix longioribus, stylis setaceis, rigidis erectis, stylopodis multoties longioribus.

Species etsi *C. eleganti* Fenzl affinis, tamen omnino diversa caule humiliore tenuiore, ramis 1—3 (vel interdum caule

simplici), radiis saepius paucioribus et praesertim fructu graciliore et stylis rigidis erectis nec reflexis; praeterea foliorum laciniae multo tenuiores filiformes.

Самаркандская обл.: Заравшанский бассейн, степь между Улусомъ и Джамоу, цв. 12 мая 1869 (О. Федченко!). Ховастъ возлѣ (?) Самарканда, цв. 13 мая 1898 (Paulsen! № 265). Предгорья Кхарли-тау, цв. 7 мая... (Свердлов!).

Сыръ-дарьинская обл.: Карнакъ въ горахъ Каратау, цв. и молод. плод. 1876 (А. Регель!). Сухой правый берегъ у впаденія р. Келеса, цв. 13 мая 1898 (Гейср!).

NB. Кстати замѣчу, что въ „Труд. Бот. Сада. Юр. Ун.“ I. с. совершенно невѣрно экземпляры Гейера отнесены въ Туркменію: у коллектора ясно написано Сыръ-дарьинская область.

155. *Carum Capusi* Franch. (emend.).

Franchet, Pl. du Turkestan („Ann. d. sc. nat.“ XVI. 1883. p. 293).

Caulis pedalis et sesquipedalis (20—50 cent.) dichotome ramosus, subheterophyllus. Folia infima longepetiolata biternato-secta, lobis brevibus oblongis vel lineari-oblongis, foliorum superiorum filiformi-linearibus. Saepissime tamen folia infima in statu juniore obsevantur, serius evanescunt et foliola omnia similia lobis filiformi-linearibus observari possunt. Foliorum petiolus versus basin paulo ampliatus amplexicaulis. Radiis 5—12, involucrum nullum (vel submonophyllum), involucelli phyllis 6—12, lanceolatis acuminatis margine albo membranaeis, dein saepe convolutis. Fructus linearis tenuis, saepius curvatus (maturus), jugis tenuibus filiformibus. Stylis longis, $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$ fructus maturi aequantibus (juniore subaequilongis) rigidis erectis paulo divergentibus, stylopodio conico multo longioribus.

Specimina nostra omnino congruunt speciminibus authenticis a *Capus* (!) lectis et a Franchet descriptis, tamen numerosiora et ad descriptionem amplificandam apta, quoad bulbum radicalem tamen deficientia.

Многочисленные экземпляры этого вида, собранные мною и найденные въ гербаріи Импер. Бот. Сада, даютъ возможность дополнить описаніе его, сдѣланное Франше по экземплярамъ Капио (эти экземпляры я имѣлъ возможность видѣть въ Парижѣ).

Стебель дихотомически-вѣтвистый, при развѣтвленіяхъ снабженный листьями (сравнительно рѣдкими). Все растеніе гладкое. На этомъ видѣ, какъ и на цѣломъ рядѣ другихъ изъ Средней Азии, наблюдается различіе въ листьяхъ: нижніе значительно отличаются отъ верхнихъ. Листья все вообще съ довольно длинными черешками, къ основанію нѣсколько расширенными и стеблеохватывающими, дважды тройственно-раздѣльные, съ длинными нитевидно-линейными долями. Но доли на самыхъ нижнихъ листьяхъ нѣсколько шире и короче, продолговатые и продолговато-линейные. Замѣчу, впрочемъ, что это явленіе можно видѣть лишь на рѣдкихъ экземплярахъ; на огромномъ же большинствѣ экземпляровъ, гдѣ нижнихъ листьевъ нѣтъ, все остальные кажутся одинаковыми, состоящими изъ длинныхъ нитевидно-линейныхъ долей; на болѣе зрѣлыхъ, даже майскихъ экземплярахъ, листья, и безъ того мало замѣтные по тонкости долей, часто совсѣмъ исчезаютъ. Верхніе листья меньше разсѣчены и часто состоятъ изъ 3 (даже 1) нитевидныхъ долей. Лучей зонтика 5—12. Покрывала совсѣмъ нѣтъ, или оно состоитъ изъ 1 листочка, схожаго съ верхними иногда цѣльными листьями, т. е. линейно-нитевиднаго, къ низу расширеннаго и слегка пленчатого по краямъ. Покрывальце состоитъ изъ 6—12 ланцетныхъ заостренныхъ по краю пленчатыхъ листочковъ, которые въ послѣдствіи иногда сворачиваются. Плодъ (зрѣлый) тонкій, линейный, часто нѣсколько изогнутый дугой, съ тонкими нитевидными (простымъ глазомъ незамѣтными) ребрами. Въ общей массѣ плоды изгибаются такимъ образомъ, что на зонтичкѣ образуется какъ бы плоская чаша. Особенно характерны для этого вида столбики, длинные, твердые, торчащіе прямо вверхъ и лишь нѣсколько расходящіеся. Въ молодомъ состояніи они по длинѣ почти равны плоду, но позже равняются половинѣ плода или меньше.

Самаркандская обл.: Джизакъ, май 1881 (*Capus*! № 506). Голодная степь, между лѣвымъ берегомъ Сыръ-дарьи и Мурза-работомъ, плод. 18 мая 1882 (А. Регель!). Самаркандъ, цв. и плоды 27 мая 1897 (!!).

*) Иногда (рѣдко) можно замѣтить, что 2 самыя верхнія вѣтви сидятъ супротивно и при основаніи ихъ мало разсѣченные или простые линейные листья.

Шахрисябъ: г. Шахрисябъ (Шааръ), плод. май 1881 (*Carus* № 507).
 Кабаданъ: гора Хаджа-кадианъ, по лѣв. стор. р. Кафирпагана,
 4000' цв. 20 апр. 1883 (*A. Regel*!).

Судя по этимъ мѣстонахожденіямъ, можно думать, что видъ этотъ распространенъ на значительной полосѣ Туркестана, въ долинахъ.

156. *Carum Persicum* Boiss. (emend.)

Boissier in „Ann. d. sc. nat. 1844.“ p. 138.

Boissier, Fl. Or. II. 884.

Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV, вып. 2, стр. 27: *C. heterophyllum* Rgl. et Schmalh.).

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1872. 586: *C. heterophyllum* Rgl. et Schmalh.).

Franchet, Plantes du Turkest. („Ann. d. sc. nat.“ 1883 p. 293: *C. heterophyllum* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 66: *C. heterophyllum* Rgl. et Schmalh.).

Чрезвычайно интересный и даже оригинальный видъ, очень характерный своими весьма различными листьями—нижними и верхними; изъ нихъ нижніе съ длинными черешками, тройко-перисто-раздѣльные, съ короткими довольно широкими клиновидными участками, оканчивающимися остроконечіемъ (эти нижніе листья напоминаютъ скорѣе *Peucedanum*, напр., *P. alsaticum* L. или *P. venetum* Koch.); верхніе сидячіе, съ короткимъ расширеннымъ, по краю пленчатымъ влагалищемъ и съ длинными линейными плотными участками. Корень въ видѣ шаровиднаго клубня. Все растеніе гладкое. Зонтикъ съ 5—12 длинными лучами, которые позже, при созрѣваніи плодовъ, раскинуты во всѣ стороны. Покрывала обыкновенно совсѣмъ нѣтъ, или рѣже оно состоитъ изъ 1—2 листочковъ. Листочки покрывальца ланцетно-линейные, по краямъ пленчатые, позже сворачивающіеся и становятся похожи на *setacei*. Цвѣтки на длинныхъ ножкахъ, которыя позже, при созрѣваніи плодовъ, также висятъ расброшенные въ разныя стороны, въ видѣ длинныхъ тонкихъ нитей. Иногда впрочемъ зонтикъ и зонтики бываютъ болѣе плотные, стянутые и почти неразбросанные. Плодъ длинный, почти линейный, темный, нѣсколько сжатый съ

боковъ, съ тонкими нитевидными ребрами; иногда плодъ укороченный, особенно на молодыхъ; стилоподій короткій коническій, столбики отогнутые и немногимъ длиннѣе его. Все растеніе достигаетъ высоты 1—2 фута. Особенно интересны болѣе молодые растенія, гдѣ разница въ листьяхъ весьма замѣтна; позже самые нижніе листья пропадаютъ.

Видъ этотъ широко распространенъ въ Средней Азии, особенно по Бухарѣ, также по Персіи и, можно думать, по Афганистану. Замѣчу, что среднеазиатскіе экземпляры вполне схожи съ персидскими.

Descriptio Boissieri optima, tamen e speciminibus numerosissimis paulo amplificanda. Caule saepe subdichotome-ramoso, umbelis 5—12 radiatis, involucelli phyllis lineari-lanceolatis margine membranaceis, acuminatis, serius convolutis et fere „setaceis“. In statu fructifero planta gracilis, umbellae et praesertim umbellulae radiis (pedicellis) tenuibus divaricatis, ramis et caule stramineis nitentibus. Planta tota pedalis-bipedalis.

Самаркандск. обл.: Горы у Дашти-кази 4.000', плод. 31 мая 1869 (*О. Федченко*!). Маргузаръ на р. Пасрутъ 6.000', цв. и плод. 26 июня 1882 (*A. Regel*!). Пенджаментъ 3.300', цв. и молод. плод. май 1892 (*Ю. Маровъ*!). Коса-тарашъ 3.800', плод. май 1892 (*Ю. Маровъ*!). Ургутъ, плод. 21 мая 1892 (*Ю. Маровъ*!). Джиджикъ, цв. 15 мая 1892 (*Ю. Маровъ*!). Самаркандъ, плод. и цв. 26 мая 1896 (!). Гиждеванъ, плод. 1 июня 1896 (!). Ургутъ плод. 2 июня 1896 (!).

Ферган. обл.: Ущелье Ходжа-Чибурганъ, плод. 26 июня 1871 (*О. Федченко*!). Алайскій хреб., между Лянгаромъ и Чигирчикомъ, плод. 26 июня 1901 (*Федченко*!). Отъ Гульчи до Суфи-кургана, плод. и цв. 28 июня 1901 (*Федченко*!). Между Гульшой и Кизыль-курганомъ, плод. 28 июня 1901 (*Федченко*!). Выше кишлака Мады долина Талдыкъ 5.000', плод. 26 июня 1901 (*Александренко*!). Между Мады и Лянгаромъ, плод. 26 июня 1901 (*Федченко*!). Гульча, цв. и молод. плод. 17 июня 1900 (*Транцелъ*!).

Гиссаръ: Ховакъ, въ верх. р. Тупалангъ, плод. и цв. 15 июня 1897 (!).

Яккабагъ: г. Яккабагъ, плод. 3 июня 1897 (!).

Шахрисябъ: Гилянъ, цв. 7 июня 1896 (!). Куль, плод. 15 июня 1896 (!). Тамшущъ, плод. 9 июня 1896 (!). Янги-кишлакъ, плод. 14 июня 1896 (!).

Байсунъ: Байсунъ, плод. 6 июня 1897 (!).

Дарвазъ: Езганъ по р. Хингоу, плод. 9 июля 1897 (!). Сарыдаштъ, плод. 5 июля 1897 (!). Люли-харви по р. Хингоу, плод. 16 июля 1897 (!).

Гаранъ: между Казедехъ и Шамбадехъ у р. Пянджъ на сухихъ мѣстахъ, плод. 1 авг. 1901 (*Александренко*!).

Afghanistan. Plants collect. by J. E. F. Aitchison loco non notato: *Bulbocastanum* sp. June 1880 (*Aitchison*!).

Persia: In herbario vidi specimen indeterminatum (19. IV. 1858 a Bunge ad Schahrud in Persia lectum), quod certe est *C. Persicum* Boiss (!).

157. *Carum Sogdianum* m.

Regel E., Descr. plant. nov. VI („Acta H. P.“ V. 1878. 585:

C. chaerophylloides Rgl. et Schmalh., non l. c. pag. 587, nec in Descr. pl. nov. Fedtsch. pag. 27).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. in Turk. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 27: *C. chaerophylloides* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 66: *C. confusum* O. Fedtsch.: nomen nudum et sine jure confusum).

Этотъ видъ принадлежитъ къ тѣмъ запутаннымъ видамъ Среднеазиатской флоры, которые описаны небрежно, а вслѣдствие недосмотра впоследствии были еще болѣе запутаны.

Описывая *Carum chaerophylloides*, Э. Регель помѣстилъ между прочимъ въ примѣчаніи обзоръ всѣхъ видовъ р. *Carum*, произрастающихъ въ Россійской Имперіи („Conspectus specierum in Imperio Rossico crescentium“ р. 585, примѣч. 1), причѣмъ въ таблицѣ для опредѣленія это имя *C. chaerophylloides* Rgl. et Schmalh. повторено дважды (№ 2 и № 8 на стр. 587); сличая описанія, ясно видно, что 1) это два различные вида и 2) въ этой таблицѣ произошла несомнѣнная путаница. Сравнивая экземпляры, лежащіе въ гербаріи вмѣстѣ подъ этимъ однимъ названіемъ, это становится еще понятнѣе: это совершенно различные виды. Имѣя въ виду, что таблица эта приплетена случайно, помѣщена въ примѣчаніи, необходимо считаться лишь съ тѣмъ *Carum chaerophylloides*, который описанъ въ текстѣ и мѣстонахожденія котораго приведены на стр. 588: тогда и самое названіе было бы правильнымъ, такъ какъ видъ этотъ дѣйствительно напоминаетъ р. *Chaerophyllum*. Спустя нѣсколько лѣтъ описанъ другой видъ подъ тѣмъ же названіемъ (Путеш. въ Туркест. А. Федченко, въ „Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV, 2, стр. 27). Въ позднѣйшей работѣ О. А. Федченко 1. с. поступлено наоборотъ: видъ (помѣщенный въ примѣчаніи на стр. 587 и ни по описанію, ни по другимъ признакамъ не напоминающій *Chaerophyllum*) оставленъ подъ названіемъ *C. chaerophylloides*, а тотъ видъ, который у Э. Регеля описанъ въ текстѣ и который дѣйствительно напоминаетъ *Chaerophyllum*, переименованъ въ *C. confusum* (причемъ описанія

не дано). Въ виду такой путаницы приходится дать совсѣмъ новое имя этому виду.

Въ общемъ этотъ видъ очень напоминаетъ *C. Persicum* Boiss. (= *C. heterophyllum* Rgl. et Schmalh.), особенно своими раскидистыми зонтиками, сходными плодами, вѣтвленіемъ стебля и т. д. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, при ближайшемъ изслѣдованіи, обнаруживаетъ достаточно отличіи. Подобно *C. Persicum*, этотъ видъ имѣетъ клубневый корень, стебель также вѣтвится почти дихотомически, все растеніе гладкое, нижніе листья также значительно отличаются отъ верхнихъ. Эти нижніе листья имѣютъ длинныя черешки, расширенныя внизу въ стеблеобхватывающее влагалище; по формѣ эти листья напоминаютъ *Anthriscus* или *Chaerophyllum* (особенно *Ch. bulbosum*, какъ указывалъ и Э. Регель на стр. 587): листья тройственно-разсѣченные, съ ялицевидными черешчатыми вторичными долями, раздѣленными на короткія закругленныя сверху дольки, эти дольки на верхнихъ листьяхъ болѣе длинны, приострены. Самые верхніе листья нерѣдко раздѣлены на линейныя тонкія доли или даже на тонкія волосовидныя: поэтому нерѣдко, если имѣется лишь верхняя часть стебля, можно смѣшать этотъ видъ съ *C. Persicum*. Чаше однако верхніе листья не бываютъ разсѣчены на такія длинныя и упругія доли, какъ у *C. Persicum*. У нашего вида часто бываютъ развиты влагалища у верхнихъ листьевъ; особенно это замѣтно бываетъ на нѣкоторыхъ молодыхъ экземплярахъ. Покрывала и покрывальца нѣтъ. Лучей зонтика бываетъ отъ 10 до 15. Лучи и цвѣтоножки тонкія и разбросанныя, какъ это бываетъ у *C. Persicum*. Плодъ удлинненный тонкій, половинки его нерѣдко къ низу сжужены и часто изогнуты, буроватыя, съ тонкими нитевидными болѣе свѣтлыми ребрами. Стилоподій короткій, столбики изогнуты и немного длиннѣе стилоподія. Отъ *C. Persicum* легко отличается отсутствіемъ покрывальца, формой листьевъ и т. д.

Слѣдуетъ замѣтить, что у этого вида половинки плода со внутренней стороны нѣсколько вогнуты, какъ это бываетъ у *Sphallerocarpus* Bess. и вообще форма плода (да и весь *habitus*) напоминаетъ *Sphallerocarpus Cuminum* Bess. Такимъ образомъ нашъ видъ можно бы отнести къ

этому роду (замѣчу, что *Bentham* и *Hooker* отнесли этотъ родъ просто къ *Sonopodium*). Но дѣло въ томъ, что и между представителями р. *Carum* встрѣчаются имѣющіе вогнутый бѣлокъ на внутренней сторонѣ, напр., *Bunium ferulaceum* Sm. (*Rehb. Ic. fl. Germ.* XX. tab. 94). Слѣдовательно, присутствіе вогнутости не представляетъ отличительнаго признака. Кромѣ того, по плодамъ и другимъ признакамъ нашъ видъ стоитъ такъ близко къ *C. Persicum* Boiss., что приходится эти виды ставить рядомъ.

Замѣчу между прочимъ, что *C. Sogdianum* весьма напоминаетъ по наружнымъ признакамъ, особенно по листьямъ (нижнимъ), *Chaerophyllum Sphallerocarpus* Kar. et Kir., напоминаетъ настолько, что ихъ легко смѣшать. Но послѣдній отличается длинными волосками по стеблю и влагалищамъ, затѣмъ типичнымъ, хотя и мелкимъ, плодомъ, суженнымъ кверху, съ глубокимъ желобкомъ совнутри, присутствіемъ покрывальца и т. д.

Такимъ образомъ видъ этотъ нѣсколько уклоняется отъ рода *Carum*, стоя на границѣ трехъ родовъ. Я лично думаю, что его слѣдуетъ относить къ р. *Carum*.

Nomen hoc (*C. chaerophylloides* Rgl. et Schmalh.) ab autoribus bis repetitum est („Acta H. P.“ V. p. 585 et p. 587 in adnot.) et ad species omnino differentes relatum. Species diversa sub eodem nomine posterius tris descripta est. Quod nomen dein bis confusum est a domina O. Fedtschenko, quae *C. chaerophylloidi* Rgl. et Schmalh. vero (in texto descripto) nomen suum novum (*C. confusum* O. Fedtsch.) dedit, descripto tamen in adnot. (p. 587) nomen *C. chaerophylloides* sine ullo jure conservavit.

Hic nomen novum dedi (ob confusionem ulteriorem evitandam) et descriptionem e speciminibus numerosissimis elucidavi.

Radice globosa. Caulis subdichotome-ramosus, foliis inferioribus longe-petiolatis basi in vaginam amplexicaulem dilatatis; foliorum forma fere *Anthrisci* vel *Chaerophylli*: folia inferiora trisecta, segmentis secundariis petiolatis ovatis in lacinulas breves apice rotundatas sectis; lacinulis foliorum superiorum acutioribus sublanceolatis; folia suprema in lacinias longas lineares interdum filiformes partita. Interdum tamen folia inferiora in lacinias non latas rotundatas sed (uti

superiora) in lacinias lanceolatas vel etiam lineari-lanceolatas secta. Foliis superioribus subsessilibus late vaginatis vaginis margine membranaceis. Involucro et involucello nullis. Radiis (10—15) et pedicellis tenuibus divaricatis. Fructus elongatus, mericarpiis basin versus interdum angustatis haud raro curvatis brunneis, jugis tenuibus filiformibus; parte interiore paulo concavis. Stylopodio brevi, stylis reflexis paulo longioribus.

Species late per Turkestaniam dispersa.

Habitus fere *Anthrisci* vel *Chaerophylli* bulbosi L. vel praesertim *Ch. Sphallerocarpi* Kar. Kir., cui habitu valde affinis. A proximo *C. Persico* Boiss. differt involucello nullo, foliorum inferiorum longe-petiolatorum forma, vaginis superioribus evolutis et caet. A *Ch. Sphallerocarpo* Kar. Kir. differt pubescentia nulla, fructu apice non attenuato, stylis brevioribus, involucro et involucello nullo (vel phyllis paucissimis setaceis); foliis tamen (praesertim inferioribus) vix distinctum. Mericarpiis intus concavis et fructus forma valde ad *Sphallerocarpum* *Cyminum* Bess. accedit.

Igitur species inter 2—3 genera haesitans, tamen ad *Carum* adnumerandam esse censeo.

Сыр-дарьинская обл.: Между Ташкентомъ и Келесомъ, цв. и молод. плод. 22 апр. 1871 (*О. Федченко!*). Въ саду возлѣ Ташкента, плод. (*Краузе!*). Кендырь-аусть на Ангренѣ, цв. 18 мая 1880 (*Муса!* въ герб. А. Регеля). Ташкентъ, цв. 23 апр. 1882 (*А. Регель!*); forma hortensis, elata foliis inferioribus chaerophylloideis evolutis. Ташкентъ, цв. 1899 (*Е. Холмудова!*). Долина Чимгана, плод. 1900 (*Е. Холмудова!*). Ходжакентъ, плод. 30 мая 1903 (!).

Самаркандская обл.: Заравшанскій басс., между Ярбашемъ и Джизманомъ, цв. 1 мая 1869 (*О. Федченко!*). Джизманское ущелье, цв. 2 мая 1869 (*О. Федченко!*). Окрестности Самарканда, цв. 22 апр. 1869 (*О. Федченко!*). Между Яны-курганомъ и Джизакомъ 3.000', цв. 21 апр. 1880 (*А. Регель!*). Ходжакентъ, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель!*). Между Ура-тюбе и Заминномъ 4—5000', цв. 30 апр. 1880 (*А. Регель!*). Моголь-тау, цв. 29 апр. ... (*Сверцев!*). Между Кошъ-курганъ и Яны-курганъ, молод. плод. 20 апр. (*Сверцев!*). Станц. Джамбулакъ, цв. 12 апр. 1880 (*А. Регель!*). Уральская станц. между Ташкентомъ и Ходжакентомъ, цв. 14 апр. 1880 (*А. Регель!*). Зап. стор. перевала изъ Кштута къ оз. Кули-калонъ 8—9.000', молод. плод. 2 июня 1882 (*А. Регель!*). Кштутъ 4.000', цв. и молод. плод. 3—7 мая 1893 (*Комаров!*). Ванси-канда 3.000', цв. 2 мая 1893 (*Комаров!*). Науфинъ-куль, цв. и молод. плод. 2 июня 1892 (*Комаров!*). Искандер-куль 7.000', цв. 18—22 мая 1893 (*Комаров!*). Оз. Маргузаръ, плод. 1 июля 1892 (*Комаров!*). Синтабъ, цв. и молод. плод. 28 апр. 1892 (*Глазунов!*). Оз. Тузъ-кане, цв. 8 апр. 1892 (*Глазунов!*).

Гиссаръ: На вост. скл. горъ Боротагъ (Баба-тагъ) 4—5.000', цв. 2 мая 1883 (А. Регеля!) и там же возлѣ Акмечети 2—4.000', цв. 1 мая 1883 (А. Регеля!). На вершинѣ Ходжа-булакъ горъ Гази-майликъ, 7—8.000', цв. 14 мая 1883 (А. Регеля!). Юмуть на вост. скл. горъ Гази-майликъ, цв. 14 мая 1883 (А. Регеля!). Горы Ташбулакъ 5—6.000', цв. и молод. плод. 13 мая 1883 (А. Регеля!). Мостъ Пуль-и-саггитъ на р. Вахшѣ, молод. плод. 29 апр. 1883 (А. Регеля!). Мостъ Пуль-и-саггитъ на р. Вахшѣ, между Гиссаромъ и Бальджуаномъ, 2.500', цв. апр. 1883 (Муса! въ герб. А. Регеля). Верховья р. Зарчобъ, цв. 30 июня 1896 (II). Ущелье Чашъ, цв. и плод. 12 июня 1897 (II).

Шахрисабъ: Шутъ, цв. и плод. 3 июня 1896 (II).

Курганъ-тюбе: По р. Пянджъ не далеко Сарая, молод. плод. 14 апр. 1883 (А. Регеля!). Курганъ-тюбе, цв. апр. 1884 (Муса! въ колл. А. Регеля).

Кулябъ: Горы Каратау, зап. скл., истоки р. Чиглинь, цв. 10 апр. 1883 (А. Регеля!). Горы Каратау *): Диланкуръ, между притоками Пянджа Кизылъ-су и Ак-су, 3—4.000', цв. 8 апр. 1883 (А. Регеля!). Южн. скл. горъ Ходжа-Муминъ, къ югу отъ Куляба 3—5.000', нач. цв. 1 апр. 1883 (А. Регеля!).

Кабаданъ: вост. скл. горъ недалеко Кабадана по прав. стор. р. Вахшъ 2.000', цв. 17 апр. 1883 (А. Регеля!).

Дарвазъ: ущелье р. Хумдара, цв. 6 июля 1897 (II).

Afghanistan: Бадхизъ (Badghis) 524, 8/20 мая 1885 (Aitchison!): specimen fructiferum valde elatum (ad fluvios crescens), tamen typicum, ad umbellulas nonnullas quasi involucelli phylla paucissima ferens (quae tamen pedicelli oblitterati sunt); statura elata ad formam hortensem accedit. Huc quoque referendum est specimen 1880 Junio 5/17 lectum (Aitchison!).

158. *Carum bupleuroides* Schrenk. (emend.).

Fischer et Meyer, Diagn. pl. nov. a Schrenk. 1844 lect. („Bull. Phys.-math. Acad. d. sc. St. Pétersb.“ III. 1845. 305).

Trautv., Enum. pl. Schrenk. („Bull. d. I. Soc. Nat. Moscou“ 1866. II. 317).

(Descriptio emendata). Glabrum glaucum, radice napiformi subcylindrica, rarius bifida, caule elato subdichotome-ramoso folioso striato, basi vaginis foliorum emortuorum dense tecto. Foliis heteromorphis, radicalibus (cito emortuis) confertis, basin versus longe vaginato-dilatatis, interdum parce scabridis (nec pilosis) ambitu oblongis pinnatisectis, segmentis distantibus ovatis dentatis, ob dentes profundiores fere bipinnatisectis; foliis caulinis sessilibus, basi breviter vaginanti-amplexicaulibus, inferioribus ambitu late-lanceolatis tripinnatisectis, laciniis ulti-

*) Иногда на ярлыкахъ горы Каратау обозначены въ смежномъ секствѣ Курганъ-тюбе.

mis brevibus filiformi-linearibus; superioribus ambitu subtriangularibus minus sectis, laciniis longis filiformibus; supremis sensim haud raro e lacinia unica filiformi constantibus. Umbellis 10—15 radiatis, involucri phyllis oblongis margine albido membranaceis nervosis, involucelli phyllis late-obovatis venis anastomosantibus percussis, ex toto albo-membranaceis, ad florem declinatis umbellulam subaequantibus, ad fructum erectis. Fructu oblongo jugis prominulis, stylis declinatis stylopodio paulo longioribus.

Planta 40—80 centm. alta ramosa (specimina majora fere a basi ramosa), involucri et involucelli phyllis Scaligeriae valde similis. Insignis est foliis heteromorphis, caulinis omnino Cari, radicalibus fere Pimpinellae.

Species proxima *Caro trichophyllo* Schrenk, a quo non differt nisi involucelli phyllis latioribus et paulo longioribus ex toto membranaceis, umbellulam aequantibus et ad umbellulam juniorem conniventibus: fere florem *Allii* simulantibus, (ut in *Scaligeria allioides* Boiss.). Non recte describitur *C. trichophyllum* (Ledeb. Fl. Ross. II. 250) *puberulum*, nam in nullo specimine Schrenkiano inveni pubem nisi scabritiem parcam ad folia infima. Carum *bupleuroides* (quod describitur glabrum) eandem scabritiem parcam habet. Folia radicalia utrius speciei similia. Caeterum *C. trichophyllo* valde simile, non differt nisi involucelli phyllis (et videtur radice longiore cylindrica); forsan suo tempore cum hoc conjungetur, sed transitus (in herbario) non vidi.

C. trichophyllum Schr. ac *C. bupleuroides* Schr. valde similia sunt *Scaligeriae* glaucescenti Boiss. (*Bunium glaucescens* DC. in *Ledeb. Fl. Ross. II. 251*).

Благодаря многочисленнымъ экземплярамъ, находящимся главнымъ образомъ среди необработанныхъ коллекцій А. Регеля, представилась возможность составить болѣе правильное представление объ этомъ видѣ. Собранные прежде экземпляры были неполны, почти безъ листьевъ, а потому судить о немъ было трудно, равно какъ и объ отношеніи его къ другому близкому виду *C. trichophyllum* Schr.

Въ общемъ эти 2 вида совершенно сходны по наружнымъ признакамъ. Единственное отличіе, которое при первомъ взглядѣ кажется замѣтнымъ, это форма листочковъ

покрывала и особенно покрывальца, которые нѣсколько длиннѣе и значительно шире, почти совсѣмъ бѣло-пленчатые; при зонтичкѣ они образуютъ широкую какъ бы чашечку, которая почти равна зонтичку и въ молодомъ состоянн обволакиваетъ его, напоминая собой цвѣтокъ *Allium* или *Scaligeria allioides* (Rgl. et Schmalh.) Boiss. Это покрывальце бываетъ развито именно у *p. Scaligeria*; но плоды у нашего вида типичные — какъ у *Carum*. Замѣчу, что у *Ledebour* (Fl. Ross. II. 250) этотъ видъ описывается пушистымъ, но это невѣрно; пушка нѣтъ, лишь на нижнихъ листьяхъ замѣчается нѣкоторая шероховатость. Тамъ же *C. trichophyllum* описывается гладкимъ; но у него замѣчается такая же шероховатость на нижнихъ листьяхъ.

Семирѣченская обл.: Балхашъ, плод. 17 июня 1843 (*Шренк!*). Заилійскій Алатау, подъемъ къ Май-булакъ, цв. 21 июля (*П. Семенов!*). Долина р. Чиликъ 5.500', цв. и молод. плод. июль 1877 (*А. Регель!*). Кельдытъ цв. и молод. пл. 1886 (*Краснов!*). Алабуга, р. Нарынъ 7—8.000', плод. 4 июня 1880 (*Фетисов!*). Ущ. р. Аку Пишпек. у., цв. 15 июня 1903 (!).

Ферганская обл.: Алайскій хреб.: между Гульчей и Суфи-курганомъ, цв. 28 июня 1901 (*Федченко!*). Возлѣ Лянгара по р. Талдыкъ 5.500', цв. 26 июня 1901 (*Алексеенко!*). Ошскій у. Гульча, цв. 17 июня 7 и 9 июля 1900 (*Транцель!*). Верх. теч. р. Таръ, ниже впад. р. Суѣкъ, цв. и молод. пл. 29 июля 1903 (!).

Кульчжин. районъ: Кульджа, цв. и плод. 1876 (*Голике!*). Хоуръ-сумунъ къ югу отъ Кульджи 1.800—2.000', цв. 13 (25) мая 1877 (*А. Регель!*). Кульджа, плод. 3 (15) июня 1877 (*А. Регель!*). Джисумтаъ, Кашъ 3.000' цв. и плод. 2 июля 1879 (*А. Регель!*). Лѣвый берегъ р. Или къ сѣверо-зап. отъ Кульджи, цв. 17 (29) мая 1877 (*А. Регель!*). Пилучи возлѣ Кульджи нач. цв. 5 (17) мая 1877 (*А. Регель!*), тамъ же плод. 7 (19) июня 1877 (*А. Регель!*).

159. *Carum trichophyllum* Schrenk.

Fischer et Meyer, Enum. pl. nov. Schrenk. I. 1841. p. 61.

Ledebour, Fl. Ross. II. 250.

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв.

И. О. Л. Е. А. и Э.“ Спб. 1902. 66).

Какъ указано выше, отличіе этого вида, чрезвычайно схожаго съ *C. bupleuroides* Schr., заключается въ менѣе широкихъ листочкахъ покрывальца. До сихъ поръ плоды *C. trichophyllum* Schr. не были извѣстны. Лишь сравнительно недавно мнѣ удалось видѣть плоды экземпляровъ, собранныхъ Коржинскимъ въ 1890 году на пути Балхашу; здѣсь же

были собраны такіе же экземпляры *C. bupleuroides* Schr.: сравнивая тѣхъ и другіе, можно было замѣтить, что плоды *C. trichophyllum* нѣсколько меньше. Но достаточное количество плод. экземпляровъ *C. bupleuroides* показываетъ, что величина плода здѣсь мѣняется и что въ плодахъ въ сущности нѣтъ разницы между этими видами.

Семирѣч. обл.: Въ пустыняхъ р. Ак-су. цв. 10 июня 1840 (*Шренк!*). Степи Тарбагатай цв. 28 июня 1841. (*Шренк!*). Киргизскія степи, на р. Вуконъ, цв. 1 и 15 июля 1863 (*Потанин!*). Мерке цв. 10 июня 1903 (!).

Джунгарія, Кендерликъ, цв. и молод. плод. 21 июля 1876 (*Потанин!*). Между Кендерликомъ и Асу сары-булакъ 23 июля 1876 (*Потанин!*).

Долина Сумбе 6—7.000', цв. и молод. плод. 29 июля 1877 (*Фетисов!*). Исыкъ-куль 5.500', цв. июль 1877 (*Фетисов!*). Кендыкъ-тау, цв. и молод. плод. 1886 (*Краснов!*). Иссагаты Пишпек. у., цв. и мол. плод. 18 июня 1903 (!). Талгаръ Вѣрн. у., цв. и мол. плод. 3 июля 1903 (!).

Семипалат. обл.: Каркарал. у. около р. Токрау, цв. 28 июня 1890 (*Коржинскій!*), около г. Бектау-ата на крупно-песчан. почвѣ, плод. 6 июля 1890 (*Коржинскій!*), влажные луга къ сѣв.-зап. отъ Бектау-ата, цв. 7 июля 1890 (*Коржинскій!*).

Сыръ-дарьин. обл.: Ике-Таласъ-чоты, весьма стар. экз., авг. 1876 (*А. Регель!*). Аулізат. у. Мерке, цв. 10 июня 1903 (!). Мерке, цв. и плод. 1 июля 1903 (*Анличинов!*).

Ферганск. обл.: Исбасканъ, цв. 30 мая 1878 (*А. Кушакевич!*). Оз. Капланъ-куль, цв. и молод. плод. 7 июля 1878 (*А. Кушакевич!*). Ущелье Арчаты, цв. 13 июля 1878 (*А. Кушакевич!*).

Самарканд. обл.: Кизылъ-кумы въ окрестностяхъ Дюсебая, плод. 12 мая 1871 (*О. Федченко!*).

160. *Carum setaceum* Schrenk.

Fischer et Meyer, Enum. pl. nov. a Schrenk lect. I. 1841. 61.

Karlin et Kirilow, Enum. pl. in des. Song. et Alatau a. 1841

coll. („Bull. d. l. Soc. d. Nat. d. Moscou“ 1842. II. 358).

Ledebour, Fl. Ross. II. 249.

Этотъ видъ стоитъ близко къ предыдущимъ 2 видамъ *Carum bupleuroides* Schr. и *C. trichophyllum* Schr., но существенно отличается отъ нихъ почти незамѣтными покрываломъ и покрывальцемъ, которыя состоятъ изъ линейно-ланцетныхъ, иногда почти нитевидно-линейныхъ, зеленыхъ листочковъ, схожихъ съ долями листьевъ.

Существеннымъ также отличіемъ служитъ форма клубня, которая у этого вида шарообразна, у тѣхъ двухъ продолго-

ватая. Листья также раздѣлены на удлиненные нитевидныя доли, которыя собраны цѣлыми пучками по стеблю при основаніи вѣтвей. Доли самыхъ нижнихъ листьевъ, повидимому, также болѣе широкія и съ длинными черешками, какъ у предыдущихъ 2 видовъ. Въ плодахъ особой разницы нѣтъ. Ребра на плодахъ нѣсколько извилисты.

Семирѣч. обл.: Арғанаты, цв. 1 іюня 1840 (Шренкѣ!). Джунгарія, Кызыл-тау, цв. 2 іюня (Шренкѣ!). Кара-турукъ цв. 1 іюня 1857 (Л. Селеновъ!). Среди кустарниковъ въ Джунгаріи у р. Ай; въ горахъ Алатау у р. Тенесы и Баскана плод. іюнь 1841 (Карелинъ и Кириловъ!). Джунгарія (Тимѣиновъ!). Джасыль-куль цв. 25 іюня 1873 (Марія Кушакевичъ!). Вѣрный, рѣчка Бутаковка, цв. и молод. пл. 15 іюня 1875 (М. Кушакевичъ!). Кокулеренъ, южн. скл. Сусамырсакаго хребта 4000', цв. 8 авг. 1881 (Фетисовъ!). У р. Текесъ, цв. 1886 (Красновъ!). Илійское, плод. 30 іюня 1903 (!). Талгаръ, Вѣрн. у., цв. и плод. 3 іюля 1903 (!). Иссык-куль у Пржевальска, цв. и мол. плод. 9 іюля 1903 (!). Сел. Нарынъ, цв. 19 іюля 1903 (!).

Шугнанъ: отъ Ривака до Хорога, цв. и плод. 23 іюля 1901 (Федченко!).

Ферганск. обл.: между Чигирчикомъ и Гульчой, цв. 27 іюня 1901. (Федченко!).

Кульжин. районъ: Ак-тюбе возлѣ Кульжи, цв. 13 мая 1877 (А. Регель!). Верх. Талды 7000', плод. 3 (15) мая 1879 (А. Регель!).

Монголія: между Чу и Кобдо цв. 1870 (Mongolia Calning!).

3. *Borgatense* m.! Foliis superioribus minus divis, laciniis jam foliorum mediorum abbreviatis sublanceolatis.

Forsan specificè diversum, tamen flores similes, tubera eadem: ob fructus maturos et folia inferiora deficientes Caro setaceo adjunxi.

При значительномъ вѣшнемъ сходствѣ и устройствѣ цвѣтовъ, покрывала и покрывальца, а также круглаго клубня, эта форма отличается болѣе жидкими долями (и не столь тонкими) верхнихъ листьевъ, влѣдствіе чего листья не образуютъ такихъ пучковъ, какъ у *C. setaceum*; кромѣ того уже средніе стеблевые листья имѣютъ короткія почти ланцетныя дольки, такъ что, вѣроятно, самыя нижніе листья еще болѣе отличаются отъ верхнихъ. Отсутствіе плодовъ и нижнихъ листьевъ не даетъ возможности рѣшить окончательно, будетъ ли это только форма, или же особый видъ.

Кульжин. районъ (Kuldsha): Р. Боргаты (Кашъ), цв. и молод. пл. 8 іюля 1879 (А. Регель!).

161. *Carum alaicum* sp. n.

Radice subglobosa, caule elato glauco stiato divaricate- (interdum subdichotome-) ramoso, ramis ramulosis supremis interdum oppositis. Foliis inferioribus petiolatis parce scabridis, petiolis versus basin amplexicaulibus, albescentibus striatis, lamina oblonga tripinnatisecta, laciniis secundariis oppositis late lanceolatis, in lacinias latas subflabellatim sectis, laciniis ultimis anguste-linearibus confertis; foliis superioribus sessilibus basi dilatata amplexicaulibus, in lacinias paucas angustas subfiliformes pinnatipartitis vel bipinnatipartitis, foliis supremis interdum simplicibus lineari-subulatis. Umbellis multiradiatis (usque 15), radiis inaequalibus, involucri polyphylo (circa 10), phyllis lineari-lanceolatis margine anguste-membranaceis, involucelli similibus paulo brevioribus. Fructu (juvenili) oblongo.

Species habitu et multis notis valde similis *C. bupleuroidi* Schrenk et *C. trichophyllo* Schrenk et differt praesertim involucri et involucelli phyllis multo angustioribus et margine vix membranaceis; quoad radicem subglobosam et involucrum valde simile est *C. setaceo* Schrenk, sed phylla latiora, margine anguste-membranacea et folia (praesertim superiora) minora minus ampla laciniis brevioribus. Alai.

Описываемый видъ по наружнымъ признакамъ, особенно по листьямъ, чрезвычайно напоминаетъ *C. bupleuroides* и *C. trichophyllum* Schrenk, но отличается отъ послѣднихъ лишь узкими почти совсѣмъ травянистыми (и вообще незначительными) листочками покрывала (и клубневиднымъ корнемъ). Значительно также нашъ видъ приближается къ *C. setaceum* Schrenk, но отличается нѣсколько листьями, изъ которыхъ верхніе не столь пышно развиты, какъ у послѣдняго (у *C. setaceum* нижніе листья впрочемъ до сихъ поръ не извѣстны). Въ общемъ же, несмотря на такую близость къ этимъ, нашъ видъ носитъ особый отпечатокъ, а потому я пока считаю его за особый. Слѣдуетъ замѣтить, что матеріалъ пока невеликъ для составленія яснаго представленія объ этомъ видѣ (даже плодовъ нѣтъ); но болѣе крупныя экземпляры (напр., собранный Алексеевко), достигающіе почти 1 метра, имѣютъ совсѣмъ особенный отпечатокъ и смѣшать его съ *C. setaceum* или съ другими—невозможно.

Алайский хреб.: отъ Мады до Лянгара, цв. 26 июня 1901 (Федченко!).
Выше Мады на глинистых обрывахъ долины Талдыкъ 4.600', цв. 26 июня 1901 (Алексеевко!).

162. *Carum Korshinskii* sp. n.

(§ *Bunium*). Glabrum, radice oblonga vel subglobosa, caule debili subdichotome-ramoso gracili, foliis paucis inferioribus parce scabridis ambitu subtriangularibus, petiolatis; caulinis triangulari-oblongis, omnibus basi vaginato-amplexicaulibus bipinnatisectis, segmentis in lacinias paucas laxas lanceolato-lineares acutas partitis; superioribus sessilibus minoribus, supremis in lacinias 2—3 sectis. Umbellis inaequaliter 6—10 radiatis, involucri phyllis 5—10 inaequalibus linearilanceolatis et linearibus, margine albido-scariosis, involucelli phyllis lanceolatis fere ex toto scariosis, umbellulae pedicellis subaequantibus vel subduplo brevioribus; stylis brevibus stylopodio subaequilongis deflexis; fructu (juniore) oblongo, jugis vix prominulis.

Caulis 30—50 cm. altus, sat debilis (verosimiliter parce declinatus). Folia pauca, caulina inferiora longe-petiolata, superiora sessilia, omnia in lacinias paucas secta. Petalis albis, junioribus lilacino-rubellis.

A *C. Bulbocastano* differt involucri et involucelli phyllis scariosis albis, fructus jugis non prominulis, radice minore vix globosa, aliisque notis, foliis elongatis, caule graciliore et caet.

Алай, уроч. Ольгинъ-лугъ въ арчевомъ лѣсу на сѣв. склонѣ, цв. и молод. плод. 15 июля 1895 (Коржинский!).

Описываемый видъ отличается сравнительно слабымъ стеблемъ, который, судя также по положенію вѣтвей, вѣроятно былъ нѣсколько наклоненъ; затѣмъ рѣдкими листьями, притомъ сравнительно тонко разсѣченными, что придаетъ ему особый отпечатокъ. Нижніе листья съ длинными черешками, при основаніи расширенными во влагалище, обхватывающие стебель и окаймленное бѣлой полосой. Все растение гладкое, за исключеніемъ нижнихъ листьевъ, которые бываютъ по краямъ шероховатые. Листья нижніе въ очертаніи (по гербарнымъ экземплярамъ) треугольно-продолговатые, съ длинными черешками, двояко перисто-разсѣченные,

съ послѣдними узкими линейно-ланцетными долями; причемъ, не смотря на порядочную величину листа (до 20 сент.), долей немного, вследствие чего листъ жидкій или „прозрачный“. Верхніе листья менѣе разсѣченные и самые верхніе состоятъ всего изъ 2—3 тонкихъ линейныхъ долей.

Лучи зонтика (5—10) неодинаковой длины, листочки покрывала (5—10) также неодинаковые, линейно-ланцетные и линейные, съ бѣлой пленчатой каймой; листочки покрывальца ланцетные, бѣло-пленчатые, равныя цвѣтоножкамъ, или почти вдвое короче. Столбики короткіе, почти равныя стилоподію, отогнутые. Плоды (молодые) продолговатые сравнительно короткіе, съ почти незамѣтными ребрами.

163. *Carum Tamerlani* m.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta. H. P.“ V. II. 1878 587 in adnot.: *C. chaerophylloides* Rgl. et Schmalh. partim, non in pag. 585).

Regel E., Descr. pl. nov. Fedtsch. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 27: *C. chaerophylloides* Rgl. et Schmalh. partim).

Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ т. VIII. 1902. стр. 66: *C. chaerophylloides* Rgl. et Schmalh.).

Какъ указано мною на стр. 118, а также въ „Флорѣ Сред. Азии“ стр. 135 примѣч. 1, Э. Регель описалъ два совершенно различныхъ вида подъ однимъ названіемъ *C. chaerophylloides*, а потому этимъ видамъ приходится дать совершенно новыя названія, тѣмъ болѣе что это названіе *C. chaerophylloides* подверглось въ послѣдствіи дальнѣйшему запутыванію. Замѣчу при этомъ, что описаніе этому виду дано было по совершенно недостаточному матеріалу (въ гербаріи Импер. Ботан. Сада имѣется одинъ экземпляръ, безъ листьевъ и съ однимъ цвѣтомъ); а потому я пользуюсь случаемъ дать здѣсь болѣе полное описаніе по болѣе полному матеріалу.

Этотъ видъ, равно какъ и *C. platycarpum* m., производитъ нѣсколько своеобразное впечатлѣніе, благодаря главнымъ образомъ оригинальнымъ листьямъ и отчасти плодамъ.

Стебель свѣтлозеленый гладкій, тонкобороздчатый, переходящій въ довольно толстый рѣдкообразно-удлиненный корень; стебель съ нѣсколькими отстоящими, часто дугой поднимающимися вѣтвями, зачастую превышающими стебель. Вѣтви также нерѣдко снабжены боковыми вѣточками, превышающими ихъ. Листья сосредоточены главнымъ образомъ внизу стебля, гдѣ они расширены въ часто длинныя бѣловатыя влагалища, охватывающія стебель, иногда покрытыя шероховатымъ пушкомъ, продолжающимся и выше на короткіе черешки (послѣднихъ чаще не бываетъ) и широкій стержень съ желобкомъ, покрытый короткими рѣсничками по краямъ. Листья въ очертаніи яйцевидные, иногда удлиненно-яйцевидные или продолговатые, тройко-перисто-разсѣченные, причемъ послѣднія доли короткія, почти щетиновидныя, съ острымъ бѣловатымъ хрящеватымъ кончикомъ на верхушкѣ. Вторичные сегменты очень напоминаютъ листъ *Bunium verticillatum* Gren. et Godr. (*Rehb.* Icon. fl. Germ. XXI, tab. 32); послѣдніе сегменты въ очертаніи почти такой же кругловатой или продолговатой формы, раздѣленные на растопыренныя въ формѣ разставленныхъ пальцевъ островатыя дольки (но не расположенныя кольчато, какъ у *B. verticillatum*). Стеблевые листья съ короткимъ, но очень широкимъ стеблеохватывающимъ влагалищемъ, по краю бѣло-пленчатымъ. Лучи зонтика (10—20, боковые же иногда 5—6) сравнительно толстые, нѣсколько растопыренныя, изъ нихъ внутренніе нѣсколько короче, при основаніи съ покрываломъ изъ 8—10 продолговато-ланцетныхъ по краю пленчатыхъ листочковъ; покрывальце состоитъ изъ такихъ же листочковъ, въ послѣдствіи сворачивающихся. Плодъ (несовѣзмъ зрѣлый) удлиненный, продолговатый, внизу нѣсколько сжатый со стороны спинки (въ молодомъ состояніи онъ въверху шире), съ болѣе широкими краевыми ребрами, коническимъ удлиненнымъ столбикомъ и отогнутыми (въ сухомъ видѣ) столбиками такой же длины. По формѣ плода этотъ видъ такимъ образомъ напоминаетъ *C. platycarpum* m. *).

*) Нужно замѣтить, что въ слѣдствіе жесткости (молодого) плода мы даже при размачиваніи не удалось получить представленіе объ его формѣ. Повидимому (въ незрѣломъ состояніи) онъ сверху шире и приблизительно круглой формы, а книзу сжатый.

Отъ послѣдняго отличается короткими жесткими послѣдними дольками листьевъ, удлиненнымъ корнемъ и проч.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ видъ, сверхъ того очень близокъ по наружной формѣ и особенно по листьямъ къ *C. Sewerzowi* Rgl. Послѣдній отличается сильной вѣтвистостью, причемъ центральный зонтикъ сидитъ гораздо ниже боковыхъ вѣтвей, которыя въ свою очередь вѣтвятся, причемъ на вѣтви главный зонтикъ опять ниже бокового и т. д. Послѣднія дольки листьевъ заканчиваются болѣе грубымъ хрящеватымъ кончикомъ. Но 2 плохія и ранніе экземпляры не имѣютъ плодовъ и лишаютъ возможности высказаться вполне увѣренно относительно этого вида. Существующій матеріалъ не позволяетъ соединить ихъ въ одинъ видъ.

Radice crassa subcylindrico-napiformi, caule glaucescente glabro, tenuiter striato, ramis arcuato-ascendentibus caulem saepe superantibus. Foliis radicalibus congestis in vaginas albas longas asperas amplexicaules abeuntibus, rhachi supra breviter et rigide ciliata, petiolis subnullis; lamina ambitu ovata interdum oblongo-ovata vel oblonga tripinnatisecta, laciniis ultimis subsetaceis brevibus mucrone albo tenui terminatis et fere subdigitatim dispositis. Foliis caulinis vagina brevi lata margine scariosa insidentibus, supra sensim diminutis. Involucris et involucelli phyllis 8—10 oblongo-lanceolatis margine albo-scariosis. Radiis 10—20 vel paucioribus, rigidis, internis brevioribus. Fructus (immaturus) oblongus apice subcylindricus latior, basi paulo a dorso compressus, jugis marginalibus latioribus stylopodio longiusculo conico, stylis subaequilongis reflexis.

Fructus forma et structura primo aspectu ad C. platycarpum m. accedit, a quo differt laciniis ultimis brevioribus rigidioribus, radice subcylindrica et caet. Habitu magis affinis est C. Sewerzowi Rgl., quod caeterum e speciminibus incompletis junioribus (florentibus) descriptum est et ulterius observandum.

Самаркандская обл.: Заравшан. долина, горы у Дашты-казы, цв. 31 мая 1869 (*О. Федченко*). Тамерланское ущелье между Джизакомъ и Яны-курганомъ, цв. и молод. плод. 19 мая 1882 (*А. Регель*). Кумъ, цв. 3 іюня 1893 (*Комарова*). Ургутъ, 3800', цв. 21 мая 1892 (*Комарова*).

Сыръ-дарьинская обл.: Ниязъ-бекъ, недалеко Ташкента, цв. 30 мая 1903 (!). Чимкент. у. Бекляръ-бекъ, цв. 4 іюня 1903 (!).

Кермине: Между Зіадиномъ и Кермине, цв. 24 апр. 1884 (*А. Регель*).

Шахрисябъ: Шутъ, цв. 5 іюня 1896 (!).

164. *Carum platycarpum* sp. n.

Radice globosa, caule elato tereti glauco striato glabro longe ramoso, dein pallide-lutescente, ramis saepius caule longioribus. Foliis infimis petiolatis oblongo-lanceolatis, in lacinias dense dispositas tenuissimas filiformes pinnatisectis, vagina brevi amplexicauli insidentibus, superioribus ambitu latioribus triangulari-lanceolatis, laciniis filiformibus vix latioribus, supremis diminutis. Involucro e phyllis linearibus margine albo-scariosis, involucelli similibus circa 10, radiis 15—20. Fructu longo lineari-oblongo, apice subtereti basin versus subcompresso vel ob mericarpium alterum involutum (vel praesertim in statu juniore) fere ex toto compressiusculo, jugis prominentibus, commissuralibus paulo latioribus marginantibus, stylopodio oblongo-conico, stylis recurvatis, aequilongis vel vix longioribus.

Species fructu insignis est, longo saepe plus minus compresso, jugis commissuralibus magis quam in aliis. Cari speciebus marginantibus. Folia infima habitu fere *Bunii verticillati* Gren. et Godr. (*Rehb. Icon. fl. Germ. XX, tab. 32*), tamen majora, laciniis ultimis tenuioribus et longioribus (non verticillatis). Fructus forma et jugis marginalibus magis prominulis ad *C. Tamerlani* m. accedit.

Fructus usque 10 centim. longus et 2 cent. latus.

Описываемый видъ является оригинальнымъ, главнымъ образомъ по формѣ плодовъ. Плоды удлинённые и часто болѣе или менѣе сжатые со стороны спинки; иногда плоды сжаты только снизу, чаще однако плодъ сжатъ болѣе или менѣе по всей длинѣ; молодые плоды въ особенности бросаются въ глаза своей сжатостью; но, что касается зрѣлыхъ, то они часто бываютъ круглые, или, по крайней мѣрѣ, почти круглые. Въ всякомъ случаѣ на разрывъ каждая половинка плода достаточно сжата,—какъ ни у одного вида. Затѣмъ, кромѣ нѣкоторой сжатости плода, которая зависитъ, повидимому, отъ неразвитости бѣлка, на плодѣ замѣчается еще особенность, именно, кромѣ обыкновенныхъ спинныхъ реберъ, которая свѣтло-желтаго цвѣта (какъ и все растение), имѣются боковыя ребра, которыя нѣсколько шире (этими ребрами соприкасаются половинки плода) и производятъ впечатлѣніе какъ бы нѣкоторой каймы. Тѣмъ не менѣе дру-

гихъ болѣе важныхъ отличій отъ р. *Carum* не имѣется. Прибавлю, что имѣется другой видъ, у котораго плодъ (по крайней мѣрѣ, молодой) также болѣе или менѣе сжатъ, именно, *C. Tamerlani* m.

Корень клубневидный. Все растение гладкое, свѣтло-зеленое или даже сизоватое (какъ это бываетъ, напр., у укропа); въ послѣдствіи, при созрѣваніи сѣмянъ стебель, лучи зонтика и т. д. становятся ярко свѣтло-желтыми. Стебель вѣтвистый, причемъ боковыя вѣтви (зонтики) часто превышаютъ стебель. Листья самыя нижнія съ черешкомъ, въ очертаніи удлинённой ланцетной формы, тройко-перисто раздѣльные на тонкіе волосовидныя участки, сидящіе довольно густо; въ общемъ, нижній листъ напоминаетъ листъ *Bunium verticillatum* Gren. et Godr. (*Rehb. Icon. fl. Germ. XX, tab. 32*), лишь больше, участки длиннѣе, тоньше и не расположены кружкомъ. Стеблевые листья безъ черешковъ, лишь съ расширенными стеблехватывающими влагалищами; въ очертаніи они треугольно-ланцетные и нѣсколько шире нижнихъ; послѣдніе участки хотя тоже тонкіе, но немного шире.

Лучей зонтика 15—20 (на боковыхъ меньшихъ бываетъ иногда меньше, до 10); покрывало и покрывальце состоятъ изъ продолговатыхъ (до 10) по краю пленчатыхъ листочковъ. Относительно плодовъ нужно прибавить, что стилоподій у нихъ удлинённо-коническій, столбики отогнуты (прибавлю—въ сухомъ состояніи: размоченные они приподнимаются) и по длинѣ почти ему равны.

Сырѣ-дарьинская обл.: Запад. Тянь-Шань, долина Чимгана, цв. 1900 (*Е. Хомутова*). Долина р. Пскемъ, Оби-галла, плоды 2 авг. 1902 (*Б. Федченко*). Между Напай и Пскемъ, цв. 1 июня 1903 (!).

Замѣчу, что сѣмена были собраны О. А. Федченко еще въ 1897 г., высѣяны въ Ольгинѣ (Москов. губ.); растение выросло, цвѣло и дало плоды въ 1900 году. Любопытно, что эти культурныя экземпляры особенно ясно обнаруживаютъ сжатость плода: бѣлокъ здѣсь такъ мало развитъ, что является въ видѣ тонкой полоски, плодъ совсѣмъ плоскій, тогда какъ на экземплярахъ, собранныхъ въ природѣ, плодъ часто совсѣмъ круглый. По личному сообщенію О. А. Федченко, этотъ видъ въ долину Чимгана растетъ въ огромномъ количествѣ.

165. *Scaligeria hirtula* m. (emend.).

Regel. E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV, вып. 2, стр. 28: *Conopodium hirtulum* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Список раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“. III. 1902. 67: *Conopodium hirtulum* Rgl. et Schmalh.).

Этотъ видъ, подъ названіемъ *Conopodium hirtulum* Rgl. et Schmalh., былъ описанъ по недостаточному матеріалу, а потому первоначальное описаніе не даетъ надлежащаго представленія о немъ. Между прочимъ, напр., выраженіе *hirtulum* должно бы указывать на присутствіе волосковъ, но этого на самомъ дѣлѣ нѣтъ: по крайней мѣрѣ ихъ нѣтъ на подлинныхъ экземплярахъ, по которымъ было составлено первоначальное описаніе. Въ большинствѣ случаевъ ихъ въ дѣйствительности нѣтъ; особенно на болѣе старыхъ экземплярахъ, которые бывають совершенно гладкими. Болѣе молодые имѣють по краямъ листьевъ, иногда на лучахъ и въ нижней части стебля, шероховатость, но не въ видѣ волосковъ, а въ видѣ какъ бы зубцовъ, лишь рѣдко (экземпляры Бальджуанскіе) попадаются въ нижней части плечатые волоски: но это экземпляры, найденные мной позже. Огромное количество экземпляровъ, найденное мной въ гербаріи А. Регеля, а также собранные другими ботаниками и коллекторами, даютъ возможность составить болѣе точное описаніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ показывать, что варіаціи этого вида довольно значительны.

Видъ этотъ имѣетъ обширное распространеніе въ предѣлахъ Средней Азіи.

Glabra vel parce scabrida, glaucescens, radicee bulbosa. Caule angulato-striato fere a basi vel superius ramoso (interdum subdichotome). Foliis breviter-petiolatis vel subsessilibus, petiolis margine late albo-scariosis, foliorum interiorum amplexicaulibus; foliis bi-vel tripinnatisectis, segmentis secundariis lanceolatis, in lacinias ultimas lineari-lanceolatas apiculatas sectis, superioribus minus divisus in lacinias paucas partitis. Umbellis multiradiatis, involucri et involucelli phyllis numerosis membranaceis albis medio nervosis, nervo excurrente apiculatis, tandem complicatis, illis oblongo-lanceolatis quam ra-

dii multo brevioribus, his late-lanceolatis pedicellos subaequantibus. Fructu parvo, (a latere) late-elliptico, glabro, parum compresso, mericarpiis fere ovatis jugis inconspicuis, commissura concavis, stylopodio brevi depresso, stylis paulo longioribus deflexis.

Planta statura et toto habitu sat variabilis, radice bulbosa interdum vix evoluta. Caulis 40—80 cm. altus, argute striatus, interdum (statu seniore) cum radiis vix alatis; specimina originaria (2—3) fere glabra, nisi hic inde parce scabrida (unde nomen incongruum datum est), praesertim ad marginem foliorum inferiorum, raro ad radios; serius inveni inter specimina numerosissima nonnulla (juniora) papillosa. Fructus brevis fere 2 mm. longus, 1,5 mm. latus (e latere), maturus etiam brevior; junior olivaceus pellucidus, stylopodio et stylis saepe purpurascentibus.

Late per Asiam Mediam orientalem dispersa est.

Самаркандская обл.: Заравшан. басс., ущелье Макшевато, цв. 18 июня 1870 (*О. Федченко*!). Горы между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4.000', плод. 18 июня 1882 (*А. Регель*!). Горы возлѣ Кштута 5—7.000', цв. 19 июня 1882 (*А. Регель*!). Варсгутъ цв. 20 июля 1892 (*Комаровъ*!). Искандеръ-куль, цв. май 1892 (*Комаровъ*!). Саратагъ, цв. май 1893 (*Комаровъ*!). Ювонъ цв. 10 июня 1893 (*Комаровъ*!).

Сыръ-дарьинская обл.: Ак-су на Ангренѣ, цв. 18 мая 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля), Талды-булакъ (Ангренъ) цв. май 1880 (*Муса*! въ герб. А. Регеля).

Фергана: Въ горахъ Майли, плод. 30 июня (*Краузе*!). Майлисай, цв. 2 июня 1878 (*А. Кушакевичъ*!). У перев. Капланъ-куль, цв. и молод. плод. 8 июля 1878 (*А. Кушакевичъ*!). Между Гульчой и Лянгаромъ Ошскимъ, на травянистыхъ склонахъ холмовъ, цв. и пл. 19 июля 1895 (*Коржикскій*!). Между Гульчой и Ошемъ, цв. май 1900 (*Транцель*!). Лянгаръ у р. Талдыкъ 6.000', цв. 26 июня 1901 (*Алексѣенко*!). Между Мады и Лянгаромъ, цв. 26 июня 1901 (*Федченко*!).

Гиссаръ: Между Каратагомъ и Хакими, 6—7.000', цв. и молод. плод. 8 июля 1882 (*А. Регель*!). Хопако, цв. 22 июля 1896 (!). форма umbrosa elata

Пянджъ-хокъ, цв. 8 июля 1896 (!). Ромитъ, плод. и цв. 21 июля 1896 (!) Сары-джуй, плод. 23 июня 1896 (!). Дагана на р. Вахитъ, цв. и молод. плод. 30 июня 1897 (!). Бедгуйт, цв. 26 июня 1897 (!). Корукъ, цв. и мол. плоды 4 июля 1896 (!). Ходжа оби-гармъ, цв. 5 июля 1896 (!). Канязъ, цв. и плод. 26 июля 1896 (!). Шамали, цв. 2 июля 1896 (!).

Шахрисабъ: Хтай, цв. 14 июля 1896 (!). Шутъ, нач. цв. 5 июня 1896 (!). Куль, цв. 16 июня 1896 (!).

Денау: Сангардакъ, цв. и молод. плод. 20 июня 1896 (!). Бальджуанъ: Вершина г. Сангулакъ 7—8.000', цв. 13 июля 1883. (*А. Регель*!). Между Каратау и Сарамъ 2—3.000', цв. 11 апр. 1883 (*А. Ре-*

25.16 !). Бальджуанъ цв. май 1883 (А. Регель !). Вост. скл. горъ Севистанъ 5—6.000', цв. 10 июля 1883 (А. Регель !). Долина Денгере, 2.000', цв. май 1884 (Муса ! въ герб. А. Регеля). Р. Аксу возлѣ Сарыпула 6.000', плод. 25 авг. 1882 (А. Регель !). Ховалингъ, цв. 4 июля 1897 (!). По р. Ях-су, цв. 4 июля 1897 (!): forma umbrosa.

Каратегинъ: Джаилганъ, плод. 31 авг. 1878 (Несетскій !), Горифъ, плод. 5 авг. 1896 (!). Ачикъ-альма, цв. плод. 31 июля 1897 (!).

Кулябъ: Перев. Качбадомъ въ Дарвазъ, плод. и цв. 9 июля 1899 (!).

Курганъ-тюбе: ущелье Сангъ-туда по лѣв. стор. Вахша 2—3.000', цв. май 1883 (Муса !).

Шугнанъ: По ручью Биджанъ, на каменистыхъ склонахъ, цв. и плод. 9 авг. 1897 (Коржинскій !). Между Систомъ и Хорогомъ, плод. 26 июля 1901 (Федченко !).

166. *Scaligeria ferganensis* sp. n.

(§ Elaeosticta). Glabra, radice globosa, caule tereti dichotome-ramoso elato, ramis elongatis, foliis inferioribus petiolatis, petiolis basi dilatatis amplexicaulibus, ambitu ovato-lanceolatis bipinnatifartitis, segmentis lanceolatis subsessilibus, in lacinias lanceolatas acutas interdum 1—3 dentatas sectis; foliis superioribus sensim diminutis brevius petiolatis vel supremis sessilibus, laciniis ultimis integris sublinearibus. Umbellis multiradiatis (10—20), involucri polyphylli phyllis membranaceis albidis oblongis acuminatis 1—3 nerviis, involucelli similibus minoribus, pedicellis inaequalibus, fructu (non sat maturo) brevi oblongo plus duplo longioribus, aliis subaequilongis; jugis obsoletis; stylis brevibus declinatis stylopodio depresso paulo longioribus.

Planta 50—70 centm. alta, caule tereti stiato, involucri phyllis 5—10 mm. longis, fructu 2 mm. longo.

Species *S. glaucescenti* (DC.) Boiss. proxima, a qua differt radice globosa, foliorum lacinis ultimis latioribus, involucri phyllis angustioribus, fructu breviorе. Caeterum fructus juniores utriusque speciei fere non differunt.

Ферганск. обл.: р. Яссы, цв. 30 мая 1880 (А. Регель !). Андиж. у. Арсланбобъ, въ половинѣ іюня 1899 (Литвиновъ !).

Описываемый видъ найденъ сравнительно давно, еще въ 1880 году А. Регелемъ и находился въ числѣ необработанаго матеріала, обладая лишь цвѣтами. Главнѣйшее его отличие отъ другихъ видовъ Средней Азии заключается въ листьяхъ, которые по формѣ скорѣе напоминаютъ листья

Anthriscus. Листья (нижние) двояко перисто-раздѣльны, причемъ послѣдніе сегменты ланцетные острые, изъ нихъ нѣкоторые еще снабжены 1—3 зубцами; кромѣ того листья съ длинными черешками, внизу расширенными и стебле-охватывающими. Верхніе листья постепенно меньше, черешки короче, доли уже, на самыхъ верхнихъ черешкахъ нѣтъ, послѣднія доли узкія, почти линейныя. Лучей зонтика много (10—20); листочки покрывала пленчатые бѣловатыя, по срединѣ съ 1—3 жилками, на концѣ съ остріемъ, листочки покрывальца почти такіе же, лишь меньше. Цвѣтоножки неодинаковыя. Плоды (незрѣлые) короткіе продолговатыя, реберъ почти незамѣтно, столбики сравнительно короткіе отогнутые, лишь немного длиннѣе стилоподія. Стебель сравнительно высокій. Все растеніе гладкое, лишь кое-гдѣ на листьяхъ и на черешкѣ попадаются короткія зазубрины.

Молодые плоды очень сходны съ такими молодыми плодами *S. glaucescens* Boiss., отъ которой однако нашъ видъ отличается листьями, менѣе широкими листочками покрывала и покрывальца, шаровиднымъ корнемъ.

167. *Scaligeria allioides* (Rgl. et Schmalh.) Boiss.

Regel E., Deser. pl. nov. VI. („Acta H. P.“ VI. n. 1878.

588: *Conopodium allioides* Rgl. et Schmalh.).

Franchet, Pl. du Turkest. („Ann. d. sc. nat.“ VIII sér.,

XVI. 1883. 293: *Carum allioides* Franch.).

Boissier, Fl. Or. Suppl. 255.

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв.

И. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902. 67: *Conopodium*

allioides Rgl. et Schmalh.).

Planta usque 60 cm. alta (fructifera), caule albido dichotome-ramoso, involucelli phyllis latis, membranaceis conniventibus fructus occultantibus et florem Allii mire simulantibus, praesertim in speciminibus nonnullis, ubi involucelli phylla rubella vel venis rubellis instructa sunt. Specimina in umbrosis enata foliorum lacinias longiores foliformes habent.

Species late dispersa per Turkestaniam et regiones confines.

Этотъ весьма интересный видъ найденъ давно; первые его экземпляры собраны были въ Персін возлѣ Мешхеда Бунге (1858). Потомъ найденъ О. Федченко въ Заравшанской долинѣ (1869) и недалеко отъ Ташкента, или вѣрнѣе

между Сырь-дарьей и Ташкентомъ (1871), А. Регелемъ въ Сырь-дарьинской области; а затѣмъ позже въ разныхъ другихъ мѣстахъ Туркестана, такъ что распространеніе этого вида оказывается весьма широкимъ, какъ видно изъ помѣщенного ниже перечня мѣстностей.

Для этого вида весьма оригинально покрывальце. Оно состоитъ изъ широкихъ яйцевидныхъ пленчатыхъ бѣлыхъ листочковъ (5—6), которые сложены въ видѣ лепестковъ околоцвѣтника и совершенно скрываютъ собой цвѣтки, особенно до цвѣтенія и послѣ цвѣтенія; такой зонтикчекъ, закрытый совершенно покрывальцемъ (что между прочимъ предохраняетъ отъ высыпанія плодовъ), очень напоминаетъ цвѣтокъ лука (*Allium*). Это сходство въ особенности проявляется на нѣкоторыхъ молодыхъ экземплярахъ, гдѣ листочки покрывальца окрашены слегка въ красноватый цвѣтъ и снабжены сверху того по срединѣ красноватой болѣе темной полосой (или 3 жилками), что придаетъ зонтичку удивительное сходство съ цвѣткомъ лука, которое можетъ обмануть даже опытный глазъ. Нужно сказать, что этотъ замѣчательный случай миметизма въ сущности не былъ вполне замѣтенъ описателямъ этого вида, такъ какъ въ ихъ распоряженіи были въ большинствѣ случаевъ лишь старые выцвѣтшіе экземпляры. Въ особенности хорошо это явленіе наблюдается на экземплярахъ Комарова (изъ Заравшанскаго бассейна). Почти таковы же листочки покрывала (позже скручивающіеся), которые въ молодомъ состояніи перѣдко почти скрываютъ свой зонтикъ.

Что касается другихъ признаковъ, то они достаточно отмѣчены въ прежнихъ описаніяхъ. Замѣчу, что извилистый стебель у этого вида ясно вѣтвится дихотомически, вѣтви оттопыренны; часто верхушка стебля имѣетъ почти форму креста: двѣ послѣднія вѣтви сидятъ супротивно и, будучи оттопыренны, напоминаютъ крестъ (это явленіе, вѣроятно, въ природѣ замѣтнѣе: въ гербаріи же мѣняющія вѣтви часто искусственно сгибаются). На болѣе крупныхъ экземплярахъ это же явленіе замѣчается и на верхнихъ вѣтвяхъ, которыя тоже вѣтвятся. Размѣръ стебля бываетъ отъ 1 фута до 1½ аршина (или точнѣе отъ 30 до 80 сантим.). Все растеніе имѣетъ свѣтло-зеленоватый оттѣнокъ, позже припи-

мающій соломенный цвѣтъ. Листья удлиненной формы тройко-перисто разсѣченные на тонкія дольки, которыя обыкновенно бываютъ коротки, иногда же (на экземплярахъ, выросшихъ, напр., въ ущельѣ) имѣютъ удлиненную штевидную форму. Въ общемъ листъ напоминаетъ *Bunium verticillatum* Gren. et Godr. (*Rehb. Icon. fl. Germ. XX. tab. 32*). Почти все листья сидячіе, или нижніе съ короткими черешками, при основаніи съ расширеннымъ влагалищемъ. Клубень небольшой круглый. Цвѣтки скрыты въ покрывальцѣ. Плодики маленькіе продолговато-яйцевидные, большею частью шероховатые, лишь позже становятся гладкими; ребра штевидные, еле замѣтные; столбики отогнутые, длиннѣе стилоподія.

Персія: Пров. Хорассанъ, Мешхедъ плод. 1858 (*Бунге*!).

Закаспійская обл.: Переваль Раватъ, цв. 2 іюня 1899 (*Антоновъ*!). Въ ущельѣ возлѣ Фирюзы, цв. 1 іюня 1897 (*Литвиновъ*!), Асхабадъ, ущелье близъ Яблоновскаго поселка, плоды 22 іюня 1897 (*Литвиновъ*!), Суоклю, цв. 17 мая 1898 (*Литвиновъ*!).

Сырѣ-дарьинская обл.: Степь между Сырь-дарьей и Ташкентомъ, цв. и молод. плод. 20 мая 1871 (*О. Федченко*!). Ташкентскій Алатау 6.000', Чоткаль, плод. авг. 1876 (*А. Регель*!). Айшмара въ Александр. хребтѣ, октябрь 1876 (*А. Регель*!). Каратау между Бугуномъ и Боролдаемъ, цв. 1876 (*А. Регель*!). Ташкентскій Алатау, Кокшаръ 6—7.000', по Чоткалу, плод. авг. 1876 (*А. Регель*!). Паркусъ, на выходѣ Чирчика изъ Ташкент. Алатау, плоды 18 іюня 1881 (*А. Регель*!). Станція Карасу, цв. 16 мая 1880 (*А. Регель*!).

Самаркандская обл.: Заравшанская долина, степь между Улусомъ и Джамомъ, около 2.000', цв. 12 мая 1869 (*О. Федченко*!). Заравшанскій бассейнъ, между Гузаромъ и Кштутомъ 3—4.000', цв. 18 іюня 1882 (*А. Регель*!). Горы возлѣ Кштута цв. 19 іюня 1882 (*А. Регель*!). Пенджикентъ 3.300', цв. май 1892 (*Комаровъ*!). Ургутъ 3.800', цв. 21 мая 1892 (*Комаровъ*!). Реватъ пач. цв. май 1893 (*Комаровъ*!). Ювонъ, цв. 10 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Ургутъ, цв. 1—2 іюня 1896 (!). Самаркандъ, цв. 27 мая 1897 (!).

Ферганская обл.: Гульча, цв. и молод. плод. 30 іюня 1891 (*Берже-зицкій*!). Р. Яссы возлѣ Узгента 4.000', цв. 28 мая 1880 (*А. Регель*!). Выше сел. Мады на глинистыхъ обрывахъ долины Талдыкъ 4.600' цв. 26 іюня 1901 (*Алексенко*!). Лянгаръ у р. Талдыкъ 6.000', цв. 26 іюня 1901 (*Алексенко*!). Ошъ, плод. 23 іюня 1901 (*Федченко*!). Алайскій хреб. Мады, плод. 26 іюня 1901 (*Федченко*!).

Гиссаръ: Пушти-мюна по р. Каратагъ, плод. 23 іюня 1897 (!). Ромить на р. Кафирнаганъ, плод. 22 іюля 1896 (!). Ховакъ по р. Тупалангъ цв. 15 іюня 1897 (!). Переваль Тянтъ, плод. 3 іюля 1899 (!).

Денау: Ходжа-асминъ по р. Хурсанъ, цв. 22 іюня 1896 (!).

Шахрисабъ: Хтай, цв. 14 іюня 1896 (!).

Дарвазъ: Люли-харви по р. Хингоу, цв. 16 июля 1897 (!). Между Джарфомъ и Кеврономъ 5.000—6.000', плод. 15 авг. 1901 (А. Алексеев!).
 Курганъ-тюбе (?): Ущелье Вахша ниже Сангтуда, цв. 17 мая 1883 (А. Регель!).

168. *Seseli giganteum* sp. n.

(§ *Euseseli* DC.). Caule valde elato (usque 2—3 metr. alto) tereti striato, fere a basi ramoso, ramis longissimis numerosis subdichotome multoties ramosis. Folio (unico residuo) subtriangulari ternatim in lacinias lineares acutiusculas decomposito, petiolo supra canaliculato, foliis supremis e vagina constantibus. Umbellis longe-pedunculatis pubescentibus, breviter 5-radiatis, involucri nullo; involucelli phyllis circa 10 brevibus triangulari-lanceolatis, fructu cinereo velutino oblongo subcylindrico, jugis prominentibus, stylopodio depresso stylis declinatis brevibus, facie commissurali concava.

Specimina multa fructifera staturae giganteae glabra, sed folium unicum tantum vidi, cujus forma fere *S. annui* L. vel *S. tortuosi* L. Species tamen distinctissima. Fructus 5 cm. longus. Foliorum vestigia ad basin caulis. Fergana.

Описываемый видъ характеренъ прежде всего своимъ громаднымъ ростомъ, достигающимъ (по словамъ собирателя) до 1 сажени и даже до 1½ сажени, ставящимъ его однимъ изъ самыхъ крупныхъ Umbelliferae, столь характерныхъ для Средней Азии. Обширное количество экземпляровъ даетъ возможность составить довольно полное представление объ этомъ видѣ; къ сожалѣнію почти всѣ они лишены листьевъ, о которыхъ даетъ представление лишь одинъ экземпляръ листа, собранный отдѣльно. Всѣ экземпляры, кромѣ огромнаго роста, отличаются еще вѣтвистостью. Длиннѣйшія вѣтви идутъ, начиная почти отъ основанія, много разъ вѣтвятся дихотомически, образуя въ общей сложности цѣлую метлу, заканчиваясь небольшимъ зонтикомъ, который находится такимъ образомъ на довольно длинной ножкѣ. Всѣ собранные экземпляры (осенніе) вплоть до зонтиковъ гладкіе; зонтики же, т. е. лучи цвѣтоножки и плоды, покрыты довольно густымъ бархатистымъ сѣрымъ пушкомъ. Лучи короткіе (ихъ 5, иногда и меньше), въ 2—3 раза длиннѣе плода. Покрывала цвѣтъ, покрывальце состоитъ изъ 10 треугольно-ланцетныхъ

короткихъ пушистыхъ листочковъ. Плодъ продолговатый, на разрывѣ почти круглый, съ мало выдающимися ребрами, пушистый, съ плоскимъ стилоподіемъ, короткими отогнутыми столбиками; половинки плода со внутренней стороны съ углубленіемъ (быть можетъ только въ сухомъ состояніи). Что касается листьевъ, то, судя по единственному листу, можно сказать, что листья у этого вида не представляютъ ничего особеннаго; по формѣ они напоминаютъ листья *S. annuum* L. или *S. tortuosum* L., — тройко перисто-разсѣченные, съ линейными островатыми долями; листья съ черешками, расширенными при основаніи въ стеблеобхватывающее влагалище; самые верхніе листья состоятъ лишь изъ такихъ влагалищъ безъ пластинки. Обильное количество черешковъ при основаніи стебля показываетъ, что, какъ и у другихъ видовъ, у корня собрано бываетъ значительное число листьевъ.

Во всякомъ случаѣ я отмѣчаю недостатокъ листьевъ у этого вида, который долженъ быть выполненъ при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ. Видъ этотъ впрочемъ и безъ того очень характеренъ.

Ферган. обл.: Долина р. Ходжа-аты, долина р. Карангу-тушъ, плод. 23 авг. 1902 (Б. Федченко!).

169. *Seseli karateginum* sp. n.

(§ *Euseseli* DC.). Breviter velutino-asperum cinerascens, radice longa lignosa, caule sat elato rigido striato, ramis 2—3 simplicibus vel ramosis declinatis; foliis rigidis ad caulis basin confertis, ambitu oblongis vel ovatis bipinnatisectis, segmentis saepius 3 subrombeis in lacinias saepius 3 lineares divergentes ensiformes acutas sectis (vel rarius 2—5), petiolis basi in vaginam amplexicaulem ampliatis; foliis caulinis paucis, superioribus minoribus saepe e laciniiis 3 (vel 1) constantibus. Radiis 10-12 brevibus tomentellis, involucri phyllis circa 10 lineari-subulatis acuminatis, involucelli phyllis similibus minoribus umbellulam haud raro subaequantibus. Fructu ovato brevi tomentello, mericarpiis compressis, stylopodio depresso-conico, calycis laciniiis subsetaceis pubescentibus occultato, stylis brevibus reflexis.

Species foliis rigidis in lacinias divergentes ensiformes sectis et pubercentia aspera brevi (quasi e pulvere constante) et calyce residuo insignis. Specimina tria collecta (ut videtur

minora) 60—70 centm. alta; umbellae radii 2—1 cent., involucri phylla 2—1½ cent. longis, fructus 3 mm. longus.

Описываемый видъ характеренъ своимъ опушеніемъ, листьями и остающейся при плодахъ чашечкой. Все растение, судя по собраннымъ тремъ экземплярамъ, въ среднемъ около 1 аршина высотой, покрыто короткимъ прижатымъ, довольно жесткимъ пушкомъ, который на листьяхъ производитъ впечатлѣніе какъ бы островатой пыли; опушеніе это придаетъ всему растенію сѣроватый матовый отбѣнокъ. Стебель борозчатый, на верху имѣетъ 2—3 почти горизонтально стоящія вѣтви, простыя или чаще вѣтвящіяся (обыкновенно съ 1 короткой вѣточкой). Листья сосредоточены главнымъ образомъ внизу; они состоятъ изъ продолговатой или почти яйцевидной въ очертаніи пластинки, раздѣленной на 3 почти ромбическихъ сегмента съ каждой стороны, которые въ свою очередь раздѣлены обыкновенно на 3 расходящіяся линейныя острия длинныя доли, часто въ видѣ меча (рѣдко ихъ бываетъ 2—5). Листья внизу переходятъ въ черешки, расширенные въ короткое стеблеобхватывающее влагалище. Верхніе листья (ихъ вообще немного) постепенно меньше, самые верхніе часто состоятъ изъ 3 или 1 линейной пластинки. Покрывало зонтика состоитъ изъ 10 линейно-шиловидныхъ заостренныхъ листочковъ; таково же и покрывальце, приблизительно равное зонтику. Лучи зонтика (10—12) короткіе шерстистые, какъ и покрывало. Плодъ короткій, почти яйцевидный, шерстистый; стилоподій толсто-коническій, обыкновенно спрятанный среди остающихся тонко-линейныхъ шерстистыхъ чашелистиковъ; столбики короткіе отвороченные.

Каратегинъ: По р. Сурхобу у Дамбурачи, плод. 30 июля 1897 (!!).

170. *Psammogeton setifolium* Boiss.

Boiss., Fl. Or. II. 1079.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. II. 1878.600:

Torilis heterotricha Trautv.).

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. 1869—1871

(Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СШ. 1902. стр. 71).

Это растеніе принадлежитъ къ весьма распространеннымъ въ равнинной части Средней Азии, произрастая здѣсь нерѣдко въ сообществѣ съ *Arphanopleura capillifolia* m. и встрѣчаясь часто въ огромномъ количествѣ.

Сыръ-дарьин. обл.: Между Келесомъ и Сухимъ Келесомъ 1.200', 23 апр. 1871 (О. Федченко!). Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ 700' — 1.400', 19 мая 1871 (О. Федченко!). Каракская степь 700', 5 мая 1871 (О. Федченко!). Между Джулекомъ и Туркестаномъ, плод. 30 мая 1881 (А. Регель!).

Самаркандск. обл.: Катта-курганъ 1.360', 29 апр. 1869 (О. Федченко!). Ирбашъ 1.260', 1 мая 1869 (О. Федченко!). Отъ горы Каракъ до Коржуна 800', 8 мая 1871 (О. Федченко!). По дорогѣ изъ Сарая въ Хумъ-кала, плод. 4 мая 1892 (Глазуновъ!). Самаркандъ, 2.200', плод. май 1892 (Комаровъ!). Самаркандъ, молод. плод. 22 мая 1897 (!!), 28 мая 1896 (!!).

Ферган. обл.: Чустъ, плод. 19 мая 1878 (Скорняковъ!). Маргеланъ, плод. 26 мая 1878 (А. Кушаксовъ!).

Занкасп. обл.: Въ пустынь вост. Асхабада, молод. плод. 17 мая 1897 (Литвиновъ! № 193).

Кабадианъ: Къ востоку отъ г. Ходжа-Каданъ 2.500'—3.000', молод. плод. 20—25 апр. 1883 (А. Регель!).

Гиссаръ: Г. Ташбулакъ 4.000', молод. пл. 30 апр. 1883 (А. Регель!). Омуть, вост. скл. горъ Гази-майликъ 3.000', молод. плод. 13 мая 1883 (А. Регель!).

171. *Psammogeton crinitum* Boiss.

Boissier, Plant. Aucher. („Ann. d. sc. natur.“ 1844. 131:

Pimpinella crinita Roiss.).

Boissier, Fl. Or. II. 1078.

Hook., Fl. of Brit. India II. 719. („*Psammogeton biternatum* Edg.).

Aitchison, Bot. of the Afghan Delim. Comm. („Trans. of the Linn. Soc.“ 2 ser., vol. III. 72: *Psammogeton biternatum* Edg.!).

Этотъ чрезвычайно изящный видъ съ розовыми цвѣтами, по формѣ плодовъ, по длиннымъ волоскамъ, густо покрывающимъ этотъ плодъ въ видѣ бѣлой шерсти и оканчивающимся на концѣ головкой, скорѣе напоминаетъ родъ *Arphanopleura*. Какъ и другіе виды, онъ былъ первоначально описанъ подъ названіемъ *Pimpinella crinita* Boiss. Равнымъ образомъ дихотомическое вѣтвленіе стебля, форма листьевъ и другіе признаки также приближаютъ его къ р. *Arphanopleura*.

Покрывало и особенно покрывальце состоитъ изъ широкихъ пленчатыхъ бѣлыхъ листочковъ, покрытыхъ, какъ и все растеніе, мягкимъ пушкомъ и оканчивающихся краснымъ остриемъ (которое въ послѣдствіи выцвѣтаетъ); эти листочки покрывальца въ молодомъ состояніи закрываютъ цвѣтки (какъ это бываетъ у *Scaligeria allioides* Boiss., *Carum bupleuroides* Schrenk.). Стебель бываетъ до 1½ фута (точнѣе

40 сентм.). Столбики длиннее плода и выделяются из густых волосков, покрывающих плод. Бѣлые волоски, оканчивающіеся маленькой головкой, превышаютъ ширину плода раза въ два и болѣе.

Видъ этотъ распространенъ широко въ предѣлахъ Персіи и Афганистана.

Въ нашей Закаспійской области не былъ указанъ. Далѣе къ сѣверу у Аральскаго моря онъ замѣняется другимъ видомъ—*Psammogeton Borszczowi* m.

Вмѣстѣ съ другими видами, какъ *P. setifolium* Boiss. и видами *Aphanopleura* (*A. capillifolia* m.) растетъ въ лёссовыхъ, глинистыхъ или песчаныхъ пустыняхъ.

Закасп. обл.: Пуль-и-хатумъ, цв. 1 мая 1895 (*Коржинскій!*). Акаръ-Гешме, на склонахъ горъ, цв. и плод. 6 мая 1895 (*Коржинскій!*).

172. *Psammogeton Borszczowi* m.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878, p. 600: *Torilis Borszczowi* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902. 71: *Torilis Borszczowi* Rgl. et Schmalh.).

Species haec involucri et involucelli phyllis P. crinito Boiss. valde accedit; glabritie et foliorum laciniis setaceis — P. setifolio Boiss., albumen concavum in genere Psammogeton.

Этотъ видъ по наружнымъ признакамъ занимаетъ средину между *P. crinitum* Boiss. и *P. setifolium* Boiss. По листочкамъ покрывала и покрывальца (широкимъ, пленчатымъ), длиннымъ ножкамъ зонтика, красноватымъ цвѣтамъ онъ напоминаетъ *P. setifolium* Boiss. Съ другой стороны, тонкія нитевидныя доли листьевъ и отсутствіе опушенія напоминаютъ *P. setifolium* Boiss. Но у послѣдняго доли листьевъ очень длинныя, такъ что доли нижнихъ листьевъ достигаютъ верхнихъ листьевъ; тогда какъ у *P. Borszczowi* каждый листъ, образующій цѣлую кучку долей, сидитъ отдѣльно. Плоды меньше, чѣмъ у *P. setifolium* Boiss., и нѣсколько больше, чѣмъ у *P. crinitum* Boiss. Волоски, покрывающіе плодъ, не столь густы, короче, чѣмъ у предыдущихъ обоихъ видовъ, простыя.

Уральская обл. (?): Усть-уртъ, плод. 20 сент. 1857 (*Борцовъ!* № 459). Сыръ-дарьинская обл.: Между Сыръ-дарьей и Ташкентомъ, цв. 19 мая 1871 (*О. Федченко!*).

173. *Anthriscus glacialis* sp. n.

Федченко О., Списокъ раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. Н. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902. 72: *A. nemorosa* MB. *γ. anatolica* Rgl. et Schmalh., non Boiss.).

Valde elata, haud raro staturae humanae, caule fistuloso sulcato, (superne) saepius glabro, ramoso. Foliis amplis utraque pagina molliter pubescentibus, praesertim pagina inferiore canescentibus, petiolis ad conjunctionem segmentorum barbatis, triangulari-ovatis tri-vel quadri-pinnatisectis; segmentis lanceolatis acutis attenuatis in lacinias oblongo-lanceolatas sectis, vaginis latis villosis; foliis superioribus minus sectis, supremis interdum trisectis lobis longis linearibus, vel etiam e lacinia unica longa constantibus. Involucro nullo, involucelli phyllis 5 latis ovatis vel subromboideis margine villosis. Umbellae radiis 7—12 crassis, interioribus saepe sterilibus, fructu magno oblongo setis e tuberculo ortis dense tecto.

Foliis amplis mollibus, segmentis majoribus attenuatis et fructu majore ab omnibus formis notis *A. nemorosae* MB. differt. Ob folia utraque pagina pubescentia accedit ad *γ. Anatolicam* Boiss., sed segmenta multo majora, longe attenuata et fructus major; in *ε. macrocarpa* Boiss. folia supra glabra et segmenta minora. Foliorum forma et pubescentia, statura elata et statione elevata (crescit in montibus haud raro in regione glaciale usque 10.000' et altius), radiis crassioribus confertis sat insignis et vix ad *A. nemorosam* MB. adsocianda. Flores pallidi.

Описываемый видъ по своимъ признакамъ такъ характеренъ, что едва ли его можно отнести къ *A. nemorosa* MB. или ея формамъ. Характерно для этого вида то, что онъ произрастаетъ въ сравнительно ограниченномъ районѣ и притомъ на значительной высотѣ до 10.000 фут., отличающійся при этомъ и крупными размѣрами — въ ростѣ человека и занимая иногда обширныя пространства. Затѣмъ большіе листья, съ крупными сегментами (какіе не приходилось видѣть на разныхъ формахъ *A. nemorosa*), иногда

оттянутыми и удлиненными; притомъ листья покрыты съ обѣихъ сторонъ довольно густымъ опушеніемъ, которое кажется даже сѣрымъ (особенно съ нижней стороны); стебель при этомъ гладкій (по крайней мѣрѣ на верхнихъ частяхъ, которыя приходится видѣть въ гербаріи).

По листьямъ я бы сравнилъ этотъ видъ съ *A. silvestris* Hoffm. var. *alpestris* Wimm. (*Rehb. Ic. fl. Germ.* XX. tab. 184), но все прочіе признаки не подходятъ. Затѣмъ крупные плоды, покрытые щетниками на бугоркахъ. Эти плоды въ полномъ зрѣломъ состояніи книзу шире; въ болѣе же молодомъ они кажутся почти одной толщины снизу и сверху и даже кверху кажутся нѣсколько толще. Кромѣ того, лучи сравнительно толстые, не раскидистые, а нѣсколько сжатые; изъ нихъ внутренніе бываютъ безплодные. Цвѣты не вполне бѣлые, а слегка желтоватые или палевые.

Общее впечатлѣніе, производимое этимъ видомъ, его высокое положеніе (нерѣдко у ледниковъ) и другіе признаки не позволяютъ соединять его съ *A. nemorosa* MB. Во всякомъ случаѣ это вполне оригинальная и самостоятельная форма.

Самаркандск. обл.: Переваль Авзобъ, 10.000', цв. 20 іюня 1870 (О. Федченко!). Магичъ въ Ягнобъ, плод. и цвѣты 18 іюля 1892 г. (Комаровъ!).

Гиссаръ: Верховья р. Зарчобъ, цв. 30 іюня 1896 (!).

Каратегинъ: Назаръ-айлау, плод. 2 авг. 1896 (!).

Дарвазъ: Ледникъ Шагазы въ хребтѣ Петра В., плоды 3 августа 1899 (!). Килимба, цв. и молод. плод. 9 іюля 1897 (!).

174. *Kozlovia* (gen. n. Umbelliferarum).

Calycis margo inconspicuus, petala obovata emarginata cum lacinula inflexa, marginalia radiantia. Fructus oblongo-ovatus sursum vix attenuatus, a latere subcompressus, mericarpii jugis primariis filiformibus, unifariam vel subbifariam setigeris, secundariis vix prominulis eodem modo setigeris. Albumen latere commissurali concavum.

Herba verosimiliter perennis, albiflora, involucri nullo, fructu caucalino, tamen non hispida, umbellis magnis evolutis et toto habitu omnino diversa a *Caucali*, *Turgenia* et *Torili*.

Genus hoc dedicatum est cl. P. Kozlov, discipulo celeb. N. Przewalskyi et sodali (1883—1888); a. 1899—1901

uti dux expeditionis in Asia Centrali (Mongolia et Tibetia) collectiones historiae naturalis aliasque magnificentissimas attulit.

Kozlovia paleacea m.

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878: *Albertia paleacea* Rgl. et Schmalh.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 39: *Albertia paleacea* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Туркест. 1869—1871. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ CIII. 1902. стр. 73: *Albertia paleacea* Rgl. et Schmalh.).

Caule sat elato erecto striato-anguloso, molliter albo-villoso (juvenili), dein plus minus glabro, rarius simplice, saepius subdichotome pauci-ramoso, ramis caulem seaequantibus vel interdum superantibus. Foliis inferioribus petiolatis ambitu triangularibus bipinnatisectis basi in vaginam amplexicaulem molliter-villosam ampliatis, segmentis oblongo-ovatis pinnatilobatis obtuse-crenatis, superioribus obliquis interdum subconfluentibus, margine et ad nervos parce ciliatis. Foliis caulinis vagina lata insidentibus supremis tenuius sectis, interdum fere e vagina constantibus. Involucri nullo, umbella multiradiata, radiis 10—15 longis, involucelli phyllis circa 5, interdum paucioribus (delapsis), oblongis vel oblongo-lanceolatis, margine albo-scariosis, molliter villosis, floribus albis, marginalibus paulo radiantibus. Fructu oblongo-ovato vel fere ovato sursum attenuato, jugis primariis paulo elevatis aculeatis (aculeis non scabridis nec hamatis), secundariis inconspicuis aculeis minoribus tectis, stylopodio conico, stylis longis declinatis vel horizontalibus; albumine concavo.

Species haec descripta fuit provisorie et ex habitu tantum, fructu nullo in speciminibus viz florere incipientibus: „Fructus maturi nondum vidimus habitu tantum *Albertiae*“)

*) Genus *Albertia* a Regel et Schmalhausena descriptum o generibus tribus diversissimis compositum est:

Albertia margaritifera Rgl. et Schmalh. = *Eremodaucus Lehmanni* Bge.

Albertia commutata Rgl. et Schmalh. = *Aulacospermi* sp.

Albertia paleacea Rgl. et Schmalh. = *Kozlovia paleacea* m.

adnumeravimus". Descriptionem completam hic e speciminibus numerosis floriferis et fructiferis adduco.

Planta vix annua: e speciminibus numerosis nunquam vidi radicem completam, sed haec, versus basin sensim longe attenuata (an inferius bulbifera?). Caulis 30—50 centim. altus. Crescit ruderalis inter segetes fere in tota Asia Media.

Folia paulo *Pleurospermo pulchro* Aitch. et Hemsl. („Journ. of Linn. Soc.“ XIX. 1882. tab. 12) similia.

Описываемый мной родъ и видъ представляет собой довольно оригинальное растение. Замѣчу прежде всего, что нашъ видъ былъ отчасти описанъ Э. Регелемъ и Шмальгаузенемъ въ числѣ трехъ видовъ рода *Albertia*. Этотъ родъ, какъ извѣстно, совершенно не выдержалъ критики, такъ какъ эти три вида оказались принадлежащими къ совершенно различнымъ тремъ родамъ. Въ частности, что касается *A. paleacea*, то послѣдняя описана лишь по цвѣтущимъ или лишь начинающимъ цвѣсти экземплярамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ признаковъ плода, а стало-быть рѣшить вопросъ о родѣ было невозможно и сами авторы говорятъ, что они причислили этотъ видъ лишь по его наружному облику (*habitu*) къ *Albertia*, т. е. очевидно въ данномъ случаѣ къ *Eremodaucus Lehmanni* Bge, у котораго листья нѣсколько напоминаютъ нашъ видъ, но во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ, конечно, разнища совершенная.

Относительно нашего вида слѣдуетъ отмѣтить одно интересное обстоятельство; именно, корень его сразу сильно утончается; между тѣмъ, несмотря на множество экземпляровъ, мнѣ не пришлось видѣть ни одного экземпляра съ полнымъ корнемъ (всегда лишь тонкій простой стержень); а такъ какъ растение собирать не трудно (оно растетъ въ видѣ сорного на поляхъ), то несомнѣнно, что корень не сорванъ цѣликомъ не случайно, а вѣроятно потому, что внизу корень переходитъ въ клубень или что-нибудь въ этомъ родѣ; во всякомъ случаѣ однолѣтнимъ корень едва ли можетъ быть. Затѣмъ, при всемъ сходствѣ плодовъ съ колѣномъ *Caucalinea* (*Torilis*, *Caucalis*, *Turgenia*), наше растение отличается совершенно особеннымъ обликомъ; прежде всего, оно покрыто длинными мягкими волосками, особенно по стеблю и влагалищамъ; иногда растение, и безъ того свѣтло-

зеленое, кажется сѣроватымъ отъ этого опушенія, которое впрочемъ позже значительно уменьшается, оставаясь на листьяхъ по жилкамъ нижней стороны и по краямъ въ видѣ рѣсницъ. Затѣмъ, крупные зонтики со многими длинными лучами, форма вѣтвления стебля и др. признаки также не схожи ни съ однимъ изъ указанныхъ родовъ.

Стебель довольно высокій прямой, сравнительно толстый, нѣсколько угловатый, струйчатый; все растение покрыто мягкими довольно длинными волосками, съ теченіемъ времени болѣе или менѣе исчезающими. Стебель чаще почти дихотомически-вѣтвистый, съ небольшимъ числомъ вѣтвей, причемъ эти боковыя вѣтви часто длиннѣе стебля. Нижніе листья съ черешками, расширенными во влагалище, въ очертаніи треугольные, двояко перисто-разсѣченные; сегменты продолговато-яйцевидные (боковые косые), перисто-лопастные, крупнородчатые, изъ нихъ верхніе нѣсколько сливаются. Верхніе листья постепенно меньше, съ болѣе широкимъ влагалищемъ; иногда самые верхніе состоятъ изъ одного влагалища, съ очень малой пластинкой. Покрывала нѣтъ. Лучи зонтика длинные, числомъ до 10—15, листочки покрывальца числомъ 5, или меньше (часто опадаютъ), мягко-волосистые по краямъ и бѣло-пленчатые. Цвѣты бѣлые, наружные нѣсколько увеличенные. Плодъ удлиненно-овальный или почти яйцевидный; первыя ребра выдающіяся, съ шипами въ 1 или рѣже почти въ 2 ряда; вторичныя незамѣтныя, съ такими же шипами; стилоподій коническій. Въ молодомъ состояніи плоды кажутся густо покрытыми какъ бы бѣловато-желтоватымъ пухомъ, съ длинными красноватыми, почти горизонтальными столбиками. Позже эти шипики нѣсколько стираются, твердѣютъ. Шипы не шероховатые и не крючковатые, какъ это бываетъ у указанныхъ родовъ. Бѣлокъ со внутренней стороны вогнутый.

Распространено на значительномъ пространствѣ Средней Азии, попадаясь преимущественно на поляхъ въ видѣ сорного, отъ Сыръ-дарьинской области до южныхъ приамурьинскихъ бекствъ Бухары.

Родъ этотъ посвященъ имени Петра Кузьмича Козлова, который завершилъ циклъ знаменитыхъ путешествій Н. М. Прижевальскаго въ качествѣ его ученика и продолжателя.

Сыр-дарьинская обл.: Станція Джамбулакъ (Ташкентъ—Ходжентъ), цв. 12 апр. 1880 (А. Регель!).

Самаркандская обл.: Между Карасу и Катта-Курганомъ 1750—1360', цв. 26 апр. 1869 (О. Федченко!). Между Ярбашемъ и Джинаманомъ 1260—2040', нач. цв. 1 мая 1869 (О. Федченко!).

Гиссаръ: Вост. склоны горъ Гази-майликъ, Хошбулакъ 4—5000', цв. 7—8 мая 1883 (А. Регель!). Восточные склоны г. Боротагъ (Баба-тагъ?), Акмечеть, 2—4000', цв. 1 апр. 1883 (А. Регель!). Юмуть, запад. склоны горъ Гази-майликъ 3000', молод. плод. 13 мая 1883 (А. Регель!). Шамали по р. Ханака, плод. 2 июня 1896 (!).

Кабадіанъ: Ташбулакъ къ сѣв. отъ Кабадіана 4000', цв. 30 апр. 1883 (А. Регель!).

Шахрисябъ: Хтай, плод. 14 июня 1896 (!).

Курганъ-тюбе: Зап. склоны горъ Каратау возлѣ ист. Чиглинь 4000', нач. цв. 10 апр. 1883 (А. Регель!).

Якнабагъ (Байсуьт?): Бели-бойли, плод. 5 июня 1897 (!).

Гузаръ: сорное на поляхъ возлѣ г. Гузара, цв. и очень молод. пл. 28 апр. 1897 (Коржинскій!).

175. *Ladyginia* (gen. n. Umbelliferarum).

Calycis lacinae breviter subulatae, petala lanceolata cum lacinula attenuata inflexa. Fructus a dorso plano-compressus, margine albo non incrassato cinctus, mericarpii jugis dorsalibus tenuibus filiformibus aequidistantibus, marginalibus margini albo contiguis. Vittis dorsalibus et commissuralibus inconspicuis.

Herba perennis elata ramosa, habitu omnino *Sileris*, fructus tamen omnino *Ferulae*, sed vittae nullae et habitus diversissimus; vittae nullae in *Doremate*, sed hoc ramificatione insigni ab omnibus Umbelliferis abhorret.

Genus clarissimo W. Th. *Ladygin* dedicatum, qui non solum collectionem incomparabilem plantarum florum Asiae Centralis (Tibetia et Mongolia) sed etiam florum Asiae Mediae (Turkestanicae) legit.

Ladyginia Bucharica sp. n. (tab. IX).

Caule elato glauco-viridi, serius flavescente, crebre striato, initio cum foliis breviter tomentoso-pubescente, dein glabrescente. Foliis inferioribus magnis amplis petiolatis, petiolis robustis teretibus in vaginam amplexicaulem abeuntibus, ternato-pinnatisectis, segmentis maximis aliis oblique-ovatis vel sub-

rombeis breviter paucilobatis et grosse-crenatis, aliis (terminalibus) subtrilobis, pagina inferiore nervis reticulato-anastomosantibus prominulis tecta; foliis caulinis sensim minoribus vagina ampliore (nec petiolo) suffultis, supremis e vagina valde lata constantibus, lamina subnulla vel nulla. Caule superius (subdichotome) ramoso, ad ramos arcuatim adscendente, ramis longis iterum pauciramosis umbellae terminatis. Involucro et involucello nullo, radiis usque 20—25 longis inaequalibus, primo parce pilosis dein glabris. Floribus (ex herbario) brunneo-flavidis extus pilosis, stylopodio depresso lato, margine plicato. Fructu ferulaceo elliptico basi apiceque rotundato emarginato, margine albo circumdato, jugis filiformibus, vittis nec dorso nec commissura conspicuis, odore nullo.

Statura metralis et multo altior; foliis amplissimis in fam. Umbelliferarum Asiae Mediae. Primo aspectu et toto habitu (praesertim in statu juniore) valde *Siler trilobum* Scop. in mentem vocat; fructus tamen ferulaceus (sed inodorus), vittis nullis omnino a *Ferula* diversissimus.—Bucharica.

Описываемое растение найдено сравнительно давно (лѣтъ 20 назадъ) въ Бальджуанѣ и Гиссарѣ А. Регелемъ, а затѣмъ найдено мною и въ другихъ мѣстахъ, причемъ захваченные мною вполне зрѣлые плоды даютъ возможность составить полное описаніе. Если взять стебель и вегетативные органы, то описаніе это весьма напоминаетъ, за исключеніемъ частности, *Siler trilobum* Scop.

Стебель высокій, круглый, крѣпкій, вѣтвистый, тонко-бороздчатый. Все растение съ короткимъ, жесткимъ опушеніемъ, которое съ возрастомъ исчезаетъ, сохраняясь впрочемъ на нижней сторонѣ листьевъ, по краямъ листа въ видѣ рѣсничекъ и въ другихъ мѣстахъ. Стебель вѣтвится совершенно такъ, какъ *Siler trilobum*: вѣтвление почти дихотомическое, вѣтви длинныя, вѣтвящаяся въ свою очередь, причемъ въ мѣстахъ развѣтвленія главный стебель (или вѣтвь) образуетъ дугообразную излучину, а мѣсто развѣтвленія спрятано въ широкомъ влагалищѣ.

Листья своей величиной и массивностью выделяются среди зонтичныхъ Средней Азии. Нижніе листья двояко-тройственные, съ очень крупными лопастями, изъ которыхъ одни (боковыя) косо-яйцевидныя ромбическія, другія (конеч-

ныя) неправильно округлого очертанія и слегка 3-лопастныя; всѣ лопасти крупнородчатая; черешки толстые круглые, переходящіе въ удлиненное толстое влагалище. Верхніе листья постепенно уменьшаются, черешка почти нѣтъ, но влагалище гораздо шире; наконецъ, самыя верхніе листья состоятъ почти лишь изъ такого вздутаго влагалища или съ маленькими долями листовой пластинки.

Покрывала и покрывальца нѣтъ. Лучей зонтика до 20—25. Цвѣты, сравнительно съ другими Umbelliferae, отличаются совсѣмъ темной окраской. Они повидимому буровато-желтые; чашечка состоитъ изъ 5 шиловидныхъ долей; вѣничикъ, снаружи пушистый, состоитъ изъ ланцетныхъ долей, завороченныхъ внутрь удлиненнымъ кончикомъ. Силоподій широкій приплюснутый, по краю волнисто-складчатый. Плодъ совершенно напоминаетъ по формѣ *Ferula*: онъ эллиптическій съ закругленными краями, сверху и снизу съ выемкой, съ бѣловатой каймой по краю; ребра нитевидныя, ходы не замѣтны ни на спинной сторонѣ, ни на спайной. Замѣчательно, что плодъ, вопреки тому, что постоянно бываетъ у *Ferula*, не имѣетъ запаха.

Изъ всѣхъ извѣстныхъ Зонтичныхъ по наружному облику наше растение стоитъ ближе всего къ *Siler trilobum* Scop., но значительно массивнѣе и отличается отъ него опушеніемъ, формой лопастей листа, вообще величиной листьевъ и другими мелкими признаками, равнымъ образомъ по вѣтвленію стебля, зонтикамъ и т. д. Но плодъ совершенно отличный, напоминаетъ очень *Ferula*; въ молодомъ, впрочемъ, состояніи и плоды достаточно схожи съ *Siler*.

Подобно *Ferula*, наше растение произрастаетъ на слегка солончаковой почвѣ (а не въ лѣсу, какъ *Siler*). Стебель даже по гербарнымъ экземплярамъ не менѣе 1½ аршина, слѣдовательно, въ природѣ онъ, вѣроятно, бываетъ до 2 аршинъ и даже въ ростъ человѣка. А зонтикъ, даже на гербарныхъ экземплярахъ (напр., экземпляръ Коржинскаго), въ распростертномъ видѣ достигаетъ 1½ аршина; значитъ, бываетъ и шире. Стебель позже, съ возрастомъ, особенно при плодѣ, становится темнымъ.

Распространено въ южной Бухарѣ. Найдено уже сравнительно давно, еще А. Регелемъ.

Родъ этотъ посвященъ имени Веніамина Федоровича Ладыгина, доставившаго изъ Центральной Азии великолѣпнѣйшія коллекціи.

Гиссаръ: Горы Ташбулакъ 4—6000', цв. 29—30 апр. 1883 (А. Регель!). Юмуть, вост. скл. горъ Гази-майликъ, между Вахшемъ и Кафирнаганомъ 3000', цв. 13 мая 1883 (А. Регель!). Каратагъ, молод. плод. 23 июня 1897 (!).

Бальджуанъ: г. Бальджуанъ 3000', молод. плод. июнь 1883 (Муса! въ герб. А. Регели).

Курганъ-тюбе: Санг-туда на р. Вахшъ 2000—2500', молод. плод. 17 мая 1883 (А. Регель!).

Якибагъ: Янги-кишлакъ, молод. пл. 15 июня 1896 (!). Бова-шоды, молод. плод. 3 июня 1897 (!).

Байсуны: Сары-камышъ, плод. 7 июня 1897 (!).

Кабадианъ: Баба-тагъ, на склонахъ въ нижней части, цв. и молод. плод. 15 мая 1897 (Коржинскій!).

Tab. IX. Часть стебля, листьевъ, цвѣты и плоды въ натуральную величину (pars caulis, foliorum, flores et fructus magnit. naturalis).

176. *Korshinskia Olgae* Lipsky (tab. VII, fig. 1—5).

Липскій, Мат. для фл. Сред. Азии I („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 59—62).

Къ предыдущему пространному описанію слѣдуетъ прибавить слѣдующія мѣстонахожденія:

Гиссаръ: Ходжа-булакъ въ горахъ Гази-майликъ 8.000', мол. плод. 27 июня 1883 (А. Регель!).

Кулябъ: Ущелье выше Хырманджо, плод. 20 авг. 1901 (А. Алексѣенко!).

Дарвазъ: Омаръ по р. Пянджъ, цв. сент. 1882 (А. Регель!).

Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что этотъ видъ будетъ найденъ и по ту сторону Пянджа (Аму-Дарьи) въ предѣлахъ Афганистана (Омаръ лежитъ уже по ту сторону въ Бадахшанѣ). Вообще же число мѣстонахожденій теперь извѣстно значительно больше; я здѣсь привелъ лишь тѣ, которыя мной просмотрѣны.

Tab. VII. 1. Стебель въ цвѣтущемъ состояніи (caulis florifer). 2. Корень (radix). 3. Нѣсколько ненормально развитые верхніе листья и покрывало (Folia superiora et involucri anormaliter evoluta). 4. Плодущій зонтикъ (umbella fructifera). 5. Разрѣзъ плода увел. (fructus transverse sectus, auct.).

177. *Galagania fragrantissima* Lipsky (tab. VIII, fig. 1—3).

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 62—66).

Къ данному мной пространному описанію слѣдуетъ сдѣлать небольшое исправленіе:

Фергана: Ущелье близъ Шахимардана, пл. 7 июля 1871 (О. Федченко!).

Вмѣсто О. А. Федченко было случайно напечатано А. Регель. Ошибка была замѣчена коллекторомъ вскорѣ послѣ выхода первой работы (1900), но исправить ее до выхода настоящей работы не представилось возможности.

Tab. VIII: Молодой цвѣтущій стебель, тутъ же приложена плодущая часть (caulis junior florifer, improposita parte fructifera). 1, 2. Плодъ увел. (fructus auctus). 3. Разрѣзъ плода (fructus sectio transversalis).

178. *Zozimia tragioides* Boiss. (emend.).

Boissier in „Ann. d. sc. natur.“ 1844. 340.

Boissier, Fl. Or. II. 1038.

Hooker, Fl. of Brit. India II. 711 (Heracleum Thomsoni O. B. Clarke).

Федченко О., Растенія Памира 1901 („Мат. къ позн. фауны и фл. Росс. Имп.“ Отд. ботан., вып. 5; отд. стр. 35).

На Памирѣ у оз. Яшилъ-куль были найдены двѣ формы *Zozimia*, весьма схожія между собою по всѣмъ внѣшнимъ признакамъ, за исключеніемъ листьевъ. У одной формы найденной датскимъ ботаникомъ Паульсеномъ въ 1898 г., листья вполне соотвѣтствуютъ описанію Boissier Fl. Or., т. е. просто перистые, съ сегментами лопастными или зубчатыми; у другой, найденной въ то же число 1901 г. Федченко, листья двояко-перистые и соотвѣтствовали скорѣе описанію *Heracleum Thomsoni* Clarke (*Zozimia tragioides* Boiss. иначе называется *Heracleum tragioides* Benth.). Не смотря на такое различіе, эти экземпляры настолько сходны, что наводятъ на мысль, что это лишь формы одного вида, тѣмъ болѣе, что онѣ происходятъ изъ одной мѣстности. Сравнивъ однако подлинныя экземпляры *Z. tragioides* Boiss., я увидѣлъ, что и на подлинномъ экземплярѣ (*Kotschy*, № 1. 1846 изъ сѣв. Персіи) листья также двояко-перистые: очевидно, — что здѣсь лишь нѣкоторое упущеніе въ описаніи. Тѣмъ не менѣе,

дабы отмѣтить форму съ двояко-перистыми листьями, я ее называю *β. bipinnata* m.

Замѣчу, что подобный случай разницы въ листьяхъ (при всѣхъ прочихъ одинаковыхъ признакахъ) еще лучше выраженъ въ *Hymenolaena Lindleyana* Kl.

Zozimia tragioides Boiss. до сихъ поръ была извѣстна изъ Персіи. Теперь несомнѣнно, что районъ ея распространенія гораздо значительнѣе, — въ Средней Азии до Гималаевъ.

Specimina typica foliis linearibus pinnatisectis 2—3 (4) jugis segmentis parvis sessilibus vel potius petiolutatis lobatis vel acute inciso-dentalis legit cl. Ove W. Paulsen ad lacum Jaschil-Kul (Pamir) anno 1898.

Quae specimina valde similia sunt spec. Kotschyanis (№ 769a. 1845) e montibus Persiae australis. Etsi Boissier descripsit folia pinnatisecta, tamen in spec. Kotschyanis e Persia bor. № 1. 1846 folia evidentissime bipinnatisecta sunt (!). Quam ob rem alia specimina ad lacum Jaschil-Kul a cl. Fedtschenko a. 1901 lecta foliis bipinnatisectis procul dubio huc referenda sunt, habitu aliisque notis omnino non differentia et ex eodem loco provenientia. Haec specimina tantum pro forma β. bipinnata m. designanda sunt. Verosimiliter huc spectat Heracleum Thomsoni O. B. Clarke quod ex opinione ipsius Clarke valde affinis est Zozimiae tragioides Boiss.: „Zozimia tragioides Boiss. is very near this, but in it the lower leaves are pinnate and lobed“ (Hook. l. c. 12).

Ферган. обл.: Памиръ, у озера Яшилъ-куль (19 июля (1 авг. 1898 на сухихъ горахъ, выс. 3800 метр. (Паульсен).

β. bipinnata m. Foliis bipinnatisectis.

Ферган. обл., Памиръ: между оз. Яшилъ-куль и Ходжа Назаромъ, цв. 19 июля 1901 (Федченко!).

Шугнанъ: долина р. Гунтъ, отъ Ривака до Ван-кала, 30 июля 1901 (Федченко!).

179. *Zozimia Pamirica* Lipsky (emend.).

Lipsky, Umbelliferae in Ove Paulsen, Plants coll. in Asia Med. („Vidensk. Medd. fra den naturh. Foren. i Kbhvn.“ 1903. 143).

Brevissime velutino-pubescent, dumosa, caulibus numerosis rigidis parte inferiore petiolis vetustis obsitis fere a medio

dichotome-ramosis. Foliis omnibus basalibus, caulinis paucis ad dichotomias diminutis, supremis ad vaginas reductis, foliis basalibus longe petiolatis, petiolis rigidis, ambitu linearibus pinnatisectis, jugis 2—3 remotis, segmentis suborbiculatis in lacinias lineares flabellatas partitis. Umbellis 2—4 radiatis, involucri et involucello 3—4 phyllo, phyllis ovato-lanceolatis margine albo-scariosis; petalis sulphureis glabris radiantibus, fructu (juniore) elliptico-ovato breviter pubescente, maturo elliptico flavido glabro; jugis usque basin convenientibus brunneis, commissurabibus ad $\frac{3}{4}$ protensis.

Caulibus ad 20 centm. altis, foliis radicalibus 7—8 cm. longis, radiis (absque fructu) 2—4 cm. longis, fructu usque 10 mm. longo et 5 mm. lato.

Caulibus humilibus dumosis dichotomis, toto habitu valde affinis *Z. dichotomae* Boiss., sed differt segmentorum lacinias non brevissimis sed linearibus, praeterea pubescentia brevi, petalis glabris radiantibus et caet. Foliorum segmenta (saltem in sicco) complicata. Fructus junioris margo nondum inflatus potius *Heraclei*, sed vittae totam valleculem implentes.

NB. E speciminibus fructiferis *Korshinskii* a me posterius visis a *Z. dichotoma* Boiss. non differt nisi foliis magis sectis, pubescentia aliisque notis congruens, et forsan suo tempore ad *Z. dichotoman* Boiss. adjungetur (uti *Z. tragioides* Boiss. cum β . *bipinnata* m.).

Описываемый видъ принадлежитъ къ цѣлой небольшой серіи видовъ р. *Zozimia*, свойственной горамъ Персіи и частью Афганистана (*Z. tragioides* Boiss., *Z. frigida* Boiss. et Hausk., *Z. lasiocarpa* Boiss., *Z. dichotoma* Boiss.). У большинства ихъ плоды въ зрѣломъ состояніи неизвѣстны: тамъ же, гдѣ они извѣстны, они отличаются не утолщеннымъ краемъ и такимъ образомъ отличаются отъ типическихъ видовъ, какъ *Z. absinthifolia* DC., *Z. radians* Boiss. et Hoh.; Bentham даже относитъ *Z. tragioides* къ роду *Heracleum*. Отъ послѣдняго они однако отличаются тѣмъ, что ходы эфирныхъ маселъ въ ложбинкахъ доходятъ до низу, чего нѣтъ у *Heracleum*. Кроме того эти растенія маленькія, совершенно своеобразныя, обладающія особымъ обликомъ, не имѣющимъ ничего общаго съ *Heracleum*. Описываемый видъ принадлежитъ

именно къ этимъ. Онъ очень близокъ къ *Z. dichotoma* Boiss. и подобно послѣднему растетъ плотными колючими кустиками. Все растеніе еле достигаетъ 1 ф. высоты и покрыто короткимъ бархатистымъ пушкомъ. Множество стеблей (съ остатками старыхъ) выходятъ изъ одного корня, продолжая наростать вверхъ дихотомическимъ вѣтвленіемъ; а внизу оставляя длинный слѣдъ листьевъ прошедшихъ годовъ. Остатки листьевъ (а равно и стеблей) придаютъ всему растенію видъ колючаго полукустарника. Стебли вѣтвятся дихотомически, начиная отъ середины. Листья почти все нижніе, на стеблѣ листья имѣются лишь у развѣтвленій, причемъ они кверху все уменьшаются, верхніе сводятся прямо къ влагалищамъ. Листья сидятъ на довольно длинномъ и плотномъ черешкѣ, перисто-раздѣльные, съ 2—3—4 сегментами. Сегменты почти круглой формы въ очертаніи (но въ природѣ они повидимому сложены вдоль) и разсѣчены на линейныя дольки, расположенныя (при расправленіи ихъ на бумагѣ) вѣерообразно. Лучей въ зонтикѣ 3—4, покрывала и покрывальца состоятъ изъ 3—4 ялцевидно-ланцетныхъ листочковъ, по краю бѣло-пленчатыхъ. Лепестки сѣрножелтые, гладкіе.

Какъ я уже сказалъ, этотъ видъ чрезвычайно близокъ къ *Z. dichotoma* Boiss., отличаясь лишь болѣе разсѣченными долями сегментовъ, кромѣ того болѣе мелкія отличія: опушеніе у нашего вида болѣе короткое, лепестки гладкіе и т. д. Уже послѣ даннаго мной описанія, мнѣ пришлось видѣть экземпляры съ плодами, собранные еще С. И. Коржинскимъ. Эти экземпляры еще болѣе приближаются къ *Z. dichotoma* Boiss., отличаясь отъ послѣдней лишь листьями, болѣе разсѣченными. Возможно поэтому, что этотъ видъ придется соединить съ *Z. dichotoma* Boiss. такъ, какъ это сдѣлано мной съ *Z. tragioides* Boiss. и β . *bipinnata* m.

Шугнанъ: Мазаръ на Шахъ-дара, на каменистыхъ склонахъ, плод. 25 июля 1897 (*Коржинскій*!).

Ферганская обл.: Памиръ, на сухихъ горахъ возлѣ оз. Яшил-куль, 3,800', 19 июля (1 авг.) 1898 (*Paulsen* № 1002 bis).

Schrenkia.

(Revisio monographica).

180. Schrenkia vaginata (Ledeb.) F. et M.*Ledebour*, Fl. Altaica I. 366 (*Cachrys vaginata* Ledeb.).*Fischer et Meyer*, Enum. plant. nov. Schrenk. I. 1841. 64, tab. II. 1: (*Schrenkia vaginata* F. et M.).*Ledebour*, Fl. Ross. II. 366. (*Sch. vaginata* F. et M.).*Regel F.*, Descr. plant. nov. V („Acta H. P.“ VII. 1878. 606).*Федченко, О.*, Спс. раст., собр. въ Турк. 1869—71(Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Сп. 1902. 72: *Sch. vaginata* F. et M., partim).

Въ противоположность другимъ видамъ рода *Schrenkia*, этотъ видъ обладаетъ сравнительно широкимъ распространениемъ, встрѣчаясь преимущественно въ предгорьяхъ и даже въ горахъ и доходя до значительныхъ сравнительно высотъ, напр., у озера Искандеръ-куль, на сѣвер. склонѣ Гиссарскаго хребта, т. е. выше 7.000 фут. При этомъ наружный обликъ этого вида мѣняется въ довольно значительной степени; никакихъ существенныхъ уклонений однако нельзя замѣтить. Главнѣйшая разница заключается въ формѣ послѣднихъ долей листьевъ; эти доли бываютъ почти отъ короткихъ ланцетныхъ (и даже почти обратно-яйцевидныхъ) до линейныхъ; эти двѣ крайнія формы связаны такими постепенными переходами, что различать отдѣльно эти формы не представляется возможнымъ; прочіе же признаки сходны.

Сравнительно съ другими видами, *Sch. vaginata* представляется растеніемъ болѣе тонкимъ; она вѣтвится чаще съ самаго основанія, причемъ верхнія вѣтви иногда собраны мутовкой; очень часто онѣ превышаютъ главный стебель. Все растеніе гладкое, лишь иногда шероховатое въ нижней части (но безъ волосковъ). Всѣ листья снабжены влагалищами; причемъ нижніе (прикорневые) сидятъ густо, снабжены черешками, ихъ влагалища густо собраны при основаніи стебля, а старыя влагалища образуютъ собой довольно плотную подушку. Стеблевые листья обыкновенно безъ черешковъ, но съ широкими вздутыми влагалищами. Листья трижды перисто-раздѣльные; общая пластинка ихъ

продолговатая; конечныя дольки бываютъ отъ короткихъ ланцетныхъ (и даже обратно-яйцевидныхъ, но слегка приострепныхъ) до линейныхъ; первая форма встрѣчается (судя по собраннымъ до сихъ поръ экземплярамъ) чаще. Лучей зонтика обыкновенно 10 (бываетъ до 20), весьма неодинаковой длины. Покрывала или совсѣмъ нѣтъ или оно состоитъ изъ немногихъ (1—4, рѣдко больше) и незначительныхъ узко-ланцетныхъ листочковъ. Покрывальце развито и состоитъ изъ ланцетно-линейныхъ листочковъ (до 10). Лучи зонтика также неодинаковые, центральные цвѣты и плоды чаще бываютъ сидячими. Плодъ гладкій, нѣсколько сжатый съ боковъ, ширина его больше длины, съ закругленными внизу и отвѣсными половинками (нижняя часть съ боку имѣетъ сердцевидную форму), украшенными желтоватыми блестящими полосками (ходами), идущими дугой; такихъ полосокъ виднѣется до 10, причемъ крайнія короткія; эти полоски такого же цвѣта, какъ полоски на лучахъ и стеблѣ; бѣлокъ съ полостью, идущей дугой съ низу до верху. Стилоподій коническій, внизу сильно прижатый, столбики длинныя, почти горизонтально-отогнутые. Чашечка въ видѣ треугольныхъ зубцовъ сохраняется при плодѣ.

Замѣчу, что въ области Заравшана (сѣв. сторона Гиссарскаго хребта) встрѣчается форма съ шероховатыми плодами, болѣе развитымъ покрываломъ, которую скорѣе можно отнести къ *Sch. Songarica* m.

Семипалатинская обл.: Доленкара недалеко Норъ-зайсана 1826 (К. А. Мейеръ въ герб. Ледбура!).

Семирѣченская обл.: Рѣка Лепса у подножія горъ Алатау; также между рр. Сарханъ и Басканъ 1841 (*Карелинъ и Кириловъ*!). Оз. Балхашъ, плод. 6 июня 1841 (*Шренкъ*!). Долина Бектау-ту, цв. 3 июня 1843 (*Шренкъ*!). Буамское ущелье, плоды 17 июня 1880 (*А. Регель*!). Долина Кокджаръ въ Тянь-шанѣ, Турайгырь 8.000', цв. и молод. плод. 1856 (*П. Семеновъ*!). Карассы цв. 1886 (*Красновъ*!). Андраканъ, цв. 1886 (*Красновъ*!). Дол. р. Чиликъ, цв. и мол. плод. 6 июля 1903 (!).

Сыръ-дарьинская обл.: Ауліз-ат. у. стц. Куюкъ, цв. 6 июня 1903 (!). Ущ. Кашка-усу, плод. 9 июля 1903 (*Аличиновъ*!). Манагильды до Алабуги (Нарынъ), 6—7.000', цв. 4 июня 1880 (*А. Регель*!).

Ферганская обл.: Ошъ, вдоль р. Ах-бура 3300', плод. 23 июня 1901 (*А. Іенгеленко*!).

Самаркандская обл., бассейнъ Заравшана: Горы у Дашти-кази, 4000' цв. 31 май 1869 (*О. Федченко*!). Ущелье Макшевато, 6.300—10.000'. цв. и

плод. 18 июня 1870 (О. Федченко!), Маргузаръ на р. Пасрутъ. 6.000', плод. 26 июня 1882 (А. Регель!). Между Гузаромъ и Кштутомъ, плод. 18 июня 1882 (А. Регель!). Кштутъ, плод. 19 июня 1882 (А. Регель!). Искандеръ-куль. 7.000', плод. 2 июля 1882 (А. Регель!). Искандеръ-куль 7.000, цв. и плод. май 1892 (Комаровъ!). Так-фонъ, цв. и молод. плод. 12 июля 1892 (Комаровъ!). Маргифъ (въ Ягнобъ), плод. 18 июля 1892 (Комаровъ!). Искандеръ-куль, плод. 27 июня 1897 (!).

Китайскій Туркестанъ, Кульджинскій районъ: Куянкусь 3.000', плод. 31 мая 1878 (А. Регель!). Долонкара къ сѣв. отъ Борохуджира 3.000', цв. 21 мая 1878 (А. Регель!). Дол. Борохуджира 3.000', цв. и молод. пл. 22 мая 1879 (А. Регель!). Рѣка Кокеу 4—5.000', молод. плод. 30 мая 1878 (А. Регель!). Турфанъ: Алго 6—3.000', плод. 12 сент. 1879 (А. Регель!).

Var. transitoria m. Involucro. evoluta pleiophyllo, phyllis linearibus elongatis, fructu scabridulo. Forma eodem jure ad *Sch. Songaricam m.* adnumeranda, sed habitu potius *Sch. vaginatae*, eodem loco forma typica crescit.

Форма эта растётъ и собрана въ одномъ мѣстѣ съ типической формой и по всѣмъ признакамъ совершенно ее напоминаетъ, отличаясь развитымъ покрываломъ, состоящимъ изъ довольно длинныхъ линейныхъ участковъ, и шероховатыми слегка плодами. Эти признаки сближаютъ нашу форму съ *Sch. Songarica m.*, куда и можно бы отнести нашу форму, если бы прочіе признаки не указывали на ея принадлежность къ *Sch. vaginata*. Покрывало бываетъ достаточно ясно выражено и у послѣдней.

Самаркандская обл.: Ягнобъ, Маргифъ, плод. и цв. 18 июля 1892 (Комаровъ!).

181. *Schrenkia Syrdarjensis m.* (reform.).

Regel E., Descr. pl. nov. VI. („Acta H. P.“ V. n. 1878. 599: *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh.; 606: *Schrenkia involucrata* Rgl. et Schmalh. partim).

Drude, Umbelliferae (*Engler und Prantl*, Die natürl. Pflanzenfam. III. 8. p. 249: *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Туркест. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902, стр. 73: *Schrenkia involucrata* Rgl. et Schmalh. var. apiculata).

Sch. pungens Rgl. et Schmalh. (specimen unicum in herb.).

Этотъ видъ былъ сильно запутанъ и описанъ дважды въ одной и той же работѣ подъ родомъ *Daucus* и подъ родомъ *Schrenkia*; именно, въ первый разъ описанъ въ „Труд. Импер. Бот. Сада“ („Acta H. P.“ V стр. 599): молодой апрѣльскій экземпляръ, только что начавшій цвѣсти; но плодовъ на немъ, конечно, не было. Все растение, не исключая и завязи, которая лишь чуть замѣтно покрыта шероховатостью (но никакихъ характерныхъ для *Daucus* шишковъ нѣтъ), настолько непохоже на родъ *Daucus*, что совершенно непонятно, какимъ образомъ можно было его отнести къ этому роду. Кажется, единственнымъ основаніемъ служило лишь то, что листочки покрывала, подобно листьямъ, перисторазсѣчены (что бываетъ далеко не у одного *Daucus*). Множество экземпляровъ, собранныхъ позже и вполне схожихъ, изъ которыхъ многіе несутъ вполне характерные плоды *Schrenkia* и сверхъ того имѣютъ перистые листочки покрывала, ясно показываютъ всю неосновательность причисленія этого вида къ р. *Daucus*.

Далѣе тотъ же видъ описанъ вторично, нѣсколькими страницами ниже, подъ названіемъ *Schrenkia involucrata* Rgl. et Schmalh., причемъ въ описаніи сдѣлано достаточно неточностей, напр., „caulis simplex“,—простого стебля я никогда не видалъ ни у одного вида *Schrenkia*, даже ни на одномъ экземпляръ; а затѣмъ авторы совсѣмъ забыли прибавить, что подъ названіемъ *Sch. involucrata* они описали и часть экземпляровъ Шренка, бывшихъ подъ именемъ *Sch. vaginata* F. et M. (слѣдовательно, *Sch. involucrata* Rgl. et Schmalh. = *Sch. vaginata* F. et M. partim).

Вообще, подъ названіемъ *Sch. involucrata* соединены авторами различные экземпляры, достаточно несхожіе, именно, Шренка—съ одной стороны, и Сѣверцева и Федченко—съ другой стороны; изъ нихъ послѣдніе и соответствуютъ *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh. Наконецъ, одинъ экземпляръ этого вида лежитъ въ смѣси съ *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh. (въ герб!). Вслѣдствіе этого, приходится измѣнить самое названіе вида, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько дополнить и исправить описаніе (descr. emendata).

Perennis, caule folioso, 20—30 centim. alto (cum ramis usque 40 cm.), a medio vel saepius a basi ramoso, ramis interdum subverticillatis, caulem haud raro superantibus, glabris vel

parce asperulis. Foliis elongatis interdum caulem subaequantibus tripinnatisectis, infimis petiolatis, petiolis complanatis in vaginam abeuntibus, superioribus vagina brevi insidentibus; laciniiis ultimis sublinearibus apiculatis, vel interdum lanceolato-linearibus. Umbellis multiradiatis (20) scabridis, involucri pleiophylli phyllis longislinearibus, nonnullis saepe folio similibus pinnatisectis. Calycis dentes lanceolati elongati. Fructus a latere subcompressus didymus parce scabridus, jugis virescentibus prominentibus.

Foliis amplis caulem tegentibus, involucri phyllis haud raro foliaceis pinnatisectis insignis. Fructus vel densiuscule farinaceo-scabridus vel (aetate) glabrescens.

Specimen juvenile vix florens sub *Daucus Golickeanus* descriptum, specimina fructifera ejusdem sub *Sch. involucrata* Rgl. et Schmalh. adjectis specimenibus. diversis, huc specimen unicum *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh.

Habitu affinis *Sch. papillaris* Rgl. et Schmalh., quae differt fructu longe-papillari, vaginis latioribus et foliis.

Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ видъ весьма напоминаетъ *Sch. papillaris* Rgl. et Schmalh. по всему внѣшнему облику, исключая болѣе ворсинчатыхъ плодовъ, болѣе широкихъ влагалищъ; но послѣдній видъ описанъ по старымъ и неполнымъ экземплярамъ (съ обломанными листочками покрывала). Плоды у нашего вида покрыты весьма короткими (иногда почти пузыревидными) ворсинками, которые въ значительномъ количествѣ придаютъ плоду матовую поверхность, но, повидимому, довольно часто стираются со временемъ и плоды тогда бываютъ почти гладкими.

Сыр-дарьинская обл.: Между Орскомъ и Ташкентомъ, плод. май 1870 (*О. Федченко!*). Туркестанъ, плод. 26 мая 1866 (*Стеверцовъ!*). Сыр-Дарья, цв. въ апрѣль 1874 (*Голіке!*). Талды-булакъ (Ангренъ), плод. май 1880 (*Мус!* въ герб. *А. Регеля*). Ала-арча въ Александр. хребтѣ 6—7000', плод. 13 мая (*Фетисовъ!*). Гора Чимганъ по лѣв. стор. р. Чирчикъ 6—7000', цв. и плод., 21 июня 1881 (*А. Регель!*). Ист. р. Арысь между Аулиеата и Чимкентомъ, цв. май 1881 (*Мус!*). Между Ходжакентомъ и Чимганомъ 3—4000', плод. 19 июня 1881 (*А. Регель!*). Кулан-чоку (Каратау), цв. 1876 (*А. Регель!* *). Ниаз-бекъ, недалеко Ташкента, плод. 30 мая 1903 (!). Чимкент. у., Вѣлая вода, плод. 5 июня 1903 (!). Ущ. Кашкасу (недал. Мерке), плод. 9 июля 1903 (*Аличиновъ!*).

* Замѣчу, что послѣдній экземпляръ (Кулан-чоку) лежитъ вмѣстѣ съ *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh.

182 *Schrenkia Songarica* m. (reform.).

Ledebour, Flora Ross. II. 336 (*Sch. vaginata* partim).

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta „H. P.“ V. II. 1878.

606: *Sch. involucrata* Rgl. et Schmalh. partim;

pag. 607: *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh. partim).

Syn.: *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh. (in herb.!).

Schrenkia pungens Rgl. et Schmalh. (in herb.!).

Species affinis *Sch. vaginatae* F. et M., a qua differt caule robustiore crasso costato scabrido, radiis et fructibus scabridis, involucri pleiophyllo et involucello (scabridis), praeterea foliis et vaginis amplioribus, fructu a latere evidentius complanato. Species etsi *Sch. vaginatae* affinis (varietate β . transitoria m. cum hac connexa), tamen toto habitu at figura robustiore ab ea sat diversa.

Specimina a *Schrenk* lecta in herbario *Ledebouriano* ad *Sch. vaginatum* F. et M. relata sunt. Postea a *Regel* et *Schmalhausen* sub specie nova *Sch. involucrata* descripta sunt, descriptio tamen falsa; nam nunquam vidi in qualibet *Schrenkia* caulem simplicem (praeterea caulis scabridulus est); dein ad specimina *Schrenkiana* admixta erant specimina, quae nunc ad *Sch. Syrdarjensem* refero (= *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh.!). Specimen unicum tandem ad *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh. admixtum invenies. Quam ob rem nomen novum hic propono.

Шренкомъ въ 40-хъ годахъ собраны были экземпляры (оз. Балхашъ), которые въ гербаріи Ледобура лежали подъ именемъ *Sch. vaginata* F. et M. Впослѣдствіи эти экземпляры были описаны Регелемъ и Шмальгаузеномъ какъ новый видъ, подъ названіемъ *Sch. involucrata* (къ сожалѣнію, безъ упоминанія о томъ, что это именно тѣ экземпляры, на которыхъ въ Ледобуровскомъ гербаріи стояло названіе *Sch. vaginata*, какъ это видно по ярлыкамъ). Въ этомъ описаніи сдѣланы нѣкоторыя упущенія, напр., описывается простой стебель, чего нѣтъ не только у этого вида, но ни у одного вида р. *Schrenkia*: точнѣе я не встрѣчалъ ни одного простого стебля среди многочисленныхъ просмотрѣнных мною экземпляровъ; далѣе упущено, что стебель

часто бывает шероховатый и т. д. Важно однако не это, а то, что въ числѣ экземпляровъ *Sch. involucrata* находились и экземпляры (собр. О. Федченко), которые нужно отнести къ *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh. (= *Sch. Syrdarjensis* m.). Наконецъ, одинъ экземпляръ этого вида приложить къ *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh. Вслѣдствіе этой путаницы пришлось дать этому виду новое названіе.

Этотъ видъ отличается отъ *Sch. vaginata* F. et M. цѣлымъ рядомъ мелкихъ признаковъ, которые, однако придаютъ ему особый обликъ. Стебель значительно толще, крѣпче, при этомъ онъ болѣе угловатъ и покрытъ шероховатостью. Лучи зонтика, хорошо выраженные, покрывало (и покрывальце) и плоды также шероховаты. Покрывало состоитъ изъ длинныхъ линейныхъ листочковъ. Кромѣ того, листья и влагалища развиты больше, плоды яснѣ сплюснуты съ боковъ.

Все это придаетъ особый отпечатокъ этому виду, хотя нужно сказать, что возлѣ оз. Балхаша собраны экземпляры и типической *Sch. vaginata*. Кромѣ того, описанная мной разновидность *Sch. vaginata* F. et M. v. *transitoria* съ одинаковымъ правомъ могла бы быть отнесена и къ *Sch. Songarica*. Главнымъ отличительнымъ признакомъ остается пока мощность всего растенія, толщина стебля, вѣтвей, лучей. До сихъ поръ отъ этого вида имѣются лишь экземпляры Шренка. Быть можетъ болѣе обильный матеріалъ заставитъ смотрѣть иначе на этотъ видъ, но въ настоящее время его приходится разсматривать какъ самостоятельный видъ.

Замѣчу, что къ этому виду приближается *Sch. papillaris* Rgl. et Schmalh.

Семирѣченская обл.: Оз. Балхашъ, плод. 16 июня 1843 (Шренк!). Въ долину р. Хантау, плод. 25 июня 1843 (Шренк!).

183. *Schrenkia papillaris* Rgl. et Schmalh.

Regel E., Descr. plant. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878. 603).

Этотъ видъ по наружнымъ признакамъ,—сравнительно толстому стеблю, шероховатымъ вѣтвямъ, лучамъ, покрывалу и другимъ признакамъ—приближается значительно къ *Sch. Songarica* m. Отличается отъ него плодами, покрытыми густо длинными ворсинками, часто лопастными, а также

листьями; послѣднія дольки листьевъ почти линейныя, острия. По описанію авторовъ этого вида, доли чашечки малыя. Но на довольно старыхъ экземплярахъ (съ осыпавшимися плодами) скорѣе чашечки совсѣмъ незамѣтны *).

Сырѣ-дар. обл.: Боролдай (Каратау), плод. 3 июня 1876 (А. Регель).

184. *Schrenkia pungens* Rgl. et Schmalh. (emend.).

Regel, E. Descr. plant. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878. 607).

Species vix pure descripta. Autores saepe in descriptione speciem „praecedentem“ commemorant: „radix praecedentis ... involucra et involucella praecedentis. Flores, fructus, calyx, petala, stylopodium et styli praecedentis“.

Tamen species „praecedens“ (Sch. involucrata Rgl. et Schmalh.) est species mixta et componitur e Sch. Syrdarjensi m. (=Daucus Golickeanus Rgl. et Schmalh.) et Sch. Songarica m. Praeterea Sch. pungens Rgl. et Schmalh. ipsa descripta est e 3 speciminibus, quorum unicum (junius florens, caule toto foliis et radiis scabridis, involucri phyllis foliaceis pinnatisectis, ovario scabrido) ad Sch. Syrdarjensem m. referendum est. Forsan specimen hoc mala quadam occasione ad Sch. pungentem additum est?

Specimina 2 incompleta adsunt, quorum alterum vix 10 cm. altum (cum ramis 15 cm.), foliis radicalibus crassis caulem superantibus, alterum fragmentum praebet, fere foliis orbatum. Species subdubia est Proxima est (forsan forma nana compacta) Sch. Songaricae m., fructibus glabris. Sed specimina ejusdem speciei manca (folia inferiora Sch. Songaricae m. incerta sunt).

Описаніе этого вида страдаетъ большими неточностями. При описаніи его авторы, къ сожалѣнію, слишкомъ часто ссылаются на „предыдущій“ видъ, т. е. *Sch. involucrata* Rgl. et Schmalh. Но извѣстно, что этотъ предыдущій видъ не-

*) Замѣчу, что примѣчаніе *Drude, Umbelliferae (Engler und Prantl, Die natürl. Pflanzenfam. III. 8. 160)* относительно того, что вѣроятно, *Sch. papillaris* относится къ другому роду, относится къ научнымъ курьезамъ. И это не удивительно. Этотъ родъ, какъ и многіе другіе, были „обрабатываемы“ такимъ образомъ, что авторъ и не видѣлъ, вѣроятно, ни одного вида. Сюда также нужно отнести и *Daucus Golickeanus* Rgl. et Schmalh. (о которомъ *Drude* упоминаетъ l. c. стр. 249).

уловимъ, такъ какъ онъ составной: именно, состоитъ изъ *Sch. Syrdarjensis* m. (онъ же *Daucus Golickianus* Rgl. et Schmalh.) и *Sch. Songarica* m. Затѣмъ, присматриваясь къ 3 экземплярамъ, по которымъ была описана *Sch. pungens*, нельзя не замѣтить, что одинъ изъ этихъ экземпляровъ совсѣмъ не подходитъ къ двумъ другимъ: онъ сравнительно молодой — лишь съ цвѣтами, весь покрытъ шероховатостью вмѣстѣ съ листьями, вѣтвями, лучами и покрывалами; затѣмъ, что очень характерно, нѣкоторые листочки покрывала раздѣльные (какъ листья) и завязь шероховатая, т. е., другими словами, этотъ экземпляръ относится къ *Sch. Syrdarjensis* m. Конечно, возможно, что этотъ экземпляръ попалъ сюда совершенно случайно и въ сущности при описаніи не былъ принятъ во вниманіе; но противъ этого говоритъ слѣдующее: авторы, описывая величину растеній, опредѣляютъ высоту стебля въ 3—5 pollices (т. е. дюймовъ): такая величина приложима лишь къ этому экземпляру (да и то лишь отчасти). Что авторы не говорятъ о замѣтной шероховатости этого экземпляра, это ничего не доказываетъ, потому что они не говорятъ и о шероховатости другихъ 2 экземпляровъ, гдѣ она въ сущности также замѣтна (особенно на листочкахъ покрывала) и если мало замѣтна, то это можетъ зависеть и отъ болѣе стараго возраста.

Во всякомъ случаѣ я предпочелъ на этотъ разъ сохранить названіе *Sch. pungens*. Матеріалъ, по которому описанъ этотъ видъ, весьма недостаточенъ. Онъ состоитъ изъ одного цѣльнаго экземпляра, стебель вышиной (безъ зонтика) сантим. 10, а если считать вѣтви, то до 15; нижніе листья превышаютъ стебель, съ толстыми черешками; стеблевые имѣютъ короткія, сильно вздутыя, влагалища, листья съ дольками ланцетными, оканчивающимися остриемъ, покрывала развиты, листочки его твердые и по краямъ шероховатые; лучей зонтика много; плодъ напоминаетъ *Sch. vaginata* F. M., съ остающимися колючими чашелистниками. Другой экземпляръ представляетъ лишь обломокъ, почти такой же величины, почти безъ листьевъ; въ общемъ, онъ схожъ съ первымъ, но верхніе листья съ не столь вздутыми влагалищами.

Видъ этотъ, описанный по столь недостаточному матеріалу, оставляетъ неопредѣленное впечатлѣніе. По листьямъ

онъ напоминаетъ *Sch. papillaris* Rgl. et Schmalh., отличается отъ послѣдней гладкими плодами; отъ *Sch. vaginata* F. et M. отличается компактностью растенія, частью неудлиненными лучами и колючими долями листьевъ. Больше всего по моему (первый экземпляръ), напоминаетъ *Sch. Songarica* m.: онъ производитъ впечатлѣніе небольшого приземистаго (угнетеннаго) экземпляра этой послѣдней, лишь съ гладкими плодами (послѣднее бываеъ и у *Sch. Songarica*). Къ сожалѣнію, оба эти вида описаны по недостаточному матеріалу (у *Sch. Songarica* нѣтъ нижнихъ листьевъ).

Сыр-дарьинская обл.: Каратау, Кулап-чеку, плод. 1876 (А. Ревель).

185. *Schrenkia insignis* Lipsky (tab. VI, fig. 1—6).

Линскій, Мат. для фл. Средн. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 73).

Planta junior viridi-glarescens, dein straminea.

Какъ уже было указано въ своемъ мѣстѣ, этотъ видъ отличается своей оригинальностью между другими видами р. *Schrenkia*. Именно, прежде всего своими сравнительно крупными плодами, покрытыми довольно густо ворсинками; затѣмъ покрываломъ, листочки котораго бывають часто листовидные — перистые, выдающимися ребрами и проч.

Замѣчу, что прежнее описаніе, основанное лишь на моихъ собственныхъ экземплярахъ, не совсѣмъ точно: соломенно-желтый цвѣтъ пріобрѣтается позже (при плодахъ), а въ молодомъ состояніи растеніе свѣтло-зеленаго цвѣта.

Въ прежнемъ описаніи слѣдуетъ исправить сравненіе съ *Sch. involucrata* Rgl. et Schmalh., такъ какъ самое названіе это пришлось уничтожить, а самый видъ въ исправленномъ состояніи назвать *Sch. Songarica* m.

Въ гербаріи Акад. Наукъ мнѣ удалось найти еще одно мѣсто нахожденіе въ Бухарѣ:

Гузаръ: На каменистыхъ холмахъ, возлѣ г. Гузара, цв. 28 апр. 1897 (Коржинскій).

Tab. VI. 1. Стебель въ натур. величину (caulis), 2. Прикорневая часть (pars radicalis), 3—4. Плодъ, (fructus), 5. Половинка плода со-внутри (mericarpium a parte interiore), 6. Разрѣзъ плода поперекъ (mericarpium transverse sectum).

Въ заключение своего монографическаго и критическаго обзора рода *Schrenkia*, заключающаго 6 видовъ, я долженъ замѣтить, что, за исключеніемъ оригинальнаго новаго вида *Sch. insignis*, всѣ прочіе виды разграничены недостаточно ясно (по крайней мѣрѣ, судя по собранному до сихъ поръ матеріалу), какъ это видно изъ предыдущихъ описаній, и отличія между этими видами недостаточно выражены; „физиономически“ виды очень сходны и признаки ихъ отличающіе имѣютъ значеніе въ смыслѣ „болѣе и менѣе“. Такъ, напр., у *Sch. vaginata*, по описанію, покрывала нѣтъ, между тѣмъ оно выражено часто, хотя и не столь хорошо, какъ у другихъ видовъ; точно также плоды у этого вида описываются гладкими, между тѣмъ мнѣ удалось подмѣтить форму достаточно типичную (*β. transitoria m.*), которая отличается шероховатыми плодами; это обстоятельство, въ связи съ хорошо развитымъ покрываломъ, значительно сближаетъ *Sch. vaginata* съ *Sch. Songarica m.* Шероховатость плода и вѣтвей, которая при описаніи ставится въ качествѣ хорошаго отличительнаго признака, въ сущности является признакомъ эфемернымъ, исчезающимъ съ возрастомъ, какъ это видно на *Sch. Syrdajensis m.* Точно также *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh. производитъ всѣмъ своимъ вѣтвистымъ обликомъ такое впечатлѣніе, какъ будто это приземистый случайный экземпляръ *Sch. Songarica m.*, хотя у послѣдней плоды шероховатые, а у *Sch. pungens* гладкіе. Форма листьевъ, въ зависимости отъ длины и ширины послѣднихъ долекъ, также бываетъ довольно различна,—даже у одного и того же вида, напр., у *Sch. vaginata*.

Эта близость видовъ служить до известной степени объясненіемъ и той путаницы, которую мнѣ пришлось раскусить при болѣе детальной обработкѣ. Въ настоящее время трудно сказать, зависитъ ли эта недостаточно ясная разграниченность видовъ отъ случайно собраннаго матеріала, или же виды, дѣйствительно, плохо разграничены по самой природѣ; для этого собранный матеріалъ, пожалуй, недостаточенъ. Но по видимому родъ *Schrenkia* принадлежитъ именно къ такимъ зонтичнымъ, которыхъ виды связаны часто неуловимыми признаками, или во всякомъ случаѣ, трудно выраженными. Тѣмъ не менѣе, теперь всѣ эти виды пока приходится удерживать. Возможно,

что болѣе полный матеріалъ въ послѣдствіи дастъ лучшія указанія.

Для лучшей ориентировки я приведу вкратцѣ характеристику всѣхъ 6 видовъ рода *Schrenkia*, приблизительно въ такомъ объемѣ, какъ она была приведена нѣкогда у Регеля и Шмальгаузена.

1. *Sch. vaginata* F. et M. Involucro e phyllis paucis minoribus vel interdum nullo; radiis et fructibus glabris (excl. var. *β.*), calycis dentibus parvis latiusculis. Caule saepius tenuiore laxius ramoso, radiis tenuibus. Habitu sat variabili pro aetate et statione, foliorum laciniis ultimis subovatis densioribus vel sublinearibus dissitis.

— *β. transitoria m.* Fructu scabridulo, involucro evoluta, phyllis linearibus. Eodem jure ad *Sch. Songaricam* adnumeranda, tamen habitu (et statione) potius *Sch. vaginatae*.

2. *Sch. Songarica m.* Involucri phyllis longis, radiis et fructibus asperis, calycis dentibus prominulis, fructus jugis paulo prominentibus, caule rigido crasso, asperulo.

3. *Sch. pungens* Rgl. et Schmalh. Involucri phyllis longis, radiis fructibusque glabris, calycis laciniis brevibus rigide acuminatis, foliorum laciniis lanceolatis brevibus rigide acuminatis, fructus fere *Sch. vaginatae* F. et M.

Specia subdubia.

4. *Sch. papillaris* Rgl. et Schmalh. Involucri phyllis longis, radiis asperis, fructibus dense papillois; foliorum laciniis ultimis brevibus linearibus vel potius lineari-lanceolatis pungentibus.

5. *Sch. Syrdajensis m.* Involucri phyllis bene evolutis, saepe foliaceo-pinnatisectis, caule dense foliato. Radiis glabris; fructu scabridulo, postea interdum glabrescente.

6. *Sch. insignis m.* Involucri phyllis longis bene evolutis numerosis, interdum foliaceo-pinnatisectis, radiis et ramis glabris subulatis; calycis laciniis prominulis lanceolato-subulatis, fructibus in genere maximis, papillois, 3-jugis.

186. *Lonicera Altmanni* Rgl. et Schmalh. *).

Regel E., Descr. pl. nov. VI. („Acta H. P.“ V. 1878 610); VII. („Acta H. P.“ VI. 1880. 304).

Regel E., Descr. pl. nov. VII („Acta H. P.“ VI. 1880. 305: *L. tenuiflora* Rgl. et Winkl.).

Вольфъ, Мат. для изуч. русс. вид. жимолостей („Изв. Сиб. Лѣсн. Инст.“ Вып. III, 1899. стр. 17—18).

Послѣ описанія *L. Altmanni* Rgl. et Schmalh. описанъ сейчасъ же другой видъ *L. tenuiflora* Rgl. et Schmalh., весьма близкій къ *L. Altmanni*, отличающийся отъ него лишь: „*floribus pallide flavis, corollae tubo filiformi aequali limbum aequante v. superante, filamentis exsertis, antheris latioribus quam latis*“ (?!). Если выпустить послѣднее выраженіе, не имѣющее совершенно смысла (вѣроятно, опечатка), то выходитъ, что *L. tenuiflora* отличается, какъ перевелъ ее Вольфъ „свѣтло-желтыми цвѣтами, нитевидной и ровной трубкой вѣничка, одной длины съ отгибомъ или длиннѣе его, высывающимися тычинками (и болѣе широкими пыльниками)“. Однако, если сравнить подлинныя экземпляры того и другого вида, то никакихъ выставленныхъ отличій нельзя замѣтить. Трубочка вѣничка у *L. tenuiflora* имѣетъ бугоръ, цвѣты обоихъ видовъ не отличаются ничѣмъ; трубочка вѣничка у *L. Altmanni* равна отгибу; пыльники, если взять равный возрастъ (а не сравнивать высывавшіеся отъ одного экземпляра съ пераскрывшимся отъ другого), также не отличаются и т. д. О цвѣтѣ вѣничка судить нельзя; видно лишь, что онъ желтый у обоихъ видовъ, тонкости же различать по плохимъ экземплярамъ едва ли возможно. Тычинки у *L. tenuiflora* высываются лишь на плохо засушен-

*) Настоящія замѣтки о *Lonicera* были закончены задолго до появленія монографической работы Редера: *Rehder A.*, Synopsis of the genus *Lonicera* (232+20 tab., 1903).

Замѣчу, что послѣднему мною былъ посланъ значительный матеріалъ изъ Средней Азии съ разными замѣтками, что помогло ему разобратъ въ нѣкоторыхъ видахъ. Матеріалъ этотъ имъ использованъ не вполне (вѣроятно, работа его уже печаталась), въ названіяхъ мѣсть и именъ порядочно напутано. Поэтому эти замѣтки, которыя я было прекратилъ (полагая, что Rehder'омъ они будутъ использованы лучше меня) я считаю нужнымъ помѣстить (нѣкоторыя) здѣсь.

ныхъ цвѣтахъ, на нихъ же и отгибъ кажется сравнительно длиннымъ; на другихъ цвѣтахъ онъ короче трубочки.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что совершенно одинаковые экземпляры были отнесены Э. Регелемъ частью къ *L. Altmanni*, частью къ *L. tenuiflora*. Тѣмъ не менѣе среди (довольно многочисленныхъ) экземпляровъ опредѣленныхъ Регелемъ, какъ *L. Altmanni*, попадаются достаточно отличныя; одни имѣютъ малые листья округлой формы, у которыхъ свѣтлое опушеніе нижней стороны отличается отъ верхней; другіе имѣютъ продолговатые листья, суженные къ верху.

187. *Lonicera micrantha* Trautv. (?).

Trautvetter, Enum. pl. Sogdar. Schrenk. („Bull. d. l. Soc. Imp. d. Nat. d. Moscou“ 1866. II. 331 № 521: *L. tatarica* L. var. *micrantha* Trautv.).

Regel E., Descr. pl. nov. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878, стр. 609: *L. micrantha* Trautv.).

Regel E., Descr. pl. nov. VII („Acta H. P.“ VI, n. 1880. стр. 305: *L. tatarica* L. var. *puberula* Rgl. et Winkl.).

Вольфъ, Мат. для изуч. русс. вид. жимолостей „Изв. Сиб. Лѣсн. Инст. Вып. III. 1899. стр. 25—27: *L. micrantha* Rgl.

Уже съ давнихъ поръ въ литературѣ появился особый видъ, близкій къ *Lonicera tatarica* L. и къ *L. floribunda* Boiss. et Bse., который описанъ подъ названіемъ *L. micrantha* Trautv. (?). Такъ какъ критически этотъ видъ не былъ провѣренъ, то произошла значительная путаница; одни полагаютъ, что этотъ видъ совсѣмъ не отличается отъ *L. floribunda*, другіе считаютъ за особый видъ и т. д.

Начать съ названія. Нигдѣ Траутфеттеръ не описывалъ этого вида; у него существуетъ лишь *L. tatarica* L. var. *micrantha* Trautv. Несомнѣнно, что Э. Регель самъ приписалъ этотъ видъ Траутфеттеру. Что это было действительно такъ, доказываютъ позднѣйшія опредѣленія Э. Регеля, гдѣ онъ самъ пишетъ *L. micrantha* Rgl. (in herb.). И нѣкоторые авторы (напр., Вольфъ) пожалуй правы, называя этотъ видъ *L. micrantha* Rgl.

Далѣе, подъ названіемъ *L. micrantha* Э. Регель смѣшалъ двѣ совершенно различныя формы (или, если угодно, виды); именно, этотъ видъ слагается у Регеля изъ того экземпляра,

который описанъ былъ Траутфеттеромъ, какъ *L. tatarica* L. var. *micrantha* Trautv. и другихъ, достаточно отличныхъ экземпляровъ, очень похожихъ на *L. floribunda* Boiss. et Bse.

Такимъ образомъ видъ, столь услужливо приписанный Траутфеттеру, есть видъ составной. Но и это еще не все. Экземпляръ, по которому Траутфеттеръ описалъ свою разновидность, въ сущности рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ 1) (почти) всѣхъ экземпляровъ прочихъ (сбора Шренка), которые Траутфеттеръ опредѣлилъ какъ *L. tatarica* L. и 2) экземпляровъ, описанныхъ Регелемъ, какъ *L. tatarica* L. var. *puberula* Rgl. et Winkl. Тѣ и другіе отличаются отъ типической *L. tatarica* L. пушкомъ на листьяхъ, вѣтвяхъ, цвѣточныхъ стебелькахъ, а также меньшими листьями. Этихъ признаковъ Траутфеттеръ почему-то не замѣтилъ на экземплярахъ Шренка (между ними лишь 1 типическій) *L. tatarica* L. Что же касается *L. tatarica* L. var. *micrantha* Trautv., — то это только плохо собранный экземпляръ, никакихъ другихъ отличій на немъ нельзя замѣтить; цвѣты нѣсколько скомканы (но въ сущности не меньше, чѣмъ на var. *puberula* Rgl. et Winkl.).

Такимъ образомъ видъ, приписанный Траутфеттеру, *L. micrantha* Rgl. (vix Trautv.!) слагается изъ слѣдующихъ формъ:

$$L. micrantha Rgl. = \begin{cases} L. tatarica L. var. micrantha Trautv. \\ L. tatarica Trautv. (non L.). \\ L. tatarica L. var. puberula Rgl. et Winkl. \end{cases}$$

188. *Lonicera spinosa* Jacquem.

Jacquem., Voyage dans l'Inde IV. 78, tab. 86 (*Xylos-teum spinosum* Dene 1844).

Hooker, Flora of Brit. India I. 13 (*L. spinosa* Jacquem. 1880).

Regel E., Descr. pl. nov. VIII („Acta H. P.“ VII. n. 1881. p. 550: *L. Alberti* Rgl.).

„Gartenflora“ 1881, tab. 1065 (*L. Alberti* Rgl.).

Вольфъ, Мат. для науч. русск. видовъ жимолостей („Изв. Сиб. Лѣсн. Инст.“ Вып. III. 1899. стр. 8—10, табл. 1).

Описывая *Lonicera Alberti*, Э. Регель отмѣчаетъ („Acta H. P.“ I. c.), что этотъ видъ отличается отъ всѣхъ извѣст-

ныхъ видовъ р. *Lonicera*: „Species eximia, ab omnibus hucusque cognitis valde diversa“.

При ближайшемъ однако изслѣдованіи оказывается, что этотъ видъ былъ уже описанъ и изображенъ въ 40 годахъ прошедшаго XIX столѣтія. А если даже не признавать полного тождества *L. spinosa* и *L. Alberti* Rgl., то все-таки это самый близкій видъ, отличающийся лишь въ мелочахъ и во всякомъ случаѣ совершенно того же типа. Что касается отличій одного вида отъ другого, то они сводятся къ очень немногому, и то эти отличія существуютъ лишь потому, что сравниваются величины въ сущности несравнимыя: не нужно забывать, что *L. Alberti* описанъ по культурному экземпляру, выросшему въ саду, въ совсѣмъ другомъ климатѣ и въ другихъ условіяхъ, чѣмъ на родинѣ, т. е. другими словами, при искусственныхъ условіяхъ. И этотъ всего единственный экземпляръ, имѣющийся въ гербаріи Импер. Бот. Сада, отличается отъ *L. spinosa* лишь тѣмъ, что трубочка вѣнчика его немного короче. Къ этому можно прибавить, что на листьяхъ внизу можно замѣтить иногда по незначительному зубцу съ каждой стороны.

Если же взять не культурный экземпляръ, а собранный въ природѣ (напр., экземпляръ, собранный Красновымъ въ Тянь-шанѣ: Нарынколь - Текесъ 1886; этотъ экземпляръ безъ сомнѣнія видѣлъ Э. Регель), то, при всемъ сходствѣ съ *L. Alberti*, на немъ нельзя найти такихъ зубцовъ при основаніи листьевъ, листья схожи, но на нѣкоторыхъ экземплярахъ они въ общемъ короче, цвѣты сидятъ кучками, трубочка вѣнчика (чаще) еще нѣсколько короче. Другихъ отличій нѣтъ; лежащій тутъ же экземпляръ съ ягодами по наружному виду совершенно схожъ съ экземпляромъ *L. Alberti* Rgl. Интересно также то, всѣ эти экземпляры (а равно и культурный) имѣютъ на вѣточкахъ очень тонкое бархатистое опушеніе (замѣтное лишь въ лупу). Объ этомъ опушеніи въ описаніи не говорится. Между тѣмъ это важно потому, что такое же тонкое опушеніе имѣется также на экземплярахъ *L. spinosa* съ Гималаевъ. Это сходство экземпляровъ Краснова съ Гималайскими (прибавимъ, что подлиннаго экземпляра Jacquemont'a я не видѣлъ) таково, что едва ли можетъ быть рѣчь о видовомъ отличіи *L. Alberti*

Rgl. Если есть отличие в том, что трубочка у *L. spinosa* несколько длиннее, то это скорее можно приписать или индивидуальным особенностям, или даже случайным. Все прочее — узкие листья, опушение ветвей, характерные сросшиеся прицветники и т. д. — одинаково. Что это действительно так, доказывается одним экземпляром, собранным в М. Нарын А. Фетисовым в 1882 г.; экземпляр этот оставался долго незамеченным, находясь в числе необработанного материала. На этом экземпляре трубочка цветков столь же длинная, как на Гималайских. Этот экземпляр окончательно уничтожает всякое сомнение в том, что *L. Alberti* Rgl. — то же самое, что *L. spinosa* Jacquem.

На Гималайских экземплярах можно заметить, что некоторые из них (повидимому худшие экземпляры) имеют колючия ветви; другие, более обильные листьями, почти не имеют колючих ветвей, как и Тянь-шаньские.

Specifice *L. Alberti* Rgl. (e specimine culto unico descripta) non differt a *L. spinosa* Jacquem.: specimina simillima himalaica et tianschanica observo, quae foliis, pubescentia brevissima velutina ramorum (sub lente visa) aliisque notis non discedunt, nisi corollae tubo in tianschanicis interdum brevior; sed adsunt specimina floribus aequilongis. Specimen cultum (*L. Alberti* Rgl.!) praeterea foliis basi interdum (utraque parte) unidentatis.

Семиреченская обл.: Нарынколъ возлѣ р. Текесъ, цв. и плод. 1886 (*Красновъ*!; *L. Alberti* in herb. Horti Petrop.). М. Нарынъ, цв. 17 июля 1882 (*А. Фетисовъ*!).

Ферганская обл.: Памиръ *), рѣка Акъ-Гурунды, цв. 4 июля 1878 (*Скрябковъ*!).

Одинъ экземпляръ въ гербаріи Импер. Ботан. Сада: Kumaun, Kutti Yangti Valley 14—15.000', coll. Y. F. Duthie № 5629, находится sub *L. rupicola* H. et Th. (!).

189. *Rhaponticum nanum* Lipsky (tab. XI, fig. 1—7).

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии. („Acta H. P.“ 1900. XVIII. 80.

Tab. XI: 1, 2. Два цветущих экземпляра (plantulae florentes). 3—5. Листья: нижний, средний, верхний (folium inferius, medium, superius). 6. Чешуйка покрывала (involucri phylla). 7. Плодъ (achenium).

1) Этот экземпляр съ Памира найденъ уже по отпечатаніи текста; въ гербаріи онъ лежалъ подъ *Lycium* sp. n.

190. *Dionysia Hissarica* Lipsky (tab. X).

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 83—85).

Tab. X. Растение в натуральную величину (planta magnit. natur.).

191. *Androsace bryomorpha* sp. n.

Perennis dense pulvinaris ramis columnaribus, columnis tenuibus, foliis densissime imbricatis sursum adpressis minimis oblongis glandulosis uninerviis integris margine (praeter apicem exsertum) viscido-ciliatis, subcucullatis. Floribus solitariis sessilibus minutis, calyce e foliis supremis excedente fere ad basin partito, laciniis parce ciliatis. Venosulis oblongo-lanceolatis foliis similibus, corollae minimae glabrae tubo limbum subaequante calyci subaequilongo; limbi lobis brevibus obovato-obcordatis leviter eroso-denticulatis; antheris medio tubo affixis, filamentis valde brevibus. Capsulae demum 5 (5—7) valvatae, valvis recurvatis cum calyce folia excedentibus, seminibus ut videtur solitariis.

Columnae 5—15 mm. longae. Folia vix $1\frac{1}{2}$ —2 mm. longa, calyx paulo longior. Corolla 4 mm. longa.

Species distinctissima, praeter flores Androsaces (corollae brevis tubo limbo et calyci aequilongo) habitu mire *Dionysiae* similis (*D. bryoides* Boiss. vel *D. curviflora* Rgl.). E caeteris Androsaces speciebus *A. helvetica* e Gaud. magis affinis, a qua tamen notis multis (columnis densissime imbricatis, gracillioribus, foliis angustioribus praeter ciliis glabris, et praeterea pilis ramosis nullis distinguitur. Corolla (ut videtur) pallide rosea (in speciminibus supramaturis).

Описываемый видъ представляетъ изъ себя чрезвычайно интересный и оригинальный видъ, который является до известной степени ненормальнымъ въ своемъ родѣ. По наружности онъ больше всего напоминаетъ р. *Dionysia* (и особенно *D. bryoides* Boiss.), но въникъ вполне типичный: съ короткой трубочкой, равной отгибу и не превышающей даже чашечки; кромѣ того трубочка прямая, къ верху не расширенная, а скорее сдвленная, какъ это бываетъ у *Androsace*. По всемъ другимъ признакамъ нашъ видъ скорее

напоминает *Dionysia*. Онъ образуетъ плотныя подушки, въ вершокъ толщины, состоящія изъ множества плотно сложенныхъ столбиковъ или колонокъ, тѣсно покрытыхъ очень мелкими листьями. Эти колонки образованы нарастающими вновь вѣтвями и скорѣе напоминаютъ собой мохъ. Вся колонка покрыта прижатыми черепичато листьями, мелкими, продолговатыми, покрытыми по краямъ железистыми рѣсничками, не достигающими до верхушки, вслѣдствіе чего эти рѣснички незамѣтны, если не нарушить черепичатости. Цвѣтки сидятъ одиночно на верхушкѣ вѣтвей, отчасти скрытые тамъ. Чашечка нѣсколько выдается надъ листьями, почти до основанія раздѣльная, доли ея напоминаютъ листья, лишь нѣсколько болѣе длинныя, удлинненно ланцетныя съ железистыми волосками и жилками. Вѣнчикъ маленькій (повидимому розоватый), трубочка его почти равна отгибу и не выдается изъ чашечки. Коробочка раскрывается до низу 5 створками (иногда 5—7), которыя отгибаются, образуя какъ бы вѣнчикъ соломенно-желтаго цвѣта, который вмѣстѣ съ чашечкой выдается изъ мелкихъ листьевъ.

Рошанъ: При спускѣ съ ущелья Оуду, на тѣнистыхъ скалахъ выше сел. Хугазъ недалеко сел. Мотраунъ, плод. 11 авг. 1901. (Александренко).

192. *Plumbago micrantha* Ledeb.

* Ledebour, Flora altaica I. 171.—Fl. Ross. III. 471.

Ledebour, Icon. pl. II. Ross. tab. 21.

Synon.: *Plumbaginella micrantha* DC.

Видъ этотъ извѣстенъ былъ до сихъ поръ только съ Алтая и со времени Ледебура его не находили. Нахожденіе его въ Тянь-Шанѣ представляется весьма интереснымъ. Два экземпляра этого растенія найдены уже давно, болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, Альбертомъ Регелемъ и представляютъ собой типическіе образцы, но почти исключительно съ плодами (осыпавшимися на половину); цвѣтковъ сохранилось всего 2—3.

Кульчж. районъ: Тянь-Шанъ, лѣвый берегъ р. Канъ 9.000', съ плодами 3 (15) іюля 1879 (А. Регель).

(176)

193. *Lindelofia anchusoides* (Lindl.) Lehm.

Botan. Reg. 1842. tab. 14 (*Cynoglossum anchusoides* Lindl.): bona!

Bunge, A. Lehmann reliq. bot. („Mém. pres. à l'Acad. d. sc. St. Pétersb.“ T. VII, 1854. 412: *Cynoglossum macrostylum* Bge.).

Henderson and Hume, Lahore to Yarkand, 1873. 329: *Cynoglossum anchusoides* Lindl.

Boissier, Fl. Or. IV. 265.

(Lehmann) *Lindelofia*, genus nov. Boraginearum („Linnaea“ XXIV. 1851. 216: *Lindelofia anchusoides* Lehm.).

Regel E., Descr. pl. nov. et minus cogn. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878. 623: *Cynoglossum macranthum* Rgl. et Smirnow).

Aitchison, On the flora of the Kuram Vall. („Journ. of Linn. Soc.“ XVIII. 1881. 80: *Paracaryum anchusoides* Benth. et Hook.).

Franchet, Plantes du Turk. („Ann. d. sc. natur.“ XVII. 1884. 218: *Paracaryum heliocarpum* A. Kern.).

Boissier, Fl. Or., Suppl. 351 (*Paracaryum heliocarpum* Kern.).

Botan. Magaz. 1897. tab. 7520 (*Paracaryum heliocarpum* Kern.): mala!

Федченко О., Спс. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 109: *Cynoglossum macrostylum* Bge.).

Synon.: *Cynoglossum longiflorum* Benth. (Henderson! Yarkand Exped. 1870, in herb.!).

Cynoglossum macranthum Rgl. et Schmalh. (in herb. pro auct. Rgl. et Smirnow).

Настоящій видъ (своими неявно выраженными признаками) стоитъ на рубежѣ нѣсколькихъ родовъ; положеніе его шатко и нѣнѣ: онъ относится къ разнымъ родамъ, то къ *Cynoglossum*, то къ *Lindelofia*, то къ *Paracaryum* (также *Echinosperrum*, *Anchusopsis*) и др.

Въ гербаріи этотъ видъ лежитъ подъ самыми разнообразными видовыми и родовыми названіями. Относъ этотъ видъ къ роду *Lindelofia*, куда онъ по моему всего болѣе можетъ быть отнесенъ, я ограничусь указаніемъ всѣхъ его главнѣйшихъ синонимовъ, географическаго распространенія и краткоіи исторіи.

(177)

Впервые этот видъ, получившій известное распространение въ культурѣ, былъ введенъ въ 1840 году изъ сѣв.-зап. части Гималаевъ. Онъ былъ описанъ и изображенъ въ „Botan. Reg.“ въ 1842 году Линдлеемъ (по культурнымъ экземплярамъ); данный тогда рисунокъ подъ названіемъ *Cynoglossum anchusoides* Lindl. (tab. 14) очень хорошъ и во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ позднѣйшій рисунокъ въ *Botan. Mag.*, tab. 7520 (тутъ не показано столь ясно выраженное опушеніе изъ длинныхъ волосковъ, растеніе слишкомъ зеленое; плоды неточно нарисованы). Въ 1841 году этотъ видъ былъ найденъ Леманномъ возлѣ Катта-куртана и по Заравшану; но онъ былъ описанъ позже (1847) Бунге — какъ новый видъ *Cynoglossum macrostylum* Bge. Какъ говоритъ Бунге, этотъ видъ былъ описанъ лишь потому, что онъ не видалъ рисунка *Cynoglossum anchusoides*, ни самого растенія. Boissier (*Fl. Or.* IV. 266), слѣдуя Бунге, удержалъ этотъ видъ, отмѣчая лишь, что этотъ видъ отличается отъ близкихъ „racemis bracteolatis atque limbo tubi proportione longiore“; послѣднее (т. е. длинная трубочка вѣнчика) именно и характерно для р. *Lindelofia*. Не указываю здѣсь передѣлыванія этого вида въ *Paracaryum* и т. п., что видно изъ литературныхъ цитатъ.

Замѣчу, что въ настоящее время въ Средней Азій собранъ значительный матеріалъ, который даетъ возможность составить ясное представленіе объ этомъ видѣ. По устройству вѣнчика этотъ видъ не можетъ быть отнесенъ къ р. *Cynoglossum*, а по устройству плодовъ къ р. *Paracaryum*, равнымъ образомъ общій *habitus* также не соответствуетъ р. *Paracaryum*. Именно, вѣнчикъ значительно крупнѣе, трубочка длиннѣе, чѣмъ у *Cynoglossum* (совершенно соответствуетъ рис. *Lindelofia* въ *Engler und Prantl*, *Die natürl. Pflanzenfam.* IV. 3. a, pag. 104, fig. 42. A.—C.). Что же касается плода, то онъ напоминаетъ не *Paracaryum* (см. тамъ-же, fig. 42, L.—O.), у котораго развиты боковыя крылья. и не *Cynoglossum*, а именно *Lindelofia*, т. е. сѣмя плоское, безъ крыльевъ, усаженное по середкѣ щетинками съ якоревидной головкой, а по краю рядомъ болѣе крупныхъ щетинокъ; расширенныхъ у основанія, слегка сросшихся здѣсь и обра-

зующихъ лишь мало замѣтный край; плоды образуютъ срастаніемъ широкую пирамидку.

Все растеніе сѣрое или сѣроватое отъ длинныхъ оттопыренныхъ волосковъ, утолщенныхъ внизу въ луковичку. Стебель высокій, въ аршинъ и болѣе; листья нижніе продолговато-ланцетные съ черешками, стеблевые длинные, удлинено-ланцетные, съ болѣе длинными черешками, верхніе ланцетно-линейные, сидячіе. Соцвѣтіе сначала довольно густое, потомъ раскидистое*). Цвѣтоножки длиннѣе чашечки, при плодахъ отогнутыя. Чашечка почти до основанія раздѣльная, изъ продолговато-линейныхъ долей, при плодахъ почти не увеличенная. Вѣнчикъ синеватый или фіолетово-синеватый (мѣняется), больше чашечки въ 4—5 разъ, съ трубочкой, превышающей чашечку въ 2 раза и болѣе, и большимъ отгибомъ, равнымъ или даже превосходящимъ трубочку. Характерно то, что столбикъ значительно выдается изъ вѣнчика. Орѣшки сжатые, съ якоревидными наверху щетинками, изъ нихъ краевыя крупнѣе, внизу сплюснуты и расширены, сливаясь немного краями.

Растеніе значительно распространено въ Средней Азій (преимущественно въ юго-вост. части) и въ сосѣднихъ странахъ, Афганистанѣ, прилегающихъ частяхъ сѣверо-западной Индіи. Часто является какъ бы сорнымъ, встрѣчаясь у дорогъ, у посѣвовъ и возлѣ жилья.

Descriptio. Boissieri (*Fl. Or.* IV. 266) optima, tamen corollae (coeruleae vel violaceo-coeruleae, interdum rubescentis) tubus calycem duplo superans vel etiam longior, racemi false bracteolati descripti sunt, nam in specimine Lehmanni originario bracteis non vidi; quas non vidi in specimenibus numerosis posterioribus. Bunge l. c. descripsit: „bracteis superne parvis vel omnino nullis“. Icon in *Botan. Reg.* 1842 tab. 14 optima, in *Botan. Magaz.* tab. 7520 vix bona (specimen cultum, pubescentia tam manifesta non indicata est, fructus non recte ad naturam delineati et caet.).

*) Совершенно загадочнымъ является у Bunge (l. c.) и Boissier (*Fl. Or.*) описаніе *прицѣпниковъ* (bracteae). Таковыхъ я рѣшительно нигдѣ не видѣлъ, не только на многочисленныхъ позднѣйшихъ экземплярахъ, но и на подлинномъ экземплярѣ Леманна.

Species frequens in Asia Media (Bucharā, Sogdiana), Afghanistan et in regionibus adjacentibus Indiae occidentalis (Kashmir et caet.), saepe in ruderatis inter segetes crescens.

Самарианд. обл.: Каттакурғанъ, цв. 31 авг. 1841 и вверху по р. Заравшанъ (Деминъ!). Самаркандъ 2000', цв. 8 и 9 июня 1869 (О. Федченко!). Оатыкское ущелье 2500'—3200', цв. 18 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Ургутское ущелье 3700', цв. 23 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Пенджикентъ 3200', цв. 26 мая 1869 (О. Федченко l. c.). Пахудъ 5000', цв. 6 июня 1870 (О. Федченко l. c.). Такфонъ, въ посѣвахъ по р. Ягнобъ, цв. 31 мая (12 июня) 1881 (Сарис!). Анзобъ, ущелье Чукаликъ, цв. 4 (16) июня 1881 (Сарис!). Самаркандъ, цв. 15 мая 1892 (Комаровъ!). Самаркандъ, цв. 27 мая 1896 (!).

Шахрисабъ: Тамшунъ, цв. и плод. 9 июня 1896 (!). Гилянъ, цв. 8 июня 1896 (!).

Гиссаръ: Файзабадъ, цв. 30 июня 1897 (!).

Каратегинъ: Гармъ, плоды 22 июля 1896 (!).

Дарвазъ: Калан-хумъ, на камен. склонахъ горъ, цв. 5 июня 1897 (Коржинскій!).

Бальджуанъ: Возлѣ г. Бальджуана, сорные склоны, цв. 27 мая 1897 (Коржинскій!).

Afghanistan: Kuram Valley, Hariab distr. 1879 (Aitchison!: *Paracaryum anchusoides* l. c.).

Hindu-Kush, Gilgit exped. (Giles! № 91: *Paracaryum heliocarpum* Kern.).

Kashmir, Dras Valley, 10—11000' 1. 7. 1892 (Duthie!: *Paracaryum heliocarpum* Kern.).

Himal. Bor.—Occ., 8—10.000' (Hook. et Thomson!: *Cynoglossum anchusoides* Lindl.).

Senial (?) Valley, 20' 1870 (Henderson!: *Cynoglossum longiflorum* Benth.).

British Tibet: NW. from Paddun 12.000' (Stoliczka!).

Замѣчу, что указанныхъ мѣстонахожденій гораздо больше: они не помѣщены лишь благодаря случайному отсутствію одной пачки Boragineae во время печати.

194. *Caccinia dubia* Vge. (emend.).

Bunge A., A. Lehmann reliq. botan. („Mém. prés. à l'Acad. d. sc. St. Pétersb.“ VII. 1854. 418).

Bunge A., *Heliocarya*, eine neue Borragineengattung, nebst einigen Bemerkungen über Borragineen überhaupt. Moskau 1871, p. 8.

Федченко О., Спик. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Сп. 1902. 110).

Со времени первоначальнаго описанія, даннаго А. Бунге и сдѣланнаго по крайне плохимъ и ничтожнымъ экземплярамъ

(точнѣе обломкамъ) и то собраннымъ уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ, не появлялось другого описанія; а потому строго говоря даже родъ растенія (безъ цвѣтовъ и плодовъ) былъ подѣнъ некоторымъ сомнѣніемъ. Такъ, Бунге говоритъ: „*Calyx fere Suchteleniae, fructus e rudimento fere Rinderiae, habitus Trichodesmatis*“. Между тѣмъ за послѣднее время накопился превосходный матеріалъ, который дастъ возможность составить самое подробное описаніе. Благодаря также обильному матеріалу, притомъ собранному въ томъ же мѣстѣ, гдѣ собранъ и первый экземпляръ, становится возможнымъ установить полное тождество съ первичнымъ экземпляромъ.

Прежде всего замѣчу, что этотъ видъ стоитъ чрезвычайно близко къ *C. Kotschyi* Boiss. (Boissier, Diagn. pl. or. nov. I. № 7. 1846. p. 31; Boiss. Fl. Or. IV. 278) и *C. strigosa* Boiss. (Diagn. pl. or. nov. I. № 11. 1849. p. 134; Boiss. Fl. Or. IV. 278). Послѣдніе 2 вида (*C. Kotschyi* и *C. strigosa*) настолько близки, что едва ли ихъ можно различать. И въ гербаріи Импер. Бот. Сада есть экземпляръ Бузе, собранный*) въ горахъ Эльбурсъ у Аскъ (іюнь 1848), при которомъ въ гербаріи Бузе стоятъ одновременно оба названія. И если бы эти виды пришлось соединить, то нужно оставить первое названіе. Во всякомъ случаѣ *C. Kotschyi*, *C. strigosa* и *C. dubia* представляются весьма близкими и отличаются отъ прочихъ видовъ р. *Caccinia* своимъ обликомъ, похожимъ на *Suchtelenia*, въ особенности же тѣмъ, что, какъ и у *Suchtelenia*, у нихъ прицвѣтники совсѣмъ мелкіе. Этимъ особенно отличается *C. dubia*.

Отличіе *C. dubia* Vge. отъ ближайшихъ видовъ въ сущности самое незначительное. По общему облику она въ сущности не отличима отъ нихъ. Единственное отличіе заключается въ нѣсколько меньшихъ цвѣткахъ и плодахъ, меньшихъ на половину, блестящихъ, гладкихъ по краямъ лишь городчатыхъ.

Species haec e specimine unico manco autumnali (floribus nullis, fructibus nullis, nisi nucula unica) descripta est; valde affinis *C. Kotschyi* Boiss. (huc videtur *C. strigosa* Boiss.), a qua non differt nisi floribus et nuculis subduplo minoribus

*) Этотъ экземпляръ почему то не упомянутъ въ *Flora Orientalis*.

Haec tres species valde affines sunt, habitu potius *Suchtea* *Ieniae*, bracteis minimis.

Planta 40—50 centm. alta (et altior videtur) perennis glaucescens, carnosa, decumbens, foliis pilis brevibus basi tuberculatis strigosis, ovato-oblongis obtusis, basi in petiolum angustatis, superioribus sessilibus, supremis in bracteolas minutas paucas sublanceolatas (vel nullas) transformatis. Racemo ramoso longiusculo. Calycis floriferi dentibus triangularibus strigosis, fructifero (etiam florifero) valde accreto stellatim expanso, lobis late-ovatis. Corollae tubus calyce sesquialongior, limbi patentis laciniis oblongo-ovalibus, inaequalibus, binis paulo majoribus, stylo e corolla non excedente. Nuculis facie exterioro planis nitentibus margine crenulato, 7 mm. longis 5 latis.

Самарканд. обл.: Вверхъ по Заравшану, 10 сент. 1841. (*Деманн*!). Оббурданъ 6.000', цв. 3 июня 1870 (*О. Федченко*!). Рѣка Исхандеръ, плод 1 июля 1882 (*А. Регель*!). Между Пахудою и Оббурданомъ 6.000', плод 10 авг. 1881 (*А. Регель*!). Между Урмитаномъ и Варзаминоромъ 5.000', съ опавшими плод. 7 авг. 1881 (*А. Регель*!). Варзаминоръ 5.000, опавш. плод. 5 авг. 1881 (*А. Регель*!). Между Равотомъ и Так-фономъ, цв. 12 июля 1892 (*Комаровъ*!).

Ферган. обл.: По ущелью р. Исфайрамъ, между Карауломъ и Лянгаромъ 4.300'—9.600', цв. 18 июля 1871 (*О. Федченко* I. c.). Ниже Лянгара по р. Исфайрамъ, плод. 9 авг. 1899 (!).

195. *Solananthus Kuschakewiczii* m.

Regel E., Descr. pl. nov. et minus cogn. VI („Acta H. P.“ V. n. 1878. 625—626: *Kuschakewiczia turkestanica* Rgl. et Smirn.).

Aitchison, Bot. of the Afgh. Delim. Comm. („Trans. of Linn. Soc.“ 2 ser., Vol. III. 88: *Kuschakewiczia turkestanica* Rgl. et Smirn.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 108: *Kuschakewiczia turkestanica* Rgl. et Smirn.).

Habitus omnino *Solananthi*, corolla minuta pallida calycem non excedente breviter tubulosa limbo e lobis brevibus sublinearibus acutiusculis, tubi vix trientem aequantibus et saepe intus involutis (in sicco); staminibus longe excedentibus, filamentis in fauce insertis. Nuculae compressae planae, forma

omnino *Cynoglossi*, tota superficie aculeis brevibus rigidis glochidiatis tectae; non recte describuntur binae vel solitariae, haud raro vidi ternas.

Radice crassissima lignosa, planta junior pilis mollibus (dein rigidis basi bulbosis) cinereo-pubescent; flores juniores in capitulum globosum congesti et saepe foliis supremis omnino involucrati; posterius racemus fructifer e ramis 5—6 sat elongatis constat.

Corolla 5 mm. longa, fructus 10 mm.; planta florens 10—12 centm., fructifera usque 30 alta.

Sat frequens in Asia Media (in planitie) et in Afghanistan.

Genus *Kuschakewiczia* nullo modo a *Solanantho* diversum est, praeter stamina superius ad faucem limbi posita. Habitus, folia, inflorescentia omnino *Solananthi*, cujus species nonnullae flores minutas habent (*S. hirsutus* Rgl., *S. kokanicus* Rgl.), fructus a *S. lanato* DC. non differt.

A Tashkent usque Afghanistan late in planitie et promontoriis dispersus est.

Родъ *Kuschakewiczia* не отличается (даже по автору) какими либо рѣзкими или характерными признаками. Цвѣты мелки, собраны въ головку, вѣнчикъ не выдѣляется изъ чашечки, палевый, коротко-трубчатый, съ очень мелкими довольно узкими, почти линейными заостренными долями, еле равными третьей (или четвертой) части трубочки; интересно, что эти (долы на сухихъ экземплярахъ) часто заворочены внутрь.

Но такіе же мелкіе цвѣты встрѣчаются у другихъ видовъ р. *Solananthus* (*S. hirsutus* Rgl., *S. kokanicus* Rgl.); плоды совершенно такіе же, какъ у *S. lanatus* DC. Во всемъ прочемъ, по наружному облику, листьямъ и т. д., нѣтъ никакихъ отличій отъ р. *Solananthus*. Единственная (незначительная) особенность—это прикрѣпленіе тычиночныхъ нитей почти у зѣва, т. е. между основаніемъ долей вѣнчика. Тычинки выдаются сильно изъ вѣнчика. Цвѣты собраны въ круглую и плотную головку, въ очень молодомъ возрастѣ (цвѣтетъ рано, въ февралѣ—мартѣ) прикрытую верхними листьями, какъ поволокой; позже растеніе вытягивается до 1 фута и выше (въ цвѣтущемъ состояніи оно достигаетъ всего

10 сентм.) и совершенно мѣняетъ свою физономію: опушеніе изъ. мягкаго становится жесткимъ, волоски въ основаніи луковичевидные; листья значительно развиваются, нижніе напоминаютъ значительно листь подорожника, съ длинными черешками; соцвѣтіе изъ шаровидной головки вытягивается (иногда зонтикомъ) въ 5—6 вѣтвей, довольно длинныхъ кистей, усаженныхъ плодами, которые состоятъ изъ 1—2, рѣже 3 сѣмянъ, очень напоминаютъ р. *Synoglossum*, — они сжаты и на всей поверхности съ обѣихъ сторонъ густо покрыты короткими, толстыми и крѣпкими, нѣсколько приплюснутыми щетишками, заканчивающимися на верхушкѣ якоремъ. Корень крупный толстый (иногда очень толстый), почти деревянистый.

Отъ всѣхъ другихъ среднеазиатскихъ видовъ р. *Solenanthus* этотъ видъ отличается прикрѣпленіемъ тычинокъ сравнительно высоко—у зѣва вѣнчика. Кромѣ того палевой окраской вѣнчика. Ближе всего стоитъ къ *S. hirsutus* Rgl. отъ котораго отличается сравнительно немногимъ.

Распространенъ этотъ видъ довольно широко въ предгорной и равнинной полосѣ Туркестана отъ Ташкента до Афганистана.

Сыр-дар. обл.: Аксу въ г. Каратау, цв. 28 апр. 1869 (*Стеерцевъ*!) Ташкентъ (*А. Кушакевичъ*!).

Самарканд. обл.: Водопадъ близъ арыка Слабъ возлѣ Самарканда; цв. 16 марта 1869 (*О. Федченко*!). Жизакъ, цв. 26 марта 1882 (*А. Регель*!). Пенджикентъ 3.300', степи, цв. и молод. плод. 23—27 мая 1893 (*Комаровъ*!). Самаркандъ, плод. 22 и 27 мая 1897 (!), плод. 20 мая 1903 (!).

Бальджуанъ: г. Бальджуанъ 3000', цв. февр. — мартъ 1884 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Денгере, цв. мартъ 1884 (*Муса*! въ герб. А. Регеля). Маргабъ, прит. р. Аксу 4000'. цв. 19 марта 1883 (*А. Регель*!).

Нулябъ: Муминабадъ 4500', цв. 20 марта 1883 (*А. Регель*!). На холмахъ возлѣ Сайята 1400'—1500', молод. плод. 15—17 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Кабадианъ: Зап. скл. горы Ходжа-Кадіанъ, по лѣв. стор. р. Кафир-паганъ, 4000', цв. 20 апр. 1883 (*А. Регель*!).

Каратегинъ: Кашка-терекъ въ долинахъ, плод. 22 іюня 1897 (*Коржискинъ*!).

Гиссаръ: Возлѣ г. Гиссара, на склонахъ холмовъ, плод. 17 мая 1897 (*Коржискинъ*!).

Afghanistan: Badghis, плод. нач. апр. (по стар. стилю) 1885 (*Aitchison*!).

196. *Solenanthus tenuiflorus* Schrenk.

Fischer et Meyer, Diagn. plant. nov. a Schrenk lect. („Bull. phys.-mathém. d. l'Acad. d. sc. d. S. Pétersbourg“ II. 1844. 194).

Ledebour, Fl. Ross. III. 170.

Trautvetter, Enum. plant. Songor. Schrenk („Bull. d. l. Soc. d. Natur. d. Moscou“ 1866. IV. 429).

Настоящій видъ, со времени своего нахожденія Шренкомъ въ горахъ Улутая, не былъ до сихъ поръ болѣе находимъ и описаніе его до сихъ поръ основывается на тѣхъ 3—4 экземплярахъ, которые были собраны еще въ 1842 году.

Здѣсь мнѣ приходится еще разъ упомянуть объ этихъ же экземплярахъ въ виду того, что этотъ видъ былъ показанъ (ошибочно) значительно южнѣе, въ предѣлахъ Ташкентскаго Алатау (см. *S. petiolaris* DC.).

При всемъ сходствѣ съ *S. circinnatus* Ledb. или *S. petiolaris* DC., особенно по листьямъ, этотъ видъ отличается отъ нихъ прекрасно по соцвѣтію и цвѣтамъ. Замѣчу, что описаніе его не совсѣмъ точно. Стебель сравнительно тонкій, покрытъ не густымъ пушкомъ, замѣтнымъ лишь въ лупу, такъ что названіе *glabratus* несовсѣмъ вѣрно. Прикорневые и нижніе стеблевые листья яйцевидные и яйцевидно-сердцевидные, съ очень длинными черешками. Прижатое опушеніе на листьяхъ также замѣтно лишь въ лупу. Стеблевые листья сидячіе, яйцевидные или продолговатые, уменьшенные; при основаніи расширенныя и стеблеобхватывающіе. Соцвѣтіе этого вида характерно въ томъ отношеніи, что оно не состоитъ (правда, въ наполовину отцвѣтшемъ состояніи) изъ характерныхъ для *Boottagineae* закрученныхъ кистей (*scorpioidae*), а изъ прямыхъ рѣдкихъ, жидкихъ. Что касается цвѣтовъ, то чашечка состоитъ изъ 5 линейныхъ долей, вѣнчикъ же (синій) имѣетъ форму длинной узкой трубочки которая превышаетъ чашечку болѣе чѣмъ въ 2 раза (около 3 разъ). Затѣмъ, зубцы вѣнчика тонкіе узкіе, тонко-линейные, которые раза въ четыре короче трубочки. Тычинки и чешуйки прикрѣплены въ нижней четверти вѣнчика. Тычинки овальныя, выдаются изъ вѣнчика на длинныхъ тонкихъ нитяхъ, по общей длинѣ равныхъ трубочкѣ. Столбикъ не выдается замѣтно, какъ у другихъ видовъ, не

отличаясь между тычинками. Плодъ (на сколько можно судить по немногимъ незрѣлымъ) почти не отличается отъ *S. circinnatus* Ledb.

Въ общемъ растенія этого вида значительно тоньше пѣжикѣ, листья расположены негусто, соцветіе негустое; но тѣмъ не мѣнѣе значительно походить на *S. circinnatus* Ledb., отличаясь лишь устройствомъ вѣнчика. Замѣчу, что на экземплярахъ Шренка было поставлено *S. circinnatus* Ledb., Очень возможно, что въ концѣ-концовъ этотъ видъ окажется лишь случайной формой послѣдняго; но въ настоящее время имѣющійся въ моемъ распоряженіи незначительный матеріалъ не даетъ возможности рѣшить этотъ вопросъ окончательно.

Семипалат. обл.: Въ долинахъ горъ Улутау, цв. июнь 1842 (Шренк! № 599).

197. *Solenanthus petiolaris* DC.

DC. Prodr. X. 164.

Boissier, Flora Orientalis IV. 270.

Regel E., Deser. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 59: *S. tenuiflorus* Schrenk).

Aitchison, The Bot. of the Afghan Delim. Comin. („Trans. of. Linn. Soc.“ 2 ser., t. III. 88: *S. circinnatus* Ledb.).

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“. Спб. 1902. 109: *S. tenuiflorus* Schrenk).

Solenanthus petiolaris DC. отличается незначительными признаками отъ *S. circinnatus* Ledb., именно, плодами, да и то въ сущности до известной степени: плоды покрыты длинными и широкими плоскими шипами (съ якорными головками), которые срастаются нѣсколько краями, образуя гребень. Что касается другихъ признаковъ, то они въ сущности невѣрно отмѣчены или не играютъ никакой роли. Такъ, Boissier указываетъ на разницу въ цвѣтѣ лепестковъ „floribus coeruleis“, но это невѣрно: у *S. circinnatus* также flores coerulei (!). И повидимому безъ плодовъ эти два вида едва ли можно отличать. *S. petiolaris* DC. по описанію болѣе зеленый, не столь сѣро-пушистый, какъ *S. circinnatus* Ledb. и т. д., но на самомъ дѣлѣ, сравнивая много

разныхъ экземпляровъ, особенно если нѣтъ плодовъ (а огромное большинство экземпляровъ — лишь въ цвѣтѣ), становится совершенно невозможнымъ указать ни на одинъ болѣе или менѣе рѣзкій или хоть сколько нибудь существенный признакъ. Даже собственно и въ плодахъ особенной разницы нѣтъ: есть экземпляры, которые можно отнести къ тому или другому виду.

Вѣроятно, сюда же нужно отнести и *S. coronatus* Rgl., который мнѣ извѣстенъ всего въ 1 экземплярѣ. Подобное обстоятельство, — что до сихъ поръ, несмотря на сравнительно богатый матеріалъ по р. *Solenanthus*, не найдено больше экземпляровъ *S. coronatus* Rgl., само по себѣ достаточно подозрительно: очевидно, что это болѣе или менѣе случайный экземпляръ (отличающійся лишь тѣмъ, что типы плода еще болѣе широкіе при основаніи и срослись выше: другихъ отличій никакихъ) и возможно, что многіе, собранные въ цвѣтущемъ состояніи, экземпляры были бы такіе же. Если сюда присоединить *S. amplifolius* Boiss., также относящійся къ этому типу и въ сущности не имѣющій какихъ либо рѣзкихъ отличій, то получится группа видовъ (или формъ одного вида), очень близкихъ, границы которыхъ совершенно теряются. Имѣющійся въ моемъ распоряженіи матеріалъ не дозволитъ мнѣ высказаться по этому поводу окончательно. Я здѣсь имѣю въ виду 1) отмѣтить это обстоятельство, т. е. чрезвычайную близость *S. circinnatus* Ledb. и *S. petiolaris* DC. 2) отмѣтить ошибочность опредѣленія Э. Регеля, который ввелъ *S. tenuiflorus* Schrenk: послѣдній видъ слишкомъ характеренъ и его смѣшать невозможно; экземпляры, опредѣленные подъ этимъ названіемъ, относятся къ *S. petiolaris* DC. и *S. circinnatus* Ledb.

Здѣсь я перечислю тѣ экземпляры изъ Средней Азій, которые по моему съ большимъ или меньшимъ правомъ могутъ быть отнесены къ *S. petiolaris* DC.

S. petiolaris DC. non differt a *S. circinnato* Ledb. nisi nucularum aculeis elongatis marginibus in cristam coalitis, sine fructu tamen vix bene dignoscitur; flores utriusque coerulei, false flores coeruleos ad *S. petiolarem* DC. tantum Boissier retulit. Planta describitur viridis et minus cinereo-pubescent, tamen adsunt specimina ad utramque speciem referenda.

Forsan huc referendus est *S. coronatus* Rgl. adhuc e specimine unico notus, qui non differt nisi nuculorum aculeis marginalibus magis dilatatis et altius connatis.

Самарканд. обл.: Оз. Кули-калонъ, плод. 22 июня 1882 (А. Регель).
Озеро Кули-калонъ, цв. 12 и 14 июня 1892 (Комаровъ!). Моганъ, цв. май 1893 (Комаровъ!). Хшартобъ цв. 20 июня 1892 (Комаровъ!). Переваль Пухтинъ 9.000', цв. 24 авг. 1892 (Комаровъ!). Оз. Искандеръ-куль, плод. 24 июня 1892 (Комаровъ!). Фарабъ по р. Кашка-дарья 6.000', цв. 25 июня 1893 (Комаровъ!). У перев. Хами-сухты, цв. 2 июня 1896 (!). Уроч. Сары-хаданъ въ верх. р. Мұра, плод. 27 июня 1897 (!). Шахрисяв. хреб., сѣв.-зап. стор., 4000'—5000', цв. 22 апр. 1897 (Коржинскій!).

Ферган. обл.: Исфайрамъ, между Лянгаромъ и перев. Тенгизъ-бай 10.000'—11.000', плод. 19 июля 1870 (О. Федченко!).

Закасп. обл.: Ауль Багыръ, на стар. полѣ, цв. и плод. 18 апр. 1895 (Коржинскій!).

Гиссаръ: Перев. Каратогмонъ въ Гиссар. хреб., цв. 10 июля 1896 (!). Канязъ, плод. 26 июля 1896 (!).

Шахрисябъ: По р. Гульбасъ, цв. 10 июня 1896 (!). Шутъ, плоды 5 июня 1896 (!).

Дарвазъ: Перев. Зах-бурси, цв. и плод. 5 июля 1897 (!). Перев. Рабатъ, цв. 6 июля 1897 (!). Сары-даштъ, камен. склоны, 8.000'—9.000', цв. 1 июня 1897 (Коржинскій!). Ванчъ. камен. скл. 7.000'—8.000', цв. и плод. 11—12 июня 1897 (Коржинскій!).

Бальджуанъ: Сары-пуль, по скл. горъ, плод. 28 мая 1897 (Коржинскій!).

Afghanistan: Паронамизъ, цв. май 1885 (Aitchison! sub *S. circinnatus* Ledeb.).

198. *Solananthus kokanicus* Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 60: *S. Olga* e Rgl. *calami lapsu*; p. 89: *S. kokanicus* Rgl.).

Этотъ видъ былъ описанъ по весьма недостаточному материалу, а потому описаніе страдаетъ неточностями. Болѣе полное описаніе составлено здѣсь по экземплярамъ, собраннымъ въ бассейнѣ Заравшана, по сѣверному склону Гиссарскаго хребта.

Этотъ видъ стоитъ очень близко къ *S. hirsutus* Rgl., отличаясь отъ послѣдняго опушеніемъ, затѣмъ болѣе крупными стеблями, покрытыми листьями до соцвѣтія, долями вѣничка—короткими острыми и проч. Вообще же этотъ видъ отличается своими сравнительно очень узкими листьями,

изъ которыхъ прикорневые очень длинныя узко-линейныя, сверхъ того суженныя въ черешокъ.

Стебель достигаетъ 30—40 сантим. (и выше) и покрытъ мягкимъ сѣрымъ или бѣловатымъ шерстистымъ опушеніемъ. Стеблевые листья также узкіе, линейныя, нижніе сужены въ короткій черешокъ, а верхніе значительно уменьшены, сидячіе, съ расширеннымъ основаніемъ. Цвѣты мелкіе собраны въ короткую метелку, съ короткими загнутыми лопастями, при плодахъ разрастающимися. Чашечка меньше снѣго вѣничка почти вдвое, до основанія раздѣлена на узкія линейныя доли, вѣничикъ коротко трубчатый съ треугольно-ланцетными короткими зубцами. Тычинки далеко выступаютъ наружу. Орѣшки по краю съ короткими тонкими шипами въ нѣсколько рядовъ, чуть расширенными при основаніи, съ якорными головками; площадка сверхъ немногихъ такихъ же шиповъ, съ очень мелкими шипиками.

Radice crassa longa. Caulis 30—40 centm. altus (fructifer longior) cum foliis molliter canescens usque ad inflorescentiam foliatus. Foliis radicalibus valde elongatis angustis angust-oblongo-linearibus ad basin sensim in petiolum longum angustatis; caulinis inferioribus brevius petiolatis, superioribus minutis basi ampliata sessilibus. Floribus in paniculam brevem congestis, ramis scorpioides brevibus, dein fructiferis elongatis. Floribus coeruleis, calycis corolla subduplo brevioris usque ad basin fissi laciniis angustis linearibus, corolla tubulosa apice breviter quinque-dentata, dentibus triangulari-lanceolatis. Staminibus longe exsertis. Nuculis margine aculeis brevibus tenuibus pluriserialibus glochidiatis basi vix ampliatis, areola plana praeter aculeos paucos echinulata.

Species proxima *S. hirsutus* Rgl., a quo differt pubescentia, caulibus altioribus usque inflorescentiam foliatis, corollae dentibus acutis et cact. Foliis angustis, radicalibus valde elongatis insignis. A *S. styloso* m. differt floribus minoribus, pubescentia aliisque notis.

Самарканд. обл.: Гора Аксай 2.700'—7.000' цв. 15 мая 1870 (О. Федченко!). Озеро Кули-калонъ, цв. 11 июня 1892 (Комаровъ!). Реватъ, цв. 23 мая 1893 и плод. 7 июля 1893 (Комаровъ!).

Распространеніе этого вида ограничивается Заравшанскою областью, т. е. сѣвернымъ склономъ Гиссарскаго хребта.

199. *Solenanthus Olgae* Rgl. et Smirn.

Regel E., Descr. plant. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 59).

Этот вид стоит очень близко к *S. stylosus* m. (куда относится и *S. nigricans* Schrenk), от которого в общем он отличается довольно хорошо совокупностью нескольких признаков; но попадаются формы, стоящие на середине между обоими видами, которые одинаково можно отнести к тому или другому виду. Несомненно, что, с увеличением материала, связь между этими видами увеличится и разница еще больше уменьшится.

В общем растения этого вида значительно меньше, чем *S. stylosus* m., часто раза в два, достигая всего 10—15 сантим. роста (растут на более значительной высоте). Нижние листья также значительно меньше и не имеют таких длинных черешков, стеблевые листья шире и короче, чем у *S. stylosus* m. (у последнего они длинные, узкие, линейные). Все растение хотя и имеет опушение, но обыкновенно цвета зеленого, хотя и здесь бывают иногда экземпляры, по опушению не отличающиеся от *S. stylosum* m. Самое значительное отличие заключается в цветах. Венчик такого же темного цвета и такой величины, как у *S. stylosum* m., но доли его широкія, почти круглая (а не удлиненная), чешуйки в зеве очень длинные, почти равны тычинкам, тогда как у *S. stylosus* m. они коротки и не равны даже нитям тычинок. Столбик более тонкий и не столь далеко высовывающийся, как у *S. stylosus* m. Плоды несколько меньше, чем у *S. stylosus* m.; плодов впрочем имеется немного.

Слабое опушение, которое на первый взгляд повидному довольно характерно, в сущности не всегда постоянно: в одном и том же месте собраны экземпляры почти гладкие и такие, которые по опушению не отличаются от *S. stylosus* m. Наконец имеется экземпляр, который с одинаковым правом может быть причислен к тому или другому виду — *β. intermedius* m.

Planta in altioribus 8.000'—12.000' crescens, 10—15 centm. alta, subduplo minor quam *S. stylosus* m., viridis parce

pubescens nec cinereo-canescens. Foliis radicalibus multo brevioribus et brevius petiolatis, caulinis brevioribus et latioribus (nec linearibus ut in *S. styloso* m.). Corolla eadem atropurpurea nigricans, sed limbi lobis brevioribus latis suborbiculatis (nec oblongis), fornicibus longis antheras subaequantibus. Stylus tenuior brevius exsertus. Nuculis quam in *S. styloso* m. minoribus. Radice longa crassa.

Omnibus his notis a *S. styloso* m. etsi dignoscitur tamen huic valde affinis est. In eodem loco occurrunt specimina viridia glabrescentia et patentim molliter-hirsuta (ut in *S. styloso* m.): formae glabrescentes et pubescentes in utraque specie distinguendae.

Adest specimen omnibus notis (statura majore et caet.). *A. styloso* m. simile, tamen ob corollae lobos breviores et fornices longas, huc a me relatum est: *β. intermedius* m.

Самарканд. обл.: Аучи-дагана, цв. 2 июня 1870 (О. Федченко!). Перев. Бафрау, 24 июня (6 июля) 1881 (Сарис!): specimen in herb., nec in Franchet, Pl. du Turk.—Озеро Кули-калонъ 10.000', цв. 22 июня 1882 (А. Регель!). Озеро Кули-калонъ, 9.000', цв. 14 июня 1892 (Комаров!). Переваль Мура цв. 15 мая, 12 и 27 июня 1892 (Комаров!). Ревотъ 8.000'—10.000' цв. 24 июля 1893 (Комаров!). Кумаръ, цв. 30 мая 1893 (Комаров!). Переваль Анзобъ (Кафарага), цв. 25 мая 1893 (Комаров!). Джиджикъ руть 7.000'—10.000', цв. 15—17 июня 1893 (Комаров!). Кули-Могиль 7.500', цв. 9 мая 1893 (Комаров!). Фарабъ 6.000', цв. 25 июня 1893 (Комаров!). Переваль Хами-сухта в Гиссар. хребт., цв. 2 июня 1896 (!).

Ферган. обл., Памиръ: Южн. берег оз. Кара-куль, на песч. почв. в рывинах, цв. 11 июля 1897 (Коржинский!). Озеро Ранг-куль, на камен. почв. в ложбинах, цв. 13 июля 1897 (Коржинский!). Уроч. Кара-су, плод. 18 июля 1897 (Коржинский!). Озеро Сассык-куль, камен.-песч. почва, плод. и цв. 20 июля 1897 (Коржинский!). По р. Баянъ-Кинъ к югу от перев. Каниды, плод. 27 авг. 1897 (Коржинский!).

Гиссаръ: Переваль Каратогмонъ, цв. 10 июля 1896 (!). Переваль Хширъ, цв. 6 июля 1896 (!).

Шахрисабъ: Верх. р. Гульбасть у перев. Тамшунъ, цв. 10 июня 1896 (!). Перев. Мулли I, цв. 16 июня 1896 (!).

Дарвазъ: Переваль Рабатъ, цв. 6 июля 1897 (!). Ледник Вангутъ, плод. 20 июля 1899 (!). Между Калап-хумом и Сары-дашемъ, на скл. горъ 8.000'—9.000', цв. 16 июня 1897 (Коржинский!).

Каратегинъ: Оз. Яшлы-куль, цв. 24 июня 1889 (Громбчевский!). Зери-Заминъ, цв. и молод. плод. 17 июля 1897 (!). Ледник Ошанина, цв. 28 июля 1897 (!).

Шугнанъ: На р. Шахъ-дара около Мазара, песч.-кам. почва, плод. и цв. 24 июля 1897 (Коржинский!).

β. intermedius m. Statura majore (usque 30 centm.) et habitu potius S. stylosi m. sed glabrescens et structura floris S. Olgae Rgl.

Самарканд. обл.: Пасрудъ и Пинхонъ, цв. 14 мая 1893 (Комаровъ!).

200. *Solenanthus hirsutus* Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 60).

Radice longa crassa pluricipite, multicaulis perennis. Caulibus 10—25 centm. altis (vel ad fructus paulo altioribus) interdum decumbentibus cum foliis patule-hirsutis. Foliis radicalibus elongato-lanceolatis longe petiolatis, caulinis inferioribus basi angustatis linearilanceolatis subsessilibus, superioribus brevioribus basi ampliata semiamplexicaulibus. Inflorescentia capitata, dein in racemos paucos breves scorpioideos transformata. Flores minuti 5 mm. longi. Calycis ad basin fissi laciniis oblongo-linearibus, corolla coerulea vix longior supra medium in lobos erectos late lineares rotundatos divisa, staminibus et stylo e corolla longe excedentibus. Nuculae margine aculeis pluriserialibus glochidiatis instructae, areolâ plana parce breviter echinulata.

Pubescentia hirsuta, floribus minoribus differt a *S. Olgae* Rgl., floribus minoribus accedit ad *S. kokanicum* Rgl., sed differt notis aliis, statura minore, pubescentia hirsuta et caet.

Описание, составленное по незначительному материалу, страдает некоторыми неточностями, плоды были в сущности неизвѣстны. Значительный материал, особенно собранный В. Л. Комаровымъ въ Заравшанскомъ бассейнѣ, даетъ возможность исправить его и значительно дополнить.

По своимъ сравнительно мелкимъ цвѣтамъ этотъ видъ приближается къ *S. kokanicus* Rgl., но отличается рядомъ другихъ признаковъ: меньшимъ ростомъ, жесткимъ опушениемъ и др. Жесткимъ опушениемъ и незначительными цвѣтами стлчается также и отъ *S. Olgae* Rgl. Въ общемъ растение небольшое, всего отъ 10 сантим. до 1 фута, многолѣтнее, съ толстымъ корнемъ, многостебельное, со стеблями при основаніи нѣсколько ниспадающими или ровными, съ листьями, покрытыми оттопыренными волосками. Прикорневые листья

удлиненно-ланцетные, длинно-черешковые, стеблевые (нижние) книзу суженные, линейно-ланцетные, почти сидячие; верхние короче, съ растопыреннымъ основаніемъ, полустеблеобхватывающіе. Соцвѣтіе сначала головчатое, потомъ вытягивающееся въ видѣ немногихъ короткихъ кистей. Цвѣты всего около 5 мм. длины; чашечка пятираздѣльная до основанія съ удлиненно-линейными долями; вѣничикъ синій чуть больше, раздѣленный выше середины на прямые широколинейныя закругленныя доли. Тычинки и столбики выдаются далеко изъ вѣничика. Орѣшки по краямъ покрыты якорными шипиками въ нѣсколько рядовъ, площадка ровная, покрытая мелкими рѣдкими шипиками.

Самарканд. обл.: Ущелье Санги-джуманъ 3.500'—7.000', отцв. 25 мая 1899 (О. Федченко!). Могіанъ, цв. 29 апр. 1893 (Комаровъ!). Кштутъ 4.000' цв. 3—7 мая 1893 (Комаровъ!). Шинкъ 4.300', цв. 29 мая 1892 (Комаровъ!). Озера Маргузаръ 5.000', цв. 13 мая 1893 (Комаровъ!). Артучъ, плод. и цв. май 1892 (Комаровъ!). Переваль (въ Шутъ) Хами-сухта, цв. и молод. пл. 3 июня 1896 (!).

Шахрисабъ: Ягна-хода, плод. 6 июня 1896 (!).

Кулябъ: Въ горахъ возлѣ Мумынабада, цв. апр.—май 1884 (Мусс!).

Гиссаръ: Въ горахъ Гази-майликъ 7—8.000', цв. 3 мая 1883; тамъ же 4.000'—5.000', плоды 5 мая 1883 (А. Регель!).

201. *Solenanthus stylosus* m. (emend.).

Karelin et Kirilow, Enum. pl. a. 1841 coll. („Bull. d. l. Soc. d. Natur. de Moscou“ 1842. 409. № 575: Cynoglossum stylosum Kar. et Kir.).

Fischer et Meyer, Nov. plant. spec. a Schrenk lect. („Bull. scientif. publ. par l'Acad. Imp. d. sc. S.-Petersb.“ X. 1842. 353: S. angustifolius Schrenk.).

Fischer et Meyer, Enum II plant. nov. a cl. Schrenk lect. 1842. 28: S. angustifolius Schrenk; p. 29: S. nigricans Schrenk.

Ledebour, Fl. Ross. III. 171. (S. angustifolius Schrenk et S. nigricans Schrenk.).

Henderson and Hume, Lahore to Yarkand. p. 329. (Solenanthus sp.).

Этотъ видъ представляетъ особый интересъ, благодаря особымъ обстоятельствамъ, съ нимъ связаннымъ, — столкновению нѣсколькихъ спорныхъ вопросовъ.

Первый вопросъ — о приоритетѣ названія. Что *Cynoglossum stylosum* Kar. et Kir. описанъ Карелинымъ и Кириловымъ

раньше, чѣмъ *Solenanthus nigricans* Шренкомъ, — это ясно: при описаніи послѣдняго есть ссылка на Карелина и Кирилова. Можно прибавить: было бы лучше, если бы этотъ видъ былъ названъ не *Solenanthus nigricans*, а (какъ требуется по теперешнимъ правиламъ номенклатуры) *S. stylosus*. Но что касается *S. angustifolius* Schrenk, то здѣсь является вопросъ: что раньше появилось въ печати — *Cynoglossum stylosum* Kar. Kir., или же *Solenanthus angustifolius* Schrenk? Рѣшить этотъ вопросъ было бы крайне трудно или даже невозможно: описанія обоихъ явились почти одновременно, кромѣ того и самыя растенія собраны въ одинъ и тотъ же годъ (1841). Но здѣсь единственнымъ критеріемъ является то обстоятельство, что 1) Шренкъ (или точнѣе Фишеръ и Мейеръ) нѣсколько страннымъ образомъ смѣшалъ слишкомъ похожіе экземпляры и описалъ 2 вида тамъ, гдѣ существуетъ всего одинъ, а потому 2) ни то ни другое названіе (*S. angustifolius* и *S. nigricans*) не можетъ быть удержано для одного вида. Вслѣдствіе этого я считаю вполне справедливымъ вернуться къ прежнему названію (*stylosus*), измѣнивши лишь названіе рода. Это названіе въ сущности довольно удачно, т. к. столбикъ у этого вида дѣйствительно выдается замѣтно, даже среди другихъ видовъ.

Теперь остается сказать, что между *S. angustifolius* Schrenk и *S. nigricans* Schrenk нѣтъ рѣшительно никакого отличія. Самъ Шренкъ такъ характеризуетъ *S. nigricans*: „Proximus *S. angustifolius*, a quo distinguitur caule apice aphylo, inflorescentia terminali aphylla, antheris apiculatis“. Этихъ отличій однако не только нѣтъ, но даже нѣкоторыя представляютъ загадку.

Если *S. angustifolius* Schrenk отличается отъ *S. nigricans* Schrenk тѣмъ, что у него стебель до верху облиственъ и листья встрѣчаются въ соцвѣтіи, то напрасно тогда Шренкъ относитъ *Cynoglossum stylosum* Kar. Kir. къ *S. nigricans* Schrenk: ибо именно Карелинскіе экземпляры имѣютъ тамъ листья и, слѣдовательно, *Cynoglossum stylosum* Kar. Kir. = *Solenanthus angustifolius* Schrenk.

Затѣмъ, изъ многочисленныхъ экземпляровъ ясно видно, что это обстоятельство, — облиственъ ли стебель до соцвѣтія и выше (въ соцвѣтіи), — не играетъ никакой роли:

на болѣе развитыхъ экземплярахъ, гдѣ соцвѣтіе побольше, тамъ есть листья (небольшіе), а гдѣ соцвѣтіе слабое, и состоитъ изъ немногихъ цвѣтовъ, тамъ листьевъ нѣтъ. Наконецъ, что самое главное, — на экземплярахъ самого Шренка *S. nigricans* стебель облиственъ до соцвѣтія (!). Такъ что ясно, этотъ вопросъ не играетъ никакой роли. Наконецъ, еще лучше онъ рѣшается просмотромъ экземпляровъ того и другого вида: глазъ не можетъ уловить никакихъ отличій. Что же касается отличія *S. nigricans* „antheris apiculatis“, то оно совершенно непонятно: анализы цвѣтовъ того и другого вида (изъ экземпляровъ Шренка) показываютъ, что тычинки ихъ не отличаются. Вѣроятно, это какой то *calami lapsus*.

Затѣмъ, многочисленные позднѣйшіе экземпляры въ гербаріи, отнесенные почему то все къ *S. nigricans* Schrenk (хотя многіе скорѣе подходили бы къ *S. angustifolius* Schrenk), доказываютъ несомнѣннымъ образомъ, что главнѣйшее отличіе между этими видами (облиственіе стебля до верхушки и въ соцвѣтіи) не выдерживаетъ совершенно критики.

Поэтому здѣсь я предлагаю измѣненный нѣсколько діагнозъ, совмѣщающій въ себѣ признаки тѣхъ видовъ, которые были описаны какъ *Cynoglossum stylosum* Kar. Kir., *Solenanthus angustifolius* Schrenk и *S. nigricans* Schrenk.

Кстати замѣтить, что видъ этотъ, довольно хорошо отличающійся отъ *S. Olgae*, при обильномъ матеріалѣ теряетъ эти отличительныя черты и есть экземпляры, которые съ одинаковымъ правомъ можно отнести и къ одному, и къ другому виду.

Canescens patentim-hirsutus vel subglaber viridis, perennis, radice crassa longa, saepe multicaulis. Caulibus vel usque apicem foliosis, vel parte superiore aphyllis. Foliis radicalibus lanceolatis in petiolum longum attenuatis, caulinis sensim minoribus subsessilibus et sessilibus, lineari-lanceolatis et oblongo-linearibus. Inflorescentia primo saepius compacta, dein elongata racemis lateralibus saepius pluribus. Calycis usque basin quinquefidi laciniis sublinearibus acutis vel lanceolato-linearibus, griseo vel canescenti-hirsutis. Corolla tubulosa atro-purpurea nigricans calyce sesquilingior, limbi tubum dimidium aequantis lobis oblongis vel ovato-spathulatis. Stamina e

limbo non excedentibus, filamentis anthera brevioribus. Stylo longe exserto. Nuculis ovatis planis margine aculeis pluserialibus brevibus glochidiatis armatis, aculeis areae brevissimis.

Planta saepius canescens, interdum tamen subviridis, pilis mollibus adpressis vel plus minus patulis, fructifera multo elongata et a florente habitu diversa, a 20 usque 50 centm. alta.

Species valde affinis *S. Olgaе* Rgl. et Smirn. et ut in hac formae virides glabrescentes et pubescentes distinguendae. A *S. Olgaе* differt statura majore, foliis radicalibus longioribus et longius petiolatis, planta tota magis pubescens, inflorescentia major ramosa; calyx et corolla nigricans valde affinis, tamen haec differt limbi lobis elongatis, fornicibus brevibus stamina non aequantibus. Caeterum occurrunt specimina ad utramque speciem aequo jure referenda.

Семирѣч. обл.: Подъальп. луга Алатау по р. Сарханъ, цв. и плод. 1841 (*Карелинъ и Кириловъ*). Тарбагатай, цв. 16 и 17 июня 1841 (*Шренкъ* № 260). На берегу р. Токрау, цв. 29 мая 1843 (*Шренкъ*). Горы къ югу отъ Или, цв. (*Людвигъ*). По р. Джиргаланъ недалеко Иссыкъ-куля, отцв. 16 июня 1857 (*П. П. Семеновъ*). По р. Чарынъ на плато Каркара 4.500'—6.000', цв. 1857 (*П. П. Семеновъ*). Иссыкъ-куль, Джиль-Каркара 5.500'—10.500', цв. 14 (26) авг. 1877 (*А. Регель*). Долина Нарынколъ 5.600', цв. 8 авг. 1878 (*Фетисовъ*). Предгорья Санъ-таъ, отцв. 11 июля 1875 (*А. Кутакевичъ*). Сантаъ цв. 1886 (*Красновъ*). Александр. хреб., на берегу р. Кочкаръ, цв. 25 мая (6 июня) 1896 (*Brotherus* № 108).

Ферган. обл.: Памиръ, р. Исыкъ, цв. 18 июля 1891 (*Брессеиципъ*).

Самарканд. обл.: Сафакъ, плод. 27 июля 1893 (*Комаоровъ*).

Кульджинскій районъ (Kuldsha): Талки, плод. июль 1877 (*А. Регель*). Озеро Сайрамъ 7.000'—9.000', плод. июль 1877 (*А. Регель*). Между Сумбе и Касанъ, цв. 10 (22) июня 1878 (*А. Регель*). Ущ. Сырлитамъ, горы Алтынъ-Эмель 7.000'—8.000', цв. 12 мая 1878 (*А. Регель*). Долина Терскентерекъ, горы Куяды, плод. 15 (27) мая 1878 (*А. Регель*). Верхній Хоргосъ, цв. июнь 1878 (*А. Регель*). Хоргосъ, цв. 3 (15) мая 1878 (*А. Регель*). Борохуджиръ, цв. 30 мая 1878 (*Фетисовъ*). Плато у истоковъ Джиргалапа и Пиличи, цв. 12 апр. 1879 (*А. Регель*).

India: Himal. Bor.-Occ., regio temp., alt. 8.000'—10.000' (Herb. Ind. or. Hook. f. et Thoms.).

Ladak, 10.000'—12.000', fruct. 1870 (*Henderson*).

Gilgit expedition, Hindu Kush (*Giles*).

202. *Solenanthus karateginus* sp. n.

Radice crassa longa; tenuiter velutino et griseo-pubescent. saepius multicaulis, caulibus foliosis. Foliis radicalibus longe

(196).

lanceolato-ovalibus in petiolum longum sensim attenuatis, caulibus brevioribus oblongo-ovatis et oblongis sessilibus. Floribus initio in capitulum terminalem (et laterales), dein (in fructiferis) in racemos elongatos congestis. Floribus minoribus coeruleis, calycis ad basin quinquesidi laciniis lineari-lanceolatis obtusiusculis hirsutis; corolla subaequilonga brevi tubulosa, limbi lobis tubi tertiam partem aequantibus oblongis obtusis. Stamina longe exsertis. Nuculis quam in *S. kokanico* majoribus, margine aculeis pluriserialibus glochidiatis, basi dilatatis, area plana praeter aculeos paucos echinulata.

Sat affinis *S. kokanico* Rgl., a quo differt: pubescentia molli patula velutina longiore non canescente, foliis latioribus praesertim caulinis (interdum subovatis), floribus paulo majoribus, calycis laciniis paulo latioribus, corolla longiore, lobis obtusis vel obtusioribus (non triangulari-lanceolatis acutis); fructu subduplo majore. Habitu tamen sat affinis. Folia radicalia interdum longissima.

Этотъ видъ отличается отъ *S. kokanicus* Rgl. при первомъ взглядѣ, хотя отличія не могутъ быть выражены въ рѣзкой формѣ. Прежде всего опушеніе совсѣмъ иное; у *S. kokanicus* волоски болѣе или менѣе прижатые, сѣрые или бѣловатые, тогда какъ у *S. karateginus* волоски оттопыренные мягкіе, не сѣрые. Затѣмъ, листья хотя по формѣ и схожи съ листьями *S. kokanicus*, но шире ихъ; особенно отличаются стеблевые листья, которые бываютъ почти яйцевидной формы, во всякомъ случаѣ при сравненіи съ листьями *S. kokanicus* Rgl. они отличаются: Цвѣты нѣсколько больше, тычинки выдаются значительно; доли чашечки нѣсколько шире, вѣнчикъ немного крупнѣе, лопасти отгиба болѣе притуплены и не имѣютъ такой треугольно-ланцетной формы, какъ у *S. kokanicus* Rgl. Наконецъ, плодъ немного крупнѣе. Стебель угловатый, нижніе листья (прикорневые) бываютъ иногда очень длинныя.

Сравнительно съ другими видами, *S. karateginus* отличается болѣе значительнымъ распространеніемъ, притомъ въ сравнительно высокихъ горныхъ мѣстахъ.

Сыръ-дарьин. обл.: На горѣ Чимганъ въ Ташкент. Алатау, 7.000'—8.500', цв. 21 июня 1881 (*А. Регель*).

(197)

Семирѣч. обл.: Южн. склонъ горъ Сусамырѣ-тау, плод. и цв. 8-юля 1881 (Фетисовъ!).

Каратегинь: Оз. Яшилъ-куль, 3.800 метр. выс., цв. 24 юня 1889 (Громибчевскій). Долина Кара-шура, въ хребтѣ Петра В., 11.000', цв. и плод. 20 юля 1897 (!). Ледникъ Зери-Заминъ, цв. 17 юля 1897 (!).

Дарвазъ: Въ горахъ Дарваза, цв. апр. 1884 (Муса! въ герб. А. Регеля). Переваль Рабатъ въ Дарвазскомъ хребтѣ, 10.000', цв. 6 юля 1897 (!). Ледникъ Абдуль-Гасанъ, цв. 23 юля 1899 (!).

203. *Solenanthus plantaginifolius* sp. n.

Radice longa valde crassa; perennis multicaulis griseo-viridis vel (junior) canescens ad inflorescentiam argenteo-albus, caulibus erectis rarius paulo decumbentibus. Foliis radicalibus valde Plantaginem majorem referentibus, ovato-lanceolatis alato-petiolatis, adpresse griseo-pubescentibus, nervis lateralibus tribus subparallelis, caulinis minoribus oblongo-lanceolatis et oblongo-linearibus subsessilibus et sessilibus. Inflorescentia junior alba fere subspicata ramis vix scorpioideis, posterius in paniculam florentem longam albam densiusculam ramis subpatentibus non scorpioideis transformata. Floribus parvis. Calyx usque basin 5-fidus, laciniis oblongo-linearibus obtusis argenteo-albis, corolla subaequilonga brevi tubulosa, limbi lobis brevibus anguste-triangularibus acutis, staminibus corollam superantibus. Fructu nullo.

Species summopere insignis et forsan alii generis, tamen ad nullum genus praeter *Solenanthum* adnumerare possum. Inflorescentia junior compacta crassitie et longitudine digiti, ramis vix scorpioideis, floriferis non scorpioideis ut in nullo *Borraginearum* genere. — Bucharā australis.

Caulis florifer usque 50 centm. altus (dein altior sine dubio), nondum (vel vix) florens 25—40 centm.

Folia radicalia juniora minus evoluta (Martialia) angustiora.

Въ высокой степени оригинальный видъ, особенно благодаря своему соцветію и листьямъ. Листья въ значительной степени напоминаютъ обыкновенный подорожникъ (*Plantago major* или еще лучше *P. asiatica*). Соцветіе же въ видѣ бѣлой довольно густой метелки, вѣтви которой въ молодомъ возрастѣ собраны (мартовскіе экземпляры) въ видѣ плотнаго бѣлаго колоса, толщиной и длиной въ палецъ, а позже, во время полнаго цвѣтенія, соцветіе является въ видѣ

длинной раскидистой и довольно густой метелки, которой вѣтви прямыя и не напоминаютъ типичныхъ *Boragineae*. Цвѣтки небольшіе; чашечка окутана бѣлой шерстью и состоитъ изъ 5 продолговато-линейныхъ тупыхъ на концѣ долей. Вѣнчикъ почти такой же длины, темный (на гербарныхъ экземплярахъ цвѣтъ уловить трудно), короткій трубчатый, лопасти отгиба короткія, узко-треугольныя, острыя. Плоды неизвѣстны.

Растеніе многолѣтнее, многостебельное, съ весьма толстымъ корнемъ. Листья прикорневые широко-ланцетные, съ черешкомъ (чаще крылатымъ); очень молодые неразвившіеся листья (мартовскіе) имѣютъ болѣе удлиненную форму. Стеблевые листья постепенно вверхъ становятся безчерешковыми и сидячими, узко-ланцетными и продолговато-линейными.

Строго говоря, родъ этого оригинальнаго растенія (безъ плодовъ) опредѣлить точно трудно; но отнести его къ р. *Solenanthus* приходится по многимъ даннымъ, особенно по близости его къ другимъ близкимъ видамъ.

Кулябъ: Мумынабадъ, нач. цв. мартъ 1884 (Муса! въ герб. А. Регеля).

Бальджуанъ: Кангуртъ недалеко Бальджуана, цв. апрѣль 1884 (Муса! въ герб. А. Регеля). Бальджуанъ, цв. май 1883 (Муса! въ герб. А. Регеля).

204. *Trachelanthus Korolkowi* sp. n.

Glaucescens perennis, ad folia pilis parvis basi bulbosis vel tuberculis calcareis parum prominulis scabridulus, caulis glaber elatus in paniculam foliosam abiens. Foliis radicalibus et caulinis inferioribus oblongis et oblongo-lanceolatis basi angustatis et longe petiolatis, petiolis intus basi sericeo-hispidis; superioribus et rameis diminutis sessilibus ovatis basi interdum subcordatis. Panicula composita e racemis subcorymbosis paucifloris consistens. Calycis usque basin 5-fidi laciniis calcareo-tuberculatis sublinearibus, setis albis fragilibus apiculatis; corolla flavicans tubulosa, apice ampliata, calyce subtriplo longior, supra medium in lacinias oblongas divisa, tubo e calyce longe excedente. Antheris basi sagittatis filamentis brevibus insidentibus e corolla non excedentibus, stylo paulo exserto. Nucleis convexis undique crebre echinato-glochidiatis.

Caulis 75 centm. et metralis, folia radicalia cum petiolo 30 centm. longa et 5 centm. lata; flores usque 15 mm. longi.

Planta oculo inermi glaberrima, crassiuscula, tamen ad folia et calyces calcareo-tuberculata, rarius infra ad folia tuberculis parvis setosis. Valde insignis est calyx laciniis apice setosis, setis tamen fragilibus et mox deciduis. — Montes Alata vici.

A specie proxima *T. cerinthoide* Boiss. (Fl. Or. IV. 271) differt foliis inferioribus latioribus et crebrius tuberculatis, floribus subduplo majoribus, calycis laciniis angustis. Nuculas maturas *T. cerinthoidis* Boiss. non vidi.

Genus *Trachelanthus* primo in Asia Media indicatur, cujus species duo hic descripsi.

Non recte cl. *Bentham et Hooker* (Gen. plant. II, 849) *Trachelanthum* ad *Solenanthum* adnumeraveunt, uti *Eremodaucum* ad *Trachydium* *). False idem fecit *Gürke* (in *Engler und Plantl*, Die naturl. Pflanzenfam. IV. 3. A. 104), qui pro genere proprio *Kuschakewiczia* m conservavit (quam forsitan non vidit) quod genus a *Solenantho* non differt. Notis multis *Trachelanthus* genus optimum est, cum *Solenantho* nullo modo confundendum Plantae glabrae crassae, toto habitu omnino *Rinderae* et ut in hac folia inferiora intus ad petiolorum basin longe sericeo-hispida.

Настоящий видъ, равно какъ и слѣдующій, представляютъ собой новые виды рода, который до сихъ поръ не былъ указанъ въ Средней Азии. Родъ *Trachelanthus* почему то былъ причисленъ *Бентамомъ и Хукеромъ* просто къ роду *Solenanthus*. Это сдѣлано довольно произвольно и такъ же неосновательно, какъ причисленъ ими родъ *Eremodaucus* просто къ р. *Trachydium*, какъ это мной указано въ I части работы *). Эта же неосновательность повторена *Gürke* (въ *Engler und Plantl*, Die naturl. Pflanzfam. IV. 3. A. 104) и это тѣмъ болѣе странно, что тотъ же авторъ, присоединивши *Trachelanthus* къ р. *Solenanthus*, на слѣдующей страницѣ оставилъ родъ *Kuschakewiczia* въ качествѣ самостоятельнаго, между тѣмъ какъ *Kuschakewiczia* и чѣмъ не отличается отъ р. *Solenanthus* (очевидно, авторъ не видалъ совершенно *Kuschakewiczia*). Растенія, принадлежащія къ р. *Trachelanthus*, настолько характерны, что о присоединении ихъ къ р. *Solenanthus* не можетъ быть и рѣчи, какъ это въ особенности

ясно доказываютъ два описанные здѣсь вида. По общему habitus, по крупнымъ сочнымъ стеблямъ, листьямъ и проч., ихъ скорѣе можно отнести къ р. *Cerithe* (родъ *Cerinthopsis* дѣйствительно существовалъ) и еще лучше къ роду *Rindera*, подобно которому со внутренней стороны черешковъ нижнихъ листьевъ внизу имѣется длинное волосистое опушение. Между видами р. *Solenanthus* нѣтъ ни одного гладкаго, подобно этимъ видамъ. Замѣчу, что *Boissier*, лучший по моему систематикъ, родъ *Trachelanthus* удержалъ.

Растеніе значительнаго роста (до метра, а вѣроятно и выше), голубоватое (подобно *Rindera*), мясистое, гладкое, многолѣтнее. Листья впрочемъ покрыты съ обѣихъ сторонъ бѣловатыми какъ бы известковыми пятнышками-бугорками, но это придаетъ имъ лишь незначительную шероховатость. Прикорневые и нижніе стеблевые листья продолговато-ланцетные, суженные къ основанію, длинно-черешковые, длиной до 30 сентм., шириной около 5; черешки внизу совнутри съ длиннымъ волосистымъ опушеніемъ; верхніе листья вѣтокъ уменьшенные, сидячіе, яйцевидные, въ основаніи сердцевидные. Стебель заканчивается къ верху сложной метелкой, состоящей изъ кистей (скорѣе щитковъ), сравнительно немногочвѣтковыхъ, заключающихъ около 10 цвѣтковъ. Чашечка состоитъ изъ 5 почти линейныхъ долей, покрытыхъ такими же бѣлыми бугорками и (что очень интересно) заканчивающихся на верху бѣлыми ломкими щетинками, скоро исчезающими (при плодахъ ихъ уже нѣтъ). Вѣничикъ трубчатый, въ верху нѣсколько расширенный, желтовато-палевый, съ чуть замѣтнымъ розовымъ отбѣнкомъ (на сухихъ экземплярахъ), около 15 миллм., раза въ три длиннѣе чашечки, выше середины раздѣленъ на продолговатые доли; трубочка его выдается изъ чашечки. Тычинки при основаніи стрѣловидныя, на короткихъ нитяхъ, не выдающіяся изъ вѣничика; столбикъ выдается. Орѣшки со всѣхъ сторонъ густо покрыты якорными щетинками.

Растеніе обладаетъ такою же сочностью или мясистостью, какъ *Cerithe* и *Rindera*, чего нѣтъ ни у одного вида *Solenanthus*. Листья покрыты прижатыми (въ сухомъ видѣ) бугорками, рѣдко заканчивающимися щетинкой, такъ что въ общемъ растеніе представляется совершенно гладкимъ,

*) Cfr. „Acta H. P.“ XVIII. 1900. 58.

что также не наблюдается ни у одного вида *Solenanthus*. Особенно характерно то, что чашелистики оканчиваются щетинками. Какъ я уже сказалъ выше, нѣтъ никакого основанія соединять *Trachelanthus* съ *Solenanthus*.

Отъ ближайшаго вида *T. cerinthoides* Boiss. отличается нижними листьями, болѣе широкими и гуще усаженными бугорками, цвѣтами раза въ $1\frac{1}{2}$ болѣе, причемъ трубочка выступаетъ изъ чашечки, узкими чашелистиками.

Этотъ интересный видъ посвящается имени Николая Ивановича Королькова (нынѣ Сыръ-дарьинскаго Военнаго Губернатора), который въ теченіе болѣе 30-лѣтняго пребыванія въ Туркестанѣ оказывалъ и оказываетъ большія услуги изученію флоры Средней Азіи *).

Сыръ-дарьин. обл.: Ташкент. у., по р. Пскемъ, между Нанаемъ и Пскемомъ, цв. и плод. 1 июня 1903 (!!).

205. *Trachelanthus hissaricus* sp. n.

Glarescens glaber perennis, folia tuberculis calcareis vix conspicuis (interdum setosis) obsita, caulis crassus etatus in paniculam longam amplam ramosam foliosam abiens. Foliis radicalibus et caulinis inferioribus longissimis oblongo-lanceolatis, basin versus angustatis longe-petiolatis, petiolis intus basi sericeo-hispidis, caulinis superioribus et rameis diminutis oblongis et ovatis basi latiore subcordata et cordata sessilibus. Panicula ampla composita e racemis subcorymbosis paucifloris consistens. Calycis quinquefidi laciniis oblongo-linearibus calcaro-tuberculatis vel glabris, posterius paulo auctis, corolla pallide-lutea calyce paulo longior, tubo e calyce non exserto, ad medium in lacinias lineari-oblongas divisa. Stamina basi sagittatis filamentis brevi insidentibus e corolla non excedentibus apiculatis. Stylo longe exserto. Nuculis convexis margine crebre echinato-glochidiatis, area calva ad nervos tantum (in statu juniore prominulis) parce echinato-glochidiata.

Caulis metralis et altior, folia radicalia longissima, cum petiolo 50 centm. longa et usque 10 centm. lata, flores usque 15 mm. longi.

* См. Липский, Флора Средней Азіи, стр. 405.

Valde affinis T. Korolkowi m., a quo differt calyce multo majore, laciniis paulo accretis, corollae tubo e calyce non excedente, antheris apiculatis, stylo longe exserto et nuculis non undique sed margine tantum crebre echinato-glochidiatis.

In montibus Hissaricis.

Этотъ второй среднеазиатскій видъ рода *Trachelanthus* въ сущности очень похожъ на *T. Korolkowi m.*, отличаясь отъ послѣдняго слѣдующими признаками: болѣе длинной чашечкой, изъ которой трубочка вѣнчика не выступаетъ, тычинки заканчиваются выдающимся остроконечіемъ, столбикъ выдается далеко, орѣшки покрыты якорными щетинками не со всѣхъ сторонъ, а лишь по краю, а внутри съ голой площадкой, усаженной лишь немногими щетинками — вдоль нервовъ (замѣтныхъ въ болѣе молодомъ состояніи).

Изъ другихъ отличій можно указать на большую гладкость, болѣе величину растенія до метра и выше (судя по гербарнымъ лишь экземплярамъ), еще болѣе крупныя листья (нижніе), отсутствіе щетинокъ на концѣ чашелистиковъ и проч.; такъ же, какъ и у предыдущаго вида, черешки нижнихъ листьевъ со внутри внизу волосисты.

Найденъ по обѣ стороны Гиссарскаго хребта.

Этимъ 2 видами новидимому не исчерпывается въ Средней Азіи родъ *Trachelanthus*.

Самарканд. обл.: Кштутъ 4.000', цв. 3—7 мая 1893 (*Комаровъ*). Кулп-Могиль 7.500', плод. 10 июня 1892 (*Комаровъ*!).

Гиссаръ: Ходжа-оби-гармъ, плод. 6 іюля 1896 (!!).

206. *Salvia Schmalhauseni* Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. VII. („Acta H. P.“ VI. n. 1880. 356).

Этотъ видъ былъ описанъ Э. Регелемъ лишь по верхушкамъ стебля, а потому описаніе это неточно. Экземпляры В. Л. Комарова изъ Ургута даютъ возможность дополнить это описаніе (*descriptio emendata*):

Radice crassissima lignea brunnea, caulibus quadrangularibus numerosis pedalis et bipedalis patule-ramosis; planta tota breviter et patule pubescens, calycibus glanduloso-pubescentibus. Foliis elliptico-lanceolatis subsessilibus integris vel parce et grosse-dentatis, superioribus similibus sed angustioribus, supremis (bracteis) anguste-lanceolatis. Verticillastris

bifloris, floribus magnis, pedicellis bracteae aequilongis vel brevioribus bibracteolatis insidentibus. Calyce bilobo labio superiore tridentato, dente medio brevior; inferiore bidentato, dentibus majoribus triangulari-lanceolatis, acute acuminatis. Corolla $2\frac{1}{2}$ —4 centm. longa, tubulosa apicem versus paulo ampliata, pulchre coerulea pubescens, calyce duplo longior, intus annulo piloso cincta. Stylus pilosus.

Отъ первыхъ экземпляровъ (Краузъ) отличается лишь железистой чашечкой и большинство цвѣтовъ поменьше; но есть и совершенно не отличающіеся.

Ферганская обл.: Наманган. у. Майлинскій лѣсъ, цв. июль 1870 (Краузъ!). Шаги-мардапъ, цв. 26 июня 1878 (А. Кушакевичъ!).

Самаркандская обл.: Ургутъ, цв. 21 мая 1892 (Комаровъ!).

207. *Dracosephalum oblongifolium* Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. ael. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. п. 1882. 67).

Franchet, Pl. du Turkestan („Ann. d. sc. natur.“ XVII. 1884. 233, tab. 16: *D. crenatifolium* sp. n.).

Федченко О., Спич. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ III. 1902. 121: *D. oblongifolium* Rgl.).

Species nostra *D. oblongifolium* Rgl. e specimine unico juvenili descripta est, unde descriptio non sat bona etiam falsa: in speciminibus permultis posterioribus folia non oblonga sed late-ovata, interdum suborbiculata, basi cordata vel subcordata (uti descripsit Franchet); in specimine Regeliano folia juniora longitudinaliter complicata. Rarissime inter specimina numerosa vidi folia longiora oblongo-ovata. Praeterea folia pagina inferiore scrobiculata (!) et planta tota plus minus glandulosa (praesertim ad folia et calycem). Folia 15—25 mm. longa (cum petiolo) et 10 mm. lata; calyx 10—15 mm. longus, corolla 25—30 mm. longa. Corolla non violacea, uti descripsit E. Regel, sed coerulea. Calycis dentes subaequilongi et subaequilati, triangulari-lanceolati; false ab E. Regel infimus „subduplo latior“ descriptus est (confer Franchet l. c. fig. 2). Plicae ad dentium basin valde prominentes.

Specimina numerosa a me ipso et ab aliis collecta optime congruunt descriptioni et iconi Franchet (l. c.), nomen tamen a Regelio datum antiquius est (etsi falsum et potius ad *D. scrobiculatum* referendum).

biculatum referendum). Ob hanc descriptionem non sat bonam et specimen originarium non visum cl. Franchet *D. crenatifolium* descripsit.

Первоначальное описаніе этого вида было сдѣлано по незначительному обломку, притомъ сравнительно молодому*), у котораго листья сложены вдоль, а потому это описаніе не соответствуетъ дѣйствительности, особенно что касается листьевъ. Последніе описаны продолговатыми (oblonga): на самомъ же дѣлѣ они по формѣ скорѣе приближаются къ круглымъ или продолговато-яйцевиднымъ, притомъ съ сердцевиднымъ основаніемъ. Такими листья описаны у Franchet, который, благодаря неточному описанію Э. Регеля и отсутствію подлинныхъ экземпляровъ для сравненія, и описалъ особый видъ *D. crenatifolium*. Рисунокъ, данный въ книгѣ Franchet, и описаніе на столько близко напоминаютъ множество просмотрѣнныхъ мной экземпляровъ, что вопросъ о тождествѣ *D. crenatifolium* Fr. съ *D. oblongifolium* не можетъ возбуждать какого-либо сомнѣнія. Описаніе Э. Регеля невѣрно и въ другихъ отношеніяхъ. Такъ, онъ описываетъ фіолетовые цвѣты, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ: цвѣты темно-синіе. Чашечка у Регеля описана также невѣрно: она состоитъ изъ почти совсѣмъ одинаковыхъ треугольных зубцовъ (см. у Franchet l. c. фиг. 2). Регель же описываетъ одинъ изъ зубцовъ вдвое шире.

Вообще нужно замѣтить, что, нѣкоторыя частности описанія скорѣе относятся къ *D. scrobiculatum* Rgl. Можно предполагать, что здѣсь въ описаніи двухъ видовъ, поставленныхъ рядомъ, произошла путаница (см. ниже).

Этотъ видъ произрастаетъ въ горахъ на значительныхъ высотахъ, 9.000'—12.000', встрѣчаясь въ Самарканд., Сырдарьин. области, Гиссарѣ и Каратегинѣ.

Самаркандская обл.: Перев. Каджрага (Кафарага) 7.000'—10.000', цв. 20 и 22 июня 1870 (О. Федченко!). Перев. Пакшифъ въ Гиссар. хр. 12.000', цв. 16 авг. 1881 (А. Регель!). Перевалъ Зигди въ Гиссар. хр. 10.000', цв. июль 1883 (А. Регель!). Перев. Анзобъ (Кафарага), цв. 25 мая 1893 (Комаровъ!). Шахсара-Дибалинъ, цв. 23 июля 1893 (Комаровъ!). Кала-хона 8.500', цв.

*) Замѣчу, что подобный же молодой экземпляръ собранъ вторично тамъ же (перев. Кафарага) В. Л. Комаровымъ, что чрезвычайно любопытно и важно для сопоставленія.

21. авг. 1893 (Комаров!). Рохъ 9.000', цв. 12 авг. 1893 (Комаров!). Перев. Мура, цв. 27 июня 1892 (Комаров!). Переваль Гузунъ 9.500', цв. 3 авг. 1892 (Комаров!).

Ягнобъ, верх. р. Шаухунъ, цв. 12 июля 1896 (!); ур. Барзегни цв. 15 июля 1896 (!).

Сыр-дарьинская обл.: Санташъ по р. Чирчикъ, цв. 28 июня 1880 (А. Регель!). Переваль Коксу въ горахъ Чирчика 1.650 m., 26 авг. 1881 (Carpus ex Franchet l. c.). Акъ-Турпакъ 12.900' скалы и луга, цв. 27 июля 1897 (Б. Федченко!). Перев. Кумышъ-тагъ, цв. 11 авг. 1897 (Б. Федченко!). Тюсь-ашу, цв. 31 июля 1897 (Б. Федченко!).

Гиссаръ: Перев. Хакъ въ Гиссар. хребтѣ, цв. 17 июля 1896 (!).

Каратегинъ: Между Горифомъ и Шингаличемъ по р. Сорбухъ, цв. 18. авг. 1881 (А. Регель!).

208. *Dracocephalum scrobiculatum* Rgl. (emend.).

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв.

Н. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 67).

Sat affine *D. oblongifolio* Rgl., a quo tamen notis multis optime differt, imprimis foliis oblongis basi non cordatis, sed cuneato-attenuatis brevius petiolatis et saepius longitudinaliter complicatis (ex quo folia interdum pro linearibus habeas), scrobiculis et glandulis nullis. Nomen falsum: intus rete nervorum (ad hoc non semper prominentium) nec scrobiculae. Quod nomen rectius *D. oblongifolio* referas quam *D. scrobiculato*: videtur sphalmate pro mutuo habendum esse. Flores quam in *D. oblongifolio* majores, calyx usque 20 mm., corolla fere ad 35 mm. longa. Calycis dentes non triangulares sed lanceolati, aequilongi sed non aequilati: supremo duplo latiore, quam infimus. Plicae ad dentium basin vix conspicuae. Corollae coeruleae labio superiore intus apice molliter-piloso.

Этотъ видъ по общему облику, деревянистой прикорневой части, пучку густыхъ ниспадающихъ стеблей (вѣтвей), очень напоминаетъ *D. oblongifolium*, отличаясь однако отъ послѣдняго многими признаками. Листья у него удлиненной формы, у основанія не сердцевидные, а клиновидные; черешки болѣе короткіе, иногда листья почти сидячіе. Кромѣ того листья чаще свернуты вдоль, съ завороченными внизъ краями; такіе листья иногда можно принять за линейные. Листья снизу не имѣютъ железистыхъ дырочекъ (scrobiculae) и железокъ. Это также существенное отличіе отъ *D. oblongi-*

folium. Очевидно, Э. Регель называетъ такъ сравнительно крупныя ячейки отъ слиянія нервовъ на нижней поверхности (эти ячейки замѣтны не всегда). Судя по этому и другимъ признакамъ можно думать, что при описаніи этихъ двухъ видовъ просто спутаны признаки того и другого вида (*D. oblongifolium* и *D. scrobiculatum*), т. е. произошло *qui pro quo*.

Дальнѣйшія отличія отъ *D. oblongifolium* заключаются въ болѣе крупныхъ цвѣтахъ; въ чашечкѣ, зубцы которой неодинаковы, изъ нихъ верхній самый широкій, нижній самый узкій (въ два раза уже верхняго). Складки между зубцами мало замѣтны. Прицвѣтники обратно-яйцевидно-клиновидные, длинно-рѣсничатые. Кромѣ того, верхняя губа вѣнчика сонутри съ пушистой верхушкой.

Какъ и предыдущій видъ, растетъ на значительныхъ высотахъ 8.000'—10.000', повидимому вѣтвь.

Самариандская обл.: Перев. Каджрага (Кафарага) цв. 20 июня 1870 (О. Федченко!). Ущ. Кумаръ, цв. 22 авг. 1892 (Комаров!). Ревуть 8.000'—10.000', цв. 24 июля 1893 (Комаров!) Переваль Анзобъ (Кафарага), цв. 25 мая 1893 (Комаров!).

Особенно интересно то, что оба вида найдены на перевалѣ Каджрага (Кафарага) какъ О. А. Федченко (1870), такъ и В. Л. Комаровымъ (1892). Это даетъ возможность самымъ точнымъ и тщательнымъ образомъ сравнить оба вида.

209. *Dracocephalum Komarovi* sp. n.

Decumbens basi fruticosum ramosissimum, ob ramos numerosos ascendentes quasi multicaule, cinereo-puberulum, glandulosum. Foliis breviter-petiolatis obcordatis vel oblongo-obcordatis obtusis margine leviter-crenatis, superioribus oblongo-ovatis; supremis (bracteis) basi obtusa ovatis, margine vel crenatis vel tantum bidentatis vel interdum subintegris. Floribus paucis in verticillastris bifloris, distantibus, pallidis, glandulis adspersis. Calycis villosi bilabiati fere ad medium secti labio inferiore bidentato dentibus lanceolatis, labio superiore tridentato dentibus duplo triplove brevioribus. Corolla pallida calyce duplo longior, molliter crispule-puberula tubo brevi incluso, labio superiore apice intus cum staminibus molliter-villoso.

Planta 15—10 centm. alta. Folia (cum petiolis) 15 mm. longa, calyx 10 mm. longus, corolla 22—25 mm. long.

Species valde insignis et cum nulla medio-asiatica comparanda. Dispositio florum laxa in verticillastris 2—3 distantibus (nec in capitulis) potius Salviae quam Dracosephali.

In montibus Hissaricis et Alatavicis.

Nomini collectoris. (cl. autoris „Florae Manshuriae“) haec species dedicata est.

Описываемый видъ принадлежитъ къ оригинальнымъ, не имѣющимъ себѣ близкихъ въ среднеазиатской флорѣ. Подобно предыдущимъ онъ отличается почти деревянистою нижнею частью. Изъ земли выходитъ цѣлый пучекъ густыхъ вѣтвей, или если угодно стеблей, стелющихся по землѣ или ниспадающихъ, заканчивающихся рѣдкими цвѣтами. Все растение сѣро-зеленое отъ короткаго густого пушка; кромѣ того на листьяхъ и цвѣтахъ находятся железистыя выдѣленія; вѣроятно отъ нихъ зависитъ запахъ растения (до извѣстной степени напоминающій ладанъ). Листья обратно-серцевидные или продолговато обратно-серцевидные, съ короткими черешками. На нихъ незамѣтно морщинистости на поверхности, (какъ напр., у *D. oblongifolium* или *D. scrobiculatum*); городчатость выражена замѣтно, хотя у верхнихъ листьевъ она меньше замѣтна, а иногда ея и совсѣмъ нѣтъ; причемъ самыя верхнія листья тупо-яйцевидны и при основаніи не сердцевидны. Цвѣты палевые, снаружи пушистые, сидятъ въ двуцвѣтковыхъ рѣдкихъ мутовкахъ, и кромѣ уменьшенныхъ и нѣсколько измѣненныхъ верхнихъ листьевъ, не имѣютъ прицвѣтниковъ. Чашечка въ два раза короче вѣнчика, двугубая; нижняя губа состоитъ изъ 2 ланцетныхъ зубцовъ, верхняя изъ трехъ, въ два или три раза болѣе короткихъ. Вѣнчикъ палевый, съ короткой трубочкой, не выступающей изъ чашечки; верхняя губа его со внутри вверху вмѣстѣ съ тычинками покрыта довольно длинными волосками.

Рѣдкіе цвѣты, не собранные въ головки, скорѣе напоминаютъ *Salvia*, чѣмъ *Dracosephalum*.

Самаркандская обл.: Переваль Путхинъ, цв. 24 авг. 1892 (*Комаровъ*!). Кумаръ, цв. 22 авг. 1892 (*Комаровъ*!). Калла-хона цв. 21 іюля 1893 (*Комаровъ*!). Парсъ, перев. Марда-киштаго, цв. 10 іюля 1893 (*Комаровъ*!).

Сыр-дар. обл.: Вѣрх. р. Майданталъ, цв. 28 іюля 1897 (*Б. Федченко*!). Карабулакъ, цв. 4 авг. 1897 (*Арсеньевъ*! въ герб. Федченко).

(208)

210. *Lophanthus Schtschurowskianus* (Rgl.) Lipsky.

Липский, Мат. для фл. Сред. Азии I. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 93).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902. 119).

Addesynon.: *Nepeta ouroumitanensis* Franchet, Pl. du Turk. („Ann. d. sc. natur.“ VII sér. t. XVIII. 1884. 230).

Specimina a *Carpus* lecta et a Franchet determinata vidi in herbario Horti Parisiensis (!).

Какъ я уже прежде замѣтилъ, число варіацій и формъ этого вида увеличилось. Не производя дальнѣйшаго дробленія, я здѣсь отмѣчу тѣ мѣстонахожденія какъ тѣ, которыя прибавились со времени I части работы, такъ и тѣ, которыя мной прежде не были указаны.

Lophanthus Schtschurowskianus (cum varr.):

Ферганская обл.: Ущелье Ходжа-Чибурганъ 8600'—4500', плод. 26 іюня 1871 (*О. Федченко*!). Исфайрамъ между Лянгаромъ и Тенгизъ-баемъ 9600'—10.900', цв. 19 іюля 1871 (*О. Федченко*! с.). Переваль Кавукъ 8.000'—13.300' цв. 24 іюля 1871 (*О. Федченко*!). Кчи-Алай 12.200'—9.000', цв. 27 іюля 1871 (*О. Федченко*!). Арча-булакъ, цв. 6 іюля 1878 (*Скорняковъ*!). Ущ. Арчатъ, цв. 14 іюля 1878 (*Амурбаевъ*!). Алайскій хреб. за перев. Тавгизъ-бай, на склонахъ горъ и утесовъ, цв. 19 іюня 1895 (*Коржиски*!). По р. Тарашъ, глин.-каменист. склоны 9.000'—10.000', цв. 25 іюня 1895 (*Коржиски*!). Дараутъ-курганъ, 8.000'—10.000', цв. 19 іюня 1895 (*Коржиски*!). Ольгинъ-лугъ, на глини. открытыхъ склонахъ и въ арчевомъ лѣсу, цв. 15 іюля 1895 (*Коржиски*!). Ольгинъ-лугъ, въ арчевомъ лѣсу, цв. 29 іюля 1900 (*Транцель*!). Ошск. у. гора Мазаръ-ташъ, цв. 11 іюня 1900 (*Транцель*!). Долина р. Тайдыкъ выше Лянгара, на травяни. склонахъ 7.000', цв. 27 іюня 1901 (*Алексеев*!).

Самарканд. обл.: Басмандинское ущелье цв. 1 іюня 1870 (*О. Федченко*!). Аксай 15 мая 1869 (*О. Федченко* с. I.). Ущ. Чукаликъ 7.000', цв. 4 (16) іюня 1881 (*Сарис*!). Между Сантурутъ и Кштутъ, 6.000'—7.000', цв. 20 іюня 1882 (*А. Регель*!). Кштутъ 5.000'—7.000', цв. 19 іюня 1882 (*А. Регель*!). Кштутъ, цв. май 189 (*Комаровъ*!). Оз. Маргузаръ 6.000', цв. 1 іюня 1892 (*Комаровъ*!). Маусарифъ, цв. 28 іюня 1893 (*Комаровъ*!). Фарабъ, цв. 3 іюня 1896 (!).

Дарвазъ: Гора Ала-Кизракъ къ вост. отъ Куляба 7.000', цв. іюнь 1883 (въ колл. А. Регеля!).

211. *Lophanthus subnivalis* m.

Regel E., Descr. pl. nov. a cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ XXXIV. 2. 1882. 63: L. tomentosus Rgl. partim).

(209)

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—1871
 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ Сп. 1902. 119:
L. tomentosus Rgl. partim).

Eradice crassa multicaulis, ob pilos crispas apice ramosos plus minus cinereo—tomentosus vel virescens, praeterea glandulosus. Caulibus rectis vel rarius adscendentibus (in herbario tantum?) parce ramosis vel subsimplicibus. Foliis breviter petiolatis, inferioribus minoribus cordatis, caulinis late-ovatis subcordatis, rugosis obtusis margine crenato-dentatis nervosis, superioribus et rameis basi vix vel non cordatis brevissime petiolatis vel subsessilibus. Cymis pedunculatis paucifloris remotis. Bracteis brevibus lineari-subulatis, calyce duplo triplove brevioribus. Calyce obliquo 15—nervio, intus annulo piloso, subbilabiato, ad trientem ($\frac{1}{3}$) fissio, dentibus triangulari-lanceolatis, 3-nerviis inferioribus binis paulo angustioribus et inferius positis. Corolla coerulea calycem subduplo superans vel paulo longior, tubo e calyce excedente, supra ampliato. Labio superiore bilobo lobis late-ovatis, inferiore trilobo lobo medio majore transverse latiore emarginato denticulato, lateralibus minoribus, (labii superioris similibus). Stamina didynamis, superioribus longioribus et longe e corolla excedentibus; antheris divergentibus.

Caules 12—35 centm. alti, folia majora 20 mm. longa, 15 mm. lata, saepius tamen duplo minora, flores (labio superiore incluso) 15—20 mm. longi.

*Planta in altioribus usque 11.000'—12.000' crescens, sat variabilis, viridis vel cinereo-tomentosa, statura majore et minore, floribus longioribus et brevioribus (antheris interdum non evolutis et non exsertis), facile in 2 species dividenda, sed ob formas intermedias in eodem loco crescentes nunc ad varietates α . virescens m. et β . tomentosus (Rgl.) reducenda, posterius tamen ut videtur formae numerosiores describendae. Omnes *Lophanthi* species semper polymorphae sunt.*

Первоначально этотъ видъ былъ описанъ какъ *L. tomentosus* Rgl., но описаніе это было неточно во многихъ отношеніяхъ (какъ и большинство описаній Э. Регеля), главнымъ образомъ потому, что описаніе это было сдѣлано по плохимъ экземплярамъ, почти лишеннымъ листьевъ (въ герб.

Импер. Бот. Сада). А потому много позднѣйшихъ экземпляровъ трудно было отнести къ этому виду; нѣкоторые же настолько отличались, что ихъ приходилось бы описывать какъ особый видъ. Однако все эти отличающіеся экземпляры (при хорошемъ обильномъ матеріалѣ) такъ постепенно переходятъ одинъ въ другой, что несомнѣннымъ дѣлается, что въ сущности здѣсь мы имѣемъ дѣло съ однимъ видомъ, но подверженнымъ значительнымъ варіаціямъ. Нужно прибавить, что все извѣстные виды р. *Lophanthus* именно отличаются этими варіаціями и услѣдить за ними не всегда удается (см. *L. Schtschurowskianus* m.).

Вслѣдствіе этого приходится расширить понятіе объ этомъ видѣ, и прежній видъ *L. tomentosus* Rgl. присоединить сюда въ качествѣ разновидности.

Растеніе около 1 фута высоты, иногда меньше, произрастающее на значительныхъ высотахъ до 11.000'—12.000', на перевалахъ хребтовъ и т. д. Судя по довольно многочисленнымъ экземплярамъ, видно, что растеніе бываетъ покрыто сѣро-войлочнымъ (иногда почти бѣлымъ) опушеніемъ, состоящимъ изъ извилистыхъ, на верху вѣтвистыхъ, волосковъ; иногда, сохраняя тотъ же характеръ опушенія, растеніе бываетъ почти зеленымъ. Сверхъ волосковъ растеніе покрыто железками. Стебли многочисленные, выходящіе отъ толстаго корня, прямые или рѣже восходящіе (можно думать, что это только въ гербаріи). Листья коротко-черешковые, нижніе значительно меньше, сердцевидные, стеблевые широко-яйцевидные, съ нѣсколькими сердцевиднымъ основаніемъ, морщинистые, тупые, по краю городчато-зубчатые, съ выдающимися нервами; верхніе и находящіеся на вѣтвяхъ не сердцевидные (или очень мало), иногда почти сидячіе. Полузонтики на ножкахъ, немногочѣтковые, отстоящіе. Прицвѣтники короткіе, линейно-шиловидные, короче чашечки въ 2—3 раза. Чашечка косая, 15-нервная, внутри съ волосистымъ кольцомъ около зѣва, ясно двугубая, почти до $\frac{1}{3}$ раздѣльная, съ треугольно-ланцетными 3-нервными зубцами, изъ которыхъ нижніе чуть уже и расположены ниже. Вѣнчикъ снѣгій, снаружи пушистый, превышающій чашечку вдвое или немного болѣе, трубочка его выдается изъ чашечки и къ верху нѣсколько расширена. Верхняя губа вѣнчика дву-

лопастная, лопасти широко-яйцевидные; нижняя трехлопастная, средняя доля поперекъ шире, съ выемкой наверху и слегка зубчатая, боковые доли меньше и по формѣ походятъ на доли верхней губы. Тычинки неодинаковыя, верхнія длиннѣе и значительно выступаютъ изъ вѣничка; пыльники расходящіяся.

α. virescens m. Viridis vel virescens, foliis majoribus, floribus brevioribus.

Гиссаръ: Перев. Хширъ въ Гиссар. хреб., цв. 11. июля 1896 (!): antheris saepe non evolutis.

Каратегинъ: Хреб. Петра В., Кара-шур, цв. 19 июля 1897 (!).

β. tomentosus m. (*L. tomentosus* Rgl.). Subcinereo-tomentosus, foliis minoribus, floribus saepius longioribus et gracilioribus.

Самарканд. обл.: Переваль Кафарага, 7.000' — 11.000', цв. 22 июня 1870 (*О. Федченко*!). Чапъ-дара, цв. 11 мая 1893 (*Комаровъ*!). Вору, цв. 19 июля 1892 (*Комаровъ*!). Перев. Мура, цв. 27 июня 1892 (*Комаровъ*!). Ущ. Кумаръ 10.000', цв. 22 авг. 1892 (*Комаровъ*!). Джиджикъ-рутъ цв. 24 мая 1893 (*Комаровъ*!). Маусарифъ 7.000'—10.000, цв. 28 июня 1893 (*Комаровъ*!). Рохъ 9.000', цв. 12 авг. 1893 (*Комаровъ*!).

Гиссаръ: Переваль Ташкуватъ, цв. 24 июля 1896 (!).

212. *Lophanthus tschimganicus* sp. n.

Pube brevissima tomentella totus glandulosus virens, multicaulis; caulibus rectis stricte ramosis panicula unilateraliter terminatis. Foliis late-ovatis basi cordatis breviter petiolatis margine crenato-dentatis, inferioribus transverse sublatioribus et fere reniformibus, infimis minutis, supremis ellipticis basi obtusiusculis vel angustatis subsessilibus. Cymis remotis breviter pedunculatis, superioribus subsessilibus paucifloris, bracteolis minutis lineari-lanceolatis. Calyce vix obliquo puberulo tubuloso, apice ad dentes ampliato purpurascens, intus annulo piloso cincto; dentibus triangulari-lanceolatis tubo subtriplo brevioribus, tribus superioribus paulo latioribus. Corolla calyce plus duplo longior, gracilis pubescens glandulosa subcurvata e calyce longe excedens, limbo resupinato; labio superiore (nunc inferiore) bilobo, lobis late-ovalibus, inferiore trilobo, lobo medio majore transverse-latius emarginato eroso-denticulato, lateralibus minoribus late-ovalibus. Stamina parum vel vix e

corolla excedentibus, stylo longiuscule exserto. Nuculis ovalibus parum compressis brunneis.

Caulibus 20—30 centm. altis; folia majora ad 2 centm. longa; flores 15 mm. longi. — Montes Alatauici.

Notis enumeratis optime ad *Lophanthum* accedit, nisi staminibus e corolla breviter vel vix excedentibus. A *Lophanthi* speciebus bene distinctus est. A *L. Schtschurowskiano* m., cui habitu pubescentia et caet. similis, differt foliis et floribus minoribus, corolla dense puberula, graciliore apice vix ampliata, staminibus vix excedentibus. Multo longius distat a *L. subnivali* m.

Описываемый видъ, собранный въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ у горы Чимганъ (по лѣвой сторонѣ р. Чирчика, Ташкент. у.) еще въ 1881 году, оставался до сихъ поръ неопубликованнымъ.

Растение сравнительно небольшого роста, около 1 фута высоты, съ многочисленными стеблями, выходящими пучками изъ одного корня, почти совсѣмъ зеленое, съ почти незамѣтнымъ очень короткимъ густымъ пушкомъ, съ примѣсю железокъ. Это опушение болѣе обильно и замѣтно на чашечкѣ и вѣничкѣ. Листья (средніе стеблевые) широко-яйцевидные, при основаніи сердцевидные, по краямъ городчато-зубчатые, черешковые; нижніе часто переходятъ почти въ почковидные; къ низу листья все уменьшаются, становясь при корнѣ почти чешуйчатыми; къ верху же листья по длинѣ болѣе вытянуты, при основаніи тупые или даже суженные, самые верхніе почти сидячіе. Стебель вѣтвится и заканчивается одностороннею кистью (также и вѣтви). Полузонтики нѣсколько отдаленные, немногочвѣтковые, на короткихъ ножкахъ, верхніе почти сидячіе; прицвѣтники маленькіе, линейно-ланцетные. Чашечка трубчатая, кверху нѣсколько расширенная и синевато-красноватая, пушистая, чуть косая, съ волосистымъ кольцомъ внутри; зубцы ея почти въ три раза короче трубочки, треугольно-ланцетные, изъ нихъ три верхніе нѣсколько шире. Вѣничкъ пушистый, нѣсколько изогнутый и повернутый нижней губой вверхъ (что характерно для р. *Lophanthus*), съ тонкой трубочкой, выступающей значительно изъ чашечки и вверху мало расширенной. Верхняя губа (въ данномъ случаѣ повернутая внизъ) состоитъ

изъ 2 широко-овальныхъ долей, нижняя (повернутая вверхъ) состоитъ изъ 3 долей, изъ нихъ средняя болѣе крупная, вытянутая поперекъ, съ выемкой на верху и мелко-выемчато-зубчатая по краямъ. Тычинки мало выдаются изъ вѣнчика *), столбикъ же выдается значительно. Сѣмена почти черныя, гладкія, широко-овальныя, нѣсколько придавленные.

Короткими сравнительно тычинками этотъ видъ отличается отъ другихъ видовъ рода *Lophanthus*, для котораго именно характерны далеко выдающіяся тычинки. Ближе всего однако онъ стоитъ къ *L. Schtschurowskianus* m., отъ котораго отличается меньшей величиной, меньшими листьями и цвѣтами, болѣе пушистымъ и тонкимъ вѣнчикомъ, кверху почти перасширеннымъ.

Сырѣ-дар. обл.: Гора Чимганъ по лѣвой сторонѣ р. Чирчикъ 5—8.500' цв. и плод. 21 июня 1881 (А. Регель!).

213. *Nepeta alata* sp. n.

Regel E., Descr. pl. nov. VII. („Acta H. P.“ VI. n. 1880, 360: *N. menthoides* Boiss. et Bse., var. *virescens* Rgl.).

Franchet, Pl. du Turkest. („Ann. d. sc. natur.“ VII sér. t. XVIII. 1894: 230: *N. kokanica* Franchet, non Regel).

Breviter pubescens, caulibus elatis erectis quadrangulatis fere a basi breviter ramosis, ramis crebre foliosis. Foliis oblongo-ovatis acutiuscule denticulatis petiolatis, superioribus minoribus lineari-oblongis. Verticillastris sessilibus densis, inferioribus 1—2 longe remotis, caeteris in spicam densam collectis. Bracteis lineari-lanceolatis et linearibus calycem subaequantibus vel brevioribus. Calyce bilabiato obliquo fere ad medium fisso, labii superioris tridentati dentibus brevioribus triangulari-lanceolatis, tubo triplo vel quadruplo brevioribus, labii inferioris bidentati dentibus longioribus et duplo angustioribus. Corolla puberula calyce duplo longior, tubo incurvo e calyce vix excedente, supra ampliato et in limbum abeunte; labio superiore bilobo, lobis late-ovatis, labio inferiore intus barbato trilobo,

*) Последнему обстоятельству я пока не придаю особаго значенія, такъ какъ у *L. subnivalis* m. я замѣчалъ нѣкоторые ненормальные экземпляры, гдѣ тычинки совсѣмъ не выставлялись и были неразвиты.

lobo medio majore transverse latiore emarginato crenato, lobis lateralibus minoribus semiorbiculatis. Stamina cum stylo excedentibus. Nuculis oblongis subtriquetris.

Caulis ad 80 centm. (et altior videtur), folia majora cum petiolo 4—5 centm. longa et 1½—2 centm. lata; flores (labio superiore incluso) 15 mm. longi.

N. menthoidi Boiss. et Bse. etsi similis, tamen optime differt ab ea pubescentia brevi (non tomentosa, pilis ramosis constante ut in *N. menthoides*), praeterea altior, bracteis longioribus. Plus vel minus *N. kokkamiricae* Rgl. affinis, sed nullo modo *N. kokanicae* adnumeranda, uti fecit cl. Franchet (qui non recte *kokamica* scripsit).

Specimina omnia descripta sat vetusta autumnalia, praesertim specimen a Capus lectum (a Franchet non recte ad *N. kokanicam* Rgl. relatum), potius habitu § *Spicatae*, quam § *Catariae* uti *N. menthoides* Boiss. et Bse.

Описываемый видъ, состоящій къ сожалѣнію изъ довольно старыхъ экземпляровъ, складывается изъ экземпляровъ двоякаго рода случайно собранныхъ въ недалекихъ мѣстахъ въ Ташкентскомъ Алатау: 1) экземпляровъ, собранныхъ А. Регелемъ въ 1876 г. и опредѣленныхъ Э. Регелемъ—какъ *N. menthoides* Boiss. et Bse. var. *virescens* Rgl. и 2) экземпляровъ, собранныхъ Capus и опредѣленныхъ Franchet, какъ *N. kokanica* Rgl. Если сходство съ *N. menthoides* вполне допустимо, то зато сходства съ *N. kokanica* нѣтъ никакого (еще съ *N. kokkamirica* Rgl. болѣе или менѣе допустимо) и причисленіе этого вида къ *N. kokanica* есть до извѣстной степени lapsus, объяснимый лишь отсутствіемъ экземпляровъ для сравненія.

Стебель у нашего растенія довольно высокій, гербарные образцы доходятъ до ¾ метра, четырехгранный, почти отъ основанія вѣтвистый. Все растеніе покрыто короткимъ сѣроватымъ пушкомъ, состоящимъ изъ короткихъ простыхъ волосковъ. Этимъ нашъ видъ весьма явственно отличается отъ *N. menthoides* Boiss. et Bse., которая покрыта какъ бы густымъ сѣрымъ войлокомъ, состоящимъ изъ развѣтвленныхъ наверху волосковъ, переплетающихся вѣтвями: это особенно замѣтно на чашечкѣ и вѣнчикѣ, вообще на цвѣточныхъ частяхъ. Цвѣты въ мутовкахъ, изъ которыхъ нижнія 1—2 отодвинуты внизъ, верхнія же сближены въ густой

колось; иногда верхнія вѣточки также заканчиваются цвѣтами. Прицвѣтники линейно-ланцетные и линейные, одни равны чашечкѣ, другіе короче. Чашечка косая, двугубая, почти до половины разрывная; верхняя губа состоитъ изъ 3 треугольно-ланцетныхъ зубцовъ, которые въ 3—4 раза короче трубочки, нижняя состоитъ изъ 2 зубцовъ, которые длиннѣе и вдвое уже. Вѣничекъ пушистый, раза въ два длиннѣе чашечки, съ изогнутой трубочкой, немного выступающей изъ чашечки, кверху расширенной и переходящей въ отгибъ. Верхняя губа двулопастная, съ круглыми широко-овальными лопастями; нижняя трехлопастная, со внутри съ бородкой, средняя лопасть значительно крупнѣе, поперекъ шире, выемчатая по срединѣ и городчатая по краямъ; боковыя лопасти полукруглыя, значительно меньше. Тычинки и столбики выдаются изъ вѣничка. Сѣмена продолговатыя, слегка трехгранныя.

Сыр-дар. обл.: Перевалъ Карабура въ Ташкентскомъ Алатау, отцв. экз. 22 авг. 1876 (А. Регель!). Кызыл-Куишъ, цв. и плод. 9—10 (21—22) августа 1881 (Сарис!).

Андаульганъ ниже слиянія, *) цв. 23 июля 1897 (Б. Федченко!).

214. *Nepeta Maussarifi* sp. n.

(§ Spicatae Benth., Boiss. Fl. Or. IV, 637). Breviter cinereo-tomentosa, ad folia et flores glandulosa, caulibus erectis elatis fere a basi breviter ramosis. Foliis ovato-lanceolatis basi subhastato-cordatis petiolatis margine late-dentatis, dentibus sursum inclinatis apiculatis vel ex toto obtusis, superioribus minoribus, floralibus vix cordatis verticillastra non excedentibus. Floribus apice caulium et ramorum superiorum dispositis, verticillastris inferioribus 2—3 distantibus, superioribus spicam laxiusculam tenuem formantibus. Bracteis lineari-lanceolatis tubum calycinum aequantibus et longioribus. Calycis bilabiati fere ad medium fissi 15-nervi labio superiore tridentato, dentibus triangulari-lanceolatis, inferiore bidentato, dentibus longioribus et angustioribus. Corolla coerulea extus puberula et glandulosa, calyce plus duplo longior, tubo subincurvo apice sensim ampliato in limbum abeunte; labio superiore recto lobis semior-

*) Экземпляръ В. А. Федченка мною полученъ, когда описаніе было уже напечатано.

biculatis, inferioris trilobi lobo medio transverse latiore emarginato intus ad medium barbato, lateralibus multo minoribus fere subtriangulari-semiorbiculatis. Stamina et stylo fere non excedentibus.

Caulis ad 70 centm. altus (et altior videtur), folia majora 4 cent. longa (cum petiolo), 2½ centm. lata; corolla 15 mm. longa, calyx duplo brevior.

Habitus et folia lata fere *N. schugnanica* m., sed pubescentia etsi cinerea tamen brevi, folia subhastato-cordata fere ut in *N. bucharica* m., a qua differt pubescentia griseo-cinerea, spica laxa et caet.

Этотъ видъ по нѣкоторымъ признакамъ занимаетъ до известной степени какъ бы средину между двумя выше-описанными, *N. schugnanica* и *N. bucharica*. Къ первой онъ приближается по сѣрому опушенію и сердцевиднымъ листьямъ; но опушеніе отличается очень короткимъ пушкомъ а листья при основаніи стрѣловидно-сердцевидные (у *N. schugnanica* они при основаніи закруглены); такимъ образомъ, по формѣ листьевъ, этотъ видъ стоитъ ближе къ *N. bucharica*; но отъ послѣдней отличается сѣрымъ густымъ опушеніемъ, меньшими цвѣтами; отъ обонхъ видовъ отличается сверхъ того жидкимъ колосовиднымъ соцвѣтіемъ и другими признаками. По типу же эти три довольно сходны. Растеніе довольно значительнаго роста, 2—3 гербарные экземпляры почти до ¾ метра.

Самаркандская обл.: Маусарифъ 7.000'—8.000', цв. 28 июня 1893 (Комаровъ!).

215. *Nepeta bucharica* sp. n.

(§ Spicatae Benth., Boiss. Fl. Or. IV. 637).

Perennis, parce et breviter scabrido-pubescent, interdum parce canescens, multicaulis, caulibus e rhizomate erectis quadrangulatis fere a basi ramosis. Foliis late-ovatis vel ovato-lanceolatis basi cordatis petiolatis crebre dentatis vel crenatis subtus scabridulis supra subglabris; sursum minoribus verticillastra non excedentibus. Verticillastris numerosis, inferioribus distantibus apice ramorum brevium insidentibus, superioribus approximatis spicam formantibus. Bracteis numerosis crispulatis lineari-lanceolatis mucronatis calycis dimidium subae-

quantibus; calycis albo-crispule-lanati 15-nervii bilabiati sub-obliqui fere ad medium fissi dentibus nervosis, 2 inferioribus triangulari-lanceolatis, superioribus 2 paulo brevioribus et latioribus, tubi trientem aequantibus. Corolla coerulea puberula, calyce duplo longior, tubo incurvo excedente, sursum ampliato in limbum abeunte; labio superiore bilobo, inferiore trilobo supra barbato, lobo medio majore transverse latiore emarginato, lateralibus minoribus fere suborbiculatis; staminibus e labio superiore excedentibus. Nuculis oblongis triquetris.

Caulis 40—75 centm. altus vel paulo altior, folia majora cum petiolo 5—9 centm. longa et usque 3 centm. lata, flores 15 mm. longi, calyx 7 mm.

Habitu affinis *N. pubescenti* Benth., a qua differt foliis latioribus evidenter cordatis, floribus majoribus, corolla tubo longiore e calyce excedente et caet.; sat affinis *N. rivulari* Bornm., a qua differt foliis multo latioribus cordatis, et *N. erectae* Benth., quae folia habet non cordata et differt praeterea calyce non lanato, calycis dentibus brevibus, inflorescentia caeterisque notis. *)

Specimina juniora vel in altioribus crescentia non vel vix florentia folia habent paulo latiora et obtusiora.

Описываемый видъ принадлежитъ къ той группѣ видовъ р. *Nepeta*, куда относятся нѣсколько довольно крупныхъ представителей. По типу онъ напоминаетъ *N. pubescens* Benth., *N. rivularis* Bornm. и *N. erecta* Benth., но приближаясь по формѣ довольно широкихъ листьевъ къ *N. pubescens* Benth., онъ отличается значительнымъ опушеніемъ цвѣточныхъ частей, особенно прицвѣтниковъ и чашечки, болѣе крупными цвѣтами и проч., а также ясно выраженной сердцевидностью листьевъ; этимъ признакомъ онъ также отличается отъ двухъ другихъ видовъ, у которыхъ листья имѣютъ болѣе удлиненную форму. По типу нашъ видъ стоитъ близко къ этимъ тремъ видамъ, но отличается ясно, и не столько по описаннымъ признакамъ, сколько по признакамъ, трудно передаваемымъ, но хорошо замѣтнымъ при сравненіи экземпляровъ.

*) Specimina ex India accepta (Chitral relief expedition, 1895) non recte ad *N. pubescentem* Benth. relata, folia habent subcordata et propius accedunt ad speciem nostram.

Растенія довольно значительнаго роста, до $\frac{3}{4}$ метра и даже немного выше, покрыты до соцвѣтія короткой шероховатостью, иногда слегка сѣроватыя. Четырехгранные стебли выходятъ по нѣсколько изъ корневища, почти отъ основанія съ вѣточками (безплодными, лишь самая верхняя на концѣ имѣютъ цвѣтки). Листья овально-ланцетные, кверху заостренные, книзу иногда почти стрѣловидно-глубоко-сердцевидные, переходящіе въ черешокъ; по краямъ зубчатые или городчатые, верхушечные значительно уменьшены, безъ сердцевидной выемки, не превышающіе цвѣтовъ. Цвѣты на верхушки стебля въ видѣ колосовиднаго соцвѣтія, съ отдаленными нижними (2) мутовками. (На одномъ старомъ плодущемъ экземплярѣ отдалено нѣсколько мутовокъ). Прицвѣтники многочисленные, узкіе, линейно-ланцетные, съ остро-конечіемъ, доходящіе до половины чашечки. Чашечка съ бѣловатымъ курчавымъ пушкомъ (какъ и прицвѣтники), 15-нервная, двугубая почти до половины разрѣзная, съ жилковатыми зубцами; 2 нижніе зубца треугольно-ланцетные, 3 верхніе немного короче и шире, раза въ три короче трубочки. Вѣчикъ голубой, пушистый, въ два раза длиннѣе чашечки, нѣсколько изогнутый; трубочка его нѣсколько выступаетъ изъ чашечки, кверху расширена и переходитъ въ отгибъ; верхняя губа двулопастная; нижняя трехлопастная, средняя ея лопасть со внутри съ бородкой, поперекъ шире, съ широкой выемкой; боковыя меньше, довольно широкія и короткія, почти полукруглыя или треугольно полукруглыя. Тычинки и столбики выступаютъ изъ разрѣза верхней губы.

Замѣчу, что, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и сбора, экземпляры, изслѣдованные мной, значительно мѣняются. Такъ, молодые почти нецвѣтушіе (собранные, напр., на значительныхъ высотахъ) имѣютъ листья нѣсколько болѣе широкіе и притупленные; прицвѣтники то болѣе то менѣе ланцетные; на одномъ старомъ экземплярѣ, съ осыпавшимися цвѣтами (Каратегинъ), прицвѣтники выдѣляются рѣзко въ видѣ шиловидныхъ узкихъ листочковъ.

Этотъ видъ собранъ уже давно А. Э. Регелемъ (1881), но экземпляры плохо сохранились и для описанія были недостаточны.

Гиссаръ: Верхн. р. Канызъ 10.000', цв. 25 іюля 1896 (!!).

Рошанъ: Ущелье Юдули, на каменных склонахъ, въ разсѣлинахъ скалъ на осыпяхъ, 6.000'—7.000', цв. 3 авг. 1897 (Коржинскій!).

Дарвазъ: Сагрыдаштъ 8.000'—9.000', цв. 29 авг. 1882 (А. Регель!).
Лединъ Вадрутъ, 10.000', цв. 21 июля 1899 (!). Выше Джамака при подъемѣ въ ущ. Гушконъ, цв. 12 авг. 1901 (Александрко!).

Гандадара между Вахшемъ и Кизылъ-су 7.000'—9.000', цв. 11 сент. 1884 (А. Регель!).

Кулябъ: Горы Куги-Фруштъ, между р.р. Ниобъ и Пянджъ, цв. сент. 1883 (А. Регель!).

Маратегинъ: Южный склонъ. перевала Пакшифтъ въ Гиссар. хребт., цв. и плод. 16 авг. 1881 (А. Регель!).

Самарканд. обл.: Заравш. басс., перев. Гузунъ 9.500', цв. 3 авг. 1892 (Комаровъ!).

3. *Kulabensis* m.: Molliter crispule pubescens, foliis densioribus interdum obtusis, vix longioribus quam latis, obtuse crenatis, axillis ramuligeris; pars florifera typica. Una cum typo crescit, quocum formis intermediis conjungitur.

Нѣсколько позднихъ экземпляровъ, небольшого роста, отличающихся главнымъ образомъ мягкимъ сѣроватымъ опушеніемъ, тупыми листьями, съ тупыми закругленными широкими зубцами по краямъ, съ небольшими вѣточками въ углахъ листьевъ. Въ цвѣтахъ отличія нѣтъ.

Кулябъ: Горы Куги-Фруштъ, между р.р. Ниобъ и Пянджъ, цв. сент. 1883 (А. Регель!).

216. *Nepeta schugnanica* sp. n.

(§ *Spicatae* Benth., Boiss. Fl. Or. IV, 637). Molliter crispule-pubescens subvillosa griseo-canescens, ad verticillastra farinaceo-glandulosa, caulibus elatis fere a basi ramosis, quadrangulatis, basi decumbentibus. Foliis amplis cordatis vel lateovatis basi cordatis petiolatis margine obtuse-crenatis, subtus glandulis vix conspicuis adspersis, superioribus minoribus, floralibus verticillastra non excedentibus. Floribus apice caulium ramorumque dispositis, verticillastris inferioribus distantibus, superioribus in spicam collectis. Bracteis lineari-lanceolatis calycis dimidium vel tubum calycinum aequantibus. Calycis bilabiati cum bracteis glandulosi fere ad medium fissi 13-nervi labio superiore tridentato, dentibus triangulari-lanceolatis, labii inferioris dentibus 2 angustioribus et longioribus. Corolla coerulea extus pubescens, calycem duplo superans, tubo incurvo apicem versus paulo ampliato in limbum abeunte; labii superioris bilobi lobis semiorbiculatis, inferioris trilobi ad medium intus barbati lobo medio majore transverse latiore, lateralibus multo minoribus late triangularibus obtusis. Stamina et stylo vix excedentibus.

Caulis $\frac{3}{4}$ metr. altus (et altior videtur), folia ampla cum petiolis 7 centm. longa, 5 centm. lata, flores 15 mm. longi, calyx duplo brevior. Caulis (in specimine unico) e rhizomate excedens; foliis infimis subsquamatis.

Foliis amplis latis cordatis interdum suborbiculatis, pubescentia villosa abunda insignis; qua nota ac habitu peculiari a *N. bucharica* m. distinguitur, typo tamen sat affinis.

Описываемый видъ также принадлежит къ крупнѣйшимъ представителямъ и вѣроятно достигаетъ 1 метра въ вышину (а то и больше), такъ какъ одинъ полный экземпляръ въ гербаріи имѣетъ $\frac{3}{4}$ метра (отъ другихъ имѣются лишь верхушки). Все растение сѣровато-бѣловатое отъ довольно длинныхъ курчавыхъ волосковъ, въ верхней части придающихъ даже характеръ мохнатости, выступающей пучками на стеблѣ при основаніи черешковъ. Высокіе четырехгранные стебли у основанія пригнуты къ землѣ (повидимому, выходятъ изъ корневища, судя по одному цѣльному экземпляру). Листья крупныя, сердцевидныя или широко-яйцевидныя съ сердцевиднымъ основаніемъ, черешковые, по краямъ тупо-городчатые, на нижней сторонѣ съ еле замѣтными железками; верхніе меньше, самые верхніе не превышаютъ цвѣтовъ. Цвѣты расположены на верхушкѣ стебля и вѣтвей колосомъ, причемъ нижнія 2 мутовки значительно отодвинуты внизъ. Прицвѣтники и чашечка съ мучнистой железистостью. Прицвѣтники линейно-ланцетные, доходящіе до $\frac{1}{2}$ чашечки или равныя трубчкѣ. Чашечка двугубая, съ разрѣзомъ почти до середины, 13-первая; верхняя губа состоитъ изъ трехъ треугольно-ланцетныхъ зубцовъ, нижняя изъ 2 болѣе длинныхъ и узкихъ. Вѣнчикъ синеватый (цвѣтъ на сухихъ экземплярахъ неясенъ), снаружи пушистый, длиннѣе чашечки раза въ два, изогнутъ, трубчочка кверху нѣсколько шире и переходитъ въ отгибъ; верхняя губа послѣдняя двулопастная, съ полукруглыми лопастями, нижняя трехлопастная, съ бородкой на внутренней сторонѣ,

средняя лопасть поперекъ болѣе широкая, боковыя маленькія — въ видѣ широкихъ притупленныхъ треугольниковъ. Тычинки и столбикъ выдаются мало.

Шугнанъ: По р. Пянджъ между сел. Нишусъ и Андеробъ (Ваханъ), на каменистыхъ склонахъ горъ, цв. 8 авг. 1897 (Коржинскій).

217. *Nepeta Korshinskyi* sp. n.

Perennis, multicaulis, caulibus pedalis decumbentibus parce ramosis; planta tota farinaceo scabra. Foliis rigidis horizontaliter pendulis late-ovatis vel suborbiculatis, aliis basi subcordatis, aliis (saepius) cuneato-attenuatis, breviter petiolatis; caulinis inferioribus minoribus, sursum sensim auctis, omnibus 3—5 nerviis, nervis subtus prominentibus, lateralibus margine in dentes acutos flabellatim excurrentibus. Flores in verticillastris 2—3 longe distantibus sub 6-floris dispositi; capitulum supremum sub 12-florum; verticillastra infima interdum 2-flora; bracteis lanceolato-subulatis, calyce subduplo brevioribus. Calycis fere ad medium fissi 13-nerviis obliqui bilabiati dentibus inaequalibus, labii inferioris bidentati anguste lanceolatis subulatis, superioris tridentati brevioribus et multo latioribus. Corolla coerulea puberula calyce subduplo longior, tubo gracili ad medium curvato e calyce excedente; labio superiore recto apice bifido marginibus revolutis, inferiore patente trifido, lobo medio multo majore transverse latiore, lateralibus brevibus late ovatis. Stamina lateralibus multo minoribus, filamentis tenuioribus, antheris multo minoribus. Nuculis oblongis.

Nomini collectoris beati academici dedicata est.

Caules ad 20 centm. alti, folia media 10—15 mm. longa et lata, interdum folia caulina media usque 20 mm. (latiora quam longiora); calyx 5—8 mm. longus, corolla 15 mm. longa.

Species valde insignis scabritie farinacea, foliis rigidis subtus prominenter nervosis, nervis lateralibus in dentes productis. Ad § Capituliferae Boiss. referenda, sed cum nulla in sectione comparanda. — Darwas, Shugnan.

NB. Specimina vidi fructifera in prov. Schugnan lecta, elongata subcurvata ad 40 centm. alta, ramis fere ad 20 centm. longis, foliis paucis residuis tamen typicis.

Это чрезвычайно интересный и оригинальный видъ во многихъ отношеніяхъ. Стебли его выходятъ пучкомъ отъ

толстаго корня, ниспадая на землю и пригибаясь къ ней. Все растеніе покрыто характерной муцистой шероховатостью, особенно замѣтной на чашечкѣ. Листья оригинальны. Изъ нихъ средніе стеблевые самыя большіе, къ низу и къ верху они уменьшаются; листья широко-яйцевидные или почти круглые, у основанія нѣсколько сердцевидные, чаще впрочемъ клиновидно-суженные; на нижней поверхности весьма выдаются 3—5 продольныхъ дуговидныхъ жилки, изъ нихъ боковыя даютъ короткія вѣточки, продолжающіяся на край листа въ острые зубцы, расположенные вѣромъ. Интересно, что листья, вообще жесткіе, расположены горизонтально (на сколько можно судить по сухимъ экземплярамъ). Цвѣты расположены на концахъ стеблей (рѣже вѣтокъ) въ числѣ 2—3 мутовокъ, далеко отстоящихъ одна отъ другой; каждая мутовка несетъ приблизительно по 6 цвѣтковъ, съ линейно-ланцетными почти шиловидными прицвѣтниками. Нижнія иногда несутъ 2, верхушечная мутовка до 12 цвѣтковъ. По величинѣ, формѣ и расположенію цвѣтовъ напоминаютъ *N. satorejoides* Boiss., а по опушенію также и *N. pungens* Benth. Чашечка почти двугубая, нѣсколько косая, почти до половины надрѣзная, съ 13 жилками; нижняя губа состоитъ изъ 2 узко-ланцетныхъ почти шиловидныхъ зубцовъ, верхняя изъ 3, которые короче и значительно шире. Вѣничикъ снѣгій, снаружи коротко-пушистый, вдвое длиннѣе чашечки, съ тонкой и длинной трубочкой, выступающей изъ чашечки и здѣсь наклонной; верхняя губа его прямая, съ двумя закругленными долями; нижняя трехлобая, съ большой поперекъ-продолговатой широкой средней и маленькими боковыми, округло-яйцевидными долями. Боковыя тычинки въ два раза короче, нити ихъ тоньше, пыльники значительно меньше. Тычинки не выставляются. Сѣмянки удлинненно-продолговатыя.

NB. Растенія, собранныя О. Н. Алексѣенко въ 1901 г., по наружному облику отличаются повидному довольно значительно. Стебли (плодущіе) удлинненные до 40 centm., нѣсколько изогнутые — восходяще дугой, вѣтви также длинныя, почти въ 20 centm. длиной; листья въ сохраненіи немного, но они типичныя. Очевидно, это лишь поздно собранные экземпляры, измѣненные возрастомъ.

Дарвазъ: Даштакъ на р. Пянджъ, въ разсѣлинахъ утесовъ цв. 7 юня 1897; между Даштакомъ и Керговатомъ, въ разсѣлинахъ подъ камнями, цв. 14 юня 1897 (Коржинскій!).

Шугнанъ: Ущелье Абхарвъ по р. Пянджъ, между р. Вунгъ и укр. Ишкашимъ (сел. Мульводжъ), на галькѣ плод. и цв. 30 юля 1901 (Алексѣенко!). Ишкашимъ (сел. Мульводжъ), на осыняхъ плод. и цв. 31 юля 1901 (Алексѣенко!).

218. *Nepeta elegans* sp. n.

(§ *Psilonepeta* Benth., Boiss. Fl. Or. IV. 638).

Perennis multicaulis suffrutescens, caulibus e radice crassa lignosa erectis a basi ramosis, ramis longis ramosulis tenuibus, planta tota usque flores brevissime scabra, subcinerascens, ad flores glandulosa. Foliis inferioribus triangularibus basi interdum subcordatis, superioribus sensim in cuneiformia transeuntibus, omnibus petiolatis acute serrato-dentatis nervis subtus prominentibus. Cymis laxis 2—3 floris in pedunculis brevibus folia superiora subaequantibus insidentibus, paniculam longam laxam formantibus. Bracteis brevibus lineari-subulatis, calyce multo brevioribus. Calycis tubulosi 15-nervi recti ore pilosi dentibus aequalibus anguste lineari-lanceolatis tubum subaequantibus. Corolla coerulea scabrido-puberula et glandulosa, calyce plus duplo longior, tubo gracili longo calyce duplo longiore in limbum statim transeunte. Nuculis ambitu ellipticis, compressis, brunneis.

In provinciis Darwas, Schugnan et Roschan Bucharæ orientalis, 6.000'—8.000'.

Caulibus 50—60 cent. altis, foliis (cum petiolo) ad 15—20 mm. longis et usque 10 mm. latis; petiolo laminæ dimidium subaequantibus; floribus usque 15 (12—17) mm. longis, calyce ad 7 mm. longo.

Species habitu gracili, caulibus erectis tenuibus, ramis longis distantibus vel pendulis, foliis fere *Chenopodii* insignis; tamen habitu et foliis *N. Dschuparensi* Bornm. *) sat affinis sed altior et gracilior, folia angustiora, longius petiolata, inferiora non sessilia, flores laxiores et longiores, dentes calycini longiores tenuiores, corollae limbus minor, stamina vix exserta.

*) Bornmüller, Zwölf neue *Nepeta*-Arten aus Persien, Kurdistan und Kleinasien („Bull. Herb. Boiss.“ VII. 244).

Specimina ab Alexeenko lecta (№ 3649 et 3679) differunt calyce minore, dentibus brevioribus, sublanceolatis, tamen similia. Habitu *N. Boissieri* With. affinis, sed haec multis notis differt (statura minore, foliorum forma, floribus minoribus, dentibus calycinis minoribus et caet.).

Изящное и красивое растение, съ цѣлымъ пучкомъ стройныхъ стеблей, выходящихъ во множествѣ отъ толстаго корня. Стебли почти отъ корня снабжены длинными вѣтвями, повидимому — отстоящими *) и въ свою очередь вѣтвящимися. Все растение сѣроватое отъ очень короткаго пушка, при цвѣтахъ сверхъ того видѣются железки. Листья (нижние) почти треугольные по очертанію, иногда при основаніи почти сердцевидные, верхніе постепенно книзу клиновидные, все съ черешками и по краямъ шлоvidно-зубчатые; пластинка на нижней сторонѣ съ сильно выдающимися первами. Нѣкоторые листья очень напоминаютъ *Chenopodium*. Въ углахъ листьевъ часто неразвитыя вѣточки. Соцвѣты въ видѣ длинной жидкой метелки, съ немногочвѣтковыми (2—3), далеко отстоящими полузонтиками на короткихъ ножкахъ, почти равныхъ верхнимъ листьямъ. Прицвѣтники линейно-шловидные, гораздо короче чашечки. Чашечка трубчатая прямая, со внутри у основанія зубцовъ волосистая, съ равными линейно-ланцетовидными зубцами, почти равными трубчкѣ. Вѣничикъ голубой, снаружи шероховато-пушистый и железчатый, съ длинной тонкой трубчкой, которая почти въ два раза длиннѣе чашечки, кверху слегка расширяется и сразу переходитъ въ отгибъ. Смычки (зрѣлыя) эллиптическія сжатые, кофейнаго цвѣта.

Этотъ видъ по типу значительно приближается къ недавно описанному персидскому виду *N. Dschuparensis* Bornm., отъ которой отличается болѣе высокимъ и стройнымъ ростомъ, болѣе узкими листьями, изъ нихъ нижніе не сидячіе, все съ черешками, цвѣты длинные и расположены еще болѣе рѣдко, зубцы чашечки длиннѣе и уже (впрочемъ экземпляры Алексѣенко составляютъ какъ бы середину), тычинки еле выдаются.

*) По гербарнымъ экземплярамъ, сложеннымъ вдвое, это рѣшить трудно. Возможно, что вѣтви повислыя.

Интересно между прочимъ то, что нѣкоторые цвѣты поражены (повидимому насѣкомыми) и чашечки ихъ раздуваются.

Видъ этотъ уже былъ найденъ давно, именно въ 1882 г. А. Э. Регелемъ.

Дарвазъ *): Омаръ, по лѣвой сторонѣ р. Пянджъ, цв. сент. 1882 (А. Регель!).

Рошанъ: Ущелье Юдудъ, на каменистыхъ склонахъ, въ разсѣлинахъ скалъ, на осыпяхъ 6.000'—7.500', цв. и плод. 3 авг. 1897 (Коржинскій!). Спускъ съ ущ. Оудуд (Юдуд) выше конца межжевелиника (Juniperus), цв. и плод. 10 авг. 1901 (Алексѣенко! № 3649); въ березовой рошѣ ущ. Оби-Мотраунъ на пастбищахъ, цв. и плод. 11 авг. 1901 (Алексѣенко! № 3679).

Шугнанъ: Будызъ на р. Шахъ-дара, на каменистыхъ склонахъ горъ, цв. и плод. 26 июля 1897 (Коржинскій!).

219. *Nepeta Newesskyi* sp. n.

(§ *Psilonepetae* Benth., *Boiss. Fl. Or. IV*, 638).

Perennis multicaulis suffrutescens, caulibus erectis a basi ramosissimis, ramis longissimis caulem subaequantibus declinatis ramosis. Planta tota breviter dense crispule-pubescent, ad folia et flores glandulosa, subcinerascens. Foliis late-ovatis obtusis basi subcordatis petiolatis, valde nervosis, margine crispule-obtuse-crenato-dentatis, superioribus sensim diminutis. Cymis distantibus 2—3 floris, in pedunculis brevibus folia superiora subaequantibus, paniculam valde longam laxam formantibus. Bracteis brevibus lineari-subulatis calyce multo brevioribus. Calycis tubulosi incurvi bilabiati ore pilosi ad trientem fissi labio superiore tridentato, dentibus brevibus (tubo multo brevioribus) triangulari-lanceolatis, inferiore bidentato, dentibus paulo angustioribus. Corolla puberula et glandulosa, calyce duplo longior, tubo gracili e calyce excedente, in limbum statim abeunte, labii superioris lobis late-ovatis, inferioris trilobi lobo medio transverse latiore emarginato dentato, lateralibus minoribus lobis labii superioris similibus. Stamina et stylo excedentibus. Nuculis (immaturis) oblongis compressis, obscure subtriquetris.

*) Теперь лѣвый берегъ р. Пянджъ причисляется къ Бадахшану.

Caulibus (defloratis) 40—50 centm. altis, foliis majoribus cum petiolo ad 15 mm. longis, 10 mm. latis, floribus (ultimis) ad 12 mm. longis. — Bucharā, Fergana.

Species affinis *N. elegantim*, a qua differt pubescentia copiosiore, foliis oqtusis obtuse-crenatis, calycis obliqui bilabiati dentibus brevioribus, corolla brevior et caet. Eisdem notis (foliis obtusis obtuse-crenatis) calycis dentibus angustioribus acutis differt a *N. Dschuparensi* Bornm. Typo tamen utrique sat similis:

Другой видъ, относящійся къ секціи § *Psilonepeta* и по типу въ значительной степени напоминающій *N. elegans* m. и *N. Dschuparensis* Bornm.: для всѣхъ ихъ характерны сильно-жилковатые листья.

Многолѣтнее растеніе, почти полукустарникъ, стебли выходятъ пучками и несутъ отъ самаго основанія множество вѣтвей, очень длинныхъ и почти что равныхъ стеблю (эти вѣтви по всей вѣроятности отклонены, но на гербарныхъ образцахъ отогнуты кверху), въ свою очередь вѣтвящихся. Все растеніе покрыто короткимъ сѣрымъ курчавымъ пушкомъ, и сверхъ того (листья и цвѣточные части) железками. Листья широко-яйцевидные тупые, при основаніи почти сердцевидные, черешковые, съ сильно обозначенными нервами и курчавогородчатыми краями; верхніе постепенно уменьшены. Полузонтики сидятъ на далекомъ разстояніи, на короткихъ ножкахъ, состоятъ всего изъ 2—3 цвѣтковъ и образуютъ рыхлую и длинную кисть. Прицвѣтники линейно-ланцетные или — шиловидные, многимъ короче чашечки. Чашечка трубчатая, косая, двугубая, съ волосистымъ зѣвомъ; 3 зубца верхней губы треугольно-ланцетные, много короче трубочки, 2 зубца нижней губы нѣсколько уже и сидятъ ниже. Вѣничка пушистый и покрытый железками, вдвое длиннѣе чашечки, съ узкой трубкой, выступающей изъ чашечки. Доли верхней губы широко-яйцевидныя; нижняя губа имѣетъ по срединѣ бородку волосковъ, ея средняя лопасть поперекъ шире, зубчатая и по срединѣ выемчатая; боковыя доли значительно меньше и почти такія же, какъ доли верхней губы. Тычинки (2) и столбикъ выдаются изъ вѣнички. Сѣмена продолговатая, сжатая.

Отъ близкихъ видовъ (*N. elegans* m. и *N. Dschuparensis* Bornm.) отличается главнымъ образомъ тупыми листьями,

съ тупыми же зубцами на извилистыхъ краяхъ; а также и другими мелкими признаками.

Ферган. обл.: Переваль Талдыкъ-даванъ, сѣв. склонъ, отцв. 26 сент. 1878 (Неевскій!).

Гиссаръ: Файзабадъ, около ручья, почва известк. съ пескомъ, выш. 1½ фута, плод. 16 авг. 1878 (Неевскій!).

220. *Nepeta odorifera* sp. n.

(§ Catariae Boiss. Fl. Or. IV. 637). Tomentosopubes-
cens, glandulosa, canescens, caulibus elatis erectis quadrangu-
latis fere a basi valde ramosis; foliis breviter petiolatis ovatis
cordatis acute dentatis, superioribus minoribus brevius petio-
latis. Verticillastris subsessilibus paucifloris inferioribus 2—3
remotis caeteris in spicam collectis. Bracteis lineari-lanceolatis
et linearibus, dimidium calycem subaequantibus vel superan-
tibus. Calyce obliquo bilabiato. fere ad medium fisso, labio
superiore tridentato, dentibus brevioribus triangulari-lanceolatis
tubo triplo brevioribus, labio inferiore bidentato, dentibus
longioribus et angustioribus. Corolla puberula calyce plus duplo
longior, tubo incurvo e calyce excedente supra ampliata et in
limbum abeunte; labio superiore bilobo, lobis late-ovatis fere
semiorbiculatis, labio inferiore intus barbato trilobo, lobo medio
majore transverse latiore repando-dentato emarginato interdum
subtrilobato, lobis lateralibus minoribus. Staminibus paulo
excedentibus. Nuculis oblongis paulo compressis subtrigonis.

Specimina fere deflorata, fructifera, corollae color inconspi-
cuus. Caulis usque 70 centm. altus, folia caulina (inferiora
desunt) cum petiolis 3 centm. longa et 1½—2 centm. lata;
flores (labio superiore incluso) 15—17 mm. longi. Calyx in
specimine juniore florente purpurascens.

Planta suaviter-odorifera, odore Mentham in mentem
vocans (plus 20 annos in herbario servata). Ex affinis
N. menthoidi Boiss. et Bse. magis similis, sed differt foliis
cordatis, statura robustiore, glandulositate, calycis dentibus
longioribus acutioribus aliisque notis.—Buchara or.

Описываемое растеніе, сохранившееся лишь въ отцвѣт-
шихъ старыхъ экземплярахъ, обратило мое вниманіе глав-
нымъ образомъ по тому пріятному мятному запаху, который

оно издаетъ, несмотря на болѣе чѣмъ 20-лѣтній періодъ
лежанія въ гербаріи.

Все растеніе сѣровато-пушистое, покрытое сверху того
еще железистыми выдѣленіями. Стебли довольно большіе,
прямые четырехгранные, почти отъ основанія очень вѣтви-
стые. Листья съ короткими черешками, сердцевидные, яйце-
видной формы, остро-зубчатые; верхніе меньше и съ болѣе
короткими черешками. Мутовки почти сидячія, немногочвѣт-
ковія (отцвѣтшія) густыя, нижнія 2—3 отодвинуты, прочія
собранны въ колосъ. Прицвѣтники линейно-ланцетные и ли-
нейные, равные трубочкѣ чашечки или длиннѣе. Чашечка
косая, двугубая, почти до половины разсѣченная, съ верх-
ней трехзубчатой губой, состоящей изъ треугольно-ланцет-
ныхъ зубцовъ, и нижней двузубчатой,—изъ болѣе узкихъ и
длинныхъ зубцовъ. На болѣе молодыхъ экземплярахъ, еще не
совсѣмъ отцвѣтшихъ, замѣтно, что чашечка имѣетъ пур-
пуровую окраску. Вѣнчикъ снаружи пушистый, въ два раза
съ лишнимъ длиннѣе чашечки, цвѣтъ его на старыхъ эк-
земплярахъ трудно опредѣлимъ; трубочка его наклонная и
выступаетъ изъ чашечки, кверху расширена и переходитъ
въ отгибъ. Верхняя губа его двулопастная, лопасти закруг-
ленные широкія; нижняя губа трехлопастная, со внутри съ
бородкой, средняя лопасть болѣе крупная, поперекъ болѣе
широкая, выемчато-зубчатая (иногда какъ бы трехлопастная),
боковые лопасти значительно меньше. Тычинки нѣсколько
выступаютъ изъ верхней губы. Сѣмена продолговатая, слегка
сжатая и нѣсколько трехгранные.

Изъ видовъ секціи *Cataria* нашъ видъ ближе другихъ
стоитъ къ *N. menthoides* Boiss. et Bse., но отличается сердце-
видными листьями, болѣе высокимъ вѣтвистымъ стеблемъ,
болѣе длинными и острыми зубцами чашечки, присутствіемъ
железокъ и другими признаками.

Дарвазъ: Сѣв. переваль между Тевиль-дара и Сагры-даштъ *)
8—9.000', плод. и остатки цв. 30 авг. 1891 (А. Регель!).

Кулябъ: Горы Куг-и-Фрушъ, между долиной Мумынабада и Нюба,
цв. и пл. сент. 1893 (А. Регель!).

*) Переваль этотъ у меня въ „Горной Бухаръ“ названъ Зах-
бурси.

221. *Nepeta pamiro-alaica* m.

Regel, E., Deser. pl. nov. a. cl. O. Fedtsch. lect. („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ т. XXXIV. 2. 65: *N. kokanica* Rgl. et *N. cephalotes* Boiss. β . *brevipedunculata* Rgl.).

Franchet, Note sur une coll. d. pl. du Pamir rapp. par Poncins. („Bull. du Mus. d'Hist. nat.“ 1896. 345: *N. Pamirensis* Fr.).

Лунский В., Горная Вухара, стр. 126, 469 (*N. kokanica*).

Duthie, A list of pl., coll. on the Pamirs (Rep. and proceed. of the Pamir Boundary Comm. by Gerard, Holdich, Wahab and Alcock: *N. supina* non, Stev.).

Федченко О., Раст. Памира, собр. 1901. („Мат. къ позн. фауны и флоры Росс. Импер.“ Ботан. отд., вып. 5, стр. 59: *N. cephalotes*, non Boiss.).

Федченко О., Спис. раст., собр. въ Турк. 1869—71 („Изв. И. О. Л. Е. А. и Э.“ СIII. 1902, стр. 120: *N. kokanica* Rgl. non Franchet; *N. cephalotes* Boiss. β . *brevipedunculata* Rgl.).

Planta tota molliter albo-lanata vel interdum virescens glandulosa, e basi fruticulosa multicaulis, radice longa in rupium fissuris vel in glareosis. Caulibus decumbentibus saepe debilibus rarius rectis parce ramosis. Foliis ovato-rhombeis obtusis vel interdum late reniformibus, breviter cuneato-petiolatis crenatis vel crenato-dentatis, floralibus sublanceolatis, lana brevi alba e pilis mollibus flexuosis apice ramosis constante. Partibus floralibus (calyce, bracteis et corolla saltem apice) pilis flexuosis densis apice interdum ramosis tectis, junioribus glandulosis. Floribus apice caulis in capitulum congestis, raro verticillastro unico dissitis; bracteis linearibus calycem subaequantibus vel brevioribus; calyx 15—nervius obscure bilabiatus, dentibus omnibus subaequalibus tubum subaequantibus, e basi lanceolatis mucronatis, inferioribus binis interdum inferius dissitis, margine lana molli apice ramosa tectis. Corolla intense coerulea calyce plus duplo longior, parce pubescens apice (lobo superiore) pilis ramosis tecta, tubo e calyce excedente apice ampliato; labio superiore bilobo, lobis late ovatis, inferiore trilobo, medio multo majore transverse-latiore apice emarginato, parce erosulo, lobis lateralibus multo minoribus latis brevibus. Nuculis oblongis complanatis obscure subtrigonis (nondum maturis).

Caules 10—30 centm. alti, folia majora cum petiolo 20 mm. longa et 15 mm. lata, flores 15 mm. longi (corollae labio superiore incluso). Planta odorem Pelargonii in mentem vocat; species e speciminibus numerosissimis sat variabilis pro statione, altitudine et aetate, in altioribus 6.000'—14.000'.

Caules plus minus tomentosi vel (apice) pilis patulis lanati. *N. kokanica* Rgl. non recte ab autore descripta est: nam folia (in speciminibus descriptis!) non ovata sed ovato-rhombea, saepius folia caulina desunt (ea ramorum descripta sunt); dentes calycini non subulati, sed lanceolati, corolla non glabra sed plus minus pubescens et apice pilis ramosis. Specimen unicum false ad *N. cephalotes* Boiss. relatum et pro β . *brevipedunculata* Rgl. habitum, nam nulla nota ad *N. cephalotem* Boiss. referendum est, praeterea false corollae tubus inclusus descriptus est, nam tubus ad medium *exsertus* est, uti in *N. kokanica* Rgl.—*N. Pamirensis* Franchet (vidi in herb. Horti Parisiensis!) optime congruit *N. kokanicae* Rgl. et false corolla purpurascente descripta est. Cl. Franchet sine dubio *N. kokanicam* Rgl. non vidit, nam ad *N. kokanicam* specimina valde diversa retulit (!), quae nunc pro *N. alata* sp. n. descripsi. Tandem quoad *N. oxicolam* Franchet (!) vix ullo dubio typo hic adnumeranda est, differt: ob pubescentiam paucam subviridis, calycis recti dentibus tenuioribus subulatis margine pilis simplicibus; foliis tamen similis (nec diversa, uti Franchet descripsit); specimina tamen nimis manca, ulterius observanda.

Species valde insignis pro regione Pamiro-alaica et sine dubio huc referenda est *N. supina* Duthie (non Stev.).

Этотъ весьма интересный видъ, столь характерный для очень большихъ высотъ хребтовъ и переваловъ Памиро-алайской горной системы, растущій на высотъ 10.000,—14.000', принадлежитъ къ числу запутаннѣхъ видовъ флоры Средней Азии.

Какъ и многіе виды, описанные Э. Регелемъ, онъ былъ описанъ неточно и невѣрно. Такъ, экземпляры одного и того же вида, собранные почти въ одномъ и томъ же мѣстѣ, были отнесены частью къ *N. kokanica* Rgl., частью къ *N. cephalotes* Boiss. β . *brevipedunculata* Rgl. (и описаны на той же страницѣ). Замѣчу, что описание *N. kokanica* сдѣлано невѣрно; такъ, листья описаны яйцевидными, но они такими

бываютъ рѣдко (на вѣткахъ), обыкновенно же они гораздо шире, доходя по формѣ до почковидныхъ; въ заблужденіе могъ впасть Э. Регель по очень простой причинѣ: на большинства экземпляровъ почти нѣтъ стеблевыхъ листьевъ (по крайней мѣрѣ теперь) и за таковые были приняты листья вѣтокъ, которые уже. Далѣе, зубцы чашечки описаны шиловидными, но это тоже невѣрно, такъ какъ зубцы чашечки почти ланцетные; наконецъ, вѣничикъ описанъ гладкимъ, тогда какъ вѣничикъ покрытъ короткими волосками; кромѣ того для этого вида именно характерны волнистые и вѣтвистые волоски, которые попадаютъ на верху вѣничка (что особенно замѣтно на несовсѣмъ распустившихся вѣничкахъ).

Что касается *N. cephalotes* Boiss. β . *brevipedunculata* Rgl., то и здѣсь собственно описанія не дано, а сказано лишь, что „*floribus (corollae?) tubo incluso (nec tenui exserto)*“, т. е. что трубочка вѣничка спрятана въ чашечкѣ, но это совершенно непонятная оплошность: трубочка вѣничка выдается изъ чашечки на половину.

Франше, который безъ сомнѣнія не видѣлъ экземпляровъ *N. kokanica* Rgl. (ибо онъ къ *N. kokanica* ошибочно отнесъ тѣ экземпляры, которые мнѣ теперь пришлось описать, какъ новый видъ *N. alata* (sic), описавъ *N. Pamirensis*, совершенно не упоминая о *N. kokanica* Rgl., а сравнивая ее съ *N. podostachya* Benth. Я видѣлъ эти экземпляры *N. Pamirensis* Fr. въ Парижѣ (въ Jardin des plantes), имѣю образчикъ, сдѣлавъ подробный анализъ цвѣтовъ и не могу найти никакихъ отличій отъ *N. kokanica* Rgl. Что касается другого близкаго вида, описаннаго Франше, *N. oxicola* Fr., то по типу онъ несомнѣнно относится сюда же; но собранныхъ экземпляровъ крайне недостаточно; возможно даже, что это просто случайные 1—2 экземпляра; отличаются они отъ *N. Pamirensis* Fr. (или *N. kokanica* Rgl.) не по листьямъ, какъ описываетъ Франше, а лишь болѣе жидкимъ опушеніемъ (но это бываетъ рѣдко и у *N. pamiro-alaica*) и простыми волосками на цвѣточныхъ частяхъ; кромѣ того чашечка почти совершенно правильная, зубцы ея тонкіе шиловидные. Окончательно рѣшить вопросъ о *N. oxicola* теперь едва ли возможно.

Наконецъ, едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что *N. supina*, упоминаемая Duthie l. c., относится сюда же: этотъ видъ черезъ-чуръ характеренъ для Памира, его привозили оттуда всѣ путешественники и было бы странно, если бы не привезъ его лишь британскій путешественникъ Ольковъ.

Вслѣдствіе такого смѣшенія названій приходится, во избѣжаніе дальнѣйшей путаницы, дать новое названіе.

Описанный видъ принадлежитъ къ числу тѣхъ видовъ, которые, какъ упомянуто мной въ предисловіи, въ значительной степени мѣняютъ свой наружный обликъ въ зависимости отъ многихъ причинъ, — высоты мѣста (каковая мѣняется отъ 6.000' до 14.000'), почвы, затѣненія, положенія выше или ниже вѣчныхъ снѣговъ и т. д. Сюда же нужно отнести и зависимость отъ индивидуальности коллектора: прекрасные экземпляры, собранные В. Л. Комаровымъ въ видѣ густого пучка, съ длинными толстыми корнями, множествомъ безплодныхъ вѣточекъ, пышными цвѣтами — все это даетъ растенію совершенно иную фізіономію, чѣмъ плохенькіе экземплярчики, выдернутые какъ попало, безъ корней, съ неважными цвѣтами и т. д. Фізіономія вида мѣняется довольно значительно; тѣмъ не менѣе характерныя черты постоянны, а потому пока нѣтъ возможности различать формы. Единственную форму можно отмѣтить: это β . *Hissarica*, которая отличается тѣмъ, что стебли на верху покрыты какъ бы бѣлымъ пухомъ — отъ болѣе длинныхъ оттопыренныхъ волосковъ; такое же болѣе обильное опушеніе покрываетъ и листья.

Лично мной наблюдаемые экземпляры (напр., Хапакъ) имѣютъ характерный гераніевый запахъ (*Pelargonium*).

Вообще же растеніе небольшихъ размѣровъ, 15—20 сантим. высоты, лишь первые экземпляры имѣютъ до 30 сантим. и нѣсколько больше. Стебли рѣже простые, обыкновенно вѣтвистые, болѣею частью нѣсколько ниспадающіе, рѣже прямые. Опушеніе сѣроватое или даже бѣловатое, состоящее изъ короткихъ волосковъ, придающихъ бархатистую поверхность, а выше изъ довольно длинныхъ оттопыренныхъ, иногда развѣтвленныхъ наверху волосковъ *), сверхъ того железчатое.

*) Рѣже растеніе бываетъ почти зеленымъ.

Листья широко-ромбически-яйцевидные, доходящие почти до почковидных, съ широкой выемкой, переходящей въ черешокъ; листья на вѣточкахъ меньше; по краямъ они городчатые или городчато-зубчатые. Цвѣтки сидятъ густымъ короткимъ колосомъ, точнѣе — головкой на концѣ стебля; очень рѣдко приходится наблюдать одну мутовку отодвинутую внизъ отъ головки. Цвѣтковые части (чашечка, особенно зубцы, прицвѣтники и частью вѣничикъ) также покрыты бѣловатыми ворсинчатыми, на верху иногда вѣвистыми волосками. Прицвѣтники линейные, почти равные чашечкѣ или короче. Чашечка неясно двугубая, зубцы ея почти одинаковые, ланцетные съ остроконечіемъ, почти одной длины съ трубкой; нижніе 2 зубца лишь сидятъ немного ниже. Вѣничикъ снѣгій, почти вдвое длиннѣе чашечки, слегка покрытый короткими волосками, а на верху (что особенно замѣтно бываетъ на еще нераспустившихся) довольно длинными курчавыми ворсинчатыми развѣтвленными волосками (и железками, особенно въ молодомъ состояніи); трубочка выдается изъ чашечки, кверху расширяясь. Верхняя губа состоитъ изъ 2 широкихъ закругленныхъ долей, нижняя трехлопастная, средняя лопасть поперекъ шире, съ широкой выемкой спереди и мелкими выемками по краямъ; боковыя значительно меньше, широкія короткія. Сѣмена (незрѣлыя) продолговатыя, сжатые, неясно трехгранныя.

Ферган. обл.: Переваль Джинтыкъ 12.500', цв. 22 іюня 1871 (О. Федченко!). Ледникъ Щуровскаго 16.000', цв. 23 іюня 1871 (О. Федченко!). Переваль Кавукъ 8.000'—13.300', цв. 24 іюля 1881. (О. Федченко!). Памир, Карасу, цв. 31 авг. 1878; р. Аличуръ, авг. 1878 (А. Кушакевичъ!). Бозай-Гумбезъ 1893 (Roussin!). Памиръ 14.000' (Alcock ex Duthiel. c.). Верх. р. Лянгаръ-су, на каменистыхъ склонахъ горъ, цв. 18 авг. 1897 (Коржинскій!). По р. Аличуръ, песч.-камен. холмы, цв. 20 іюля 1897 (Коржинскій!). Между Карасу и Урусъ-булакъ въ уроч. Чукавой на камен. сухомъ руслѣ рѣки, цв. 18 іюля 1897 (Коржинскій!). Отъ Карасу до Чатырташа 13.000'—14.000', цв. 16 іюля, и отъ Чатырташа до Сассыкъ-куль, цв. 17 іюля 1901 (О. и Б. Федченко!). Алайскій хреб.: около перев. Бокъ-башъ, на камен. осыпи 9.000', цв. 30 іюня 1895 (Коржинскій!). Южн. скл. Алайскаго хр. устье р. Кара-джила на р. Шартъ, цв. 13 іюля 1900 (Транцишев!).

Самарканд. обл. Заравшан. басс.: Переваль Каджрага 8.000', цв. 20 іюня 1870 (О. Федченко!). Вору, цв. 19 іюн. 1892 (Комаровъ!). Каракуль, цв. 30 іюля 1892 (Комаровъ!). Переваль, Гузунъ цв. 3 авг. 1892 (Комаровъ!).

Гиссарскій хреб.: Переваль Мура 13.200', цв. 25 іюня 1897 (!). Переваль Каратогмонъ 12.800', цв. 10 іюля 1896 (!).

Каратегинъ: Ледникъ Галагана 11.000', цв. 7 авг. 1896 (!). Ледникъ Дибараръ 11.000', цв. 10 авг. 1896 (!). Хребетъ Петра В.: Кара-шура, цв. 20 и 23 іюля 1897 (!); переваль Гарданъ-и-Кафтаръ, 12.500', цв. 17 іюля 1897 (!).

Бальджуанъ: Верх. ущ. Гандадара между Бальджуаномъ и Каратегиномъ, 10.000'—11.000', цв. 11 сент. 1884 (А. Регель!).

Дарвазъ: между Язгуланомъ и Рошаномъ 11.000'—12.000', отцв. 23 сент. 1882 (А. Регель!).

Рошанъ: Выше крѣп. Калай-Вамаръ, на подъемѣ ущ. Олуди, на ледник. камняхъ 11.000—12.000', цв. 10 авг. 1901 (Алексеико!).

β. *Hissarica m. Patule albo-lanata*. Vix varietas, formis intermediis ad typum transit.

Самарканд. обл.: Перев. Пухтинъ, цв. 24 авг. 1892 (Комаровъ!). Перев. Дук-донъ 6.000', цв. 4 іюля 1893 (Комаровъ!).

Гиссарскій хреб.: Переваль Ханака 13.000', цв. 3 іюля 1896 (!). Верх. р. Шаухунъ (въ Ягнобѣ), цв. 11 іюля 1896 (!).

222. *Nepeta ladanolens* sp. n.

(§ *Macrostegiae* Boiss. Fl. Or. IV. 638). Caulibus decumbentibus fere a basi ramosis, ramis valde elongatis divaricatis caulem subaequantibus, planta tota lana albescente floccosa glandulosa. Foliis dissitis inferioribus longiuscule caeteris breviter petiolatis cordatis, obtuse repando-dentatis, superioribus basi obtusis, floralibus oblongis sublanceolatis. Verticillastris (fructiferis) apice caulis ramorumque laxis longe distantibus, inferioribus 1—2 pedunculatis. Bracteis lanceolatis calyce brevioribus sublinearibus, calycis dimidium vel totum aequantibus. Calyce bilabiato obliquo fere ad medium fisso, labii superioris dentibus lineari-oblongis, subulatis, inferioris paulo angustioribus et acutioribus. Corolla extus pubescens apice ciliata, tubo e calyce vix excedente, labio superiore bilobo, lobis ovato-semiorbiculatis, labio inferiore trilobo, lobo medio majore transverse latiore reniformi crenato, lobis lateralibus late-ovatis fere semiorbiculatis multo minoribus. Stamina e labio superiore fere non vel vix excedentibus, nuculis oblongis subcompressis.

Caulis 50 centm. altus et altior, folia majora cum petiolis usque 5 centm. longa et 2,5—3 centm. lata; flores (labio superiore incluso) ad 10 mm. longi. Calyx 7—8 mm. longus, 15—nervius, nervis prominulis. — Darwas.

Odor suavis ladanum in mentem vocans.

Species etsi ad § *Macrostegiae* referenda videtur, tamen habitu, pubescentia molli et glandulosa, foliis *N. floccosae* Benth. magis affinis, etsi differt notis multis: caulibus longioribus debiliter decumbentibus, longe ramosis, longe foliosis, pubescentia non alba sed plus minus viridi, floribus non capituliferis sed in verticillastra valde remota congestis.

Растение съ приятнымъ запахомъ, исходящимъ отъ железокъ. Стебли пригибающиеся внизу къ землѣ, восходящiе вверху дугообразно, вѣтвистые; длинныя вѣтви начинаются почти отъ корня и по длинѣ почти равны главному стеблю. Все растение покрыто мягкимъ войлочнымъ бѣловатымъ опушенiемъ и сверху того довольно рѣдкими железками. Листья сидятъ разсѣянно по стеблю и вѣтвямъ, нижнiе съ довольно длиннымъ черешкомъ, сердцевидные, тупо, отдаленно-городчатые; верхнiе при основанiи болѣе закругленные, а самыя верхнiе (при цвѣтахъ) уменьшенные, продолговато-ланцетные. Цвѣты сидятъ довольно густыми мутовками, очень удаленными одна отъ другой на концѣ стебля и вѣтвей, лишь нижнiя 1—2 сидятъ на ножкахъ. Прицвѣтники многочисленныя, почти линейныя, равныя половинѣ чашечки или цѣлой чашечкѣ. Чашечка косая двугубая, почти до середины надрѣзная, верхняя губа съ 3 продолговато-линейными шиловидными зубцами, 2 зуба нижней губы нѣсколько уже и острѣе. Вѣничекъ пушистый, мало выступающiй изъ чашечки, верхняя губа двуллопастная, лопасти округло-яйцевидныя, почти полукруглыя; нижняя трехлопастная, съ болѣе крупной средней лопастью, широкопочковидной, городчатой; боковыя лопасти гораздо меньше, почти полукруглыя. Тычинки чуть выступаютъ изъ верхней губы. Сѣмена продолговатыя, сжатые.

Этотъ видъ хотя и принадлежитъ (повидимому) къ другой секци, чѣмъ *N. floccosa* Benth., но очень напоминаетъ послѣднюю по листьямъ, опушенiю и т. д., отличаясь впрочемъ цѣлымъ рядомъ признаковъ: слабымъ стеблемъ, съ длинными вѣтвями, опушенiемъ не бѣлымъ, цвѣтами, собранными въ рѣдкiя, но далеко отстоящiя мутовки и т. д.

Дарвазъ: Спускъ съ ущелья Оуду, на скалахъ ущ. Оби-Мотраунъ 6.000'—8.000', цв. и плод. 11 авг. 1901 (Александренко!).

223. *Nepeta Jacubi* sp. n.

(§ *Micranthae* Boiss. Fl. Or. IV. 639). Subsimplex vel a basi ramosissima, caule ramisque glandulis stipitatis brevibus sub lente conspicuis adperso, farinaceo-pulverulenta et praeterea folia margine et flores cum setis brevibus paucis curvatis. Folia inferiora ovato-elliptica petiolata, superiora oblongo-lanceolata basin versus cuneata breviter petiolata vel subsessilia apice mucronata, margine parce dentata. Cymis oppositis pedunculatis folia subaequantibus, dichotomis, foliatis, fere a basi excedentibus. Calyce brevi 15-nervio, recto, dentibus subaequalibus lanceolatis pungentibus, tubum brevem subaequantibus. Corolla calycem non vel vix excedente, labio superiore bilobo, lobis late-ovatis brevibus, inferiore trilobo, lobo medio multo majore transverse latiore, lateralibus minoribus late breviter ovatis. Nuculis laevibus, maculatis.

Caulis 15—30 centm. altus, folia majora cum petiolo 5 centm. longa, 1—1½ lata; flores minuti 5—6 mm. longi.

Pubescentia glandulosa, foliis, cymis foliatis setisque sat affinis est *N. saccharatae* Bge., sed folia angustiora et acutius dentata, calyx fere ex toto rectus, non vel vix bilabiatus, corolla glabra (in *N. saccharata* Bge. corolla pubescens), nuculae laeves. Interdum fere a basi florifera. Corolla glabra vel vix apice hirta.

N. Sewerzowi Rgl. et *N. micranthae* Bge. similis, a quibus differt pubescentia glandulosa, foliis dentatis (nec crenatis) apiculatis, cymis foliosis; praeterea a *N. micrantha* Bge. calyce recto, dentibus ex proportionem multo majoribus; a *N. Sewerzowi* Rgl. foliis angustioribus, dentibus calycinis tubum aequantibus calyce basi non ampliato et caet.

Nomine *Jacubi*, comitis suavissimi in peregrinatoriis meis per Asiam Mediam, speciem hanc designavi.

Видъ этотъ при первомъ взглядѣ напоминаетъ *N. saccharata* Bge., *N. Sewerzowi* Rgl. или *N. micrantha* Bge., но отъ всѣхъ отличается цѣлымъ рядомъ признаковъ. Отъ *N. saccharata* Bge. (на которую всего болѣе походитъ, особенно по длиннымъ ножкамъ, несущимъ полусонтики, и длиннымъ листочкамъ при ихъ развѣтвленiи) отличается нѣсколько болѣе узкими и остро зубчатыми листьями, почти

совсѣмъ правильной чашечкой, съ почти одинаковыми зубцами, притомъ болѣе короткими, чѣмъ у *N. saccharata*, и почти равными трубочкѣ; далѣе почти гладкимъ вѣнчикомъ и гладкими сѣменами. Отъ *N. Sewerzowi* отличается железистостью, болѣе узкими зубчатыми листьями, облиственными полузонтками, невздутой чашечкой, болѣе длинными зубцами, почти гладкимъ вѣнчикомъ и гладкими сѣменами. Еще болѣе отличается отъ *N. micrantha* Bge.

Стебель невысокій, съ неполнѣ развитой верхушкой около 15—20 цент.; лишь 1 экз. около 30 цент. Опушенія обыкновеннаго нѣтъ, а стебель (и то подъ лупой) покрытъ какъ бы железистой мучнистостью, къ которой на верху стебля и по краямъ листьевъ прибавляются еще короткія утолщенныя внизу и загнутыя кверху щетинки. Нижніе листья овальные черешковые, верхніе удлинненно-ланцетные, сильно суженные книзу клиномъ и сидячіе; по краямъ листья съ довольно рѣдкими и мелкими зубцами; почти всѣ листья, исключая самыхъ нижнихъ, имѣютъ на верху остро-конечіе. Полузонтки на длинныхъ ножкахъ, иногда почти равныхъ листьямъ, дихотомически вѣтвятся и снабжены при развѣтвленіяхъ довольно большими, узко-ланцетными листочками. Цвѣты маленькіе. Чашечка съ 15 жилками, короткая, почти прямая и съ почти одинаковыми треугольно-ланцетными остроконечными зубцами, равнымъ трубочкѣ. Вѣнчикъ маленькій (повидимому, блѣдно-голубой), гладкій, почти выдающийся изъ чашечки; съ верхней двулопастной губой, состоящей изъ широкихъ овальныхъ долей; нижняя губа трехлопастная, средняя крупнѣе, поперекъ шире, боковая поменьше, широко-овальная. Очень интересно то, что сѣмена гладкія (иногда пятнистыя), чѣмъ этотъ видъ отличается не только отъ *N. saccharata* Bge., *N. Sewerzowi* Rgl., но и отъ цѣлой группы ближайшихъ секцій.

Видъ этотъ названъ мной именемъ моего симпатичнѣйшаго переводчика и спутника въ путешествіяхъ 1896 и 1899 года, Якуба Измаилджанова *).

Самарканд. обл.: Заравш. басс., р. Чапъ-дара цв., 16 іюня 1892 (Комаровъ!). Муса-Базари, плод. 21 іюля 1893 (Комаровъ!). Уроч. Бараенги въ верх. р. Ягноба, 11.000', цв. 15 іюля 1896 (!).

*) О немъ см. Линскій, Горная Бухара, стр. 23.

224. *Nepeta Nadinae* sp. n.

§ *Glechomella* m. Cymi foliis superioribus occultati, pauciflori, calyx bilabiatus fauce nudus; bracteae lineari-subulatae subsetaceae; perennes.

Perennis multicalis e rupium fissuris dependens; caulibus teneribus fragilibus pusillis semipedalibus glanduloso-villosis. Foliis ob pilos papillosos glanduloso-puberulis (praesertim subtus), suborbiculatis versus basin late-cuneatis petiolatis, lamina breviter apiculato-dentata, nervis 5 parum prominulis apice incrassatis prominentibus et in dentes 10—12 abeuntibus; foliis inferioribus minoribus, infimis minutis subsquamatis, superiobus majoribus flores subaequantibus vel sublongioribus, in axillis cymos inferiores unifloros, superiores 2—3 flores, pedicello tenui ferentibus. Inflorescentia sat laxa. Floribus paucis coeruleis, foliis superioribus fere occultatis, pedicello calyce brevioris insidentibus, bracteis longis lineari-setaceis. Calyce obliquo bilabiato 13-nervio, ad medium et inferius fisso, labio inferiore bidentato, dentibus lineari-lanceolatis, posterius paulo convolutis et fere subulatis; labio superiore tridentato dentibus duplo brevioribus et latioribus, Corollae tubo cylindrico e calyce vix excedente paulo incurvo, statim in limbum abeunte; labio inferiore trilobo, lobo medio transverse latiore late emarginato, lateralibus late-ovatis rotundatis minoribus; labii superioris bilobi lobis late-ovatis laterales eas inferioris subaequantibus et similibus. Stamina non excedentibus. Nuculis oblongo-cylindricis parce triquetro-angulatis.

In prov. Darwas et Roschan Bucharae orientalis, 11.000'.

Caulibus fere defloratis (aestate exeunte) vix 10—12 centm. longis, folia superiora (cum petiolo) ad 20 mm. longa, 10—12 lata, calyx usque 12 mm., corolla 16 mm. longa (cum labio superiore). Calycis dentes sat variabiles pro aetate et positione.

Species valde insignis, in nulla sectione collocanda novam efformans, florum dispositione potius *Glechomae*.

Caules fragiles, folia valde tenera a basi caulis ad apicem sensim majora, cymi pauciflori et si apporoximati tamen laxi, inferiores uniflori bibracteolati.

Nomini uxoris P. Kozlov (conf. p. 146—146) haec species pulchra dedicata est.

Въ высшей степени оригинальный и интересный видъ. Все растение съ ворсинчатымъ железистымъ опушеніемъ. Стебли выходятъ пучками изъ трещинъ скалъ отъ (повидимому) довольно толстаго мягкаго корня; отъ него имѣются впрочемъ только незначительные обрывки: вѣроятно, онъ сидитъ глубоко въ скалахъ. Нѣжные стебельки, даже въ концѣ лѣта, всего въ $\frac{1}{2}$ фута вышиной, очень хрупки, съ железистою мохнатостью; листья, преимущественно снизу, съ короткимъ ворсинчатымъ и частью железистымъ опушеніемъ; они по величинѣ всего больше въ-верху, постепенно уменьшаются книзу, причемъ самые нижніе у корня имѣютъ форму чешуй; пластинка листа, тонкая и нѣжная, въ очертаніи болѣе или менѣе округлая, лишь у самыхъ верхнихъ листьевъ нѣсколько удлиненная; книзу клиновидная, суженная въ черешокъ, преимущественно съ передней стороны съ небольшими зубцами, которые представляютъ собой утолщенные выпуклые кончики боковыхъ нервовъ, которыхъ съ каждой стороны по 5—6 (или меньше). Верхніе листья несутъ въ своихъ пазухахъ на тонкихъ ножкахъ (которые короче чашечки) немногочвѣтковые полузонтики, изъ которыхъ нижніе имѣютъ всего по 1 чвѣтку, съ 2 тонкими и длинными, почти щетиновидными причвѣтниками. Верхніе полузонтики на болѣе короткихъ ножкахъ и состоятъ всего изъ 2—3 чвѣтковъ. Такимъ образомъ, хотя чвѣтки и сближены, но не представляютъ плотнаго сочвѣтія, а скорѣе рыхлое, почти закрытое верхними листьями. Чашечка двугубая, разрѣзанная до середины или ниже, съ 13 жилками; нижняя губа съ 2 узко-ланцетными зубцами; верхняя съ 3 зубцами, которые вдвое короче и шире; въ сухомъ видѣ зубцы кажутся иногда значительно уже; вообще же форма чашечки и ея зубцы значительно мѣняются въ зависимости отъ положенія (вверху и внизу) и, повидимому, возраста. Сравнительно съ тонкой трубчатою вѣничка чашечка довольно широка, ворончато-трубчатая. Вѣничикъ голубой (остатки чвѣтовъ); трубчатка его тонкая, нѣсколько изогнутая, безъ замѣтнаго расширенія переходящая въ отгибъ; нижняя губа состоитъ изъ трехъ долей, средняя болѣе крупная, болѣе широкая, чѣмъ длинная, спереди съ открытой широкой выемкой; боковыя раза въ два меньше, ши-

роко-яйцевидныя, закругленныя; верхняя губа состоитъ изъ 2 очень схожихъ съ боковыми долями нижней губы. Тычинки не выставляются. Сѣмянки (которые попадались очень рѣдко) продолговато-цилиндрическія, слегка угловатая.

Этотъ видъ собственно найденъ впервые уже давно, еще въ 1882 году, А. Э. Регелемъ; но собранные тогда экземпляры были слишкомъ поздніе (конецъ сентября), чвѣтовъ почти совсѣмъ не сохранилось, а потому описать ихъ было затруднительно, тѣмъ болѣе, что (по оригинальности этого растенія) могло возникнуть даже сомнѣніе въ родѣ. Несмотря на то, что экземпляровъ для описанія имѣется достаточно, весьма интересно было бы собрать это растеніе въ болѣе молодомъ возрастѣ.

Рощанъ: Между Дарвазомъ и Рощаномъ на Ягуланъ, сѣв. скл. перевала Лазыръ, 11.000', отцв. 22 сент. 1882 (А. Регель!). Спускъ съ ущ. Оуду, на тѣнистыхъ скалахъ ущелій выше кишлака Хугазъ вольз Мотраунъ, съ остатками чвѣтовъ 11 авг. 1901 (Александренко!).

225. *Gagea Hissarica* sp. n. (tab. V. fig. 4—7).

Pusilla pollicaris vil *sesquipollicaris* glabra, bulbo unico minimo tunicis scariosis parum ad caulis basin productis tecto; folio radicali unico, lineari vel anguste-lineari caulis basin amplectente, flores superante; caulinis 1—3, inferiore latiore et radicali simili, caeteris (si adsunt) brevioribus angustioribus subfiliformibus oppositis; foliis omnibus supra terram saepissime declinatis. Flore solitario, rarius 2, pedicellis capillaceis perigonio parum vel vix longioribus fere ex humo ortis. Perigonii phyllis glabris oblongo-lanceolatis vel lineari-oblongis acutis, rarius (ex eodem loco) obtusis, extus saepius rubicundis, omnibus vel internis margine albo-scariosis, antheris perigonio triente brevioribus.

Plantula in altioribus 10.000'—12.000' ad nives vel supra nives incola, semper pusilla, saepius uniflora, bulbo et caulis basi profunde immerso, flore ex humo oriundo. Semina non visa, sed videtur e grege *Platyspermum*. A proxima specie *G. chlorantha* (MB.) et praesertim ab ejus forma pusilla uniflora *G. glacialis* Koch differt folio radicali lato, perigonii phyllis acutis. Praeterea *G. chlorantha* vera (in herb. M. Bieb.) differt foliis ciliatis et caulinis alternis, nec oppositis.

Variat florum magnitudine in eodem loco. Saepissime *Ranunculum turkestanicum* Franch. pro socio habet.

Caulis 2—4 cent. altus. Folium radicale usque 5—6 cent. longum. Perigonii phylla 10—15 mm. longa, 2—3 mm. lata.

Описываемый видъ представляетъ собойъ обычное для высокихъ горъ растеніе, произрастающее на высотѣ 10.000'—12.000' не только въ Гиссарскомъ хребтѣ, но и другихъ, обыкновенно у тающихъ снѣговъ, нерѣдко выше ихъ, гдѣ нибудь на проталинѣ среди обширныхъ снѣжниковъ. Очень часто въ сообществѣ *Ranunculus turkestanicus*. Общая величина его около вершка. Луковица одиночная, окруженная вмѣстѣ съ основаніемъ стебля влагалищами и внизу множествомъ мелкихъ корешковъ. Прикорневой листъ одинъ, сравнительно съ величиной растенія широкій, узко-линейный, превышающій цвѣтки; стеблевые въ числѣ 1—3, сближенные супротивно у основанія цвѣтоножки; изъ нихъ нижній сравнительно широкъ, почти не отличается отъ прикорневого, прочіе гораздо уже, иногда почти нитевидные. Цвѣтоножка тонкая, по длинѣ почти равна околоцвѣтнику, или чуть длиннѣе. Цвѣтокъ обыкновенно 1 (рѣже 2) снаружи зеленовато-красноватый. Листочки его продолговатоланцетные, или линейно-продолговатые, острые; три внутренніе или всѣ по краю бѣловато-пленчатые, рѣдко тупые. Тычинки на $\frac{1}{3}$ короче околоцвѣтника. Болѣе широкіе листья обыкновенно отклонены къ землѣ. Луковица и основаніе стебля спрятаны въ землѣ, такъ что цвѣтокъ выходитъ какъ бы прямо изъ земли.

Ближе всего описываемый видъ стоитъ къ *G. chlorantha* (MB.), но отъ послѣдней отличается острыми или островатыми долями околоцвѣтника, болѣе широкими прикорневыми листьями, совершеннымъ отсутствіемъ волосковъ на листьяхъ и кромѣ того сближенными листьями, а не разсѣянными по стеблю; послѣднее замѣтно у *G. chlorantha* даже на самыхъ маленькихъ экземплярахъ.

Отъ *G. glacialis* C. Koch (которую Boissier считалъ лишь за форму *G. chlorantha*) отличается тѣми же признаками, кромѣ (повидимому) волосковъ.

Гиссаръ: Перевалъ Хакъ въ Гиссарскомъ хребтѣ, цв. 17 июля 1896 (!). Верховья р. Пянджъ-объ на южн. скл. Гиссарскаго хр. цв.

16 июня 1897 (!). Верховья р. Ханака (Субаша) у перев. Ханака, цв. 4 июля 1896. (!)

Шахрисабъ: Горная группа Хазретъ-султанъ у ледника Сѣверцева, цв. 4 июня 1896 (!) Перевалъ Мулла I, цв. 16 июня 1896 (!)

Каратегинъ: Хреб. Петра В. перев. Люли-харви, цв. 15 июля 1897 (!).

Дарвазъ: Перевалъ Хобу-Рабатъ, цв. 6 июля 1897 (!).

226. *Ixiolirion Karateginum* Lipsky (tab. XI. fig. 8—10).

Динскій, Мат. для фл. Ср. Азіи. I. („Acta H. P.“ XVIII. 1900. 108—110).

Synon.: *Ixiolirion montanum* Herb. var.? (Gilgit expedition, Hindu Kush Giles!).

Къ предыдущему пространному описанію слѣдуетъ добавить, что этотъ видъ встрѣчается и въ Средней Азіи. Я видалъ экземпляры, собранные Giles въ Гиндукушѣ, которые обозначены какъ *I. montanum* Herb. var.? и которые весьма близко подходятъ къ моимъ экземплярамъ, собраннымъ на высотахъ хребта Петра В.

Tab. XI, fig. 8—10. Три цвѣтущихъ экземпляра (specimina tria florentia). 10. Анализъ цвѣтка, немного увелич. (floris analysis auct.).

227. *Bromus alaicus* Korsh. (emend.).

Коржинскій, Оч. растит. Турк. I—III. („Bull. d. l'Acad. d. sc. d. S.-Petersb.“ T. IV, № 4, 1896. 101: *Bromus alaicus* sp. n.).

Hooker's Icones plantarum. V (XXV). tab. 2472 (*Littledalea tibetica* Hemsl. gen. n.).

Hemsley, Flora of Tibet. („Journ. of Linn. Soc.“ XXXV. 1902. 204: *Littledalea tibetica* Hemsl.).

Bromus alaicus Korshinsky et *Littledalea tibetica* Hemsley specificae eadem planta est (!), eodem anno (1895) collecta (a Korshinsky in jugo Alaico, a Littledale in Tibetia), eodem anno descripta (1896). Forsan vix juste percussionem prioritatis solvo, tamen haec solvenda est. Korshinsky opus suum legit in Academia Petropolitana 24 Febr. (6 Mart.) anni 1896. operis praefatio signata est 29 Febr. (11 Mart.); tabula 2472 Hooker's Icones Majo 1896 in lucem edita est.

Praeterea nomen genericum novum vix ad plantam nostram adaptandum est: nullum video discrimen a Bromo; eodem jure Bromus brizaeformis F. et M. (et alii) ad genus separatim referendus est. Bromi multi florentes glumas habent laxe imbricatas. E speciminibus numerosis a Przewalsky et viatoribus rossicis posterioribus in Tibetia collectis manifestissime patet, plantam pro statione et aetate sat variabilem esse: adsunt specimina vix a B. variegato MB. diversa; alia nana vix semipedalia, alia $1\frac{1}{2}$ vel etiam 2-pedalia, paniculae ramis pendulis vel erectis et caet.

Specimina a Przewalsky aliisque lecta comparavi cum speciminibus originariis Littledalei (herb. Kew Garden!).

Настоящее растение представляет собой примѣръ весьма щекотливаго и трудно разрѣшаемаго вопроса о приоритетѣ.

Одно и то же растение въ 1895 г. было собрано Коржинскимъ на Алаѣ и Литтльдэлемъ въ Тибетѣ.

Это же растение въ 1896 г. описано Коржинскимъ какъ Bromus alaicus, а Гемслеемъ — какъ новый родъ Littledalea tibetica.

Какое названіе слѣдуетъ оставить и какое уничтожить?

Вопросъ этотъ весьма труденъ для рѣшенія. Я его разрѣшаю въ пользу Bromus alaicus. Конечно, невозможно пожалуй сказать, какое описаніе появилось раньше. Придерживаясь однако хронологіи видимъ, что сообщеніе Коржинскаго читано въ Академіи Наукъ 26 февр. (6 марта) 1896 г.; предисловіе помѣчено 29 февр. 1896 г., описаніе Гемслея съ таблицей появилось въ маѣ (нов. ст.) 1896.

Это, конечно, еще слабое преимущество.

Другое болѣе важное обстоятельство заключается въ томъ, что родъ Littledalea описанъ совершенно напрасно. Быть можетъ отдѣльные плохіе экземпляры представляютъ еще бросающіяся въ глаза отличія (таковъ матеріалъ, собранный Литтльдэлемъ); но если взять прекрасный матеріалъ, собранный въ Тибетѣ Пржевальскимъ и позднѣйшими коллекторами, то тутъ ужъ ясно видно, что видъ этотъ весьма измѣнчивъ. — отъ маленькихъ экземпляровъ въ полфута ростомъ, съ довольно оригинальными колосками (гдѣ чешуйки сидятъ рыхло) до большихъ въ $1\frac{1}{2}$ —2 фута, гдѣ

вопросъ о родѣ и не возбуждаетъ сомнѣній, такъ какъ растение очень смахиваетъ на Bromus variegatus MB. Кромѣ того, что касается рыхло сидящихъ чешуй, то таковыя въ сущности встрѣчаются у многихъ Bromus въ періодъ цвѣтенія. На многочисленныхъ экземплярахъ изъ Тибета видна варіація этого вида.

Во всякомъ случаѣ объ отдѣльномъ родѣ не можетъ быть и рѣчи: въ такомъ случаѣ B. brizaeformis F. et M. также нужно было бы отнести къ особому роду.

Ферганская обл.: Алайская долина, у песчан. или камен. береговъ р. Мыйъ-Яръ, 6 іюля 1895; Кизыль-су воалѣ мѣстности Катинъ-артъ 13 іюля 1895 (Коржинскій!).

Тибетъ (Tibetia): Przewalsky! Roborovsky! Littledale! Ladygin:

Объяснение таблицъ.

ТАБ. I.

Corydalis Fedtschenkoana Rgl. Fig. 1. Цвѣтующій стебель (planta florens).—2. Головка плодовъ (capitulum capsuligerum).—3. Она же съ опадающими плодами и разрывными прицвѣтниками (idem capsulis delapsis et bracteis incis).—4. Верхній почти цѣльный прицвѣтникъ (bractea suprema subintegra).—5. Плодъ коробочка (capsula).—6. Верхній лепестокъ съ тычиночной трубкой (petalum superius cum tubo staminifero).—7. Завязь—молодая коробочка (capsula junior).—8. Боковые лепестки (petala).—9. Лепестокъ съ тычиночной трубкой (petalum cum tubo staminifero).—10. Чашелистикъ (petalum).—11. Сѣмена (semina).

ТАБ. II.

Stubendorfia aptera Lipsky. Fig. 1. Стебель съ простыми листьями (folia integra). 2. Стебель съ зубчатыми листьями (folia dentata). 3. Плодъ *β. isatidea* m. 4, 5. Форма плода (silicula typ.) 6. Стеблевой листъ, средній между 1 и 2 (folium caulinum intermedium inter 1 et 2).

ТАБ. III.

Fig. sinistra: **Physalidium graelsiaefolium Lipsky.**

Fig. dextra: **Megacarpaea gracilis Lipsky.**

ТАБ. IV.

Lathyrus Mulkak Lipsky. Fig. 1, 2. Формы листочковъ (foliola). 3. Чашечка (calyx). 4. Флагъ (vexillum). 5, 7. Крылья (alae). 6. Лодочка (carina).

ТАБ. V.

Fig. 1—3. **Astragalus Thlaspi Lipsky** (sp. n.). Fig. 1—2. Стебли съ плодами (caules fructiferi). 3. Вѣточка съ бобами (legumina).

Fig. 4—7. **Gagea Hissarica Lipsky** (sp. n.) Цвѣтующія растенія (plantae floriferae).

ТАБ. VI.

Fig. 1—6. **Schrenkia insignis Lipsky.** Fig. 1. Стебель въ натур. величину (caulis). 2. Прикорневая часть (pars radicalis). 3—4. Плодъ

(fructus). 5. Половинка плода сонутри (mericarpium a parte interiore). 6. Разрѣзъ плода поперекъ (mericarpium transverse sectum).

Fig. 7—9. **Trichochiton inconspicuus Komar.** Fig. 7. Растеніе съ плодами (planta fructifera). 8. Волосокъ увелич. (pilus bifurcatus). 9. Стручокъ (siliqua).

ТАБ. VII.

Korshinskia Olga Lipsky. Fig. 1. Стебель въ цвѣтущемъ состояніи (caulis florifer). 2. Корень (radix). 3. Нѣсколько ненормально развитые верхніе листья и покрывало (Folia superiora et involucrum anormaliter evoluta). 4. Плодущій зонтикъ (umbella fructifera). 5. Разрѣзъ плода увел. (fructus transverse sectus, auct.)

ТАБ. VIII.

Galagania fragrantissima Lipsky. Молодой цвѣтующій стебель, тутъ же приложена плодущая часть (caulis junior florifer, imposita parte fructifera).

Fig: 1, 2. Плодъ увел. (fructus auctus). 3. Разрѣзъ плода (fructus sectio transversalis).

ТАБ. IX.

Ladyginia Bucharica Lipsky (gen. nov.)

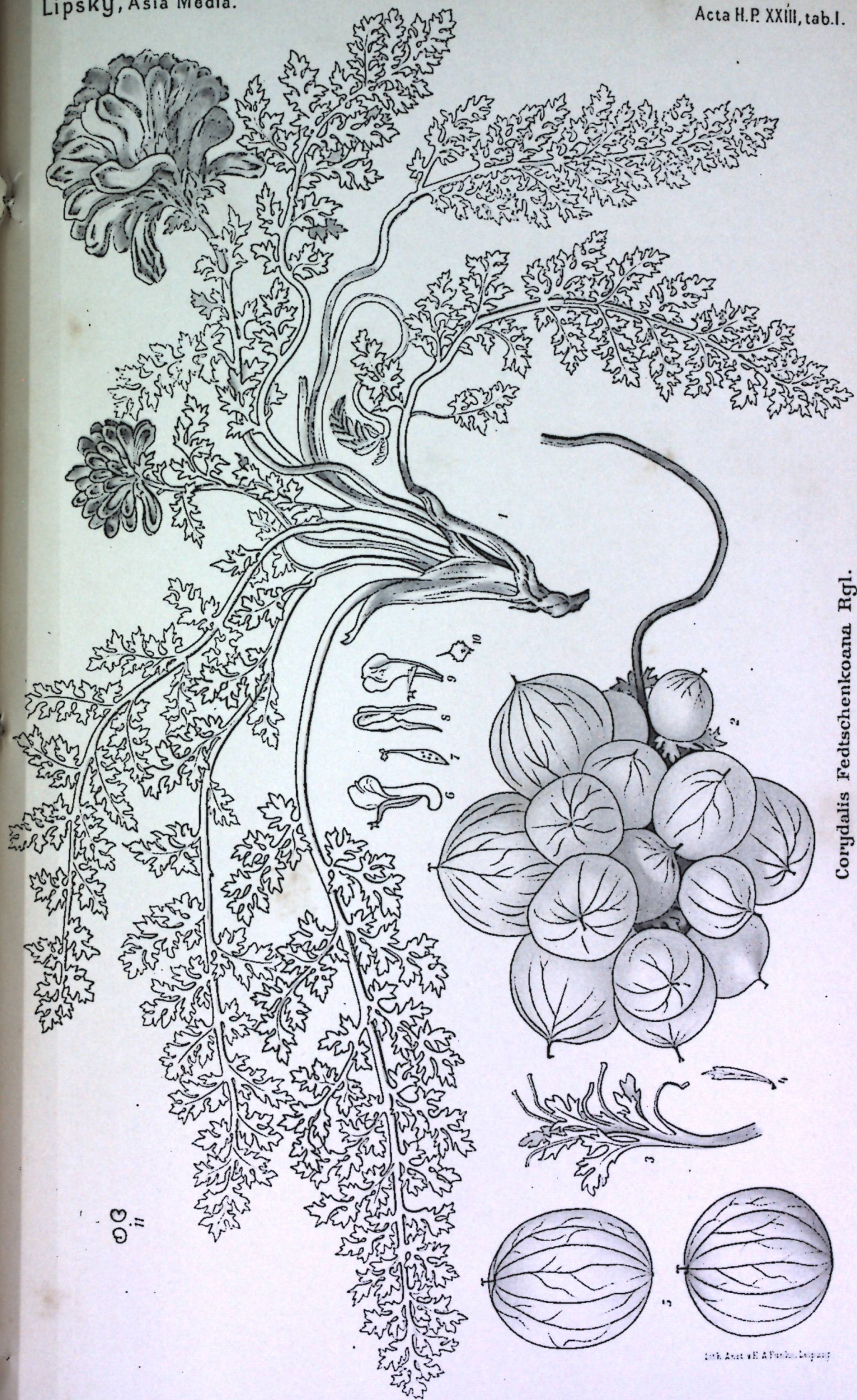
ТАБ. X.

Dionysia Hissarica Lipsky. Растеніе въ натуральную величину.

ТАБ. XI.

Fig. 1—7. **Rhaponticum nanum Lipsky.** Fig. 1, 2. Два цвѣтующихъ экземпляра (plantulae florentes). 3—5. Листья: нижній, средній, верхній (folium inferius, medium, superius). 6. Чешуйка покрывала (involueri phylla). 7. Плодъ (achenium).

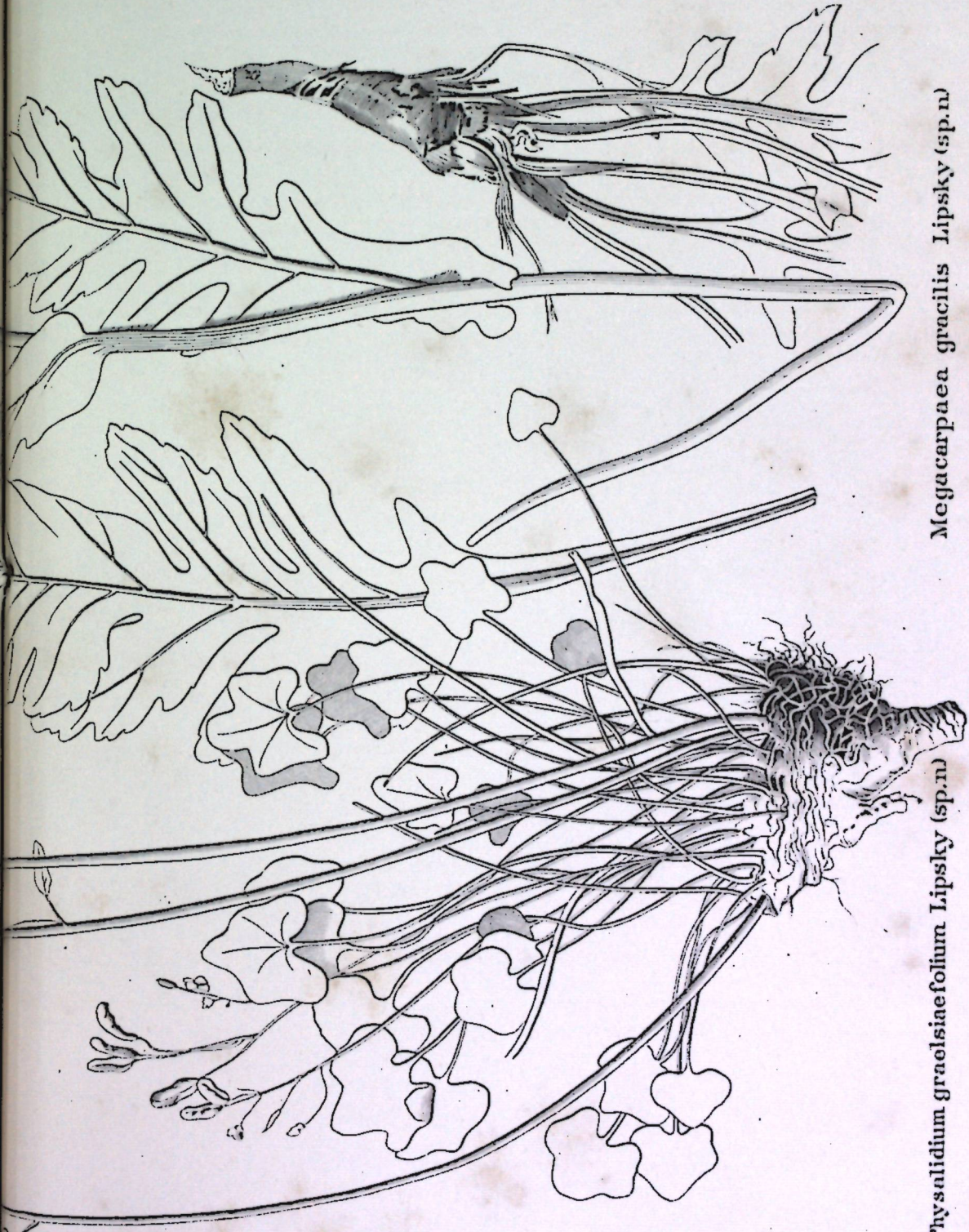
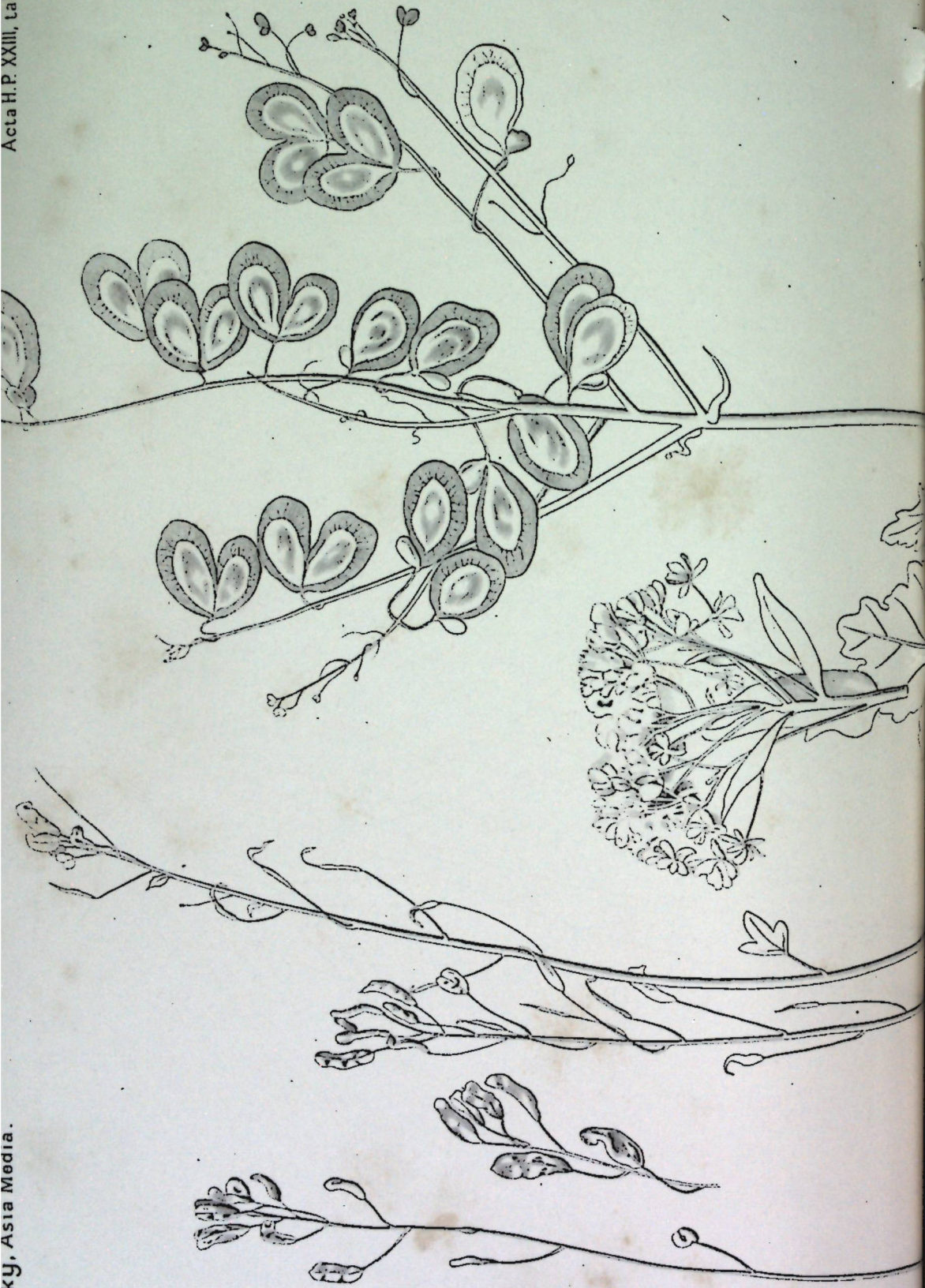
Fig. 8—10. **Ixiolirion Karateginum Lipsky.** Fig. 8, 9. Три цвѣтующихъ экземпляра (specimina tria florentia). 10. Анализъ цвѣтка, немного увелич. (floris analysis auct.)



Corydalis Fedtschenkoana Rgl.



Stubendorfia aptera Lipsky (sp.n.)



Physalidium graelsiaefolium Lipsky (sp.n.)

Megacarpaea gracilis Lipsky (sp.n.)



Lathyrus Mulkák Lipsky (sp. n.)

Lipsky, Asia Media.



1-3 Astragalus Thlaspi Lipsky (sp. n.)
4-7 Gagea Hissarica Lipsky (sp. n.)

Isk. Anst. v. K. A. F. Ind. v. L. (Lipsky)

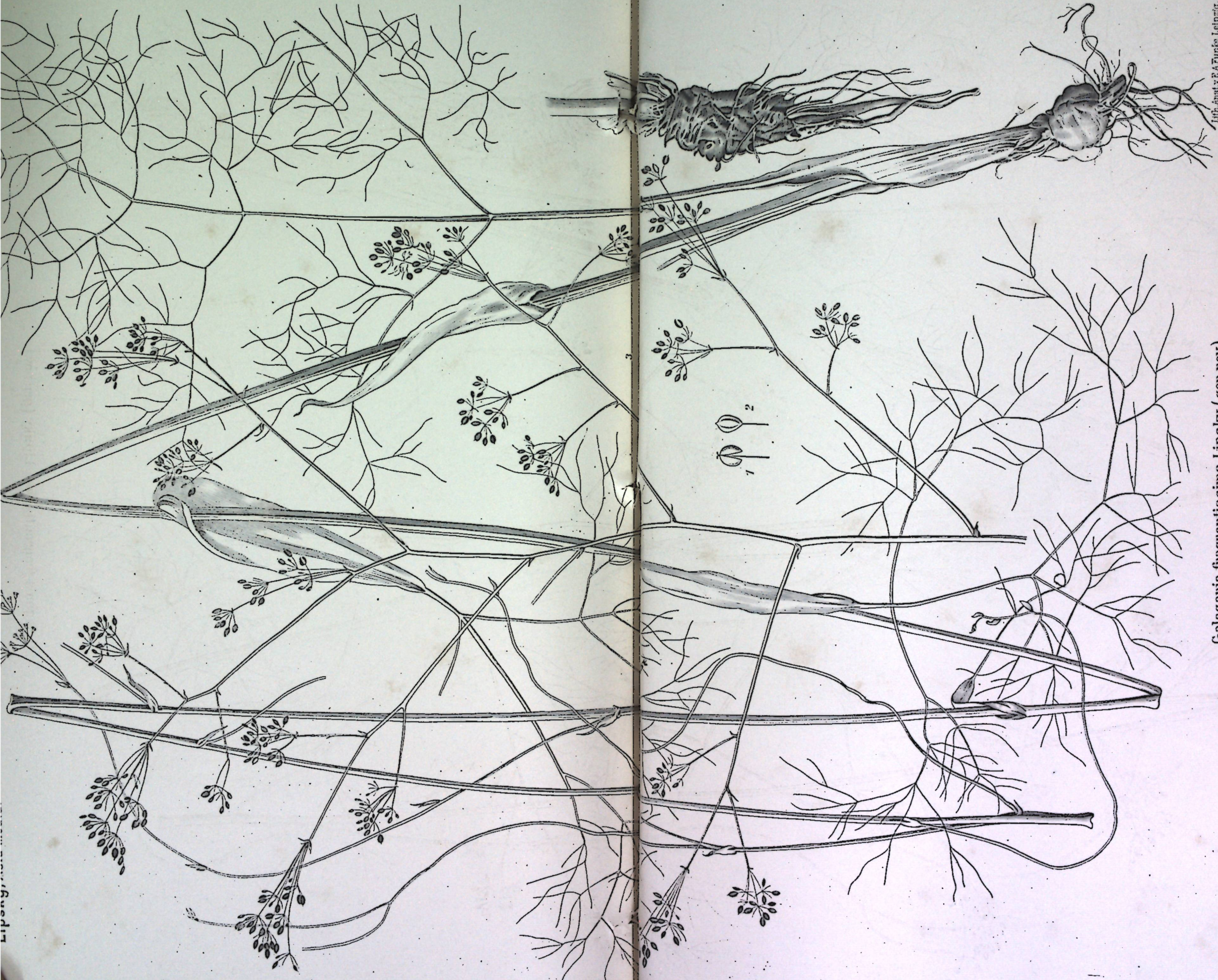


Lith. Anst. v. F. A. H. K. L. Leipzig.

1-6. *Schrenkia insignis* Lipsky (sp. n.) 7-9. *Trichochiton inconspicuum* Komar.



Korslinskia Olga Lipsky (gen. nov.)



Galagania fragrantissima Lipsky (gen. nov.)

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.

Lipsky, Asia med.



Dionysia Hissarica Lipskij (sp. n.)

Lith. Anst. v. E. A. Funke, Leipzig.



Lith. A. H. W. E. A. Funk, Leipzig.

1-7. *Rhaponticum nanum* Lipsky (sp.n.) 8-10. *Ixiolirion Karateginum* Lipsky (sp.n.)