

11-192

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО
С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Томъ V.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Обзоръ ботаникогеографической литературы по
флорѣ Россіи за 1904 годъ.

BULLETIN

DU JARDIN IMPÉRIAL BOTANIQUE

de ST.-PÉTERSBOURG.

Tome V.

SUPPLÉMENT.

Aperçu bibliographique de tous les travaux concernant
la flore russe parus en 1904.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1905.

П - 132

ОБЗОРЪ

БОТАНИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ПО ФЛОРЪ РОССІИ

за 1904 годъ.

СОСТАВИЛИ:

Н. А. Бушъ, С. М. Вислоухъ, А. М. Дмитріевъ, А. А. Еленкинъ,
И. В. Палибинъ, Р. Р. Поле, Г. И. Танфильевъ, В. А. Федченко,
А. Ф. Флеровъ и А. А. Ячевскій.

Aperçu bibliographique

de tous les travaux concernant la flore russe

parus en 1904.

REDIGÉ PAR:

M. M. N. A. Busch, S. M. Wislooukh, A. M. Dmitriew, A. A. Elenkin,
J. W. Palibin, R. R. Pohle, G. I. Tanfiliew, B. A. Fedtschenko,
A. F. Flerow et A. A. Jaczewski.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1905.

Печатано по распоряженію Императорскаго Спб. Ботаническаго Сада.

п 2856

п 5607

Ботаническаго Сада
Императора Александра А.Н. СССР

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр., 3)

ОТЪ РЕДАКТОРА.

Приступая, по порученію Совѣта Императорскаго Ботаническаго Сада, къ изданію обзоровъ ботаникогеографической и флористической литературы, касающейся флоры Россійской Имперіи, а также Маньчжуріи и Кореи, заручившись содѣйствіемъ нѣкоторыхъ изъ моихъ уважаемыхъ коллегъ по наукѣ, я считаю необходимымъ лишь вкратцѣ обрисовать характеръ предпринимаемаго изданія.

Необходимость подобныхъ обзоровъ, кажется, не можетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ ввиду крайней разбросанности литературы не всегда возможно достать всѣ вновь выходящія статьи, даже пользуясь крупными столичными книгохранилищами.

Главнѣйшей цѣлью изданія „Обзоровъ“ и является опубликованіе возможно полнаго свода рефератовъ о всѣхъ появившихся въ теченіе года отдѣльныхъ изданіяхъ и журнальныхъ статьяхъ, касающихся флоры Россіи, т. е. во-первыхъ работъ по систематикѣ растений, касательно отдѣльныхъ таксономическихъ группъ, входящихъ въ составъ флоры Россіи; сюда относятся монографіи отдѣльныхъ семействъ, родовъ, матеріалы для монографій и критическія замѣтки объ отдѣльныхъ родахъ и видахъ.

Во-вторыхъ — ботаникогеографическія описанія отдѣльныхъ мѣстностей Россіи, списки растений, встрѣчающихся въ различныхъ мѣстностяхъ, и даже отрывочныя замѣтки о распространеніи отдѣльныхъ растений.

Статьи, касающіяся географическаго распространенія (въ предѣлахъ Россіи) низшихъ споровыхъ, т. е. мховъ, грибовъ, лишайниковъ и водорослей, также реферированы въ нашемъ „Обзорѣ“, но отдѣльно отъ статей, касающихся распространенія сосудистыхъ растений.

Въ изданіи „Обзора“, первый выпускъ котораго, посвященный обзорѣ литературы за 1904-ый годъ, теперь выходитъ въ

свѣтъ, приняли ближайшее участіе, кромѣ меня, слѣдующія лица:

Н. А. Бушъ (Крымъ, Кавказъ).

С. М. Вислоухъ (Польша).

А. М. Дмитріевъ (Средняя Россія).

А. А. Еленкинъ (мхи; лишайники, грибы и водоросли).

И. В. Палибинъ (Сибирь, Маньчжурія, Корея).

Р. Р. Поле (Сѣверъ Россіи, Финляндія).

Г. И. Танфильевъ (степной вопросъ).

А. Ф. Флеровъ (востокъ Европ. Россіи).

А. А. Ячевскій (грибы).

Работы по флорѣ Туркестана, Западнаго края и нѣкоторые другія реферированы лично мною.

Предполагая съ своей стороны приложить все стараніе къ тому, чтобы „Обзоры“ соотвѣтствовали своему назначенію, обращаюсь въ то же время ко всемъ русскимъ ботаникамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ содѣйствіи нашему начинанію присылкой отдѣльныхъ оттисковъ своихъ трудовъ или по крайней мѣрѣ письменнымъ сообщеніемъ о выходѣ ихъ въ свѣтъ. Въ особенности это важно относительно изданій провинціальнхъ, и статей ботаникогеографическаго содержанія, появляющихся въ журналахъ не специально ботаническихъ.

Только при дружномъ содѣйствіи русскихъ ботаниковъ наши „Обзоры“ могутъ достигнуть абсолютной полноты.

Б. А. Федченко.

De la part du Rédacteur de l'„Aperçu bibliographique des travaux concernant la flore russe“.

Mr. B. Fedtschenko, rédacteur de l'„Aperçu bibliographique des travaux concernant la flore russe“, publié comme supplément du Bulletin du Jardin Impérial botanique, donne quelques détails sur l'édition mentionnée, ainsi que la liste de ses collaborateurs.

Le principal but que poursuit l'„Aperçu“ est de donner une revue aussi complète que possible de tous les ouvrages et de tous les articles concernant la flore russe, à commencer de l'année 1904. Pour cette raison Mr. Fedtschenko prie tous les botanistes, auteurs de mémoires concernant la flore russe, de vouloir bien lui venir en aide dans son travail, en lui envoyant des tirages à part de leurs travaux, ou en l'informant du moins de leur apparition.

Перечень работъ по фитогеографіи Россіи за 1904-ый годъ.

1. Акинфиевъ, И. Я. Vallisneria spiralis на Кавказѣ. (Извѣстія Имп. СПб. Бот. Сада, т. IV, № 3, 58—59).

2. Андросовъ, Н. Репетекская долина. (Сел. Хоз. и Лѣсов. 1904, № 10, 198—205).

3. Ascherson, P. und Graebner. Synopsis der Mitteleuropäischen Flora. (Bogen 15—34 von Glumifloren und Lief. 34—5: Rosales).

4. Безсоновъ, А. Краткій физикогеографическій и почвенный очеркъ Бугульминскаго уѣзда. Предварительный отчетъ о работахъ 1902 и 1903 гг. — Изданіе Самарскаго Губернскаго Земства. Самара 1904, стр. 1—27 (съ картой).

5. Becker, W. Viola Sieheana W. Beck. und V. montana × V. Sieheana. (Mitth. des Thür. Bot. Ver. N. Folge. XVIII, S. 75).

6. Behrendsen, W. Floristische Beiträge zur Kenntniss der Gattung Alektorolophus All. (Verh. Bot. Ver. Brandenb. XLV, p. 41—55).

7. Blonski, F. Przyczynek do sprawy jedno- lub wielogatunkowości jemioly, z dodatkiem: o jemiole na dębach w Polsce. (Pamiętnik fizyograficzny, 1904 r., Warszawa, t. XVIII, d. III, str. 64—79).

8. Borbás, V. Az Adenophora kritikaja. (Recensio Adenophorum). Mag. Bot. Lap. 1904. III, № 6—7, 189—196.

9. Borbás, V. Cornus australis C. A. Mey. (Mag. Bot. Lap. 1904. III, № 6—7, p. 218).

10. Borbás. Revisio Knautiarum. (Act. Scient. Instituti Botanices Systematicae R. Univ. Kolosvárinac I, p. 5—94) in: Delectus Seminum in horti botanico universitatis litterarum franciscojosephinae anno 1904 permutandi causa collectorum et hortis botanicis omnibus oblatorum, addita revisione Knautiarum. Kolosvárinac, 1904.

II. Borg, Vainö. Beiträge zur Kenntniss der Flora und Vegetation der finnischen Fjelde (alpinen und subalpinen Gebirge). I. Mit einer Karte. Acta Societatis pro fauna et flora fennica, 25, № 7. 170 S., Helsingfors 1904.

12. **Bornmüller, J.** Beiträge zur Flora der Elbursgebirge Nordpersiens. (Bull. herb. Boiss. 1904, № 12, p. 1257—1272).
13. **Bornmüller, J.** Ein Beitrag zur Kenntniss der Orobanchenflora Vorderasiens. (Bull. herb. Boiss. 1904, p. 653—667).
14. **Bornmüller, J.** Ueber *Thalictrum Trautvetterianum* Rgl. und *Gypsophila antilibanotica* Post. (Mag. Bot. Lap. 1904, III, № 6—7, p. 187—189).
15. **Brenner, Magnus.** Spridda Bidrag till kännedom af Finlands Hieracium-former. VI. Sydfinska Pilosellae, hufvudsakligen från Nyland och sydligaste delen af Tavastland. (Acta societatis pro fauna et flora fennica XXV, p. 1—84. Helsingforsiae 1903—1904).
16. **Brenner, Magnus.** Spridda bidrag till kännedom af Finlands Hieracium-former. VII. Sydtavastländska och Nyländska Hieracia. (Acta Societatis pro fauna et flora fennica XXV, p. 1—40. Helsingforsiae 1903—1904).
17. **Bucholtz, F.** Boletusarten der Ostseeprovinzen (Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga. 1904, Bd. XLVII, S. 29—40).
18. **Bucholtz, F.** Bemerkung über das Vorkommen des Mutterkornes in den Ostseeprovinzen Russlands. (Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga 1904. Bd. XLVII, S. 57—64).
19. **Bucholtz, F.** въ Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga 1904. Bd. XLVII, (стр. 3).
20. **Бушъ, Н.** О поъздкѣ въ западный Дагестанъ. (Изв. Имп. СПб. Бот. Сада, IV, № 6).
21. **Бушъ, Н.** По горамъ и ущельямъ Хевсурин и Тушетин. (Acta Horti Petrop., XXIII, вып. 3, стр. 1—70).
22. **Бушъ, Н.** Таблица для опредѣленія Крымско-Кавказскихъ видовъ рода *Medicago* L. (Труды Юрьев. Ботан. Сада, т. V, вып. 2, стр. 78—81).
23. **Bialkowski, Dr.** Rosliny gruntów wapiennych. (Wszechswiat, 1904 г., Warszawa, № 10, str. 156—158).
24. **Wainio, E.** Lichenes ab Ove Paulsen praecipue in provincia Ferghana (Asia media) et a Boris Fedtschenko in Tjan-schan anno 1898 et 1899 collecti. (Botanisk Tidsskrift, 26. Bind, 2. Hefte. København. 1904).
25. **Vaniot, E.** Plantae Bodinierianae, Fauricanae et Cavalerienses, Labiées. (Bull. de l'acad. intern. de Géographie botanique 1904. № 183, p. 165).

26. **Вестбергъ, Г.** Замѣтки о злакахъ Кавказа и Крыма. (Труды Юрьев. Бот. Сада, т. V, вып. 3, стр. 139—154).
27. **Вестбергъ, Г.** Родъ *Alopecurus* на Кавказѣ. (Труды Юрьев. Бот. Сада, т. V, вып. 1, стр. 17—28).
28. **Winkler, Hubert.** Betulaceae in: Das Pflanzenreich. Regni vegetabilis conspectus. Herausg. von A. Engler. Leipzig 1904. 19. Heft (IV. 61.)
29. **Вольфъ, Э. и Палибинъ, И.** Опредѣлитель деревьевъ и кустарниковъ Европейской Россіи, Крыма и Кавказа по листьямъ и цвѣтамъ. Съ многочисленными рисунками въ текстѣ. СПб. 1904. I—LXXXIX, + 1—642, 8. Цѣна 6 руб.
30. **Вороновъ, Ю.** Замѣтки по флорѣ Абхазіи I. *Lereschia Flahaulti* Woronow. (Труды Юрьев. Бот. Сада, т. V, вып. 2, стр. 81—84).
31. **Вороновъ, Ю.** Краткій отчетъ о ботаническихъ экскурсіяхъ въ Абхазіи лѣтомъ 1902 „Труды СПб. Общ. Естеств.“ 1904, т. XXXIV, стр. 1—32).
32. **Высоцкій, Г.** О взаимныхъ отношеніяхъ между лѣсной растительностью и влагой, преимущественно въ южно-русскихъ степяхъ (Труды опытныхъ лѣсничествъ, II, 195—418).
33. **Высоцкій, Н.** Нѣсколько гео-ботаническихъ наблюденій на Сѣв. Уралѣ. (Почвовѣдѣніе VI, № 2, стр. 153—155. СПб. 1904).
34. **Hayek, A. v.** Kritische Uebersicht über die *Anemone*-Arten aus der Section *Campanularia* Endl. und Studien über deren phylogenetischen Zusammenhang. („Festschrift zur Feier des siebenzigsten Geburtstages des H. Prof. Dr. P. Ascherson. Herausgegeben von I. Urban und P. Graebner“. Leipzig 1904, S. 451—475).
35. **Häyrén, E.** Verzeichniss der aus Finnland bekannten *Mucorineen*. (Meddeland af Societ. pro fauna et flora Fennica, H. 29, 1904, pag. 162—164).
36. **Häyrén, E.** Verzeichniss einiger in der Nähe von Helsingfors eingesammelten *Saprolegniaceen*. (Ibid. pag. 155—156).
37. **Hackel, E.** Supplementa enumerationis graminum Japoniae, Formosae, Coreae. (Bull. de l'herbier Boiss. Sec. Ser., Tome IV (1904), № 6, IV. Korea: p. 531—532).
38. **Hennings, P.** Zweiter Beitrag zur Pilzflora des Gouvernements Moskau. (Hedwigia, Bd. 43, H. 2, 1904, pag. 66—73).
39. **Hirn, K.** Zur Kenntniss der *Desmidiaceen* Finnlands. (Acta Societ. pro f. et fl. Fennica, 25, n^o 3, 1903—1904, pag. 1—27. Mit zwei Tafeln).

40. **Голенкинъ, М.** Морфологическія и экспериментальныя изслѣдованія надъ печеночниками. (Ученыя записки Московскаго Университета, 1904).

41. **Гольде, К.** Еще о нѣсколькихъ интересныхъ и для Крыма новыхъ видахъ растений. (Труды СПб. Общ. Естеств., Протоколы засѣд. 1904, № 6, стр. 386—393).

42. **Gottlieb-Tannenheilm.** Studien über die Formen der Gattung *Galanthus*, 1904.

43. **Гриневецкій, Б.** Предварительный отчетъ о путешествіи по Арменіи и Карабаху въ 1903 г. (Изв. Имп. Русс. Геогр. Общ. 1904, № 3, стр. 355—398).

44. **Гриневецкій, Б.** Списокъ болѣе интересныхъ и рѣдкихъ растений, собранныхъ во время путешествія по Закавказью лѣтомъ 1903 года. (Труды Юрьев. Ботан. Сада, т. V, вып. 2, стр. 84—93).

45. **Hryniewiecki, В.** Przyczynek do flory kowieńskiego. Pamiętnik fizyograficzny, 1901 г., Warszawa, t. XVIII, d. III, str. 32—46).

46. **Huntington, Ellsworth.** The mountains of Turkestan. (Geogr. Journ. 1905, № 1 and 2, with map and illustr.).

47. **Дамбергъ, Э.** О лѣсахъ Новгородской губерніи. (Лѣсной Журналъ 1904, вып. 5, стр. 897—900).

48. **Delectus (VI.) plantarum exsiccatarum quas anno 1904 permutationi offert Hortus Botanicus Jurjevensis.** (Оттискъ изъ „Ученыхъ Записокъ Императ. Юрьев. Универс.“).

49. **Dingelstedt, V.** Riviera of Russia. (Scottish Geograph. Magazine. Vol. XX, 1904. Jun., p. 285—305).

50. **Динникъ, М.** Растительность ущелья Кодора и сосѣднихъ съ нимъ мѣстъ. („Садоводъ“ 1904, № 4 и 5).

51. **Domin, K.** Fragmente zu einer Monographie der Gattung *Koehleria*. (Magyar Botanikai Lapok 1904, № 6/7, p. 174—187, № 8/11, p. 254—281 и № 12 p. 326 (lapsu 229) — 348).

52. **Дубянский, В.** Краткій очеркъ поѣздки въ Тургайскую и Уральскую область. (Извѣстія Импер. СПб. Ботан. Сада, 1904, № 7).

53. **Дубянский, В.** Отчетъ по изслѣдованію мѣловой растительности по Хопру и нижнему теченію Дона. (Протоколы Засѣд. Имп. СПб. Общ. Естеств. 1904, № 4—5).

54. **Думанскій, А.** Очеркъ растительности окрестностей г. Ивана-Вознесенска, Владим. губ. (Землевѣдѣніе 1904, кн. I—II, стр. 114—156).

55. **Дунинъ-Горкавичъ.** Географическій очеркъ Тобольскаго сѣвера. (Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1904. XL, вып. 1—2).

56. **Dybowski, W.** O gatunkach i mieszańcach *lopianów krajowych*. (Wszecshwiat, 1904 г., Warszawa, № 45, str. 731—732).

57. **Dybowski, W.** O porzeczce górskiej (*Ribes Alpinum L.*). (Wszecshwiat, 1904 г., Warszawa, № 11, str. 171—172).

58. **Дылевскій, А.** Туркестанскіе сорта яблоковъ и грушъ (Плодоводство № 10, стр. 741—4).

59. **Eichler, В.** Conomitrium *Julianum* (Savi) Mont., nowy nabytek dla flory krajowej mchow liściastych. (Wszecshwiat, 1904 г., Warszawa, № 17, str. 269).

60. **Eichler, В.** Drugi przyczynek do flory grzybów okolic *Międzyrzecza*. (Pamiętnik fizyograficzny, 1904 г., Warszawa, t. XVIII, d. III, str. 1—31).

61. **Еленевъ, П.** Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Смоленской губерніи лѣтомъ 1897 и 1899 годовъ. (Извѣстія Московскаго Сельско-хозяйств. Инстит., годъ X, кн. 3, 1904, стр. 507—544).

62. **Еленкинъ, А.** Краткій предварительный отчетъ о результатахъ лихенологической экскурсіи въ Среднюю Россію въ 1903 г. (Извѣст. Императ. СПб. Ботан. Сада, т. IV, вып. 1, 1904, стр. 9—17).

63. **Elenkin, A.** Lichenes florum Rossiae et regionum confinium orientaliun. Fasciculus II, III, IV. (Труды Императ. СПб. Ботан. Сада. Т. XXIV, вып. 1, 1904, стр. 1—118).

64. **Еленкинъ, А.** *Pilocarpon leucoblepharum* (Nyl.) Wain., какъ эпифиллный лишайникъ на Кавказѣ. (Извѣст. Императ. СПб. Ботан. Сада. Т. IV, вып. 1; 1904, стр. 3—8).

65. **Еленкинъ, А.** Лихенологическія замѣтки V, n° 16, Новое мѣстонахождение *Umbilicaria Pennsylvanica* Hoffm. въ Европейской Россіи (Извѣст. Импер. СПб. Ботанич. Сада, Т. IV, вып. 7, 1904, стр. 177—178).

66. **Загорскій, В.** О почвахъ и растительности юго-западнаго угла Бугульминскаго уѣзда. Отчетъ по лѣтней командировкѣ 1903 года. Изданіе Самарскаго Губернскаго Земства. Самара 1904, стр. 1—27.

67. **Заленскій, В.** Матеріалы къ количественной анатоміи различныхъ листьевъ однихъ и тѣхъ же растений. (Извѣстія Кіевскаго Политехн. Института Импер. Александра II, 1904, годъ IV. Отдѣлъ ест. ист. и агрон., стр. 1—112, съ 4 табл. рис.).

68. Залѣсскій, М. Палеофитологическія замѣтки. I. *Dicksonia burejensis* n. sp. изъ юрской флоры Амурскаго края. II. „*Asplenium*“ *Whitbiense* Brogn. sp. (Извѣстія Геологическаго Комитета, Т. XXIII. № 89, стр. 181—200, съ 2 таблицами).

69. *Iris Warleyensis* (in Botan. Magazin, tab. 7956).

70. Исполатовъ. Въ Новгородской глуши. (Естествозн. и Географ., № 2 и 3).

71. Исполатовъ. О растительности песковъ Таврич. губ. (Труды СПб. Общ. Естеств. XXXIII, стр. 71—77).

72. Казачекъ. Естественно-историческій очеркъ имѣнія Долгое (Извѣстія Москов. Сельскохоз. Инст. 1904).

73. Karsten, P. Fungi novi, paucis exceptis, in Sibiria a clarissimo O. A. F. Loennbohm collecti. (Öfversigt af Finska Vetenskaps — Societetens Förhandlingar. XLVI. 1903—1904, n^o 11, pag. 1—9).

74. Cajander, A. Studien über die Vegetation des Urwaldes am Lena-fluss. (Acta Soc. Scient. Fenniae, Tomus XXXII, № 3, p. 1—8).

75. Cajander, A. Om vegetation i urskogen kring floren Lena (Fennia, 20, № 4, p. 1—8).

76. Cajander, A. Beiträge zur Kenntniss der Vegetation der Hochgebirge zwischen Kittilä und Muonio (37 стр.). (Fennia, 20, № 6, Helsingfors 1904).

77. Cajander, A. Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte der nordfinnischen Moore. Mit einer Tafel. (37 стр.) (Fennia 20, № 6. Helsingfors 1904).

78. Cajander, A. und Poppius, R. Eine naturwissenschaftliche Reise im Lena-Thal. (Fennia 19, № 2, p. 1—44).

79. Koehne, E. Ligustrum Sect. Ibotia. in: „Festschrift zur Feier des siebenzigsten Geburtstages des H. Prof. Dr. P. Ascherson. Herausgegeben v. J. Urban und P. Graebner.“ Leipzig 1904, S. 182—208).

80. Coville, F. Arctericia, the rarest genus of heathers. (Botan. Gazette, 1904 p. 255—302).

81. Koziarowski, K. Galanthus nivalis L. (Wszechswiat, 1904 г., Warszawa, № 18, str. 286—287).

82. Комаровъ, В. Флора Маньчжуріи. Томъ II, часть 2, съ 17 табл. рис. (Труды Импер. СПб. Ботанич. Сада, Томъ XXII, вып. II, стр. 453—787).

83. Коржинскій, С. Ампелографія Крыма. — Описание сортовъ винограда, разводимыхъ въ Крыму. СПб. 1904, 323 стр. in 4^o съ атласомъ in folio (106 таблицъ фототипій).

84. Красильниковъ, Ф. Изъ Ахалцыха въ Батумъ чрезъ Аджарію. (Естеств. и Геогр., окт., 58—76, съ 7 рис. съ картой).

85. Крыловъ, П. Флора Алтая и Томской губерніи. Руководство къ опредѣленію растений Западной Сибири. Выпускъ III, Caprifoliaceae - Gentianeae. (Изв. Импер. Томск. Университета. Томъ XXV 1904).

86. Крыловъ, П. Маршрутъ П. Н. Крылова по Алтаю въ 1903 г. (Извѣстія Имп. СПб. Бот. Сада 1904, № 1, стр. 18—20).

87. Крюковъ, И. Краткое общее описание района работъ по образованію переселенческихъ, запасныхъ и хуторскихъ участковъ, произведенныхъ въ 1903 г. въ Амурской области, между станціей Черняевой и Зейской пристанью, чинами амурской землеотводной партіи, подъ руководствомъ производителя работъ Крюкова. Благовѣщенскъ, 1904, 8^o, стр. 1—31.

88. Кузнецовъ, Н. Изъ лѣтнихъ наблюденій 1904 г. надъ растительнымъ покровомъ въ окрест. г. Киржача, Влад. губ. (Къ вопросу о растительныхъ сообществахъ и ихъ смѣнѣ). (Естествозн. и Геогр., декаб., стр. 59—65).

89. Кузнецовъ, Н. Опытъ изученія сообществъ сорной растительности. (Труды Владимірскаго Общества Любителей Естествознанія, Т. I, в. II, Владиміръ 1904, стр. 1—9).

90. Kusnezow, Prof. N. Subgenus Eugentiana Generis Gentiana, fol. 21—31. (Acta Horti Petrop., vol. XV, fasc. 3).

91. Кузнецовъ, проф. Н., Бушъ, Н. и Оминъ, А. Матеріалы для флоры Кавказа. 9-й вып. Gentianaceae (л. 23 и 24) Кузнецовъ. Papaveraceae (л. 1-й) Бушъ. Campanulaceae (л. 2 и 3) Оминъ.

92. Кульвецъ, К. Матеріалы къ фizioграфіи Вигерскихъ озеръ (съ 3 отдѣльными таблицами, 1 картою и 12 рисунками въ текстѣ). (Землевѣдѣніе, 1904, кн. III, стр. 1—32).

93. Kulwiec, K. Materyaly do Fizioografii jeziora Wigierskiego. (Pamiętn. Fizioogr. XVIII, Dz. V, Str. 3—42).

94. Kupffer, K. Bemerkungswerthe Vegetationsgrenzen im Ost-Balticum. (Separat Abdruck aus den Abhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg XLVI, 1904).

95. Kupffer, K. Beiträge zur Kenntniss des Ostbaltischen Flora Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga. Heft XLVII, p. 108—158).

96. Kupffer, K. Berichtigung zur „Verbreitung des Riesen-Schachtelhalmes in der alten Welt.“ (Тр. Юрьевск. Бот. Сада., Т. V, вып. 3. стр. 162).

97. Kümmerle, I. Adatok a Kaukaszus edényes virágtalan növényeinek ismeretéhez. — Beiträge zur Kenntnis der Pteridophyten des Kaukaszus, 570—573 стр. (Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, Vol. II, 1904. Pars secunda. По венгерски).

98. Lévillé, H. Cyperaceae (excl. Carices) Japonicae et Coreanae a R. P. Faurie lectae quas determinavit C. B. Clarke et edidit H. Lévillé. (Bull. de l'acad. intern. de Géographie botanique 1904, № 183, p. 197—203).

99. Lévillé, H. Nouveautés chinoises, coréennes et japonaises. (Bull. de la soc. botanique de France 1904. № 4, p. 202—206; № 5, p. 217—220 (avec 1 pl.); № 7, p. 289—293; № 8, p. 422—424).

100. Lindroth, J. Mykologiske Mittheilungen, 11—15. (Acta Societ. pro fauna et flora Fennica 1904. T. 26, pag. 1—18).

101. Linko, A. Plankton-Liste des Barents-Meerer (L. L. Breitfuss, Expedition für wissenschaftlich-praktische Untersuchungen an der Murman-Küste. Vorläufige Berichte. St. Petersburg 1904. S. 13—14).

102. Lipsky, W. Labiatae altaicae novae. (Acta Horti Petrop. T. XXV, стр. 121—122).

103. Липский, В. Материалы для флоры Средней Азии II. (Acta Hort. Petropol. XXIII, f. 1).

104. Lysichiton Camtschatcense (in Botan. Magas. 1904, Tab. 7937).

105. Любименко, В. О флористических экскурсиях в окрестностях Друскеникъ. (Труды Ботанического Сада Императ. Юрьевского Университета, Т. V, вып. 1 1904, стр. 1—17).

106. Мальцевъ, С. Уродливость цвѣтовъ Geum rivale. (Тр. Юрьевск. Б. С., Т. V, вып. 3, стр. 162—164).

107. Марковский, А. Геоботанический очеркъ, дикая и культурная растительность. (Материалы къ оцѣнкѣ земель Екатеринославской губернии. Естественно-историческая часть. Отчетъ, представленный проф. Куриловымъ. Вып. 1, Мариупольскій уѣздъ, стр. 211—232, Екатеринославъ 1904).

108. Matuszewski, A. Krótki rys botaniczny powiatu kaliskiego i sąsiednich. (Pamiętnik fizyograficzny, 1904 r., Warszawa, t. XVIII, d. III, str. 47—63).

109. Maszyński, J. Ornithogalum chloranthum Sauter. (Wszechwiat, 1904 r., Warszawa, № 22, str. 349).

110. Medwedjew, J. Zur Systematik der kaukasischen Wacholderarten. (Тр. Тифл. Б. С., Вып. VI, кн. 3, стр. 1—16).

III. Merzbacher, G. Vorläufiger Bericht über eine in den Jahren 1902 und 1903 ausgeführte Forschungsreise in den Zentralen Tian-

Schan. (Dr. A. Petermanns Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt. Ergänzungsheft № 149).

112. Migula, W. Characeae Rossicae ex herbario horti Petropolitani. (Труды Императ. СПб. Ботанич. Сада, Т. XXIII, вып. III, 1904, стр. 533—538).

113. Миллеръ. Лѣсъ и климатъ. (Труды Симбирск. Общ. Сел. Хоз. 1903 г.).

114. Морозовъ, Г. Къ вопросу о смѣнѣ породъ. (Извѣстія Имп. СПб. Ботан. Сада 1904, № 3).

115. Мурашкинскій, К. Къ флорѣ Нижегородской губернии. (Тр. Юрьевск. Б. С., Т. V, вып. 1, стр. 28—29).

116. Никольскій, В. Прогулка по Памиру. (Ежегодникъ Русск. Горн. Общ. II, 14—55. Съ картой и рисунками).

117. Новицкій, В. Поѣздка въ хребетъ Петра Великаго, лѣтомъ 1903 года. (Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. XL, вып. 1—2).

118. Norrlin, J. Nya nordiska Hieracia (Acta Societatis pro flora et fauna fennica. XXVI, № 7, 1904. Pag. 1—124).

119. Olufsen. Through the unknown Pamirs. 1904. London.

120. Palibin, J. Pflanzenreste vom Sichota-Alin-Gebirge. (Verhandlungen der Kaiserl. Russisch. Mineralogisch. Gesellsch., Bd. XLII, Lief. 1., S. 31—50, mit Taf.).

121. Палибинъ, И. Материалы для флоры сѣверной Монголии. IV. Ботаническая экскурсія на сѣверныхъ склонахъ водораздѣла между рр. Чикой и Иро, лѣтомъ 1902 года. (Труды Троицкосавско-кяхтинскаго отдѣленія И. Р. Г. О., Томъ VI, Вып. II (1903), стр. 42—51).

122. Палибинъ, И. Материалы для флоры Забайкалья II. Флора Ямаровскихъ минеральныхъ водъ. (Труды Троицкосавско-кяхтинскаго Отдѣленія И. Р. Г. О., Томъ VI, вып. 2, стр. 24—41).

123. Палибинъ, И. Замѣтка о третичныхъ растеніяхъ киргизской степи. (Съ 1 таблицей). СПб. 1904. Отд. отт. изъ т. XXIII, „Извѣстій Геологическаго Комитета“, стр. 251—264.

124. Палибинъ, И. Краткое наставленіе для ботаническихъ изслѣдованій и собиранія растеній во время путешествій. СПб. 1905 (Отд. отт. изъ „Справочной книжки для путешественниковъ“, изд. Ильина).

125. Палибинъ, И. Нѣсколько словъ о лотосѣ (Nelumbo nucifera Gärtn.) и его экономическомъ значеніи. (Изв. Имп. СПб. Бот. Сада, № 3).

126. Палибинъ, И. Ботаническіе результаты плаванія ледокола „Ермакъ“ въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ лѣтомъ 1901 г. IV. Микрофлора Баренцова моря и его льдовъ. (Извѣст. Императ. СПб. Ботанич. Сада, Т. IV, вып. 4, 1904, стр. 71—79).

127. Паллонъ, I. Нѣсколько словъ по поводу гипотезы г. В. Н. Сукачева о появлении *Daphne altaica* Pall. въ Курской губерніи. (Тр. Юрьевск. Б. С., Т. V, вып. 2, стр. 93).

128. Pascher, Ad. Ueber die Arten der Gattung *Gagea* (Sitzungsberichte der Gesellschaft „Lotos“ 1904, № 5).

129. Paulsen, Ove. Lieutenant Olufsen's second Pamir-Expedition. Plants collected in Asia media and Persia II. (Saertryk af Botanisk Tidsskrift, 26 Bind, 2 Hefte. Kjobenhavn 1904).

130. Пачоскій, I. Перечень новыхъ и болѣе рѣдкихъ растений Херсонской флоры. (Труды Б. С. И. Ю. У., Т. V, вып. 3, 155—161).

131. Пачоскій, I. Очеркъ растительности Днѣпров. у., Тавр. губ. (Зап. Нов. О. Е. XXVI, 1—160).

132. Петровъ, И. Береговая флора Оки. (Тр. Юрьевск. Б. С., Т. V, вып. 2, стр. 93—96).

133. Поповъ, М. О флорѣ Уссурийскаго края. („Садоводъ“, 1904, № 4, стр. 286—290).

134. Poppus, V. Blombiologiska jakttagelser. (Acta societatis pro fauna et flora fennicae XXV, p. 1—53. Helsingforsiae 1903—1904).

135. Прейнъ, Я. Дополнительныя свѣдѣнія о мѣстонахожденіи липы въ окрестностяхъ Красноярска. (Извѣстія Красноярскаго подѣлѣла Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества т. I, вып. VI.).

136. Прейнъ, Я. Списокъ растений, собранныхъ въ окрестностяхъ с. Алтатъ, Ачинскаго уѣзда, Енисейской губ., лѣтомъ 1902 года. (Тамъ же).

137. Прейнъ, Я. Списокъ растений собранныхъ лѣтомъ 1902 года, въ долину р. Хормы, Бирюсинской золотоносной системы. (Тамъ же).

138. *Pyrus Niedzwedzkiana*. (Botan. Magaz. 1904, tab. 7975).

139. Raciborski, M. Piśmiennictwo botaniczne polaków w latach 1902 i 1903. (Kosmos, 1904 г., zeszyt I, str. 1—30).

140. Ramsay, Wilhelm. Beiträge zur Geologie der recenten und pleistocänen Bildungen der Halbinsel Kanin. Mit vier Tafeln. (Fennia 21, № 7. Helsingfors 1903—1904).

141. Ramsay, Wilhelm und Poppus, V. Bericht über eine Reise nach der Halbinsel Kanin im Sommer 1903. Mit einer Karte und vier Tafeln. Fennia 21, № 6. Helsingfors 1903—1904.

142. Рейнгардъ, Л. Первые свѣдѣнія о фитопланктонѣ р. С. Донца. (Труды Общ. Испытат. Природы при Императ. Харьковскомъ Универс., Т. XXXIX, вып. 2, стр. 1—28).

143. Rendle, A. *Inula grandiflora* Willd. (The Journ. of Bot. Vol. XLII, 1904. January, p. 10—12).

144. Ростовцевъ, С. Опредѣлитель растений для школъ и самообразования. Изд. 2-ое. Москва 1904. Цѣна въ переплетѣ 1 р. Съ рис.

145. Сапожниковъ, В. Очерки Семирѣчья. I. Съ картой и цинкограф. рисунк. Томскъ 1904. Цѣна 2 руб. 50 коп.

146. Сатунинъ. Очерки природы Кавказа. (Естеств. и Геогр. 1904, №№ 1, 2, 6).

147. Silfvenius, A. Zur Kenntniss der Verbreitung finnischer Chlorophyceen und Cyanophyceen (Meddeland. af Societ. pro fauna et flora Fennica, Bd. 29, 1904, pag. 10—22).

148. Сіазовъ, М. *Postgoldeana*. Новый списокъ видовъ Омской флоры. Омскъ 1904. (Отд. оттискъ изъ XXXI кн. „Записокъ Зап.-Сиб. Отдѣла И. Р. Г. О.“).

149. Скориковъ, А. О лѣтнемъ планктонѣ р. Невы и отчасти Ладожскаго озера. (Вѣстникъ Рыбопромышленности, n° 1. 1904, стр. 1—21).

150. Skorikow, A. Ueber das Sommer-Plankton der Nawa und aus einem Theile des Ladoga-Sees. (Biolog. Centralblatt. XXVI Band, 1904, pag. 353—366 и 385—391).

151. Соколовъ, Н. Къ исторіи причерноморскихъ степей въ концѣ третичнаго періода. Глава I. (Почвовѣдѣніе 1904, № 2, стр. 105—124). Глава II (Почвовѣдѣніе 1904 г. № 3). Съ картой.

152. Спрыгинъ, А. Почвенныя и ботаническія изслѣдованія въ Моршанскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ Пензенской губерніи. (Предварительное сообщеніе). — Приложеніе къ протоколамъ За-сѣданій Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, № 226, стр. 1—10.

153. Спѣшневъ, Н. Грибные паразиты чайнаго куста; съ 4 раскрашенными таблицами рисунковъ. (Труды Тифлискаго Ботаническаго Сада, выпускъ VI. 3. Тифлисъ 1904).

154. Сукачевъ, В. О ботаникогеографическихъ изслѣдованіяхъ въ Бузулукскомъ бору Самарской губ. (Труды Опытныхъ Лѣсничествъ II, 119—162).

155. Сукачевъ, В. Предварительный отчетъ объ изслѣдованіи болотъ въ окрестностяхъ Бородинской биологической станціи въ Бологомѣ, Новгор. губ. (Труды СПб. Общ. Естествоисп. Т. XXXV, вып. 1).
156. Сукачевъ, В. Растительность самыхъ южныхъ мѣловыхъ обнаженій по р. Дону. (Извѣстія Импер. СПб. Ботан. Сада, № 2, стр. 40—45).
157. Sukatscheff, W. Ueber das Vorkommen der Kiefer im subfossilen Zustande im süd-östlichen Russland. *Engler's Botan. Jahrb.* B. XXXIII, Beiblatt, № 72, Heft 2, p. 12—14.
158. Сюзевъ, П. Обзоръ Пермской весны 1903. (Естествозн. и Геогр., № 4).
159. Талиевъ, В. Нерѣшенная проблема русской ботанической географіи (лѣсъ и степь). (Лѣсной журналъ 1904, № 3—4 509—525).
160. Талиевъ, В. Растительность мѣловыхъ обнаженій Южной Россіи. Часть I. (Труды Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ 1904, Т. XXXIX вып. 1, 1904, стр. 81—238).
161. Талиевъ, В. Русская ботаникогеографическая литература въ 1903 г. (Естествозн. и Геогр. 1904, № 3, 6, 9).
162. Талиевъ, В. Слѣды боровой растительности въ степной части Уфимской губ. (Труды Общ. Исп. Прир. при Харьков. Универ. 1903, вып. 2, стр. 1—86).
163. Terraciano. Gagearum novarum diagnoses. (Boll. d. Soc. orticola di Mutuo Soccorso in Palermo II, № 3).
164. Тимошеевъ, Г. Е. Къ флорѣ окрестностей гор. Харькова (Труды Общ. Исп. Прир. при Харьк. Унив. 1903. I, 1—65).
165. Ткешелашвили, И. Ботаническія экскурсіи по Кавказу. (Тр. Юрьев. Б. С., Т. V, вып. 2, стр. 73—78).
166. Траншель, В. О возможности предугадыванія біологич. разнообразныхъ видовъ ржавчинныхъ грибовъ на основаніи морфологическихъ признаковъ. (Проток. Императ. СПб. Общ. Естеств., Т. XXXV, вып. 1, 1904, стр. 286—297).
167. Траншель, В. Матеріалы для микологической флоры Россіи. II. Списокъ грибовъ, собранныхъ въ Крыму въ 1902 и 1903 г.г. (Труды Ботаническаго Музея Императ. Академіи Наукъ. вып. II, 1904, стр. 1—17).
168. Tranzschel, W. Neue Fälle von Heteröcie bei den Uredineen. (Труды Ботаническаго Музея Императ. Академіи Наукъ, вып. II, 1904, стр. 1—171).

12507

169. Tranzschel, W. Ueber einige auf Grund von irrthümlicher Bestimmung der Nährpflanzen aufgestellte Puccinia-Arten (*Annales Mycologici*. Vol. II, № 2, 1904).
170. Tulipa Batalini. (*Botan. Magaz.* 1904, tab. 7991).
171. Fedde, F. Einige Bemerkungen zu den Papaveraceae von P. Sintenis, *Iter transcaspico-persicum 1900—1901.* (Verh. bot. Ver. Brandenb. XLV, 223—227).
172. Федченко, Б. Письма съ дороги 1904. I—XI. (Извѣстія Имп. СПб. Ботан. Сада IV, № 5, 6, 7).
173. Федченко, Б. Флора Западнаго Тянь-Шаня. I. (Труды Имп. Ботан. Сада, Т. XXIII, вып. 2).
174. Fedtschenko, B. Notulae criticae Turkestanicae. Decas I. (*Bulletin de l'herbier Boissier* 1904, № 9).
175. Fedtschenko, B. Novitiae floriae Turkestanicae. III—IV. (*Bulletin de l'herbier Boissier* 1904, № 9).
176. Fedtschenko, O. Trois espèces nouvelles du Genre Eremurus. (*Bull. herb. Boiss.* IV, 1904, № 8, 771—4).
177. Fedtschenko, O. et Fedtschenko, B. Matériaux pour la flore de la Crimée. (*Bulletin de l'herbier Boissier* 1904, № 4, 373—388, № 6, 564—579. № 12, 1181—1196).
178. Finet et Gagnepain. Contributions à la flore de l'Asie orientale d'après l'herbier du muséum de Paris. (*Bull. de la soc. botanique de France*, 1904, № 1, p. 56—76; № 3, p. 130—136; № 7, p. 293—329; № 8, p. 388—414 (avec 1 pl.).
179. Флѣровъ, А. Въ „Отчетѣ“ Императорскаго Московск. Общества Испытателей Природы за 1903—1904 годъ.
180. Флѣровъ, А. Озера и болота Заклязьминскаго бора, Владимірской губ. (Землевѣдѣніе 1904, I—II. 289 стр.).
181. Флѣровъ, А. Предварительный отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ въ 1903 г., произведенныхъ по порученію СПб. Общества Естествоиспытателей. Протоколы Засѣд. СПб. Общ. Ест. Т. XXXV, вып. 1. Апрель 1904, 199—203.
182. Forbes, F. B. and Hemsley, W. B. An Enumeration of all the Plants known from China Proper, Formosa, Hainan, Corea, the Luchu Achipelago and the Island of Hongkong, together with their Distribution and Synonymy. (*The Journal of the Linnean Society*. Vol. XXXVI, (1904) № 253 and 254; p. 297—456).
183. Freyn, J. Plantae ex Asia media. (*Bulletin de l'herbier Boissier* 1904, № 1, p. 33—48; № 5, p. 443—458; № 8, p. 755—770; № 11, p. 1105—1120).

П 5607
Ботаническія
Флора А. И. С. С. П.

184. Хитрово, А. Къ флорѣ Пензенской губерніи. (Извѣстія Имп. Лѣсного Института, вып. 11. Спб. 1904 г., стр. 179—243).
185. Хитрово, В. Критическія замѣтки по флорѣ Орловской губ. Орель. 1904 стр. 1—14.
186. Хитрово, В. О Галичьей горѣ. (Протоколы Засѣд. Спб. Общ. Естествоисп. 1904).
187. Цингеръ, Н. *Plantago tenuiflora* WK. и *Plantago minor* Fr. (Къ вопросу о вліяніи климата на форму и жизнь растеній). Съ двумя таблицами. (Записки Кіевского Общества Естествоиспытателей Т. XIX, вып. 1, 1904. Кіевъ. Стр. 1—18).
188. Черный, А. Изъ каталога Архангельскаго городского публичнаго музея П. Списокъ растеній гербарія, стр. 29—62. Архангельскъ. Губернская типографія 1904.
189. Шенбергъ, В. Естественное возобновленіе Европейской пихты (*Abies pectinata*) въ Бодзентинскомъ лѣсничествѣ Кѣлец. губ. (Лѣсной журналъ XXXIV, 1904, вып. 5, 869—889).
190. Ширяевъ, Г. Матеріалы для флоры южной части Старобѣльскаго и восточной Купянскаго уѣздовъ Харьковской губ. (Труды Общества Испытателей Природы при Имп. Харьков. Универс. Т. XXXVIII, вып. 1).
191. Ширяевъ, Г. Растительность горы Машуки. (Тр. Каз. Общ. Естеств., Т. XXXVII, вып. 5, 24-стр.).
192. Schulz, H. Monographie der Gattung *Phyteuma*. 1904, 204 Seit.
193. Юнге, А. О новыхъ для флоры Крыма растеніяхъ и нѣсколькихъ рѣдкихъ для нея видахъ. (Тр. Спб. Общ. Естеств., Проток. засѣд. № 6, стр. 393—405).
194. Yabe, Y. On a New genus *Arctericia*. (The Botanical Magazine, Tokyo. Vol. XXIII (1904), № 212, Miscell. p. 127).
195. Yabe, Y. *Lilium Palibinianum*. (Journal de la Société d'Horticulture du Japon. Numéro du 31 Janv. 1904).
196. Yabe, Y. On some orchid from Korea. (The Botanical Magaz. Tokyo. Vol. XVIII, № 206, p. 60—61).
197. Yabe, Y. Note on the Plants from Josin, Corea. (The Botanic. Magaz. Tokyo. Vol. XVIII, № 207. p. 87).
198. Jakubowski Witold, Spis roślin, zebranych w okolicach Kijowa i stacyi Bojarki, powiatu kijowskiego. (Pamiętnik fizyograficzny, 1904 г., Warszawa, t. XVIII, d. III, str. 81—104).
199. Ячевскій, А. Ежегодникъ болѣзней растеній. I. 1902. Спб. 1904.

200. Томинъ, А. Дикорастущія растенія Кавказа, собранныя въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду. Добавленіе. (Труды Тифл. Б. Сада, стр. 17—32).
201. Томинъ, А. Замѣтки и наблюденія относительно нѣкоторыхъ растеній Кавказа. Съ 2 таблицами. (Труды Тифлис. Ботан. Сада., VI, 3, стр. 33—46).

I. Монографіи.

Въ теченіе года появилось нѣсколько монографическихъ работъ, заключающихъ обработку отдѣльныхъ семействъ, родовъ или секцій.

Науеск (34¹⁾ далъ критическій обзоръ видовъ рода *Anemone* изъ секціи *Sampanagia* въ филогенетическомъ и географическомъ отношеніяхъ. Представители этой секціи сгруппированы въ два коллективныхъ вида („Gesammtart“): *A. pulsatilla* и *A. pratensis*, а пять видовъ (*A. tenuiloba*, *A. chinensis*, *A. vernalis*, *A. ajanensis* и *A. Bungeana*) разсматриваются, какъ отдѣльныя морфологическія единицы; кромѣ того, авторъ даетъ перечень гибридовъ между вышеуказанными видами.

Borbás (10) опубликовалъ монографическій обзоръ видовъ рода *Knautia*. Авторъ различаетъ всего 30 видовъ, съ немалымъ числомъ разновидностей. Для Россіи приводятся только два вида (*K. arvensis* и *K. ciliata* Spreng. = *Scabiosa montana* M. B.)

H. Schultz (192) издалъ монографію рода *Phyteuma*. Послѣ общаго введенія и замѣчаній относительно всего рода *Phyteuma*, авторъ высказываетъ предположеніе, что основные типы этого рода („Ursippen“) существовали въ Европейскихъ Альпахъ еще въ доледниковый періодъ. Въ настоящее время авторъ различаетъ 29 видовъ рода *Phyteuma*.

Borbás (8) опубликовалъ монографическій обзоръ рода *Adenophora*. Послѣ краткихъ общихъ замѣчаній о систематикѣ рода *Adenophora* и его отношеній къ *Sampanula*, авторъ переходитъ къ перечисленію различаемыхъ имъ 18 видовъ съ большимъ числомъ разновидностей. Всѣ виды приводятся имъ съ обозначеніемъ „*Sampanula sive Adenophora*“. Для Россіи приводится десять видовъ: *coronata*, *Gmelini*, *coronopifolia*, *verticillata*, *pereskiiifolia*, *rhomboidea*, *Richteri*, *Lamarcki*, *alpina*, *liliifolia*.

Проф. Кузнецовъ (90) закончилъ печатаніе нѣмецкаго перевода своей монографіи подрода *Eugentiana*.

Въ берлинскомъ изданіи „*Pflanzenreich*“ появилось монографическое описаніе семейства *Betulaceae*, составленное Н. Winkler'омъ (28). Послѣ краткихъ замѣчаній о морфологій, анато-

¹⁾ Цифры въ скобкахъ соответствуютъ померамъ работъ, подъ которыми эти работы приводятся въ „Перечнѣ“.

міи, биологій, географическомъ распространеніи и систематическихъ соотношеніяхъ съ другими семействами, авторъ даетъ описаніе всѣхъ извѣстныхъ въ настоящее время представителей сем. *Betulaceae*, описывая между прочимъ нѣсколько новыхъ видовъ съ Кавказа.

Gottlieb Tannenheim (42) описываетъ монографически представителей рода *Galanthus*.

A. Pascher (128) сообщаетъ о результатахъ предпринятой имъ монографической обработки рода *Gagea*, принимаемаго авторомъ въ старомъ, болѣе широкомъ объемѣ, включая сюда роды: *Hornungia* Borkh., *Plecostigma* Turcz. и *Szechenyia* Kanitz. Весь родъ *Gagea* подраздѣляется авторомъ на два подрода, каждый подродъ на нѣсколько секцій. Затѣмъ авторъ перечисляетъ всѣ извѣстные ему виды по секціямъ, нѣсколько ему неизвѣстныхъ— безъ указанія секціи и наконецъ описываетъ рядъ новыхъ видовъ, въ томъ числѣ два новыхъ вида и одна новая разновидность изъ Туркестана.

Тому же роду *Gagea* посвящена и работа Terraciano (163), появившаяся почти одновременно съ работой Pascher'a. Авторъ описываетъ цѣлый рядъ новыхъ видовъ, въ томъ числѣ и русскихъ. Нѣкоторые виды тождественны съ описанными и Pascher'омъ.

K. Domin (51) опубликовалъ монографическій обзоръ рода *Koeleria*. Авторъ различаетъ всего 13 видовъ, изъ нихъ въ Россіи встрѣчаются семь.

Кунферъ (96) опубликовалъ нѣкоторыя разъясненія и добавленія по поводу географическаго распространенія *Equisetum maximum*.

Монографическіе обзоры родовъ *Clausia* и *Schrenkia* опубликованы Липскимъ (103) въ работѣ его по флорѣ Средней Азій.

Упомянемъ еще о статьѣ Палибина (125), въ которой приводится главнѣйшая литература о культурѣ лотоса, говорится о его декоративномъ и экономическомъ значеніи и упоминается о мѣстонахожденіяхъ его въ предѣлахъ Россіи.

II. Пособія для опредѣленія и собиранія растений.

Ascherson и Graebner (3) опубликовали три двойныхъ выпуска своего *Synopsis'a*, въ районъ котораго входятъ и запад-

ния окраины Россіи. Въ теченіе года появилось описаніе представителей *Cyperaceae* (окончаніе), *Aroideae*, *Lemnaceae*, *Juncaceae* и *Rosaceae* (часть). Какъ справочная книга, „Synopsis“ Ашерсона и Гребнера является необходимымъ пособіемъ для русскаго флориста.

На русскомъ языкѣ появился лишь одинъ опредѣлитель, именно второе изданіе книги С. Ростовцева (144). Область, для которой предназначается эта книга, съ точностью не указана авторомъ. Таблицы для опредѣленія пояснены многочисленными полнотипажамми.

Что касается деревьевъ и кустарниковъ Европейской Россіи, Крыма и Кавказа, то для изученія ихъ мы имѣемъ появившейся въ теченіе года трудъ Вольфа и Палибина (29), представляющій богато иллюстрированное описаніе всѣхъ (за немногими исключеніями) дикорастущихъ древесныхъ и кустарныхъ растений Европейской Россіи, Крыма и Кавказа. Географическое распространеніе описываемыхъ видовъ указано лишь въ самыхъ общихъ чертахъ.

И. Палибинъ (124) обработалъ также ботаническую часть „Справочной книжки для путешественниковъ“, гдѣ и далъ цѣлый рядъ весьма полезныхъ указаній по собиранію ботаническихъ коллекцій и производству ботанико-географическихъ наблюденій.

Для русскихъ флористовъ имѣютъ весьма большое значеніе издаваемые проф. Н. Кузнецовымъ каталоги, „Delectus“ (48) сухихъ растений, предлагаемыхъ въ обмѣнъ Юрьевскимъ Ботаническимъ Садамъ. Появившейся въ 1904 году шестой выпускъ этого каталога содержитъ множество указаній растений преимущественно русской флоры, которыя могутъ быть получены въ обмѣнъ или покупкой. При каждомъ названіи растенія указано въ общихъ чертахъ мѣстонахожденіе предлагаемыхъ въ обмѣнъ экземпляровъ, такимъ образомъ „Delectus“ не только служитъ для содѣйствія флористу при пополненіи своего гербарія, но и содержитъ рядъ указаній мѣстонахожденій растений русской флоры.

III. Библиографія русской флоры.

Въ двухъ крупныхъ изданіяхъ международнаго характера—*Botanisches Centralblatt* и *Just's Botanischer Jahresbericht*—обзоры и рефераты русскихъ ботаническихъ работъ не могутъ

быть названы полными и достаточными. Въ *Botanisches Centralblatt* рефераты эти, составляемые вполне удовлетворительно, появляются къ сожалѣнію слишкомъ рѣдко, почти случайно, а въ *Jahresbericht*'ѣ *Just'a* хотя число реферируемыхъ работъ и болѣе значительно, но самые рефераты иногда совершенно искажаютъ смыслъ и даже заглавіе работы.

На русскомъ языкѣ мы имѣемъ прекрасно составленные критико-библиографическіе обзоры, печатающіеся въ „Трудахъ Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета“. Обзоры эти, къ сожалѣнію, не исчерпываютъ однако всей русской ботанической литературы. Заглавія всѣхъ (по возможности) работъ помѣщаются, впрочемъ, въ Юрьевскихъ „Трудахъ“ въ особомъ отдѣлѣ „Новая Литература“.

Кромѣ этихъ общихъ, постоянныхъ библиографическихъ обзоровъ, въ теченіе отчетнаго года появился критическій обзоръ Таліева (161), въ которомъ разсматриваются работы, появившіяся въ теченіе 1903 г. Г. Таліевъ не преслѣдовалъ цѣли дать исчерпывающую библиографію, его задачей было ознакомить читателей съ тѣми фактами, которые почему-либо казались ему болѣе яркими и заслуживающими вниманія.

Что касается ботаническихъ работъ, опубликованныхъ польскими учеными, то мы имѣемъ достаточно полный перечень ихъ съ краткими рефератами нѣкоторыхъ работъ (139) за 1902 и 1903-ій гг., составленный Рациборскимъ. Главнымъ образомъ, въ обзоръ этотъ входятъ работы на польскомъ языкѣ, но кромѣ того, авторъ перечисляетъ работы и на другихъ языкахъ, если онѣ опубликованы польскими учеными.

IV. Европейская Россія.

1. Сѣверныя губерніи.

Для всей сѣверной Россіи имѣетъ значеніе работа Норрлина (118), заключающая описаніе цѣлаго ряда новыхъ видовъ и формъ *Niegasium*.

По флорѣ Архангельской губерніи появилась работа А. Чернаго (188), завѣдующаго музеемъ въ Архангельскѣ. Работа эта представляетъ списки гербарія, собраннаго лѣснымъ таксаторомъ В. А. Яковлевымъ, коллектировавшимъ въ теченіе многихъ лѣтъ въ уѣздахъ Онежскомъ, Архангельскомъ, Холмогор-

скомъ и Пинежскомъ. Всего въ списокъ заключается 513 видовъ сосудистыхъ растений, въ томъ числѣ однако нѣсколько видовъ культурныхъ или занесенныхъ человекомъ.

Ramsay и Porrius (141) сообщаютъ отчетъ о своемъ путешествіи на полуостровъ Канинъ, совершеномъ ими лѣтомъ 1903 г. Путешественники объѣхали западный и сѣверный берега Канинскаго полуострова, иногда проникая далѣе вглубь страны и нѣсколько разъ пересѣкали Канинскій камень. Porrius, занимавшійся между прочимъ сборомъ ботанической коллекціи, даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи древесныхъ породъ и описаніе растительныхъ формаций. Въ качествѣ новыхъ для флоры полуострова растений являются слѣдующія: *Corallorhiza innata*, *Glyceria vilfoidea*, *Pinguicula alpina*, *Polemonium humile*, *Ranunculus auricomus*, *Rumex arifolius*, *Salix polaris* и водоросль *Sphaerella nivalis*.

Ramsay (140) сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о современныхъ и плейстоценовыхъ отложенияхъ Канина полуострова. Въ песчаныхъ отложенияхъ у самаго берега моря, недалеко отъ Капушина носа, авторъ собралъ отпечатки растений; по опредѣленію Lindberg'a, тамъ оказались остатки: *Betula nana*, *Potamogeton* (2 вида), *Carex rostrata*, *Hippuris vulgaris* и *Arctostaphylos uva ursi*. Последнее растение, сколько извѣстно, до сихъ поръ на Канинѣ не найдено и нынѣ встрѣчается только южнѣе г. Мезени.

2. Финляндія.

По флорѣ Финляндіи мы имѣемъ продолженіе работы Бренера, представляющей систематическую обработку южно-финляндскихъ представителей рода *Hieracium*. Въ теченіе года появились выпуски VI и VII. Въ VI-мъ (15) авторъ сообщаетъ списокъ представителей многочисленныхъ формъ полиморфнаго вида *H. Pilosella* L., съ описаніемъ 79 новыхъ формъ этого вида. Въ VII-мъ выпускѣ (16) авторъ продолжаетъ списокъ южно-финляндскихъ представителей рода *Hieracium*, причемъ описываетъ 23 новыхъ формы.

Описанію растительности Финляндіи посвящено нѣсколько работъ. А. Сајандеръ (76) описываетъ горную растительность сѣверной Финляндіи, мѣстности къ востоку отъ р. Муоніа. Абсолютная высота горъ колеблется отъ 350 до 850 метровъ. Въ альпійской области горъ важную роль играютъ *Betula nana* и цѣ-

лый рядъ низкихъ полукустарниковъ. Ниже слѣдуетъ подъяльпійскій поясъ, гдѣ выдающееся значеніе принадлежитъ *Betula odorata*, встрѣчающейся иногда съ примѣсью ели и сосны. Авторъ различаетъ множество подсообществъ, описывая ихъ въ тѣсной связи съ топографіей данной мѣстности, съ качествами почвы, движеніемъ водъ и пр.

Сајандеръ (77) описываетъ также болота, расположенныя на сѣверѣ Финляндіи, къ востоку отъ р. Муоніа. Авторъ подробно описываетъ топографію и растительность этихъ болотъ, желая выяснитъ прошедшее и будущее ихъ; такимъ образомъ, онъ констатируетъ то прогрессивное, то регрессивное ихъ развитіе, причемъ обращаетъ вниманіе на временное появленіе или исчезаніе моховаго покрова. Приводятся нѣкоторыя мѣстные названія, соотвѣтствующія разнымъ стадіямъ развитія болотъ.

V. Borg (11) сообщаетъ результаты своихъ ботанико-географическихъ изслѣдованій въ финской и русской Лапландіи въ 1898 и 1901 годахъ, касаясь при этомъ и работъ другихъ изслѣдователей растительности этихъ мѣстностей. Задачей Borg'a было изслѣдованіе растительности фьельдовъ, т. е. горныхъ мѣстностей, находящихся выше предѣла хвойныхъ лѣсовъ. Авторъ различаетъ три географическихъ области фьельдовъ:

- 1) около озера Инари,
- 2) около озера Имандра — здѣсь они поднимаются выше всего, напр. на горѣ Хибины до 1200 метровъ надъ уровн. моря,
- 3) южная область фьельдовъ, въ видѣ отдѣльныхъ островковъ, по бассейнамъ рѣкъ Кеми и Муоніа.

Фьельды распадаются на два пояса: верхній, альпійскій, съ совершеннымъ безлѣсіемъ, и нижній, подъ-альпійскій, съ господствомъ березы (*Betula odorata*). Ниже фьельдовъ развиты хвойные лѣса; въ этихъ лѣсахъ сосна господствуетъ только на сѣверѣ (около оз. Инари), а южнѣе ель обнаруживаетъ стремленіе вытѣснять сосну. Авторъ разсматриваетъ вліяніе различныхъ физико-географическихъ факторовъ на вертикальное распространеніе этихъ поясовъ, а затѣмъ переходитъ къ перечисленію всѣхъ растений, встрѣчающихся на фьельдахъ. Всего имъ перечислено 278 видовъ (исключая роды *Hieracium* и *Potamogeton*).

Для флоры Финляндіи представляетъ значеніе также и работа Норрлинъа (118), заключающая въ себѣ описаніе многочисленныхъ финляндскихъ представителей рода *Hieracium*.

Porrius (134) сообщаетъ біологическія наблюденія надъ посѣщеніемъ различныхъ цвѣтовъ насѣкомыми и вмѣстѣ съ тѣмъ приводитъ для разныхъ мѣстностей Финляндіи цѣлый рядъ различныхъ растений.

3. Сѣверо-западные и прибалтійскія губерніи.

По флорѣ Новгородской губерніи имѣются статьи Исполатова и Сукачева.

Исполатовъ (70) описываетъ мѣстность, ея рельефъ, фауну, флору, бытъ и хозяйство населенія Устюженскаго, Бѣлозерскаго и Тихвинскаго уѣздовъ Новгород. губ. Изъ флористическихъ данныхъ слѣдуетъ отмѣтить находженіе въ Устюж. у., по берегамъ рѣкъ, липы и, какъ рѣдкость, *Ulmus montana* и *Acer platanoides*. Въ составъ растительности Устюж. у. входитъ много сѣверовосточныхъ формъ — такъ въ словыхъ лѣсахъ можно найти: *Calypso borealis*, *Viola Selkirkii*, *Ranunculus borealis*, *Equisetum scirpoides*, *Rubus humulifolius*, *Asplenium crenatum*, *Cystopteris montana*, *Actaea erythrocarpa*. По опушкамъ и на лужайкахъ встрѣчаются: *Rubus arcticus*, *Saussurea alpina*, *Lonicera coerulea*, *Rosa acicularis*. Въ Бѣлозерскомъ у. авторъ отмѣчаетъ разнообразіе физическихъ и почвенныхъ условій, въ связи съ чѣмъ находится и богатство флоры, напр. береговъ р. Суды. Особенно интересными являются виды *Viola collina*, *Arabis hirsuta*, *Geranium Robertianum*, *Phegopteris Robertiana* и др. Южная часть Тихвинскаго уѣзда представляетъ собою горную страну (Валдайскія горы). Здѣсь наблюдается интересное явленіе, свойственное вообще горнымъ мѣстностямъ: растения сѣверныя растутъ нерѣдко въ тѣсномъ сосѣдствѣ съ южными формами. Напр., по берегамъ р. Воротбы и Рагоши въ тѣнистыхъ мѣстахъ, гдѣ выходятъ холодные ключи, растутъ сѣверо-восточный *Asplenium crenatum*, сѣверные *Equisetum scirpoides*, *Cinna suaveolens*, *Viola umbrosa*, а рядомъ, на открытыхъ южныхъ известковыхъ склонахъ селятся представители южной флоры: *Gentiana cruciata*, *Geranium Robertianum*, *Lithospermum officinale*, *Erythraea Centaurium*.

В. Сукачевъ (155) сообщаетъ результаты своихъ изслѣдованій торфяныхъ болотъ въ окрестностяхъ Бологовской Бородинской станціи. Авторъ описываетъ строеніе торфяниковъ, виды торфа и послѣдовательность слоевъ; изъ найденныхъ имъ растительныхъ остатковъ наибольшій интересъ представляютъ

плоды *Trapa natans*, а также *Quercus pedunculata*. Въ настоящее время *Trapa* не встрѣчается ни въ Новгородской губ., ни въ сосѣднихъ, а дубъ принадлежитъ къ рѣдкимъ въ Новгор. губ. древеснымъ породамъ.

Краткія статистическія свѣдѣнія о лѣсахъ Новгородской губерніи сообщаетъ г. Дамбергъ. (47).

По флорѣ Прибалтійскихъ губерній имѣются лишь работы К. Купфера.

Въ одной работѣ своей (94) Купферъ разсматриваетъ географическое распространеніе цѣлага ряда растений, которыхъ граница распространенія проходитъ, между прочимъ, по Прибалтійскому краю. Авторъ группируетъ разсматриваемые имъ (53 вида) растения въ 8 отдѣловъ: южныя границы, юго-западные и т. д. Въ заключеніе дѣлаетъ нѣкоторыя общія замѣчанія. Изъ числа растений, имѣющихъ въ Прибалтійскомъ краѣ южную границу распространенія, большая часть въ предшествующій періодъ была распространена шире по Прибалтійскому краю и заходила далѣе на югъ, вѣ края. Это доказывается также и находками растений въ ископаемомъ состояніи¹⁾. Изъ числа растений, имѣющихъ въ Прибалтійскомъ краѣ юго-западную границу распространенія, одни разсматриваются авторомъ, какъ пришельцы новѣйшаго времени, другія — какъ остатки прежняго времени. Растения съ западной границей распространенія въ значительной мѣрѣ связаны съ долиной р. Двины, поэтому авторъ и высказываетъ предположеніе, что именно Двина представляетъ для нихъ главный путь распространенія (Hauptzugsstrasse). Границы распространенія сѣверныя и сѣверо-западные вызываются повидимому исключительно климатической причиной: недостаткомъ тепла. Особенно большой интересъ представляютъ границы сѣверо-восточныя; сюда относится цѣлый рядъ растений („atlantische Flora“) весьма требовательныхъ къ влажности и не переносящихъ болѣе значительныхъ морозовъ. Распространеніе нѣкоторыхъ изъ числа растений этой группы (напр. *Equisetum maximum*, *Hedera helix*) позволяетъ сдѣлать предположеніе о болѣе влажномъ и тепломъ періодѣ, предшествовавшемъ современному.

Далѣе, Купферъ предпринялъ (95) опубликованіе въ рижскомъ Korrespondenzblatt ряда статей, касающихся флоры

¹⁾ См. статью Kupfer'a, Das Glazialpflanzenlager von Tittelhände въ Korr. Bl. d. Naturforsch. Ver. zu Riga, Bd. XLVI, 1903, S. 41—48; тамъ же приведена и главнѣйшая литература.

Прибалтійскаго края. Въ появившейся въ 1904 году книжкѣ этого журнала помѣщены слѣдующія замѣтки:

1) Объ изслѣдованіяхъ г. Лебертъ, касающихся эстляндскаго побережья около г. Ревеля и о-ва Гофтенъ. Наибольше интересной находкой является *Calamagrostis purpurea* (Trin.) Almq.

2) Г. Никласенъ въ Ревелѣ сообщаетъ о своихъ изслѣдованіяхъ флоры имѣнія Лодензэ, озера Соо-іервъ и лѣса Аромецъ, называя нѣкоторыя болѣе интересныя растенія.

3) Г. Купферъ и Лакшевицъ опубликовываютъ сводъ свѣдѣній о 140 видахъ прибалтійской флоры; въ числѣ этихъ видовъ, 21 видъ является новыми для Прибалтійскаго края, а нѣкоторые (9 видовъ), наоборотъ, подлежатъ исключенію изъ флоры края, какъ указанные ошибочно.

4. Западныя губерніи.

Флорѣ Западныхъ губерній посвящено всего лишь двѣ работы.

В. Любименко (105) приводитъ для окрестностей Друскеникъ (Гродн. губ.) цѣлый рядъ (64) видовъ, не указанныхъ въ работѣ кн. Масальскаго. Одинъ видъ (*Lycopodium chamaecyparissus* A. Br.) оказался новымъ для Гродненской губ. Авторъ высказываетъ, кромѣ того, общія соображенія относительно взаимныхъ отношеній растительныхъ формаций, въ частности относительно смѣны сосны елью, и описываетъ растительныя формации окрестностей Друскеникъ, располагая ихъ по роду субстрата въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) быстро текуція воды; 2) стоячія воды; 3) берега и прибрежья водъ, и 4) боровые пески.

Б. Гриневецкій (45) сообщаетъ результаты ботаническаго изслѣдованія окрестностей имѣнія Погине, Ковенск. губ.; изслѣдованіе это производилось въ іюнѣ—августѣ 1899 г. Авторъ описываетъ растительныя формации обследованной имъ мѣстности: 1) водную; 2) песчаную (наносные рѣчные пески); 3) лѣсную; 4) болотно-луговую и 5) сипантропную. Изъ болѣе интересныхъ растеній авторъ отмѣчаетъ *Silene tatarica* Pers., *Ajuga genevensis* L. f. *macrophylla* Schbl. e Mart., *Cenolophium Fischeri*. Далѣе слѣдуетъ списокъ собранныхъ авторомъ растеній.

5. Царство Польское.

Упомянемъ прежде всего о нѣсколькихъ статьяхъ, касающихся отдѣльныхъ представителей флоры.

W. Dybowski (57) разбираетъ вопросъ о происхожденіи обычно встрѣчаемой двудомной формы *Ribes alpinum*, причѣмъ приходитъ къ выводу, что двудомная форма получилась изъ однодомной путемъ недоразвитія.

Въ другой работѣ (56) тотъ же авторъ сообщаетъ результаты своихъ изслѣдованій представителей рода *Lappa*. Кромѣ трехъ основныхъ видовъ (*L. tomentosa*, *L. major* и *L. minor*) авторъ подмѣтилъ цѣлый рядъ помѣсей, изъ которыхъ онъ выдѣлилъ четыре вида: 1) *L. Janczewskii* (major × minor); 2) *L. ambigua* Beck (major × tomentosa); 3) *L. Rehmanni* (tomentosa × major), и 4) *L. Zalewskii* (tomentosa × major × minor).

J. Maszyński (109) сообщаетъ, что имъ найдено въ окрестностяхъ Варшавы (Бѣляны) нѣсколько экземпляровъ *Ornithogalum chloranthum* Sauter, не указанного для флоры Царства Польскаго.

F. Blonski (7) изслѣдуетъ вопросъ объ омелѣ, именно задается цѣлью выяснитъ, представляетъ ли омела одинъ видъ или же на каждой древесной породѣ паразитируетъ свой особенный видъ омелы. Авторъ приходитъ къ выводу, что омелы существуетъ лишь одинъ видъ, и только описанная Висбауеромъ разновидность (*var. austriacum* Wiesb.) можетъ быть удержана въ качествѣ таковой.

K. Kozirowski (81) говоритъ о находженіи *Galanthus nivalis* L. въ окрестностяхъ Горной Домбровы.

Нѣсколько работъ посвящено описанію растительности Царства Польскаго.

Dr. Bialkowski (23) изслѣдовалъ специально флору известковыхъ почвъ частью Привислянскаго края, частью Австрійской Галиціи и далъ списокъ 80 видовъ, любящихъ известь. Въ предѣлахъ Россіи авторъ изслѣдовалъ долину р. Прондника, Ойцовскую долину, Песковую скалу и Холмовую гору.

A. Matuszewski (108) описываетъ свои ботаническія изслѣдованія въ Калишскомъ и сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ. Авторъ пользовался также гербаріемъ покойнаго Пухальскаго, ботаника-любителя.

Кульвецъ описываетъ (92, 93) Вигерскія озера (Сувалкской губ.), обследованныя имъ въ 1901—1903 г.г. Авторъ описываетъ водную растительность самыхъ озеръ и ихъ береговъ, различая сообщества водныя, болотныя, луговныя, песчанья, кустарниковыя и лѣсныя. Лѣса состоятъ изъ сосны, ели, мѣстами — береза, осина, дубъ. Цѣлый рядъ хорошо исполненныхъ

фотографій поясняетъ изложеніе. Къ польскому изданію статьи этой (Pamiętn. Fizyogr.) приложенъ списокъ собранныхъ авторомъ растений.

В. Шенбергъ (189) описываетъ естественное возобновленіе европейской пихты (*Abies pectinata*) въ Бодзентинскомъ лѣсничествѣ, Кѣлецкой губ.

6. Средняя Россія.

Флорѣ Владимірской губерніи посвящено нѣсколько работъ.

А. Думанскій (54) задается цѣлью путемъ сравненія списковъ растений различныхъ формаций выяснитъ степень сродства и разницу ихъ видового состава. Пока появилась лишь первая часть работы, касающаяся формаций свѣтлолюбивыхъ: сухихъ луговъ, полей и сырыхъ луговъ. Приводятся списки видовъ, входящихъ въ составъ этихъ формаций съ подраздѣленіемъ на группы по степени распространенности. Резюмируя свои изслѣдованія, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) всѣ эти три формации имѣютъ много общихъ видовъ растений; 2) наибольшее число общихъ видовъ съ лѣсными формациями — у сухихъ луговъ, менѣе — у сырыхъ и минимум — у полей; 3) наиболѣе обособленной является формация сырыхъ луговъ; 4) формация полей постепенно переходитъ въ формацию сырыхъ луговъ и наоборотъ, благодаря задержанію полей и распахиванію луговъ; 5) поля среди полей болѣе богаты однолѣтними растениями, чѣмъ поля среди лѣсовъ; 6) сухіе луга имѣютъ большой % лѣсныхъ формъ, что указываетъ на ихъ происхожденіе изъ лѣсовъ; 7) сырые луга вблизи лѣсовъ имѣютъ значительный % видовъ общихъ съ уремой; 8) при сосѣдствѣ и переходѣ сухихъ луговъ въ сырые появляется *Nardus stricta*

Флорѣ той же Владимірской губ. посвящены и двѣ работы Н. Кузнецова. Въ первой (89) изъ нихъ приводится видовой составъ формаций: 1) полосъ ржи; 2) ярового поля, и 3) луговъ.

Во второй (88) работѣ авторъ излагаетъ свои наблюденія преимущественно надъ хвойными лѣсами по дорогѣ изъ с. Селиванова въ дер. Курбатову. Здѣсь встрѣчаются участки лѣсныхъ зарослей разнаго возраста, почему удобно прослѣдить постепенное измѣненіе состава растительныхъ сообществъ вмѣстѣ съ ростомъ сосновыхъ зарослей. Изъ анализовъ списковъ растений авторъ приходитъ къ заключенію, что: 1) наиболѣе устойчивыми

формами въ борьбѣ съ измѣненіемъ условій жизни по мѣрѣ возраста лѣса являются *Antennaria dioica*, *Viola canina*, *Fragaria vesca*, *Agrostis alba*; 2) не выносятъ даже незначительнаго затѣненія: *Myosotis stricta*, *Galeopsis tetrahit*, *Berteroa incana*, *Spergularia arvensis*, *Chenopodium album*, *Viola tricolor* и нѣк. друг. Авторъ описываетъ подробно растительность заброшенныхъ пивъ и лѣсныхъ насажденій разнаго возраста, подраздѣляя всѣ описываемыя имъ формации на три группы: а) младшая—1 до 7 лѣтъ послѣ вырубки лѣса; преобладаютъ *Scleranthus*, *Antennaria*, *Rumex acetosella*; б) средняя — отъ 7 до 25 лѣтъ; преобладаетъ *Calluna vulgaris*; в) старшая — отъ 25 л. — съ *Chimaphila umbellata*, виды *Pyrola*, *Vaccinium* и нѣк. друг.

Г. Морозовъ (114) разбираетъ вопросъ о смѣнѣ древесныхъ породъ главнымъ образомъ по поводу работъ А. Флерова по Владимір. губ.

Работы А. Флерова (180, 181) содержатъ результаты изслѣдованій въ Балахнинскомъ уѣздѣ Нижегород. губ., Юрьевскомъ и Суздальскомъ уу. Владимірской губ. и въ окр. г. Елатьмы Тамбов. губ.

Во Владимірской губ. авторъ интересовался залеганіемъ и происхожденіемъ темноцвѣтныхъ почвъ. Почвы эти, какъ утверждаетъ авторъ, безусловно болотнаго происхожденія, причемъ въ образованіи ихъ принимали участіе преимущественно луговая болота. Изъ интересныхъ растений авторъ отмѣчаетъ *Veratrum Lobelianum* около с. Загоры. Около г. Муромъ авторъ наблюдалъ колки листовенно-дубовыхъ лѣсовъ. Въ „Заклязьменскомъ бору“ авторъ изучалъ растительность озеръ, причемъ отмѣчаетъ здѣсь *Isoetes lacustris*.

Въ озерѣ Пырскомъ Балахн. у. Нижегород. губ. найденъ былъ *Isoetes echinospora*; въ оз. Кривомъ, въ поимѣ р. Клязьмы — *Trapa natans*, она же была найдена и во Владим. губ., и въ окр. Елатьмы. Въ заключеніе авторъ указываетъ факторы, влияющіе на происхожденіе флоры р. Оки: 1) дѣятельность льда; 2) заносъ сѣмянъ вѣтромъ; 3) прямая дѣятельность воды; 4) заносъ человекомъ и животными, и 5) заносъ вверхъ — напоромъ воды.

И. Петровъ (132) дѣлаетъ нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу доклада А. Флерова въ засѣданіи Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы о флорѣ Оки. Авторъ ставитъ докладчику на видъ голословное опроверженіе теоріи Литвинова и Танфильева о происхожденіи Окской флоры.

А. Флеровъ (179) сообщаетъ о результатахъ своихъ изслѣдованій въ районѣ Окскаго бассейна въ 1904 г., въ губерніяхъ Тульской, Калужской и Московской. Особенно обстоятельно изучена растительность въ уѣздахъ Калужской губ., расположенныхъ по Окѣ—Лихвинск., Перемышльск., Калужск. и Тарусск. Изъ болѣе рѣдкихъ растений отмѣчены *Allium ursinum* L. и *Festuca silvatica* Vill.

Изученію флоры Нижегородской губ. посвящена работа К. Мурашкинскаго (115). Авторъ указываетъ нѣсколько рѣдкихъ для губерніи растений, въ томъ числѣ слѣдующія, для губерніи ранѣе не указанная: *Sanicula europaea* L., *Astragalus danicus* Retz., *Nuphar pumilum* Sm., *Hottonia palustris* L., *Datura stramonium* L., *Pirola minor* L., *P. uniflora* L., *Amaranthus paniculatus* L., *Elodea canadensis* Rich. et Michx., *Myriophyllum spicatum* R. Br., *Potamogeton acutifolius* Link., *Carex silvatica* Huds.

По флорѣ Орловской губ. появилось три работы.

А. Казачекъ (72) въ своемъ естественно-историческомъ очеркѣ имѣнія Долгое (Мценск. у.) описываетъ, между прочимъ, и растительность имѣнія. Последнее лежитъ въ области предстепня, почему наблюдается пестрота растительныхъ формаций, среди которыхъ преобладаютъ однако степныя. По мнѣнію автора, лѣса вѣроятно здѣсь занимали прежде меньшую площадь. Описанная авторомъ древесная растительность приурочивается къ болотамъ, низинамъ и берегамъ рѣкъ. На водораздѣлахъ даже посаженный лѣсъ растетъ плохо, вслѣдствіе солености подпочвы.

В. Хитрово указываетъ (185) цѣлый рядъ интересныхъ и очень рѣдкихъ растений не только для Орловской, но и для всей Средней Россіи. Новыми для всей Средней Россіи являются *Carex glauca* Murr., *Gymnadenia odoratissima* Rich. и *Viola montana* L. × *Sieheana* Beck. Новы для Орловской губ.: *Brassica nigra* Koch., *Viola ambigua* W.K., *Silene procumbens* Murr., *Lamium album* L., *Daphne Mezereum* L., *Blysmus compressus* Panz., *Carex filiformis* L., *C. remota* L., *Brachypodium sylvaticum* P. B. Особенно подробно разработанъ родъ *Euphrasia*, изъ котораго указывается семь видовъ для Орлов. губ.

Другая работа В. Хитрово (186) посвящена описанію растительности Галичьей горы (Елецк. у.). Галичья гора давно уже известна въ ботанической литературѣ, какъ мѣстонахождение богатой, оригинальной флоры. Изъ 433 видовъ свойственныхъ ей, до 41 вида рѣдкихъ и очень рѣдкихъ растений.

Топографическія условія Галичьей горы позволяютъ думать, что она оказывала въ ледниковый періодъ весьма сильное препятствіе наступающему леднику и могла вліять на его направленіе въ данной мѣстности. Изъ метеорологическихъ особенностей Галичьей горы авторъ упоминаетъ о чрезвычайной нагрѣтости воздуха надъ ней въ утренніе часы, въ зависимости отъ этого находится раннее расцвѣтаніе многихъ растений; зимнія условія на открытыхъ скалахъ чрезвычайно суровы, что свидѣтельствуетъ о закаленности селящейся здѣсь растительности—иначе о ея альпійскомъ характерѣ.

Упоминаемая г. Хитрово помѣсь фіалки описывается Беккеромъ (5) подъ именемъ *V. oreliensis* (*V. montana* L. × *Sieheana*) Beck. и приводится, кромѣ Орловской, также и для Киевской губ.

Флорѣ Пензенской губ. посвящена работа А. Хитрово (184).

Районъ экскурсій автора занимаетъ площадь свыше 50.000 десятинъ въ Мокшанскомъ и Инсарскомъ уѣздахъ. Послѣ краткаго очерка физикогеографическихъ условій района, авторъ переходитъ къ описанію растительныхъ формаций.

Изъ лѣсовъ преобладаютъ дубовыя, съ примѣсью березы, осины, липы, клена, ясеня, вяза. Изъ хвойныхъ единично встрѣчается сосна. Березовыя рощи характеризуются разнообразіемъ растительнаго покрова, тогда какъ осиновые отличаются его бѣдностью, что обуславливается тѣнью и мертвымъ листовымъ покровомъ. Авторъ описываетъ также постепенное измѣненіе флоры вырубокъ, а затѣмъ описываетъ растительность сосновой рощи, ольшанника, заливныхъ луговъ, сорныхъ мѣстъ, балокъ и овраговъ, въ которыхъ встрѣчаются и представители степной растительности.

Въ заключеніе авторъ высказываетъ положеніе, что южныя части района характеризуются присутствіемъ степныхъ формъ, на склонахъ, по скатамъ балокъ и т. п. вообще, гдѣ имѣется подходящая почва и культура неудобна. Можно предполагать, что эта часть губерніи была раньше занята степной растительностью, теперь же ее тѣснятъ лѣсъ и человекъ. Списокъ растений, собранныхъ авторомъ, содержитъ нѣсколько новостей для флоры Пензенской губ.: *Arabis pendula* L., *Ostericum palustre* Bess., *Juncus silvaticus*, *Carex caespitosa* L., *Glyceria plicata*, *Leersia oryzoides*.

Спрыгинъ въ своемъ предварительномъ сообщеніи (152) описываетъ растительность уѣздовъ Пензенскаго, Мокшанскаго и отчасти Городищенскаго (Пензенск. губ.) Изъ лѣсныхъ формаций описываются лѣса сосновые и водораздѣльные двухъ типовъ: „мокрые кусты“ (осина, дубъ) и второго типа (дубъ, примѣсь березы, липы). Развита также степь, луговая и кустарниковая. Въ заключеніе приводится рядъ болѣе рѣдкихъ растений, въ томъ числѣ слѣдующія новости для Пензенской губ.: *Geranium bohemicum* L., *Vicia picta* Fisch., *Potentilla longipes* Ledb., *P. norvegica* L., *Artemisia latifolia* Ledb., *Salvinia natans* All.

7. Югозападный край.

W. Jakubowski (198) даетъ списокъ растений, собранныхъ имъ отчасти въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Кіева, главнымъ же образомъ около ст. Боярки, Кіевского уѣзда.

Н. Цингеръ (187) сообщаетъ о нахожденіи имъ въ 1897 г. въ Полтавской губ. (Кобелянскаго уѣзда, близъ р. Ворсклы), *Plantago tenuiflora* W.K. Собранные авторомъ экземпляры представляли весьма характерныя отличія: кромѣ колосьевъ въ цвѣту и отчасти съ плодами, имѣлись еще старые, бурые, полусгнившіе, очевидно прошлогодніе колосья. Растеніе оказалось такимъ образомъ не однолѣтнимъ. Авторъ объясняетъ это явленіе дождливимъ лѣтомъ (1896 г.) и приводитъ свои соображенія относительно *Plantago minor* Fries (на о-вѣ Эландъ), которое возникло, по мнѣнію автора, путемъ приспособленія къ влажному и холодному климату о-ва Эланда.

8. Южныя губерніи.

Нѣсколько работъ, появившихся за истекшіи годъ, представляютъ общій интересъ, такъ какъ въ нихъ разбираются ботаникогеографическіе вопросы, касающіеся всей степной полосы Россіи. Изъ числа этихъ работъ упомянемъ прежде всего о статьѣ Миллера (113), представляющей критическій обзоръ изслѣдованій вопроса о влияніи лѣсовъ на климатъ и разсмотрѣніе условій существованія лѣсовъ на югѣ Россіи. Авторъ приходитъ къ выводу, что разведеніе лѣсовъ не способствуетъ увеличенію количества осадковъ, что отъ вѣтра лѣсъ защищаетъ лишь ближайшія къ нему поля, что лѣсъ, хотя и удерживаетъ снѣгъ и замедляетъ его таяніе, но самъ и расходуетъ получающійся

избытокъ влаги, такъ что на абсолютную и относительную влажность воздуха лѣсъ внѣ себя самого замѣтнаго влияния не обнаруживаетъ.

В. Таліевъ (159) въ новой статьѣ своей, какъ и въ цѣломъ рядѣ предшествующихъ, приводитъ различныя соображенія, опровергающія, по его мнѣнію, общераспространенный взглядъ біологовъ и почвовѣдовъ на степь, какъ на явленіе естественное, необусловленное влияніемъ человѣка. Авторъ остается при убѣжденіи, что исконное безлѣсіе степей не можетъ считаться доказаннымъ.

Г. Высоцкій (32) подробно разбираетъ вопросъ о соотношеніи влажности почвы и растительности. Въ первой главѣ авторъ разсматриваетъ влажность высоковолагодныхъ степныхъ почвъ и грунтовъ подъ лѣсами и подъ безлѣсными пространствами при отдаленномъ уровнѣ грунтовыхъ водъ. Глава вторая посвящена разсмотрѣнію вопроса о влияніи лѣса на глубинное распределеніе влаги въ глинистыхъ и лессовыхъ грунтахъ и на лѣтній уровень грунтовыхъ водъ. Въ главѣ 3-й разсматривается вопросъ о песчаныхъ пространствахъ въ степной и лѣсо-степной полосѣ. Въ этой главѣ приводятся фотографіи нѣкоторыхъ растительныхъ сообществъ. Въ главѣ 4-й разсматривается влажность почвы въ Шиповомъ лѣсу. Въ концѣ главы авторъ высказываетъ положеніе, что „хотя влажность почвы-грунта и находится въ зависимости отъ растительности, но прежде всего сама растительность зависитъ отъ той или иной почвенно-грунтовой влажности“.

Н. Соколовъ (151) говоритъ объ исторіи развитія черноморскихъ степей съ конца третичнаго періода.

Авторъ дѣлаетъ обзоръ современнаго состоянія свѣдѣній о распространеніи морскихъ бассейновъ въ Южной Россіи въ плиоценовый періодъ и затѣмъ излагаетъ общій ходъ измѣненій, совершившихся въ Южной Россіи въ послѣплиоценовый періодъ.

Предледниковый періодъ (въ Южной Россіи), по мнѣнію автора, отличался весьма влажнымъ климатомъ. Болота и озера покрывали все низменности страны. Затѣмъ наступаетъ эпоха ледниковая, ледникъ продвигается въ область средняго теченія р. Днѣпра. Къ концу эпохи ледникъ начинаетъ отступать къ сѣверу, а вмѣстѣ съ тѣмъ влажность климата уменьшается.

Затѣмъ наступаетъ эпоха образованія лесса (послѣледниковая). Климатъ сухой, континентальный. Флора и фауна имѣютъ степной характеръ. Рѣки становятся маловодными. Далѣе, кли-

мать снова становится нѣсколько влажнѣе; лѣсъ надвигается на сѣверную окраину степей, на югѣ же области флора и фауна вполне сохраняютъ степной характеръ, но рѣки, текущія съ сѣвера, становятся многоводнѣе.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію работъ, касающихся флоры и растительности отдѣльныхъ губерній.

По флорѣ Курской губ. имѣемъ прежде всего одно указаніе С. Мальцева (106) описавшаго найденные имъ уродливые экземпляры *Geum rivale* L.

Далѣе, I. Паллонъ (127), говоря по поводу гипотезы Сукачева о появленіи *Daphne altaica* Pall. въ Курской губ., высказываетъ сомнѣніе, чтобы этотъ некрасивый кустарничекъ могъ быть перенесенъ искусственно съ Алтая г.г. Бекарюковыми. Болѣе правдоподобнымъ является предположеніе Д. Литвинова, видящаго въ этомъ растеніи реликтъ третичной эпохи.

Флоры Харьковской губ. касаются въ своихъ работахъ гг. Тимофѣевъ и Ширяевъ.

Г. Тимофеевъ (164) описываетъ растительность района главнымъ образомъ между окраинной г. Харькова и р. Удама, на сѣверѣ включая полосу лѣсовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Залютинскихъ хуторовъ. Списокъ собранныхъ авторомъ растений заключаетъ 513 видовъ.

Г. Ширяевъ (190) описываетъ растительность части Старобѣльскаго и Купянскаго уѣздовъ, на основаніи личныхъ изслѣдованій (въ 1903 г.), а также матеріала, доставленнаго г. Контрельскимъ. Самъ авторъ экскурсировалъ отчасти и въ Области Войска Донскаго.

Прежде всего, авторъ описываетъ растительность мѣловыхъ обнаженій, затѣмъ переходитъ къ описанію растительности песковъ, болотъ среди песковъ и боровъ, затѣмъ описываетъ степную флору, наконецъ флору лиственныхъ лѣсовъ. Приводится списокъ собранныхъ растений, всего 611 видовъ, въ томъ числѣ слѣдующія новинки для Харьковской губерніи: *Androsace maxima*, *Astragalus pallescens v. violacea*, *Campanula Steveni*, *Euphorbia falcata*, *Euphrasia stricta*, *Melampyrum arvense var. cretaceum nov. var.*, *Scorzonera ensifolia* и *Silene procumbens*.

По флорѣ Донской области мы имѣемъ работы Сукачева и предварительный отчетъ Дубянскаго.

В. Сукачевъ (156) описываетъ растительность самыхъ южныхъ мѣловыхъ обнаженій по р. Дону, именно около хуто-

ровъ Каменскаго и Мостовскаго. На ближайшихъ къ хутору Каменскому обнаженіяхъ растительность очень скудная, далѣе на обнаженіяхъ по южную сторону хутора Мостовскаго она значительно богаче, хотя и не столь богата, какъ на обнаженіяхъ Воронежской, Саратовской и Харьковской губ. Возможно, что настоящія обнаженія были недавно покрыты лѣсомъ и потому мѣловая флора ихъ сравнительно бѣдна. Авторъ обращаетъ также вниманіе на распределеніе растительности по разнымъ участкамъ обнаженія.

Въ другой работѣ своей В. Сукачевъ (157) описываетъ сдѣланную имъ находку остатковъ обыкновенной сосны въ древнемъ, покрытомъ пескомъ, торфяникѣ на берегу Арчады, лѣваго притока Медвѣдицы, у юго-восточныхъ предѣловъ распространія ледниковыхъ наносовъ, въ 180 километрахъ отъ ближайшаго мѣстонахожденія нынѣ живущей сосны.

В. Дубянской (53) сообщаетъ краткія свѣдѣнія о своихъ изслѣдованіяхъ въ области мѣловой растительности по Хопру и нижнему теченію Дона.

По флорѣ Херсонской губ. сообщаетъ интересныя данныя I. Пачоскій (130), изучавшій за послѣдніе годы (1898—1903) растительность ея и собравшій весьма значительный матеріалъ (около 1.500 вид.). Авторъ приводитъ лишь интересныя и рѣдкіе виды изъ числа найденныхъ имъ, всего упоминается 20 видовъ, при каждомъ видѣ сообщаются подробности о его мѣстонохожденіяхъ въ предѣлахъ Херсонской (а иногда и сосѣднихъ) губ., а также критическія замѣчанія о нѣкоторыхъ видахъ.

Растительность Мариупольскаго уѣзда вкратцѣ описываетъ А. Марковскій (107).

Растительности сѣверной (виѣкрымской) части Таврической губ. касаются Пачоскій и Исполатовъ.

Пачоскій (131) опубликовалъ очеркъ растительности Днѣпровскаго уѣзда. Авторъ подробно описываетъ растительныя формации и даетъ перечень собранныхъ имъ растений.

Исполатовъ (71) описываетъ растительность песковъ Таврической губ.

Работа Талиева (160) о растительности мѣловыхъ обнаженій касается не только южныхъ губерній, но и восточныхъ, а отчасти и среднихъ. Въ краткомъ предисловіи авторъ сообщаетъ, что начатый имъ трудъ раздѣленъ на двѣ части. Первая часть—исключительно ботанико-географическая; вторая будетъ посвящена выясненію условій существованія мѣловой растительности

ея біологических особенностей, эндемизма и происхождения. Въ появившейся первой части описана болѣе или менѣе детально растительность мѣловыхъ обнаженій Поволжья (гл. I.), бассейна Дона (гл. II.), Донца (гл. III.) и наконецъ крайней южной, западной и восточной Россіи (гл. IV.).

9. Восточныя губерніи.

По флорѣ Уфимской губ. появилась работа В. Талиева (162). Авторъ описываетъ растительность известняковыхъ горъ, возвышающихся близъ г. Стерлитамака. На одной изъ этихъ вершинъ имѣются реликты сосняка. Далѣе описываются горные сосняки бл. Троицкаго завода (Белеб. у.) по р. Кидашъ. Въ спискѣ растений, собранныхъ авторомъ, имѣется нѣсколько видовъ, впервые указываемыхъ для Уфимской губ.: *Avena pratensis*, *Fritillaria ruthenica*, *Allium oleraceum*, *A. decipiens (tulipaefolium)*, *Fumaria Schleicheri*, *Cardamine amara fluitans (forma nova)*, *Umbilicus thyrsoflorus*, *Astragalus stenoceras*, *A. Helmi* var. *permianensis*.

Самарской губерніи касаются двѣ работы, представляющія результатъ изслѣдованій, предпринятыхъ при участіи Самарскаго губернскаго земства: А. Безсоновъ (4) описываетъ физикогеографическія и почвенныя условія Бугульминскаго уѣзда. В. Загорскій (66) описываетъ почвы и растительность юго-западной части Бугульминскаго уѣзда. Основными почвами являются здѣсь, лѣсные суглинки (3—4% гумуса) и черноземъ (до 15% гумуса). Лѣса состоятъ главнымъ образомъ изъ дуба, съ примѣсью березы, вяза, осины, рябины, липы и приурочены къ лѣснымъ землямъ. Лѣсостепная флора встрѣчается обыкновенно на мѣстѣ бывшаго лѣса или въ рѣдкомъ, молодомъ лѣсу. Степная или луговостепная флора покрываетъ обширную территорию района въ области р. Черемшана и Кодурчи.

Относительно растительности сѣвернаго Урала мы имѣемъ лишь небольшую замѣтку Н. Высоцкаго (33). Авторъ сообщаетъ данныя о зависимости лѣсныхъ формаций въ сѣверной части Пермской губ. отъ смѣны горныхъ породъ. На оливиновыхъ породахъ наблюдаются сосновые боры, на метаморфическихъ сланцахъ—лѣса еловые и пихтовые; смѣшанные лѣса, съ примѣсью лиственницы и кедра, приурочены къ выходамъ перидотита и габбро.

Пермской-же губерніи касается работа П. Сюзева (158), который сообщаетъ свои наблюденія надъ ходомъ весны

въ Пермск. губ. Весну авторъ раздѣляетъ на три періода: 1) отъ прилета грачей до появленія первыхъ цвѣтовъ; 2) кончая зеленѣніемъ деревьевъ, и 3) кончая цвѣтеніемъ поздней черемухи. Авторъ приводитъ данныя о зацвѣтаніи (въ Пермск. губ.) различныхъ растений.

Въ работѣ В. Заленскаго (67) мы встрѣчаемъ указанія мѣстонахожденій нѣсколькихъ растений Оренбургской губ.

Новые виды и разновидности.

1. *Cardamine amara* L. f. *fluitans* Taliew (Уфимская губ.).
2. *Hieracium* var. sp. — см. работы Бреннера (15, 16) и Норрлина (118).
3. *Lappula Janczewskii* D y b. (Польша).
4. " *Rehmanni* D y b. (Польша).
5. " *Zalewskii* D y b. (Польша).
6. *Koeleria polonica* D o m i n (Виленск., Московск.).
7. *Melampyrum arvense* L. var. *cretaceum* S c h i r j a e w (Харьков.).

V. Крымъ.

Крымъ въ 1904 г. въ отношеніи изученія его флоры не особенно повезло. Появились двѣ небольшія статьи Гольде (41) и Юнге (193). Обѣ содержатъ перечисленіе нѣкоторыхъ новыхъ для Крыма и рѣдкихъ для него видовъ. Новыми для Крыма являются: *Luzula multiflora* Lejeune, *Alopecurus fulvus* Sm., *Potamogeton lucens* L., *P. nitens* Weber, *P. pectinatus* L., *Zanichellia pedicellata* Fries, *Stachys pubescens* Ten. (найдено Траншелемъ), *Oenanthe phellandrium* Lam., *Triglochin palustre* L., *Bromus racemosus* L.

О. и Б. Федченко (177) продолжали печатаніе списка собранныхъ ими въ Крымъ растений. Списокъ доведенъ теперь до сем. *Asparagaceae* (система Декандолля). Они приводятъ также нѣсколько новыхъ для Крыма видовъ, именно: *Solanum rostratum* Dum., *Orobanchae caesia* Rehb. var. *borealis* Turcz., *O. major* L., *O. crenata* Forsk., *O. Hederacae* Duby, *Phlomis fruticosa* L. и др.

Посмертный трудъ академика Коржинскаго (83) представляетъ описаніе 112 сортовъ виноградной лозы, встрѣчающихся въ садахъ Крыма. Всѣ виноградныя лозы Крыма Коржинскій распредѣляетъ въ три серіи: 1) европейско-азиатскіе немускатные сорта; 2) европейско-азиатскіе мускатные сорта и 3) американскіе сорта. Кромѣ детальнаго описанія и изображенія каждаго сорта на превосходныхъ фототипіяхъ, авторъ даетъ таблицы для опре-

дѣленія крымскихъ сортовъ винограда и высказываетъ соображенія относительно генезиса отдѣльныхъ сортовъ и ихъ распространенія въ садахъ Крыма.

VI. Кавказъ.

Работы монографическаго характера, касающіяся Кавказа и вышедшія въ 1904 г., слѣдующія. Двѣ работы принадлежатъ Вестбергу (27, 26). Вестбергъ обработалъ родъ *Alopecurus* для „Матеріаловъ для Флоры Кавказа“ и помѣстилъ въ „Трудахъ Юрьев. Бот. Сада“ статью объ *Alopecurus*'ахъ Кавказа (27). Въ Кавказскомъ краѣ авторъ насчитываетъ 6 видовъ, 7 подвидовъ, 13 разновидностей и 2 формы рода *Alopecurus*; диагнозы всѣхъ этихъ представителей приводятся въ работѣ. *Alopecurus Gerardi*, указанный Кохомъ для Грузіи, Вестбергъ считаетъ сомнительнымъ для Кавказа. Въ другой своей работѣ (26) Вестбергъ даетъ критическую обработку крымско-кавказскихъ представителей родовъ: *Phleum*, *Milium*, *Oryzopsis*, *Molinia*, *Diplachne* и *Aira*. Изъ рода *Phleum* Вестбергъ приводитъ 4 вида, 2 подвида, 5 разновидностей и 4 подразности (subvarietates). Изъ рода *Milium* приводятся 3 вида и 3 разновидности, изъ рода *Oryzopsis* — 3 вида, изъ которыхъ 1 видъ — новый — *O. pallescens* n. sp. Родъ *Molinia* представленъ на Кавказѣ 1 видомъ и одной разновидностью, родъ *Diplachne* однимъ видомъ. Изъ рода *Aira* Кавказскому краю свойственны 5 видовъ, два подвида, 5 разновидностей и 1 форма. Всѣ роды, виды и разновидности снабжены диагнозами; приведены ключи для опредѣленія видовъ.

Медвѣдевъ (110) напечаталъ переводъ на нѣмецкій языкъ своей статьи, помѣщенной въ 1903 г. въ „Трудахъ Юрьев. Бот. Сада“ и представляющей обзоръ кавказскихъ видовъ рода *Juniperus*. Медвѣдевъ различаетъ 9 видовъ и 1 разновидность можжевельниковъ на Кавказѣ. Упомянутая разновидность — новая — *Juniperus foetidissima* Willd. var. *squarrosa* Medw. Приводится латинскій ея диагнозъ. Прочіе виды не снабжены описаніями, но авторъ дѣлаетъ цѣнные критическія систематико-географическія заключенія о каждомъ видѣ. Наиболее рѣдкими и интересными видами являются: *J. isophyllos* С. Косч и *J. polycarpus* С. Косч, растущіе въ Закавказьѣ¹⁾.

¹⁾ *J. isophyllos* С. Косч, какъ оказывается, растетъ и въ Дагестанѣ. Бушъ нашелъ этотъ видъ въ 1904 г. въ Андійскомъ округѣ Дагестана.

Въ 1904 году вышелъ 9-й выпускъ „Матеріаловъ для Флоры Кавказа“ Кузнецова, Буша и Томина. Въ этомъ выпускѣ Кузнецовъ продолжаетъ (91) печатаніе семейства *Gentianaceae*, сопровождая попрежнему каждый видъ очень интересными критическими примѣчаніями. Томинъ продолжаетъ печатаніе обработки сем. *Campanulaceae* (листы 2 и 3). Онъ описываетъ здѣсь одинъ новый видъ *Campanula* — *C. daghestanica* Fom. (Дагестанъ).

Бушъ началъ печатаніе своей обработки *Rhoeadales*. Въ 9-мъ выпускѣ „Мат. для Флоры Кавказа“ помѣщенъ 1-й листъ его *Papaveraceae*. Въ этомъ листѣ — обработка родовъ *Hypocistis* (2 вида), *Chelidonium* (1 видъ), *Glaucium* (5 видовъ, изъ которыхъ 2 вида — *G. grandiflorum* и *G. leiocarpum* — являются новостью для Кавказа) и начало обработки рода *Roemeria*.

Въ „Трудахъ Юрьев. Бот. Сада“ Бушъ помѣстилъ таблицу для опредѣленія крымско-кавказскихъ видовъ рода *Medicago* L. (22) Онъ приводитъ въ этой таблицѣ 23 вида *Medicago* для Кавказскаго края и обращаетъ вниманіе коллекторовъ на наиболѣе интересные изъ нихъ.

Въ монографіи „Betulaceae“ (28) Н. Winkler описываетъ два новыхъ вида *Carpinus* съ Кавказа.

Изъ работъ, касающихся флоры Кавказа, слѣдуетъ прежде всего упомянуть о „Дополнительномъ списокѣ къ показаннымъ въ „Prodromus Florae Colchicae“ Альбова для Абхазіи растениямъ“ Воронова. Въ этомъ списокѣ, приложенномъ къ отчету Воронова о ботаническихъ экскурсіяхъ въ Абхазіи лѣтомъ 1902 г. (31), приводятся 129 новыхъ для Абхазіи видовъ, изъ которыхъ 3 вида новыхъ, именно: *Seseli rupicola* sp. n., *Peucedanum Adae* sp. n. и *Centaurea bagadensis* sp. n. Кромѣ того Вороновъ, дѣлитъ видъ *Daphne pontica* L. на два подвида — subsp. *melanocarpa* Woron. и subsp. *haematocarpa* Woron.

Кромѣ того Вороновъ (30) напечаталъ замѣтку о *Lereschia Flahaulti* Woron., видъ, описанномъ имъ уже раньше¹⁾. Вороновъ считаетъ необходимымъ, на основаніи сравнительнаго изслѣдованія плодовъ, отдѣлнить родъ *Lereschia* Boiss. отъ р. *Cryptotaenia* DC., къ которому присоединилъ р. *Lereschia* Друде въ Engl.-Prantl, Nat. Pflzfam. ввидѣ секціи.

Lereschia Flahaulti, свойственная Абхазіи, отличается отъ калабрійскаго вида *L. Thomasi* Boiss. незначительными при-

¹⁾ „Тр. Юрьевск. Ботан. Сада“, т. IV, вып. 3, стр. 157.

знаками — большим ростом и нѣсколько иной формой листьевъ, но ареалы обонхъ видовъ широко раздѣлены. Родъ *Lereschia* — олиготипъ и, очевидно, древній. Прimitивное для зонтичныхъ строение, разорванность ареала, олиготипность и распространение только въ Колхидѣ и Калабрии указываютъ ясно на древность рода *Lereschia*. Нельзя не считать *L. Flahaultii* остаткомъ древней третичной флоры, сохранившейся вмѣстѣ со многими другими подобными реликтивными формами въ Западномъ Закавказьѣ.

Бушъ въ отдѣльныхъ отискахъ своей работы о Хевсуріи и Тушетіи (21) приводитъ списокъ растений Хевсуріи и Тушетіи, заключающій около 230 видовъ; между прочимъ приводится одна новая разновидность — *Scabiosa caucasica* M.B. var. *alba* Busch.¹⁾

Гриневецкій (44) напечаталъ списокъ 99 видовъ наиболѣе интересныхъ растений, собранныхъ имъ въ Русской Арменіи и Карабахѣ въ 1903 году, съ указаніемъ мѣстонахожденій. Мѣстонахожденія болѣею частью новыя для этихъ видовъ. 20 видовъ являются новыми для Карабаха. Особенно интересны виды *Astragalus* (21 в.) и *Acantholimon* (56 в.). *Astragalus sphaerocalyx* Ledeb. указывался до сихъ поръ лишь для Большого Арарата; Гриневецкій нашелъ его на Капуджихѣ. *Acantholimon Trautvetteri* Ksnez. приводился только для двухъ мѣстностей Арменіи; теперь онъ найденъ въ Карабахѣ. Интересенъ видъ *Beta*, повидимому новый или можетъ быть разновидность *B. macrorrhizae*. Изъ другихъ растений наиболѣе рѣдки и интересны: *Tunica pachygona* F. et M., *Allochrysa versicolor* Bge., *A. Bungei* Boiss., *Acanthophyllum pungens* Boiss. var. *squarrosa* Golenk., *Delphinium Brunonianum* Royle, *Sorbus hybrida* Smith, *Vicia ecirrhosa* Rupr. var. *araratica* Lipsky, *Erodium absinthoides* Willd. var. *armena* Trautv., *Pimpinella saxifraga* L. var. *dissectifolia* Boiss., *Dracocephalum multicaule* Montbr. et Auch., *Salvia ceratophylla* L., *Anoplantus coccineus* Walp. var. *nigrovittata* Boiss., *Symphandra zangezura* Lipsky, *Campanula Bayerniana* Rupr. var. *Trautvetteri* Fomin, *Senecio Lipskyi* Lomak., *Chamomilla aurea* J. Gáу и *Onopordon heteracanthum* C. A. M.

Кромѣ того приводятся двѣ новыя разновидности — *Pyrus elaeagrifolia* Pall. var. *Lomakini* Hryniew. и *Viola arenaria* DC.

¹⁾ Эту разновидность Бушъ встрѣтилъ также въ Андійскомъ округѣ Дагестана въ 1904 году.

f. *subnuda* Kupffer. Опредѣленія видовъ р. *Acantholimon* привѣрилъ Кузнецовъ, а опредѣленія *Ranunculaceae* — Бушъ.

Омнинъ (201) напечаталъ вторую серію своихъ „Замѣтокъ и наблюденій относительно нѣкоторыхъ растений Кавказа.“ Въ этой второй серіи онъ приводитъ 16 видовъ и 1 разновидность интересныхъ растений Кавказа. Изъ нихъ 3 вида и 1 разновидность новые: *Silene salsuginosa* Fom. съ Аракса, *Campanula longistyla* Fom. изъ Черном. губ. (Кучукъ-дере¹⁾), *C. Choziatowskyi* Fom. изъ Эриванской губ. и *Iris acutiloba* C. A. M. var. *Schelkownikowi* Fom. изъ Арешскаго у., Елисаветпольской губ. Эта разновидность, судя по описанію и приложенному къ статьѣ раскрашенному рисунку, представляетъ, по всей вѣроятности, самостоятельный видъ. Новостью для флоры Кавказа являются: *Pelargonium Endlicherianum* Fenzl (родъ *Pelargonium* вообще не указанъ для Кавказа), *Salvia rosaefolia* Smith, *Lamium galactophyllum* Boiss. et Reut. и *Sternbergia lutea* Gawl. Первые 3 вида найдены въ Каресской области, а *Sternbergia lutea* въ окрестностяхъ Ленкорани.

Кромѣ того Омнинъ опубликовалъ добавленіе къ списку живыхъ кавказскихъ растений, разводимыхъ въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду (200). Въ этомъ добавленіи приведено 206 видовъ. Всего въ Кавказскомъ отдѣлѣ Тифлискаго Ботанич. Сада растетъ теперь 1082 вида, кромѣ непривѣренныхъ или не опредѣленныхъ. Среди растений Кавказскаго отдѣла много чрезвычайно интересныхъ и рѣдкихъ для Кавказа, собранныхъ преимущественно въ Русской Арменіи и Карабахѣ. Таковы въ настоящемъ дополненіи слѣдующіе виды: *Sameraria armena* Boiss., *Alyssum Mülleri* Boiss. et Buhse, *Acanthophyllum mucronatum* C. A. M., *Trifolium spumosum* L., *Frankenia pulverulenta* L., *Pelargonium Endlicherianum* Fenzl, *Gaillonia Szovitsi* DC., *Morina persica* L., *Campanula longistyla* Fom., *C. mirabilis* Alb., *C. Choziatowskyi* Fom., *C. macrochlamys* Boiss. et Huet, *Salvia staminea* Montb. et Auch., *S. dracocephaloides* Boiss., *Lallemantia Royleana* Benth., *Lamium galactophyllum* Boiss. et Reut., *Iris acutiloba* C. A. M. var. *lineolata* Trautv. и var. *Schelkownikowi* Fom., *Sternbergia lutea* Gawl. и многіе другіе виды.

¹⁾ Этотъ видъ оказался широко распространеннымъ не только въ Черкессіи и Колхидѣ, но также въ Пшавіи, Хевсуріи и Тушетіи (Омнинъ, „Мат. для Фл. Кавк.“, вып. 9, стр. 20 и 21; Бушъ, „По горамъ и ущельямъ Хевсуріи и Тушетіи“, А. Н. Р. XXIII, вып. 3, стр. 546, 549, 551, 553, 562, 563, 580, 582, 586, 595).

Акинфьевъ (1) нашелъ неплодущіе экземпляры *Vallisneria spiralis* L. на Кавказѣ, именно въ одномъ озерѣ близъ Мулаха въ Сванетіи въ 1890 г. на высотѣ 6000' и въ одномъ изъ двухъ озеръ близъ Бакурьяни въ Карталинѣ въ 1903 году на высотѣ 5000'. Нахожденіе этого субтропическаго вида въ Закавказьѣ крайне интересно съ точки зрѣнія исторіи растительности Кавказа. Въ *Vallisneria spiralis* мы имѣемъ еще новый примѣръ реликтоваго растенія, которое въ третичную эпоху, по всей вѣроятности, было широко распространено въ озерахъ Кавказа. Характерно, что оно сохранилось въ Западномъ Закавказьѣ, гдѣ и сухопутная растительность имѣетъ много древнихъ видовъ, уцѣлѣвшихъ тамъ со времени третичной эпохи.

Кюммерле напечаталъ (97) списокъ папоротникообразныхъ съ Кавказа, собранныхъ Владиславомъ Голлосомъ (Hollós), спутникомъ Морица Дени (Déchy) въ 1898 г. Всего приводится 17 видовъ и 3 разновидности папоротникообразныхъ, 2 вида хвощей и 1 видъ *Lycopodiaceae*. Новостью для флоры Кавказа является *Asplenium ruta muraria* var. *heterophylla* Wallr. Мѣсто-нахожденія приводимыхъ папоротникообразныхъ самая разнообразныя: Чечня, Дагестанъ, Кубанская область, Сухумскій округъ.

Въ работѣ Bornmüller'a (12) указывается нѣсколько видовъ изъ окр. Баку, въ томъ числѣ новая разновидность *Choripora* (*Ch. syriaca* Boiss. var. *mollis* Bornm.).

Бушъ (21) подробно описалъ свое путешествіе по двумъ интереснѣйшимъ и малоизслѣдованнымъ мѣстностямъ Кавказа — Хевсуріи и Тушетіи (въ сѣверной части Тонетскаго уѣзда, Тифлисскаго губерніи, въ области Главнаго Кавказскаго хребта). Въ работѣ дается детальная ботаническая характеристика обѣихъ мѣстностей, приводятся списки растеній для отдѣльныхъ пунктовъ, дающіе понятіе о составѣ ботаническихъ формаций. Изъ изслѣдованій Буша оказалось, что Тушетія по характеру растительности должна быть всецѣло отнесена къ сѣверному склону Кавказа, несмотря на то, что къ сѣверу отъ нея проходитъ громадный сѣвговой Перикителескій хребетъ, значительно превышающій въ данномъ мѣстѣ Главнѣйшій хребетъ. Сѣверный склонъ Главнаго хребта въ Хевсуріи и Тушетіи характеризуется присутствіемъ хвойныхъ (сосновыхъ) лѣсовъ, отсутствующихъ на южномъ склонѣ въ Хевсуріи и Пшавіи, гдѣ верхній лѣсной поясъ состоитъ изъ бука (*Fagus orientalis* Lipsky). Альпійскій

поясъ Хевсуріи и Тушетіи обладаетъ рѣдкими видами, свойственными главнымъ образомъ центральному и восточному Кавказу. Таковы: *Nepeta supina* Stev., *Scrophularia minima* MB., *Primula luteola* Rupr., *Pr. farinifolia* Rupr., *Campanula petrophila* Rupr., *Viola minuta* MB. var. *Daghestanica* Rupr., *Pseudovesicaria digitata* Rupr. Заросли *Rhododendron caucasicum* Pall. встрѣчаются въ Хевсуріи, Тушетіи и Пшавіи на склонахъ всѣхъ румбовъ, кромѣ южныхъ. Растительность Тушетіи по направленію къ востоку обогащается сухолюбивыми растеніями, свойственными въ изобиліи Дагестану.

Въ другой статьѣ (20) Бушъ сообщаетъ краткія предварительныя свѣдѣнія о своемъ путешествіи по Западному Дагестану лѣтомъ 1904 года. Бушъ объѣздилъ въ этомъ году Андійскій округъ, часть Аварскаго, Гунібскаго и Темиръ-ханъ-Шуринскаго округовъ, посѣтилъ Кахетію и озеро Эзентъ-амъ въ Чечнѣ. Приводится общая краткая характеристика растительности посѣщеннаго района и маршрутъ.

Ширяевъ (191) даетъ ботанико-географическое описаніе г. Машуки, приводитъ списки растеній по формациямъ, главнымъ образомъ обращая вниманіе на растительность луговъ. Въ концѣ своей статьи Ширяевъ высказываетъ соображенія о пришлому характерѣ растительности Машуки и приводитъ старинныя извѣстія о прежнемъ широкомъ распространеніи лѣсовъ въ этой мѣстности. Онъ является въ своихъ разсужденіяхъ сторонникомъ воззрѣній Таліева, признающаго, что человекъ, какъ распространитель растеній, долженъ считаться преобладающимъ ботанико-географическимъ факторомъ.

Вороновъ (31) описываетъ свою поѣздку по Абхазіи (Сухумскій округъ) лѣтомъ 1902 г. Онъ посѣтилъ очень интересныя мѣстности Абхазіи: хребетъ Эрцогъ, т. е. часть Главнаго Кавказскаго хребта въ верховьяхъ Чхалты (Ацгары) и западную часть Бзыбскаго хребта. Чрезвычайно интересной оказалась также растительность Кваначхирской известковой скалы (близъ Багадскаго моста), на р. Кодорѣ. Здѣсь, благодаря своеобразнымъ экологическимъ условіямъ, нашли себѣ пріютъ рѣдкіе ксерофиты. Здѣсь-же найдены два новые вида, описанные Вороновымъ, — *Seseli rupicola* и *Centaurea bagadensis*. Интересно также присутствіе въ верхней части скалы сосны (*Pinus sylvestris*). Повидимому, сосна была когда-то широко распространена по всей долинѣ р. Кодора: она встрѣчается въ нѣсколькихъ пунктахъ

по Кодору, на самыхъ крутыхъ и скалистыхъ мѣстахъ. Смѣшанный составъ нижняго лѣсного пояса Абхазіи зависитъ въ значительной степени отъ дѣятельности человѣка; нижніе лѣса Абхазіи Вороновъ считаетъ поэтому лишь извѣстной стадіей процесса завоеванія каждой данной мѣстности лѣсомъ и не считаетъ возможнымъ признавать ихъ за нѣчто равноправное съ формациями буко-грабовыхъ или буко-каштановыхъ лѣсовъ. Очеркъ растительности Эрцога и Взыбскаго хребта сопровождается списками растений по формациямъ.

Растительность ущелья Кодора популярно описываетъ Динникъ (50).

Черноморское побережье Кавказа посѣтилъ также Дингельстедтъ (49), членъ - корреспондентъ Шотландскаго Королевскаго Географическаго Общества. Онъ сообщаетъ о растительности Черноморскаго побережья удивительныя вещи: среди наиболѣе распространенныхъ кустарниковъ побережья фигурируютъ *Aristotelia magni* (?), *Agave americana*, *Cephalaria tatarica* (?), *Citrus aurantium*, *Diospyros ebenum* (?), *Illicium anisatum*, *Ligustrum caucasicum* (?). Затѣмъ Дингельстедтъ утверждаетъ, что въ ихтовыхъ лѣсахъ побережья растутъ лиственница, пробковый дубъ, *Quercus pontica* и *Q. sessiliflora*. Къ огороднымъ овощамъ причисляются *Arum maculatum* и *Dioscorea caucasica*, къ гидрофитамъ — *Rhus*, васильки, *Linum catharticum* и *L. gallicum*, а къ ксерофитамъ — фіалки и виды *Orchis*. Очевидно, очеркъ Дингельстедта можетъ имѣть лишь отрицательное научное значеніе.

Ткешелашвили (165) описываетъ двѣ свои экскурсіи изъ Кутаиса въ Сванетію, совершонныя въ 1900 и 1903 годахъ. Во время этихъ экскурсій Ткешелашвили, какъ фармацевтъ, обращалъ вниманіе преимущественно на медицинскія растения: *Digitalis ferruginea*, *D. ciliata*, *Atropa belladonna*, *Melilotus officinalis*. На снимкахъ, помѣщенныхъ въ текстѣ, изображены: *Digitalis ferruginea* L., *D. ciliata* Trautv., гигантская липа въ с. Джахундеры (6½ саж. въ обхватѣ) и заросли *Cirsium caput Medusae* Somm. et Lev.

Переходя къ Малому Кавказу, слѣдуетъ обратить вниманіе прежде всего на прекрасную работу Гриневецкаго (43), изслѣдовавшаго растительность Арменіи и Карабаха въ 1903 году. Эти мѣстности въ отношеніи растительности чрезвычайно интересны и сравнительно мало изслѣдованы. Послѣ изложенія марш-

ruta и полной сводки литературы, Гриневецкій описываетъ свое путешествіе отъ Эривани до Ордубада, затѣмъ путь по южному Карабаху и средне-карабахскому плато. Далѣе описываются окрестности озера Гокчи и растительность Большаго Арарата. Прекрасныя, художественныя описанія растительныхъ формаций иллюстрируются списками растений. Въ этихъ спискахъ встрѣчается немало рѣдкихъ и интересныхъ видовъ, напр., *Astragalus Szovitsi* F. et M., *Salvia ceratophylla* L., *Allochrysa versicolor* Bge., *Tunica pachygona* F. et M., *Sterigma acanthocarpum* F. et M. и др. для Арменіи, *Symphyanthra zangezura* Lipsky, *Cerastium araraticum* Rupr., *Delphinium Brunonianum* Royle, *Astragalus sphaerocalyx* Ledb., *A. derbendicus* Bge., *Dianthus glacialis* Haenke и др. для южнаго Карабаха, *Beta macrorhiza* Stev., *Dracocephalum multicaule* Mont. et Auch., *Bungea trifida* C. A. M., *Astragalus lagurus* Willd., *A. denudatus* Stev., *Gentiana gelida* MB. и др. для озера Гокчи, *Astragalus sphaerocalyx* Ledb., *A. xerophilus* Ledb., *A. incertus* Ledb., *Draba araratica* Rupr., *Vicia ecirrhosa* Rupr. var. *araratica* Lipsky и др. для Большаго Арарата.

Причиной безлѣсія нагорной Арменіи Гриневецкій вмѣстѣ съ Мищенко¹⁾ считаетъ климатъ, но полагаетъ, что прежде лѣса въ Арменіи были все таки больше распространены, чѣмъ теперѣ. Вліяніе человѣка сильно измѣняетъ также растительность горныхъ пастбищъ или яйлаговъ сѣвернаго и средняго Карабаха. Множество кочевниковъ лѣтомъ посѣщаютъ эти пастбища. Скотъ поѣдаетъ и вытаптываетъ сочную субальпійскую растительность и благопріятствуетъ этимъ болѣшему распространенію несъѣдобныхъ и колючихъ горностенныхъ растений.

Лѣса Карабаха состоятъ изъ дуба (*Quercus macranthera* F. et M.), *Acer monspessulanum* L., *Pyrus elaeagnifolia* Pall., *Viburnum lantana* L., *Lonicera orientalis* Lam., *L. caucasica* Pall., *Ribes petraeum* Wolf., *Spiraea hypericifolia* L.; выше, близъ верхней границы лѣса, растутъ, кромѣ *Quercus macranthera*, еще *Betula alba* L., *Sorbus aucuparia* L., *S. aria* Crantz и помѣсь между двумя названными видами *Sorbus* — *S. hybrida* Smith.

Къ отчету Гриневецкаго приложены 6 цинкографій, изображающихъ каменникъ Перичингилъ, с. Саданахачъ на сѣверномъ берегу озера Гокчи, два снимка изъ верховьевъ Арпачая,

¹⁾ Мищенко, П. въ „Трудахъ Юрьевск. Ботанич. Сада“, Т. III. (1902), стр. 145—155 и 234—244.

дубовый лѣсъ близъ с. Лишкѣ и г. Казань-гѣль-дагъ въ Зангезурскомъ уѣздѣ, Елисаветпольской губерніи.

Са т у н и н ъ (146) описываетъ въ популярномъ изложеніи свое путешествіе по Арменіи. Какъ зоологъ, онъ обращаетъ вниманіе главнымъ образомъ на животный міръ страны. Упомянуты также нѣкоторыя растенія, опредѣленные Ѳоминнымъ и собранныя на Большомъ и Маломъ Араратѣ, близъ с. Орговъ, Кульпъ, Казикапаранъ, Сигномъ и Мюзаретъ. Наиболѣе характерны: *Celsia Suworowiana* С. Koch, *Astragalus microcephalus* Willd., *Achillea albicaulis* С. А. М., *Salvia dracocephaloides* Boiss., *S. limbata* С. А. М., *Euphorbia Marshalliana* Boiss., *Halantium kulpianum* С. Koch, *Salsola crassa* МВ. и *Artemisia armeniaca* Lam.

Красильниковъ (84) проѣхалъ изъ Ахалциха въ Батумъ черезъ Годерскій перевалъ по новому шоссе. Въ своей статейкѣ онъ описываетъ путь и древніе храмы, растеній не приводитъ, но даетъ 6 снимковъ, на которыхъ можно различить хвойные лѣса.

Изъ работъ, не относящихся непосредственно къ Кавказу, но тракующихъ о разныхъ растеніяхъ, встрѣчающихся и на Кавказѣ, слѣдуетъ прежде всего остановиться на работѣ Берендсена (6), представляющей дополненіе къ монографіи Штернека о родѣ *Alectorolophus*¹⁾. Указывается много новыхъ мѣстонахожденій многочисленныхъ видовъ этого рода и описывается нѣсколько новыхъ видовъ и разновидностей. Одинъ изъ новыхъ видовъ — *A. pectinatus* Behr. n. sp. — описанъ по экземпляру Карла Коха изъ Арменіи; слѣдовательно, принадлежитъ Кавказскому краю.

Рендле (143) доказываетъ разборомъ сложной синониміи, что растеніе, называемое *Inula grandiflora* Willd., должно называться *Inula orientalis* Lam. Оно распространено въ странахъ Востока (Кавказъ и проч.). Растеніе-же, которое Hooker fil. считалъ за *I. grandiflora* (*I. grandiflora* Hook. fil., non Willd.), должно называться *Inula barbata* Wall. Оно распространено въ Западныхъ Гималаяхъ.

Борба (9) соединяетъ *Cornus australis* С. А. М. съ *C. sanguinea* L. Кизильникъ, растущій въ Крыму и считающійся за *C. australis*, авторъ признаетъ за *C. sanguinea*.

¹⁾ Sterneck, Monographie der Gattung *Alectorolophus*.

Новые виды и разновидности.

1. *Alectorolophus pectinatus* Behrens. (Арменія).
2. *Campanula Choziatowskyi* Fom. (Арменія).
3. *C. daghestanica* Fom. (Дагестанъ).
4. *C. longistyla* Fom. (Черкесія, Колхида, Хевсурія, Тушетія Пшавія).
5. *C. sarmatica* Ker. var. *gracilis* Fom.
6. *C. sibirica* f. *elatio*r Fom.
7. " f. *corymbosa* Fom.
8. " f. *nana* Fom.
9. *Carpinus oxycarpa* H. Winkler съ разнов. var. *betuloides* H. Winkler. (Закавказье).
10. *C. Schuschaensis* H. Winkler (Закавказье).
11. *Centaurea bagadensis* Woronow (Абхазія).
12. *Chorispora syriaca* Boiss. var. *mollis* Bornm. (Баку).
13. *Daphne pontica* subsp. *melanocarpa* Woron. (Абхазія).
14. *D. p.* subsp. *haematocarpa* Woron. (Абхазія).
15. *Gentiana Biebersteini* f. *typica* Kusnez.
16. " " f. *Buschiana* Kusnez.
17. " " f. *atrata* Kusnez.
18. " " f. *pseudobulgarica* Kusnez.
19. *Iris acutiloba* var. *Schelkownikowi* Fom. (Карабахъ).
20. *Koeleria Alboffi* Domin (Кавказъ).
21. " *glaucescens* v. *pseudoglauca* Hack. (apud *K. cristatam*) (Крымъ).
22. *Oryzopsis pallescens* Westberg (Балкарія).
23. *Peucedanum Adae* Woron. (Абхазія).
24. *Pyrus elaeagrifolia* var. *Lomakini* Hryniew. (Карабахъ).
25. *Scabiosa caucasica* var. *alba* Busch (Тушетія).
26. *Seseli rupicola* Woron. (Абхазія).
27. *Silene salsuginosa* Fom. (Арменія).
28. *Viola arenaria* var. *subnuda* Kupff. (Карабахъ).

VII. Туркестанъ.

За истекшій годъ появилось нѣсколько работъ, заключающихъ критическую разработку отдѣльныхъ группъ Туркестанской флоры и нѣсколько замѣтокъ, посвященныхъ описанію новыхъ видовъ.

Наибольше обширной является работа Линского (103), представляющая продолжение подобной же работы того же автора, появившейся нѣсколько лѣтъ тому назадъ также въ Трудахъ Императорскаго Ботаническаго Сада¹⁾. Въ предисловіи къ разсматриваемой работѣ авторъ высказываетъ общія соображенія о приоритетѣ, различныхъ воззрѣніяхъ на видъ и т. д. Далѣе разбираются критически болѣе или менѣе подробно 123 вида, принадлежащихъ различнымъ семействамъ. Среди этихъ 123 видовъ значительная часть являются „новыми видами“, впервые описываемыми. На одиннадцати приложенныхъ таблицахъ изображены 15 изъ числа разсмотрѣнныхъ авторомъ видовъ.

Б. Федченко (174) выпустилъ первую декаду критическихъ замѣтокъ о растеніяхъ Туркестанской флоры, содержащую замѣчанія о слѣдующихъ видахъ: *Ranunculus pulchellus* β *brevipedunculatus* Rgl.; *Delphinium apetalum* Huth.; *Hesperis Hookeri*; *Hesperis kunawarensis*; *Euclidium tenuissimum*; *Teesdalia nudicaulis*; *Fumariola turkestanica*; *Evonymus Koopmani*; *Hedysarum Krassnowi* n. sp.; *Astragalus Krauseanus*.

Fedde сообщилъ (171) критическія замѣчанія относительно нѣкоторыхъ *Papaveraceae*, собранныхъ Sintenis'омъ въ Закаспійской области и опредѣленныхъ Фрейномъ.

Описанію трехъ новыхъ видовъ *Eremurus*: *E. Korshinskii*, *E. comosus* и *E. lactiflorus* посвящена замѣтка (176) О. А. Федченко.

Новые *Allium* (*A. aflatanense*) и *Iris* (*I. coerulea*) описываются (175) Б. Федченко.

Въ *Botanical Magazine* появились изображенія и описанія слѣдующихъ туркестанскихъ растеній: *Pyrus Niedzwedzkiana* (138), *Iris Warleyensis* (69) и *Tulipa Batalini* (170).

Дылевскій (58) сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія относительно туркестанскихъ сортовъ яблонь и грушъ.

Флорѣ Туркестана, то есть перечисленію растеній отдѣльных мѣстностей, посвящено также нѣсколько работъ.

Наибольше крупной является первая часть „Флоры Западнаго Тянь-Шаня“ (173), издаваемой Б. Федченко. Послѣ краткихъ предварительныхъ замѣчаній о своихъ путешествіяхъ по Тянь-Шаню, авторъ переходитъ къ установленію границъ принятаго имъ района, перечисляетъ всѣхъ лицъ, когда-либо

¹⁾ Томъ XVIII, стр. 1—146. 1900 г.

экскурсировавшихъ тамъ, говорить о главнѣйшихъ элементахъ флоры и дѣлаетъ подраздѣленіе всей области на XI районовъ. Затѣмъ слѣдуетъ перечень литературы по флорѣ Западнаго Тянь-Шаня и наконецъ списокъ растеній (320 видовъ, не считая культурныхъ) отъ *Ranunculaceae* до *Anacardiaceae* (по системѣ Декандолля), съ подробными указаніями распространенія перечисляемыхъ растеній.

Полный пересмотръ и списокъ растеній сѣверной окраины Туркестана издалъ въ истекшемъ году М. Сіязовъ подъ заглавіемъ *Postgoldeana* (148).

Въ предисловіи авторъ говоритъ объ исторіи изслѣдованія Омской флоры, сообщая при этомъ краткія біографическія свѣдѣнія о коллекторахъ. Первый списокъ, Килломана, вышелъ въ свѣтъ въ 1884 г. и содержитъ 495 названій; изъ этого числа надо однако исключить нѣсколько разновидностей, культурныхъ растеній и ошибочно внесенныхъ, такъ что остается всего 475 видовъ.

Въ 1884—1886 гг. Омскую флору изслѣдовалъ К. Гольде, издавшій „Перечень“ растеній, заключающій 567 названій, въ томъ числѣ 86 видовъ, не указанныхъ ранѣе. Почти одновременно появился перечень растеній, собранныхъ Н. Словоцовымъ въ предѣлахъ Акмолинской области.

Съ 1883 года начинаются непрерывныя работы М. Сіязова по изслѣдованію Омской флоры. Наконецъ, въ послѣднее время появились труды П. Крылова, А. Гордягина, и списки растеній озерныхъ экспедицій (сборы П. Игнатова и Л. Берга, опредѣленные О. и Б. Федченко).

Напечатанный въ настоящее время „новый списокъ видовъ Омской флоры“ включаетъ 588 видовъ сосудистыхъ растеній. Для всѣхъ видовъ приводятся довольно подробно мѣстонахожденія, часто — исторія находенія около Омска и иногда критическія замѣчанія объ отдѣльныхъ видахъ. Наибольше богатыя видами семейства слѣдующія: *Compositae* — 77, *Gramineae* — 45, *Cruciferae* — 36, *Syringaceae* — 34, *Papilionaceae* — 31, *Chenopodiaceae* — 26. Наибольше богатыми родами являются *Carex* — 26, *Artemisia* — 16, *Salix* и *Polygonum* — по 10 видовъ.

Списокъ содержитъ не мало видовъ, впервые указываемыхъ для района, и вообще представляетъ довольно полную характеристику флоры данной мѣстности; предпослать своей работѣ хотя бы краткій геоботаническій очеркъ окрестностей города авторъ счелъ излишнимъ.

Въ посмертной работѣ (183) Фрейна продолжается перечисленіе растений, собранныхъ въ Закаспійской области и Персіи Синтенисомъ (въ 1900—1901 гг.), а также нѣкоторыхъ изъ числа собранныхъ въ Туркестанѣ Ове Паульсеномъ (1898—1899) и Бротерусомъ (1896).

Въ тѣхъ частяхъ работы, которыя появились за истекшій годъ, перечисляются растенія изъ сем. XIX. *Linaceae* по XXVIII. *Papilionaceae* (работа прервана на средній р. *Astragalus*). Многіе изъ перечисленныхъ видовъ приводятся для данного района впервые; описанъ цѣлый рядъ новыхъ видовъ.

Ове Паульсен опубликовалъ (129) продолженіе списка растений, собранныхъ имъ въ Средней Азійи и отчасти въ Персіи во время второй датской Памирской экспедиціи, подъ начальствомъ Олуфсена. Разсматриваемый выпускъ обработанъ самимъ Паульсеномъ и содержитъ растенія изъ слѣдующихъ семействъ: *Pteridophyta*, *Gnetaceae*, *Cupressaceae*, *Lemnaceae*, *Typhaceae*, *Juncaginaceae*, *Alismaceae*, *Liliaceae*, *Convallariaceae*, *Amaryllidaceae*, *Iridaceae*, *Juncaceae*, *Orchidaceae*, *Salicaceae*, *Cupuliferae*, *Urticaceae*, *Cannabaceae*, *Polygonaceae*.

Вогтмюллер (13), перечисляя виды *Orobanchaceae*, собранные имъ въ передней Азійи, т. е. въ Азіатской Турціи и Персіи, приводитъ также нѣкоторыя указанія для Закаспійской области по матеріаламъ, собраннымъ Синтенисомъ; изъ числа 5 упоминаемыхъ авторомъ видовъ одинъ—новый.

Описанію растительности разныхъ мѣстностей Туркестана посвященъ цѣлый рядъ статей и замѣтокъ, представляющихъ впрочемъ большей частью лишь весьма отрывочныя данныя.

Наиболѣе полнымъ и обширнымъ является трудъ В. Сапожниковой (145), заключающій описаніе путешествія, совершеннаго авторомъ для изслѣдованія Центрального Тянь-Шаня и Джунгарскаго Алатау. Появившаяся I-ая часть содержитъ описаніе маршрута отъ Томска до Семипалатинска и Копала, экзекурею на Балхашъ и затѣмъ путь въ Тянь-Шань, мимо озера Несыкъ-куль, въ долину Куйлю, Ирташъ, Сары-джасъ и оттуда въ Джаркентъ. Вкратцѣ описывается общій характеръ растительности, причемъ приводится большое число названій растений.

В. Дубянский (52) сообщаетъ краткій отчетъ о ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ своихъ въ Уральской и Тургайской областяхъ, лѣтомъ 1904 года.

Б. Федченко (172) сообщаетъ съ дороги въ Шугнанъ краткія свѣдѣнія о своемъ путешествіи. До Ташкента авторъ ѣхалъ по строящейся Оренбургъ-Ташкентской ж. д., чтобы ознакомиться съ растительностью степей. Въ Новомъ Маргеланѣ былъ снаряженъ караванъ экспедиціи, которая и направилась на Алай и Мукъ-су чрезъ перевалы Тенгизъ-бай и Терсъ-агаръ, а затѣмъ чрезъ Кизыль-артъ на Памиръ; дальнѣйшій путь лежалъ чрезъ перевалъ Кой-тезекъ въ Шугнанъ. Авторъ вкратцѣ описываетъ характеръ растительности посѣщенныхъ имъ мѣстностей. Болѣе подробно описана растительность долины Мусколь, какъ мѣстности типичной для собственнаго Памира.

Merzbacher (111) въ предварительномъ своемъ отчетѣ сообщаетъ лишь очень немногія данныя относительно характера растительности Центрального Тянь-Шаня.

Е. Huntigton (46) описываетъ природу горной страны Туркестана къ востоку и югу отъ Ферганы. О растительности авторъ сообщаетъ крайне отрывочныя и не вполне точныя свѣдѣнія.

Олуфсен (119) въ своей книгѣ, посвященной описанію страны и людей Шугнана и Вахана, сообщаетъ лишь немногія отрывочныя свѣдѣнія о растительности.

В. Новицкій (117) въ сообщеніи о поѣздкѣ своей въ хребетъ Петра Великаго, лѣтомъ 1903 г., приводитъ нѣкоторыя указанія относительно распредѣленія древесной растительности хребтовъ Алайскаго и Петра Великаго, а также бассейна Зеравшана.

В. Никольскій (116) сообщаетъ отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ на Памирѣ—до озера Зоръ-куль и перевала Марджанай. Въ описаніи своей поѣздки авторъ дѣлаетъ общую характеристику посѣщенныхъ имъ мѣстностей и называетъ нѣкоторыя изъ замѣченныхъ имъ растений.

Н. Андросовъ (2) описываетъ растительность Репетекской долины; авторъ вкратцѣ характеризуетъ растительность барханныхъ песковъ этой мѣстности, приводитъ много названій встрѣчающихся тамъ растений, останавливаясь съ болѣею подробностью на древесныхъ и кустарныхъ растеніяхъ.

По исторіи развитія флоры Туркестана мы имѣемъ только работу Палибина (123), который дѣлаетъ сводъ имѣющихся въ литературѣ указаній по третичной флорѣ Киргизскихъ степей и сообщаетъ результаты обработки новыхъ кол-

лекції—собранной при постройкѣ Оренбургъ-Ташкентской ж. д. и коллекціи, собранной Л. Бергомъ во время его изслѣдованій Аральскаго моря. Въ настоящее время извѣстно всего 13 видовъ, относящихся къ аквитанскому ярусу (міоцену); авторъ признаетъ, что Киргизскія степи въ аквитанскій вѣкъ представляли крайній, восточный предѣлъ распространенія нѣкоторыхъ древесныхъ породъ, широко въ то время распространенныхъ въ странахъ Западной Европы.

Новые виды и разновидности.

1. *Acer monspessulanum* L. f. *aculiuscula* Freyn (Закасп.)
2. » *Negundo* L. f. *dentata* Freyn (Закасп., cult.)
3. *Allium aflatunense* B. Fedtsch. (Тянь-Шань).
4. *Alyssum desertorum* Stapf β. *aralocaspium* Lipsky (Туркестань).
5. *Androsace bryomorpha* Lipsky (Указывается для Рошана, но приводимая мѣстность лежитъ уже въ предѣлахъ Дарваза).
6. *Anthriscus glacialis* Lipsky (Самарканд. обл., Бухара).
7. *Astragalus alaicus* Freyn (Алайск. хреб.).
8. » *albiflorus* Freyn (Закасп.).
9. » *angustidens* Freyn et Sint. (Копетъ-дагъ).
10. » *brachyanthus* Freyn et Sint. (Закасп.).
11. » » var. *erythranthus* Freyn (Копетъ-дагъ).
12. » *charguschanus* Freyn (Памиръ).
13. » *ferghanicus* Freyn (Фергана).
14. » *kunigudensis* Freyn (Сыръ-Дар., Закасп.).
15. » *Lipskyanus* Freyn (Памиръ).
16. » *mendax* Freyn (Алайск. хреб.).
17. » *nephthonensis* Freyn (Копетъ-дагъ).
18. » *Olginensis* Freyn (Алайск. хреб.).
19. » *Olufseni* Freyn (Алайск. хреб., Памиръ).
20. » *Paulseni* Freyn (Памиръ).
21. » *polychromus* Freyn (Памиръ).
22. » *samarkandicus* Freyn (Самарканд.).
23. » *scrafschanicus* Freyn (Самарканд.).
24. » *stenanthus* Freyn (Закасп. обл.).
25. » *suluklensis* Freyn et Sint. (Закасп.).
26. » *supralanatus* Freyn (Закасп.).
27. » *Tecti mundi* Freyn (Памиръ).

28. *Astragalus Thlaspi* Lipsky (Гиссаръ).
29. *Carum alaicum* Lipsky (Алайск. хреб.).
30. » *Korshinskii* Lipsky (Алай).
31. » *platycarpum* Lipsky (Тянь-Шань).
32. » *setaceum* Schrenk β *borgatense* Lipsky (Кульджа).
33. *Carum sogdianum* Lipsky (Сыръ-Дар., Самарк., Бухара).
34. » *Tamerlani* Lipsky (Самарк., Сыръ-Дар., Бухара).
35. » *turkestanicum* Lipsky (Самарк., Сыръ-Дар.).
36. *Cicer flexuosum* Lipsky (Сырдар. обл., Шахрисябъ).
37. » *songoricum* Steph. *cirriferum* Lipsky (Семирѣч., Кульджа).
38. *Cicer songoricum* β *ecirrosum* Lipsky (Семирѣч., Бухара, Кульджа).
39. *Cistanche Sintenisi* Beck (Закасп. обл.).
40. *Clausia hispida* (Rgl.) Lipsky α *lasiocarpa* Lipsky (Сыръ-Дар.).
41. *Clausia* » β *leiocarpa* Lipsky (Самарк.).
42. » *mollissima* Lipsky (Сыръ-Дар.).
43. » *turkestanica* Lipsky (Туркест.).
44. » » β *subintegrifolia* Lipsky.
45. » » γ *glandulosissima* Lipsky.
46. *Colutea gracilis* Freyn et Sint. (Копетъ-дагъ).
47. » *Paulseni* Freyn (Горанъ).
48. *Draba alpina* L. var. *Arseniewi* B. Fedtsch. (Тянь-Шань).
49. *Draba altaica* Rgl. β *glabrescens* Lipsky (Каратегинъ).
50. » *darwasica* Lipsky (Дарвазъ).
51. » *hissarica* Lipsky (Гиссаръ).
52. » *media* Litw. α *lasiocarpa* Lipsky (Туркестань).
53. » » β *leiocarpa* Lipsky (Дарвазъ, Алай).
54. » *odudiana* Lipsky (Дарвазъ).
55. » *turkestanica* Rgl et Schmalh. α *leiocarpa* Lipsky (Семирѣч. обл.).
56. *Draba turkestanica* β *lasiocarpa* Lipsky (Фергана, Семирѣч., Самарк., Бухара).
57. *Dracosephalum Komarowi* Lipsky (Самарк., Тянь-Шань).
58. *Ephedra Fedtschenkoi* Paulsen (Памиръ).
59. *Eremurus comosus* O. Fedtsch. (Бухара).
60. » *Korshinskii* O. Fedtsch. (Бухара).

61. *Eremurus lactiflorus* O. Fedtsch. (Тянь-Шань).
62. *Eutrema alpestre* Led. β *hissaricum* Lipsky (Самарк. обл., для Гиссара же не показано).
63. *Gagea hiensis* Pasch. (Туркест.).
64. » *hissarica* Lipsky (Бухара).
65. » *Olgae* Rgl. var. *articulata* Pascher (Закасп.).
66. » *tenera* Pascher (Туркест.).
67. *Haplophyllum brevipilum* Freyn (Закасп.).
68. » *obtusifolium* Led. β *eriosarpum* Freyn (Закасп.).
69. » *sublanatum* Freyn (Закасп.).
70. *Hedysarum Krassnowi* B. Fedtsch. (Тянь-Шань).
71. *Iris coerulea* B. Fedtsch. (Тянь-Шань).
72. » *Warleyensis* Foster (Бухара).
73. *Ladyginia bucharica* Lipsky (Бухара).
74. *Lophanthus subnivalis* Lipsky α *virescens* Lipsky (Бухара).
75. *Lophanthus tschimganicus* Lipsky (Сырь-Дар.).
76. *Lotus frondosus* Freyn (Закасп., Бухара).
77. *Malcolmia Karelini* Lipsky (Туркест.).
78. » » β *lasiocarpa* Lipsky (Семирѣч., Бухара).
79. *Matthiola Stoddarti* Rgl. α *incana* Lipsky (Сырь-Дар. Бухара).
80. *Matthiola Stoddarti* γ *papillosa* Lipsky (Бухара).
81. *Nepeta alata* Lipsky (Тянь-Шань).
82. » *bucharica* Lipsky (Бухара).
83. » » β *kulabensis* Lipsky (Кулябь).
84. » *elegans* Lipsky (Шугнань, Дарвазь).
85. » *Jacubi* Lipsky (Самарканд.).
86. » *Korshinskyi* Lipsky (Бухара).
87. » *ladanolens* Lipsky (Дарвазь).
88. » *Massarifi* Lipsky (Самарканд.).
89. » *Nadinae* Lipsky (Бухара).
90. » *Newesskyi* Lipsky (Бухара).
91. » *odorifera* Lipsky (Бухара).
92. » *ramiroalaica* Lipsky (Ферган., Самарк., Бухара).
93. » » β *hissarica* Lipsky (Самарк., Гиссарь).
94. » *Schugnanica* Lipsky (Шугнань).

95. *Onobrychis Echidna* Lipsky (Самарк., Сырь-Дар., Бухара).
96. » *pulchella* α Schrenk β *ferganensis* Lipsky (Ферган.).
97. *Onobrychis* » γ *lasiocarpa* Lipsky (Шахрисябзъ).
98. » » δ *pectinata* Lipsky (Ферган., Каратегинь, Кульджа).
99. *Parrya nudicaulis* (L.) Boiss. v. *asperrima* B. Fedtsch. (Тянь-Шань).
100. *Ranunculus Chaffanjonii* P. Danguy (Тянь-Шань).
101. *Scaligeria ferganensis* Lipsky (Ферган. обл.).
102. *Schrenkia Songarica* Lipsky (Семирѣч. обл.).
103. » *syrdariensis* Lipsky (Сырь-Дар.).
104. *Seseli giganteum* Lipsky (Тянь-Шань).
105. » *Karateginum* Lipsky (Каратегинь).
106. *Solenanthus Karateginus* Lipsky (Сырь-Дар., Семирѣч. Бухара).
107. *Solenanthus Olgae* Rgl. et Schmalh. β *intermedius* Lipsky (Самарканд.).
108. *Solenanthus plantaginifolius* Lipsky (Бухара).
109. *Trachelanthus hissaricus* Lipsky (Самарк., Гиссарь).
110. » *Korolkowi* Lipsky (Сырь-Дар. обл.).
111. *Trigonella eremophila* Freyn et Pauls. (Закасп., Сырь-Дарьинь).

VIII. Сибирь.

Наиболѣе выдающимся трудомъ по флорѣ Сибири за истекшій годъ является третій выпускъ „Флоры Алтая и Томской губернии“ Крылова (85), заключающей описаніе спайнолепестныхъ растений (располож. по системѣ Декандолля) отъ сем. Саргифолиаеае до Гентианаеае. Авторъ даетъ въ этомъ выпускѣ подробное описаніе 98 родовъ и 323 видовъ этой флоры, снабженное дихотомическими таблицами для опредѣленія видовъ съ тщательно составленными указаниями времени цвѣтенія, мѣстообитаній, мѣстонахожденій и распространенія каждаго вида вообще. Описано нѣсколько новыхъ разновидностей.

По флорѣ Приамурскаго края мы имѣемъ въ этомъ году окончаніе второго тома „Флоры Маньчжурин“ Комарова (82), представляющей конспектъ всѣхъ цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растений, встрѣчающихся въ Амурскомъ краѣ, восточной Мань-

чжурин, сѣв. Корей и на Ляо-Дунѣ. Авторъ даетъ для каждаго вида: сводку цитатъ, указанія на распространеніе въ области флоры, условія обитанія, критическія замѣчанія и показываетъ область распространенія вида въ другихъ мѣстностяхъ на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Для опредѣленія видовъ маньчжурскихъ растений даны дихотомическія таблицы и, кромѣ того, для каждаго семейства дается общая характеристика распространенія отдѣльныхъ видовъ въ Маньчжуріи и странахъ сопредѣльныхъ. Къ выпуску приложены изображенія 17 новыхъ видовъ этой флоры, описаніе которыхъ авторомъ было дано уже раньше¹⁾.

Два новыхъ вида были описаны Липскимъ (102): *Dracopthalum Krylovi Lipsky* и *Lophanthus Krylovi Lipsky*, открытые П. Крыловымъ на Алтаѣ.

Американскій ботаникъ Coville установилъ (80) новый родъ изъ сем. Ericaceae, названный имъ *Arctericia oxycoccoides* (Gray) Coville, по экземпляру, найденному на островѣ Беринга (Командорскіе острова) и описанному въ 1885 году Asa Gray, подъ именемъ *Cassiope oxycoccoides* Gray²⁾, причемъ уже раньше, въ 1901 году, Coville упомянулъ названіе *Arctericia*, признавая, что растеніе А. Gray отличается отъ всѣхъ извѣстныхъ видовъ *Cassiope* и установленнаго имъ рода *Harrimanella* Cov.³⁾ По мнѣнію Yabe (194), описанное растеніе не отличается ничѣмъ отъ *Pieris* (*Andromeda*) *nana* (Maxim.) Makino, встрѣчающагося на Курильскихъ островахъ, островѣ Хокакадо и вершинахъ горъ о. Гондо (Ниппонъ).

Въ „Botanical Magazine“ (104) появилось только одно изображеніе сибирскаго растенія: *Lysichitum camtschatcense* Schott, распространеннаго въ С.-В. Азій и С.-З. Америкѣ.

По вопросу о растительности Сибири появились изслѣдованія Cajander'a и Porrius'a (75, 78) касательно распространенія и условій произрастанія растений въ долины рѣки Лены. Авторы упомянутого труда даютъ описаніе своего путешествія изъ Гельсингфорса до Иркутска по ж. д. и оттуда на лошадяхъ

¹⁾ V. Komarov. Species novae Florae Asiae orientalis. Acta Horti Petropolitani, T. XVIII, p. 417—449.

²⁾ F. Coville. Arctericia the rarest genus of Heathers. Botanical Gazette. Bd. 37 (1904), p. 299—302.

³⁾ F. Coville. Papers from the Harriman Alaska Expedition. XXVI. Harrimanella a new genus of Heathers. Proc. of the Washington Acad. of Sciences, Vol. III (1901), p. 569—576.

до д. Жигаловой въ верховьяхъ р. Лены, по которой спустились почти до ея устья.

Они описываютъ природу страны и касаются ея народонаселенія. Описывая красоты природы, авторы указываютъ, что долина Лены между устьемъ Алдана и остр. Аграфены (66°) достигаетъ мѣстами 30—40 километровъ ширины. Изслѣдованныя ими впервые якутскія степи они называютъ наиболѣе сѣверными степями свѣта; почвы ихъ перемятыя, покрытыя тонкимъ слоемъ черной земли. На такихъ степяхъ встрѣчаются: *Artemisiae*, *Leontopodium*, *Eritrichia*, *Lychnis sibirica*, *Phlox sibirica*, *Androsace septentrionalis*, *A. Turczaninowi*, *Myosotis suaveolens*, *Veronica incana*, *Potentilla bifurca*, *P. nivea*, *Chamaerhodos erecta*, *Astragali*, *Plantagines*, *Statice speciosa*, *Scutellaria scordifolia*, *Thesium* sp., *Taraxacum ceratophorum*, и некоторые злаки: *Koeleriae*, *Poa*, *Festucae* и другіе. На болѣе возвышенныхъ сухихъ мѣстахъ встрѣчаются сосновые роши, а въ болѣе сырыхъ, пониженныхъ мѣстахъ долинъ попадаются группы лиственныхъ деревьевъ: *Betulae*, *Cornus*, *Crataegus*, *Spiraea salicifolia* и другія, а на солонцеватыхъ мѣстахъ: *Glaux*, *Atropis*, *Salicornia* и др. У Алдана степи роскошнѣе и богаче, такъ какъ тамъ найдены: *Onobrychis arenaria*, *Linum perenne*, *Anemone sylvestris*, *Pulsatilla* sp., *Delphinium grandiflorum*, *Pedicularides*, *Senecio ambraceus*, *Eremogone graminifolia*, *Vicia amoena*, *Sanguisorba officinalis*, *Allium* sp., *Geranium pratense*, *Castilleja*, *Elymus dasystachys* и другія.

Эта луговая степь безъ рѣзкой границы переходитъ въ залитной лугъ, гдѣ наиболѣе типичными растеніями являются: *Hordeum pratense*, *Alopecurus nigricans*, *Schoenodorus inermis*, *Heleocharis palustris*, *Carex acuta*, *Beckmannia eruciformis*, *Caltha palustris*, *Platymica cartilaginea* и другія; мхи и лишайники встрѣчаются въ видѣ исключенія. Авторы замѣтили, что порядокъ смѣны формаций (Bestände) по мѣрѣ удаленія отъ берега въ Ленской долины тотъ же, что и на сѣверѣ Россіи (Онега); — сначала идетъ песокъ, безъ всякой растительности, затѣмъ слѣдуютъ: 1) *Equisetum heleocharis*; 2) *Heleocharidetum palustris*; 3) *Cariacetum acutae*; 4) *Triticetum repentis*; 5) *Schoedonoretum inermis* и т. д. Эти луга и степи возникли, по мнѣнію Cajander'a и Porrius'a, болѣею частью непосредственно подъ влияніемъ человѣка и представляютъ такъ сказать „полукультурную формацию“, такъ какъ вся страна покрыта поемными лѣсами, располагающимися по долинамъ рѣкъ, и тайгой. Не останавливаясь на особенностяхъ ленской тайги (которой посвящена слѣдующая, нами

цитируемая работа), мы укажемъ, что подь 66° растительность принимаетъ чисто субарктической характеръ; лѣса рѣдѣютъ, уменьшаются въ размѣрахъ, мхи образуютъ сплошной покровъ, мѣстами лишайники занимаютъ большія пространства, появляются боровины изъ мелкихъ кустарниковъ *Ledum palustre*, *Vaccinium uliginosum*, *Empetrum*, *Arctostaphylos alpina* и проч.; *Betula alpestris* и *Alnaster* встрѣчаются здѣсь массами; нѣсколько рѣже попадаетъ кедровый сланецъ, *Betula nana*, *Ribes glabellum*, *Salices* и др.; травы тоже рѣдки. У полярнаго круга появляются настоящіе торфяники, кислыя болота съ *Vaccinium microcarpum*, а также болота полукустарниковыя. Ольха, ель и лиственница болѣе не встрѣчаются; всѣ сухія высокія мѣста безлѣсны и здѣсь попадаются небольшія характерныя луго-(степо)-видныя формации съ варіирующимъ составомъ растеній. Наиболѣе обычны однако слѣдующія растенія: *Equisetum arvense*, *Tanacetum vulgare*, *Vicia cracca*, *Euphrasia sp.*, *Senecio ambraceus*, *Arabis pendula*, *Gentiana barbata*, *Castilleja pallida*, *Artemisiae*, *Festuca rubra* и др. На самомъ сѣверѣ Лены встрѣчается типичная область тундры (южная ея граница 71° 40'), весьма влажной, топкой, на сухихъ мѣстахъ покрытой боровиной или даже каменистой. Мхи и лишайники обыкновенно образуютъ сплошной покровъ. Травы разнообразны, но немногочисленны въ отношеніи особей; тутъ обыкновенны: *Dryas*, *Pedicularides*, *Drabae*, *Saxifragae*, *Parrya*, *Junci*, *Carices*, *Eriophora* и пр. Низкіе кустарники (*Salix*, *Betula*, *Cassiope*) также весьма распространены. Заливная тундра у дельты Лены богата такими растеніями, какъ: *Cineraria palustris*, *Ranunculus hyperboreus*, *Eriophorum capitatum*, а гдѣ пески, тамъ встрѣчаются: *Papaver*, *Rumex*, *Artemisia*, *Crepis*, *Artemisia* и другія травы.

Весьма интересны соображенія авторовъ относительно стадій развитія лѣсной флоры и условій обитанія лѣсныхъ породъ въ Верхоянскихъ горахъ.

Мы не будемъ останавливаться далѣе на этой работѣ, такъ какъ болѣе систематически разработанные результаты этого путешествія частью были опубликованы въ раньше уже появившейся работѣ Сајандер'а, посвященной описанію растительныхъ ассоціацій, свойственныхъ аллювіальной части долины р. Лены 1),

1) А. К. Сајандер. Beiträge zur Kenntniss der Vegetation der Alluvionen des nördlichen Eurasiens. I. Die Alluvionen des unteren Lena-Thales (Mit 4 Kartentafeln). — Acta Societatis Scientiarum Fennicae. T. XXXII (1903), № 1, p. 1—182 in 4°. Helsingfors.

и затѣмъ въ недавно появившейся статьѣ о растительности ленской тайги, принадлежащей перу того же ученаго (74). Авторъ въ указанной работѣ раздѣляетъ ленскую долину, по характеру флоры, на пять районовъ. Къ первому относитъ онъ тайгу верхней Лены, отъ д. Жигаловой до Усть-Кута, — область, гдѣ доминируютъ сосновые боры съ примѣсю лиственницы и изрѣдка пихты. Авторъ характеризуетъ физическія условія отдѣльных мѣстообитаній, даетъ перечень цвѣтковыхъ и споровыхъ растеній, не только по отдѣльнымъ мѣстообитаніямъ, но въ то же время и по степени ихъ распространенности и численности для даннаго мѣста. Лиственничные лѣса гораздо бѣднѣе въ отношеніи растительности, чѣмъ сосновые боры и наконецъ довольно своеобразный характеръ флоры имѣютъ пихтовые или пихтово-лиственничные лѣса, а также отдѣльные колки лиственнаго лѣса. Тайга средней Лены между Усть-Кутымъ и устьемъ р. Алдана, гдѣ флора уже замѣтно бѣднѣе чѣмъ на верховьяхъ рѣки, относится ко второму району, гдѣ сибирская лиственница уже является преобладающей породой, хотя въ то же время сосновые боры особенно на нижнихъ склонахъ являются еще довольно обыкновенными. Около Витимска господствовавшая на верхнемъ теченіи Лены сибирская лиственница (*L. sibirica*) смѣняется даурской (*L. dahurica*), которая распространяется отсюда до устьевъ Лены. Тайга между устьями Алдана и Вилюя одѣваетъ Верхоянскія горы, высота которыхъ надъ уровнемъ ленской долины достигаетъ 500—600 метровъ. Вершины горъ безлѣсны, покрыты частью лишайниками (*Cetraria*, *Cladoniae*, *Platysma*, *Alectoria*); склоны покрыты скудной лиственницей, кедровымъ сланцемъ (*Pinus pumilio*), а на южныхъ склонахъ сосняки образуютъ чистыя насажденія. Здѣсь же на склонахъ сѣверныхъ появляется *Populus suaveolens* и *P. tremula*; *Alnaster viridis*; къ нимъ ниже на склонахъ примѣшиваются: *Sorbus aucuparia*, *Betula verrucosa*, *Spiraea chamaedryfolia*, *Rosa acicularis*, *Ribes*, *Salix* и другіе кустарники. Долина рѣки, равно какъ склоны ея, покрыты здѣсь даурской лиственницей; болотистыя пространства незначительны, а настоящихъ болотъ въ этой части долины рѣки нѣтъ. Между устьемъ Вилюя и Жиганскимъ лѣсная растительность имѣетъ уже болѣе угнетенный характеръ, многія растенія лѣсовъ убываютъ, лѣса рѣдѣютъ; между Жиганскомъ и Булуномъ лѣсныя деревья сильно искривлены и едва достигаютъ 12 метровъ высоты, постепенно смѣняются тайгой, гдѣ массами, въ отдѣльныхъ участкахъ лист-

венныхъ лѣсовъ появляется *Vaccinium Vitis Idaea*; кромѣ здѣсь встрѣчается березовая (*Betula-Taiga*), багульниковая (*Ledum-Taiga*) и черничниковая (*Myrtillus-Taiga*); въ долинахъ ручьевъ тайги встрѣчаются заросли *Alnaster viridis*. Подъ 72° проходитъ сѣверная граница лѣса представленная даурской лиственницей. Кромѣ того, въ видѣ подлѣска, встрѣчаются здѣсь кедровый сланецъ, *Betula nana*, *Alnaster* и *Ledum*.

Дуниинъ-Горкавичъ (55) въ своемъ очеркѣ Тобольскаго сѣвера подраздѣляетъ этотъ край на двѣ зоны: 1) полярнаго сѣвера и 2) высокоствольныхъ лѣсовъ. Первая зона въ свою очередь подраздѣляется на три области: а) полярнаго моря; б) полярныхъ тундръ, и в) смѣшанную область тундръ и лѣсовъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи сообщаются нѣкоторыя подробности относительно распредѣленія лѣсовъ.

Преинъ опубликовалъ дополнительныя данныя о мѣстонахожденіи липы въ окрестностяхъ Красноярска (135); авторъ говоритъ, что онъ остается сторонникомъ уже раньше высказаннаго имъ взгляда относительно того, что липа у Красноярска представляетъ остатокъ флоры, раньше обитавшей въ этой мѣстности. Онъ описываетъ свое вторичное посѣщеніе этой мѣстности въ 1895 году, когда ему удалось найти вмѣстѣ съ липой пять видовъ растеній (*Cardamine Impatiens*, *Circaea lutetiana*, *Anemone ranunculoides*, *Festuca gigantea* и *Polystichum Filix mas*), являющихся представителями формаціи широколиственнаго лѣса. Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ нѣсколько возраженій Я. Макерову и Н. Палибину по поводу ихъ замѣчаній относительно высказанныхъ имъ взглядовъ на исторію развитія современной флоры Сибири.

Тотъ же авторъ опубликовалъ списокъ растеній, собранныхъ въ малоизученномъ въ ботанико-географическомъ отношеніи Ачинскомъ уѣздѣ, Енисейск. губ.,—именно въ окрестностяхъ с. Алтатъ (136), заключающій 182 вида цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растеній и другой такой же списокъ растеній, собранныхъ въ долину р. Хормы (137) на границѣ Иркутской и Енисейской губерній, откуда брать ботаника Ив. П. Преинъ доставилъ 142 вида растеній. Авторъ говоритъ, что по р. Хормѣ (притоку Б. Вирюсы) гдѣ находятся золотоносныя россыпи, мощные лѣса, нѣкогда покрывавшіе долину р. Хормы и окружающія горы, теперь совершенно уничтожены золотопромышленниками. Остался лишь мелкій лѣсъ на горахъ: кедръ, лиственница и береза; въ надахъ встрѣчается ель и изрѣдка пихта.

Крыловъ (86) опубликовалъ своей маршрутъ по Алтаю лѣтомъ 1903 г.; на пути авторъ посѣтилъ мѣстонахожденія липы съ цѣлью обследованія весенней флоры липовыхъ и чериевыхъ лѣсовъ. На Алтаѣ Крыловъ собралъ нѣсколько новыхъ видовъ или совѣмъ еще на Алтаѣ не наблюдавшихся, каковы: *Parnassia Lazmanni*, *Galium soongoricum*, *Polystichum fragrans* и вообще обширный новый матеріалъ для флоры Алтая и Томской губерній.

Палибинъ опубликовалъ работу о флорѣ Ямаровскихъ минеральныхъ водъ, находящихся въ южномъ Забайкальѣ по р. Чикой (122); флора эта имѣетъ по преимуществу таежный характеръ. На вершинахъ горъ и въ верховьяхъ р. Ямаровки (лежащей на высотѣ 1000 метровъ надъ уровн. моря) преобладаютъ кедровые лѣса (*Pinus Cembra*), тогда какъ южные и югозападные склоны покрыты сосновыми борами. Въ сырыхъ тѣнистыхъ лѣсахъ доминируетъ сибирская лиственница (*Larix sibirica*), изрѣдка ель (*P. obovata*) и осина. На палахъ растетъ преимущественно лиственный лѣсъ—осина и береза. Среди растеній Ямаровки преобладаютъ по преимуществу лѣсныя формы, въ числѣ которыхъ встрѣчаются многія рѣдкія растенія не только для флоры Забайкалья, но и вообще для Сибири. Авторъ даетъ перечень такихъ формъ и списокъ флоры Ямаровки, заключающій около 200 видовъ высшихъ растеній.

По флорѣ амурскаго края мы имѣемъ отчетъ Крюкова (87), въ которомъ онъ приводитъ данныя о флорѣ мѣстностей, лежащихъ между станицей Черняевой и Зейской пристанью. Авторъ подробно описываетъ флору вдоль праваго берега р. Зеи по долинамъ р. Уркана и въ верховьяхъ р. Тыгды. Растительность падей и долинъ верховій рѣчекъ Тыгды и Уланги имѣетъ много общаго, но довольно сильно отличается отъ флоры долинъ р. Уркана и Зеи. Последнія имѣютъ болѣе богатую флору, среди которой появляются представители древесной растительности, встрѣчающейся по Амуру ниже Албазина. Въ долину р. Зеи, на горахъ, встрѣчается дубъ; тамъ же, а также въ низовьяхъ р. Уркана, попадается разнолиственный орѣшникъ, а въ окрестностяхъ Зейской пристани—липа. На нижнемъ теченіи р. Уркана встрѣчается: ясень, берестъ, барбарисъ, максимовичія и др. растенія. Большая часть изслѣдованной Крюковымъ мѣстности занята смѣшаннымъ лѣсомъ изъ сибирской лиственницы и бѣлой березы и отчасти мѣстами сосны. Авторъ даетъ перечисленія названій (преимущественно

венно родовыхъ) главнѣйшихъ растений долинныхъ „степей“ Амура и луговъ по Уркуну и его притокамъ.

Поповъ (133) въ статьѣ своей о флорѣ Уссурийскаго края даетъ нѣсколько общихъ замѣчаній о флорѣ страны, ея лѣсныхъ богатствахъ и древесныхъ породахъ.

Ископаемая юрская флора Амурскаго края обогатилась новымъ видомъ папоротника изъ отложений по правому берегу р. Буреи, описаннымъ Залѣскимъ (68), подъ именемъ *Dicksonia burejensis Zalessky*, и кромѣ того тѣмъ же авторомъ выяснена принадлежность *Asplenium Whitbiense Brogn.* къ роду *Cladophlebis*; Палибинъ (120) далъ описаніе нижнемиоценовой флоры изъ отложений на р. Ботчи въ Сихотэ-Алині. Въ этой работѣ мы находимъ описаніе формъ б. ч. тождественныхъ съ сахалинскими и аляскинскими, среди которыхъ двѣ: *Tsuga Schmidtiana Palib.* и *Sophora Edelsteinii Palib.* являются новыми для науки. Авторъ приходитъ къ заключенію относительно эквивалентности этой флоры съ миоценовой флорой Сахалина, и соглашается со взглядами W. Dall'я на болѣе древній возрастъ такъ называемой „миоценовой“ флоры Восточной Азии.

Новые виды и разновидности.

1. *Androsace septentrionalis* L. γ *breviscapa* Kryl. (Алтай).
2. *Artemisia commutata* Bess. f. *altaica* Kryl. (Алтай).
3. » *Dracunculus* L. f. *humilis* Kryl. (Алтай).
4. » *laciniata* Willd. f. *paniculata* Kryl. (Алтай).
5. » » f. *racemosa* Kryl. (Алтай).
6. » » f. *tomentosa* Kryl. (Алтай).
7. » *rupestris* L. f. *salsuginea* Kryl. (Алтай).
8. » » f. *alpina* Kryl. (Алтай).
9. » *Sieversiana* Willd. α *communis* Kryl. (Алтай).
10. » » β *pygmaea* Kryl. (Алтай).
11. » *Turczaninowiana* Bess. var. *altaica* Kryl. (Алтай).
12. *Asperula paniculata* Bess. f. *obtusiuscula* Kryl. (Алтай, Минусинскъ).
13. *Aster altaicus* Willd. β *medius* Kryl. (Алтай).
14. *Campanula (Adenophora) Alpini* L. g. *bothryantha* Borb. Пркутекъ).
15. *Campanula (Adenophora) coronopifolia* Fisch. var. *odontosepala* Borb. (Амур. обл.).

16. *Campanula (Adenophora) liliifolia* L. var. *pycnodonta* Borb. (Алтай).
17. » » *rhomboidea* Borb. (Амурск. обл.).
18. *Caragana microphylla* f. *daurica* Komar. (Даурия).
19. *Cirsium igniarium* Spreng. f. *multicaulis* Kryl. (Алтай).
20. *Crepis nana* Rich. α *compacta* Kryl. (Алтай).
21. » » β *laxa* Kryl. (Алтай).
22. *Dracocephalum Krylowi* Lipsky (Алтай).
23. *Galium songoricum* Schrenk f. *trifida* Krylow (Алтай).
24. *Gentiana leucomelaena* Maxim. β *pusilla* Kryl. (Алтай).
25. *Koeleria glaucovirens* Domin var. *Simonkai* Adam. (Даурия).
26. *Lophanthus Krylowi* Lipsky (Алтай).
27. *Saussurea crassifolia* DC. f. *laciniosa* Kryl. (Алтай).
28. » *foliosa* Led. α *tomentosa* Kryl. (Алтай).
29. « » β *glabrata* Kryl. (Алтай).
30. » *pycnoccephala* Led. α *papillosa* Kryl. (Алтай).
31. » » β *falcata* Kryl. (Алтай).
32. *Scorizonera purpurea* L. f. *tomentella* Kryl. (Алтай).
33. » » f. *pusilla* Kryl. (Алтай).
34. » » f. *latifolia* Kryl. (Алтай).
35. » » f. *vulgaris* Kryl. (Алтай).
36. *Sophora Edelsteinii* Palib. (Ископ. съ Сихота-алина).
37. *Tsuga Schmidtiana* Palib. (Ископ. съ Сихота-алина).

IX. Прилегающія страны Дальняго Востока.

Кромѣ упомянутого уже труда Комарова (82), касающагося флоры Восточной Маньчжуріи и сѣв. Корей, можно указать на появившіеся новые выпуски, составляющіе часть третьяго тома списка растений китайской флоры и прилегающихъ областей, Forbes et Hemsley'я (182), заключающіе перечень осоковыхъ, обработанныхъ С. В. Clarke, и злаковъ, которые обработалъ А. В. Rendle. Кромѣ ряда новыхъ для нашей области мѣстообитаній растений, тутъ описаны слѣдующіе новые для науки виды: *Carex pallens* C. B. Clarke (Маньчжурія: Ялу, Ляо-линь, Мукденъ и др. м.) и *Carex Wilfordii* C. B. Clarke (Корейскій проливъ, портъ Гамильтонъ). Въ дополнительномъ списокѣ злаковъ Японіи, Формозы и Корей Hackel'я (37) описавшаго въ прошломъ году злаки, собранные

аббатомъ Faurie въ Корей¹⁾ мы находимъ новый видъ изъ злаковъ: *Miscanthus coreensis* Hack., открытый въ Корей.

Другой авторъ — Léveillé даетъ описание новыхъ китайскихъ, корейскихъ и японскихъ растений, собранныхъ миссионерами Faurie и Cavalerie (99), среди которыхъ мы встрѣчаемъ для нашей области слѣдующія новинки: *Juncus umbellifer* Lévl. et Vant. (Корея: Ouen-san), *Polygonum Fauriei* Lévl. et Vant. (Центральная Корея). Тѣми-же миссионерами, найдены въ Корей: между Чемульпо и Сеуломъ одинъ новый видъ губоцвѣтныхъ: *Plectranthus (Isodon) coreanus* Vant. (25) и два вида осоковыхъ, — *Rhynchospora Fauriei* C. B. Clarke и *Fimbristylis koreensis* C. B. Clarke, описанныхъ по гербарію Faurie, изъ котораго C. B. Clarke (98) обработалъ осоковыя Японіи и Кореи. Для этой послѣдней въ цитированной работѣ мы находимъ 15 новыхъ формъ. Японскій ботаникъ Yabe далъ новый списокъ орхидей Кореи (196), заключающій 23 вида изъ числа которыхъ шесть — являются новыми для флоры этой страны; кромѣ того, онъ же помѣстилъ въ японскомъ садовомъ журналѣ (195) хромолитографированный рисунокъ описаннаго имъ въ 1903 году²⁾ новаго корейскаго вида *Lilium Palibinianum* Yabe и наконецъ далъ краткую замѣтку (на японскомъ языкѣ) о растеніяхъ собранныхъ, въ Jōsin въ Корей (197). Koehne (79) далъ критическій очеркъ восточноазиатскихъ видовъ рода *Ligustrum* изъ секціи Ibotā, — одной изъ 4 секціи этого рода, заключающей наибольшее число видовъ. Koehne даетъ синонитическую таблицу и описание всѣхъ видовъ этой секціи, съ указаніемъ ихъ географическаго распространѣнія въ Японіи, Корей, Китаѣ и Индіи. Изъ числа 12 видовъ рода *Ligustrum* изъ секціи Ibotā, новыми для науки являются слѣдующіе: *L. acutissimum* Koehne (Китай, пров. Ху-бэй), *L. acuminatum* Koehne (Patria ignota), *L. macrocarpum* Koehne (Patria ignota), *L. Prattii* Koehne (Китай, пров. Ху-бэй и Сы-чуань).

Отдѣльныя указанія относительно растеній Дауріи, Маньчжуріи и Охотскаго края, мы находимъ въ работѣ Finet et Gagnepain (178), посвященной описанію коллекціи растеній восточноазиатской флоры, хранящихся въ гербаріяхъ Museum d'histoire naturelle въ

¹⁾ Ed. Hackel. Gramina a cl. Urbano Faurie anno 1901 in Corea lecta. Bull. de l'Herbier Boissier. Sec. Sér. Tome III (1903), № 60, p. 500—57.

²⁾ J. Yabe. Liliaceae Koreae Uchiyamae. The Botanical Magazine Tokyo. Vol. XVII (1903), p. 133—136.

Парижѣ. Указанія эти немногочисленны и являются большею частью заимствованными изъ русскихъ ботаническихъ работъ.

Весьма мало данныхъ опубликовано въ этомъ году по вопросу о растительности непосредственно прилегающихъ къ Россіи странъ Дальняго Востока. Относительно растительности сѣверной Монголіи мы имѣемъ одну работу Палибина (121), касающуюся ботанико-географическихъ наблюдений по водораздѣлу рр. Чикоя и Иро, — очеркъ растительности долины этой послѣдней рѣчки опубликованъ былъ Палибинымъ еще въ 1903 году¹⁾ — и долинамъ рѣчекъ, съ него вытекающихъ. Песчаные холмы, покрытые скудной растительностью, чередуются вдоль лѣваго берега р. Чикоя съ перелѣсками сосноваго бора ильма (*Ulmus campestris* L. v. *pumila* Pall.). Въ долинѣ р. Хацуръ и Шабартуй встрѣчаются вдоль водораздѣловъ смѣшанные лѣса съ преобладаніемъ березы, осины и тополя. Такіе же лѣса на горахъ по р. Тумуртуй и только въ горныхъ оврагахъ встрѣчаются степныя пространства, гдѣ весьма обычны на склонахъ: таволга (*Spiraea hypericifolia* Lam. v. *thalictroides* Ledeb.) и иглистый шиповникъ (*Rosa acicularis* Lindl.). Во всей области, которая была обследована М. И. Моллесонъ, отсутствуетъ лиственница — одна изъ наиболѣе распространенныхъ породъ Сибири и сѣв. Монголіи. Къ работѣ приложенъ списокъ растеній, содержащій около 110 видовъ.

Новые виды и разновидности.

1. *Acer Tschonoskii* Maxim. var. *rubripes* Komar. (Маньчжурія, Сѣв. Корея).
2. *Caragana microphylla* Lam. f. *mandschurica* Komarow.
3. *Carex japonica* Thunb. var. *naipiangensis* Lévl. et Vant. (Корея).
4. *Carex pallens* C. B. Clarke (Маньчжурія).
5. » *Wilfordi* C. B. Clarke (Корея).
6. *Fimbristylis koreensis* C. B. Clarke (Корея).
7. *Juncus umbellifer* Lévl. et Vant. (Корея).
8. *Lespedeza juncea* Pers. v. *subsericea* Komar. (Маньчжурія).

¹⁾ И. В. Палибинъ. Матеріалы для флоры сѣверной Монголіи. III. Ботаническая экскурсія на истокахъ р. Иро. Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія И. Р. Г. О. Томъ VI, вып. 1, стр. 42—49.

9. *Lespedeza juncea* f. *umbrosa* Комар. (Маньчжурія).
10. *Miscanthus coreensis* Hackel (Корея).
11. » *Matsumurae* Hack. var. *longiberbis* Hack. (Корея).
12. *Plectranthus (Isodon) coreensis* Vaniot (Корея).
13. *Polygonum Fauriei* Lev. et Vant. (Корея).
14. *Potentilla viscosa* Don. v. *macrophylla* Комар. (Маньчжурія).
15. *Prunus japonica* Thunb. β *salicifolia* Комар. (Маньчжурія).
16. » (*Amygdalus*) *triloba* Lindl. var. *truncata* Комар. (Сѣв. Корея).
17. *Rosa jaluana* Комар. (Сѣв. Корея).
18. *Rubus melanolasius* W. Focke β *concolor* Комар. (Маньчжурія).
19. *Rhynchospora Fauriei* C. V. Clarke (Корея).
20. » » var. *leviseta* C. V. Clarke (Корея).
21. *Scirpus fuirenooides* C. V. Clarke (Корея).

Х. Низшія споровыя.

1. Мхи.

Въ своей короткой замѣткѣ Б. Эйхлеръ (59) сообщаетъ, что присланный ему, въ январѣ 1904 года, изъ Калиша образецъ собраннаго тамъ мха оказался *Conomitrium Julianum (Savi) Mont.*, еще не найденнымъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Царства Польскаго. Въ той же замѣткѣ авторъ говоритъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ ему былъ присланъ изъ Петроковской губерніи образецъ мха *Antitrichia curtispindula Brid.*, найденный ранѣе того въ Царствѣ Польскомъ только однимъ наблюдателемъ — Клюкомъ.

Въ своей работѣ М. Голенкинъ (40) на стр. 80 указываетъ между прочимъ на находженіе въ природныхъ условіяхъ подь Москвою (Косино, Лосинный о-въ, Кунцево и др.) интересной подводной формы *Conoscephalum (Fegatella) conicum*.

Описывая растительность окрестностей Друскеникъ, (Гродн. губ.), В. Любименко (105) кромѣ высшихъ растений упоминаетъ также нѣкоторые мхи, характерные для описываемыхъ имъ формаций. Такъ „берега и прибрежья водъ“ характеризуются: *Mnium*

undulatum Weis., *M. stellare* Reich. и особенно *Catharinea undulata* Web. et Mohr, образующей обширныя заросли. Всѣ три вида являются тѣнелюбивыми. „Высокорослый темный боръ“ характеризуется присутствіемъ сплошного покрова изъ *Hypnum Schreberi* Willd. и *Dicranum undulatum* Turn.; на сѣверныхъ склонахъ и въ низинахъ къ нимъ присоединяется еще *Hylocomium splendens* Hedw.

Сажандер (78) приводитъ также наиболѣе характерныя виды мховъ и лишайниковъ для изслѣдованныхъ имъ областей. Такъ интересно, что въ сосновыхъ лѣсахъ (верхняго теченія р. Лены) не наблюдается сплошного мохового покрова, столь характернаго для лѣсовъ сѣверной Европы. Моховой покровъ располагается здѣсь небольшими участками и состоитъ преимущественно изъ *Hylocomium proliferum* и *H. parietinum* вмѣстѣ съ различными видами *Dicranum*, *Ceratodon purpureus*, *Pohlia nutans* и пр. Тайга (между устьями р. Алдана и Вилюя) характеризуется слѣдующими мхами: *Polytrichum juniperinum* и *Hylocomium proliferum (Hylocom. parietinum)*, напротивъ, не встрѣчается). Лишайниковая тундра характеризуется: *Cladina sylvatica*, *Cl. rangiferina*, *Cetraria Islandica*. Отъ Жиганска до Булуна авторъ описываетъ березовую (*Betula*), багульниковую (*Ledum*) и черниковую тайгу, причемъ наиболѣе полную характеристику по отношенію ко мхамъ и лишайникамъ даетъ багульниковой тайгѣ. Такъ изъ мховъ здѣсь особенно характерны: *Ptilidium ciliare* (печеночникъ); *Polytrichum juniperinum*, *Sphaerocephalus paluster*, *Sphaer. turgidus*, *Hylocomium proliferum*, *Sphagnum rigidum*, виды *Dicranum*, *Polytrichum commune*, *Pohlia nutans*, *Swartzia montana*, *Hypnum trichoides*, *Sphagnum fimbriatum*. Изъ лишайниковъ: *Peltidea apthosa*, *Nephroma arcticum*, *Platysma nivale*, *Cetraria islandica*, *C. crispa*, *Cladina rangiferina*, *Cl. sylvatica*, *Cl. alpestris*, многіе виды *Cladonia* и пр.

2. Лишайники.

Е. Wainio приводитъ (24) списокъ лишайниковъ, собранныхъ въ Ферганской обл. О. Паульсеномъ и въ Тянь-шанѣ — Б. А. Федченко.

Этотъ списокъ заключаетъ 38 видовъ лишайниковъ: *Parmelia* (1 видъ); *Dufourea* (1 видъ); *Lecania* (1 видъ); *Candelariella* (1 видъ); *Fulgensia* (1 видъ); *Squamaria* (4 вида); *Lecanora* (4 вида); *Aspici-*

lia (2 вида); *Placodium* (7 видовъ); *Anaptychia* (1 видъ); *Physcia* (1 видъ); *Cladonia* (1 видъ); *Thalloedaema* (1 видъ); *Psora* (1 видъ); *Lecidea* (4 вида); *Acarospora* (3 вида); *Sarcogyne* (2 вида); *Dermatocarpan* (1 видъ); *Verrucaria* (1 видъ). Новыми являются 5 видовъ съ подробными діагнозами на латинскомъ языкѣ: *Lecanora melanocheila* Wain. (Тянь-шань, изъ колл. Б. Федченко); *Placodium Paulseni* Wain. (Фергана, Хива, Аму-Дарья, Памиръ, изъ колл. Паульсена); *Lecidea Alaiensis* Wain. (Алай, изъ колл. Паульсена); *Sarcogyne perileuca* Wain. (Аму-Дарья, изъ колл. Паульсена); *Verrucaria Paulseni* Wain. (Алай, изъ колл. Паульсена). Кромѣ того указано нѣсколько новыхъ формъ. При болѣе интересныхъ и рѣдкихъ видахъ и формахъ имѣются критическія примѣчанія и ссылки на литературу.

Работа А. Еленкина (63) заключаетъ списокъ 150 видовъ лишайниковъ изъ разнообразныхъ областей Россіи: Европейской Россіи, Сибири, Туркестана, Кавказа и Крыма, а также сѣверной Монголіи и Тибета. Каждый видъ сопровождается подробной синонимикой и литературными указаніями; къ большинству изъ нихъ приложены также критическія примѣчанія на латинскомъ языкѣ. Описанъ одинъ новый видъ: *Cetraria Komarovii* Elenkin. Большинство видовъ собрано авторомъ. Начало этой работы появилось въ 1901 г. (ibid. Т. XIX, вып. 1, стр. 1—52) и заключаетъ списокъ 50 видовъ. Вся работа является вмѣстѣ съ тѣмъ текстомъ къ издаваемому авторомъ гербарію русскихъ лишайниковъ.

Онъ же (62) собиралъ лишайники въ Тверской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Владимирской, Московской, Рязанской, Тамбовской, Орловской, Тульской, Калужской и Смоленской губ. въ теченіе августа и большей части сентября, причемъ наибольшее число экскурсіи было сдѣлано въ окрестностяхъ Москвы и Можайскомъ уѣздѣ Московск. губ. По приблизительному подсчету всего собрано болѣе 300 видовъ. Въ статьѣ приводится подробный маршрутъ автора и дается краткая характеристика нѣкоторыхъ сообществъ, напр., соснового, еловаго, лиственнаго и смѣшаннаго лѣса. Указываются также нѣкоторые интересные виды, какъ: *Collema cheileum* Ach. var. *glaucescens* (Hoffm.) Elenk.; *Leptogium saturninum* (Dicks.) Nyl.; *Parmelia aspidota* (Ach.) Wain.; *Bacomyces roseus* Pers. и *B. byssoides* (L.) Schaer.; *Cladonia turgida* (Ehrh.) Hoffm.

Онъ же даетъ (64) подробное описаніе внѣшняго облика и анатомическаго строения съ соответствующими рисунками

(рис. 1 и 2) *Pilocarpon leucoblepharum* (Nyl.) Wain., найденнаго на Кавказѣ (климат. ст. Гагры) А. Ячевскимъ на листьяхъ *Viburnum sempervirens*. Видъ этотъ извѣстенъ подѣ тропиками, какъ типичный эпифилльный лишайникъ. Въ Европѣ же встрѣчается почти исключительно на иглахъ и корѣ хвойныхъ. Къ статьѣ приложена подробная литература относительно этого лишайника.

Онъ же (65) приводитъ новое мѣстонахождение (Симбирская губ., Сызранскій у., дер. Черемуховка и Троицко-Богородское на песчаникѣ) *Umbilicaria Pennsylvanica* Hoffm., извѣстной до сихъ поръ въ Европейской Россіи только на Уралѣ (Пермская губ.), откуда этотъ видъ распространенъ на востокъ по всей Сибири, гдѣ онъ замѣщаетъ *Umbilicaria pustulata* (L.) Hoffm. Въ замѣткѣ подробно перечислены признаки, отличающіе *Umbilicaria Pennsylvanica* отъ *U. pustulata*.

В. Любименко (105) описываетъ характеръ лишайниковой флоры окрестностей Друскеникъ.

Для „низкорослаго свѣтлаго бора“ отличительной чертой является присутствіе сплошнаго ковра изъ слѣд. лишайниковъ: *Cladonia rangiferina* (L.) Web.; Cf. *sylvatica* (L.) Rabenh., къ которымъ примѣшиваются въ небольшомъ количествѣ *Cetraria Islandica* (L.) Ach.; *Cladonia furcata* (Huds.) Fr. Старыя сосны покрыты: *Usnea barbata* var. *hirta* (L.) Fr. и var. *dasyypoga* (Ach.) Fr.; *Evernia prunastri* (L.) Ach.; *Parmelia physodes* (L.) Ach.; *Evernia furfuracea* (L.) Ach.; *Alectoria implexa* (Hoffm.) Wain.; *A. chalybeiformis* f. *proliza* (Ach.) Wain.

Новые виды лишайниковъ.

1. *Cetraria Komarovii* Elenkin. (Сибирь).
2. *Lecanora melanocheila* Wainio. (Туркест.).
3. *Lecidea Alaiensis* Wainio. (Туркест.).
4. *Placodium Paulseni* Wainio. (Туркест.).
5. *Sarcogyne perileuca* Wainio. (Туркест.).
6. *Verrucaria Paulseni* Wainio. (Туркест.).

3. Грибы.

Ячевскій (199) издалъ первый выпускъ „Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикорас-

тущихъ полезныхъ растений“. Помимо практическихъ указаний по методикѣ борьбы съ вредителями, книга эта заключаетъ цѣлый рядъ указаний на географическое распространение вредителей (преимущественно низшихъ грибовъ) и такимъ образомъ, дополняетъ наши свѣдѣнія по микологической флорѣ Россіи.

Ф. Bucholtz (17) приводитъ таблицу для опредѣленія видовъ рода *Boletus*, встрѣчающихся въ окрестностяхъ Риги и затѣмъ даетъ подробное описаніе каждаго вида (на нѣмецкомъ языкѣ). Всего приводится 15 видовъ: 1) *Boletus flavus* With; 2) *B. luteus* L.; 3) *B. bulbosus* Schaeff. (= *B. edulis* Bull.); 4) *B. felleus* Bull. (= *Tylophilus felleus* Karst.); 5) *B. rufus* Schaeff. (= *B. versipellis* Fr.); 6) *B. scaber* Bull.; 7) *B. luridus* Schaeff.; 8) *B. satanas* Lenz; 9) *B. piperatus* Bull.; 10) *B. parasiticus* Bull.; 11) *B. subtomentosus* L.; 12) *B. variegatus* Sw.; 13) *B. granulatus* L.; 14) *B. bovinus* L.; 15) *B. badius* Fr.

Онъ-же (19) приводитъ нѣкоторые, болѣе интересные виды грибовъ, найденные имъ въ окрестностяхъ г. Риги въ 1902 г.: *Phallus impudicus*, *Inocybe maritima* (на песчаномъ морскомъ берегу); тамъ-же найдена спорынья на *Elymus arenarius* и *Ammophila arenaria*; кромѣ того — *Torrubia militaris* и два новыхъ для Прибалтійскихъ губерній подземныхъ гриба: *Scleroderma fuscum* и *Hydnocystis piligera*.

Онъ-же (18) приводитъ списокъ всѣхъ злаковъ (44 вида), на которыхъ до сихъ поръ была найдена спорынья въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Къ работѣ приложена таблица, изъ которой видно, что четыре вида спорыньи встрѣчаются на 20 злакахъ (для остальныхъ 20 злаковъ виды спорыньи еще не установлены), а именно I. *Claviceps purpurea* Tul. а) *typica* (на 1. *Alopecurus pratensis*; 2. *Anthoxanthum odoratum*; 3. *Briza media*; 4. *Calamagrostis arundinacea*; 5. *Dactylis glomerata*; 6. *Festuca elatior*; 7. *Hierochloa borealis*; 8. *Hordeum vulgare*; 9. *Phalaris arundinacea*; 10. *Poa compressa*; 11. *Poa pratensis*; 12. *Secale cereale*); б) биологическій видъ *Lolii* (на 13. *Lolium perenne*); в) биологическій видъ *Milii* (на 14. *Milium effusum*); II. *Claviceps microcephala* Tul. (на 15. *Aira caespitosa*; 16. *Molinia coerulea*; 17. *Nardus stricta*; 18. *Phragmites communis*); III. *Claviceps Wilsoni* Cooke (на 19. *Glyceria fluitans*); IV. *Claviceps nigricans* Tul. (на 20. *Heleocharis palustris*).

Е. Näугén даетъ (35) списокъ мукоровыхъ, встрѣчающихся въ Финляндіи (18 видовъ), которыя по родамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) *Mucor* (6 видовъ); 2) *Phycomyces*

(1 видъ); 3) *Spinellus* (1 видъ); 4) *Rhizopus* (1 видъ); 5) *Thamnidium* (1 видъ); 6) *Pilobolus*. (4 вида); 7) *Mortierella* (1 видъ); 8) *Chaetocladium* (1 видъ); 9) *Piptocephalis* (2 вида). При этомъ авторъ *Mucor caninus* Pers. и *M. murinus* Pers. считаетъ формами *M. mucedo* (L.) (Brefeld), а *Pilobolus intermedius* (Coem.) Karst. и *P. lentigerus* Corda относитъ къ *P. Kleinii* v. Tiegh.

Онъ-же (36) приводитъ сапролегниевыхъ, найденныхъ въ окр. Гельсингфорса (8 видовъ), которыя по родамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) *Saprolegnia* (4 вида); 2) *Achlya* (3 вида); *Apodya* (1 видъ). Изъ нихъ *Saprolegnia monica* de-Bary, *Achlya prolifera* de-Bary и *Apodya lactea* Cornu были найдены вмѣстѣ въ одномъ водоемѣ. Кромѣ того авторъ обращаетъ вниманіе на интересный видъ изъ сапролегниевыхъ, *Monoblepharis sphaerica* Cornu, найденный въ Финляндіи академикомъ М. С. Ворониннымъ.

Ј. Lindroth даетъ (100) подробное описаніе (на нѣмецкомъ языкѣ) нѣкоторыхъ особенностей слѣдующихъ болѣе рѣдкихъ или новыхъ грибовъ, найденныхъ въ Россіи: 1) *Puccinia Geranii-sylvatici* Karst. (Финляндія); 2) *Taphridium Cicutae* Lindroth nov. sp. (Ряпсено около Вытегры; Колодозеро и Карбозеро, къ востоку отъ Пудожа; Финляндія: южная Тавастія); 3) *Puccinia Serpylli* Lindroth nov. sp. (Карелія); 4) *Puccinia Saussureae-alpinae* Lindroth nov. sp. (Карелія поморская); 5) *Entyloma veronicicola* Lindroth nov. sp. (Финляндія: Гельсингфорсъ); 6) *Entyloma Magnusii* (Ule) Woron. (Финляндія: Эво); 7) *Tilletia? Airae-caespitosae* Lindroth nov. sp. (Финляндія: Гельсингфорсъ); 8) *Ramularia Campanulae-rotundifoliae* Lindroth nov. sp. (Финляндія: Ниландія); 9) *Ramularia Ulmariae* Cooke (Финляндія: южная Тавастія); 10) *Ramularia Geranii-sanguinei* C. Massal. (Финляндія: Аландскіе остр.); 11) *Ramularia Silenes* Karst. (Финляндія: Ниландія и южная Тавастія); 12) *Ramularia Calthae* Lindr. (Финляндія: южная Тавастія); 13) *Ramularia cylindroides* Sacc. (Финляндія: Ниландія); 14) *Ramularia Valerianae* (Speg.) Sacc. (Финляндія: Ниландія); 15) *Ramularia Rhei* Allesch. (Финляндія: южная Тавастія); 16) *Ovularia Epilobii* Lindroth nov. sp. (Финляндія: южная Тавастія). Особенно интересными являются: *Puccinia Geranii-sylvatici* (съ рисункомъ); *Taphridium Cicutae* (съ 4 рисунками); *Puccinia Serpylli* (съ рисункомъ) и *Entyloma Magnusii* (съ рисункомъ).

Р. Karsten даетъ (73) списокъ 30 видовъ, собранныхъ въ Финляндіи, Уфимской и Самарской губ., Сибири, Швейцаріи

(1 видъ), изъ которыхъ 28 являются новыми и снабжены подробными діагнозами на латинскомъ языкѣ. Привожу здѣсь названія грибовъ, относящихся къ Россіи: 1) *Russula indecorata* Karst. nov. sp. (Финляндія); 2) *Pleurotus spadiceus* Karst. nov. sp. (Финл.); 3) *Annularia Baicalensis* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 4) *Psilocybe tuberosa* Karst. nov. sp. (окр. г. Уфы); 5) *Polypilus conglobatus* Karst. nov. sp. (Финл.); 6) *Coriolus applanatus* Karst. nov. sp. (русская Карелія); 7) *Coriolus simulans* (Blonsk.) Karst. var. *borealis* Karst. (Финл.); 8) *Lenzites sibiricus* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 9) *Inonotus Ufensis* Karst. nov. sp. (окр. Уфы); 10) *Daedaleopsis incana* Karst. nov. sp. (Финл.); 11) *Poria carbonicola* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 12) *Sclerodon sajanensis* Karst. nov. sp. (Сибирь, Саяны); 13) *Rhynchosphaeria alpina* nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 14) *Sphaerotheca Castagnei* Léov. *Sphaer. Delphinii* Karst. nov. subsp. (Сибирь, окр. Байкала); 15) *Apiosporium Sibiricum* Karst. nov. sp. (Сибирь: окр. Байкала и Омска); 16) *Uromyces Sii latifolii* Karst. nov. sp. (окр. Самары); 17) *Uromyces Saussureae* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Омска); 18) *Puccinia melasmoides* Tranzsch. var. (Сибирь, окр. Байкала); 19) *Coleosporium Actaeae* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 20) *Ustilago Androsaces* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 21) *Eurotiosis foliicola* Karst. nov. sp. (Финл.); 22) *Vermicularia punctoidea* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 23) *Lepiota serenula* Karst. nov. sp. (Финл.); 24) *Inonotus sulphureopulverulentus* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 25) *Fomes Cajanderi* Karst. nov. sp. (Сибирь, Лена); 26) *Physisporus microsporus* Karst. nov. sp. (Финл.); 27) *Physisporus locellatus* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 28) *Poria Loennbohmii* Karst. nov. sp. (Сибирь, окр. Байкала); 29) *Stereum scalare* Karst. nov. sp. (Финл.).

Р. Hennings приводитъ (38) списокъ 79 видовъ изъ окрест. села Михайловское, Подольскаго у. Московской губ.; новыми видами являются слѣдующіе: 1) *Lentinus (Pinus) michailowskojensis* P. Henn. nov. sp.; 2) *Chilonectria michailowskojensis* P. Henn. nov. sp.; 3) *Eriosphaeria Scheremetjeffiana* P. Henn. nov. sp.; 4) *Zignoella Piceae* P. Henn. nov. sp.; 5) *Belonium Piceae* P. Henn. nov. sp.; 6) *Phoma Artemisiae* P. Henn. nov. sp.; 7) *Ascochyta? conorum* P. Henn. nov. sp.; 8) *Rhabdospora Leontodontis* P. Henn. nov. sp.; 9) *Rhabdospora Valerianae* P. Henn. nov. sp.; Кромѣ того описана новая разновидность *Solenopezia corticalis* (Pers.) nov. var. *rossica* P. Henn.

Всѣ діагнозы на латинскомъ языкѣ.

По семействамъ матеріалъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) *Mycomycetes* (3 вида); 2) *Uredinaceae* (3 вида); 3) *Tremellaceae* (2 вида); 4) *Dacryomycetaceae* (1 видъ); 5) *Thelephoraceae* (10 вид.); 6) *Hydnaceae* (3 вида); 7) *Polyporaceae* (8 видовъ); 8) *Agaricaceae* (5 вид.); 9) *Lycoperdaceae* (1 видъ); 10) *Nidulariaceae* (1 видъ); 11) *Erysiphaceae* (1 видъ); 12) *Hypocreaceae* (1 видъ); 13) *Melanommaceae* (3 вида); 14) *Trichosphaeriaceae* (1 видъ); 15) *Ceratostomaceae* (1 видъ); 16) *Amphisphaeriaceae* (1 видъ); 17) *Sphaerellaceae* (1 видъ); 18) *Valsaceae* (1 видъ); 19) *Melanconoidaceae* (1 видъ); 20) *Diatrypaceae* (1 видъ); 21) *Xylariaceae* (4 вида); 22) *Hysteriaceae* (2 вида); 23) *Tryblidiaceae* (1 видъ); 24) *Cenangiaceae* (3 вида); 25) *Patellariaceae* (1 видъ); 26) *Calloriaceae* (1 видъ); 27) *Helotiaceae* (4 вида); 28) *Pezizaceae* (4 вида); 29) *Sphaeropsidaceae* (5 видовъ); 30) *Melanconiaceae* (1 видъ); 31) *Dematiaceae* (3 вида); 32) *Tuberculariaceae* (1 видъ).

П. Еленевъ даетъ (61) списокъ 124 видовъ, собранныхъ въ бассейнѣ верхняго Днѣпра (большая часть грибовъ собрана въ окрестн. села Сущева, Духовщинскаго уѣзда). По семействамъ матеріалъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: *Perenosporaceae* (12 вид.); *Ustilaginaceae* (3 вида); *Tilletiaceae* (1 видъ); *Erysiphaceae* (8 вид.); *Perisporiaceae* (1 видъ); *Hypocreaceae* (7 вид.); *Sphaeriaceae* (13 вид.); *Dothideaceae* (3 вида); *Phacidiaceae* (2 вида); *Dermateaceae* (1 видъ); *Pezizeae* (4 вида); *Pucciniaceae* (33 вида); *Phragmidiaceae* (3 вида); *Melampsoraceae* (11 вид.); *Gymnosporangiaceae* (1 видъ); *Tremellaceae* (2 вида); *Polyporaceae* (7 вид.); *Sphaeropsidaceae* (6 вид.); *Hymenomyceteae* (4 вида); *Tuberculariaceae* (1 видъ).

Къ списку приложены подробныя примѣчанія, какъ относительно морфологии и систематики нѣкоторыхъ видовъ (нпр., *Perenospora effusa*, *Ustilago Jensenii*, *Pleonectria Berolinensis*, *Puccinia Galii*, *Ramularia Virgaureae*), такъ и относительно способа борьбы съ болѣе распространенными въ сельскомъ хозяйствѣ паразитами (нпр., *Phytophthora infestans*, *Melampsora Lini* и пр.).

Новыхъ видовъ не описано, но списокъ прибавляетъ 41 видъ къ числу грибовъ, извѣстныхъ для Смоленской губ.

В. Траншель приводитъ (167) списокъ грибовъ, собранныхъ въ Крыму въ 1902 и 1903 г. Списокъ содержитъ 105 видовъ. Изъ нихъ два вида являются вновь описанными: *Puccinia tatarica* Tranzsch. nov. sp. (на *Mulgedium tataricum* DC.) и *Acidium lampsanicola* Tranzsch. nov. sp. (на *Lampsana grandiflora* M. B.).

Впервые для флоры Россіи, кромѣ новыхъ видовъ, указываются: 1) *Tilletia fusca* Ell. et Ev.; 2) *Melanotaenium Ari* (Cooke) Magnus; 3) *Uromyces Croci* Passer; 4) *Puccinia Barkhausiae rhoeadifoliae* Bubak; 5) *P. Acarnae* Sydow; 6) *P. pachyderma* Wettst.; 7) *P. Lojkajana* Thüm.; 8) *Aecidium Muscari* Linh. и др.

Кромѣ того приводится латинскій діагнозъ *Peronospora cristata* Tranzsch., описанной на русскомъ языкѣ еще въ 1902 г., и даются подробныя примѣчанія къ *Gymnosporangium confusum* Plover., касающіяся отличій этого вида отъ близкаго *Gymnospor. Sabinae* (Dicks.) Wint. Всѣ діагнозы написаны на латинскомъ языкѣ, примѣчанія—на русскомъ.

По семействамъ собранный матеріалъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) сем. *Albuginaceae* (2 вида); 2) сем. *Peronosporaceae* (8 вид.); 3) сем. *Ustilagineae* (2 вида); 4) сем. *Tilletiaceae* (5 видовъ); 5) сем. *Melampsoraceae* (2 вида); 6) сем. *Pucciniaceae* (49 вид.); 7) сем. *Polyporaceae* (1 видъ); 8) сем. *Tulostomataceae* (1 видъ); 9) сем. *Mollisiaceae* (1 видъ); 10) сем. *Stictidaceae* (3 вида); 11) сем. *Phacidiaceae* (2 вида); 12) сем. *Hypodermataceae* (3 вида); 13) сем. *Ostropaceae* (1 видъ); 14) сем. *Erysiphaceae* (1 видъ); 15) сем. *Dothideaceae* (1 видъ); 16) сем. *Mycosphaerellaceae* (12 вид.); 17) сем. *Pleosporaceae* (3 вида); 18) сем. *Gnomoniaceae* (2 вида); 19) сем. *Clypeosphaeriaceae* (1 видъ); 20) сем. *Xylariaceae* (1 видъ); 21) сем. *Sphaerioidaceae* (4 вида); 22) сем. *Mucedinaceae* (1 видъ).

Онъ-же приводитъ (168) рядъ наблюдений въ окрестн. Левашова около Петербурга (лѣтомъ 1902 и 1903 гг.) надъ ржавчинниками, *Aecidium Trientalis* Tranzsch., *Ochropsora Sorbi* (Oud.) Dietel и *Aecidium coruscans* Fr., на основаніи которыхъ выяснилась смѣна хозяевъ у этихъ грибовъ, причемъ наблюдения надъ первыми двумя видами были подтверждены также опытами, которые выяснили, что 1) *Aecidium Trientalis* относится къ виду *Puccinia*, паразитирующему на *Carex limosa* L.; авторъ называетъ его *Puccinia Karelica* Tranzsch. nov. sp.; 2) эцидиальная стадія *Ochropsora Sorbi*, вопреки мнѣнію Dietel'я, принадлежитъ *Aecidium leucospermum* DC., паразитирующему на листьяхъ *Anemone nemorosa* L. Что-же касается до *Aecidium coruscans*, то по наблюдениямъ автора въ природныхъ условіяхъ, этотъ грибокъ является эцидиальной стадіей новаго вида изъ рода *Chrysomyxa*, паразитирующаго на *Ledum palustre*. Видъ этотъ Траншель называетъ *Chrysomyxa Woronini* Tranzsch. nov. sp. и даетъ подробный его діагнозъ (на нѣмецкомъ яз.). Наконецъ, на основаніи наблюдений

надъ *Puccinia Polygoni amphibii* Pers. (Дружная Горка въ окрестн. Царскаго Села), отчасти подтвержденныхъ опытами, авторъ устанавливаетъ генетическую связь между этимъ видомъ и *Aecidium sanguinolentum* Lindb., паразитирующимъ на *Geranium palustre* L.

Онъ-же посвящаетъ замѣтку (166) выясненію вопросовъ относительно случаевъ параллелизма между гетероформами и соответствующими видами изъ другихъ биологическихъ группъ, особенно микроформами. Т. о. авторъ, при помощи морфологій, выясняетъ біологію видовъ, циклы которыхъ еще неизвѣстны. Наблюдения производились въ природныхъ условіяхъ (въ Россіи и Западной Европѣ), причемъ многія изъ нихъ подтвердились искусственными опытами посредствомъ соответствующихъ зараженій. Изъ случаевъ, гдѣ можно предполагать связь эцидиевъ на одномъ растеніи съ уредо- и телеитоспорами на другомъ, укажемъ: 1) *Puccinia monticola* Komarow (nr. tel.) на *Polygonum polymorphum*; *Aecidium* на *Geranium collinum* и *Puccinia Geranii silvatici* Koern. (tel.) на *Geranium collinum*, *Ger. silvaticum* (наблюдения въ Туркестанѣ); 2) *Uromyces Ficariae* Schum. на *Ranunculus Ficaria*; *Aecidium Ficariae* Pers. на томъ-же хозяинѣ и *Uromyces Rumicis* Schum. на *Rumex obtusifolius*. Наблюдения надъ параллелизмомъ второго случая производились въ окрестн. Петербурга (Парголово), причемъ отчасти подтвердились при помощи опытовъ съ искусственнымъ зараженіемъ. Дѣйствительно, телеитоспоры, собранныя осенью 1903 г. на листьяхъ *Rumex obtusifolius* и положенныя въ мартѣ 1904 г. (послѣ перезимовки) на молодые листья *Ranunculus Ficaria*, повидимому, ихъ заразили, т. к. на одномъ изъ листьевъ появился въ началѣ апрѣля пятно со спермогоніями. Т. о. наблюдения и опыты автора опровергаютъ общепринятую связь между *Uromyces Poae* Rabh. и *Aecidium Ficariae* Pers.

Онъ-же (169), указавъ на нѣкоторыя ошибки въ опредѣленіи паразитныхъ грибовъ изъ семейства Ржавчинныхъ, вслѣдствіе неточнаго опредѣленія питающаго растенія, въ своей краткой замѣткѣ, объемомъ въ 4 страницы, описываетъ новый видъ *Puccinia scorzonericola*, найденный въ окрестности Левашова надъ Петербургомъ и въ Териокахъ, Выборской губ., на листьяхъ *Scorzonera humilis*. Въ гербаріи ботаническаго сада въ Брюсселѣ имѣется образецъ одного листа съ ржавчинныхъ грибомъ и съ надписью *Puccinia Plantaginis* West. Оказывается однако по

изслѣдованіямъ В. А. Траншеля, что упомянутый листъ не принадлежитъ къ *Plantago lanceolata* и представляетъ типичный листъ *Scorzonera humilis*, причѣмъ ржавчинный грибокъ совершенно тождественъ съ *Puccinia* найденнымъ въ Левашовѣ; такимъ образомъ *Pucc. plantaginis* является синонимомъ къ новому виду *Pucc. scorzonericola* Tranzschel.

Н. Спѣшневъ (153) въ довольно пространной работѣ, объемомъ въ 83 страницы, систематически описалъ грибные паразиты чайнаго куста, встрѣчающіеся въ окрестностяхъ Батума, причѣмъ, какъ и слѣдовало ожидать, на ряду съ извѣстными уже изъ другихъ мѣстностей грибами, описаны и совершенно новые паразиты. Планъ работы составленъ весьма удачно и даетъ возможность быстро ориентироваться; послѣ краткаго предисловія слѣдуетъ описаніе паразитовъ распределенныхъ по поражаемымъ органамъ (I паразиты на листьяхъ, II на стебляхъ и вѣтвяхъ, III на корняхъ). Въ четвертой части авторъ разбираетъ соответствующее значеніе описанныхъ паразитовъ; пятая часть посвящена фунгицидамъ и ихъ примѣненію; затѣмъ слѣдуетъ систематическій списокъ грибныхъ паразитовъ и указатель литературы. Подъ Батумомъ Н. Спѣшневъ указываетъ на слѣдующіе грибки: *Pestalozzia Guerpini* Desmar., *Hendersonia theicola* Cooke, *Septoria Theae* Cavara, *Colletotrichum Camelliae* Massé, *Discosia Theae* Cavara, *Pseudocommis Theae* N. Spieschnew, *Carpodium Footii* Beck. et Desmaz., *Phyllosticta Theae* nov. sp., *Macrospora Theae* nov. sp., *Macrosporium commune* Rabenh. var. nov. *theaeicola*, *Pleospora Theae* nov. sp., *Coleroa venturioïdes* nov. sp., *Chaetophoma Penzigi* Sacc. При этомъ необходимо замѣтить во первыхъ, что *Hendersonia theicola* Cooke какъ особый видъ въ дѣйствительности не существуетъ, а былъ описанъ нѣкоторыми изслѣдователями и въ частности Н. Н. Спѣшневымъ на основаніи недоразумѣнія; стилоспоры *Pestalozzia Guerpini* снабжены, какъ извѣстно, особыми нитевидными придатками, которые очень легко отпадаютъ и такія стилоспоры, лишенные случайно придатковъ, были приняты за особый видъ грибовъ; рисунокъ 8 на таблицѣ I. Н. Спѣшнева, не соответствуетъ дѣйствительности и устанавливаетъ между этими спорами и стилоспорами *Pestalozzia* (рис. 3, 4, 5) такую разницу, который собственно нѣтъ вовсе. Во вторыхъ, организмъ названный *Pseudocommis Theae* N. Sp. нельзя признать въ дѣйствительности существующимъ. Не вдаваясь здѣсь въ подробную критическую оцѣнку, слѣдуетъ отмѣтить что уста-

новленіе рода *Pseudocommis* основано на недоразумѣніи; нѣкоторые измѣненія протоплазмы живыхъ клѣтокъ, подъ вліяніемъ извѣстныхъ вѣшнихъ условій, были ошибочно приняты за самостоятельные паразитные организмы; такимъ образомъ былъ описанъ въ свое время *Pseudocommis vitis*. Теперь доказано, что этотъ *Pseudocommis* не существуетъ, и представляетъ собой лишь особое болѣзненное состояніе живой клѣтки; изслѣдованія чайныхъ листьевъ изъ Чаквы, будто пораженныхъ *Pseudocommis Theae*, обнаружили совершенно тождественное явленіе.

Авторъ устанавливаетъ проблематичную связь между *Macrosporium* var. *theaeecolum* и *Pleospora Theae*, предполагая, что первый грибокъ является конидіальной стадіей втораго. Подобный приемъ едва ли допустимъ, такъ-какъ совмѣстное нахожденіе на томъ же субстратѣ вовсе не даетъ права включать различныя формы въ одинъ и тотъ же циклъ развитія; послѣдующія стадіи даннаго грибка опредѣляются съ точностью лишь при помощи культуръ.

В. Eichler (60) даетъ списокъ 303 видовъ грибовъ, найденныхъ имъ въ окрестностяхъ города Межирѣчья, Сѣдлецкой губерніи. Списокъ этотъ служитъ продолженіемъ двухъ списковъ грибовъ, найденныхъ ранѣе авторомъ въ тѣхъ же мѣстахъ, и своевременно напечатанныхъ въ XVI и XVII томахъ „Pamiętnika fizyograficznego“¹⁾. Новыхъ видовъ нѣтъ.

Собранный матеріалъ распределяется слѣдующимъ образомъ: *Myxomycetes* (3 вида); *Protomycetes* (2 вида); *Ustilaginei* (3 вида); *Uredinei* (2 вида); *Tremellaceae* (2 вида); *Tulasnellaceae* (1 видъ); *Daeryomyceteae* (1 видъ); *Clavariaceae* (7 видовъ); *Thelephoraceae* (36 вид.); *Hydnaceae* (20 вид.); *Polyporaceae* (25 вид.); *Agaricaceae* (84 вида); *Phalloideae* (1 видъ); *Lycoperdaceae* (5 видовъ); *Hysterineae* (6 видовъ); *Hypodermiaceae* (3 вида); *Euphacidiae* (2 вида); *Pseudophacidiae* (3 вида); *Eustictae* (2 вида); *Heterosphaericae* (2 вида); *Dermateae* (3 вида); *Patellariaceae* (7 видовъ); *Bulgariaceae* (5 видовъ); *Mollisieae* (10 вид.); *Helotiae* (23 вида); *Eupezizeae* (10 видовъ); *Ascoboleae* (3 вида); *Geoglosseae* (1 видъ); *Helvelleae* (2 вида); *Tuberacei* (2 вида); *Onygenacei* (1 видъ); *Elaphomycetacei* (1 видъ); *Hypocreacei* (11 видовъ); *Sphaeriacei* (1 видъ); *Cucurbitariacei* (3 вида); *Platystomacei* (1 видъ); *Sphaerellacei* (2 вида); *Pleosporacei* (7 видовъ).

¹⁾ „Mater. do fl. grzyb. okol. Międzyrzecza“, Pam. fizyogr., t. XVI i „Przyczyn. do fl. grzyb. okol. Międzyrzecza“, Pam. fizyogr., t. XVII.

Новыми для Межирѣчья являются 243 вида, изъ которыхъ болѣе интересные снабжены болѣе или менѣе подробными примѣчаніями на польскомъ языкѣ, нпр., *Ustilago bromivora* Fischer v. Waldh., *Peniophora laevigata* (Fr.) Pres., *Mycena venustula* Quel., *Amanita virosa* Fr., *Hypoderma conigenum* (Brch.) Cooke, *Dermatea Padi* (Alb. et Schwein.) Fr., *Cudoniella acicularis* (Bull.) Schroet., *Hypocrea Eichleriana* Bres. и мн. другіе.

Новые виды грибовъ.

1. *Accidium lampsanicola* Tranzschel. (Крымъ).
2. *Annularia Baicalensis* Karsten. (Сибирь).
3. *Apiosporium Sibiricum* Karsten. (Сибирь).
4. *Ascophyta conorum* Hennings. (Европ. Россія).
5. *Belonium Piceae* Hennings. (Европ. Россія).
6. *Chrysomyxia Woronini* Tranzschel. (Европ. Россія).
7. *Chilonectria michailowskojensis* Hennings. (Европ. Россія).
8. *Coleosporium Acteae* Karsten. (Сибирь).
9. *Coleroa venturiodes* Spieschnew. (Кавказъ).
10. *Coriolus applanatus* Karsten. (Европ. Россія).
11. *Daedaleopsis incana* Karsten. (Финл.).
12. *Entyloma veronicicola* Lindroth. (Финл.).
13. *Eriosphaeria Scheremetjeffiana* Hennings. (Евр. Росс.).
14. *Eurotiopsis foliicola* Karsten. (Финл.).
15. *Fomes Cajanderi* Karsten. (Сибирь).
16. *Inonotus sulphureopulverulentus* Karsten. (Сибирь).
17. *Inonotus Ufensis* Karsten. (Евр. Росс.).
18. *Lenzites sibiricus* Karsten. (Сибирь).
19. *Lentinus (Panus) michailowskojensis* Hennings. (Евр. Росс.).
20. *Lepiota serenula* Karsten. (Финл.).
21. *Macrophoma Theae Spieschnew.* (Кавказъ).
22. *Ovularia Epilobii* Lindroth. (Финл.).
23. *Phoma artemisiae* Hennings. (Европ. Росс.).
24. *Phyllosticta Theae Spieschnew.* (Кавказъ).
25. *Physisporus locellatus* Karsten. (Сибирь).
26. *Physisporus microsporus* Karsten. (Финл.).
27. *Pleospora Theae Spieschnew.* (Кавказъ).
28. *Pleurotus spadiceus* Karsten. (Финл.).
29. *Polypilus conglobatus* Karsten. (Финл.).
30. *Poria carbonicola* Karsten. (Сибирь).

31. *Poria Loennbohmii* Karsten. (Сибирь).
32. *Pseudocommis Theae Spieschnew.* (Кавказъ).
33. *Psilocybe tuberosa* Karsten. (Европ. Россія).
34. *Puccinia Karelica* Tranzschel. (Европ. Россія).
35. *Puccinia Saussureae alpinae* Lindroth. (Европ. Россія).
36. *Puccinia scorzonericola* Tranzschel. (Европ. Россія).
37. *Puccinia serpylli* Lindroth (Европ. Россія).
38. *Puccinia tatarica* Tranzschel. (Крымъ).
39. *Ramularia Campanulae rotundifoliae* Lindroth. (Финл.).
40. *Ramularia Calthae* Lindroth. (Финл.).
41. *Rhabdospora Leontodontis* Hennings. (Евр. Росс.).
42. *Rhabdospora Valerianae* Hennings. (Евр. Росс.).
43. *Rhynchosphaeria alpina* Karsten. (Сибирь).
44. *Russula indecorata* Karsten. (Финл.).
45. *Sclerodon Sajanensis* Karsten. (Сибирь).
46. *Sphaerotheca Delphinii* Karsten (subspecies). (Сибирь).
47. *Stereum scalare* Karsten. (Финл.).
48. *Taphridium Cicutae* Lindroth. (Финл.).
49. *Tilletia? Airae caespitosae* Lindroth. (Финл.).
50. *Uromyces Sii latifolii* Karsten. (Европ. Россія).
51. *Uromyces Saussureae* Karsten. (Сибирь).
52. *Ustilago Androsaces* Karsten. (Сибирь).
53. *Vermicularia punctoidea* Karsten. (Сибирь).
54. *Zignoella Piceae* Hennings. (Европ. Россія).

Новыя разновидности.

1. *Coriolus simulans* (Blonski) Karsten var. *borealis* Karsten. (Финл.).
2. *Puccinia melasmioides* Tranzsch. var. *nova*. (Сибирь).
3. *Solenopezia corticalis* (Pers.) Hennings var. *rossica* Hennings. (Евр. Росс.).

4. Водоросли.

A. Silfvenius приводитъ (147) списокъ *Chlorophyceae* (92 вида) и *Cyanophyceae* (19 видовъ), всего 111 видовъ, собранныхъ въ Финляндіи (западная часть Карельскаго перешейка 1898 г.; окрестности Эсбо 1899 г.; окрестн. Выборга и Вильманстранда 1900 и 1901 г.). Изъ нихъ 7 видовъ являются новыми для Фин-

ляндии: 1) *Oedogonium ciliatum* (Hass.) Pringsh.; 2) *Bulbochaete borealis* Wittr.; 3) *B. pyrulum* Lund; 4) *B. monile* Wittr. et Lund; 5) *Vaucheria racemosa* (Vauch.) DC.; 6) *Spirogyra catenaeformis* (Hass.) Kütz. и 7) *Sp. crassa* Kütz. Для некоторых болѣе интересных видовъ приводятся размѣры клѣтокъ и краткія примѣчанія (на латинскомъ и нѣмецкомъ яз.). Кроме того даны схематическія изображенія (въ тексты) *Oedogonium pseudo-Boscii*; *Spirogyra longata* f. *major*; *Sp. catenaeformis*. По семействамъ собранный матеріалъ распределяется слѣдующимъ образомъ: 1) *Coleochaetaceae* (2 вида); 2) *Oedogoniaceae* (43 вида); 3) *Ulothrichiaceae* (8 видовъ); 4) *Chroolepidaceae* (1 видъ); 5) *Vaucheriaceae* (6 видовъ); 6) *Volvocae* (3 вида); 7) *Palmellaceae* (7 видовъ); 8) *Zygnemaceae* (22 вида); 9) *Rivulariaceae* (3 вида); 10) *Sirosiphoniaceae* (3 вида); 11) *Scytonemaceae* (2 вида); 12) *Nostocae* (7 видовъ); 13) *Lyngbyaeae* (4 вида).

К. Нирн (39) въ своей работѣ даетъ перечень десмидіевыхъ, собранныхъ въ сѣверной Финляндии (Куусамо) еще въ 1893 г. Всего въ списокѣ имѣется 153 вида и 19 родовъ: 1) *Arthrodesmus* (2 вида); 2) *Closterium* (19 видовъ); 3) *Cosmarium* (48 видовъ); 4) *Cylindrocystis* (1 видъ); 5) *Desmidiium* (3 вида); 6) *Dysphinctium* (4 вида); 7) *Docidium* (2 вида); 8) *Euastrum* (12 видовъ); 9) *Gymnozyga* (1 видъ); 10) *Hyalotheca* (2 вида); 11) *Micrasterias* (5 видовъ); 12) *Penium* (12 видовъ); 13) *Pleurotaeniopsis* (2 вида); 14) *Pleurotaenium* (2 вида); 15) *Sphaeroszma* (1 видъ); 16) *Staurastrum* (28 видовъ); 17) *Tetmemorus* (3 вида); 18) *Triploceras* (1 видъ); 19) *Xanthidium* (5 видовъ). Для болѣе интересныхъ формъ приводятся размѣры клѣтокъ и даются болѣе или менѣе подробныя примѣчанія и схематическіе рисунки (35) на двухъ таблицахъ. Новыхъ видовъ нѣтъ.

А. Линко даетъ (101) списокъ планктонныхъ формъ. Работа эта заключаетъ списокъ планктонныхъ формъ Баренцова моря (въ области, прилегающей къ Мурманскому побережью). Фитопланктонные организмы (54 вида) опредѣлены Р. Т. Cleve и представлены слѣдующимъ образомъ: *Cystae* (1 видъ); *Chlorophyceae* (1 видъ); *Diatomaceae* (32 вида), изъ которыхъ 2 являются новыми, *Coscinosira* и *Detonula*, и оставлены пока безъ видовыхъ названій) *Pterospermatocaeae* (4 вида); *Flagellata* (1 видъ); *Peridinales* (15 видовъ).

И. Палибинъ даетъ (126) очеркъ микрофлоры Баренцова моря. Пока вышла лишь первая часть работы подъ заглавіемъ:

„Историческій обзоръ изслѣдованій микрофлоры Баренцова и прилегающихъ къ нему морей“. Кроме литературныхъ данныхъ на стр. 78—79 указываются станціи лед. „Ермакъ“, гдѣ были взяты пробы планктона. Планктонный сборъ производился сѣткой системы Апштейна (средняго размѣра) только изъ поверхностныхъ слоевъ воды, до глубины 0—10 метр., при чемъ мѣстами планктонъ встрѣчался въ огромныхъ массахъ, образуя на поверхности моря какъ бы густой налетъ. Собранный матеріалъ былъ обработанъ авторомъ статьи въ лабораторіи Dr. H. Gran въ Бергенѣ.

Статья W. Migula (112) представляетъ систематическую обработку харовыхъ, имѣющихся въ герб. СПб. Ботан. Сада изъ разнообразныхъ областей Сибири (колл. С. И. Коржинскаго и др.), Туркестана (колл. А. Регеля, О. А. Федченко и др.) и юго-восточной Россіи (окр. Астрахани колл. С. И. Коржинскаго), а также изъ Китая (окр. Пекина, колл. Бретшнейдера).

Списокъ заключаетъ 14 видовъ, изъ которыхъ 10 принадлежатъ роду *Chara* и 4—роду *Nitella*. Изъ нихъ 3 описаны, какъ новые виды (диагнозы на нѣмецкомъ языкѣ): *Chara sibirica* Migula (окрестн. оз. Чаны, Томской губ. изъ колл. С. И. Коржинскаго); *Chara globata* Migula (окр. Пекина изъ колл. Бретшнейдера) и *Chara Fischeri* Migula (Хива, оз. Ханка изъ колл. Королькова и Краузе).

А. Скориковъ приводитъ (149) наблюденія надъ качественнымъ планктономъ р. Невы (въ теченіе лѣтняго періода отъ 18 іюля по 5 сентября 1902 г.) и Ладожскаго озера (въ юго-западной его части 2 пробы), также р. Тосны (одна проба). По количеству формъ водоросли (121 форма) преобладаютъ надъ животными организмами (81 форма). Здѣсь мы остановимся на фитопланктонѣ, составъ котораго былъ опредѣленъ Е. Н. Болохонцевымъ въ Москвѣ.

Фитопланктонъ р. Невы (въ лѣтній періодъ) заключаетъ слѣдующія группы водорослей: *Schizophyceae* (6 видовъ); *Conjugatae* (14 видовъ); *Chlorophyceae* (17 видовъ); *Bacillariaceae* (69 видовъ); *Flagellata* (9 видовъ). Среди водорослей имѣется одна новая разновидность, *Staurastrum paradoxum* Meyer var. *tosnense* Boloch. (var. nova). Интересный видъ, *Mallomonas coronata* Bolochonzew (изъ *Chrysomonadina*), приводимый для р. Невы у Шлиссельбурга, первоначально былъ описанъ Болохонцевымъ въ его работѣ: „Наблюденія надъ фитопланктономъ Волги за лѣто 1902 г.“. (Ежегодникъ волжской биологической станціи, 1903. Стр. 117).

Указанія относительно мѣстонахожденія каждой формы приводятся въ особой таблицѣ: 1) для юго-западной части Ладожскаго озера; 2) для Невы около Шлиссельбурга; 3) для Невы выше впаденія р. Тосны; 4) для р. Тосны нѣсколько выше впаденія ея въ Неву. Изъ этой таблицы слѣдуетъ во 1), что количество водорослей Ладожскаго оз. и р. Невы почти одинаково (въ первомъ 97 формъ, во второй 94) и во 2), что ббольшая часть формъ водорослей Ладожскаго оз. переходитъ въ р. Неву (изъ 94 формъ р. Невы 74 формы являются общими съ Ладожскимъ озеромъ). Такимъ образомъ разница сводится всего къ 23 формамъ, которыя и являются наиболѣе рѣдкими. Фитопланктонъ р. Тосны отличается бѣдностью. Изъ 17 формъ 11 являются общими съ Невой и Ладожскимъ оз., а 6 свойственны исключительно р. Тоснѣ.

Мы не приводимъ здѣсь дальнѣйшихъ заключеній автора, такъ-какъ они основаны на планктонѣ въ полномъ его объемѣ.

Содержаніе этой работы напечатано также въ *Biologisch. Centralblatt* (150), гдѣ кромѣ того имѣется изображеніе и описаніе (стр. 389 и 390) новой разновидности, *Staurastrum paradoxum Meyer var. tosnense Bolochonzew*.

Л. Рейнгагдъ (142) приводилъ изслѣдованія надъ фитопланктономъ р. С. Донца въ концѣ іюля и началѣ августа 1903 г. на протяженіи около версты (въ 5 верстахъ къ югу отъ платформы „Дачи“ Балашовской жел. дороги) съ помощью 2 планктонныхъ сѣтокъ (n° 20 отъ Тума изъ Лейпцига). Систематическій списокъ состоитъ изъ 110 видовъ въ 135 формахъ, которые распределяются слѣдующимъ образомъ по семействамъ: 1) *Monadinae* (2 вида); 2) *Chroococcaceae* (1 видъ); 3) *Oscillatoriaceae* (5 видовъ); 4) *Nostocaceae* (1 видъ); 5) *Rivulariaceae* (1 видъ); 6) *Ochromonadaceae* (1 видъ); 7) *Euglenineae* (1 видъ); 8) *Peridinaceae* (2 вида); 9) *Bacillariaceae* (68 видовъ); 10) *Desmidiaceae* (4 вида); 11) *Zygnemataceae* (6 вид.); 12) *Volvocaceae* (4 вида); 13) *Tetrasporaceae* (3 вида); 14) *Pleurococcaceae* (7 видовъ); 15) *Protococcaceae* (3 вида); 16) *Hydrodictyaceae* (4 вида); 17) *Ulvaceae* (1 видъ); 18) *Ulothrichaceae* (3 вида); 19) *Oedogoniaceae* (3 вида).

Упомянется новый видъ *Nostoc* (безъ названія и описанія). Нѣкоторые виды (изъ родовъ *Oscillatoria*, *Zygnema*, *Oedogonium* и отчасти *Spirogyra*) не могли быть опредѣлены точно.

Разсматривая формы донецкаго фитопланктона, авторъ указываетъ на слѣдующія его особенности: 1) характерныхъ для

большихъ рѣкъ планктонныхъ формъ здѣсь очень немного (почти одна только *Melosira granulata Ralfs*); 2) общій составъ фитопланктона отличается значительнымъ количествомъ озерно-болотныхъ формъ: *Volvox aureus Ehrenb.*, *Pandorina Morum Bory*, *Gonium pectorale Müll.*, *Eudorina elegans Ehrenb.*, *Gloeochoete Wittrockiana Lagerh.*, что объясняется изобиліемъ заводей, соединяющихся съ рѣкой узкимъ проливомъ и потому озеровидныхъ.

Новые виды и разновидности водорослей.

1. *Chara Fischeri Migula*. (Туркест.).
2. *Chara globata Migula*. (Китай).
3. *Chara sibirica Migula*. (Сибирь).
4. *Staurastrum paradoxum Meyer var. tosnense Bolochonzew*. (Европ. Россія).