

# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

---

Томъ V.

Выпускъ 2.

Съ 4 таблицами.

---

# BULLETIN

DU JARDIN IMPÉRIAL BOTANIQUE

de ST.-PÉTERSBOURG.

---

Tome V.

Livraison 2.

Avec 4 planches.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

---

1905.

## Содержаніе.

	Страница.
Письма съ дороги. 1904. XIII--XVI, <i>Б. А. Федченко</i> . . . . .	51
<i>Hedysarum ucrainicum</i> (sp. n.) и смежныя съ нимъ виды. Съ 2 табл., <i>Б. О. Кашинскаго</i> . . . . .	57
Уродливость цвѣтовъ <i>Tragopogon pratensis</i> . Съ 1 табл., <i>А. М. Дмитриева</i> . . . . .	65
Обзоръ рода <i>Sobolewskia</i> MB. Съ 1 табл., <i>Н. А. Буша</i> . . . . .	68
Сообщенія изъ Императорскаго Ботаническаго Сада, <i>А. А. Фишера-фонъ-Вальдгейма</i> . . . . .	74

## Sommaire

	Page.
Lettres de voyage. 1904. XIII--XVI, <i>M. B. Fedtschenko</i> . . . . .	51
Heber <i>Hedysarum ucranicum</i> und verwandte Arten, <i>M. B. Kaschmensky</i> . . . . .	57
Missbildung von Blüten von <i>Tragopogon pratensis</i> L., <i>M. A. Dmitricw</i> . . . . .	65
Revision der Gattung <i>Sobolewskia</i> MB., <i>M. N. Busch</i> . . . . .	68
Communications du Jardin Impérial botanique, <i>M. A. Fischer de Waldheim</i> . . . . .	74

# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Томъ V.

Выпускъ 2.

Съ 4 таблицами.

# BULLETIN

DU JARDIN IMPÉRIAL BOTANIQUE

de ST.-PÉTERSBOURG.

Tome V.

Livraison 2.

Avec 4 planches.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1905.

Печатано по распоряженію Императорскаго СИВ. Ботаническаго Сада.

12360

п. 5606  
Библиотека И. В. Козлова  
Филиала А.Н. СССР

Типо-Литографія „Герольдъ“ (Вознесенскій пр. 3).

*В. А. Федченко.*

1904 г.

## Письма съ дороги.

(Окончаніе).

XIII.

### Путь по Пянджу. Хорогъ.

Обслѣдовавъ все теченіе рѣки Гармъ-чашмы, отъ кишлака Андеробъ, я долженъ былъ до укрѣпленія Хорогъ идти вдоль рѣки Пянджъ по тропѣ, знакомой мнѣ еще съ экспедиціи 1901 года. Поэтому этотъ путь и былъ сдѣланъ возможно быстро. Самымъ интереснымъ по части растений были заросли громаднхъ зонтичныхъ, которыя также мнѣ знакомы съ 1901 года. Собралъ тогда образцы этого растенія, я описалъ его, какъ новый видъ, *Fegula gigantea* V. Fedtsch. Дѣйствительно, это гигантъ. Многіе экземпляры высотой достигаютъ до 2-хъ сажени, образуя настоящій лѣсъ изъ травянистыхъ своихъ стеблей... Интересенъ тотъ фактъ, что нигдѣ болѣе въ Шугнанѣ этого растенія я не находилъ, какъ и никто другой изъ путешественниковъ. Здѣсь, на Пянджѣ, между Андеробомъ и Нишузомъ, преимущественно въ уроч. Хосъ-Хорогъ (а также на противоположномъ афганскомъ берегу Пянджа) обитаетъ это замѣчательное растеніе. Шугнанцы называютъ его „камоль“ и „вицакъ“.

Хорогъ.—небольшое русское укрѣпленіе, штабъ-квартира Памирскаго отряда и центръ управленія Шугнаномъ. Здѣсь живетъ обыкновенно бухарскій бекъ и здѣсь центръ всѣхъ интригъ и злоупотребленій, связанныхъ съ бухарскимъ управленіемъ краемъ. Во время нашего пребыванія въ Шугнанѣ лѣтомъ этимъ положеніе обострилось до крайности, но благодаря энергичнымъ, своевременно принятымъ мѣрамъ, можно надѣяться, что въ положеніи страны произойдутъ необходимыя перемѣны.

Хорогъ лежитъ при впаденіи Гунта въ Пянджъ. Здѣсь много садовъ—яблони, урюки, орѣхи; климатъ позволяетъ даже разведеніе выносливыхъ сортовъ хлопка, что въ послѣдніе годы однако заброшено таджиками.

## XIV.

## Поѣздка въ Рошанъ по Пянджу до Кала-и-Вамара.

Изъ Хорога я отправился внизъ по Пянджу, желая ближе ознакомиться съ долиной рѣки. Предполагалось, что эта экскурсія займетъ дня два, на самомъ дѣлѣ, я проѣздитъ или вѣрнѣе, проходилъ, больше недѣли. Результаты также получились соотвѣтственные.

На пути по Пянджу самымъ интереснымъ былъ большой мазаръ въ кишлакѣ Тимъ. Надъ этимъ мазаромъ водружено нѣсколько шестовъ съ мѣдными изображеніями священной руки. Этотъ мазаръ чрезвычайно почитаемъ таджиками. Немного далѣе мы могли черезъ рѣку любоваться крѣпостью Кала-и-баръ-пянджъ, столицей Шугнана, въ 1895 г. отданной Афганистану. Тропа идетъ большей частью недалеко отъ Пянджа, Растительность аллювіальной долины мало интересна. Тамъ, гдѣ приходится ѣхать по скаламъ или осыпямъ, можно было встрѣтить болѣе интересныя вещи—напр.:

*Cissus aegyrophylla* Bge въ изобиліи на осыпяхъ;  
*Scutellaria* n. sp. — на скалахъ.

Въ дальнѣйшемъ пути особенно интереснымъ былъ узкій проходъ по карнизамъ, называемый Юль-дербентъ, уже очень недалеко отъ Кала-и-Вамара. Здѣсь граница Шугнана и Рошана, здѣсь въ прежнія времена находилась каменная башня, совершенно запиравшая, въ случаѣ надобности, трудный путь изъ Шугнана въ Рошанъ.

Еще двѣ три версты и мы на берегу Бартанга. Въ срединѣ августа въ немъ воды еще довольно много и потому наши попытки перебраться вбродъ окончились неудачно. Пришлось ѣхать вверхъ по Бартангу и организовать переправу на такъ называемыхъ турсукахъ—козлиныхъ шкурахъ, надутыхъ воздухомъ. Переправа совершилась благополучно, вещи почти не подмочили и сами почти не намочили. Я рѣшилъ даже для скорости отправиться и въ Кала-и-Вамаръ, внизъ по Бартангу и Пянджу,

на тѣхъ же турсукахъ. Вдвоемъ съ джигитомъ на турсукѣ, управляемомъ плывущимъ таджикомъ мы прибыли въ Кала-и-Вамаръ, гдѣ были торжественно встрѣчены бекескими чиновниками и водворены въ лѣтнемъ помѣщеніи бека. Позже прибыли и вьюки наши, и люди, ѣхавшіе верхомъ вдоль рѣки, по которой мы неслись на турсукахъ.

Кала-и-Вамаръ небольшое укрѣпленіе, построенное еще независимыми таджикскими владѣтелями, на самомъ берегу Пянджа. Оно было въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занято русскимъ отрядомъ, затѣмъ по неизвѣстнымъ мнѣ причинамъ, крѣпость была передана нами бухарцамъ, которые и засѣли теперь въ ней довольно прочно, терзая и мучая населеніе.

Я былъ встрѣченъ любезно и угощенъ бухарскими чиновниками. Отмѣчу здѣсь персики, поданные въ числѣ прочаго десерта. Выше по Пянджу персиковъ нѣтъ.

## XV.

## Вверхъ по Бартангу. Переваль Штамъ.

Ночь прошла благополучно, а рано утромъ мы выступили вверхъ на Бартангъ.

Сначала возможно было ѣхать верхомъ, но черезъ нѣсколько верстъ пути пришлось бросать лошадей, перегрузить вьюкъ на людей и самимъ пойти пѣшкомъ. Для большаго удобства карабканія по скаламъ мы сняли и сапоги, надѣвъ мягкую туземную обувь. Первое время она доставляла намъ много мученій, но векорѣ я убѣдился, что безъ нея было бы совершенно невозможно пробираться по карнизамъ и балконамъ.

Я не буду описывать сколько нибудь подробно нашъ путь по Бартангу, такъ какъ описаніемъ трудно было бы передать всѣ головоломныя трудности пути.

Скажу только, что за три дня непрерывнаго пути по Бартангу мы сдѣлали всего лишь около 25 верстъ пути.

На третій день пути мы дошли до моста, висячаго моста, чрезъ который едва лишь можетъ перебраться пѣшіи.

На другомъ берегу Бартанга есть небольшое поселеніе и оттуда мы направились далѣе уже по притоку—Раумидъ дарѣ, предполагая изслѣдовать такимъ образомъ путь на Гунтъ, изъ Рошана въ Шугнанъ. Два дня поднимались мы вверхъ по рѣкѣ

Раумидъ и ея боковому притоку къ перевалу Штамъ. Этотъ путь былъ для насъ въ особенности труденъ потому, что желая избѣжать тяжелыхъ грузовъ, мы взяли съ собою лишь самыя необходимыя вещи и не захватили даже палатки. Ночлегъ подъ ледникомъ былъ поэтому не очень пріятнымъ.

Ночь была конечно морозная, какъ и большинство ночей нынѣшняго лѣта.

Подъемъ къ перевалу Штамъ мѣстами былъ не труденъ, но мѣстами очень затруднителенъ. Большая часть пути, верхняя часть подъема, шла по леднику и снѣгу. Однако передъ самымъ переваломъ крутизна становится такъ велика, что ужъ снѣгъ не можетъ держаться и обнажается голая скала. На нее то пришлось намъ взбираться.

Это препятствіе было взято съ большимъ трудомъ. Наконецъ, мы были на вершинѣ перевала Штамъ, первыми европейцами. Передъ нами открывалась чрезвычайно интересная картина. Всѣ ближайшія окрестности перевала были заняты снѣговыми вершинами и ледниками. Сзади вдали за Бартангомъ виднѣлся хребетъ, отдѣляющій Бартангъ отъ Язгулама съ высокими снѣговыми полями и даже чуть ли не хребетъ за Язгуламомъ.

Впереди виднѣлся снѣговой хребетъ, съ десятками, быть можетъ, сотнями ледниковъ, отдѣляющій долину р. Гунтъ отъ долины р. Шахъ-дары. Въ этомъ хребтѣ виднѣлся издали и перевалъ, но идти туда теперь мы не имѣли ни времени, ни средствъ.

На перевалѣ Штамъ я пробылъ полчаса, необходимыя для разныхъ наблюдений. Спускъ былъ кажется еще труднѣе, чѣмъ подъемъ, притомъ, хотя и на южную сторону, но почти все время по снѣгу и льду. Всего же неприятнѣе было для меня одно совершенно неожиданное обстоятельство. Еще на перевалѣ, и затѣмъ при началѣ спуска я почувствовалъ страшный упадокъ силъ, такой, что буквально едва могъ двигаться. Сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, я долженъ былъ лечь на снѣгъ, чтобъ немного отдохнуть. Одинъ изъ такихъ невольныхъ приваловъ сдѣлалъ болѣе продолжительнымъ, чѣмъ другіе и здѣсь согрѣли чайнички изъ ледяной воды.—Чай нѣсколько подкрѣпилъ меня и я въ состояніи былъ кое-какъ добраться къ ночи на ночлегъ. Путь былъ очень интересенъ, въ долині р. Штамъ, которой мы шли, собралъ я интереснѣйшіе виды растений; назову изъ числа этихъ растений любопытное сложновѣтвное, которое я первоначально принялъ за новый видъ. Ближайшее изслѣдованіе показало однако, что видъ этотъ описанъ уже К. Винклеромъ съ Зеравшана подъ именемъ *Antennaria seravschanica*.

Однако, для меня крайне сомнительно, чтобы это растеніе относилось къ роду *Antennaria*; я думаю, что это одинъ изъ видовъ *Anaphalis* (*A. seravschanica*). Самая рѣдка представляетъ типичный образецъ перемежающейся рѣдки—два раза уходитъ она подъ каменные завалы и два раза снова восходитъ на дневную поверхность.

Переночевавъ въ кишлакѣ Штамъ, рано утромъ двинулись мы вдоль Гунта въ Хорогъ, къ своему каравану и днемъ были тамъ, сдѣлавъ на рысяхъ около 70 верстъ.

## XVI.

### Обратный путь.

Послѣ экскурсіи на перевалъ Штамъ въ Хорогъ собрался всѣ участники экспедиціи. Было уже поздно предпринимать какія-либо дальнѣйшія экскурсіи, несмотря на то, что представлялось не мало мѣстностей, въ которыя было возможно проникнуть безъ особыхъ затрудненій. Для этого однако не оставалось ни времени, ни средствъ.

Въ обратный путь экспедиція выступила изъ Хорога по обычной Памирской дорогѣ, чрезъ перевалъ Кой-тезекъ, не доходя до котораго мы попали въ снѣжный буранъ, и дальше чрезъ Памирскій постъ, гдѣ къ удивленію въ концѣ августа разразился сильный ливень. Дальнѣйшій путь нашъ шелъ чрезъ перевалъ Кизыль-артъ и Бордабу, а затѣмъ чрезъ вновь раздѣланный перевалъ Кой-юлы, Гульчу и Ошъ. Тамъ и закончилось наше караванное путешествіе, и тамъ я почувствовалъ до какой степени утомило оно меня.

Изъ Оша мы направились чрезъ Новый Маргеланъ въ Ташкентъ, а оттуда въ С.-Петербургъ чрезъ Красноводскъ, Баку, не смотря на то, что у меня имѣлись права для бесплатнаго проѣзда отъ Ташкента до С.-Петербурга чрезъ Оренбургъ. Я предпочелъ избѣжать строящейся Оренбургъ-Ташкентской ж. д. въ виду страннаго отношенія г. завѣдующаго постройкой южнаго участка.

## Lettres de voyage.

Par Boris Fedtschenko.

1904.

## XIII.

*Résumé.* Pendant le voyage le long de la rivière Piandj entre Anderob et Khorogh Mr. Fedtschenko a eu l'occasion d'observer et de récolter la remarquable *Ferula gigantea* B. Fedtsch., découverte en 1901, une plante gigantesque de 3—4 mètres de hauteur, qui ne se trouve que dans ces endroits du Chougnan.

## XIV.

Du Khorogh Mr. Fedtschenko entreprit un voyage le long de la rivière Piandj dans le Roschan. La traversée de la rivière Bartang a eu lieu sur les „goupsary“. Forteresse Kala-i-vamar.

## XV.

Mr. Fedtschenko se rendit dans la vallée du Bartang. Les pentes sont extraordinairement difficiles: pendant trois jours de marche Mr. Fedtschenko a pu faire (à pied) seulement 25 kilom.

Du Bartang Mr. Fedtschenko entreprit l'ascension du col Shtam qui est très difficile à traverser. La végétation du versant du sud est plus riche; entre les plantes remarquables on peut nommer *Anaphalis seravschanica*.

## XVI.

Le retour de l'expédition eut lieu par le chemin du Pamir, c'est-à-dire par les cols Koi-tezek, Kizil-art, Koi-iouly et les forteresses Pamirsky Post et Goulcha jusqu'à Osch.

## ПОПРАВКА.

Въ первыхъ „Письмахъ“, помѣщенныхъ въ № 5 „Извѣстій“ за 1904-ый годъ, вкралось нѣсколько опечатокъ. Необходимо исправить слѣдующія:

Стр.	102	—	вмѣсто П. П. Сорокина	слѣдуетъ П. П. Сущкина.
„	104	—	„ дилювіального	„ дилювіального.
„	110	—	„ поѣзда	„ вагона.

Б. В. Капменскій.

*Hedysarum ucrainicum* (sp. n.) и смежные съ нимъ виды.

Стр. 2 таблицами.

Лѣтомъ 1904 г., во время экскурси по Старобѣльскому у. Харьк. губ. мною были найдены въ двухъ мѣстахъ, на мѣловыхъ обнаженіяхъ, *Hedysarum*. Предварительное опредѣленіе показало, что онъ не можетъ быть отнесенъ ни къ одному изъ описанныхъ видовъ. Видѣвшіе мои экземпляры Д. И. Литвиновъ и Б. А. Федченко совѣтовали описать его, какъ новый видъ. Б. А. Федченко предложилъ кромѣ того заняться болѣе подробной обработкой видовъ *Hedysarum* Европейской Россіи изъ секціи *Multicaulia*. Подъ его руководствомъ я и занимался, какъ описаніемъ новаго вида, названнаго мною *Hedysarum ucrainicum*, такъ и систематической обработкой смежныхъ видовъ (*H. tauricum*, *H. cretaceum* и *H. Gmelini*). Результаты этой работы я и предлагаю въ этой статьѣ.

Не лишнимъ будетъ привести прежде всего краткое описаніе тѣхъ мѣловыхъ обнаженій, на которыхъ были найдены *H. ucrainicum*.

Первое мѣстонахожденіе—мѣловое обнаженіе около Гаврилова хутора, близъ рѣки Айдара, немного ниже слободы Шаровой, почти на границѣ съ Воронежской губ. Обнаженіе это обращено на ЮВ, не принадлежитъ по систематическому составу къ числу богатыхъ и представляетъ пологіи на довольно значительномъ разстояніи, мѣстами съ загрязненнымъ мѣломъ; склонъ. Ближе къ основанію видна большая полукруглая выемка происшедшая вѣроятно благодаря разработкѣ мѣла, которая продолжается и теперь, но въ очень скромныхъ размѣрахъ. Мѣлъ разрабатывался вѣроятно для мельничной плотины. Мельница (паровая—раньше была водяной) расположена почти противъ обнаженія. По крайямъ описанной выемки въ одномъ мѣстѣ сползая на ея осыпающіеся бока и выше по слабо задерненному склону на довольно большомъ разстояніи отъ выемки растутъ въ боль-

шомъ числѣ экземпляровъ *H. ussuriicum*. Обнаженіе не примыкаетъ къ мельницѣ, а начинается немного отступя. Между нимъ и мельницей идетъ дорога, отъ которой къ самому обнаженію отдѣляется другая заросшая и теперь не проѣзжая. По ней вѣроятно возили мѣль. Определить давность выемки довольно трудно. Хуторъ Гавриловъ я посѣтилъ два раза: 1 іюля и 3 августа. Второй разъ специально для того, чтобы собрать экземпляры съ зрѣлыми плодами,

Второе мѣстонахожденіе лежитъ немного юго-восточнѣе, около слободы Ново-Бѣленькой на рѣкѣ Бѣленькой, по прямому расстоянію верстахъ въ 20' отъ перваго. Обнаженіе въ Ново-Бѣленькой обращено къ Ю и ЮВ. и очень богато по систематическому составу. *Hedysarum ussuriicum* былъ найденъ мною на пологомъ склонѣ опускающемся къ церкви — далѣе, гдѣ склонъ становится болѣе крутымъ и высокимъ, онъ больше не встрѣчался. Это мѣстонахожденіе значительно бѣднѣе по числу экземпляровъ. Обнаженіе въ Ново-Бѣленькой осмотрѣно мною 6 іюля. Г. И. Ширяевъ экскурсировавший въ 1903 г. въ сѣверной части уѣзда также нашелъ въ Ново-Бѣленькой *Hedysarum* и опредѣлилъ его какъ *H. polunogrum*. Къ этому опредѣленію присоединился и В. И. Талиевъ. Результаты экскурсий еще не опубликованы самимъ Г. И. Ширяевымъ, но вошли въ работу В. И. Талиева „Растительность мѣловыхъ обнаженій Южной Россіи. Ч. I. 1904 г.“. По моей просьбѣ В. И. Талиевымъ были присланы изъ Харькова для просмотра экземпляры, собранные Г. И. Ширяевымъ (9 іюля 1903 г.), которые оказались совершенно схожими съ моими.

Такимъ образомъ при описаніи и обработкѣ *H. ussuriicum* я пользовался какъ своимъ матеріаломъ, такъ и экземплярами (2) Г. И. Ширяева. При обработкѣ другихъ видовъ мною были просмотрѣны многочисленныя экземпляры изъ гербаріевъ: Академіи Наукъ, С.П.Б. Ботаническаго Сада и С.П.Б. Университета. Кромѣ того я имѣлъ возможность просмотрѣть большой и хорошій матеріалъ по *H. cretaceum*, собранный В. А. Дубянскимъ, а также экземпляры *H. tauricum*: присланный В. Н. Агтеенко Божемиромъ Давидовымъ изъ Болгаріи (Шумла) и собранный Н. И. Прохоровымъ въ Θεодосіи. Болгарскій экземпляръ *H. tauricum*, оказался совершенно схожимъ съ типичными крымскими. Географическое распространеніе *H. ussuriicum* и смежныхъ видовъ отмѣчено на приложенной картѣ, гдѣ не показано однако азіатскій ареалъ *H. Gmelini*.

При подробномъ изученіи названныхъ видовъ *Hedysarum* прежде всего поражаетъ измѣчивость почти всѣхъ ихъ частей. Поэтому иногда было въ высшей степени затруднительно дать

опредѣленную характеристику каждаго вида. Въ особенно затруднительныхъ случаяхъ я прибѣгалъ къ статистическому методу, подсчитывая какая вариация является господствующей. Но это обстоятельство не должно заставлять умалчивать объ этихъ вариацияхъ. Б. А. Федченко въ своей монографіи („Обзоръ видовъ рода *Hedysarum*, С.П.Б. 1902 г. стр. 15) говоритъ „Большой научный интересъ представляетъ изученіе вариаций въ предѣлахъ одного и того же вида, описаніе и по возможности истолкованіе измѣненій вызываемыхъ вѣшними причинами или индивидуальной измѣчивостью“.

Послѣ приводимыхъ ниже общихъ характеристикъ я позволю себѣ остановиться нѣсколько подробнѣе на колебаніи каждаго признака.

***Hedysarum ussuriicum*.** Выс. 12—15 ст. Корень длинный, вѣтвистый.

Подземная часть стебля вѣтвистая, болѣе или менѣе развитая (2—10 ст.). Стебли многочисленные, восходящія или почти прямые, высокіе или низкіе, прижато пушистые или почти голые. Прилистники на  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  сросшіеся, ланцетно заостренные, прижато пушистые, буроватые листочки въ числѣ 11—21 продолговато-эллиптическіе, снизу прижато пушистые, сверху голые или почти голые, сверху усѣяны буровато-черными точечными железками. Цвѣтоносы (безъ кисти) немного превышаютъ листья или имъ равны, рѣже короче ихъ. Кисти при зацвѣтаніи сжатые, треугольныя, затѣмъ широкія и длинныя (4—7 ст.), ось кисти съ отстоящими волосками. Прицвѣтники ланцетно заостренные, по краямъ пленчатые, прижато пушистые почти равные трубочкѣ чашечки. Чашечка приблизительно въ 2 раза короче вѣнчика, пушистая; зубцы ея въ 2— $2\frac{1}{2}$  раза превышаютъ трубочку. Вѣнчикъ розово-пурпуровый, лодочка длиннѣе паруса, крылья узкія, равны  $\frac{2}{3}$  лодочки, парусъ продолговатый, наверху съ выемкой и шипикомъ въ ней. Членики боба (1—4) почти голые съ острыми, короткими шипиками.

*Radix ramosa, longa.* Caudex ramosus plus minus evolutus 2—10 cm. longus. Caules e caudice numerosi, adscendentes vel suberecti, elati vel humiles, ramosi, subglabri vel adpresse pilosi. Stipulae usque  $\frac{1}{2}$  ad  $\frac{3}{4}$  coalitae, lanceolato-acutatae, adpresse pubescentes, fuscescentes. Foliola 5—10 juga oblongo elliptica, subtus adpresse pubescentia, supra glabra vel subglabra, supra glanduloso punctata. Pedunculi (sine racemo) folia paulo superantes vel subaequant, rarius iis breviores. Racemi sub anthesi apice coniformes, tunc demum latiores, elongati (4—7, cm.) caule hirsutiores. Bractae lanceolato-acuminatae, margine scariosae, pubescentes, calycis tubum

subaequantes. Calyx corolla circiter plus duplo brevior, pubescens; dentes calycini tubum 2—2½ plo superantes. Corolla roseo-purpurea. Carina vexillum superans, alae angustae 2/3 carinae aequantes, vexillum oblongum, apice paulo emarginatum minute acuminatum. Leguminis articuli (1—4) subglabri, aculeolis brevibus obsiti.

**Hedysarum Gmelini Led.** Подземная часть стебля всегда хорошо развита. Стебли приподнимающіеся или почти прямые, болѣе или менѣе вѣтвистые, голые или прижато пушистые, ребристые, часто внизу деревянистые. Прилистники прижато пушистые, болѣе или менѣе сросшіеся (иногда почти до верху). Листочки сверху голые или почти голые, снизу прижато пушистые, съ черновато-бурыми точечными железками. Цвѣтоносы превышаютъ (чаще) или равны листьямъ. Кисти многоцвѣтковые, длинная или короткія, ось съ отстоящими волосками. Молодые кисти треугольныя. Чашечка пушистая, зубцы ея шиловидные въ 1½—2½ раза длиннѣе трубочки. Флагъ длиннѣе лодочки, съ шпикомъ въ выемкѣ. Цвѣтоножки пушистыя, короткія. Бобы 2—4 членные, членики боба съ бугорками или шпиками, пушистые или бѣловолочные. Прицвѣтники остающіеся, пушистые, по краямъ пленчатые.

**Hedysarum tauricum Pall.** Корень толстый, деревянистый, вѣтвистый. Подземной части стебля почти нѣтъ. Стебли восходящія, вѣтвистые, прижато пушистые у основанія часто деревянистые. Прилистники сросшіеся на 1/3—2/3, внизу разорванные, бурые, сухіе, у верхнихъ листьевъ зеленоватыя прижато пушистые по краямъ иногда пленчатые. Листочки (13—21) продолговато-эллиптические, чаще всего съ обѣихъ сторонъ почти голые или снизу слегка пушистые. Цвѣтоносы равны или длиннѣе листьевъ. Кисти немногочвѣтковые. Молодые кисти яйцевидныя или продолговатыя. Цвѣтоножки пушистыя, короче или равны трубочкѣ чашечки. Прицвѣтники пушистые опадающіе (чаще) или остающіеся, равныя цвѣтоножкѣ или достигающіе зубцовъ чашечки. Чашечка пушистая, зубцы ланцетные, приблизительно въ 2 раза превышаютъ трубочку. Флагъ короче лодочки; шпика въ выемкѣ нѣтъ. Бобы 1—4 членные, густо-прижато пушистые, съ поперечными ребрышками, мало выпуклые.

**Hedysarum cretaceum Fisch.** Корень вѣтвистый. Подземной части стебля нѣтъ или она развита слабо. Стебли восходящія, голые или почти голые, ребристые. Прилистники слабо пушистые, буроватыя, съ пленчатымъ краемъ, на 1/2—1/3 сросшіеся, внизу разорванные. Листочки голые или съ немногочисленными волосками, тупые или заостренные съ буровато-черными точечными железками. Цвѣтоносы значительно превышаютъ листья, тонкіе.

Кисти многоцвѣтковые. Молодые кисти продолговатыя. Прицвѣтники чаще опадающіе короче или равны цвѣтоножкѣ. Чашечка слегка прижато-пушистая, зубцы равны трубочкѣ или половинѣ ея. Флагъ значительно короче лодочки, съ шпикомъ въ выемкѣ. Цвѣтоножки тонкія, иногда слабопушистыя, равны приблизительно трубочкѣ. Бобы 1—4 членные, съ ребрышками, рѣдко пушистые, плоскіе, часто съ обрисовывающимся съменемъ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію варіацій.

**Корень.** Здѣсь не наблюдается сколько-нибудь обширныхъ колебаній. У большинства гербарныхъ экземпляровъ *H. tauricum* корень отсутствуетъ, вѣроятно потому, что будучи очень толстымъ и деревянистымъ представляетъ неудобства для извлеченія и сохраненія въ гербаріи. У экземпляра собраннаго Н. И. Прохоровымъ корень въ началѣ 8 см. ширины, а у экземпляра В. Н. Агтеенко (между Новымъ Свѣтомъ и Судакомъ) 4 см. У *H. cretaceum* не такіе толстые корни. На одномъ экземплярѣ собр. В. А. Дубянскимъ въ слоб. Ст. Мѣловой (по р. Тулучеевой) можно видѣть интересный фактъ — безплодные побѣги на корняхъ. Это явленіе объясняется тѣмъ, что *H. cretaceum* ростъ здѣсь „въ трещинахъ отвѣсныхъ глыбъ мѣла“ и ему приходилось конечно приспособляться къ такимъ не совсемъ обыкновеннымъ условіямъ. Побѣги эти съ ненормально увеличенными листьями; число паръ листочковъ не велико.

**Подземная часть стебля.** Присутствіе caudex'a является очень характернымъ для *H. Gmelini* и *H. ucrainicum*; у послѣдняго онъ присутствуетъ всегда за исключеніемъ очень молодыхъ экземпляровъ еще не успѣвшихъ развить его. У *H. tauricum* и *H. cretaceum* нѣтъ такого caudex'a, но часть на границѣ корня со стеблемъ часто расширенная, сильно деревянистая (особенно у *H. tauricum*) съ многочисленными стѣдами стеблей прежнихъ годовъ. Способъ отхожденія стеблей у двухъ послѣднихъ видовъ очень сходенъ.

**Стебель.** Прежде всего естественно замѣчается колебаніе высоты стебля у однихъ и тѣхъ же видовъ. У *H. ucrainicum* она колеблется между 7 до 31 см., у *H. tauricum* отъ 10 до 37 ст., у *H. cretaceum* отъ 16 до 35 см. У *H. Gmelini* точныхъ измѣреній не производилось. У большинства экземпляровъ высота колеблется въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ, обыкновенно отличающихся у различныхъ видовъ. У *H. tauricum* можно легко отличать два типа: одинъ низкорослый, съ укороченными междуузліями, съ мелкими, узкими, свернутыми листочками, малоцвѣтковыми кистями (размѣръ цвѣтовъ также уменьшенный) и многочисленными листьями выходящими отъ основанія стеблей; всѣ растенія съ болѣе силь-



нымъ опушеніемъ. Другой типъ—высокія растенія съ развитыми междуузліями, съ не столь узкими листочками, не такимъ сильнымъ опушеніемъ я съ многоцвѣтковыми (сравнительно) кистями. Почти всегда стебли восходящіе, очень рѣдко прямые. У *H. tauricum* и *H. Gmelini* стебли у основанія часто деревянистые. Опушеніе стебля—очень колеблющійся признакъ. У *H. cretaceum* почти всегда стебли голые, рѣдко слегка прижато пушистые и то не на всемъ протяженіи. У *H. tauricum* переходы отъ совершенно голыхъ къ сильно опушеннымъ. Эти переходы въ болѣе слабой степени у *H. ucrainicum* и *H. Gmelini*. Часто наблюдается у развитыхъ экземпляровъ ребристость (особенно у *H. Gmelini* и *H. cretaceum*) и одревенѣніе нижней части стеблей (*H. tauricum* и *H. cretaceum*).

*Прилистники.* Весьма схожи у всѣхъ разсматриваемыхъ видовъ. Въ нижней части стебля обыкновенно разорванные, буропленчатые, безъ волосковъ, вверху зеленоватые пушистые, всегда болѣе или менѣе сросшіеся.

*Листья.* Форма, опушеніе и число листочковъ сильно варьируютъ. На однихъ и тѣхъ же экземплярахъ можно видѣть листочки различной величины и формы: тупые (чаще всего), заостренные, съ выемкой вверху и даже съ шипикомъ въ этой выемкѣ (у *H. tauricum*). Всѣ экземпляры съ признаками ненормальнаго развитія снабжены увеличенными листьями, цвѣтъ ихъ при этомъ желтовато-зеленый. Число листочковъ отъ 1 (рѣдко) до 25. Есть экземпляры на которыхъ можно видѣть почти всѣ эти переходы (чаще у *H. ucrainicum* и *H. cretaceum*). Опушеніе сильно варьируетъ. Опушеніе верхней поверхности листочковъ очень рѣдко и обыкновенно наблюдается по краямъ и по срединѣ въ видѣ немногочисленныхъ неправильно расположенныхъ волосковъ. У *H. cretaceum* листочки почти всегда голые. На верхней поверхности у всѣхъ видовъ можно легко замѣтить многочисленныя, черновато-буроватая точечныя железки—вѣроятно эфирныя. Болѣе сильно они развиты у *H. ucrainicum*.

*Цвѣтоносы.* Опушеніе и длина цвѣтоносовъ къ листьямъ мало варьируютъ у каждаго вида.

*Кисти.* Длина кистей варьируетъ незначительно у *H. ucrainicum* и *H. cretaceum*, болѣе значительно у *H. Gmelini* и *H. tauricum*. Обращаетъ на себя вниманіе опушеніе оси кисти у *H. ucrainicum* и *H. Gmelini*—отстоящими волосками. Форма молодыхъ кистей очень постоянна и весьма характерна.

*Цвѣтоножки.* Длина колеблется въ небольшихъ предѣлахъ. У *H. ucrainicum* и *H. Gmelini* онѣ болѣе толстыя и короткія.

*Прицвѣтнички.* Форма и опушеніе болѣе или менѣе постоянны. Длина же ихъ сильно колеблется—особенно у *H. tauricum*. Признаки эти мало характерны. У *H. tauricum*, *H. Gmelini* и *H. ucrainicum* наблюдаются иногда *прицвѣтнички* (1—2) сидящіе у основанія трубочки чашечки.

*Чашечка.* Опушеніе и отношеніе трубочки къ зубцамъ сильно варьируетъ. У *H. cretaceum* зубцы очень рѣдко превышаютъ длину трубочки и вообще колебаніе невелико. У *H. tauricum* наоборотъ зубцы длиннѣе трубочки въ  $1\frac{1}{2}$ —4 раза. Колебаніе въ такихъ большихъ предѣлахъ отмѣтилъ и В. И. Талиевъ („Флора Крыма и роль человека въ ея развитіи“ Харьк. 1900 г. 191—192 стр.). У *H. ucrainicum* и *H. Gmelini* отношеніе трубочки къ зубцамъ одинаково ( $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ ). У *H. cretaceum* опушеніе трубочки и зубцовъ слабѣе чѣмъ у другихъ видовъ, зубцы опушены часто сильнѣе трубочки.

*Вѣнчикъ.* Соотношеніе частей вѣнчика колеблется весьма мало и является однимъ изъ хорошихъ признаковъ. У *H. Gmelini* флагъ почти всегда превышаетъ лодочку, рѣже равенъ ей. У остальныхъ же всегда флагъ короче лодочки; въ исключительныхъ случаяхъ онъ достигаетъ длину лодочки и то чаще у невоплнѣ развитыхъ цвѣтовъ. Длина крыльевъ не характерна. Иногда (рѣдко) можно встрѣтить въ одномъ цвѣткѣ крылья различной величины. Флагъ у всѣхъ разсматриваемыхъ видовъ съ выемкой наверху, причѣмъ у *H. tauricum* въ этой выемкѣ не имѣется треугольнаго шипика, какъ у остальныхъ. Величина цвѣтовъ болѣе или менѣе постоянна. Цвѣты у *H. ucrainicum* и *H. Gmelini* крупнѣе чѣмъ у остальныхъ, у *H. tauricum* крупнѣе чѣмъ у *H. cretaceum*. (См. Шмальгаузенъ. Флора Средней и Южной Россіи. т. I. 259 стр.) по окраинѣ вѣнчика *H. tauricum* схожъ съ *H. cretaceum* (пурпурно-фіолетовая) и *H. ucrainicum* и *H. Gmelini* (болѣе свѣтлая). На основаніи всего просмотрѣннаго мною матеріала я не могу согласиться съ В. И. Талиевымъ, что соотношеніе частей цвѣтка является нехарактернымъ признакомъ.

*Бобы.* Очень мало варьируютъ и воплнѣ развитые могутъ служить хорошимъ признакомъ. У *H. tauricum* ихъ форма и опушеніе очень устойчивы. Болѣе другихъ варьируютъ бобы у *H. Gmelini*. Въ отличіе отъ *H. cretaceum* у *H. tauricum* опушеніе коротко-пушистое, густое—у *H. cretaceum* же опушеніе не столь густое; по величинѣ членки у *H. tauricum* гораздо меньше и не бываютъ съ такими плоскими краями и не съ такимъ обрисовывающимся сѣменемъ, какъ у *H. cretaceum*. Число членковъ отъ 1 до 4, чаще 1—2. Бобы и членки очень легко отпадаютъ.

у *H. ucrainicum*. Когда я во второй разъ посѣтилъ обнаженіе у Гаврилова х., то возлѣ каждаго кустика *H. ucrainicum* можно было найти массу незрѣлыхъ и зрѣлыхъ сѣмянъ. Въ тотъ день дуть сильный западный вѣтеръ и легкія сѣмена относило иногда далеко отъ кустиковъ. В. А. Дубянской указываетъ кромѣ того на тотъ фактъ, что, не смотря на тщательные поиски въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, ему не удавалось найти вызрѣвающихъ сѣмянъ *H. cretaceum* въ сѣверной части изслѣдованнаго имъ района.

Изъ всего сказаннаго видно, что мы можемъ разсматриваемые виды сгруппировать въ двѣ пары: *H. tauricum* съ *H. cretaceum* и *H. Gmelini* съ *H. ucrainicum*. Взаимная близость ихъ не подлежитъ сомнѣнію, но въ то же время они являются несомнѣнно самостоятельными единицами. По поводу происхожденія *H. cretaceum* высказаны были два предположенія. Одно Б. А. Федченко (Die im Europäischen Russland, in der Krym und im Caucasus vorkommenden Arten der Gattung Hedysarum. „Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou.“ 1899 г. № 1 p. 58), который полагаетъ, что *H. cretaceum* произошелъ отъ *H. tauricum*; другое В. И. Таліевымъ о происхожденіи *H. cretaceum* и *H. tauricum* отъ сибирскаго вида *H. polymorphum*. Къ первой гипотезѣ склоняется и В. А. Дубянской, разсматривающій всю мѣловую флору, какъ пришлую, и считающій мѣль видообразующимъ факторомъ, который вмѣстѣ съ изолированностью мѣловыхъ обнаженій, какъ опредѣленнаго физико-географическаго района, могъ повести къ образованію эндемическихъ видовъ (О характерѣ растительности мѣловыхъ обнаженій. Извѣст. Спб. Бот. Сада т. III, № 7. 1903 г.). Миѣ кажется, что въ основаніе рѣшенія этихъ вопросовъ прежде всего нужно положить тщательное изученіе систематическаго средства разсматриваемыхъ видовъ, а затѣмъ изученіе тѣхъ измѣненій, какія появляются у нихъ благодаря различнымъ факторамъ. Точное знаніе всего этого, вмѣстѣ съ географическимъ распространеніемъ можетъ рѣшить этотъ вопросъ окончательно. Факты сообщенные въ этой статьѣ, конечно, далеко не исчерпываютъ всего матеріала, но всетаки на основаніи ихъ я могу сказать, что гипотеза В. А. Дубянскаго скорѣе всего отвѣчаетъ дѣйствительности. Относительно сродства *H. ucrainicum* съ *H. Gmelini* нельзя пока высказать никакихъ предположеній, благодаря сравнительной скудости матеріала.

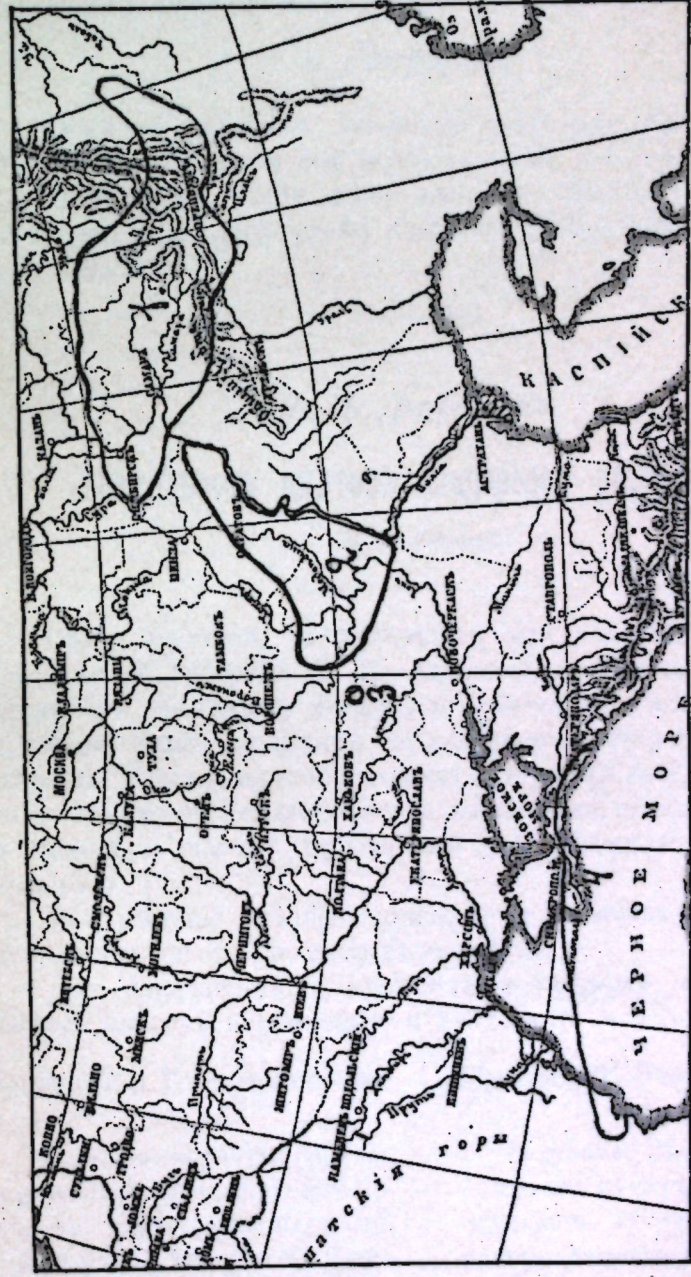


*Hedysarum ucrainicum* Kaschm. n. sp.

12360

12360  
 Ботанический сад  
 Императорского  
 университета  
 Флора в. А. И. СССР

2400



Ареалы распространения видовъ рода *Hedysarum*:

1. *H. Gmelini* Led.
2. *H. cretaceum* Fisch.
3. *H. ucrainicum* Kuschm.
4. *H. tauricum* Fall.

Ueber *Hedysarum ucrainicum* und verwandte Arten.

B. Kaschmensky.

Résumé. Verfasser beschreibt eine neue Art, *Hedysarum ucrainicum*, welche von ihm in Südrussland, auf den Kreideabhängen, aufgefunden wurde, giebt auch die Diagnose der zunächst verwandten Arten und spricht über das Variiren sämtlicher Teile dieser Pflanzen.

А. М. Дмитріевъ.

Уродливость цвѣтовъ *Tragopogon pratensis* L.

Съ 1 таблицей.

Среди растений, доставленныхъ мнѣ для опредѣленія изъ Ярославской губерніи С. Н. Ивановой находится интересный экземпляръ уродливаго *Tragopogon pratensis* L. Растеніе собрано, въ одномъ лишь экземплярѣ, на заливномъ лугу р. Волги около г. Мышкина. Русская тератологическая литература небогата, накопленіе фактовъ въ этой области весьма желательно, почему я и нахожу не лишнимъ описать присланный мнѣ экземпляръ *Tragopogon pratensis* L.

Все растеніе довольно приземистое (6 вершк. выс.), вѣтвистое, несетъ шесть уродливыхъ соцвѣтій.

Для наглядности и краткости я привожу параллельный анализъ цвѣтовъ нормальнаго и уродливаго экземпляровъ.

Нормальный *Tragopogon pratensis* L.

*Соцвѣтіе*—корзинка (рис. I), окруженная оберткою изъ зеленыхъ, расположенныхъ въ одинъ рядъ, листиковъ. Чаще всего ихъ восемь. Всѣ *цвѣты* соцвѣтія язычковые, сидячіе.

Уродливый *Tragopogon pratensis* L.

*Соцвѣтіе*—простой зонтикъ (о 20—35 лучахъ) (рис. II). При основаніи лучей его имѣется однорядная обертка изъ 8 зеленыхъ листиковъ, длиною 2—2,5 см., шир. 2—3 мм. Всѣ *цвѣты* соцвѣтія на ножкахъ, длиною 1,5—3,5 см. (рис. IV), язычковые.

*Завязь* нижняя, на верхушкѣ своей несетъ *rarpus* (рис. III) изъ перистыхъ волосковъ. Пять или шесть изъ нихъ бываютъ всегда развиты сильнѣе прочихъ: они вдвое длиннѣе и шире.

*Чашечка* пѣтъ.

*Вѣничекъ* язычковый, желтый, внизу приблизительно на  $\frac{1}{3}$  своей длины сросшійся въ трубку, равную длинѣ волосковъ *rarpus*'а.

По зубчикамъ на верхушкѣ вѣничка и по жилкамъ, идущимъ вдоль него, ясно видно его происхождение путемъ слиянія пяти лепестковъ.

*Пестикъ* (рис. VII) съ раздвоеннымъ рыльцемъ, изъ двухъ плодолистиковъ. Рыльце выступаетъ поверхъ спаянныхъ пыльниковъ тычинокъ. Онъ всегда короче язычковаго вѣничка приблизительно на  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  его длины.

*Тычинки* на тонкихъ нитяхъ, пыльниками срослись въ трубку, внутри которой проходитъ столбикъ пестика.

*Завязи* пѣтъ. Сѣмяпочекъ тоже.

*Чашечка* (рис. V) хорошо развита, состоитъ изъ 5—6 зеленыхъ, свободныхъ чашелистиковъ, длиною въ 1—1.4 см. У основанія чашечки замѣтны тонкіе короткіе волоски.

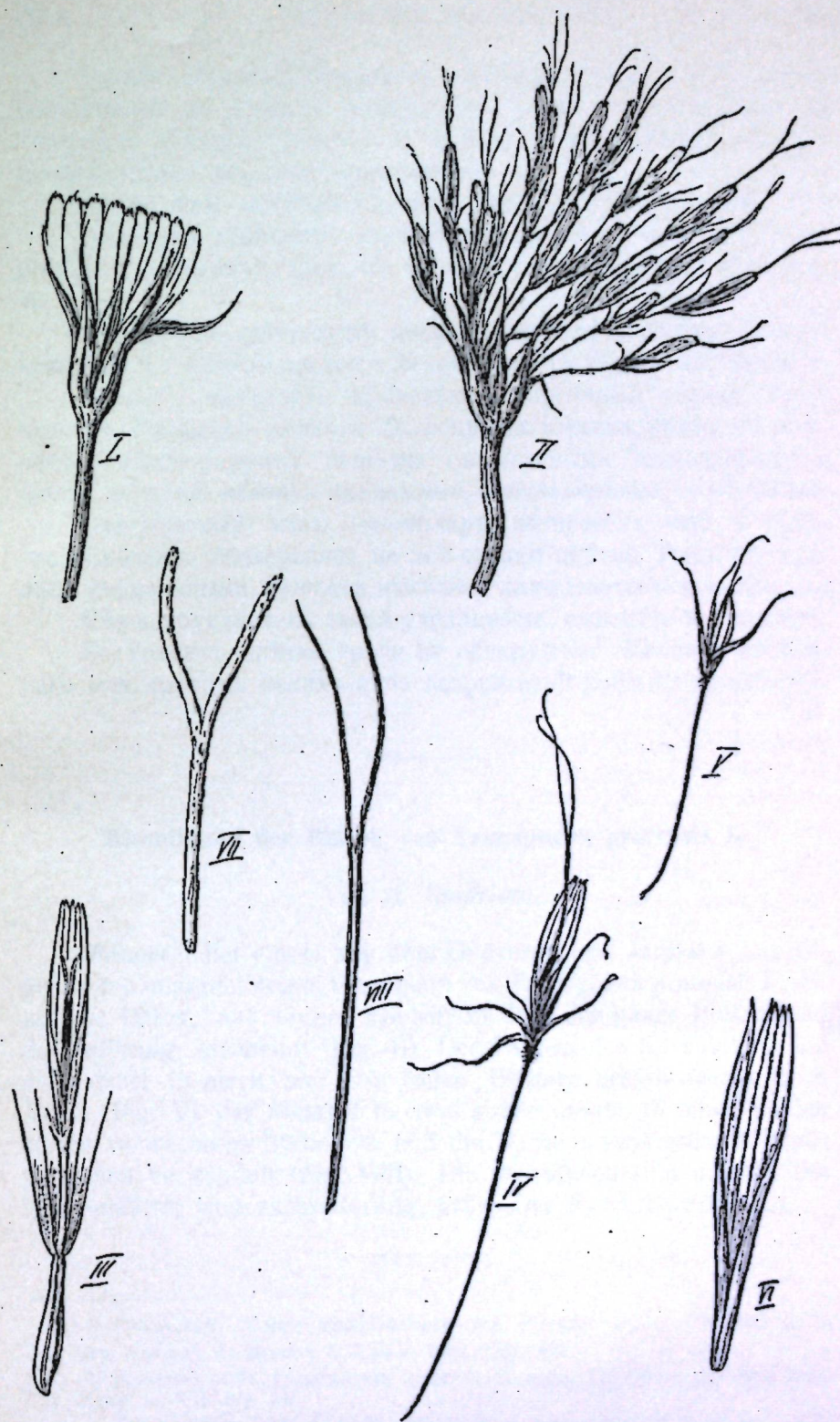
*Вѣничекъ* язычковый, нормальной величины, зеленый, сидящій основаніемъ на цѣвѣтоножкѣ, книзу свернутый въ короткую трубку, края которой не срослись.

Отдѣльные лепестки, входящіе въ составъ вѣничка, имѣютъ стремленіе обособиться. Такъ, вѣнѣсколькихъ случаяхъ замѣчалось отщепленіе одной или двухъ долей вѣничка отъ другихъ (рис. VI).

*Пестикъ* деформировался въ два свѣтлозеленыхъ пестика (рис. VIII), сросшихся въ полую трубку. Рыльце обратилось въ два тонкихъ зеленыхъ листика съ ясно замѣтною жилкою по серединѣ.

Пестикъ всегда сильно превышаетъ длину вѣничка. Длина пестика 2,8—3 см.

*Тычинки* остались вполне нормальными.



Такимъ образомъ, коренному измѣненію подверглись: завязь, развившаяся въ длинную цвѣтоножку, pappus—обратившійся въ типичную зеленую чашечку и *пестикъ*, ясно обозначающій свое происхождение изъ двухъ листиковъ.

Кромѣ того, измѣнилось, какъ видимъ, и все *соцвѣтіе*.

Подобныя измѣненія соцвѣтій и цвѣтовъ не рѣдкость какъ вообще у *Compositae*, такъ, въ частности, и у *Tragopogon pratensis* L.

Въ русской литературѣ извѣстны случаи описанные *Петунниковымъ*<sup>1)</sup> у *Cirsium arvense* и *Бекетовымъ*<sup>2)</sup> у *Cichorium Intybus* L.

*Penzig*<sup>3)</sup> приводитъ нѣсколько аналогичный случай уродливости *Tragopogon pratensis* L.: соцвѣтія зонтики; цвѣты на ножкахъ; вмѣсто pappus'a чашечка съ зелеными чашелистиками; завязь верхняя; *тычинокъ правильный, актиноморфный, не язычковый*.

Описываемый мною экземпляръ интересенъ еще и тѣмъ, что измѣненію подверглись не все органы цвѣтка. Тычинки остались нормальными, вѣчикъ измѣненъ ничтожно (зеленая окраска).

Чѣмъ обусловлена такая уродливость, выяснить невозможно.

Въ тканяхъ цвѣтка гриба не обнаружено. Уколовъ насѣкомаго или другихъ какихъ-либо поврежденій растенія не имѣется.

#### Missbildung der Blüten von *Tragopogon pratensis* L.

Von *A. Dmitriew*.

*Résumé.* Bei einem aus dem Gouvernement Jaroslaw mir zugesandten missgebildeten Exemplare von *Tragopogon pratensis* L. sitzen die Blüten auf langen Stielen, so dass der ganze Blütenstand doldenförmig erscheint (Fig. II). Der Pappus des Korbblütlers hat sich dabei in einen aus 5—6 freien Blättern bestehenden grünen Kelch (Fig. V), der Stempel in zwei grüne, unten zu einer hohlen Röhre verwachsene Blättchen, und die Narbe in zwei grüne schmale Lappchen verwandelt (Fig. VIII). Die Staubfäden sind normal. Die Kronenblätter sind zungenförmig, grün. Der Fruchtknoten fehlt.

<sup>1)</sup> *Petunnikoff*. Ueber Missbildungen von *Cirsium arvense* L. Bull. de la Soc. Imp. des nat. de Moscou т. XXXV. 1862. pag. 467.

<sup>2)</sup> *Бекетовъ*. Объ уродливости цвѣтовъ Цикорія. Тр. Об-ва Ест. при Имп. Пет. Унив. т. VIII, стр. 54.

<sup>3)</sup> *Penzig*. Pflanzen-Teratologie systematisch angeordnet. В. II. S. 101.

Н. А. Бушъ.

## Обзоръ рода *Sobolewskia* MB.

Съ 1 таблицей.

Диагнозъ рода *Sobolewskia* MB. (Cruciferae, Sina-  
peae-Alliariinae):

Calyx subpatens, basi aequalis. Petala alba, obovata, breviter stipitata. Stamina libera, basi subdilatata. Siliquae oblongae v. apice clavato-incrassatae, parvae, non dehiscentes, plerumque uniseminales, rarius biseminales, septo tenuissimo, fere semper abortivo. — Herbae annuae v. biennes caule gracili, valde ramoso, foliis petiolatis, cordato-reniformibus, grosse dentato-lobatis.

MB. Cent. pl. rar. Rossiae merid. II. (1810), tab. 59; Fl. t. c. III. (1819). 421. — *Endl.* Gen. n. 4941. — *Boiss.* Fl. Orient. I. 244. — *Benth. et Hook.* I. 95. — *Engl.-Pr.* Nat. Pflzf. III. 2. p. 168. — *D. Torre et H.* Gen. Siph. 184. — *Syn. Macrosporium DC.* Syst. II. (1821). 575. — *Macrospermum Steud.* Nomencl. ed. 2. II. (1841). 88.

Родъ *Sobolewskia* установленъ въ 1819 году *Маршалъ-Биберштейномъ*. Этотъ авторъ описалъ первый видъ этого рода — *S. lithophila* MB. по экземплярамъ, собраннымъ имъ самимъ въ Крыму, и по экземплярамъ *Стевена* изъ Кубинскаго у. Бакинскои губ. (Хиналугъ). *Маршалъ-Биберштейнъ* не замѣтилъ никакой разницы между крымскими и кавказскими экземплярами. Вслѣдъ за нимъ *Ледебуръ*, *Оверинъ* и *Ситовскій* и другіе приводили *S. lithophila* какъ для Крыма, такъ и для Кавказа.

*Рупрехтъ* первый въ своей *Flora Caucasi* (p. 95, 290) въ 1869 году выдѣлилъ кавказскіе экземпляры *Sobolewskia*, относившіеся до него къ *S. lithophila*, въ особую разновидность — *S. lithophila* var. *caucasica* Rupr. Кавказская разновидность отличается, по *Рупрехту*, отъ крымской *S. lithophila* менѣе крупными явственно-жилковатыми плодами (у *S. lithophila* крымской — плоды гладкіе, съ неясными жилками). Встрѣчается ли на Кавказѣ крымская *S. lithophila* съ гладкими, круп-

ными плодами — оставалось до сихъ поръ неизвѣстнымъ. *Линскій* въ своей „Флорѣ Кавказа“ (стр. 226) приводитъ и *S. lithophila* (для Закавказья) и *S. lithophila* var. *caucasica* (для центрального Кавказа и Дагестана).

Исслѣдовавъ богатый матеріалъ по роду *Sobolewskia*, заключающійся въ гербаріяхъ Императорскаго Ботаническаго Сада, Имп. Академіи Наукъ, Кавказскаго Музея, Тифлискаго и Юрьевскаго Ботаническихъ Садовъ и Имп. Лѣсного Института, я пришелъ къ заключенію, что *S. lithophila* съ крупными и гладкими плодами растетъ только въ Крыму и что кавказскіе экземпляры всегда имѣютъ плоды меньшей величины съ выдающимися явственными жилками. Постоянство этихъ признаковъ плодовъ и географическое обособленіе кавказской расы, свойственной центральному и восточному Кавказу и отсутствующей въ западной части Кавказа, даетъ мнѣ, кажется, полное право разсматривать *S. lithophila* var. *caucasica* Rupr., какъ самостоятельный видъ. Я называю этотъ видъ — *S. caucasica* (Rupr.) n.

Среди собраннаго мною лѣтомъ 1904 года въ Западномъ Дагестанѣ матеріала я нашелъ одинъ новый видъ разсматриваемаго рода, близкій къ *S. caucasica* n., но ясно отличающійся отъ этого вида еще болѣе мелкими, при основаніи не стужеными, а рѣзко обрубленными плодами, и болѣе короткими, толстыми, не сплюснутыми сѣменами. Отъ *S. lithophila* новый видъ отличается не только гораздо меньшей величиной плодовъ, но и явственными, выдающимися жилками плодовъ, при чемъ жилкованіе плодовъ, какъ это видно изъ прилагаемаго рисунка (fig. e, f), у новаго вида совершенно иное, чѣмъ у *S. caucasica*. Я называю этотъ новый видъ *S. truncata* n. Въ гербаріи *Алексеенко* оказался также одинъ экземпляръ этого вида (подъ именемъ *S. lithophila*), собранный въ Самурскомъ округѣ Дагестана.

*Буассіе* въ 1842 г. (въ *Ann. Scienc. Nat.* 1842, p. 73) описалъ еще одинъ видъ этого рода — *S. clavata*, но отнесъ его первоначально къ роду *Parlatoria*. Затѣмъ *Фенцль* въ 1860 г. (*Fenzl, in Tchihatch. Asie Min. Bot.* I. 348) выдѣлилъ этотъ видъ изъ рода *Parlatoria* и причислилъ къ роду *Sobolewskia*. Въ *Flora Orient.* (I. 245) *Буассіе* уже приводитъ этотъ видъ подъ именемъ *Sobolewskia clavata*. Этотъ видъ по своимъ плодамъ сильно отличается отъ всѣхъ трехъ вышеупомянутыхъ видовъ. Плоды у него на верхушкѣ булавовидно утолщены, немногo изогнуты и сидятъ на отогнутыхъ внизъ цвѣтоножкахъ. Этотъ видъ описанъ по экземплярамъ, собраннымъ *Кочи* (*Th.*

*Kotschy*) въ Малой Азии. Виноградствѣн *S. clavata* найдена была въ Турецкой Арменіи *Burgeo* (*E. Bourgeau*) и *Huet du Rasillon* ома и въ Закавказьѣ (въ Карабахѣ и Русской Арменіи) *Ломакискиль* и *Магайлооскиль*.

Въ Карабахѣ была найдена, кромѣ того, разновидность этого вида съ коротко-щетилистыми плодами — var. *trachycarpa Trautv.* Эта разновидность не была описана до сихъ поръ, а название — var. *trachycarpa Trautv.* — значитъ на этикеткѣ растения, собраннаго *Кристофомъ* въ Карабахѣ и хранящагося въ гербаріи Имп. Ботаническаго Сада. Оказывается, что одинъ изъ двухъ экземпляровъ *Burgeo* (*E. Bourgeau*), собранныхъ въ Турецкой Арменіи и находящихся въ гербаріи Имп. Ботаническаго Сада, также долженъ быть отнесенъ къ var. *trachycarpa Trautv.* Къ этой-же разновидности должны быть отнесены экземпляры *Синтениса* (*P. Sintenis*) изъ Турецкой Арменіи.

*S. clavata* настолько рѣзко отличается отъ остальныхъ трехъ видовъ рода *Sobolewskia*, что я считаю нужнымъ выдѣлить этотъ видъ въ особую секцію *Clavatae m.*, а всѣ три остальные вида (*S. lithophila*, *S. caucasica* и *S. truncata*) объединить въ другую секцію — *Lithophilae m.*

Такимъ образомъ, вмѣсто прежнихъ 2 видовъ, я насчитываю въ родѣ *Sobolewskia* — 4 вида и одну разновидность.

Родъ *Sobolewskia* возникъ, очевидно, въ предѣлахъ Кавказскаго края. Три (изъ 4-хъ) вида его эндемичны для Кавказскаго края, и только одинъ видъ (*S. clavata*) встрѣчается не только въ Закавказьѣ, но и внѣ предѣловъ Кавказа, — въ Турецкой Арменіи и Малой Азии. Кавказъ представляетъ, слѣдовательно, центръ развитія и распространенія рода *Sobolewskia*.

#### Таблица для опредѣленія видовъ рода *Sobolewskia* MB.

1. Плоды изогнутые, на верхушкѣ булабовидно утолщенные, 7—9 мм. длиной. Цвѣтоножки при плодахъ внизъ отогнутыя.

*S. clavata* Fenzl. (4).

Плоды не изогнутые, безъ булабовиднаго утолщенія. Цвѣтоножки отстоящія или простертыя, но не отогнутыя внизъ. 2.

2. Плоды короткіе, 4—4½ мм. длиной, съ рѣзко обрубленнымъ основаніемъ, съ выдающимися жилками. Растеніе съ очень короткими щетинками.

*S. truncata* Busch. (3).

Плоды грушевидные, суженные къ основанію, болѣе крупныя. 3.

3. Плоды почти гладкіе, съ очень неясными жилками, 9—10 мм. длиной. Растеніе голое. *S. lithophila* MB. (1).

Плоды съ ясно выдающимися жилками, 6—8 мм. длиной. Растеніе съ очень короткими щетинками. *S. caucasica* Busch. (2).

Species 4, Tauriae, Caucasi, Transcaucasiae, Armeniae turcaicae et Asiae Minoris incolae.

#### Sect. I. Lithophilae m.

Siliquae rectae, apice non clavatae, crostriae, pedicellis erecto-patulis v. deflexo-patentibus suffultae.

\*1. *S. lithophila* MB. annua, glaberrima. Siliquâ pyriformi, basi attenuatâ, sublaevi, 9—10 mm. longâ; stigmatate punctiformi. Seminibus duobus, superpositis, oblongo-linearibus, compressis, radícula oblique dorsali. v. s. in h. P. A. J. S. Th. Tm.

Cent. pl. rar. II, (1810), tab. 59. MB. Fl. t. c. III. (1819). 421;

Syn. *Raphanus tauricus* Adam in *Weber et Mohr*, Beitr. z. Naturk. I. (1805). p. 62, n. 31.—MB. Fl. t. c. II. (1808). p. 130.—*Crambe macrocarpa* MB. Fl. t. c. II. (1808). p. 90.

Icon. MB. Cent. pl. rar. II, tab. 59!

Exsicc. I. *Dörfler*, Herb. Normale, № 4220! — *A. Callier*, It. tauricum tertium a. 1900, № 834!

Planta endemica Tauriae montium.

Горы Крыма. MB! Степ! Каллы! Сырейщиковъ! Гольде!

Примѣчаніе. Я удерживаю для этого вида названіе *S. lithophila*, такъ какъ достоверно неизвѣстно, какое растеніе *Адамъ* понималъ подъ именемъ *Raphanus tauricus*. Синонимія вообще крайне запутанная.

\*2. *S. caucasica* Busch, annua v. biennis, superne papilloso-hirtula. Siliquâ pyriformi, basi attenuata, nervis duobus longitudinalibus dissepimentalibus, dorso venis parce ramosis-anastomosantibus, rete prominulum formantibus, stigmatate punctiformi. Semine plerumque unico, oblongo-linearari, compresso, radiculâ oblique dorsali. v. s. in h. P. A. J. S. Th. Tm.

Syn. *S. lithophila* var. *caucasica* Rupr. Fl. Caucasi (1865). 95, 96, 290.

Planta endemica Caucasi Magni centralis et orientalis.

Осетія, Казбекъ. Байернъ! Осеръ! Бротеруцъ!

Хевсурія. Байернъ! Радде! Бууш!!



Тунетія. Рунр.! Радде! Бушъ!!

Дагестанъ, Андійскій округъ. Рунр.! Бушъ!!

Гунибскій округъ. Байернъ! Радде! Ооликъ!

Казикумухскій округъ. Алекс.!

Самурскій округъ. Байернъ! Овер.! Рунр.! Беккеръ! Алекс.!

Грузія. Эйхвальдъ! Вильгельмъ! Лаговск.!

Кахетія. Смирн.!

\*3. *S. truncata* Busch n. sp., biennis' superne papilloso-hirtula. Siliquâ brevi, 4—4½ mm. longâ, reticulato-nervosâ, nervis prominentibus, basi abrupte truncatâ, pedicello tenui suffultâ; stigmatе punctiformi. Semine unico, breviter cylindrico, crassiusculo, non compresso, radiculâ oblique dorsali. v. s. in h. P. A.

Planta endemica Daghestaniae.

Дагестанъ, Андійскій округъ, между с.с. Хупро и Шаурн, поясъ сосны. 19. VII. 04. fl. fr. Бушъ!!

Самурскій округъ, восточный склонъ перевала Буга-дачь между с.с. Фія и Маза. 6000'. 19. VIII. 00. fr. Алекс.!

### Sect. II. Clavatae m.

Siliquae curvulae, apice rostro incrassato clavatae, pedicello deflexo, apice incrassato suffultae, ascendentes.

4. *S. clavata* Fenzl, annua, glabra v. papillis minimis adpersa. Siliquâ glabra v. subglabra. Seminibus 1 rarius 2, superpositis, oblongo-cylindricis; radiculâ exacte dorsali. v. s. in h. P. Th.

Fenzl, in Tehihatch. Asie Min. Bot. I. (1860). 345.—Boiss. Fl. Orient. I. (1867). 245.

Syn. Parlatoria clavata Boiss. in Ann. Scienc. Natur. 1842, p. 73. — Parlatoria brachycarpa Boiss. loc. cit. p. 73, sec. Fl. Or. I. 245.

Exsicc. Th. Kotschy, Taurus. (1836). № 35! — E. Bourgeau, Pl. armeniacae. (1862). № 35! — P. Sintenis, It. orient. (1889). № 1383!

Hab. in Transcaucasia (Karabagh et Armenia rossica), Armenia tarcica et Asia Minori.

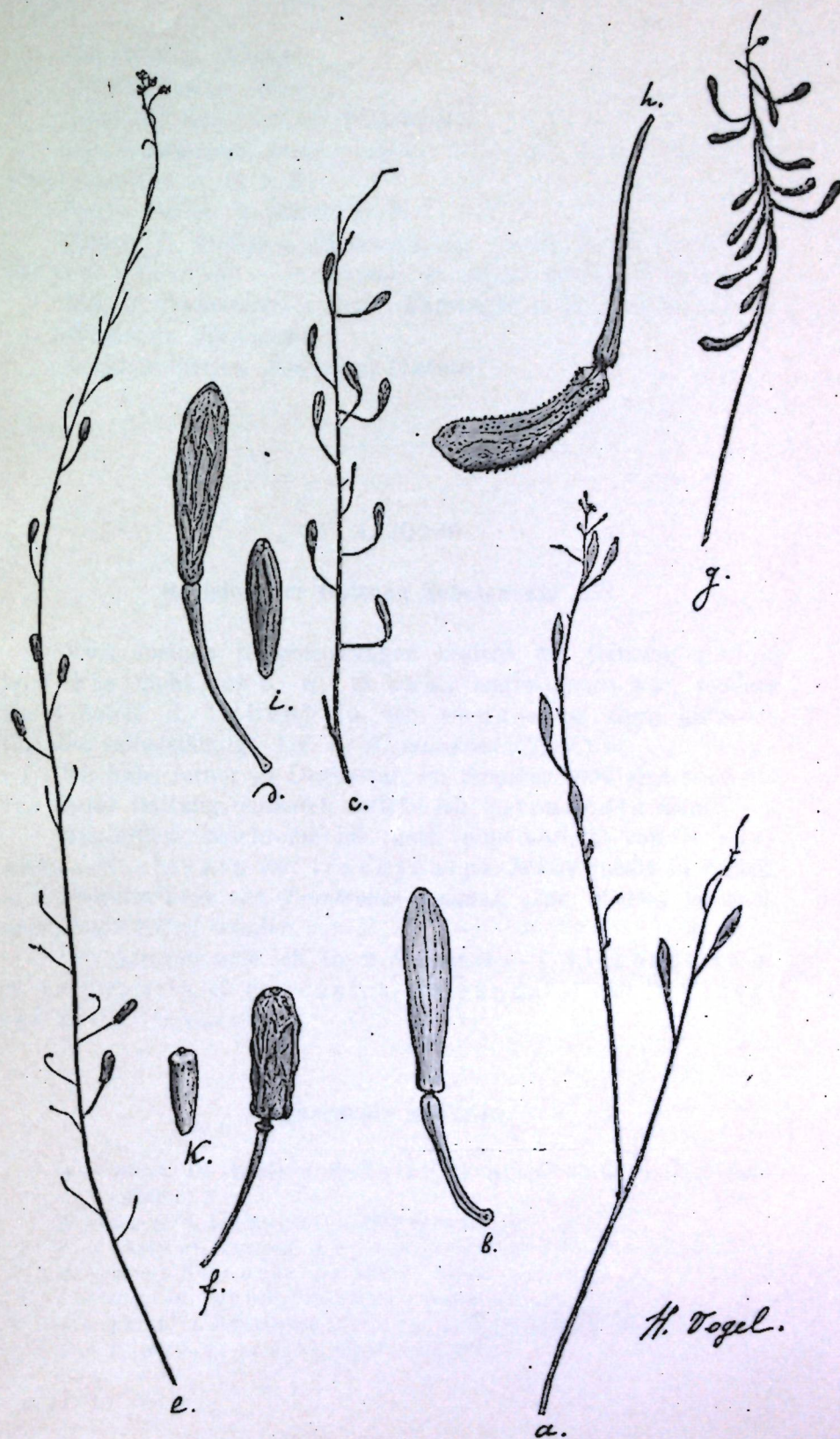
Карабахъ. Ламин.!

Карская обл., Карызмакскій оуп. Мисирлиовск.!

Арменія тarcica. Fluct. Bourgeau.!

Carduchia. Aucher-Eloy.

Pontus. Tehihatcheff. Sintenis.!



Cappadocia. *Balansa*.  
 Cilicia, Taurus. *Kotschy!*  
 Anatolia, prope Tokat. *Wiedemann!*  
 var. *trachycarpa* *Trautv.* annua, siliquâ dense minute-  
 papillosâ. v. s. in h. P.  
*Trautv.* inedit. in schedâ h. P.  
 Exsicc. *E. Bourgeau*, Pl. armeniacae. (1862). № 35! (sub *Par-*  
*latoria clavata*). — *P. Sintenis*, It. orient. (1894). № 5610!  
 Hab. in Transcaucasia (prov. Karabagh) et in Armenia turcicâ.  
 Карабахъ. *Кристовъ!*  
 Armenia turcica. *Bourgeau! Sintenis!*

—————  
*N. A. Busch.*

#### Revision der Gattung *Sobolewskia* MB.

Nach meinen Untersuchungen besteht die Gattung *Sobolewskia* nicht aus 2, wie es vorher angenommen war, sondern aus 4 Arten. *S. lithophila* var. *caucasica* *Rupr.* halte ich für eine selbstständige Art. — *S. caucasica* (*Rupr.*) *m.*

Ich habe ferner in Daghestan im Sommer 1904 eine neue Art von dieser Gattung entdeckt, welche ich *S. truncata* nenne.

Ausserdem beschreibe ich noch eine Varietät von *S. clavata* — *S. clavata* var. *trachycarpa* *Trautv.* inedit. in schedâ h. P., welche zwar von *Trautvetter* benannt, aber bisjetzt ist noch nicht beschrieben worden.

Die Gattung teile ich in 2 Sectionen — I. *Lithophilae m.* (*S. lithophila*, *S. caucasica*, *S. truncata*) und II. *Clavatae m.* (*S. clavata*).

#### Объясненiе таблицы.

- a* — вѣтвь съ плодами *Sobolewskia lithophila* MB. (нат. велич.).  
*b* — плодъ *S. lithophila* MB. (увелич.).  
*c* — вѣтвь съ плодами *S. caucasica* (*Rupr.*) *Busch.* (нат. велич.).  
*d* — плодъ *S. caucasica* (*Rupr.*) *Busch.* (увелич.).  
*i* — сѣмя *S. caucasica* (*Rupr.*) *Busch.* (увелич.).  
*e* — вѣтвь съ плодами *S. truncata* *Busch.* (нат. велич.).  
*f* — плодъ *S. truncata* *Busch.* (увелич.).

- k* — сѣмя *S. truncata* Busch. (увелич.).  
*g* — вѣтвь съ плодами *S. clavata* Fenzl var. *trachycarpa* Trautv. (нат. велич.).  
*h* — плодъ *S. clavata* Fenzl var. *trachycarpa* Trautv. (увелич.).

#### Erklärung der Tafel.

- a, b* — *Sobolewskia lithophila* MB. *a* — Zweig mit Früchten.  
*b* — Frucht vergr.  
*c, d, i* — *S. caucasica* (Rupr.) Busch. *c* — Zweig mit Früchten,  
*d* — Frucht vergr., *i* — Same vergr.  
*e, f, k* — *S. truncata* Busch. *e* — Zweig mit Früchten, *f* — Frucht vergr., *k* — Same vergr.  
*g, h* — *S. clavata* Fenzl var. *trachycarpa* Trautv., *g* — Zweig mit Früchten, *h* — Frucht vergr.

#### Сообщенія изъ Императорскаго Ботаническаго Сада.

Главный ботаникъ Сада, **Г. И. Танфильевъ** назначенъ и. д. ординарнаго профессора И. Новороссійскаго университета; освободившюся должность его при Садѣ занялъ **Б. А. Федченко**.

Садомъ командированы въ нынѣшнемъ году слѣдующія лица изъ ученаго персонала его: **В. И. Липскій** — въ Англію, для занятій въ Гербаріѣ Kew Gardens и посѣщенія нѣкоторыхъ другихъ учреждений и лицъ; **Г. А. Надсонъ** — въ Олоонецкую и Эстляндскую губерніи для альгологическихъ и микро-біологическихъ изслѣдованій; **А. А. Еленкинъ** — на Мурманскую біологическую станцію, для пополненія альгологическихъ коллекцій гербарія и музея Сада и для біологическихъ наблюденій надъ водорослями Ледовитаго океана; **Н. А. Бушь** — въ Крымъ, для изученія растительности Яйлы и сѣвернаго склона крымскихъ горъ; **Б. Л. Исаченко** — въ Вѣну, для участія въ международномъ конгрессѣ ботаниковъ, осмотра станціи испытанія сѣмянъ и для специальныхъ занятій по изслѣдованію растительныхъ продуктовъ въ одной изъ заграничныхъ лабораторій; **Р. Р. Поле** — для изслѣдованія флоры сѣверной части Уральскаго хребта, отъ горы Сабля до сѣвернаго

конца его и **И. В. Палибина** — въ Область Войска Донскаго и губерніи Воронежскую и Саратовскую, для ботанико-географическихъ изслѣдованій и собиранія матеріала по флорѣ этихъ мѣстностей.

*A. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.*

#### Communications du Jardin Impérial botanique.

**M. Boris Fedtschenko** vient d'être nommé botaniste principal du Jardin, remplaçant **M. G. Tanfiliew** nommé professeur à l'université d'Odessa.

Le Jardin a délégué avec un but scientifique, cette année-ci: **M. W. Lipsky** en Angleterre; **M. G. Nadson** au gouvernements d'Olonetz et d'Esthlande; **M. A. Elenkin** — à la station biologique de Mourman; **M. N. Busch** — en Crimée; **M. B. Issatschenko** — à Vienne et ailleurs; **M. R. Pohle** — au nord de l'Oural et **M. J. Palibin** — au gouvernements de Woronesh et Ssaratow.

*A. Fischer de Waldheim.*

# ИЗВѢСТІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО БОТАНИЧЕСКАГО САДА.

Вступая въ пятый годъ своего существованія, „Извѣстія“ будутъ выходить въ 1905 г. въ числѣ 6 выпусковъ въ годъ, объемомъ въ 1—2 печатныхъ листовъ, съ необходимыми таблицами и рисунками. Годовая цѣна 2 рубля, для заграницы 5 марокъ, или 6 франк.

Въ „Извѣстіяхъ“ помѣщаются: 1) оригинальныя работы по всемъ отдѣламъ ботаники, раньше нигдѣ не напечатанныя; 2) критическіе рефераты; 3) отчеты и сообщенія, исходящіе отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Особый отдѣлъ, подъ редакціей Б. А. Федченко, будетъ посвященъ библіографическому обзору всехъ сочиненій, касающихся флоры Россіи, начиная съ 1904 года.

Статьи принимаются объемомъ, по возможности, не болѣе одного печатнаго листа, написанныя по-русски и снабженныя самымъ краткимъ резюме на французскомъ или нѣмецкомъ языкѣ.

Авторы получаютъ немедленно и безплатно до 50 отдѣльныхъ оттисковъ (безъ обложки).

На обложкѣ и послѣ текста отдѣльныхъ выпусковъ „Извѣстій“ могутъ быть помѣщены объявленія, касающіяся продажи и обмѣна научныхъ предметовъ.

Сообщая объ изложенномъ, Редакція обращается ко всемъ ботаникамъ и любителямъ, сочувствующимъ цѣлямъ этого изданія, съ просьбою не отказывать въ своемъ сотрудничествѣ.

Все статьи для „Извѣстій“ слѣдуетъ адресовать прямо „въ Императорскій Ботаническій Садъ“, съ обозначеніемъ точнаго адреса отправителя.

А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ.

# BULLETIN

## DU JARDIN IMPÉRIAL BOTANIQUE DE ST.-PÉTERSBOURG.

Le „Bulletin“ paraîtra en 1905—la cinquième année de son existence — six fois par an, par livraisons d'une à deux feuilles d'impression, avec planches et figures nécessaires. Le prix de l'abonnement est de 2 roubles par an et de 5 marcs ou 6 francs pour l'étranger.

Le „Bulletin“ publiera: 1) des travaux originaux qui n'ont pas encore paru ailleurs, se rapportant à toutes les branches de la botanique; 2) des analyses critiques; 3) des compte-rendus et communications émanant du Jardin Impérial botanique de St.-Petersbourg.

En outre, un supplément, sous la rédaction de M. Boris Fedtschenko, donnera un Aperçu bibliographique de tous les travaux concernant la flore russe, à commencer de 1904.

Les articles à publier ne devront pas dépasser, autant que possible, une feuille d'impression et doivent être écrits en russe, avec un court résumé en français ou en allemand.

Les auteurs reçoivent immédiatement et sans aucune rémunération 50 tirés à part de leurs articles (sans enveloppe).

Le „Bulletin“ se charge d'annonces scientifiques.

En communiquant ce qui vient d'être mentionné, la Rédaction prie tous les botanistes et amateurs, qui sympathisent aux buts que poursuit cette publication de ne pas lui refuser leur collaboration.

Tout article destiné pour le „Bulletin“, pourvu de l'adresse de l'auteur, devra être adressé directement „au Jardin Impérial botanique de St.-Petersbourg“.

A. Fischer de Waldheim.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ:

## „ЖУРНАЛЬ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ КОМНАТНЫХЪ РАСТЕНИЙ И АКВАРИУМОВЪ“.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ допущенъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

Выходить 6-ть разъ въ годъ (въ 1-хъ числахъ января, марта, мая, сентября, ноября и декабря) книжками не менѣе 2 печат. листовъ, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

### ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

- 1) Сообщенія и замѣтки по различнымъ вопросамъ комнатнаго цвѣтоводства и по содержанію комнатныхъ аквариумовъ.
- 2) Физиологія растений и водныхъ животныхъ въ примѣненіи къ комнатному растениеводству и рыбоводству.
- 3) Новости русской и заграничной литературы по комнатному цвѣтоводству и по содержанію комнатныхъ аквариумовъ.
- 4) Библіографія и свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.
- 5) Журналы собраній Общества и свѣдѣнія о дѣятельности обществъ подобнаго же характера, какъ въ Россіи, такъ и заграницею.
- 6) Разныя извѣстія.
- 7) Вопросы и отвѣты.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—у казначея Общества В. И. Разунова (Спб., Екатерининская ул. 3, кв. 63), въ книжныхъ магазинахъ А. Ф. Дворіана, К. Л. Риккера, „Новое Время“, „Новости“, Т-ва Вольфа, Глазунова, Потова и въ магазинѣ физическихъ приборовъ А. Эбергардъ (бывш. Шинле), и въ Москвѣ—въ конторѣ Московскаго Зоологическаго сада. Тамъ же могутъ быть приобретаемы и „Журналы“ Общества за прѣжніе годы. Объявленія, для помѣщенія въ журналѣ, принимаются у казначея Общества, съ платою: по 10 руб. за страницу, 6 руб. за 1/2 страницы, 4 руб. за 1/4 страницы, 2 руб. 50 коп. за 1/8 страницы и 1 р. 50 коп. за 1/16 страницы—на одинъ разъ.

Переверстаные и брошюрованыя отдѣльные оттиски статей изъ журнала изготовляются за счетъ авторовъ. Желаніе о полученіи оттисковъ должно быть помѣчено на рукописи, 50 оттисковъ статьи безъ рисунковъ въ 1 печатный листъ стоятъ: 4 руб. 50 коп., въ 1/2 листа—3 руб., въ 1/4 листа—2 руб.; съ рисунками: въ 1 печ. листъ—6 руб., въ 1/2 листа—4 руб. 50 коп., въ 1/4 листа—3 руб. 50 коп.

Корреспонденцію по журналу надлежитъ адресовать на имя редактора журнала: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., д. 17А, кв. 7.

Редакторъ И. Мамонтовъ.