

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Томъ VI.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Обзоръ ботаникогеографической литературы по
флорѣ Россіи за 1905 годъ.

BULLETIN

DU JARDIN IMPÉRIAL BOTANIQUE

de ST.-PÉTERSBOURG.

Tome VI.

SUPPLÉMENT.

Aperçu bibliographique de tous les travaux concernant
la flore russe parus en 1905.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1906.

ОБЗОРЪ
БОТАНИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ФЛОРЪ РОССІИ
за 1905 годъ.

СОСТАВИЛИ:

Н. А. Бушъ, С. М. Вислоухъ, В. В. Грипевецкій, А. А. Еленкинъ,
И. В. Палибинъ, Р. Р. Поле; В. А. Федченко и А. Θ. Флеровъ

ПОДЪ ОБЩЕЙ РЕДАКЦІЕЙ
Б. А. Федченко.

Aperçu bibliographique
de tous les travaux concernant la flore russe
parus en 1905.

REDIGÉ PAR:

M. M. N. A. Busch, S. M. Wislouch, B. B. Hryniewiecki, A. A. Elen-
kin, J. W. Palibin, R. R. Pohle, B. A. Fedtschenko et A. Th. Flerow

SOUS LA RÉDACTION
de Mr. B. Fedtschenko

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1906.

Печатано по распоряженію Императорскаго Сиб. Бот. Сада.

12353

П 5609

Библиотека Императорскаго
Сибирскаго Ботаническаго Сада

Типо-Литографія „Герольдъ“, Вознесенск. пр. 3.

ОТЪ РЕДАКТОРА.

Приступая къ изданію „Обзора ботанико-географической литературы по флорѣ Россіи“ за 1905 годъ, я не считаю нужнымъ говорить что-либо объ общемъ характерѣ изданія, такъ какъ въ этомъ отношеніи никакихъ измѣненій не было сдѣлано; редакторъ и сотрудники по прежнему заботились болѣе всего о возможной полнотѣ Обзора. Общее число реферированныхъ работъ значительно больше, чѣмъ въ предыдущемъ году (267 противъ 201 за 1904-й годъ), несмотря на то, что отчетный годъ принадлежалъ къ числу наименѣе благоприятныхъ для научной дѣятельности въ Россіи.

Въ составѣ сотрудниковъ „Обзоровъ“ произошли весьма существенныя перемѣны, такъ какъ редакторъ лишился сотрудничества А. М. Дмитриева, Г. И. Танфильева и А. А. Ячевскаго, оставившихъ службу въ Императорскомъ Ботаническомъ Саду. Съ другой стороны, при составленіи „Обзора“ редакция воспользовалась трудами Б. Б. Гриневецкаго, который также является сотрудникомъ нашихъ Обзоровъ.

Такимъ образомъ, настоящій второй выпускъ „Обзора“ составленъ слѣдующими лицами:

- Н. А. Бушъ (Крымъ, Кавказъ).
- С. М. Вислоухъ (Польша).
- Б. Б. Гриневецкій (Польша, Западный край).
- А. А. Еленкинъ (Низшія споровыя),
- И. В. Палибинъ (Сибирь, Маньчжурія, Корея).
- Р. Р. Поле (Сѣверъ Россіи, Финляндія).
- Б. А. Федченко (Работы общаго содержанія, Южная Россія, Туркестанъ).
- А. Ѳ. Флеровъ (Средняя и Восточная Россія).

Предполагая и въ дальнѣйшемъ съ своей стороны приложить все стараніе къ тому, чтобы „Обзоры“ соответствовали своему назначенію, обращаемся ко всемъ русскимъ ботаникамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ содѣйствіи нашему начинанію присылкой отдѣльныхъ оттисковъ своихъ трудовъ или по крайней мѣрѣ письменнымъ сообщеніемъ о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Б. А. Федченко.

De la part du Rédacteur de l'„Aperçu bibliographique des travaux concernant la flore russe“.

Mr. B. Fedtschenko, rédacteur de l'„Aperçu bibliographique des travaux concernant la flore russe“, publié comme supplément du Bulletin du Jardin Impérial botanique, donne quelques détails sur l'édition mentionnée, ainsi que la liste de ses collaborateurs.

Le principal but que poursuit l'„Aperçu“ est de donner une revue aussi complète que possible de tous les ouvrages et de tous les articles concernant la flore russe. Pour cette raison Mr. Fedtschenko prie tous les botanistes, auteurs de mémoires concernant la flore russe, de vouloir bien lui venir en aide dans son travail, en lui envoyant des tirages à part de leurs travaux, ou en l'informant du moins de leur apparition.

Перечень работъ по фитогеографіи Россіи за 1905-ый годъ.

1. Акинѣевъ, И. О флорѣ Екатеринославской губерніи. (Сборникъ Научнаго Общества 1905 г. 66 стр., съ 50 рис.). Екатеринославъ.
2. Arctówna, M. Wskazówki do zbierania roślin i układania zielnika. Warszawa 1905. Str. 92 in 32°.
3. Arrhenius, A. Floristika notiser. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. S. 174). Helsingfors 1904.
4. Ascherson, P. und Graebner. Synopsis der mitteleuropäischen Flora. (Lieferung 36: Rosales, 39: Register zu den Rosales, 37 und 38: Liliaceae, 40 und 41: Liliaceae).
5. Baker. Clavis Rosarum. (Journal of the Linnean Society. Botany, Vol. XXXVII. № 258). London 1905.
6. Backman, A. Botaniska undersökningar i omnejden af Lappajärvi sjö i södra Österbotten (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. S. 103). Helsingfors 1904.
7. Баловъ, А. Съѣдобные грибы сѣверно-русскихъ лѣсовъ. (Сел. Хоз. и Лѣс. 1905. № 7, стр. 160).
8. Becker, W. Viola Kronenburgi W. Becker, eine neue Species aus Turkestan.—(Sep.-Abdr. aus „Allgem. Botan. Zeitschr.“, 1905, № 2. Pp. 1—2).
9. Bennett, A. Notes on the Potamogetones of the Herbarium Delessert (Annuaire du Conservatoire et du Jardin Botaniques de Genève. Genève 1905. Pages 93—105. 9-me année).
10. Berg, F., Graf. Vom sibirischen Walde entlang der Eisenbahn an der pacifischen Küste. (Baltische Wochenschrift 1905. № 21, 24, 25, 27, 28, 29, 31 und 33).
11. Bessey, E. A. Vegetationsbilder aus Russisch-Turkestan. Taf. 7—12. (Vegetationsbilder herausgegeben von Dr. G. Karsten und H. Schenk, III Reihe Heft 2). Jena. 1905.
12. Болонхонцевъ, Е. О фитопланктонѣ нѣкоторыхъ озеръ Ростовскаго у., Ярославской губ. и двухъ озеръ Владимірской губ.,

съ рисунками и картою въ текстѣ, стр. 17. (Труды Саратовск. Общ. Естеств. IV. 2). 1904.

13. **Болохонцевъ, Е. Н.** Фитопланктонъ Невы. (Труды Общества Исп. Прир. при Харьк. Унив. Томъ XXXIX, вып. II, стр. 101—106).

14. **Bonati, M. G.** Note sur une espèce de *Pedicularis* de la Sibérie orientale. (Bull. de l'Académie de géographie botanique. 1905 № 187—188 p. X—XI).

15. **Бородинъ, И. П.** Ботаническій кабинетъ Лѣснаго Института. (Извѣстія С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, вып. XII). СПб. 1905.

16. **Брейтфусъ Л. Л.** Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Отчетъ по ея дѣятельности за 1903. (Планктонъ опредѣлилъ Р. Т. Cleve).

17. **Brenner, M.** Hieraciologiska meddelanden. 3 Nykomlingar för Finlands Hieraciumflora (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. Pag. 136—142, 222 et 224). Helsingfors. 1904.

18. **Brenner, M.** *Picea excelsa* f. *virgata* Jacq. i Ingå (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. S. 9). Helsingfors 1904.

19. **Brenner, M.** *Ribes grossularia* L. antagligen vild i södra Finland, *Pyrus Malus* L. i Helsingfors (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica XXX. S. 51). Helsingfors 1904.

20. **Brotherus, V. F.** Fragmenta ad floram bryologicam Asiae orientalis cognoscendam I. (Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго Отдѣленія Приамурскаго Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. VII. Вып. 3. 1904. СПб. 1905).

21. **Brotherus, V. F.** Pflanzenphänologische Beobachtungen in Finland, 1903. Helsingfors. 1905 31. Seit.

22. **Buch, H.** Tvänne för södra Savolaks nya *Salix*-bastarder. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica XXX. S. 83, 98 и 222 Helsingfors 1904).

23. **Buchholz F.** Nachträgliche Bemerkungen zur Verbreitung der Fungi Hypogaei in Russland. (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou 1904 № 4. p. 335—343).

24. **Buchholz, F.** Die Puccinia-Arten der Ostseeprovinzen Russlands. Vorstudie zu einer baltischen Pilzflora. (Archiv für die Naturkunde Liv-, Est und Kurlands. II Ser. Biologische Naturkunde. Bd. XII. Lief. 1, pp. 60).

25. **Бушъ, Н. А.** Ботаническое путешествие по Западному Дагестану. (Труды Имп. Бот. Сада—Acta Horti Petropolitani, т. XXIV 1905, стр. 261—311).

26. **Бушъ, Н. А.** Крымскія письма. I—II. (Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада т. V, вып. 5—6: стр. 206—212, съ 2 рисунк.).

27. **Бушъ, Н. А.** Къ истокамъ Большаго Зеленчука. (Природа и Жизнь. 1904 г.).

28. **Бушъ, Н. А.** Новые виды изъ коллекціи живыхъ растений. Имп. СПб. Ботаническаго Сада. (Извѣстія Имп. Ботанич. сада, т. V, вып. 4, стр. 134—135, съ 1 таблицей).

29. **Бушъ, Н. А.** Обзоръ рода *Sobolewskia* MB. — Съ 1 таблицей. — (Изв. Имп. Бот. Сада. Т. V, вып. 2, стр. 68—74).

30. **Бушъ, Н. А.** Рарагасеае въ „Матеріалы для флоры Кавказа“. Вып. 10-й. — Листы 2—4, стр. 17—64.

31. **Бушъ, Н. А.** Поскаламъ Андійскаго Дагестана. — (Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. XLI, вып. 3, стр. 459—505, съ 11 рисунками).

32. **Вестбергъ, Г.** Замѣтки о злакахъ Кавказа и Крыма. (Поправка). (Тр. Бот. Сада. Юрьев. Т. V, вып. 4 1905, стр. 245).

33. **Вестбергъ, Г.** *Koeleria cristata* Pers. sens. ampl. (Тр. Юрьев. Бот. Сада, Т. VI, вып. 2, стр. 75—79).

34. **Вестбергъ, Г.** Таблица для опредѣленія *Avenae* флоры Кавказа. (Труды Ботаническаго Сада Юрьевскаго Университета т. VI вып. 1 стр. 31—34).

35. **Wille N.**, Schizophyceen (Nordisches Plankton, herausgegeben von Prof. Dr. K. Brandt und Dr. C. Apstein in Kiel. Kiel und Leipzig. Lief XX. 1903).

36. **Williams, Fr. N.** *Aster sedifolius* L. and its varieties. (The Journal of Botany 1905. p. 78—89).

37. **Vilmorin, Philippe L. de.** Hortus Vilmorinianus. 105 fig., 28 planches, 371 pages. Verrières-le-Buisson 1906. (Bulletin de la Société Botanique de France. Tome LI. 1904. Session jubilaire à Paris, Août 1904, Appendix).

38. **Wize, K.** Choroby komosnika buraczanego (*Cleonus punctiventris* Germ.) powodowane przez grzyby owadobójcze, ze szczególnem uwzględnieniem gatunków nowych. (Rozprawy wydziału matém. przyr. Akademii Um. w Krakowie). 1904. Ser. III. T. 4. B. (44) p. 346—360. Z 1 tabl. i 11 rysunk.

39. **Wize, C.** Die durch Pilze hervorgerufenen Krankheiten des Rübenrüsselkäfers (*Cleonus punctiventris* Germ.) mit besonderer Berücksichtigung neuer Arten. (Bulletin Intern. de l'Académie des Sciences de Cracovie. Classe d. Sé. mathém. et nat. 1904. № 10 p. 713—726. M. 1 Taf. u. 11 Textfiguren).

40. **Вольфъ, Э. Л.** Азиатскія виды, культивируемыя въ дендрологическомъ Саду Императорскаго Лѣснаго Института. — (Изв. Императорскаго Лѣснаго Института. Вып. XIII. (1905). 13 стр. и 4 таблицы).
41. **Вольфъ, Э. Л.** Дендрологическій Сады Императорскаго Лѣснаго Института. (Извѣстия Императорскаго Лѣснаго Института СПб. Вып. XIII. 1905. 106 стр.).
42. **Woronin, M.** Beiträge zur Kenntniss der Monoblepharideen (Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de S.-Petersbourg. Vol. XVI. № 4).
43. **Воронковъ, Н.** Гидробиологическія замѣтки. Наблюденія надъ планктономъ Глубокаго озера за 1903—1904 годъ. (Труды студенческаго кружка для изслѣдованія русской природы, состоящаго при Московскомъ Императорскомъ Университетѣ. Кн. II. Москва, 1905 г. стр. 50—67).
44. **Вороновъ, Ю.** Таблица для опредѣленія кавказскихъ представителей р. *Astrantia* (Tournef.) L. (Труды Бот. Сада Императорскаго Юрьев. Унив. 1905. Т. VI, вып. 2, стр. 67—71).
45. **Высоцкій, Г. Н.** Изъ наиболѣе древнихъ документовъ о скифахъ, главныхъ рѣкахъ и безлѣсныхъ степей Южной Россіи. (Лѣсной Журналъ 1905 г. вып. 2, стр. 241—244).
46. **Высоцкій, Г. Н.** Растительная продукція и рѣчной стока. (Лѣсной Журн. 1905 г., вып. 8 и 9).
47. **Высоцкій, Г. Н.** Свѣтильники почвенно-ботанической географіи на пути культуры. (Лѣсной Журналъ, 1904 г. ноябрь—декабрь).
48. **Hackel, Ed.** Eine neue *Calamagrostis*-Art (Annuaire du Conservatoire et du Jardin Botanique de Genève. 7-me et 8-me Années, p. 325—7) Genève 1904.
49. **Hayata, B.** On the distribution of the Formosan Conifers. (The Bot. Magazine. Tokyo. Vol. XIX, № 219, p. 43—60).
50. **Hayek, A.** Monographische Studien über die Gattung *Saxifraga*. I. Die Section *Porphyrium*. (Besonders abgedruckt aus dem LXXVII Bande der Denkschriften der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Wien 1905. 99 Seit. m. 2 Taf. u. 2 Karten).
51. **Ганешинъ, С.** Къ морфологій наземной водоросли *Schizogonium* (Протоколы засѣданій Кружка любителей естествознанія при Ново-Александр. Инстит. № 18. 1905).
52. **Hansen, A.** Vegetation d. Hochgebirges im Kaukasus (Pflanzengeogr. Tafeln) Berlin 1904. 1 Tfl. m. Text. M. 8.

53. **Hennings, P.** Dritter Beitrag zur Pilzflora des Gouvernements Moskau. (Hedwigia, Band XLV, Heft 1 (1905). Str. 22—33).
54. **Gilg E. und Loesener Th.** Beiträge zu einer Flora von Kiauschou und einiger angrenzenden Gebiete nach den Sammlungen von Nebel und Zimmermann. (Engler's Bot. Jahrbücher. 1904. Beiblatt № 75).
55. **Голицынъ, кн. Вл.** Замѣтка по поводу *Asperula odorata*. (Труды Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьев. Унив. т. VI, вып. 2, стр. 87—89).
56. **Голицынъ, кн. Вл.** Очеркъ флоры Елифанскаго уѣзда, Тульской губерніи. (Тр. Бот. Сада Императорскаго Юрьев. Унив. V, вып. 4. 1905, стр. 230—243).
57. **Гордягинъ, А.** Поѣздка въ Астраханскую пустыню (съ двумя рисунками). (Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, т. XXXIX, вып. 4, стр. 1—31).
58. **Городецкій, В.** Очерки разведенія искусственнаго лѣса юговосточнаго Тянь-Шаня. Одесса. 1904. 23 стр. (Изъ Ботаническаго Кабинета Императорскаго Новороссійскаго Университета).
59. **Gran, H. H.** Diatomeen. (Nordisches Plankton. Herausgegeben von Prof. Dr. K. Braud und C. Apstein in Kiel. Kiel und Leipzig. Lief. XIX. 1905).
60. **Gran, H. H.** Die Diatomeen der arktischen Meere. I Teil: Die Diatomeen des Planktons. Jena. 1904 (Fauna Arctica. Bd. III, Lief. 3).
61. **Hryniewiecki, B.** Antocyan a wytrzymałość roślin na zimno (Wszechświat. Warszawa 1905).
62. **Грюнеръ, С. А.** Очеркъ флоры сѣверной части Чердынскаго уѣзда, Пермской губерніи. (Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія т. XXV. 1905. стр. 70—113). Екатеринбургъ, 1905 г.
63. **Dahlstedt, H.** Studier öfver arktiska *Taraxaca*. Med 6 textfigurer. (Arkif för Botanik. Band 4. № 8. 41 Seit. Upsala et Stockholm. 1905).
64. **De Toni.** Sylloge Algarum IV. Florideae Sect. IV. 1905.
65. **Déchy, M. von.** Kaukasus, Reisen und Forschungen im kaukasischen Hochgebirge. Band I und II. Berlin 1905.
66. **Динникъ.** Верховья Большой Лябы и перевалъ Цагеркеръ. (Изв. Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. XVIII. 1905. № 1).

67. **Дмитріевъ, А.** Луга Поволжья и низовьевъ Шексны и Мологи въ Ярославской губернии. (Сельск. хоз. и Лѣсоводство. 1905. Стр. 405—443 и 589—631).

68. **Дмитріевъ, А. М.** Луга Холмогорскаго района. 96 стр. съ картой. Спб. 1904. (Издание Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ).

69. **Дмитріевъ, А. М.** Уроdlивость цвѣтовъ *Tragopogon pratensis* L.—Съ 1 таблицей. (Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. V, вып. 2, стр. 65—67).

70. **Dode, L.-A.** Extraits d'une monographie inédite du genre «Populus». Paris 1905. 73 p. II tables. (Extraits des Mémoires de la Société d'histoire naturelle d'Autun, tome XVIII, année 1905).

71. **Доктуровскій, В.** Къ флорѣ юга Херсонской губернии. (Труды Студенческаго Кружка для изслѣдованія русской природы, состоящаго при Московскомъ Императорскомъ Университетѣ. Книжка II. стр. 102—133). Москва. 1905.

72. **Доктуровскій, В.** Лихенологическая экскурсія въ с. Богородское, Московск. губернии. (Труды Студен. Кружка при Моск. Университетѣ. кн. II.) Москва. 1905.

73. **Domin, K.** Deux nouveaux *Koeleria* d'Asie. (Bulletin de l'Herbier Boissier. 1905. № 10 p. 947).

74. **Доппельмаиръ, I.** Списокъ растений, собранныхъ въ прикаспійскихъ степяхъ, Уральской области. (Тр. Юрьев. Бот. Сада. V, вып. 4. 1905, стр. 244—245).

75. **Dorogostajsky, V.** Matériaux pour servir à l'algologie du lac Baïkal et de son bassin (av. 1 pl.) (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou 1904. № 2—3. p. 229—265. Moscou 1905).

76. **Дробовъ, В.** Списокъ наиболее интересныхъ растений, собранныхъ въ окрестностяхъ села Ольховки Царицынскаго уѣзда, Саратовской губернии.—(Изв. Имп. Спб. Ботанич. Сада. V, вып. 4, стр. 136—142).

77. **Дубянский, В.** Ботаническія экскурсіи В. А. Дубянскаго въ 1904 г. (Изъ Отчета Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1904 г. стр. 1—8).

78. **Дубянский, В.** Характеръ растительности мѣловыхъ обнаженій въ бассейнѣ р. Хопра. (Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. V, вып. 3, стр. 90—110, съ 3 рисунк.).

79. **Дунинъ—Горкавичъ.** Тобольскій сѣверъ. Съ картой и 43 рис. Спб. 1904. (Издание Департамента Земледѣлія).

80. **Eichler, V.** *Didymosphaeria marchantiae* Strab. Bot. Notis. 1898. (Wszzechswiat 1905. Warszawa T. XXIV. № 22. Str. 348.)

81. **Еленкинъ, А.** Біологическія замѣтки. I, II, III, IV, V. (Изв. Имп. Спб. Бот. Сада. V, 1 p. 23—40).

82. **Еленкинъ, А.** Къ вопросу о полиморфизмѣ *Evernia furfuracea* (L.) Mann, какъ видовой единицы. (Изв. Имп. Спб. Бот. Сада. V, 1, p. 9—22).

83. **Еленкинъ, А.** Новые виды лишайниковъ. Съ 2 табл. (Изв. И. Спб. Б. С. V. 3, p. 77—88).

84. **Еленкинъ, А.** Описание новаго вида: *Lithothamnion murmanicum* Elenk. (Изв. Имп. Спб. Бот. Сада. V, 5—6, p. 189—194. Съ 1 рисункомъ).

85. **Еленкинъ, А.** Письмо съ Мурманской Біологической Станціи. Съ 1 рисунк., 1 фототипіей и 1 картой. (Изв. Имп. Ботан. Сада. Т., V, вып. 5—6. стр. 169—188).

86. **Еленкинъ, А.** Лихенологическія замѣтки. VI. (Изв. Имп. Спб. Ботаническаго Сада. V, вып. 4, стр. 121—133. Съ 1 рисункомъ).

87. **Elfving, K. O.** Massupträdande af *Aecidium coruscans* Fries i norra Finland. (Medd. Soc. p. fauna et fl. Fennica 1904. p. 64).

88. **Enwald, K.** Beiträge zur Kenntnis der *Chroococcaceen* Finlands. (Meddel. af Societ. pro fauna et flora Fennica. 1904. XXX. Pag. 149).

89. **Zalessky, M.** Notiz über die obercarbonische Flora des Steinkohlenreviers von Jantai in der südlichen Mandshurei. (Verhandlungen der Kaiserl. Russ. Mineral. Gesellschaft. Zweite Serie. Bd. XLII, S. 385—408, mit 15 Fig. im Text).

90. **Зальсскій, М.** Растительные остатки изъ нижнекаменноугольныхъ отложеній бассейна Мсты. (Записки Императорскаго Мнералогическаго Общества, Спб. 1905., ч. XLII, вып. 2, стр. 315—342, съ 29 рисунк.).

91. **Zalessky, M.** Ueber Früchte aus den Untercarbon-Ablagerungen des Mstabeckens in Nord-Russland. (Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Petersbourg. 1905, mars. T. XXII. № 3. p. 112—120, av. 11 fig.).

92. **Zapalowicz, H.** Krytyczny przegląd roślinności Galicyi (Conspectus florae Galiciae criticus). (Rozprawy wydziału matem. przyrod. Akademii Umiejętności Kraków. 1904. Ser. III. Tom 4. Dz. B. (T. 44.) Cz. I, str. 74—119, Cz. II str. 153—196. III str. 305—341).

93. **Захаровъ, С. А.** Почвы сѣверной части Муганской степи и ихъ осолоненіе. (Журн. Опыт. Agr. 1905. кн. 2-ая стр. 174).

94. **Исполатовъ, Е.** О растительности восточной части Новгородской губернии. (Труды С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ Исследователей т. XXXIV, стр. 33—64).

95. **Казанскій, Н. А.** Списокъ растений окрестностей губ. гор. Владиміра и его уѣзда. (Труды Владимірскаго Общества Любителей Естествознанія, т. I, вып. III, стр. 1—42. Владиміръ, 1905 г.)

96. **К. R. Srebrnik** (Wszecławiat. Warszawa 1905, № 38, str. 605).

97. **Calestani, V.** Conspectus specierum europaeorum generis *Peucedani* (Bulletino della Societa botanica Italiana. 1905. № 6. p. 193—200). Firenze.

98. **Calestani, V.** Conspectus specierum europaeorum generis *Seseli*. (Bulletino della Societa botanica Italiana. 1905. № 6 p. 185—192). Firenze.

99. **Кашменскій, Б. Ѡ.** *Hedysarum ucrainicum* (sp. n.) и смежные съ нимъ виды. Съ двумя таблицами. (Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. V, вып. 2, стр. 57—65).

100. **Cajander, A. K.** Beiträge zur Kenntniss der Entwicklung der europäischen Moore (Fennia 22. № 3. 6 Seit.). Helsingfors 1905.

101. **Cajander, A. K.** Die Alluvionen des Onegathales.—Beiträge zur Kenntniss der Vegetation der Alluvionen des nördlichen Eurasiens II. (Acta Societatis Scientiarum Fennicae. Tom. XXXIII. № 6. Helsingfors. 1905.) 55 pag. 2 tab.

102. **Cleve, P. T.** см. **Брейтфусъ Л. Л.**

103. **Kneucker, A.** Bemerkungen zu den «*Carices exsiccatae*» XII-a Lieferung. 1904. (Allgemeine Botanische Zeitschrift 1905. p. 9—12, 32—35).

104. **Kneucker, A.** Bemerkungen zu den «*Gramineae exsiccatae*», XVII. и XVIII Lieferung (Allgemeine botanische Zeitschrift 1905 p. 51, 65, 87, 108.).

105. **Kneucker, A.** Plantae Kronenburgianae. Botanische Ausbeute von Reisen A. Kronenburgs im Kaukasus, in Persien und Centralasien aus den Jahren 1901—1904. (Separatabdr. aus Allg. Bot. Zeitschr. №№ 7—8—10. Pp. 1—15).

106. **Кожевниковъ, Г. А.** Окская экспедиція 1903 г. (предварительный отчетъ съ 3 рис.). (Комиссія для изслѣдованія фауны Московской губернии. 1902—1904 г. стр. 62—73. Дневникъ зоологическаго отдѣленія Имп. О-ва Любителей естествознанія, т. III, № 6. Извѣстія Имп. О-ва Любит. Естеств., Антр. и Этн. 1905, т. XLVIII. Москва 4°).

107. **Кожевниковъ, Д. А.** Списокъ съмянъ, собранныхъ и определенныхъ Д. А. Кожевниковымъ. (Труды Студенческаго Кружка для изслѣдованія Русской Природы. Кн. 1).

108. **Комаровъ, В. Л.** Поѣздка въ Тункинскій край и на озеро Косоголь въ 1902 г. (Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Томъ XII, вып. I. стр. 23—154, съ картой и 24 рисунками).

109. **Комаровъ, В. Л.** Флора Маньчжуріи. Томъ III, вып. I. (Труды Сиб. Импер. Ботанич. Сада т. XXIV).

110. **Conard, H. S.** The Waterlilies. A monograph of the genus *Nymphaea*. 1905. 279 p., 30 pl. (The Carnegie Institution of Washington).

111. **Костинъ, Г.** Сорная растительность сплошныхъ вырубокъ. (Извѣстія Лѣснаго Института 1905, вып. XIII, p. 197).

112. **Красновъ, А. Н.** Матеріалы для знакомства съ грязевыми вулканами восточнаго Закавказья. (Труды Общества Исп. Прир. при Харьк. Унив. Томъ XXXIX, вып. II, стр. 29—89).

113. **Крашенинниковы, И. и В.** Сосновые боры Челябинскаго уѣзда. Съ 1 рис. и картой. (Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. V, вып. 4. 1905. стр. 143—151).

114. **Крыловъ, П. и Коржинскій, С.** Списокъ лишайныхъ мховъ, собранныхъ въ Казанской губернии въ 1882 и 1883 гг.; определенныхъ В. Ф. Бротерусомъ. Verzeichniss der Laubmoose, die im Gouvern. Kasan von S. Korshinsky und P. Krylow in den Jahren 1882—1883 gesammelt und von V. F. Brotherus bestimmt sind. Казань 1904. стр. 21. (Труды Общ. Ест. при Имп. Казанскомъ Университетѣ, т. XXXIX вып. 2).

115. **Крюковъ, И.** Отчетъ о работахъ 1904 года по обследованію казенно-свободныхъ площадей Монмальтинско-пайканскаго и буренско-архарскаго районовъ Амурской области. Благовѣщенскъ. 1905.

116. **Кузнецовъ, Н. проф.** *Arocynaceae, Asclepiadaceae*. (Матеріалы для флоры Кавказа. Вып. 11-й).

117. **Кузнецовъ, Н. проф.** *Gentianaceae, Arocynaceae*. (Мат. для флоры Кавказа, вып. 10, листы 25—26, стр. 385—416).

118. **Кузнецовъ, Н. И.** Опытъ изученія растительныхъ сообществъ въ окрестностяхъ гор. Киржача Владимірскаго Общества любителей Естествознанія, т. I, вып. III, стр. 1—15. Владиміръ, 1905 г.)

119. **Кузнецовъ, Н. И.** Растительныя сообщества въ окрестностяхъ гор. Киржача Покровскаго уѣзда Владимірскаго Общества любителей Естествознанія, т. I, вып. III, стр. 1—15. Владиміръ, 1905 г.)

Владимірскаго Общества любителей Естествознанія. Владиміръ. 1905. стр. 17—28).

120. **Levander, R.** Zur Kenntnis der Rhizosolenien Finlands. (Meddel. af Societ. pro F. et Flora Fennica 1904. XXX, pag. 112).

121. **Левицкій, Г.** Обь условиях произрастанія *Chrysanthemum serotinum* L. въ Кіевской губ. (Труды Ботаническаго Музея Императорской Академіи Наукъ. Вып. II. 1905. стр. 58—60).

122. **Левицкій, Г.** *Pulmonaria mollissima* Kern. \times *officinalis* L. (Труды Ботанич. Музея Императорской Академіи Наукъ. Вып. II, 1905. Стр. 81—85).

123. **Lemmerman, E.** Flagellatae, Chlorophyceae, Coccosphaerales und Silicoflagellatae (Nordisches Plankton, herausgegeben von Prof. Dr. K. Brand und Dr. C. Apstein in Kiel.—Kiel und Leipzig, Lief. XXI, 1903).

124. **Lindberg, H.** De inom floraområdet funna formerna af *Alchemilla vulgaris* L. coll. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. p. 143—149).

125. **Lindberg, H.** *Lathyrus sativus* från Finland. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. S. 25) Helsingfors 1904.

126. **Lindberg, H.** Subfossila växter, funna i Finland kär och mossar (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX, S. 69 Helsingfors 1904).

127. **Lindberg, H.** Tvänne för det finska floraområdet nya Rosformer. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. Seit. 50) Helsingfors 1904.

128. **Lindroth, J. I.** Växtpatologiska meddelanden. (Meddel. af Societ. pro fauna et flora Fennica. 1904. XXX., pag. 26).

129. **Липскій, В. И.** Горная Бухара. Результаты трехлѣтнихъ путешествій въ Среднюю Азію въ 1896, 1897 и 1899 году. Часть III. Спб. 1905. (Изданіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Стр. 545—735, съ картой и 21 табл. рис.)

130. **Липскій, В. И.** Флора Средней Азіи, т. е. Русскаго Туркестана и ханствъ Бухары и Хивы. Часть III. (Труды Тифлисск. Бот. Сада. т. VII, стр. 339—841).

131. **Литвиновъ, Д. И.** *Betula grandifolia* sp. n. Новый видъ березы изъ Якутской области. (Труды Ботанич. музея Имп. Акад. Наукъ, вып. II, стр. 98—99, съ 1 табл.)

132. **Литвиновъ, Д.** Киргизское преданіе о произрастаніи дуба въ Акмолинской области. Оттиски изъ Трудовъ Ботанич. Музея Императорской Академіи Наукъ, т. II, стр. 48—57, Спб. 1905.

133. **Литвиновъ, Д.** Растенія береговъ Аральскаго моря и Сыръ-Дарьинской области, собранныя Л. С. Бергомъ (съ 2 табл. и 3 политипажами въ текстъ). С.-Петербургъ 1905. (Оттиски изъ Извѣстій Туркестанскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географич. Общ. т. IV, вып. V, (1905) стр. 1—41).

134. **Литвиновъ, Д.** Синонимика двухъ многолѣтнихъ русскихъ видовъ *Samphorosma*. — Тр. Ботанич. Музея Имп. Акад. Наукъ, вып. II, стр. 86—97.

135. **Makino.** A new locality of *Sisymbrium Maximowiczii* Palib. (The Bot. Magazine Tokyo 1905. Vol. XIX. p. 108).

136. **Марковичъ, В. В.** Въ поискахъ за вѣчнымъ льдомъ. (Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. XLI (1905), вып. IV, стр. 623—682, съ 13 рисунками).

137. **Марковичъ, В. В.** Краткій отчетъ о поѣздкѣ по Черноморскому побережью Кавказа и на ледники Абхазіи (верховья р. Кодора) съ цѣлью изученія флоры и ледниковъ въ 1903 году. (Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества т. XLI, вып. 4, стр. 683—689 и 6 рис.)

138. **Медвѣдевъ, Я.** Деревья и кустарники Кавказа. Изд. 2-ое, переработанное и дополненное рисунками. Выпускъ первый. Gymnospermae. Съ 21 таблицей. Тифлисъ 1905. 50 стр. folio.

139. **Мокржецкій.** Зона и головня на хлѣбахъ и мѣры борьбы съ этими болѣзнями. (Вѣстникъ Таврическаго земства 1904 г., № 16 и 17, 9 стр.)

140. **Морозовъ, Г.** Разборъ ботанико-географическихъ работъ съ лѣсоводственной точки зрѣнія. (Лѣсной Журналъ 1905 г., вып. 2.)

141. **Muszyński, Jan.** Z wycieczki botanicznej do Czerska. (Farmacja. Warszawa 1905. № 15. str. 286—7.)

142. **Недзвѣцкій, В. Е.** Памятная книжка и адресъ-календарь Семирѣченской области. Изданіе Семирѣченскаго Областнаго Статистическаго Комитета. Вѣрный, 1905, 393 + 42 + 44 стр. + статистическія таблицы (стр. 127—136: растительный покровъ).

143. **Никитинъ, С. Н.** Бассейнъ Оки. Изслѣдованія гидрогеологическаго отдѣла 1897—1898 гг. Отчетъ начальника отдѣла С. Н. Никитина. Съ 2 табл., 6 карт., 12 фототипій. (Тр. Экспедиціи для изслѣд. истоковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. С.-Петербургъ, 1905. 122 стр.)

144. **Никитинъ, С. Н. Воляровичъ, П. Е. и Михайловскій, Г. П.** Отчетъ гидрогеологическаго отдѣла по изслѣдованіямъ 1899 и 1900 г. Бассейны: Цны, Савалы и Битюга. (Труды Экспедиціи

для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. С.-Петербургъ 1905—Стр. 103, съ 2 картами).

145. **Odenvall, E.** Intressanta växtfynd (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica XXX. S. 24. Helsingfors 1904).

146. **Окиншевичъ, Н.** Изслѣдованія лѣсовъ Сѣверной Бессарабіи (Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей т. XXVIII, стр. 29—89). Одесса 1905.

147. **Оппокъ, Е.** Болота Финляндіи. (Землевѣдѣніе 1905. Кн. 1—2, стр. 45—51).

148. **Rax F. und Knuth, R.** Primulaceae. (In: Das Pflanzenreich, von A. Engler. Leipzig 1905. 386 Seit. m. 311. Einzelbildern und 2 Karten).

149. **Палибинъ, И. В.** Замѣтка о растительныхъ остаткахъ, встрѣчающихся въ аралокаспійскихъ отложенияхъ нижняго Поволжья. («Матеріалы для геологіи Россіи». Спб. 1905. томъ XXII, стр. 373—382).

150. **Палибинъ, И. В.** Ботаническіе сады и музеи Швеціи, Норвегіи и Даніи. (Приложеніе къ Трудамъ Имп. СПб. Ботанич. сада, стр. 1—43 съ рисунками въ текстѣ).

151. **Палибинъ, И. В.** Очеркъ растительности монгольскихъ степей между Ургой и Калганомъ. (Труды Троицкосавско-Кяхтинскаго отдѣленія Импер. Русск. Географ. Общества. Т. VII; вып. 3 (1905), стр. 24—56).

152. **Palibin, J.** Ueber die Flora der sarmatischen Ablagerungen der Krym und des Kaukasus. (Verhandl. d. Kaiserl. Russ. Mineralogischen Gesellschaft. Bd. XLIII, Lief. 1, S. 243—269, Mit 3 Tafeln.)

153. **Паллонъ, I.** Дополненіе къ списку растеній въ «Очеркъ растительности Юго-восточной части Курской губ.» В. Н. Сукачева. (Труды Юрьевскаго Ботаническаго Сада, т. V, выпускъ 1, стр. 35—36).

154. **Palmgren, A. och Klingstedt, F. O.** Botanisk excursionsresa till Åland. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica XXX. S. 101. Helsingfors 1904).

155. **Pascher, A.** Neue Arten und Varietäten der Gattung Gagea. (Repertorium novarum specierum regni vegetabilis Bd. I. (1905), № 12, S. 190—191, № 13, 195—196).

156. **Пачоскій, I.** Ботаническая экскурсія въ Чигиринъ, Киевской губерніи. (Труды Юрьевскаго Ботаническаго Сада, т. V, вып. 2, стр. 71—75. Юрьевъ, 1905).

157. **Petasites japonicus Maxim.** (Botan. Magaz. 1905, Tab. 8032).

158. **Petersen, Henning Fider.** Undersøgelser over Bladnervationen hos Arter af Slægten Bupleurum Tournef. (Botanik Tidsskrift udgivet af den Botaniske forening i Kobenhavn, tome XXVI fasc 3. p. 343—376 av. 34 fig.)

159. **Péterfi, Marton.** Néhany adat a Kaukasz mohflorájához. Einige Beiträge zur Moosflora des Kaukasus (Annales historico-naturales Musei nationalis Hungariae 1904. II. p. 396—399).

160. **Петровскій, В.** Типы сосновыхъ насажденій въ казенной Разнѣжской дачѣ Нижегородской губ. (Лѣсной Журналъ 1905 г. вып. 3, стр. 419—430; съ 2 черт.)

161. **Петровъ, И. П.** Заливные луга и суходолы Казанской губерніи. Стр. 1—125. Казань, 1904.

162. **Петровъ, Д.** Сравнительный обзоръ флоры лѣсосѣкъ разныхъ годовъ въ Наровской дачѣ Ямбургскаго лѣсничества. (Извѣстія Лѣсного Института т. XIII стр. 71—106).

163. **Петровъ, С.** Растительность Аткарскаго и южной части Саратовскаго уѣзда, Саратовской губ. (По наблюденіямъ за лѣто 1901 и лѣто 1902 г.)—(Матеріалы къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. Отд. ботанич. Вып. V. Москва, 1905, стр. 1—104).

164. **Piper, C. V.** Grass lands of the South Alaska coast. (U. S. Department of agriculture. Bureau of pl. industry.—Bull. № 82. Washington, 1905).

165. **Prain, D. and Burkill, H. I.** On Dioscorea deltoidea Wall., D. quinqueloba Thunb. and their allies. (Journ. Asiat. Soc. Bengal. Vol. LXXIII Part II, Suppl.—1904. Calcutta 1905).

166. **Регель, Р.** О метеорологическихъ наблюденіяхъ для цѣлей ботанической географіи и сельскаго хозяйства и о способахъ подсчета. (Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 1905 г. т. CCXVI, стр. 155—185 и 337—362).

167. **Rehman, A.** Ziemie dawnej Polski i sąsiednich krajów sławiańskich, opisane pod względem fizyczno-geograficznym. (Cresc II. Niżowa Polska. Lwów. 1904. Str. VIII+535. Z 1 mapa).

168. **Reuter, E.** Hexenbesen und Eriophiden. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. 1904. p. 34.)

169. **Ризенкамповъ, А. фонъ.** Болѣе рѣдкія или замѣчательныя растенія Пятигорскаго края. (Ежегодникъ Кавказскаго Горнаго Общества въ Пятигорскѣ, № 1, за 1902 и 1903 г. Пятигорскъ, 1904).

222

П. 5609
БИБЛИОТЕКА БИЗНЕСА
Финлянд. А. И. СССР

170. Ролловъ, А. Заросль саксаула (*Haloxylon ammodendron* Bge.) въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду. (Вѣстн. Тифл. Бот. Сада 1905 г. № 1).

171. Romer, E. Spis prac, odnoszacych się do fizyografii ziem polskich w lata 1901 i 1902. (Kosmos, Lwów 1905 г., zeszyt I—IV, str. 19—106).

172. Ростовцевъ, С. Какъ составлять гербарій? Краткое руководство къ собиранію тайнобрачныхъ и явнобрачныхъ растений. (Съ 25 рисун.). Издан. 5-ое, Москва 1905. VIII+88 стр. — Цѣна 30 коп.

173. Ростовцевъ, С. Опредѣлитель растений для школъ и самообразования. Часть II, вып. 1. Москва 1905. 32 стр., 4 рис. въ текстѣ и 13 отдѣл. табл. Цѣна 60 коп.

174. Roth. Die europäischen Laubmoose. Bd. I и II.

175. Рудневъ, Д. Предварительный отчетъ о Большеземельской экспедиціи 1904 года, 15 стр., съ рис. и картой. (Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, томъ ХLI, вып. 3).

176. Руководство для ботаническихъ экскурсій. Составлено исключительно для учащихся въ средней школѣ. Часть I. Новочеркасскъ 1905. Цѣна 60 коп.

177. Русская библиографія по Естествознанію и Математикѣ, составленная состоящимъ при Императорской Академіи Наукъ С.-Петербургскимъ бюро международной библиографіи, т. I. (1901). Спб. 1904, стр. 1—207.

178. Рудовицъ, Л. Возобновленіе сосны въ разныхъ типахъ насажденій Засурской дачи. (Лѣсной Журн., вып. 5, 1905 г., стр. 832—856).

179. Рытовъ, С. М. Нѣкоторыя общія границы распредѣленія явнобрачныхъ растений Европейской Россіи (съ картой границъ). (Труды студенческаго кружка для изслѣдованія Русской природы, состоящаго при Московскомъ Имп. Университетѣ. Книжка II, стр. 13—49, Москва, 1905).

180. Рябининъ, А. Замѣтка объ окаменѣломъ деревѣ изъ окрестностей г. Ноллинска, Вятск. губ. (Записки Уральск. Общ. Любителей Естествознанія, т. XXV, стр. 62—64. Екатеринбургъ, 1905).

181. Рябининъ, А. Н. По прикаспійскимъ степямъ и Устюрту отъ рѣки Урала до устья Аму-Дарьи. (Горный Журналъ 1905 г. № 1—2).

182. Saelan, Th. Floristika meddelanden. (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica. XXX. S. 100. Helsingfors, 1904).

183. Сапожниковъ, В. В. Отъ Саура до Джунгарскаго Алатау. Предварительное сообщеніе объ ученой поѣздкѣ 1904 года. — (Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. ХLI).

184. Сатунинъ, Н. А. Очеркъ природы Кавказа III. Поѣздка по западной части Карскаго края и вдоль турецкихъ границъ. (Естествознание и Географія, апрѣль, 1905, № 4, стр. 1—13; май, № 5 стр. 1—22).

185. Святскій, Д. Очеркъ растительности Сѣвскаго уѣзда Орловской губерніи. (Матеріалы къ познанію природы Орловской губерніи. № 3. С.-Петербургъ, 1905. 38 стр.)

186. Сербиновъ, И. Л. О водоросляхъ и водяныхъ грибахъ горной части Крыма. (Предварительное сообщеніе). (Труды Спб. Общества Естествоиспытателей, т. XXXIV, стр. 235—243. Спб. 1905).

187. Silfvenius, A. Kolme Suomelle uutta sinilevää. (Meddel. af Societ. pro fauna et flora fennica 1904. XXX. pag. 62).

188. Silfvenius, A. Torniossa kasvavasta tammesta (Meddelanden af Soc. pro fauna et flora fennica XXX. S. 133. Helsingfors, 1904).

189. Сіазовъ, М. Ботаническая экскурсія въ Баянъ-Ауль. (Естествознание и географія, 1905 г., мартъ, № 3, стр. 1—16).

190. Сіазовъ, М. Къ статьѣ Postgoldeana. (Записки Зап. Сибирск. Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общества, кн. XXXI).

191. Скориковъ, А. С. Наблюденія надъ планктономъ рѣки Невы, съ приложеніемъ главы «фитопланктонъ р. Невы», составленной Е. Н. Волохонцевымъ. (Труды Общества исп. прир. при Харьк. Унив. Томъ XXXIX, вып. II, стр. 89—106).

192. Смирновъ, В. Къ флорѣ Симбирск. губ. (Прил. къ прот. зас. Общ. Ест. при Казан. Ун. № 231, 1903—4, стр. 1—21. Казань 1904).

193. Совинскій, В. К. Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ за 1902-ой годъ, издаваемый Кіевскимъ Обществомъ Естествоиспытателей, подъ редакціей В. К. Совинскаго. Вторая серія, т. IV. Кіевъ 1905, стр. 545.

194. Соколовскій, В. О флорѣ Новой Земли. (Извѣстія Лѣснаго Института. Вып. 13, 1905. стр. 155—174, съ 1 рис. и 4 табл.)

195. Соколовъ, П. И. О растительности и почвахъ бѣльничковской тайги въ маріинско-чулымскомъ районѣ Томской губерніи. (Матеріалы по изученію русск. почвъ. Выпускъ 15. 1904. Спб. I—III, 1—181).

196. **Спѣшневъ, А.** О новомъ для Кавказа представителѣ группы *Hydrogaci*.—(Вѣстникъ Тифлискаго Ботаническаго Сада. Вып. I, стр. 20—22).

197. **Stolyhwo, K.** *Sphaerotheca mors uvae* Verb. et Curt. (*Wszzech-swiat*. 1905, № 37, str. 589).

198. **Стуковъ, Г. А.** Народныя лекарственныя травы Забайкалья. (Записки Читинскаго отдѣленія Импер. Русск. Геогр. Общ. Вып. VI, стр. 1—50. Чита, 1905).

199. **Сукачевъ, В.** О болотной соснѣ. (Лѣсной Журналъ. 1905 г. вып. 3, стр. 353—372, съ 3 рис.)

200. **Sundvik, O.** *Tvånne anmärkningsvärda mossor från Bromarf.* (Medd. Soc. F. et F. Fennica. XXX. 1904. p. 2).

201. **Сурожъ, I. И.** Опредѣлитель древесины нашихъ деревьевъ и кустарниковъ. (Зап. Ново-Алек. Инст. С. Хоз—ва и Лѣс—ва 1905, т. XVII, вып. 1, стр. 9—42).

202. **Schedae** ad Herbarium Florae Rossicae, a Museo Botanico Academiae Imperialis Scientiarum Petropolitanae editum. V. №№ 1201—1600. Съ 1 табл. рис. стр. 1—170.

203. **Szabó, Z.** Monographie der Gattung *Knautia* (mit 5 Fig. u. 1. Karte). (Engler's Botanische Jahrbücher XXXVI, S. 389—442).

204. **Szabó, Z.** *Nehány növény a Kaukázusból.* (Növénytani Közlemények. IV. (1905), P. 74—78. Budapest).

205. **Сѣдольниковъ, А.** Поѣздка къ озеру Зайсану и въ г. Мусъ-Тау. (Предварительный отчетъ). 39 стр. съ картой и 6 рисунк. (Записки Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, кн. XXXI. Омскъ, 1905).

206. **Сюзевъ, П. В.** Ботаническая старина. (Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. 1904, № 4. p. 427—434. Moscou, 1905).

207. **Талиевъ, В.** Бѣдный Геродотъ и другіе «свѣтильники» въ рукахъ почвенно-ботанической географіи. (Естествознание и Географія, 1905, № 8, стр. 28—43).

208. **Талиевъ, В.** Къ растительности причерноморскихъ степей. (Лѣсной Журналъ, 1905 г., вып. 4, стр. 583—595).

209. **Танфильевъ, Г.** Очеркъ главнѣйшихъ районовъ Черноморскаго побережья Кавказа. (Изъ юбилейнаго сборника имени Н. А. Стебута. 1904, стр. 1—54).

210. **Terraciano, A.** *Gagearum species florum orientalis ad exemplaria imprimis in herbariis Boissier et Barbey.* (Bulletin de l'Herbier Boissier. T. V, № 11, p. 1061—1078, № 12, p. 1113—1128).

211. **Thiselton—Dyer, W. T.** *Index Kewensis plantarum Phanerogamarum. Supplementum secundum.* 204 pag. 4°. Oxonii 1904 (5).

212. **Тихановичъ, Н.** Нѣкоторыя черты природы степей Тургайской и Уральской областей. (Изв. Оренб. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ., вып. XIX. 1905, Стр. 1—28).

213. **Ткешелашвили, И. С.** Сванетія. Поѣздка по Сванетіи въ 1900 и 1903 годахъ и краткій этнографическій очеркъ. Съ 20 рис.; стр. 1—54. (Приложеніе къ Землевѣднію 1905 г. кн. I—II. Москва).

214. **Torges, E.** Zur Gattung *Calamagrostis* (Mitth. Thür. bot. Ver. p. 51—62. Neue Folge. XX Heft, 1905).

215. **Tulipa linifolia** Rgl. *Botanical Magazin* 1905, tab. 7998.

216. **Ulbrich, Eberhard.** Ueber die systematische Gliederung und geographische Verbreitung der Gattung *Anemone*. Mit 37 Abb. u. 3 Karten. (Engler's Botanische Jahrbücher, XXXVII Bd., II Heft. p. 172—256, III Heft p. 257—334. Leipzig 1905).

217. **Турбинъ, В.** Смѣна мягкихъ листовыхъ древесныхъ породъ сосною въ Хаботецкой сборной дачѣ Козловскаго лѣсничества, Тамбовской губ. Лѣсной Журналъ, вып. 4, стран. 690—705.

218. **Fedde.** Die geographische Verbreitung der *Papaveraceae*. (Engler's Bot. Jahrb. Band XXXVI, Beibl. 81, 28—43).

219. **Федченко, Б.** Новые виды Туркестанской флоры. (Изв. Имп. Спб. Бот. Сада. Т. V, вып. 1. 41—44).

220. **Fedtschenko, B.** *Notulae criticae Turkestanicae* (av. pl. III et IV). (Bulletin de l'Herbier Boissier, 1905. T. V, p. 313—318).

221. **Федченко, Б. А.** Обзоръ видовъ рода *Hedysarum*. Общая часть. Стр. 56+8, съ 3 картами. С.-Петербургъ.

222. **Федченко, Б.** Письма съ дороги. 1904. XI—XII. (Извѣстія Императорскаго Спб. Бот. Сада. V, 1. p. 3—8, XIII—XVI—тамъ же V, вып. 2, стр. 51—56).

223. **Федченко, Б.** Флора Западнаго Тянь-Шаня. Ботаническіе результаты экспедицій 1897 и 1902 гг. и сводъ предшествующихъ изслѣдованій. II. (Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. XXIV, вып. 2, p. 155—260).

224. **Федченко, О. А.** Второе дополненіе къ флорѣ Памира. (Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. XXIV, вып. 3-ій, стр. 313—335).

225. **Федченко, О. А.** Культура эремурусовъ. (Вѣстникъ Импер. Россійск. Общ. Садоводства за 1904 г. № 9—10. 5 стр., съ 1 рис.)

226. Федченко, О. Первое дополнение къ флорѣ Памира.— (Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада, т. XXIV, вып. 2, стр. 123—154).

227. Fedtschenko, Olga und Boris. Conspectus Florae Turkestanicae. Uebersicht sämtlicher bis jetzt für den Russischen Turkestan (d. h. für die Gebiete: Transcaspien, Syrdarja, Fergana, Samarkand, Semiretschje, Semipalatinsk (ausser dem östlichen Teile), Akmolly, Turgai und Uralsk (jenseits des Uralflusses) nebst Chiwa, Buchara und Kuldscha als wildwachsend nachgewiesener Pflanzenarten. (Beilage zum Botanischen Centralblatt. Band XVIII, Abt. II, Heft 2. 1905. S. 199—221).

228. Федченко, О. и Б. Iridaceae Русскаго Туркестана. Съ 1 табл. (Извѣстія Императорскаго Спб. Ботаническаго Сада. V, вып. 4, стр. 153—162).

229. Fedtschenko, O. et B. Matériaux pour la flore de la Crimée. (Bull. de l'Herbier Boissier, 1905, № 7, p. 621—638).

230. Finet et Gagnepain. Contributions à la flore de l'Asie orientale (Anemonopsis, Delphinium, Aconitum, Actaea, Cimicifuga, Paeonia). (Bulletin de la Société Botanique de France. 1904, fasc. 9, p. 461—526).

231. Флеровъ, А. Ботанико-географическіе очерки. Очеркъ растительности Жигулевскихъ горъ. Съ 9 рис.—(Землевѣдніе. 1905. I—II кн. стр. 147—166).

232. Флеровъ, А. Ѳ. Ботанико-географическія изслѣдованія въ Окскомъ бассейнѣ въ 1903 г. Маршрутъ Окской экспедиціи комиссін для изслѣдованія фауны Московской губерніи. Предварительный отчетъ. Стр. 74—78, съ 7 рис. (Комиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи 1902—1904 г. Дневникъ Зоологическаго отдѣленія Имп. О—ва Любителей Естествознанія, т. II, № 6, Извѣстія Имп. Общества Любит. Естеств., Антр. и Этногр. Москва, 1905, т. ХСVIII).

233. Флеровъ, А. Ѳ. Ботаническое путешествие. (Труды Бот. Сада Императорск. Юрьевскаго Универс. т. VI, вып. 2, стр. 124—125. 1905 г.)

234. Флеровъ, А. Замѣтка по поводу нахождения Vallisneria spiralis L. на Кавказѣ. (Извѣстія Импер. Спб. Бот. Сада. V, 5—6, p. 204—205).

235. Флеровъ, А. Ѳ. Краткій предварительный отчетъ о ботаникогеографическихъ изслѣдованіяхъ Малоярославецкаго уѣзда въ

1903 году, стр. 8. (Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губернской земской управы, т. II, Калуга, 1904).

236. Флеровъ, А. Ѳ. Краткій отчетъ о геоботаническихъ изслѣдованіяхъ Калужской губерніи въ 1904 году. Стр. 12. (Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губернской земской управы, т. II, Калуга, 1905).

237. Флеровъ, А. Ѳ. Матеріалы по флорѣ Калужской губерніи. I, Малоярославецкій уѣздъ. Съ 9 рис., стр. 11—39. (Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губернской земской управы, т. II, Калуга, 1904).

238. Флеровъ, А. Ѳ. Матеріалы по флорѣ Калужской губерніи. Прюксій районъ. Съ 10 рис., стр. 15—36. (Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губернской земской управы, т. II, Калуга, 1904).

239. Флеровъ, А. Ѳ. Наставленіе къ собиранію растений и изученію растительности Калужской губерніи, съ 5 рис., стр. 25. (Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губернской земской управы, т. II, Калуга, 1904).

240. Флеровъ, А. Ѳ. Объ изслѣдованіяхъ растительности Владимірской губ. (Отчетъ о командировкѣ). (Сельское хозяйство и лѣсоводство. № 4, стр. 175—188. 1905).

241. Флеровъ, А. Ѳ. О связи растительнаго покрова съ почвою. Стр. 16. (Труды оцѣночно-статистическаго отдѣленія Калужской губернской земской управы, т. II, Калуга, 1904).

242. Флеровъ, А. Ѳ. По поводу замѣтки читателя. (Труды Бот. Сада. Имп. Юр. Унив. V, вып. 4, (1905), стр. 246).

243. Forbes, F. B. et Hemsley, W. B. Index Florae sinensis, an enumeration of all the Plants known from China proper, Formosa, Hainan, Corea, the Luchu Archipelago and the Island of Hong-Kong. (Journ. Linn. Soc. XXXVI, № 255—256, S. 457—686+I—XI. London, 1905).

244. Freyn, I. Plantae ex Asia media. (Bulletin de l'Herbier Boissier, V, № 6, p. 557—572, № 8, p. 784—799 и № 11, p. 1012—1027.)

245. Chelchowski, S. Rosa maczna. (Wszechswiat, 1905. T. XXIV. Warszawa № 39. Str. 662).

246. Chelchowski, S. Rosa maczna agrestu. (Sphaerotheca mors uvae Berk. et Curt.) (Wszechswiat. Warszawa, 1905, № 29. Str. 452—455).

247. **Chelchowski, S.** Truffles warszawskie. (Wszechświat. Warszawa. 1905. № 33. Str. 525—526).

248. **Хитрово, В.** *Euphrasia montana* Jord. въ Европейской Россіи. (Труды Ботаническаго музея Императорской Академіи Наукъ. Вып. II, 1905, стр. 61—63).

249. **Хитрово, В.** Къ исторіи и биологіи *Trapa natans* L. (Мат. къ познанію природы Орловской губ. № 4. Цѣна 25 коп. 30 стр. и 2 таблицы).

250. **Хитрово, В. Н.** Къ исторіи и биологіи *Trapa natans* L. (*Trapa natans* въ Орловск. губ.). (Записки Кіевскаго Общества естествоиспытателей. Томъ XX. Выпускъ II, стр. 161—190. Съ двумя таблицами).

251. **Хитрово, В.** Растительность Галичьей горы, Елецкаго уѣзда Орловской губерніи. Виды Галичьей горы. (Материалы къ познанію природы Орловской губерніи № 1*. (Альбомъ видовъ Галичьей горы и снимковъ растеній).

252. **Christensen, Carl.** Index filicum sive enumeratio omnium generum specierumque Filicum et Hydropteridum ab anno 1753 ad annum 1905 descriptorum adjectis synonymis principalibus, area geographica etc. Hafniae 1905. Fasc. 1—6. pag. 1—384. (Abacopteris—Leptochilus).

253. **Schindler, Anton K.** Halorrhagaceae. (In: Das Pflanzenreich, herausgegeben von A. Engler. 23 Heft, 133 Seit, m. 196 Einzelbildern. Leipzig, 1905).

254. **Ширяевъ, Гр.** Замѣтка о нѣкоторыхъ новыхъ или болѣе рѣдкихъ видахъ Харьковской и Воронежской губерніи. (Труды Юрьевскаго Ботаническаго Сада, 1905 г., т. V, вып. 1, стр. 34—35).

255. **Schneider, C. K.** Die Gattung Berberis. Euberberis. Vorarbeiten für eine Monographie. (Bulletin de l'Herbier Boissier. 1905, p. 33, 133, 391, 449, 655, 800, 813).

256. **Schneider, Camillo Karl.** Handbuch der Laubholzkunde. 1 Lief. m. 95 Abb., S. 1—160.—2 Lief. m. 102. Abb., S. 161—304, Jena 1904.—3 Lief. m. 90 Abb., S. 305—448.—4 Lief. m. 45 Abb., S. 449—592, Jena, 1905.

257. **Щербаковъ, Ѡ. С.** Объ изслѣдованіяхъ Окскаго наноса въ Серпуховскомъ уѣздѣ Московской губерніи. Стр. 100—106. (Комиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи 1902—1904. Дневникъ Зоологическаго отдѣленія Имп. О—ва Люб. Естеств. т. III, № 6. Извѣстія Импер. О—ва Люб. Ест. Антр. и Этногр. т. ХCVIII. Москва, 1905).

258. **Энглеръ, А.** Очеркъ развитія европейской флоры со времени третичнаго періода. Докладъ, читанный въ научномъ собраніи Международн. Ботанич. Конгресса въ Вѣнѣ, 13 іюня 1905 г. Переводъ проф. В. С. Буткевича. (Ежегодн. по Геолог. и Минералогіи Россіи, 1905, т. VIII, вып. 2, стр. 52—66).

259. **Engler, A.** Grundzüge der Entwicklung der Flora Europas seit der Tertiärzeit. (Beiblatt zu den Botanischen Jahrbüchern. Nr. 81. S. 5—27. Leipzig, 1905).

260. **Oettingen, H.** ab, Plantas Ussurienses, quas cl. N. Desoulavy anno 1902 prope Chabarowsk legit, enumerat... (Труды Ботанич. Сада Императ. Юрьевск. Универс. Томъ VI, вып. 2, стр. 79—87, вып. 3, стр. 138—147, вып. 4, стр. 213—221, съ 3 таблицами рисунковъ).

261. **Yabe, H.** Mesozoic Plants from Korea. (The Journ. of the Coll. of sc. Imp. Univ. of Tokyo. Vol. XX, article 8 (1905)).

262. **Янишевскій, Д.** *Jurinea Kirghisorum* sp. nov. съ 1 табл. и 1 фототип. Стр. 16. (Оттискъ изъ Трудовъ О—ва Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ, т. XL, вып. I, Казань 1905 г).

263. **Ѡоминый, А.** Два новыхъ вида *Samranula* съ Кавказа. (Вѣстникъ Тифл. Ботаническаго Сада. Вып. I, (1905), стр. 12—17, съ 1 таблицей).

264. **Ѡоминый, А.** *Samranulaceae*. (Материалы для Флоры Кавказа. Вып. 11-ый).

265. **Ѡоминый, А.** Къ флорѣ Кавказа. (Вѣстникъ Тифлискаго Ботаническаго Сада. Вып. I, (1905), стр. 5—11).

266. **Ѡоминый, А.** Новый видъ *Fritillaria* съ Кавказа. (Вѣстникъ Тифл. Бот. Сада, вып. I, (1905), стр. 18—19).

267. **Ѡоминый, А.** Цвѣтеніе лотоса (*Nelumbo nucifera* Gärtn.) въ бассейнѣ Кавказскаго отдѣла въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду. (Вѣстн. Тифл. Бот. Сада. Вып. I, стр. 35—36).

I. Монографіи.

За отчетный годъ появился цѣлый рядъ работъ, представляющихъ монографическую обработку отдѣльныхъ таксономическихъ группъ, семействъ или родовъ, а также нѣсколько работъ, содержащихъ критическія замѣчанія или обзоры (безъ подробныхъ описаній) отдѣльныхъ родовъ.

A. Venet (9) опубликовалъ критическія замѣчанія о представителяхъ рода *Potamogeton* изъ гербарія Делессера въ Женевѣ. Указываются для Маньчжуріи и Сибири одинъ новый видъ и одна новая разновидность.

O. A. Федченко (225) въ статьѣ, посвященной описанію культуры эремурусовъ (*Eremurus*), перечисляетъ все 16 видовъ *Eremurus*, извѣстныхъ до сихъ поръ въ культурѣ, съ различными замѣчаніями о каждомъ видѣ. Изъ общаго числа этихъ видовъ въ Россіи (включая Бухару) дико встрѣчаются пятнадцать.

Terraciano (210) опубликовалъ обзоръ видовъ *Gagea*, преимущественно съ востока; при этомъ авторъ описываетъ 1 новый видъ и 1 новый подвидъ изъ Туркестана.

Вольфъ (40) перечисляетъ азиатскіе виды ивы (*Salix*), культивируемые въ саду С.-Петербургскаго Лѣсного Института. Перечислено шесть видовъ съ нѣсколькими разновидностями, преимущественно изъ Семипалатинской, Акмолинской и Семирѣченской областей, но отчасти и съ Алтая. Описано нѣсколько новыхъ разновидностей и два новыхъ вида.

Dodé (70) опубликовалъ выдержки изъ подготовляемой имъ къ печати большой монографіи рода *Populus*. Въ качествѣ главнаго отличительнаго признака авторъ избралъ листья, такъ какъ при опредѣленіи тополей приходится имѣть дѣло преимущественно съ олиственными вѣтвями. Листья тополей бываютъ на одномъ и томъ же деревѣ различной формы, въ зависимости отъ того, на какихъ побѣгахъ они развиты. Авторъ различаетъ слѣдующіе типы побѣговъ:

1) Молодые отростки („le jeune bois“): а) побѣги или ауксубласты („turions ou auxiblastes“); б) мезобласты („mésoblastes“); в) лептобласты („leptoblastes“).

2) Средніе побѣги (bois intermédiaire).

3) Старые побѣги („vieux bois“): а) лампробласты („lampro-

blastés“); б) ехениобласты („schénioblastes“); в) брахибласты („brachyblastes“).

Главную часть работы представляютъ ключи для опредѣленія всѣхъ видовъ р. *Populus*, какъ уже ранѣе описанныхъ, такъ и вновь установленныхъ авторомъ.

Весь родъ *Populus* авторъ дѣлитъ на три подрода: *Turanga*, *Leuce* и *Europulus*, между которыми нѣтъ никакихъ переходовъ, такъ что подроды эти могли бы, по словамъ автора, разсматриваться, какъ самостоятельные роды. Перечислимъ все тѣ виды, которые авторъ указываетъ для Россіи, восточной Европы и центральной Азіи. Часть ихъ однако встрѣчается уже въ предѣлахъ Россіи, въ Китайскихъ владѣніяхъ.

I. *Turanga*. 1. *Euphratica*. *P. diversifolia* Schrenk.—Алтай. *P. Ariana* n. sp.—Туркестанъ, Персія. *P. Litwinowiana* n. sp.—Отъ Персіи до Монголіи и на сѣверѣ Индіи.

2. *Pruinosa*. *P. glaucicomans* n. sp.—Туркестанъ. *P. pruinosa* Schrenk.—р. Или.

II. *Leuce*. 1. *Albidae*. *P. triloba* n. sp.—Центральная Азія, Гималаи. *P. Paletzkyana* n. sp.—Восточная Европа, Туркестанъ. *P. Bolleana* Lauche—Западная Азія. *P. alba* L.—Европа.—*P. Vahofenii* Rehb. Востокъ.

2. *Trepidae*. *P. sylvicola* n. sp.—Европа, Западная Азія. *P. sinuata* n. sp.—Европа, Западная и Центральная Азія. *P. villosa* Lang.—Европа, Западная Азія. *P. Freynii* (J. Herv.) Dode (= *P. tremula* L. var. *Freynii*. I. Hervier, *Revue gén. de bot.* VIII. 1896).—Европа, Западная и Центральная Азія. *P. tremula* L.—Европа, Сѣверная Африка, Западная и Центральная Азія.

III. *Europulus*. 1. *Aegiri*. *P. nigra* L.—Европа. *P. pyramidalis* Roz.—Авганистанъ и соседнія страны. *P. Scythica* n. sp.—Восточная Европа. *P. Bethmontiana* n. sp.—Восточная Европа, Западная Азія. *P. hypomelaena* n. sp.—Сѣверовосточная Европа, Сѣверная Азія.

2. *Tasamahacae*. *P. Przewalskii* Maxim.—Центральная Азія. *P. pseudobalsamifera* Fisch.—Центральная Азія. *P. Schroederiana* n. sp.—Центральная Азія. *P. Wolfiana* n. sp.—Центральная Азія. *P. octoabdos* n. sp.—Центральная Азія. *P. Simonii* Carr.—Центральная Азія. *P. Lindleyana* Carr.—Центральная Азія. *P. laurifolia* Led.—Центральная Азія. *P. Woobsti* (Schroed.) Dode (= *P. suaveolens* var. *Woobsti* Schröd. in Э. Регель, *Русская Дендролог.* 1889)—Центральная Азія. *P. Kanjilaliana* n. sp.—Цен-

тральная Азія, Туркестанъ. *P. longifolia* Fisch.—Центральная и Западная Азія. *P. suaveolens* Fisch.—Дальній Востокъ.

Литвиновъ (134) разобралъ критически два многолѣтнихъ русскихъ вида *p. Camphorosma*, причѣмъ въ одномъ видѣ установилъ двѣ новыхъ разновидности, а другому далъ новое названіе (*C. Lessingii* Litw.=*C. ruthenicum* auct., non M. B.).

Conard (110) опубликовалъ роскошно изданную монографію рода *Nymphaea*. Эта работа можетъ служить образцомъ монографической обработки рода. Исторія, морфологія, анатомія, систематика, географическое распространеніе этого рода описаны весьма подробно, причѣмъ изложеніе пояснено великолѣпно исполненными рисунками, отчасти крашеными. Для Россіи приводятся четыре вида (*N. alba*, *N. candida*, *N. tetragona* и *N. fennica*). Изъ нихъ *N. alba* (L.) Presl и *N. candida* Presl широко распространены; *N. fennica* Mela свойственна только Финляндіи и *N. tetragona* Georgi—Байкальской Сибири.

E. Ulbrich (216) опубликовалъ монографическій обзоръ рода *Anemone*. Авторъ говоритъ сначала объ исторіи изученія рода, о морфологическихъ его особенностяхъ, характеризуетъ секціи и затѣмъ перечисляетъ въ систематическомъ порядкѣ всѣ извѣстные до сего времени виды. Въ концѣ работы разсматривается географическое распространеніе секціи и генетическія соотношенія отдѣльныхъ видовъ.

Fedde (218) разсматриваетъ географическое распространеніе семейства *Paraveraceae*.

C. Schneider (255) опубликовалъ предварительный обзоръ рода *Berberis* (*Euberberis*); авторъ даетъ дихотомическія таблицы для опредѣленія всѣхъ видовъ, а затѣмъ перечисляетъ въ систематическомъ порядкѣ всѣ извѣстные въ настоящее время виды. Указывается нѣсколько видовъ и для Россіи, причѣмъ устанавливаются одинъ новый видъ и пять новыхъ разновидностей, а одна возводится на степень вида. Болѣе существенныя измѣненія сдѣланы авторомъ въ систематикѣ *Berberis* изъ предѣловъ Китая, на основаніи матеріала, собраннаго русскими путешественниками.

H. A. Бушъ (29) опубликовалъ монографическій обзоръ рода *Sobolewskia*. Послѣ краткаго историческаго очерка, авторъ даетъ таблицу для опредѣленія видовъ и наконецъ діагнозы всѣхъ видовъ съ указаніемъ распространенія. Одинъ видъ является новымъ, другой—возведенъ на степень вида изъ разновидности.

J. Baker (5) напечаталъ систематическій обзоръ видовъ *Rosa*. Авторъ принимаетъ всего 69 видовъ въ этомъ полиморфномъ родѣ.

Б. А. Федченко (221) опубликовалъ общую часть и дополненія (*Addenda et Corrigenda*) къ своей монографіи рода *Hedysarum*. Въ общей части авторъ дѣлаетъ сначала общій обзоръ исторіи систематики, а далѣе подробно излагаетъ воззрѣнія разныхъ авторовъ на положеніе рода *Hedysarum* въ системѣ. Затѣмъ авторъ дѣлаетъ подробный обзоръ географическаго распространенія отдѣльныхъ секціи и наконецъ излагаетъ воззрѣнія свои о генетическомъ соотношеніи отдѣльныхъ видовъ и наконецъ секціи. Въ дополненіи указываются нѣкоторыя новыя мѣстонахожденія и описывается одинъ новый видъ изъ Персіи.

A. K. Schindler (253) обработалъ для Энглеровскаго Pflanzenreich семейство *Halorrhagaceae*. Для Россіи приводятся четыре вида *Myriophyllum*.

Calestani (97, 98) даетъ дихотомическія таблицы для опредѣленія европейскихъ видовъ *p.p. Peucedanum* и *Seseli*.

Petersen (158) разсмотрѣлъ критически нервацію листьевъ въ *p. Vupleurum*; послѣ очерка исторіи вопроса, авторъ излагаетъ собственныя изслѣдованія и устанавливаетъ слѣдующіе типы нерваціи:

- 1) Группа *Vupleurum Candollei*.
- 2) Группа *V. falcatum* и *V. polyphyllum* а) секція *V. falcatum* б) секція *V. polyphyllum*.
- 3) Группа *V. rotundifolium*.
- 4) Группа *V. longeradiatum*.

Hayek (50) опубликовалъ первый выпускъ своей монографической работы по роду *Saxifraga*, посвященный секціи *Porphyrion*. Начавъ съ замѣчаній о морфологическомъ и анатомическомъ строеніи вегетативныхъ частей и цвѣтка, авторъ переходитъ къ описанію отдѣльныхъ видовъ, съ подробнымъ указаніемъ ихъ географическаго распространенія. Авторъ отличаетъ 13 видовъ и 4 гибрида; для Россіи приводится всего два вида: *S. oppositifolia* для арктической области въ Европейской Россіи и Сибири и *S. asiatica* sp. n. для горныхъ странъ отъ Тянь-Шаня до Даурии и Аяна. Въ дальнѣйшемъ, однако, авторъ признаетъ свою *S. asiatica* лишь подвидомъ (*Unterart* въ смыслѣ *Ascherson'a* и *Graebner'a*) отъ той же *S. oppositifolia*. Въ заключеніе авторъ высказываетъ общія свои соображенія о генезисѣ и средствѣ формъ описываемой секціи.

Rax и Knuth (148) издали монографическую обработку семейства *Primulaceae*, значительное число копій встрѣчается и

въ предѣлахъ Россіи. Работа написана по тому же плану, что и прочіе выпуски Энглеровскаго Pflanzenreich. Изъ числа описанныхъ авторами новыхъ видовъ многіе родомъ изъ Центральной Азии и нѣкоторые собраны и русскими путешественниками. Два новыхъ вида *Androsace* собраны на сѣверовостокѣ Сибири.

Szabó (203) напечаталъ монографію рода *Knautia*. Авторъ различаетъ 31 видъ, изъ коихъ только два (*K. arvensis* и *K. montana*) относятся къ русской флорѣ.

Dahlstedt (63) для сѣверной полярной зоны перечисляетъ 7 видовъ рода *Taraxacum*, съ подробными описаніями и рисунками въ текстѣ. Изъ числа этихъ видовъ въ предѣлахъ Россіи встрѣчаются слѣдующіе:

1. *T. arcticum* (Trautv.) Dahlst. Synon. *T. vulgare* Schrank v. *arctica* Trautv. *T. phymatocarpum* auct. Новая Земля, Полярная Сибирь.
 - a) *f. albiflorum* (Kjellm.) Syn. *T. phymatocarpum f. albiflora* Kjellm. Полярная Сибирь.
2. *T. glabrum* D. C. Synon. *Hieracium glabrum* Turcz., *Taraxacum nivale* J. Lange, *T. officinale* auct. nonn.: Кольскій полуостровъ, Новая Земля, Вайгачь, Полярная Сибирь, Алтай, Даурія.
- 3) *T. platylepium* Dahlst. Новая Земля.
- 4) *T. sibiricum* Dahlst. Полярная Сибирь: дельта р. Лены.

Williams (36) разсматриваетъ критически группу формъ, которую относили прежде къ *Galatella punctata*, а затѣмъ стали называть *Aster acer* L. По изслѣдованію автора оказалось, что существуетъ болѣе древнее наименованіе, именно *Aster sedifolius* L. (*Species plantarum*, editio 1-a, p. 874—1753 г.), тогда какъ *Aster acer* L. упоминается лишь во 2-мъ изданіи *Species plantarum*.

Авторъ отличаетъ въ циклѣ *A. sedifolius* L. восемь разновидностей и кромѣ того еще восемь формъ. Для Россіи указываются слѣдующія формы *A. sedifolius* L.:

- 2 *insculptus* Williams. Южная Россія, Крымъ, Семирѣчье, Семипалатинск. 3 *squamosus* Williams. Астрахань, Восточная Бухара. 4 *pauciradiatus* Williams. Томскъ, Семирѣч. 5 *dracunculoides* (Lamk.) Williams. Южная и Средняя Россія, Кавказъ, Турке-станъ, Томская губ. 6 *discoideus* Williams. f. *scabra* (Kar. et Kir.) Williams. Кавказъ, Сибирь, Туркестанъ. f. *floribunda* (Kar. et Kir.) Williams. Семирѣч. f. *macilentata* (Kar. et Kir.) Семирѣч. f. *kewensis* Williams. Сибирь?

II. Общая ботаническая географія.

A. Engler (258 и 259) въ рѣчи, сказанной на международномъ ботаническомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ, изложилъ современное положеніе вопроса объ исторіи развитія европейской флоры. Главное вниманіе автора обращено на исторію развитія флоры средневропейскихъ горныхъ странъ, отношеніе современной флоры къ третичной, измѣненія вызванныя ледниковымъ періодомъ и послѣдовавшимъ развитіемъ степей. Эта выдающаяся работа переведена на русскій языкъ В. Буткевичемъ (258).

Вопроса о роли климата и главнымъ образомъ о его изученіи касается Р. Регель (166) въ статьѣ своей о способѣ постановки метеорологическихъ наблюденій, болѣе отвѣчающемъ требованіямъ ботанической географіи, чѣмъ нынѣ принятый. Авторъ приводитъ итоги наблюденій на Рикотскомъ перевалѣ, въ Закавказьѣ, сгруппированные примѣнительно къ требованіямъ ботанической географіи и сельскаго хозяйства.

В. Нгуніевіескі (61) касается вопроса о вліяніи морозовъ на различныя разновидности одиѣхъ и тѣхъ же растений, указывая на большую стойкость противъ морозовъ красныхъ разновидностей деревьевъ, въ частности приводя тотъ фактъ, что въ паркахъ гор. Юрьева (Лифл. губ.) красныя разновидности обыкновеннаго бука свободно переносятъ зиму на воздухѣ, а тотъ же букъ съ зелеными листьями всегда вымерзаетъ.

А. Флеровъ (241) въ краткомъ очеркѣ коснулся вопроса о связи растительности съ почвою, главнымъ образомъ на основаніи собственныхъ изслѣдованій въ средней Россіи, доказывая зависимость развитія тѣхъ или иныхъ растительныхъ сообществъ отъ наличія соответствующихъ почвенныхъ условій.

Г. Высочкій (46) говоритъ о взаимоотношеніяхъ между растительностью, осадками и притокомъ водъ, реферируя при этомъ статью Е. В. Опнокова¹⁾. Авторъ предлагаетъ, между прочимъ, окончательно отказаться отъ взгляда, что болѣе сильная растительность, а во главѣ ея лѣса, способствуетъ сохраненію влажности грунта, поднятію грунтовыхъ водъ, силѣ ключеваго стока и меженному стоку водъ.

¹⁾ Е. В. Опноковъ, „Лѣса и режимъ рѣкъ“. („Хозяинъ“ 1902 г. № 40, 50 и 52).

Сajander (100) излагаетъ сравнительные результаты предпринятаго имъ изученія болотъ Сибири, Финляндии, Баварии, Саксонии и Богемии.

Сравнивая между собой характерныя свойства баварскихъ и южно-лапландскихъ болотъ, Кайндеръ констатируетъ слѣдующіе факты: никакого регрессивнаго развитія у баварскихъ болотъ нѣтъ; поверхность ихъ, не имѣя ни бугорковъ, ни углубленій, гораздо выпуклѣе и во время вегетационнаго періода гораздо суше лапландскихъ; на баварскихъ сфагновыхъ болотахъ кромѣ того преобладаютъ такія растенія, какъ *Calluna vulgaris*, *Eriophorum vaginatum*, *Molinia* и *Rhynchospora*, играющія въ Лапландии гораздо менѣе важную роль. Главная разница въ томъ, что баварскія болота имѣютъ развитіе только прогрессивное, тогда какъ у лапландскихъ вмѣстѣ съ прогрессивнымъ идетъ и регрессивное развитіе. Авторъ говоритъ далѣе, что, экскурсируя по Архангельской и Олонецкой губ. и по бассейну р. Лены, вездѣ встрѣчалъ только болота регрессивнаго характера. Затѣмъ авторъ упоминаетъ о громадныхъ буграхъ торфа, извѣстныхъ изъ тундровыхъ болотъ Кольскаго и Канинскаго полуострововъ и Тиманской земли, гдѣ регрессивные процессы достигли высшей степени развитія. Касаясь мимоходомъ болотныхъ формаций европейскихъ Альпъ, авторъ наконецъ приходитъ къ заключенію, что регрессивное развитіе усиливается по мѣрѣ достиженія болѣе значительныхъ широтъ и, пожалуй, также въ вертикальномъ направленіи, съ достиженіемъ болѣе значительныхъ высотъ надъ уровнемъ моря.

III. Справочныя изданія и пособія для опредѣленія.

Упомянемъ прежде всего о выходѣ подъ редакціей W. Thielson-Dyer'a (211) второго дополненія къ извѣстному *Index Kewensis*, въ двухъ выпускахъ; содержаніе этого дополненія заключаетъ перечень всѣхъ видовъ цвѣтковыхъ растеній, описанныхъ съ 1895 по 1900 гг.

Christensen (252) опубликовалъ первые шесть выпусковъ своего *Index filicum*, по замыслу и выполненію являющагося подобіемъ и продолженіемъ *Index Kewensis*'а, заключающаго лишь цвѣтковыя растенія. Christensen перечисляетъ въ алфавитномъ порядкѣ родовъ и видовъ, съ указаніями географическаго распространенія, всѣ виды папоротниковъ (въ томъ числѣ и водныхъ папоротниковъ, *Marsiliaceae* и *Salviniaceae*).

И. П. Бородинъ (15), описывая ботаническій кабинетъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, сообщаетъ не мало подробностей о тѣхъ гербарныхъ матеріалахъ по флорѣ Россіи, которые хранятся въ этомъ кабинетѣ, а также приводитъ весьма цѣнный каталогъ ботанической бібліотеки Института.

Ascherson и Graebner (4) издали за отчетный годъ шесть выпусковъ своего *Synopsis*'а, представляющаго весьма цѣнное пособіе для русскихъ флористовъ. Въ этихъ выпускахъ заканчивается описаніе розоцвѣтныхъ, въ томъ числѣ трудный родъ *Potentilla*, обработанный лучшимъ современнымъ знатокомъ его, Th. Wolfомъ, и начинается описаніе лилейныхъ.

C. Schneider (256) предпринялъ изданіе новаго руководства по листовнымъ деревьямъ и кустарникамъ, представляющаго критическую обработку и пособіе для опредѣленія всѣхъ породъ, встрѣчающихся въ Средней Европѣ, культивируемыхъ тамъ на открытомъ воздухѣ или, по крайней мѣрѣ, заслуживающихъ быть введенными въ культуру. Книга эта представляетъ значительный интересъ не только для садоводовъ, но и для флористовъ.

Изъ опредѣлителей растеній за отчетный годъ появился первый выпускъ второй части книги Ростовцева (173). Выпускъ этотъ заключаетъ описанія папоротниковъ, хвощей и плауновъ, съ рисунками. Область, для которой предназначается этотъ опредѣлитель, авторомъ не указана.

Появилась также первая часть „Руководства для ботаническихъ экскурсій“ (176). Книжка эта предназначена исключительно для учащихся въ средней школѣ и на научное значеніе не претендуетъ.

Сурожъ (201) напечаталъ опредѣлитель древесины нашихъ деревьевъ и кустарниковъ.

Изъ руководствъ къ собиранію растеній и составленію гербарія въ отчетномъ году появилась, пятымъ изданіемъ, книжка Ростовцева (172).

На польскомъ языкѣ вышла книжка *Arctown*'ы (2); авторъ даетъ сначала краткій очеркъ органографій растеній, а затѣмъ общія указанія для гербаризаціи и храненія собраннаго матеріала.

Въ отчетномъ году появились также двѣ книги съ описаніями ботаническихъ садовъ и культуръ. Мы говоримъ о работѣ Вольфа (41), который сообщаетъ свѣдѣнія о дендрологическомъ

садѣ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института. Авторъ перечисляетъ деревья и кустарники, тамъ культивируемые. Въ вышедшемъ первомъ выпускѣ перечислены, въ алфавитномъ порядкѣ отъ *Acanthorapha* и до *Comarum*, листовые деревья и кустарники, съ указаніемъ біологическихъ особенностей ихъ и степени выносливости.

Ph. de Vilmorin (37), владѣлецъ извѣстной садовой французской фирмы, издалъ обширный описательный каталогъ своего сада (въ *Verrières* близъ Парижа), со множествомъ рисунковъ. Книга эта представляетъ интересъ не только для садовода, но и для флориста, такъ какъ содержитъ цѣнные свѣдѣнія о многихъ изъ числа культивируемыхъ г-номъ de Vilmorin растений; многіе изъ болѣе интересныхъ видовъ изображены на приложенныхъ въ текстѣ рисункахъ.

И. Палибинъ (150) далъ описаніе ботаническихъ садовъ и музейевъ Швеціи, Норвегіи и Даніи, заключающее много данныхъ по современной и ископаемой флорѣ палеарктическихъ странъ.

IV. Библиографія русской флоры.

Кромѣ тѣхъ изданій по библиографіи, о которыхъ шла рѣчь въ „Обзорѣ“ за прошлый годъ и которыя продолжали выходить и въ отчетномъ году съ тѣмъ же успѣхомъ, упомянемъ еще объ издаваемомъ Кіевскимъ Обществомъ Естественныхъ Испытателей „Указатель русской литературы по математикѣ и естественнымъ наукамъ“ (193). Въ алфавитномъ порядкѣ предметовъ перечисляются здѣсь книги и журнальныя статьи, причемъ подъ разными рубриками (ботаника, географія ботаническая, флора) находимъ заглавія работъ по флорѣ Россіи. Нельзя не выразить сожалѣнія, что это полезное изданіе нѣсколько запаздываетъ выходомъ въ свѣтъ. Такъ, въ отчетномъ году появился „Указатель“ только за 1902-ой годъ, причемъ значительная часть указаний приведена въ „Дополненіи“, что сильно затрудняетъ пользованіе книгой.

Академіей Наукъ (177), изданъ перечень русскихъ работъ по естествознанію и математикѣ, въ томъ числѣ и по ботанической географіи, появившихся въ 1901 г.

Упомянемъ еще о книгѣ Е. Ромег'а (171), который въ своемъ обзорѣ научныхъ работъ по фізіографіи земель, принадлежавшихъ раньше Польнѣ, приводитъ, между прочимъ, списокъ

159 сочиненій на различныхъ европейскихъ языкахъ, касающихся флоры этихъ странъ, частью вошедшихъ нынѣ въ составъ Россіи. Указанныя сочиненія разбиты авторомъ на слѣдующія три группы: а) Географическое распредѣленіе (№№ 808—946), в) растительныя формации (№№ 947—960) и с) фенологія (№№ 961—966).

V. Европейская Россія.

1. Работы общаго характера.

За отчетный годъ появилась одна работа, посвященная общему обзору флоры всей Европейской Россіи, почему мы и выдѣляемъ работу эту въ особую рубрику. Работа эта появилась въ московскомъ студенческомъ изданіи.

Авторъ ея, г. Рытовъ (179) подвергъ критическому разсмотрѣнію границы распредѣленія цвѣтковыхъ растений Европейской Россіи. Исключивъ все тѣ растения, которыя оказались непригодными для проведенія ихъ границъ распространенія (культурныя, сорныя, убиквисты и, почему то, рѣдкіе виды), авторъ получилъ довольно длинный (1045 видовъ) списокъ растений, которыми могъ воспользоваться для предназначенной цѣли. Границы распространенія этихъ-то 1045 видовъ и были нанесены на карты. Послѣ окончанія черченія картъ авторъ убѣдился, что есть цѣлый рядъ направленій и пунктовъ, чрезъ которые проходятъ многія границы. Авторъ различаетъ 14 такихъ границъ, описываетъ физикогеографическія условія районовъ, перечисляетъ характерныя растения, имѣющія ту или иную границу распространенія и говоритъ, что равнину Европейской Россіи нельзя раздѣлить на ботаническіе округа, и далѣе раздѣленія на ботаническія области, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, идти нельзя.

Здѣсь же упомянемъ и объ описанныхъ Запомъ (202) нѣсколькихъ новыхъ видахъ и формахъ *Hieracium*, Д. Литвиновымъ (тамъ же) новыхъ формахъ *Trifolium*, *Carex* и *Chenopodium* изъ разныхъ мѣстностей Европейской Россіи; въ томъ же изданіи Хитрово описалъ новый видъ *Euphrasia*, а Купферъ—новую разновидность *Viola*.

2. Сѣверная Россія.

Флоры Архангельской губерніи касаются три работы изъ числа появившихся за отчетный годъ.

Упомянемъ прежде всего о предварительномъ отчетѣ Д. Руднева (175) о болыпеземельской экспедиціи. Участниками ея были собраны гербаріи (около 200 видовъ) по бассейнамъ рѣкъ Печоры, Усы и Адзвы (Хыр-моръ на картахъ). Въ отчетѣ сообщается о нѣкоторыхъ характерныхъ для тундровой зоны растеніяхъ. Приложенные рисунки хорошо знакомятъ съ растительностью крайняго сѣверо-востока Европейской Россіи.

В. Соколовскій (194), познакомившись лѣтомъ 1904 г. съ южнымъ островомъ Новой Земли, сначала даетъ на основаніи климатическихъ, орографическихъ и геологическихъ данныхъ нѣкоторыя свѣдѣнія по географической части. Потомъ указываетъ на результаты измѣреній температуры почвъ, добытыя спутникомъ автора, Н. И. Сусомъ. Далѣе выдѣляетъ 4 типа растительныхъ сообществъ, связывая ихъ съ орографіей мѣстности: 1) Вершины холмовъ и крутыхъ склоновъ, гдѣ на дневную поверхность выходитъ горная порода; 2) каменистыя равнины и пологіе склоны, покрытые мореннымъ щебнемъ; здѣсь уже накапливается нѣкоторый слой почвы; 3) открытыя равнины глинистой почвы; 4) котловины съ озерами.

Не совѣмъ удачно въ работѣ, между пр., сравненіе *Taigaicum officinale* Web. изъ Псковской губ. (на таблицѣ) съ одуванчикомъ Новой Земли, или-же *Matricaria inodora* L. изъ Киевской губ. съ ромашкой арктическаго острова. Ни того, ни другого вида на Новой Землѣ не имѣется. На послѣдней страницѣ авторъ говоритъ, что на Новой Землѣ нѣтъ эндемическихъ видовъ; слѣдуетъ однако считать пока эндемическимъ растеніемъ *Gentiana chrysoneura* Ekstan et Murb. Интересный злакъ *Pleurorogon Sabini* R. Br. никогда не считался эндемическимъ для Новоземельской флоры, такъ какъ былъ найденъ впервые въ полярной Америкѣ.

А. М. Дмитріевъ (68) сообщаетъ результаты изученія естественно-историческихъ условій существованія холмогорскаго скотоводства въ низовьяхъ р. С. Двины. Даются цифры относительно климата и вліянія разливовъ, потомъ характеризуются почвы наносовъ. Ближе къ берегамъ имѣются супесчано-илистые или просто песчанья почвы; далѣе отъ берега, именно въ мѣстностяхъ, гдѣ долина С. Двины расширяется, обыкновенно идетъ глинистый илъ. Роскошное развитіе поемныхъ луговъ обусловлено плодородіемъ нанесеннаго почвеннаго матеріала, достаточнымъ количествомъ тепла, обиліемъ свѣта и грунтовой влаги. На основаніи рельефа и почвенныхъ свойствъ

выдѣляются 5 типовъ: 1) Горбы или бугры, лежащіе надъ меженью рѣки на высотѣ болѣе 3 саж., уже не заливающихся ежегодно; они несутъ тощій и низкорослый травостой съ значительной примѣсью сорныхъ травъ. 2) Высокіе заливные луга надъ меженью С. Двины, лежащіе на высотѣ 2—3 сажень; травостой, содержа до половины состава злаки и бобовья, гораздо лучше перваго типа. 3) Наиболѣе распространенными являются заливные луга средняго уровня надъ меженью; поверхность всегда ровная, почвы главнымъ образомъ суглинисто-илистые, значительной влажности которыхъ соответствуетъ высокій, тучный травостой. 4) Почва заливныхъ луговъ низкаго уровня, поднимающихся надъ уровнемъ воды не выше $\frac{3}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ аршина, сильно влажная и вязкая; и здѣсь имѣется пышная луговая растительность. 5) Луговые болота. происходятъ изъ заросшихъ озеръ и старицъ; почва, занятая главнымъ образомъ осоками, образуетъ вязкій, липкій, черный илъ. Описаніе типовъ сопровождается перечисленіемъ растеній. Касаясь еще расчищенныхъ луговъ, кустарниковъ, окраинъ полей и пр., авторъ наконецъ приводитъ списокъ 172 видовъ важныхъ луговыхъ травъ; среди нихъ *Galatella punctata* Lindl. — новость для Архангельской флоры.

Сajander (101) лѣтомъ 1899 г. протѣждовалъ по всему протяженію долины р. Онеги, занимаясь изученіемъ растительности рѣчныхъ отложеній. Первая, общая часть, на основаніи данныхъ метеорологическихъ, геологическихъ и орографическихъ, посвящается географическому описанію района. По верхнему теченію рѣки наносы незначительные; ниже д. Ярнемы рѣка становится ниже и вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается усиленная седиментація. По близости къ рѣкѣ отложенія бываютъ песчанаго характера; далѣе отъ рѣки нанесенная почва измѣняется въ сторону суглинисто-илистаго состава. Прилегающая къ руслу р. Онеги страна въ общемъ ровная и только по среднему теченію нѣсколько больше разрѣзана впадающими тамъ притоками. Настоящій ландшафтъ холмистаго характера, однако, наблюдается близъ устья. Растительность незаливной страны сильно измѣнена подъ вліяніемъ человѣка. Значительныя болотистыя пространства чередуются съ лѣсами; по верхнему теченію рѣки идетъ усиленное выжиганіе лѣсовъ подъ поля; заброшенная потомъ земля покрывается сплошными кустарниками *Alnus incana*. Поемные лѣса въ долину рѣки вырублены.

Вторая, специальная часть работы служить описаніемъ растительности наносовъ; выдѣляются слѣдующія мелкія сообщества: 1) Песчанья почвы, приуроченныя къ мѣстамъ наибольшей седиментаціи. У самаго берега расположены *Equiseteta fluviatilis*, далѣе перпендикулярно къ руслу рѣки слѣдующіе поясы: *Heleocharis palustris*, *Carex acuta*, *Phalaris arundinacea*, *Triticum repens*, *Schedonorus inermis*, *Heracleum sibiricum*, *Tanacetum vulgare*, *Rumex acetosa*, *Euphorbia Esula* и *Galium boreale*. 2) Супесчано-суглинистыя почвы: сообщества, приуроченныя болышею частью къ углубленіямъ по берегамъ водоемовъ и старицъ, бываютъ: *Sieta latifolii*, *Equiseteta fluviatilis*, *Cariceta acutae*, *Thalictreta flavi*, *Lysimachia vulgaris*, *Phalarideta arundinaceae*, *Veronica longifoliae*, *Ulmarieta pentapetalae*, *Valerianeta officinalis*, *Inuleta salicinae*, *Thalictreta kemensis*, *Archangeliceta officinalis*, *Rhinantheta majoris*. Видное мѣсто занимаютъ *Thalictreta kemensis*, покрывая большія пространства. 3) По суглинисто-илистымъ почвамъ встрѣчаются: *Equiseteta fluviatilis*, *Cariceta acutae*, *Scirpeta sylvatici*, *Calamagrostideta phragmitoidis*, *Phragmiteta communis*, *Aereta caespitosae*, *Ulmarieta pentapetalae*, *Veratreta albi*, *Ranunculeta acris*. 4) На солонцеватой суглинистой почвѣ развиты *Triglocheta maritimaе*. 5) По берегамъ водоемовъ или же по мѣстамъ болѣе отдаленнымъ отъ береговъ рѣки почва покрыта слоемъ гумуса (въ широкомъ смыслѣ). Здѣсь обитаютъ: *Equiseteta fluviatilis*, *Cariceta acutae*, *Cariceta ampullaceae*, *Cariceta caespitosae*, *Aereta caespitosae* и *Chrysanthemeta leucanthemi*. На II таблицѣ нарисованы планы расположенія и распредѣленія этихъ мелкихъ сообществъ.

Кромѣ того, появилась еще статья Костина (111), который разсматриваетъ вопросъ о сорной растительности сплошныхъ вырубокъ. Авторъ излагаетъ исторію вопроса и приводитъ затѣмъ наблюденія свои, записанныя имъ въ Олонецкой губерніи.

3. Финляндія.

Изъ многочисленныхъ работъ, касающихся флоры Финляндіи, упомянемъ прежде всего о работахъ чисто систематическаго характера.

Lindberg (124) описываетъ 12 встрѣчающихся въ области финляндской флоры видовъ *Alchimilla*, формы коллективнаго вида *Alchimilla vulgaris* L., причѣмъ одна форма, или мелкіи видъ, является новой.

Brenner (17) описываетъ 5 новыхъ формъ рода *Hieracium* изъ Юландской флористической провинціи. Кромѣ того, авторомъ указывается на цѣлый рядъ формъ *Hieracium*, установленныхъ шведскими ботаниками, которыя слѣдуетъ вычеркнуть изъ финляндской флоры, такъ какъ они оказались не тождественными съ шведскими формами.

Приведемъ теперь многочисленныя работы чисто флористическаго характера.

Arrhenius (3) сообщаетъ о найденныхъ въ гербаріяхъ *Drosera longifolia* × *rotundifolia* (изъ Юландской флористической провинціи) и рѣдкомъ видѣ *Stellaria ponojensis* (собр. N. J. Fellman'омъ на Кольскомъ полуостровѣ).

Backman (6) дѣлаетъ сообщеніе о ботаническихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ 1903 г. въ окрестностяхъ озера Лаппаерви (Улеборгской губ.), указывая на цѣлый рядъ новыхъ для флористической провинціи *Ostrobotnia australis* растеній (23 вида и 2 гибрида).

Brenner (19) утверждаетъ, что *Ribes grossularia* встрѣчается по нѣкоторымъ мѣстамъ южной Финляндіи, какъ будто, дикорастущимъ. Имѣющійся близъ Гельсингфорса (Брунспаркъ) экземпляръ *Rugus malus* авторомъ считается также дикорастущимъ.

Brenner (18) же сообщаетъ о найденныхъ 4 экзмп., различнаго облика, *Picea excelsa* f. *virgata* Jacq. въ Юландской флористической провинціи.

Buch (22) сообщаетъ о нѣкоторыхъ гибридныхъ ивахъ, новыхъ для южной части флористической провинціи *Savonia australis*, найденныхъ имъ около Вильманстранда.

Lindberg (127) указываетъ нѣкоторыя новыя для финляндской флоры розы; таковыми являются *Rosa tomentosa* Sm. (Оландская флор. провинція) и *Rosa glauca* Vill. × *mollis* Sm. (Юландская флор. провинція).

Lindberg (125) же сообщаетъ, что *Lathyrus sativus* былъ найденъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Финляндіи занесеннымъ изъ Канады вмѣстѣ съ овсомъ.

Odenvall (145) дѣлаетъ сообщеніе о *Carex laxa* Whlbn. и *C. livida* (Whlbn.), новыхъ для флористической провинціи *Tavastia australis* (Тавастгусская г.), и *Carex aquatilis* Whlbn. × *Goodenovii* J. Gay, новомъ для флористической провинціи *Ostrobotnia media* (Улеборгской г.).

Palmgren и Klingstedt (154) сообщают о ботанических экскурсиях, совершенных имъ лѣтомъ 1902 г. по Аландскимъ островамъ (съ обозначеніемъ маршрута).

Saelan (182) сообщает о нѣкоторыхъ, для флористическихъ провинцій Savonia australis, Satakunta и Nylandia (Нюландская, С. Михельская и Абоіернеборгская губерніи) новыхъ или рѣдкихъ растеніяхъ.

Silfvenius (188) сообщает о нынѣшнемъ состояніи растущаго въ городѣ Торнео (подъ 65° 51' сѣв. шир.) экземпляра *Quercus pedunculata* Ehrh., высотой 9 метр.; приложена таблица со снимкомъ.

Оппокъ (147) сообщает по даннымъ финляндскаго союза по культурѣ болотъ свѣдѣнія о болотахъ Финляндіи. Авторъ сначала характеризуетъ, съ ссылкой на геологическія и климатическія данныя, географическія отношенія финляндскихъ болотъ; потомъ разбираетъ распространеніе и распредѣленіе ихъ по губерніямъ (съ статистикой) и переходитъ къ характеристикѣ болотъ на основаніи состава растительности. Болота распадаются на моховыя и низинныя, изъ которыхъ первыя распространены больше послѣднихъ. Значительную площадь занимаютъ еловые болота, по происхожденію заболоченныя сухія лѣсныя почвы; ольховыя болота рѣдки. Наконецъ на таблицѣ сравниваются химическіе анализы матеріаловъ финляндскихъ и нѣмецкихъ болотъ.

Lindberg (126) опубликовалъ списокъ 95 видовъ (84 сосудистыхъ) субфосильныхъ растеній, открытыхъ въ разныхъ болотахъ Финляндіи. Въ примѣчаніи указывается на литературные источники, гдѣ въ свое время эти растенія были описаны Линдбергомъ.

По фенологіи снова появилась статья Brotherus'a (21). Авторъ сопоставилъ фенологическія данныя, добытыя разными наблюдателями въ теченіе вегетационнаго періода 1903 г. на 54 станціяхъ финляндской флористической области. Наблюденія велись какъ надъ дикорастущими, такъ и надъ культурными растеніями и касались времени 1) развитія перваго нормальнаго цвѣтка, 2) развитія перваго нормальнаго плода, 3) развитія перваго нормальнаго листа, 4) общаго осенняго пожелтѣнія листьевъ.

4. Сѣверо-западныя и прибалтійскія губерніи.

В. Сукачевъ (199) описываетъ различныя формы сосны (*Pinus silvestris*), встрѣчающіяся на болотахъ. Авторъ наблюдалъ

въ Россіи три формы: одну давно описанную еще Рупрехтомъ f. *sphagnicola* и двѣ неописанныя.

Torges (214) указываетъ для Эстляндіи два вида *Calamagrostis*.

Д. Петровъ (162) изучилъ флору лѣсовъ Ямбургскаго уѣзда. Наблюденія его могутъ имѣть значеніе не только для лѣсовода, но и для фитогеографа.

Е. Исполатовъ (94) описываетъ характеръ растительности восточной части Новгородской губерніи. Сначала авторъ описываетъ растительныя сообщества по уѣздамъ (Устюженскій, Бѣлозерскій, Тихвинскій), а затѣмъ переходитъ къ общему обзору флоры. Еловые и сосновые лѣса сохранились преимущественно въ сѣверной части Устюженскаго уѣзда. Здѣсь авторъ отмѣчаетъ цѣлый рядъ сибирскихъ формъ; „флора здѣсь пахнетъ Сибирью“. Въ сосѣднемъ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, наоборотъ, сильно развиты луга, происхожденіе которыхъ объясняется влияніемъ человѣка. Нахожденіе ряда рѣдкихъ растительныхъ формъ вблизи человѣческихъ поселеній авторъ объясняетъ тѣмъ, что „мѣста наиболѣе благоприятныя для растеній, въ то же время наиболѣе удобны для жительства людей“. Въ заключеніе приводится списокъ растеній, собранныхъ авторомъ въ изслѣдованныхъ имъ мѣстностяхъ. Слѣдующіе виды являются новостями для Новгородской губ.: *Actaea erythrocarpa* Led., *Polygala hybrida* DC., *Astragalus Cicer* L., *Lithospermum officinale* L., *Lamium incisum* W., *Plantago Lagopus* L., *Scleranthus perennis* L., *Ophrys Myodes* Jacq., *Scirpus caespitosus* L., *Carex microstachya* Ehrh., *Carex rhizodes* Blytt, *Phleum Boehmeri* Wib., *Calamagrostis Hartmanniana* Fr., *Botrychium rutaceum* Willd., *Phegopteris Robertiana* A. Br., *Cystopteris sudetica* A. Br. et Milde.

М. Залѣсскій (90 и 91) описываетъ растительные остатки изъ нижнекаменноугольныхъ отложеній бассейна Мсты, собранные Ф. А. Витбергомъ близъ г. Боровичей. Большая часть коллекціи состоитъ изъ остатковъ лепидофитовъ, которые могутъ быть отнесены къ плауновымъ—сигилляріямъ и лепидодендронамъ. Изъ каламитовъ авторъ описываетъ *Asterocalamites scrobiculatus* (Schloth) Zeiller, а кромѣ того описываетъ „плодъ неизвѣстнаго растенія“, подъ названіемъ *Boroviczia Karpinskii* n. g. и sp., похожіи на плоды *Rhynchogonium* Heer.

5. Западныя губерніи.

Флоры западныхъ губерній касается работа Ремана (167), упоминаемая нами при обзорѣ работъ по флорѣ Польши.

Отрывочное указаніе о находженіи *Potentilla anserina* L. въ Минской губ. находимъ въ замѣткѣ К. R. (96), по поводу принятыхъ имъ наблюденій надъ ненормально развитыми вѣтвями этого растенія.

6. Польша.

A. Rehn (167) во второй части ¹⁾ своего обширнаго физико-географическаго описанія земель, принадлежавшихъ некогда Польшѣ и сосѣднихъ съ нею, даетъ попутно много свѣдѣній по фитогеографіи. Въ этой части, между прочимъ, описана болѣе или менѣе подробно почти вся западная пограничная часть Россіи, отъ Чернаго моря до Финскаго залива. Авторъ говоритъ о лѣсной флорѣ, о вліяніи борьбы за существованіе, о вмѣшательствѣ человека и останавливается болѣе подробно на процессахъ заростанія озеръ и образованія болотъ.

H. Zaralowicz (92) даетъ критическій обзоръ флоры Галиціи на основаніи обработки матерьяловъ, хранящихся въ гербаріи Краковской физиографической комиссіи. Такъ какъ въ указанномъ гербаріи имѣются сборы Ремана, Пачоскаго и другихъ ботаниковъ, сдѣланные въ предѣлахъ Россіи, то этотъ трудъ помимо интереса косвеннаго, какъ обзоръ флоры сосѣдней страны, получаетъ еще большой непосредственный интересъ, вслѣдствіе описанія видовъ русской флоры. Авторъ выдѣляетъ много новыхъ видовъ, преимущественно гибридовъ, и много новыхъ разновидностей.

Въ вышедшей части обширнаго труда Zaralowicz'a, придерживающагося главнымъ образомъ системы, принятой въ „Synopsis der mitteleuropaeischen Flora“ von Ascherson und Graebner, описаны виды слѣдующихъ семействъ: Polypodiaceae, Asplenoideae, Osmundaceae, Ophioglossaceae, Salviniaceae, Marsiliaceae, Equisetaceae, Lycopodiaceae, Selaginellaceae, Isoëtaceae, Gramineae, Cyperaceae (родъ *Carex*).

¹⁾ Первая часть этого труда, вышедшая въ 1895 году, была посвящена географіи Карпатъ.

Muszynski (141) описываетъ растительныя сообщества на берегу Вислы, въ окр. Горы Кальваріи и Черска (Варшавской губерніи).

7. Средняя Россія.

По флорѣ Ярославской губерніи появились двѣ работы А. М. Дмитриева.

Въ первой своей работѣ А. М. Дмитриевъ (69) сообщаетъ о находженіи въ Ярославской губ. около г. Мышкина на заливномъ лугу р. Волги одного экземпляра уродливаго *Tragopogon pratensis* L. и даетъ его краткое описаніе съ рисункомъ.

Въ другой своей работѣ о лугахъ Поволжья и низовьевъ Шексны и Мологи въ Ярославской губерніи А. М. Дмитриевъ (67) даетъ общую ботанико-географическую характеристику изслѣдованной мѣстности, описываетъ геологическое строеніе, рельефъ и почвы Ярославскаго Поволжья. Затѣмъ авторъ даетъ подробное ботаническое описаніе изслѣдованныхъ имъ луговъ.

Флоры Московской губерніи касаются нѣсколько работъ:

А. Флеровъ (242) сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній по флорѣ береговъ Оки по поводу замѣтки Петрова о береговой флорѣ Оки.

Г. А. Кожевниковъ (106) даетъ характеристику р. Оки и ея береговъ, а также упоминаетъ нѣкоторыя растенія, встречающіяся на р. Окѣ.

Ө. С. Щербаковъ (257) въ своей замѣткѣ „объ изслѣдованіи Окскаго наноса въ Серпуховскомъ уѣздѣ Московской губерніи“ указываетъ составъ растительныхъ остатковъ наноса (по опредѣленію А. Ө. Флерова).

А. Ө. Флеровъ (232) даетъ краткія свѣдѣнія о ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ въ окскомъ бассейнѣ въ 1903 году и приводитъ результаты изученія растительности долины Оки между г. Серпуховымъ и г. Коломной въ Московской губерніи.

П. В. Сюзевъ (206) въ замѣткѣ „Ботаническая Старина“ указываетъ на находженіе въ ботаническомъ музеѣ Академіи Наукъ въ Петербургѣ *Московского* гербарія Р. Арескина, лейбъ-медика Петра Великаго, а также указываетъ, что въ библиотекѣ Военно-медицинской Академіи имѣются 20 таблицъ изданія Стефана *Icones plantarum Mosquensium ad Historiam plantarum sponte circa Mosquam crescentium illustrandam*. П. В. Сюзеву остался неизвѣстнымъ болѣе полный экземпляръ изданія Стефана, содержащій

50 таблицъ и находящійся въ Императорской публичной библиотекѣ въ С.-Петербургѣ.

Флорѣ Владимірской губерніи посвящены работы А. Θ. Флерова, Н. А. Казанскаго, Н. И. Кузнецова. (учитель) и Г. Θ. Морозова.

А. Θ. Флеровъ (240) сообщаетъ о своихъ изслѣдованіяхъ растительности Владимірской губерніи, при чемъ главнымъ образомъ останавливается на растительности Юрьевского и Суздальскаго уѣздовъ, а затѣмъ приводитъ нѣкоторыя свѣдѣнія по флорѣ долины р. Клязьмы и Окп.

Н. А. Казанскій (95) даетъ списокъ растений Владимірскаго уѣзда, при чемъ иногда указываются растения изъ другихъ уѣздовъ; всего приводится 792 вида растений; нѣкоторыя растения являются новыми для Владимірской губерніи. Въ концѣ списка авторъ даетъ краткую характеристику растительности окрестностей г. Владиміра.

Н. И. Кузнецовъ (118) въ статьѣ „Опытъ изученія растительныхъ сообществъ въ окрестностяхъ г. Киржача Владимірской губерніи“ даетъ списки растений культурныхъ полей и лѣсовъ въ окрестностяхъ г. Киржача.

Въ статьѣ „Растительныя сообщества въ окрестностяхъ г. Киржача Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи“ Н. И. Кузнецовъ (119) даетъ описаніе растительности еловыхъ и смѣшанныхъ лѣсовъ и порубей въ окрестностяхъ г. Киржача.

Г. Θ. Морозовъ (140) въ критической замѣткѣ „Разборъ ботанико-географическихъ работъ съ лѣсоводственной точки зрѣнія“ дѣлаетъ нѣсколько критическихъ замѣчаній по поводу работъ Флерова въ Владимірской и Ярославской губерніяхъ.

Флорѣ Тульской губерніи посвящены двѣ работы кн. В. М. Голицына.

Въ „Очеркѣ флоры Епифанскаго уѣзда Тульской губерніи“ В. М. Голицынъ (56) даетъ краткій ботанико-географическій очеркъ изслѣдованнаго района. Главное вниманіе обращено на лѣса; кромѣ того разсматривается расселеніе нѣкоторыхъ растений. Списокъ растений уѣзда содержитъ 730 видовъ цвѣтковыхъ.

Въ замѣткѣ по поводу распространенія *Asperula odorata* L. В. М. Голицынъ (55) указываетъ на находеніе въ Тульской губерніи въ Епифанскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ ясенемъ *Asperula odorata*. Попутно указываются нѣкоторыя другія растения.

По флорѣ Калужской губерніи въ 1904 и 1905 гг. появилось 6 работъ А. Θ. Флерова.

Прежде всего А. Θ. Флеровымъ (239) составлено наставленіе къ собиранію растений и изученію растительности Калужской губерніи.

Въ краткомъ предварительномъ отчетѣ о ботанико-географическихъ изслѣдованіяхъ Малоярославецкаго уѣзда А. Θ. Флеровъ (235) указываетъ свой маршрутъ и сообщаетъ свѣдѣнія о растительности лѣсовъ и луговъ Малоярославецкаго уѣзда. Болѣе подробное описаніе растительныхъ сообществъ Малоярославецкаго уѣзда А. Θ. Флеровъ (237) даетъ въ статьѣ „Ботаническо-географическія изслѣдованія; Малоярославецкій уѣздъ“, при чемъ особенно подробно останавливается на лѣсной растительности и на описаніи растительности р. Протвы въ предѣлахъ Малоярославецкаго уѣзда. Въ краткомъ отчетѣ о геоботаническихъ изслѣдованіяхъ Калужской губерніи въ 1904 г. А. Θ. Флеровъ (236) сообщаетъ о своемъ маршрутѣ и даетъ краткія свѣдѣнія о распредѣленіи растительности въ уѣздахъ Тарусскомъ, Калужскомъ, Перемышльскомъ, Лихвинскомъ и частью Козельскомъ.

Въ „Матеріалахъ по флорѣ Калужской губерніи, Пріокскій районъ“, А. Θ. Флеровъ (238) даетъ ботанико-географическое описаніе Тарусскаго, Перемышльскаго, Калужскаго и Лихвинскаго уѣздовъ. Особенное вниманіе авторъ удѣляетъ описанію Окской долины и лѣсовъ.

Въ маленькой замѣткѣ „Ботаническія путешествія“ А. Флеровъ (233) указываетъ нѣкоторыя интересныя растения Калужской губерніи.

По флорѣ Орловской губерніи появились 3 работы В. Н. Хитрово и работа Д. Святскаго и С. Н. Никитина.

В. Н. Хитрово (249 и 250) въ работѣ по исторіи и биологіи *Tetra patans* L. подробно разсматриваетъ условія существованія и расселенія *Tetra patans* L. Авторъ детально описываетъ условія произрастанія ея въ Орловской губерніи въ озерахъ Брянскаго уѣзда. Вмѣстѣ съ тѣмъ указывается и сопровождающая растительность.

Въ замѣткѣ „*Euphrasia montana* Jord. въ Европейской Россіи“ В. Н. Хитрово (248) указываетъ два мѣстонахожденія *Euphrasia montana* Jord. въ Орловской губерніи въ Болховскомъ уѣздѣ и разбираетъ отличительные признаки этого вида отъ близкихъ;

въ Тульской губернии *Euphrasia montana* Jord. указана Н. В. Цингеромъ.

Виды Галичѣй Горы Орловской губернии, Елецкаго уѣзда, составляющіе альбомъ изъ 25 фотографическихъ снимковъ, изданные В. Н. Хитрово (251), составляютъ какъ бы дополнение къ его статьѣ „О Галичѣй Горѣ“; изъ нихъ 23 стереоскопическихъ снимка характеризуютъ растительность Галичѣй Горы, одинъ снимокъ представляетъ карту и одинъ—общую панораму мѣстности.

С. Н. Никитинъ (143) въ работѣ гидрогеологическаго характера „Бассейнъ Оки“ даетъ общую характеристику болотъ и торфяныхъ отложений верховьевъ Оки въ Орловской губернии.

Д. Святскій (185) даетъ подробное описаніе растительныхъ сообществъ Сѣвскаго уѣзда, Орловской губернии. Описывается лѣсная, луговая, болотная, водная и сорная растительность, а также указываются условія мѣстопробыванія степныхъ растений въ изслѣдованной мѣстности. Авторъ полагаетъ, что мѣстность въ прежнія времена была богата лѣсомъ, но могли встрѣчаться вмѣстѣ съ тѣмъ степныя цѣлны со степными растениями.

Въ Тамбовской губернии С. Н. Никитинъ, П. Е. Вола ровичъ и Г. П. Михайловскій (144) въ работѣ гидрогеологическаго характера попутно указываютъ нѣкоторыя растения.

Въ списокъ сѣмянъ собранныхъ и опредѣленныхъ Д. А. Кожевниковымъ (107) указываются сѣмена 67 растений, собранныхъ въ Козловскомъ уѣздѣ Тамбовской губернии.

В. Турбинъ (217) касается вопроса о смѣнѣ породъ, по наблюденіямъ въ Тамбовской губ. Авторъ различаетъ два рода смѣны: абсолютную и періодическую.

По флорѣ Саратовской губернии появилась одна работа В. Дробова (76). Авторъ даетъ списокъ наиболѣе интересныхъ растений, собранныхъ въ окрестностяхъ села Ольховки, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губернии. Всего указывается 33 вида и среди нихъ 3 новыхъ для Саратовской губернии: *Valisneria spiralis* L., *Asparagus tenuifolius* Lam. и *Asperula cretacea* Schlecht.

Работа С. Петрова (163) посвящена описанію растительности Аткарскаго уѣзда Саратов. губ. Намъ однако не удалось достать этой работы, помѣщенной въ выпускъ V-мъ Материаловъ къ познанію фауны и флоры Россійской Имперіи. (Изданіе Московскаго Общества Испытателей Природы).

И. Палибинъ (149) сообщаетъ о палеофитологическихъ изслѣдованіяхъ въ окрестностяхъ с. Балыклей въ Царицынскомъ уѣздѣ, гдѣ ему удалось, на правомъ берегу Волги, въ арало-каспійскихъ отложенияхъ открыть остатки двухъ видовъ ивы (*Salix viminalis* и *S. caprea* или *S. nigricans*), а также виноградной лозы (*Vitis vinifera* L.); такимъ образомъ, мы располагаемъ теперь нѣкоторыми свѣдѣніями о растительности береговъ арало-каспійскаго бассейна начала четвертичнаго періода.

Для Пензенской губернии Л. Рудовицъ (178) въ работѣ лѣсоводственнаго характера „Возобновленіе сосны въ разныхъ типахъ насажденій Засурской дачи“ приводитъ нѣкоторыя обыкновенныя растения Засурской дачи, расположенной по правому берегу р. Суры.

Флорѣ Симбирской губернии посвящена работа В. Смирнова (192). Авторъ даетъ подробное ботанико-географическое описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей въ районѣ Самарской Луки, именно сѣверной части Самарской Луки между с. Усолье, ст. Рязань, Ширяева и Архангельская, Новинка, а также мѣстности около с. Мурашки. Въ заключеніе приводится списокъ 59 видовъ, новыхъ для Симбирской губернии.

Флорѣ Симбирской и отчасти Самарской губернии посвящена работа А. Θ. Флерова (231). Авторъ даетъ подробное ботанико-географическое описаніе части Самарской Луки въ Симбирской губернии, Царева Кургана, приволжскихъ сосновыхъ боровъ и Соковыхъ Горъ въ Самарской губернии.

Для Нижегородской губернии имѣемъ лишь одну статью:

В. Петровскій (160) устанавливаетъ типы сосновыхъ насажденій въ Разнѣжской дачѣ Нижегородской губ. Авторъ различаетъ слѣдующіе типы: I. Боръ 1) холмовой, 2) равнинный. II. Суборъ 1) сосново-еловая, 2) травяная. III. Суболотъ. IV. Болото. V. Краснорамень.

8. Юго-западный край.

По флорѣ Юго-западныхъ губерній мы имѣемъ всего лишь одну статью Пачоскаго и двѣ замѣтки Левицкаго:

I. Пачоскій (156) описываетъ весьма интересную растительность окрестностей г. Чигиріина, Кіевской губ., гдѣ попадаетъ очень много сѣверныхъ формъ, находящихся на южной границѣ своего распространенія и даже оторванныхъ отъ своихъ

сплошныхъ ареаловъ. Авторъ описываетъ растительность песчаныхъ дюнь, ольховой рощи и соснового Гуцевскаго бора. Нѣсколько растений указывается для Кіевской губ. впервые: *Tribulus terrestris*, *Podospermum laciniatum*, *Dianthus squarrosus*; приводится интересный *Dianthus Borbasi* Vand.

Левинскій (121) сообщаетъ подробности о мѣстонахожденіи *Chrysanthemum serotinum* въ Кіевской губ., а также свѣдѣнія (122) о гибридныхъ *Pulmonaria*.

9. Южныя губерніи.

Переходя къ флорѣ южныхъ губерній, упомянемъ прежде всего о нѣсколькихъ работахъ, представляющихъ интересъ для цѣлаго ряда губерній.

Каменскій (99) критически разсматриваетъ вопросъ о систематическихъ и географическихъ соотношеніяхъ нѣкоторыхъ южнорусскихъ представителей рода *Hedysarum*. Авторъ описываетъ одинъ новый видъ.

Таліевъ (208) въ критической замѣткѣ реферировуетъ статью Пачоскаго „Очерки растительности Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи“ и настаиваетъ между прочимъ на томъ, что Перекопскій валъ нѣкогда дѣйствительно былъ покрытъ лѣсомъ и что вообще въ образованіи нынѣшней растительности вала человекъ сыгралъ большую роль.

Высоцкій (45, 47) сообщаетъ, основываясь на книжкѣ Толстаго и Н. Кондакова „Русскія древности въ памятникахъ искусствъ“ вып. II, о возрѣніяхъ Геродота относительно лѣсовъ южной Россіи. По мнѣнію автора, по Геродоту „скифская земля совсѣмъ безлѣсна“, и лѣса Гилеи распространялись лишь не много за предѣлы заливной части рѣки Днѣпра.

Таліевъ (207), возражая Высоцкому, старается доказать, цитатами изъ Геродота, методомъ изслѣдованія кургановъ и косвенными соображеніями, что южнорусскія степи были лѣсисты въ недавнемъ прошломъ.

Переходя къ флорѣ отдѣльныхъ губерній южной Россіи, начнемъ съ Херсонской.

Вл. С. Доктуровскій (71) сообщаетъ свои наблюденія по флорѣ юга Херсонской губерніи. Послѣ краткаго обзора литературы по флорѣ Херсонской губ. авторъ переходитъ къ описанію почвенно-геологическаго строенія мѣстности, затѣмъ

говорить о климатѣ и наконецъ переходитъ къ описанію растительныхъ формаций; говоритъ о растительности древесной степной — степные кустарники, затѣмъ о плавневыхъ лѣсахъ, болотной флорѣ, солончакахъ, пескахъ, известковой степи и сорной растительности. Общее число видовъ для флоры юга Херсонской губ. — болѣе тысячи. Замѣтно вліяніе Кавказскаго центра въ расселеніи южныхъ растений. Списокъ гербарія автора будетъ напечатанъ впоследствии.

По флорѣ Курской губерніи Паллонъ (153) сообщаетъ дополнительныя свѣдѣнія. Авторъ приводитъ девять рѣдкихъ видовъ изъ Бѣлгородскаго и Корочанскаго уѣздовъ.

Н. Окнишевичъ (146) описываетъ древесную и кустарную растительность сѣверной Бессарабіи. Цѣлый рядъ видовъ кустарниковъ приводится авторомъ впервые для Бессарабіи, а одинъ видъ (*Rhamnus saxatilis* L.) впервые для Европейской Россіи.

И. Акинфиевъ (1) въ популярномъ изложеніи сообщаетъ свѣдѣнія о флорѣ Екатеринославской губерніи. Прежде всего авторъ описываетъ сообщество степныхъ кустарниковъ, затѣмъ говоритъ о лѣсахъ степнаго пространства, далѣе о травахъ „овинной или ковыльной степи“ и наконецъ о растеніяхъ скаль и песчаныхъ мѣстъ. Въ послѣдней главѣ авторъ говоритъ о рѣдкихъ растеніяхъ разныхъ районовъ губерніи. Книжка иллюстрирована 52 рисунками, изображающими наиболѣе характерныхъ представителей флоры.

Гр. Ширяевъ (254) перечисляетъ рядъ растений новыхъ или рѣдкихъ для Харьковской и Воронежской губ. Новы для Харьков. губ.: *Alisma arcuatum* Michalet, *Astragalus vimineus* Pall., *Hedysarum polymorphum* Led., *Veronica incana* L. var. *canescens* Schrad. Новы для Воронежской губ.: *Carex distans* L., *Brassica armoracioides* Czern., *Dianthus Pseudarmeria* M.B., *Dictamnus Fraxinella* L., *Cuscuta planiflora* Ten., *C. epithimum* Murr, *Chrysanthemum millefoliatum* L., *Orchis laxiflora* Lam., *Plantago Cornuti* Gouan.

В. А. Дубянский (78) напечаталъ въ формѣ отчета объ экскурсіяхъ лѣтомъ 1903 г. описаніе растительности мѣловыхъ обнаженій въ бассейнѣ р. Хопра (Области Войска Донскаго и отчасти Воронежской губерніи). Послѣ детальнаго описанія изученной мѣстности, авторъ приходитъ къ выводу, что характеръ растительности здѣсь въ общемъ совпадаетъ съ характеромъ мѣловой растительности въ бассейнѣ р. Тулучеевой (ранѣе изученной авторомъ). Въ составъ мѣловой флоры Хопра какъ и

Тулучеевой входятъ: 1) сорныя растенія, 2) виды, свойственные всякимъ обнаженіямъ, 3) прищельцы съ юга и востока только здѣсь, за границей своего сплошнаго распространенія приуроченные къ мѣлу и 4) небольшая группа специально мѣловыхъ эндемическихъ видовъ. Богатство мѣловой флоры рѣдкими и характерными для мѣла видами возрастаетъ отъ верховьевъ къ устью, какъ и въ бассейнѣ Тулучеевой, что указываетъ на направленіе ихъ расселенія. Порядокъ появленія эндемическихъ видовъ при слѣдованіи по теченію и условія обитанія мѣловыхъ видовъ — тѣ же, что въ бассейнѣ р. Тулучеевой.

По Астраханской губ. имѣемъ также одну работу. А. Гордягинъ (57) описываетъ предпринятую имъ въ первыхъ числахъ іюня 1902 года, вмѣстѣ съ зоологомъ М. Д. Рузскимъ въ сѣверную часть прикаспійской пустыни. Сначала предполагалось посѣтить только гору Большую Богдо, лежащую при Баскунчакскомъ соляномъ озерѣ (Астраханской губ.), но во время самой поѣздки планъ ея былъ измѣненъ; авторъ съ М. Д. Рузскимъ направились сначала къ горѣ Малой Богдо, затѣмъ въ Ханскую Ставку и оттуда на Баскунчакъ и Большую Богдо. Вдоль своего маршрута авторъ могъ познакомиться съ тремя крупными видоизмѣненіями растительности: растительностью глинистой пустыни, растительностью песковъ и растительностью одинокихъ горъ Малой и Большой Богдо.

Большая часть пути пролегла по равнинной глинистой пустынѣ съ свѣтло окрашенной каштаново-сѣрой почвой. Изъ растительности здѣсь главную роль играетъ полукустарная поlynъ двухъ видовъ: *Artemisia maritima* и *Art. pauciflora* Stechm. Къ нимъ примѣшиваются: *Pyrethrum achilleifolium*, *Kochia prostrata*, *Achillea leptophylla*, *Festuca sulcata*, *Tulipa biflora*, *Alyssum minimum*, *Ceratocephalus orthoceras*, *Androsace maxima* и др.

Это поlynная пустыня. Кое гдѣ появляются рѣдкіе дерновинки ковылей (*Stipa sareptana* и *S. Lessingiana*), а также заросли коклека (*Atriplex canum*), который здѣсь какъ въ Западной Сибири растетъ совмѣстно съ *Brachylepis salsa* и *Suaeda physophora*. Въ одномъ изъ пониженій пустыни авторъ отмѣчаетъ существованіе участка темноцвѣтныхъ почвъ съ растительностью, фонъ которой образованъ типчакомъ (*Festuca sulcata*).

Переходя къ описанію Рынъ-песковъ, въ окр. Ханской Ставки, авторъ говоритъ о замѣченныхъ имъ деревьяхъ и кустарникахъ (*Populus alba* L., *P. tremula* L., *P. canescens* Sm., *Salix repens* L.

и *S. purpurea* L.), а затѣмъ уже перечисляетъ главнѣйшія травянистыя растенія, прежде всего злаки: *Aristida pennata* Trin. *Elymus sabulosus* MB., *Phragmites communis* Trin. а затѣмъ *Artemisia Tchernjawiiana* Bess., *Euphorbia Gerardiana* Jacq., *Agriophyllum arena-rigium* MB. и другія растенія, въ томъ числѣ кустарникъ *Calligonum Pallasia* L'Hér.

Гора Малая Богдо представляетъ весьма невысокій холмъ, отличающийся по почвеннымъ условіямъ отъ окружающей глинистой равнины. Тѣмъ не менѣе, на ней находится болѣе разнообразная растительность, чѣмъ въ окружающей пустынѣ.

Гора Большая Богдо имѣетъ видъ довольно длиннаго хребта, вытянутаго съ запада на востокъ. Крайняя восточная часть ея отличается большимъ развитіемъ красныхъ песчаниковъ, образующихъ скалистые выходы. Наболѣе высокая часть Богдо рядомъ съ восточнымъ отрогомъ представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе широкую ея часть. Авторъ вкратцѣ описываетъ характеръ растительности Большой Богдо; переходитъ далѣе къ критическому разсмотрѣнію всего имѣющагося литературнаго и гербарнаго матеріала по флорѣ Богдо и затѣмъ даетъ сводный перечень всѣхъ растений по сіе время указанныхъ для Богдо, а также и собственныхъ сборовъ своихъ и сборовъ Б. А. Келлера, посѣтившаго Богдо въ августѣ 1903 г. Перечень растений составленъ въ алфавитномъ порядкѣ родовъ, что представляетъ весьма значительныя неудобства для ботаниковъ, привыкшихъ видѣть списки растений въ той или иной научной системѣ. Два приложенныхъ рисунка знакомятъ читателя съ общимъ видомъ всей Большой Богдо и ея главнаго массива.

10. Восточныя губерніи.

Въ Вятской губерніи А. Рябининъ (180) близъ г. Нолиска по р. Вои указываетъ на нахожденіе какого-то окаменѣлаго дерева.

По флорѣ Пермской губерніи появилась работа А. С. Грюнера (62), заключающая очеркъ флоры сѣверной части Чердынскаго уѣзда Пермской губерніи. Авторъ даетъ краткое описаніе растительности изслѣдованной мѣстности по сообщеніямъ, при чемъ главнымъ образомъ останавливается на лѣсной и болотной растительности. Списокъ наблюдавшихся авторомъ растений заключаетъ 240 видовъ, изъ нихъ цвѣтковыхъ и папоротникообразныхъ 220 видовъ, остальные 20 грибы и лишайники.

Флоры Казанской губернии касается въ своей работѣ Н. П. Петровъ (161). Авторъ приводитъ списокъ растений луговъ и полей Казанской губернии, разныхъ уѣздовъ.

Флоры Самарской губернии касается отчасти работа А. Флорова (231), упомянутая нами выше при обзорѣ литературы, касающейся Симбирской губернии.

По флорѣ Оренбургской губернии появилась работа Ип. и В. Крашенинниковыхъ (113). Авторы излагаютъ результаты своихъ ботанико-географическихъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ въ 1902—1904 годахъ. Приводится списокъ болѣе рѣдкихъ растений для уѣзда и дается ботанико-географическое описание основныхъ боровъ, а также указывается распределение ихъ по уѣзду. Въ заключеніе вкратцѣ упоминаются озера и болота уѣзда.

Новые виды и разновидности.

1. *Alchimilla hirsuticaulis* Lindb. fil. (Вост. Финляндія).
2. *Aster sedifolius* L. δ . *insculptus* Williams (Южн. Росс., Семпрѣч. обл.).
3. *Boroviczia Karpinskyi* Zalessky (Боровичи; ископаемое).
4. *Camphorosma monspeliacum* var. *pilosum* Litw. (Южн. Росс.).
5. *Camphorosma monspeliacum* var. *hirsutissimum* Litw. (Южная Россія).
6. *Carex caryophyllea* Latour. var. *pskoviensis* Litw. (Псков. губернія).
7. *Chenopodium rubrum* L. var. *microspermum* Litw. (Екатериносл. губ.).
8. *Euphrasia praecurta* Chitrowo (Псков., Минск. губ.).
9. *Hedysarum ucrainicum* Kaschmen. (Харьк. губ.).
10. *Hieracium callimorphoides* Zahn. (Псков. губ.).
11. „ *euchaetiforme* Zahn. subsp. *pskowiense* Zahn. (Псков. губ.).
12. *Hieracium floribundum* Wimm. et Grab. subsp. *glomeratiforme* Zahn. (Псков. губ.).
13. *Hieracium piloselliflorum* N. P. subsp. *melanopsiforme* Zahn. (Псков. губ.).
14. *Hieracium silvaticum* L. subsp. *submarginellum* Zahn. (Псков. губ.).
15. *Hieracium umbelliferum* N. P. subsp. *cymanthiforme* Zahn. (Тверск. губ.).

16. *Hieracium* var. sp. въ работѣ Бреннера (17—Финляндія).
17. *Hyssopus cretaceus* Dub. (Харьк. губ.).
18. *Pinus silvestris* L. f. *Litwinowi* Sukatsch. (Евр. Росс.).
19. „ „ f. *Willkommi* Sukatsch. (Евр. Росс.).
20. *Populus Bethmontiana* Dode (Сѣв. вост. Европа).
21. „ *Paletzkyana* Dode (Вост. Евр.).
22. „ *scythica* Dode (Вост. Евр.).
23. „ *sinuata* Dode (Европа, Зап. и Центр. Азія).
24. „ *sybicolica* Dode (Европа, Зап. Азія).
25. *Taraxacum platylepium* Dahlst. (Новая Земля).
26. *Trifolium Lupinaster* L. f. *angustifolia* Litw. (Тамбов. губ.).
27. *Viola pumila* Chaix. var. *orientalis* Kupf. (Самар. губ.).

VI. Крымъ.

О. А. и Б. А. Федченко (229) опубликовали окончаніе списка растений, собранныхъ ими въ 1893 и отчасти въ 1894 г. въ Крыму. За отчетный годъ появилось окончаніе списка сѣменныхъ растений, начиная съ *Polygonatum*, и списокъ папоротниковъ, мховъ, лишайниковъ и грибовъ. Впервые приводится для Крыма пѣлый рядъ видовъ; изъ цвѣтковыхъ назовемъ *Asparagus tenuifolius* Lam., *Schoenus nigricans* L., *Bromus variegatus* M. V. var. *tomentella* Boiss., *Agropyrum Aucheri* Boiss. var. *spiculis glabris*, *A. junceum* P. V. var. *Sartorii* Boiss. et Heldr. и *A. bulbosum* Boiss. Всего О. А. и Б. А. Федченко приводятъ въ своемъ крымскомъ списокѣ растений 1122 вида, въ томъ числѣ 50 ранѣе для Крыма не указанныхъ.

Н. А. Бушъ (26) началъ сообщать о ходѣ своихъ экскурсій по Крыму въ живой формѣ, не ограничиваясь сухимъ перечисленіемъ найденныхъ имъ растений. Пока появилось описание только небольшой части его маршрута по Крыму, именно: Симферополь — Севастополь — Байдары — Ласпи — Форось — Шайтанъ — Мердвень — къ д. Скель — обратно на южный берегъ — Алушка и Ялта. Собрано было очень много интересныхъ растений, отмѣтимъ значительное число орхидей, въ томъ числѣ *Orchis Comperiana* Stev. Приложенныя цинкографіи изображаютъ наиболѣе интересныя хвойныя, ветрѣченныя авторомъ въ Крыму: *Juniperus excelsa* M. V. между М. Сарычь и Ласпи и *Pinus laricio* Poir. въ горахъ надъ Алушкой.

Свѣдѣнія по флорѣ Крыма имѣются также въ нѣкоторыхъ работахъ, разсмотрѣнныхъ нами ниже, въ отдѣлѣ „Кавказъ“ (напр. въ работахъ №№ 30, 116, 152, 264).

Новые виды и разновидности.

1. *Aster sedifolius* L. δ . *insculptus* Williams (Крымъ).
2. *Camphorosma monspeliacum* var. *hirsutum* Litw.
3. „ „ var. *pilosum* Litw.
4. *Corydalis Paczoskii* Busch.
5. *Cynanchum scandens* \times *lacum* Kusnez.
6. *Koeleria cristata* Pers. subsp. *eucristata* Westb. var. *pseudovallesiana* Westb.

VII. Кавказъ.

Разсмотримъ прежде всего рядъ работъ по систематикѣ растений Кавказа. На первомъ мѣстѣ, конечно, мы должны поставить издаваемую проф. Н. И. Кузнецовымъ *Flora caucasica critica*. За отчетный годъ появилось флоры этой два выпуска, десятый и одиннадцатый.

Проф. Н. И. Кузнецовъ (116 и 117) описываетъ представителей семействъ *Gentianaceae* (конецъ), *Arocynaceae* и *Asclepiadaceae*. *Оминъ* (264) продолжаетъ описание *Campanulaceae* Кавказа, причемъ описываетъ нѣсколько новыхъ видовъ. Н. А. Бушъ (30) напечаталъ слѣдующіе 3 листа своей обработки *Rapaceae*. Въ нихъ заключаются роды: *Roemeria* (3 в.), *Rapaver* (12 в.), *Corydalis* (10 в.) и начало рода *Fumaria*; описывается 1 новый видъ *Corydalis* и одинъ переименовывается.

Извѣстный знатокъ древесной растительности Кавказа, Я. С. Медвѣдевъ издалъ (138) первый выпускъ второго, заново переработаннаго изданія „Деревьевъ и кустарниковъ Кавказа“, первое изданіе которыхъ давно уже сдѣлалось библиографической рѣдкостью. Общій планъ изданія сохранился тотъ же—всюду ключи для опредѣленія родовъ и видовъ, подробныя описанія (на русскомъ языкѣ), множество туземныхъ названій; подробно указано географическое распространеніе на Кавказѣ, приносимая польза и т. п. Новостью являются великолѣпныя фототипическія изображенія каждаго вида, а также значительно болѣе подробныя критическія замѣчанія объ отдѣльныхъ видахъ.

Перечислимъ всѣ виды, описанные въ появившемся пока первомъ выпускѣ:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. <i>Pinus silvestris</i> L. | 11. <i>Juniperus depressa</i> Stev. |
| 2. „ „ <i>montana</i> Duroi. var. | 12. „ <i>nana</i> Willd. |
| <i>caucasica</i> Med w. | 13. „ <i>Oxycedrus</i> L. |
| 3. „ „ <i>Pinea</i> L. | 14. „ <i>Sabina</i> L. |
| 4. „ „ <i>Eldarica</i> Med w. | 15. „ <i>excelsa</i> M. B. |
| 5. „ „ <i>Pithyusa</i> Strang w. | 16. „ <i>isophyllos</i> C. Koch. |
| 6. „ „ <i>Laricio</i> Poir. | 17. „ <i>polycarpus</i> C. Koch. |
| 7. <i>Picea orientalis</i> Carr. Link. | 18. „ <i>foetidissima</i> Willd. |
| 8. <i>Abies Nordmanniana</i> | 19. „ var. <i>squarrosa</i> Med w. |
| Spach. | 20. <i>Taxus baccata</i> L. |
| 9. <i>Biota orientalis</i> Endlicher. | 21. <i>Ephedra procera</i> F. et M. |
| 10. <i>Juniperus communis</i> L. | 22. „ <i>vulgaris</i> Rich. |

Вороновъ (44) опубликовалъ таблицу для опредѣленія рода *Astrantia*. Авторъ соединяетъ *Astrantia intermedia* M. B. и *A. Biebersteinii* Trautv. въ одинъ видъ—*A. orientalis* Wor.; съ двумя разновидностями—*A. orientalis* var. *intermedia* Wor. и var. *Biebersteinii* Wor.; кромѣ того авторъ описываетъ новый видъ—*A. ossica* Wor. изъ Осетин. Онъ приводитъ для Кавказа 5 видовъ рода *Astrantia* и даетъ интересныя критическія примѣчанія.

Н. А. Бушъ (29) опубликовалъ обзоръ рода *Sobolewskia* M. B. Авторъ различаетъ 4 вида этого рода вмѣсто двухъ, извѣстныхъ до сихъ поръ: *S. truncata* Busch, *S. caucasica* (Rupr.) Busch, *S. lithophila* M. B. и *S. clavata* Fenzl съ разновидностью var. *trachycarpa* Trautv. Первые 3 вида онъ выдѣляетъ въ секцію *Lithophilae* Busch, а послѣдній въ секцію *Clavatae* Busch. *S. caucasica* и *S. truncata* эндемичны для Кавказа, а *S. lithophila*—для Крыма. Родъ *Sobolewskia*, по мнѣнію Буша, возникъ въ предѣлахъ Кавказскаго края.

Оминъ (266) описываетъ новый видъ *Fritillaria Michailowskyi* Fom., найденный С. И. Михайловскимъ въ Каресской области; онъ же (263) описалъ два новыхъ вида *Campanula* съ Кавказа:—*Campanula Beauverdiana* Fom. и *C. finitima* Fom. Первый найденъ близъ Мцхета въ Грузіи, встрѣчается также въ Русской Арменіи и Малой Азій, а второй собранъ въ Каресской области.

Вестбергъ (34) опубликовалъ таблицу для опредѣленія *Aveneae* флоры Кавказа. Приводится 1 видъ *Gaudinia* (*G. fragilis* P. B.), 2 вида *Holcus* (*Holcus mollis* L. и *H. annuus* Salz m.), 1 видъ *Weingaertneria* (*W. articulata* Asch. et Gr. ssp. *euarticulata* Asch. et Gr.) и 16 видовъ рода *Avena*.

Вестбергъ же (32) вноситъ небольшую редакционную поправку въ текстъ своей статьи объ *Aira* и другихъ злакахъ Кавказа, напечатанной въ Тр. Бот. Сада Имп. Юр. Унив. т. V.-ый 3. (1904.), стр. 154.

Вестбергъ (33) говоритъ о *Koeleria cristata* Pers. sens. ampl. Авторъ, понимая видъ *Koeleria cristata* Pers. въ обширномъ смыслѣ, разбиваетъ его на два подвида—*cucristata* Westb. и *aristata* Westb. Первый подвидъ онъ дѣлитъ затѣмъ на 6 разновидностей, а послѣдній на 3 разновидности, 1 подразность и 1 форму.

А. Флеровъ (234) напечаталъ замѣтку по поводу нахождения *Vallisneria spiralis* L. на Кавказѣ. Авторъ находитъ, что экземпляры, собранные Н. Я. Акинфиевымъ въ Сванетіи въ озерѣ близъ сел. Мулахъ, относятся не къ *Vallisneria spiralis* L. (см. Акинф. въ Изв. Спб. Б. С., вып. 3, стр. 58—59), а представляютъ подводную форму *Sagittaria sagittifolia* L.

Приводимъ теперь рядъ списковъ растений изъ различныхъ мѣстностей Кавказа, появившихся за отчетный годъ.

Оминъ (265), въ статьѣ подъ заглавіемъ „Къ флорѣ Кавказа“ приводитъ слѣдующіе новые для Кавказа виды: *Clupeola elegans* Boiss. et Huet, *Polygala papilionacea* Boiss., *Chesneya elegans* Fom. sp. nova, *Inula auriculata* Boiss. et Bal., *I. montbretiana* DC., *Senecio armenius* Jaub. et Spach, *Centaurea simplicaulis* Boiss. et Huet и *Wiedemannia multifida* Benth., найденные въ Карской области Кенигомъ и отчасти С. И. Михайловскимъ.

А. Кнеускер (105) опубликовалъ вмѣстѣ съ перечнемъ Туркестанскихъ сборовъ Кроненбурга также и списокъ растений, собранныхъ Кроненбургомъ въ Елисаветпольской губ. въ 1901—1902 годахъ. Онъ же (103, 104) приводятъ нѣсколько злаковъ и осокъ для Кавказа, а отчасти для другихъ мѣстъ Россіи.

А. Красновъ (112) описываетъ грязевые вулканы восточнаго Закавказья и сообщаетъ при этомъ о нѣкоторыхъ растенияхъ, замѣченныхъ имъ въ окрестностяхъ дер. Баладжаръ—на пахатныхъ почвахъ, солонцахъ и на лавахъ—на послѣднихъ

преимущественно *Reaumuria hypericoides*, *Suaeda microphylla*, *Artemisia maritima* и др. Въ приложеніи авторъ сообщаетъ списокъ полусотни видовъ растений, собранныхъ имъ въ окр. сел. Мараса близъ Шемахи.

Zoltán Szabo (204) опубликовалъ списокъ 42 видовъ растений, собранныхъ въ Крыму, близъ Новороссійска, по Военно-грузинской дорогѣ и въ Русской Арменіи. *Corydalis solida*, очевидно,—невѣрное опредѣленіе. Списокъ расположенъ по алфавиту.

Въ Ежегодникѣ (169) Кавказскаго Горнаго Общества опубликованъ списокъ болѣе рѣдкихъ растений, всего 108 видовъ, составленный нынѣ покойнымъ А. Ризенкампомъ, въ свое время, въ 1882 году, издавшимъ „Полный списокъ Пятигорской флоры“. Было бы весьма желательнымъ и вполнѣ своевременно появленіе при участіи Кавказскаго Горнаго Общества новаго, исправленнаго и дополненнаго списка Пятигорской флоры, а еще лучше, конечно, и пособія для опредѣленія.

Переходимъ теперь къ статьямъ по ботанической географіи Кавказа и къ описаніямъ ботаническихъ путешествій. Упомянемъ прежде всего о Déchy (65), который издалъ два роскошные тома, со многими иллюстраціями, заключающіе популярное описаніе его путешествія по Кавказу. Ботаническихъ фактовъ авторъ приводитъ очень мало; на рисункахъ изображены нѣкоторые виды изъ числа описанныхъ Sommier и Levier. Третій томъ, посвященный описанію научныхъ результатовъ поѣздки автора, еще не вышелъ.

Динникъ (67) описываетъ свою поѣздку къ истокамъ Большой Лабы. Статья содержитъ описаніе путевыхъ впечатлѣній; приводятся также названія различныхъ животныхъ, преимущественно птицъ, и болѣе обыкновенныхъ растений. Авторъ между прочимъ не нашелъ въ долинѣ Большой Лабы ни *Ilex aquifolium* L., ни *Rhododendrum ponticum* и объясняетъ отсутствіе этихъ растений тамъ большей сухостью климата, чѣмъ въ бассейнѣ Большой Лабы, гдѣ они водятся. Между тѣмъ Н. А. Буинъ нашелъ эти виды въ долинѣ Большой Лабы во множествѣ въ 1899 г. (Изв. И. Р. Г. О. Т. XXXIV, вып. V, pp. 292—293). Можно только удивляться, что Динникъ ихъ пропустилъ и въ природѣ, и въ литературѣ.

Марковичъ (136), описываетъ свое путешествіе на ледники Дигоріи. Приводятся списки растений для различныхъ формацій. Изъ растений, собранныхъ авторомъ, наиболѣе инте-

ресны: *Thalictrum triternatum* Rupr., *Corydalis pallidiflora* Rupr., *Muscari Szovitsianum* Bak., *Senecio glacialis* Marcow. и новыя разновидности *Medicago falcata* L. var. *pallescens* Marc., *Polygala anatolica* Boiss. var. *coerulea* Marc., *Briza media* L. var. *caucasica* Marc. и *Silene dianthoides* Pers. f. *glabrata* Marc.

Бушъ (27) опубликовалъ популярное описание одной изъ экскурсий во время своего путешествія по Сѣверо-Западному Кавказу въ 1896 году, именно въ верховья р. Большого Зеленчука въ Кубанской области.

Сатуниинъ (184) описываетъ ¹⁾ (въ II главѣ своей статьи) свои экскурсии по Карсской области, именно въ окрестностяхъ Гельской котловины и по пути до поста Зарзанесъ. Изъ растительности авторъ останавливается преимущественно на представителяхъ древесной флоры, описываетъ сосновый лѣсъ близъ сел. Мюзеретъ, древовидные можжевельники (*Juniperus polycarpos* C. Koch.) по дорогѣ къ сел. Мшехъ, перечисляетъ многочисленныя листовенныя деревья и кустарники, растущія въ окрестности этого селенія, а затѣмъ описываетъ характеръ растительности окрестности пограничнаго съ Турціей поста Зарданесъ, гдѣ общій характеръ мѣстности уже совершенно иной, древесной растительности почти нѣтъ, кромѣ одинокихъ деревцовъ того же можжевельника (*Jun. polycarpos* C. Koch) и лозы, барбариса и облѣпихи съ лоховникомъ (*Elaeagnus angustifolius* L.) растущихъ вдоль рѣки. Травянистая растительность носить солонцеватый характеръ.

Въ III-ей главѣ авторъ описываетъ путь отъ поста Зарданеса до Батума; описывается интересныя и трудныя Салагурскій перевалъ и сообщаются краткія свѣдѣнія о растительности Чорохскаго края.

Танфильевъ (209) даетъ очеркъ климатическихъ особенностей черноморскаго побережья Кавказа, говоритъ довольно подробно объ опытахъ акклиматизаціи экзотическихъ растений на побережьи, указывая на зависимость успѣха этихъ опытовъ отъ свойствъ почвы и климата, сообщаетъ также общія свѣдѣнія о растительности побережья въ связи съ почвами, оставаясь попрежнему сторонникомъ своей теоріи о химизмѣ почвы, какъ главномъ факторѣ распредѣленія растительныхъ формаций.

И. Ткешелашвили (213) описываетъ поѣздки свои по Сванетіи, въ 1900 и 1903 годахъ, и дѣлаетъ этнографическія

¹⁾ См. также Естествозн. и Геогр. 1901, 1903, 1904 гг.

ея очеркъ. О растительности находимъ лишь самыя отрывочныя свѣдѣнія. Упомянемъ однако о фотографіяхъ нѣкоторыхъ интересныхъ растений (*Digitalis ferruginea*, *D. ciliata*, гигантская липа, *Cirsium Caput medusae*).

Марковичъ (137) опубликовалъ краткій отчетъ о поѣздкѣ, по Черноморской губерніи и по Абхазіи (въ верховья рр. Кодора и Чхалты). Приводятся нѣкоторыя растения, изъ которыхъ интересны *Seseli ponticum* Lipsky, *Tilia platyphylla* Scop. (впервые указывается для Абхазіи) и *Quercus pontica* C. Koch (новое мѣстонахождение — на рѣкѣ Чхалтѣ).

Н. А. Бушъ (25 и 31) въ двухъ работахъ излагаетъ результаты своего путешествія по Андійскому округу Дагестана и отчасти по Кахетіи въ 1904 году. Въ первой статьѣ мы находимъ ботаническіе результаты, а во второй — географическіе. На ботанической картѣ, приложенной къ первой статьѣ, нанесены растительные пояса, при чемъ явственно выступаетъ влияние экспозиціи склоновъ на распредѣленіе растительности. Во второй статьѣ приводится много снимковъ растений, характеризующихъ растительные пояса и формации. Изъ приведенныхъ растений наиболѣе интересны: *Scabiosa gumbetica* Boiss., *Campanula daghestanica* Fom. et f. *parviflora* Fom., *Salvia Beckeri* Trautv., *Cynanchum funebre* (Boiss. et Ky.) Ksnez., *Aster roseus* Stev., *Pyrethrum leptophyllum* Stev., *Delphinium linearilobum* (Trautv.) Busch, *Campanula argunensis* Rupr., *Alliaria brachycarpa* M.B., *Juniperus isophyllos* C. Koch, *Quercus macranthera* F. et M., прежде бывшій извѣстнымъ только изъ Закавказья, нынѣ найденный между Кодорскимъ переваломъ и с. Хуиро, въ субальпійскомъ поясѣ Андійскаго округа, два новыхъ вида — *Sobolewschia truncata* Busch и *Hypericum Buschianum* Woron. и новая помѣсь — *Cynanchum laxum* × *funebre* Ksnez.

Захаровъ (93) сообщаетъ въ статьѣ своей о почвахъ Муганской степи краткія свѣдѣнія объ общемъ характерѣ растительности и приводитъ свыше 40 видовъ растений. Авторъ различаетъ 1) формацию тростника

- 2) „ галофитовъ
- 3) „ полевой степи.

Кромѣ того выдѣляется еще область распространенія *Agoriton picris* и *Suaeda altissima*, которые занимаютъ также значительныя пространства и развиваются при опредѣленныхъ условіяхъ.

Hansen (52) напечаталъ таблицу съ обзоромъ высокогорной растительности Кавказа. Мы не видѣли этого изданія.

Палеонтологин Кавказа касается лишь одна работа Палибина (152). Авторъ получилъ для обработки небольшую коллекцію сарматскихъ растений, собранныхъ проф. Н. И. Андрусовымъ на Керченскомъ полуостровѣ и В. П. Воробьевымъ около ж. д. ст. Крымской въ Кубанской области. Растенія, описываемыя въ настоящей статьѣ, слѣдующія: *Pinus sarmatica* sp. n. (Ярглыкъ), *Picea* sp. (Ахтиаръ), *Salix varians* Goerr. (Адагумъ), *Carpinus pyramidalis* Heer (Адагумъ), *C. grandis* Ung. (Ярглыкъ), *Ulmus Bronnii* Ung. (Адагумъ), *Ficus lanceolata* Heer (Адагумъ), *Cinnamomum Scheuchzeri* Heer (Адагумъ), *Cinnamomum polymorphum* Heer (Адагумъ), *C. sp.* (Ахтиаръ), *Cassia phaseolites* Ung. (Адагумъ), *C. ambigua* Ung. (Адагумъ).

Упомянемъ еще о двухъ работахъ, имѣющихъ отношеніе къ Кавказу.

Оминъ (267) описываетъ условія и результаты культуры лотоса въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду. Оказалось, что растеніе лучше всего растетъ при глубинѣ воды $\frac{3}{4}$ — $1\frac{1}{4}$ арш. Цвѣтеніе происходитъ въ культурѣ въ то же самое время (въ началѣ іюля), какъ и на мѣстѣ его произрастанія (въ 15—20 в. къ югу отъ ст. Кюрдмиръ Закавк. ж. д.).

Ролловъ (170) описываетъ заросль саксаула (*Haloxylon ammodendron* Bge.) въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду. Попытка культивировать въ Тифлисскомъ Ботаническомъ Саду саксаулъ удалась блестяще. Теперь тамъ имѣются экземпляры 5 лѣтъ въ 2 метра вышиной при діаметрѣ у корня въ 6—10 см.

Новые виды и разновидности.

1. *Astrantia orientalis* Woronow.
2. " *ossica* Woronow.
3. *Berberis integerrima* Bge. var. *eriwanensis* K. Schneid. (Эривань).
4. *Berberis Nummularia* Bge. var. *Szovitziana* K. Schneid. (Арагать).
5. *Berberis orientalis* K. Schneid. (Русская Армения).
6. *Bromus brizaeformis* Fisch. et Mey. f. *depauperata* Hackel (Елисаветпольск. губ.).
7. *Bromus japonicus* Thunb. f. *depauperata* Hackel (Елисаветпольск. губ.).

8. *Campanula anomala* Fomin.
9. " *ardonensis* Rupr. var. *latifolia* Fomin.
10. " *Aucheri* DC. f. *compacta* Fomin.
11. " *Beauverdiana* Fomin (Закавказье).
12. " *bellidifolia* Adams var. *longisepala* Fomin.
13. " *circassica* Fomin.
14. " *finitima* Fomin (Карск. обл.).
15. " *glomerata* L. var. *coriacea* Fomin.
16. " " var. *hispida* Fomin.
17. " *Massalskyi* Fomin.
18. " *petrophila* Rupr. var. *angustiflora* Fomin.
19. " *saxifraga* M. B. f. *stenophylla* Fomin.
20. " *tridentata* Schreb. var. *barbata* Fomin.
21. " " var. *gracilis* Fomin.
22. *Chesneya elegans* Fomin (Карск. обл.).
23. *Corydalis Alexeenkoana* Busch.
24. " *conorhiza* Led. var. *Ruprechtii* Busch.
25. *Cynanchum Albowianum* Kusnez.
26. *Cynanchum Boissieri* Kusnez.
27. " *laxum* × *funebre* Kusnez.
28. " *laxum* × *Rehmanni* Kusnez.
29. " *funebre* × *scandens* Kusnez.
30. " *funebre* × *Rehmanni* Kusnez.
31. " *Schmalhauseni* Kusnez.
32. " *funebre* × *Schmalhauseni* Kusnez.
33. " *Schmalhauseni* × *Rehmanni* Kusnez.
34. *Fritillaria Michailowskyi* Fomin (Карск. обл.).
35. *Juncus bufonius* L. f. *frondescens* Misch.
36. *Koeleria cristata* Pers. subsp. *eucristata* Westb.
37. " " " var. *chevsurica* Westb.
38. *Koeleria cristata* subsp. *aristata* Westb. var. *adzarica* Westb.
39. *Koeleria cristata* subsp. *aristata* var. *borzomica* Westb.
40. " " " var. *genuina* Westb.
41. " " " var. subv. *glabriflora* Westb.
42. " " " f. *nodosa* Westb.
43. *Papaver arenarium* M. B. var. *latifolia* Busch.
44. " " " f. *ramosissima* Busch.
45. " " " f. *subglabra* Busch.

46. *Papaver armeniacum* Lam. var. *hemisphaerica* Busch.
 47. „ *bipinnatum* C. A. Mey. f. *flavo-lactescens* Busch.
 48. „ *hybridum* L. var. *microcarpa* Busch.
 49. „ „ „ *f. elliptica* Busch.
 50. „ *orientale* L. var. *parviflora* Busch.
 51. *Pinus sarmatica* Palib. (ископаемое — Сарматъ).
 52. *Podanthum lobelioides* Boiss. var. *urceolatum* Fom.
 53. *Roemeria rhocadiflora* Boiss. var. *setosa* Busch.
 54. *Sobolewskia truncata* Busch (Дагестанъ).

VIII. Туркестанъ.

По флорѣ Туркестана мы до сихъ поръ не имѣемъ еще сколько-нибудь полного списка растений, встрѣчающихся тамъ. Путемъ различныхъ сопоставленій можно предполагать, что въ предѣлахъ Русскаго Туркестана, съ Хивой и Бухарой, встрѣчается около 5000 видовъ цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растений. Въ виду указанного недостатка списка туркестанскихъ растений, О. А. и Б. А. Федченко (227) приступили къ печатанію составленнаго ими Конспекта Туркестанской флоры (*Conspectus florae turkestanicae*), представляющаго на основаніи литературныхъ данныхъ, гербаріевъ Императорскаго Ботаническаго Сада и собственныхъ изслѣдованій, перечень растений, встрѣчающихся въ предѣлахъ обширной области отъ р. Урала до Иртыша, и отъ границъ Тобольской губ. до Афганистана и Китайскаго Туркестана. Къ составленію означеннаго труда приступлено съ 1896 года. Вышедшій въ отчетномъ году первый выпускъ заключаетъ перечень растений слѣдующихъ семействъ: *Ranunculaceae* (148 видовъ), *Berberidaceae* (9 видовъ), *Nymphaeaceae* (2 вида), *Papaveraceae* (11 видовъ), *Fumariaceae* (24 вида).

В. Липскій (130) опубликовалъ третью часть своей „Флоры Средней Азій“, заключающую въ себѣ „Ботаническія коллекціи изъ Средней Азій“, т. е. алфавитный перечень 157 коллекторовъ; кромѣ того, нѣкоторые упомянуты только въ приложеніи, такъ что общее число лицъ 171. О каждомъ коллекторѣ сообщаются краткія свѣдѣнія біографическаго характера, а также маршрутъ, причѣмъ маршруты главнѣйшихъ путешественниковъ приведены изо дня въ день весьма подробно. Въ обширномъ „Прибавленіи“ авторъ даетъ дополнительныя свѣдѣнія о различныхъ коллекторахъ и кромѣ того, сообщаетъ, въ сотрудничествѣ съ

Е. О. Романовскимъ, матеріалы для біографіи Г. С. Карелина, одного изъ изслѣдователей Туркестана, собственно—окраинъ его, западной и сѣверо-восточной.

Въ посмертномъ трудѣ Фрейна (244) продолжается описаніе коллекцій растений изъ Туркестана (конецъ рода *Astragalus* и начало *Oxytropis*) сборовъ Sintenis'a и Ove Paulsen'a изъ Закасп. обл. (преимущественно съ Копетдага), съ Алайскаго хребта, Памира, и изъ Шугнана. Какъ и въ появившихся ранѣе частяхъ этой работы, авторъ описываетъ весьма подробно множество новыхъ видовъ, перечень которыхъ данъ нами ниже, въ сводномъ списокѣ новыхъ видовъ. Работа могла быть напечатана только благодаря внимательному отношенію администраціи *Herbier Boissier*, при содѣйствіи Prof. E. Hackel'я, которымъ мы и должны быть признательными за то, что и послѣдній трудъ Freyn'a не погибъ для науки.

О. А. и Б. А. Федченко (228) опубликовали обзоръ представителей семейства *Iridaceae* флоры Русскаго Туркестана. Авторы перечисляютъ 36 видовъ рода *Iris* (въ томъ числѣ 3 новыхъ вида), три вида *Gladiolus* и два вида *Crocus*. При каждомъ видѣ имѣются соотвѣтствующія литературныя указанія и вкратцѣ указана область распространенія.

Б. Федченко (220) въ критическихъ замѣчаніяхъ о рядѣ растений дѣлаетъ рядъ синонимическихъ поправокъ. Большая часть замѣтокъ относится къ роду *Astragalus*:

1) *Astragalus Paulseni* Freyn есть *A. ophiocarpus* Benth.

2) *A. charguschanus* Freyn есть *A. pamiricus* B. Fedtsch.

3) *A. Lipskyanus* Freyn есть *A. Scheremetevianus* B. Fedtsch.

Остальныя поправки относятся къ р.р. *Oxytropis*, *Chrysanthemum*, *Nepeta* и *Ranunculus*.

Б. Федченко (219) описываетъ четыре новыхъ вида туркестанской флоры: *Medicago*, *Allium*, *Lithospermum* и *Astragalus*.

Флоры Уральской и Тургайской областей касается цѣлый рядъ работъ.

Д. Янишевскій (262) описываетъ новый видъ *Jurinea* изъ Уральской области, близкій къ *J. stoechadifolia*. Въстѣ съ тѣмъ авторъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о характерѣ растительности мѣловыхъ склоновъ бл. ст. Шипово Ряз.-ур. ж. д. и двухъ другихъ мѣстностей, уже въ Темирскомъ уѣздѣ, за р. Ураломъ; во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ обитаетъ описанная авторомъ *Jurinea kirgisorum*.

Г. Доппельманръ (74) сообщает списокъ растений, собранныхъ имъ лѣтомъ 1900 года, главнымъ образомъ въ предѣлахъ Гурьевскаго уѣзда, Уральской области, и определенныхъ Д. И. Литвиновымъ. Растенія перечисляются въ хронологическомъ порядкѣ сбора, по мѣстонахожденіямъ (съ 26 іюня по 5 августа), причемъ число всѣхъ собранныхъ авторомъ видовъ не превышаетъ полусотни.

В. Дубянской (77) сообщаетъ краткія свѣдѣнія о своей поѣздкѣ лѣтомъ 1904 г. по Уральской и Тургайской областямъ.

Тихановичъ (212) говоритъ о нѣкоторыхъ чертахъ природы степей Тургайской и Уральской областей. Въ началѣ своей статьи авторъ излагаетъ данныя о геологическомъ строеніи и прошломъ разсматриваемой области. Авторъ отмѣчаетъ присутствіе древняго палеозойскаго кряжа, остатки котораго мы находимъ теперь въ Губерлинскихъ, Тереклинскихъ и Мугоджарскихъ горахъ. Юрская трансгрессія не распространялась за предѣлы древняго палеозойскаго кряжа. Мѣловая трансгрессія была значительно больше. На сѣверѣ, въ Кустанайскомъ уѣздѣ, послѣдняя трансгрессія относится къ срединѣ третичнаго періода. О почвахъ области авторъ сообщаетъ лишь немногія данныя. Авторъ отмѣчаетъ „несомнѣнный фактъ развитія на водораздѣлѣ Урала и Илека настоящихъ черноземовъ“, кромѣ того упоминаются суглинки, супеси и солонцеватая почва.

Далѣе авторъ говоритъ о колонизаціонномъ значеніи области, наконецъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о растительности. Почти вся изслѣдованная площадь представляетъ типичную степь, то ковыльную, то типцовую, то полынную, а мѣстами и кустарниковую. Лѣса крайне рѣдки и тѣ приурочены къ сѣвернымъ частямъ Кустанайскаго уѣзда, на югѣ же его и въ Актюбинскомъ уѣздѣ почти не встрѣчается лѣсныхъ зарослей. Лишь въ рѣчныхъ долинахъ можно встрѣтить изрѣдка поросли ивы, березы или осины, да два—три небольшихъ колка на водораздѣлахъ. Кустанайскіе же главнымъ образомъ боровые лѣса занимаютъ около 7,4% всей площади уѣзда. Авторъ касается въ заключеніе вопроса о древности флоры области и о причинахъ ея безлѣсія. Исключеніемъ являются лишь лѣса Кустанайскаго уѣзда; тамъ „изолированность грунтовыхъ горизонтовъ отъ дренирующаго вліянія логовъ и отъ ниже лежащихъ горизонтовъ, полная проницаемость поверхностныхъ покрововъ и значительное испареніе извлекаютъ на поверхность соли изъ глубокихъ горн-

зонтовъ подпочвы, благодаря чему горизонтъ, въ которомъ деревья укрѣпляютъ корни, является въ достаточной степени выщелоченнымъ“.

По флорѣ Акмолинской области назовемъ двѣ статьи.

М. Сіязовъ (190) сообщаетъ нѣкоторыя дополнительные свѣдѣнія объ Омской флорѣ. Новыми находками являются: *Struthiopteris germanica* Willd., *Cochlearia sisymbrioides* DC. и *Bromus* sp.

Д. Литвиновъ (132) путемъ косвенныхъ доказательствъ старается показать возможность произрастанія дуба, въ недавнемъ прошломъ, въ предѣлахъ Кокчетавскаго уѣзда. Авторъ приводитъ показанія путешественника П. И. Шангина (умершаго въ 1816 г.), по словамъ котораго небольшія деревья дуба (по киргизски „Иманъ“), будто бы найдены были однимъ киргизскимъ старшиной на горѣ Иманъ-тау (верстахъ въ 60 на юго-западѣ отъ уѣзди. города Кокчетавы), среди сосноваго лѣса. Кромѣ того, по словамъ того-же Шангина, на горѣ Иманъ-тау встрѣтился ему *Asarum*, который по характеру своего распространенія напоминаетъ распространеніе дуба, съ тою лишь разницей, что переваливаетъ черезъ Уральскій хребетъ и изолированно встрѣчается въ Кузнецкомъ Алатау. Эта находка дѣлаетъ вполне правдоподобнымъ существованіе и дуба, по крайней мѣрѣ въ недавнемъ прошломъ, въ горахъ Иманъ-тау. Попутно авторъ сообщаетъ чрезвычайно интересный фактъ находженія орѣшника (*Corylus avellana*) въ западномъ Тянь-Шанѣ.

Три весьма интересныхъ статьи говорятъ о растительности Семипалатинской области.

М. Сіязовъ (189) описываетъ ботаническую экскурсію въ Баянъ-ауль, совершенную имъ лѣтомъ 1903 года. Описывая общій характеръ мѣстности (самая высокая гора — Баянская — достигаетъ высоты 453,1 саж. надъ уровнемъ моря) и населенія, авторъ сообщаетъ длинный рядъ найденныхъ имъ растений съ указаніемъ ихъ мѣста обитаній. И въ настоящее время на горахъ сохранилось еще много лѣса, преимущественно сосны съ примѣсью березы и осины. Изъ кустарниковъ авторъ называетъ шиповникъ (особенно *Rosa pimpinellifolia*), кизиль (*Cotoneaster vulgaris*), жимолость (*Lonicera xylosteum*), мелкій таволожникъ (*Spiraea hypericifolia*, *S. crenifolia*), малину, казацкіи можжевельникъ (*Juniperus sabina*) и *Potentilla fruticosa*, а также въ одномъ мѣстѣ рябина. Далѣе описываются степные луга, солонцы и бе-

рега озеръ. Работа эта является весьма цѣнной для знакомства съ растительностью очень интересныхъ мѣстъ, жаль только что авторъ не опубликовалъ систематическаго списка наблюдавшихся имъ растений.

В. В. Сапожниковъ (183) совершилъ въ 1904 г. поѣздку на горную границу Сауръ, хребетъ Моиракъ и Тарбагатай, дальше къ Джунгарскому Алатау, и, наконецъ, въ верховье р. Песмыкъ въ Заилийскомъ Алатау. Въ предварительномъ отчетѣ сообщаются лишь самыя краткія свѣдѣнія. На Моиракъ лѣса вовсе нѣтъ, но много кустарниковъ и рядомъ довольно сочные луга. Описывается альпійская растительность у ледниковъ Уласты на Тарбагатаѣ. Въ Джунгарскомъ Алатау по Тентеку и Тенесѣ авторъ нашелъ изъ хвойныхъ только ель; пихты, найденной имъ раньше въ долинахъ Коксу, Басканъ и др., здѣсь авторъ не видѣлъ. Въ Заилийскомъ Алатау авторъ отмѣчаетъ, у озера Ак-Куль, *Corydalis Fédtschenkoana*.

Сѣдезьниковъ (205) описываетъ поѣздку къ озеру Зайсану и въ горы Муетъ-Тѡу, совершенную имъ въ 1903 году. При описаніи пути отъ С. Больше-Нарынскаго до озера Зайсанъ, авторъ сообщаетъ краткія свѣдѣнія о растительности Нарынскаго хребта. Далѣе сообщаются различныя свѣдѣнія объ озерѣ Зайсанѣ. Отмѣчаются цѣлый рядъ водныхъ растений (*Najas*, *Chara natans*, *Salvinia* и др.) въ „дождевомъ заливѣ“ озера.

Далѣе авторъ направляется чрезъ г. Зайсанъ въ горы къ верховьямъ Милой Даменинъ, въ хребтѣ Сауръ. Тамъ, въ горахъ, авторъ отмѣчаетъ присутствие листовничка иголки лѣса, можжевельника (*Juniperus communis* и *J. Sabina*) а также цѣлаго ряда растений субальпійской и альпійской флоры, вроде *Leontopodium alpinum*, *Draba alpinum*, *Gentiana humilis*, *Pedicularis alpina*. Авторъ не встрѣтилъ рѣдкое и удивительное, однако, открытие его приурочено. Далѣе авторъ описываетъ свои исследования далѣе къ востоку въ горахъ Мусту. На склонахъ горъ и тамъ развиты листовнички лѣса, а выше — субальпійская и альпійская растительность. Въ горахъ Мусту авторъ открылъ нѣсколько ледниковъ.

По флорѣ Семирѣчченской области и прилегающей части Тянь-Шаня ильменъ еще озабоченъ Надаровъ (142) который даетъ общую характеристику растительности, слѣдующей системѣ: И. И. Сѣдезьникова. При описаніи авторомъ, латинскія названія породъ совершенно не соответствуютъ действительности (роды *Pinus*, *Abies*, *Prinos*, *Abies* и др.).

По Сырѣ-Дарьинской области (и отчасти по Уральской) появилась работа Д. Литвинова, который опубликовалъ (133) списокъ растений береговъ Аральскаго моря и Сырѣ-Дарьинской области, собранныхъ въ 1902—1903 годахъ Л. С. Бергомъ. Прежде всего приводятся маршруты Л. С. Берга, затѣмъ данъ весьма полезный алфавитный перечень всѣхъ мѣстностей, упомянутыхъ въ статьѣ и наконецъ, систематическій списокъ растений. Всего приводится 219 видовъ, въ томъ числѣ три новыхъ вида (*Salsola*, *Gagea*, *Tulipa*) и нѣсколько новыхъ разновидностей. Въ концѣ книги приложенъ словарь мѣстныхъ названій растений и двѣ фототипическихъ таблицы, изображающихъ *Саксаулы* на Аральскомъ морѣ.

Сырѣ-Дарьинской же области касается отчасти и Б. А. Федченко (см. ниже, флора Западнаго Тянь-Шаня).

Роскошныя фотографіи г. Vessey (11) иллюстрируютъ флору сыпучихъ песковъ Закаспійской области и только одна изображаетъ роскошно развитое растение *Cuscuta Engelmanni* въ Ферганской области.

Д. Литвиновъ (202) описываетъ нѣсколько новыхъ видовъ и формъ изъ Бухары и Закаспійской области.

Краткія свѣдѣнія о растительности Закаспійскихъ степей находимъ въ статьѣ Рябинина (181), вообще же статья эта преимущественно геологическаго характера.

Б. А. Федченко (232) опубликовалъ вторую часть своей флоры западнаго Тянь-Шаня, составленную по тому же плану, что и первая, появившаяся въ 1904 году. Во второй части перечисляются представители семейства *Leguminosae*, всего 205 видовъ, не считая значительнаго числа культурныхъ, оставшихся не нумерованными. Наиболѣе богатымъ видами родомъ является р. *Astragalus* (104 вида), далѣе *Oxytropis* съ 25 вид., *Vicia* 11 вид. Въ книгѣ даны дихотомическія таблицы для опредѣленія видовъ, и описаны (на латинскомъ языкѣ) 18 новыхъ видовъ *Astragalus* и 8 новыхъ видовъ *Oxytropis*, а также двѣ новыя разновидности *Calophaca* и *Vicia*.

Hackel (48) описываетъ новый видъ *Calamagrostis* изъ Тянь-Шаня.

Древесную растительность Центральнаго Тянь-Шаня описываетъ Городецкій (58), который останавливается преимущественно на вопросѣ о лѣсокультурѣ, а въ заключеніе своей статьи перечисляетъ древесныя породы, дикорастущія и культу-

вируемая въ Центральномъ Тянь-Шанѣ и вообще Семирѣченской области.

По флорѣ Памиро-алая за истекшій годъ опубликованы нѣсколько работъ.

В. Липскій (129) издалъ третій томъ описанія своихъ путешествій по Горной Бухарѣ, посвященный описанію путешествія 1899 года въ хребты Гиссарскій, Дарвазскій, Мазарскій и Петра Великаго. Книга составлена по тому же плану, что и два предъидущихъ тома. Маршрутъ автора пролегалъ отъ Самарканда чрезъ Каратагъ, Балъджуанъ, Кала-и-Хумбъ въ верховья Мазара, Арзынга и къ р. Мукъ, а оттуда, чрезъ переваль Тенгизъ-бай въ Новый Маргеланъ. Главное вниманіе было посвящено изслѣдованію ледниковъ и высокогорной флоры.

О. А. Федченко опубликовала въ теченіе отчетнаго года два дополненія къ флорѣ Памира ¹⁾. Въ первомъ дополненіи (226) авторъ приводитъ 150 видовъ, въ томъ числѣ 132 цвѣтковыхъ, остальные — мхи и лишайники; изъ числа этихъ растений 57 видовъ (43 цвѣтковыхъ) приводятся для Памира впервые. Матеріалъ послужившій для перваго дополненія, былъ собранъ на Памирѣ главнымъ образомъ Н. Л. Корженевскимъ лѣтомъ 1903 года, а отчасти еще раньше Паульсеномъ.

Во второмъ дополненіи (224) авторъ приводитъ 198 видовъ, въ томъ числѣ 184 цвѣтковыхъ. Главнымъ образомъ, въ статьѣ этой перечисляются растения собранныя на Памирѣ В. А. Фед. лѣтомъ 1904 года по пути въ Шугнанъ и обратно; кромѣ того, сюда также вошли отчасти и сборы Паульсена. Описаны два новыхъ вида и одна новая форма.

В. А. Федченко (222) продолжаетъ печатаніе своихъ писемъ съ дороги ²⁾, съ описаніемъ своего путешествія въ Шугнанъ лѣтомъ 1904 г. Въ появившихся въ отчетномъ году письмахъ (XI—XVI) авторъ описываетъ свои изслѣдованія высокихъ переваловъ Шугнана: Даршай, Богуша и Штама, лишь бѣгло касаясь растительности.

А. Кнеускер (105) въ сотрудничествѣ съ гг. Prof. Hennings, Dr. Christ, Dr. Glück, Prof. E. Hackel, Dr. Palla, G. Kükenthal,

¹⁾ О. А. Федченко. Флора Памира. Собственные изслѣдованія 1901 года и сводъ предыдущихъ. Съ 8 таблицами и картой. Спб. 1903 (оттиски изъ Трудовъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада т. XXI).

²⁾ В. А. Федченко. Письма съ дороги I—X см. Извѣстія Императорскаго Спб. Ботаническаго Сада 1904 г.

Prof. Fr. Buchenau, J. Bornmüller, Dr. Fedde, Н. А. Бушемъ, О. А. и Б. А. Федченко, опубликовалъ списокъ 231 вида растений собранныхъ въ 1903 и 1904 годахъ Кроненбургомъ; значительная часть этихъ растений собрана Кроненбургомъ во время его путешествія отъ гор. Оша до южнаго склона перевала Кизыль-артъ, т. е. начала Памира, а отчасти въ Дарвазѣ и Гиссарѣ. Описывается четыре новыхъ вида и шесть новыхъ разновидностей.

W. Becker (8) описалъ новый видъ *Viola*, собранный Кроненбургомъ на Памирскомъ склонѣ перевала Кизыль-артъ.

Упомянемъ еще о рисункѣ *Tulipa linifolia* (215) изъ Бухары, помѣщенномъ въ *Botanical magazine*.

Новые виды и разновидности.

1. *Allium decipiens* Fisch. f. *angustifolia* Litw. (Иргизск. у.).
2. „ *pskemense* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
3. *Anemone narcissiflora* L. f. *protracta* Ulbr. (Туркестанъ).
4. *Aster sedifolius* L. ♂ *inseulptus* Williams (Семирѣч., Семипалат.—кромѣ того, въ Южной Россіи и въ Крыму).
5. *Aster sedifolius* γ *pauciradiatus* Williams (Семирѣч.—кромѣ того въ Томск. губ.).
6. *Astragalus ackerbergensis* Freyn.
7. „ *aflatanensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
8. „ *akbaitalensis* B. Fedtsch. (Памиръ).
9. „ *alabugensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
10. „ *Albertoregelia* C. Winkl. et B. Fedtsch. (Бухара).
11. *Astragalus andaulgensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
12. „ *Aschuturi* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
13. *Astragalus breviscapus* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
14. „ *Bungei* C. Winkl. et B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
15. *Astragalus Danieli Kochi* Freyn (Алайск. хреб.).
16. „ *dshanbulakensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
17. *Astragalus enantiotrichus* Freyn.
18. „ *Fetissowi* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
19. „ *jassiensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
20. „ *Juratzkanus* Freyn et Sintenis.
21. „ *kenkolensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).

22. *Astragalus Kronenburgii* B. Fedtsch. (Алайск. хреб.).
 23. " *kujukensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
 24. " *Kuschakewitschi* B. Fedtsch. f. *albiflorus*
 Lipsky (Памиръ).
 25. *Astragalus Lorinserianus* Freyn.
 26. " *mailiensis* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 27. " *managildensis* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-
 Шань).
 28. *Astragalus Neilreichianus* Freyn et Sintenis.
 29. " *nobilis* Bge. et B. Fedtsch. (Западн. Тянь-
 Шань).
 30. *Astragalus oophorus* Freyn.
 31. " *orophacoides* Freyn (Памиръ).
 32. " *ortanthus* Freyn.
 33. " *pauperiformis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
 34. " *Petunnikowi* Litw. (Бухара).
 35. " *sarbasnensis* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
 36. " *Skorniakowi* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
 37. " *sykensis* Freyn.
 38. " *ufraensis* Freyn et Sint.
 39. " *ulacholensis* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-
 Шань).
 40. *Astragalus variifolius* Freyn et Sint. *typirus*.
 41. " " " " β *homoiophyllus*
 Freyn et Sint.
 42. *Astragalus Xanthoxiphidium* Freyn et Sint.
 Subsp. I. *accrescens* Freyn et Sint.
 43. " " II. *campylopus* Freyn et Sint.
 44. " " III. *rectus* Freyn et Sint.
 45. *Astragalus Xanthoxiphidium* IV. *obscurus* Freyn et Sint.
 46. " " V. *latifoliolatus* Freyn et Sint.
 47. " " VI. *holoxanthus* Freyn et Sint.
 48. " " VII. *curvicaulis* Freyn et Sint.
 49. " " VIII. *Brotherusi* Freyn.
 50. " *Xiphidioides* Freyn et Sint.
 51. *Axyris pamirica* B. Fedtsch. (Памиръ).
 52. *Berberis integerrima* Bge. var. *typica* K. Schneid. (Тур-
 кестанъ).
 53. *Berberis Nummularia* Bge. var. *typica* K. Schneid. (Тур-
 кестанъ).

54. *Berberis Nummularia* var. *Schrenkiana* K. Schneid. (Тур-
 кестанъ).
 55. *Berberis oblonga* K. Schneid. (Туркестанъ).
 56. *Calamagrostis pappophora* Hack. (Тянь-Шань).
 57. *Camphorosma monspeliacum* var. *hirsutissimum* Litw.
 (Акмол. обл., Крым., Южн. Россія).
 58. *Camphorosma monspeliacum* var. *pilosum* Litw. (Акмол.,
 Семипалат., Кавказъ, Крымъ, Южн. Россія, Алтай).
 59. *Cystopteris fragilis* (L.) Bernh. var. *anthriscifolia* nov.
 subvar. *obtusiloba* Christ (Кулябъ).
 60. *Elaeagnus orientalis* L. fl. f. *culta* Litw. (Бухара).
 61. " " f. *sphaerocarpa* Litw. (Бухара).
 62. " " f. *spontanea* Litw. (Бухара).
 63. *Elymus dasystachys* Trin. subv. *strigillopus* Hackel.
 (Алай).
 64. *Erysimum altaicum* C. A. Mey var. *longistylum* Litw.
 (Казал. у.).
 65. *Festuca Kronenburgii* Hackel (Алай).
 66. " *ovina* L. subsp. *valesiaca* (Schleich.) Aschers. et
 Graebn. f. *spiculis brunnescentibus* Hackel (Алай).
 67. *Gagea Bergii* Litw. (Чимкент. у.).
 68. " *Capusi* Terrac (Туркестанъ).
 69. " *elegans* Wall. subsp. *himalayca* Terrac (Турке-
 станъ).
 70. *Gagea Fedtschenkoana* Pascher (Акмол.).
 71. " *filiformis* var. *Regeliana* Pascher (Тянь-Шань,
 Джунгарскій Алатау).
 72. *Gagea Olgaе* Rgl. var. *Chomutowae* Pascher (Ташкентъ).
 73. *Hordeum Kronenburgii* Hackel (Талдыкъ).
 74. *Iris dengerensis* B. Fedtsch. (Бальджуанъ).
 75. " *hissarica* O. Fedtsch. (Гиссаръ).
 76. " *Kuschakewiezi* B. Fedtsch. (перев. Курдай).
 77. " *narynensis* O. Fedtsch. (Нарынъ).
 78. *Jurinea kirghisorum* Janisch. (Уральск. обл.).
 79. *Lithospermum tschimganicum* B. Fedtsch. (Тянь-Шань,
 Бухара).
 80. *Lolium temulentum* L. var. *semiglabrum* Litw. (Бухара).
 81. *Matthiola tatarica* (Pall.) DC. f. *glabra* Litw. (Перовск.
 уѣздъ).
 82. *Medicago lanigera* C. Winkl. et B. Fedtsch. (Бухара).

83. *Oxytropis Alberti* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 84. " *albovillosa* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 85. " *hirsutiuscula* Freyn (Памиръ).
 86. " *incanescens* Freyn (Памиръ).
 87. " *kuurgenturensis* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 88. " *Litwinowi* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 89. " *Rübsuameni* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 90. " *susamyrensis* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 91. *Oxytropis terekensis* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 92. " *trajectorum* B. Fedtsch. (Западн. Тянь-Шань).
 93. " *vermicularis* Freyn. (Памиръ).
 94. *Poa pratensis* L. var. *angustifolia* (L.) Sm. f. *junceae* Наск. (Алай).
 95. *Populus Ariana* Dode (Туркестанъ, Персія).
 96. " *Bethmontiana* Dode (С.-З. Азія, С.-В. Европа).
 97. " *glaucicomans* Dode (Туркестанъ).
 98. " *hybrida* M.B. var. *pyramidalis* Litw. (Бухара).
 99. " *Kanjilaliana* Dode (Туркестанъ, Центр. Азія).
 100. " *Litwinowii* Dode (Сѣв. Индія, Персія до Монголіи).
 101. *Populus octorabdos* Dode (Центр. Азія).
 102. " *Paletziana* Dode (Туркестанъ, Вост. Европа).
 103. " *Schroederiana* Dode (Центр. Азія).
 104. " *sinuata* Dode (Зап. и Центр. Азія, Европа).
 105. " *sylvicola* Dode (Зап. Азія, Европа).
 106. " *triloba* Dode (Центр. Азія, Гималаи).
 107. *Populus Wolfiana* Dode (Центр. Азія).
 108. *Potamogeton perfoliatus* L. var. *mandschuriensis* A. Венн. (Джунгарія, Сибирь, Маньчжурія).
 109. *Salix argyracea* Wolf. (Семирѣч. обл.).
 110. " *semiviminalis* Wolf. (Акмол. обл.).
 111. " *viminalis* L. var. *latifolia* Wolf. (Семипал. обл.).
 112. " " " *longistila* Wolf. (Семипал. обл.).
 113. " " " *strobilacea* Wolf. (Семипал. обл.).
 114. *Salsola Paulseni* Litw. (О-въ Николая на Арал. озерѣ).
 115. *Saxifraga asiatica* Hayek (Тянь-Шань).
 116. *Scorzonera pusilla* Pall. f. *latifolia* Litw. (Казалинск. уѣздъ).

117. *Tamarix Androssowi* Litw. (Бухара).
 118. " *Karelini* Bge. var. *hirta* Litw. (Бухара).
 119. " *laxa* Will. var. *parviflora* Litw. (Бухара).
 120. *Tulipa aurata* Litw. (Казал. у.).
 121. *Vicia tenuifolia* Roth. var. *albiflora* B. Fedtsch. (Зап. Тянь-Шань).
 122. *Viola Kronenburgii* Becker (Памиръ).

IX. Сибирь.

Въ теченіи года по флорѣ Сибири не появилось ни одной крупной работы, и лишь для флоры Приамурскаго края мы имѣемъ первый выпускъ III тома „Флоры Маньчжуріи“ Комарова (109), представляющей научную обработку цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растений, встрѣчающихся въ Амурскомъ краѣ и Маньчжуріи. Въ вышедшемъ выпускѣ помѣщено описаніе 111 родовъ и 252 видовъ этой флоры.

Для флоры р. Уссури мы имѣемъ списокъ цвѣтковыхъ и высшихъ споровыхъ растений, собранныхъ г. Десулави въ 1902 году около Хабаровска и обработанныхъ Эттингеномъ (260). Въ списокѣ мы находимъ 221 видъ, въ числѣ которыхъ, по г. Эттингену, нѣсколько видовъ являются новыми. Къ числу таковыхъ относятся: *Asparagus sessiliflorus* Oett., *Cimicifuga ussuriensis* Oett., *Vicia amurensis* Oett., *Stachys rigens* Oett., *Bidens Maximowiczii* Oett.

Литвиновъ (131) описалъ новый видъ березы изъ Якутской области: *Betula grandifolia* Litw., и нѣсколько новыхъ формъ и разновидностей для сибирской флоры: *Astragalus exaltatus* Bge. f. *glaber* Litw., *Atriplex littorale* L. var. *patens* Litw., *Festuca ovina* L. var. *Malzewi* Litw., *Trifolium Lupinaster* L. f. *latifolia* Litw. изъ Иркутской губерніи а также новую разновидность *Camphorosma monspeliacum* var. *pilosum* Litw. съ Алтая.

Въ монографіи первоцвѣтныхъ Рах и Knuth (148) описаны новые виды для крайняго сѣверо-востока Сибири, изъ рода *Androsace*, именно: *A. tschuktchorum* R. Knuth, и *A. Vegae* R. Knuth. съ Чукотскаго полуострова. Dahlstedt (63) даетъ описаніе новаго одуванчика съ устьевъ Лены: *Taraxacum sibiricum* Dahlst.

Изъ числа другихъ иностранныхъ ученыхъ принимавшихъ участіе въ изученіи сибирскихъ растений можно упомянуть: Williams (36), который далъ описаніе двухъ новыхъ разновидно-

стей *Aster sedifolius* L.: *pauciradiatus* Williams (Томск. губ.) и *discoideus* f. *Kewensis* Williams (Сибирь.); Ulbrich даетъ диагнозъ новаго подвида *Anemone baicalensis* Turcz. subsp. *stricta* Ulbr., Bennett (9) — новой разновидности: *Potamogeton perfoliatus* L. var. *mandschuriensis* A. Benn., а Pascher (155) описываетъ новые виды: *Gagea provisa* Pascher (Якутскъ) и *Gagea Fedtschenkoana* Pascher (р. Обь).

Наконецъ Bonati (14) описалъ новый видъ *Pedicularis pseudo-Karoi* Bonati, по гербарію аптекаря Каро, изъ окрестностей Нерчинска, а Domin (73) — новый видъ *Koeleria asiatica* Domin съ береговъ р. Таймыра.

Въ „Botanical Magazine“ (157) помѣщено изображеніе *Petasites japonicus* Maxim., распространеннаго на Сахалинѣ и въ Амурскомъ краѣ.

Наконецъ можно упомянуть работу Стукова (198), о народныхъ лекарственныхъ травахъ Забайкалья, заключающую перечень 208 народныхъ и 187 ламскихъ лекарственныхъ растений, съ указаніемъ ихъ лечебныхъ свойствъ и названій на русскомъ и тибетскомъ языкахъ.

Среди литературы по вопросу о растительности Сибири, представляетъ значительный интересъ трудъ Дунинъ-Горкавича (79), посвященный описанію природы Тобольской губерніи. Въ ботанико-географическомъ отношеніи Тобольскій Сѣверъ (какъ называетъ авторъ область своихъ изслѣдованій), можно раздѣлить на двѣ „зоны“:—1) зону полярнаго сѣвера (сѣвернѣе 64° с. ш.) и 2) зону высокоствольныхъ лѣсовъ (простирающуюся къ югу отъ 64° с. ш. до южной границы края). Зону полярнаго сѣвера Дунинъ-Горкавичъ подраздѣляетъ на три области: а) область полярнаго моря, б) область полярной тундры и в) смѣшанную область тундры и лѣсовъ. Въ этой послѣдней области встрѣчается рядъ постепенныхъ переходовъ отъ кустарной растительности (появляющейся подъ 67° с. ш., по Хаманельской Оби), къ болѣе развитымъ и совершеннымъ формамъ древесной растительности. Уже у Обдорска подъ (66° 31' с. ш.), появляется ель и лиственница, а также осина и береза. За р. Войкаромъ (65° 30' с. ш.) являється кедръ, а за р. Сыней (южнѣе 65° с. ш.)—сосна.

Зона высокоствольныхъ лѣсовъ, имѣя сѣверной границей 64-ю параллель, съ запада начинается отъ Урала; на востокъ она переходитъ за Обь на 100 верстъ, именно до Амни и Назыма, обнимая бассейны этихъ рѣкъ. Такимъ образомъ, сѣверная гра-

ница этой зоны опускается почти до 61-ой параллели и идетъ въ сургутскомъ краѣ почти параллельно Оби, въ разстояніи отъ нея не далѣе 20 верстъ, до устья р. Агана. Затѣмъ граница, слѣдуя по р. Агану, поднимается на СВ. до 62° 30' с. ш., достигая вершинъ этой рѣки, а затѣмъ по р. Коликъ ѣгана, круто опускается на югъ, почти до 61 параллели. Наконецъ отсюда до восточныхъ предѣловъ Сургутскаго уѣзда границу зоны составляетъ р. Вахъ. Вся мѣстность, лежащая на востокъ и сѣверъ отъ этой зоны составляетъ смѣшанную область лѣсовъ и тундры хотя и тутъ мѣстами (по Назыму, Лялину и притокамъ р. Ваха) встрѣчаются строевые лѣса.

Въ лѣсахъ Березовскаго уѣзда господствуетъ сосна; чистые боры преобладаютъ подъ смѣшанными насажденіями, но и въ послѣднихъ замѣчается примѣсь сосны. Болотъ немного. Въ лѣсахъ Сургутскаго уѣзда наоборотъ, преобладаютъ смѣшанныя нахожденія, съ господствомъ кедра, гдѣ примѣсь сосны весьма незначительна; болѣе или менѣе значительные сосновые боры встрѣчаются только въ сѣверозападной части уѣзда и въ бассейнѣ р. Ваха. Болота многочисленны и обширны. Въ Сургутскомъ уѣздѣ кедровые лѣса (*Pinus Cembra* L.) довольно значительны и въ нихъ существуетъ добыча кедровыхъ орѣховъ (подробно описывается авторомъ). Въ заключеніе авторъ сообщаетъ родъ данныхъ объ условіяхъ развитія растительности на сѣверѣ Тобольск. губерніи и наблюденія подъ распространеніемъ древесной растительности въ Березовскомъ и Сургутскомъ уѣздахъ.

Крюковъ (115) продолжалъ изслѣдованія въ приамурскомъ краѣ, въ монмальтинско-пейканскомъ и бурейско-архарскомъ районахъ Амурской области, произв. изслѣдованія природы бассейна р. Бурей и окружающей страны. Вся почти эта страна покрыта лиственничными, мѣшанными и лиственными лѣсами и только на перевалахъ бурейско архарскаго района растутъ аянская ель съ примѣсью маньчжурскаго кедра и сибирской ели. Наибольшаго разнообразія древесная растительность достигаетъ на горахъ, особенно на южныхъ, восточныхъ и западныхъ ихъ склонахъ. Мѣстами лѣса отличаются весьма оригинальной группировкой растительности, напр. на перевалѣ между рр. Чеугдой и Монмальтой растутъ смѣшанные лѣса, гдѣ лиственница встрѣчается въ смѣшеніи съ липой, осинной, березой, дубомъ, кленами (*Acer Mono*, *A. ukurunduense*), а подлѣскомъ являются: колючій орѣшникъ, карагана (*Caragana micro-*

phylla) и красивый *Eleutherococcus senticosus Maxim.* Затѣмъ на одной сопкѣ къ востоку отъ р. Монмалты растительность состояла изъ липы, клена (*Acer Mono*), осины, бѣлой и черной березы и подлѣска изъ колючаго орѣшника, рододендра, съ примѣсю шиповника и бузины. Живой покровъ состоялъ изъ скудной рѣдкой смѣси различныхъ: *Adenophora*, *Vicia*, *Pteridium*, *Artemisia*, *Lespedeza*, *Convallaria*, *Majanthemum*, и *Vaccinium Vitis Idaea*. Ниже по склону чаща подлѣска переплетается стеблями *Schizandra amurensis*, а у подножья сопки, по рѣдкому листовенному лѣсу, встрѣчаются: рябина и черная смородина. Еще ниже лежатъ долины съ торфяными болотами и мерзлотой.

Въ верховьяхъ рр. Бурей, Гонгора и по Архару встрѣчаются болотистые листовенничные лѣса, въ которыхъ (напр. въ верховьяхъ Какалича) на водораздѣлахъ значительныя площади заняты низкорослой, карликовой листовенницей. Авторъ сообщаетъ еще рядъ интересныхъ подробностей о флорѣ этого края и другихъ его физикогеографическихъ особенностяхъ.

Комаровъ (108) даетъ характеристику флоры долины рр. Иркута и Тунки а также характеризуетъ флору верховьевъ рѣкъ Оки и Хорока. Вся эта высокогорная страна представляетъ область листовенничныхъ лѣсовъ, достигающихъ на горахъ до 7.000, въ которыхъ кедръ доходитъ до верхней границы спеленнаго лѣса, а береза, ель и рябина встрѣчаются ниже 5.700 ф.

Въ гольцахъ растительность скудная; встрѣчается *Betula Gmelini*, *Osmothamnus*, *Festuca* и мѣстами сплошной коверъ изъ лишайниковъ: *Alectoria* и *Cladonia*.

Графъ Бергъ (10) опубликовалъ нѣкоторыя наблюденія надъ лѣсной растительностью Сибири, особенно Забайкалья и Приамурскаго края. Онъ описываетъ характеръ природы и особенно лѣсовъ вдоль линіи Великаго Сибирскаго пути начиная отъ Урала. Онъ сообщаетъ условія произрастанія лѣсныхъ породъ, климатическія данныя страны и ея физикогеографическія особенности. Болѣе подробно онъ останавливается на древесныхъ породахъ уссурійскаго края и рассматриваетъ ихъ техническія достоинства.

По флорѣ маринской тайги мы имѣемъ работу Соколова (195), районъ изслѣдованій котораго составляетъ бассейнъ р. Чулыма, среднему по его теченію, и главнымъ образомъ притокъ послѣдняго — р. Четн. Мѣстность эта, примыкающая къ предтепью, описывается въ гидрографическомъ, ботаническомъ и поч-

венномъ отношеніяхъ. Описывая растительность тайги, авторъ, особенное вниманіе удѣляетъ „бѣльникамъ“, представляющимъ березово-осиновыя насажденія, наблюдаемыя на водораздѣлахъ рѣкъ и увалахъ, встрѣчаемыя пятнами среди темныхъ, хвойныхъ породъ таежнаго лѣса. Авторъ различаетъ бѣльники 1-го типа (чистые) и II и III типовъ, гдѣ среди упомянутыхъ породъ вкраплены экземпляры хвойныхъ породъ: листовенницы, ели, пихты, кедра и иногда сосны. Кромѣ „бѣльниковои формации“ Соколовъ хвойную тайгу этого района считаетъ слагающейся изъ „формаций“: пихтовоеловой и торфяноболотной и сосновыхъ боровъ съ торфяниками. „Бѣльниковои формация“ является, по мнѣнію Соколова, промежуточной между растительностью съ одной стороны лѣсной, а съ другой — луговой и степной. Кромѣ многочисленныхъ данныхъ о характерѣ растительности, авторъ сообщаетъ довольно подробный списокъ флоры этой страны и данныя о почвахъ таежныхъ и бѣльниковои, причемъ выясняетъ, что наибольшую пользу земледѣльцу даетъ первый типъ бѣльниковъ, такъ какъ почва признана тамъ лучшей.

Новые виды и разновидности.

1. *Androsace tschuktschorum* R. Knuth (Чукотскій полуостровъ).
2. „ „ *Vegae* R. Knuth (Чукотскій полуостровъ).
3. *Anemone baicalensis* Turcz., *subsp. stricta* Ulbr. (Байкаль).
4. *Aster sedifolius* L. *z pamiradiatus* Williams (Томскъ).
5. „ „ *discoideus f. kewensis* Williams (Сибирь).
6. *Astragalus exaltatus* Bge *f. glaber* Litw. (Иркутск. губ.).
7. *Atriplex littorale* L. *var. patens* Litw. (Иркутск. губ.).
8. *Asparagus sessiliflorus* Oett. (Хабаровскъ).
9. *Betula grandifolia* Litw. (Якутск. обл.).
10. *Bidens Maximowiczii* Oett. (Хабаровскъ).
11. *Cimicifuga ussuriensis* Oett. (Хабаровскъ).
12. *Camphorosma monspeliacum var. pilosum* Litw. (Алтай).
13. *Festuca ovina* L. *var. Malzewi* Litw. (Иркутск. губ.).
14. *Gagea Fedschenkoana* Pascher (р. Обь).
15. *Gagea provisa* Pascher (Якутскъ).
16. *Koeleria asiatica* Domin (Таймырь).
17. *Pedicularis pseudo-Karoi* Bonati. (Нерчинскъ).

18. *Potamogeton perfoliatus* L. var. *mandschuriensis* A. Benn. Сибирь (Маньчжурія, Даурія).
 19. *Stachys rigens* Oett. (Хабаровскъ).
 20. *Taraxacum sibiricum* Dahlst. (Дельта Лены).
 21. *Trifolium Lupinaster* L. f. *latifolia* Litw. (Иркутс. губ.).
 22. *Vicia amurensis* Oett. (Хабаровскъ).

Х. Прилегающія страны Дальняго Востока.

Въ трудѣ Комарова (109), касающемся флоры Восточной Маньчжуріи и Сѣв. Корей, нами уже упомянутомъ выше, мы находимъ описаніе нѣкоторыхъ новыхъ видовъ и разновидностей именно: *Epilobium cylindrostigma* Kom. (Маньчжурія, р. Ялу), *Epilobium tenue* Kom. (Сѣв. Корея и Маньчжурія), *Circaea alpina* L. v. *caulescens* Kom. (Маньчжурія), *Pimpinella calycina* Maxim. v. *brachycarpa* Kom. (Японія, Маньчжурія и Корея), *Angelica crucifolia* Kom. (Маньчжурія, бер. р. Чапинъ-гана), *Swertia perennis* L. v. *manshurica* Kom. (Маньчжурія).

Въ работѣ Палибина (151), посвященной флорѣ монгольскихъ степей, простирающихся между Ургою и Калганомъ, описана новая разновидность: *Caragana microphylla* DC. v. *sericea* Maxim. (свойственная флорѣ Центральной Монголіи).

Литвиновъ (202) описалъ новую разновидность сосны, обитающей въ западн. Маньчжуріи: *Pinus sylvestris* L. v. *mongolica* Litw., а Bennett (9) новые *Potamogeton asiaticus* A. Benn. и *P. perfoliatus* L. var. *mandshuriensis* A. Benn. изъ той же страны.

Два новыхъ вида тибетскихъ растений: *Delphinium pellucidum* Busch и *Aconitum pendulum* Busch описаны Бушемъ (28) по экземплярамъ выращеннымъ въ СПБ. въ Импер. Бот. саду.

По флорѣ Шань-дунскаго полуострова мы имѣемъ трудъ Gilg und Loesener'a (54), представляющій обработку 714 видовъ растений собранныхъ въ предѣлахъ арендованной Германіей области Цзяо-чжоу и ихъ окрестностяхъ. Работа представляетъ перечень споровыхъ и цвѣтковыхъ растений области и краткую ботанико-географическую характеристику этой страны. Нѣсколько видовъ описаны какъ новые, къ числу послѣднихъ относятся; *Allium Zimmermannianum* Gilg, *Lilium tsingtauense* Gilg, *Smilax Nebeli* Gilg, *Delphinium Gilgianum* Pilger, *Deutzia hamata*

Koehne, *D. glaberrima* Koehne, *Corchoropsis psilocarpa* Harms et Loes., *Primula Paxiana* Gilg, *Lysimachia Nebeliana* Gilg¹⁾.

По систематикѣ восточно-азиатскихъ видовъ рода *Dioscorea*, встрѣчающихся въ русской флорѣ, имѣетъ значеніе работа Prain и Burkill (165), гдѣ описаны кромѣ того нѣкоторые новые китайско-гималайскіе виды этого рода.

Весьма полезнымъ руководствомъ при работахъ по флорѣ Китая можетъ служить списокъ, составленный Miss M. Smith, родовъ и видовъ китайской флоры, опубликованныхъ въ промежутокъ времени между 1886 г. и 1904 годами и не вошедшихъ въ трудъ Forbes et Hemsley'я (243) который приложенъ въ концѣ труда упомянутыхъ ученыхъ и начатый публикованіемъ еще въ 1904 году. Кромѣ того, для той же цѣли, весьма пригодится перечень всѣхъ видовъ и родовъ китайской флоры, приведенныхъ въ нынѣ вполне законченномъ трудѣ Forbes et Hemsley'я.

Въ списокѣ растений флоры Восточной Азии (230) Finet и Gagnepain, перечислены слѣдующіе роды растений сем. лютиковыхъ: *Anemonopsis*, *Delphinium*, *Aconitum*, *Soulica*, *Actaea*, *Cimicifuga* и *Paeonia*. Нѣкоторыя указанія этого списка относятся также и къ флорѣ нашего Дальняго Востока, а отчасти и Сибири.

Залѣсскій (89) опубликовалъ работу о верхнекаменноугольной флорѣ Янтайскихъ копей въ южной Маньчжуріи. Авторъ, перечисляя немногочисленные виды изъ этихъ отложений, собранныхъ г. Эдельштейномъ, высказываетъ предположеніе, что эти послѣднія являются отложениями, переходными между верхнекаменноугольными и пермскими.

Среди остатковъ мезозойскихъ растений, найденныхъ въ Корей, описаны Yabe (261) четыре новые формы для науки, именно: *Cladophlebis koraiensis* Yabe, *Sphenopteris nakdongensis* Yabe, *Adiantites Sewardi* Yabe и *Sagenopteris bilobata* Yabe.

По вопросу о растительности прилегающихъ областей Дальняго Востока данныя не особенно многочисленны.

¹⁾ Въ рефератѣ И. В. Палибина, помѣщенномъ по поводу работы Gilg и Loesener въ „Трудахъ бот. сада Импер. Юрьевск. Университ.“. Томъ V, вып. 4 (1905 г.), указано между прочимъ, что далеко всѣ виды описанные въ этой работѣ можно считать новыми, такъ какъ *Delphinium Gilgianum* Pilger = *D. grandiflorum* L., *Deutzia hamata* Koehne = *D. grandiflora* Bge., *Deutzia glaberrima* Koehne = *D. glabrata* Kom.; весьма вѣроятно, что нѣкоторые виды изъ числа остальныхъ также окажутся не новыми.

Комаровъ (109) указалъ на характеръ флоры вдоль линии Восточной Китайской ж. дороги; сѣверная часть этого района по его мнѣнію, представляетъ переходъ къ даурской флорѣ, а мѣстности къ югу отъ Кай-юаня относятся въ области сѣверно-китайской флоры.

Палибинъ (151) далъ очеркъ растительности степей восточной Монголіи, расположенныхъ между Ургой и Калганомъ. Рассмотрѣвъ физикогеографическія условія и составъ флоры этихъ степей, авторъ признаетъ, что климатъ (въ отношеніи напр. количества осадковъ) средней части Гоби можетъ быть сравнимымъ съ наиболѣе сухими областями свѣта. Отмѣчая отсутствіе настоящихъ пустынь въ вост. Монголіи, авторъ указываетъ, что довольно бѣдная флора травяныхъ степей находится въ ближайшей зависимости отъ количества выпадающихъ осадковъ, которое вообще весьма неравномерно для отдѣльныхъ мѣстъ. Авторъ описываетъ особенности каменистыхъ степей, песчаныхъ, солонцеватыхъ, а также флоры скалистыхъ склоновъ горъ и условія обитанія древесныхъ породъ,—преимущественно монгольскаго вяза (*Ulmus pumila* Pall.). Въ заключеніе Палибинъ, отмѣчая присутствіе въ этихъ степяхъ цѣлаго ряда формъ, представляющихъ родовыя и видовыя величины, приуроченныя къ условіямъ жизни въ пустынныхъ мѣстностяхъ Центр. Монголіи, Джунгаріи, Китайскаго Туркестана, Персіи и даже Аравіи, высказываетъ соображенія по поводу причинъ преобладанія формъ южнаго характера среди эндемическихъ видовъ флоры этой части Монголіи. Къ работѣ приложенъ списокъ растений, собранныхъ Д. К. Заболотнымъ а также историческій очеркъ изслѣдованія флоры восточно-монгольскихъ степей.

Комаровъ (108) сообщаетъ общія данныя о характерѣ флоры береговъ оз. Косоголь и Мунку-Сардыка и приводитъ нѣкоторыя растенія, наиболѣе характерныя для этой высокогорной страны, имѣя сплошь покрытой лѣтвенничными лѣсами. Авторъ отмѣчаетъ рѣзко полярный характеръ альпійской и субальпійской флоры этихъ мѣстъ, чуждой южныхъ альпійскихъ элементовъ и формъ свойственныхъ области муссоновъ.

По вопросу о развитіи флоры Восточной Азіи могутъ служить данныя о распространеніи хвойныхъ Формозы, опубликованныя Нагата (49); авторъ приходитъ къ заключенію, что хвойныя этой стороны ближе всего родственны японскимъ и сѣверно-китайскимъ и соотвѣтственно этому находятъ возмож-

нымъ различать въ японско-китайской флорѣ двѣ области (Floules): окраинную и центральную, одинаково возникшія въ сѣверномъ Китаѣ и разселившіяся одна по материку, а другая черезъ Японію, которая, какъ показали недавно геологъ Dr. Koto и Dr. Yoshiwara ¹⁾, еще въ миоценовое время была связана съ Формозой. Среди 17 видовъ хвойныхъ Формозы мы встрѣчаемъ слѣдующіе столь характерные сѣверные типы: *Pinus Koraiensis* S. et Z., *P. Massoniana* D. Don и *Picea Glehni* Mast.

Въ упомянутой нами уже работѣ графа Берга (10) мы встрѣчаемъ нѣкоторыя данныя о лѣсныхъ породахъ Маньчжуріи, произрастающихъ въ районѣ Китайской Восточной жел. дороги. Авторъ описываетъ характеръ древесной растительности и условія произрастанія лѣсныхъ породъ въ посѣщенной имъ мѣстности.

Въ предисловіи къ труду Gilg и Loesener'a (54) касающемуся флоры нѣмецкой арендованной области Цзяо-чжоу, на Шань-дун'скомъ полуостровѣ, находимъ нѣкоторыя замѣчанія, касающіяся климата и характера флоры. Тамъ преобладаютъ элементы преимущественно свойственные сѣверному Китаю, Маньчжуріи и Корей; тропическіе и субтропическіе элементы весьма немногочисленны. Авторы приводятъ данныя относительно наиболѣе характерныхъ родовъ и видовъ, являющихся общими съ флорой прилегающихъ странъ и даютъ перечень растений, имѣющихъ экономическое, медицинское значеніе а также сообщаютъ о тѣхъ растеніяхъ Шань-дуна, которыя могутъ быть разводимы въ европ. садахъ.

Наконецъ мы можемъ указать на интересную работу Piper (164), касающуюся всесторонняго описанія луговъ южнаго побережья Аляски и прилегающихъ острововъ: Кадьякъ, Уналашка и другихъ. Наиболѣе обыкновенными на этихъ лугахъ являются слѣдующія виды: *Calamagrostis Langsdorfii*, *Poa pratensis*, *Deschampsia caespitosa*, *D. bottnica*, *Festuca altaica*, *Carex cryptocarpa*, *C. sitchensis*, *Lupinus unalaschensis* и *Epilobium angustifolium*. Въ работѣ Piper'a находимъ данныя по химическому анализу этихъ злаковъ, ихъ культуры, климатическимъ особенностямъ страны и условіямъ землепользованія установленнымъ въ ней американскимъ правительствомъ.

¹⁾ Dr. Yoshiwara, Journ. Coll. Sc. Imp. Univ. Tokyo, Vol. XVI, Art. 2.

Новые виды и разновидности.

1. *Aconitum pendulum* Busch (Тибетъ).
2. *Adiantites Sewardii* Yabe (Корея, ископ.).
3. *Allium Zimmermannianum* Gilg (Шань-дунъ).
4. *Angelica crucifolia* Kom. (Маньчжурія).
5. *Caragana microphylla* DC. v. *sericea* Maxim. (Центр. Монголія).
6. *Circaea alpina* L. v. *caulescens* Kom. (Маньчжурія).
7. *Cladophlebis Koraiensis* Yabe (Корея ископ.).
8. *Corchoropsis psilocarpa* Harms et Loesn. (Шань-дунъ, южн. Маньчжурія).
9. *Delphinium Gilgianum* Pilger (Шань-дунъ).
10. " *pellucidum* Busch (Тибетъ).
11. *Deutzia glaberrima* Koehne (Шань-дунъ).
12. " *hamata* Koehne (Шань-дунъ).
13. *Epilobium cylindrostigma* Kom. (Маньчжурія).
14. " *tenue* Kom. (Маньчжурія, сѣв. Корея).
15. *Lilium tsingtauense* Gilg (Шань-дунъ).
16. *Lysimachia Nebeliana* Gilg (Шань-дунъ).
17. *Pimpinella calycina* Maxim. v. *brachycarpa* Kom. (Японія, Маньчжурія и Корея).
18. *Pinus silvestris* L. var. *mongolica* Litw. (Маньчжурія).
19. *Potamogeton asiaticus* A. Benn. (Маньчжурія).
20. " *perfoliatus* L. var. *mandshurensis* A. Benn. (Маньчжурія, Сибирь, Джунгарія).
21. *Primula Paxiana* Gilg (Шань-дунъ).
22. *Sagenopteris bilobata* Yabe (Корея, ископ.).
23. *Smilax Nebeli* Gilg (Шань-дунъ).
24. *Sphenopteris naktongensis* Yabe (Корея, ископ.).
25. *Swertia perennis* L. v. *manschurica* Kom. (Маньчжурія).

XI. Низшія споровыя.

Мхи.

Коржинскій и Крыловъ (114) приводятъ списокъ листовыхъ мховъ, собранныхъ ими въ Казанской губ. (преимущественно въ окр. Казани) въ 1882 и 1883 гг. и определенныхъ V. F. Brotherus'омъ. Списокъ заключаетъ въ себѣ 99 видовъ,

которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ по семействамъ: 1) Sphagnaceae (15 вид.); 2) Physcomitrellaceae (16 вид.); 3) Phascaceae (2 вид.); 4) Dicranaceae (6 вид.); 5) Fissidentaceae (3 вид.); 6) Ditrichaceae (1 вид.); 7) Pottiaceae (10 вид.); 8) Grimmiaceae (4 вид.); 9) Georgiaceae (1 вид.); 10) Funariaceae (2 вид.); 11) Bryaceae (11 вид.); 12) Mniaceae (7 вид.); 13) Meeseaceae (1 вид.); 14) Aulacomniaceae (1 вид.); 15) Bartramiaceae (1 вид.); 16) Timmiaceae (1 вид.); 17) Polytrichaceae (9 вид.); 18) Fontinalaceae (1 вид.); 19) Neckeraceae (1 вид.); 20) Leskeaceae (6 вид.); 21) Hypnaceae (15 вид.). Новыхъ видовъ нѣтъ. Работа написана на русскомъ языкѣ.

Péterfi (159) приводитъ списокъ небольшой коллекціи мховъ (2 вида печеночныхъ и 9 листовыхъ), собранныхъ въ 1898 г. на Кавказѣ венгерскимъ микологомъ L. Hollós, принимавшимъ участіе въ экспедиціи M. Déchy. Работа написана на венгерскомъ языкѣ съ нѣмецкимъ résumé. Виды эти слѣдующіе: 1) *Conoccephalus conicus* (L.) Dumont; 2) *Marchantia polymorpha* (L.) Raddi; 3) *Dicranum scoparium* (L.) Hedw.; 4) *Webera nutans* (Schreb.) Hedw. var. *strangulata* (Nees) Schimp.; 5) *Bryum capillare* L. Этотъ послѣдній видъ обнаруживаетъ большое сходство съ *Bryum Jackii* C. Müll., но на основаніи общихъ признаковъ авторъ считаетъ свои экземпляры лишь альпійской формой типичнаго *Br. capillare*; 6) *Mnium medium* Br. eur.; 7) *Bartramia ithyphylla* (Haller) Brid.; 8) *Pogonatum urnigerum* (L.) P. Beauv.; 9) *Polytrichum formosum* Hedw.; 10) *Polytrichum juniperinum* Willd.; 11) *Brachythecium salebrosum* (Hoffm.) Br. eur. Кавказскіе экземпляры этого вида очень близки къ var. *Thomasii* (Brid.) Br.

Brotherus (20), обработалъ небольшую коллекцію мховъ, собранныхъ г-номъ Мизно (окр. Троицкосавска и около Ямаровскихъ минеральныхъ водъ въ Забайкальской обл. въ 1904 г., а также въ окрестн. оз. Косогола въ сѣверной Монголіи въ 1892 и 1902), г-омъ Палибинимъ (изъ Монголіи и сѣвернаго Китая въ 1899 г.) и г-жей Молесонъ (съ рѣки Хараголь въ 1902 г.).

Всего приводится 87 видовъ листовыхъ мховъ, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ по семействамъ: 1) Dicranaceae (14 вид.); 2) Pottiaceae (3 вид.); 3) Grimmiaceae (4 вид.); 4) Funariaceae (1 вид.); 5) Splachnaceae (1 вид.); 6) Meeseaceae (1 вид.); 7) Bryaceae (13 вид.); 8) Mniaceae (5 вид.); 9) Aulacomniaceae (2 вид.); 10) Timmiaceae (1 вид.); 11) Bartramiaceae (2 вид.); 12) Georgiaceae (1 вид.); 13) Polytrichaceae (3 вид.); 14) Hedwi-

giaceae (1 вид.); 15) Leucodontaceae (1 вид.); 16) Fontinalaceae (1 вид.); 17) Climaliaceae (1 вид.); 18) Neckeraceae (1 вид.); 19) Leskeaceae (4 вид.); 20) Fabroniaceae (1 вид.); 21) Entodontaceae (2 вид.); 22) Hypnaceae (23 вид.). Новых видовъ нѣтъ.

Еленкинъ (81) даетъ краткій отчетъ о листовыхъ мхахъ (52 вид.), собранныхъ имъ во время путешествія на Кавказъ въ 1899 г. Мхи собирались авторомъ на Военно-Грузинской дорогѣ, особенно въ окрестностяхъ ст. Казбекъ, и въ Боржомѣ. Здѣсь болѣе интересными видами являются: *Bartramia Oederi* (Gunn.) Sw., *B. norvegica* (Gunn.) Lindb. и *Timmia bavarica* Hessel. var. *salisburgensis* Laur.

Roth (174) даетъ въ двухъ большихъ томахъ критическую сводку европейскихъ листовыхъ мховъ.

Нѣтъ работъ, относящихся къ Россіи, онъ принимаетъ во вниманіе *Zickendrathia*, *Brotterusia*, *Lindbergia*, *Weinmannia*, но совершенно пропускаетъ изъ вида работы П. Емцова («Enumeratio muscorum Ingriae» въ *Beiträge zur Pflanzenkunde des Russischen Reiches*, 1857) и С. Навашина, «Мхи Средней Россіи» и Емчукъ. Кіевъ, 1897. Диагнозы видовъ и указанія на географическое ихъ распространеніе отличаются большою полнотой и обстоятельностью. Масса рисунковъ на отдельныхъ таблицахъ очень облегчаетъ пользование этой классической работой. Встрѣилъ являлись необходимой для названнаго бріолога.

Salm-dyvik (200) приводитъ два вида мховъ, собранныхъ имъ въ губ. Або: 1) *Amblycra Rotzii* W. M.; 2) *Sphagnum imbricatum* Hortsch.

Лишайники.

Еленкинъ (80), въ небольшой замѣткѣ приводитъ нѣкоторые данныя относительно географическаго распространенія рѣдкого вида, *Lecanora poliophaea* (Wittig.) Schaer., который былъ даже выделенъ Massalonge въ особый родъ *Polyozosia*. Замѣтка эта до сихъ поръ была известна только изъ нѣкоторыхъ приближенныхъ мѣстностей Норвегіи, а въ настоящее время найдена авторомъ въ Саянахъ (1902 г.) и передана ему г. Стуковомъ изъ Забайкалья, а также—г.г. Палибиннымъ и Дмитриевымъ изъ Сибирской губ. Самарскаго у. (дер. Алднско и Черемоконка), гдѣ плодифицирующіе образцы этого вида были собраны на довольно рыхломъ песчаникѣ. Къ замѣткѣ прило-

жень черный рисунокъ, изображающій внѣшній обликъ и внутреннее строеніе апотецьевъ *Lecanora poliophaea*.

M. von Déchy (65), приводитъ, при описаніи своего маршрута, также новые виды лишайниковъ, собранныхъ *Lojka* и описанныхъ *E. Wainio* еще въ 1899 г. въ работѣ: «Lichenes in Caucaso et in peninsula Taurica annis 1884—1885 ab H. Lojka et M. a Déchy collecti» (*Természetrzajzi Füzetek* XXII. 1899. Pag 269—373). Виды эти слѣдующіе: *Usnea reticulata* Wain., *U. Caucasia* Wain., *Lecanora Lojkae* Wain., *L. Ldczyi* Wain., *L. (Aspicilia) Széchényi* Wain., *Collema (Lepidora) Vámbéryi* Wain., *Pyrenopsis sphaerospora* Wain., *Lecidea epimelas* (Stizenb.) Wain., *L. syntrophica* Wain., *L. Freshfieldi* Wain., *Sarcogyne eucarpoides* Wain., *Verrucaria Déchyi* Wain., *Porina (Sagedia) schizospora* Wain. (всего 13 видовъ).

Доктуровскій, В. (72) даетъ отчетъ о лихенологической экскурсіи, совершенной въ сентябрѣ 1904 г., подъ руководствомъ А. П. Артари. Маршрутъ экскурсіи былъ взятъ на подмосковную мѣстность—Богородское, гдѣ были собраны: *Lecanora subfusca* (L.); *Xanthoria parietina* (L.) var. *vulgaris* Schaer., *Physcia stellaris* (L.); *Parmelia physodes* (L.), *P. saxatilis* (L.), *P. olivacea* (L.); *Cetraria pinastri* (Scop.); *Evernia prunastri* (L.); *Anaptychia ciliaris* Koerb.; *Usnea barbata*; *Cetraria islandica* (L.); *Cladonia rangiferina* (L.); *Cl. squamosa* Hoffm., *Cl. fimbriata* (L.); *Peltigera canina* (L.), *P. polydactyla* Hoffm.; *Stereocaulon tomentosum* Fr.

Кромѣ того изъ воздушныхъ водорослей были встрѣчены на деревьяхъ зеленые налеты *Pleurococcus vulgaris* Men. и красные—*Trentepohlia umbrinum* Ktz.

Еленкинъ, (82), на основаніи собственныхъ наблюденій надъ формами *Evernia furfuracea* (L.) Mann, главнымъ образомъ въ окрестностяхъ Петербурга, относится отрицательно къ взглядамъ *W. Zopf'a* относительно выдѣленія *E. furfuracea* въ отдельный родъ *Pseudoevernia* и къ раздѣленію этого лишайника на пять самостоятельныхъ видовъ, на основаніе постоянства химическихъ отличій.

Онъ-же (83) описываетъ пять новыхъ видовъ: 1) *Lecania Ephedrae* Elenkin (Кавказъ. Собр. Мейеръ); 2) *Psora inconspicua* Elenkin (Монголія. Собр. д-ръ Заболотный); 3) *Psora subinconspicua* Elenkin (Южная Сибирь. Собр. г. Стуковъ и авторъ); 4) *Thalioedema Kellerei* Elenkin (Саратовская губ. Собр. Б. А. Келлеръ); 5) *Herpia Zabolotnoi* Elenkin (Монголія. Собр. д-ръ Заболотный). Диагнозы на русскомъ и на латинскомъ языкахъ. Къ статьѣ при-

ложены двѣ таблицы съ изображеніемъ внутренняго строенія апотеціевъ новыхъ видовъ.

Новые виды лишайниковъ.

1. *Heppia Zabolotnoi* Elenkin (Монголія).
2. *Thalloedema Kelleri* Elenkin (Монголія).
3. *Psora subinconspicua* Elenkin (Южная Сибирь).
4. *Psora inconspicua* Elenkin (Европ. Россія).
5. *Lecania Ephedrae* Elenkin (Кавказъ).

Грибы.

S. Chelchowski (247) сообщаетъ, что на съѣстномъ рынкѣ города Варшавы попадаются три сорта ложныхъ трюфелей—желтые, черные и бѣлые—собираемые въ окрестностяхъ этого города и относящиеся: желтые къ виду *Rhizopogon virens* Alb. et Schw., бѣлые и черные къ *Scleroderma vulgare* Fl. Dan. Первый видъ представляетъ собою новостъ для флоры Польши.

Онъ-же (246) констатируетъ все большее распространеніе за послѣдніе годы опаснаго паразита крыжовника — мучнистой росы (*Sphaerotheca mors-uvae* Berk et Curt.), первоначально появившейся въ Европѣ лишь въ Ирландіи и средней Россіи.

Онъ-же (245) констатируетъ появленіе мучнистой росы на крыжовникѣ (*Sphaerotheca mors-uvae* Berk. et Curt.) въ предѣлахъ Плоцкой губерніи.

K. Stolyhwo (197) сообщаетъ о сильномъ пораженіи крыжовника въ гор. Бердичевѣ (Кіевской губ.) грибомъ *Sphaerotheca mors-uvae* Berk. et Curt.

B. Eichler (80) описываетъ грибокъ *Didymosphaeria Marchantiae* Strob., найденный имъ въ окрестностяхъ г. Межирѣчья на сухихъ экземплярахъ *Marchantia polymorpha* L. Грибокъ этотъ, относящійся къ семейству Pleosporaceae, былъ пока указанъ только для Швейцаріи.

Bucholtz (24) даетъ критически составленный списокъ (102) видовъ рода *Puccinia* для Прибалтійскихъ губерній. Изъ предисловія видно, что авторъ, кромѣ своихъ собственныхъ сборовъ принялъ во вниманіе также всѣ *exsiccata*, относящиеся къ этому краю (главнымъ образомъ Dietrich'a, а также F. Vestergeen'a, F. Buhse, A. Бондарцева). Новыми являются два вида: *Puccinia Spicae venti* Buch. и *P. rigensis* Buch. По общему числу ви-

довъ (102) Прибалтійскія губерніи въ сравненіи съ другими областями (Ингерманландіей, Силезіей, Великобританіей) не уступаютъ имъ въ этомъ отношеніи. Авторъ въ своемъ предисловіи весьма справедливо указываетъ на важность точнаго изученія географическаго распространенія ржавчинныхъ грибовъ, такъ какъ при этомъ выясняются нѣкоторые интересные біо-систематическіе вопросы. Такъ, напр., если какой-нибудь двудомный ржавчинникъ въ западной Европѣ требуетъ для цикла своего развитія смѣны двухъ, строго опредѣленныхъ видовъ хозяевъ, изъ которыхъ одного, напр., нѣтъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, тогда какъ ржавчинникъ здѣсь интенсивно распространенъ, то этотъ фактъ даетъ право сдѣлать слѣдующія заключенія: или, что 1) наблюденія въ западной Европѣ надъ смѣной опредѣленныхъ хозяевъ были сдѣланы невѣрно, или, что 2) данный грибъ въ Прибалтійскихъ губ. требуетъ для своего развитія другихъ или другого вида хозяина, или, наконецъ, что 3) исторія его развитія, вообще, здѣсь происходитъ совершенно иначе. Примѣромъ можетъ служить *Puccinia obscura* Schroeter, которая въ Прибалтійскихъ губ. повсемѣстно поражаетъ виды *Luzula*, тогда какъ другой хозяинъ, *Bellis perennis*, встрѣчается только въ садахъ въ культурномъ состояніи и не поражается ржавчинными грибами.

Всѣ виды *Puccinia* сопровождаются подробной синонимикой, литературными указаніями и подробными критическими примѣчаніями, особенно при *Puccinia Phragmitis* (Schum.) Koern., *P. Petroselinii* (DC.) Lindr., *P. Adoxae* Hedw. и пр.

Работа написана на нѣмецкомъ языкѣ.

Buchholtz (23) даетъ нѣсколько дополненій къ своимъ прежнимъ работамъ о подземныхъ грибахъ („*Hypogaeen Russlands*“ въ „*Hedwigia*“, Bd. XL., 1901 и „*Матеріалы къ морфологійи и систематикѣ подземныхъ грибовъ*“ въ изданіи Естеств.-Истор. Музея граф. Е. П. Шереметевои 1902). Такъ *Hudnotria Tulasnei* Berk. et Br. (sp. coll.), типичная форма, найдена М. Домарадскимъ около Кремонъ въ Лифляндіи (1904), и А. Thesleff'ымъ въ Финляндіи, форма *intermedia* — В. Грачевымъ около Бреково въ Московской губ., форма *carnea* (sp. Corda) — Ф. Бухгольцомъ въ Михайловскомъ, въ Московской губ. Какъ видно, изъ приведенныхъ формъ, авторъ присоединилъ *Hudnotria carnea* Corda къ *H. Tulasnei* Berk. et Br. въ качествѣ формы, на основаніи существованія переходной формы (*intermedia*) между ними, найденной В. Грачевымъ. Объ этомъ Бухгольцъ подробно говоритъ на стр. 335—337.

Tuber exiguum Hesse былъ найденъ въ двухъ экземплярахъ М. Домарадскимъ въ 1904 г. въ окрестн. г. Ковно въ смѣшанномъ лѣсу.

Tuber nitidum Vitt.—въ тѣхъ же мѣстахъ, что и предыдущій видъ.

Tuber rutilum Hesse—граф. Е. П. Шереметевою въ 1900 г. въ им. „Серебряные пруды“ Веневского у. Тульской губ. въ саду въ суглинистомъ черноземѣ.

Tuber aestivum Vitt. Одинъ экземпляръ этого гриба имѣется въ колл. Общества Естественн. вѣд. въ Ригѣ подъ именемъ *Tuber cibarium* Sibth. и этикеткой: („Pologne“ Léveillé).

Tuber puberulum sp. coll. Ed. Fisch. à. *albidum* mihi—Бухгольцомъ около Кеммерна Лифляндской губ.

Hydnocystis piligera Tul.—Бухгольцомъ около Кеммерна Лифляндской губ. (1904).

Elaphomyces variegatus Vitt.—М. Домарадскимъ въ Ковенской губ. и около Кременъ въ Лифляндской губ. (1904).

Elaphomyces cervinus (Pers.) Schrt.—Бухгольцомъ въ хвойныхъ лѣсахъ въ окрестн. Риги.

Hysterangium stoloniferum Tulasne—гр. Е. П. Шереметевою въ саду им. „Успенское“ Веневского у. Тульской губ. Бухгольць даетъ подробное описаніе этого новаго для Россіи вида.

Hymenogaster tenera Berk.—А. Бондарцевымъ въ окр. Фатежа около Курска (1903).

Hymenogaster Rehsteineri mihi—Бондарцевымъ въ им. Лукино около Курска 1903) и М. Домарадскимъ въ окрестн. г. Ковно въ смѣшанномъ лѣсу.

Hymenogaster citrina Vitt.—М. Домарадскимъ въ окр. г. Ковно (1904) въ смѣшанномъ лѣсу. Авторъ даетъ подробное описаніе этого новаго для Россіи вида.

Rhizogonon aestivus Fr.—Ф. Бухгольцомъ около Булленъ близъ Риги (1904).

Rhizogonon luteolus—Ф. Бухгольцомъ ежегодно въ большомъ количествѣ въ окрестностяхъ Риги.

Melanogaster ambigua Tul.—М. Домарадскимъ около Кременъ Лифляндской губ. (1904).

Scleroderma vulgare Fl. Dan.—Миквицемъ около Колькъ въ Эстляндіи.

Pompholix sapida Corda—М. Домарадскимъ въ окр. г. Ковно въ паркѣ (1904).

Такимъ образомъ, число извѣстныхъ въ Россіи подземныхъ грибовъ повысилось съ 45 на 47. Статья написана на нѣмецкомъ языкѣ.

Р. Hennings (53) въ своемъ третьемъ очеркѣ грибовъ Московской флоры приводитъ списокъ 174 видовъ изъ окрестностей села Михайловское, Подольскаго у. Московской губ.; новыми видами являются слѣдующіе: 1) *Marasmius Michailowskoensis* P. Henn. nov. sp.; 2) *Lasiosphaeria polyporicola* P. Henn. nov. sp.; 3) *Cenangella spiraeicola* P. Henn. nov. sp.; 4) *Orbillia sericea* P. Henn. nov. sp.; 5) *Coryne Michailowskoensis* P. Henn. nov. sp., 6) *Erinella aeruginosa* P. Henn. nov. sp.; 7) *Microdiplodia betulina* P. Henn. nov. sp.; 8) *Diplodina Sonchi* P. Henn. nov. sp.; 9) *Rhabdospora Trollii* P. Henn. nov. sp.; 10) *Zythia seminicola* P. Henn. nov. sp.

По семействамъ грибы распределяются слѣдующимъ образомъ: Мухомуцетес (9 видовъ); Пероноспорасеа (2 вида); Урединасеа (17 видовъ); Треллининасеа (1 в.); Дакриомуцетасеа (2 в.); Гипочнасеа (2 в.); Теллефорасеа (5 в.); Гиднасеа (2 в.); Полипорасеа (12 в.); Агарикасеа (27 в.); Лycopердасеа (1 в.); Нидуляриасеа (1 в.); Гименогастрасеа (1 в.); Эрисифасеа (5 в.); Гипокреасеа (4 в.); Сphaeriaceae (4 в.); Плеоспорасеа (1 в.); Вальсасеа (2 в.); Хиларіасеа (4 в.); Гелвелласеа (2 в.); Гиподерматасеа (1 в.); Сенагиасеа (1 в.); Каліасеа (1 в.); Каллоріасеа (2 в.); Булгаріасеа (3 в.); Молліасеа (1 в.); Гелотіасеа (4 в.); Пезизасеа (11 в.); Аскоболасеа (1 в.); Сphaeropsидасеа (9 в.); Нектриодасеа (1 в.); Лептостроматасеа (1 в.); Мucedинасеа (1 в.); Дематіасеа (2 в.); Туберкуларіасеа (4 в.).

Баловъ (7) даетъ описаніе съѣдобныхъ грибовъ сѣверной и средней Россіи, а также подробно останавливается на способахъ ихъ изготавленія впрокъ. Къ сожалѣнію, авторъ, повидимому, знающій толкъ въ соленіи и маринованіи грибовъ, очень мало свѣдуещъ въ научной микологіи. Такъ, къ мѣшеччатымъ грибамъ, подъ которыми онъ разумѣетъ *Gastromycetes*, имъ одинаково отнесены какъ дождевикъ *Lycoperdon giganteum*, такъ и трюфель (*Tuber*) (стр. 161). Опенокъ (*Armillaria mellea*) онъ называетъ *Huroloma fasciculare*, которая, какъ извѣстно, считается ядовитымъ грибомъ. Говоритъ также о какомъ-то удивительномъ грибѣ: „балуи, валуи, забалуи, пластинникъ волючій“, не приводя латинскаго названія. Изъ русскаго описанія очень трудно составить себѣ представленіе, какой именно видъ подразумѣваетъ авторъ. *Agaricus comatus*, который, какъ извѣстно, относится къ

роду *Coprinus*, онъ почему-то называетъ „луговымъ шампиньономъ“, тогда-какъ подь этимъ названіемъ разумѣютъ *Psalliota arvensis*. Упоминаетъ также о какомъ-то грибѣ, *Agaricus esculentus*, который считается имъ „разновидностью опенка“ (стр. 176) и т. д. Кромѣ того латинскія названія пестрятъ опечатками, что производитъ очень непріятное впечатлѣніе.

Wize (39 и 38) даетъ подробное описаніе новыхъ видовъ паразитныхъ грибовъ, встрѣчающихся въ жука *Cleonus punctiventris* Germ., причиняющемъ большой вредъ культурѣ свеклы въ южной Россіи и Австріи, гдѣ онъ особенно распространенъ въ Венгрии и Моравіи. Не только молодые посѣвы иногда совершенно истребляются этимъ жукомъ, но также и личинки его, живущія на корняхъ свеклы (но приблизительному расчету приходится отъ 30 до 50 личинокъ на одно растеніе), могутъ совершенно уничтожить культуру или, по крайней мѣрѣ, причинить полный неурожай. У этого жука, однако, существуетъ немало враговъ, какъ-то нѣкоторыя насѣкомыя, черви, бактеріи и т. н. „мускардиновые“ грибки. Эти послѣдніе причиняютъ особенно большой вредъ личинкамъ *Cleonus punctiventris*. Авторъ указываетъ, что на нѣкоторыхъ поляхъ „зеленая мускардина“ (*Oospora destructor* Metshn.) уничтожила до 100% личинокъ этого жука, а „красная мускардина“ (*Sorospora uvella* Krassilshs. до 80%. Другой „мускардиновый“ грибокъ, *Massospora Cleoni* Wize, встрѣчается лишь спорадически, хотя тоже въ громадномъ количествѣ. Случается иной разъ, что одна половина личинокъ или куколокъ этого жука поражена грибомъ *Massospora*, а другая—*Oospora*. Наконецъ, четвертый, очень обыкновенный на свекловичныхъ плантаціяхъ въ южной Россіи грибокъ, *Verticillium Oksanae* (описаніе его будетъ дано въ другомъ мѣстѣ проф. Matruchot и авторомъ), живетъ почти исключительно въ личинкахъ и куколкахъ одного, ближе неопредѣленнаго вида пилльщика (*Blattwespe*). Напротивъ, „бѣлые мускардиновые“ грибки (родовъ *Isaria* и *Bothrytis*) встрѣчаются очень рѣдко въ *Cleonus punctiventris*. Нѣкоторые виды, какъ *Isaria farinosa* и *Bothrytis Bassiana*, авторъ наблюдалъ лишь на поляхъ, недавно очищенныхъ отъ лѣса. Также рѣдко встрѣчаются въ *Cleonus* и новые виды: 1) *Pseudomortierella Cleoni* (аскомицетъ, который будетъ описанъ проф. Matruchot и авторомъ), 2) *Acremonium Danyszii*, 3) *Acr. soropsis*, 4) *Acr. Cleoni*, 5) *Isaria fumosorosea*, 6) *Strumella barbarufa* и 7) *Olpidiopsis ucrainica*. Кромѣ того авторъ упоминаетъ еще объ

одномъ грибѣ, *Gymnoascus umbrinus*, который, повидимому, питается „зеленой мускардиной“ (*Oospora destructor*).

Далѣе авторъ даетъ подробное описаніе девяти новыхъ видовъ грибовъ, паразитирующихъ на *Cleonus punctiventris* и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ.

1) *Olpidiopsis Ucrainica* Wize (сем. Chytridinae) въ личинкахъ и куколкахъ *Cleonus punctiventris* и въ одной куколкѣ *Anisoplia austriaca*. Грибокъ этотъ наполняетъ внутренность насѣкомаго оранжевымъ зернистымъ порошкомъ, который отъ *Sorospora uvella* отличается лишь болѣе свѣтлымъ оттѣнкомъ. Автору не удалась искусственная культура этого грибка и опыты надъ зараженіемъ насѣкомыхъ. Мѣстонахожденіе: Репяшна, Малороссія.

2) *Massospora Cleoni* Wize (сем. Entomophthoraceae) въ личинкахъ *Cleonus punctiventris* образуетъ оранжевую жирную, вязкую массу. Искусственная культура и опыты подъ зараженіемъ автору не удалось. Мѣстонахожденіе: Холодная и Николаевка. Малороссія.

3) *Acremonium Danyszii* Wize (Hyphomycetes сем. Mucedineae) въ личинкахъ *Cleonus punctiventris*, которая мумифицируется склероциемъ этого грибка. Мѣстон.: Репяшна, Малороссія.

4) *Acremonium Cleoni* Wize. Тамъ же.

5) *Acremonium soropsis* Wize. Тамъ же.

6) *Isaria fumosorosea* Wize (Stilbaceae). Тамъ же.

7) *Isaria Smilanensis* Wize въ личинкахъ одного неопредѣленнаго ближе сѣтчатокрылаго. Мѣстон.: Смпла, Малороссія.

8) *Strumella barbarufa* Wize (Tuberculariaceae) въ личинкахъ *Cleonus punctinervis*. Мѣстон.: Репяшна, Малороссія.

9) *Strumella parasitica* (Sorokin?) Wize въ личинкахъ *Polyphylla Fullonis*. Мѣстон.: Малороссія.

Каждый видъ иллюстрированъ прекрасными черными рисунками съ изображеніемъ мицелія и споръ. Кромѣ того къ статьѣ приложена превосходно исполненная, цвѣтная цинкографія съ искусственныхъ культуръ на ломтяхъ картофеля слѣдующихъ грибовъ: *Oospora destructor*, *Bothrytis tenella*, *Sorospora uvella*, *Isaria fumosorosea*, *I. Smilanensis*, *Acremonium Danyszii*, *A. Cleoni*, *A. Soropsis*, *Strumella barbarufa*.

Работа написана на нѣмецкомъ языкѣ; описаніе же новыхъ видовъ (диагнозы) даны по-латыни.

И. Сербиновъ (186) въ предварительномъ отчетѣ о прѣсноводно-альгологическихъ экскурсіяхъ въ Крыму въ теченіи

почти всего 1904 г. приводит также список найденных им водяных грибов: *Polyphagus Euglenae* Now., *Saprolegnia Thurerei* D. By, *S. asterophora* D. By, *Dictyuchus monosporus* Leitzg., *Pythium gracile* (Schenk) Schr. и *consortium* гриба и водоросли,— подводный лишайник *Hadubrandia decipiens* Schmitz., слѣдующій въ своемъ распространении за водорослью *Hildebrandtia rivularis* (Lieb.) Breb.

Кромѣ того въ водѣ и черной грязи пещеръ Чатырдага авторъ нашелъ грибокъ *Actinomyces albus* Gasperini.

В. Доктуровскій, (72) перечисляетъ нѣсколько грибовъ, собранныхъ участниками лихенологической экскурси на подмосковную мѣстность — Богородское (въ сентябрѣ 1904 г.): *Peziza aeruginosa*; *Bovista* и *Lycoperdon*; *Amanita muscaria*; *Lepiota prosera*; *Polyporus*; *Lycogala* и *Fuligo varians*.

М. Воронинъ (42), даетъ подробное описаніе исторіи развита *Monoblepharis sphaerica* Corn., *M. polymorpha* Corn. и *M. polymorpha* var. *macrandra* Lagerh. Последнюю онъ считаетъ самостоятельнымъ видомъ, *Monoblepharis macrandra* (Lagerh.) Woronin. Весь матеріалъ для изслѣдованія былъ собранъ въ Финляндіи около Мустаяки (Айрикола) Выборгской губ. изъ двухъ небольшихъ прудовъ съ текучей водой.

J. Lindroth (128) указываетъ на нѣкоторые паразитные грибы, найденные въ Финляндіи: *Tilletia Airae caespitosae* (на *Aira caespitosa* около Гельсингфорса); *Entyloma veronicicola* (на *Veronica serpyllifolia* около Боргнезъ, въ Юландіи); *Taphridium Cicutae* (на *Cicuta virosa* около Эво); *Entyloma Magnuzii* (Ule) Woronin (на *Antennaria dioica* около Эво); *Eχοascus Ulmi Truck* (на *Ulmus effusa* собр. O. Collin около Тирвендо, Ретула въ южной Тавастіи).

Elfving, K. O. (87) указываетъ на нахождение *Accidium corrugicans* Fries въ сѣверной Финляндіи и въ Лапландіи, гдѣ мѣстами этотъ грибокъ встрѣчается въ очень большомъ количествѣ.

Reuter, E., (168) на основаніи своихъ наблюденій въ Финляндіи, приходитъ къ заключенію, что такъ назыв. „вѣдьмины метлы“ на вѣтвяхъ березы обуславливаются совмѣстнымъ дѣйствіемъ гриба *Taphrina* и клещика *Egiophyes* (*Phytoptus*).

С. Мокржецкіи (139) описываетъ способы борьбы съ головневными грибами.

Спѣшневъ А. (196) указываетъ на новый видъ подземнаго гриба (*fungi Hypogaei*) для флоры Кавказа. Грибокъ этотъ найденъ авторомъ въ 1905 г. въ окрестностяхъ г. Сочи, Черноморской губ.

въ смѣшанномъ лѣсу съ преобладаніемъ буковыхъ деревьевъ и принадлежитъ къ сем. *Sclerodermataceae*, къ роду *Pompholux* и къ виду *P. sapida* Corda. Авторъ даетъ подробное описаніе этого гриба. Въ Западной Европѣ (въ Богеміи) видъ этотъ употребляется въ пищу и извѣстенъ подъ именемъ „бѣлаго трюфеля“.

Новые виды грибовъ.

1. *Acremonium Cleoni* Wize (Малороссія).
2. *Acr. Danyszii* Wize (Малороссія).
3. *Acr. soropsis* Wize (Малороссія).
4. *Cenangella spiraeicola* P. Henn. (Средн. Росс.).
5. *Coryne Michailowskoensis* P. Henn. (Средн. Росс.).
6. *Diplodina Sonchi* P. Henn. (Средн. Росс.).
7. *Erinella aeruginosa* P. Henn. (Средн. Росс.).
8. *Isaria fumosorosea* Wize (Малороссія).
9. *Is. smilanensis* Wize (Малороссія).
10. *Lasiosphaeria polyporicola* P. Henn. (Средн. Росс.).
11. *Marasmius Michailowskoensis* P. Henn. (Средн. Росс.).
12. *Massospora Cleoni* Wize (Малороссія).
13. *Microdiplodia betulina* P. Henn. (Средн. Росс.).
14. *Orbila sericea* P. Henn. (Средн. Росс.).
15. *Olpidiopsis Ucrainica* Wize (Малороссія).
16. *Puccinia rigensis* Buch. (Прибалт. губ.).
17. *P. Spicae venti* Buch. (Прибалт. губ.).
18. *Rhabdospora Trollii* P. Henn. (Средн. Росс.).
19. *Strumella barbarufa* Wize (Малороссія).
20. *Strumella parasitica* Wize (Малороссія).
21. *Zythia seminicola* P. Henn. (Средн. Росс.).

Водоросли.

Болохонцевъ, Е. (12) сообщаетъ данныя о фитопланктонѣ нѣкоторыхъ озеръ Ростовскаго уѣзда Ярославской губ., и двухъ озеръ Владимірской губ. Матеріалъ по первымъ былъ собранъ А. Флеровымъ въ іюнь 1902 г., а по вторымъ — А. Флеровымъ лѣтомъ 1899 г. и Л. И. Курсановымъ въ 1902 г. Изъ ростовскихъ озеръ авторъ разсматриваетъ слѣдующія: 1) оз. *Неро* (Ростовское), отличающееся большими размѣрами ($12\frac{3}{4} \times 7\frac{1}{2}$ в.), но незначительной глубиной (2—3 метра) и прозрачностью (до

1/2 метра). Планктона много (44 формы) съ преобладаніемъ синезеленныхъ водорослей, среди которыхъ первое мѣсто занимаетъ *Gloiostrichia echinulata* Richt., сообщающая водѣ сѣроватый оттѣнокъ. Водоросли остальныхъ группъ встрѣтились въ ничтожномъ количествѣ. Авторъ отмѣчаетъ мѣстонахождение *Merismopedia tenuissima* Lemm., *Lynghya contorta* Lemm. и *Synedra limnetica* Lemm., извѣстныхъ лишь изъ немногихъ водоемовъ Западной Европы; 2) *Осоевско-Рюмниковская котловина* (озеро Осоевское, Гаденевское и Рюмниковское). Последнее отличается обильнымъ планктономъ съ преобладаніемъ синезеленыхъ, изъ которыхъ особенно обильны: *Aphanizomenon flos aqae* Ralfs и *Anabaena circinalis* Rabh. Всѣ виды *Pediastrum* (3 в.) оказывали хотя слабое, но все же замѣтное вліяніе на общую массу фитопланктона. Въ меньшемъ количествѣ встрѣчалась *Tabellaria fenestrata* Kg. var. *asterionelloides* Gran. Планктонъ же озеръ Осоево и Гаденево въ противоположность предыдущему состоитъ преимущественно изъ ракообразныхъ. Впрочемъ, здѣсь встрѣчаются и типично планктонныя формы, какъ *Asterionella formosa* Hass. var. *gracillima* (Hantz.) и *Melosira crenulata* Kg. 3) *Каррашская группа* (оз. Чашницкое, Каррашъ, Черное). Планктонъ былъ взятъ изъ первыхъ двухъ. Оз. Чашницкое отличается богатымъ планктономъ съ преобладаніемъ синезеленыхъ водорослей. Оз. Каррашъ, напротивъ, отличается бѣдностью планктона; 4) *оз. Заозерье и Цѣнское*. Первое отличается богатымъ планктономъ, а второе, несмотря на довольно большое количество формъ,—бѣдностью планктона, причемъ синезеленныя водоросли совершенно отсутствуютъ; 5) *оз. Аганинское* отличается количественно богатымъ планктономъ, который оказался бѣденъ видами.

Далѣе авторъ разсматриваетъ фитопланктонъ озеръ Владимирской губ. 1) оз. Дичковское отличается монотоннымъ цераціевымъ планктономъ, т. е. въ немъ преобладаютъ: *Ceratium hirundinella* O. F. M. var. *reticulata* (Imh.), *Peridinium cinctum* Ehrbg. и *P. tabulatam* Clap. et Lachm. 2) оз. Плещеево отличается планктономъ, богатымъ водорослями и состоящимъ главнымъ образомъ изъ діатомовыхъ, причемъ количественно преобладаютъ типичныя планктонныя формы: *Asterionella formosa* Hass. var. *gracillima* (Hantz.), *Fragillaria crotonensis* (Edn.), *Fr. construens* Ehrbg. var. *binodis* (W. Sm.), *Fr. capucina* Desmaz., *Stephanodiscus* sp. Въ заключеніе авторъ приходитъ къ выводу, который онъ высказалъ еще въ прежней работѣ, а именно, что различіе между

фитопланктономъ замкнутыхъ водоемовъ и рѣчныхъ заключается между прочимъ въ томъ, что только въ рѣчныхъ всегда можно найти въ большемъ или меньшемъ количествѣ донныя или береговыя формы, поддерживаемыя во взвѣшенномъ состояніи силою теченія. Этотъ выводъ подтверждается и настоящей работой въ томъ смыслѣ, что случайно планктонныя формы найдены только въ тѣхъ озерахъ (Неро, Аганинское, Плещеево), которыя питаются рѣчной водой. Въ концѣ работы авторъ приводитъ критическія примѣчанія и рисунокъ рѣдкаго вида, *Micrasterias hermanniana* Reinsch., найденнаго имъ въ планктонѣ оз. Дичковского и оз. Чашницкаго.

Онъ же (13 и 191) сообщаетъ свѣдѣнія о жизни зимняго фитопланктона Невы, на основаніи результатовъ обработки присланнаго ему А. С. Скориковымъ матеріала, собраннаго за время 10/X—4/V 1902—3 г.г. Въ общемъ авторъ нашелъ 120 растительныхъ формъ, изъ которыхъ лишь часть оказалась принимающей болѣе или менѣе видное участіе въ образованіи массы планктона; остальные же ^{23/24} представляютъ чуждыя формы среди планктонныхъ организмовъ, изъ которыхъ главная масса (90 формъ) является типичными представителями донной флоры (т. н. случайно-планктонныя формы). Такимъ образомъ, почти вся масса не夫каго планктона (^{1/24}) зимой состоитъ всего изъ пяти слѣдующихъ видовъ: 1) *Asterionella formosa* Hass. var. *gracillima* (Hantz.), 2) *Melosira granulata* (Ehrbg.), 3) *M. crenulata* Kg., 4) *M. distans* Kg., 5) *M. varians* Kg. Отсюда видно, что зимній планктонъ Невы является *диатомовымъ*. Далѣе авторъ приводитъ двѣ таблички съ кривыми, изображающими періодичность колебаній въ жизни вышеперечисленныхъ формъ за весь зимній періодъ времени, вліяніе котораго сказывается съ 3/XI, когда начинается значительное уменьшеніе числа водорослей, достигающее минимума въ январѣ и февралѣ; съ конца февраля число организмовъ нѣсколько увеличивается, а къ срединѣ апрѣля они проявляютъ уже значительную жизнѣдѣтельность.

Относительно находенія въ Невѣ такихъ формъ, какъ *Campylodiscus scheneis*, *C. clypeus* и *Nitzschia circumscuta*, авторъ предполагаетъ, что панцири ихъ были вырваны водой откуда-нибудь изъ ближайшихъ къ поверхности слоевъ земной коры и затѣмъ взмучены силою теченія, а относительно *Rhabdonema arcuatum* (морской формы) высказываетъ предположенія, что она занесена изъ Балтійскаго моря береговымъ теченіемъ, идущимъ въ обратную сторону по отношенію къ главному теченію рѣки.

Къ статьѣ приложена таблица, изображающая періодичность въ жизни планктонныхъ водорослей Невы за октябрь — май 1902 — 03 г.г., изъ которой видно, что лишь очень немногія формы являются постоянными за весь указанный періодъ. Къ числу такихъ относятся: *Cyclotella comta* (Ehrbg.) и var. *radiosa* Grun., *Botryococcus Braunii* Kg., *Tabellaria focculosa* (Both.) (отчасти), *Fragillaria capucina* Desmaz. (отчасти), *Gomphonema geminatum* (Lyngh.) (отчасти) и др.

Сербиновъ, П. (186) даетъ предварительный отчетъ о своихъ прѣсноводныхъ альгологическихъ экскурсіяхъ въ Крыму съ мая мѣсяца въ теченіе всего почти 1904 г. На южномъ берегу въ вешнихъ водахъ авторъ наблюдалъ рѣдкій случай цвѣтенія воды въ одной изъ лужъ близъ Массандры, рѣдкій — по комбинаціи водорослей: *Pediastrum Boryanum* Menegh., *Scenedesmus quadricauda* Brb. и *Nariotina reticulata* Dang. Изъ болѣе рѣдкихъ зеленыхъ водорослей въ области южнаго берега авторъ отмѣчаетъ: *Enteromorpha intestinalis* Link, *Chaetophora pisiformis* (Roth.) Ag., *Trentepohlia Jolithus* Ag., *Ulothrix tenuis* Kütz. Въ общемъ однако, здѣсь преобладаютъ ціановыя и діатомовыя. Изъ первыхъ наиболѣе распространенными являются: *Oscillatoria limosa* Ag., *Rivularia haematites* Ag., *Phormidium corium* Gam., *Ph. subfuscum* Kütz., *Nypheotrix coriacea* Ktz., *Nostoc commune* Vauch., *N. verrucosum* Vauch., *N. muscorum* Ag., *N. elliposporum* Rabenh., *Hydrocoleum homeotrichum* Kütz. Изъ вторыхъ — *Gomphonema geminatum* Ag., *Mastogloia Smithii* Thw., *Diatoma elongatum* Ag., *Fragillaria virescens* Ralfs, *Synedra radians* Ktz., *Cocconeis pediculus* Ehrbg. Лѣса и ручья склоновъ Яйлы ближе къ степи очень бѣдны водорослями. Здѣсь найдены: *Cladophora insignis* f. *abbreviata*, *Cl. glomerata* Ktz., *Chamaesiphon confervicola* A. Br., *Nostoc verrucosum* Vauch.

Горная группа Чатырдага также бѣдна водорослями. Здѣсь въ холодныхъ ручьяхъ и родникахъ авторъ за нѣсколько экскурсіи нашелъ только *Navicula viridis* Ktz., *Cocconeis pediculus* Ehrbg. и бесплодную вошерію. Такая бѣдность альгологической флоры обуславливается, по мнѣнію автора, во 1) низкой температурой воды (3—7°C) и во 2) чрезмѣрной мутью воды этихъ источниковъ.

Авторъ изслѣдовалъ также р. Альму, особенно близъ Космо-Даміановскаго монастыря. Здѣсь найдены: *Trentepohlia Jolithus* Ag., *Batrachospermum moniliforme* Roth., *Hildebrandtia rivularis*

(Lieb.) Bréb., *Mastogloia Grevillei* W. Sm., *Cocconeis pediculus* Ehrbg., *Chamaesiphon confervicola* A. Br.

Воронковъ, П. (43) сообщаетъ свои наблюденія надъ планктономъ Глубокаго озера за 1903—1904 г. и надъ водорослями его окрестностей. Авторъ называетъ Глубокое озеро „*Nostocaceense*“ изъ-за громаднаго преобладанія въ немъ въ лѣтніе мѣсяцы *Aphanizomenon* и *Anabaena*. Третья форма, *Coelosphaerium Kützingianum*, занимаетъ сравнительно съ двумя первыми уже подчиненное мѣсто, хотя встрѣчается всеже въ такомъ значительномъ количествѣ, что на основаніи ея присутствія можно было-бы отнести Глубокое озеро къ типу хроококковыхъ озеръ, но оно не удовлетворяетъ другимъ условіямъ *Амштейна*: *Chydorus* встрѣчается исключительно въ литоральной зонѣ и планктонъ количественно очень небогатъ, за исключеніемъ планктона самаго поверхностнаго слоя во время развитія *Aphanizomenon*. Характерными эулимнетическими видами (изъ водорослей) для Глубокаго озера являются: *Aphanizomenon flos aquae* Bündel; *Anabaena flos aquae* Bréb.; *Anabaena spiroides* Klebahn; *Coelosphaerium Kützingianum* Naeg.; *Ceratium hirudinella* O. F. M., *Asterionella gracillima* Heib.; *Tabellaria*; *Fragillaria crotonensis* Edw.; *Staurastrum gracile* Ralfs; *Pediastrum pertusum* Ktz. Всѣ данныя этого списка имѣются въ замѣткахъ Зернова, Омнина и Иванова, и основаны на изученіи планктона за іюнь и іюль мѣсяцы. Авторъ началъ свои наблюденія съ 13 мая и приводитъ рядъ важныхъ дополненій къ даннымъ прежнихъ изслѣдователей. Такъ онъ указываетъ на преобладаніе въ маѣ питей *Melosira*, встрѣчающейся въ такомъ громадномъ количествѣ, что этотъ видъ обуславливаетъ легкій, зеленовато-желтый цвѣтъ воды. Однако къ 28 мая эта діатомовая уже совершенно исчезаетъ изъ озера. Къ этому же времени количество и другихъ діатомовыхъ (*Asterionella*, *Fragillaria*) постепенно начинаетъ уменьшаться.

Авторъ указываетъ также на частое нахожденіе въ озерѣ *Staurastrum paradoxum* var. *chaetoceros*, не найденной прежними изслѣдователями. Интересны также его наблюденія надъ maximum'омъ развитія *Anabaena*, *Aphanizomenon* и *Coelosphaerium*.

Въ главѣ относительно водорослей окрестностей Глубокаго озера авторъ приводитъ систематическій списокъ опредѣленныхъ имъ 89 видовъ, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) *Volvocineae* (5 в.); 2) *Peridinea* (3 в.); 3) *Euglenoidina* (15 в.), 4) *Chromomonadina* (8 в.); 5) *Chloromonadina* (1 в.), 6) *Protococcoideae* (11 в.);

7) Conjugatae (36 в.); 8) Tetrasporaceae (2 в.); 9) Cyanophyceae (8 в.). Далѣе авторъ даетъ рядъ альгологическихъ характеристикъ для отдѣльныхъ водоемовъ: 1) Прудъ Константина, цвѣтеніе котораго въ іюнѣ было обусловлено *Botryococcus Braunii* и *Volvox globator*. 2) Пруды въ имѣніи Курьково характеризуются развитіемъ *Volvocineae*, но въ тоже время болотистый ихъ характеръ сказывается въ обиліи разнообразныхъ десмидіевыхъ: *Staurostrum*, *Arthrodesmus convergens*, *Closterium*, *Xantidium*, *Docidium*, *Desmidium Schwartzii*, *Micrasterias*. 3) Прудъ въ деревнѣ Тереховкѣ и прудъ около церкви села Горбова (особенно послѣдній) отличаются бѣдностью альгологической флоры.

Очень интересны наблюденія надъ флорой водорослей болотъ въ окрестностяхъ озера и надъ бочагами Истры, лежащими среди торфяного болота. Такъ въ первую половину лѣта въ болотахъ (особенно ближе къ озеру) много озерныхъ формъ, но дальше количество ихъ уменьшается, что объясняется развитіемъ сплошныхъ зарослей тростника, фильтрующихъ, такъ сказать, озерныя формы и не пропускающихъ ихъ въ бочагъ. Въ іюнѣ въ бочагахъ преобладали: *Aphanizomenon*, *Coelosphaerium*, *Botryococcus*, *Anabaena spiroides* и *Clathrocystis*. Ко второй половинѣ лѣта (съ исчезновеніемъ озерныхъ формъ) развивается болѣе самостоятельная флора съ преобладаніемъ *Synura uvella* и небольшимъ количествомъ *Pandorina togum*. Очень характерна для бочаговъ Истры — *Arthrospira Jenneri*, не встрѣчающаяся болѣе ни въ одномъ водоемѣ въ окрестностяхъ Глубокаго озера. Въ заключеніи авторъ говоритъ нѣсколько словъ о колодцахъ, альгологическая флора которыхъ очень бѣдна, благодаря небольшому количеству свѣта, достигающаго дна колодца. Здѣсь найдены: *Oedogonium*, *Eudorina elegans*, *Oscillaria*, *Clathrocystis* и *Botryococcus*.

Дорогостайскы (75) сообщаетъ въ своей работѣ наблюденія надъ водорослями въ Иркутской губ., Забайкальской области и сѣверной Монголіи, т. е. главнымъ образомъ — оз. Байкала и отчасти системы впадающихъ въ него рѣкъ. Работа его дѣлится на двѣ части: описательную и систематическую (списокъ видовъ). Въ первой части онъ даетъ подробную альгологическую характеристику оз. Байкала, оз. Катакеля, Туркинскихъ горячихъ минеральныхъ источниковъ, оз. Косогола и пр.

Такъ оз. Байкаль было изслѣдовано авторомъ въ южной и центральной части до острова Ольхонъ (на западномъ берегу) и

до Туркинскихъ минеральныхъ водъ (на восточномъ берегу). Въ общемъ здѣсь замѣчательна монотонность и бѣдность флоры собственно водорослей. Напротивъ, діатомовыя представлены тутъ очень обильно (87, 5% всей флоры). Между зелеными водорослями первое мѣсто по интенсивности развитія занимаютъ виды рода *Draparnaldia*, которые замѣчательны также громадными размѣрами отдѣльныхъ экземпляровъ, раза въ 2—3 превышающихъ нормальные размѣры водоросли. Очень распространены также представители сем. *Ulotrichaceae*, особенно *Ulotrix zonata* Ktz., а также сем. *Tetrasporaceae*, особенно *Tetraspora bullosa* Rath. var. *cylindracea* Hilse, которая густо покрываетъ подводныя тѣла своими слизистыми колоніями. Напротивъ, представители обширной группы *Conjugatae* почти совершенно здѣсь не встрѣчаются. Изъ сем. *Protococcaceae* тутъ довольно обыкновененъ *Pediastrum Bogdanum* Meneg. Фикохромовыя водоросли, вообще, рѣдки въ Байкалѣ, за исключеніемъ *Microcystis olivacea* Ktz., которая мѣстами нерѣдко встрѣчается въ такомъ большомъ количествѣ на поверхности, что обуславливаетъ явленіе такъ называемаго „цвѣтенія“ воды. Замѣчательно, однако, что явленіе это наблюдается лишь вблизи восточныхъ береговъ озера, что, вѣроятно, зависитъ отъ болѣе высокой температуры воды (8—13° R.), чѣмъ въ западной его части (6—10° R.).

Въ смыслѣ распредѣленія водорослей по глубинамъ авторъ различаетъ 4 или даже 5 зонъ: 1) береговая зона; 2) болѣе глубокая зона, освѣщаемая солнцемъ (*zone des bas fonds, exposés au soleil*); 3) глубоководная зона, куда лучи солнца проникаютъ лишь въ небольшомъ количествѣ (*zone des grandes eaux, profonde*); 4) „мертвая“ зона. Существованіе этой послѣдней зоны авторъ признаетъ теоретически, имѣя въ виду, что глубина Байкала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ до 2 верстѣ. Наконецъ, особую зону представляетъ такъ называемый *планктонъ*, т. е. организмы неприкрѣпленные, а всегда свободно живущіе въ водѣ.

Первая зона (приблизительно до 2 метровъ глубины) характеризуется водорослями, покрывающими погруженныя въ воду тѣла, какъ, напр., вышеупомянутая *Ulotrix zonata* Ktz., *Gomphonema geminatum* Ag., *G. herculeanum* Ehr., *G. olivaceum* Ehr., *G. dentata* nov. sp., *Encyonema caespitosum* Ktz., *En. ventricosum* Ktz., *Characium subulatum* A. Br., виды *Draparnaldia* и пр.

Вторая зона (2—50 метровъ) характеризуется главнымъ образомъ діатомовыми, какъ, напр., *Navicula elliptica* Ktz., *N. ambigua*

Ehr., *N. radiola* Ktz., *N. gastrum* Doukin v. *latiuscula* Grun., *N. cryptoccephala* Ktz., *Cocconeis Pediculus* Ehr., *Amphora ovalis* Ktz., *Cymbella cymbiformis* Ehr., *Epithemia Zebra* Ktz., *Pleurosigma Spencerii* W. Sm. var. *Smithii* и пр. Изъ зеленыхъ водорослей наиболѣе обыкновенной является *Tetraspora bullosa* Roth. var. *cylindracea* Hilse (на восточномъ берегу). Напротивъ, *Ulothrix zonata* Ktz. совершенно здѣсь не встрѣчается.

Третью зону авторъ изслѣдовалъ лишь до глубины 200 метровъ. Для этой зоны авторъ приводитъ только *Melosira arenaria* Moore и *Cyclotella compta* Ktz. var. *radiosa* Grun.

Наконецъ, наиболѣе обыкновенными планктонными формами являются слѣдующія: *Synedra Acus* Ktz. var. *delicatissima* Grun., *Asterionella formosa* H., *Pediastrum Boryanum* Meneg., *Oscillaria natans* Ral., *Microcystis olivacea* Ktz., *Fragillaria virescens* Ralfs, *Melosira granulata* Ehr., *Tabellaria fenestrata* Ktz., *Navicula Iridis* Ehr. var. *firma* Ktz. Впрочемъ, авторъ производилъ планктонныя наблюдения не далѣе 2 верстъ отъ берега, такъ-что составъ планктонной флоры середины Байкала ему неизвѣстенъ.

Оз. Катакель по составу альгологической флоры сильно отличается отъ Байкала. Такъ здѣсь найдены въ большомъ количествѣ виды *Spirogyra*, *Mesocarpus*, *Conferva*, *Stigeoclonium*, *Cladophora*, *Ulothrix zonata* и пр. Дiatомовыя здѣсь также отличаются отъ байкальскихъ. *Microcystis olivacea* тутъ развивается еще интенсивнѣе, чѣмъ въ Байкалѣ. Изъ водорослей, свойственныхъ только оз. Катакелю слѣдуетъ отмѣтить: *Spirogyra Weberi* Ktz., *Arthrodesmus convergens* Ehr., *Pediastrum Kawraiskyi* Smidle, *Navicula cardinalis* Ehr., *N. subcapitata* Greg., *Gomphonema acuminatum* Ehr. var. *clavus* Ehr., *Talopotrix distorta* Ktz. и др. Температура въ этомъ озерѣ, благодаря меньшей глубинѣ, чѣмъ въ Байкалѣ, значительно выше (13—17° R.).

Составъ альгологической флоры оз. Дикаго мало отличается отъ оз. Катакеля. Изъ формъ, встрѣченныхъ исключительно въ оз. Дикомъ, авторъ называетъ *Sphaerozoma recedens* De-Bary, *Xantidium antilopeum* Bréb.

Горячіе минеральные источники около Турки (до 45° R.) отличаются очень своеобразнымъ составомъ альгологической флоры. Особенно многочисленны здѣсь фикохромовыя водоросли, среди которыхъ массами встрѣчаются диатомовыя: *Epithemia gibberula* Grun. var. *producta* Grun., *Navicula viridis* Ktz., *Nitzschia thermalis* Auer, *Navicula mesolepta* Ehr. var. *thermes* Ehr. и др. Исклю-

чительно здѣсь въ громадномъ количествѣ авторъ нашелъ *Schroederia setigera* Lam. Авторъ указываетъ также на замѣченный имъ здѣсь оригинальный случай симбіоза между дафіями и *Characium longipes* A. Br. (Табл. VI. фиг. 19. 20).

Для изслѣдованія альгологической флоры оз. Косогола автору послужили сборы В. С. Елпатьевскаго. Исключительно въ Косоголѣ найдены: *Boulbochaete varians* Wittr., *Navicula radiosa* Ktz. var. *acuta* Grun., *Gomphonema subtile* Ehr., *Achnanidium flexellum* Bréb., *Synedra capitata* Ehr., *Nitzschia vermicularis* Hantzsch., *Cyclotella antiqua* Ul. Sm.

Въ систематической части своей работы авторъ приводитъ списокъ 350 видовъ водорослей, которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ по семействамъ: 1) *Zygnemaceae* (6 вид.); 2) *Mesocarpaceae* (4 вид.); 3) *Desmidiaceae* (58 вид.); 4) *Volvocaceae* (4 в.); 5) *Tetrasporeae* (2 в.); 6) *Hydrodictyaceae* (10 в.); 7) *Protococcaceae* (8 в.); 8) *Pleurococcaceae* (9 в.); 9) *Ulotrichaceae* (7 в.); 10) *Chaetophoraceae* (14 в.); 11) *Cladophoraceae* (2 в.); 12) *Oedogoniaceae* (7 в.); 13) *Vaucheriaceae* (3 в.); 14) *Characeae* (2 в.); 15) *Bacillariaceae* (200 в.); 16) *Coccogoneae* (3 в.); 17) *Rivulariaceae* (16.); 18) *Scytonemaceae* (1 в.); 19) *Nostocaceae* (4 в.); 20) *Oscillatoriaceae* (5 в.). Къ работѣ приложена прекрасная таблица новыхъ и ближе неопредѣленныхъ, но подробно описанныхъ (на латинск. яз.) авторомъ видовъ. Новыми видами являются: *Gomphonema dentata* и *Surirella Baicalensis*. Подробно описаны: 5 видовъ *Navicula*, одна *Cymbella*, одна *Gomphonema*, двѣ *Synedra*, двѣ *Epithemia*, одинъ *Pediastrum*.

Работа написана на французскомъ, а приведенные диагнозы на латинскомъ языкѣ.

А. Еленкинъ (85) даетъ предварительное сообщеніе объ альгологическихъ своихъ работахъ на Мурманской Станціи въ теченіи іюля и первой половины августа.

Для литоральной зоны (1—12 ф.) авторъ приводитъ: *Fucus vesiculosus* L. (очень типиченъ), *Fucus serratus* L. (рѣже), *Ozothallia nodosa* (L.) Desne et Thur. и *Pylaiella litoralis* (L.) Kjellm., какъ типичныхъ представителей бурыхъ водорослей; нѣкоторые ближе неопредѣленные виды изъ сем. *Ulvaceae* и *Confervaceae*, какъ представителей зеленыхъ водорослей; *Rhodomenia palmata* (L.) Grév. и ближе неопредѣленные виды *Porphyra*, какъ представителей багрянокъ.

На границѣ между литоральной и сублиторальной зоной (8—20 ф.) очень хорошо развита формация ламинарий, гдѣ особенно характерны: *Laminaria saccharina* L. (какъ сборный видъ, заключающій въ себѣ нѣсколько видовыхъ единицъ въ смыслѣ Kjellman'a и др. новыхъ авторовъ), *Laminaria digitata* L., нѣкоторые виды *Alaria*, а также заросли *Desmarestia aculeata* (L.) Lamour. и *Chorda filum* (L.) Stackh. (бурья водоросли), а изъ багряннокъ—различныя формы *Halosaccion gamentaceum* (L.) J. C. Ag.

Для сублиторальной зоны (12—120 ф.) очень характерны одинъ, ближе не опредѣленный видъ *Kallymenia*, *Odonthalia dentata* (L.) Lyngb., а также виды *Polysiphonia*, *Ptilota*, *Ceramium* (багряныя водоросли). Особенною же интенсивностью распространения отличаются здѣсь виды рода *Lithothamnion* (изъ багряныхъ водорослей, инкрустированныхъ известью) въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, начиная отъ тонкой и болѣе или менѣе толстой гладкой корки на камняхъ и раковинахъ (виды сборнаго типа *Lithoth. polymorphum* L.), и кончая большими и маленькими, со всѣхъ сторонъ вѣтвистыми шарами, свободно лежащими на днѣ моря (виды сборнаго типа *Lith. fasciculatum* Lam.) Виды эти очень многочисленны и пока еще не разработаны авторомъ критически. Однако, уже и теперь удалось установить новый видъ, *Lithoth. murmanicum* Elenkin, главнымъ образомъ на основаніи органовъ плодоношенія. Этотъ видъ, какъ и многіе другіе виды этого рода, является чрезвычайно чувствительнымъ къ вѣшнимъ неблагоприятнымъ физическимъ факторамъ, особенно на небольшой глубинѣ: отъ 6—20 ф. преимущественно ненормальныя формы (отъ 20 до 40 ф. количество патологическихъ экземпляровъ сравнительно невелико, а ниже 40 ф. встрѣчаются почти исключительно лишь нормальные экземпляры), что выражается „обкатанной“ формой шара. Эта обкатанность зависитъ отъ ненормальнаго роста вѣточекъ, расширяющихся по периферіи шара и обращающихся въ широкія лопасти, болѣе или менѣе тѣсно прилегающія другъ къ другу своими краями. Многіе шары нерѣдко превращаются въ эллипсоиды вращения, причемъ нормальное вѣтвление и розовая окраска замѣчается лишь въ экваторіальной зонѣ, тогда—какъ верхняя и нижняя стороны эллипсоида являются болѣе или менѣе обкатанными и выцвѣтшими. Обкатанность можно объяснить, повидимому, слѣдствіемъ шлифующаго дѣйствія воды, т. к. наиболѣе типичныя обкатанныя формы были собраны въ узкихъ проливахъ, гдѣ, благодаря смѣнѣ прилива и

отлива, образуются сильныя теченія. Всѣ эти деформации являются типичными примѣрами т. н. „некробіоза“, т. е. приспособленія организма къ ненормальнымъ условіямъ существованія. Дѣйствительно, анатомическое изслѣдованіе всѣхъ такихъ деформированныхъ экземпляровъ показало автору, что во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ *прижизненными* патологическими видоизмѣненіями организмовъ.

Элиторальная зона (ниже 120 ф.) характеризуется багрянкой *Delesseria sinuosa* (Good. et Woodw.) Lamour. Но въ общемъ мало изслѣдована авторомъ. Къ статьѣ приложены: фототипическая таблица патологическихъ видоизмѣненій *Lithothamnion murmanicum*, карта распространения видовъ *Lithothamnion* въ Екатерининской гавани и ближайшихъ окрестностяхъ, и одинъ схематическій рисунокъ.

Опъ — же (84) даетъ подробный діагнозъ этого вида на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Къ описанію приложены рисунки, изображающіе анатомическое строеніе и плодоношеніе этой водоросли.

Ганешинъ (51) изслѣдовалъ морфологию наземной нитчатой водоросли *Schizogonium* (*Prasiola*) *crispum*, ¹⁾ собранной имъ въ Ново-Александріи на влажной почвѣ, на стволахъ деревьевъ, на заборахъ и пр. Большое значеніе онъ придаетъ образованію особаго влагалища, одѣвающаго съ поверхности нити этой водоросли. Присутствіе влагалища является прямымъ приспособленіемъ къ наземному образу жизни, такъ-какъ, при продолжительной культурѣ *Schizogonium* въ жидкой средѣ, оно исчезаетъ.

Интересна также полосатость влагалища, обусловленная мѣстными его утолщеніями. Признакъ этотъ является постояннымъ на экземплярахъ, растущихъ въ Новой-Александріи и подъ Москвой, поэтому авторъ и придаетъ ему особенно важное (систематическое?) значеніе. Далѣе описывается вегетативное размноженіе *Schizogonium* и указывается на сильное сходство нѣкоторыхъ сторонъ организаціи (какъ, напр., распаденіе на гормоніи, образованіе *Spaltkörper* и *Concavzellen*, способы вѣтвления) этой водоросли съ синне-зелеными представителями водорослей, особенно изъ сем. *Stigonemataceae*. Автору удалось также получить чистую культуру этого организма и поставить нѣсколько физиологическихъ опытовъ.

¹⁾ Синонимъ *Prasiola crispum* (Lightf.) Menegh.

De-Toni (64) въ послѣднемъ выпускѣ своей классической сводки водорослей приводитъ 712 видовъ *багрянокъ*, которыя распределены по слѣдующимъ семействамъ: 1) Gloiosiphoniaceae; 2) Grateloupiaceae; 3) Dumontiaceae; 4) Nemastomaceae; 5) Rhizophyllidaceae; 6) Squamariaceae; 7) Corallinaceae. Для нѣкоторыхъ видовъ указываются также и мѣстонахожденія въ русскихъ предѣлахъ, главнымъ образомъ, на основаніи работъ Ruprecht'a, Гоби, Kjellman'a, Foslie и др. Изъ такихъ видовъ укажемъ, напр., *Dumontia filiformis* (Fl. Dan). Grev.—Охотское море (Ruprecht); *Dilsea edulis* Stackh.—Бѣлое море (Ruprecht); *Constantinea Rosa-marina* (Gmel.) Post. et Rupr.—Тихій Океанъ, берега Камчатки (Ruprecht); *Polyides rotundus* (Gmel.) Grev.—Новая Земля (Kjellman); *Lithothamnion Propontidis* Fosl.—Черное море (Foslie); *Melobesia caspica* Fosl.—Каспійское море (Foslie—Андрусовъ) и др.

Enwald, K. (88) даетъ списокъ водорослей изъ группы *Chroococcaceae* (30 видовъ и 1 форма), найденныхъ имъ въ Финляндіи преимущественно на влажныхъ скалахъ, стѣнахъ, землѣ и пр., которыя распределены слѣдующимъ образомъ по родамъ: 1) *Chroococcus* (6 вид.); 2) *Synechococcus* (1 вид.); 3) *Gloeocapsa* (10 вид.); 4) *Gleothese* (2 вид.); 5) *Aphanocapsa* (3 вид.); 6) *Aphanothese* (4 вид.); 7) *Clathrocystis* (1 вид.); 8) *Gomphosphacteria* (1 вид.); 9) *Coelosphaerium* (1 вид.); 10) *Merismopedia* (1 вид.). Новыхъ видовъ нѣтъ, но авторъ описываетъ одну новую разновидность *Chroococcus macrococcus* f. *stipitata* Enwald (съ рисункомъ).

Silfvenius, A. (187) нашелъ въ окрестностяхъ Вильманстранда 3 вида водорослей, которые являются новыми для Финляндіи: 1) *Gloeotrichia punctulata* Thuret; 2) *Rivularia dura* Roth и 3) *Scytonema involvens* Rabenh.

Levander, K. (120) приводитъ въ своей статьѣ виды *Rhizosolenia*, найденные въ Финляндіи въ прѣсной водѣ (*Rh. longiseta* Zach., *Rh. eriensis* L. H. Smith, *Rh. minima* Levander nov. sp.) и *Attheya Zachariasii* Brun. Изображеніе всѣхъ перечисленныхъ видовъ дается на приложенной таблицѣ. Статья и описаніе новаго вида (*Rhizosolenia minima* Levander) сдѣланы на нѣмецкомъ языкѣ.

Grahn, H. (60) даетъ списокъ діатомовыхъ, составленный главнымъ образомъ на основаніи матеріала, собраннаго экспедиціей „Helgoland“ (Roemer'a и Schaudin'a) въ Ледовитомъ океанѣ, омывающемъ берега Европы и лишь отчасти въ Сибири (Кар-

ское море). Каждый видъ снабженъ подробными литературными указаніями, синонимикой и указаніями мѣстонахожденій. Для Россіи эта работа имѣетъ очень важное значеніе, такъ-какъ во многихъ случаяхъ приводятся мѣстонахожденія въ нашихъ предѣлахъ: Мурманское побережье, Бѣлое море, Новая Земля, Карское море. При нѣкоторыхъ видахъ даются чрезвычайно важныя морфологическія и биологическія наблюденія. Нпр., *Rhizosolenia semispina* Hensen авторъ присоединяетъ въ качествѣ формы къ *Rh. hebetata* Bailey, такъ-какъ различія между ними, какъ оказалось, представляютъ не что иное какъ сезонный диморфизмъ. Очень цѣнныя примѣчанія приводятся также для многихъ видовъ изъ рода *Chaetoceras*, секціи *Phaeoceras*, а также для *Chaetoceras decipiens* Cleve (изъ секціи *Hyalochaete*). Рисунки въ текстѣ и прекрасная литографированная таблица хорошо иллюстрируютъ изложеніе. Всего приводится 81 видъ. Въ послѣдней главѣ приводятся формационные списки планктона и сравненіе арктическихъ видовъ съ антарктическими. Работа написана на нѣмецкомъ языкѣ.

Онъ-же (59) обработалъ діатомовыя въ изданіи „Nordisches Plankton“. Всѣ виды снабжены подробными діагнозами, синонимикой, литературными указаніями и превосходными (б. ч. оригинальными) рисунками въ текстѣ. Къ работѣ приложена таблица для опредѣленія родовъ и кромѣ того каждый родъ снабженъ таблицей для опредѣленія видовъ, что очень облегчаетъ пользованіе этой классической работой.

Для многихъ видовъ имѣются указанія относительно ихъ мѣстонахожденія въ русскихъ предѣлахъ (Мурманское побережье).

Wille N. (35) обработалъ *Schizophyceae* въ томъ же изданіи и по тому же плану. Для нѣкоторыхъ видовъ имѣются указанія относительно мѣстонахожденія ихъ въ русскихъ предѣлахъ. Среди сѣверныхъ формъ указываются и болѣе южныя, даже тропическія, нпр., изъ Индійскаго океана, Краснаго моря, береговъ Новой Зеландіи и пр. Особенный интересъ для Россіи представляетъ *Anabaena caspica* Ostenfeld (1901) изъ Каспійскаго моря; найдена около Энгели въ Персіи.

Lemmerman, E. (123) обработалъ *Flagellatae*, *Chlorophyceae*, *Coccosphaerales* и *Silicoflagellatae* въ томъ же изданіи и по тому же плану. Для нѣкоторыхъ видовъ имѣются указанія относительно мѣстонахожденія ихъ въ русскихъ предѣлахъ.

Брейтфусъ, Л. (16) приводитъ въ своемъ отчетѣ подробные списки планктона, опредѣленнаго *P. T. Cleve*, для станцій, взятыхъ въ 1903 г. пароходомъ экспедиціи „Андрей Первозванный“, въ Баренцовомъ морѣ. Систематическій списокъ этихъ формъ былъ опубликованъ еще раньше въ работѣ *A. Linko* (см. „Обзоръ ботаникогеографической литературы по флорѣ Россіи за 1904 г.“ Стр. 82).

Новые виды и формы водорослей.

1. *Lithothamnion murmanicum* Elenkin (Лапландія, Мурманское побережье).
2. *Rhizosolenia minima* Levander (Финл.).
3. *Gomphonema dentata* Dorog. (Сибирь).
4. *Surirella Baicalensis* Dorog. (Сибирь).
5. *Chroococcus macrococcus* f. *stipitata* Enwald (Финл.).