

U. S. S. R.  
VESTNIK OF THE GEOLOGICAL AND PROSPECTING  
SERVICE.

V. — 1930. — № 4.

---

ВЕСТНИК  
ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ.

---

V. — 1930. — № 4.

---

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.  
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД.



СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Организуем победу. Сыромолотов . . . . .	1
К десятилетию Союза Горнорабочих . . . . .	3
Проверить боеспособность Д. Кочетков . . . . .	5
Рабочее шефство. А. Новосильцев . . . . .	8
Балтийцы—шефы Геологического Издательства . . . . .	9
Укрепим единое рабочее шефство . . . . .	10
За единство геолого-разведочного дела . . . . .	12
Об одном необходимом выводе из принципа единства геологической службы. А. Серк . . . . .	14
К расформированию Геологического Комитета. А. Невский . . . . .	15
Новые задачи Центральной Геологической Библиотеки ГГРУ ВСНХ СССР. М. Кузьмина . . . . .	17
Массовая геолого-разведочная газета . . . . .	19
Открытие коренного месторождения никелевых сульфидов на Среднем Урале. С. Тальвинский . . . . .	—
Мощный нефтяной фонтан в Фергане. М. Совинский . . . . .	21

Первые бригады „Вестника“.

Выехали первые рабочие ударные бригады . . . . .	23
Наши первые шаги. Рабочая бригада „Вестника“ . . . . .	24

В п

В порядке социалистического соревнования Подготовку к полю—на ударные темпы Еще о коллективных методах работы. Вызов всему инженерно-техническому Комитета . . . . .	23
Договор о социалистическом соревновании секций . . . . .	24
Об украинском геофизическом совещании Состояние подготовки полевых партий Ископаемых. П. Граудин . . . . .	25
Летние работы Института Подземных О подготовке к полевым работам А. Петренко . . . . .	26
В Институте Цветных Металлов. Доклады В Уральской секции. И. Горский . . . . .	27
В Кавказской секции. Г. Агалин . . . . .	28
В Средне-Азиатской секции. Чихачев . . . . .	29
О профработе в полевых партиях. Упорядочить вопросы снабжения об-	30

17-13344

Писать разборчиво	
Шифр . . . . .	17-114
Автор . . . . .	Вестник
Название . . . . .	гл.

Организуем победу!

1 мая открывается Геологический Музей ГГРУ, для общественного пользования широких трудящихся масс и всех тех, кто и специально имеет целью более глубокое ознакомление с геологическими вопросами.

Открытие Музея знаменует собою особую страницу в просвещении трудящихся масс и ознакомлении их с теми огромными задачами, которые лежат в геолого-разведочном деле для строительства и укрепления материальной базы строящегося социализма.

Необходимо привлечь все внимание общественных организаций к тому, чтобы посещение Музея было использовано максимально во всех отношениях, и сам Музей должен послужить научной базой и проведением материалистическо-диалектического мировоззрения в широкие народные массы.

Огромное дело геологических разведок вступает на тот путь, когда крепким союзником и огромным творцом в этом деле познания недр являются трудящиеся нашего Союза, которые должны быть подготовлены путем популярных лекций, в том числе и по радио, изданием популярных брошюр по существу геологических вопросов, массовой газетой „Красный Геолог-Разведчик“, ознакомляющей с текущими вопросами геолого-разведочного дела и задачами его в строительстве социализма, созданием в системе образования девятилетки и в других учебных заведениях уклонов характера геологического и краеведческого—все это несомненно всколыхнет еще в большей мере живую активную любознательность к нашему делу в трудящихся массах. И несомненно, таким путем геолого-разведочное дело получит огромный кадр во всем пространстве Союза, который будет со всеми нами нести благодарную работу в изыскании, поисках, разведках полезных ископаемых, участвуя непосредственно в творческой работе и вместе с тем оплодотворяя себя все больше и больше знаниями о природе вещества, о природе недр и тех богатств, которые таятся до сих пор там и которые должны быть нами обнаружены и пущены в оборот для великого дела социализма.

Таким образом, геолого-разведочное дело должно явиться и явится не только специально делом геолого-разведочных работников в узком смысле, но должно явиться делом широких трудящихся масс, а это обеспечивает полную победу к поставленной цели.

На опыте работы последнего времени мы видим, как испытанные способы организации труда прокладывают здоровые пути в нашу среду геолого-разведчиков от мала до велика.



Мысль социалистического соревнования уже приобрела в наших организациях твердую почву. Способ работы организованно-ударным путем в нашей среде породил ряд ударных бригад, вносящих здоровый дух, болевую темпераментность и твердую ясную установку в работе.

На днях произошло событие величайшей важности, когда организованные пролетарские массы крупных предприятий „Электроаппарата“ и Балтийского завода вступили с массой трудящихся Главного Геолого-Разведочного Управления в братскую трудовую связь взаимной помощи и поддержки, закрепляя это шефством со стороны рабочих организаций завода „Электроаппарат“ и Балтийского завода над организациями ГГРУ, находящимися в Ленинграде.

Как видите, целый ряд очень важных событий при наших бурных темпах уже волился в нашу жизнь и делает глубочайший переворот во всей организации труда работников геолого-разведочного дела. Это знаменует собою выявление здоровой системы работы по принципам коммунистической партии и дает огромную возможность на этом деле воспитывать в такой системе новые и новые кадры работников на всех ступенях нашей работы, когда ленинградский пролетариат и для нашего дела является главным организующим ядром, вливая новые и новые пролетарские силы, проходя специальную учебу, готовясь сознательно к тем огромным задачам, которые в себе носит геолого-разведочное дело.

На огромном пространстве нашей работы от Ленинграда до Якутска, Сахалина, Камчатки, Тянь-Шаньских гор, Памира, Закавказья ленинградский пролетариат через наш аппарат и нашу систему работы поставляет все новые и новые кадры для укрепления геолого-разведочного дела.

Мы делаем величайшее дело, когда 1 мая открываем для ленинградского пролетариата наш всемирноизвестный Геологический Музей, чтобы из этой сокровищницы знаний еще и еще преподнести ленинградским рабочим источники новых и новых знаний, без которых нельзя строить социализм.

На переломе работы геолого-разведочного дела, когда оно уже стало делом широких рабочих масс, мы можем сказать, что первое мая нынешнего года несет нам огромные резервы живых творческих сил трудящихся к укреплению победы на всех фронтах нашего строительства и к организации победы пролетарских масс всего мира над эксплуататорами, так как каждое зерно золота, каждый кусок руды, каждый кусок угля, превращаясь на наших заводах и предприятиях в материальные ценности, укрепляющие и развивающие союз трудящихся СССР, превращаются в надгробные камни и крепкие пули для эксплуататоров трудящихся масс всего мира.

От успехов геолого-разведочного дела зависит успех крепкого строительства социализма и надежного отпора всем врагам Советского Союза.

На нашем фронте геолого-разведочной службы мы будем красноармейцами недр, укрепляющими и расширяющими наш фронт.

Да здравствует 1 мая, праздник трудящихся всего мира!

Да здравствует организация победы на нашем геолого-разведочном фронте!

Сыромолотов.

## К десятилетию Союза Горнорабочих.

1-го апреля этого года исполнилось десять лет существования единой всесоюзной профорганизации горняков. Впрочем, это юбилейное десятилетие довольно условно. Если отбросить формальности и вспомнить о годах гражданской войны, когда в упорных боях с белогвардейщиной горняки отстаивали топливо для революции и самую революцию, и, одновременно с этим, вынашивали еще с 1917 г. зародившуюся мысль об объединении горняцких профорганизаций в одно целое — рамки юбилейных воспоминаний несомненно расширяются.

Героика гражданской войны так же неотъемлема от празднующего свое 10-летие Союза Горняков, как и сами горняки не отделены от общих рядов пролетариата. Вслед за разгромом белогвардейщины осуществляется давно задуманная мысль об организации единого союза. С первых же дней своего существования Союз вступает в полосу иной, будничной героики, не всегда заметной, но неизменно требующей колоссального напряжения сил и самоотверженности. Горняки, объединенные в общесоюзном масштабе, ведут тяжелую, упорную, но, как и всегда, победоносную борьбу за восстановление разрушенной горной промышленности, за восстановление той топливно-сырьевой базы, без которой победившая страна Советов была бы обречена на экономическую гибель. Истекшие 10 лет — это годы непрерывной борьбы за топливо, за минеральное сырье, за обеспечение бесперебойного развития всего народного хозяйства Советской Республики.

За истекшее десятилетие Союз Горняков вырос в мощную и силой и самосознанием армию пролетариата.

В развернувшейся борьбе за промфинпланы, по далеко не полным сведениям, Союз насчитывал на 15 марта 7.284 ударных бригады с общим охватом свыше 111.000 своих членов. Однако, наряду с достижениями, Союз имеет в той же производственной области и чрезвычайно серьезные недочеты — невыполнение промфинпланов по углю, нефти и рудному сырью.

ЦК Союза своим решением о праздновании 10-летия в течение всего апреля месяца как-бы подчеркивает необходимость использования юбилейных дней для развертывания длительной кампании за привлечение широких союзных масс к изжитию и ликвидации имеющихся недочетов.

Местные профорганизации учреждений ГГРУ, помимо уже посланных приветствий ЦК и ЛОК'у Союза, должны с особенным размахом исполь-



зовать 10-летие Союза, ибо фронт минерального сырья является наиболее неблагоприятным и „узким“ местом нашего народного хозяйства.

В прошлом номере „Вестника“ опубликованы материалы, из которых отчетливо видны та заботливость и то напряженное внимание, которые были проявлены ЦК Союза к судьбам и темпам геолого-разведочного дела. ЦК Союза в специальном постановлении от 8 марта 1930 г. поставил перед ГГРУ и его профсоюзной массой вполне определенную задачу развертывания темпов геолого-разведочных работ с расчетом обеспечения развития народного хозяйства минеральным сырьем на 15 лет вперед.

В дни десятилетия Союза наши местные профорганизации должны довести до сознания решительно всех членов Союза—работников ГГРУ, весь смысл и все значение поставленной перед нами задачи. Привлечь всю союзную массу, мобилизовать весь профактив вокруг практических вопросов выполнения директивы ЦК Союза от 8 марта—основная задача наших профорганизаций. Эта задача не может быть погребена в пышной резолюции торжественного заседания, а должна с юбилейных вечеров перейти в повседневную практику последующей работы.

В дни празднования союзного десятилетия с особой силой надо заострить вопрос на необходимости немедленной ликвидации намечающихся прорывов в деле новой социалистической организации предстоящих полевых работ. Итоги работ текущего года—это ответ на вопрос о нашем желании и нашем умении выполнить обязательства, поставленные перед нами всем ходом социалистического строительства. В письме, посвященном проведению 10-летия, ЦК Союза „призывает всех горняков ознаменовать десятилетний юбилей поголовным вступлением в ударные бригады“. Вместе с этим, ЦК Союза устанавливает почетное звание „ударной бригады имени 10-летия Союза Горняков“, которое „должно приобретаться в результате соревнования и присуждаться по решению общего собрания рабочих тем бригадам, которые покажут образцы боевой работы за темпы, образцы коммунистического отношения к труду“.

Вот тот практический путь, по которому наши профорганизации должны увлечь поголовно всех работников отдельных учреждений и всего ГГРУ в целом, для успешной сдачи предстоящего и решающего летнего экзамена на 15-летку в 5 лет.

В том же письме ЦК Союза указывает, что почетное звание ударников имени 10-летия Союза Горняков будет присваиваться и отдельным предприятиям, „которые окажутся впереди по ликвидации прорывов, перевыполнению промфинплана и развертыванию ударничества“.

Отсюда, в силу особой грандиозности разрешаемой нами задачи, возникают обязательства и со стороны наших профорганизаций, и со стороны всех членов Союза Горняков, работающих в различных учреждениях ГГРУ, вступить в соревнование друг с другом, с родственными учреждениями и предприятиями, и темпом и качеством работы завоевать почетное звание ударников имени 10-летия ВСГ.

## Проверить боеспособность.

Текущий год—это решительное и решающее испытание на 15-летку в 5 лет. Надо отчетливо понимать, что исход этого испытания зависит не только от сумм капитальных вложений, не только от степени обеспеченности кадрами. Основное и главное—в умении распределить имеющиеся у нас на сегодня материально-технические ресурсы с расчетом получения максимальнейшего производственного эффекта.

Помимо перестройки и улучшения работы соответствующих частей нашего аппарата, здесь во весь рост встает и проблема коренной перестройки методов нашей работы вообще и полевой в особенности. На сегодня мы можем констатировать в этой области ряд бесспорных достижений. Для этого достаточно вспомнить о наличии хотя бы по одному лишь „главному зданию“<sup>1)</sup> ударных институтов, секций, отделов и отдельных партий. Социалистическое наступление на старые геолокомовские навыки, обычаи и „нравы“ встретило вполне определенную поддержку со стороны большей части наших специалистов. В частности, чрезвычайно живой отклик нашла идея организации комплексных партий. Ряд учреждений ГГРУ, ссылаясь на уже имеющийся в этом направлении опыт (например, Московское и Ленинградское Районные Управления), признают вполне целесообразным и своевременным широкое осуществление комплексного метода. Не менее живые отклики нашли и вопросы организации групповых партий, вопросы применения коллективных начал и ряд других вопросов борьбы за рационализацию полевых работ.

Разумеется, развернувшееся в ГГРУ социалистическое наступление за новые темпы и методы, как и социалистическое наступление во всех остальных областях жизни нашей страны, не могло не встретить определенного противодействия. Наиболее ярко это выявилося опять-таки в вопросе о комплексных партиях. С этой точки зрения чрезвычайно характерным является решение Кавказской секции, высказавшейся против комплексности, из соображений, что это „потребуется и большей затраты времени, и специальных знаний геологов, и специального оборудования“. Не столь характерно существо решения Уральской секции по этому вопросу (в основном присоединившейся к мнению кавказцев), сколь самый порядок проработки этого вопроса: уральцы не сочли даже нужным обсудить комплексность в заседании секции, ограничившись комиссионным решением. А между тем это одна из передовых секций, вступающая в активную борьбу за новые темпы и методы.

Увлечаться имеющимися успехами развернувшейся борьбы за новые темпы и методы и не дооценивать проявлений со стороны некоторой части наших специалистов открытого консерватизма и консерватизма,

<sup>1)</sup> Главное здание—здание б. Геологического Комитета (Ленинград, В. О., Средний пр., 72-б), в котором помещается большая часть учреждений ГГРУ. На участке земли главного здания в настоящее время строится новый корпус для размещения остальных учреждений ГГРУ.



прикрываемого и обосновываемого всякого рода „трудностями“ и „объективными условиями“, было бы более чем неверно. Разумеется, еще более неверно было бы и преувеличение опасности, а следовательно, и вывод о безнадежности и нецелесообразности дальнейших атак на оставшиеся островки консерватизма. Здесь должен быть применен метод длительной осады, метод наглядного воздействия, метод практического доказательства возможности осуществления перехода на новые рельсы. Во всяком случае, этот противник не так уже опасен, чтобы сейчас объявлять его „врагом народа“. Его сопротивление будет неизбежно сломлено самой практикой жизни и не сумеет оказать решающего значения в совершающемся революционном перевороте. Есть другой противник, менее заметный, но несравненно более опасный—это обнаруживающиеся признаки некоторого казенного самодовольства, благодушия и возвращаемая ими инертность, неповоротливость и безответственность.

Многочисленным декларациям об ударничестве, подписанным обязательствам и заключенным договорам социалистического соревнования цена будет не из высоких, если вокруг практического выполнения этих обязательств не будут мобилизованы в полном составе коллективы сотрудников соответствующих звеньев нашего административного и оперативного аппарата. Без этой мобилизации, без определенного творческого подъема решительно всех участников того или иного договора или обязательства трудно, а пожалуй, и невозможно будет переключить „ударные разговоры“ о новых методах в плоскость их внедрения в практику повседневной работы и тем самым („в поучение всем инакомыслящим“) добиться решительного изменения производственных показателей. На этом участке, в особенности теперь, перед разездом на полевые работы, надо бить тревогу, вне зависимости от имеющихся и в этой области достижений. Надо чрезвычайно внимательно прислушаться и учесть выявленное анкетой стенгазеты („главного здания“) „Сдвиг“ мнение наших специалистов о „совершенной неудовлетворительности“ теперешних темпов, подчеркнувших, что основной причиной этой неудовлетворительности является „недостаточность и мизерность практического применения и внедрения новых методов“. Данные специальной ударной бригады, обследовавшей степень подготовленности к выезду в поле, также подчеркивают всю неуместность спокойствия и благодушия. Из детального ознакомления с планами работ учреждений ГГРУ выяснилось, что в большинстве учреждений установка взята на индивидуальную партию, хотя, по заключению бригады, имевшиеся возможности к организации групповых партий были „далеко не исчерпаны“. Бригада вынуждена была констатировать определенное неблагополучие и в области организации комплексных партий, и в области подготовки к переходу на коллективные методы работы, и в ряде других областей подготовки к наступающему полевому сезону. Основные причины этого неблагополучия и по мнению бригады упираются в оторванность отдельных институтов друг от друга, в разноречивой и несогласованной их производственных

планов, с одной стороны, и с другой—в инертность руководящих и оперативных работников, характеризующуюся хотя бы отсутствием проработки в большинстве секций, отделов и т. д. такого вопроса, как связь со смежными партиями, являющегося одной из основных предпосылок коллективизации работ.

„Благодушествует“ и Геолснаб, успокаивая всех и в первую очередь самого себя, что все „обойдется“ и „будет в порядке“. А между тем уже сейчас со всей очевидностью наметилось невыполнение заключенных договоров как по оборудованию, так и по снаряжению. Особенную остроту создает более чем реальная угроза срыва своевременного выполнения заказа Уралмаштрестом, которым вместо обещанных к 1 мая 44 станков фактически не сдано ни одного. В довершение всего, недостаточность тщательной конкретизации производственных заданий и производственных показателей предстоящих полевых работ по отдельным партиям, не всегда рациональное распределение научных сил, некоторая растерянность перед возможностью недополучения оборудования и снаряжения, отсутствие строгого и внимательного отношения к комплектованию полевых партий, почти полное отсутствие (до самого последнего времени) хоть сколько-нибудь минимальной политической подготовки отъезжающих работников, еще далеко неизжитая расхлябанность нашего обслуживающего аппарата, небеспеченность связи с готовящимися к разезду полевыми партиями—все это, вместе взятое, превращается в своеобразный „комплекс“, вполне определенно угрожающий ограничением массового осуществления новых темпов и методов в практике полевых работ текущего года.

До массового разезда осталось очень небольшое количество времени. Это обстоятельство тем настоятельней обязывает решительно все организации и в первую очередь общественные взять под неослабный контроль все звенья нашей подготовки к полю, взять под жесточайший обстрел все те „субъективные“ и „объективные“ неполадки и невязки, которые мешают правильной организации предстоящих работ.

Общественность учреждений „главного здания“ в этом направлении почин уже сделала. Помимо ранее работавшей ударной бригады по проверке состояния подготовки к полю, сейчас выделена особая ударная бригада по содействию и помощи отъезжающим полевым партиям. Кроме того, приступают к работе ударные бригады по инструктированию отъезжающих товарищей в области политической подготовки, организуется сеть специальных краткосрочных кружков, намечена серия докладов на общих собраниях соответствующих групп полевых работников. Приступил к работе специальный штаб связи. Формируются ударные группы и внутри обслуживающего аппарата. Уже выехали две первые ударные бригады, организованные редакцией „Вестника“ и редколлегиями местных стенгазет: одна на Урал для проталкивания заказов на оборудование и вторая в Хоперскую и Липецкую стационарные группы для проверки выполнения производственных программ, содействия в устранении



имеющихся недостатков и для изучения достижений с целью перенесения опыта на работы других партий.

Этот почин должен быть немедленно перенесен решительно во все учреждения ГГРУ. Но этого еще недостаточно, как недостаточно и вполне очевидной необходимости более суровой борьбы против различных проявлений расхлябанности, безответственности и головоунытия по линии чисто административной. В оставшийся короткий срок преодолеть с успехом все эти „традиционные“ неполадки, склонные и в текущем году перебраться в полевую обстановку, можно лишь новой мощной волной творческого подъема и энтузиазма. Необходимо немедленно, широкой мобилизацией всех работников ГГРУ под лозунгом массового и подлинного ударничества, под лозунгом практической борьбы за осуществление новых темпов и методов, диктуемых поставленными перед ГГРУ задачами, подтянуть ослабевшие звенья нашей работы и привести в боеспособное состояние все части нашего аппарата к моменту начала полевых работ. Надо твердо усвоить, что только при этом неприменном условии удастся добиться обеспечения реального осуществления на местах в поле новых социалистических темпов и методов работы, т.-е. того сегодняшнего минимума, без которого мы не сможем продвинуться к завтрашней 15-летке в 5 лет.

*Д. Кочетков.*

### Рабочее шефство.

7 апреля в Концертном зале Ленинградского Радиоузла состоялся торжественный прием рабочего шефства над ленинградскими учреждениями ГГРУ заводом „Электроаппарат“.

На объединенном собрании рабочих завода и научных сотрудников Институты и других геологических учреждений был зачен и принят договор шефства.

Центральными моментами, на которых в договоре заострено внимание, это усиление рабочего влияния на аппарат учреждений, с другой стороны, наши научные организации берут на себя обязательства содействовать поднятию культурного уровня рабочих завода, а также и поднятию их технической квалификации.

Все пункты шефского договора были единодушно приняты торжественным собранием, а некоторые из них вызвали бурное одобрение в рядах представителей рабочей части собрания.

В заключение была оглашена телеграмма из Москвы за подписью начальника ГГРУ т. Сыромолотова, который, отмечая громадное значение геолого-разведочных работ для промышленности СССР, приветствовал рабочее шефство „Электроаппарата“.

Теперь необходимо приступить к кропотливой, будничной работе по проведению в жизнь взятых на себя обеими сторонами обязательств.

*А. Новосильцев.*

### Балтийцы — шефы Геологического Издательства.

7 апреля 1930 г. в центральном здании ГГРУ состоялось объединенное собрание представителей рабочих механического цеха Балтийского судостроительного завода с работниками Геологического Издательства и читательским активом из среды работников ГГРУ. Собрание было посвящено вопросам принятия балтийцами шефства над Геологическим Издательством. После краткого вступительного слова заведующего Издательством т. Гоникберга, подчеркнувшего огромное значение рабочего шефства в деле улучшения советского аппарата вообще и аппарата ГГРУ в особенности, было приступлено к подробному обсуждению проекта шефского договора. Основными моментами договора являлись взаимные обязательства об увязке работы общественных организаций, об обеспечении рабочего влияния путем непосредственного участия представителей механического цеха в области издания массовой популярной литературы. Улучшение качества издательской продукции и улучшение работы издательского аппарата — вот те главнейшие обязательства, принятые балтийцами. На ряду с этим, проект договора, а в особенности внесенные на собрании и принятые поправки и дополнения к договору предусматривают распространение обязательств шефа также и на остальные учреждения ГГРУ и их полевые партии в особенности. Главнейшими обязательствами Геологического Издательства являются усиление темпа выпуска изданий, организация цикла научно-популярных геологических лекций, работа непосредственно на заводе по ознакомлению рабочих с новейшими достижениями науки и техники, широкое привлечение рабочих к непосредственной работе Издательства, особенно по линии массовой литературы, „Вестника“, вновь организуемой массовой газеты и т. д. Одновременно Издательство обязалось широко практиковать привлечение рабочих во все организуемые им ударные бригады по обследованию работы учреждений ГГРУ и их полевых партий. Предусматривается также и систематическое выдвижение рабочих на руководящую работу как в Издательстве, так и в других учреждениях ГГРУ.

После единодушного утверждения шефского договора, была прослушана лекция т. Невского: „Геология, разведка и роль ГГРУ в разрешении сырьевой проблемы“.

Вслед за окончанием лекции был организован осмотр музея ГГРУ, затянувшийся до позднего вечера. В настоящее время сконструирован шефский штаб из 4 представителей завода и 3 представителей Издательства, который уже приступил к практической реализации заключенного договора.



## Укрепим единое рабочее шэфство.

Выполнение поставленной перед ГГРУ задачи по своевременному и полному удовлетворению запросов и нужд развертывающегося народного хозяйства немислимо без коренной перестройки сложного аппарата ГГРУ.

Великая творческая работа по строительству социализма, самоотверженно проводимая рабочим классом, будет стопориться до тех пор, пока наш госаппарат не будет очищен от элементов косности, консерватизма, бюрократического бездушия, разгильдяйства и питаемого ими сознательного вредительства. В связи с чрезвычайными заданиями, полученными ГГРУ, работа его аппарата в особенности должна быть четкой, бесперебойной и должна быть в этом направлении немедленно улучшена.

Аппарат различных органов ГГРУ должен быть очищен от всех тех субъективных и объективных врагов, которые в практике повседневной работы мешают решительному переходу на иные, новые рельсы работы. С другой стороны, есть ряд трудностей, лежащих вне ГГРУ, хотя и упирающихся в те же аппаратные качества других учреждений и организаций. Отсюда совершенно ясный вывод, что социализация геолого-разведочного дела не мыслима без широкого привлечения к интересам этого дела и без непосредственного участия в нем—основного вдохновителя социалистической стройки—рабочего класса.

Исходя из этих соображений, общественными организациями и начальником ГГРУ был выдвинут вопрос о рабочем шэфстве над ГГРУ и его учреждениями. 7 апреля почти одновременно состоялось два знаменательных в начинающейся истории ГГРУ заседания. На одном из них рабочие завода „Электроаппарат“ приняли шэфство над ленинградскими учреждениями ГГРУ и на втором—рабочие механического цеха Балтийского судостроительного завода приняли шэфство над Геологическим Издательством ГГРУ.

Отдельное шэфство над Геологическим Издательством объясняется той особой важностью и тем исключительным значением, которые приобретает печать ГГРУ в связи с необходимостью осуществления лозунга индустриальной разведки и в связи с необходимостью выполнения геолого-разведочной 15-летки в 5 лет. Разумеется, шэфский договор не ограничивается лишь „аппаратными“ задачами Издательства. Разнообразные издания ГГРУ отражают жизнь и работу решительно всех его учреждений и организаций, и поэтому вполне естественно, что привлечение и участие балтийцев также пойдет по всем линиям и звеньям работы ГГРУ, равно как электроаппаратчики не смогут остаться в стороне от деятельности Геологического Издательства. Шэфский договор с рабочими „Электроаппарата“ предусматривает их участие во всех областях издательской деятельности ГГРУ и в работе самого Издательства. С другой стороны, балтийцы, помимо всестороннего участия в работе Издатель-

ства и; в частности, непосредственного участия в издании „Вестника“, намечаемой к выпуску массовой газеты, в подготовке к печати и в издании научно-популярной и популярной многотиражной литературы и т. д., обязываются распространить свое внимание и участие также и на жизнь и работу других составных частей ГГРУ. Так, например, балтийцы обязались принять практическое участие, путем представительства, в специальных ударных бригадах и в порядке индивидуальном (использование отпусков) в обследовании работы отдельных учреждений ГГРУ и их полевых партий.

В отношении определения диапазона „издательского“ шэфства необычайно характерным является выдвинутое на собрании одним из специалистов, работников ГГРУ, предложение о включении в договор специального пункта о систематическом выдвижении рабочих Балтзавода для работы в учреждениях и полевых партиях ГГРУ. Под настойчивые аплодисменты собрания председателю осталось лишь констатировать— „принято единогласно“. И другой момент такого же порядка: по настоянию присутствовавших на собрании наших специалистов первоначальное обязательство Геологического Издательства об организации для рабочих цеха лекций и экскурсий было расширено под те же единодушные аплодисменты до постановки на месте в общезаводском масштабе, совместно с заводской ячейкой „Техника-массам“, работы по ознакомлению рабочих Балтийского завода с новейшими достижениями науки и техники.

Больше того, в деле выполнения взятых на себя обязательств по отношению к ГГРУ в целом, балтийцы уже успели сделать почин, выделив двух товарищей в организованные редакцией „Вестника“ и редколлегиями местных стенгазет ударные бригады, выехавшие на Урал и на Хопер. В свою очередь и обязательства обоих договоров как со стороны ГГРУ в целом, так и со стороны Геологического Издательства, должны расцениваться как общие обязательства и выполняться в одинаковой мере общественными организациями и работниками всех без исключения учреждений ГГРУ. Надо твердо усвоить, что наличие двух шэфов лишь усиливает и укрепляет единое пролетарское шэфство. Эта единственно возможная установка со всей отчетливостью подчеркивается приветственной телефонограммой начальника ГГРУ и ответственного редактора „Вестника“ т. Сыромолотова, выдержками из которой мы и закончим настоящую заметку:

„Твердо надеюсь, что новые пролетарские силы „Электроаппарата“ и Балтзавода вольют новую энергию в среду работников геолого-разведочного дела и вместе с ними решат важнейшую задачу строительства социализма.

„Товарищи, на аванпостах геолого-разведочного дела решаются судьбы капитального строительства всех темпов индустриальной базы. Вливайте в наше дело новые силы. Соединенными силами крепите наши ряды. Организуйте победу“.



## За единство геолого-разведочного дела.

Заслушав сообщение т. Тихомирова о результатах работы делегации ГГРУ, общее собрание коллектива ВАРНИТСО и ИТС с удовлетворением констатирует, что ими были предприняты все необходимые шаги для сохранения и укрепления единства геолого-разведочной службы, нашедшего полную поддержку в высших правительственных органах.

Общее собрание коллектива ВАРНИТСО и ИТС считает необходимым отметить следующее:

Работа Геол. Комитета и Институтов ГГРУ еще и до сих пор не в достаточной мере была поставлена под контроль широких общественных масс и не получала должного освещения на страницах нашей печати.

2) Дальнейшее выполнение нашей пятилетки, а в особенности выполнение пятилетнего плана работ в 2 года, как это поставлено дирекцией перед коллективом работников ГГРУ, упирается в вопросы подготовки кадров, соответствующего технического оборудования и достаточное своевременное кредитование.

3) Тенденция закрепления отдельных Институтов, входящих в состав ГГРУ, за отдельными отраслевыми объединениями будет наблюдаться и впредь, поскольку эти последние не обладают своими самостоятельными достаточно квалифицированными кадрами. Исходя из этого, общее собрание целиком присоединяется к тезисам делегации, выдвинутым и на производственном совещании и опубликованным на страницах „За Индустриализацию“, и поручает бюро ВАРНИТСО и ИТС принять меры к проведению в жизнь следующих мероприятий:

а) Всемерно популяризировать работу ГГРУ, освещая в печати результаты работ Геол. Комитета и Институтов за истекшее время и отмечая те тормозы и затруднения, которые мешают нормальной работе, приковывая к ним внимание нашей советской общественности.

б) Создать при коллективе ВАРНИТСО постоянно действующую редакционно-издательскую комиссию, в обязанность которой вменить разработать как список тем, охватывающих и популяризирующих все отрасли работы ГГРУ, наметив выполнение их, связавшись в этой работе с общ. „Техмасс“, так и принять все меры к проведению в жизнь § 1 Постановления.

в) Поручить этой комиссии обратить особое внимание на создание геологической библиотеки для юношества и в особенности учебников для средних школ, связавшись для этого с Госиздатом.

г) Комиссии ВАРНИТСО по пятилетке ГГРУ заняться проработкой вопросов, связанных не только с выполнением геологической пятилетки в 2 года, но и с претворением пятнадцатилетки ГГРУ в пятилетку.

д) Констатировать, что вопрос об обеспечении ГГРУ кадрами был разрешен в полном соответствии с теми постановлениями, которые были приняты комиссией ВАРНИТСО, работавшей по этому вопросу.

В дальнейшем поручить этой комиссии заняться проработкой всего

конкретного материала по созданию единого геологического ВТУЗ'а с тем, чтобы после постановления Правительственной Комиссии о передаче его в ведение ГГРУ обеспечить начало занятий во ВТУЗ'е с осени 1930 г.

е) При организации ВТУЗ'а учесть интересы не только ГГРУ, но и отдельных отраслевых объединений и трестов, с тем, чтобы их потребность в геологических кадрах удовлетворялась полностью.

ж) Считать необходимым установление тесной связи между Институтами ГГРУ и отраслевыми объединениями промышленности путем согласования плана работ, обмена опытом и научного руководства со стороны ГГРУ и путем воспитания кадров для геолого-разведочных ячеек промышленности.

з) Выделить ударную бригаду, на обязанность которой возложить выяснение необходимого оборудования для ГГРУ и проработку всех вопросов, связанных с организацией завода геологического станкостроения.

и) Считать необходимым и в дальнейшей работе ГГРУ идти по пути создания крупнейших комплексных партий, отнюдь не ослабляя связи в пределах отдельных институтов.

к) Исходя из временности передачи Нефтяного Института из ГГРУ в Союзнефть, добиваться его возврата в состав ГГРУ как только будут устранены объективные причины, выявившие его переход в ведение Союзнефти. Всемерно закреплять и сохранять с этим Институтом связь как научную, так и, по возможности, оперативную.

л) Отметить, что в связи с реорганизацией ГГРУ нарушена органическая связь и между всеми как общественными, так и научными организациями внутри ГГРУ.

В связи с этим выработать наиболее реальные формы живой связи, ликвидирующие параллелизм в работе и гарантирующие обмен опытом, для чего по линии научно-оперативной просить дирекцию ГГРУ ускорить назначение уполномоченного ГГРУ для связи всех Институтов, а по профлинии просить бюро коллектива и месткома принять соответствующие меры.

м) Подчеркивая еще раз единство геолого-разведочной службы, поставить перед высшими правительственными органами вопрос о более четкой регламентации прав и обязанностей ГГРУ в деле действительного регулирования всей геологической службы Союза.

н) Констатируя, что в прошлом операционном году были сделаны первые шаги к орабочению оперативного персонала ГГРУ, считать необходимым уже в настоящем году более широкое вовлечение рабочих в наши полевые партии, создавая им в работе ГГРУ такие условия, при которых они в наиболее короткие сроки овладели бы работой.

Указывая на ряд конкретных мероприятий, выдвинутых жизнью перед ГГРУ, общее собрание считает вместе с тем, что только новые темпы и методы работы—социалистическое соревнование и ударность в работе дадут твердую уверенность в том, что обязательства ГГРУ в деле индустриализации нашей страны будут выполнены в полной мере в наиболее короткие сроки.



## Об одном необходимом выводе из принципа единства геологической службы<sup>1)</sup>.

Изъятие из ведения ГГРУ Нефтяного Геолого-Разведочного Института и передача его в виде опыта Нефтяному Объединению было, и совершенно справедливо, воспринято как первый шаг к растаскиванию по отраслям промышленности всех геолого-разведочных институтов.

Изъятие это заставило ГГРУ и его общественность поставить во всей остроте вопрос о необходимости сохранения единства геолого-разведочной службы и добиться принципиального признания этого единства (письмо А. И. Рыкова председателю ВСНХ СССР, новый курс газеты „За Индустриализацию“).

Следует, однако, отметить, что в практической деятельности ГГРУ принцип единства геолого-разведочной службы до сих пор преломлялся довольно односторонне, в виде борьбы за единство системы ГГРУ, т.-е. единства организации и управления геолого-разведочными институтами, районными геолого-разведочными управлениями и Буровым Трестом, между тем как обширная система геолого-разведочных аппаратов горной промышленности и другие исследовательские институты оставались вне орбиты ГГРУ.

Между тем, основными задачами ГГРУ являются:

а) Планирование, регулирование, учет и контроль всех геологических, поисковых и геолого-разведочных работ в Союзе,

б) систематическое изучение геологического строения территории Союза,

в) изучение полезных ископаемых и подземных вод (остальные пункты § 2 „Основных Положений о ГГРУ ВСНХ СССР“, опубликованных в „Вестнике Геол. Ком.“, 1929 г., № 8—9, стр. 37—39, являются лишь развитием перечисленных трех пунктов).

Функция регулирования и контроля всех геологических, поисковых и геолого-разведочных работ в Союзе, до сих пор, повидимому, почти не осуществлялась вовсе, а в связи с этим отсутствовало и научное руководство, предусмотренное разделом IV, Б, 13 „Основных Положений“. Столь же мало проявлялась и функция „регулирования и использования специалистов“ (IV, В, 17 „Основных Положений“).

Геологическому Комитету в свое время делались упреки, что он впитывает почти весь наличный кадр геологического персонала в Союзе, так что для промышленности достаточно подготовленного геологического персонала на рынке труда не имеется. Это положение остается в силе и на настоящий момент, ибо если выпускаемый из ВТУЗ'ов молодежь и попадает в промышленность, то более опытный персонал прочно закрепился в ГГРУ и его оперативных органах.

Если к этому учесть, что разведочные работы промышленности в настоящее время осуществляются в весьма крупном объеме, так как необходимо исправить грехи первых лет восстановительного периода, в течение которых разведки промышленности велись почти повсеместно в совершенно недостаточных размерах, то естественными представляются попытки промышленности заполучить в свое ведение отраслевые геолого-разведочные институты, чтобы использовать их более опытный и многочисленный персонал для разрешения своих насущных задач.

Совершенно естественно также, что административными или общественными мерами воздействия (упомянутое письмо А. И. Рыкова в „Дружественная пресса“ и т. п.) эти стремления промышленности изжиты быть не могут. ГГРУ и его органы должны сделать решительный поворот „лицом к промышленности“. Это предложение отнюдь не следует понимать как призыв против единства геолого-разведочной службы — необходимость наличия центральных геолого-разведочных органов (ГГРУ, РГРУ и ГР институтов), планирующих все работы, ведущих перспективные работы и разрабатывающих методику, для меня совершенно бесспорна — или как призыв к узко утилитарному подходу к геолого-разведочным работам, к „дыроверчению“ (по красочному выражению П. П. Пресе-

<sup>1)</sup> В порядке обсуждения.

о браженского на 2-й геолого-разведочной конференции Уральской области) в ущерб научности исследования.

Требуется лишь осуществить в полном объеме свое право и обязанность контроля всех геолого-разведочных работ в Союзе.

Конечно, „контроль“ этот не должен состоять только в инспектировании, т.-е. в констатировании недостатков и предложениях к их устранению. Контроль этот должен превратиться в ответственное руководство в отношении геологической целесообразности, методики и техники геолого-разведочных работ, ведущихся геологическими аппаратами промышленности.

В случае необходимости, ГГРУ и его органы должны активно вмешиваться для устранения недочетов, налаживать дело, всемерно помогать промышленности.

Два примера из уральской практики:

В течение нескольких недель, а может быть и более месяца, Уралуголь путем публикации в газетах ищет геолога для руководства геолого-разведочными работами в Кизеловском районе.

Из Алапаевской железорудной партии Уралмета (со сметой в 3 миллиона рублей с лишним, т.-е. с бюджетом, составляющим 10% от всей промышленной системы ГГРУ и всех его органов) в начале января выбыл геолог, он же и технический руководитель. В течение двух месяцев на его место Уралмет никак подыскать не мог; сомневаюсь, чтобы он нашел замену и в течение истекающего третьего месяца.

Газета „За Индустриализацию“ восторженно приветствовала в Москве делегацию общественности ГГРУ за сказанное ею „новое слово“ о новых темпах геолого-разведочных работ ГГРУ.

Нужно теперь же сказать и претворить в жизнь и следующее „новое слово“, и взять на себя целиком ответственное руководство и активный контроль над всем геолого-разведочным делом в Союзе, и тогда не придется доказывать необходимость сохранения единства геолого-разведочной службы — сама действительность этого единства будет самым лучшим аргументом в его пользу.

28 марта 1930 г.

г. Ленинград.

А. Серк.

## К расформированию Геологического Комитета.

Бурный рост геологических и геолого-разведочных работ и в связи с этим рост отраслевых отделов старого Геологического Комитета привели в октябре месяце 1929 г. к реорганизации всей структуры геологической службы.

Геологический Комитет был преобразован в более крупную единицу ВСНХ СССР — в Главное Геолого-Разведочное Управление, с предоставлением последнему права контроля и производства всех геологических, геолого-поисковых и геолого-разведочных работ на территории Союза. Сообразно с этим, соответствующие отделы старого Геологического Комитета для большей самостоятельности были преобразованы по отраслевому признаку в Институты. Таким образом, после реорганизации мы имеем следующие Геолого-Разведочные Институты: по углю, нефти, нерудным ископаемым, подземным водам, черным металлам, цветным металлам и геофизике.

Бывш. Технический Отдел Геологического Комитета был преобразован в Государственный Горно-Буровой Трест, с изъятием от Институтов всего бурового оборудования и передачей его Тресту. Оставшиеся части старого Геологического Комитета, как-то: Отдел геологической карты, Отдел топографический, Отдел изданий, П/Отдел монографической обработки, Центральный геологический музей, Библиотека, Химические лаборатории, Подсобные учреждения (фотопавильон, шлифовальные мастерские и т. д.) и управление и обслуживание главного здания — были объединены в одно учреждение и названы старым именем „Геологический Комитет“.

Такого рода объединение чрезвычайно важных элементов геологической службы, имеющих перед собой различные задания и цели, по своему значению могло носить



временный характер. На самом деле; такие отделы и учреждения, как химические лаборатории, геологический музей и другие выросли по своему объему и значению в системе ГГРУ настолько, что каждое умаление их прав, их самостоятельности могло принести, только вред общему делу. Так, например, П/Отдел химических исследований объединял все специальные химические лаборатории, но до сих пор считался каким-то небольшим придатком к геологическим работам и не имел в нашей системе, так сказать, прав гражданства, не говоря уже о полевых лабораториях при стационарных партиях, где работники-химики расценивались не более и не менее как „черная кость“. Само собой разумеется, что такое положение нельзя было считать нормальным, а наоборот — вредным. Химику приходится заниматься не только техническим анализом, но и методикой, т. е. выработкой новых методов химических исследований отдельных групп минералов и горных пород, связанных с генезисом отдельных месторождений полезных ископаемых и т. п. Кроме того, самый рост химических исследований и потребность в них колоссальны. Так, например, в 1922 г. на всю химическую лабораторию было всего 5 человек химиков, а в 1930 г. мы имеем их уже около 100. Аналитическими лабораториями выполнено с 1925/26 г. по 1928/29 г. следующее число определений:

Годы.	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29
Колич. определен.	6.000	14.000	17.280	23.500

На текущий 1929/30 г. пятилетним планом предусмотрено 30.000 определений, но они далеко не удовлетворяют предложений со стороны Институтов. Это обстоятельство заставило лаборатории мобилизовать все свои силы. За 4 месяца — с 1 октября 1929 г. по 1 февраля 1930 г., выполнено 13.111 определений против 10.000, запроектированных пятилеткой, что составляет 131% выполнения плана. Но в последний момент 40.000 — 45.000 определений, которые, нужно полагать, даст лаборатория, не удовлетворяют требований. Точно такое же увеличение мы имеем из года в год и количества полевых лабораторий. Если к этому прибавить еще руководство центральной лабораторией над лабораториями районных геолого-разведочных управлений, методическую и научно-исследовательскую работу, необходимость печатания особых трудов химической лаборатории, а также империалистические тенденции отдельных работников институтов к разбазариванию химических лабораторий, то будет понятна вся необходимость выделения лабораторий в самостоятельную Центральную Химическую Лабораторию.

То же самое можно сказать и в отношении Геологического Музея. Музей в Ленинграде должен заниматься не только выставочной работой в пределах самого музея, но и вести организационные работы по периферии, создавая геологические музеи при районных геолого-разведочных управлениях, как свои филиалы, что возможно только при условии дачи ему полномочий Центрального Геологического Музея ГГРУ. При таком определении его он получает право непосредственного руководства как в организационном, так и в научном отношении музеями районных управлений. Кроме того, при новой форме организации, Центральный Геологический Музей может более широко и более четко поставить обслуживание краеведческих организаций и провинциальных ВУЗ'ов в деле создания при них выставочных коллекций и проч.

Создание при райуправлениях, в связи с децентрализацией работ, хороших геологических библиотек является задачей сегодняшнего дня. Между тем райуправления в этом отношении не имеют опыта и достаточного количества специальной литературы, чего нельзя отнять от библиотеки в Ленинграде. Поэтому последняя должна взять на себя заботы и всю ответственность по организации библиотек на периферии, их бесперебойного снабжения как старой, так и новой литературой, поставить инструктирование и инспектирование местных библиотек, что опять-таки возможно лишь путем присвоения библиотеке в Ленинграде прав Главной Библиотеки ГГРУ. Если автору этой статьи пришлось выдержать ряд ожесточенных боев за сохранение центральной лаборатории, то в отношении библиотеки автор был просто назван „вредителем“ руководителем Нефтяного Института, когда на попытки растащить десятилетиями созданные богатства первой в СССР геологической библиотеки по отдельным отраслевым институтам (литературу

по нефти — в Нефтяной Институт, по цветным металлам — в Институт Цветных Металлов и т. д.) он дал решительный отпор.

Исходя из этих соображений, приказом начальника Главного Геолого-Разведочного Управления ВСНХ СССР тов. Сыромолотова с 1 апреля Геологический Комитет (новый) расформируется и создаются:

- 1) Институт Геологической Карты, в который входят: Отдел Геологической Карты, Топографический Отдел и Отдел Монографической Обработки.
- 2) Геологическое Издательство ГГРУ (бывш. Редакционно-Издательский Отдел Геолкома).
- 3) Центральная Химическая Лаборатория (бывш. П/Отдел Химических Исследований Геолкома).
- 4) Центральный Музей ГГРУ (бывш. Музей Геолкома).
- 5) Центральная Библиотека ГГРУ (бывш. Библиотека Геолкома).
- 6) Управление домами ГГРУ.
- 7) Фондовый Отдел ГГРУ (бывш. П/Отдел Учета Геолкома и Регистрационной Карты ГГРУ).

А. Невский.

## Новые задачи Центральной Геологической Библиотеки ГГРУ ВСНХ СССР.

В бурном росте нашего хозяйства особое значение приобретает геолого-разведочное дело.

Выявление залежей полезных ископаемых, сырьевых и топливных ресурсов, как материальной базы индустриализации, потребовало коренной перестройки Главного Геолого-Разведочного Управления и всей системы подчиненных ему организаций.

Проводимая в настоящее время реорганизация библиотечной работы в центре и на периферии призвана сыграть также немаловажную роль в создании из ГГРУ доподлинного научно-стратегического штаба индустриализации.

В соответствии с этой основной задачей Библиотека Геолкома — одна из мощных научных сокровищниц, преобразована в Центральную Геологическую Библиотеку.

Все же остальные Библиотеки при Районных Геолого-Разведочных Управлениях переходят на положение ее филиальных отделений.

Эта реорганизация, ставя перед Центральной Геологической Библиотекой практическую задачу научно-планового охвата всей библиотечной работы на периферии, позволяет избежать ошибки библиотечного кустарничества, которое в силу замкнутости и оторванности библиотек нередко имело место до настоящего времени.

Книжное имущество в библиотеках часто не инвентаризировалось, характеризуя собой бесхозяйственность ведения библиотечного дела.

Вопросы комплектования в отдельных библиотеках никем и ничем не регулировались. Отсюда ненужный параллелизм при выписке книг и периодики и, как следствие этого, нерациональная трата материальных и денежных средств.

Кроме того, самая техника библиотечной работы чаще всего велась при полном игнорировании современных библиотечных методов, что прежде всего отрицательно сказывалось на читателе и не давало полностью использовать книжное богатство библиотек.

Само собою разумеется, что этим не исчерпываются дефекты библиотечной работы. Основной их причиной следует признать замкнутость библиотек и вытекающее из этого отсутствие живой связи и обмена опытом между библиотеками, многообразие форм контроля и учета книжных фондов и т. п.

Также следует особо отметить недостаточность политико-просветительной работы библиотек, что в настоящих условиях приобретает особое значение и в первую очередь в деле подготовки новых геолого-разведочных кадров.



До настоящего времени библиотеки обслуживали преимущественно читателей высшей научной квалификации и, по недостатку специальных знаний у библиотечных работников, не могли, конечно, вести живой работы с читателями.

Библиотечный работник нередко превращался в простую механическую силу, более или менее точно выполнявшую заказ читателя на прием или выдачу книг. Основная же масса — средние и рядовые технические кадры и в особенности молодежь — выпадала из орбиты библиотечной политико-просветительной работы по внедрению популярной научной книги.

Ясно, что этот пробел, тормозящий правильное разрешение проблемы кадров, необходимо во что бы то ни стало устранить. Конечно, эта работа потребует повышения квалификации прежде всего самих библиотечных работников, которые должны будут усвоить не только названия и шифры книги, но, по крайней мере, иметь элементарное научное о ней понятие.

Одной из основных задач Центральной Геологической Библиотеки является организация в стенах ее сводного каталога всех подчиненных ей библиотек, что вместе со всякого рода библиографическими материалами может придать Центральной Геологической Библиотеке значение мощного справочного аппарата по всем вопросам геолого-разведочного дела в Советском Союзе.

Илишнее говорить, что сводный каталог, давая впервые полное представление о книжных богатствах Главного Геолого-Разведочного Управления и их научной ценности, давая возможность широко маневрировать наличным книжным фондом, исчисляемым сотнями тысяч экземпляров, и разрешит вопрос единого комплектования, позволив наиболее рационально расходовать денежные и валютные средства.

Составлением сводного каталога завершится организационный этап охвата научно-библиотечным руководством сети библиотек, и дальнейшие мероприятия будут проводиться на основе данных сводного каталога.

В этом деле Центральной Геологической Библиотеке ожидают большие трудности, связанные, с одной стороны, с получением от библиотек на периферии полных сведений о их работе и о их книжных богатствах, с другой, с обработкой полученных данных и их систематизации, а также предварительным разрешением ряда мелких технических вопросов (единый формат карточки и т. п.).

Поэтому необходима всесторонняя помощь общественного и библиотечного мнения для успешного создания этого единственного в Союзе каталога, отражающего научно-геологическую мысль.

Второй не менее важной задачей, стоящей перед Центральной Геологической Библиотекой, является рационализация библиотечно-технического дела путем разработки подробной инструкции по учету, регистрации, инвентаризации, каталогизации и хранению книжных фондов, чего до настоящего времени не было за все 50 лет существования Библиотеки Геолкома.

Надо думать, в виду отсутствия подобных инструкций в библиотечной практике и в особенности в части сложной обработки повременных периодических изданий, эта инструкция может оказаться не бесполезной и для библиотечного дела вообще.

С окончанием основных работ по составлению сводного каталога и инструкций, Центральная Геологическая Библиотека предполагает созвать расширенную библиотечную конференцию руководителей Районных Библиотек ГГРУ для заслушивания отчетов с мест и выработки единых принципов и техники библиотечного дела ГГРУ.

Надо надеяться, что эта конференция послужит основой для живой связи не только между библиотечными работниками, но и между всеми научно-творческими силами в их общей борьбе за скорейшую реализацию пятилетнего плана.

6/IV—1930 г.

*М. Кузьмина.*

## Массовая геолого-разведочная газета.

До сих пор единственным (если не считать стенгазет) органом геолого-разведочной общественности являлся „Вестник ГГРУ“. Однако, его специфически журнальный тип и характер, со всеми вытекающими отсюда и качествами и недостатками, вынудил поставить вопрос о необходимости создания параллельного, но несравненно более гибкого и массового органа.

Таким, столь необходимым в условиях текущего года массовым общественно-политическим и производственным органом должна явиться вновь организуемая специальная газета, первый номер которой выйдет 1 мая 1930 г.

Основная цель вновь организуемой газеты это — широкая популяризация задач геолого-разведочного дела, всестороннее освещение деятельности ГГРУ и организация общественного мнения вокруг вопросов борьбы за индустриальную разведку.

В соответствии с этой основной целью намечается и программа газеты, предусматривающая широкое и всестороннее освещение принципов построения геологической службы и геологической разведки: в связи с проблемой минерального сырья и всестороннее освещение вопросов практики работы ГГРУ и его различных учреждений и полевых партий. На ряду с этим в программе предусматривается освещение жизни и работы местных парт'ячеек, производсовещаний, профорганизаций, местных ячеек ВАРНИТСО, ИТС и т. д. Ибо вполне очевидно, что без активной поддержки и непосредственного участия всей геолого-разведочной общественности газета не сумеет сделаться босвым рупором ГГРУ и подлинным организатором геолого-разведочных масс в начавшемся наступлении на недра. На первое время газета будет выходить один раз в 10 дней, тираж в 5.000 экз.

Распространение газеты будет основано на принципе подписной и розничной платности. Цена отдельного номера устанавливается в 5 копеек.

Одновременно с этим устанавливается и оплата всего принятого и напечатанного материала. Ответственное редактирование газеты будет вести начальник ГГРУ т. Ф. Ф. Сыромолотов. Издание газеты будет осуществляться Геологическим Издательством ГГРУ в Ленинграде.

## Открытие коренного месторождения никкелевых сульфидов на Среднем Урале.

Около 8 км. к юго-востоку от ст. Хромник Пермской жел. дор., на берегу р. Чусовой, в урочище „Гребни“ Первоуральской дачи, в результате работ хромитовой Шайтанской поисково-разведочной партии Уральского Районного Геолого-Разведочного Управления открыто месторождение вкрапленных сульфидных руд никкеля.



Никкель представлен минералами—пентландитом и полидимитом.

Совместно с этими минералами здесь же встречаются хромит и магнетит.

Вмещающая порода—плотная; серовато-зеленая, слегка рассланцованная, может быть определена, как карбонатизированный и хлоритизированный перидотит, контактирующий с актинолит-хлоритовым метаморфическим сланцем.

Некоторыми выработками здесь же встречены тонкие охристые прожилки довольно крутого падения.

Среднее содержание никкеля в штучных образцах определяется около 1%.

Ориентировочно площадь распространения этой вкрапленной змевиковой породы может быть первоначально определена около  $50 \times 80 = 400$  кв. м.

Также ориентировочно запас месторождения, если дальнейшими работами подтвердится % содержания и распространение оруденения, может быть определен до горизонта 50 м. около 4.000 тонн Ni.

Месторождение в настоящее время, вследствие низкого процентного содержания Ni, не может иметь промышленного значения, но его открытие представляет значительный научный интерес, так как здесь впервые на Среднем Урале в районе давно известных никкелевых вторичных месторождений никкелевых руд открыто коренное месторождение никкелевых сульфидов, что заставляет пересмотреть вопрос образования вторичных месторождений никкелевых руд и выработать новые руководящие указания для их поисков и разведок.

Сезонные поисковые работы партии в 1929 г. были естественно прекращены наступлением зимнего времени.

Желательно более детально проследить в горизонтальном и вертикальном направлениях контактную зону вмещающей месторождение породы, на что должны быть немедленно изысканы соответствующими организациями небольшие денежные суммы 15—20 тыс. рублей.

Также должно быть обращено внимание на разведку ранее известного на западном склоне тех же „Гребней“ месторождения вторичных никкелевых руд, называемого „Волчий никкель“.

Вышеупомянутое коренное месторождение никкеля названо „Профсоюзным“ в честь Союза Химиков Хромникзавода, оказавшего существенную поддержку в организации работ Шайтанской партии.

Горный Инженер С. Тальвинский.

28/III—1930 г.

Ленинград. Инцветмет ГГРУ.

## Мощный нефтяной фонтан в Фергане.

29 марта в Нефтяном Институте Главного Геолого-Разведочного Управления в Ленинграде была получена телеграмма общего собрания трудящихся промысла Шорсу: „27 марта на промысле Шорсу из буровой скважины № 14 ударил фонтан с суточным дебитом нефти в 360 тонн, через дюймовый штуцер“.

Известие это несомненно является очень важным, так как до сих пор ни одна из скважин в Узбекистане не давала такого высокого количества нефти. Промысел Шорсу находится в Узбекской ССР, в 36 км. к юго-западу от гор. Коканда и соединен нефтепроводом со ст. Посьетовка Ср.-Азиатск. жел. дор. Промысел этот находится в ведении треста Узбекнефть. При организации треста последний получил 2 промысла на ходу—Санто и Чимшон. Добыча нефти на этих промыслах снижалась с каждым годом и, естественно, что наряду с этим угрожающим образом увеличилась себестоимость нефти.

В виду этого перед Узбекнефтью остро встал неотложный вопрос о необходимости снижения себестоимости.

Для разрешения этого вопроса в 1925 г. из Нефтяной секции бывшего Геологического Комитета был приглашен старший геолог К. П. Калицкий, который предложил, как единственный выход из создавшегося трудного положения, перенести бурение на новые площади, еще не разведанные и не освещенные в промышленном отношении.

К. П. Калицкий предложил вниманию Узбекнефти несколько площадей в качестве возможно нефтеносных, но при этом особенно настаивал на разведке Шорсу.

В 1926 г. геологом К. П. Калицким здесь была заложена первая скважина, и в середине января 1927 г. с глубины 180 м. из этой скважины стала переливать нефть. С этого момента и было положено начало Шорсинскому нефтяному промыслу, который стал быстро развиваться.

Шорсинский промысел расположен на так называемой 4-й антиклинали Шорсинского района. Эта антиклиналь выкинута примерно в широтном направлении на протяжении  $2\frac{1}{2}$  км., при чем северное крыло антиклинали падает круто, а в средней части даже опрокинута к северу.

Добыча нефти производится на южном крыле, имеющем падение  $45^\circ$ .

В начале эксплуатировался только верхний горизонт, при чем из 6 скважин было взято 20.000 тонн нефти.

Но в связи с требованиями, предъявляемыми гигантски растущей промышленностью Средней Азии, необходимо было увеличить добычу нефти. С этой целью пришлось продолжать поиски нефти в более глубоких слоях, так как верхний слой был уже близок к выработке. Перейдя на нижний слой, работники б. Геолкома встретились с большими трудностями не только в отношении пород, которые необходимо было



пройти бурением, но и из-за газа, который своим фонтанированием мешал работе.

Но в конце концов удалось преодолеть все трудности и перейти на третий пласт. Здесь разведка окончилась блестящим успехом. 27 марта из скважины № 14 с глубины 364 м. ударил фонтан нефти, с суточным дебитом в 360 тонн. Удельный вес нефти 0.869.

Такого крупного дебита нефти не наблюдалось до сих пор в Ферганском районе даже в период расцвета Чимионского промысла.

Естественно, что Нефтяной Институт на этой скважине не останавливается, раз уже нащупана нефть, и в ближайшем же будущем приступит к бурению несколькими новыми скважинами, что в значительной степени повысит дебит нефти и даст возможность не только выполнить задания пятилетки, но и значительно их превзойти.

Во всяком случае с настоящего момента Шорсу бесспорно становится на первое место среди нефтяных промыслов Средней Азии.

Корреспондент-информатор ГГРУ: М. Совинский.

## Первые бригады „Вестника“.

### Выехали первые рабочие ударные бригады.

По инициативе редакции „Вестника“ и редколлегии стенгазет, поддержанной всеми общественными организациями ГГРУ и читательским активом, созданы две первые ударные бригады.

В состав одной из бригад вошли бригадир т. Медведев—от рабочих научно-подсобных учреждений ГГРУ, т. Крайнов от рабочих шефствующего над Геологическим Издательством механического цеха Балтийского судостроительного завода и т. Смянов от курсантов школы буровых мастеров при Буртресте ГГРУ. Вторая бригада составлена также из трех товарищей: бригадир—т. Митрофанов (Балтзавод), т. Яковлев (Школа Бурмастеров) и т. Патров (Механическая мастерская ГГРУ).

Основная задача первой бригады: проверка состояния выполнения и продвижения заказов на буровое оборудование для учреждений ГГРУ. После первоначального ознакомления с положением этого вопроса в Геолснабе, бригада организовала краткую поездку на Ижорский завод и 12 апреля выехала на Урал, ибо наибольшую угрозу срыва своевременной сдачи станков и оборудования представляет в настоящее время Уралмаштрест. Первые результаты, вернее пока лишь первые впечатления работы уральской бригады, нижепечатаемые, с особой отчетливостью подчеркивают всю необходимость и своевременность создания такого рода бригад.

Вторая бригада, выехавшая в Хоперскую стационарную партию (с возможным заездом и в Липецкую группу), ставит себе основной целью проверку состояния работы партий и всемерное содействие в ускорении выполнения производственных заданий и помощь в устранении всех тормозящих работу недостатков.

Подробные результаты работы обеих бригад будут напечатаны в следующем номере „Вестника“. Однако и нижепечатаемые первые результаты, вернее, пока лишь первые впечатления уральской бригады, с необычайной отчетливостью подчеркивают всю необходимость и своевременность создания такого рода бригад. Вне всякого сомнения, практику отправки ударных рабочих бригад надо распространить также и на наши сезонные полевые партии, куда можно посылать не только бригады, но и отдельных ударников. Необходимые для этого силы в достаточной мере обеспечиваются наличием двух мощных рабочих шефов—Балтзавода и Электроаппарата, представители которых уже сейчас готовы отдать на это дело свой очередной отпуск.



## Наши первые шаги.

(Уральская бригада.)

После совместного совещания в Издательстве, на котором окончательно сформировали бригады и где была выработана первоначальная наметка практической работы бригад, наша тройка направилась в Геолснаб.

Сразу добиться толку здесь не удалось. После многочисленных перекидок, наконец, попали к представителю Отдела снабжения т. Ширяеву. Тов. Ширяев, вначале также пытавшийся отделаться от непрошенных гостей, заявил, что все сведующие в этом деле лица, располагающие всеми необходимыми материалами и данными, уехали на приемку поступивших из-за границы труб, а поэтому—„просьба зайти завтра“. Однако, когда потянули т. Ширяева за язык более основательно, удалось выяснить, что наиболее неблагоприятно с Уралмаштрестом, который почти совсем не выполняет договора. На наш вопрос, почему не принимались меры в свое время, т. Ширяев вразумительного ответа не дал. Из его слов можно было заключить, что за отсутствием в то время труб не требовались и станки, а вот сейчас, когда трубы пришли, нужны и станки, а Уралмаштрест подводит. Ижорский завод, по словам т. Ширяева, отличается аккуратным изготовлением станков, но от нарезки труб категорически отказался, а это грозит частичным срывом работ. В подтверждение этого т. Ширяев показал отношение Ижорского завода об отказе и свой протест против этого, адресованный в Металло-Технический синдикат (В. М. Т. С.), через который Геолснаб связан с Ижорзаводом. В заключение т. Ширяев указал, что Геолснаб—организация молодая, дела только что переданы и сразу разобраться трудно, и еще раз обещал дать все материалы, а также и нужных лиц на следующий день.

Воспользовавшись близким соседством В. М. Т. С., заглянули и туда. Здесь сразу же встретили заявлением, что Ижорзавод перегружен заказами нефтепромышленности. Из дальнейших разговоров и просмотра бумажек выяснилось, что договора выполняются довольно аккуратно и по станкам и по трубам. Из годового задания по трубам в 1.183 тонны Ижорзаводом выполнено 1.093 тонны, в срок обещают сдать и 50 станков. Об отказе же от нарезки труб здесь ничего неизвестно, но это вполне возможно, так как Ижорзавод дал требование на приобретение за границей и трубонарезных станков.

На следующий день бригада вновь отправилась в Геолснаб для более тщательного ознакомления с договорами, перепиской и „сведующими“ лицами. Ближайшее ознакомление с тремя ведающими этим делом лицами обнаружило всю их неосведомленность, что поставило в тупик бригаду. Особенно это проявилось в отношении уральских заказов. Сначала нам заявили, что Уралмаштрестом ничего не выполнено. Потом выяснилось, что около 10 станков изготовлены, но к ним еще

не готовы комплекты. Всего же по договору Невьянский уральский завод должен был сдать к 1 мая 1930 г. 44 станка с полными комплектами оборудования. Между тем уплата денег по договору произведена полностью и без задержек.

Попутно, из беседы с работником Буртреста т. Калмыковым удалось выяснить, что и Ижорский завод в выполнении своих заказов как на трубы, так и на станки, не столь уже аккуратен, как это кажется вначале. В частности, т. Калмыков, говоря об Ижорзаводе и об его отказе от нарезки труб, высказал соображение, что было бы весьма целесообразно не только закупить Ижорзаводу необходимые ему трубонарезные станки, но и затратить просимые Ижорзаводом на переоборудование 21 милл. руб. В этом случае, по мнению т. Калмыкова, значительно бы снизилась стоимость изготовления станков, и при возможности ежегодного выпуска 1.200 станков можно было бы отказаться от ввоза их из-за границы. То же самое и в еще более сильной степени относится и к трубам, на которые затрачивается ежегодно не мало валюты и качество нарезки которых не всегда удовлетворительно.

Суммируя наши первые шаги, сам собою напрашивается вывод, подсказываемый всем фактическим материалом. Надо немедленно приступить к постройке в Ленинграде или на Урале мощного завода, который бы целиком покрыл потребности геолого-разведочного дела в станках и в оборудовании (трубы, штанги и т. д.). Надеяться на американских и германских дядюшек, как и на вешний лед, нельзя. Завтра с утра едем на Ижорзавод. Там не бумажное море, там понятнее рабочий язык, а, значит, и выясним там больше. С ижорцами мы поговорим делом. Делом же поговорим и с рабочими Невьянского Уральского завода, куда выезжаем завтра вечером.

Рабочая бригада (Уральская) „Вестника“.



## В поле!

**В порядке социалистического соревнования—от читателя к рабкору.**

**ВСЕМ РАБОТНИКАМ ПОЛЕВЫХ ПАРТИЙ.**

**Всем начальникам партий и всем общественным организациям полевых партий.**

### ТОВАРИЩИ

В результате развернувшегося ударничества, проходившего, главным образом, по линии борьбы за новые методы и темпы полевых работ текущего года, широко распространившиеся идеи этих методов откристаллизовались в конкретные пункты целой серии договоров социалистического соревнования, вызовов, обязательств и т. д.

Успешность практического выполнения принимаемых на себя инстанциями, секциями, отделами и отдельными работниками обязательств немислима без систематического и всестороннего обмена опытом, без тщательного учета всех достижений и всех тех трудностей и препятствий, которыми неизбежно будут сопровождаться наши первые шаги в осуществлении и внедрении новых темпов и методов. Условия чрезвычайной разбросанности полевых партий, действительные трудности (в некоторой части) установления связи полевых партий с соответствующими учреждениями ГГРУ и их общественными организациями и, в большей мере, упорная, годами сложившаяся недооценка роли и значения этой связи со стороны полевых работников таят опасность их столь обычной самоизоляции и отрыва. Эта опасность должна быть во чтобы то ни стало предотвращена. Здесь дело не только в безрадостности прошлогодних итогов. Более тщательная проработка вопросов комплектования партий, привлечение новых молодых кадров, обращение руководства по наиболее крупным партиям, прямой приказ начальника ГГРУ об обязательности установления связи полевых партий с местными советскими, профессиональными и партийными учреждениями и организациями—все это вместе взятое дает вполне достаточные основания предполагать, что в работах текущего года прошлогодним безобразиям места уже не будет. Опасность отрыва должна быть категорически устранена прежде всего потому, что в текущем году впер-

вые на полях развернется, на основе социалистического соревнования, массовая борьба за новые темпы и методы, необходимые для осуществления 15-летки в 5 лет. Изолированность этой борьбы в рамках отдельных партий исказит самую сущность социалистического соревнования. Ценность и самых блестящих достижений в работе отдельных полевых партий, полученных в условиях самоизоляции, будет неизбежно смазана и сведена на-нет. Своевременно рассказать широкой общественности и всем работникам других партий о своих успехах и, самое главное, о путях преодоления возникавших трудностей и препятствий, о путях достижения этих успехов—задача каждого полевого работника, принявшего обязательства социалистического соревнования.

Покончить с традиционной оторванностью и самоизоляцией полевых партий, добиться всестороннего освещения отдельных моментов жизни и работы 2.000 партий текущего года, наладить широкий обмен опытом, учесть и подытожить этот опыт возможно лишь с помощью нашей печати, приобретающей в условиях текущего года особо исключительное значение.

Исходя из этих соображений, редакция „Вестника ГГРУ“ обращается с предложением ко всем работникам полевых партий установить в качестве одного из объектов социалистического соревнования осуществление лучшей связи как с местными, так и со своими центральными учреждениями и их общественными организациями и, во-вторых, лучшее осуществление регулярной корреспондентской связи с „Вестником“ и с намечаемой к изданию массовой геологической газетой:

Одновременно с этим мы обращаемся с просьбой к начальникам партий и к работникам общественных организаций полевых партий обеспечить коллективное обсуждение нашего предложения, ознакомить с ним решительно всех работников отдельных партий, к которым, в свою очередь, обращаемся с просьбой поддержать наше предложение и стать не только подписчиками „Вестника“ или геолого-разведочной газеты и их внимательными читателями, но также и их активными участниками-рабкорами.

### Подготовку к полю—на ударные темпы.

До массового разъезда партий на полевые работы осталось максимум месяц.

От успешного и своевременного их снаряжения будет, в значительной степени, зависеть и успешность работы на месте. Печальные уроки прошлого года показали, что „организационные неувязки“ и „мелочные“ неполадки повлекли за собой массовые запоздания с выездом, простои в поле, вакханалию с отправкой снаряжения, попадавшего вместо пункта назначения километров на тысячу в сторону и т. д.

Отсутствие сколько-нибудь четкого плана и учета, определяющих производственные задания, нормы выработки, себестоимость и пр., мешает нам подвести сейчас суммарные итоги под счетом, по которому



пришлось заплатить за чиновничье благодушие одних и недостаточную опытность других, проявленные в прошлом году. Но и тех отрывочных данных, которые были выявлены на страницах стенгазеты и „Вестника“ (6-недельные простои, переотправки грузов из одной партии в другую), достаточно, для того, чтобы побудить всю общественность органов ГГРУ к предстоящей полевой кампании отнестись как к выполнению боевого задания. По этой части ни у кого, как будто бы, иного мнения нет и быть не может.

Однако, совершенно ясно, что одного намерения и желания работать по боевому мало. Всякое боевое задание предполагает наличие заранее разработанного и во всех своих частях согласованного оперативного плана. И выполнение задания будет тем успешней, чем лучше, детальней, с учетом всех могущих возникнуть неожиданностей составлен план.

К сожалению, насколько нам известно, такого плана не существует ни в одном из наших Институтов. Те разрозненные попытки, которые предпринимаются отдельными организациями или намечаются к осуществлению со стороны ГГРУ, вряд ли в состоянии будут обеспечить устранение всех возможных недостатков. Нам кажется, что на основе опыта предыдущих лет возможно было бы уже сейчас, пока еще есть время, наметить и осуществить ряд таких организационно-хозяйственных мероприятий, которые содействовали бы наиболее успешному снаряжению и отправке партий.

Эти мероприятия должны быть направлены по следующим основным линиям:

- 1) Своевременное и тщательное определение производственного задания.
- 2) Уточнение сроков продолжительности работ.
- 3) Определение технико-экономических по ним показателей.
- 4) Проработка и утверждение финансовых смет.
- 5) Комплектование техническим персоналом.
- 6) Снабжение оборудованием и снаряжением.
- 7) Отправка грузов к месту работ.

Необходимость точного определения задания каждой партии нуждается в доказательствах. Такое условие, на первый взгляд, может показаться даже странным, поскольку ни один геолог не выезжает в поле, не зная вполне конкретных требований, предъявляемых к его работе. Но это только на первый взгляд. Фактически, на деле, опыт показывает, что и в этом отношении не все и не всегда бывает благополучно<sup>1)</sup>. Несвоевременное или недостаточно продуманное определение точек буровых скважин в прошлом году влекло за собой либо простои целых партий, либо (что еще хуже) перенесение уже заложенных вышек в другие пункты.

Единственной гарантией от повторения прошлогодних рецидивов может быть тщательная проверка технического задания партий и наме-

<sup>1)</sup> См. Вестник Геол. Ком., № 8—9 за 1929 г. „В полевых партиях неблагополучно“.

чаемых путей к их выполнению. На деле это должно означать поголовную проверку производственных программ и наличия технических средств для их выполнения.

Каждый Институт обязан взять на себя задачу проверить все „мелочи“, могущие неблагоприятно отразиться на ходе работ или помешать своевременному их развертыванию. Сюда должно войти наблюдение за степенью обеспеченности снаряжением, разведочным оборудованием, картами и т. д.

Параллельно с заданием стоит вопрос о нормах выработки и себестоимости, а следовательно—продолжительности работы и потребных ассигнованиях.

До сих пор не существует такого урочного положения, по которому можно было бы заранее определить, что, предположим, на геологическую съемку определенной площади или на проходку скважины в известных породах требуется столько-то времени. Это обстоятельство, естественно, чрезвычайно затрудняет производственное планирование, но отнюдь не исключает его. Пример Топографического Отдела, практически подошедшего к установлению норм выработки, является бесспорным доказательством того, что и в геологических работах возможно плановое предвидение. Нужно оговориться, что „нормы выработки“ номинально существуют во всех областях геологической службы и даже проставляются в наших производственных программах, но они страдают тем существенным недостатком, что определяются „на глазок“, без сколько-нибудь серьезного учета фактических возможностей. Что это действительно так, подтверждением может служить ряд случаев из моих собственных наблюдений, когда задание перевыполнялось вдвое, или когда в результате „торговли“ исполнитель соглашался повысить запроектированную выработку на 25 и более процентов.

Мириться дальше с таким „глазомерным“ определением производственных показателей абсолютно невозможно. Невозможно уже хотя бы по одному тому, что при такой системе производительность труда обнаруживает весьма сомнительные признаки роста: Есть ли выход из данного положения? Можно ли, вместо глазомерных прикидок, предложить какой-либо иной способ планирования? Топографический Отдел ответил на эти вопросы утвердительно. Вместо субъективных предположений он прибегнул к изучению довольно богатого опыта прошлых лет и, на основе его, подошел к установлению типовых норм выработки в различных условиях. Старого, накопленного годами опыта не меньше, а, пожалуй, больше в любом из наших Институтов. Обобщение и проработка его могут и должны подвести к экономически обоснованным производственным показателям, которые явятся базой для определения объема работ.

Выполнение этой работы есть одна из непосредственных и основных функций учетно-плановых органов или вновь организуемых отделов экономики труда. За выполнение ее они и должны браться, не медля ни минуты.



Совершенно необходимо, конечно, к полученным на основе прошлого опыта результатам отнестись с известной долей недоверия и критики, так как, во-первых, они будут значительно ниже действительных производственных возможностей в данных условиях, поскольку в работу вступило и продолжает вступать новое, более совершенное оборудование, и, во-вторых, применение наиболее рациональных методов работы не может не повлиять на повышение эффективности на отдельных участках геологической службы.

Сведение воедино данных о производительности труда, расходов истражающих материалов, горючего, смазочных веществ, стоимости транспорта, снаряжения и т. д. в сумме своей приведет нас к определению технико-экономических показателей, которые должны лечь в основу работ каждой партии. Ясно, что к полученным результатам должен быть введен известный поправочный коэффициент на интенсификацию труда, достижения в порядке социалистического соревнования, проведение режима экономии и пр.

По вопросу о продолжительности работ до последнего времени, в том числе и в прошлом году, в бывшем Геол. Комитете существовали десятилетиями установившиеся традиции: такой-то вид партий работает 4 месяца, такой-то 5 месяцев и т. д. Вообще говоря, трудно возражать против выработанных правил, в особенности, если они подтверждены седой опытностью. Но огульное перенесение этих правил на все партии, без учета климатических и всяких прочих особенностей, может вызвать законное недоумение. Такое именно недоумение вызывается одинаковым сроком работ для партий (определенного типа), скажем, в Восточной Сибири, на Кавказе и в Средней Азии. Быть может при прежних условиях, когда каждый геолог самостоятельно обязан был обработать весь полевой материал, это правило и находило себе оправдание в гармоническом соотношении между полевым и камеральным периодами. Но сейчас, при бешеном росте спроса на геолого-разведочные работы, вполне своевременно выдвинуть новый принцип: каждая партия работает в поле столько, сколько позволяют климатические условия. Экономическая выгодность такого мероприятия не может вызывать сомнений. Помимо удешевления работ (сокращение поездок в один и тот же район), оно дает ускорение их темпа, т. е. то, чего нам больше всего не достает в настоящих условиях.

Удлинение полевых работ неизбежно повлечет за собой необходимость в ряде мероприятий, могущих обеспечить полную обработку собранного в поле материала в укороченный камеральный период. Эти мероприятия должны быть направлены, прежде всего, по линии создания во всех Институтах единиц по камеральной обработке, на подобие Монографического отдела Института Геологической Карты (физиономия которого, кстати сказать, также должна быть радикально изменена в направлении максимального приспособления к нуждам региональных секций).

Опасения за снижение качества работы при передаче материалов

в камеральные отделы не имеют под собой никакой почвы, так как опыт Восточно-Сибирской секции и в особенности Института Черных Металлов блестяще доказал, что, при наличии подготовленных сотрудников, обработка „чужого“ материала идет не хуже, а лучше и независимо быстрее, чем при индивидуальных методах работы.

Определение сроков выезда и продолжительности полевого периода уже в текущем году необходимо построить исходя из изложенного выше принципа. Осуществление его повлечет за собой значительное увеличение объема работ, при относительном их удешевлении.

При наличии трех основных моментов, характеризующих полевою партию (объем и характер работ, продолжительность, технико-экономические показатели), представляется полная возможность проверки финансовой сметы не только по форме, но и по существу. По этой части в прошлом также было не мало грехов, вплоть до утверждения смет, содержащих заведомо незаконные расходы (напр., нагрузка по вредности за время проезда к месту работ). У большинства из геологов выработалась и утвердилась психология: «дайте мне объем финансирования, а я сам сумею его распределить по отдельным статьям расходов так, как это будет наиболее рационально». В результате, по большинству партий, средства, предназначенные на восстановление основного капитала (снаряжение и оборудование), в значительной степени съедались зарплатой, транспортом, командировочными. Наши планирующие и финансовые организации обязаны поработать и в этой области. Конкретно здесь следует разработать такую форму сметы, которая позволила бы начальнику партии предвидеть основные расходы и установить правильное соотношение между отдельными их статьями. Запрещение переносить ассигнования из одной статьи в другую побудит авансодержателей проработать смету так, чтобы она оказалась действительно рабочей. Здесь следует, однако, оговориться, что подобное запрещение нельзя себе мыслить как категорическое отрицание возможности перераспределения кредитов. Незначительные отступления от сметы всегда будут иметь место; речь идет не о борьбе с ними, а о прекращении той неразберихи, которая нередко перевертывала все плановые предположения.

Комплектование партий квалифицированным персоналом также должно занять наше внимание при подготовке к полю. В текущем году усиление связи с ВУЗ'ами и создание курсов коллекторов, правда, несколько смягчает этот вопрос, но не лишает его актуальности. Если учесть, что в прошлом году ряд партий не мог выехать в сроки именно из-за отсутствия персонала и что в конце-концов в поле попали вместо радиометристов музыканты—станет очевидной необходимостью проверить своевременность закрепления сотрудников за определенными партиями и учесть их действительную пригодность для предполагаемых работ. Количество коллекторов, достаточное для удовлетворения общей потребности, еще ничего не решает. К стыду нашему, среди курсантов коллекторских курсов есть значительная часть „барышень“, которые



вряд ли будут содействовать усилению пролетарского ядра в геолого-разведочных организациях. Эта часть таит в себе опасность и с другого конца: она может спастись, когда увидит, что работа в геологической партии — не увеселительная поездка „на лоно природы“, а тяжелый и ответственный труд в весьма трудных походных условиях. Обязательства и подписки при дезертирстве таких работников не в состоянии будут компенсировать собою неизбежный ущерб для работы.

Задачи, стоящие в области развертывания социалистического соревнования и улучшения работы партий, во всех решительно отношениях требуют вкрапления в них новых сил, действительно способных втянуться в борьбу за выполнение новых темпов и методов разведки. Все это вместе взятое выдвигает вопрос о необходимости заблаговременно распределить имеющийся в нашем распоряжении персонал с учетом индивидуальных особенностей каждой партии и деловой пригодности к предстоящей работе отдельных кандидатов. Поскольку основной контингент, из которого будут черпаться полевые работники (студенты и курсанты), находится под руками уже сейчас, можно выставить обязательство закрепления их за партиями минимум за две недели до выезда в поле.

Обеспечение партий снаряжением и оборудованием и отправка грузов к месту работ являются следующим нашим большим местом. Центральная снабжающая организация Геолснаб заверяет нас, что выполнение заказов проходит удовлетворительно. Это, конечно, хорошо. Нужно только проверить, насколько спокойствие Геолснаба соответствует действительному положению вещей. Но даже при наличии нужных предметов на складе, это не всегда означает, что их своевременно получают партии. Бюрократическая машина доброй памяти Хозяйственного отдела ухитрилась работать с таким „успехом“, что разрешенное к выдаче оборудование требовало дней и даже недель для его получения. Транспортирование не отставало в своей „поспешности“: грузы прибывали в партии в июле и даже августе, при чем не всегда вина была за железной дорогой.

Прошлогодним безобразиям должен быть положен решительный конец. Геолснаб и Институты обязаны проработать порядок выдачи снаряжения и отправки его в поле с таким расчетом, чтобы ни одного дня простоя не было из-за неполучения тех предметов, которые уже имеются на складах. Всякое промедление в поступлении заказов должно ставиться под обстрел широкой пролетарской общественности, вплоть до использования центральной печати, послышки специальных ударных бригад на заводы и т. д. Учитывая, что в интересах экономии средств часть грузов может успешно перевозиться малой скоростью, нужно сейчас уже приступить к отправке их на места работ. В каждой партии следует проверить реальность установленных сроков для перевозки.

Следует дальше избавить начальников партий от беготни за покупкой различных мелочей, которыми не снабжает склад (фотобумага, пластинки, реактивы и т. п.). В каждом Институте можно организовать

агентуру (использовав уже имеющийся персонал) для выполнения таких заказов непосредственно на средства партий.

Наконец, последний вопрос, который требует энергичного продвижения, это механизация полевого транспорта. Общеизвестно, что в определенных районах применение механической тяги способно решительно поднять производительность труда и снизить себестоимость геологических работ. И, однако, до сих пор никем не учтена конкретная потребность в автомобилях и не сделаны соответствующие заявки. Мы вправе потребовать, чтобы все возможное в этом отношении было сделано уже в текущем году. Для этого нужно из плоскости благих пожеланий внедрение автомобильного транспорта перенести на вполне практические рельсы. Отдел снабжения ГГРУ должен срочно собрать сведения о потребностях, дать заявку промышленности или получить машины из числа импортных.

Выполнение затронутых в данной статье мероприятий, надо надеяться, в значительной степени обеспечит нормальное снаряжение партий и успешное выполнение производственных заданий.

Институты поступили бы правильно, если бы на основе этих основных наметок разработали оперативный и технический план подготовки к полю. Четкое и бесперебойное выполнение такого плана будет практическим осуществлением взятых ГГРУ на себя обязанностей по форсированию геологических и геолого-разведочных работ.

В. Ленков.

## Еще о коллективных методах работы.

В прошлом номере „Вестника“ мною был приведен ряд примеров тех различных форм, в какие могут выливаться коллективные методы работы, и затронут вопрос о коллективной обработке материалов и составлении отчетов.

Вопрос о целесообразности и проведении коллективных способов работы в жизнь дебатировался неоднократно последнее время на целом ряде собраний наших общественных организаций, и нужно сказать определенно, что в этом отношении мы имеем несомненный сдвиг. То скептическое недоверие, с каким отнеслись в самом начале очень многие к возможности перехода на коллективные способы работы, значительно рассеялось, ибо под понятие коллективного способа неправильно вкладывали нечто очень узкое и часто совершенно нелепое. Когда выяснилось, что под коллективной работой нужно разуметь выполнение единого задания группой лиц или партий, работающих непременно в тесном контакте друг с другом и связанных одной общей установкой, и что правильно организованные групповые или комплексные партии, конечно, являются одними из форм коллективной работы, то некоторые были несомненно удивлены, а может быть, даже и шокированы, ибо ведь такие работы, хотя и в единичных случаях, проводились даже в „старом Геоломе“.

В настоящее время среди сотрудников ГГРУ наберется значительное количество работников, хорошо представляющих целесообразность и необходимость перехода на коллективные методы работы. Этим летом будет организовано некоторое количество групповых и комплексных партий, но все это только начало и только единичные выступления — результат энергии отдельных работников и отдельных сговоров с различными Институтами. Этого, конечно, мало, нужно от разговоров перейти к делу, показать и доказать преимущество коллективной работы тем, кто еще относится к ней неодобри-



тельно или с недоверием. Пора начать переход на коллективные методы не в виде отдельных исключений, а в организованном и плановом порядке, и здесь, конечно, на помощь работникам должна прийти наша административная верхушка. Я понимаю, конечно, не нажим со стороны администрации или декретирование коллективных методов, а более широкое содействие и внимательное отношение в целом ряде организационных вопросов.

Переход на коллективные способы в организованном порядке прежде всего требует тесной увязки работ секции и Институты друг с другом и знакомства сотрудников как с работами своего, так и других Институты, производящимися в его районе. Вот в связи с этим дирекция ГГРУ необходимо обратить внимание на ряд следующих, совершенно ненормальных явлений.

Ни для кого сейчас не является спорным, что ГГРУ, которое наконец окончательно закреплено положением об единстве геолого-разведочной службы в Союзе, должно быть мощным и сплоченным коллективом, состоящим из различных частей, деятельность которых должна точно и четко координироваться друг с другом.

На самом же деле наблюдается определенная тенденция со стороны Институты отгородиться от общей работы в отдельные „ведомства“. В этом отношении много любопытного выяснила ударная бригада, обследовавшая деятельность различных учреждений ГГРУ, которая на вопрос, согласованы ли программы различных Институты, работающих в одном и том же районе, получила ответ: „Да мы не спрашивали, а к нам не приходили“.

Другое ненормальное явление заключается в следующем. В настоящее время у нас сохранились научные собрания и заседания только по секциям и Институты, при чем у последних определенное стремление к их сокращению (например, у Института Цветных Металлов общих научных заседаний за всю зиму почти совсем не было). Эти научные собрания и доклады по произведенным работам являются единственными источниками знакомства сотрудников с результатами исследований. Они расширяют наш кругозор, помогают постановке и разрешению различных важных общих вопросов, помогают нам использовать коллективный опыт для улучшения постановки наших собственных работ, они играют большую роль в повышении общей квалификации, особенно молодых и начинающих работников. Существование таких научных собраний с обязательными отчетными докладами необходимо всемерно поддержать. Кроме этого, совершенно необходимо возобновить объединенные научные собрания всех сотрудников ГГРУ с докладами по различным большим вопросам как общей, так и прикладной геологии.

Сейчас большим препятствием для осуществления таких заседаний является недостаток помещения. Даже секционные собрания страдают от отсутствия места; устраиваемые обычно в кабинетах отдельных работников, они не вмещают всех желающих и не позволяют демонстрировать нужный картографический материал. За летний период необходимо озаботиться подготовкой нужных помещений, чтобы со следующей осени условия нашей камеральной работы были более нормальными, чем этой зимой.

*Вл. Голубятников.*

## Вызов всему инженерно-техническому персоналу Главного Геодезического Комитета.

Бурное строительство нашей страны переживает сейчас весьма напряженное состояние, предъявляя колоссальные требования ко всем трудящимся, в особенности к прослойке инженерно-технического состава.

Обеспечение сырьем развивающейся промышленности нашего Союза ставит перед Геолого-Разведочным Управлением колоссальные задачи в поисковых работах. Поисковые работы в свою очередь предъявляют

категорические требования в даче основы—топографической, астрономо-геодезической и картографической.

Сотрудники Топографического Отдела Геолкома, базируясь на обращении ЦК ВКП(б) от 5 февраля с/г. и горя желанием прийти на помощь своему государству в поднятии производительности труда и снижении себестоимости, 18 февраля с/г. объявили себя ударными и внесли пожелание провести социалистическое соревнование между родственными учреждениями нашего Союза.

Общее собрание Топографического Отдела Геолкома, вызывает на социалистическое соревнование Главный Геодезический Комитет с его районами, филиалами, имея в основе конкретные предложения:

- 1) повысить нормы производительности труда без ущерба качеству на 20%, положив в основу нормы Топ. Отдела Геолкома;
- 2) снизить единицу стоимости работ на 15—20%;
- 3) укрепить трудовую дисциплину всего состава;
- 4) изжить нейтральность среди технического персонала<sup>1)</sup>.

Топографический Отдел Геолкома считает, что наиболее целесообразное проведение социалистического соревнования должно базироваться на форме заключения договора между выделенными комиссиями с увязкой всех вопросов, основанных на нормах и инструкциях работ.

Вперед—за социалистическое соревнование!

Да здравствует наша социалистическая стройка!

Да здравствует штаб социалистической стройки—всесоюзная Коммунистическая партия большевиков!

## Договор о социалистическом соревновании Уральской и Средне-Азиатской секций.

Взятые темпы индустриализации страны предъявляют повышенные требования к геологической съемке Союза, как научной базе по выявлению ископаемого сырья. Исходя из этого, Уральская и Средне-Азиатская секции считают необходимым, в порядке социалистического соревнования, провести ударными темпами ряд наиболее важных задач секций, рационализировать их текущую деятельность как в области полевых, так и камеральных работ.

Для проведения в жизнь этих задач Уральская и Средне-Азиатская секции и заключают договор в нижеследующем.

В качестве ударных заданий текущего года ставятся следующие работы:

1. а) Для Уральской секции — составление к 1/V—1930 г. текста к миллионной карте Урала.

<sup>1)</sup> Подробный договор со всеми детально разработанными приложениями будет напечатан в следующем номере „Вестника“.



б) Для Средне-Азиатской секции—суммирование к тому же сроку результатов геологических исследований секции за текущий год.

II. а) Выявление и учет уже имеющихся топографических основ на территории, находящейся в ведении данной секции и своевременная регистрация их.

б) Составление четкого плана новых топографических работ, необходимых для геологических работ секций.

в) Подготовка материалов для иллюстрации геологического строения данного района в Музее Геолкома к 10 апреля 1930 г.

г) Разработка вопросов рационализации снаряжения полевых партий и инструментария для камеральных работ к 1 мая 1930 г.

#### А. В области основных работ секции.

1) Рационализация разработки программ полевых и камеральных работ секции (коллективные методы разработки программ, увязка программ работ различных партий, рациональное распределение работ между работниками секции, выработка типов работ различных масштабов и проч.).

2) Разработка коллективных методов полевых и камеральных работ.

3) а) Выявление и учет уже имеющихся топографических основ на территории, находящейся в ведении данной секции, и своевременная регистрация их.

б) Составление четкого плана новых топографических работ, необходимых для геологических работ секции.

4) Суммирование результатов геологических работ секции и других организаций в той же области.

5) Участие в межсекционной работе по увязке геологических данных по различным смежным и сходным по своему геологическому строению областям.

6) Выяснение и учет геологических работ других организаций в той же области.

7) Разработка вопросов рационализации снаряжения полевых партий и инструментария для камеральных работ.

8) Организация к подготовке и повышению квалификации низшего и среднего технического персонала партий (коллекторы, прорабы) по геологии как всей области, так и отдельных ее районов.

#### В. В области работ геологических партий (полевых и камеральных).

1) Увязка карт и наблюдений с геологией смежных районов и установление связи с соседними партиями.

2) Организация и разработка наилучших методов коллективной работы (групповой, комплексный и проч.).

3) Установление связи с местными отделами и краеведческими организациями.

4) Рационализация организационного и ликвидационного периодов на месте работ.

5) Рационализация расходования средств в партии.

6) Своевременное представление отчетов по произведенным работам.

7) Ликвидация задолженности по полевым работам.

8) Наибольшее участие начальников партий, прорабов и коллекторов в коллективной обработке коллекций.

Срок действия договора с 8/III—1930 г. по 1/V—1931 г.

Подведение итогов соревнования назначается для полевых работ между 1 и 15 ноября 1930 г.

Для основных и камеральных работ секции между 15/IV и 1/V—1931 г.

Учет результатов соцсоревнования производится выделенной на общем собрании секций комиссией.

Заключая настоящий договор, Уральская и Средне-Азиатская секции приглашают Западно-Сибирскую секцию последовать их примеру и высказывают пожелание об объявлении Учетно-Плановым отделом ударной задачей: своевременное выявление и согласование всех геолого-разведочных работ, имеющихся на территории секций.

#### Об украинском геофизическом совещании.

С 13 по 15 февраля в Киеве при Укр. РГРУ состоялось совещание по вопросу об организации геофизических работ на Украине и создании геофизической ячейки при Украинском РГРУ. В работах совещания приняли участие, кроме местных геологов, представители от Укр. Академии Наук: акад. Срезневский и Полувко, от Гидрометрического Комитета Сафотеров, от Полтавской Гравиметрической Обсерватории, Укр. Палаты Мер и Весов проф. Орлов, от Днепропетровского Горного Института проф. Ничипоренко, Бухиник и Федукевич, из Харькова проф. Семилетов, от Геофизического Института ГГРУ Строна и другие.

Директор Украинского РГРУ сделал краткую информацию о положении вопроса с геофизическими работами на Украине и финансовыми возможностями и предложил совещанию заняться вопросами, связанными с организацией геофизических работ на Украине.

По намеченному плану совещания сперва были заслушаны информации отдельных членов совещания о проделанных на Украине геофизических работах.

Проф. Орлов сообщил о работах Полтавской Гравиметрической Обсерватории, которые ведутся с 1926 г., и подробнее остановился на изучении аномалии силы тяжести в районе Чернигова. Аномалия силы тяжести наблюдается на большом протяжении от Киева к Чернигову и дальше от Чернигова к Любечу на Днестре, при чем эта аномалия тяжести значительно превосходит (по словам проф. Орлова) аномалию тяжести в районе курской магнитной аномалии и известную аномалию тяжести в районе Москвы.

В районе Чернигов—Любеч в 1929 г. была произведена директором Кучинской Обсерватории магнитная съемка: было определено точными приборами около 15 пунктов; съемкой этой обнаружены сравнительно слабые магнитные аномалии.

Астрономическими наблюдениями при военно-топографических работах в этом районе установлено отклонение отвеса от нормали, достигающее до 24". По словам проф. Орлова гравиметрическая съемка здесь почти закончена, и глубина тяжелых возмущающих масс определяется приблизительно в 1.500—2.000 м. Кроме этого, работами



Полтавской Гравиметрической Обсерватории обнаружен целый ряд пунктов с значительными аномалиями силы тяжести, например, в районе Нагольного Кряжа, между Мариуполем и Бердянском, между Черкасками и Каневым, около Одессы, недостаток силы тяжести наблюдался у ст. Воровжа.

В Криворожском районе эти работы не было обнаружено заметных аномалий тяжести, вероятно, потому, что пункты брались слишком редко.

Работы Полтавской Гравиметрической Обсерватории представляют несомненную и очень большую ценность вообще, но едва ли могут быть использованы для целей прикладной геологии. Густота сети пунктов такова, что можно делать заключения лишь самого общего порядка.

Проф. Семилетов сообщил о магнитных работах, произведенных Одесской Магнитной Обсерваторией и отчасти Харьковской, работы эти не могут быть отнесены к области прикладной геофизики.

14 февраля мною был сделан доклад о результатах геофизических работ на Украине, произведенных партиями Геологического Комитета и Института Прикладной Геофизики за период времени с 1923 г. по 1929 г.; было кратко сообщено о работах 1929 г. по электрометрии в Нагольном и гравиметрии в Криворожском районе с 1925 г. по 1929 г. и несколько подробнее сообщено о магнитометрических работах, которые производились в Криворожско-Желтянско-Кременчугском районе (с 1923 г. по 1929 г.), в Бердянско-Ореховском (с 1926 г. по 1929 г.) и Никопольском (1928—1929 г.), коснувшись также магнитометрических работ Инст. Прикл. Геофиз. в 1927 г. на р. Конке и его рекогносцировку у Орехова и по р. Волчьей.

Доклад был закончен сообщением плана работ Геофизического Института на 1930 г. в пределах Украины, опять-таки подробнее остановившись на магнитометрических работах в Криворожско-Кременчугском и Ореховском районах и лишь коснувшись гравиметрических работ в этих же районах.

Проф. Ничипоренко сообщил о тех работах экспериментального характера, которые производились при маркшейдерском кабинете Днепропетровского Горного Института, имея весьма ограниченные материальные ресурсы; эти работы представляются первыми шагами в выработке методов прикладной геофизики, уже давно применяемых ленинградскими институтами.

Из сообщения акад. Срезневского и его сотрудника Полувко наметилась возможность постановки радиометрической съемки на Украине, так как при Украинской Академии Наук имеются специалисты, владеющие методами радиометрии и есть аппаратура, пригодная для работы в поле.

Из докладов и вопросов к докладчикам выяснились ограниченные возможности к постановке в ближайший период геофизических работ силами Украинского РГРУ. Никакой аппаратуры для ведения геофизических работ у Украинского РГРУ в настоящее время нет. Предполагается использовать оборудование маркшейдерского кабинета Днепропетровского Горного Института, где имеются:

- 4 магнитометра Тибберг-Талена,
- 2 дефлекторных магнитометра типа Инст. Прикл. Геофиз.,
- 1 вариометр модель Ф. М. И.
- 1 комплект оборудования для электрометрической партии.

Кроме этого, в Полтавской Гравиметрической Обсерватории Украинской Палаты Мер и Весов имеются маятники, а в Одесской Магнитной Обсерватории — точные магнитные приборы (3 комплекта походных инструментов). Правда, Днепропетровский Горный Институт рассчитывает пополнить свое геофизическое оборудование весами A. Schmidt'a и вариометрами; 4 вариометра заказаны и Полтавской Обсерваторией (из них 2 в Англии, 2 в Ленинграде).

В смысле персонала дело обстоит не лучше, так как до настоящего времени украинские специалисты, за исключением проф. Орлова, не производили геофизических работ прикладного характера.

По инициативе Украинского РГРУ выдвинуты были в качестве объектов для геофизических работ сталинские бурные железняки и, весьма неопределенно, фосфориты.

Другие объекты намечались уже самими участниками совещания, при чем надо признать недостаточно обоснованным проект Ничипоренко, наметившего объекты для разведки методами прикладной геофизики. В его проекте в качестве объектов перечислено все, начиная от никитовской киновари и бахмутских медистых песчаников до угля, фосфоритов и каменной соли, при чем рекомендуется ставить комбинированные методы, это якобы дает наилучшие результаты.

На соль в Бахмутском районе Ничипоренко рекомендует и магнитометрию, и гравиметрию, и электрометрию, хотя Украинское РГРУ не выдвигало разведок на соль.

Затем было предложено совещанию наметить реальный план работ по геофизике на 1930 г., считаясь с отпущенными для этой цели 125.000 руб. и возможностями в смысле аппаратуры и персонала.

Из 125.000 руб. — 50.000 руб. идут на работы Геофизического Института ГРРУ. План работ Геофизического Института, согласованный с Институтом Черных Металлов, мною был доложен совещанию раньше. Обсуждать его было совершенно излишне, и я доложила его только с тем, чтобы его можно было учесть при выработке плана геофизических работ Украинского РГРУ.

Проф. Ничипоренко должен был изложить план работ по геофизике на Украине в 1930 г. Недостаточно ознакомившись с работами Геофизического Института и Инст. Прикл. Геофиз., которые вели на Украине съемки с 1923 г., Ничипоренко представил план, в котором намечались работы уже выполненные; так, он намечал магнитометрические работы в Криворожском районе — где съемка полностью закончена; намечал магнитометрию в районе Корсак-Могила, где съемка давно закончена. Электрометрию Ничипоренко намечает в Кривом Роге, на Корсак-Могила, на бахмутской соли, в Нагольном, на сталинских бурных железняках, на марганце, на графитах и на фосфоритах. Если принять в соображение, что в настоящее время на Украине нет и одного полного комплекта оборудования для электрометрической партии — не приходится говорить о реальности такого плана. Правда, в процессе обсуждения плана многие объекты были сняты, методы для принятых объектов были уточнены, в частности, по моему настоянию были сняты магнитометрические работы восточнее Корсак-Могила и предложены для магнитометрической съемки Никопольский, Хощеватский и Житомирский районы.

Вопреки моему предложению принята гравиметрия в Никопольском и Хощеватском районах.

В итоге совещания отчасти выяснилось, какие геофизические работы можно провести в 1930 г. на Украине местными силами и средствами.

В своем докладе я пытался предостеречь участников совещания от постановки экспериментальных работ и предлагал работать в ближайшее время методами, которые давно выработаны и применяются при геофизических работах Центра — это единственно правильный путь, ибо те эксперименты, которые намечаются днепропетровскими специалистами, уже давно и при несравненно более благоприятных условиях проделаны в Ленинграде.

От вопросов методологического порядка украинским специалистам на первое время надо категорически воздержаться, ибо полностью овладеть теми методами, которые уже выработаны и применяются, — достаточно большая и совершенно необходимая работа, которую в первую очередь надо проделать.

Конечно, своеобразие горных богатств Украины предъявляет специфические требования к прикладной геофизике: обилие нерудных ископаемых Украины заставит направить внимание геофизиков на разработку методов, приложимых к разведке фосфоритов, каолина, может быть, графита.

Уже в настоящее время Украина предъявляет своеобразные требования к геофизическим методам: если электрометрии принадлежит первое место среди геофизических методов по всему СССР, то на Украине первое место принадлежит магнитометрии; по всему СССР в 1929 г. Геофизическим Институтом было организовано 17 электрометрических партий и 13 магнитометрических — на Украине работало 5 магнитометрических и одна электрометрическая партия.



Магнитометрические работы прикладного характера начаты на Украине в 1923 г., гравиметрия в 1925 г. и электрометрия в 1929 г., и в таком порядке должны быть расположены эти методы по их роли и значению в деле прикладной геологии на Украине в будущем.

Надо подчеркнуть, что для развития магнитометрии, как грубой—на сильные аномалии, так и точной—на марганец, бурые железняки, соль—на Украине имеются колоссальные перспективы. Изучению Житомирского габбро-норитового массива геофизическими методами необходимо уделить большое внимание, которого естественно заслуживает эта своеобразная петрографическая провинция; богатство пород этого района титанистым железняком (содержание  $TiO_2$  часто больше 4%) обуславливает возможность применения точной магнитометрии.

Обнаружение в Черниговском районе колоссальной аномалии тяжести, которой еще не дано никакого геологического объяснения, естественно должно привлечь к этому району внимание геологов и геофизиков.

Геофизическое совещание в Киеве показало с несомненностью, что создание при Украинском РГРУ геофизической ячейки вытекает из совершенно реальной и неотложной потребности, и обязанностью Центра является оказать этому начинанию всестороннюю поддержку. Необходимо помнить, что ответственность за всякие ошибки, которые будут допущены в организации геофизических работ Украинского РГРУ, должна быть разделена между Центром и Украинским РГРУ, поэтому надо организовать это дело так, чтобы с передачей геофизических работ Украинскому РГРУ не снизился бы ни темп работ, ни их качество.

22 февраля 1930 г.

А. Строна.

## Состояние подготовки полевых партий Института Неметаллических Полезных Ископаемых.

С каждым днем приближается время, когда начальники полевых партий должны отправиться в разные районы СССР на свои места для выполнения задания, намеченного в исполнительной программе, которая еще не закончена и проходит последнюю стадию отшлифовки. На совещании дирекции от 3 апреля она рассмотрена и утверждена. Уточнение ее производственной части с указанием окончательно установленных производственно-технических показателей будет сделано потом и займет, вероятно, еще 2—3 недели.

Такое положение ненормально и, чтобы его изжить, необходимо:

1) Утвержденные контрольные цифры иметь не в марте, как в этом году, а гораздо раньше.

2) Ускорить подачу реальных производственных смет начальниками партий и утверждение их дирекцией.

3) Установить строгий порядок в изменении ассигновок на полевые работы, так как бесконечные поправки (больше в сторону сокращения, чем увеличения) отражаются на срочности проработки исполнительной программы.

4) Урегулировать со стороны ГГРУ вопрос о своевременном получении производственных программ Института Прикладной Минералогии, Института Удобрений, трестов и ГГРУ.

5. Наладить работу Планового и других отделов Института.

Реорганизационный период и связанные с ним те или другие неполадки в общей работе ГГРУ и Институтотв отразились в этом году на запаздании с контрольными цифрами, а отсюда—на всем остальном по подготовке полевых партий.

Как-бы то ни было, но исполнительная программа, хотя с некоторым запазданием, будет закончена и положена в основу всей поисковой и геолого-разведочной работы в этом году.

Все работы в этом году представляются в следующем виде:

Горно-рудная секция .	22 полев. партии на сумму	416.810 р.
Химсекция . . . . .	19 " " " "	571.910 "
Строительная секция .	23 " " " "	479.167 "

Итого . . . 64 полев. партии на сумму 1.467.887 р.

Для выполнения программы разведочных работ Институт имеет потребность в следующем буровом оборудовании:

По Секции строительных материалов.

Крепиус А . . . . .	2 станка.
Ручн. компл. 4" . . . . .	7 "
" " 3" . . . . .	1 "
" " 2" . . . . .	5 "

По Секции химической промышленности.

Крепиус А—В . . . . .	5 станков.
Вирт . . . . .	1 "
Кийстон . . . . .	4 "
Сулливан Р. 2 . . . . .	1 "
Интербор . . . . .	2 "
Ручн. компл. 3" . . . . .	5 "
" " 2" . . . . .	5 "

По Горно-рудной секции.

Крепиус А . . . . .	3 станка.
Ручн. компл. 2" . . . . .	2 "

Как видно из приложенного списка, тяжелого оборудования, в виде разного типа станков—необходимо 18, а ручных комплектов—25.

Что касается полевого снаряжения, как-то: палаток, кроватей, примусов, спец- и прозодежды и всего прочего, то и оно потребуется в достаточно большом количестве.

Весь вопрос в том, будет ли Институт снабжен всем необходимым для выполнения своей программы.

В данный момент все дело снабжения находится в руках Геолснаба. Но так как он организован только в марте месяце, то, естественно, является вопрос, справится ли эта молодая организация, в виду краткости срока, с своей задачей, так как при всем нажиме рабочего аппарата некоторое запаздание со снабжением возможно, а это отразится на работе полевых партий.

Учитывая важное значение своевременного и правильного снабжения партий для выполнения общего плана работ и необходимость общественного контроля в этой области, эконокомиссия решила ставить на своих заседаниях периодические доклады заведующих секциями и заведующего снабжением о состоянии подготовки полевых партий.

На экономосовещании 7 марта состоялись первые доклады: заведующего Горно-Рудной секцией П. М. Татарникова, заведующего Химической секцией М. Ф. Шиткова, заведующего Секцией строительных материалов А. Н. Гейслера, заведующего Администр.-финансовым отделом С. И. Крылова и заведующего Техничко-снабженческим бюро Н. П. Алексинского. Были освещены вопросы комплектования партий персоналом и финансирования и снабжения их оборудованием, техническими материалами, снаряжением и продовольствием. Экономосовещание отметило отсутствие твердого порядка централизованного снабжения (Геолснаб) и весьма тревожное положение с оборудованием.

На следующем экономосовещании 19 марта состоялся вторичный информационный доклад Н. П. Алексинского.



При Институте имеется склад, куда по описи складывается все, что он получает от Геолснаба.

Четыре партии: Каракумская (сера), Мамская (слюда), Вятская (фосфориты) и Алмаатская (цинковое сырье) уже снабжены полевым снаряжением, и грузы отправлены.

Остальные партии, которые отправляются на свои места в апреле и мае, будут также снабжены полевым снаряжением, так как Геолснаб принимает все меры, чтобы удовлетворить все заявки, хотя, вероятно, с некоторым запозданием и не в полной мере. Последнее может коснуться только тех вещей, от запоздалой доставки которых или даже отсутствия работа не может особенно пострадать.

Здесь необходимо отметить, что в виду возможности преувеличенных заявок на полевое снаряжение, администрация Института создала комиссию, которая занимается проверкой заявок начальников партий на полевое снаряжение и точные приборы, чтобы довести количество их до необходимого минимума и тем гарантировать снабжение партий.

Вопрос о снабжении партий оборудованием стоит гораздо острее, так как большая часть снабжения идет за счет импорта и тут, при всех предпринятых мерах, может быть ряд неожиданностей.

Часть заказов на оборудование размещена на наших заводах и есть уверенность, что заказы будут выполнены к сроку.

#### Несколько слов о кадрах.

Старшими геологами в качестве консультантов, геологами и научными сотрудниками в качестве начальников партий Институт обеспечен. Что касается прорабов, коллекторов и других работников, то в этом году полевые партии будут укомплектованы и ими в достаточной мере. Курсы коллекторов при Институте дадут кадр коллекторов в количестве 54 человек, а недостаток в них будет пополнен студентами, которые уже зачислены.

Предоставленная дирекцией Института начальникам партий возможность найма дефицитного персонала со стороны, помимо Биржи Труда, дает гарантию, что состав квалифицированных работников полевых партий будет укомплектован полностью.

Нужно отметить, что вопрос о буровых мастерах, который стоял довольно остро, так как количество их было невелико, благодаря выпускам с Курсов буровых мастеров, в этом году разрешится удовлетворительно.

Какие-нибудь затруднения в финансовом снабжении в этом году едва ли будут, как как чрезвычайные темпы развивающейся промышленности ставят ребром вопрос о полном обеспечении ее минеральным сырьем, а его могут дать только поиски новых месторождений и промышленная их разведка с учетом запасов.

Особое внимание администрация Института обратила на продовольственный вопрос.

Снабжение таежных партий и партий, работающих в малонаселенных пунктах, консервами и другими припасами будет осуществлено полностью.

Экономкомиссия занялась также другим существенным вопросом, связанным с полевой работой, а именно, рассмотрением форм финансово-материальной и технико-производственной отчетности партий.

Выработанная администрацией новая упрощенная форма денежной отчетности была обсуждена и принята в экономсовете 19 марта. В ближайшее время рассмотрению будут подвергнуты формы технико-производственной отчетности.

Весьма существенное значение для начальников партий имеет также вопрос об их правах и обязанностях в области расходования средств.

После того, как в экономсовете 19 марта была подчеркнута необходимость скорейшего задания инструкции по этому вопросу, соответствующий проект инструкции был выработан администрацией и рассмотрен на заседании экономкомиссии 27 марта.

Кроме того, на очереди работ экономкомиссии стоит вопрос о рационализации методов полевой работы.

В подготовительном периоде сейчас необходимо учесть такое общественное явление, как ударничество.

Оно охватило начальников партий и часть научно-технических сотрудников. Два месяца назад был только один начальник партии, считавший себя ударным.

А сейчас дело представляется в следующем виде: всего по Институту объявили себя ударными 29 начальников партий или 60%.

Секция горно-рудная . . . . .	9 (53%).
Строительная секция . . . . .	10 (67%).
Химическая секция . . . . .	10 (62,5%).
Научно-технических сотрудников . . . . .	17

Программу своих обязательств представили в комиссию 17 начальников партий или 60% всех, объявивших себя ударниками.

Конкретно проработанные программы представили партии: Сакмарская, Млетская-Эриванская, Хабаровская, Бирюсинско-Канская, Баженовская, Миасская, Ангарская—литологическая, Вятская—фосфоритная, Верхне-Уфалейская, Турксибская и Часов-Ярская.

Партии: Кокчетавская, Актюбинская, Индерская, Прииртышская и 1-я Хибинская лишь принципиально присоединились к тем или другим пунктам, предложенным комиссией, не указав конкретно своей программы, и только Кокчетавская партия отметила ряд мероприятий по проведению коллективных методов.

Восемь начальников партий пока не представили никакой программы своей ударной работы, но комиссия держит твердый курс на то, чтобы таковые были представлены полностью, и без зафиксированной программы работы партия не будет считаться ударной.

Все представленные ударными партиями программы затрагивают разные вопросы: 1) по линии подготовки к полевым работам, организационные и научно-производственные; 2) по линии полевых работ—коллективные методы, производительность труда и снижение себестоимости, производство работ и отчетность; 3) по кадрам—повышение квалификации сотрудников партии, основательное предварительное ознакомление коллекторов с процессами их работ, привлечение прорабов и коллекторов к монографической обработке материалов и т. д.; 4) по камеральной работе; 5) по общественной работе и быту.

Курсанты-коллекторы, как ударная группа, намерены провести в текущем году твердую линию по достижению максимума результатов полевой геолого-разведочной работы и заключили с курсантами Нефтяного и Угольного Институты договор на социалистическое соревнование.

Случаев вызова одной партией другой на социальное соревнование пока не выявлено.

Это объясняется отчасти тем, что твердых показателей или норм выработки еще не имеется. Работа в этом отношении уже ставится, и до следующего лета такие нормы будут выработаны.

Однако, не исключена возможность, что ударные партии за лето найдут возможным вызвать на социальное соревнование соседние партии по общим в их работе вопросам.

В этом отношении наш молодежь, конечно, сделает все, чтобы принцип социального соревнования, как новый размах работы, где это возможно, нашел бы свое место.

Состояние подготовки полевых партий в данный момент, хотя и нельзя назвать вполне удовлетворительным по ряду от дирекции Института независимых обстоятельств, но решительные и энергичные меры ГГРУ по линии подготовки полевых партий дают уверенность, что 1929/30 производственный год, совпавший с периодом реорганизации старого Геолкома, будет проведен и закончен с успехом.

2 апреля 1930 г.

П. Граудин.

#### Летние работы Института Подземных Вод.

Характер работ. Институт Подземных Вод летом 1930 г. организует 50 партий на средства, отпущенные ему по госбюджету и промметам. Из них 42 партии по гидрогеологическим работам, направленным к изучению пресных и технических вод, 5 партий по изучению минеральных вод и 3 партии для выяснения вопросов инженерной геологии.



Кроме этих партий, Институт Подземных Вод организует партии на специальные средства, поступающие от различных учреждений и предприятий, и направляет эти партии в различные концы СССР для разрешения специальных гидрогеологических вопросов, выдвинутых субсидирующими учреждениями и предприятиями. Число последних партий пока еще не определено. Заявки и средства продолжают поступать.

Из общего числа 42 партий, посылаемых Гидрогеологическим отделом Института, 18 партий передаются для организации и исполнения в Районные Управления ГРУ. Передаваемые партии распределяются по Районным Управлениям так: В Московское ГРУ передается 9 партий, в Украинское 1, в Уральское 3, в Северо-Кавказское 2, в Казакское 1 и в Средне-Азиатское 2.

Гидрогеологические партии посылаются для исследований, направленных к составлению гидрогеологической карты СССР, при чем в этом году выбраны районы, прилежащие к промышленным центрам, крупным сооружениям или районам сплошной коллективизации сельского хозяйства, а также засушливым районам Средней Азии и Казахстана.

Ударными районами в текущем году являются: Донецкий бассейн, Урал, Туркменистан и полоса тяготения к Туркменбу.

Гидрогеологический отдел посылает в этом году 36 съёмочных гидрогеологических партий, 3 геолого-поисковых, 1 тяжёлую разведочную и 1 методологическую.

По Отделу минеральных вод и грязей на средства по госбюджету организовано 3 съёмочных партии, 1 тяжёлая разведочная и 1 методологическая.

По Отделу инженерной геологии—1 методологическая и 2 стационарных.

Комплектование партий. Все партии, как экспедиционные, так и стационарные, укомплектованы силами Института полностью. Первоначально Институт испытывал некоторые затруднения в комплектовании партий необходимым количеством проборов. Однако, к концу марта этот вопрос разрешился благоприятно благодаря притоку студентов, оканчивающих ленинградские, московские и другие ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы.

Для безболезненного разрешения вопроса о коллекторах, Институт Подземных Вод организовал специальные краткосрочные курсы коллекторов, обеспечив их преподавательским персоналом из числа научных работников Института, и к середине апреля будет иметь кадр коллекторов со специальной гидрогеологической подготовкой в количестве около 70 человек.

Снабжение. Значительно труднее разрешается вопрос со снабжением и оборудованием полевых партий необходимым инструментарием и походными предметами. Из числа потребных 36 буровых комплектов разных диаметров (от 2" до 6") к середине марта Институт Подземных Вод получил 14 комплектов, которые почти полностью пошли на удовлетворение донецких работ. Имеется надежда получить еще около 8 комплектов, которые пойдут на удовлетворение уральских работ по инженерной геологии и джульфинских работ в Закавказье, в районе мышьяковистых источников.

Легкими щуповыми бурами потребность Института обеспечена полностью. Большой недостаток испытывают полевые партии в различных точных измерительных инструментах, а именно в anerоидах—высотомерах, шагомерах, секундомерах и фотоаппаратах. Точно так же и с походным оборудованием—палатками, выючными седами, выючными чемоданами—возникают затруднения при снабжении партий в централизованном порядке через Геолснаб ГРУ. Поэтому Институту предприняты шаги к обеспечению партий этими предметами оборудования помимо Геолснаба ГРУ.

Еще труднее обстоит дело с походными полевыми гидрогеологическими лабораториями, какие в течение последних трех лет Институт Подземных Вод (а ранее Отдел подземных вод Геолкома) изготавливает по выработанному им типу. Затруднения вызваны тем, что сейчас нет возможности полностью обеспечить существующую потребность в реактиве калий-пальмитат, необходимом для определения в полевых условиях: 1) жесткости вод и 2) количества сульфатов. Всеми остальными реактивами, нужными для походной лаборатории как для качественного, так и для количественного определения, Институт обеспечен полностью.

Объем работы Института Подземных Вод по госбюджету и проммете в 1930 г.

значительно возрастает по сравнению с объемом работ трех последних операционных лет.

Бюджет Института складывается из трех источников—по госбюджету, проммете и по специальным средствам учреждений и предприятий на выполнение целевых гидрогеологических заданий.

Распределение бюджета по различным источникам поступления за последние три операционных года представляется в следующем виде:

Годы.	1926/27		1927/28		1928/29	
	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
Администр. смета.	74.957	41,4	72.000	20,8	77.640	18,2
Проммета . . . . .	18.368	10,2	38.760	11,2	65.148	15,4
Спец. средства . . . . .	87.617	48,4	235.510	68,0	282.746	66,4
Всего . . . . .	180.942	100%	346.270	100%	425.536	100%

Объем работ по госбюджету и проммете на 1930 г. определен в сумме 370.720 руб., из них 75.720 руб., в качестве переходящих сумм, ложатся на первый квартал следующего 1930/31 бюдж. года.

Как показывает опыт прошлых лет, специальные средства имеют явно выраженную тенденцию к возрастанию, и из года в год удельный вес этого источника пополнения бюджета Института Подземных Вод значительно увеличивается. Так, например, в 1927/28 г. по полевым партиям он достиг 68% от общей суммы бюджета Института Подземных Вод.

На лето 1930 г. окончательная сумма специальных средств еще не выяснена. Тем не менее количество средств, ассигнованных заинтересованными учреждениями и трестами по уже заключенным договорам, превышает сумму отпущенных по плану средств. Переговоры, направленные к заключению договоров для выполнения целевых заданий, ведутся еще с рядом учреждений и трестов, и можно думать, что объем работ, выраженный в специальных средствах, в этом году достигнет 75—80% от общей суммы бюджета по полевым исследованиям Института Подземных Вод. Такой порядок формирования бюджета на полевые работы Института имеет свои положительные и отрицательные стороны.

Положительной стороной является то обстоятельство, что тресты, отдельные предприятия и учреждения с каждым годом проникаются все большим убеждением в актуальной необходимости проведения научно обоснованных и объективно и широко поставленных гидрогеологических исследований. Кроме того, при специальных гидрогеологических работах накапливается все больший гидрогеологический материал, который используется для составления гидрогеологической карты СССР. О значении этой карты говорить не приходится, так как государственная важность ее является самоочевидной. Она представляет собой основу для дальнейшего планирования народного хозяйства, для выяснения объема дальнейших специальных разведочных работ по изучению подземных вод и для консультаций, экспертиз и заключений, проводимых Институт Подземных Вод как в центральных, так и в местных учреждениях СССР.

Вместе с тем специальные средства представляют собой серьезную угрозу для планомерного и бесперебойного развития гидрогеологических работ Института. Это объясняется тем, что специальные средства, в отличие от госбюджета и промметы, поступают в Институт не в начале бюджетного операционного года, а обычно только



в 3-ем квартале. В отдельных случаях заключения договоров и поступление специальных средств переходят даже на июль месяц. Иначе говоря, специальные средства, широкой волной притекающие в Институт, поступают с большим опозданием и нередко уже тогда, когда полевые работы партий, проводимых по госбюджету и промсмете, находятся в полном разгаре. В тех случаях, когда работы, предлагаемые Институту по специальным средствам, не имеют актуального значения для промышленности, капитального строительства или сельского хозяйства, Институт Подземных Вод отказывается от них из-за позднего времени. Однако, бывают нередко случаи, когда и самое задание, и предлагаемый к исследованию район имеют актуальное значение, как, например, водоснабжение Донецкого бассейна, и Институт должен, не считаясь даже с поздним временем заключения договоров и поступления средств, эти работы брать и приступать к их организации, укомплектованию и оборудованию в то время, когда главная масса персонала и оборудования уже распределена по остальным работам. Все партии, организуемые по госбюджету и промсмете, комплектуются и снаряжаются с осени операционного года, и в этом отношении Институт принимает нередко героические меры к тому, чтобы обеспечить необходимым персоналом и оборудованием плановые гидрогеологические работы. Совершенно другое положение создается по партиям на специальные средства, и для них уже исключается плановость и бесперебойность в организации. При общем недостатке персонала приходится нередко одних и тех же научных работников Института перегружать дополнительными заданиями, иногда даже в разных районах. Это вызывает перегрузку, значительную нервность в работе аппарата Института и научного персонала и не всегда достаточную обеспеченность партий необходимым снаряжением, особенно в части буровых и точных измерительных инструментов.

Чтобы была понятна серьезная угроза, заключающаяся в бесплановом и позднем поступлении специальных средств, приводится таблица, характеризующая распределение полевых партий по годам, и источники финансирования за три последних года:

Годы.	1926/27		1927/28		1928/29	
	Партий.	% %	Партий.	% %	Партий.	% %
Администр. смета.	20	55,6	29	50,9	20	35,1
Промсмета . . . . .	6	13,6	7	12,3	14	24,6
Спец. средства . . . . .	10	27,8	21	36,8	23	40,3
Всего . . . . .	36	100%	57	100%	57	100%

Институт Подземных Вод давно обратил внимание на эти болезненные явления, какие создает поздний и неплановый приток специальных средств. Уже с осени текущего года в ряде докладов ГГРУ, на производственных совещаниях, а также на Всесоюзных Конференциях и Съездах Институт Подземных Вод указывает на необходимость коренной реформы в вопросе составления бюджета Института.

Институт считает, что средством борьбы с перебоями в его работах, перебоями, возникающими из-за бурного и позднего притока специальных средств, может быть только изменение порядка финансирования гидрогеологических работ. Необходимо создать такое положение, при котором все учреждения, тресты и отдельные предприятия, имеющие потребность в гидрогеологических исследованиях, при составлении годового бюджета, перед началом бюджетного года, учитывали бы свою потребность в сметных цифрах. Необходимо создать такое положение, при котором все эти юридические лица

свои средства, предназначенные для гидрогеологических работ, в их сметах заявляли бы в ГГРУ в начале бюджетного года и переводили бы их по-квартально на счет ГГРУ, чтобы таким способом создавался общегосударственный гидрогеологический фонд или гидрофонд. Необходимо стремиться создать такое положение, какое установлено для остальных геолого-разведочных институтов ГГРУ, производящих свои работы на правильные ежегодные планово-поступающие отчисления трестов по промфонду.

Создать такое положение может только специальный декрет Союзного Правительства. Поэтому Институт Подземных Вод дал начальнику ГГРУ необходимый материал для возбуждения ходатайства перед Правительством об издании декрета, реформирующего бюджет Института Подземных Вод и направленного к созданию единого гидрофонда.

Текущей весной Институт Подземных Вод, считаясь с тем обстоятельством, что в течение последних трех лет он ежегодно выполнял работы значительно больше того, что предусматривалось окончательно утвержденной в высших инстанциях программой его работ, объявил себя ударным и вступает в полевую кампанию 1930 г. с спокойной уверенностью, что и в этом году задание будет выполнено с превышением и опережением. Так, по донецким работам в этом году Институт Подземных Вод осуществляет такой объем работ, который обеспечит окончание планомерных гидрогеологических исследований по всему промышленному Донбассу летом 1931 г., т.-е. с опережением на два года против первоначального плана этих работ, составленного в 1927 г.

В порядке социалистического соревнования между партиями, общественные органы Института Подземных Вод проводят два мероприятия, которые, по мнению Института, должны повысить эффективность работ и увеличить площадь, предназначенную к съемке:

1) Признано необходимым при планомерных гидрогеологических исследованиях ранее приступа к съемке производить кратковременные рекогносцировочные маршрутные пересечения всего района, предназначенного для работ данной партии, и на основании полученных рекогносцировочно представлений о геологии и гидрогеологии района, составлять календарный план детальных сплошных съемок.

2) Признано необходимым предложить всем партиям ранее выезда на полевые работы, на основе изучения всех геологических, гидрогеологических и географических материалов, составить первую главу будущего отчета, посвященную описанию степени геологической и гидрогеологической изученности данного района. Этим путем должны быть выяснены вопросы, во-первых, уже детально освещенные предшествующей литературой и архивными материалами, во-вторых, вопросы, только затронутые прежними исследователями, и, наконец, в третьих—вопросы, не освещенные совершенно.

Пережив тяжелый реорганизационный период, отнявший около 4-х первых месяцев в году, Институт Подземных Вод не прерывал своей работы по камеральной обработке и надеется, что в этом году до выезда партий на полевые работы все 100% отчетов по летним исследованиям 1929 г. будут сданы начальниками партий.

Б. К. Терлецкий.

## О подготовке к полевым работам по Институту Геологической Карты.

Геологическая Карта летом текущего года готовит к выезду 114 партий с ассигнованиями на сумму—767.041 руб.

Подотдел Монографической Обработки, кроме этого, посылает еще дополнительно 20 партий с ассигнованием на 43.000 руб.

Количество партий по секциям следующее:

Уральская секция . . . . .	52 парт.	— 386.881 руб.
Средне-Азиатская . . . . .	20 "	— 144.160 "
Восточно-Сибирская . . . . .	14 "	— 82.000 "
Кавказская . . . . .	18 "	— 94.000 "
Западно-Сибирская . . . . .	10 "	— 60.000 "



Все партии едут на съемку; количество съемочных партий, едущих от районных управлений, здесь не указывается.

Впервые за все время существования Геологического Комитета предполагается переход на групповые и коллективные методы работы. Так, например, вся Восточно-Сибирская секция перешла на коллективные формы работы. Уральская секция всех своих работников в этом году разбила на группы, объединенные территориально, с куратором-консультантом во главе группы.

Коллективные формы работ в поле дают возможность более объективного изложения геологического строения данного района, увязывают отдельные факты, собранные участниками работ тут же на месте в поле, в стройную картину одного целого и вовлекают молодежь сразу непосредственно в работу на съемке. Начинаяшему работнику при такой постановке дела достаточно проработать 2 сезона в поле, чтобы потом начинать работать самостоятельно. Этот путь единственно правильный и необходимый при наших условиях острой нехватки в инженерно-техническом персонале. Кроме этой подготовки молодежи к самостоятельной работе в поле, был заранее разработан план подготовки коллекторов и прорабов, с привлечением студентов к участию в камеральной обработке через непрерывную производственную практику. Учебные планы зимней непрерывной производственной практики были построены с таким расчетом, чтобы зимняя работа практиканта давала ему возможность овладеть всем тем необходимым комплексом знаний определенного района, который он выбрал для своей летней работы. Такая система, с одной стороны, была хороша тем, что знакомила студента со всеми процессами камеральной работы по выбранной специальности, а с другой, знакомила его с породами, фауной, тектоникой и с вопросами общей геологии будущего района его летних полевых работ.

Минувшей осенью, при установлении непрерывной практики были организованы семинарские занятия с практикантами, работающими в Уральской и Восточно-Сибирской секциях. Семинары одной из своих главных задач имели в виду ознакомить их с вопросами общей геологии Урала и Сибири, с главнейшей литературой и историей их исследования. К сожалению, загрузка учебной в ВУЗ'ах не давала возможности студентам уделять достаточно времени для занятий. А примерно в декабре месяце администрация Горного Института непрерывную производственную практику упрядила, и студенты были сняты.

В начале февраля дирекция Геолкома назначила комиссию по распределению студентов в полевые партии, рассчитывая, что за оставшиеся до выезда в поле два месяца удастся путем индивидуальной обработки привлечь к подготовительной работе в поле значительную часть студенчества. До отъезда партии Геологической Карты остался еще один месяц, и мы будем требовать у ВУЗ'ов разгрузки студенчества, чтобы дать им хоть некоторую возможность подготовиться к полевой работе.

Сделать это совершенно необходимо, ибо наибольшего эффекта в выполнении плана наших полевых работ и в улучшении их качества мы достигнем только в том случае, когда все участники партий, в том числе коллектора и прорабы, будут достаточно подготовлены и будут хорошо знать свои обязанности и задачи.

*А. Петренко.*

## В Институте Цветных Металлов.

Зимняя камеральная работа в Институте Цветных Металлов первое время года была сильно осложнена различными неполадками: не было помещений, столов, шкафов и т. д. Лишь к самому последнему времени камеральная обработка материалов прошлого года вошла в нормальное русло и в большинстве партий протекает в ударном порядке.

Одновременно с обработкой материалов идет уже подготовка к полевому периоду: к 1-му апреля должны быть закончены и поданы по всем еще не выполнившим эту работу партиям, сметы программы и планы работ, составление которых в связи с задержкой заключения коллективного договора было значительно затруднено. Про-

исходит рассмотрение заявок отдельных партий на потребное оборудование, снаряжение, спецодежду. Незнание в возможности получения всего нужного через Хозяйственный отдел волнует всех работников. Подходит время отправки грузов, а еще не выяснено, кто и что получит, хотя заявки были поданы давно. Вопросы снабжения и производственный вопрос необходимо энергичнее продвинуть вперед. Необходимо принять меры к полному удовлетворению всех партий.

Вместе с обработкой материалов прошлого года, подготовкой к работе будущего, Институт только что пережил крупное событие в своей жизни: первый Съезд геологов и разведчиков. На съезде выяснились перспективы развития цветной промышленности во всех районах СССР. Обработка результатов съезда с дальнейшим их опубликованием является тоже одной из ударных задач Инцветмета.

*Домарев.*

## В Уральской секции.

Работа Уральской секции, начиная с прошлого года, развернулась широким фронтом, превышая примерно в три раза объем работ предыдущих лет. Необходимость создания прочной сырьевой базы для бурно развивающейся уральской промышленности на основе геологического изучения области вызывает соответствующее изменение темпов работ по составлению геологической карты Урала. Секции удалось создать кадр работников как из местных, так и иногородних научных сил, кадр, вполне обеспечивающий программное задание полевых работ, и есть все основания полагать, что если ассигнования на работы по съемке Урала не будут уменьшены против потребного минимума, то составление основной в данное время для Урала карты в масштабе 1:200.000 будет выполнено в 3 года, считая в том числе и приближающийся полевой сезон.

Нельзя не отметить чрезвычайно важный факт, имеющий весьма большое значение для Секции,—это предстоящий нынешней осенью IV Всесоюзный Геолого-Разведочный и Минералогический Съезд в Свердловске. В связи со Съездом Секцией выполняется и будет выполнен в ударном порядке ряд заданий. Сейчас печатается геологическая карта Урала в масшт. 1:1.000.000 и заканчивается составление объяснительной записки, которая, в отличие от подобного рода изданий, будет представлять собою сводный очерк геологии и полезных ископаемых Урала, солидный по объему и составленный по последним данным работ Секции. К Съезду же намечено издание ряда планшетов съемки в масштабе 1:200.000, серия докладов членов Секции на Съезде, составлен план экскурсий и будет составлен членами Секции путеводитель, для чего потребуются в начале лета выполнить некоторые маршрутные поездки.

Обилие и ударность задач, стоящих перед Секцией как в отношении камеральных, так и полевых работ, необходимость выработки новых форм, методов и темпов работы в соответствии с общим темпом жизни и развития Союза—заставили работников Уральской секции искать наиболее подходящие методы, позволяющие форсированным темпом выполнить вышеперечисленные задачи: Уральская секция с 8 марта с. г. вступила, по собственному почину, в социалистическое соревнование с Средне-Азиатской секцией на срок по 1 апреля 1931 г. Договор о соревновании заключает ряд номеров, обнимающих все важнейшие стороны работы геологов, и выдвигает на первый план выполнение нескольких ударных задач, как, например, составление обзорных и сводных карт, вопросы рационализации полевых и камеральных работ, разработку планов и программ и др. Результаты первого месяца действия договора внушают бодрую уверенность в выполнении взятых на себя обязательств.

*И. Горский.*

## В Кавказской секции.

В настоящее время перед Кавказской секцией стоят две актуальные задачи: подготовка к летним полевым работам и выпуск геологической карты всего Кавказа в масштабе 1:1.000.000.



Отправить на полевые работы все 22 партии, намеченные пятилетним планом, не удастся по причине сокращения отпускаемых на Секцию сумм с 130 тыс. руб. до 90 тыс. руб.

Это сокращение заставляет снять шесть партий и для трех партий сократить время работ. Для полного выполнения плана необходимо срочно восстановить ранее утвержденные сметы. Персоналом все партии обеспечены.

Геологическая карта Кавказа составлена членами Кавказской секции и членами Нефтяного Института, работающими по геологической съемке в нефтеносных областях Кавказа. Используются также все имеющиеся литературные данные. В настоящее время срочно выполняется уже вторая корректура границ, вслед за чем в ближайшее время можно ожидать уже пробные оттиски в красках.

Членами Секции сделаны доклады о работах 1929 г., проделана камеральная обработка материалов, и часть работ уже представляется к печати.

Работы последних лет позволяют нам значительно приблизиться к полному пониманию строения Кавказа.

*Г. Агалин.*

## В Средне-Азиатской секции.

Волна социалистического соревнования, прокатившаяся по стране, не могла не захватить и работников ГГРУ. Взятые темпы индустриализации страны ставят перед нами задачу изжить в кратчайший срок большие места в нашей работе, изменить ее и новыми, повышенными темпами идти вперед.

Только дружной коллективной работой, в порядке социалистического соревнования, мобилизовав широкую общественность, можно выполнить эту задачу. Заключая договор о социалистическом соревновании, Уральская и Средне-Азиатская секции взяли на себя ряд обязательств по проведению в жизнь наиболее важных задач в деле рационализации их текущей деятельности как в области полевых и камеральных работ, так и секционной.

Энтузиазм соревнования выразился в постановке ударных задач, которые должны быть проведены в жизнь уже к 1 мая.

Работа кипела. Выставляются и частично уже выставлены коллекции в Музее для открытия его к 1 мая; составляется сводка геологических данных по работам Секции этого года, попутно ведется учет всех опубликованных работ, касающихся в той или иной мере геологии Средней Азии; составляется сводка топографического материала, стандартизуется номенклатура полевого снаряжения партии. Дружной коллективной камеральной обработкой сотрудники Секции стараются изжить накопление вымороченного материала. Последнее мероприятие дает возможность популяризовать наши достижения путем обмена коллекций и высылки дублетного материала на места с приложением соответствующего очерка, что даст толчок к развитию краеведческих организаций и тесной связи ГГРУ с местами.

*Чихачев, Чуенко.*

26/III-1930 г.

## О профработе в полевых партиях.

Полевые работы нынешнего лета явятся экзаменом для учреждений Главного Геолого-Разведочного Управления.

По темпам наших работ, по правильности выбора объектов и районов геологических, поисковых и геолого-разведочных исследований, по результатам, которые получатся к концу текущего операционного года, ВСНХ и Совнарком СССР будут оценивать целесообразность дальнейшего существования ГГРУ в теперешних его организационных формах.

Понятно, что от каждого работника геологических организаций СССР, начиная от крупнейших специалистов и кончая сезонными рабочими полевой партии, требуется полное осознание той роли, которую приобретают наши работы в поле для роста промышленности.

Задачу сохранения ведущей роли в расширенном воспроизводстве цензовой промышленности органы ГГРУ могут выполнить, несомненно, лишь при организованном привлечении и активной поддержке широкой общественности как в работе центрального аппарата, так и на местах.

Организовать общественное внимание и широкую помощь советски настроенных научных и научно-технических сотрудников, рабочих и младшего обслуживающего персонала нашей производственной работе могут лишь партийные, комсомольские, профсоюзные организации и добровольные общества.

Совершенно ясно, что не все из перечисленных выше организаций будут представлены во всех полевых партиях, но профкомы или профуполномоченные Союза Горнорабочих будут везде.

Таким образом, в огромном большинстве партий, профуполномоченные являются единственными представителями организованной общественности, к которым будут обращаться работники партий по личным и производственным вопросам и от степени правильности линии которых будет в большой мере зависеть успех работы полевого коллектива.

Как должны строить свою работу профуполномоченные, что должны они постоянно держать в центре своего внимания?

Ответ может быть один—научно-производственную работу; она должна быть в первую очередь предметом внимания профуполномоченных.

Вопросы рационализации, уплотнения рабочего времени, правильное использование научных и технических сил партии, содействие начальникам партий во всех их мероприятиях, отвечающих задачам данной партии, контроль над действительным проведением режима экономии и т. д.—вот примерный перечень научно-производственных вопросов, при разрешении которых профуполномоченный обязан показать свое лицо.

Понятно, что самый неактивный, способнейший, честнейший работник полевой партии, особенно партии среднего или крупного масштаба, не в состоянии один охватить и проталкивать весь комплекс научно-производственных вопросов, в которых требуется организованное общественное воздействие.

Поэтому второй его задачей будет создание профактива; при этом весь комплекс вопросов нужно разбить по отраслям (экономработы, культпросвет, работы в деревне, проведение профсоюзных кампаний и т. д.), подобрав соответственные группы актива.

При подборе обязательно учитывать наклонность того или иного работника партии к определенному виду или форме профсоюзной работы.

Далее, в условиях переживаемой нами политической обстановки, когда партией и советской властью взят решительный курс на коллективизацию деревни, профуполномоченные должны принять самое активное участие в помощи местным парторганизациям и органам Советского Правительства в проводимой ими работе по коллективизации.

В чем может выразиться помощь коллективизируемой деревне? В первую очередь культурно-просветительной работой среди крестьян-колхозников. Далее, техническая помощь (мелкий ремонт сельскохозяйственного инвентаря, налаживание счетной работы, агрокультурные советы и предложения, расчет и составление планов).

Наконец, перенесение опыта профсоюзной работы в колхозы, организация производственных комиссий, совещаний, РКК, учет и выдвижение кадров из бедноты и середняцкого актива, содействие организации коопактива и т. п.

Если работники партии, как наиболее культурная сила, убедятся, что линия партии на местах искривляется, они обязаны писать об этом в вышестоящие местные организации, а в отдельных случаях прямо в Ленинград или Москву.

Местный Комитет рабочих и служащих учреждений главного здания берет на себя инициативу в самом ближайшем будущем создать штаб связи с полевыми партиями, в который и надо присылать эти материалы.



В плане работ профуполномоченных точно так же видное место должна занять пропаганда пятилетнего плана развития народного хозяйства и, в частности, пятилетка геологических, поисковых и разведочных работ.

При этом нужно заострить внимание на характере промышленного сырья данного района, на той роли, которую оно может играть во всесоюзной промышленности.

Установление деловой связи с местными краеведческими организациями, налаживание спайки через совместные экскурсии, лекции, доклады, художественные постановки с местной крестьянской или рабочей молодежью, научно-антирелигиозная пропаганда и т. д.—вот дальнейший круг вопросов и задач, в пределах которых профуполномоченные должны строить свою работу.

И, наконец, нельзя не отметить необходимость содействия в повышении квалификации коллекторов, административных и других технических работников партии.

В заключение буду просить товарищей в выходящей в скором времени печатной газете ГГРУ или стеновках дополнить то, что мной пропущено.

Член Месткома учреждений главного здания А. Новосильцев.

### Упорядочить вопросы снабжения оборудованием.

25 марта на пленуме центральной экономкомиссии был заслушан доклад о степени обеспеченности предстоящих полевых работ буровым оборудованием и снаряжением.

В связи с крайне напряженным положением в этой области экономкомиссия приняла следующие постановления:

1. Отметить, что своевременное поступление оборудования и предметов полевого снаряжения может происходить только в том случае, если Институты и Геолком будут представлять свои заявки в срок и в устойчивых цифрах.

2. Отсюда вытекает абсолютная необходимость планового и своевременного выяснения ежегодной потребности в геолого-разведочных, поисковых и съемочных работах как для учреждений ГГРУ, так и для всесоюзных отраслевых объединений промышленности.

3. Заявки на механическое оборудование и снаряжение должны делаться Институтами на основании цифр пятилетнего плана геолого-разведочной работы, каковой неотложно требуется уточнить.

Просить Комиссию ВАРНИТСО, работающую над изучением пятилетки ГГРУ, ускорить эту работу.

4. Геолснабу добиться права заключать договоры на ориентировочное количество предметов полевого снаряжения или количества палаточных тканей, кож и т. п. („от“ и „до“).

5. Организовать пошивочно-ремонтные мастерские при Геолснабе ГГРУ, каковым начать работу с осени текущего года.

6. Считать целесообразным предоставить возможность Геолснабу маневрировать имеющимся на складах свободным полевым снаряжением партий, отъезжающих в поле в последние очереди.

7. Институтам сообщить Геолснабу сводки максимального количества партий, которые могут быть отбрасываемы вновь (помимо твердого количества), на поступающие от хозорганов специальные средства.

8. Просить ГГРУ добиться срочного поступления импортного оборудования.

9. Поставить перед директорами Институтами вопрос о необходимости представлять уже с весны текущего года заявки на потребное оборудование и снаряжение в будущем (1931) году.

10. Создать ударную бригаду содействия формированию, снаряжению и отправке полевых партий, поручив составить ее У. Э. К.

## ВАРНИТСО.

### О работе коллектива ВАРНИТСО при Институтах ГГРУ.

Коллектив ВАРНИТСО при учреждениях Главн. Геол.-Разв. Управления не насчитывает еще и года своего существования, но и за этот короткий период он имеет большие достижения в своей работе.

В виду специфичности условий работ ГГРУ, начало активной деятельности следует считать с осени (октябрь—ноябрь), после возвращения с полевых работ инженерно-технического персонала. В октябре коллектив насчитывал всего лишь 18 членов, утвержденный Центр. Бюро ВАРНИТСО, на сегодняшний же день насчитывается уже 25 человек, принятых нашим коллективом, и представленных на утверждение Центра 23 человека, получивших от бюро коллектива нагрузки для выявления на работе 6 человек и подано 10 заявлений о желании вступить в члены коллектива. Приведенные мною цифры говорят сами за себя и являются лучшими показателями того авторитета, который успел сложиться вокруг коллектива ВАРНИТСО, и тех задач, которые поставлены им в порядок дня.

Преобладающая часть членов коллектива—это молодежь, недавно окончившая наши ВУЗ'ы, переварившаяся в котле протетарского студенчества и имеющая за собой солидный общественно-политический и профсоюзный стаж. Кроме этой главной составной части, коллектив имеет в своих рядах около десяти крупных ученых, геологов, старших геологов и профессоров, проверенных на общественной работе.

Коллектив ВАРНИТСО вовлекает людей, могущих бороться и преодолевать трудности социалистического строительства. Следует подчеркнуть, что активным участником строительства социализма могут быть лишь те, которые на деле доказали свою преданность партии и советской власти.

Вполне понятно, что в нашу организацию будут стремиться пролезть и наши классовые враги, сменовеховцы и вредители, а потому чистоту наших рядов мы должны тщательно оберегать, и лицам с неясной политической физиономией в наших рядах места никогда не будет.

С самых первых дней существования коллективом была поставлена одна из главных задач нашего производства—вопросы реорганизации геологической съемки. Существующий до сих пор резкий индивидуализм в работе партий Геол. Комитета чрезвычайно усложнил процесс составления геологических обзорных карт, удорожал себестоимость съемки кв. километра и вносил субъективизм автора в исследования того или иного района. Всякое исследование имеет тем большую цену, чем большим коллективом работников данной отрасли оно проверялось, тем меньше будет страдать данный вывод. Если данное заключение индивидуальными наклонностями автора, а в связи с этим и как честная сторона работы выигрывает. В традициях старого Геол. Комитета была одна вреднейшая для настоящего времени традиция: запрещение соседу по съемке заглянуть на территорию чужого планшета. Эта традиция должна быть похоронена раз навсегда, как самая косная и реакционная. Вот почему лейтмотивом поднятого нами вопроса реорганизации геологической съемки является принцип коллективизации, создание групповых и комплексных партий. Выгоды от этого и успехи несравнимы. Прежде всего будет повышено качество самой работы и ее удешевление, будет ликвидирован сугубо вред-



ный параллелизм, как существование на одной и той же территории одинаковых по своему заданию партий, и притом организация комплексных партий гарантирует нам представление сразу двух или трех разнородных карт.

Собранный по этому вопросу материал целиком и полностью оправдывает принципы, выдвинутые коллективом ВАРНИТСО. Полученные отзывы из Сибирского, Дальне-Восточного, Московского Районных Управлений приветствуют наш почин. Некоторые из секций Геол. Комитета, как Вост.-Сибирск. и Уральская, уже в текущем году переходят на коллективные начала геологического картирования.

Чрезвычайно важный вопрос выдвинут своевременно ВАРНИТСО о реорганизации геологического образования, а в связи с этим и о пересмотре существующей системы подготовки новых кадров специалистов для геолого-разведочной промышленности.

ВАРНИТСО было выдвинуто предложение, взамен существующих в настоящее время: геологического и геоморфологического отделений АГУ, геохимического отделения Ленинград. Политехнич. Инст. и геолого-разведочн. факультета Горного Инст.—создать единый Геолого-Разведочный ВТУЗ с отделениями применительно к целевой установке Института ГРУ. ВТУЗ должен быть прикреплен к ГРУ и с осени текущего года должен начать свое существование.

По почину нашего коллектива, аналогичная работа была позднее проведена и в московских геологических ВУЗ'ах. Делегацией ГРУ вопрос реорганизации геологического образования, разработанный в основном комиссией ВАРНИТСО, был поставлен в Главтузе, где наша установка была целиком и полностью одобрена.

Не менее важную, но и самую трудную задачу поставил себе коллектив и по переработке пятилетки геолого-разведочных работ. Работникам учреждений ГРУ хорошо известна наша пятилетка, выработанная в канцеляриях Геолкома лицами, которым чуждо было понимание динамики роста всего народного хозяйства нашей страны и роли горно-разведочных работ.

Коллективом ВАРНИТСО по всем геолого-разведочным Институтам созданы комиссии по переработке нашей пятилетки в двухлетку, а пятнадцатилетки в пятилетку. Этих темпов от нас требует вся страна, все наше хозяйство и этими темпами мы должны пропитать всю нашу повседневную практическую работу.

Коллектив ВАРНИТСО занялся также и изучением большого в наших условиях вопроса о своевременном опубликовании в печати отчетных работ и наметил конкретные пути ликвидации создавшейся пробки в печатании работ. В частности было решено рекомендовать уплотнить текст „Известий“ и „Материалов“, переводя набор их на плотный корпус или пегит; часть работ, имеющих местное значение, рекомендовано печатать силами Районных Управлений ГРУ и т. д.

Колоссальной важности задача, поставленная сейчас нашим коллективом—это задача популяризации работ Института ГРУ. Внедрить основные геологические понятия в широкие круги рабочих масс, популярно разъяснить трудящимся все значение геологии и роли ГРУ в развитии нашего народного хозяйства—вторая задача, вытекающая из первой.

ВАРНИТСО уже создана редакционно-издательская комиссия, наметившая ряд тем, которые должны быть выпущены в виде отдельных брошюр и статей через нашу прессу, через радиогазету и т. д.

Из других работ, проведенных коллективом ВАРНИТСО, следует назвать создание ударных бригад по всем Институтам и Секциям и отметить участие членов ВАРНИТСО в проведении социалистического соревнования, как организаторов его и застрельщиков.

Работа Комиссии ВАРНИТСО выразилась в выработке и просмотре учебных планов курсов по повышению квалификации, в просмотре планов, коллекторских курсов и в ряде других мелких заданий.

К назначенному осенью текущего года IV Всесоюзному Геолого-Разведочному и Минералогическому Съезду на Урале наш коллектив вполне подготовился и примет в его организации и проведении самое живое и деятельное участие.

ВАРНИТСО примет все меры к тому, чтобы предстоящий Съезд не носил узко-научного характера, какими были до сих пор все геологические съезды, а чтобы сделать его

научно-прикладным, поставив в порядок дня его работ ряд задач промышленно-разведочного характера.

Перечисленная вкратце работа коллектива ВАРНИТСО говорит об обширности задач его. Сделано не мало, но еще очень много нужно сделать, и в первую очередь следующее:

Поставить в порядок дня вопрос поднятия политической грамотности членов коллектива. Марксистски образованных людей в нашем коллективе единицы.

Геология есть составная часть естественных наук, и применять диалектический метод и материалистический подход в вопросах обоснования тех или иных геологических гипотез, а также в вопросах палеонтологических давно пора. Это самое больное, самое слабое наше место. В наших рядах коммунистическая прослойка очень маленькая, а молодых геологов и инженеров—членов партии еще меньше, и вопросы завоевания геологии как науки—для нас насущные, боевые вопросы. Об этом нужно всегда помнить.

Ответственный секретарь коллектива ВАРНИТСО. А. Петренко.

## О реорганизации геологической съемки.

За единство геологической съемки СССР!

Против разбазаривания геологической съемки не только между разными учреждениями Союза, но и в пределах ГРУ, между составляющими его учреждениями не по региональному, а по предметному признаку!

Таковы основные лозунги, с которыми коллектив ВАРНИТСО при Геолкоме и Институтах ГРУ поднял вопрос о реорганизации геологической съемки.

Наука идет вперед, растет и ширится. За последнее время геология сделала большие успехи в области изучения четвертичных отложений, подземных вод и литологии осадочных пород. В связи с этим в заседании Научного Совета Геолкома 12 февраля 1928 г. был поставлен вопрос о составлении при съемке, кроме основной геологической карты дочетвертичных отложений, дополнительных карт четвертичных отложений, гидро-геологической и литологической, и об увязке между собой всех этих новых работ, тесно связанных со съемкой. Вопрос принципиально был решен положительно<sup>1)</sup>. Но когда в докладах, прочитанных в заседании коллектива ВАРНИТСО 11 декабря 1929 г., мною, А. А. Невским и В. Ф. Пчелинцевым было указано на необходимость соответствующих изменений в существующей инструкции для составления геологических карт и вслед затем запрошены все ленинградские и районные учреждения ГРУ, были получены ответы, далеко не утешительные и показывающие, что во многих случаях не только отдельные геологи, но и целые секции и управления упорно не хотят в этом отношении поспевать за наукой и отстаивают ту привычную старину, которая, может быть, очень для них удобна, но не может удовлетворить растущие требования страны.

Должен ли картирующий геолог быть в курсе всех геологических вопросов, которые ставит тот лист или планшет, за съемку которого он несет ответственность? На этот вопрос не может быть двух ответов. Безусловно каждый картирующий геолог должен быть не только геологом в старинном смысле этого слова, т. е. знать только геологию дочетвертичных отложений, но в той же мере знать и геологию четвертичных отложений, которая уже несколько десятков лет тому назад уравниена с первой и по своему научному и практическому значению. Он должен быть, конечно, также и гидрогеологом, и петрографом, и палеонтологом в той мере, в какой этого требует его лист или планшет. Он не должен браться за работу в листах, выходящих за пределы его научной компетенции, в пределах же своего листа он должен дать все, что требует наука и позволяют технические условия работы. При геологической съемке не могут быть более отброшены „наносы“, как презрительно назывались в прошлом столетии четвертичные отложения. Мы знаем теперь, что вся толща осадочных пород представляет такие же наносы, равноценные во всех отношениях и настолько тесно связанные между собой, что они требуют

<sup>1)</sup> Изв. Геол. Ком., 1928 г., т. XLVII, № 9—10. Приложение, стр. 130—152.



единой съемки. Бесспорно также, что и вопросы гидрогеологические, петрографические и палеонтологические настолько тесно связаны с стратиграфическими, что они для своего разрешения также требуют единой съемки. И потому вся систематическая съемка должна быть сосредоточена в одном учреждении, каковым по своему назначению является Институт Геологической Карты ГГРУ, за исключением детальных, съемочных работ, тесно связанных с разведочными работами, которые обычно ведутся в масштабе 1:50.000 и крупнее и являются задачей разведочных институтов ГГРУ.

На вопросы коллектива ВАРНИТСО о реорганизации съемки, получены ответы от Крымско-Кавказской, Уральской, Средне-Азиатской, Западно-Сибирской, Восточно-Сибирской и Палеонтологической секций Геолкома, Бюро четвертичной съемки, Нефтяного Института, Московского и Ленинградского Районных Геолого-Разведочных Управлений.

На вопросы коллектива ВАРНИТСО о рационализации палеонтологической обработки материалов получены ответы от Палеонтологической и Западно-Сибирской секций Геолкома, Института Неметаллических Полезных Ископаемых, Московского, Ленинградского, Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского Районных Геолого-Разведочных Управлений.

В опубликованных тезисах прочитанных докладов<sup>1)</sup> была указана желательность проведения съемки комбинированными партиями, под каковым названием разумелась полевые партии с усложненными заданиями, т.е. имеющие целью составление двух стратиграфических карт (дочетвертичных и четвертичных отложений), а также петрологической и гидрогеологической карт. Ответы показали, что в Европейской части Союза Московским, Ленинградским и Украинским Районными Управлениями уже проводится съемка комбинированными партиями с усложнением заданий в большей или меньшей степени.

Отдел съемки Московского ГГРУ постановил в заседании 17 января 1930 г. „считать идею комбинированных съемок, которая уже с 1926 г. осуществляется Московским ГГРУ, вполне целесообразной, своевременной, и всецело поддерживает ее“. Далее он ставит вопрос относительно карты полезных ископаемых и результатов горно-экономических обследований, вопрос, действительно заслуживающий внимания и обсуждения, МГГРУ, поддерживает тезисы и в том отношении, что „постановка и проведение комбинированных работ должны быть сосредоточены в Отделе Геологической Карты“.

Отдел съемки Ленинградского ГГРУ в заседании 31 января 1930 г. постановил: „Работы по составлению стратиграфических карт дочетвертичных и четвертичных отложений продолжать, как это делается с момента образования ЛГГРУ. Признать необходимым составление геоморфологических и тектонических карт в районах, имеющих топографические карты крупного масштаба“. Относительно карт литологических и гидрогеологических он считает, что они должны составляться в тесном контакте с Институтами Неметаллических Ископаемых и Подземных Вод.

Крымско-Кавказская секция, рассматривавшая вопрос в заседании 5 февраля 1930 г., наоборот, постановила, что комплексные партии „не могут иметь места при обычных геологических работах Отдела Геологической Карты“ и что выполнение усложненных заданий „не может быть возложено на картирующего геолога, так как требует не только большой затраты времени, но и специальных знаний и специального оборудования“. Идею самостоятельных партий для составления дополнительных карт поддерживает и Западно-Сибирская секция в заседании 9 февраля 1930 г., мотивируя это сложностью работы в горных местностях.

К постановлению Крымско-Кавказской секции присоединилась в заседании 11 февраля 1930 г. и комиссия, выделенная для рассмотрения тезисов докладчиков коллектива ВАРНИТСО Уральской секцией. Средне-Азиатская секция в заседании 6 февраля 1930 г. постановила: „В целях уничтожения вредного параллелизма в работах, наилучшего использования специалистов и средств, отпускаемых на производство работ, повышения качества работ и использования результатов для ускорения темпа составления геологической карты считать введение комплексного метода желательным“. Далее ею подчеркивается, что

„Рекомендуемый ВАРНИТСО комплекс предусматривает районную организацию геологической службы, а не предметную. Этот принцип уже был в свое время предложен обследовавшей Геолком группой РКИ“. Средне-Азиатской секцией далее указывается, что при существующей структуре ГГРУ этот принцип практически не осуществим. Но ею совершенно забывается, что по отношению к геологической съемке вопрос только еще ставится Институтом Геологической Карты и что поэтому в данном случае осуществление этого принципа зависит от того, в какую сторону вопрос будет разрешен в дальнейшем. Конечно, если организация комплексных партий будет поручена Институту Геологической Карты, то отчетность в них не может быть двойственной, и возглавляющий партию геолог должен быть ответственным за все ее задание в целом.

Восточно-Сибирская секция в заседании 7 февраля 1930 г. соглашается организовывать комбинированные партии при условии производства специальных работ по четвертичной и гидрогеологической съемке, но указывает, что организация комплексных партий выходит за пределы сферы Геолкома и должна находиться в ведении ГГРУ. Бюро четвертичной съемки в заседании 4 февраля 1930 г. постановило: „Считать идею комбинированных съемок правильной“, но указывает на желательность введения в комбинированные партии нужных специалистов. Палеонтологическая секция в заседании 8 февраля 1930 г. указывает на желательность введения в комбинированные партии в некоторых случаях специалистов-палеонтологов. Против комбинированных партий категорически высказался Нефтяной Институт 4 января 1930 г., считая, что все съемки нефтеносных районов должны находиться в его ведении.

Учитывая все сделанные замечания, комиссия, выделенная коллективом ВАРНИТСО, в заседании 26 марта 1930 г. сформулировала основные положения о комбинированных партиях следующим образом:

„Необходимо проведение комбинированными партиями одновременно единой геологической съемки с составлением двух стратиграфических карт дочетвертичных и четвертичных отложений с выделением свит, охарактеризованных присутствием полезных ископаемых и нанесением тектонических элементов, петрографической карты осадочных, изверженных и метаморфических пород, всех месторождений полезных ископаемых и горно-экономических предприятий, карты гидрогеологических данных и по возможности также карт геоморфологической и тектонической.“

Вся съемка должна быть сосредоточена в Институте Геологической Карты за исключением съемочных работ, непосредственно связанных с разведочными работами, каковые должны производиться соответствующими Институтами ГГРУ с обязательством увязки этих работ с Институтом Геологической Карты. Карты петрографические составляются Институтом Геологической Карты в контакте с разведочными институтами, заинтересованными в таковой съемке. Карты гидрогеологические составляются Институтом Геологической Карты в контакте с Институтом Подземных Вод. Институтом Геологической Карты должны быть приняты меры к скорейшей выработке в контакте с соответствующими институтами легенд карт петрографической и гидрогеологической и к улучшению легенды карты четвертичных отложений. Нужные для составления дополнительных карт средства сосредоточиваются в Институте Геологической Карты.

Масштабы съемки для каждой области Союза в отдельности и каждой из перечисленных карт в отдельности устанавливаются Институтом Геологической Карты с учетом требований заинтересованных в съемке Наркоматов и пожеланий региональных секций Института Геологической Карты, разведочных институтов и районных управлений ГГРУ“.

Все остальные тезисы докладчиков коллектива ВАРНИТСО, как-то: интенсификация съемки, планирование съемочных работ, коллективизация полевых партий, стандартизация полевых дневников и других форм отчетности, более тесный контакт с местными организациями, изъятие непроизводительных расходов и исправление в указанных направлениях пятилетки, встретили довольно дружное одобрение всех ответивших учреждений ГГРУ. Желательным, однако, считается уточнение методов коллективно-работящих полевых партий, каковую задачу в дальнейшем также берет на себя коллектив

<sup>1)</sup> Вестн. Гл. Геол.-Разв. Упр., 1930 г., V, № 1, стр. 62.



ВАРНИТСО. Также нельзя не признать желательным форсирование со стороны ГГРУ топографических работ там, где топографическая основа нужного масштаба отсутствует.

Тезисы докладчиков Г. Я. Крымгольца и А. В. Хабакова<sup>1)</sup> по вопросу рационализации палеонтологической обработки материалов встретили одобрение Палеонтологической секции, Московского, Ленинградского и Восточно-Сибирского Районных Управлений. Но, учитывая те поправки, которые внесены Западно-Сибирской секцией, Западно-Сибирским Районным Управлением и Институтом Неметаллических Полезных Ископаемых, приходится считать, что указанные докладчиками по последнему вопросу мероприятия могут быть распространены на разведочные партии Институтов ГГРУ лишь в отдельных случаях, каковые устанавливаются Институтами по соглашению с начальниками полевых партий. По отношению же к съемочным партиям Отдела Геологической Карты эти мероприятия следует признать вполне применимыми.

По вопросу о коллективных методах вышеуказанная комиссия коллектива приняла следующее предложение: М. М. Тетяева: „Желательно широкое применение в работе коллективных методов, выражающихся в: а) групповой организации полевых работ в определенном районе для составления общей геологической карты, б) совместной полевой работе в пределах группы с взаимным осведомлением о результатах для увязки работы в поле, в) коллективной обработке материала работ с распределением его по уклому и специальности участников группы и г) включении во всю работу данной группы участвующего в ней молодняка“.

По вопросу о форсировании топографических работ комиссия по предложению т. Александра приняла следующее постановление: 1) Институты ГГРУ катастрофически не обеспечены топографической основой, вследствие чего геологи зачастую не могут дать точных результатов работ и составлять точные геологические карты; 2) потребность в топографической основе заставляет Институты держать съемщиков, из коих многие совершенно неопытны, едва знакомы с инструментом и дают нередко непригодную к использованию съемку; 3) топографическая съемка должна предварять геологические и поисковые работы и сопутствовать разведочным; 4) для ликвидации угрожающего несоответствия в объеме работ Топографического отдела и действительной потребности в съемке всех Институтов ГГРУ, необходимо проведение в жизнь следующих мероприятий: а) всех постоянных, числящихся в Институтах, съемщиков прикомандировать с осени 1930 г. к Топографическому отделу, создав там для них двухсезонные зимние курсы по повышению квалификации; б) законтрактовать в Ленинградском Топографическом Техникуме еще 2 отделения, кроме уже законтрактованных 80 человек, доведя число контрактантов до 200 человек, что с имеющимися в составе Топографического отдела составит около 600 человек квалифицированных работников к 1933 г.; в) с 1931 г. приступить к сплошной площадной аэрофотосъемке, а в высокогорных местностях к фототеодолитной съемке.

*А. М. Жирмунский.*

## ИТС.

### Некоторые итоги работы ИТС.

Перед вновь избранным Бюро ИТС поставлены были серьезные задачи проведения в жизнь всех пунктов наказа и тех обязательств, которые приняты были январской демонстрацией инженеров и техников.

Максимальное вовлечение инженерно-технических работников в ряды Секции, втягивание основной массы работников в изучение геологомвской пятилетки с целью скорейшего ее выполнения, популяризация и

<sup>1)</sup> Вестн. Гл. Геол.-Разв. Упр., 1930 г., т. V, № 2—3, стр. 53.

вынесение под контроль широких общественных масс всех работ ГГРУ, развертывание социалистического соревнования, и руководство ударной работой—вот основные задачи, которые ставило перед собою Бюро.

На нескольких заседаниях Бюро был утвержден на ближайший отрезок времени следующий план работ по секторам:

### По сектору пропаганды печати и связи.

1. Завести в „Вестнике Гл. Геол.-Разв. Упр.“ „Листок ИТС“, в котором освещать жизнь инженерно-технических работников, обращая внимание не только на наши недостатки, но и на наши достижения.

2. Выделить кадр корреспондентов как в стенгазету, так и в „Вестник Гл. Геол.-Разв. Упр.“, „Инженерный Труд“ и „Горнорабочий“, для чего поставить перед редакциями этих журналов вопрос о выделении особого листка ГГРУ.

3. Освещать работу инж.-техн. работников, членов ВАРНИТСО в журнале ВАРНИТСО.

4. Рассылать план работ Бюро и протоколы заседаний в родственные бюро в Ленинграде и некоторые бюро по периферии.

5. Регулярно ставить доклады в Бюро членов ИТС о их работе и членам Бюро отчитываться по секциям.

6. В связи с участвовавшей неблагоприятной характеристикой в прессе работ Геолкома и Институтов, наладить и закрепить связь ИТС с центральной прессой, в особенности с газетой „За индустриализацию“, в которой повести широкую разъяснительную кампанию, популяризирующую работу ГГРУ, его достижения, а также причины, тормозящие нормальное выполнение геологической пятилетки.

### По сектору кадров.

1. Проверить обеспеченность кадрами полевых партий на 1930 г. и выработать, совместно с другими организациями, занимающимися вопросами кадров, практические мероприятия к уничтожению дефицита.

2. Принять участие в уничтожении ненормальностей с закреплением оканчивающих ВУЗ'ы.

3. Провести учет опыта организации курсов коллекторов в Институтах с целью выяснения целесообразности их существования.

4. Изучить, насколько рационально по своей квалификации используются специалисты, и в зависимости от результатов выработать практические мероприятия к уничтожению ненормальных явлений в этой области.

5. Проработать вопрос об организации предварительного ознакомления студентов и коллекторов с районами их будущих работ.

6. Выяснить вопрос о необходимости организации заочного обучения с целью поднятия квалификации практиков, работающих на местах.



7. Выработать конкретные предложения дирекциям институтов о составлении пятилетнего плана по кадрам, связавшись для этого с ВАРНИТСО.

8. Проработать вопрос о целесообразности организации геолого-разведочного цикла в школах II ступени в Ленинграде для подготовки коллекторов.

#### По сектору производственно-экономическому.

1. Всемерно содействовать переводу научно-производственной работы в Институтах на коллективные методы.

2. Вовлечь наиболее широкие кадры инж.-техн. работников в работу экономсоветов.

3. Принять участие в обследованиях производства, производимых как непосредственно органами РКИ, так и различными хозяйственными и общественными организациями.

Создать кадры инж.-техн. работников, участвующие в обследованиях и повседневной работе РКИ.

4. Проработать вопрос о возможности введения в полевых партиях непрерывной недели, в особенности на буровых станках и в крупных горноразведочных работах.

#### По сектору тарифно-экономическому.

1. Проработка коллективного договора на оперативно-научный персонал полевых партий.

2. Проработка тарифного справочника и 16-разрядной сетки для ИТС.

3. Установление и разбивка полевых партий по разрядам.

4. Участие в квалификации инж.-техн. работников, разбивка их по категориям и установление их окладов по сложности работ и квалификации.

5. Участие разбивки районов по вредности работ.

6) Установление норм прозодежды.

#### По сектору культурно-бытовому.

1. Наладить снабжение геолого-разведочных партий литературой, радиоустановками.

2. Проверить снабжение партий аптечками, прозодеждой.

3. Произвести обследование библиотеки Месткома.

4. Добиваться введения для полевых работников единой кооперативной книжки.

5. Провести закрепление за полевыми работниками их жилплощади на все время их отъезда, а также поставить вопрос об улучшении жилищно-бытовых условий работников ГГРУ.

6. Проведение курортной кампании.

Основной работой, вокруг которой сосредоточилось внимание Бюро, было заключение коллективного договора.

В этом отношении Бюро ИТС было поставлено в очень тяжелые условия. Договор, который, как правило, должен подлежать обсуждению задолго до момента его подписания, был прислан в Бюро за 2 дня до срока предполагаемого его заключения. Только после категорического протеста Бюро удалось ознакомить основную массу наших работников с новыми условиями договора, получить дополнения, поправки, которые защищали бы и охраняли бы нужды и интересы наших работников.

Что нового в подписываемом коллективном договоре? Это, во-первых, введение в обиход ГГРУ 16-разрядной тарифной сетки для инженерно-технического персонала с соотношением 1:4.

За единицу принято 100 руб. Можно привести следующую шкалу зарплаты:

1 разряд—100 р., II—110 р., III—125 р., IV—135 р., V—150 р., VI—165 р., VII—180 р., VIII—200 р., IX—225 р., X—250 р., XI—275 р., XII—300 р., XIII—325 р., XIV—350 р., XV—375 р., XVI—400 р.

Исходя из этой заработной платы, на время полевых работ исчисляется полевое довольствие в размере 50% от ставки.

Полевое довольствие сохраняется за начальниками партий, их заместителями, инженерно-техническим персоналом и научными работниками, командируемыми Комитетом на летние полевые работы.

Таким образом, в основном положен принцип перехода на повышенную заработную плату в течение круглого года, на ликвидацию скрытой зарплаты в виде суточных, зачастую превышавших самую зарплату. Это одно даст возможность дальнейшего ее роста путем повышения ставки первого разряда.

Профсоюзом будут приняты меры, чтобы переход на новую сетку не отразился на членах ИТС в виде сильного увеличения квартирной платы, отчисления в Союз и т. д., т. е., чтобы средний годовой уровень реальной зарплаты никоим образом не был снижен.

В деле охраны труда, согласно нового колдоговора, научно-технические работники будут иметь месячный (24 раб. дня) отпуск, с правом объединения его за несколько лет (за 3 года) и возможностью использования его летом.

Для всех сотрудников установлен ненормированный рабочий день, что дает возможность маневрировать временем работы, объединять в течение месяца свои выходные дни, что внесет большую гибкость в полевую работу. В договоре предусмотрено снабжение полевых партий радиоустановками. Администрация ГГРУ приняла на себя ряд обязательств по снабжению всех полевых партий оборудованием и снаряжением, а главное, продовольствием и фуражем, что должно создать условия для работы значительно более благоприятные, чем в прошлом году. Надо отметить, что тройкой, представлявшей администрацию ГГРУ, был усвоен неверный принцип мелочных урезок и крохоборческой экономии,



совершенно законно волновавших основную массу работников ГГРУ и ставившую Бюро ИТС в совершенно невозможное положение.

Начало обсуждения договора проходило при почти полном отсутствии администрации, что понятно не могло не влиять на самый ход обсуждения его, и только в конце администрация появилась в полном составе. Опыт заключения договора этого года дает нам очень ценные уроки и заставляет нас еще и еще раз поставить на очередь вопрос о методах заключения коллективных договоров.

По сектору кадров в настоящее время проделана следующая работа.

1. Поставлен вопрос перед Отделом Народного Образования об организации при школах II ступени геолого-разведочных уклонов с целью подготовки коллекторов. Согласие ОНО получено. Намечено к закреплению за ГГРУ трех школ девятилеток. В настоящее время работает комиссия по выработке, совместно с Отделом Народного Образования, программы.

2. Через Культотдел Союза Горнорабочих перед ЦК Союза поставлен вопрос об организации заочных курсов по подготовке работников геолого-разведочной службы. Такие курсы создаются в Москве при Горной Академии и начнут свою работу с июня 1930 г.

В настоящее время производится вербовка слушателей на эти курсы, преимущественно из коллекторов — слушателей коллекторских курсов.

3. Работает комиссия по учету опыта коллекторских курсов.

По производственно-экономическому сектору.

Из четырех параграфов наказа ИТС, вошедших в круг деятельности этого сектора, наибольшую важность в настоящий момент приобретает пункт наказа о „всемерном содействии переводу научно-производственной работы в институтах на коллективные методы“. В порядке проведения этого параграфа в жизнь был заслушан ряд сообщений и докладов на заседании Центральной экономкомиссии и Бюро ИТС, где обсуждались тезисы о коллективных методах, предложенные М. М. Тетяевым. Оживленные прения по тезисам подтвердили необходимость возможно полного их проведения в практику работы ГГРУ.

Тезисы тов. Тетяева разосланы по Институтам для широкого обсуждения на экономсовещании с тем, чтобы воспользоваться результатами этих обсуждений для выработки общей руководящей инструкции для работников полевых партий.

В деле вовлечения наиболее широких кадров инж.-техн. работников в работу экономсовещания мы имеем налицо некоторые успехи, но все же приходится сказать, что активность членов нашей Секции заставляет желать еще многого. Вопросы проработки возможности непре-

рывной недели в партиях задерживались отсутствием колдоговора и только сейчас могут быть поставлены на очередь.

Подобно тарифно-экономическому, внимание и этого сектора было целиком поглощено заключением колдоговора.

На очередь поставлены вопросы изучения промфинпланов Институтов. Свообразие нашей работы привело нас к необходимости прорабатывать наши квартальные планы и сводки по выполнению промфинпланов.

По сектору агитации, пропаганды и связи.

Мы наладили связь с местными бюро ИТС и обратились в редакцию журналов „Инженерный Труд“ и „Горнорабочий“ с предложением выделить для нас „Листок ГГРУ“. В стенгазете „Сдвиг“ мы даем заметки о нашей работе. В „Вестнике Гл. Геол.-Разв. Упр.“ мы печатаем статьи, освещающие работу ИТС, и организуем в „Вестнике“ „Листок ИТС“.

В созданную при ВАРНИТСО редакционно-издательскую комиссию входят 2 члена Бюро ИТС, не говоря уже о том, что всю работу будут нести инженерно-технические работники, как члены, так и не члены коллектива ВАРНИТСО.

Нами было проведено 4 общих собрания, из них 2 посвящены были обсуждению методов коллективных работ и вопросам съемки. На очереди доклады на общественно-политические темы.

Культурно-бытовому сектору поручено основное внимание сосредоточить на вопросах обслуживания полевых партий.

Финансирование наших работ, обеспечение кадрами, техническим оборудованием было разрешено так, что подводилась реальная база под нашу пятилетку ГГРУ. Но, вместе с тем, указывалось на нашу оторванность от жизни, на неумение выявлять свою работу, неумение связать ее с требованиями промышленности. Бюро ИТС сделало свои выводы из поездки делегации. Свою работу оно перестраивает на еще большую увязку с Месткомом, на изучение производственных процессов, на выявление недостатков в работе, на мобилизацию активности инж.-техн. работников для осуществления нашей пятилетки, на выявление выполнения нашего промфинплана.

Вовлекая в свои ряды возможно большее число специалистов, воспитывая кадры активных работников, свою общественную работу Бюро ИТС вело в полном согласии с другой общественно-политической организацией — ВАРНИТСО.

Бюро ИТС выделило в Бюро коллектива ВАРНИТСО своего постоянного представителя, точно так же как и члены ВАРНИТСО входят в Бюро ИТС. Этим осуществляется наиболее полный контакт в работе.

За время работы Бюро по заданиям коллектива ВАРНИТСО ИТС была проделана большая работа по обследованию работы коллекторских курсов. Выявился разноряд в программах, в требованиях, предъявляемых к будущим коллекторам, в методах работы.



Нашими специалистами вырабатываются предложения, которые могут лечь в основу работы организуемого Консультационного Бюро для помощи отраслевым промышленным объединениям. Совместно с Бюро ВАРНИТСО и по его почину создается особая Редакционно-Издательская Комиссия, на обязанности которой будет лежать популяризация работ ГГРУ.

Бывший Геолком страдал оторванностью от жизни, страдал замкнутостью. О своих больших достижениях (а они у нас были), мы не умели рассказать рабочему классу, мы не смогли заинтересовать нашей работой всю нашу общественность, мы не несли наших знаний в массы. Простым языком мы не говорили о том, какие неисчерпаемые богатства кроются за нашими отчетами и монографиями. Популяризовать геологические знания, простым и ясным языком рассказать всем о наших работах, о наших богатствах, разбить стену непонимания и равнодушия — вот та основная, большая работа, которая ляжет на эту Комиссию.

Мне хотелось бы закончить эту отчетную статью небольшим сравнением. На последнем городском собрании инженеров и техников мне пришлось убедиться, как мало сделано ИТС даже на крупнейших наших заводах, как ничтожна ее роль в производстве и как разрозненны и слабы ее попытки овладеть производством. И на фоне общегородской работы мы можем с удовлетворением подводить наши итоги.

Только за последние 2 месяца обнаружился рост нашей секции на 25%. Опять повышается кривая посещаемости собраний, опять растет активность наших работников в местных экономсоветах. Много наших лучших специалистов отдают свои знания и опыт, работая в комиссиях, выделяемых ИТС и другими организациями.

Широко развернулось социалистическое соревнование, ударничество охватило большую часть наших членов ИТС. Наши представители работают во всех комиссиях, выделяемых администрацией. За нами сохранены места в ИТС Институтов ГГРУ.

Не было ни одного вопроса, в обсуждении которого мы не действовали бы несогласованно с ВАРНИТСО, с Месткомом или с Партколлективом, и только самая тесная сплоченность, только такая же дружная работа и в дальнейшем помогут нам выполнить все обязательства, принятые на демонстрации инженеров и техников.

Ответственный секретарь Бюро ИТС: Бор. Барсуку.

### ИТС Института Подземных Вод.

За последние месяцы, после выборов нового бюро ИТС, значительно оживилась и работа членов ИТС Института Подземных Вод, в котором в данное время насчитывается около 40 человек членов ИТС. За 3 месяца число членов ИТС увеличилось на 13—15%.

Лозунг бюро „нет члена ИТС без общественной работы“ постепенно претворяется в жизнь. Конечно, мы еще далеко не выполнили этого, но уже имеются определенные данные за то, что в ближайшее время инж.-техн. работники Института Подземных Вод

будут почти полностью втянуты в общественную работу. За сравнительно короткий срок удалось создать значительную группу актива, не менее 50% от общего числа, объединив его около профбюро и экономсоветов нашего Института, удалось заинтересовать и наиболее инертную группу инж.-техн. работников, привлекая через экономсоветы к проработке наиболее актуальных вопросов, касающихся улучшения методов геологической работы и выполнения производственной программы Института.

Правда, в этом отношении мы сделали еще очень мало и дальнейшей нашей работой должна явиться работа по переводу всей работы Института на ударные темпы, которые предьявляет нам жизнь, всячески улучшая и рационализируя всю работу Института.

Вопросы социализации, ударничества широко интересуют наиболее передовую часть инж.-техн. работников, одновременно встречая пассивное отношение к этим вопросам небольшой группы.

Обсуждение полевого колдоговора также не прошло мимо наших инж.-технических работников.

Кампания обсуждения широко захватила всех сотрудников Института как на институтских, так и на общих собраниях, на которых внесено было много дельных замечаний и поправок к проекту колдоговора.

Помимо участия в работе общественных организаций Института, значительное число членов ИТС нашего Института работает и в других организациях, вне Института, ведя иногда руководящую работу. Достаточно указать, что члены ИТС нашего Института выдвинуты на ответственную работу в ряде организаций, как-то: РКК, бюро ИТС, центральная экономкомиссия и т. д.

Из среды членов ИТС нашего Института был также выделен и заведующий учебной частью Геолого-Разведочного Техникума, кандидатура которого была целиком поддержана бюро ИТС.

Следует также отметить, что инж.-техн. работники Института первыми откликнулись на призыв бюро ИТС об отчислении 1% с зарплаты на тракторную колонну для инженерных частей Красной Армии, и к 20 марта собрали 108 руб., в то время как в других Институтах в этом отношении сделано пока очень мало.

И. Пустовалов.

27 марта 1930 г.



## Письмо из Америки.

### Письмо третье<sup>1)</sup>.

В этом письме мне хочется поделиться теми небольшими сведениями, которые я имею в отношении распространенности в Соединенных Штатах геофизического метода разведок, применяемого Radiore Company.

Директор нашего Института Цветных Металлов В. К. Котульский специально поручил мне обратить внимание на работы этой Компании.

Имея в виду это поручение, не говоря уже о личном интересе, я посетил в Нью-Йорке отделение Radiore Company. Здесь я был встречен весьма радушно, и один из главных представителей фирмы пригласил меня зайти в их контору в Лос-Анжелосе, когда я буду на западе С.-А. С. Ш. Он обещал мне показать все их оборудование и лабораторные опыты.

В Нью-Йорке же я получил печатные работы и рекламные оттиски, которые я переслал в Институт Цветных Металлов.

Нужно сказать, что их рекламные брошюры интересны в том отношении, что указывают большое количество горнопромышленных компаний в Канаде и в С.-А.С.Ш., где применялся этот метод.

В правдивости этих указаний Radiore Company я убедился уже в двух случаях, о чем я и хочу сейчас сообщить.

Как оборудования, так и работ этой Компании я еще не видел, и поэтому не могу ничего сказать о самом методе и о производстве работ.

Распространенность метода в Америке подтверждается хотя бы тем, что крупные „Свинцовые“ компании юго-восточного Миссури (35% Pb от всей добычи С.-А.С.Ш.), пробовали 3 раза применить этот метод на своих площадях, в то время как другие методы (Луидберга, Зундберга) здесь не проверены. Правда, благоприятных результатов не получено, да и трудно было их ожидать от рассеянных руд в известняках при содержании 3% свинца.

Эти сведения я получил лично от Mr. Comins, управляющего (на месте) работами National Co.

Но значительно более интересные данные я получил от геолога одной из крупных компаний, производящих разведку цинковых руд на севере штата Нью-Йорк.

Разведочная площадь находится вблизи ст. Говернер в 30—40 милях от границы с Канадой.

Я выехал сюда по просьбе Амторга с целью осмотра алмазно-буровых станков фирмы Sprague and Henwood. Перед поездкой я был предупрежден президентом компании (который поехал вместе со мной), что геологические данные мне не будут сообщены, и что компания не в праве показывать мне буровые керны. Компания Sprague производит на этом участке алмазное бурение тремя станками в подрядном порядке.

Цинковые месторождения на этом участке известны давно, но начало разработки одного из них относится, кажется, к 1915 г., когда одна крупная цинковая компания приступила к разведкам. Сейчас в этом районе имеется довольно крупный рудник.

<sup>1)</sup> Письмо второе ни редакцией „Вестника“, ни Инст. Цветн. Металл. не получено

На всей этой площади развиты докембрийские отложения, представленные главным образом известняками и доломитами, прорванными гранитом. Эти докембрийские слои покрыты мощными ледниковыми отложениями, доходящими порой до 100 метров. К югу мощность этих наносов уменьшается, к северу увеличивается. Среди этой закрытой площади кое-где имеются обнажения гранитов и известняков, при чем в некоторых из последних было обнаружено присутствие полуокисленных цинковых руд. Я видел сам одно из этих обнажений, вскрытое канавой.

Очевидно, первая компания, начавшая работать здесь в 1915 г., таким путем и нащупывала путь для постановки буровых работ.

По рассказам президента компании Sprague, можно предполагать, что эта компания произвела в свое время поисковое бурение в ближайших к своему участку районах, но ничего больше не обнаружила.

Год тому назад другая компания, о которой я упоминал выше, поставила поисковые работы методом Radiore.

В результате этих работ были обнаружены крупные аномалии не только на суше, но и на дне находящегося здесь (весьма живописного) озера, производя работы на льду. Это и послужило поводом для производства бурения сразу тремя станками. „Radio-аномалии“ тянутся на несколько миль, при чем буровыми работами уже подтверждено присутствие руд на 1,5 мили по простиранию.

Геолог компании Sprague сообщил мне, что эти руды, очевидно, подчинены широтной зоне смятия, при чем имеется целая серия рудных тел, главное из которых падает приблизительно на север. Положение рудных тел еще недостаточно выяснено. Вероятно, одно из них очень мощное жиллообразное тело с высокосортной рудой. Эти руды связаны с кислой докембрийской интрузией гранитов, выходящих с южной стороны рудного тела. Минералогический состав: рудные минералы—пирит, пирротин, сфалерит; нерудные—кварц, турмалин и остаточный известняк.

Этот геолог (бывший ассистент Лидгрена по Университету и полевым работам) сообщил мне, что данные радиоразведки совпадают с данными бурения. На мой вопрос, чему он больше верит—своим геологическим данным или геофизическим, он ответил, что больше геологическим, но в данном случае последних было слишком недостаточно и все решения базировались на результатах геофизической разведки. Можно думать, что это мнение справедливо, так как при мне один из станков передвигался за две мили, вероятно, для контрольного бурения. В условиях С.-А. С. Ш. это необходимо, чтобы иметь быструю ориентировку и в дальнейшем купить всю интересную площадь. Недостаточная быстрота в этих вопросах часто ведет к тому, что соседние площади покупаются без разведок другими лицами.

Съемка методом Radiore производилась и во время моего пребывания на этом месторождении. Я был там в феврале когда снег еще не таял, так что съемка производилась при наличии снежного покрова. Представитель Radiore, работающий здесь, сказал мне, что снег работе не мешает, а подчас делает ее даже единственно возможной (например, над озером).

После моего сообщения о том, что я имею приглашение от Radiore Co посмотреть их оборудование и лабораторные опыты, этот инженер предложил мне остаться на два дня и посмотреть их работу в поле. Но недвусмысленное поведение президента Sprague Co не дало возможности использовать это заманчивое предложение и пришлось уехать.

Вот, собственно говоря, все, что я хотел сообщить. Я постараюсь ознакомиться с методом во время своего дальнейшего пребывания в Америке, но не знаю, насколько мне, лицу недостаточно знакомому с вопросами геофизики, это удастся.

Если верно все то, что сообщили мне вышеуказанные лица, Radiore Co открыла месторождение по масштабу не меньше, чем Franklin Furnace.

Само собой понятно, что за правильность этих данных я поручиться не могу и считаю это письмо небольшой информацией лиц, заинтересованных в геофизической разведке. В. Крейтер.

Р. S. Во время моего посещения Bureau of Mines в Вашингтоне я узнал, что очень много русских работ по геофизике переводится на английский язык.



## Рефераты.

### Применение геофизических методов в деле поисков полезных ископаемых в Соединенных Штатах Северной Америки в 1929 г.

Прикладная геофизика—дисциплина зарождающаяся, далеко еще не выкристаллизовавшаяся в окончательную форму. Полевое применение геофизических методов и у нас развивается очень быстрым темпом; государство расходует на это относительно крупные суммы, весьма быстро возрастающие из года в год. Как это часто случается со всякой новой прикладной дисциплиной, на нее возлагаются несбыточные надежды, а ее действительным достижениям приписывается значение, далеко не оправдываемое их объективной ценностью. Это, очевидно, неизбежная детская болезнь, которая может быть изжита лишь постепенно.

В Америке, где геофизические методы поисков стали применяться значительно раньше, чем у нас, где они применяются с большим знанием, большим пониманием и более толково, чем у нас, уже не склонны, как это было на первых порах их применения, преувеличивать их значение. Однако, и там некоторые геофизики относятся к ним с избыточным энтузиазмом, время от времени вызывающим противодействие со стороны людей практики и опыта, подкрепленных серьезной теоретической подготовкой. В этом отношении небезынтересно привести следующие слова Ф. А. Гарримана: „Эта форма поисков (т.-е. геофизические методы) имеет, вероятно, ограниченное применение, в зависимости от различных условий, и на нее, как на дисциплину, еще не достигшую полного развития, не следует возлагать преувеличенных надежд“ (Transactions of the American Institute of Mining and Metallurgical Engineers, 1929 Year Book, p. 96).

Так или иначе, и у нас, и за границей геофизические поиски приобретают все большее значение. Помещенный в журнале „Mining and Metallurgy“ (Январь 1929 г.) обзор геофизических поисков в Соединенных Штатах за 1929 г., принадлежащий перу проф. Donald H. McLaughlin'a, председателя комиссии по геофизическим поискам при American Institute of Mining and Metallurgical Engineers, представляет огромный интерес и для наших специалистов по прикладной геофизике.

Приводим его полностью.

Среди работников по прикладной геофизике до сих пор преобладает энтузиазм, вообще характерный для работы пионеров. В течение обозреваемого года были испытаны новые приборы и инструменты, а техника продолжала совершенствоваться; равным образом, различными, не лишними изобретательствами, путями совершенствовались методы применения прикладной геофизики к разрешению промышленных проблем. До сих пор ощущается сильная потребность в лучшей, более научной, интерпретации результатов в терминах геологии, но, в общем, геофизические поиски обнаруживают обнадеживающий прогресс и нащупывают себе собственное место и собственные функции в инженерной и геологической практике. Мы слышим об изумительных успехах, особенно на побережье Мексиканского залива, где еще не ослабела погоня за соляными

куполами; ободряющие успехи были достигнуты и в некоторых других местах, в деле картирования геологической структуры и в поисках нефти. Однако, в рудном деле едва ли можно претендовать на такие же успехи: блестящие усилия, достойные широкого признания, до известной степени маскируются неудачными результатами многих геофизических съемок, предпринятых неразумно, без осознания пределов применения и возможных достижений этих новых методов поисков. Вследствие некритического отношения к этим методам питались надежды, с самого начала обреченные на крушение, и непредубежденный обозреватель не может не признать того, что есть несколько районов, особенно на далекком севере, где положение геофизических методов несколько сомнительно и где отношение к ним общественного мнения несколько напоминает историю рынка в течение последних нескольких месяцев<sup>1)</sup>. Все же, надежная работа неуклонно развивается.

В поисках нефти первое место в ряду геофизических методов до сих пор принадлежит сейсмическому методу, но на побережье Мексиканского залива опасным ему конкурентом является метод с крутильным маятником. Магнитометрические методы пользуются широким применением, но результаты в целом не оказались последовательно надежными. В поисках нефти электрометрические поиски играли подчиненную роль по сравнению с другими методами; все же, в истекшем году наблюдается заметный прогресс в отождествлении и стратификации геологических горизонтов на основании их характерных электрических особенностей.

Крутильный маятник до сих пор является главным инструментом в гравиметрических съемках в промышленном масштабе. Скорость съемки возросла, а стоимость уменьшилась, благодаря уменьшению веса и периода колебаний новейших маятников. H. Shaw и E. Lancaster-Jones из Лондона сконструировали новый инструмент, предназначенный для измерения гравитационного градиента и совершенно не реагирующий на значения кривизны земной поверхности<sup>2)</sup>. Возможно, что этот инструмент сыграет важную роль в смысле расширения поля применения съемок посредством крутильного маятника; он отличается легкостью и небольшими размерами; сверх того, им устраняются осложнения, вызываемые кривизной земной поверхности, осложнения, неизбежные при применении обычного крутильного маятника. Маятник с небольшим периодом колебаний сконструирован также Stephen Rugar'ом в Будапеште.

Несколько лет назад крутильный маятник был почти совершенно изгнан с побережья Мексиканского залива сейсмометрическим методом, но в продолжение последних полутора лет ему удалось доказать свою значимость в деле открытия весьма глубоко залегающих соляных куполов с гораздо большей легкостью и большей вероятностью, чем это достигается при посредстве сейсмометрического метода. В средних районах (Mid-continent) отношение к методу с крутильным маятником Мексиканского залива; все же, он чем год назад или чем три года назад на побережье Мексиканского залива; все же, он продолжает находить умеренное применение: несколькими компаниями непрерывно его применяют, со спокойной уверенностью пользуясь результатами поисков. В Калифорнии крутильным маятником пользуются в строительном деле; значительное применение он находит и в Венесуэле.

На побережье Мексиканского залива сейсмометрическому методу поисков придают серьезное значение, и в прошлом году значительные участки были объектами вторичной сейсмометрической съемки. Характер работы несколько усложнился, с возросшей стоимостью и усовершенствованием в методах картографирования, но, вместе с тем, возникли новые трудности в интерпретации. Работники Geophysical Research Corporation более или менее уверены в том, что на многих участках они могут пользоваться методом отражения, и можно с уверенностью ожидать, что когда-нибудь наступит время, когда геофизические методы поисков во многих районах будут считаться существенной частью техники обеспечения геологических данных, необходимых для разумного ведения разведок.

<sup>1)</sup> Известно, что товарный и фондовый рынок переживал в Соединенных Штатах в последнюю четверть 1929 г. глубокую депрессию, продолжающуюся до сих пор. Г. К. <sup>2)</sup> H. Shaw and E. Lancaster-Jones. The Gravity Graviometer. Mining Magazine, 1929, 40, 272.



хотя другие работники, повидимому, менее уверены в результатах. При более старом миражном методе пользуются более слабыми сейсмическими отражениями, и дедуцируются более глубокие разрывы, чем до сих пор. На побережье Мексиканского залива максимальная рабочая глубина возросла с 5.000 до 7.000 и даже до 8.000 футов.

В конструкции сейсмографов не достигнуто радикальных усовершенствований, хотя большинство инструментов несколько усовершенствованы. Новый инструмент и новый метод работы, возведенные одним выдающимся иностранным работником, оказались весьма близко похожими на американские инструменты и американский метод работы. Сейсмические съемки до сих пор продолжают бешеным темпом на побережье Мексиканского залива и до сих пор дают блестящие результаты на участке соляных куполов. Метод применяется в крупном масштабе в бассейне пермских отложений в штатах Оклаома, Канзас и в западной части Техаса; на протяжении прошлого года он широко применялся и во многих других нефтеносных районах, особенно в Венецуэле.

Магнитометрические методы, вероятно, находят более широкое применение в общих геологических исследованиях и в горных разведках, чем любой другой геофизический метод, в виду того, что в отношении к ним лучше выявлены как пределы применения, так и возможные достижения, а услуги, оказываемые ими незаметным образом, давно известны, и ими пользуются с доверием. На что они действительно способны, то пользуется общим признанием, и большего от них, вообще, не ожидают. Магнитометрические методы давно признаны как полезное средство добывания геологических данных в Миннесоте и в северной части Мичигана: до сих пор в этих районах производятся серьезные магнитометрические съемки. В штате Колорадо в прошлом году работниками Горной Школы заснято магнитометрически более 20.000 английских миль.

В нефтеносных районах магнитометрический метод был в прошлом году в меньшем фаворе, чем в позапрошлом году. Не подлежит сомнению, что, благодаря применению более точных инструментов, получают более точные показания, но в интерпретации этих показаний приходится встречаться с более серьезными трудностями. В целом, результаты в прошлом году были слишком неопределенны и оказались не в состоянии вполне удовлетворительно ответить на предъявленные к ним требования.

#### Важное значение маятника „Аскания“.

Маятник Askania доказал свое значение в рудных районах своей способностью обнаружить небольшие колебания магнитной интенсивности. Внимания заслуживают преимущества градуирующих катушек гельмгольцевского типа, благодаря их быстрой установке. Все больше проявляет себя тенденция усовершенствовать магнитные инструменты прибавлением к магнитной стрелке поля известного напряжения от известного источника, избегая таким образом многих поправочных множителей, неизбежных при применении одних магнитных стрелок и ненадежных вспомогательных магнитов. Недавно под руководством С. А. Heiland'a сконструирован астатический магнитометр для автоматической регистрации изменений характеристик магнитов с изменением температуры и для определения магнитных свойств пород.

Прогресс в электрометрических методах в продолжение прошлого года надлежит приписать в значительной части их применению к решению новых проблем; это потребовало видоизменения технических приемов, равно как нового приспособления к истолкованию наблюдений. Электрометрические методы теперь уже не ограничиваются только попытками обнаружения проводящих тел сульфидных руд под небольшим покровом пустых пород, хотя в некоторых районах это до сих пор остается, быть может, наиболее важным их назначением, но применяются также к все расширяющейся категории изучений геологического строения, имеющих значение как при разведке нефти, так и при разведке руд.

В общем, можно констатировать хорошие результаты работы при применении всех, весьма различных, электрометрических методов, когда они применяются для целей, для которых они индивидуально пригодны, и когда результаты истолковываются правильно

с должным вниманием к сложности геологии данной местности. Методы равных потенциалов (эквипотенциальные методы) оказались совершенно надежными с известными ограничениями, налагаемыми на них типом исследования. Исследования, производившиеся учеными, работающими с Горным Бюро (Bureau of Mines), установили, что переменные магнитные поля могут проникать на большую глубину в районах, свободных от проводников, и что, поэтому, возможно возбуждающее действие на них глубоко залегающих рудных тел. Ценность метода сопротивления при детальной съемке района, особенно в определении поперечного сечения и глубины залегания проводника, приобретает все более широкое признание, и в этом отношении производятся серьезные исследования. Проблемы, возникающие из измерения направления, амплитуды и фазы равнодействующих переменных полей, служили предметом интенсивного изучения на протяжении прошлого года, и большие успехи достигнуты в выяснении трудностей, прежде вызывавших много недоразумений.

В настоящее время все, не исключая и наиболее скептически настроенных, признают, что тела в недрах земли, отличающиеся от окружающих пород своей электропроводностью, могут быть выделены посредством электрометрических методов, и что в некоторых случаях могут быть получены данные, на основе которых можно составить искусное суждение о природе материала. Необходимо, однако, допустить, что средства различения между типами различных тел (руды, не содержащие металлов сульфиды, сбросы, соленые воды и др.) пока недостаточны для того, чтобы служить основанием для специфических определений без помощи добавочных данных и доказательств.

Имеются сведения, что инструменты достигли в обозреваемом году существенного усовершенствования; следовательно, значительно возросла точность, с какой может быть измерено электромагнитное поле: в настоящее время можно определить электромагнитное поле напряжением в  $10^6$ -гаусса с точностью до одного процента, независимо от фазы поля. Столь высокая чувствительность указывает на возможность получения, посредством электрометрических методов, глубоких измерений при изучении геологического строения: утверждают, что в действительной полевой работе посредством электрометрии достигнуты были глубины до 500 м. Проблемой крупнейшей важности является задача определения глубин залегания нескольких проводящих пластов, один ниже другого, особенно в новейшем применении электрометрических методов к определению геологического строения. Устранение влияния проводящих слоев, залегающих близ поверхности, требует исключительного внимания, так как такие слои чаще параллельны поверхности земли, чем пластам на глубине. Возможно вычислить величину магнитного вектора для любого числа проводящих пластов, один ниже другого, и претендуют, что для двух или даже трех проводящих пластов удалось разрешить и обратную задачу, именно, задачу определения глубины залегания различных проводников, один ниже другого, по наблюдаемым значениям магнитных векторов.

#### Применимость электрометрических методов.

Работа в продолжение прошлого года подтвердила выше высказанное мнение, что, благодаря высокому электрическому сопротивлению нефти, ее локализация посредством электрометрических методов возможна лишь в весьма исключительных случаях, редко встречающихся в полевой практике. Все же электрометрические методы приобретают значение в разведке на нефть тем, что доставляют данные касательно геологического строения пород, сопровождающих нефть.

Благодаря знанию электрических особенностей свиты осадочных слоев, в некоторых районах оказалось возможным установить положение основных горизонтов путем отождествления пород в обнажениях или из буровых скважин посредством электрометрических измерений, путем определения глубины залегания одного или нескольких пластов, а также путем установления соотношений, основанного на измерениях электрического сопротивления в буровых скважинах. Само собою понятно, сколь важное значение имеют такого рода факты в любом районе, где знание геологического строения имеет решающее значение, и обещающее начало, сделанное геофизиками в развитии надежных методов для получения таких данных, нельзя не признать весьма обнадеживающим.



Радиометрические методы, равно как методы геотермические, продолжают привлекать к себе внимание, но до сих пор нет никаких сведений об их успешном промышленном применении. Законодательной стороне геофизических поисков в продолжение обозреваемого года уделялось внимание на собраниях American Institute of Mining and Metallurgical Engineers. Предложена была поправка к горному законодательству, согласно которой разрешение на поиски на определенной площади могло бы быть гарантировано на определенный ограниченный период, во время которого могли бы быть завершены геологические и геофизические исследования. Предложено было также, чтобы стоимость геофизических поисков признавалась, как законный расход, подлежащий включению в обязательные годовые затраты на горные работы. А. Н. Rogers'ом внесена была следующая резолюция, принятая Колумбийской Секцией American Institute of Mining and Metallurgical Engineers и гласящая: „На ограниченное время утверждаются заявки на площади без открытия рудных залежей, как требуется ныне, с тем, чтобы сделать возможными поиски геологическими и геофизическими средствами; когда же на площади будет обнаружена руда в течение того времени, на какое дано право поисков, лицо, получившее это право, может сделать обычную рудную заявку в согласии с ныне действующим федеральным законом; далее, стоимость геофизических поисков должна быть признана законным расходом и включена в годовые обязательные работы“.

Новые патенты продолжали получаться, но пока что не было процесса, на основании которого можно было бы судить о размерах убытков, которые могли бы быть предъявлены за нарушение даже так называемых основных патентов.

#### Подготовка геофизиков.

Соответствующая подготовка молодых людей, предполагающих посвятить себя геофизическим поискам, до сих пор еще представляет до известной степени предмет спора. Повидимому, большинство работников в области прикладной геофизики того мнения, что время обучения в высшей школе должно быть целиком посвящено соответствующей подготовке в математике, физике и геологии, равно как в других дисциплинах, а специальные знания по геофизике должны приобретаться на дополнительных курсах по окончании и (или) путем действительной подготовки на полевой работе. Геофизические поиски преподаются на общих условиях в связи с курсами по геологии и техническим дисциплинам в ряде институтов; пока что только Colorado School of Mines создала специальное отделение, посвященное исключительно геофизическим методам поисков. В Соединенных Штатах ощущается серьезная потребность в поставленной на должную высоту исследовательской и преподавательской деятельности в области чистой геофизики, а пока не будет обеспечен прогресс в изучении основных теоретических проблем в серьезном масштабе, вероятно отставание достижений прикладной геофизики.

В конечном счете, прикладная геофизика по существу представляет собою измерение явлений, вызываемых различными физическими свойствами геологических тел; из этих измерений могут быть дедуцированы соотношения, имеющие значение для научных или практических целей. В настоящую фазу развития геофизических поисков, совершенствования инструментов и техники наблюдения, а также разработки геофизического базиса геофизических методов по необходимости придают особенно важное значение научно-физической стороне вопроса. Но в интерпретации наблюдений и в применении результатов работа по существу приобретает геологический характер. С возрастающим усовершенствованием физической стороны вопроса имеется основание ожидать, что геологи, так сказать, душой и телом примут геофизические методы и будут рассматривать их как существенную часть своей исследовательской работы, так же, как они рассматривают теперь изучение шлифов под микроскопом.

Обзор прогресса геофизических поисков не может быть закончен без упоминания о ценных выдержках из обильной литературы, составленных С. А. Heiland'ом и появившихся в первом выпуске Annotated Bibliography of Economic Geology, а также о выдержках, составляемых F. W. See и время от времени публикуемых Bureau of Mines, как информационные циркуляры. И те, и другие выдержки оказывают неоценимую услугу

занятому работнику, стремящемуся быть в курсе новейших достижений в рассматриваемой области. Наиболее выдающаяся новейшая работа—это новая книга двух авторов Eve и Keys под заголовком „Applied Geophysics“, в наиболее ясной и удобопонятной форме излагающая главные физические теории, лежащие в основе различных геофизических методов.

Г. И. Кваша.

**В. А. Обручев. Рудные месторождения. Описательная часть. Государственное Издательство. 1929 г., 562 стр., 262 фиг., цена 7 руб.**

Описательная часть нового курса „Рудные месторождения“ В. А. Обручева вышла в свет через 16 лет со времени издания устаревшего уже теперь курса К. И. Богдановича (1913 г.). В новом курсе описание месторождений расположено по генетическим типам, в большинстве принятым в новейших классификациях, и сопровождается вводной характеристикой этих типов. Классификация автора изложена подробно во введении к курсу. Особенностью этой классификации по сравнению с американскими (Линдгрена и Эммонса) является разделение группы гипотермальных месторождений на пневматолитовые и гипотермальные, согласно немецким классификациям (Ниггли и Шнейдерба). Линдгрена считает, что растворы, отлагающие этот тип месторождений, представляют больше жидкости, чем газы, и „пневматолитовые“ условия (если к ним относить растворы выше критических температур) не играют важной роли. Разделение месторождений на гипотермальные и пневматолитовые представляет большие трудности, что видно хотя бы по примерам, приведенным в курсе. Эти группы не представляют резко разделенных типов, и количественно, даже в месторождениях с отчетливо выраженным пневматолитом, главная масса жильного материала отложена из растворов. В этом теоретическом споре несомненно более правы американцы, имеющие большой опыт изучения месторождений значительной части земного шара и не находящие возможным производить это разделение.

Месторождения типа эксудатов и сублиматов у большинства авторов имеют смысл теоретически возможной концентрации рудного материала. Все примеры эксудатов поверхностного типа, приводимые в курсе, правильнее относить в иные генетические группы.

Выделение среди гидротермальных месторождений особой группы метасоматических месторождений нарушает общую схему классификации и выдвигает на одно из первых мест новый признак подразделения, не являющийся исключительно свойственным выделяемой группе (как это отмечает и сам автор). Было бы правильнее выделять метасоматические месторождения в типах гипо-, мезо- и эпитепмальных месторождений или разбить группу метасоматических гидротермальных месторождений на гипо-, мезо- и эпитепмальных.

Описание отдельных месторождений в курсе при сравнительно небольшом объеме дается весьма полно и сжато, с большим количеством фактических данных. Для основных наиболее типичных месторождений было бы крайне желательно иметь более подробные описания, особенно более детальный разбор их генезиса. Это можно было бы сделать за счет выпуска некоторых мелких или малохарактерных примеров.

Наиболее подробно в курсе освещены месторождения золота, платины, железа, ртути и олова, наиболее скудны примеры месторождений молибдена, висмута и радия.

Досадными пропусками являются: отсутствие описаний месторождений вкрапленных медных руд (porphyry copper), дающих значительное количество мировой меди; отсутствие описаний крупных месторождений меди Бютчи, Чиквикамата, месторождения Шаста в Калифорнии, аналогичного нашим уральским колчеданным залежам, с несколько иной трактовкой, чем принято в курсе; отсутствие описания месторождения свинца и цинка Суливан и радия Катанги. Месторождения СССР описаны в курсе, исключительно по литературным данным, в значительной степени устаревшим. Многие крупные месторождения совершенно отсутствуют, например, месторождения Джеккаганские, Зангаурские, Аллавердское, Турланское.



Выпуск нового учебника рудных месторождений составляет важное событие в русской геологической литературе и автору следовало бы обратиться к широкому кругу геологов, которые с большой охотой сообщили бы ряд новых неопубликованных еще данных. Обращение, сделанное столь уважаемым ученым, как В. А. Обручев, несомненно имело бы успех, что подтверждается опытом, сделанным К. И. Богдановичем при выпуске его курса. Это в значительной степени уточнило бы отнесение месторождений к тем или иным генетическим типам классификации.

Курс хорошо иллюстрирован рядом прекрасно подобранных геологических карт и разрезов.

*И. Григорьев.*

## Официальный отдел.

### Всемерно помогать ГГРУ в выполнении возложенных на него задач.

В связи с письмом т. А. И. Рыкова (см. предыдущий № „Вестника“), председателем ВСНХ СССР т. Куйбышевым 8 апреля 1930 г. подписан приказ № 1170, опубликованный в газете „За индустриализацию“ № 83 от 11/IV 30 г., следующего содержания:

„На геолого-разведочное дело, руководимое Главным Геолого-Разведочным Управлением ВСНХ СССР, возложена обязанность выявить и обеспечить геологическими поисками и разведками минеральную сырьевую базу народного хозяйства и подготовить ее для эксплуатации. Все темпы развития отраслей промышленности, районов Союза, областей и республик, связанных с минеральной сырьевой базой, упираются в геолого-разведочное дело, которое без соответствующей и своевременной организации, техники вооружения, финансирования и подготовки кадров не может выполнить поставленных ГГРУ задач. Само ГГРУ ВСНХ СССР должно быстро закончить свою организацию и построиться в полном соответствии с указанными задачами. Геолого-разведочное дело является тем узким местом, которое необходимо выправить и уделить ему наибольшее внимание со стороны всех организаций и органов ВСНХ СССР и ВСНХ союзных республик. О важности геолого-разведочного дела и укрепления для этого ГГРУ ВСНХ СССР были соответствующие приказы и постановления НК РКИ СССР, Презид. ВСНХ СССР, постановление СНК от 2/I-1930 г., разъяснение председ. СНК СССР и СТО А. И. Рыкова от 20/III 1930 г. Поэтому предлагаю всем учреждениям, органам и предприятиям ВСНХ СССР под личную ответственность возглавляющих их лиц по всем вопросам о конкретных потребностях Главн. Геолого-Развед. Упр. по снабжению кадрами, финансированию, техническому вооружению, обеспеченности работ аппарата неуклонно руководствоваться указанными выше директивами и как в работе текущего года, так и последующих с целью установления и действительного проведения такого темпа работ ГГРУ, который полностью обеспечил бы потребность сырьевой базы для народного хозяйства“.

Председ. ВСНХ СССР: *В. Куйбышев.*

Ответств. секр. През. ВСНХ СССР: *М. Юсим.*



## Снабжение продовольствием работников геолого-разведочных партий.

С. С. С. Р.  
Народный Комиссариат Внутренней  
и  
Внешней Торговли.

Наркомторгам и Союзным Респуб-  
лика́м, Уполнаркомторга по Средней  
Азии.

Копии: Центросоюз,  
ЦК Союза Горнорабочих,  
Церабсекция,  
ВСНХ СССР—Главн.  
Геолого-Развед. Управление.

Снабжение продовольствием работников геолого-разведочных партий Главного Геолого-Разведочного Управления ВСНХ СССР должно производиться по нормам промышленных рабочих, при чем, если они работают в населенных местностях, следует применить нормы ближайших городов, а при командировании в отдаленные места указанные работники должны снабжаться наравне с рабочими городов и промышленных пунктов 2-й категории.

Зам. Наркомторга СССР: *Лобачев.*  
Зам. Нач. Сектора Снабжения: *Якубович.*

## Изжить оторванность.

Приказ Начальника Главного Геолого-Разведочного Управления  
ВСНХ СССР.

№ 171.

20 марта 1930 г.

От местных органов власти и заинтересованных регулирующих хозяйственных учреждений продолжают поступать жалобы на то, что работающие на их территории полевые партии не связываются с ними, не информируют о состоянии своих работ и не представляют периодических и окончательных отчетов о результатах произведенных работ.

Подобное ничем не оправдываемое поведение начальников полевых партий приносит сильный ущерб народному хозяйству в целом, а в частности местным органам и ГГРУ. Местные органы не могут составлять план развития производственных сил своих территорий; ГГРУ терпит ущерб, так как полевые партии, работая оторванно от местных органов, не пользуются их содействием и помощью, а следовательно, полученные задания выполняют с меньшими, против возможных, темпами.

Приказываю совершенно изжить оторванность полевых партий от местных органов. После получения настоящего приказа не должно быть об этом ни одной жалобы. Начальникам полевых и комплексных партий установить с местными органами живую связь, регулярно отчитываясь в своей работе, а по окончании работ представляя им отчет о результатах работ.

Руководителям учреждений ГГРУ и Инспекции проследить за выполнением настоящего приказа.

Начальник Главного Геол.-Разв. Управления: *Сыромолотов.*  
Москва.

## Ежегодные районные конференции геологов.

Приказ начальника Главного Геолого-Разведочного Управления  
ВСНХ СССР.

№ 191.

18 марта 1930 г.

Для взаимной информации, выработки общих мероприятий, учета взаимного опыта, материалов и пожеланий местных организаций, а также в целях информации широкой общественности о геолого-разведочных работах, производимых ГГРУ, приказываю:

1) Всем Районным Геолого-Разведочным Управлениям созывать ежегодно конференции всех геологов и начальников партий, работающих на территории данного Райуправления.

2) Организацию, обслуживание и реализацию решений конференции возложить на соответствующие Райуправления.

3) Конференции проводить в республиканских, краевых и областных центрах при участии заинтересованных правительственных органов, промышленных предприятий, общественных, профессиональных организаций и прессы.

4) Сметы на устройство конференций включать в общие сметы ГГРУ.

5) Отчеты о работе конференций представлять Главному Управлению в 5 экз., остальным учреждениям ГГРУ по 1 экз.

Начальник Главного Геол.-Разв. Управления: *Сыромолотов.*

## Из приказов ГГРУ.

### 1. О контрактантах.

Согласно п. 7 прот. ВСНХ СССР за № 5, утв. 9/1-30 г. (Сб. прик. по Промышленности № 18), разрешается ГГРУ, в виду особых условий его работы, оплачивать законтрактованным студентам во время прохождения ими производственной практики в полевых партиях ГГРУ сверх хозяйственной зарплаты в пределах 75 — 80% нормальной оплаты производимых работ.

### 2. О командировках.

Приказом по ГГРУ за № 122 даны указания о порядке командировок: руководители учреждений ГГРУ без разрешения Главного Управления не в праве выезжать. При вызове работников ГГРУ другими учреждениями, выезд возможен с разрешения ГГРУ за счет вызывающего органа. Ответственность за выполнение приказа возлагается на руководителей учреждений и гл. бухгалтеров.

### 3. О совместительстве.

Приказом по ГГРУ за № 146 категорически воспрещается совместительство сотрудников ГГРУ. В связи с этим прекращается выдача разрешений на совместительство и таковое впредь допускается лишь в крайне редких случаях научным сотрудникам, о чем в каждом отдельном случае учреждение должно возбуждать за сотрудника, приглашаемого на началах совместительства, мотивированное ходатайство перед ГГРУ, которое решает вопрос.



## Сессия НТС Геофизического Института ГГРУ.

20 и 21 марта в Ленинграде, под председательством начальника ГГРУ тов. Сыромотова работала первая сессия Научно-Технического Совета Геофизики.

В работах сессии приняли участие представители ряда научных и промышленных учреждений как центральных, так и местных. Сессия подытожила накопившийся за эти годы опыт и подвела основные итоги достижений и недостатков в области прикладной геофизики. Одновременно сессия рассмотрела исполнительные программы и наметила основные вехи планового развертывания дальнейших работ.

Подробный отчет о работах сессии будет дан в следующем номере "Вестника".

Утверждается:  
Председатель ВСНХ СССР  
В. Куйбышев.

## Положение о Главном Геолого-Разведочном Управлении ВСНХ СССР.

### I. Общие положения.

§ 1. На основании постановления Совета Труда и Оборона от 16/III-1928 г. (С. 3. 1928 г., № 19) и постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 2/II 1930 г. (С. 3. 1930 г., № 5) в составе Высшего Совета Народного Хозяйства Союза ССР учреждается Главное Геолого-Разведочное Управление (ГГРУ).

§ 2. Главное Геолого-Разведочное Управление является высшим геологическим учреждением Союза ССР, организующим и регулирующим на основе высших достижений техники всю геологическую, геолого-изыскательную и геолого-разведочную службу, а равно осуществляющим геологические, геолого-изыскательские и геолого-разведочные работы на всей территории Союза.

§ 3. Главное Геолого-Разведочное Управление имеет свое местонахождение в г. Москве.

### II. Права и обязанности.

§ 1. Систематическое, подробное изучение геологического строения территории СССР и составление геологических, литологических и гидрогеологических карт Союза ССР.

§ 2. Выявление, изучение и учет полезных ископаемых, а также подземных и минеральных вод; производство с этой целью геологических, геолого-изыскательских и геолого-разведочных работ общесоюзного характера на всей территории СССР и составление карт месторождений полезных ископаемых.

§ 3. Рассмотрение представляемых в установленном порядке ежегодных и перспективных планов геолого-изыскательских, геолого-разведочных и механизированных буровых работ, производимых всеми учреждениями и предприятиями на территории Союза, составление на основании их единого сводного плана означенных работ в отраслевом и районном разрезах, а также составление на основании полученных отчетных данных сводного отчета об исполнении плана и представление их через Президиум Высшего Совета Народного Хозяйства СССР в Государственную Плановую Комиссию СССР, с одновременным сообщением плановым Комиссиям Союзных Республик.

§ 4. Научное руководство и инструктирование всех геолого-разведочных организаций на территории Союза ССР в отношении производства геолого-изыскательских, геолого-разведочных и механизированных буровых работ, а также в отношении определения и исчисления запасов полезных ископаемых и составления общей сводки по минеральным ресурсам, с разбивкой их по категориям.

§ 5. Проведение в пределах директив ПТЭУ мероприятий по реконструкции, рационализации и специализации проводимых ГГРУ и его органами геологических геолого-разведочных и буровых работ, по обмену опытом и привлечению иностранной технической помощи.

§ 6. Организация дела капитального строительства в подведомственных органах, утверждение в подлежащих случаях проектов капитального строительства и наблюдение за надлежащим их выполнением.

§ 7. Дача заключений по проектам капитального строительства, подлежащим утверждению Высшего Совета Народного Хозяйства СССР в отношении:

а) устойчивости грунтов для возведения зданий и сооружений;

б) обеспеченности минеральными запасами производств и предприятий, намеченных проектами капитального строительства.

§ 8. Регулирование распределения и использования оборудования и материалов, необходимых при производстве всех геолого-разведочных и механизированных буровых работ на территории Союза ССР.

§ 9. Организация и осуществление снабжения подведомственных органов необходимым им оборудованием, инструментом и другими предметами, путем их закупки как на внутреннем, так и в установленном порядке на внешних рынках.

§ 10. Разработка вопросов по организации и осуществлению производства необходимого для геологической службы оборудования точных приборов и полевого снаряжения, организация и осуществление ремонта названного оборудования, приборов и снаряжения для подведомственных органов.

§ 11. Осуществление в установленных пределах горного надзора.

§ 12. Распределение лимитов, установленных утвержденными контрольными цифрами, между подведомственными органами.

§ 13. Разработка планов бюджетного финансирования и банковского кредитования, а также планов импортных, распределение бюджетных ассигнований, предоставленных ГГРУ на производство геологических, геолого-разведочных и буровых работ.

§ 14. Осуществление мероприятий по подготовке научно-технического и технического персонала геологической службы. Управление состоящими в ведении ГГРУ техническими и специальными учебными заведениями. Проведение мероприятий по контрактации и производственной практике учащихся в них.

§ 15. Участие ПТЭУ в разработке вопросов труда и технического нормирования.

§ 16. Популяризация знаний о месторождениях полезных ископаемых Союза ССР, издание соответствующих научных трудов, выпуск периодических изданий, организация музеев, лабораторий и других научно-вспомогательных учреждений и предприятий.

§ 17. Созыв и организация в установленном порядке геологических и геолого-разведочных съездов и конференций на территории Союза ССР и участие в связанных с геологическими изысканиями съездах по вопросам промышленности и народного хозяйства, созываемых как в СССР, так и за границей.

§ 18. Утверждение отчетов об исполнении работ подведомственных Управлению органов и включение их в сводный отчет по геолого-разведочным работам.

§ 19. Рассмотрение и утверждение годовых отчетов и балансов подведомственных Управлению предприятий.

§ 20. Разрешение в подлежащих случаях подведомственным предприятиям и организациям отчуждений и залога сооружений, строений и оборудования, утративших свое производственное значение, отчуждение прав застройки, сдачи и снятия в аренду производственных и подсобных предприятий и помещений.

§ 21. Назначение и увольнение руководящего персонала и главных бухгалтеров подведомственных Управлению предприятий и организаций.

§ 22. Наем, сдача в аренду и приобретение строений и страхование имущества.

§ 23. Учреждение с разрешения Президиума ВСНХ СССР по согласованию с союзными республиками местных органов ГГРУ, непосредственно ему подчиненных.

§ 24. Разрешение на участие подведомственных органов в акционерных обществах,



а также в обществах, не преследующих цели извлечения прибыли, если их задачи соответствуют целям, указанным в настоящем Положении.

§ 25. В части своей научной деятельности Управление и его органы пользуются всеми правами и преимуществами, предоставленными научным учреждениям.

§ 26. Осуществление иных задач, возлагаемых на ГГРУ специальными постановлениями.

§ 27. Управление имеет печать с изображением своего наименования.

### III. Структура.

§ 1. Во главе ГГРУ стоит начальник и при нем коллегия из лиц, назначаемых и увольняемых Президиумом ВСНХ СССР по представлению начальника ГГРУ.

§ 2. Управление подразделяется на:

- 1) Научно-Технический Совет.
- 2) Сектор Плановой.
- 3) Сектор Научно-Производственный.
- 4) Сектор Фондов.
- 5) Сектор Финансовый.
- 6) Сектор Учета и Отчетности.
- 7) Сектор Кадров и Экономики Труда.
- 8) Сектор Административный.
- 9) Инспекция.
- 10) Секретариат Коллегии.

§ 3. Оперативные функции по разведке выполняются Управлением через свои органы, конструируемые Управлением по районному и отраслевому признакам и действующими на основании особых о них положений.

§ 4. Операции по снабжению геологических, геолого-разведочных и буровых работ производятся особым снабженческим органом Управления, действующим на правах подсобного предприятия и на основе особого Положения.

§ 5. В ведении ГГРУ состоит Государственный Буровой Трест.

### IV. Права и обязанности начальника ГГРУ.

§ 1. Выполнение всех действий, вытекающих из задач, возложенных на ГГРУ настоящим Положением и специальными постановлениями.

§ 2. Руководство административной и оперативной работой ГГРУ и управление всеми его делами и находящимися в распоряжении ГГРУ средствами и имуществом.

§ 3. Утверждение и непосредственное согласование с НКТрудом СССР штатов и ставок ГГРУ в пределах предоставленных ему по смете сумм, а равно наем и увольнение рабочих и служащих самого Управления.

§ 4. Совершение всякого рода договоров, сделок, актов и выдача чеков и доверенностей, необходимых для осуществления деятельности Управления.

Примечание. Начальник ГГРУ может уполномочить без выдачи на то особой доверенности членов коллегии или по специальной на то доверенности других лиц на совершение действий, указанных в настоящем пункте.

§ 5. Заключение коллективных и отдельных трудовых соглашений.

§ 6. Утверждение премирования целых групп и отдельных работников, согласно действующим законоположениям и постановлениям.

§ 7. Осуществление права иска и ответа на суде, а также представительства во всех административных и общественных учреждениях, на основании настоящего Положения без особой на то доверенности или через доверенных лиц, уполномочиваемых на то общими или специальными доверенностями.

### V. Средства ГГРУ и его органов.

§ 1. Средства ГГРУ и его органов состоят из:

- а) средств, предоставляемых ГГРУ при его образовании,
- б) безвозвратных ассигнований, предоставляемых ГГРУ по смете финансирования промышленности;
- в) специальных средств,
- г) прочих поступлений.

§ 2. Ассигнования, предоставленные ГГРУ по смете финансирования промышленности, выдаются и расходуются в установленном для этого общем порядке.

§ 3. Специальные средства образуются: а) из взносов государственных, общественных и кооперативных учреждений за производство работ по специальным заданиям этих учреждений, как-то: за производство разведок и исследований, за инструктирование, консультацию и экспертизу, за производство анализов, проб, составление отчетов, копирование планов, чертежей и другие подобного рода работы, требующие расходов, не предусмотренных сметой Управления по промфонду; б) от сдачи в аренду строений, установок, машин, инструментов и прочего технического оборудования, принадлежащего Управлению и его органам; в) от продажи образовавшихся при полевых работах продуктов выработки, от продажи изданий и старого ненужного имущества с соблюдением существующих по этому вопросу законоположений.

§ 4. Расходование сумм из специальных средств и разных поступлений производится в установленном для этого порядке, при чем в части спецсредств это расходование производится согласно постановления ЦИК и СНК СССР от 23/III—27 г. (Свод Законов 1927 г., № 16, ст. 173) и другим, установленным на этот предмет постановлениям и распоряжениям.

### VI. Отчетность.

§ 1. Отчетный год ГГРУ устанавливается с 1 октября текущего года по 30 сентября следующего года.

§ 2. Не позднее трех месяцев по окончании отчетного года ГГРУ представляет в ВСНХ СССР отчет об исполнении промфинплана и выполнении работ с указанием данных о запасах.

### Правила пользования Центральной Геологической Библиотекой ГГРУ ВСНХ СССР.

1. Центральная Геологическая Библиотека ГГРУ ВСНХ СССР открыта для общего пользования ежедневно с 10 ч. утра до 20 ч. Прием требовательных листов прекращается за 15 м. до закрытия Библиотеки.

Примечание. В летний период (время разъезда на полевые работы), начиная с 1 июня по 1 сентября, Библиотека открыта с 10 ч. утра до 15 ч.

2. Все лица, имеющие право пользования Библиотекой как на дому, так и в читальном зале, получают именной библиотечный билет, который обязаны предъявлять при получении и возвращении книг.

3. На дом книги выдаются в личное пользование всем геологам и научным сотрудникам Геолого-Разведочных Институтов, Бурового Треста и других учреждений ГГРУ, находящихся в Ленинграде. Книги выдаются на основании удостоверений секретарей вышеназванных учреждений.

4. Студенты контрактанты, а также слушатели всех техникумов и курсов, организованных при Геол.-Разв. Институтах и Буровом Тресте ГГРУ, пользуются правом получения книг на дом на основании удостоверений секретарей соответствующих учреждений с ограничением количества книг до пяти.



5. Научный персонал Гл. Геол.-Разв. Управления ГГРУ, приезжающий в командировку в Ленинград, пользуется правом получения книг на дом по предъявлении командировочного удостоверения. В удостоверении Библиотекой делается отметка о пользовании книгами. При отъезде командированного адм.-фин. органы соответствующих Институтов дают свое разрешение на выезд при обязательном наличии визы Центр. Геол. Библиотеки о полной сдаче книг командированным.

6. Посторонние лица получают библиотечный билет на право пользования книгами на дому (с указанием количества выдаваемых книг) с особого разрешения директора Библиотеки. Право на чтение книг в читальном зале выдается посторонним лицам дежурными по выдаче при предъявлении желающим читать лицом документа, удостоверяющего личность.

*Примечание.* Студенты разных учебных заведений получают право чтения книг в читальном зале при предъявлении ими матрикула.

7. В личное пользование на дому книги выдаются всем лицам, указанным в пунктах 3, 4, 5 и 6, сроком на 2 недели под расписку установленного образца. Проставление на расписке своего адреса для читателя обязательно. По истечении двухнедельного срока книга должна быть возвращена по первому требованию Библиотеки.

*Примечание.* Расписка служит документом и возвращается читателю при сдаче книг.

8. В коллективное пользование книги выдаются всем институтам, районным управлениям и иным учреждениям, подведомственным ГГРУ, на имя библиотек указанных учреждений под расписку лиц, ответственных за ведение дел в этих библиотеках, на срок не более одного месяца для ленинградских учреждений и двух месяцев для районных геол.-разв. управлений.

*Примечание.* При отсутствии в учреждениях самостоятельных библиотек и соответственных заведующих библиотеками, книги в коллективное пользование выдаются под расписку ответственных руководителей указанных учреждений.

9. Читальный зал Центр. Геол. Библиотеки открыт с 10 ч. утра до 20 ч. за исключением трех летних месяцев (июнь, июль и август), в течение которых читальный зал функционирует, как и отдел выдачи, с 10 ч. утра до 15 ч.

10. В читальный зал выдается одновременно не свыше 10 книг.

*Примечание.* За единицу для учета принимается для книг и брошюр печатная единица, для периодики—годовой комплект.

11. При получении книг в читальный зал читатель оставляет дежурному библиотекарю свой библиотечный билет.

12. Запрещается проносить в читальный зал портфели, свертки и т. п. Книги, принадлежащие читателю, могут быть взяты в читальный зал лишь с особого разрешения дежурного библиотекаря.

13. Не разрешается использование книг и карт в читальном зале для калькирования.

14. При выходе из читального зала, хотя бы на время, читатель сдает свои книги дежурному библиотекарю. При этом журнальные серии должны быть подобраны по годам и выпускам.

15. При желании сохранить взятые книги за собой для продолжения занятий читатель предупреждает об этом дежурного библиотекаря. Книги сохраняются за читателем в течение 3 дней.

16. Для пользования читателей в читальном зале имеется справочный отдел, который содержит необходимые справочные издания, как словари, библиографические указатели, указатели к повременным изданиям, атласы, общие руководства и учебники, статистические и иные справочники и т. п. В состав справочного отдела входит также полный комплект всех изданий (в том числе и карт) Геол. Комитета и ГГРУ. Из журналов в справочном отделе имеется комплект Горного Журнала и наиболее ходкие повременные издания за последние годы.

17. Читатели сами отыскивают требуемую книгу справочного отдела, пользуясь алфавитным каталогом справочного отдела и вывешенными у каждого шкафа полочными описями.

18. Ставить на место взятые из справочного отдела книги самим читателям не разрешается. Читатель кладет их на одну из полок. Расставляются книги библиотекарем, ведающим справочным отделом, два раза в день.

19. При требовании книг читатели руководствуются каталогами — алфавитным (авторским), систематическим и каталогом карт.

*Примечание.* Систематический каталог находится при читальном зале. При каталоге имеются правила пользования каталогом, система, по которой расположены книги, и алфавитный предметный (карточный) указатель к системе Библиотеки.

20. Открывать каталожные ящики и вынимать карточки из каталогов читателям не разрешается.

21. Не выдаются на дом как отдельным абонентам, так и на коллективное пользование:

- а) Издания старинные, редкие, особо ценные.
- б) Рукописные материалы.
- в) Энциклопедии, лексиконы и словари.
- г) Книги справочно-библиотечного характера.
- д) Все книги справочного отдела Библиотеки.
- е) Книги, еще не обработанные Библиотекой или пришедшие в ветхость.

22. При отъездах абонентов в отпуск или командировку на срок более 2 недель, книги должны быть возвращены в Библиотеку.

23. Все взятые книги должны сдаваться ежегодно в Библиотеку не позже 1 июля. В течение периода с 1 по 15 июля книги выдаются только в читальном зале.

24. Новая литература выдается на дом на общих основаниях.

25. В целях проверки книг Библиотека может требовать от всех, взявших на дом книги, представление таковых в установленные Библиотекой сроки.

26. В книгах, принадлежащих Библиотеке, не разрешается делать никаких пометок.

27. В случае утраты или порчи полученной на дом книги читатель обязан представить новый экземпляр последней. Если утраченная или испорченная книга была переплетена, то и новый экземпляр ее должен быть представлен в переплете.

*Примечание.* Книга считается испорченной, если из нее будет вырвана хотя бы часть страницы или рисунка, а также если она будет чем-либо запачкана.

28. О всех дефектах книг читатель должен заявить при получении книги, о чем дежурный библиотекарь делает отметку на расписке читателя, берущего книги. В противном случае Библиотека вправе требовать исправления дефекта от читателя или замены испорченного экземпляра новым.

29. Посетителям Библиотеки предоставляется право вносить в особую книгу, находящуюся у дежурного библиотекаря: 1) названия сочинений, которые, по их мнению, желательно было бы приобрести в Библиотеку, 2) предложения относительно более удобного пользования Библиотекой и 3) жалобы и другие заявления.

30. Взявшие книги на дом обязаны в течение трех дней уведомить Библиотеку в случае перемены места своего жительства.

31. Занимающиеся в читальном зале обязаны соблюдать совершенную тишину; запрещаются всякие разговоры, хотя бы негромкие.

32. Курить в помещении Библиотеки и в читальном зале строго воспрещается.

33. Лица, замеченные в нарушении правил Библиотеки, а также виновные в порче книг и их хищении, помимо возмещения ими убытка, причиненного Библиотеке, и лишения права пользования книгами, привлекаются Библиотекой к законной ответственности.

Директор Центр. Библ.: М. Кузьмина.



## Список изданий, полученных Центральной Геологической Библиотекой ГГРУ ВСНХ СССР

с 1 марта по 1 апреля 1930 г.

### Геология (Общий отдел).

- |   | Шифр<br>библиотеки. |
|---|---------------------|
| Андрусов, И. Д. Теория геодезических инструментов. С 186 чертежами, 7 журналами и 5 таблиц. в тексте. Издание первое. Издание Одесского Отделения Научно-Технического Управления (ОНТУ) В.С.Н.Х. У.С.С.Р. Одесса, 1928. V+(2)+190 стр. Замеч. опечатки—1 стр.                                     | III—818             |
| Главный Геодезический Комитет ВСНХ СССР. Каталог изданий Главного Геодезического Комитета 1919—1929 гг. ВСНХ СССР. № 1 (1930). 56 стр.  | XIX—Д—121           |
| Де-Лиондэ, Ф. Г. Перспективная съемка местности. Для геологов, землемеров, изыскателей и топоразведчиков. Москва—Агр., 1929. 102 стр.   | III—817             |
| Кузнецов, С. С. Биография Земли в свете новейших исследований. Под редакцией академика Ф. Ю. Левинсона-Лессинга. Изд-во „П. П. Сойкин“. Итоги Науки. Агр., 1928. 48 стр.  | III—813             |
| Константинович, А. Э. Практические занятия по геологии. Учебные пособия для школ I и II ступени ГИЗ. Москва—Агр., 1927. 96 стр. 1 карта.  | III—814             |
| Лис, Ч. Экономика и геология. Перевод с английского *) М. А. Лихарева под редакцией и с предисловием акад. Ф. Левинсона-Лессинга. Гос. Издат. Москва—Агр., 1926. 313+(1) стр. *) Leith, C. K. The Economic Aspects of Geology. Moscow—Leningrad, 1926.  | III—816             |
| Мушкетов, Д. Краткий курс общей геологии. Научное Хим.-Техн. Издат. Научно-Техн. Управление В.С.Н.Х. Агр., 1929. 368 стр.   | III—808             |
| Обручев, В. А. Полевая геология. 2 издание, исправленное и дополненное. Нефтяное Издательство НТУ ВСНХ СССР. Серия ред. ж. „Нефтяное Хозяйство“. Т. II. 11+386+(2) стр. Москва—Агр., 1930.  | III—801             |
| Отчетная выставка по летним работам за 1926 и 1927 гг. Академия Наук С.С.С.Р. Геологический Музей. Агр., 1928. 12 стр.  | XIV—891             |
| Погребов, Н. Ф. Методы изучения оползневых явлений и установление программных требований для гидрогеологических исследований с целью борьбы с оползнями (Стр. 495—509). Отд. оттиск из „Трудов Второго Всесоюзного Гидрологического Съезда“, ч. I. (III—Вопросы изучения оползней). (Агр., 1930). | I—5322              |
| Справочник литературы, вышедшей в СССР по экономической географии и смежным дисциплинам краеведения в 1924 году. Составил В. П. Таранович под руководством проф. А. А. Григорьева. Комиссия по изучению естественных производительных сил СССР при Академии Наук СССР. Агр., 1926. 126 стр.       | XIX—Д—122           |

Шифр  
библиотеки.

- |  |             |
|--|-------------|
| Указатель к томам I—XL „Записок Уральского Общества Любителей Естествознания“ в Екатеринбурге (Свердловске) с 1871 г. по 1928 г. П. П. Макаров. Издание У.О.Л.Е. Свердловск, 1930. 47 стр. | XIV—897     |
| Ферсман, А. Е. Новые центры новой науки. Из заграничных впечатлений. Агр., 1925. С 7 рис. 46 стр.  | XIV—892     |
| Циолковский, К. Дополнение к образованию солнечных систем. Калуга. 1928. 17 стр.   | II—5550 (1) |
| Циолковский, К. Образование солнечных систем (извлечение из большой рукописи 1924—1925 г., ноябрь 1925 г.) и споры о причине космоса. Калуга, 1925. 32 стр.                                | II—5550 (2) |
| Штини, И.—Мушкетов, Д. Техническая геология. Руководства и научные пособия для высшей школы. Гос. Издат. Агр., М. 1925. 305 стр.   | XIX—К—23    |
| Яворский, В. И. Несколько замечаний по вопросу о геологическом исследовании Кузнецкого бассейна. Стр. 147—151. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 9.                                   | I—5311      |
| Язвицкий, В. Что мы знаем о земле. Популярные беседы. В трех частях. С 148 рис. в тексте. (Молодая Гвардия). Москва—Агр., 1928. 198+(2) стр.   | III—812     |
| Bernowitz, M. W. von. Handbook for prospectors. First Edition, second Impression. New-York—London, 1926. VIII+(1)+319 стр. Frontispiece.   | III—811     |

### Геофизика.

- |  |         |
|--|---------|
| Розе, Н. Карта магнитного склонения в Европейской части СССР для эпохи 1925 года (с пояснительным текстом). Главная Геофизическая Обсерватория. Отдел Военной метеорологии. Агр., 1925. 16 стр. 1 карта. | II—5555 |
|--|---------|

### Физическая геология.

- |  |         |
|--|---------|
| Китран, Е. Е. Изыскания с целью укрепления подверженных оползневым явлениям берегов у г. Одессы [стр. 510—512]. Отд. оттиск из „Трудов Второго Всесоюзного Гидрологического Съезда“, ч. II. (III—Вопросы изучения оползней). Агр., 1930. | I—5322  |
| Павлов, А. П. Реки и люди. Эпизоды из жизни и геологической истории рек. Издание М. и С. Сабашниковых. Москва, 1923. 50 стр.   | II—5554 |

### Кристаллография.

- |  |          |
|--|----------|
| Вульф, Г. В. Кристаллы, их образование, вид и строение. Издание второе, переработанное и дополненное. Издание М. и С. Сабашниковых. 1926. 186 стр.   | VII—1271 |
| Романов, М. М. Травление сульфидных руд при минералогическом их исследовании. С 3 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 9 Известий Геологического Комитета. Серия работ по петрографии и минералогии. Агр., 1929. Стр. 69—76. Табл. IV—LVII. Résumé. | VII—1266 |
| Флинт, Е. Е. Практикум по кристаллографии. Под ред. проф. Моск. Гос. Универс. Г. В. Вульфа. Московское Академическое Издательство. Студенческая Библиотека, книга № 26. Москва—Агр., 1924. 73 стр. 10 табл. Литограф. издание.                   | VII—1272 |

### Минералогия.

- |   |  |
|---|--|
| Браунс, Р. Минералогия. С 132 рис. Авторизованный перевод с последнего немецкого издания с дополнениями относительно России |  |
|---|--|



Шифр  
библиотеки.

- А. Я. Брусова. Русское издание „Библиотеки Гешен“. Книгоиздательство „Наука и Жизнь“. Берлин—Рига, 1923. 164 стр. VII—1273
- Браунс, Р. Царство минералов. Описание главных минералов, их месторождения и значение их для промышленности. Драгоценные камни. Перевод с немецкого В. Н. Лемана, с дополнениями относительно России А. П. Нечаева и П. П. Сушинского. Подъ общей редакцией засл. проф. СПб. Университета д-ра А. А. Иностранцева. Съ 277 полиптиками в текстъ, 73 таблицами в красках и 18 фотографий. СПб. 1906. Издание А. Ф. Девриена. XV+508 стр. 91 табл. VII-1275
- Гиллебранд, В. Ф. (W. F. Hillebrand). Химия силикатов (the Analysis of Silicate and Carbonate Rocks). Методы анализа силикатных и карбонатных пород. Перев. А. Ф. Фиолетовой с дополн. А. Ф. Добрянского по редакцией В. И. Искуля. Второе исправл. и дополненн. издание. 318 стр.+1 портр. Научное Химико-Техн. Изд. НТУ ВСНХ СССР. Агр., 1929. XIX-А-40
- Иванов, А. [А. Определитель минералов по внешним признакам. С добавлением определителя подделочных минералов. Научное Химико-Техническое Издательство НТУ ВСНХ СССР. Агр., 1930. 79 стр. VII-1268
- Мурзаев, П. М. К минералогии Аю-Дагского интрузивного района в Крыму. Зап. Крымск. Общ. Ест. VIII 1925. Стр. 63—74. Немецкое резюме. VI—378
- Никитин, В. В. Диаграмма важнейших геометрических элементов полевых шпатов, отнесенных к осям оптической индикатрисы. С 4 табл. Отд. оттиск из журнала „Записки Российского Минералогического Общества“, т. LV, в. I. Москва—Агр., 68 стр. 4 табл. Résumé. VII—1270
- Федоровский, Н. М. Курс минералогии. Издание дополненное и переработанное. ГИЗ. Москва—Агр., 1930. 460 стр. 3 табл. VII—1274

## Петрология.

- Батурин, В. П. Осадочные породы полосы Военно-Грузинской дороги между Анапуром и Квенамтским перевалом. С 3 табл. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 143. Серия работ по петрографии и минералогии. Агр., 1930. 62+(I) стр. I—5333
- Евдокимов-Рокотовский, М. И. Стреляние горных пород. Отд. оттиск из „Известий Сибирского Технологического Института“. т. 49. Томск, 1928, 13 стр., 6 табл. VII—1269
- Егоров, Е. Н. Амфиболиты центральной части Повенецкого уезда. С 1 табл. и 1 картой. Труды Ленингр. Общ. Естеств., т. LXI, в. I. Стр. 111—126. I табл. Summary. VI—379
- Елисеев, Н. Диабазы района Сергеевского солеваренного завода. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 9 Известий Геологического Комитета. Серия работ по петрографии и минералогии. Агр., 1929. Стр. 77—100. Résumé.
- Елисеев, Н. К характеристике изверженных горных пород Дальнего Востока. Труды Ленингр. Общ. Естеств. Т. LXI, в. I. Стр. 137—144. I—5341
- Заварицкий, А. Н. Описательная петрография (с приложением таблицы классификации горных пород по химическому составу). Ленинградский Горный Институт. Издательство Кубуч. Агр., 1929. 297+24 стр. 4 табл. Литограф. издание. III—819
- Милановский, Е. В. Просхождение горных пород. Второе переработанное издание. Издание М. и С. Сабашниковых. Москва, 1927. 118+(I) стр. III—815

Шифр  
библиотеки.

- Успенская, Л. Н. О химическом составе некоторых известняков Куб. округа. Стр. 41—43. Материалы из Работ Отдела Минерального Сырья. Вып. 67. XVIII—1128
- Chamberlin, Th. Ch. Two Solar Families. The Sun's Children. The University of Chicago Press. Published September 1928. Second Impression. April 1929. Chicago. (1929). XXII+311 стр. II—5552

## Палеонтология.

- Вялов, О. С. О некоторых третичных устрицах из группы *Ostrea plicata* Solander. Изв. Геол. Ком., 1929, т. XLVIII, № 9, стр. 158—160. IV—992 и I—5311
- Криштофович, А. Н. Открытие древнейших двулопастных покрытосеменных и эквивалентов потомакских слоев на Сучане в Уссурийском крае. С 5 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 9 Изв. Геол. Ком. Серия работ по палеонтологии и стратиграфии. Агр., 1929. Стр. 113—145+(1). Табл. LVIII—LXII. Summary. IV—990
- Наливкин, Д. Верхний силур восточного Урала. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 9 Изв. Геол. Ком. Серия работ по палеонтологии и стратиграфии. Агр., 1929. Стр. 101—111. Summary. IV—988
- Окаменевшие мозги. Статьи акад. А. П. Павлова, В. В. Троицкого, д-ра Н. А. Григоровича, проф. К. И. Висковца, Ф. В. Сыромятникова, проф. Г. Ф. Мирчинка, д-ра Б. К. Гиндзе. Издание Гос. Тимирязевского Научно-Исследовательского Института. Москва, 1928. 80 стр. 2 табл. [На обложке: Окаменевшие мозги? людей ледникового периода. Сборник 2. Гос. Тимирязевский Институт]. IV—995
- Россолимо, Л. Атлас остатков животных организмов в торфах и сапропелях. Р.С.Ф.С.Р.—Народный Комиссариат Земледелия.—Центральная Торфяная Станция. Москва, 1927. Rossolimo. L. Atlas tierscher Überreste in Torf und Sapropel. Volkskommissariat für Landwirtschaft R.S.F.R.R.—Zentrale Torfstation. Moskau. 1927. Стр. 25—48. Таблицы: IX табл. с объяснениями. V—4102
- Северо-двинские раскопки проф. В. П. Амалицкого. Академия Наук СССР. V (1927). В. П. Амалицкий. Северо-двинский тероцефал *Anna Petri* gen. et sp. nov. Агр. 10 стр., I табл. с объяснениями. IV—719
- Adkins, W. S. Handbook of Texas Cretaceous Fossils. Bureau of Economic Geology. University of Texas Bulletin № 2838: October 8, 1928. (Austin). 385 стр. XXXVII табл. V—4103
- Martynov, A. New Permian Insects from Tikhie Gory, Kazan province. I. Palaeoptera (Труды Геологического Музея Академии Наук СССР, т. VI). Стр. 69—86. IV—994

## Историческая геология.

- Варданиц, Л. А. К вопросу о числе стадий отступления юрмского оледенения в Центральном Кавказе. С 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 9 Изв. Геол. Ком. Серия работ по геологии Кавказа и Крыма. Агр., 1929. 13 стр. Табл. LII. Zusammenfassung. I—5310
- Вялов, О. С. К стратиграфии мезозойских отложений Больших Балхан. Труды Ленингр. Общ. Естеств., т. LIX, в. I, стр. 145—148. I—5340
- Кузнецов, С. С. Развитие земного шара. С 22 рис. и одной картой в тексте. Атенст (Москва), 1929. 54 стр. II—5553

## Почвоведение.

- Кириченко, К. С. Определение плотных остатков водных вытяжек почв с помощью рефрактометра. Стр. 17—34. Материалы из Работ Отдела Минерального Сырья. Вып. 67. XVIII—1128



- Кравков, С. П. Учебник почвоведения. Гос. Издат. Москва—Агр., 1930. 315 стр., 3 табл. III—810
- Тюренинов, С. И. Проф. (Посмертное издание). Опыт дробного подразделения Северо-Западного Кавказа на естественно-исторические районы в сельско-хозяйственных целях. С картами физико-географических районов Северо-Западного Кавказа. СССР. Научно-Техническое Управление ВСНХ. Труды Северо-Кавк. Промышл. Научно-Исслед. Института. Вып. 70. Краснодар, 1929. фронтосп. +40 стр. + 6 карт. XVIII—1128
- Keer, J. A. Soil Survey of Fayette County, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1913). U. S. Department of Agriculture. Bureau of Soils. Washington, 1921. 30 стр. 1 карта. II—5537
- Latimer, W. J. Soil Survey of Barbour and Upshur Counties, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1917). Washington, 1919. 51 стр. 1 карта. II—5543
- Latimer, W. J. Soil Survey of Boone County, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1913). U. S. Department of Agriculture, Bureau of Soils. Washington, 1915. 26 стр. 1 карта. II—5541
- Latimer, W. J. Soil Survey of Jefferson Barkeley, and Morgan Counties, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1916). Washington, 74 стр., 1 карта, 2 табл. II—5544
- Latimer, W. J. Soil Survey of Lewis and Gilmer Counties, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1915). Washington, 1917. 34 стр. 1 карта. II—5542
- Latimer, W. J. Soil Survey of Logan and Mingo Counties, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1913). U. S. Department of Agriculture. Bureau of Soils. Washington, 1915. 30 стр. 1 карта. II—5538
- Latimer, W. J. Soil Survey of M'Dowell and Wyoming Counties, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1914). Washington, 1916. 32 стр. 1 карта. II—5539
- Latimer, W. J. Soil Survey of Raleigh County, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1914). U. S. Department of Agriculture, Bureau of Soils. Washington, 1916. 34 стр. 1 карта. II—5540
- Phillips, S. W. Soil Survey of Nicholas County, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1920). U. S. Department of Agriculture. Bureau of Soils. Washington, 1922. (1)+31 стр. 1 карта. II—5546
- Phillips, S. W. Soil Survey of Tucker County, West Virginia (Advance Sheets-Field Operations of the Bureau of Soils, 1921). U. S. Department of Agriculture. Bureau of Soils. Washington, 1925. (1)+1329—1365 стр., 1 карта, 1 табл. II—5545

## Полезные ископаемые.

- Богдановский, С. Д. и Шох, П. М. Нефть в плане великих работ. Нефтяное Издательство НТУ ВСНХ СССР. Москва—Агр., 1930. 91+(1) стр. XI—1466
- Добрынина, М. И. Сводка месторождений железных охр. и красильных глин в России. Материалы для изучения естеств. произв. сырья России; издаваемые Комиссией при Российской Академии Наук. 36. Пгр., 1920. 72 стр. I—5332

- Думитрашко, Н. В. Гіпси Артемівської округи. Окрема відбитка з „Матеріалів до вивчення агрономічних руд України“. Випуск V/1. Київ, 1930. Видання Центральної Агрохімічної Лябораторії Н.К.З.С. Стр. 66—77. Summary. I—5343
- Костылева, Е. Тальк и тальковый камень. Минералы для изучения естественных произв. сил СССР, издаваемые. Комиссией при Российской Академии Наук № 52. Агр., 1925. 136+(1) стр. I—5331
- Косыгин, А. И. Ресурсы природных горючих газов. К топливной конференции, созываемой Госпланом СССР. Нефтяное Издательство НТУ ВСНХ СССР. Москва—Агр., 1930. 24 стр. I—5323
- Обзор главнейших месторождений углей и горючих сланцев СССР. Редакционный комитет: М. М. Пригоровский (председатель), В. И. Яворский, П. И. Степанов, А. Н. Криштофович и Ю. А. Жемчужников. С 15 табл. ВСНХ СССР. Главное Геолого-Разведочное. Управление. Угольный Геолого-Разведочный Институт. Редакционно-Издательский Отдел ГГРУ. Агр., 1930. XVI+285 стр. I—5312
- Попов, И. В. Месторождения хризотил-асбеста на реке Белой в Майкопск. окр. Стр. 5—8. Материалы из Работ Отдела Минерального Сырья. Вып. 67. XVIII—1128
- Сегаль, А. Восстановление Донбасса (о себестоимости донецкого угля). С предисловием А. Трояновского. Издательство НКРКИ СССР. Москва, 1924. 98+2+(2) стр., 2 табл. I—5327
- Успенский, В. И., в сотрудничестве с Т. С. Дмитриевым. Гжельские глины (Гжельско-Карновский, Кудиновский и Павлово-Посадский районы разработок глин). Ассоциация по изучению производительных сил и народного хозяйства при Губ. План. Комиссии Московской губ. Богородский Научно-Педагогический Институт Краеведения. Ч. I. (1927). — Геологическая. Под ред. старш. геолога Геол. Ком. А. Н. Розанова. С приложением 3 карт, составл. Т. С. Дмитриевым. 72+(2) стр. 3 табл. Москва. I—5329
- Успенский, Н. М. О месторождении изумрудов в Нейво-Шайтанской даче на Урале. Стр. 151—158. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 9. I—5311
- Черепеников, А. Химические исследования природных газов и вод в районе „Стеклогаз“ (бывш. хутор Мельникова) Саратовской губ. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии, Вып. 153. Серия работ по нефти. Агр., 1930. 36+(1) стр. Résumé. I—5325
- Keer, F. E. Interim Report on the Geology of the Chromite Deposits of the Umvukme Range, Lomagundi District. Southern Rhodesia Geological Survey. Short Report № 23.—1928. 10 стр. 3 табл. II—5551

## Региональная геология.

- Архангельский, А. Д. Тектоника и стратиграфия Европейской части СССР. Московская Горная Академия. На правах рукописи. Ч. III. Кайнозойская группа. Москва, 1929. Стр. 217—268. Стеклография М.Г.А. II—5515
- Васильев, П. В. Предварительный отчет об исследовании строительных материалов в Тверской губ. летом 1927 г. Геологический очерк. С 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 9 Изв. Геол. Ком. Серия работ по неметаллам. Агр., 1929. Стр. 15—41. Табл. LIII, Zusammenfassung. I—5308



Шифр  
библиотеки.

- Думитрашко, Н. Фавна средиземноморских покладів с. Кучі на Кам'яничині. На обложке: Фавна средиземноморских покладів. Окремий відбиток з Вісника Українського Відділу Геологічного Комітету № 13. Київ, 1929. 32+(1) стр. 1 табл. Summary. IV—1003
- Зубер, С. Р. К познанию Бакинского Архипелага. Издание редакции „Аз. Нефтяное Хозяйство“. Отд. оттиск из журнала „Нефтяное Хозяйство“. Баку (под статьей 1922 г.) 26 стр. I—5326
- Коровин, М. К. Новые данные о сапропелитах Восточной Сибири. 43 стр., 2 табл. Summary. Геблер, И. В. и Беневоленский, Д. В. О характеристике богхедов и битуминозных сланцев Иркутского угленосного района. Стр. 44—50. Материалы к изучению сибирских сапропелитов Гос. Трест Каменноугольной промышленности Сибири „Сибуголь“. Новосибирск, 1930. I—5342
- Лаврентьев, В. А. Полезные ископаемые Сталинградского округа Н.-В. края в связи с геологическими условиями их месторождений. Предварительный отчет о работах естественно-исторического отдела Музея за 1928—1929 год. Сталинградский Окружной Музей Краеведения. Сталинград, 1930. 23 стр. I—5321
- Мефферт, Б. Ф. I. Геологический очерк Лечхума (Предварительный отчет о геологических исследованиях в Западной Грузии в 1925 и 1927 гг.) С 2 картами (72 стр. Résumé). II. Геологические исследования в Рачинском уезде Западной Грузии в 1928 г. (Предварительный отчет). С картой (стр. 73—117, Résumé). Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 140. Серия работ по геологии Кавказа и Крыма. Агр., 1930. 117+(1) стр., 3 карты. I—5324
- Миладовский, Е. В. Геологический очерк Поволжья. Путеводитель по Среднему Поволжью. Издание М. и С. Сабашниковых. Москва, 1927. 141+(1) стр. 5 табл., 1 карта. I—5330
- Пономарев, Т. П. и Чернов, А. А. Разведка на каменный уголь по реке Большой Инте в Печорском крае в 1927 г. С 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII № 9 Изв. Геол. Ком. Серия работ по углю. Агр., 1929. Стр. 45—68. Табл. LIV. Résumé. I—5309
- Рябинин, А. Н. Морская черепаха из палеогена окрестностей Владикавказа. С 1 табл. и 3 рис. Записки Российского Минералогического Общества. Ч. LVIII, 1929, № 2, стр. 193—199. 1 табл. Résumé. IV—993
- Тюшов, В. Н. Краткая заметка о некоторых следах былого оледенения на Батумском побережье. Гос. Тимирязевский Научно-Исследовательский Институт. Москва, 1928. 45 стр. 4 табл. I—5328
- Chosen. 1 : 50.000. Geological Atlas of Chosen. Government-General of Chosen. Geological Survey. Kokamondori Seoul. № 6 (1926). Shinko-Kodosui-Genpeiijo-Gorori Kanko and Seikoshin sheets. By S. Shimamura. 18 sheets. № 7 (1927). Seizan and Eido Sheets. By S. Shimamura. 18 sheets. № 8 (1929). Kenjiho Sharlin and Sainei sheets. By S. Shimamura. 15 sheets. № 9 (1929). Kainan and Usiei sheets. By Yoshio Kinoshita. 1 англ. + 7 японск. стр. 2 табл., 2 карты. № 10 (1929). Keishu-Eisen-Taikyn and Wakwan sheets. By Iwao Tateiwa. 3 англ. + 9 японск. стр., 3 табл., 4 карты. XVI—17
- New Mexico. Geologic Map of New Mexico. Prepared by N. H. Darton. From reconnaissance and detailed surveys by N. H. Darton and data from maps by S. Baldwin and authers. Edited by George W. Stose. Scale 1 : 500.000. Department of the Interior. U. S. Geological Survey.—1928. 2 листа. XVI—Y—186

Шифр  
библиотеки.

- Sverige. Kartblad i skalau 1 : 50.000 med beskrivningar. Sveriges Geologiska Undersökning. Ser. Aa, № 144. Nyed (1929). Beskr. av N. H. Magnusson och G. Assarsson. (1929). Med en tavola. 108 + (1) стр. № 167. Säffle (1928). Beskr. av N. H. Magnusson och L. von Post. Med en tavola (1929). 96 стр. № 170. Katthammarsvik (1929). Beskr. av H. Munthe, J. E. Hede och G. Lundquist (1929). Med en tavola. 120 стр. Stockholm. XVI—19

## География.

- Брейтерман, А. Д. Медная промышленность СССР и мировой рынок. Ч. III. (1930). Агр. (2)+III+360+XXXVIII стр. 3 карты. XIII—1325
- Броунов, П. И. Курс метеорологии. Пособие для университетов, высших и средних технич. и сельско-хоз. учебных заведений и для практиков. В двух частях. Ч. I. Статика и термодинамика атмосферы. Ч. II. Динамика атмосферы и климатология. С 195 рис. в тексте. Гос. Техн. Издат. Москва, 1927. 260 стр. X—1697
- Иверонов, И. А. Курс высшей геодезии. С дополнениями и в переработке проф. П. М. Орлова. С 26 чертежами. РСФСР. Научно-Технический Отдел ВСНХ. Инженерно-Промышленная библиотека. Б. Серия 4. № XIII—18. Москва, 1925. 56 стр. X—1702
- 1) Карта капитального строительства по пятилетнему плану 1928-29—1932-33. Новые фабрики, заводы, электростанции, шахты, совхозы, жел.-дор. линии, сооружаемые в течение пятилетия. Европейская часть СССР. Азиатская ч. СССР. Издание газеты „Экономическая Жизнь“. Москва. Главлит А—49099. Тираж 100.000 экз. Зак. 674. 1 лист.
- 2) Карта крупнейшего строительства по пятилетнему плану народного хозяйства СССР (объяснительный текст). На обложке: Многокрасочная карта пятилетки. Объяснительный популярный текст Е. С. Приходченко. Москва, 1929. 32 стр. XI—1467
- Курс геодезии. Под редакцией проф. Ф. Н. Красовского. ГИЗ. Ч. I (1930). Составили профессора Московского Межевого Института Н. А. Головин, А. С. Чеботарев, А. Н. Ширяев. Москва—Агр. XV + 660 стр. X—1701
- Лебедев, П. Н. Краткий гидрографический очерк Казакстана. 5 карт и 1 график. Академия Наук С.С.С.Р. Материалы Комиссии Экспедиционных Исследований, в. 4. Серия Казакстанская. Агр., 1928. 142 стр. 6 карт. X—1703
- Некрасов, Ф. Г. Съёмка рельефа для землеустроительных целей и нивелир Фавра (нивелир агронома). Универсальный прибор для производства горизонтальной и вертикальной съёмки небольших участков. Пособие для агрономов, землеустроителей, совхозов, колхозов, РИК'ов, сельсоветов, земельных обществ и сельских учителей. Издательство Белорусской Гос. Академии Сел. Хоз. Горки—БССР. 1929. 8 стр. X—1704
- Орлов, П. М. Курс геодезии. Издание второе, переработанное и значительно дополненное. С 406 чертежами в тексте. Гос. Техн. Издат. Б. Серия 4. Инженерно-Промышленная Библиотека. № XIII—99. Москва, 1929. 484 стр. X—1700
- Сибирская Советская Энциклопедия. В четырех томах. Под общей редакцией М. К. Азадовского, А. А. Ансона, М. М. Басова, В. Г. Болдырева, Н. Д. Бушмакина, В. Д. Вегмана, В. В. Ветрова, А. Я. Го-



- лышева, Н. В. Гутковского, П. Л. Драверта, М. В. Зайцева, П. К. Казаринова, В. А. Каврайского, В. П. Косованова, Г. А. Краснова, Г. В. Круссера, П. Н. Крылова, В. Н. Махова, А. П. Оленич-Гиссенко, И. И. Осипова, М. А. Усова, Г. И. Черемных. Сибирское Краевое Издательство. Т. I (1929). А.—Ж. XXX+988+(1) стр. 10 карт. 28 табл. Новосибирск. XIX—Г—8
- Скворцов, Ю. А. Центральные Кара-кумы. Физико-географический и почвенный очерк. Труды Средне-Азиатского Государственного Университета. Серия XII-а. География. Вып. 4. Ташкент, 1929. 77+(3) стр. Summary. X—1698
- Советов, С. А. Курс общей гидрологии. 85 рис. в тексте. Гос. Издат. Москва—Агр., 1929. 311 стр. X—1696
- Berthaut. Topologie. Etude du terrain. Ouvrage accompagné d'un atlas de planches topographiques. Service Géographique de l'Armée. Paris, 1911 (На обложке 1913). IX+699 стр. Атлас—285 табл. 2 без №№ и 1—265. X—1699
- Margerie, E. de. L'oeuvre de Sven Hedin et l'orographie du Tibet. Extrait du Bulletin de la Section de Géographie du Comité des Travaux historiques et scientifiques, 1928. Paris, 1929. 139 стр. 14 табл. XI—1475
- Биологические науки.
- Аверинцев, С. В. Краткий курс зоологии беспозвоночных. ГИЗ. Учебные руководства для высшей школы. Москва—Агр., 1927. IX+(1)+308 стр. XIX—Р—6
- Аверинцев, С. В. Основы зоологии. Издание 3-е переработанное. ГИЗ. Учебные руководства для высшей школы. Вып. 1 (1925). Общая зоология. 252 стр. Москва—Агр. VIII—1079
- Боголюбский, С. Н. и Васнецов, В. В. Курс систематики позвоночных животных. С 97 рис. в тексте и приложением систематических таблиц. ГИЗ. Пособия для высшей школы. Москва—Агр., 1926. VII+243 стр. XIX—Р—7
- Буш, Н. А. Общий курс ботаники. Морфология и систематика растений. С 514 рис. Второе переработанное издание. ГИЗ. Нормальные руководства для высшей школы. Москва—Агр., 1924. IV+264 стр. 514 рис. на отд. табл. XIX—С—3
- Гессе, Р. Учение о происхождении видов и дарвинизм. Перевод Н. Н. Маркуса под редакцией и с дополнениями проф. Д. Н. Анучина. Шестое издание ГИЗ. Москва—Агр., 1929. 142 стр. VIII—1078
- Догель, В. А. Курс сравнительной анатомии беспозвоночных. Гос. Издат. Вып. 1 (1923). Кожные покровы и скелет. С 116 рис. 178 стр. Вып. II (1925). Нервная система и органы чувств. 223 стр. Агр. VIII—1077
- Козо-Полянский, Б. М. Дарвинизм или теория естественного отбора. Схема. Гос. Тимирязевский Научно-Исследовательский Институт изучения и пропаганды естественно-научных основ диалектического материализма. Серия IX. На пути к материализму. Вып. № 8. Вологда, 1925, 113+(1) стр. Портрет Дарвина. VIII—1072
- Мензбир, М. За Дарвина. ГИЗ. Москва—Агр., 1927. 234 стр. VIII—1074
- Некрасов, А. Борьба за дарвинизм. ГИЗ. Дарвиновская Библиотека. Москва—Агр., 1926. 164 стр. VIII—1076
- Огнев, С. И. Звери Восточной Европы и Северной Азии. Главное Управление Научными Учреждениями (Главнаука). Т. I (1928). Москва—Агр. XII+(1)+631 стр. VIII—1075

- Шифр библиотеки.
- Ставровский, А. Я. Новые воззрения на эволюцию как дальнейшее развитие учения Дарвина. Кооперативное Издательство студенчества Сельско-Хоз. Академии им. К. А. Тимирязева. „Новый Агроном“. Москва, 1929. 208 стр. VIII—1073
- Шимкевич, В. Курс сравнительной анатомии позвоночных животных. С 606 рис. в тексте. Посмертное издание (третье). Пересмотрели и дополнили А. и В. Шимкевич, под ред. проф. К. М. Дерюгина. ГИЗ. Нормальные руководства для высшей школы. Москва—Пгр., 1922. VI+(2)+620 стр. XIX—Р—8
- Точные науки.
- Бетгер, В. 1) Основы качественного анализа. Перевод с немецкого А. Х. Борка с дополнениями автора для русского издания под редакцией акад. В. С. Гулевича и проф. А. В. Раковского. Гос. Издат. Москва—Агр., 1930. XV+611 стр., 1 табл. 2) Таблицы к основам качественного анализа В. Бетгера. 42 стр. (В кармане). XIX—Т—10
- Вейнберг, Б. П. Желтый уголь (Мощность лучистой энергии солида). Академия Наук Союза Советских Социалистических Республик. Комиссия по изучению естественных производительных сил Союза. Материалы. Акад. Наук СССР. Ком. по из. ест. произв. сил Союза. Вып. 75. Ленинград, 1929. 63+(1). XVIII—971
- Смит, А. Введение в неорганическую химию. Перевод с третьего издания под редакцией и с добавлениями проф. А. В. Раковского. Издание второе стереотипное. Вып. 1 (1929). Москва—Агр. XVIII+(1)+478 стр. IX—814
- Тананаев, Н. А. Капельный метод качественного химического анализа. Второе совершенно переработанное издание. Научно-Техн. Изд-во. Научно-Техническое Управление ВСНХ. Ч. I (1928). Катоды. Агр. 155 стр. IX—811
- Тредвел, Ф. Курс аналитической химии. Издание пятое (третье ГИЗ'а). Перевод с 11 немецкого издания под редакцией проф. А. С. Комаровского Т. П. Количественный анализ. Кн. I (1930). Весовой анализ. Москва—Агр. VIII+417 стр. IX—810
- Фансет, Г. Р. (Fansett, G. R.) Полевые испытания на металлы (Field Tests for the common Metals). Перевод В. М. Тетяевой. Под редакцией акад. А. Е. Ферсмана. Научное Химико-Технич. Издательство НТУ ВСНХ СССР. Агр., 1930. 44+(1) стр. III—809
- Emich, F. Lehrbuch der Mikrochemie. Zweite, gänzlich umgearbeitete Auflage. Mit 83 Textabbild. München, 1926. X+(1)+273 стр. IX—815
- Treadwell, F. P. Kurzer Lehrbuch der analytischen Chemie in zwei Bänden. Vierte, vermehrte und verbesserte Auflage (Doppelaufgabe). Bd. 11 (1907). Quantitative Analyse. Mit 109 Abbild. im Text und 2 Tabellen im Anhang. Leipzig und Wien. XI+639 стр. IX—813
- Treadwell, F. P. Kurzes Lehrbuch der analytischen Chemie in zwei Bänden. Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage. Bd. I. (1907). Mit 14 Abbild. und einer Spektraltafel. Leipzig und Wien. XIII+(1)+458 стр. IX—812
- Технические науки.
- Бауман, В. И. Курс магнитометрии. Лекции, читанные на геолого-разведочном факультете в 1923 г. Ленинградский Горный Институт имени Союза Горнорабочих СССР [автограф]. 80 стр. изд. Кубуч. Агр., 1927. XIX—П—18



- Шифр библиотеки.
- Братчикова, Е. И. Сравнение коэффициентов внутренней теплопроводности опилочного бетона, камышита и пробки. Стр. 34—50. Материалы из Работы Отдела Минерального Сырья. Вып. 67. XVIII—1128
- Дженни, Ч. (Янин). Драгирование золота в Соединенных Штатах. Перевод с английского горн. инж. Левицкого, Р. Ф., с предисловием проф. МГА А. П. Серебровского. Издание Всесоюзного Государственного Золотоплатинового Акционерного Общества „Союз-золото“. Москва, 1929. 226 стр. LXIII табл. Janin, Ch. Gold Dreging in the United States. Department of the Interior. Bureau of Mines. Bulletin, 127. Washington, 1918. XIII—1954
- Зайченко, П. З. Опыт повышения адсорбционной способности хризотил-асбеста. Стр. 9—16. Материалы из Работ Отдела Минерального Сырья. Вып. 67. XVIII—1128
- Ковалев, А. Е. Спутник молодого горняка. С 87 рисунками и чертежами. Молодая Гвардия. Москва—Агр., 1929. 238+2 стр. XIII—1955
- Розе, Н. В. и Трубячский, Н. Н. Краткое руководство для работ по магнитной съемке. Главная Геофизическая Обсерватория. Агр. 1928. VII+114 стр. Errata. XIII—1953
- Материалы по обогащению неметаллических полезных ископаемых. НТУ—ВСНХ—СССР—Институт Механической Обработки Полезных Ископаемых—Механобр. Ч. I. (1930) Агр. 253+(1) стр., 1 табл. XIX—П—17 и XIII—1952
- Материалы по обогащению полезных ископаемых. Содержание: 1) От Редакционно-Издательской Комиссии. 2) В. А. Рундквист. Флотационное обогащение Джеккаганской медной руды. 3) И. С. Яговкин и В. А. Глазковский. Минералогическое исследование медных руд Джеккаганского месторождения Казакской АССР. 4) В. В. Доливо-Добровольский. Химическое исследование количественного минералогического состава Джеккаганской медной руды и продуктов ее флотации. 5) В. А. Рундквист. Журнал опытов по испытанию обогатимости Джеккаганской медной руды. 6) Н. А. Гельд. О способе обогащения каолинов и глин в присутствии электролитов и защитных коллоидов. НТУ—ВСНХ—СССР—Институт Механической Обработки Полезных Ископаемых—Механобр. Агр., 1929. 117 стр. XIX—П—16
- Минаевъ, В. Докладная записка об организации содового дѣла на запасах природной самосадочной глауберовой соли (Пгр., 1918). 13 стр. XIII—1963
- Книги смешанного содержания.
- Большая Советская Энциклопедия... Акционерное Общество „Советская Энциклопедия“. Т. XVII (1930). Гимназия—Горовицы. Москва. 812 стр., 23 табл. XIX—Г—5
- Ганшина, К. А. Французско-русский словарь. 40.000 слов, употребляемых в разговорной речи, науке, политике, литературе и технике. Акционерное Общество „Советская Энциклопедия“. Иностраные словари под общей редакцией О. Ю. Шмидта, при участии М. Б. Вольфсона, К. С. Кузьминского и С. Д. Метиславского. Вып. III. Москва, 1929. 1503 стр. XIV—893
- Лейхман, Л. К. Словарь названий химических реактивов. Латинско-русский, Немецко-русский, Французско-русский, Английско-русский, Шведско-русский, Русско-латинский, Русско-немецкий, Русско-фран-

- Шифр библиотеки.
- цузский, Русско-английский. изд. V. стр. 104. Научное Хим.-Техн. Издательство НТУ ВСНХ. Агр., 1928. XIX—И—18
- Несслер, А. Ф. Русско-немецкий словарь. 40.000 слов, употребляемых в разговорной речи, науке, политике, литературе и технике. С приложением краткой грамматики немецкого языка. Акционерное Общество „Советская Энциклопедия“. Иностраные словари под общей редакцией О. Ю. Шмидта, при участии М. Б. Вольфсона, К. С. Кузьминского и С. Д. Метиславского. Вып. IV. Москва, 1929. 1063 стр. XIV—894
- Энциклопедический словарь Русского Библиографического Института Гранат. Т. XXIX. Минеральные воды—Наугейм. 672+7 стр., 15 табл. Текст. прилож. Т. XXX. Наука—Павел Дьяков. (4)+768+12 стр. Текст. прилож. Т. XLIII. Фалерское—Фистула. (2)+768 стр. 6 табл. (Текст. прилож. нет). XIX—Г—4

## Список изданий Геологического Издательства, вышедших из печати

за март 1930 г.

Вестник Гл. Геолого-Разв. Упр., 1930 г., V, № 2—3. . . . . 1 р. 50 к.

содержащий следующие статьи и заметки:

За единство геолого-разведочного дела.

От имени производственного совещания.  
Геолого-разведочное дело, ГГРУ и темпы.  
В борьбе за единство геолого-разведочного дела. Д. Кочетков.  
Союз горняков за единство и укрепление геолого-разведочного дела.  
У предсовнаркома. Д. К.  
Письмо А. И. Рыкова тов. Куйбышеву.

В борьбе за темпы.

Письмо ударных бригад.  
За коллективные методы работы. Владимир Голубятников.  
ИТС на переломе. Г. Синягин.  
Инженерно-технические секции на новые рельсы работы. Объединенное бюро ИТС Нефтяного и Угольного Института.  
Обеспечить сырьем цветную металлургию.  
Тщательно и быстро пересмотреть пятилетку. В. Ленков.  
На переломе. А. Новосильцев.  
В Топографическом отделе.  
Социалистическое соревнование в Балегинской партии Дальне-Вост. Района ГРУ.

Подготовка кадров.

За специальные геолого-разведочные ВТУЗ'ы.  
Нужен геолого-разведочный ВТУЗ. А. Арский.  
Необходимо срочно готовить кадры. Д. Мушкетов.  
Усилить работу по переквалификации геологов. Курсанты.

Письмо из Америки. В. Крейтер.



## Хроника жизни и деятельности учреждений ГГРУ.

Возможная организация предметного каталога по гидрогеологии. И. Никшич и В. Сазонов.

Рационализация обработки палеонтологических материалов. Г. Я. Крымгольц и А. В. Хабаков.

О работе Нефтяного Института. Арнольд.

О топографическом архиве Геолкома. М. Кожевников.

ВАРНITCO о работе Отдела Изданий и Ред. Комитета.

## Рефераты.

Первый опыт краевой энциклопедии. Е. Пресняков.

Д-р Штилле. Основные понятия сравнительной тектоники. Н. Ю. Ган. Hans Mothes aus Göttingen. В. Ф. Бончковский.

Д. Бартон. Определение геологического строения при помощи разведки с гравитационным вариометром. Г. Разбегаева и Н. Замятина.

И. Гешти. К вопросу о возникновении континентов и океанов. А. Герасимов.

Д. Мушкетов. Некоторые заключения о тектонике Туркестана. Т. Бохановская.

Н. Лебедев. О сопоставлении русского карбона с карбоном других стран. Т. Бохановская.

Н. А. Григорович-Березовский. Третичные отложения Дагестана. Ф. Н. Чайковский.

К. Леукс. Значение древних масс для положения и структуры более молодых складчатых цепей. В. Николаев.

Список изданий, полученных библиотекой Геологического Комитета с 1 января по 1 февраля 1930 г.

Список изданий, полученных библиотекой Геологического Комитета с 1 февраля по 1 марта 1930 г.

Список изданий Геол. Комитета, вышедших из печати за январь 1930 г.

Список изданий Геол. Комитета, вышедших из печати за февраль 1930 г.

Освед. бюллетень по пол. ископ., 1930 г., № 1. . . . . 1 р. — к.

## Материалы по общей и прикладной геологии.

Вып. 143. Батурин, В. П. Осадочные породы полосы Военно-Грузинской дороги между Анапуром и Квейамтским перевалом. С 3 табл. . . . . — р. 85 к.

Вып. 153. Черепенников, А. Химические исследования природных газов и вод в районе „Стеклогаз“ (бывш. хутор Мельникова) Саратовской губ. . . . . — „ 60 „

## Отдельные издания. Карты.

Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 108 (Уржум, Нолинск, Глазов). Сост. Г. Фредерикс в 1924 г. . . . . 1 р. 25 к.

Структурная карта Бадаханско-Сабунчинско-Раманнской нефтеносной площади. Сост. Н. И. Ушейкин. Издано под ред. Д. В. Годубятникова в трех листах: Лист 1-й—Бадаханы. Лист 2-й—Сабунчи. Лист 3-й—Раманы . . . . . 7 „ — „

## ВАРНITCO.

Стр.

О работе коллектива ВАРНИТСО при Институтах ГГРУ. А. Петренко . . . . . 53

О реорганизации геологической съемки. А. М. Жирмунский . . . . . 55

## И Т С.

Некоторые итоги работы ИТС. Бор. Барсук . . . . . 58

ИТС Института Подземных Вод. И. Пустовалов . . . . . 64

## Письмо из Америки.

Письмо третье . . . . . 66

## Рефераты.

Применение геофизических методов в деле поисков полезных ископаемых в Соединенных Штатах Северной Америки в 1929 г. Г. И. Кваша . . . . . 68

Рудные месторождения И. Григорьев . . . . . 73

## Официальный отдел.

Всемерно помогать ГГРУ в выполнении возложенных на него задач . . . . . 75

Снабжение продовольствием работников геолого-разведочных партий . . . . . 76

Изжить оторванность. Сыромолотов . . . . . —

Ежегодные районные конференции геологов . . . . . 77

Из приказов ГГРУ . . . . . 78

Сессия ИТС Геофизического Института ГГРУ . . . . . —

Положение о ГГРУ . . . . . —

Правила пользования Центральной Геол. Библиотекой ГГРУ. М. Кузьмина . . . . . 81

Список изданий, полученных Центр. Геол. Библ. . . . . 84

Список изданий Геол. Издат., вышедших из печати . . . . . 95

Ответственный Редактор: Ф. Ф. Сыромолотов.



**ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО**  
**В. С. Н. Х. С. С. С. Р.**  
**ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.**

Ленинград, 26, В. О., Средний пр., № 72-б. Тел. 6-36-58.

**ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ НОВЫЕ ИЗДАНИЯ:**

Известия Гл. Геол.-Разв. Упр., 1930 г., № 1	3 р. 25 к.
Вестник Гл. Геол.-Разв. Упр., 1930 г., № 1	— " 80 "
" " " " " " 1930 г., № 2-3	1 " 50 "
Освед. Бюлл. по полезн. ископ., 1930 г., № 1	1 " — "
" " " " " " 1930 г., № 2	1 " — "

**МАТЕРИАЛЫ ПО ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ГЕОЛОГИИ.**

Вып. 90. Розанов, А. Г. О работе геологической партии в районе Первомайского (б. Печорского) асфальтового завода летом 1925 г. С 5 карт.	6 р. 25 к.
Вып. 96. Огильви, А. Н. Краткий предварительный отчет о гидрогеологических работах по изучению радиоактивных вод Пятигорска. С 2 карт. и 1 табл.	2 " 50 к.
Вып. 100. Монсеев, А. С. О Вешуйском каменноугольном месторождении в Крыму. С 1 карт. и 3 табл.	1 " 30 "
Вып. 127. Строна, А. О некоторых друзитах Каидалакского залива Белого моря. С 2 табл.	1 " — "
Вып. 140. Мефферт, Б. Ф. 1) Геологический очерк Лечхума (Предварительный отчет о геологических исследованиях в Западной Грузии в 1925 и 1927 гг.). С 1 картой. 2) Геологические исследования в Рачинском уезде Западной Грузии в 1928 г. (Предварительный отчет). С 2 картами	4 " 20 "
Вып. 143. Батурич, В. П. Осадочные породы полосы Военно-Грузинской дороги между Анапуром и Квенамтеким перевалом. С 3 табл.	— " 85 "
Вып. 149. Татаринцов, П. Осетинское месторождение хризотил-асбеста на Урале. С 2 табл.	— " 60 "
Вып. 153. Черепеников, А. Химические исследования природных газов и вод в районе "Стеклогаз" (бывш. хутор Мельникова) Саратовской губ.	— " 60 "

**ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ.**

Андрусов, Н. Верхний палеоцен Черноморского бассейна. Геология СССР. Вып. 3, том IV <sub>2</sub> , ч. II. С 3 табл.	1 р. 20 к.
Обручев, В. А. и Герасимов, А. П. Геологическая карта Ленского золотосного района. Описание листов VI-1 и VI-2. С 2 карт. и 9 табл.	4 " 50 "
Обручев, В. А. и Герасимов, А. П. Геологическая карта Ленского золотосного района. Описание листов IV-4 и V-4. С 1 картой и 12 табл.	3 " 60 "
Обзор главнейших месторождений углей и горючих сланцев СССР. С 15 табл.	5 " 75 "
Яворский, В. И. Детальная геологическая карта Донецкого каменноугольного бассейна. Описание пл. VI-31. Усть-Белокамитвенский район. С 7 табл.	2 " 60 "
Яворский, В. И. Детальная геологическая карта Донецкого каменноугольного бассейна. Описание пл. VII-32 и 33. Район станицы Екатериинской. С 3 табл.	1 " 50 "

Книги можно выписывать со склада Геологического Издательства Ленинград, Вас. остр., Средний пр., № 72-б, и приобретать в крупных городах СССР в магазинах Государственного Издательства, Государственного Технического Издательства и Международной Книги.

**Каталог изданий Геологического Издательства высылается бесплатно.**