

U. S. S. R.  
VESTNIK OF THE GEOLOGICAL AND PROSPECTING  
SERVICE.

V. — 1930. — № 2 — 3.

---

ВЕСТНИК  
ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ.

---

V. — 1930. — № 2 — 3.

---

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.  
ЛЕНИНГРАД.

СОДЕРЖАНИЕ.

За единство геолого-разведочного дела.

	Стр.
От имени производственного совещания . . . . .	1
Геолого-разведочное дело, ГГРУ и темпы . . . . .	5
В борьбе за единство геолого-разведочного дела. Д. Кочетков . . . . .	8
Союз горняков за единство и укрепление геолого-разведочного дела. . . . .	13
У предсовнаркома. Д. К. . . . .	16
Письмо А. И. Рыкова, тов. Куйбышеву . . . . .	19

В борьбе за темпы.

Письмо ударных бригад . . . . .	20
За коллективные методы работы. Владимир Голубятников . . . . .	22
ИТС на переломе. Г. Сиягин . . . . .	27
Инженерно-технические секции на новые рельсы работы. Объединенное бюро. ИТС Нефтяного и Угольного Институты . . . . .	33
Обеспечить сырьем цветную металлургию . . . . .	34
Тщательно и быстро пересмотреть пятилетку. В. Ленков . . . . .	35
На переломе. А. Новосильцев . . . . .	38
В Топографическом отделе . . . . .	
Соц. соревнование в Балегинской парт . . . . .	

По

За специальные геолого-разведочные  
 Нужен геолого-разведочный ВТУЗ.  
 Необходимо срочно готовить кадры.  
 Усилить работу по переквалификации

Письмо из Америки. В. Крейтер

Хроника жизни и

Возможная организация предметного  
 и В. Сазонов . . . . .

Рационализация обработки палеонтологического  
 гольца и А. В. Хабаков . . . . .

О работе Нефтяного Института. А. . . . .

О топографическом архиве Геолкома . . . . .

Варнитсо о работе Отдела Изданий . . . . .

За единство геолого-разведочного дела!

От имени производственного совещания ленинградских работников Главного Геолого-Разведочного Управления—ко всем работникам мест, всех организаций и геолого-разведочных партий Союза ССР.

ТОВАРИЩИ!

Буржуазия за границей поднимает невероятный шум и проявляет крайнюю озлобленность против Советского Союза. Это обстоятельство порождается теми бурными темпами, которые мы стремимся выполнить и выполняем в проведении намеченной нами пятилетки.

Выполнение пятилетки по тяжелой индустрии, по строительству, по химической промышленности и т. п. всецело зависит от тех сырьевых ресурсов минерального характера, которыми их обязаны обеспечить геолого-разведочные партии наших Районных Управлений и Институты на целые периоды лет вперед.

Поэтому наша геолого-разведочная работа является чрезвычайно ответственной. Надо в кратчайший срок дать наибольшие запасы минеральных ископаемых для разных отраслей народного хозяйства.

Эта работа заставляет нас постоянно быть настороже, так как всегда могут быть вставлены палки в колеса нашими врагами, стремящимися вредить нам.

Надо тщательно подготовиться в отношении организации программ, людей и т. д. и с политической стороны. Нам необходимо застраховаться всеми мерами и способами. Надо, чтобы руководители партий и районов понимали всю тяжесть лежащей на них ответственности, глубже и конкретнее изучали дело. На работе, на деле—создается более верное знание людей и понимание дела. Каждая геолого-разведочная партия на месте должна связаться ближе с теми организациями и органами, с которыми нам приходится иметь дело. Надо сделать так, чтобы мы являлись в районе разведок культурной силой, выполняющей целиком по-советски нашу работу, стре-

мьясь связать отдельные местные интересы и знания с теми интересами и знаниями, которые предназначаются для осуществления великого дела индустриализации и социализма нашей страны. В этом должна проявиться общественно-политическая сторона нашей работы, и надо умело разъяснить наш оперативный план, показав на опыте, как это делается, и что из этого выходит. Сблизить научную технику нашего дела с интересами и любознательностью масс.

Только имея такую общественно-политическую установку, мы будем в состоянии осуществить огромные темпы намечаемой работы и тем самым преодолеть те затруднения, которые нам чинят на пути нашего мирного строительства наши враги, питающие звериную ненависть ко все укрепляющемуся могучему Советскому Союзу.

Наши партии по своему местонахождению должны иметь крепкую связь и опору во всех организациях на местах, с которыми мы должны соприкоснуться по характеру нашей работы. Нужно иметь в виду текущий период лихорадочного строительства на местах, который развивается в огромном масштабе, и нужно нога в ногу идти с этим коллективным строительством, чтобы мы вместе делали великое дело. Надо на местах так организовать работу, чтобы мы практически проводили на деле живую связь коллективного характера, где это будет необходимо, с колхозами, совхозами, помогая им осознать правильно поставленные нам задачи по геолого-разведочному делу, и, с другой стороны, привлекая их к оказанию нам непосредственной хозяйственной помощи в отношении рабочей силы, снабжения и т. п., давая возможность нашим партиям в новых условиях организоваться в своей практической работе по новому, по коллективному, по советски, без какой бы то ни было связи с кулаком. Такая установка поможет нам быстрее и прочнее встать на ноги, чем это было до сих пор. Вместе с тем знаменательно то, что идет чрезвычайный наплыв требований на усиление геолого-разведочных работ буквально со всех сторон и, что особенно важно, со стороны республик, областей и районов, в особенности же тех из них, где индустриальная база была до сих пор слаба, но имеет все данные к тому, чтобы после тщательных геологических поисков и изысканий послужить действительным основанием для капитального строительства данного района, данной области. Весь Союз, в составе всех его территориальных единиц, желает по научно-правильному способу приступить к изучению недр и найти необходимые запасы полезных ископаемых, чтобы быстро поставить их на службу социалистического строительства, имея в виду нашу общую великую задачу не только догнать, но и перегнать Европу и Америку. Вместе с этой великой жаждой знаний о недрах назревает настоятельная потребность иметь орудия производства, а также постоянный совет авторитетных геолого-разведчиков. Планы, выдвигаемые, например, Большим Уралом, Большой Сибирью, Казакстаном, Средней

Азией и др., представляют собой огромный исторический факт. Историческим этот факт может быть назван потому, что впервые мобилизуемая армия геолого-разведочных работников всех ступеней и знаний по единому плану приступает к изучению и разведке недр, а этот план, реально выраженный в результатах работ геолого-разведочных партий, должен дать твердые запасы различных минеральных ископаемых данной местности в определенном размере и определенного качества с расчетом на известное количество лет использования этих сырьевых запасов.

Все это представляет собой явления важнейшего значения для работников ГГРУ, как выполняющих в Союзе СССР ответственную роль в геолого-разведочной отрасли народного хозяйства.

Отдельные отрасли промышленности, связанные с нашей программой и объемом работ, предъявляют к нам величайшие справедливые требования всемерного ускорения темпа наших работ. Вся обстановка, все наличие условий, вся потребность государства—перед нами резко и решительно ставит вопрос так, что мы обязаны своей работой опередить все отрасли народного хозяйства. Это безусловно правильно, и правильно потому, что без геологических разведок нельзя построить ни фабрик, ни заводов, ни рудников, ни копей, ни колхозов, ни совхозов. Без знаний сырьевой минеральной базы нельзя реально построить план народного хозяйства.

Поэтому мы должны энергично, с полным знанием дела перестроиться на новые темпы, на новую программу работ, на новые методы работы. Все наши знания, вся наша техника, вся организация и сама наука должны перестроиться так, чтобы вполне правильно, научно и практически обеспечить намеченные темпы работ и объем, необходимые для обеспечения народного хозяйства минеральным сырьем.

Надо круто перестраиваться, мы должны перестроиться, и мы перестроимся...

От многих товарищей геолого-разведчиков имеется ряд предложений, как в отдельных частях можно правильно поставить работу, более экономно ее выполнить, и какие нужны мероприятия, чтобы это скорее провести. Идет перекройка в отношении рационализации работы, уплотнения и перевода ее на так называемые комплексные (соединенные) способы работы, когда используется меньшее количество людей на ту же самую работу, или когда те же люди проделывают вдвое и втрое большую работу, чем было до сих пор. В этом состоит одна сторона рационализации всей работы—когда старое или выбрасывается, или перекраивается по новому, отжившее умирает, новое рождается и расцветает и дает лучший плод. Другая сторона—когда наука (математика, физика, химия и т. п.) идет на по-

мощь нам и для наших работ выдвигает новые способы производства геолого-разведочных работ, сокращая период обследования, неизмеримо его удешевляя, вводя большую точность и вскрывая то, что до сих пор не было открыто вследствие того, что мы были еще слабо вооружены научными знаниями. Уже, например, работа одного Геофизического Института и лаборатории дают огромнейшие достижения в нашем деле.

Перед нами решительно встала великая задача, продиктованная всем ходом истории: более энергично шевелить мозгами. Это в особенности относится к тем молодым силам, которые специализируются в нашем деле и, связывая свою учебу с практикой, готовятся стать работниками геолого-разведочного дела, вполне подковываясь научно, практически и общественно. Вот эти новые кадры уже должны взвалить на себя огромную ответственность за правильно поставленную работу, ибо они являются, волей-неволей, пионерами в новой установке геолого-разведочного дела и новым поколением геолого-разведчиков, обязанным по новому, по советски, приспособить геологическую науку к потребностям социалистического государства. За ними идут отряды новых сил практиков-организаторов Управления, снабжения, производства работ, бурения и т. п. Надо сомкнуть все цельное, умное, преданное советскому Союзу из старых честных сил с новыми жаждущими силами новых людей и быть нам всем настоящими пионерами-разведчиками на аванпостах строительства социализма. Здесь наше место. И ничего другого тут нет. Здесь и наша обязанность, и наш долг быть верными и преданными новыми строителями.

Все идущие новые силы, все эти отряды должны также пройти учебу на работе и учебу на курсах и во ВТУЗ'ах. Привлекая к технической работе также и иностранную помощь и одновременно организуя производство необходимого оборудования для буровых и разведочных работ, мы получим ту твердую материальную базу, которая должна нам помочь быстро завоевать наши недра и вновь обогатить нас все новыми и новыми знаниями и материальными ценностями, что и является целью нашей работы.

Товарищи, наша геолого-разведочная работа требует знаний, знаний и знаний. Изворотливости, гибкости, ясного ума, твердой решимости и глубокой преданности делу строительства социализма.

Величайшая ответственность за поручаемое нам дело должна внушить и внушает нам тот пламенный энтузиазм, который зажигает нас все новой и новой энергией к выполнению величайших задач. Принимая наш опыт и заграничный, заставляя науку двигаться более энергичными шагами вперед и вскрывая, таким образом, быстрее и глубже тайны недр, мы должны поставить себе задачей решительно по новому вести наше дело, ковать новых людей, искать более подвижных средств работы, чеканно

оформлять наши научные знания и быстрым шагом идти вперед.

На аванпостах геолого-разведочного дела решаются судьбы капитального строительства и темпов работы. И за это отвечаем все мы и каждый из нас в отдельности, как красноармейцы и командный состав нашей великой Красной Армии за свое дело.

Да здравствует красная армия геолого-разведчиков. Она уже строится и построятся... Она обеспечит своей героической работой строительство социализма.

Делегаты: Сыромолотов, Новиков, Тихомиров, Никонов, Синягин, Петренко, Пирогов, Власов, Щербатов, Шмыгов, Васильев, Кочетков, Невский, Нырко, Петросян, Медведев.

4/III 1930 г.

### Геолого-разведочное дело, ГГРУ и темпы.

1) Геолого-разведочное дело выросло в огромные размеры по сравнению с довоенным временем, имеет значительные научные и научно-технические достижения, поставило действительную науку на службу строительства социализма, но еще не везде ликвидированы и в научных приемах и в организации работ кустарничество и разобщенность. Поэтому сдвиг в этом отношении должен быть сделан более решительный и быстрый, чтобы окончательно перейти на новый курс, обеспечивающий более глубокое и широкое применение научных и научно-технических знаний при проведении высоких темпов в кратчайшее время. Рационализация в этом отношении среди геолого-разведчиков уже пошла по их собственной инициативе, но ее нужно на опыте всемерно ускорять, ставя работы с прямой задачей сокращения их во времени, не умаляя научной их основы. Возможности к этому есть значительные (группы геологов Тетяева, Наливкина; применения новых методов геолога Котульского в области исследований; геофизические работы лабораторий и Института Геофизики, и т. д.).

2) Перевод на новые рельсы и новые темпы оперативно-разведочных работ совершается внедрением машинного способа бурения и преимущественно алмазного, далеко обогнавшего довоенные размеры, но крайне малые, совершенно недостаточные для настоящего времени. Здесь надо констатировать совершенно голодное положение как в орудиях производства (станки, штанги, машины), так и в истирающих материалах, являющихся решающим моментом в этом деле. Голод на буровые машины, оборудование и истирающие материалы надо без ложной стыдливости признать; это действительно так. И надо признать также то, что здесь именно таится угроза срыва капитального строительства и производственной про-

граммы всех отраслей народного хозяйства (нефти, угля, цветных металлов, химической промышленности, сельского хозяйства и даже транспорта), зависящих от минерального сырья. Самодовлеющего интереса у геолого-разведочного дела нет, и ГГРУ работает на народное хозяйство в целом, и работы его могут дать лишь тогда своевременный результат; когда они будут выдвинуты впереди всего фронта не менее, как на десять лет, а это значит, что ГГРУ должно быть теперь немедленно вооружено самой высокой, самой совершенной в исчерпывающем количестве техникой производства геолого-разведочных работ. Нет пятилетки геолого-разведочных работ, а есть минимально концентрированная пятнадцатилетка, укладываемая в пятилетку и так принимаемая. И все снабжение и оборудование со стороны всех организаций, предприятий должно быть поставлено по обслуживанию геолого-разведочных работ вот именно с таким темпом. Так нужно дать алмазы и другие истирающие материалы, так нужно дать станки, так нужно поставить ремонт, так нужно дать заказы нашим машиностроительным заводам, так нужно рассчитать амортизацию, так нужно готовить специальные геолого-разведочные кадры.

3) Насыщение геолого-разведочного дела материалами, людскими фондами, финансовыми средствами—должно быть поставлено задачей не только ГГРУ, а всех отраслей производства, общественных и политических организаций республик и областей и районов.

Сознание важности и необходимости правильной организации геолого-разведочных работ идет под напором самой жгучей потребности уже непосредственно сегодняшнего дня, а завтрашний день нам несет еще больше и больше забот о своевременной подготовке минеральной сырьевой базы во всех отношениях и в особенности преследует задачу организации материальной базы для индустрии отсталых и отдаленных районов. Лихорадочная работа областей, районов, республик, создающих буровые организации, выдвигающих программу индустриализации, предъявляет геолого-разведочному делу довольно большие требования уже сегодня. И требования основательные. Надо их уложить в правильную систему и в реальный, действительный план практической работы, так как сегодняшнее решение—предопределяет возможность или невозможность решения тех или иных практических задач по строительству социализма на действительно крепкой материальной базе. Отвернуться от этого, отмахнуться—нельзя и не надо. А надо это поставить прочно на ноги.

4) Сегодняшняя обстановка работы ГГРУ, программы нынешнего года: а) сокращение заработной платы на 5 милл. рублей, проведенное проф. Рязановым, нанесло первый удар, от которого трудно оправиться; б) стремление различных органов, ведающих судьбой помещений—вывести ГГРУ из Москвы, и если этого нельзя, то дать ему лишь

площадь на 20% его штата, т.е. произвести реальное его разоружение, вытекающее из благих пожеланий комиссии т. Шмидта и выше его стоящих органов по этой части, а вовсе не из укрепления организации ГГРУ, как геолого-разведочного штаба; в) потеря двух месяцев по командировке закупочной комиссии по буровым станкам; г) совершенно прохладное отношение машинопромышленности к изготовлению станков, труб и оборудования, крайняя недостаточность последнего и запаздывание его поступления; д) розовое благодушие ИНО ВСНХ по части истирающих материалов, граничащее с полным непониманием того, что нужно; е) вреднейшее представление о Главном Геолого-Разведочном Управлении, как о ветхозаветном „Главке“, втискивающим все геолого-разведочное дело в систему ветхого завета, когда „Главки“, как кастрированные историей существа, были созерцателями, вели праведную вегетарианскую жизнь и делали вид весьма деятельных, загруживая пустопорожнее место и тормозя развитие народного хозяйства. Работники ВСНХ усвоили именно эту точку зрения, не поняв существа организации ГГРУ и ее необходимости, вытекающей именно из существа реорганизации управления всей системы промышленности. Эта „досадная“ организация, организация геолого-разведочного дела Союза ССР, путает все карты создавшегося уклада и своим существованием вносит лишь беспокойство и по системе финансирования, и по штагам и сметам, и по помещению, и по учебным заведениям, и по снабжению и т. д. Вот эту косность преодолеть—самое трудное, ибо это—косность канцелярий... Попытка превратить ГГРУ в свуха народного хозяйства—попытка глупая, но она может обойтись и уже обходится в кругленькую сумму. Надо эту свуховскую политику прекратить немедленно и рассматривать ГГРУ как планово-оперативный орган, несущий на себе ответственность за геолого-разведочную отрасль народного хозяйства. Если это будет понято и усвоено—многое само собою уладится и даст возможность быстрее и прочнее встать на твердые ноги геолого-разведочному делу, как определенной отрасли народного хозяйства, организующейся для выполнения задач великого перелома.

5) Для укрепления геолого-разведочной отрасли народного хозяйства необходимы более решительные, не вызывающие сомнений и криво толков, директивы высших органов.

6) Геолого-разведочное дело будет крепко лишь тогда, когда оно пойдет впереди, подготавливая прочную базу для их работ.

Другого пути нет и его не надо.

Делегаты: Сыромолотов, Новиков, Тихомиров, Пирогов, Власов, Щербатов, Шмыгов, Петренко, Васильев, Синягин, Медведев, Нырко, Никонов, Невский, Кочетков и Петросян.

## В борьбе за единство геолого-разведочного дела.

Плановые начала, прочно вкоренившиеся в систему нашего народного хозяйства и являющиеся одной из основных предпосылок его успешного и мощного развития, лишь в крайне слабой степени проникли в область геолого-разведочного дела.

Десятки, а пожалуй и сотни самых разнообразнейших организаций и учреждений, от научных до хозяйственных включительно, не интересуясь друг другом и не желая друг друга знать, занимались различными геолого-поисковыми и геолого-разведочными работами.

Обилие общеизвестных примеров открывания „Америк“, примеров вопиющей геологической безграмотности, головоунытого параллелизма, междуведомственного „соревнования“ и распрей, и проч., и проч. давало все основания характеризовать геолого-разведочную отрасль, как анахронический островок капиталистической системы, до которого еще не успели добраться волны социалистической перестройки.

Положение создалось столь нетерпимое, что еще два года тому назад правительство вынуждено было поставить вопрос об упорядочении и регулировании геолого-разведочного дела в законодательном порядке. Однако, постановление СНК СССР от 15 марта 1928 г. о введении обязательной регистрации в Геолкоме всех намеченных к производству на территории СССР геолого-поисковых и геолого-разведочных работ оказалось принятым к „сведению“, с последующим безнадежным „подшитием к делу“.

Чрезвычайно острая проблема минерального сырья, выдвинутая гигантским подъемом народного хозяйства, со всей резкостью обозначила необходимость упорядочения геолого-разведочного дела и его немедленного укрепления.

Вопрос о ликвидации кустарничества и крохоборчества в геолого-разведочном деле, вопрос о создании какого-то единого планирующего и научно-оперативного центра в области разведок, вновь потребовал своего неотложного разрешения. В конце концов, после почти годичной проработки этого вопроса, не лишенной элементов междуведомственного „соперничества“, постановлением Совнаркома СССР от 2 января 1930 г. такой единый орган — Главное Геолого-Разведочное Управление — был создан. Но и второе более четкое и решительное постановление правительства многими не было достаточно серьезно осознано, и при первых же своих организационных шагах Главное Геолого-Разведочное Управление столкнулось с непроницаемой стеной равнодушия, а порой и с глухой ведомственной неприязнью, вытекавших из абсолютного непонимания сущности и задач созданного правительством единого геолого-разведочного центра. Характернейшим примером подобного непонимания является выступление одного из очень ответственных товарищей на заседании ЭКОСО РСФСР 7 марта 1930 г. по контрольным цифрам ГГРУ, где этот товарищ мотивировал ненужность увеличения ассигнований, а косвенно и ненужность самой пятилетки ГГРУ, тем, что они, дескать,

столько навозили камней, что им этих камней хватит на всю пятилетку — пусть сидят и разбираются.

Отсюда делаются вполне понятными и другие примеры равнодушия и непонимания, когда без всяких оснований и совершенно не компетентными инстанциями (комиссия Рязанова) режутся ассигнования, в неделю трижды меняются контрольные цифры текущего года, ставятся на голову заявки ГГРУ на импортное оборудование и стирающие материалы, кладутся под сукно предложения о постройке специального завода бурового оборудования и т. д., и т. д. вплоть до оставления самому ГГРУ жилплощади в размере 20% его наличных штатов. Все это вместе взятое создало чрезвычайно напряженное положение, исключавшее возможность развертывания новых необходимых темпов геолого-разведочных работ, продиктованных темпами индустриализации страны.

И, в довершение ко всему, ровно через месяц после постановления СНК СССР о создании ГГРУ нависла вполне реальная угроза его ликвидации как мощной опорной научно-производственной базы.

Изъятие из системы ГГРУ Нефтяного Института и последовавшие за этим „яростные“ атаки хозорганов на Угольный Институт, на Институты Цветных и Черных Металлов, по существу, обрекали ГГРУ на роль генерала без армии, на неизбежный поворот к той абстрактной науке, от которой старый Геолком с громадными трудностями был оттащен за уши и повернут (в степени, быть может, и недостаточной) лицом к промышленности.

Геолкомовская общественность, выросшая за последние годы и приблизившая Геолком к лучшим и подлинно советским учреждениям (чего, между прочим, за близорукостью и олимпийским благодушием многими не было замечено) не могла остаться равнодушной к создававшемуся положению и решила своим непосредственным вмешательством попытаться указать на все последствия, вытекающие из угрозы развала геолого-разведочного дела для народного хозяйства с точки зрения общесоюзных интересов! После ряда собраний в различных общественных организациях ленинградских учреждений ГГРУ, объединенным активом было принято решение о посылке в Москву специальной делегации для постановки всех наболевших вопросов в высших правительственных, партийных и профсоюзных органах.

Делегация выехала в Москву 4 марта в составе следующих 10 товарищей:

1. Тихомиров — отсекр объединенного коллектива ВКП(б).
2. Власов — рабочий-выдвиженец от научно-производственных учреждений ГГРУ.
3. Нырко — председатель объединенного Месткома.
4. Медведев — рабочий препараторской мастерской.
5. Синягин — геолог.
6. Невский — геолог.
7. Никонов — администратор.
8. Щербатов — представитель рабочих Техбюро.

9. Пирогов — геолог.

10. Кочетков — председатель Редколлегии объединенной стен-газеты.

В Москве к составу делегации примкнули: т. Петренко (геолог), т. Шмыгов (рабочий-выдвиженец от Института Геофизики), тт. Голубых и Шульгин (рабочие от Липецкой стационарной партии), т. Петросян (от Средне-Азиатского Отделения) и тт. Сыромолотов и Новиков от ГГРУ.

В соответствии с полученным на местах наказом, делегация при выработке плана своей работы сочла необходимым заострить внимание общественности и руководящих органов на двух основных моментах. Прежде всего делегация выдвинула принципиальный вопрос о единстве геолого-разведочной службы. Делегация, настаивая на необходимости сохранения единства, подчеркивала, что неизбежным следствием дробления и растаскивания ГГРУ явится резкое снижение эффективности геолого-разведочных работ, невозможность увязки их объема с ныне осуществляемыми темпами развития народного хозяйства и совершенное игнорирование интересов местной окраинной и республиканской промышленности, обслуживанием которых занималось ГГРУ.

Противоречие существующих жалких и нищенских темпов геолого-разведочных работ темпам, соответствующим действительным потребностям народного хозяйства, явилось вторым принципиальным вопросом, выдвинутым делегацией. Делегация со всей резкостью поставила вопрос о назревшей необходимости революционного переворота в темпах геолого-разведочного дела. Делегация настаивала на колоссальнейшем и вместе с тем совершенно необходимом расширении объема и увеличении темпов работы по изучению недр, с таким расчетом, чтобы обеспечить минеральным сырьем развитие народного хозяйства на ближайшие 15 лет.

В целях практического осуществления намеченных темпов, делегацией был выдвинут и ряд вопросов, без разрешения которых исключалась возможность создания и соответствующей новым темпам материально-технической базы.

В частности, делегация, обращая внимание на недопустимость ничем решительно не обоснованного сокращения ассигнований, предусмотренных пятилеткой ГГРУ на текущий год, настаивала на коренном пересмотре прежних контрольных цифр с резким увеличением ассигнований до 200 милл. руб. в 1930/31 г., 300 милл. руб. в 1931/32 г. и 500 милл. руб. в 1932/33 г.

Вместе с этим, делегацией был вновь возбужден вопрос о необходимости конкретных мероприятий в области обеспечения разведочных работ потребным количеством бурового оборудования и соответствующих инструментов и приборов.

И отдельно был поставлен вопрос о кадрах, единственно-правильное решение которого делегация видела в создании в системе ГГРУ специальных геолого-разведочных ВТУЗ'ов.

С первых же своих шагов делегация встретила к выдвинутым ею

вопросам крайне сочувственное отношение. Редакция газеты „За индустриализацию“, организовавшая специальное совещание работников редакции с делегацией, констатировав, что „новое и давножданное слово от геолого-разведочных работников, наконец, услышано“, заявила, что „ГГРУ должно стать вожаком геолого-разведочного дела, в авторитет которого вся промышленность будет верить и за которым вся промышленность пойдет“.

Ответственный редактор газеты т. Богусевский, подводя итоги совещания, заявил: „Для нас теперь совершенно ясно, что ни о каком разбазаривании научных учреждений ГГРУ не может быть и речи“, и заверил делегацию, что „с своей стороны газета развернет кампанию в защиту единства геолого-разведочного дела“.

Так же внимательно отнеслась к делегации и редакция центрального органа „Правды“. Тов. Крумин, закрывая совещание, отметил, что „разведочное дело нами всеми не дооценивалось“. „Для меня, — заявил т. Крумин, — совершенно бесспорно, что геолого-разведочная работа несказанно отстала. Поэтому для меня, как экономиста, бесспорно, что и внимание, и материальные средства, необходимые для этого дела, должны быть увеличены в несколько раз“.

В заключение т. Крумин, от имени Редколлегии „Правды“, заявил делегации: „Правда сделает все, что будет в ее силах, чтобы понимание важности вашей работы углубилось, и чтобы углубилось внимание к тому кадру работников, которые там работают“.

На следующий день после совещаний, проведенных в редакциях „Правды“ и „За Индустриализацию“, делегация имела довольно продолжительную беседу с членами Президиума ЦК Союза Горнорабочих, в результате которой было принято решение о вынесении поднимаемых делегацией вопросов на предстоявшее заседание Президиума. 8 марта Президиум ЦК Союза, заслушав сообщения представителей делегации и обсудив внесенные ими предложения, целиком присоединился к мнению делегации о необходимости сохранения как научно-производственного, так и организационно-планового единства геолого-разведочной службы. Вместе с этим Президиум, подчеркнув „несоответствие существующих темпов геологических разведок требованиям индустриализации страны“, целиком согласился и со вторым принципиальным вопросом, выдвинутым делегацией, предложив ГГРУ пересмотреть прежде намеченные программы работ и расширить их до таких пределов, чтобы был создан резерв минерального сырья, обеспечивающий удовлетворение нужд народного хозяйства на 10—15 лет вперед.

Помимо этого Президиумом были приняты решения о необходимости возбуждения вопроса о восстановлении ассигнований на 1929/30 г. до 50 милл. руб., о постройке завода бурового оборудования, об организации в Ленинграде и Москве специальных геолого-разведочных ВТУЗ'ов и об укреплении ГГРУ рабочими-выдвиженцами.

Заместитель председателя ВСНХ СССР т. Рухимович, согласившись в основном с делегацией и отметив крайне напряженное поло-

жение геолого-разведочного дела, заявил, что „сомнений в необходимости немедленного создания прочной материально-технической базы быть не может, необходимо лишь тщательно продумать и подсчитать отдельные моменты ее укрепления и укрупнения“.

Начальник Главтуз'а т. Петровский, к которому делегация обратилась по частному вопросу об организации геолого-разведочных ВТУЗ'ов, предложение делегации также поддержал.

Сообщив делегации о решении Главтуза создать в Ленинграде общий геологический ВТУЗ с геологическим, геолого-разведочным и горным факультетами и о возможной организации такого же ВТУЗ'а в Москве, т. Петровский высказался за включение этих ВТУЗ'ов в систему ГГРУ.

Продолжительной, почти двухчасовой беседой с председателем СНК СССР А. И. Рыковым, состоявшейся 9 марта в зале заседаний Совнаркома, делегация закончила свою работу.

Тов. Рыков, упомянув о необходимости внесения большей четкости в постановление СНК СССР от 2 января 1930 г., категорически высказался за сохранение единства геолого-разведочного дела и сообщил делегации, что имевшим место попыткам со стороны Союзугля отторгнуть от ГГРУ Угольный Институт уже дан соответствующий отпор. „Разбазаривание ГГРУ,—заявил А. И. Рыков,—ни в коем случае допущено не будет, и все дальнейшие попытки и стремления нарушить единство геологической службы встретят с моей стороны жесткий отпор, и в этом направлении я готов подписать, если это необходимо, соответствующий документ в любой вами разработанной форме“.

Касаясь постановления СТО об опытной передаче Нефтяного Института Союзнефти, т. Рыков подчеркнул, что в данном случае пришлось пойти на сознательный вред общим интересам геолого-разведочного дела, во имя успешного разрешения энергетической проблемы, на ближайший отрезок времени, упершейся в нефтепромышленность.

Постановление СТО, по заявлению т. Рыкова, следует рассматривать как необходимое исключение, которое ни в коем случае не будет позволено превратить в правило. „Передача Нефтяного Института Союзнефти отнюдь не лишает права и не ставит вопроса о недопустимости работы ГГРУ в области нефти“,—ответил А. И. Рыков на заданный ему вопрос.

Одновременно с этим т. Рыков целиком согласился с делегацией о необходимости решительного развертывания геолого-разведочных работ и, с удовлетворением отметив новое лицо Геолкома, выразил надежду, что „при наличии молодых, живых сил ГГРУ с возложенной на него тяжелой и сложной задачей бесспорно справится“. Все предложения делегации о создании соответствующей материально-технической базы т. Рыков, в свою очередь, признал принципиально правильными и, по проработке отдельных вопросов в соответствующих органах, подлежащими осуществлению.

Подводя итоги результатам поездки делегации, можно с уверен-

ностью сказать, что факт отправки общественными организациями ленинградских учреждений ГГРУ этой делегации несомненно войдет в историю борьбы за плановое строительство подлинно-советской геолого-разведочной отрасли народного хозяйства, целиком подчиненной общесоюзным интересам народного хозяйства.

Непроницаемый до сих пор лед равнодушия к судьбам геолого-разведочного дела, наконец, растоплен. Реально наметился коренной перелом в этом важнейшем для нашего государства деле. Ряд авторитетнейших организаций и руководящих работников вместе с представителями союзной общественности вплотную подошли и к перспективам развертывания геолого-разведочного дела на ближайшие годы и не менее внимательно отнеслись и к текущим нуждам этого дела. С другой стороны, эти переломные моменты и на всех работников геолого-разведочного дела, облегченно вздохнувших после поездки делегации, накладывают определенные обязательства, и ответственность за четкое и полное выполнение задач, выпавших на долю ГГРУ, и за преодоление еще оставшихся в ГГРУ „узких“ мест 100-процентным переключением на новые социалистические методы и темпы нашей повседневной работы.

Д. Кочетков.

### Союз горняков за единство и укрепление геолого-разведочного дела.

8 марта на заседании Президиума ЦК Союза горняков выступила делегация инженерно-научных работников, рабочих и представителей общественных организаций от ленинградских учреждений ГГРУ.

Председатель делегации т. Тихомиров, подчеркнув исключительное значение правильной постановки геолого-разведочного дела, заявил, что к ряду наиболее важных вопросов этого дела Союз до последнего времени проявлял недопустимое равнодушие.

Резкое отставание темпов геолого-разведочных работ от потребностей промышленности, крайне плачевное состояние материально-технической базы этих работ, начиная от бурового обрудования с инструментами и кончая кадрами—все эти чрезвычайно острые вопросы,—по заявлению т. Тихомирова,—проходили вне интересов Союза. Даже такой принципиально важный вопрос, как угроза единству геолого-разведочной службы, установленному после длительной междоветственной борьбы специальным постановлением СНК СССР от 2/1 1930 г., прошел мимо Союза. Союз не дал должного отпора захватническим стремлениям хозорганов, пытавшихся изъять из системы ГГРУ его отдельные научно-производственные единицы.

Переходя к практическим предложениям, т. Тихомиров ставит вопрос о категорической необходимости сохранения централизованного руководства геолого-разведочными работами на территории СССР. Вместе с этим, т. Тихомиров от имени делегации заявляет о необходимости немедленного развертывания темпов геолого-разведочных



работ до такой степени, чтобы объем этих работ мог полностью и своевременно обеспечить сырьевыми ресурсами развитие народного хозяйства на ближайшие 15 лет.

В заключение тов. Тихомиров обращается к Президиуму ЦК Союза с просьбой принять все зависящие от него меры по обеспечению новых, намеченных ГГРУ, темпов геолого-разведочных работ соответствующими материально-техническими предпосылками.

Тов. Кочетков, выступивший от имени общественных организаций ленинградских учреждений ГГРУ, заявил, что все обвинения, предъявляемые Геолкому в отрыве от промышленности и в антисоциальной сущности его физиономии, не лишены определенных оснований. Еще в 1928 г. трудно было назвать Геолком советским учреждением. На 1.000 с лишним сотрудников не было почти ни одного коммуниста, общественность была в загоне, и нет ничего удивительного, что здесь долгое время связь с промышленностью рассматривалась как связь „предоудительная“ и „преступная“, что здесь выростала иногда и непосредственная контрреволюция. Но наша беда, — говорит т. Кочетков, — заключается в том, что решительно все, и Союз в первую очередь, проглядели, что теперь, в 1930 г., они имеют дело с совершенно новой организацией, и по духу, и по структуре почти ничего общего не имеющей с оставшимся в памяти по вредительским актам старым Геолкомом. За сравнительно короткий срок физиономия Геолкома стала неузнаваемой. Предметные отделы, выросшие в самостоятельные геолого-разведочные институты, превратили старый абстрактно-научный Геолком в мощный научно-производственный опорный пункт нашего народного хозяйства. Колоссальные социально-общественные сдвиги, следствием которых явилось широко развитое ударничество, переключение на новые методы и темпы работы, позволяют нам теперь с полным правом именоваться подлинно советским учреждением.

Участившиеся за последнее время „империалистические“ наскоки промышленности под старым флагом „греховности“ Геолкома дезорганизуют и расшатывают наши еще недостаточно окрепшие силы. Союз обязан немедленно выступить против попыток возвращения к анархии в геолого-разведочном деле. Союз должен дать резкий отпор разбазариванию ГГРУ и должен всемерно помочь нам в деле дальнейшего укрепления единой геолого-разведочной службы, путем помощи в осуществлении практических мероприятий, выдвигаемых нашей делегацией и, в частности, путем планомерной передачи Союзом в научно-оперативные и административно-планирующие части ГГРУ рабочих-выдвиженцев.

В результате обсуждения выдвинутых делегацией вопросов, Президиум ЦК Союза Горнорабочих принял ряд решений. Прежде всего Президиум целиком согласился с мнением делегации о необходимости сохранения единства и „в целях действительного обеспечения тесной увязки геолого-разведочной службы с потребностями и требованиями бурно развертывающегося народного хозяйства“ подчеркнул „необходи-

мость сохранения как научно-производственного, так и организационно-планового единства геолого-разведочной службы“.

Констатировав несоответствие существующих темпов геологических разведок требованиям индустриализации страны, Президиум предложил ГГРУ перестроить свои программы с таким расчетом, чтобы не только удовлетворить текущие требования промышленности в отношении минерально-сырьевой базы, но и создать резерв, обеспечивающий удовлетворение все возрастающих требований промышленности на 10—15 лет вперед.

Для создания ГГРУ соответствующих, более благоприятных, условий, которые позволили бы реально приступить к осуществлению намеченных темпов, Президиум Союза высказался за восстановление предусмотренных 5-летним планом ГГРУ ассигнований на 1929/30 г. в размере 50 милл. руб., срезанных при первоначальных прохождениях смет ГГРУ больше чем на 30%.

Учитывая создавшееся, по мнению Президиума, „крайне напряженное“ положение с обеспечением геолого-разведочных работ буровым оборудованием, Президиум Союза решил обратиться к Президиуму ВСНХ СССР с письмом с целью „обратить внимание ВСНХ на необходимость скорейшего сооружения специального завода и немедленного приспособления для производства бурового оборудования и инструментов свободных и незагруженных цехов некоторых заводов“.

Вместе с этим, Президиум Союза, считаясь с невозможностью удовлетворения на внутреннем рынке текущих нужд ГГРУ в буровом оборудовании, точных инструментах и истирающих материалах, счел необходимым опротестовать сокращение первоначально утвержденных импортных заявок ГГРУ.

В области обеспечения новых темпов геолого-разведочных работ достаточными кадрами квалифицированных специалистов и учитывая происходящую сейчас реорганизацию ВУЗ'ов и ВТУ'ов, Президиум согласился с предложениями делегации и признал „необходимым организацию в Ленинграде и Москве специальных геолого-разведочных ВТУЗ'ов, с передачей их Главному Геолого-разведочному Управлению“.

Президиум Союза согласился также и с необходимостью дальнейшего орабочения геологической службы, выделив с производства необходимое количество рабочих-выдвиженцев. С этой целью, Президиум Союза предложил ГГРУ „представить заявку на выдвиженцев с указанием района или предполагаемой работы и организовать в Ленинграде в будущем зимнем сезоне две очереди 3-месячных курсов для выдвиженцев, направив их предварительно на полевые работы в сезон текущего года“.

Помимо этих зафиксированных решений, Президиум ЦК Союза, в лице тов. Иванова, заверил делегацию, что Союз в ближайшем же будущем еще ближе и вплотную займется всесторонним выяснением положения и состояния геолого-разведочного дела и примет все меры к преодолению отдельных „узких“ мест и к его дальнейшему максимальному развитию и укреплению.

## У предсовнаркома.

(Впечатления и факты).

Тов. Никулиной — секретарю начальника ГГРУ, досталось основательно. Полтора десятка воинственно настроенных делегатов наседали ежечасно.

— Ну, как?

— Так как же, т. Никулина?

Никулина отмахивалась и торопливо твердила одно и то же и делегатам, и пришедшей по делу машинистке.

— Сказано: примет. А когда — неизвестно. Оттуда позвонят. Нет, не звонили. Нет. Нет, неизвестно.

В конце концов, очевидно, позвонили, ибо в один из дней — 9 марта — всем, почти одновременно стало известно: разговор назначен на полтретьего. Но чтобы случайно не опоздать, выходим ровно в два. К двум все на месте, не разбредаться и не опаздывать.

Ровно в два не досчитались, только что всем надоедавшей, „прессы“ — Кочеткова. Серdito хлопая крышками карманных часов, попробовали подождать — жалко же парня. Не дождаввшись, „обложили“ и отправились к Кремлю. У выхода из Гум'а все же оставили на всякий случай — Власова и Медведева. А „пресса“, тем временем, неожиданно найденная у Никольских ворот Кремля, смущенно, разводила руками.

— Галоши покупал... мокро уж очень.

— Ну, так беги скорее за Власовым и Медведевым.

— Не могу бежать — галоши велики.

После непродолжительной процедуры у окошечка с пропусками, делегация в полном составе зашагала по узким кремлевским тротуарам. Итти пришлось не долго.

В прихожей, без особой нужды, но весьма старательно терли „совнаркомовскими“ щетками рукава пиджаков и толстовок, а Петренко приспособился было и сапоги почистить, и, несмотря на насмешки вычистил бы, если бы не помешало предложение пройти в зал. Ждать пришлось основательно, но напрасно секретари, вначале, напоминали делегации о ее преждевременном приходе, а потом просили извинить Алексея Ивановича, задержавшегося на неожиданно затянувшемся заседании какой-то комиссии — время шло незаметно, и ожидание вряд ли было кому в тягость.

Разместившись по обе стороны длинного стола, занимавшего центр зала заседаний Совнаркома, оглядывали стены. Кто-то отметил бесспорное удобство прикрепленных к стене, около места докладчиков, длинных металлических прутьев со скользящими зажимами, для подвешивания карт и диаграмм.

— Нам бы такие же штуки сделать для зала Научного Совета.

Кто-то по круглым пятнам на сукне стола пришел к выводу, что „и здесь тоже чай пьют“... Т. Тихомиров вслух соображал, нужно ли

извиняться за посылку А. И. телеграммы о выезде делегации, или не нужно. Никонов упорно настаивал на всестороннем обсуждении делегацией вопроса — вставить ли при входе А. И., или же здороваться с ним сидя, и как его в разговорах называть — „Алексеем Ивановичем“ или „товарищем Рыковым“. Подтрунивали друг над другом, пододвигая соседям расставленные вдоль стола электрические звонки для „обуздания“ неукладывающихся в регламент ораторов.

Разглядывая стоявшее на правой стороне, на небольшом возвышении, простое кресло, с перетянутой через ручки траурной лентой, невольно заговорили об Ильиче. Т. Сыромолотов вспомнил о своей последней встрече, в этом же самом зале, с уже больным Ильичем, упорно, несмотря на советы и протесты присутствовавших, доведшего заседание до конца. Вспомнил о последнем уже ослабевшем рукопожатии Ильича...

— Здравствуйте, товарищи! Пришли ругаться?

Забыв, в какую сторону было решено Никоновское предложение, — и встать не встали, и сидеть не усидели.

— Нет, Алексей Иванович, пришли поговорить.

— Ну, что же, давайте поговорим.

Тов. Тихомиров от имени делегации обстоятельно выложил основные моменты, толкнувшие геолого-разведочную общественность на посылку делегации; единство геолого-разведочного дела, и, в частности, нарушение этого единства постановлением СТО, от 11/II 1930 г., новые темпы и их обеспечение созданием соответствующей материально-технической базы.

— А, ведь вы, товарищи, напрасно здесь расхваливали наш закон от 2 января, — огорошил делегатов Алексей Иванович. — По идее-то он хорош, а, вот, практически попробуйте-ка разобраться по этому закону, где кончается разведка геологическая, и где начинается промышленная. Где тут начало, где конец — чорт его разберет. — „Закон не четок“.

Делегация рассмеялась, а Алексей Иванович, закуривая папиросу, неожиданно спросил:

— А что же, среди вас и специалисты есть?

Специалисты поспешно ерзнули на стульях.

— Ого, — улыбнулся А. И. — Наша начинает брать.

А специалисты, тем временем, перешли в наступление. Из десятка поднявшихся рук, первым пробился к разговору Синягин.

— Геология неделима. Постановление СТО разменивает полноценный рубль геолого-разведочного единства... Грозящее растаскивание дезорганизует работу. Мы ставим вопрос — или, или...

При защите Синягиным какого-то довода ссылкой на трудность полевой работы геолога, А. И. не удержался от завистливой реплики:

— Ваша же работа, ведь, так интересна!

Захватническим путем заговоривший Никонов долго и пространно убеждал А. И. в ошибочности решения СТО. Напрасно шипела и шипалась рядом сидевшая возмущенная „пресса“. Никонов, не смущаясь, а пожалуй не замечая даже и того, что А. И. давно уж поднялся с кресла и мерно ходил взад и вперед, упорно настаивал:

— Уж, вы, Алексей Иванович, сознайтесь, что ошибочку сделали и поскорее ее исправьте...

Быстро промелькнувшие полтора часа, новое заседание, ожидавшее А. И., вынудили остальных перечеркнуть наспех набросанные на блокнотных листках (впережку с рожицами и замысловатыми карандашными узорами) опорные пункты невысказанных разговоров.

— Постановление СТО о Нефтяном Институте,— начал подводить итоги Алексей Иванович,— не ошибка, а продиктованная всем ходом вещей необходимость. В данном случае пришлось пойти на сознательное нанесение ущерба общим интересам геолого-разведочного дела, пришлось пойти на вполне определенную трату лишних денег за счет усиления темпов в одной определенной отрасли. Это должно быть вполне понятным, ибо на данном отрезке времени равноценности нет и быть не может. Сегодня нефть— стержень нашей энергетической проблемы. Необходимость обеспечить данные нефтепромышленности колоссально трудные задания вынуждает сконцентрировать на этом участке все имеющиеся у нас силы. Но вместе с тем,— подчеркнул Алексей Иванович,— постановление СТО следует рассматривать лишь как вынужденное необходимостью и, быть может, временное исключение из установленного и вполне правильного принципа единства геолого-разведочной службы.

— А усилившиеся попытки отобрать Угольный Институт, цветные металлы и прочее?— не стерпел кто-то из делегатов.

— Мне известна лишь телеграмма т. Шварца об Угольном Институте. Рассматривать эту телеграмму я категорически запретил.

— Но тем не менее, наскоки продолжают,— не унимались делегаты.

— Разбазаривания ГГРУ мы ни в коем случае не допустим, и разговоры об этом разбазаривании прекратим. „Союзуглю“ отпор уже дан. Если же кем-либо и где-либо все же делаются какие-то попытки нарушить существующую систему ГГРУ, так они встретят с моей стороны несравненно более жесткий отпор, чем телеграмма тов. Шварца.

Тов. Сыромолотов не удержался, чтобы не воскликнуть:

— Можно записать, Алексей Иванович?

— Пиши, Федя! Если это необходимо, я подпишу в этом отношении соответствующий документ в любой, разработанной вами форме.

— Алексей Иванович, а значит ли оставление в силе постановления СТО, что ГГРУ лишается права работать в области нефти?

— О лишении ГГРУ нефтяных прав речи не идет. Пожалуйста работайте...

— Дай-ка, братец, мне карандаш,— повернулся к соседу сдвинувший брови т. Сыромолотов,— я это тоже запишу...

— Что же касается остальных выдвинутых вами вопросов,— продолжал А. И.,— здесь спора быть не может. Разумеется, здесь надо теперь же предпринимать уже чисто практические шаги и к пересмотру темпов геологической разведки и к пересмотру ассигнований. В этом направлении мы поможем вам всем, чем можем. Мне думается, что вы правы и в вопросе подчинения вам геолого-разведочных ВТУЗ'ов, и

в вопросе обеспечения ваших работ буровым оборудованием.. Ходом и условиями развертывания нашего хозяйства перед ГГРУ поставлены чрезвычайно ответственные и сложные задачи. Но я не сомневаюсь,— закончил А. И.,— что ГГРУ со своими задачами бесспорно справится. Да и не может не справиться, при наличии тех молодых и живых сил, с представителями которых я сегодня, с особым чувством удовлетворения, познакомился.

„Официальный“ прием делегации Председателем Союзного Совнаркома на этом и закончился. Разговор же „запросто“ с попавшим в плотный делегатский кружок Алексеем Ивановичем продолжался еще минут пятнадцать-двадцать.

Жаловались на отдельные неполадки, приводили головотяпские примеры печальной геологической действительности, хвастались достижениями в производственной и общественной работе.

И когда по наступившему затишью показалось, что наговорились все досыта, Алексей Иванович, в свою очередь, с загоревшимися глазами, перешел в наступление на „молодые и живые силы“.

— Нет, работа геолога— чрезвычайно интересная работа. Вы не дооцениваете ее интересности. Ведь ясно же...

Председателю делегации, т. Тихомирову, вспомнившему вдруг еще какое-то обстоятельство, пришлось очень долго крутить и дергать в рассеянности лацкан предсовнаркомовского пиджака и безнадежно приговаривать:— Алексей Иванович, а Алексей Иванович...

Д. К.

## Письмо тов. А. И. Рыкова председателю ВСНХ СССР тов. В. В. Куйбышеву.

Меня посетила делегация ленинградских и местных работников Главного Геолого-Разведочного Управления ВСНХ СССР. Она выражала серьезные опасения за геолого-разведочную службу, указывая, что циркулируют упорные слухи в кругах ВСНХ о том, что будто бы геолого-разведочное дело, руководимое ГГРУ, предполагается разбить по отраслям промышленности и ликвидировать ГГРУ; что эти слухи основаны будто бы на постановлении СТО от 11 февраля с. г. по вопросу о передаче из ГГРУ Союзнефти геолого-разведочного нефтяного института.

Сообщаю вам и прошу довести об этом до сведения соответствующих органов ВСНХ, что указанное постановление СТО ни в коем случае не может рассматриваться как прецедент для „разбазаривания“ геологической службы по отраслям промышленности, так как в этом постановлении точно сказано, что это делается только в отношении нефти, при чем это постановление СТО не нарушает постановления СНК СССР от 2 января 1930 г. в отношении организационных форм и прав Главного Геолого-Разведочного Управления ВСНХ СССР.

Придавая делу геологических разведок исключительное значение, считаю совершенно правильной точку зрения посетившей меня делегации в том отношении, что Главное Геолого-Разведочное Управление должно быть поставлено в такие условия технического вооружения, объема финансирования и подготовки кадров, которые дали бы возможность взять соответствующие темпы работы для обеспечения промышленности минеральным сырьем.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета  
Труда и Обороны А. И. Рыков.

## В борьбе за темпы.

### Письмо ударных бригад Геолкома и институтов ко всем сотрудникам ГГРУ.

Товарищи, переживаемая нами эпоха великой стройки, связанная с бурным ростом промышленности и увеличением производственных сил страны, налагает на нас, работников ГГРУ, работающих по выявлению сырьевой базы, обязательство не только не отставать от общих темпов строительства, но и взять на себя ведущую роль в вопросах роста нашей индустрии.

До сих пор, мы, производя большую научную работу, в то же время почти не освещали перед советской общественностью свои достижения и слабо приспособляли свои организационные формы к потребностям промышленности.

Пора с этим покончить.

Пора включиться в общий поток, ломающий традиции отжившего прошлого.

Мы, ударники, рушим стены нашей замкнутости и призываем всех слить свою работу с напряженным трудом руководителей социализма — пролетариата и ВКП (б), увязав свои темпы работы с задачами, поставленными генеральным планом развития народного хозяйства СССР.

Пятилетка в четыре года — вот общий и наш лозунг.

Для достижения поставленной цели надо перестроить ряды, надо решительно проводить новейшие формы и методы работы, надо усилить темпы научно-производственных исследований.

#### В полевых работах.

I. В полевых поисковых партиях, в течение ближайшего лета производительность труда должна быть поднята до 20% по сравнению с имеющимися теперь плановыми заданиями.

II. Широко применить новейшие рационализированные, основанные на коллективизации труда, методы съемок и разведок при постоянном контакте смежных партий.

III. Необходимо еще до отъезда на полевые работы в текущем году провести укрупнение партий в районах, позволяющих это сделать, под общим научно-техническим руководством геологов и при передаче административно-финансовых обязанностей кадру администраторов-выдвиженцев.

IV. В течение поискового периода 1930 г. должно быть проведено снижение стоимости работ на 10—20%, для чего необходимо:

а) максимально экономить на транспортных расходах путем замены выючного транспорта гужевым и механизированным там, где это возможно;

б) уменьшить процент организационных расходов как при передвижении партий, так и на месте работ.

V. Обратит особое внимание на подготовку новых кадров, для чего рационально укомплектовать партии научно-техническим составом и дать максимум возможностей студентам-практикантам изучать весь процесс научно-производственных работ в поле.

VI. Решительно бороться с консерватизмом в научной работе, проявляющимся у части геологов старой школы, требуя от них максимальной передачи опыта и знаний молодым кадрам.

VII. Организовать ударные группы и партии, втянуть в социалистическое соревнование максимальное количество полевых работников.

#### В камеральной обработке.

I. Добиваться плановой увязки геолого-разведочных работ с потребностями промышленности.

II. Все главнейшие добытые за лето материалы должны быть обработаны в течение одного, следующего за полевыми работами, камерального периода.

III. Немедленно приступить к ударной обработке, сдаче в музей и ликвидации залежавшихся в шкафах коллекций, с привлечением ударных бригад всех отделений и институтов.

IV. Не загружать научно-вспомогательных единиц одновременной сдачей больших количеств химических анализов, шлифов, фотопроявлений и т. д., а производить таковую сдачу на исследования частями, в зависимости от срочности ожидаемого результата.

V. Распространить коллективные методы работ и при камеральной обработке, обратив особое внимание на специализацию отдельных категорий молодых научных сотрудников.

VI. На ряду с подготовкой основного научного отчета ставить задачей писать научно-популярные брошюры для рабочих и трудовой молодежи.

VII. Ускорить подготовку данных для составления геологической карты Союза.

#### Общественная работа.

I. Регулярно освещать все вопросы полевой и камеральной работы в местной периодической печати и в „Вестнике“ Геолкома.

II. Ввести профработу среди полевых сотрудников Геолкома и местного населения в свободное от занятий время.

III. С нынешнего полевого периода усилить политико-просветительную работу, в какой освещать:

а) перспективы развития промышленности данного района на базе его полезных ископаемых;

б) значение коллективных форм труда и коллективизации сельского хозяйства;

в) вопросы ударности, как метода работ;

г) значение пятилетнего плана промышленности.

IV. Непрерывно поднимать квалификацию в стационарных партиях путем организации краткосрочных курсов и докладов по отдельным вопросам.

V. Повести борьбу со спецчанством и цеховой замкнутостью.

VI. Наладить связь с ВУЗ'ами по вопросам последних достижений в работе и методике работы.

VII. Максимально развить работу производсовещаний.

Мы, ударники, берем на себя эти обязательства и призываем всех примкнуть к нам. Только дружная и коллективная работа даст гарантию в том, что ГГРУ приобретет ту необходимую гибкость и быстроту в исполнении задач, поставленных перед ним, которая является залогом успешного развития индустриализации.

Поромышленность ждет от нас сырьевой базы, и мы дадим ее стране в кратчайший срок.

*Ударники ГГРУ.*

Принято на объединенном собрании ударников главного здания.

20/II 1930 г.

Ленинград.

### За коллективные методы работы! <sup>1)</sup>

Быстрый рост числа полевых партий и широкий размах задач нашей пятилетки, при недостаточном количестве существующих сейчас кадров квалифицированных работников, ставит вопрос о переводе всей нашей геологической работы, и полевой и камеральной, на новые рельсы. При той скорости съемки, которую от нас требуют задачи текущего момента, и при нехватке достаточно квалифицированного персонала, переход на коллективные методы работы является единственным выходом.

Этот вопрос обсуждается сейчас по секциям и институтам ГГРУ, в общественных организациях, как ИТС, Варнитсо, экономсовещаниях и стенгазете, а также и между отдельными геологами и группами. В этих разговорах удивляет прежде всего различное толкование того, что нужно разуметь под „коллективным способом работы“. В этой заметке мне и хотелось, высказав свою точку зрения, затронуть ряд вопросов для их широкого обсуждения, ибо переход на новые методы работы, конечно, дело не одного, двух дней и требует серьезной проработки.

Коллективным способом работы я считаю тот способ, когда одно задание осуществляется и выполняется путем совместной работы не-

<sup>1)</sup> Уже после того, как статья была отдана в набор, вопрос о коллективных методах работы был поставлен на широкое обсуждение в объединенном экономсовещании, в ИТС и в Варнитсо. Изложение главнейших положений во время этих обсуждений будет дано в ближайшем номере „Вестника“.

скольких лиц или нескольких групп, объединенных этим заданием, работающих в тесном контакте друг с другом, по одному всеми принятому плану, и связанных одной общей установкой.

Коллективный метод может оформляться самыми разнообразными способами в зависимости от ряда условий — от различных заданий, от количества имеющихся сотрудников и их квалификации, от природных условий района, от размера отпущенных ассигнований и т. д.

Мы и сейчас уже имеем не мало примеров различных организационных форм коллективного метода, и, чтобы не быть голословным, я приведу некоторые из них.

Всем известно, что громадная работа по детальной съемке Донецкого бассейна была начата группой геологов, объединенных общим и непосредственным руководством покойного Л. И. Лутугина. Многие из этой группы являются в настоящее время одними из крупнейших и высококвалифицированных работников Геологического Комитета, и было бы чрезвычайно ценно выслушать их мнение по этому поводу. Другим примером групповых партий является группа геолога М. М. Тетяева, в короткое время заснявшая большую площадь очень сложного по своей стратиграфии и тектонике района, и, кроме того, давшая возможность быстро подготовить целый ряд самостоятельных работников. Во время работ участники этой группы находились в постоянном контакте друг с другом или путем переписки, или путем личных поездок, обмениваясь всеми интересными и важными данными, которые могли бы послужить соседям по работе для более полного освещения затрагиваемых вопросов и для своевременного выделения тех из них, которые требовали особенного внимания.

В партии, производившей полуверстную съемку Криворожского района, начальник партии Н. И. Свистальский занимался выяснением геологии и тектоники всего района, а каждому сотруднику была поручена детальная съемка отдельных частей этого района. Камеральная обработка производилась по темам; так, один дал сводку по общей геологии, другой обработал роговообманковые сланцы, кварциты и кристаллические породы, третий тальковые сланцы и т. д. В окончательном виде предполагается дать общую монографию, выпущенную под фамилиями всех участников.

В партии, производившей трехверстную съемку окрестностей Криворожья, изучение тектоники и петрографии кристаллического массива велось Ю. И. Половинкиной, а изучение третичных, четвертичных отложений и геоморфологии проф. Алексеевым, при чем при таком распределении работ выиграла полнота изучения как осадочных, так и кристаллических пород.

В Керченской группе Института Черных Металлов работает несколько самостоятельных партий, объединенных общим руководством С. В. Константова. Центром тяжести работ всех партий является разведка и связанное с ней бурение, поэтому палеонтологическая часть, например, в случае разобщенности партий, потребовала бы для каждой из

них специально подготовленного работника; в данном же случае имеется один палеонтолог, который объезжает все партии и ведет всю палеонтологическую часть, ибо ею приходится пользоваться сейчас же в процессе работ для отождествления определенных горизонтов. Раз в месяц все работники собираются на свою базу (для всех партий имеется один организационно-финансовый центр) и делают ряд сообщений с изложением главнейших результатов работ, что значительно помогает соседним партиям в разрешении или постановке ряда вопросов. В последние годы большая коллективная работа была произведена по изучению гидрогеологии Донбасса Секцией подземных вод, выразившаяся в уже вышедшем, в виде сборника статей, отчете „Материалы к гидрогеологии Донецкого бассейна“. Только коллективный способ позволил группе сотрудников Нефтяного Института, объединенных общим руководством К. А. Прокопова, в течение одного лета выполнить ударную задачу по изучению нефтяных месторождений всего Керченского полуострова.

К коллективному методу, конечно, относятся и комплексные партии, когда в пределах одного района различными сотрудниками изучаются различные вопросы, например, когда параллельно изучению общей геологии района специальными сотрудниками будут изучаться строительные материалы, гидрогеология, нефтеносность и пр. с производством более детальной съемки тех участков, которые этого заслуживают. Такую партию, например, автор этой заметки предполагает организовать для Северного Дагестана этим летом.

Наконец, последним примером я приведу уральские партии Д. В. Наливкина. Последним на один планшет посылалось несколько групп студентов, по два человека в каждой группе. Перед началом работ Д. В. Наливкин со всеми работниками проводил ряд экскурсий для общего ознакомления с геологией района, после чего каждая группа приступала к съемке порученного ей участка. Все группы, особенно соседние, были в постоянном контакте друг с другом. В течение лета Д. В. Наливкин несколько раз объезжал все работы, знакомился с результатами и давал ряд указаний.

Такой способ, по словам Д. В. Наливкина, дал прекрасные результаты прежде всего в смысле быстроты подготовки нужного кадра работников. На следующее лето многие из этих студентов работали в качестве самостоятельных начальников партий.

Уже из этих нескольких примеров, далеко не исчерпывающих различных возможностей, видно, в какие разнообразные формы может выливаться коллективная геологическая работа.

Собственно лишь последний пример партий Наливкина считается многими геологами действительно коллективной работой и вызывает ряд возражений, которые в общем сводятся к следующим двум основным. Первое — насколько может геолог, объединяющий и руководящий работой своих сотрудников, доверять им. Под доверием в данном случае разумеется, конечно, не сомнение в добросовестности сотрудника, а неуверенность, насколько правильно наблюдает он встречаемые им явления и не

пропустит ли чего-либо важного. Второе — каким образом руководящий геолог, не будучи вполне уверен в правильности наблюдений своих сотрудников, особенно, если у них различная подготовка, сможет проверить, направить, если нужно — дополнить собранные данные и затем свести все это в одно целое. Не выльется ли это в то, что геологу придется заново проделать большую часть работы и, следовательно, не проще ли и не выгоднее ли ему всю работу целиком вести самому с самого начала. По отзыву Д. В. Наливкина, работа, выполненная студентами его партии, и в качественном отношении дала прекрасные результаты. Но нужно сказать, что в данном случае главной задачей являлась подготовка нужного кадра работников, а отнюдь не быстрота или дешевизна съемки. Как я уже говорил выше, каждый из способов оформления коллективной работы с наибольшей выгодой может быть осуществлен в зависимости от целого ряда условий, которые, конечно, должны учитываться, прежде чем будет разрешен вопрос, где и каким способом будет применен коллективный метод. Самое главное, во что упирается переход на коллективный метод, это, конечно, недостаток квалифицированных сотрудников. Будь последних достаточно, для организации групповых или комплексных партий легко можно было бы подобрать соответствующий состав с нужной подготовкой; сейчас же придется параллельно с выполнением работы создавать себе необходимый контингент сотрудников. Иными словами, вопрос о переходе на коллективный метод в настоящее время теснейшим образом связан с подготовкой нужного кадра работников. Поэтому следовало бы поставить вопрос о партиях, главной целью которых являлась бы подготовка, в возможно быстрый срок, начальников партий, по типу уральских партий Д. В. Наливкина. Это потребует специальных ассигнований, но зато быстро повысит количество нужных работников.

Без ускорения геологической съемки нам не справиться с теми задачами, которые выдвигают требования нашего народного хозяйства, а эти задачи расширяются с каждым годом. Например, Нефтяному Институту нужно в ближайшее время произвести геологическую съемку больших и сложных по строению площадей Кабристанских пастбищ и Ширакской степи, и без организации групповых партий эта работа неминуемо растянется на много лет. Мои работы по изучению нефтеносных и газоносных районов Дагестана и составлению геологической карты третичных отложений продолжают уже 6 лет. Осталось еще 4 планшета, т.е. 4 года работы прежнего темпа, в то время как при организации четырех партий, у которых я являлся бы связывающим звеном, эта работа была бы выполнена в продолжение одного предстоящего лета.

Кроме общего повышения производительности и значительного ускорения геологической съемки, коллективный метод несомненно внесет значительно большую разносторонность и объективность в освещение ряда вопросов.

Можно привести не мало примеров, когда геологи, начинающие

работать в разных районах и постепенно идущие друг другу навстречу, никак не могут увязать свои данные, так как у каждого были свои взгляды, своя установка и своя, иногда очень узкая, трактовка отдельных вопросов и нежелание считаться друг с другом. Особенно ярко проявлялось последнее совсем еще недавно, когда район соседнего геолога считался запретной зоной, куда проникнуть соседу считалось более чем предосудительным. Правда, этот принцип „не ходи по нашей улице“ почти (но еще не совсем) отжил, но, тем не менее, сознательная замкнутость работы далеко не изжита.

При коллективном методе эта замкнутость, следствием которой должно являться одностороннее освещение вопросов, превращение изучаемого района в какую-то вотчину и возможность перенесения на плоскость научной работы личных взаимоотношений, исключается совершенно.

Все сказанное относится к летним полевым работам.

Как же будет протекать камеральная работа? Как будет производиться обработка материала, в чем будет заключаться обязанность и как будут выявляться индивидуальные свойства и способности каждого из сотрудников, как будет составляться общий отчет и карты, кто будет нести ответственность за произведенные работы и т. д.

Мне кажется, что здесь так же, как и в организации полевых работ, не может быть одного шаблона.

Обработка материала и составление отчетов может производиться по темам, как это уже было указано на примере партии Н. И. Свистальского или партии Ю. И. Половинкиной и проф. Алексеева.

Мне кажется, что такой способ обработки напрашивается сам собою, особенно при организации больших групповых или комплексных партий. В настоящее время, при чрезвычайной загруженности геологов, многим приходится или из года в год увеличивать мертвый груз своих коллекций, или передавать обработку части материала „на сторону“, или же просто обходить молчанием и пропускать изучение тех вопросов, которые помогли бы в общей сумме более широкому освещению геологии изучаемого района.

Чрезвычайно редко „осадочники“ могут заниматься петрографией кристаллических пород, и наоборот—работники по различным полезным ископаемым не станут заниматься одновременно и обработкой палеонтологических сборов, петрографией кристаллических и осадочных пород, изучением их механического состава и т. д. На это просто не хватит времени. Часть этих тем пока приходится или просто опускать, или делать лишь необходимый минимум, при помощи других сотрудников Геолкома, в порядке нагрузки к их основной работе. Гораздо целесообразнее, если, например, в групповой партии ряд вопросов будет распределен и проработан между отдельными участниками работ. Один возьмет палеонтологию не только своей части, но и всей группы, другой петрографию осадочных пород, третий стратиграфию и тектонику и т. д.

В случае обособленности строения отдельных участков в результате могут быть даны отдельные очерки, связанные общей сводкой. Такова, например, работа сотрудников Нефтяного Института по изучению нефтяных месторождений Керченского полуострова. Каждый дал описание тех отдельных месторождений, которые ему были поручены, и эти отчеты связаны общей сводной статьей руководителя работ К. А. Прокопова.

Наконец, могут быть отчеты, где отдельные участники будут „обезличены“; такой отчет предполагается дать Керченской группой Института Черных Металлов.

В связи с постановкой коллективных работ и составлением коллективного отчета, возникает вопрос об ответственности. Кто же будет ответствен за работу и за отчет, если не будет определенного физического лица. Мне думается, что в какой бы степени ни были „обезличены“ отдельные сотрудники, в каждом отчете будет указано, кто работал над тем или другим вопросом, и, конечно, каждый сотрудник, выполнивший свою часть, остается ответствен за то, что он выполнил. Я сознательно заключил слово „обезличен“ в кавычки, ибо это обезличение чисто внешнее и будет выражено лишь в том, что у каждого участника работы не будет написано определенной статьи или главы под его фамилией и результаты их работ будут слиты в одно целое. По поводу ответственности скажу больше—ответственность каждого работника при коллективной геологической работе должна увеличиться. Если бы отдельные участники работы, занимаясь каждый своей темой, работали независимо один от другого, и в результате дали бы отчеты, не связанные с данными и выводами друг друга, то это была бы, во-первых, не коллективная, а во-вторых, безответственная работа—случайная и малоценная смесь.

При условии коллективной работы, каждый участник не только может, но и обязан знать результаты исследований своих товарищей, и в том случае, если его выводы противоречат или расходятся с выводами соседей, ему придется еще раз проверить свои данные, так же как и остальных это заставит еще раз критически отнестись к своим. Такое положение несомненно углубит и расширит подход и трактовку, особенно по отношению к общим вопросам.

12/II 1930 г.

Владимир Голубятников.

### ИТС на переломе.

Инженерно-техническая секция В. С. Г. при Геолкоме существует давно. Почти до последнего времени она работала так же замкнуто, как и объединяемые ею члены. Первые свежие струи, прорвавшиеся в Геолком, не заделали ИТС. Последующие токи оздоровительной вентиляции Геолкома тоже не увлекли ИТС, так как ее работа заметно живительных следов на инженерно-технических работниках не оставила. И только за

последнее время магнитное действие творческой энергии рабочего класса передалось и на инженерно-технические массы. Из последующего изложения можно видеть, что и наша ИТС, в общей своей массе, не только не осталась вне сферы действия этого магнитного поля, но еще и сама стала „излучать токи“, содействующие общему потоку социалистической стройки.

В связи с реорганизацией, а отсюда и территориальным разъединением членов ИТС, пришлось организовать самостоятельные секции: I—в главном здании (Средний, 72-6), где ИТС объединяет инженерно-технических работников Геолкома и Институты: Цветных металлов; Черных металлов, Подземных вод, Геофизики; II—в здании на Набережной, где в ИТС входят сотрудники Нефтяного и Угольного Институты; III—в Апраксином, где объединены инженерно-технические силы Неметаллического Института; IV—в Ленинградском Районном Управлении, V—в Буровом Тресте.

Все эти секции уже оформились и провели выборы бюро ИТС. Члены ИТС Геолкома и Институты главного здания на своих предвыборных собраниях проявили исключительную активность по отчету и дали много руководящих в дальнейшей работе материалов, что объединенной делегатской конференцией оформлено в виде наказа новому бюро, который состоит из следующих 27 пунктов:

1. Огромный размах и высокий темп индустриализации СССР, требуя напряжения от всех трудящихся, предъявляют и к инженерно-техническому персоналу, как к комсоставу промышленности, особые требования по сознательному участию в социалистическом строительстве.

2. Стоящие на пути осуществления пятилетнего плана социалистического строительства трудности могут быть преодолены только при наибольшем проявлении активности ИТС на основе творческой инициативы, развертывания самокритики и полного понимания своей роли и ответственности каждым ИТР.

3. Работа ИТС должна строиться на двух лозунгах: „Лицом к производству“ и „Ближе к массам“, которые диалектически сочетаются с социалистическим соревнованием и работой ударных бригад.

4. В целях оживления работы членов ИТС необходимо усилить актив ИТР и теснее объединить его вокруг бюро ИТС.

5. Принять все меры к скорейшей и окончательной ликвидации среди инженерно-технического персонала остатков корпоративной замкнутости, втягивая все общественные и-т. силы во все звенья общественной работы.

6. Всемерно содействовать переводу научно-производственной работы в Геолкоме и Институтах на коллективные методы.

7. Оказывать постоянное и всемерное содействие выдвиженцам в усвоении ими вопросов производства.

8. Содействовать всем начинаниям по повышению квалификации, организовывать кружки и курсы по изучению иностранных языков, разработке отдельных научных проблем и т. д.

9. Принять участие в организации научно-технических обществ для инженерно-технического персонала, служащих и рабочих при профсоюзах. В частности, взять на себя инициативу по организации горно-геологического научного общества.

10. Принять ближайшее участие и вовлечь наиболее широкие кадры ИТР в работу экономкомиссий и экономсовещаний.

11. Принимать самое активное и широкое участие в обследованиях производства, производимых как непосредственно органами РКИ, так и различными хозяйственными и общественными организациями. Создать кадры ИТР, участвующие в обследованиях и повседневной работе РКИ.

12. Добиваться усиления участия членов ИТС в стенгазете и освещать в ней условия работы ИТР.

13. Принять все меры к усилению профсоюзной дисциплины среди ИТР, в частности добиваться в порядке профсоюзной дисциплины 100% участия ИТР, членов Союза, в ИТС.

14. Принимать и в дальнейшем активное участие в проработке колдоговора на полевые партии, где особо обратить внимание на вопросы, касающиеся эффективности полевых работ и условий труда.

15. Проработать вопрос о возможности введения в полевых партиях непрерывной недели, в особенности на буровых станках и на крупных горно-разведочных работах.

16. Содействовать уточнению круга обязанностей лиц с ненормированным рабочим днем и, по возможности, добиваться сокращения числа лиц этой категории.

17. Организовать планомерное использование предоставляемых ИТР мест в домах отдыха и санаториях.

18. В виду сезонности полевых работ и невозможности использовать отпуск летом, добиваться увеличения числа мест в домах отдыха и санаториях для членов ИТС ГГРУ в зимний период.

19. Уточнить вопрос о праве на отпуск, на соединение отпуска за несколько лет, в случае многолетних стационарных работ, о замене отпуска компенсацией в условиях ГГРУ и о праве получать очередной отпуск и в летнее время.

20. Принимать участие в приеме и направлении в ВУЗ'ы и Техникумы. Должным образом защищать интересы и права ИТР в отношении их иждивенцев.

21. Добиваться расширения на членов ИТС прав на дополнительную площадь и ускорить разрешение этого вопроса.

22. Усилить работу по вовлечению членов ИТС в ИТКлуб. Наставлять на организации при ИТКлубе секций горно-геологической и топографо-геодезической.

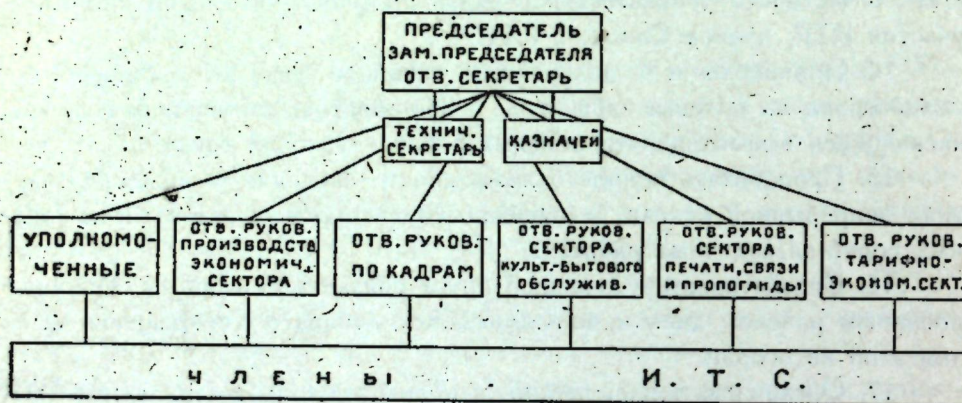
23. Добиваться включения в смету ГГРУ средств на госстрахование ИТС и на повышение квалификации ИТР.

24. Усилить тарифно-экономическую работу, принять широкое участие в проработке тарифной сетки ГГРУ, штатов и вопросов о персональном распределении ИТР по новой сетке.



25. Усилить культурное обслуживание ИТР, в частности:
- добиваться более широкого снабжения научной и технической литературой, издаваемой ГГРУ;
  - радиофицировать полевые партии;
  - расширить право получения заграничной литературы на всех членов ИТС;
  - уточнить положение о командировках.
26. Усилить взаимную связь с ВАРНИТСО.
27. Ходатайствовать о праве пользования кооперативной книжкой в других местностях СССР.

Избранное бюро на первом своем заседании обсудило и постановило вести работу по следующей схеме:



Такое построение работы ИТС требуется: во-первых, общей реорганизацией форм профсоюзной работы, которые должны быть наиболее гибкими и отвечающими современному периоду; во-вторых, исполнением пунктов 3-го, 4-го и частично 5-го наказа.

На этом же собрании избрана „рабочая тройка“ бюро, в которую вошли:

Председатель—Синягин, Г. П.  
Зам. председателя—Пресняков, Е. А.  
Отв. секретарь—Борсук, Б.

Ответственными руководителями секторов избраны:

I. Производственно-Экономического—Двали, М. Ф., Самсонов, Н. Н.

II. По кадрам—Жиляков, А. А., Голубятников, В. Д.

III. Культурно-бытового обслуживания—Кедров, И. С., Груздев, А. С.

IV. Печать, связь и пропаганда—Синягин, Г. П., Пресняков, Е. А., Борсук, Б. И.

V. Тарифно-экономического—Пирогов, К. П., Бруновский, Р. Э., Домарев, В. С.

Кроме того, на областной конференции ИТС СГ, где активное участие приняли члены ИТС учреждений ГГРУ, были избраны от нашей секции в Областное бюро—Хлапонин, А. И., Урванцев, и Никитин, П. М., при чем Хлапонин, А. И. на пленуме ОБИТС СГ избран председателем его.

Все секторы работу начали по планам, разработанным активом, концентрирующимся вокруг их и утвержденным на открытых расширенных бюро ИТС. В основу плана каждого сектора положены соответствующие ему пункты наказа, а также пункты обязательства, принятого ленинградскими инженерно-техническими работниками на общегородском собрании ИТС всех союзов от 28/1 1930 г. Обязательство (его необходимо помнить) это—следующее:

1) ИТС профсоюзов организует не менее 50 кружков политехбы ИТР, с охватом не менее 1.000 человек.

2) ИТР обязуется приложить все усилия к безусловному выполнению всего хозяйственного плана второго года пятилетки.

3) ИТС профсоюзов выделяют не менее 100 человек лучших ИТР для работы в бюро рационализации предприятий.

4) Вовлечь в течение года не менее 50 процентов ИТР в соцсовершенствование и работу ударных бригад.

5) Привлечь к работе производственных совещаний не менее 75 процентов ИТР.

6) Поставить дачу технических заключений по поступающим в производственных совещания предложениям в семидневный срок.

7) Кроме организации технических консультаций, местное бюро ИТС принимает на себя шефство над рабочими изобретателями для повседневного руководства и помощи в их работе.

8) Перебросить не менее 500 ИТР из аппаратов на производство Ленинградской и подшефной Дальневосточной областей.

9) ИТС профсоюзов выделяют 50 ИТР к ударным бригадам по проведению коллективизации к весенней посевной кампании.

10) Каждый инженер и техник в течение декады уделяет два часа своего времени для руководства кружками производственных совещаний рабочих.

11) К 1 марта 1930 г. местные бюро ИТС, совместно с ячейками комсомола и хозорганами, организуют на предприятиях кружки производственных совещаний рабочих.

12) ИТС профсоюзов и инженерно-технический клуб ежемесячно ставят в каждом из профсоюзных клубов не менее двух лекций на производственные темы.

13) Местные бюро ИТС ставят не менее одной лекции ежемесячно в красных уголках своих предприятий.

14) Каждый ИТР с десятилетним и выше практическим стажем принимает на себя шефство над молодыми (не менее двух) ИТР.

15) Специалисты сельского и лесного хозяйства ликвидируют профтехническую неграмотность среди членов колхозов и рабочих совхозов

и лесопромхозов, приняв на каждого члена ИТС обучение не менее 10 человек в течение года.

16) Обеспечить лекторский состав курсов, организованных профсоюзам по подготовке рабочих во втузы.

17) Инжтехклуб обязуется организовать и провести курсы по повышению квалификации и переквалификации 1.500 рабочих.

18) ИТС профсоюзов обеспечивает руководство на предприятиях производственной практики студентов.

19) ИТС профсоюзов дает высшим учебным заведениям не менее 100 производственников для педагогической работы по спец. предметам.

20) ИТС профсоюзов выделяют не менее 200 человек для принятия участия в проработке учебных планов и программ втузов.

21) ИТС профсоюзов обязуются организовать при инженерно-техническом клубе кружки по специальным военным предметам: фортификации, подрывному делу, автомобильному и др., подготовив для армии не менее 500 человек командиров-техников из числа членов ИТС.

Некоторые пункты наказа и обязательства уже проведены в жизнь сейчас; так, например: в составе постоянных работников экономкомиссий главного здания 60% члены ИТС, а по отдельным институтам процент этот еще больше, например: в Институте Цветных Металлов вся экономкомиссия состоит из членов ИТС (100%), а Инст. Подземных Вод на 80%. В центральной экономкомиссии 75% ее состава члены ИТС. По инициативе и при полном участии членов ИТС ряд секций Геолкома объявили себя ударными. Вынесены решения об объявлении ударными полностью Институты Подземных Вод и Цветных Металлов. Сейчас только подводятся итоги предыдущей работы этих Институт и прорабатываются показатели социалистического соревнования и ударности. Центральная экономкомиссия организует консультацию и руководство ударниками. В работающие политкружки за последнее время записываются члены ИТС и т. д., и т. д. Я намеренно не буду продолжать примеры, так как сектор печати БИТС о плане работ бюро и выполнении его, в порядке своей очередной работы, должен давать статьи и в следующие №№ „Вестника“. В заключении заметки следует отметить: хотя инженерно-технические кадры на переломе, но это еще не значит, что мы имеем уже закончившийся процесс перехода всех инженерно-технических сил на сторону социализма.

Часть инженеров и техников находится в стороне от общественно-политических событий. А вследствие этой нейтральности и аполитичности в их рядах уживаются явные враги рабочего класса и вредители социалистического строительства. Поэтому внимание общественности ИТС должно быть направлено на ускорение процесса дифференциации своих рядов; на усиление борьбы с нейтральностью; на мобилизацию усилий всего инженерно-технического коллектива для ликвидации остатков вредительства.

Г. Сивилин.

## Инженерно-технические секции на новые рельсы работы.

VII ленинградская областная конференция И.-Т. Работников Союза Горнорабочих поставила перед инженерно-техническими секциями целый ряд вопросов. Научные работники, инженеры и техники—командный состав промышленности—не могут быть только лояльно-нейтральными в процессе социалистической стройки. Только активное, совершенно сознательное участие во всех процессах строительства, критический подход к работе и полное понимание своей роли и ответственности каждым работником могут преодолеть те трудности и препятствия, которые стоят на пути осуществления плана социалистического строительства.

Огромная масса научных и инженерно-технических работников до сих пор еще считает себя лишь служащими рабочего класса, в том огромном деле, которое он несет на своих плечах. В лучшем случае нейтральное отношение и в худшем вредительство характеризовало до сих пор отношение к этому делу кастово-замкнутого круга большинства специалистов.

Последнее время наблюдается перелом в отношении специалистов к делу социалистического строительства. Приток работников науки и техники в ВАРНИТСО, массовое участие в демонстрации 28-го января, тяга к общественной работе и развертывание самокритики характеризует оживление общественной активности специалистов последнего времени. „На новые рельсы работу инженерно-технических секций, лицом к производству, ближе к массам! Долой кастовую замкнутость специалистов“—вот те лозунги, которые легли в основу плана работы новоорганизованных бюро ИТС Геологического Комитета, из которых в этом году выделился целый ряд геолого-разведочных институтов.

Объединенное бюро ИТС Нефтяного и Угольного Институтов, выбранное 27 января, решило разбить свою работу на пять секторов.

Каждый сектор ведет работу самостоятельно, получая лишь общее направление от бюро и отчитываясь периодически перед ним. Этим достигается большая самостоятельность, большая ответственность, специализация и гибкость отдельных составных частей бюро.

В каждый сектор бюро выделяет из своего состава одного-двух, ответственных за работу, товарищей, которые в свою очередь, поручая проработку отдельных вопросов новым работникам, создают вокруг каждого сектора, а тем самым и вокруг бюро, актив.

Всего секторов пять: 1) производственно-экономический; 2) тарифно-экономический; 3) по кадрам; 4) по пропаганде печати и связи и 5) культурно-бытового обслуживания.

1) Наиболее ответственным является производственно-экономический сектор; очередными задачами его работы являются: разработка вопроса о коллективных методах работы, подготовка к работам наступающего сезона, объекты социалистического соревнования в партиях и при камеральных работах, об ударных бригадах, о непрерывной неделе и т. д.

2) Тарифно-экономический сектор берет на себя участие в работе по квалификации персонала, распределение партий на группы по степени трудности и сложности работы, участие в проработке колдоговора, активное участие в проработке тарифной сетки Институты и штатов их.

3) Сектор по кадрам: вопрос о постоянном Институте повышения квалификации сотрудников ГГРУ, вопрос о постоянных курсах лекторов, непрерывная практика и контракция студентов, вопрос о выдвиженцах, о заграничных командировках.

4) Сектор пропаганды, печати и связи, связь с обл. БИТС с ВАРНИТСО ГГРУ, с БИТС Институты, с РКИ; вопрос о печатной газете ГГРУ, стенгазета Институты, вовлечение всех ИТР Нефтяного и Угольного Институты в ИТС, организация лекций на политико-экономические темы и текущего момента и вообще связь с общественными организациями.

5) Сектор культурно-бытового обслуживания: усиление обслуживания ИТР научно-технической литературой, как русской, так и заграничной, о филиалах основной библиотеки, культурное обслуживание ИТР (радиофикация партий, театральные льготные билеты, газеты, журналы), бытовые вопросы, о дополнительной площади ИТР, о доме-коммуне для работников ГГРУ; о местах в доме отдыха и санатории и т. п.

Задача объединенного бюро ИТС привлечь интерес ко всем вопросам жизни своих институтов возможно большего количества научных и инженерно-технических работников их. Обсуждая все стороны жизни учреждения, как производственные, так и бытовые, входя в курс всех деталей жизни сначала своего учреждения, а затем и всей страны в целом, масса специалистов разрывает оковы своей кастовости и общается полностью к делу социалистического строительства.

*Объединенное Бюро ИТС  
Нефтяного и Угольного Институтов ГГРУ.*

### Обеспечить сырьем цветную металлургию.

Под этим лозунгом 1-го марта 1930 г. в Ленинграде открылся созданный Институтом Цветных Металлов ГГРУ съезд геологов и разведчиков по цветным металлам. Непосредственное участие в работах съезда принимают представители соответствующих отраслей промышленности и районных геолого-разведочных управлений.

Работы съезда продлятся до 8 марта с/г. В день открытия съезда начальник ГГРУ т. Ф. Ф. Сыромолотов обратился к съезду с приветственной телеграммой следующего содержания:

„Приветствую конференцию Института полиметаллических месторождений. Желаю практических выводов, обеспечивающих взятые темпы георазведок, соответствующие темпам развертывания промышленности и народного хозяйства. Жду конкретных указаний коррективов районов

отраслей. Труды Конференции должны быть немедленно изданы за счет ГГРУ. Желаю дружной работы, укрепляющей георазведочное дело. Приветствую всех участников, желаю успехов. Сыромолотов“.

На телеграмму т. Сыромолотова от имени съезда послан следующий единодушно принятый ответ:

„Заверяем Главное Геолого-Разведочное Управление и Советское Правительство, что мы, практические работники, призванные штурмовать спящие недра Советского Союза, приложим все свои усилия для обеспечения сырьевой базы быстро растущей цветной металлургии.

Съезд будет работать под знаком самокритики нашей работы и по деловому подвергнет обсуждению все вопросы, связанные с осуществлением плана геолого-разведочных работ на текущий год и на пятилетку.

Коллективным трудом мы будем добиваться лучшей организации и руководства геолого-разведочными работами. Вместе с рабочим классом и под руководством его партии мы будем бороться за новые темпы работы, обеспечивающие успехи социалистического строительства.

В связи с растущим социалистическим наступлением пролетариата, бессильно стремятся нанести ущерб нашему строительству вредительские элементы. Мы будем принимать все меры для борьбы с вредителями — прямыми врагами рабочего класса, предупреждая и разоблачая всякие действия, сигнализирующие вредительское отношение к делу.

С удвоенной энергией, с чувством величайшей ответственности, которая лежит на нас, как специалистах, мы будем активно участвовать в социалистическом строительстве“.

### Тщательно и быстро пересмотреть пятилетку.

Мощный размах творческой инициативы трудящихся Советского Союза перевертывает и опрокидывает не только пессимистические предсказания об экономическом кризисе, исходившие из лагеря наших классовых врагов, но и „корректирует“ те плановые наметки, которые имелись у хозяйственных организаций.

Рожденный в цехах заводов и подхваченный всей многомиллионной массой трудящихся, лозунг о выполнении пятилетки в четыре года начинает наполняться конкретным содержанием в виде превышения плановых заданий, ускорения темпов капитального строительства и т. д.

В этих условиях задачей дня должна явиться не только умелая мобилизация трудового подъема, но и рационально организованная, направленная в русло социалистического строительства система планового его использования. Совершенно очевидно, что максимальную пользу может принести только такой подъем качественных и количественных показателей работы, который будет содействовать скорейшему преодолению узких мест, т. е. будет способствовать ликвидации той диспропорции, которая, к примеру, существует между черной металлургией и запросами всей тяжелой индустрии.

В связи с этим, роль планового начала, расчетливого и согласованного, с требованиями единого народно-хозяйственного целого, при построении производственных и перспективных планов отдельных участков нашей промышленности, приобретает исключительно важное значение.

Главное Геолого-Разведочное Управление в целом, отдельные его учреждения (институты) в частности, должны обеспечить сырьевой базой основные отрасли промышленности, более чем кто-либо обязаны прислушиваться к тем программным изме-

нениям, которые происходят внутри промышленности в связи с уплотнением пятилетки в четыре года, т. е. фактически выполнение этих ускоренных темпов, в конечном счете будет зависеть от обеспеченности минеральным сырьем действующих предприятий и от подготовленности разведанных месторождений для нового капитального строительства. Неразрывная связь геолого-разведочных работ со всей промышленностью настолько очевидна, что вряд ли требуется кого-либо убеждать в необходимости их самой тесной увязки и согласованности.

И однако, несмотря на эту бесспорную истину, Геолого-Разведочное Управление до настоящего времени ничем не реагировало на происходящие в планах промышленности изменения, если не считать принятия им на себя разведок по договорам с трестами, которые, в массе своей, касаются детального изучения уже открытых месторождений. План же новых разведок, план геологического изучения объектов, до сих пор не фигурировавших в качестве имеющих промышленное значение—продолжает оставаться в том виде, как это было намечено первоначальными вариантами. Даже больше того сокращение работ этого года по топографической и геологической съемкам против программных предположений, содержащихся в „Материалах к пятилетнему плану Геолкома“, сокращение, означающее замедление темпа подготовки геологической основы для разведочных работ, проходит при полном отсутствии возражений со стороны предметных Институтов, что свидетельствует о совершенной их незаинтересованности в этих работах. Такое „миролюбие“ Институтов может означать одно из двух: или план геологической съемки был составлен без достаточного учета запросов геолого-разведочных работ, или сами геолого-разведочные работы не имеют сколько-нибудь осознанных запросов. Третьего не дано. Но и любое из этих двух предположений достаточно тревожно для того, чтобы побудить заняться вопросом о том, насколько имеющиеся у нас планы соответствуют действительным запросам промышленности, насколько они содействуют выполнению лозунга „геологическая служба—на службе социалистического строительства“. Осуществить такую критическую самопроверку можно только в плоскости пересмотра и проверки планов работ каждого Института в отдельности и всего Геолого-Разведочного Управления в целом. Необходимость такого пересмотра планов становится очевидной еще и потому, что в целом ряде заявлений ответственных представителей, администрации и общественных организаций мы слышали обещание выполнить пятилетку Геолкома в 4 года. Для этого номинально, надо полагать, потребуется хотя бы простое распределение работ пятого года между рядом предыдущих лет.

„Материалы к пятилетнему плану Геолкома“, опубликованные летом прошлого года, при всем их несовершенстве, представляют собой все же настолько серьезный опыт осуществления действительно планового начала в таком, в сущности, „темином“ деле, как геолого-разведочные работы, что рекомендовать „отвлечься“ от уже проделанной работы и предлагать приступить к составлению пятилетки (или четырехлетки по последним требованиям) заново—было бы худшим видом наплевательства и фразерства. Речь может идти только о пересмотре первоначальных планов и внесении в них тех или иных коррективов в связи с выявившимися дефектами и уточнившимися требованиями промышленности. Наиболее тщательно учесть и возможно полнее выявить эти два фактора, могущие отразиться на плане геолого-разведочных работ—вот основная задача, которую нужно разрешить при пересмотре пятилетки.

Составители „Материалов“, при упреках на недостаточный учет интересов промышленности, вполне резонно возражали, что они дали, пускай далеко не совершенный, страдающий серьезными дефектами, но все же план тех работ, которые предполагают производить геолого-разведочные организации. А промышленность? За редкими исключениями, она этот план просто замолчала. Она продолжает молчать и сейчас, когда перестраивает свои программы в сторону их скорейшего выполнения. При таком положении опасность отрыва геолого-разведочных работ от действительных нужд—вещь далеко не исключенная. И винить за этот отрыв вряд ли можно ГГРУ. Если бы дело сводилось только к собственному оправданию, то на этом и можно было бы, пожалуй, успокоиться. Однако (поскольку мы меньше всего склонны заниматься отысканием виновников, а ставим перед собой задачу разрешения вопроса по существу), такое успокоение озна-

чало бы не что иное, как отказ от действительной борьбы за осуществление революционных темпов работы, намечаемых в связи с выполнением пятилетки в четыре года.

Положение таково, что всякое дальнейшее промедление с перестройкой планов геологических работ может в ближайшем будущем окончиться такой „неожиданностью“, как выявление острого спроса на разведанные месторождения, с одной стороны, и совершенной неподготовленностью к удовлетворению этих требований геолого-разведочными организациями—с другой. Что такая перспектива отнюдь не исключена, свидетельствует хотя бы факт решительного изменения темпов обобществления сельского хозяйства, что на деле означает гигантское увеличение спроса на химические удобрения, спроса, который не мог быть учтен при составлении первоначального варианта пятилетки. Полагаться в этих условиях на „самотек“ и ожидать, что промышленность когда-то предъявит нам свои требования, было бы самой пустой и наиболее непродуманной тратой времени.

Несравненно более рациональным представлялось бы отыскание таких путей и возможностей, которые позволили бы уже сейчас определить требования на геологические работы и, в соответствии с этим, дали бы возможность приступить к пересоставлению их пятилетнего плана.

Мне кажется, что в данном случае можно было бы прибегнуть к помощи экономического анализа, который в относительных, но все же более или менее близких к действительности размерах дал бы возможность определить фактическую потребность в геолого-разведочных работах для промышленности на рассматриваемый нами период.

В качестве метода предлагаемого анализа можно было бы рекомендовать положить в основу выявление взаимозависимости между размерами капитальных вложений в интересующие нас отрасли промышленности и долей ассигнований на геолого-разведочные работы. Принятие этого метода позволило бы, на основе изучения материалов прошлых лет, установить безусловно существующую закономерность между капитальными вложениями в промышленность и затратами на геолого-разведочные работы, являющиеся составной частью капитального строительства.

Предположим, что в результате такого изучения было бы установлено, что геологические работы на нефть составляют 10% от суммы капитальных вложений, на цветные металлы 7%, на черные 5% и т. д. Определив, далее, эффективность работ при таких затратах, мы могли бы судить о пригодности этих соотношений на дальнейшее время или об установлении таких коэффициентов, которые обеспечивали бы нарастающий темп развития геолого-разведочных работ. Под эффективностью работ я имею в виду следующее. Если в прошлом разведка на химическое сырье составляла (условно) 3% от суммы капитальных вложений в химическую промышленность и в результате не покрывала собой даже промышленного расхода, способствуя тем самым уменьшению разведанных запасов, то ясно, что такая „закономерность“ соотношения ассигнований на геологические работы была в высшей степени незакономерна. Совершенно очевидно, что это соотношение должно быть доведено до таких размеров, когда эффективность разведок будет в полной мере обеспечивать собою не только промышленное потребление, но и создавать базу для нового капитального строительства.

Говоря о нарастающих темпах, я считаю необходимым указать на то обстоятельство, что в условиях бурного индустриального строительства, ставящего себе задачей догнать и перегнать передовые капиталистические страны, геологические исследования должны преследовать аналогичную цель в отношении нашей собственной промышленности. Только при том условии, если изучение природных богатств будет поставлено с наибольшей полнотой и тщательностью, мы сможем обеспечить промышленности наиболее благоприятную сырьевую базу. А это означает, что разведочные работы должны получить такой размах, который опережал бы промышленные темпы.

На основании полученных материалов о прошлой работе и при учете тех общих предпосылок, которые будут выявлены в результате изучения динамики промышленного развития на ближайший период, возможно будет подойти уже к практическому определению средств на геологические работы на остающиеся годы пятилетки.

Изучая размеры капитальных вложений в интересующие нас отрасли промышленности, мы сможем, без особого риска просчитаться, определить сумму ассигнований,

падающих на долю ГГРУ. Дальнейшее изучение распределения промышленных вложений по отдельным отраслям и районам позволит нам приступить к пересоставлению плана в районно-отраслевом разрезе.

Такой метод, при всех его слабых сторонах (невозможность учесть конъюнктурные изменения в связи с открытием новых месторождений, работ, связанных со специальными исследованиями малоизученных областей и районов и пр.), все же подводит под планы геолого-разведочных организаций экономически обоснованную базу, которая, во-первых, даст возможность наиболее правильно предвидеть темп и направление развития различных отраслей промышленности, а следовательно и требования на разведочные работы, и, во-вторых, позволит вполне обоснованно выступить с защитой производственно-финансовых планов, подвергающихся в настоящем довольно резкому и вряд ли целесообразному сокращению.

Параллельно с пересмотром и исправлением наших планов в плоскости приспособления их к нуждам промышленности, необходимо отвести особое место уточнению и повышению качественных показателей по всем отраслям работы. В этом отношении до сих пор в органах ГГРУ не проделано сколько-нибудь планомерной работы, и необходимость в ней с каждым днем ощущается все больше и больше.

Наряду с бурным ростом качественных и количественных показателей во всех отраслях народного хозяйства, мы продолжаем оставаться во власти рабских темпов работы и даже в пятилетнем плане („Материалы“) проектируем расширение производственной деятельности в размерах, обуславливаемых увеличением ассигнований, намечая снижение себестоимости механизированных буровых работ к концу пятилетия не свыше 20%.

Выявление и учет всех возможностей в области интенсификации труда, рационализаторских мероприятий, изменения методов работы, освоения новых серий вступающего в производство оборудования—все это должно занять специальное место в пятилетке и найти отражение в повышении качественных показателей и снижении себестоимости геологических работ.

Практическое выполнение работ и пересмотр пятилетки можно мыслить различно.

Во всяком случае, независимо от тех форм, которые будут применены при выполнении работ, связанных с пересмотром пятилетки, следует признать, что самая эта работа является чрезвычайно актуальной и должна быть начата немедленно.

Ее выполнение будет первым серьезным шагом в деле осуществления лозунга: „ПЯТИЛЕТКА—В ЧЕТЫРЕ ГОДА“.

*В. Ленков.*

### На переломе.

Быстрый рост партийной организации в ленинградских учреждениях ГГРУ не замедлил сказаться на размахе партийно-политической и культурной работы среди всех категорий сотрудников и росте партийности.

Это красноречиво подтверждается как активизацией работы Инженерно-Технической Секции, Варнитсо, Экономсоветов и др., так и начавшимся развертыванием социалистического соревнования и ударности в научно-производственной работе.

Последнее обстоятельство, при наличии еще не изжитых полностью консервативных традиций старого Геолкома и „спокойных“ темпов работы, имеет исключительное значение.

Большое значение имеет также вызов Экономкомиссией Института Цветных Металлов на социалистическое соревнование в общественной и рационализаторской работе остальных Экономкомиссий.

Этот вызов последними принят и в сумме своей охватывает 52 членов Экономкомиссий, из коих 90% составляет научный персонал.

Наконец, ударные бригады и организации охватывают следующее количество сотрудников:

1) Восточно-Сибирская секция . . . . .	39 чел.
2) Лаборатория Техн. Анализа . . . . .	12 „
3) Две бригады рабочих механич. мастерской . . . . .	11 „
4) Петрографическая лаборатория . . . . .	8 „
5) Бригада палеснтол. препараторов . . . . .	6 „
6) Гидро-химическая лаборатория . . . . .	5 „

Всего . . . 81 чел.

Кандидатами в ударники заявили себя:

1) Бригада топографов . . . . .	30 чел.
2) Институт Гидрогеологии . . . . .	108 „
3) Научн. сотрудники вольфрамовых и оловянных партий Института Цветных Металлов . . . . .	8 „

Известно о проработке вопросов ударности и в ряде других организаций, в частности в Институте Цветных Металлов и Музее.

Таким образом, общий охват социалистическим соревнованием и ударностью составляет около 25% состава Геолкома и четырех Институтов.

*А. Новосильцев.*

### В Топографическом отделе.

В топографическом отделе организовалась инициативная группа по проведению ударных полевых работ в 1930 г.

Условия ударности следующие:

1. Повышение производительности труда на 20%, против официальных норм за 1929 г., для чего необходимо соблюдение следующих условий:

а) широкое использование работы способом засечек в масштабах от 1:25.000 до 1:200.000;

б) широкое использование в высокогорных районах способа съемки тов. Семенова с камеральной рисовкой рельефа;

в) применение в полевых партиях для ведения вычислительных и хозяйственных дел института старших рабочих;

г) введение в партиях журнала речных точек, для облегчения вычислительных работ и оценки плана со стороны его обследованности.

2. Удешевление работ против сметных предположений на 15—30%, для чего необходимо соблюдение следующих условий:

а) работа в разных масштабах и районах с количеством рабочих от 3 до 6 против официальных норм от 4 до 8,

б) экономия на транспорте путем закупок овса в кооперативах, перехода с сена на подножный корм и уменьшения количества лошадей путем введения тележной упряжи, где это является возможным.

3. Аккуратное исполнение своих прямых служебных обязанностей по ведению дневников и отчетности; для облегчения обработки их, на основе которой строятся всевозможные технико-экономические выводы.

4. Ведение общественной работы среди рабочих и местного населения с представлением отчетов о таковой в культурно-бытовую секцию ИТС.

5. Переход на новые (коллективные и технические) методы камеральной обработки.

Обратить особое внимание на разъяснение значения пятилетки, коллективизации и соцсоревнования.

Ударным группам предоставляется полная инициатива по проведению основных пунктов ударности способами, не предусмотренными в данной программе.

Подписи: Шувалов; Васильев; Игнатов; Кедров; Пязенок; Бронвицкий; Бровцын; Муралов; Кузнецов и Г. Александров.

### Соцсоревнование в Балегинской партии Дальгеолкома.

Балегинская разведочная партия вступила в соцсоревнование 15 мая 1929 г. согласно решения общего собрания рабочих и служащих, поставив задачами соревнования: 1) полное изжитие прогулов по неважным причинам, 2) увеличение производительности труда путем уплотнения рабочего дня и проведения возможной рационализации работы, 3) удешевление работ.

Общее собрание вызвало на соцсоревнование Воскресенский рудник по р. Чикой, где Союззолотом ведется детальная разведка рудного золота. Вызов этот был принят, о чем Воскресенский рудком сообщил телеграммой. Кроме того отдельные артели забойщиков и откатчиков вступили в соцсоревнование между собою.

За период соцсоревнования мы имеем уменьшение прогулов неважных на 50% по сравнению с мартом-апрелем и на 70% по сравнению с 1928 г. Это несомненный крупный успех соцсоревнования. К сожалению, прогулы по другим причинам возросли почти вдвое.

#### 1. Рационализация производства.

В области рационализации производства полностью было произведено намеченное ранее расписание выхода по отдельным забоям забойщиков и откатчиков на работу и времени отпалки шнуров, что сократило до минимума простои на ожидание запальщиков и удаление газов после отпалки и помогло избежать одновременного крупного накопления буров в кузнице, 2) сделан полный ремонт откаточных путей, 3) улучшена вентиляция. В конечном итоге эти мероприятия способствовали уплотнению рабочего дня и увеличению производительности. Это второе достижение соцсоревнования.

#### 2. Работа забойщиков.

Учет производительности забойщиков сопряжен с большими трудностями вследствие чрезвычайно разнообразных условий: крепости пород, расположения трещин и т. д. Эти условия в одном и том же забое могут меняться в течение одного и того же месяца

по несколько раз. Таким образом, на первый взгляд создаются почти непреодолимые для учета условия.

На основании расхода динамита и числа пробуренных погонных метров шнуров вычисляю среднюю твердость породы для каждого забоя и на эту величину делаю поправку в той производительности, которая получается путем деления числа кубических метров вынудой породы на число поденщины забойщиков. Конечно, этот способ учета не может признаться правильным полностью, но я полагаю, что он дает лучшее представление о работе забойщиков, чем более или менее субъективные данные о крепости породы, кливаже и пр., которые можно получить при осмотре забоев.

Все нижеприводимые данные характеризуют работу мая—сентября по сравнению с мартом—апрелем 1929 г. Нужно отметить, что эти два месяца дали максимальную производительность и наименьшую стоимость 1 куб. м. за все время работы партии с 1 мая 1928 г. по 1 мая 1929 г. Ниже всюду наряду с данными за период соцсоревнования будут приводиться и данные за май—сентябрь 1928 г. и декабрь 1928 г. (лучший месяц работы 1928 г.).

Нижеследующая таблица дает представление об изменении зарплаты и производительности забойщиков, при чем для марта—апреля даются цифровые данные о зарплате и производительности, для остальных месяцев лишь изменения их в %.

	Май-сентяб. 1928 г.	Декабрь 1928 г.	Март-апр. 1929 г.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сент.	Май-сент. 1929 г.
Производительность . . . . .	66,7	86,0	0,337	9,0	111,2	111,2	106,2	104,0	111,6
Расход динамита . . . . .	96,0	87,0	0,727	105,3	106,2	110,2	112,2	119,1	107,5
Пог. м. шнур. . . . .	—	79,0	2,93	94,8	98,7	102,0	101,0	102,0	99,7
Сред. тверд. пород . . . . .	96,0	83,0	100,0	100,0	102,6	106,1	106,6	110,5	104,6
Исправлен. производит. . . . .	62,5	69,0	100,0	119,0	113,8	117,3	112,8	114,5	116,2
Зарплата . . . . .	73,5	102,0	5—24	108,2	105,2	109,8	112,2	109,5	109,6

Эта таблица определенно указывает, что забойщики в связи с соревнованием подняли свою производительность на 16,2% при увеличении зарплаты только на 9,6%. Это третье несомненное достижение соцсоревнования.

#### 3. Работа откатчиков.

Необходимо строго разграничивать: 1) откатку по штольням и 2) откатку по штреку и подъем по шурфам и не обращать внимания на получаемую среднюю производительность. Как доказательство, можно указать на август, когда средняя производительность откатчиков по партии поднялась на 11,2% против июля, в то время как отдельно производительность откатчиков понизилась—по штольням на 2,5%, по шурфам на 4,6%. Необъяснимое, казалось, увеличение средней производительности легко объясняется тем, что в августе из штолен было выдано значительно более породы, чем из шурфов, что и повысило среднюю производительность.

Выводы: а) откатчики по штольням, несмотря на значительное удлинение откатки (на 60 м.), увеличили производительность на 12,0% при росте зарплаты на 8,7%. Это четвертое достижение соцсоревнования, б) откатчики по шурфам снизили производительность на 2%. Но если принять во внимание также значительное увеличение длины откатки (на 60—80 м.), то можно определенно сказать, что и они не уменьшили свою производительность, а повысили. Это пятое достижение соцсоревнования. В отношении откатчиков по шурфам лишь бросается в глаза несоответствие между ростом зарплаты и производительностью. Причина этого ненормального явления лежит в следующем: а) удлинение пути откатки, б) сравнительно высокие расценки, установленные новым колдоговором. Как один из минусов соцсоревнования, указанное несоответствие между зарплатой и производительностью рассматриваться не может.

## 4. Работа партии в целом.

Эта работа характеризуется производительностью одной поденщины всех рабочих и служащих партии и себестоимостью 1 куб. м.

	Май—сент. 1928 г. в %	Дек. 1928 г.	Март—апр. 1929 г.	В % по сравн. с март—апр.					Май—сент. 1929 г.
				Май.	Июль.	Июль.	Авг.	Сент.	
Производит. 1 рабочего и служащего . . . . .	55,7	70,2	0,174	108,3	100,4	94,2	92,5	100,2	100,0
Зарплата . . . . .	70,7	94,5	4 р. 85	102,0	101,2	104,2	101,4	118,5	105,5
Стоимость 1 куб. м. . . . .	147,2	111,3	38—50	112,2	124,0	124,2	133,2	110,0	120,2

При рассмотрении таблицы видно, что производительность осталась на том же уровне. Но приняв во внимание: а) более крепкие породы и б) более трудные условия работы в летний период (как то: увеличение числа рабочих на вентиляции, водоотливе, ремонта путей, съёмке и т. п.), в) увеличение числа выработок малого сечения (2,7 кв. м.), г) уменьшение производительности откатчиков по указанной выше причине, нужно признать, что и здесь мы имеем шестое достижение соцсоревнования.

На основании вышеизложенного представляется естественным некоторый разрыв между зарплатой и производительностью.

Зато резкое увеличение себестоимости внушает опасения за правильность тех благоприятных данных, которые изложены выше. В отношении себестоимости нужно указать, что ее рост идет главным образом за счет увеличения накладных расходов, как-то: отпускные, выходные пособие допризывникам и т. д. Эти расходы приурочены исключительно к летнему периоду и, конечно, не являются характерными для суждения о себестоимости 1 куб. м. Если исключить эти расходы, то получится иная картина:

	Май—сент. 1928 г.	Дек. 1928 г.	Март—апр. 1929 г.						Май—сент. 1929 г.
				Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	
Стоимость 1 куб. м. . . . .	122,8	105,7	34—60	95,5	94,8	104,4	107,3	101,2	99,75

Таким образом, эта таблица дает более благоприятные результаты. Если экономию, выраженную в % %, выразить в рублях, то получим что за май—сентябрь 1929 г. достигнута экономия около 200 руб. В действительности, принимая во внимание, что за период соревнования работа партии протекала в сравнительно худших условиях (о них сказано выше), чем в марте—апреле, экономия должна увеличиться до 1.500—2.000 руб. Достаточно указать, что на одну искусственную вентиляцию за май—сентябрь было затрачено 1:210 руб. 65 коп. Таким образом, выделенный Дальгеокомом фонд соревнования в 500 руб. не превышает тех 40% общей суммы экономии, которая установлена СНК СССР постановлением от 11 сентября с. г. Это седьмое достижение соцсоревнования.

## 5. Общий ход соцсоревнования.

Просматривая все приведенные выше данные, невольно обращаешь внимание на ряд скачков в темпе соревнования: в мае сразу резкий скачок вверх, в июне снижение, в июле опять скачок, но меньше майского, в августе—опять снижение и в сентябре опять скачок вверх. Лично я связываю эти скачки с тем вниманием, которое уделял Рудком социалистическому соревнованию; как только это наблюдение ослабевало, замечалось понижение темпа соревнования и, наоборот, когда Комиссия по соревнованию работала энергичнее, получался скачок вверх.

## 6. Общее заключение о результатах соревнования.

В результате соревнования мы имеем: 1) повышение производительности, 2) укрепление трудовой дисциплины, 3) уменьшение себестоимости.

## Подготовка кадров.

## За специальные геолого-разведочные ВТУЗ'ы.

Крайне обострившееся положение с кадрами специалистов, недостаток соответствующим образом подготовленных инженерно-научных сил, чувствующийся даже и при существующих темпах работы ГГРУ, и более чем реальная угроза невозможности перехода на иные многократно увеличенные темпы, диктуемые ходом развертывания индустриализации страны, заставили выехавшую в Москву, от ленинградских учреждений ГГРУ, делегацию поставить одной из центральных задач своей поездки—возбуждение вопроса об организации специального геолого-разведочного ВТУЗ'а.

Делегация выступила в ряде соответствующих органов с предложением, настаивая, что наиболее правильным и действенным способом разрешения проблемы кадров в геолого-разведочном деле является путь создания в системе ГГРУ специальных ВТУЗ'ов.

Точку зрения делегации по этому вопросу горячо поддержала редакция газеты „За индустриализацию“, организовавшая специальное совещание, прошедшее под лозунгом сохранения единства и укрепления геолого-разведочной службы.

В последующем точка зрения делегации встретила вполне сочувственное отношение и со стороны всех тех организаций, где этот вопрос делегацией возбуждался.

В частности, начальник Главтуз'а, т. Петровский, соглашаясь с предложением делегации, заявил, что Главтуз уже принял решение о создании в Ленинграде, на базе реорганизуемого сейчас Горного Института, общего геологического ВТУЗ'а. В новом ВТУЗ'е предполагается организация трех факультетов: геологического, геолого-разведочного и горного.

Геологическое отделение Физмата Ленинградского Университета, Геоморфологическое отделение Географического факультета университета и Геохимическое отделение Ленинградского Политехнического Института намечены к слиянию и объединению в новом ВТУЗ'е.

Тов. Петровский заявил делегации, что в ближайшем будущем предстоит также и реорганизация Московской Горной Академии. Тогда будет возможно поставить и осуществить задачу организации второго геолого-разведочного ВТУЗ'а.

Президиум ЦК Союза горняков, где этот вопрос, по предложению делегации, подвергся всестороннему обсуждению, довольно категорически высказался за необходимость обеспечения новых, намечаемых ГГРУ темпов геолого-разведочных работ достаточными кадрами квалифицированных специалистов. „В этих целях, и в связи с происходящей реорганизацией ВТУЗ'ов и ВУЗ'ов—говорится в постановлении Президиума—необходима организация в Ленинграде и Москве специальных геолого-разведочных ВТУЗ'ов, с передачей их ГГРУ“.

Более чем сочувственный отклик встретила делегация и при посещении А. И. Рыкова. Тов. Рыков заявил, что как вопрос о кадрах, так и другие предложения делегации, направленные к упорядочению и укреплению геолого-разведочной службы и к обеспечению необходимого расширения объема геолого-разведочных работ материально-техническим вооружением, заслуживают самого пристального внимания и должны быть, по тщательной проработке каждого вопроса в отдельности, решены в положительную сторону. В частности же по вопросу об организации специальных геолого-разведочных ВТУЗ'ов тов. Рыков, подчеркнув правильность предложений делегации, заявил, что, в виду коренного пересмотра постановки высшего технического образования, при СНК СССР создана особая правительственная Комиссия, и, по его мнению, поднимаемый делегацией вопрос о геолого-разведочных ВТУЗ'ах вряд ли встретит отрицательное отношение как со стороны этой комиссии, так и со стороны Совнаркома.

## Нужен геолого-разведочный ВТУЗ.

Геологический Комитет на нынешней ступени развития нашего хозяйства играет все более крупную роль. В конечном итоге он, а не кто-либо другой решает вопрос о том, быть или не быть промышленному предприятию. ГГРУ является авторитетным экспертом в деле определения сырьевой базы промышленности, без чего, конечно, не может быть и речи об индустриализации Советского Союза. Пятилетка и даже генеральный план развития страны упирается в вопрос сырья.

Именно поэтому ГГРУ ассигнуются десятки миллионов рублей для поисков важнейших видов сырья.

Однако ассигнование денежных ресурсов разрешает только одну сторону вопроса. Кроме них необходимо кадр работников, которые могли бы выполнить поставленную перед ними колоссальную задачу. Она неизмерима. Ведь в течение пятилетки мы должны увеличить добычу нефти примерно втрое, увеличить в десятки раз добычу меди, свинца, цинка и других продуктов. Сплошь и рядом идут почти одновременно разведки на серу, апатиты, фосфориты, бокситы и проч. и идет проектирование новых промышленных предприятий и их строительство. В таких условиях работа должна вестись небывалым темпом. Их осуществление упирается в вопрос о кадрах. Даже в лучшем случае возможна нехватка 17% необходимых специалистов.

Работа идет по двум руслам: переподготовка и увеличение квалификации молодых специалистов и усиленная подготовка втузовской молодежи. Перед последней уже сейчас стоят крупнейшие задачи практической работы, которых раньше не приходилось разрешать молодым инженерам. Все это ставит вопрос о подготовке на очень важное место.

При новых методах преподавания, при большом напряжении энергии как преподавательского персонала, так и студентов, намеченную задачу мы можем разрешить. Однако, совершенно необходимой является концентрация всего геологического образования в одном месте. Мы не настолько богаты силами и средствами для того, чтобы разбрасываться по нескольким пунктам. Ведь даже в одном Ленинграде имеется три учебных заведения, которые готовят геологов. Конечно, совершенно логичной в таких условиях является концентрация всего геологического образования в одном месте. Такая разбросанность молодых геологов по трем учебным заведениям приведет к тому, что некоторые специальности, например, геофизика, магнитометрия и проч., в каждом из вузов укомплектованы в недостаточной степени с точки зрения слушателей. Это приводит к тому, что работа ведется на холостом ходу. В нынешних условиях на кружковые занятия является пять-шесть человек, и часть энергии преподавательского персонала пропадает впустую.

В силу этих соображений перед ленинградской общественностью и хозорганами встал вопрос о концентрации всего геологического образования в одном месте. Принципиально такой вопрос не возбуждает никаких сомнений. Он ясен и бесспорен. При его практическом разрешении мы сталкиваемся с рядом затруднений. Вузы проявляют известный местный патриотизм, не желая выпускать из своих рук воспитание будущих специалистов. Каждый из них ставит вопрос, что именно он является лучшей лабораторией в деле подготовки молодых специалистов.

Постараемся объективно и беспристрастно разобраться в вопросе, кто же в самом деле может претендовать на пальму первенства в этом отношении.

Горный Институт дал уже огромное количество инженеров, которые являются не только специалистами-геологами, но и инженерами. Это очень важно особенно сейчас, когда геологическая разведка ГГРУ является руководящим органом при определении наших естественных ресурсов и фактически диктует пути развития нашей промышленности и индустриализации страны. Кроме того, Геоком в прошлом, а сейчас ГГРУ, воспитывает таких специалистов, которые наиболее нужны для геолого-разведочной службы. Таким образом в АГИ устанавливается связь между хозорганом и вузом гораздо более близкая, чем между вузом и другими хозорганами. То, что является задачей для ближайшего будущего для других вузов и втузов, давно уже осуществляется благодаря связи Геокома и АГИ. Мы имеем целый ряд выдающихся специалистов, которые, составляя славу нашей геологической науки, одновременно воспитывают молодое поколение инженеров и техников. То, что нужно Геокому, то, чем он сам болеет, немедленно передается АГИ в виде опыта, навыков, программ и, пожалуй, даже и установки в преподавании.

Разорвать такую связь, конечно, было бы величайшей ошибкой. Ее необходимо сохранить при всех возможных преобразованиях АГИ. Кроме того, АГИ обладает богатейшим музеем, с которым вряд ли может поспорить какой-либо вуз. Кроме того, в его распоряжении находится ряд лабораторий, кабинетов, учебных пособий и проч., которые, конечно, стоят не ниже Госуниверситета или Политехнического Института.

Все эти соображения говорят за то, что все геологическое образование должно быть сосредоточено в АГИ. Тогда мы получим и более значительную нагрузку кружков и менее значительную разницу при подготовке инженеров-геологов. Кроме того, мы получим известную экономию сил, которые сейчас вынуждены разбрасываться по нескольким вузам.

Если вообще осуществить мысль о концентрации образования, то она должна быть осуществлена в первую очередь в Ленинграде, путем объединения всего геологического образования в АГИ, который постепенно будет превращен в Геологическую Академию с таким крупным размахом, как это намечается в настоящее время. Конечно, это не предвещает ни в коем случае судьбы других факультетов, относительно которых сейчас ведутся серьезные споры.

Большим вопросом является вопрос о нефтяной специальности АГИ. Если вопрос о подготовке специалистов по эксплуатации и переработке нефти уже решен, то относительно разведчиков и геологов, специалистов по нефти, еще не все ясно. Эксплуатация



не может быть оторвана от источников сырья. Это диктует мысль о переброске подготовки таких специалистов на Кавказ. Нельзя же сказать относительно разведчиков и геологов. Они должны быть связаны с Нефтяным Институтом ГГРУ, который и будет воспитывать и создавать таких специалистов, которые для него наиболее необходимы.

Правда, Азнефть и Грознефть имеют право вести самостоятельную разведку. Однако, она должна идти под непосредственным наблюдением и контролем Нефтяного Института ГГРУ. Оторвать от него эту специальность было бы величайшей ошибкой. Именно так понимает положение Нефтяной Институт и Варинтсо ГГРУ. Не даром в своей резолюции по этому вопросу они решительно высказываются за сохранение этой специальности при АГИ и даже за ее расширение.

Последнее, конечно, упирается в общий вопрос о кадрах. Уже сейчас ясно, что ГГРУ, даже при децентрализации его работ путем создания и усиления районных управлений, не сможет справиться с работой, если не будут предприняты самые энергичные меры. Они должны свестись к концентрации всего геологического образования в стенах АГИ с нормальным ростом соответствующих отделений в других городах, форсированному приему новых студентов, подготовке лиц средней квалификации, которых сейчас уже не хватает.

В области промышленности и обслуживания пятилетки мы ставим перед собой колоссальные задачи. Мы должны справиться с ними. Этого настоятельно требует страна. Для этого наши вузы обязаны дать людей, а ГГРУ, которое является заказчиком и хозяином, должно сделать все для того, чтобы ускорить подготовку и выпуск расширенного кадра специалистов-геологов.

*А. Арский.*

### Необходимо срочно готовить кадры.

Сопоставляя, с одной стороны, учет намечаемой на ближайшее время продукции геологов и разведчиков во всех ВУЗ'ах и ВТУЗ'ах Союза и с другой—запросы, предъявленные пятилеткой ГГРУ, мы приходим к заключению, что эта потребность покрывается всего на 50%, да и то к концу пятилетки.

К этому еще надо прибавить, что сама пятилетка ГГРУ, в связи с повышенными запросами промышленности, несомненно еще в значительной степени вырастет. К тому же, до сих пор еще очень мало учтены запросы трестов и других заинтересованных организаций, за их инертностью.

Наконец, во всех учетах потребности ГГРУ совершенно не учтены запросы со стороны других видов народного хозяйства и промышленности, обслуживаемых организациями ГГРУ.

А потребности эти, в противоположность вопросам по изучению полезных ископаемых, отличаются чрезвычайным разнообразием, разносторонностью и невозможностью сосредоточения в каких-либо специальных органах, а между тем в общей экономике Союза играют, может быть, не менее значительную роль, чем вопросы горного дела.

Этот цикл вопросов, называемых иногда вопросами инженерной геологии, или, проще, вопросами геологического обслуживания повседневной жизни, прежде всего заключается в себе исследование грунтов и устойчивости горных пород под разного рода сооружениями—гражданскими, военными, транспортными, заводскими и т. д., вопросы об оползнях и обвалах, представляющих собой для нашей страны большой бич, чем редкие катастрофические землетрясения.

Далее—вопросы рационального орошения и осушения громадных территорий, которые приобретают особое значение именно теперь, в условиях развивающегося колхозного и совхозного строительства.

Затем, чрезвычайной важности вопросы транспортного строительства, как железнодорожного, с необходимостью проведения сложных туннелей, постройки мостов, прокладки

полотна по неустойчивым грунтам и пр., и в еще большей, быть может, степени вопросы шоссевого строительства и автодорог, которое также в ближайшие годы должно чрезвычайно развиться.

Сюда же относится целый ряд запросов военного ведомства и запросов строительства в районах, охваченных землетрясениями.

Наконец, столь же важным разделом этой работы является обслуживание в большей степени развивающегося гидросилового строительства (возведение плотин, водохранилищ и пр.).

Целый ряд производимых ныне НКПС, Наркомземом, Наркомвнуделом и подведомственными им органами срочных, многомиллионных сооружений—сплошь да рядом, с геологической точки зрения, являются необоснованными и зачастую обречены на гибель, вызывая бесцельную трату народных денег.

Надо прямо сказать, что геологическое обслуживание всей этой стороны народного хозяйства почти не осознано соответствующими органами и в очень слабой степени обслуживается геологическими учреждениями Союза.

И, понятно, если все эти нужды будут учтены, то потребность в соответствующих кадрах станет еще острее.

В сущности, пятилетки кадров геологического персонала у нас нет. А она крайне необходима, так как при взятом темпе развития социалистического строительства—покрытие спроса предложением будет гораздо ниже предполагаемых 50%. Уже в ближайшие два года дефицит подготовленных кадров будет громадным. И чтобы покрыть этот дефицит, я вижу три способа.

Во-первых, вынужденное употребление для работ малоквалифицированного персонала, что, понятно, отразится на качестве работы.

Во-вторых, приглашение иностранных специалистов, что может иметь место в отдельных случаях, в особенности по разведкам некоторых отдельных полезных ископаемых, в отношении которых за границей достигнуты определенные результаты.

Но, как постоянную меру, такое предложение, главным образом в отношении геологической работы, я считаю недопустимым, так как вся геологическая работа должна строиться на длительной подготовке знаний всех хозяйственных и промышленных вопросов данного района и знакомстве со всей нашей литературой, чего у иностранцев, понятно, быть не может; не говоря уже о дороговизне этого способа.

Таким образом, принимая во внимание иррациональность двух первых способов, приходится остановиться на третьем, а именно, на немедленном усилении выпуска своих подготовленных кадров.

Где же может идти эта подготовка?

Поскольку вся геологическая работа поставлена в тесную связь с промышленностью и техническими заданиями, то и подготовка новых кадров должна осуществляться во ВТУЗ'ах, а не в ВУЗ'ах, а, в частности, именно горных.

Из этого естественно вытекает логический вопрос о необходимости распределения нагрузки между существующими горными ВТУЗ'ами, путем увеличения приема, пропускной способности и соответственного оборудования.

Для этой цели должны быть использованы ВТУЗ'ы по признаку наиболее тесной связи с органами ГГРУ и в местах нахождения этих органов, для увязки рациональных программ и использования громадного контингента геологов ГГРУ в преподавательских целях и для использования, в свою очередь, органов ГГРУ для целей производственной практики.

Исходя из всех этих соображений, казалось бы вполне правильным приспособить для этой цели наиболее мощный Геолого-Разведочный ВТУЗ.

Таким является Горный Институт в Ленинграде, по месту нахождения наиболее мощного агрегата ГГРУ. Необходимо, соответственным образом реорганизовав Ленинградский Горный Институт и превратив его, быть может, в специальную геолого-разведочную Академию, уже весной текущего года принять до 600 студентов.

Возможность такого развертывания, при весьма небольших, но своевременных затратах в пределах 1 милл. руб. имеется, и в этом отношении ГГРУ должно немедленно

оказать реальное содействие Горному Институту, сразу же законтрактовав весь новый прием для своих работ.

Существующие в других ВУЗ'ах геологические факультеты и отделения должны быть влиты в эту вновь создаваемую Академию.

Но и этого будет еще недостаточно.

И надо наряду с развитием Геолого-Разведочной Академии в Ленинграде немедленно запроектировать значительное расширение геолого-разведочных факультетов в наиболее важных районах, в которых вместе с тем имеются и крупные районные геолого-разведочные управления, а именно, в первую очередь на Урале, а затем в Томске, Ташкенте, Иркутске, Владивостоке и Новочеркасске.

*Д. И. Мушкетов.*

## Усилить работу по переквалификации геологов.

Съезд 150 геологов со всех концов Союза для повышения квалификации, привлечение крупнейших научных работников Союза к чтению лекций и затрата крупных сумм на организацию курсов—все эти факты, естественно, должны привлечь к себе внимание не только работников ГГРУ, но и партийных и профессиональных организаций. Перед курсами стояла огромная задача повышения квалификации людей, в большей своей части имеющих многолетний практический стаж и нуждающихся лишь в ознакомлении с научными достижениями в разных отраслях знания, с новейшими методами работы, в получении всей суммы тех знаний, которые слепой опыт заменяют точным анализом явлений и строгим научным объяснением.

Колоссальный рост нашей промышленности и строительства заостряет внимание хозорганов к сырьевым проблемам, в частности в отношении проблемы стройматериалов.

Эта область, являясь новой, почти не имеет работников. Курсы, повышая квалификацию, должны переквалифицировать работников с мест, заполняя тот пробел, который у них замечался.

Инженеры-геологи, сталкиваясь в своей повседневной работе с рабоче-крестьянской массой, должны являться проводниками идей коллективизации и пятилетки. Для этого они должны быть знакомы с общехозяйственными установками партии и правительства.

Перед курсами стоит огромная задача не только повышения технической квалификации инженеров-геологов, но и перевоспитания их, или, по крайней мере, внедрения в них понимания великих задач социалистической перестройки и развития диалектического метода мышления.

Сложность и трудности поставленной задачи как будто должны были побудить администрацию курсов принять все возможные меры к четкой и плановой работе, дабы не задерживать пребывание курсантов в Ленинграде.

Однако, большую часть вопросов с самого начала пришлось разрешать курсантам, начиная с приглашения лекторов и кончая изменением учебных планов, вплоть до расписания. Надо отдать справедливость, учебная часть курсов шла целиком навстречу всем пожеланиям и, конечно, она не виновата в том, что большинство лекторов смогли приступить к чтению курсов лишь с февраля.

Срочная мобилизация наиболее крупных специалистов не могла дать всего того, что соответствовало бы идеальной организации дела. Постоянная загруженность лекторов, совмещение ими лекций с рядом ответственных работ зачастую общесоюзного значения, не позволяет свободно оперировать с расписанием, и в результате учебные нагрузки отдельных циклов распределяются неравномерно, есть ряд неувязок с помещением и не может быть точно составлен календарный план лекций.

По общественно-политическому циклу пока даже не намечен лектор, и неизвестно, когда начнется чтение курса.

В последнее время, однако, все те ненормальности, которые имели место вначале, постепенно общими усилиями курсантов и учебной части изживаются.

Что дадут часы „обмена опытом“ работников с мест, сказать пока трудно, но надо полагать, что у последних накопилось достаточно много материала, с которым небезинтересно будет познакомиться и работникам центра.

Экскурсионная часть, в связи с зимним временем, ограничивается посещениями музеев и лабораторий местных институтов, что принесет немалую пользу.

Одно из важнейших положений в деле работы курсов—предоставление возможности посещения лекций каждому работнику ГГРУ, это имеет немалое значение для повышения технических знаний всех, кто к этому стремится.

Курсы из замкнутой учебной единицы превращаются в учреждение, имеющее громадное общественное значение.

Работа курсов развертывается. Нельзя пока еще подводить итогов, но, при всех недостатках и шероховатостях, которые имели место до сих пор и которые неизбежны во всяком новом большом деле, идея повышения квалификации нова, ее надо приветствовать.

Работу курсов необходимо проводить под лозунгом повышения не только технических, но и политических знаний, воспитывая массу инженерно-технических работников в духе коллективной работы, а для этого необходимо усилить общее руководство курсами (незаметное до сих пор), сохранив целевую установку курсов.

*Курсанты Михеев и Пахомов.*

## Письмо из Америки.

Нью-Йорк. 10 января 1930 г.

В настоящем письме я сообщаю первые результаты ознакомления с вопросами дробового бурения и конструкциями станков в Америке.

Кроме фирмы Ингерсолл-Ранд, выпускающей известный в СССР станок Каликс, в Нью-Йорке имеются еще две другие фирмы, изготовляющие также станки для дробового колонкового бурения, а именно „McKiernan-Terry Drill Company“ и Dobbins Core Drill Co“ (в Сан-Франциско есть еще фирма „Okell Well Machinery Corporation“).

Так как в настоящее время очень многие буровые работы приостановлены до весны, приходится заниматься осмотром станков на заводах и выезжать в ближайшие города (Истон, Гью-Джерси и др.), чтобы посмотреть там небольшие дробово-буровые работы, которые производятся в настоящее время для строительных целей.

Для правильного суждения о пригодности бурового станка желательно поработать и понаблюдать за ним продолжительное время, что в настоящее время невозможно.

Прежде всего несколько слов о самих станках. Конструкция Каликса несколько изменена, и уже теперь старый тип Каликса не выпускается. Главное изменение заключается в том, что для бурения наклонных скважин станок вращается в плоскости, проходящей через направление скважины  $\perp$  к горизонту (как станок Крелнуса), в то время как раньше повороты происходили в плоскости  $\perp$  к указанной и к горизонту. Новая конструкция несомненно удобнее. Кроме того, выпущены новые типы станков, очень интересные для строительных материалов и дорожных работ. Эти станки, очень компактные, поставлены на специальные рамы или на грузовой автомобиль и могут производить неглубокое бурение диаметром в метр и даже больше. Интересно отметить, что в этих станках отрегулировано давление на забой посредством кремальеры.

Отмечаю это, как особо важный момент, так как от правильной регулировки давления на забой зависит и эффект бурения. Особенно это важно для наших мастеров, привыкших к точной регулировке давления на станках Крелнуса, Суливана и др. Но эта конструкция осуществлена только для маленьких станков. Станки, рассчитанные для бурения скважин средней глубины и глубоких, остались прежней конструкции. Регулировку приходится производить неточно при помощи каната, на котором подвешен инструмент.

Со станком McKiernan-Terry я познакомился очень поверхностно. Нужно сказать, что станки этой фирмы производят довольно хорошее впечатление и, вероятно, пригодны для разведочных работ.

Фирма производит солидное впечатление. Амторг уже имел дело с этой фирмой по закупке лебедок и других машин.

Станки Даббина осмотрены мною и на заводе и в работе. В конструктивном отношении они производят лучшее впечатление и, вероятно, подойдут к нашим условиям работ. Отличительной особенностью их является хорошо отрегулированное давление на забой и безусловная портативность установки.

В настоящее время трудно высказать определенные соображения о распространенности в Америке дробового бурения, а также об эффективности этого бурения.

Почти бесспорным является то, что дробовое бурение в Америке завоевало все бурение большими диаметрами, для каких бы целей оно не происходило. Этим бурением завоевана вся широкая область строительных работ: бурение для постройки крупных домов, фабрик, бурение для всевозможных дорожных строительных целей, испытание бетонов. При помощи этого бурения ведутся крупные подготовительные работы в каменоломнях и проч.

Но вся область колонкового разведочного бурения и колонкового бурения на нефть очевидно остается за алмазами, хотя в настоящее время в южной части Канады

(близ Монтаны) McKiernan-Terry производит крупные установки для бурения на нефть дробью.

В главной своей массе разведочное бурение в Соед. Штатах остается в руках алмазно-буровых фирм, в то время как Южная Америка, Китай, Африка выписывают дробово-буровые станки. Небольшие станки для мелких скважин (при большом диаметре) выписываются в европейские страны.

Нечего удивляться, что большинство разведочных работ остается в руках алмазно-буровых фирм. Алмазное бурение имеет безусловно большой опыт применения, особенно в Соединенных Штатах, и более молодому дробовому бурению трудно с ним конкурировать. Но уже и указанные области применения дробового бурения достаточно обширны.

Анализируя вопросы алмазного и дробового бурения, необходимо отметить, что дробовое бурение потребует по сравнению с алмазным более сильных установок и более толстостенных штанг для бурения скважин одной и той же глубины. Констатированный износ инструмента при бурении на станке Крелнуса в Нерчинской партии и необходимость его усиления подтверждаются данными американской практики. Так, здесь штанги всех дробовых станков имеют наружные муфты, а толщина тела штанг (для бурения скважин 100—400 м.) имеет 8—9 мм. при диаметрах штанг от 40 до 65 мм. Ясно, что эти штанги тяжелые (1 м. около 7—10 кгр.), и манипуляция с ними сравнительно затруднена.

Методика пользования обсадными трубами и их конструкция также отличаются от алмазного бурения. Эти трубы толстостенные, имеют диаметр больше, чем диаметр скважины. Поэтому их забивают ударной бабой для обсадки наносов, не меняя диаметра бурения.

Возможно, что при широкой постановке в будущем в СССР разведочного дробового бурения нужно будет пользоваться одной-двумя колоннами обсадных труб „алмазного типа“ для закрепления стенок, закрытия трещин и проч.

Как в конторах фирм, так и в конторах буровых подрядчиков я пытался собрать технико-экономические данные по дробовому бурению. По этим данным (за которые ручаться, конечно, невозможно) производительность чистого бурения выражается в 1—1½ ф. в час по нью-йорским гранитам и гнейсам и примерно 2—2,5 ф. в известняках. Эти цифры приблизительно сходятся по данным всех фирм. В отношении процента чистого бурения расхождение между фирмами очень большое и колеблется в пределах 25—70% от всего затраченного времени. Эти цифры относятся к скважинам средней глубины (примерно в 1.000 ф.) и пройденным диаметром 5—7 дм.

Какой вывод можно сделать в настоящее время?

Вопросы дробового бурения являются крайне актуальными, и едва ли можно сомневаться в необходимости срочного изучения методов этого бурения. Прийти же здесь к окончательному выводу о выборе типа станка, по-моему, весьма затруднительно.

Было бы весьма желательно, не теряя времени, выписать от каждой из трех фирм по 2—4 станка (двух типов: для бурения 150—200-метровых скважин и для 300—500-метровых) вместе с мастером-специалистом по бурению на данном станке. Эти станки передать в стационарные партии с опытным персоналом. Очень было бы желательно, чтобы в одной большой партии работали станки всех трех фирм для сравнения их работы.

Детально изученный опыт бурения дробовыми станками в СССР даст более определенные суждения об этом бурении, и, кроме того, даст ценнейший материал для выработки дробовых станков собственной конструкции, которые будут изготовляться на нашем будущем буровом заводе.

Приступить же к закупке большой партии дробовых станков я считаю преждевременным.

При заказе нужно учесть не только количество инструмента, штанг и обсадку труб, но и назвать тип двигателя. Изготовление оборудования по особому заказу только незначительно удорожит стоимость всей установки.

Было бы желательно еще во время моего пребывания в Америке знать мнение моих товарищей по специальности и работе, чтобы я мог уделить большее или меньшее количество времени этому вопросу.

В. Крейтер.

количество необработанного палеонтологического материала. С каждым годом оно возрастает. Количество же лиц, занятых специально палеонтологической работой (сотрудников Палеонтологической секции) чрезвычайно невелико.

Стремительный рост числа полевых партий по необходимости вызвал понижение требований, предъявляемых к начальникам партий. Среди них появляется пагубная тенденция передавать на сторону всякую обработку собранного материала, оставляя за собою лишь работу по сведению полученных данных. Эта установка должна быть признана в корне неправильной. Необходимо в кратчайший срок и со всей определенностью уточнить обязанности начальников партий по камеральной обработке материала, собранного ими самими.

Палеонтологическая секция не должна рассматриваться, как касса Националь, как автомат, куда можно вставить лотки с образцами и ждать, когда они из него выпадут отпрепарированные и с готовыми определениями.

Основной работой Палеонтологической секции должна быть монографическая обработка, которой достойны далеко не все коллекции, и постоянная организованная консультация по остальным коллекциям для отделов, ведущих съемку. Главной задачей Секции должно быть признано создание монографий по типичным ископаемым фаунам Союза Республик, которые облегчают работу провинциальных отделений и начальников партий (издания типа „Геология России“). Эта работа до сих пор движется весьма медленно отчасти вследствие кропотливости самого исследования, требующего широкой эрудиции, использования большого количества литературы, сравнительных коллекций и т. д., но, главным образом, по другим часто совершенно случайным причинам, которые мешают ей: недостаток штата, отсутствие подготовленных кадров, очереди на изготовление шрифтов, на пр-паровку, на фотоработы. Кроме того, издание палеонтологических работ задерживается.

Необходимо уточнить обязанности каждого сотрудника Палеонтологической секции, направляя специализацию каждого по линии монографической обработки какой-либо руководящей группы ископаемых и по биостратиграфическому изучению определенного геологического возраста, к которому приурочены известные моменты эволюции этой группы.

Необходимо точно планировать задания Палеонтологической секции, даваемые сотрудникам, устанавливая последовательность и сроки окончания обработки различных коллекций, в зависимости от потребностей геологической съемки и плана секции.

Для сотрудников Палеонтологической секции должны быть введены, помимо представления законченных исследований к печати, периодические устные сообщения о ходе текущей работы заведующему секцией или им назначаемым кураторам, руководящим ходом работы определенной группы сотрудников. По предложению куратора подобные сообщения ставятся и на собрании секции.

На обязанности начальников партий должно лежать определение собранного материала в такой мере, которая необходима для выяснения возраста и характера интересующих отложений. Палеонтологическая секция должна обеспечить для начальников партий консультацию по вопросам обработок материала и своевременность монографического исследования доставленных коллекций. Должен быть установлен список палеонтологов, специалистов по определенным руководящим группам ископаемых и возрастам, в обязанности которых входит консультация в определенные дни или часы с начальниками партий по вопросам определения их материалов (указание руководящих форм, вероятного возраста, необходимых литературных источников, отложений, с которыми можно сравнить доставленную коллекцию). Это мероприятие обеспечит начальников партий необходимым компетентным руководством. С другой стороны, Палеонтологическая секция окажется чрез консультантов в курсе всей палеонтологической работы, проводимой другими учреждениями ГГРУ и сможет ее регулировать, для чего секции должны быть предоставлены соответствующие права (сосредоточение сходных фаун в одних руках и т. д.).

Одновременно в музее должны быть подобраны эталонные коллекции по фаунам, с которыми можно было бы проводить сравнение.

Лишь тогда, когда начальники партий сами будут производить определение своих коллекций под руководством палеонтологов-консультантов, тогда только можно будет требовать своевременного представления отчетов, что является мериллом успешности системы камеральной обработки.

Участие сотрудников Палеонтологической секции в полевых работах по стратиграфии должно быть в принципе признано для них обязательным, а распределение их необходимо производить так, чтобы район поручаемой ими работы максимально соответствовал основной теме их камеральных занятий.

Г. Я. Крымолец и А. В. Хабаков.

## О работе Нефтяного Института.

Нефтяной Институт за зимний период претерпевал в своей работе ряд перебоев но в последнее время работа снова стала протекать почти в нормальных условиях.

Несмотря на реорганизационный период, Нефтяным Институтом систематически проводятся общие собрания сотрудников, где ставятся доклады о результатах полевых работ истекшего года. Заслушаны доклады:

1) Г. Р. Егер—о работах в Чусовских Городках; 2) Г. А. Дуткевича—о работах в Усвенском районе, при чем была отмечена сложность работы в указанном районе, в силу плохой проходимости и недоступности района и отсутствия топографической основы; 3) А. А. Иванова—о работах в Сылвенском районе; 4) Г. Н. Фредерикса—о работах на западном склоне Урала, в районе Красноуфимска, где вопрос о возрасте нефти требует дальнейшей детальной обработки фауны; 5) С. М. Киселева—о работе в районе поселка Урды и с. Чапчачи (Нижнее Поволжье); 6) С. В. Колесника—о работах в районе Лепинск. у. Казакской АССР; 7) С. С. Шульца—о работах в восточной части Казакской ССР (в Илийской долине); 8) Л. П. Смирнова—о работах в Караджарском районе (Урало-Эмбенском нефтеносном районе); 9) А. В. Ульянова—о работах в Ширакской степи; 10) Н. Б. Вассоевича—о работах в Ильдоканском районе; 11—13) В. В. Вебера, М. Ф. Мирчик, Н. С. Шатского—о работах в Кабристанских Пастбищах; 14) В. А. Сельского—об обследовании третичных отложений Грозненского района.

В результате обмена мнений решили созвать специальное совещание в Геолого-Разведочном Нефтяном Институте для обсуждения положений, связанных с вопросом происхождения и миграции нефти. Составление окончательной производственной программы несколько задерживается за отсутствием точной контрольной цифры в связи с изменением общих ассигнований на полевые работы ГГРУ. Во всяком случае количество партий и районы действия съемочных и геолого-поисковых и разведочных партий уже зафиксированы, выделены начальники партий и идет работа по их комплектованию квалифицированной силой и снабжению снаряжением.

Особый интерес представляет работа на Сахалине. На основании запроса треста „Сахалиннефть“, директором С. И. Мионовым было собрано совещание по вопросу о заложении глубоких разведочных скважин в районе р. Лангери. Основным соображением за разведочное бурение является следующий мотив—без глубокого бурения нельзя выяснить стратиграфию района и его нефтеносность. К югу от выходов нефти, по данным Н. А. Гедройца, складка погружается. Б. М. Штемпедем было замечено местное погружение складки и к северу.

Возможность встречи в значительном удалении на юге (у горной группы Энгиз-пал или Близицево) более древних слоев не исключена, но ожидание выяснения геологического строения более южных участков равносильно утверждению, что нельзя бурить на Охе, пока не выяснен разрез Нутово.

Поставленный перед Сахалиннефтью темп развития нефтепромышленности обязывает к выяснению промышленного значения большого количества месторождений, чтобы

неудачи в одном месте компенсировать успехами в другом. Поэтому элемент спешности разведок новых районов нельзя отрицать, а это увеличит риск.

Охинская складка была прослежена по оси не более как на 1,5 км. и только в ее сводовой части, когда были заданы разведочные скважины, которые вместе с эксплуатационными выяснили детали строения и дебит нефтеносных пластов.

Поэтому дальнейшее промедление с глубоким разведочным бурением в районе Лангери явилось бы неоправданной по существу задержкой в выявлении значения нового района. Перед ним встанут иные задачи, чем перед восточным побережьем Сахалина, нефть которого, главным образом, пойдет на экспорт, в то время как нефть западного побережья должна будет удовлетворять потребности нашего Дальневосточного края.

Намеченные скважины рассматриваются, как разведочно-поисковые (структурные). Особое мнение выражает геолог Н. А. Кудрявцев, который считает, что бурение на реке Лангери преждевременно и недостаточно обосновано малой исследованностью района. Предназначаясь на бурение средства и оборудование с несравненно большими шансами на успех могут быть использованы для бурения в Катангли или на Охе, где расширение работ крайне желательно.

В результате обсуждения доклада Ф. Ф. Голынца о нахождении признаков нефти в южной части Ергеней, Нефтяной Институт признал необходимым форсировать геолого-разведочные работы в районе Шарет-талги. Отмечена необходимость при первой возможности поставить топографическую съемку в масштабе 1:25.000, площадью одного нормального листа с центром в Шарет-талги. Нижне-Волжское районное управление ГГРУ должно наметить возможный срок выполнения этой съемки.

Постановлено договориться с Грознефтью о возможности силами и средствами Грознефти постановки работ по съемке гравитационного профиля: 1) Астрахань — Элиста — Ремонтная и 2) Елиста — Шарет-талга — Ачи-кулак и по электроразведке в районе Шарет-талги, а также выяснить вопрос о возможности постановки в районе Шарет-талги нескольких мелких буровых скважин, глубиной до 100 м.

На основании имеющегося материала в настоящее время признано недостаточно обоснованным задавать скважину в Ставрополе, с расчетом найти нефтеносные слои глубины чокракско-спирналисовых слоев. Поэтому поиски нефти в этом районе следует вести в зависимости от детального изучения тектоники этого района; главным образом, Курсавка—Невиномысская, где постановка бурения требует еще постановки геолого-разведочных работ.

Арнольд.

## О топографическом архиве Геолкома.

Собирать и сохранять карты начали более 2000 лет тому назад, но только в XVII ст. это дело начало принимать правильный вид с основанием во Франции специального картохранилища. Потом и другие государства стали устраивать у себя подобные картохранилища и часто даже по несколько, благодаря чему картографические материалы были разбросаны. В настоящее время наиболее благоустроенные картохранилища находятся в Библиотеке Национального Конгресса в Вашингтоне и в Библиотеке Британского Музея в Лондоне.

В России собирание карт („списки дорог“ и „чертежи городов“) началось в XVI ст. при б. царе Иване Грозном, и уже в XVIII ст. в одном только теперешнем Ленинграде было несколько картохранилищ.

Несмотря на большой период времени существования картохранилищ, ни за границей, ни у нас, сравнительно до недавнего времени, не был разрешен вполне удовлетворительно вопрос о каталогизации вообще географических карт. Главная причина этому — неопределенность (неустановленность) понятий заголовка карты и автора, чего

нет при каталогизации книг<sup>1)</sup>. Еще более сложным является вопрос каталогизации топографических планов, особенно у нас в СССР, где пока еще нет единообразной разбивки планшетов, а в разных географических областях до самого недавнего времени существовала самостоятельная разбивка.

В настоящее время из русских картохранилищ, в которых хранятся более современные и более подходящие для геологических работ картографические материалы, являются архивы: Военно-Топографического Управления и Главного Геодезического Комитета ВСНХ.

В соответствии с обширным развитием геологических отделов б. Геологического Комитета, реформированного в настоящее время, развилась и деятельность его Топографического отдела. Конечно, сильно развилась и деятельность состоящего при нем архива. Последний основан и развивается, можно сказать, единоличными трудами К. А. Лещенского. Архив, помещавшийся в 1925 г. в одном шкафу, занимает их теперь одиннадцать. Порядок в архиве заведен хотя и примитивный, самодельный, но все же по мере возможности даются необходимые ответы или указания относительно картографии той или иной местности.

С развитием топографических работ всего ГГРУ, разовьется еще более и деятельность архива Геолкома. Поэтому назревает необходимость реорганизации этого архива. В связи с этим перед ним поставлены две главнейшие задачи:

- 1) Собрать и хранить подлинники<sup>2)</sup> всех топографических работ, когда-либо производившихся для Геолкома как специалистами, так и прочими лицами.
- 2) Организовать справочную часть, в которой каждое лицо, заинтересованное в существовании картографических материалов известной местности, получило бы по возможности исчерпывающие сведения.

Выполнение п. I уже началось несколько лет тому назад работой группы топографов (П. В. Уразов, Н. А. Июдин, П. Я. Мурашев, А. М. Рудник, И. М. Антонов и др.), которые сделали выписи из „Известий Геологического Комитета“ о всех произведенных для него топографических работах. Выписи послужат исходным пособием при собирании топографических работ Геолкома. Еще более помогли бы этой задаче собирания картографических материалов все геологи, когда-либо работавшие для Геологического Комитета, присылкой Топографическому отделу всех имеющихся у них картографических материалов или их копий с указанием местонахождения оригинала.

Организация справочной части архива началась с его возникновением. Большую работу в этом отношении проделал ст. картограф С. В. Земенцкий, который на 10-верстной карте составил наглядную схему разных топографических работ на Урале и в Донбассе. Схема эта составлена пока на основании только того материала, который был у составителя в руках.

Для лучшей реорганизации справочной части нашего архива налажена связь с „Геосправбюро“—справочной частью ГГК ВСНХ, которое в свою очередь поддерживает связь со всеми подобными учреждениями СССР.

Если в сравнительно скором времени Топографический отдел получит более обширное помещение, то работу по реорганизации архива предположено наладить должным темпом.

М. Кожевников.

## Варнитсо о работе Отдела Изданий и Ред. Комитета.

Резолюция, внесенная коллективом Варнитсо при Геолкоме и Институтах ГГРУ по двум докладам, заслушанным на общих собраниях коллектива:

- 1) Доклад И. И. Гоникберга—О работе Отдела Изданий.
- 2) Доклад Д. В. Наливкина—О работе Редакционного Комитета.

<sup>1)</sup> См. „Библиотечное обозрение“, 1927 г., кн. I и II. В. А. Бриллиант. Каталогизация географических карт.

<sup>2)</sup> В крайнем случае их копии.

1. Отчеты по полевым исследованиям являются конечным результатом произведенных каждой партией работ и реальными выразителями деятельности Геологического Комитета. Поэтому необходимо печатать все отчеты по каждой самостоятельной партии, за теми исключениями, когда работа произведена по специальному вопросу узко-местного значения и не вносит ничего ценного или существенного в познание геологического строения данного района.

2. Вследствие бумажного кризиса и в целях общей экономии, представляемая к печати работа должна быть написана в возможно сжатом виде, с исключением того фактического материала, который ничего существенного не прибавит к известным уже фактам. При представлении окончательных отчетов исключить описание обнажений как самостоятельную часть, которая занимала раньше преобладающее место в работе. Коллектив Варнитсо считает, что тот фактический материал в виде описания обнажений, разрезов и пр., который дает общую характеристику стратиграфии, тектоники и полезных ископаемых, необходимо печатать как доказательный материал при характеристике каждого из этих отделов, а тот описательный, фактический материал, который не будет печататься, хранить в нескольких экземплярах в бюро библиотеки и завести печатный каталог всему поступающему материалу.

3. Необходима новая инструкция о составлении отчетов и представлении работ к печати, проработанная по секциям и институтам, содержащая совершенно определенные и точные указания о порядке принятия работ к печати.

Представление и прием работы к печати должны производиться по секциям и институтам, при чем на последние должна быть возложена ответственность за возможно большее сокращение работы в смысле исключения из нее ненужного фактического материала.

Так как в Редакционном Комитете присутствуют и представители Отдела Изданий, то все вопросы должны разрешаться и утверждаться окончательно как с научной, так и с технической стороны в Редакционном Комитете, чтобы не наблюдалось развитого сейчас явления многократного курсирования работ из Отдела Изданий к авторам и обратно.

4. Вследствие бумажного кризиса уплотнить текст „Известий“ и „Материалов“ путем перевода на плотный корпус или петит и уменьшить до предельной возможности расстояния между строчками и поля.

Печатание статей местного характера с согласия секции и отдела передавать для печатания в Районные Управления.

5. Поднять вопрос об уменьшении тиража тех работ, которые не имеют общего и всесоюзного значения и согласовать это с вопросом слишком большого количества экземпляров, рассылаемых за границу и по Союзу. В связи с этим просить Библиотечное бюро пересмотреть обмен бесплатными изданиями с заграницей. Предложить Редакционному Комитету по возможности принять все меры к ускорению создания порайонных указателей литературы.

6. В целях быстроты и экономии следует максимально использовать фотолитографию при печатании карт вместо гравировки. Заменять фотографию цинкографией с тем условием, чтобы это не отразилось на четкости рисунка палеонтологических работ и снимков петрографических шлифов и не снизилось бы качества выпускаемой работы.

7. Провести печатание карт в метрических мерах за исключением лишь отдельных случаев, где это вызывается необходимостью согласования с уже изданными соседними планшетами.

8. Настоять на скорейшей выработке точных и общих легенд для всех работ.

9. Считать целесообразным выделение в „Вестнике“ отдела рефератов, вместо отдела научных новостей и заметок, переведенных в „Известия“.

## Рефераты.

### Первый опыт краевой энциклопедии.

(Сибирская Советская Энциклопедия. Том первый. А—Ж. Сибирское краевое издательство. Сентябрь 1929 г.).

Нельзя не приветствовать первый опыт краевой энциклопедии. Бурный рост строительства неизбежно должен повлечь за собою децентрализацию, охватывающую многие области народного хозяйства. Правильно потому указывает редакция С. С. Э. в предисловии к первому тому, что такие издания, как Большая Советская Энциклопедия, уже теперь не могут удовлетворить всех нужд, в особенности на местах. Эти чисто краевые нужды должны удовлетворяться дополняющими Б. С. Э. краевыми энциклопедиями. Первый почи сделан Новосибирском. Хвала ему и честь. Надо надеяться, что сибирский опыт будет доведен до конца и за ним последуют многие другие. Потому надо внимательно отнестись к этому первому опыту и указать на замеченные пропуски и ошибки.

Каждый, кто внимательно просмотрит первый том С. С. Э., легко убедится в большой его ценности. Обилие географических названий, в том числе рудников и месторождений полезных ископаемых, биографии сибирских деятелей и исследователей, местные термины, статьи, посвященные краевым проблемам. Не буду на этих совершенно очевидных достоинствах останавливаться, перейду к пропускам и ошибкам.

Из мелких и легко исправимых недочетов можно указать пропуск ряда слов, которые желательно было бы видеть в словаре, как, например: Ангарская серия, Ангариды (слово Гондвана есть), Желтугуйская республика, баргузин (ветер на Байкале), Даурия (как географическое понятие). Слабо составлена сводка „географическая народная номенклатура“, которую следовало бы развить подробнее. Отдельные слова, как, например: „бадараны“, „белки“ только объяснены краткой фразой, отдельно они в словаре не даются. Хотелось бы видеть их более подробное объяснение с изложением значения этих форм рельефа для Сибири. Отсутствуют сведения об Арганде, Багашеве И., Барбот-де-Марни Е. Е., Жемчужникове Ю. А. Почему-то подробно дано геологическое строение Аргунского, Боргойского, Газимуро-Оионского хребтов, при чем последние данные, уже опубликованные в ряде статей, не приведены, да и сами хребты уже давно развенчаны в водораздельные пространства, отнюдь хребтами не являющиеся. В слове „Далай-Нор“ сказано: „из озера вытекает р. Аргунь“, что противоречит не только действительности, но и слову „Аргунь“ того же словаря.

Просматривая подробнее слова по геологии (редактор отдела М. А. Усов) и бальнеологии (редактор отдела М. Г. Курлов), можно сразу отметить их крайний уклон в сторону признания только местных работ. Полно представлено все сделанное Томском, Омском, Иркутском, Владивостоком, указаны работы Академии Наук (для нее, повидимому, сделано исключение) и систематически замалчивается работа научных учреждений Ленинграда и Москвы. Приведу несколько примеров. Возьмем слово „Бековская болезнь“. Эта болезнь поражает почти поголовно население целого участка восточного Забайкалья. Ведутся всесторонние исследования и существуют три точки зрения: минеральное отравление (сретенские врачи), авитаминоз (Иркутский Университет) и бактериальное

отравление (Московский Микробиологический Институт). В словаре развита точка зрения Иркутска, и только иркутская литература и приведена. Нечего говорить, что цена такой справки ничтожна. В слове „Белокурихинский источник“ отсутствуют некоторые данные, приводимые в работах М. М. Васильевского, А. Н. Богоявленского и А. С. Кобзевой (см. Мат. по общей и прикл. геологии, вып. 46) и не указана эта ценнейшая сводка, как литература по источнику.

Не лучше обстоит дело и в Геологическом отделе. Здесь также работ центра вы не найдете. В статье „Геологический Комитет“ сказано, что в Сибири большая часть работ производится отделением, и далее эти работы Томска, Иркутска и Владивостока подробно перечисляются. Работ экспедиций, снаряженных Центральным Геологом, вы не найдете. Если обратиться к отдельным словам, то, например, в статье „Богхед“ не найдете результатов разведок, поставленных Геологом; в списке литературы есть указания на статьи, изданные в Иркутске и Новосибирске, и нет работ Ю. А. Жемчужников. Таких примеров можно привести много. Наконец, в тех случаях, когда об экспедиции умолчать нельзя, как, например, о работах Н. Н. Урванцева на Таймыре, то ее просто-напросто приписывают Академии Наук (смотри слово „Бырранга“).

Такое систематическое замалчивание части исследований не является случайностью, а постоянно проводится, как определенная твердо намеченная линия областничества.

В газете „За Индустриализацию“ от 5 февраля 1930 г. помещена заметка: „Сибирь должна быть разведана. 47 геологов... на всю Сибирь“. 47—это Томск плюс Иркутск, а десятки партий, посылаемых из Ленинграда, не принимаются в расчет, как не принимаются С. С. Э. на учет и результаты их работ. А эти партии все же работают, и результаты их не меньше, чем результаты местных работ. Вряд ли в интересах местной промышленности и местных планирующих органов забыть об этих десятках работ. Будем надеяться, что в следующих томах С. С. Э. эта политика замалчивания будет забыта и будут учитываться все итоги всех исследований.

Е. Пресняков.

## Основные понятия сравнительной тектоники.

Д-р Штилле

(проф. геологии и палеонтологии при Геттингенском университете).  
H. Stille. Grundfragen der vergleichenden Tektonik.

### ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

#### Некоторые основные понятия тектоники.

##### I. Понятия: геосинклиналь и геоантиклиналь.

###### А. Геосинклиналь.

Термин геосинклиналь ввел в литературу Дана, но общее представление о геосинклиналях намечалось еще до него Ваббагом и Гершелем в 30-х годах прошлого столетия, а потом Халлем в 1857 г. В широком смысле, под геосинклиналью надо понимать результат векового опускания огромных пространств, занятых осадочными образованиями.

Типом геосинклинали может служить та, от которой произошли Аппалахи. Для нее, да и вообще для северо-американских синклиналей, характерно то, что они простираются сплошь по материк и отделены от океана полосой береговых возвышенностей (borderland). Этому типу можно противопоставить геосинклинали, залегающие между материками (мезогеосинклинали или средиземные геосинклинали): типичным примером может служить европейско-азиатский тетис.

##### Б. Понятие о геоантиклинали.

Уже Дана стал противопоставлять геоантиклинали геосинклиналям. Их мы определяем, как области векового поднятия. В то время как геосинклинали являются местами отложения (седиментации), антиклинали являются местами денудации. Подобно тому, как в геосинклиналях опускание способствует седиментации, в геоантиклиналях по мере поднятия прогрессирует размывание.

Когда в период складчатости из геосинклиналей поднимаются горы, геоантиклинали, как складчатости неподчиненные, приобретают значение ограничений так называемых фронтальных областей (Vorländer).

## II. Орогенезис и эпирогенезис.

### А. Обсуждение этих терминов.

Эти два понятия орогенезиса и эпирогенезиса укладываются в одно общее родовое понятие диаморфизма, охватывающего совокупность тектонических деформаций земной коры.

Орогенезис охватывает движения, изменяющие строение слоев коры. Сюда относятся складки, сдвиги, сбросы, надвиги и т. п. В связи с этим различают явления,

- 1) изменяющие залегание и строение слоев коры и
- 2) проникающие быстро.

Им противопоставляются эпирогенные процессы,

- 1) которые тектонической структуры слоев коры не изменяют и
- 2) которые происходят в течение длинных геологических периодов и, наконец,
- 3) имеют широкое распространение.

К эпирогенным процессам относятся те формы тектонических явлений, которые происходили в „анорогенные“ эпохи. Следовательно, в данном случае, речь идет о более или менее спокойных и длительных движениях крупных масс земной коры. Они происходят в настоящее время, образуя континентальные поднятия (Festlandsschwellen).

Для уточнения терминологии скажем еще, что орогенезис создает антиклинали и синклинали (седла и мульды); эпирогенезис—геоантиклинали и геосинклинали (поднятия—Schwellen и опускания). А отсюда возникает схема:

Тектоника . . . . .	}	Преобладающие формы явлений:
		Орогенезис.      Антиклинали и синклинали (седла и мульды).
		Эпирогенезис.      Геоантиклинали и геосинклинали.

Ог смотрит на дело иначе. Он отличает тектонические движения по роду областей, в которых они происходят, и называет тектонические движения в геосинклиналях—орогеническими, а те, которые имели место в его материковых площадях (aires continentales), эпирогенетическими.

### Б. Переходные формы между орогенезисом и эпирогенезисом.

Как бы строго терминологически ни разграничивать явления орогенезиса от явлений эпирогенезиса, приходится констатировать существование некоторых промежуточных или переходных форм между указанными явлениями.

Синорогенезом мы называем такие движения эпирогенетического порядка, которые имели место одновременно с орогенезисом, были кратковременны и происходили в периоды так называемых орогенических фаз. Примером может служить, в широком смысле, вся обширная область, прилегающая к Балтийскому морю, где девонский красный лежень от Онежского озера до Рижского залива залегает трансгрессивно на все более молодых породах, а именно, к северу от Онежского озера на кристаллических породах

затем на кембрие, далее на нижнем силуре и, наконец, у Пейпуса и Рижского залива на верхнем силуре. Здесь имело место пологое сводчатое поднятие, постепенно усиливающееся с запада на восток. Повидимому, это поднятие происходило одновременно с орогенезом, и именно, в новокаледонскую эпоху и было, следовательно, событием кратковременным.

Синэпирогенезом называются явления орогенического характера, происходившие в анорогенные времена с породами, особенно поддающимися дислокации, в каковые периоды в „нормальных“ породах происходили исключительно эпирогенические движения.

#### В. Тектонические эволюции и революции.

Мы признаем непрерывность развития земного лика, но не его равномерное прогрессирование. Эволюция (эпирогенез) идет более или менее постоянно, она создает основное строение, остов коры, тем, что часть земного пространства она поднимает, другие части опускает. Явления же, происходящие эпизодически, нарушающие плавный ход эволюции, и кратковременно и только в геосинклиналях создающие перегруппировку соотношений слоев, мы называем тектоническими революциями земной коры.

#### Г. Некоторые численные величины, относящиеся к оценке современных эпирогенез.

Продолжением эпирогенных процессов отдаленных времен служат материковые движения, как, например, фенно-скандинавское, прослеживаемое еще со времени Цельсия и Линнея.

#### Д. Эпирогенез в связи с орогенезом.

##### 1. Общие соображения.

С орогенезом не следует смешивать явлений эпирогенного характера, происходящих в связи и одновременно с орогенезом. Формулировать положение можно так: длительные движения, происходящие без нарушений строения слоев, совершенно безотносительно при каких приводящих условиях они протекают, следует признавать эпирогеническими. Так же нужно от этих явлений отмежевать и те орогенные явления, которые в рассматриваемой области имели место раньше, или те, которые наступили впоследствии, а, может, и в период орогенной промежуточной фазы, прервавшей эпирогенический процесс.

##### 2. Глыбовое движение (en bloc) пород, как частный случай эпирогенеза.

Под этим понятием подразумеваются те движения, которыми породы были охвачены после образования складок или между складкообразовательными фазами; они могут происходить в восходящем или нисходящем порядке. С ними связано явление антецедентных речных долин, когда река по возрасту старше, чем горы, которые она прорезала.

В общем, эпирогенез охватывает огромные площади, иногда целые материковые или целые океанические бассейны, образуя выпуклые или вогнутые своды. Но, наряду с этим, существуют многочисленные случаи гораздо меньшего размаха эпирогенеза, сохраняющего характерные черты, свойственные таким движениям.

Срединная волнистость геосинклиналей (Mittelschwellen). Волнистость иногда возникает вследствие дифференцирования крупных эпирогенных изгибов, благодаря тому, например, что либо среди воздымающихся зон возникают более мелкие зоны прогиба, либо в пределах зон опускания образуются зоны подчиненного значения.

##### 3. Общие и частичные волнистости.

Вообще мелковолнистый эпироген проявляет себя очень часто в виде частичных ундуляций (побочные ундуляции) среди единиц большего размера, составляя в целом общую волнистость, безразлично—с направлением вверх или вниз.

### III. Стабильность и подвижность.

#### А. Понятия о стабильности и подвижности.

Стабильностью и подвижностью коры называется состояние, осложняющее или способствующее тектоническому изменению формы залегания данной породы или целой зоны земной коры, а в более узком смысле способность приспособления к меньшему пространству. Подвижным или мобильным можно назвать то, что поддается тектоническому давлению, устойчивым или стабильным—то, что сопротивляется этому давлению. Р и н н е соединяет оба понятия в одно и называет их „дислокационной способностью“. Однако, не следует относиться к терминам устойчивость и подвижность слишком строго: в природе не существует абсолютно устойчивых тел, как не существует и абсолютно подвижных. Подвижность массы пород находится в зависимости от различных факторов: температуры, претерпеваемой нагрузки и орогенного давления; кроме того, она зависит от состава отдельных пород или целых комплексов. Отсюда определения: частичная подвижность, комплексная подвижность.

#### Б. Стабилизирующие процессы.

К ним относятся: процессы образования складок и состоящее с ним в связи проникание огненножидких масс, действие которых распространяется и на окружающие породы; процессы цементации, высокое положение кристаллической подпочвы; эпирогенное восстающее движение, в свою очередь, может содействовать устойчивости и, наконец, мощные вулканические излияния также могут способствовать повышению такого состояния.

#### В. Мобилизующие процессы.

В то время как образование складок, интрузий и восстающих движений, а также, при известных условиях, мощные покровы огненножидкой массы являются самыми существенными факторами устойчивости (консолидации), опускание, вслед за которым идет отложение осадков, является, наоборот, фактором, в сильной степени способствующим подвижности коры.

Так как давление делает породы более легко деформируемыми, то ясно, что и тектоническое давление действует как мобилизующий фактор.

## ВТОРАЯ ЧАСТЬ.

### Обследование основных вопросов орогенеза.

#### Орогенный закон времени.

##### 1. Предварительные рассуждения.

Основным фактором для суждения о возрасте горообразования, как и 200 лет тому назад, служит несогласное напластование, точнее угловое несогласие, при чем нужно с осторожностью относиться к явлениям ложного несогласия. Так же нужно с осторожностью относиться к галечникам, как показателям орогенеза. Очевидно, во многих случаях галечники являются последствием орогенических процессов, а потому на них следует смотреть, как на дополнительные признаки орогенеза, установленного другим порядком. Нужно быть особо осмотрительным при оценке роли магматических интрузий и вулканических излияний как показателей орогенеза. Нет сомнения, что магматические процессы значительного размаха могут по времени быть связаны с последствием орогенеза, совершенно недопустимо. Еще в большей степени недопустимо, как это часто делается, основывать наличие орогенеза на перемещениях морской береговой линии, ибо регрессии, как и трансгрессии, могут быть следствием и эпирогенических процессов.



## 2. Сущность закона времени для орогенеза.

Самое понятие об орогенезе, по данному выше определению, вмещает в себе элемент кратковременности по сравнению с длительностью периода действия эпигрогенических процессов. На основании многочисленных примеров, относящихся к различным фазам отдельных орогенезов, установлен „закон времени“, который Штилле формулирует так: всякое горообразование связано с относительно немногими численными и во времени ограниченными фазами всеземного значения. К этому можно добавить, что оно наступает в самых различных областях земного шара одновременно. Таким образом, этот закон заслуживает названия орогенного закона единства времени.

Короткие орогенные фазы чередуются с длинными анорогенными периодами, а в промежутках разворачиваются эпигрогенные процессы. Анорогенные периоды совпадают, следовательно, с эпигрогенными, хотя это и не абсолютно точно, так как ход эпигрогенных процессов продолжается и в орогенные периоды. Поэтому, в связи с понятием о непрерывности эпигрогенеза, правильнее различать:

1) анорогенные периоды, в которые тектонические процессы ограничиваются эпигрогенезом, и 2) орогенные фазы, в которых в одних областях действует орогенез, а в других областях продолжаются эпигрогенические явления.

## 3. Сравнительное определение возраста орогенных процессов.

Лишь в редких случаях удастся с точностью определить возраст горообразования по отдельным разрезам, ибо это только тогда возможно, когда седиментация наступила тотчас вслед за образованием складок, так что оба процесса не были отделены один от другого слишком значительным промежутком времени. Обычно же между одним процессом и другим вклинивается длительный денудационный период, в который осадки самого орогенного периода частью исчезают и, таким образом, создаются более или менее длительные интервалы, в пределах которых наступало горообразование, точное время наступления которого непосредственно по данному разрезу определить почти нельзя.

В таких случаях следует прибегать к „посредственному“ определению возраста орогенеза путем сравнения сходных обстоятельств в соседних районах и в других странах. Когда же и это недоступно за неимением достаточных данных непосредственно того характера, приходится обращаться вообще к сходным явлениям земной коры и, основываясь на орогенном законе, переносить время тектонической фазы избранного для сравнения пункта на интересующий нас район.

Само собой разумеется, что точность подобных „посредственных“ определений возраста лишь относительная, и что последние могут подвергнуться изменениям впоследствии, поскольку новые исследования приносят новые данные, освещающие вопрос. Кроме того, результаты такого метода могут дать, смотря по обстоятельствам, одно значение для возраста, два и т. д.

Если, например, верхний красный лежень лежит над нижним красным лежнем или над верхним карбоном, то определение возраста может иметь только одно значение, так как в промежуток между верхним карбоном и верхним красным лежнем была только одна складкообразовательная фаза—заальская. В том же смысле эти значения могут быть двойные, тройные.

## 4. Область, охватываемая орогенным законом.

### а) Атектонические дислокации (ложная дислокация).

Само собой разумеется, что псевдодислокации, т. е. те движения земной коры, которые хотя и похожи по наружным признакам на настоящий ороген, но вызваны не внутренними тектоническими силами, не подчиняются орогенному закону времени, так как они обусловлены экзогенными агентами или вулканами. Сюда относятся, между про-

чим, складки на склонах долин, получившиеся как следствие скольжений (оползней); подводные скольжения; влияние ледников на поверхность земной коры и т. д.

### б) Вопрос об эпигрогенном образовании изломов.

Сбросы и сдвиги по данному здесь определению суть орогенные явления и, как таковые, должны бы подчиняться орогенному закону времени. Но существуют сбросы, связанные с эпигрогенными периодами, ложные сбросы, как, например, образовавшиеся вследствие провала кровли выщелоченных пространств и т. п.

К сказанному приходится еще добавить несколько замечаний, а именно: 1) в новейший анорогенный период среди настоящих (тектонических) изломов наблюдаются в связи с землетрясениями изломы анорогенного характера, хотя, правда, и незначительного масштаба; 2) геосинклинали в широком смысле, повидимому, погружаются без изломов. Приводимые противозаключения этому положению, состоящие в том, что большие геосинклинальные пространства на своей периферии сопровождаются сбросами с последующим образованием грабенов, следует приписать неправильному толкованию этих явлений: сбросы и превращение прогибов в грабены—явления последующие, возникшие тогда, когда прогиб уже существовал.

После приведения целого ряда примеров и мнений многих геологов, вопреки установившемуся мнению: „сначала излом, а потом погружение“, автор устанавливает свое положение: „сначала идет вековое погружение, а потом наступает дислокация“.

Н. Ю. Ган.

Hans Mothes aus Göttingen. Две статьи напечатаны в журнале Z. f. G. 1927, № 4, „Seismische Dieckenmessungen von Gletschereis“, и в журнале Z. f. G. 1922, № 3/4—„Neue Ergebnisse der Eisseismik“.

В августе и сентябре 1926 г. и в июле и августе 1928 г. автор применял сейсмическую методику для изучения толщины ледника. Его работа интересна в том отношении, что результаты разведки могли быть проверены непосредственными измерениями толщины льда, произведенными проф. Hess'ом.

В работах 1926 г. на леднике Oetzaler Alb около Vent'a на высоте 3746 м. над ур. моря производились искусственные сотрясения взрывами „динамона I“, при чем распределение количества динамона в зависимости от расстояния приведено на табл. I.

Расстояние . . .	25	100	150	300	500	600	1200	2000 м.
Взрывчатая масса .	25	50	100	200	450	700	1500	2500 гр.

До расстояния в 400 м. динамон подрывался током, от места прибора, при расстояниях же больших 400 м., во избежание замыкания через лед, подрывы производились шнуром, при чем время горения шнура было рассчитано настолько строго, что самый момент взрыва определялся с точностью до 1<sup>с</sup>, что было необходимо для экономии регистрационного материала.

Аппаратура. Применялся вертикальный, полевой сейсмограф и микрофонсейсмограф Wiechert'a. Сейсмограф был с глицериновым затуханием, что на практике оказалось неудобным, так как при изменении температуры глицерин менял свои свойства, изменяя величину затухания. Это обстоятельство воспрепятствовало автору произвести более точные расчеты смещения льда.

Для разметок времени употреблялся маятник, который закрывал и открывал специальное отверстие 5 раз в секунду.

Момент взрыва регистрировался отклонением в записи от зеркала, связанного с электромагнитом, которое происходило вследствие прекращения тока в цепи в момент взрыва.

Вся аппаратура помещалась в светонепроницаемой палатке.

Данные наблюдений. Первые результаты записи были использованы для определения скорости продольных и поперечных волн в леднике, которые оказались равными:  $v_I = 3.400 \text{ m/s}$  и  $v_{II} = 1.600 \text{ m/s}$ . В дальнейшем автор анализирует запись каждого взрыва и находит вступления, которые он обозначает в последовательном порядке через I, R, II и III, при чем знаком „R“ обозначались отраженные волны и знаком „III“ волны звуковые.

Для того, чтобы обнаружить, к какому виду волн принадлежит данное вступление, были составлены годографы, при чем вступления I и II дали прямолинейную зависимость времени пробега ( $T$ ) и расстояния от взрыва ( $E$ ), вследствие чего они и были отождествлены с волнами продольными и поперечными. Вступления „R“ дали годограф характера гиперболы, которая асимптотически приближается к прямой I, что вполне соответствует уравнению времени пробега отраженных волн по уравнению (1):

$$T = \frac{\sqrt{4h^2 + E^2}}{v_I} \dots \dots \dots (1)$$

где  $h$  — толщина ледника.

В качестве первого приближения автор принимает, что верхняя и нижняя границы ледника параллельны, тогда для вычисления глубины в различных местах он пользуется уравнением (2), которое является следствием уравнения (1), т. е.

$$h = \frac{\sqrt{R^2 - L_I^2}}{2} v_I \dots \dots \dots (2)$$

где  $R$  и  $L_I$  обозначают времена пробега для волн отраженных и продольных для данного расстояния  $E$ . Вычисляя толщину ледника в разных местах, Mothes построил профиль ложа ледника, который довольно строго совпал с инструментальными, непосредственными измерениями проф. Hess'a.

Этими исследованиями была доказана полная приложимость сейсмического метода к объектам подобного рода.

Вторая работа Mothes отличалась от первой более тонко проведенным экспериментом, давшим возможность и некоторых новых заключений.

Исследования летом 1928 г. происходили на леднике Hintereisferner в Австрии, который также был предварительно изучен проф. Hess'ом.

Общая линия сейсмической разведки растянулась на 5 км. и проходила отчасти по льду и отчасти по фирну. Наиболее низкое место „I“ было на высоте 2.602 м. и наиболее высокое на 2.948 м. над ур. моря, так что разница уровней по линии исследования = 346 м. На высоте 2.900 м. линия входила в область фирна, который при сейсмических исследованиях имел особое значение.

Аппаратура применялась та же, но без микрофонсейсмографа, который очевидно оказался ненужным.

Момент взрыва фиксировался, так же как у современных приборов Schweidar'a, прерыванием записи, вследствие значительного отклонения зеркала, связанного с электромагнитом. Новым в обработке сейсмограмм является введение параллакса двух линий, который у автора достигал в некоторых случаях до 2 мм. Из опытов прежних исследований автор изменил самую установку, подведя под весь прибор металлическую подставку, чтобы избежать неравномерного подтаивания и наклонов прибора.

Разбор сейсмограмм производился по различному виду волн, при чем обозначения I, R, II оставлены прежними. В этих экспериментах, как и раньше, отраженные волны всегда вступали между I и II, при чем амплитуда отраженных волн всегда была больше, чем волн прямых I, несмотря на более короткий путь волн I. Автор объясняет это тем, что волны I должны иметь наибольшее горизонтальное смещение, которое вертикально ледником отмечается слабо.

Автор особенно внимательно анализирует величину отношения:

$$\frac{\text{Амплитуда отраженных волн}}{\text{Амплитуда прямых продольных волн}}$$

и находит, что при некотором критическом расстоянии оно является наибольшим. На расстояниях меньших иногда  $R$  вовсе нет, на расстояниях больших отношение явно уменьшается. Для объяснения этого явления автор, по совету В r o k a m p'a считает, что критическое расстояние соответствует углу полного внутреннего отражения. При меньших расстояниях, большая часть энергии луча уходит во второй подстилающий слой, а при больших расстояниях сейсмический луч больше поглощается на своем большем пути, таким образом в момент полного внутреннего отражения мы действительно должны получить максимум указанного отношения.

На ряде фотографий автор иллюстрирует изложенное. Для моментов максимум отношения удовлетворяется известное уравнение:

$$\text{Sin } i = \frac{v_1}{v_2}$$

где  $v_1$  скорость продольных волн в леднике, а  $v_2$  — в подстилающем слое. Найдя критическое расстояние и принимая из своих данных  $v_1 = 3.600 \text{ m/s}$ , он находит  $v_2 = 5.300 \text{ m/s}$ , что также вполне может быть принято.

Производя дальнейший анализ сейсмограмм, автор указывает на случаи  $R$  волн в виде кратковременных больших амплитуд, которые, по его мнению, вызываются каким-либо слоем, наиболее удобно расположенным для отражения луча. Вычислив глубины ледника (в среднем 215 м.) и располагая сейсмограммы в группы по глубинам, он строит годографы отраженных волн, которые представляют собой ряд почти параллельных гипербол, тогда как волны I и II прямые линии.

Годографы доказывают реальность всех предположений автора. Для скоростей волн получены величины:  $v_I = 3.600 \text{ m/s}$  и  $v_{II} = 1.690 \text{ m/s}$ , весьма сходные с теми, которые получены в 1926 г.

Автор указывает еще на 2 сейсмограммы, где появляются колебания длинного периода перекрывающие нормальный ход колебаний. Эти колебания он объясняет собственными движениями всей массы льда на месте наблюдения. По данным  $R$  волн строится профиль верхнего слоя ледника, исходя из данных проф. Hess'a о глубинах и профиле ложа. Экспериментальные данные снова очень близко ложатся на поверхность ледника. Что касается наблюдений в фирне, то здесь отмечается значительно большая сложность и запутанность отдельных вступлений на сейсмограммах, что следует объяснить сложностью структуры фирна и сильным поглощением в нем сейсмической энергии.

Отношение  $R$  волн к волнам I уже не дает тех интересных характеристик, которые были найдены на льду. Кроме того, появляются вступления „x“, которые не поддаются объяснению. На немногих сейсмограммах  $R$  все же вступает довольно резко, что дает возможность определить глубину фирна (195 и 209 п.), при чем для фирна  $v_I = 3.140 \text{ m/s}$  и  $v_{II} = 1.350 \text{ m/s}$  (как средние).

В марте 1929 г. автор произвел подобные же исследования на льду на Konkordia Platz в Адельском глетчере на высоте 2.790 м. над ур. моря.

Результаты получились аналогичные с результатами на Hintereisferner и отраженные волны вступали столь же резко. Благодаря большей толщине ледника (700 м. и 1.200 м.) взрывы брались значительно большими и взрывали амонал. По той же причине большей толщины льда, при малых расстояниях  $E$ , волны  $R$  вступали позже волн II, при больших расстояниях попрежнему между I и II.

Так как взрывы располагались радиально при одном и том же положении прибора, то автору удалось определить и разные наклоны ложа ледника по различным азимутам.

Скорости волн получены  $v_I = 3.570 \text{ m/s}$ ;  $v_{II} = 1.670 \text{ m/s}$  — представляют собой ряд почти параллельных гипербол, тогда как волны I и II прямые линии.

Годографы доказывают реальность всех предположений автора.

Для скоростей волн получены величины  $v_I = 3.60$  m/s и  $v_{II} = 1.690$  m/s, весьма сходные с теми, которые получены в 1926 г.

Автор указывает еще на 2 сейсмограммы, где появляются колебания длинного периода, перекрывающие нормальный ход колебаний. Эти колебания он объясняет собственным движением всей массы льда на месте наблюдения.

По данным  $R$  волн, строится профиль верхнего слоя ледника, исходя из данных проф. Несса о глубинах и профиле ложа. Экспериментальные данные снова очень близко ложатся на поверхность ледника. Что касается наблюдений в фирне, то здесь отмечается значительная большая сложность и запутанность отдельных вступлений на сейсмограммы, что следует объяснить сложностью структуры фирна и сильным поглощением в нем сейсмической энергии.

Отношение  $R$  волн к волнам  $I$  уже не дает тех интересных характеристик, которые были найдены на льду. Кроме того, появляются вступления „х“, которые не поддаются объяснению. На немногих сейсмограммах „ $R$ “ все же вступает довольно редко, что дает возможность определить глубину фирна (195 и 209 п.), при чем для фирна  $v_I = 3140$  m/s и  $v_{II} = 1.350$  m/s (как средние).

В марте 1929 г. автор произвел подобные же исследования на льду на Konkordia Platz в Аляском глетчере на высоте 2.790 м. над ур. моря.

Результаты получились аналогичные с результатом на Hintereisferner, и отраженные волны вступали столь же резко. Благодаря большей толщине ледника (700 м. и 1.200 м.), взрывы брались значительно большими и взрывали амонит. По той же причине большей толщины льда, при малых расстояниях  $E$ , волны „ $R$ “ вступали позже волн  $II$ , при больших расстояниях по-прежнему между  $I$  и  $II$ .

Так как взрывы располагались радиально при одном и том же положении прибора, то автору удалось определить и равные наклоны ложа ледника по различным азимутам.

Скорости волн получены:  $v_I = 3.570$  m/s;  $v_{II} = 1.670$  m/s.

В. Ф. Бончковский.

Бартон, Д. Определение геологического строения при помощи разведки с гравитационным вариометром.

Barton, D. „Geophysical Prospecting in 1929“. American Institute of Mining and Metallurgical Engineers.

В начале статьи автор вводит понятия о силе тяжести и горизонтальном градиенте ее, вертикальной линии, кривизне поверхности уровня, горизонтальной плоскости, гравитационном поле и искажении нормального гравитационного поля, под влиянием неоднородности верхних слоев земной коры.

Далее описывается вариометр и величины, им определяемые, учет влияния топографии и нормального действия.

Переходя к вопросу об интерпретации гравиметрических данных, автор отмечает, что она может быть „количественной“ и „качественной“. В случае геометрически простой и хорошо известной с геологической стороны залежи, гравиметрическая съемка может дать количественные данные относительно глубины, размеров и плотности залежи. В других же случаях по карте градиентов и кривизне можно получить общую картину геологического строения района, определить места сбросов и складок—это будет то, что автор называет „качественной интерпретацией“.

Далее автор переходит к результатам работ с вариометром в Соединенных Штатах. С 1924 г. по 1926 г. на юге Техаса и в юго-западной Луизиане были открыты при помощи вариометра 5 соляных куполов, при чем 3 из них только гравиметрической разведкой, а 2 других также и сейсмической. Геологами же было открыто за предыдущие 15 лет всего 5 новых куполов.

Соляной купол Nash был открыт весной 1924 г. До гравиметрической разведки вероятность существования купола считалась 5%; гравиметрическая разведка дала совершенно ясную картину купола, вполне подтвержденную бурением. Соляной купол Clemens

был открыт на месте, где совершенно не предполагалось существования купола. Купол Allen, так же как и Nash, был открыт там, где на присутствие купола имелись лишь слабые указания. Гравиметрическая разведка дала указания на присутствие купола в Long Point; окончательно же существование здесь купола было установлено сейсмическим методом. Купол Fannet был открыт почти одновременно гравиметрической и сейсмической разведками.

Гравиметрическая разведка указала на существование глубокого соляного купола около Dewalt к юго-западу от Blue Ridge, сейсмическая разведка подтвердила это, но бурения здесь еще не было.

Еще в нескольких районах южного Техаса была произведена гравиметрическая разведка, при чем во всех случаях она указала на присутствие купола с небольшой вероятностью, не больше 20%. Во всех этих районах производилось бурение, при чем куполов не оказалось. По мнению автора, эти неудачи гравиметрической съемки были вызваны следующими обстоятельствами: 1) неопытностью интерпретатора, 2) слишком оптимистическим отношением к не совсем ясным данным, 3) тем, что за отсутствием более определенных указаний бурение производилось в местах с малой вероятностью присутствия купола.

Эти неудачи гравиметрической разведки заставили обратить внимание на особенно тщательную интерпретацию гравиметрической съемки.

Автор считает более выгодным методом для открытия новых куполов—сейсмический; гравиметрический же выгоднее для детальной разведки уже открытых куполов<sup>1)</sup>.

При детальной гравиметрической съемке можно оконтурить купол, определить его склоны, толщину шляпы (cap rock) в некоторых случаях с большой степенью точности.

На соляном куполе Hoskins Mound, по данным гравиметрической разведки, была вычислена глубина шляпы в нескольких точках, где потом были заложены буровые.

Результаты получились следующие:

Действит. глубина скважины.	Предсказанная глубина скважины.
256 м.	274 м.
289 „	305 „
373 „	381 „
477 „	480 „

Гравиметрическая разведка с успехом была применена в районе Somerset—Luling—Mexico—Powel—Sulfur. Был исследован весь этот район, и обнаружены в некоторых местах сбросы. Интерпретация данных гравиметрической разведки в этом районе очень сложна и требует большой опытности от интерпретатора.

В Мексике, в округе Rancho гравиметрическая разведка дала блестящие результаты в определении положения сбросов. Опять-таки автор подчеркивает, что гравиметрическая разведка дает лучшие результаты в детальной разведке сбросов, чем в отыскании новых сбросов.

В Mid Continent Field были поставлены работы с вариометром с целью изучения возможностей метода и инструмента. Данные гравиметрической разведки в Oklahoma (Fox Oil Field) были обработаны следующим образом: было исключено влияние погруженного хребта Arbuckle Mountains на востоке и северо-востоке; полученная карта изогамм не особенно хорошо согласовалась с двумя геологическими картами подземного рельефа, но так как геологических данных о районе вообще мало, то даже и не особенно досто-

<sup>1)</sup> Примечание референта. В СССР вариометры применяются не только при детальной съемке, но и при общей предварительной разведке и отыскании новых месторождений, при чем разведка производится большими маршрутными ходами в комбинации с маятниковыми наблюдениями. В Америке же, повидимому, маятники в разведке не применяются.

верные результаты гравиметрической съемки были ценны. На этом заканчивается обзор гравиметрической разведки в Соединенных Штатах. Далее автор говорит о месте разведки с вариометром в числе других разведок. В геологии нефти вариометр в некоторых случаях дает блестящие результаты, в других дает достаточно хорошие; есть же случаи, в которых он ничего не может дать. Вариометрический метод разведки, так же как и другие геофизические методы, не есть, по мнению автора, универсальное средство для обнаружения геологического строения и ни в коем случае не может заменить геологической разведки там, где она возможна. Он должен применяться как дополнение к геологии в районах, где геологическая разведка затруднена или почти невозможна.

При применении вариометра в нефтяной разведке должны приниматься в расчет следующие 4 факта:

- 1) Вариометр определяет распределение пород разных плотностей,
- 2) Число точек, необходимых для определения строения с достаточной степенью точности, зависит от размеров исследуемого района, но этими размерами не определяется, так как зависит еще от характера и глубины исследуемого залегания.
- 3) Сильно развитый топографический рельеф (который трудно или невозможно практически учесть и, следовательно, исключить) значительно суживает область применения вариометрической разведки.
- 4) Интерпретация геологического строения из гравиметрических данных столь же сложна, как и определение наличия нефти из геологического строения.

Поэтому в обоих случаях первоначальной разведки или детальной при составлении плана работ необходимо иметь в виду не только возможности метода, но и границы его применения. Этот метод может дать блестящие результаты при условии значительной разности плотностей, например, на соляных куполах, гранитных складках, сбросах, где массивы известняка пришлились против песков или глины.

Если мы имеем дело с небольшой разностью плотностей, и если геология поверхности не дает возможности судить о подземном рельефе—все же гравиметрическая разведка даст кое-какие возможности, намеки на подземное строение, хотя эти данные и не являются столь надежными и блестящими, как в предыдущем случае. В таком случае необходимо по возможности расширить границы исследуемого участка, пользоваться очень частой сеткой станций и при анализе результатов разведки и их интерпретации быть особенно тщательным, осторожным и внимательным.

Если это необходимо, то можно (с очень частой сетью станций) работать в местностях с сильно развитым рельефом, так как влияние топографического рельефа не так уже велико (при условии исключения горных и полугорных областей), если, конечно, сами градиенты имеют в среднем достаточную величину.

Часто возможны противоречия между интерпретациями данного района, полученными на основании гравиметрических и геологических данных. Иногда они возникают, по мнению автора, благодаря неполному соответствию между геологическим строением и распределением плотностей, но во многих случаях благодаря малой точности геологических данных. При отсутствии лучших данных на большом участке геолог пользуется широко раскинутыми буровыми.

Хотя такие соотношения полезны и необходимы, они могут повлечь за собой возможность большой ошибки, и нужно всегда помнить, что это лишь первое и грубое приближение.

Автор указывает на преимущества комбинации нескольких геофизических методов, при чем опять отмечает, что сейсмический и магнитный методы лучше для общей съемки, тогда как гравиметрический—для детальной. Вариометр также с успехом может быть применен в чисто научных вопросах геологии.

*Г. Разбегаева и Н. Замятина.*

Гешти, И. Будапест. К вопросу о возникновении континентов и океанов. Geszti, Josef (Budapest. Zur Frage der Entstehung der Kontinente und Ozeane). Gerland's Beitr. z. Geophysik. Bd. 22, Heft 4, SS. 353—384. 1929.

Автор, желая осветить вопрос об эпейрогенических движениях, предполагает, что континентальные выступы и океанические впадины существовали с начала времен и ведет свое рассуждение с безводного периода, когда, вследствие высокой  $t^{\circ}$ , на поверхности земли еще не было жидкой воды.

Надо думать, что некогда вся масса воды океанов окружала землю в виде перегретых паров, и давление этих паров, в согласии с физическими законами для них, на единицу поверхности было повсюду почти одинаковым. Но исследование законов состояния таких газов дает право утверждать, что сглаживанию разницы давлений содействует только высокая температура, тогда как более низкая температура ведет, наоборот, к увеличению этих разниц давлений. Ясно, что вместе с процессом охлаждения площади поверхности была нарушена, и более высокие участки стали испытывать уменьшающееся давление, а более низко лежащие глыбы, наоборот, увеличивающееся. Это различие стало еще более ощутительным, когда  $t^{\circ}$  коры упала ниже критической  $t^{\circ}$  паров ( $374^{\circ}$  С.), когда появилась жидкая вода.

Разгрузка высоких и нагрузка низких глыб вызвали на границах их соприкосновения появление напряжений, которые, нарастая и наконец превзойдя сопротивление коры, привели к разрыву по границе обеих глыб, к подъему высокой глыбы и к погружению низкой. При высокой температуре поверхности коры и соответственно малой ее толщине и малом упругом сопротивлении, этот результат мог наступить и при малой разнице давлений.

Расчет показывает, что при некоторых допущениях ко времени конденсации водяных паров континенты поднимаются на 864 м. над исходным уровнем, а океаническое дно опустится на 360 м., т.-е. общая величина вертикального перемещения достигнет 1.224 м. Этот расчет, конечно, неверный в цифрах, показывает, что, помимо разницы в плотностях соседних глыб, по крайней мере часть вертикального подъема континентов надо связать с процессом конденсации водяных паров, с исчезновением оболочки перегретых паров.

Предполагая погружение отдельных глыб коры в магму, можно доказать, что в полном согласии с принципом изостазии отдельные глыбы при процессе охлаждения подкорковых масс (магмы) испытывают различные вертикальные движения, и что величина этих движений зависит не только от увеличения плотности, но и от веса твердых глыб. Так как вес глыб может быть выражен величиной погружения их в магму, то ясно, что относительная величина вертикального движения есть функция этого погружения. В процессе охлаждения создается стремление выравнять различия в глубине погружения, приподнять более глубоко погруженные глыбы. Так как учение изостазии требует, чтобы масса в каждом вертикальном сечении коры оставалась постоянной, то при определенном увеличении объема поднимающихся глыб объем опускающихся глыб должен на ту же величину уменьшиться. Подобные вулканические движения совершаются, естественно, очень медленно. Можно считать установленным, что затопленные океаном глыбы под влиянием этих изостатических перемещений будут подняты, а части суши в силу закона о постоянстве масс, наоборот, опущены.

Поднимающаяся континентальная глыба уменьшает высоту давящего на нее столба воды и увеличивает высоту столба, давящего на океаническую глыбу; первая глыба сможет еще больше подняться, вторая должна еще больше опуститься. Но масса в каждом вертикальном сечении должна остаться постоянной, и исчезновение над континентальной глыбой некоторого объема воды должно быть возмещено подтоком эквивалентного объема подкоркового вещества. Расчет показывает, что импульс движения, поднимающий глыбу в воздухе на некоторую величину, в воде поднимет ее на большую величину, или, иначе говоря, что континенты поддерживаются не только подкорковым материалом, но и водой океанов.

Если начальное положение вещей на земле, определяясь только различием удельных весов отдельных глыб, было вполне устойчивым (стабильным), то с появлением воды оно стало неустойчивым (лабильным), и это обстоятельство играло немалую роль в палеографическом распределении суши и моря. Можно показать, что при критической  $t^{\circ}$  водяных паров ( $374^{\circ}$  С.) поверхность континентов была в среднем по крайней мере на 1.227 м. ближе к дну океана, чем ныне, так как тогда еще отсутствовала вода.

Если принять, что при  $t^{\circ}$  поверхности в  $374^{\circ}$  С. площадь поверхности не отличалась от современной, и что площадь дна океанов была такова же, как ныне, то можно вычислить среднюю глубину моря в зависимости от изменения объема воды при разных температурах. Надо при этом иметь в виду, что при понижении  $t^{\circ}$  вода выпадает из атмосферы, но, собираясь в бассейнах, она сжимается. При этих условиях оказывается, что наивысший уровень океан имел тогда, когда  $t^{\circ}$  воды достигала  $200^{\circ}$  С. (ниже этой  $t^{\circ}$  сжатие воды играет большую роль, чем ее приток из атмосферы); в то время средняя глубина океана, считая площадь его дна равной современной, достигала 3.995 м., а континенты, теперь поднимающиеся над океаническим дном на 3.780 м., были затоплены на глубину 215 м. или, если это затопление разнести на всю поверхность земли, примерно на глубину 152 м. Но в то время континенты не были подняты так высоко, как теперь, и величина затопления была больше.

*А. Герасимов.*

**Мушкетов, Д.** Некоторые заключения о тектонике Туркестана (Междунар.

Геологич. Съезд. Отчет 14-й сессии. Вып. 4).

**Muchketov, D.** Algunas conclusiones sobre la tectonica del Turkestan.

Основываясь на собственных наблюдениях, а также и на трудах некоторых геологов, автор пришел между прочим к следующим заключениям:

1. В Туркестане можно проследить не менее 13 периодов движений земной коры (5-6 на севере), из которых лишь 5 собственно орогенического происхождения, остальные — эпигенетического.

2. С продвижением на юг наблюдается запаздывание тектонических процессов. На севере уже в карбоне замечается переход пликвативной фации в дизъюнктивную, а в южных горах (см. Копет-Дар) первозданные складки сохраняются еще до конца миоцена.

3. Северная или Тянь-Шаньская система — герцинская, южная или Памирская — альпийская. У первой движение шло с S на N, у второй — в обратном направлении.

4. Граница обеих систем еще не установлена, но проходит, вероятно, к N от Ферганы.

5. Алай — промежуточная зона, в которой наблюдается ряд разломов и надвигов с юга. „Ферганская флексура“ — результат подобных процессов.

6. Чаткал и Ташкентская область образовались, вероятно, поднятием большой складки позднего эоцена, эоценовая ингрессия ферганской впадины (отрицательный эпигенезис) шла с W, верхне-меловая ингрессия с SE через Бухару. Алайская впадина и Алайский хребет созданы отрицательным эпигенезисом.

7. Не дизъюнктивная тектоника, а общий процесс сжатия придали дугообразный вид герцинским цепям.

8. В восточной Ферганае и в Ташкентской области нет двух систем перекрещивающихся складок, есть лишь одна, однородная.

9. Дугообразность Памирских цепей подтверждает гипотезу давления Индостана — Гондваны на Ангарский материк.

10. У южной окраины Тянь-Шаня, против Кашгарской впадины, есть надвиг с севера палеозойских складок на третичные отложения, покрывающие Сериндию.

11. Наблюдения над аномалиями силы тяжести указывают на их связь с тектоникой и подтверждают юный возраст Памира. Фергана представляет случай терригенной геосинклинали, образованной тангенциальным давлением, сопровождавшимся поднятием центральной антиклинали.

12. Для западного Тянь-Шаня подтверждается связь плутоонических и тектонических процессов. Современное положение осадочных пород обусловлено влиянием интрузий, что привело к ложной гипотезе о разных складчатых системах.

13. Мезозойские поверхности денудации — местного происхождения, наклон и поднятие их тесно связаны с эпигенезисом и орогенезисом Памира.

14. Находка автором кембрия в Туркестанских горах (между Самаркандом и Ходжентом) в 1925 г. позволяет говорить с уверенностью о каледонских складках.

15. Сейсмические данные в Туркестане позволяют уточнить направление толчков с юга и отметить влияние современных движений Памира.

*Т. Бохановская.*

**Лебедев, Н. проф.** Днепропетровского Горного Института. О сопоставлении русского карбона с карбоном других стран (Междунар. Геологич. Съезд. Отчет 14-й сессии. Вып. 4).

**Lebedev, N.** Ueber die Zusammenstellung des russischen Carbons und der anderen Gegenden).

До сих пор это сопоставление делалось только для отделов, ярусов, реже для более мелких подразделений, но современные познания делают возможным несколько более детальное сопоставление. Попыткой такого рода является данная работа. В конце ее указана литература (186 №№) и таблица сопоставления стратиграфического и палеонтологического материала отдельных свит, ярусов для следующих областей: Донецкий бассейн, Московский бассейн, Урал, Зап. Сибирь, Англия, Бельгия, Франция, Вестфалия, Верхн. Силезия, Сев. Америка. Донецкий бассейн на протяжении всех свит нижнего карбона поддается детальному расчленению благодаря богатству фауны и разнообразию горных пород, а в среднем и верхнем карбоне благодаря чередованию богатых фауной континентальных и морских отложений. Значительно труднее изучить нижний карбон бассейнов Московского и Уральского, в Кузнецком же бассейне нижний карбон можно расчленить, но изучение верхнего карбона, являющегося угленосной серией, представляет большие трудности из-за континентального характера отложений и бедности фауны. Флора русского карбона еще так мало изучена, что можно ее (и при том лишь особенно характерные виды) использовать только для некоторых горизонтов. В бассейнах Московском, Уральском и Донецком нижняя граница карбона определяется переходными от девона к карбону отложениями, в Кузнецком бассейне эта граница более неопределенна. Автор сопоставляет различные горизонты русского карбона с западно-европейскими зонами, на основании палеонтологических данных. Выясняется, например, что фауна волсортского яруса появилась в русском карбоне лишь в следующей — визейской эпохе; при современном состоянии наших познаний нижняя часть визейского яруса совпадает во всех русских бассейнах с соответствующим ярусом в странах Зап. Европы, в фаунах много общих форм. Средний карбон русских бассейнов значительно отличается от соответствующих отложений Зап. Европы, но представляет значительные аналогии с североамериканскими отложениями. На основании фауны автор указывает определенные соответствия отдельных подъярусов Донецкого бассейна с английскими свитами. В этом же бассейне найдены некоторые виды ископаемых, встречающихся в Англии и Вестфалии в более низких пластах. В последующую эпоху среднего карбона значительно меняется фауна. Состав фауны отдельных подъярусов позволяет сопоставить их с английскими угленосными свитами и отложениями Миссури, Неброски и Илинойса. Трудно сопоставить русский карбон с карбоном Вестфалии, Бельгии или Франции, так как в последних отсутствует фауна Англии и Сев. Америки. Все же автор делает некоторые сопоставления. Вопрос о возрасте угленосной свиты в Кузнецком бассейне остается до сих пор открытым. Верхний карбон в Московском и Уральском бассейнах представлен почти исключительно морскими отложениями, в Донецком же бассейне имеются и континентальные. Сопоставление их с соответствующими отложениями других стран представляется возможным, так как найден горизонт с окаменелостями, распространенными в северной Франции.

*Т. Бохановская.*

Григорович-Березовский, Н. А., проф. Третичные отложения Дагестана. Отчет XIV Геологического Интернационального Конгресса 1926 г. Мадрид, 1929, 5 стр.

Grigorovitch-Beresovsky, N. A. Prof. Les dépôts tertiaires du Daghestan. Comptes-rendus XIV Congrès Géologique International, 1926. Madrid, 1929, 5 p.

Широко распространенные вдоль береговой линии Каспийского моря в южном Дагестане нижне-третичные отложения меняют свое простирание на широтное в северном Дагестане.

Наиболее древние отложения эоцена, несогласно залегающие на известняках датского яруса меловой системы, представлены пестроцветными мергелями. К нижнему олигоцену относятся богатые фораминиферами мергеля, а к верхнему — сланцеватые глины с остатками рыб *Amphisile*, с прослоями нефтеносного песчаника, с гипсом, серным колчеданом и с налетами желтого минерала.

Наиболее древним представителем неогена является 1-ый средиземноморский ярус с *Pecten denudatus*, представленный темными глинами. Чокракские слои отделяются от сарматских конскими и спаниодонтовыми. Изучение фауны чокракских слоев позволило автору установить сарматский характер ее, что подтверждает первоначальное появление сарматской фауны на востоке в чокракскую эпоху и развитие ее к западу в эпоху конки.

Сарматские слои имеют такое же широкое распространение как и средиземноморские. Мэотические слои развиты в сев.-зап. части Дагестана. Существование понтических слоев не доказано. Акчагыльские слои, несогласно залегающие на предыдущих, широко распространены особенно в южной части и подземное продолжение их обнаружено в окрестностях Кизляра. Апшеронский ярус имеет значительное развитие в окрестностях Кизляра.

Автор на основании идентификации слоев устанавливает большую аналогию в тектонике северного и южного Дагестана. Различие в направлении складчатости объясняется тем, что Кавказ, расположенный между Тянь-Шанем и Альпами, под влиянием противоположного давления испытал сильное скручивание.

Выходы горючего газа приурочены к чокракским слоям и палеогену. Поиски нефти продолжаются в окрестностях Берекея и Петровска, рассчитывая встретить ее глубоко под сарматом в средиземноморских и палеогеновых слоях. По мнению автора в Кизлярском районе нефть должна встретиться во втором средиземноморском ярусе. Он обосновывает свое убеждение на подземном продолжении складчатости. Появление обильной и хорошей артезианской воды в апшеронских слоях Кизляра подтверждает мнение автора, что окрестности Кизляра являются участком недавнего опускания. Участок этот сложен складками, ныне скрытыми под поверхностью.

Ф. Н. Чайковский.

Леукс, К. Значение древних масс для положения и структуры более молодых складчатых цепей.

Leuchs, K. Die Bedeutung alter Massen für Sage und Struktur jungerer Kettengebirge. Cen. f. Min., Geol., Pal. Abt. B. 1929, № 6, SS. 193—198.

Зависимость положения и структуры новых складчатых цепей от более древних (жестких, стабильных) участков земной коры признавалась автором для Центральной Азии еще в 1914 г., и в 1924 г. им, независимо от Argand'a, высказано предположение, что такого характера древняя масса (плита, глыба) находится на месте Кашгарской (Таримской) впадины. Argand назвал ее Сериндией. Складчатые цепи Тянь-Шаня, Кашгарских Альп и Куэн-Луна обрамляют эту древнюю массу с N, W и S, следуя ее очертаниям и обрываясь к ней ступенчатыми сбросами, а на краях впадины — взбросами с опрокидыванием к котловине и надвиганием складчатых цепей в том же направлении.

Такого же характера движения в хребтах, окаймляющих Ферганскую котловину

заставляют автора признать, что и в основании Ферганской долины — такая же древняя, стабильная масса, как и Сериндия. Между этими двумя массами вариссийские цепи Тянь-Шаня меняют широтное направление в почти меридиональное — это Ферганский изгиб, или Ферганская „флексура“ Д. И. Мухометова.

Автор приводит и другие примеры зависимости между складчатыми цепями и древними массами, как в Азии (Нань-Шань и Тсинлинь-Шань с Ордосом), так и в Европе (Македония, Паннопская плита с Карпатами и Динаридами, Богемская плита и др.).

Автор различает пассивные и активные древние массы; первые не участвуют сами, не захватываются складками новой орогении, вторые — участвуют в последней и приобретают вместе с „мобильными“ зонами по краям массы соответствующую складчатую структуру. Для Алайского хребта автор считает доказанным принадлежность к вариссийским цепям; северная граница альпийской орогении проходит южнее Алайского хребта (Заалайский хребет).

Уже в вариссийской орогении для хребтов Ферганы можно видеть влияние „Ферганской массы“ (плиты). Это сказывается в северном направлении движения вариссийских складок Алайского хребта и в преобладании южного направления перемещения масс в складках хребтов с северной стороны Ферганы. Оживление и усиление этих движений происходит для окраин Ферганы позднее, в альпийское время.

В. Николаев.

## Список изданий, полученных библиотекой Геологического Комитета

с 1 января по 1 февраля 1930 г.

Геология (Общий отдел).

Шифр библиотеки.

- езб ородько, Н. И. К статье Ю. И. Половинкиной. „К стратиграфии украинского докембрия“. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 5, стр. 162—166. I—5247.
- Зведеный Каталог періодичної закордонної наукової літератури по бібліотеках м. Харькова в 1928 та в 1929 р.р. Управління Науковими установами. Н.К.О. У.С.С.Р. Харківська Центральна Наукова Библиотека. Харків, 1929. 61 стр., 5 табл. XV—1413.
- Иванченко, Б. В. Указатель руководящих материалов в области музейного дела и охраны памятников искусства, старины, революционных движений, природы и проч., изданных высшими правительственными органами и Наркомпросом РСФСР до 25 мая 1929 г. Издаи. ЦБК. Москва, 1929 г. 36 + (2) стр. XV—1412.
- Краткий Отчет о работах 2-го Краеведческого Съезда в Архангельске. Архангельское Общество Краеведения. Архангельск, 1928 г. 66 + (1) стр. II—5498.
- Лебедев, Н. Письмо в редакцию. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 5. Стр. 166—168. I—5247.
- Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. Краткая записка о задачах вулканологической экспедиции на Камчатку. Бюллетень Тихоокеанского Комитета Академии Наук СССР. Стр. 20—24. Summary. XIV—885.
- Макаров, П. П. Материалы по библиографии железных руд Урала. (Русская литература). Геол. Ком. Уральское Отделение. Свердловск. 1929 г. 42 стр. XIV—886.
- Огильви, А. Н. Прибор для взятия проб воды из буровых скважин. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 6, стр. 156—159. I—5254. ✓
- Памяти В. В. Докучаева. Речи произнесенные на торжественном заседании 30 марта 1924 г., посвященном памяти проф. В. В. Докучаева по поводу 20-й годовщины его смерти. Отд. оттиск из „Трудов Почвенного Института им. В. В. Докучаева“. Вып. 2. Лгр., 1927. (01) + 289—348 стр. Портрет В. В. Докучаева. XIV—883.

- Первый Всечувашский Красведческий Съезд (15—21 июня 1928 г. в г. Чебоксарах ЧАССР). Тезисы докладов и резолюции. Издание Общ. Изучения Чувашского Края. Чебоксары, 1929. 133 + (2) стр. II—5497.
- Первая Методическая Конференция по непрерывной производственной практике (11—13 июля 1929). Главпрофобр Главтуз Цутранпрос. Народный Комиссариат Просвещения РСФСР.—Гос. Издат. Москва—Агр., 1929. 37 + (1) стр. XV—1415.
- План работы Научного Института по Удобрениям им. проф. Я. В. Самойлова на 1929/30 год. Литограф. издание. 48 стр. XV—1416.
- Пятилетний План научно-экспериментальной работы в связи с реконструкцией промышленности СССР. НТУ ВСНХ СССР. Изд. НТУ ВСНХ СССР. Вып. XXIII (1929). Пятилетний план работ Государственного Исследовательского Керамического Института. Москва. XIV—879.
- Эдельштейн, Я. С. Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский как геолог. Отд. оттиск из Сборника Госуд. Русск. Географич. Общества „П. П. Семенов-Тянь-Шанский, его жизнь и деятельность“. 1928 г. Агр. 16 стр. XIV—884.
- Brown, S. B. A Bibliography of Works upon the Geology and Natural Resources of West Virginia, from 1764 to 1901 and also A Cartography of West Virginia, from 1737 to 1901. Bulletin. West Virginia Geol. Surv., № 1. Morgantown, West Virginia, 1901. 85 pag. XVIII—2188.
- Cinquantenaire du Museum du Havre et du Congrès d'Association Française pour l'Avancement des Sciences au Havre (1929). Supplément publié à l'occasion du Cinquantenaire.... Bulletin de la Soc. Géol. de Normandie et des Amis du Museum du Havre. Supplém. Bullet. Le Havre, 1929. 58 + (1) стр. + (10) fotogr. XVIII—331.
- Congrès International de Forage. Statuts. Pag. 3—6. III—794.
- Voeux émis par le II-e Congrès International de Forage. 1 pag. III—795.
- Rosendahl, H. Det internasjonale geologmjetet i Kjøbenhavn og en eksursjon gjennem Danmark juni—juli 1928. Saertrykk av Norsk geologisk tidsskrift, B. X, N. 3—4, 1929. Pag. 468—473. II—5495.
- Физическая геология.**
- Королев, А. В. Постэоценовые движения по юго-западной окраине гор. Кара-Мазар. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 6, стр. 134—143. I—5254.
- Мурзаев, П. М. Извержение сопки Джая-Тепе в сентябре 1927 г. Отд. оттиск из „Трудов Крымского Научно-Исследов. Ин-та“, т. II, вып. I. Симферополь, 1928. 5 стр. I—5266.
- Grundzüge der Geologie. Mit Unterstütz. zahlr. Mitarbeiter herausgegeben von Prof. Dr. W. Salomon.... Bd. I. Allgemeine Geologie. Teil I (1922). Innere Dynamik. Mit Zahlreichen Textabbildungen. Stuttgart. VII + 360 pag. III—639.
- Liatsikas, N. und Georgalas, G. Strukturelle Unterschiede der primären und sekundären Lavaströme des Dafni-Vulkans. Separat-Abdruck aus dem Centralblatt für Mineralogie, Geologie und Paläontologie. J. 1928., Abt. B., № 6. Stuttgart, 1928. Seite 337—342. II—5494.
- Renngarten, W. P. Die tektonische Charakteristik der Faltungsgebiete des Kaukasus. (Mit 2 Textf., 1 Tabelle u. Tafel VI). Sonderdruck aus der Geologischen Rundschau, Bd. XX, 1929, Heft 6. Pag. 393—434. I—5261.

#### Минералогия.

- Гиллебранд, В. Ф. Химия силикатов. Методы анализа силикатных и карбонатных пород. Перевод А. Ф. Фиолетовой. С дополнениями

- А. Ф. Добрянского. Под редакцией В. И. Искуля. Второе исправленное и дополненное издание. Научное Химико-Технич. Издательство. Научно-Технич. Управление ВСНХ СССР. Агр., 1929. 318 стр. С портретом автора. VII—1252.
- Домарев, Вл. Присутствие молибденита в рудных месторождениях Кузнецкого Алатау. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 6. Стр. 159—160. I—5254.
- Мурзаев, П. М. Заметки по минералогии Крыма. [I. Минералы Воронской долины. II. Минералы дер. Коккоз]. Труды Крымского Научно-Исследоват. Института, т. I. 1926 г. Стр. 27—33. VI—375.
- Мурзаев, П. М. О датолите и десмине с горы Карадаг. [Труды Крымск. Научно-Исследов. Ин-та]. Стр. 50—55. VI—374.
- Сушинский, П. П. и Пузырев, Г. А. К методике определения плагиоклазов по способам Федорова и Фука. Труды Геологического и Минералогического Музея им. Петра Великого Академии Наук СССР, т. V, вып. 7. Агр. 1926. С 3 рис. в тексте и 1 табл. Стр. 199—232. 1 табл. VII—1251.
- Brauns, R. Mineralogie. Mit 132 Abbild. Sechste, verbesserte Aufl. Neudruck. Sammlung Göschel. Berlin u. Leipzig. 1929. 143 pag. VII—1253.
- Eitel, W. Physikalische Chemie der Silikate. Mit 459 Abbild. im Text und einer Tafel. Leipzig, 1929. XI + 552 pag. VII—1254.
- Петрология.**
- Амеландов, А. С. Материалы к познанию нефелиновых пегматитов Каслинского района на Урале. Изв. Геол. Ком., 1929, т. XLVIII, № 6, стр. 148—156. I—5254.
- Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. К вопросу о генезисе изверженных пород. Труды Минералогического Музея Академии Наук СССР, т. III. Отд. оттиск. Агр., 1928. 11 стр. VII—1247.
- Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. Намагничивание как метод быстрого полевого определения железа в бокситах (Предварит. сообщение). Доклады Акад. Наук СССР. 1928. А. Стр. 301—302. Abstract. VII—1248.
- Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. Что такое дунит? Доклады Академии Наук СССР. 1928. А. Стр. 403—406. VI—373.
- Bauer, J. Basalte, Phonolithe und die Gesteine ihrer Gefolgsreihe im Bereiche des böhm. Mittelgebirges und in den benachbarten Gebieten des nordwestböhm. Braunkohlenbeckens. Sonderdruck aus „Der Kohleninteressent“ Teplitz-Schönau. J. 1928. Verlag Technischer Zeitschriften Ges. m. b. H., Teplitz-Schönau. 88 pag. 9 tabl. VII—1255.
- Loewinson-Lessing, F. und Vorobjeva, O. Contribution to the knowledge of orbicular structures in igneous rocks. Доклады Академии Наук СССР. 1929. А. Стр. 351—356. VII—1250.
- Loewinson-Lessing, F. and Turcev, A. (A. Tourzeff). On the magnetic properties of some stony meteorites. Доклады Академии Наук СССР. 1928. А. Стр. 177—180. VII—1249.
- Loewinson-Lessing, F. Some queries on rock classification and nomenclature. Доклады Академии Наук СССР. 1928. А. Стр. 139—142. VII—1246.
- Vogt, J. H. L. The physikalische chemistry of the magmatic differentiation of igneous rocks. III, H. 1 (1929). With 16 fig. in the text. (Skrifter utgitt av Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo. I. Mat.-naturwiss. Klasse. 1929. № 6). 131 pag. II—4810.
- Палеонтология.**
- Нехорошев, В. П. О результатах ознакомления с коллекциями палеозойских мшанок в некоторых музеях Западной Европы. Отд. оттиск из

- т. XLVIII, № 6. Известий Геол. Ком. Серия работ по палеонтологии и стратиграфии. Лгр., 1929. Стр. 105—125. Résumé. V—4092.
- Швецов, М. С. Палеоценовые и смежные с ними слои Сухума, их фауна и строение прилегающего к Сухуму района. Статья I. XVIII—2042.
- Schwetsoff, M. S. Die Kreide-Paläocenschichten von Suchum und deren eigenthümliche Fauna. Der geologische Bau der Suchumgegend. Труды Геол. Научно-Иссл. Инст. при Физ.-Мат. Фак. 1-го Моск. Гос. Университета. Вып. 2. Москва, 1929. 60 стр. + 1 карта + III табл. XVIII—2042.
- Штылько, Б. А. Новые данные о ближайших предках лошади. Природа, 1929, № 6. Стр. 523—540. V—4093.
- Boucěk, B. Dr. Revise českých paleozoických Conularii. Se 7 tabul. a 19 abr. v textu. Česka Akademie Věd a Umění v Praze, Palaeontographica Bohemiae. № 11. V Praze, 1928. 108 + (14) pag. XVIII—2187.
- Brinkmann, R. Monographie der Gattung Kosmoceras. Mit 1 Taf., 2 Textfig. und 28 Tabellen. Abhandlung. der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Math.-physik. Klasse, N. F. Bd. XIII, 4. Berlin, 1929. VII + 123 + (1) pag. V—4094.
- Brinkmann, R. Statisch-biostratigraphische Untersuchungen an mitteljurassischen Ammoniten über Artbegriff und Stammesentwicklung. Mit 5 Taf., 56 Textfig. und 129 Tabellen. Abhandlungen der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Math.-physik. Klasse, N. F. Bd. XIII, 3. Berlin, 1929. VII + 249 + (5) pag. V—4095.
- Gerth, H. Die Spongien aus dem Perm von Timor. Sonderabdruck aus Paläontologie von Timor. Lief. XVI. Abh. XXVII. Stuttgart, 1929. 36 + (6) pag. Tabl. CCXIX—CCXXIV. V—4096.
- Hennen, R. V. and Reger, D. B. Preston County. [Part I—IV вместе] Part IV—Paleontology, by W. Armstrong Price. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1914, II. Wheeling, W. Va., 1914. XIX + 566 pag. + XLIII pl. + 10 fig. 3 maps in cover. XVII—2189.
- Hennen, R. V. and Reger, D. B. Logan and Mingo Counties [Part I—IV]. Part IV—Paleontology, by W. Armstrong Price Paleontologist. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virginia Geolog. Survey. 1914, III. Wheeling, W. Va. 1915. XXI + 776 pag. XV pl. + 23 fig. 2 maps in cover. XVIII—2189.
- Jeanne, A. Contribution à l'Etude des Echinides tertiaires de la Trinité et du Venezuela. Avec 6 planches et 12 fig. dans le texte. Abhandl. d. Schweiz. Palaeont. Gesellsch. vol. XLVIII, 1928—29. Bâle, 1928. 49 + (6) pag. XVIII—40.
- Jeanne, A. Révision des Rhabdocidaridés du Jurassique supérieur suisse. Avec 5 pl., dont 4 doubles et 17 fig. dans le texte. Mémoire subventionné, par la fondation Docteur Joachim de Giacomi de la Société Helvétique des Sciences Naturelles. Abhandl. der Schw. Palaeont. Gesellsch. B. XLVIII. Bâle, 1929. 45 pag. + (4) pag. XVIII—40.
- Koliha, J. Atremata z krušnohorských vrstev d—á. Česka Akademie Věd a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae № 10. V Praze, 1929. 61 + (2) pag. XVIII—2187.
- Krebs, C. E. and Teets, D. D. Boone County. [Part I—IV вместе] Part IV—Paleontology, by W. Armstrong Price Paleontologist. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1915, I. Wheeling, W. Va., 1915. XVIII + 648 + XLII pl. + 3 fig. 2 maps in cover. XVIII—2189.

Шифр  
библиотеки.

- Laurent, L. Flore fossile des Schistes de Menat (Puy de Dôme). Annales du Musée d'Histoire Naturelle de Marseille. T. XIV. Marseille, 1912. 246 pag. + 1 tabl. + 17 planch. avec fig. XVIII—2186.
- Laurent, L. Flore Pliocène des cinérites du Pas-de-la-Mougudo et de Saint-Vincent la Sable (Cantal) avec une introduction géologique et paléontologique par P. Marty. P. I. 1—178 + (13) pag. + I—XIII Pl. P. II. pp. 179—313 + (7) + Pl. XIV—XX + 1 tabl. Annales du Musée d'Histoire Naturelle de Marseille. T. IX, I. II. XVIII—2186.
- Martynov, A. B. Permian Entomofauna of North Russia and its Relation to that of Kansas. IV. International Congress of Entomology. Ithaca, August 1928. Vol. II. Hamburg a. S., 1929. Pag. 595—598. IV—984.
- Nechoroschew, B. Über einige im Paläozoicum West-Europas bisher unbekannte Bryozoenarten aus der Familie der Fenestellidae. Separat-Abdruck aus dem Centralblatt f. Min. etc. J. 1929. Abt. B. № 11. S. 577—586. V—4091.
- Němejc, F. Dr. Revise karbonské a permské květeny středoevropských panvi uhelných. Česka Akademie Věd a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae, № 12. V Praze, 1928. 82 + (10) crp. + X tabul. c 2 ris.
- Novák, O. † Prof. Trilobiti pásma D—d<sub>1</sub> z okolí pražského. Rukopisná studie † Prof. Otomara Nováka. K tisky upřávil a doplnil opatřil Jaroslav Perner. Se 4 tabul. a 5 výkr. v textu. Česka Akademie Cisaře Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae. № 9. V Praze, 1918. 51 + (4) crp. XVIII—2187.
- Oppliger, F. Die Kalkschwämme des Schweizerischen Jura. Abhandl. der Schw. Pal. Gesellsch. B. XLVIII. Basel, 1929. Mit 4 Taf. 31 + (4) pag. XVIII—40.
- Perner, J. Foraminifery českého cenomany. (S tabulemi I—X a 6 vyobraz v textu). Předloženo dne 16 října 1891. Česká Akademie Cisaře Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae. № 1. V Praze, 1892. XVIII—2187.
- Perner, J. Foraminifery vrstev Bělohorských. Se VII litograf. tabul. a 21 vyobr. v textu. Česka Akademie Cisaře Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemia. № 4. V Praze, 1897. 73 + (9) pag. XVIII—2187.
- Perner, J. Miscellanea silurica Bohemiae. Příspěvky k poznání českého siluru. Dil. I. S 1 tabul. a 4 výkr. v textu. Česká Akademie Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae. № 5, I. V Praze, 1900. 16 pag. XVIII—2187.
- Perner, J. Studie o českých graptolitech. Část I. (1894) O mikroskopické strukture rodů Monograptus a Retiolites. S 3 chromolit. tabulemi a 10 výkresy v textu. 16 + (3) crp. Část II (1895) Monografie Graptolitů spodního siluru. S 5 lithogr. tabulemi a 8 výkresy v textu. 52 + (8) crp. Část III. Monografie Graptolitů s vrchního siluru. Od. A.—(1897) S 5 lit. tab. a 29 výkr. v textu. 41 + (10) crp. + 1 tabul. IX—XIII. Od. B.—(1899) S 4 lit. tab. a 49 výkr. v textu. 39 + (8) crp. + tabul. XIV—XVII. (Výtah z francouzského pokračování Barrandeova díla: „Système Silurien du centre de la Bohême“ vydávaného nákladem fondu Barrandeova). Česká Akademie Cisaře Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae, 3—a. b. c. d. XVIII—2187.
- Posta, F. Dr. O mechovkách z Korycanských vrstev pod Kaňkem u Kutné Hory. Česká Akademie Cisaře Františka Josefa pro Vědy, Slovesnost a Umění v Praze. Palaeontographica Bohemiae. № 2. V Praze, 1892. 46 pag. XVIII—2187.

Шифр  
библиотеки.



- Price, W. A. Kanawha County. Part IV—Paleontology. Notes on the Paleontology of Kanawha County. County Reports. West Virginia Geological Survey, 1914, I, pp. 639—655. XVIII—2189.
- Price, W. A. Logan and Mingo Counties. Part IV—Paleontology (Notes on the Paleontology of Logan and Mingo Counties). County Reports. West Virginia Geol. Survey, 1914, III, pp. 750—755. XVIII—2189.
- Price, W. A. Preston County. Part IV—Paleontology (Notes on the Paleontology of Preston County). County Reports. West Virginia Geological Survey, 1914, II, pp. 472—553. XVIII—2189.
- Schäfle, L. Über Lias und Doggeraustern. Mit 12 Abbild. im Text und 6 Tafeln. Geol. und Pal. Abhandl. N. F. XVII, 2. Jena, 1929. S. 88. XVIII—39.
- Weinzettl, V. Prof. Gastropoda českého křídového útvaru. Se 7 tabulemi. Palaeontographica Bohemiae, № 8: V Praze. 56 + (7) pag. XVIII—2187.
- Yabe, H. and Hanzawa, S. Tertiary Foraminiferous Rocks of the Philippines. With 1 Table and 13 Plates. The Science Reports of the Tôhoku Imperial University, Sendai, Japan. Second Series (Geology). Vol. XI, 3, Tôkyô & Sendai, 1927—1929. Pag. 137—190 + (13). Pag. XV—XXVII + (1).

## Историческая геология.

- Мирчинк, Г. Ф. Соотношение четвертичных континентальных отложений русской равнины и Кавказа. Оттиск из журн. „Известия Ассоциации научно-исслед. Институтов“, т. II, вып. 3—4 за 1928 г. Москва. Стр. 326—359. I—5249.
- Asselberghs, E. Le Dévonien inférieur de la Prusse Rhénane, à l'Ouest des Bassins calcaires de l'Eifel. Mémoires de l'Institut Géologique de l'Université de Louvain, T. V. Fasc. 1. Louvain, 1928. Planch. I. II. 43 + (1) pag. II—5503.
- Fredericks, G. Über die Trogkofelschichten und ihre Analogien im Ural. Separat-Abdruck aus dem Centralblatt f. Min. etc. J. 1929. Abt. B. № 11. S. 548—552. II—5488.
- Grundzüge der Geologie. Herausgegeben von Dr. W. Salomon. . . . Bd. II. Erdgeschichte. Teil I. (1925). Archäikum, Proterozoikum (Archäozoikum, Algonkium), Paläozoikum. Stuttgart. Mit Taf. I—VII und 21 Textabbild. (3)—308 pag. III—639.
- Kummerow, E. Fortschritte der Diluvialgeologie (Bewegungsrichtung des Inlandeises. Herkunft und Verbreitung der Geschiebe). Sonderdruck aus der Geologischen Rundschau. Bd. XIX, 1928, H. 5. Pag. 388—417. II—5501.

## Почвоведение.

- Антипов-Каратаев, И. Н., Антонова, М. А. и Иллюшев, В. П. Почвы Никитского Сада. Под редакц. Л. И. Прасолова. (Из работ Отделения генезиса и картографии почв). С прилож. 5 планов, 1 карты, 16 чертеж. и 10 фотограф. РСФСР. Народн. Комисс. Землед. Дополнение: Резюме к статье Иллюшева 4 стр. Сообщения Отдела Почвоведения Гос. Инст. Опытной Агрономии. Н. С. Вып. 4. Ленинград, 1929. 241 + (2) стр. + (3) табл. с рис. + прилож. (6) табл. XVIII—1243.

## Полезные ископаемые.

- Вассоевич, Н. Капустина балка (Таманский полуостров). Геологический очерк нефтяного месторождения. Азербайджанское Нефтяное Хо-

- зайство, № 8—9 (92—93). Стр. 16—38. Экземп. без карты и разреза. I—5257.
- Вассоевич, Н. Б. (напечат. Н. В.). Материалы по геологии Таманского полуострова. I. Стиблиевский мыс. Отд. оттиск из № 6 журн. „Нефтяное Хозяйство“ за 1928 г. Стр. 745—747. II. Благовещенский нефтеносный район. Отд. оттиск из № 3 журнала „Нефт. Хоз.“ за 1929 г. Стр. 325—337. Abstract. I—5258.
- Гейслер, А. Джетыгаринский золотоносный район. Предварительный отчет с 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 6. Изв. Геол. Ком. Серия работ по золоту и платине. Лгр., 1929 г. Стр. 57—80. 1 табл. (XXXIX) Summary. I—5253.
- Гофман, К. Нефтяная политика и англосаксонский империализм. С дополнениями автора к русскому изданию—перевод с немецкого А. Е. Гольдберга и Л. М. Израйльсона под редакц. С. Д. Богдановского и В. И. Легата. Предисловие академика И. М. Губкина. Нефтяное Издательство НТУ ВСНХ СССР. Лгр., 1930. XVII + 476 стр. 4 табл. XI—1420.
- Доброхотов, М. Н. Некоторые замечания по поводу возможности эксплоатации Тас-адьрского медного месторождения. Изв. Геол. Ком., 1927 г., т. XLVIII, № 6. Стр. 127—133. I—5254.
- Домарев, Викт. С. Следы никкеля близ села Арамашки на Урале. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 5. Стр. 159—161. I—5247.
- Домарев, Вл. Новые медные месторождения в районе Уленьской группы в Хакасии. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 6. Стр. 143—148. I—5254.
- Канделаки, А. Н. Естественные строительные сланцы (кровельные и др.). Области применения, экономич. значение, методы испытания, поиски, разведка, добыча, обработка, способы покрытия крыш сланцами, ориентировочная калькуляция себестоимости. С 161 рис. в тексте. Высший Совет Народн. Хозяйства ССР Грузии. Тифлис. 1929. IX + 355 + (I) + VIII стр. 1 табл. II—5493.
- Кубанский нефтеносный р-нь 1:42000. Геологическая карта Кубанского Нефтеносного района. Листы топографической съемки Кавказского Военно-Топографического Отдла. Картографическое заведение А. Ильина в С.-Петербурге.
- Листы: Верхнебаканский-Кесслерово-Варениковский. Снималь в 1911 г. К. А. Прокопов. X—6 и XI—6.
- Ильский. Снималь в 1910 г. С. Черноцкий. XI—9 и XII—9.
- Смоленский. Снималь в 1909 г. С. Черноцкий. XI—10 и XII—10.
- Хадыжинский. Снималь в 1907 г. К. Богданович. XIII—13.
- Майкопский. Снималь в 1908 г. С. Черноцкий. XVIII—15.
- Прусско-Дагестанский. Снималь в 1908 г. С. Черноцкий. XIV—15. XVI-A—179.
- Легат, В. И. и Шох, П. М. Нефтяной экспорт и его значение в советском хозяйстве. С предисловием Л. Г. Замеля. Научно-популярная серия. Ж. „Нефт. Хоз.“ № 8. Москва—Ленинград. 1930. 75 стр. + (4) стр. с рис. + (I) стр. XVIII—1998.
- Мокринский, В. В. Геолого-разведочные работы Геологического Комитета в Ткварчельском угленосном районе. (Речь, произнесенная на годовом заседании Геолог. Комит. 14 апр. 1929 г.). С 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 6 Изв. Геол. Ком. Серия работ по углю. Лгр., 1929 г. 26 стр. Табл. XXXVII. I—5256.
- Мокринский, В. В. Предварительный отчет о результатах геолого-разведочных работ Геолог. Комитета в Ткварчельском угленосном

- районе в 1927 г. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 6 Изв. Геол. Ком. Серия работ по углю. Агр., 1929 г. Стр. 27—56. 1 табл. (XXXIII).  
 Никшич, И. И. и Олейников, Я. А. Липецкий железорудный район. Областной Совет Народного Хозяйства ЦЧО. Воронеж, 1929 г. 129 стр. 14 табл.  
 Новый Кузбасс. Урало-сибирская переключка угля и металла. Издание Правления „Сибуголь“. Новосибирск, 1929 г. 44 стр.  
 Погребов, Н. О находке горючих сланцев в г. Уральске. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 5. Стр. 161—162.  
 Ходзинский, Е. I. Отчетъ объ изслѣдованіяхъ въ Тургайской Области свинцового и буроугольного мѣсторожденія и объ устройствѣ, тамъ же, серебро-свинцового завода. Екатеринбург., 1893. 27 стр.  
 Яворский, В. И. и Кумпан, С. В. Некоторые строительные материалы Кузнецкого бассейна и его окраины. Геолог. Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 145. Сер. работ. по неметаллам. Агр., 1929 г. С. 1 табл. 47 стр. Summary.  
 Das Kali. Die Gewinnung, Verarbeitung und Verwertung der Kalisalze, Ihre Geschichte und wirtschaftliche Bedeutung. Von Dr. P. Krische. Teil I. (1923). Die Geschichte der Kalisalze, die Entwicklung der deutschen Kaliindustrie und die Verbreitung des Kaliums in der Natur (Kaliquellen). Mit 22 Textabbild. und 46 Tabel. und Plänen. XII + 382 pag. Teil II. (1928). Die Chemie und Mineralogie der Kalisalze; die Geologie der Kalisalzlagertstätten; die Gewinnung, Verarbeitung der Kalisalze. Unter Mitwirkung von Dr. O. Krull, Dr. P. Krische, W. Gropp verfasst von Dr. E. Fulda. Mit 109 Textabbild. u. einer Übersichtskarte. X + 400 pag. Enke's Bibliothek für Chemie und Technik. Unter Berücksichtigung der Volkswirtschaft, herausgegeben von Prof. Dr. L. Aanino. Bd. VII. VIII. Stuttgart, 1923, 1928.  
 Lovegrove, E. J. Attrition Tests of British Road-stones. With notes by J. A. Howe and Sir J. Flett. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey and Museum of Practical Geology. London, 1929. I—V + 84 + (4) + VI—VIII стр. Табл. I—V.  
 Nocilescio, C.-P. Gisements pétrolifères de la Perse. La Revue Pétrolifère. Revue Pétrolifère, Nos 277 à 288. 80 pag.  
 Reger, D. B. The Cheat Mountain Coal Field of Randolph County, West Virginia. Bulletin. West Virginia Geological Survey. № 3. Morgantown, 1928. 34 pag. + 1 map.  
 White, I. C. Levels Coal Analyses. Bulletin. West-Virginia. Geological Survey, № 2. Morgantown, 1911. 385 стр. + 19 табл.

### Региональная геология.

- Бассейн озера Севан (Гокча). Академия Наук СССР. Комиссия экспедиционных исследований. Кавказская Комиссия. Изд. А. Н. СССР и Управления Водного Хозяйства ССР Армении. I (1929). Научные результаты экспедиции 1927 г. Под редакцией академика Ф. Ю. Левинсон-Лессинга. Приложение. I. Геологическая карта бассейна озера Гокча. II. Почвенная карта. Агр. (2) + III + 529 стр. 6 карт. Summaries.  
 Вассоевич, Н. Б. Верхний сармат в Хадыжинском нефтеносном районе (Сев. Кавказ). Вестник Геол. Ком., 1928 г., № 6. Стр. 5—6.

Шифр библиотеки.

I—5256.

II—5490.

I—5263.

I—5247.

I—5248.

I—5246.

IX—356.

II—5496.

II—5504.

XVIII—2188.

XVIII—2188.

Шифр библиотеки.

- Вассоевич, Н. Б. Находка *Mastra subcaspia* Andr. в песках Азовской Пеклы на Таманском полуострове. Отд. оттиск из журнала № 10 (70) „Азербайджанское Нефтяное Хозяйство“. Баку. (1) стр. В отписке опущены примечания (подстрочные).  
 Горностаев, Н. Н. Четвертичные отложения у северных подножий Джунгарского Алаатау. С геологической и тектонической картами. Известия Западно-Сибирского Отделения Геологического Комитета. Т. IX, в. I. Томск, 1929. (1) + 86 стр. Résumé.  
 Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. 1) Андезито-базальтовая формация центральной части Армении. Отд. оттиск из сборника „Бассейн озера Севан (Гокча)“. С геологической картой. Стр. 95—113 + 501—504 (Summary).  
 Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. Армянское вулканическое нагорье. Отд. оттиск из журнала „Природа“ № 5, 1928 г. Агр., 1928 г. Стр. 429—446.  
 Мушкетов, Д. И. Путеводитель экскурсии в северные предгорья Туркестанского хребта. III Всесоюзный Геологический Съезд. Ташкент. 1928. Изд. Геол. Комит. Отд. оттиск из „Путеводитель экскурсий“. Вып. 7. Агр., 1928. 18 стр. 3 табл.  
 Мушкетов, Д. И. Путеводитель экскурсии от Ташкента до Андижана. III Всесоюзный Геологический Съезд. Ташкент. 1928. Изд. Геол. Ком. Отд. оттиск из „Путеводитель экскурсий“. Вып. I. Агр., 1928. 6 стр.  
 Никшич, И. И., Данов, А. В. и Васильевский, П. М. Геологический очерк Туркмении. Туркмения, т. II. Стр. 97—123. 1 карта.  
 Ракитин, А. М. Древний рудник Джер-Камар. Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 5. Стр. 145—151.  
 Ренгартен, В. П. Гидрогеологические условия ирригации Армении. (По работам 1928 г.). Отд. оттиск из т. XLVIII, № 6 Изв. Геол. Ком. Серия работ по гидрогеологии. Агр., 1929 г. Стр. 81—104. Résumé.  
 Соколов, Д. В. Геологическое строение Александровского уезда Екатеринбургской губ. по буровым материалам и условия его артезианского водоснабжения. Труды Геологич. Ком. Новая серия. Вып. 187. Серия работ по геологии Европейской части СССР. С 3 табл. Агр., 1929 г. 152 стр. Résumé.  
 Эдельштейн, Я. С. О некоторых новых данных по геологии Сибири. Оттиск из „Известий Географического Института“, вып. 6. 1926.  
 Bayern. 1:100.000. Geognostische Karte des Königreichs Bayern. Blatt № XXVII. (1929). München West. (Teiblatt Landsberg). Erläuterungen. Bearbeitet von Dr. J. Knauer. (1929). 47 pag. 6 tabl.  
 Bayern. 1:25.000. Geologische Karte von Bayern. Blatt № 32 (1929). Naila. Erläuterungen. Bearb. von Dr. A. Wurm. München. 66 pag.  
 Bayern. 1:25.000. Geologische Karte von Bayern. Herausgegeben von der Geologischen Landesuntersuchung des Bayerischen Oberbergamtes. Blatt. 856 (1929). Immenstadt. . . Erläuterungen. Bearb. von Dr. E. Kraus und Dr. O. M. Reis. (1929). München. 160 + (4) стр. 2 табл.  
 Behme, F. Geologischer Führer durch die Lüneburger Heide und angrenzende Gebiete. Teil I. (1929). Die Wunder des Untergrundes von Lüneburg. Salz- und Heilquellen. Steinsalz, Kalisalze, Gips, Naturdenkmäler. Anschauungs-Unterricht. Hannover. Mit 72 Abbild. 112 pag.  
 England and Wales. Geological Map One-inch Map. New Series. (1 inch to

I—5265.

II—5489.

I—5250.

I—5251.

I—5260.

I—5259.

II—5491.

I—5247.

I 5252.

I—5245.

I—5060.

XVI—A—71

XVI—A—81.

XVI—A—81.

II—5500.

Шифр  
библиотеки.

- the mile: or 1:63.360). Geological Survey of England and Wales. Sheets 153. Wolverhampton. Solid (1929), Drift (1929).  
217. Moreton in Marsh. Drift (1929).  
269. Windsor. Drift (1929). Southampton. XVI-6.
- England and Wales. Quarter-inch map. Scale 4 miles = 1 inch (1:253.440) Geological Survey of England and Wales. Sheet 18 & part of 17. (1929). (Bristol, Cardiff, Crewkerne, Swansea). Southampton. XVI-7.
- England and Wales. Vertical Sections Sheet 81. Reprinted with minor corrections in 1928. Sheet 83. Reprinted in 1929 (With a few minor corrections). Southampton. XVI-11.
- Geological sketch-map of Fenno-Scandia. By J. J. Sederholm. Scale: 1:8.000.000. [S. I. S. a]. XVI-a-236.
- Fuller, M. L. and Clapp, F. G. Geology of the North Shen-si Basin, China. (Reprinted from the Bulletin of the Geological Society of America, Vol. 38, pp. 287-378, pl. 8. Published June 30, 1927). Pag. 287-377. 2 tabl. II-5502.
- Gordon, M. M. Ogilvie. Geologisches Wanderbuch der westlichen Dolomiten. Kartographische Anstalt G. Freytag & Berndt, A. G. Wien, 1928. (3) + XV + 258 стр., 4 табл., 1 карта в кармане. II-5499.
- Grimsley, G. P. Jefferson, Berkeley and Morgan Counties. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geol. County Reports, W. Va., Geol. Survey. 1916, III. Wheeling, W. Va., 1916. XXVI + 644 pag. + XXXVII pl. + 20 fig. 3 maps in cover. XVIII-2189.
- Geologische Karte von Hessen. Massstab 1:25.000. (Herausgegeben von der Hessischen Geologischen Landesanstalt). II Auflage. Blatt. Neukirchen. (1919). Birkenau (Weinheim). Erläuterungen von G. Klemm. (1929). Darmstadt. XVI-A-70.
- Hennen, R. V. Braxton and Clay Counties. Aided in Field by Robert M. Gawthrop, Field Assistant. West Virginia Geological Survey. J. C. White State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1917. Wheeling, W. Va., 1917. XIX + 883 pag. + XXI pl. + 16 fig. 4 maps in cover. XVIII-2189.
- Hennen, R. V. Doddridge and Harrison Counties. West Virginia Geological Survey. J. C. White State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1912. Wheeling, W. Va., 1912. XVI + 712 pag. + XXV pl. 3 maps (under separ. cover). XVIII-2189.
- Hennen, R. V. Fayette County. Assisted by D. D. Teets, Field Assistant. Assisted in Office by R. C. Tucker and A. M. Hagan. West Virg. Geol. Surv. J. C. White, State Geologist. County Reports West Virg. Geol. Surv. 1919. Wheeling, W. Va. 1919. XXXII + (1) + 1002 pag. + XXIV pl. + 23 fig. 2 maps in cov. XVIII-2189.
- Hennen, R. V. Marion Monongalia and Taylor Counties. Assisted by David B. Reger. West Virg. Geol. Surv. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1913, II. Wheeling, W. Va., 1913. XVII + 844 pag. + XXXIII pl. + 11 fig. 3 maps in cover. XVIII-2189.
- Hennen, R. V. Wirt, Roane and Colhoun Counties. West Virginia Geologic. Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv., 1911, I. Morgantown, 1911. XX + 573 pag. + XV pl. 3 карты в одной папке с рисунк. XVIII-2189.
- Hennen, R. V. Wyoming and McDowell Counties. Aided by Robert M. Gawthrop, Field Assistant. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol.

Шифр  
библиотеки.

- Surv. 1915, II. Wheeling, W. Va., 1915. XXVII + 783 pag. + XXXI pl. + 28 fig. 2, maps in cover. XVIII-2189.
- Krebs, C. E. and Teets, D. D. Cabell, Wayne and Lincoln Counties. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. Geol. Surv. West Virg. 1913, I. Wheeling, W. Va. 1913. XVI + 483 pag. + XXVI pl. + 6 fig. 9 maps in cover. XVIII-2189.
- Krebs, C. E. Jackson, Mason and Putnam Counties. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1911, II. Wheeling, W. Va. 1911. XIV + 387 pag. + XXVI pl. + 5 sketsh and maps. 3 maps in Atlas. XVIII-2189.
- Krebs, C. E. and Teets, D. D. Kanawha County. (Partes I-IV в одной кнуре). P. IV—Paleontology, by W. Armstrong Price Paleontologist. Introduction by J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1914, I. Wheeling, W. Va., 1014. XXVIII + 679 pag. + XXXI + II pl. + 10 fig. 3 maps in cover. XVIII-2189.
- Krebs, C. E. Raleigh County and the Western Portions of Mercer and Summers Counties. Aided by D. D. Teets, J. R. Field Assistant. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. W. Va. Geol. Survey. 1916, II. Wheeling, W. Va., 1916. XX + (I) + 778 pag. + XXXI pl. + 10 fig. 4 maps in cover. XVIII-2189.
- Odenwald, M. 1:100.000. Geologische Übersichtskarte des Odenwaldes bearbeitet von G. Klemm (2. Auflage) auf Grund der Aufnahmen von Andriä, Bücking, Thelius, Hasemann, Klemm, Osann, Schottler, Thürach und Vogel. Herausgegeben von der Hessischen Landesanstalt: Doktor W. Schotter Geologische Aufnahme abgeschlossen im Sommer 1928. Darmstadt, 1929. XVI-A-180.
- Price, P. H. Pocahonatas County. West Virginia Geological Survey. David B. Reger, Assistant Geologist in Charge. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1929. Wheeling, W. Va., 1929. XXIV + 531 pag. + LXXI pl. + 21 fig. 2 maps in cover. XVIII-2189.
- Reger, D. B. Barbour and Upshur Counties and Western Portion of Randolph County. Assisted by D. D. Teets, Field Assistant. With Introduction by J. C. White, on Deep Well Borings and C. E. Van Orstrand on Deep Well Temperatures. West Virginia Geological Survey. County Reports. West Virg. Surv. 1918. Wheeling, W. Va., 1918. CIII + (I) + 867 pag. + LIII pl. + 40 fig. 4 maps in cover. XVIII-2189.
- Reger, D. B. Lewis and Gilmer Counties. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1916, I. Wheeling, W. Va., 1916. XX + 660 pag. + XXX pl. + 12 fig. 2 maps in cover. XVIII-2189.
- Reger, D. B. Mercer, Monroe, and Summers Counties. Assisted by Paul H. Price. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1926. Wheeling, W. Va., 1926. XXIV + 963 pag. + XXXIV pl. + 30 fig. 6 maps in cover. XVIII-2189.
- Reger, D. B. Mineral and Grant Counties. Assisted in Office by R. C. Tucker. West Virginia Geological Survey. J. C. White. State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv., 1924. Morgantown, W. Va., 1924. XXIV + (I) + 866 pag. + XLIII pl. + 31 fig. 4 maps in cover. XVIII-2189.
- Reger, D. B. Nicholas County. Assisted in Field by W. Armstrong Price, Paleontologist. Assisted in Office by Tucker, R. C. and James D. Sisler. West Virginia Geological Survey, J. C. White, State

Шифр  
библиотеки.

- Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1921. Wheeling, W. Va., 1921. XVIII + (2) + 847 pag. + XXXIV pl. + 22 fig. 2 maps. in cover. XVIII--2189.
- Reger, D. B. Tucker County. Assisted in Field by W. Armstrong Price and in Office by R. C. Tucker. West Virginia Geological Survey. J. C. White State Geologist. County Reports. West Va Geol. Surv. 1923. Wheeling, W. Va. 1923. XVII + (1) + 542 pag. + XVI pl. + 11 fig. 2 maps in cover. XVIII--2189.
- Reger, D. B. Webster County and Portion of Mingo District, Randolph County, South of Valley Fork of Elk River. Assisted in Office by R. Tucker and Margaret Buchanan. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Survey. 1920. Morgantown, W. Va. 1920. XIX + 680 pag. + XXXV pl. + 24 fig. 2 maps in cover. XVIII--2189.
- Santillan, M. Geología Minera de la region comprendida entre Durango, Ggo, y Mazatlán, Sin, a uno y otro lado de la carretera en proyecto entre esas ciudades. Geología Minera de las regiones Norte, Noroeste y central del Estado de Guerrero. Boletín del Instituto Geológico de Mexico. № 49. Mexico, 1929. pp. 47-102 + 2 planes + 3 cort. geolog. 102 p. + 3 pl. + 4 cort. + VIII стр. список изд. XVIII--550.
- Scotland. Maps on one-inch scale 1:63.360. Third Edition. Geological Survey of Scotland. Sheets: 8—Carrick (1929). 22—Kilmarnock. Soil Texture Map (1929). 23—Hamilton. Drift. Solid (1929). 32—Edinburgh. Drift (1928). 67—Stonehaven. (1929). Southampton. XVI—8.
- State of California. (10 миль в дюйме). Geological Map of State of California. Issued by State Mining Bureau. Compiled under the Direction of Fletcher Hamilton, State Mineralogist. Geology by James Perrin Smith. Scale (10 миль в дюйме). 1916. Reprinted 1929. XVI—A—178.
- Tilton, J. L., Prouty, W. F., Price, P. H. Pendleton County. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geol. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1927, II. Wheeling, W. Va., 1927. XX + 384 pag. + LXXX pl. + 25 fig. 2 maps in cover. XVIII--2189.
- Tilton, J. L., Prouty, W. F., Tucker, R. C., Price, P. H. Hampshire and Hardy Counties. West Virginia Geological Survey. J. C. White, State Geologist. County Reports. West Virg. Geol. Surv. 1927, I. Morgantown, W. Va., 1927. XXII + (1) + 624 pag. + LXXVIII pl. + 19 fig. 4 maps in cover. XVIII--2189.
- Geologic Atlas of the United States...
- | №            | Name of folio.   | State.        |
|--------------|--|---------------|
| 225. (1929). | Fairfird-Gettysburg.<br>By G. W. Stose and<br>F. Bascom. | Pennsylvania. |
- 22 pag: 8 maps. 4 pls. XVI—1.
- White, J. C. Kanawha County. Introduction. (to the history and physiography of Kanawha County). County Reports. West Virginia Geol. Surv. 1914, I, pp. XVII—XXVIII. XVIII--2189.
- География.
- Берг, А. С. Рельеф Туркмении. Отд. оттиск из сборника „Туркмения“, т. II, 1929. 93 стр. Карта и 2 табл. X—1685.
- Бурято-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика. Очерки и отчеты 1925—1926. Издание Госплана Б.-М. А. С. С. Р. Верхнеудинск. 1927. (1) + XIX + 224 стр. XI—1411.

Шифр  
библиотеки.

- Весь Мир. Всемирный политический, экономический и финансовый справочник под редакцией М. Г. Бронского, М. И. Батуева, С. М. Винокурова, Н. Н. Деревенко, М. С. Фельдштейна и Н. В. Якушкина. Издание третье. Москва—Лгр., 1928. XX + 1207 стр. 2 карты в кармане. XIX—Б—21.
- Все Республики и автономные области СССР. Библиотека календаря коммуниста. Москва—Лгр., 1928. 118 стр. XIX—Б—23.
- Дальневосточный Край в цифрах. Справочник под редакцией Р. Шишляникова, А. Рясенцева, Г. Мевзоса. „Книжное Дело“. Хабаровск. 281 стр. XI—1407.
- Декреты, инструкции и распоряжения НКП по охране природы. Главнаука НКП—Госиздат. Москва, 1929. 30 + (1) стр. XI—1416.
- Зубов, Н. О вертикальных колебаниях глубинных слоев воды в море. Стр. 39—53. 2 табл. X—1686.
- Исследования реки Невы и ее бассейна. РГИ. Вып. 5. (1929). И. Н. Филиппев.—Нематоды восточного района Финского залива и Невской губы. В. А. Берг.—Наводнение в устье р. Невы 23 сентября 1924 г. Лгр. 50 стр. Нем. резюме. В кармане 2 плана. X—1439.
- К вопросу о железной дороге на Солигалич. Экономическая записка. Солигаличское Отделение Костромск. Научн. О-ва: Текст составлен Н. Маринским и И. Шумским, библиография вопроса выполнена И. Шумским. Солигалич, 1929. 26 стр. XI—1417.
- Левинсон-Лессинг, Ф. Ю. Предварительные соображения об использовании озера Гокча (Севан) для орошения. Отд. оттиск из сборника „Бассейн озера Севан (Гокча)“. Стр. 527—529 (Summary). I—5250.
- Ломов, Г. И. Наши ближайшие задачи в Донбассе. Донецкий Государственный Каменноугольный Трест „Донуголь“. Научно-Издательское Бюро.—1928. 41 стр. XI—1408.
- Маринская система от устья Онежского канала до шлюза № 26 (б. Андрея). Планы и продольный профиль по исследованиям, произведенным Управлением работ с Ладожско-Маринской Партией под руководством инженеров Вс. М. Никольского, Вл. М. Никольского, И. В. Приаренова, К. В. Колчева, Е. М. Алексеева, Ф. Н. Чайковского и Б. А. Душкевича. НКПС. Цуводпуть. Управление работ по исследованию проекта переустройства Маринского водного пути. Лгр., 1928. Листы: I—IV, 1—57. XVI—B—14.
- Никитин, Н. А. и Куприянов, И. А. О внутреннем и внешнем масляных рынках. Приложение к № 9 журн. „Нефтяное Хозяйство“ за 1929 г. Труды Комиссии при Главгортоне ВСНХ СССР по рационализаци. маслян. дела в нефтепромышленности. Вып. II. Москва—Ленинград, 1929. XVIII—1122.
- Озеров, П. В. Краеведение и национальности СССР. Издание Главнауки и ЦБК—1929. 19 стр. XI—1515.
- Перспективы и ближайшие задачи хозяйственного строительства Бурят-Монгольской АССР. Государственная Плановая Комиссия Б.-М. АССР. Верхнеудинск, 1927. 89 стр. XI—1409.
- Производительные силы Солигаличского уезда в докладах IV уездной конференции по краеведению 9—10 июня 1928 г. Труды Солигаличск. Отд. Костромск. Научн. О-ва, вып. VII. Солигалич, 1928. 41 + (1) стр. XI—1418.
- Пятилетние гипотезы по отраслям промышленности. Под общ. ред. Г. А. Пятакова. . . Серия I. Кн. 13. (1926). Каменноугольная промышленность. Москва—Лгр. 164 стр. 8 табл. XI—1147.
- Пятилетние гипотезы по отраслям промышленности. Под общ. ред. Г. А. Пя-

- такова . . . Серия I. Кн. 18. (1926). Торфяная промышленность. Составил инженер Г. А. Сахаров. Москва—Лгр, 32 стр. XI—1147.
- Радченко, Е. Краеведение и политпросвет-работа. Центральное Бюро Краеведения. Москва, 1929. 15 стр. XI—1414.
- Саваренский, Ф. Куро-Араксинская низменность, ее грунтовые воды и процессы их залегания. Почвоведение, № 1—2, 1929. Стр. 160—185. Резюме на нем. яз. X—1687.
- Сборник статей по статистике Урала. Под редакцией М. М. Мудрик, Ф. М. Казанского и М. А. Сигова. Уральское Областное Статистическое Управление (Непериодическое издание). Вып. I (1927). Свердловск. (2) + 322 стр. XI—1410.
- Сборник статистико-экономических сведений по Сибирскому краю. ЦСУ. Сибирский Краевой Статистический Отдел. Сельское Хозяйство. Вып. I (1927). Новосибирск. (1) + III + 476 + (4) стр. XI—1406.
- Соколов, Н. Н. Геоморфологический очерк Черкесского округа. (Материалы к изучению рельефа северного склона Кавказа). Н.-И. Институт Математики и Естествознания при Северо-Кавказском Государственном Университете. Вып. 12. Труды Северо-Кавказской Ассоц. Научно-Иссл. Ин-тов. Вып. 65. Ростов на Дону, 1930. 63 стр. + карта. XVIII—1689.
- Сооружение линии Дубовики—Петрозаводск. Продольный профиль главной линии. Общество Олонейской жел. дор. СПб. [Сложен на 130 стр.]. XI—1419.
- Таблицы для вычисления недостатка насыщения. Составил П. П. Кузьмин. Под редакцией Заведывающего Отделом Л. К. Давыдова. Средне-Азиатский Экономический Совет. Средне-Азиатский Метеорологический Институт. Гидрометеорологический Отдел. Ташкент, 1929. 20 + (1) стр. Замеченные опечатки. X—1688.
- Труды Олонейской Научной Экспедиции. Российский Гидрологический Институт и Общество Изучения Карелии. Ч. VIII. Вып. 3 (1929). Л. О. Паллон. Рыбы и рыбный промысел Сегозера. П. Ф. Домрачев. Озера Заонежья. Рыбохозяйственный очерк. Л. О. Паллон. Рыбы и рыбный промысел озер Онего-Беломорского водораздела. 104 стр. Zusammenfassung. X—1498.
- Карта Тургайско-Уральского переселенческого района. Масштаб 40 верствъ въ англійскомъ дюймѣ. Чертилъ А. Ширяевъ. СПб. XVI—T—8.
- Ферсман, А. Е. Апатито-нефелиновая проблема хибинских тундр. С приложением 4 карт, 1 табл. и 14 фотографий. (По данным работ и исследований на 15-е октября 1929 года). Материалы по химизации народного хозяйства СССР. Вып. V. Научное Химико-Технич. Издательство. Научно-Техническое Управление ВСНХ. Лгр., 1929. 96 стр. 14 табл. XI—1421.
- Яковлев, Д. Гидрогеологические наблюдения, произведенные в горах западного Прибалхашья и в западной части Чу-Илийских гор в 1928 г. (Предварительный отчет). Изв. Геол. Ком., 1929 г., т. XLVIII, № 5. Стр. 151—159. I—5247.
- Base Maps of the World. Map A (large size, small size). Tilted Mollweide equal area projection of the World, centered on latitude 20° N and longitude 160° E. Map B (large size, small size). Tilted Mollweide equal area projection of the World, centered on latitude 20° N, longitude 0°. Map C (large size). Continental maps based on tilted Mollweide equal area projection; Old World areas centered on latitude 20° N., longitude 90° W. Bering Strait insert on latitude 20° N., longitude 160° E. Map C (small size). Continental maps based on tilted Moll-

- weide equal area projection; Old World areas centered on latitude 20° N., longitude 80° E.; New World, on latitude 20° N., longitude 90° W. Bering Strait insert on latitude 20° N., longitude 160° E. Map D. Hemispherical map of the World on Lambert's equal area projection centered on latitude 50° N., longitude 20° W. Copyright by the American Museum of Natural History. New York, 1928. XVI—T—7.
- Bojorquez, Juan de D. Orientaciones de la estadística en Mexico. Conferencia sustentada en la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, el 14 de mayo de 1929. Mexico, D. F., 1929. 24 pag. XI—1413.
- Hedin, S. Auf grosser Fahrt. Meine Expedition mit Schweden, Deutschen und Chinesen durch die Wüste Gobi. 1927—28. Mit 110 bunten und einfarbigen Abbildungen und einer Routenkarte. Fünfte Auflage. Leipzig, 1929. XII + 347 pag. 67 tabl. XII—443.
- Koch, L. Um Grönlands Norden. Berichtigte Übertragung aus dem Dänischen von E. V. Hollander-Lossow. Braunschweig—Berlin—Hamburg. 209 стр. 76 иллюстраций на 38 отд. табл. и 1 карта. XII—444.
- List of Coal Mines in West Virginia July 1, 1921. West Virginia Geological Survey. I. C. White, State Geologist. Morgantown. 26 pag. XI—1412.
- Machatschek, F. Europa als Ganzes. Enzyklopädie der Erdkunde. Selbständige Weiterführung der von M. Klari begründeten Sammlung „Die Erdkunde“ eine Darstellung ihrer Wissensgebiete, ihrer Hilfswissenschaften und der Methode ihres Unterrichtes. . . Herausgegeben von Prof. Dr. O. Kende. Teil (16). Leipzig und Wien, 1929. VI + 103 pag. Mit 8 Abbild. im Text. XI—1422.
- Samoilowitsch, R. S—O—S in der Arktis. Die Rettungsexpedition des Krassin. Mit 53 Abbildungen und 6 Kartenskizzen. 2 Auflage. Union Deutsche Verlagsgesellschaft. Berlin (1929). 410 стр. Портрет автора 30 табл. и IV карты. XII—445.
- Vereinigte Deutsche Kieselguhrwerke, C. m. b. H., Hannover. 25. 1. August 1900—1 August 1925. 133 pag. 6 tabl. XI—1423.

## Биологические науки.

- Муралевич, В. С. Scutigeridae и Lithobiidae кавказской фауны. V. S. Mouralevitch. Scutigeridae et Lithobiidae de la faune du Caucase. Мемуары Зоолог. Отд. Об-ва Люб. Ест., Антроп. и Этногр. Вып. 4. Москва, 1929. 120 стр. Резюме на франц. яз. XVIII—1784.
- Огнев, И. Ф. Исследование мозга зубра. J. F. Ognev. „Mémoire sur la structure du cerveau d'urochs“. Мемуары Зоол. Отд. Об-ва Люб. Ест., Антроп. и Этногр. Вып. I. Москва, 1926. 88 стр. + IX табл. Резюме на франц. яз. XVIII—1784.
- Beiträge zur Kenntnis der Morphologie der Myzostomiden. Sonderdruck aus „Zeitschrift für Morphologie und Ökologie der Tiere“. (Abt. A der Zeitschrift für wissenschaftliche Biologie). 15. Band. 1/2 Heft. Berlin, 1929. S. 156—191. Mit Textabbild. VIII—1070.

## Точные науки.

- Дурасов, Д. Н. Приборы высшего давления в химической лаборатории и обращение с ними. Под редакцией академика В. Н. Ипатьева. С введением Н. А. Орлова. Научное Химико-Технич. Издательство. Научно-Технич. Управление ВСНХ. Лгр., 1929. 32 стр. XI—800.
- Леман, Г. Измерение концентрации водородных ионов. Перевод с немец-

- кого под редакцией проф. Б. Беркенгейма. Гос. Изд. Москва—Агр., 1929. 192 стр.
- Либерман, Г. Б. Химия и технология отравляющих веществ. Издание Военно-Технической Академии РККА имени тов. Дзержинского. Агр., 1929. XVI + 403 стр. 5 табл.
- Окатов, А. П. Качественный анализ. Издание Военно-Технической Академии РККА имени тов. Дзержинского. Агр., 1929. 172 стр., 1 табл.
- Цяйберг, С. А. Руководство по химическому анализу в металлургическом производстве. Научное Химико-Технич. Издательство. Научно-Техническое Управление ВСНХ. Агр., 1929. 187 стр.

## Технические науки.

- Курорт: Наальчик и лечебные местности Кабардино-Балкарской Автономной области. Под редакцией д-ра Н. Е. Хрисанова и проф. А. Н. Огильви. Материалы Комиссии Наркомздрава РСФСР по обследованию курортных перспектив Кабардино-Балкарской Автономной области. Издание Представительства КБА области при Президиуме ВЦИК. Москва, 1929. VIII + 174 стр. 3 табл.
- Нефтепровод. Эмба—Саратов. Материалы к обоснованию сооружения нефтепровода и нефтеперегонного завода. Ниж.-Волж. Краевой Совет Народного Хозяйства. Саратов, 1930. 62 + (1) стр. 2 карты.
- Проблема масляного дела в СССР. Приложение № 7 журнала „Нефтяное Хозяйство“ за 1929 г. Труды Комиссии при Главгортопе ВСНХ СССР по рациональному делу в нефтепромышлен. Вып. I. Москва—Ленинград, 1929. 16 стр.
- Севастьянов, И. А. Доклад И. А. Севастьянова ВВТС'у по экономической части проекта Эрсаринского канала в ТССР. Всесоюзный Комитет Водн. Хозяйства при Госплане СССР. Издательский Отдел ОИИВХ. Ташкент, 1929. 24 стр.
- Шевяков, Л. Крепление горных выработок. 103 рис. Библиотека Горнорабочего, № 2. Издаваемая Главным Управлением Горной Промышленности совместно с: Всероссийским Союзом Горнорабочих. Москва, 1922. 50 стр.
- Шевяков, Л. Механизация горных работ. С 51 рис. Библиотека Горнорабочего, № 1. Издаваемая Главным Управлением Горной Промышленности совместно с: Всероссийским Союзом Горнорабочих. Москва, 1922. 56 стр.
- Шумский, И. Солигаличский курорт. Справочные сведения к лечебному сезону 1928 года (1 июня—1 сентября). Издание: Уездравотдела Солигалич., 1928. 5 стр.
- Berg, H. T. Die Kolbenpumpen: einschliesslich der Flügel- und Rotationspumpen. Dritte, durchgearbeitete und verbesserte Auflage. Berlin, 1926. Mit 556 Textabbildungen und 12 Tafeln. VI + (2) + 442 pag.
- Книги смешанного содержания.
- Большая Советская Энциклопедия. . . . . Акционерное Общество „Советская Энциклопедия“. Т. XV (1929). Гейборон—Германия. 326 + (1) стр. Т. XVI (1929). Германия—Гимн. 864 стр. 9 табл. вне текста и 4 в числе стр. текста. Москва.
- Научный Сборник к десятилетию Высшей Сельско-Хозяйственной Школы в Сибири 1918—1928. Сибирский Институт Сельского Хозяйства и Лесоводства. Омск, 1928. 268 стр. 10 табл.

Шифр  
библиотеки.

IX—801.

IX—803.

IX—802.

XIII—1928.

VIII—1926.

XIII—1930.

XVIII—1122.

XI—1424.

XIII—1925.

XIII—1924.

XIII—1927.

XIII—1929.

XIX—Г—5.

XV—1414.

Шифр  
библиотеки.

- Техническая Энциклопедия. Главн. ред. А. К. Мартенс. Акц. Общ. „Советская Энциклопедия“. Т. IX. (1929). Изомерия—Катапульты. Москва. 970 + (3) стр.
- Encyclopedia Britannica, The. London—New York, 1929. Fourteenth Edition. A New Survey of Universal Knowledge. The Encyclopedia Britannica Company, Ltd. London. Encyclopedia Britannica. Inc. New York. Vol. 1. A to Annoy XLVIII + 999 стр. 69 табл. Vol. 2. Annual Register to Baltic Sea XVI + 1016 стр. 81 табл. Vol. 3. Baltimore to Braila. XVI + 1019 стр. 70 табл. Vol. 4. Brain to Casting. XVI + 990 стр. 82 табл. Vol. 5. Cast-iron to Cole. XVI + 992 стр. 78 табл. Vol. 6. Colebrooke to Damascius. XVI + 998 стр. 52 табл. Vol. 7. Damascus to Education. Bureau of. XVI + 1007 стр. 61 табл. Vol. 8. Education and Industry to Extract. XV + 1000 стр. 54 табл. Vol. 9. Extraction to Gambrius. XVI + 999 стр. 56 табл. Vol. 10. Game to Gun-metal. XV + 988 стр. 74 табл. Vol. 11. Gunnery to Hydroxylamine. XV + 1000 стр. 46 табл. Vol. 12. Hydrozoa to Jeremy. Epistle of. XVII + 1005 стр. 102 табл. Vol. 13. Jerez de la Frontera to Liberty Party. XVII + 1006 стр. 59 табл. Vol. 14. Libido to Mary Queen of Scots. XVII + 1006 стр. 58 табл. Vol. 15. Mary Duchess of Burgundy to Mushet steel. XVIII + 1006 стр. 68 табл. Vol. 16. Mushroom to Ozonides. XVI + 1008 стр. 62 табл. Vol. 17. P. to Planting of Trees. XVIII + 1006 стр. 74 табл. Vol. 18. Plants to Raymund of Tripoli. XVIII + 1006 стр. 77 табл. Vol. 19. Raynal to Sarreguemines. XVII + 1003 стр. 61 табл. Vol. 20. Sarsaparilla to Sorcery. XVIII + 1006 стр. 76 табл. Vol. 21. Sordello to textile Printing. XVI + 1006 стр. 80 табл. Vol. 22. Textiles to Vascular System. XVII + 1010 стр. 70 табл. Vol. 23. Vase to Zygote. XVIII + 99 стр. 52 табл. Vol. 24. Atlas, Index. List of Contributors. VIII + 994 стр. (192 карты в тексте).

XIX—И—13.

XIX—Г—6.

С 1 февраля по 1 марта 1930 г.

Геология (Общий отдел).

- Богоявленский, А. 1) О принципах радиометрической съемки и ее применениях. Стр. 57—68. Английск. резюме. 2) Краткий обзор радиометрических работ, выполненных Институтом Прикладной Геофизики летом 1924 г. Стр. 69—72. Английск. резюме [Институт Прикладной Геофизики. 1925 г. ?]
- Буссе, С. Указатель литературы обь Амурскомъ краѣ. Изд. 2-е доп. до 1 января 1881 г. С.-Петербургъ, 1882. 80 стр. (IV + 5—80).
- В память Александра фонъ Гумбольдта в день столѣтней годовщины дня его рождения. Moscou, 1869. (Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou. Т. XLIII. А. 1869. № 111).
- Волковъ, Ю. Практическое указание развѣдки и разработки золотосодержащихъ росыпей. СПб. 1856. (I) + 63 стр.
- Государственный Исследовательский Нефтяной Институт. Москва. 1928 г. ВСНХ — НТУ — СССР. План работ на 1927/28 — 1931/32 г. 39 + 3 + (5) стр.
- Обручев, В. А. Полевая геология. Москва—Агр. 2-е издание, исправленное и дополненное. Нефтяное Издательство НТУ ВСНХ СССР. Серия редакции журнала „Нефт. Хоз.“. Т. I (1929). 365 стр.
- Огильви, А. Н. Определение содержания эманации радия в воде в полевой обстановке циркуляционнымъ методом без применения резинно-

III—796.

XIX—Д—III.

I—5291.

XI—1462. ✓

XIV—887.

III—801.

- Шифр  
библиотеки.
- вых групп. Агр., 1929. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком. Серия работ по гидрогеологии. Стр. 99—114. Résumé. III—806.
- Путялов, А. Н. Что добывают из земли в Ульяновском округе. Ульяновск, 1929. (Под ред. Школьно-Краевед. Комиссии). Издание Ульяновского Округа. 22 стр. XVI—889.
- Тутковский, ПО геологической фотографии и фотограмметрии. Записки Киевского Общества Естественных Исследователей. Т. XVI, 1895]. Стр. 175—224. XI—1443.
- Указатель статей ко второй серии Записок Императорского С.-Петербургского Минералогического Общества и Материалов для геологии России, изданных Обществом с 1866 по 1884 г. Е. С. Федорова. СПб., 1885. (4) + 165 стр., изданных Обществом с 1885 по 1895 годъ. Составилъ по поручению Дирекции Общества Л. Н. Эвфринцевъ. СПб., 1898. 11 + (4) + 90 стр. XIV—888.
- Festschrift für Richard Baldauf den unermüdeten Förderer der mineralogischen Wissenschaft zu seinem 80. Geburtstag am 7. März 1928. Im Auftrage der Naturwissenschaftlichen Gesellschaft ISIS in Dresden zusammengestellt von Eberhard Rimann. Dresden, 1928. XIV + 91 стр. С портретом и 1 табл. XIV—890.
- Kaiserling, C. Praktikum der wissenschaftlichen Photographie. Mit 4 Tafeln und 193 Abbild. im Text. Berlin, 1898. XXII + 404 стр. 4 табл. XV—1418.

#### Геофизика.

- Соколов, П. Т. О точности измерения коэффициента поглощения проникающих излучений. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 7. Изв. Геол. Ком. Серия работ по методике разведок и геофизике. Стр. 91—102. Zusammenfassung. Агр., 1929. VII—1260.
- Bowie, W. Possible Origin of Oceans and Continents. Reprinted from „Gerlands Beiträge zur Geophysik“, Vol. XXI, pp. 178—182 ed. by V. Conrad, Vienna, Austria. Akademische Verlagsgesellschaft m. b. H. Leipzig, 1929. Стр. 178—182. II—5505.
- Données numériques de physique du Globe rédigées par Ch. Maurain et C.-E. Brazier, L. Eblé, H. Labrouste, Ed. Salles. Extrait du volume VI. Années 1923—1924. Tables annuelles de constantes et données numériques publiées sous le patronage de l'Union internationale de la Chimie pure et appliquée par le Comité International nommé par le VII-e Congrès de Chimie appliquée. (Londres, 2 juin 1909). Paris, New York, 1928. VII + 1443—1502. XIX—K—18.
- Toula, F. Verschiedene Ansichten über das Innere der Erde. Wien, 1899. 48 стр. II—5521.

#### Физическая геология.

- Васильевский, М. М. О некоторых оползнях Саратовского Поволжья. (Отд. оттиск т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком. Агр., 1929.) Стр. 152—160. IV—989.
- Nansen, F. The Earth's Crust, its Surface Forms, and Isostatic Adjustment. Avhandlingar utgitt av Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo. I. Mat.-Naturv. Klasse 1927. № 12. Utgitt for Fridtjof Nansens Fond. Oslo, 1928. 122 стр. II—5513.
- Trompeter, W. H. Die Expansivkraft im Gestein als Hauptursache der Bewegung des den Bergbau umgebenden Gebirges. Mit sieben Figuren-Tafeln. Essen, 1899. 34 стр. 7 табл. II—5520.
- Willis, B. Earthquake Conditions in Chile. Studies in Comparative Seismology. Published by Carnegie Institution of Washington. Published

- Шифр  
библиотеки.
- by Carnegie Institution of Washington. Publication № 382. XI + 178 стр. 77 табл. II—5536.
- Минералогия.
- Влодавец, Н. И. Нефелин. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 259—266. VII—1264.
- Николаев, А. В. Минералы для радио. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV Агр., 1929. Стр. 79—88. VII—1265.
- Пилипенко, П. П. К геохимии лития. Стр. 304—313 Немецк. резюме. Mineralogisches Taschenbuch der Wiener Mineralogischen Gesellschaft. Zweite, Vermehrte Auflage. Untar Mitwirkung von A. Himmerbauer, R. Koechlin, A. Marchet, H. Michel und O. Rotky redigirt von J. E. Hilsch. Wien, 1928. Mit 1 Titelbold. X + 186 + (1) стр. VII—1258.
- Schroeder van der Kolk, J. L. C. Tabellen zur mikroskopischen Bestimmung der Mineralien nach ihrem Brechungsindex. Mit einer lithographirten Tafel. Wiesbaden, 1900. 48 стр. XIX—A—38.
- Tschermak, G. Lehrbuch der Mineralogie. Fünfte, verbesserte und vermehrte Auflage. Mit 836 Original-Abbildungen und 2 Farbendrucktafeln. Wien, 1897. X + 610 стр. II—5522.
- VII—1263.

#### Петрология.

- Богачев, В. В. К вопросу о генезисе Нафганского нефтяного месторождения. Азербайджанское Нефтяное Хозяйство. № 6—7 (90—91). Стр. 23—28. VII—1261.
- Богоявленский, Л. Н. и Ломакин, А. А. Опыты с сильно проникающими излучениями земного происхождения. 26 стр. Английск. резюме. VII—1256.
- Богоявленский, Л. О сильно проникающих излучениях земного происхождения. Отд. оттиск из Известий Института Прикладной Геофизики ВСНХ—СССР. Вып. 2. Агр., 1926. Стр. 184—195. Английск. резюме. VII—1257.
- Герасимов, А. П. Основные породы с р. Тоюн в Кашгарии (по коллекции Ф. Н. Чернышева). Отд. оттиск из т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком. Серия работ по петрографии и минералогии. Агр., 1929. Стр. 115—144. Summary. I—5301.
- Пилипенко, П. П. К вопросу о происхождении глинистых брекчий. Стр. 314—316. Zusammenfassung. VII—1259.
- Строна, А. О некоторых друзитах Кандакского залива Белого моря. Геологический Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 127. Серия работ по петрографии и минералогии. Агр., 1929. С 2 табл. 55 стр. Summary. VI—376.
- Hatch, F. H. An Introduction to the Study of Ore Deposits. London, First published 1929. 117 стр. III—807.
- Herter, P. Petrographische Untersuchungen über Gesteine aus Nord-Asien. Gesteine von Kamtschatka. Erman's Russ. Archiv. Bd. XXII, H. 4. Стр. 571—588. Табл. IX. (Vgl. in d. Arch. Bd. XX. S. 192. Bd. XXII, S. 504). I—5293.
- Vernadsky, V. J. Ueber den Kaolinkern der Alumosilikate und ihre Stellung in der Erdrinde. Die Naturwissenschaft in der Sowjet-Union, Vorträge ihrer Vertreter während der „Russischen Naturforscherwoche“ in

Шифр  
библиотеки.

Berlin 1927. Herausgegeben im Auftrage der Deutschen Gesellschaft zum Studium Osteuropas von Oskar Vogt. Sonderdruck. Berlin und Königsberg, 1929.

VII—1262.

Weinschenk, E. Grundzüge der Gesteinskunde. I. Teil: Allgemeine Gesteinskunde als Grundlage der Geologie. Mit 47 Textfiguren und 3 Tabellen. Freiburg im Breisgau, 1902. VIII + 166 стр. 3 табл.

III—805.

Zirkel, F. Lehrbuch der Petrographie. Zweite, gänzlich neu verfasste Auflage. Bd. I. (1893). X + 845 стр. II. (1894) V + 941 стр. III (1894). VII + 833 стр. Leipzig.

XIX—A—1.

## Палеонтология.

Богачев, В. В. Палеонтологические заметки к статье С. А. Ковальского „Дибрарские утесы“. Азербайджанское Нефтяное Хозяйство, № 4 (88). [1929]. Стр. 39—48.

IV—987.

Богачев, В. В. Caspialosa praecursor—акчагыльская сельдь. Баку. 4 стр.

VI—988.

Емельянцева, Т. Артиские головоногие из района Полюдовского Камня на Урале. (Отд. оттиск т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком.). (Лгр., 1929). Стр. 145—152, табл. LI.

VI—989.

Крымгольц, Г. Я. Верхне-юрские Cyndrotebithinae Тимана, басс. р. Сысола и Оренбургской губ. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 7 Изв. Геол. Ком. Серия работ по палеонтологии и стратиграфии. С 2 табл. Лгр., 1929. Стр. 103—142. Zusammenfassung.

IV—985.

Материалы по геологической истории Каспийского моря. Ч. I (1928). Проф. В. Н. Богачев. Академик Н. И. Андрусов и геология Прикаспийских стран (с 1 табл.) Н. Андрусов. Очерк истории развития Каспийского моря и его обитателей (с 2 табл.). Проф. В. В. Богачев. Средиземноморские элементы в Каспийском море. Отд. оттиск из „Известий“ О-ва Обследования и изучения Азербайджана, № 7, вып. I, стр. 13—44, 3 табл., англ. резюме. Баку.

IV—986.

Павлова, М. Ископаемые слоны. Издание третье. Начатки Естественная. 32. Москва—Лгр. 65 стр.

V—4100.

Bassler, R. S. The Permian Bryozoa of Timor. With 23 Plates [Plate CCXXV (1) to CCXLVII (23)]. Sonderabdruck aus Paläontologie von Timor. Lief. XVI [Abh. XXVIII] ( . . . . . herausgegeben von J. Wanner). Stuttgart, 1929. Стр. 37—89 + (23).

V—4098.

Bather, F. A. Triassic Echinoderms of Timor. With 2 Plates [Plate CCLVII (1) to CCLVIII (2)]. Sonderabdruck aus Paläontologie von Timor Lief. XVI [Abh. XXX] ( . . . . . herausgegeben von J. Wanner). Stuttgart, 1929. Стр. (1) + 215—251 + (4).

V—4097.

Bertrand, P. Conférences de paléobotanique. Encyclopédie industrielle et commerciale. Paris, 1926. 138 стр.

III—800.

Liebus, A. Die Tertiärformation in Albanien. Die Foraminiferen. Mit 1 Taf. und 49 Textfiguren. Separat Abdruck aus Palaeontographica. Beiträge zur Naturgeschichte der Vorzeit. Herausgegeben von J. E. Pompeckj in Berlin. Bd. LXX. Stuttgart, 1928. Стр. 41—114 + (2).

V—4099.

Muir-Wood, H. M. The British Carboniferous Producti. II.—Productus (sensu stricto); Semireticulatus and Longispinus Groups. Memoir of the Geological Survey of Great Britain Palaeontology. Vol. III. Part I. 1—Thomas, 1. Genera Pustula etc. London, 1928, 217+(16) стр. XII табл.

X—84.

Nouveau Catalogue des Moules d'Echinoides Fossiles du Musée d'Histoire Naturelle de Neuchâtel exécutés sous la direction de L. Agassiz et E. Desor par J. Lambert et A. Jeannet. Avec 2 planches.

Шифр  
библиотеки.

Denkschrift der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft. Mémoires de la Société Helvétique des Sciences Naturelles. Bd. LXIV, Abh. 2. Vol. LXIV, Mém. 2. Zürich, 1928. (1) + 233 (1) стр.

V—4101.

Schmidt, M. Die Lebewelt unserer Trias. Mit mehr als 2300 Zeichnungen des Verfassers. Öhringen, 1928. 461 стр.

III—798.

## Историческая геология.

Геология России. Под общей ред. А. П. Карпинского. Изд. Геол. Ком. Т. IV. Вып. 3. Н. Андрусов. Верхний палеоген Черноморского бассейна. Лгр., 1929. С 3 табл. (1) + 30 стр.

I—3400.

Сорокин, А. И. Тектонические катастрофы в южной половине Каспия. Баку, 1928. (С предисловием и примечаниями В. В. Богачева). Отд. оттиск из „Известий“ О-ва обследования и изучения Азербайджана № 7, вып. 1. Стр. 45—72. Английск. резюме.

I—5282.

Dlabač, J. Studien über die Problemen der Erdgeschichte. Jungbunzlau, 1901. 193 + 2 стр.

II—5519.

## Почвоведение.

Гедройц, К. К. Химический анализ почвы. Второе, исправленное и дополненное издание Гос. Сельскохозяй. Издат. „Новая Деревня“. Москва—Лгр., 1929. 599 стр.

III—799.

Заурбрей, И. И. Обзор современных германских работ по установлению связи между водными свойствами и механическим составом почвогрунтов. Издание Государственного Научно-Мелиорационного Института. Отд. оттиск из в. XI—XII и XIII Известий Г. Н.-М. И. Лгр., 1927. 212 стр.

II—5516.

Лебедев, А. Ф. Новая теория происхождения грунтовых вод. Сельскохозяйственная Академия им. К. А. Тимирязева. Метеорологическая Обсерватория. Москва, 1928. 20 стр.

II—5533.

Bayern. 1:400.000. 1929. 1) Bodenkarte Bayerns von Dr. Frz. Münchsdorfer. Massstab 1:400.000. München. Bayer. Oberbergamt, Geologische Landesuntersuchung. Druck von Piloty & Loehle. 2) Erläuterungen zur Bodenkarte Bayerns 1:400.000 von Dr. Fr. Münchsdorfer. München, 1929. 19 стр. 1 табл.

XVI—A—182.

## Полезные ископаемые.

Александров, С. П. Радий и его руды. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из Сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Лгр., 1929. Стр. 157—194.

II—5524.

Александров, С. П. Уран. Академия Наук СССР Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Лгр., Стр. 199—210.

II—5525.

Богданович, К. И. Жельзо в России. Комиссия по изучению естеств. произв. сил России, состоящая при Российской Академии Наук. Отдельный выпуск 2-й тома IV сборника „Естеств. производ. силы России“ сост. Геологическим Комитетом в 1919 г. Лгр., 1920. 22 стр.

I—5295.

Болдырев, А. К. Россыпи вольфрамовых, оловянных и висмутовых руд на Шерловой горе. С. 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком. Серия работ по металлам. Лгр., 1929. Стр. 71—98. Summary.

I—5305.

Бузык, А. Краткие геологические сведения о признаках газоносности и нефтеносности в районе Новой Казанки и Урало-Эмбы. Прило-



- жение: карта района с нанесением выходов газа и кира. Отд. оттиск из журнала „Нижнее Поволжье“ № 10. Саратов, 1929. 8 стр. I—5274.
- Бурксер, Е. С. Минеральные грязи. Академия Наук СССР Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 51—72. II—5526.
- Влодавец Н. И. Висмут. Академия Наук СССР Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 11—32. II—5527.
- Герасимов, А. П. 1) Источники Джилы-су. Стр. 94—118). 2) Хасаутские нарзаны. Стр. 119—127. 1 карта. Отдельный оттиск. I—5299.
- Гинзберг, А. С. и Флоренский, П. А. Плавленный базальт. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 125—140. II—5523.
- Гинзбург, И. И. Слюда, ее свойства, применение и распространение в России. Материалы для изучения естественных производительных сил России, издаваемые Комиссией при Российской Академии Наук. Пгр., 1919. 128 стр. I—5268.
- Гинсбург, И. И. Полезные ископаемые побережья Кандалакшского залива Белого моря. Труды Северной Научно-Промысловой Экспедиции. Вып. 7. Высший Совет Народного Хозяйства Н. Т. О. Пгр., 1921. 64 стр. 7 табл. I—5297.
- Иванов, А. Н. Разведки на каменный уголь между Кизелом и Луньевкой, произведенные летом 1926 г. С 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 7 Изв. Геол. Ком. Серия работ по углю. Агр., 1929. Стр. 45—54. Résumé. I—5277.
- Игнатович, Н. К. О гидрогеологических исследованиях на Пескупских Минеральных Водах. Вестн. Геол. Ком., т. III, 1928. № 9—10. Стр. 49—57. I—5284.
- Кашминский, П. С. О значении золотопромышленности для поднятия курса кредитного рубля. Доклад. СПб. 1883. 16 стр. XI—1449.
- Клер, М. О. Геологические и гидрогеологические условия курортов Урала. [Курорты Урала. I]. Стр. 5—13. I—5289.
- Клер, В. О. Физико-географическое строение озера Горького. Курорты Урала. 4. Стр. 45—52. 1 табл. I—5288.
- Материалы по исследованию Прикамского соленосного района. Вып. VII. (1929). I. Ю. В. Морачевский. Предварительная характеристика химического состава соликамских соляных отложений. С 1 табл. II. Т. Б. Поленова и Д. С. Колотов. Отчет полевой лаборатории Соликамской разведочной партии. С 1 табл. III. Описание скважин, пройденных в Соликамском в Березниковском районах. Геологический Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 125. 140 стр. Zusammenfassung. I—4494.
- Михайлов, П. Очерк разработки Ниманских золотых приисков на Амуре. „Горн. Журн.“, т. III, № 7, 1879. Стр. 12—28. XI—1464.
- Моисеев, А. С. О Бешуйском каменноугольном месторождении в Крыму. С 1 картой и 3 табл. Геологический Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 100. Серия работ по углю. Агр., 1929. 40 стр. Résumé. I—5271.
- Огильви, А. Н. Краткий предварительный отчет о гидрологических работах по изучению радиоактивных вод Пятигорска. С 2 картами и 1 табл.

Шифр  
библиотеки.

- цей. Геологический Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 96. Серия работ по гидрогеологии. № 8. Агр., 1929. 38 стр. Résumé. I—5287.
- Орловский, В. Г. Контактное месторождение золота на Ольгинском прииске в Томской губ. (Оттиск из ж. ? № 7—8). Стр. 419—428. I—5269.
- Прокопенко, Н. М., Каплан, В. О. и Кантор, В. М. Природные газы. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 141—156. II—5529.
- Прокопенко, Н. М. Молибден. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 89—106. II—5528.
- Список местностей, закрытых для поисков и разведок на правах первого открывателя. Утвержден Президиумом ВСНХ СССР. (Протокол № 11 от 4 февраля 1929 г. и протокол № 15 от 14 марта 1929 г.) на основании ст. 15 п. „б“ Горного положения Союза СССР (С. З., № 68, 1927 г. и С. З., № 54, 1928 г., см. ст. 482 и 688). ВСНХ.—СССР. Москва, 1930. 107 стр. XIX—СПР. М—27.
- Старик, И. Е. Светящиеся составы. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 195—198. II—5530.
- Сущинский, П. П. Вольфрам. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 33—48. II—5531.
- Щербатов, Д. И. Сера. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению истеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 276—278. II—5532.
- Татаринов, П. Останинское месторождение хризотил-асбеста на Урале. С 2 табл. Геологический Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 149. Серия работ по нерудным ископаемым. Агр., 1929. 53 стр. 2 табл. Summary. II—5270.
- Alberg, M. Le Pétrole en Pologne. Paris, Lausanne, 1929. 166+46 стр. II—5507.
- Behrend, F. Die Kupfer- und Schwefelerze von Osteuropa. Osteuropa-Institut in Breslau. Quellen und Studien. Abt. III—Bergbau und Hüttenkunde. H. 3. VII+88 стр. II—5517.
- Berthelot, Ch. Les houilles. Leur marché, leur préparation mécanique, leur utilisation chimique. Avec 60 figures intercalées dans le texte. (Encyclopédie industrielle). Paris, 1929. 330 стр. XIII—1938.
- Bituminous Coal Fields of Pennsylvania. Department of Forests and Waters Topographic and Geologic Survey. Introductory Volume. Part I (1928). General Information on coal. By G. H. Ashley. Pennsylvania Geological Survey. Fourth Series. Bulletin № 6. Harrisburg. II—5508.
- Bordeaux, A. Les placers aurifères de la Sibérie. (Extrait de la „Revue universelle des Mines“, etc., tome I, 4-e série, page 109, 47-e année, 1903). Liège, Paris, 1903. 103+(1) стр. 3 табл. I—5297.
- Gäbert, C. und Scupin, H. Bodenschätze in Ostbaltikum. (Ostbalticum III. Teil). Mit 15 Fig., 1 geolog. Karte und 1 Tafel. Die Krigsschauplätze 1914—1918 geologisch dargestellt in 14 Heften herausgegeben von Prof. Dr. J. Wilser. Heft 10, Teil II. (1928). Berlin. II—5537.
- Klinger, K. Schrotthandel und Sshrottverwendung unter besonderer Berücksichtigung der Kriegs- und Nachkriegsverhältnisse. Mit 7 Abbild. im Text und zahlreichen Tabellen. Berlin, 1924. VI+214 стр. II—5518.
- Structure of Typical American Oil Fields. A Symposium on the Relation of Oil Accumulation to Structure. Published by The American Asso-

Шифр  
библиотеки.

ciation of Petroleum Geologists. Vol. I. 1929. Thirty Papers on the Program of the Twelfth Annual Convention of the American Association of Petroleum Geologists at Tulsa, Oklahoma. March 24, 25 and 26, 1927. XVII + 510 стр. 3 табл. Vol. II. 1929. Forty Special Papers Including a Critical Summary; in Part from the Program of the Twelfth Annual Convention of the American Association of Petroleum Geologists at Tulsa, Oklahoma. March 24, 25 and 26, 1927. XXIII + 780 стр. 4 табл. Tulsa—London.

II—5514.

## Региональная геология.

Архангельский, А. Д. Тектоника и стратиграфия Европейской части СССР. Московская Горная Академия. На правах рукописи. 152 стр. [Ч. I. Ч. II. Мезозойская группа. Стр. 153—216. (Стеклография М. Г. А.) Москва, 1929.

II—5515.

Бузик, А. Геологический очерк городского района г. Петровска. К планировке горбдов. Саратов. 4 стр. 1 табл.

I—5273.

Вебер, В. В. Геологические исследования в западной части планшетов II—3 (Болянта) Кабристанских Пастбищ. Предварительный отчет из т. XLVIII, № 7 Изв. Геол. Ком. Серия работ по нефти. Агр., 1929. Стр. 65—90. Summary.

I—5279.

Вялов, О. С. и Никшич, И. И. Возраст Даховской и Шибалинской гранитной интрузии на Северном Кавказе. Вестн. Геол. Ком., 1928, № 9—10. Стр. 13—15.

I—5283.

Герасимов, А. П. К вопросу о возрасте древнейших свит на Северном Кавказе. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 7 Изв. Геол. Ком. Серия работ по геологии Кавказа и Крыма. Агр., 1929. 11 стр. Zusammenfassung.

I—5275.

Гессе, Г. Геогностические наблюдения, произведенные во время путешествия из Иркутска через Нерчинск и Кяхту. Перев. Соколова. Горный Журнал, 1828, кн. III. Стр. 21—52.

XI—1451.

Голубев, П. И. Материалы по геологии и гидрологии Побужья. Украинский Відділ Геологичного Комітету. Матеріали до загальної та застосованої геології України. Вып. II. Київ, 1929. 77 + (2) стр. 1 табл.

I—5307.

Голубятников, В. Результаты геологических исследований в области третичных отложений Дагестана между рр. Инчае и Атчи-су. Отчет за 1927 и 1928 гг. С 1 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 8 Известий Геологического Комитета. Серия работ по геологии Кавказа и Крыма. Агр., 1929. Стр. 23—38. Summary.

I—5302.

Горбунов, Н. П. Некоторые данные о географических работах 1928 года в области белого пятна на Памирах. Природа, 1929, № 9. Издательство Академии Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. произв. сил Союза (КЕПС). Агр., 1929. Стр. 2—15. 3 табл.

XI—1465.

Гутман, М. И. Новые данные по геологии и нефтеносности Аташк-Шабандагской антиклинали (отчет о детальной разведке Азнефти 1927 г.) С приложением геологической карты и разрезов. Геолого-Разведочное Бюро Азнефти. Баку, 1930. 84 стр.

II—5290.

Даньшин, Б. М. Геологическое строение Орловского округа в пределах 45-го листа. Предварительный отчет по исследованиям 1925 и 1926 гг. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком. Серия работ по геологии Европейской части СССР. Агр., 1929. 22 стр. Résumé.

I—5304.

Шифр  
библиотеки.

Дробышев, Д. В. Предварительный отчет о геологических работах 1925—1927 гг. по Дагестанскому пересечению Кавказского хребта. С 2 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 7 Изв. Геол. Ком. Серия работ по геологии Кавказа и Крыма. Агр., 1929. Стр. 13—44. Résumé.

I—5276.

Карадагь. Геологическая карта Карадага. Концессия Горнопромышленного Товарищества „Горяиновъ и Енакиевъ“, находящаяся въ Сѣверной Персїи въ Азербайджанской провинціи. СПБ. Составилъ Дѣятельный Членъ И. Р. Г. О.: геолог Г. В. Ивановъ при участіи Горнаго Инженера Н. Н. Курмакова в 1900 г. Мѣштакъ [5 верст в дюйме]. Картографич. завед. Д. М. Руднева.

XVI—a—239.

Клеменц, Д. А. Материалы, собранные Д. А. Клеменцомъ при экскурсіяхъ въ Верхній Абаканъ в 1883 и 1884 гг. Омскъ, 1890. (1) + 31 + 24 + 26 + 10 + 17 стр. 1 табл. Приложение. Списокъ растений, 1884 г. XI + 20 стр.

XI—1463.

Ковалевский, С. „Дибрарские утесы“ в ряду смежных явлений в системе Дибрара. Азербайджанское Нефтяное Хозяйство, № 4 (88). Стр. 25—40. [1929].

I—5281.

Куплетский, Б. М. Геологопетрографический очерк восточной части Ахманганского вулканического плато. Отд. оттиск из сборника „Бассейн озера Севан (Гокча)“. Стр. 3—60. Summary. Стр. 497—498. Карта.

I—5267.

Лопатинъ, И. А. Обь изборожденныхъ и шлифованныхъ льдомъ валунахъ и утесахъ, по берегамъ Енисея къ сѣверу от 60° с. ш. [Записки И. Р. Г. О. по общей географіи, т. IV, 1871. Стр. 293—328 + 2 табл].

XI—5294.

Невский, А. А. К вопросу о микропетрографической корреляции и детализации разреза продуктивной толщи Апшеронского полуострова. Стр. 141—147.

I—5294.

Нейбург, М. Ф. Геологические исследования в районе хр. Батыр-хаирхан (Северо-Западная Монголия) в 1926 г. Академия Наук СССР. Материалы Комиссии по исследованию Монгольской и Таннугу-Тувинской народных республик и Бурят-Монгольской АССР, вып. 7. 29 стр. 2 табл. 2 карты. Summary. Агр., 1929.

I—5300.

Нехорошев, В. П. Геологическое строение и экономические перспективы бассейна верхний Иртыша. Семипалатинский Отдел Общества изучения Казакстана (б. Отдел Государственного Русского Географического Общества. Отд. оттиск II тома (вып. XVIII) „Записок“ Семипалатинского Отдела Общества изучения Казакстана). Семипалатинск, 1929. 18 стр.

I—5306.

Никшич, И. И. Путеводитель экскурсии от ст. Чарджуй до г. Красноводска. III Всесоюзный Геологический Съезд. Ташкент, 1928. Издание Геологического Комитета. Агр., 1928. 19 стр.

I—5285.

Розанов, А. Н. Результаты работ геологической партии в районе Первомайского (б. Печерского) асфальтового завода летом 1925 г. С 2 картами и 2 табл. разрезов. Геологический Комитет. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 90. Серия работ по нефти. Агр., 1929. 31 стр. Résumé. V табл.

I—5272.

Саваренский, Ф. П. Геологический очерк правобережья Днепра в районе: г. Никополь—с. Томаковка—с. Бельское (Предварительный отчет Днепропетровской партии Геологического Комитета о работах 1926 г.). Днепропетрой. Стр. 111—137. 6 табл.

I—5297.

Соколов, П. Т. Опыт статистической обработки минерального дебита скважины. Стр. 143—148. [Из Изв. Геол. Ком., т. XLVIII, № 7, 1929 г.]

I—5280.

- Таскин 3-ий. Геогностическое описание долины Ундинской. Горный Журнал, ч I, кн. III. Стр. 283—318. XI—1430.
- Урванцев, Н. Н. Маршрутные исследования по р. Хантайке летом 1928 г. С 3 табл. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 8 Изв. Геол. Ком. Серия работ по геологии Сибири и Дальнего Востока. Стр. 39—68 + (1). Résumé. Лгр., 1929. I—5303.
- Фомичев, В. Д. Новые данные по стратиграфии угленосных отложений Кемеровского района Кузнецкого бассейна. Отд. оттиск из т. XLVIII, № 7 Изв. Геол. Ком. Серия работ по углю. Лгр., 1929. Стр. 55—63. I—5278.
- Шнеерсон, Б. Л. Месторождение Сатеп-Алды Урало-Эмбенского района. Отд. оттиск из журнала „Нефтяное Хозяйство“ № 8 за 1929 г. Стр. 174—179. I—5198.
- Albanien 1:200.000. Geologische Karte von Albanien. Masstab 1:200.000 von Dr. E. Nowack. Innsbruck, 1929. Aus Grund eigener geologischer Aufnahmen (1922—1924) im Auftrage des albanischen Ministeriums für öffentliche Arbeiten und Landwirtschaft und auf Grund der geologischen Karte von Nord-Albanien von Dr. F. Baron Nopcea. 2 листа. 2) Nowack, E. Geologische Uebersicht von Albanien Erläuterungen zur geologischen Karte 1:200.000 (2 Beilagen). XI + 229 стр. Литограф. издание. XVI—A—181.
- Beiträge zur Kenntniss der Tektonik Rumäniens. Gesammelt von Karl Krejci-Graf. I. Pustowka, A. Über rumänische Salztonaufbrüche. Mit Taf. XII—XIV und 37 Textfiguren. Separat-Abdruck aus dem Neuen Jahrbuch für Mineralogie etc. Beilageband LVI, Abt. B. 1928. Стр. 317—398. II—5512.
- Bertrand, M. Oeuvres géologiques de Marcel Bertrand recueillies par Emm. de MARGERIE et publiées sous les auspices de l'Académie des Sciences. Paris. Tome II (1928). Avec 185 figures dans le texte et 17 planches. Стр. XXVII—XL + 715—1396 + (1). II—5509.
- Blake, G. S. Géology and Water Resources of Palestine. Jerusalem. 1928. 51 стр. 1 табл. II—5535.
- Deutschland. 1:200.000. Geologische Übersichtskarte von Deutschland. Abteilung Preussen und Nachbarstaaten. Leitung F. Beyschlag. Herausgegeben von der Preuss. Geologischen Landesanstalt. Berlin, Masstab 1:200.000. 77. Blatt. Berlin (Nord). (1921). Bearbeiter K. Keilhack. XVI—a—237.
- Dorn, P. Geologischer Exkursionsführer durch die Frankenalb und einige angrenzenden Gebiete, Nürnberg, 1928. IX + 183 стр. 13 табл. II—5510.
- Jong, W. J. Zur Geologie der Bergamasker Alpen, nördlich des Val Stabina. [Rijks-Universiteit de Leiden]. Leidsche Geologische Mededeelingen, Leiden (1928?). (6) + 53—108 стр. Табл. 11—13. II—5534.
- Karadag 1:400.000. Geologische Karte von Karadag (Persien). Nach den Karten der Gesellschaft Goriainoff und Enakieff und den geologische Aufnahmen der Bergingenieur Kurmakoff und Iwanoff bearbeitet von A. F. Stahl. 1:400.000. Petermanns Geogr. Mitteilungen. J. 1904, Taf. 17. Gotha: Justus Perthes, 1904. XVI—a—238.
- Kositzky, M. Geognostische Beobachtungen im Nord-Oestlichen Sibirien während der Jahre 1844 und 1845. Mit einer Karte. (Verhandlungen d. K. Russ. Mineralog. Gesellsch. J. 1847. St. Pet., 1848). Стр. 23—63. I—5292.
- Kühnel, J. Géologie des Berchiesgadtner Salzberges. Mit Taf. XVII—XXII und 6 Textfiguren. Separat-Abdruck aus dem Neuen Jahrbuch für Mineralogie etc. Beilageband LXI. Abt. B. 1929. Стр. 447—559. II—5511.

- Pencau, J. Etudes stratigraphiques et paléontologiques dans le Sud-Est du Massif armoricain (Synclinal de Saint-Julien-de-Vouvantes). Laval, 1928. Bull. Soc. Sc. Nat. Ouest. 4-e sér., t. VIII, 1928. 300 стр. XXIV табл. II—5506.
- Preussen. Geologische Karte von Preussen und benachbarten deutschen Ländern. Masstab 1:25.000. Preussische Geologische Landesanstalt. Lief. 227, (1929). № 2573.—Mörs, 2646.—Kempen (Rhld.) 2647.—Krefeld. Lief. 265. (1927). № 2088.—Eldagsen. 2089.—Elze. Lief. 268. (1928). № 2326.—Werben. 2398.—Kalau. 2399.—Verschau. Lief. 275. (1929). № 3165.—Wetzlar. Grossen Linden, (68, № 26). № 3221.—Kleeberg-Kirchgöns (68, № 32). № 3276.—Usingen-Fauerbach (68, № 38). Mit Erläuterungen. Lief. 277. (1928—1929). № 1197. Neermoor (Gr. 22, № 37). № 1281. Landschaftspolder. (Gr. 21. № 48). № 1282. Leer (Gr. 22, № 43). № 1362. Bunde. (Gr. 21, № 54). Mit Erläuterungen. Lief. 282 (1928—1929). № 2451. Zorge (Gr. 56, № 20). № 2452—Benneckenstein. (Gr. 56, № 21). № 2453—Hasselfelde (Gr. 56, № 22). № 2454—Harzgerode (Gr. 56, № 23). Mit Erläuterungen. Lief. 285 (1928—1929). № 2936—Jena (Gr. 71, B. 2). № 2999—Kahla (früher 2) (Gr. 71, № 8). Mit Erläuterungen. Berlin. XVI—2.
- Preussen. 1:25.000. Geologische Karte von Preussen und benachbarten deutschen Ländern. Masstab 1:25.000. Preussische Geologische Landesanstalt. 2. Auflage. Lief. 210. (1928). № 3015. Zobten (Gr. 76, № 9). Mit Erläuterungen. Lief. 216. (1928). № 2031. Neuhandelsleben. (Gr. 43, № 43). Mit Erläuterungen. Berlin. XVI—2.
- Prinz, G. Beiträge zur Glaziologie Zentralasiens. Die pleistozäne Vergletscherung des Zentralen Tienschan des Ostlicheu Pamir und Westlichen Kuenlan, sowie die postglazialen Klimaveränderungen. Mit den Tafeln VIII—XII und 57 Figuren im Texte Mitteilungen aus den Jahrbuche der Kgl. ungarischen Geologischen Anstalt. Bd. XXV, H. 5 (Schluss). Herausgegeben von der dem Kön. ungar. Ackerbau-ministerium unterstehenden Kön. ungar. Geol. Anstalt. (1) + 131—335 стр. Erschienen in ungarischer Sprache im Jahre 1916, als Band XXIV, H. 2 der Zeitschrift „A m. kir. Földtani Intézet Evkönyve“. Budapest, 1927. I—5286.
- География.
- Аргентов, А. Описание Николаевского Чаурского прихода. [Записки Сибирск. Отд. И. Р. Г. О. Кн. III. СПб. 1857]. Стр. 81—106. XI—1442.
- Берхъ, В. Хронологическая история всехъ путешествій въ сѣверныя полярныя страны съ присовокуплениемъ обзорнаго физическихъ свойствъ того края. С.-Петербургъ. I) Печат. въ Военной Типографіи Главнаго Штаба, II—при Имп. Акад. Наук. I часть 1821 II нел. + 246 + 1 нел. стр. II часть. 1825; III + 210 + II стр. + 12 табл. + 2 карты. XII—446.
- Броунов, П. И. Курс метеорологии. Пособие для университетов, высших и средних технических и сельско-хоз. учебных заведений и для практиков. В двух частях. Ч. I.—Статика и термодинамика атмосферы. Ч. II.—Динамика атмосферы и климатология. С 195 рис. в тексте. Гос. Техн. Издат. 260 стр. Москва. 1927. XIX—0—15.
- Бублейников, Ф. и Лессинг, Н. Марганцовая промышленность СССР. Издание Центрального Управления Печати ВСНХ СССР. Москва-Лгр., 1925. 47 стр. XI—1439.

- Венюковъ, П. Н. Очеркъ нѣкоторыхъ водопадовъ сѣверной Эстляндии. [„Труды Общ. Естествоиспытателей“, т. XIII, 1883. Стр. 2 9—244]. XI—1460.
- Версидовъ, Н. Описание слиянія рѣкъ Ангары и Енисея. [Вѣстникъ И. Р. Г. О. Ч. XXI. СПБ., 1858]. Стр. 79—832 табл. XI—1440.
- Волков, Д. Экономика Саратовскаго моста (перспективы грузооборота совмещеннаго моста через Волгу у г. Саратова в проездной (шоссеѣ) его части. Саратовская Губернская Плановая Комиссія. Отд. оттиск из Журн. „Нижнее Поволжье“, № 5, 1928 г. Саратов, 1928. 19 + (1) стр. XI—1434.
- Григорьев, А. А. География теоретическая и прикладная, их современное состояние и намечающіеся пути развития. Отд. оттиск из Трудов Геологическаго Отдела КЕПС, вып. 2. Издательство Академии Наук СССР. Лгр., 1929. 48 стр. XV—1419.
- Даль, Х. Описание двухъ экспедицій въ рѣку Обь, снаряженныхъ членами Имп. Общ. для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству графомъ А. Е. Комаровскимъ, А. К. Трапезниковымъ, А. М. Сибиряковымъ, В. Н. Сабашниковымъ и И. В. Чернядевымъ в 1876 и 1877 годахъ. Москва, 1877. XV + 117 стр., 1 карта. XI—1452.
- Доклад Комитета по сооруженію Волго-Донской водной магистрали при СИК РСФСР. Корректурa. На правах рукописи. Москва, 1928. 56 + (1) стр. 1 табл. XI—1432.
- Егоровъ, Ф. С. Судоходство по р. Енисею и его притокамъ. „Труды СПБ. Имп. Общ. для содѣйствія Русскому Торговому Мореходству“. СПБ. 1897. 16 стр. XI—1455.
- Ермаков, В. В. и Холодный, Т. 1) Карта пятилетнего плана развития народнаго хозяйства СССР. Составили В. В. Ермаков и Т. Холодный. Редакция Зам. Пред. Госплана СССР Э. И. Квиринга. Бесплатное приложение к журналу „Наши Достижения“. 2) Холодный, Т. Как мы строим социализм. Объяснительный текст к карте пятилетнего плана строительства Народнаго Хозяйства СССР. Редакция и предисловіе Зам. Пред. Гос. плана Э. И. Квиринга. 110 + (1) стр. XI—1445.
- Замаринъ, М. И. Матеріалы для статистики добычи золота въ Россіи частными лицами въ 1868, 1869 и 1870 годахъ. Напечатано по распоряженію Горнаго Ученаго Комитета. (СПБ.). 50 стр. XI—1439.
- Золотопробытность СССР. Труды Перваго Всесоюзнаго Золотопробытнаго Съезда. С предисловіемъ А. И. Игнатъева. Высшій Совет Народнаго Хозяйства СССР. 138 + (1) стр. Москва—Лгр., 1927. XI—1431.
- Косминскій, Б. К вопросу о долгосрочномъ кредитованіи золотопробытности. 8 стр. XI—1426.
- Кривошапкинъ, М. Енисейскій округъ въ медицинско-естественномъ отношеніи. (Перепечатано из №№ 17, 18 и 19 Московск. Мед. Газ.). Москва, 1858. 21 стр. XI—1438.
- Ленская справочная книжка 1913 г. Составлена и издача Партіей по исследованію рѣкъ Ленскаго бассейна. М. П. С. Управление Внутреннихъ Водныхъ Путей и Шоссеѣныхъ Дорогъ. Партія по исследованію рѣкъ Ленскаго Бассейна. СПБ., 1913. III + 38 × III + 15 + 8 + (9) стр. 38 табл. 1 карта. XI—1425.
- Лордвинъ, А. Записки о Туруханскомъ краѣ. (Современникъ. Т. LXXXIV). Стр. 373—432. XI—1444.
- Икшич, И. И. От Багира до станицы Артык. Гидрологическіе исследования в Полторацкомъ уезде Туркменской республики в 1924 году. Управление Воднаго Хозяйства Средней Азии. Матеріалы по гидрогеологии. Вып. 4. Ташкент, 1926. III + 68 + (1) стр. 3 табл. X—1689.

- Объ экспедиціи къ устью рѣки Енисей, предпринятой въ 1862 году, подъ начальствомъ лейтенанта Крузенштерна. (Изъ рапортовъ начальника экспедиціи). (Морской Сборникъ). Стр. 33—59. С картою. XI—1441.
- Огородниковъ, Е. Изъ записокъ о Якутской области. [„Отечеств. Записки“, 1848, т. 60, № 9. Стр. 21—32]. XI—1460.
- Олсуфьевъ, А. В. Общій очеркъ Анадырской округи, ея экономическаго состоянія и быта населенія. Съ картою. Съ приложеніемъ статьи А. Г. Рождественскаго: Матеріалы къ изученію физическаго типа чукчей и ламутов. [Записки Приамурск. Отд. Имп. Русскаго Географ. Общ. т. II, в. 1]. XI—1446.
- Онскія селенія. [Изъ „Журнала для чтенія Воспитанникамъ Военно-Учебныхъ заведеній“. 1852, № 388, 15 Августа. Стр. 371—395. XI—1449.
- Отрывки изъ путешествія по Сибири о. Лакнива. [Изъ Русскаго Вѣстника? 1841]. Стр. 74—94. XI—1437.
- Официальный указатель железнодорожи, пароходныхъ и другихъ пассажирскихъ сообщений. Н. К. П. С. Зимнее движеніе 1929/30 г. Вып. 15 С 1 октября 1929 г. Москва. II + 123 + (5) + 240 + (4) + 62 стр. + 1 карта. XIX—Спр.—Ф—13.
- Правила вознагражденія за открытіе месторожденій золота. Всесоюзное Государственное Золотопробытное Акціонерное Общество „Союззолото“. 1 стр. Москва, 1928. XI—1427.
- Протоколы и постановленія XVII-го Очереднаго Съезда золотопробытниковъ Ленскаго и Витимскаго горныхъ округовъ 21—28 февраля 1917 года. Г. Бодайбо, Иркутской губ. Изданіе собственной типографіи Совѣта Съезда, 1919. 11 + 235 стр. XI—1429.
- Расселл, Ф. Свѣдѣнія о частномъ золотомъ промыслѣ въ Россіи. Матеріалы. Изд. 2-е, доп. Комиссія высоч. утвержденная для улучшенія системы податей и сборовъ. Отд. косвенныхъ сборовъ. (1) + 244 стр. + 1 табл. XI—1448.
- Саратов-Миллерово. Сборникъ статей с предисловіемъ И. Вережника. Статьи И. Н. Борисова, проф. А. А. Рыбникова, В. Гедда, проф. Н. П. Макарова, С. В. Бернштейн-Когана, проф. А. Н. Бернацкого, инж. И. К. Либина, А. Волкова и Г. А. Лясовскаго. Саратовская Губернская Плановая Комиссія. Саратов, 1928. 108 стр. 1 карта. Саратов, 1928. XI—1433.
- Сводъ инструкцій для Камчатской экспедиціи, предпринимаемой Имп. Русскимъ Географич. Общ. СПБ., 1852. (1) + 110 + (1) стр. XI—1454.
- Свѣдѣнія о водныхъ путяхъ въ Сибири, находящіяся въ различныхъ архивахъ. [„Извѣстія И. Р. Г. О.“, т. XIV, 1878, вып. III]. Стр. 254—256. XI—1457.
- Свѣдѣнія о вскрытіи и о замерзаніи рѣки Енисей у г. Енисейска. [„Извѣстія И. Р. Г. О.“, т. XVI, 1878, вып. III. Стр. 253]. XI—1457.
- Сиденснеръ, А. Экспедиція Мин. Пут. Сообщ. на водораздѣль Оби и Енисей 1875 года. [„Извѣстія И. Р. Г. О.“, т. XIV, 1878, вып. III. Стр. 205—252]. XI—1455.
- Соколов, Н. Н. Некоторые новые данныя о рельефе и почвахъ Крыма. („Крым“, № 1 (9), 1929 г.). Стр. 156—182. XI—1690.
- Соколов, Н. Н. О рельефе Костромскаго Поволжья. Академия Наук СССР. Труды Почвеннаго Института им. В. В. Докучаева, вып. 3—4, Отд. оттиск. Лгр., 1930. Стр. 285—294. X—1691.
- Трофимов, К. Г. Аккумуляторъ солнечной энергии. (Предварительное сообщеніе, доложенное на научномъ совещаніи Средазмета 12/IX—1929 г.). Средне-Азиатскій Метеорологическій Институтъ, Геофизическая Обсерваторія. Актинометрическое Отделеніе. Приложение

- к Декадному Бюллетеню № 10. Ташкент, 1929. Стр. 180-186. 1 таблица. X-1692.
- Труды Комиссии высочайше утвержденной для пересмотра системы податей и сборовъ. Т. VIII. О золотомъ промыслѣ. Ч. III. По проекту устава о частной золотопромышленности. СПб. 1870. (1) + 105 + 50 + 36 стр. Ч. IV. О посаженной платѣ съ золотыхъ приисковъ. СПб. 1875. 89 + (1) + 81 + 5 + 46 + 69 + 2 + (1) стр. XI-1447.
- Флеров, А. Пути сообщения на Аландские прииски и их экономическая оценка. Поверхность и Недра, № 3 (19). [1926]. XI-1435.
- Чекаго-вскій, А. Л. Дополнительные свѣдѣнія къ картѣ рѣки Нижней Тунгузки. [Извѣстія И. Р. Г. О. XII-1876]. XI-1458.
- Экстренный Съездъ Золотопромышленников 1-4 декабря 1918 года в г. Бодайбо. Съездъ Съезда Золотопромышленников Ленского и Витимскаго горныхъ округовъ. Изданіе собственной типографіи Съезда Съезда. 1919. 36 + (1) стр. XI-1428.
- Deutschland. 1:1.800.000. Regenkarte von Deutschland auf Grund zwanzigjähriger Beobachtungen (1893-1912) von 3689 Stationen entworfen von G. Hellmann. Massstab 1:1.800.000. XVI-T-10.
- Report of the Scientific Results of the Norwegian Expedition to Novaya Zemlya 1921. Edited by O. Holtedahl. Printed at the expence of Statens Forskningsfond. Published by Videnskapsselskapet i Kristiania. Vol. III. (1924). Published by Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo. Kristiania. (Oslo). 183 + 12 - 14 + 8 + 28 + 18 + 5 + 4 + 15 + 38 + 12 + 7 + 10 + 39 + 66 + 5 + 55 + 11 + 2 стр. 44 + 4 + 2 + 3 + 7 + 2 + 1 + 3 табл. II-4797.
- Точные науки.
- Ванъ-Девентеръ, X. M. Краткій курсъ физической химіи. Съ предисл. проф. Ж. Т. Вант-Гоффа. Пер. съ нѣм. изд. Д. К. Добросердова. (Нѣм. обложка—К. Д. Добросердов). (Гла. обложка: Изданіе А. П. Нешаева). Москва, 1901. 116 стр. IX-804.
- Кольраушъ, Ф. Руководство къ практикѣ физическихъ измѣреній съ приближеніемъ статьи объ абсолютной системѣ мѣръ. Перев. съ 6-го изд.: „Leitf. d. praktischen Physik. v. F. Kohlrausch“ Н. С. Дрежелана съ прилож., слѣд. в. ред. проф. И. Н. Борзмана. С 83 рис. въ текстѣ. XVI + 444 + 1 вѣст. стр. С.-Петербургъ, 1891. IX-805.
- Dammann, O. Handbuch der anorganischen Chemie. Unter Mitwirkung von Dr. Benedict, Dr. Gadschusch, Dr. Heitinger, Dr. Lorenz, Prof. Dr. Nurnst, Dr. Philipp, Prof. Dr. Schellbach, Prof. Dr. von Scharnberg, Dr. Stavenhagen, Prof. Dr. Zeisel herausgegeben von Dr. O. Dammann. Drei Bände, I. Bd. 1892. XII + 751 стр. II. Bd. I Theil. 1894. VIII + 705 стр. III. Bd. 1893. XII + 965 стр. Stuttgart. IX-896.
- Frankham-Otto's ausführliches Lehrbuch der Chemie. Bd. I. in drei Abtheilungen. Physikalische und theoretische Chemie von Dr. A. Hinemann, Dr. H. Landolt und Dr. A. Winkemann. Mit zahlreichen Hilfsstichen. Abth. 2. (1885). Theoretische Chemie einschliesslich der Thermochemie. Von Dr. A. Hinemann. Braunschweig. IX-807.
- Техническіе науки.
- Механическая Буровая Машина „Кейстонъ“. Каталогъ № 3-машинъ для бурения на нефть. Keystone Driller Co. CHS, 1910 34 стр. XIII-1886.

- Шифр библиотек.
- Арсентьев, А. В. Разведочное дело. Руководство для инженеров, техников и студентов. С 220 фиг. в тексте. Инженерно-Промышленная Библиотека Гос. Техн. Издат. Москва, 1930. 240 стр. XIII-1916 и XIX-Спр.—II-14.
- Богоявленскій, А. Н. Радиометрическая разведка нефти. Стр. 113-123. Англиск. резюме. [Под статьей. Агр., 1927]. XIII-1932.
- Гинзбург, И. И. Пиролоэнт. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 121-124. XIII-1942.
- Дейхманъ, О. Поискъ золота буреніемъ и развѣдка приисковъ въ связи съ разработкой золотоноснаго пласта. СПб. 48 стр., 2 табл. XI-1436.
- Звоначев, К. А. Схема мелiorативныхъ мероприятий в районе Волго-Донского канала. Сталинград и-В., 1927, 16 стр., 2 табл. XII-1933.
- Из лабораторий Керамического Института. СССР. Научн.-Технич. Упр. ВСНХ. Труды Гос. Иссл. Керам. Инст. Вып. 18. I-Москва, 1929. 54 + (2) стр. XVIII-1756.
- Проблема ирригации Заволжья. I. А. Г. Гаврилов — Важнейшая проблема. II. А. В. Чаплыгин — Схема ирригации острозасушливого Заволжья. III. Г. Лясковскій — Ирригация Заволжья в общей системе работ по реорганизации сельского хозяйства засушливой части Нижнего Поволжья. IV. С. Деминкайтес — К вопросу об орошении в Заволжье. V. Совецаніе научно-техническихъ силъ при Саргубилане. VI. Постановленіе Совецанія, Губплана и Сар. Губисполкома. Саратовская Губернская Плановая Комиссия. Саратов, 1927. 46 + (1) стр. XIII-1935.
- Протодьяконов, М. М. Давление горныхъ пород и рудничное крепление. ВСНХ СССР. Главное горно-топливное управление. Библиотека „Горного Журнала“. Москва. Ч. I. (1930). Давление горныхъ пород. С 110 фиг. в тексте. Москва. 94 стр. XIII-1945.
- Сборникъ по каменноугольному делу. Горные работы и крепление. Составлено под ред. проф. А. А. Скочинского. Донецкий Государственный Каменноугольный Трест „Донуголь“. Научно-Издательское Бюро Донугля. Харьков, 1928. VIII + 336 стр. XIX-П-15.
- Ферсман, А. Е. и Щербаков, Д. И. Наполнители и отяжелители. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 107-110. XIII-1943.
- Чаплыгин, А. В. Ирригация Заволжья. (Предварительная проектная схема). С предисловіемъ И. Варейкис. Саратовская Губернская Плановая Комиссия. Саратов, 1927. 88 стр. XIII-1934.
- Шубников, А. В. Минералы для оптическихъ целей и точныхъ приборов. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил Союза. Отд. оттискъ из сборника „Нерудные ископаемые“, т. IV. Агр., 1929. Стр. 73-78. XII-1944.
- Audibert, P. Causeries sur les filons métalliques. En marge des cours d'exploitation. Paris, 1929. (4) + 240 стр. XIII-1937.
- Canavari, M. Manuale di geologia tecnica con speciale riguardo alle applicazioni per l'Ingegneria. Con 3 tavole separate, 3 tavole e 521 figure interc., quasi tutte originali. Pisa, 1928. XX + 971 стр. XIII-1939.
- Drilling for Placer Gold. Published by Keystone Driller Company. (Part I. Placer Gold Testing. Prospecting for Placer Gold with the Keystone Drill, Compiled by W. H. Gardner. Part II. Authoritative Articles on Mineral Prospecting). Beaver Falls, Penna. (2) + 196 стр. 1 табл. XIII-1931.

Шифр  
библиотеки.

- Guertler, W. und Leitgeb, W. Vom Erz zum metallischen Werkstoff. Leitlinien und Rüstzeug der metallurgischen und metallkundlichen Wissensgebiete. Mit 176 Abbild. und 30 Tabellen. Der Metallische Werkstoff. Gewinnung-Behandlung-Veredlung. Herausgegeben von Dr. W. Guertler. Bd. I. Leipzig, 1929, XXIII + 426 стр. XIII—1940.
- Rickard, T. A. The Stamp Milling of Gold Ores, 2 Edition. New York and London, 1897. X + (1) + 260 стр. + 4 табл. XIII—1941.

## Книги смешанного содержания.

- Арнаутовъ, I. Самоучитель татарского языка. Издание А. Шахъ-баратова. Примечание: на обложке—Арнаутовъ, I. Полнѣйшій самоучитель татарского языка или руководство какъ научиться самому безъ помощи учителя читать, писать и говорить по татарски. Тифлисъ, 1911. 64 стр. XV—1417.
- Немецко-русский технический словарь. Составил А. И. Корнблит. IV (1930). Hahnsteuerung-Kyrsel. Стр. 961—1268. XIX—И—12.
- Техническая Энциклопедия. Справочник физических, химических и технических величин. Главный редактор Л. К. Мартенс. Т. III (1923). 494 стр. XIX—И—14.

## Список изданий Геологического Комитета, вышедших из печати

за январь 1930 г.

## Материалы по общей и прикладной геологии.

- Вып. 90. А. Н. Розанов. О работе геологической партии в районе Первомайского (б. Печорского) асфальтового завода летом 1925 г. С 5 картами . . . . . 6 р. 25 к.
- Вып. 96. А. Н. Огильви. Краткий предварительный отчет о гидрогеологических работах по изучению радиоактивных вод Пятигорска. С 2 картами и 1 табл. . . . . 2 „ 50 „
- Вып. 100. А. С. Моисеев. О Бешуйском каменноугольном месторождении в Крыму. С 1 картой и 3 табл. . . . . 1 „ 30 „
- Вып. 127. А. Строна. О некоторых друзитах Кандалакского залива Белого моря. С 2 табл. . . . . 1 „ — „
- Вып. 149. П. Татаринев. Останинское месторождение хризотил-асбеста на Урале. С 2 табл. . . . . — „ 75 „

## Отдельные издания.

- Н. Андрусов. Верхний плиоцен Черноморского бассейна. Геология СССР. Вып. 3, том IV<sub>2</sub>, часть II. С 3 табл. . . . . 1 р. 20 к.
- В. И. Яворский. Детальная геологическая карта Донецкого каменноугольного бассейна. Описание планшета VI—31. Усть-Белокалитвенский район. С 7 табл. . . . . 2 „ 60 „
- В. И. Яворский. Детальная геологическая карта Донецкого каменноугольного бассейна. Описание планшета VII—32 и 33. Район станции Екатерининской. С 3 табл. . . . . 1 „ 50 „
- В. А. Обручев и А. П. Герасимов. Геологическая карта Ленского золотоносного района. Описание листов IV—4 и V—4. С 1 картой и 12 табл. . . . . 3 „ 60 „

За февраль 1930 г.

Вестник Геологического Комитета, 1930 г., т. V, № 1 . . . . . — р. 80 к.  
содержащий следующие статьи и заметки:

- Необходимо немедленное усиление темпа и оживление всего аппарата Геологического Комитета. С. Меч.
- К введению новых методов работы. М. М. Тетяев и Е. А. Пресняков.
- Вопросы химической камеральной обработки материала Геологического Комитета и Институты. Ю. В. Морачевский.
- Еще о плановости в вопросе камеральной обработки материалов. Игнатий Брод.
- К вопросу о кадрах. П. Перцев.
- О масштабе геологической карты. Б. Романов.
- Съезд геологов по черным металлам в Ленинграде. А. Бятектин.
- Всесоюзное Совещание по обсуждению пятилетнего плана геолого-разведочных работ в нефтеносных районах СССР. М. Ф. Мирчик.

## Работа в поле.

- О связи полевых партий с учреждениями ГГРУ. Игнатий Брод.
- О связи полевых партий Геолкома с районными управлениями. Е. Пресняков.
- О необходимости более тесной связи полевых партий с „Вестником Геологического Комитета“. Владимир Голубятников.
- „Новогодние“ мысли. Г. Синягин.
- Какая нужна партия по разведке золотых россыпей в Якутской тайге. Захаров.
- О работах партии глубокого бурения в Каякентском нефтеносном районе. Владимир Голубятников.
- Итоги социалистического соревнования в Нюкженской партии. Захаров.
- В Крыму. Г. С.

## Рефераты.

- А. Дюпарк и М. Жизен. Область на восток от Верхней Вишеры и истоков Печоры.
- Э. Штирнеманн. Условия образования рудных месторождений в связи с системой хлорное железо—вода.
- Э. Штирнеманн. Физико-химическое исследование условий равновесия системы хлорное железо—вода при высоких температурах.
- Г. Берг. Зональное распределение рудных месторождений в Центральной Европе.
- К. Росс. Физико-химические факторы, влияющие на дифференциацию магмы и жлообразование.
- В. К. Ньюхауз. Последовательность в отложении гипогенных рудных минералов.
- В. Эммонс. Вертикальная зональность рудных месторождений.
- Проф. А. П. Павлов. Континентальные и плиоценовые плейстоценовые отложения Восточной Европы.
- Проф. д-р Ю. Л. Вильсер. Университет Фрейбург в Брейсгау. К геологии Европейской и Центрально-Азиатской Южной России.
- Эрих Дригальский. Равновесное положение земной коры и ее движения.
- Хрооника жизни и деятельности Геологического Комитета.

## Материалы по общей и прикладной геологии.

- Вып. 140. Б. Ф. Мефферт. 1) Геологический очерк Лечхума (Предварительный отчет о геологических исследованиях в Западной Грузии в 1925 и 1927 гг.). С 1 картой. 2) Геологические исследования в Рачинском уезде Западной Грузии в 1928 г. (Предварительный отчет). С 2 картами . . . . . 4 р. 20 к.

## Отдельные издания.

- В. А. Обручев и А. П. Герасимов. Геологическая карта Ленского золотоносного района. Описание листов VI—1 и VI—2. С 2 картами и 9 табл. . . . . 4 р. 50 к.
- М. М. Пригоровский, и др. Обзор главнейших месторождений углей и горючих сланцев СССР. С 15 табл. . . . . 5 „ 75 „

## Рефераты.

	Стр.
Первый опыт краевой энциклопедии. Е. Пресняков . . . . .	59
Д-р Штилле. Основные понятия сравнительной тектоники. Н. Ю. Ган . . . . .	60
Hans Mothes aus Göttingen. В. Ф. Болчковский . . . . .	65
Д. Бартон. Определение геологического строения при помощи разведки с гравитационным вариометром. Г. Разбегаева и Н. Замятин . . . . .	68
И. Гешти. К вопросу о возникновении континентов и океанов. А. Герасимов . . . . .	71
Д. Мушкетов. Некоторые заключения о тектонике Туркестана. Т. Бохановская . . . . .	72
Н. Лебедев. О сопоставлении русского карбона с карбоном других стран. Т. Бохановская . . . . .	73
Н. А. Григорович-Березовский. Третичные отложения Дагестана. Ф. Н. Чайковский . . . . .	74
К. Леукс. Значение древних масс для положения и структуры более молодых складчатых цепей. В. Николаев . . . . .	—

Список изданий, полученных библиотекой Геологического Комитета с 1 января по 1 февраля 1930 г. . . . .	75
Список изданий, полученных библиотекой Геологического Комитета с 1 февраля по 1 марта 1930 г. . . . .	91
Список изданий Геол. Комитета, вышедших из печати за январь 1930 г. . . . .	106
Список изданий Геол. Комитета, вышедших из печати за февраль 1930 г. . . . .	107

Ответственный Редактор: Ф. Ф. Сыромолотов.

Цена 1 р. 50 к.

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Ленинград, В. О., Средний пр., 72-6, тел. 6-36-58.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ НА 1930 г.:

ИЗВЕСТИЯ

ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.

80 листов в 10 номерах в год.

Цена по подписке 25 руб. в год.

ВЕСТНИК

ГЛАВНОГО ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.

50 листов в 12 номерах в год.

Цена по подписке 8 руб. в год.

БЮЛЛЕТЕНЬ

ПО ПОЛЕЗНЫМ ИСКОПАЕМЫМ.

30 листов в 12 номерах в год.

Цена по подписке 10 руб. в год.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

В Геологическом Издательстве, в местных почтовых отделениях,  
в магазинах Госиздата, Гостехиздата, Международной Книги.

Книги можно выписывать со склада Геологического  
Издательства (Ленинград, В. О., Средний пр., 72-6)  
и приобретать в крупных городах СССР в магази-  
нах Госиздата, Гостехиздата и Международной Книги.

КАТАЛОГ ИЗДАНИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕСПЛАТНО.

Ленингр. Областлит № 52641. Геол. Ком. № 239. Тираж 1500 экз. Объем 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> п. л.

Тип. Финотдела Ленингр. Облесподкома, им. Котлякова, кан. Грибосдова 30/32. Зак. 2863. 4-30.