

VESTNIK DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1929.

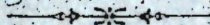
LÉNINGRAD.

IV, № 1.

ВЕСТНИК  
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

1929 г.

IV. = № 1.



ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

ЛЕНИНГРАД.

1929.

## СОДЕРЖАНИЕ.

(Sommaire.)

Стр.

Статьи и мелкие заметки.

- Георгий Фредерикс. О невязке стратиграфии пермских отложений Среднего и Южного Урала . . . . . 1  
G. Fredericks. Sur les désaccords constatés dans la stratigraphie du Permien de l'Oural.
- А. Н. Криштофович. Открытие псилофитовой девонской флоры в Кузнецком Алатау . . . . . 4  
A. N. Kryshstofovich. Découverte d'une flore psilophytique devonienne dans l'Alataou de Kouznetzk.
- А. М. Жирмунский. Об охране подземных вод и гидрогеологических материалов . . . . . 6  
A. Girmounsky. Sur la protection des eaux souterraines et des matériaux hydrogéologiques.

Хроника жизни и деятельности Геологич.

Ко всем сотрудникам Геолокома и его замещения практикантами ВУЗов, наблюдателям и производителям. — Состав Дирекции Геол. Петрографической секцией Геотуры изверженных горных пород по бурению. — Список докладов Геол. Комитета за время с 20 сентября 1928 г. по 15 февраля 1929 г. части Редакционным Комитетом. Список изданий Геол. Комитета в декабре 1928 г. — Список изданий Комитета с 16 декабря 1928 г.

Ответственный

Пре

П13342  
П114 Вейшик  
П174 Маврико  
1928 Маврико Рафве  
догмю упр. в. в. в. в. в. в.  
16/6 82 Сергеев

## О невязке стратиграфии пермских отложений Среднего и Южного Урала.

Георгий Фредерикс.

Sur les désaccords constatés dans la stratigraphie du Permien de l'Oural.  
G. Fredericks.

Занимаясь изучением стратиграфии пермских отложений Урала, я обнаружил весьма любопытный факт: разрезы пермских отложений Среднего и Южного Урала не совпадают.

Как показали исследования проф. А. А. Штукенберга, акад. Ф. Н. Чернышева, проф. П. И. Кротова и Г. Н. Фредерикса, в области, прилегающей к так называемому Уфимскому плато, артинские отложения ложатся на размытую поверхность верхнего карбона, поэтому мощность их в разрезах подвержена весьма сильным колебаниям, но она заметно возрастает по направлению к востоку. Характер фауны артинских отложений достаточно известен из работ названных авторов и монографии акад. А. П. Карпинского „Об Едестидях и их новом роде *Helicoprion*“. В окрестностях г. Красноуфимска фауна артинских отложений слагается разнообразными формами, среди которых преобладающее по численности значение имеют *Gastrioceras jossae* Vern., *G. suessi* Karp., *G. karpinskii* Frcks., *Medlicottia orbignyana* Vern. и др. Исследования Г. Н. Фредерикса показали, что артинская толща без всякой видимой границы переходит в известково-доломитовую толщу, сложенную в основании плитняками, по виду напоминающими артинские, но лишенными фауны и являющимися доломитовыми, тогда как артинские плитняки — известковые. Выше идут плотные, дырчатые и т. п. доломиты, которые вверху начинают содержать гипс, далее обогащаются гипсом и переходят в гипсово-доломитовую толщу, в которой иногда гипс преобладает и доломит почти совершенно исчезает. Эта гипсоносная толща резко выделяется в рельефе развитием провальных воронок. Выше гипса лежит новая толща плитняковых доломитов, которая постепенно переходит в конгломератовидную разность с галькой песчаника, известняка и т. п., далее обогащается песком, туфогенным материалом и переходит в толщу типичных „перечных песчаников“. Выше песчаники обогащаются глинистым веществом, переходят в глинистые сланцы и песчаные глины. В разрезах обычно наблюдается довольно значительное непостоянство отдельных прослоев песчаников и глин: они выклиниваются, замещаются, переходят один в другой. Фауна в этой толще с достоверностью обнаружена нами не была. Эта толща характеризуется главным образом растительными остатками, которые были в свое время

обработаны М. Д. Залесским, который указывает: *Psugmophyllum expansum* Br., *Ps. cuneifolium* Kut., *Callipteris conferta* Br., *C. obliqua* Göpp., *Dicranophyllum lusitanicum* Zima forma nova Zal., *Dorycordaites lancifolius* Schm. Эта флора является пермской, сходной с флорой Большеземельской тундры и с пермской флорой ангарской серии. В области распространения этой толщи нередко наблюдаются провальные поронки, которые иногда нельзя приписать карстам, связанным с гипсами подстилающей толщи. Кроме того, около д. Красный Яр на р. Сылве на этой толще вытекает соляной ключ. Указанные обстоятельства, может быть, говорят в пользу того, что в описываемой толще местами имеются небольшие залежи гипса и каменной соли.

Интересна судьба этой толщи. Ф. Н. Чернышев наблюдал ее в области 138-го листа и отнес ее к  $P_1^a$ , т.е. по старому к нижнему горизонту нижней перми. А. А. Штукенберг в области 127-го листа отнес ее к артинскому ярусу. А. А. Краснопольский в области 126-го листа поступил так: разделил область ее распространения примерно пополам — восточную часть отнес к артинскому ярусу, а западную отнес к  $P_1^a$ , т.е. приравнял ее по возрасту к соленосной толще. Наши наблюдения в области восточной окраины „Уфимского плато“ показали, что толща  $P_1^a$  Чернышева в горизонтальном направлении без всяких видимых границ переходит в толщу  $CPg$  Штукенберга, прилегающую с востока к верхнему карбону, и находится с ней в одинаковых стратиграфических отношениях, т.е. налегает в районе г. Красноуфимска на гипсово-доломитовую толщу, покрывающую артинские слои. Эта толща прослежена была до Чусовой, около которой она налегает на гипсово-доломитовую толщу на востоке. „Артинские песчаники“, развитые в устье р. Усьвы и ниже по Чусовой, оказались переходящими в горизонтальном направлении в песчаники  $P_1^a$ , и вся песчано-глинистая толща, развитая между р. Усьвой и Чусовскими Городками, оказалась принадлежащей к одному и тому же горизонту. Таким образом, Краснопольский в пределах 126-го листа повторил ошибку Штукенберга в пределах 127-го листа.

Исследования Г. Р. Егера и Г. Н. Фредерикса установили налегание на только что описанную песчано-глинистую толщу новой серии известково-доломитовых пород, которые и были собственно отнесены А. А. Штукенбергом к кунгурскому ярусу. Налегание этой верхней известково-доломитовой толщи на песчаники было описано еще в 1885 г. П. И. Кротовым в его „Артинском ярусе“. Налегание их описывал и А. А. Штукенберг, который считал песчаники артинскими. Эта интересная толща в своих нижних горизонтах содержит описанную А. А. Штукенбергом морскую фауну, в которой не малую роль играют брахиоподы каменноугольного облика; выше идет доломитовая толща, содержащая в оолитах фауну, состоящую преимущественно из конхифер и гастропод. По общему виду эта последняя фауна напоминает таковую из красновидовского цехштейна казанского яруса. Выше идет гипсоносная толща, которая прикрывается плитняками. На плитняки же

ложатся медистые песчаники казанского яруса. Прослеживая к северу гипсово-доломитовую толщу кунгурского яруса, мы видим, что она в горизонтальном направлении переходит в соленосную толщу Соликамского района и представляет ее продолжение на юг.

Таким образом, у нас получается следующий разрез сверху вниз:

- 1) Артинский ярус.
- 2) Гипсово-доломитовая (послеартинская) толща.
- 3) Песчаниково-глинистая толща (верхний горизонт „перечных песчаников“).
- 4) Кунгурская толща: гипсово-доломитовая и соленосная толщи, известково-доломитовая толща.
- 5) Казанские медистые песчаники.

Следует отметить, что в старое время толщи 2 и 4 смешивались и считались относящимися к одному горизонту. Вероятно, от этого и произошли разногласия между разрезами Чернышева и Штукенберга для 138-го и 127-го листов.

Южный Урал. Разрез пермской толщи описывался многими исследователями: В. И. Меллером, Ф. Н. Чернышевым, А. В. Нечаевым, А. П. Карпинским и др. В последнее время разрез пермских отложений был детально изучен А. В. Хабаковым. По данным последнего исследователя, мощность артинского яруса в районе Верблюдгоры достигает до 800—1.200 м. Самым интересным является то обстоятельство, что в верхах артинской свиты мы имеем фауну, весьма сходную с красноуфимской. Она содержит, между прочим, и такие характерные для вышеуказанного места формы, как *Gastrioceras jossae* Vern., *G. suessi* Karp., *G. karpinskii* Fr.cks., *Medlicottia orbignyana* Vern. и т. д. Таким образом, казалось бы, и фаунистически и стратиграфически обе толщи занимают одно и то же положение.

Выше залегает мощная гипсово-доломитовая толща. Особенностью этой толщи является наличие прослоя грубых конгломератов, которые разделяют ее на две свиты. Мощность ее достигает до 470 м. Казалось бы, и здесь мы имеем совпадение в разрезе. Далее, на гипсово-доломитовую толщу налегает мощная толща красноцветных пород „уфимского“ яруса А. В. Нечаева, которые далее покрываются уже казанскими породами (в одних местах цехштейном, а в других медистыми песчаниками и конгломератами). Мощность уфимской толщи А. В. Хабаков определяет до 1.000—1.300 м. Таким образом, в Южном Урале мы имеем такой разрез пермской толщи:

- 1) Артинский ярус.
- 2) Известково-доломитовая толща.
- 3) Красноцветная толща уфимского яруса.
- 4) Породы казанского яруса.

К сему следует добавить, что Ф. Н. Чернышев толщу 3 разреза Уфимского плато обозначал  $P_1^a$ , т.е. считал синхроничной толще 3 южно-уральского разреза, которую первоначально обозначали (и в том числе и А. В. Нечаев)  $P_1^a$ .

## Открытие псилофитовой девонской флоры в Кузнецком Алатау.

А. Н. Криштофович.

Découverte d'une flore psilophytique dévonienne dans l'Alataou  
de Kouznetsk. A. N. Kryshstofovich.

Первые остатки ниже-девонской флоры, т.-е. еще лишенной папоротников, хвощей и плауновых, а состоящей из примитивных прототипов их, главным образом, из представителей группы псилофитовых, из Сибири были описаны всего только в прошлом году<sup>1)</sup>, по находке Я. С. Эдельштейна на берегу р. Енисей.

Этой зимой А. Н. Чураков передал мне несколько отпечатков растений, которые оказались представителями той же флоры. Эти отпечатки найдены были им в средней части Кузнецкого Алатау к западу от Уленской котловины, на вершине хребта, отделяющего эту котловину от рч. Тарбан, притока р. Улень. Отпечатки флоры находятся на кусках глинистого песчаника, взятого из выворотов корней деревьев, под которым развиты известняки кембрийского (?) возраста, как сообщает мне автор находки.

По его словам, аналогичные песчаники обнаружены были и в нескольких других местах на вершине хребта.

Отпечатки, найденные А. Н. Чураковым, представляют побеги, толщиной большею частью не достигающие сантиметра или около этого, или густо покрытые щетинистыми листьями, или снабженные только отдельными шиповидными тонкими выростами, с точечной поверхностью побега между ними. Кроме того, видны отпечатки корневищ, с рубцами выхода из них описанных побегов.

Сравнение отпечатков с материалами такого же рода, известными из Западной Европы, показало, что мы имеем дело с характерным представителем примитивной группы *Psilophytales*, именно, с родом *Asteroxylon*. До сих пор известны только два вида этого рода. Один—*A. Mackiei* Kid. & Lang, описанный из верхних горизонтов нижнего и нижних горизонтов среднего девона (средний Old Red) Шотландии<sup>2)</sup>. Другой, *A. elberfeldense* Kräusel, известен из среднего девона Норвегии, Богемии, Шотландии и из Эльберфельда на Рейне, при чем последняя находка, по которой и произведена основная реконструкция растения Крейзелем, приурочена к верхним слоям нижней части верхнего отдела среднего девона (Obere Honseler Schichten). Различить *A. Mackiei*

<sup>1)</sup> А. Криштофович. Следы древне-девонской флоры на Урале, в Туркестане и в Сибири. Изв. Геол. Ком., 1927 г., т. XLVI, стр. 329.

<sup>2)</sup> R. Kidston and W. H. Lang. On Old Red Sandstone Plants showing structure from the Rhynie Chert Bed, Aberdeenshire, I—V. Trans. R. Soc. Edinburgh, vol. 51 & 52, 1917—1921.

и *A. elberfeldense* помогло лишь изучение их внутренней анатомии: у первого оказалась центральная, а у второго—кольцеобразная стела с сердцевинной, в то время как их внешние признаки достаточно сходны, что можно объяснить малой дифференцированностью органов этих растений вообще. С другой стороны, различные морфологические отличия частей одного и того же растения между собою приводили ранее к описанию отдельных элементов под различными родовыми наименованиями. Крейзелю<sup>1)</sup> принадлежит честь реконструкции *A. elberfeldense* из частей, носивших ранее наименования *Hostimella hostimensis*, *Psilophyton princeps*, *Thursophyton Milleri* и *Aphyllopteris* sp. Пока в материале с Алатау мне не удалось отыскать только частей, соответствующих типичным *Hostimella*, т.-е. голых дихотомически ветвящихся тонких ветвей, ниже переходящих в форму *Psilophyton*, а еще ниже в *Thursophyton*, сидящих на полосатых корневищах с рубцами. Возможно, они еще будут найдены, но уже теперь я бы обратил внимание работающих в пределах распространения девонских отложений в Сибири на крайний интерес нахождения подобных растений во всех формах их развития, на желательность поисков их спорангиеносных частей и, особенно, всех их в окаменелом состоянии, а не в состоянии отпечатков, что позволит произвести и анатомическое исследование.

Пока, не имея возможности отнести наше растение определенно ни к *A. Mackiei*, ни к *A. elberfeldense*, я предпочитаю, особенно в виду его географической обособленности, назвать этот отпечаток особым видовым именем—*A. sibiricum* n. sp., полному описанию которого я намерен уделить особую статью.

Что же касается возраста слоев с этой флорой, то аналогия с Западной Европой приводит к выводу о среднем девоне, возможно—верхах нижнего, но во всяком случае к нижней части девона, если мы будем делить его только на два отдела: древний, с псилофитовой флорой, и новый—с археоптерисовой. Этот вывод совпадает с данными, уже ранее приводившимися для девонских отложений Уленской котловины Я. С. Эдельштейном, который еще в 1912 г. обнаружил здесь фауну *Spirifer cheehiel* de Kon., *Monticulipora fibrosa* Goldf., *Strophalosia productoides* Murch., *Rhynchonella Lopatini* Stuck., *Nucleospira* (?) *tokwanensis* Keyser и *Grammysia* sp.

<sup>1)</sup> R. Kräusel und H. Weyland. Beiträge zur Kenntnis der Devonflora. II. Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft. Bd. 40. Heft 2. 1926, p. 118—126.

<sup>2)</sup> Я. С. Эдельштейн. Геологические исследования, произведенные в западной части Минусинского уезда в 1912 году. Геол. иссл. в золотоносных обл. Сибири. Енисейский золот. район, вып. XIII, стр. 24. 1915.

## Открытие псилофитовой девонской флоры в Кузнецком Алатау.

А. Н. Криштофович.

Découverte d'une flore psilophytique dévonienne dans l'Alataou  
de Kouznetsk. A. N. Kryshtofovich.

Первые остатки ниже-девонской флоры, т.е. еще лишенной папоротников, хвощей и плауновых, а состоящей из примитивных прототипов их, главным образом, из представителей группы псилофитовых, из Сибири были описаны всего только в прошлом году<sup>1)</sup>, по находке Я. С. Эдельштейна на берегу р. Енисей.

Этой зимой А. Н. Чураков передал мне несколько отпечатков растений, которые оказались представителями той же флоры. Эти отпечатки найдены были им в средней части Кузнецкого Алатау к западу от Уленской котловины, на вершине хребта, отделяющего эту котловину от рч. Тарбан, притока р. Улень. Отпечатки флоры находятся на кусках глинистого песчаника, взятого из выворотов корней деревьев, под которым развиты известняки кембрийского (?) возраста, как сообщает мне автор находки.

По его словам, аналогичные песчаники обнаружены были и в нескольких других местах на вершине хребта.

Отпечатки, найденные А. Н. Чураковым, представляют побеги, толщиной большей частью не достигающие сантиметра или около этого, или густо покрытые щетинистыми листьями, или снабженные только отдельными шиповидными тонкими выростами, с точечной поверхностью побега между ними. Кроме того, видны отпечатки корневищ, с рубцами выхода из них описанных побегов.

Сравнение отпечатков с материалами такого же рода, известными из Западной Европы, показало, что мы имеем дело с характерным представителем примитивной группы *Psilophytales*, именно, с родом *Asteroxylon*. До сих пор известны только два вида этого рода. Один—*A. Mackiei* Kid. & Lang, описанный из верхних горизонтов нижнего и нижних горизонтов среднего девона (средний Old Red) Шотландии<sup>2)</sup>. Другой, *A. elberfeldense* Kräusel, известен из среднего девона Норвегии, Богемии, Шотландии и из Эльберфельда на Рейне, при чем последняя находка, по которой и произведена основная реконструкция растения Крейзелем, приурочена к верхним слоям нижней части верхнего отдела среднего девона (Obere Honseler Schichten). Различить *A. Mackiei*

<sup>1)</sup> А. Криштофович. Следы древне-девонской флоры на Урале, в Туркестане и в Сибири. Изв. Геол. Ком., 1927 г., т. XLVI, стр. 329.

<sup>2)</sup> R. Kidston and W. H. Lang. On Old Red Sandstone Plants showing structure from the Rhynie Chert Bed, Aberdeenshire, I—V. Trans. R. Soc. Edinburgh, vol. 51 & 52, 1917—1921.

и *A. elberfeldense* помогло лишь изучение их внутренней анатомии: у первого оказалась центральная, а у второго—кольцеобразная стела с сердцевинной, в то время как их внешние признаки достаточно сходны, что можно объяснить малой дифференцированностью органов этих растений вообще. С другой стороны, различные морфологические отличия частей одного и того же растения между собою приводили ранее к описанию отдельных элементов под различными родовыми наименованиями. Крейзелю<sup>1)</sup> принадлежит честь реконструкции *A. elberfeldense* из частей, носивших ранее наименования *Hostimella hostimensis*, *Psilophyton princeps*, *Thursophyton Milleri* и *Aphylopteris* sp. Пока в материале с Алатау мне не удалось отыскать только частей, соответствующих типичным *Hostimella*, т.е. голых дихотомически ветвящихся тонких ветвей, ниже переходящих в форму *Psilophyton*, а еще ниже в *Thursophyton*, сидящих на полосатых корневищах с рубцами. Возможно, они еще будут найдены, но уже теперь я бы обратил внимание работающих в пределах распространения девонских отложений в Сибири на крайний интерес нахождения подобных растений во всех формах их развития, на желательность поисков их спорангиеносных частей и, особенно, всех их в окаменелом состоянии, а не в состоянии отпечатков, что позволит произвести и анатомическое исследование.

Пока, не имея возможности отнести наше растение определенно ни к *A. Mackiei*, ни к *A. elberfeldense*, я предпочитаю, особенно в виду его географической обособленности, назвать этот отпечаток особым видовым именем—*A. sibiricum* n. sp., полному описанию которого я намерен уделить особую статью.

Что же касается возраста слоев с этой флорой, то аналогия с Западной Европой приводит к выводу о среднем девоне, возможно—верхах нижнего, но во всяком случае к нижней части девона, если мы будем делить его только на два отдела: древний, с псилофитовой флорой, и новый—с археоптерисовой. Этот вывод совпадает с данными, уже ранее приводившимися для девонских отложений Уленской котловины Я. С. Эдельштейном, который еще в 1912 г. обнаружил здесь фауну *Spirifer cheehiel* de Kon., *Monticulipora fibrosa* Goldf., *Strophalosia productoides* Murch., *Rhynchonella Lopatini* Stuck., *Nucleospira* (?) *tokwanensis* Keyser и *Grammysia* sp.

<sup>1)</sup> R. Kräusel und H. Weyland. Beiträge zur Kenntnis der Devonflora. II. Abhandlungen der Senckenbergischen Naturforschenden Gesellschaft. Bd. 40. Heft 2. 1926, p. 118—126.

<sup>2)</sup> Я. С. Эдельштейн. Геологические исследования, произведенные в западной части Минусинского уезда в 1912 году. Геол. иссл. в золотоносных обл. Сибири. Енисейский золот. район, вып. XIII, стр. 24. 1915.

## Об охране подземных вод и гидрогеологических материалов<sup>1)</sup>.

А. М. Жирмунский.

Sur la protection des eaux souterraines et des matériaux hydrogéologiques.  
A. Girmounsky.

Гидрогеологические исследования до войны велись sporadически разными учреждениями, и у нас не было ни одного правительственного органа, охватывающего данную проблему в целом и озабоченного развитием гидрогеологического дела в стране,—не было еще Гидрогеологической секции в Геологическом Комитете, не было также и особого гидрогеологического органа в Отделе Земельных Улучшений, бывшем ранее в Главном Управлении Земледелия и Землеустройства, позже в Наркомземе, несмотря на то, что в последнем в те времена были сосредоточены основные работы по земельной мелиорации.

В начале войны при выделении Отделом Земельных Улучшений Гидротехнической Организации для надобностей действующей армии опять-таки совершенно не были включены в штаты этой организации геологи и гидрогеологи, и лишь благодаря просвещенному содействию первого начальника указанной Организации, инж. Пржесмыцкого, были приняты во внимание мои указания, что гидрогеологическая консультация при гидротехнических работах на фронте необходима, и я был приглашен первым консультантом по гидрогеологическим вопросам сначала в Организацию Западного, а потом Кавказского фронта.

Моя работа на обоих указанных фронтах убедила меня, что без особых мероприятий по предварительному сбору и проработке гидрогеологических материалов каждой области гидрогеологическая консультация в военных условиях крайне затруднительна, и ряд жестоких уроков во время войны подтвердил это мое заключение. Поэтому, по окончании войны, я в Москве принял участие в организации особой Гидрогеологической Части при Отделе Земельных Улучшений Наркомзема, где, как мне казалось, можно было провести нужные мероприятия во всеююзном масштабе. Но вскоре опыт показал, что гидрогеологическое дело в стране может развиваться лишь в тесной связи с производящимися геологическими работами, которые в главной своей массе сосредоточены в Геологическом Комитете ВСНХ, и потому при последнем была организована наконец Гидрогеологическая секция, и я лично также перенес свою работу в Геологический Комитет. Насколько продолжало быть заинтересованным в таковых работах военное ведомство, указывает хотя бы тот

<sup>1)</sup> В заседании Гидрогеологической секции Геологического Комитета 5 декабря 1928 г. постановлено отправить печатаемый ниже доклад А. М. Жирмунского на заключение Наркомземов Союзных Республик, а также Военно-Строительного Управления и Военно-Технического Управления УС РККА.

факт, что на опубликование моего труда „Подземные воды Западного Края“ были отпущены Геологическому Комитету средства и Военно-Техническим Управлением УС РККА, и Оперативным Отделом Штаба РККА.

Гидрогеологическая секция Геологического Комитета не ограничилась организацией отдельных разрозненных гидрогеологических исследований в стране, но поставила, кроме того, перед ВСНХ СССР вопрос об охране подземных вод и гидрогеологических материалов во всеююзном масштабе.

Еще в 1926 г. ВСНХ СССР издал приказ „Об учете, охране и использовании артезианских пресных вод“, к которому были приложены „Правила учета, охраны и порядка использования подземных запасов артезианских пресных вод“. В виду того, что этот основной документ, чрезвычайно существенный не только для гидрогеологов, но и для гидротехников, и для военных инженеров и для буровых мастеров, не только мало известен широким кругам указанных специалистов водного дела, но и, как я убедился, до сих пор мало принимается во внимание при буровых на воду работах на местах, особенно в далеких окраинах,—я позволю себе его здесь привести полностью:

ПРИКАЗ ВСНХ СССР № 687.

Москва, 17 мая 1926 г.

### ОБ УЧЕТЕ, ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ АРТЕЗИАНСКИХ ПРЕСНЫХ ВОД.

Президиум ВСНХ СССР в заседании своем от 6 мая с. г. по докладу ГЭУ о правилах учета, охраны и порядка использования подземных запасов артезианских пресных вод, постановил:

Проект правил учета, охраны и порядка использования подземных запасов артезианских вод, согласованных с НКЗ, НКЗдравом и НКВД РСФСР—утвердить.

Правила распространяются на территорию РСФСР, а введение их на территории других союзных республик отложить до согласования правил с НКЗ, НКЗдравом и НКВД этих республик.

Изложенное объявляется для сведения и руководства.

Приложение: Правила.

П/п. Зам. Председателя ВСНХ СССР: Э. Квицин.

Начальник АФУ ВСНХ СССР: Русанов.

### П р а в и л а

учета, охраны и порядка использования подземных запасов артезианских пресных вод.

1. Устройство новых артезианских скважин для использования подземных пресных вод, в целях обводнения или орошения сельскохозяйственных и кормовых угодий, огородов, садов, бахчей и проч., допускается не иначе, как с разрешения губернского (областного) мелиоративного органа НКЗема, который согласовывает вопрос о разрешении с местным начальником Горного Надзора.

Устройство новых буровых скважин в целях снабжения сельского и городского населения питьевой водой, подчиняясь общему порядку предупредительного санитарного надзора, допускается без предварительного разрешения, но с обязательством в месячный срок со дня приступа к буровым работам об этом довести до сведения местного начальника Горного Надзора и губернского (областного) мелиоративного органа НКЗема. Артезианские скважины, закладываемые для других целей, например, для фабрик, заводов с техническими целями, допускаются не иначе, как с разрешения местного началь-

ника Горного Надзора по соглашению с губернским (областным) мелиоративным органом НКЗема.

2. Все буровые скважины, являющиеся или имеющие быть источниками пресной воды (артезианские колодцы), как уже законченные оборудованием и действующие, так и находящиеся в периоде разработки, в течение 3 месяцев со дня опубликования настоящих правил должны быть заявлены учреждениями, предприятиями или лицами, в ведении которых означенные скважины находятся, местному начальнику Горного Округа и местному Губернскому (областному) мелиоративному органу НКЗема.

3. В заявлении (параграф 2) о действующих артезианских колодцах должно быть указано: а) подробно местонахождение колодца, в чьем ведении буровая скважина находится, для какого использования предназначена и с какого времени действует; б) ее глубина, поперечные размеры, креплен ли и каким материалом; в) получается ли вода самотеком, или посредством насоса; в первом случае — на какую высоту фонтанирует, а во втором — насколько понижается горизонт при разработке; г) химический состав воды, если анализ ее был произведен; д) суточный расход воды в скважине (дебит), получается ли вода самотеком, или нет, с указанием, к какому горизонту стояния воды этот дебит относится; е) перечень пройденных пород (с указанием особо водоносных горизонтов) и их мощность, т.е. разрез буровой скважины с буровым журналом и образцами грунтов.

Об артезианских колодцах, находящихся в периоде устройства, непосредственные руководители работами обязаны вести буровой журнал, с внесением в него тех же сведений, по мере их выяснения по ходу буровых работ, а, кроме того, обязаны собирать и отмечать в журнале образцы грунтов, окаменелостей и раковин из каждого слоя, встреченного бурением.

О буровых скважинах, закладываемых вновь для получения артезианской пресной воды, лица, предприятия и учреждения, желающие приступить к таковым работам, обязаны о том уведомить начальника подлежащего Горного Округа или Губернского (областного) мелиоративного органа НКЗема, с указанием цели, для которой закладывается скважина, и испросить разрешение у одного из указанных органов по принадлежности в случаях, указанных в § 1.

Все же сведения, вышеперечисленные в пунктах „а—е“ сего параграфа, сообщаются дополнительно, по мере их выполнения, обоим органам.

4. Заведующие артезианскими скважинами пресных вод и ответственные руководители работ по бурению новых артезианских колодцев, в чьем ведении таковые ни находились, обязаны: а) допускать лиц Горного Надзора к осмотру буровых работ и артезианских скважин; б) оказывать им полное в этом отношении содействие; в) сообщать об этих источниках и работах на них всякого рода сведения и разъяснения по технической части; г) высылать начальнику Горного Округа, немедленно по окончании бурения новой скважины, углубления или ремонта старой, всякие технические и геологические полученные при работах данные, копии буровых журналов с образцами пород и проч.; д) исполнять все требования Горного Надзора, относящиеся к правильности и безопасности буровых работ и охране недр.

Заведующие артезианскими скважинами пресной воды или руководители работ по бурению представляют в месячный срок по окончании работ в Отдел Мелиорации Губернского (областного) Земельного Управления копии всех сведений, журналов и других относящихся к скважине документов.

5. С целью охраны водоносных недр от непроизводительной траты воды, от засолонения и порчи источников, заведующими артезианскими скважинами должны быть соблюдаемы указания, предусмотренные нижеследующими параграфами.

6. Непроизводительное разлитие артезианской воды на поверхности земли, при использовании ее: не в целях орошения, а также постоянный спуск артезианской воды в реки, озера, овраги и проч. воспрещается. Что касается до временных спусков (ночные), то таковые должны быть лишь в силу необходимости и с ведома Горного Надзора.

Устройство искусственных открытых водоемов может быть разрешено только по соглашению с местными органами Санитарного Надзора.

Примечание. В округах горно-санитарной охраны на курортах устройство искусственных водоемов, проведение новых и ремонт старых буровых скважин допускается с разрешения соответствующей Горно-санитарной комиссии.

7. В предотвращение непроизводительной траты воды (разлития) и ослабления давления в водоносном пласте при фонтанирующем артезианском источнике обсадные трубы, подающие воду, должны быть наращены над поверхностью земли на высоту, на которой истечение воды прекращается.

Примечание. Нарращение труб выше шести метров над поверхностью земли не обязательно.

8. Выступающие над поверхностью земли обсадные трубы фонтанирующей артезианской скважины должны быть снабжены отводом для подачи воды, не короче 0,5 м. Отвод для его запирания должен быть снабжен винтовым краном (вентилем) или иным приспособлением, не дающим гидравлического удара при его закрывании.

9. Указанный выше (§ 8) кран должен быть закрыт во все время, когда не берут воду. В зимнее время допускается держать кран немного приоткрытым, во избежание замерзания воды.

10. Устье артезианской скважины кругом обсадных труб должно быть, с одной стороны, заделано водоупорным материалом (жирной глиной с утрамбовкою или цементом), дабы посторонние воды не проникали в межтрубное пространство и не загрязняли бы артезианскую воду, а верх трубы должен быть защищен от засорения и проникновения внутрь скважины посторонних предметов, а с другой стороны — такая заделка устья должна быть доступной для осмотра и контроля. Например, на конце обсадной трубы может быть навинчен достаточной длины трубоотвод с загнутым вниз коленом, длиной не менее 0,6 м.

11. При эксплуатации артезианских скважин должны быть приняты соответствующим устройством меры предосторожности против заболачивания почвы и застаивания воды вокруг устья скважины, а также против проникновения в скважину соленой воды, сточных вод и нечистот.

Примечание. Меры предохранения от заболачивания и загрязнения питьевых вод должны выработываться органами власти (указанными в § 1) согласно указаний Санитарного Надзора и проводиться под его контролем.

12. Всякая вновь устраниваемая или ремонтируемая артезианская скважина должна быть закреплена обсадными трубами по всей длине рыхлых, размываемых и вообще обваливающихся пород, а в водоносных песках, питающих эту скважину, кроме того снабжена и фильтром против засаривания.

13. Если артезианской буровой скважиной до горизонта доброкачественной питьевой воды будут пересечены один или несколько горизонтов минерализованных или другого качества вод, то обсадные трубы, подающие артезианскую питьевую воду, должны быть защищены вторым рядом обсадных труб от разъедающего действия минерализованных вод промежуточных горизонтов.

14. При бурении артезианской скважины на глубину более 200 м. таковая должна быть закреплена не менее, как двумя рядами обсадных труб, при чем наружный ряд должен простираться до глубины ниже горизонта грунтовых вод, а межтрубное пространство должно быть заделано глиной или цементом.

15. При прохождении артезианской скважиной нескольких водоносных горизонтов и потребности использовать лишь один из них, и притом не нижележащий, скважина, на всю ее глубину от дна до подошвы предназначенного к использованию горизонта, должна быть забита жирной глиной или залита цементом.

16. Каждая буровая скважина, не предназначенная к дальнейшему использованию, должна быть тщательно забита жирной глиной или залита цементом на всю ее глубину.

17. Обсадные трубы артезианских буровых скважин, разрушенные действием минеральных вод или другими физико-химическими процессами, должны быть своевременно заменены новыми, вполне пригодными трубами.

18. Откачка из артезианских скважин воды, поступающей из рыхлых, размываемых или легко обваливающихся пород, должна производиться с такой скоростью, чтобы

с водой не извлекался грунт; в особенности это опасно при извлечении воды из скважины компрессорами, почему при таких породах применение компрессоров воспрещается.

19. Если проведение и устройство новой скважины может ослабить действие существующих уже скважин в этом районе в смысле некоторого понижения общего уровня воды и производительности этих скважин, то соответствующие органы власти (указанные в § 1), по взаимному соглашению и согласованию с НКЗемом, могут ограничить право пользования артезианской водой, устанавливая нормы расхода воды для каждой действующей скважины данного района, и обязать водопользователей сделать необходимые для этого технические приспособления.

20. В тех случаях, когда неправильным устройством артезианской скважины причиняется или может быть причинен вред водоносному району (засоление) или когда это влечет за собой загрязнение и очень большое понижение общего уровня воды и вредным образом отражается на интересах других пользователей, то соответствующие органы власти (указанные в § 1), в случае неустранения в назначенный для сего срок дефектов пробитой скважины, имеют право закрыть такую скважину.

21. В водоносных районах действия артезианских буровых скважин устройство поглощающих колодцев для сточных вод вообще не допускается. Только если водоносный горизонт прикрыт водонепроницаемым слоем, такие колодцы могут быть разрешены соответствующими органами власти (указанными в § 1) и НКЗемом и по их указаниям, при чем углубление таких колодцев до водоносных горизонтов и оставление поглощателей без закрепления обсадными трубами и каменной кладкой на цементе воспрещается.

22. Жалобы на распоряжения начальника Горного Округа или Мелиоративного органа НКЗема приносятся в месячный срок в инстанционном порядке, т. е. соответственно в тот Горный Отдел, в ведении которого данный Горный Округ находится, или в Управление Землеустройства и Мелиорации Наркомзема.

В исполнение приведенного приказа по СССР, ВСНХ РСФСР издал 26 мая 1926 г. приказ № 676, предлагающий всем Областным и Краевым СНХ, Промбюро, ЦСНХ, ГСНХ и ОМХ, а также синдикатам, трестам и предприятиям республиканского значения, принять к сведению и руководству объявленные правила учета, охраны и порядка использования подземных вод<sup>1)</sup>.

Геологический Комитет, будучи озабочен, в связи с проводимыми им крупными гидрогеологическими работами и составляемыми порайонными гидрогеологическими очерками, тем, чтобы все материалы по буровым на воду скважинам подверглись научной обработке и были в дальнейшем рационально использованы, обратился 20 декабря 1927 г. с просьбой в Главгортотп озаботиться, чтобы, принимая во внимание, что:

„Согласно приказа ВСНХ СССР № 687 от 17 мая 1926 г. и правил, приложенных к приказу, все буровые скважины должны были быть, в течение трех месяцев со

<sup>1)</sup> Как видно из примечания к п. 6, в округах горно-санитарной охраны на устройство водосемов и скважин требуется разрешение соотв. Горно-санитарной комиссии. Но это не исключает п. 4, по которому результаты и в этих округах сообщаются начальникам Горных Округов. В пределах лечебных местностей общегосударственного и местного значения, кроме указанных приказов, действует еще Положение о горно-санитарной охране минеральных и пресных вод, соляных и грязных озер, лиманов и местностей лечебного значения, утвержденное Наркомздравом 20 марта 1924 г. (Курортное Дело, 1924 г., № 2—3. Офиц. отд.). Границы таковых местностей, повидимому, должны были быть намечены Центральной Научной Комиссией при Главкурорупре, для которой Временное Положение утверждено Наркомздравом 23 апреля 1924 г. (Курортное Дело, 1924, № 4—5. Офиц. отд.).

дня опубликования этих правил, зарегистрированы у начальников Горных Округов и в местных губернских (областных) мелиоративных органах НКЗема.

Согласно же циркуляра Горного Отдела ВСНХ СССР от 20 ноября 1926 г. за № 22, Горные Отделы и Горные Округа должны оказывать Геологическому Комитету содействие в его работах и информировать его на началах взаимности о всех вновь поступающих данных и материалах, касающихся открытия, разведки и эксплуатации месторождений полезных ископаемых, о запасах руды или минерального сырья, а также об экономической ценности и возможных промышленных перспективах отдельных месторождений<sup>1)</sup>,

им было возбуждено ходатайство:

1) перед Президиумом ВСНХ СССР о дополнительном циркуляре Горным Отделам и Горным Округам, разъясняющем, что подземные, и в том числе артезианские, воды обнимаются циркуляром № 22 от 20 ноября 1926 г., а потому все сведения, имеющиеся в настоящее время и могущие поступить в дальнейшем, Горные Отделы и Горные Округа должны сообщать в Геологический Комитет, и

2) перед Наркомземом о пересылке в Геолком местными губернскими (областными) мелиоративными органами НКЗема аналогичных материалов по учету воды<sup>2)</sup>.

В ответ на последовавшее 27 декабря 1927 г. предложение Общего Отдела Главгортотпа мною были составлены и Геологическим Комитетом препровождены в Общий Отдел Главгортотпа следующие проекты:

1. Проект докладной записки Главгортотпа в Президиум ВСНХ СССР следующего содержания:

*Проект.*

В связи с приказом ВСНХ СССР № 687 от 17 мая 1926 г. и правилами, приложенными к нему, в силу коих все буровые скважины должны быть, в течение трех месяцев со дня опубликования этих правил, зарегистрированы у начальников Горных Округов и в местных губернских (областных) мелиоративных органах НКЗема РСФСР, и в связи также с циркуляром Горного Отдела ВСНХ СССР от 20 ноября 1926 г. за № 22, в силу которого, на началах взаимности, Горные Отделы и Горные Округа должны оказывать Геологическому Комитету вселчское содействие и информировать его о всех вновь поступающих данных и материалах, касающихся открытия, разведки и эксплуатации месторождений полезных ископаемых, о запасах руды или минерального сырья и возможных промышленных перспективах отдельных месторождений,—

Главгортотп и Геологический Комитет, имея в виду составление порайонных очерков и планомерно ведущуюся Геолкомом работу по учету минеральных и водных ресурсов СССР, сим ходатайствуют перед Президиумом ВСНХ СССР об издании дополнительного приказа на имя ВСНХ РСФСР, разъясняющего, что в сферу циркуляра № 22 от 20 ноября 1926 г. входят все подземные, в том числе и артезианские воды, и что поэтому все данные, имеющиеся и могущие поступить в будущем, касающиеся этих вод, должны быть направлены в Геологический Комитет ВСНХ в Ленинграде.

Вместе с тем, Геологический Комитет считает своевременным просить Президиум ВСНХ СССР распространить действие приказа ВСНХ СССР № 687 от 17 мая 1926 г., с указанным к нему новым дополнением, на территорию всех Союзных Республик.

2. Проект приказа ВСНХ СССР по ВСНХ РСФСР следующего содержания:

*Проект.*

В дополнение к приказу ВСНХ СССР от 17 мая 1926 г. и к правилам, приложенным к этому приказу, а также в дополнение к циркуляру Горного Отдела ВСНХ СССР от 20 ноября 1926 г. за № 22, ВСНХ СССР поясняет, что в сферу упомянутого циркуляра № 22 включаются в качестве полезных ископаемых подземные воды, в том числе и артезианские, а равно и всякие работы, имеющие связь с этими водами.

В виду изложенного, все сведения о подземных водах, имеющиеся в настоящее время или могущие поступить в Горные Отделы и в Горные Округа, как-то:

1) сведения о местонахождении в пределах Округа или Отдела буровых скважин и их глубине,



- 2) буровые журналы и дневники,
  - 3) образцы пройденных при бурении горных пород,
  - 4) сведения о произведенных пробных откачках и о выяснившейся производительности скважин с указанием уровня воды каждого обнаруженного водоносного горизонта,
  - 5) сведения об относительных и абсолютных отметках устьев скважин,
  - 6) сведения о качестве воды эксплуатируемых водоносных горизонтов, по возможности в виде химических и бактериологических анализов воды, если таковые имеются, а также
  - 7) имеющиеся сведения об источниках пресных вод и
  - 8) имеющиеся сведения о срубных и бетонных колодцах
- должны незамедлительно быть сообщены Геологическому Комитету ВСНХ в Ленинград (В. О., Средний пр., д. 72-б).

### 3. Проект приказа ВСНХ по ВСНХ Союзных Республик следующего содержания:

#### Проект.

ВСНХ СССР настоящим предлагает ВСНХ Союзных Республик издать приказ о принятии к руководству и исполнению приказа ВСНХ СССР № 687 от 17 мая 1926 г. с опубликованными в нем правилами учета, охраны и порядка использования подземных запасов артезианских пресных вод и дополнения к нему, изложенного в приказе ВСНХ СССР №—от—1928 г. и

### 4. Проект ходатайства ВСНХ СССР перед Наркомземами Союзных Республик следующего содержания:

#### Проект.

В мае месяце 1926 г., 17 числа, ВСНХ СССР за № 687 был издан приказ с приложением к нему правил о необходимости в трехмесячный срок со дня опубликования этого приказа зарегистрирования у начальников Горных Округов и в местных губернских (областных) мелиоративных органах НКЗема всех буровых скважин данной местности. Ныне Президиум ВСНХ СССР, в развитие упомянутого приказа № 687, считает нужным пояснить, что, в виду предпринятого Геологическим Комитетом составления по районным очеркам о подземных водах СССР и планомерно ведущейся Геолкомом работы по учету минеральных и водных ресурсов СССР, ему необходимо получать все имеющиеся сведения о подземных водах, как-то:

- 1) сведения о местонахождении в пределах Округа или Отдела буровых скважин и их глубине,
  - 2) буровые журналы и дневники,
  - 3) образцы пройденных при бурении горных пород,
  - 4) сведения о произведенных пробных откачках и о выяснившейся производительности скважины с указанием уровня воды каждого обнаруженного водоносного горизонта,
  - 5) сведения об абсолютных и относительных отметках устьев скважин,
  - 6) сведения о качестве воды эксплуатируемых водоносных горизонтов, по возможности в виде химических и бактериологических анализов воды, если таковые имеются, а также
  - 7) имеющиеся сведения об источниках пресных вод и
  - 8) имеющиеся сведения о срубных и бетонных колодцах,
- а потому Президиум ВСНХ СССР просит Народный Комиссариат Земледелия оповестить подведомственные ему мелиоративные органы о необходимости скорейшей отправки Геологическому Комитету ВСНХ (Ленинград, В. О., Средний пр., д. 72-б) указанных материалов, касающихся подземных вод, а также об отправке таковых ему в будущем, по мере поступления в местные органы НКЗема.

Но, к сожалению, регистрация сведений о буровых на воду скважинах пошла по несколько иному направлению, чем предлагал Геологический Комитет в его вышеприведенных проектах, и Геологический Комитет не фигурирует в последующих распоряжениях по данному вопросу.

В мае 1928 г. Горно-Топливным Отделом ВСНХ РСФСР издан циркуляр по Горным Отделам, Обл., Кр. и ЦСНХ и также по Горным Округам, непосредственно подчиненным ВСНХ РСФСР, следующего содержания:

Приказом ВСНХ РСФСР № 676 от 26/V 1926 г. подтвержден приказ ВСНХ СССР № 687 от 17/V 1926 г. и правила об учете, охране и порядке использования артезианских пресных вод, опубликованные в Сборнике постановлений и приказов ВСНХ № 16 за 1926 год.

Этими правилами на органы Горного Надзора возлагается обязательство по учету действующих и бурящихся артезианских скважин и по наблюдению за правильным использованием артезианских вод, в целях охраны недр.

Все материалы, имеющиеся в Округах по означенному вопросу, предлагается систематизировать, обработать и препроводить в Горно-Топливный Отдел ВСНХ РСФСР в виде доклада о положении водного хозяйства Округа. В качестве приложения к докладу должны быть представлены сводки по артезианским скважинам с указанием следующих данных:

- 1) местонахождение скважины или колодца (губерния, уезд, село или округ, район и т. д.);
  - 2) в чьем ведении скважина находится;
  - 3) для каких целей сооружена (питьевая вода, для технических целей, для сельскохозяйственных нужд и т. д.);
  - 4) абсолютные и относительные отметки устья скважины;
  - 5) глубина;
  - 6) дебит фактический и максимально возможный;
  - 7) качество и состав воды (привести, по возможности, химические и бактериологический анализы);
  - 8) геологический разрез скважины, с указанием всех пройденных водоносных слоев.
- При составлении доклада необходимо связаться с соответствующими органами Наркомзема.

Срок исполнения настоящего циркуляра месячный со дня получения на месте.

А в Белорусской ССР при регистрации сведений по буровым на воду скважинам совершенно игнорируется и Горный Отдел ВСНХ БССР, и Геологический Комитет. 30 апреля 1928 г. состоялось постановление ЦИК и Совнаркома БССР, которым принят Водно-Мелиоративный Кодекс БССР. В его последней главе XVII о водно-мелиоративной регистрации имеются лишь следующие пункты:

221. Государственная запись водоемов, мелиоративных сооружений и особых видов водопользования имеет целью, в интересах общего управления ими и для надобностей различных отраслей народного хозяйства, а также для защиты прав водопользователей, собирать и хранить достоверные сведения о всех водоемах и мелиоративных сооружениях.

222. Производство водно-мелиоративной регистрации возлагается на Народный Комиссариат Земледелия и на его местные органы.

223. Материалами для регистрации служат: а) различные акты и документы, удостоверяющие право пользования; б) описания водоемов, представляемые районными Исполнительными Комитетами и Городскими Советами и пополняемые данными окружных земельных и других органов; в) специальные исследования вод.

Все эти материалы хранятся при книгах, как особые приложения к ним.

224. Записи в регистрационных книгах считаются бесспорным доказательством прав заинтересованных учреждений, организаций и лиц.

225. Правила производства водно-мелиоративной регистрации и ведения книг устанавливаются Народным Комиссариатом Земледелия.

Гидрогеологическая секция Геологического Комитета, заслушав в заседании 23 мая 1928 г. последний циркуляр ВСНХ РСФСР по данному вопросу, постановила ходатайствовать перед Главгортормом о направлении всех получаемых с мест сведений о буровых на воду скважинах в Геологический Комитет.

Однако такое положение дела свидетельствует, что регистрация гидрогеологических данных до сих пор еще не имеет ни единой формы, ни единого определенного направления в Союзных Республиках, и в результате материалы крупного научного и практического значения до сих пор не попадают в Геологический Комитет, являющийся единственным учреждением, призванным по своим задачам, по своей структуре и производимым им гидрогеологическим работам дать сводку имеющихся данных по гидрогеологии страны и планомерно развивать это дело в будущем. Кроме того, только при условии концентрации в одном учреждении эти материалы могут быть научно использованы в полной мере.

Подчеркиваю, что таковая работа имеет огромное не только научное и хозяйственное, но и военное значение. При решении данного вопроса должны быть учтены не только интересы ВСНХ, Наркомземов и Наркомвнуделов Союзных Республик, Наркомздрава, НКПС, но и Наркомвоенмора.

## ХРОНИКА

### жизни и деятельности Геологического Комитета.

#### Ко всем сотрудникам Геолкома и его Отделений.

Для успешного проведения индустриализации нашей страны необходимо в первую очередь выяснить ее топливную и сырьевую базу. В этом отношении наше учреждение может и должно оказать нашему социалистическому хозяйству исключительные услуги.

Нам нужно выяснить, где залегают, в каком количестве и какого качества минеральные богатства, скрытые в недрах земли, и каковы условия их поднятия.

Дело это, хотя и начато давно, но до сих пор велось в сравнительно небольшом масштабе. Теперь общий темп нашего социалистического строительства требует совершенно иного масштаба, совершенно другой интенсивности работ.

Радикально перестраиваться в этой области, как и во всякой другой, конечно, нелегко. Это требует большой сознательности, большой преданности делу, умения коллективно согласованно работать.

Я уверен, что все эти качества найдутся у сотрудников Геолкома, и что они всячески разовьют их в себе. Для успешности дела нам надо учиться друг у друга беречь рабочую силу каждого и максимально ее использовать в целях рациональности дела, удешевления его и максимальной его эффективности.

В вашей работе проявлялось и проявляется много самоотверженности и героизма, но часто результаты этих трудов оставались под спудом из-за отсутствия широкого гласного учета, и эту сторону нам надо поставить, организуя широкую взаимно-информацию через печать, конференции и съезды.

Геологию, и как науку, и как практику, нам надо приблизить к массам, которые, в свою очередь, помогут нам придать ее работам необходимый для нашего времени размах. Обдумать, как это более рационально сделать — пусть будет заботой каждого сотрудника.

Все вы, работники Геолкома, со всеми вашими разнообразнейшими функциями, — все вы одинаково ценны и одинаково нужны для исследований предпосылок к расцвету нашей индустрии.

Обнаруживаемая вашими изысканиями скрытая энергия наших недр в союзе с огромной энергией разбуженных Октябрьской Революцией к жизни и творчеству трудящихся масс помогут скорейшему осуществлению широких планов тов. В. И. ЛЕНИНА по электрификации и индустриализации страны, как материальной предпосылки к социализму.

В вашей согласованной работе — залог ее успеха и нашей победы.

Директор Геол. Ком.: И. И. Радченко.

7 марта 1929 г.

## И Н С Т Р У К Ц И Я

о порядке замещения практикантами ВУЗ'ов должностей коллекторов, съемщиков, наблюдателей и производителей работ в партиях Геологического Комитета.

I. Общее количество вакансий съемщиков, наблюдателей, коллекторов, производителей работ распределяется между студентами II, III, IV и V курсов нижеследующих ВУЗ'ов: Ленинградского Горного Института, Ленинградского Государственного Университета, Московской Горной Академии и Московского Государственного Университета.

II. Распределение мест практики между ВУЗ'ами производится специальной Комиссией по практике, учрежденной при Геолкоме 28 февраля 1929 г.

III. Данной Комиссии предоставляется право при распределении мест между ВУЗ'ами давать персональные требования на лиц, работавших в прошлом году в партиях Геолкома, а зачислять таковых только по согласованию со студорганизациями и комиссиями по производственной практике ВУЗ'ов.

IV. Комиссия производит распределение мест на основании данных, доставляемых Отделами Геолкома, о потребном количестве коллекторов, съемщиков, наблюдателей, производителей работ и т. д., пропорционально заявкам указанных ВУЗ'ов.

V. О количестве причитающихся каждому ВУЗ'у мест Комиссия Геолкома сообщает соответствующим комиссиям по производственной практике, с указанием отрасли работ, района и фамилий руководителей.

VI. Вузовские комиссии, на основании этих данных, сообщают персонально о лицах, направляемых на практику в Комиссию Геолкома, которая и производит окончательный отбор практикантов.

— И. И. Радченко.

11 марта 1929 г.

11 марта с. г. в заседании Дирекции Геологического Комитета принято следующее постановление по вопросу о составе Дирекции Геолкома и о распределении обязанностей между членами Дирекции:

В дополнение к приказу № 792 объявить приказом по Комитету нижеследующий состав Дирекции:

Директор—И. И. Радченко.

Заместитель I—И. А. Гончуков.

Заместитель II—Д. И. Мушкетов.

Помощник I—В. П. Новиков.

Помощник II—В. К. Котульский.

Установить нижеследующее распределение функций между членами Дирекции по управлению Геолкомом:

И. И. Радченко.—Общее наблюдение и руководство деятельностью Геологического Комитета.

И. А. Гончуков.—Наблюдение за деятельностью АФО, Отдела Угля и Отдела Нефти.

Д. И. Мушкетов.—Наблюдение за деятельностью Отделов: Геологической Карты, Подземных Вод, Научно-Подсобных Учреждений и Местных Органов.

В. П. Новиков.—Заведывание Плановым Отделом и наблюдение за деятельностью Учетно-Экономического Отдела.

В. К. Котульский.—Общее наблюдение за деятельностью Отделов: Технического, Металлического, Неметаллического, Золота и Платины.

### Постановления, принятые Петрографической секцией Геологического Комитета относительно номенклатуры изверженных горных пород.

В нескольких заседаниях Петрографо-Минералогического подотдела обсуждались вопросы о петрографической номенклатуре. Были приняты некоторые положения, имеющие целью достичь большего единства в употреблении распространенных терминов, которым разные авторы придают иногда не вполне одинаковый смысл.

1. Стремясь достигнуть возможно большего единообразия номенклатуры не только русской, но и международной, собрание считает рациональным принять решение английской комиссии<sup>1)</sup> по номенклатуре в отношении тех терминов для изверженных пород, которые этой комиссией признаны излишними (список В). Невозможно, однако, исключить из русской петрографической литературы термина — диабаз, в также не представляется необходимым исключать такие термины, как олигоклазит (подобно тому, как существуют альбитит и т. п.).

2. Кроме того, не найдя возможным отбросить совершенно разделение порфировых пород на типы палеотипных и кайнотипных, которые исторически прочно укоренились в петрографической русской литературе, собрание считает невозможным придавать терминам порфир и порфирит точно такой же смысл, который принят английской комиссией. Порфир и порфирит должны употребляться, как термины, которые без определяющего прилагательного могут применяться только в легендах обзорных карт, обнимая как 1) палеотипные эффузивные породы, порфир—состава липаритов и трахитов, порфирит—андезитов и базальтов, так и 2) порфировые породы гипабиссальные соответствующего состава.

Определяющим прилагательным для терминов порфир и порфирит могут быть:

1) Указание на минералогический состав.

2) " " химический " "

3) Название глубинной породы, составу которой отвечает данная интрузивная порфировая порода (гранитовый порфир, сиенитовый порфирит).

4) Название невулканической эффузивной породы для соответствующих эффузивных порфиров (трахитовый порфир, андезитовый порфирит).

Принимая во внимание то, что термин кератофир употребляется в разных смыслах, желательно избегать его употребления и, во всяком случае, представляется невозможным придавать ему совершенно новый смысл „зеленокаменных порфиров“, как это предложено проф. Усовым, а также употреблять его для обозначения щелочных калиевых пород (калиевые кератофирмы Розенбуша).

Определяющие термины рекомендуется употреблять в форме прилагательных, а не существительных, например, кварцевый порфир, авгитовый сиенит, а не кварц-порфир, авгит-сиенит и т. д.

Разделение пород палеотипных и кайнотипных и употребление соответствующих названий существующей двойственной номенклатуры следует производить по петрографическому характеру (изменности породы), но не по возрасту. Приставки палео и нео следует избегать, в крайнем случае употреблять их в смысле возраста.

Сохраняя за термином „фельзитовый“ структурное значение, желательно ввести особый термин для обозначения состава порфировых пород, содержащих кварц только в основной массе; может быть, термин „базо-кварцевый“ был бы удобным, если бы он был принят в международной номенклатуре.

Термин гранофир, принимая его синонимом микропегматита, употреблять не рекомендуется, предпочитая последний.

Термину пегматит придастся генетическое значение, а не структурное (в смысле письменного прорастания), что должно быть особо отмечено.

<sup>1)</sup> Report of the Committee on British Petrographic Nomenclature (The Mineralogical Magazine and Journal of Mineralogical Society, vol. XIX, № 92, March 1921).

Термин *диабаз* следует применять только для явно зернистых пород, для микроскопически тонкозернистых употребляется термин *микродиабаз*.

Термину *спилит* придается геологическое значение, т. е. как члену спилитовой свиты. Как термин петрографический, его следует заменять сложным термином, как, например, *альбитовый микродиабаз* и т. п.

Предложенные Поленовым термины для его „эндоконтактных пород“ *диабазофирит* и им подобные (*сиенитофир* и т. д.) не следует употреблять; следует говорить — *диабазовый порфирит*, *сиенитовый порфир*.

Не следует называть совершенно одинаковые породы различными названиями только в зависимости от их залегания.

В отношении терминов *гранит*, *гранодиорит*, *трондиemit* и т. п. собрание нашло возможным прийти к следующему соглашению.

Согласно с большинством авторов можно считать, что в типичных гранодиоритах кали-натровый полевой шпат содержится от 10 до 15%, но во всяком случае не  $> 20\%$ .

Для термина *плагноклазовый гранит*, или употребляемый некоторыми авторами *плагногранит*, следует сохранить его значение для пород трондиemitового типа; породы, содержащие в качестве полевого шпата альбит, при существенном содержании кварца в небольшом содержании окрашенных минералов называть *альбитовым гранитом*.

*Кварцевый монзонит* есть разновидность монзонита с некоторым содержанием кварца, при чем под монзонитом понимаются породы, близкие к оригинальным породам из *Monzoni*, которые охватывают более узкую группу, чем *габбро-сиениты*. Вместо термина *монзонит* можно употреблять *сиенит* типа *Monzoni*.

Породы сиенитового облика, в которых полевой шпат представлен главным образом альбитом, называть *альбитовым сиенитом*.

Между *габбро* и *диоритами* граница должна проводиться на основании состава *плагноклаза*, а не на основании количества присутствующих цветных минералов. Так же, главным образом, характер *плагноклаза* отделяет *сиенито-диорит* от *монзонитов*.

Термин *габбро-диорит* не следует употреблять для обозначения амфиболовых или амфиболлизированных *габбро*.

Термин *эссексит* следует употреблять в узком значении, т. е. для пород идиотических или очень мало отличающихся от оригинальных пород из *Массачузетса* (т. е. согласно предложению английской комиссии).

Термин *эссексит-диабаз* следует употреблять для обозначения переходных типов между *диабазами* и *эссекситами* по их минералогическому составу, избегая слишком широкого значения этого термина для щелочных *диабазов* вообще, когда такой характер не может быть выражен другими указаниями на минералогический состав (*баркевикитовый диабаз*).

*Шонкинит* содержит нефелин как случайный минерал, и последний в некоторых разновидностях может отсутствовать.

Вместе с английской комиссией термин *трахи-долерит* следует заменить термином *трахи-базальт* для обозначения афанитовых типов.

Прилагательные „*меланократовый*“ и „*лейкократовый*“ при названии породы показывают отклонения от некоторого среднего типа данной породы.

При детальных описаниях для обозначения разновидностей пород рекомендуется, избегая без крайней необходимости употребления новых названий, пользоваться обозначениями в таком роде: *сиенит* типа *Plauen*, *диоритовый порфирит* типа *Esterel*.

Собрание обращается с убедительной просьбой при переводе с других языков на русский считаться с правилами русского словообразования и грамматики: совершенно недопустимо употребление таких слов, как *салишевый*, *фемисшевый* и т. д.

Собрание напоминает о неоднократном постановлении Международных Конгрессов и разных Комиссий, что не следует пользоваться ранее употребленными терминами в другом смысле.

## II Международный Конгресс по бурению.

В сентябре 1929 г. в Париже состоится II Международный Конгресс по бурению. Заседания назначены в Париже на 16, 17 и 18 сентября: с 19 по 23 сентября — посещение заводов и экскурсии в восточную часть Франции.

Более подробная программа будет доставлена позже. Официальный язык — французский: Доклады и лекции могут состояться и на английском и немецком языках.

Последний срок представления докладов и лекций в адрес Секретариата II Конгресса (85, Boulevard Montparnasse, Paris) — 1 июля с. г. Текст этих работ будет напечатан и предоставлен членам Конгресса до его открытия.

Заявления об участии в Конгрессе должны быть доставлены Секретариату не позже 15 июня 1929 г.

### Программа докладов.

#### Разведка и изучение месторождений.

Геологические исследования. Стрессие. Стратиграфия. Геофизические методы разведки. Расшифровка результатов. Геологический контроль скважин.

#### Техника бурового дела.

Водонепроницаемость скважин. Обсадные трубы. Энергия. Специальное оборудование нефтяных скважин. Объединение научных и технических методов наблюдений.

#### Экономика бурового дела.

Статистика и экономические результаты. Деятельность бурового дела в отдельных странах. Сравнение различных методов бурения.

#### Горное законодательство, разведочное и буровое.

Законодательства различных стран. Социальные вопросы к ним относящиеся. Несчастные случаи, страхование и кассы вспомоществования.

## Список докладов, заслушанных в секциях и отделах Геологического Комитета

за время с 20 октября 1928 г. по 20 января 1929 г.

### По Отделу общей геологии.

В секции *Европейской части СССР*. 8 декабря — доклад и представление к печати работы Е. Д. Шлыгина „Предварит. отчет о геологич. исследованиях в 1927 г. в Среднем Тимане“. 19 января 1929 г. — доклад М. С. Швецова „Стратиграфия и классификация каменноугольных отложений южного крыла Подмосковского бассейна“. Доклад Б. А. Личкова „О фазах денудации Украинского кристаллического массива“. Доклад А. Г. Эберзина „К стратиграфии надрудных отложений Камыш-буруна (Керченский полуостров)“.

В *Кавказской секции*. 8 декабря — доклад Г. П. Агалина о работах 1928 г. в Главном Хребте по Кубанскому пересечению. 5 января 1929 г. доклад В. С. Сермягина и представление к печати статьи „Материалы к петрографии осадочных пород Северного Кавказа“. Доклад Л. А. Варданянца о работах 1928 г. по Геокчайскому направлению. 12 января 1929 г. — доклад и представление к печати статьи Б. Ф. Мефферта „Геологический очерк Лечхума“. 19 января — доклад М. С. Швецова „Сухумская фация верхне-меловых и нижне-третичных слоев и геологическое строение района, примыка-

ющего к Сухуму". 2 февраля — доклад и представление к печати работы В. П. Батурина „Осадочные породы полосы Военно-Грузинской дороги между Анапуром и Квемантским перевалом“.

В Украинской секции. 26 октября 1928 г.—представление к печати работы М. Н. Шмидта „Каменноугольные отложения района Кузнецкого завода (западного склона Южного Урала)“. 11 января 1929 г.—доклад Б. М. Романова о геологических исследованиях, произведенных летом 1928 г. в западной половине планшетов 0—41—IX—ЮЗ и СЗ. Доклад О. Ф. Нейман-Пермяковой о разрезе верхнего палеозоя у Полазненского завода.

В Западно-Сибирской секции. 1 декабря 1928 г.—доклад К. В. Радугина „О следах материкового оледенения в Томском районе“. 29 декабря—доклад И. Г. Николаева „Тиллиты (ледниковые отложения) в составе древнего палеозоя Енисейского Кряжа“.

В Восточно-Сибирской секции. 2 ноября 1928 г.—доклад С. А. Музылева о геологических исследованиях летом 1928 г. в Борзинском районе (Восточное Забайкалье). 24 ноября—доклад Е. А. Преснякова о работах 1928 г. в окрестностях Молоковского источника и в Приаргунском районе. 1 декабря—доклад В. П. Маслова о результатах летних работ 1928 г. в Иркутском округе. Отчет А. А. Лисовского „Геологические исследования в районе пос. Акатуй и Кутомара“ (работы 1926—27 г.). 8 декабря—доклад М. М. Тетяева „О геологических работах лета 1928 г. в районе Букачачи“. 15 декабря—доклад С. А. Приванта о геологических исследованиях в Шахтаминско-Шундунинском районе летом 1928 г. 22 декабря—доклад М. М. Тетяева „Исследования в районе Харанорского месторождения летом 1928 г.“ Доклад А. А. Лисовского „Геологические исследования летом 1928 г. в районе нижнего течения р. Унды и верхнего р. Шилки“.

#### По Отделу прикладной геологии.

В секции „Золото и Платина“. 19 ноября 1928 г.—представление к печати работы Э. Э. Анерта „Маршрутные геологические исследования в восточной части бассейна верхнего течения р. Зеп“.

В Неметаллической секции. 30 ноября 1928 г.—доклад П. П. Питницкого „Генетические соотношения горных пород изумрудного района на Урале“. 5 декабря—доклад Г. Г. Урадова „Физико-химические исследования бокситов и глин“. Доклад А. Б. Струтинского „Рентгенографические исследования бокситов и глин“. Доклад В. А. Егорова „Изучение бокситов и глин методом выщелачивания“. Доклад А. М. Зарудского „Электропроводность водных вытяжек из смесей глин с водою“. Доклад Н. А. Колосовского „Теплоемкость алюмосиликатов“. 13 декабря—доклад В. И. Владавца „Апатитовые месторождения Хибин“. Доклад А. А. Черепенникова „Химические исследования природных газов и вод в районе Стеклогаз, Саратовской губ.“. Сообщение А. С. Амеландова о вишневогорском полевоом шпате и демонстрация редкоземельных минералов. 18 декабря—доклад В. П. Маслова „Разрез кембрийских известняков Усольского района Иркутского округа“. 29 января 1929 г.—доклад Н. К. Разумовского „Геологическое строение и солонность месторождения Мертвые Соли“. Доклад А. В. Хабакова „Мертвые Соли и Илецкая Защита, как примеры куполообразных поднятий пород пермского возраста“.

В Нефтяной секции. 12 декабря 1928 г.—представление к печати работы К. А. Проконова „Очерк геологического строения и нефтеносности Калужского района Кубанской нефтеобласти“. Представление к печати работы А. Д. Архангельского „Краткий очерк геологического строения нефтяных месторождений Керченского полуострова“. Представление к печати работы С. В. Шумилина „Уральский нефтеносный район Тоускен-Ушак и Джаман-Кабак“. Представление к печати работы Л. А. Гречишкина „Геологическое описание Джанакбатской котловины на Керченском полуострове“. 31 декабря—представление к печати работы Н. М. Ледисва „Баба-Занан“. Представление к печати работы С. И. Ильина „Геологические исследования нефтяных месторождений в восточной части Керченского полуострова“.

## Сведения о запросах, прошедших по Секретариату

за время с 16 декабря 1928 г. по 15 февраля 1929 г.

### Горючие ископаемые.

- О Берчогурском месторождении каменного угля (Главгортоп, Директорат Каменноуг. Промыш.).
- О запасах коксовых углей СССР (Главгортоп, Дир. Каменноугольн. Промыш.).
- О благонадежности участков шахты № 4/2 бис и „Ильич“ Кадиевского Рудоуправления Донугли (НТС Каменноуг. Промыш.).
- Об Уральских месторождениях спекающихся углей (РКИ).
- О благонадежности района шахты № 1—2 Золото-Тошкковского Рудоуправления Донугли (НТС Каменноуг. Промыш.).
- Об Экибастузском каменноугольном районе (Главгортоп, Угольный Директорат).
- О Карагандинском каменноугольном районе (Главгортоп, Угольный Директорат).
- О благонадежности восточной части Несветаевской котловины в Донбассе и планш. IX—28 (Дополнит.) (НТС Каменноуг. Промыш.).
- Об участке шахты № 1 Паркоммуна (НТС Каменноуг. Промыш.).
- О шахте № 17 Рутченковского Рудоуправления (НТС Каменноуг. Промыш.).
- Об участке шахты № Е—16—17 Буденновского Рудоуправления (НТС Каменноуг. Промыш.).
- О запасах углей в СССР (Сектор Реконструкции Госплана СССР).
- О месторождениях каменных углей в Кузнецком бассейне (Главгортоп, Угольный Директорат).
- Об Осинновском и Араличевском месторождениях каменного угля (Гипромеа).
- Об овокеритовых месторождениях Грузинской ССР (Главгортоп).
- О запасах битуминозного сырья в Нарудже, Якоби и Сакупре (Трест Горной Промышленности Грузии).
- О запасах угля Подмосковского района (Научно-Технический Совет Каменноуг. Промыш.).
- О Тквибульском угольном месторождении (А. К. Коношевский).
- О запасах и мощности каменноугольных пластов шахты 4/2 бис Первомайск. Рудоупр. Донбасс (Главное Горно-Топлив. и Геолого-Геодезич. Управление. Директорат Каменноуг. Промыш.).
- О запасах, мощности и производительности пласта шахты им. ГПУ бывш. Скопинского в районе Донугли (Главное Горно-Топлив. и Геолого-Геодезич. Управление).
- О запасах Осинновского и Араличевского угольных месторождений Кузнецкого бассейна (Научно-Технический Совет Каменноуг. Промыш.).
- Об условиях залегания, мощности, количестве пластов и качестве углей Лондоковского месторождения на Дальнем Востоке (Главное Горно-Топлив. и Геолого-Геодезическое Управление).

### Металлические ископаемые.

- О сурьмяном месторождении в окр. с. Новоказачинского, Читинского окр., Акшинского района в Забайкалье (Главцветмет).
- О Байконурском месторождении цветных металлов (Гипромеа).
- Об анализе образца железной руды из Любедского у. Черниговской губ. (Московское Представительство Геол. Комитета).
- О Чубуханском медном месторождении в Армении (Институт Прикладной Геофизики).
- О характере и промышленных запасах железных руд месторождений Карелии в связи с проектом постройки нового доменного завода (Областной Совет Народного Хозяйства).

- О запасах руд Петровского завода и о новых железорудных месторождениях в близлежащих районах (Иностранный Отдел ПЭУ ВСНХ СССР). (Через Моск. Отдел).
- О результатах промышленной эксплуатации Федоровского медного месторождения (Главное Управление Цветных Металлов).
- О запасах руд Коноховского, 2-го Салаирского и рудн. им. Шварца (Научно-Технический Совет горно-рудной промышленности).
- О запасах полиметаллических руд 2-го Салаирского рудника (Научно-Технический Совет горно-рудной промышленности).
- О запасах руд Турланского свинцового месторождения по данным скважин №№ 7, 8 и 9 (государственный полиметаллический трест „Полиметалл“).
- О запасах полиметаллических руд Сокольного рудника Риддерского Комбината (государственный трест „Полиметалл“).
- О результатах работ Геологического Комитета по мышьяку за последние 2—3 года (Всесоюзный Химический Синдикат Ленинградского Областного Отдела).

#### Неметаллические ископаемые.

- О запасах пегматита в связи с постройкой пегматитового завода (Главгортон, Директорат горно-рудной промышленности).
- О содовом озере Танатар (Всес. Химсиндикат).
- О результатах анализов красногорских огнеупорных глин (Сев.-Кавк. Пром. Научно-Исслед. Инст.).
- О месторождениях гранита на восточном берегу Онежского озера (трест „Карелгранит“).
- О месторождениях тенардита в Средней Азии (Комитет по Химизации Нар. Хоз. СССР).
- О содовых озерах Славгородского округа (Ком. по Химизации Нар. Хоз. СССР).
- О месторождениях известкового песка или гажы в Троицком районе (Управление Гос. Цементного зав. им. тов. Воровского).
- О запасах асбеста Баженовского района, насколько они могут обеспечить проектируемые две новые обогатительные фабрики (Главное Горно-Топливное и Геолого-Геодезическое Управление).
- О результатах поисково-разведочных работ 1928 г. месторождения корунда Семиз-бугу (Управление Златоустовского Государственного Механического Завода).
- О запасах пегматитов Карелии и Урала, в связи с проектом постройки завода и обеспечения его сырьевой базой (Научно-Технический Совет горно-рудной промышленности).
- О производстве и потреблении граната в Германии, Франции, Англии и Швеции (Институт Прикладной Минералогии и Металлургии).
- О месторождениях тремолитовых пород СССР (Научно-Исследовательский Институт Цветной Металлургии).
- О запасах соли Таволжанских озер Семипалатинской губ. (Государственный Павлодарский Соляной Трест).
- О месторождениях извести, алебастра, гипса и других строительных материалов Вологодской губ. (Артельсоюз).
- О запасах глин в районе д. Большесельская-Шелухинская, Архангельской губ. (Архангельский Губ. Исполком).
- О запасах глин района ст. Тула II Московско-Курской жел. дор. (Тульский Силикатный Трест).
- О Китаевском месторождении глин, в связи с постройкой кирпичного механизированного завода (Тульский Силикатный трест).
- О важнейших потребителях и источниках точильного камня и возможных перспективах сбыта Печорского точильного камня (Управление Камско-Печорского водного пути).
- О месторождениях мела Ленинградской области (Ленинградский Областной Совет Народного Хозяйства).

- О выяснении благонадежности Еленовского месторождения известняка (металлический трест „Югосталь“).
- О применении известняков Новгородской губ. для целей известкования (Планоно-Контрольный Отдел Геологического Комитета).
- О постройке известкового завода в районе с. Шиловки, с производ. 5—10 т. (Отдел Местного Хозяйства Ульяновского Окружного Исполкома).
- О водоснабжении кирпичных заводов Тульского Силикаттреста (Тульский Силикатный Трест).

#### О б щ и е.

- О геологическом материале из Ойратской авт. обл. (Главгортон ВСНХ СССР).
- О водоносности района ст. Ордеж (Ленинградстрой).
- О случае получения газа при бурении на территории Электротока на Новгородской ул. (Правление Электротока).
- О водоснабжении в районе ст. Волосово Балтийской жел. дор. (Молокосоюз).
- О возможности водоснабжения маслозавода около ст. „Овечка“ (Армавирское Окр. Зем. Упр.).
- О гидрогеологических условиях г. Краснодара (Кубадравотдел).
- О причинах отклонения компасных стрелок в районе д. Андрейково (Центральное Бюро Краеведения).
- О водоснабжении Терского Окр. Лепрозория (Терский Окр. Лепрозорий).
- О запасах горючих ископаемых, металлов и соли по районам СССР (Центральное Статистическое Управление).
- О запасах железной руды и угля СССР, по последним данным, с распределением их по районам (Московский Государственный Институт по проектированию новых металлургических заводов).
- О пересмотре проектов закрытых площадей для работ первооткрывателей, составл. Геологическим Комитетом в 1925 г. (Главное Горно-Топливное и Геолого-Геодезическое Управление).
- О закрытии площадей для работ первооткрывателя на каолин (Главное Горно-Топливное и Геолого-Геодезическое Управление).

\* \* \*

#### Список работ, принятых к печати Редакционным Комитетом Геологического Комитета

за январь 1929 г.

#### Труды Геологического Комитета.

- П. П. Тутковский. Геологические исследования в центральном и южном Полесье (Геологическое описание 16-го листа общей геологической 10-верстной карты Европейской части СССР).
- А. И. Никифорова. Каменноугольные отложения Средней Азии. Материалы к познанию нижне-каменноугольных мшанок Туркестана.
- А. Н. Заварицкий. Геологический очерк месторождений медных руд на Урале. Часть II.
- В. А. Штылько. Неогеновая фауна пресноводных рыб Западной Сибири.
- С. А. Докторович-Гребницкий. Очерк железных месторождений Николаевского завода Иркутской губ.
- А. Н. Рябинин. К изучению верхне-меловой фауны Приамурья. Динозавр с р. Амура.

Материалы по общей и прикладной геологии.

- А. Л. Лисовский. Геологическое исследование в районе Восточного Забайкалья летом 1926—1927 г.
- М. Ф. Шитиков. Гидрогеологические исследования в районе Хилловских минеральных источников.
- Н. Н. Урванцев. Норильское каменноугольное месторождение и условия работы в районе его.
- В. К. Фредерикс. Электрическая разведка полезных ископаемых по методу измерения переменных магнитных полей.
- А. Е. Рыковсков. О бессульфатности Соликамских калийных отложений.

Известия Геологического Комитета.

- А. Н. Криштофович. Открытие древнейших двудольных покрытосеменных и эквивалентов потомакских слоев на Сучане в Уссурийском крае.
- Д. И. Иловайский. Новые данные по плеченогим из свиты М и N Донецкого карбона.
- И. П. Хоменко. Палеонтологическое описание третичной фауны моллюсков о. Сахалина. I. Род *Thyasira*.
- Б. Н. Аверьянов. Graptoloidea верхне-силурийских сланцев Восточного Туркестана.
- В. П. Маслов. Микроскопические водоросли каменноугольных известняков Донецкого бассейна.
- А. Н. Рябинин. Черепная крышка *Verlugasaurus angustifrons* nov. gen. nov. sp. из нижнего триаса Ветлужского края.
- Г. Я. Крымгольц. Верхне-юрские *Cylindroteuthinae* Тимана и Оренбургской губ.
- С. В. Семихатова. К стратиграфии каменноугольных отложений на Дону.
- Г. Н. Фредерикс. Фауна Кыновского известняка на Урале.
- О. Ф. Нейманн-Пермякова. Ак-бель и Ак-чоп. Краткий геологический и гидрогеологический очерк.
- Б. Ф. Мефферт. Заметка по геологии окрестностей Батума.
- П. П. Пятницкий. Геологические исследования в изумрудном районе на Урале.
- А. А. Черепенников. Химические исследования природных газов и вод в районе Стеклогаз Саратовской губернии.

\*\*\*

Список изданий Геологического Комитета, вышедших из печати

в ноябре—декабре 1928 г.

- Известия Геологического Комитета, 1928 г., т. XLVII, № 5 . . . . . 4 р. — к. содержащий следующие статьи:
- И. С. Яговкии. Месторождения медных руд окрестностей Спасского завода в Киргизской степи.
- Д. С. Коржинский. Углы погасания на универсальном столике Федорова. Измерение действительного угла погасания роговых обманок и пироксенов.
- Е. М. Люткиевич. Силур и девон северо-западной части Гдовского у. Ленинградской губ.
- В. П. Нехорошев. История развития палеозойских мшанок семейства *Fenestellidae*.

- Б. И. Чернышев. Еще о *Phyllopora* и *Xiphosura* Донецкого бассейна.
- Д. И. Яковлев. Описание полуострова Тунгуза и местонахождения на нем костей четвертичных животных.
- В. С. Слодкевич. Материалы к изучению палеогеновой фауны Донецкого бассейна.
- А. Л. Козлов. *Thrissops volgensis* nov. sp. из ниже-вожских отложений Ульяновской губ.
- А. А. Борисяк и Н. Ф. Погребов. Сергей Николаевич Михайловский (некролог).

Известия Геологического Комитета, 1928 г., т. XLVII, № 6 . . . . . 2 р. 40 к. содержащий следующие статьи:

- Г. Н. Каменский. О выходах юрских отложений в южной части Общего Сырта.
- А. А. Эрганов. Некоторые данные по гидрогеологии левого берега Днепра на протяжении от г. Запорожья до балки Карачокрак.
- А. А. Козырев. Разведочные работы в Илецкой Защите (Предварительный отчет о работах 1923, 1924 и 1925 гг.).
- Н. Д. Меркурьев. Месторождения асбеста центральной горной части Киргизской АССР.
- А. П. Кириков. К изучению радиоактивности Джетысу.
- И. В. Даниловский. Фауна и возраст известковых туфов на правом берегу р. Луги близ д. Вяз.
- В. Бодылевский. Ауцеллы из бассейна р. Стюрюктях, в хребте Черского.
- Н. Б. Вассоевич. Палеонтологические заметки по миоценовым и послетретичным отложениям Таманского полуострова.

Вестник Геологического Комитета, 1928 г., т. III, № 7 . . . . . — „ 85 „ содержащий следующие статьи и мелкие заметки:

- К. Г. Войновский-Кригер. Обнаружение в Забайкалье морского триаса.
- М. М. Тетяев. К геологии Селенгинской части Хамар-Дабана.
- Вл. Ассонов. Огнеупорные глины Брянской губ.
- И. И. Гинзбург. Плавиковый шпат на западной окраине Донецкого бассейна.
- Е. Г. Багратуни. Некоторые данные по разведкам Дашкесанского месторождения магнитного железняка, произведенным в 1927/28 г.
- И. А. Егунов. Два месторождения песка и гравия близ г. Ржева. Исследование 1927 г.
- Викт. С. Домарев. Признаки колчеданных залежей в южной части Лайской дачи на Урале.
- В. И. Баранов. К методике измерения слаборадиоактивных веществ по  $\alpha$ -лучам.
- Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета. Осведомительный бюллетень.

Вестник Геологического Комитета, 1928 г., т. III, № 8 . . . . . 1 „ — „ содержащий следующие статьи и мелкие заметки:

- Ю. Ир. Половинкина. К стратиграфии украинского докембрия.
- А. Н. Криштофович и М. А. Павлов. Открытие аптских слоев, охарактеризованных флорой двудольных, в Сучанском районе.
- Б. Данышин. К изучению главного водоносного горизонта меловой системы в Южно-русской впадине.
- А. Марковский. К стратиграфии ниже-палеозойских отложений Туркестанского хребта.
- М. М. Тетяев. Угольные месторождения Забайкалья в новом освещении.

- П. В. Васильев. Геологический очерк Подосининского каменноугольного месторождения на восточном склоне Урала (предварительное сообщение).
- Н. Шабаров. Юрские болотные почвы Сулюктинского и Шурабского каменноугольных районов.
- Е. А. Пресняков. О киновари в Восточном Забайкалье.
- В. С. Сладкевич. К вопросу о возрасте месторождений бурого железняка в Криворожском районе.
- С. А. Арцыбышев и В. Г. Плешанова. Прибор с замкнутым потоком воздуха для обследования минералогических коллекций на радиоактивность.

Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета.  
Осведомительный бюллетень.

Вестник Геологического Комитета, 1928 г., т. III, № 9—10 . . . . . 1 р. 60 к.  
содержащий следующие статьи и мелкие заметки:

- Л. А. Гречишкин. О присутствии понтических отложений в Черных Горах (Сев. Кавказ).
- Ю. М. Шейнманн. О новой находке ниже-каменноугольных отложений в Восточном Забайкалье.
- М. М. Толстихина. Заметка о каменноугольных отложениях Северо-Двинской и Вологодской губ.
- О. С. Вялов и И. И. Никшич. Возраст Даховской и Шибабинской гранитной интрузии на Северном Кавказе.
- М. П. Русаков. Новые месторождения медных порфировых руд (сортрофиту) на юге Киргизской степи.
- П. М. Татаринев. Результаты геолого-разведочных на асбест работ Геологического Комитета в Режевском районе на Урале в 1927 и 1928 гг. (табл. I).
- С. С. Смирнов. О некоторых итогах геолого-разведочных работ за последние годы в Восточном Забайкалье (на цветные и редкие металлы).
- Н. Н. Славянов. О возможности увеличения дебита Юцкого источника.
- А. А. Черепеников. Обследование выходов природных газов в районе Новой Казанки Уральского округа (28 августа—16 сентября 1928 г.).
- Н. К. Игнатович. О гидрогеологических исследованиях на Пескупских Минеральных Водах.
- А. Н. Криштофович. Водяной орех (*Tara borealis* Heer) из третичных отложений Тункинской долины в Саяне.
- А. Н. Рябинин. Находка остатков морских лабиринтодонтов из нижнего триаса Уссурийского края.
- В. В. Вебер. Находка скелета ископаемого китообразного в майкопской свите Кабристана (Вост. Кавказ). Предварительное сообщение.
- Б. Н. Романов. О некоторых вопросах геологии Урала.
- А. И. Косыгин. По поводу нового доказательства отрицательного движения северо-восточного берега о. Сахалина.
- С. А. Арцыбышев. К теории аспирационного прибора. По поводу возражений В. И. Баранова и А. П. Кирикова на мою статью.
- Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета.  
Осведомительный бюллетень.

#### Труды Геологического Комитета.

- Вып. 169. В. А. Николаев. Геологическая карта Средней Азии. Лист VI—7 и VII—7 (Восточная Фергана). Часть II. Материалы к петрографии Восточной Ферганы . . . . . 1 р. 80 к.

- „ 170. К. Н. Паффенгольц. Дашкесан и Заглик. Месторождения магнитного железняка и кварцевого камня в Ганджинском у. Азербайджанской ССР. . . . . 6 р. — к
- „ 185. П. М. Татаринев. Материалы к познанию месторождений хризотил-асбеста Баженовского района на Урале . . . . . 2 „ 85 „
- „ 189. В. В. Мокринский. Ткварчельский угленосный район (Закавказье, Абхазская ССР). Часть I, II и III. Продуктивные толщи. Текст . . . 5 „ 75 „  
Атлас . . . . . 10 „ — „

#### Материалы по общей и прикладной геологии.

- Вып. 79. В. П. Нехорошев. Кендерлыкское каменноугольное месторождение (геологический очерк) . . . . . — р. 75 к
- „ 93. И. И. Гизбург и И. Ф. Геккер. Кварцевые стекольные пески и их применение в стекольной промышленности . . . . . — „ 50 „
- „ 99. Н. Я. Курбатов. Условия использования кузнецких углей в 1927 г. — „ 75 „
- „ 107. 1) Г. Бюлер и В. Скок. Технические данные по некоторым скважинам, проведенным вблизи г. Соликамска при разведке калийных солей, 2) П. А. Слесарев. Несколько особых случаев при буровых работах в Прикамском калийном районе на разведках Геологического Комитета . . . . . — „ 55 „

#### Отдельные издания.

- А. Н. Флёрв. Сборник сравнительных таблиц русских, метрических и английских мер, применительно к горному делу . . . . . 2 р. — к.
- D. Nalivkin. Explanatory note to the Geological map of the Turkestan . . — „ 35 „



## Список изданий, полученных Библиотекой Геологического Комитета

с 16 декабря 1928 г. по 15 января 1929 г.

## Геология (Общий отдел).

- Астрономический Институт (Ленинград). Лр. 4 стр. XIV—842.
- Двойченко, П. А. О методике преподавания геологии вообще и в Крымском Педагогическом институте в частности. Предисловие и введение. А. Физическая геология: I. Физикографическая геология. II. Динамическая геология. Издание Крымского Педагогического Института. Симферополь, 1928. 20 стр. XIV—841.
- Памяти А. Я. Садовского. 1850—1926. Издание Нижегородской Археолого-Этнологической Комиссии. 1928. 53 + (1) стр. С портретом. XIV—843.
- Тюнин, М. С. Указатель периодических и повременных изданий, выходящих в г. Харбине на русском и др. европейских языках по 1 января 1927 года. Труды Общества изучения Маньчжурского края. Библиография Маньчжурии. Вып. I. Харбин, Китай. 1927. 41 стр. XVIII—2001.
- Хабаровский Музей. Хабаровск, 1928. 31 стр. XIV—839.
- A Guide to the Literature of Geology and Kindred Subjects, including Paleontology, Geography, Mining and Metallurgy, Mathematics, Astronomy, Physics, and Chemistry. For the Use of the Advanced Student and the Research Worker. Palmer Cosslett Putham Editor. New Haven. Conn., 1927. 120 стр. Литограф. издание. XIX—Д—20.
- Tolmachoff, I. P. A Few Remarks on Exploration of Arctic Eurasia. Sonderabdruck aus Arktis, Vierteljahrsschrift der Internationalen Studiengesellschaft zur Erforschung der Arktis mit dem Luftschiff. J. 1928, H. 1—2. Стр. 25—28. III—762.
- Tolmachoff, I. P. A Method for cutting Glass. Tubing. Science. N. S. Vol. LXVXX, № 1733. 1928. Стр. 299. III—761.
- Tolmachoff, I. International Society for the Exploration of the Arctic Regions by Means of the Airship (Aeroarctic). Reprinted from Science, April 6, 1928, vol. LXVII, № 1736, page 363. XIV—838.

## Геофизика.

- Meyer, G. Magnetische Messungen im ostlichen Riesengebirge. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F. H. 105. Berlin, 1927. (1) + 53 + (1) стр. + 2 карты. XVIII—28.
- Wilhelm, J. Beitrag zur Frage der Bewertung der verschiedenen Schwerestörungen. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F. H. 110. Berlin, 1928. (1) + 50 стр. XVIII—28.

## Физическая геология.

- Володкевич, И. И. История пятигорского „Провала“. Пятигорский Горсовет. Осо-Авиахим. Пятигорск. 16 стр. I—5001.
- Двойченко, П. А. Землетрясения 1927 года в Крыму. Почему они бывают, и как от них оберегаться (Очерк для деревни с 9 фотографиями). Правительственная Комиссия при Крым-ЦИК'е по ликвидации последствий землетрясения. Симферополь, 1928. 72 стр. I—5007.
- Двойченко, П. А. Черноморское землетрясение 1927 г. в Крыму. Отд. оттиск из журнала „Природа“, 1928 г. № 6. Издание Всесоюзной Академии Наук. Лр., 1928. Стр. 523—542. I—5006.

Шифр  
библиотеки.

- Двойченко, П. А. Черноморские землетрясения в Крыму. Отд. оттиск из X тома „Записок Крымского Общества Естествоиспытателей и Любителей Природы“, 1928 г. Симферополь, 1928. 26 стр. I—5009.
- Двойченко, П. А. Черноморские землетрясения 1927 года и судьбы Крыма. Сборник статей. С 14 фотогр. автора. Крымский Научно-Исследовательский Институт. Симферополь, 1928. Стр. 15—98. I—5008.

## Минералогия.

- Handbuch der Mineralchemie herausgegeben von C. Doelter und H. Leitmeier. Bd. IV. 14 (Bog. 71—80). Dresden und Leipzig, 1928. Pag. 1121—1280. VII—454.

## Петрология.

- Белянкин, Д. О воде в магмах и магматических горных породах. Стр. 19—27. VII—1190.
- Платонов, Н. X. К минералогии и геологии горы Золотой Курган в районе Кавказских Минеральных Вод. Отд. оттиск из „Изв. Донского Политехн. Института“, т. XI. Политехническое Общество при Донском Политехническом Институте. Горно-Промышленная Секция. Новочеркасск, 1928. 46 стр. I—5004.
- Bilsky, S. W. Entstehung der Gneise und Granitgneise Wolhyniens. Стр. 31—42. С 2 табл. VI—345.
- Junner, N. R. and Harwood, H. F. Microscopical Features and Chemical Analyses of Certain Representative Igneous Rocks from the Gold Coast, British West Africa. With Locality Map and Microphotographs (7 plates). Published under the Authority of His Excellency Sir Ransford Slater. Bulletin. Gold Coast Geological Survey, № 4. Colchester, 1928. 16 стр. + 1 карта + VI табл. XVIII—1818.

## Палеонтология.

- Богачев, В. Остатки кита и рыбы из диатомовых отложений Апшеронского полуострова. Отд. оттиск из журнала „Азербайджанское Нефтяное Хозяйство“ № 5 (77). Баку. 7 стр. IV—946.
- Богачев, В. В. Палеонтологические заметки о фауне Эльдара. Отд. оттиск из „Известий О-ва Обследования и Изучения Азербайджана“, 1927. № 5. Баку. 21 стр. Табл. I—III. Франц. резюме. IV—947.
- Богачев, В. В. Сарматские сельди. Отд. оттиск из журнала „Азербайджанское Нефтяное Хозяйство“ № 3 (63). Баку. 2 стр. V—4008.
- Богачев, В. Caspialosa praecursor — акчагыльская сельдь (Отд. отт. из журнала „Азербайджанское Нефтяное Хозяйство“). Баку. 4 стр. IV—948.
- Гребенча, О. А. Дополнения к флоре Armissan (в. олигоцен—Франция). Отд. оттиск из журнала „Известия Ассоциации“ [Научно-Исследовательских Институтов при Физ.-Мат. Фак. I М. Г. У.], т. I, вып. 1—2. Москва. Стр. 53—73. С немецк. резюме. V—4010.
- Налетов, П. И. К охране Усть-Балейского месторождения отпечатков растений, рыб и насекомых юрского возраста. Под редакцией проф. Н. Н. Козьмина. Иркутский Госуд. Областной Музей. Серия „Природоведения“. Вып. I. Иркутск, 1928. 5 стр. + (1) план. XVIII—2022.
- Раузер-Черноусова, Д. О некоторых каменноугольных аммонитах Ферганы. Отд. оттиск из журнала „Известия Ассоциации“ [Научно-Исследовательских Институтов при Физ.-Мат. Фак. I М. Г. У.], т. I, вып. 1—2. Москва. Стр. 164—178. Табл. 1. С немецк. резюме. IV—950.

Шифр  
библиотек.

- Смородина, Н. (Молчанова). О генетических взаимоотношениях аммонитов сем. *Cardioceratidae*. Отд. оттиск из журнала „Известия Ассоциации“ [Научно-Исследовательских Институтов при Физ.-Мат. Фак. I М. Г. У.], т. I, вып. 1—2. Москва. Стр. 97—114. Табл. 1. С франц. резюме. V—4011.
- Штылько, Б. А. Об одном методе определения ископаемых остатков костистых рыб. Доклады Академии Наук СССР. 1928. Стр. 491—496. V—4009.
- Ameghino, F. Obras completas y correspondencia científica... Vol. VII (1917). Los mamíferos fosiles de la Republica Argentina. P. II—Ungulados. La Plata. 523 + (2) pag. V—3341.
- Black, Davidson. On a Lower Molar Hominid Tooth From The Chou Kou Tien Deposit. With Plates I and II. Text figures 1 to 8. Published by the Geological Survey of China. *Palaeontologia Sinica*. Ser. D, vol. VII, fasc. I. Geological Survey of China. Peking, 1927. (2)+28+ (1)+VI+25 (на кит. яз.) стр. XVIII—1380.
- Borissiak, A. (Borissiak, A.) and Beliaeva, E. *Trilophodon (Serridentinus?) inopinatus* n. sp. from the Jilancik beds of the Turgai region. Известия Академии Наук СССР. 1928. Отделение Физико-Математических Наук. Стр. 241—252. Табл. I—II. IV—949.
- Chao, Y. T. Productidae of China. Part II (1928)—Chonetinae, Productinae and Richthofeninae. *Palaeontologia Sinica*. Geological Survey of China. Seria B. Peking. With 6 plates and 3 text figures. 103+VI+6 стр. XVIII—1307.
- Tolmachoff, I. P. Note on the Discovery of the Champlain Fauna on Lake St. John, Quebec, Canada. *The Canadian Field-Naturalist*. Ottawa, 1927. Pag. 123—125. V—4007.
- Tolmachoff, I. P. Note on the Extinction of the Mammoth in Siberia. From *American Journal of Science*. 1927, July, vol. XIV. Pag. 66—69. IV—945.

## Историческая геология.

- Андрусов, Н. И. Южно-русский плиоцен по новейшим исследованиям [Перевод с предисловием и комментариями В. Богачева статьи „Le pliocène de la Russie méridionale d'après les recherches récentes“]. Отд. оттиск из журнала „Азербайджанское Нефтяное Хозяйство“ № 6—7 (78—79). Баку. 12 стр. I—4999.
- Loitze, F. Das Mitteldevon des Wennetals nördlich der Elspers Mulde. *Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt*. N. F. № 104. Mit 2 Taf. u. 13 Textfig. Berlin, 1928. 104 pag. + (1). XVIII—28.
- Orik, A. Beiträge zur Kenntnis der Kukruse-(C<sub>2</sub>-C<sub>3</sub>) Stufe in Eesti. III. *Publications of the Geological Institution of Tartu*, № 12. Tartu, 1928. 42 стр. + IV табл. XVIII—1457.

## Почвоведение.

- Красюк, А. А. при сотрудничестве Г. Н. Огнева. Почвы Ленско-Амгинского водораздела (Якутский округ). С 21 рисунками, 18 чертежами. 2 картами и французским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Академия Наук СССР. Вып. 6. Отчет Алданского Отряда Якутской Экспедиции Академии Наук СССР в 1925 г. под начальством А. А. Григорьева. II. Ленинград. 1927 г. VII + 176 + (2) стр. XVIII—1661.

Шифр  
библиотек.

## Полезные ископаемые.

- Анерт, Э. Э., горн. инж., геолог. Полезные ископаемые Северной Маньчжурии. С 43 иллюстрациями, 8 карточками и чертежами в красках и картой ископаемых Маньчжурии в красках. Труды Общества изучения Маньчжурского Края. Геология и физическая география. Вып. I. Харбин, Китай, 1928. 236 + (2) стр. XVIII—2000.
- Белянкин, Д. С. О керамическом полевом шпате. 19 стр. I—5000.
- Калицкий, К. П. Конкретные мероприятия в деле развития нефтяной промышленности Узбекистана и ее перспективы. Отд. оттиск из журн. „Нефтяное Хозяйство“, 1928 г., № 11—12. Стр. 607—613. I—5005.
- Курбатов, Н. Я. Условия использования кузнецких углей в 1927 г. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 99. Серия горно-экономическая. № 3. Лгр., 1928. 74 стр. C Summary. I—5011 и XIX—A—26.
- Попов, Л. В. Геологические исследования залежей мергелей в районе ст. Хилково Ср.-Аз. ж. д. *Вестник Иригации*, 1927, № 7. Стр. 59—72. I—5020.
- Телетов, А. С. Полезные ископаемые Туркменской ССР. С приложением карты, составленной Л. А. Росляковым. Институт Туркменской Культуры. Материалы по изучению естественно-производительных сил. Вып. 1-й. Издание Туркменкульта. Ашхабад, 1928. 82 + (1) стр. I—5018 и XVIII—2021.
- Ahnert, E. E. v. Braunkohlen des Russischen Fernen Ostens. *International Bergwirtschaft*. J. III—1928, H. 8—9. Leipzig. 16 pag. I—4996.
- Ahnert, E. v. Braunkohlen in der Nord-Mandschurei. Sonderdruck aus „Braunkohle“, 1928. Heft 33—34. Halle (Saale). 11 pag. II—5368.
- Allen, M. A. Arizona Gold Placers. Published by the University of Arizona. Arizona Bureau of Mines. G. M. Butler, Director. University of Arizona. Bulletin № 118. Tucson, Arizona, 1922. 24 стр. + 1 табл. XVIII—1522.
- Wybergh, W. J. The Coal Resources of the Union of South Africa. Union of South Africa. Department of Mines and Industries. Geological Survey, vol. III (1928). The Coalfields of the Eastern and South-Eastern Transvaal, Springbok Flats, Waterberg Zoutpansberg and of the Cape Province. Published by Authority of the Honourable the Minister of Mines and Industries. *Memoirs of the Geological Survey Transvaal Mines Department*, № 19. III. Pretoria. 181 стр. + 9 карт и разрез в отдельн. пакете + 1 карта при тексте. XVIII—786.

## Региональная геология.

- Берцелнус, Л. Л. (Налчагаров). Верхне-сарматские отложения Эльдара. Отд. оттиск из „Известий О-ва Обследования и изучения Азербайджана“, 1927. № 5. Баку, Стр. 181—193. Франц. резюме. I—4998.
- Більський, С. Геологічні дослідження на Волинні 1927 року. *Волинський Науково-Дослідний Музей*. Збірник. Т. I. Житомир, 1928. Стр. 5—18. I—5002.
- Григорович-Березовский, Н. А. Гидрогеологическое обследование Алханчуртской долины. Отд. оттиск из брошюры „Материалы по гидрогеологии восточной части Сев. Кавказа“. Ростов на Дону, 1928. 20 стр. I—4995.
- Данов, А. В. Путеводитель экскурсий в Керкинский район. III Всесоюзный Геологический Съезд. Ташкент, 1928. Издание Геологического Комитета. Отд. оттиск из Путеводитель экскурсий. Вып. I. Лгр., 1928. 28 стр. Табл. I—II. I—5014.

Шифр  
библиотеки.

- Двойченко, П. А. Бердянский отрог Украинской кристаллической гряды, как область питания артезианских вод Таврии. Отд. оттиск из I т. "Вістей Наук.—Досл. Інституту Водн. Госп. України", 1927. Киев, 1927. Стр. 159—172. С немецким резюме. I—5010.
- Иорданский, Н. Новые данные по распространению нижнего силура в бассейне Верхней Печоры. Отд. оттиск из журнала "Известия Ассоциаций" [Научно-Исследовательских Институтов при Физ.-Мат. Фак. I М. Г. У.], т. I, вып. 1—2. Москва. Стр. 74—96. С франц. резюме. I—5016.
- Крокос, В. Возраст Летичевской низменности. Отд. оттиск из т. XLIV Записок Одесского Общества Естественных Исследователей. Одесса, 1928. Стр. 155—169. С résumé. I—5003.
- Кром, И. И. Некоторые данные о нижне- и средне-меловых отложениях в районе южной части Общего Сырта (Восточная часть Новоузенского и западная часть Уральского уездов). Вестн. Геол. Ком., т. III, № 3. 7 стр. I—5019.
- Материалы по исследованию Прикамского соленосного района. Геологический Комитет. Вып. III (1928). I. П. И. Преображенский. Несколько данных по гидрологии Прикамского соленосного района. С 1 табл. и résumé. II. А. А. Варов. Гидротехнические исследования в Прикамском соленосном районе летом 1927 г. Мат. по общ. и прикл. геологии. Вып. 106. Агр. 55 стр. I—4494.
- Паффенгольц, К. Н. Чираги-дзор. Месторождение серного колчедана в Ганджинском уезде Аз. ССР. С 4 картами. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 102. Агр., 1928. (1) + 39 стр. С Zusammenfassung. I—5012 и XIX—A—26.
- Попов, А. В. Источники южного склона Салар-тау. Вестник Ирригации, 1927, № 4. Стр. 93—95. I—5023.
- Попов, А. В. К геологии Западной Бухары. Вестник Ирригации, 1927, № 5. Стр. 91—96. I—5021.
- Попов, А. В. Материалы для гидрогеологии Каршинской степи. Вестник Ирригации, 1928 г., № 7. Ташкент. Стр. 49—74. С 2 табл. I—5022.
- Соколов, В. И. Разведочные работы за последние три года на водоразделе между рр. Самарой и Гилушей в Гришинском районе. Вестник Геологического Комитета, 1928, № 6. Агр. Стр. 19—27. I—5015.
- Толстихина, М. М. Геологический очерк бассейна реки Санзар (Западная часть Туркестанского хребта). Известия Ассоциаций [Научно-Исследовательских Институтов при Физ.-Мат. Фак. I М. Г. У.], т. I, вып. 1—2. Отд. оттиск. Москва, 1928. Стр. 115—141. С 1 табл. I—5013.
- Фалькова, Е. А. Геологические исследования в бассейнах рек Боролдай и Бала-Бугунь в хребте Кара-тау (Тянь-Шань). Отд. оттиск из журнала "Известия Ассоциаций" [Научно-Исследовательских Институтов при Физ.-Мат. Фак. I М. Г. У.] т. I, вып. 1—2. Москва. Стр. 142—163. С франц. резюме. I—5017.
- Becker, H. Das Zwischengebirge von Frankenberg in Sachsen. Mit 13 Abbildungen im Text und 2 Tafeln. Abhandlungen des Sächsischen Geologischen Landesamts, 1928. № 8. Leipzig, 89 стр. + (1) стр. XVIII—1813.
- Geological Map of Missouri. Scale 1:500,000. 1922. Missouri Bureau of Geology and Mines. Board of Managers. Governor Arthur M. Hyde, Elias S. Gatch, P. N. Moore, E. M. Shepard, J. P. Connell, H. A. Buehler, State Geologist. XVI—A—138.
- Geological Map of Missouri. Scale 1:500,000. 1922. 1926. Missouri Bureau of Geology and Mines. Board of Managers. Governor Arthur M. Hyde,

Шифр  
библиотеки.

- Elias S. Gatch, P. N. Moore, E. M. Shepard, J. P. Connell, H. A. Buehler, State Geologist. XVI—A—137.
- Map of the Province of Nova Scotia. Published by the Department of Mines, Nova Scotia. 1912. Scale of Miles  $\frac{1}{10}$ . XVI—A—142.
- Missouri Bureau of Geology and Mines. Rolla. Second Series. Vol. XX (1927). Water Resources of Missouri 1857—1926. By H. C. Beckman. Rolla. 424 стр. С картою в кармане и 12 табл. II—1131.
- Reinwaldt, I. Bericht über geologische Untersuchungen am Kaalijärv (Krater von Sall) auf Ösel. Mit Beiträgen von A. Luha. Mit 1 Textfigur und 8 Tafeln. Publications of the Geological Institution of the University of Tartu. № 11. Tartu, 1928. 42 pag. XVIII—1457.
- Speight, R. The Geology of the Malvern Hills. With a Section on the Physical and Chemical Properties of the Clays and Sands, by S. Page, B. Sc. With Map and Sections, Panoramic Sketches, and Photographs. Geological Memoires. New Zealand. Department of Scientific and Industrial Research. № 1. Wellington, 1928. 1 + 72 pag. + 1 sheet + 1 pl. + 1 map. XVIII—2034.
- Tolmachev, I. P. The Geology of Arctic Eurasia and its unsolved Problems. Reprinted from Problems of Polar Research. Amer. Geogr. Soc. Special Publ. № 7, pp. 75—88. New York, 1928. I—4997.
- Whitehead, T. H., Robertson, T., Pocock, R. W. and Dixon, E. E. L. The Country between Wolverhampton and Oakengates. With Contributions by T. C. Cantrill, H. Dewey, R. L. Sherlock, J. Pringle and R. Crookall. Memoirs of the Geological Survey, England and Wales. London. Sheet Memoirs B. № 153. London, 1928. IX + 224 + XVI pag. + VIII pls. XVIII—1149.
- Страноведение.
- Евдокимов, А. А. Североведение и его задачи. Архангельское Общество Краеведения. Архангельск, 1928. 25 стр. XI—1329.
- Орловъ, А. Происхождение названий русских и некоторых западно-европейских рѣкъ, городовъ, племенъ и мѣстностей. Вольскъ, 1907. IV + 430 стр. XI—1331.
- Попов, А. Н. Город Архангельск. История. Культура. Экономика. Краткий краеведческий очерк с приложением плана. Архангельское Общество Краеведения. Архангельск, 1928. 62 стр. XI—1328.
- Eesti Maadeteaduslik, tulunduslik ja ajalooline kirjeldus. III (1928). Setumaa. Toimetus: A. Tammekann, E. Kant, J. V. Veski. Eesti Kirjanduse Seltsi Kodu-unrimise Toimkonna Väljaanne nr. 8. IX + 381 стр. С 5 картами и франц. резюме. Tartus. XI—1330.
- Natural History of Central Asia. The American Museum of Natural History Central Asiatic Expeditions. Vol. II (1927). Geology of Mongolia. A reconnaissance report based on the investigations of the years 1922—1923. By Ch. P. Berkey & F. K. Morris. With 44 Plates and 161 Illustrations in the Text, Six Maps in Pocket at End. New York. XXXI + 475 стр. II—5369.
- Tolmachoff, I. Syevernaya Zemlya (Northern Land). Science. Vol. LXVIII—1928, № 1750. Pag. 35—36. XI—1327.
- Физическая география.
- Анниси́мов, Н. И. Река Самур. Водные силы Дагестана. Д. С. С. Р. Народный Комиссариат Промышленности и Торговли. Махач-Кала, 1928. 69 стр. С 2 табл. X—1650.

Шифр  
библиотеки.

- А н и с и м о в, Н. И. Река Сулак и перспективы снабжения электрической энергией Баку и Грозного с промыслами и Дагестанской промышленности (Краткий очерк, составленный по данным изысканий с мая по октябрь 1927 г.). Д. С. С. Р. Народный Комиссариат Промышленности и Торговли. Отдел Электрификации. Махач-Кала. 40 стр. С 1 табл. X—1649.
- Б о г а ч е в, В. В. Урмийское и Ванское озера. Известия Азербайджанского Государственного Университета имени В.И. Ленина. Отдел „Естественнонаучно и Медицина“. Т. 7. Отд. оттиск. Баку. 1928. Стр. 165—206. Summary. X—1651.
- Материалы по биологии Баренцова моря в области Кольского меридиана (33° 30' в. д.). Под редакцией проф. К. М. Дерюгина. Труды Института по Изучению Севера. № 37. Москва, 1928. 95+(1) стр. +2 табл. XVIII—1211.
- Б е с к м а н, Н. С. Water Resources of Missouri. 1857—1926. Vol. XX, Second Series (Appendix to the 54th Biennial Report). Prepared in Cooperation with the Water Resources Branch of the United States Geological Survey. Missouri Bureau of Geology and Mines. Biennial Report of the State Geologist. Missouri Bureau of Geology and Mines. LIV—1927, Appendix. Rolla, Missouri, 1927. 424 стр. + XII табл. +1 карта раскрашенная. XVIII—697.
- Drainage Map of Missouri. Drainage Areas compiled by H. C. Beckman, District Engineer. Compiled in Cooperation with the United States Geological Survey. Missouri Bureau of Geology and Mines. Board of Managers. Governor Sam. A. Baker, Elias S. Gatch, Chas. T. Orr, Edward M. Shepard, Philip N. Moore. Scale 1:500.000. 1927. XVI—A—139.

## Промышленно-экономическая география.

- Statistics of the Mineral Production of Alabama for 1925. With a special discussion of Coal and Coke. Bulletin. Geological Survey of Alabama, № 34. Compiled from the Mineral Resources of the United States by W. B. Jones, Ph. D. State Geologist. University, Alabama, 1928. 185 pag. XVIII—260.
- The Mineral Industry of the British Empire and Foreign Countries. Imperial Mineral Resources Bureau (с 1928 г. Imperial Institute). London. Statistical Summary (Productions, Imports and Exports). 1925—1927 (28). 375 pag. II—4597.

## Топографические карты и атласы.

- Схематическая карта Марийской Автономной Области с частями прилегающих Республик и Губерний. Масштаб в английском дюйме 10 в. Издание Марийской Областной плановой комиссии. Марий-област, № 408. Тираж 2.500. 2. Краснококшайск. Казань. 1) с наименованием райисполкомов, 2) рукописным обозначением района распространения лоба и буровых скважин. XVI—A—136.
- Base Map of Missouri. Compiled in Cooperation with the United States Geological Survey. Missouri Bureau of Geology and Mines. Board of Managers Governor Elliott W. Major, Elias S. Gatch, Clark Craycroft, P. N. Moore, E. M. Shepard. Scale 1:500.000. 1914. XVI—A—140.
- Base Map of Missouri. Compiled in Cooperation with the United States Geological Survey. Scale 1:500.000. 1927. Missouri Bureau of Geology and Mines. Board of Managers Governor Sam. A. Baker, Elias S. Gatch, Chas. T. Orr, Edward, N. Shepard, Philip N. Moore, H. A. Buehler, State Geologist. XVI—A—141.

Шифр  
библиотеки.

## Биология.

- Б о г а ч е в, В. В. Новая находка элементов средиземноморской фауны в Каспийском море. Доклады Академии Наук СССР 1928. Стр. 263—264. VIII—1045.

## Ботаника.

- Д р о б о в, В. П. Краткий отчет о растительности Ленско-Алданского плато. С 4 рисунками, 1 картой и английским резюме. Бенуа, К. А. Предварительный обзор микологических и фитопатологических исследований в Якутии. С английским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Академия Наук СССР. Вып. 8. Отчет Алданского Отряда Якутской Экспедиции Академии Наук СССР в 1925 г. под начальством А. А. Григорьева. III. Ленинград, 1927. (1) + 83 стр. + (2). XVIII—1661.
- Н е д р и г а й л о в, С. Н. Лесные ресурсы Ленско-Алданского плато и Западнско-Верхонского горного района. С 31 рисунками, 55 чертежами, 3 профилями, 3 картами и английским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной ССР. Академия Наук СССР. Вып. 12. Отчет Алданского Отряда Якутской Экспедиции Академии Наук СССР в 1925 г. под начальством А. А. Григорьева. IV. Ленинград, 1928. VII + (1) + 468 + (1) + (10) стр. XVIII—1661.

## Зоология.

- Б о г а ч е в, В. В. Mutilus в Каспийском море. Оттиск из „Русского Гидробиологического Журнала“, 1928, т. VII, № 8—9. Саратов. Стр. 187—189. Немецк. резюме. VIII—1046.
- Б р а у н е р, А. Домашние собаки палеарктики. (Отд. оттиск). Стр. 321—340. Табл. 1—3. Немецкое резюме. VIII—1047.
- К и н и о в и ч, Н. М. Определитель рыб морей Баренцова, Белого и Карского. С 126 рисунками на 38 таблицах. Труды Научно-Исследовательского Института по изучению Севера, № 27. Москва, 1926. 183 + (1) стр. XVIII—1211.
- К и н и о в и ч, Н. М. Определительные таблицы морских и проходных рыб Европейского Ледовитого океана и морей Белого и Карского. Труды Института по изучению Севера, № 31. 2-е издание. Москва, 1926. 36 + (1) стр. XVIII—1211.
- Handbuch der Zoologie. Eine Naturgeschichte der Stämme des Tierreiches gegründet von Dr. W. Kükenthal. Bd. II. Vermes Amara—Vermes Polymera—Echiurida Sipunculida—Priapulida. Lief. 3 (1928). Teil (2). Bogen 1 bis 8. 128 pag. Bd. VII. Sauropsida: Allgemeines Reptilia. Aven. Hälfte II. Lief. 4 (1928). Bogen 22 bis 27. Pag. 337—432. Berlin und Leipzig. VIII—1003.
- Shaw, W. T. The Spring and Summer activities of the Dusky Skunk in Captivity. With a chapter on The Insect Food of the Dusky Skunk. By K. F. Chamberlain. New York State Museum. New-York State Museum Handbook. Albany, 1928. XVIII—1831.

## Точные науки.

- Ф л е р о в, А. Н. Сборник сравнительных таблиц русских, метрических и английских мер, применительно к горному делу. Цифровые данные проверены Главной Палатой Мер и Весов. Геологический Комитет. Лгр., 1928. XVI + 146 стр. IX—764.

Шифр  
библиотеки.

Технические науки.

- Бондаревский, Б. М. Нефтяное топливо, его производство и применение. Редакция журнала „Нефтяное Хозяйство“. Научно-популярная серия. Редакция журнала „Нефтяное Хозяйство“, № 6. Москва—Ленинград, 1929. 44 стр. XVIII—1998.
- Бондаревский, Б. М. Транспорт и хранение нефти. Редакция журнала „Нефтяное Хозяйство“. Научно-популярная серия, № 5. Редакция журн. „Нефт. Хоз.“ Москва—Ленинград, 1928. XVIII—1998.
- Елин, И. Н. и Фролов, В. И. Керосин, его производство и применение. Редакция журнала „Нефтяное Хозяйство“. Научно-популярная серия. Редакция журнала „Нефтяное Хозяйство“, № 4. Москва—Ленинград, 1929. XVIII—1998.
- Пак, В. С., профессор. горн. инж. Применение криволинейных диаграмм скоростей к шахматному подъему, с постоянным радиусом навивки каната. Труды Государственного Дальневосточного Университета. Серия XII, № 3. Владивосток, 1928. 34 стр. + 6 черт. XVIII—1754.
- Фауль, Ф. Справочник по электротехнике. В 6 выпусках. Перевод с последнего американского издания под общей редакцией инж. С. А. Пресса. Московское Акционерное Издательское Общество. Вып. III (1929). (2) + 736 стр. XIII—1709.

Общий отдел.

- Полный Англо-Русский Словарь, составленный А. Александровым. Hebrew Publishing Company. New York. II + 901 + (3) стр. XIV—840.

В.С.Н.Х. ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ. С.С.С.Р.  
ОТДЕЛ ИЗДАНИЙ.  
Ленинград, В. О., Средний пр., № 726.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ НОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

- Известия Геол. Ком., 1928 г., №№ 1—10 . . . . . 25 р. — к.  
Вестник Геол. Ком., 1928 г., №№ 1—10 . . . . . 8 „ — „

ГОДОВОЙ ОБЗОР МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ СССР за 1926/27 г.  
1098 + LXIV стр. Цена в переплете 12 рублей.

Потребность в печатных трудах, которые в сжатой форме давали бы сводку наших знаний о полезных ископаемых страны и об их использовании на фоне мировой горной промышленности, сказалась уже давно.

Исследовательские работы и развитие горной промышленности у нас и достижения за границей приносят столько нового, меняющего наши взгляды на многие стороны горного дела, что всеми, кто соприкасается с горным делом и с ресурсами, его обеспечивающими, ощущается потребность в периодически повторяющихся обзорах, которые излагали бы современное состояние этого вопроса и в частности достижения последнего времени.

Материал, поступающий в Геологический Комитет, благодаря летним поездкам сотрудников, сообщениям Отделений на местах и корреспондентов, на ряду с систематическими работами по статистике и библиографии полезных ископаемых, а также содействием ряда посторонних лиц и учреждений, позволил дать всесторонний обзор.

Приводимые в нем цифры, в большинстве случаев, основываются на официальных данных, заменяемых или пополюемых цифрами из других источников только по веским мотивам в каждом отдельном случае (из предисловия к „Обзору“ за 1925/26 г.).

СБОРНИК СРАВНИТЕЛЬНЫХ ТАБЛИЦ РУССКИХ МЕТРИЧЕСКИХ И АНГЛИЙСКИХ  
МЕР ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ГОРНОМУ ДЕЛУ.

146 + XVI стр. Цена в папке 2 рубля.

Переход на метрическую систему исчислений и разнообразие мер и весов, до сих пор применяющихся в английской и американской литературе, при отсутствии подходящих справочников, выдвинул вопрос о составлении „Сборника“, который избавил бы от постоянных непродуктивных поисков переводных коэффициентов в вопросах оценки месторождений, горной статистики и экономики. Цель предлагаемого сборника — облегчить труд всех лиц, работающих по горному делу, при вычислении различных мер и при переводе последних из одной системы в другую.

ТРУДЫ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

- Вып. 165. Яговкин, И. С. Успенское медное месторождение Акмолинской губ. в Казахской АССР. С 3 картами и 8 табл. . . . . 3 р. 30 к.  
Вып. 166. Жирмунский, А. М. Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 44. Сев.-зап. четверть листа. Смоленск—Дорогобуж—Ельня—Рославль. С 2 геол. картами и 1 табл. . . . . 3 „ 50 „

В.С.Н.Х. ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ. С.С.С.Р.  
 ОТДЕЛ ИЗДАНИЙ.  
 Ленинград, В. О., Средний пр., № 726.

Вып. 169. Николаев, В. А. Геологическая карта Ср. Азии. Лист VI—7 и VII—7 (Восточная Фергана). Часть II. Материалы к петрографии Восточной Ферганы . . . . .	1 р. 80 к.
Вып. 170. Паффенгольц, К. Н. Дашкесан и Заглик. Месторождения магнитного железняка и кварцевого камня в Ганджинском у. Азербайджанской ССР. С 7 табл., карт и разрезов . . . . .	6 " — "
Вып. 179. Либрович, Л. С. Uralonema Karpinski nov. gen. et sp. и др. кремневые губки из каменноугольных отложений восточного склона Урала. С 3 табл. . . . .	2 " 35 "
Вып. 182. Горский, И. И. Детальная геологическая съемка окрестностей с. Сухоложского. С 1 картой и 2 табл. . . . .	2 " 30 "

МАТЕРИАЛЫ ПО ОБЩЕЙ И ПРИКЛАДНОЙ ГЕОЛОГИИ.

Вып. 95. Личков, Б. Л. О террасах Днепра и Припяти. С 1 табл. . . . .	— р. 55 к.
Вып. 98. 1) Жирмунский, А. М. и Козырев, А. А. О классификации подземных вод. 2) Б. Л. Личков. Материалы к вопросу о классификации подземных вод . . . . .	— " 35 "
Вып. 101. Жемчужников, Ю. А. и Егоров, К. Д. Результаты разведочных работ на богхеды и горючие сланцы в Хахарейском месторождении Тулунского округа за 1927 г. с приложением очерка В. А. Блохи и н. а. Отчет по химическому исследованию хахарейских богхедовых углей и горючих сланцев . . . . .	1 " — "
Вып. 107. 1) Буллер, Г. и Скок, В. Технические данные по некоторым скважинам, проведенным вблизи г. Соликамска при разведке калийных солей. 2) П. А. Слесарев. Несколько особых случаев при буровых работах в Прикамском калийном районе на разведках Геологического Комитета . . . . .	— " 55 "
Вып. 110. Миронов, С. И. Разведочные работы в Урало-Эмбенском нефтеносном районе. . . . .	— " 75 "
Вып. 129. Крейтер, В. М. Дробовое бурение на станке системы Крелмус типа АВ. . . . .	— " 90 "

Вышла и высылается по требованию бесплатно брошюра: "Что такое Геолком".

Книги можно выписывать со склада Геологического Комитета— Ленинград, Вас. остр., Средний пр., № 726, и приобретать в крупных городах СССР в магазинах Государственного Издательства, Государственного Технического Издательства и Международной книги.

Каталог изданий Геол. Ком. высылается бесплатно.