

VESTNIK DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1928.

LÉNINGRAD.

III, № 8.

ВЕСТНИК
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

1928 год.

ТОМ ТРЕТИЙ.

№ 8.

ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

ЛЕНИНГРАД.

1928.

СОДЕРЖАНИЕ.
(Sommaire.)

	Стр.
Статьи и мелкие заметки.	
Ю. Ир. Половинкина. К стратиграфии Украинского докембрия (J. Polovinkina. Contribution à la stratigraphie du Précambrien de l'Ukraine.)	1
А. Н. Криштофович и М. А. Павлов. Открытие аптских слоев, охарактеризованных флорой двудольных, в Сучанском районе (A. Kryshstofovich et M. Pavlov. Découverte de couches aptiennes caractérisées par une flore de dicotylédones dans la région de Soutchan.)	6
В. Даньшин. К изучению главного водоносного горизонта меловой системы в южно-русской впадине (B. Danchine. Contribution à l'étude de la nappe aquifère principale du Crétacé dans la dépression du sud de la Russie d'Europe.)	9
А. Марковский. К стратиграфии нижне-палеозойских отложений Туркестанского хребта (A. Markovskiy. Contribution à la stratigraphie de terrains du paléozoïque inférieur de la crête de Turkestan.)	11
М. М. Тетяев. Угольные месторождения Забайкалья в новом освещении (M. Tétiaeff. Sur la nouvelle conception des gisements de houille de Transbaïkalie.)	13
П. В. Васильев. Геологический очерк Подосининского каменноугольного месторождения на восточном склоне Урала (Предварительное сообщение) (P. Vassiliev. Description géologique du gisement de houille Podosininsky sur le versant oriental de l'Oural.)	20
Н. Шабаров. Юрские болотные почвы Сулюктинского и Шурабского каменноугольных районов (N. Chabarov. Sur les terrains jurassiques marécageux des régions houillères de Soulioukta et de Chourab.)	24
Е. А. Пресняков. О киновари в Восточном Забайкалье (E. Presniakov. Sur le cinabre en Transbaïkalie orientale.)	28
В. С. Слодкевич. К вопросу о возрасте месторождений бурого железняка в Криворожском районе (W. Slodkévitich. Sur l'âge des gisements de limonite de la région de Krivoï-Rog.)	32
С. А. Арцыбашев и В. Г. Плешанова. Прибор с замкнутым потоком воздуха для обследования минералогических коллекций на радиоактивность (S. Artsybychev et V. Pléchanova. Appareil à courant d'air en circuit fermé pour la détermination de la radioactivité des collections minéralogiques.)	35
Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета	40
Осведомительный бюллетень	75
Классификация запасов полезных ископаемых, принятая в Геол. Ком. (76), уголь (77), нефть (79), газ (81), железо (82), марганец (87), золото (89), медь (91), свинец, цинк, серебро (94), олово (99), боксит (100), алюминий (101), хром (102), титан (103), никкель (103), вольфрам (104), ртуть (105), кадмий (105), сурьма (106), мышьяк (106), радий (106), серный колчедан (107), асбест (107), поваренная соль (109), калий (110), селитра (110), бром (111), алуниг (111), сера (111), тальк (112), корунд (112), графит (113), магнезит (113), фосфориты (113), глины (114), каолин (116), гранит (117), пемза (117), известняк (117), доломит (118), мергель (118), цемент (119), гипс (119), литографский камень (119).	

Ответственный Редактор

Ученый Секретарь: М. М. Тетяев.

К стратиграфии украинского докембрия.

Ю. Ир. Половинкина.

(Contribution à la stratigraphie du Précambrien de l'Ukraine.
J. Polovinkina.)

Несмотря на то, что территория Украины с давних пор служила предметом геологических исследований, Украинская кристаллическая полоса, как таковая, лишь в самое недавнее время привлекла к себе внимание петрографов.

Многочисленные работы в этом направлении, проведенные за последние годы как сотрудниками Геологического Комитета, так и, преимущественно, силами Украинского Отделения Геологического Комитета, заставили вопрос о строении и составе полосы еще мало разработанным. В настоящее время благодаря работам Н. И. Безбородько, В. И. Лучицкого и других геологов выяснено, что, подобно большинству древних кристаллических массивов, Украинская кристаллическая полоса должна рассматриваться, как область древних гнейсов, преимущественно парагнейсов, позднее прорванных рядом интрузий, главным образом, гранитных. На размытой поверхности этого гранито-гнейсового комплекса залегают в виде более или менее крупных фрагментов остатки других, уничтоженных эрозией, предположительно также докембрийских формаций. Сюда надо отнести прежде всего всю толщу метаморфических пород—сланцев и кварцитов—Кривого Рога, затем останцы белого кварцита (например, в низовьях р. Боковой), железистый кварцит оврага Донского ¹⁾, рудоносные породы Корсак-Могилы и пр.

В большой монографии по Криворожскому месторождению, подготовляемой к печати Н. И. Свитальским совместно с его сотрудниками, им дается схема возможных стратиграфических взаимоотношений этих образований. Что же касается той, более древней, преимущественно парагнейсовой толщи, которая отделена от этих образований несогласием, то внутри ее никак стратиграфических подразделений еще установить не удалось. В. И. Лучицкий ²⁾ для Киевщины считает самыми древ-

¹⁾ Ю. Ир. Половинкина. К вопросу о строении и составе южно-русской кристаллической полосы. Изв. Геол. Ком., 1926 г., т. XLV, № 7.

²⁾ В. И. Лучицкий. Кристалічні лупки і вапняки Київщини та їх контакти з гранітами. Вістник Укр. Г. К., 1919 р., в. 1, стр. 9.

ними гранито-гнейсы—более или менее измененные магматические породы. Насколько это правильно, надлежит решить будущим исследованиям; во всяком случае, из сообщаемых автором фактических данных этого не следует, а то, что эти породы „наибольш катаклястичні, раздроблені горобудуючими процесами“, конечно, не является доказательством. „Далі іде молодша група осадових архейських порід“, куда автор относит все парагнейсы (биотито-пироксеновый, амфиболо-биотитовый, двуслюдяный, биотитовый), слюдяные сланцы, мрамор Козиевки и кремнистые известняки, при чем он отмечает, что „в цей час провести більш докладні градації цих порід в відношенні що до їх взаємного зрісту немає можливості“¹⁾.

Первую попытку наметить какие-то стратиграфические подразделения в гнейсовой толще делает Н. И. Безбородько, но попытка эта вряд ли может считаться удачной, и во всяком случае кажется мне мало обоснованной. Одна из первых работ Н. И. Безбородько была посвящена изучению гранитов и гнейсов и их контактовых взаимоотношений вдоль р. Днепра между Новогеоргиевском и Никоподем²⁾. Здесь автор противопоставляет более молодому розовому граниту более древние, прорванные и инъецированные им, темносерые биотитовые гнейсы, среди которых есть породы осадочного происхождения (гнейс Протопоповки), породы, происшедшие „от метаморфизма той или иной изверженной породы“³⁾ (гнейсы Екатеринослава, связанные переходами „с почти нормальным типом кварцевого диорита, обнаруживающегося в каменоломне между Игренью и Чаплями“³⁾), и породы невыясненного происхождения (к югу от Екатеринослава, вниз от Будиловского порога), для которых „нет прямых указаний на связь их с осадочными и изверженными породами“³⁾. Понятие гнейса, как древнейшей породы, здесь более не уточняется; относительный возраст гнейсов различного происхождения не устанавливается; автор отмечает только, что „возможность нахождения всех трех типов гнейса—парагнейса, ортогнейса и первозданных гнейсов—в одном ныне наблюдаемом горизонте вполне допустима, в виду тех грандиозных тектонических перемещений и дислокаций, какие испытала земная кора даже к моменту внедрения в нее описываемой здесь магмы розового гранита“³⁾.

В другой, значительно более поздней работе своей, озаглавленной „Явления ассимиляции и инъекционного контакт-метаморфизма на Подолни“⁴⁾, Н. И. Безбородько описывает явления инъекции красного среднезернистого гранита, который, „повидимому, идентичен с таким же

¹⁾ Op. cit., стр. 56.

²⁾ Н. И. Безбородько. Контактные взаимоотношения гранитов и гнейсов в связи с изучением этих пород вдоль побережья Днепра (Новогеоргиевск—Никополь). Лубны, 1918 г.

³⁾ Op. cit., стр. 240—241.

⁴⁾ Изв. Уральского Политехн. Инст., 1924—1925 г., т. IV, стр. 107—148 и 1926 г. т. V, стр. 131—157.

гранитом Приднепровья“¹⁾, в толщу древнейших осадочных пород кристаллического плато Подолни, каковыми являются глинистый сланец, силифицированный мрамор и пироксено-плагноклазовый гнейс. „Доказательством осадочного происхождения пироксено-плагноклазового гнейса Подолни является всегдашняя наблюдавшаяся генетическая связь этой породы с силифицированным мрамором“²⁾. „Тот же пироксено-плагноклазовый гнейс встречается также и в непосредственном параллельно-последовательном залегании в виде прослоев и в генетической связи с другой осадочной породой—глинистым сланцем“³⁾.

Из приведенной здесь характеристики ясно, что метаморфические породы Подолни существенно отличаются от тех пород, которые Н. И. Безбородько наблюдал в Приднепровье. Автор сугубо подчеркивает это различие и на основании его делает некоторые стратиграфические сопоставления и выводы, критика которых и составляет главную цель настоящей заметки.

Преобладающую роль темносерого среднезернистого биотитового гнейса, в качестве наиболее древней по возрасту породы Приднепровья, автор подчеркивает как в первой главе своей статьи о породах Подолни, так и в конце ее. О неоднородности этого гнейса и о возможно различных способах генезиса его здесь уже больше нет речи. Отмечая полное отсутствие такого гнейса в обследованном им участке Подолни, автор пишет: „Если осадочные породы Подолни не находят себе аналогии в наиболее древнем члене метаморфических образований Приднепровья, то их остается сравнить с образованиями более молодыми из числа явно осадочных метаморфических пород того же кристаллического плато. Таковы известные хлоритовые сланцы, таковы актинолитовые сланцы, глинистые сланцы, кварциты Кривого-Рога, Корсак-Могилы, некоторые указанные мною находки сс. Колеберды, Дериевки, также месторождения, еще не упоминавшиеся до сих пор в литературе, каковы ст. Ток, ст. Марганец и др.“⁴⁾. А далее следует предположение: „Очевидно, здесь, на Подолни этот биотитовый гнейс занимает более глубокие горизонты, будучи покрыт сверху гранитом, а также более молодым по сравнению с гнейсом комплексом осадочных допалеозойских пород“⁵⁾.

Наконец, в небольшой статье: „Кристалічні породи Київщини й Поділля, узбережжів Дніпра й Буга“⁶⁾ автор снова возвращается к этому вопросу, снова констатирует глубокое петрографическое различие между гнейсами Приднепровья и Подолни, снова приходит к выводу о более молодом возрасте последних и снова утверждает: „Цілоком природно виникає думка про можливість повного прирівнювання старшого осадоч-

¹⁾ Idem, т. IV, стр. 112.

²⁾ Idem, т. IV, стр. 119.

³⁾ Idem, т. IV, стр. 119—120.

⁴⁾ Idem, т. V, стр. 155.

⁵⁾ Idem, т. V, стр. 156.

⁶⁾ Наукові Записки Київських науково-дослідних кафедр, т. III, в. 2.

вого комплекса Поділля до глинястих лупаків, залізуватих кварцитів та талько-хлоритових лупаків узбережжя Дніпра і Кривого Рога" ¹⁾.

Суммируя выводы проф. Безбородько, можно считать, что им выдвигаются три положения, три основных черты, характеризующих стратиграфию южно-русского докембрия.

1) Древнейшие породы Приднепровья представляют собой биотитовые гнейсы; пироксеновые гнейсы среди них отсутствуют.

2) Биотитовые гнейсы Приднепровья не обнаруживаются на Подолии (на обследованной автором территории), так как они, повидимому, залегают здесь глубже современного уровня эрозии.

3) Парагнейсы Подолии являются породами более молодыми, залегающими несогласно на биотитовом гнейсе, и, повидимому, аналогичными метаморфическим породам Кривого Рога.

Рассмотрим теперь эти положения при свете фактов, собранных также и другими геологами.

Выводы, к которым пришел в своих исследованиях В. И. Лучицкий, уже были изложены выше.

Выше также было указано на то, что Н. И. Безбородько, допуская для серого биотитового гнейса Приднепровья различные способы происхождения, совершенно не поднимает вопроса об их относительном возрасте, о том, являются ли орто- или пара-представители этих пород наиболее древними, и, таким образом, понятие серого биотитового гнейса Приднепровья оказывается в геологическом отношении неопределенным. Автор же оперирует им в своих позднейших статьях, как определенным стратиграфическим горизонтом, очевидно, разумея здесь только ортогнейсы; как наиболее, по его мнению, часто встречающиеся.

Мои наблюдения в районе, расположенном немного далее к З от района Н. И. Безбородько и отчасти захватывающем последний (системы рр. Ингула и Ингульца, листы 11, XXVII и 11, XXVI трехверстной карты), привели меня к несколько иным выводам.

Во-первых, древнейшей породой здесь всюду является темносерый парагнейс, позднее прорванный гранитами различных возрастов ²⁾.

Во-вторых, единственный представитель ортогнейсов — ингулецкий гнейс — содержит ксенолиты темных парагнейсов ³⁾ и поэтому должен считаться моложе последних.

В-третьих, темносерая парагнейсовая толща содержит пласты различного минералогического состава, из которых наиболее распространенными являются: биотитовые, гранато-биотитовые, плагиоклазо-амфиболовые и плагиоклазо-пироксеновые гнейсы. Весьма часто пласты различного состава обнажаются в одном и том же выходе или в соседних выходах и никакого несогласия в своем относительном залегании не обнаруживают.

¹⁾ Н. И. Безбородько. Наукові Записки, т. III, в. 2, стр. 9 (отдельный оттиск).

²⁾ Ю. Ир. Половникина, op. cit.

³⁾ Мои наблюдения 1928 г.

Так, прежде всего надо отметить, что в Протопоповском карьере, кроме описанных Н. И. Безбородько слоев биотитового гнейса, наблюдаются также прослои гранато-плагиоклазо-пироксенового гнейса зеленовато-серого цвета ¹⁾. В ближайших к карьере выходах по рр. Ингульцу и Користовке обнажается только биотитовый гнейс, а далее, по р. Бешке в с. Головковке снова появляется плагиоклазо-пироксеновый гнейс. Такой же плагиоклазо-пироксеновый гнейс обнажается в устье р. Верблюжки, а в полуверсте выше устья, на правом берегу реки расположены крестьянские ломки в гранато-биотитовом гнейсе с таким же залеганием.

Особенно много таких примеров несколько южнее, на площади листа 11, XXVII, где большая обнаженность кристаллического основания и лучшая сохранность обнажений значительно облегчают наблюдение. Я позволю себе привести здесь еще несколько примеров, по возможности из различных участков листа. Так, например, в северо-западном углу листа, в устье р. Калиновки в большом обнажении гнейса, прорезанном почти в простирании мощной жилой пегматита, чередуются пласты плагиоклазо-амфиболового и биотитового гнейсов. Темносерые, иногда почти черные гнейсы, образующие почти сплошной ряд выходов по р. Ингулу, от устья б. Кременоватой и до устья р. Сугаклеи, представлены биотитовой, гранато-биотитовой, плагиоклазо-амфиболовой и плагиоклазо-диопсидовой разностями. Около д. Кудашевки на р. Боковеньке выходят биотитовый, плагиоклазо-амфиболовый и плагиоклазо-диопсидовый гнейсы. Содержащие пироксен разности обычно зеленоваты, мелкозернисты и имеют роговиковую структуру и текстуру.

Таких примеров можно привести большое количество, и ни в одном из них никакого несогласия между отдельными разностями замечено не было; геологически эти гнейсы представляют собой одно целое и различаются лишь петрографически, являясь результатом метаморфизма первоначальной глинисто-мергелистой толщи. К такой же толще, надо полагать, следует отнести и тетеревские гнейсы В. И. Лучицкого, но развитие известняков среди последних указывает на то, что эта свита, повидимому, выражена там несколько иными, вероятно, более высокими горизонтами.

Под этой толщей парагнейсов логически необходимо допускать существование каких-то еще более древних пород в качестве субстрата, на котором происходило накопление осадков; весьма возможно, что таким субстратом и служили ортогнейсы, но все же недоказанным здесь остается: 1) сохранились ли эти более древние ортогнейсы и 2) если они сохранились, то относятся ли к ним также ортогнейсы Приднепровья? Повторяю, взаимные отношения между орто- и парагнейсами Приднепровья не выяснены ни Безбородько, ни Лучицким. У последнего в описании обнажений только встречаются такие выраже-

¹⁾ Н. И. Безбородько. Контактные взаимоотношения..., стр. 78 и 195; а также мои наблюдения 1926 г.

ния: „гранитогайси далі непосредньо переходять в біотитові, частично біотитовіпроксенові парагайси“¹⁾).

Из всего вышесказанного явствует также, что подольская парагайсовая толща как по петрографическому составу, так и по генезису и, наконец, по своему отношению к гранитам весьма близка к парагайсовой толще Приднепровья. Исключение составляют участки нормально-осадочного глинистого сланца Подолии²⁾, который в гнейсовой толще Приднепровья обнаружен не был и поэтому является единственным препятствием для параллелизации этих двух толщ.

Сближение подольских парагайсов с криворожской метаморфической свитой³⁾ мне тоже кажется лишним основанием, так как среди криворожских пород совершенно отсутствуют представители плагиоклазо-пироксеновых гнейсов и известняков. И карбонаты и плагиоклаз в породах Криворожья играют совершенно подчиненную роль; в химическом составе их главными элементами являются SiO_2 , FeO и Fe_2O_3 , MgO ; словом, там нет исходного материала, который в процессе метаморфизма мог бы дать породы, наблюдаемые в Подолии. Кроме того, в Криворожье нигде не было обнаружено, даже при детальной съемке, активных контактов метаморфической свиты с гранитами.

Мне кажется, что подольскую парагайсовую толщу вероятнее всего параллелизовать с парагайсовой толщей Приднепровья, описанной В. И. Лучицким и мною, или, в случае, если для этого окажутся серьезные препятствия, отвести ей отдельное, особое место в стратиграфии украинского докембрия; но отнюдь не сближать ее, без солидных на то оснований, со столь отличной от нее, как по геологическим условиям, так и по литологическому составу, криворожской свитой.

Открытие аптских слоев, охарактеризованных флорой двудольных, в Сучанском районе.

А. Н. Криштофович и М. А. Павлов.

(Découverte de couches aptiennes caractérisées par une flore de dicotylédones dans la région de Soutchan. A. Kryshstofovich et M. Pavlov.)

Угленосная свита Сучанского рудника в Приморской области Дальневосточного края в последнее время целиком принималась за юрскую, хотя вся палеонтологическая характеристика ее основана была на нескольких случайно собранных отпечатках флоры, типа широко распространенных в верхнем мезозое. При этом как-то упустили из вида,

¹⁾ В. И. Лучицкий, *op. cit.*, стр. 14.

²⁾ Н. И. Безбородько. Изв. Ур. Полит. Инст., т. IV, стр. 116.

³⁾ Н. И. Безбородько. Научные Записки, т. III, в. 2, стр. 9 (отдельного от- тиска).

что еще Д. Л. Иванов совершенно правильно видел в отложениях Сучана вельдские и пермские слои.

На основании растительных отпечатков, собранных во время работ первого из авторов настоящей статьи, рабочая свита рудника была целиком отнесена к никанской свите Криштофовича (верхи юры— мел), кроме того, им же были обнаружены пермские слои, охарактеризованные богатой флорой гондванского типа и не лишенные угленосности, а в верховьях р. Сучана были найдены третичные отложения, заключающие пласты угля с высоким количеством летучих, дававшие повод ожидать нахождения там спекающихся углей.

В отношении продуктивных слоев сучанской свиты в течение работ первого из авторов было установлено только, что она всецело принадлежит к никанской серии, и списки флоры, определявшейся вторым автором, не давали ничего типичного, что бы позволило точно фиксировать их возраст.

Однако, уже в прошлом году там были среди угленосной свиты обнаружены пласты с морской фауной, в том числе с раковинами устриц (*Ostrea sp.*), тригоний (*Trigonia sp.*) и некоторых других, что заставило вспомнить еще более раннюю находку Д. Л. Ивановым остатков иноцерамов, определенных им как *Inoceramus retrorsus* Keys., несколько далее к западу, по пади Кабаньей на р. Супутинке, и, вместе с тем, серьезно задать вопрос, не являются ли части сучанской свиты, и притом значительные, уже отложениями мелового периода?

Разведка второго из авторов в прошлом году дала крайне интересный объект для решения этого вопроса, давший возможность детализировать стратиграфию Сучанского района и, вместе с тем, определенно фиксировать батрологическое положение одной из свит.

Именно, на левом берегу р. Малой Сицы под пластом „Великан“ им были обнаружены среди отпечатков флоры остатки несомненно двудольного растения, определенного вторым автором как *Aralia lucifera* sp. n., что является первой находкой меловой флоры двусемядольных в столь низких горизонтах не только в Приморье или на Дальнем Востоке, но и вообще во всей Азии. Возможно, что эта *Aralia* является даже древнейшим двудольным, когда-либо найденным в нижне-меловых отложениях. М. А. Павлов делит мезозойские отложения Сучанского района на три свиты (снизу):

1. Нижняя свита песчаников и сланцев, содержит отпечатки *Cladophlebis denticulata*, *Ruffordia Goepfertii*, *Nilssonina compta*, *N. cf. mediana*, *Podozamites lanceolatus*, *Ginkgo sp.*, *Baiera pulchella*, *Elatocladus manchurica* и *Carpolithes sp.*

2. Средняя свита содержит рабочие пласты рудников „Двойной“, „Новичек“ и „Барсуковский“, охарактеризована отпечатками растений: *Cladophlebis sp.*, *C. denticulata* var. *insignis*, *C. sp. B.*, *Onychiopsis elongata*, *Ruffordia Goepfertii*, *Thinnfeldia sp.*, *Elatocladus manchurica*.

3. Верхняя свита, развитая в районе дер. Ново-Веселой по р. М. Сице, делится на следующие горизонты:

а) Мощная толща глинистых песчаников.

б) Мелкозернистый известковистый песчаник, с раковинами *Ostrea*, *Trigonia* sp. и др., при чем этот прослой лежит в 16 м. выше пласта угля.

в) Пласт угля „Великан“, до 6 м.

г) Глинистые песчаники, среди которых была обнаружена флора в составе: *Cladophlebis denticulata*, *Onychiopsis* sp., *Taeniopteris* cf. *densinervis*, *Podozamites lanceolatus*, *P.* cf. *gramineus*, *Elatides curvifolia*, *Cephalotaxopsis brevifolia* (sub *Elatocladus conferta*) *Pagiophyllum* sp., *Aralia lucifera* sp. n.

Присутствие в свите листа *A. lucifera* сообщает ей большой интерес, так как близкие виды находятся только в альбской флоре Буаркос в Португалии, ценоманской флоре Моравии и Америки, как и в дакотских и раританских слоях там же. Однако, общий ниже-меловой состав флоры, малое отличие ее от флоры более нижних горизонтов, а также единичность присутствия покрытосеменных в виде аралии не дают нам возможности считать возраст этого горизонта моложе апта.

Этим устанавливается пока верхний предел развития никанской свиты в Уссурийском крае, хотя, возможно, могут быть найдены и еще более новые горизонты. Установлением присутствия аптского горизонта еще более закрывается брешь между верхне-меловой свитой (цагайской), развитой по Амуру и соответствующей датскому ярусу и американскому Лярами, и теми слоями никанской свиты Приморья, которые ранее, на основании находки *Weichselia reticulata* у Никольска и Константиновки и *Pandanophyllum Ahnertii* в Константиновке, было возможно определить вельдом или барремом. Определение этих свит в Южно-Уссурийском крае создает восточно-азиатский аналог потомакской свиты Сев. Америки с той разницей, что в ее состав, повидимому, входят еще слои кратковременной морской трансгрессии века Монобегава Ябс, что даст нам возможность точнее установить ее возраст. Тогда как в потомакской свите внизу представлены неокком с барремом, а в верхней толще—альб, в сицилийских горизонтах с *Aralia* мы видим апт, тогда как нижние могут точнее соответствовать нижним слоям Потомака, Арундел и Патуксент, включая (у мыса Фирсова), например, такое характерное для потомакской флоры растение, как *Proteaephyllum cuneiforme* Font.

Заполняя снизу зияние в дальневосточном меле до апта, эта находка не дает данных для характеристики более верхних отделов, но мы знаем, что на Сахалине меловые слои от ценомана до сенона имеют как флористическую, так отчасти и фаунистическую характеристику, и потому в области Приамурья с Сахалином остается неизвестным ни с той, ни с другой стороны только альбский ярус, после находки которого мы бы имели совершенно полную картину развития жизни на Дальнем Востоке в меловом периоде.

Добавим, что несомненных отпечатков листьев двудольных растений из аптских слоев пока вообще описано не было, и, если мы не ошибаемся в этом отношении, то в *A. lucifera* мы имеем древнейшее меловое дву-

дольное не только в Азии, но и во всем мире (современными этой находке являются только аптские древесины зеленых песков Англии), из более же древних слоев, как неокком и баррем, были описаны лишь весьма сомнительные двудольные и также не вполне достоверные, но, может быть, более вероятные однодольные, что, конечно, не говорит еще за то, что до апта двудольные вообще не существовали.

Таким образом, эта сучанская находка, независимо от ее стратиграфического значения, ставит Сучан в ряд трех знаменитейших местонахождений ниже-меловой флоры—Португалия, Гренландия и область Потомака в Америке—и заставляет желать производства там более углубленных исследований в этом направлении.

К изучению главного водоносного горизонта меловой системы в южно-русской впадине.

Б. Д а н ь ш и н.

(Contribution à l'étude de la nappe aquifère principale du Crétacé dans la dépression du sud de la Russie d'Europe. B. Danchine.)

В 1928 г. в восточной половине 45-го листа на основе предшествовавшей геологической съемки Б. М. Даньшина и под его руководством велись исследования гидрогеологических условий водоснабжения селений гидротехниками А. В. Козловым и Б. М. Хургелем в бассейнах рр. Неруссы и Свапы. При этом выяснились новые, имеющие значительный интерес, данные о главном водоносном горизонте, который на исследованной территории приурочен преимущественно к сеноманским и гольтским пескам верхнего отдела меловой системы, при чем водупорным ложем являются серые и черные слюдистые глины нижнего отдела меловой системы. В связи с падением пластов в западной части района вода главного горизонта насыщает пески до верха, по трещинам поднимается в туронский мел и даже в нижнюю часть вышележащих верхне-меловых мергелей. Этот горизонт дает начало многочисленным родникам, ключевым копаням, питает ручьи и речки и заболачивает долину р. Неруссы. Намечающееся поднятие пластов по линии Авчухи—Комаричи осложняет картину движения воды, которое в главном водоносном горизонте меловой системы направлено в общем по падению пластов на юго-запад. Именно в восточной части исследованной территории в бассейне правых притоков р. Свапы движение воды в этом горизонте более равномерное. Здесь горизонт в значительной степени дренирован и относится к грунтовому типу, давая начало нисходящим родникам. В центральной части, ближе к юго-восточному склону поднятия Авчухи—Комаричи, вследствие изменившихся условий падения слоев подземный сток замедлен, и р. Нерусса в ее верхней половине сильно заболожена. Дебит родников в этой и восточной части не превышает 7 литров

в секунду. К западу же от поднятия Авчузи—Комаричи пласты образуют подземную ложбину, по которой на юго-запад направлен в главном водоносном горизонте мощный поток. С этим потоком связаны исключительные по мощности родники по правому склону бассейна р. Навли в с. Навля, д. Ивановке и особенно между д. Уголок и с. Святым и ниже до устья р. Крапивны. В бассейне же р. Неруссы к этому потоку приурочены родники Брасовского Сельско-Хоз. Техникума, д. Городище, к. Пчелы, с. Крупца и хут. Холмецкого, выходящие тоже по правому склону бассейна. Из них более мощным является двойной родник с. Крупец, дебит которого в момент обследования достигал 100 литров в секунду. Близок к нему по дебиту родник Брасовского Техникума. Повидимому, часть подземных вод, питающих эти родники и заболачивающих здесь долину р. Неруссы, переливается сюда из левобережного бассейна р. Навли. В связи с дальнейшим опусканием пластов на юго-запад, некоторые родники являются восходящими, и горизонт переходит в артезианский тип. Представляет в дальнейшем большой научно-практический интерес организация гидрометрического изучения всех мощных родников. Анализы воды главного водоносного горизонта показывают следующее: 1) сухой остаток (при 110° Ц.) колеблется от 317 до 355 мгр. на литр, 2) полуторных окислов 2—4 мгр., 3) окисей щелочных металлов при пересчете на окись натрия 34 мгр., 4) CaO 112—126 мгр., 5) MgO 11—33 мгр., 6) Cl 3,5—10 мгр., 7) SO_3 2—5 мгр., 8) SiO_2 22—36 мгр., 9) прочно связанной CO_2 90—137 мгр., 10) свободной CO_2 20—52 мгр., 11) присутствуют следы фосфорнокислых солей, 11) NH_3 , N_2O_3 и N_2O_5 в незагрязненной воде отсутствуют, 13) окисляемость 0,8—1,4 мгр. кислорода, 14) общая жесткость 13—17 нем. град., 15) постоянная жесткость 0—1,8°, 16) водородный показатель PH 7,30—7,47. Подавляющее большинство источников водоснабжения приурочены к этому горизонту. Старые селения, расположенные по долинам, обеспечены водой. Новые поселки, располагающиеся на приводораздельных холмах, должны сооружать глубокие (до 45 м.) колодцы до главного водоносного горизонта, так как трещинная вода в верхне-меловых мергелях встречается редко. Местами из-за еще большей глубины поселки должны бываю переселяться на другие места. Отсутствие гипсометрических карт с горизонталями для этой территории является одним из препятствий для правильного использования подземных вод при землеустройстве.

К стратиграфии ниже-палеозойских отложений Туркестанского хребта.

А. Марковский.

(Contribution à la stratigraphie de terrains du paléozoïque inférieur de la crête de Turkestan. A. Markovsky.)

При геологических исследованиях северной половины Ура-тюбинского листа (Средняя Азия) в самом начале пришлось констатировать широкое распространение немой песчано-сланцевой свиты, слагающей перевальную часть Туркестанского хребта и его северные склоны от п. Хаврут и далее на запад. Находка Д. И. Мушкетовым (1925 г.) в известняковых прослоях этой толщи в долине р. Рабут фауны кембрийских трилобитов ¹⁾ легла в основу изучения этих отложений в последующие годы. В течение 1927 и 1928 гг. удалось получить ряд новых данных, позволяющих несколько разделить эту толщу и установить возраст некоторых ее горизонтов.

На основании фаунистических находок и литологического характера песчано-сланцевая толща северных склонов Туркестанского хребта может быть разделена на две части. К более верхней относится выходящая южнее, ближе к водоразделу хребта, свита зеленовато-бурых плотных песчаников и темных, местами черных, тонкопластинчатых глинистых и глинисто-сланцевых сланцев. Среди последних встречаются более светлые, жирные на ощупь разновидности. Песчаники и сланцы отчетливо переслаиваются. В этих отложениях имеется прослой небольшой (1—2 м.) мощности бурого, сильно давленного конгломерата с галькой песчаника. По простиранию конгломерат не выдерживается. Возраст этой свиты (по крайней мере, верхней ее части) определяется наличием в более верхних горизонтах ее богатой и разнообразной фауны граптолитов, относящихся, по предварительному определению Б. Аверьянова, к нижним горизонтам верхнего силура (Llandowery). Граптолиты найдены у пер. Камадон, в верховьях р. Рабут, в долине левого ее притока, и у пер. Ак-чекмень. Отложения эти сложены в сильно сжатые, местами опрокинутые на север складки широтного простирания, осложненные многочисленными разрывами.

Ниже мы имеем толщу, отличную от силурийской. Здесь песчаники отсутствуют и отложения представлены переслаивающимися бурыми и темнозелеными, нередко черными сланцами и в подчиненном количестве темными известняками.

В разрезе по р. Рабут, наиболее изученном, в этой свите намечается три горизонта:

¹⁾ Д. И. Мушкетов. Новые данные о ниже-палеозойских отложениях Туркестана. Вестн. Геол. Ком., 1925 г., т. I, № 1, стр. 5—6.

а) Темные глинистые сланцы с небольшими линзами черного очень плотного известняка.

б) Эти отложения согласно налегают на толщу переслаивающихся известняков и сланцев. Известняки темносерые, черные зернистые, местами более плотные и мелкозернистые. Последние колются плитками, авенящими при падении. Имеются песчанистые разности, более светлые. Сланцы темные, почти черные, глинистые тонкопластинчатые. В известняках содержится многочисленная фауна мелких трилобитов. Реже встречаются брахиоподы и еще реже гастроподы. Характерной особенностью является микроскопическая величина ископаемых, затрудняющая их сборы. Фауна найдена в следующих местах: в долине р. Обурдон, в 5 км. выше кишлака Аучи, в левом склоне долины р. Рабут, у сворота дороги на пр. Кен-кол и ниже, в долине левого притока р. Рабут, на водоразделе между долиной Кен-кол и более восточным притоком р. Арглы, в саю Кен-кол по дороге на перевал Устанак, при слиянии р. Токче с р. Арглы, в устье р. Мечели, в правом борту сая Чууртма и в верховьях р. Джававан.

Е. В. Лермонтовой из сборов 1927 г. предварительно определены: *Dorypyge richthofeni* Dam., *Agnostus fallax* Linrs. var. *lavuensis* Lor., *Agn. parvifrons* Linrs., *Anomocarella* sp., *Ptychoparia* sp., *Micromitra* sp., *Acrotretra* cf. *shantungensis* Walc., *Wimanella* sp.

Наличие *Dorypyge richthofeni* Dam. указывает на средне-кембрийский возраст этого горизонта.

в) Темнобурые глинистые и глинисто-сланцевые сланцы с прослоями и линзами темного известняка, мощностью от 2 до 10 см. В этих известняках, на водоразделе между р. Рабут и более западным притоком р. Арглы, мною, совместно со студентом Новочеркасского Политехникума С. И. Клунниковым, в этом году найдена фауна археоциатов, характеризующая возраст этого горизонта, как нижний отдел кембрия.

Фауна состоит (предварительное определение К. Г. Володина) из „8—10 форм, несомненно относящихся к группе *Archaeocyathinae*, представленной двумя семействами *Archaeocyathidae* и *Coscinocyathidae*. К первому относится несколько форм, на первый взгляд мало чем отличающихся от некоторых известных видов р. *Archaeocyathus* Bornemann из Сардинии и Средней Сибири (*Archaeocyathus acutus* Born.), преимущественно с узкоконическим кубком. Второе же представлено, кроме нескольких видов р. *Coscinocyathus*, весьма своеобразной формой, которая должна быть отнесена к роду *Coscinopticha* Taylor, известному пока лишь только в одном пункте земного шара, в окрестностях Аделаиды, в Южной Австралии (Taylor). В отличие от австралийской, форма характеризуется необыкновенно крупными размерами. Характерной ее особенностью является при *Coscinocyathus* образном строении междустенного пространства развертывание стержня скелета более или менее в одну плоскость, непосредственно поднимающуюся над субстратом, вместо обычного для р. *Coscinocyathus* конического или роговидного кубка.

Вновь открытая фауна, позволяющая установить впервые в Средней Азии нижний отдел кембрия, представленный археоциатовой фауной, имеет, следовательно, непосредственную связь с нижним кембрием Австралии и несколько меньшую со Средней Сибирью и Сардинией.

Таким образом, мы имеем в Туркестанском хребте фаунистически охарактеризованные два отдела кембрия — нижний (горизонт С) и средний (В).

Общая мощность кембрийских отложений не превышает 750 м., возможно даже, что она и меньше, так как эти отложения, аналогично вышележащей песчано-сланцевой верхне-силурийской свите, чрезвычайно сильно дислоцированы. Последнее обстоятельство мешает уловить контакт между кембрием и верхним силуром, который в силу этого остается пока неопределенным.

В пределах исследованной части Ура-тюбинского листа кембрийская свита, фаунистически охарактеризованная, простирается по северному склону Туркестанского хребта в виде полосы, шириной около 2 км., от долины р. Тогап (Камахдон) на востоке до верховьев р. Алты-кол на западе (граница исследованного района). Вероятно, эти отложения имеются и западнее.

Угольные месторождения Забайкалья в новом освещении.

М. М. Тетяев.

(Sur la nouvelle conception des gisements de houille de Transbaïkalie.

M. Tétiaeff.)

Известные с давних пор угли Забайкалья обыкновенно связаны с отложениями юрского возраста. Последние распространены в этой области в виде изолированных, сравнительно небольших пятен среди мощных массивов метаморфических и изверженных пород; внутри этих пятен кое-где небольшими островками появляются выходы углей на поверхность, или наличие углей было обнаружено неглубокими разведками.

В этих условиях нахождения в Забайкалье юрских отложений и связанных с ними углей естественно возникло представление, что эти пятна представляют собой прежние озера-котловины юрского времени, заполненные различного рода образованиями обломочного и изверженного происхождения; в процессе заполнения и отмирания этих озер происходило и накопление органических остатков, давших впоследствии начало угольным прослоям среди этих образований. Эта точка зрения предполагала, конечно, своеобразие и индивидуальность разреза юрских отложений в каждой из этих котловин, где углеобразование происходило случайно, давая в результате угольные залежи неправильной формы линзового типа.

Основной предпосылкой при этом было утверждение, что юрские отложения не подверглись складчатости, и те многочисленные нарушения в залегании юрских отложений, и в частности углей, которые были наблюдаемы как в обнажениях, так и при разведках и эксплуатации, упорно принимались за случайные, чисто местные нарушения, обязанные главным образом или оползням, или дислокациям сбросового типа.

Такая предпосылка о горизонтальном залегании юрских углей заставляла, конечно, ограничивать их распространение в пределах их нахождения на поверхности, подкрепляя тем самым теоретическое убеждение в линзовидном характере этих залежей.

Вместе с тем указанная точка зрения на юрские отложения, как поверхностные образования, никогда не испытывавшие глубинных влияний температуры и давления, исключала всякую мысль о возможности метаморфизма этих отложений регионального или контактового типа. Данные о качестве и характере углей Забайкалья, полученные из выходов углей на поверхность или в неглубоком от поверхности залегании, брались в основу общей характеристики забайкальских углей. Между тем необходимо помнить, что почти все известные месторождения находятся в исключительно неблагоприятных условиях выветривания, располагаясь всегда по днищам долин или котловин, или на их нижних террасах, сопровождаясь усиленной водоносностью и вечной мерзлотой.

Изложенная точка зрения на происхождение углей Забайкалья и связанные с ней представления о характере их и способе залегания, сформулированные около 30 лет тому назад в работах Забайкальской партии вдоль линии строившейся тогда Забайкальской жел. дор., господствовали в литературе до самого последнего времени, определяя и направляя практический подход к этим месторождениям в отношении их качества, распространения и запасов, а также методов их разведки и эксплуатации.

Между тем, начиная с 1926 г. благодаря работам по систематической съемке территории Забайкалья так называемой Забайкальской группы геологов, в которой я имел честь принять участие в качестве общего руководителя работ, представления о геологии Забайкалья начали изменяться буквально катастрофически: новый фактический материал, охвативший громадную площадь в 45.000 кв. км., произвел настоящую революцию в понимании геологии этой области, заставив произвести коренную переоценку всех прежних представлений.

Из всей массы новых фактов я здесь приведу только те, которые непосредственно касаются интересующего нас в этой статье вопроса, именно забайкальских углей.

Основным здесь является установление покровной структуры Забайкалья, где все массивы метаморфических пород, принимавшиеся ранее за выступы коренного основания, оказались останцами мощных тектонических покровов, перекрывающих автохтонное основание, сложенное преимущественно мезозойскими осадками. В связи с этим строением наблюдаемые на этой территории пятна юрских (или вообще мезозойских)

отложений оказались ничем иным, как окнами, вскрытыми в покровных толщах благодаря явлениям размыва, т.е. выходами на поверхность одной общей мощной мезозойской толщи.

Отсюда, конечно, было ясно, что в этих условиях не может быть и речи об индивидуальности отложений в отдельных пятнах: распространяясь на все пространство нашей области, эта мезозойская толща обладает общим разрезом с закономерными фаціальными изменениями широкого масштаба, что было доказано открытием постоянных фаунистических горизонтов, встретившихся в различных пятнах ее проявления.

Само определение мезозойской толщи, как исключительно пресноводно-континентальной, а, следовательно, и ее генезиса, в настоящее время должно быть отвергнуто благодаря открытию в этом году в ее составе морского триаса¹⁾. Это в корне изменяет прежнее представление о физико-географических условиях мезозойской эпохи.

Вторым важным фактом является признание складчатости автохтонной мезозойской толщи, при чем складчатость эта построена по одному общему плану для всех ее проявлений, а именно, в виде складок СВ простирания с асимметрией, характеризующей боковое давление, приходящее с юга-востока. Это доказывает, что мы имеем дело не со случайными нарушениями местного типа, а с крупной складчатой зоной послемезозойского времени, проявляющейся на территории Забайкалья своей периферической частью.

Отсюда получает свое объяснение различный состав отдельных юрских пятен: складчатое строение юры обнаруживает в разных пятнах различные горизонты одной и той же юрской толщи. Вот почему, повидимому, наличие углей было констатировано не во всех, а только в некоторых пятнах юрских отложений: благодаря складчатости угленосные горизонты появляются на поверхности не повсюду, а только в антиклинальных складках среди более молодых слоев юрской толщи или в уцелевших частях синклиналиальных складок среди более нижних горизонтов.

Самый факт складчатости автохтонных, юрских отложений, а, следовательно, и углей, совершенно устраняет прежнее представление о якобы горизонтальных линзах угольных залежей и тем самым изменяет совершенно перспективы их запасов.

Рассматривая этот вопрос теоретически, нужно признать, что угольные пласты, появляющиеся в окнах среди покровов, должны совершенно так же иметь свое распространение и под покровами. Это, конечно, не имеет практического значения, так как в современных условиях говорить о подземной эксплуатации забайкальских углей на большой глубине не приходится. Однако, если бы это предположение сделалось фактом, последний мог бы иметь решающее принципиальное значение для понимания генезиса этих месторождений: следовало бы признать тогда, что в Забайкалье мы имеем дело не с изолированными бассейнами накопления органического вещества, а с определенной угленосной свитой

¹⁾ К. Г. Войновский - Кригер. Вестн. Геол. Ком., 1928 г., т. III, № 7.

постоянного характера, протягивающейся на всю территорию этой области.

В этих условиях запасы и вообще перспективы угольных месторождений Забайкалья получают совершенно иную оценку, сравнительно с прежними представлениями.

Остается еще один вопрос о качестве забайкальских углей. До сих пор все известные месторождения, на основании имеющихся анализов, относились к бурым углям низкого качества. На основании этих данных такое определение было распространено и на все угли Забайкалья, исходя из теоретического представления, что эти угли юрского возраста образовались на современной топографической поверхности и не испытали никаких тепловых или динамических воздействий, свойственных глубинным зонам земной коры.

Между тем данные геологической съемки Забайкалья показали, что эти юрские отложения были прикрыты мощными толщами тектонических покровов, т.-е. находились на глубине, и в то же время собраны в складки, т.-е. испытали влияние тектонического давления, обусловившего это складкообразование. Но самым интересным фактом явилось то, что эти отложения прорываются гранитными интрузиями со всеми последствиями контактового метаморфизма.

Исходя из этого, можно было предполагать, что угли Забайкалья, находившиеся в условиях глубинных явлений температуры и давления, могут в результате этого процесса дать различные разновидности, в том числе и каменные угли, с совершенно иными свойствами, чем это до сих пор наблюдалось.

Если гранитные интрузии вообще прорывают юрские отложения, естественно было предположить возможность такого прорыва и угленосной свиты, а это несомненно должно оказать свое влияние и на качество содержащихся в ней углей.

Таковы те практические выводы в отношении углей Забайкалья, которые можно было сделать на основании результатов общей геологической съемки, произведенной за последние годы.

Эти выводы легли в основу моих работ лета 1928 г., когда мне были поручены осмотр и изучение Букачачинского и Харанорского угольных месторождений. В целях сопоставления и обобщения полученных результатов мною дополнительно был сделан осмотр и Черновского месторождения. Я позволю себе здесь вкратце изложить главные результаты этой работы.

Имевшиеся до сих пор данные о Букачачинском месторождении читатель найдет в статье Ю. А. Жемчужникова¹⁾. Характерным для этого месторождения является наличие каменных коксующихся углей в отличие от всех до сих пор известных углей Забайкалья. Отсюда понятны громадный интерес, возбуждаемый этим месторождением, и важность правильной его диагностики.

¹⁾ Вестн. Геол. Ком., 1928 г., т. III, № 2.

По данным разведки за это лето, руководимой горн. инж. Н. С. Смирновым, и общего геологического изучения как всего района, так и самого месторождения, проведенного мною в сотрудничестве с В. Н. Рудневым и Н. П. Георгиевским, мы получили следующую картину. Угленосная свита появляется внутри тектонического окна, вскрытого разрывом среди мощного покрова метаморфических пород. Угленосная свита представлена песчаниками, переходящими кверху в конгломераты, с 9 пластами углей различной мощности. Свита эта очень выдержанная в литологическом отношении, является дислоцированной и внутри окна образует юго-восточный борт синклинального бассейна, остальная часть которого скрыта тектоническим покровом. Наиболее любопытным фактом является гранитная интрузия, прорывающая обе свиты, как угленосную, так и метаморфическую, по линии их контакта, давая почти кольцевое окружение молодым гранитом массива угленосной свиты, который является как бы утопленным в нем, в форме громадного включения внутри гранитной интрузии.

Эти оригинальные черты месторождения, повидимому, и обуславливают своеобразный характер его углей, первичный характер которых, как можно предполагать до данных микроскопического анализа, вряд ли отличается от других углей Забайкалья.

Район Харанорского месторождения, освещенный мною в сотрудничестве с С. А. Музылевым и данными разведки Т. Н. Пономарева, располагается также в тектоническом окне, между покровными массивами Кукульбея и Адун-Чолона, представляющем продолжение большого окна Цунгурук-тала, расположенного к северу и изученного в 1927 г. Ю. М. Шейнманом. Угленосная свита, почти совершенно аналогичная букачачинской, здесь образует громадный купол, осложненный складками более мелкого порядка, выходя из-под более молодых горизонтов юрских образований. Собственно Харанорское месторождение, поскольку можно судить по данным разведки, еще не закончившейся, располагается на одной из синклинальных складок с несколькими пластами угля СВ простирания, юго-восточный борт которой поставлен на голову.

Интересно отметить, что в северо-восточной части развития угленосной свиты был встречен небольшой шток гранит-порфира, аналогичного таковому Шерловой горы и явно прорывающего угленосные отложения.

Наличие нескольких пластов угля и притом резко дислоцированных дает основание для совершенно новой оценки этого месторождения. До сих пор характеристика его производилась только по верхнему пласту 18-метровой мощности сравнительно низкого качества, служившему предметом эксплуатации.

Между тем, даже предваряя характеристику других пластов химическими анализами, можно говорить о их значительном отличии от верхнего пласта, и с этой точки зрения это крупное месторождение является совершенно неизвестной величиной, изучение которой может дать неожиданные результаты. Интересно здесь упомянуть, что Т. Н. Понома-

ревым на выходах углей этого района были найдены (пока еще не в коренном залегании) богхедообразные разности углей, а в одном случае и настоящий, повидимому, богхед матаганского типа.

Черновское месторождение около г. Читы, которому я мог посвятить очень немного времени, располагается, повидимому, на северо-восточной части большого тектонического окна, вскрытого размывом долины рр. Ингоды и Читы и охватывающего, вероятно, все пространство долины этих рек. Разведанная и эксплуатирующаяся часть месторождения представляет собой днище синклинальной складки угольного пласта 8-метровой мощности, откуда, вероятно, и получилось представление об этой залежи, как о горизонтальной линзе. Однако, по данным разведки копей, любезно предоставленным мне заведывающим копиями П. А. Ткачевым, указанный пласт с СВ простиранием погружается к северо-западу на глубину и над ним сверху появляется второй пласт также 8-метровой мощности. Складчатость угленосных отложений здесь несомненна, что доказывается прекрасными обнажениями по р. Ингоде и в разрезах железнодорожной линии около ст. Лесной, где мы находим падения до 30 и 40°. К северо-западу угленосные отложения скрываются под метаморфическим покровом Яблонового хребта с типичными милонитами на контакте. На юго-восточной окраине этого Ингодинского окна, как показали исследования Е. А. Преснякова этого года, в районе Молоковки мы имеем крупную интрузию молодого гранита, прорывающего юрские отложения, повидимому, на контакте с метаморфическим покровом.

При наличии складчатости угленосных отложений, можно предполагать с большим основанием, что черновские угли могут развиваться на гораздо большей площади, чем это предполагалось раньше, имея в виду обширные размеры Ингодинского окна, а факт присутствия молодых гранитных интрузий дает право предположить, по примеру Букачачи, и возможное изменение качества этих углей. С этой точки зрения сейчас уже следует говорить не о Черновском только месторождении, а об Ингодинском угольном бассейне с возможным разнообразием углей по их качеству.

Приведенных данных мне кажется достаточно, чтобы уже сейчас радикально изменить не только теоретически, но и практически наш подход к угольным месторождениям Забайкалья. Поразительное сходство чрезвычайно характерных песчаников угленосной свиты во всех трех месторождениях заставляет предполагать, что мы имеем дело с одними и теми же горизонтами юрской толщи чрезвычайно постоянного состава. Те же породы были встречены и на Холбонском месторождении близ Нерчинска, а коллекция пород Тарбагатайского месторождения в Иркутском музее дает полную аналогию его с нашими.

Я воздерживаюсь сейчас до обработки материала от точного определения стратиграфического положения угленосной свиты в разрезе автохтонной юры, но уже теперь можно определенно сказать, что она находится в средней части этого разреза между фаунистическим горизонтом нижней юры с *Estheria* cf. *Haeckeri* и тургинским горизонтом с *Estheria*

Middendorfii. Для правильного же представления общей мощности автохтонной юры достаточно указать, что только часть угленосной свиты, представленная в Букачачинском месторождении, достигает по крайней мере 1 км.

Дислоцированность угленосных отложений в настоящее время можно считать твердо установленной; она укладывается всецело в общие рамки складчатости автохтонной юры. К вышеприведенным описаниям трех крупнейших месторождений можно добавить еще Холбонское месторождение с пластами, падающими на 20—30° по данным прежней эксплуатации, а также Тарбагатайское, породы которого обнаруживают резкую дислоцированность в разрезах по линии железной дороги между ст. Тарбагатай и Петровский завод.

Чрезвычайно существенным, с точки зрения качества углей, является факт прорыва угленосных отложений гранитными интрузиями и соответственного влияния их на угли: Букачачинское месторождение в этом отношении представляет поразительный пример, который нужно постоянно иметь в виду при изучении забайкальских углей. С этой точки зрения чрезвычайно желательно обратить внимание на одно забытое месторождение угля в Забайкалье, именно Урейское, находящееся в 85 в. к северу от г. Акши среди развития метаморфических пород и гранитов. Очень возможно, что здесь мы встретим повторение букачачинских условий, тем более, что местные жители его ценят, как месторождение хороших кузнечных углей.

В заключение я позволю себе еще раз подчеркнуть, что новые данные и перспективы в отношении угольных месторождений Забайкалья являются прямым и непосредственным результатом систематической геологической съемки, проводимой мною и моими товарищами на территории Забайкалья. Правильное уяснение геологических соотношений вообще и в особенности расшифрование сложнейшей тектонической картины этой области позволили не только дать научное объяснение этого сложного строения, но и наметить практические перспективы в отношении открытия и использования полезных ископаемых этой страны. С этой точки зрения угольные месторождения Забайкалья появляются перед нами в совершенно новом освещении, позволяющем наметить иные методы подхода к ним в их детальном изучении и использовании, чем практиковавшиеся до сих пор.

Геологический очерк Подосининского каменноугольного месторождения на восточном склоне Урала.

(Предварительное сообщение.)

П. В. Васильев.

(Description géologique du gisement de houille Podossininsky sur le versant oriental de l'Oural. P. Vassiliev.)

Настоящий очерк составлен на основании только что закончившихся работ Геологического Комитета по геологической съемке района д. Подосинино, где ведутся большие разведочные на уголь работы партией Уралмета, материалы которой, однако, пока недоступны для сотрудников Геологического Комитета; и поэтому все выводы по геологии и общей тектонике местности в настоящем предварительном очерке сделаны пока лишь на основании изучения естественных обнажений, канав и неглубоких шурфов, задаваемых партией Геологического Комитета.

Для прилагаемой при очерке схематической карты ситуация была снята с топографической карты в масштабе 1:5.000 и с сечением горизонталей через один метр, заснятой также Геологическим Комитетом, в виду того, что к моменту работ соответствующей топографической основы по данному району не было.

Под горизонтально залегающими более молодыми (современными, и, возможно, даже, местами третичными) отложениями залегают более древние девонские и каменноугольные отложения, принимающие участие в сложной тектонике местности.

К девонской системе мы относим соответствующие известняки, порфириты и все туфогенные отложения.

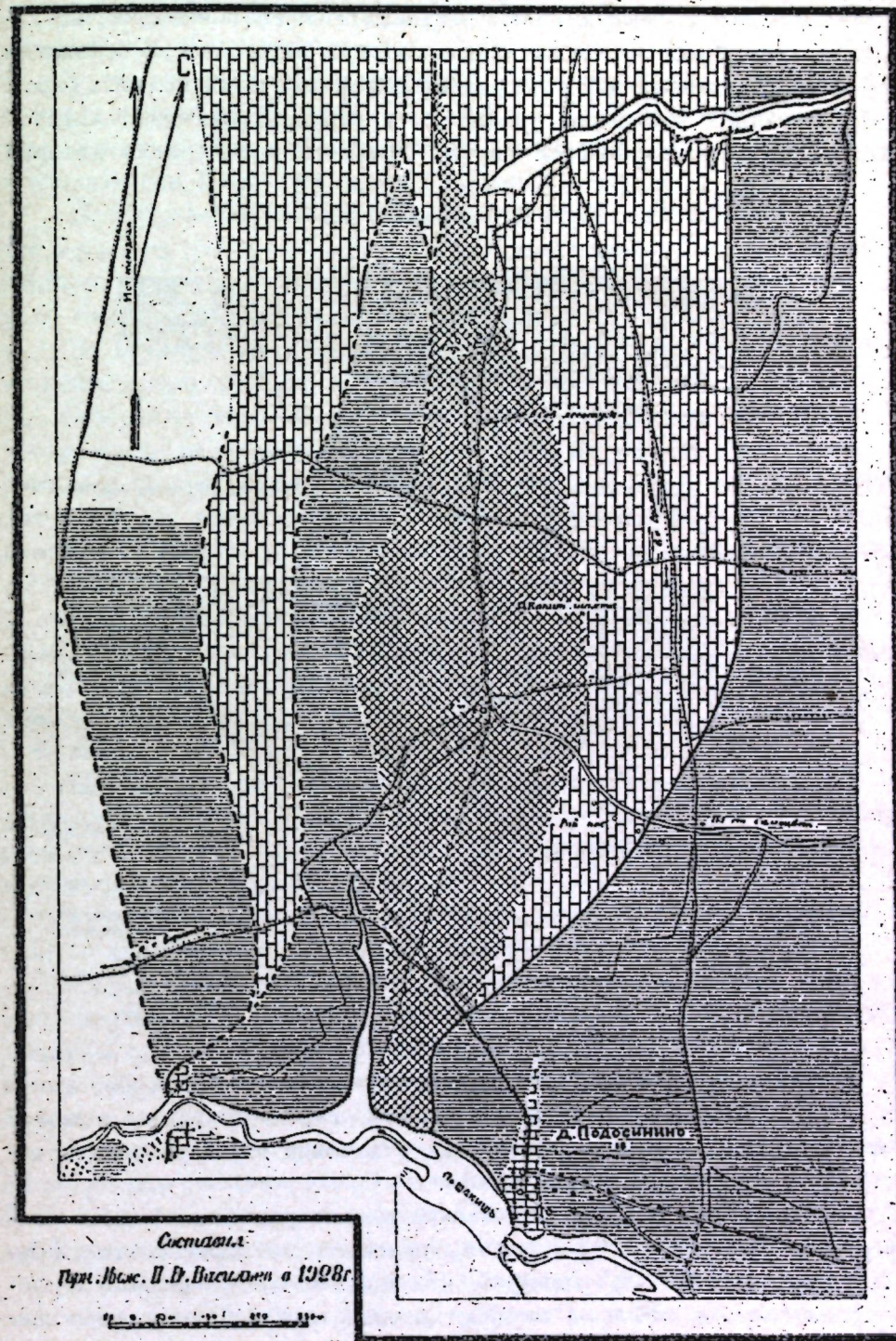
К каменноугольной — угленосную толщу и ниже-каменноугольные известняки.

Все упомянутые породы имеют крутое, преимущественно западное, падение с некоторыми отклонениями, обусловленными частью местной повторной складчатостью, частью волнистым залеганием пластов.

По р. Шакишу, ограничивающему с юга исследуемую площадь (рис. 1), в центре мы имеем угленосную толщу, ограниченную с обеих сторон туфогенными отложениями, а далее девонскими известняками; далее на запад за крупной трещиной разлома, наблюдаемой непосредственно в обнажении, идут змеевики, чередующиеся с туфогенными отложениями, а на восточной стороне за девонскими известняками — вновь туфогенные отложения, сменяющиеся далее на восток порфиритами.

В общем мы имеем здесь несколько опрокинутую на В синклинальную складку, осложненную в восточной части разрывом (восточный разлом) по границе угленосной толщи и туфогенных образований (рис. 2 и 3, стр. 21).

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПОДОСИНИНСКОГО КАМЕННОУГОЛЬНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ НА ВОСТОЧНОМ СКЛОНЕ УРАЛА



С 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Рис. 1.

Необходимо указать, что на прилагаемые разрезы надо смотреть, как на грубо-схематическую иллюстрацию идеи нашего понимания Подосининского месторождения, так как они составлены нами лишь на основании поверхностных наблюдений непосредственно по окончании полевых работ.

Дальнейшее уточнение должна дать глубокая разведка, которой в настоящее время занимается партия Уралмета и материалы которой

Схематический разрез по р. Шакишу.

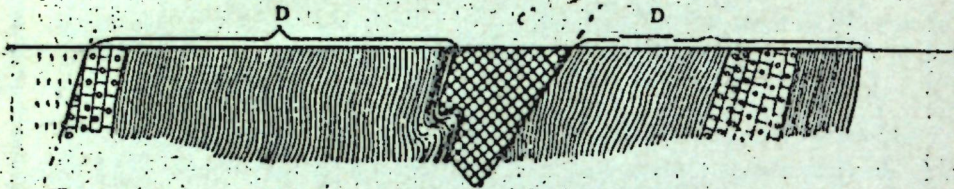
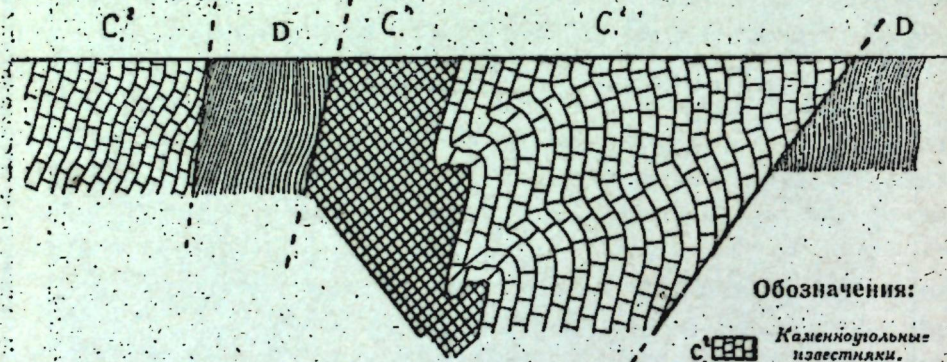


Рис. 2.

Схематический разрез на широте Боровихинского лога (несколько южнее).



Обозначения:

- C' Каменноугольные известняки.
- C' Угленосная толща.
- D' Туфогенные отложения и порфириды.
- D' Девонские известняки.
- Змеевики.

Рис. 3.

нам пока неизвестны; в частности данные глубокой разведки могут выявить глубину залегания угленосных отложений под карбоновыми известняками в северных частях района.

Идя далее к северу, в южной оконечности центральной части подвергнутого исследованию района, мы имеем ту же картину, что и по р. Шакишу, с той лишь разницей, что по восточному разлому туфогенные отложения вошли в соприкосновение с карбоновыми известняками, что говорит за увеличение амплитуды этого перемещения в направлении к северу.

В северной части района, несколько южнее широты Боровихинского лога, восточная часть разреза аналогична приведенным выше более южным разрезам, зато в западной части за угленосной толщей была

встречена полоса порфиритов, которая в результате дизъюнктивных дислокаций отделила угленосную толщу от новой западной полосы нижнекаменноугольных известняков.

Более северная линия, на широте Боровихинского лога, уже не обнаружила полосы порфиритов, а угленосные отложения были встречены здесь среди карбоновых известняков в виде узенькой полосы, которая в направлении к северу вскоре совершенно исчезает.

По сравнению с южной частью, в северной мы наблюдаем еще и то, что к упомянутой, оборванной с востока, синклиальной складке с запада примыкает, правда осложненная крупными разломами, но все же довольно ясно выступающая, антиклинальная складка.

За Боровихинским логом угленосные отложения вскоре скрываются на неизвестную глубину под каменноугольные известняки, которые на продолжении угленосной полосы между Боровихинским и Мокринским логами (уже за пределами прилагаемой карты, рис. 1) имеют, видимо, сплошное распространение, так как заложенные на указанном участке две широтные линии шурфов и скважин встретили одни каменноугольные известняки; выходы же угленосной толщи ни на одной линии обнаружены не были.

Общая тектоника района сводится к следующему: на месте Подосининского месторождения имеется двойная антиклинально-синклиальная складка, осложненная крупными разломами и расположенная таким образом, что антиклинальная складка является западной, а синклиальная восточной.

Оси складок имеют, примерно, меридиональное направление с погружением их в северном направлении, в силу чего при современном равнинном рельефе, продвигаясь в этом направлении, мы встречаем более верхние части указанных складок.

Крупные разломы, примерно, также меридионального направления, прошли вдоль как синклиальной, так и антиклинальной складок.

Из них восточный разлом прошел по пережиму восточного крыла синклиальной складки; в западной же части мы имеем несколько разломов по оси антиклинальной складки и кроме того еще один разлом между западной полосой карбоновых известняков и расположенными от них к западу туфогенными образованиями.

На прилагаемой схематической карте показаны лишь некоторые из указанных разломов западной части, которых на самом деле должно быть больше на основании сопоставления возрастных групп пород, но для проведения дополнительных линий разлома пока недостаточно данных.

В силу указанных нарушений, часть рассматриваемых толщ, к востоку от восточной линии разлома, заняла более высокое положение по отношению к центральной части, заключенной между западными и восточными разломами, что со своей стороны обусловило соприкосновение туфогенных образований с каменноугольными известняками.

Ряд разломов, разбивших перегиб антиклинала, дал клинья, один из которых в дальнейшем занял более высокое положение по сравнению

с первоначальным, благодаря чему находившиеся в ядре антиклинала порфириды оказались, как это мы видели в северной части района, между и на одном уровне с угленосными отложениями и каменноугольными известняками.

Кроме указанных главных элементов тектоники описываемые породы носят на себе и другие, более мелкие следы тектонического воздействия, выразившиеся в мелкой повторной складчатости, небольших разрывах, смятиях, раздроблениях и других ненормальностях в залегании пород, наличие и характер которых для этих частей восточно-уральской полосы давно были указаны академиком А. П. Карпинским.

Юрские болотные почвы Сулюктинского и Шурабского каменноугольных районов.

Н. Шабаров.

(Sur les terrains jurassiques marécageux des régions houillères de Soulioukta et de Chourab. N. Chabarov.)

В 1926 г. при детальной геологической съемке собственно Сулюктинской площади автором был найден в юрских отложениях ряд горизонтов глинистых осадков со следами корневых систем растений, свидетельствующих о неоднократном заболачивании района в юрское время. Эти глинистые осадки, являющиеся ископаемыми болотными почвами, залегают среди глинисто-песчаниковых комплексов, чередующихся с толщами конгломератов.

Большой дополнительный материал автору дали работы 1927 г. в Шурабском каменноугольном районе, где представилась возможность наблюдать юрские болотные почвы в различных стадиях их сохранности; последняя зависит от интенсивности размывающей деятельности водных потоков, врывающихся в заболоченные пространства и прерывавших на тот или иной срок установившийся болотный режим.

Настоящая заметка имеет целью дать краткую сводку этих наблюдений.

Ископаемые болотные почвы Шурабского района могут быть подразделены на две основные группы: 1) почвы совершенно не подвергшиеся размыву или с возможным ничтожным размывом, установить который практически нельзя, и 2) почвы в различной степени размывые. Ископаемые болотные почвы Сулюктинского района в его исследованной части принадлежат исключительно к последней группе.

Примером совершенно не подвергавшейся размыву болотной почвы (или с ничтожным размывом) является пласт обычно довольно плотной глинистой или песчано-глинистой породы, пронизанной в нормальном к кровле пласта направлении корневыми системами растений; ветвление корней иногда несколько маскирует это направление. В верхней части

пласта корневые системы растений весьма многочисленны, к низу же количество их обычно убывает. Благодаря отсутствию слоистости порода раскалывается по направлениям, обусловливаемым расположением корневых систем. В нижней части пласта на большем или меньшем расстоянии от почвы его порода обычно окрашена в светлосерый цвет. С приближением к кровле пласта цвет породы постепенно становится более темным, а вблизи кровли совершенно черным за счет постепенного же увеличения содержания органического (растительного) вещества; реже весь пласт в различной степени обогащен органическим веществом. Дальнейшее увеличение содержания последнего обуславливает появление в верхней части пласта пачки зольного угля, переходящего выше в чистый уголь. Отсюда следует, что резкого контакта между угольным пластом и подстилающей его болотной почвой нет, а корневые системы должны теряться в массе зольного угля, что в действительности и имеет место. Таким образом, в этом случае болотная почва является типичной автохтонной почвой угольного пласта, связанного с ней генетически. Примером может служить пласт K_{15} канавы № 64 на площади Шураба II.

Все сказанное об юрских автохтонных почвах указывает на большое сходство их со стигмариевыми слоями Донецкого бассейна¹⁾, за исключением характера самих корневых систем, принадлежность которых к тому или иному виду растений еще не установлена, вследствие недостаточности собранного материала. В настоящее время возможно лишь отметить, что в наблюдавшихся болотных почвах преобладают сравнительно тонкие корни, толщиной до 10 мм. Лишь в двух случаях были встречены более крупные остатки корней, определить размеры и характер которых было невозможно вследствие чрезвычайной рыхлости заместившего их железисто-глинистого продукта. Сборы флоры показывают, что среди юрской растительности имели распространение хвощи, папоротникообразные, саговниковые, хвойные и др. Кроме обрывков перечисленных растений в песчанико-конгломератовых толщах были встречены стволы деревьев свыше одного метра в диаметре.

Типичные автохтонные почвы, только что описанные, встречаются сравнительно редко. В огромном большинстве случаев ископаемые болотные почвы в большей или меньшей степени являются размывыми. В случае незначительного размыва сохраняется некоторая толща болотной почвы, еще обогащенная органическим веществом; чаще преобладают размывы, захватившие более глубокие горизонты болотных почв, в соответствии с чем сохраняется лишь нижняя, окрашенная в светлосерый цвет часть пласта, пронизанная корневыми системами. В случае размыва нижних горизонтов болотных почв, при прочих равных условиях, некоторое представление об интенсивности размыва может быть составлено по степени переполненности породы корневыми системами, количество которых, как указывалось выше, обычно к почве пласта значительно

¹⁾ Б. Ф. Мефферт и В. С. Крым. Ископаемые угли Донецкого бассейна, вып. II. Изд. Геол. Ком., 1926 г.

уменьшается. Полный смыв болотной почвы, очевидно, имеет место лишь на юго-восточной части Сулюктинской площади (в Шурча-сае), где под угольным пластом нет никаких признаков болотных почв. В остальных случаях он еще более гипотетичен.

Явления заболачивания в Шурабском районе наблюдаются в толще достигающей 640 м. по истинной мощности, при чем первый горизонт болотных почв находится в 80 м. от основания юрской свиты и самый верхний горизонт в 720 м. от него.

Мощность болотных почв в Сулюктинском и Шурабском районах подвержена значительным колебаниям, при чем на ряду с небольшой мощностью типичных неразмытых автохтонных почв (0,42 м.) наблюдаются размытые почвы, в значительной мере превышающие мощность первых (2,05 м.).

Наблюдения в рассматриваемых районах показали, что в некоторых случаях деятельность водных потоков, ограничившись размывом болотных почв, резко прекращалась, и в соответствующих частях заболоченного пространства так же резко восстанавливался болотный режим. В этом случае на размытой болотной почве, а иногда и на совершенно пустой породе залегают пачки или пласты сравнительно малозольного угля, образовавшиеся за счет переноса растительного материала в пределах бассейна. В других случаях наблюдается постепенное замирание деятельности водных потоков, выражающееся в переносе и отложении тонких минеральных частиц и обрывков растений. В результате этого размытая болотная почва оказывается покрытой прослойком небольшой мощности обычно весьма тонкослойной породы, переполненной в плоскостях напластования отпечатками растений, а в некоторых случаях и обугленными остатками их; в последнем случае создается впечатление тонкого взаимного переслаивания глинистых и углистых прослоев. Иногда этот прослойк в той или иной мере является обогащенным органическим веществом. На ряду с более или менее интенсивным размывом болотных почв наблюдаются случаи чрезвычайно слабой деятельности водных потоков, в результате которой в заболоченном пространстве происходило отложение тонкослойной породы, подобной описанной выше. В этом случае корневые системы растений (и стебли их) пронизывают и толщу тонкослойной породы.

По характеру болотного режима в последующей за размывом стадии в описываемых районах можно выделить следующие случаи: 1) вслед за прекращением размыва (а иногда и отложения) происходило автохтонное накопление растительного материала, в результате которого образовались угольные пласты, генетически не связанные с нижележащей болотной почвой; 2) вновь создаются условия, благоприятствующие развитию новой генерации растений, в результате чего появляется следующий горизонт глинистых или песчано-глинистых пород, пронизанных корневыми системами растений. Это явление особенно отчетливо наблюдается в том случае, когда после размыва нижележащей болотной почвы произошло отложение прослой тонкослойной глинистой породы, перепол-

ненной отпечатками обрывков растений. Оба эти случая характеризуют изменения в болотном режиме данного участка бассейна, сопровождающиеся отложением толщи осадков небольшой мощности. В противоположность этому наблюдаются перерывы, характеризующиеся отложением на различных болотных почвах более мощных глинисто-песчаных толщ, иногда совсем без органических остатков или с небольшим содержанием обрывков растений. В соответствии с такими условиями накопления осадков, количество горизонтов болотных почв в данном глинисто-песчаном комплексе обычно незначительно и иногда доходит до одного.

Совершенно особым является случай размыва болотных почв бурными потоками, врывавшимися в заболоченные пространства, переносившими и отлагавшими крупнообломочный материал. Работа бурных потоков прослеживается особенно хорошо в том случае, когда она проявляется на незначительной площади заболоченного пространства. Так, в восточной части площади Шураба II подобные размывы не ограничиваются уничтожением болотных почв, а захватывают и нижележащие толщи пород.

Наблюдения над размывом болотных почв показали, что в Шурабском районе наибольшее площадное распространение имеют размывы, после которых при восстановившемся болотном режиме развивается новая генерация растений. Особенно характерными в этом отношении являются свита G, залегающая в 229 м. от основания юрской толщи, и нижележащая свита F; в последней насчитывается (в пределах 6,04 м. истинной мощности) 10 горизонтов размытых болотных почв, отделенных друг от друга пачками тонкослойных глин, часто переполненных отпечатками обрывков растений. Несмотря на большую общую продолжительность болотного режима, господствовавшего в этот период существования бассейна, нигде на этих горизонтах указанной свиты в пределах площадей Шураба I и Шураба II, накопления тем или иным путем угольных масс не происходило.

Размывы, характеризующиеся для данного участка заболоченного пространства отложением на размытых болотных почвах более мощных глинисто-песчаных толщ, имеют в том же районе, повидимому, меньшее площадное развитие. Примером такого размыва может служить свита B Шурабского района, представленная в центральной части площади Шураба II песчано-глинистыми породами почти без корневых систем. Судя по направлению к СВ в этой свите появляется довольно удовлетворительно выраженная размытая болотная почва и признаки угленосности. Еще далее к СВ, вблизи площади Шураба I на этом горизонте развивается угольный пласт, хотя и не рабочей, но все же постепенно увеличивающейся мощности, который на Шурабе I становится рабочим пластом. Несмотря на значительную мощность, достигающую в среднем 12 м., угольный пласт Шураба I все же, однако, является еще продуктом аллохтонного накопления за счет переноса растительного материала в пределах бассейна, чему не противоречит малая зольность угля этого пласта (около 6%).

О киновари в Восточном Забайкалье.

Е. А. Пресняков.

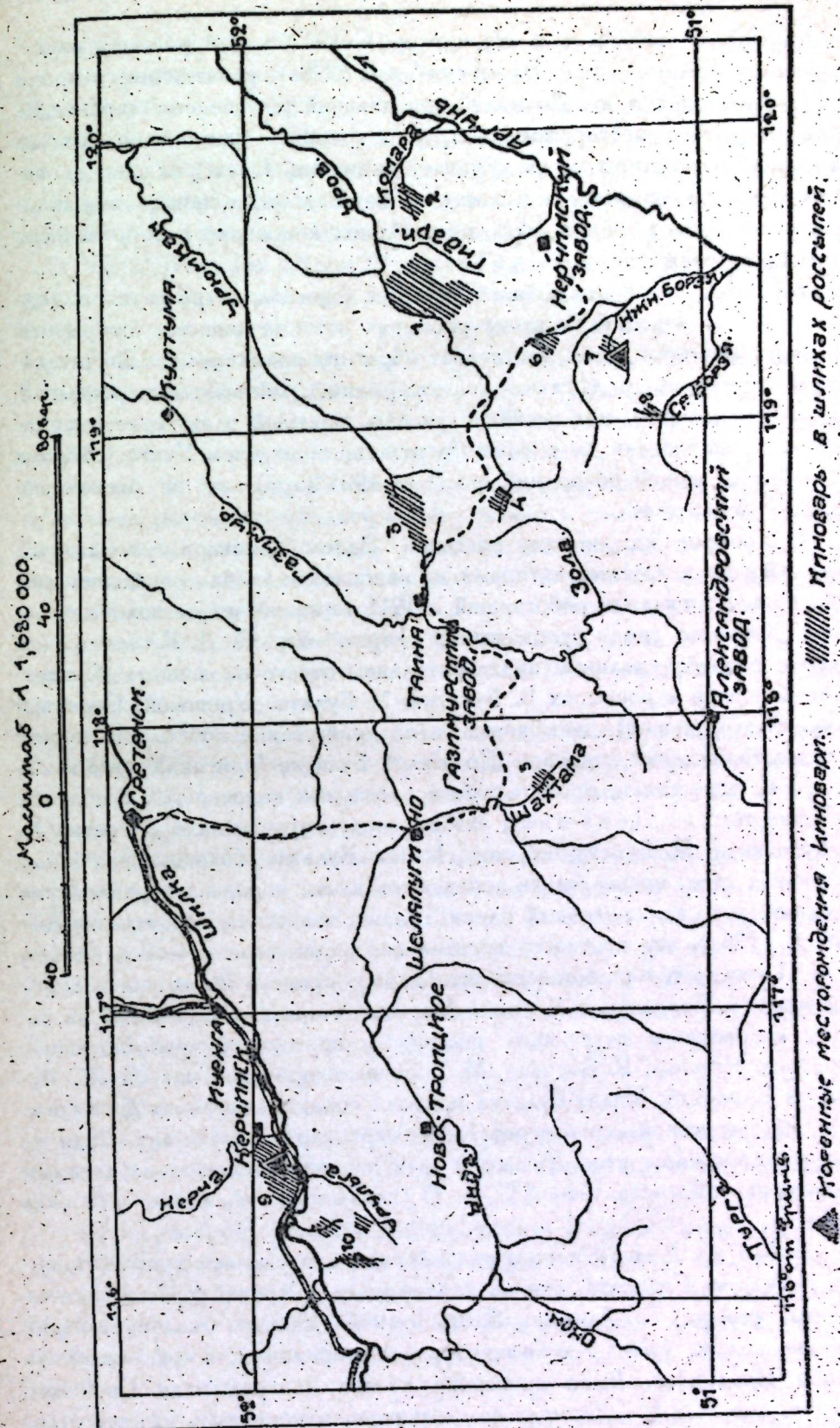
(Sur le cinabre en Transbaïkalie orientale. E. Presniakov.)

Находки киновари в Восточном Забайкалье известны были давно. Встречается киноварь и в коренных месторождениях, и в виде россыпей, в шлихах, вместе с золотом.

Наиболее известно Серно-Ильдиканское коренное месторождение киновари, открытое в 1785 г. и с тех пор неоднократно подвергавшееся разведке и пробной эксплуатации. Открыто месторождение было случайно, при шурфовках в поисках серебро-свинцовых руд. Работами 1785—1787, 1797—1798, 1801, 1831—1833 гг. вполне определился его характер. Это серия небольших прожилков (из которых только один выдерживается более или менее заметно) и примазков киновари. В сущности уже Озерский, осматривавший месторождение в 1857 г., дал совершенно правильную его характеристику. Здесь встречается, говорится в составленном описании, „киноварь в тончайших прожилках, затем, при дальнейшей разработке прииска встречены красно-бурые железные охры с серным колчеданом и, наконец, при последней расчистке и возобновлении работ железняки и колчеданы мышьяковый и серный, с вкрапленным в них свинцовым блеском. Хотя в потолке юго-восточного штрека, заложенного вблизи земной поверхности, была встречена самородная киноварь, но она, как и ныне еще заметно, попадает здесь только в виде примазки и тончайших прожилков в известняке. Принимая в соображение все вышеизложенное, должно полагать, что встретившаяся при разработке прииска, вообще в незначительном количестве, киноварь составляла как бы только одну лишь случайную минеральную примесь. Следовательно, при таких условиях не представляется и возможности рассчитывать на постоянную и значительную добычу киновари для извлечения из нее ртути“. Этот совершенно правильный диагноз подтвердился всеми последующими исследованиями. Предпринятая в 1902—1903 гг. инж. Киршем разведка, руководил которою на месте горн. инж. Корвацкий, после затраты значительных средств закончилась крахом. Этой разведкой была обнаружена только одна жила киновари.

Такие, минералогического значения, находки киновари указывались еще в свинцово-цинковых месторождениях Покровском и Мальцевско-Килгинском. Проверить их не удалось, но они более чем вероятны, если принять во внимание, что и Серно-Ильдиканское месторождение является существенно полиметаллическим, а не киноварным.

Находкам киновари в россыпях до последнего времени придавали только минералогический интерес. Лишь после 1923 г. обращено было внимание на Нерчинские россыпи в нескольких долинах, непосредственно



прилегающих с запада к г. Нерчинску. С 1927 г. эти россыпи разведываются трестом „Редкие Элементы“ и в 1928 г. разведками открыта барито-киноварная жила. До получения дальнейших сведений о разведке вновь открытого месторождения трудно говорить что-либо о нем, но самый факт этого открытия заслуживает внимания. Месторождение, повидимому, уже не полиметаллическое с незначительными примазками киновари, а иного типа, может быть, чисто барито-киноварного, теоретически более благонадежного.

Киноварь в россыпях, часто вместе с баритом, встречается в ряде мест. Факт разведок, начатых на россыпях и закончившихся открытием коренного месторождения, заставляет обратить внимание на значительные по размерам и богатые по содержанию районы таких россыпей. Так как сведения о них весьма случайны, большей частью не опубликованы и не попали в сводки, составленные отделом Учета (сборник „Ртуть“ и „Годовой обзор мин. рес.“ за 1925/26 г.), то не бесполезно будет их подытожить.

1) Уровско-Гидаринские россыпи. Здесь киноварь указывается Гедройцем и другими авторами, но наиболее подробные сведения дает горн. инж. Девяшин, работавший в 1911 г. по изучению золотых россыпей Кабинета под руководством горн. инж. С. Д. Кузнецова. В своем неопубликованном предварительном отчете он пишет: „Присутствие киновари в россыпях Б. Булатки, М. Булатки Уровской, Сосновки Аркии (Комаринской) дает указание на присутствие поблизости коренных месторождений киновари. По Малой Булатке (приток Урова) мною встречены известняки, пропитанные в прожилках киноварью“. В полевом дневнике того же Девяшина читаем следующую запись: „Перевал из Б. Булатки в М. Булатку—гранит. Малая Булатка золотоносна ближе к вершине, здесь среди гальки попадаются куски породы с вкраплениями киновари, тут же железный блеск, гранит, известняк, остатки мамонтов“. В 1926 г. эту местность посетил во время геологической съемки С. А. Призانت, им доставлена киноварь с прииска Жердовка и барит из россыпей Жердовки и Ягутихи. Местные старатели указывали на находки киновари в следующих россыпях: притоки Урова—Котлянка, Жердовка, Ягутиха, Б. Боровая, М. Боровая и притоки Гидарей—Б. Булатка и Ермачиха. Малая Булатка, приток Урова, указываемая Девяшиным, на 2-верстной военно-топографической карте не указана. Судя по расположению маршрутов Девяшина и по сопоставлению их с геологической картой, составленной С. А. Призантом, так называлась пади Котлянка.

2) Тем же Девяшиным указана, как это уже мы видели, киноварь по ключу Сосновка, справа впадающему в Аркино (правый приток Комары, текущей в Аргунь). Здесь в 1902—1903 гг. была поставлена разведка горн. инж. Корвацким, одновременно с разведкой на Серном Ильдикане. Была проведена канава поперек пади Сосновка, близ ее вершины, вскрывшая, сравнительно немощные речные отложения до коренных пород (известняков). Никакого прожилка киновари

обнаружено не было. Канава была задана выше работ золотоискателей, но все же были пересечены золотоносные пески с признаками киновари. Эти сведения получены мною от работавшего на разведке горного нарядчика Лопатина. Повидимому, неудачно была поставлена сама разведка, канава была задана слишком низко по долине, без предварительной проверки промывкой песков для определения места действительно первых признаков киновари в россыпи и без детального обследования известняков.

Упомянутые два района (Уровско-Гидаринский и Аркинский) являются наиболее значительной группой россыпей, содержащих киноварь, и заслуживают внимания в первую очередь.

3) Следующая значительная область распространения киновари, это верховья Тайны (приток Газимура) и Урюмкана. Здесь имеются указания на ряд россыпей. Летом 1928 г. я посетил падь Широую, наиболее часто называемую в числе россыпей, содержащих киноварь. К сожалению, благодаря стоявшему всю первую половину лета засухой, прииск не работался. Мылось золото только в самом устье пади одной китайской артелью. Киноварь попадалась в каждом лотке в виде нескольких зерен, небольшого размера, редко величиной с горошину. Передают, что в верхней части разреза россыпь богаче киноварью, отдельные куски попадаются и больших размеров, до фунта весом, но, кроме них, много и мелкого киноварного шлиха. В среднем, киновари бывает до горсти с полторапудового лотка.

Кроме пади Широкой, указывают приискатели на киноварь в отпадке Золотом, слева впадающем в Урюмканскую Тайну, несколько выше пади Широкой, затем в верхних разрезах по Урюмкану, в россыпях по Лугие и Елисаветовке.

4) В пади Ширы (приток Урова) указывают распространение киновари по всем работам, довольно постоянное и равномерное.

Повидимому, в районе Ширы, Тайны и Урюмкана можно наметить второй район значительного распространения киновари в россыпях, может быть, тоже заслуживающий рекогносцировочной разведки.

Остальные находки имеют явно чисто минералогический интерес (кроме нарышкинских). Таковы будут:

5) Шахтаминские россыпи.

6) Шамаанские россыпи.

7) Серно-Ильдиканская россыпь, киноварь которой происходит, повидимому, из района Серно-Ильдиканского коренного месторождения.

8) Солкоконская россыпь.

9) Нерчинские россыпи, разведываемые Редзёлом.

10) Непроверенные указания на находки киновари в пади Лапшиной (против деревни Котельниковой по левому берегу Урульги), в пади Апрельковой и в пади Кибасовой. Эти указания интересно было бы проверить, так как они намечают продолжение района Нерчинских россыпей к юго-западу.

Все эти россыпи зарегистрированы случайно. Специальных поисков не велось, а на киноварь обращали внимание лишь при разработ-

ках золотоносных песков, как на минерал легко отличимый, приметный. Заведомо далеко не везде запоминались такие находки. Вполне возможно, что при организации специального опробования могут быть выделены и другие заслуживающие внимания россыпи. Пока же можно указать на две группы россыпей (Уровско-Гидаринскую и Тайнинскую), которые уже теперь могут послужить местом поисков коренных месторождений.

Большой интерес представляет также тип месторождений. Барит приискателям неизвестен и потому о нем сведений мало. Надо указать, например, что и в Нерчинских россыпях барит был определен лишь в 1927 г., уже почти через год после начала разведки. Все эти россыпи лежат на окраине поля свинцово-цинкового оруденения, и весьма возможно, что ртутные месторождения будут относиться уже к другой зоне. Переход к ним намечается в виде признаков киновари в полиметаллических месторождениях, о которых выше говорилось.

Местные приискатели считают, что увеличение в россыпи содержания киновари и барита является указанием на обогащение пласта золотом. Такие же наблюдения намечались и при первых шурфовках в районе Нерчинска (1923 г.). Барит связан с киноварью генетически еще в коренных месторождениях. Золото вряд ли стоит в столь тесной генетической связи с киноварью. Более вероятно, что случаи совместного обогащения россыпи золотом и киноварью следует объяснить одинаковыми условиями их накопления в процессе образования россыпей. Последнее указывает на возможность поисков киновари и вис золотоносных районов, что, конечно, возможно лишь при организации специальных работ.

К вопросу о возрасте месторождений бурого железняка в Криворожском районе.

В. С. С л о д к е в и ч.

(Sur l'âge des gisements de limonite de la région de Krivoï-Rog.
W. Slodkévitich.)

Многочисленные месторождения бурого железняка в Криворожском районе, как имеющие, так и не имеющие промышленного значения, подчинены третичным отложениям и залегающие в виде валунов¹⁾ в зеленой глине или мощным слоем под этой глиной, относились многими авторами до последнего времени к палеогену²⁾. Такое предполо-

¹⁾ Валуну представляют различного диаметра глыбы, отторженные от рудной залежи, отнесенные на различные расстояния от последней и более или менее окатанные; часть этих валунов вероятно конкреционного происхождения, но для краткости я буду всюду в дальнейшем изложении употреблять слово „валуны“.

²⁾ См., например, Фаас, А. В. Материалы по геологии третичных отложений Криворожского района. Тр. Геол. Ком., Нов. сер., вып. 10. 1904.

жение базировалось, между прочим, на том обстоятельстве, что в кровле зеленых глин залегают часто фаунистически охарактеризованные нижне-сарматские слои, но было до некоторой степени условным, в виду отсутствия находок органических остатков в бурых железняках.

Первая такая находка была сделана в 1916 г. горным инженером Поповым на бывш. руднике Харина, близ Ново-Павловки и передана мне теперь для определения старшим геологом А. В. Фаасом. А в последнее время геологу Э. К. Фуксу удалось найти в отвалах шахты Капитальной Терновского рудника несколько образцов моллюсков в валунах бурого железняка. Пользуюсь случаем принести вышеупомянутым геологам глубокую благодарность за любезное предоставление мне для обработки собранной ими небольшой коллекции.

Перехожу к краткому описанию местонахождения раковин на Терновском руднике (рис. 1 и 2, стр. 34)¹⁾.

Рудная залежь покоится на головах древних охристых и рогово-обманковых сланцев и роговиков. Она покрывается мощной (до 25,5 м.) толщей послетретичных образований, отделенных от кровли рудной залежи прослоями щебня, песка и охристой глины неизвестного возраста. Охристый сланец произошел благодаря выветриванию древних кристаллических сланцев; что же касается охристой глины, то граница ее с нижележащим охристым сланцем на чертеже не показана, вследствие того, что более или менее резкой границы между обоими в действительности не существует. Рудная залежь во всей своей массе не может считаться валунным бурым железняком, как это имеет место частично в южной части Криворожского района; „валунами“ здесь является только самый верхний слой залежи, от 0,5 до 1,0 м. мощности, где и была найдена фауна. Мною приводятся два разреза через рудник: первый из них показывает местонахождение фауны, на втором хорошо видно соотношение между различными слоями.

Все найденные здесь образцы, равно как и на руднике б. Харина, представлены исключительно, как это и обычно, впрочем, почти для всего южно-русского палеогена, ядрами и отпечатками наружной поверхности раковин, более или менее отчетливыми.

Определены пока следующие виды:

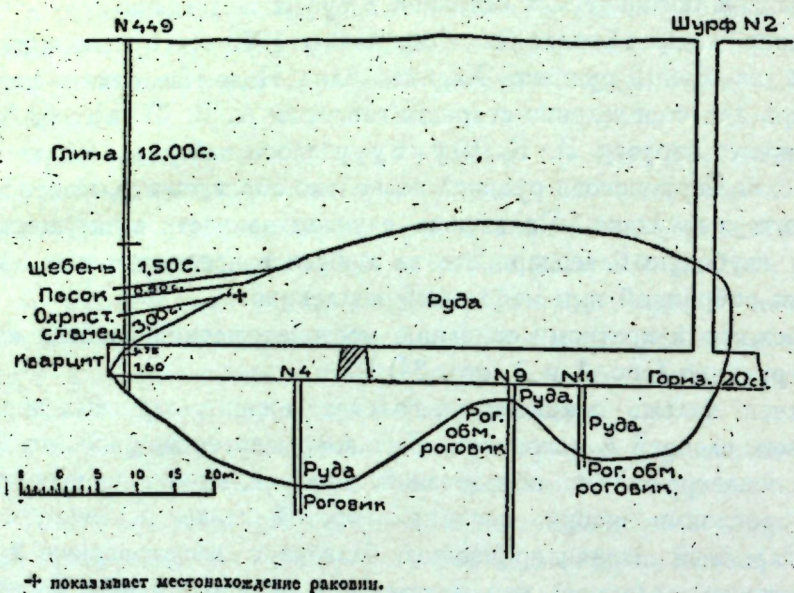
Arca Sandbergeri Desh.
Crassatella cf. *pseudotumida* Benoist
Cardium (*Trachycardium*) sp. nova
Chlamys (*Aequipecten*) *giganteus* sp. nova.

Кроме того, еще несколько форм; не получивших временно видового определения вследствие дурной сохранности: *Arca* sp., *Venericardia* sp. и несколько гастропод, определяемых ныне А. В. Фаасом. Подробное описание вышеназванных видов и их изображения будут приведены

¹⁾ Приведенные в тексте чертежи исполнены Э. К. Фуксом; описание разреза составлено также по его письменному сообщению.

Терновский рудник, часть залежи шахты Капитальной.

Разрез в направлении E—W.



+ показывает местонахождение раковины.

Рис. 1

Разрез в направлении SE—NW.

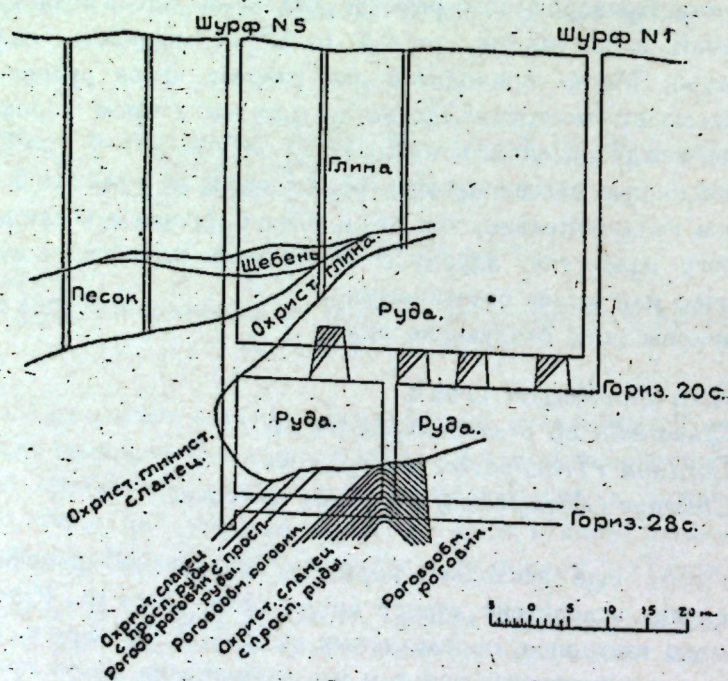


Рис. 2.

в подготовляемой к печати работе о фауне моллюсков южно-русского палеогена.

Все эти виды определены мною ранее в глауконитовых песчаниках у д. Цыбулево (колл. Ю. И. Половинкиной и автора) и также в песчаниках из окрестностей гор. Крюкова (колл. К. Ю. Квокова). А две формы—*Cardium (Trachycardium) sp. nova* и *Chlamys (Aequipecten) giganteus* являются к тому же до некоторой степени специфическими окаменелостями для цыбулевских слоев. Следует еще оттенить гигантизм встречающихся здесь видов, при чем последнее обстоятельство заметно прогрессирует по мере продолжения цыбулевских слоев на юг.

Что касается вопроса о возрасте месторождений, то время размыва рудной залежи на основании изложенных соображений можно отождествить с временем отложения цыбулевского песчаника¹⁾, возраст последнего пока еще не установлен с достаточной точностью, в виду затянувшейся обработки богатой его фауны, но, как я уже указывал в своей статье, не исключена возможность, что его придется отнести к среднему олигоцену. Интересно еще отметить некоторое сходство цыбулевской фауны с фауной среднего олигодена Бернской Юры, где, вероятно, удастся обнаружить при детальном сравнении обеих фаун еще большее число идентичных видов, чем это сделано до сих пор.

В виду совершенно специфического характера цыбулевской фауны и постепенно выясняющегося все более и более широкого географического распространения ее, мне кажется, представлялось бы полезным выделить отдельный горизонт в наших палеогеновых отложениях, более молодой, но так или иначе близко связанный со слоями харьковского яруса, и уточнить таким образом границы тех слоев, которые мы относим к полтавскому ярусу, часто совершенно неосновательно смешивая в одно отложения различных отделов и даже систем; но это вопрос очень сложный и послужит предметом отдельной статьи.

Прибор с замкнутым потоком воздуха для обследования минералогических коллекций на радиоактивность.

С. А. Арцыбышев и В. Г. Плешанова.

(Appareil à courant d'air en circuit fermé pour la détermination de la radioactivité des collections minéralogiques. S. Artsybychev et V. Pléchanova.)

При обследовании минералогических коллекций на радиоактивность встречаются затруднения двойного рода. Одно из них лежит в самой сути дела, так как минералы должны обследоваться в том виде, как они есть, и по возможности в тех же ящиках, в которых они лежат. Между тем

¹⁾ Слодкевич, В. С. Некоторые новые данные к стратиграфии южно-русского палеогена. Изв. Геол. Ком., 1927 г., т. XLVI, № 8, стр. 927—939.

количество ионов, которое образует данный образец, зависит не только от количества содержащихся в нем активных элементов, но также от его физических свойств, формы, геометрических размеров и даже от того места, которое он занимает в ящике. Соседство больших камней или стенок ящика уменьшает пробег α -частиц, и образец кажется менее активным.

Вторая группа затруднений связана с самой методикой наблюдений. Насколько нам известно, до сих пор электрометрические наблюдения велись тремя способами.

По первому из них минералы закладываются в камеру, в которой натянута проволока, заряженная до высокого потенциала, и через несколько времени исследуется образовавшийся на ней активный осадок. Этот метод не пригоден для массовых обследований, так как требует слишком много времени.

По второму, статическому, методу образцы исследуются обычным образом по величине тока насыщения. Этот способ лучше, но тоже обладает рядом крупных недостатков, так как соответствующие приборы имеют большую емкость, зависящую к тому же от величины исследуемых образцов. Такая конструкция объясняется необходимостью создать внутри прибора достаточно сильное и равномерное поле, для чего приходится делать коллекторы с большой поверхностью и помещать их на небольшой высоте над дном камеры. Но даже и при таком устройстве в углах камеры и около больших камней создаются „мертвые“ пространства со слабым полем. Минерал, попавший в мертвое пространство, кажущимся образом теряет большую часть своей активности.

Наконец, третий способ, аспирационный, состоит в том, что образцы закладываются в особую камеру, через которую просасывается воздух. Насыщенный ионами воздух проходит через трубу с коллектором, которому и отдает свои заряды.

Этот метод подробно разобран одним из нас ¹⁾ и, повидимому, еще менее удовлетворителен, чем метод статический.

Хороший прибор должен удовлетворять следующим требованиям:

1) Его емкость должна быть мала и независима от количества и величины исследуемых образцов.

2) Измеряемый им ток должен быть того же порядка, что и ток насыщения, и не должен зависеть от положения образца в камере (влияние близости стенок или больших камней, конечно, неизбежно).

Приборы прежних типов этими качествами не обладают, поэтому нами сконструирован и испытан новый прибор очень простого устройства (рис. 1).

На цинковый лист ставится ящик с исследуемыми образцами и накрывается четырехугольным металлическим колпаком, размерами в $55 \times 55 \times 27$ см. На камере укреплен электроскоп с отсчетным микро-

¹⁾ С. А. Арцыбшев. Теория аспирационного прибора и результаты его испытания. Вестник Геол. Ком., 1928 г., т. III, № 3.

скопом, соединенный с коллектором в виде четырехугольной проволочной рамки. Верх камеры имеет посередине прорез, через который вводится пропеллер, приводимый в движение электромотором.

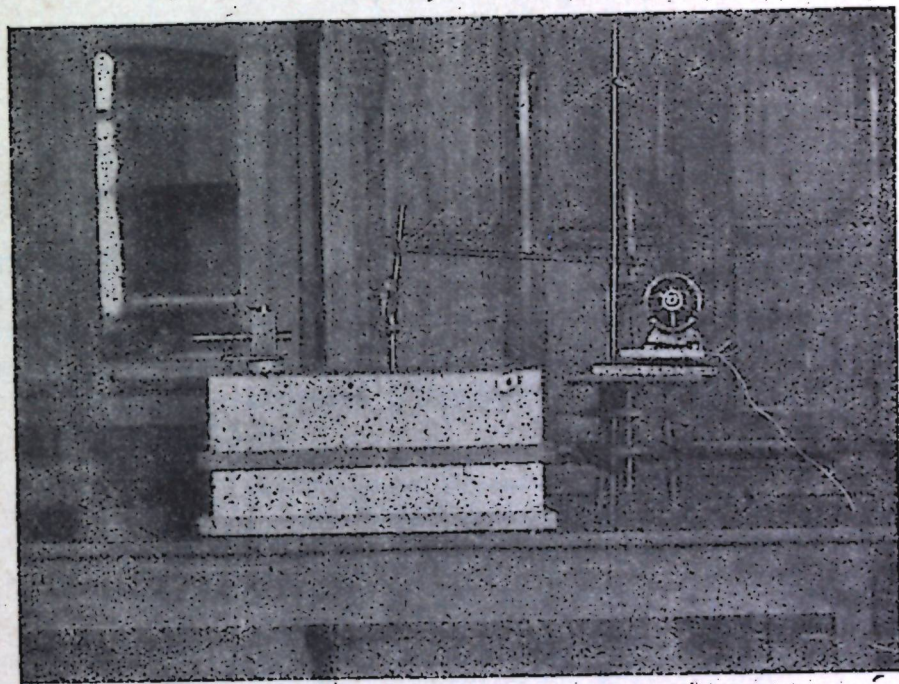
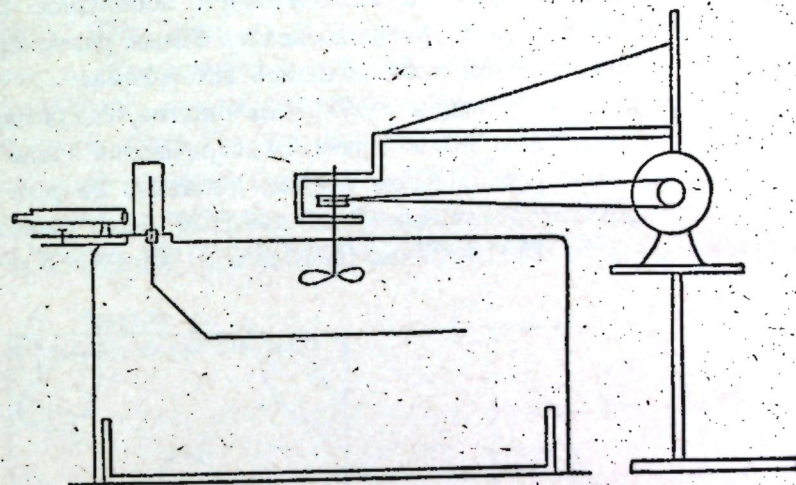


Рис. 1.

Внутри прибора получается энергичный замкнутый поток воздуха который уничтожает мертвые пространства и делает несущественным условие равномерности электрического поля. Поэтому коллектор может быть сделан значительно меньших размеров и высоко поднят над дном камеры, благодаря чему емкость прибора значительно уменьшается и делается независимой от величины исследуемых образцов. Действительно, емкость нашего прибора постоянна, с точностью до 5%, и равна

20,7 см. при коллекторе, состоящем из двойной проволочной рамки, и 13,6 см. при коллекторе в виде ординарной рамки, размерами 25×25 см.

Исследование нашего прибора велось с помощью 4 дисков, 5 см. диаметром, на которых было нанесено тонким слоем небольшое количество U_3O_8 . Диски вместе с камнями раскладывались самым разнообразным способом на дне ящика, и затем производились наблюдения.

Для иллюстрации мы приведем результаты опытов, сделанных при особо „жестких“ условиях, которые на практике встречаются очень редко.

Диски и камни были расположены так, как показано на рис. 2 и 3. Расстояние между дисками и стенками или камнями было около 2 см. Величина камней была от 15×8×7 см. (вес 1,2 кгр.) до 14×8×15 см. (вес 1,9 кгр.).

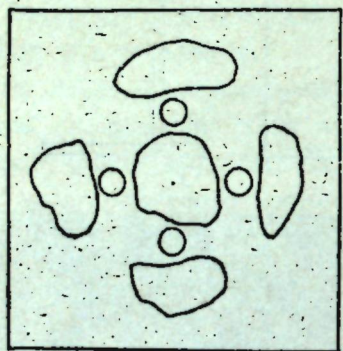


Рис. 2. Положение I.

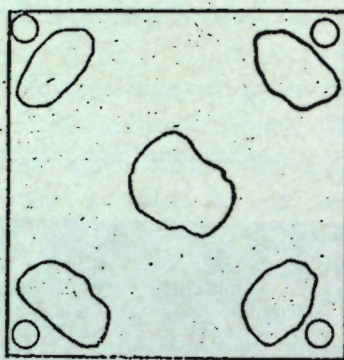


Рис. 3. Положение II.

Измерения производились с камнями и без камней, с пропеллером и по статическому методу.

Предварительно диски были измерены в фантактоскопе Гюнтера и Тегетмайера и дали ток в 32,6 ед. Махе. Этот ток принят условно за 100 и к нему отнесены все данные, приведенные в таблицах.

Табл. 1.

Двойной коллектор, емкость 20,7 см.

Поло- жение:	Без камней.		С камнями.	
	Без проп.	С проп.	Без проп.	С проп.
I	104	104	74	89
II	69	83	46	80

Табл. 2.

Ординарный коллектор, емкость 13,6 см.

Поло- жение.	Без камней.		С камнями.	
	Без проп.	С проп.	Без проп.	С проп.
I	100	100	78	89
II	50	86	19	83

Из приведенных таблиц видно, что испытания прибора дают благоприятные результаты. Мы действительно измеряем величину близкую к току насыщения, так что даже в худшем случае, когда диски размещены по углам, их активность уменьшается кажущимся образом всего на 17—20%. При этом надо принять во внимание, что часть потери неизбежна и объясняется близостью стенок прибора и камней.

Дальнейшие опыты показали, что отдельный активный образец в ящике может быть без труда обнаружен путем последовательного закрывания части минералов куском тяжелой материи.

В виду всего вышесказанного мы надеемся, что наш прибор окажет хорошие услуги при исследовании минералогических коллекций.

Иркутск.

Биолого-Географический Институт.

ХРОНИКА

жизни и деятельности Геологического Комитета.

К обследованию НК РКИ СССР деятельности Геологического Комитета ВСНХ СССР.

Выводы обследовательской группы.

I. Задачи Геологического Комитета.

Геологический Комитет является высшим учреждением СССР, регулирующим по постановлению Совета Труда и Оборона от 16/III—28 г. все геологические и геолого-разведочные работы на территории СССР, при чем работы общегосударственного значения он сам непосредственно организует на территории Союза. Таким образом, Геолком является одновременно плано-регулирующим и оперативным органом, деятельность которого простирается далеко за пределы ВСНХ СССР, распространяясь на другие ведомства и учреждения. В связи с индустриализацией страны, на Комитет возложена задача заключений об обеспеченности вновь организуемых горных предприятий минеральным сырьем, без какового заключения не допускается самое строительство (Приказ по ВСНХ СССР 1927 г., № 881).

II. Характер работ Геологического Комитета.

Основной работой Геологического Комитета является полевая — 70% бюджета, а основой полевой работы должна быть геологическая съемка, т.-е. составление географических карт Европейской и Азиатской частей Союза (Урала, Кавказа и Украины) разных масштабов. Без этой работы невозможна правильная постановка геолого-разведочной работы. По плану указанные работы предполагалось произвести в течение 10—15 лет, но эти ориентировочные сроки потеряли свое значение из-за несоответствия ассигнований плану. Так, в 27/28 году испрашивался кредит на 176 геолого-съемочных партий в сумме 874.035 руб., а было отпущено всего 336.150 руб. на 82 партии. Плановые работы по геологической съемке постепенно падают в процентном отношении и в течение последних трех лет составляют в общей массе полевых работ:

в 1925/26 г.	26,9%
„ 1926/27 „	7,5 „
„ 1927/28 „	3,5 „

Основную массу полевых работ Комитета составляют геолого-разведочные работы (83,8% в 26/27 г.), которые производятся почти исключительно (96%) за счет кредитов (отдельных органов промышленности и проводятся в подавляющей массе во внеплановом

порядке, благодаря тому, что в отношении геолого-разведочных работ Геолком обязан считаться с указаниями и желаниями заказчиков, что совершенно связывает его в организации работ и вынуждает производить не всегда те работы, которые он считал бы первоочередными, и не всегда в том порядке и тем темпом, который бы соответствовал наилучшей постановке дела (из отчета за 26/27 год, стр. 27). На геолого-разведочных работах было занято:

в 1925/26 г.	163 партии
„ 1926/27 „	196 „
„ 1927/28 „	450 „ (примерно)
на 1928/29 „	619 „ (ориентировочно).

Точного учета и контроля геологических партий и их работ в отношении своевременности окончания и соответствия их плану производства — не ведется.

III. Неувязка и параллелизм в работе Геологического Комитета с другими ведомствами.

В работе Геолкома наблюдается параллелизм с работами других учреждений и ведомств, благодаря:

- отсутствию организационной увязки в работе (Институты НТУ, Геодезическое Управление);
- отсутствию информации о плане строительства НКПС;
- комплексным методам изучения производительных сил страны (Академия Наук и проч.).

IV. Камеральная работа Геологического Комитета.

В области камеральных работ Геолкома (всесторонняя обработка материалов полевых исследований) наблюдается сильное запаздывание из-за недостатка средств вследствие несоответствия масштаба полевых (70%) и камеральных (14%) работ. Имеется около 1000 ящиков выморочного материала, совершенно не разобранным. На медленность производства обработки полевых материалов влияет, помимо недостатков средств, несвоевременность представления геологами отчетов и материалов, вопреки требованию Инструкции для геологов (§ 4 инструкции). Точных сведений о количестве представленных отчетов к 1/IV—28 г. не имеется, равно как и об общей задолженности геологов, к выяснению которой только приступлено.

V. Реализация работ Геологического Комитета.

Геологическим Комитетом не ведется учета реализации промышленностью и хозорганами геолого-разведочных работ, на производство которых затрачиваются промышленностью и хозорганами громадные средства (до 80% всего бюджета Геолкома 27/28 г.).

VI. Издательская деятельность Геологического Комитета.

Издательская деятельность Геологического Комитета (периодическая — „Известия“ и „Вестник“ Геологического Комитета; непериодическая — „Труды Геологического Комитета“, „Материалы по общей и прикладной геологии“, обзоры минеральных ресурсов, а также отдельные издания геологических карт) является дефицитной, несмотря на постепенное удешевление стоимости печатного листа: в 1925/26 г. печатный лист обходился 117 руб., и в 1926/27 году 85 рублей. На дефицитность издательства влияет в значительной мере большая цифра бесплатных выданных и рассылка изданий, достигающая 50%; сравнительно ничтожное количество изданий (6,5%) поступает для продажи, а более значительная часть идет в обмен внутри государства (21%) и с заграницей (15%). В портфеле редакционного комитета на 1/X—27 г. имелось 609 печатных листов, при чем часть материалов относится к 1923 году.

VII. Участие студентов ВУЗ'ов и ВТУЗ'ов в работах Геологического Комитета.

До самого последнего времени не было определенного Положения, регулирующего участие студентов ВУЗ'ов и ВТУЗ'ов в работах Геолкома. Только в апреле 1928 г. издан приказ по Геологическому Комитету (24/IV, № 459) о порядке привлечения студентов к работам Комитета. Благодаря этому, участие студентов в работах Геологического Комитета было сравнительно ничтожным, при чем точного учета работы студентов не велось.

VIII. Отделения Геолкома на местах.

Местными органами Геологического Комитета являются его Отделения, работающие по директивам Комитета и непосредственно подчиненные ему. Главным источником средств Отделений являются спецсредства, получаемые от местных органов за производимые для них работы. В настоящее время существует 8 Отделений и предполагается к открытию в течение 1928/29 г. еще 6 Отделений и 2 Представительства.

IX. Выполнение постановлений высших органов.

Приказ ВСНХ СССР от 5/VI—27 года, № 881, о даче Геологическим Комитетом заключений об обеспечении вновь строящихся горных предприятий минеральным сырьем остается без должного выполнения как со стороны хозорганов, ограничивающихся запросами общего характера о наличии минерального сырья в той или другой местности без указания, на какой предмет и объект строительства, так и со стороны самого Геологического Комитета, не интересующегося сущностью и объектом запросов. Постановления Президиума ВСНХ СССР от 5/V—27 г. по докладу Геолкома о его деятельности в большинстве остаются невыполненными из-за неравномерного ассигнования средств на различные стороны деятельности Комитета, отсутствия правильной организационной увязки работы Комитета с учреждениями ВСНХ (Институты НТУ) и соответствующих законодательных постановлений в отношении других ведомств об увязке их работы с работой Геологического Комитета (НКЗем, НКПС и НКЗдрав), строгой финансовой и трудовой дисциплины.

X. Структура и штат Геологического Комитета.

Существующая структура Геологического Комитета построена по функциональному признаку с Дирекцией во главе Комитета и состоящим при ней Научным Советом в качестве совещательного органа. Эта структура Комитета является устаревшей и не увязывается со схемой Отделений Комитета. Более целесообразным представляется деление по районам.

Нахождение центрального аппарата Геологического Комитета в Ленинграде связано с рядом неудобств, особенно в последнее время, в связи с развитием работ и расширением функций Геологического Комитета. На это указывает большое число командировок руководящего и ответственного персонала Комитета из Ленинграда в Москву и обратно по делам Комитета. Так, за 1926/27 год таких командировок было 244 на сумму 39.921 руб.

Утвержденный штат Геологического Комитета в количестве 190 человек по Центру и 110 человек по Отделениям (на 1926/27 г.) не отражает истинного фактического положения, когда за счет госбюджета содержалось по Центру 396 человек и по Отделениям—210. Общий же контингент сотрудников Геологического Комитета в 1926/27 г., равнялся 1.146 человек (по Центру 898 и по местам 248 человек), не считая временных. Между категориями работников наблюдается несоответствие. Группы технического и научно-вспомогательного персонала и научно-исследовательского количественно равны, тогда как в довоенное время наиболее мощной группой являлась последняя, что и нужно признать правильным. Современное деление состава сотрудников Геологического Комитета на штатный, сверхштатный и операционный состав включает много случайных элементов и сопряжено с частой переброской людей из одной категории в другую.

XI. Бюджет и расходование средств Геологического Комитета.

Геологический Комитет финансируется по трем разным источникам:

1. Госбюджет (административная смета ВСНХ СССР).
2. Фонд финансирования промышленности (промышленная смета).
3. Специальные средства (суммы, получаемые от предприятий по специальным договорам за определенные работы).

Основным по размерам источником финансирования является фонд финансирования промышленности. За трехлетие 1925/26—1927/28 гг. бюджет Геологического Комитета возрос с 4.228.378 р. до 8.406.637 р., т.е. почти в два раза, при чем увеличение шло главным образом за счет промышленных кредитов с одновременным уменьшением госбюджетных ассигнований, отношение которых к общему бюджету Комитета снизилось с 71,6% в 1925/26 г. до 17% в 1927/28 г. По отдельным статьям бюджета наблюдается разрыв в ассигновании средств на полевые, в частности геолого-разведочные, работы и на научно-геологические.

В распределении ассигнований между Центром и Отделениями Геологического Комитета наблюдается крайняя централизация, что неблагоприятно влияет на развитие местных Отделений. Так, из общего бюджета Геолкома 1926/27 г. 7.326.214 руб. на долю Отделений пришлось всего 1.310.686 руб., т.е. 18%.

В соответствии с тремя источниками финансирования, по каждому из них ведется отдельно финансово-бухгалтерский учет. Это обстоятельство, при отсутствии единства номенклатуры статей трех смет, очень осложняет и затрудняет ведение учета. Несмотря на разность назначения кредитов, наблюдается смешение средств из разных источников. Преобладающий характер расходов Геологического Комитета—авансовый. При действии кредитов и смет по 1/X, а окончании полевых работ в октябре—ноябре авансодержатели не успевают отчитаться в полученных средствах к концу бюджетного года, благодаря чему отчетные данные не полны и не точны и не отражают истинной картины. Так, на 1/X—27 г. из 4.770.775 руб. на полевые работы по бюджету 26/27 г. оставалось на руках авансов на 2.150.812 руб. Независимо от несовпадения сроков окончания бюджетного года с окончанием полевых работ на задержку представления авансовой отчетности влияет несоблюдение геологами установленного срока—2 недели по окончании работ.

Нет отчетных данных о фактической стоимости геологических партий как по полевым работам, так и камеральной обработке материалов. Отсутствуют точно установленные формы для финансово-бухгалтерской отчетности. Командировочное довольствие играет в бюджете Геологического Комитета большую роль, при чем закон о командировках на геологические партии не распространяется, согласно колдоговору. Начальники партий и руководители работ получают не ниже 7 руб. 50 коп. Точного учета командировок, например, за 26/27 г., как в отношении суммы расходов, так и длительности командировок, нет.

Для исчисления смет широко применяются условные величины, а именно, стоимость типовых полевых партий и индексы для кредита на камеральные работы. Такого рода материалы не могут быть признаны удовлетворительными, и необходимы более точные измерители работы Комитета, как, например, стоимость одного кв. километра съемки и одного погонного метра бурения, тем более, что материал для этого имеется в распоряжении Комитета. Не установлено точного понимания основных терминов, как например „партия“, различно трактуемых Производственным и Финансовым отделами.

XII. Сравнение с довоенным временем.

Сопоставление данных о Геологическом Комитете с таковыми довоенного времени возможно лишь очень приблизительно, так как в то время на геологические работы тратились большие средства, учесть которые не представляется возможным, частными промышленными обществами. Что касается стоимости геологических партий, то номинальная современная стоимость равна довоенной, но реально составляет около 60% довоенных.

Сметные расходы Геологического Комитета по всем видам геолого-разведочных работ ниже расходов других государств. В то время как нами в 25/26 г. исчислен на 1 кв. километр территории Союза расход 20,7 коп., в САСШ этот расход составляет 48 коп., и максимум в Голландии—9 р. 14 коп. Фактическая же стоимость Геологическому Комитету съемки одного кв. километра в 26 г. обошлась от 1 р. до 2 р. 80 коп.

Постановление Коллегии НК РКК СССР.

(Протокол заседания Коллегии № 37 от 25/X 1928).

А. Констатировать, что:

1) Современная деятельность Геологического Комитета не увязана с общим промышленным планом и капитальным строительством ВСНХ СССР, а равно и с другими отраслями народного хозяйства.

2) Темп геолого-исследовательских работ, а также работы по составлению геологической карты Союза и по камеральной обработке материалов геологических и геолого-разведочных исследований—неудовлетворительны.

3) В производстве геологических и геолого-разведочных работ наблюдается параллелизм между Геологическим Комитетом и другими учреждениями и крайний централизм со стороны Комитета по отношению к его местным органам.

4) Меры по подготовке новых кадров геологов и среднего технического персонала (порядок прохождения практики и стаж студентами, комплектования геологов, школы мастеров) и по ознакомлению широких рабочих масс с характером и результатами геологических и геолого-разведочных работ—недостаточны.

5) Со стороны Главгортопа, которому подчинен Геологический Комитет, отсутствует должное руководство и наблюдение за деятельностью Комитета.

6) Учитывая громадное значение геологических и геолого-разведочных работ в условиях индустриализации страны и в целях продуктивности и приближения работ Геологического Комитета к нуждам промышленности и других отраслей народного хозяйства, Коллегия НК РКК СССР постановляет:

I. Предложить Госплану СССР не позже 1 января 1929 г. войти в СТО с проектом постановления об обязательном получении всеми ведомствами заключений Геологического Комитета по проекту нового строительства и мероприятиям, связанным с изучением и эксплуатацией полезных ископаемых, подземных и минеральных вод.

II. Предложить Президиуму ВСНХ СССР:

1) Ежегодный и пятилетний план исследовательских и изыскательских работ Геологического Комитета увязывать с капитальным строительством промышленности и других отраслей народного хозяйства и с работой соответствующих исследовательских учреждений с указанием ориентировочных календарных сроков геолого-разведочных и камеральных работ.

2) Особо усилить геолого-разведочные работы, обеспечивающие строительство металлургических заводов и экспорт минерального сырья, объединив их под общим руководством Геологического Комитета.

3) Для ускорения составления геологических карт отдельных частей Союза и в первую очередь горно-промышленных районов (Урал, Кавказ и др.) усилить работы по геологической съемке и камеральной обработке материалов полевых работ.

4) Сосредоточить производство горно-буровых работ в отдельном органе, действующем на началах самоокупаемости под общим руководством Геологического Комитета.

5) В соответствии с возлагаемыми настоящим постановлением на Геологический Комитет задачами, усилить финансирование Комитета и особенно местных Отделений его на приобретение научного и горно-бурового оборудования, с одновременным обеспечением потребных импортных контингентов.

6) В связи с расширением функций Геологического Комитета (постановление СТО 16/III 1928 г. и приказ ВСНХ 1927 г., № 881) и учетом характера и объема работ Комитета, усилить руководство и наблюдение со стороны Президиума ВСНХ СССР за деятельностью Геологического Комитета, установив постоянную и непосредственную связь

его с Главными Управлениями ВСНХ СССР и заинтересованными ведомствами по вопросам их компетенции.

В недельный срок установить порядок руководства со стороны ВСНХ СССР Геологическим Комитетом.

7) Сосредоточить главное внимание центрального аппарата Геологического Комитета на вопросах планирования и регулирования, передавая постепенно оперативную работу местным Отделениям по мере их усиления, с сохранением за центральным аппаратом Комитета лишь общего руководства и производства наиболее важных работ с государственной и научной точки зрения.

8) Перевести руководящую часть центрального аппарата Геологического Комитета (часть Дирекции, Плановый и Горно-буровой отделы) из Ленинграда в Москву.

9) Расширить существующую сеть Отделений Геологического Комитета на местах, реорганизовав Московское Отделение Комитета в Отделение Центрального района на общих основаниях со всеми отделениями.

Разработать в срочном порядке меры, реально обеспечивающие комплектование местных Отделений Геологического Комитета квалифицированным персоналом.

10) Исходя из необходимости обеспечения интересов РСФСР в области геологических и геолого-разведочных работ и установления связи между Союзным Геологическим Комитетом и Правительством РСФСР,—вести в состав Дирекции Геологического Комитета одного из помощников Директора по соглашению с правительством РСФСР.

11) Принять меры к увязке работ геолого-разведочных частей трестов общесоюзного значения и наиболее крупных республиканских организаций с Геологическим Комитетом, предложив трестам и организациям в представляемых ими контрольных цифрах и промфинпланах обязательно выделять расходы на геолого-разведочные работы.

12) В целях полного согласования работы Института Прикладной Геофизики с Геологическим Комитетом ввести директора Института в состав Дирекции Геологического Комитета с тем, чтоб по вопросам методологии геолого-разведочного дела Институт был подчинен Геологическому Комитету.

13) В целях подготовки новых кадров геологов и среднего технического персонала:

- установить твердый порядок прохождения студентами практики и стажерства и комплектования геологов;

- обеспечить влияние Геологического Комитета на постановку во вуз'ах и вуз'ах соответствующих научных дисциплин;

- организовать специально студенческие партии под руководством геологов на работах по заданиям Геологического Комитета;

- создать при Геологическом Комитете специальную школу буровых мастеров и десятников с использованием для практики работ Геологического Комитета;

- организовать при Геологическом Комитете периодические повторные курсы по геологии и разведочному делу как для сотрудников местных Отделений Геологического Комитета, так и других организаций;

- организовать снабжение учебной и научной литературой как русской, так и заграничной научных работников, студентов-практикантов и стажеров;

- вести систематические командировки за границу научно-технических работников для повышения квалификации и ознакомления с постановкой дела за границей.

14) В целях популяризации работ Геологического Комитета, организовать выпуск научно-популярных серий изданий Комитета.

15) В соответствии с новой номенклатурой должностей Геологического Комитета, установить порядок определения квалификации научно-технических работников Комитета для занятия соответствующих должностей, сосредоточив работу по квалификации в специальном органе при ВСНХ СССР с изъятием этих функций из ведения Научного Совета Геологического Комитета.

16) Научный Совет Геологического Комитета реорганизовать на общих основаниях с другими аналогичными научно-техническими советами, возложив на него проработку научных вопросов, с обеспечением представительства в Научном Совете Геологического Комитета заинтересованных ведомств и организаций.

17) В соответствии с настоящим постановлением, разработать Положение о Геологическом Комитете и его местных Отделениях, точно разграничив функции Комитета и соприкасающихся с ним в работе учреждений, и представить таковое на утверждение Совнаркома СССР не позже 1/1 1929 г.

18) Произвести в месячный срок необходимые организационные изменения в структуре и штатах Геологического Комитета, вытекающие из данного постановления.

III. Предложить НКФ СССР обязать Госфинконтроль произвести проверку всех расходов Геологического Комитета за 1926/27 и 1927/28 гг.

В. Поручить группе т. Судына проверить через 9 месяцев выполнение настоящего постановления.

П. п. Зам. Народного Комиссара РКК СССР (Яковлев).

Верно (подпись).

* * *

Центральная Контрольная Комиссия ВКП (б) Народный Комиссариат Рабоче-Крестьянской Инспекции СССР.

Копия.

1 ноября 1928 г.

№ 351:55 (061).

В президиум ВСНХ СССР.

Копии: НКФ СССР, Геологическому Комитету ВСНХ СССР.

В дополнение к постановлению Коллегии НКРКИ СССР от 25 октября 1928 г. о результатах обследования Геологического Комитета ВСНХ СССР, НКРКИ СССР сообщает, что на ряду с принципиальными вопросами, подвергавшимися обсуждению в Коллегии НКРКИ СССР, обследованием обнаружен в работе Геологического Комитета ряд недостатков чисто технического, сметно-бухгалтерского и отчетного характера.

По отдельным предложениям об устранении отмеченных недочетов, своевременно сообщенным ВСНХ СССР, последним уже приняты соответствующие постановления (постановл. Президиума ВСНХ СССР 2/VII—28), а именно:

1. О порядке составления и характере содержания ежегодного и пятилетнего плана Геологического Комитета.

2. Об источниках финансирования Геологического Комитета и порядке производства из них расходов в зависимости от характера и назначения расхода.

Однако, большая часть предложений НКРКИ СССР остается подлежащей еще выполнению и НКРКИ СССР предлагает в области:

I. Организации полевых работ:

1. Поставить в первую очередь изучение усиленным темпом горно-промышленных районов (Кавказ, Урал и др.).

2. Укрупнить геологические и геолого-разведочные партии, объединяя работы по геологической съемке с работами прикладного характера там, где это представляется возможным.

3. Увеличить количество стационарных партий.

II. Камеральной обработки:

1. Организовать камеральную обработку материалов полевых работ в соответствии с масштабами последних, выделив на эту работу постоянный кадр сотрудников, работающих круглый год.

2. Расширить коллективные и дифференцированные методы обработки полевого материала.

3. В первую очередь подвергать камеральной обработке материал, поступающий от новых полевых партий по плану операционного года.

4. Выяснить к 1/1—29 г. количество не представленных геологами отчетов по работам за прошлое до 1926/27 г. г. время с заключением Геологического Комитета, какие из них должны быть представлены, и обязать геологов представить таковые не позже 1/III—29 г.

5. Произвести разработку и анализ имеющихся неразобранных коллекций (выморочное имущество) с точки зрения их ценности и выделить коллекции, которые должны быть в срочном порядке обработаны; составить общий план ликвидации не обработанных старых коллекций.

III. Издательства:

Принять меры к:

- удешевлению как самого издательства, так и отдельных изданий;
- сокращению бесплатной выдачи и более широкому распространению изданий;
- уплотнению изданий.

IV. Учета и контроля:

- Организовать контроль и учет отдельно по годам, начиная с 1928/29 г.,
 - выполнения плановых и внеплановых работ Геологического Комитета;
 - коллекций и отчетов геологов по полевым работам;
 - денежных и материальных ценностей;
 - имущества складов, упростив порядок выписки материалов.
- Установить формы учета и контроля геологических и геолого-разведочных работ, производящихся на территории Союза, в соответствии с постановлением СТО от 16/III—28 г.
- Организовать по определенной форме учет реализации промышленности и хозорганами работ Геологического Комитета по капитальному строительству и в отношении эксплуатации месторождений полезных ископаемых.
- Учесть результаты деления работы в новых штатах Геологического Комитета в районном и отраслевом разрезах (районные и предметные секции), разработать детали организации полевых работ по районному принципу, с соответствующим изменением структуры Геологического Комитета.
- Наблюдать за проведением в жизнь постановлений Президиума ВСНХ СССР от 5/V—27 г. по докладу Геолкома о его деятельности; 2/VII—28 г. о производственных программах и порядке финансирования Геологического Комитета и приказов ВСНХ СССР, № 881, 1927 г. о даче Геолкомом заключений об обеспеченности вновь строящихся горных предприятий минеральным сырьем и № 779, 1928 г. о порядке осуществления планово-регулирующих функций, согласно постановления СТО 16/III—28 г.

V. Финансово-бухгалтерской:

- Создать из всех источников финансирования Геолкома единый бюджет, составленный по однообразной номенклатуре параграфов и статей расхода.
- Усилить ассигнования средств на геологическую съемку и камеральную обработку полевого материала.
- Кредиты промышленности, проходящие по промфинпланам отдельных отраслей промышленности, объединить.
- Выработать измерители работ Геологического Комитета: стоимость 1 кв. километра съемки и 1 погонного метра бурения.
- Сопоставить фактические данные о стоимости работ Геологического Комитета по геологической съемке, разведке и бурению с аналогичными данными других учреждений (Институты НГУ и др.).
- Разработать правила получения и расходования кредитов по промышленной смете и специальным средствам.
- Установить:

а) точные формы отчетности и порядок представления ее по полевым и камеральным работам;

б) строгую дисциплину как в отношении расходования средств, так и представления отчетности.

8. Сократить число авансодержателей.

VI. Административной:

1. Издать, в развитие и дополнение приказа ВСНХ СССР от 6/V—27 г., № 881, о даче Геологическим Комитетом заключений об обеспеченности вновь строящихся горных предприятий минеральным сырьем соответствующую инструкцию, предусмотрев в ней обязательность согласования с Геологическим Комитетом результатов работ геолого-разведочных частей при трестах и республиканских организациях в части запасов полезных ископаемых.

2. Пересмотреть существующий состав сотрудников с точки зрения классового состава, квалификации и возможного сокращения—в связи с сокращением и уплотнением работ подсобного админ. канц.-хозяйственного персонала.

3. Признать недопустимым совместительство:

а) административных должностей пом. директора и зав. отделами с заведыванием секциями и местными отделениями Геологического Комитета;

б) обязанностей геологического персонала Комитета с однородной работой в других организациях.

4. Объединить:

а) снабженческие функции;

б) бухгалтерский, технический, калькуляционный и материальный учет;

в) делопроизводство отделов по карточной системе.

5. Изменить систему оплаты командировок участников геологических и геолого-разведочных партий и установить учет времени командировок.

6. Установить, начиная с 1928/29 г., точные сроки представления Отделениями Геологического Комитета годовых отчетов о их работе.

О проведении предлагаемых мероприятий НКРКИ СССР просит сообщить, представив через 9 месяцев в Коллегию НКРКИ СССР доклад об общей реорганизации Геологического Комитета.

Зам. Народн. Комиссар. (Яковлев).

Зам. Управляющ. Делами (Семушкин).

Верно: (Подпись).

Извлечения из третьего циркуляра Организационного Комитета по XV Международному Геологическому Конгрессу в Претории в 1929 г.

1. Окончательный, не подлежащий никаким дополнительным изменениям, список тем, намеченных к обсуждению на XV Конгрессе, состоит из следующих рубрик:

а) Магматическая дифференциация.

б) До-плейстоценовый ледниковый период.

в) Система Карроо; ее стратиграфия, палеонтология и мировое распространение.

г) Генезис нефти.

д) Геологическая работа микроорганизмов.

е) Rift Valleys.

2. К числу официальных языков, признанных на Конгрессе, приобщены: итальянский и испанский.

3. Для сведения докладчиков, желающих иллюстрировать свои доклады диапозитивами, сообщаются следующие принятые размеры:

для английских диапозитивов $3\frac{1}{4}'' \times 3\frac{1}{4}''$ (8,25 × 8,25 см.)

„ диапозитивов по континенту 10×8 см. (3,9'' × 3,15'').

4. Полный список скидок, договоренных (в добавление к дополнению ко II циркуляру) с пароходными компаниями скидок против действующих тарифных ставок:

Union Castle Line	20%
British India Line	20 „
German African Service	20 „
Ellermann and Bucknall Line	20 „
American South Africa Line	15 „
Holland Africa Line	10 „
Natal Line	10 „
Peninsular and Oriental from the Far East	10 „
Nippon Yusen Kaisha	15 „
Osaka Shosen Kaisha	15 „

5. „Aberdeen Blue Funnel and White Star Lines Joint Service“ не делает специальной скидки в связи с Конгрессом, но пассажиры, выезжающие из Англии в период от 1 февраля по 31 июля и возвращающиеся через Англию в период от 1 июля по 31 января, пользуются обычно полагающейся 20% скидкой.

6. Все указанные скидки полагаются лишь членам Конгресса, фактически персонально участвующим в его работах.

7. Всякие, могущие потребоваться, дополнительные информации должны быть затребованы членами Конгресса от фирмы „Кук и Сын“, до зачисления их в число пассажиров.

8. Порядок получения льготных пассажирских билетов был приведен в дополнительном втором циркуляре (Вестник Геол. Ком., 1928 г., т. III, № 6).

9. Включается следующая длительная экскурсия в юго-западной Африке, по счету № 21.

Число участников ограничено—20 максимум и 12 минимум. Руководитель Л. Г. Рэ; продолжительность 14 дней, начиная с 26 августа и кончая 9 сентября; пробег—приблизительно 3.048 миль; стоимость 18 фунтов и 10 шиллингов; аванс 4 фунта и 10 шилл., вносимый на имя Главного Секретаря Конгресса в Претории, Почт. ящик 391.

Экскурсия выступает из De-Aar и возвращается в De-Aar; в ее стоимость включены: железнодорожный и автомобильный проезд, гостиничное довольствие, спальные места и столование в поезде.

10. Организационный Комитет вновь обращает внимание на неполноту и неправильное составление заявлений (Applications) о зачислении в члены Конгресса и рекомендует поэтому до заполнения установленной печатной анкеты обстоятельно ознакомиться с соответствующими параграфами предыдущих циркуляров.

Сведения о запросах, поступивших в Учетно-Экономический Отдел

с 16 июля по 15 октября 1928 г.

Горючие ископаемые.

О благонадежности месторождения каменного угля, в связи с проектом проходки новой шахты на Володарской группе Краснодарского рудоуправления Екагеринских копей в Шахтинско-Донецком округе Северо-Кавказского края (Научно-Техническое Управление Каменноугольной Промышленности).

О подсчете запасов каменного угля и о мощности пластов P_6 и P_7 в шахте „Американка“ (Донуголь).

О благонадежности угольной залежи по разведанному полю шахты № 42 Победенского рудника (Гос. Подмосковский Кам.-Угольный Трест).

О геолого-разведочных работах в Ерединском антрацитовом районе (Уральское Отделение Геол. Ком.).

О бурогольных месторождениях Украины (Донецкий Государственный Кам.-Угольный Трест).

О последних данных промышленных запасов угля Тавричанского месторождения (Горно-Топливный Отдел).

О месторождении нефти в Амурском Горном Округе (Дальне-Восточное Отделение Геол. Комитета).

Заключение по проекту новой шахты на Володарской группе копей Севкавгорпрома (НТУ Кам.-Уг. Пром.).

О Тавричанском угольном месторождении (Гортоп, тов. Гразкин).

О запасах и возможной эксплуатации Миутского месторождения озокерита на о. Челекене (Главгортоп, Нефтяной Директорат).

О признаках нефти в Приволжском районе (Главгортоп, Нефтяной Директорат).

Об Ишимбаевском месторождении нефти (окр. Стерлитамака) (Главгортоп, Нефтяной Директорат).

О благонадежности участка Шахтинского рудоуправления в Невстаевском районе, предположенного к разработке центральной шахтою „Скочинский“ (ВСНХ - НТС).

Металлические ископаемые.

О ванадиевых рудах в районе Сулейман-сая в Туркестане, о выяснении возможности промышленной эксплуатации месторождения и вывоза упомянутой руды за границу (Планово-Экономическое Управление ВСНХ).

О запасах железных руд г. Магнитной (Госуд. Институт по проектированию новых металлургических заводов. Инж. В. В. Воробьев).

О нахождении железной руды у ст. Бер-Чогур Ташкентской жел. дор. (Н. Трапников и М. Изюмов).

О запасах железных руд рудников Зубаревско-Смирновской группы Щекинского района (Московское Отделение Геологического Комитета).

О золотосности района Северо-Двинской губ. Никопольского уезда Псковской вол. по рр. Веножнице и Шайме (Союззолото).

О подсчете запасов железных руд, произведенных Дальне-Восточным Отд. Геол. Комитета на Баягинском месторождении (Планово-Экономическое Управление).

О новейших материалах по полиметаллическим месторождениям Кабардино-Балкарской авт. обл. (Поисково-разведочная партия Сев.-Кавк. Отд. Геол. Комитета инж. Ситковского. Г. Нальчик, Кабардино-Балкарской обл.).

О тихвинских бокситах и переработке отходов алюминиевого производства на Днепрострое (Высший Совет Народного Хозяйства. Строительный Комитет).

О снятии копий с имеющихся в Геологическом Комитете материалов по Тюленевскому, Ново-Черемшанскому и др. месторождениям никкеля, в связи с проектированием разработок никкельных руд Урала (Гос. Институт по проектированию новых металлургических заводов).

О проверке запасов железных руд г. Магнитной, по данным разведочных работ Научно-Исследовательского Института. 1926—1928 гг. (Научно-Исследов. Институт Цветн. Металлург. и Прикладной Минералогии).

По вопросу об экспорте керченских железных руд (Планово-Экономическое Управление. Отдел ИНО).

О выяснении правильности подсчета запасов железных руд Тельбесского района (Главное Управление Цветных Металлов).

Об организации близ г. Якутска чугуноплавильного и железодельного предприятия — „Ботомский зав.“ (Горный Отдел Управления Якутск. Горного Округа).

О добыче металлов: свинца, серебра, цинка на Карачаевском свинцово-цинковом месторождении за все время существования рудника (Карачаевская геолого-разведочная партия).

О золотосности в районе р. Иейко, с правой стороны впадающей в р. Н. Тунгуаку (Трест „Союззолото“).

О выяснении характера и значения месторождения серного колчедана в пределах Алатырского района (Главное Управление Цветных Металлов).

О промышленном значении месторождения цветных металлов Нагольного Кряжа (Гл. Упр. Металлич. Промышлен.).

О месторождениях бурого железняка в районе с. Чулково (В. Я. Ярочкин).

О месторождениях железных руд в Сулиновском районе Донецкого бассейна (Северо-Кавказское Отд. Геол. Комитета).

Неметаллические ископаемые.

О геологическом обследовании месторождений мела, известняка и поваренной соли в районе г. Славянска и Березниковского завода, в связи с проектом новых содовых заводов (Строительное химико-аппаратурное паево т-во „Химстрой“).

Об обследовании водных ресурсов в районе г. Славянска и Березниковского завода, входит ли в круг Геологического Комитета обследование водных ресурсов (Строительное химико-аппаратурное паево т-во „Химстрой“).

О выделении из месторождений магнезита и пемзы таких, которые бы, с точки зрения экономики, заслуживали большего внимания, исходя из экспортной целесообразности (Планово-Экономическое Управление ВСНХ).

О пригодности песка на участках Красно-Пресненском, Кучинском и Кореневском, означенных для постройки новых заводов силикатного кирпича (Производственно-Технический отдел „Моссиликат“).

О разработке чистого кварцевого песка в г. Луге или около него (Государственный Центральный Фарфоро-Фаянсовый Трест).

О запасах и анализах бокситов по отдельным районам СССР (Гос. Инст. по проект. новых металлург. заводов).

О месторождениях боксита СССР, их мощности, характере залегания, анализе составе и местонахождении (Металлодиректорат ВСНХ СССР).

О запасах, качестве и условиях эксплуатации, обогащения и транспорта тихвинских бокситов, а также и стоимость тонны боксита франко вагон ст. Большой Двор, Северных жел. дор. (Гос. Инст. по проект. новых металлург. заводов).

О выяснении запасов пегматитов и полевых шпатов, обеспечивающих постройку проектируемого пегматитового размольного завода (Гос. трест „Минеральное Сырье“).

О выяснении характера месторождения асбеста в северо-западной части Монголии (Главное Горно-Топливное и Геолого-Геодезич. Управление).

О запасах и качестве асбеста Тайну-Тувинской республики (Главное Горно-Топливное и Геолого-Геодезич. Управление).

По вопросу о заключении об Ахтарандинском месторождении исландского шпата (Упр. Якутского Горного Округа).

О выяснении промышленного значения месторождения селитры, у оз. Кенъги, около Чуйского тракта (Ойратский Обл. Исполком).

О месторождениях огнеупорной глины и кварца на Урале, могущих заменить по качеству латвискую глину и мурманский кварц (Главгортоп. Директорат Горно-Рудн. Промышленности).

О запасах глины Селищенского месторождения, в связи с постройкой кирпичного завода (Гос. Пром. Трест Костромского Промкомбината).

Об анализах глин в районе Канаша и Вурман (Производ. Бюро Центр. Гидротехнической организации).

О месторождениях известняка и глины в районе Турксиба, в связи с проектом постройки цементного завода и о месторождении хромистого железняка в 60 км к ЮЗ от Орска (Представитель Геол. Ком. в Каз. АССР Ворогов).

О залежах цемента в Заволжском районе около ст. Часовая (Строит. Комитет ВСНХ СССР).

О запасах песков Корневского участка (Гос. Московский трест „Моссиликат“).

Об использовании граната в качестве цветного камня и абразивного материала (ВСНХ СССР).

Общие.

О предъявлении некоторых материалов о произведенных Геологическим Комитетом работах на уч. Дзышра (Представительство Геологического Комитета в Закавказье).

О материалах Хакасского округа, в связи с началом работ Окружной Плановой Комиссии по составлению пятилетнего перспективного плана развития хозяйства округа (Хакасский Окружной Исполнительный Комитет).

О месторождениях экспортных полезных ископаемых, включенных в программу работ Геол. Комитета на 1928/29 г. (Инст. Механ. Обработки полезных ископаемых).

О наиболее целесообразной структуре управления и ведения горной промышленности горно-исследовательскими работами в Якутии (Горный Отдел Упр. Якутского Горного Округа).

Об осмолге выемок по линии канала из Кюрлевского болота к верховьям р. Ордеж (Зав. Строительством Елизаветинского карьера И. И. Тибинихи).

Список изданий Геологического Комитета, вышедших из печати в сентябре — октябре 1928 г.

Известия Геологического Комитета, 1928 г., т. XLVII, № 3 2 р. 85 к.
содержащий следующие статьи:

В. Яворский. Некоторые результаты детальной геологической съемки в Кузнецком бассейне: Предварительный отчет.

А. В. Ефремов и Д. Ф. Мурашов. Месторождения медистых колчеданов района Левки.

В. Н. Лодочников. Материалы по петрографии западной части северных склонов Русского Тарбагатая.

В. Н. Вебер. Верхне-ордовичские трилобиты из Киргизской степи и Кузнецкого бассейна.

Б. К. Лихарев. О некоторых редких и новых представителях брахиопод из нижне-пермских отложений Северного Кавказа.

Георгий Фредерикс. Брахиоподы среднего карбона Туркестана.

Известия Геологического Комитета, 1928 г., т. XLVII, № 4 3 „ 35 „
содержащий следующие статьи:

Часть официальная.

Исполнительные программы полевых работ Геол. Комитета ВСНХ СССР на 1927/28 г.:

По Отделу региональной геологии (I отдел).

По Отделу прикладной геологии и разведок (II отдел).

По Учетно-Экономическому отделу (III отдел).

По Отделу монографической обработки и музея (IV отдел).

По специальным средствам.

По Топографическому подотделу (за счет административной сметы).

По Топографическому подотделу (за счет промышленной сметы).

По Топографическому подотделу (за счет специальных средств).

Статьи:

А. П. Герасимов. Обзор современных данных по геологии Северного Кавказа.

Д. И. Дамперов. Геологические исследования в Нутовском районе восточного побережья о. Сахалина летом 1927 г.

Н. А. Гедройц. Геологические исследования на р. Пильтуне, Сев. Сахалин (Предварительный отчет за 1927 г.).

И. О. Брод. Кая-Кентская нефтеносная площадь. Предварительный отчет.

В. Д. Принада. Остроении кутикулы у листьев *Phoenicopsis*.

Вестник Геологического Комитета, 1928 г., т. III, № 6 — р. 80 к.
содержащий следующие статьи и мелкие заметки:

Д. Соболев. К геоморфологической характеристике Киевского Полесья (Из отчета о работах 1927 г. по геологической съемке 8-го листа XXI ряда трехверстной карты).

Н. Б. Вассоевич. Верхний сармат в Хадыжинском нефтеносном районе (Сев. Кавказ).

Н. А. Кудрявцев. Заметка о распространении юрских отложений в Восточной Бухаре.

М. П. Казаков. К характеристике верхне-меловых мергелей и их продуктов выветривания Трубчевского района Брянской губ. в связи с вопросом о происхождении гончарных глин.

В. И. Соколов. Разведочные работы за последние три года на водоразделе между рр. Самарой и Гнилушей в Гришинском районе.

П. И. Степанов. План разведок юго-восточной части Донецкого бассейна, скрытой неугасносными отложениями.

Г. А. Падалка. Месторождение талька Ак-Топрак в Киргизской степи.

И. И. Гинзбург. Полевые шпаты Режевского района.

А. И. Шаманский. 2-й Салаирский рудник.

С. С. Смирнов. Из минералогической практики.

Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета.

Осведомительный бюллетень.

Труды Геологического Комитета.

Вып. 161. Б. К. Лихарев. Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 61. Северная и северо-восточная части листа 10 р. — к.

„ 169. Д. И. Мушкетов. Геологическая карта Средней Азии. Лист VI—7 и VII—7. Восточная Фергана. Часть I 10 „ — „

Материалы по общей и прикладной геологии.

- Вып. 106. 1) П. И. Преображенский. Несколько данных по гидро-геологии Прикамского соленосного района. 2) А. А. Варов. Гидрохимические исследования в Прикамском соленосном районе. Вып. III — р. 70 к.

Отдельные издания.

- М. Н. Джексон и А. Н. Флеров. Сборник статистических сведений по горной и горно-заводской промышленности СССР за 1911—1924/25 г. 1 р. 65 к.
Приложение к Годовому обзору минеральных ресурсов СССР за 1925/26 г. Сборник статистических сведений по горной и горнозаводской промышленности за 1925/26 г. 2 „ 90 „
Материалы совещания по полевому шпату — „ 60 „

Список изданий, полученных Библиотекой Геологического Комитета

с 18 августа по 15 сентября 1928 г.

- | Геология (Общий отдел). | Шифр
библиотеки. |
|--|---------------------|
| Гольмиец, Ф. О потребности Н.-В. края в геологическом музее-коллекторе. Отд. оттиск из журнала „Нижнее Поволжье“ (№ 7—июль). 1928 г. (Саратов). 4 стр. | XIV—819. |
| Сводный Каталог иностранных периодических изданий за время с 1 августа 1914 по 1 января 1928, имеющихся в библиотеках Ленинграда. Государственная Публичная Библиотека в Ленинграде. Лгр., 19-8. XII + 266 + (1) стр. | XIX—Д—20. |
| Труды Первого Сибирского Краевого Научно-Исследовательского Съезда. Под общей редакцией А. А. Ансона, Н. К. Ауэрбаха, В. Г. Болдырева, В. Д. Вегмана, Н. Я. Гольмшова, П. В. Лебедева, Е. Н. Орловой, И. И. Осипова, М. И. Усова, К. Н. Тульчинского, Н. Д. Тяпкина и Г. И. Черемных. Общество изучения Сибири и ее производителей сил. Т. I (1927). Протоколы и резолюции. III + 272 + X + (1) стр. Т. II (1928). Доклады секции „Недра“. 320 + (1) стр. С 4 табл. Т. III (1927). Доклады секции „Поверхность“. 317 стр. Т. IV (1928). Доклады секции „Связь“. 152 + (2) стр. Т. V (1928). Доклады „Пленума“. Доклады секции „Человек“. Доклады секции „Музейно-Архивной“. 250 + VII стр. | XI—1225. |
| Académie des Sciences. Paris. 1) Table générale des Comptes-Rendus des séances de l'Académie des Sciences, publiés par M. M. les secrétaires perpétuels, conformément à une décision de l'Académie en date du 13 Juillet 1835. P. I. Auteurs. Tomes 122 à 151.—6 Janvier 1896 au 27 Decembre 1910 (1927). 590 стр. | XIX—E—291. |
| Catalogue of the Rock Collections in the Mineral Department of the British Museum (Natural History) arranged geographically. P. I (1928). Africa. By W. C. Smith. London. XIV + 51 pag. | XIV—818. |
| Coleman, L. V. Manual for small museums. With 32 plates. New York—London, 1927. XIV + 395 pag. | XIV—811. |
| Smith, R. C. A bibliography of museums and museum work. The American Association of Museums. Washington, 1928. (2) + VI + 302 стр. | XIV—812. |
| Физическая геология. | |
| Спасо-Кукоцкий, А. Замѣтка о Кучуккойскомъ оползѣ 1915 г. Оттискъ изъ „Записокъ“ Крымскаго Общества Естественныхъ Исследователей и Любителей Природы. Т. V, 1916 г. Симферополь, 1916. 8 стр. С 3 табл. | I—4903. |
| Bonney, T. G. The Work of Rain and Rivers. Cambridge, 1928. (4)+144 стр. | II—5322. |
| Georgalas, G. C. et Liatsikas, N. Rapport sur l'éruption (1925-1926) du volcan de Santorin. (Extrait du „Rapport sur les travaux exécutés en Grèce“ de la Commission Géodesique Hellénique, présenté à la troisième assemblée générale de l'Union Géodesique et Géophysique internationale à Prague). Athènes, 1927. 29 pag. Tabl. I—XI. | II—5317. |
| Liatsikas, N. et Georgalas, G. Sur la constitution minéralogique et chimique des laves de l'éruption de 1925 du volcan de Santorin (Extrait de Praktika de l'Académie d'Athènes, 3, 1926, p. 307) (Séance du 24 juin 1926). 7 стр. Греческий текст с франц. резюме. | II—5315. |

Шифр
библиотеки.

Kraus, E. Der Geomechanische Typus der Mittelrheinischen Masse und der orogene Cyklus. Aus: Resúmen de las Comunicaciones anunciadas Internat. Geologen Kongress Madrid ausgegeben 5. V. 1926. (2) стр. II—5316.

Кристаллография.

Hadding, A. Mineralienanalyse nach röntgenspektroskopischer Methode. Sonderabdruck aus Zeitschrift für anorganische und allgemeine Chemie. Bd. 122. 1922. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 27. Lund, 1922. Стр. 195—200. XVIII—1881.

Минералогия.

Гинзбург, И. И. 1) Месторождения слюды Архангельской губ. по побережью Блага моря. Стр. 15—24. С картою. 2) Химико-техническое исследование русских слюд. Стр. 40—48. Труды Комиссии Сырря. Вып. II. Материалы к исследованию русской слюды. Комитет Военно-Технической Помощи Объединенных научных и технических организаций. Пгр., 1917. [(1) + 63 + II стр.]. VI—338.

Шмелев, Л. А. Способ определения свободной окиси алюминия в силикатных смесях и некоторые его приложения к изучению глин. Труды Государственного Исследовательского Керамического Института. СССР. Научно-Техническое Управление ВСНХ. Вып. 14. Москва, 1928. 24 стр. XVI—1756.

Edgren, J. E. Baryt från Bölet (Härtill tabl. 10). Aftryck ur Geol. Fören. i Stockholm Förhandl. Bd. 23, H. 5, 1901. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 2. Stockholm, 1901. Стр. 322—328. XVIII—1881.

Edgren, J. E. Melanterit från Falu grufva. (Härtill tabl. 11). Aftryck ur Geol. Fören. i Stockholm Förhandl. Bd. 23, H. 5, 1901. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 1. Stockholm, 1901. Стр. 329—334. XVIII—1881.

Hadding, A. Titanit von Nordmarken. Eine morphologisch-optische Untersuchung (Sonderabdruck aus Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Maj 1914). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 22. Stockholm, 1914. Стр. 319—342. Табл. 4—5. XVIII—1881.

Holgersson, S. Röntgenographische Untersuchungen der Mineralien der Spinellgruppe und von synthetische dargestellten Substanzen von Spinelltypus. Mit 8 Tafeln und 7 Textfiguren. Lunds Universitets Årsskrift. N. F. Avd. 2, Bd. 23, № 9. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 33. Lund, Leipzig. 112 стр. XVIII—1881.

Strandmark, J. E. Bidrag till kannedomen om celsian och andra baryt-fältspater I (Härtill tabl. 9). Geol. Fören. Förhandl. Bd. 25. 31 стр. (289—319). II. (Härtill tabl. 2). Aftryck ur Geol. Fören. i Stockholm. Förhandl. Bd. 26, H. 2. Стр. 33—70. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 7, 9. Stockholm, 1903, 1904. XVIII—1881.

Strandmark, J. E. Konstgjord Kuprit och Dolerofanit från Åtvidaberg. Aftryck ur Geol. Fören. i Stockholm Förhandl. Bd. 24, H. 2. 1902. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 3. Stockholm, 1902. Стр. 80—84. XVIII—1881.

Troedsson, G. T. Några anmärkingar om en egendomlig utbildning av kalkspat. Meddelelser fra Dansk geologisk Forening. Bd. 5. № 18. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 26. Odense, 1920. Стр. 183—188. XVIII—1881.

Шифр
библиотеки.

Walker, T. L. Mineralogy of the H. B. Mine, Salmo, B. C. University of Toronto Studies. Geological Series, № 10. Toronto, 1918. 25 стр. XVIII—1879.

Петрология.

Аншелес, О. О микроскопическом исследовании осадочных пород (Из Геологического Вестника 1928 г.). Стр. 55—60. VII—1142.

Батурин, В. П. Альбитизация некоторых осадочных пород района Военно-Грузинской дороги. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 1. Агр. Стр. 55—63. Résumé. VI—339.

Зильберминц, В. А. и Маслов, В. К. Литологии каменноугольных известняков Донецкого Бассейна. Труды Института Прикладной Минералогии и Металлургии. Вып. 35. Москва, 1928. 215 стр. + XVIII табл. с фотографиями. XVIII—1331.

Омнин, Л. В. К вопросу о пластичности глин и каолинов. Срезывающие усилия и водоснабжение, как способ выражения пластичности. Труды Государственного Исследовательского Керамического Института СССР. Научно-Техническое Управление ВСНХ. Вып. 13. Москва, 1928. 26 + (1) стр. XVIII—1756.

Пухнер, Г. Физические свойства торфа и его биология. Из книги Н. Puchner „Der Torf“ (изд. 1920). Перевод инж. А. А. Черкасова. Издание Научно-Технического Управления ВСНХ СССР. Москва, 1927. 48 стр. VII—1143.

Hadding, A. Der Hedeskoga-Meteorit (Mit 5 Tafeln und 3 Textfig.). Sonderabdruck aus Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Maj 1924. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 29. Stockholm, 1924. Стр. 383—392. Табл. 7—11. XVIII—1881.

Hadding, A. The Pre-Quaternary sedimentary rocks of Sweden. I. A survey of the Pre-Quaternary rocks of Sweden II. The paleozoic and mesozoic conglomerates of Sweden. Lunds Universitets Årsskrift. N. F. Avd. 2. Bd. 23. № 5. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 32. Lund, Leipzig. 171 pag. With 45 figures in text. XVIII—1881.

Kurck, C. Kalktuffen vid Benestad. En ny profil. Särtryck av Skånes Naturskyddsföreningens Årsskrift 1922. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 28. Lund, 1922. 18 стр. C 4 табл. XVIII—1881.

Палеонтология.

Даниловский, И. Материалы к изучению фауны четвертичных моллюсков из межречных и террасовых отложений Минского и Бобруйского округов БССР. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 1. Агр. Стр. 33—43. С немецким резюме. IV—930.

Кудрявцев, Н. А. О некоторых новых видах гастропод из сарматских отложений окрестностей гор. Ставрополя. С 1 табл. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 1. Агр. Стр. 11 + 21 + (1). Zusammenfassung. IV—928.

Хабаров, А. В. Описание новых видов ихтиодорудитов рода Stenacanthus Agass. из каменноугольных отложений СССР. С 2 табл. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 1. Агр. Стр. 23—31 + (1). Résumé. IV—929.

Ameghino, F. Obras completas y correspondencia científica... Vol. VI (1916). Los mamíferos fosiles de la República Argentina. P. I. La Plata 620 + (2) стр. V—3341.

Шифр
библиотекн.

- Bensley, B. A. *A Cervales Antler from the Toronto Interglacial*. University of Toronto Studies. Geological Series. № 8. Toronto, 1913. 3 стр. XVIII—1879.
- Biese, W. *Über die Encriniten des unteren Muschelkalkes von Mitteldeutschland*. Mit 4 Tafeln, 6 Textfiguren, 10 Tabellen. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F. H. 103. Berlin, 1927. 119 стр. XVIII—28.
- Catalogue of Fossil Cirripedia in the Department of Geology. British Museum (Natural History). Vol. I (1928). Triassic and Jurassic. By Th. H. Withers. With 12 plates. XII + 154 pag. London. V—3995.
- Gertz, O. *Fossila zooecidier å kvartära växtflamningar (Aftryck ur Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Dec. 1914). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 22. Stockholm, 1915. Стр. 533—540. Табл. 10—11.* XVIII—1881.
- Moberg, J. C. *Bidrag till kännedomen om trilobiternas byggnad (Härtill tafl. 3). Aftryck ur Geol. Fören. i Stockholm Förhandl. Bd. 24, H. 5. 1902. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 4. Stockholm, 1902. Стр. 295—302.* XVIII—1881.
- Moberg, J. C. *Ett par Bidrag till kännedomen om Skånes dicellograptusskiffer (Härtill tafl. 1). Geol. Fören. Förhandl. Bd. 29, H. 2. 1907. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 11. Stockholm, 1907. Стр. 75—88.* XVIII—1881.
- Moberg, J. C. *Om ett gåtfullt fossil från Sveriges olenidskiffer jämte en kort öfversikt af virtigare date rörande trilobiternas ventrala skelettdelar (Härtill tafl. 4—6). Geol. Fören. Förhandl. Bd. 29, H. 5. 1907. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 12. Stockholm, 1907. Стр. 265—273.* XVIII—1881.
- Moberg, J. C. *Schmalenseeia amphionura en ny trilobit-typ (Härtill tafl. 4). Geol. Fören. Förhandl. № 219. Bd. 25, H. 2. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 5. Stockholm, 1903. Стр. 93—102.* XVIII—1881.
- Nielsen, K. B. *Slægten „Moltkia“ og andre Octocoraller i Sveriges Kridttidsaflejringer. Hertill tafl. 8 (Saertryk af Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. April 1918). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 25. Stockholm, 1918. Стр. 461—468.* XVIII—1881.
- Orlov, J. *Über die Reste eines fossilen Kamels aus dem Gouvernement Akmolinsk (West-Sibirien). Ежегодник Зоологического Музея Акад. Наук СССР. 1927. Стр. 496—538. Табл. XXVIII—XXXI.* V—3994.
- Parks, W. A. *Albertosaurus arctunguis. A New Species of Theropodous Dinosaur from the Edmonton Formation of Alberta. University of Toronto Studies. Geological Series. № 25. Toronto, 1928. 42 стр. + 1 табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Arrhinoceratops Brachyops. A new genus and species of Ceratopsia from the Edmonton formation of Alberta. University of Toronto Studies. Geological Series. № 19. Toronto, 1925. 15 стр. + 11 табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Champsosaurus Albertensis. A New Species of Rhynchocephalian from the Edmonton Formation of Alberta. University of Toronto Studies. Geological Series. № 23. Toronto, 1927. 48 стр. + (1) + 11 табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Corytosaurus Intermedius. A new species of trachodont dinosaur. University of Toronto Studies. Geological Series. № 15. Toronto, 1923. 57 стр. + VI табл.* XVIII—1879.

Шифр
библиотекн.

- Parks, W. A. *Dyoplosaurus Acutosquameus. A new genus and species of armoured dinosaur. Notes on a skeleton of Prosaurolophus maximus. University of Toronto Studies. Geological Series. № 10. 35 стр. + V табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Niagara Stromatoporoids. University of Toronto Studies. Geological Series. № 5. Toronto, 1908. 68 стр. + 7—15 табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Ordovician Stromatoporoids of America. University of Toronto Studies. Geological Series. № 7. Toronto, 1910. 52 стр. + табл. 21—25.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Palaeozoic Fossils from a Region southwest of Hudson Bay. A Description of the Fossils collected by Joseph B. Tyrrell, Esq. F. R. S. C., in the District of Patricia, Ontario, and in Northern Manitoba during the Summer of 1912. University of Toronto Studies. Geological Series. № 9. Toronto, 1915. 95 стр. + VII табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Parasaurolophus Walkeri, a new genus and species of crested trachodont dinosaur. University of Toronto Studies. Geological Series. № 13. Toronto, 1922. 32 стр. + IX табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Silurian Stromatoporoids of America (Exclusive of Niagara and Guelph). University of Toronto Studies. Geological Series. № 6. Toronto, 1909. 52 стр. + табл. 16—20.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *The osteology of the trachodont dinosaur Kritosaurus incurvimanus. University of Toronto Studies. Geological Series. № 11. Toronto, 1920. 72 стр. + (2) + VII табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *The Stromatoporoids of the Guelph Formation in Ontario. University of Toronto Studies. Geological Series. № 4. Toronto, 1907. 40 стр. + 6 табл.* XVIII—1879.
- Parks, W. A. *Thescelosaurus Warreni. A New Species of Orthopodous Dinosaur from the Edmonton Formation of Alberta. University of Toronto Studies. Geological Series. № 21. Toronto, 1926. 42 стр. + II табл.* XVIII—1879.
- Sjöberg, S. *Beschreibung einer neuen Trilobiten-Art aus dem schwarzen Trinucleusschiefer Ostergötlands (Sonderabdruck aus Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. April 1918). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 24. Stockholm, 1918. Стр. 457—460. Табл. 7.* XVIII—1881.

Историческая геология.

- Залесский, М. Д. *Опыт разделения каменноугольных осадков Донецкого бассейна на основании ископаемой флоры. С 1 табл. Огд. оттиск из Изв. Геол. Ком. 1928. т. XLVII, № 1. Лр., 10 стр. Résumé.* I—4896.
- Набокихъ, А. И. *Върояная схема формирования послэдретичныхъ образований южной Россiи. 1 лист.* I—4904.
- Bobeck, O. *Senglaciala marina gränzen i sydvästra Sverige och Danmark. Med en karta. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 20. Lund, 1910. 20 стр.* XVIII—1881.
- Gertz, O. *Stratigrafiska och paleontologiska Studier över torvmossar i Södra Skåne. I (1926). 64 стр. II (1927). Стр. 67—134. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. №№ 30, 31. Lund.* XVIII—1881.
- Grönwall, K. A. *Till frågan om senglaciala och postglaciala nivåförändringar i södra Östersjöområdet. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 34. Lund, 1927. 34 стр. С 1 табл.* XVIII—1881.

- Шифр библиотек.
- Hadding, A. Några jakttagelser från Jämtlands Ordovicium (Härtill tabl. 7, A och B). (Aftryck ur Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Nov. 1912) Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 21. Stockholm, 1912. Стр. 589--602. XVIII—1881.
- Hennig, A. Finnes en lucka emellan och danien i Danmark? Aftryck ur Geol. Fören. Förhandl. Bd. 26, H. 1. № 225. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 8. Stockholm, 1904. Стр. 29--66. XVIII—1881.
- Hennig, A. Guide pour le Terrain crétacé de la Suède (Avec Pl. 29). Extrait de Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Mars (1910). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 19. Stockholm, 1910. Стр. 601--675. XVIII—1881.
- Moberg, J. C. Guide for the Principal Silurian Districts of Scania (with Notes on Some Localities of Mesozoic Beds) (Reprinted from Geol. Fören. i Stockholm Förh. J. 1910). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 13--18. Стр. 45--194. Табл. 1--5. XVIII—1881.
- Moberg, J. C. Om rödfärgade lager inom Sveriges kambro-silur. Aftryck ur Geol. Fören. i Stockholm Förhandl. Bd. 26, H. 2, 1904. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 10. Stockholm, 1904. 11 стр. (134--144). XVIII—1881.
- Parks, W. A. The Huronian of the Moose River Basin. University of Toronto Studies. Geological Series. № 1. (Toronto) 1900. 35 стр. + 1 карта. XVIII—1879.

Почвоведение.

- Спасо-Кукотский, А. Заметка о грунтах южного берега Крыма. Отд. оттиск из „Декадного Бюллетеня“ Гимецентра Черноморей за 1928 год. № 8. (3) стр. I—4902.
- Hansson, F. Några iakttagelser rörande marsken vid Arlöv (Avtryck ur Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. V--X. 1927). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 36. Stockholm, 1927. Стр. 441--449. XVIII—1887.

Полезные ископаемые.

- Ган, Н. Ю. Ископаемые угли СССР. Оттиск статьи, помещенной в сборнике под названием „Минеральное Сырье для Химической Промышленности“. Издание Совета Съездов Химической Промышленности. Т. I. 1917 (?). Стр. 358--366. I—4908.
- Ган, Н. Ю. Мышьяк (Отд. оттиск из сборника „Минеральное Сырье для Химической Промышленности“. 1928). Стр. 134--156. I—4912.
- Ган, Н. Ю. Магнетит (Отд. оттиск из сборника „Минеральное Сырье для Химич. Промышленности“. 1928). Стр. 62--82. С 1 табл. I—4913.
- Ган, Н. Ю. Сера (Оттиск из сборника „Минеральное Сырье для Химической Промышленности“ 1928). Стр. 199--212. I—4911.
- Гиммельфарб, А. Я. Алмазы и их применение в промышленности СССР Отд. оттиск из „Горного Журнала“ за 1927 г., № 7. Москва, 1927. 7 стр. I—4914.
- Гинзбург, И. Криолит. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производ. сил СССР. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. II. Агр., 1927. Стр. 209--212. II—5314.
- Гинзбург, И. И. Материалы к вопросу о выходе слюды из пегматитовых жил. Из Вестника Геол. Ком. 1927 г., т. II, № 4. Стр. 20--29. I—4901.
- Гинзбург, И. И. Слюда. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. произв. сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные Ископаемые“, т. III. Агр., 1927, 66 стр. I—4899.

- Шифр библиотек.
- Заварицкий, А. Н. Коренные месторождения платины на Урале. С 5 таблицами. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 103. Агр., 1928. (1) + 56 стр. Summary. I—4907.
- Иванов, Г. А. Геологический очерк ископаемых углей среднего течения р. Лены (Кангалакское, Сангарское и Лунхинское месторождения Якутской АССР). С 1 обзорной картой и 11 таблицами. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 87. Агр., 1928. (1) + 42 стр. (Résumé). I—4906.
- Каменные строительные материалы. Сборник статей. А. Месторождения естественных каменных строительных материалов. Б. Испытания и исследования строительных материалов. С 24 фот и черт. Материалы для изучения естественных производительных сил России. Пгр., № 67. Ленинград, 1928. 171 + (I) стр. XVIII—971.
- Карта справочник природных красящих материалов Вольнской губернии. Сост. И. И. Гинзбург. Комитет Военно-Технической Помощи объединенных научных и технических организаций. Комиссия Сырья и Химических Материалов. Пгр., 1917. 30 стр. С картой. XVI—537.
- Мишарев, Д. Т. и Амсландов, А. Мамские слюдяные месторождения. С 1 табл. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком. 1928, т. XLVII, № 1. Агр. Стр. 71--83. Résumé. I—4898.
- Павухин, В. А. и Деречей, Е. Г. Обсуждение проблемы алюминия на пленуме НТС 7--9 мая 1928 года. (Отд. оттиск из журнала „Минеральное Сырье“ за 1928 г., № 6--7). Москва, 1928. Стр. 513--520. II—5318.
- Сахаров, Г. А. и Вернер, Е. Г. Торфяники СССР. С приложением 4 карт расположения торфяников и текстильных фабрик. Под общей редакцией Г. А. Сахарова. Инсторф и Постоянное Бюро энергетических конференций Текстильной Промышленности при Всесоюзном Текстильном Синдикате. Москва, 1918. XX + 320 стр. I—4905.
- Тихонович, Н. Месторождения естественных горючих газов Нижне-Волжского края и их промышленное значение (Из журнала „Нижнее Поволжье“, 1928 г., № 6). (Саратов). Стр. 135--148. I—4909.
- Штукенберг, А. А. Результаты обследования месторождений полезных ископаемых в Пензенской губернии летом 1927 года. Пензенский Совет Народного Хозяйства. Посылается Государственным Пензенским Областным Музеем. Пенза, 1928. 56 стр. I—4916.
- Юшкин, Е. М. Ткварчельский уголь и Сухумский курорт. Абхазское Медицинское Общество. Сухум, 1928. 16 стр. I—4910.
- Яхонтов, Н. Кварцевые материалы. С дополнениями И. И. Гинзбурга. Академия Наук СССР. Комиссия по изучению естеств. производительных сил Союза. Отд. оттиск из сборника „Нерудные ископаемые“, т. II. Агр., 1927. Стр. 89--142. I—4900.
- Coleman, A. P. and Willmott, A. B. The Michipicoten Iron Ranges. University of Toronto Studies. Geological Series. № 2. Toronto, 1902. 47 стр. + 2 карты раскрашен. XVIII—1879.
- Moberg, J. C. Om kaolinfyndigheten å Ifö (Härtill tabl. 6--8). Geol. Fören. Förhandl. № 222. Bd. 25, H. 5. Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 6. Stockholm, 1903. Стр. 259--281. XVIII—1881.

Региональная геология.

- Голынец, Ф. Ф. К изучению оползневого побережья в районе ст. Увек. Нижне-Волжское Областное Научное Общество Красоведения. Вып. 35, ч. 4. Саратов, 1923. 29 стр. С 1 табл. I—4915.

Шифр
библиотеки.

- Огнев, Г. Н. Геологические наблюдения на Ленско-Амгинском водоразделе. С 7 рисунками, 18 чертежами, картой и английским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Академия Наук Союза Сов. Соц. Респ. Вып. 22. Ленинград, 1927. 71 + (9) стр. XVIII—1661.
- Рауновский, Н. К. Геологические исследования в Киргизской степи в 1925 г. Предварительный отчет. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком. 1928, т. XLVII, № 1. Лго. Стр. 45—53. Summary. I—4897.
- Burwash, E. M. The Geology of Michipicoten Island. University of Toronto Studies. Geological Series. № 3. Toronto, 1905, 48 стр. 6 фиг. + 1 разр. + 2 карты. XVIII—1879.
- Cheminelements Géologiques dans les comtés de Maskinonge, Saint-Maurice, Champlain, Portneuf, Québec, Montmorency. Sous la direction de J. A. Dresser (См. вместе с английским текстом: „Geological Traverses“). II—5320.
- Geological Traverses in the Counties of Maskinonge, Saint-Maurice, Champlain, Portneuf, Quebec, Montmorency. Under the direction of J. A. Dresser. Province de Québec, Canada. Ministère de la Colonisation, des Mines et des Pêcheries. Service des Mines. Québec, Canada, 1928. 22+(1) стр. С 6 табл. (Там же франц. текст) стр. 13—22. II—5320.
- Hungary. Geological map of Hungary, and the adjacent regions of the neighbouring countries. Scale 1:900.000. Designed on the basis of original surveys of Hungarian state geologists, and professors of geology, and several Austrian Geologists, by Louis Lóczy Sen. Budapest 1890—1910. re-edited and supplemented by Charles Papp. Published by the Hungarian Geographical Society. Budapest, 1922. XVI—A—127.
- Japan. Geological Map of Japan. Scale 1:75.000. Imp. Geol. Surv. of Japan. Tokyo.

Sheet.

Explanatory Text.

- | | | |
|-----------------------|--|---------|
| 98. (1926). Hokota. | By Hokoto Satō. (1926).
2 стр. англ. + 12 стр. японск. | |
| 99. (1927). Tsukuba. | By Hokoto Satō.
2 стр. англ. + 31 стр. японск. | |
| 220. (1927). Okayama. | By Tsuyoshi Akagi. (1927).
3 стр. англ. + 37 стр. японск. | XVI—18. |
- Krenkel, E. Geologie Afrikas. Geologie der Erde... herausgegeben von Prof. Dr. E. Krenkel. T. I (1925). Mit 22 Tafeln und 105 Textfiguren. X + 461 стр. T. II (1928). Mit 15 Tafeln und 125 Textfiguren. Стр. I—XII + 463—1000 + (1). Berlin. II—4891.
- Nilsson, T. En skalbanksstudie i Bohuslän (Avtryck ur Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Maj—Okt. 1927). Meddelanden från Lunds Geologisk-Mineralogiska Institution. № 35. Stockholm, 1927. Стр. 321—350. XVIII—1881.
- Scrivenor, J. B. The Geology of Malayan Ore-Deposits. London, 1928. XV + 206 стр. С 4 табл. II—5321.

Страноведение.

Геофизические проблемы Якутии. Сборник статей под редакцией и с предисловием П. В. Витгенбурга. С 7 рисунками, 14 схематическими картами, 8 чертежами, 3 картами и английским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социали-

Шифр
библиотеки.

стической Республики. Академия Наук Союза Сов. Соц. Респ. Вып. II. Ленинград, 1928. (4) + IX + 258 + (9) стр. XVIII—1661.

Физическая география.

- Апостолов, Л. Я. Ветры Прикубанской части Северо-Западного Кавказа. С 121 диаграммами и 1 картой. Труды Северо-Кавказского Промышленного Научно-Исследовательского Института. Вып. 59. Научно-Техническое Управление ВС-IX. Краснодар, 1928. 27 + 35 стр. черт. С 1 табл. X—1643.
- Каминский, А. А. Материалы по климатологии северного побережья Азии. С русским введением и 9 таблицами рисунков. Труды Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Академия Наук СССР. Том V. Ленинград, 1928. (1) + (1) + LXXVI + 221 + (5) стр. XVIII—1639.
- Harvey, H. W. Biological Chemistry and Physics of Sea Water. Cambridge, 1928. X + 194 стр. X—1644.
- Sölch, J. Die Landformung der Steiermark (Grundzüge einer Morphologie). Graz, 1928. 221 стр. С 10 табл. II—5319.

Математическая география.

- Каталог марокъ нивелировокъ гор. С.-Петербурга. Городская Исполнительная Комиссия по сооружению канализации и переустройству, водоснабжения гор. С.-Петербурга. I. Въ порядкѣ №№ марокъ 1912 г. 175 стр. II. Въ порядкѣ алфавита улицъ 1914 г. XIII + 140 стр. СПб. XIX—O—19.

Промышленно-экономическая география.

- Борисов, П. Г. Современное состояние рыбного промысла в низовьях реки Лены и пути его развития. С 9 рисунками. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Академия Наук Союза Совет. Соц. Респ. Вып. 28. Ленинград, 1928. 32 + (10) стр. XVIII—1661.
- Ткварчели-Чнатурса-Дашкесан. Издательство „Экономист Грузии“. Тифлис, 1927. 152 стр. С 1 табл. XI—1317.
- Lebacqz, J. et Anciaux, H. Belgique. L'Industrie Charbonnière pendant l'année 1927. Statistique provisoire et vue d'ensemble sur l'exploitation. Extrait des Annales des Mines de Belgique, 1928, t. XXIX, livr. 1. Ministère de l'Industrie, du Travail et de la Prévoyance Sociale. Administration des Mines. Ixelles-Bruxelles, 1928. 23 стр. XI—1316.
- Polska. Atlas Polski Współczesnej. E. Romer. Wydanie drugie. Książnica-Atlas. Zjednoczone zakłady kartograficzne i wydawnicze Tow. Nauucz. szkół sr. i wyzsz., sp. Akc. Lwow-Warszawa, 1926. 1 атлас (14 карт). XVI—B—8.

Ботаника.

- Вульф, Е. В. Флора Крыма. РСФСР. Народный Комиссариат Земледелия. Государственный Никитский Ботанический Сад. Т. I, вып. 1. (1927). Папоротникообразные. Голосемянные. 54 стр. VIII—1037.
- Комаров, В. А. Введение в изучение растительности Якутии. С 2 картами, 8 таблицами рисунков и кратким резюме на английском языке. Труды Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской

Шифр
библиотеки.

- Социалистической Республики. Академия Наук СССР. Том I. Ленинград, 1926. X + 183 + (1) стр. XVIII—1639.
- Лебедева, Л. А. Грибы арктического побережья Сибири. С 3 рисунками. Труды Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Том XII. Ленинград, 1928. 23 + (6) стр. XVIII—1639.
- Путеводитель по Государственному Никитскому Ботаническому Саду. 2-е издание с иллюстрациями и планом. РСФСР. Народный Комиссариат Земледелия. Ялта—Крым. 71 стр. VII—1038.
- Posthumus, O. Dipteris Novo-Guineensis, ein „Lebendes Fossil“. Extrait du Recueil des Travaux botaniques néerlandais. Vol. XXVa, 1928. Стр. 244—249. VIII—1016.
- Posthumus, O. Notes on Guiana Ferns. Extrait du Recueil des Travaux botaniques néerlandais. Vol. XXIII, 1926. Стр. 396—402. VIII—1017.

Зоология.

- Борисов, П. Г. Кета и навага бассейна реки Лены. С 1 таблицей и русским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Сов. Соц. Респ. Академия Наук Союза Сов. Соц. Респ. Вып. 27. Ленинград, 1928. 15 + (10) стр. XVIII—1661.
- Мосевич, Н. А. Материалы к систематике, экологии и распространению современной и ископаемой *Yoldia arctica* Gray. С 1 фототипией, 1 картой и немецким резюме. Ленинград, 1928. 44 + (9) стр. XVIII—1661.
- Handbuch der Zoologie. Eine Naturgeschichte der Stämme des Tierreiches. Bd. VII. Sauropsida. Allgemeines. Reptilia. Aves. Hälfte II. Liefl. 3. (1928). Bogen 15 bis 21. Стр. 225—336. VIII—1003.

Точные науки.

- Идельсон, Н. Уравнительные вычисления по способу наименьших квадратов. ГИЗ. Пособия для высшей школы. Москва—Лгр., 1927. 192 стр. IX—703.
- Менделеев, Д. Основы химии. Девятое (посмертное) издание, просмотренное и дополненное. ГИЗ. Т. I. (1927). LIV + (3) + 526 + (1) стр. С 3 табл. Т. II. (1928). (6) + 774 + (1) стр. С 2 портретами. Москва—Ленинград. IX—392.
- Beilstein's Handbuch der organischen Chemie. Vierte Auflage. Erstes Ergänzungswerk die Literatur von 1910—1919 umfassend. Herausgegeben von der Deutschen Chemischen Gesellschaft. Bearbeitet von F. Richter. Bd. 1 (1928). Ergänzung des ersten Bandes des Hauptwerkes. Berlin. XIV + 492 стр. IX—444.

Технические науки.

- Бобков, Н. В. и Погребов, Н. Ф. Инструкция по бурению и тампонажу гидрологических скважин и опробование водоносных горизонтов в Соликамском районе. С 4 табл. Геологический Комитет. Лгр., 1928. 24 стр. Résumé. XIII—1780.
- Гиммельфарб, А. Я. Новое в технике разведочного бурения, примененное в СССР в 1923—1925 гг. Отд. оггиск из VII тома „Трудов Первого Всесоюзного Горного Научно-Технического Съезда“. Изд. НТУ ВСНХ СССР. Москва, 1928. 17 стр. XIII—1783.
- Кларк, У. Учет производительности. Графический метод Ганта (Перевод с английского инж. З. Папернова). Издательство НКРКИ СССР. Москва, 1925. 130 стр. XIII—1800.

Шифр
библиотеки.

Общесоюзный Стандарт СССР. Совет Труда и Оборон. Комитет по Стандартизации.

- Ост. 80. Авто-мото-шины пневматические. Размеры (Обязательный с 1 апр. 1927 г.)—2 стр.
101. Кирпич строительный обыкновенный (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—5 стр.
165. Масло хлопковое рафинированное пищевое (Обязат. с 1 окт. 1929 г.)—1 стр.
166. Масло хлопковое рафинированное техническое (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—1 стр.
167. Масла хлопковые. Упаковка и маркировка. Правила приемки (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—4 стр.
174. Масла кокосовые. Упаковка и маркировка. Правила приемки (Обязат. с 1 апр. 1928 г.)—4 стр.
193. Мегрическая резьба для диаметров от 72 мм. до 600 мм. (Обязат. с 1 янв. 1929 г.)—2 стр.
195. Лампы накаливания. Нормальные осветительные (Обязат. с 1 марта 1928 г.)—9 стр.
198. Стекланные изделия. Упаковка (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—3 стр.
199. Углекислый аммоний для пищевых целей (Обязат. с 1 апр. 1928 г.)—2 стр.
200. Авто-грузо-шины резиновые массивные. Размеры (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—2 стр.
212. Шары резиновые плавающие (Обязат. с 1 июля 1928 г.)—2 стр.
213. Клапаны резиновые шаровые с тяжелым ядром (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—2 стр.
214. Винты для металла с полукруглой головкой—точные, диаметром от 1 мм. до 10 мм. (Обязат. с 1 марта 1929 г.)—1 стр.
215. Винты для металла с полукруглой головкой—накатанные, диаметром от 2,3 мм. до 10 мм. (Обязат. с 1 марта 1929 г.)—1 стр.
216. Винты для металла с потайной головкой—точные, диаметром от 1 мм. до 10 мм. (Обязат. с 1 марта 1929 г.)—1 стр.
217. Винты для металла с потайной головкой—накатанные, диаметром от 2,3 мм. до 10 мм. (Обязат. с 1 марта 1929 г.)—1 стр.
218. Винты для металла с цилиндрической головкой—точные, диаметром от 1 мм. до 10 мм. (Обязат. с 1 марта 1929 г.)—1 стр.
219. Винты для металла с полупотайной головкой—точные, диаметром от 1 мм. до 10 мм. (Обязат. с 1 марта 1929 г.)—1 стр.
221. Масло касторовое (рициновое) авиационное (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—1 стр.
223. Масла касторовые. Упаковка и маркировка. Правила приемки. (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—4 стр.
224. Масло горчичное нерафинированное (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—3 стр.

Шифр
библиотеки.

234. Калийная селитра техническая. Технические условия (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—1 стр.
235. Калийная селитра для консервирования. Технические условия (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—1 стр.
236. Калийная селитра для взрывчатых веществ. Технические условия (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—1 стр.
237. Калийная селитра. Упаковка. Правила приемки (Обязат. с 1 мая 1928 г.)—2 стр.
239. Кольца резиновые для гаек системы „Ротм“ (Обязат. с 1 окт. 1928 г.)—2 стр.
240. Кольца резиновые прокладочные для жел.-дорожн. тормозов (Обязат. с 1 янв. 1929 г.)—2 стр.

Москва.

Расценки на строительные работы. Пособие для государственных, общественных и кооперативных учреждений и предприятий, жактов и технического персонала при составлении смет. Ленинградское Городское Управление Строительного Контроля. Издание Орготдела Ленинградского Обисполкома. XXVI + 840 стр. Издание официальное.

XIII—1784.

Словарь-справочник по торфяному делу. Под общей редакцией И. И. Радченко. Состав редакционной коллегии: Д. А. Герасимов, И. В. Зайцев, А. И. Рунов, П. В. Танцев и Н. Н. Успенский. НТУ ВСНХ. Научно-Исследовательский Торфяной Институт (Инсторф). Москва, 1928. 543 стр.

XIII—1782.

XIV—820.

Юрен, А. Современные методы добычи нефти (теория и практика). Перевод с англ. инженеров А. И. Слоним и Н. А. Сорокина. Нефтяное Издательство НТУ ВСНХ СССР. Москва—Агр., 1928. 374 + V стр.

XIII—1781.

Социальные науки.

Авенариус, Г. Г. Китайские цехи. Краткий исторический очерк и альбом цеховых знаков в красках. Общество изучения Маньчжурского Края. Харбин, Китай, 1928. 78 стр. русск. и англ. текста и 19 стр. кит. текста. С 19 табл.

XVII—155.

Avenarius, G. G. The Chinese Guilds. Brief sketch of Their History. With colour printed signs representing different lines of trade. Published by Manchuria Research Society. Harbin, China, 1928 (См. Авенариус, Г. Г. Китайские цехи).

XVII—155.

Общий отдел.

Сборник в честь профессора Николая Михайловича Книповича. 1885—1925. Народный Комиссариат Земледелия РСФСР. Москва, 1927. (2) + 456 стр. С 6 табл.

XV—1383.

Список изданий, полученных Библиотекой Геологического Комитета

с 16 сентября по 15 октября 1928 г.

Геология (Общий отдел).

Гладкий, И. Н. Инструкция по собиранию геологических коллекций. Агр. Стр. 226—233.

III—755.

Десять лет научных работ в Дагестане. Сборник. Под редакцией Д. М. Павлова и А. А. Тахо-Годи. Дагестанский Научно-Исследовательский Институт. Махач-Кала, 1928. 73 + 22 + (1) стр.

XIV—826.

Шифр
библиотеки.

Каргина, К. И., Павлов, Д. М. Библиография Дагестана за послереволюционный период. 1917—1928. Перечень литературы. Список рукописи. Дагестанский Научно-Исследовательский Институт. Библиографический Подотдел. Махач-Кала, 1928. 15 стр.

XIV—827.

Кайзер, Э. Краткий курс общей геологии. Перевод М. Мирчик с 4-го и 5-го переработанного немецкого издания под редакцией проф. А. А. Гапеева. Москва—Агр., 1928. 261 стр.

III—756.

Котульский, В. К. Разведка и изучение полезных ископаемых. Геологическим Комитетом. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 2. Агр. Стр. 133—152. Табл. VIII—XVI.

XIV—822.

Тетлев, М. М. Краткий отчет о деятельности Геологического Комитета в 1926/27 бюдж. году. Отд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 2. Агр. Стр. 87—171. Табл. VI—VII.

XIV—821.

Ферсман, А. Е. Занимательная минералогия. С 100 рисунками. Косл. Издат. „Время“. Агр. 318 стр.

III—754.

Classified Geological Photographs. From the Collection of the Geological Survey of Great Britain. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey. London, 1928. II + 76 стр.

XIV—823.

Licharew, B. Eine Art der Fossilienmessung. Der Geologe. № 40. Leipzig, 1926. Стр. 958—959.

III—753.

Marcet Riba, J. † Domingo de Orueta i Duarte i las investigacions de petrografia quantitativa. Nota necrologica. Extr. del Butll. Insti. Catalana Hist. Natural, 2a serie, vol. VI, n° 9; desembre 1926. Palamos, 1926. 9 стр.

XIV—824.

Schwinner, R., Heritsch, F. Eine Feststellung betreffend Kobers „Neue Beiträge zur Geologie der östlichen Tauern und des Salzkammergutes“. Sonderabdruck aus den Mitteilungen des Naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark, 1927. 1 стр.

XIV—825.

Физическая геология.

Фредерикс, Г. Вертикальные движения земной коры, их причины и следствия (Статья поступила в редакцию 10 мая 1927 г.). Журнал Геофизики и Метеорологии. Т. V, в. 2. Главное Управление Научными Учреждениями (Главнаука). (Москва-Агр.), 1928. Стр. 181—192. Summary.

II—5330.

Яковлев, С. А. Тихвинские пески. Доклады Академии Наук СССР. 1928 г. Стр. 303—307.

I—4931.

San Miguel de la Cámara, M. y J. Marcet Riba. Contribucion al estudio de las terrazas del NE. de Espana. Extr. del Butlleti de la Institucion Catalana de Historia Natural, 2a. serie, Març-Abril 1928, vol. VIII—Núm. 3—4. Lerida, 1928. 11 стр. С 5 табл.

II—5324.

Кристаллография.

Marcet i Riba, J. Les dades cristallogràfiques assolides leps mètodes universals de Fedorow. Extr. del Butlleti de la Institucion Catalana d'Història Natural, 2a. Série, Fedrer. 1925, vol. V—Núm. 2. Palamos, 1925. 6 стр.

VII—1152.

Минералогия.

Сердюченко, Д. П. и Чирвинский, П. Н. Пальгорскит и пирит в Трудовском руднике Донецкого бассейна. Доклады Академии Наук СССР. 1928. Стр. 367—370.

VI—340.

- Marcet i Riba, J.** Les lleis de macla dels feedespats de varies roques de Camarena, Ragur, Ferragut i Eivissa, determinades pels metodes universals de Fedorow. Extr. del Butlleti de l'Institutio Catalana d'Historia Natural. 2a. serie, Desembre: 1923, vol. III—Num. 9. Palamos, 1923. 22 стр. Табл. I—VI. VII—1150.
- Marcet Riba, J.** Variaciones de las constantes opticas de algunos minerales petrograficos determinadas por los metodos universales de Fedorow. Publicaciones de la seccion de Ciencias Naturales. XV. Facultad de Ciencias de la Universidad de Barcelona. Barcelona, 1923. Стр. 137—170. VII—1151.
- Pardillo, F.** Dades per a la Mineralogia de Catalunya. Treballs del Museu de Ciències Naturales de Barcelona. Vol. IX, № 1. Publicacions de la Junta de Ciències Naturals de Barcelona—1924. Barcelona. 22 стр. Табл. I—VII. VII—1149.

Петрология.

- Kato, T.** On the Genesis of the Ore-Deposits of the Hibira and Makinè Mines, Province Hyuga, Japan. I. Стр. 7—23. С 1 табл. II. Стр. 47—54. С 1 табл. Reprinted from the Journal of the Geological Society of Tokyo. Vol. XXII, 1925. VII—1148.
- Marcet Riba, J.** El método natural en petrografia. Rocas eruptivas de la serie calco-alcalina. Memoria leida por el academico numerario Dr. D. M. San Miguel de la Camara. Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona. Tercera época. Vol. XIX, № 10. Barcelona, 1925. 178 стр. С 1 табл. VII—1153.
- Marcet Riba, J.** Nuestros métodos estereograficos de determinación cristalo-gráfica de los minerales de las rocas en preparacion microscópica. Memorias de la Real Sociedad Espanola de Historia Natural. Tomo XIII. Mem. 4a. Madrid, 1927. Стр. 249—368. Табл. I—V. VII—1154.
- Tschirwinsky, P.** Petrographische Untersuchung des Meteorits von Glasatowo, bei der Stadt Kaschin, Gouw. Twer in Russland. gefallen am 14 (27.) Februar 1918. Mit 3 Textfiguren. Separat-Abdruck a. d. Centralblatt f. Min. etc. J. 1928. Abt. A. № 9. S. 327—334. VII—1155.

Палеонтология.

- Heritsch, F.** Devonversteinerungen aus dem Antitaurus. Mit Taf. XVI. Separat-Abdruck aus dem Neuen Jahrbuch für Mineralogie. B. Bd. LIX. Abt. B. 1928. S. 300—303. V—3997.
- Posthumus, O.** Some remarks concerning the remains, which have been described as fossil fern-stems and petioles. Reprinted from: Proceedings Vol. XXXI, № 2 Koninklijke Academie van Wetenschappen te Amsterdam (Communicated at the meeting of February 25, 1928). Стр. 230—237. V—3996.

Историческая геология.

- Наливкин, Д. В.** Палеогеография Средней Азии в кенозойскую эру. Огд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1928, т. XLVII, № 2. Лгр., Стр. 153—161. С 1 табл. I—4926.
- Слодкевич, В. С.** Некоторые новые данные к стратиграфии южно-русского палеогена. Огд. оттиск из Изв. Геол. Ком., 1927, т. XLVI, № 8. Лгр. Стр. 929—939. Résumé. I—4930.

- Heritsch, F.** Notizen zum unteren Perm der Karnischen Alpen. Aus den Sitzungsberichten der Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathem. naturw. Klasse. Abt. I, 237 Band, 5 und 6 Heft, 1928. Wien, 1928. Стр. 339—343. V—3998.
- Heritsch, F.** Tektonische Fragen im Karbon der Karnischen Alpen (Mit 6 Textfiguren). Aus den Sitzungsberichten der Akademie der Wissenschaften in Wien. Mathem. naturw. Klasse. Abt. I, 137 Band, 5 und 6 Heft, 1928. Wien, 1923. Стр. 303—338. II—5326.
- Schuchert, Ch.** The Value of Micro-Fossils in Petroleum Exploration. Reprinted for private circulation from Bulletin of the American Association of Petroleum Geologists. Vol. VIII, № 5, September-Oktober 1924. Стр. 539—553. II—5331.

Полезные ископаемые.

- Авбелев, П. П., Домаревы, Викт. С. и Влад. С. Сурьма.** Обзор минеральных ресурсов СССР. Вып. 46. Геологический Комитет. Лгр., 1928. 64 стр. С 2 табл. I—4923.
- Бутов, П. И.** О прикамских углях и гудронном песчанике. Геологический Комитет. Материалы по общей и прикладной геологии. Вып. 86. Лгр., 1928. 59 стр. Résumé. I—4924.
- Горные Богатства Якутии.** Якутская Горнотехническая Контора при Народном Комиссариате Торговли и Промышленности ЯАССР. Материалы по геологии и полезным ископаемым ЯАССР, № 1 (1927). Сост. П. В. Грунвалд. С 11 картами. 127 стр. № 2 (1928). Без карт и чертежей. 113 стр. Якутск. I—4925.
- Диманштейн, Я. Б.** Металлургическое производство Закавказья в связи с условиями развития металлургии СССР. Издание ЭКОСО ССР Абхазии. 1928 (4) + 200 стр. С 1 табл. XIII—1802.
- Замятин, П. М.** Богомоловские коренные месторождения золота (в Горно-благодатском Горном Округе на Урале). Поверхность и Недра, № 3—5 (43—45). (1928-г.). Стр. 22—33. I—4933.
- Зенченко, Т., Глинка, С., Тихонович, Н., Варшавский, А.** К вопросу о горючих газах в г. Астрахани. Огд. оттиск из журнала „Наш Край“, № 5—6. Астрахань, 1928. 18 стр. С 2 табл. I—4927.

Региональная геология.

- Дьяконова-Савельева, Е. Н. и Земляков, Б. Ф.** Исследования по четвертичной геологии на северном берегу Онежского озера. Изв. Г. Г. И., вып. 21. Стр. 11—26. С 6 табл. и немецким резюме. I—4928.
- Земляков, Б. Ф.** Геологический очерк Лисинской лесной дачи (С. заключительной главой проф. С. А. Яковлева). Лисинское учебно-опытное лесничество. Стр. 241—270. С картою. I—4929.
- Лихарев, Б. К.** Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 61-й. Северная и северо-восточная части листа. С 1 геологической картой и 2 таблицами. Труды Геологического Комитета. Нов. сер., вып. 161. Лгр., 1928. V + (1) + 297 стр. Résumé. I—4934.
- Мушкетов, Д. И.** Геологическая карта Средней Азии. Лист VI—7 и VII—7 (Восточная Фергана). Масштаб 1:420.000. С 3 картами и 9 таблицами. Ч. I. (1928). IV + 251 + (7) стр. Summary. Труды Геологического Комитета. Нов. сер., вып. 169. Лгр. I—4935.

Шифр
библиотеки.

- Николаев, В. А. Щелочные породы При-су и западное окончание Александровского хребта. Путеводитель экскурсий. Вып. I. Лгр. 24 стр. С картой и 4 табл. I-4932.
- Boswell, P. G. H. The Geology of the Country around Ipswich. Memoirs of the Geological Survey England and Wales [Sheet Memoirs B]. № 207. London, 1927. X + 121 pag. IV Plates. XVIII-1149.
- Boswell, P. G. H. The Geology of the Country around Woodbridge, Felixstowè and Orford. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey England and Wales [Sheet Memoir B]. № 208, 225. London, 1928. IX + 8J pag. II Plates. XVIII-1149.
- Carta geologica delle Alpi Apuane. Scala nel rapporto di 1 a 25.000. R. Ufficio Geologico. Roma. F^o-della Carta d'Italia. 97. III. N. O. Fosciandora (1926). III. S. O. Berga (1926). 104. I. S. O. Viareggio (1926). 105. IV. V. O. Borgo a Mozzano (1926). IV. S. O. Lucca (1926).
- Curs d'Iniciació Geografica. Professors: P. Vila i J. Marcet. Centre Excursionista de Catalunya. 1) Excursió geologica pels encontorns de Barcelona Col. laboracio: Fisiografia: J. M. Alverz, Lluís Solé. Geologia: A. Campos, J. Maymó (1927). 15 стр. С 1 табл. 2) Setmana final del curs de fisiografia. Dr. J. Marcet i Riba (1927). 28 стр. С 1 табл. Barcelona. II-5325.
- Feuille d'assemblage de l'atlas topographique de la Suisse avec contours des cartes géologiques publiées par la Commission Géologique de la Société helvétique des sciences naturelles de 18'3 à 1927. Echelle 1:660.000, s. 1 (1928). 1 лист. Там же перечень изданных геологических карт. XVI-A-128.
- Führer zur montangeologischen Excursion nach Obersteiermark. a) Veitsch-Erzberg. Von W. Petrascheck. b) Trieben. Von F. Heritsch. Sonderabdruck aus „Erläuterungen zu den Exkursionen der Tagung der Deutschen Geologischen Gesellschaft in Wien 1928“. Стр. 25-27. II-5329.
- General Geological Map of Chosen (Korea): Scale 1:1.000.000 [Geological Survey of Korea]. (1927?). 1 лист. XVI-A-132.
- General Map of Chosen (Korea). Scale 1:1.000.000 [Geological Survey of Korea?] (1928). 1 лист. XVI-A-133.
- Geologische Karte von Mittelhänden. 1:25.000 in 6 Blatt. Aufgenommen auf Veranlassung und unter Mitwirkung von P. Arbenz. Blatt F. Bergün von H. Eugster und F. Frey. 1917-1925. Beiträge zur geologischen Karte der Schweiz. N. F. Lief. II. Auf Kosten der Eidgenossenschaft herausgegeben von der Schweiz. Geol. Kommission unter Leitung von Buxtorf. 1927. XVIII-229.
- Geological Survey of Victoria (Melbourne). 44. Nariel. C. of Benambra (1927). 45. Alberton West C. of Buln Buln. (1927). 46. Wonga Wonga C. of Buln Buln (1927). 47. Tarwin. (1927). 48. Yanakie (1927). 49. Yanakie South (1927). XVI-A-76.
- Gunn, W. The Geology of Belford, Holy Island, and the Farne Islands. Second Edition. By R. G. Carruthers, C. H. Dinham, G. A. Burnett and J. Maden. Memoirs of the Geological Survey England and Wales. New Serie Sheet Mem. B. № 4. London, 1927. XI + 195 стр. 3 табл. XVIII-1149.
- Heritsch, F. Führer zur geologischen Exkursion in das Palaeozoikum von Graz. Sonderabdruck aus „Erläuterungen zu den Exkursionen der Tagung der Deutschen Geologischen Gesellschaft in Wien 1928“. Стр. 23-24. II-5328.
- Heritsch, F. Führer zur geologischen Exkursion in die Karnischen Alpen. Sonderabdruck aus „Erläuterungen zu den Exkursionen der Tagung der Deutschen Geologischen Gesellschaft in Wien 1928“. Стр. 13-22. II-5327.

Шифр
библиотеки.

- Iglesiente. 1:25.000. Carta geologico mineraria dell'Iglesiente. Tavolettà geologica e mineraria. Scala nel rapporto di 1 a 25.000. R. Ufficio Geologico. Roma. F^o-della Carta d'Italia. 232. I S. E. Portoscuso (1926). XVI-A-130.
- Indochine. 1:500.000. Carte géologique de l'Indochine à l'échelle du 1:500.000. Dressé, héliogravé et publié par le Service Géographique de l'Indochine. Hanoi. Feuille. F. N. 5 (1927). Hanoi. Notice explicative d'après les travaux de MM. Jacob Mansuy, Dussault, Fromaget, Patte et Melle Colani (1928). XVI-A-131.
- Italia. Carta Geologica d'Italia. Scala chilometrica di 1 a 100.000. Massa. F^o 96 della Carta al 100.000 dell'Istituto geografico militare. R. Ufficio Geologico Novara, 1925. XVI-5.
- Missouri Bureau of Geology and Mines. Rolla. Second series. Vol. XIX (1926). The Geology of Vernon County. By F. C. Greene and W. F. Pond. 152 стр. С 3 картами в кармане и II таблицами. II-1131.
- San Miguel de la Cámara, M. et J. Marcet Riba. Région volcanique d'Oloï. XIV Congrès Géologique International. Madrid, 1926. Excursion C. 4. Ext. du Livret-guide „Catalina“. Barcelona. 135 стр. С 26 табл. II-5323.
- Strahan, A., Gibson, W. The Geology of the South Wales Coalfield. p. II. Abergavenny. With notes by J. R. Dakyns. and Prof. W. W. Watts. Second Edition. By T. Robertson. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey of England & Wales. Sheet Mem. B. № 232. London, 1928. I-XI + 145 + XII-XVIII стр. IV табл. XVIII-1149.
- Wedd, C. B., Smith, B. & Willis, L. J. The Geology of the Country around Wrexham. Part II (1928). Coal Measures and Newer Formation. With a contribution by G. W. Lamplugh. Memoirs of the Geological Survey of England and Wales. Sheet Memoirs B. 1.1. London. XVII + 237 стр. XVIII-1149.
- Whitehead, T. H., Dixon, E. E., Pocock, R. W., Robertson, T., Cantrill, T. C. The Country between Stafford and Market Drayton. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey of England & Wales [Sheet Mem. B]. № 139. London, 1927. XIII + 128 стр. V табл. XVIII-1149.
- Whitehead, T. H. & Eastwood, T. The Geology of the Southern Part of the South Staffordshire Coalfield (South of the Bentley Faults). With contributions by T. Robertson. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey of England and Wales. London, 1927. XII + 218 + XIII-XX стр. XVIII-1151-5.
- White, H. J. O. The Geology of the Country near Hastings and Dungeness. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey of England and Wales [Sheet Memoirs B]. № 320, 321. London, 1928. XII + 104 стр. VI табл. XVIII-1149.
- Wright, W. B., Sherlock, R. L., Wray, D. A., Lloyd, W. & Tonks, L. N. The Geology of the Rossendale Anticline. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey of England and Wales. Sheet Memoirs B. № 76. London, 1927. VIII + 162 + IX-XIV стр. С 7 табл. XVIII-1149.

Страноведение.

- Мерварт, А. и Л. Отчет об этнографической экспедиции в Индию в 1914-1918 гг. Академия Наук Союза Советских Социалистических Республик. Лгр., 1927. 24 стр. XII-435.

Шифр
библиотеки.

Труды Олонецкой Научной Экспедиции. Г. Г. И. Часть VI.—Зоология. Вып. 4. (1928). Мартынов, А. В. Trichoptera сборов Олонецкой Научной Экспедиции 1921—1923 гг. Пушкирев, Н. Н. О возрасте некоторых рыб озера Саидала (С Zusammenfassung). 56 стр. Вып. 5 (1928). Лепнева, С. Г. Личинки ручейников Олонецкого края. С немецким резюме и 2 табл. 125 стр. Лгр.

X—1498.

Физическая география.

Россолимо, А. И. К гидрологии Баренцова моря. Печорское море (Труды Морского Научного Института. Т. III, в. 1). Главное Управление Научными Учреждениями (Главнаука). Москва—Лгр., 1928. 96 стр. С 2 табл.

X—1645.

Richardson, L. Wells and Springs of Somerset. With a bibliography of the Bath Thermal Waters. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey, of England. London, 1928. V + 279 стр. С картою.

XVIII—1150—12.

Richardson, L. Wells and Springs of Warwickshire. Department of Scientific and Industrial Research. Memoirs of the Geological Survey, England. London, 1928. VI + 204 pag.

XVIII—1150—11.

Математическая география.

Красовский, Ф. Н. Схема и программа государственной триангуляции. Издание Главного Геодезического Комитета ВСНХ СССР. Москва, 1928. 36 стр.

X—1646.

Топографические карты и атласы.

СССР. Копии планшетов съемок Геодезического Комитета (бывш. Высшего Геодезического Управления), произведенных в 1925 и 1926 гг., и листы Топографической карты в масштабе 1:100.000, составленные по материалам этих съемок. Изданы Картографическим Отделом Г. К. с 1 июня 1926 года по 1 октября 1927 года. ВСНХ СССР. Вып. II.

XIX—B—12.

Зоология.

Fedotov, D. M. Über die Beziehungen der Echinodermenklassen zu einander (Auf Grund der Ergebnisse der Zoologie und Paläontologie). Труды Особой Зоологической Лаборатории и Севастопольской Биологической Станции Академии Наук СССР. Серия II, № 12. Издательство Академии Наук СССР. Лгр., 1928. Стр. 31—94.

VIII—1039.

Handbuch der Zoologie. Eine Naturgeschichte der Stämme des Tierreiches gegründet von Dr. W. Kükenthal. Bd. II. Vermes Amara—Vermes Polymera—Echiurida—Sipunculida—Priapulida. Lief. I (1928). Teil (I) Bogen 1 bis 7. 112 стр. Berlin und Leipzig.

VIII—1003.

Nomenclator animalium generum et subgenerum. Bd. II, 9 (1928). Derot—Electre. Стр. 957—1116.

XIX—P—1.

Технические науки.

Саханов, А. Н. и Тилдеев, М. Д. Крвнинг в жидкой фазе (Химия и технология). Труды Центральной Химической Лаборатории Грознефти. Нефтяное Издательство НГУ ВСНХ СССР. Серия Редакции журнала „Нефтяное Хозяйство“. Москва—Лгр., 1928. 371 стр.

XIII—1803.

Шифр
библиотеки.

Состояние и перспективы ирригации в Средней Азии. Управление Водного Хозяйства Средней Азии. Ташкент, 1928. 45 стр.

XIII—1801.

Шахназаров, М. X. Естественный газ, его добыча и утилизация. Нефтяное Издательство НГУ ВСНХ СССР. Государственное Объединение Азербайджанской Нефтяной Промышленности (Азнефть). Руководство по нефтяному делу. Т. IV. Москва—Лгр. 429 стр.

XIII—1804.

Социальные науки.

Маллачиханов, Б. „О прошлом Аварии“ (к материалам по истории нагорного Дагестана). Издание Дагестанского Научно-Исследовательского Института. Махач-Кала, 1928. 17 стр.

XVII—157.

Черницын, Н. А. Черняковская стоянка поздней поры неолита (на р. Сухоне под г. Тотьмой Вологодской губ.). Доклады Научного О-ва по изучению местного края при Тотемском Музее им. А. В. Луначарского. Вып. VI. Тотьма, 1928. 18 стр. С 3 табл.

XVII—156.

Общий отдел.

Научные Библиотеки Ленинграда. Материалы для справочника под редакцией И. И. Яковкина. Государственная Публичная Библиотека в Ленинграде. Лгр., 1928. 150 + (1) стр.

XIX—Ф. 9.

Основные Правила составления библиографических карточек по краеведной литературе. Отд. оттиск из журн. „Краеведение“ № 6, 1928 г. Главное Управление Научными Учреждениями (Лгр., 1928). 13 стр.

XV—1386.

Техническая Энциклопедия. Главный редактор Л. К. Мартенс. Акционерное Общество „Советская Энциклопедия“. Т. I (1927). А.—Авродинамика. 852 + (5) стр. II (1928). Авродинамика—Бумажное производство. 880 + (5) стр. III (1928). Бумажный брак.—Водорода перекись. 951 + (4) стр. Справочник физических, химических и технологических величин. Главный редактор Л. К. Мартенс. Т. I. (1927). 478 + (2) стр. Москва.

XIX—И—13.

ОСВЕДОМИТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по полезным ископаемым,

№ 8, 1928 г.

(Monthly Information on Mineral Resources, № 8, 1928).

В условиях развивающегося государственного строительства во всех отраслях горной промышленности, перед Геологическим Комитетом встала ответственная задача определения обеспеченности предприятий достаточными запасами полезных ископаемых в качестве исходного сырья производства. Вызываемое этим требование четкости и определенности классификации запасов, в зависимости от степени изученности, разведанности и достоверности их, побудило Геологический Комитет взяться за коренной пересмотр применявшихся до сих пор делений запасов на категории. Продолжительная углубленная работа в этом направлении, сопровождавшаяся анкетным опросом многих авторитетных учреждений, предприятий и лиц, а также обсуждением вопроса на страницах нашей специальной прессы, показала: 1) что принятые обозначения для разных категорий запасов, как-то „вероятный“, „возможный“, „разведанный“ и т. п. разными лицами понимаются далеко не одинаково и не могут также быть заменены какими-нибудь другими ясными терминами, которые не допускали бы разного толкования, почему всякие обозначения запасов приходится считать условными и определяемыми содержанием, которое в них будет вложено; 2) что при классификации запасов по категориям ясность и определенность их получается лишь в том случае, когда в основу деления положено назначение той или иной категории запасов соответственно реальным требованиям народного хозяйства.

Эти соображения побудили Геологический Комитет отказаться от попыток согласовать между собой применявшиеся раньше и вновь выдвинутые классификации запасов с присущей им терминологией и мотивировкой и поставили перед ним задачу выработать классификацию на новых основаниях, устраняющих отмеченные выше недостатки. Такая схема классификации ныне разработана Геологическим Комитетом. Полагая, что со словесным обозначением категорий запасов неизбежно будут связываться субъективные представления, укоренившиеся или вновь возникающие у лиц, ими пользующихся, и имея в виду условное значение этих обозначений, Геологический Комитет нашел более правильным вовсе отказаться от словесного их выражения, заменив в новой схеме термины буквами алфавита, обозначающими, как выше указано, категории запасов по их назначению.

Новая схема классификации запасов принята Геологическим Комитетом как обязательная для выражения цифр запасов во всех его трудах, отчетах и отрывах. Поэтому Геологический Комитет принимает все меры для широкого ознакомления с этой схемой всех лиц и учреждений, которым для тех или иных целей приходится пользоваться цифрами запасов.

За Директора: А. К. Мейстер.

Классификация запасов полезных ископаемых, принятая Геологическим Комитетом.

Группы.	Назначение запасов.	Характер и детальность фактического материала.
A	A ₁ Для точных эксплуатационных расчетов предприятий.	Подготовленный к добыче запас. Для месторождений, не требующих подготовительных работ, — детально разведанный и опробованный запас.
	A ₂ Для производственных планов, как фонд, оправдывающий возврат капитальных и производственных затрат.	Запас в пределах объемного контура, определяемого выработками, скважинами и естественными выходами (иногда уточняемого геофизическими исследованиями), расположенными на таких расстояниях, что по характеру месторождений допускается интерполяция соседних данных.
B	Для перспективных планов предприятий и планирующих органов.	Запас в пределах объемного контура, определяемого выработками, скважинами, естественными выходами и геофизическими исследованиями, но с количеством данных, недостаточным для включения запаса в предыдущую группу.
C	Для общегосударственных соображений, составления планов геолого-разведочных работ и геологических выводов.	Запас, установленный только на основании геологических предпосылок, результатов геофизических исследований и отдельных редких искусственных и естественных обнажений.

Примечание 1. Подробные условия отнесения запасов в ту или иную группу по детальности имеющегося фактического материала применительно к разным типам месторождений определяются особой инструкцией (разрабатывается Геологическим Комитетом).

Примечание 2. Запасы полезных ископаемых разных качеств следует учитывать всегда отдельно, согласно этой классификации (промышленные, непромышленные, пригодные, непригодные к эксплуатации, окисленные, сульфидные, разные по содержанию и пр.).

Примечание 3. Цифры запасов, приводимые без особых оговорок, всегда должны пониматься, как относящиеся к полному подсчитанному объему без вычетов на потери при разработке и переработке.

Примечание 4. В исключительных случаях, при подсчете запасов по месторождениям, по своему характеру не оправдывающим разведки запасов категории A в требуемом количестве, но удовлетворительно изученным для оценки запасов B, для обоснования производственных планов, наравне с запасом A, может быть принята во внимание часть запасов B, при чем этот запас не должен превышать некоего произведения к A. Коэффициент „к“ определяется инструкцией, в зависимости от типа месторождений.

Примечание 5. При подсчете запасов групп A₁ и A₂ необходимо приводить ошибку подсчета (для A₁, допустима меньшая и для A₂ несколько большая). Метод исчисления ошибок будет указан в инструкции, точные же пределы их будут даны по обработке соответствующего материала.

Примечание 6. Месторождения, запасы которых не могут быть численно выражены, включаются в списки месторождений со словесной характеристикой запасов. Иногда могут быть даны цифровые выражения запасов на метр углубки, или на единицу площади, или же площадь распространения ископаемого, или же намечен порядок цифр запаса. Группа C может быть подразделена на подгруппы C₁, C₂ и т. д.

У Г О Л Ь.

СОЮЗ ССР.

Подмосковный район. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета с 15 августа по 15 сентября в Бобриковском Иваново-Озерском районе, в 10 км. к СЗ от Бобриковских копей продолжалось бурение скважин №№ 214 и 216 с глубины 7,20 и 20,0 м. до глубины 63,40 и 50,00 м.; начаты скважины №№ 215 и 217, законченные на 66,70 и 70,00 м.; начата и продолжается скв. № 218, доведенная до 19,20 м. Уголь пересечен скважинами №№ 214 (0,40 м.) и 216 (0,25 м.).

Уральская область. Кизеловский район. Работами разведочной партии Геол. Комитета продолжены бурением скважины № 4 (Геол. Ком., № 1) в районе Кизела с 106,37 до 1,9,72 м. и № 5 в районе Половинки с 169,00 до 297,35 м. Бурение производилось диаметром $d = 86$ мм. до горизонта 171,50 м., ниже $d = 76$ мм. Незначительная проходка в скв. № 5 явилась следствием двух сражений. Бурение велось в глинах и известняках.

Брединский район. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета в августе продолжались работы по детальному картированию района р. Камышлы-Аят, на участке на восток от железнодорожной линии Троицк—Орск и к востоку от Брединских копей, где на поверхность выходят песчаники и сланцы C₁, при чем эти песчаники и сланцы не включают пластов угля.

Сухоложский район. В августе работы разведочной партии Геол. Комитета производились к востоку от с. Сухой Лог, на правом берегу р. Пышмы.

В восточной части участка шурфом была встречена угольная сажа, при дальнейшей углубке шурфа угольная сажа перешла в сильно зольный уголь; мощность угольного пласта непостоянна и меняется от 1 до 1,5 м., падение 60—70° на З, простирание меридиональное.

Каменский район. Работы в августе заключались в дальнейшем бурении к югу от д. Броды.

В одной из буровых скв. № 12, на глубине 4,5 м. встречена угольная сажа. В результате работ установлено, что ширина угленосной полосы в месте разведок достигает 500 м.; с востока она ограничена изверженными породами и с запада известняками C₁.

Алапаевский район. Линией шурфов, заложенной разведочной партией Геол. Комитета к востоку от линии шурфов Уралмета (№№ 8, 6, 13) вскрыта с запада на восток угленосная толща, налегающая на карбоновые известняки; таким образом здесь наблюдается опрокинутая на восток складка; далее на восток встречены верхне-девонские отложения и, наконец, еще далее изверженные породы.

Линия шурфов, заложенная к северу от шахты № 1 Уралмета, вскрыла с востока на запад карбоновые известняки, угленосную толщу и изверженные породы (порфириды). Шурф № 23 попал в контакт угленосной толщи и порфиритов.

Грузинская ССР. Ткварчальское месторождение. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета в августе продолжалась алмазно-буровая скв. № 1, площадь № 6 (ст. Крепиус АВ), с 119,19 м. и закончена на 149,79 м. в конгломератах нижней свиты.

Скв. № 2а, площадь № 1 (ст. Крепиус А), доведена до 78,50 м.; ею на глубине 70,20 м. установлено наличие сброса в угленосной свите.

Поисково-разведочными работами в районе 6-й площади околонтурен пласт I с восточной стороны по р. Муши-кваре. В месте впадения ее в р. Гализгу, по левому берегу последней наблюдаются выходы всей серии пластов 6-й площади. От р. Б. Муши-квары прослеживание пластов ведется в сторону р. Б. Акудумже, с целью околонтуривания в южной части 6-й площади. Особенных изменений по пластам не наблюдается.

В районе 1-й площади заканчивается околонтуривание свиты пластов по хребту Ахилару. От р. Сиги-квары по направлению к р. Гализге пласт I прослеживается канавами и шурфами и по направлению к р. Саца-кваре мелкими скважинами. За пределами 6-й площади пласты прослеживаются вниз по р. Гайджира, а также в районе р. Моквы. В районе последней наблюдается непостоянство пласта I, вызванное явлениями тектонического характера.

Горноразведочными работами проходились штольни №№ 5—10, из них закончены №№ 5, 6 и 10. В штольне № 10 района р. Моквы наблюдаются изменения в качестве углей, которые приближаются к типу гагатовых углей.

Сибирский край. *Кузнецкий район.* Геолого-разведочной партией Геол. Комитета за время с 15 августа по 15 сентября, на левом берегу р. Томи, к западу от г. Щегловска бригадой ударно-вращательного ручного бурения продолжена скв. № 18 от 14,00 до 22,98 м. и проведены скв. № 19 до 24,97 м. и скв. № 19а (на воду) до 19,35 м.

Продолжена и закончена скв. № 15 (ст. Интербор) от 241,21 м. на 303,15 м.; скв. № 16 (ст. Крелиус АВ) продолжена с 171,61 м. и закончена на глубине 226,95 м. Ни той, ни другой скважиной угля встречено не было.

Начаты скв. № 18 (ст. Крелиус АВ), которой пройдено с 22,98 до 114,10 м., и скв. № 19 (ст. Интербор) с 25,14 до 48,59 м.

Анжеро-Судженский район. Разведочные работы партии Геол. Комитета на правом берегу р. Мазал-Китат (на Щербинновском отводе) выяснили отсутствие складок в разрезе по р. Мазал-Китат. Поэтому здесь полоса угленосных отложений, проходящая на север между подстилающим карбоном на востоке и надвинутым девонем на западе, в 2—3 раза шире, чем показано на 10-верстной геологической карте Кузнецкого каменноугольного бассейна.

При геологических исследованиях выяснилась возможность вскрытия канавами угленосных отложений на некоторых участках левого берега р. Челы, южнее Сибирской железнодорожной магистрали.

Произведена мензульная съемка в масштабе 1:5.000.

Дальне-Восточный край. *Читинский окр. Харанорское месторождение.* Разведочной партией Геол. Комитета за август пробурено 103,65 м. и два шурфа суммарной глубины 7,30 м.

Все буровые скважины и шурфы встретили уголь различной мощности и на различной глубине. Геологическое строение месторождения может быть окончательно осведено лишь дополнительными разведками.

За период времени с 12 июля по 2 сентября на обследуемой площади к СВ. от площади, занятой горением угля, произошли новые провалы конической формы и оседание почвы (диаметром 4—10 м., глубиной 0,50—10,00 м.).

Разведочные данные показывают, что горение угля происходит в верхнем пласте. Мульда горящего пласта, повидимому, простирается в северо-восточном направлении; таким образом угрожаям участком является полотно железной дороги к северу от скв. № 3.

Во всех скважинах установлено наличие напорной, но не фонтанирующей артезианской воды.

Исполненных и намеченных до конца этого года работ недостаточно для того, чтобы считать разведку законченной.

Узбекская ССР. *Кок-Янтакский район.* Геолого-разведочной партией Геол. Комитета в августе на участке Сары-булак заложено 5 штолен; три из них имеют целью пересечь основные угольные свиты месторождения, а две заложены для выяснения отношения угленосной толщи к палеозою.

На Курганташском участке велась проходка трех штолен.

В августе алмазно-буровой скважиной № 4, заложеной в районе штольни № 18, пройдено 65,25 м. Скважина пересекла полностью свиту III, при чем встретила на 30 м. мощный пласт угля в 4,5 м., при падении слоев в 81°. Таким образом этой скважиной установлено, что мощный пласт свиты III протягивается от штольни № 10 по простиранию на 430 м.

Алмазно-буровой скважиной № 5, заданной на правом берегу р. Курганташ, пройдено 26,36 м.

Ручным алмазным станком закончена скв. № 3 в районе Кок-Янтак (с 20,60 до 66,40 м.); рабочих пластов угля встречено не было. Скв. № 6 (тем же станком) заложена на этой же линии несколько выше с целью вскрыть пласты свиты II, пересечь разделяющий конгломерат и войти в свиту III до мощного пласта. На глубине 12,65 м.

скважина вошла в пласт сыпучего песка и была оставлена вследствие отсутствия обсадных труб. Вновь заложена скв. № 6-бис, несколько в стороне, ею пройдено 8,30 м. Ударным бурением в августе пройдено 6 скважин, общей глубиной 87 м.

Н Е Ф Т Ь.

СОЮЗ ССР.

Северо-Кавказский край. *Грозненский район.* В октябре с. г. из скв. № 24 на 17 уч. из XIII пласта с глубины 630 м. получена фонтанная нефть с дебитом в 100 т. в сутки при малом открытии фонтанной задвижки и при давлении в 25 атм. (Нефть. Бюлл., 1928 г., № 21).

Терский район. Геологом-сотрудником Геол. Комитета Б. А. Алферовым проведены исследования в *Черных Горах* на Северном Кавказе, к ЮЗ от г. Хасав-Юрт. Исследованный район, расположенный в низовьях рр. Аксай, Яман-су и Ярык-су, обнимает площадь в 375 кв. км.; местоположение его определяется пунктами Хасав-Юрт, Кошкельды, Ножи-Юрт и Акташ-аух.

В пределах района развиты главным образом верхние ярусы третичной системы — апшеронские, акчагыльские, мзотические и сарматские слои.

Комплексе третичных отложений, залегающих моноклиinally, имеет простирание близкое к широтному, при углах падения, не превышающих 10—20°.

Возле сс. Ишх-аул и Гиляны, мзотические и акчагыльские слои собраны в небольшую антиклинальную складку с пологим северным крылом (10—14°) и более крутым южным (30—37°). Эта складка является восточной погружающейся частью Кошкельдской антиклинали, которая, в ее более приподнятой части, в настоящее время разведывается Грознефтью.

Дагестанская АССР. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета в августе пробурено 18 скважин, суммарной глубины 342,20 м., по *Каякентской* группе и 12 скважин, суммарной глубины 306,90 м. по группе *Дагоини*.

По группе *Дагоини* в августе окончены буровые работы по составлению разреза и увязке естественных обнажений в балках Сирканы-Дере и Дузлак-Дере с естественными выходами газа на площади завода и начаты буровые работы в центральной части Дагоиневской антиклинали для намечения простирания оси складки.

Производилась геологическая съемка в предгорьях Каякентского района. Закартировано около половины полуверстного планшета и составлены детальные разрезы сармата и спаниодонтелловых слоев.

Велась тахеометрическая съемка в районе Каякента и производилась нивелировка по разведочным линиям.

Начато барометрическое нивелирование в предгорьях Каякента.

Грузинская ССР. *Гурийский район.* Геолого-разведочная партия Геол. Комитета приступила к разведке ручным бурением (2 комплектами) 2 июня с. г.

За период июнь—август выполнены следующие работы:

6 июня была заложена первая скважина на Омпаретской площади.

На глубине 49,5 м. скважина остановлена, так как она вошла в крупный галечник.

Вторая скважина заложена 20 июня. Остановлена на глубине 13,5 м. в связи с недостатком обсадных труб, занятых тогда на проходке скв. № 1.

Третья скважина, заложеной ближе к подножию горы, на которой расположена буровая Азнефти, прошла с горизонта 32 м. в галечнике до глубины 47 м., где и была остановлена в виду невозможности опустить глубже колонну труб.

18 августа заложена скв. № 4 в д. Гуляны для выяснения мощности мзотических слоев.

К 1 сентября скважина эта доведена до глубины 37,6 м.

Научный сотрудник Геол. Комитета гори. инж. С. И. Ильин продолжал геолого-разведочные работы в Гурийском нефтеносном районе, на побережье Черного моря

между станциями Супсы и Нотанеби Закавказской жел. дор. В отчетном году была заснята детальная геологическая съемка в масштабе 100 саж. в 1 д. площадь 50 кв. в. на левом берегу р. Супсы в области развития, преимущественно, миоценовых отложений в районе сс. Омпарети, Ормети, Микель-Габриели, Кончикато и Байлети. Район интенсивно дислоцирован и чрезвычайно сложен в тектоническом отношении. Нефтепроявления в районе приурочены к чокракско-спирналисовым слоям. Выходы нефти в других горизонтах миоцена и палеоцена обусловлены всегда тектоническими причинами.

В долине р. Супсы было поставлено структурное разведочное бурение для выяснения элементов залегания и возраста сложенных, покрытых наносами р. Супсы. Буровые скважины, глубиной до 50 м., не вышли из аллювиальных галечников, песков и глин, и таким образом вопрос о строении северной части Омпаретской антиклинали остался открытым.

Азербайджанская ССР. В октябре пущена в ход крекинг-установка Вилкерса; работая с половинной нагрузкой, она перерабатывает 90 т. парафинистого сураханского мазута. Выход бензина 25%, уд. в. 0,725 (Нефт. Бюлл., 1928 г., № 21).

Казакская АССР. В задание Май-кудукской геолого-разведочной партии Геол. Комитета входило геологическое картирование с шурфовочными работами и топографической съемкой в масштабе 1:25.000 уроч. Май-кудук Адаевского округа Казакской АССР. Кроме выполнения основного задания, произведено рекогносцировочное обследование окружающего района, где были обнаружены еще два заслуживающих внимания уроч. Кок-булак и Джаль-мурза, на которых также были поставлены детальные геологические и топографические работы.

Урало-Эмбенский район. Результаты гравитационных наблюдений 1928 г. дают основания сделать вывод, что в районе Доссора нефтяные промысла находятся на юго-восточном склоне большого соляного купола в расстоянии 8 км. от центра в области больших сбросовых явлений, аналогично тому, как это можно предполагать на основании данных гравитационной съемки 1916 г. в отношении района Новобогатинска и 1927 г. по району Искине.

Узбекская ССР. По сообщению старш. геолога Геол. Комитета К. П. Калицкого, научавшего материалы по разведочному бурению в республиках Узбекской и Туркменской, разведка глубоким бурением производится трестом „Узбекнефть“ в следующих обособленных районах: 1) Сельрохо или восточное Санто, 2) Шорсу, 3) Худай-Назар. В Шорсу и восточном Санто разведка привела к положительным результатам. В Шорсу к концу операционного 1927/28 г. было пробурено пять скважин, из которых четыре встретили нефть в промышленных количествах в основании олигоцена. Шорсу стало уже теперь главным продуктивным районом Узбекистана. В Сельрохинском районе пробурены две скважины к востоку от старой промысловой площади Санто. Обе скважины дали положительный результат и этим подтвердилось предположение о том, что промысловая площадь Санто продолжается в восточном направлении.

В Туркменской ССР разведочное бурение производилось на острове Челекене и на Нефтедаге. На острове Челекене разведка велась на так называемом Большом солончаке и на Алигульском грабене. На Большом солончаке скважина, пробуренная до глубины 125 саж., не дала благоприятных результатов: было встречено несколько пластов с сильным притоком горячей воды. Таким образом, вопрос о нефтеносности Большого солончака остался в невыясненном состоянии и для решения его необходимо там продолжать разведочное бурение.

На том же Челекене пробурено за истекший 1927/28 операционный год еще три разведочные скважины малого диаметра и небольшой глубины на так называемом Алигульском грабене. Здесь может быть поставлена добыча нефти, но к сожалению площадь грабена незначительна.

Г А 3.

СОЮЗ ССР.

Самарская губ. Мельниковский район. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета в период с 10 июля до 10 сентября продолжались работы по проходке скв. № 1 (станок Вирт) и скв. № 1а (станок Кийстон) и заложена третья скв. № 2 (Вирт).

Скв. № 1 встретила первый горизонт газа на глубине 94,00 м., но мощности собственного газового слоя не удалось установить станком Вирт, так как, начиная с горизонта 94,00 м. и до глубины 121,00 м., все время шел песок, который только менялся по цвету и количеству в нем глинистых частиц.

Давление газа первого горизонта определено в размере 8 фунтов (избыточное давление), а второго 11,3 фунта.

Вследствие сильного выделения газа (с глубины 86,50 м.) на скв. № 1 пришлось остановить котел станка Кийстон.

Скв. № 1, согласно предложения старш. геолога Н. Н. Тихоновича, остановлена 4 августа на глубине 121 м. и освобождена от труб.

Скв. № 1а (Кийстон) была остановлена 28 июня вследствие поломки головного ролика-шкива.

Проходка ее не возобновлялась до конца июля, так как котел от станка Кийстон был занят до 27 июля на скв. № 1.

При бурении скв. № 1а на горизонте 95,00 м. показался серый, глинистый, водонесный песок, а с глубины 98,00 м. столб воды высотой 7 м. при выделении газа с избыточным давлением в 8 фунтов.

На глубине 98,50 м. вода в скважине поднималась на 15 м. от забоя, выделение газа прекратилось; при пробном тартировании уровень воды в скважине не поднимался.

До горизонта 101 м. в скважине шел все тот же песок с водой хорошего качества.

13 августа работа по проходке скважины была остановлена на горизонте 102,38 м. в виду того, что долото застряло в обсадных трубах. Были приняты все меры к извлечению захваченного в трубах инструмента (промывка скважины, поднятие колонны труб и пр.), но удалось извлечь застрявший инструмент только 10 сентября.

Третья скважина (№ 2) заложена 13 августа в расстоянии 1 км. к востоку от скв. № 1. Для проходки ее был установлен станок Вирт, освобожденный после окончания скв. № 1.

Первый газ встречен скв. № 2 на горизонте 95,00 м. с избыточным давлением в 9 фунтов.

Бурение продолжается.

Туркменская ССР. Чикишлярский район. В районе Кенмира разведочные работы Геол. Комитета закончены: пройдено 14 ручных скважин, общей глубиной 211 м., и заложено 50 шурфов.

Производится бурение в газоносном районе Кипящий Бугор на берегу Каспийского моря и ставятся опыты по каптажу выхода газа.

Осмотрен в прибрежной полосе ряд газовых сопок и в том числе самый крупный действующий вулкан.

Близ Чикишляра обнаружен выход в большом количестве газа и нефти из подводной сопки, находящейся в расстоянии одного километра от берега. Зажженный газ долго и бурно горит над поверхностью моря. Собраны образцы газа и нефти.

Общее. По сообщению И. Н. Стрижова (1), постройка в Баку завода для получения сажи из естественного газа введена в контрольные цифры 1928/29 г. Получение сажи из газа—процесс малоэффективный, так как из 60 кг. углерода, находящегося в 100 куб. м. газа, в виде сажи получается лишь немногим больше 4 кг. Потребность сажи в СССР на 1927/28 г. выражается в 1.160 т., а на 1931/32 г. определяется в 5.900 т. Производство сажи из естественного газа, дающее сажу высшего качества, позволит освободиться от необходимости ввозить этот товар из-за границы, а со временем даст

возможность экспортировать его. Бакинский завод будет перерабатывать 141,5 тыс. куб. м. газа в сутки с годовой-производительностью около 1.000 т. сажи. С.-А. С. Ш. сильно увеличили производство сажи из естественного газа, а именно: в 1920 г. было получено 23,27 тыс. т., а в 1927 г. 101,33 тыс. т. сажи.

Л и т е р а т у р а.

1. Стрижов, И. Н. Завод для получения сажи из естественного газа, Нефт. Бюлл., 1928 г., № 21, стр. 4—5.

Ж Е Л Е З О.

СОЮЗ ССР.

Сталинградская губ. Хоперский округ. Производившиеся в 1927 и 1928 гг. на территории Хоперского округа в 15—20 км. к ЮЗ от ст. Урюпинской геолого-разведочные изыскания партии Северо-Кавказского Отд. Геол. Комитета при консультации горн. инж. С. В. Константова выявили, что оруденение распространяется на весьма значительную площадь. Главнейшими месторождениями, наиболее заслуживающими внимания, являются районы: хут. Нижне-Безымянского, хут. Нижне-Соинна, верховьев балки Маниной, хут. Дряглева и хут. Лобачи.

Условия залегания во всех площадях одинаковы: бурый железняк залегает в виде пласта в верхах толщи туронского мела, прикрываясь сеноманскими мергелями. Мощность залежи в среднем около 1 м. Комиссия по подсчету запасов Геологического Комитета утвердила нижеприводимые цифры, оставив открытым вопрос о качественной характеристике месторождения, за недостаточностью аналитических данных.

Запасы руд Хоперского месторождения.

Название участка.	Категория.	Запасы (в милл. тонн).	Среднее содержание.	
			Fe	S
Нижне-Соинский	B ¹⁾	0,83	} 53,72	} 2,5
Площадь между Нижне-Соинским и Н.-Безымянским участками . . .	C	2,2		
Манинский	C	47,1		
Дряглевский	C	20,83		
		2,86		
Всего по Хоперскому району	B	0,83		
	C	72,99		

Уральская область. Алапаевское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета двумя тяжелыми комплектами пройдено с 29 июля по 1 сентября 9 скважин общей глубиной 189,8 пог. м., из которых 6 с общим метражем 130,45 пог. м. закончены. Все законченные скважины дошли до коренных пород.

В конце августа пущен в работу третий тяжелый комплект.

Украинская ССР. Криворожский район. В сентябре скв. Геол. Комитета № 1 углублена с 776,67 до 802,02 м. в джеспилите, в интервале же 790,02—794,15 м. в глинистом сланце с прослойками джеспилита. Намечена скв. № 2 на Пролетарском руднике, глубиной 320 м.

¹⁾ См. схему классификации запасов, стр. 76.

Магнитометрической партией заканчивается съемка полосы от с. Желтое до Днепра, длина обследованной полосы около 52½ км., ширина 4—9½ км. Определено свыше 17.000 точек и производится съемка в районе г. Кривой Рог на участке близ рудника Дзержинского.

Значительные аномалии обнаружены и исследованы на Желтянско-Днепровской полосе в восьми пунктах. Все эти аномалии заслуживают разведки. Аномальная полоса по левому берегу р. Желтой прослежена на 12 км. почти без перерыва. От хут. Красно-Пахаревка аномальная полоса почти непрерывно прослеживается на 20 км. Кроме того, рядом рекогносцировок определено 1.000 точек и обнаружены в трех участках слабые аномалии.

Значительные аномалии обнаружены к СВ от г. Кременчуга.

В районе Кривого Рога значительная аномалия прослеживается по I Саксагонскому пласту, по II же пласту аномалия слабая.

Азербайджанская ССР. Дашкесанское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета в августе и сентябре продолжалась проходка канав №№ 1—20 на северо-восточном участке месторождения. В южной части этого участка, по мере приближения к гранодиориту, наблюдается ухудшение качества руды, а именно, руда переходит в слабо оруденелую скарную породу, магнетит заменяется железным блеском. В законченных канавах производилась отбойка проб. В главных выработках рудника б. Сименса обнаружены прожилки и гнездышки кобальтового блеска. Начата проходка разведочных канав на юго-восточном участке.

В том же Дашкесанском районе приступила с 3 августа к работе магнитометрическая партия Геол. Комитета.

Сибирский край. Тельбесский район. Особой Комиссией по запасам Геологического Комитета утверждены следующие цифры запасов железных руд по Тельбесскому району к началу 1928/29 операционного года:

Запасы руды (в тоннах).

Месторождения.	Категории запасов.			Среднее содержание.	
	A ₂ ¹⁾	B ¹⁾	C ₁ ¹⁾	Fe	S
Темир-Тау.					
Юго-западное тело	2.915.520	380.600	284.000	} 53,72	} 2,5
Сев.-западное "	361.860	—	250.820		
Северное "	1.370.060	685.328	585.975		
Юго-восточное "	660.000	621.820	839.320		
Всего по Темир-Тау	5.307.440	1.687.748	1.960.115	50	
Тельбесское месторождение	1.642.000	107.000			
Всего по району	6.949.440	1.794.748	1.960.115		

Кроме этих утвержденных цифр запасов, к настоящему времени магнитометрической съемкой, произведенной Тельбесбюро, определены еще запасы категории C₂ в других месторождениях района, исчисляемые цифрой 2.224.572 т. и Геологическим Комитетом еще не проверенные.

¹⁾ См. схему классификации запасов, стр. 76.

Добыча железной руды в Уральской области и Башкирской АССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто руды.		Передано в обогащ.	Получено обогащ.	Итого товарной.	Вывезено.
	Треб. обогащ.	Не треб. обогащ.				
Уральская область.						
Верхкамский округ.						
Артемьевский	—	4.036	—	—	4.036	7.670.
Златоустовский округ.						
Ахтенский	—	—	20.622	16.498	16.498	11.846.
Бакальчик	32.511	24.991	32.511	27.855	52.846	168.599.
Буландинский	48.769	20.530	48.769	40.193	60.723	
Вагонная Яма	28.669	8.751	28.669	24.827	33.578	
Итого по Златоустовскому округу	109.949	54.272	130.571	109.373	163.645	
Свердловский округ.						
Горденский	—	1.504	—	—	1.504	—
Ильмовский	—	3.996	—	—	3.996	21.169.
Черемшанский	301	2.688	301	79	2.767	—
Шелялинский	1.773	16	1.773	639	655	28.525.
Уральский	2.134	70	2.134	820	890	—
Старо-Уткинский район	—	364 ¹⁾	244	212	576	2.173.
Нижне-Сергинский район	—	—	—	—	—	94
Северская группа рудников	—	8.811	—	—	8.811	14.914
Итого по Свердловскому округу	4.208	17.449	4.452	1.750	19.199	66.875.
Тагильский округ.						
Алапаевский	658 ²⁾	19.462	—	—	19.462	68.522.
В.-Синячихинский	—	9.255	—	—	9.255	—
Зыряновский	—	27.466	—	—	27.466	—
Высокогорский	48.755	94.004	20.383	9.630	103.634	238.403.
Лебяжинский	32.770	52.880	—	—	52.880	—
Благодатский	3.860	23.817	3.860	1.543	25.360	—
Ауэрбаховский	5.776	26.081	5.776	1.769	27.850	—
Воронцовский	2.738	2.883	2.738	839	3.722	80.667
Самский	—	34.474	—	—	34.474	—
Итого по Тагильскому округу	94.557.	290.322	32.757	13.781	304.103	387.592.
Шадринский округ.						
Троицкий	—	13.962	—	—	13.962	—
Итого по Уральской области	208.714	380.041	167.780	124.904	504.945	

(Продолжение).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто руды.		Передано в обогащ.	Получено обогащ.	Итого товарной.	Вывезено.
	Треб. обогащ.	Не треб. обогащ.				
Башкирская АССР.						
Тамьян-Катайский кантон.						
Верхне-Аршинский	2.290	—	2.097	1.847	1.847	—
Средне-Аршинский	—	—	1.641	1.230	1.230	4.814
Тирлянский	1.451	—	2.447	1.835	1.835	—
Туканский	9.407	—	—	—	—	—
Карандинский	4.215	—	4.029	3.223	3.223	—
Комаровский	2.184	—	—	—	—	—
Тарский	5.633	—	—	—	—	17.603.
Колыштинский	2.288	—	—	—	—	—
Зигагинский	3.700	—	—	—	—	—
Итого по Башкирской АССР	31.168	—	10.214	8.135	8.135	
Всего по Уральской обл. и Башкирской АССР	239.882	380.041	177.994	133.039	513.080	

Добыча железной руды в УССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто руды.			Вывезено.		
	I кв.	II кв.	Итого.	I кв.	II кв.	Итого.
Украинская ССР.						
Криворожский округ.						
Им. Шварца (б. Феррьер)	72.559	64.849	137.408	73.873	65.243	139.116
Ленинский (б. Калачевский)	43.429	70.680	114.109	42.436	68.847	111.283
Бождаровский	43.514	46.501	90.015	38.014	47.770	85.784
Александровский	37.182	37.139	74.321	39.924	36.001	75.925
Сухая Балка	26.002	31.529	57.531	23.632	29.026	52.658
Им. Фрунзе (б. Новороссийский)	28.272	29.621	57.893	28.698	29.776	58.474
Им. Октябрьской Революции (б. Ростковский)	125.754	139.516	265.270	123.259	117.006	240.265
Им. Сталина (б. Дубовая Балка)	25.049	35.545	60.594	20.816	26.813	47.629
Им. К. Либкнехта (б. Шмаковский)	147.060	171.436	318.496	145.255	161.139	306.394
Артемовский (б. Голковский)	97.228	94.620	191.848	105.628	87.884	193.512
Пролетарский (б. Карнаватский)	184.727	200.363	385.090	187.105	190.051	377.156
Смычка (б. Тарапоковский)	12.596	20.142	32.738	10.514	19.432	29.946
Советский (б. Ингулецкий)	25.402	26.936	52.338	25.516	25.383	50.899
Мопровский (б. Лихманский)	21.080	21.244	42.324	21.344	21.840	43.184
Им. Чубаря	38.123	45.213	83.336	35.534	46.870	82.404
Им. Ушаковский	—	1.864	1.864	—	—	—
Прочие рудники	35.004	306.463	341.467	32.699	293.505	326.204
Всего	962.981	1.343.661	2.306.642	954.247	1.266.586	2.220.83

1) Причет. 2) Из старых отвалов.

Бийский округ. Осенью 1927 г. А. М. Кузьминым (Геол. Ком.) и в августе 1928 г. проф. М. А. Усовым (Тельбесбюро) производились исследования магнетит-содержащих песков, имеющих громадное развитие в ближайших окрестностях г. Бийска. Содержащие магнетит темные пески слагают здесь вполне определенный стратиграфический горизонт, относящийся к ледниковой эпохе, что подтверждается нахождением в толще песков валунов эрратического происхождения. Наибольшая мощность желтых песков определяется М. А. Усовым, примерно, в 30 м. Состав песчаной массы достаточно однороден и содержит лишь редкие прослойки галечника и валуны, а также линзовые пропластки глины. Содержание магнетита, по видимому, невелико. Запасы темных песков в Бийском округе весьма значительны.

Дальне-Восточный край. Балаянское месторождение. За период с 1 августа по 1 октября с. г. горноразведочные работы партии Геологического Комитета заключались в проходке квершлагов шурфов из №№ 18, 25, 29, 30, штольни № 29. Квершлаг №№ 18, 29 и 30, штольня № 29 и шурф № 13 идут по руде. Всего пройдено 186,75 м. Алмазно-буровой скв. № 8 (ст. Сулливан) пройдено 72,81 м.; из них по известнякам до 53,68 м. и далее по руде.

По опробованию взято 30 проб.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Британская Индия. По данным „Records of the Geological Survey of India“ (vol. LXI, part 3), добыча железных руд в Индии продолжает увеличиваться. В 1927 г. она превзошла добычу предыдущего года на 11,3%, составив 1.846.735 т. против 1.659.295 т. 1926 г. Около 92% всей добычи Британской Индии в 1927 г. приходится на государства Singhbhum и Mayurbhanj.

Производство чугуна в Индии увеличилось с 902.433 т. в 1926 г. до 1.140.051 т. в 1927 г., экспорт же его возрос с 309.505 т. в 1926/27 г. до 393.249 т. в 1927/28 г. Главным потребителем индийского чугуна является Япония, которая ввезла в 1927/28 г. почти 69% всего этого экспорта. Стоимость индийского чугуна увеличилась незначительно, а именно, с 45,1 рупий за тонну в 1926/27 г. до 45,4 рупий в 1927/28 г.

Польша. В железнорудной промышленности Польши в 1927 г. обнаружился значительный подъем. Добыча железной руды возросла с 323.612 т. в 1926 г. до 540.220 т. в 1927 г. Выплавка чугуна почти удвоилась, составив 617.432 т. против 327.471 т. Такое увеличение выплавки чугуна было вызвано усиленным спросом в конце лета 1927 г. на чугун для производства мартеновской стали, так как предвиделся недостаток железного лома. Довоенный уровень в чугунопромышленности, 1.031.123 т., далеко еще не достигнут. Производство стали увеличилось на 60%—с 788.078 т. до 1.246.223 т.; на душу населения производство 1927 г. составляет около 31 кг. В 1913 г. производство стали равнялось

Цены на железную руду.

Месяцы.	Германия.				Великобрит.	С.-А. С. Ш.
	Обоженный шпатовый железняк, в марках за метр. тонну.	Французская (лотарингская) минетта. Основа: 32% Fe. Во франках за м. т. „ab Grube“.	Алжирская руда. Основа: 50% Fe. В шилл. за м. т. сиф Роттердам.	Шведская мало-фосфористая руда. Основа: 60% Fe. В шведск. кронах за м. т. фоб Нарвик.		
1928 г.						
Июнь	20	27—28	Не было в продаже.	16,25	22 ¹ / ₂	4,25
Июль	20	27—28	18 ³ / ₄ —20	16,75	22 ¹ / ₂	4,25
Август	20	27—29	18 ³ / ₄ —20	16,75	22 ¹ / ₂	4,25
Сентябрь	20	27—29	18 ³ / ₄ —20	16,75	22 ¹ / ₂	4,25

Цены на чугун.

Месяцы.	Великобрит.	Германия.	Франция.	С.-А. С. Ш.
	Кливлендский литейный № 3 G. M. V. В шиллингах за д. тонну.	Литейный № 3. В марках за метр. тонну „ab Oberhausen“.	Литейный № 3. P. L. Во франках за метр. тонну фоб Лонги. Цена OSPM.	Литейный № 2. В долларах за длинную тонну „fob Mahoning and Shenango Valley furnaces“.
1928 г.				
Июнь	66	82	445	16,75—17,25
Июль	66	82	445	16,50—16,75
Август	66	82	440	16,50
Сентябрь	66	82	440	16,50—16,75

1.660.522 т. Ближе всего к довоенному уровню подошло производство прокатных изделий—922.753 т. против 1.198.524 т. в 1913 г. и против 562.067 т. в 1926 г. Ввоз в Польшу железной руды составил за год около 709.000 т., а ввоз лома около 235.000 т. (Echo des Mines, № 2970).

Швеция. Забастовка на железных рудниках окончательно прекратилась 27 августа с. г., но вывоз руды компанией „Гренгесберг“ за сентябрь был еще сравнительно невелик—475.000 т. против 303.000 т. в августе с. г. и 982.000 т. в сентябре прошлого года. За 9 месяцев отгружено всего 2.577.000 т. против 7.757.000 т. за тот же срок в прошлом году.

Вследствие продолжающейся депрессии в шведской железнорудной промышленности, запрещение вывоза ковкого лома продолжено до конца февраля 1929 г. (Mining Journal, № 4857).

МАРГАНЕЦ.

Добыча марганцевой руды в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто сырой руды.		Передано в сортировку и обогащ.	Получено сортиров. и обогащ.	Итого товарной.	Вывезено.
	Требующ. обогащ.	Не треб. обогащ.				
РСФСР.						
Уральская область.						
Тагильский округ.						
Марьятский: I квартал	—	—	—	—	—	—
II квартал	—	1.473 ¹⁾	—	—	1.473 ¹⁾	502
Итого	—	1.473	—	—	1.473 ¹⁾	502
Лебяжинский: I квартал	—	32	—	—	32	65
II квартал	—	—	—	—	—	—
Итого	—	32	—	—	32	65
Итого по Уральской области	—	1.505	—	—	1.505	567

¹⁾ Причет.

(Продолжение).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто сырой руды.		Передано в сортировку и обогащ.	Получено сортиров. и обогащ.	Итого товарной.	Вывезено.
	Требующ. обогащ.	Не треб. обогащ.				
Украинская ССР.						
Криворожский округ.						
Коминтерн (б. Го-родищенский) { I квартал	97.258	—	81.292	43.087	43.087	42.153
{ II квартал	97.587	—	89.495	51.868	51.868	41.071 ¹⁾
Итого . . .	194.845	—	170.787	94.955	94.955	83.224
Максимовский: I квартал . . .	87.200	—	88.444	48.559	48.559	53.432
II квартал . . .	99.204	—	77.262	44.004	44.004	44.593
Итого . . .	186.404	—	165.706	92.563	92.563	98.025
Марьевский: I квартал . . .	—	—	—	—	—	—
II квартал . . .	—	—	3.420	1.420	1.420	429 ²⁾
Итого . . .	—	—	3.420	1.420	1.420	429 ²⁾
Итого по УССР . . .	381.249	—	339.913	188.938	188.938	190.731 ³⁾
ЗСФСР.						
Грузинская ССР.						
Шаропанский уезд.						
Чнатуры: I квартал	180.309	448	—	101.859	102.307	—
II квартал	87.179	—	—	46.251	46.251	—
Итого . . .	267.488	448	—	148.110	148.558	—
Всего по СССР . . .	648.737	1.953	—	337.048	339.001	—

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Британская Индия. Добыча марганцевой руды в Индии (Records of the Geological Survey of India, vol. LXI, part 3) в 1927 г. вновь достигла рекордной цифры, а именно, 1.129.353 т. против 1.014.928 т. в 1926 г. Вывоз марганцевых руд увеличился на 230.000 т. по сравнению с 1926 г., составив всего 843.821 т. Наибыший экспорт был в 1922 г., когда он выразился в количестве 862.777 т. Главнейший потребитель индийских марганцевых руд — Великобритания в 1927 г. почти утроила ввоз по сравнению с предыдущим годом. Из других импортеров значительно увеличили ввоз за этот год С.-А. С. Ш.

Потребление марганцевой руды в самой Британской Индии составило в 1927 г. 39.065 т., что дает уменьшение против 1926 г. на 2.000 т.

1) Кроме того вывезено сырой руды 132 т.

2) Кроме того вывезено сырой руды 83 т.

3) В том числе вывезено с рудника Пиролозит 21 т. и с рудника им. Раковского 9.032 т.

Цены на марганец.

Месяцы.	Нью-Йорк.		Лондон.	Берлин.
	В центах, сиф северные атлантические порты, за единицу металла в одной длинной тонне руды.		В пенсах за единицу металла в одной длинной тонне индийской руды 48—50%. Сиф английские порты.	Номинальная цена в пенсах за единицу металла в одной тонне руды 52%.
	Кавказская промытая руда 53—55%	47% minimum.		
1928 г.				
Июнь	36—38	38—40	16 ¹ / ₂	17
Июль	35—38	38—40	14 ¹ / ₂ —16 ¹ / ₂	16 ¹ / ₄ —16 ¹ / ₂
Август	35—38	38—40	14 ¹ / ₂ —15	16 ¹ / ₄ —16 ¹ / ₂
Сентябрь	35—38	38—40	14 ¹ / ₂ —15	16 ¹ / ₄ —16 ¹ / ₂

ЗОЛОТО.

СОЮЗ ССР.

Сибирский край. Саралинский район. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета разведано 25 жил рудного золота. Работа партии закончена.

Бирюсинский район. Материалом, полученным в результате геологических и разведочных работ Геол. Комитета, подтверждаются выводы, сделанные в отчете о работах прошлого года. Так, рекогносцировочным маршрутом на запад до Агула действительно обнаружено тело (может быть, даже два) гранита, типа бугульминского, на продолжении наметившейся тектонической линии, расположенной между Гутаром и Тагулом.

Рассмотрены в бассейне Агула по М. Янгозе старые прииски, где встречаются те же породы, аналогичные катышиндогойско-хорминской свите. Наконец, в истоках Сухого Мирюгуна наблюдается контакт между бугульминским гранитом и сиенитом.

На западе в бассейне Агула и Тагула нащупан край кембрийской толщи.

Поисковые работы на рудное золото состояли в проходке 16 канав, общей длиной 425 м., и нескольких расчисток по жилам.

Найдено много мелких прожилков и желваков кварца.

Мариинский район. Электроразведочные и магнитометрические работы Геол. Комитета в районе рудника Берикюль начаты с 7 сентября. Сделанный планшет обнаружил аномалию в контакте известняков и порфиритов, являющемся вмещающим колчеданных залежей Хотимской жила.

На руднике Центральном открыто пять аномалий, на трех из коих жилы уже обнаружены канавами.

Магнитной партией заснята россыпь на известняковом плотике в районе Сухих Логов. Замечена некоторая закономерность изменения магнитного поля в районе россыпи.

В настоящее время электроразведочные и магнитные работы производятся параллельно в районе рудника Берикюль; магнитной подпартией определен контакт известняков с порфиритом в районе Сухих Логов.

Саянский район. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета за июль с. г. заснята в 10-верстном масштабе площадь между рр. Абаканом, Б. Анзасом, Аны и М. Абаканом и продолжается геологическая съемка В. Кызаса.

Геологическое строение вырисовывается следующим образом: все толщи прорезываются интрузиями гранитоидов, давших начало коренным месторождениям золота Кызаского района.

Для изучения золотоносности района производилась полунструментальная съемка в масштабе 50 саж. в 1". Сняты бассейны рр. Левого Кызаса, Безымянки и ключа Веселого, нанесены многочисленные жилы кварца, мощностью от 0,02 до 0,30 м. Нанесены полосы пиритизированных и сидеритизированных сланцев, а также полосы хлоритизированных сланцев, в которых находятся преимущественно жилы золотосодержащего кварца, давшие начало россыпям Кызасского района. В отводах найдены 3 глыбы кварца, содержащего видимое золото; кроме того, артелями часто сдаются небольшие самородки золота, сросшегося с кварцем. В 15 случаях качественным опробованием установлено содержание золота в кварце и в редких случаях в пирите.

Кроме того, на изученной площади имеются значительные запасы золотосодержащего аллювиального материала, годные для разработки механизированным способом, например, гидравликой.

Произведена глазомерная съемка в масштабе 2 в. в 1" бассейнов Б. Кызаса и М. Анзаса.

Партией опробованы террасовые россыпи.

Дальне-Восточный край. *Белогорский район*. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета за август произведена геологическая съемка Белой горы и прилегающей к ней местности.

На Белой горе пройдено 8 разведочных линий с 40 канавами общим объемом 490 куб. м., не считая расчисток старых выработок.

Результаты разведочных работ находятся в стадии проработки.

Якутская АССР. *Нюкжинский район*. Геолого-разведочной партией Геол. Комитета в районе бассейна р. Уркимы обследована 24 скважинами, общей глубиной 100 м., и 3 шурфами с опробованием увалов и кос, россыпь золота.

Сделана геологическая и топографическая съемки бассейна р. Уркимы и выяснены условия золотоносности района.

Работы закончены.

Общее. Н. А. Ушаков и В. П. Трифонов в своей статье (1) приводят ряд поправочных коэффициентов для буровых скважин, применяемых в русской и заграничной практике при определении среднего содержания металла в россыпи. Коэффициенты эти употребляются благодаря наблюдающемуся расхождению между данными разведки и эксплуатации. По мнению авторов, все они являются более или менее произвольными, в виду чего при всякой новой большой разведке необходимо опытным путем устанавливать заново их численное значение.

Помимо поправочных коэффициентов для каждой отдельной разведочной единицы следует применять поправочные промывочные коэффициенты для всей разведки в целом. Эти последние зависят от многих факторов разведки и эксплуатации, как-то: характера месторождения, густоты и характера распределения разведочных единиц, способа подсчета запаса, типа добывающего и обрабатывающего устройства и т. д.

Какое придавать значение поправочному промывочному коэффициенту, зависит от субъективных соображений лица, ведущего подсчет, вследствие чего в каждом конкретном случае необходимо излагать способ его определения.

Л и т е р а т у р а.

1. Ушаков, Н. А. и Трифонов, В. П. О поправочных коэффициентах к разведкам на россыпях. Уральский Техник, 1928 г., № 7.

М Е Д Ъ.

СОЮЗ ССР.

Уральская область. Халькографическое исследование руд Уральских колчеданных месторождений: *Белореченского, Левихинского и Компанейского*, произведенное преподавателем Сиб. Техн. Инст. Ф. Н. Шаховым, обнаружило некоторую разницу в строении их в различных линзах.

Отличными являются величина зерен отдельных минералов: пирита, сфалерита и медного колчедана, их взаимные прорастания и включения медного колчедана в другие минералы. Различиями этими объясняется неодинаковое отношение этих руд к флотации.

В лаборатории проф. В. Я. Мостовича доцентом В. Г. Агеевым и С. М. Анисимовым (1) были произведены опыты над флотацией тех же руд, главным образом, с целью выяснения извлечения из них золота и серебра. Эти опыты показали, что благородные металлы в рудах находятся в таком дисперсном состоянии, что очень трудно добиться высокого извлечения. Однако это обстоятельство не может служить препятствием к установке флотации, так как относительная ценность заключающихся в рудах благородных металлов невысока по сравнению с медью.

Карабашский район. За период с 12 июня по 1 октября с. г. электроразведочной партией Геол. Комитета обследован участок около 8 км., на котором проложено 14 планшетов, общей площадью 10,5 кв. км., и обследована полоса к югу от Конюховского рудника, площадью около 2,5 кв. км., где проложено 3 кв. км. планшета.

Повидимому, удалось проследить минерализованную полосу сланцев. От Конюховского рудника непрерывно тянется аномалия до 14-го планшета.

Данные из английской разведки в результате работ уточнены, а, начиная с 8-го планшета, в них также внесены значительные изменения.

Три планшета к югу от Конюховского рудника необходимо рассматривать, как ориентировочные, дающие лишь простирание минерализации:

Работа партии перенесена на месторождение Кузнециха.

Армянская ССР. *Зангезурский район*. Разведочной партией Геол. Комитета за период с 15 августа по 15 сентября производились буровые работы на скважинах №№ 2, 3 и 4, в 1/2—4 км. от медеплавильного завода Зангезурского Комбината.

Скв. № 2 углублена с 71,63 до 96,24 м.; руды не встречено. Скважина закончена и начата ее ликвидация. Скв. № 3, пройденной с горизонта 45,39 до 187,79 м., на глубине 145,49—148,50 м., встречена кварцево-рудная жила. Мощность рудной части более 10 см. Скв. № 4 (аз. 0 \angle 55°) углублена с 2,6 до 28,76 м., проходимые породы с 2,60—18,54 м.—железистый кварц. На глубине 25,67 м. пересечена кварцево-пиритовая жила. Мощность жилы более 70 см. и на глубине 28,17 м. встречена вторая кварцево-пиритовая жила, 7 см. мощностью.

Продолжались работы по опробованию рудника № 1 группы Шаумяна.

Сибирский край. *Минусинский район*. Разведочной партией Геол. Комитета в августе закончены поисковые работы, производившиеся в 43 км к ЮВ от ст. Сон Ач-Минус. ж. д. В контакте северного гранита с известняками обнаружено несколько слабо оруденелых участков.

На вновь открытых Сосновском и Сахарском месторождениях проходятся 2 глаубоких шурфа. В *Сосновском месторождении* преобладает магнетит и лишь на глубине 5 м. было встречено гнездо халькопирита, мощностью 0,47 м. На *Сахарском месторождении* до 7 м. преобладали окисленные руды, ниже же значительно увеличивается количество сульфидов. Содержание меди по шурфу, на глубине 5 м., 10,03%. В других мелких шурфах содержание меди колеблется от 0,5 до 11,8%. По своему типу сахарская руда подобна глафиринской.

Опробование штоков на уровне 4-го горизонта в *Глафиринском руднике* дало среднее содержание меди 4%. На нижнем 6-м горизонте проходит горизонтальная алмазная скважина, которой пройдено 31,50 м. Руды ею не встречено. Закончена маркшейдерская съемка Глафиринского рудника.

На *Темире* произведена геологическая съемка 6,5 км., вскрыты и освобождены от льда штольня и 4 шахты.

Шахта № 1 в верхнем горизонте встретила ряд окристых зон и прожилков с остатками PbS , на 2-м горизонте количество пирита увеличилось.

Шахта № 2 в верхнем горизонте в контакте гнейса и гранита встретила окристую зону.

Шахта № 3 велась по окристому гнейсу.

Шахта № 4 рассечками разведывала жилу медной черни с медной зеленой мощностью 0,20—0,70 м.

Шахта № 5 пройдена в известняке со слабой вкрапленностью пирита.

Штольня встретила толщу гнейсов и кристаллических сланцев со слабыми налетами медной зелени. Производится опробование и маркшейдерская съемка Темирского месторождения.

Производится шурфовка в районе Антонининско-Трех-Никольского рудника.

Казакская АССР. *Джезказганский район.* Разведочной партией Геол. Комитета на *Петропавловском отводе* проходила скв. XXX, заданная под углом 60° к горизонту, вкосте простирания главного западного сброса. Этой скважиной встречены промышленные руды на следующих горизонтах:

41,25 — 41,60 м.	—	содержание меди	3,2%
56,50 — 56,72 "	—	"	11,0 "
64,12 — 64,63 "	—	"	1,6 "
64,63 — 64,79 "	—	"	20,5 "
90,20 — 91,0 "	—	"	2,6 "
91,0 — 91,78 "	—	"	23,0 "
91,78 — 92,41 "	—	"	3,2 "

Богатая вкрапленность и сплошное развитие халькозина.

Последний рудоносный слой вероятно является началом рудного слоя, пересеченного скважинами II и XV в 1927 г. Предполагается пройти по направлению скв. XXX поперечную канаву с целью пересечения всей сбросовой зоны.

На *Крестовоздвиженском отводе* прослеживалось оруденение, встреченное скв. XXV. С этой целью были заданы 4 скважины (XXXIX, XXXI, XXXII и XXXIII), расположенные в 50 м. к СЗ, ЮЗ, ЮВ и СВ от скв. XXV.

В скважинах XXIX, XXXI и XXXIII имеется оруденение от поверхности до 20 м. в виде примазок и вкраплений малахита и халькозина, при чем содержание меди большей частью не превышает 1%. Наиболее богатое содержание меди обнаружено скв. XXIX—до 5,13%. Скв. XXXII (восточной), начиная с поверхности и до 17,5 м., обнаружены примазки и вкрапленность малахита, борнита, халькозина и халькопирита, при чем на интервале 14,74—17,31 м. среднее содержание меди достигает 10,3%.

Далее разведка продолжалась в районе электрической аномалии у восточного конца древнего разреза № 12. Проведенная здесь скв. XXXIV пересекла два главных рудных горизонта на интервале 14,31—18,46 со средним содержанием меди 12,3% и на интервале 18,46—22,86 м. со средним содержанием 3,3% меди.

Скв. XXX, заданная в 40 м. к ЮВ от предыдущей, пересекла пласт № 2 на промежутке 20—32 м., представленный здесь лишь примазками и бедный включениями азурита и малахита, с максимальным содержанием меди 2,8%.

На *Кайрактинском месторождении* разведочной партией Геол. Комитета за август пройдены скважины №№ 4, 5, 6 и начата скв. № 7.

Скв. № 4, заданная вертикально на Главной жиле у северо-западного конца ее, до глубины 52 м. шла по бариту и песчанику с небольшой вкрапленностью медных руд. Ниже 52 м. сплошной песчаник без всяких следов оруденения.

Скв. № 5, также вертикальная, заданная у юго-восточного конца жилы, до глубины 28 м. шла по слабо оруденелому бариту, от 28 м.—песчаники и кремнистые сланцы.

Скв. № 6 пересекла жилу, представленную слабо оруденелым баритом с песчаником и сланцем, на интервале от 48 до 70 м. Наклонной скв. № 7, заданной в профиле скважин №№ 1, 2 и 3, пройдено 21 м. по кремнистым песчаникам.

Добыча медной руды в Уральской области и Башкирской АССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование рудников.	Д о б ы т о.			В ы в е з е н о.		
	I кварт.	II кварт.	Итого.	I кварт.	II кварт.	Итого.
Уральская область.						
Свердловский округ.						
Белореченский	14.700	—	14.700	9.598	1.316	10.914
Эюельский	9.451	10.353	19.804	9.177	9.938	19.115
Детярский	—	595	595	—	—	—
Калатинский	23.000	22.600	45.600	19.177	21.232	40.409
Карлушинский	14.920	17.000	31.920	19.459	8.228	27.687
Левихинский	4.900	6.300	11.200	—	12.950	12.950
Обновленный	2.879	7.629	10.508	2.841	7.618	10.459
Первомайский (б. Американский)	23.650	22.730	46.380	17.601	24.314	41.915
Рыковский (б. Смирновский)	32.000	34.100	66.100	31.443	33.992	65.435
Сталинский (б. Карпинский)	5.680	14.930	20.610	5.364	10.965	16.329
III Интернационал	100	4.900	5.000	79	4.262	4.341
Итого по Свердловскому округу	131.280	141.137	272.417	114.739	134.815	249.554
Тагильский округ.						
Компанейский	4.885	8.401	13.286	4.107	6.841	10.948
Итого по Уральской области	136.165	149.538	285.703	118.846	141.656	260.502
Башкирская АССР.						
Залаирский кантон.						
Сибавевский	1.506	1.417	2.923	428	647	1.075
Тубинский	3.699	3.181	6.880	1.514	3.052	4.566
Юлалинский	3.148	2.995	6.143	1.244	3.400	4.644
Итого по Башкирской АССР	8.353	7.593	15.946	3.186	7.099	10.285
Всего по Уральской области и Башкирской АССР	144.518	157.131	301.649	122.032	148.755	270.787

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. Международный Медный Синдикат повысил 15 сентября с. г. экспортную цену на рафинированную медь до $15\frac{1}{4}$ центов за английский фунт. Благоприятные условия сбыта позволили поднять цену 24 сентября еще на $\frac{1}{4}$ цента. Предшествовавшее увеличение цены произошло в конце мая текущего года, и на уровне 15 центов экспортная цена продержалась все лето.

Помимо значительных размеров ввоза американской меди в Европу, росту цены благоприятствует заметное увеличение потребления меди в Соед. Штатах, до сентября еще не отразившееся на ценах внутреннего американского рынка (см. табл. цен). По данным Американского Бюро Статистики Металлов, потребление меди в главных отраслях промышленности за первое полугодие этого года выразилось в следующих цифрах (в тысячах метрич. тонн):

	Электро- технич. изделия.	Автомо- бильн. промышл.	Стро- ительн. промышл.	Изделия для экспорта.
1926 г.	182,3	93,3	45,6	42,3
1927 „	178,3	85,8	41,8	50,9
1928 „ (перв. полуг.) (Me- tallbörse, 1928 г., № 78).	90,3	53,2	21,3	29,0

Сведения по странам. Бельгийское Конго. Политика цен Международного Синдиката способствует росту производства компании „Union Minière du Haut Katanga“, финансовое положение которой было вполне удовлетворительным и в прошлом году, при экспортной цене в 12¹/₂ центов за фунт. Компания полностью выполняет программу расширения своей продукции, стремясь достигнуть годового итога в 120.000 т. За 8 месяцев текущего года Компанией выплавлено 86.000 т. меди против 89.155 т. за весь 1927 г. и 80.639 т. за 1926 г. За один только август выплавка составила 9.957 т. против 7.519 т. в августе прошлого года (Metallbörse, 1928 г., № 81).

Цены на медь.

1928 г.	Нью-Йорк.	Лондон.		Берлин.	Париж.
	Средняя це- на в центах за английский фунт.	Средняя цена в фунтах стерлингов за длинную тонну.		Средняя це- на в марках за 100 кгр.	Минимальная— максимальная цена во фран- ках за 100 кгр.
		Электроли- тическая.	Стандартная сырая.		
Месяцы.					
Июнь	14,527	63,664	68,738	139,500	895--897
Июль	14,527	62,881	68,670	139,779	897—900
Август	14,526	62,472	68,750	139,933	900—901
Сентябрь				141,710	901—916

Л и т е р а т у р а.

1. Мостович, В. Я., Аненков, В. Г. и С. М. Анисимов. Опыты флотации медистых колчеданов Урала. Минер. Сырье и его переработка, 1928 г., №№ 9 и 10, стр. 621—683.

СВИНЕЦ, ЦИНК, СЕРЕБРО.

СОЮЗ ССР.

Карачаевская авт. обл. По 1 сентября разведочной партией Геол. Комитета по обследованию месторождения Эльборус произведена геологическая съемка северной части Кубано-Худесского мыса, площадью 2¹/₂ кв. км., на основе 1/4200, и съемка выработок по жилам №№ 13, 14, 15, 16, 26, 49 и 50.

Жила № 13 прослежена по простиранию на 45 м. и по падению на 20 м.; отмечены небольшие рудные прожилки цинковой обманки и свинцового блеска, мощностью 2—3 см. В забое руды нет.

Характерным для всех обследованных жил является:

- 1) Значительное преобладание цинковой обманки над свинцовым блеском.
- 2) Брекчиевидный характер рудного тела.
- 3) Сравнительно однообразный состав рудной массы: цинковая обманка и свинцовый блеск.

Северо-Осетинская авт. обл. Садонский район. Разведочной партией Геол. Комитета в августе произведена геологическая съемка на площади 21 кв. км. Кроме того осмотрены участки и заданы направления для электроразведки.

Армянская ССР. Делижанский район. Разведочной партией Геол. Комитета в августе продолжалась расчистка старых заваленных штолен, проходка канав и опробование рудных залежей в старых и новых выработках.

Работа велась на месторождении Фролова Балка и у с. Никитино. Нахичеванская АССР. Разведочной партией Геол. Комитета за период июль—август с. г. произведен осмотр Гюмушлугского месторождения и обнаружены все старые выработки, фиксированные на плане, и ряд шурфов и разностей, не отмеченных на этом плане. Произведена расчистка устьев старых выработок.

Произведен маршрутом осмотр Айджинской группы, где обнаружены 3 штольни с разностями и ряд заваленных канав, а также месторождений Сохени-Дзор, Хасанкенд и др.

Установлено, что рудные проявления сосредоточиваются у юго-восточной границы Гюмушлугского отвода.

Сибирский край. Салаирский район. Разведочной партией Геол. Комитета в августе скв. № 2 продолжена с глубины 169,19 до 196,61 м. в кварцево-серицитовых породах на участке до 190,12 м. с бедной вкрапленностью сульфидов ZnS, PbS, FeS₂.

По дополнительным анализам оруденелые породы по скв. № 1 на участке 158,89—160,19 м. можно отнести к рудам, и таким образом общая мощность руд, пересеченных скв. № 1, увеличивается на 1,30 м. (всего 11,51 м.).

Расшурфовка в августе закончена, освещена вся площадь выхода метаморфических пород и прилегающих к ним известняков. Выходов новых рудных тел шурфами не встречено.

Производилось опробование карьеров и штолен I рудника и отвалов III рудника. Электроразведочной партией Геол. Комитета с 8 сентября приступлено к работам в Салаире, до 19 сентября обследовано 2,8 кв. км. с числом точек 2.200.

На первом планшете разбуриваемая сейчас линза реагировала очень отчетливо и характерно. Полученная аномалия дает основание полагать, что залежь, кроме подсеченной скважинами части, простирается дальше на ЮЗ.

Второй планшет был сделан дальше к северу размером 1.000 × 1.200 м., он не дошел на 300 м. до III рудника. Результаты этого планшета пока неизвестны.

Приступлено к разбивке третьего планшета, размером 800 × 1.200 м.; он охватит район III рудника и на север выйдет за пределы сланцевого поля.

Минусинский район. Электроразведочной партией Геол. Комитета в Улени сделано 4 планшета с площадью в сумме около 2 кв. км., число точек определений 1.800.

Дальне-Восточный край. Нерчинский район. Разведочной партией Геол. Комитета за время с 15 августа по 15 сентября на Кадаинском руднике скв. № 17 (аз. 273° ∠ 54°) продолжена с 107,00 м. и закончена на 170,00 м.

Скважина прошла известняками, проникнутыми окислами Mn, Fe, при чем на 154,25—154,50 м. порода имела включения PbS и ZnS.

На Кличкинском руднике скв. № 3 (аз. 270° ∠ 60°) углублена с 142,00 до 200,00 м. и прошла по сланцам и известнякам. Скважина закончена.

Скв. № 4 задана на I разведочной линии на 109 м. южнее скв. № 1.

Скв. № 5 (аз. 270° ∠ 60°) расположена во втором ряду скважин, доведена до 32,0 м.

Закончена топографическая съемка первого планшета Явленского рудника. Электроразведкой засняты 2 планшета на Явленском и 2 планшета на Благодатском рудниках.

Производилась расшурфовка электрической аномалии на *Трехсвятительском руднике* и прослеживание канавами и шурфами глинистого сланца на *Кадаинском руднике*, где взяты пробы.

Казакская АССР. *Александровское месторождение*. Разведочной партией Геол. Комитета в августе скв. № 30 продолжена до глубины 116,75 м. и скв. № 31 до глубины 128,60 м.

Закончена магнитометрическая съемка *месторождения Темиртес*, показавшая небольшую аномалию на площади 0,5 кв. км.

Беркаринское месторождение. За период с 1 августа по 15 сентября с. г. продолжена и закончена скв. Геол. Комитета № 1 (ст. Крелнус АВ), глубиной с 84,34 до 109,01 м., расположенная к ЮВ от Богословской шахты.

На этом участке пересечены руды на глубинах 92,07 м., 93,70 м., мощностью по 1,00 м.

Начата скв. № 4, которой пройдено 31,00 м.

Турланское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета за август были закончены подготовительные работы и начата проходка скважин.

К концу сентября с. г. глубина скв. № 7 166,00 м., при чем руда пересечена на интервалах 129,00—139,00 и 159,00—166,00 м. и забой скважины продолжается в руде.

Скв. же № 8 достигла глубины 94,00 м.

Произведены геолого-поисковые работы в районе свинцово-цинкового *месторождения Талды-булак*. С 30 августа в районе рр. *Каптаг* и *Кара-сай* начаты геолого-поисковые и опробовательские работы на вновь обнаруженных свинцовых месторождениях.

Узбекская ССР. *Карамазарский район*. На *Кан-сайском месторождении* разведочной партией Геол. Комитета с 1 по 15 сентября пройдена горизонтальная скв. № 8 на 13,79 м. вручную. Руды не встречено. Геолого-поисковые работы заключались в изучении месторождений восточнее Кан-сай.

Сарым-Сахлинским отрядом производился осмотр известняковой гряды *Анташ*, где местами отмечены незначительные признаки медного оруденения.

Алтын-Топканский отряд работал по съемке и опробованию месторождений хребта *Алтын-Топкан*. Зарегистрировано 70 древних выработок и вновь найдены крупные подземные работы с выработками на глубину свыше 90 м. Отобрано 50 средних проб и сделана геологическая съемка хребта в масштабе 1:5.000.

На *Кан-и-Мансурском руднике* продолжалась углубка скв. № 1 с горизонта 43,22 до 67,23 м. (уход за месяц 24,01 м.) в фельзофрах.

В начале сентября намечено приступить к бурению скв. № 2 под главные камеры *Кан-и-Мансурского рудника*.

Закончено геологическое картирование площади 0,7 × 0,9 кв. км. *Кан-и-Мансурского рудника*.

На *Кан-и-Мансурском* участке заснято полу-инструментально-глазомерной съемкой 12 осмотренных и задокументированных месторождений, общей площадью 1,5 кв. км. При обследовании указанных 12 месторождений взято бороздами 42 пробы, зарегистрировано 90 древних горных выработок и составлено краткое описание и предварительная экспертиза этих залежей.

По данным предварительной оценки, из упомянутых 12 месторождений могут быть выделены, как объекты для более детальной разведки, 4 месторождения свинцового блеска:

Чукур-Джилка, площ. оруденения	2,0 × 0,5 км.
Замбарак-Баши "	2,0 × 1,0 "
Таш-булак "	0,5 × 0,5 "
Акшуран "	2,5 × 1,0 "

Гудасское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета в первую половину августа продолжались работы по проходке разведочных канав, для выяснения непрерывности рудоносных кварцевых жил и их соединений с главной жилой. На расчищенных в прошлом месяце канавах брались пробы. Содержание свинца в пробах в среднем около 5—6%.

Штольня № 1 при общей длине 27,85 м. пересекла жилу полностью и врезалась в гранит-порфир. По всей мощности жилы заметна рудоносность (церуссит, свинцовый блеск, медная зелень малахита). В штольне № 2, при общей длине 15,65 м., наблюдалось то же, что в № 1, но с меньшим окислением. В штольне № 3 пройдено 2,5 м.

Добыча и обогащение свинцово-цинковых руд на руднике Тетюхе за I полугодие 1927/28 г. (м. г.).

Кварталы.	Добыто руды.	Передано руды в обогащ.	Получено концентратов.		Вывезено концентратов.	
			Свинцовых.	Цинковых.	Свинцовых.	Цинковых.
I квартал	15.191	8.578	926	2.112	805	6.561
II квартал	17.022	11.757	2.105	3.466	—	—
Итого	32.213	20.335	3.031	5.578	805	6.561

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. На Европейском рынке свинца, по сообщению "International Metal Service", в Лондоне в июле, августе и сентябре с. г. наступило улучшение и цены на свинец поднялись, достигнув в сентябре 22 ф. стерл. за длинную тонну против 20½ ф. стерл. в июле. Улучшение на свинцовом рынке объясняется сокращением в текущем году мировой добычи, одновременно с нормальным ростом потребления металла.

Положение европейского рынка ретортного цинка ухудшилось, так как, несмотря на некоторое увеличение потребления цинка, производство в настоящее время стоит на столь высоком уровне, что предложение металла временно превышает спрос. Мировые запасы цинка увеличились с 63.000 т. в начале августа до 65.100 т. в начале сентября с. г. Лондонская цена на цинк опустилась с 25 ф. стерл. за длинную тонну в июле до 24½ ф. стерл. в августе с. г. и в сентябре еще несколько понизилась (Engin. and Mining Journal, vol. 126, № 12).

Сведения по странам. Германия. Понижение мировых цен на цинк и свинец на 20 и 25% в прошлом году отразилось и на германском рынке цветных металлов, несмотря на большие размеры спроса, временно превышавшего предложение. На ряду с этим, заработная плата увеличилась в среднем на 10% и значительно усилилось обложение предприятий налогами, взносами на социальное страхование и т. п. а потому многие предприятия из-за нерентабельности прекратили работу. Тем не менее, благодаря рационализации и техническим нововведениям, добыча в Германии свинцовых и цинковых руд, насколько можно судить по предварительным данным, в 1927 г. значительно усилилась. Добыча свинца поднялась с 53.914 т. (в 1926 г.) до 55.000 т., добыча цинка с 104.924 т. до 140.000 т. Увеличение это и по свинцу и по цинку в значительной мере зависит от роста добычи на руднике "Шарлей", принадлежащем компании "Гише".

Выплавка цветных металлов в Германии страдала от иностранной конкуренции, в виду незащищенности рынка ввозными пошлинами. В особенно неблагоприятном положении находились заводы, перерабатывающие старый металл. В виду недостатка этого рода сырья, цены на него чрезвычайно повысились, что увеличило издержки производства, и заводы не могли работать с полной нагрузкой. Так как цены на цветные металлы большую часть года стояли весьма низкие, то эти заводы понесли серьезные убытки и некоторые из них должны были прекратить работу (Metall und Erz, 1928, № 12).

Польша (*Восточная Верхняя Силезия*). Производство электролитического цинка на опытных установках компаний "Гише" и "Силезской" составило в 1927 г. около

100 т. В текущем году это опытное производство достигает 10 т. в месяц. Вопреки ожиданиям, производство электролитического цинка в промышленном масштабе в Польской Верхней Силезии до сих пор не осуществлено. Участие американских капиталов и деятельность американских инженеров выразились, главным образом, в переустройстве и усовершенствовании старых цинкоплавильных заводов. В связи с этим среднее месячное производство сырого ретортного цинка, упавшее в 1924 г. до 6.476 т., поднялось в 1927 г. до 10.812 т., а в первом полугодии 1928 г. достигло 11.410 т. Тем не менее довоенный уровень выплавки, 14.120 т. (1913 г.), еще далеко не достигнут. Низкие цены на мировом цинковом рынке до сих пор тормозили развитие производства верхне-силезского цинка, и производительная способность цинкоплавильных заводов использовалась не полностью. Те же неблагоприятные рыночные условия мешали развитию производства электролитического цинка (Metall und Erz, 1928, № 18).

Цены на свинец.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Берлин.	Париж.
	Средняя цена в центах за английский фунт свинца обыкновенных сортов „Common lead“.	Средняя цена „Spot“ в фунтах стерлингов за длинную тонну.	Средняя цена в марках за 100 кгр. мягкого свинца „Weichblei“.	Минимальная—максимальная цена во франках за 100 кгр. свинца обыкновенных сортов.
1928 г.				
Июнь	6,300	20,985	41,792	307—314
Июль	6,220	20,632	41,327	300,5
Август	6,248	21,634	42,920	306,5—308,5
Сентябрь			43,934	308,5—312

Цены на цинк.

Месяцы.	С.-Луи.	Лондон.	Берлин.	Париж.
	Средняя цена в центах за английский фунт „Ordinary Prime Western Brands“.	Средняя цена „Spot“ в фунтах стерлингов за длинную тонну цинка обыкновенных сортов.	Средняя цена в марках за 100 кгр. Ввольной продаже „Freihandel“.	Минимальная—максимальная цена во франках за 100 кгр. цинка хороших сортов.
1928 г.				
Июнь	6,158	25,664	50,708	368—371
Июль	6,201	24,946	49,911	357—368
Август	6,249	24,540	48,761	355,5—357
Сентябрь			48,904	348—355,5

Цены на серебро.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Берлин.	Париж.
	Средняя цена в центах за тройскую унцию „999 fine“.	Средняя цена в пенсах за унцию „925 fine“.	Минимальная—максимальная цена в марках за 1 кгр.	Минимальная—максимальная цена во франках за кгр.
1928 г.				
Июнь	60,019	27,459	81—84	480—500
Июль	59,215	27,262	81—82 ³ / ₄	500
Август	58,880	27,096	79 ³ / ₄ —82 ³ / ₄	455—500
Сентябрь			78—80 ¹ / ₄	455

О Л О В О.

СОЮЗ ССР.

Дальне-Восточный край. Читинский округ. Разведочной партией Геол. Комитета на Завитинском месторождении в августе продолжалась работа по проведению разведочных канав и траншей, а также топографическая и детальная геологическая съемка.

„Главная“ пегматитовая жила пересечена тремя траншеями. Мощность жил колеблется от 2,20 до 6,10 м.

Общая длина по простиранию установленных жил не менее 4.000 м. Масштаб месторождения остается пока невыясненным.

В большинстве пегматитовых жил пади Завитой установлено присутствие значительных количеств сподумена, при весеом отношении сподумена к пустой породе 1:3.

Разведочные работы на россыпь производилась в пади Слюдянка 14 шурфами. Одновременно с этим промыто 203 пробы (по 400 кгр.) россыпного материала.

Работами в районе Казаковских золотых промыслов установлено наличие коренных залежей оловянных руд в 10 км. к СВ от Казаковских промыслов, приуроченных к грейзенированным пегматитам. Месторождение названо Лукинским (в 6¹/₂ км. от ст. Лукино).

В результате поисковых работ в рудоносном районе Б. и М. Халчерам выяснена связь его с зоной разлома (2¹/₂—3 км.), представленная наличием брекчиевидных полос. Зона прослеживается на 8¹/₂ км. в меридиональном направлении. Из установленных в пределах этой зоны 4 полос брекчиевидных масс оловоносность установлена лишь для 2-й полосы.

Из шурфа Тышинского Т-ва по главной жиле взяты пробы через каждый метр, считая по глубине, и средняя проба от рудного материала, добытого при проходке шурфа, в количестве около 15 т. Анализ этой пробы показал олова 3,85%.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. По имеющимся данным, добыча олова в главных странах за девять месяцев текущего года выразилась в следующих цифрах (в длинных тоннах):

	1928 г.	1927 г.	+ или —	
			в тоннах.	в %.
Соединенные Малайские госуд.	46.005	37.830	+ 8.175	+ 21,6
Прочие Мал. гос., Сiam, Бирма, Китай и т. д.	8.306	7.796	+ 510	+ 6,5
Голландская Ост-Индия (вывоз в Стратс-Сетлеменге)	15.555	14.340	+ 1.215	+ 8,5
Остров Банка	10.125	11.176	— 1.051	— 9,4
Нигерия	6.536	5.883	+ 653	+ 11,1
Боливия (экспорт)	29.486	24.098	+ 5.388	+ 22,4
Итого	116.013	101.123	+ 14.890	+ 14,7

Чрезвычайно низкий уровень цен на олово, в течение всего этого года, мало влиял на добычу, рост которой, особенно в Малайских государствах и в Боливии, стал еще интенсивнее, чем в прошлом году, что объясняется, до известной степени, уменьшением издержек производства, благодаря рационализации и механизации добывающих предприятий, а также тем, что в текущем году приспугили к работам новые предприятия с самым современным оборудованием. Исключением является оловопромышленность острова Банка, где добыча показала значительное уменьшение, не объясняемое ни истощением россыпей, ни ухудшением качества руды, а только стремлением предпринимателей Банка ликвидировать накопившиеся за два-три года усиленной добычи запасы концентратов.

Значительное увеличение экспорта олова из Боливии обусловлено введением автомобильного транспорта. Благодаря автотранспорту, облегчилась также перевозка огромных накопившихся от прежних работ запасов шлака, содержащих значительный процент олова.

Мировое потребление олова за истекший период отстало от добычи. „Видимые запасы“, охватываемые статистикой, увеличились за 9 месяцев на 4.167 длинных тонн (15.610 т. в конце 1927 г. и 19.777 т. в конце сентября с. г.). Судя по официальным данным главных потребляющих стран (С.-А. С. Ш., Великобритания, Германия), ввоз в эти страны олова за 9 месяцев этого года не настолько превышает прошлогодние цифры, чтобы покрыть весь оставшийся прирост добычи (14.890 т. минус увеличение „видимых запасов“).

Запасы на рудниках и на складах не-европейских производителей металла должны, следовательно, сильно увеличиться. Но вероятнее всего, что избыток добычи пошел на сосредоточение запасов оловянных концентратов для нового оловоплавильного завода в Англии, в Пенполле, а также для новых, но менее крупных заводов в Аннеси (Франция) и в Аригеме (Нидерланды). Это олово официальной статистикой не учитывается и не входит в состав „видимых запасов“ (Mining Journal, №№ 4346, 4860).

Концентрация мировой оловянной промышленности за истекший период значительно усилилась. Британская финансовая группа „Anglo-Oriental-Mining Corporation“, объединившая в начале года разрозненные оловопромышленные предприятия Нигерии в одну техническую и торговую организацию „Associated Tin Mines of Nigeria“ (65% всей добычи олова в Нигерии), в течение ряда месяцев подготавливала такое же объединение предприятий в Малайских государствах, Сиаме и Бирме. Недавно это объединение осуществилось в виде общества „London Malayan Tin Trust Ltd“, непосредственному контролю которого подпадает около 12% всей мировой добычи олова. Таким образом, почти вся мировая продукция первичного олова концентрируется теперь в руках трех финансовых групп: „Anglo-Oriental“, „Patino“ и концерна голландских оловопромышленников Engin. and Mining Journal, vol. 126, № 13).

Цены на олово.

Месяцы.	Лондон.	Нью-Йорк.	Гамбург.	Париж.
	Средняя цена „Spot“ в фунт. стерл. за длинную тонну.	Средняя цена в центах за англ. фунт „Straits“.	Средняя цена в марках за 100 кгр.	Минимальная — максимальная цена во франках за 100 кгр. „Банка“.
1928 г.				
Июнь	217,280	47,938	437,950	2.808 — 3.090
Июль	212,449	47,040	429,900	2.808 — 2.907
Август	212,847	48,012	429,386	2.872 — 2.907
Сентябрь			434,211	2.872 — 2.983

БОКСИТ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Венгрия. Мировые ресурсы боксита в конце лета текущего года увеличились вследствие открытия нового месторождения в Венгрии около Будапешта, с запасами, по предварительной оценке, около 80 милл. т. (Mining Journal, № 4854).

Франция. Во французской бокситовой промышленности существенным событием было образование 4 сентября с. г. новой Компании под названием „La Vauchite“ для разведки и эксплуатации месторождений боксита в Южной Франции. Основателями Компании являются две фирмы, владеющие крупнейшими бокситовыми месторождениями

в департаментах Var и Hérault, а также месторождениями в департаментах Ariège и Bouches-du-Rhône (резервными). Общий запас месторождений оценивается в 20 милл. т. руды. Во французской прессе большое значение придают тому, что в новой Компании нет не французских капиталов, и, таким образом, боксит остается „национальным продуктом“ Франции (Echo des Mines, № 2972).

Цены на боксит.

Месяцы.	Нью-Йорк.		Лондон.	Париж.
	В долларах, фоб рудник за длинн. тонну местной „химической“ руды № 1 (более 55% Al_2O_3 , менее 5% SiO_2 и менее 3% Fe_2O_3).	В долларах, сиф метр. тонну дамматского боксита, с низким содержанием кремнезема.	В шиллингах за длинную тонну (56 — 60% Al_2O_3).	Во франках за метрич. тонну красн. боксита (Основа—60% Al_2O_3 , 4% SiO_2).
1928 г.				
Июнь	7,5—8	4,8—6,5	40—45	70
Июль	7,5—8	4,8—6,5	40—45	70
Август	7,5—8	4,8—6,5	40—45	70
Сентябрь	7,5—8	4,8—6,5	40—45	70

А Л Ю М И Н И Й.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. Положение европейской алюминиевой промышленности продолжает быть благоприятным. Европейский Алюминиевый Картель пр. ден. без каких-либо изменений, на три года. Политика снижения цен, проводимая Картелем, поддержала высокий спрос на рынке сырого металла и помешала росту конкуренции со стороны американцев. Сбыт алюминия во всех странах Европы и в Соед. Штатах в сентябре, после обычного летнего затишья, был весьма удовлетворителен (Mining Journal, № 4856 и Metallbörse, 1928 г., № 79).

Цены на алюминий.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.		Париж.	Берлин.	
	Цена „Алюм. Комп. Америки“ в центах за англ. фунт.	В фунтах стерл. за длинн. тонну 98—99%.		Во франках за 1 кгр.	В марках за 100 кгр. Цена Алюминиев. Картеля.	
	99%	Для внутреннего рынка.	Для экспорта.	98—99%	98—99% Blöcke, Barren.	99% Walz- und- Drhatbarren.
1928 г.						
Июнь	24,30	105—97 ¹⁾	110—102 ¹⁾	12	190	194
Июль	24,30	97—95 ²⁾	102—100 ²⁾	12	190	194
Август	24,30	95	100	12	190	194
Сентябрь	24,30	95	100	12	190	194

¹⁾ С 7 июня.

²⁾ С 25 июля.

Х Р О М.

Добыча хромистого железняка в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование рудников и месторождений.	Добыто.			Вывезено.		
	I кв.	II кв.	Итого	I кв.	II кв.	Итого.
Уральская область.						
Златоустовский округ.						
Заневдаловское	129	100	229	32	83	115
Чертанышское	48	—	48			
Прочие	6	—	6			
Пермский округ.						
Сарановский I и II	1.801	2.830	4.631	3.065	3.471	6.536
Свердловский округ.						
Гологорский	635	562	1.197	1.273	746	2.019
Жуж Шаромский	—	107	107	—	—	—
Волчья Гора	38	46	84	81	242	323
Березовское	—	50	50	—	—	—
Ключевское	40	—	40	—	—	—
Мраморское	170	428	598	103	199	159
Маукское	—	28	28			
Никульское	162	135	297			
Н.-Александровский	—	280	280	—	—	—
Новое Дело	345	—	34	—	4.606	4.606
Шитовский	—	7	7	—	—	—
Тагильский округ.						
Ключевской	—	120 ¹⁾	120 ¹⁾	584	496	1.080
Итого по Уральской области	3.374	4.693	8.067	5.138	9.843	14.981
Башкирская АССР.						
Аргаяшский кантон.						
Байрамгуловский	—	17 ¹⁾	17 ¹⁾	—	82	82
Зилаирский кантон.						
Халлаовский район	514	1.008	1.522	—	—	—
Тамьян-Катайский кантон.						
Сиратурский	35	—	35	—	229	229
Итого по Башкирской АССР	549	1.025	1.574	—	311	311
Всего по СССР	3.923	5.718	9.641	5.138	10.154	15.292

1) Причет.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Британская Индия. „Records of the Geological Survey of India“ (vol. LXI, part 3) отмечает сильное увеличение добычи хромита в Индии, составившей в 1927 г. 57.207 т., что дает превышение над добычей предыдущего года на 23.825 т. Почти все увеличение приходится на округ Hassan в государстве Mysore; участие его в общей добыче страны в 1927 г. составило почти 60%. Весь экспорт хромита из Индии за год составил 42.953 т. Рост добычи хромита стоит в связи с быстрым ростом цен, которые в 1926 г. составляли за 1 тонну 12,4 рупий, а в 1927 г. уже 15,4 рупий (1 ф. стерл. = 13,4 рупий).

Цены на хромистый железняк.

Месяцы.	Нью Йорк.	Лондон.	
	В долларах за длинную тонну, фоб восточные порты отгрузки 45—50% Cr ₂ O ₃ .	В шиллингах; сиф английские порты, за тонну руды.	
		Родезийская руда 48%.	Индийская руда 48%.
1928 г.			
Июнь	22—23,5	90—95	105—110
Июль	22—23,5	90—95	105—110
Август	22—23,5	90—95	105—110
Сентябрь	22—23,5	90—95	105—110

Т И Т А Н.

СОЮЗ ССР.

Украинская ССР. При изучении хвостов от флотации графитов Кашаро-Александровского месторождения О. К. Сухоцкий и Г. П. Унгером обнаружен ильменит, количественное содержание которого еще не выявлено. Возможно, что в случае достаточного содержания ильменита извлечение его из хвостов будет рентабельно, тем более, что этот минерал легко может быть отделен путем промывки на столах Вильфлея (Минер. сырье и его перераб., 1928 г., № 9,10).

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Британская Индия. По данным „Records of the Geological Survey of India“ (vol. LXI, part 3), за 1927 г. в государстве Travancore произошло большое увеличение в добыче ильменита, исчисляемой в 17.809 т. против 4.263,3 т. добытых в 1926 г.

НИККЕЛЬ.

СОЮЗ ССР.

Уральская область. Тюленевское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета за время с 1 по 15 июля проходились скважины №№ 26, 27 (из шурфа № 8) и 28. Сква. № 28 на глубине 5 м. обнаружила вкрапленность никкелевой зелени в бурых глинах.

На Крестовском месторождении приходилось 13 шурфов, при чем в четырех из них (№№ 156, 160, 163 и 170) наблюдалась вкрапленность никкелевой зелени. Кроме шурфовых работ было пройдено 7 поисковых дудок по меридиональной просеке к северу от Крестовского месторождения до змевицкого массива с целью точнее оконтурить последний и проследить направление простирания мраморов, обнаруженных на Крестовском месторождении.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Британская Индия. К числу стран, добывающих никкель, с прошлого года присоединилась Бирма. Компания „Burma Corporation“ начала в Namtu (Северные государства Шан) выплавку, в качестве побочного продукта, никкелевого штейна, содержащего 25% никкеля, 10% меди и 30 унций серебра на тонну. Штейн вывозится для дальнейшей переработки в Гамбург. За 1927 г. продано 814 т. штейна (203,5 т. Ni) на сумму в 10.073 ф. стерл. Цифры производства пока не опубликованы (Records of the Geological Survey of India, vol. LXI, part 3).

Норвегия. Расширение спроса на никкелевом рынке вызвало восстановление никкелевой промышленности в Норвегии. На заводе A. S. Raffineringsverket в Кристиансанде снова началось систематическое производство очищенного никкеля, почти прекратившееся в течение последних лет (Metall und Erz, 1928, № 18).

Цены на никкель.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Берлин.
	В центах за англ. фунт электролитического никкеля 99,90%.	В фунтах стерл. за длинную тонну никкеля 98—99%. Для внутреннего и внешнего рынков.	В марках за 100 кгр. никкеля 98—99%.
1928 г.			
Июнь	37	175	350
Июль	37	175	350
Август	37	175	350
Сентябрь	37	175	350

ВОЛЬФРАМ.

СОЮЗ ССР.

Дальне-Восточный край. Шерлова гора. Разведочной партией Геол. Комитета за время с 15 июля по 5 октября продолжалась расчистка старых выработок и ям и освещение этих выработок главным образом взрывными работами.

31 августа начато бурение (станком Крелиус А) скважины, на расстоянии 43,5 м. на север от выхода на поверхность Миллионной жилы, для прослеживания этой жилы.

К 5 октября скважина углублена до горизонта 42,31 м. Пройденные породы—граниты, местами с охристыми прослойками и прожилками грейзена.

Производится разведка на аллювиальной россыпи по Заводской пади и южному подножию Шерловой горы. В шурфах встречен вольфрамит и кроме того касситерит. Установлено промывательное устройство.

Взяты пробы как из коренных месторождений, так и из аллювиальной россыпи. Концентрат одного из шурфов заключает около 50% оловянного камня и около 50% вольфрамита.

Продолжалась геологическая съемка Шерловой горы в масштабе 1:1.000.

Цены на вольфрам.

Месяцы.	Нью-Йорк.		Лондон.	
	Минимальная—максимальная цена в долларах за единицу WO ₃ в дл. тонне концентрата.		Минимальная—максимальная цена в шиллингах за единицу WO ₃ в дл. тонне концентрата.	
	Вольфрамит.	Western Sheelite.	Вольфрамит (65).	Шеелит.
1928 г.				
Июнь	10,75—11,25	10,60—11,25	15 — 16 1/4	16 — 17 1/2
Июль	10,75—11,00	11,00—11,25	15 — 15 3/4	16 1/2 — 17 1/2
Август	10,75—11,00	10,75—11,25	15 1/4 — 16 1/4	16 1/2 — 17 3/4
Сентябрь	10,85—11,00	10,60 — 11,00	15 1/2 — 16 1/4	16 1/2 — 17 3/4

Р Т У Т Ь.

Добыча ртутной руды в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование месторождения.	Добыча.		
	I кв.	II кв.	Итого.
Украинская ССР.			
Артемовский округ.			
Никитовское	9.025	11.076	20.101
Всего по СССР	9.025	11.076	20.101

Цены на ртуть.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Париж.
	Средняя цена в долларах за бутыл, содержащую 76 англ. фунтов ртути.	Минимальная—максимальная цена в фунтах стерл. за бутыл в 76 англ. фунтов ртути.	Во франках франко Париж, за 1 кгр. итальянской ртути.
1928 г.			
Июнь	122,423	21 1/4—22 1/2	84
Июль	121,260	19 3/4—21 1/2	84
Август	124,500	19 1/4—23 1/2	84
Сентябрь		24 — 25 1/2	84

КАДМИЙ.

Цены на кадмий.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.
	Минимальная—максимальная цена в центах за английский фунт.	Минимальная—максимальная цена в шиллингах и пенсах за английский фунт, с доставкой со склада.
1928 г.		
Июнь	65—75	2,2—2,4
Июль	65—75	2,3—3,0
Август	70—80	3,0
Сентябрь	70—80	3,0—3,3

Рост цен на кадмий вызван как увеличением спроса на этот металл в гальванопластике, так и появлением большого спроса на кадмиевые препараты в химической промышленности.

СУРЬМА.

СОЮЗ ССР.

Уральская область. Арамашевское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета в августе произведена проходка мелких и глубоких шурфов и расчисток для выяснения геологического строения окрестности Арамашевского месторождения.

Шурф № 50/—50 встретил разрушенную кварцевую жилу.

21 августа начато бурение станком Крелиус АВ скв. № 1 ($\angle 50^\circ$), доведенной к концу этого месяца до глубины 19,46 м. Скважина пройдена до глубины 18,83 м в глинах, а затем вошла в известняки.

Цены на сурьму.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.		Берлин.	Париж.
	Средняя цена в центах за англ. фунт. Обыкновенные сорта.	В фунтах стерлингов за длинную тонну.		Миним.—максимальная цена в марках за 100 кг. регулуса.	Во франках за 100 кг. французской сурьмы 99%.
		Английский регулус. Спец. сорта.	Китайская сурьма.		
1928 г.					
Июнь	9,750	60	44 ¹⁾	89—100	600
Июль	9,540	60	44	85—92	600—560
Август	10,181	60	44	84—92	560
Сентябрь		60—55 ²⁾	44	83—92	560

МЫШЬЯК.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Канада. Добыча мышьяка в Канаде в 1927 г. увеличилась против предыдущего года на 23%, составив 6.227.968 англ. фунт. (3.114 кор. т.), против 5.074.677 англ. фунт. в 1926 г. (2.537 кор. т.). Стоимость добытого мышьяка увеличилась на 44%: 211.979 долл. против 146.811 долл. Средняя цена на белый мышьяк в Нью-Йорке равнялась в 1927 г. 3,83 цента за фунт, тогда как в 1926 г. средняя цена составляла 3,50 цента. Условия сбыта и цена на американском рынке в текущем году продолжают быть благоприятными (Mining Journal, № 4857).

РАДИЙ.

СОЮЗ ССР.

Казакская АССР. Джетысуйский район. Разведочная партия Геол. Комитета приступила к полевым работам в первых числах июля. С начала работ по 20 сентября с. г. радиометрические работы велись в районе кишлака Мерке по ущелью рч. Мерке на северном склоне Александровского хребта и на западной оконечности Таласского Алатау в районе г. Чимкента.

Самыми радиоактивными породами являются порфиры и граниты. Красноцветные конгломераты и песчаники карбона в отношении радиоактивности интереса с практической точки зрения не представляют.

В районе западного конца Таласского Алатау производилось исследование изверженных пород (граниты и порфиры). Найдены высокоактивные порфиры. Всего за отчетный период произведено 1.254 измерения.

¹⁾ С середины июня, до этого 46/47 ф. ст.

²⁾ Во второй половине сентября.

СЕРНЫЙ КОЛЧЕДАН.

СОЮЗ ССР.

Добыча серного колчедана в Уральской области за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто.			Вывезено.		
	I кв.	II кв.	Итого.	I кв.	II кв.	Итого.
Уральская область.						
Свердловский округ.						
Белореченский	3.600 ¹⁾	8.000 ¹⁾	11.600 ¹⁾	2.586	10.656	13.242
Калатинский	8.818 ¹⁾²⁾	2.400 ¹⁾	11.218 ¹⁾	1.489	1.178	2.667
Обновленный	13.522	7.171	20.693	13.034	7.385	20.419
Зюзельский				2.771	59	3.370
Дегтярский	2.763	12.723	15.486	3.002	12.924	15.926
Сталинский	8.971	1.370	10.341	7.915	—	7.915
Тагильский округ.						
Ново-Левинский	—	—	—	—	151	151
Итого по Уральской области	37.674	31.664	69.338	30.797	32.893	63.690

АСБЕСТ.

СОЮЗ ССР.

Добыча и обогащение асбеста за I полугодие 1927/28 г. на рудниках треста „Ураласест“ (м. т.).

Местоположение и наименование рудников.	Добыто асбестовой руды.			Передано в обогащение.	Получено обогащенной.	Итого товарной.	Количество асбеста, содержащегося в товарной руде.
	Не требующей обогащ.	Требующей обогащ.	Всего.				
Уральская область.							
Свердловский округ.							
Октябрьский: I квартал	7.919	6.034	14.003	777	308	8.227	2.871
II квартал	6.569	11.991	18.560	8.355	4.248	10.817	2.810
Итого	14.488	18.075	32.563	9.132	4.556	19.044	5.681
Ильинский: I квартал	3.395	—	3.395	—	—	3.395	1.041
II квартал	4.321	—	4.321	—	—	4.321	1.329
Итого	7.716	—	7.716	—	—	7.716	2.370
Тагильский округ.							
Красноуральский: I квартал	2.249	—	2.249	—	—	2.249	539
II квартал	3.157	—	3.157	—	—	3.157	741
Итого	5.406	—	5.406	—	—	5.406	1.280
Всего	27.610	18.075	45.685	9.132	4.556	32.166	9.331
В том числе: I квартал	13.563	6.084	19.647	777	308	13.871	4.451
II квартал	14.047	11.991	26.038	8.355	4.248	18.295	4.880

¹⁾ Серно-медистый колчедан.

²⁾ В том числе 7.718 т. перечислено из медной руды.

Производство сортового асбеста, асбестита и асбестового картона за I полугодие 1927/28 г. на фабриках треста „Ураласбест“ (м. т.).

Р а й о н ы.	Переработано асбестовой руды.	Получено сортового асбеста.	Выработано.	
			Асбестита.	Асбестового картона.
Уральская область.				
Свердловский округ.				
Баженовский район: I квартал	22.421 ¹⁾	4.918	506	215
II квартал	21.821	4.923	881	253
Итого	44.242	9.841	1.387	468
Тагильский округ.				
Красноуральский район: I квартал	1.983	476	476	—
II квартал	1.924	456	426	—
Итого	3.907	932	902	—
Всего	48.149	10.773	2.289	468
В том числе: I квартал	24.404	5.394	982	215
II квартал	23.745	5.379	1.307	253

Карачаевская авт. обл. За период с 6 июня по 1 сентября с. г. Карачаевской асбестовой партией Геол. Комитета произведена топографическая съемка Худесского месторождения асбеста в масштабе 1:4 200, площадью 7,2 кв. км.; съемки в районе балки Ташлы-Кол в масштабе 1:2 000, площадью 0,6 кв. км.; съемки Шаман-Бекленченковского месторождения асбеста в масштабе 1:2 000, площадью 2,7 кв. км.; съемка карьерных работ Севкавгорнопрома в масштабе 1:100, площадью 1,200 кв. м.; съемки балки № 2 Шаман-Бекленченковского месторождения асбеста в масштабе 1:500, площадью 0,75 кв. км. Кроме того производились камеральные и полевые работы.

В балке № 2 Шаман-Бекленченковского месторождения асбеста произведена проходка 3 канав, длиной 250, 195 и 80 м.

За истекший период взято 8 проб по почве канав, длиной 2—4 м., шириной 0,70 м. и глубиной 0,40 м.

Произведен осмотр Худесского, Шаман-Бекленченковского и Ташлы-Кольского месторождений асбеста, но работ по геологическому картированию не производилось.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Ю. Родезия. Добыча асбеста за I полугодие 1928 г. составила 18.556 т. против 15.766 т. за тот же период 1927 г. В конце октября закончено расширение крупнейшего родезского рудника Шабани, принадлежащего „Rhodesian and General Asbestos Corporation“, благодаря чему производительность его повысилась с 1.640 до 2.300 т. в месяц. Закончена постройка железнодорожной ветки до Шабани, что значительно удешевляет перевозку асбеста от рудника до морских портов (South African Mining and Engineering Journal, 1928, № 1928, pp. 34, 36).

¹⁾ В том числе из старых отвалов 5.244 т.

Южно-Африканский Союз. Добыча асбеста распределяется по разновидностям следующим образом (м. т.):

Разновидности.	1926 г.	1927 г.	I полугодие
			1928 г.
Амозит	2.667	4.619	2.392
Хризотил	6.471	11.041	5.142
Голубой	3.649	4 419	2.568
Итого	12.787	20.079	10.102

Стоимость добытого асбеста составила в 1927 г. 343.281 ф. стерл. против 216.466 ф. стерл. в 1926 г. и 152.115 ф. стерл. в 1925 г., при чем на амозит приходится 50.299 ф. стерл., на хризотил 184.897 ф. стерл. и на голубой асбест 108.085 ф. стерл. (South African Mining and Engineering Journal, 1928, № 1930, p. 79).

Кипр. Добыча асбеста за I полугодие 1928 г. выразилась в цифре 4.480 т. против 2.629 т. за I полугодие 1927 г. и 11.380 т. за весь 1927 г. (Asbestos, 1928, №№ 1—8).

Австралия. Образовалась компания „Australian and General Asbestos Co. Ltd“ для разработки месторождений хризотила в West Pilbara Западной Австралии (Mining Magazine, 1928 г., vol. XXXIX, № 1, p. 73).

ПОВАРЕННАЯ СОЛЬ.

СОЮЗ ССР.

Нижегородская губ. Балахнинский район. Разведочная партия Геол. Комитета 17 августа приступила к бурению скв. № 1а (Крелнус АВ).

Крепление скважины в верхних речных песчаных отложениях за отсутствием толсто-стенных труб производилось тонкостенными гладкими.

В последней колонне труб 73/63 произошел обрыв башмака с частью обсадной трубы и попытки извлечь башмак были неудачны. 28 августа скважина остановлена на горизонте 31,21 м. По получении толстостенных обсадных труб 102/90 мм. начато бурение новой скважины.

Ручным бурением пройдено 181,77 пог. м.

Геологические работы состояли в расчистке обнажений по правому берегу р. Волги, в зарисовке обнажений и взятии образцов.

Выполнена нивелировка на протяжении 40 км. Лаборатория партии выполнила 40 определений.

Оренбургская губ. Илецкая Защита. Разведочной партией Геол. Комитета за время с 7 августа по 1 сентября выполнены следующие работы.

Начата проходка ручным буром скв. № 1а, заложенной в южной части отвода рудников Илецколи, для выяснения условий и характера соляной залежи.

Скважина прошла по глинисто-песчаным наносам, при чем на горизонте 14,5 м. встречены плавуну.

Скважина доведена до глубины 20 м., а затем скважина эта проходкой остановлена из опасения захвата плавунуою колонны обсадных труб. Трубы из скважины извлечены.

27 августа приступлено к бурению новой скв. № 1, заданной несколько севернее оставленной скв. № 1а.

Скв. № 1 пройдена толща глинисто-песчаных наносов и на глубине 17,72 м. встречен соляной пласт.

Бурение продолжается.

Сталинградская губ. Баскунчакское озеро. Гравиметрическими работами Геол. Комитета засняты юго-восточная и южная части Баскунчакского озера.

Южное крыло штока оконтуривается, юго-восточного крыла штока наметить пока не удалось, несмотря на то, что наблюдения велись в 10 км. от берега.

На основании произведенных наблюдений можно сделать вывод, что на фоне общего подъема залежи сои выделяются отдельные вершины и углубления между ними. Одна из таких вершин лежит в районе горы Бядо, другая намечается в направлении Кубатау.

Добыча поваренной соли в Украинской ССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Род соли.	I кв.	II кв.	Итого.
Каменная	223.946	228.728	452.674
Самосадочная	19.619	126	19.745
Выварочная	20.842	23.419	44.261
Рассол в пересчете на соль	48.381	58.712	107.093
Всего	312.788	310.985	623.773

КАЛИЙ.

СОЮЗ ССР.

Уральская область. За время с 15 июня по 17 сентября с. г. гравиметрической партией сделаны определения силы тяжести в 20 точках в районе Усоля, Соликамска и Чердыни (р. Глухая Вильва 8 точек, р. Яйва 4 точки и район Березниковских разведочных партий Геол. Комитета 8 точек).

Полученные данные обрабатываются.

В Березниковском районе закончена ликвидация скв. № 6. Извлечены все обсадные трубы диаметром 12", 10", 8" и 5 1/2".

В Соликамском районе: а) закончен тампонаж скв. № 2 и извлечено 39,3 м. обсадных труб; б) скв. № 4 затампонирована вновь после расчистки. При извлечении колонны труб 140/152 мм. она оборвалась и удалось извлечь только 23 м. труб; в) на скв. № 8 промыта и расчищена глина до глубины 50 м.; г) закончен тампонаж скв. № 10 и извлечено 72 м. обсадных труб; д) скв. № 12 загампонирована до глубины 95,5 м. Ловильные работы по извлечению обсадных труб 73/67 мм. оказались неудачными и 30 м. обсадных труб оставлены в скважине.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Франция. Добыча калийных солей за первую половину 1928 г. выразилась в 193.964 т. K_2O против 183.938 т. за тот же период 1927 г. Количество произведенных солей составило:

	I пол. 1927 г.	I пол. 1928 г.
Сырые соли с 12—16% K_2O	115.813 т.	103.362 т.
Удобрит. соли с 20—22% K_2O	244.559 "	311.768 "
" " 30—40% K_2O	63.328 "	72.014 "
Хлор. калий свыше 50% K_2O	166.472 "	159.445 "

(Glückauf, 1928, № 40, S. 1432).

СЕЛИТРА.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Чили. Образован синдикат для продажи чилийской селитры „Nitrate Sales Corporation“, в который вошли все чилийские селитренные фирмы кроме „Anglo-Chilean Consolidated Nitrate Corporation“ и „Grace Nitrate Co“, на долю которых приходится около 16% добычи. Договор о действии синдиката заключен на двухлетний срок, до 30 июня 1930 г. (Engineering and Mining Journal, 1928, vol. 126, № 10, p. 396; Mining Journal, 1928, № 4855, p. 771).

БРОМ.

СОЮЗ ССР.

Производство брома и бромного железа в СССР в 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование завода.	I кв.	II кв.	III кв.	Всего.
Крымская АССР.				
Сакский химический завод.				
Бром	23,1	17,2	6,4	46,7
Бромное железо	26,5	36,7	15,2	78,4

АЛУНИТ.

СОЮЗ ССР.

Азербайджанская ССР. Загликское месторождение. Опыты с алунином Загликского месторождения (в 30 км. от г. Ганжи) показали, что флотацией можно получить 93%-ый концентрат, т.е. почти чистый алунит (1).

Литература.

1. Чингиз-Ильдрым. Производство алюминия на алуниновых месторождениях Заглика. Эконом. Вестник Закавказья, 1928 г., № 14, стр. 1—7.

СЕРА.

СОЮЗ ССР.

Крымская АССР. Чекур-Кояшское месторождение. Начата бурением Геол. Комитетом 18 августа скв. № 8 закончена на глубине 62,00 м. Сероносные отложения, начавшиеся гипсами, встречены в интервале 54,30 — 56,75 м. Промышленная руда встречена в интервале 56,75 — 57,55 м.

Закончена скв. № 9, петрографический разрез которой в общих чертах отвечает разрезу скв. № 8. В интервале 74,90 — 75,16 м. встречаются включения серы.

Заложена скв. № 12 с расчетом осветить участок в 200 м. от скв. № 8, всего пробурено 44,62 м.

Приступлено к опробованию Серного Рудника.

Туркменская ССР. Кара-Кумское месторождение. Геолого-разведочная партия Геол. Комитета 10 мая приступила к полевым работам. До середины сентября выполнены следующие работы.

Для выяснения нижней границы осернения бугра Кара-каш пройдены к 1 сентября:

5 траншей по склонам бугров	211,5 куб. м.
2 шурфа на вершине до основания залежи	11,7 пог. м.
Штольня в основании залежи	6,8 " "

Полученный материал дает детальную характеристику залежи. Осернение приурочено к верхней части бугра. Серная руда содержит около 30% серы. Детальная разведка бугра Кара-каш закончена.

На бугре Чал-Джульбе пройдены 4 глубокие траншеи и глубокий шурф от вершины до основания залежи. Работа за окончена. Пройденные глубокий шурф и две траншеи на бугре Сайганли дали отрицательные результаты.

Производящиеся работы на бугре Зеагли показывают, что он является, повидному, крупнейшей залежью южной части месторождения.

Разведочные работы подготовительного характера производились на 16 буграх.

Полученные результаты геохимических работ дают основания сделать вывод, что почти все осмотренные бугры в 9 группах имеют в своем разрезе один или несколько горизонтов осерненных плиоценовых песчаников. Осернение пород представляется крайне пестрым.

Детальная геологическая съемка серных залежей ведется на основе 1:2500. Оконтурена и нанесена на план серная залежь бугра Кара-каш, на котором взяты пробы.

Произведена маршрутная съемка для установления взаимоотношений свит, слагающих серные бугры, с разрезами прилегающих районов.

Топографическим отрядом за период с 20 июля по 1 сентября произведены:

- детальная съемка отдельных залежей на площади 11 кв. км. в масштабе 1:2.500;
- общая съемка месторождений на территории 40 кв. км. в масштабе 1:50.000;
- развита геометрическая сеть на 40 кв. км.

ТАЛЬК.

СОЮЗ ССР.

Добыча тальна в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Р а й о н ы.	Тальк.	Тальковый камень.	Всего.
Карельская АССР . . .	—	872	872.
Уральская область . . .	141	774	915
Башкирская АССР . . .	1841	1	1.842
Всего	1.982	1.647	3.629

КОРУНД.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. Теченско Кызылташский район. За первую половину сентября поисково-разведочными работами Геол. Комитета производилось оконтуривание восточных залежей корундовой породы на Кызылташском руднике.

Пройдено 258 м. канав.

Оконтурены залежи разрезов №№ 2 и 3 и три рудных тела, находящиеся в восточной части рудничного отвода.

Пройдено 5 скважин, общей глубиной 25 м., для оконтуривания залежи разреза № 1 Кызылташского рудника.

Во всех скважинах на глубине от 1 до 5 м. встречена корундово-хлоритовидная порода.

Пройден 1 шурф по мрамору до глубины 8,5 м.

Начато опробование Кызылташского рудника. Взято 60 проб из штабелей и залежей.

Опробование Теченского рудника закончено. Взято 12 проб на поверхности и в штольнях.

Казакская АССР. Месторождение Семиз-Буу. В отчетном месяце производились работы:

- горноразведочные (проходка разреза и 3 глубоких шурфов);
- поисково-разведочные (проходка 26 мелких шурфов);
- поисковые.

Все забои в разрезе проходились в течение отчетного месяца в коренной массе корундовых пород.

В 8 м. от западного края разреза, в почве его, стали обнажаться подстилающие коренную корундовую массу вторичные кварциты.

Если следовать профилю разреза с запада на восток, то породы эти поднимаются выше и настолько круто в северной части выемки, что почти делит на две части единое корундовое тело.

Одним из шурфов под наносами на глубине 5 м. от поверхности вскрыты крупные глыбы корундовых пород, аналогичных коренной массе в разрезе.

Канавами разведывался новый участок коренного месторождения. Этой работой установлено, что на глубине 2—3 м. от поверхности под наносами залегают вторичные кварциты, мощностью 1,5—2 м., переходящие в светлую корундоносную породу. За корундоносной породой следует сплошная масса настоящих корундовых пород.

Осмотрен массив вторичных кварцитов Наиза-Кара в 50 км. к СВ от Семиз-Буу. Корунд не обнаружен.

Подробными маршрутами по 300-метровой сетке исследован весь массив Б. Семиз-Буу и открыт новый участок корундоносного делювия площадью 40.000 кв. м.

ГРАФИТ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. С.-А. С. Ш. Ввоз графита в С.-А. С. Ш. за I полугодие 1928 г. составил 10.502 т., против 9.702 м. т. за I полугодие 1927 г. (Mining Journ., № 4861, р. 869).

Индия-Китай. В виду депрессии на мировом рынке графита, добыча графита в Индо-Китае за первое полугодие 1928 г. не производилась вовсе (Echo des Mines, 1928 г., № 2971).

МАГНЕЗИТ.

СОЮЗ ССР.

Добыча и переработка магнезита в Уральской области за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Рудник „Магнезит“.				Фабрика „Магнезит“.		
Добыто сырого.	Пошло на дробление.	Получено дробленого.	Отправлено на фабрику.	В ы р а б о т а н о.		
				Магнезит. кирпича.	Металлург. порошка.	Каустич. порошка.
56.741	1.063	1.063	60.228	8.340	18.548	2.517

ФОСФОРИТЫ.

СОЮЗ ССР.

Промышленность СССР. Выработка суперфосфата, по данным ЦОС ВСНХ СССР, за первое полугодие 1927/28 г. составила 75.500 т. против 43.100 т. за тот же период 1926/27 г.

Постановлением Госплана и ВСНХ добыча вятских фосфоритов в ближайшее пятилетие должна быть доведена до 200 тыс. т. в год. Для устранения затруднений в транс-

порте фосфоритов Госплан и ВСНХ признали необходимым начать в текущем году изыскания железнодорожной ветки Яр—Фосфориты, при чем постройка последней должна быть закончена не позже 1930/31 г. (Журн. Хим. Пром., 1928 г., № 11—12).

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Эстония. Месторождение фосфоритов, открытое в 1917 г. в 30 км. от г. Ревеля на берегу Балтийского моря, разрабатывается Обществом „Eesti Phosphorit“, основанном в 1926 г. при участии правительства. Месторождение состоит из двух пластов плотного фосфорита, мощностью в 1 и 0,25 м., залегающих на глубине 15 м. После очистки от песка, фосфориты перемалываются и отправляются морем в Ревель. Содержание P_2O_5 в них в среднем от 25 до 27%, и в виде фосфоритовой муки они вполне пригодны для удобрения лугов и пастбищ.

Добыча составляет около 4.000 т. в год, но потребление пока незначительно и в 1927 г. составило всего 630 т. (Le phosphate et les engrais chimiques, 1/IX 1928).

Литва. В результате разведок, организованных Литовским Университетом, открыты залежи фосфоритов возле Ковно; в настоящее время проектируется постройка суперфосфатного завода, с целью уменьшения ввоза суперфосфатов, который в 1926 г. составил 61.400 т. (Журн. Хим. Пром., 1928, № 7—8).

Польша. Потребление суперфосфата, несмотря на конкуренцию томасшлаков, повысилось в эту весну на 20% по сравнению с 1927 г. Быстрое развитие суперфосфатной промышленности объясняется главным образом выгодностью применения искусственных удобрений (Le phosph. et les engr. chim., 1/IX 1928).

В Польше в настоящее время действуют 12 суперф. заводов с общей производительностью в 200.000 т. в год, сырьем для которых служат частично местные и главным образом привозные—американские и северо-африканские фосфориты.

Применение азотистых и калийных удобрений развито также в довольно сильной степени (Журн. Хим. Пром., 1928, № 7—8, стр. 317).

Италия. Кампания, которую ведут производители чилийской селитры о полезных свойствах нитрата в удобрениях, в настоящее время привлекла к себе внимание и прочих фабрикантов искусственных удобрений, которые занялись выяснением, какие количества нитрата заключаются в фосфоритах и суперфосфате.

По сведениям Международной Ассоциации суперфосфатных фабрикантов, нитрат присутствует в довольно заметных количествах в суперфосфате, при чем содержание его колеблется, в зависимости от сорта фосфоритов, от 7 мгр. (Тунис) до 40 мгр. (Флорида) на килограмм, что составляет в среднем 25 гр. на тонну (Le phosph. et les engr. chim., 1/IX 1928).

Япония. Японские фабриканты для снижения стоимости суперфосфата используют гуано с острова Роза, содержащее небольшой процент P_2O_5 . Они извлекают из него фосфорную кислоту, которую добавляют к серной кислоте при обработке низких сортов фосфоритов (Le phosph. et les engr. chim., 1/IX 1928).

Алжир. Вывоз фосфоритов за первую половину 1928 г. значительно ниже, чем за половину 1927 г.—324.862 т. против 498.645 т. (Metall und Erz, 1928, № 17).

Тунис. Вывоз фосфоритов крупнейшей тунисской компанией за первые 4 месяца 1928 г. составил всего 589.000 т. против 1.060.000 т. за тот же период 1927 г. (Mining Journal, 1928, № 4860, p. 853).

Г Л И Н Ы.

СОЮЗ ССР.

Брянская губ. М. П. Казаков (1), сравнивая механические анализы гончарных глин и нижележащих мергелей в районе с. Любовны, приходит к выводу, что в этом районе не наблюдается непосредственной связи между глинами и мергелями, т.е. образование глин в районе с. Любовны не обязано исключительно алювиальным процессам. В районе же г. Трубчевска ясно виден переход от мергелей к глинам.

Пензенская губ. Горн. инж. А. А. Штукенбергом (2) в 1927 г. в Пензенской губ. было обследовано несколько месторождений глин мелового возраста. Испытания и анализы показали, что глина из д. Литовки Рузавск. у., пригодная для каменной посуды и клинкера, предметом крупной добычи быть не может, в виду небольших запасов глины. Глина с. Абашева, пригодная для производства кирпичной гжельского типа, требует дальнейшего исследования. Площадь ее распространения выходит за пределы Абашевских разработок. Глина с. Липля Пензенского у., могущая идти в качестве сульфидной глины, распространена на площади $170,7 \times 1.200$ м. при глубине залегания в 1,25 м. и мощности в 5,80 м. Глина с. Мамлеевки Чембарского у. оказалась совершенно непригодной ни для какого производства.

Ульяновская губ. Сызрано-Самарский район. В период с 18 июня по 1 сентября производились поисковые разведочные работы Геол. Комитета в районе станции Правая Волга на месторождении Проценный овраг, где прослежены залежи темносерых пластичных глин на площадке, отстоящей в 1 км. от берега р. Волги.

Задано 11 скважин глубиной от 10 до 22 м. Скважины расположены в северо-западном направлении от Волги по трем разведочным линиям.

По первой разведочной линии из шести заложенных скважин—четырема встречена пластичная глина мощностью до 25 м.

Из двух скважин во второй разведочной линии скв. № 7 встретила пластичную глину, по третьей разведочной линии пройдено 3 скважины, из коих скв. № 8 также встретила пластичную глину.

Распространенность пластичных глин на разведанной площадке прослежена по длине на 400 м. и по ширине на 300 м., средняя мощность 10 м.

Разведывалась площадка в Пустыльном овраге к западу от карьера, где по предварительной шурфовке получались хорошие образцы пластичной серой глины.

Заданные 4 скважины удовлетворительных результатов не дали. Кроме того, прослежена двумя скважинами площадка к востоку от карьера Тарасова, результаты подтвердили выклинивание гнезда глины.

Работы в районе станции Правая Волга закончены и разведка перенесена в район ст. Вятраки.

Общ. Л. Михайлов в своей статье (3) излагает последние технические достижения Германии и Голландии в деле клинкерного производства, ставящие клинкер в ряд первоклассных каменных материалов для мостовых.

Для строительного клинкера требуется голубоватый или красновато-коричневый цвет; глины, потребляемые для этого рода клинкера, могут содержать окиси железа от 5 до 7%, извести не больше, чем окиси железа. Разница между точкой спекания и точкой плавления 50—70°.

К глине, потребляемой на клинкер для мостовых, требования повышенные, так как клинкер для мостовых должен обладать прочностью, морозоупорностью, минимальными—водопоглощаемостью, вязкостью, истираемостью и в особенности однообразностью состава. Точки спекания и плавления должны быть недалеко друг от друга.

Автор указывает, что изготовление клинкера сухим путем дает лучший результат, чем мокрым путем.

Л и т е р а т у р а.

1. Казаков, М. П. К характеристике меловых мергелей и их продуктов выветривания Трубчевского района Брянской губ. в связи с вопросом о происхождении гонч. глин. Вести. Геол. Ком., 1928 г., т. III, № 6, стр. 14—19.
2. Штукенберг, А. А. Результат обследования месторождений полезных ископаемых в Пензенской губ. летом 1927 г. Пенза. 1928 г.
3. Михайлов, Л. Изготовление клинкера по способу Шпенглера. Строит. Промышл., 1928 г., № 5, стр. 342—344.

КАОЛИН.

Добыча первичного каолина (сырца) в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование месторождений.	Д о б ы т о.		
	I квартал.	II квартал.	Всего.
Украинская ССР.			
Белоцерковский округ.			
Лозовиковское	3.651	—	3.651
Бердичевский округ.			
Глуховецкое	17.510	12.872	30.382
Винницкий округ.			
Райковское	1.515	—	1.515
Турбовское	7.236	—	7.236
Днепропетровский округ.			
Мало-Михайловское бл. ст. Просяная	3.884	—	3.884
Коростенский округ.			
Ушницкое	1.310	2.457	3.767
Киселевское	—	246	246
Первомайский округ.			
Каменно-Бродское	103	74	177
Всего	35.209	15.649	50.858

Добыча вторичного каолина в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование месторождений.	Д о б ы т о.		
	I квартал.	II квартал.	Всего.
Украинская ССР.			
Запорожский округ.			
Раздорское	44	—	44
Мариупольский округ.			
Преображенское, Ивановское и Константиновское	2.432	2.489	4.921
Сталинский округ.			
Владимирское	5.231	—	5.231
Тульчинский округ.			
Паланковское	108	—	108
Итого по УССР	7.815	2.489	10.304
Сибирский край.			
Иркутский округ.			
Увколоское	654	443	1.097
Всего по СССР	8.469	2.932	11.401

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.

Добыча гранита в УССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

О к р у г а.	Д о б ы т о.		
	I кварт.	II кварт.	Итого.
Украинская ССР.			
Бердичевский	40.000	3.107	43.107
Винницкий	54.101	57.974	112.075
Вольнский	7.500	—	7.500
Днепропетровский	5.082	13.104	18.186
Запорожский	18.525	20.025	38.550
Коростенский	18.286	22.791	41.077
Кременчугский	64.830	62.940	127.770
Криворожский	4.565	1.070	5.635
Мариупольский	—	1.805	1.805
Николаевский	1.326	—	1.326
Первомайский	—	34.683	34.683
Тульчинский	669	—	669
Уманский	15.765	—	15.765
Шевченковский	714	1.184	1.898
Шепетовский	88.000	—	88.000
Итого	319.363	219.683	538.046

П Е М З А.

Добыча пемзы в Армянской ССР в 1927/28 г. (м. т.).

	Д о б ы т о.			Всего.
	I кварт.	II кварт.	III кварт.	
I сорт	242	72	80	394
II "	97	49	62	208
Строительная	63	97	123	283
Всего	402	218	265	885

ИЗВЕСТНЯК.

СОЮЗ ССР.

Крымская АССР. *Евпаторийский район.* Начаты с 31 июля с. г. разведочные работы Геол. Комитета вплоть до 13 августа велась на *Мамайском* участке.

С 14 августа работы начаты на участке между деревней Багай и лиманом Сасмык-Сиваш к северу от полотна железной дороги.

По 1 сентября предварительно разведан участок между меридианом тов. ст. Евпатория — Багай с запада и лиманов с востока и приступлено к детальным разведкам на участке, прилегающем к железной дороге с СЗ от товарной станции.

На участке к востоку от меридиана тов. ст. Багай с общей площадью около 6 кв. км. наличие пласта пористого желтого известняка (для штучного камня) установлено в двух местах: возле аэродрома и около железной дороги к СЗ от товарной станции.

В других местах данного пласта нет; однако в тех местах, где он встречен, пласт залегает непосредственно под послетретичными отложениями, кровля его и даже верхняя часть отсутствуют; в уцелевших участках наблюдаются явления окремнения и наличие охристых гнезд. Мощность пласта невелика, максимумом 1 1/2 м.

Сибирский край. В начале 1927/28 операц. года геол.-сотр. А. М. Шороховыи (Зап.-Сиб. Отд. Геол. Ком.), по заданию Сибкрайсовнархоза, были произведены поисково-разведочные работы на известняки, пригодные для стеклоделия, в полосе, прилегающей к линии Томской жел. дор. между ст. Судженской и ст. Ижморской. Работы произво. дились в связи с разведочными работами на кварцевые пески в Антибесско-Петровском районе (Томского окр.). В результате всей произведенной работы автор делает следующие выводы:

1) *Ижморско-Судженский район* довольно богат известняками, однако месторождений с большими запасами и удобных для эксплуатации в непосредственной близости к железной дороге (2—5 км.) нет.

2) Из месторождений, удаленных от железной дороги больше 5 км., наибольшего внимания заслуживает *Выдринское* (7 км. от линии железной дороги). Эти известняки отличаются удовлетворительными качествами, довольно однородны по составу.

3) Из остальных месторождений района (Николаевское, Мальцевское, Лебедянское и Надеждинское) на второе место следует поставить *Надеждинское*, чистые куски известняка которого обладают высоким химическим составом, и только необходимость сортировки понижает ценность этого месторождения.

Попутно с работой по известнякам, в том же районе автором осматривались месторождения кварцевых материалов, которые представлены здесь микрокварцитами и глинистыми белыми песками, при чем отмечается высокое содержание кремнезема (больше 98%) в микрокварцитах с р. Яя. Среди глинистых песков (третичные отложения) Судженского района встречаются пески довольно высокого качества.

ДОЛОМИТ.

Добыча доломита в Украинской ССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Местоположение и наименование карьеров.	I кварт.	II кварт.	Всего.
Артемовский округ.			
Серебрянские карьеры	7.703	—	7.703
Карьеры Дудникова Гольма, Шевчикова Гольма и др.	24.637	27.512	52.149
Всего	32.340	27.512	59.852

МЕРГЕЛЬ.

СОЮЗ ССР.

Добыча цементного мергеля в СССР за I полугодие 1927/28 г. (м. т.).

Уральская область.	С.-Кавказский край.	Украинская ССР.	Всего.
5.006 ¹⁾	269.130	78.639	352.775

¹⁾ В том числе 1.412 т. причета.

ЦЕМЕНТ.

СОЮЗ ССР.

Производство цемента в СССР за три квартала 1927/28 г.

	I кв.	II кв.	III кв.	Всего.	В том числе.			
					Цемент	Новорожденный цемент.	Украинский цемент.	М.Т.ЦР.
Обожжено-клинкера тыс. тонн.	389,9	420,3	475,8	1.286,0	390,7	389,8	189,7	133,3
Перемолото цемента тыс. тонн.	408,0	428,4	477,9	1.314,3	384,0	392,8	172,4	159,6
Укупорено цемента тыс. бочек.	2.555,0	2.616,4	3.232,9	8.404,3	2.823,6	2.564,3	1.122,0	1.015,9

ГИПС.

СОЮЗ ССР.

Псковский округ. По данным А. С. Кобозева (Заключение о буровых работах, произведенных Псковским О. О. М. Х. на изыскание алебаstra), разведки на гипс, произведенные в 1928 г. Псковским О. О. М. Х. в Псковском районе в окрестностях дд. *Мурзино, Шакницы, Мылово, Анашкино*, на широте Изборска, не дали положительных результатов. Скважины, до глубины 12 м., прошли толщу пород, приближающихся по своему составу к гипсоносным породам района Изборска, но не обнаружили здесь пластов гипса.

Якутская АССР. П. А. Драверт в статье „Гипс в Якутии“ (1) дает наиболее полную сводку известных месторождений гипса в Якутии. Эти месторождения в настоящее время не разрабатываются и, по мнению автора, вряд ли можно рассчитывать на развитие гипсовой промышленности Якутии в ближайшем будущем, так как потребность самой республики в гипсе невелика, при современных же путях и средствах сообщения в Якутии как сырой, так и обожженный гипс вряд ли смогут быть предметами вывоза.

Литература.

1. Драверт, П. А. Гипс в Якутии. Труды Сиб. Инст. Сельск. Хоз. и Лесоводства. Т. VIII, в. 1—5, стр. 43—50. Омск, 1927.

ЛИТОГРАФСКИЙ КАМЕНЬ.

СОЮЗ ССР.

Добыча литографского камня в Грузинской ССР за I полугодие 1927/28 г. (штук).

	I квартал.	II квартал.	Всего.
Добыто плит	44	—	44
Обтесано плит	73	—	73
Отшлифовано тесаных камней	159	137	296

УКАЗАТЕЛЬ

к Осведомительному Бюллетеню № 8.

	Стр.		Стр.
1. Классификация запасов пол. иск., прии. Геол. Ком.	76	23. Асбест	107
2. Уголь	77	24. Поваренная соль	109
3. Нефть	79	25. Калий	110
4. Газ	81	26. Селитра	110
5. Железо	82	27. Бром	111
6. Марганец	87	28. Алуниг	111
7. Золото	89	29. Сера	111
8. Медь	91	30. Тальк	112
9. Свинец, цинк, серебро	94	31. Корунд	112
10. Олово	99	32. Графит	113
11. Боксит	100	33. Магnezит	113
12. Алюминий	101	34. Фосфориты	113
13. Хром	102	35. Глины	114
14. Титан	103	36. Каолин	116
15. Никкель	103	37. Гранит	117
16. Вольфрам	104	38. Пемза	117
17. Ртуть	105	39. Извесгняк	117
18. Кадмий	105	40. Доломит	118
19. Сурьма	106	41. Мергель	118
20. Мышьяк	106	42. Цемент	119
21. Радий	106	43. Гипс	119
22. Серный колчедан	107	44. Литографский камeнь	119