

117
VESTNIK DU COMITÉ GÉOLOGIQUE.

1928.

LÉNINGRAD.

III, № 4.

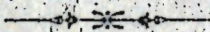
**ВЕСТНИК
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.**

1928 год.

ТОМ ТРЕТИЙ.

№ 4.

С 1 таблицей.



ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

ЛЕНИНГРАД.

1928.

VESTNIK DU COMITÉ GEOLOGIQUE.

1928.

LÉNINGRAD.

III, № 4.

ВЕСТНИК
ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

1928 год.

ТОМ ТРЕТИЙ.

№ 4.

С 1 таблицей.

ИЗДАНИЕ ГЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.

ЛЕНИНГРАД.

1928.

П114 П13341
ТЗНУ Вестник
1928 геологическо-рау-
верогическо управление
име
16/6.82 Саргис

СОДЕРЖАНИЕ. (Sommaire.)

Статьи и мелкие заметки.	Стр.
И. П. Комаров. Силур и кембрий в Северо-Западном Алтае (J. Komarov. Le Silurien et le Cambrien dans le NW de l'Altaï.)	1
Д. Наливкин, С. Обручев, В. Фомичев. Турнейский ярус в низовьях Енисея (D. Nalivkin, S. Obroutchev, V. Fomitchev. Le Tournaisien du bas Yénisseï.)	3
Г. А. Падалка. О высоких террасах на Северном Урале (табл. I). (G. Padalka. Les hautes terrasses dans l'Oural du Nord.)	9
С. Машковцев. Очередные задачи геологических исследований в юго-западном окончании Чаткальского хребта (S. Machkovtsev. Les problèmes actuels des recherches géologiques dans le SW de la chaîne de Tchatkal.)	16
А. Черепенников. Проявления радиоактивности в Ухтинском районе (A. Tchérépennikov. Phénomènes de radioactivité dans la région de la riv. Oukhta.)	18
Ю. В. Морачевский и А. Н. Федорова. Бром в соликамском карналлите (J. Moratchevsky et A. Fedorova. Le brome dans la carnallite de Solikamsk.)	24
П. Н. Бутырин. Паяльная трубка, как подсобный прибор при полевых лабо- раторных работах (P. Boutyrine. Le chalumeau comme instrument pour les travaux sur le terrain.)	27
Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета	31
Осведомительный бюллетень	51
Уголь (51), нефть (55), железо (60), марганец (64), медь (65), полиметаллы (66), олово (69), боксит (69), алюминий (70), ртуть (71), хром (71), никкель (72), кобальт (73), вольфрам (73), молибден (74), сурьма (74), мышьяк (75), кад- мий (76), радий (76), серный колчедан (76), калий (77), сера (77), тальк (77), фосфориты (78), строительные материалы (81), огнеупорные глины (81), цемент (82), минеральные воды (82).	

Ответственный Редактор
Ученый Секретарь: М. М. Тетяев.

Силур и кембрий в северо-западном Алтае.

И. П. Комаров.

(Le Silurien et le Cambrien dans le NW de l'Altaï. I. Komarov.)

В порядке проведения краеведческой работы в течение последних четырех лет (1924—1927 гг.) под моим руководством проведены экскурсиями учащихся Бийской школы им. Коминтерна обследования, главным образом в северо-западной части Алтая, отложений с палеозойской фауной.

За эти четыре года выявлена фауна в следующих районах: 1) окрестности с. Лютаева, 2) окрестности с. Медведевки, 3) окрестности с. Топольного (Чортова сопка), 4) окрестности с. Сарасы, 5) за с. Куяганом (Кондратьевская сопка), 6) по правому берегу Б. Тихой за с. Александровской (возможно, в ледниковых наносах), 7) в ущелье р. Шинок, километрах в 15 от Черного Ануя, 8) в истоках р. Келея и на Талицком перевале, 9) по правому берегу Б. Коргона и по берегам М. Коргона, 10) в истоках р. Кумы (Коргонский хребет между реками Коргоном и Кумиром), 11) в Теректинском хребте по левому берегу Катунн, между Казнахтой и Аргутом и в верховьях Б. Котанды, за Кара-Ярыком (в Теректинском хребте пока найдена фауна очень плохой сохранности).

Проф. В. А. Обручев в своей работе „Геологический обзор Сибири“ указывает, что в северной части Алтая, западнее и севернее Черного Ануя, силур сменяется девоном (стр. 116, 117, 1927 г.).

Однако же в обследованных нами районах Северо-Западного Алтая к нижнему девону можно отнести верхние, почти на голову поставленные окремненные сланцы Кондратьевской сопки, где собраны окаменелости *Pleurodictyum problematicum*, *Dalmanitis* sp., *Proetus* sp., *Acidaspis* sp., *Chonetes* sp., *Rhynchonella* (?), губки (?), *Strophomena rhomboidalis*, *Murchisonia*, пелециподы, мшанки и членики криноидей. Нижние же слои (общая мощность окремненных сланцев Кондратьевской сопки не менее 2 км.) необходимо дополнительно обследовать, так как уже в средней части отложений найдены головной щит *Calymene*, отпечатки *Chasmops* и цистоидеи.

Также, вероятно, относится к нижнему девону фауна из валунов песчаника, известняка и глинистого сланца по правому берегу р. Б. Тихой, где встречаются отпечатки *Proetus*, мшанки, членики криноидей, *Helio-lites*, *Pleurodictyum*, *Spirifer paradoxus* (?).

Но здесь еще необходимо найти коренные выходы этих пород, которые, вероятнее всего, примыкают к склонам горы Плешивой.

Отложения же Чортовой сопки западнее Черного Ануя (в 20 км. от Черного Ануя, перед с. Топольным) нужно отнести так же, как и отложения в ущелье р. Шинок (между водопадом), к верхнему силуру, так как голубовато-зеленые сланцы Чортовой сопки переполнены *Halysites catenularia*, *Palaeocyclus* и *Heliolites*.

Точно так же и отложения известняков в окрестностях с. Лютаево, вероятнее всего, относятся к верхнему силуру, так как и здесь нами обнаружены плохо сохранившиеся *Halysites*.

Отложения же мраморизованных известняков в окрестностях с. Медведовки (Светленькой), фауна которых плохо сохранилась, возможно, окажутся древнее верхнего силура.

По правому берегу р. Сарасы, между источником с пузырьками газа, который четырьмя ключами выбивается из-под известняков (против него на левом берегу Сарасы у Чуйского тракта находится небольшой источник с пузырьками газа, отмеченный проф. Сапожниковым), и р. М. Кыркылой, находится немного ниже устья М. Кыркылы в известняках пещера, хорошо заметная с Чуйского тракта.

В конце первого расширения пещеры (длина его 10 м., от входа до конца расширения—28 м.) и затем во втором расширении пещеры в 12 м. от первого в июне 1927 г. нами обнаружены в мраморизованных серых известняках археоциаты, которые с несомненностью уже разрешают вопрос о кембрии в северо-западном Алтае.

На левом берегу р. Сарасы в щебне от прокладки нового Чуйского тракта в таких же серых известняках также попадались археоциаты.

Мраморизованные известняки по правому берегу М. Кыркылы от пещеры прослежены до д. М. Кыркылы. Здесь в них во многих местах встречаются включения кальцита. На левом берегу М. Кыркылы возвышается гора Чебаниха, сложенная из белых, розоватых и серых мраморизованных известняков с большими включениями кальцита.

На северо-западном склоне Чебанихи находятся включения прозрачного кальцита, но, к сожалению, с розоватой окраской (мощность выходов $0,23 \times 0,13$ саж.).

Интересными для выявления стратиграфии и тектоники в этой части Алтая, вероятно, окажутся слои пород, обнаженных метра на два в высоту во время прокладки шоссе Чуйского тракта. Здесь по левому берегу Сарасы, метров 300 ниже пещеры и метров 100 выше источника с пузырьками газа возле Кипучего ключа (левый берег, у моста), залегают небольшой мощности слои песчаника, красных глинистых сланцев и темносерых известняков. Простираение слоев 31° , угол склонения 65° . Известняки со слабыми окаменелостями, которые при беглом полевом наблюдении были приняты за одиночные формы *Cyatophyllum*. Дальше (к пещере) в аналогичных известняках на том же уровне встречались археоциаты. Вероятнее всего, что окаменелости, принятые в июле за кораллы, окажутся археоциатами.

Выше залегают известняки, переполненные *Pachypora*, найдена в выносах Кипучего ключа колония *Cyatophyllum*. Фауна очень сходна с фауной келейских отложений. Выше в русле Кипучего ключа встречаются порфириты, вынесенные, вероятно, им от истоков. Условия залегания известняков с *Pachypora* не выяснены, но есть основания предполагать, что они залегают несогласно на обнаженных слоях у Чуйского тракта.

При детальном обследовании возможно, что здесь и удастся обнаружить древнюю складчатость.

Турнейский ярус в низовьях Енисея.

Д. Наливкин, С. Обручев, В. Фомичев.

(Le Tournaisien du bas Yénisséi. D. Nalivkin, S. Obroutchev, V. Fomitchev.)

I. Геологический очерк. С. Обручев.

В 1921 г., во время работ в низовьях Енисея, на его правом при-токе р. Курейке, ниже графитового рудника мною были найдены на границе Тунгусского бассейна и палеозоя его окраины известняки с фауной. Большая спешность работы (разрез Курейки был изучен в 3 дня, при возвращении с рудника к осеннему пароходу) не позволила заняться сбором фауны, и мне удалось вывезти всего несколько образцов с немногочисленными и плохо сохранившимися окаменелостями. По первому впечатлению я отметил в дневнике эту находку как верхне-девонскую, но не решился выступить с какими-либо выводами до просмотра фауны специалистами. Образцы пролежали несколько лет в Геологическом Комитете в Ленинграде, пока текущей зимой не согласились заняться их обработкой Д. Наливкин и В. Фомичев, определения которых приводятся ниже. По мнению Д. Наливкина, комплекс форм, несмотря на все дефекты сбора, даст возможность заключить о турнейском возрасте.

Турнейские известняки венчают свиту, входящую в состав северо-восточного крыла палеозойской антиклинали, прорезаемой нижним течением Курейки. Осевая часть антиклинали сложена толщей доломитов нижнего силура, далее следуют черные сланцы с ортоцератитами и известняки с фауной верхнего силура.

Выше „Щек“ над этими известняками мы находим свиту лилово-красных глин и мергелей с зелеными пятнами и тонкими зелеными прослоями глин и реже—темнозеленых известковистых сланцев. В глинах найдены остатки рыб, по определению Д. Обручева новый род из *Heterostraci* (верхний силур или девон).

Красноцветная толща прикрывается следующей свитой (начиная от острова у крутого поворота реки на восток):

1) Зеленые известковистые песчаники, едва заметные в промежутках между тремя пластовыми интрузиями диабазов; общая мощность последних 100—150 м.

2) После перерыва в обнажениях—серые пахучие известняки, в некоторых прослоях с трубчатыми ветвистыми кораллами (не могли быть выбиты) (6 м.), и на них светлосерые известковистые сланцы (3 м.).

3) Эти породы прикрыты пластовой интрузией диабазы в 150 м., над которой свита зеленовато-серых известковистых песчаников; в ней еще одна пластовая интрузия диабазы в несколько десятков метров.

4) В 2 км. ниже рудничной пристани (т.-е. приблизительно в 100 км. от устья Курейки) на правом берегу—сложное обнажение известняков, пересеченных сбросом и заключающих пластовую интрузию диабазы. Полное описание этого обнажения дано мною в т. II полного отчета, здесь же отмечу только характер осадочной свиты. Непосредственно над осыпью зеленых известковистых песчаников предыдущей свиты лежат темносерые пахучие известняки с фауной турнейского яруса (до 20 м.); белые, серые и полосатые известняки (8 м.); конгломератовидные известняки с галькой известняков, известковистых сланцев и кремня (6,5 м.); известковистые сланцы и известняки, главным образом зеленые (до 25—30 м.); наконец, зеленовато-белые крепкие песчаники (10—12 м.). Верхние части свиты имеют падение на N $\angle$ 30—35° при простирании E—W, и их согласно венчает пластовая интрузия диабазы в 85 м. мощности. Далее выше по реке непосредственно рядом с жилой мы имеем выход тунгусского (пермского?) песчаника, прост. NW 310—320°, пад. NE $\angle$ 70°. Таким образом, непосредственный контакт скрыт интрузией. Кроме того, на протяжении следующих 0,75 км., до несомненных тунгусских сланцев, выходов нет.

Находка турнейских слоев на Курейке представляет большой интерес в двух отношениях. Во-первых, эта находка дает доказательства, что в северо-западной части Тунгусского бассейна море существовало непрерывно, или почти непрерывно, в течение всего палеозоя. До недавнего времени никто не предполагал, что так называемая красноцветная свита кембро-силура Средне-Сибирской платформы может венчаться девонскими отложениями. После сделанных мною находок панцирных рыб на Бахте¹⁾ и Курейке пришлось присоединить к серии девон—теперь она протягивается до нижнего карбона. Конечно, при лагунно-прибрежном характере девона нельзя отрицать, что в нем может быть один или несколько перерывов, хотя общая мощность девона и турнейского яруса и значительна (до 500 м.). К этому надо добавить, что на р. Фатьянихе (более южный приток Енисея) мною были найдены вместе с отпечатками *Cordaites* брахиоподы, определяемые М. Э. Янишевским как верхне-

¹⁾ См. Дм. В. Обручев. *Angarichthys*, новый род *Arthrodira* из девона р. Бахты. Изв. Геол. Ком., 1926 г., т. XLV, стр. 679—691.

карбоновые; таким образом, возможно, что и в карбоне перерыв в морских отложениях здесь не был значителен. На Курейке существование указанной интрузии и перерыв в обнажениях лишает нас возможности решить удовлетворительно этот вопрос. Крутое положение тунгусской свиты заставляет предполагать, что так же, как и на юге, краевые ее части прижаты к более древним складкам нижнего палеозоя. Второе, на что следует обратить внимание—это сходство нашей фауны с уральской и кузнецкой, которое подчеркивает Д. Наливкин. Южнее и восточнее—на Ангаре и Подкаменной Тунгуске—тунгусская свита лежит непосредственно на силуре, и, следовательно, связь с Кузнецким бассейном была не прямо на юг, а через нижнее течение Оби, и с юго-востока здесь выдавалась значительная по размерам суша.

II. Определение возраста фауны. Д. Наливкин.

Фауна невелика по числу особей и не отличается хорошей сохранностью. Тем не менее, входящие в нее руководящие формы и общий состав форм настолько характерны, что дают возможность точного определения возраста. Описываемая фауна несомненно относится к турнейскому ярусу—C₁. Общий список форм:

<i>Michelinia</i> sp.	1 экземпляр.
<i>Syringopora</i> cf. <i>ramulosa</i> Goldf.	1 "
<i>Laccophyllum</i> (?) sp.	1 "
<i>Hapsiphyllum</i> sp.	1 "
<i>Crinoidea</i> , членики	довольно много.
<i>Chonetes</i> cf. <i>crassistria</i> M'Coу	1 экземпляр.
<i>Productus</i> sp.	1 "
<i>Spirifer</i> ex gr. <i>tornacensis</i> Kon.	12 "
<i>Syringothyris</i> sp. (?).	1 "
<i>Dielasma</i> sp. (?)	1 "

Кораллы определены В. Д. Фомичевым, брахиоподы мною.

Наиболее важным фактом для определения возраста является совместное нахождение таких форм как:

Michelinia sp.
Syringopora cf. *ramulosa* Goldf.
Chonetes cf. *crassistria* M'Coу.
Spirifer ex gr. *tornacensis* Kon.

Такое сообщество весьма характерно для турнейского яруса и в отложениях другого возраста не встречается.

Что касается отдельных форм, то *Michelinia* sp. и *Syringopora* cf. *ramulosa*, взятые отдельно, точно возраст не определяют.

Род *Laccophyllum*—весьма интересный и своеобразный род, до сих пор встречен только в верхне-силурийских отложениях Северной Аме-

рики и в турнейском ярусе Урала. На Урале он встречен в горизонте, соответствующем горизонту „γ“ Англии.

Chonetes cf. crassistria M'Coу очень близок к турнейским формам Англии. Как показало непосредственное сравнение, эта форма тождественна с *Chonetes cf. crassistria* M'Coу из турнейского яруса Южного Урала.

Productus sp.—плохо сохранившийся обломок небольшой полукруглой, умеренно выпуклой формы. Для определения возраста он дает очень мало.

Spirifer ex gr. tornacensis Kоп., наиболее характерная форма; встречен в наибольшем числе экземпляров—12. Неполная сохранность мешает точному видовому определению, столь трудному для этой группы. Тем не менее, бросается в глаза сходство с представителями группы *Spirifer tornacensis* Kоп. из турнейского яруса Кузнецкого бассейна, описанными И. П. Толмачевым. Весьма близки также некоторые формы из турнейского яруса Урала.

Syringothyris sp. (?) и *Dielasma* sp. (?) по плохой сохранности не могут служить для определения возраста.

Суммируя, мы видим, что фауна Курейки, несмотря на свою немногочисленность и неполную сохранность, дает возможность точного определения возраста—турнейский ярус. Затем, очень важно большое сходство с турнейскими фаунами Урала и Кузнецкого бассейна. Это вполне естественно, так как в турнейскую эпоху низовья Курейки, Урал и Кузнецкий бассейн являлись частями одного и того же обширного моря.

III. Описание кораллов. В. Фомичев.

Коралловая фауна представлена единичными незначительными обломками. Полная недостаточность материала не дала возможности сделать точные определения: это относится главным образом к *Rugosa*, представленным в коллекции редкими и не обычными для русского карбона формами.

1. *Michelinia* sp.

Общая форма колонии (1 неполный экземпляр) не совсем ясна: она, видимо, была караваеобразна, со слабо выпуклой верхней поверхностью. Нижняя поверхность и, следовательно, эпитека неизвестны. Ячей полигонального (5—7-угольного) очертания; диагональ их колеблется от 8 до 9 мм. Внутри ячеек развита крупноячеистая пузырчатая ткань—днища. Стенка ячеек тонкая.

Форма эта, видимо, близка к *M. expansa*, описанной И. П. Толмачевым ¹⁾ из нижнего карбона Кузнецкого бассейна.

¹⁾ И. П. Толмачев. Нижнекаменноугольная фауна Кузнецкого бассейна, ч. I, стр. 312, табл. XVIII, фиг. 25—26. Мат. по общ. и прикл. геол. Вып. 25, ч. I. 1924.

2. *Syringopora cf. ramulosa* Goldf.

Диаметр ячеек колеблется от 2,5 до 3 мм.; расстояние между ними достигает 3 мм. (и меньше). Расстояние между соединительными трубками не меньше 6 мм. Ячейки слабо-коленчато изогнуты.

Поперечное сечение. Внутри ячеек—сечения днищ в виде косо идущих кривых, часто замкнутых, линий, наиболее густо расположенных в центральной части, иногда несколько эксцентрично. Мелкие шипы наблюдаются как на внутренней поверхности стенок, так и на следах пересечения днищ. Стенка ячеек довольно тонкая.

3. *Laccophyllum* (?) sp. (рис. 1a, b).

Сюда относится 1 неполный экземпляр одиночного, конического, быстро расширяющегося кверху коралла. В поперечном сечении отчетливо

наблюдается внутренняя стенка, ограничивающая центральную часть сечения. Внутренние концы перегородок I порядка упираются в нее. Перегородки II порядка коротки, увеличено) и b—продольное сечение коралла (немного увеличено).

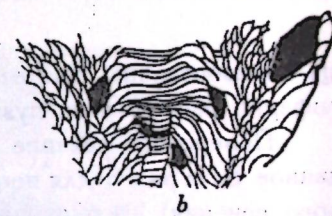
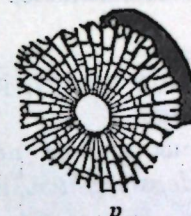


Рис. 1.

Laccophyllum (?) sp. a—поперечное сечение коралла (немного порядка коротки, увеличено) и b—продольное сечение коралла (немного увеличено).

Многочисленные следы пересечения днищ наиболее густо расположены вблизи внутренних концов перегородок I порядка. В продольном сечении внутренняя стенка также отчетливо наблюдается: внутри ее днища горизонтальны, вне ее расщепляются, приподняты к центру и опущены по периферии, примыкая к пузырчатой ткани. Ширина пузырчатой периферической зоны быстро увеличивается по мере роста коралла. В нижних сечениях она, видимо, совсем (?) отсутствует.

Коралл подобного вида был выделен Штукенбергом, из нижнекаменноугольных отложений Урала, в новый род *Permia* ¹⁾, описанный кратко и несовершенно. Simpson в 1900 г. более подробно описал коралл этой же группы (из верхне-силурийских отложений Америки) и выделил его также в новый род *Laccophyllum* ²⁾. Главное отличие последнего от *Permia* заключается, видимо, в отсутствии у него пузырчатой ткани. Позднее *Laccophyllum* был описан из нижнего карбона Урала Кригер-Войновским.

¹⁾ Штукенберг. Кораллы и мшанки Урала и Тимана, стр. 26, табл. III, фиг. 6. 1895 г.

²⁾ Simpson. Bull. New York State Museum, vol. 8, № 37, p. 202, fig. 7, 8, 9. 1900.

4. *Hapsiphyllum* sp. (рис. 2а, б).

Одиночный конический коралл. В поперечном сечении его, подобно предыдущей форме, наблюдается внутренняя стенка. В одном месте она прерывается, и концы ее срастаются с концами двух перегородок I порядка. Получается нечто вроде фоссулы с лежащей в ней главной перегородкой.

Внутренние концы остальных перегородок I порядка упираются во внутреннюю стенку. Имеются пузырчатая ткань и короткие перегородки II порядка.

В продольном сечении также наблюдается внутренняя стенка: внутри ее дн-

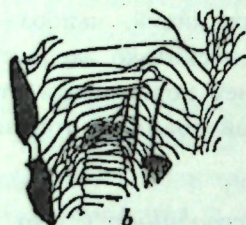
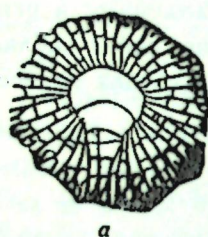


Рис. 2.

Hapsiphyllum (?) sp. а—поперечное сечение коралла немного увеличено и б—продольное сечение (несколько скошенное).

ща горизонтальны, вне ее приподняты к центру, расщепляются. По периферии расположена пузырчатая ткань.

Поперечное сечение этой формы вполне подходит под описание, данное Simpson для нового рода *Hapsiphyllum*¹⁾ (описан без продольного сечения) из верхне-силурийских отложений Америки, близко стоящего, на мой взгляд, к *Laccophyllum*.

Кроме этих двух форм в коллекции имеется еще один незначительный обломок одиночного коралла (рис. 3а, б). В поперечном сечении его (диаметр сечения 25 мм.) наблюдаются хорошо развитые тонкие перегородки обоих порядков: перегородки I порядка несколько не доходят

до центра, перегородки II порядка не выходят из зоны пузырчатой ткани. Пузырчатая ткань богатая; пузырьки мелкие, интерсептальные. В продольном сечении (оно захватило лишь часть попереч-

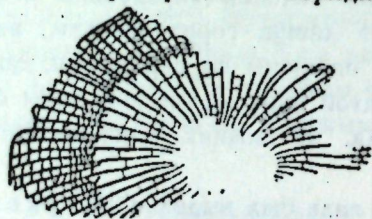


Рис. 3.

Gen. et sp. indet. Одиночный коралл (*Rugosa*). а—поперечное сечение (немного увеличено) и б—продольное сечение (немного увеличено).

ничка коралла, меньше половины его) видна широкая зона пузырчатой ткани и дннца (вернее, концы их), расщепленные и выпуклые кверху. Недостаточность материала не дает возможности сделать хотя бы приближенное определение.

¹⁾ Simpson. Bull. New York State Museum, vol. 8, № 37, p. 203, fig. 10. 1900.

О высоких террасах на Северном Урале.

Г. Л. Падалка.

(Les hautes terrasses dans l'Oural du Nord. G. Padalka.)

Во время геологических исследований во 2-й Вагранской даче на Северном Урале нам неоднократно приходилось обращать внимание на своеобразную особенность рельефа местности, а именно на то, что вершины многих сопок представляются в виде горизонтальных площадок, обыкновенно вытянутых в меридиональном направлении. Последнее несомненно зависит от общего меридионального направления увалов—от того, что все сопки являются вытянутыми более в меридиональном, чем в широтном направлении, согласно меридиональной структуры Урала.

В тех случаях, когда сопки закрыты, вышеуказанные горизонтальные площадки вершин сопки плохо видны, но если сопки открыты, они



Рис. 1. Уральский хребет (Поясовый Камень).

наблюдаются более отчетливо. Особенно хорошо они выражены в поясе Уральского водораздельного хребта, известного под именем „Поясовый Камень“, совершенно открытого и тянущегося непрерывно верст на 40—45 от вершины р. Ваграна к северу до платинового прииска Сольвы. Высота этого хребта колеблется от 800—900 до 1.380 м. Наиболее возвышенные части хребта представлены отдельными вершинами, иногда имеющими ясно выраженную остро-коническую форму.

На этом хребте уже издали, километров за 20—30 и больше, замечается наличие горизонтальных площадок—террас, которые ярко выступают по мере приближения к указанному хребту.

Оказывается, что не только на отдельных вершинах Поясового Камня, но также и в пониженных частях его во многих местах наблюдаются горизонтальные площадки (табл. I, фиг. 1 и рис. 1). Последние иногда расположены на разных высотах, образуя ступенчатый склон,

при чем превышение одной площадки над другой сильно колеблется, а именно от нескольких метров до нескольких десятков и даже сотен метров. Особенно отчетливо такие террасы наблюдаются на северной оконечности Поясового Камня, несколько севернее платинового прииска Сольвы, с которого они отчетливо наблюдаются; эти террасы наблюдаются на разных высотах, начиная несколько выше уровня леса до самой вершины Камня. Посещение самой высокой точки Поясового Камня (1.379,5 м. по определению топографа Геологического Комитета Д. Д. Кудрявцева) весной 1925 г. показало, что самая вершина, издали кажущаяся остроконечной, представляет собою небольшую горизонтальную площадку. Особенно поражают своей почти горизонтальной поверхностью многие места, разделяющие отдельные вершинки указанного хребта и также находящиеся на разных высотах. Эти площадки лишь слабо наклонены то в ту, то в другую сторону, при чем величина их иногда достигает 0,5—1 километров и несколько больше.

Так же великолепно выражены террасы на западной стороне вышеуказанного Поясового Камня, особенно в северной его части. Здесь нам приходилось наблюдать большие горизонтальные площадки, лишь слабо отклоняющиеся от горизонтальной плоскости и представляющие собою вершины плоских увалов — отрогов главного водораздельного хребта. В одном месте нам приходилось наблюдать вершину плоской сопки — увала, представляющую собою две террасы, при чем одна на 10—12 м. выше другой; они вытянуты в меридиональном направлении и имеют ширину до 400 м. каждая. Из этого места хорошо виден склон Уральского хребта, в одном месте которого отчетливо наблюдается несколько террас, расположенных на разной высоте и создающих вид гигантской лестницы, ведущей от основания хребта до вершины.

Хотя нам и мало приходилось уделять времени изучению Уральского хребта, так как он лишь частично входит в район наших исследований, но все же удалось выяснить, что террасы расположены на различных высотах, при чем увязать их друг с другом, по нашим данным, не представляется возможным. Замечается, что террасы наиболее хорошо выражены и чаще встречаются в более возвышенных частях хребта; в нижних же частях последнего (ниже 700 м.), там, где появляется растительность — мох и лес, они если и наблюдаются, то не отчетливо.

Для того, чтобы подойти к выяснению генезиса террас, нами было обращено внимание на изучение Поясового Камня в различных его местах. Он сложен почти исключительно одними кварцитами, являющимися плотными породами, окрашенными преимущественно в светлосерый цвет. Они состоят, главным образом, из кварца и небольшого количества серицита. Сланцеватость у них вообще выражена недостаточно отчетливо. Местами количество серицита в них возрастает, при чем породы приобретают большую сланцеватость. Лишь изредка и в незначительном количестве в строении хребта принимают участие слюдяно-кварцевые сланцы и еще меньше углистые серицито-кварцевые сланцы.



Фиг. 1. Уральский хребт (Поясовый Камень).



Фиг. 2. Вершина Кривинской сопки.



Фиг. 3. Вершина Кривинской сопки. Северный склон.

Кроме того, в строении Поясового Камня принимают участие интрузивные диабазы, превращенные в полевошпатовые амфиболиты и встречающиеся в виде жил и штоков в кварцитах.

Почти всегда при изучении обнажений мы имеем дело с россыпями и только очень редко с коренными обнажениями. Последние лучше всего наблюдать в долинах ключей. Склоны хребта сплошь покрыты россыпями, состоящими из глыб кварцитов и кусков диабазов и сланцев, при чем эти россыпи в нижних частях хребта зарастают мхом, кустарником и лесом.

При такой обнаженности, естественно, очень трудно выяснять структурные особенности хребта, а также трудно подойти к выяснению происхождения террас.

При осмотре поверхности террас выясняется, что они усеяны кусками и глыбами, главным образом, кварцитов и реже кусками диабазов, т.-е. теми породами, какие входят в строение Поясового Камня. Иных пород не встречается. Размеры кусков кварцитов и диабазов обыкновенно небольшие и часто округленные, что следует приписывать выветриванию.

В большинстве случаев поверхность террас покрыта мхом, местами здесь образуется тонкий слой почвы, при чем в период дождей образуются озера и болота.

Из осмотра Поясового Камня мы не могли получить материала, достаточного для выяснения происхождения террас.

Гораздо благодарнее оказалось изучение вершины Кривинской сопки, находящейся в северной части 2-й Вагранской дачи, километрах в 12 к SE от платинового прииска Сольва. Это—остро-коническая сопка, отчетливо выделяющаяся среди плоско-увалистой местности. Высота ее 816 м., при чем превышение над основанием—уровнем реки Сосвы—около 600 м. Она почти вся покрыта лесом, и только вершина является открытой. Названная сопка сложена пироксенитами, залегающим среди амфиболитов, которые обнажаются у основания сопки.

При осмотре вершины сопки, представляющей собою сплошное коренное обнажение, сразу же бросается в глаза ступенчатый ряд террас (табл. I, фиг. 2 и 3), особенно хорошо выраженных на северном склоне вершины. Нужно сказать, что, хотя издали вершина сопки и кажется правильно конической, на самом же деле она представляет собою гребень, вытянутый в меридиональном направлении и имеющий в длину несколько десятков сажен.

Замечается, что поверхность террас на западном склоне вершины сопки слегка наклонена к W, на восточном—к E (табл. I, фиг. 2), а на северном она слегка наклонена к W и E, т.-е. слегка перегибается, примерно, на линии простираения гребня вершины сопки.

На северном склоне сопки, как было уже указано выше, террасы выражены наиболее отчетливо. Здесь наблюдается ряд (не менее 15) террас, уступообразно расположенных друг над другом (табл. I, фиг. 3). Размеры их: в меридиональном направлении от 5 до 20 м., реже

больше, в широтном направлении от нескольких метров до 50—75 м., а высота большей частью меняется от 4—5 до 10 м. Иногда встречаются более мелкие террасы, которые обыкновенно выражены хуже.

При внимательном наблюдении оказывается, что поверхность террас всегда совпадает с трещинами горизонтальной (почти горизонтальной) плитняковой отдельности пироксенитов; выраженной наиболее отчетливо в сравнении с другими плоскостями отдельности.

Замечается, что чем лучше выражена плоскость отдельности, тем резче выражена терраса, и наоборот. Кроме такой отдельности наблюдаются и иные, обыкновенно почти вертикальные, из которых лучше выражена отдельность, идущая в направлении к NW 355°.

Приуроченность поверхности террас к плоскостям горизонтальной отдельности невольно заставляет поставить в связь образование террас с наличием хорошо выраженной горизонтальной отдельности.

При дальнейшем наблюдении оказывается, что поверхность террас усеяна редкими глыбами и кусками пироксенитов, количество которых гораздо больше у обрыва террас, чем на остальной площади.

В последнем месте, т.-е. у обрыва террас, глыбы пироксенитов гораздо крупнее и во многих местах навалены друг на друга, образуя кучи. На остальной площади скопление глыб встречается гораздо реже, здесь они обыкновенно расположены в одиночку и имеют более мелкие размеры. Глыбы лежат на поверхности коренных пироксенитов, покрытой местами либо тонким слоем почвы, зарастающей мхом, либо мелким щебнем и песком, образованными из тех же пироксенитов. Никаких других пород, кроме пироксенитов, на поверхности террас нами обнаружено не было.

Таким образом, вершина Кривинской сопки представлена породами, разбитыми горизонтальной отдельностью на толстые плиты, лежащие друг на друге, при чем каждая из вышележащих по площади меньше смежной нижележащей, в зависимости от чего на склонах вершины сопки образуется ряд уступов—террас.

Изучение террас на вершине Кривинской сопки приводит нас к заключению, что они образованы вследствие воздействия атмосферных агентов на породы, разбитые хорошо выраженной горизонтальной отдельностью, благодаря которой породы представлены рядом толстых плит, лежащих друг на друге. Эти породы, кроме того, обладают другими плоскостями отдельности, большей частью вертикальными, и стойкостью к выветриванию. На последнее указывают большая высота сопки, в сравнении с окружающей местностью, и угловатые (не округленные) формы рельефа вершины сопки.

Вследствие воздействия атмосферных агентов по тем или иным трещинам разлома происходит откалывание глыб, захватывающее либо часть плиты, ограниченной горизонтальными трещинами (плоскостями отдельности), либо всю, при чем такое откалывание происходит либо по вертикальным, либо по круто наклоненным плоскостям (отдельности). Отколовшиеся глыбы падают на нижележащую поверхность пироксе-

нитов (плоскость отдельности), защищая ее тем самым от непосредственного влияния атмосферных агентов. Такие глыбы под влиянием выветривания распадаются на более мелкие части, которые, разрыхляясь, превращаются, в конце концов, в песок. Последний в значительной части уносится ветром и дождевыми водами, а частично, продолжая разрыхляться, превращается в почву, зарастающую мхом.

В то время, когда происходит разрыхление отколовшихся глыб, от образовавшегося уступа под влиянием тех же причин снова откалываются глыбы, вследствие чего уступ постепенно отступает в направлении к вершине сопки.

Поверхность, покрытая отколовшимися глыбами, постепенно освобождаясь от последних, подвергается непосредственному воздействию атмосферных агентов, под влиянием которых происходит откалывание глыб от лежащей ниже плиты пород, с которыми происходит то же, что и с вышележащими. Таким образом намечаются уступы, число которых может быть значительным. Эти процессы естественно могут хорошо протекать в наиболее высоких местах, где нет растительности, где нет элювия, тогда как в нижних частях коренные породы покрываются элювием и растительностью, а неровности поверхности сглаживаются; склоны становятся однообразными, покрыты мхом и лесом, при чем лишь изредка встречаются россыпи пород, повидимому долго представлявших коренные выступы, распавшиеся, в конце концов, на глыбы.

Таким образом, образование террас, наблюдающихся на Кривинской сопке, происходит и в настоящее время и будет длиться до тех пор, пока вся сопка не покроется растительностью или сплошной россыпью.

Поясовый Камень и Кривинская сопка являются теми местами (в пределах изученного нами района), где наиболее отчетливо выражены террасы, которые в других местах наблюдаются очень редко.

Нужно сказать, что террасы наиболее отчетливо выражены и чаще встречаются на сопках, сложенных кварцитами, что отмечается также проф. Л. Дюпарком, в течение многих лет занимавшимся изучением Северного Урала. На сопках, сложенных другими породами, террасы встречаются очень редко и выражены обычно не так отчетливо.

Более или менее отчетливо наблюдается терраса на г. Козмер, сложенной главным образом гнейсами и имеющей высоту в 835 м. Терраса представляет собою ровную, почти горизонтальную площадку, находящуюся на вершине названной горы, вытянутой в меридиональном направлении.

Более или менее отчетливо выражена почти горизонтальная площадка на вершине Брусковой сопки, сложенной габбро и находящейся на высоте 780 м.

Отчетливо выражена терраса с западной стороны вершины Сенной сопки и находится на высоте 750—800 м. Местность эта сложена черными углистыми серицито-кварцевыми сланцами, круто падающими к SE.

и находящимися в контакте с плотными кварцитами, слагающими восточную часть той же сопки и самую вершину последней.

Наше толкование генезиса террас, находящихся на Кривинской сопке, несомненно может быть расширено—применено к другим местам 2-й Вагранской дачи и к другим местам Северного Урала. Это относится некоторым сопкам, сложенным габбро, например к Брусковой и к г. Козмер, сложенной главным образом гнейсами. Повидимому, это же относится и к сопкам, сложенным кварцитами, и нужно полагать, что значительная часть высоких террас, наблюдаемых на Уральском водораздельном хребте (Поясовый Камень), имеет такое же происхождение. Во всех указанных местах выяснять происхождение террас очень трудно, так как названные сопки покрыты слоем элювия и растительностью; на Уральском же хребте (Поясовом Камне), сложенном кварцитами, хотя и нет растительности, но также нет и коренных обнажений,—склоны покрыты россыпями, а коренные обнажения встречаются очень редко и большею частью в ложках. Но наличие горизонтальной отдельности в некоторых коренных обнажениях кварцитов дает нам основание считать, что происхождение значительной части террас, наблюдаемых на Уральском хребте, такое же, как и на Кривинской сопке. Таким способом террасы могли образовываться лишь в тех случаях, когда породы обладали хорошо выраженной горизонтальной отдельностью, и когда сами породы имели известную стойкость к выветриванию и сохранению угловатых форм рельефа. Но так как хорошо выраженная отдельность вряд ли была повсеместным явлением, то и террасы выражены лишь местами.

Допуская образование высоких террас вышеуказанным образом, мы не исключаем возможности происхождения некоторых из них и иным путем.

Некоторые террасы, возможно, образованы способом, высказанным Я. Макеровым для происхождения террас на вершинах сибирских гольцов¹⁾ и основанным на допущении деятельности следующих двух факторов:

„1) основной—движение наносов по склону гор сверху вниз всей массой их и 2) частный—резкий континентальный климат, усиливший ход эрозионных процессов в верхнем слое массы талюса сравнительно с ходом его как на коренной породе, поставляющей материал талюса, так и в нижней толще талюса“.

Допуская возможность образования уральских высоких террас таким способом, мы должны подчеркнуть, что он применим лишь частично, так как часто встречающиеся уступы, сложенные коренными породами, горизонтальные площадки, находящиеся на самых вершинах сопки, а также горизонтальные поверхности до 1/2 и более кв. км. вершин некоторых увалов, само собою разумеется, не могут быть объяснены с этой точки зрения.

¹⁾ Я. Макеров. Нагорные террасы в Сибири и происхождение их. Отдельный оттиск из Изв. Геол. Ком., 1913 г., т. XXXII, № 8.

Некоторые террасы, кроме того, должны иметь иное происхождение, например вышеупомянутая большая почти горизонтальная площадь, находящаяся на высоте 750—800 м. с западной стороны Сенной сопки, каковая местность сложена углистыми серицито-кварцевыми сланцами, круто падающими к SE $\angle$ 55—80°. При наличии таких пород, казалось бы, трудно применить объяснение происхождения террас, высказанное нами по отношению к Кривинской сопке, и невозможно объяснить способом, предложенным Я. Макеровым.

Проф. Л. Дюпарк, много занимавшийся изучением Северного Урала, останавливался на выяснении вопроса о происхождении высоких террас и пришел к заключению, что они представляют собою следы древней топографии местности (свидетели совершенно иного гидрографического режима, чем современный), сохранившейся лишь местами благодаря отсутствию ледниковых явлений и при наличии таких стойких пород, как, например, кварциты¹⁾. Нам кажется, что такое толкование для мест, нами изученных (район 2-й Вагранской дачи, Поясовый Камень), вряд ли приложимо, так как для этого мы не имеем никаких данных. Уже одно то, что террасы наблюдаются на различной высоте, от 700—800 до 1400 м., и находятся на весьма различном превышении друг над другом, противоречит объяснению происхождения террас, предложенному проф. Л. Дюпарком.

В заключение мы можем сказать, что многие террасы изученного нами района, несомненно, образовались таким путем, как террасы Кривинской сопки, и допускаем образование некоторых террас способом, предложенным Я. Макеровым.

Трудно говорить о происхождении террас, наблюдаемых в других местах Урала, так как они нами не осмотрены, а наблюдения со стороны могут дать ошибочное представление, но весьма возможно, что и там мы имеем дело с такими же явлениями.

¹⁾ L. Duparc et F. Pearce. Sur l'existence de hautes terrasses dans l'Oural du Nord. 1905 г.—L. Duparc. Recherches géologiques et pétrographiques sur l'Oural du Nord. Le bassin de la haute Wichera, p. 149. Genève, 1909.—L. Duparc. Recherches géologiques et pétrographiques sur le district minier de Nikolai-Pawda, p. 14. 1916.

Очередные задачи геологических исследований в юго-западном окончании Чаткальского хребта.

С. Машковцев.

(Les problèmes actuels des recherches géologiques dans le SW de la chaîne de Tchatkal. S. Machkovtsev.)

В „Изв. Геол. Ком.“ мной была помещена статья, озаглавленная „О вновь открытом месторождении радиоактивных пород и минералов в Узбекистане“, в которой указывалось на повышенную радиоактивность пород в некоторых месторождениях в Приташкентских горах и нахождение окисла U_3O_8 в одном из них. С тех пор повышенная активность была обнаружена еще в нескольких пунктах, и, наконец, в радиометрическую лабораторию Геологического Комитета мной вновь были сданы для опробования на активность около 20 образцов из сборов лета 1927 г., при чем выяснилось (аналитик Л. Овчинников), что за редким исключением во всех случаях в них имеется повышенная радиоактивность, иногда весьма резко выраженная, что можно видеть из следующих примеров:

№№ обр.	I нат. расс.	II нат. расс.	Расс. обр.
	Число минут на одно деление.		
729	12'30"	9'50"	4'
729	8'35"	10'	3'30"
773	11'	11'	6'
757	9'30"	13'	4'45"
637	9'40"	9'25"	5'30"

Обр. 729 был испытан на двух поверхностях. Испытание производилось без измельчения.

Едва ли можно предполагать, что в испытанных образцах активность была вторичная, так сказать наведенная, обязанная своим происхождением влиянию какого-то сильно активного тела, перевозившегося в одном ящике с этим образцом, так как все они находились примерно в одинаковых условиях перевозки — и все же есть случай нулевой активности.

Таким образом, теперь имеется уже более десятка пунктов в юго-западном конце Чаткальского хребта и его южного большого отрога — Кураминского, с наблюдающейся повышенной активностью пород, что позволяет, в связи с расположением этих пунктов по всей площади конца гор, говорить вообще о повышенной активности в породах этого района.

Возникает вопрос: с чем связано здесь появление активности, и какое должно быть направление дальнейших исследований? Для ответа обратимся к геологическим условиям нахождения радиоактивных пород и попытаемся выявить общее у них. Это общее с наибольшей вероятностью и будет находиться в причинной связи с повышенной активностью образцов.

Главнейшие черты геологического строения интересующего нас района указаны в вышеназванной статье, никаких других данных мы пока не имеем. Из того, что имеется, выясняется, прежде всего, что в районе чрезвычайно развиты изверженные породы разнообразного возраста, как интрузивные, так и эффузивные, с их туфами и брекчиями. Наиболее юной глубинной породой является особый вид красного гранита, очень склонного к образованию различных фаций; благодаря разнообразным условиям отвердевания на различных глубинах, и, например, особый род развитых в районе красных порфиров необходимо считать как одну из вариаций этих гранитов. Следует отметить, что порфировая фация этой интрузии дает породы весьма разнообразной внешности. Время интрузии послекарбоновое и древнее юры, т.е. вероятнее всего эта интрузия относится ко времени герцинской дислокации.

Этим „общим“ почти для всех случаев наблюдавшейся повышенной радиоактивности пород и является присутствие в той или иной форме пород указанной интрузии и, кроме того, наличие радиальных перемещений или просто разломов в меридиональном или северо-восточном направлениях. Повидимому, с породами той же интрузии связано в районе появление многочисленных полиметаллических месторождений (Pb, Zn, Cu).

В противоположность этим, образцы из вновь найденного месторождения меди на водоразделе рр. Новошах и Таттедайра, генетически связанного с дайкой основного порфирита широтного простирания, показали нулевую активность.

Большую активность, чем другие, дали образцы контактовых пород, взятые из россыпей в Улькамсае, в районе горы Большой Чимган (№№ 773 и 770), из древней разработки Кумышкан в районе сел. Заркент (№ 729), из древних рудников Алмалык (№№ 637—638) и некоторые другие.

Все эти пункты находятся в юго-западной окраине Чаткальского горного массива, отделенного от Ташкентской низины системой меридиональных и северо-восточных сбросов послезооценового времени, поэтому при дальнейшем детальном изучении указанного района в отношении явлений радиоактивности (и месторождений полезных ископаемых вообще) следует особое внимание обратить на явления новейшей дислокации по указанным направлениям и на проявление на поверхности пород группы красных гранитов и порфиров.

Проявления радиоактивности в Ухтинском районе ¹⁾.

А. Черепенников.

(Phénomènes de radioactivité dans la région de la riv. Oukhta.
A. Tchérépennikov.)

Нахождение радия в источниках. Заброшенная после разведок на нефть „Казенная буровая скв. № 1“ на р. Ухте дает самоистекающую соленую воду и горючие газы. Вода из этой скважины содержит в растворе радий в количестве $7,4 \cdot 10^{-9}$ гр. Ra-элемента в 1 литре (полевое определение для пробы от 28/VII 1927 г.).

Как в СССР, так и за границей измерений содержания радия в природных водах имеется очень немного. До последнего времени исключительным по высоте содержания радия считался источник Rudolphsquelle Gastein, в воде которого находится $1,1 \cdot 10^{-10}$ гр. Ra в 1 литре. Последние опробования вод ²⁾ в Иоакимстале дали для одного источника $1,48 \cdot 10^{-9}$ гр. Ra в 1 литре (I Quelle vom J. Stepschen Reservoir).

Источник на р. Ухте по содержанию радия является самым богатым из известных до сего времени.

Химические данные. Первые измерения радиоактивности на р. Ухте были сделаны мною в 1926 г., когда я ездил в район для обследования его природных газов, с целью изыскания гелия ³⁾.

О моих работах по изучению Ухтинского района и об открытии мною радия в воде Казенной скв. № 1 было сделано сообщение директору Геологического Комитета 5 апр. 1927 года.

Химический анализ воды, доставленной в 1926 г. из Казенной скв. № 1, дал следующие результаты (анализ Ю. В. Морачевского):

	В граммах на 1 литр.
Сухой остаток при 105°	49,990
Сухой остаток прокаленный	41,835
Потеря при прокаливании	8,155
SiO ₂	0,0140
Сумма Al ₂ O ₃ + Fe ₂ O ₃	0,0360

¹⁾ Ухтинский нефтеносный район (смотри прилагаемую карту) расположен в среднем течении р. Ухты в бассейне р. Печоры между 63 и 64° сев. широты между 52° 50' и 53° 50' вост. долготы от Гринвича. Подробное описание его можно найти: С. Обручев. Ухтинский нефтеносный район. Изд. Совета нефтяной промышленности. Москва. 1926 г.

²⁾ Behounek, F. Ueber die Verhältnisse der Radioaktivität im Uranpfecherzgebirgsbaurevier von St. Joachimsthal in Böhmen. Physikalische Zeitschrift. 28 Jahrgang, № 9, 1 Mai 1927. Leipzig.

³⁾ Изв. Инст. Прикл. Геофиз., вып. III.

	В граммах на 1 литр.	В миллиграмм- ион-эквивалентах.
Ca ⁺⁺	2,7197	135,98
Ba ⁺⁺	0,0390	0,57
Mg ⁺⁺	0,7067	58,02
K ⁺	0,1712	4,38
Na ⁺	12,8760	553,11
		752,06
SO ₄ ⁻	нет	—
Cl ⁻	26,6280	750,93
HCO ₃ ⁻	0,0690	1,13
		752,06
Свободной CO ₂	0,1170	
H ₂ S	нет.	

Вода представляет собой рассол, крепость которого—4,5° Боме. Обращает на себя внимание сравнительно большое содержание Ba⁺⁺ и отсутствие SO₄⁻.

Анализ воды, результаты которого сообщаются здесь, был произведен весной 1927 при недостаточном количестве исследовавшейся воды и потому страдает неполнотой. Он должен рассматриваться только как предварительный. Более подробный анализ выполняется в лаборатории Геологического Комитета, но еще не закончен. В 1 литре воды найдено иода 0,0079 гр. и брома 0,1240 гр.

Газы, выделяющиеся из Казенной скв. № 1, имеют следующий состав в % по объему:

Сероводорода (H ₂ S)	нет.
Углекислоты (CO ₂)	0,6
Тяжелых углеродов	1,8
Кислорода (O ₂)	0,2
Окиси углерода (CO)	0,4
Метана (CH ₄)	90,0
Водорода (H ₂)	нет.
Азота (N ₂) + редкие газы	7,0

Итого 100,0

Редких газов в % по объему:

Тяжелых редких газов (Ar+Kr+Xe)	0,023
Легких редких газов (Ne+друг.)	0,187

Температура воды источника измерялась в июле и августе 1927 г. регулярно и колеблется от 8,9 до 9,0°. Средняя годовая температура воздуха $+1^{\circ}$ (наблюдения В. И. Стукачева).

Геологические данные. По данным горн. инж. В. И. Стукачева¹⁾, производившего бурение скважины, чередование пород в скважине следующее:

- От 0 до 11,6 м. Аллювиальный песок, с глубины 3 м. водоносный.
 „ 11,6 „ 41,2 „ Синие, буро-красные и серые мергеля. Выделение газов и слабый приток нефти.
 „ 41,2 „ 42,7 „ Серый известняк. Горькосоленая вода.
 „ 42,7 „ 74,7 „ Серые, синие и буро-красные мергеля с притоком до 128 кгр. в сутки. I нефтеносный горизонт (55 м.).
 „ 74,7 „ 82,3 „ Плотный серый кварцевый песчаник. Приток нефти до 560 кгр. в сутки. II нефтеносный горизонт (82 м.).
 „ 82,3 „ 83,8 „ Мергель синий.
 „ 83,8 „ 250,4 „ Серый и темносиний битуминозный песчаник.
 „ 250,4 „ 427,0 „ Метаморфическая толща. Дает артезианскую горько-соленую воду.

Вся нефтеносная и битуминозная толща по возрасту относится к низам верхнего девона. Мощная метаморфическая толща, лежащий бок которой не достигнут,—додевонского возраста.

По геологическому строению район представляет собой пологую куполообразную антиклиналь. Сква. № 1 пробурена на гребне в центральной части.

Летом 1927 г. район обследовался геологической партией Е. Д. Шлыгина. Материалы обрабатываются.

На какую глубину опущена подошва обсадных труб скв. № 1, по статье В. И. Стукачева установить нельзя, и из каких горизонтов выделяются вода и газ, неизвестно.

При обследовании скважины оказалось, что она засорена на глубине нескольких метров.

Получение радиевого концентрата. Нахождение в растворе радия, совместно с Ва, и отсутствие SO_4 представляют собой очень удачную комбинацию. При прибавлении к воде серной кислоты осаждается сернистый барий, при чем в осадок выделяется и радий.

Опыт осаждения был поставлен нами (летние работы 1927 г.) в большом масштабе.

Около скважины был установлен большой прочный бак, перегородженный на два, емкостью по 7 м.³ каждый. В баки было вложено по

Схематическая карта бассейнов рек С. Двины и Печоры.

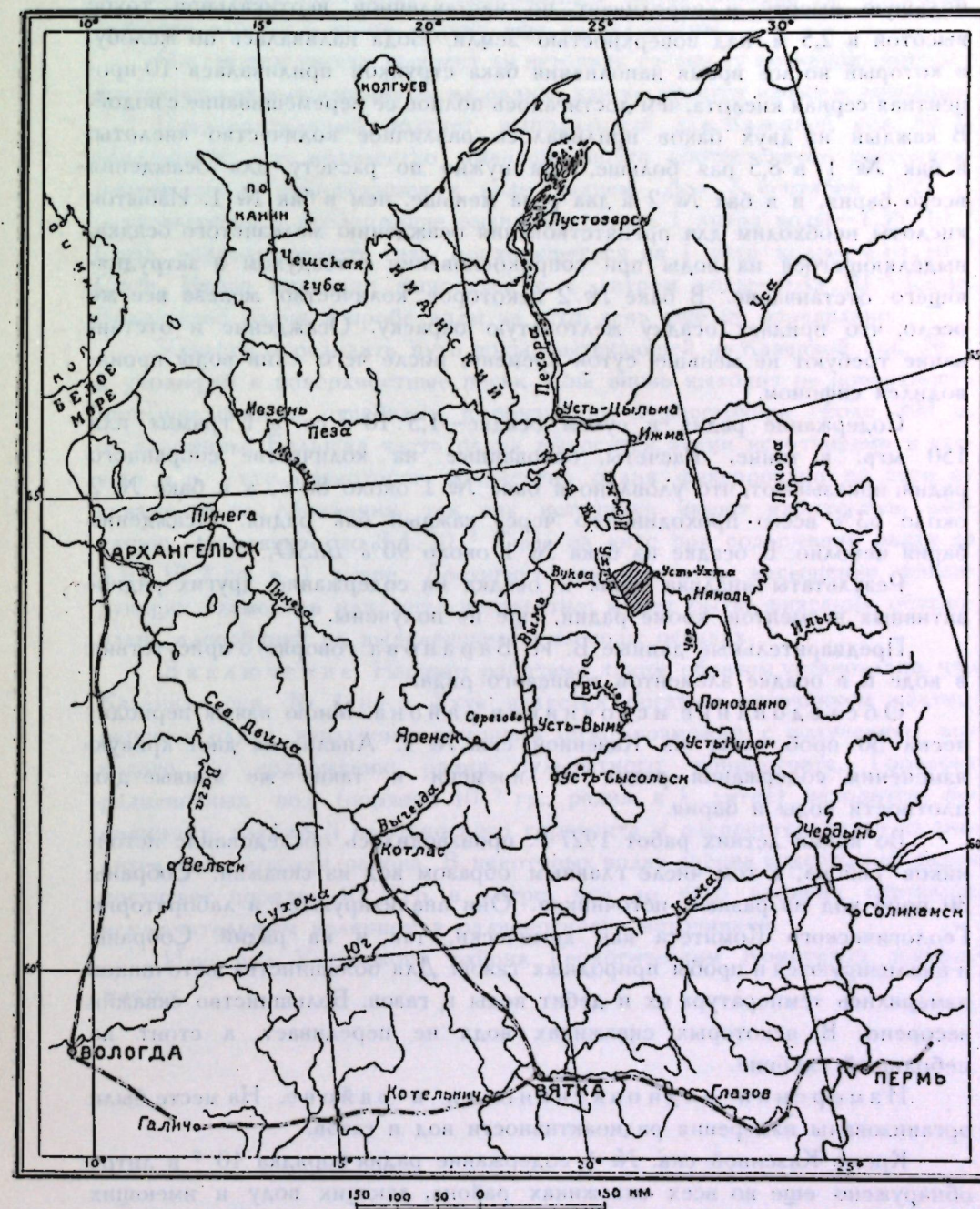


Рис. 1. Местоположение Ухтинского района (заштриховано).

¹⁾ Стукачев, В. И. Ухтинский нефтеносный район. Горн. Журн., 1914 г., т. III, № 9.

склеенному из двуслойной прорезиненной материи мешку, выстилающему всю внутреннюю поверхность бака. Цель такой выстилки сделать ящик водонепроницаемым и облегчить сбор осадка. Налив воды в баки облегчается тем, что в силу фонтанирования вода поднимается на довольно большую высоту и переливается по наставленной вертикальной трубе высотой в 2,5 м. над поверхностью земли. Вода наливалась по желобу, в который во все время наполнения бака струйкой приливалась 10-процентная серная кислота, чем достигалось полное ее перемешивание с водой. В каждый из двух баков приливалось различное количество кислоты: в бак № 1 в 8,5 раз больше, чем нужно по расчету для осаждения всего бария, и в бак № 2 в два раза меньше, чем в бак № 1. Избыток кислоты необходим для препятствования осаждению железистого осадка, выделяющегося из воды при соприкосновении с воздухом и затрудняющего отстаивание. В баке № 2 некоторое количество железа все же осело, что придает осадку желтоватую окраску. Осаждение и отстаивание требуют не меньше суток времени, после чего слив воды производился сифоном.

Содержание радия в сухом осадке— $1,5 \cdot 10^{-7}$ гр. в 1 грамме или 150 мгр. в тонне. Расчеты, основанные на количестве собранного радия, показывают, что уловлено в баке № 1 около 80%, а в баке № 2 около 63% всего проходившего через каждый бак радия. Осаждение бария неполно. В осадке из бака № 1 около 90% $BaSO_4$.

Результаты анализа воды и осадка на содержание других радиоактивных элементов, кроме радия, еще не получены.

Предварительные данные В. И. Баранова говорят о присутствии в воде и в осадке элементов ториевого ряда.

Обследование источников района. Мною взяты периодически 30 проб воды из Казенной скв. № 1. Анализ их даст кривую изменения содержания радия во времени и такие же кривые для плотности воды и бария.

Во время летних работ 1927 г. производилось обследование источников района, в том числе главным образом вод из скважин. Собраны 30 проб вод из разных источников. Они анализируются в лаборатории Геологического Комитета как химически, так и на радий. Собраны и анализируются и пробы природных газов. Для большинства источников измерялись температура их и дебит воды и газов. Большинство скважин засорено. В некоторых скважинах вода не переливается, а стоит на небольшой глубине.

Измерения радиоактивности в районе. На месте были организованы измерения радиоактивности вод и газов.

Кроме Казенной скв. № 1 содержание радия порядка 10^{-9} в литре обнаружено еще во всех скважинах района, дающих воду и имеющих глубину ниже II нефтеносного горизонта. Так, в скважине Гансберга „Эксплоатационной“, в расстоянии 1 км. от Казенной скв. № 1, в 1 литре воды содержится $3,24 \cdot 10^{-9}$ гр. Ra . В Карловской скважине Русского

Товарищества Нефть на р. Чути, в 7 км. от Казенной скв. № 1 в 1 литре воды $2,88 \cdot 10^{-9}$ гр. Ra . Обе эти скважины забиты и имеют уровень воды ниже поверхности земли на 4—5 м.

Не достигающие II нефтеносного горизонта скважины района во многих случаях дают воду с содержанием радия порядка 10^{-10} . Аналитические работы с этими водами еще не закончены.

Мы сможем учесть, выносит ли источник только ту эманацию, которая соответствует выносимому им же радия, или же имеется избыток эманации.

Предварительный подсчет, выполненный для Казенной скв. № 1, показывает, что количество эманации почти соответствует состоянию равновесия с находящимся в воде радием. Для 3 сентября 1927 г. радиоактивность (содержание эманации радия) 1 литра воды— $1,35 \cdot 10^{-9}$ Curie, радиоактивность газа, приходящегося на 1 литр воды— $4 \cdot 10^{-9}$ Curie. Итого эманации выносятся с 1 литром воды— $5,45 \cdot 10^{-9}$ Curie. Количество радия в пробе воды за этот день еще не определено.

Удалось проследить путь воды, вытекающей из Казенной скв. № 1 и уходящей в поверхностные пески. Она вновь выходит на поверхность многочисленными ручейками в обнажении в расстоянии около 200 м. от скважины. Большая часть радия выносятся этими источниками и утекает в р. Ухту. Некоторое количество радия фиксировано по пути от скважины до обнажения, так как источники имеют избыточную эманацию, доходящую до $3,4 \cdot 10^{-8}$ Curie на литр при содержании радия до $3 \cdot 10^{-9}$ гр. в 1 литре. Достигнуто ли при этом насыщение фиксирующих элементов или нет—неизвестно; может быть, фиксация обусловлена адсорбцией на выделяющихся из воды осадках.

З а к л ю ч е н и е. Нашими работами таким образом установлено, что Казенная скв. № 1 на р. Ухте является богатым источником растворенного радия, извлечение которого легко возможно с получением высокого по содержанию радия сульфатного концентрата. Горизонт радиеносных вод (порядок 10^{-9} гр. радия в 1 литре) находится, по видимому, глубже II нефтеносного горизонта и распространяется на значительной площади района. В некоторых водах района содержание радия достигает порядка 10^{-10} гр. в литре, что до сего времени считалось исключительным явлением в радиеносности источников.

Изучение Ухтинского района Геологическим Комитетом продолжается.

Бром в соликамском карналлите.

Ю. В. Морачевский и А. Н. Федорова.

(Le brome dans la carnallite de Solikamsk.
J. Moratchevsky et A. Fedorova.)

Бром в калийных месторождениях Западной Европы приурочен, как известно, главным образом к карналлиту. Открытие Геологическим Комитетом в 1925 г. в Соликамске мощных отложений калийных солей, преобладающим минералом которых является карналлит, поставило на очередь вопрос о соликамском бrome. Вероятность его нахождения в Соликамске, помимо указанной аналогии, подкреплялась и работами акад. Н. С. Курнакова и его сотрудников, обнаруживших при анализе соликамских рассолов еще в 1917 г. значительное содержание в них брома и наличие иода.

Первые же качественные пробы карналлита на бром, произведенные в лаборатории Геологического Комитета, дали положительный результат для всех образцов, подвергавшихся анализу. Количественные определения, произведенные колориметрическим методом, дали для отдельных образцов карналлита содержание брома, достигающее до 0,25—0,30%, для средних же проб 0,07—0,15%. Систематическое опробование средних проб более точными способами задержалось за отсутствием в Комитете надлежащей аппаратуры, и лишь в последние месяцы работа эта производилась методом электрометрического титрования.

Не входя здесь в изложение самого метода и способа его приложения к анализу карналлита, который нами практиковался, изложим результаты опробования, полученные для средних проб пока лишь двух соликамских скважин №№ 5 и 6.

Приведенные цифры позволяют сделать следующие заключения:

1. Валовой процент брома в средних пробах карналлитовой зоны колеблется от 0,04 до 0,15%, при чем наибольшее число проб дает содержание Br в 0,09—0,12%.

2. Процент брома пропорционален богатству данной пробы карналлитом. Вычисленный по отношению к собственно карналлиту, принятому за 100, процент брома в подавляющем большинстве случаев колеблется между 0,16 и 0,22%, в некоторых лишь редких случаях спускаясь до 0,145% и возрастая до 0,25—0,30%.

3. Содержание брома, видимо, не зависит от глубины залегания карналлита, таким образом бром распределяется равномерно по всей толще карналлитовой зоны.

Содержание брома в карналлите Стассфурта характеризуется по Воеке ¹⁾ цифрами в 0,14—0,19% для средних проб с 40—50% содержа-

¹⁾ Воеке, Н. Е. Ueber das Krystallisationsschema der Chloride, Bromide und Jodide von Natrium, Kalium und Magnesium, usw. Zeitschr. für Krystall., XLV Band, 4 Heft.

Скважина № 5¹⁾.

№№ по порядку.	Интервал глубины.	Мощность.	%	%	%	%	% Br	
							валовой.	по отношению к карналлиту.
	В метрах.		нераств. остатка.	воды.	Mg.	карналлита.		
1	97,41—98,50	1,09	0,73	9,29	1,79	20,40	0,060	0,294
2	98,50—100,00	1,50	4,07	21,34	4,61	52,59	0,096	0,182
3	100,00—101,50	1,50	1,22	28,50	6,65	75,84	0,120	0,158
4	101,50—104,50	3,00	0,91	19,68	4,32	49,27	0,084	0,170
5	104,50—107,50	3,00	—	23,57	5,25	59,88	0,100	0,167
6	107,50—108,34	0,84	—	23,42	—	(60,19)	0,096	0,159
7	110,20—113,50	3,30	0,50	25,88	—	(66,71)	0,108	0,162
8	114,00—116,50	2,50	2,84	7,27	—	(18,68)	0,036	0,193
9	123,63—125,50	1,87	2,43	17,82	4,08	46,53	0,080	0,172
10	125,50—128,50	3,00	1,26	3,04	0,64	7,30	0,022	0,301
11	128,50—131,50	3,00	1,93	13,83	3,09	35,24	0,064	0,181
12	131,50—133,00	1,50	0,58	28,78	6,44	73,45	0,120	0,163
13	133,00—134,67	1,67	0,43	18,45	4,17	47,56	0,080	0,168
14	138,25—140,20	1,95	0,79	25,32	5,70	65,01	0,132	0,203
15	140,20—142,00	1,80	0,27	28,87	6,60	75,27	0,128	0,170
16	142,00—145,00	3,00	0,63	20,18	4,57	52,12	0,088	0,169
17	145,00—146,50	1,50	1,13	16,30	3,73	42,54	0,072	0,169
18	146,50—148,00	1,50	1,39	18,64	4,31	49,16	0,080	0,163
19	148,00—151,00	3,00	1,58	17,93	3,98	45,39	0,084	0,185
20	151,00—154,00	3,00	1,42	10,93	—	(28,09)	0,048	0,171
21	160,00—161,87	1,87	3,60	9,49	1,96	22,35	0,048	0,215

нием карналлита; по отношению к собственно карналлиту процент Br колеблется преимущественно между 0,20—0,35%. Таким образом, содержание брома в соликамском карналлите близко к таковому стассфуртского, несколько уступая ему. Следует при этом оговориться, что не исключена возможность некоторого преуменьшения вышеприведенных цифр для брома, так как подвергнутый анализу материал, по условиям буровых работ в Соликамске, не безупречен: буровые колонки подвергались поверхностному воздействию воды при бурении, затем подсушивались, и хотя средние пробы брались не из поверхностных слоев, все же нельзя поручиться за полное соответствие их первоначальному составу, в особенности для тех участков скважины, где процент выхода колонки был мал.

¹⁾ Цифры Mg заимствованы из отчета лаборатории Солик. развед. партии; цифры карналлита получены пересчетом по магнию; в тех случаях, когда цифры Mg не было, карналлит вычислен по воде (цифры в скобках).

Скважина № 6.

№№ по порядку.	Интервал глубины.	Мощность.	% нераств. остатка.	% воды.	% Mg.	% карналита	% Br		Примечания.
							вало-вой.	по отношению к карналиту.	
	В метрах.								
1	262,88—263,76	0,93	3,10	3,56	0,82	9,35	следы		
2	263,76—265,88	2,12	0,37	19,11	4,06	46,30	0,076	—	
3	271,75—272,15	0,40	0,78	25,04	5,64	64,32	0,112	0,174	
4	284,73—285,80	1,07	0,46	20,04	6,35	72,42	0,112	0,155	
5	285,80—286,88	1,08	0,23	31,29	7,06	80,52	0,138	0,171	
6	286,88—287,73	0,85	1,83	17,11	3,86	44,02	0,080	0,182	
7	287,73—288,58	0,85	1,62	10,47	2,30	26,23	0,048	0,183	
8	288,58—290,00	1,42	1,09	24,04	5,22	59,53	0,108	0,181	
9	290,38—291,65	1,27	0,79	27,00	6,08	69,34	0,122	0,176	
10	291,65—292,88	1,23	1,22	20,24	4,58	52,23	0,084	0,161	
11	292,88—294,10	1,22	3,71	25,70	5,80	66,15	0,115	0,174	следы J
12	294,10—299,50	5,40	9,06	9,85	1,76	20,07	0,046	0,229	следы J
13	301,22—302,25	1,03	1,33	25,86	5,71	65,12	0,112	0,172	следы J
14	305,00—305,20	0,20	1,11	24,75	5,40	61,59	0,092	0,149	
15	306,98—309,98	3,00	2,09	29,44	5,71	65,12	0,124	0,190	
16	309,98—311,54	1,56	1,10	22,85	4,54	51,78	0,096	0,185	
17	312,69—316,00	3,31	6,03	16,31	3,41	38,89	0,072	0,185	
18	318,75—320,20	1,45	0,47	29,95	6,41	73,11	0,124	0,170	следы J
19	320,20—321,66	1,46	0,39	25,79	6,12	70,10	0,102	0,145	следы J
20	321,66—323,80	2,14	0,70	19,97	4,36	49,73	0,096	0,193	
21	326,20—328,30	2,10	0,44	28,22	6,35	72,42	0,124	0,171	следы J
22	328,30—330,30	2,00	0,21	29,46	6,56	74,82	0,124	0,166	
23	338,34—338,54	0,20	1,60	23,61	5,21	59,42	0,093	0,156	
24	339,92—341,46	1,54	0,22	27,19	5,72	65,24	0,108	0,166	
25	341,46—343,00	1,54	0,11	18,47	3,96	45,16	0,088	0,194	
26	343,00—344,60	1,60	0,41	24,51	5,24	59,76	0,100	0,167	следы J
27	350,50—352,20	1,70	2,51	22,95	5,05	57,60	0,142	0,246	
28	353,95—354,85	0,90	0,88	21,11	4,49	51,21	0,092	0,179	
29	356,12—357,90	1,78	1,16	26,78	6,01	68,54	0,112	0,163	
0	357,90—358,77	0,87	4,11	13,25	2,81	32,05	0,052	0,162	
1	358,77—360,39	1,62	1,05	25,91	5,70	65,01	0,104	0,160	
2	360,39—360,74	0,35	10,24	14,08	2,84	32,39	0,068	0,210	

Помимо средних проб карналита, было произведено определение брома в трех образцах высокопроцентного сильвинита из нижней сильвинитовой зоны II буровой скважины.

№№ обр.	Глубина в м.	% Br
1	200,75	0,052
2	207,80	0,068
3	219,40	0,030

Эти результаты указывают на необходимость систематического опробования на бром образцов средних проб и сильвинитовой зоны, которое и предположено в ближайшее время.

Иод найден лишь в некоторых образцах, в количестве, которое, по условиям наших опытов, не могло быть выражено числом; во всяком случае, для тех проб, где отмечены „следы иода“, содержание его меньше 0,002%.

Паяльная трубка, как подсобный прибор при полевых лабораторных работах.

П. Н. Бутырин.

(Le chalumeau comme instrument pour les travaux sur le terrain.
P. Boutyrine.)

При видоизменении обычной паяльной трубки и увеличении температуры ее пламени, при помощи вдувания паров бензина, круг работ паяльной трубки может быть расширен, и она может найти более обширное применение не только в области обычного определения минералов, но и в некоторых химических работах как качественного, так и количественного анализа полевых лабораторий. Кроме этого и обычные работы по определению минералов с такой паяльной трубкой значительно облегчаются, и результаты при всякого рода опробовании достигаются значительно быстрее и успешнее.

Паяльная трубка, предлагаемая автором (рис. 1), состоит из горелки, собственно паяльной трубки, станка, или державки, и бензинового резервуара.

Такая трубка может быть легко изготовлена собственными силами.

Для горения применяется обыкновенная спиртовая лампочка или любая горелка с небольшим свободным пламенем.

Для изготовления паяльной трубки берется наконечник от обыкновенной паяльной трубки и небольшая трубочка латунная, медная, жестяная или, в крайнем случае, стеклянная, длиной около 15—17 см. и такого внутреннего диаметра, чтобы в нее свободно входил задний конец наконечника обыкновенной паяльной трубки. Самая трубочка, в которую вставляется наконечник, обертывается или асбестовой пряжей, или, проще:

всего, на нее надевается подряд несколько продырявленных пробок для получения пробковой поверхности, за которую возможно было бы трубку брать и держать руками во время работы. Для бензинового резервуарчика берется широкогорлая преземистая небольшая склянка с бархатной пробкой, через которую пропускаются две трубочки (металлических или стеклянных), на наружные свободные концы которых надеваются резиновые трубки—одна длиной 20—30 см. для соединения с паяльной трубкой и другая от резиновой груши¹⁾. Воздух, проходя через склянку с бензином и насыщаясь его парами, поступает дальше в паяльную трубку. В склянке с бензином трубочку, через которую поступает воздух, удлинить и опустить ниже уровня налитого бензина нет необходимости, если бензин хорошего качества. Чтобы был достаточный объем паров бензина и про-

Паяльная трубка конструкции горн. инж. П. Н. Бутырина.

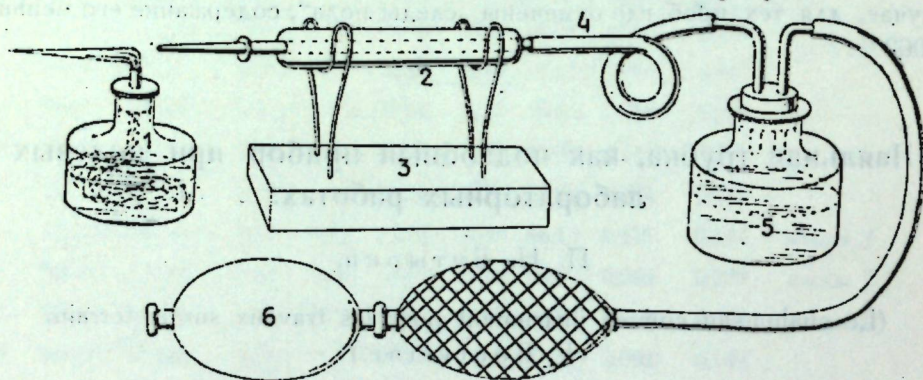


Рис. 1.

- 1) Спиртовая лампочка. 2) Паяльная трубка. 3) Станок. 4) Резиновая трубка.
5) Резервуарчик с бензином. 6) Резиновая груша с трубкой.

исходило перемешивание их с воздухом, наливать бензин более $1/2$ склянки не следует.

Станок, или державка, для паяльной трубки представляет из себя небольшую дощечку, длиной 12—15 см. и шириной 8—10 см., с двумя закрепленными в нее проволочными дугами, на которых во время работы устанавливается и поκειται паяльная трубка. Для изготовления станка берут два куса мягкой проволоки, каждый длиной 25—30 см., которые загибаются в виде двух дуг. Последние посредством шила вставляются в дощечку на некотором расстоянии одна от другой. Расстояние это не должно превышать длины паяльной трубки.

Для того, чтобы паяльная трубка лежала прочно, верхние части проволочных дуг вгибаются полукругом книзу—передняя несколько ниже, задняя немного выше, для придания паяльной трубке несколько наклонного положения, при чем высота наконечника паяльной трубки должна соответствовать рабочей части пламени горелки. Регулирование высоты

¹⁾ Резиновую грушу можно заменить обыкновенной резиновой трубкой, и тогда вдвывая воздух ртом, работающий сохраняет свободными обе руки.

наконечника достигается весьма легко или изгибами дуг, если проволока для дуг взята отожженная и мягкая, или посредством подкладок, приподнимающих или горелку, или державку для паяльной трубки.

При такой конструкции паяльной трубки у работающего остаются обе руки свободными.

Пламя получается постоянное, не колеблющееся, длинное. Температура, развиваемая пламенем, может достигать свыше 1.500° Ц.

В таком виде паяльная трубка автором с успехом применялась для многих работ, как, например, для предварительного определения огнеупорности глин, а именно, следующим образом: по возможности небольшой, тонкий осколок или кусочек глины с острым краем или кончиком зажимается в щипчики и во избежание растрескивания постепенно нагревается и вводится в пламя горелки, и только после этого острый край осколка вводят в конец конуса окислительного пламени паяльной трубки и держат его там 15—20 секунд. Опыт быстро покажет место в конусе пламени с наивысшей температурой, так как в этой точке край испытуемого осколка накаливается до белого каления, и в слабо-огнеупорных глинах осколок заметно оплавляется тотчас же по введении его в эту часть пламени. Чем огнеупорнее глина, тем с более тонким краем необходимо выбирать осколок.

Таким образом легко и быстро отбираются наиболее огнеупорные глины и материалы.

Предварительно температуру пламени паяльной трубки можно определить, если брать для испытания осколки от конусов Зегера.

При наблюдении оплавления тонких осколков огнеупорных глин или, в особенности, осколков конусов Зегера при рассматривании оплавленного края полезно применять сильную лупу, так как, например, в осколках кусков Зегера поверхность оплавленной части делается вместо матовой блестящей.

Углекислые соединения щелочно-земельных металлов, обладающие также огнеупорностью, легко распознаются реакцией с соляной кислотой.

При опробовании глин помощью паяльной трубки необходимо быть осторожным в тех случаях, когда глины не однородны. Очень часто среди общей массы внедрены отдельные зерна настолько огнеупорные, что могут иногда работающего ввести в заблуждение, хотя для опытного глаза определение непригодности таких глин не представляет никакого затруднения.

Паяльная трубка в такой форме является удобным подсобным прибором для некоторых небольших или полевых лабораторных работ, как, например, в химических анализах для прокалики остатков, когда дело приходится иметь с весьма небольшими количествами. При весовом определении магнезии, королек пирофосфорно-магниевого соли, сплавляемый и прокаливается при обычных работах в платиновом тигле в течение $1/2$ —1 часа, при употреблении паяльной трубки, применяя вместо тигля платиновую пластинку или крышку тигля, можно получить в 2—3 минуты. Работа в этом случае ведется таким образом: фильтр с остатком,

тщательно сложенный, нацепляется на платиновую проволоку и вводится в край пламени спиртовой горелки, в то же время другой рукой зажатая в щипчики платиновая пластинка, лучше со слегка загнутыми концами и несколько выдавленная, подводится под горящий фильтр, который с платиновой проволоки на нее встряхивается. Далее, очень осторожно, пока не сгорит обугленный фильтр, вводится дутье и производится прокалка остатка.

Для прокалки более значительных остатков, установив на станке паяльную трубку, или медленно передвигают зажатую в щипчики платиновую пластинку перед пламенем, или, держа в одной руке пластинку, в другой трубку, проводят пламенем по остатку.

Остатки не спекающиеся, как, например, кремнекислота и другие, прокаливать приходится, для предосторожности подложив на стол около горелки лист черной глянцевой бумаги, с которого упавшие частицы кисточкой легко вновь сметаются на платиновую пластинку.

Кроме вышеуказанных работ паяльная трубка описанной конструкции с успехом может применяться для разного рода небольших стеклянных работ—выдувания шариков, оттягивания трубок и т. п.

Х Р О Н И К А

жизни и деятельности Геологического Комитета.

Второй полученный Геологическим Комитетом циркуляр, касающийся Международного Геологического Съезда в Копенгагене (25—28 июня 1928 г.), созываемого по случаю 40-летия со дня основания Геологической Службы Датского Королевства, развивает, как указано ниже, подробности программы экскурсий, намеченных как до, так и после заседаний Съезда.

Программа экскурсий.

А. Экскурсии до Съезда.

1. На остр. Борнгольм. Руковод.: Богтильд, Рави, Хр. Паульсен и К. Каллазен. Продолжительность 3 дня и 4 ночи. Стоимость 80 д. кр. Выезд в воскресенье 17 июня. Возвращение в Копенгаген 21 июня. Транспорт: пароходом до Борнгольма и обратно; на острова пешком и на автомобилях.

Цель — будут осмотрены: архейские граниты, кэмбрий; ярусы: ордовичский, сеноманский, туронский; граниты: рёйинские с жилами пегматита, граниты с жилами диабазы и песчаника, граниты „Ванга“ с жилами пегматита и аплита, юрские глины, заключающие пласты каменного угля и сферосидерита, и пр.

2. а) на Южн. Сьелланд и б) на остр. Мэн. Руковод.: а) Рави, Эдум. Розенкранц и б) Гинце и Рави. Продолжительность 4 дня и 3 ночи. Стоимость 100 д. кр. Выезд в четверг 21 июня. Возвращение в Копенгаген 24 июня. Транспорт: на автомобилях и пешком.

Цель — будут осмотрены: залегание датского яруса, мшанковые известняки над сеноном; Факский карьер, коралловые известняки; сенонский белый мел, прикрытый четвертичными отложениями с замечательными дислокациями и покровами и пр.

В. Экскурсия после Съезда.

а) Северо-западная часть Сьелланда; б) Фин, Лангеланд и в) Илланд. Руковод.: а) Мильтерс; б) Мадсен; в) Нордман. Продолжительность 11 дней и ночей. Стоимость 340 д. кр. Выезд в пятницу 29 июня. Транспорт: на автомобилях; сообщение между островами и на берег Иланда пароходами.

Цель — будут осмотрены: а) Северо-западная часть Сьелланда—ландшафт лобовой морены; послеледниковые образования с *Litorina*; великолепные амфитеатры лобовых морен; б) Фин и остр. Лангеланд—глины среднего миоцена в Кертеминде, наибольший эрротический валун Данин; в) Илланд—междуледниковая почва с диатомеями; слюдяные олигоценные пески; четвертичные отложения, долины, известные под названием туннельных; будет показан в морене след свода, через который поток пробился из ледника; замечательные дислокационные явления у подножья обрыва Ристинге; крайняя граница Вюрмской гляциации; датские известняки с *Coccolitha*; глиняные карьеры, прогулка к подножью Троллинг (парламент гномов, дюнный ландшафт); у реки Фарзаа морской гравий и обрывистые скалы послеледникового возраста; дислокации, надвиги вдоль скал Ленструп; залежи торфа, именуемого „доппером“, и пр.

Кроме перечисленных экскурсий во время заседаний намечается еще одна однодневная экскурсия в северо-восточную часть Сьелланда.

На V Всесоюзном Съезде промышленности строительных материалов, по докладу ст. геол. С. Ф. Малявкина от имени Геологического Комитета, Съездом была принята нижеследующая резолюция:

1. Признать, что освещению сырьевой базы для цементной и керамической промышленности уделялось до сего времени совершенно недостаточное внимание, что исследовательская работа велась несогласованно различными научными учреждениями и что хозяйственные организации вопросу этому придавали второстепенное значение, вследствие чего сырьевая база для проектируемых заводов в ближайшее 5-летие оказалась освещенной недостаточно.

2. Признать необходимым срочное развертывание исследований месторождений цементного и керамического сырья, при чем к выполнению этой исследовательской работы должны быть привлечены все соответствующие исследовательские учреждения, которые должны работать по согласованной ВСНХ СССР с потребителями промышленности программе.

3. Признать необходимым широкое развертывание работ Геологического Комитета по общей картографии, как предварительной стадии разведочных работ.

4. Признать необходимым сосредоточение всех данных по исследованию месторождений в Геологическом Комитете.

5. Признать необходимым внесение в капитальные затраты ассигнований на производство соответствующих геологических разведочных и химико-технологических исследований.

6. Признать необходимым, чтобы вопросам подготовки соответствующих специалистов было уделено должное внимание высшей школой.

„Издательство Госплана СССР „Плановое Хозяйство“ в связи с работами по Генеральному Плану и районированием приступило к печатанию серии географических карт Европейской части Союза по районам Госплана и Статплана (12 карт в 5 красках, масштаб 1:1.500.000, размер каждого листа 70×100 см.).

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Северо-Западный район. | 6. Средне-Волжский район. |
| 2. Северо-Восточный район. | 7. Нижне-Волжский район. |
| 3. Белорусская СССР и Западный район. | 8. Вятско-Ветлужский район. |
| 4. Центрально-Промышленный район (вышла из печати). | 9. Украина. |
| 5. Центрально-Черноземный район. | 10. Урал. |
| | 11. Закавказье (вышла из печати). |
| | 12. Северный Кавказ. |

На каждой карте даны административные границы (союзных республик, автономных республик и областей, губерний, округов и уездов), границы районов Госплана, населенные пункты, речная сеть и пути сообщения.

Цена по предварительной подписке 8 р. 50 к. с пересылкой.

Подготавливается к печати серия географических карт азиатской части Союза следующих районов: Кузнецко-Алтайского и Енисейского, Ленско-Байкальского, Дальне-Восточного, Якутии, Обского, средне-азиатских республик и Казахстана. Масштаб 1:2.500.000.

Учреждения и лиц, интересующихся этими картами, просят с запросами и заказами обращаться в издательство Госплана СССР „Плановое Хозяйство“. Москва, Воздвиженка, 5“.

Список докладов, заслушанных в секциях и отделах Геологического Комитета

за время с 15 марта по 15 апреля 1928 г.

По Отделу общей геологии.

В общих собраниях членов Отдела общей геологии сделаны были следующие отчетные доклады о геологических исследованиях 1927 года:

16 марта—Е. А. Преснякова, К. Г. Войновского-Кригер, А. А. Личковского и М. М. Тетяева (Восточное Забайкалье, район Нерчинских свинцово-цинковых месторождений).

29 марта—Е. С. Бобина (среднее течение р. Вилюй). А. И. Хлапонина (Верхне-Амурский район). А. Н. Криштофовича (Сахалин, м. Рогатый—Агнево).

В Секции Европейской части СССР. 17 марта—представление к печати работы Б. А. Личкова „Некоторые черты к характеристике геоморфологии Южного Полесья“. Представление к печати работы Д. И. Яковлева „Описание п-ва Тунгуса на р. Волге и местонахождение на нем костей четвертичных животных“. Представление к печати работы А. С. Моисеева „Отчет о работах летом 1927 г.“ и М. Э. Нонинского „Верхне-палеозойские отложения на правом берегу р. Волги между д. Галишино и с. Капунки“.

В Кавказской секции (совместно с Нефтяной). 12 апреля—представление к печати работ: И. Г. Кузнецова „Условия образования горючих известняков Балкарии“. А. А. Варданянца „О некоторых стратиграфических и тектонических отношениях в Центральном Кавказе между Военно-Грузинской и Военно-Осетинской дорогами“. Л. В. Хмелевской „Предварительный отчет о геологических исследованиях в южной части Черноморского округа“. А. П. Герасимова „Окрестности Кумогорского источника“. Доклады: С. И. Ильина „Отчет о работах в Гурийском нефтеносном районе“. В. П. Ренгартена „Геологические исследования в долинах Ассы и Камбилеевки“.

В Средне-Азиатской секции. 2 апреля—представление к печати работы Д. И. Яковлева „Геологическое описание восточной части Чу-Илийских гор“.

9 апреля—представление к печати работ: П. П. Чуенко „Геологические исследования в Южном Дарвазе в 1927 г.“ и Н. А. Кудрявцева „Распространение верхне-порских отложений в Восточной Бухаре“.

В Западно-Сибирской секции. 31 марта—представление к печати работы Д. С. Коржинского „Геологические исследования в области Аягуз-Иртышского водораздела“.

По Отделу прикладной геологии.

В Металлической секции. 30 марта.—Представление к печати работы Л. А. Варданянца „Джимаринское медно-мышьяковое месторождение“.

Джимаринское медно-мышьяковое месторождение находится в верховьях р. Гивельдон в 6 км. к югу от сел. Джимара. Месторождение расположено в сравнительно легко доступных условиях— всего лишь на 150—200 м. выше дна долины, где легко может быть устроена колесная дорога.

В отношении залегания, месторождение представляет жильное образование, приуроченное к трещине сброса, падающей к SE 120° под углом 35° и пересекающей развитые здесь нижне-юрские и верхне-палеозойские породы. В силу наблюдающегося здесь парагенезиса рудных, скарновых и жильных минералов, месторождение должно быть отнесено к образованиям глубокой зоны, характеризующейся высоким давлением и высокой температурой. Генетически месторождение связано, вероятнее всего, с кварцевым диоритом (неоинтрузией) района г. Гимарай-хох.

Скарновые и жильные минералы в этом месторождении представлены воластоном, гранатом, ливеритом, диопсидом, эпидотом, актинолитом, кварцем и, возможно, кальцитом. Из рудных минералов главными являются пирротин, халькопирит, арсенопирит, и в небольшом количестве были встречены помимо их еще галенит и сфалерит.

Опробование показало большую неравномерность в распределении руды. Среднее же содержание металлов в руде не будет, по видимому, выше 1,5—2% для меди, 1% для мышьяка.

Рудная жила пересечена сбросом, падающим к SW под углом до 50—60°. Все разведочные работы производились только в восточной (от этого сброса) части жилы. Другая же часть жилы, лежащая к западу от сброса, пока не найдена. Для исследованной части жилы запас металлов определяется ориентировочно в пределах около 450 тонн для меди и 285 тонн для мышьяка. Это обстоятельство, совместно с невысоким процентным содержанием металлов в руде, не может служить указанием на промышленную ценность месторождения.

Представление к печати работы В. Г. Грушевого „Аллавердское медное месторождение“.

Аллавердское месторождение (в 115 км. к югу от Тифлиса, в Армении) находится в области развития эффузивных и связанных с ними туфовых и туфоосадочных пород, главным образом, судя по собранной фауне, средне-юрского возраста. Преобладают плагиоклазовые и авгитовые порфириты, их брекчии и туфы. Позднейшие излияния кварцевого альбитофира, по видимому, связаны с интрузией гранодиорита, обнаруженного лишь в одном месте. В районе многочисленны жилы основных и кислых пород.

Месторождение, представляющее удлиненные штоки медистого пирита, подчинено зоне гидротермально-измененных пород, приуроченной к полосе разломов вдоль сброса. В верхних горизонтах развиты полиметаллические руды. Отличительной особенностью месторождения является обилие гипса, встречаемого в тесной связи с рудой от поверхности до нижних горизонтов (глубже 200 м.). Автор приписывает образование гипса глубинным сернистым растворам, может быть тем же, которые отлагали и руду. Месторождение относится к группе гидротермальных, переходных между месторождениями „средних“ и „малых“ глубин и генетически связано, вероятно, с молодой интрузией гранодиорита, подобно многим другим месторождениям Закавказья.

В подсекции золота и платины. 2 апреля.—Доклад И. И. Чупиллина „К методике подсчета запасов коренных месторождений золота“.

В Неметаллической секции. 16 марта.—И. В. Пуаре „Красногорское месторождение огнеупорной глины на Северном Кавказе“.

23 марта.—А. Н. Семихатова „Результаты летних работ 1927 г. в Баскунчакском районе“.

2 апреля.—И. Н. Гладчина „Результаты летних работ 1927 г. по изучению соляных озер Кулундинской степи“. И. В. Пуаре „Минеральный состав некоторых образцов соликамских солей“. А. С. Корженевской „Отчет по обследованию огнеупорных глин южного крыла Подмосковского бассейна в 1926 г.“. Представление к печати работы О. Н. Бахваловой и А. С. Корженевской „Применение некоторых методов механического анализа в исследовании глин и песков“.

6 апреля.—П. М. Татарникова „Результаты геолого-разведочных работ лета 1927 г. в Режевской даче на Урале“ и представление к печати работы „Останинское месторождение хризотил-асбеста на Урале“. Представление к печати работы Н. Д. Меркурьева „Результаты геологопоисковых на асбест работ в Киргизской АССР“.

В Гидрогеологической секции. 21 марта доклад и представление к печати работы П. И. Бутова „Гидрогеологические исследования в нижнем течении бассейна р. Зеравшана“ (предварительный отчет). Доклад и представление к печати работы М. Ф. Шитикова „Гидрогеолог. исслед. Хилевских минеральных источников“. Доклад и представление к печати работы А. П. Смирнова и Н. Ю. Успенской „Гидрогеолог. исслед. в районе нефтяных месторождений Птас-сай, Кур-сай и Кара-Джар в Уральской области“.

22 марта.—П. Н. Бутырина. Доклад и представление к печати работы „Материалы к полевому анализу питьевых и минеральных вод“.

Основной принцип доклада: „минимум аппаратуры и реактивов“. Наличие аппаратуры и оборудования сводится к пробиркам, калиброванным пипеткам, пипеткам-капельникам, капиллярным трубкам, ручной центрифуге, микро-чашкам, игольчатой пластинке, разборным аналитическим весам и реконструированной паяльной трубке.

Определение составных частей производится колориметрическим, объемным и весовым путем в зависимости от минерализации вод. Получение осадков, взамен фильтрования, производится центрифугированием.

Определение сухого остатка производится в прокаленном и непрокаленном виде. В прокаленном виде взвешиванием определенного количества воды беззольным фильтром и сжиганием его; в непрокаленном виде выпариванием в микрочашках и взвешиванием их на разборных аналитических весах. Прокаливание остатков производится паяльной трубкой на платиновой пластинке.

Доклад и представление к печати работы Б. А. Личкова. „К вопросу о классификации подземных вод“.

28 марта.—Представление к печати работы Н. Г. Касина „Гидрогеологический очерк северо-западного Казахстана и прилежащих частей Сибирского края“. Доклад и представление к печати работы М. А. Щерединой „Результаты разведочного бурения в районе Шолларских ключей“.

Разведка выяснила наличие новых водоносных слоев, кроме известных трех эксплуатируемых в настоящее время горизонтов, выясненных инж. В. В. Линдлессом.

Водоносные слои, состоящие из крупного галечника, отделены друг от друга небольшими пропластками глин. В этих глинах впервые встречена фауна древне-каспийских отложений (на глубине 108, 119 и 212 м., или н. ур. Каспийского моря, 33 м., 50 м. и 136 м., были найдены *Didacna carditoides*, *D. Baeri* и др.). Скважины не доведены до подошвы ледниково-речных отложений; пройдено 13 слоев. Дебит каждого слоя, начиная с 4-го, равен от 70 до 150 тыс. ведер в сутки. Общий дебит одной скважины с начальным диаметром 48" и изолированными тремя первыми слоями равен около миллиона ведер в сутки, на поверхности земли при самоизливании. Химический состав воды улучшается с глубиной. Вода стерильна.

Область питания—северо-восточный склон Главного Кавказского хребта и массив г. Шах-Дага.

5 апреля.—Доклад и представление к печати работы С. А. Гатиева „Гидрогеологические исследования в зап. половине листа Д—3“.

На площади полулиста развиты отложения олигоценные (глины), средне-миоценовые (глины, пески), верхне-миоценовые (глины, пески, песчаники и известняки), средне-плиоценовые (конгломераты, песчаники) и потретичные суглинки. Водоносными являются средне- и верхне-миоценовые пески, песчаники и известняки, плиоценовые конгломераты и песчаники и аллювиальные суглинки. Водоснабжение района построено на родниках, копаных и артезианских колодцах, прудах и подземных цистернах, собирающих дождевую воду с крыш.

Доклад и представление к печати работы В. П. Колесникова. „Гидрогеологические исследования в юго-западной части листа Г—3“.

В исследованном районе подземные воды встречены: 1) в послетретичных галечниках; 2) в средне-сарматских и 3) средне-миоценовых песках. Геологическое строение исследованного района создает благоприятные условия для накопления напорных вод. Наиболее благоприятными местностями для бурения являются: хутора Чамлыцкого сельсовета и бассейны р. Невинки.

Представление к печати работы А. М. Жирмунского и А. А. Козырева. „О классификации подземных вод“.

Доклад и представление к печати работы Ф. П. Саваренского „Гидрогеологические исследования в Муганской степи“.

Исследования Комиссии СТО в 1925 г. имели целью выяснение гидрогеологических условий Мугани для составления проекта ее орошения. Муганская степь сложена с поверхности аллювиальными отложениями Куры и Аракса; в основании их лежат древне-каспийские отложения, обнаруженные буровыми скважинами и выходами по южной окраине Талышских предгорий, а также в соседней Мильской степи. Аллювиальные отложения неоднородны по составу, сверху более глинисты, книзу представлены более песчаными разностями, особенно в юго-западной части, при выходе Аракса в Куро-Араксинскую низменность. Грунтовые воды залегают в аллювиальных отложениях на глубине главным образом 2—3 м. и сильно минерализованы (от 10 до 100 и более грамм солей на литр). В результате исследований составлены карты: поверхностных образований, глубины залегания грунтовых вод на май, июль, сентябрь и декабрь 1925 г., скатерти грунтовых вод в гидроизогипсах и минерализации. Питание грунтовых вод главным образом за счет Аракса, оросительных вод и атмосферических осадков. Отдача—через капиллярное поднятие и испарение, чем обусловлено засоление степи. Исследования выяснили необходимость дренажа при орошении. Дальнейшие исследования предполагается вести в порядке опытных стационарных работ.

11 апреля.—К. А. Прокопова и М. Ф. Двали. Доклад и представление к печати работы „Результаты геолого-поисковых работ в Алханчуртской долине 1927 года. И. И. Никшича. Доклад и представление к печати работы „От ст. Казанджик до колодцев Куйляр“.

В Нефтяной секции (совместно с Кавказской секцией). 24 марта.—В. В. Вебера „О работах 1927 г. в Кабристанских пастбищах“. Н. М. Леднева „О работах 1927 г. на Бабазанане“.

5 апреля (совместно с Кавказской секцией).—Б. А. Алферова „О результатах работ 1927 г. в Черных Горах“. А. А. Гречишкина—то же. Н. М. Леднева—то же о работах в Кабристане.

7 апреля (совместно с Кавказской секцией).—И. О. Брода „Предварительный отчет о разведочных работах на Каякенте“. К. А. Прокопова „О результатах работ 1927 г. в Калужском районе“. С. И. Ильина „О результатах работ в Гурийском районе“.

11 апреля.—Доклады С. В. Шумилина и Л. П. Смирнова „О работах 1927 г. в Урало-Эмбенском районе“.

В Угольной секции. 21 марта.—Ю. А. Жемчужникова „О результатах разведок на богхеды 1927 г. в Хахареиском районе и их химического изучения“. И. И. Горского „О результатах поездки на восточный склон Урала (по Егоршинской и Подосининской разведкам)“. Представление к печати предварительного отчета Г. А. Иванова „О работах в Минусинском каменноугольном бассейне в 1926/27 г.“

26 марта.—А. А. Чернова, В. П. Тебенькова, Т. Н. Пономарева и А. Ф. Лебедева „О геолого-разведочных работах на уголь в 1927 г. в бассейне р. Печоры“

5 апреля.—Н. А. Родыгина „О вариантах состава свиты S_1^1 в фациально-изменяющейся части ее между известняками M_1 и M_2 “. Н. А. Родыгина и П. В. Кулибина „О разведках графитовых месторождений области Украинской кристаллической полосы“

7 апреля.—Доклад и представление к печати работы И. И. Горского и В. Н. Огнева „Материалы к геологии Нарынского угленосного района“.

В Геофизическом совещании. 19 марта.—Ю. Н. Лепешинского „Электроразведка в Риддерском районе“. М. В. Юнеева „Магнитометрическая съемка Дашкесана“.

24 марта.—В. Я. Павлинова „Построение магнитометра типа Геологического Комитета, его описание, опытные работы с ним на Кавказе и выводы“. В. К. Фредерикса „Работы опытной партии по методу интенсивности“ (окончание).

В заседаниях Отдела монографической обработки и музея.

В Палеонтологическом подотделе. 22 марта.—В. Ф. Пчелинцева „Материалы к изучению верхне-юрской фауны Кавказа“. В. Д. Фомичева „Новые данные о нижне-каменноугольных кораллах Кузнецкого бассейна“. В. И. Яворского „Строматопоронды России“. А. Н. Криштофовича „К третичной флоре Северного Урала и Приуралья“. Б. И. Чернышева „Еще о *Phyllopora* и *Xiphosura* Донецкого бассейна“.

В Петрографо-Минералогическом подотделе. 21 марта.—Ю. И. Половинкиной „Материалы к характеристике графитового месторождения балки Власовской“. И. В. Пуаре „Кварциты Бакала и возможные объяснения их особенностей“.

В Петрографическом собрании. 19 марта.—Д. С. Коржинского „К вопросу об альбитизации калиевых шпатов в эффузивах и интрузивах“.

9 апреля.—В. М. Сергиевского „Внутренний тектоника Нижне-Тагильского дунитового массива“.

* *

Запросы, поступившие в Геологический Комитет

с 16 марта по 15 апреля 1928 г.

О Гюмюрском месторождении серы (Азербайджанский Гос. Пром. Комбинат).

О месторождениях свинцовых руд и асбеста в районе ст. Он - Арча (Горно-Топливный Отдел ВСНХ СССР).

О Стефановском заводе в Киргизской степи (Н. Т. С. Металлопромышленности).

О материалах по геологическим обследованиям Карачая (Плановая Комиссия Карачаевской Авт. Обл.).

Об известняках в районе фабрики „Сокол“ (разъезд Печаткино Сев. жел. дор.) (Бумсиндикат).

Характеристика Вилуйского района с промышленной оценкой его платиноносности (Директорат горно-рудной промышленности Главгортюпа).

О месторождении угля на р. Амуре (Угольный Директорат Главгортюпа).

О литературных источниках по геологии г. Херсона (Московское Высшее Техническое Училище).

Химическая характеристика Богословских и Челябинских углей (Гипромез).

О Никитовском ртутном месторождении (Донуголь).

О фосфоритах в верховьях р. Вятки (Научный Институт по удобрениям им. проф. Я. В. Самойлова).

О глинистых сланцах в пределах Мезенского уезда Архангельской губ. (Центральное Бюро Краеведения).

О Сергиопольских месторождениях углей и графита (Представитель Геологического Комитета в Казахской АССР).

О полтаво-брединских углях, для использования их, как топливо, для проектируемой городской электростанции г. Оренбурга (ГЭТ).

О выяснении благонадежности Прокопьевского каменноугольного месторождения в связи с проектом постройки 4-й батареи коксовых печей (Автономная Индустриальная Колония „Кузбасс“).

О мощности, строении пластов и запасах каменного угля по пластам, в пределах участка шахты № 8а Горловского месторождения Донецкого бассейна (Инж. Н. И. Попов).

О запасах каменного угля на участке шахты № 19/20 Горловского рудника Донецкого бассейна (В. Д. Данчиц).

По вопросу о закладке разведочной скважины в районе Каякента в Дагестане (Государственное Объединение Грозненской Нефтяной Промышленности).

О качестве и размерах рудных запасов г. Высокой, с подразделением на действительные, вероятные и возможные (Научно-Технический Совет горно-рудной промышленности).

О запасах и качестве руд г. Магнитной (Гипромез).

О запасах и качестве железных руд Керченского района и в частности о Ново-Карантинной залежи (Гипромез).

О запасах железной руды месторождений Минусинского района: Абаканского, Новоселовского, Ирбинского, Темир-Сук и Николаевского (Гипромез).

О залежах железной руды и других металлов в Тюковской вол. Борисоглебского у. Тамбовской губ. (Главгортюп).

О запасах медных руд Компанейского и Ново-Левинского рудников, пересчитанных на 1 января 1928 г. (Управление строительством Богомоловского медеплавильного завода и рудников).

О запасах руд Салаирского месторождения и среднем процентном содержании в них металла (Гипромез).

О выяснении нахождения месторождения свинца в Пензенской губ. (А. Штукенберг).

О полезных ископаемых в районе участка ст. Арысь—Пишпек Туркестано-Сибирской жел. дор. (Главметалл).

О залежах боксита в Тихвинском районе (Начальник экономических изысканий жел. дор. линии Северо-Западного района).

О нахождении цериновых минералов в Мочалинском логу р. Борзовки в Кыштымском окр. и других заслуживающих промышленный интерес (Трест „Редкие Элементы“).

О разведанных запасах гачи в месторождении на Кюрлевском болоте Троицкого района Ленинградской обл. (Государственный цементный завод им. Воровского).

Об известняках в районе ст. Угловки Октябрьской жел. дор. в связи с проектом постройки мощного завода (Государственное кирпично-известковое объединение „Кирпичтрест“).

О залежах камня, пригодного для выработки из него твердого щебня, для употребления его на балластный слой, для проектируемой линии Москва — Донбасс (Начальник изысканий жел.-дор. линии Москва—Донбасс—Мариуполь).

О нахождении в Мезенском у. Архангельской губ. золота, меди, колчедана, железа, цинка, каменного угля, алмазов, мумии, охры, аспиди. и точильн. камня (Северо-Западный горный округ ВСНХ РСФСР).

Список изданий Геологического Комитета, вышедших из печати

в марте 1928 г.

Вестник Геологического Комитета, 1928 г., № 2 1 р. — к.

содержащий следующие статьи и мелкие заметки:

А. Д. Архангельский. Об отношении складчатости Керченского полуострова к тектонике Крымских гор.

М. М. Тетяев. Покровная тектоника Восточной Сибири и ее следствия.

И. П. Хоменко. К вопросу об отрицательном движении северо-восточного берега о. Сахалина в конце постплицена.

Ю. А. Жемчужников. Об изученности Букачинского каменноугольного месторождения в Забайкалье и о плане разведочных работ в нем.

В. М. Крейтер. Разведка свинцово-цинковых месторождений в Нерчинском округе в 1927 г.

И. С. Яговкин. Краткие результаты разведки 1927 г. и план разведок в Джезказгане на 1928 г.

Н. Н. Яковлев. Об открытии сильно мышьяковистых минеральных вод в Закавказье.

Хроника жизни и деятельности Геологического Комитета.

Осведомительный бюллетень.

Труды Геологического Комитета.

Вып. 155. А. Д. Архангельский. Общая геологическая карта Европейской части СССР. Лист 94-й. Сталинград (б. Царицын). Геологическое строение западной половины листа 5 р. — к.

Материалы по общей и прикладной геологии.

Вып. 82. Н. Н. Славянов. О некоторых малоизвестных минеральных источниках Кубанской области (Серия гидрогеологическая, № 2) 1 „ — „

„ 83. С. С. Смирнов. Материалы к геологии и минералогии Южного Прибайкалья (район ст. Слюдянки Круго-Байкальской жел. дор.) — „ 85 „

„ 84. М. И. Ваганов, М. Н. Доброхотов, В. М. Кузьмин. Алмазно-буровые работы в Киргизской степи и на Урале (Серия прикладной геофизики и разведочного дела, № 2) — „ 70 „

Список изданий, полученных Библиотекой Геологического Комитета

с 16 февраля по 15 марта 1928 г.

Геология (Общий Отдел).

Шифр
библиотеки.

Бюллетень II Всесоюзного Гидрологического Съезда, издаваемый Комитетом Всесоюзных Гидрологических Съездов. № 1, 1 марта 1928 г. 26 стр. XV—1354.

Бюллетень Оргкомитета 2-го Краевого Съезда по изучению производительных сил Северо-Кавказского края, № 2 (1927). Ростов на Дону. 24 стр. XV—1353.

Материалы Украинской Конференции по изучению производительных сил, состоявшейся 11—13 марта 1927 г. в Харькове, при Укргосплане. I. Итоги работ Конференции. II. Резолюции и постановления У.С.С.Р. Украинская Государственная Плановая Комиссия (Укргосплан). Окремий підбиток з журналу „Вісник Природознавства, № 3—4 за 1927 р. Харьков, 1927. 32 стр. XV—1352.

Ньютон. 1727—1927. Очерки по истории знаний. Академия Наук СССР. I. Агр., 1927. 73 стр. XVIII—1822.

Памяти М. А. Кастрена. К 75-летию дня смерти. Очерки по истории знаний. Академия Наук СССР. II. Агр., 1927. 141 стр. XVIII—1822.

Behrend, F. und Berg, G. Chemische Geologie. Mit 61 Abbild. im Text. Stuttgart, 1927. X + 595 стр. III—719.

Gregory, J. W. The Elements of Economic Geology. With Sixty-Three Diagrams. London, 1928. XV + 312 стр. III—720.

Minerva. Jahrbuch der gelehrten Welt. Herausgegeben von D-r G. Lüdtke. J. XXIX—1928. Bd. I. A—L. (1928). X + 1457 + 11 стр. Bd. II. M—Z. (1928). XV + 1459—2764 + 14 стр. Ф—5.

Геофизика.

Сумгин, М. Вечная мерзлота почвы в пределах СССР. С иллюстрациями в тексте и двумя картами. Н. К. З. Дальне-Восточная Геофизическая Обсерватория. Владивосток, 1927. XV + 372 стр. С 2 табл. I—4781.

Физическая геология.

Материалы по изучению оледенения гор Средней Азии под ред. Зав. Отделом Л. К. Давыдова. Средне-Азиатский Экономический Совет. Средне-Азиатский Метеорологический Институт. Труды Гидрометеорологического Отдела, т. I, вып. I. Ташкент, 1927. 144 + (2) стр. С 17 табл. XVIII—1848.

Laskarev, V. Phénomènes de charriage dans la Serbie centrale (les montagnes de Bukulja). Појава шаржажа на Букуљу. Перештампано из Геолошких Анала Балканског Полуострова. Книга IX, св. 1. Extrait des Annales Géologiques de la Péninsule Balkanique. T. IX, fasc. 1. Београд—Beograd, 1927. 18 + (1) стр. С 1 табл. II—5250.

Кристаллография.

Astbury, W. T. and Yardley, K. Tabulated Data for the Examination of the 230 Space-Groups by Homogeneous X-Rays (Plates 5—24). Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Ser. A, vol. 224, pp. 221—257. London, 1924. VII—1070.

Шифр
библиотеки.

Минералогия.

- Staub, A. W. Beiträge zur Kenntnis der Schwespat- und Flusspat-Lagerstätten des Thüringer Waldes und des Richelsdorfer Gebirges. Mit 4 Kartenskizzen und 1 Übersichtskarte. Berlin, 1928. Стр. 43—96 + (1). VII—1067.

Петрология.

- Белянкин, Д. С. Об оливиново-кварцевом диабазе с реки Тюнг в Восточной Сибири. С 4 чертежами и английским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Автономной Советской Социалистической Республики. Академия Наук СССР. Лгр., 1927. 17 стр. + (7). XVIII—1661.
- Barth, T. Die Pegmatitgänge der kaledonischen Intrusivgesteine im Seiland-Gebiete. Mit 31 Textfiguren, 1 Karte und 4 Tafeln. Skrifter utgitt av Det Norske Videnskaps-Akademi i Oslo. 1. Mat.-Naturw. Kl. 1927. № 8. Utgitt for Fridtjof Nansens Fond. Oslo, 1927. (3) + 123 стр. VII—1071.
- Frebold, G. Über die Bildung der Alaunschiefer und die Entstehung der Kieslagerstätten Meggen und Rammelsberg. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 13. Mit 47 Abbild. und 2 Taf. Halle (Saale), 1927. VI + 119 стр. XVIII—1837.
- Hesemann, J. Die devonischen Eisenerze des Mittelharzes. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausg. von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 10. Halle (Saale). 56 стр. Табл. I—II. XVIII—1837.
- Jaskólski, S. Złoża oolitowych rud żelaznych obszaru częstochowskiego. Odbitka z IV. Rocznika Polskiego Towarzystwa Geologicznego w Krakowie za rok 1927, wydane z zasilku Wydziału Nauki Ministerstwa W. R. i O. P. Kraków, 1927. 92 стр. С 8 табл. и Zusammenfassung. VII—1069.
- Lonsdale, J. T. Igneous Rocks of the Balcones Fault Region of Texas. Published by the University of Texas. Bulletin № 2744. Austin, 1927. 158 + 175—179 стр. С 11 табл. XVIII—1223.
- Niggli, P. Versuch einer natürlichen Klassifikation der im weiteren Sinne magmatischen Erzlagerstätten. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. I. Halle (Saale), 1925. (2) + 69 стр. XVIII—1837.
- Obrutschew, W. A. Die metallogenetischen Epochen und Gebiete von Sibirien. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 6. Halle (Saale), 1926. [I] + 63 стр. С картою. XVIII—1837.
- Obrutschew, W. A. Über die Systematik der Erzlagerstätten. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 4. Halle (Saale), 1926. 22 стр. XVIII—1837.
- Pollack, V. Die Beweglichkeit bindiger und nicht bindiger Materialien. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 2. Halle (Saale), 1925. IV + 139 стр. XVIII—1837.
- Schornstein, W. Die Rolle kolloider Vorgänge bei der Erz und Mineral-Bildung insbesondere auf den Lagerstätten der hydrosilikatischen Nickelerze. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 9. Halle (Saale), 1927. IV + 87 стр. XVIII—1837.

Шифр
библиотеки.

- Vogt, J. H. L. On the Genesis of the Iron Ore Deposits of the Kiruna Type. Reprinted from Geologiska Föreningens i Stockholm Förhandlingar. Mars—April 1927. Stockholm, 1927. Стр. 153—195. VII—1068.

Палеонтология.

- Линдгольм, В. А. О *Pleurotomaria beyrichi* Hilgendorf (Gastropoda) в коллекциях Зоологического Музея А. Н. с заметкой о роде *Pleurotomaria* s. lat. Доклады Академии Наук СССР. 1927. Стр. 409—414. V—3966.
- Borissiak, A. (Borissiak, A.). *Aceratherium Deperti* n. sp. from the Jilancik beds. Известия Академии Наук СССР, 1927 г. Стр. 769—787. Табл. I—II. IV—907.
- Richter, R. und E. Die Trilobiten des Oberdevons. Beiträge zur Kenntnis devonischer Trilobiten. IV. Mit 12 Tafeln und 18 Textfiguren. Herausgegeben von der Preussischen Geologischen Landesanstalt. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F., H. 99. Berlin, 1926. (1) + 314 стр. Табл. 1—12 с объяснениями. XVIII—28.
- Walcott, Ch. D. Cambrian Geology and Paleontology. Smiths. Misc. Coll. Vol. 53. I, №№ 1. 3. 4. 5. 6. 7. Vol. 57. II, №№ 1. 2. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 12. Vol. 64. III, №№ 2. 3. 4. 5. Vol. 67. IV, №№ 1. 3. 4. 5. 6. 7. Vol. 75. V, № 1. City of Washington. 1908—1924. XVIII—1320.

Историческая геология.

- Kegel, W. Unterdevon von böhmischen Facies (Steinberger Kalk) in der Lindener Mark bei Giessen. Mit 4 Fossiltafeln und 3 Abbild. im Text. Herausgegeben von der Preussischen Geologischen Landesanstalt. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F., H. 100. Berlin, 1926. 77 стр. 4 табл. с объяснениями. XVIII—28.
- Leger, L. et Blanchet, F. Sur l'existence de plages fossiles aux îles d'Hyères. (Extrait des Travaux du Laboratoire d'Hydrobiologie et de Pisciculture de l'Université de Grenoble, t. 12, XIX-e année, 1927). Grenoble, 1928. 12 стр. Табл. I—IX. II—5251.
- Schleich, F. Eine Studie über den Braun-Jurass im nordöstlichen Schwaben und seine Eisenoolithflöze. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausg. von Prof. Dr. G. Berg. Bd. II. Halle (Saale), 1927. 42 стр. С 1 табл. XVIII—1837.
- Vascautzanu, Th. Note préliminaire sur la position stratigraphique des argiles d'Ungheni (District de Jassy). Extrait des Annales scientifiques de l'Université de Jassy. T. XV, fasc. 1—2. Jassy, 1927. II—5249.
- Walcott, Ch. D. Nomenclature of some Cambrian Cordilleran Formations. Smithsonian Miscellaneous Collections. Vol. 67, № 1. Cambrian Geology and Paleontology, IV, № 1. City of Washington, 1917. 8 pag. II—5245. XVIII—1320.
- Warneck, W. Das Tertiär von Jatznick i. Pom. und seine stratigraphische Stellung in Norddeutschland. Mitteilung aus dem Geologisch-Mineralogischen Institut der Universität Köln. Herausgegeben von der Preussischen Geologischen Landesanstalt. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F., H. 101. Berlin, 1926. 112 стр. XVIII—28.

Шифр
библиотеки.

Почвоведение.

- Беневоленский, И. Архангельское Болотное Опытное Поле. Итоги первых работ. Архангельск, 1923. 13 стр. II—5246.
- Kozeny, J. Über kapillare Leitung des Wassers im Boden (Aufstieg, Versickerung und Anwendung auf die Bewässerung). (Mit 6 Textfiguren). Aus den Sitzungsberichten der Akademie der Wissenschaften in Wien. Math.-naturw. Klasse, Abt. IIa, Bd. 136, H. 5 und 6, 1927. Gedruckt mit Unterstützung aus dem Jerome und Margaret Stonborough-Fonds. Wien, 1927. Стр. 271—306. II—5253.

Полезные ископаемые.

- Грунвальд, П. В. Горные богатства Якутии (очерк). С 11 картами. Якутская Горнотехническая Контора при Народном Комиссариате Торговли и Промышленности ЯАССР. Материалы по геологии и полезным ископаемым ЯАССР. Г. 1927, № 1. Якутск, 1927. 127 + (1) стр. I—4792.
- Молчанов, И. А. и Усов, А. А. Месторождения каолина и других малых полезных ископаемых района Балай. С 19 фигурами и 2 табл. Известия Сибирского Отделения Геологического Комитета, т. VI, вып. 3. Томск, 1927. 56 стр. С 8 табл. и summary. I—4785.
- Ренгартен, В. П. Очерк месторождений фосфоритов на Кавказе. Отд. отд. из изд. „Фосфориты СССР“. Стр. 201—206. I—4780.
- Сборник материалов по вопросу о нефтяных месторождениях Гурии. Издание ВСНХ Грузии. Тифлис, 1927. VIII + (1) + 344 стр. С 12 табл. I—4782.
- Чарноцкий, С. И. Очерк месторождений железных руд западной части центральной России и Царства Польского. Записки Горного Института Императрицы Екатерины II, т. I, вып. 5. Отд. оттиск. СПб., 1908 г. Стр. 343—372. I—4791.
- Шлегель, Б., Аргентов, К. Минеральные источники Джетысу (Семиречья). 1 карта, 4 фотографии. Издание Академии Наук СССР. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 9. Серия Казакстанская. Агр., 1927. 106 + (1) стр. XVIII—1698.
- Яворский, В. Верхне-Суйфунский и Сучанский угленосные районы. Отд. отд. из Вестн. Геол. Ком., 1927 г., № 10, стр. 20—24. I—4790.
- Яворский, В. 1) Сырое доменное топливо. 2) Николай Петрович Иванов (род. 27/IX 1846 г., скончался 5/IX 1927 г.). Поверхность и Недра, № 11—12 (39—40), стр. 43—46. I—4788—89.
- Cook, Ch. W. The Brine and Salt Deposits of Michigan. Their Origin, Distribution and Exploitation. Michigan Geological and Biological Survey. Publication 15. Geol. Ser. 12. Published as a Part of the Annual Report of the Board of Geological and Biological Survey for 1913. Lansing, Michigan, 1914. 188 стр. С 18 табл. II—5248.
- De la Sauce, W. Beiträge zur Kenntnis der Manganzlagerstätte von Tschiaturi im Kaukasus. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 8. Halle (Saale), 1926. IV—90 стр. Табл. I—VIII. XVIII—1837.
- Gavin, M. J. Oil shale. An historical, technical, and economic study. Department of the Interior. Bureau of Mines. Bulletin 210. Washington, 1924. X + 201 стр. С 8 табл. XVIII—1839.
- Nowack, E. Der nordalbanische Erzbezirk. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 5. Halle (Saale), 1926. (1) + 32 стр. Табл. I—V. XVIII—1837.

Шифр
библиотеки.

- Pehrman, G. Om en Titanjärnmalm och omgivande bergarter på Attu landet i sydvästra Finland. Med 7 fig. i textem och 4 planscher. Deutsches Referat: Über ein Titaneisenerz und umgebende Gesteine auf der Insel Attu im südwestlichen Finnland. Meddelanden från Abo Akademis Geologisk Mineralogiska Institut, № 6. (Avtryck ur Acta Academiae Aboensis, Mathematica et Physica, IV). Helsingfors, 1927. XVIII—1229.
- Pralle, E. Die Kaolinlager in Schlesien. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 7. Halle (Saale), 1926. [3] + 50 + [2] стр. XVIII—1837.
- Thissen, R., White, D. and Crouse, Ch. S. Oil Shales of Kentucky. A Series of Four Economic and Morphological Discussions of the Devonian Shales of this Commonwealth. Presented with three Separate Geological Papers by Ar. Mc. Q. Miller, W. H. Bucher and Ch. St. Crouse. Illustrated with sixty-four Photographs, Maps and Diagrams. The Kentucky Geological Survey. Series VI. Vol. XXI. First Edition. Frankfort, Ky, 1925. VIII + 242 стр. XVIII—1838.
- Valls, M. Nouvelle classification des eaux minérales d'après leur constitution et leurs propriétés physico-chimiques. Alger, 1927. 125 стр. II—5252.
- Vogt, J. H. L. Geology of the Platinum Metals. Reprinted from Economic Geology, Vol. XXII, № 4, June-July, 1927. Стр. 321—355. II—5244.
- Zelter, W. Petrographische Untersuchung über die Eignung von Graniten als Strassenbaumaterial. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 12. Halle (Saale), 1927. (1) + 69 стр. XVIII—1837.

Региональная геология.

- Баженов, И. К. Предварительный отчет о геологических исследованиях 1925 года в Юго-Западных Саянах. С 2 геологич. картами района и 11 фигурами. Изв. Сиб. Отд. Геол. Ком., т. VI, вып. 1. Томск, 1926. 52 + (1) стр. С 5 табл. и франц. резюме. I—4786.
- Булытников, А. Я. Северная контактовая зона Ольховско-Чибикской интрузии и Ольховское золоторудное месторождение. С 2 картами и 8 фигурами. Изв. Сиб. Отд. Геол. Ком., т. VI, вып. 2. Томск, 1927. 34 стр. С 5 табл. и англ. резюме. I—4787.
- Васильев, А. А. Материалы по малым полезным ископаемым Томско-Марининского района. С картой, диаграммой и 3 таблицами. Изв. Сиб. Отд. Геол. Ком., т. VI, вып. 4. Томск, 1927. 31 стр. С 2 табл. и summary. I—4784.
- Козырев, А. А. Краткий гидрогеологический очерк Казакстана. 33 фотографии, 1 карта и 4 таблицы разрезов геологических и буровых скважин. Издание Особого Комитета Академии Наук по исследованию союзных и автономных республик. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 4. Серия Казакстанская. Агр., 1927. 182 + (1) стр. XVIII—1698.
- Ушейкин, Н. И. Сураханская нефтяная площадь. С приложением типичных геологических разрезов скважин и атласа чертежей. Баку, 1928. Текст VII + 140 стр. Атлас—4 табл. I—4793.
- Обручев, С. Геологический очерк восточного побережья Шпицбергена между заливами Уэйлс-бай и Агард-бай. Отд. оттиск из Трудов Плавучего Морского Научного Института, т. II, вып. 3. Издание П. М. Н. И. Москва, 1927. Стр. 59—88. Табл. 2—3. (С немецким резюме). I—4783.

Шифр
библиотеки.

- Объяснительная записка к геологической карте Туркестана. Масштаб 1:1.680.000. 1925. Геологический Комитет. Агр., 1927. XVI—A—118.
- Denis, Th. C. Geological Sketch and Economic Minerals of the Province of Quebec, Canada. A compilation of information from official sources. Quebec Bureau of Mines. Department of Colonization, Mines and Fisheries. Quebec. 40 стр. С картою и 8 табл. II—5247.
- Geological Survey of Victoria. (Melbourne). 40 Chains to 1 Inch. 35. Binginwarri. C. of Buln Buln. (1927). 36. Hazelwood. (1927). 37. Maryvale. (1927). 38. Tarwin South. C. of Buln Buln. (1927). 39. Meeniyah. C. of Buln Buln. (1927). 40. Welshpool. C. of Buln Buln. (1927). 41. Waratah North. (1927). 42. Narracan. C. of Buln Buln. (1927). 43. Narracan South. C. of Buln Buln. (1927). XVI—A—76.
- Metzger, A. A. Th. Ueber ein Profil durch die obersten Schichten des salpausselkä zwischen Lohja und Keskiluhja. Mit 8 Abbild., 1 Profil und 1 Karte. Meddelanden från Åbo Akademis Geologisk-Mineralogiska Institut, № 7. (Overtryck ur Fennia. Bd. 47, № 7), Helsingfors, 1927, 14 + (1) стр. С 1 табл. XVIII—1229.
- Schmitt, N. Einfluss geologischer Formationen auf die Landwirtschaft mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse im Nassauer Lande. Mit 1 Figur. Herausgegeben von der Preussischen Geologischen Landesanstalt. Abhandlungen der Preussischen Geologischen Landesanstalt. N. F., H. 102. Berlin, 1926. 92 стр. XVIII—28.
- Страноведение.
- Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. Предварительные итоги переписи населения ТССР. Центральное Статистическое Управление Туркменской ССР. Ашхабад. 1927. X + 22 + 14 + (1) русск. текста и 18 + 29 туркменского текста. XI—1257.
- Прасолов, Л. И. Южное Забайкалье. Почвенно-географический очерк. 7 чертежей и 2 карты в тексте, 19 фотографий и 1 карта в 8 красок. Издание Академии Наук СССР и Госплана Бурят-Монгольской АССР. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 12. Серия Бурят-Монгольская. Агр., 1927. 422 + (1) стр. XVIII—1698.
- Труды Олонецкой Научной Экспедиции. Государственный Гидрологический Институт. Ч. VI—Зоология. Вып. 3 (1927). Рылов, В. М. К познанию фауны Eucorperoda некоторых водоемов Олонецкого края. 44 стр. С 1 табл. X—1498.
- Украина в цифрах. 1927. Центральные Статистические Управления УССР. Харків, 1927. IV + 131 + (1) стр. XI—1254.

Физическая география.

- Украина. Гидрогеологическая карта распространения артезианских водоносных горизонтов юго-запада Украины (масштаб 6 верст в дюйме). Составил геолог Е. А. Гапонов в 1927 г. Южная Областная Мелиоративная Организация. 2 листа. XVI—a—215.

Математическая география.

- Инструкция по проведению сплошного землеустройства в Северо-Кавказском крае. Топографо-геодезические работы Н.К.З. РСФСР. Северо-Кавказское Краевое Земельное Управление. Новочеркасск, 1927. 121 + (1) стр. X—1631.

Шифр
библиотеки.

- Копылов, Н. А. Материалы по гипсометрии Казакстана. 4 карты и 10 чертежей. Издание Академии Наук СССР. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 15. Серия Казакстанская. Агр., 1927. 66 стр. XVIII—1698.
- Руководство по обработке материалов триангуляции. Северо-Кавказское Краевое Земельное Управление. 1927. 41 стр. Литограф. изд. X—1632.
- Промышленно-экономическая география.
- Ванаг, Н. и Томсинский, С. Экономическое развитие России. Издание 3-е переработанное. Вып. 1. (1928). Эпоха промышленного капитализма. X + 366 стр. Вып. 2. (1928). Эпоха финансового капитализма. VIII + 388 стр. С 9 табл. Москва—Агр. XI—1245.
- Стрижов, С. Н. Итоги статистики по добыче золота и платины на Урале. Перепечатано из № 16-го „Известий Архангельского О-ва изучения Русского Севера“, 1911 г. Архангельск. 9 стр. XI—1261.
- Фролов, А. Н. Экономические перспективы района Печора-Беломорской железной дороги. Институт изучения „Поверхность и Недра“. Серия: Экономические перспективы Северного края. № 3. Пгр., 1920. 52 стр. XI—1262.
- Exposé de l'industrie minière et métallurgique de la Suède publié aux frais du „Järnkontoret“ rédigé par C.-G. Dahlerus. Stockholm, 1905. (2) + 157 стр. С 2 картами. XI—1255.
- Operating Regulations to govern coal-mining methods and the safety and welfare of miners on leased lands on the public domain. Under the Act of February 25, 1920 (Public № 146). Department of the Interior. Bureau of Mines. Washington, 1923. 48 стр. XI—1260.
- Regulations operating to govern the methods of mining and the safety and welfare of employees on leased lands on the public domain. Under the Mineral Leasing Acts. Potash—October 2, 1917 (40 Stat. 297) and February 7, 1927 (44 Stat. 1057). Oil-shale, sodium, phosphate—February 25, 1920 (40 Stat. 437). Sulphur—April 17, 1926 (44 Stat. 301). Gold, silver and quicksilver—June 8, 1926 (44 Stat. 710). Approved June 2, 1927, Department of the Interior. Washington, 1927. (1) + 8 стр. XI—1259.
- Regulations operating to govern the production of oil and gas. Under the Act of February 25, 1920 (41 Stat. 437), Act of June 4, 1920 (41 Stat. 812) and Act of March 4, 1923 (42 Stat. 1448) and under special agreement by the United States. Revised and Approved July 1, 1926. Washington, 1926. IV + 20 стр. XI—1258.

Топографические карты и атласы.

- СССР. Атлас Союза Советских Социалистических Республик применительно к районам экономического районирования Госплана СССР. I. Весь мир и СССР.—II. СССР в целом.—III. Физический, политический и экономический обзоры районов СССР.—IV. Национальные объединения СССР. Составил А. Ф. Белавин при участии Н. Н. Александрова, С. И. Сулькевича и С. В. Ободовского. Второе расширенное и переработанное издание. Москва—Агр., 1928. 14 + (4) стр. Карты 1—80. XVI—B—6.
- Схематическая карта Северо-Кавказского края и Дагестана. Масштаб 1:2.000.000. Сборный лист топографической съемки, исполненной Произв. п/о Сев.-Кавк. Краевого Земельного Управления (бывш. Переселенч. Упр.) на 1 января 1928 г. 1 лист. XVI—a—214.

Шифр
библиотеки.

Ботаника.

- Закрегер, И. Я. Тугайные леса нижнего течения р. Аму-Дарьи. Из работ Лесного Промышленно-Географического Музея КЕПС Академии Наук СССР. Под редакцией И. М. Крашенинникова и С. Н. Недригайлова. 2 фотографии и чертеж в красках. Издание Академии Наук СССР. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 10. Серия Казакстанская. Агр., 1927. 22 стр. XVIII—1698.
- Смирнов, П. А. Редкие и критические растения Московской губернии. Труды Государственного Музея Центрально-Промышленной Области, вып. 4. Москва, 1927 г. 10 стр. XVIII—1857.
- Jeffrey, E. Ch. The Anatomy of Woody Plants. Chicago. Ill. Third Impression 1926. X—478 стр. VIII—1027.
- Migula, W. Kryptogamen-Flora von Deutschland, Deutsch-Österreich und der Schweiz im Anschluss an Thome's Flora von Deutschland bearbeitet von...
Bd. I. (1904). Moose. (Thome's Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz in Wort und Bild. Bd. V). VI + 512 стр. Табл. 1—68.
Bd. II. Algen. Teil 1. (1907). Cyanophyceae, Diatomaceae, Chlorophyceae. (Thome's Flora... Bd. VI). 918 стр. С 160 табл. Teil 2. (1919). Rhodophyceae, Phaeophyceae, Characeae. (Thome's Flora... Bd. VI). 383 стр. С 126 табл.
Bd. III. Pilze. Teil 1. (1910). Myxomycetes, Phycomycetes, Basidiomycetes (Organ. Ustilagineae und Uredineae). (Thome's Flora... Bd. VIII). 510 стр. С 99 табл. Teil 2. Abt. 2. (1912). Basidiomycetes (Schluss). Thome's Flora... Bd. IX, Abt. II). 814 стр. С 304 табл. Teil 3. Abt. 1. (1913). Ascomycetes, Hemiasci, Saccharomycetinae, Protodiscineae, Plactascineae, Pyrenomycetes (Perisporiales und Sphaeriales). (Thome's Flora... Bd. X, Abt. 1). 683 стр. Табл. 1—100. Teil 3. Abt. 2. (1913). Ascomycetes, Dothideales, Hypocreales, Hysteriales, Discomycetes, Laboulbeniaceae. (Thome's Flora... Bd. X, Abt. 2). 1404 стр. Табл. 101—200. Teil 4. Abt. 1. (1921). Fungi imperfecti: Sphaeropsidales, Melanconiales. (Thome's Flora... Bd. XI, Abt. 1). 614 стр. Табл. 1—90. Gera, R. Berlin. VIII—1029.
- Thomé. Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz in Wort und Bild für Schule und Haus. Bd. I (1886). Mit 160 Taf. in Farbendruck nach Originalzeichnungen von W. Müller. VIII + 366 стр. Bd. II. (1866). Mit 160 Taf. IV + 242 стр. Bd. III (1888). Mit 155 Taf. IV + 372 стр. Bd. IV (1889). Mit 155 Taf. VIII + 577 + (1) стр. Gera-Untermhaus. VIII—1028.

Зоология.

- Берг, Л. С. О нахождении представителя рода *Opscorhynchus* в реке Лене. С английским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Авт. Сов. Соц. Респ. Акад. Наук СССР. Вып. 21. Агр., 1927. 4 + (8) стр. XVIII—1661.
- Вагнер, Ю. Ю. Материалы по фауне Aphaniptera Якутии. С 4 рисунками в тексте и русским резюме. Материалы Комиссии по изучению Якутской Авт. Сов. Соц. Респ. Акад. Наук СССР. Вып. 16. Агр., 1927. 12 + (8) стр. XVIII—1661.

Шифр
библиотеки.

- Виноградов, Б. С. Заметки о млекопитающих Якутии. 1. Лемминговидные полевки (род *Aschizomys*). С 3 таблицами рисунков и английским резюме. 18 + (8) стр. + 3 табл. 2. Рыжие полевки (род *Evotomys*). С 3 табл. рисунков и английским резюме. 20 + (8) стр. + 3 табл. Материалы Комиссии по изучению Якутской Авт. Сов. Соц. Респ. Акад. Наук СССР. Вып. 17. 18. Агр., 1927 г. XVIII—1661.
- Добржанский, Ф. Г., Лус, Я. Я., Медведев, Н. Н. Домашние животные юго-восточной части Казакстана (Семиречья). Собрание статей под общей редакцией Ю. А. Филиппенко. 35 фотографий. Издание Академии Наук СССР. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 8. Серия Казакстанская. Агр., 1927. 328 стр. XVIII—1698.
- Штакельберг, А. А. Обзор палеарктических видов подсемейства *Cinxiinae* (Diptera, Syrphidae). Материалы Комиссии по изучению Якутской Авт. Сов. Соц. Респ. Акад. Наук СССР. Вып. 20. Агр., 1927. 27 + (8) стр. XVIII—1661.

Точные науки.

- Оствальд, В. Мир обойденных величин. Введение в современную коллоидную химию с обзором ее приложений. С 6-го немецкого издания под ред. проф. В. В. Шарвина перевел Н. Н. Мамогин. Москва, 1923. XV + 214 + (1) стр. XVIII—1652.
- Bancroft, W. D. Applied colloid chemistry. General Theory. Second Edition Revised and Enlarged. New-York, London, 1926. IX + 489 стр. IX—544.
- Kopaczewski, W. Introduction à l'étude des colloïdes. Etat colloïdal et ses applications. Avec 36 figures dans le texte et 2 portraits hors texte. Paris, 1926. VII + 226 стр. IX—543.
- Lorenz, R. Das Gesetz der chemischen Massenwirkung, seine thermodynamische Begründung und Erweiterung. Mit 13 Figuren im Text. Leipzig, 1927. X + 176 стр. IX—542.

Технические науки.

- Векслер, И. Курс бурения для профшкол и школ ученичества в горной промышленности. Центральный Комитет Союза Горнорабочих СССР. Ч. I. (1927). 158 + (2) стр. С 1 табл. Ч. II (1927) 282 стр. Москва—Агр. XIII—1668.
- Гамильтон, В. Р. Аппараты для улавливания газа эксплуатирующихся нефтяных скважин. Перевод с английского С. Я. Герш. Издание Совета Нефтяной Промышленности. Серия редакции журнала Нефтяное и Сланцевое Хозяйство. Москва — Пгр., 1923. 39 + (2) стр. XIII—1670.
- Гюльднер, Г. Двигатели внутреннего сгорания, их работа, конструкция и проектирование. Перевод с немецкого под редакцией и дополнениями Г. Г. Калиш и С. И. Алексеева. Т. I. (1927). Москва. 480 стр. С 5 табл. XIII—1666.
- Денте-Келльнер, Глицерин. Перевод с немецкого Б. Г. Равича под ред. А. А. Бага. В тексте 58 рис. Москва—Агр., 1927. 236 + (1) стр. XIII—1650.
- Евдокимов-Рокотовский, М. Т. Давление горных пород и расчет туннельных обделок. Томск, 1927. (2) + 148 стр. XIII—1667.

Шифр
библиотеки.

- Зильберминц, В. А. К вопросу о составе золы бакинской нефти. Отд. оттиск из № 6 журнала Нефтяное Хозяйство за 1927 г. Стр. 843—844. XIII—1662.
- Ильинский, Н. Леденгский курорт, его состояние и областное значение. С 2 рис. Издание Вологодского Областного Отделения Госиздательства. Вологда, 1923. 16 стр. XIII—1658.
- Кайков, М. Бурение на воду и устройство трубчатых колодезев. Москва—Лгр., 1926. (2) + 168 стр. XIII—1669.
- „Ленин-Курорт“ в Горячеводске. К сезону 1924 года, 1-е апреля—1-е октября. Издание Управл. курортами Грознефти. Грозный, 1924. 28 стр. XIII—1649.
- Маркшейдерское Дело Республики. Сборник маркшейдерских формуляров. Горный надзор. Ч. II. Г. У. Г. П. Центральное Управление Горного Надзора (Ц. У. Г. Н.). Москва, 1922. 66 + (1) + 6 стр. С 4 табл. Приложение: Маркшейдерские формуляры. Москва, 1922. 38 + (1) стр. XIII—1634.
- Справочник американской промышленности и торговли. Америк. Акц. О-во „Амторг“. Нью-Йорк, С. Ш. А. XXXIV + 1036 стр. XIII—1665.
- Труды Комиссии по дорожному машиностроению. 1. Работы комиссии по дорожному машиностроению—Б. П. Жерве. 2. Исследования в дорожном машиностроении—А. И. Анохин. 3. Испытание дорожных машин в 1926 г.—М. Н. Летошнев. НКПС—ЦУМТ. Центральное Управление Местного Транспорта. Исследовательское Бюро. 49 стр. XIII—1663.
- Фритч, Ж. Рафинация растительных масел. Перевод с 3-го франц. издания Е. Маркман под ред. и с дополн. А. Маркмана. В тексте 55 рисунков. Всесоюзный Маслосбойно-Жировой Синдикат Масложирсиндикат. Москва—Лгр., 1928. 107 стр. XIII—1651.
- Энглиш, Е. Основы фотографии. Руководство практической и научной фотографии. Перевод с немецкого совершенно переработанный с дополнениями А. М. Донде и А. И. Рабиновича. Москва—Лгр., 1927. 357 стр. XIII—1661.
- Goodwin, W. M. A Method of Smelting Titaniferous Iron Ore. Dominion of Canada. The Honorary Advisory Council for Scientific and Industrial Research. Report № 8. Ottawa, 1922. 25 стр. XIII—1660.
- Handbook of Non-Ferrous Metallurgy. Prepared by a Staff of Specialists. D. M. Liddell, Editor-in-Chief. In Two Volumes. First Edition. Vol. I. (1926). XI + 692 стр. Vol. II. (1926). Стр. (1) + 693 + 1440. New-York, London, 1926. XIII—1656.
- Klever, H. W. und Mauch, K. Über den esthländischen Ölschiefer „Kukkersit“. Mitteilung aus den Chemisch-technischen Institute der Technischen Hochschule Karlsruhe. Kohle—Koks—Teer... herausgegeben von J. Gwosdz. Bd. 15. Halle (Saale), 1927. (2) + 60 стр. XIII—1657.
- Krahmann, R. Die Anwendbarkeit der geophysikalischen Lagerstättenuntersuchungsverfahren, insbesondere der elektrischen und magnetischen Methoden. Abhandlungen zur praktischen Geologie und Bergwirtschaftslehre. Herausgegeben von Prof. Dr. G. Berg. Bd. 3. Halle (Saale), 1926. (2) + 40 стр. XVIII—1837.
- Krey, H. Erddruck, Erdwiderstand und Tragfähigkeit des Baugrundes. Gesichtspunkte für die Berechnung, Praktische Beispiele und Erddrucktabellen. Dritte umgearbeitete und erweiterte Auflage. Mit 208 Textabbildungen. Berlin, 1926. XI + 296 стр. XIII—1664.
- Rice, G. S. Occurence of Rumps in the Springhill № 2 Mine of the Dominion Coal Company, Limited. Nova Scotia. Department of Public Works and Mines. Halifax, N. S. 77 стр. С 1 табл. XIII—1659.

Шифр
библиотеки.

Социальные науки.

- Баронов, С. Ф., Букейхан, А. Н. и Руденко, С. И. Казаки. Антропологические очерки. 2 карты, 27 фотографий и 15 графиков. Издание Особого Комитета Академии Наук по исследованию союзных и автономных республик. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. 3. Серия Казакстанская. Лгр., 1927. 222 + (1) стр. XVIII—1698.
- Казаки. Антропологические очерки. Под ред. С. И. Руденко. 40 фотографий и 2 карты и 62 рисунка в тексте. Издание Академии Наук СССР. Материалы Особого Комитета по исследованию союзных и автономных республик, вып. II. Серия Казакстанская, Лгр., 1927. 258 стр. XVIII—1698.
- Материалы к доистории Центрально-Промышленной области. 1-е Соповещание Палеонтологов Центрально-Промышленной Области, созванное Государственным Музеем Ц.-П. О. 27—29 мая 1926 г. Под ред. Б. С. Жукова и О. Н. Бадера. Государственный Музей Центрально-Промышленной Области. Москва, 1927. 89 + (2) стр. XVII—153.
- Kouftine, B. A. Une station néolithique dans la tourbière près du village Lialovo aux sources de la rivière Kliasma. Compte-rendu des fouilles en 1923. Le Musée d'Etat de la Région Industrielle Centrale. Moscou, 1925. 6 + (1) стр. XVII—154.

Общий отдел.

- Александровъ, А. Полный русско-английскій словарь. Съ указаниємъ произношенія по упрощенной системѣ. Берлинъ, 1924. (2) + 765 + (1) стр. XIX—3—20.

ОСВЕДОМИТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по полезным ископаемым,

№ 4, 1928 г.

Под редакцией Н. Н. ТИХОНОВИЧА.

(Monthly Information on Mineral Resources, № 4, 1928.

Edited by N. Tikhonovitch.)

Начиная с этого номера, в Осведомительном Бюллетене будут опубликовываться результаты подсчетов запасов различных месторождений, проверенные и утвержденные Комиссией по подсчету запасов при Геологическом Комитете. В тех случаях, когда в Бюллетене приводятся цифры запасов по данным различных авторов, без указания на утверждение таковых Комиссией, Геологический Комитет не принимает ответственности за правильность приведенных цифр.

У Г О Л Ь.

СОЮЗ ССР.

Добыча в СССР. По предварительным данным, добыча ископаемого угля в СССР в 1926/27 операционном году выражается в следующих количествах (в тоннах) (стр. 53).

По сравнению с предыдущим 1925/26 опер. годом добыча возросла по всему СССР на 25,17%. Из отдельных районов наименьший рост, всего 2,65%, наблюдается по Подмосковному бассейну, наибольший по Сибирскому краю — 43%. По Донецкому бассейну в целом добыча увеличилась на 25,05%, по антрациту на 28,05%, а по углю на 23,8%. По Уралу добыча возросла на 18,59%, при чем по Кизеловскому району на 15,06%, Егоршинскому на 41,82%, Челябинскому на 21,12% и Богословскому на 18,22%. По Сибири наибольший рост, на 91,84%, наблюдается по Минусинскому бассейну в связи с окончанием постройки Ачинско-Минусинской железной дороги; по Кузнецкому бассейну добыча возросла на 45,05% и по Черемховскому на 29,70%. Дальний Восток в целом дает увеличение на 16,98%, при чем Сучанские копи, вследствие затопления шахт, показали уменьшение на 3,18%, Артемовские увеличили добычу на 18,86%, Кивдинские на 22,52% и Черновские на 44,26%. На Сахалине, где началась эксплуатация копей, переданных в концессию японцам, добыча увеличилась на 135,8%, но по своим размерам она остается незначительной.

Донецкий бассейн сохранил свой удельный вес в общесоюзной добыче (76%). За счет других бассейнов увеличился удельный вес Кузнецкого бассейна (8% в 1926/27 г. против 6,87% в 1925/26 г.). Особенно резко уменьшился удельный вес Подмосковского бассейна (3,01% против 3,7%).

Соотношение между каменным углем, антрацитом и бурым углем осталось почти без изменения. В 1925/26 г. их участие в общей добыче ископаемого угля равнялось 70,28%, 20,82% и 8,90%, а в 1926/27 г. соответственно — 70,77%, 21,08% и 8,15%.

Уральская обл. Е. Маврин (1) сообщает о применении богословского бурого угля в доменной плавке, производившейся в течение 4 месяцев на Надеждинском заводе в связи с недостатком древесного угля. В печь вводилось вместе с рудой до 18% угля. Выход чугуна на 1 куб. м. древесного угля увеличился с 0,110 до 0,120 т. и даже

0,126 т.; оказалось возможным увеличить в шихте количество трудно восстанавливаемых богатых магнитных руд до $\frac{2}{3}$; значительно увеличилось количество колошниковых газов и, возможно, улучшилось их качество.

Егоршинское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета в феврале разведочные работы продолжались на южном участке, где работало 2 механических станка и 1 ручной алмазно-буровой.

Продолжалось бурение скв. № 10 (ст. Крелиус АВ), которая окончена на глубине 221,94 м. Скважиной пересечена с глубины 193,75 м. до глубины 219,58 м. толща углистых и глинистых сланцев и углей. Пройдено три рабочих пласта, суммарной мощностью 6,18 м. Падение пластов на запад под углом около 40°.

По окончании скв. № 10 этим же станком начата вертикальная скв. № 14 на 23 канаве 11-й разведочной линии, которой пройдено в глинах, песчанниках и конгломератах 55,92 м. Скважиной угля пока не встречено.

Вторым станком (Крелиус АВ) продолжалась скв. № 12, в 85 м. на восток от скв. № 3, которая 28 февраля остановлена на глубине 134,34 м. на угле, вследствие того, что ее не удалось закрепить в неустойчивых породах (песчано-глинисто-углистая масса, пропитанная водой), начавшихся с глубины 128,00 м.

Скв. № 12 встретила 4 угленосных свиты, состоящих из глинистых, песчано-глинистых и углистых сланцев, на следующих интервалах:

9,99 — 26,31 м. первая свита, повидимому, соответствует угленосным породам, обнаруженным канавами №№ 139, 141, и содержит один пласт угля, мощностью около 2,00 м.

47,57 — 76,51 „ вторая свита, в ней из многих нерабочих прослоек угля лишь один достигает мощности 0,35 м.

82,00 — 91,00 „ третья свита рабочих пластов угля не имеет.

95,00 — 134,34 „ четвертая свита содержит 4 рабочих угольных пласта на глубине 107,76 — 126,19 м. Чистого угля, кроме нерабочих пропластков, 11,71 м.

Уголь кернов не даст.

Ручной станок (Каликс типа Z) был занят на проходке вертикальной скв. № 13, заданной с целью проверить пласт угля, вскрытый канавой № 47. Скважина, пересекая на глубине 31,63 м. угленосную свиту незначительной мощности, не имеющую рабочих пластов угля, закончена на глубине 46,85 м.

На том же месте (ст. Каликс) задана наклонная скв. № 15 ($\angle 50^\circ$), с целью проверить результаты скв. № 13 и пересечь второй угольный пласт, обнаруженный шупом в 32 м. к востоку от скв. № 13. Эта скважина пересекла на наклонной глубине 27,50 м. небольшую (3,50 м.) угленосную свиту с пластами угля, суммарной мощностью 1,05 м.

Чтобы проверить пласт канавы № 47, показавший хорошую рабочую мощность, предполагается заложить к западу от скважины № 3 неглубокую скважину. Для обследования нижних пластов, обнаруженных скважинами №№ 10 и 12, на 1-й линии закладывается две неглубоких скважины №№ 16 и 17.

Сибирский край. Кузнецкий бассейн. Разведочной партией Геол. Комитета в январе продолжалось бурение (станок Интербор) скв. № 9 в глинистых, местами в песчано-глинистых, сланцах с глубины 189,01 м. и закончено на глубине 233,89 м. Уголь пересечен на интервалах 200,06 — 200,46 = 0,40 м. и 233,74 — 233,89 м. = 0,15 м. и углистый сланец на интервале 232,55 — 233,74 = 1,49 м.

На скв. № 7 бурение (станок Крелиус АВ) продолжено в песчано-глинистых сланцах и песчанике с глубины 180,03 и закончено 13 января на 232,39 м.

Скважина пересекла уголь на глубине 190,16 — 190,41 = 0,25 м.

24 января начато бурение этим станком скв. № 10, которой пройдено 21,77 м. (с глубины 42,08 м.).

Скважина пересекла:

От 42,08 — 57,95 м. серый песчаник.

„ 57,95 — 58,10 „ уголь.

„ 58,10 — 63,85 „ темные глинистые сланцы.

	Каменный уголь.		Антрацит.		Бурый уголь.		Всего.	
	1925/26.	1926/27.	1925/26.	1926/27.	1925/26.	1926/27.	1925/26.	1926/27.
1. Донецкий бассейн	14,317,506	17,711,660	5,292,064	6,811,107	—	973,405	19,609,570	24,522,767
2. Подмосковный бассейн	—	—	—	—	948,192	—	948,192	973,405
3. Уральская область	842,910	969,861	—	—	—	—	842,910	969,861
а) Кизеловский район	—	—	—	—	—	—	70,061	99,361
б) Егоршинский "	—	—	70,061	99,361	389,978	472,343	389,978	472,343
в) Челябинский "	—	—	—	—	267,157	317,449	267,157	317,449
г) Богословский "	—	—	—	—	—	—	2,342	5,903
д) Полтаво-Брединский район	—	—	2,342	5,903	—	—	—	—
Итого	842,910	969,861	72,403	105,264	657,135	789,792	1,572,448	1,864,917
4. Сибирский край	1,781,816	2,584,542	—	—	—	—	1,781,816	2,584,542
а) Кузнецкий бассейн	52,153	100,053	—	—	—	—	52,153	100,053
б) Минусинский "	507,638	658,771	—	—	—	—	507,638	658,771
в) Черемховский "	—	—	—	—	341	5,353	341	5,353
г) Прочие копи	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2,341,607	3,343,366	—	—	341	5,353	2,341,948	3,348,719
5. Дальне-Восточный край	344,246	333,303	—	—	—	—	344,246	333,303
а) Сучанские копи	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Артемовск. "	—	—	350,206	416,267	—	—	350,206	416,267
в) Кийдинские "	—	—	203,703	293,881	—	—	203,703	293,881
г) Черновские "	—	—	62,645	55,301	—	—	62,645	55,301
д) Прочие "	33,451	37,415	—	—	—	—	33,451	37,415
е) Сахалин	19,624	46,274	—	—	—	—	19,624	46,274
Итого	397,321	416,992	—	—	687,307	852,137	1,084,628	1,269,129
6. Казахстан	304	684	—	—	—	—	—	—
7. Средне-Азиатские респ.	129,791	190,237	—	—	—	—	129,791	190,237
8. Закавказская СФСР	87,878	91,083	—	—	—	—	87,878	91,083
9. Северо-Кавк. край (Хумар. копи)	1,956	2,882	—	—	—	—	1,956	2,882
Всего	18,119,273	22,726,765	5,364,467	6,916,371	2,299,693	2,632,146	25,783,433	32,275,282

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Общее. Dr. K. Kattwinkel (2) сообщает результаты опытов над спекаемостью отдельных составных частей слоистых битуминозных углей Рурского бассейна. Структурные составные части угля—витрэн, кларэн, фюзэн и дюрэн были отделены флотацией и затем смешивались в различных пропорциях. Наибольшей спекаемостью обладает витрэн, которому значительно уступает кларэн, каковой можно рассматривать, как переходную ступень к дюрэну. Фюзэн и дюрэн вовсе не спекаются и отрицательное влияние их на спекаемость блестящих разновидностей угля замечается, когда их примесь превышает 20%.

Хорошо коксующиеся угли состоят, по данным автора, таким образом, преимущественно из витрэна, на спекаемость которого оказывает влияние примесь фюзэна.

М. И. Сладков (3), на основании личных наблюдений во время его командировки летом 1927 г. в Германию, Францию и Бельгию, сообщает о существенных изменениях, происшедших в смолоперегонной промышленности Западной Европы со времени войны.

В связи с успехами катализа значение каменноугольной смолы, как непосредственного источника разнообразнейших исходных соединений для химической, и в частности красочной, промышленности падает. Получение фенола из бензола синтетическим путем, синтез антрохинона по Гиббсу, позволяет легче и дешевле получать продукты в химически чистом виде, чем из продуктов, полученных из смолы. Кроме того развитие химии красителей позволило свести количество необходимых исходных соединений к значительно меньшему их числу, что дает возможность отказаться от ряда продуктов, полученных из смолы. В связи с этим производство на германских заводах, перерабатывающих каменноугольную смолу, некоторых продуктов (антрацена, карбазола и др.) в чистом виде падает из года в год за отсутствием сбыта. Значение каменноугольной смолы, как источника получения материалов для производства искусственных смол для дорожного строительства, пропитки древесины и, отчасти, жидкого топлива и смазочных материалов, возрастает с каждым годом. Потребление смолы для дорожного строительства за последние 4 года (с 1924 по 1927 г.) поднялось в Англии с 300.000 до 700.000 т., во Франции с 97.000 до 200.000 т., в Германии с 3.000 до 80.000 т.

В связи с этим процесс переработки смолы упрощается и сводится к получению 3—5 основных продуктов, содержащихся в ней в сравнительно значительных количествах, а также материалов для дорожного строительства, смазочных и для пропитки древесины. С другой стороны, это вызывает необходимость удешевления стоимости производства и в частности основного процесса переработки смолы—разгонки, так как отпадает целый ряд продуктов для красителей, высокие цены которых поддерживали до сих пор рентабельность этой промышленности. Автор дает описание осмотренных им установок непрерывного действия, в которых эта цель достигается с наибольшим успехом: Бормана (рудник Mathias Stinnes), Рашига (Людвигсгафен) и Аб-дер Альдена (Номенси во Франции и Угре в Бельгии).

Ф. Ваум (4) приводит нижеследующие данные о составе газа, передаваемого на дальнее расстояние в Германии, и технические условия, которым он должен удовлетворять.

С о с т а в г а з а :

Углекислоты	2,4%
Тяжелых углеводородов	2,0 „
Кислорода	0,5 „
Окси углерода	6,0 „
Водорода	52,5 „
Метана	25,3 „
Азота	11,3 „
И т о г о	100,0%

Технические условия:

1) Теплотворная способность газа не должна быть ниже 4.300 кал. (при 0° и 760 мм. давления).

- 2) Газ должен практически быть свободным от дегтя.
- 3) Газ не должен содержать сернистого водорода.
- 4) Содержание аммиака не должно превышать 2 гр. на 100 куб. м.
- 5) Содержание нафталина не должно превышать 10/р гр. на 100 куб. м., где р начальное давление в газопроводе.
- 6) Удельный вес газа (при воздухе = 1) не должен превышать 0,5. Отклонения не должны выходить за пределы $\pm 2\%$.
- 7) Содержание кислорода не должно превышать 0,5% объема.
- 8) Содержание органической серы не должно превышать 25 гр. на 100 куб. м.
- 9) Температура поступающего в газопровод газа не должна превышать 30°.

Инж. И. И. Лоханский (5) указывает на быстро растущее потребление газа за границей, что объясняется возможностью более полного использования тепла, заключающегося в каменном угле при превращении последнего в газ, по сравнению с использованием его при переводе в электрическую энергию. Коэффициент полезного действия при освещении и нагревании печей для газа выше, чем для электричества. Вследствие этого в последнее время за границей новые электрические станции и газовые заводы организуются как одно предприятие (Киль, Париж и др.). Бедный генераторный газ идет на электрическую станцию, а богатый светильный газ в городскую сеть.

Далее автор доказывает на двух примерах—Москвы и Харькова—экономическую выгодность комбинированного производства кокса и газа с утилизацией для нагревания коксовых печей местных малоценных углей: подмосковного в Москве и лисичанского в Харькове. Современная потребность Москвы в коксе равна 300.000 т., для получения которых необходимо затратить 400.000 т. угля. При коксовании получается 120 милл. куб. м. или 64.000 т. газа, из которых половина или 32.000 т. идет на нагревание коксовых печей.

Расчеты автора показывают, что, в случае замены коксового газа для коксования генераторным газом из подмосковного угля, получается значительно более выгодная утилизация топлива.

Л и т е р а т у р а .

1. Маврин, Е. Применение бурого надежинского угля при плавке в доменной печи. Бюллетень Уральского горно-металлургического треста Уралмет, 1928 г., № 2.
2. Kattwinkel, K., Dr. Untersuchungen über die Verkokbarkeit der Gefügebstandteile von bituminösen Streifenkohlen des Ruhrbezirks (Glückauf, 1928, № 3).
3. Сладков, М. И. К оценке некоторых новейших смолоперегонных установок. Журнал Химической Промышленности, 1927 г., № 12.
4. Ваум, Ф. Technische Fragen der Ferngasversorgung. Stahl und Eisen, 9 Februar, 1928.
5. Лоханский, И. И. Значение газовой промышленности в народном топливном хозяйстве. Журнал Химической Промышленности, 1927 г., № 12.

Н Е Ф Т Ь .

С О Ю З С С Р .

Промышленность СССР. Добыча нефти в январе и феврале 1928 г. продолжала снижаться, что видно из нижеприведенных данных (в тоннах):

	Баку.	Грозный.	Эмба.	Итого.
Декабрь 1927 г.	603.021	268.543	19.676	891.240
Январь 1928 „	591.278	243.427	17.453	852.158
Февраль 1928 „	544.334	239.469	19.739	803.542

По Баку добыча снизилась вследствие падения фонтанной добычи в Сураханах и Биби-Эйбате, в Грозном снижение вызывалось затруднениями в размещении излишков мазута, в Урало-Эмбенском районе сокращение за январь обусловлено сильными морозами.

Проходка бурением по Баку, Грозному и Эмбе составила (в метрах):

	Баку.	Грозный.	Эмба.	Итого.
Декабрь 1927 г.	20.310	3.544	903	24.757
Январь 1928 „	13.821	3.462	542	17.825
Февраль 1928 „	17.677	3.291	505	21.473

Программа по бурению в январе выполнена только на 56,9%. В феврале процент выполнения по бурению повысился до 72.

В переработку в январе поступило 669,5 тыс. тонн, что незначительно превысило программное задание. По Баку переработка выросла на 5% против прошлого месяца. Недостаток нефтехранилищ в Грозном повел к сокращению переработки в феврале на 5% против предыдущего месяца.

Реализация нефтепродуктов на внутреннем и внешнем рынках в декабре 1927 г. и январе 1928 г. составляла (в тысячах тонн):

	Декабрь 1927 г.	Январь 1928 г.	Февраль 1928 г.
Внутренний рынок	480,2	460,1	
Экспорт	226,8	170,7	141,0 ¹⁾
Итого	707,0	630,8	141,0

Общая цифра реализации нефтепродуктов в январе снизилась против декабря (на 12,2%). Особенно упал экспорт (на 24,5%), что объясняется отчасти обычными колебаниями в сбыте и условиями навигации.

Азербайджанская ССР. Согласно отчета Азербайджанского Горного Округа за 1926/27 г., состояние разведочных работ по отдельным районам представлялось на 1 октября 1927 г. в следующем виде:

Калинский район. В 1927 г. имелось 9 разв. скважин, из которых одна достигла глубины 1.140 м. Бурение производится вращательным способом. Однако, несмотря на проходку 5.000 м., не удалось еще выявить промышленного значения Калинского месторождения.

Датля. Бурятся три скважины. Опробовать продуктивность верхней части кирмакинской свиты не удалось, так как вода была не закрыта. Скважина Датля № 3 на глубине 136,8 м. показала нефтеносность песков нижней части кирмакинской свиты.

Путинский район. Средняя суточная добыча на одну скважину—36 т. (см. табл. ниже). Принимая во внимание, что скважины, заложенные на куполе складки, имеют значительные останки из-за получающихся пробок при фонтанировании, нужно притти к заключению, что этот результат не может служить окончательным критерием для правильной оценки промышленного значения этого района.

Кара-Дат. Бурятся две скважины. Удовлетворительных результатов не получено; заложены еще две скважины: у горы Кер-Гези и в местности Кизил-тепе.

Ченл-Дат. Бурятся две скважины. Пробное тартание на глубине 283,5 м. положительных результатов не дало. Неоднократно были встречены нефтеносные пески, которые порою газировали.

Зыхский район. Старая скважина, углубленная примерно с 600 м. до 967 м., ничего не дала.

Остр. Артема. Добыча здесь доходит до 400 т. в сутки. Пройдено за год лишь 275 м. Обе разведочные скважины бурились с большими дефектами и не дали ничего для выяснения контура нефтеносности.

Хан-кишлак. Состояние работ в Нефтечале (Хан-кишлак) характеризуется следующим: в эксплуатации находится одна скважина, которая дает 1½ т. нефти при 5—7 т. воды. В бурении находятся три скважины. Скважины спроектированы на глубину 1.000 м.

Новханы. Бурятся 2 скважины. Особо благоприятных признаков не имеется.

¹⁾ Без стран Востока.

В нижеприведенной таблице указывается состояние эксплуатационно-разведочного бурения на новых промыслах.

Наименование промысла.	Начало бу- рения.	Пробу- рено за все время.	Начало эксплоата- ции.	Кол. скв. на I/X 1927 г.	Время эксплоат.	Скв. дни работы.	Суммар- ная до- быча.	Среднее суточн.
							В тоннах.	
Балаханы X пром. в Хорозонах . .	XII/1923	20.487,3	IX/1924	41	3 г. 1 м.	24.728	139.395,8	5,2
Сабунчи X пром. в Солбаз	I/1922	42.770,8	V/1922	98	5 „ 5 „	1.256.948	105.106	11,9
Сабунчи XI пром. Пута	I/1926	7.701	VII/1926	7	1 „ 3 „	679	24.573	36,2
Биби-Эйбат пром. на бухте	XI/1922	74.307	IV/1923	110	4 „ 6 „	1.532.554,5	60.200	25,4

Проф. Д. В. Голубятников, в своем докладе Госплану, подводя итоги разведочным работам на нефть по всему СССР, признает полученные результаты весьма удовлетворительными, а в некоторых случаях весьма ценными. Всего затронуто разведками 55 новых площадей, на которых заложено 94 глуб. скважины с суммарной проходкой 45.000 м. Хотя значительная часть этих скважин не закончена бурением, но уже сейчас число (21) скважин, давших положительный результат, превышает число (15) не давших положительного результата. Выяснено промышленное значение 6 нефтяных районов: Путинского и Усть-Куринского (Азнефть), Вознесенского и Бековичи (Грознефть), Южного Макара и Байчуна (Ур.-Эмб. район), Ката-Дала и Шор-су (Узбекнефть) и одного газового „Дагестанские Огни“ (Геол. Ком.). Но, так как эти площади не могут заменить богатых старых площадей, необходимо, по мнению проф. Д. В. Голубятникова, составить генеральный план разведок при обязательном участии Геологического Комитета и вести разведку усиленным темпом (Нефт. Булл., № 6 за 1928 г.).

Дальне-Восточный край. Камчатский окр. По данным отчета Камчатской Горной Экспедиции, работавшей под руководством Г. М. Штемпеля, летом 1927 г. были произведены разведки в районе р. Богачевки и эти работы показали, что нефть, просачиваясь снизу, пропитывает галечники и пески, слагающие берега реки. Ни одна скважина не дала какого-либо материала для суждения о характере нефтеносности месторождения. Штольня, заданная в склоне долины, в месте сильного просачивания нефти показала, что нефть, просачиваясь по какой-то трещине, пропитывает вышележащие пески и галечники не сплошь, а полосой. Кировые образования отсутствуют, что может быть объяснено качеством нефти: цвет светлый, испаряемость и воспламеняемость очень высоки. Ниже приводится анализ двух образцов: № 1 собран на берегу Богачевки, № 2 выделен из глин, взятых там же.

Фракционная перегонка.

Удельн. вес.	Цвет.	Температ. вспышки керосина.	0—150		150—300		Выше 300		Парафин.	Сера.
			%	уд. в.	%	уд. в.	%	уд. в.		
№ 1 0,854	Винно-желтый . .	55°	7,5	0,780	76,3	0,847	16,2	0,908	0	0,047
№ 2 0,860	Темно-винно-желтый	62°	4,4	0,782	78,0	0,849	17,6	0,908	0	0,047

Кроме Богачевского месторождения имеется целый ряд других месторождений, пока не проверенных. Все известные выходы нефти сосредоточены вдоль восточного берега полуострова Камчатки и приурочены к осадочным образованиям третичного возраста, широко распространенным на полуострове. В Кроноцком районе вся местность между нефтяными месторождениями рр. Богачевки и Чажмы сложена третичными отложениями, собранными в целый ряд складок. В Богачевке пробурено 7 скважин от 2,6 до 25,3 м., всего 71,7 м.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. С.-А. С. Ш. В „The Oil Weekly“ от 27 января 1928 г. опубликованы данные Американского Нефтяного Института, рисующие в следующем виде динамику добычи нефти в 1927 г.

Добыча нефти в С.-А. С. Ш. (в баррелях).

Месяцы.	Средняя суточная в районах:			Средняя суточн. в С.-А. С. Ш.	Добыто в С.-А. С. Ш. за месяц.
	Оклагоме.	Зап. Техас.	Калифорнии.		
Январь	598.500	466.400	653.450	2.386.200	73.972.150
Февраль	693.350	749.800	642.700	2.460.150	68.884.300
Март	710.350	475.000	640.850	2.465.000	76.414.900
Апрель	723.700	477.300	644.550	2.477.250	74.317.750
Май	742.200	488.700	633.550	2.493.800	77.307.700
Июнь	768.600	480.800	638.550	2.511.300	75.338.900
Июль	846.750	475.800	620.700	2.558.800	79.322.300
Август	832.900	483.450	621.450	2.539.300	78.717.850
Сентябрь	797.450	493.750	677.250	2.516.650	75.498.900
Октябрь	782.300	497.900	629.000	2.491.300	77.250.000
Ноябрь	766.900	501.750	623.850	2.474.450	74.233.500
Декабрь	720.700	531.650	624.600	2.452.150	76.017.050

С февраля 1926 г. в продолжение 18 месяцев наблюдался рост средней ежесуточной добычи, достигшей наибольшего темпа к концу первого полугодия 1927 г. Влияние на рост добычи оказывали два района: первые 8 месяцев 1926 г., с февраля по сентябрь, Западный Техас, а с октября Техас и Семинол. Начиная с августа 1927 г., в средней ежесуточной добыче С.-А. С. Ш. произошел перелом, точно совпавший по времени с переломом в добыче Семинола, после чего добыча С.-А. С. Ш. падала до конца года.

Следует отметить, что добыча Зап. Техаса во вторую половину 1927 г. обнаружилась довольно заметный рост, замедливший общее падение добычи.

Падение цен на бензин в С.-А. С. Ш. (фоб Гольф), начавшееся с марта 1926 г., продолжалось до сентября 1927 г., при чем особенно резким падение было в первую половину 1927 г., т.-е. в момент особенно заметного повышения добычи в Оклагоме, дававшей главным образом бензиновую нефть. Потребление нефтепродуктов, несмотря на усиливающийся рост, заметно отставало от производства нефти. Запасы нефти на складах с половины 1926 г. до сентября 1927 г. росли. Далее обнаружилось некоторое снижение. Запасы бензина, увеличивавшиеся в начале 1927 г., с мая начали уменьшаться в связи с наступлением летнего сезона.

Последние данные о состоянии цен на бензин, керосин, газойль и сырую нефть за январь, февраль не указывают на повышение, цены продолжают оставаться низкими.

Великобритания. Ввоз нефтепродуктов в Англию в 1927 г. увеличился против 1926 г. на 7,2% и составил 2.051.306 галлонов. В то же время ценность ввезенных нефтепродуктов в 1927 г. составила в отношении к 1916 г. всего 92,5%. Это объясняется понижением цен и качественным изменением состава нефтеэкспорта.

Данные о ввозе нефтепродуктов в Англию в 1927 г. (в тыс. галлонов):

Ввезено:	В 1927 г.	В 1926 г.	+ или - %
Сырой нефти из Персии	479.400	419.351	+ 14,3
„ „ „ проч. стран	185.400	118.094	+ 67,0
Керосина	214.276	201.951	+ 6,6
Мотор. газойля	538.307	562.093	- 4,2
Смазочн. масел	91.593	91.816	-
Газойля	96.003	117.833	- 18,7
Жидкого топлива	439.421	398.693	+ 10,1
Легкого бензина и проч. прод.	6.906	3.272	+ 109,0
Всего	2.051.306	1.913.103	+ 7,2

Экспорт нефтепродуктов из Англии в 1927 г. несколько снизился и составил 126.994 тыс. галл. против 129.592 тыс. галл. в 1926 г. (снижение на 2,0%).

Германия. Ввоз нефтепродуктов в Германию в 1927 г. в связи с высокой промышленной конъюнктурой и низкими экспортными ценами показал значительное увеличение: на (34,0%) против 1926 г. и составил 2.277.653 т. против 1.699.964 т. в 1926 г.

Ввоз нефтепродуктов в Германию (в тоннах):

Ввезено:	В 1927 г.	В 1926 г.
Смазочн. масел	386.671	324.734
Сырой нефти	40.142	50.827
Бензина и газойля	713.922	559.115
Газойля	264.337	181.584
Керосина	165.631	160.918
Мазута и сланц. погонов	426.232	230.590
Асфальта, смолы, пека	263.596	181.542
Озокерита	1.245	662
Парафина	15.877	10.492
Всего	2.277.653	1.700.464

44,8% общего ввоза 1927 г. поставлено С.-А. С. Ш., 13% Венесуэлой и 7% СССР.

Вывоз нефтепродуктов из Германии, главным образом смазочных масел, асфальта, смолы и пека, возрос на 30% в 1927 г. против предшествующего года и составил 445.460 т. против 348.520 т. в 1926 г.

Франция. Ввоз нефтепродуктов во Францию в 1927 г. заметно возрос и составил в 1927 г. 2.509.505 т. против 2.005.000 т. в 1926 г.—увеличение около 20%.

Особенно значительно было увеличение ввоза бензина, почти на 40%, что объясняется развитием в истекшем году автомобилостроения.

Состав нефтеимпорта во Франции в 1927 г. был следующий (в тоннах):

Ввезено:	
Сырой нефти	4.061
Керосина	261.770
Бензина и газоллина	1.415.936
Мазута	531.988
Смазочных масел	225.257
Тяжелых масел	21.628
Парафина и вазелина	7.008
Бензола	3.615
Асфальта и пр. прод.	38.242
Всего	2.509.505

56,3% ввоза падало на С.-А. С. Ш., 15,7% на ввоз из Персии, 9,1% из СССРа, 7,8% из Венесуэлы.

СССР направляла во Францию главным образом бензин (74,7%) и смаз. масл. (10,5% всего ввоза).

Польша. Добыча нефти в Галиции в 1927 г. составила:

	В тоннах.
В Бориславе	146.218
„ Тустановице	179.163
„ Мразнице	150.947
Из колодцев и ловушек	6.435
Итого	482.763

Румыния. Годовая добыча Румынии дала в истекшем году 3.563.000 т. против 3.243.383 т. в 1926 г. По отдельным площадям добыча 1927 г. распределялась так: Морени 40%, Гура-Окнитцен 18%, Бустанари и прилегающие площади 15%, Очкури 12%, остальные 15%. Обращает на себя внимание рост добычи в районе Гура-Окнитцен, составлявший в 1925 г. всего 4% от обще-румынской добычи. К концу 1927 г. находилось в эксплуатации 1.370 скважин, в бурении 650. Бурение в последние годы ведется интенсивно. Проходка в метрах на 1.000 т. добычи составляла в 1913 г. 52 м., в 1926 г. 83 м., в 1927 г. 90 м.

Персия. В статье Мохтадира Сенджаби (журнал Новый Восток, № 20—21) содержатся данные о положении и развитии нефтепромышленности в Персии, а также освещается современное положение на Ираке. Отмечается деятельность геологов Англо-Персидской Компании, производящих разведки по всей стране и на обширных территориях концессий Компании. Карта нефтяных месторождений главной конторы на 1927 г. показывает 78 месторождений, где изыскания уже закончены. Разведка на острове Хиши и в районе Мамашена близ Рамхормуза дала серьезные результаты. Эксплуатация ведется пока только на площадях Майдап-а-Нафтуна.

Ж Е Л Е З О.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. Минерализация доменного производства на Урале повышается. По сообщению Н. Шущакова (1), в 1925/26 г. на долю древесноугольного чугуна приходилось 78,85% от всей выплавки, а за 1926/27 г. только 72,45%. Динамика минерализации доменного производства представляется для заводов Уралмета (т.-е. всех Уральских заводов без Белорецкого округа и концессии Лена-Гольдфильде) в следующем виде.

Выплавка чугуна в тоннах.

Г о д ы.	На древесном топливе.		На минеральном топливе.		Всего.	% минерально-топливного чугуна ко всей выплавке.
	За год.	Средн. месячн.	За год.	Средн. месячн.		
1924/25	280.326	23.361	56.074	4.673	336.400	16,65
1925/26	359.463	29.955	96.436	8.036	455.899	21,15
1926/27	400.336	33.361	152.531	12.711	552.867	27,55

За 1926/27 г. выплавка минерально-топливного чугуна дала прирост на 56.095 т., а древесноугольного только на 40.873 т.

В октябре 1927 г., по данным А. Умова (2), на древесном угле по заводам Уралмета было выплавлено 31.049 т., и на минеральном топливе 9.243 т., т.-е. и в том и в другом случае меньше, чем среднее месячное количество за предыдущий год.

Надеждинский Комбинат. За I квартал 1927/28 г. на рудниках Комбината, по данным Е. Маврина (3), было добыто 39.577 т. железной руды (против 41.104 т. в течение I квартала 1926/27 г.), из них ауэрбаховской 14.578 т., воронцовской 1.816 т. и самской 23.163 т. Выплавка чугуна составила 35.537 т. (38.486 т. в 1926 г.), мартеновского металла 43.455 т. (40.217 т. в 1926 г.). Себестоимость чугуна составила 55 р. 55 к. за тонну против 56 р. 22 к. в 1926 г.; себестоимость мартеновского металла 74 р. 56 к. против 76 р. 35 к. в 1926 г.; обнаруживается, следовательно, некоторое снижение себестоимости.

Украинская ССР. Криворожский район. Разведочной партией Геол. Комитета на руднике Дубовая балка скв. № 1 была обсажена колонной труб D = 53/47 мм.; последние были опущены с каната без вращения и без промывки до глубины 571,45 м.

Произведенным перед обсадкой трубами измерением скважины, помощью плавиковой кислоты, установлено отклонение ее от вертикали на следующих глубинах:

На глубине 500 м.	от 4° до 4°50'
„ „ 532 „	„ 5°30' „ 5°45'
„ „ 564 „	„ 3°30' „ 3°50'

Сибирский край. Юрманское месторождение. По сообщению Д. Ф. Каравасва, трестом „Полиметалл“ закуплено для Риддерского предприятия у Гурьевского завода 3.000 т. юрманской железной руды, отгрузка которой начинается в апреле с. г. Руда предназначается в качестве флюса при свинцовой плавке.

Общее. В связи с предложением Е. Таубе использовать магнитные шихи Черноморского побережья для Керченского завода (Осв. бюлл., 1928 г., № 1, железо). А. Ю. Серк (4) дает сводку сведений о месторождениях магнитных шихов Союза, а также и некоторых других стран. Из наших месторождений наибольший интерес представляет Посыетское, которое при условии положительного исхода опытов по переработке шихов, ныне производящихся на предприятии заводского масштаба в Куji в Японии, может сыграть некоторую роль в металлоснабжении бедного железом Дальнего Востока.

По имеющемуся в фонде Учетно-Экономического Отдела, сообщенному А. К. Конишевским, анализу магнитного шиха из района Потти-Нотанеби, произведенному в лаборатории проф. Аскенази в Германии, ших содержал:

Fe ₂ O ₃ 40,71%;	SiO ₂ 18,56%;	CaO 0,61%;	S 0,16%
FeO 25,45 „	TiO ₂ 5,63 „	MgO 0,49 „	Cu, Zn, Ni 0,13 „
MnO 0,54 „	Al ₂ O ₃ 5,64 „	P 0,26 „	пот. при прок. 2,38 „

Таким образом и магнитные шихи Черноморского побережья являются также титанистыми. Из данных М. К. Елиашевича, имеющихся в том же фонде и относящихся еще к 1920 г., видно, что посылочные шихи содержат значительное количество алюминия, приближаясь, следовательно, к шихам японского месторождения Куи; поэтому заводские опыты этого предприятия приобретают тем самым для нас еще больший практический интерес.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Германия, Франция и Великобритания.

Железорудный баланс за 1926/27 г. (в тыс. т.)

	Германия.		Франция.		Великобрит.		С.-А. С. Ш.	
	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г. ²⁾	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.
Добыча руды	4.793	6.300 ¹⁾	39.228	44.678	4.160		68.779	62.769
Вывоз	169	167	11.234	14.662	8	7	883	888 ⁴⁾
Ввоз	9.553	17.409	1.387	1.047	2.122	5.248	2.596	2.663
Видимое потребление	14.177	23.542	29.381	30.362 ³⁾	6.274		70.492	64.544
Выплавка чугуна . .	9.644	13.103	9.393	9.297	2.451	7.411	39.727	36.870
Видимое потребление руды на 1 т. чугуна	1,48	1,80	3,12	3,26	2,56		1,77	1,75

Германия. Импорт руды в Германию в 1927 г. почти удвоился.

Детальные данные, приводимые „Mon. Nachw. über den Aussenhandel Deutschlands“, Dec. 1927, позволяют точно установить долю отдельных стран в германском импорте и те изменения, которые произошли в нем за год. Из общего импорта за оба года 97,6% импорта приходится на один и те же страны, приведенные в таблице.

Страны отправления.	1926 г.		1927 г.		Увеличение ввоза 1927 г. против 1926 г., в тоннах.
	Тыс. тонн.	% участия от всего ввоза.	Тыс. тонн.	% участия от всего ввоза.	
Франция с Эльзасом и Лотарингией	1.555	16,5	2.866	16,5	1.311
Бельгия и Люксембург	290	3,0	293	1,7	3
Норвегия	117	1,2	235	1,3	118
Швеция	5.817	60,9	8.682	49,9	2.865
Испания	842	8,8	3.081	17,7	2.239
Алжир, Марокко, Тунис	333	3,5	1.032	5,9	699
Ньюфаундленд	354	3,7	808	4,6	454

¹⁾ По „Metallbörse“.

²⁾ Stahl u. Eisen, № 13.

³⁾ Фактическое потребление: добыча и ввоз за вычетом вывоза и увеличения запасов (на 700.000 т.).

⁴⁾ За 11 месяцев.

В 1926 г. 76,4% импорта приходилось на долю Швеции и Франции, в то время как в 1927 г. их участие, при абсолютном росте на 3.173.000 т., снизилось до 66,4%. Снижение это происходит главным образом за счет повышения ввоза испанских и североафриканских руд, на долю которых в 1927 г. пришлось уже 23,6% против 12,3% в 1926 г. Наконец, более чем удвоился ввоз руды из Ньюфаундленда, составив 803.000 т. против 354.000 т. в 1926 г. Участие СССР составляет, по германским данным, менее 1%.

Франция. Из Франции вывозится почти исключительно минетта, которая по своей низкопроцентности не выносит дальних перевозок. Участие отдельных стран в экспорте Франции рисуется (St. u. E., 1928, № 12, стр. 383) в следующем виде (в тыс. т.):

	1926 г.	1927 г.
Вывезено всего	11.234	14.662
В том числе:		
в Бельгию-Люксембург . .	9.489	11.104
„ Германию	861	2.115
„ Голландию	791	1.014

Большая часть ввозимой во Францию руды, в 1926 г. 852.000 т. из 1.387.000 т. и в 1927 г. 540.000 т. из 1.047.000 т., приходится преимущественно на долю люксембургских (бельгийских) минетт.

Швеция. При добыче в 1927 г. по всем шведским железным рудникам 9.660.977 т. (1926 г. 8.465.914 т.) железных руд, Швецией (Metallbörse, 1928, № 17) вывезено в 1927 г. 10.726.000 т., (в 1926 г. 7.606.000 т.), из которых более 80% было вывезено в Германию. Из шведского вывоза в Германию более 90% приходится на трест Гренгесберга, на рудниках которого в январе с. г. началась разработка, продолжавшаяся еще в марте. В связи с забастовкой отгрузка руды из Швеции уменьшилась, а цена на руду как в Германии, так и на других европейских рынках стала повышаться.

Венгрия. Выплавка чугуна (St. u. E., 1928, № 12, стр. 385) достигла в 1927 г. 299.332 т. или 157,5% от выплавки 1913 г., производство стали составило 471.680 т. (106,4% от 1913 г.), в том числе 459.766 т. мартеновского металла и 11.881 т. электростали.

С.-А. С. Ш. По „Stahl u. Eisen“, № 13, привоз железных руд в С.-А. С. Ш. составил в 1927 г. 2.662.648 т. (против 2.596.328 т. в 1926 г.). Главными импортерами были Чили с 1.391.107 т. (1.386.230), Франц. Африка 453.563 т. (326.893), Куба 398.387 (547.624); привоз руды из Испании сильно сократился, составив только 27.600 т. (против 84.946 т.).

Алжир. По данным „Echo des Mines“, 1928, № 2950, добыча железных руд в Алжире составила в 1917 г. 2.034.164 т. против 1.654.585 т. в 1926 г. Экспорт руды составил соответственно 2.349.297 т. и 1.136.929 т., превысив таким образом в 1927 г. на 315.133 т. годовую добычу. Алжирская руда направлялась в 1927 г. преимущественно в Англию (1.066.868 т.) и Германию (699.843 т.); во Францию вывезено относительно незначительное количество (84.715 т.).

Цены на европейских рынках на железные руды в 1927 г.

З а т о н н у.	Январь.	Февраль.
Минетта:		
Лотарингская 32% Fe	Fr. 26—27	Fr. 26—27
Briey, базис 35% $\pm$ 1,5 фр. за т./%	„ 34—35	„ 33—35
Испанская:		
Рубио 50% Fe	Sh. 19—19/6	Sh. 17—18
Обоженный сидерит 50% Fe } в Роттердаме	„ 19—19/6	„ 17—18
Алжирская 50% Fe, Роттердам	„ 18—18/6	„ 18—18/6
Марокко-Риф 60% Fe	„ 22/6	„ 22/6
Шведская малофосфор. 60% Fe, Нарвик	Kr. 16,25	Kr. 16,25

Ц е н ы н а ч у г у н .

Месяцы.	Питтсбург.		Лондон.	Берлин.	Париж.
	В долларах за лонг-тонну.		В шиллингах и пенсах за лонг-тонну.	В марках за метр. тонну Ab. Oberhausen.	Основная цена во фр. по паритету Лонгви за метр. т.
	Литейный № 2-X.	Бессемеровский.	Кливлендский литейный № 3.	Литейный № 3.	Литейный № 3, P. L.
Ноябрь	17,50	18	65,0—67,6	78	420
Декабрь	17,50	17,50—18	65,0	78	420
Январь	17,50	17,50	65,0	82	425

Л и т е р а т у р а.

1. Шулгинов, Н. Минерализации расхода топлива по главнейшим производствам завод-треста: Бюлл. Уральск. горно-мет. треста "Уралмет", 1928 г., № 1 (10), стр. 41—73.
2. Уннов, А. Обзор доменного производства за октябрь 1927 г. Бюлл. Уралмета, 1927 г., № 8—9, стр. 78—83.
3. Мавриш, Е. Итоги работы Надеждинского Комбината за I квартал 1927/28 г. Бюлл. Уралмета, 1928 г., № 4, стр. 29—34.
4. Серик, А. Ю. Магнитные шлак, как металлургическое сырье. Поверхности Недр, 1928 г., № 2, стр. 23—28.

MARTIN LUTHER.

35. 1954-1955

Сведения по странам: Германия, Великобритания, Франция, 1927 г. достигли 37160 т. т.-е. максимальный цифры со времени окончания войны; следовательно за это время лишь незначительно более половины от уровня 1913 г. (до 18114 т. т.).

Наибольшее количество рублей выдано за счет СССР - 1362, на второе место идет В. И. Индик с 96,57 руб. за счет Бюджета, 307 руб. за счет Бюджета, 10,12 руб. за счет Бюджета, 483 руб.

[illegible][illegible]

№ документа	Наименование документа	Вид документа	Время
1	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
2	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
3	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
4	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
5	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
6	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
7	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
8	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
9	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945
10	Доклад о состоянии дел в области культуры и искусства	Доклад	1945

М Е Д Ъ.

СОЮЗ ССР.

Башкирская АССР. Кухтурский район. Разведочной партией Геол. Комитета на II Кухтуре в феврале скв. № 3 пройдена по глинам и глинистым сланцам с прослойками трещиноватых песчаников и остановлена на глубине 82,16 м.

Алмазно-буровой станок переброшен на Аршинский рудник, на котором проводится вторая скважина.

Карачаевская Авт. обл. По сообщению В. К л о п о в а, горноразведочной партией Исполкома области в 1927 г. был осматривен ряд проявлений медных руд в бассейне р. Б. Зеленчук. Исследования показали, что медное оруденение в этом районе связано со штоками сиенитов и диоритов, прорезающих метаморфические сланцы. Наиболее интересным признано месторождение в районе аула Архыз, ранее в литературе не указанное. Оно состоит из целой системы кварцево-кальцитовых жил, заключенных в разрушенном диорите. Мощность жил достигает 2,5 м. Оруденение, в виде медного колчедана, медной зелени и сини, иногда с признаками самородной меди, рассеяно по всей массе жил, проникая, местами, и в боковую породу.

Армянская ССР. *Занезурский район*. Разведочной партией Геол. Комитета по второй половине февраля продолжалось бурение скв. № 2 (аз. $10^{\circ} \angle 70^{\circ}$) ручным станком Крелиус А с глубины 24,00 до 29,20 м. Скважина обсажена трубами на глубину 23,00 м. Малая уходка объясняется завалами, вследствие неустойчивости проходных пород.

18 февраля станком Крелиус АВ начата скв. № 14 (аз. 260° $\angle$ 85°), с целью пересечь рудоносные участки жильного месторождения Меу-Магары ниже старых выработок.

Казахская АССР. Беркаринское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета с 1 февраля по 20 марта продолжалось с глубины 6,24 м. бурение вертикальной скв. № 5 (по порядку 3-я), которая закончена на глубине 88,25 м.

Задана новая наклонная скв. № 6 ($\angle 50^\circ$).

Джезказанский район. Комиссия по подсчету запасов (Геол. Ком.) на запрос Гипромеза о запасах медных руд в Джезказанском месторождении признала следующее:

1) Данные треста Атбасцветмета о подготовленных рудах (150.000 т. руды с содержанием 12,9% меди) и о разведанных (385.000 т. с содержанием 10,9% меди) требуют некоторой проверки и уточнения.

2) Цифра возможных запасов, исчисляемая трестом в 700.000 т. металлической меди, а также цифра среднего содержания меди в этой руде в 6,5% подтверждены быть не могут, как совершенно не обоснованные.

3) Разведками, производившимися Геологическим Комитетом в 1927 г., выявлены следующие запасы:

Р у д а.	Запас в тоннах.	Среднее содерж. в %.	Количество металла в тоннах.
Вероятные:			
1-го сорта	42.760	14,73	6.300
2-го сорта	170.600	1,84	3.150
Итого .	213.360	4,43	9.450
Возможные:	61.440	5,12	3.150
Всего . .	274.800	4,6	12.600

4) Количество возможных запасов, имеющихся на разведочных отводах в Джезказгане и Тас-Кудуке, общей площадью около 19,5 кв. верст, т.-е. в $3\frac{1}{2}$ раза превышающих площади, намеченные к эксплуатации (5,4 кв. верст), повидимому, в лучшем случае может быть принято равным 100.000 т. меди, но впредь до получения результатов разведки на всех этих отводах не представляется возможным говорить о вероятных запасах месторождения.

5) Вопрос о количестве убогих руд (с содержанием меньшим 2,5%) совершенно не выяснен.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. С.-А. С. Ш. По данным Американского Бюро Статистики Металлов, потребление меди, по главным отраслям промышленности, распределялось в последние два года следующим образом (кор. тонны):

	1926 г.	1927 г.
Электротехника	201.000	196.500
Автомобильная промышленность	102.800	94.600
Строительная	50.200	46.100
Изделия для экспорта	49.900	56.000
Итого	403.900	393.200

В Аризоне, на руднике „Ажо“, в последнее время на глубине 700 фут. обнаружены большие количества руды, благодаря чему общие запасы руд месторождения увеличились до 60 милл. т., со средним содержанием Cu 1,2%. На руднике добывается ежегодно около 75 милл. англо-фунтов меди.

Цены на медь.

Месяцы.	Лондон.		Нью-Йорк.	Берлин.	Париж.
	Средняя цена в фунтах стерлингов за лонг-тонну.		Средняя цена в центах за английский фунт.	Минимальная-максимальная цена за месяц в марках за 100 кг.	Минимальная-максимальная цена за месяц во франках за 100 кг.
	Электролитич.	Сырая стандарт.	Электролитическая.	Электролитическая.	Электролитическая.
Ноябрь	63,761	58,830	13,319	126 $\frac{3}{4}$ —130 $\frac{3}{4}$	824—832
Декабрь	66,181	60,078	13,774	131 $\frac{3}{4}$ —135	832—872
Январь	66,557	61,912	13,854	135 —135 $\frac{1}{2}$	872—873,75

ПОЛИМЕТАЛЛЫ.

СОЮЗ ССР.

Сибирский край. Салаирский район. Разведочной партией Геол. Комитета Екатеринбургской штольня за вторую половину февраля расчищена на 100 м., таким образом всего расчищена штольня на протяжении 1.200 м. Продвижению вперед препятствует вода, стоящая в штольне и шахтах 1-го рудника, спустить которую возможно лишь под ходом с устья штольни, при чем, для вентиляции и для ближайших выходов на дневную поверхность, необходимо восстановить почти все лихтлохи.

На 3-м руднике во вторую половину февраля продолжались расчистки и опробование. Пробы берутся через 5 м. одна от другой.

Дальне-Восточный край. Нерчинский район. Разведочной партией Геол. Комитета в феврале на Кадаинском руднике бурилась скв. № 11 (аз. 273° $\angle$ 62°), имеющая целью

подсечь кадаинскую жилу на 65 м. глубже того горизонта, на котором эта жила была подсечена соседними скважинами №№ 8 и 12. Скв. № 11 углублена до 178,00 м. по белым доломитам, при чем на глубине 148 м. встретила большую трещину, после чего была зацементирована. Проектная глубина скважины 250 м.

На Алачинском руднике продолжалась с глубины 137,48 м. скважина № 1 (аз. 165° $\angle$ 55°) до глубины 179,40 м.

На Кличкинском руднике продолжалось бурение скв. № 1 (аз. 270° $\angle$ 60°) с глубины 54,35 м. до глубины 125,50 м.

По опробованию на Кадаинском руднике взято в феврале 8 проб.

Химической лабораторией произведено 350 определений на свинец и цинк.

Казакская АССР. Сулейман-сайское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета с 15 января скв. № 3, заданной со стороны песчаников (между шахтами №№ 1 и 5), пройдено 80,00 м. Скважина, пройдя контакт известняков и песчаников между указанными шахтами, руды не встретила.

Кансайское месторождение. Разведочной партией Геол. Комитета по штольне № 1 с 1 января по 18 февраля пройдено 5,30 м., из них в гранатизированном известняке 1,15 м., в породах, состоящих из порфира, известняка и плотного граната, 1,25 м. и по известнякам 2,90 м. Общая длина штольни (с канавой) 58,00 м.

По шурфу № 1. В январе и феврале продолжалась проходка рассечки № 2, заданной в северной стенке шурфа. Рассечкой на расстоянии 10,00—11,25 м. была пересечена жила из мелкокристаллической свинцово-цинковой руды, далее рассечка вошла в известняки лежачего бока.

Горноразведочные работы в Кансае приостановлены, возобновить их предполагено с получением перфораторов.

Намечена наклонная буровая скважина под углом 40°, с целью пересечь рудную залежь № 1 на глубине 70 м., и залежь № 2 на глубине 40 м. от поверхности. Бурение будет производиться алмазно-буровым станком, перебрасываемым из Карамазарской партии.

Александровской разведочной партией Геол. Комитета на руднике Котульского продолжена станком Крелиус АВ с глубины 64,32 м. скв. № 26 (аз. 175° $\angle$ 70°) и закончена в январе на глубине 90,10 м.

Скважина шла в пиритизированных зеленых туфовых песчаниках; в интервале 77,80—78,80 м. ею пересечены пирит с красными яшмами и кварцит с пиритом и небольшим количеством ZnS и CuFeS_2 .

На Александровском руднике 27 января в 60 м. к западо-юго-западу от Рождественской шахты начата (станок Крелиус АВ) скв. № 28 (аз. 34° $\angle$ 70°), которой в агломеративных туфах пройдено 16,98 м.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Канада (Манитоба). По сообщению главного инженера Компании, владеющей месторождением медно-цинковых руд около озера Флин-Флон (в 85 м. к северо-востоку от города The Pas), запасы месторождения до глубины 900 фут. составляют около 18 милл. тонн золотосодержащей медной серебро-цинковой руды. Качество руды с глубиной остается неизменным. Компания собирается оборудовать при руднике установку для селективной флотации, с добавлением для цианирования, медеплавильный и электролитический цинковый заводы. Руды предполагается добывать ежедневно около 3.000 т., при чем $\frac{1}{3}$ этого количества будет выниматься открытыми работами. Начата постройка железной дороги к озеру Флин-Флон и также строится специальная гидростанция для снабжения рудника энергией (Eng. and Min. Journ., 11/II 1928).

С.-А. С. Ш. В конце января Компанией „Anaconda Copper Mining“ пущен новый электролитический завод; производство электролитического цинка этой Компанией повысилось поэтому почти на 50%. Завод в Anaconda, подобно заводу в Great Falls, будет перерабатывать руды из округов Coeur d'Alenes и Salt Lake. Производительность его составляет 165 т. катодного цинка в сутки (Eng. and Min. Journ., 4/II 1928).

Сев. Родезия. В конце января с. г. начал работать в Брокен-Хилле только что построенный завод по производству электролитического цинка. По первое марта будет произведено 1.100 т. металла; далее выработка намечается 1.380 т. ежемесячно и будет постепенно повышена до 1.650 т. (Eng. and Min. Journ., 11/II 1928).

Общее. По поводу вестующихся в настоящее время переговоров об организации Международного Цинкового Картеля „Metallbörse“ от 4 и 15 февраля с. г. высказывает сомнение в возможности скорого формирования такого картеля. Для европейских стран, вывозящих цинк, как Бельгия и Польша, образование картеля имеет целью поднятие цены на цинк — 30 фунт. стерл. за тонну. Повышение это возможно только или путем ограничения продукции членов картеля, или путем контингентирования продажи. Пока ведутся переговоры об образовании картеля из европейских и австралийских цинко-промышленников.

Цены на свинец.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Париж.
	Средняя цена в центах за англ. фунт.	Средняя цена „Spot“ в фунт. стерл. за лонг-тонну.	Миним. - максим. цена за месяц во франках за 100 кгр. Сырой, обывков. сортов.
Ноябрь	6,259	20,889	295—296
Декабрь	6,504	22,163	295—326
Январь	6,500	21,773	316—328

Цены на цинк.

Месяцы.	С. Луи.	Лондон.	Париж.
	Средняя цена в центах за англ. фунт.	Средняя цена „Spot“ в фунт. стерл. за лонг-тонну.	Миним. - максим. цена за месяц во франках за 100 кгр. Сырой, лучших сортов.
Ноябрь	5,745	26,281	354—363
Декабрь	5,722	26,363	352—366
Январь	5,643	26,125	352—366

Цены на серебро.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Берлин.	Париж.
	Средняя цена в центах за тройскую унцию	Средняя цена в пенсах за унцию.	Миним. - макс. цена за месяц в марках за 1 кгр.	Миним. - макс. цена за месяц во франках за 1 кгр.
Ноябрь	57,474	26,526	77 ³ / ₄ —81	460
Декабрь	57,957	26,701	79 ³ / ₄ —81	460—480
Январь	57,135	26,313	78 ¹ / ₂ —80 ¹ / ₂	470—480

О Л О В О.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Британская Индия. По данным „Metallbörse“ от 11/II 1928 г., добыча оловянной руды в Бирме поднялась с 2.308 тонн в 1925 г. до 3.548 т. в 1926 г. Главная доля увеличения (1.705 т.) приходится на добычу вольфрамо-оловянных концентратов из рудников „Mawchi“. Обычный состав концентратов—43% вольфрамита и 57% касситерита, так что из общего количества добытых концентратов на долю олова приходится 972 тонны. В настоящее время ведутся изыскания подводных оловянных россыпей у побережья Тенассерима.

Боливия. По данным „Min. Journ.“ от 28/I 1928 г., за 1927 г. вывезено с Тихоокеанского берега 36.878 т. боливийского олова в виде 60-процентных концентратов, что на 15% превышает вывоз 1926 г.

По отдельным странам отгрузки распределились за три последние года следующим образом (в тоннах):

	1927 г.	1926 г.	1925 г.
Великобритания	29.974	28.018	32.615
Германия	6.300	3.743	282
Франция	576	241	60
Соед. Штаты	10	110	23
Австралия	18	—	—
Итого	36.878	32.112	32.980

Доля Великобритании в выплавке боливийского олова уменьшается. В 1925 г. она составляла 99% всех отгрузок из Боливии, в 1926 г. 87% и в 1927 г. 81%.

Цены на олово.

Месяцы.	Лондон.	Нью-Йорк.	Париж.
	Средняя цена „Spot“ в фунт. стерл. за лонг-тонну.	Средняя цена в центах за англ. фунт.	Минимальная-максимальная цена за месяц во франках за 100 кгр.
	99%.	99%.	Банка.
Ноябрь	262,591	57,089	3.530—3.672
Декабрь	267,138	58,053	3.545—3.630
Январь	253,222	55,180	3.330—3.630

БОКСИТ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. Мировая добыча боксита составила в 1927 г. около 1.684.000 т. против 1.416.000 т. в 1926 г. В Европе главнейшими странами по добыче были Франция, Италия (Истрия), Юго-Славия (Далмация) и Венгрия. Особенно развивалась добыча в Венгрии, начавшаяся в конце 1926 г.; к концу 1927 года продукция достигла 25.000 т. в месяц. Во всех рудниках Центральной Венгрии добыто за 1927 г. около 240.000 т. боксита. Во Франции добыча в минувшем году составила 530.000 т. против 408.000 т. в 1926 г. В Италии добыча значительно понизилась (с 200.000 т. в 1926 г. до 85.000 т. в 1927 г.), в Далмации добыча боксита была несколько ниже чем в 1926 г. (150.000 т.); большая часть далматской руды вывозилась в С.-Штаты для производства глиноземного цемента. В Соед. Штатах добыча боксита в 1927 г. сократилась

до 329.000 т. против 392.000 т. предыдущего года, что было вызвано успешной конкуренцией со стороны южно-американского боксита. Ввоз боксита в Соед. Штаты из Британской и Голландской Гвиан в 1926 г. составил около 222.000 т., а в 1927 г. уже 322.000 т.

На производство алюминия в минувшем году пошло около 60% добытого боксита, т.-е. около 900.000 т. Потребление боксита разными отраслями промышленности в Соед. Штатах и Франции выразилось (в процентах):

	С.-А. С. Ш.	Франция.
Алюминиевая промышлен.	54%	80%
Абразивная "	24,,	4,,
Химическая "	21,,	12,,
Произв. огнеуп. матер.	?	5,,
	99%	101%

(Echo des Mines, 20/II 1928 и Eng. and. Min. Journ., 21/I 1928.)

Сведения по странам. Марокко. По сообщениям французской и немецкой прессы, найдены чрезвычайно большие залежи боксита в горах *Атласа*. Видимые запасы месторождения оцениваются в 20 милл. т. Процент глинозема в боксите высок. Месторождение удобно для разработки, а близость значительных водопадов дает возможность устройства алюминиевых заводов на месте добычи боксита (Min. Journal, 11/II 1928).

Цены на боксит.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Париж.
	В долларах фоб рудник в Джоргии за лонг-тонну „химическ. руды“ № 1. (< 60% Al_2O_3 , > 5% SiO_2 , > 2% Fe_2O_3).	В шиллингах за одну лонг-тонну руды (50—60% Al_2O_3).	В шиллингах сиф за одну тонну руды (60% Al_2O_3 , 4% SiO_2).
Ноябрь . .	8	40—45	23
Декабрь . .	8	40—45	23
Январь . .	8	40—45	23

А Л Ю М И Н И Й.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Италия. Германская Компания „Vereinigte Aluminiumwerke“ приняла участие в финансировании итальянской Компании „Società Italiana del Aluminto“ и в техническом руководстве ею. Вышеназванная германская Компания является единственной обладательницей патента Хаглунда, и Италия, поэтому, была особенно заинтересована в привлечении ее к сотрудничеству (Die Metallbörse, 11/II 1928).

Цены на алюминий.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Берлин.	Париж.	Лондон.	
	Средняя цена в центах за англ. фунт.	В марках за 100 кгр.	Во франках за 1 кгр.	В фунтах стерлингов за лонг-тонну.	
	99%.	98—99%.	98—99%.	98—99% для внутр. рынка.	98—99% для экспорта.
Ноябрь	25,000	210	13,30	107	112
Декабрь	24,785	210	13,30	107	112
Январь	24,300	210	13,30	107	112

Р Т У Т Ь.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. В 1927 г. мировая добыча ртути продолжала увеличиваться, составив за год, приблизительно, 115.000 бутылей. Потребление ртути также росло. Цены на ртуть в течение года неуклонно повышались; за год цена на американском рынке поднялась со 100 до 130 долл. за бутыль. Наиболее развивается потребление электропромышленностью, добыча наиболее возросла в Испании, в Альмадене, с 21.000 бутылей в 1921 г. до 52.500 бутылей за первую половину 1927 г. Из итальянских рудников, „Монте-Амиата“ несколько увеличила свою добычу, а Идриа понизила ее. В С.-А. С. Ш. минувший год был самый благоприятный после рекордного 1916 г. Добыча ртути, составившая в 1926 г. 7.642 бут., увеличилась на 20—25%. Возобновили работу многие покинутые прежде рудники. На первом месте по добыче стоял рудник Новая Идриа в Техасе. В связи с постройкой новых заводов и переоборудованием существующих намечается дальнейший рост производства ртути в С.-А. С. Ш. (Min. Journ., 21/I 1928).

Цены на ртуть.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Париж.
	Средняя цена в долларах.	В ф. стерл., шиллингах и пенсах. Миним. - максим. цена за месяц.	Во франках за один кгр. итальянской ртути.
	За бутыль, содерж. 76 англ. фунтов ртути.		
Ноябрь	127,708	23.5.0	84—85
Декабрь	126,933	23.0.0—23.5.0	85
Январь	123,620	22.0.0—22.12.6	85

Х Р О М.

СОЮЗ СССР.

Уральская обл. По данным Горного Бюро Севхимтреста, организованной последним разведочной партией в отчетном году производились разведочные работы на хромистый железняк в *Монетной даче* и на отводах недавно открытого месторождения „Новое Дело“. В первом из этих районов канавами и шурфами в шести местах выявлен общий запас хромита в количестве 4.626 т. Во втором районе двумя буровыми скважинами на глубине в 22,8 и 35,18 м. пересечены залежи хромита, общей мощностью одна в 2,77 м., другая в 5,5 м., но запасы, за незаконченностью работ, пока не выяснены.

По данным того же Бюро, помимо указанных разведочных работ, Уральским Отделением Геол. Комитета, разведывавшим *Ключевскую группу* хромистых месторождений, исполнены работы по оконтуриванию и выявлению запасов рассеянных карбонатизированных руд в Ревдинском отводе и проведены три алмазные буровые скважины в районе массивных месторождений хромита Самохваловской—Козловской ям. Из проведенных скважин лишь одной, у Козловского разреза, на глубине 28,08 м. пересечена массивная залежь хромита, мощностью в 4 м., из которой взяты пробы для анализа. В целях выявления запасов, к северу по простиранию линзы хромита, в 24 м. от 3-й скважины намечена к заложению четвертая.

Горн. инж. И. С. Покровский (1) отмечает своевременность постройки в Миасском районе обогатительной фабрики для переработки хромистых руд для рационального использования вкрапленников хромита (30% Cr_2O_3), так называемой „рябчиковой руды“, путем получения из этой руды ценного продукта (50—55% Cr_2O_3), пригодного не только для внутреннего рынка, но и для экспорта.

Среди многочисленных рудных линз района, обычно незначительных по своим размерам, выделяется Убалинская линза, прослеженная открытыми и подземными работами на 200 м. по простиранию и на 15 по падению. Запасы хромита, выявленные местными разработками, по данным автора, выражаются следующими цифрами:

Убалинское месторождение	35.000 т.
Курмангульское месторождение	18.000 "
Рудники района Нормалинских озер	17.000 "
Всего	70.000 т.

Разбросанность месторождений, слабая разведанность их и недостаточность числа произведенных опытов обогащения позволяют пока говорить лишь об устройстве опытной фабрики с производительностью около 5.000 т. концентрата в год. Осуществление такой фабрики явилось бы, с одной стороны, залогом успешного завершения опытов обогащения «рябчиковой руды» в заводском масштабе, с другой—позволило бы без особых затрат более детально разведать месторождения попутно с добычными работами при условии организации последних старательским способом под непосредственным наблюдением технического персонала предприятия.

Литература.

1. Покровский, И. Добыча и обогащение хромистых руд. Бюллетень Уральск. Горн. Мет. Треста, 1928 г., № 2 (II), стр. 20—21.

НИККЕЛЬ.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. Комиссией по подсчету запасов (Геологического Комитета) в апреле с. г. сообщен Уральскому Облсовнархозу подсчет запасов никелевых руд в Верхне-Уфалейской даче, произведенный согласно данных разведочных работ Уфалейского заводууправления в 1916 г. и Геологического Комитета в 1926 г. Подсчет касается только силикатных руд, запасы руд железных и керзинита не пересчитывались.

Суммарные запасы по всем месторождениям, разведанным Геологическим Комитетом, представлены в следующей таблице:

Месторождения.	Запасы разведан.			Запасы вероятн.			Запасы возможн.		
	Ср. сод. %.	Руды тонн.	Мет. Ni, тонн.	Ср. сод. %.	Руды тонн.	Мет. Ni, тонн.	Ср. сод. %.	Руды тонн.	Мет. Ni, тонн.
А. Богатые руды.									
1. Ново-Черемшанское	3,11	109.668	3.415	3,11	38.428	1.194	не выяснены		
2. Тюленевское	3,01	224.556	6.775	не исчислялись			3%	100.000	3.000
3. Крестовское	—	5.300	160	не выяснены			не выяснены		
Всего богатых руд	3,04	339.524	10.330	3,11	38.428	1.194	3%	100.000	3.000
Б. Бедные руды.									
1. Ново-Черемшанское	1,38	122.900	1.695	1,58	102.960	1.625	не выяснены		
2. Тюленевское	1,11	51.450	575	не подсчитаны			не подсчитаны		
3. Гологорское	—	—	—	1,30	6.400	83	не выяснены		
Всего бедных руд	1,30	174.350	2.270	1,56	109.360	1.708	—	—	—

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Промышленность и рынок в 1927 г. Никкель и его сплавы продолжают находить себе новые области применения и потребление их растет, в особенности, никкелевой стали. Главным мировым поставщиком никкеля продолжал быть округ Sudbury в Онтарио. „Интернациональной Никкелевой Компанией“, добывающей руду исключительно из рудника Крейтон, получено за год около 83.000 т. медно-никкелевых штейнов, содержащих около 40.000 т. никкеля и до 26.500 т. меди. Большая часть штейнов перерабатывалась на собственных заводах Компании в Порт-Кольборне (Онтарио), остальное вывозилось в Соед. Штаты и в Великобританию (Уэльс), „Mond Nickel Co“ тоже перерабатывала свои штейны отчасти в Соед. Штатах (Клирфильд, Нью-Йорк), отчасти в Уэльсе.

В Онтарио, на руднике Фруд, обнаружены бурением на глубине в 2—3 тыс. фут. большие запасы богатой медной руды, содержащей 23% меди и 1 1/2% никкеля, а также платину и палладий.

На Новой Каледонии две оперирующие там компании продолжали расширять добычу. За 8 месяцев 1927 года вывезено 2.910 м. т. штейна, отправленного во Францию, Бельгию и в Соед. Штаты. В новокаледонской руде медь отсутствует. Содержание никкеля в штейне колеблется от 75 до 78% (Eng. and Min. Journ., 21/I 1928).

Цены на никкель.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Берлин.	Париж.
	В центах за англ. фунт.	В фунт. стерл. за лонг-тонну.	В марках за 100 килограмм.	В фунт. стерл. за тонну.
	Электролитический 99,75%.	98—99%.	98—99%.	
Ноябрь	39	175	350	170—175
Декабрь	39	175	350	170—175
Январь	37	175	350	170—175

КОБАЛЬТ.

Цены на кобальт.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.
	В долл. фоб завод в Канаде за один англ. фунт кобальта, 96—98%.	В шиллингах и пенсах за один англ. фунт металла.
Ноябрь	2,5	12,6
Декабрь	2,5	12,6
Январь	2,5	12,6

ВОЛЬФРАМ.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. Согласно „Отчета Уральской Горно-Технической Конторы за 1926/27 г.“, на Балканском месторождении Гумбейского района, Управлением Округа производились детальные разведки на трех известных шеселитоносных жилах. На жиле № 1 проведена разведочно-эксплуатационная шахта до глубины 40 м. и установлено наличие на горизонте 20 м. крупного гнездообразного раздува с шеселитом и ряда

более мелких гнезд. На жиле № 2 крупных рудоносных гнезд не встречено и установлено, что шеслит находится в виде прослоек, в 0,1—0,2 м. мощностью, у лежащего бока жилы. По простиранию оруденение прослеживается на 40 м. На жиле № 3 оруденение в виде охристых скоплений кварца с редкими включениями шеслита распространяется на площадь около 70 кв. м., но не обнаруживается глубже 10 м.

Вновь открытое разведкой А. П. Смолина (Геол. Ком.) месторождение по Таратайкину Лоу представляет две жилы с редкими и крайне мелкими включениями шеслита.

Другое, им же открытое месторождение, близ сел. Н. Буранного, выделяется интенсивным проявлением рудоносности. Здесь начаты уже более детальные разведки Управлением Округа.

Дальне-Восточный край. Производившиеся в 1926/27 г. трестом „Редкие Элементы“ разведки россыпей в районе Букуи—по падам Каруй-Игнейцу, Калангую и истокам Турги, выяснили, что промышленный интерес может иметь только россыпь по Каруй-Игнейцу, которая оказалась вольфрамитоносной, с содержанием 0,01—0,02% вольфрамита в песках, на всем обследованном протяжении в 3 км. Ориентировочно запасы металла в россыпи определены порядка 200—300 т.

Продолжавшаяся в 1926/27 г. разведка россыпи по Антонову Лоу определила среднее содержание вольфрамита в ней в 0,02% и подготовила к эксплуатации площадь с запасом свыше 80 т. вольфрамита.

Кроме того работами треста в 1927 г. обнаружено наличие шеслита в золотоносной россыпи по пади Ушканьей.

Содержание шеслита в этой россыпи определяется в 0,03—0,04% при содержании золота 0,1—0,2 гр. на тонну. Запас шеслита в россыпи оценивается в 100 т. Продолжающаяся в настоящее время разведка имеет целью отыскание коренного месторождения.

МОЛИБДЕН.

СОЮЗ ССР.

Дальне-Восточный край. По последним данным, сообщенным начальником Чикойской разведки треста „Редкие Элементы“, В. С. Трофимовым, Гутайское месторождение представляет целую свиту параллельных между собой кварцевых рудоносных жил, с незначительной и постоянной мощностью. Оруденение распространяется на протяжении около 1 км. по р. Чикой, сосредоточиваясь, главным образом, в районе рудника и по Средней пади. В районе рудника, где производились в 1926/27 г. более детальные разведки, вскрыты три новые молибденитсодержащие жилы, с весьма нарушенным залеганием. Оруденение, в виде гнезд, приурочено исключительно к зальбандам. Содержание молибденита определяется от 3 до 20 кгр. на 1 кв. м. поверхности жилы. Возможный запас молибденита в районе рудника на 1 октября 1927 г. определяется в 16,3 т., в том числе подготовлено к эксплуатации 8 тонн. При разведочных работах добыто за 1926/27 г. 3,3 т. концентрата с содержанием свыше 95% MoS_2 .

СУРЬМА.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. В появившемся сводном описании Аятского золото-сурьмяно-ртутного месторождения, составленном Н. А. Ушаковым (1) на основании разведочных работ 1912—1913 и 1919—1921 гг., отмечается, что месторождение может представить интерес в отношении золота и сурьмы. Месторождение еще недостаточно разведано и возобновление разведок признается рациональным лишь в случае постановки эксплуатационных работ на других золотоносных жилах Аятского района, чтобы таким образом часть расходов на разведки погашалась за счет золота. При этом, однако, большие технические затруднения представит извлечение золота, связанного с сурьмяными рудами.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Китай. Согласно сообщения „Eng. and Min. Journ.“ от 28/1 1928 г., добыча сурьмы в Китае в 1927 г., несмотря на военные действия в районе разработок и на увеличение экспортной пошлины, не понизилась против 1926 г. Так как потребление сурьмы внутри страны незначительно, то нижеприведенные цифры вывоза из Китая косвенно характеризуют производство страны; за два последние года вывоз сурьмы из Шанхая выражался следующими цифрами (лонг-тонны).

	1926 г.		1927 г.	
	Всего.	В том числе в Соед. Шт.	Всего.	В том числе в Соед. Шт.
Регулюс	16.658	9.676	17.324	7.056
Сырая сурьма . . .	3.348	1.578	2.653	695
Окись сурьмы . . .	1.750	1.034	1.597	266

В конце 1927 г. производство сурьмы в провинции Хунан определялось в 400 т. в месяц, что представляет значительное понижение по сравнению с началом года.

Цены на сурьму.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.	Берлин.	Париж.
	Средняя цена в центах за англ. фунт.	В фунт. стерлингов за лонг-тонну.	Миним.-максимальная цена в марках за 100 кгр.	Во франках за 100 килогр.
	Обыкновенные сорта.	Сырая.	Regulus.	Французская, 99%.
Ноябрь	10,763	38	90—97	660
Декабрь	11,195	38	90—100	645—660
Январь	10,863	38	94—100	645

Литература.

1. Ушаков, Н. А. Аятское месторождение золота, сурьмяного блеска и киновари. Минер. сырье и его перераб., 1927 г., № 12, стр. 771—781.

МЫШЬЯК.

СОЮЗ ССР.

Северо-Осетинская Авт. обл. Произведенное Л. А. Варданянцем в 1927 г. (Геол. Ком.) опробование Калды-комского месторождения реальгара в Куртатинском ущелье подтвердило неблагонадежность этого месторождения: по анализам лаборатории Геологического Комитета содержание мышьяка в руде определяется в 0,24—3,19% и лишь в одном случае достигало 9,96%.

Разведка и опробование Джимаринского месторождения в Ардонском ущелье, произведенные Л. А. Варданянцем в 1927 г. (Геол. Ком.), показали, что месторождение является не чисто мышьяковым, а медно-мышьяковым. По анализу 13 проб руда содержит 0,19—11,31% Cu и 0—27% As . Месторождение представляет собой жилу непостоянной мощности и нарушенную сбросом, сместившим большую ее часть.

КАДМИЙ.

Мировое положение. В конце января на лондонской бирже была повышена цена на тасманийский кадмий (с 1 шил. 11 пенс.—2 шил. за фунт до 2 шил.—2 шил. 2 пенсов), ранее котирувавшийся ниже американского.

Сведения по странам. Канада (Британская Колумбия). В январе 1928 г. закончен постройкой и начал работать завод по извлечению кадмия из цинковых руд. Продуктивность завода 500—600 англ. фунт. кадмия в день. Кадмий получается из цинкового раствора непосредственно перед электролитическим осаждением цинка. Процесс аналогичен электролитическому способу извлечения цинка (Min. Journ., 4/II 1928).

Восточная Верхняя Силезия. Добыча кадмия из цинковых руд Восточной Верхней Силезии за 1927 г. оценивается приблизительно в 10 т., а вся мировая добыча в 600 т. В ближайшие годы, с введением на предприятиях Гисе электролитического процесса, следует ожидать значительного увеличения добычи кадмия до 100 т. в год. При этом вся теперешняя потребность Германии в кадмии, т.е. около 80 т. ежегодно, может быть покрыта внутренней добычей (Metall und Erz, 1928, № 2).

Цены на кадмий.

Месяцы.	Нью-Йорк.	Лондон.
	В центах за англ. фунт.	В шиллингах и пенсах за англ. фунт.
Ноябрь	60	2.0
Декабрь	60	2.0
Январь	60	2.0—2.2

РАДИЙ.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. Южная Африка. В январе 1928 г. открыто в округе Гордония (Капская провинция) месторождение уранинита. Образовалась Компания для его разработки. Судя по пробам, руда содержит 69,86% окиси урана (U_3O_8), 12,17% окиси тория и 8,52% окиси свинца. В Катанге лучшие концентраты содержат от 40 до 70% U_3O_8 ; следовательно, месторождение можно считать весьма ценным. О размерах его запасов пока ничего определенного неизвестно (S. A. Eng. and Min. Journ., 28/I 1928 г.).

Бельгия. Переработка радиевых руд Катанги на заводе в Оолен возобновилась в октябре 1927 г. (Eng. and Min. Journ., 4/II 1928 г.).

СЕРНЫЙ КОЛЧЕДАН.

СОЮЗ ССР.

Центральный район. Подмосковный бассейн. В Подмосковном бассейне, согласно сообщению С. П. Варпаховского, ведется промышленная добыча серного колчедана попутно с добычей угля. Эта добыча выразилась в 1926/27 г. в следующих количествах:

В Побединском районе	1.487,20 т.
„ Товарковском „	643,80 „
„ Оболенском „	73,72 „
„ Бобриковском „	2,74 „
„ Щекинском „	59,00 „

Всего . . 2.266,46 т.

Содержание серы в колчедане достигает 40%, содержание угля от 2 до 5%.

КАЛИЙ.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. Березниковский район. Разведочной партией Геол. Комитета за вторую половину февраля продолжалось бурение скважины № 4 (д. Васева, ст. Вирт) с глубины 550,00 м. до глубины 642,33 м.

До глубины 584 м. скважина прошла по нижней грязной соли с гипсом, далее стали встречаться прослойки мергелей и аргиллитов, а на глубине 628,00 м. встречены твердые песчаные мергеля.

Бурение велось воломитовыми коронками.

Скв. № 5 (село Зырянка, станок Интербор) пройдено с глубины 139,85 м. до глубины 210,31 м.

На 141,60 м. встречена покровная соль, очень грязная, с большим количеством гипсовых прослоек и чистых, но малой мощности, прослоек мергеля. Карналлитовая зона еще не достигнута.

В скв. № 6 (пос. Чуртан, ст. Кийстон № 3) спущена на глубину 37,60 м. водо-закрывающая колонна обсадных 10" труб с коническим башмаком, забитым в глину. После уходки от башмака на 1—2 м. наблюдался небольшой приток воды. По мнению заведывающего работами, приток воды объясняется тем, что водоносный горизонт спускается ниже 37,60 м.

Скважиной за вторую половину февраля пройдено с глубины 37,60 м. до глубины 45,15 м.

С Е Р А.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. С.-А. С. Ш. Добыча серы в С.-А. С. Ш. в 1927 г. достигла, по сообщению Департамента Торговли, рекордной цифры 2.111.618 дл. т. против 1.890.027 т. в 1926 г., увеличившись на 12%. Отправки с рудников оставались приблизительно в тех же размерах, как и в 1926, и составили 2.072.109 дл. т. на сумму \$ 38.300 против 2.072.657 т. на \$ 37.300 в 1926 г. Наличные запасы на рудниках увеличились за год приблизительно на 40.000 т. и составили к концу 1927 г. 2.100.000 т. (Chemic. and Metall. Eng., 1928, № 3, p. 190).

ТАЛЬ К.

СОЮЗ ССР.

Уральская обл. Комиссия по подсчету запасов (Геол. Ком.) 1 марта 1928 г. постановила, что подсчитанные Уралгорконтрой запасы Миасских месторождений талька в размере:

разведанных	9.506 т.
вероятных	69.550 „
возможных	450.075 „

не могут быть подтверждены Геологическим Комитетом, как основанные на явно недостаточных разведочных данных.

К разведанным запасам Комиссия отнесла только 620 т. по Листвяному месторождению, а остальные к возможным. Таким образом, по мнению Комиссии, выявленных разведкой запасов недостаточно для обеспечения проектируемой фабрики молотого талька производительностью в 8.000 т. и, тем более, 16.000 т.

Одновременно Комиссия, указывая на благоприятные геологические предпосылки для организации талькового производства на Урале в Алапаевском округе, Режевской, Сысертской, Каслинской, Кыштымской и особенно Миасской дачах, считает, в виду разбросанности Миасских месторождений и небольших размеров каждого и изменчивости

качеств талька, сомнительной целесообразность определения достоверных запасов на много лет вперед и полагает, что для бесперебойной работы предприятия достаточна обеспеченность достоверными запасами талька подходящего качества на 1½—2 года.

Принимая это во внимание, Геологический Комитет рекомендует в дальнейшем следующие работы в Миасском районе: 1) геологическое картирование площади распространения тальковых месторождений, 2) разведку на большую глубину, чем до сих пор, с тщательной документацией, 3) минералогическое, химическое и технологическое исследования разновидностей талька.

ФОСФОРИТЫ.

СОЮЗ ССР.

Добыча фосфоритов. По данным годового отчета Горного Бюро Севхимтреста, добыча фосфоритов на рудниках Треста составила (в тоннах):

Саратовский рудн.	10.260	суперфосфатного фосфорита, себест.	8 р. 49 к.
Егорьевский "	3.245,57	" " " "	23 " 70 "
" " " "	5.224,29	размольного " " " "	14 " 19 "
Вятский " " " "	7.351,0	суперфосф. " " " "	17 " 92 "
Пачкуно-Липовский рудн.	1.151,4	" " " " " "	27 " 64 "

Всего . 27.232,26 по средней себест. 15 р. 02 к.

Добыча 1925/26 г. на тех же рудниках, за исключением Саратовского, составила 19.081,1 т., по средней себестоимости 19 р. 72 к.

Саратовский рудник перешел в конце сентября 1926 г. от Саратовского ГСНХ и Губторга в ведение Северохима.

Кинешемский рудник находится на консервации.

Пачкуно-Липовский (на Урале) со II полугодия 1926/27 г. перешел на старательский способ добычи фосфоритов.

Производство суперфосфата. По данным того же отчета, в 1926/27 г. в РСФСР суперфосфат производился только на двух заводах Северохимтреста, давших следующую продукцию:

Чернореченский зав. Нижегородской губ.	17.805 т. суперфосфата.
Пермский зав. Пермской губ.	16.707 " "
Содерж. лимонорастворимого P_2O_5	14,7%
Себестоимость одной тонны суперфосфата	44 р. 22 к.

Неблагоприятная конъюнктура, создавшаяся к началу 1926/27 г., когда запасы на складах составляли около 14.000 т., благодаря правительственному распоряжению о заключении договоров с Сахаротрестом и Главхлопком на покупку у СХТ 46.000 т. суперфосфата, изменилась к лучшему, и к концу года суперфосфат перешел даже в группу дефицитных товаров. Наибольшая часть продукции заводов Севхимтреста реализуется в Центральной области, Западной и Северо-Западной обл. Следующей по значению является Южная обл., незначительные количества идут на Кавказ, в Уральскую и Волжскую области.

В виду острой нужды льноводческих районов в суперфосфате Экономсовет РСФСР передал на утверждение СТО свое решение о необходимости постройки в РСФСР нового суперфосфатного завода. ВСНХ поручается разработать проект постройки этого завода (Журн. Хим. Пром., 1927 г., № 11).

Главн. Хим. Упр. прекратило субсидирование Троицкого фосфорного завода в виду его нерентабельности (Ежемес. информации о горнзаводск. жизни Урала).

Украинская ССР. Подольский район. Комиссия по подсчету запасов (Геол. Ком.) в феврале 1928 г. признала правильным подсчет запасов Подольского фосфоритового района, исчисленный геологом-консультантом Суперфосфатного Комбината Сахаротреста, Р. Н. Палием, в следующих цифрах:

Запасы Подольского фосфоритового района.

1. Действительный запас.

Месторождения.	Площадь в кв. метрах.	Средн. со-держан. в тоннах.	Запас в тоннах.
1. Вербецкое местор.	490.400	0,407	200.000
2. Шаровка	25.000	0,435	11.000
3. Григоровка	48.300	0,145	7.000
4. Джуржевка (Поповка)	108.100	0,185	20.000
5. " (Новые Копальни)	240.000	0,125	30.000
6. Крутобородинская группа руд-ников	112.000	0,125	14.000
7. Барбукское местор.	1.600	0,125	200
8. Куча	2.000	0,125	250
9. Лидовская группа	4.400	0,125	550
	1.031.000		283.000

2. Вероятный запас.

1. Шаровка	240.000	0,410	около 100.000
2. Вербецкое местор.	120.000	0,410	50.000
3. Джуржевка	1.000.000	0,135	135.000
4. Григоровка	268.000	0,125	33.500
5. Куча	134.000	0,125	16.500
	1.762.000		335.000

3. Возможный запас.

Шаровско-Беднаровская залежь	330.000
Барбукский массив	247.000
Ковалевско-Лесовская залежь	198.000
Вербецко-Крутобородинское месторождение	297.000
Зиньковецко-Григоровская залежь	330.000
Джуржевский массив (между Ушкою и Ушицею)	495.000
Калюсикский район	413.000
Приднестровье	330.000
Всего	2.640.000 т.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Мировая промышленность. *Переработка фосфоритов.* Получение фосфорной кислоты в С.-А. С. Ш. для изготовления двойного суперфосфата и прочих химических препаратов производится в настоящее время двумя способами: 1) при помощи серной кислоты, 2) возгонным или пиролитическим процессом.

В последнее время в удобрительной промышленности практикуется только первый способ, но возгонный процесс все более начинает привлекать к себе внимание, так как он дает возможность утилизировать низкопроцентные фосфориты и непосредственно получать концентрированную кислоту (Chem. and Metal. Eng., 1928, Jan.).

Все новые исследования направлены на получение усвояемой фосфорной кислоты и одновременно ценного побочного продукта.

В непродолжительном времени на одном химическом заводе в Бирмингеме (Соед. Штаты) будет приступлено к испытанию в заводском масштабе нового способа получения фосфата аммония, изобретенного Stewart J. Lloyd'ом. Материалами в этом процессе являются фосфориты, аммоний и углекислый газ, получаемый в виде побочного продукта при производстве синтетического аммония.

Готовый продукт, содержащий 23% NH_3 и 47% P_2O_5 , представляет собой желтоватую массу, легко поддающуюся измельчению и удобную для использования. Смесь 100 фунт. этого удобрения с 48 фунт. сернокислого калия дает удобрение, содержащее 63% полезного вещества для растений, т.-е. почти в 4 раза больше, чем обычно применяемые туки.

Сравнительная стоимость этого процесса обходится за тонну \$ 34.50 против \$ 53 при сернокислотном процессе и \$ 51.11 при электротермальном. В случае успешности производства американский продукт будет стоить гораздо дешевле аналогичного германского (Nitrophosca) и сможет составить ему сильную конкуренцию (Rock Products, 4/II 1928, p. 56).

В С.-А. С. Ш. серьезное внимание уделяется вопросам выработки способа обогащения мелких частиц фосфорита при добыче *land pebble*, идущих до сих пор в отвал, из-за отсутствия экономического метода его отделения от мелких частиц кремнезема. Снижение стоимости возгонного процесса получения фосфорной кислоты может открыть широкие перспективы для использования этой мелочи и продать таким образом жизнь рудника (Mineral Industry, 1926).

Потребление фосфоритовой муки в С.-А. С. Ш. в 1927 г. значительно увеличилось, что объясняется более правильной организацией продажи, пропагандой ее применения в качестве непосредственного удобрения государственными опытными станциями, а также улучшением качества самого продукта, главным образом в отношении помола.

Сведения по странам. Испания. По сведениям „L'Industrie Chimique“, недавно открыто месторождение фосфоритов, несколько выделяющихся по своему составу. Содержание трехкальциевого фосфата в фосфоритах колеблется между 17 и 30%, кроме того в них заключается 5,50% калия, 0,60% азота, 0,25% ванадия и 0,06% титана. Запасы оцениваются около 50 милл. т. Повторные опыты показали, что эти фосфориты в молотом виде могут непосредственно идти на удобрение (Die Chem. Ind., 1927, № 44).

Португалия. На берегу моря в 100 км. к северу от устья р. Тахо открыты значительные залежи фосфоритов (Chem. Ind., 1928, № 10).

Алжир. Добыча фосфоритов в 1927 г. составила 844.000 т. против 857.247 т. в 1926 г., а вывоз 876.304 т. против 619.963 т. в 1926 г. (L'Echo des Mines, 1/III 1928 г.).

Марокко. Вывоз фосфоритов в 1927 г. составил 1.198.000 т. (Chem. Ind., 21/I 1928 г.).

Мадагаскар. На Мадагаскаре имеются богатые залежи фосфоритов, возникшие из гуано. Они находятся почти на всех островах в канале Мозамбика и запасы оцениваются около 500.000 т.

С.-о-ва Juan de Nova в 1926 г. вывезено 5.950 т., из которых 5.220 т. в Нов. Зеландию и 700 т. в Южн. Африку.

Кюрасо. Вывоз фосфоритов в 1926 г. составил около 106.000 т., в том числе:

в Швецию	50.000 т.
„ Германию	40.000 „
„ Голландию	8.000 „
„ Соед. Штаты	2.540 „
„ прочие страны	5.500 „

(Chem. Ind., 4/II 1928 г.)

Франция. Ввоз фосфоритов в 1927 г. составил 1.508.644 т., из них:

из Туниса	1.071.334 т.
„ Алжира	216.459 „
„ Марокко	210.461 „

(L'Echo des Mines, 1/III 1928 г.)

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.

СОЮЗ ССР.

Украинская ССР. По данным обследования Н. П. Малюкова (Геол. Комит.), все крупные разработки гранитов и гнейсов на Украине, расположенные преимущественно по р. Днепру и по р. Ю. Бугу, находятся в ведении Южных дорог (Крюковские карьеры), Украинского Управления Местного Транспорта (Кичкасские, Гниваньские, Янцевские и Н. Даниловские) и Первомайского Окружного Исполкома (район ст. Голта). Указанные три организации выпускают около 50% от всего количества по Украине. Единственным механизированным карьером является Крюковский (механизированы бурение и подъем), в Гниване и Кичкасе имеются камнедробилки и в Первомайске камнекольные машины. С карьеров отправляются главным образом кусковой камень (бут), меньше щебень и материал для замощения, при чем по сравнению с предыдущим годом наблюдается тенденция увеличить выпуск с карьеров штучного камня для замощения и в особенности щебня. По увеличению выпуска щебня особенно выделяется самый мощный на Украине карьер—Крюковский, который в 1926/27 г. отпустил 33.274 т. щебня и 169.824 т. буттового камня, т.-е. щебня 16%, в предыдущем году щебень составлял 10%, а в 1924/25 г.—5,7%. По программе на 1927/28 г. правлением Южных дорог установлено выпустить 140.000 т. бута и 138.000 т. щебня (около 50%).

Карьеров, выпускающих штучный камень, сравнительно немного: по Ю. Бугу—Гниваньский, Киселевский и Константиновский; в районе Кривого Рога у с. Даниловки и по Днепру—ст. Янцего. Главное потребление в 1927 г. ложилось на Левобережную Украину, в особенности на г. Харьков и район Донбасса. За истекший год одним Харьковским Коммунальным Хозяйством потреблено в качестве различных строительных материалов (бут, штучный мостовой материал и щебень) 3.638 вагонов, на сумму около 500.000 руб.

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Сведения по странам. С.-А. С. Ш. В журнале „Rock Products“, 1927, № 24—27 приводятся сведения о количестве каменных строительных материалов, проданных на рынках Соед. Штатов в 1926 г. Не считая известняков, переработанных на цемент и известь, общее количество проданных материалов выражается 124.476.360 т. на сумму 188.308.590 долл., при чем из указанного количества на долю щебня падает 82.515.560 т. на сумму 87.872.014 долл., т.-е. щебень составляет среди других материалов 66,3% по количеству и 46,8% по стоимости. По сравнению с предыдущим годом потребление всех указанных материалов значительно возросло: в 1925 г. добыто 115.815.730 т. на сумму 174.216.792 доллара.

ОГНЕУПОРНЫЕ ГЛИНЫ.

СОЮЗ ССР.

Украинская ССР. Комиссия по подсчету запасов (Геол. Ком.) в марте с.г. сообщила НТС Силикатной промышленности следующие заключения по запасам глины Ново-Артемовского участка Часов-Ярской района:

1) Разведочные данные недостаточны для подсчета глины по сортам, ни для точного определения валовых запасов, ни для определения мощности наносов и выделения участков с вскрышей, не превышающей 20 м.

2) Ориентировочно Комиссия признает следующие цифры (куб. м.):

З а п а с ы:

	Вероятн.	Возможн.	Всего.
Вскрыша до 20 м.	2.297.125	473.785	2.770.910
Вскрыша свыше 20 м.	416.570	191.662	608.232
Всего	2.713.695	665.447	3.379.142

При этом Комиссия отмечает, что недостаточность разведочных работ в Часов-Ярском районе, единственном районе, содержащем кроме глины, пригодных для шамота, еще и высокосортные глины, затрудняет проектирование разработок глины для мощного Часов-Ярского шамотного завода.

Ц Е М Е Н Т.

СОЮЗ ССР.

Северо-Западный район. Комиссия по подсчету запасов (Геол. Ком.) в марте 1928 г. признала правильным исчисленный на основании разведок государственного цементного завода им. Воровского в Ленинграде подсчет запасов гачи в *Кюрлевском болоте* Троицкого района в размере 4.700.000 т.

МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ.

СОЮЗ ССР.

Дагестанская АССР. В вышедшем под редакцией д-ра Н. Е. Хрисанфова сборнике (1) содержится ряд очерков *Талгинского курорта*, расположенного в горах в 15 км. от Махач-Кала (Петровска). Заслуживают внимания весьма обстоятельный геологический очерк района Талгинских минеральных источников, составленный горн. инж. Н. М. Лединевым, и гидрогеологический очерк, принадлежащий горн. инж. В. В. Штильмарку, дающий ясное представление о характере Талгинских минеральных вод, чрезвычайно богатых H_2S (до 0,34 gr/l). Имеется два типа воды: 1) солено-гипсоносный и 2) глауберово-солено-щелочной. Проф. Н. А. Коростелевым дан краткий очерк климатических условий курорта. Остальные статьи преимущественно касаются бальнеологии курорта и перспектив его развития.

Л и т е р а т у р а.

1. Талгинские сероводородные минеральные воды в Дагестанской Республике. 1927 г., 76 стр.

У К А З А Т Е Л Ь

Осведомительного Бюллетеня № 4.

	Стр.		Стр.
1. Уголь	51	15. Молибден	74
2. Нефть	55	16. Сурьма	74
3. Железо	60	17. Мышьяк	75
4. Марганец	64	18. Кадмий	76
5. Медь	65	19. Радий	76
6. Полиметаллы	66	20. Серный колчедан	76
7. Олово	69	21. Калий	77
8. Боксит	69	22. Сера	77
9. Алюминий	70	23. Тальк	77
10. Ртуть	71	24. Фосфориты	78
11. Хром	71	25. Строительные материалы	81
12. Никкель	72	26. Огнеупорные глины	81
13. Кобальт	73	27. Цемент	82
14. Вольфрам	73	28. Минеральные воды	82

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ.
ОТДЕЛ ИЗДАНИЙ.
Ленинград, В. О., Средний пр., № 726.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ НОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

Известия Геол. Ком., 1927 г., № 1	— р. 90 к.
„ „ „ 1927 „ № 2	1 „ 20 „
„ „ „ 1927 „ № 3	2 „ 70 „
„ „ „ 1927 „ № 4	2 „ — „
„ „ „ 1927 „ № 5	2 „ 50 „
„ „ „ 1927 „ № 6	1 „ 75 „
„ „ „ 1927 „ № 7	4 „ — „
„ „ „ 1927 „ № 8	5 „ — „
„ „ „ 1927 „ № 9	2 „ 25 „
Вестник Геол. Ком., 1927 г., № № 1—10	7 „ 75 „
„ „ „ 1928 „ № 1	— „ 85 „
„ „ „ 1928 „ № 2	1 „ — „
„ „ „ 1928 „ № 3	— „ 75 „

Труды Геологического Комитета.

Архангельский, А. Д. Общая геол. карта Евр. части СССР. Лист 94. Сталинград. Геологическое строение зап. половины листа. Вып. 155.	5 р. — к.
Волярович, П. и Леднев, Н. Нефтенос. район Кирмаку—Бинагады. Вып. 149	2 „ 75 „
Заварицкий, А. И. Геологический очерк месторождений медных руд на Урале. Ч. I. Колчеданные месторождения на Урале. Вып. 173.	2 „ 75 „
Лихарев, Б. К. Верхне-каменноугольные пелециноды Урала и Тимана. Вып. 164.	5 „ 50 „
Пчелинцев, В. Ф. Фауна юры и нижнего мела Крыма и Кавказа. Вып. 172	9 „ — „
Яворский, В. И. и Бутов, П. И. Кузнецкий кам.-уг. бассейны. Вып. 177.	8 „ — „

Материалы по общей и прикладной геологии.

1) Ваганов, М. Технич.-экономический очерк об алмазно-буровых работах на Семиз-Бугу и на Коктас-Джале. 2) Доброхотов, М. Технич.-экономическая сторона алмазного бурения на Тас-адырском месторождении за летний период 1926 г. 3) Кузьмин, В. М. Алмазное бурение в Нижне-Тагильском платиновом округе. (Серия прикл. геол. и разв. дела, № 2.) Вып. 84.	— р. 70 к.
Гапеев, А. А. Геол. очерк западной окраины Донецкого басс. Вып. 123.	5 „ — „
Григорьев, И. Ф. Исслед. Алтайских руд в отражени. свете. Вып. 70.	— „ 70 „
Григорьев, И. Ф. Лазурекне и Чагирские рудники. Вып. 77	1 „ 50 „
Жирмунский, А. М. Подземные воды Западного края. Вып. 63.	8 „ — „
Запасы углей в СССР (сводка, выполненная Угольной секцией Геол. Ком. в январе 1927 г.). М. М. Пригоровский. Объяснительная записка к сводке запасов углей. Вып. 111	— „ 65 „
Иванов, А. А., Егер, Г., Разумовская, Е. Э. Материалы по исследованию Прикамского соленосного района, вып. II. Вып. 105.	1 „ 25 „
Котульский, В. К. Месторождения Сугатовского рудника и Сургутановского прииска на Алтае. Вып. 40.	— „ 45 „
Котульский, В. К. Медные и полиметаллические месторождения Май-каина в Киргизской степи. Вып. 85	— „ 50 „
Кудрявцев, Н. А. К строению Ново-Грозн. нефтеносного района. Вып. 75.	4 „ — „
Либрович, Л. С. Нижне-каменноугольные головоногии из района озера Сон-Куль (Тянь-Шань). Вып. 74.	1 „ 50 „
Лодочников, В. И. К петрологии Воронежской Кристаллической Глыбы Русской Платформы. Вып. 69	1 „ 40 „

ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ.
ОТДЕЛ ИЗДАНИЙ.
Ленинград, В. О., Средний пр., № 726.

Мурашов, Д. Ф., Беренгартен, С. П., Еченстова, А. В. и Худякова, Л. Д. Электропроводность руд и горных пород. (Серия прикл. геол. и разв. дела, № 1.) Вып. 76	— р. 50 к.
Нехорошев, В. П. Кеңдерлыкское каменноугольное месторождение. Вып. 79	— " 75 "
Никшич, И. И. и Огнев, В. И. Диебельские источники. Вып. 78	1 " 25 "
Преображенский, П. И. Предварительный отчет по работе Солн-камской разведочной партии. (Материалы по исследованию Прикамского соленосного района, Вып. 1.) Вып. 101	1 " 25 "
Ренгартен, В. П. Геологический очерк окрестностей Магистинских и Агурских минеральных источников. Вып. 56	2 " 50 "
Розанов, А. И. Горючие сланцы Европейской части СССР. Вып. 73	1 " — "
Русakov, М. П. Материалы к описанию корундовых месторождений Ильменских гор. Вып. 71	1 " — "
Сахалинская горно-геологическая экспедиция 1925 г. Вып. 112	9 " — "
Славянов, Н. И. О некоторых малоизвестных минеральных источниках Кубанской области. Вып. 82	1 " — "
Смирнов, С. С. Материалы к геологии и минералогии Южного Прибайкалья. Вып. 83	— " — "
Тихонолич, Н. И. О некоторых каменноугольных и медных месторождениях в Киргизской степи. Вып. 52	— " 60 "
Хименков, В. Г. О перерыве между нижним и средним карбоном в сев.-зап. части Подмоскoвнoгo каменноуг. бассейна. Вып. 72	— " 50 "

Отдельные издания.

Васильев, И. Инструкция по документации и отчетности разведочных партий. Вып. 1	2 р. 75 к.
Мефферт, Б. и Крым, В. Ископаемые угли Донецкого бассейна. Вып. II.—I. Текст. II. Атлас	8 " — "
Надивкин, Д. В. Объяснительная записка к геол. карте Туркестана. Масштаб 1:1.680.000	— " 25 "
Отчет о состоянии и деятельности Геол. Ком. за 1924/25 г.	2 " 50 "
Отчет о состоянии и деятельности Геол. Ком. за 1925/26 г.	4 " — "
Фосфориты СССР	6 " — "
Яворский, В. И. Детальная геол. карта Донецкого каменноуг. бассейна. Описание планшетов VI—32 и 33	1 " 75 "

Обзор минеральных ресурсов СССР.

Годовой обзор минеральных ресурсов СССР за 1925/26 г.	12 р. — к.
Берлинг, Н. И. и Лыкин, В. В. Кадмий. Вып. 20	— " 35 "
Берлинг, Н. И., Константинов, С. В. и Лихарева, М. И. Ртуть. Вып. 37	— " 70 "
Деньгин, Ю. П. Висмут. Вып. 11	— " 30 "
Деньгин, Ю. П. Вольфрам. Вып. 12	— " 75 "
Константинов, С. В. Мышьяк. Вып. 27	— " 70 "
Малаявкин, С. Ф. Алюминий и боксит. Вып. 4	— " 80 "
Серк, А. Ю. Марганец. Вып. 24	1 " 30 "
Уразов, Г. Г. Магний. Вып. 23	— " 25 "

Геологические карты.

Геологическая карта Азиатской части СССР в масштабе 100 в. в 1 дюйме, на 6 листах, сост. А. К. Мейстер	11 р. — к.
Геологическая карта Европейской части СССР и прилежащих к ней стран в масштабе 150 в. в 1 дюйме, на 1 листе	2 " — "
Материалы к детальной геологической карте Донецкого каменноугольного бассейна. Атлас на 65 планшетов	60 " — "
Геологическая карта Крыма в масштабе 10 в. в 1 дюйме, на 1 листе	1 " 25 "

Каталог изданий Геол. Ком. высылается бесплатно.