

010.7.
М 269

Министерство культуры РСФСР
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ИНСТИТУТ

Г. М. МАРКОВСКАЯ

**ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА СОВЕТСКОЙ
ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ**

Лекция для студентов-заочников библиотечных институтов

Москва, 1959

У/О: 4
М 268

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ИНСТИТУТ

Г. М. МАРКОВСКАЯ

Организация и методика
советской исторической
библиографии ◆

Лекция для студентов-заочников библиотечных
институтов

Москва, 1959

016: 2 + 9

12269

ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ И ЕЕ ОРГАНИЗАЦИЯ

Библиография исторической литературы занимает важное место среди отраслевых библиографий. Значение советской исторической библиографии определяется той большой ролью, которую Коммунистическая партия и Советское правительство отводят марксистско-ленинской исторической науке. Исторической литературой пользуются, ее читают и изучают миллионы людей. И всем им в той или иной степени может помочь и действительно помогает историческая библиография.

Библиография совершенно необходима историку-исследователю. Прежде чем приступить к своему исследованию, научный работник должен выяснить, какие источники существуют по теме его работы, какие ученые до него работали над этими проблемами и к каким выводам они пришли. Иначе он рискует либо неполностью изучить соответствующую тему, упустив часть источников, либо напрасно потратить время и силы, «открыв» уже известное науке. Ответ на все эти вопросы исследователь находит в научно-вспомогательной библиографии.

Чрезвычайно важное место занимает библиография в процессе высшего исторического образования. Ориентируя студента в основной исторической литературе, она помогает ему подобрать материал и для выступления на семинаре, и для курсовой или дипломной работы, и для доклада в научном кружке.

Не меньшее значение имеет историческая библиография для учителей истории в средних школах. Обратившись к библиографии, преподаватель может быстро подобрать литературу для подготовки к уроку, для организации внеклассной работы с учащимися, для повышения своей квалификации по специальности.

Широко используют историческую библиографию пропагандисты, агитаторы, лекторы, докладчики, ведущие политико-просветительную работу среди населения. Проведение циклов лекций или отдельных бесед и докладов, посвященных юбилейным датам и другим актуальным историческим темам, требует хорошего знания литературы по теме и, в частности, последних, новейших работ. Исторический материал нередко приходится привлекать и при чтении лекций на текущие политические темы. Историческая библиография помогает про-

147692

ЦЕНТРАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
А. Н. Киргизской ССР

пагандистам и агитаторам разыскать нужную литературу и обеспечить высокое качество пропагандистской работы.

Наконец, историческая библиография нужна и тем читателям-неспециалистам, которые интересуются историческим прошлым народов СССР и зарубежных стран в порядке самообразования или расширения своего кругозора. Она руководит чтением таких читателей, указывая минимум доступной литературы, раскрывая содержание книг и статей, намекая возможную последовательность чтения.

Приходится использовать библиографические пособия по истории и работникам научных и массовых библиотек, обслуживающим в справочно-библиографическом отделе, на абонементе или в читальном зале все эти разнообразие группы читателей. Но особое значение для библиотекарей имеют специально на них рассчитанные методические материалы. С их помощью в массовых библиотеках ведется наглядная и устная пропаганда исторической литературы: организуются выставки, создаются библиотечные плакаты, проводятся читательские конференции и библиографические обзоры.

Таким образом, советская историческая библиография выполняет несколько важных задач. Она помогает развитию марксистско-ленинской исторической науки; эта задача решается посредством библиографических работ научно-вспомогательного характера. Она способствует образованию и самообразованию кадров в области истории, пропаганде достижений исторической науки и распространению исторических знаний среди трудящихся. Эти задачи выполняются рекомендательными библиографическими пособиями различного рода.

Работу по составлению библиографических материалов исторической тематики в Советском Союзе ведут многие библиотеки, каждая в зависимости от своего профиля и особенностей.

Фундаментальная библиотека общественных наук Академии наук СССР является центром научно-вспомогательной библиографии. Она регулярно издает текущие библиографические бюллетени, информирующие научных работников о новой советской и иностранной литературе. Кроме того, она составляет ретроспективные библиографические труды научно-вспомогательного характера по истории СССР и всеобщей истории. В частности, сектором истории ФБОН подготовлено большинство прикнижных библиографий в сводных коллективных трудах («История Москвы», «Английская буржуазная революция XVII века» и др.).

Значительную работу в области научно-вспомогательной библиографии выполняет Государственная публичная историческая библиотека. Она занимается библиографированием русской дореволюционной исторической литературы и со-

ставлением ряда тематических указателей для научных работников (например, библиографии документальных публикаций о Великой Октябрьской социалистической революции). Библиотека создает также библиографии исторических библиографий.

Кроме того, Государственная публичная историческая библиотека активно занимается рекомендательной библиографией в области истории. Она составляет библиографические пособия в помощь историкам-учителям средней школы, публикует «Календарь знаменательных и памятных дат» для массовых библиотек, издает тематические рекомендательные указатели по актуальным вопросам истории, рассчитанные на широкие круги читателей. Многие из этих пособий составляются Исторической библиотекой вместе с Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина.

Наряду с изданием рекомендательных тематических пособий самых различных видов (указателей, бесед о книгах, памяток, планов чтения) Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина готовит методические материалы по исторической тематике для работников массовых библиотек. Обычно эти материалы посвящены важнейшим юбилейным датам и помогают библиотекарям широко развернуть пропаганду соответствующей литературы.

Некоторая, еще далеко не достаточная работа в области исторической библиографии ведется и на местах. Республиканские публичные, краевые, областные библиотеки составляют рекомендательные пособия прежде всего по истории своего народа, своего края или его городов. Наиболее активны в этом отношении Государственная публичная библиотека и Государственная публичная историческая библиотека УССР, Горьковская, Новосибирская, Ульяновская областные библиотеки. Составлением библиографических указателей научно-вспомогательного характера по истории отдельных народов СССР обычно занимаются библиотеки республиканских академий наук или их институтов (например, в Казахстане и Киргизии).

Такова в общих чертах организация библиографической работы по истории в нашей стране.

ТИПЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ

В распоряжении библиотекаря находится большое число библиографических указателей по истории, рассчитанных на различные группы читателей и очень разнообразных по содержанию. Выше уже характеризовались основные читательские категории и их запросы. Однако, чтобы правильно и полноценно использовать библиографические пособия при об-

служивании читателей, нужно не только четко представлять себе, кому каждое из них адресовано, но и хорошо разбираться в их содержании. По тематике все исторические библиографии можно разделить на несколько групп или видов.

Большой и важной группой пособий являются так называемые **общен исторические библиографии**. Они включают литературу по всемирной истории или по истории какой-либо страны в целом, на всем протяжении исторического процесса и о всех его сторонах (экономике, социальных отношениях, внутренней и внешней политике, войнах, идеологии, культуре). Примерами указателей общен исторического характера служат прикладная библиография в десятичной «Всемирной истории»¹⁾ или аннотированный указатель литературы для учителей средней школы «История СССР»²⁾.

В общен исторических библиографиях читатель и библиотекарь находят более или менее подробно (в зависимости от целевого назначения указателя) подобранный материал по всем вопросам истории, по всем темам и периодам ее. Такие труды наилучшим образом помогают в систематическом изучении истории или в общем ознакомлении с исторической литературой. Не менее важной их функцией является восполнение пробелов, связанных с отсутствием тематических указателей по многим вопросам. Все это заставляет признать, что общен исторические библиографии имеют особенно большую практическую ценность.

Вторую группу библиографических пособий по истории составляют указатели литературы, посвященные отдельным историческим периодам (например, истории средних веков³⁾ или истории народной республики Болгарии в 1944—1952 гг.⁴⁾. С общен историческими библиографиями их сближает широкий тематический охват, освещение всех сторон исторического процесса на протяжении данного периода. Поэтому они в известной степени могут выполнять отдельные функции общен исторических указателей.

Однако библиографии об отдельных периодах существенно отличаются от последних. В них охватывается определен-

1) Всемирная история. В десяти томах. Т. 1—5. М. Госполитиздат—Союзгиз. 1955—1958. (Акад. наук СССР. Ин-т истории. Ин-т востоковедения. Ин-т истории матер. культуры. Ин-т китаеведения. Ин-т славяноведения. Ин-т этнографии). Библиогр. в конце томов.

2) История СССР. Аннот. указатель лит-ры для учителей средн. школы. Под ред. А. М. Панкратовой. 3 изд. М. Учпедгиз. 1955. 408 с. (Гос. публ. ист. б-ка).

3) История средних веков. Т. 1—2. М. Госполитиздат. 1952—1954. (Ин-т истории Акад. наук СССР и ист. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова). Библиогр. в конце томов.

4) Иванов Д. Д. Народная республика Болгария. Ист. библиография. Т. 1—2. М. Изд-во Акад. наук СССР. 1954—1958. (Фунд. б-ка общ. наук Акад. наук СССР, Болг. библиогр. ин-т им. Елиса-Пелина).

ный, часто очень ограниченный исторический этап, который рассматривается как самостоятельный, хотя и связанный с предыдущими и последующими событиями. Это заставляет библиографа подходить к литературе аналитически, идти на большую детализацию, иначе решая многие методические проблемы. Библиографии об отдельных периодах более специализированы и более четко ориентированы на углубленное изучение или исследование, чем общен исторические.

К третьей группе исторических библиографий относятся **тематические пособия**, посвященные отдельным событиям или историческим деятелям (например, движению декабристов¹⁾, первой русской революции²⁾, великому русскому полководцу А. В. Суворову³⁾. Они прямо отвечают на запрос читателя по соответствующей теме, а таких запросов, как известно, подавляющее большинство. С помощью тематических указателей библиотекарь легко вестит устную и наглядную пропаганду исторической литературы по самым актуальным темам.

Особой разновидностью библиографических пособий по истории нужно считать **специально-исторические библиографии**. Они связаны с отраслевыми историческими науками и посвящены какой-либо одной стороне исторического процесса (например, истории народного хозяйства⁴⁾, истории культуры⁵⁾, истории войн и военного искусства⁶⁾. Такие пособия могут носить общий характер и могут быть ограничены отдельным периодом или темой.

Наконец, специфической группой исторических библиографий являются **историко-краеведческие библиографии**, включающие литературу о прошлом отдельных краев, областей, городов. Естественно, что и они, в свою очередь, делятся на указатели общего характера⁷⁾, указатели, посвященные

1) Ченцов Н. М. Восстание декабристов. Библиография. М.-Л. Госиздат. 1929. XX, 792 с. (Центрархив).

2) Голиков К. И., Златоустовский Б. В. и Олишев Е. В. Первая русская революция (1905—1907 гг.). Рекоменд. указатель лит-ры. Изд. 2, испр. и доп. М. 1955. 80 с. (Мин-во культуры РСФСР. Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Гос. публ. ист. б-ка).

3) Богуславский Г. А. Библиография русской литературы об А. В. Суворове.—В кн.: А. В. Суворов. Сб. документов. Т. 4. М. Воениздат. 1953, с. 534—661.

4) Лашенко П. И. История народного хозяйства СССР. Учебн. пособие для эконо. и ниж.-эконо. вузов и ф-тов. Т. 1—2. Изд. 4. М. Госполитиздат. 1956. Библиогр. в конце томов.

5) История культуры древней Руси. Домонгольский период. Т. 1—2. М.-Л. Изд-во Акад. наук СССР. 1951. (Акад. наук СССР. Ин-т истории матер. культуры). Библиогр. в конце глав.

6) Златоустовский Б. В. Отечественная война 1812 г. Памятка читателю. М. 1952. 17 с. (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Гос. публ. ист. б-ка).

7) История Москвы. В шести томах. Т. 1—5. М. Изд-во Акад. наук СССР. 1952—1955. (Акад. наук СССР. Ин-т истории). Библиогр. в конце томов.

отдельным периодам¹⁾, и указатели, дающие материал по различным историко-краеведческим темам²⁾.

Таковы основные разновидности исторических библиографий, выделяемые по их тематике. Следует назвать и еще один своеобразный вид библиографических указателей по истории, образуемый по типу включенной в него исторической литературы. Это библиографии исторических источников или даже их отдельных видов (например, воспоминаний, периодической печати, актов материалов). Характерным примером такой библиографии является аннотированный указатель мемуарной литературы «История советского общества в воспоминаниях современников»³⁾. По своей тематике библиографии источников могут относиться к любому из перечисленных выше видов; различным бывает и их целевое и читательское назначение.

МЕТОДИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ

Различные группы и разновидности библиографических пособий исторической тематики отличаются друг от друга не только по своему содержанию, но и по методике составления. Методика исторической библиографии учит правильно составлять нужные библиографические пособия и полноценно использовать имеющиеся в библиотеке указатели по истории.

Решение методических проблем в исторической библиографии зависит от нескольких факторов. На первое место среди них следует поставить требования исторической науки, состояние которой отражается в любом библиографическом пособии по истории. Существенное значение при составлении указателя имеет сама тема конкретной библиографической работы, ее характер и особенности. И, наконец, многие черты библиографических пособий определяются их целевым и читательским назначением, интересами и запросами читателя, его знаниями и подготовкой. В различных процессах библиографической работы удельный вес и роль этих факторов неодинаковы, но все они имеют определенное значение, и библиограф должен учитывать это в своей деятельности.

1) Гончарова З. П. Москва—столица СССР (1918—1946). Рекоменд. указатель лит.-ры. Под ред. Г. Д. Костомарова. М. 1947. 135 с. (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Что читать к 800-летию Москвы. 1147—1947).

2) Халисов Я. Г. Революционное движение в Сибири в период первой русской революции (1905—1907 гг.). Рекоменд. указатель лит.-ры. Новосибирск. Книжн. изд-во. 1957. 75 с. (Новосибирская обл. б-ка).

3) История советского общества в воспоминаниях современников. 1917—1957. Аннот. указатель мемуарной лит.-ры. М. Изд-во Моск. ун-та. 1958. 408 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

Особенности отбора литературы в библиографических пособиях по истории

Процесс отбора материала для библиографических пособий складывается из тематического и качественного отбора. Тематический отбор включает определение тематических границ указателя, т. е. его содержания, и выявление литературы, соответствующей теме. Специфическими моментами тематического отбора для исторической библиографии являются хронологические и географические рамки темы. Тематический отбор зависит в первую очередь от состояния исторической науки. В пределах установленных тематических границ производится качественный отбор литературы, т. е. включение материала, соответствующего по качеству требованиям исторической науки и доступного для будущего читателя этого пособия.

Тематические границы общен исторических библиографий, независимо от целевого и читательского назначения указателей, всегда отражают предмет современной им исторической науки. История изучает развитие человеческого общества как единый, закономерный во всей своей громадной разносторонности и противоречивости процесс¹⁾. Сложность и разнообразие общественных явлений обусловили исключительную дифференциацию исторической науки. В ее состав входят экономическая история, или история народного хозяйства (история промышленности, сельского хозяйства, торговли и т. д.), история общественного и государственного строя (история рабочего класса, крестьянства, социальных отношений, государства и права и т. д.), политическая история (история внутренней и внешней политики и дипломатии), история идеологии и культуры (история политических учений, философии, просвещения и школы, науки, искусства, литературы и т. д.). Многие из этих составных частей исторической науки одновременно входят в другие отрасли науки: так, история промышленности является частью экономической науки, история права—частью юридической науки, история философии—частью философии, история естествознания—частью естествознания.

Марксистско-ленинская историческая наука изучает все стороны исторического процесса. Однако определяющее значение в развитии человеческого общества она придает способу производства материальных благ, который «обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»²⁾. Следовательно, история производительных сил и произ-

1) Ленин В. И. Сочинения. Т. 21, стр. 41.

2) Маркс К. и Энгельс Ф. Избранные произведения в двух томах. Т. 1. М. Госполитиздат. 1952, с. 322.

водственных отношений людей, история трудящихся масс— непосредственных производителей материальных благ— и их борьбы против эксплуататоров, т. е. социально-экономическая история, является важнейшей частью марксистско-ленинской исторической науки.

Признавая решающую роль производства в развитии общества, марксизм-ленинизм, вместе с тем уделяет большое внимание надстроечным явлениям (политическим, правовым, философским и другим взглядам общества и соответствующим им учреждениям). Особое значение при этом придается передовым общественным идеям и теориям, играющим в жизни общества величайшую организующую, мобилизующую и преобразующую роль. Поэтому советская историческая наука наиболее глубоко исследует историю передовой идеологии.

Однако история права, военного дела, философии, литературы, искусства, науки, просвещения являются смежными по отношению к исторической науке. В своей значительной части они занимаются проблемами, находящимися в сфере интересов юридических и военных наук, философии, литературоведения, педагогики, а не истории (например, изучением литературных жанров, методики преподавания, специальных вопросов тактики и т. д.). Для исторической науки они важны постановкой и решением проблем общен исторического значения в соответствующей области.

На этих положениях и базируется тематический отбор материала в советских общен исторических библиографиях. Освещая все стороны исторического процесса, они отводят основное место литературе по социально-экономической истории, истории трудящихся масс— рабочего класса и крестьянства, истории передовой идеологии. Материалы по истории права, военного дела и особенно по различным отраслям истории культуры (истории литературы, искусства, науки и т. д.) включаются в общен исторические библиографии ограниченно. Для читателей, пользующихся этими указателями, — историков-исследователей, студентов исторических факультетов, учителей истории средней школы, людей, занимающихся самообразованием в области истории, — представляют интерес лишь работы общего характера по каждой из этих отраслей.

Например, в научно-вспомогательной библиографии «История СССР», составленной коллективом Фундаментальной библиотеки общественных наук Академии наук СССР под редакцией К. Р. Симона¹⁾, из огромной советской литературы об А. С. Пушкине отобраны только важнейшие общен исторические труды

¹⁾ История СССР. Указатель советской литературы за 1917—1952 гг. Отв. ред. К. Р. Симон. Т. 1—2. М. Изд-во Акад. наук СССР, 1956—1958. (Акад. наук СССР. Фунд. б-ка общ. наук).

и биографические материалы, а наиболее широко представлены работы об его общественно-политических взглядах, т. е. то, что в первую очередь важно историку. В соответствующем разделе прикипной библиографии к вузовскому учебнику по истории СССР¹⁾ развитию культуры второй половины XVI века посвящены всего три работы из 35 перечисленных. Подавляющее же большинство материалов раздела раскрывает основные проблемы социально-экономической истории страны — феодального землевладения, ремесла, торговли и т. д.

Эти принципы, характерные для всех советских общен исторических библиографий, являются руководящими и для общих историко-краеведческих библиографических пособий, — например, прикипной библиографии к «Истории Москвы». Но в тематическом отборе для историко-краеведческих и специально-исторических библиографий общего характера есть и своя специфика. История края является частью истории всей страны, так же как отраслевая история составляет определенный раздел исторической науки. Поэтому в такие библиографии непременно включается — хотя бы и в самом минимальном количестве — общая литература, отражающая связи истории данной местности или отрасли исторической науки с историческим процессом в целом. Так, в указателе Я. Г. Ханинсона «Революционное движение в Сибири в период первой русской революции (1905—1907 гг.)» можно найти и тезисы «Пятьдесят лет первой русской революции», и краткую биографию В. И. Ленина, и лекции А. М. Панкратовой о буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов в России.

Хронологические рамки советских общен исторических библиографий, как и наших исторических исследований и учебных курсов, охватывают все прошлое человеческого общества, с появления человека на Земле в эпоху раннего палеолита до настоящего времени. В этом отношении характерно вышедшее в 1955 году 3-е издание аннотированного указателя литературы для учителей средней школы по истории СССР: оно завершается документами июльского пленума ЦК КПСС 1955 года и третьей сессии Верховного Совета СССР, состоявшейся в августе того же года.

Требования исторической науки являются определяющими и при решении вопроса о географических границах общен исторических библиографий. Одной из важнейших задач советской историографии является исследование истории всех наций и народностей, населяющих Советский Союз. При этом под территорией СССР понимается его современная территория, и история всех его народов изучается на всем ее протяжении, независимо от того, входил ли данный народ в опре-

¹⁾ История СССР. Учебник для ист. ф-тов гос. ун-тов и пед. ин-тов. Т. 1. М. Госполитиздат, 1956, с. 853—855.

деленный период в состав Русского государства или нет. История народов, ранее входивших в состав царской России, включается в историю СССР только на протяжении соответствующего периода (Финляндия—с 1809 по 1918 год, Польша—с 1815 по 1918 год).

Так строятся учебники по истории СССР, так же подбирается литература и в общенсторических библиографиях. В «Истории СССР» под редакцией К. Р. Симона широко представлен, например, материал по истории народов Закавказья, Средней Азии и Казахстана до их присоединения к России, по истории Молдавии под властью Турции, по истории Галиции под властью Австрии (с 1772 года) и т. д.

Тот же принцип проводится и в общенсторических библиографиях по истории отдельных зарубежных стран. Географические рамки прикнижной библиографии в трехтомной «Истории Польши»¹⁾ в целом отражают современные государственные границы Польской народной республики, а в отдельные периоды ее истории включают и другие территории, входившие тогда в состав Речи Посполитой (например, Литву, Украину, Белоруссию).

Известное место в общенсторических библиографиях по истории СССР занимает краеведческая литература по истории отдельных местностей, областей, городов. Обязательным критерием для ее включения в такие пособия является значимость событий, происходящих на этих территориях, для истории всей страны. Например, в указателе «История СССР» для учителей есть историко-краеведческие материалы о проведении крестьянской реформы 1861 года в различных районах России или о революционном движении начала XX века в отдельных городах и губерниях. Но такая литература есть далеко не во всех разделах указателя, и полного представления об истории какого-либо края из него получить нельзя; для этого необходимы библиографические пособия историко-краеведческого характера.

Охарактеризованные принципы тематического отбора, зависящие от состояния исторической науки, едины для всех советских общенсторических библиографий. В этом отношении общие пособия различаются между собой лишь большей или меньшей подробностью освещения. Она определяется целевым и читательским назначением конкретных библиографий. Так, в указателях для студентов-историков и учителей истории средних школ детализация тематики зависит от ответствующих—вузовских или школьных—программ.

¹⁾ История Польши. В трех томах. Т. 1—3. М. Изд-во Акад. наук СССР. 1955—1958. (Акад. наук СССР. Ин-т славяноведения). Библиогр. в конце томов.

Составитель тематической библиографии решает в процессе отбора в основном те же методические вопросы, что и при составлении общенсторических указателей. Он должен четко представить себе идею и проблематику библиографического пособия, а также определить хронологические и географические границы темы.

Правильно составленный указатель содержит материал об основных вопросах и положениях соответствующей темы, отражая ее трактовку советской исторической наукой. Например, в памятке читателю «Отечественная война 1812 года» рекомендуется литература, показывающая подлинно народный характер этой войны, размах партизанского движения, героизм русской армии и выдающуюся роль М. И. Кутузова в победе над врагом. Материал, включенный в обзор литературы «Что читать о Великой Октябрьской социалистической революции»¹⁾, характеризует руководящую роль Коммунистической партии в привлечении трудящихся на сторону пролетарской революции, в укреплении союза рабочего класса с крестьянством.

Очень существенно правильно определить хронологические границы темы. Этот вопрос не сводится только к датировке соответствующих исторических фактов. Он гораздо сложнее и глубже. Установить хронологические рамки библиографического пособия значит связать события, которым посвящено это пособие, с эпохой, в которую они происходили, с предыдущими и последующими историческими фактами, показать их причины и следствия. Все это способствует правильному, научному раскрытию темы, по существу смыкаясь с определением проблематики указателя.

Так, библиографическое пособие о крестьянской реформе 1861 года невозможно ограничить освещением «Положений о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», хотя это, бесспорно, центральное событие темы. В этом указателе нужно, прежде всего, раскрыть причины реформы, подобрав литературу о кризисе феодально-крепостного хозяйства в России середины XIX века и о революционной ситуации 1859—1861 годов. Нельзя пройти мимо идейной борьбы вокруг реформы и, в частности, деятельности великих русских революционеров-демократов—Чернышевского, Добролюбова, Герцена и их соратников. Наконец, в указателе должен быть включен материал о крестьянском движении в ответ на реформу и о значении реформы для последующего развития капитализма в России. Следовательно, хронологические границы данного пособия охватывают период примерно с начала 50-х

¹⁾ Соловьева Н. Н. Что читать о Великой Октябрьской социалистической революции.—В кн.: К 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник библиогр. и метод. материалов. М. 1957, с. 28—49.

до конца 60-х годов XIX века. События 1900—1912 годов нашли освещение в рекомендательном указателе К. И. Голикова, Б. В. Златоустовского и Е. В. Олишева «Первая русская революция». Кроме литературы о движущих силах и ходе «генеральной репетиции» великого Октября, пособие включает материал о назревании революционного кризиса в России в 1900—1904 годах, о русско-японской войне 1904—1905 годов, расшатавшей царизм и ускорившей революцию, о политической обстановке в России и за рубежом после поражения революции.

Определяя хронологические границы указателя, нужно иметь в виду, что в рекомендательных пособиях, предназначенных в помощь агитационно-пропагандистской работе и самообразованию, нередко бывает целесообразно связать историческую тему с современностью, показать живые нити, тянущиеся от событий прошлого к сегодняшнему дню. Необходимость этого особенно ясна на примерах библиографических пособий, посвященных многим юбилейным датам. Отмечая трехсотлетие воссоединения Украины с Россией, составители соответствующих указателей не ограничивались литературой по истории украинского народа в XVII веке: они широко включали также материалы о расцвете советской Украины, о дружбе народов СССР¹⁾. Еще более развернуто давалась литература о современном положении нашей Родины и о важнейших текущих задачах советского народа в различных библиографических пособиях, посвященных сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции. В этом отношении очень характерен рекомендованный Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина план выставки для районных и сельских библиотек: чисто исторический материал сгруппирован там в первом разделе, а остальные три посвящены жизненным вопросам сегодняшнего дня²⁾.

Связь с современностью возможна не только в юбилейных библиографиях. Например, в указатель К. В. Силицыной «Адмирал П. С. Нахимов»³⁾ включена литература о развитии нахимовских боевых традиций в советском военно-морском флоте. И вместе с тем бывают такие исторические даты, такие юбилеи, которые с сегодняшним днем связать нельзя. приме-

1) См., например: Нерушимая дружба братских народов. К 300-летию воссоединения Украины с Россией. Сборник библиогр. и метод. материалов для масс. б-к. М. 1954. 72 с. (Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. Гос. публ. б-ка УССР. Гос. публ. ист. б-ка) или: Великая дружба. (К 300-летию воссоединения Украины с Россией). Список лит.-ры. М. 1954. 11 с. (Гос. публ. ист. б-ка).

2) К 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник библиогр. и метод. материалов. М. 1957, с. 134—143.

3) Силицына К. В. Адмирал П. С. Нахимов. Краткий указатель лит.-ры. М. 1955. 32 с. (Мин-во культуры РСФСР. Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

ром может служить широко отмечавшееся пятидесятилетие первой русской революции: несмотря на все значение этого юбилея, ни в одном посвященном ему библиографическом пособии не рекомендовалась литература о настоящем моменте.

Расширение хронологических рамок тематической исторической библиографии до современности оправдано и даже неизбежно в тех случаях, когда последствия, результаты соответствующего события непосредственно сказываются сегодня. Этого нельзя сказать о первой буржуазно-демократической революции, так как все ее задачи были полностью решены в 1917 году. Но во всех остальных приведенных примерах включение материала о современных нам событиях, об итогах нашего развития, о прекрасных традициях прошлого в настоящем обязательно для полного раскрытия темы.

Из всего сказанного ясно, что содержание и хронологические границы тематической библиографии не совпадают с соответствующим разделом или рубрикой общенсторического пособия. Так, в приводившемся примере с темой «Крестьянская реформа 1861 года» обострению кризиса феодализма, революционной ситуации 1859—1861 годов, революционному движению 60-х годов и развитию капитализма после реформы в вузовском учебнике по истории СССР посвящены отдельные главы и, следовательно, самостоятельные разделы библиографии. В рубрике «Воссоединение Украины с Россией» аннотированного указателя литературы для учителей по истории СССР нет и не может быть материала о расцвете советской Украины в братской семье народов СССР—его можно найти в разделе, посвященном эпохе социализма. Это значит, что при составлении тематического пособия библиографини в коем случае не должен ограничиваться использованием соответствующего раздела общенсторической библиографии. В каждом случае необходимо самостоятельно решать вопрос о хронологических рамках темы.

Существенное значение в тематическом отборе имеют географические границы указателя, определение тех местностей, районов, территорий, которые связаны с данным событием. Географические рамки особенно важны для тем экономической, военной истории, истории революционного движения, где события всегда «локализируются» на определенной территории. В истории идеологии и культуры их роль значительно меньше: подбирая материал о развитии русского философского материализма в XVIII веке, можно без особого ущерба для темы отвлечься от того, где, в каких именно городах жили Ломоносов и Радищев.

Однако, если забыть о географических рамках при составлении указателя «Рабочее движение в России во 2 половине XIX века» и не включить в него литературу о забастовках и волнениях рабочих на Украине и о возникших там первых ра-

бочих организациях (например, об одесском «Южнороссийском союзе рабочих»), читатель не получит верного представления о масштабах и характере рабочего движения в этот период. Если в указателе о партизанском движении в Великой Отечественной войне не осветить действий партизан в Краснодарском крае, в Брянских лесах или в Прибалтике, огромный размах всенародной борьбы против немецко-фашистских захватчиков не будет показан полностью. Следовательно, правильно установленные географические рамки помогают раскрытию темы и проблематики указателя.

Особенностью тематических библиографических пособий по истории, составляемых в местных библиотеках является историко-краеведческий аспект, который по возможности должен в них быть. Составляя рекомендательные указатели, проводя библиографические обзоры, организуя книжные выставки, библиограф учитывает интересы читателей своего края, своей области, своего города. Рекомендательная картотека о 40-лети Великой Октябрьской социалистической революции, составленная работниками Горьковской областной библиотеки, кроме материалов «общерусского» значения включала литературу о ходе революции в Нижнем Новгороде и Нижегородской губернии и об успехах Горьковской области за 40 лет советской власти. Книжная выставка на ту же тему, организованная в Куйбышевской областной библиотеке, была дополнена аналогичным материалом о Самарской губернии и Куйбышевской области.

Итак, определение тематических границ исторической библиографии—сложный процесс, зависящий прежде всего от требований исторической науки. Формулируя основные проблемы указателя, устанавливая его хронологические и географические рамки, библиограф руководствуется решением соответствующих вопросов в трудах основоположников марксизма-ленинизма, партийных документах, новейших и лучших работах советских историков.

Например, составляя указатель литературы о декабристах, нужно прежде всего вспомнить статьи В. И. Ленина «Памяти Герцена» и «Из прошлого рабочей печати в России», в которых дана общая оценка декабристов как дворянских революционеров и восстания 14 декабря 1825 года как первого революционного выступления против царизма. Из этих ленинских положений и должен исходить библиограф в раскрытии темы. Для уточнения проблематики указателя и особенно для определения его хронологических и географических рамок полезно просмотреть двухтомную монографию М. В. Нечкиной «Движение декабристов» (М. Изд-во Акад. наук СССР, 1955), выявив, как исследователь подошел к освещению причин, хода и последствий движения. Те же функции в известной мере может выполнить и соответствующая глава

тома I вузовского учебника «История СССР» (М. Госполитиздат, 1956), но при этом нужно учитывать, что ряд предшествующих и последующих событий освещен в других главах.

При составлении библиографических указателей, посвященных юбилейным датам, неоценимую помощь в тематическом отборе оказывают тезисы ЦК КПСС к соответствующим годовщинам—трехсотлетию воссоединения Украины с Россией, пятидесятилетию первой русской революции, сорокалетию Октября. В них дано научное освещение этих событий и тех вопросов, которые возникают в связи с ними в агитационно-пропагандистской работе.

Главное в тематическом отборе—соответствие требованиям исторической науки. Но известное влияние оказывает на него также целевое и читательское назначение тематических библиографий. Выше уже говорилось о двух таких случаях—о связи исторических событий с современностью в рекомендательных пособиях и об историко-краеведческом аспекте в указателях, составляемых местными библиотеками. Кроме того, от целевого и читательского назначения зависит подробность освещения темы, ее детализация. В небольших рекомендательных списках, рассчитанных на мало подготовленных читателей, некоторые второстепенные вопросы можно опускать, предшествующие и последующие события освещать одной-двумя работами. Но все важное, основное должно быть раскрыто и развернуто. Хорошее знание темы, свободное владение материалом помогает библиографу отличать главное от побочного и, заботясь об интересах читателя, не нарушать вместе с тем принципа строгой научности в тематическом отборе. В уже упоминавшейся памятке Б. В. Златоустовского «Отечественная война 1812 года», например, нет специальных работ о Москве в 1812 году или о березинской операции—эти темы освещаются в общих трудах Н. Ф. Гарнича, Л. Г. Бескровного, П. А. Жиллина, но партизанское движение раскрыто в особой рубрике.

Тематический отбор в библиографических пособиях, посвященных отдельным периодам, основывается на принципах, сформулированных выше. Раскрытие тематики, т. е. освещение всех сторон исторического процесса и преимущественное внимание к социально-экономической истории и истории трудящихся масс, производится в них так же, как в общенародных библиографиях. Таким же образом определяются в них географические рамки. Что же касается хронологических границ, то в этом отношении библиографии по периодам близки к тематическим пособиям. Так, в указателе литературы, приложенном к двухтомному учебнику «История средних веков», ряд разделов посвящен событиям и процессам, предшествующим средневековью,—

кризису Римской рабовладельческой империи, первобытно-общинному строю древних германцев в первые века нашей эры и т. д. Промежуточное положение, которое занимают библиографии по периодам среди общен исторических и тематических пособий, ярче всего сказывается именно в тематическом отборе.

Качественный отбор в советских исторических библиографиях базируется на принципе коммунистической партийности, общем для всей советской библиографии. Поэтому важнейшей составной частью всех библиографических пособий по истории, независимо от их целевого и читательского назначения, являются произведения основоположников марксизма-ленинизма, партийные документы и другие руководящие материалы, которые дают читателям направление в их работе над соответствующей темой или вопросом. Партийность качественного отбора выражается и в том, что в указателях обязательно дается литература, отражающая современное состояние исторической науки и отличающаяся высоким идейно-теоретическим уровнем.

Однако принцип партийности в качественном отборе претерпевает существенные изменения в зависимости от целевого и читательского назначения указателей. Если для широких кругов читателей-неспециалистов, учителей средних школ, пропагандистов, агитаторов, докладчиков, как правило, достаточно названной выше литературы, то студенты-историки и тем более научные работники не могут удовлетвориться ею.

Студентам-историкам, изучающим конкретный фактический материал и овладевающим методами исторического исследования, нужно знать не только лучшие работы советских авторов, но и классические труды буржуазных ученых. Последние, естественно, отражают уже пройденный исторической наукой этап. Необходимы студентам и исторические источники, без которых невозможно высшее историческое образование. Партийность в этом случае заключается в отборе важнейших, основных материалов, имеющих особенно большое значение для исторической науки.

Научные работники заинтересованы в возможно более полном подборе источников и литературы по теме. Поэтому в процессе отбора материала для библиографий научно-вспомогательного характера отсеивается политически вредная и не имеющая научной ценности литература, а работы ошибочные или даже порочные, но полезные исследователю своим фактическим материалом или нужные ему для критики содержащейся в них концепции, в указатель входят. В этих случаях партийность выражается в правильной, научной оценке литературы. Такая оценка доводится до читателя различными методами—то указанием рецензии или критической

статьи, то выделением в особую рубрику, то краткой критической аннотацией.

Чтобы успешно проводить принцип партийности в качественном отборе, библиограф должен хорошо знать историю, быть в курсе последних достижений исторической науки и свободно разбираться в исторической литературе. Незаменимую помощь в этом отношении оказывают ему две специальные исторические дисциплины—историография и источниковедение. Первая исследует историю исторической науки, анализируя деятельность различных научных школ и направлений и давая классовую оценку исторической литературе; второе систематизирует и изучает исторические источники, раскрывая их содержание и определяя их ценность.

Историографические обзоры не только помогают выявить основную литературу по данному вопросу, но и более или менее развернуто характеризуют ее содержание и значение. Источниковедческие работы дают возможность определить важнейшие разновидности источников, свидетельствующие о том или ином периоде и теме, а также оценивают многие конкретные памятники прошлого. Удобнее всего для этих целей использовать историографические и источниковедческие материалы, помещенные в исследованиях, например, в книге И. И. Смирнова «Восстание Болотникова» (М. Госполитиздат, 1951) или в двухтомнике М. В. Нечкиной «Движение декабристов» (М. Изд-во Акад. наук СССР, 1955). Они прямо отвечают на вопрос о важнейшей литературе по соответствующей теме. Но библиографы с успехом используют также и специальные историографические и источниковедческие работы более широкого профиля—например, обзор А. В. Ефимова «Изучение в СССР новой истории за сорок лет (1917—1957)» («Вопросы истории», 1957, № 10, с. 201—220) или труд А. Д. Люблинской «Источниковедение истории средних веков» (Л. Изд-во ЛГУ, 1955). Особенно большое значение все эти материалы имеют при обслуживании студентов.

Использование данных историографии и источниковедения, конечно, не уменьшает роли рецензий на отдельные—особенно новые—книжки, а тем более не заменяет непосредственного ознакомления библиографа с литературой. Все эти приемы в общей сложности обеспечивают высокое качество включенного в пособие материала, его надлежащий идейно-теоретический уровень.

В процессе качественного отбора библиограф решает не только вопрос о научности литературы: он должен дать читателю именно то, что ему нужно, полезно и доступно, и притом в соответствующем объеме. В этом отношении интересы каждой читательской группы различны.

Выше уже говорилось, что историки-исследователи нуждаются в исчерпывающем перечне исторических источников по

соответствующим темам, так как источники являются базой всякой исследовательской работы в области истории. Научные работники должны также иметь полное представление о литературе вопроса, в первую очередь, исследовательской. Мало значительные популярные работы в библиографии научно-вспомогательного характера не включаются¹⁾.

Студентам-историкам, так же как и научным работникам, нужны исторические источники и исследования. Но выше уже отмечалось, что их задачи совсем иные, чем у ученых, и потому библиографические пособия для студентов ограничиваются рекомендацией важнейших источников в лучших, новейших изданиях и основных исследовательских трудов советских и буржуазных историков²⁾.

Преподавателям истории в средних школах, а также пропагандистам, агитаторам, лекторам и докладчикам прежде всего нужны новейшие научно-популярные работы, кратко излагающие важнейшие достижения советской исторической науки. Кроме того, учителя полезно познакомить с важнейшими исследованиями по ведущим темам программы и с учебными изданиями основных исторических источников. Желательно рекомендовать такие материалы, углубляющие знания и расширяющие научный кругозор, и для пропагандистов. Наконец, в библиографических пособиях в помощь педагогической и агитационно-пропагандистской работе немаловажное место отводится художественно-исторической литературе, привлекаемой учителем и лектором в иллюстративных целях, и литературе по методике преподавания истории³⁾.

Наконец, читателям, занимающимся самообразованием, в первую очередь рекомендуются лучшие научно-популярные работы советских авторов и художественная литература. Кроме того, нужно стремиться шире пропагандировать среди этой группы читателей наиболее доступные и вместе с тем достоверные исторические источники. Речь идет не только об истории советского общества, где важнейшими источниками являются произведения В. И. Ленина, а также работы виднейших деятелей КПСС и Советского государства, партийные и советские документы, обязательно включающиеся во все библиографические пособия. Источники полезно рекомендовать и в указателях, посвященных более ранним историчес-

1) История СССР. Указатель советской литературы за 1917—1952 годы. Отв. ред. К. Р. Симон. Т. 1. М. Изд-во Акад. наук СССР, 1956, с. 3.

2) См., например, прикнижную библиографию в кн.: История СССР. Учебник для ист. ф-тов гос. ун-тов и пед. ин-тов. Т. 1. М. Госполитиздат, 1956, с. 833—887.

3) См., например: История СССР. Аннотир. указатель лит-ры для учителей средней школы. 3 изд. Под ред. А. М. Панкратовой. М. Учпедгиз, 1955, 408 с. (Гос. публ. ист. б-ка) или: Киреева М. Е. Военное прошлое нашей Родины. Рекоменд. указатель лит-ры. М. 1955. 132 с. (Мин-во культуры РСФСР. Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

ким периодам. Особенно большое место занимают в них воспоминания старых революционеров. Так, в рекомендательном списке «Как рабочие и крестьяне боролись за свое освобождение», составленном В. В. Сельчук, наряду с наиболее важными произведениями В. И. Ленина и несколькими научно-популярными работами, указаны воспоминания Г. В. Плеханова, И. В. Бабушкина, Н. К. Крупской, П. Н. Лепешинского, П. П. Постышева и других¹⁾.

Охарактеризованные принципы отбора различных типов исторической литературы для разных категорий читателей, конечно, в известной мере условны. Бывают случаи, когда студентам рекомендуются труды научно-популярного характера, — например, книга И. В. Бестужева «Крымская война 1853—1856 гг.» (М. Изд-во Акад. наук СССР, 1956), потому что это самая новая работа по теме. Иногда и неспециалистам можно предложить исследования — например, очень интересные и вполне доступные широким кругам читателей книги Е. В. Тарле «Наполеон» и «Галлейран» (М. Изд-во Акад. наук СССР, 1957). Много зависит от тематики, качества и характера конкретных работ. Но все же это лишь исключения: основные принципы остаются в силе.

Особенности расположения материала в библиографических пособиях по истории

Решая вопрос об организации материала в указателях по истории, библиографы чаще всего применяют систематическое расположение. Именно оно дает возможность отразить связи между различными историческими событиями и явлениями и установить логическую последовательность разделов и подразделов, соответствующую закономерностям исторического процесса. Предметизация, при которой каждый отдел не связан с другими и изолирован от них, противоречит существу исторической науки и, как правило, в качестве основного расположения в исторических библиографиях не применяется.

Историческую литературу можно систематизировать по различным признакам. В библиографических пособиях по истории широко применяется историко-хронологический принцип классификации материала, т. е. классификация по хронологии событий, систематизирующая всю литературу по историческим этапам или периодам. Вторым способом система-

1) Сельчук В. В. Как рабочие и крестьяне боролись за свое освобождение (70-е годы XIX в.—1917 г.).—В кн.: К 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Сборник библиогр. и метод. материалов. М. 1957, с. 83—85.

II
III
IV
тизации исторической литературы является географический принцип — классификация по местностям, городам, народам, странам. Возможна также и систематизация по отраслевому признаку, при которой в указателе выделяются отдельные стороны исторического процесса — история экономики, политическая история, история войн, история культуры — объекты соответствующих отраслевых исторических наук. Применяется, наконец, и тематическая классификация, при которой материал дробится по частным вопросам или проблемам темы.

Построение схемы классификации в общенсторических библиографиях зависит в первую очередь от требований исторической науки и отражает ее характерные черты. Все советские указатели общенсторического содержания, независимо от их целевого и читательского назначения, строятся историко-хронологически. При этом способе классификации материал располагается в указателе по периодам, которым он посвящен. Литература о всех исторических явлениях и событиях периода объединяется в одном разделе. Точно так же, как известно, излагается материал во всех учебных курсах, программах, обобщающих трудах по истории. Такая структура базируется на представлении об историческом процессе как развитии во времени и на признании взаимосвязи и взаимозависимости всех сторон общественного развития в каждый период.

При хронологическом делении исторического процесса классификация всегда отражает определенную периодизацию истории. Марксистско-ленинская периодизация рассматривает историю человеческого общества прежде всего как процесс развития производительных сил и производственных отношений и делит ее на пять общественно-экономических формаций — первобытно-общинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический строй. В пределах этих формаций выделяются более дробные периоды, также определяющиеся в основном развитием производительных сил и производственных отношений.

Результаты исследовательской работы в области периодизации, уточняющие грани между формациями или выделяющие этапы в пределах формаций, находят свое выражение в новейших обобщающих трудах советских историков, учебниках и программах по истории для высших учебных заведений. Эти материалы используются как при построении классификационных схем в библиографических указателях, так и при уточнении и исправлении классификаций в исторических разделах общих картотек журнальных и газетных статей и систематических каталогов. Практически чаще всего приходится обращаться к вузовским программам, охватывающим

целиком историю СССР или историю зарубежных стран¹⁾ и при этом почти ежегодно перензадаваемым.

В качестве второстепенных принципов деления в общенсторических библиографиях применяются географический, отраслевой и тематический. Географические подразделы и рубрики (например, рубрики «Народы России в I половине XIX века» или «Германия XII—XV веков») дают возможность группировать материал об отдельных народах (в указателях по истории СССР) или странах (в пособиях по всеобщей истории), показывая своеобразие развития каждого народа в определенную эпоху. Отраслевой принцип останавливает внимание читателя на различных сторонах общественной жизни в данный период. В соответствии с марксистско-ленинским учением о базисе и надстройке сначала помещаются рубрики об экономических и социальных отношениях и классовой борьбе, затем о государственном строе, праве, управлении, внутренней и внешней политике, войнах и, наконец, идеологии и культуре²⁾. Тематические рубрики выделяют наиболее важные исторические события и явления периода («Городские восстания в середине XVII века», «Укрепление России на Дальнем Востоке [в I половине XIX века]», «Ленинский план приступа к социалистическому строительству [в конце 1917—начале 1918 года]» и т. д.). Соотношение этих трех различных принципов классификации зависит от целевого и читательского назначения библиографического пособия.

Указатели, рассчитанные на учителей и студентов-историков, строятся согласно школьным или вузовским программам и учебникам. Поэтому в них географические, отраслевые и тематические рубрики сменяют друг друга на одной ступени деления. Так, в разделе указателя для учителей, посвященном истории СССР во 2 половине XVIII века, есть географическая рубрика «Народы России в XVIII веке», отраслевые рубрики «Экономическое развитие страны... Внутренняя политика царизма», «Внешняя политика России...», «Развитие общественно-политической мысли и культуры...» и тематическая рубрика «Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева».

Принцип следования за текстом программы и учебника для данного читателя, несомненно, обоснован. Он правильно заостряет внимание учителя или студента на важнейших проблемах и темах курса. Но вместе с тем он не дает возможности охватить все стороны истории определенного периода, все

1) Учебники обычно посвящены одному более или менее крупному историческому периоду.

2) См., например: История СССР. Указатель советской литературы за 1917—1952 гг. Отв. ред. К. Р. Симон. Т. 1. Приложение. Схема классификации. Вспомогательные указатели. М. Изд-во Акад. наук СССР. 1956, с. 10, 28—29 и др.

сто явления и события. Так, в приведенном выше примере классовая борьба представлена только крестьянской войной под руководством Пугачева—самым крупным, но далеко не единственным народным восстанием 2 половины XVIII века.

Поэтому в библиографиях научно-вспомогательного характера структура разделов, посвященных крупным хронологическим периодам (например, истории СССР в конце XVII—XVIII веков) несколько иная. В первой ступени деления находятся подразделы по более дробным периодам истории русского народа, которая освещается детальнее (работа по всему периоду, конец XVII—I половина XVIII века, вторая половина XVIII века), и большой географический подраздел «Народы СССР в XVIII веке». Вторая ступень деления содержит типовые отраслевые рубрики, которые почти не меняются на протяжении указателя и освещают все стороны исторического процесса. Третьей ступенью деления являются как отраслевые («Сельское хозяйство. Феодалное землевладение. Положение крестьян», «Философия», «Естествознание. Техника»), так и тематические («Семилетняя война (1756—1763)», «Русское общество, французские просветители и Французская буржуазная революция», «Московский университет») подрубрики.

Такой способ классификации («по типовым делениям»), применяющийся, кстати, и в систематическом каталоге, обеспечивает большую логичность, стройность и единообразие схемы. Но процесс исторического развития вносит и в него свои поправки: во-первых, в разных периодах некоторые формулировки рубрик меняются (вместо «Ремесла» появляется «Промышленность», возникает «Книгопечатание» и т. д.), а во-вторых, иногда, в виде исключения, уже на второй ступени деления наряду с отраслевыми рубриками занимают место тематические рубрики, посвященные наиболее важным, определяющим событиям периода (например, «Отечественная война 1812 года» и «Восстание декабристов» в разделе по истории СССР I половины XIX века).

Следовательно, при построении схемы в общен исторических библиографиях нужно учитывать и общие требования исторической науки, и особенности каждого периода, и интересы читателя. На тех же принципах основывается классификация материала в историко-краеведческих и специально-исторических пособиях общего характера.

Если в общен исторических библиографиях существует единый для всех соответствующих трудов основной принцип классификации—историко-хронологический, то для всех тематических указателей такого единого принципа нет и не может быть. Тематические пособия слишком многообразны и различны по своему характеру. Поэтому при выборе основного принципа

классификации нужно прежде всего учитывать особенности темы.

Историко-хронологический способ применяется при классификации материала в темах, охватывающих несколько исторических периодов-этапов (например, в уже называвшемся выше списке «Как рабочие и крестьяне боролись за свое освобождение (70-е годы XIX века—1917 год)») или же посвященных хронологически небольшим, но насыщенным важными событиями периодам (например, первой русской революции или Великой Отечественной войне)¹⁾. Разделы в такой схеме классификации образуются соответственно периодизации данной темы, принятой в советской исторической науке. Эту периодизацию библиограф может найти в произведениях основоположников марксизма-ленинизма, партийных документах, программах, учебниках, новейших исследовательских и научно-популярных работах. Так, выделение трех этапов истории русского революционного движения в списке «Как рабочие и крестьяне боролись за свое освобождение» в основном соответствует новой программе курса «История КПСС», а схема указателя «Первая русская революция» базируется на тезисах ЦК КПСС «Пятьдесят лет первой русской революции» (М. Госполитиздат. 1955).

Отраслевой принцип классификации характерен для тем, охватывающих все стороны исторического процесса на протяжении одного периода. Например, указатель на тему «СССР в период борьбы за осуществление ленинского плана социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства» наиболее целесообразно построить именно по отраслям исторической науки, образовав разделы, посвященные индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, внутрипартийным вопросам, внешней политике, культурной революции в СССР. Кроме того, отраслевой принцип типичен для классификации литературы в специально-исторических тематических библиографиях, комплексных по своему содержанию. Материал в указателе о культуре Киевской Руси классифицируется по отдельным отраслям культуры—просвещению, литературе, живописи, архитектуре, музыке и т. д. Схема классификации в библиографии о великом русском ученом М. В. Ломоносове, вложившем свой вклад в развитие самых различных наук, литературы и языка, также базируется на отраслевом принципе: в ней выделены

¹⁾ Синицына К. В. и Сорокина Л. И. Победы Советских вооруженных сил в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Рекоменд. указатель лит.-ры. М. 1955. 86 с. (Мин-во культуры РСФСР. Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина).

рубрики о Ломоносове как философе, физике, химике, геологе, металлурге, историке, поэте, филологе и т. д.¹⁾

Географический принцип классификации целесообразно употреблять в тех случаях, когда существенное значение имеет своеобразие исторического процесса в различных странах или районах. Так, например, указатель литературы о партизанском движении в годы Великой Отечественной войны нужно построить именно по географическому признаку. Такой указатель покажет, как разворачивался вооруженный отпор немецко-фашистским захватчикам в отдельных республиках, краях и областях нашей страны, временно оккупированных врагом.

Нередко, наконец, в качестве основного принципа классификации используется тематический принцип, выделение наиболее важных вопросов темы. Формулировки тематических рубрик и разделов могут очень напоминать отраслевые: раздел «Культурная революция в СССР» одинаково приемлем и в отраслевой, и в тематической схеме. Однако в первом случае (при отраслевой схеме) необходим полный, исчерпывающий охват всех сторон исторического процесса или — в специально-исторической библиографии — истории культуры. При тематической же классификации, наоборот, характерен выбор, выделение отдельных вопросов и игнорирование других, с точки зрения составителя, менее существенных.

Поэтому тематический принцип особенно часто применяется в небольших рекомендательных указателях, рассчитанных на широкие круги читателей. В таких пособиях он даже заменяет другие возможные способы классификации. Например, историческая литература об Отечественной войне 1812 года, которая в библиографии для научного работника классифицировалась бы по этапам войны, т. е. историко-хронологически, в краткой памятке на ту же тему расположена по тематическому принципу: в памятке выделены рубрики «Разгром армии Наполеона. Великий русский полководец М. И. Кутузов — организатор победы в Отечественной войне 1812 года» и «Партизанское движение».

Тематический принцип употребляется и в более крупных пособиях, посвященных сложным по своему характеру событиям и вопросам. Так, в аннотированном указателе «Декабристы»²⁾ выделены следующие тематические рубрики: «Тайные общества декабристов», «Восстание 14 декабря 1825 года. Восстание Черниговского полка», «Мировоззрение декаб-

¹⁾ Коровин Г. М. Михаил Васильевич Ломоносов. Указатель осн. науч. лит.-ры. М.-Л. Изд-во Акад. наук СССР. 1950. 72 с. (Акад. наук СССР. Музей М. В. Ломоносова. Науч.-попул. серия).

²⁾ Инглези Р. М. и Соленикова А. А. Декабристы. Аннотир. указатель лит.-ры. М. Госкультпросветиздат. 1955. 32 с. (Мин-во культуры РСФСР. Гос. публ. ист. б-ка).

ристов», «Расправа царизма с декабристами. Декабристы на каторге и ссылке», «Роль декабристов в развитии русской литературы».

Выбором основного принципа классификации и образованием соответствующих разделов работа по составлению схемы еще не заканчивается. В каждом указателе обычно есть литература, посвященная всей теме в целом или теоретическому осмыслению ее. Она собирается в общем отделе. Иногда этот отдел так и называется: «Источники и литература общего характера» (как в только что упоминавшемся указателе «Декабристы»), иногда его именуют в соответствии с тем теоретическим материалом, который в нем помещен (например, «О характере и движущих силах первой русской революции» в указателе «Первая русская революция 1905—1907 гг.»). В историко-краеведческих библиографиях, где общие работы об исторических событиях в соответствующей местности резко отличаются по своему характеру от теоретических материалов, допустимо образование двух отделов — вводного и общего. Так сделано в указателе Я. Г. Ханнисона «Революционное движение в Сибири в период первой русской революции (1905—1907 гг.)». Он начинается разделом «Марксизм-ленинизм о характере и движущих силах первой русской революции», а далее помещен раздел «Общие работы, освещающие ход революционных событий в Сибири в период первой русской революции».

Бывают случаи, когда содержание и характер подобранной литературы подсказывают, что к основному расположению — например, историко-хронологическому или отраслевому — целесообразно добавить географические или тематические разделы, т. е. построить комбинированную схему классификации. Эта необходимость возникает в сложных комплексных темах. В упомянутом выше указателе «Первая русская революция» при основном историко-хронологическом расположении имеется один географический раздел («Революция 1905—1907 гг. в отдельных местностях и национальных районах России») и два тематических («Крестьянское движение» и «Восстания в армии и флоте»). Эти «дополнительные» разделы включают литературу по соответствующему вопросу за весь период, охватываемый указателем. Однако злоупотреблять такими «дополнениями» не следует, так как литература о многих относящихся к этим разделам событиях помещается в историко-хронологическом порядке (например, «Восстание на броненосце «Потемкин» — в теме «Революционное движение весной и летом 1905 года»).

Часто бывает необходимо образовать персональный раздел, в котором группируется материал о выдающихся деятелях, принимавших участие в соответствующих событиях. Такой раздел есть, например, в указателе Я. Г. Ханнисона о пер-

вой русской революции в Сибири. Биографическая литература носит обычно более общий характер, чем литература об исторических фактах, и потому наличие персонального раздела вполне оправдано.

Кроме разделов по содержанию в классификационной схеме могут быть в качестве основных разделы, образованные по типам литературы. Речь идет, во-первых, о вводном разделе, включающем произведения основоположников марксизма-ленинизма и другие руководящие материалы по теме. Такой раздел образуется в указателях, посвященных вопросам, по которым высказывания К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина носят общий характер и не касаются отдельных частных вопросов. Примером может служить тема «Движение декабристов».

Вместе с тем, в библиографиях, по темам которых имеются руководящие материалы и общего, и частного порядка (например, «Первая русская революция», «Иностранная военная интервенция и гражданская война» и другие), объединять все произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина и партийные документы в особом разделе было бы неверно. Такой прием обеднил бы все остальные разделы, которые оказались бы лишены непосредственно относящихся к ним важнейших материалов. Это существенно снизило бы идейный и научный уровень пособия. Следовательно, типологический раздел, группирующий руководящие материалы, образуется в классификациях по содержанию далеко не всегда.

Кроме того, в классификации по содержанию может быть собрана в особом разделе художественная литература. И по методу написания, и по форме изложения, и по своему значению для читателя она существенно отличается от научной исторической литературы и исторических источников. Ее чаще всего нецелесообразно и даже невозможно распределить по тематическим разделам и рубрикам. Поэтому обычно художественные произведения по теме указателя собирают в конце всей библиографии в самостоятельном разделе¹⁾. (В рекомендательных общенсторических указателях—например, указатель М. Е. Киреевой «Военное прошлое нашей Родины»—художественную литературу обычно помещают в особой рубрике в конце каждого раздела, посвященного определенному периоду).

Все рассмотренные вопросы классификации решаются в зависимости от тематики и содержания библиографических

¹⁾ См., например: Великая дружба. (К 300-летию воссоединения Украины с Россией). Список лит-ры. М. 1954. 11 с. (Гос. публ. ист. б-ка); Синицына К. В. Адмирал П. С. Нахимов. Краткий указатель лит-ры. М. 1953. 32 с. (Мин-во культуры РСФСР. Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина) и др.

пособий. Но при систематизации материала нельзя не учитывать также их целевого и читательского назначения.

Оно прежде всего определяет, насколько подробна должна быть схема классификации. Чем подготовленнее читатель, чем сложнее его запросы, чем больше материала ему рекомендуется, тем детальнее разрабатывается классификационная схема. И наоборот—для малоподготовленного читателя нужен минимум делений, ему необходима самая простая классификация. Выше уже говорилось о том особом значении, которое приобретают для небольших рекомендательных указателей тематические схемы, заменяющие историко-хронологические, отраслевые, географические. В кратких списках и памятках для широких кругов читателей можно ограничиться расположением по типам литературы, без всякой классификации материала по содержанию¹⁾. Например, такой указатель о крестьянской войне под руководством Степана Разина может включать следующие рубрики: «Произведения основоположников марксизма-ленинизма», «Научно-популярные работы», «Исторические источники» и «Художественная литература». В то же время капитальная библиография научно-вспомогательного характера на ту же тему строилась бы историко-хронологически, по этапам движения, с добавлением некоторых географических разделов и рубрик, отражающих участие народов Поволжья в крестьянской войне.

Целевое и читательское назначение библиографии определяет также место исторических источников в схеме классификации. Исторические источники—особый тип исторической литературы, отличный от всех других ее разновидностей. Поэтому в каждой тематической рубрике источники всегда следует сгруппировывать, отделяя их от остальных работ.

В библиографиях для научных работников источники располагаются в начале рубрики (непосредственно вслед за руководящими материалами) и чаще всего даются дифференцированно—по типам и разновидностям («Законы», «Договоры», «Воспоминания», «Публицистика» и т. д.). Это объясняется исключительной ролью источников в процессе исторического исследования и большим объемом этого материала и научно-вспомогательной библиографии. Так же располагаются источники и в библиографических указателях для студентов-историков, овладевающих методами исследовательской работы.

Несколько иначе решается этот вопрос в рекомендательных библиографиях для учителей, пропагандистов, читателей-неспециалистов. Для них исторические источники не играют такой решающей роли, как для научных работников и студентов. Они используются для иллюстрации уже извест-

¹⁾ Речь, конечно, идет об относительно небольших темах.

них из литературы положений, для углубления имеющихся знаний, как дополнительные материалы.

Поэтому в рекомендательных пособиях, рассчитанных на указанные группы читателей, целесообразно располагать исторические источники в конце рубрики, после научно-популярной литературы. Исключение составляют произведения основоположников марксизма-ленинизма, партийные документы и работы руководителей партии и правительства, являющиеся историческими источниками по истории СССР, истории советского общества, новой и новейшей истории зарубежных стран. Эти руководящие материалы, как важнейшую обязательную литературу, следует помещать в начале рубрики.

Наконец, от целевого и читательского назначения библиографии зависит в основном расположение литературы в рубриках. Так же, как и в других отраслевых библиографиях, в библиографических пособиях по истории сейчас почти совершенно не применяется формальное алфавитное расположение. Отказавшись от алфавита в рубриках, библиографы используют более гибкие и сложные приемы, требующие качественного анализа литературы, ее изучения и сопоставления.

В библиографических пособиях, рассчитанных на научно-работника, особое значение для организации материала в рубриках приобретает хронология издания (или написания) работ. Она отражает историю изучения данного вопроса, т. е. его историографию, исключительно важную для исследователя. Прием, широко употребляемый во всех библиографических указателях для расположения произведений основоположников марксизма-ленинизма и партийных документов, в научно-вспомогательных исторических библиографиях распространяется на всю литературу. Хронология изданий использована, например, в указателе «История СССР» под редакцией К. Р. Симона.

В рубриках рекомендательных исторических библиографий так же, как и в библиографических пособиях другой тематики, материал может располагаться по принципу от более важного к менее важному. Этот прием используется в указателях и для студентов, и для учителей, и для пропагандистов и агитаторов. В библиографиях для пропагандистов и учителей, кроме того, иногда можно расположить литературу от более нового к более старому (соответственно обратной хронологии изданий). Наконец, составители библиографических пособий для малоподготовленных читателей, особенно для занимающихся самообразованием, используют в рубриках расположение от простого к сложному.

Но все эти приемы в «чистом» виде применяются редко, так как они имеют смысл лишь в узких по тематике рубриках, где помещена литература, раскрывающая один вопрос.

В рекомендательных же пособиях—и в общенсторических, и в тематических—подавляющее большинство рубрик, наоборот, широкие, включающие тематически разнородный материал. Например, в одной рубрике указателя М. Е. Киреевой «Военное прошлое нашей Родины», посвященной войнам и военному искусству второй половины XV—XVI веков¹⁾, находится литература и о войнах Ивана III, и о военной деятельности Ивана Грозного в целом, и о казанских походах, и о Ливонской войне. В этом и подобных случаях, очевидно, нельзя располагать литературу от более важного к менее важному, от простого к сложному или от более нового к более старому, не произведя предварительно тематической группировки, т. е. не расположив материал от общего к частному.

Применяя этот способ, библиограф должен обязательно учитывать последовательность событий (в настоящем примере деятельность Ивана III, Ивана IV, казанские походы, Ливонская война) и важность освещаемых вопросов для советской исторической науки. В комплексных рубриках сначала должны помещаться материалы по экономической истории, потом по истории внутренней политики, затем по истории дипломатии и т. д. Следовательно, в расположении от общего к частному в миниатюре отражаются те же основные принципы классификации материала, которые характерны для исторических библиографий вообще.

Нужно прибавить, что если общие вопросы темы или ее частные моменты представлены в рубрике не одной работой, а несколькими, то все расположение становится комбинированным: организация материала от общего к частному дополняется другими приемами. Например, в рубрике «Древнерусское государство» аннотированного указателя литературы для учителей средних школ²⁾ среди материала по истории культуры сначала рекомендуется основной капитальный труд «История культуры древней Руси» (т. 1—2. М.—Л. Изд-во Акад. наук СССР, 1951), а затем сборник научно-популярных статей «По следам древних культур» (вып. 2. М. Госкультпросветиздат, 1953); в рубрике «Внешняя политика царизма во 2 половине XIX в.» того же указателя³⁾ более новая редакционная статья журнала «Вопросы истории» «К семидесятипятилетию со дня освобождения Болгарии от турецкого ига» (1953. № 3) предшествует книге П. К. Фортунатова «Война 1877—1878 гг. и освобождение Болгарии» (М. Учпедгиз, 1950).

1) Киреева М. Е. Военное прошлое нашей Родины. Рекоменд. указатель лит.-ры. М. 1955, с. 20—22.

2) История СССР. Аннотир. указатель лит.-ры для учителей средн. школы. Под ред. А. М. Панкратовой, 3 изд. М. Учпедгиз, 1955, с. 48.

3) Там же, с. 155—156.

Таким образом, при расположении материала в рубриках учитывается как целевое и читательское назначение указателя, так и требования исторической науки, и характер включаемой литературы, и ее качество.

Особенности аннотирования исторической литературы

Аннотации в советских библиографических пособиях по истории, как и во всей советской библиографии, с партийных позиций, политически остро раскрывают содержание произведений печати, их идейную и научную ценность. При этом библиограф обязан учитывать характер исторической литературы, ее своеобразие и особенности.

При раскрытии темы в аннотациях на историческую литературу нужно в первую очередь обратить внимание на хронологические и географические границы работы. Они далеко не всегда ясны из заглавия и подзаголовка, иногда указаны там неточно. Между тем, читателю очень важно знать, какому периоду посвящена книга или статья, о каких местностях и районах она рассказывает. Например, в аннотации на сборник документов «Городские восстания в Московском государстве XVII в.» (М.-Л. Соцэкгиз. 1936) говорится: «В сборник входят документы о восстаниях 1648 г. в Москве, Козлове, Курске и Устюге Великом...»¹⁾. Приведенные данные существенно суживают и хронологические, и географические рамки книги, указанные в ее заглавии. Бывает и обратное—расширение предполагаемых границ работы. Аннотация на статью З. Недлы «Отклики в Чехии на русскую революцию 1905 года» («Вопросы истории», 1945, № 1) сообщает: «Автор вскрывает исторические корни многовековой дружбы между русским и чешским народами и рассказывает об огромном влиянии русской революции 1905—1907 годов на развитие чешского революционно-демократического движения в 1906—1912 годах»²⁾.

Важное значение имеет для читателя тип исторической литературы, к которому относится соответствующая работа. Поэтому в аннотациях, как правило, содержится или прямое указание на тип литературы («научно-популярная работа», «монография», «сборник документов»), или же косвенное. Например, из аннотации на книгу И. Г. Зобачева «Сибирь в первую русскую революцию 1905—1907 гг.» (Новосибирск. Книжн. изд-во. 1955) ясно, что речь идет о научно-популярном издании:

1) История СССР. Аннотир. указатель лит-ры для учителей средней школы. Под ред. А. М. Панкратовой. 3 изд. М. Учпедгиз. 1955, с. 79.

2) Голиков К. И., Златоустовский Б. В. и Олишев Е. В. Первая русская революция (1905—1907 гг.). Рекоменд. указатель лит-ры. Изд. 2, испр. и доп. М. 1955, с. 61.

«Брошюра представляет собой краткий исторический очерк, освещающий экономическое и политическое положение Сибири в конце XIX—начале XX вв., работу большевистских организаций и основные этапы развития революционного движения в Сибири в период первой русской революции»¹⁾. Аннотация же на статью К. Шней-Красикова «Читинский комитет большевиков в 1905 г.» («Дальний Восток», 1948, № 1) из того же указателя четко определяет исследовательский характер работы: «На основании архивных источников в статье освещается революционная работа читинских большевиков среди солдат Маньчжурской армии и гарнизона города...»²⁾.

Характеризуя материалы, относящиеся к различным типам исторической литературы, нужно стремиться показать в аннотациях их особенности. В первую очередь это относится к аннотированию исторических источников.

Когда библиограф раскрывает содержание сборника документов, он должен указать, какие разновидности источников (а если это возможно, то и конкретные источники) включены в данный сборник. Состав издания поможет читателю оценить его содержание и значение. В аннотации на сборник «Семилетняя война» (М. Воениздат. 1948), например, говорится: «... Сюда вошли реляции главнокомандующих, извлечения из журналов военных действий, приказы и рапорты командиров частей и соединений, ведомости о численности, составе и вооружении войск, инструкции и указания о боевых порядках и лагерных расположениях...»³⁾. Аннотации на первый выпуск хрестоматии «Памятники русского права» (М. Госюриздат. 1952) правильно отмечается, что он «содержит основные юридические памятники древней Руси: договоры Руси с Византией, «Русскую правду» и церковные уставы князей Владимира и Ярослава...»⁴⁾.

При характеристике источников литературного характера особое значение в аннотациях приобретают сведения об авторах этих записок, воспоминаний, публицистических очерков, дневников, писем и т. д. Лицо автора литературного памятника, его идейные позиции, его мировоззрение объясняют его отношение к историческим событиям и деятелям, его трактовку фактов, свидетелем или участником которых он был и которые он описывает. Поэтому в аннотации на «Литературные воспоминания» И. И. Панаева указано: «Воспоминания жур-

1) Ханинсон Я. Г. Революционное движение в Сибири в период первой русской революции (1905—1907 гг.). Рекоменд. указатель лит-ры. Новосибирск. Книжн. изд-во. 1957, с. 19.

2) Там же, с. 34.

3) Киреева М. Е. Военное прошлое нашей Родины. Рекоменд. указатель лит-ры. М. 1955, с. 37.

4) История СССР. Аннотир. указатель лит-ры для учителей средней школы. Под ред. А. М. Панкратовой. 3 изд. М. Учпедгиз. 1955, с. 46.

налиста и писателя (1812—1861), одного из основных сотрудников «Отечественных записок» и «Современника», знакомят с передовыми течениями общественной мысли 1840—1860-х годов...»¹⁾. В аннотации на «Воспоминания о Марксе и Энгельсе» (М. Госполитиздат, 1956) говорится: «... Авторы воспоминаний—друзья и соратники основоположников научного коммунизма, деятели международного рабочего движения, родные Маркса, а также лица, которые встречались и беседовали с Марксом и Энгельсом. Среди авторов—французский социалист П. Лафарг, муж дочери Маркса Лауры, деятели немецкого рабочего движения В. Либкнехт, А. Бебель и другие, русские революционеры-народники Н. А. Морозов, Н. С. Русанов, А. М. Воден, Ф. М. Кравчинская...»²⁾. Здесь очень кратко раскрыта не только национальная принадлежность авторов воспоминаний, но и их политические взгляды.

Характеризуя автора, нужно обращать особое внимание на его деятельность в описываемый период. Например, в аннотации на широко известные мемуары А. А. Игнатьева «Пятьдесят лет в строю» (М. «Сов. писатель», 1952) отмечено: «Первый том воспоминаний А. А. Игнатьева (генерал-лейтенанта Советской Армии) охватывает период с 70-х годов XIX в. до конца первой мировой войны. Во второй книге тома имеются воспоминания, относящиеся к русско-японской войне 1904—1905 гг. Автор, служивший в то время штабным офицером в Маньчжурии, описывает сражения под Ляояном, на р. Шахэ, у деревни Сандепу, под Мукденом, показывает героизм русских солдат и преступные действия буржуазного царского командования»³⁾.

Важным элементом аннотации на исторический источник является характеристика особенностей его издания. Следует указать, академическое оно или учебное, полностью или в отрывках дается в нем текст, имеется ли научный и справочный аппарат, каков его состав. Эти сведения помогают читателю определить целевое назначение издания и ориентироваться в книге при ее использовании. Так, из аннотации на «Повесть о приходе Стефана Батория на град Псков» видно, что издание предназначено для квалифицированных читателей: «Воинская повесть XVI в.... В книге напечатан текст повести и ее разночтения. В приложениях помещены два произведения, по содержанию примыкающие к «Повести». Имеется краткое описание редакций и списков «Повести» и библио-

1) История СССР. Аннотир. указатель лит-ры для учителей среди школы. Под ред. А. М. Панкратовой. 3 изд. М. Учпедгиз, 1955, с. 121.

2) Губарева М. Н. Борцы за коммунизм. Рекоменд. указатель лит-ры М. 1957, с. 6.

3) Киреева М. Е. Военное прошлое нашей Родины. Рекоменд. указатель лит-ры. М. 1955, с. 63—64. К сожалению, эта книга совершенно не верно отнесена составителем к художественной литературе.

графия»¹⁾. Аннотация на сборник документов «Законодательные акты Великого княжества Литовского XV—XVI вв.» (Л. Соцэкгиз, 1936) прямо определяет целевое и читательское назначение издания: «Учебное пособие для преподавателей истории и студентов-историков...»²⁾.

При аннотировании исторического исследования нужно обратить внимание на использованные автором источники. Конечно, характеристика источников может быть только обобщенной, суммарной—перечислять все использованные материалы нет ни возможности, ни необходимости. Но такие сведения дают читателю возможность оценить значение и характер исследовательской работы, определить ее место среди других трудов той же тематики. Так, о книге Д. М. Лебедева «География в России XVII века» (М.-Л. Изд-во Акад. наук СССР, 1949) сказано, что она написана «на основании документов и литературных произведений того времени, частично приведенных в тексте книги»³⁾. Источники, использованные В. И. Шунковым для написания его «Очерков по истории колонизации Сибири в XVII—начале XVIII века» (М.-Л. Изд-во Акад. наук СССР, 1946), раскрыты несколько подробнее: «В основу работы положены столбцы и книги Сибирского приказа и обширное делопроизводство Верхотурской приказной избы»⁴⁾. Вообще же нужно сказать, что этот элемент аннотации встречается сравнительно редко и обычно формулируется в слишком абстрактных выражениях («на основании опубликованных документов» или «на основании архивных данных»).

Все охарактеризованные выше части аннотаций, вопросы, которые следует в них освещать, естественно, даются в конкретных аннотациях не всегда. Нужно учитывать полноту и точность библиографического описания материалов, и особенности книг или статей, и читательское назначение указателя. Так, если в заглавии полно и четко сформулированы хронологические и географические границы работы, нет необходимости повторять их в аннотации; если исследование носит историко-географический характер и посвящено, например, русским летописям, сведения об источниках работы можно опустить; если читатель библиографического пособия обладает определенной специальной подготовкой, вполне мыслимо опустить биографические сведения о тех авторах воспоминаний, которые ему хорошо известны, и т. д. Поэтому хорошая аннотация на книгу ни в какой мере не является механической сум-

1) Киреева М. Е. Военное прошлое нашей Родины. Рекоменд. указатель лит-ры. М. 1955, с. 22.

2) История СССР. Аннотир. указатель лит-ры для учителей среди школы. Под ред. А. М. Панкратовой. 3 изд. М. Учпедгиз, 1955, с. 64.

3) Там же, с. 86.

4) Там же, с. 85.

мой различных элементов" в ней отражается умение библиографа выделить главное, существенное в исторической книге, учесть ее особенности, важные для читателя, и в конечном счете проявляется его способность пропагандировать литературу.

Цена 80 коп.