



КУБАНЫЧ ИБРАЕВ

МИРОПОНИМАНИЕ  
ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ

БИШКЕК 2001

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

КУБАНЫЧ ИБРАЕВ

**МИРОПОНИМАНИЕ  
ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ**



Бишкек «ИЛИМ» 2001

1 ФР  
И 15  
ББК 63.3 (2Кн)  
И-15

403 + 73 [2Кн]

**Ибраев К. Ш.**

Миропонимание древних кыргызов. – Бишкек: «Илим» 2001  
– 128с.

ISBN 9967-20-519-9

В монографии рассматривается процесс развития донаучной мысли древних кыргызов: от мифологического до философского мировоззрения. На основе сравнительно сопоставительного анализа большое внимание уделяется образу мышления древних кыргызов, его роли и месте в контексте мировой цивилизации (греческая, индийская, китайская и др.) представляет тенденцию развития общественно-философской мысли кыргызов.

Книга предназначена для философов, историков, преподавателей и студентов вузов гуманитарного профиля и всем интересующимся общественно-философской мыслью Кыргызстана.

Ответственный редактор  
доктор философских наук, профессор **О.А.Тогусаков**

Рецензенты:  
член-корр., НАН КР доктор философских наук,  
профессор **А.И. Нарынбаев**  
кандидат философских наук, доцент **Э.Е. Абылдаев**

Утверждено к печати Ученым Советом  
Института философии и права НАН КР

И 0503020911 - 01

ISBN 9967-20-519-9

655685



ББК 63.3 (2Кн)

© К.Ш. Ибраев, 2001

*Посвящаю светлой памяти  
брата - Нурмата*

## Введение

С обретением независимости Кыргызстаном возрос интерес к изучению духовного наследия нашего народа. Особенно - потребность в философской рефлексии мировосприятия действительности древних кыргызов. Возрождение национального самосознания не может быть оторвано от идеалов мировой культуры и общечеловеческих ценностей. Поэтому на повестке дня стоит проблема выработки нового мировоззрения и совершенствования национального самосознания.

В сложившихся условиях перед учеными-исследователями Кыргызстана встают задачи по возрождению и объективному изучению социофилософской мысли народа, новому осмыслению, философских традиций, способствуют выработке ценностных мировоззренческих идей. Разумеется, не все идеи могут выступать как детерминанты, сливаться с традицией и ментальностью современного общества. Важен поиск новых жизненных ориентиров, призванных обеспечить развитие современного общества.

Этот поиск не может быть осуществлен без знаний истории и развития духовной жизни народа. Объективное и бережное возрождение традиций предков позволяет сохранить самобытность культуры не столько функциональной, но и практически-познавательной позиции. Несомненно, народное творчество, мировоззрение древних кыргызов для своего переосмысления нуждаются в новом подходе: они пронизаны глубокими идеями, и до сих пор не потеряли своего значения в общественной мысли.

Переосмысление и включение в (известных пределах) в канву современной жизни мировоззрения древних безусловно, оказывает влияние на формирования нравственных устоев, хотя это не значит, что оно может принципиально изменить наш духовный мир. Настало время серьезных исканий точек соприкосновения миропонимания, многообразных культур, начала их диалога, что непременно должно будет способствовать решению современных социально-политических, экономических и культурных проблем.

Поиск новых ориентиров, сущностной самореализации личности, необходимость бережного отношения к культурным ценностям и осознание включенности в мировой цивилизационный процесс делают значимым накопленный опыт древних, играющий существенную роль дальнейшего развития национальных духовных традиций, формирования самосознания кыргызстанцев. Более того, в условиях взаимопроникновения культур Востока и Запада, преобладающей есть тот потенциал, на котором необходимо основывать поиск общечеловеческих ценностей. Ибо, изучение мировоззрения древних влияет на дальнейшее утверждение актуальных идей единства эвристического потенциала мирового процесса.

Вопросы общественно-философской мысли кыргызов отражены в ряде источников отечественных и зарубежных ученых. Их ценность которых заключается в накоплении интересных теоретических выводов. Так, в отечественной философии было начато рассмотрение идеи взаимосвязи взглядов на основе концепции неразрывности в составе целостного мировоззрения. В таком контексте заслуживают внимания работы Б. Аманалиева посвященные миропониманию и мировосприятию кыргызов. Осмыслить роль древних кыргызов в развитии культуры народа можно путем выявления закономерностей, сообразно которым функционировало традиционное мировоззрение общества.

Формирование и развитие общественно-философской мысли кыргызов раскрывались в трудах кыргызских ученых российских тюркологов посвященные к анализу мировоззрения в культурологическом а также в контексте общефилософских проблем, важное место отведено вопросам о месте и роли мировоззрения в системе религиозного сознания. В последние годы в центре внимания исследователей находятся: героический эпос «Манас», наследие поэтов и мыслителей - Махмуда Кашгарии Жусупа Баласагуна. Общественное мировоззрение должно быть органическим, саморазвивающимся открытым к взаимодействию с другими идейными (духовными) взглядами способным интегрироваться с ними в единое целостное.

Многие достижения культуры органически вошли в жизнь современного Кыргызстана. Такая сохранность культурных ценностей вовсе не свидетельствует о консервативности или застою культуры. Традиционализм в культуре не препятствовал е

поступательному движению и развитию. Ученым придется сделать немало усилий, чтобы глубже проникнуть все еще загадочный «океан» древней мудрости для создания единой целостной концепции истории развития философской мысли кыргызов.

Выражаю признательность коллективу Института философии и права НАН КР, лично доктору философских наук, профессору О.А. Тогусакову, член-корреспондентам НАН КР А.И. Нарынбаеву, Т.А. Аскаркову, М.Ж. Жумагулову, Э.Е. Абилдаеву, С.М. Мукасову, а так же Ж.Р. Ракишеву, И.Н. Хан, за оказанную поддержку при написании данной монографии.

<sup>1</sup> См. Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа. Ф. 1963.

## Глава I. Методологические основания мировоззрения.

### § 1. Мировоззрение как предмет философского анализа

Для выявления характерных черт мировоззрения представляется целесообразным использование различных методов в раскрытии сущности вещей, объектов природы на начальной стадии развития. Мир в сознании древнего человека был синкретичен и антропоморфен. В условиях древнего общества, когда интуитивно преобразуется не только природная, но и социальная действительность, развивающееся человеческое сознание начинает ставить все более сложные вопросы, ответы на которые люди находили, в частности, в мифологии и религии, формируя соответствующий тип мировоззрения. Оценка и анализ действительности, в которой пребывал древний человек, прямо связан с принципом материального единства природы и вытекающими из него методологическими принципами – отражения, историзма, системности, принципом исторического и логического. История науки, генезис диалектической концепции развития неразрывно связано с учением о развитии, о материальном единстве мира. Лишь содержательная основа методологических принципов, приемов, положений способна обеспечить их органичную связь между собой и эффективно выполнять эвристическую роль в познании.

В понятие мировоззрения не всегда входит представление о научно-методологическом инструментарии, посредством которого оно реализуется в деятельности субъекта. «Мировоззрение не всегда служит особым методом познания»,<sup>2</sup> оно выступает не как средство познания, а само является объектом исследования. Если предположить, что обыденное мировоззрение обладает какой-то значимостью, то для науки этой оценки явно недостаточно.

Следовательно, можно отдать предпочтение философскому мировоззрению, которое связано с наукой и обладает развитым методом познания. Такое мировоззрение построено на принципах, которые направлены на поиск закономерностей развития природы, общества и самого человека. В истории познания субъект последовательно двигался, ставя перед собой цель, проникнуть в сущность тех или иных явлений, стараясь определить

<sup>2</sup> Алексеев П.В. Панин А.В. Теория познания и диалектика. – М., 1991. – С. 290.

их связи и отношения. Применение диалектического метода в познавательном процессе стимулирует и направляет постоянное развитие диалектики как теории. Далее, мировоззрение в наиболее общем виде предоставляет науке возможность глубокого рассмотрения выдвигаемых ею новых положений и принципов.

В основании всякого мировоззрения лежит ряд фундаментальных вопросов, таких как вопрос о происхождении мира, об определяющих особенностях его строения, о характере эволюции, об источнике знаний, о месте человека. Ответы на них зависят от решения основного вопроса философии, которое и определяет исходное содержание мировоззрения. Эти ответы существенным образом зависят от уровня развития естественнонаучного познания, которое в свою очередь во многом определяется характером мировоззрения.

Человек, будучи существом общественным, развивался в постоянной борьбе с природой. Ему приходилось познавать ее взаимосвязи, обобщать полученный опыт и использовать его для более полного овладения им в повседневной жизни. Непосредственное созерцание и обобщения при этом были неизбежно смешаны с мистическими представлениями. Представители античного мира рассматривали и пытались материалистически объяснить происхождение мира. Для античных представителей: Фалеса основой бытия была вода. Для Анаксимена – воздух. У Анаксимандра, «Апейрон», первоначество которое во все проникает и из которого все возникает, все состоит и в которое все возвращается. Значительное влияние на дальнейшее развитие философии и мировоззрения оказали взгляды Платона и Аристотеля.

В целом, древнее мышление связывало природные явления со сверхъестественными процессами. Само собой разумеется, первобытное сознание не могло раскрыть действительные закономерности мира. И все же оно стремилось через мифологию раскрыть сущность природы и человека. В мифологии, как писал А. Ф. Лосев, в «Диалектике мифа»: «Миф всегда чрезвычайно практичен, насущен, всегда эмоционален, аффективен, жизнен. И, тем не менее, думают, что это начало науки.»<sup>3</sup> На примере использования древними предками различных приемов в творческой деятельности и в быту можно проследить определенную последовательность: первобытной науки. А. Ф. Лосев писал: «В первобытной науке, несмотря на всю ее первобытность, есть не-

<sup>3</sup> Лосев А. Ф. Миф. Число. Сущность. М., 1994. – С.14.

которая сумма вполне определенных устремлений сознания".<sup>4</sup> Несомненно, человек с первобытным мышлением приходил к тем или иным выводам о природных процессах, при этом на первый план выходило именно то, что вполне свойственно мифологическому сознанию, и в нем уже заложены элементы диалектики.

Если утверждать, что миф, порожденный древними людьми, не имеет никаких признаков диалектики и мифологическая диалектика, вообще есть фикция, то в любом случае духовный и материальный мир первобытных людей все же имеет свою внутреннюю диалектику.

Любой миф, пусть то будет греческий, индийский, киргизский или любой другой, содержит в себе веру сверхъестественное. Вера же, как утверждает диалектика, «не может осуществиться без знания и даже и есть само знание истины».<sup>5</sup>

Первобытное сознание, предшествующее диалектике, развивало различные идеи о всевозможных проявлениях природы. Рассматривая универсалии бытия, всеобщие законы объективной действительности и познания, диалектика выполняет методологическую функцию, которая составляет основу для преобразовательной, познавательной, практической деятельности людей. Целенаправленная деятельность человека основана на использовании различных методов.

Метод явился именно тем орудием для жизни, без которого нельзя обойтись. Первобытный человек, несмотря на то, что он находился на «низком» уровне развития, все же существенно отличался от животных. Если животные осуществляют действия на уровне инстинкта, условных и безусловных рефлексов, то человек совершает свои действия осознанно, его деятельность целенаправлена, предполагает определенные пути и способы, которые могут привести к намеченной цели. Различные приемы деятельности при решении эмпирических задач, отработанные и не раз примененные на практике, закрепляются в виде обычного права и предписываются или рекомендуются для выполнения всеми членами данного рода при выполнении схожих действий, становясь впоследствии привычкой, традицией, частью менталитета. Те способы, правила и приемы, к которым обращались древние предки в повседневной жизни, формируясь в процессе взаимодействия человека с окружающей средой, последователь-

<sup>4</sup> Лосев А. Ф. – С. 15.

<sup>5</sup> Лосев А. Ф. – С. 201.

но составлялись в методы решения различных эмпирических задач. «Наиболее продуктивные действия отбирались, закреплялись в соответствующих ритуалах, обычаях; в деятельности и, фиксируясь в языке, передавались из поколения в поколение».<sup>6</sup>

Диалектико-материалистическая теория развития содержит соответствующие методологические указания для изучения сущности развития оседлой и кочевой культуры. «Метод (греч. Methodos) – путь к чему либо, способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность».<sup>7</sup> Метод, как средство познания, есть способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета. Наши древние предки использовали в своей практической деятельности различные методы, в том числе такие, как сравнение, сопоставление, обнаружение сходства и т.п., что является характерным признаком для данного периода развития общества. По мере развития эмпирической деятельности и познания происходит отделение, умственного труда от физического, выделяется духовная деятельность, что затем приводит общество на более высокую ступень развития. В процессе этой деятельности у человека складывается мировоззрение, которое проходит определенные стадии формирования взглядов, системы ценностей и жизненных позиций. Мировоззрение выступает как система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих как отношение к действительности, так и отношение к самому себе и собственной деятельности. Можно сказать, что в основе раскрытия тайн окружающего мира основную роль играют те приемы и способы, которыми руководствуется носитель, т. е. сам человек. Всякий метод, применяемый в познавательных процессах древними людьми, представляет собой совокупность правил, предписываемых субъекту для выполнения конкретных действий.

Р. Декарт писал, «что под методом я разумею точные и простые правила, строгое соблюдение которых всегда препятствует принятию ложного за истинное и, без излишней траты умственных сил, но постепенно и непрерывно увеличивая знания, способствует тому, что ум достигает истинного познания всего, что ему доступно».<sup>8</sup>

На протяжении многих веков человечество, преодолевая времена дикости и варварство в процессе непрерывной деятель-

<sup>6</sup> Шептулин А. П. Диалектический метод познания. – М., 1983. – С. 6.

<sup>7</sup> Философский словарь. – М. 1989. – С. 258.

<sup>8</sup> Декарт Р. Соч. 2 т. Т. 2 – М., 1989. – С. 89.

ности, шло к современной цивилизации. Опыт и знания древних основывались на тех способах, которые были многократно испытаны и были со временем закреплены в привычках и психологии. Если (теоретические и) эмпирические знания древнего человека отражают реальные, присущие объекту свойства и связи, а также особенности осуществляемой им деятельности, то диалектика будет способствовать решению стоящей проблемы, получению соответствующего результата. Метод дает человеку ориентиры правильного подхода к возникшей проблеме. Как пишет А.П. Шептулин, «метод не существует в объективной действительности сам по себе, он результат творческой деятельности человека, он создается человеком и представляет собой совокупность правил, требований, сформулированных на основе знания действительности, закономерностей ее познания и преобразования»<sup>9</sup>.

Несомненно, мировоззрение древних кыргызов формировалось на определенных принципах и законах, несмотря на свою кажущуюся примитивность. Древние рассматривали все явления и объекты природы в их связях и взаимоотношениях. Возьмем, к примеру, понятие "Тенир". В сознании кыргызов существует вера в сверхъестественное и могущество "голубого неба". Придавая особое значение четырем стихиям, (вода, земля, огонь, воздух) древние в своих духовных поисках пытались найти то, что удовлетворяло их повседневную потребность в познании. Научкой доказано, что первобытное мышление продвигалось поступательно вперед в процессе трудовой деятельности и использовало при этом различные методы и системы, разумеется, эти системы были разными, в зависимости от исторического периода и уровня знания.<sup>10</sup>

Однако, несмотря на все различия его выводов, имеется нечто общее, что прочно вошло в понятие мировоззрения. Это общее состоит в следующем: во-первых, все представители древности строили законченные системы природы, претендующие на абсолютную истину. Вообще, надо сказать, древние имели последовательную систему взглядов на природу, что не только не мешало развитию познания, но и было просто необходимо для человека. Во-вторых, стремление древних, во что бы то ни стало построить законченную систему знаний о природе при весьма ограниченном фактическом материале и при отсутствии знания действительных законов природы приводило к тому, что миро-

воззрение древних людей "заменяло неизвестные еще ей действительные связи явлений идеальными, фантастическими связями и замещало недостающие факты вымыслами, пополняя действительные пробелы лишь в воображении".<sup>10</sup> Мировоззрение древних о природе являлось смесью знания и незнания, истины и заблуждения «ясно же, всякое осознание впечатляющего факта, всякое определение его воспринимаемой действительности должно предполагать и соответствующую реакцию чувствами, соответствующее эмоциональное отношение»<sup>11</sup> к реальности (И.К.)

Конечно, момент иллюзорности существует или существовал во всяком научном знании; но в натурфилософии иллюзия была не моментом, а самостоятельным элементом, совершенно необходимым для построения всеобъемлющей системы. Поэтому взгляды на природу имели противоречия: с одной стороны, они были формой действительного знания о явлениях природы, а с другой - включали в себе элементы астрологических суеверий, магии, алхимии и т. п. История показывает, что в практической деятельности людей происходит наиболее полное соединение субъекта с объектом, что практика осуществляется по объективным законам. Мысль следует законам предметного мира, иначе на основе человеческих идей нельзя было бы создать вещей, объектов. Мышление как вид духовной деятельности человека относительно независимо от практической его деятельности, но содержанием мышления все равно остается отражение явлений объективного мира.

Относительная самостоятельность мышления служит источником отрыва мышления от потребностей практики, что приводило к умозрительным конструкциям, чрезвычайно далеким от действительности, но вместе с тем с ней связан активный, творческий характер мышления. Причем движение первобытного мышления на основе его внутренней логики могло происходить как в пределах ранее образовавшихся представлений и понятий, т.е. по существу без стремления достижения новых результатов так и выходя за пределы прежних понятий, с созданием новых понятий (и теорий). Для воссоздания мировоззрения древних предков, которые многими веками копили эмпирический опыт, основываясь на метафизических натурфилософских взглядах, следует учитывать специфику их понимания и видения мира. В

<sup>9</sup> Шептулин А.П. Диалектический метод познания. - М., 1983. - С. 9.

<sup>10</sup> Маркс К. Энгельс Ф. - Т. 21. - С. 304.

<sup>11</sup> Салиев А. Что такое мысль. - Ф., 1970. - С. 133.

процессе мышления древний человек опирался на все предшествующее знание, зафиксированное и закрепленное в определенных формах, понятиях. Мировоззрение имеет свою структуру, в которой отражены особенности познавательного процесса. В процессе познания используются различные методы, приемлемые для данной формы мышления.

Для понимания того, как постигали закономерности природных явлений древние кыргызы, необходимо уяснения их методов. Так, А.П. Шептулин писал, что «методология является теорией или философией метода». Методология есть совокупность познавательных средств, методов, приемов, используемых в философии, она – «область знания, изучающая средства, предпосылки и принципы организации познавательной и практически преобразующей деятельности».<sup>12</sup> Методология является формой познания и самосознания науки, с помощью которой анализируется деятельность, обретающая в знании законченные формы. Мышление древних людей, отражая реальный мир, привычными им способами, выражалось в завершённых понятиях. Коренное отличие диалектика - материалистического метода от метода предшествующей диалектики заключается в различном решении основного вопроса философии. Древнее мышление не могло оперировать научными категориями: уровень сознания предков не в состоянии был отойти от суеверий. Истина, в понимании древних, была неотделима от чистого созерцания происходящих явлений. Древние люди не осознавали себя абсолютными субъектами. Мышление кочевого человека не знало объективную диалектику, диалектику вещей «мыслительный характер значения обычно не осознается... ибо оно, как и вообще всякая мысль, представляет собой целостно-живое идеальное действие».<sup>13</sup>

Однако древний человек в результате анализа своих действий, различных его моментов, без обращения к объективной действительности не смог бы выявить свойств, присущих предметам и явлениям внешнего мира. В основе познания объективного мира лежал диалектический способ суждения. Диалектика была оправданным моментом и была призвана выступать методом познания и преобразования действительности. Представители материалистической диалектики дают несколько взаимообуславливающих и взаимопроникающих определений, взятые в совокуп-

<sup>12</sup> Философский словарь. – М., 1991. – С. 258.

<sup>13</sup> Салиев А. Что такое мысль. – Ф., 1970. – С. 78.

ности они дают обобщенное представление о чистой диалектике. Диалектика – это, во-первых, наука о всеобщей связи, движении и взаимодействии,<sup>14</sup> во-вторых, – это наука о наиболее общих законах всякого движения (природы, общества, мышления),<sup>15</sup> и, в-третьих, – это глубокое, свободное от односторонности, наиболее последовательное учение о развитии и его законах.<sup>16</sup>

Конкретизируя диалектику как логику и методологию познания, В.И. Ленин писал: «Условие познания всех процессов мира в их «самодвижении», в их спонтанном развитии, в их живой жизни, есть познание их единства противоположностей».<sup>17</sup> Словом, противоположности и противоречия «правители мира». Возникновение, накопление и разрешение противоречий – лейтмотив глубинной сущности всякого развития. Такой подход дает нам методологический ориентир и ключ к пониманию мировоззрения древних людей и их природы. Диалектика природы существовала до человека. Человек, общество сначала практически имели дело с диалектикой бытия в своей трудовой деятельности, задолго до возникновения техники, науки. Естествознание, например, до появления философского осознания диалектической сущности природных явлений и процессов, так или иначе, отражало диалектику природы, и тем более до понимания необходимости отражать действительность в диалектике понятий при помощи диалектической логики мышления.

Мировоззрение древних, так или иначе, основывалось на диалектических принципах, притом, что кочевое мышление не вполне осознавало, что существует природная, закономерная, логическая целостность. Принципом диалектического метода познания является положение, сформулированное на основе всеобщей формы бытия или диалектической закономерности и содержащее определенные требования к познающему субъекту, ориентирующие его на творческую деятельность, которая более приспособлена к понятию закона. Принцип и закон, по сути дела, отражают одну и ту же часть действительности, но в разной форме: закон – в виде образа (положительного знания); принцип – в виде определенного требования (регулятивной нормы).<sup>18</sup> Следует отметить, что древнее сознание оперировало универ-

<sup>14</sup> Маркс К, Энгельс Ф. Соч. 2 изд. – Т. 20 – С. 22.

<sup>15</sup> Там же. – С. 145.

<sup>16</sup> Там же. – С. 22.

<sup>17</sup> Ленин В. И. ПСС. – Т. 29. – М., 1975. – С. 317.

<sup>18</sup> Шептулин А.П. Диалектический метод познания. – С. 84.



сальными понятиями, которые использовались в познании действительного мира, что говорит о протодиалектике и методологии познания. Знание древних было устремлено к утверждению истины. Древний человек формирует мировоззрение на эмпирически-предметном уровне. Любая природная вещь имела в его представлении свое начало и конец. Например, в Жер-Суу (земле и воде) многие тюркские народы, а также кыргызы, видели источником жизни и плодородия. Если природные объекты использовались для удовлетворения потребностей, то они воспринимались, как необходимые и могли служить в дальнейшем. Характерно, что добывающий способ производства на низшей стадии развития мышления содержит метод восхождения от единичного к общему. Пример: знание древних кыргызов в применении различных средства и свойств растений и злаковых культур для пищи и для лечения. Относя отдельно воспринимаемый предмет к той или иной уже известной группе предметов, наш предок стремился обнаружить и его неизвестные свойства, которые выявлялись случайностью в процессе его использования. Он вынужден был анализировать свои ощущения и восприятия, поскольку ощущения и восприятия, являясь отражением единичных предметов и явлений. В сущности, они всегда единичны, а восприятие их всегда индивидуально, но в этом случае ошибки и неточность связаны с природой знания, изменить которую невозможно просто последовательным переходом от общего к частному знанию.

Данный способ охватывает процесс познания, выявление первоначальных причин всего существующего до раскрытия сущности специфических форм бытия и единичных вещей. Диалектический метод познания полностью раскрывает содержание мировоззрения на начальной стадии развития общества, которое соответствует тому или иному принципу развития материалистической диалектики. Человек в процессе истории накапливал теоретические и эмпирические знания. Объективное рассмотрение происходящих процессов в исторической последовательности возможно в соответствии с принципом исторического и логического. Мифическое и религиозное мировоззрение древних кочевников имеет свою историю и внутреннюю логику, так как логическое соответствует историческому тогда, когда в процессе познания, мышления, во взаимосвязи понятий, суждений и умозаключений воспроизводится действительная история исследуемого объекта, когда ход мыслей соответствует реальному

процессу его становления и развития».<sup>19</sup> Духовная культура в процессе истории выступает как процесс переплетения прогрессивного и регрессивного в своем естественном развитии. Например, кыргызы, как и все тюркские народы, поклонялись природным явлениям, и это преклонение было вполне логичным, т.к. древний человек, не зная естественных законов природы, воспринимал все как необходимое и неизбежное. Разумеется, оценка и обобщение явлений объективного мира, несвободны от случайностей, но в целом и в основном они отражают действительный ход исторического развития общественного сознания к истине.

И так, способы, и приемы, используемые, древними предками при освоении реальной действительности выступали как обычные правила, основанные на здравом смысле. Такие категории как: сопоставление, сравнение, сходство, явились субстанцией древнего мировоззрения.

<sup>19</sup> А.П. Шептулин. Диалектический метод познания. — С. 126.

## § 2 Генезис и сущность мировоззрения

Культура и духовный мир отдельного народа, при всей их уникальности, всегда были достаточно тесно связаны с другими культурами. Мировоззрение отражает в своей специфике состояние и интеллектуальное развитие общества на том или ином историческом этапе. Задача исследования будет заключена в том, чтобы выявить диалектику общего и особенного в рамках мировоззрения древних кыргызов. Понятие мировоззрения включает совокупность взглядов, представлений и понятий о мире, окружающем человека, и в самом человеке, оно включает в себя мифологическое, религиозное и философское сознание. Знание, понимание явлений и процессов, в которых протекает жизнедеятельность человека, является обязательным условием его успешной практической деятельности.

Древние кыргызы в процессе трудовой деятельности целенаправленно накапливали и передавали из поколения в поколение полученные знания. Рассматривая исторический путь становления, развития и обогащения мировоззрения, можно констатировать, что древние кыргызы не знали закономерностей природы и подчиняясь им, приходили к наивным различным домыслам. Религиозное сознание было первой наиболее обобщенной формой осмысления действительности homo sapiens. Теории дорелигиозной системе мыслей первобытных людей представляется недостаточно обоснованной. Гораздо более убедительна концепция изначальной религиозности человека, которая серьезно подкреплена многочисленными материалами по изучению верований и представлений, современных наиболее отсталых этнических общностей, типа австралийских аборигенов, племен Африки и Южной Америки.

Концепции о религиозной форме ранних представлений различны, но в конечном счете сводятся к нескольким составляющим осмысления природы и места в ней человека: тотемизму, анимизму, магии, фетишизму, мифологии. Хотя каждый из этих элементов важен, наибольшее значение для развития мышления имела мифология, разъясняющая людям смысл их взаимоотношений с предком - тотемом, объяснявшая загадки одухотворяемой ими природы и единственную силу магического акта или фетиша. При огромном разнообразии мифов у разных народов можно выявить много общих характерных элементов с ними в мифологии древних кыргызов с их специфическими именами

богов и героев, учитывая механизм взаимовлияния, миграции. Можно считать доказанным тезис З. Фрейда, который утверждал, что мир представляет собой своего рода полусознанную подсознательную память человечества в ее причудливо-поэтическом, порой до неузнаваемости многоцветном преломлении. Во многом характерный для любого народа путь для кыргызов не является исключением. Мифология, будь то мифология древней Индии или Греции; так или иначе, является единым мировоззренческим источником, в том числе для древних предков кыргызов.

Мифология (от греческого *mifos* - сказание, предание, совокупность мифов, и *logos* - слово, понятие, учение) выступает как форма общественного сознания, способ понимания мира, характерный для ранней стадии общественного развития. Мифическое сознание присуще всем народам. Мифы составляют часть древней культуры человечества, и дошли до наших дней как основа древнего мировоззрения. Несмотря на то, что кыргызам было известно рабство, кыргызы не жили в этом строе в классической его форме, как в Древнем Египте или Риме. Но относительно долго у наших предков господствовали феодальные отношения. Изменение же способа производства, как известно, приводит к изменению всего общества. Патриархальный уклад жизни не породил особых изменений в обществе, что, естественно, отразилось на общественном сознании.

Сам принцип кочевого быта и культура в целом обусловленная вечным передвижением, обусловили свой путь развития сознания, проявляющий его направленности на синкретизм всех его характеристик, при этом протофилософия не имела способностей обособиться как особая сфера сознания, так как у древних кыргызов она аккумулировалась в подсознательном архетипе кочевого мышления. Архетип кочевого сознания по своей структуре универсален, так как он способен переживать в себе бытийность своего я как единого целого.

Мифы кыргызов можно разделить условно на три большие группы: мифы, объяснявшие: 1) мифы о происхождении мира и различные его состояния и изменения; 2) мифы о происхождении животного мира; 3) мифы о покровителях природных объектов и животных. Воплощенные в мифах представления переплелись с обрядами, служили предметом веры, обеспечивали сохранение традиций, непрерывность культуры. Например, символические формы, воспроизводящие природные циклы. Через эпосы, сказки, легенды и исторические предания мифологиче-

ские образы вошли в литературу, живопись, музыку и культуру в целом. Кыргызская мифология отражает и то, что было создано в процессе материального производства, которое соответствует определенному типу и уровню духовного производства. Она тесно связана с основным занятием кыргызов – скотоводством и формировалась в соответствующих антропоморфных образах.

В мифологическом сознании много чудесного и фантастического. Оно является формой более раннего миропонимания и мышления, когда коллективно-родовое сознание было весьма ограниченным. [Кыргызы - один из древних народов, которые воплотили историческую и духовную жизнь в эпических произведениях, отражающих мифическое мировоззрение, создали образы сверхъестественных существ: дивов, великанов, чудесников, наделенных человеческими и фантастическими чертами.]

Мифы являются элементами мировых религий - ислама, христианства и буддизма. С развитием общественной мысли миф приобретает первостепенное значение, но не прекращается начатый мифическим сознанием поиск ответов на ряд вопросов - о происхождении мира, человека, тайны жизни и смерти - основных для всякого мировоззрения. В поиске ответов на мировоззренческие вопросы, поставленные мифологией, религия и философия избрали разные пути.

Религия (от лат. religio - благочестие, набожность, святость, предмет культа) не имела особого влияния на кочевой кыргызский народ, на формирование его общественного сознания. История человеческой культуры неразрывно связана с историей развития взглядов на устройство окружающего мира, постепенного раскрытия и понимания объективных законов природы. Особенностью мировосприятия древних кыргызов было, с одной стороны, наивность подхода к природным явлениям, с другой - присутствие в ней значительной доли мифологических элементов, когда на место реальных действительных связей ставятся вымышленные.

Казалось бы, динамика религиозной мысли должна была способствовать расставанию с мифологией, когда, преодолев ее влияние, общество целиком погружается в новые идеи и ценности. Этого, однако, не произошло. Не ставя перед собой задачи полностью покончить с мифологией, религиозная традиция не только заботливо сохранила мифологический антураж, но и создала ряд новых мифов, включая историю сотворения мира, идею о вездесущей и всеильной воле высшего. Эти мифы не мешали новой традиции. Более того, они помогали ей укреплять ее осно-

вы и активно служили главной цели новой религиозной мысли - идее о высшем величии творца, о верховной сущности его как абсолюта, единственной реальности вне феноменального мира.

Основу религиозного мировоззрения составляет вера в реальное существование сверхъестественного, которое, являясь фундаментом бытия, довлеет в повседневной жизни (религиозное мировоззрение, как мы уже отметили, обусловлено тем, что природные явления объясняются сверхъестественным образом) и отражается в духовном творчестве.

В мифах заложено религиозное начало, вместе с тем миф и религия соотносимы и имеют свои особенности и различия. Религиозное мировоззрение как общественное сознание возникает в определенных исторических условиях. Появление религиозных верований в первобытном обществе стало возможным с развитием мышления и членораздельной речи. Тайнственные силы природы представлялись губительными, бессилие рождало в голове древнего человека мысли о существовании особых сверхъестественных существ, способных благоприятствовать людям или приносить им бедствия, способствуя возникновению и стимулированию человеческих эмоций: страха, любви, ненависти. Наши древние предки обожествляли силы природы.

2. Для древних кыргызов первопричиной всего сущего на земле и сама земля были Солнце и Небо. Они были убеждены, что свет, тепло, дождь исходят, с неба и без них не было бы жизни. Солнце, Земля и Вода как чистая стихия были особыми объектами поклонения. Стихия является первопричиной всего сущего. Кыргыз издавна задумывались над изменениями в природе и мечтали о подчинении сил природы человеку. И предпринимали много усилий для эмпирического освоения природы.<sup>20</sup> Следует отметить, что в родовом обществе, в котором господствует обыденное мышление в оценке явлений природы, для кыргызов небеса означают тайну божественной материи. Главной движущей силой поступков и соответствующих им мыслей и чувств в представлениях древних кыргызов было убеждение в том, что божественное имманентно природе, а природа тесно взаимосвязана с обществом.

Религиозное мировоззрение древних кыргызов проходит стадии развития характерные не только для кыргызов, а всем народам, у которых формировались основы верований.

<sup>20</sup> См. Байбосунов А. Донаучное представление кыргызов о природе. - Ф., 1990. - С.105.

Являясь существенной стороной человеческой деятельности, важнейшим фактором целенаправленного изменения и преобразования общественным индивидом окружающей действительности, сознание изначально имеет общественную природу и выполняет общественную функцию. Марксистское понимание сознания исходит из того, что оно является порождением общественного бытия и продуктом определенных общественных отношений.

Сознание является отражением объективного мира. Человеческое сознание возникает, функционирует, развивается как продукт взаимодействия человека с действительностью и проявляет себя как специфически общественное явление. Исторические формы развития мировоззрения основываются на обыденных представлениях о мире или же обыденном уровне отражения действительности. Мифическое отражение действительности вполне определенно выступает как стержень общественного сознания и без него невозможно говорить об индивидуальном и общественном сознании, так как они взаимно дополняют друг друга.

Первоначально человек выступал как родовое или племенное существо, стадное животное,<sup>21</sup> которое не существовало как индивидуальность, личность, а проявлялось только в качестве племенного существа. Каково бытие общества, каковы условия материальной жизни общества, таковы его идеи, теории, политические взгляды и учреждения.

Духовная жизнь проявляется в различных формах общественного сознания: в политических и правовых взглядах, философии, науке, религии, морали и искусстве. На ранних стадиях развития мифологическое, религиозное сознание древних кыргызов выполняет весь спектр мировоззренческих функций. На уровне обыденного сознания у древних кыргызов присутствуют первичные представления о происхождении жизни, о добре и зле, о нравственности.

Нормы художественного освоения человеком действительности, в которых отражается духовное восприятие окружающего мира, является одной из форм общественного сознания. С древности до сегодняшних дней кыргызы сохранили свой героический эпос, в котором отражены опыт и ценности, веками передаваемые из поколения в поколение. Эпос "Манас" - это художественно-поэтическое творение, отражающее жизнь и борьбу наро-

<sup>21</sup> Маркс К., Энгельс Ф. - Т.46. - С. 486.

да за свое существование, которое охватывает все стороны бытия, его общественное устройство, хозяйственную деятельность, миропонимания на протяжении продолжительной истории. В нем отражается самосознание кыргызов, формирующееся в условиях военных столкновений с другими народами. Эстетическое мировоззрение древних предков основано на взглядах, отражающих условия развития кочевого образа жизни, которое обусловлено в свою очередь объективными факторами, то есть материальными отношениями кыргызского общества, развитием производительных сил, субъективными условиями общественного развития, формирующихся в жизни нравственными и эстетическими идеалами и принципами.

Из письменных источников известно, что в состав тюркских каганатов входили многочисленные племена. Источники подтверждают наличие периода интенсивного смешивания племен с характерными проявлениями тюркского погребального обряда, каменных изделий и "балбалы", довольно часто встречающимися на территории Кыргызстана, Казахстана и, далее, на востоке (Алтае и в Туве).<sup>22</sup> Различным племенам, каждой этнической группе присущи отличия в размерах погребальных сооружений и в богатстве убранства погребений, в которых отражались сословные различия кочевого общества. Небогатых кочевников хоронили, как правило, в неглубоких могилах, с железным ножом, с глиняными грубой лепки сосудами; одежда была украшена характерными металлическими пряжками, накладками и т. д. "Металл в первую очередь применялся для изготовления предметов вооружения и снаряжения. На вооружении воинов были копье с железным наконечником, железный меч, сабля".<sup>23</sup>

Защита родной земли и сородичей от захватчиков закаливали воинов. Борьба кыргызского народа, преодолевала все преграды и приводила к победе «Бардык тосколдуктарды жана озуно каршы душмандарды женип чыгат».<sup>24</sup> Мир в глазах древних имел свою систему взглядов на окружающую среду и человека как единое целое, не разделенное на части. Когда мы говорим о строении какого либо объекта, то выделяем в первую очередь количество элементов, из которых он состоит их пространственное расположение и способ, характер их связи. Это значит, что в структуру мировоззрения входят не только знания эпи-

<sup>22</sup> История Кыргызской ССР. - Ф., 1968. - Т. 1. - С. 162.

<sup>23</sup> Там же. - С. 162.

<sup>24</sup> Там же. - С. 7.

стемология), но и аксиологии (ценностная сторона): «Структура в прямом смысле этого слова есть строение системы. Вне системы, структура не существует».<sup>25</sup> В таком случае мировоззрение выступает как система. Система, в свою очередь, воздействует на элементы, подлинная степень их организации наиболее высокий уровень. Элементами организации мировоззрения выступают повседневные или жизненно-практические, обобщенные знания. Чем солидней запас знаний в той или иной эпохе отдельного народа или отдельного индивида, дает серьезную опору в образовании соответствующего мировоззрения. Наивное древнее сознание располагает достаточными средствами для четкого, последовательного, рационального обоснования своих взглядов, обращаясь часто к фантастическим вымыслам, поверьям, обычаям.

И так, мировоззрение в обобщенном виде представляет познавательную, ценностную и поведенческую подсистемы и их взаимосвязь. Таким образом, структура мировоззрения состоит из мироощущения, мировосприятия и миропонимания. Каждый из элементов составляет единое целое и взаимопроникающее, техническое обслуживание есть достижения определенного уровня организованности. Функции, выполняемые мировоззрением, формируются через чувственное постижение действительности. Жизнь в природном и общественном мире рождает в людях сложную гамму чувств, переживаний. Человечество владеет пристрастным даром — разумом с его пытливым блужданием, как в отдаленное прошлое, так и в грядущее, миром мечты и фантазии, творческим решением эмпирических и теоретических проблем и воплощением самых дерзновенных замыслов.

Понятие мировоззрение не однозначно, но все его понимания придерживаются одного мнения в системе взглядов. В широком смысле слова, под ним имеют в виду, психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется — биологическом или социальном, чувственном или рациональном. Под мировоззрением имеют в виду не просто психическое состояние, а высшую, собственно человеческую форму психического отражения действительности. Мировоззрение представляет собой целостную систему, состоящую из различных элементов, находящихся между собой в закономерных отношениях. В структуре мировоззрения наиболее отчетливо выделяются, прежде всего, такие моменты, как осознание

<sup>25</sup> Аверьянов А.Н. Системное познание мира. — М., 1985. — С.68.

вещей и явлений, а также переживания, техническое обслуживание представляющее определенное отношение к содержанию того, что отражается. Отражение реальных процессов осуществляется на уровне чувственного познания, т.е. мироощущения. Чувственные способности познания человека проходят определенные уровни: обыденное, эстетическое, религиозное осознание мира, а так же чувственные и рациональные уровни сознания. Характерным для древнего человека явилось чувственное постижение действительности. Ощущения, восприятия, представления, понятия мышления выступают ядром сознания.

С точки зрения диалектики, детерминация в цепи внешних событий есть процесс, предполагающий качественное развитие общества. Системный подход ориентирован, прежде всего, на момент стабильности, устойчивости и гармонического соответствия в явлениях. Внутренне организованное целое, в котором все элементы настолько тесно связаны между собой, что выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам.

Элемент системы суть минимальная единица в составе данного целого, выполняющая в нем определенную функцию. Системой могут выступать живой организм, общественная структура, Вселенная и т. д. Характерные связи, существующие между элементами системы, фиксирующиеся в понятии структуры.

Структура — это взаимообусловленная совокупность связей элементов в составе системы определяющая собой ее качественную специфику. Когда структура рассматривается вместе со своим субстратом, тем самым определяется конкретное качество системы.<sup>26</sup> Общественная структура связана с их функциями, и нарушения структуры деформация общества приводит к искажению его функции.<sup>27</sup> В развитии общества изменения начинаются с перестройки выполняемой функции общества под влиянием изменяющихся условий среды, а структура может оставаться (относительно) без существенных изменений. Однако изменение деятельности рано или поздно приводит к изменению и их структуры. Противоречие между новым способом жизнедеятельности общества и его старой структурой разрешается тем, что происходит изменение последнего.

Мировоззрение является отражением внутренней организации, выступающей как единство устойчивых взаимосвязей

<sup>26</sup> Философский энциклопедический словарь. — М., 1989. — С. 719.

<sup>27</sup> Аверьянов А.Н. Системное познание мира. — С.68.

между ее элементами, которые создают условия для чувственно-го восприятия окружающей действительности. Мир, в котором находился древний человек, воспринимался как естественное состояние природы; человек отождествлял себя с природой; природа же есть нечто живое, как и он сам. Человек еще не способен целиком отделить себя от природы, и такому его восприятию действительности вполне соответствует низкий уровень его сознания. Первобытно-иррациональное мышление — явление историческое, а не изначально присущее человеку,<sup>28</sup> но вполне преодолимое.

В становлении и развитии древнего общества сознание людей характеризуется слитностью с природой и носит синкретический, нерасчлененный характер. Рациональные знания об окружающем мире, искусство и фантастические представления были теснейшим образом переплетены между собой.<sup>29</sup> Исторически исходным в содержании мировоззрения являлись представления обыденного сознания, мифологические и религиозные взгляды игравшие определенную роль в закреплении форм человеческой жизни. Исторический процесс формирования человечества говорит о том, что у древнего человека мышление «как системы кроется тайна творчества, фантазии, предвидения».<sup>30</sup> Чем же отличается мышление древнего человека от современного? Прежде всего, тем, что мышление древнего находилось на пороге формирования сознания и самосознания со всеми вытекающими из этого последствиями. Если для человека нового времени чрезвычайно широк диапазон абстрактных форм знания о мире, то для древнего предка основой познания всех феноменов природы были органы ощущения, которые, соприкасаясь с вещным миром, способствовали появлению впечатления и первичных понятий,<sup>31</sup> например, холода, тепла, светлого, темного.

Мировоззрение — это духовный каркас структуры личности и социума в целом. Оно состоит из идеалов и убеждений, интересов и ценностей, принципов познавательной деятельности и определяет поведение каждого конкретного человека в обществе.<sup>32</sup> Каждый элемент, составляющий мировоззрение, предназначен для выполнения определенной функции. Следовательно, знание

<sup>28</sup> Алексеев В. П. Становление человечества. — М., 1984. — С. 234.

<sup>29</sup> Спиркин А. Г. Происхождение сознания. — М., 1960. — С. 203.

<sup>30</sup> Аверьянов А. Н. Системное познание мира. — М., 1985. — С. 100.

<sup>31</sup> Аристотель. Соч. В 4-х т. Т. 4. — М., 1975. — С. 66.

<sup>32</sup> Буянов С. Научное мировоззрение. — М., 1987. — С. 5.

является той частью, которая информирует субъект о сущности объекта или свойстве явления. И чтобы знание достигло мировоззренческого смысла необходима, оценка к соответствующим отношениям.

В структуре духовного мироздания в качестве основы выступает знание, но и оно само не исчерпывает, содержания мировоззрения и приобретает насыщенность лишь тогда, когда становится убеждением. В основе мировоззрения лежит тысячелетний опыт, который формирует интеллектуальные знания и эмоциональную сферу древних предков.

Эмоционально-психологическую сторону мировоззрения на уровне настроений, чувств, переживаний составляет мироощущение, т.е. чувственное освоение мира, оно выступает как начальная ступень развития мировоззрения. Древние люди эмпирические знания получали непосредственно из чувственного восприятия, поэтому данная форма эмпиризма для первобытного мышления является всеобъемлющей. Чувственное само по себе не может быть реализовано посредством суждения, оно выражает непосредственную фиксацию фактов с помощью органов чувств. И. Кант считал, что ни чувственные восприятия сами по себе, ни одни рациональные идеи не могут быть положены в основу знания. В "Критике чистого разума" он писал: «Наша природа такова, что созерцания могут быть только чувственными, т.е. содержать в себе лишь способ, каким образом предметы воздействуют на нас. Способность же мыслить предмет чувственного созерцания есть рассудок. Ни одну из этих способностей нельзя предпочесть другой. Без чувственности ни один предмет не был бы нам дан, а без рассудка ни один предмет нельзя было бы мыслить. Эти две способности не могут выполнять функции друг друга. Рассудок ничего не может созерцать, чувства ничего не могут мыслить. Только из соединения их может возникнуть знание».<sup>33</sup>

В чувственном восприятии реальность непосредственно дается человеку и, проходя через сознание, формирует совокупность знаний и понятий об окружающем его мире. Каждый элемент, составляющий мировоззрение предназначен для выполнения определенной функции. Как уже заметно, что знание является той частью, которая информирует субъекта о сущности объекта или свойства явления. И, чтобы знание достигло мировоззренческого смысла, необходима оценка к соответствующим отношениям.

<sup>33</sup> Кант И. соч. — Т. 3. — М.: Мысль. 1964. — С. 155.

Как уже известно, современной психологической науке, по качеству рецепторы подразделяются на зрительные, звуковые, осязательные (тактильные), вкусовые и обонятельные. Для древних людей эмпирические знания образовывались, главным образом посредством зрения; поскольку через зрительное восприятие поступает больше половины информации о мире.

Различные модальности качественно отличаются одна от другой, как, например, цвет от вкуса, запах от звука. В сознании древних людей различные чувственные данные моментально и неосознанно объединяются в целостный образ предмета, что может происходить только посредством восприятия. Физиологические ощущения и восприятия детерминируются энергией, которая, в результате воздействия внешних предметов на органы чувств, передается в мозг.

Представим, что для древнего предка раскаты грома, возникновение молнии вызывали потоки инвариантных ощущений, увеличивающиеся или уменьшающиеся звуки (гром), блеск в небе (молния). Все эти потоки существуют не сами по себе, а с участием трансцендентного и соединены в одном воспринимаемом объекте - молнии. Восприятие предполагает синтетическую деятельность мозга. Динамика процесса восприятия, описывая закон перцепции, сначала выделяется лишь первоначальное представление об объекте, которое затем сменяется детальным восприятием. Следует отметить, что некоторые компоненты восприятия древних людей сохранились и по сей день. Как замечает А. Салиев, «устная поэзия народа стремилась передавать и масштабность, и глубину его развивающегося жизни восприятия используя для этого емкую эпическую форму».<sup>34</sup>

Айын менен кунундун,

Бир озунон буткондой.

Алды калын кара жер,

Жерлигинен буткондой.

Ай алдында дайранын,

Толкунунан буткондой.<sup>35</sup>

Во всех случаях, не зависимо от того какая именно картина мира воспринималась, все воспринималось как реальное, действительно существующее.

С предметным характером восприятия тесно связаны такие его свойства, как константность и осмысленность. Кыргызы вос-

принимали Манаса как реальное, живое существо, имеющее вполне определенный облик, и в этом проявляется постоянство восприятия и таких качественных моментов, как сила, мужество, стойкость, единство, мудрость. Такое понимание организовывало чувственный опыт предков. В результативности опыта находил подтверждение осмысленный и устойчивый окружающий мир. Присутствие смыслового момента в мировосприятии древних кыргызов наглядно отражено в эпосе "Манас".

Хотя в сознании кыргызов Манас остался скорее как мифический герой и предводитель народа, объединяющий разрозненные племена, можно заметить, что Манас воспринимается одновременно как реальный герой. Таким образом, кажущийся на первый взгляд простой, и непосредственный характер рецептивного знания на самом деле включает в себя важные рациональные составляющие.

Память кыргызского народа связывала элементы жизненного опыта в единое целое, которое является одним из важных и необходимых условий формирования мировоззрения. Все процессы, которые происходят в духовном мире индивида, формируют эмоциональную, образную, и словесно-логическую основу его бытия. Сопряженность индивидуальной и коллективной памяти ярко воплотилась на примере эпического жанра.

К мировосприятию относят опыт формирования познавательных образов мира с использованием наглядных представлений. Кыргызы воспринимали мир как доброе и злое начало одновременно: то, что дает жизнь, оно лишает ее.

Теңирим омур берди, сактап келди, *Всевышний (Бог) дал жизнь,*  
Дагы да бир кудайым жолоор эми. *И еще раз приблизится, Бог.*  
Эңинди берген экен кудай сага. *Обещанное Богом дано,*  
Эмнеге мерез болсун анан мага.<sup>36</sup> *Почему тогда ко мне жестока.*

Мироощущение и мировосприятие создают предпосылку развития следующей ступени мировоззрения: познавательно-интеллектуальной, которая образует миропонимание. К существенным элементам структуры сознания относятся интеллектуальные способности человека, способность видеть мир и отделять себя от природы. Всему этому должен способствовать более высокий тип мышления, обладающий определенным уровнем знания. Древние воспринимали окружающую среду через органы чувств и использовали вербальный способ мышления.

<sup>34</sup> Салиев. А. Человек входит в мир. Сбор. Ст. -Ф., 1983. - С. 94.

<sup>35</sup> Манас. //С. Орозбаковтун варианты боюнча. - 148 б.

<sup>36</sup> Баласагун. Ж. Куттуу билим. - М., НИК 1993. - С. 293.

Вполне вероятно, что у древнего предка отсутствовала способность к абстрактному мышлению или, по крайней мере, проявлялась в весьма слабой и примитивной форме.

В отличие от древнего предка мы можем видеть не только глазами, но и разумом. Современная психология данное обстоятельство фиксирует в таких понятиях, как "разумный глаз", "визуальное мышление". Большинство из тех значений и смыслов, которые организуют восприятие, связаны с языком и мышлением. Конечно, словесный способ мышления закладывает основу для более развитой формы и созданию письменности древних кыргызов. Для того, чтобы обладать здравым смыслом, необходимо апостериорное знание. Первобытное мышление в процессе эволюции общества и культуры проходит довольно сложный путь.

Можно заметить, что такое знание закрепляет в сознании совокупность понятий здравого смысла, которые адекватно отражают среду человеческой жизнедеятельности, и соответствуют его практике. За основу миропонимания древних предков кыргызов можно принять понятие здравого смысла, и оно может выступать как универсальное представление людей об окружающей природе, обществе, о самих себе, которое формируется в жизненном повседневном опыте и общении. Первым источником отражения и понимания окружающего мира выступало первичное знание, т.е. знание неспециализированное и применимое ко всем сферам человеческого опыта. Древние кыргызы постепенно обретали и обогащали эмпирические знания, используя в обычной жизни здравый смысл как необходимую основу и универсальный подход.

Здравый смысл индивида организует его поступки таким образом, что, возможно, определить, какой системой ценностей он руководствуется, каков уровень его мышления, каковы его навыки познавательной и производственной деятельности.

Так или иначе, основу мировоззрения составляет знание. Без него смысловой уровень первобытного мышления не возможно ни понять ни составить сущностной характеристики миропонимания. В.С. Буянов писал, что «все знания несущие в себе обобщающий характер, входят в состав мировоззрения, хотя общность есть непрменный атрибут его... знание, достигнув высокого уровня обобщения, способно выступать средством понимания и объяснения широкого спектра действительности; быть ориентиром в познавательной и предметно - практической дея-

тельности людей».<sup>37</sup> Анализируя понятийные способности Г. А. Курсанов отмечает «Здесь уже на лицо и обобщая деятельность человеческого мозга, установление связей различных факторов в мышлении человека, то есть подход к выработке первых понятий. Но всегда на этих первых ступенях человеческой практики, при наличии все большего круга вовлекаемых в орбиту человеческого восприятия предметов окружающего мира, человеческое сознание носит эмпирически-чувственный характер. Именно это определяет характер исторически первых форм, собственно понятийного мышления человека».<sup>38</sup>

Конечно, каждое отдельное знание о различных явлениях и предметах и выраженное в универсалиях составляет определенное понятия мировоззрения, по той простой причине, что единичное образует общее о предметах и явлениях. Так или иначе, миропонимание предполагает ценностное, нравственное отношение к целостному миру. Ясно, что для древних людей без знания миропонимание недостижимо. Говоря о роли знания, Тейяр де Шарден писал: «Самые возвышенные теории всегда витали бы беспочвенными в сфере человеческой мысли, если бы они немедленно не воплощались в какой-то способ покорения мира... Больше мочь, чтобы больше действовать. И, в конечном счете, и в особенности больше действовать, чтобы полнее существовать».<sup>39</sup>

Конечно, древние кыргызы, осваивая окружающий мир, использовали эмпирические знания. Первобытное реалистическое представление о мире было растворено в чувствах, иллюзиях, и, тем не менее, необходимо отметить поступательный характер движения мышления.

В первобытном мышлении аккумулировались все возрастающие по объему знания об осваиваемом мире, которые реализовались, в том числе и в мыслительных операциях; они формировали убеждения, пронизывающие сознание, и воплощались в разнообразных представлениях. Узловые моменты мировоззрения, его принципы и поступки всегда имеют тенденцию стать убеждениями. Для древнего мышления убежденность и вера в сверхъестественное порождало определенные отношения к феноменам природы. Жизненно-практическая деятельность древних кыргызов из поколения в поколение передавала и формиро-

<sup>37</sup> Буянов В.С. Научное мировоззрение. - М., 1987. - С. 32.

<sup>38</sup> Курсанов Г.А. Диалектический материализм о понятии. - М., 1963. - С.28.

<sup>39</sup> Тейяр де Шарден П. // Мир философии. Ч.1. - М., 1991. - С. 528.



миром человека. Конечно, убеждение не может само по себе формировать веру, так как вера базируется на принципе «знание – убеждение – вера». Чувствуя и ощущая, предок приходил к убеждению, что существуют духи-покровители, как у людей, так и у каждого вида домашнего скота, например, "Камбар ата" – покровитель лошади, "Зенги баба" – покровитель коровы, "Чолпон ата" – покровитель овцы, "Ойсул ата" – покровитель верблюда, "Кыдыр ата" – дух странствующих и бедствующих. У кыргызов говорят, когда путник выходит на дорогу в долгий путь, следующее:

жолун шыдыр болсун, *Счастливой дороги,*  
жолдошун кыдыр болсун, *Пусть путником будет Кыдыр,*  
Жети кишинин бири Кыдыр. *Из семи попутчиков один Кыдыр.*

В тех обстоятельствах, в которых может оказаться странствующий, один из семерых может оказать ту посильную помощь для человека, с которым случилось несчастье. Деятельность древних предков, выраженная в духовной и материальной культуре, создала ту систему ценностей, которая не может быть заменена ни чем иным. Без идеальных представлений древнему человеку на уровне первобытного мышления невозможно было достичь определенных результатов. Социальную значимость мировоззрению придают соответствующие идеалы – политические, нравственные, эстетические, религиозные. Будучи высшим обобщением определенных потребностей, интересов, жизненных планов, идеи выступают в качестве долговременных установок.<sup>41</sup>

Идеи, которые имеют свои установки, могут выступать в качестве истинного или ложного знания, из чего следует, что идеи могут нести в себе как прогрессивное, так и регрессивное содержание. У древних людей существовала идея о потустороннем мире, которая воспринималась ими как реалистическая. Они были убеждены в том, что в загробном мире умершие будут иметь потребность в пище, орудиях труда и слугах (кун, кул), об этом свидетельствуют антропологические исследования по древней истории. Первобытное сознание оперирует теми знаниями, которые накоплены им в процессе трудовой деятельности, это четко прослеживается в религиозных, этических, знаниях древних, сохранившихся, в том числе в предметах материальной культуры. Для древнего человека все явления выступают как истинные, т.к. первобытное мышление, синкретическое по своему содер-

<sup>41</sup> Буянов В.С. Научное мировоззрение. – М., 1987. – С.36.

вала определенные знания, обогащая предшествующий опыт. Незаменимая роль знаний в формировании мировоззренческих ценностей неоспорима. Знание дает ту основу, на которой должны развиваться такие понятия, как убеждение, идея, ценность, вера. Только через них обнаруживает и проявляет себя мировоззрение.

Древние предки не могли бы быть убежденными в оценках происходивших явлений, если бы они не имели бы хотя бы толику представления о происходящем в мире. Элементы знания, первобытного мышления формируются из убеждения. Если отсутствует противоречие, то данное явление порождает веру в происходящее. Убеждение – это твердая уверенность человека в правоте, истинности собственных взглядов. Если придерживаться этого взгляда, то правота и истинность для древнего предка является знанием о сущности данных понятий. В таком случае знание выступает основным связующим звеном, влияющим на уверенность человека. В этом случае, убеждения – это не только взгляд или глубокая уверенность людей, но и знание, присущее и для первобытного мышления, с апелляцией к опыту, поступкам многих поколений, уверенных в своем видении и понимании мира.

Кыргызы были убеждены, что добро и зло есть порождение самой природы, что не собственно человек, а его душа в отношении своего рода может совершать различные действия. У кыргызов представление об "арбаке" частично смешивалось с представлениями о добрых и злых духах, которые, в отличие от строго индивидуализированных духов предков, выступали как носители доброго и злого начала, имея свои прозвища.<sup>40</sup>

Для древних кыргызов данные представления в миропонимании занимали особое место. Феномены природы в представлениях древних имели жизненное значение, что же касается духов, то они призваны были защищать человека от различных бед, болезней и преждевременной смерти.

Для того, чтобы быть убежденными в чем-либо древним предкам необходимо было верить в те явления и процессы, которые происходят в природе. Вера была важным компонентом мифо-религиозного сознания порождающее сверхъестественное представление о происхождении мира, добра и зла, богов и человека, наивно реалистически связывало это с действительным

<sup>40</sup> Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа. – С. 33.

жанию, не проводит резкой грани между собой и миром, и проявления социального и природного бытия есть для него собственное, неотчужденное от него.

Естественно, наивный реализм древнего человека не сводил те или иные понятия и представления к сколько-нибудь глубокому анализу и синтезу полученных знаний. Отсутствие эксперимента и метода получения истинных знаний приводило к тому, что предок понимал происходящие процессы в природе как само собой разумеющиеся и не подлежащие сомнению. Так, древние кыргызы были убеждены в том, что сила "Огня" выступала как средство очищения от различных болезней. При болезни и недугах для исцеления использовали ветки арчи. Арча в сознании предка, обладала магической силой. В случае болезни они зажигали ветки арчи и, манипулируя ими по телу больного, произносили слова заклинания: "Алас алас ар балееден калас".

Древние предки абсолютно верили в целительную силу огня ("Арчи"), но если они все проявления природы воспринимали как таковые, без какого-либо желая проникнуть в их суть, то напрашивается вывод, что мышление древнего человека носило догматический характер. Отсюда логично предположить, что мировоззрение древних кыргызов основывалось на тех эмпирических представлениях, в которых наибольшую роль играли практические действия.

Духовная деятельность древних кыргызов была продиктована узкопрактическими соображениями и, в сущности, не оценивалась ими с точки зрения ложного или истинного. Если наши древние предки и проявляли волю к познанию явлений природы, то эти явления оценивались либо как приносящие пользу, либо вред. И так, знание непосредственно участвовало в формировании мировоззрения древнего, но главным образом тогда, когда они имели для него практическую ценность, истинность для него определялась непосредственным полезным применением знания на практике.

### § 3. Социокультурное развития мировоззрения

Возникновение и развитие сознания как социально-культурного явления и специфически человеческой формы отражения реальности, неразрывно связано с возникновением и развитием языка, как материального носителя и воплощения сознания. Как писал Л. Морган: «человечество начало свое поприще с самой низкой ступени развития и проложило себе дорогу из состояния дикости к цивилизации благодаря медленному накоплению опыта».<sup>42</sup>

Исследуя отдельные аспекты мировоззрения через призму философско-мировоззренческих проблем сознания, мы обнаруживаем блок фундаментальных вопросов – об отношении сознания к бытию; о мире и человеке, обладающем сознанием; о тех возможностях, которые предоставляет человеку рассудок и той ответственности, которую налагает на человека.

Аманат жаным чыкканча,  
Намыс жолун кубамын.<sup>43</sup>

*Хранящая душа пока умрет,  
Дорогой чести мне следовать.*

Для того чтобы понять возникновение и развитие сознания на основе анализа прошлого, уместно заметить, что специфика человеческого бытия в мире, взаимодействие человека с миром формируют условия жизни. Практика является преобразовательным условием изменения окружающей природной и социальной среды, самого человека и форм его жизнедеятельности. Осуществляя практически-преобразовательную деятельность, человек создает "вторую природу": орудия и средства производства, человеческую среду обитания, социальную структуру. Иначе говоря, в совокупности создает культуру.

Опыт создания культуры и формирует содержание общественного развития. Возникновение мировоззрения связано, прежде всего, с формированием культуры на основе коллективной деятельности людей, поскольку навыки закрепляли формы и нормы этой деятельности. Эти навыки умножались и совершенствовались на основе целого ряда производств, вводимых последовательно в течение больших промежутков времени и более или менее прямо связанных с изобретениями и открытиями.<sup>44</sup> "Из определенной формы материального производства вытекает,

<sup>42</sup> Морган Л. Древнее общество. – Л., 1934. – С. 5.

<sup>43</sup> Манас. // Вариант С. Орозбакова. – М., 1988. Т.2. – С. 16.

<sup>44</sup> Морган Г.Л. Древнее общество. – С.6

во - первых, определенная структура общества, во - вторых, определенные отношения к природе.... Следовательно, этим же определяется характер их духовного производства".<sup>45</sup> Очевидно, что зависимость духовной культуры, общественного сознания и мировоззрения от общественного производства носит определяющий характер.

Древние кыргызы, создавая, культурные ценности на протяжении многих десятков веков определили, в целом духовную и материальную жизнь современных кыргызов. Конечно, было бы неверным утверждение о том, что кыргызы создали свою абсолютно независимую культуру.

Сознание древних людей отражало тот уровень производственной деятельности, который и сформировал мышление. В процессе производства древние кыргызы использовали примитивные орудия труда. Наиболее высокой ступени развития древнего человека произошли существенные изменения в технологии изготовления каменных орудий и в образе жизни. "Это была массивная тяжелая галька, один конец которой был обколот, а затем, несколькими умело направленными ударами превращен в массивное острое лезвие, которым можно было рубить, резать".<sup>46</sup>

Для того чтобы подчинить стихийные силы природы, древние кыргызы были вынуждены объединить свои усилия: "Это было время, когда наш далекий предок делал свои первые робкие шаги на пути формирования "готового человека", от полного подчинения природе к господству над ней".<sup>47</sup>

Производительные силы древних людей стали основой возникновения коллективной собственности и коллективного труда. Уместно заметить, что удовлетворение жизненных потребностей древних кыргызов осуществлялось добывающим способом, и поэтому сознание человека первобытнообщинного строя носило коллективно-родовой характер. "В эпоху бронзы общество состояло из двух основных групп племен: древнеземледельческой и пастушеско - земледельческой".<sup>48</sup>

В условиях коллективно-родового образа жизни индивид составлял частицу этого рода. Последний является совокупностью кровных родственников, происходящих от одного общего

<sup>45</sup> Маркс К., Энгельс Ф. соч., изд. 2 - М., 19 - Т. 20 - С. 264.

<sup>46</sup> История Киргизской ССР. - Фрунзе. 1968. - Т. 1. - С. 40.

<sup>47</sup> История Киргизской ССР. - С. 43.

<sup>48</sup> там же. - С. 55.

предка, отличающихся особым родовым именем и связанных узлами крови. Род представлял собой строго замкнутую группу по отношению, как к имуществу, так и к личностям.<sup>49</sup>

Индивид был не в состоянии отделиться от своего рода и обладал родовым сознанием, которое было на током низком уровне, что индивидуальная самостоятельность не возникала. Во-первых, оттого, что природа создавала для него угрозу, а, во-вторых, он не мог противостоять хищным животным. В первобытном сознании особое место занимал инстинкт самосохранения, разумеется, «это не значит, что в эту пору отношения рода вообще не устраиваются сообразно разуму, ибо в этом случае вообще невозможно было бы само существование рода»,<sup>50</sup> который внушал древнему человеку, что только в коллективе и посредством его он может сохранить себя. Из теории Фихте следует, что самосознание - это независимость Я и не-Я. Поэтому «подчинение отношений рода разуму совершается на этой ступени не через свободу, а через разум как слепую силу, т.е. как разумный инстинкт».<sup>51</sup>

У древних еще слабо развито свое Я, осознанность своего бытия как личности. Роды, представляя собой одну семью, были более подвержены влиянию коллективных чувств и имели меньше индивидуальных интересов.<sup>52</sup> Об этом достаточно полно свидетельствуют особенности коллективно-родового сознания. Люди, в своей индивидуальной психике, способны приобщиться к содержанию коллективных представлений, поскольку они реально участвуют в совместной деятельности и реализуют себя в преодолении различных препятствий.<sup>53</sup> Именно поэтому участие индивида в совместной коллективной деятельности по формированию и воспроизводству всех форм культуры и определяет общественную природу человеческого сознания.

Археологические раскопки в Тянь-Шане дают сведения о материальной культуре древних племен, населявших территорию Кыргызстана в период с III в. до н. э. "На городище Ак-Бешим вскрыты архитектурные сооружения VI - VIII вв., украшенные фресковыми росписями скульптурами".<sup>54</sup> Историческое

<sup>49</sup> Морган Л. Древнее общество. - С. 133.

<sup>50</sup> Фихте И.Г. // Мир философии. Ч. 2 - М., 1991. - С. 445.

<sup>51</sup> Там же. - С. 445.

<sup>52</sup> Морган Л.Г. Древнее общество. - С. 50.

<sup>53</sup> Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М., 1972 - С. 161.

<sup>54</sup> История Киргизской ССР. - С. 23.

прошлое кыргызов в достаточной мере делает возможным подлинно научное постижение жизни древнего общества, его идей, взглядов, а также чувств, привычек и нравов, образующих в совокупности общественное сознание.

Коллективно-родовое сознание было едино в решении жизненных вопросов, касающихся пищи, быта, противостояния различным внешним угрозам. В родовом обществе человек не мог противоречить обычаям общества: он был, зависим от них и не мог отделиться от рода, так как на этой ступени еще неизвестны другие формы разума – во всех его формах.<sup>55</sup>

Низкий уровень сознания, наличие объективных факторов, характерных для первобытного мышления, заставляет индивида рассматривать свое Я, относя его тем самым к Мы, отождествляя свое Я с Мы. Несмотря на коллективно-родовой строй, в котором находился наш древний предок, мы должны признать за ним важную способность к труду. В процессе трудовой деятельности формируется способность человека к мышлению даже в первобытном состоянии. В экономической основе развития коллективно-родового сознания лежит первобытный способ производства, который основан на общей собственности, на средства и орудия производства. В процессе трудовой деятельности постоянно возникала потребность в улучшении орудий производства, в совершенствовании методов добычи средств существования.

Только использование коллективной собственности могло обеспечить древних кыргызов средствами существования, защитить от диких зверей и природных стихий. В связи с ограниченными знаниями окружающего мира члены родового общества были вынуждены уподоблять природные и социальные явления человеку.

Древние кыргызы интуитивно чувствовали себя тождественными со всеми другими людьми. К. Леви-Строс писал, что способность – "есть сострадание, вытекающее из отождествления себя с другим не родственным не близким, не с соотечественником, а просто любым человеком, поскольку тот является человеком, более того, любым живым существом поскольку оно живое".<sup>56</sup>

<sup>55</sup> Фихте И.Г. // Мир философии. – М., 1991. – С. 445.

<sup>56</sup> Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994. – С. 23.

Люди родового общества не могли разделить субъективное и объективное, реальное и иллюзорное, и поэтому они объясняли объективную действительность, уподобляя ее себе.

Реконструкция мировоззрения древних кыргызов показывает, что выраженное в сознании эмоционально-психологическое мироощущение природы выступает как одухотворенное и оживленное. Анализ прошлого свидетельствует и о том, что жизнь предков немислима не только без материального производства, но и вне общественного сознания. Мышление древних кыргызов было эмпирическим, эмоционально-образным, наглядным. В процессе трудовой деятельности складываются необходимые общественные отношения, создающие условия для развития мышления. Возникают речь и письменность. При взаимоотношениях внутри общества важное место имела, собственность на пастбища, которая постоянно перераспределялась и влияла на внутренние и межплеменные связи.

Развитие производительных сил способствует изменению сознания и, в соответствии с этим, на протяжении многих лет истории, сознательно изменялись производственные отношения. Отсталое, примитивное производство, патриархальный уклад родов, кочевой образ жизни не могли способствовать существенному развитию общества.

Кочевой образ жизни исторически был изначальным. Свобода хозяйствования являлась естественным состоянием кочевой жизни. Наличие домашнего скота привязывала людей к земле, ее плодам, за счет которых существовал древний кыргыз. Нехватка скота часто вела к обособлению-скотоводства от земледелия, поэтому правомерно говорить о первичном номадизме и вторичном (скотоводческом) кочевничестве, которое присуще нашим древним предкам. Анализ эпоса "Манас" показывает, что жизни и быту кыргызского народа присущи разнообразные виды хозяйственной деятельности: скотоводство, земледелие, охота, торговля и ремесла. Однако основным видом хозяйственной деятельности древних предков было скотоводство, оно являлось важным источником благосостояния, которым обладали индивидуально или семьей.

Номадический образ жизни, примитивные средства производства не могли серьезно влиять на изменение общественного сознания. Общественное сознание – это сознание живущих в обществе людей, оно с самого возникновения человека – обще-

ственный продукт и остается им, пока вообще существуют люди.<sup>57</sup>

Изучая материальную и духовную стороны жизни кыргызского народа, прежде всего, нужно исследовать субъект, то есть конкретного носителя сознания, показывающего уровень и глубину отражения действительности. Если же носителем духовной и материальной культуры является не одно поколение кыргызов, то достаточно сказать о формировании общественного сознания.<sup>58</sup> Каждое поколение на определенной исторической ступени развития имеет разные материальные предпосылки и уровень культуры.

Учитывая особенности формирования мировоззрения, следует обратиться к историческим сведениям, в которых раскрывается состояние общества. В нем все неповторимо, "свое": психический склад, темперамент, характер, специфика дарования, которые и создают собственно культуру.

Специфика кочевой культуры, которая существует с древнейших времен, в соответствии с экономическими, социальными, политическими условиями, является тем, что она оставила в сравнительно немногих исторических материальных памятниках.

Кочевой образ жизни соответственно определял и образ мышления, т.е. на уровне обыденного сознания мышление формировалось стихийно в чувственно-эмпирической деятельности древних кыргызов. Общеизвестно, что эмпирические знания, приобретаемые людьми в процессе их многовековой трудовой деятельности, передаются из поколения в поколение. «Кочевники жили в разборных, решетчатых, покрытых войлоком юртах, которые были самым удобным типом жилища при кочевом образе жизни».<sup>59</sup>

Первобытное мышление характеризуется как предметно-практическое, конкретное и наглядное. Обыденное сознание в определенной мере имело диалектические связи на примере юрты, состоящая из отдельных частей или элементов, она является единым целым, так и каждый отдельный человек, т.к. индивидуальное сознание, формирует общественное сознание. История становления сознания древних кыргызов в определенной степени связана с развитием техники: технические умения передава-

<sup>57</sup> Маркс К, Энгельс Ф. Соч., -Т. 3, - С. 29.

<sup>58</sup> Уледов А.К. Структура общественного сознания. - М., 1968. -С.151.

<sup>59</sup> История Киргизской ССР. - С. 168.

лись от мастера к ученику. Эти умения, навыки, знания являются достоянием народа и определяют его быт и культуру.

Образ жизни кыргызов красноречиво говорит о том, что психологические стороны всех процессов, которые происходят в обществе, формируют определенные взгляды и стремление людей к более благоприятным условиям. Многие авторы, занимающиеся историей культуры древних кыргызов, сталкиваются с такими понятиями, как "скудность" или "недостаточность" материала, который говорит о том, что общественное сознание по ряду причин не обладало высоким уровнем сознания. Но не следует пренебрегать духовную культуру, письменность, устное творчество, быт, которые демонстрируют определенную ступень развития мышления.

Особое место в мышлении занимает язык народа. Язык является основным средством общения людей между собой. Уровень развития сознания вполне можно оценивать по способу мышления. Мозг неразрывно связан с внешним миром, и при этом особое место в познании мироощущения занимает постижением мира через собственные ощущения, которые приспосабливаются к природным условиям.

Важную роль, как было отмечено выше, в мышлении занимает язык, посредством которого можно распознать, в том числе и внутренний духовный мир человека. Отсталость и несовершенство языка может привести к изолированности индивида от других людей. Язык является феноменом, посредством которого сохраняется прошлое и настоящее. О языке древних кыргызов писал С. Е. Малов: «Язык кыргызско-енисейской письменности вместе с современным хакасским и тувинским относится к группе древних языков».<sup>60</sup>

Серьезным достижением человечества является письменность. Кыргызы еще в глубоком прошлом создали и свою письменность. Исторические памятники дают сведения о древней письменности кыргызов. Обыденное (бытовое) сознание на уровне примитивных средств производства не могло быть основой для высокого уровня сознания. Для этого необходим язык. Язык есть символическое выражение смысла в звуке, а письменность - в письме. Если обратиться к источникам древних, то в поиске "спекулятивной мысли" прослеживается наличие этой мысли. Мысль древнего предка насыщена фантазией, но древние кыргызы, судя по всему, умели абстрагироваться от

<sup>60</sup> Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. - М., 1951, - С. 7.

конкретных образов. Мы обязаны нашим прародителям тем, что они нам оставили после себя спекулятивный способ суждения. Спекуляция – это созерцание, наблюдение и выведение знания без обращения к практике при помощи рефлексии. Существование такого типа знания обусловлено недостаточностью естественно-научного знания, не выводимостью из индивидуального опыта регулятивных принципов его организаций и отсутствием стремления древнего человека к синтезу теоретического знания. Обращаясь к истории, можем заметить два взаимосвязанных факта: во-первых, спекуляция находила неограниченные возможности для развития, но при этом не содержала в себе научного поиска истины; во-вторых, сфера природы и сфера человека в его мышлении не различались.

Тенир колдосун, жолун шыдыр болсун, жолдошун кыдыр болсун.

*Сохранит тебя Тенир (Бог)  
Счастливой дороги*

*Пусть спутником будет Кыдыр*

Древние кыргызы рассматривали человека как часть общества, и включенным в природу и зависящим от сверхъестественных сил. Для обыденного сознания природа и человек не противостоят друг к другу. Действительно, можно заметить, что природные явления постоянно мыслились в терминах человеческого опыта. Отношение древнего кыргыза к окружающему миру заключалось в том, что природа есть "Ты", для него "Я и Ты" едины. Отличие человека от природы изначально определяется наличием у него психики. Конечно, и животный мир тоже обладает психикой, но лишь в ее низших формах. Психика человека своеобразна.

Психологическое ощущение человека формируется воздействием внешних факторов и посредством их выступает через множество процессов и состояний, которые символически представляют внешний мир. Человек посредством данной способности действует, мыслит и чувствует. Древние люди благодаря этим возможностям способны были познавать загадочный и удивительный мир. Который предоставляет феноменальные возможности, человеку способность проникнуть в тайны бытия.

Насчитывается несколько ступеней отражения объективного мира. Человек, сталкиваясь с окружающим миром, прежде всего, встречается с ним через ощущения, то есть чувственные органы, когда последние в свою очередь передают эту информацию в мозг. Мироощущение – это способность человека отражать окружающую среду через органы чувств и составлять целостное видение в эмоционально-психологических образах. Мир

в глазах древних людей был ограниченным, конечным, добрым и злым. Человек наделен органами чувств, и ему свойственно ощущать радость и печаль и передавать эти ощущения друг другу.<sup>61</sup>

Мир отражался в глазах древних на уровне обыденного сознания, неся в себе здоровый смысл. Этому способствовали первые шаги древнего человека в чувственном постижении объективного мира. Обыденное сознание формируется из тех явлений, которые происходят в жизни людей повседневно, так как повседневная жизнь собственно и является жизненной практикой. Например, использование древними людьми различных трав в лечебной деятельности.

Ощущение горечи или сладости в момент применения этих веществ закладывало основы для целостного образа здорового человека. Психика человека выступает как сложное системное образование. Содержание ощущения определяется не только внешним раздражителем, но и состоянием мышления, памяти, воображения.

Чувственно-рациональное пронизывают друг друга. Таким образом, обыденное сознание включает в себя, во-первых, практику, во-вторых, общественную психологию. Жизнь в природном и общественном мире рождает в людях сложную гамму чувств, переживаний. Именно в нем проявляется особенность психологического склада древних людей. Древнее мышление воспринимает окружающий мир в виде целостной, завершенной картины, которая зависит от чувственных переживаний. Первоначальные представления древних людей, полученные на уровне ощущений, не могли быть подвергнуты анализу и воспринимались только эмпирически. Трудовая деятельность, социальный опыт, борьба за подчинение стихийных сил природы вынуждали людей познавать мироздание.

Отсутствие научных методов для подтверждения различных взглядов о мире вынуждало прибегать к элементарному здравому смыслу. Хотя, надо сказать, обыденный здравый смысл зачастую, по крайней мере, в обыденной жизни, выступает как самый лучший из всех смыслов, а древние люди прибегали, использовали и заново возвращались к согласию со здравым смыслом. Познавательная деятельность древних складывается в их повседневной жизни. Любая система взглядов, независимо от исторических обстоятельств, стремится к целостности, но со-

<sup>61</sup> Аристотель. Соч. в 4-х т. – М., 1983, – Т. 4. – С.379.

держание этих взглядов разное. Обыденное мировоззрение вряд ли можно назвать истинным, в нем все присутствует без внутренних противоречий, мир явлений воспринимается как живой, но не взаимосвязанный мир. Принцип целостности и полноты мировоззрения касается всех компонентов диалектической логики, так как миропонимание основано на тех принципах, которые составляют наиболее полное понимание окружающего мира (мифологии, религии, искусства, философии).

Если лишить человека тех возможностей, которые и составляют научное знание об окружающем мире, то его мировоззрение будет ограничено уровнем здравого смысла. Философское мышление дает наиболее полное основание для мировоззрения, которое формируется в единое, а все остальные стороны научного мышления в той или иной мере интегрируют входящие в его состав идеи и представления.

Единство обыденного миропонимания и здравого смысла дает ту форму мышления, которое тяготеет к изменению отношения к миру. Миропонимание как форма теоретического осмысления есть целостная система идей и взглядов, которая неразрывно связана с активным мыслительным процессом. В отличие от обыденного миропонимания оно не удовлетворяется поверхностным отражением жизни, потому что теоретическое сознание стремится проникнуть в ее суть и раскрыть ее содержание и сделать обобщения. Теоретическое мышление может быть правильным, истинным и обобщенным или же может быть неправильным, ненаучным, ложным. Вопросами этого порядка занимается теоретическая эпистемология. Термин эпистемология происходит от древнегреческого слова "эпистема" (episteme - знание). Эпистемология - это наука, а точнее, раздел философии, который изучает то, как человек получает знание о разных предметах, каковы границы человеческого знания, насколько достоверно или недостоверно полученные знания.

Хорошо известно, что единственно надежным средством достижения истинного знания о мире является теоретическое знание, в котором данные наблюдения (конечно, опирающиеся на здравый смысл), экспериментов объясняются с помощью специальных средств - научных теорий. Теоретический уровень познания реализуется посредством понятий, законов и принципов, которые позволяют описывать и объяснять явления объективного мира. Пример: вспышка молнии, раскат грома и последующий за ними дождь. Отсутствие у древних предков данных категорий познания и подвигало их к использованию исключи-

тельно здравого смысла. Конечно, они не могли оперировать такими понятиями, как абстракция, конкретизация, анализ, синтез, индукция, дедукция. Выработка теоретических, научных категорий была невозможна по объективным причинам, а успех в теоретическом осмыслении действительности приходит только с использованием данных и других научных категорий.

Научный уровень познания отличается от обыденного именно тем, что обыденное сознание древних рассматривает природу в отдельности и не может связать те закономерности происходящие в мире, тогда как при теоретическом знании можно рассматривать явления объективного мира в целом и дополнять анализом и синтезом, соединяя многообразие в целое. Каждый новый успех в деле обогащения теоретического уровня исследования сопровождается упорядочением материала и выявлением субординационных связей. Связь научных абстракций образует законы мышления, где выделяются главные законы, которые в большей степени выступают как принципы, но независимо от того, на каком уровне осуществляется миропонимание, люди всегда искали истину и независимо от уровня познания придерживались здравого смысла или же "жизненной философии".

Человек живет в мире, так или иначе, воспринимая его. Первобытное сознание наших предков предстает как комплекс мифологий, религий, мировоззрения, в которых отражается духовная культура древних кыргызов. Руководствуясь обыденным сознанием или "философией жизни", каждое поколение приобретает определенные навыки, опыт и знания. Мировоззрение древних людей невозможно понять без их рефлексии о прошлом, так же, как невозможно понять настоящее без связи с прошлым.

Духовная и материальная части культуры взаимообуславливают друг друга через связь поколений. Нет такой культуры, в которой отдельный народ или этнос, мог бы обособлено от других народов выжить, и создать монокультуру. Переплетение культур и приводит к формированию обогащенного единства культуры и в свою очередь определяется ими. Мирощущение каждого поколения определяет свои ценности и убеждения. Разумеется, мировоззрение невозможно без совокупности взглядов на мир и человека, так как универсум без активного субъекта непознаваем, мировоззрение зависит от ориентации личности. Последнее тоже в свою очередь зависит от различных факторов: исторических условий, социальных перемен и т. д. Человечество на различных этапах своего развития, формировало общие убе-

ждения, идеалы, духовные и материальные ценности, нормы жизнедеятельности. В реальной действительности мировоззрение имеет не только общие, типичные для данного этапа черты, но оно передается в виде множества индивидуальных вариантов. Каждый человек обладает и собственным мировоззрением, и это мировоззрение представляет собой обобщенные знания о мире и место в нем человека, ценностные ориентации, представления — о добре, красоте, мире, жизни. Фанатичное, безоговорочное следование, срастание с идеей без критики и собственного анализа, принятие на веру раз и навсегда какой-либо социальной установки, религиозной или научной концепции, есть основа для формирования догматизма.<sup>62</sup>

Избежать слепого доверия к авторитету, устоям жизни можно через сомнения, творческую мысль, критичность. Для объяснения тех или иных явлений человечество в свое время прибегало к различного рода иллюзорным представлениям. Так, для древнего человека неодушевленного мира попросту не существовало, он сталкивался с природой как с живым существом, и в выражении собственных переживаний человек также участвует, по сути, целиком: своими эмоциями, творческим воображением и в не меньшей степени — мыслительными способностями. Все явления, которые происходили, воспринимались индивидуально и при их объяснении мыслились как действия природы. Мировоззрение древних кыргызов можно отнести к эмоционально-образному восприятию, которое не давало предпосылок для анализа и явлений, с которыми они повседневно сталкивались. Люди и не пытались найти рациональные объяснения естественным явлениям. Для первобытного мышления наиболее распространенным в преддверии собственно философского осмысления действительности является мифический тип мышления. Миф — это есть культура и образ жизни первобытного сознания. Мифология выступает как попытка осознания реальности непосредственно через "Они"—"Мы". Мифология (с греч. *mifos* — предание, сказание и *logos* — слово, учение) выступает феноменом, необходимым для человеческой цивилизации. Мифическое сознание присуще любой культуре. В мифологии древней Греции о происхождении мира и богов мы находим: "Вначале существовал лишь вечный Хаос. В нем заключался источник жизни. Все возникло из безграничного Хаоса — весь мир и бессмертные боги. Из Хаоса произошла и богиня Земли — Гея.

<sup>62</sup> Философский энциклопедический словарь. — М., 1998. — С. 24.

Далеко над Землей... Из Хаоса родилась и могучая сила, все оживляющая Любовь — Эрос".<sup>63</sup> Мифы — это древние сказания разных народов о богах и героях.

Они различны по содержанию, персонажам но есть в них и общее, например, единство человека и космоса, человека и богов; поиски разгадок тайн жизни, ее происхождения; поиск ответов на вопросы об устройстве мира и назначении человека. Кыргызы, как и все народы, искали ответы на поставленные временем вопросы. Мифологическое представление о природе и о человеке олицетворялось на протяжении многих веков в таких эпических произведениях, как "Манас", "Эр Тоштук", "Эр Табылды", и, как феномен духовной культуры, оно выражало мироощущение и миропонимание древних кыргызов. Народные сказки, мифы, легенды, сказания и эпос, вошли в гуманитарную культуру кыргызского народа: в литературу, искусство и музыку.

В древних мифах показаны космогония, космология, эсхатология. Мифы древних — это и отражение реальной жизни, смысл самого Я, хотя для мифического сознания оно еще не осознано. Мифическое сознание является основным духовным и естественным состоянием на стадии становления и развития социальной и культурной жизни, которое в последующем синтезируется в верованиях.

Зачатки реальных знаний и убеждения образуют в сознании веру в действительность происходящего. Говоря о мифическом сознании, можно привести слова А. Ф. Лосева, который писал, что оно «совершенно, непосредственно, наивно и общепонятно».<sup>64</sup> Миф всегда синтетически жизнен, состоит из живых личностей, судьба которых освещена эмоционально, интимно и осязательно.

Диалектический процесс развития общества показывает, что сознание может изменяться при наличии орудий труда и предметов труда. С развитием производительных сил, постепенным совершенствованием общественных отношений изменялось бытие и сознание первобытных людей. Объяснение явлений природы и общества переходит в другую плоскость осознания действительности через веру.

Анализ первобытного сознания, приводит к заключению, что мировоззрение, построенное на началах мифического ото-

<sup>63</sup> Кун Н.А. Боги древней Греции. — М., 1992. — С. 3.

<sup>64</sup> Лосев А.Ф. Миф, число, сущность. — М., 1994. — С. 15.



ждествления "Оно" и "Мы", совершенствовалось на путях развития общественного сознания. Современное сознание знает ответы на такие вопросы, как: что есть религия и в каких формах она может быть отражена, а также какие функции может она выполнять?

Исходя из этого положения, что религия является частью общественного сознания. Связи с этим марксизм определяет, что «религия есть иллюзорное выражение действительных общественных отношений; фантастическое отражение тех внешних сил, которые господствуют над людьми в их повседневной жизни».<sup>65</sup> В то же время нельзя упускать из внимания, что религия обладает относительной самостоятельностью и в процессе развития общества наследует элементы, возникшие еще в первобытном общественном сознании. Всякая религия основывается на вере, а вера в свою очередь часто принимает форму мифа. Религиозное мировоззрение полностью основывается на вере и неотделимо от культовых обрядов, призванных сформировать особые чувства, переживания, представления, идеи. Религиозные представления не могли бы существовать, если бы они не выполняли особые социальные функции, которые можно подразделить на: а) иллюзорные; б) мировоззренческие; в) регулятивные; г) коммуникативные; д) интегрирующие.

Марксизм рассматривает религию как общественное явление, как продукт общественных отношений определенного типа. Особенностью религиозного сознания на этапе развития является его подчинение ненаучным формам осмысления действительности; когда сознание, блуждая в бездне тайн природы, находится в зависимости от религиозных представлений. Религия есть иллюзорное представление о возможности устранения земных проблем.

Если мифическое мировоззрение отождествляет Я и природу, то религиозное сознание отделяет Я от природы трансцендентно, тем самым онтологические проблемы теряют первоначальное значение. Таким образом, миф, не решив и не проанализировав реальные общественные и природные явления, создает противоречие сознания с верой.

Мировоззренческие функции на определенных этапах развития человека заключаются в создании особого миропонимания, религиозной картины мира, теологии.

<sup>65</sup> Маркс К, Энгельс Э. — Т. 20. — С. 328.

Регулятивные функции религиозного мировоззрения состоят в координировании действий и поведения человека с точки зрения религиозных норм и предписаний. Все мировые религии — Ислам, Христианство, Буддизм — утверждают нравственные и этические устои общества. Религия и наука размышляют об идеальном и материальном с противоположной точки зрения.

В первобытную эпоху человек зависел от природы и поклонялся ей. Возникают первобытные культы, которые нельзя считать собственно религией. Они и не могли быть религией. Мифология, включая определенные элементы веры, не обладала "абстрактными понятиями".<sup>66</sup> Мифология выступает как предрелигиозные верования сформировались в развитое религиозное мировоззрение с возникновением такой более высокой формы мифологии как анимизм.

Главным признаком религии является вера в сверхъестественное, т. е. в его реальность, которая противопоставляется земному миру, а естественный мир мыслится производным от сверхъестественного. Одним из наиболее распространенных в первобытных верованиях и характерных для данного уровня сознания является культ предков — почитание духов умерших сородичей, вера в бессмертие души и вечную жизнь. Описывая жизнь североамериканских племен Л. Г. Морган писал; «Развитие у этих племен религиозных верований и форм культа составляет часть опыта всего человечества».<sup>67</sup> Существовало множество понятий, применяющихся при описании религиозных верований и обрядов. Наиболее широкими по объему являются анимизм, тотемизм, магия.

Анимизм — существенный элемент всякой религии — вера в души, которыми якобы обладают все предметы и явления природы. Анимизм является формой первобытных верований. Многие охотничьи и земледельческие культы основаны на анимических представлениях. Если растения, животные, светила, да и сама земля имеют душу, то можно повлиять на них и добиться для себя желаемого результата. А. С. Токарев, рассматривая верования австралийцев, пишет: «Ум и энергия первобытного охотника отвлекаются от деятельной, практической борьбы с природой, от технической выдумки, от рациональной деятельности в сторону механического повторения, ставших давно бес-

<sup>66</sup> Нарынбаев А. И. Из истории общественной мысли древних и средневековых уйгуров. — Б., 1994. — С. 39.

<sup>67</sup> Морган Л. Древнее общество. — С. 69.

смысленными, обрядов и заклинаний. От них ожидает австралиец изобилия добычи». <sup>68</sup> В сознании закрепилась мысль, что человек не может противостоять природе без установленных обычаев и правил поведения.

Магия — есть умение воздействовать на окружающий мир с помощью особого рода манипуляций и заклинаний с целью изменить обстоятельства в интересах определенного индивидуума или группы людей. Магия на протяжении всей истории человечества наполнялась тем смыслом и значением, которые вкладывало в нее развивающееся человеческое самосознание. Исследуя эволюцию первобытно-общинного строя, можно вывести три стадии развития религии:

- 1) религия раннеродового общества — тотемизм;
- 2) религия развитого рода — культ духов и предков;
- 3) религия племени — культ природы и стихии.

Значительное распространение религии на мифологическом уровне развития получил тотемизм. Тотемизм — это вера в таинственную связь между людьми с определенными группами растений, животных или явлениями природы.

От тотема в представлении древних зависела жизнь всего рода и каждого ее члена. Ф. Е. Василюк, анализируя способы выхода из душевного кризиса, писал, что «в зависимости от нравственных установок и особенностей характера индивидуума может быть два пути выхода: либо совладение с ситуацией, либо защита, т. е. иллюзорное утешение, основанное, в конечном счете, на самообмане». <sup>69</sup> Немаловажную роль в суеверии играют причины психологического характера, что суеверию подвержены, как правило, люди с повышенной эмоциональностью, неуравновешенные, мнительные. <sup>70</sup> Психологические корни — это в том числе состояние, процессы индивидуальной психологии, которые создают благоприятную основу для воспроизводства и усвоения ремесел. Говоря об особенностях человеческого познания и человеческой психики, можно заметить, что они в совокупности и порождают религиозность. Маркс отмечал, что в религии над человеком господствует продукт его собственной головы. <sup>71</sup>

<sup>68</sup> Токарев А.С. Ранние формы религии. — М., 1989. — С.73

<sup>69</sup> Василюк Ф. Е. Психология переживаний. — М., 1984. — С. 47.

<sup>70</sup> Шахович М. И. Приметы верные и суеверные. — Л., 1984. — С.16.

<sup>71</sup> Маркс К, Энгельс Ф. — Т. 23. — С. 635.

Сверхличностные ценности принадлежат не к миру объективному, а к миру субъективному. Человек, стремясь к свободе от общего природного к индивидуальному, тем самым хочет выйти из замкнутости, которая порождена недостаточностью знания. Мироощущение человека, в процессе его совершенствования, ставит перед ним различного рода вопросы о бытии и природе человеческого.

Общность философии и религии состоит в том, что они — общественно исторические типы мировоззрения, решающие одни и те же проблемы и воздействующие на сознание и поведение людей. Религия, по сути, решает трансцендентальные вопросы бытия природы, в которых признает экзистенцию сверхъестественного начала, обладающего разумом и волей, таинственным образом воздействующего на материальные и духовные процессы. Религия отрицает активную роль познающего субъекта, т. е. функцию человеческого мозга. Человеческая мысль, тем не менее, формулировала теорию познания — стихийный эмпиризм, чем-то напоминающий паука, бессознательно ткущего удивительное творение сетку-ловушку.

Человечество, достигшее уровня рационального познания, в преддверии философского осмысления действительности, черпало свои моральные, общемировоззренческие и мифическо-религиозные установки. Лишь с развитием общественного сознания, науки, культуры и образования, начиная с эпохи Просвещения и немецкого идеализма в философии, получило более широкое распространение и научное мировоззрение. В отличие от религиозного мировоззрения, с присущим ему мироощущением (страхом, тревогой, переживанием, верой в сверхъестественное), философия вынесла на первый план, интеллектуальные аспекты мировоззрения, отражая развившуюся потребность общества в понимании мира и человека через призму знания и разума.

Что же представляет собой и в чем особенность философии и философского мировоззрения? Ф. Шеллинг считал, «что философию может реализовать лишь тот, кто обладает художественным дарованием». <sup>72</sup> Рассматривая искусство, можно сказать, что специфика искусства выражается не только в художественно-образном освоении мира, но оно определяется его предметом и содержанием.

<sup>72</sup> Канке В.А. Философия. — М., 1996 — С 105.

Период становления литературы и философии приходится на ранний этап рабовладельческой формации (в отличие от восточной деспотии) и, как любой этап развития культуры, содержит в себе прошлое, настоящее и начало будущего. Вся мировая культура (греческая, индийская и т.д.) всегда претерпевала изменения; в свое время появились античное искусство, наука и философия, которые формировались как определенные системы взглядов, изучающие природу и человека. Из истории философской мысли явствует сложность и противоречивость философских направлений. Философское мировоззрение, с появлением греческой философии, рассматривало природу и человека как объект философского анализа.

Немецкая классическая философия делает определенный переворот, обращаясь к субъекту. Классическая философия, от античности до Маркса, опиралась на силу разума и считала определяющим моментом действительности сущность. Что такое философия, которая заставляет человека смотреть на мир особым образом со времен Фалеса, Платона, Аристотеля, Сократа, Пифагора? Термин "философия" впервые был использован в рассуждениях Пифагора. Философия (от греч. *phileo* - люблю и *sophia* - мудрость) означает любовь к мудрости. В отличие от мифического и религиозного мировоззрения философская мысль представляла собой иной тип миропонимания, основой которого стал разум и интеллект.

Философское мышление, в единстве анализа и синтеза, теории и практики, наиболее близка к истине. Рождение философии было одним из значительнейших событий мировой культуры. Философское мышление впитало в себя интеллектуальное стремление к постижению мира как единого целого. Кроме познания мира философия ставит своей целью изучение природы человека, его судьбы, целей человеческой жизни. Аристотель заметил как-то, что цель является и проявляется через искусство и науку<sup>73</sup>. Наука выступала как цель человечества в постижении бытия человека. С точки зрения Аристотеля, гносеологическое постижение действительности — это высшая форма деятельности; науку он ставил выше всех других форм знания.

Научные поиски мыслителей разных времен основывались, на изучении первоосновы всего сущего, из которой все возникает и в которую

<sup>73</sup> Аристотель. Соч. Т. 4. — С. 54.

все возвращается. В этом поиске и выражалось предназначение античного мышления, античный рационализм сводился тем самым к поиску первоосновы. Поиск единства в многообразии мира выражался в решении задач, которые ставила эпоха, в свое время решение этих вопросов лежало в синтезе человеческого опыта и теоретических знаний. На протяжении многих веков особая роль отводилась таким человеческим способностям как мышление, знание, познание. Философы разрабатывали общие теоретические принципы постижения природы и общества. В истории философии особое место можно отнести английскому философу Ф. Бэкону (1561-1626), провозвестнику опытного естествознания и современного научного метода. Ему удалось представить образ новой науки, отталкиваясь от твердо принятых и последовательно продуманных представлений о значении знания в обществе и человеческой жизни.

Обладание истиной обнаруживается именно в развитии эмпирического могущества человека. В раскрытии тайн природы и феномена личности Ф. Бэкон отдает предпочтение знаниям; и он особо отмечал, в своем изречении, что "знание — сила". Философское мировоззрение, освобожденное от всякого рода предубеждений, открывает истину при постижении мира человека и его творческой деятельности, в отношении человека к миру.

Философия отличается от иных типов мировоззрения не столько предметом, сколько способами его осмысления, степенью интеллектуальной разработанности проблем и методами подхода к ним. Философия рассматривает человека и природу, не разделяя их, а в постоянной взаимосвязи, в которой неизбежно возникает вопрос об отношении мышления к бытию и, «что является первичным дух или природа»<sup>74</sup>.

Для осознания мировоззренческой значимости, полярности — материальной и духовной, потребовались века философского развития. Философское познание выступает как универсальное теоретическое познание. Наука нужна человеку, чтобы познавать мир.

<sup>74</sup> Маркс К, Энгельс Ф. Соч. — Т. 21. — С. 282.

## Глава II. Социоантропоцентризм мировоззрения древних кыргызов.

### § 1. Теоцентристские представления о мире

2 [С самой глубокой древности люди задумывались об окружающем их мире, пытались постичь его устройство и закономерности. Недостаточность знания не позволяла им решить эти проблемы с достаточной глубиной. Изучая различные способы приобретения знаний и практических навыков, древних кыргызов, необходимо понять, на чем, собственно, базируется знание, культура. Древние кыргызы нашли свой способ познания мира, свои средства выражения, создали собственные средства фиксации и передачи знаний, используя для этих целей мифологию, богатейший фольклор, эпическую форму изложения. Постепенно, путем долгой и сложной эволюции творческой мысли они освобождались от предрассудков и суеверий, все, более приближаясь к донаучным формам поиска истины, несомненно далеким от современных форм, но так или иначе подготавливающим почву для них.

Ограниченный и однообразный опыт повседневного бытия, состоявший главным образом из элементов борьбы за выживание, не давал серьезных возможностей для формирования абстрактных категорий. Наши предки поддерживали активную связь, по сути, лишь с животным миром. Приручением и разведение животных занимало основное место в жизни и играло не маловажную роль в формировании мифологии.

Мифологическое мироощущение кыргызов существенно отличается от мироощущений других народов мира. Так, в мифах Древней Греции и Рима о происхождении мира, богов и героев можно найти довольно близкие по существу аналогичные ответы на вопросы об устройстве мира и назначении человека. Мифологическое мироощущение первобытных людей определяло эмоциональный характер представления, возникающего при соприкосновении с природными объектами. В изучении сущности и происхождении мифологии сложились следующие научные концепции: 1) натуралистическая; 2) эвристическая; 3) биологическая; 4) социологическая.

Для мифосознания древних кыргызов наиболее характерны натуралистическая, эвристическая, социологическая концепции. Существуют мифы этнологические, космологические, то

темические, среди которых особое место у кыргызов занимали тотемические. Изучая историю мифологического творчества на ранних стадиях развития, можно заметить недетерминированность мифологических циклов, мифологической системы. Мифологическое сознание часто наделяло вселенную различными чертами животных, что вполне понятно. В жизни древних кыргызов животные играли огромную роль. Существуя за их счет, древние обожествляли животных, суеверно приписывая им самые чудесные и сверхъестественные свойства.

Кыргызская мифология имеет разнообразные сюжеты, и кыргызский миф, в соответствии с его содержанием, можно разделить на несколько групп. Наиболее распространенные среди кыргызов - мифы о животных. Некоторые мифологи считают, что мифы о животных относятся к числу древнейших и примитивнейших мифов. Например, "Эр Тоштук", где, в частности, подробно описана дружба человека с тигром.

В древних кыргызских мифах часто говорится о происхождении животных от людей. Однако у некоторых племен есть легенды противоположного характера. Здесь уместно сказать о глубоком переплетении мифов тотемического характера с религиозными воззрениями. У кыргызов животный тотем вызывает особое почитание. Животное в мифах часто является священным существом, например, Бугу (олень); в представлении древних кыргызов являлся родоначальником многих родов.

Наши древние предки полагали, что в природе нет и быть не может ничего неживого, все, что окружало человека, — деревья, камни, реки, наделены волей, разумом, чувствами. Присущая всем тюркским племенам вера в одухотворенное сущее получила свое отражение в мифе о сотворении мира, в соответствии, с которым в начале были сотворены "голубое небо" и "бурая земля", а затем между ними возникли "сыны человеческие".

Древнекыргызская мифология выражена в сотворении мира и возникновении людей на земле. Вселенная в мифе состоит из триады: верхнего мира, среднего и нижнего. Космогонические представления древних кыргызов можно проследить в эпических произведениях, например, в «Эр Тоштуке», мироздание состоит из трех частей и оно выступает в глазах древних главным структурным элементом: 1) Ай ааламды кыдырып (Путешествуя во вселенной); 2) Жердин устун чалчу элем (Искал на поверхности земли); 3) Жети кундо мен кемпир, Жердин

астын чалчу элем, (Искал в подземелье старуху семь дней).<sup>1</sup> Возможно, древние предки предполагали и образно описывали существование трех областей мира: 1) экзистенциальной; 2) мира, в который переходит человек после смерти (потусторонний); и 3) мира духов. И, веря в их существование, заботились об умершем, оставляя в могиле сосуды с пищей, оружие, орудия труда, предметы туалета и украшения.<sup>2</sup> Третий мир — это мир духов (идеальный мир), в который входит умерший.]

Конечно, подобные представления распространялись и на животных. Поэтому вполне закономерно, что, окруженные религиозным почитанием, животные занимали не маловажную роль в духовной жизни кочевников

Как известно, кыргызский миф о вселенной и о причине ее происхождения имеет множество параллелей и аналогии с мифами других народов. Например, индийская мифология из эпического сказания Махабхараты, все фантастические герои которого мыслились как нечто такое, что при желании и соблюдении определенных мифических предписаний можно увидеть, услышать, потрогать руками, то есть чувственно воспринять.

За мифологическими метафорами прослеживается идея о сотворении мира. При рассмотрении мифологии древних кыргызов можно легко обнаружить идею о первопричине вселенной (например, в мифе о «Кок бука»).

В героическом эпосе "Манас" миф фиксирует важнейшие моменты жизненного цикла, начиная с рождения героя Манаса. Жакып, отец Манаса, видит сон, в котором происходит предполагаемое рождение: ему снится могучий, храбрый сокол, подобный сказочной птице-Алпкаракуш со стальным клювом из червонного золота. При зачатии мать будущего героя, защитника кыргызов от внешних врагов, съедает несколько лошадей, коров, но этого оказывается недостаточным, и она требует мясо тигра. И лишь съеденное сердце тигра утолило голод, придав богатырю силу и мужество. В эпосе "Манас" присутствует важный момент: общество постоянно пребывает в состоянии войны либо в подготовке к ней, в борьбе сил добра с силами зла, находящимися в особой связи.

Можно с уверенностью сказать, что в кыргызской мифологии различные персонажи и их деяния всегда олицетворяют

<sup>1</sup> Эр Тоштук. Ф., 1956. — С. 66.

<sup>2</sup> История Кыргызстана с древнейших времен до XIX века. — С. 30.

собой идеи добра и зла. Древние кыргызы в своих поступках исходили из того, что все происходящее в действительности зависит от универсума, которому можно противостоять, прибегая к различным вымыслам. Беды, переживаемые кыргызским народом, вылились, в чаяния о том, что однажды настанет время, придет герой — и восторжествует справедливость. Чувство неуверенности в том, что такое возможно, печаль и горе, постоянно обрушивающиеся на них,

заставляли, для достижения мирной жизни и спокойствия, неосознанно обращаться к различным вымыслам, что, однако, не может умалить подвиги и силу народа, который множество веков мужественно переносил невзгоды и войны.

Одним из богатых по содержанию мифических сюжетов является эпос "Эр Тоштук", в нем прослеживается стремление объяснить явления окружающего мира, правда, через фантастические образы. Эр Тоштук — герой, который противостоит наземным и злым подземным силам, он — воплощение добродетели, и своими действиями противостоит злу с целью установления счастливой жизни на земле и под ней. Мифический герой участвует в битвах для осуществления главной своей цели — торжества доброго и светлого.

Кордук тартып кун санап,  
Алуучу жанын Кулайым.<sup>3</sup>

*Дни считали, терпя унижения,  
Получит душу Кулайым.*

Психологические переживания целиком заполняют жизнь. Предки кыргызов, пребывая на стадии первобытного мышления, при объяснении различных явлений природы прибегали зооморфным фантазиям. Древние люди наделяли животных сверхъестественными способностями, что, впрочем, характерно не только для кыргызских эпосов.

Канаты бар мал эле,  
Каснеттуу ал эле.<sup>4</sup>

*Крылатой птицей (животное) была.  
Она была священной.*

Наиболее распространенное среди кыргызов отношение к воде, огню, земле, воздуху (небу) как к начальным субстанциям космоса. С первых шагов познания окружающего мира кыргызы издревле почитали и обожествляли их, поклонялись им как могущественным и первозданным силам.]

Человеческие и природные явления неотделимы в первобытном мышлении. И для того, чтобы избавиться от напастей,

<sup>3</sup> Эр Тоштук. — Ф., 1956. — С. 152.

<sup>4</sup> Там же. — С. 114.

природных катаклизмов кыргызы прибегали к всевозможным магическим средствам и домыслам. Примером может служить так называемый дождевой камень ("Жай таш"), способный вызвать дождь, бурю, снег.

Глава рода извещает отца Манаса, Джакыпа, о рождении богатыря и говорит: «Если враг нападет на него, то он сожмет его в кулак. Как он сжимает в руках сгусток крови». <sup>5</sup>Кыргызы считали кровь физическим воплощением души. Так, Манас рождается со сгустком крови в руке. Тогда как храбрость имеет свой архетип в сознании кыргызов. При появлении ребенка на свет, его озаряли лучи солнца "Ай менен кундун бир озунон буткондой". Мужество Манаса, его внутреннее состояние или причина его появления на свет не случайны, ибо народу нужен был могущественный человек, предназначение которого заключается в том, чтобы род его был единым и сильным против различных нашествий.

Таким образом, можно предположить, что образ Манаса есть архетип как связующее звено с народом и выражает вневременную сущность реального бытия народа. Древние кыргызы, разясняя явления природы, антропоморфизировали их в мир представлялся антропоморфным и персонифицированным.

Древний мир в глазах предков представлялся оживленным состоянием из различных загадок, которые составляют необходимый элемент его духовной культуры. В нем выражался результат бессознательного освоения единства окружающего мира и начало его осознания, поскольку в рамках мифологии отражалась потребность древних предков в наглядном знании и объяснении окружающего мироздания. В кыргызском мифологическом сознании, нет строгой разделяющей границы и ставить ее будет не корректно.

Религия, являясь формой общественного сознания, выступала и выступает как одна из культурных сторон человеческой жизни. Духовные стороны бытия человека, такие как музыка, живопись, священные книги, являлись частью общечеловеческой культуры.

Религия основывается, на вере в реальное существование сверхъестественного, которого почитают и поклоняются. По определению Ф. Энгельса «Религия есть иллюзорное выражение действительных общественных отношений, фантастическое от-

<sup>5</sup> Манас. //Вариант. С. Орозбакова. книга I. - М., 1971. - С. 59.

ражение тех внешних сил, которые господствуют над людьми в их повседневной жизни».<sup>6</sup>

Человек – существо биосоциальное. Первобытный человек может познавать себя с двух сторон: из своего внутреннего света и из божественного в себе начала, познавать из своей тьмы и из стихийно подсознательного начала. Первобытный предок, который находился во власти страха прошлого, духа предков, в целях самосохранения на уровне инстинкта создает трансцендентальные, феноменальные сущности. Мифы могут оказывать сильное влияние на первобытное сознание, оно может находиться во власти мифов.

Находясь в зависимости от универсума, древний предок кыргызов создает новые образы мировосприятия. Автор, рассматривая развитие мировой цивилизации и цивилизацию древних кыргызов, обнаруживает ряд общих и единичных черт, принимая, в расчет, что религиозная форма мышления основывалась на мифологизме. Мифосознание подготовило почву для религиозного преставления, еще не отошедшего от родовых рамок сознания. Оставаясь зависимыми от природных стихий, древние кыргызы были убеждены в том, что все происходит помимо их воли, а "Земля и Небо" – это основа всех явлений природы и в самого человека. Наряду с голубым небом Тенир и Умай, они почитали «священную Землю и Воду» (Ыдук Йер суб).<sup>7</sup>

Не следует, однако, забывать, что сознание обладает относительной самостоятельностью и в процессе развития общества сохраняет элементы, возникшие еще в первобытную эпоху. Религиозные представления были разнообразны, достаточно обширный материал по изучению первобытных верований дают нам письменные и археологические источники. В исторических сведениях есть доказательства того, что отдельные роды почитали своих предков, а также "Духа неба", это характерный признак для древних тюрко-язычных народов, совершавших всевозможные жертвоприношения.

Религиозное сознание не является чем-то застывшим, и при родоплеменном обществе вряд ли возможно развитие определенной родовой религии. На начальной стадии развития мыш-

<sup>6</sup> Маркс К., Энгельс Ф. - Т. 20. - С. 328.

<sup>7</sup> Традиционное мировоззрение тюрков южной Сибири: Пространство и время. Вещный мир. - Н., 1988. - С.29.

ления, разгадывая тайны вселенной, древние кыргызы прибегали к различным вымыслам.

Один из древних мыслителей, Эпикур, заметил как-то, что вера появляется тогда, когда возникает страх: перед природой, перед богом, перед смертью. Наука давно установила, что возникновение религиозных предрассудков и отношение к ним общества зависит, в частности, от материальных отношений. Материализм установил, что в обычном понимании религия — это древняя форма общественного сознания, которая зародилась в определенной этнической среде и распространилась среди разных народов. Большинство первобытных верований и культов утратили свою первооснову.

Как и другие народы, древние кыргызы создавали своих богов. Кочевой уклад жизни диктовал соответствующее восприятие природных и социальных явлений.

Характерным для древних кыргызов было то, что, в отличие от других народов (например, греков), у них отсутствовали персонафицированные боги. Сложная структура в данных формах религиозного сознания рассматриваемого периода (III - VII в. н.э.) так и не сложилась, что могло иметь место лишь на определенной ступени развития сознания людей, обладающих уже умением рассуждать и потому способных не только к накоплению, но и к осмыслению в абстрактных формах практического опыта.

Религиозные представления, так или иначе, формируются под воздействием конкретных условий жизни людей и их своеобразным преломлением сознания. Древние предки полагали, что сверхъестественные силы вездесущи, и они могут быть покровителями и утешителями, уравновешивающими слабость человека с всемогуществом природных стихий.

Религиозные представления, даже в самой ранней и примитивной форме, были призваны защищать от губительного воздействия непознанных внешних сил и научат, их как избежать такого воздействия, защититься от него, задобрить злые силы. С. А. Токарев писал: «Тотем — это видимый символ единства и солидарности первобытного рода, что почитание его — форма самопочитания группы».<sup>9</sup>

Древние кыргызы объединялись в рамках сформированного мировоззрения, этнических и духовных ценностей; любая

<sup>9</sup> Токарев С.А. Ранние формы религии. — М., 1990. — С.63.

религиозная концепция освящалась сложившимся ритуалом, что наиболее наглядно проявлялось на ранних этапах развития родоплеменного общества на основе родства по крови, этнической общности, объединенной системе единых верований, ритуалов, обрядов и мифов. Слова К. Маркса о том, что "ограниченность отношений людей рамками материального процесса производства, жизни, а значит, ограниченность всех их отношений друг к другу и к природе", можно отнести к тотемизму — одной из древнейших форм религии. «Эта действительная ограниченность отражается идеально в древних религиях, обожествляющих природу в народных верованиях».<sup>9</sup> Можно предположить, что никаких других форм отношений между людьми, кроме кровнородственных, древние кыргызы не знали. Эти отношения представляют собой естественно возникший результат из долгого мучительного процесса развития.<sup>10</sup>

Существование в сознании людей данного культа заключается не в том, что объектом религиозно-культурных верований является животное, а в том, что здесь главенствует идея отношений рода с этим животным. Род получал свое имя от одушевленного или неодушевленного предмета, но не от человека.

У тюрко-язычных народов широкое распространение получил тотем "Бору" (волк). Данный тотем возник на ранних стадиях развития народов. У кыргызов тотем "Бору" не имел особого отношения к определенной группе родов. «Члены рода вели свое происхождение от того животного, имя которого они носили, веря, что их отдаленные предки были превращены великим духом из животных в людей».<sup>11</sup>

Возможно, этот тотем относился к другому тюркскому племени и, если принять во внимание период военных столкновений между племенами, имел несколько иное значение. Привилегированные отряды назывались "Бору". Доблестных воинов или, вероятнее всего, предводителя этих отрядов за храбрость и мужество могли возвести в тотем. Возможно, "Бору" относился к другому враждебному роду. Токарев С.А. писал: "Замыкаясь внутри себя, первобытная группа противопоставляет себя всем чужеродцам и чужеплеменникам".<sup>12</sup>

<sup>9</sup> Маркс К., Энгельс Ф. — Т. 23. — С.89.

<sup>10</sup> Морган Л.Г. Древнее общество. — С. 52.

<sup>11</sup> Там же. — С. 52.

<sup>12</sup> Токарев С. А. Ранние формы религии. — С. 63.

Вероятно, "Барс" рассматривается, как тотем кыргызов и на него было наложено для других племен своего рода табу. Члены рода не едят того животного, имя которого они носят, без сомнения, под влиянием этого же представления.<sup>13</sup> В некоторых письменных источниках упоминается слово "Барс", указывающее на то, что оно является своего рода синонимом слов: именитый, храбрый, сильный. Можно заметить, что тотем "Барс" относился к знатному роду, к которому принадлежал покойник. Сознание кыргызов, которое находилось в рамках мифологических представлений, с появлением культа начало приобретать зооморфные черты.

Одним из основных средств, характеризующих героя, выступает эпитетное сравнение, указывающее на главное качество персонажа, отражающее представление об идеальном батыре - "Арстан Манас, как жал Манас". Архетип синего волка выражает номадический персонифицированный дух кыргызского народа в образе Манаса. Хотя, само собой разумеется, эта символизация не могла претендовать на роль регулятора определенных устоев общества и выступать в качестве религиозных верований. Тотемизм соприкасается практически со всеми явлениями природы и культом предков.)

Культом природных явлений, прославление природных благ является обязательным элементом религиозных представлений древнего общества кыргызов. Он имеет свои особенности в зависимости от географических условий и быта. Имело место олицетворение сил природы, и поклонение во многих случаях основывалось на одухотворении природных явлений. У древних кыргызов был широко распространен культ "Земли и Воды". В прошлом кыргызы зависели от сил природы, почитание и боязнь природных стихий и определило верование кыргызов того времени. Почитание Земли и Воды основывалось и на том, что они выступали носителями жизненных начал. Средством к существованию кочевых народов была земля. Земледелие было неразрывно связано с пастушеским скотоводством.

В составе скотоводства преобладал мелкий скот (овцы). Каждый отдельный вид животного, которым располагали кыргызы, имел своего покровителя, например: Камбар-Ата - покровитель лошади, защитник, спаситель и продолжатель рода

<sup>13</sup> Морган Л.Г. Древнее общество. - С. 52.

<sup>14</sup> История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX века. - С. 27

Древние полагали, что все болезни, которым подвержены лошади, могут быть исцелены им. И лошадей, которые находятся на грани смерти, Камбар-Ата может исцелить; в дальнейшем они приобретают способность говорить человеческим языком; такие явления часто встречаются в малом эпосе «Эр Тоштуке». Ойсул-Ата - покровитель верблюдов, основатель рода. Ойсул-Ата обладает теми же способностями, которыми обладал Камбар ата, но, в отличие от последнего, он не наделял верблюдов речью. Чолпон-Ата - покровитель овец. Зенги-баба - покровитель коровы. Чычан-Ата - покровитель коз.

Земля, особенно плодородная и обильно покрытая травой, считалась лучшей, так как важную роль в жизни кыргызов играло скотоводство. Земля предстает не просто освоенным пространством, но и копией мира, поэтому земля, вода, огонь идеализируются как божества. При кочевом образе жизни Земля становится одним из главных культов. Потребность же в воде рождает культовый обряд "Тулоо" (вызов дождя). Земля и Вода становятся у древних кыргызов особыми объектами культового поклонения, к которым стали относить и Огонь, ибо были убеждены, что: жер, тоо, от, тенири болсо, адам заатка жакшылык алып келген тенирлер болгон. Древние предки считали, что Огонь носит в себе божественное начало. (Суу Тенири менен От Тенири адамдын куноосун жууп жоготуу милдетин да аткарган). Огонь не только согревал, давал тепло, но, имея магические свойства, и очищал человека.

Л. Фейербах отмечал, что значение природы в жизни человека исключительно велико: «Природа есть причина, основа, источник существования человека. Человек - часть природы и может существовать в природе и благодаря природе». <sup>15</sup> Древние предки не случайно выбирают объектом своей веры предметом поклонения огонь. Как известно, очистительные и целебные свойства огня основывались на реальных фактах и признавались многими народами древности.

Нужно отметить, что религиозные представления древних кыргызов развивались и шли в русле взятых из жизни и природы явлений. Культа были достаточно многочисленными и разнообразными. Наиболее древним и распространенным у древних кыргызов является поклонение - "Тенир" (небу). Кстати говоря, древние китайцы также все свои помыслы и надежды обращали

<sup>15</sup> Фейербах Л. Избранные философские произведения. - М., 1955, т. I. - С. 37.



к небу ибо, по их представлению, от неба (верховного владыки) зависели и личная жизнь, и дела государства, и все природные явления.]

Только небо властвует над народом, ведает справедливостью, посылает устойчивые или неустойчивые урожаи. Без покровительства неба народ погибнет. От милости неба зависит его судьба.<sup>16</sup> Творец создатель "Адамзаат жана жаратылыш устундо Кок Тенир, От тенир, Кун Тенир, Жылдыз Тенири, Суу Тенири, Жер Тенири, Ата-баба арбактар Тенири деген тогуз Тенири болгон. Булардын ичинде Кок Тенир бардык Тенирдин устундо турган баш тенир болуп буткул ааламдын тагдырын колуна кармап турган." Пантеизм признает онтологичность первопричин Земли, Воды, Огня. Он присваивает "Тенир" признаки сверхестественного, неведомого. Кыргызы, как и все древние тюрки были политеистами "Идук Йер – Су – божество земли и воды".<sup>17</sup> Тем не менее, небо воспринималось предками как верховное божество. Следует также отметить, что у многих кыргызских родов был культ небесного божества – "Тенир", который считался Творцом. "Тенир" диктовал свою волю "обращавшимся к нему с просьбами и мольбами. Для древнего религиозного сознания кыргызов не было необходимости прибегать к персонализации божества и наделять его соответствующим смыслом. «Традиционная политеистическая мифология говорит о том, что еще не сложилась единая монотеистическая концепция, основанная на едином Боге, вечном, неизменном и непохожем на смертные существа, который все видит, все осознает и повелевает всем миром».<sup>18</sup>

Религиозное представление кыргызов отличалось своей синкретичностью, сливающее в одно целое человека и природу, различных по своему способу выражения, но единых в субстанциональном плане. Поверья, обряды и ритуальные действия составляют единое целое, формируют религиозное сознание. Кыргызы Енисея, как и другие племена и народы древнетюркского

<sup>16</sup> Древнекитайская философия. – Т. 2. – С. 19.

<sup>17</sup> Байтур А. Кыргыз тарыхынын лекциялары. 1 к. – Б. 1992. – С. 121.

<sup>18</sup> Традиционное мировоззрение тюрков южной Сибири: Пространство и время. Вещный мир. – Новосибирск. 1988. – С. 62

<sup>19</sup> Нарынбаев А. И. Из истории общественной мысли древних и средневековых уйгуров. – С. 45.

периода, были "шаманистами".<sup>20</sup> Как писал А. Байтур, у древних предков был шаманизм, и в какой то период жизни они его практиковали («эзелки шаман динине ишенген, Ене Сай Кыргыз каганаты ото кучогон мезгилинде шаман дини да бирге кучегон»)<sup>21</sup>. Весьма характерно для первобытного сознания решать некоторые жизненные ситуации, связанные с болезнью и рождением ребенка, с использованием различных шаманских обрядов.

С разложением родового строя – первичные формы религии получают дальнейшее развитие; имевший место шаманизм является одним из способов влияния на судьбу и используется как средство связи с высшими небесными существами. Шаманизм характеризует время перехода зооморфных к антропоморфным представлениям и духам. В связи с данными представлениями укрепляется вера во вселение духов в человека. Некоторые исследователи культовых обрядов, в частности шаманизма, придерживаются мнения, что шаманство – это психическое, нервное заболевание. Шаманами "становятся" нервные, легко возбудимые люди.<sup>22</sup> Иначе говоря, шаманизм является культом сумасшествия. С этим нельзя согласиться по той простой причине, что если бы шаман не обладал разумом, то о каких действиях вообще можно было бы говорить и какие бы заклинания он мог бы выговаривать, т.е. модель в форме образа представления или идеи с помощью рекомбинации, хранящейся в памяти информации. Шаманизм в кыргызской среде не ярко выражен, но элементы шаманизма присутствовали в различных ситуациях жизни и смерти человека.

Древние кыргызы, как и все народы, создали и сохранили многие магические обряды. Магия среди древних кыргызов имела место в повседневной жизни и играла важную роль. С развитием общественной жизни эти обряды претерпевают глубокие изменения, но суть магических действий не изменяется, и так или иначе они используются и в настоящее время. Магические действия были разнообразными, – например – лечебные, предохранительные, вредоносные. К числу наиболее древнейших религиозных культов можно отнести культ Умай Эне (матери Умай). Возможно, Умай имеет родовое происхождение. Если

<sup>20</sup> История Киргизской ССР. – С. 131.

<sup>21</sup> Байтур А. Кыргыз тарыхынын лекциялары. 1 китеп. – С. 121.

<sup>22</sup> Богораз В. Г. К психологии шаманства у народов Северо-Восточной Азии. Этнографическое обозрение. – М. – № 1-2. – С. 6.

соотнести такие понятия как *умай-умај* – последнее место дитя в чреве матери, *ума* – мать, *умај* (материнская утроба) можно прийти к выводу, что культ связан, в частности, с рождением ребенка. Вероятно, культ возник при матриархате, когда родовые отношения строились по линии матери. "Илгерки аялдар Умай энеге сыйынчу, Умай эне Батма Суура аялдын энеси"<sup>23</sup> (*В прошлом женщины поклонялись матери Умай, Умай эне мать женщины Батма Зура*). Менин колум эмес, Умай эненин колу" (*не моя рука, а рука матери Умай*) При заболевании и при рождении ребенка использовали магическое заклинание, приведенное выше, для того, чтобы болезнь или рождение ребенка прошли без особых осложнений. Так же использовали заклинание: Умай Энеге тапшырдым (*Поручаю матери Умай*). Основа магии в суеверии, которое имеет особое отношение к магическим ритуалам.

Дуализм магических действий направлен, как видим, на созидательное или на злое начало – "Тенир урсун" (*Покарает Всевышний*). Суеверие – это убеждение в том, что некоторые явления представляют собой знаки или результаты воздействия невидимых сверхъестественных сил служащих предзнаменованием будущего.<sup>24</sup>

Для ясного представления о суевериях необходимо рассмотреть их основные типы, провести, так сказать, классификацию суеверий. Для указанной цели в качестве единого основания выберем деление всех суеверий на два типа: Мантика и Магия.

Мантика, т. е. гадание, есть мнимое, воображаемое искусство угадывания настоящего и будущего.<sup>25</sup> Древние предки кыргызов в своих мантических действиях видели нерелигиозное, а чисто эмпирико-психологическую процедуру воздействия на сознание человека. Наиболее распространенная мантическая процедура у кыргызов – "Толго тартуу", в которой используются семена кукурузы или же маленькие камушки, все количество которых делится на части с соответствующим словесным сопровождением.

<sup>23</sup> Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историкокультурные связи. – Ф., 1990. – С. 293.

<sup>24</sup> Философский энциклопедический словарь. – М., 1997. – С. 256.

<sup>25</sup> Там же. – С. 253.

Магия (волшебство) – это умение воздействовать на окружающий мир с помощью особого рода манипуляций и заклинаний.<sup>26</sup> Первый тип суеверий характеризуется пассивностью, а второй – активностью. Мантика направлена на то, чтобы узнать, что ждет человека в будущем или почему произошло то или иное событие в его жизни. Предназначение магии – активное воздействие на судьбу человека. Если человека, который обратился к шаману, не удовлетворяет объяснение его судьбы, то магия направляется на изменения обстоятельств дела в неблагоприятных случаях в интересах определенного индивидуума или группы людей. Часто практикуемый способ гадания – это гадание с использованием "далы" (лопатки барана): по ней происходило гадание или предсказание будущего. В какой то мере древние кыргызы устанавливали причинную связь между гаданием и явлением природы в фантастической форме. Стремление древних людей к овладению силами природы при низком уровне знания и при отсутствии средств подчинения и предопределило распространение магии. Маги навязывают сознанию человека мысль, что они своими культовыми действиями способны подчинять внешние силы, т. е. способны повелевать природе, заставляя внешние силы подчиняться субъективной воле.

Убежденность древних кыргызов в весенней магии, исходила из предпосылки, что с помощью магических средств, которыми обладали древние предки, можно достичь желаемого результата. Такого рода вера была обусловлена кочевым образом жизни, неразвитостью производства, недостаточностью знаний о законах природы. Несмотря на религиозную сущность магии, древние кыргызы сохранили веру и в то, что окружающий мир может измениться под целенаправленным влиянием человека, но сохраненные за многие века религиозные поверья еще не утратили своего значения в современной жизни общества.

Шаманство в традиционной форме, как одна из наиболее используемых форм суеверий древних народов, у предков кыргызов отсутствовала. В тех или иных случаях, связанных с болезнью, рождением ребенка, поиском пропажи и т.д., магические действия у кыргызов осуществляет "Бакшы".<sup>27</sup> Для того, чтобы воздействовать на больного и изгонять злых духов, важными

<sup>26</sup> Там же. – С. 253.

<sup>27</sup> Токарев С.А. Ранние формы религии. – С. 110.

предметами магических действий были: "элек" (сито), "камчы" (плеть), "бычак" (нож). Манипулируя этими предметами при словесном сопровождении, исполнители обряда призывали своего помощника-духа.

В кыргызских религиозных представлениях сложно переплетаются различные древние верования, происходит слияние одного суеверия с другим, и при этом отсутствует строгая последовательность в развитии религиозного сознания. С. А. Токарев дает классификацию ранних религий, и она позволяет классифицировать верования древних предков. Религиозное сознание древних кыргызов состояло из всевозможных элементов различных суеверий, и практически невозможно с удовлетворяющей достоверностью выявить закономерности развития отдельных сторон этого сознания. Шаманство вызывало экстаз, галлюцинации у самих "бакши", шаманы в какой-то степени пользовались учением суфизма. Суфии же, в свою очередь, занимались аскетизмом и мистицизмом, требующими отречения от земного для соединения с божеством, т. е. ухода от мирской жизни к иной, потусторонней. Если "бакшы" вызывает духов для защиты от болезней, страданий, то в таких случаях есть возможность предполагать формирование шаманизма или веры в духов предков. Социальная необустроенность большинства членов кочевого народа, страх перед природой, беспомощность перед болезнью порождают веру в помощь предков. Почитание умерших и особое отношение при выполнении различных обычаев создавали определенные предпосылки для формирования в сознании не только зооморфных представлений, но и антропоморфных.

Среди культов предков значительное место занимает представление об "арбаках" — духах умерших, покровительствующих живым родственникам. Прежде благополучие рода было зависимым от зооморфных культов (поклонялись животным), поклонение же духам предков предполагало новые формы обрядовости. При патриархально-родовом строе, пришедшем на смену матриархату, родовые старейшины пользовались авторитетом. Характерным признаком для тюркских народов является почитание старших, что явилось основой для возникновения культа духов умерших. Полагая, что духи умерших постоянно находятся среди живых, окутанные аурой, и требуют постоянного внимания, древние кыргызы были убеждены в том, что от отношения к умершему зависит будущее семьи. Постепенно у древних кыргызов возникло представление в том, что духи

предков способны покровительствовать живым сородичам, оберегать и охранять их от несчастий и бед. Существование "арбака" предполагает существование (в сознании людей) загробного мира. От совершаемого обряда поминовения зависела жизнь семьи и рода. Прах воинов сопровождался не только многочисленными предметами вооружения, но и мясной пищей. Исторические данные свидетельствуют о том, что, «в случае смерти знатных членов рода (ажо, кожо, бий) или воинов, вместе с покойником захоронилась утварь, которая была необходима для решения житейских проблем, или военное снаряжение».<sup>28</sup>

Обнаруженные сведения показывают, что одним из значительных у моментов жизни древних тюркских племен был погребальный обряд. Умерших хоронили по сложившемуся ритуалу. Покойника помещали в юрту, рядом с которой сородичи клали жертвенный скот, затем семь раз объезжали юрту верхом по кругу. Проезжая перед входом, каждый раз «ножом надрезают себя и производят плач».<sup>29</sup> Возможно, это не были кыргызы, Анвар Байтур описывает: «Олгон адамдын тегерегинен айланып, уч ирет окуруп ыйлаган, башка тайпалардай бетин бычак менен тилбеген».<sup>30</sup>

Возможно, кыргызы переняли некоторые элементы у других народов, например, обряд, когда, при смерти одного из родственников, женщины «бетин тытуу» (царапали лицо до крови), претерпел некоторые изменения. Покровитель семьи, олицетворяющий ее благополучие, ассоциировался с умершим хозяином; допустимо предположить, что его отношение к потомкам оценивалось в целом как благожелательное. Покровительство могло продолжаться до тех пор, пока потомки соблюдают свои обязанности по отношению к "арбаку" — духу предка.

В патриархальном обществе особое место занимал культ предков, в прошлом занимавших высокое имущественное и общественное положение; они были самыми почитаемыми среди его потомков. Наши древние предки хранили память о родоначальниках, от которых вели свое происхождение вожди и военачальники; с течением времени они превращались в покровителей

<sup>28</sup> История Кыргызской ССР. — С. 131.

<sup>29</sup> Абрамзон С.М. Кыргызы и их этногенетические и историкокультурные связи. — С. 293.

<sup>30</sup> Байтур А. Кыргыз тарыхынын лекциялары. I китеп. — С. 122.

целого племени. По-видимому, запросы родовой аристократии привели к тому, что культ "арбака" был наилучшим образом приспособлен к их социальным интересам.

Вера в духов предков выступала в форме религиозных идей, соприкасающихся с этическими и эстетическими сторонами происходящих явлений. Если подробней коснуться этической стороны, то можно отметить наиболее типичные отношения между членами семьи (например, неприкословное подчинение младших старшим), которые определяют авторитарный характер взаимоотношений; внутри семьи или рода возрастает авторитет "Ак сакалов", благодаря их возрасту и жизненной мудрости, которые затем переходят в почитание "арбака".

✓ Древние кыргызы верили, что дух способен дать желаемое ("бак берсин" — дар счастья). Согласно поверью, "бак берсин" всегда защитит человека от разных невзгод и злых духов. Среди кыргызов существовало поверье, что зло приносит "албарсты", способный причинять телесное или духовное страдание, или даже смерть; в случаях бедствия прибегали к помощи шаманов и знахарей, пользовавшихся большим влиянием на обратившихся к ним людям. Кыргызские шаманы, в единоборстве со злыми духами, могли использовать маски.<sup>31</sup>

Маски для кыргызов — не просто предметно-художественное воплощение духов предка; они "наделены силой" для проникновения в невидимый мир, населенный богами, духами и призраками и существующий в кыргызском космогоническом сознании наравне с миром людей. Маска — это лицо, сквозь которое смотрит в мир дух или божество, временно находящееся в теле человека, надевшего ее. В сознании древних кыргызов происходит переплетение мира духов и мира реально-го: жизнь духам дает ограниченный земным существованием человек. Мир духов выступает, как сверхчеловеческий дух: живые люди своими действиями как бы оживляют и утверждают духов, а духи в свою очередь могут наблюдать за действиями человека.

Следовательно, кыргызы на протяжении многих веков создавали духовную культуру, которая со временем стала одной из необходимейших потребностей. Религиозные представления древних кыргызов не утратили свою самобытность; они и сегодня имеют место в религиозных обрядах при потере близких родственников, болезни, рождении ребенка.

<sup>31</sup> История Киргизской ССР. — С. 86.

## § 2. Эмпирические знания древних кыргызов

Процесс человеческой деятельности, так или иначе, должен иметь свою конечную логическую цель. На протяжении многих веков наши древние предки копили трудовые навыки освоения природы, которые выступали одной из важных сторон существования рода. Загадочная, таинственная, опасная природа выступала одновременно и как среда существования, и как средство выживания.

Исследование природы, однако, ограничивалось, как правило, прямым наблюдением и построением умозрительных гипотез, которые не могли быть проверены экспериментально. Эксперимент для древнего кыргыза осуществлялся в процессе деятельности, присущей для кочевому образу жизни. Сознание, еще не освободившееся от плена мифологических и религиозных образов и представлений, не могло отделить многие явления природы и пойти по истинному пути поступательного процесса освоения мира. Но это не дает основания говорить о том, что элементы реального знания отсутствовали вообще. Для более совершенного развития и совершенного знания необходимо сочетание теоретической и практической деятельности, создание предпосылок для более глубокого раскрытия явлений природы и вопросов бытия.

Родовые отношения древних кыргызов, консерватизм мышления, кочевой образ жизни, междоусобные войны отрицательно влияли на развитие знаний об окружающем мире. Таким образом, представления о мире у древних кыргызов ограничивались условиями быта и первобытным мышлением. Тем не менее, кыргызы, ведя традиционный образ жизни с характерными для него патриархально-феодальными отношениями, создали и использовали в практической деятельности основные понятия в различных областях знания: астрономии, химии, медицине, математике и географии. Полученные и обобщенные знания древними кыргызами использовались эмпирически. Если говорить о кочевом образе жизни, то из его условий и вытекала потребность именно в такого рода знаниях, как основе для предвидения естественных процессов, происходящих в повседневной кочевой жизни. Следовательно, наши древние предки основывали свои знания на непосредственных наблюдениях, на уровне обыденного, повседневного сознания. Они рассматривали элементы среды

существования, т.е. природу, как раздельные, невзаимосвязанные между собой явления и процессы. Тем не менее, знание некоторых закономерностей природы в процессе трудовой деятельности давало им возможность защищаться от надвигающихся или возникающих стихийных бедствий, болезней, холода, жажды.

При переходе к оседлому образу жизни стало развиваться земледелие, появились первые поселения. Именно в этот период возникает ремесло, игравшее первостепенную роль в жизни древних кыргызов: гончарное, кузнечное, ткацкое производство, металлургия, изготовление ювелирных изделий.

Развитие ремесленного производства было обусловлено, в частности, рядом технических открытий, например, наиболее приспособленного для кочевого образа жизни "боз уй" (юрта). Разумеется, имена авторов множества технических новаций конструкций нам не известны, но их достижения заслуживают восхищения тем, что они искали и находили решения руководствуясь не научными соображениями, а исключительно имеющимся у них опытом и интуицией, которые лежат в основе всякого творчества.

Развитие мысли, даже в его примитивных формах, в свою очередь приводило к развитию других отраслей знаний (геометрии, астрономии, химии) и искусства (живописи, скульптуры, прикладного искусства).

Непрерывные войны, которые велись с соседними народами, приводили к усовершенствованию военной техники (лука, меча, копья, кбльчуги). Процесс становления знания во многих областях показывал подчас великую пытливість ума, большую смекалку, умение учиться на своих ошибках и использовать опыт предыдущих поколений.

Наибольших успехов при переходе к патриархату достигли знания астрономического характера. Этот примечательный факт вполне характерен для древнего мышления и заслуживает определенного внимания. Кыргызы в хозяйственной деятельности, в силу известных причин, отдавали предпочтение скотоводству, и природа со своими капризами заставляла человека века разрабатывать и использовать в практике различные догадки в области космогонии. Данные наблюдательной астрологии кыргызы не без успеха использовали в повседневной жизни.

Для точного определения времен года людям необходимо было наблюдать за естественным ритмом природы.<sup>32</sup> Древние кыргызы — использовали в повседневной жизни народный календарь; годичный, он состоял из 12-ти месяцев, каждый из месяцев состоял из 29-30 дней. Создание такого календаря было возможно лишь при достаточном знании длительности солнечного и лунного месяцев. Вербальное мышление не было подкреплено, письменно, что создало определенные сложности «качан туулганын билиш кыйын болгон».<sup>33</sup>

Отсутствие развитой письменности приводило к потере ориентира во времени; год, месяц, конкретная дата привязывались к историческим событиям (только совершенно мудрый знает сущность четырех времен года)<sup>34</sup>. [Астрологические наблюдения за небесными светилами (звездами, луной, солнцем) использовались, с одной стороны, эмпирически — для уточнения календаря в интересах сельского хозяйства, а с другой — эстетически, что играло немаловажную роль в жизни древних. Наши предки испытывали страх перед необычными явлениями природы: затмениями солнца и луны, появлением комет и т. д.]

Годы в древнем кыргызском календаре делились на циклы из две-надцати лет, которые назывались "мучолуу жылдар": 12 ден — 13 бир мучол (от 12 - до 13 лет — один цикл), 24 тон — 25 ж.у.с. (от 24 - до 25) и т.д.

Как уже было сказано выше, у кыргызов существовал лунный календарь, который соответствовал своему названию и специфике уклада жизни и быта народа. Каждый месяц имел свое название который соответствовал периоду происхождения како гота явления и времени Жалган куран (март); Чын куран (апрель); Бугу (май); Кулжа (июнь); Теке (июль) и т. д. Каждый год в 12-летнем цикле имел свое название, и оно соответствовало названиям 12 животных: 1) Чычкан (мышь) — жыл башы (начало цикла); 2) Уй (бык); 3) Жолборс (барс); 4) Коен (заяц); 5) Улуу (дракон); 6) Жылан (змея); 7) Жылкы (лошадь); 8) Кой (баран); 9) Мечин (обезьяна); 10) Тоок (петух); 11) Ит (собака); 12) Донуз (свинья).

<sup>32</sup> Древнекитайская философия: — С. 42.

<sup>33</sup> Жусупов К. Кыргыздар. — Б., 1993. — Т. 2. — С. 534.

<sup>34</sup> Древнекитайская философия. — С. 42.

Способ производства, связанный со скотоводством, формировал у древних кыргызов и своеобразное отношение и к летоисчислению.

Календарный год в свою очередь подразделяется в четыре сезона: Жаз (весна); Жай (лето); Куз (осень); Кыш (зима). Первым месяцам сезона соответствовали: амал (март); сарытае (июнь); майзан (сентябрь); жат (декабрь).

У скотоводов-кочевников особо беспокойным временем года считался период "жут", который был связан с тем, что отсутствие пастбищ и недостаток запасов и заготовок сопровождались голодом и падежом животных.

Необходимость в астрономических познаниях вытекала из условий хозяйствования и быта; скотоводы нуждались в них для правильного ориентирования; роль своеобразного компаса при этом выполнял *Саманчынын жолу* (Млечный путь); по положению звезд *Жетиген* (Большой медведицы) определялся путь и время суток. Можно сказать, что древние кочевники обладали знаниями в астрономии, знали точное расположение звезд и могли ориентироваться по ним. Астрономические знания использовались для передвижения кыргызов.

Автор придерживается мнения казахского ученого А. Х. Маргулана, который поддерживает взгляды Ч. Валиханова о непрерывности проживания кыргызов на Тянь-Шане с древних времен и о том, что переселения не было, а были систематические перекочевки на очень большие расстояния<sup>35</sup>.

Использование знаний по астрономии предполагало проведение различных расчетов, из чего вытекала естественная потребность в арифметике. Далее, создание *боз уй* (юрты) требовало выполнения соответствующих вычислений. Как известно, архитектура античности требовала придерживаться строгих математических пропорций. Мастера национального жилья обладали некоторыми вычислительными знаниями и применяли их при конструировании и сборке юрт: в измерении длины, ширины и т.п. В области математики наши древние предки не создали научной системы знаний, а применяли ее только на бытовом уровне.

Для древних кыргызов география, как объект познания, не имела существенного значения, а лишь в весьма узких, чисто практических пределах. Земля, согласно представлениям древ-

них кыргызов, существовала в виде плоской лепешки, на которой живут люди, а моря, реки и горы располагаются произвольным образом. Эта лепешка состояла из семи слоев. От представления о шарообразности земли древние кыргызы были очень далеки. Автор считает, что в основе неглубокого знания наших древних предков в географии лежит в том числе "табу" на использование некоторых понятий по отношению к географическим объектам. Так, например, у древних кыргызов существовала вера в "Тенир", "Жер", "Суу", которые являлись священными объектами поклонения, и их нельзя было упоминать в быту. Все, созданное природой (или в ее пределах), приписывали к "Тенир", использовать же его при обозначении предметов в своих рассуждениях означало, приземлить их до уровня обыденного. Немногие географические знания, которыми располагали древние кыргызы, использовались главным образом для поиска наиболее благоприятных местностей для содержания скота: овец, лошадей, коров. Наличие в течение круглого года травостойных горных массивов, пригодных для пастбищ, весьма способствовало кочевому образу жизни. Перекочевка осуществлялась в определенном порядке и по круглогодичному циклу, складывавшееся веками и соблюдавшемся из поколения в поколение: *кыштоо* (зимовка), *коктоо* (весенние пастбища), *жайлоо* (летовка), *куздоо* (осенние пастбища). Географические знания ограничивались сведениями о расположении какой-либо местности.

Кыргызам были хорошо известны знания народной химии; они могли получать натуральные красители различного цвета для изготовления красочных украшений домашнего быта. Основными источниками для получения красок служили растения (*ышкын тут, ит мурун, сары жыгач*), а также минеральные вещества (*ачык таш, энилчек, жошо*). Полученными красками красили шерсть, войлок, кожу и др.

Для разведения огня использовали *оттук* (огниво). Огонь горел в юрте он не должен был гаснуть, что соответствовало мировосприятию древних кыргызов: огонь, который загорелся в юрте, означал, что жизнь продолжает свое течение и символизировал, например, возникновение новой семьи (*тутун булоо*); если огонь в очаге гас, это означало, что семья не сложилась, распалась.

Среда обитания, сезонные перекочевки создали условия для определенных познаний в области флоры (ботанике). Древним кыргызам было известно множество различных горных рас-

<sup>35</sup> История Киргизской ССР. - С. 4.

тений. Как уже отмечалось, эти растения использовались знахарями для лечения различных заболеваний. Традиционные способы лечения заболеваний сложились у кыргызов в определенную систему знаний. Борьба с недугами, болезнями занимала немаловажное место в жизни кыргызов кочевников. Заметное развитие получило лечение переломов и вывихов. Надо сказать, что предки с особым уважением относились к искусству лечения, сохранению здоровья.<sup>36</sup>

Эмпирические знания в сфере медицины у древних предков основывались на предпосылке бинарности, т.е. двойственности, в предметах и явлениях действительности. Организм человека (в понимании древних) несет два начала: теплое (светлое) и холодное (темное). Какое начало в организме подвержено болезни, таким (противоположным) началом и лечится: холодное – горячим, горячее –

холодным. Древние же греки считали, все, кто боялся говорить и писать о медицине, положив в основу своей собственной теории исходные предположения "горячее" или "холодное" или "влажное" или "сухое", сводят до минимума причины; вызывающие человеческие болезни и смерть, до одной, во всех случаях приняв один или два [элемента].<sup>37</sup>

Непосредственная связь кыргызов с окружающей средой и кочевой образ жизни требовали соответствующего знания о лекарственных свойствах трав и кустарников. Народная медицина широко использовала растения и могла выявлять как их полезные, так и вредные свойства и уделяла большое внимание действию лекарственных препаратов, в особенности тех, которые изготавливались из трав.<sup>38</sup>

Древние кыргызы употребляли в пищу различные культуры, которые произрастали на горных хребтах и склонах. Они и сами занимались выращиванием злаковых (пшеницы, овса и т.д.) и сбором дикорастущих растений: *балдыркан* (борщевик), *козу кулак* (щавель), *кымыздык* (горец альпийский), *ышкын* (ревень), *сарымсак* (дикий лук), *кызыл гул* (ярушка), *карагат* (смолодина), *кожогоат* (земляника), *дан куурай* (малина), *бору кара-*

<sup>36</sup> Аманалиев Б. Из истории философской мысли кыргызского народа. – С. 37

<sup>37</sup> Фрагменты ранних греческих философов. – С. 564.

<sup>38</sup> Рожанский Н. Д. История естествознания в эпоху Эллинизма и римской империи. – М., 1988. – С. 153.

*гат* (барбарис), *ит мурун* (шиповник). В качестве приправы применяли *кокомерен* (зизифора), *зире* (тмин). Некоторые знания, полученные нашими предками в процессе поиска полезных свойств растений, и сегодня представляют научную ценность. "Многие растения, которые употреблялись или использовались как очистительное средство...<sup>39</sup> обладают обезболивающими свойствами, повышают защитные силы организма, положительно влияют на обмен веществ"<sup>40</sup>

Лекари обладающие личными и переданным по традиции практическим опытом, использовали для лечения больного также и растения с ядовитыми веществами, которые, будучи оптимально дозированные, были полезными для человека. Знания о растениях складывались с самого начала существования кочевого образа жизни. Необходимость в строгой дозировке при приеме лекарственных трав привела к тому, что древние кыргызы освоили определенные арифметические приемы, которыми руководствовались в расчетах не только лекари. В народе до сих пор прибегают к методам и единицам измерения, которыми пользовались наши древние предки.

Древним кыргызам были известны арифметические действия: *кошуу* (сложение), *алуу* (вычитание), *кобойтуу* (умножение), *болуу* (деление). Четные и нечетные числа назывались *алым эсеп* и *туяк эсеп*, которые и поныне не изменили своего содержания. Форма, соответственно, претерпела изменение: *жун* (четное) *жана так сан* (нечетное). Арифметические действия выполнялись донучными соответствующими тому уровню логики и мышления способами.]

В эпосе "Манас" можно найти, в частности, следующие

строки:  
Ай ааламдын баарысын,  
Он эки жылы кыдырдым,  
лет,  
Астында тулпар малын бар,  
Он сегиз мин ааламды,  
тысяч,  
Бироо минге жараган...

Обходя вселенную всю,  
В странствии двенадцать

Оседлав тулпара,  
Вселенная из восемнадцати

Одна тысячи достойна...

<sup>39</sup> Фрагменты ранних греческих философов. – С. 561.

<sup>40</sup> Байбосунов А. Донучное представление кыргызов о природе. – Ф., 1990. – С. 166.

Жетик белим кургаган, Достаточно тело устало,  
Жети тумон кол келсе. <sup>41</sup> Если десять тысяч войс  
придут.

Из этих строк видно, что кыргызы использовали, в том числе, и классификацию больших чисел. Эта система классификации, кажущаяся нам теперь громоздкой, заканчивается числом, которое в нынешних обозначениях может быть записано как миллион или сотни миллионов. Громадность этого числа должна была поражать воображение древних, не привыкших оперировать с очень большими числами. Понятие о числах не выражало конкретное количество, ему присуще была универсальность, что делало невозможным точное исчисление, оно, скорее, ставило целью сравнение с известными объектами. Например, *тумон* (тысяча) или *бир тумон* (одна тысяча).

Кыргызы были связаны с другими народами и государствами (например, через Великий шелковый путь). Они в своих рассуждениях использовали различные вычисления, такие, как пространство, время, скорость, сила, высота, длина, ширина. В основе этих понятий у древних кыргызов лежало единое представление о предметах и вещах. В сознании кыргызов пространство представлялось как полное отсутствие движения и понималось как «абаа» (воздух), который заполняет пустоту; время — как определенное мгновение («*коз ирмем*»; «*кубакыт учкан куштай*» — за временем не угнаться и не вернуть назад). Категории расстояния и времени как бы переплетались в сознании и выступали как тождественные и универсальные.

Итак, древние кыргызы, в своем стремлении к достижению определенной конкретной цели, в процессе познания действительности, вещей, явлений, основывались на обыденно-эмпирических представлениях и интересах, что вполне соответствовало и их реальным возможностям и историческим условиям.]

<sup>41</sup> Манас. Эпос. Вариант С. Караласва. — С. 187.  
77

### § 3 Нравственно-этические принципы мировоззрения

Этика как наука о морали, исследующая происхождение и развитие нравственности, принципы и нормы поведения людей возникла еще в древности, зачатки донаучных понятий о морали вырастали не из таинственных систем и нравов, а появились по мере развития «религиозного» сознания и придерживались наивно-рационалистического воззрения.

В истории человеческого общества постоянно возникал вопрос об отношении человека к природе и к самому человеку. Человек оценивался по поступкам, поступки же формировались посредством оценок поведения членов общества. Следуя общественным нормам, член общества не мог поступать иначе, а должен был следовать им и быть как все. Индивидуализм был чужд членам родового общества, они отождествляли личность с родом. Так как древние люди были едины с родом и держалась общая связь, мораль была регулятором общественных отношений в роде. Эл мазар элден чыкан азар.

*Народ священ, оторвавшийся от народа заблудится.*

Социальные нормы древнего общества помогали охранять порядок, установленных для добывания средств существования, регулировать систему брачных отношений, ограждать интересы стариков. Нравственный императив Канта гласит: «поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству в своем мире, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему только как средству»<sup>42</sup>. Что при обосновании морали мы не имеем права апеллировать ни к чувствам, ни к опыту. У Канта источник морального действия заключен в законе:

поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом. Этот моральный закон Канта утверждает, что основой моральных поступков выступает закон морали. Таков, по сути, и закон Гераклита.

Они не видят и не слышат божественного общего закона, А если бы подчинялись ему сознательно, то жили бы в счастье.<sup>43</sup> Если исходить из кантовского понимания, то можно

<sup>42</sup> Кант И. — М., 1965. — Т. 4. — С. 270.

<sup>43</sup> Фрагменты ранних греческих философов. — С. 198.  
78



вывести следующее: если хочешь чего-то желаемого, то нужно поступать так, как разум велит в тех или иных случаях, в соответствии с совестью, а не иначе. Категорический императив предполагает наличие свободы воли, воли как свободной причины наших поступков.

В течение тысячелетий складывались простые правила человеческого существования. Правила, созданные номадизмом (кочевниками, скотоводами), передавались из поколения в поколение, становясь привычными нравственными воззрениями, и выражались в пословицах, сказках, поговорках, песнях отражающие этические воззрения древних кыргызов. В них выражали свободолюбие, честность, правдивость, мужество и отвагу. Так во многих пословицах внушается любовь к родителям, родине и почтение старших. Например: *Карынын кебин капка сал. Заветы стариков береги. Эр жигитэл четинде, жоо бетинде. Храбрый молодец на окраине страны перед врагом.*

Этические нормы древнего общества еще раз подтверждают, что именно они были истинными создателями моральных ценностей, служивших средством воспитания людей. Поступки, совершаемые человеком, с одной стороны, могут быть добрыми, с другой – являться злом, которые, однако, могут приводить к добру. Добро и зло выступает социальным, человек с момента рождения, так или иначе, встречается с природой зла и добра, но не в том смысле, что причина этого – само рождение<sup>44</sup>. С рождением человека возникает мир, «с которым его связывает собственная телесность; Я познающее, прежде всего Я телесное, хотящее, действующее, добывающееся и страдающее»<sup>45</sup>.

Плутарх писал, что "с душой следует обращаться как со цветной картинкой: выдвигать на первый план светлые и прятать и вытеснять мрачные стороны жизни. Совершенно вычеркнуть, и избавиться от них невозможно, ибо "повернута гармония мира, лиры и лука", так в человеческой жизни нет ничего чистого и несмешанного [со злом]"<sup>46</sup>. Человек с момента рождения встречается со светлым и темным началом, светлое познается как доброе начало и темное – как злое.

<sup>44</sup> Кант И. – М., 1965. – Т. 4. Ч. 2. – С. 270.

<sup>45</sup> Чанышев А.А. Философия и жизнь. – М., Знание 1990. – N12. – С. 13.

<sup>46</sup> Фрагменты ранних греческих философов. – С. 200.

Этические воззрения древних кыргызов, формирующие устои и нравы общества, создали свое отношение к добру и злу. На протяжении многих веков люди чаще обращались к нравственному вопросу о причинах доброго и злого, нравственного и безнравственного. Пока существует человечество, данные категории: справедливость, честность, остроумие, храбрость, сдержанность, сообразительность как добрые понятия и отрицательные – невежество, обман, хитрость, жестокость, скупость, клевета, алчность будут выступать на первый план. Богатство понималось как злое, если не в меру «эреже боюнча рухий байлыкты издеп, умтулгандар адеп ахлагы бийик адамдар. Бирок чексиз байлык – адепсиздик» *«только нравственный человек ищет духовное богатство. Но богатство безнравственно»*<sup>47</sup>. В пословицах и поговорках кыргызов содержатся ранние представления о противоположных понятиях добра и зла. Путь, пройденный древними кыргызами, позволил накопить богатую народную мудрость, которая очень часто свидетельствовала о том, что зло порождает зло. Например: *Жакшы дос куйдуруп айтат, жаман дос кулдуруп айтат. Хороший друг истину молвит, а недруг в шутку говорит.*

*Таш менен урганды аш менен ур. Если он злом, а ты поступаешь добром*

Народная мудрость приходит к тому, что зло порождает зло. Как писал Гераклит, «нужно поступать иначе, ибо и гармония мира натянется противоположные стороны, как лиры и лука...» «Должно знать, что война общепринята, что вражда – обычный порядок вещей и что все возникает через вражду взаимобразно»<sup>48</sup>.

Само существование зла порождает дуализм, является необходимой предпосылкой добра, все переплетается и нет той грани, где оно начиналось бы или прекращалось. Например: «нет, худа без добра». Синкретизм в нравственных нормах формулирует у людей отношения к тем процессам, которые так или иначе, сталкиваются с явлениями и могут примириться или вступить в противоречие с самим собой. Причиной добра выступает зло, отсутствие зла приведет к исчезновению добра.

Этическое восприятие кыргызов по своему содержанию не отличается от восприятия античного Рима и Греции, Индии и

<sup>47</sup> Жаныбеков Ж. Даанышман ойчул. – Б., 1991. – С. 49.

<sup>48</sup> Фрагменты ранних греческих философов. – С. 200.

Китай. Например, Будда (624- 544. до н.э.) в своем вероучении указывает людям путь к спасению<sup>49</sup>. Этот путь лежит через нирвану. Нирваны можно удостоится, если следовать среднему восьмеричному пути спасения<sup>50</sup>. Нирвана есть отрешение от земного и, скорее всего, является этической нормой для регулирования чувств воли и независимости<sup>51</sup>. Если и нас, иных людей, еще объятых пеленою времени, в минуты тяжких собственных страданий или живого участия к чужому горю, посещает сознание ничтожества и горечи жизни, и мы испытываем желание всецело и навсегда отречься от вожделений и тем самым притупить их жало, преградить дорогу всякому страданию; очистить и освятить себя, то и мы можем вырваться на свободу.

Этическая субстанция заложена в человеке, определенный порядок действий должен соответствовать разуму, который правит людьми как должно и спасает всегда<sup>52</sup>. Следует заметить, что действия, вытекающие из поступков, которые приводят к слиянию воли и разума, определены человеком, который исходя из самооценки, предопределяет, что есть мораль и, что может выступать аморальным.

Для наших предков нормы нравственности соединены понятием долга в отношениях старшего и младшего поколения. Формирование понятий совести как осознание ответственности человека за свое поведение, как критерия в выборе и оценке своих намерений и поступков шло постепенно. Тем самым у людей возникли правила общежития, принципы, традиции поведения, отражавшие в моральном сознании людей существующие семейные, бытовые отношения, которые определили нравственное убеждение в необходимости следовать этике. Общественная жизнь сама формирует отношения людей друг к другу и порождает уважение или презрение.

Все поступки в обществе, приносящие пользу или страдание, должны иметь свою меру, которая уравнивает чашу добрых дурных поступков. Человек, который совершает добрые поступки, заслуживает уважения и любви. Дружба и любовь не должны иметь корысть и оплату. По этому поводу Ж. Баласагын писал:

<sup>49</sup> Гречишников С.Е. Поиск надежды и дух утешения. – М., 1991. – С. 19.

<sup>50</sup> Таранов П. Мудрость трех тысячелетий. – М., 1997. – С. 52.

<sup>51</sup> Чанышев. А. А. – М., 1989. – С.68.

<sup>52</sup> Фрагменты ранних греческих философов. – С.266.

Дос'изде оз пайдасын коздобогон,<sup>53</sup> Ици без  
корысти, кто брат твой друг,

Нет такой ценности, которую можно было бы поставить выше счастья

или хотя бы вровень с ним. Как писал Аристотель, «счастье это такая цель, которую никто никогда не избирает средством ради чего-то другого»<sup>54</sup>. Само счастье не может быть мерилом. Хорошие и добродетельные поступки людей должны лежать в основе достижения той цели, которой они служат.

Счастья не может быть само по себе, оно иногда возникает и на почве жестокости и насилия, как это не парадоксально звучит. Военная угроза одного народа другому, торжество победы, счастья и радость затмевает горечи поражений и утрат. Между добром и злом воздвигается сама жизнь. Ради жизни происходят взлеты и падения, победы и поражения и все это вкладывается в понятие счастья. Но в чем счастье и как его достигнуть – об этом у каждого существует свое мнение, каждый понимает счастье по-своему. Например, если враг разбит в трудной войне, или же заболевший выздоровел, или бедный получил имущественные блага и т.д. При этом средства, ведущие к счастью, нередко отождествляются счастьем. А поскольку таких средств множество и их оценка, их ценности весьма субъективны и они в значительной мере определяются текущей ситуацией, то в обыденном сознании возникает иллюзия множественности понятия счастья. Гассенди писал, что «счастье – это такое благо, которому должны быть подчинены все другие блага, в то время как оно само себе довлеет»<sup>55</sup>. Действие древних предков направлено для воздержания совершения безнравственных поступков. На поступки, которые не совместимы друг с другом, наложено табу, и нормы морали лежат в основе взаимоотношений между членами рода. Как правило, обычай выступал основой, строгим и жестким средством регулирования общества.

Нормы нравственности выступали у рода механизмом уважительного отношения к его членам и к самому себе с признанием известной свободы воли каждого, которая не была абсолютной, а ограничивалась традицией, привычками и здравым смыслом,

<sup>53</sup> Баласагын Ж. Куттуу билим. – М., 1990. – С.319

<sup>54</sup> Аристотель. Соч. Т. 4 – С. 63.

<sup>55</sup> Быховский Б.Э. Гассенди. Мыслители прошлого. – М., 1974. – С. 136.

воплощением которых часто были аксакалы рода. Говоря об управлении родом, можно сказать о деятельности, касающейся каждого члена рода. По Аристотелю, этика и политика касается только человека и от человека исходит нравственность, последняя же имеет дело со свободным выбором. Нравственным может быть только добродетель. Добродетельной может быть «разумная часть души, а это — интеллектуальные добродетели — мудрость, разумность или благоразумие. У аффективной части души это — этические или волевые качества. Добродетели приобретаются путем обучения, а этические качества — путем воспитания, выработкой хороших привычек». Древние кыргызы придавали большое значение воспитанию и формированию поступков добродетельным путем.

Значительное влияние на формирование нравственного человека, оказывают знания, непосредственное участие самого я в осуществлении поступка. Аристотель писал, «что тот, кто обладает знанием, не станет противодействовать добру. Разум — необходимое, но недостаточное условие для добродетели, ибо нужно еще уметь применять его на деле»<sup>56</sup>. Формирование морально-нравственных устоев в древнем обществе происходит на основе мифорелигиозных представлений о мире, который имеет светлые и радостные, темные и мрачные стороны.

Явления, которые происходят в природе, древние кыргызы связывали с нравственными поступками каждого человека. Уже в самом первобытном мышлении зарождаются нравственные каноны, особенно часто указываются такие добродетели, как справедливость, свободолюбие. Добродетель, безусловно, ведет к добру, но случается, приводит

и к злу. Для древнего предка все нравственное определялось поступком в отношении к роду и во имя рода. Зло, совершаемое во имя рода, воспринималось и оценивалось как справедливое. Долг выступал тем мериллом, в котором соединились совесть и рассудок.

Основу мифорелигиозного мировоззрения кыргызов составляют нормы нравственности, что человек становится справедливым, совершая справедливые дела, мужественным — действуя в опасных положениях и преодолевая страх. Для кыргызско-

го народа образ Манаса был олицетворением мужества и храбрости, в котором нашел воплощение этический идеал народа.

Кирпиги жалын, козу чок, Глаза - горящие угли, ресницы  
пламени язычки,

Кишиден мындай сонун жок, Среди людей подобного нет.  
Айткан кеби -аткан ок, Сказанные им слова - выпущенные  
стрелы,

Адамга мындай боорум жок. Среди людей с таким обликом  
нет никого

Кирпигине караса, Посмотреть на ресницы его —  
Албарсты уну бар Похожи они на кончик булатного  
меча,

Бир озунун башында, В нем одном  
Мин балбандын кучу бар<sup>57</sup>, Моць тысячи силачей.

Закрепленные извне (кодекс морали) и изнутри (императивы добра) моральные предписания, дающие ориентиры для единственно правильного поведения, абсолютно необходимы. Но в трагические минуты жизни эти нормы не всегда срабатывают.

Данные отношения со всеми их перипетиями формулируют коренные образы личности, культуры различных исторических эпох: Манаса, Кожожаша, Эр Табылды, Эр Тоштука. В данных произведениях можно проследить присутствие нравственных канонических, которые учат нравственности и добродетельности. Эти образы личности вступают в напряженное, нравственно-поэтическое отношение и внутри нашей души. Именно особенная поэтическая трагичность таких личностных образов культуры и есть реальная жизнь нравственных переживаний. Нравственность существует как субстрат личности и проявляется только в ней. Каждый из этих образов свидетельство и личной трагедии.

Нравственность образа Манаса очень рельефно выражает вопрос о ценности морали и нравы самого народа, часто попадавшего, не по своей воле, в трагические ситуации.

Одно из наиболее системных произведений об этике было создано мыслителем прошлого Жусупом Баласагуном, ему принадлежит величайшее произведение ранней тюрко-язычной ли-

<sup>56</sup> Чанышев А.Н. Аристотель. — М., 1987. — С. 158.

<sup>57</sup> Манас, Эпос. Вариант. С. Орозбаков. Т. 2. — С. 154.

тературы, написанное в форме нравственных назиданий правителям и простым людям. Его этические воззрения целиком посвящены отношениям между людьми, и в соответствии с ними люди должны поступать так, как их учили, и не выходить за рамки общественной морали.

Жалан акыл-насаат создон тузулгон, *Они из наставлений состоят,*

Шуру сымал жибек жипке тизилген.<sup>58</sup> *Из шелковой нити бисером, в ряд*

Раскрывая этические проблемы, он поставил глубокие вопросы, имеющие отношение к общественной нравственности. Жусуп Баласагун использовал в своих трудах маевитику, т.е. искусство вести беседу в этических вопросах смысла жизни, бытия, счастья и назначения человека. В основу нравственности мыслитель ставит знание и науку.

Китепте акылмандар насааты бар, *Заветы мудрецов в книгах есть,*

Башкаруу ыкмалары эсте тутар. *В памяти — приемы управления.*

Ал болсо терен ойлуу, акылга бай, *И глубокие мысли ума,*  
Анда ал -тунку чырак, коктогу Ай.<sup>59</sup> *Они как ясный месяц в ночном небе.*

В основе поэмы лежат письма и беседы героев друг с другом; они

ведут беседу на темы жизни и смерти, веры в вечную жизнь, ценности добродетельных поступков, добра и зла, справедливости.

Бабалардан калган жакшы адат, *Хорошие обычаи оставили наши предки,*

Ал мурастан эл-журт осуп куралат.<sup>60</sup> *Народ на основе завета сплотится.*

Таким образом, этические воззрения древних кыргызов, направлены на единство и сплоченность, торжество человеческого разума, против безнравственного. Для предков такие понятия как добро, дружба, честность, правдивость, сопереживание были тождественны и им, уделялось большое внимание.

<sup>58</sup> Баласагун Ж. Куттуу билим. — С. 31.

<sup>59</sup> Там же. — С. 66.

<sup>60</sup> Баласагун Ж. Куттуу билим. — С. 32.

#### § 4. Образное восприятие как особенность миропонимание кыргызов

Конкретно-чувственное освоение окружающего мира происходит посредством органов ощущения. Материалистическая диалектика рассматривает объективную действительность как субстанцию искусства. Для Гегеля все реально - чувственное выступает в качестве отчуждения духа и единственным способом "освоения" предметного мира является теоретическое мышление, искусство же предстает в качестве несовершенного познания. Эта мысль, растворяющая искусство в познании, была отвернута Л. Фейербахом. Человек осваивает мир не только посредством мышления, эстетические чувства возникают из природы и проникают, в нее усилиями своего реального существа. Связь человека с природой неразрывна и посредством этой связи происходит процесс освоения природы. Все человеческие силы получают своеобразное и присущее им развитие на почве предметно - действительного, живого, чувственного бытия, "потому не только мышлением, но и всеми чувствами человек утверждает себя в предметном мире"<sup>61</sup>.

Чувства имеют свою историю. Ни предмет искусства, ни субъект, способный к эстетическому пониманию, не даны изначально, они образуются в процессе производственной деятельности человека. Плеханов Г.В. писал, «что искусство есть непосредственный образ процесса производства»<sup>62</sup>. С другой стороны (субъективной), только музыка пробуждает музыкальное чувство человека, для немзыкального уха самая прекрасная музыка не имеет никакого смысла. Она для него не является предметом, потому, что мой предмет может быть только утверждением одной из моих сущностных сил, она может существовать для меня только так, как существует для себя моя экзистенциальная сила в качестве субъективной способности. Потому что смысл какого-нибудь предмета для меня (он имеет смысл лишь для соответствующего ему чувства), простирается ровно настолько, насколько простирается мое чувство.

<sup>61</sup> Маркс К., Энгельс Ф., соч., Т. 42. — С. 121.

<sup>62</sup> Плеханов Г.В. Искусство и литература. — М., 1948. — С. 38.

«Необходимо опредмечивание человеческой сущности, — как в теоретическом, так и практическом отношении, — чтобы, с одной стороны, очеловечить чувство, а с другой — создать человеческое чувство, соответствующее всему богатству человеческой природной сущности»<sup>63</sup>.

Эстетическая потребность не есть нечто биологически данное. Она является историческим продуктом, результатом длительного материального и духовного процесса. Рассматривая эстетические взгляды древних кыргызов, нельзя упускать из виду диалектику субъекта и объекта, в которой решающую роль играют именно процесс производства и творчества. Вместе с выделением сознательного труда из чисто естественных функций, вместе с освобождением от природной ограниченности растет и единство общества с природой. «Человек ставит перед собой сознательные цели, и социальную сущность находит в осуществлении предметом мире посредством практики»<sup>64</sup>.

В отличие от животного человек производит материальное и духовное не только сознательно, но и универсально. Смысл его родовой жизнедеятельности уже заключен не в удовлетворении определенных инстинктивных потребностей, а именно в общественном производстве. Практическое созидание предметного мира, переработка неорганической природы есть самоутверждение человека как сознательно — родового существа, т. е. такого существа, которое относится к роду как к своей собственной сущности, или к самому себе как к родовому существу»<sup>65</sup>.

Эстетика, как одна из форм общественного сознания, зарождается в пределах искусства и является составной частью, формируя "присущую мерку", в силу чего происходит развитие по законам красоты, от практического — к духовному.

Искусство — одна из специфических форм общественного сознания и человеческой деятельности, представляющая собой отражение реальной действительности в художественных образах, в которой проявляется важнейший способ эстетического освоения мира. Оно возникло в древности при первобытнообщинном строе как одна из основных потребностей социальной жизни.

<sup>63</sup> Маркс К., Энгельс Ф. соч., — Т. 42 — С. 121.

<sup>64</sup> Нарынбаев А. И. Из истории общественной мысли древних и средневековых уйгуров. — Б., 1994 — С. 52.

<sup>65</sup> Там же. — С. 93.

ни. Искусство начинается тогда, когда человек снова вызывает в себе чувства и мысли, испытанные им под влиянием окружающей его действительности, и придает им известное образное выражение»<sup>66</sup>.

Общество создает собственное мировоззрение, представленное в виде живой диалектической системы, где различные явления и элементы находятся в постоянном, переплетающемся взаимодействии, поэтому ни одно явление этой системы не может быть логически завершённым, если рассматривать его в отрыве от других общественных явлений. Связь древнего с современностью оказывает существенное влияние на формирование особого видения мира через призму существенных связей»<sup>67</sup>.

Хозяйственный уклад, характерный для кочевого образа жизни,

явился предпосылкой для древних кыргызов в создании художественного мира. Кочевое скотоводство, патриархально-родовой быт заложили основу материальной и духовной культуры кыргызов. На протяжении многих веков кыргызы создавали самобытную культуру, в которой есть свои особенности выражения реальной действительности. Тот культурный пласт, который сегодня составляет эстетическое мировоззрение кыргызов, лежит в основе чувственного понимания прекрасного, возвышенного или низменного, безобразного и создает условия для понимания самого человека и окружающей его природы. Исторические сведения показывают, что древние кыргызы, пытаясь постигнуть и изобразить тайны окружающей действительности, создали определенные способы выражения внутреннего состояния объекта. Трудовая деятельность и стала основой создания некоторых средств и предметов жизни кыргызов.

Археологические находки свидетельствуют о том, что на территории, населённой древними кыргызами, ими были оставлены художественные ценности, отражающие уровень развития производительных сил. Рост производительных сил влечет за собой изменения предметов обихода, но общий облик всей материальной культуры сохраняется традиционным (коренным), тогда как прежние формы орудий труда и бытового инвентаря заменяются новыми.

<sup>66</sup> Плеханов Г. В. Искусство и литература. — М., 1948. — С. 43.

<sup>67</sup> Лосев А. Ф. История античной эстетики. — М., 1963. — С. 33.

Можно сделать предположение, что причиной этого были некоторые достижения древних кыргызов в технике изготовления орудий труда для основной их хозяйственной деятельности (скотоводства), а так же для изготовления военного снаряжения. В соответствии с возникшими обстоятельствами стало шире развиваться горное дело и металлургия, стало больше выплавляться металла и изготавливаться из него изделия домашнего обихода, военного снаряжения и украшения.

Одним из важнейших ремесел при патриархально-родовом строе в связи с социально-политическими именами стали кузнечное и литейное дело. «Из железа изготавливали предметы военного снаряжения: мечи, шиты, копья, наконечники стрел и кинжалы, — предметы хозяйственного обихода: ножи, тесла и котлы. Из бронзы изготавливали предметы украшения: серьги, перстни, колечки, подвески»<sup>68</sup>

Древние художники, мастера ювелирных изделий в своих творениях изображали быт и культуру кыргызов. Характерно, что изделия древних мастеров украшались изображениями зверей, мифологических зооморфных образов. Пряжки и бляшки конской сбруи украшались барельефными изображениями горного козла, сайги и оленя. На светильниках помещались ряды скульптурных фигур — тигра, яка, крылатого грифона. Ножки больших бронзовых треножных котлов оформлялись в виде передней половины фигуры горного барана или головы рогатого грифона. Все эти изображения по сюжету, композиции и стилю свидетельствуют довольно развитого эстетического вкуса наших предков, без которого они, разумеется, были бы не в состоянии создать что-либо в области искусства<sup>69</sup>.

Окружающая природа — это тот материал, из которого развертывается трудовая деятельность, и с помощью которого труд производит свои продукты.

В памятниках, раскрывающих духовный мир древних кыргызов встречаются, наскальные изображения животных: быков, запряженных попарно в плуг и управляемых человеком (на камнях урочища Саймалы таш)<sup>70</sup>. Из наскальных рисунков мы можем заключить, что древние кыргызы обрабатывали свои по-

<sup>68</sup> История Киргизской ССР. — С. 85.

<sup>69</sup> Маркс К, Энгельс Ф., соч., Т. 42. — С. 89.

<sup>70</sup> История Кыргызстана с древнейших времен до конца XIX века. — Б., 1996. — С. 23.

ля плугом, пользуясь тягловой силой быков. Художественное отображение происходящих процессов свидетельствует о достаточной степени развития эстетического мироощущения у древних кыргызов.

Искусство отражало реальные процессы в истории древних кыргызов. Наряду с декоративно-прикладным искусством особое развитие у наших предков получило устное народное творчество, которое в поэтической форме передавало из уст в уста в художественной форме их историю, воспевало красоту природы, описывало нравственные устои общества, рассказывало о радостях и печалях, победах и поражениях. Древние создали основу эстетического понимания действительности, где прекрасное проявлялось из самой природы.

Древние кыргызы формировали подлинное искусство, которое на протяжении многих веков сохранило память об истории, чувствах и нравах народа — творце настоящего искусства, в котором проявилось единство силы и изящества.

Творчество древних кыргызов в поэтическом искусстве, музыке, живописи доставляло, помимо прочего, радость и наслаждение людям, тем самым удовлетворяя их духовные запросы. Изделия, украшения, изготовленные древними кыргызами, говорят об их относительно высоком эстетическом уровне развития, соединившем в себе технику изготовления с искусством. Умения и эстетический вкус древних кыргызов воплощены в произведениях, которые являются выражением души народа и отдельного человека. Каждый человек обладает чувством прекрасного и оно способно приобрести развитие лишь в определенных социальных условиях.

Аксиологические вопросы, возникавшие в процессе творческой деятельности, оформлялись в виде "эстетического вкуса", "суждений вкуса", "идеала красоты" и "эстетической идеи нормы", что можно проследить в строках эпоса "Манас":  
Велел устелить прекрасным ковром,  
Девушкам, кому за десять лет,  
Велел по паре бубенчиков подвесить,  
Молодых, одев в кете,  
Все, как положено сделав для людей  
Девушек одев в красное,  
Всему народу услужил. —

Идеал красоты для кыргызов — человек, поскольку человек в качестве цели своего существования ставит нравственно-моральные идеалы. В народном сознании нравственность и искусство были неотделимы от уклада жизни кыргызов. Отчетливо выступает реалистическая основа значительного числа мотивов кыргызского орнамента, которые имели непосредственную связь с бытом, с миром окружающего человека предметов и явлений природы. Ювелирные изделия, конские сбруи, предметы быта — выражение объективной красоты, воспринятой сквозь призму сознания, чувственно-психологических переживаний мастера.

В этом случае эстетика, как необходимый компонент философско-познавательной деятельности, универсальной человеческой способности к познанию, связана с понятием целесообразности и сопряжена с удовлетворением известных духовных потребностей. С. М. Абрамзон, рассматривая народное искусство, отмечал, что очень многие изделия "не воспринимались как уникальные образцы художественного мастерства"<sup>72</sup>. Если мы говорим, что искусство — это такая форма человеческого освоения предметов и явлений действительности, которая порождает эстетические чувства, вкусы, то едва ли возможно согласиться с оценкой С. М. Абрамзона.

Имущественное неравенство, классовые отношения определяли сложную организацию кыргызского общества. Верхний правящий слой общества древних кыргызов составляла кочевая аристократия, которая сосредоточила в своих руках основные материальные ценности в виде многочисленных стад скота (тортулак мал), пахотных земель и сокровищ (драгоценных изделий). Концентрация больших земельных участков и скота у манатов и баев приводила к тому, что многие кочевники постепенно лишались важнейших средств и попадали в кабальную зависимость от феодальной верхушки. Материальные богатства определяли место человека в социально-классовой структуре общества и положение различных социальных групп в производстве и между собой. Феодальная знать, украшая свой быт, изделиями народно-

<sup>71</sup> Манас вариант Орозбаков С. — М., 1988. Т. 3. — Стр. 2800.

<sup>72</sup> Абрамзон С. М. Кыргызы и их этногенетические и историкокультурные связи. — С. 394.

го творчества, передавая их из поколения в поколение, способствовала сохранению до настоящего времени этих предметов, свидетельствующих о художественном вкусе и самобытности кыргызского народа. Эстетический вкус древних кыргызов способствует созданию реалистического стиля, с яркой живописностью, богатой образностью, художественной выразительностью. Кыргызы воспринимали мир и как эстетический феномен, т. е. как реальное воплощение и выражение красоты. Переживание, художественного (поэтического) явления становится подлинной философией, т. к. лишь в художественном восприятии мир раскрывается в своем единстве — как идеальный и реальный, ограниченный и бесконечный одновременно.

Эстетический мир кыргызов нельзя рассматривать в отрыве от его связи с другими областями духовной жизни, культуры и искусства. Виды прикладного искусства — орнамент, устно-поэтическое и музыкальное творчество — развивались в органической связи и взаимовлиянии между собой. Социальный строй, общественный быт создают основу для использования тех или иных материалов, которые выступают средствами достижения эстетических идей. Наиболее употребляемым материалом являлась шерсть, которая использовалась для изготовления шерстяных войлочных и ворсовых ковров для домашнего обихода, с различными узорами и орнаментами — преимущественно геометрических, стилизованных фигур: «из восьмигранников, крупных крестов, квадратов, треугольников, простых и ступенчатых ромбов, часто в сочетании с мотивами "бараньих рогов", завитков, крючков»<sup>73</sup>.

Природа, противостоящая человеку, представляет собой нечто непрерывно изменяющееся. Человек формирует ее в соответствии с прообразом, носимым им в себе. Этот прообраз по сути ничто иное, как проявление закона единства человека и природы. В своем стремлении к единению с природой древние предки находили в ее лице своего союзника. Прекрасный мир, заключающий в себе единство противоположностей, есть результат деятельной одухотворяющей и живительной силы любви. Без эстетического осознания любви к природе, и народу невозможно создать предметы материальной культуры.

<sup>73</sup> Абрамзон С. М. Кыргызы и их этногенетические и историкокультурные связи. — С. 397.

Для занятия искусством, философией, размышлений по различным вопросам необходимо создание материальной основы существования индивида — пищи, одежды, жилища; следовательно, без общественного бытия невозможно существование эстетических мировосприятий. В условиях кочевой жизни эстетическое мироощущение материальной культуры выражается, в частности, оформлении одежды и предметов роскоши, в украшении хозяйственной утвари, снаряжения и жилища.

Условия жизни древних кыргызов способствовали изготовлению по всем нормам техники жилища «боз уй» (юрта). Юрта — это не только предмет определенного конструктивного творчества, предназначенного для жилья, она есть художественное выражение эстетического восприятия мира. Основу юрты составляет деревянный остов, собираемый из нескольких частей: складных решетчатых стенок («кереге»), придающих ей круглую форму; укрепленного над ними купола, который состоит из деревянных жердей («уук»), упирающихся наверху в массивный обод («тундук»), и дверной рамы («босого»). Дверь и остов вокруг юрты закрываются циновками, выполненными из чия, остов юрты сверху покрывается войлоком разной формы и размеров. Войлок, который используется для покрытия, обрамляется и украшается различными узорами, придающими юрте изысканность и красоту. Особый эстетический облик юрте придают художественно-декоративные украшения: широко применяются белая ткань и тесьма, во внутреннем убранстве размещаются предметы ручного труда — *туш кийиз, ала кийиз, шырдак*; орнаментация этих отдельных вещей ясно обрисовывает путь развития декоративного искусства. Народное искусство продиктовано условиями и опытом жизни древних кыргызов.

Музыка у кыргызского народа занимает особое место и уходит своими корнями в глубокую древность. На протяжении многих веков древние кыргызы звуки природы и внутреннее состояние души выражали в музыкальной форме. Она развивалась и передавалась из поколения в поколение, совершенствуясь и отражая окружающую действительность, и таким образом, совершенствуясь духовную жизнь народа.

Трудно представить народ без музыки, песен и различных развлекательных игр. Музыка сопровождалась празднествами, военные походы, семейные торжества, трагедии. Ни одно собы-

тие, которое происходило в жизни кыргызов, рождение, свадьба, поминки, не обходилось без музыки, песен, игр. Плеханов Г.В. писал, что, так как звуки, сопровождающие многие производственные процессы, уже сами по себе имеют музыкальные действия, то для создания собственно музыки нужно было только видоизменить первоначальное орудие труда, в которые таким образом превращались музыкальные инструменты<sup>74</sup>.

У древних кыргызов музыкальные инструменты (*чоор, ооз комуз, кыяк, комуз*) использовались как средство общения с природой, а сама музыка — как способ выражения душевного состояния человека. О любви древних кыргызов к музыке и поэзии свидетельствует множество исторических фактов.

Кыргызская музыка выразительна и мелодична, несмотря на сравнительную простоту исполнения. Среди музыкальных инструментов особого отношения к себе заслуживает самый распространенный и популярный среди кыргызов инструмент — комуз. Комуз является художественным творением, который имеет свои секреты создания: подбор специального сорта дерева, обладающего особым звучанием, специальные способы обработки дерева и бараньих кишок для струн, особая отделка самого инструмента. Комуз представляет собой трехструнный щипковый инструмент лютевого типа с гладким грифом. Музыка не только наслаждение души, она есть душа инструмента, которую передает комузист; выражение духовного состояния человека — радости, печали: когда исполнялась она, ощущалось чувство слияния с музыкой.

Кочевой образ жизни кыргызов создал такие произведения, как пастушеские женские песни (*бекбекей*) и песни пастухов-табунщиков (*шырылдан*). Песня «бекбекей» исполнялась женщинами и девушками, когда они караулили овечьи отары возле аила; предполагалось, что пение и крики, которые подхватывались всеми, имели целью отпугивать волков, которые могли напасть на овец и нанести урон. Песни были различного характера, некоторые из них были связаны с посевной и уборкой урожая — песня «оп майда», с которой выполняли сбор урожая, в частности, молотью собранных колосьев. Возникновение разных жанровых песен на территории Средней Азии было обусловлено, в том числе различными родами деятельности: земледелием, основанном на примитивной технике.

<sup>74</sup> Плеханов Г.В. Искусство и литература. — С. 66.



Песни древних кыргызов выражали не только возвышенное, прекрасное или комическое, но и, с другой стороны, — горечь, страдания за близких и родственников, которые выражались в песнях «кошок» (скорбные), «коштошуу» (прощание), «арман» (жалобы). Скорбные песни при утрате близких носили в себе элементы религиозных представлений. Древние кыргызы считали, что плач может дать ту силу, которая вернет душу умершему.

Одно из немаловажных назначений песен «кошоков» было напутствие или нормы поведения, например, при вступлении в брак.

Брак в жизни девушки занимал особое место. В «кошоке» воспевается жизнь, семейный быт и уклад жизни кыргызов. При выдаче девушки замуж ее мать, родственницы и подруги пели трогательные песни-плачи (кошок)<sup>75</sup>.

Итак, все, что создано кыргызами на протяжении веков: песни, пляски, одежда, жилище; формировалось и обогащалось и за счет культуры соседних племен, но без ущерба собственной самобытности. Кыргызы относятся к человеку или природе с соответствующим чувством прекрасного и возвышенного. Все это дает нам право сказать, что через художественный образ, искусство слова и музыки проявлялся национальный характер и национальное видение при построении художественной картины мира.

<sup>75</sup> Абрамзон С. М. Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи. — С. 358.

#### Заключение

Мировоззрение — это сложная часть системы духовной жизни общества, которая включает в себя не только общественную мысль прошлого, но и определяет настоящее. Анализ различных сторон закономерного развития мировоззрения показывает, что духовный и материальный мир многогранен и богат. В связи с этим в работе были рассмотрены генезис и структура мировоззрений древних кыргызов. Общую систему духовного производства той эпохи, в которой пребывал человек, породил сложное и противоречивое образование, синтез различных структурных элементов общественного сознания — мифологии, религии, искусства и философии (метафилософии, натурфилософии), политики, психологии, этики, эстетики, и т.д.

К особенностям формирования мировоззрения следует отнести то, что вся деятельность древних кыргызов протекала в традиционных патриархально-родовых формах. Мир в глазах древних отражался в соответствующей структуре мировоззрения: а) мироощущении; б) миропонимании; в) мировосприятии, — через чувственное восприятие воспринимается окружающий мир, и определяется способность функционирования целей деятельности человека. Следует подчеркнуть направленность знания на отражение социально-культурных, экономических, политических, этических ценностей мировоззрения, которое и определяет характер деятельности по созданию новых взглядов на мир.

Каждая эпоха отражает развитие общественного сознания как социально-культурного явления и этому способствует практика. Трудовая деятельность, социальный опыт, борьба за подчинение стихийных сил природы вынуждали людей познавать мир. Психология человека формируется под воздействием внешних факторов, она выступает основой перехода от обыденного сознания к научному (теоретическому), более приближающего к конкретному познанию истины. Исследование позволило получить новое знание об определенных специфических закономерностях ее возникновения, становления и развития.

В результате исследования мировоззрения древних кыргызов, специфики его формирования, способностей человека к познанию мира были выявлены следующие типы общественного сознания: мифология, религия, искусство, протофилософия. В каждом из них соблюдается закономерность, последователь-

ность возникновения, формирования, развития и функционирования. На основе диалектико-логического анализа, соотношения быденного и научно-теоретического, индивидуального и общественного сознания, выявляются закономерности развития и формирования у человека способностей отличать ложное и истинное. Навыки древних кыргызов соответствовали историческому уровню его развития и способствовали накоплению практического и донаучного знания.

В процессе исследования выявлены специфические закономерности возникновения, становления и развития мифологии, древних кыргызов как необходимой потребности его социального бытия. В период формирования и становления такого типа общественного сознания, как мифология, возникает и закрепляется реальное мировосприятие и представление о мире, бытии. Мифология как мировоззрение является продуктом общественного знания. Данное знание выступает для древних кыргызов, находящихся на первобытном уровне сознания, средством постижения природного и социального, доброго и злого, прекрасного (первобытное искусство) и безобразного. Древние люди отражали реальность в мифической форме, пытаясь тем самым объяснить некоторые стороны явлений природы, человека и его назначения.

На протяжении веков в способностях человеческого мозга в процессе деятельности наблюдался прогресс; и смена одного типа мировоззрения другим указывает на то, что изменение условий жизни, быта приводит к изменению жизненных ценностей и ориентации: происходит переход от низшего к высшему. Мифология, подготовив почву для развития сознания, выжило из себя как необходимое средство жизни людей. И все же, в духовной сфере прошлое как источник имеет свое большое значение, без которого невозможно восстановить белые пятна в историко-философском и социокультурном аспекте.

Мифология практически связана с реально-бытовой и производственно-трудовой жизнедеятельностью человека. Миф, религия, искусство, философия определяют и характер его мировоззрения. Она приобретала черты стихийного мировоззрения кыргызского народа, его создатели одновременно являются и творцами материальных благ, они близки к природе, близки к живой повседневной практике, их сознание, мышление, творчество, все существо наполнено чувственно осязаемым и органически связано с представлением о сверхъестественном. Кыргы-

зы ценят в своих песнях не какой-то чудесный, сказочный мир, напротив, они воспевают в них свою собственную жизнь, собственные чувства и стремления, те идеалы, которые живут в каждом отдельном члене общества, не сверхъестественное доставляет наслаждение слушателям, а естественное и истинно существующее. Один тип мировоззрения сменяется другим, на смену мифу приходит религия.

Религия как форма общественного сознания занимает и по настоящее время определенное место в духовной жизни людей. Но было время, когда религия как таковая вытеснялась из общественной жизни. Вера занимала важное место в жизни первобытного человека, ее невозможно было искоренить. Культ природных явлений в жизни, прославление их благ являлось обязательным элементом религиозных представлений древних. Кыргызы на протяжении многих веков создали духовную культуру, которая была и есть одна из жизненных важнейших потребностей. Религиозные представления древних кыргызов и сегодня не утратили свою самобытность и значение. И сейчас имеет место в религиозных обрядах (при потере близких, родственников, болезни, рождения ребенка) попытка (или имитация ее) вступления в некую связь с потусторонним иным миром.

Сегодня настало время собирать камни, которые были разбросаны во времени. Сейчас уже нет гонений и преследований по религиозным мотивам, в полную силу идет развитие демократических принципов. В суверенном Кыргызстане признана свобода вероисповедания различных религий (ислама, христианства, буддизма) и конфессий, восстановлены забытые религиозные праздники, такие как Ороз-айт, Курман-айт (жертвоприношение для усопших) и восстановлены традиции, обычаи и нравственные общечеловеческие ценности ислама. Религиозные организации могут участвовать в общественной жизни государства.

Сегодня во всех уголках суверенного Кыргызстана строятся мечети, медресе, церкви, религиозные всевозможные учреждения; существующий вакуум, образовавшийся после распада советского государства стал заполняться идеологией ислама; получила широкое распространение «священная книга» Коран.

Духовные богатства народов, которые соседствовали между собой с древнейших времен, создали культуру, соединившую в себе элементы различных цивилизаций. Так, Великий шелковый путь соединил культуры Востока и Запада.

Национальные черты, присущие каждому народу, должны быть включены в общечеловеческую систему ценностей с учетом национального характера, психологии, обычаев, нравов каждого народа для преумножения и обогащения национальных традиций. Мировоззрение – сложный, многогранный феномен общественного сознания, который складывался на протяжении многих веков трудом многих поколений, поэтому с полным основанием можно говорить о синкретичности мировоззрения, в том числе древних кыргызов в общественно-философской мысли, в которой ими осуществлялся поиск жизненных ценностей. Сохранившиеся сведения о древних кыргызах дают нам возможность утверждать, что действительность в общественном сознании оставила свой след в устных, письменных и художественных произведениях. Мировоззрение выступает тем средством, с помощью которого древний предок кыргызов понимал и видел мир. Оно занимает и выражает духовную и материальную жизнь, где играет важную роль в становлении и развитии индивидуального и общественного сознания. Мировоззрение древних кыргызов на пути формирования сознания прошло долгий и трудный путь для того, чтобы найти свое место в мировой цивилизации. Конечно, трудно выявить роль личности в формировании определенных знаний, но можно с уверенностью сказать, что источником универсальной общественно-философской мысли выступает сам народ. На особенность развития мировоззрения древних кыргызов влияли культуры народов, расселенных на территории от Ближнего Востока до Сибири. Характеризуя общественную мысль древних, следует исходить из той оценки реальности, в которой они пребывали.

Древний эмпиризм, сформированный данной реальностью, говорит о наличии мифорелигиозной мысли человека в сверхъестественное. Следовательно, мир, в котором находился человек, создал мироощущение, мировосприятие, миропонимание, что и составило менталитет древних кыргызов. Глубокий процесс осмысления бытия проходил в мифопоэтической форме, кристаллизуясь в произведениях устного народного творчества. Конечно, нельзя сказать, что миропонимание древних строится на четко выраженных абстрактных категориях. Мир в глазах древних был естественным и универсальным построением из элементарных понятий. И тем не менее нельзя принижать знания древних, которые использовали в мышлении общие понятия, например: жизнь, космос, мир, время, природа, пространство, бесконеч-

ность, вечность, явление, сущность, изменение, противоречие, народ, общество, мир, война, производство, чувство; мысль, наблюдение. Мир для древних выступал в оценке этического и эстетического мироощущения. Для древних людей данные понятия имеют важное место в познании и действиях.

Подводя итоги исследования, следует подчеркнуть, что мировоззрение древних кыргызов является основой духовной жизни народа, где были переплетены его идеи и мысли, желания и мечты. До научные знания наших древних предков говорят о том, что эмпирические знания стали основой формирования рациональных знаний. Следует также отметить, что творческий потенциал, накопленный нашими древними предками, реализуется и в современной жизни. Есть основание утверждать, что народы Центральной Азии все же найдут истинный путь, используя опыт древних, пойдут по пути демократии и прогресса.

Оглавление	Стр.
Введение.....	4
<b>Глава I. Методологические основания мировоззрения.</b>	
§ 1. Мировоззрение как предмет философского анализа.....	7
§ 2. Генезис и сущность мировоззрения.....	17
§ 3. Социокультурное развития мировоззрения.....	34
<b>Глава II. Социоантропоцентризм мировоззрения древних кыргызов.</b>	
§ 1. Теоцентристские представления о мире.....	53
§ 2. Эмпирические знания древних кыргызов.....	70
§ 3. Нравственно-этические принципы мировоззрения.....	78
§ 4. Образное восприятие как особенность миропонимание кыргызов.....	86
Заключение.....	96

**Ибраев Кубаныч Шаршекеевич**

**МИРОПОНИМАНИЕ ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ**

научное издание

**Ответственный редактор**  
доктор философских наук, профессор *О.А.Тогусакоев*

**Рецензенты:**  
член-корр. НАН КР, доктор философских наук,  
профессор *А.И. Нарымбаев*  
кандидат философских наук, доцент *Э.Е. Абилдаев*

**Технический редактор** *Б.К.Курманалиев*  
**Компьютерная верстка** *И.Н. Хан*

---

Подписано к печати 9.01.2001 г. Формат бумаги 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага офс. Печать офс. Объем 6 п.л. Тираж 150 экз. Заказ 069.  
Цена договор.

---

Издательство «Илим» НАН КР. 720071, Бишкек, пр.Чуй, 265-а.  
Отпечатано в издательском центре «Техник». 720044, Бишкек,  
ул.Сухомлинова, 20, т.: 42-14-55



## ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ТЕКНИК»

- Выполняет переплеты дипломных работ, диссертаций, отчетов, рукописей, ремонт книг
- Изготавливает юбилейные папки, дипломы, удостоверения, студенческие билеты, зачетные книжки, визитки
- Печатает авторефераты, приглаательные билеты, поздравительные письма, афиши, объявления, бланки, бух. документы
- Редактирует и распечатывает на компьютере
- Осуществляет переводы на кыргызский язык с русского, английского, турецкого, немецкого языков и обратно
- Делает ксерокопию
- Принимает макулатуру
- Разматывает и режет бумагу на форматы
- Продает и покупает бумагу, картон

г. Бишкек, пр. Мира, 66. КТ  
ул. Сухолинова, 20. ИЦ «Техник», т. 42-14-58

80с

