

34  
А-3

3

АКАДЕМИЯ НАУК СОЮЗА ССР  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

---

А. А. КАРЛОВ

Верховный Совет Молдавской Советской  
Социалистической республики

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель — доктор  
юридических наук С. Л. РОНИН

Москва — 1965 год

39  
A3

Направляем Вам для ознакомления автореферат диссертации А. А. Карлова «Верховный Совет Молдавской Советской Социалистической Республики», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Защита намечена на июнь м-ц 1965 г.

Официальные оппоненты: доктор юридических наук Б. М. Бабий, кандидат юридических наук, доцент М. А. Шафир.

Ученый секретарь Института  
государства и права АН СССР

Е. П. Мелешко

Образование и развитие молдавской советской национальной государственности является одним из ярких примеров претворения в жизнь ленинской национальной политики Коммунистической партии.

Ликвидируя последствия культа личности, Коммунистическая партия восстановила ленинские принципы национальной политики, создала более благоприятные условия для развития экономики и культуры народов Советского Союза, для совершенствования их национальной государственности, расчистила пути для творческого изучения исторического опыта национально-государственного строительства в нашей стране.

В условиях, когда апологеты империализма, пытаясь извратить сущность Великой Октябрьской социалистической революции и национальную политику Коммунистической партии, распространяют клеветническую версию о каком-то экспорте революции, о насильственном установлении Советской власти в национальных окраинах бывшей царской России, правдивый, объективно-научный показ истории возникновения и развития социалистической национальной государственности имеет научное, практическое и международное значение<sup>1</sup>. В этой связи большое значение приобретает задача

<sup>1</sup> Некоторые вопросы развития советской государственности молдавского народа получили освещение в ряде общен исторических работ. См. А. В. Репида, К вопросу образования Молдавской АССР («Ученые записки» Кишиневского педагогического института, т. II, Серия гуманитарных наук, 1954); С. В. Царанов, Освобождение Бессарабии и образование Молдавской ССР — начало возрождения и социалистического преобразования экономики и культуры трудящихся Бессарабии («Ученые записки» Кишиневского государственного университета, т. 12, 1954); Г. М. Корницов, Борьба Коммунистической партии Советского Союза за создание национальной государственности молдавского народа (1924—1940 гг.) («Ученые записки» Кишиневского педагогического института, т. IV, 1955); Я. С. Гросул, Н. А. Мохов, Борьба трудящихся Молдавии за власть Советов («Коммунист Молдавии», 1957, № 10); С. Я. Афтениук, К вопросу о создании советской государственности молдавского народа («Известия Молдавского филиала АН ССР», 1959, № 2 (56)); его же, Воссоединение молдавского народа и завершение процесса создания его советской национальной государственности («Из истории революционного движения и социалистического строительства в Молдавии», Кишинев, 1960); А. М. Лазарев, Образование Молдавской ССР, Кишинев, 1949; А. В. Грекул, Формирование и развитие молдавской социалистической нации, Кишинев, 1955; К. О. Слуцкая, Победа Октябрьской революции и установление Советской власти в Молдавии (март 1917 — март 1918 гг.), Кишинев, «Карта Молдовеняскэ», 1962 и др. Что же касается юридической науки, то первыми конкретно-историческими и государственно-правовыми исследованиями явились работы А. В. Сурилова, «История государства и права Молдавской ССР» («Карта Молдовеняскэ»), 1963 и «Молдавская государственность в период строительства коммунизма» («Карта Молдовеняскэ», 1962).

историко-правового исследования высших представительных органов государственной власти союзных республик и, в частности, Верховного Совета Молдавской ССР.

Мероприятия Коммунистической партии и Советского государства по расширению прав союзных республик значительно активизировали деятельность Верховных Советов в решении важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства.

В период развернутого строительства коммунизма еще больше повышается роль Верховных Советов, их постоянных комиссий, депутатов в хозяйственно-культурном строительстве.

Поэтому не случайно, что изучение их опыта привлекает внимание исследователей.

Необходимость конкретно-исторического и государственно-правового исследований образования и развития Верховных Советов союзных республик становится еще более настоятельной в связи с подготовкой проектов новых Конституций Союза ССР и союзных республик.

Нам представляется, что исследование такого рода, в котором широко использовалась бы многолетняя практика работы Верховных Советов союзных республик, богатый нормативный материал и достижения правовой науки, может представлять определенный интерес для историко-правовой и государственно-правовой науки и практики деятельности высших органов государственной власти стран народной демократии, для всех стран, становящихся на путь строительства коммунистического общества.

В последние годы был издан ряд работ, непосредственно посвященных высшим представительным органам власти союзных республик<sup>1</sup>. В этих трудах исследуются вопросы организации, компетенции и деятельности Верховного Совета в отдельности каждой республики.

За годы существования Советской власти Верховными Со-

1. О. Б. Аманов, «Верховный Совет Туркменской ССР — высший представительный орган государственной власти союзной республики» (диссертация, Ашхабад, 1964);

М. А. Биндер, «Верховный Совет Казахской ССР» Алма-Ата, 1959; И. Т. Беспалый, «Президиум Верховного Совета союзной республики» (Госюриздат, М., 1959); Н. А. Горшенева, А. Н. Горшенев, «Верховный Совет РСФСР» (Госюриздат, М., 1955); С. Г. Дробязко, «Комиссии Верховного Совета союзной республики» (Госюриздат, М., 1961); А. В. Зиновьев, «Верховный Совет РСФСР» (диссертация, Ленинград, 1962); М. Г. Кириченко, «Верховный Совет СССР» (Госюриздат, М., 1962); В. А. Кучинский, «Верховный Совет Белорусской ССР — высший орган государственной власти республики» (диссертация, Минск, 1962); К. Д. Мухамеджан, «Верховный Совет Казахской ССР» (диссертация, Алма-Ата, 1963); С. Г. Новиков, «Постоянные комиссии Верховного Совета» (Госюриздат, 1962); Э. Нуралиев, К. Нурбеков, «Высшие органы государственной власти Киргизской ССР» (Фрунзе, 1962); Л. С. Явич, «Верховный Совет Таджикской ССР» (Госюриздат, М., 1958).

ветами союзных республик накоплен большой опыт руководства государственным, хозяйственным и культурным строительством. Однако их деятельность как в предшествующий принятию Конституции СССР 1936 года период, так и последующие годы не получила должного освещения в юридической литературе. До настоящего времени нет работ, исследующих в историко-правовом аспекте вопросы создания, развития и деятельности Верховных Советов республик.

Отсутствие работ, посвященных историческому опыту строительства советской национальной государственности является, как отмечалось на XX съезде КПСС, одним из серьезных недостатков историко-правовой науки. Этим обстоятельством определяется актуальность историко-правового исследования в ряду других проблем также и многогранной деятельности Верховных Советов национальных республик, изучение и обобщение накопленного богатого практического материала.

Выбор темы диссертации вызван еще и тем, что до сего времени нет работ, в которых рассматривались бы вопросы образования и развития высших органов государственной власти Молдавской ССР за всю историю их существования.

Руководствуясь изложенными выше соображениями, автор предпринял первую попытку историко-правового исследования вопроса об образовании и развитии высших органов государственной власти Молдавской ССР, охватывающего все этапы истории этих органов, начиная с момента образования национальной советской государственности молдавского народа и до наших дней.

При написании диссертации автор руководствовался трудами В. И. Ленина, резолюциями и решениями партийных съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС и ЦК КПМ. В диссертации использованы доклады, речи и статьи руководящих деятелей Коммунистической партии и Советского государства, а также соответствующие нормативные материалы, стенографические отчеты заседаний Верховного Совета МССР и других союзных республик, протоколы заседаний постоянных комиссий, Президиума Верховного Совета МССР, протоколы отчетов депутатов Верховного Совета МССР, периодическая печать, советская и зарубежная юридическая литература.

Использованы также некоторые материалы практики государственного строительства в других советских союзных республиках, а также в странах народной демократии.

Автор включил в исследование материалы фондов партийного архива института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, партархива института истории партии при ЦК КП Украины, партархива института истории партии при ЦК КП Молдавии и партархива Одесского обкома КПУ, а также соот-

ветствующие фонды в Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР СССР), в Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства Украинской ССР в г. Харькове (ЦГАОР УССР), в Центральном государственном архиве Молдавской ССР, в Одесском областном государственном архиве (ООГА) и архиве Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

Кроме того, в процессе подготовки диссертации были изучены и материалы хранилищ Книжной палаты СССР и Книжной палаты МССР и историко-революционного музея МССР.

Для изучения опыта работы депутатов Верховного Совета МССР в избирательных округах автор выезжал во многие районы республики, встречался с депутатами и присутствовал на их приемах избирателей в округах.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении дано сжатое обоснование темы, показывается ее актуальность, указаны цели и задачи исследования, дается краткий обзор источников и историографии вопроса.

В первой главе — «Высшие органы государственной власти Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики в условиях переходного периода от капитализма к социализму» диссертант на примере образования и развития молдавской советской национальной государственности показывает претворение в жизнь ленинской национальной политики Коммунистической партии и Советского правительства, исследует особенности в образовании национальной государственности и ее значение в ликвидации экономической, политической и культурной отсталости молдавского народа.

В этой главе на большом фактическом материале дается краткая характеристика социально-экономических отношений, административно-территориального устройства Молдавии и правового положения молдавского народа до Великой Октябрьской социалистической революции.

В главе исследуется вопрос о значении победы Великой Октябрьской социалистической революции в освобождении молдавского народа от социального и национального гнета и создании основных политических и экономических предпосылок для образования молдавской советской национальной государственности.

В диссертации показываются трудности, встретившиеся на пути установления Советской власти в Молдавии. Они объяснялись малочисленностью и раздробленностью рабочего класса, большим влиянием в Советах мелкобуржуазных соглашательских партий в силу крестьянского характера населения и т. д.

В диссертации раскрывается значение конференции боль-

шевиков Румынского фронта в борьбе за установление Советской власти в Молдавии.

На большом архивном материале в главе прослеживается история образования Молдавской АССР, излагаются практические мероприятия Центрального Комитета РКП(б) и советских органов по подготовке условий для создания молдавской советской национальной государственности.

12 октября 1924 года III сессия ВУЦИК VIII созыва, опираясь на инициативу и стремление молдавского народа и руководствуясь решениями ЦК РКП(б), приняла решение об образовании Молдавской АССР.

Образование Молдавской АССР явилось историческим событием в жизни молдавского народа и имело огромное как внутреннее, так и международное значение. Молдавская автономная республика, — писала в 1924 году «Правда», — стала крупным фактором притяжения для той части молдавского народа, который силой обстоятельств оказался за советским рубежом.

Буржуазная пресса, в особенности румынская, встретила образование Советской Молдавской Республики яростными нападениями. Однако все провокационные попытки буржуазной прессы были не в силах остановить объективный процесс образования Советского молдавского государства.

В этой главе дается детальная картина выработки Конституции Молдавской АССР 1925 года, проводится анализ отдельных ее проектов и борьбы различных точек зрения вокруг содержания основных разделов Конституции.

Разработка проекта Конституции АМССР 1925 года представляла ряд трудностей. Законодательные акты ЦИКа РСФСР об образовании автономных республик определяли лишь в общих чертах строительство высших органов государственной власти данной республики, но не устанавливали четкой компетенции этих органов и не определяли взаимоотношений между союзными и автономными республиками.

Использование архивных фондов позволило диссертанту вскрыть ряд неверных положений, получивших хождение в некоторых работах по истории разработки первой Конституции Молдавской АССР. В Советской литературе существовало мнение, что народный комиссар юстиции УССР Н. А. Скрыпник якобы был сторонником ограничения прав Молдавской АССР и в этих целях даже выступал за создание украинского наркомата по делам Молдавской АССР. Подлинные документы показывают, что Н. А. Скрыпник выступал сторонником широких прав молдавской автономии.

23 апреля 1925 года I Всемолдавский съезд Советов принял первую Конституцию Автономной Молдавской Советской Социалистической Республики.

Эта Конституция отличалась полностью и определенностью

своих положений и четкостью институтов. В ней были подробно перечислены права и обязанности центральных и местных органов власти и их построение. Поэтому она явилась чрезвычайно важным актом для уяснения не только взаимоотношений трудящихся масс Украины и Молдавии, но и правового положения автономных республик в составе союзных республик.

В Конституции подчеркивалась добровольность вхождения республики в состав Украины, а в статье 4 Конституции, принятой IV Всеукраинским съездом Советов, признавалось право выхода ее из состава УССР.

Конституция АМССР законодательно закрепила диктатуру пролетариата.

Конституция АМССР предоставляла высшим органам государственной власти более широкие права, чем в других автономных республиках СССР. Высшие органы государственной власти АМССР имели право издавать самостоятельные и дополнительные к законодательству УССР декреты и постановления.

Диссертант приходит к выводу, что Конституция Молдавской АССР была разработана в направлении расширения прав молодой республики, тогда как в строительстве других автономных республик до этого периода (1925 года) наблюдалась тенденция приближения их строительства к губерниям.

В этой же главе исследуются вопросы организации и деятельности высших органов государственной власти Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики до 1938 года.

В конце главы рассматриваются организация и деятельность МЦИК и его Президиума, формы руководства Коммунистической партии верховными органами власти республики.

**Во второй главе** — «Верховный Совет Молдавской Советской Социалистической Республики в период упрочения социалистического строя и подготовки условий для развернутого коммунистического строительства (1938—1958 годы)» подробно исследуются вопросы, связанные с разработкой и принятием Конституции Молдавской АССР 1938 года, с историей преобразования высшего органа государственной власти АМССР в Верховный Совет Молдавской ССР.

На конкретно-историческом материале показано, что разработка Конституции Молдавской АССР была неразрывно связана с решающими успехами социализма в экономике страны и ее общественном строе.

Конституция Молдавской Автономной Советской социалистической республики 1938 года подвела итог развития республики в период с 1925 по 1938 годы и законодательно закрепила победу социализма и вступление республики в пе-

риод завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунистическому обществу.

По Конституции 1938 г. высшим органом государственной власти Молдавской АССР являлся Верховный Совет республики. В процессе перестройки представительных органов государственной власти были учтены богатейший опыт и достижения прошлого периода.

В главе подробно освещается неправомерность захвата румынскими оккупантами Бессарабии в 1918 году. В 1940 году сложившаяся международная обстановка потребовала неотложного решения вопроса о возврате Советскому Союзу Бессарабии. По предложению Советского правительства, выраженному в ноте от 26 июня 1940 года, Королевское правительство Румынии вывело войска из Бессарабии и передало Советскому Союзу часть Буковины. Мирное разрешение бессарабского вопроса явилось большой победой миролюбивой внешней политики Советского Союза.

Удовлетворяя просьбу трудящихся Молдавской АССР и Бессарабии, Верховный Совет СССР принял 2 августа 1940 года закон об образовании Молдавской ССР. Образование Молдавской ССР явилось историческим событием в жизни трудящихся Молдавии.

В главе подробно освещается история образования и деятельности высшего органа государственной власти республики — Верховного Совета Молдавской ССР и принятие конституции союзной республики на первой сессии Верховного Совета.

Раскрывается подлинно представительный характер Верховного Совета, обеспечивший полное отражение в его деятельности суверенитета молдавского народа.

Являясь высшим подлинно представительным органом государственной власти республики, Верховный Совет МССР осуществляет на ее территории всю полноту этой власти.

Говоря о компетенции Верховного Совета, диссертант условно разделяет ее на четыре группы полномочий:

- 1) законодательство и охрана прав граждан;
- 2) формирование государственных органов республики, контрольные функции;
- 3) руководство хозяйственным и культурным строительством;
- 4) оборона и внешние сношения.

Из перечисленных вопросов компетенции вытекает, что в Верховном Совете сосредоточено верховное руководство хозяйственной и культурной жизнью республики.

Главенствующая роль Верховного Совета республики, как высшего представительного органа по отношению к другим органам власти, требует четкой конкретизации его полномочий в конституции. По мнению диссертанта, было бы целесообраз-

но в отдельной статье Конституции конкретно указать перечень полномочий, относящихся исключительно к деятельности Верховного Совета. Установив конституционное разделение компетенции Верховного Совета и других органов республики, целесообразно было бы указать, что Верховный Совет, как высший орган государственной власти республики, может рассматривать любой вопрос, относящийся к компетенции республики.

В этой же главе исследуются вопросы сессионной деятельности Верховного Совета республики. На конкретном материале показывается, что сессионный порядок работы Верховного Совета обеспечивает деловой характер его работы и активное участие депутатов при решении важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства республики и дает возможность депутатам поддерживать непосредственную связь с избирателями и активно участвовать в проведении в жизнь принятых законов и других актов Верховного Совета. Тем самым создается прочная основа для осуществления ленинского указания о необходимости соединить в лице выборных представителей народа и законодательную функцию и исполнение законов.

Анализируя работу сессий Верховного Совета Молдавской ССР, диссертант отмечает, что в период культа личности Сталина имели место случаи нарушения сроков созыва сессий. После XX съезда КПСС сессии Верховного Совета стали созываться регулярно, в установленные конституционные сроки, в результате чего стало своевременно обеспечиваться решение на них важнейших вопросов государственного и хозяйственно-культурного строительства. В диссертации прослеживается содержание работы сессий всех созывов.

В связи с возрастанием объема работы и активизации деятельности Верховного Совета МССР диссертант предлагает закрепить в новой Конституции положение о том, что сессии Верховных Советов союзных республик должны созываться не реже двух раз в год.

На основе анализа практики работы сессий Верховного Совета МССР диссертант, присоединяясь к мнению других авторов, предлагает разработать регламент, который определял бы не только порядок проведения сессий, но и все связанные с ними организационные вопросы. Необходимо определить в нем подробно участие в работе сессий представителей общественных организаций, правовое положение председателя Верховного Совета и его заместителей, порядок формирования государственных органов республики и комиссий Верховного Совета. Регламент должен определять также права и обязанности депутатов.

В главе подробно исследуются вопросы организации, правового положения и деятельности постоянных комиссий Верхов-

ного Совета МССР, обобщаются лучшие формы и методы их работы. Расширение прав союзных республик и повышение роли Верховных Советов в руководстве хозяйственным и культурным строительством не только активизировали работу имеющихся постоянных комиссий, но и вызвало образование новых комиссий. В настоящее время в республике насчитывается 8 постоянных комиссий. Увеличение числа постоянных комиссий и их численного состава усилило участие депутатов Верховного Совета в разработке и подготовке вопросов порядка дня сессий.

Некоторые комиссии (мандатная, бюджетная, по промышленности и строительству, здравоохранению и социальному обеспечению) в количественном отношении увеличены до 11 и 15 человек. Однако опыт работы комиссий говорит, что их состав следовало бы еще более увеличить. Это вовлекло бы в повседневную работу Верховного Совета республики более широкий круг депутатов и позволило бы расширить работу постоянных комиссий.

На большом практическом материале диссертант показывает, что за последние годы ими были изучены и подготовлены важные вопросы, касающиеся развития экономики и культуры республики. Значительно укрепилась связь постоянных комиссий Верховного Совета МССР с общественностью, улучшилось их взаимодействие с постоянными комиссиями местных Советов.

Постоянные комиссии стали чаще практиковать выездные заседания на местах. В этом находит дальнейшее развитие демократических основ деятельности органов Верховного Совета МССР.

Однако изучение практики работы постоянных комиссий Верховного Совета МССР показывает, что выездных заседаний проводится еще мало, не всегда обеспечивается участие населения.

В положении о постоянных комиссиях Верховного Совета Молдавской ССР, в частности, указывается, что все предложения должны рассматриваться в министерствах, совнархозе и ведомствах республики в пятидневный срок.

Практика свидетельствует о том, что в течение этого срока нельзя со всей серьезностью и глубиной рассмотреть предложение комиссий и дать квалифицированный ответ. Как правило, на практике этот срок не выдерживается. Поэтому диссертант предлагает увеличить срок до месячного.

В целях лучшей организации работы постоянных комиссий, улучшения делопроизводства и обеспечения подготовки необходимых материалов для рассмотрения на их заседаниях диссертант предлагает образовать секретариат постоянных комиссий Верховного Совета МССР.

Для улучшения координирующей и направляющей дея-

тельности постоянных комиссий диссертант считает целесообразным создание коллективного органа, куда вошли бы председатель Верховного Совета, его заместители и председатели постоянных комиссий.

В главе исследуются вопросы о формах деятельности постоянных комиссий Верховного Совета МССР. Диссертант считает, что основной формой их деятельности являются их заседания, где решаются все основные вопросы постоянных комиссий. В подтверждение изложенного приводятся данные о том, какие вопросы решались на заседаниях постоянных комиссий всех созывов.

Одной из форм деятельности постоянных комиссий Верховного Совета республики являются совместные заседания двух и более комиссий. На конкретных примерах практики диссертант показывает преимущества таких заседаний.

Формами работы постоянных комиссий Верховного Совета являются также выступления на сессиях председателей и членов комиссий с докладами и содокладами, и проверка исполнения республиканскими и местными учреждениями законов и других актов центральных органов Союза и республики.

Диссертант считает, что в практике возможны и другие формы.

В главе подробно исследуется законодательная деятельность Верховного Совета Молдавской ССР.

До принятия Конституции АМССР 1938 года законодательная власть в Молдавии осуществлялась несколькими органами. Согласно ст. 23 действующей Конституции МССР Верховный Совет Молдавской ССР признан единственным законодательным органом республики.

В диссертации рассматриваются стадия законодательного процесса. Исследуя вопрос о круге лиц и организаций, пользующихся правом законодательной инициативы, диссертант предлагает разрешить этот вопрос в новых конституциях СССР, союзных и автономных республик конкретным перечнем организаций и лиц, пользующихся таким правом.

Особое внимание диссертант обращает на законодательную инициативу общественных организаций и прежде всего Коммунистической партии.

В главе кратко освещаются вопросы, касающиеся правового положения, порядка образования и компетенции Президиума Верховного Совета Молдавской ССР.

Полемизируя с другими авторами, диссертант определяет его правовое положение и место в системе органов государственной власти МССР, руководствуясь Конституцией.

В советской юридической литературе полномочия Президиума Верховного Совета группируются неодинаково.

Диссертант подразделяет их на следующие группы:

1) связанные с деятельностью Верховного Совета МССР;

2) связанные с деятельностью других государственных органов МССР;

3) в области государственного устройства;

4) в области внешних сношений;

5) связанные с деятельностью по осуществлению контроля за соблюдением Конституции республики, за исполнением законов, указов и постановлений Президиумов Верховного Совета Союза ССР и союзной республики.

Президиум Верховного Совета Молдавской ССР, осуществляя свои полномочия, принимает те или иные акты. Основной вид актов Президиума Верховного Совета республики, установленный Конституцией МССР — указ. Наряду с указами Президиум принимает и постановления.

Не соглашаясь с мнением некоторых ученых-юристов, считающих указ подсобной нормой, обеспечивающей действие закона, или актом, развивающим закон, или законодательным актом, диссертант определяет указ Президиума Верховного Совета МССР как подзаконный акт высшего органа государственной власти МССР, издаваемый для осуществления его компетенции на основе Конституции ССР и Молдавской ССР, а в некоторых случаях — на основе законов Союза ССР и Молдавской ССР.

С точки зрения правового содержания диссертант подразделяет указы на нормативные и ненормативные, которые являются актами применения норм права к конкретному случаю.

Среди нормативных указов диссертант условно отделяет несколько групп:

1) указы, детализирующие и конкретизирующие закон;

2) указы, дающие толкование действующих законов;

3) указы, которыми Президиум Верховного Совета МССР регулирует вопросы, связанные с осуществлением его полномочий.

В советской юридической литературе признается, что все указы, принятые Президиумом в период между сессиями Верховного Совета по вопросам, относящимся к ведению Верховного Совета и изменяющие действующие законы, подлежат обязательному последующему утверждению Верховным Советом.

Диссертант, учитывая эти мнения, предлагает установить правило, согласно которому указы, не утвержденные на очередной сессии Верховного Совета, прекращают свое действие.

При осуществлении своей обширной компетенции Президиум столкнулся с необходимостью издания по ряду вопросов актов в иной, чем указ, форме. На практике сложился и оправдал себя такой вид как постановление Президиума. По мнению диссертанта, целесообразно было бы закрепить эту

форму актов Президиума наряду с указами в новых Конституциях СССР и союзных республик.

Поскольку в юридической литературе почти не освещается вопрос о постановлениях Президиума Верховного Совета и не определяется круг вопросов, по которым они могут приниматься, диссертант делает попытку объединить их в восемь групп:

- 1) постановления по вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов в Верховный Совет МССР;
- 2) постановления, непосредственно связанные с деятельностью Президиума и созывом сессий Верховного Совета;
- 3) постановления по вопросам деятельности подотчетных Президиуму органов;
- 4) постановления о передаче на рассмотрение постоянных комиссий Верховного Совета МССР проектов законов;
- 5) постановления по вопросам гражданства;
- 6) постановления о применении права помилования, а также по другим вопросам, связанным с привлечением граждан к уголовной ответственности;
- 7) постановления, связанные с осуществлением Президиумом принадлежащих ему прав в области поощрения особо отличившихся граждан;
- 8) совместные постановления Президиума Верховного Совета МССР и ЦК КП Молдавии.

В некоторых случаях Президиум Верховного Совета МССР принимает также постановления нормативного характера. Диссертант делит их условно на 3 группы:

- 1) постановления, устанавливающие порядок применения законов МССР и указов Президиума;
- 2) постановления, дающие толкование и разъяснение действующих законов МССР и указов Президиума;
- 3) иные постановления (например, такие как постановление «О бесплатном пользовании депутатами Верховного Совета Молдавской ССР транспортом»).

В конце главы диссертант коротко останавливается на работе депутата Верховного Совета Молдавской ССР в избирательном округе.

В целях изыскания путей всемерного совершенствования и активизации этой важнейшей работы, повышения ответственности депутатов перед избирателями и укрепления их связей с населением в диссертации исследуются различные формы деятельности депутата Верховного Совета Молдавской ССР среди избирателей. Основными из них являются отчетные доклады и встречи с избирателями, выполнения наказов и предложений избирателей, рассмотрение заявлений и жалоб, а также организаторская и разъяснительная работа в избирательном округе и на производстве.

В диссертации отмечаются недостатки в этой работе де-

путатов. В связи с отсутствием устойчивой системы отчетности депутатов Верховных Советов перед избирателями, диссертант предлагает законодательно закрепить обязательные отчеты депутатов не менее одного раза в год в определенные сроки.

В главе подробно исследуются вопросы осуществления депутатами Верховного Совета МССР наказов избирателей.

На основе обобщения практики показываются формы связи с местными Советами и на конкретных примерах — их положительное значение.

Дальнейшее повышение активности депутата Верховного Совета МССР в избирательном округе, укрепление его связей с избирателями ставит вопрос об определении правового положения депутата. По мнению диссертанта, целесообразно принятие специального положения о депутате Верховного Совета МССР, в котором были бы закреплены его права и обязанности, определены основные формы и методы работы.

Диссертант останавливается на важнейшем признаке народовластия — праве избирателей отзывать своих депутатов, не оправдывающих доверия.

Конституционное право отзыва депутатов нашло конкретизацию в законе «О порядке отзыва депутата Верховного Совета Молдавской ССР», принятом 19 ноября 1959 года. Практическое применение права негодного избирателям депутата является действенным средством контроля широкой общественности за деятельностью депутата.

Третья глава называется «Верховный Совет Молдавской Советской Социалистической Республики в период развернутого коммунистического строительства».

Основное внимание в ней уделяется исследованию вопросов развития демократических принципов организации и деятельности Верховного Совета МССР, усиления его законодательной деятельности и контроля за работой всех органов государственной власти и управления республикой.

В период развернутого строительства коммунизма происходит дальнейшее развитие социалистической демократии.

Особую роль в этом процессе в общенародном государстве играют Советы. Через Советы, указывал В. И. Ленин, миллионы трудящихся «привлекаются теперь к постепенному и напряженному, притом решающему, участию в демократическом управлении государством»<sup>1</sup>.

В свете этого положения огромное значение имеет дальнейшее повышение роли и развитие демократических основ деятельности Верховных Советов союзных республик.

Ликвидируя последствия культа личности Сталина Коммунистическая партия восстановила ленинские принципы в

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 443.



работе государственного аппарата, значительно оживила деятельность Верховных Советов союзных республик.

В диссертации подчеркивается важность неуклонного соблюдения установленных Конституциями сроков созыва сессий. Это способствует развитию социалистической демократии и является необходимым условием нормальной работы высшего органа государственной власти союзной республики, обеспечивающим своевременное решение им важнейших вопросов хозяйственного и культурного строительства.

В период культа личности сроки созывов сессий Верховного Совета МССР нарушались.

Руководствуясь решениями XX съезда КПСС Президиум Верховного Совета Молдавской ССР стал созывать сессии Верховного Совета Молдавской ССР в полном соответствии с требованиями Конституции.

Если Верховный Совет МССР первого созыва (1941—1947 гг.) собирался на сессии 6 раз, а третьего созыва (1951—1955 гг.) — только 4 раза, то Верховный Совет МССР четвертого (1955—1959 гг.) и пятого (1959—1963 гг.) созывов собирался на сессии по 8 раз, то-есть в соответствии с требованиями ст. 31 Конституции СССР.

Было бы целесообразно установить в новых конституциях Союза ССР и союзных республик определенное время созывов сессии Верховных Советов. Это благоприятно отразилось бы и на процессе подготовки и проведении сессий Верховного Совета, дисциплинировало бы и органы государственного управления (правительство, отдельные министерства и ведомства), представляющие материалы на рассмотрение Верховного Совета и предварительно рассматривающие и дающие по ним заключения.

Известно, что связанные с культом личности искусственное ограничение компетенции Верховных Советов союзных республик приводило к чрезвычайному сужению круга рассматриваемых ими вопросов. Проведенные в последние годы Коммунистической партией и Советским правительством мероприятия по расширению прав союзных республик дали свои положительные результаты.

Исследуя практику деятельности Верховного Совета МССР, диссертант показывает, что после XX съезда партии Верховный Совет стал конкретно заниматься хозяйственным и культурным строительством, глубже вникать в работу культурно-просветительных, учебных, медицинских и других учреждений.

С внесением на рассмотрение сессий Верховного Совета МССР актуальных вопросов повышалась активность депутатов.

В целях улучшения работы Верховного Совета диссертант считает целесообразным публиковать проекты важней-

ших решений предстоящей сессии с указанием, кем они вносятся и с просьбой к населению присылать свои предложения и замечания по вопросам, которые вносятся на рассмотрение сессии. Проведение такого мероприятия привлекло бы еще большее внимание трудящихся к деятельности Верховного Совета, позволило бы увеличить его актив.

В главе на конкретных примерах рассматриваются вопросы дальнейшего развертывания деятельности депутатов и постоянных комиссий по подготовке вопросов, вносимых на рассмотрение сессий.

Знакомство депутата с работой учреждений, предприятий и организаций дает ему возможность быть в курсе насущных нужд хозяйственного и культурного строительства и на этой основе активно участвовать в местной жизни, а также плодотворно работать в постоянных комиссиях Верховного Совета МССР и на его заседаниях.

Поэтому диссертант считает целесообразным закрепить за депутатами Верховного Совета МССР право по собственной инициативе знакомиться с работой предприятий, учреждений и организаций не только на территории своего избирательного округа, но и на всей территории республики.

В главе специальное место отводится вопросу о расширении практики всенародного обсуждения наиболее важных вопросов коммунистического строительства и проектов законов Советского государства. Предлагается разработать специальный закон о порядке проведения референдума, который регулировал бы все вопросы, связанные с проведением всенародного голосования.

Развитие демократических принципов организации и деятельности Верховного Совета МССР неразрывно связано также и с расширением его прав в законодательной деятельности. В диссертации показывается, что за последние годы Верховный Совет принял ряд законов, направленных на развитие экономики и культуры, демократизма в организации и деятельности государственного аппарата, усиление охраны прав и свобод советских граждан, укрепление советского социалистического правопорядка и т. д.

В диссертации на конкретных примерах широко освещается контрольная деятельность Верховного Совета МССР и его Президиума в отношении государственных органов республики. Осуществление этого контроля является не только правом, но и обязанностью высшего представительного органа республики. Это и вызывает, по мнению диссертанта, необходимость специального указания в Конституции МССР о праве неограниченного контроля со стороны Верховного Совета за всеми государственными органами в республике.

Исследуя различные формы контроля, диссертант останавливается на депутатском запросе, который в практике работы

Верховного Совета МССР не получил еще должного применения. Теперь, когда Коммунистическая партия принимает самые решительные меры по устранению формализма и безынициативности в работе государственного аппарата, когда поставлены задачи по дальнейшему всемерному развитию советской демократии, этот пробел в работе Верховного Совета МССР должен быть устранен.

В конце главы подробно исследуется контрольная деятельность постоянных комиссий Верховного Совета и его Президиума, а также на конкретных примерах показывается, что в этой деятельности принимают участие почти все депутаты Верховного Совета.

В заключении диссертации сделаны краткие выводы по работе и подведены итоги деятельности Верховного Совета Молдавской ССР в государственном экономическом и культурном строительстве республики.

Основные положения диссертации опубликованы автором в статьях:

1. Образование и развитие советской национальной государственности молдавского народа, «Советское государство и право», 1964, № 6.

2. Разработка и принятие конституции Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики 1925 года. Сборник «Исследования молодых историков Молдавии». Изд-во «Картя Молдовскэ», Кишинев, 1965 г.

3. Социально-культурная деятельность Верховного Совета Молдавской ССР. «Советское государство и право», 1965, № 4.

4. Съезды Советов союзных и автономных советских социалистических республик, Изд-во «Юридическая литература», М., 1964, стр. 1—686. Раздел о Молдавии, стр. 301—452 (совместно с кандидатом юридических наук С. С. Ивановым).

5. Рецензия на книгу «История государства и права Молдавской ССР». «Советское государство и право», 1964, № 9.

6. Рецензия на сборник «Государственно-правовые акты Молдавской ССР» (1924—1941 гг.). «Советское государство и право», 1964, № 1 (совместно с кандидатом юридических наук С. С. Ивановым).

7. Рецензия на сборник документов «Государственно-правовые акты Молдавской ССР (1924—1941 гг.)». «Коммунист Молдавии», 1964, № 2 (совместно со старшим преподавателем юридического ф-та Кишиневского Госуниверситета Н. И. Журавлевым).