



Юридический факультет
кафедра международного права

На правах рукописи

С. Д. АЛЬ-ДЖАУХАР

**ПОЛИТИКА НЕЙТРАЛИЗМА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ И
СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель —
кандидат юридических наук
доцент ШИБАЕВА Е. А.

Важнейшей проблемой современности, волнующей все народы, все человечество, является проблема войны и мира. "Основной вопрос современности, - говорит Программа КПСС, - вопрос о войне и мире"¹.

В результате образования и укрепления мировой социалистической системы, мощного подъема национально-освободительной борьбы, роста движения в защиту мира возникли условия, позволившие сделать вывод о том, что в современную эпоху война перестала быть фатальной неизбежностью².

И хотя в последние годы "с новой силой проявилась агрессивная природа империализма, опасность, которую он несет миру, свободе и независимости народов"³, вывод международного коммунистического движения о возможности обуздеть агрессора, предотвратить новую мировую войну сохраняет свою силу⁴. Силы мира настолько выросли, что имеется реальная возможность предотвращения войны. Однако пока существует империализм, существует и источник развязывания агрессивных войн. Поэтому необходимо, как указано в Программе КПСС, использовать все силы и средства для предотвращения мировой войны и создания условий, которые дадут возможность полностью исключить войну из жизни общества.

¹ "Программа КПСС", М., Госполитиздат, 1962, стр. 97.

² Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. М., Госполитиздат, 1961, стр. 60.

³ Л.И.Б р е ж н е в. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., Госполитиздат, 1961, стр. 31.

⁴ Там же, стр. 37.

279406.

В современных условиях к числу средств борьбы за мир относится позитивный нейтралитет — внешнеполитический курс большинства молодых развивающихся стран Азии и Африки.

После второй мировой войны под влиянием успехов мировой социалистической системы и при поддержке социалистических государств развернулось мощное национально-освободительное движение народов колониальных и зависимых стран, под ударами которого завершается крушение колониальной системы империализма. Ряд молодых государств в противовес проводимой империалистическими государствами политике сколачивания агрессивных блоков стали проводить политику позитивного нейтралитета. Эта политика направлена на неучастие государств в военных блоках, на отказ предоставлять свою территорию для размещения иностранных военных баз, на борьбу за мирное сосуществование социалистических и капиталистических государств. Такую политику в настоящее время проводят такие государства Азии и Африки, как ОАР, Ирак, Сирия, Алжир, Индия, Бирма и десятки других. Внешнеполитическая линия каждой из этих стран имеет свои особенности. Диссертант ставит задачу проанализировать политику позитивного нейтралитета арабских государств, в частности Иракской республики. Основная цель автора состоит в том, чтобы показать политику нейтралитета арабских стран в историческом развитии, так как этот вопрос в международноправовой литературе не нашел еще должного освещения.

При написании диссертации автор изучил работы советских юристов: В.Н.Дурденевского, Л.А. Моджорян, О.Н.Хлестова, Б.В.Ганюшкина, А.Галиной и других, посвятивших ряд своих исследований проблеме нейтралитета. Автор использовал также международноправовую арабскую литературу, например, работы Саада Хаммада, Самухи Фаук аль-Ада, Хамеда Султана. Были использованы и труды западных ученых Л.Оппенгейма, Д.Анцилotti, Ч.Ч.Хайда, А.Фердросса и др.

При работе над диссертацией автор руководств-

овался основными положениями марксизма-ленинизма по вопросам международных отношений и международного права.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе "Понятие и основные формы нейтралитета" диссертант прежде всего дает понятие таких форм нейтралитета как нейтралитет во время войны и постоянный нейтралитет, одновременно останавливаясь на истории развития этих форм нейтралитета. Автор придерживается той точки зрения, что институт нейтралитета существовал еще в рабовладельческом обществе и получил свое дальнейшее развитие в эпоху феодализма и капитализма. Так, в начале XX в. институт нейтралитета во время войны расширился и уточнился. Подтверждением этому служит У и ХШ Гагаские конвенции 1907 г., Лондонская декларация о праве морской войны 1909 г., в которых были определены права и обязанности нейтральных государств в сухопутной и морской войне. Согласно этим соглашениям нейтральное государство не должно в какой-либо форме принимать участие в войне других государств. Его территория неприкосновенна для воюющих стран. На территории нейтральной державы запрещается организовывать отряды военного назначения и вербовку солдат для воюющих армий. Государства, признанные нейтральными, во время войны обязаны соблюдать требования международных соглашений о нейтралитете.

В последнем параграфе первой главы диссертант останавливается на понятии постоянного нейтралитета, учитывая практику Швейцарии, Австрии и других постоянно нейтральных государств.

Здесь автор рассматривает главным образом следующие вопросы, представляющие, на его взгляд, наибольший интерес: порядок приобретения статуса постоянно нейтрального государства; права и обязанности постоянно нейтральных государств в мирное время и во время войны; вопрос о гарантиях постоянно нейтрального государства; постоянный нейтралитет и Организация Объединенных Наций.

Постоянный нейтралитет в своей основе имеет международные соглашения, в которых определяются права и обязанности нейтральных государств и государств-гарантов. Его особенность заключается в том, что изменение положений этих соглашений возможно лишь с обоюдного согласия государств, заключивших договор о постоянном нейтралитете.

Автор полагает, что постоянный нейтралитет не противоречит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и что членство постоянно нейтральных государств в ООН не нарушает Устава Организации и обязанностей этих государств из их статуса.

Вторая глава диссертации носит название "Позитивный нейтралитет в современном международном праве".

Задачи внутреннего развития молодых национальных государств Азии и Африки предопределили и внешнеполитическую позицию большинства из них. Руководители этих государств, определяя линию внешней политики своих стран, заявляют о своем стремлении придерживаться политики позитивного нейтралитета. При всем различии в наименованиях этой политики (активный нейтралитет, позитивный нейтралитет, нейтрализм, неприсоединение и т.п.) можно установить общие черты, характерные для каждого государства, придерживающегося такого курса, как бы его ни именовали руководящие деятели этих государств. Эти общие черты, нашедшие свое выражение не только в односторонних политических акциях многих развивающихся стран, но и в международноправовых документах, носящих как двусторонний так и многосторонний характер, составляют содержание этого нового в международном праве понятия, которое в настоящей работе мы именуем "позитивным нейтралитетом".

Сюда относится: отказ от участия в военных блоках и группировках и прежде всего таких, которые созданы с участием великих держав, отказ от создания или сохранения на своей территории иностранных военных баз и размещения иностранных вооруженных сил, отказ от производства,

приобретения или размещения на своей территории оружия массового уничтожения, отказ от помощи агрессору, от участия в пактах, налагающих обязанности, несовместимые с политикой нейтралитета. Вместе с тем такая политика предполагает активную борьбу за мир и мирное сосуществование между государствами различных социально-экономических систем, за разоружение и запрещение ядерного оружия, за ликвидацию колониализма и неоколониализма во всех его формах и проявлениях. Тем не менее в международном праве отсутствует конвенционное закрепление прав и обязанностей нейтральных государств в мирное время. Содержание политики позитивного нейтралитета определяется каждым государством под влиянием различных факторов политического, экономического и иного порядка в зависимости от того, как оно понимает эту политику.

Далее диссертант исследует вопросы, связанные с юридическим оформлением и закреплением политики позитивного нейтралитета.

Автор приходит к выводу, что односторонние заявления, сделанные государствами, проводящими политику позитивного нейтралитета, не приводят к образованию нейтрального государства и не являются юридически обязательными для других стран, хотя все государства обязаны в соответствии с основными принципами современного международного права считаться с такими заявлениями.

Политика позитивного нейтралитета закрепляется принятием законодательным органом того или иного государства закона о нейтралитете, а также соответствующими коммюнике и декларациями. В известной мере эта политика нашла свое международноправовое оформление в таких многосторонних документах, какими являются решения Бандуунской конференции (1955 г.), Белградской конференции неприсоединившихся стран (1961 г.), Каирской конференции неприсоединившихся стран (1964 г.) и некоторых других. Указанные конференции имели большое значение для формирования в современном международном праве нового института — института позитивного нейтралитета.

Третья глава диссертации называется: "Политика нейтралитета и арабские страны". Она состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассматриваются причины, побудившие арабские государства проводить политику нейтралитета; во втором - участие арабских государств в международных конференциях; в третьем - участие арабских государств в международных организациях.

В первом параграфе диссертант отмечает глубокую взаимосвязь между успехами национально-освободительного движения в арабских странах и существования мировой системы социализма. Народы колониальных стран не смогли бы добиться своей независимости, если бы Великая Октябрьская социалистическая революция, а затем образование мировой системы социализма не подорвали бы силы колонизаторов. В настоящее время борьба за политическое освобождение народов от колониализма близка к своему завершению. Перед молодыми суверенными государствами и в том числе странами арабского мира стоит не менее сложная задача - достижение экономической независимости. Она решается в процессе длительной борьбы с империализмом и колониализмом. Народы арабских стран своей упорной антиимпериалистической борьбой ликвидировали мандатную систему колонизаторов, отвергли кабальный Багдадский пакт как новую форму колониального господства, выступили против колонизаторской доктрины Эйзенхауэра и вышли на путь самостоятельного независимого развития - на широкий путь мирного экономического сотрудничества со всеми странами, в том числе со странами социалистической системы. Это можно показать на примере некоторых арабских государств, таких как Ирак, ОАР и некоторых других.

После свержения в Ираке монархического режима и провозглашения в июле 1958 г. республики одним из первых актов нового правительства было провозглашение политики неприсоединения к каким-либо военным группировкам. Основы внешней политики Иракской республики были определены следующим образом: международное сотрудничество и мир, уважение принципов Бандунгской конференции и устава Организации Объединенных Наций. 24 марта

1959 г. Ирак официально объявил о выходе из Багдадского пакта. 30 мая 1959 г. Иракская Республика приняла решение о денонсации неравноправных соглашений, заключенных монархическим режимом с США в 1954-1955 гг. Иракская Республика после июльской революции 1958 г. проводит политику позитивного нейтралитета, и это направление в политике не является случайным, а явилось итогом многолетней борьбы.

Другой арабской страной, наиболее последовательно проводящей политику позитивного нейтралитета, является Объединенная Арабская Республика. В июле 1952 г. в Египте произошла революция, направленная против антинародного монархического строя. 18 июня 1953 г. Египет был провозглашен республикой. Получив политическую свободу, Египет готовился направить все свои силы на достижение экономической независимости, для чего необходимо было получить экономическую помощь от других стран. Западные правительства заявили о своей готовности предоставить экономическую помощь Египту на определенных условиях, главным из которых было требование о присоединении Египта к Багдадскому пакту. Но Египет отказался вступить в этот агрессивный блок, так как участие в такого рода военных группировках означало бы неизбежное вовлечение Египта в войну в случае ее возникновения. Последовательная борьба Египта против Багдадского пакта явилась защитой политической, экономической независимости Египта. Империалистическая агрессия, совершенная в 1956 г. против Египта, показала, что египетский народ дал правильную оценку сущности этого пакта. В настоящее время ОАР проводит миролюбивую политику, направленную на претворение в жизнь принципов мирного сосуществования. Она ведет борьбу за ликвидацию ядерного оружия, за всеобщее и полное разоружение.

Борьба других стран Арабского Востока: Сирии, Ливана, Алжира, Марокко, Туниса, Иордании, Кувейта против империализма и колониализма по своей сущности является идентичной борьбе ОАР и Ирака. Эти государства проводят свою национальную, независимую внешнюю политику. В настоящее время

эти государства не участвуют в военных блоках и не имеют на своей территории иностранных военных баз.

Политика позитивного нейтралитета арабских государств - это прежде всего средство обеспечения их собственной безопасности, укрепления их свободы и независимости, большой вклад в дело сохранения всеобщего мира.

В следующем параграфе этой главы диссертант рассматривает вопрос об участии арабских государств в некоторых международных конференциях, и в частности, те предложения, которые вносились арабскими государствами по актуальным проблемам современной международной жизни. Так, на Бандунгской конференции 1955 г. одну треть участников конференции составляли делегаты арабских государств. Бандунгская конференция осудила политику империалистов, потребовала запрещения ядерного оружия, положила начало сотрудничеству между странами Азии и Африки на основе принципов уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования, уважения основных прав человека, а также целей и принципов Устава ООН. В дальнейшем ряд арабских государств были проводниками политики, выработанной в Бандунге.

15-22 апреля 1958 г. в Аккре состоялась первая в истории Африки конференция восьми независимых стран, пять из них были арабские страны: ОАР, Судан, Тунис, Марокко, Ливия, Гана, Либерия и Эфиопия. В принятой декларации конференция осудила колониализм. Было заявлено, что независимые страны Африки являются сторонниками запрещения испытания и производства ядерного и термоядерного оружия, сокращения обычных вооружений.

Исключительно важное значение в деле усиления сплоченности народов Африки, в частности арабских стран, в их борьбе против империализма имела конференция руководителей ряда африканских государств в Касабланке в январе 1961 г. В ра-

боте конференции приняли участие такие арабские страны, как ОАР, Судан, Алжир, Тунис и Марокко. Конференция в Касабланке провозгласила хартию, в которой изложены основы всеафриканского сотрудничества и единства.

Диссертант далее анализирует деятельность арабских государств на Белградской конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран 1961 г. и на Каирской конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран 1964 г. Решения Каирской конференции во многом совпадают с положениями, которые изложены в Декларации Белградской конференции 1961 г. Так, в Декларации Каирской конференции, принятой и опубликованной под названием "Программа мира и международного сотрудничества", указывалось, что мирное сосуществование является единственным путем укрепления всеобщего мира. Декларация осудила всякую форму вмешательства одного государства в дела другого. В Декларации говорится, что неприсоединившиеся страны выступают против участия в военных пактах и союзах. Конференция заявила о своей полной поддержке стран, добившихся ликвидации на их территории иностранных баз. Она поставила вопрос о необходимости установления справедливого представительства в органах ООН государств различных географических районов.

В этом же параграфе рассматриваются и другие международные форумы, где представители нейтралитических арабских стран внесли свой вклад в дело борьбы за всеобщий мир, против империализма, колониализма, за единство всех афро-азиатских стран, проводящих политику позитивного нейтралитета, мира и мирного сосуществования.

Борьба арабских стран против империализма, за национальную независимость, за мир и мирное сосуществование не ограничивается только участием этих стран в международных конференциях стран Азии и Африки. Это находит свое отражение и в деятельности международных организаций.

Участие арабских государств в международных организациях, в частности ООН, посвящен один из параграфов третьей главы. Арабские страны совместно с другими молодыми независимыми странами представляют в Организации Объединенных Наций силу, выступающую против всех и всяких форм империалистического господства, за мирное урегулирование спорных международных вопросов, за скорейшее решение проблемы всеобщего и полного разоружения, за запрещение термоядерного оружия и т.п. Для осуществления этих целей арабские страны вносили соответствующие предложения и поддерживали в ООН предложения других стран.

В диссертации рассматривается борьба арабских стран в различных органах ООН за ликвидацию колониальной системы, за предоставление независимости всем колониальным странам и народам, борьба против различных форм неоколониализма, против расовой дискриминации, против расистских режимов Фервуда и Смита и др.

Так, на рассмотрении ХУ сессии Генеральной ассамблеи ООН делегации афро-азиатских стран, в их число входили и арабские страны, представили проект Декларации о представлении независимости колониальным странам и народам, включившим ряд принципиальных положений советского проекта, внесенного раньше. Проект был принят Ассамблей.

Большое значение арабские страны уделяют вопросам разоружения. Арабские страны были в числе авторов резолюции по вопросу о всеобщем и полном разоружении, принятой 27 ноября 1963 г. на ХУШ сессии Генеральной ассамблеи.

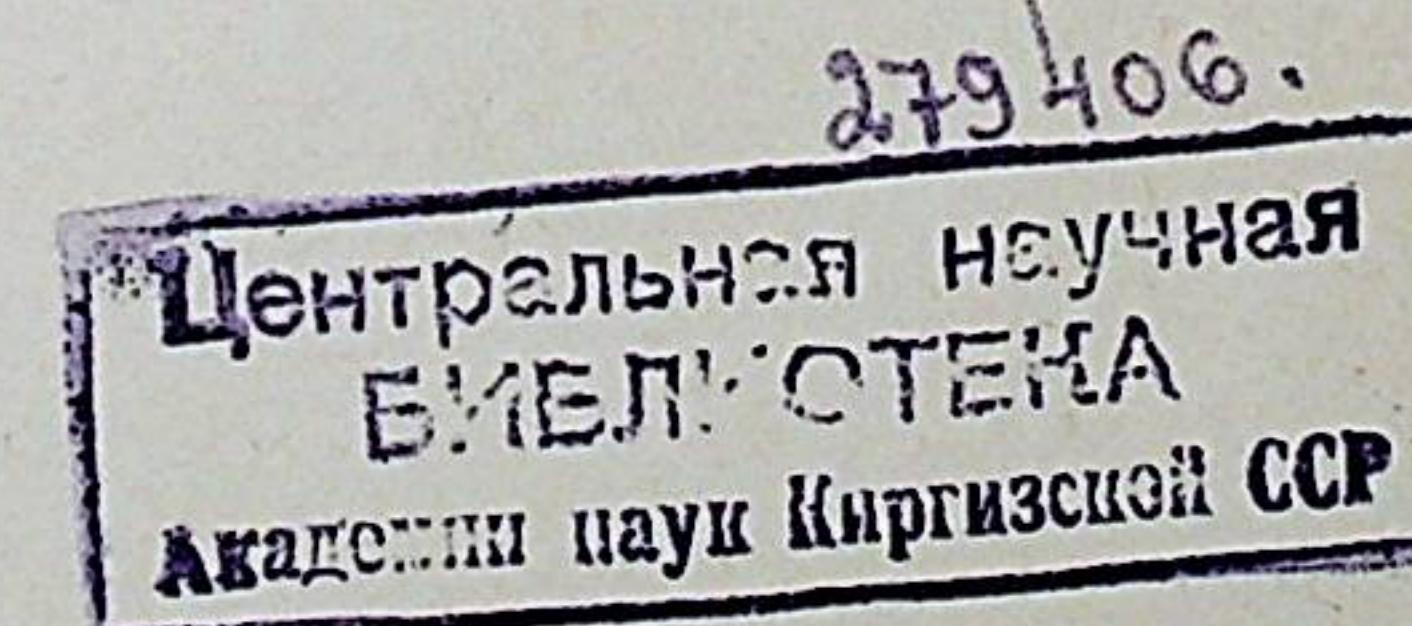
Нейтралистские арабские страны уделяют большое внимание вопросу о запрещении испытаний ядерного оружия. Они присоединились к Московскому договору о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах, 1963 г.

Далее диссертант показывает борьбу арабских государств в ООН за укрепление принципа мирного сосуществования государств двух систем и других основных принципов международного права.

Далее автор говорит о той поддержке на международной арене, которую оказывают арабским странам Советский Союз и другие государства социалистического лагеря. Все это способствует укреплению независимости, упрочению политики нейтралитета арабских стран. Со своей стороны арабские государства поддерживают по многим вопросам позиции государств социалистического лагеря, что диктуется необходимостью совместной борьбы за мир.

В настоящее время перед арабскими странами, проводящими политику позитивного нейтралитета, встают важные задачи. Это, прежде всего, борьба за упрочение экономической и политической независимости, укрепление арабского единства, которое выражает общие экономические, политические и национальные интересы арабских народов; борьба за мир; активная поддержка принципов мирного сосуществования.

Эти задачи можно осуществить только в едином строю с силами мира, со странами социалистического лагеря, которые оказывают арабским государствам бескорыстную экономическую помощь.



Л-45382 . Подп. в печать 23.5.66. Ф. 80x90 1/16
Печ.л. 0,75. Тираж 200 . Заказ 1753

Отпечатано на ротапринтах в тип. Изд-ва МГУ
Москва, Ленинские горы.