

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Г. А. БЕЛОВ

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВА

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

522222
МОСКВА — 1965 г.

34
A2

Защита диссертации состоится на юридическом факультете
Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

О дне защиты будет объявлено в печати.

Просим Вас и сотрудников Вашего учреждения, интересующихся те-
мой диссертации, принять участие в заседании Ученого совета факультета
или прислать свои отзывы по адресу: Москва, К-9, ул. Герцена, 11,
юридический факультет МГУ, Ученый совет.

Автореферат разослан « » июня 1965 года.

Ученый секретарь Совета —
доктор юридических наук, профессор
А. Н. ВАСИЛЬЕВ.

255629
Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Последовательное и творческое применение законов и ка-
тегорий диалектического материализма — важное условие
повышения уровня теоретических исследований государственно-
правовых явлений, успешной разработки методологиче-
ских вопросов теории государства и права. Отдельные фило-
софские категории уже получили в правовой науке довольно
широкое применение. Однако было бы преувеличением ут-
верждать, что с разработкой методологических проблем социа-
листического права дело обстоит вполне благополучно. Еще
не найдено, в частности, удовлетворительное решение такого
важного вопроса как содержание и форма социалистического
права. В предлагаемой диссертации делается попытка рас-
смотреть некоторые стороны этой проблемы.

Категории содержания и формы при анализе государст-
венно-правовых явлений могут применяться в разных аспек-
тах. Сквозь призму этих категорий следует, например, рас-
сматривать соотношение реальных общественных отношений
и их опосредствование в праве. С точки зрения содержания
и формы особенность отношений базиса и права состоит в
том, что здесь содержание (базис) лишь в конечном счете
определяет форму (право). Реальные отношения, являясь
материальным источником развития права, не составляют
внутренней стороны последнего и получают в нем лишь иде-
альное выражение. В этом смысле реальные отношения сос-
тавляют как бы внешнее содержание права, а право — как
бы внешнюю форму реальных отношений.

Наряду с указанным аспектом содержания и формы, важ-
но иметь в виду и то, что право, будучи явлением относитель-
но самостоятельным, имеет и свое содержание и свою внут-
реннюю форму. Об этих внутренних сторонах социалистиче-
ского права и идет речь в диссертации.

Проблема содержания и формы социалистического права
в последние годы привлекает все большее и большее внима-
ние ученых-юристов, особенно тех из них, которые разраба-

тывают вопросы марксистско-ленинской теории права¹. Однако до настоящего времени, по мнению автора диссертации, еще не найдено удовлетворительное решение всей проблемы в целом². Последним обстоятельством объясняется в значительной степени как структура предлагаемой работы, так и круг вопросов, которые в ней поднимаются.

Диссертация состоит из трех глав. Глава первая посвящена методологическим основам исследования проблемы содержания и формы социалистического права. Содержание и форма социалистического права могут быть выявлены лишь на основе важнейших положений материалистической философии, а также тех основных данных, которые добыты марксистской правовой наукой. Достигнуто это может быть путем восхождения от абстрактного к конкретному, посредством раскрытия такой абстракции, какой является сущность социалистического права, использования философских категорий содержания и формы с учетом специфики правового материала.

Применяя категории материалистической диалектики, мы в состоянии развить наше знание о сущности социалистического права путем раскрытия все большего числа внутренних сторон этой сущности, путем раздвоения единого и познания

¹ См., например, С. Н. Братусь, Юридические лица в советском гражданском праве. Юриздат, М., 1947, стр. 14—15; его же, О роли советского права в использовании экономических законов социализма. В сб. О роли права в использовании объективных экономических законов, изд. ВИЮН, М., 1954; стр. 32; Л. С. Явич, Проблема содержания и формы в праве. Уч. зап. Таджикского государственного университета, т. VIII, вып. 3, 1955; Н. Г. Александров, Право и законность в период развернутого строительства коммунизма. Госюриздат, 1960, стр. 208; О. С. Иоффе и М. Д. Шаргородский, Вопросы теории права. Госюриздат, 1960, стр. 121—150; Д. А. Керимов, Свобода, право и законность в социалистическом обществе. Госюриздат, 1960, стр. 185—205; Н. В. Витрук, К вопросу о форме советского права. Труды Томского государственного университета, т. 162, 1963; А. Ф. Щербанов, О содержании и формах права. «Правоведение», 1964; № 2, стр. 11—22.

² Советскими учеными неоднократно отмечалось, что проблема содержания и формы права недостаточно исследована. См., например, И. Е. Фербер, О сущности права, изд. Саратовского университета, 1959, стр. 45; Д. А. Керимов, Свобода, право и законность в социалистическом обществе, стр. 186; М. С. Строгович, К вопросу о постановке отдельных проблем права в работах П. И. Стучки, Н. В. Крыленко, Е. Б. Пашуканиса. В сб. «Вопросы общей теории советского права», М., Госюриздат, 1960, стр. 399; А. А. Пиотковский, Содержательная книга по проблемам правотворчества, рецензия на работу Д. А. Керимова «Свобода, право и законность в социалистическом обществе». «Советское государство и право», 1961, № 6, стр. 127.

противоречивых частей его. Этапом в процессе познания права, закономерностей его развития является, в частности, как бы «снятие» сущности более конкретными категориями — содержанием и формой. По сравнению с сущностью права более широкие понятия содержания и формы отражают и более полное знание права. Во-первых, потому, что с содержанием социалистическое право рассматривается уже как данное, в котором вскрытые связи права с базисом и другими частями надстройки выступают уже как синтезированные, аккумулярованные в самом праве; во-вторых, содержание права отражает существование социалистического типа права в конкретно-исторических условиях, где отражено, следовательно, не только основное, но и второстепенное, не только всеобщее, но и единичное. Если анализ сущности отвечает на основной вопрос, в интересах кого создано и функционирует право, то анализ содержания дает возможность установить, как конкретно отражены в праве реальные отношения, и в этом смысле, в какой мере социалистическое право на данном этапе своего конкретно-исторического развития отражает волю, интересы трудящихся. В содержании права отражаются непосредственно те практические задачи правового регулирования, которые возникают перед социалистическим обществом на конкретном этапе его развития.

Под формой права в самом широком смысле понимается порядок выражения государственной воли. Но форма права это не сами по себе способы утверждения государственной воли, а способы, взятые в определенном соотношении между собой, как составляющие единое целое, определенную систему способов объективирования тех общеобязательных предписаний, которые составляют содержание права. Раскрыть форму права — это значит выявить структуру системы источников права, определить их взаимоотношение и взаимосвязь. С раскрытием взаимосвязи, соотношения источников права между собой выявляются роль и потенциальные возможности каждого из них в механизме правового регулирования. Раскрытие формы права дает, следовательно, возможность выявить место и роль отдельных способов установления или санкционирования государством общеобязательных предписаний.

Если с содержанием сущность права конкретизируется путем выявления внутренней конкретно-исторической основы развития, то с раскрытием формы права наука исследует пути создания наиболее благоприятных условий для совершенствования этого содержания, наиболее адекватного от-

ражения в нем потребностей развивающихся отношений. В связи с проблемой формы права встает и должен быть решен вопрос о такой организации системы источников права, при которой было бы возможно наиболее полно и всесторонне учитывать изменения, присходящие в общественных отношениях, и соответствующим образом их опосредствовать в праве.

Содержание и форма права есть сущность права в ее конкретно-историческом развитии и конкретно-исторической связи с реальными отношениями. Поэтому в диссертации рассматриваются некоторые вопросы развития сущности социалистического права, от решения которых непосредственно зависит выявление исторических рамок существования конкретного содержания и формы социалистического права.

Социалистическое право возникает как пролетарское право. Это всеобщая закономерность определяется тем историческим своеобразием, которым характеризуется переходный от капитализма к социализму период и которое связано с борьбой между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом¹. Пока силы социализма встречают реальное сопротивление со стороны эксплуататорских классов и групп, пока борьба старого с новым выливается в столкновение антагонистических классов, пока не упрочился и не победил социализм, рабочий класс нуждается в своем политическом господстве, в пролетарском праве, выражающем его классовые интересы и волю.

В условиях полной победы социализма происходит дальнейшее развитие и изменение содержания и формы социалистического права, перерастание его в общенародное право. Процесс утверждения общенародного права обусловлен качественным преобразованием социально-политической основы общества. Вместе с тем социалистическое право не перестает быть правом рабочего класса; оно было и остается выражением его коммунистических идеалов. Более того, преобразование пролетарского государства и права в общенародное повышает роль и ответственность рабочего класса за судьбы общества. Именно рабочий класс, продолжая оставаться самым последовательным выразителем коммунистических идеалов, оказывает решающее влияние на развитие социалистического общества. Но в отличие от пройденного этапа руководящая роль рабочего класса осуществляется уже

¹ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, стр. 271:

не путем диктатуры, а через политическое и идейное влияние, носителем которого является прежде всего марксистско-ленинская партия, воспитывающая весь народ в духе пролетарского мировоззрения и коммунистических идеалов, организует усилия всего общества на борьбу за конечные цели рабочего класса — построение коммунизма.

В главе второй рассматривается вопрос об основных составных элементах содержания социалистического права.

Важнейшей чертой социалистического права является последовательное и возможно полное осуществление внутреннего единства и согласованности всех его элементов. В этом проявляется основная черта социалистического правового регулирования — единство хозяйственного и политического руководства при решении всех задач коммунистического строительства.

В самом содержании права основу этого качества составляют принципы социалистического права. Непосредственно не регулируя те или иные конкретные виды отношений, принципы содержат в себе основу всего правового регулирования, являются базой всего правотворчества. Ведущая роль принципов для иных элементов содержания социалистического права объясняется следующим. Социалистическое право возникает и развивается на основе научно познанных закономерностей общественного развития. Его особенность как надстроечного явления состоит в том, что закономерности общественного развития находят свое отражение не только в целом ряде норм, регулирующих конкретные виды общественных отношений, но и в специальном закреплении самой научно выраженной закономерности. В принципах социалистического права прямо выражены его социально-экономические и политические основы. В них как в фокусе, отражены, применительно к правовой форме регулирования, результаты научного изучения закономерностей коммунистического строительства и воплощены основные пути активного воздействия социалистического государства на развивающиеся общественные отношения.

Все государственные установления должны полностью соответствовать провозглашаемому принципам. Это обусловлено необходимостью и возможностью полного и всестороннего познания объективных законов возникновения и развития реальных отношений. В социалистическом обществе единая, строго согласованная система правовой регламентации не подрывается борьбой антагонистических классов и их по-

литических партий. Становление и ускоренное развитие общественно-экономической формации коммунизма невозможно без вовлечения в решение всех государственных задач миллионов и миллионов трудящихся. А для такого вовлечения необходимо правильное, а не ложное соотношение между провозглашаемыми марксистско-ленинской партией принципами и практикой их проведения в жизнь. Иными словами, правовая форма регулирования реальных отношений настолько сближается с его непосредственным материальным источником, что здесь, как говорил К. Маркс, принцип и практика уже не противоречат друг другу¹. Поэтому вопрос о принципах социалистического права это не только вопрос теории права, но и практический вопрос об основе основ правового регулирования.

Не ставя перед собой задачи дать полную характеристику всех основных принципов социалистического права и тем более предложить их законченную систему, автор диссертации рассматривает некоторые актуальные вопросы последовательного утверждения и развития в процессе коммунистического строительства, следующих основных принципов: полновластия трудящихся; укрепления и развития социалистической собственности; материальной заинтересованности всех членов социалистического общества в личном вкладе в увеличение общественного продукта, в повышении производительности труда; а также демократизма социалистического права.

Под углом зрения выявления конкретных путей утверждения в той или иной разновидности социалистического права его основных принципов, а также их последовательного осуществления во всей практике правового регулирования в диссертации рассматриваются отдельные вопросы отрицания и преемственности в период возникновения и развития социалистического права.

Опосредствование в социалистическом праве реальной действительности в ее диалектическом развитии обуславливает то, что в нем отражаются и те отношения, которые еще только возникают, но которым принадлежит будущее, опосредствуются основные пути развития этого будущего. Социалистическое право выступает, следовательно, не только как обобщение уже достигнутых успехов, но и как выражение тенденций объективного развития. Программные положен-

ния, аккумулируя в себе зачатки будущего в праве, являются перспективой социалистического правового строительства, основой развития и самих принципов права. Но программные положения не определяют принципы права и не стоят над ними. Это различные моменты единого процесса опосредствования в праве развивающихся общественных отношений, моменты позволяющие отличать в праве основы настоящего и зачатки будущего.

Сказанное выше о принципах и программных положениях не исключает, а предполагает, что основное, доминирующее место в содержании социалистического права занимает система (совокупность) норм права. Особенность нормы права как элемента содержания права состоит прежде всего в том, что норма непосредственно воздействует на отдельные виды отношений. Основанные на принципах нормы права обеспечивают единство правового регулирования через точное и полное, с учетом специфики конкретного объекта, определение прав и обязанностей участников конкретного вида отношений.

Норма права как способ регулирования общественных отношений получила свое большое развитие еще в эксплуататорских общественно-экономических формациях. Однако не для всех исторических типов права норма характерна в одинаковой степени. Природа и место нормы в правовом регулировании определяется характером общественных отношений, функциями данного исторического типа права.

Норма социалистического типа права стоит на голову выше норм всех эксплуататорских типов права, неизмеримо богаче и разнообразнее их. Практика правового строительства в социалистических странах знает немало разновидностей норм, отражающих сложность и многосторонность отношений, ими урегулированных.

Любое явление, любая сторона предмета раскрываются и обнаруживаются только в связи с другими явлениями, выступающими в своей совокупности как среда. Поэтому раскрытие содержания права — это выявление и тех связей, свойств политико-юридической надстройки в целом, которые наиболее близко с ним соприкасаются. Таким моментом, непосредственно соприкасающимся с содержанием права является применение права.

В диссертации показывается, что взаимосвязь содержания права и применения права заключается в определяющей роли первого в отношении ко второму и в активном обратном

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 19, стр. 19.

воздействии правоприменительной деятельности социалистического государства на развитие и обогащение содержания права.

Активно воздействуя на содержание правоприменительная деятельность государства порой прямо смыкается с правотворческой, в результате чего образуется нечто вроде нового качественного состояния, по внешним формальным признакам представляющее собой нечто промежуточное между содержанием и правоприменением. Наиболее ярко такая органическая связь применения права и содержания проявляется в законах о народнохозяйственных планах, а также о бюджетах страны.

В диссертации показывается, что органически составными элементами содержания социалистического права являются также рекомендации, обращения, призывы, общая постановка задачи, исходящие от государства и связанные непосредственно с нормативным регулированием.

Имеющиеся различия между отдельными составными элементами (частями) содержания права отражают специфику, особенности, которые характеризуют те или иные стороны социалистических отношений, разносторонность и гибкость соответствующего им механизма правового регулирования. Этим обеспечивается максимально полное опосредствование реальной действительности, наиболее правильное отражение объективных закономерностей общественного развития, создаются определенные гарантии против субъективизма и односторонности в решении задач коммунистического строительства, наиболее благоприятные условия для всестороннего развития демократии.

Третья глава посвящена некоторым наиболее важным, с точки зрения автора, вопросам возникновения и развития формы социалистического права. Внутреннее строение социалистического права подчинено необходимости такого соотношения между собой источников права, чтобы в каждом из них было наиболее правильно отражены потребности развития общественных отношений. Форма должна служить тому, чтобы государство в процессе своей правотворческой деятельности могло вовремя увидеть и подхватить все то новое, прогрессивное, что возникает в общественной практике, чтобы правильно и вовремя организовать всех членов социалистического общества на развитие и обогащение этого нового. Иными словами, сущность вопроса состоит в том, чтобы тот или иной нормативный акт издавался тем органом государства,

который в силу своего положения в системе органов государства и своих связей с соответствующими реальными отношениями, был бы способен наиболее правильно отразить в нем интересы всего общества и наиболее полно учесть конкретные особенности правового воздействия, обусловленные спецификой регулируемых отношений.

Важнейшим требованием построения формы общенародного права является обеспечение выражения в праве воли всего общества. При помощи формы любой разновидности социалистического права должны быть созданы максимально благоприятные условия для полного и всестороннего выражения государственной воли трудящихся. Поэтому анализ формы социалистического права направлен на выявление прежде всего того, в какой мере и степени трудящиеся массы, а в условиях развернутого коммунистического строительства весь народ, участвуют в формировании государственной воли.

Высшей формой народоправства является система представительных органов государственной власти. Именно представительные органы обладают наибольшими полномочиями и являются организациями, объединяющими все население страны и потому выступают самыми массовыми как по числу лиц, участвующих в работе этих органов, так и по степени связи с другими органами государства и всеми общественными организациями. Правовые акты представительных органов государственной власти — это акты организационно-политических и хозяйственных центров всего социалистического общества. Представительные органы власти в социалистическом государстве — это такой тип учреждений, которые обеспечивают вовлечение широких масс в государственное управление.

Они являются самыми массовыми органами власти как по своей структуре, так и по характеру своей деятельности. Опираясь на широкие трудящиеся массы, представительные органы власти делают все на виду у всех.

Все это и предопределяет ведущую роль нормативных актов представительных органов власти по отношению к нормативным актам, принимаемым иными органами государства. Среди нормативных актов представительных органов центральное место занимают законы, т. е. такие нормативные акты, в которых весь народ через своих представителей выражает свою суверенную волю. В законах содержится основное, первичное для всей правотворческой деятельности социалистического государства.

В диссертации показывается, что принцип верховенства закона по своему содержанию и роли в развитии формы социалистического права принципиально отличается от принципа, провозглашенного в свое время идеологами революционной буржуазии. Ведущая, определяющая роль нормативных актов представительных органов власти сверху донизу во всем правотворчестве — всеобщая черта, характеризующая форму социалистического права. Пути и способы ее утверждения в практике правового строительства различных стран отличались и бесспорно будут отличаться в будущем большим разнообразием. В диссертации анализируется практика правового строительства в СССР и отдельных европейских социалистических странах, вскрываются важнейшие особенности, характеризующие возникновение социалистического права в этих странах, показывается, что эти особенности вызваны конкретно-историческими условиями проведения революции в той или иной стране. Под углом зрения марксистско-ленинской оценки всех достижений буржуазной демократии в работе анализируется современная стратегия ряда коммунистических партий капиталистических стран Европы.

В работе затрагиваются также некоторые вопросы развития и совершенствования советской формы права.

Чем шире и глубже развивается активность и инициатива широких трудящихся масс в правовом регулировании, тем совершеннее и квалифицированнее должна действовать вся система органов государственного управления, тем выше должен быть уровень партийно-государственного руководства: коммунизм отрицает самотек, его нельзя построить без разумного планирования, без научного предвидения.

Отражением этого требования коммунистического строительства является подчинение формы социалистического права развитию и совершенствованию принципа демократического централизма.

В диссертации рассматриваются важнейшие вехи развития и вопросы совершенствования тех элементов советской формы права, которые непосредственно связаны с развитием и совершенствованием системы управления промышленностью, и прежде всего в самой решающей сфере — области плановорегулирующей деятельности.

Правильная оценка конкретно-исторической формы социалистического права и успешное решение многих проблем ее совершенствования не могут быть достигнуты без связи с

одним из кардинальнейших вопросов государственного устройства — административно-территориальным делением страны. Большая значимость этой проблемы обусловлена в конечном счете той ролью, которую играет в развитии общественного производства процесс разделения труда.

Административно-территориальная единица с соответствующей системой правотворческих органов только тогда способна обеспечить единство планирования, если она соответствует реальному экономическому районированию, иными словами, если административно-территориальное деление экономически обосновано. Поэтому отдельные недостатки системы плановорегулирующих полномочий: слишком ограниченная компетенция того или иного органа территориального управления или недостаточно эффективное использование имеющихся полномочий — сами по себе еще не всегда могут подсказать верный путь их ликвидации. Причина может заключаться и в несовершенстве районирования, большем или меньшем несоответствии имеющегося административно-территориального деления действующей сетке экономического районирования.

В работе рассматриваются также вопросы участия общественных организаций в правотворчестве. Известно, что одним из важнейших проявлений социалистической демократии является всестороннее привлечение широчайших слоев трудящихся к непосредственному решению задач государственного управления вообще, правового регулирования в частности.

Широкое вовлечение трудящихся в правотворческую деятельность воспитывает в массах умение выявлять в любых общественных явлениях основное, существенное и на этой основе формулировать всеобщие установления, оказывает неоценимую помощь государству в деле совершенствования всего права, является важным практическим средством все большего сближения права с иными формами и регулирования общественных отношений.

Наиболее широкое распространение как в нашей стране, так и других социалистических странах, получило привлечение трудящихся масс, самыми различными способами, к подготовке и разработке тех или иных проектов решений отдельных органов государства. Какое большое значение имеет подобная демократизация правотворческого процесса с достаточной убедительностью говорит Программа КПСС, предусматривающая предоставление общественным организациям права законодательной инициативы.

Развитие общественных начал в правотворчестве имеет и другую сторону, характеризующуюся появлением новых источников права, которые выступают как продукт непосредственного правотворчества масс. В работе рассматривается, в частности, вопрос о том, какие виды референдумов возможны в развитом социалистическом обществе, соотношение последних с нормативными актами представительных органов власти, а также показывается принципиальное отличие места и роли референдума в развитии буржуазного и социалистического права.

Значительный интерес представляет все большее участие в правотворчестве общественных организаций. Освещение вопроса о роли деятельности общественных организаций для развития советского права значительно облегчается тем, что за последние годы этой проблеме посвящено немало статей и монографий. Это позволило автору диссертации остановиться лишь на отдельных общетеоретического характера вопросах названной проблемы.

Важно отметить, что реализация правовых актов, издаваемых общественными организациями, является элементом не только государственной, но и внутриобщественной дисциплины. Новые виды правовых актов обладают, следовательно, дополнительными гарантиями их добросовестного выполнения и активного участия в их применении той части общества, которая наиболее тесно связана с реализацией этих установлений. Открываются, таким образом, новые пути для дальнейшего роста числа людей, добровольно исполняющих правовые предписания и активно участвующих в их реализации. Поэтому при наделении общественных организаций, тем или иным способом, правотворческими полномочиями происходит не сужение сферы отношений, регулируемых правом, а обогащение права новыми неизвестными ранее признаками.

Смысл вовлечения общественных организаций в правотворческую деятельность заключается также в том, что помимо демократизации всего процесса правового регулирования оно способствует повышению эффективности воздействия права на реальные отношения. Являясь способом непосредственной организации трудящихся, общественные организации в ряде случаев в состоянии более эффективно, чем государственные органы, осуществлять правовое регулирование.

Как значительной может быть роль той или иной общественной организации в развитии социалистического права и

каковы возможные способы проявления этой активности, зависит от многих обстоятельств. Важнейшие из них это характер сферы тех отношений, с которыми связана деятельность той или иной общественной организации, а также от того, каковы цели и характер выполнения задач, стоящих перед той или иной общественной организацией, от степени активности этой организации в решении задач коммунистического строительства.

В диссертации рассматриваются конкретные способы участия общественных организаций в правотворчестве, анализируются их особенности, предпринимается попытка выяснить какие способы являются наиболее характерными для той или иной организации, вскрываются основные причины этого.

Демократизация формы социалистического права через всемерное расширение правотворческих полномочий общественных организаций не меняет природы права как особой формы опосредствования реальных отношений и воздействия на них. Социалистическое право — это результат деятельности государства, которое характеризуется во всех отношениях единой суверенной властью.

В диссертации раскрываются основные черты взаимодействия содержания и формы социалистического права в их развитии. Диалектика содержания и формы социалистического права является отражением диалектики между реальными общественными отношениями и их опосредствованием в праве. Развитие реальных отношений и в связи с этим повышение требований, предъявляемых к правовому регулированию, обуславливает необходимость постоянного развития и обогащения права, развитие и совершенствование его формы. Диалектика содержания и формы подчинена объективному требованию все более полного и всестороннего отражения в праве объективных требований развивающихся общественных отношений. Вскрывая и преодолевая противоречия, возникающие между содержанием и формой права, мы тем самым совершенствуем все право в целом, достигаем наиболее совершенных методов и способов правового регулирования.

Ведущая роль содержания по отношению к форме выражается прежде всего в том, что, во-первых, изменения содержания обуславливают изменения формы, во-вторых, изменяющееся содержание предопределяет направление изменения формы. С другой стороны, определяемая содержанием форма обладает относительной самостоятельностью и оказывает свое обратное воздействие на развитие содержания.

Проявляется последнее через органическую связь формы права с иными, помимо содержания, моментами политико-юридической надстройки, и прежде всего формой государства.

Результаты применения тех или иных нормативных актов приводят к изменению старых или изданию новых актов, отвечающих современным требованиям правового регулирования. Подобные изменения, поскольку они касаются отдельных вопросов правового регулирования, непосредственно связаны с содержанием и могут происходить без изменения формы права. Результаты же применения, взятые не в их изолированном, «чистом» виде, а в сопоставлении с полным объемом социалистической действительности, могут привести и к более глубоким выводам. Результаты правоприменительной деятельности органов государства и общественных организаций могут говорить и о том, что с заменой отдельных правовых предписаний иными, в определенной мере более совершенными, еще не решается полностью тот или иной вопрос. Одностороннее отражение тех или иных моментов реальной действительности может сохраниться. Причина может заключаться и в том, что орган государства или общественная организация, наделенные соответствующей компетенцией в силу своего места и роли в системе социалистической демократии, не в состоянии полно и всесторонне учесть все реальные возможности, которые могут быть использованы, и те реальные требования, которые могут быть полностью выполнены и выполнение которых целесообразно. В таком случае и встает вопрос о внесении изменений в форму права.

Если забвение активного характера формы ведет к снижению эффективности правового регулирования, к механизму в теории, то преувеличение роли формы, игнорирование определяющей роли содержания в развитии права ведет или может привести на практике к искусственному отрыву формы от содержания, к идеализму и формализму, утверждению декларативности.

Подводя итоги работы в целом, следует отметить, что разработка применительно к праву категорий содержания и формы позволяет в значительной мере восполнить те пробелы, которые существуют в настоящее время в теории государства и права. С их помощью может быть преодолено распространное в науке сведение всего социалистического права к норме, а источники права могут рассматриваться уже в их вполне определенном соотношении между собой. В связи

с этим в науке может быть полнее и всестороннее решена проблема соотношения государства и права, а также различных связей права с иными элементами политико-юридической надстройки. При помощи категорий содержания и формы социалистического права более глубоко могут быть разрешены проблемы всеобщего и единичного, отрицания и преемственности в международной практике государственного и правового строительства. Исследование содержания и формы права приобретает большое значение в связи с задачами борьбы против современных буржуазных, социал-реформистских концепций о государстве и праве, основным средством «критики» которых является выхватывание отдельных моментов в развитии буржуазного или социалистического права и рассмотрении их вне действительной связи с иными моментами и сторонами права и других общественных явлений. Совершенно очевидно большое методологическое значения категорий содержания и формы при разработке вопросов теории социалистического права: они являются рациональным и эффективным способом движения мысли от незнания к знанию, от менее глубокого знания к знанию более глубокому. Поэтому категории содержания и формы должна занять свое достойное место в системе уже разработанных теорий права понятий и постоянно использоваться в исследованиях.

При исследовании поставленных в диссертации проблем автор, естественно, опирался на все достижения марксистско-ленинской правовой науки, имея в виду при этом, что ее важнейшие положения и выводы далеко не сводятся к работам ученых-юристов нашей страны и других социалистических стран, и заключены прежде всего в бессмертных трудах основоположников марксизма-ленинизма, в выражениях коллективного разума коммунистической партии — ее программе, решениях партийных съездов, конференций, пленумов ее Центрального Комитета.

255629

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Основные выводы диссертации опубликованы автором в следующих статьях:

О содержании и форме социалистического права. «Советское государство и право», 1964, № 12.

К вопросу об отрицании и преемственности в период возникновения и развития социалистического права. «Вестник Московского университета. Серия X. Право» 1965, № 2.