

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

А. АГЗАМХОДЖАЕВ

РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

ТАШКЕНТ-1964

Объединенный ученый совет Отделения общественных наук АН УзССР направляет Вам для ознакомления автореферат докторской диссертации тов. А. АГЗАМХОДЖАЕВА.

Защита диссертации намечается на « 12 » июня 1964 г.

Ваши отзывы просим присылать по адресу:

г. Ташкент, ул. Куйбышева, 15.

Дата отправки автореферата « 11 » мая 1964 г.

Ученый секретарь
Совета

6 мая

238104

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

В Программе КПСС, принятой историческим XXII съездом партии, особо подчеркивается значение общественных наук. В ней говорится: «Интенсивно должна развиваться исследовательская работа в области общественных наук, которые составляют научную основу руководства развитием общества. Главным в этой области является изучение и теоретическое обобщение практики коммунистического строительства, исследование основных закономерностей экономического, политического и культурного развития социализма и перерастания его в коммунизм, разработка проблем коммунистического воспитания»¹. Партия осудила культ личности Сталина и приняла важнейшие меры по ликвидации его последствий. Культ личности нанес большой вред всем отраслям общественных наук, в частности юридической науке.

«Вред, который нанес культ личности юридической науке, состоял прежде всего в том, что была создана атмосфера косности и духовного консерватизма, сковывалась и заглушалась теоретическая инициатива; воспитывались приспособленчество и конъюнктурщина, насаждалась боязнь конкретных исследований и широких социологических обобщений»². Партия обеспечила резкий поворот в развитии общественных наук. Наступил момент творческого мышления, развязана теоретическая инициатива. Теперь представители общественных наук смело выдвигают проблемы и в большинстве случаев решают их с правильных позиций. Немало сделано в юридической науке. И в этом решающая роль принадлежит КПСС.

¹ Материалы XXII съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 417.

² Юридическая наука в условиях коммунистического строительства, ж. «Коммунист», 1963, № 16, стр. 33.

«Правотворческая деятельность партии способствовала подъему научно-исследовательской работы государствоведов и юристов»³.

Советская государствоведческая наука сделала многое и в этом большая заслуга крупных ученых государствоведов А. И. Лепешкина, Н. П. Фарберова, А. И. Денисова, С. А. Раджабова, Б. В. Шетинина, С. С. Кравчука, С. М. Равина, С. Л. Ронина, И. Д. Левина, Д. Л. Златопольского, Ц. А. Ямпольской, Г. И. Петрова, Б. Л. Манелиса, А. Е. Лунева, В. Ф. Котока и др. Они своими трудами обогатили науку советского государствоведения. Важным событием является выход двухтомного курса советского государственного права, редактором и одним из авторов которого является А. И. Лепешкин.

Отрадно отметить, что за последние годы в тематике научных исследований советских государствоведов появились вопросы национально-государственного строительства народов СССР. Только этим объясняется появление ряда работ, посвященных развитию социалистической государственности различных народов. Среди них книги Г. Т. Тайманова «Развитие советской государственности в Казахстане» (Госюриздат, 1956), Ф. Ш. Шабанова «Развитие советской государственности в Азербайджане» (Госюриздат, 1959.), Н. Д. Дегтяренко «Развитие советской государственности в Таджикистане» (Госюриздат, 1960), Б. И. Левина «Развитие советской государственности в Эстонии» (Госюриздат, 1961), В. Г. Филимонова «Образование и развитие РСФСР» (Госюриздат, 1963), Д. С. Киселева «Развитие советской государственности в Туркменистане» («Изд-во АН Туркменской ССР, 1963) и др.

Но вместе с тем нельзя сказать, что задача разработки актуальных вопросов национально-государственного строительства в СССР уже окончательно решена. Как указывает Б. В. Шетинин, советские государствоведы медленно разрабатывают многие актуальные проблемы государственного права, в частности, вопрос о формах и субъектах советской федерации⁴. Что касается обобщения опыта государственного строительства в советских республиках и разработки проблем дальнейшего совершенствования социалистической государственности народов СССР, то в этом отно-

³ Юридическая наука в условиях коммунистического строительства, ж. «Коммунист», 1963, № 16, стр. 33.

⁴ См. Б. В. Шетинин. В понятии предмета государственного права, ж. «Правоведение», 1963, № 2, стр. 140.

шении положено начало большой научно-исследовательской работе.

Заметно развивается юридическая наука в республиках Средней Азии, в частности в Узбекистане. В этом, наряду с учеными Москвы, Ленинграда, большая роль принадлежит академику АН Узбекской ССР доктору юридических наук Х. С. Сулаймановой, академику АН Таджикской ССР доктору юридических наук С. А. Раджабову, члену-корреспонденту АН Узбекской ССР доктору юридических наук А. И. Ишанову. Достаточно отметить, что под руководством Х. С. Сулаймановой и А. И. Ишанова выпущена двухтомная история советского государства и права Узбекистана. Они ведут большую плодотворную работу по выращиванию научных кадров. «Среди книг,— как отмечает журнал «Правоведение»,— на которых учится младшее поколение юристов республик Средней Азии, монографические работы С. А. Раджабова: «Роль великого русского народа в исторических судьбах народов Средней Азии», «Прогрессивное значение присоединения Средней Азии к России», «Таджикская ССР — суверенное советское государство»⁵.

Вместе с тем перед юридической наукой стоят значительные еще не решенные задачи. Как указывает журнал «Коммунист», среди комплексных проблем наиболее важной является «изучение и обобщение опыта и перспектив государственного строительства в СССР, всей политической организации социалистического общества»⁶.

Партия обращает внимание государствоведов на необходимость усиления разработки проблем национальной государственности, советского строительства в союзных и автономных республиках. Предлагаемая работа исходит из этих задач, поставленных партией. В ней обобщается опыт национально-государственного строительства в Узбекистане. Отсюда не следует делать вывод, что вопросы возникновения и развития советской государственности в Узбекистане совершенно не разработаны. Проблемы возникновения советской государственности народов Средней Азии до ее размежевания в определенной мере исследованы.

Следует отметить, что в изучении проблем возникновения и развития советской государственности народов Средней Азии, в том числе узбекского народа, имеется опре-

⁵ Ж. «Правоведение», 1963, № 1, стр. 161. Тот же журнал, 1963, № 3, стр. 112.

⁶ Ж. «Коммунист», 1963, № 16, стр. 26.

деленная диспропорция. Вопросам становления советской государственности на территории Средней Азии до ее размежевания посвящен ряд работ. Большая заслуга в разработке проблем подготовки и проведения Октябрьской социалистической революции в Узбекистане, дальнейшего укрепления Советской власти на территории Узбекистана, развития народного хозяйства и культуры, расцвета народа принадлежит видным советским ученым, посвятившим этим вопросам свои исследования. Среди них И. М. Муминов, К. Е. Житов, Х. Ш. Иноят, В. П. Харин, М. Г. Вахабов, А. Х. Бабаходжаев, Х. Т. Турсунов, В. Я. Непомнин, А. И. Зевелев, Ш. Н. Ульмасбаев, О. Б. Джамалов, М. Х. Назаров, Р. Х. Аминова. О Бухарской Народной Советской Республике писал А. И. Ишанов, опыт государственного строительства в Хорезмской Народной Советской Республике обобщается Х. С. Саматовой.

Изучением опыта государственного строительства Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской народных советских республик занимался А. А. Гордиенко⁷. Хотя по истории Туркестанской АССР было издано немало работ историков и юристов, однако правовая природа Туркестанской автономии, ее государственно-правовые особенности оставались до последнего времени недостаточно освещенными в литературе. Этот пробел в значительной мере восполнил Ш. З. Уразаев. Он издал ряд работ о Туркестанской АССР⁸. В его работах показана огромная роль Советской России в развитии и укреплении советской государственности в Туркестане. Однако в книгах Ш. З. Уразаева имеются отдельные недостатки и спорные положения.

Спорным, например, остается вопрос о том, является ли Конституция Туркестанской АССР 1920 г. новой или она была переработанным вариантом Конституции 1918 г. Автор считает, что Конституция Туркестанской АССР 1920 г. является новой, но в подтверждение этому по существу убедительных данных не приводит. Несмотря на это, «широ-

⁷ А. А. Гордиенко. Творческая роль советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана, Госиздат УзССР, Ташкент, 1959; Он же. Создание народно-советского государства и права и их революционно преобразующая роль в Хорезме и Бухаре, изд. САГУ, Ташкент, 1959.

⁸ Ш. З. Уразаев. Туркестанская АССР — первое социалистическое государство в Средней Азии, М., Госюриздат, 1961, стр. 177; Он же. Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности, Ташкент, Госиздат УзССР, 1958.

кий и разносторонний материал, почерпнутый автором в местных и московских архивах, хорошее теоретическое обобщение этого материала делают монографию Ш. З. Уразаева интересной и полезной как для специалистов, так и для широкого круга читателей»⁹.

Значительное количество работ посвящено национально-государственному размежеванию Средней Азии. Еще в 1949 г. С. А. Раджабов защитил докторскую диссертацию на тему: «Национальная консолидация и развитие советской государственности народов Средней Азии». Он же опубликовал ценные работы о национально-государственном размежевании Средней Азии¹⁰.

В 1960 г. защитил докторскую диссертацию А. А. Гордиенко на тему: «Создание советской национальной государственности и права и их революционно-преобразующая роль в Средней Азии (1917—1925 гг.)». Национально-государственному размежеванию Средней Азии и образованию той или иной республики посвящены работы советских историков. Немало сделал в этом отношении доктор исторических наук Х. Т. Турсунов. Он опубликовал книгу¹¹ и статьи, в которых в историческом аспекте рассматривает образование Узбекской ССР и роль в этом Коммунистической партии.

Как видно, первые периоды возникновения и развития советской государственности в Средней Азии наиболее разработаны в историко-правовых исследованиях. Это относится в целом к Союзу ССР. За последние годы появился ряд ценных монографических исследований советских историков, в которых на основе использования ценных материалов ленинского наследия рассматриваются проблемы создания союзного советского многонационального государства. К ним относятся труды С. И. Якубовской¹², С. Гилилова¹³ и др. Вместе с тем, как совершенно правильно указывает С. И. Якубовская «... последующие периоды развития Со-

⁹ Рецензия О. И. Чистякова на книгу Ш. З. Уразаева в ж. «Вестник Московского университета», серия X, право, 1963, № 2, стр. 83.

¹⁰ См. Ученые записки Ташкентского юридического института, вып. I, 1955, стр. 57—80.

¹¹ Х. Т. Турсунов. Образование Узбекской Советской Социалистической республики, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957.

¹² С. И. Якубовская. Строительство союзного советского социалистического государства 1922—1925 гг., М., Изд-во АН СССР, 1960.

¹³ С. Гилилов. В. И. Ленин — организатор советского многонационального государства, М., Госполитиздат, 1960.

ветского Союза продолжают оставаться слабо разработанными»¹⁴.

Однако это не значит, что проблемы возникновения и развития советской национальной государственности первых лет Советской власти полностью исчерпаны. Как представляется автору диссертации, в разработке вопросов возникновения и развития советской государственности народов Средней Азии до ее размежевания имеются существенные неразработанные проблемы.

Хотя национально-государственному размежеванию Средней Азии посвящено значительное количество работ, но некоторые важные вопросы остаются до сих пор до конца не решенными, а в отдельных случаях оказываются ошибочно истолкованными. В этой связи следует остановиться на книге А. А. Гордиенко «Создание советской национальной государственности в Средней Азии» (М., Госюриздат, 1959). Эта книга является частью его докторской диссертации, в которой рассматриваются отдельные вопросы национально-государственного строительства в Средней Азии в период 1917—1925 гг. В ней значительное место уделено подготовке и проведению национально-государственного размежевания Средней Азии.

Несомненно, А. А. Гордиенко собрал большой архивный и фактический материал, относящийся к периоду 1917—1925 гг., и в ряде случаев правильно рассмотрел вопросы хозяйственного развития Средней Азии. В книге делается попытка показать творческую роль социалистического государства в коренном преобразовании народного хозяйства в Средней Азии, что отчасти удается автору. Но в книге А. А. Гордиенко имеются существенные пробелы и некоторые ошибочные положения. По утверждению А. А. Гордиенко, для установления правильных взаимоотношений между народами Средней Азии нужны были национально-государственные образования. На стр. 214 он пишет: «Национально-государственное размежевание распутало межнациональные противоречия в Средней Азии». Дальше, на стр. 215 говорится: «... размежевание среднеазиатских народов содействовало полной ликвидации межнациональных противоречий и междоусобной борьбы».

Автор рассматриваемой книги по существу сводит на нет наличие монографических исследований в области истории государства и права республик Средней Азии: «Приходится,

¹⁴ Ж. «Вопросы истории», 1962, № 12, стр. 16.

к сожалению, отметить,— пишет А. А. Гордиенко,— что история национально-государственного размежевания и образования среднеазиатских союзных республик до сих пор исследована крайне слабо и недостаточно освещена в нашей литературе. Специальной юридической литературы, посвященной созданию национальной советской государственности в Средней Азии, за исключением немногих журнальных и газетных статей, почти не существует. Столь же бедна в этом отношении и историческая литература»¹⁵. Это несправедливое утверждение. В нашей работе дается обзор литературы, свидетельствующий о наличии ряда монографических работ, вышедших до упомянутой книги.

Обзора литературы по рассматриваемым вопросам не имеется и в работах других авторов. Справедливо отмечает сектор истории государства и права Института государства и права АН СССР в своей, в основном, положительной рецензии на I том «Истории советского государства и права Узбекистана», что «известным пробелом рассматриваемых трудов является отсутствие в них историографических обзоров»; «отсутствие развернутой общей оценки источников и литературы затрудняет читателю конкретно уяснить себе, какие новые проблемы поднимаются в данной работе». Тем же страдает II том «Истории советского государства и права Узбекистана».

Совершенно правильно отмечается в указанной рецензии, что «... проблемы научной историографии должны привлечь серьезное внимание историков-юристов союзных республик»¹⁶.

Некоторые проблемы развития национальной советской государственности в Узбекистане в период перехода к социализму разрабатываются М. Х. Хакимовым. Им опубликована работа о проведении административно-экономического районирования Узбекистана¹⁷. Отдельные вопросы государственного строительства в Узбекистане затронуты в научных статьях и брошюрах юристов и историков.

Специального монографического исследования, рассматривающего основные этапы развития советской государственности в Узбекистане после размежевания Средней Азии, не было.

¹⁵ А. А. Гордиенко. Создание советской национальной государственности в Средней Азии, М., Госюриздат, 1959, стр. 10, 11.

¹⁶ Ж. «Советское государство и право», 1962, № 12, стр. 154.

¹⁷ История советского государства и права Узбекистана (1924—1937 гг.), т. II, Ташкент, Изд-во АН УзССР, гл. III, § 2.

После разоблачения культа личности и ликвидации его последствий необходимо было создать монографические работы о развитии социалистической государственности в Узбекистане, в которых была бы отражена роль Коммунистической партии, народных масс в государственном строительстве Узбекской ССР.

Предлагаемая работа представляет собой обобщение опыта государственного строительства в Узбекистане. Следует отметить, что созданные труды по вопросам истории государства и права республик Средней Азии сыграли определенную роль в написании предлагаемой диссертации. Во многих случаях автор, соблюдая принципы научной преемственности, опирается на труды предшествующих авторов.

Методологической основой диссертации явилось марксистско-ленинское учение, особенно труды В. И. Ленина. Широко использованы материалы съездов КПСС, Коммунистической партии Узбекистана, особенно стенографические отчеты XX, XXI и XXII съездов КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС. Автор работал в архивах Узбекской ССР и Таджикской ССР, где изучал фонды ЦИК Советов Узбекистана, СНК Узбекской ССР, фонды среднеазиатских органов, фонды ЦИК и СНК Таджикской ССР и других органов, особенно Поспредства Таджикской АССР при правительстве Узбекской ССР, относящиеся к периоду с 1924 по 1929 гг.

Поскольку основная часть диссертации касается современного периода развития советской государственности, автор использовал действующие архивы Президиума Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР, Средазсовнархоза и других органов. При этом следует отметить, что Центральный государственный архив Узбекской ССР располагает архивными материалами из фондов ЦИК Советов Узбекской ССР, СНК Узбекской ССР, относящимися к периоду до 1934 г. Материалы последующих годов пока хранятся при соответствующих органах. Поэтому подавляющее количество ссылок в диссертации делается на действующие архивы.

Основные проблемы, над которыми работал автор, в той или иной степени рассматриваются в опубликованных трудах. Вместе с тем рукопись диссертации является самостоятельной работой, в которой учтены пробелы опубликованных работ и замечания рецензентов. Ряд проблем рассматривается впервые, и в этом существенное отличие рукописи от опубликованных работ автора.

Диссертация является историко-теоретическим исследованием. В ней, во-первых, обобщается опыт советского государственного строительства в Узбекистане; во-вторых, рассматриваются проблемы дальнейшего совершенствования советской государственности в Узбекистане. Этим и объясняется структура диссертации.

Диссертация, кроме введения, состоит из четырех глав. Первая глава «Марксистско-ленинское учение о национально-государственном строительстве»; вторая глава «Развитие советской государственности в Узбекистане в период строительства социализма»; третья глава «Победа социализма и дальнейшее развитие советской государственности в Узбекистане»; четвертая глава «Развитие советской государственности в Узбекистане в период развернутого строительства коммунизма»; каждая глава состоит из нескольких разделов.

Как видно из структуры диссертации, в ней нет специальных глав или параграфов, посвященных созданию и развитию советской государственности на территории Узбекистана до 1924 г.

В диссертации приводятся краткие сведения о возникновении и развитии социалистической государственности в Средней Азии до национально-государственного размежевания, потому что, как говорилось выше, вопросам становления Советской власти в Туркестане, в Бухаре, и Хорезме, дальнейшему укреплению советской государственности в Средней Азии посвящены труды ученых юристов, историков.

Прежде чем изложить основные вопросы возникновения и развития советской государственности в Узбекистане, автор счел необходимым затронуть отдельные теоретические вопросы советского государственного права, имеющие отношение к теме диссертации: учение В. И. Ленина о советском многонациональном государстве, характер взаимоотношений советских республик до образования СССР, роль В. И. Ленина в образовании СССР и союзных республик, понятие советского государственного устройства, форма государственного устройства союзных республик, в составе которых имеются автономные образования. По этим вопросам имеются различные суждения советских государствоведов. За последнее время появился ряд научных статей в юридических журналах, опубликованы монографические исследования, в которых высказываются различные точки зрения.

В связи с этим в первой главе диссертации «Марксистско-

ленинское учение о национально-государственном строительстве» подвергаются подробному анализу опубликованные работы советских государствоведов.

Характер взаимоотношений советских республик до 1922 г. автор считает федеративным. В этой же главе рассматривается понятие советского государственного устройства и высказывается суждение по этому вопросу. На примере Узбекской ССР, в составе которой сначала была Таджикская АССР, а в настоящее время имеется Каракалпакская АССР, автор отстаивает точку зрения, что союзные республики, кроме РСФСР, являются специфическими унитарными государствами.

В диссертации делается попытка показать роль В. И. Ленина в образовании СССР. Подчеркивается, что В. И. Ленин еще до 1922 г. говорил о необходимости создания союзного многонационального государства. В этой связи автор не разделяет мнения о том, что «вплоть до 1922 года В. И. Ленин в своих работах нигде не высказывал мысли о необходимости преобразования существующей тогда договорной федерации независимых советских республик в союзное государство с общими для всех республик верховными законодательными и исполнительными органами власти»¹⁸.

Здесь рассматривается развитие ленинского учения о советской социалистической федерации. В. И. Ленин основал советскую федерацию, установил ее основные принципы. Под руководством Коммунистической партии ленинские принципы советской федерации применяются в государственном строительстве СССР.

Многочисленные партийные документы, решения съездов КПСС, Пленумов ЦК КПСС, особенно материалы XX и XXII съездов КПСС, ноябрьского (1962) Пленума ЦК КПСС обогатили марксистско-ленинское учение о советской федерации новыми положениями, вытекающими из опыта национально-государственного строительства в СССР.

В. И. Ленин всегда заботился о совершенствовании и развитии советской федерации. Коммунистическая партия указывает на необходимость тщательного изучения опыта федеративного устройства советского государства.

Программа КПСС предусматривает дальнейшее совершенствование национальной государственности народов СССР: «Партия будет и впредь идти навстречу назреваю-

щим в этой области потребностям, необходимо полностью использовать все возможности, заложенные в советских принципах федерации и автономии»¹⁹.

В диссертации автор высказывает свои соображения по поводу дальнейшего совершенствования советской федерации и автономии. Свои соображения и выводы автор обосновывает на материалах республик Средней Азии, где в настоящее время руководство промышленностью, строительством, развитием хлопководства, руководство железнодорожным транспортом, строительством ирригационных сооружений и совхозов осуществляется совместными усилиями республик Средней Азии.

В соответствии с решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС образован единый Среднеазиатский экономический район и соответствующие партийный и государственные органы.

В руководстве народным хозяйством республик Средней Азии имеются специфические особенности, которые изучены автором и послужили основанием для вывода о том, что в современных условиях развернутого коммунистического строительства между республиками Средней Азии имеются своеобразные федеративные отношения. Вместе с тем, республики Средней Азии, в том числе и Узбекская ССР, остаются суверенными социалистическими государствами. Этому вопросу уделено значительное место в диссертации.

Во второй главе диссертации «Развитие советской государственности в Узбекистане в период строительства социализма» рассматриваются следующие проблемы.

Как уже отмечалось, проблеме возникновения и развития советской государственности в Средней Азии до размежевания посвящен ряд крупных монографических исследований. Вместе с тем, с точки зрения автора, некоторые вопросы подготовки и проведения национально-государственного размежевания Средней Азии остались совершенно незатронутыми или неправильно рассмотренными. К ним, например, относятся причины оставления в первоначальном плане Хорезмской Советской Социалистической Республики вне размежевания. В литературе по этому поводу имеются, на наш взгляд, неправильные суждения. С. И. Якубовская, например, пишет: «Это объяснялось, очевидно, тем, что к тому времени (1924 г.—А. А.) не была достаточно ясно выяснена воля населения Хорезмской республики, и она еще

¹⁸ С. И. Якубовская. Строительство союзного советского социалистического государства (1922—1925 гг.), М., 1960, стр. 98.

¹⁹ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1962, стр. 190.

не преобразовалась в социалистическую республику»²⁰. Не соглашаясь с подобными утверждениями, автор диссертации подробно излагает причины временного оставления Хорезмской республики вне размежевания. Дело в том, что неправильно рассматривалось значение Бухарской и Хорезмской республик в проведении национально-государственного размежевания Средней Азии. Отдельные авторы проведение национально-государственного размежевания связывают главным образом с преобразованием Бухарской и Хорезмской народных республик в социалистические. Безусловно, это во многом способствовало ускорению проведения национально-государственного размежевания Средней Азии, но главные причины были не в этом, ибо официально вопрос о национально-государственном размежевании Средней Азии был поставлен в начале 1924 года, т. е. тогда, когда еще Бухарская народная республика не была провозглашена социалистической, а ведь в свое время она, как и Хорезмская республика, не вошла в состав СССР лишь потому, что еще не была социалистической.

Но вместе с тем, в диссертации подчеркивается огромное значение преобразования Бухарской и Хорезмской республик в социалистические, активно включившиеся в проведение национально-государственного размежевания Средней Азии. Другая не менее важная задача — это правильно осветить значение и роль РСФСР, затем СССР в образовании республик Средней Азии.

В истории Советского многонационального государства РСФСР занимает исключительное место. Это первая советская социалистическая республика, где победила Октябрьская социалистическая революция, была создана Коммунистическая партия. РСФСР — республика великого русского народа, где жил и руководил партией и государством великий Ленин. Российская федерация явилась образцом для всех других советских республик.

Возникновением и развитием своей национальной государственности народы Средней Азии обязаны в первую очередь РСФСР. Именно в составе РСФСР впервые, в истории народов Средней Азии возникла социалистическая государственность — была образована Туркестанская АССР, на базе которой в дальнейшем были образованы ныне существующие

²⁰ С. И. Якубовская допускает неточность. Хорезмская республика была преобразована в социалистическую в 1923 г., а не в 1924 г. (Указ. соч., стр. 349).

Узбекская, Туркменская, Таджикская и Киргизская Советские республики. Большое значение имело также образование СССР, который объединил советский народ в одну многонациональную семью. «Образование Союза ССР явилось выдающейся победой ленинской национальной политики, оно дало возможность Коммунистической партии создать условия для быстрых темпов хозяйственного развития как отдельных республик, так и федерации в целом, учесть в ходе социалистического строительства все разнообразие быта и культуры различных народов страны, обеспечить и укрепить братское сотрудничество наций и народностей, объединяющихся в советскую федерацию»²¹.

Подчеркивая значение РСФСР, затем СССР в развитии советской государственности народов Средней Азии, автор рассматривает основные предпосылки для проведения национально-государственного размежевания Средней Азии и образования Узбекской ССР. Подчеркивается, что в плане Коммунистической партии еще до 1924 г. было намечено проведение национально-государственного размежевания. В. И. Ленин, прекрасно знавший Среднюю Азию, говорил о задачах по подготовке национально-государственного размежевания Средней Азии. Еще в 1920 г. в замечаниях на проект Турккомиссии о задачах РКП(б) в Туркестане В. И. Ленин писал: «1. Поручить составить карту (этнографическую и проч.) Туркестана с подразделением на Узбекию, Киргизию и Туркмению. 2. Детально выяснить условия слияния или разделения этих трех частей»²². Но при этом В. И. Ленин учил не допускать торопливости. Он не требовал ускорения национально-государственного размежевания Средней Азии. Немного позже В. И. Ленин писал: «Деления республики на три части не предрешать»²³.

Из приведенного видно, что В. И. Ленин еще в 1920 г. не только предвидел, но и установил основные принципы национально-государственного размежевания Средней Азии.

В диссертации подвергается критике широко распространенное когда-то незаслуженное восхваление роли Сталина в проведении национально-государственного размежевания Средней Азии.

Перейдя непосредственно к рассмотрению вопроса о практическом проведении национально-государственного разме-

²¹ Ш. Р. Рашидов. Ленинская национальная политика в действии. Журн. «Коммунист», 1959, № 1, стр. 43.

²² Ленинский сборник, том XXXIV, стр. 326.

²³ В. И. Ленин. О Средней Азии и Казахстане, Ташкент, Госиздат УзССР, 1960, стр. 507.

жевания Средней Азии и образования Узбекской ССР, автор подробно останавливается на роли ЦК РКП(б) и Союзного правительства, оказавших большую практическую помощь в образовании Узбекской ССР.

Вместе с тем в работе подчеркивается, что в образовании Узбекской ССР активное участие принимали трудящиеся массы, возглавляемые Коммунистической партией. Подробно рассматривается государственно-правовое оформление Узбекской ССР.

Революционный комитет Узбекской ССР, образованный 18 ноября 1924 г., 5 декабря 1924 г. обратился ко всем трудящимся республики с воззванием, в котором, в частности, официальной датой образования Узбекской ССР устанавливалось 5 декабря²⁴.

В диссертации подробно анализируются материалы Первого съезда Советов и Первого съезда Компартии Узбекистана, проходивших в феврале 1925 г. в Бухаре под руководством М. И. Калинина.

Первый съезд Советов Узбекистана принял Декларацию об образовании Узбекской ССР, в которой подчеркивалось, что только Великая Октябрьская социалистическая революция предоставила возможность угнетенным народам определиться в самостоятельные социалистические государства, подчеркивалась роль русского народа в исторических судьбах народов Средней Азии.

В Декларации выражалась воля узбекского народа о вхождении Узбекской ССР в состав Союза ССР²⁵.

Важной задачей юридической науки является правильная оценка значения национально-государственного размежевания Средней Азии и роли народных масс, Коммунистической партии, великого русского народа. Оценивая значение национально-государственного размежевания, нельзя впадать в другую крайность. Неправильная оценка национально-государственного размежевания ведет к ошибкам и дает пищу буржуазной науке для клеветы на Советский Союз, на национальную политику КПСС. Многие фальсификаторы истории, враги СССР продолжают утверждать, что «установление Советской власти на национальных окраинах произошло будто бы в результате завоевания их Советской Россией, что образование

²⁴ В литературе до сих пор нет точности в определении даты образования УзССР. В отдельных документах образование УзССР датируют 27 октября 1924 г. В диссертации высказывается мысль установить официальную дату образования УзССР 5 декабря 1924 г., о чем говорится в воззвании Ревкома УзССР.

²⁵ ЦГА УзССР, ф. 86, оп. 1, д. 2386, л. 53.

СССР совершилось по приказу Русского правительства»²⁶. К таким выводам, к сожалению, приводят некоторые утверждения даже советских ученых. Например, А. А. Гордиенко, говоря о национальном размежевании, пишет: «История в прошлом не знала подобных случаев мирного разрешения проблем, связанных с разделением в столь крупных масштабах территории по национальному признаку. Классический пример этого преподнесли человечеству русские коммунисты»²⁷.

Безусловно, в проведении национально-государственного размежевания большую роль сыграл русский народ. Опыт государственного строительства в РСФСР служил образцом для национально-государственного строительства в Средней Азии. Но национально-государственное размежевание и образование советских национальных республик и областей произошло по воле самих народов Средней Азии и это соответствовало принципам ленинского самоопределения народов. Коммунистическая партия руководила этим важным политическим мероприятием.

А. А. Гордиенко переоценивает значение национально-государственного размежевания в Средней Азии, когда утверждает, что «национально-государственное размежевание осуществило своего рода известную революцию в общественных отношениях»²⁸.

Важным этапом в развитии советской государственности в Узбекистане явилось вхождение Узбекской ССР в состав Союза ССР.

В диссертации особо подчеркивается значение национально-государственного размежевания Средней Азии. Оно явилось крупнейшим политическим событием и показало всему миру, что политика Советской власти является единственно правильной, обеспечивающей полную свободу, суверенитет и равноправие народов.

В результате национально-государственного размежевания были созданы благоприятные предпосылки для дальнейшего развития и углубления советской демократии. Национальное размежевание усилило процесс классового расчленения в республиках Средней Азии, подняло классовое самосознание масс, укрепило советский общественный и государственный строй, дружбу и братский союз между народами многонационального Советского Востока. Образование

²⁶ С. И. Якубовская. Советская историография образования СССР, ж. «Вопросы истории», 1962, № 12, стр. 15.

²⁷ А. А. Гордиенко. Создание советской национальной государственности в Средней Азии, М., Госюриздат, 1959, стр. 213.

²⁸ Там же, стр. 215.

Узбекской ССР имело большое значение в ускорении процесса развития Узбекской социалистической нации.

Образование Узбекской ССР, а также других государственных образований, было закономерным результатом исторического процесса.

Национально-государственное размежевание в Средней Азии было проведено исключительно по воле народов Средней Азии, по их инициативе, по их требованию, а не сверху, не со стороны, как это пытаются утверждать буржуазные ученые.

Основные принципы, теоретические положения в проведении национально-государственного размежевания в Средней Азии были определены В. И. Лениным.

Национально-государственное размежевание в Средней Азии дало возможность узбекскому и другим народам Средней Азии приобрести свою национальную советскую государственность.

Сорокалетний опыт государственного строительства в Узбекистане подтверждает правильность проведенного политического мероприятия — национально-государственного размежевания, которое установило такие хорошие взаимоотношения между народами Средней Азии (и не только Средней Азии), что позволяет говорить о новых формах взаимоотношений республик Средней Азии, о дальнейшем совершенствовании советской государственности в Средней Азии.

Национально-государственное размежевание Средней Азии нанесло решительный удар по буржуазному национализму, повысило классовое самосознание трудящихся Средней Азии.

При проведении национального размежевания Средней Азии Коммунистическая партия руководствовалась указаниями В. И. Ленина о том, что «национальный состав населения — один из важнейших экономических факторов, но не единственный и не важнейший среди других... Отрывать города от экономически тяготеющих к ним сел и округов из-за национального момента нелепо и невозможно»²⁹. Это указание В. И. Ленина имело решающее значение в определении территории вновь созданных национально-государственных образований.

Большую роль в проведении национально-государственного размежевания Средней Азии и образовании национальных республик и областей играли и такие выдающиеся дея-

²⁹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 20, стр. 33

тели КПСС и Советского государства, как М. И. Калинин, Я. Э. Рудзутак, В. В. Куйбышев, М. В. Фрунзе.

«Национальное размежевание Средней Азии,— писал М. И. Калинин,— представляет собой крупнейшее политическое мероприятие. Оно имело своим результатом создание национальной государственности, внесение в гущу масс среднеазиатских народов советской организации государства»³⁰.

Автор считает недостаточно разработанным в историко-юридической литературе вопрос о правовом положении Таджикской АССР в составе Узбекской ССР и их взаимоотношения с 1924 по 1929 г. Этот период является важным в жизни таджикского и узбекского народов.

За время пребывания Таджикской АССР в составе Узбекской ССР были осуществлены мероприятия по социалистическому преобразованию этих республик. Окончательная ликвидация басмачества, восстановление и развитие народного хозяйства, переход от системы ревкомов к системе Советов, повсеместные выборы и перевыборы в Советы и другие важнейшие мероприятия проводились именно в тот период, когда Таджикская АССР находилась в составе Узбекской ССР. Следовательно, освещение взаимоотношений Таджикской АССР с Узбекской ССР имеет не только историческое, но и большое политическое значение. К сожалению, работ об этом очень мало.

Отдельные вопросы государственно-правового положения Таджикской АССР в составе Узбекской ССР затронуты в трудах С. А. Раджабова, Н. Д. Дегтяренко, К. И. Чернова³¹. Однако взаимоотношения Таджикской АССР с Узбекской ССР, на наш взгляд, недостаточно освещены в научных работах. Отдельные вопросы являются спорными. Есть мнение о том, что отношения Таджикской АССР с Узбекской ССР были федеративными. В диссертации на основании большого фактического материала, характеризующего правовое положение Таджикской АССР в составе Узбекской ССР и их взаимоотношения, делается вывод о том, что Таджикская АССР находилась в составе Узбекской ССР на принципах советской автономии со всеми вытекающими отсюда государственно-правовыми последствиями.

³⁰ М. Калинин. К двадцатилетию образования СССР (1922—1942), М., Госполитиздат, 1942, стр. 25.

³¹ С. Раджабов. Таджикская АССР — суверенное Советское государство, Душанбе, 1957; Н. Д. Дегтяренко. Развитие советской государственности в Таджикистане, М., Госюрисдат, 1960; К. И. Чернов. Правовое положение Таджикской АССР в составе Узбекской ССР, Труды САГУ, правоведение, Ташкент, 1960.

В диссертации показывается, в каких областях государственной жизни, хозяйственного и культурного строительства была оказана помощь Таджикской АССР.

Существенным пробелом историко-юридической литературы является неразработанность вопроса о взаимоотношениях республик Средней Азии в период существования Среднеазиатских государственных органов. В диссертации подчеркивается, что в достижении успехов в государственном, хозяйственном и культурном строительстве республик Средней Азии исключительно большую помощь оказала Коммунистическая партия и Союзное правительство.

Ярким примером их постоянной заботы является создание в Средней Азии таких органов, как Средазбюро ЦК ВКП(б), СредазЭКОСО, Средазгосплан, Средазхлопком, Средазводхоз, Средазбюро ВЦСПС. Кроме того, были уполномоченные наркоматов СССР по Средней Азии: наркомата РКИ, наркомата труда, наркомата внешней и внутренней торговли, наркомата путей сообщения, наркомата почт и телеграфа, была также учреждена Средазконтора Госбанка СССР.

История организации и деятельности этих органов в целом и каждого в отдельности представляет большой научный интерес и является предметом специальных научных исследований. Изучение истории деятельности среднеазиатских органов тех лет имеет большое теоретическое и практическое значение в настоящее время, когда в соответствии с решениями XXII съезда КПСС и ноябрьского (1962) Пленума ЦК КПСС образованы среднеазиатские органы. Конечно, между среднеазиатскими органами того периода и среднеазиатскими органами настоящего времени имеется большая разница. Каждый из них образован в совершенно различных условиях, но положительный опыт их деятельности имеет большое значение и в настоящее время. В связи с этим значительное место отведено роли среднеазиатских органов. Среди них исключительно большая роль принадлежит Средазбюро ЦК ВКП(б), явившемуся центром партийного руководства в Средней Азии.

Руководящая роль Средазбюро ЦК ВКП(б) неоднократно подчеркивалась съездами Компартий республик Средней Азии. Оно сыграло неоценимую роль в создании, а затем укреплении национальных республик и областей, компартий вновь образованных республик, в укреплении нерушимой дружбы народов, в ликвидации великодержавного шовинизма и буржуазного национализма, в совершенствовании советского государственного аппарата, в подавлении басмачества, в восстановлении хозяйства Узбекистана, в проведении зе-

мельно-водной реформы, в коллективизации сельского хозяйства, в ликвидации кулачества как эксплуататорского класса.

Средазбюро ЦК ВКП(б) возглавило воспитательную работу среди населения. Как подчеркивалось в резолюции III съезда Компартии Узбекистана, «вся работа Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б), которая проводилась в полном соответствии с директивами и принципами ЦК ВКП(б), привела к огромным достижениям во всех отраслях работы среднеазиатских республик»³². Средазбюро ЦК ВКП(б) свою деятельность осуществляло вместе с центральными комитетами компартий республик Средней Азии. Средазбюро ЦК ВКП(б) неоднократно выступало с докладами на съездах компартии Узбекистана.

Большая роль принадлежит среднеазиатским экономическим органам, которые были созданы исключительно для оказания всесторонней практической помощи республикам Средней Азии. Образование среднеазиатских органов соответствовало желанию и интересам народов Средней Азии, о чем торжественно заявили представители республик Средней Азии на первом организационном пленуме СредазЭКОСО³³.

Подробно анализируя правовое положение среднеазиатских органов, рассматривая принципы взаимоотношений республиканских органов со среднеазиатскими органами, автор подчеркивает, что создание среднеазиатских органов не умаляло роли республик Средней Азии. Они продолжали осуществлять свои суверенные права.

Вместе с тем по отдельным вопросам хозяйственного строительства во взаимоотношениях республик Средней Азии имели место федеративные связи. В диссертации подчеркивается, что существование среднеазиатских органов периода завершения строительства социализма оказало исключительно большое влияние на развитие советских республик. В главе подробно анализируются основные положения первой Конституции Узбекской ССР, общественное и государственное устройство Узбекской ССР, система органов государственной власти и управления и другие институты.

В третьей главе «Победа социализма и дальнейшее развитие советской государственности в Узбекистане» рассматриваются экономические и социально-культурные преобразования, происшедшие с момента образования Узбекской ССР до принятия новой Конституции. Как указал Н. С. Хрущев,

³² Резолюции и решения съездов Компартии Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, стр. 150.
³³ См. ЦГА УзССР, ф. 9, оп. 1, л. 19, л. 17, 23, 25.

«с приходом Советской власти — власти рабочих и крестьян — народы нашей страны: русские, украинцы, белорусы, узбеки, таджики, азербайджанцы и другие нации и народности обрели подлинную свободу в развитии своей экономики, своей национальной культуры, смогли развернуть свои творческие силы»³⁴.

За сравнительно короткий исторический период Узбекистан из крайне отсталой окраины бывшей царской России превратился в индустриально-колхозную республику, республику высоко развитой культуры. К 1937 г. неграмотность в основном была ликвидирована. К этому периоду количество обучающихся в школах увеличилось в 64 раза, а в сельских местностях — в 289 раз. В 1914—1915 гг. на территории современного Узбекистана имелось 150 школ, в 1937 году число школ достигло 1379, в них обучалось 1 250 тыс. детей³⁵.

Большие успехи были достигнуты в промышленности, в сельском хозяйстве и других отраслях социально-культурного строительства. Таким образом, «социализм, неизбежность которого была научно предсказана Марксом и Энгельсом, социализм, план построения которого начертал В. И. Ленин», стал в Узбекистане, как и во всем Советском Союзе, реальной действительностью³⁶.

Победа социализма в Узбекистане привела к необходимости разработки новой Конституции. В диссертации рассматривается процесс разработки и утверждения Конституции Узбекской ССР 1937 г., основные положения этой конституции, в которой отражены специфические особенности возникновения и развития Узбекской ССР.

Подробному анализу подвергается общественное и государственное устройство Узбекской ССР по Конституции 1937 г. При рассмотрении государственного устройства Узбекской ССР подчеркивается, что Узбекская ССР, как и другие союзные республики, является суверенным социалистическим государством. В составе Узбекской ССР имеется Каракалпакская АССР. Государственно-правовое положение Каракалпакской АССР в составе Узбекской ССР регулируется Конституцией УзССР 1937 г. (гл. 5, 6) и Конституцией Каракалпакской АССР.

Каракалпакская АССР является автономным Советским социалистическим государством и ее взаимоотношения с Узбекской ССР основаны на автономных началах.

³⁴ Правда, 22 ноября 1955 г.

³⁵ Ж. «Народное хозяйство Узбекистана», 1961, № 8, стр. 82.

³⁶ Программа КПСС, Материалы XXII съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 328.

С учетом положений Программы КПСС о необходимости использования опыта советской федерации и автономии в диссертации дается перечень предложений, способствующих, с точки зрения автора, дальнейшему совершенствованию советской автономии.

На основе изучения как архивных материалов, так и текущих архивов Президиума Верховного Совета УзССР, Совета Министров УзССР, местных Советов депутатов трудящихся и их исполкомов в диссертации делается подробный анализ деятельности этих органов.

Отмечается, что в период культа личности в деятельности органов государственной власти и управления УзССР имелись некоторые отклонения от принципов советской демократии, нарушались сроки созыва сессий и т. д.

Анализ деятельности органов государственной власти и управления УзССР свидетельствует о существенных изменениях, происшедших с 1953 г. Коммунистическая партия Советского Союза приняла ряд важнейших мер по восстановлению ленинских принципов советского государственного аппарата.

На основе анализа деятельности Верховного Совета Узбекской ССР с 1938 г. по настоящее время в диссертации вносятся предложения о дальнейшем совершенствовании структуры и деятельности Верховного Совета Узбекской ССР, состоящие из 9 основных пунктов. Государственный суверенитет Узбекской ССР проявляется в наличии деятельности органов государственного управления, их постоянном совершенствовании и развитии. В диссертации рассматриваются основные этапы развития органов государственного управления Узбекской ССР с 1924 г. по настоящее время³⁷.

Большое место в главе уделено местным органам государственной власти и управления. Руководствуясь Программой КПСС о дальнейшем совершенствовании советской избирательной системы, советского государственного аппарата, о максимальном привлечении трудящихся масс к управлению государством и анализируя деятельность местных Советов Узбекистана, автор в диссертации вносит предложения, состоящие из 8 основных пунктов, направленные на дальней-

³⁷ Этот вопрос рассматривается в работе автора «Некоторые вопросы развития организационных форм государственного управления промышленности Узбекской ССР», Труды САГУ, правоведение, 1960, стр. 47—65.

шее совершенствование местных органов государственной власти УзССР³⁸.

Четвертый параграф третьей главы посвящен дальнейшему укреплению суверенитета УзССР и расширению ее прав как субъекта Советского государства. Здесь дается сбор имеющейся литературы по проблемам соотношения суверенитета СССР и союзных республик, о понятии суверенитета и по вопросам расширения прав союзных республик. Вопросы эти являются предметом специальных научных исследований. Но нами они рассматриваются в связи с темой нашей работы.

Как СССР, так и союзные республики, входящие в его состав, являются суверенными социалистическими государствами. Союзу ССР и союзным республикам свойственны все качества суверенитета, который «представляет собой такое свойство государственной власти, в силу которой она является верховной, независимой и самостоятельной как внутри государства, так и вне его пределов»³⁹.

В СССР государственный суверенитет, суверенитет наций и суверенитет народа не исключают друг друга, а имеют между собой тесную диалектическую связь. Национальный суверенитет в СССР основан на учении В. И. Ленина о праве наций на самоопределение, которое после Октябрьской социалистической революции было предоставлено всем нациям и народностям. «В условиях социализма происходит расцвет наций, укрепляется их суверенитет»⁴⁰.

Рассматривая вопрос о государственном суверенитете Узбекской ССР, автор указывает, что благодаря мерам, принятым КПСС, за последние годы осуществлено дальнейшее расширение прав союзных республик, обеспечивающие дальнейшее укрепление их суверенитета⁴¹.

На примере Узбекской ССР показано, что союзные республики осуществляют государственное руководство по важ-

³⁸ Еще в 1957 г. автор в работе «Вопросы улучшения деятельности местных Советов депутатов трудящихся» (Ученые записки юридического факультета САГУ, выпуск III, 1957, стр. 117—147) выступил с рядом предложений о совершенствовании деятельности местных Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР.

³⁹ Курс советского государственного права, т. II, М., Госюриздат, 1962, стр. 81.

⁴⁰ Программа КПСС, Материалы XXII съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 405.

⁴¹ См. С. Р. Вихарев, И. Д. Ветров. Расширение прав союзных республик, М., Госюриздат, 1963, а также брошюру автора «Дальнейшее расширение прав союзных республик», Ташкент, Объединенное издательство ЦК КП Узбекистана, 1959.

нейшим отраслям хозяйственного, политического и культурного строительства. Коммунистическая партия умело сочетает ленинский принцип демократического централизма с непосредственным участием союзных республик в решении важнейших хозяйственно-политических задач.

Четвертая глава «Развитие советской государственности в Узбекистане в период развернутого строительства коммунизма» состоит из двух параграфов. Первый параграф рассматривает дальнейшее развитие марксистско-ленинской теории о социалистическом государстве, осуществленное XXII съездом партии и принятой на съезде Программой КПСС. Эти документы, обобщившие исторический опыт социалистического и коммунистического строительства в СССР, обогатили марксистско-ленинскую теорию новым положением об общенародном социалистическом государстве.

В условиях, когда идеологи империалистических государств и ревизионисты всяких мастей ведут борьбу против основных позиций КПСС, против теоретических положений Программы КПСС, приобретает актуальное значение теоретическая разработка проблемы особенностей и перспективы развития социалистического государства. Таковы, например, вопросы о творческой роли государства диктатуры пролетариата, перерастании государства диктатуры рабочего класса в общенародное государство, перерастании социалистической государственности в общенародное коммунистическое самоуправление.

В диссертации они рассматриваются на примере Узбекской ССР.

В настоящее время представляется чрезвычайно важным и интересным вопрос о характере государства союзных республик. Процесс возникновения и развития почти каждой союзной республики имеет свои особенности. В то же время каждая из них является общенародным социалистическим государством. В связи с этим большую актуальность приобретает показ творческой роли государства диктатуры рабочего класса в деле развития и укрепления отдельных союзных республик и достижения ими одинакового общего уровня.

Вопрос об общенародном государстве — это вопрос и о союзных республиках. Перерастание государства диктатуры рабочего класса в общенародное государство произошло также и в союзных республиках. Но в их развитии имеются своеобразные специфические особенности.

Ярким примером тому Узбекская ССР. В Узбекистане, так же как и в других районах страны, после победы Октя-

брьской социалистической революции была установлена диктатура рабочего класса. Государством диктатуры пролетариата сначала была Туркестанская АССР, затем Бухарская и Хорезмская Советские Социалистические Республики. После национально-государственного размежевания Средней Азии государством диктатуры рабочего класса являлись вновь образованные советские национальные республики Средней Азии. Узбекская ССР прошла такие же этапы в своем развитии, что и другие республики. Но оно имело свои особенности. После победы Октябрьской революции в Узбекистане была установлена диктатура пролетариата. До Октябрьской революции не было в Узбекистане оформившегося класса пролетариата, здесь только шел процесс возникновения рабочего класса. Большинство населения составляли крестьянство и ремесленники. Но Октябрьская революция победила и в Узбекистане. Победа была завоевана благодаря помощи и руководству рабочего класса России при участии различных революционных слоев населения Узбекистана. Победа была завоевана благодаря нерушимому союзу русского рабочего класса и крестьянства Узбекистана. Особенность Октябрьской революции в Узбекистане заключается в том, что в этом союзе рабочий класс России стоял во главе революции и руководил наряду с другими слоями населения в первую очередь крестьянством Узбекистана.

Свою благородную миссию — вести общество к социализму, а затем к коммунизму — рабочий класс осуществляет на разных этапах развития общества, в разных исторических условиях. Роль и деятельность рабочего класса находится в полном соответствии с историческими условиями. Например, условия, при которых рабочий класс подготовил и осуществил социалистическую революцию в России были иными, чем в период перехода от капитализма к социализму. Здесь рабочий класс действовал в совершенно иных обстоятельствах, не мог не считаться с изменениями условий и свою деятельность соотносил с этими условиями.

В период перехода от феодализма к социализму минуя капиталистическую стадию развития рабочий класс Узбекистана должен был обеспечить революционное преобразование общества и победу социализма, ликвидацию эксплуатации человека человеком. В этот период враги социализма в Узбекистане оказывают всяческое сопротивление, препятствуют строительству социализма. Рабочий класс Узбекистана использует свою диктатуру, чтобы подавить сопротивление свергнутых эксплуататорских классов. В этот период рабочий

класс направляет свою власть против свергнутого эксплуататорского класса, в то же время принимает все меры, чтобы установить тесный союз с неэксплуаторскими классами населения, в первую очередь с крестьянством.

После победы Октябрьской социалистической революции остатки эксплуататорских классов оказывали бешеное сопротивление, тормозили развитие Узбекистана по пути к социализму. Поэтому насильственная сторона диктатуры рабочего класса была направлена против меньшинства, против эксплуататорских классов, руководствовалась интересами подавляющего большинства населения, тогда как в капиталистических странах диктатура помещиков и буржуазии есть насильственное подавление громадного большинства населения — трудящихся.

Рабочий класс Узбекистана, как и в других районах страны, доказал на практике возможность отрыва трудового крестьянства от эксплуататорских классов и превращения трудящегося крестьянства из резерва эксплуататорских классов в активного строителя социалистического и коммунистического общества под руководством рабочего класса и его партии.

Узбекская ССР — общенародное советское социалистическое государство. За короткий исторический период узбекский народ, ранее не имевший свою национальную государственность, благодаря помощи и поддержке великого русского народа прошел этап государства диктатуры рабочего класса.

Период государства диктатуры рабочего класса берет свое начало с первых же дней Октябрьской революции. Но в ходе национально-государственного строительства формы государственного устройства диктатуры рабочего класса менялись. После 1924 г. в Средней Азии государства диктатуры рабочего класса проявлялись в формах советских национальных республик. Следовательно, если говорить об этапах возникновения национальной государственности диктатуры пролетариата в Узбекистане, то этот этап непосредственно начинается с 1924 г., с момента образования Узбекской ССР, и завершается перерастанием государства диктатуры рабочего класса в общенародное государство, когда была осуществлена полная и окончательная победа социализма в Узбекистане.

Узбекская ССР — равноправный член советского общенародного социалистического федеративного государства. Узбекской ССР присущи все черты общенародного государства. Перерастание государства диктатуры рабочего класса в об-

щенародное государство — важный этап в развитии советской федерации. В условиях советского общенародного государства союзные республики приобретают все более общее качество что ведет к дальнейшему сближению социалистических наций. В условиях советского общенародного государства союзные республики становятся в своем национальном составе интернациональными.

Далее в диссертации рассматривается вопрос о развитии социалистической государственности и ее перерастании в общественное коммунистическое самоуправление. Между советским общенародным государством и общественным коммунистическим самоуправлением имеется тесная диалектическая взаимосвязь.

В недрах Советского общенародного государства возникает коммунистическое общественное самоуправление, которое так же как и само коммунистическое самоуправление, представляет собой начало процесса отмирания государства.

В Программе КПСС определены конкретные и ясные пути дальнейшего развития советской социалистической государственности. В ней указывается: «Всестороннее развертывание и совершенствование социалистической демократии, активное участие всех граждан в управлении государством, в руководстве сельским хозяйством и культурным строительством, улучшение работы государственного аппарата и усиление контроля над его деятельностью — таково главное направление развития социалистической государственности в период строительства коммунизма»⁴².

Одним из главных направлений в развитии социалистической государственности является развертывание и совершенствование общенародной демократии. В диссертации делается попытка рассмотреть основные пути перерастания социалистической государственности в коммунистическое самоуправление. В связи с этим подчеркивается роль и значение Советов депутатов трудящихся.

Советы — это органы, через которые в условиях общенародного государства все трудящиеся осуществляют свою государственную власть. Когда каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый интеллигент, каждый советский гражданин говорит, что государство — это мы, то в первую очередь имеет в виду Советы депутатов трудящихся.

В диссертации приводятся убедительные цифры и факты, характеризующие Советы как органы, охватывающие многомиллионные массы трудящихся.

⁴² Материалы XXII съезда КПСС. М., Госполитиздат, 1961, стр. 396.

Второй параграф четвертой главы «Развернутое коммунистическое строительство — новый этап в развитии взаимоотношении республик Средней Азии» посвящен рассмотрению проблемы дальнейшего совершенствования советской федерации и автономии. На примере Узбекской ССР подчеркивается, что СССР представляет собой многонациональную семью народов, строящих коммунизм.

Благодаря руководству Коммунистической партии установлены такие взаимоотношения между народами СССР во главе с русским народом, которые основаны на взаимном уважении, взаимной помощи и взаимном сотрудничестве. «Партия решила сложную проблему, которая веками волновала человечество, а в мире капитализма и поныне сохраняет свою остроту — проблему взаимоотношений между нациями»⁴³.

За короткий исторический период осуществлено фактическое равенство в экономическом, политическом и культурном развитии всех наций и народностей, населяющих Советский Союз. Следует особо отметить, что Коммунистическая партия Советского Союза и Союзное правительство за последнее десятилетие уделяют особое внимание республикам Средней Азии.

Ярким примером этого служит ноябрьский (1962 г.) Пленум ЦК КПСС, положивший начало новому этапу в развитии советской государственности и во взаимоотношениях братских народов Средней Азии. Ноябрьский Пленум ЦК КПСС, подытожив опыт взаимоотношений республик, изучив экономическую общность, климатические условия, природные богатства Средней Азии, принял решение о необходимости объединения усилий республик Средней Азии в хозяйственном и культурном строительстве. Следует отметить, что объединение усилий республик Средней Азии началось еще до ноябрьского Пленума ЦК КПСС. Объединение усилий республик Средней Азии требовало дальнейшего организованного оформления и создания соответствующих партийного и государственного органов, регулирующих важнейшие вопросы в масштабе всей Средней Азии.

В диссертации приводятся данные о деятельности Средазбюро ЦК КПСС. Оно осуществляло непосредственное руководство по созданию новых государственных органов в масштабе Средней Азии. Образованы Средазсовнархоз, Госсредазстрой, Государственный комитет по хлопководству Средней

⁴³ Н. С. Хрущев. О Программе КПСС, Материалы XXII съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 126.

Азии, Главное управление по ирригации и совхозному строительству, создано единое Управление Среднеазиатской железной дороги, образованы Статистическое управление и Плановая комиссия по Средней Азии. На основе анализа правового положения указанных государственных органов в диссертации делается вывод, что объединение усилий республик Средней Азии в руководстве важнейшими отраслями народного хозяйства не могло не отразиться на государственном строительстве республик Средней Азии, в том числе и Узбекистане.

Из факта образования единого Среднеазиатского экономического района и создания в нем соответствующих органов государственного управления вытекают государственно-правовые вопросы, решения которых требует сама жизнь. Образование Среднеазиатского экономического района преследует совершенно другие цели и ни в коей мере не ущемляет права республик Средней Азии.

Проявив инициативу образовать единый Среднеазиатский экономический район, Узбекская ССР, так же как и другие республики, подошла к этому исключительно важному вопросу из практических, деловых позиций.

В диссертации высказываются соображения, в каких законодательных актах должно найти отражение правовое положение соответствующих среднеазиатских государственных органов и в каких законодательных актах Узбекской ССР должны произойти изменения. С момента образования единого Среднеазиатского экономического района во взаимоотношениях республик Средней Азии проявляются новые качества. Формы взаимоотношений республик Средней Азии в настоящее время вышли за рамки обычных взаимоотношений, имевших место до этого, и они представляют собой своеобразные федеративные отношения. При этом следует учесть, что федеративная форма государственного устройства и федеративные отношения — не одно и то же. Следовательно, республики Средней Азии являются специфически унитарными государствами. Опыт образования единого Среднеазиатского экономического района и взаимоотношения республик Средней Азии свидетельствуют, что отношения между ними будут приобретать все новые и новые качества.

* *
*

Прошло 40 лет со дня образования Узбекской Советской Социалистической Республики. За это время Советский Уз-

бекистан превратился в цветущий край, где развиты промышленность с ее многочисленными отраслями, социалистическое сельское хозяйство, передовая культура. Опыт национально-государственного строительства в Узбекистане доказал, что только победа социалистической революции создает все возможности и условия для уничтожения всякого национального гнета, для добровольного объединения свободных и равноправных наций и народностей в социалистическом многонациональном государстве.

В Узбекистане осуществлена полная и окончательная победа социализма, и узбекский народ вместе с другими народами Советского Союза во главе с великим русским народом вступил в период развернутого строительства коммунизма.

XXII съезд КПСС определил задачи создания материально-технической базы коммунизма в нашей стране за 20 лет. За это время предусмотрено дальнейшее развитие всех союзных республик.

На примере Узбекской ССР можно видеть, каких успехов добился и добивается советский народ под руководством Коммунистической партии.

На знамени Узбекской Советской Социалистической Республики два ордена Ленина. Ташкентская, Самаркандская, Андижанская и Хорезмская области также удостоены награды — ордена Ленина.

Успехи Узбекской ССР настолько велики, что даже правые буржуазные газеты вынуждены признать это. Парижская правая буржуазная газета «Комба» опубликовала серию очерков своего специального корреспондента Эдуарда Калика. «Кто бы мог подумать, — пишет Калик, — что Средняя Азия, которую еще несколько десятилетий тому назад путешественники описывали как край степей, песков, заброшенных мечетей, край умирающей цивилизации и культуры, превратился в крупную промышленную державу? И тем не менее сегодня заводы и электростанции Узбекистана и Казахстана могут соперничать с самыми современными предприятиями в мире. Если же говорить о сельскохозяйственном производстве, то преобразования оказались столь радикальными, что они оставляют позади любые усилия пионеров в любой части нашей планеты»⁴⁴. Такие признания успехов Узбекистана можно слышать от многих делегаций, иностранных туристов, побывавших в республике. Но среди представителей буржуазии встречаются и такие, которые

⁴⁴ Правда Востока, 10 января 1964 г.

умышленно клеветают на Советский Союз. Некий Рагиб Ахсан из Пакистана о Средней Азии пишет «суверинитет и независимость, национализм и государственность Узбекистана, Казахстана и других так называемых национальных республик нереальны, а иллюзорны»⁴⁵.

Но характерно, что такая клевета Рагиба Ахсана на советскую действительность опровергается его соотечественником Бадаюни, побывавшим в СССР. Он пишет, «Рагиб Ахсан или Адави в своих заявлениях... отражают положение, существовавшее 50 лет тому назад, вернее они состряпали их из ругани и выпадов»⁴⁶.

Действительно, 50 лет назад положение трудящихся было таким мрачным. Но теперь Узбекистан страна, где у пульта управления государством стоит сам народ, Узбекистан эта республика высокоразвитой промышленности, развитого социалистического сельского хозяйства, республика высокой культуры. Как говорит тунисский врач Слимон Бен Слимон, «благодаря революционной борьбе узбекского народа и с братской помощью русского народа Узбекистан совершенно переменялся... Власть в руках узбеков. Председатель Верховного Совета республики — узбек, так же как и министры. Верховный Совет состоит в основном из депутатов узбекского народа»⁴⁷.

Сорокалетие Узбекской ССР и Компартии Узбекистана является яркой демонстрацией нерушимой дружбы народов СССР во главе с русским народом. В братской дружбе советских народов сила и могущество нашей Родины. «Дружба народов СССР — это наше величайшее завоевание. Будем беречь ее, как зеницу ока»⁴⁸.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Государственный строй Узбекской ССР, Ташкент, Госиздат УзССР, 1960, 12, 18 п. л.
2. Советское многонациональное государство, Ташкент, Госиздат УзССР, 1962, 10, 44 п. л.
3. Развитие Конституции Узбекской ССР (в соавторстве с Ш. З. Уразаевым) Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, 10 п. л.
4. Развитие Советской государственности в Узбекистане (в соавторстве с Ш. З. Уразаевым) М., Госюриздат, 1960, 7 п. л.

⁴⁵ Х. Иноятов, Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана, Госиздат УзССР, Ташкент, 1962, стр. 99.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Мы видели Советский Узбекистан, Ташкент, 1957, стр. 15.

⁴⁸ Н. С. Хрущев. О Программе КПСС, Материалы XXII съезда КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 192.

5. Usbekistan: A Soviet state (на английском языке, в соавторстве с Ш. З. Уразаевым), М., 1961, 8,61 п. л.
6. Дальнейшее расширение прав союзных республик, Ташкент, Объединенное издательство ЦК КПУз, 1959, 2,05 п. л.
7. Вопросы улучшения деятельности местных Советов депутатов трудящихся, Ученые записки юридического факультета САГУ, вып. III, 1957, стр. 147—174.
8. Некоторые вопросы развития организационных форм государственного управления промышленностью Узбекской ССР, Труды САГУ, Правоведение, 1960, стр. 47—65.
9. § 3 и 4 главы IV «Истории Советского государства и права Узбекистана», Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963, Темы — Конституция Узбекской ССР 1927 г., высшие и местные органы государственной власти и управления.
10. Великий русский народ — наш старший брат. «Блокнот агитатора», журнал Отдела пропаганды и агитации ЦК КП Узбекистана, 1961, № 15, 0,5 п. л.
11. Из истории Конституции Узбекской ССР в первой главной фазе развития Советского социалистического государства. Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1955, 3 п. л. (в соавторстве с Б. Л. Манелисом).
12. День Советской Конституции (ж. «Блокнот агитатора», 1962, № 32, 0,5 п. л.
13. Знамя всепобеждающих идей социализма, ж. «Коммунист Узбекистана», 1953, № 12, 0,5 п. л.
14. Советы депутатов трудящихся — политическая основа СССР, ж. «Коммунист Узбекистана», 1955, № 2, 0,5 п. л.
15. Советское государственное право, Учебник на узбекском языке, Ташкент, Изд-во УзССР, «Средняя и высшая школа» 1961, 23, 25 п. л. — редактор и один из авторов.
16. Важный период в истории республик Средней Азии (в соавторстве с Ш. З. Уразаевым), ж. «Коммунист Узбекистана», 1956, № 5, 0,5 п. л.

Рецензии на опубликованные работы

На книгу «Развитие Конституции Узбекской ССР» опубликованы рецензии кандидата юридических наук Б. Л. Манелиса в журнале «Коммунист Узбекистана», 1957, № 9, кандидата юридических наук И. Б. Закирова в газете «Ташкент хакикати» 18 августа 1957 г.

На книгу «Развитие Советской государственности в Узбекистане» рецензия кандидатов юридических наук Н. Д. Дегтяренко и С. Султанова в журнале «Общественные науки в Узбекистане», 1962, № 8.

На книгу «Государственный строй Узбекской ССР» рецензия кандидата юридических наук М. Х. Хакимова и Ш. З. Уразаева в газете «Кизил Узбекистан» 17 марта 1961 года.

На книгу «Usbekistan: A Soviet state» рецензия кандидата исторических наук Г. Хидоятова в газете «Ташкентская правда» 20 марта 1963 г.

На книгу «Советское многонациональное государство» рецензии: проф. М. Д. Луцкого в журнале «Коммунист Узбекистана», 1963, № 3; кандидатов юридических наук М. Хакимова и Р. Каюмова в журнале «Общественные науки в Узбекистане» 1963, № 10; членов-корреспондентов АН УзССР, доктора юридических наук А. Ишанова и кандидата юридических наук Б. Самарходжаева в газете «Правда Востока», 12 января 1964 г.; кандидатов юридических наук Х. Вахидова и И. Стерника в газете «Кизил Узбекистан», в журнале «Вестник Московского Университета», 1963, № 3; в статье проф. С. С. Кравчука положительно оценена книга (см. стр. 14 указанного журнала). В статье кандидатов юридических наук С. С. Иванова и О. И. Чистякова в журнале «Советское государство и право», 1963, № 3, стр. 137 положительно оценены книги «Развитие Конституции Узбекской ССР» и «Развитие советской государственности в Узбекистане» (тот же журнал, 1962, № 10, стр. 25).

Технический редактор *Т. Ларионова.*

Р 1109 Сдано в набор 7/V—1964 г. Подписано к печати 9/V—1964 г.
Формат 60×90¹/₁₆=1,12 бум. л. 2,25 печ. л. Уч.-изд. л. 2,0.
Изд. № 1182/64. Тираж 200.

Типография Издательства «Наука» УзССР, Хорезмская, 9. Заказ 612.
Адрес Издательства: ул. Куйбышева, 15.