

34
А-1
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Б. А. ФИЛИМОНОВ

ПОДГОТОВКА И СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
ДЕЛ О ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ
ОТ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва 1962 год

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Б. А. ФИЛИМОНОВ

ПОДГОТОВКА И СУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ
ДЕЛ О ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ
ОТ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва 1962 год

Программа Коммунистической партии Советского Союза, принятая XXII съездом КПСС, указывает, что партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих.

В борьбе с преступностью партия исходит из того, что требуется правильное сочетание строгих мер уголовного наказания по отношению к опасным преступникам с мерами общественного воздействия, воспитания лиц, впервые совершивших малозначительные правонарушения, своевременное выявление и устранение причин и условий, которые способствуют преступным проявлениям. Н. С. Хрущев в своем докладе о программе партии на XXII съезде КПСС подчеркивал: «Партия придает большое значение дальнейшему укреплению законности и правопорядка, охране прав граждан. Право, свобода, честь, достоинство советского человека будут строго охраняться обществом и государством. Тем, кто рассчитывает, что общественный порядок в нашем государстве будет менее твердым, придется жестоко разочароваться. Наряду с государственными органами в борьбе против антиобщественных и преступных элементов возрастет роль общественных организаций трудящихся. Борьба против расхитителей общественного добра, против туеядцев и хулиганов будет еще более эффективной, так как она становится делом всех трудящихся и их организаций»¹.

Применяя меры уголовного наказания, советское государство создает все условия для исправления и перевоспитания лиц, осужденных судом, и возвращения их к общественно полезной деятельности в обществе. «В условиях социализма, — говорится в программе партии, — каждый выбив-

¹ Н. С. Хрущев. О программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза 18 октября 1961 г. Госполитиздат. 1961 г., стр. 84

шийся из трудовой колени человек может вернуться к полезной деятельности»¹.

Одним из эффективных средств, способствующих активному исправлению и перевоспитанию преступников по советскому праву, является институт досрочного и условно-досрочного освобождения от наказания. В этом институте находит глубокое выражение подлинный социалистический гуманизм по отношению к лицам, совершившим общественно-опасные деяния и осужденным судом, забота коммунистической партии о всемерном повышении роли воспитания в борьбе с преступностью, о сокращении сферы применения мер уголовной репрессии.

[Институт досрочного освобождения от наказания имеет особо важное значение в деле исправления и перевоспитания несовершеннолетних осужденных. Несовершеннолетние в большинстве случаев совершают преступления, не представляющие особой общественной опасности. Они не являются носителями прочно укоренившихся антиобщественных взглядов. Эти лица не приступали или только приступили к трудовой деятельности. Поэтому перед трудовыми колониями для несовершеннолетних стоит задача их быстрого исправления и перевоспитания и возвращения в общество для начала самостоятельной трудовой деятельности. И здесь возможность досрочного освобождения должна активно использоваться как серьезный стимул к исправлению и перевоспитанию, как важный фактор воспитательного процесса]

Вместе с тем применение досрочного освобождения от наказания является ответственной и сложной задачей. Интересы советского государства, всего народа требуют, чтобы каждое преступление было раскрыто и виновные наказаны. Необоснованное досрочное освобождение от наказания означает разрыв между судебной и исправительно-трудовой практикой, так как из мест лишения свободы освобождаются лица, которые не исправились и не заслужили этого. Необоснованное досрочное освобождение от наказания приводит к повторным правонарушениям, рецидиву, порождает у осужденных и неустойчивых членов общества представление о нереальности назначаемых судом сроков наказания, снижает авторитет, силу и значимость судебного приговора и, следовательно, означает серьезное ослабление борьбы с преступностью. Все это

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат. 1961 г., стр. 106.

определяет важное значение научной разработки института досрочного освобождения от наказания.

Между тем институт досрочного освобождения разработан недостаточно и односторонне. В основном в журнальной литературе получили освещение уголовно-правовые вопросы, анализ уголовного законодательства. В то же время целый ряд вопросов, имеющих важное значение, все еще остается не разработанным.

Это прежде всего относится к основанию и условию досрочного освобождения, выяснению правового понятия исправления осужденного.

Не привлекали к себе внимания и по существу не исследовались процессуальные вопросы. Но известно, что нормы уголовного права находят свое применение в каждом конкретном случае через уголовный процесс. Требования социалистической законности в осуществлении правосудия, в частности при рассмотрении дел о досрочном освобождении будут соблюдены только тогда, когда точно применены уголовный закон и нормы уголовного процесса. Для досрочного освобождения от наказания суд должен, как это требует уголовный закон, установить исправление осужденного. Но к этому выводу суд может прийти только в результате тщательного и всестороннего рассмотрения дела в судебном заседании. Придавая большое значение рассмотрению судами дел о досрочном, условно-досрочном освобождении, Пленум Верховного суда СССР в своем постановлении «О судебной практике по условно-досрочному освобождению осужденных от наказания» 4 марта 1961 г. подчеркнул, что решение вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением, является одной из важных задач советского суда. При этом Пленум Верховного суда СССР специально отметил, что судам необходимо особо внимательно относиться к рассмотрению материалов в соответствии со статьей 45 Основ об освобождении от наказания и замене наказания более мягким в отношении лиц, совершивших преступления в возрасте до 18-ти лет, т. е. несовершеннолетних.

В юридической литературе не освещались вопросы подготовки материалов для представления и рассмотрения вопроса о досрочном освобождении. Между тем они не являются какими-то второстепенными, техническими и подготовка не может сводиться к формальному представлению в суд определенных документов. Материалы досудебной подготовки, будучи представленными в суд, становятся доказательствами,

на основании которых суд будет решать дело и успех всей работы суда в значительной мере зависит от полноты и качества этих материалов.

Все сказанное обуславливает теоретическое и практическое значение разработки темы — подготовка и судебное рассмотрение дел о досрочном освобождении от наказания несовершеннолетних.

В задачу работы входит исследование уголовно-правовых, процессуальных вопросов данного института, а также вопросов исправительно-трудового права, исправления и перевоспитания несовершеннолетних осужденных в пределах, относящихся к избранной теме. В работе дается анализ нового уголовного, уголовно-процессуального законодательства РСФСР и союзных республик, обобщается практика работы по досрочному освобождению трудовых колоний для несовершеннолетних и судебных органов, освещаются вопросы истории института. При рассмотрении конкретных вопросов автор обращается к законодательству и научным работам других социалистических стран, а также дается критика буржуазного законодательства.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе диссертации рассматриваются основание и условие досрочного освобождения от наказания.

Статья 20 Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик устанавливает, что наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Положение о том, что наказание не только карает, но и преследует цель исправления и перевоспитания, является характерной чертой наказания по советскому праву. В этом находит глубокое воплощение ленинское указание о задачах наказания, сочетания кары и воспитания. В наброске статьи «Очередные задачи советской власти» В. И. Ленин писал: «Нам нужно государство, нам нужно принуждение. Органом пролетарского государства осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды. И на них ложится громадная задача воспитания населения к трудовой дисципли-

не»¹. Не только покарать, но исправить, перевоспитать преступника, сделать его полезным членом общества, предупредить совершение новых преступлений — в этом состоит задача советского правосудия. Пленум Верховного Суда СССР в своем постановлении «О практике применения судами мер уголовного наказания» от 19 июня 1959 г. указывает, что, применяя меры уголовного наказания к лицам, виновным в совершении преступлений, суды должны исходить из того, что наказание не только преследует цели кары, но и цели перевоспитания осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

В результате исправительно-трудового воздействия осужденный может исправиться и до истечения срока назначенного наказания. А если цель, которую имел в виду суд при назначении наказания, — не только покарать, но и исправить и перевоспитать преступника, — достигнута, то отпадает необходимость в его дальнейшем содержании в заключении. Поэтому, если осужденный исправился ранее истечения срока наказания, он может быть освобожден от наказания досрочно². На этом основан институт досрочного освобождения, в этом состоит его юридическая природа. Не случайно В. И. Ленин усмотрел в досрочном освобождении возможный путь «быстрого исправления исправимых элементов из богатей, буржуазных элементов, жуликов и хулиганов»³.

Положение об исправлении осужденного как предпосылке его досрочного освобождения проходит красной нитью через все законодательство, посвященное этому вопросу, и закреплено в действующем законодательстве. Так, согласно статье 55 УК РСФСР исправившимся признается осужденный, доказавший это примерным поведением и честным отношением к труду и обучению. Следовательно, основание досрочного освобождения — это указанные в уголовном законе признаки, совокупность которых определяет исправление осужденного.

Для досрочного освобождения осужденный должен отбыть определенную часть срока наказания — не менее одной трети (статья 55 УК РСФСР). Таким образом, фактическое отбытие осужденным указанной в законе части назначенного срока наказания является условием досрочного освобождения.

¹ В. И. Ленин. Соч., том 27, стр. 191.

² С учетом Указа Президиума Верховного Совета СССР от 5 мая 1961 г. «Об усилении борьбы с особо опасными преступлениями».

³ В. И. Ленин. Соч., том 26, стр. 375.

Автор не разделяет распространенной в юридической литературе точки зрения, согласно которой и исправление и отбытие осужденным части срока наказания рассматриваются как равнозначные предпосылки и именуется либо «основаниями», либо «условиями». (Е. Г. Ширвиндт, Б. С. Утевский, М. А. Ефимов). Основным, главным, как подчеркивает Постановление Пленума Верховного суда СССР от 4 марта 1961 г. является не факт отбытия осужденным требуемой по закону части срока, наказания, а примерное поведение и честное отношение к труду и обучению, свидетельствующие о его исправлении. Именно поэтому исправление осужденного необходимо рассматривать как основание досрочного освобождения. Отбытие осужденным части срока наказания, если он не исправился, не имеет никакого значения и не может влечь никаких правовых последствий. Осужденный в этом случае должен отбывать наказание до тех пор, пока не исправится или до окончания срока наказания. Вот почему отбытие осужденным только указанной в законе части срока наказания должно рассматриваться как условие досрочного освобождения.

Поскольку основанием досрочного освобождения является исправление осужденного, то большое теоретическое и практическое значение приобретает раскрытие содержания этого понятия, выяснение его сущности.

Автор отмечает, что обычно в юридической литературе вопрос об исправлении осужденного рассматривается с общественно-политической точки зрения и определяется как приобретение им в результате коммунистического воспитания определенных черт личности (Е. Г. Ширвиндт, Б. С. Утевский, М. А. Ефимов). По мнению автора в связи институтом досрочного освобождения от наказания исправление осужденного должно рассматриваться и в уголовно-правовом аспекте. Чтобы освободить осужденного от наказания досрочно государство, признавшее через суд лицо виновным в совершении преступления и назначившее ему наказание, само должно также в судебном порядке признать, что цель уголовного наказания достигнута.

Исправление осужденного является результатом исправительно-трудового воздействия. Судить о его конечных результатах возможно только по действиям осужденного. Поэтому из всего многообразия внешних проявлений личности должны быть взяты такие общественные действия осужденного, которые бы фиксировали существенные изменения его психологии, выражали бы его общественное лицо и могли быть установле-

ны в процессе судебного исследования. В качестве таких критериев берутся примерное поведение, честное отношение к труду и обучению. Будучи закрепленными в законе (статья 55 УК РСФСР и соответствующие статьи УК других союзных республик), они становятся правовыми признаками, руководствуясь которыми суд устанавливает результаты исправительно-трудового воздействия и решает вопрос о возможности досрочного освобождения осужденного от наказания.

Таким образом, исправление осужденного в уголовно-правовом смысле — это признание факта достижения цели уголовного наказания, выражаемое от имени государства судом, в отношении осужденного, проявившего в результате исправительно-трудового воздействия примерное поведение, честное отношение к труду и обучению, с целью его досрочного освобождения от наказания.

Исходя из того, что единственным основанием досрочного освобождения осужденного является его исправление, автор критикует широко распространенную точку зрения, согласно которой от наказания могут освобождаться осужденные, не исправившиеся, а только вставшие на путь исправления. Ошибочным также является взгляд на досрочное освобождение как на форму премирования, поощрения за успехи в процессе исправления. Иное понимание основания досрочного освобождения независимо от того, в каких формах это выражается, неминуемо ведет к освобождению из мест лишения свободы лиц, которые не исправились, к отказу от основного, принципиального положения института досрочного освобождения — исправления осужденного.

Во второй главе диссертации подвергнуты рассмотрению вопросы, касающиеся субъектов права на возбуждение ходатайства о досрочном освобождении, досудебной подготовки материалов, документов, направляемых в суд.

При определении круга субъектов права на возбуждение ходатайства автор исходит из того, что такое право может быть представлено не вообще заинтересованным в этом лицам, а тем органам и организациям, которые имеют непосредственное отношение к исправлению и перевоспитанию осужденных и в силу этого могут судить о их исправлении. Поскольку исправление и перевоспитание осужденных к лишению свободы осуществляет государство через систему исправительно-трудовых учреждений, в их деятельности в форме ответственных организаций принимает участие советская общественность, то субъектами права являются: а) админист-

рация исправительно-трудового учреждения, б) наблюдательная комиссия районного, городского совета депутатов трудящихся в) комиссия по делам несовершеннолетних.

Анализ принятых в союзных республиках новых УПК показывает, что законодатель исходил именно из этого положения. Так, например, ст. 363 УПК РСФСР, ст. 407 УПК УССР, ст. 371 УПК БССР, ст. 375 УПК Грузинской ССР, ст. 343 УПК Молдавской ССР, ст. 367 УПК Таджикской ССР устанавливают, что субъектами права являются: администрация исправительно-трудового учреждения наблюдательная комиссия при исполнении районного, городского совета депутатов трудящихся, орган, на который возложено исполнение приговора о ссылке или высылке, комиссии по делам несовершеннолетних.

Вместе с тем в отдельных УПК союзных республик в решении этого вопроса имеются свои особенности. Так, например, согласно ст. 384 УПК Азербайджанской ССР, ст. 341 УПК Узбекской ССР субъектом права на возбуждение ходатайства является прокурор. Ст. 334 УПК Эстонской ССР представляет право на ходатайство о досрочном освобождении от исправительных работ общественной организации или коллективу трудящихся, или коллективу учащихся по месту работы, или учебы лица, отбывающего наказание.

Вопрос о досрочном освобождении от наказания может поставить сам осужденный, его родственники, коллектив трудящихся, где работал осужденный, но это право не является процессуальным и основано не на процессуальном законе, а на общем праве советских граждан на подачу жалоб и заявлений.

Право на ходатайство возникает тогда, когда имеются данные, что осужденный исправился и отбыл требуемую законом часть срока наказания. Для возбуждения ходатайства не требуется о том заявления самого осужденного и отбытие им указанной в законе части срока наказания не влечет для администрации обязанности возбудить ходатайство.

Важной особенностью нового уголовно-процессуального законодательства по вопросу о субъектах права на возбуждение ходатайства о досрочном освобождении является то, что большинство УПК союзных республик предусматривают представление в суд ходатайства администрации исправительно-трудового учреждения, согласованного с наблюдательной комиссией или комиссией по делам несовершеннолетних, либо совместное представление администрации и наблюдательной

комиссии или комиссии по делам несовершеннолетних. Несоблюдение этого требования следует считать нарушением закона, влекущего недействительность заявленного ходатайства.

Досудебная подготовка дела к досрочному освобождению — это предварительная деятельность органа, возбуждающего ходатайство о досрочном освобождении, состоящая в тщательном изучении осужденного, с целью получения достаточных данных, указывающих на его исправление, для надлежащей подготовки дела к рассмотрению в суде.

Изучение осужденных в связи с подготовкой материалов к досрочному освобождению имеет своей задачей на основании имеющихся и дополнительно полученных данных выяснить результаты исправительно-трудового воздействия в плане тех требований, которые устанавливает уголовный закон для досрочного освобождения: а) примерное поведение, б) честное отношение к труду, в) честное отношение к обучению. Выполнение этой задачи может быть достигнуто, с одной стороны, путем изучения определенных документов — личного дела осужденного, характеристик, сведений о трудовой деятельности, успеваемости в общеобразовательной школе и в системе профессионального обучения, дневника наблюдения воспитателя и других материалов, являющихся важными источниками сведений об осужденном. С другой — путем специального наблюдения за осужденным с целью проверки тех сторон жизни и деятельности, сведения о которых вызывают сомнения в их достоверности либо выяснение тех обязательств, которые не были установлены ранее и не нашли отражение в имеющихся документах. Автор подчеркивает, что только комплексное изучение материалов и личности осужденного может дать достаточно данных для вывода о его исправлении.

Автор считает, что в процессе подготовки материалов к досрочному освобождению важную роль должен играть коллектив воспитанников, являющийся по словам А. С. Макаренко «главнейшей формой воспитательной работы»¹. Для этого вопросы представления воспитанников к досрочному освобождению должны обсуждаться на собраниях в отделениях, отрядах, в совете воспитанников трудовой колонии, разумеется, при надлежащем контроле со стороны администрации. Такое обсуждение имеет исключительно важное воспитательное значение. Решение о представлении осужденного к досрочному освобождению принимает учебно-воспитательный совет тру-

¹ А. С. Макаренко. Соч., том 5, стр. 120.

довой колонии. Коллегиальное обсуждение этого вопроса дает возможность установить все обстоятельства дела и принять согласованное решение.

В диссертации анализируются наиболее часто встречающиеся на практике ошибки учебно-воспитательных советов по представлению к досрочному освобождению. В связи с этим критикуется точка зрения (Ф. Копцов), согласно которой якобы отклонение судом ходатайств о досрочном освобождении безразлично для органа возбуждающего ходатайство, и не подрывает его авторитет. Между тем ясно, что отказы судов в досрочном освобождении по причине необоснованного представления к досрочному освобождению следует рассматривать как серьезный сигнал об ошибках, допускаемых в этом вопросе, их причины должны анализироваться и обязательно учитываться в дальнейшем при возбуждении ходатайств о досрочном освобождении.

Досудебная подготовка дела должна, таким образом, включать в себя: 1) тщательное и всестороннее изучение осужденного с целью получения на него исчерпывающих данных, 2) широкое обсуждение кандидатур осужденных в общественных организациях детского коллектива колонии, 3) рассмотрение вопроса о представлении осужденного к досрочному освобождению в педагогическом органе трудовой колонии — учебно-воспитательном совете и принятие соответствующего решения.

Документы, представляемые в суд, призваны обеспечить всестороннее и полное исследование всех обстоятельств дела — выполнение основного условия вынесения судом законного и обоснованного определения по делу и поэтому должны отражать результаты досудебной подготовки дела. В суд должны направляться: 1) представление о досрочном освобождении, 2) характеристика на осужденного, 3) личное дело осужденного, 4) дневник наблюдения воспитателя, 5) переписка и другие материалы, характеризующие осужденного.

Представление — это процессуальный акт, содержащий вывод органа возбуждающего ходатайство о досрочном освобождении, об исправлении осужденного, к которому он пришел на основании анализа всех материалов, собранных в результате досудебной подготовки дела. В нем должны содержаться подробные фактические данные и приведены мотивы, на основании которых делается вывод об исправлении осужденного. Автор считает целесообразным установить определенную форму представления.

Характеристика должна составляться на основании фактических данных, полученных в результате изучения осужденного, а не умозрительно. Она должна показывать не отдельные черты и качества личности, а их совокупность, не замалчивая противоречий и отрицательных сторон.

По мнению автора было бы целесообразно закрепить в исправительно-трудовом законодательстве основные требования, определяющие порядок досудебной подготовки дела.

В третьей главе диссертации рассматриваются процессуальная природа судебного рассмотрения дел о досрочном освобождении, участники процесса, процессуальный порядок судебного разбирательства, особенности доказывания по этим делам, определение суда, пересмотр определений суда в порядке судебного надзора и надзор за досрочно освобожденным.

Судебное рассмотрение дел о досрочном освобождении от наказания по своей процессуальной природе представляет вид судебной деятельности, осуществляемой в стадии исполнения приговора, предметом которой являются результаты фактического исполнения приговора, с целью изменения осужденному меры наказания, назначенной судом, в зависимости от его исправления.

На практике иногда при решении вопроса о досрочном освобождении рассматриваются справедливость назначенной судом, меры наказания, виновность осужденного и вследствие этого предметом рассмотрения в суде становится законность и обоснованность приговора. Указывая на ошибочность такого подхода, автор отмечает что пересмотреть приговор, вступивший в законную силу, если он постановлен неправильно, можно лишь в порядке, специально предусмотренном законом, т. е. в порядке судебного надзора. Предметом же судебного рассмотрения дел о досрочном освобождении являются результаты фактического исполнения приговора. Поэтому судебное рассмотрение дел о досрочном освобождении не может рассматриваться как своеобразный институт пересмотра приговоров, как форма исправления ошибок, допущенных судом при разрешении уголовного дела и дающих основание сомневаться в его правосудности.

В диссертации рассматривается вопрос о досрочном освобождении и стабильности приговора. Освобождая осужденного от наказания, досрочно, суд признает тем самым, что осужденный исправился, цель уголовного наказания достигнута, и приказ суда о наказании выполнен. Это указывает на

то, что наказание выполнило задачу частного предупреждения. Не противоречит досрочное освобождение и задаче общего предупреждения. Досрочное освобождение применяется к лицам, исправившимся и отбывшим установленную законом часть срока наказания. Осужденный не имеет права требовать досрочного освобождения и представление к таковому зависит от усмотрения компетентных органов. Окончательное решение вопроса о досрочном освобождении принадлежит суду и производится на основании закона. В отношении лиц, достигших 18-ти летнего возраста, досрочное освобождение производится под условие несовершеннолетия в течение неотбытой части срока наказания нового преступления, т. е. является условно-досрочным освобождением. Все это не ослабляет угрозу наказания, заставляющую неустойчивых членов общества воздерживаться от совершения преступлений, и, следовательно, и с точки зрения общего предупреждения наказание выполняет свою задачу. Таким образом, применение досрочного освобождения от наказания в точном соответствии с законом не влечет за собой нарушение стабильности судебного приговора, не ослабляет его силу и авторитет.

Дела о досрочном освобождении рассматриваются в соответствии с общими принципами советского уголовного процесса, с учетом специфики этих дел и специальных указаний закона. Любое упрощение уголовного процесса по этим делам недопустимо.

Участниками процесса по делам о досрочном освобождении несовершеннолетних являются: осужденный, прокурор, представитель администрации трудовой колонии для несовершеннолетних, представитель комиссии по делам несовершеннолетних.

Осужденный вправе давать объяснения, предлагать вопросы представителю администрации, комиссии по делам несовершеннолетних, свидетелям, заявлять ходатайства, отводы. Его явку в суд следует признать обязательной.

Прокурор, осуществляя в суде функцию надзора за точным соблюдением законов, дает по делу заключение. В заключении он должен тщательно разобрать доводы представления о досрочном освобождении от наказания, проанализировать и оценить рассмотренные в суде доказательства и высказать свою точку зрения о законности и обоснованности заявленного ходатайства.

Представитель администрации трудовой колонии для несовершеннолетних поддерживает в суде представление о

досрочном освобождении и как лицо, непосредственно участвовавшее в исправлении и перевоспитании осужденного, дает объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам. Представляя доказательства, он вправе задавать вопросы осужденному, допрашивать вызванных в суд свидетелей. Представителем администрации должно быть достаточно ответственное лицо — начальник колонии или его заместитель по учебно-воспитательной работе.

Представитель комиссии по делам несовершеннолетних высказывает в суде точку зрения общественности по вопросу досрочного освобождения и поскольку эти дела возбуждаются по совместному представлению администрации и комиссии, то поддерживает это ходатайство. Обладая равными правами с представителем администрации по возбуждению дела, он должен обладать и равными процессуальными правами в суде. Его вызов в суд также следует признать обязательным.

Рассматривая процессуальный порядок разрешения дел о досрочном освобождении, автор прежде всего указывает на большое значение предварительной подготовки дела и считает ее обязательной.

До рассмотрения дела в судебном заседании судья должен произвести подготовительные действия, имеющие своей целью: 1) проверить, представлены ли в суд необходимые документы и правильность их оформления, 2) проверить, не предвещая вопрос о досрочном освобождении осужденного от наказания, имеются ли достаточные доказательства для рассмотрения дела в судебном заседании, 3) назначить дело к слушанию. Подготовительные действия судьи должны рассматриваться, как важная гарантия вынесения судом законного и обоснованного определения по делу. Для обеспечения своевременного рассмотрения дел, поступающих в суд, должен быть установлен определенный срок.

Исследования фактических обстоятельств дела складывается из целого ряда процессуальных действий, которые должны проводиться в таком порядке, чтобы наилучшим образом выяснить поведение осужденного, его отношение к труду и обучению, и на этом основании сделать вывод о его исправлении. Следует отметить, что УПК РСФСР и УПК других союзных республик содержат лишь общие указания о порядке рассмотрения всех вопросов, возникающих при исполнении приговора. Исходя из указаний закона и основываясь на анализе судебной практики, автор предлагает следующий порядок рассмотрения дел о досрочном освобождении

лии, который по его мнению наиболее отвечает задачам этого института.

Судебное заседание открывает председательствующий, который объявляет, какое дело слушается, проверяет явку вызванных в суд лиц, объявляет состав суда, спрашивает имеются ли отводы, разъясняет участникам их права, спрашивает о ходатайствах. Выполнив эти действия, председательствующий докладывает дело. После этого он представляет слово представителю администрации трудовой колонии, представителю комиссии по делам несовершеннолетних. Затем суд, прокурор, а также осужденный предлагают этим лицам вопросы, возникшие в связи с их выступлением. Далее суд, прокурор, представители администрации и комиссии допрашивают осужденного и вызванных свидетелей. По окончании исследования доказательств прокурор дает заключение по делу. После этого суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения. Определение оглашается публично и обязательно полностью. В судебном заседании обязательно ведется протокол в соответствии с требованиями УПК.

В целях усиления воспитательного воздействия на других осужденных рассмотрение дел, как правило, должно проводиться непосредственно в исправительно-трудовом учреждении. Организация выездной сессии суда должна включать следующие вопросы: 1) подготовительные мероприятия администрации трудовой колонии, 2) проведение самого процесса, 3) воспитательная работа среди осужденных по итогам работы выездной сессии суда.

Доказывание по делам о досрочном освобождении имеет свои особенности. Это относится к обстоятельствам, подлежащим исследованию и доказыванию, доказательствам, основным видом которых являются документы. Судебная практика показывает, что подавляющее большинство ошибок так или иначе связано с исследованием обстоятельств и оценкой доказательств.

К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делам о досрочном освобождении, во-первых должны быть отнесены факты, связанные с основанием досрочного освобождения, т. е. признаками, определяющими понятие исправления осужденного, и, во-вторых, факты, указывающие на условие досрочного освобождения, т. е. отбытие осужденным не менее одной трети назначенного судом срока наказания.

Закон содержит общие указания об обстоятельствах, подлежащих доказыванию. На основании изучения практики ис-

правления и перевоспитания осужденных в трудовых колониях для несовершеннолетних, анализа судебной практики следует сделать вывод, что при определении круга этих обстоятельств суд должен исходить из того, что примерное поведение — это образцовое, сознательное, устойчивое выполнение правил установленного режима, активное участие в общественной жизни коллектива колонии. Честное отношение к труду означает постоянное, сознательное усердие во всех формах общественно полезного труда, достижение положительных трудовых показателей, повышение трудовой квалификации. Честное отношение к обучению — это систематическое усердие, прилежание в общем и профессионально-техническом обучении, надлежащая успеваемость, приобретение в колонии трудовой квалификации, активное участие во внешкольной работе. При этом учитывается личность осужденного и характер совершенного преступления. Только совокупность этих обстоятельств может свидетельствовать об исправлении осужденного. Вывод об этом должен быть основан на характеристике осужденного за все время отбытия им наказания или в течение значительной части этого срока.

Рассматривая дела о досрочном освобождении от наказания, суд руководствуется общими правилами об исследовании и оценке доказательств, принятыми в советском уголовном процессе. Наиболее распространенная ошибка по делам о досрочном освобождении состоит в том, что суды придают характеристике на осужденного значение непреложного доказательства и полностью полагаются на вывод этого документа. Между тем характеристика как и любое другое доказательство подлежит критической проверке и оценке в совокупности со всеми обстоятельствами дела и удостоверяемые ею факты признаются или отвергаются по внутреннему убеждению судей. Формальный подход к характеристике как письменному доказательству, ее фетишизация совершенно недопустимы. Автор считает, что в целях проверки представленных в суд материалов должны допрашиваться в качестве свидетелей лица, непосредственно занимавшиеся исправлением и перевоспитанием осужденного.

Рассмотрев дело, суд выносит определение. Определение — это решение суда по вопросу условно-досрочного, досрочного освобождения от наказания или замены наказания более мягким наказанием, принятое по ходатайству уполномоченного на это органа, на основании рассмотрения дела в судебном заседании.

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

302061

Нарушением закона будет вынесение судом определения об освобождении от наказания лиц, вставших на путь исправления, а не исправившихся; применение сокращения срока лишения свободы вместо замены наказания более мягким наказанием; замена несовершеннолетнему неотбытой части срока наказания ссылкой или высылкой. Не может быть отказано в ходатайстве о досрочном освобождении по мотивам тяжести преступления, прошлой судимости, если осужденный не является особо опасным рецидивистом, мягкости назначенного наказания, кратковременности пребывания осужденного в данном исправительно-трудовом учреждении.

Не соглашаясь с мнением, что в досрочном освобождении от наказания может быть отказано по мотиву тяжести совершенного преступления (А. Киселев), автор считает в то же время, что тяжесть преступления должна учитываться для выяснения вопроса об исправлении осужденного. Если суд с учетом тяжести преступления придет к выводу, что осужденный не показал примерного поведения, честного отношения к труду и обучению, то в досрочном освобождении ему должно быть отказано, но не потому, что он совершил тяжкое преступление, а потому, что он просто не исправился.

Определение суда во всех случаях должно быть мотивированным, и требование об этом должно содержаться в законе.

Каждое незаконное или необоснованное определение суда о досрочном, условно-досрочном освобождении от наказания или замене неотбытой части срока наказания более мягким наказанием должно быть опротестовано прокурором в порядке судебного надзора немедленно после его вынесения. Если протест по тем или иным причинам не был принесен, и осужденный досрочно освобожден, то определение должно быть опротестовано и после его освобождения. Однако лишь факт антиобщественного поведения освобожденного не может явиться основанием для принесения протеста, а должен рассматриваться как повод к возбуждению надзорного производства, истребованию судебного дела и решения вопроса о принесении протеста. При рассмотрении протеста надзорная инстанция учитывает данные, характеризующие поведение лица после его освобождения из мест лишения свободы. Пересмотр определений суда, освободивших осужденных от наказания, целесообразно ограничить годичным сроком.

Освобождая осужденного от наказания, суд должен решить вопрос о надзоре за досрочно освобожденным. Автор определяет надзор как систему мер, имеющих своей задачей

закрепление результатов исправления и перевоспитания осужденного, достигнутых в исправительно-трудовом учреждении, обеспечение нормальных условий для начала самостоятельной трудовой деятельности, своевременное предупреждение отклонений от норм социалистического общежития, осуществляемых по назначению суда коллективом трудящихся, общественной организацией, местным советом депутатов трудящихся или отдельным лицом с их согласия путем наблюдения за досрочно освобожденным и проведения с ним воспитательной работы.

Коллектив, общественная организация, взявшие освобожденного под надзор, обязаны: а) добиться того, чтобы освобожденный добросовестно работал, строго выполнял правила социалистического общежития, активно участвовал в общественной жизни и в особенности не допустил повторного правонарушения, б) оказывать ему необходимую помощь, в) следить за тем, чтобы освобожденный выполнял взятые на себя обязательства и своевременно предупредить отклонения от норм поведения в обществе, г) установить контакт с родственниками и контролировать поведение освобожденного во вне рабочее время, д) периодически представлять суду отчеты о надзоре и иную информацию.

Они вправе: а) вызывать освобожденного и требовать личных объяснений, б) заслушивать на собраниях его отчеты о выполнении взятых обязательств, поведении, работе, в) делать замечания, предостережения, требовать от администрации согласования вопросов, связанных с перемещением освобожденного по службе, его увольнении, е) консультироваться с судьей по вопросам надзора.

Права и обязанности отдельного лица по надзору за досрочно освобожденным определяются с учетом того, что надзор осуществляется единолично.

На суд должны быть возложены контрольные функции: ведение надзорного производства на каждого освобожденного, ознакомление с организацией надзора на месте, принятие соответствующих мер в случае нарушений со стороны поднадзорного, а также проведение работы с лицами, непосредственно работающими с освобожденным. К выполнению контрольных функций должны активно привлекаться народные заседатели.

Вопросы надзора за досрочно освобожденным целесообразно было бы регламентировать в специальном нормативном акте.

Основное содержание диссертации
опубликовано в статьях:

- 1) Основные вопросы досрочного освобождения. «Вестник Московского Университета». 1961 г. № 1.
- 2) Постановление Пленума Верховного суда СССР о досрочном, условно-досрочном освобождении от 4 марта 1961 г. «Вестник Московского Университета» 1961 г. № 4.