

34

A-1

АКАДЕМИЯ НАУК СССР  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

---

Ш. З. УРАЗАЕВ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ  
ТУРКЕСТАНСКОЙ АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Москва — 1961



А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р  
И Н С Т И Т У Т Г О С У Д А Р С Т В А И П Р А В А

---

Ш. З. УРАЗАЕВ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ  
ТУРКЕСТАНСКОЙ АВТОНОМНОЙ СОВЕТСКОЙ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Москва — 1961



---

Одной из важнейших задач историко-правовой науки является научная разработка истории возникновения и развития национальной советской государственности народов СССР. Советское государство является первым в истории человечества многонациональным социалистическим государством.

Его богатая история—пример творческого применения на практике марксистско-ленинских положений о государстве и революции. Кипучая, многогранная деятельность Коммунистической партии по строительству новой, еще невиданной в истории пролетарской государственности заслуженно является предметом всестороннего изучения и обобщения советских исследователей.

Одними из первых под знамя Великой Октябрьской социалистической революции встали угнетенные народы Туркестана. Трудящиеся Туркестана высоко несли это знамя через огонь революции, через все трудности гражданской войны и иностранной военной интервенции, через трудности хозяйственного строительства. Трудящиеся Туркестана восприняли Октябрьскую революцию как свое кровное дело и всей своей мощью встали на защиту ее завоеваний. В результате Великой Октябрьской революции на Советском Востоке родилась первая Автономная Советская Социалистическая Республика, вошедшая в историю Советского государства под названием «Туркестанская АССР». Она просуществовала до 1924 года. На ее базе в 1924 году возникли национально-однородные советские социалистические республики Средней Азии. Туркестанская республика явилась государственностью узбеков, таджиков, казахов, киргизов, туркменов, каракалпаков и других народностей, населявших Туркестан. Советский Туркестан занимал огромную территорию, превышавшую по своим размерам территорию Англии, Франции, Италии, Дании, Финляндии, Швейцарии и Бельгии вместе взятых. На юго-востоке Туркестанская АССР граничила с Ираном, Афганистаном и Китаем. Географически советский Туркестан находился между социалистической Россией и угнетенной Азией. В. И. Ленин характеризуя гигантское, всемирно-историческое значение установления Советской власти в Туркестане и отношения РСФСР к Туркестану писал, что «Для всей Азии и для всех колоний мира, для тысяч миллионов людей будет иметь прак-



тическое значение отношения Советской рабоче-крестьянской республики к слабым, доныне угнетавшимся народам»<sup>1</sup>.

Своими успехами в строительстве социалистического общества Советский Туркестан оказывал огромное революционизирующее влияние на сопредельные страны.

Непосредственным результатом укрепления Советской власти в Туркестане явился подъем революционного движения в Бухарском эмирате и Хивинском ханстве, приведшим к свержению там в 1920 г. власти хана, эмира и баев. Идя к социализму по самому краткому пути, указанному В. И. Лениным народы Средней Азии и Казахстана совершили беспрецедентный в истории переход от докапиталистических отношений к социализму, минуя этап капиталистического развития. В осуществлении этого исторического перехода важное место занимает туркестанский период в истории Советской Средней Азии и Казахстана. Поэтому глубокая научная разработка истории возникновения, укрепления и развития советской государственности в Туркестане имеет громадное теоретическое и политическое значение.

Значение проблем, связанных с утверждением и укреплением диктатуры рабочего класса на Советском Востоке, с сущностью и задачами ленинской национальной политики, с природой Туркестанской советской автономии и ее конкретными проявлениями в своеобразных и сложных условиях многонациональной страны, все больше возрастает в связи с усилением движения народов за полную ликвидацию колониализма. Н. С. Хрущев, выступая на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 1960 г. по вопросу ликвидации колониализма сослался и на пример советских республик Средней Азии. «Мы гордимся тем,— сказал Н. С. Хрущев,— что на опыте бывших окраин России доказана полная возможность для стран Востока в течение жизни одного поколения покончить с отсталостью, с нищетой, болезнями, невежеством и подняться до уровня экономически передовых стран»<sup>1</sup>.

Государственное строительство в Туркестанской АССР протекало в трудных условиях. Туркестанская АССР являлась многонациональным государством. Она имела обширную территорию и в географическом отношении была отдалена от центра России. Указанные обстоятельства, а также тяжелое внутреннее и внешнеполитическое положение Туркестана обусловили особенности Туркестанской АССР по сравнению с другими автономными республиками. Глубокое и всестороннее исследование государственного строя Туркестанской АССР, правовой природы и особенностей советской автономии Туркестана является назревшей задачей историко-правовой

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 117.

<sup>2</sup> „Правда“, № 268, 24 сентября 1960 г.

науки. Несмотря на то, что по Туркестану опубликована значительная литература, специальных исследований, в которых рассматривалось бы государственное строительство в Туркестане за весь период существования республики в целом, до настоящего времени еще не имеется. В литературе не получили также обстоятельное и глубокое освещение проблемы, связанные с государственно-правовыми особенностями Туркестанской АССР.

Малонзученностью проблем историко-правового характера по Туркестану, актуальностью и большой политической значимостью темы объясняется выбор автором предмета своего исследования.

В литературе освещена история подготовки и проведения Октябрьской революции в Туркестане, а также история гражданской войны<sup>1</sup>. Эти вопросы освещены в плане гражданской истории, с последовательным освещением всех событий и характеристикой деятельности участников этих событий. Нас же интересуют историко-юридическое направление, вопросы, связанные со сломом буржуазно-помещичьего аппарата колониального управления и созданием нового, советского государственного аппарата, а также развитие советской государственности в Туркестане. Вопросы государственного строительства в работах историков не освещаются вовсе, или освещаются лишь в самых общих чертах. Научное обобщение опыта государственного строительства в Туркестане—большая задача, стоящая перед учеными юристами.

В работах историков встречаются вопросы, представляющие большой научный интерес как для историко-правовой, так и общесторической науки в целом.

К числу таких вопросов относится, в частности, вопрос о роли, правовом положении и деятельности Комиссии ЦК РКП(б), ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана. Историков, главным образом, интересует вопрос об образовании

<sup>1</sup> См. И. К. Додонов, Победа Октябрьской революции в Туркестане, Узгосиздат, Ташкент, 1958; Х. Ш. Иноятов, Октябрьская революция в Узбекистане, Госполитиздат, Москва, 1957; К. Е. Житов, Победа Октябрьской революции в Узбекистане, изд. АН УзССР, Ташкент, 1957; В. Харин, Великая Октябрьская социалистическая революция в Узбекистане, изд. САГУ, Ташкент, 1958; Ш. Ташлиев, Установление и упрочение Советской власти в Туркестане, Туркмениздат, Ашхабад, 1957; М. Г. Вахабов, Ташкент в период трех революций, Госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1957; Т. Елеуов, Установление Советской власти в Казахстане, изд. АН Каз. ССР, Алма-Ата, 1957; А. И. Зевелев, Из истории гражданской войны в Узбекистане, Госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1959; Ю. Н. Алескеров, Интервенция и гражданская война в Средней Азии, Госиздат, Уз. ССР, Ташкент, 1959; А. Х. Бабаходжаев, Провал английской антисоветской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке в период признания Советского государства де-факто и де-юре, изд. АН Уз. ССР, Ташкент, 1957; В. Я. Непомнин, Исторический опыт строительства социализма в Узбекистане, Госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1960, и др.



Турккомиссии и ее деятельности в укреплении Советской власти в Туркестане. Раскрытие же правового положения Турккомиссии, как органа государственного управления, ее места в системе государственных органов и ее деятельности по управлению и изданию нормативных актов—задача, стоящая перед историко-правовой наукой.

В 1951 году Государственное издательство Узбекской ССР издало книгу Э. Воскобойникова и А. Зевелева «Турккомиссия ВЦИК и СНК РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) в борьбе за укрепление Советской власти в Туркестане». Как и многие другие работы того периода, она была написана под влиянием культа личности. В книге не раскрыта вся сложная экономическая и политическая обстановка в Туркестане, слабо показано участие коммунистов республики и местных трудящихся в борьбе за Советскую власть<sup>1</sup>.

В процессе изучения архивных источников нас заинтересовали документы, характеризующие деятельность Турккомиссии. Обращало на себя внимание то обстоятельство, что всюду в документах Турккомиссия была представлена как коллективный орган, как четко сработавшее звено, служившее проводником политики Коммунистической партии в Туркестане. Книга «Турккомиссия ВЦИК и СНК РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) в борьбе за укрепление Советской власти в Туркестане» представляла деятельность Турккомиссии, как деятельность ее отдельных выдающихся членов, а роль ЦК РКП(б), пославшего в Туркестан с подробными инструкциями своих представителей и Турккомиссии, как коллективного органа оставалась затуманенной. Вопрос об образовании и деятельности комиссии ЦК РКП(б), ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана является частью большой и еще далеко не исчерпанной исследователями проблемы о роли Коммунистической партии, социалистической России, русского народа в исторических судьбах ранее угнетенных царизмом народов<sup>2</sup>.

Отдельные проблемы истории Советского государства республик Средней Азии широко освещены в трудах академика

<sup>1</sup> См. Н. А. Мухитдинов. Исторические решения XX съезда КПСС и задачи интеллигенции Узбекистана. Госполитиздат, М., 1956, стр. 24—25.

<sup>2</sup> На основе привлечения новых архивных материалов нами в 1957 г. была опубликована научная статья «К вопросу о роли Комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана в укреплении Советской власти в Туркестане». В ней была дана краткая характеристика исторической обстановки в Туркестане к приезду Турккомиссии и сделана попытка показать деятельность Турккомиссии как коллективного органа в укреплении Советской власти в Туркестане. В статье впервые в литературе был использован документ, юридически оформлявший упразднение Турккомиссии (см. Ученые записки юрфака САГУ, вып. III, госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1957, стр. 93—115).

АН УзССР Х. С. Сулаймановой<sup>1</sup>, академика АН Тадж. ССР С. А. Раджабова<sup>2</sup>, члена—корреспондента АН УзССР А. Ишанова<sup>3</sup>, кандидатов юридических наук А. Агзамходжаева<sup>4</sup>, А. А. Гордиенко<sup>5</sup>, Б. Л. Манелиса<sup>6</sup> В. А. Сапегин<sup>7</sup>, З. И. Инамджанова<sup>8</sup>, А. Х. Расулева<sup>9</sup>, кандидата исторических наук Х. Турсунова<sup>10</sup> и ряда других авторов. В их исследованиях имеются ценные сведения по истории Октябрьской революции и установлению Советской власти в Туркестане, Хорезме и Бухаре, по слову старого государственного аппарата и созданию нового, советского государственного аппарата в Средней Азии, по истории судебных учреждений, по истории национально-государственного размежевания республик Средней Азии.

Вместе с тем, в работах указанных авторов специально не исследуются проблемы, связанные с государственно-правовым положением Туркестанской АССР, с развитием и укреплением федеративных связей Туркестана с РСФСР, с конкретными

<sup>1</sup> Х. С. Сулайманова. Создание и развитие советского суда в ТАССР (1917—1924 гг.), Ташкент, 1954; она же, К истории организации советских судов в Узбекистане. Ташкент, 1950.

<sup>2</sup> С. А. Раджабов. Создание узбекского советского социалистического государства. Ташкент, 1950; он же, Национально-государственное размежевание Средней Азии, «Уч. зап. ТЮИ», вып. I, Ташкент, 1956; он же, Таджикская ССР—суверенное государство, Сталинабад, 1957.

<sup>3</sup> А. И. Ишанов. Создание Бухарской народной советской республики, Ташкент, 1955; он же, Турккомиссиянинг Ташкил этилиши ва унинг Узбекистонда Совет хокимиятини мустахкамлашдаги роли «Узбекистон коммунисти», 1950, № 12; он же, Укрепление советской государственности в Узбекистане в первый период перехода к восстановлению народного хозяйства (1921—1924 гг.), «Уч. зап. юрфака САГУ», вып. III, Ташкент, 1957; он же, Роль Турккомиссии в укреплении советской государственности Средней Азии (1919—1920 гг.) «Известия АН Уз. ССР», серия обществ. наук, 1960, № 3.

<sup>4</sup> А. Агзамходжаев и Ш. З. Уразаев. Развитие конституции Узбекской ССР, Ташкент, 1957; они же, Развитие советской государственности в Узбекистане, М., Госюриздат, 1960.

<sup>5</sup> А. А. Гордиенко. Творческая роль Советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана, Ташкент, 1959; он же, Создание народно-советского государства и права и их революционно-преобразующая роль в Хорезме и Бухаре, Ташкент, 1959; он же, Создание советской национальной государственности в Средней Азии, М., Госюриздат, 1959.

<sup>6</sup> Б. Л. Манелис. Создание советской государственности в Туркестане, «Уч. записки юрфака САГУ», вып. III, Ташкент, 1957; он же, В. И. Ленин и создание советской государственности в Средней Азии, «Советское государство и право», № 7, 1959.

<sup>7</sup> В. А. Сапегина. Борьба за создание советского государственного аппарата в Туркестане, Ташкент, 1956.

<sup>8</sup> З. И. Инамджанов. Туркестон АССРнинг Ташкил этилиши ва ривожланиши, Ташкент, 1957.

<sup>9</sup> А. Х. Расулев. Создание и развитие советского суда в Узбекистане, Ташкент, 1957.

<sup>10</sup> Х. Т. Турсунов. Образование Узбекской ССР, Ташкент, 1957.



специфическими особенностями политической автономии Туркестана, с общественным и государственным устройствами Туркестанской АССР, с конституционным строительством в Туркестане и с характеристикой системы, структуры и деятельности государственных органов. Таковую задачу указанные авторы и не ставили перед собой.

Учитывая существующую литературу в каждом отдельном случае в диссертации делается попытка найти свой аспект исследования, не повторяя путь, проделанный уже исследователями. Автор предлагаемого вниманию читателя исследования стремится сосредоточить свое внимание на не затронутых в литературе или малоизученных проблемах. Такими проблемами являются, в частности, особенности развития государственно-правового строительства в Туркестане, правовая природа советской автономии Туркестана и специфика ее осуществления в многонациональной по составу населения национальной окраине нашей страны, глубокий анализ общественного и государственного устройства, системы и деятельности государственных органов, разработка, принятие и основные положения Конституции ТАССР 1918 и 1920 годов, а также процесс стремительного овладения Коммунистической партией умами и сердцами миллионных масс Туркестана, находившихся ранее в докапиталистических условиях, в условиях экономической и культурной отсталости, темноты и забитости.

Отсутствие специальных исследований по перечисленным проблемам приводит к тому, что в ряде работ неверно объясняется целый ряд особенностей Туркестанской АССР. Отдельные исследователи объясняют, например, создание в ТАССР комиссариатов по иностранным делам и по военным делам, а также ряда хозяйственных комиссариатов «необходимостью самостоятельно разрешать эти вопросы в период временного разрыва связи Туркестана с Центральной Россией»<sup>1</sup>.

Это утверждение недостаточно убедительно потому, что комиссариат по иностранным делам и комиссариат по военным делам Туркестанской республики были созданы в первые же дни существования Советской власти, еще до того, как Туркестан был отрезан от Центральной России контрреволюционными войсками. Создание в ТАССР таких наркоматов, как по военным делам, по иностранным делам и некоторых других, следует объяснять главным образом неурегулированностью взаимоотношений Туркестана с РСФСР, невыработанностью ясных форм федеративных связей между Туркестаном и РСФСР в первые месяцы существования Советской власти, а также стремлением работников Туркестана к тому, чтобы иметь свой собственный опыт в вопросах осуществления внеш-

<sup>1</sup> История Узбекской ССР, том II, изд. АН Уз. ССР, Ташкент, 1957, стр. 129.

ней политики и т. д. и на основе своего опыта, своих ошибок и удач сделать правильные выводы в отношении дальнейшего своего развития. Коммунистическая партия, руководившая государственным строительством во всех частях нашей страны, не могла не учитывать желание масс строить государство путем собственного опыта. Стремление на местах придти к опыту государственного строительства путем собственных ошибок мог породить в известной мере сепаратизм. В. И. Ленин отмечал, что «такой переходный период был необходим и оказался благотворным. В этом стремлении к сепаратизму было много здорового, доброго, в смысле стремления к созиданию»<sup>1</sup>. Тщательное исследование всего опыта государственного строительства в Туркестане, включая и опыт некоторых ошибок, научное объяснение особенностей государственно-правового строительства в Туркестане на разных этапах социалистического строительства имеет и практическое значение. В вопросах о правах Туркестанской республики, о формах федеративных связей Туркестана с РСФСР, об образовании или упразднении отдельных наркоматов, о функционировании судов казиев и биев, об осуществлении продовольственной политики и в других вопросах Советское государство учитывало желание масс и добивалось, чтобы имевшиеся в этих областях государственной деятельности недостатки изживались на основе собственного опыта масс в процессе социалистического строительства.

Такое отношение коммунистической партии к государственному строительству на местах усиливало притягательную силу Советского государства. На опыте государственного строительства Туркестанской АССР сопредельные с Туркестаном страны убеждались в том, что Советская власть твердо и последовательно отстаивает национальную свободу и независимость всех малых и больших народов, что осуществление права народов на самоопределение является основной задачей национальной политики Коммунистической партии. Таким образом, проблемы становления и развития советской государственности в Туркестане имеют не только местное, туркестанское значение, но и значение всероссийское, или точнее всемирно-историческое.

При исследовании указанных проблем автор опирается на архивные источники. Вместе с тем в диссертации учитываются и достижения историко-правовой и исторической науки. По вопросам уже затронутым в литературе наряду с литературой изучены и первоисточники. При этом автор исходил из того, что архивные материалы и периодика используются каждым исследователем лишь в той мере, в какой они служат решению стоящих перед исследователем конкретных задач. Ни одна ра-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 19.



бота не может дать о том или ином историческом документе такого полного представления, какое может дать сам документ. В некоторых случаях, при интерпретации отдельных положений, содержащихся в документах, в диссертации приводится несколько иная точка зрения, нежели в существующей литературе. Так, например, глубокое и всестороннее изучение трудов В. И. Ленина по национальному вопросу привело нас к несколько иному пониманию резолюции IV краевого съезда Советов «Об автономии Туркестана» нежели отдельные авторы<sup>1</sup>.

Есть авторы, которые затрагивая вопросы об образовании Туркестанской АССР, считают, что образование Туркестанской АССР завершилось в 1918 г.<sup>2</sup> Процесс завершения правового оформления связывается ими с принятием конституции Туркестанской АССР 1918 г. Между тем, необходимо учесть, что Автономная республика не есть государство, которое только само определяет свой правовой статус. Автономная республика—это составная часть федеративного государства и вопросы правового положения автономной республики, поскольку они затрагивают и интересы всей федерации, должны решаться автономной республикой совместно с высшими органами власти всей федерации. Эта мысль четко проводится в резолюциях Третьего Всероссийского съезда Советов. Так, согласно резолюции «О федеральных учреждениях Российской Республики» разграничение сферы деятельности федеральных и областных учреждений Российской республики, т. е. определение правового положения автономных образований в составе России, должны были определяться «по образованию областных советских республик ВЦИКом и ЦИКами этих республик». А. И. Денисов правильно отмечает, что «федерация может принять и может не принять в свой состав новое государство»<sup>3</sup>. Поэтому следует считать, что процесс правового оформления Туркестанской автономной республики был завершен не в 1918 году, когда была принята ее конституция, а в 1921 году, с изданием декрета ВЦИКа «Об образовании ТССР». 1918—1921 годы для РСФСР и Туркестанской АССР были годами ожесточенной борьбы с интервентами и внутренней контрреволюцией, ввиду чего процесс определения взаимоотношений Туркестанской республики с РСФСР в смысле уточнения сфер деятельности федеральных органов и органов автономной республики сильно затянулся.

<sup>1</sup> Взгляды диссертанта по этому вопросу изложены в книге «Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности», Ташкент, Госиздат, Уз. ССР, 1958.

<sup>2</sup> А. А. Гордиенко, Творческая роль советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана, Госиздат, УзССР, Ташкент, 1959, стр. 143.

<sup>3</sup> А. И. Денисов, Сущность и формы государства, изд. Московского университета, 1960, стр. 29.

Одним из основных вопросов становления советской государственности в Туркестане является вопрос о сломе старого государственного аппарата и создании нового, советского государственного аппарата. Этот вопрос затрагивается в работах многих исследователей. Вместе с тем, в ряде случаев, исследователи не учитывают своеобразие обстановки в Туркестане в послеоктябрьский период и утверждают, что «во второй половине 1918 г. в Туркестане были завершены слом старых судебных учреждений и организация советских судов»<sup>1</sup>.

Слом старых судебных учреждений происходил в чрезвычайно сложных условиях и далеко не был завершен в 1918 г. Доказательством этого являются, например, суды казиев и биев, существовавшие в 1919 г. и даже позже.

Правильное научное объяснение сложных путей государственно-правового строительства в Туркестане помогает глубже понять сущность ленинской национальной политики коммунистической партии, процесс вовлечения трудящихся масс Туркестана в социалистическое строительство и международное значение этого процесса.

Опыт государственного строительства в Туркестане убедительно доказывает исключительную гибкость и мудрость национальной политики партии, которая быстро дошла до сознания миллионов масс Туркестана и ими была правильно понята. И этот процесс стремительного роста сознательности и культурности миллионов масс, процесс их приобщения к управлению страной не может не иметь международное значение, и в особенности для стран Востока.

В диссертации автор стремится показать, что советская автономия Туркестана имела своей целью втянуть в управление страной все народности и этнографические группы Туркестана, была призвана помочь народам Туркестана «...конституироваться как нация, собрать, узнать, соорганизовать свои силы» (В. И. Ленин).

Диссертант руководствовался теоретическими положениями, содержащимися в трудах Маркса, Энгельса и Ленина, в решениях Коммунистической партии и Советского правительства. В решениях съездов партии, в трудах В. И. Ленина, в работах учеников и соратников В. И. Ленина—М. И. Калинина, В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе, И. В. Сталина, М. В. Фрунзе, Н. С. Хрущева и других содержится богатый материал, характеризующий обстановку того периода и процесс создания и развития автономных советских социалистических республик.

В диссертации широко использованы архивные материалы. Нужно отметить, что изучение богатейших архивных фондов

<sup>1</sup> См. А. А. Гордиенко, Творческая роль советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана, Госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1959, стр. 110.



по Туркестану, еще далеко не закончено. Поэтому, читатель найдет в диссертации много фактов и документов ранее не использованных в литературе.

В Центральном партийном архиве института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС нами обстоятельно изучены фонды: Туркбюро ЦК РКП(б) (фонд № 61); Средазбюро ЦК РКП(б) (фонд № 62); комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана (фонд № 122); Всесоюзного общества старых большевиков (фонд № 124); личные фонды: В. В. Куйбышева (фонд № 79); М. В. Фрунзе (фонд № 87); А. С. Щербакова (фонд № 88) и В. П. Ногина (фонд № 145).

В этих фондах имеются многочисленные документы, дающие оценку политической обстановке в Туркестане и свидетельствующие об огромной организационной, материальной, военной и т. п. помощи социалистической России Туркестану. В фонде «Всесоюзное общество старых большевиков» имеются личные дела П. А. Кобозева, Ф. И. Голощекина и других старых большевиков, которые отдали много сил и времени делу укрепления Советской власти в Туркестане.

В партийном архиве института истории партии при ЦК КП Узбекистана были изучены резолюции и постановления всех съездов коммунистической партии Туркестана (Рукописный фонд № 1) и фонд Центрального Комитета Коммунистической партии Туркестана (фонд № 60). В этих фондах имеется богатый материал по истории компартии Туркестана, и в частности, по вопросу осуществления партийного руководства над деятельностью государственных учреждений Туркеспублики. Все основные вопросы государственного строительства обсуждались, решались и проводились в жизнь под руководством Коммунистической партии.

В Центральном Государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР СССР), Москва были изучены следующие фонды: Всероссийские съезды Советов, Всероссийский Центральный Исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (фонд № 1235); Полномочное представительство ЦИК и СНК Туркестанской республики (фонд № 1334); Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР (фонд № 1318); Московское бюро комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана (Туркомбюро) (фонд № 3969); Агитационно-инструкторский поезд «Красный Восток» (фонд № 4379) и Административная комиссия при Президиуме ВЦИК (фонд № 5677). В этих фондах имеются материалы о решении туркестанских вопросов в Москве, о роли РСФСР в создании и развитии советской государственности в Туркестане.

Богатейший материал по государственному строительству в Туркестанской АССР имеется в Центральном Государствен-

ном Архиве Узбекской ССР (Ташкент). В фондах «Центральный Исполнительный Комитет Советов Туркеспублики» (фонд № 17); «Совет Народных Комиссаров Туркеспублики» (фонд № 25); «Наркомнац Туркеспублики» (фонд № 36); «Наркомюст Туркеспублики» (фонд № 38) и «НКВД Туркеспублики» (фонд № 39) собраны материалы о деятельности всех центральных и местных органов государственной власти и государственного управления Туркестанской АССР. В этих фондах мы находим стенографические отчеты съездов Советов, сессии ТуркЦИКа, протоколы заседаний СНК, протоколы заседаний исполкомов и Советов на местах, материалы по законодательству и управлению Туркестанской республикой, переписка, доклады, сводки и отчеты центральных и местных государственных органов и т. д. и т. п.

Архивные фонды дают неисчерпаемый материал для изучения кипучей повседневной деятельности государственных органов Туркеспублики по управлению страной.

За последние годы в Москве и в республиках Средней Азии была проделана большая работа по публикации архивных материалов по Туркестану<sup>1</sup>. Публикуемые сборники документов значительно облегчают исследовательскую работу. Однако они не могут освободить исследователей от работы в архивах. Публикация архивных документов только начинается. Она связана с большими трудностями, связанными с обработкой, изучением, сверкой архивных документов и материалов. Поэтому еще долго непосредственная работа исследователей в архивах будет необходима.

Кроме архивных материалов, руководящей литературы, общен исторических и историко-юридических работ в диссертации использованы труды, в которых рассматриваются общие вопросы теории и истории государства и права. Ученые Москвы, Ленинграда и других крупных научных центров страны являются инициаторами в постановке многих важных проблем по истории создания и развития советской государственности в национальных районах страны. В их монографиях, учебниках, статьях мы находим общую канву интересующих нас вопросов.

<sup>1</sup> См. съезды Советов СССР, союзных и автономных советских социалистических республик, сборник документов, том I, Госюриздат, М., 1959; Образование СССР, сборник документов 1917—1924 гг., изд. АН СССР, М.—Л., 1949; Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Туркестане, сборник документов, Госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1947; Подготовка и проведение Великой Октябрьской социалистической революции в Туркменистане, сборник документов, Турьменгосиздат, Ашхабад, 1954; Образование Казахской АССР, сборник документов и материалов, изд. АН Каз. С.Р., Алма-Ата, 1957; Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Киргизии (1917—1920 гг.), документы и материалы, Госиздат Кирг. ССР, Фрунзе, 1957.



При написании диссертации были использованы диссертантом его собственные работы, изданные в 1957—1960 годах<sup>1</sup>.

Диссертация состоит из введения, пяти глав и заключения. Во введении показывается значение темы, цели и задачи исследования, и дается обзор источников и литературы. Первая глава посвящена характеристике общественно-политического строя дореволюционного Туркестана. В этой главе показаны прогрессивные последствия присоединения Средней Азии к России. Прогрессивное значение присоединения Средней Азии к России в диссертации связывается с конкретной исторической эпохой, с местом и значением России в истории мирового революционного движения.

В первой главе на основе изучения статистического и законодательного материала, литературных источников раскрываются социально-экономические отношения, существовавшие в Туркестане в дооктябрьский период и дается характеристика системы управления колониальным Туркестаном. Эта глава помогает читателю понять историческую необходимость борьбы трудящихся Туркестана против власти помещиков, капиталистов и баев. В. И. Ленин называл Туркестан колонией чистейшего типа. И это колониальное положение Туркестана накладывало свой отпечаток на все стороны социально-экономической и культурно-политической жизни.

<sup>1</sup> Список опубликованных работ по диссертации указан в конце автореферата. На некоторые работы были опубликованы в печати рецензии положительно отозвавшиеся о работах. На книгу „Развитие Конституции Узбекской ССР“ (написана в соавторстве с А. Агзамходжаевым), госиздат Уз. ССР, Ташкент, 1957, были опубликованы рецензии, написанные канд. юр. наук Б. Л. Манелисом (журнал „Узбекистон коммунисти“, № 9, 1957) и канд. юр. наук И. Б. Закировым (газета „Ташкент хакикати“, № 165, 18 августа 1957). На книгу „Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности“, госиздат Уз. ССР Ташкент, 1958, были опубликованы рецензии, написанные членом—корреспондентом АН УзССР А. Ишановым (журнал „Узбекистон коммунисти“, № 10, 1959) и канд. юр. наук Х. П. Пулатовым (газета „Ташкент хакикати“, № 47, 4 марта 1960). Так, А. И. Ишанов в своей рецензии отметил, что книга „Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности“ является первой монографической работой историко—юридического характера, посвященной анализу правового положения Туркестанской АССР в составе РСФСР. Кратко изложив содержание книги А. И. Ишанов далее подчеркнул, что в рецензируемой книге впервые поднимаются многие вопросы, связанные с государственно—правовыми особенностями Туркестанской АССР, и в частности, дается объяснение наличия в Туркестанской АССР в 1917—1919 годах комиссариатов иностранных и военных дел, своей денежной системы, говорится об особенностях в осуществлении продовольственной политики, об особенностях в области судостроительства и т. д. (журнал „Узбекистон коммунисти“, № 10, 1959, стр. 93—95). Эти вопросы более подробное освещение получили в последующих опубликованных работах и в диссертации.

Вторая глава диссертации называется «Образование и развитие Туркестанской АССР в составе РСФСР»<sup>1</sup>.

В этой главе рассказывается о развитии событий после февральской буржуазно-демократической революции 1917 г., о подготовке и проведении социалистической революции в Туркестане, об образовании Туркестанской АССР и ее развитии в составе РСФСР.

В Туркестане в течение некоторого времени после свержения царизма в России царские чиновники во главе с генерал-губернатором Куропаткиным оставались на своих местах и послушно проводили политику буржуазного временного правительства. По всему было видно, что буржуазное правительство России «старалось сохранить как можно больше от старого государственного аппарата»<sup>2</sup>. Постепенно, под давлением масс царские ставленники стали заменяться органами буржуазного Временного правительства.

Буржуазное правительство и его Туркестанский комитет ничего не сделали по такому важному вопросу, как предоставление права самоопределения народам Туркестана. Буржуазия боялась распада многонационального Российского государства. Туркестанский комитет пришел к выводу, что исключительное положение Туркестанского края «делает невозможным введение в нем полной политической автономии»<sup>3</sup>.

Осуществление народами Туркестана их права на самоопределение оказалось возможным только в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Сообщение о переходе власти в Петрограде в руки Советов, распространившееся среди рабочих и солдат Туркестана, явилось мощным сигналом для решительного выступления против органов буржуазного правительства. 1 ноября 1917 г. Советская власть утвердилась в центре Туркестанского края—Ташкенте.

В главе дается оценка деятельности Туркестанского Исполнительного Комитета—первого высшего государственного органа Советского Туркестана и анализируются резолюции III Краевого съезда Советов. При этом подчеркивается большое значение исторических декретов II Всероссийского съезда Советов, которые сыграли важную роль в сплочении трудящихся Туркестана вокруг Советской власти и в строительстве советского государственного аппарата. Постановления Все-

<sup>1</sup> Содержание главы опубликовано в книге „Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности“, Ташкент, 1958 г., и книге „Развитие советской государственности в Узбекистане“, М., Госюриздат, 1960.

<sup>2</sup> История КПСС, Госполитиздат, 1959, стр. 193.

<sup>3</sup> А. И. Туманов. Борьба за установление и упрочение Советской власти в Туркестане, сборник статей „Установление Советской власти на местах в 1917—1918 гг.“, Госполитиздат, 1953, стр. 551.



российского съезда Советов были широко использованы революционерами Туркестана в их практической работе.

В конце 1917 г. и начале 1918 г. Советская власть установилась во всем Туркестане. В установлении Советской власти в областях, уездах и волостях Туркестана активное участие приняли трудящиеся узбеки, таджики, казахи, киргизы, туркмены, каракалпаки и другие народности.

Отмечая активное участие в революции трудящихся местных национальностей, следует помнить, что в силу чрезмерной экономической и культурной отсталости местного населения края доля организованного, сознательного элемента среди них была незначительной. В Туркестане собственного промышленного пролетариата почти не было. Поэтому роль руководителя и вождя в революции пришлось на себя взять русскому рабочему классу. Русские рабочие, выполняя свой интернациональный долг, щедро протянули руку братской помощи трудовым массам Туркестана и совместными усилиями опрокинули буржуазно-помещичий строй в крае.

В главе показывается слом аппарата колониального управления в Туркестане и создание советского государственного аппарата.

В некоторых работах по истории Туркестана вопрос о создании нового, советского государственного аппарата в крае излагается несколько однобоко. Процесс создания советского государственного аппарата в Туркестане показывается лишь в форме последовательного перечисления основных законодательных актов об учреждении тех или других государственных органов. В диссертации отмечается, что процесс слома старого государственного аппарата и создание нового государственного аппарата—это не простая замена одних учреждений другими, а коренная, революционная переделка аппарата. Создание нового, советского государственного аппарата означает создание единой стройной системы государственных органов, органически связанных между собой, состоящих из новых людей, т. е. людей, которые раньше отстранялись от государственного управления, по новому образующихся и по новому управляющих.

На основе конкретных исторических документов и фактов показывается сложный процесс создания советской государственности в Туркестане, строительство вооруженных сил и органов, ведающих ими. Большой интерес представляет, приведенная во второй главе диссертации резолюция Кокандского Совета рабочих и солдатских депутатов от 6 января 1918 г. по вопросу об отношении к Учредительному Собранию. Кокандский Совет, еще до получения известий о роспуске Учредительного Собрания, высказался против перехода власти Учредительному Собранию.

Этот факт говорит о росте классовой сознательности трудящихся Туркестана, о росте влияния Советов в крае, о том, что декрет ВЦИКа о роспуске Учредительного Собрания опирался на растущее недовольство масс на местах Учредительным Собранием, состоявшим в основном из представителей контрреволюционных партий.

На современном этапе, когда Коммунистическая партия принимает меры к самому широкому вовлечению общественности к решению разнообразных вопросов управления страной большой научный интерес вызывают такие примеры и факты из истории, которые помогают выяснить роль общественности в управлении страной в первые годы Советской власти. Так, в Советском Туркестане, в первые же дни Советской власти наблюдение за революционным порядком было возложено главным образом на администрацию предприятий и учреждений и на общественные организации. В приказе комиссара по гражданско-административной части Турккрая от 29 января 1918 г. говорится, что «наблюдение за порядком на железных дорогах возложить на железнодорожные комитеты и администрацию, которые в случае надобности должны обращаться за содействием к Гвардии»<sup>1</sup>.

Лишь постепенно, для охраны общественного порядка стала создаваться советская милиция.

Советская милиция создавалась из добровольцев. В соответствии с распоряжением СНК края от 17 января 1918 г. в города были направлены уполномоченные по организации милиции, которые принимали от граждан прошения для замещения должности милиционеров. Кандидаты в должности милиционеров могли быть выставлены общественными организациями с соответствующими рекомендациями. Принятые на службу в милицию должны были проходить двухмесячные подготовительные курсы<sup>2</sup>.

29 января 1918 г. СНК Турккрая издал приказ № 17 о реорганизации милиции<sup>3</sup>. Согласно этому приказу старая военная и гражданская милиция окончательно упразднены. Повсеместно создавалась новая, рабочая милиция, являющаяся исполнительным органом Советской власти.

В 1917—1918 годах во всех частях Туркестана шел бурный процесс советизации волостей, аулов, кишлаков и сел. При этом кое-где допускались ошибки. Как отмечалось в приказе № 164 комиссара по гражданско-административной части края от 7 апреля 1918 г. некоторые организации и группы совершенно неправильно поняли свои права на представительство в Советах и группы в десяток человек выделяли предста-

<sup>1</sup> ЦГА УзССР, фонд 38, опись 1, ед. хр. 5, лист 48.

<sup>2</sup> ЦГА УзССР, фонд 39, опись 1, ед. хр. 76, лист 1.

<sup>3</sup> Там же, ед. хр. 72, лист 1.



вителя и из подобных представителей организовывали само-  
чинные Советы, вносившие разруху в общее дело<sup>1</sup>.

Успехи Советской власти вызывали бешеную злобу в ста-  
не врагов трудового народа.

В особые планы контрреволюции входил разрыв устано-  
вившихся дружественных, братских связей народов Туркеста-  
на с Россией. Контрреволюция учитывала, что союз трудящих-  
ся Туркестана с Россией сделает Советскую власть в Турке-  
стане прочной и непобедимой. С целью свержения Советской  
власти в Туркестане контрреволюция образовала так назы-  
ваемое Кокандское «правительство», разгромленное в феврале  
1918 г. рабоче-крестьянскими массами Туркестана.

Ведя борьбу с так называемой кокандской «автономией»  
большевики расчищали путь к другому типу автономии, к  
автономии советской, социалистической.

На состоявшемся в январе 1918 г. Четвертом Краевом съез-  
де Советов была принята резолюция об автономии. В ней бы-  
ла определена позиция большевиков по вопросу автономии, но  
автономия края еще не провозглашалась. Было ясно, что боль-  
шевики Туркестана нуждаются в организационной и идейной  
помощи Центральной России. В марте 1918 г. правительство  
Советского Туркестана обратилось в Наркомнац РСФСР с  
просьбой прислать в Туркестан представителя с инструкция-  
ми<sup>2</sup>. Вскоре требуемая помощь была оказана.

Пятый съезд Советов Туркестана в апреле 1918 г. провоз-  
гласил Туркестан автономной Советской республикой Россий-  
ской федерации. Советская автономия обеспечивала народам  
Туркестана успешное хозяйственное и культурное строитель-  
ство в составе РСФСР, возможность развития политической  
активности всех народов и народностей Туркестана, находив-  
шихся на разных ступенях развития. Велико было значение  
автономии для налаживания и укрепления братских дружест-  
венных отношений народов Туркестана между собой, а также  
народов Туркестана и России.

Провозглашение Туркестана автономной республикой в со-  
ставе РСФСР выдвигала практические задачи, связанные с  
необходимостью разграничения компетенции федеральных ор-  
ганов и органов Туркестанской республики. Эта работа, в свя-  
зи со сложной и трудной военной обстановкой несколько заты-  
нулась.

В главе большое место занимает анализ решений VI, VII  
и VIII съездов Советов Туркестана и съездов Коммунистиче-  
ской партии Туркестана. На проходивших в тот период съез-  
дах Советов и коммунистической партии исключительно больш-  
ое внимание уделялось советскому государственному строи-

<sup>1</sup> ЦГА УзССР, фонд 39, опись 1, ед. хр. 5, лист 166.

<sup>2</sup> „Наша газета“ № 89, 28 марта 1918 г.

тельству. В решениях, резолюциях и постановлениях съездов  
Советов подводились итоги пройденному пути и давалась глу-  
бокая оценка событиям и фактам, имевшим место в тот пе-  
риод.

В диссертации показывается, как в труднейших условиях  
борьбы с внутренней и внешней контрреволюцией большеви-  
ки и все трудящиеся Туркестана черпали уверенность в побе-  
де над контрреволюцией в героической борьбе пролетариата  
России. Советская Россия обливаясь кровью лучших своих  
сынов находила в себе силы не только поддерживать револю-  
ционные силы Туркестана морально, но и оказывать им всяче-  
скую помощь. В. И. Ленин лично и через управделами СНК  
Бонч-Бруевича В. Д. по радиотелеграфу поддерживал по-  
стоянную связь с Туркестаном.

Для оказания практической помощи партийным и совет-  
ским организациям Туркестана в проведении национальной  
политики и устранения допущенных ошибок ЦК РКП(б) в  
1919 г. направил в Туркестан выдающихся деятелей Комму-  
нистической партии и Советского государства, опытных пар-  
тийных, советских и военных руководителей. Была образова-  
на комиссия ВЦИКа и СНК РСФСР по делам Туркестана.

В. В. Куйбышев в отчете об организации и деятельности  
Турккомиссии писал, что «ЦК РКП постановил снабдить ко-  
миссию ВЦИК партийными полномочиями и назвать ее одно-  
временно комиссией ЦК РКП по делам Туркестана»<sup>1</sup>.

Знакомство Турккомиссии с жизнью Туркестана показыва-  
ло оторванность местных органов от центра Туркестанской  
республики, полную независимость в деятельности местных  
советских учреждений. На местах не была преодолена разоб-  
щенность между местным и русским населением.

В государственной деятельности не всегда учитывались  
психология местного населения, их религиозность, особенности  
их быта. Как отмечалось на пленуме ЦК КПТ 18 июля 1922 го-  
да, в ряде мест, в частности, в Фергане были преждевременно  
закрыты мечети и медресе, был случай сожжения корана на  
глазах у верующих мусульман и т. п.<sup>2</sup> Это было извращением  
политики Советской власти в этом вопросе. Учитывая нацио-  
нальные особенности народов Туркестана, нужно было после-  
довательно проводить в жизнь принципы пролетарского интер-  
национализма. Только умелое сочетание общеклассовых инте-  
ресов с национальными особенностями и потребностями наро-  
дов могло привести к укреплению советского строя в Турке-  
стане.

Несмотря на провозглашение автономии Туркестана в мае  
1918 г. местное население все еще слабо втягивалось в совет-

<sup>1</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 79, опись 1, ед. хр. 183, лист 5.

<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 62, опись 1, ед. хр. 24, лист 1.



ское строительство. Были еще трудности, связанные с отсутствием единства среди руководящих работников Туркестана.

Комиссия ЦК РКП(б), ВЦИКа и СНК РСФСР по делам Туркестана помогла партийным и советским организациям Туркестана в преодолении больших трудностей в государственном строительстве, в идейном и организационном укреплении партийных и советских органов. Деятельность Турккомиссии встретила широкую поддержку трудящихся масс. Лишь небольшая группа—национал-уклонисты выражали недовольство деятельностью Турккомиссии. Они заявляли, что Турккомиссия «свела на нет авторитет ТЦИКа», ибо все идет за помощью и советом в Турккомиссию<sup>1</sup>.

Опираясь на архивные документы автор показывает разностороннюю деятельность комиссии ЦК РКП, ВЦИКа и СНК РСФСР по делам Туркестана в укреплении и развитии социалистических завоеваний в Туркестане.

Неоценимую помощь членам Турккомиссии в их практической деятельности оказали указания В. И. Ленина, сделанные в замечаниях на проекте Туркестанской комиссии.

Ленинские указания были положены в основу решений ЦК РКП(б) от 29 июня 1920 г. «Об основных задачах РКП(б) в Туркестане».

Решения ЦК РКП(б) от 29 июня 1920 г.<sup>2</sup> сыграли громадную роль в исправлении ошибок по национальному вопросу, допущенных в Туркестане в первые годы Советской власти, в установлении хороших, деловых взаимоотношений между Турккомиссией и органами Туркеспублики. Одним из важнейших результатов последовательного проведения в жизнь ленинской национальной политики явилось все большее вовлечение трудящихся местных национальностей в управление государством.

Решения ЦК РКП(б) от 29 июня 1920 г. поступили в Ташкент 12 июля 1920 г.

15 июля 1920 г. В. В. Куйбышев, М. В. Фрунзе и Г. И. Боккий в Москву, в ЦК РКП(б) направили письмо, в котором говорилось, что конституционные положения о взаимоотношениях РСФСР с Туркестанской республикой, содержащиеся в постановлениях ЦК РКП(б) от 29 июня 1920 г. «вполне совпадают с нашим отношением к этому вопросу, выработанным опытом работы в Туркестане»<sup>3</sup>.

В сентябре 1920 г. Девятый съезд Советов Туркестана утвердил проект новой Конституции Туркестанской АССР, который был разработан под руководством Турккомиссии. К этому времени в связи с разгромом интервентов и победой ре-

<sup>1</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КП УзССР, фонд 60, ед. хр. 403, л. 20.

<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 79, опись I, ед. хр. 158, лл. 5—8.

<sup>3</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 79, опись I, ед. хр. 158, лист 3.

волюции в Хиве и Бухаре улучшилось внешнеполитическое положение Туркестана.

11 апреля 1921 г. на заседании Президиума ВЦИК обсуждался вопрос о Конституции Туркестанской АССР. Был принят декрет ВЦИК об образовании Туркестанской АССР. Этим декретом был завершён процесс правового оформления Туркестанской АССР.

Переход к восстановлению разрушенного хозяйства осуществлялся в условиях ожесточенной классовой борьбы. Борьба с басмачеством несколько тормозила восстановительные работы. Но вместе с тем в уничтожении басмачества, в подрыве их силы важную роль должны были играть хозяйственные мероприятия Советской власти.

Переход к продналогу в Туркестане был юридически оформлен постановлением ТуркЦИКа Советов от 22 апреля 1921 г.<sup>1</sup>.

Экономическому возрождению Туркестана, а также Хорезмской и Бухарской Народных Советских республик должно было способствовать тесное сотрудничество республик Средней Азии в области хозяйственного строительства. В соответствии с указанием партийных органов было решено в первую очередь объединить экономическую деятельность Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской НСР в области внешней торговли, хлопководства, ирригации и денежной системы<sup>2</sup>.

Экономическое объединение среднеазиатских республик произошло в 1922—1923 годах. Оно давало возможность Советскому государству направлять хозяйственное строительство в интересах укрепления социалистической позиции и экономической самостоятельности республик Средней Азии. Наряду с другими моментами экономическое объединение советских республик Средней Азии защищало среднеазиатские республики от экономического проникновения империалистических хищников, что имело особое значение для судьбы социалистического строительства. Этот момент не отмечается авторами работ по Туркестану.

Огромное значение для народов Советского Туркестана, как и для всех народов нашей страны имело образование СССР.

В главе приведены сведения о деятельности в Туркестане таких видных ленинцев, как Я. Э. Рудзутак, М. В. Фрунзе, В. В. Куйбышев, С. И. Гусев, Г. К. Орджоникидзе, А. С. Щербаков, Я. Х. Петерс, Ф. И. Голощекин, Г. И. Боккий и многих других активных деятелей Коммунистической партии и Советского государства.

<sup>1</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 122, опись I, ед. хр. 196, лист 17.

<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 61, оп. I, ед. хр. 128, лист 1.



Коммунистическая партия, придавая исключительно большое значение Туркестану, направляла в этот отдаленный край лучших своих членов, имевших большой революционный опыт, богатые знания в области марксистско-ленинской теории и неоценимые качества талантливых организаторов трудовых масс.

Все эти вопросы получили в диссертации обстоятельное освещение.

В третьей главе диссертации рассматриваются вопросы конституционного строительства Туркестанской АССР<sup>1</sup>. В ней освещены разработка, принятие и краткое содержание Конституции ТАССР, а также ее тесная связь с основными положениями Конституции РСФСР 1918 г. В диссертации анализируются мотивы некоторых отклонений Конституции Туркестанской АССР 1918 г. от принципов Конституции РСФСР 1918 г. Туркестанская АССР была единственной республикой, принявшей в 1918—1920 годах две конституции. Правда, в литературе есть мнение о том, что конституция 1920 г. не являлась новой конституцией, а была лишь дополненным и измененным вариантом конституции Туркестанской АССР 1918 г. Вопрос о том, насколько значительными должны быть изменения и дополнения, вносимые в прежний текст конституции, чтобы она могла называться новой, может вызвать спор у исследователей, в зависимости от понимания критерия «нового». Но в данном случае изменения и дополнения, внесенные в текст конституции Туркестанской АССР 1918 г. были настолько значительными, что опровергать точку зрения самого законодателя, назвавшего документ Конституцией Туркестанской АССР 1920 г., нет никакой надобности.

В диссертации на основе изучения опубликованных текстов Конституции ТАССР и Конституции Дагестанской АССР делается попытка сравнить эти конституции, а также показать отличие взаимоотношений между Туркестанской АССР и РСФСР от договорных отношений, сложившихся между РСФСР и Украинской ССР.

В литературе по истории Туркестана при освещении вопроса о вхождении Туркестана в состав РСФСР нередко обращается внимание только на решения съездов Советов Туркестана об установлении федеративных связей с Советской Россией. Такое одностороннее освещение федеративных связей обедняет содержание советской федерации. В создании и развитии федеративных отношений между советскими республиками самую активную роль сыграла Советская Россия. Тот факт, что такая великая страна как Россия твердо и решительно

<sup>1</sup> Содержание и теоретические положения этой главы опубликованы в статье «Разработка, принятие и общая характеристика Конституции Туркестанской АССР» (см. труды САГУ им. В. И. Ленина, правоведение, вып. 149, изд. САГУ, Ташкент, 1960).

встала на защиту прав малых и больших народов имело решающее значение в сближении советских республик. В диссертации показаны совместные шаги Советской России и Советского Туркестана в деле установления и развития федеративных связей между Туркестанской АССР и РСФСР. Советская Россия приняла самое близкое участие в создании и укреплении советских республик в национальных окраинах, оказав им всю необходимую помощь. При этом Коммунистическая партия допускала возможность некоторых колебаний непролетарских масс по вопросу о формах их тесного союза с Россией и вообще по национальному вопросу. Партия требовала от своих работников, работающих в среде ранее угнетенных народностей осторожного и терпеливого подхода к этим колебаниям, памятуя о том, что коммунисты «обязаны именно в национальном вопросе, как сравнительно маловажном (для интернационалиста вопрос о границах государств вопрос второстепенный, если не десятистепенный), идти на уступки»<sup>1</sup>. В. И. Ленин указывал, что коммунисты должны были неуступчивы и непримиримы «по отношению к основным, коренным, одинаковым для всех нации вопросам пролетарской борьбы, вопросам пролетарской диктатуры...»<sup>2</sup>. Но когда разногласия касаются государственной независимости тех или других народов, форм их союза с Россией,—как указывал В. И. Ленин,—«можно и должны идти на уступки, в этом можно перепробовать и то, и другое, и третье, от этого дело рабочих и крестьян, дело победы над капитализмом не погибнет»<sup>3</sup>. Этими указаниями В. И. Ленина автор диссертации руководствовался при характеристике форм федеративных связей Туркестана с РСФСР.

В этой главе диссертации анализируется также текст конституции Туркестанской АССР 1920 г. На первый взгляд кажется, что права Туркеспублики по конституции 1920 г. несколько сузились по сравнению с конституцией 1918 г. Между тем, произошло еще большее укрепление и расширение прав Туркестанской республики. Права Туркестанской республики в связи с передачей их в ведение федеративных органов РСФСР не исчезли, а обрели новое содержание. Они—эти права стали осуществляться в интересах самой Туркестанской республики, но федеральной властью. В условиях острой борьбы империализма с советским строем Туркестанской республике было выгодно объединить свои усилия с РСФСР в области внешних сношений, внешней торговли, военного дела и некоторых других областях государственной деятельности. Вследствие передачи ряда прав в ведение федеральных органов Туркестанская республика еще больше укрепила свою

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. т. 30, стр. 247.

<sup>2</sup> Там же, стр. 272.

<sup>3</sup> Там же.



мощь и получила еще большую возможность сосредоточить свои усилия на развитии своей экономики и культуры, на развитии своей инициативы во всех областях государственного, хозяйственного и культурного строительства.

В четвертой главе диссертации рассматриваются вопросы общественного и государственного устройства Туркестанской АССР<sup>1</sup>. В главе характеризуется переходный характер экономики Туркестана, состояние промышленности, сельского хозяйства и транспорта Туркестанской республики в годы иностранной интервенции и гражданской войны, осуществление новой экономической политики в Туркестане, классовый состав населения Туркестанской республики. В главе показаны мероприятия коммунистической партии по укреплению классового союза рабочих и крестьян (дехкан) — основы крепости туркестанской республики.

В 1909 году дехкане Туркестана имели задолженность феодалам и буржуазно-помещичьей администрации в 16.000.000 золотых рублей, в 1911 году эта задолженность увеличилась до 30 миллионов<sup>2</sup>. Советская власть освободила дехкан от этой кабалы. Положение дехкан было связано с земельным строем, возникшим в результате Октябрьской революции.

Коммунистическая партия и Советская власть подходили к разрешению земельного вопроса в Туркестане считаясь с особенностями быта народов Туркестана, считаясь с исторически сложившимися условиями.

В период НЭПа большой размах приняло движение за кооперативное объединение дехкан и ремесленников.

По данным Наркомзема в 1921 г. в Туркестанской республике было 307 колхозов с населением в 8.455 чел.<sup>3</sup> и 65 совхозов, имевших 17.860 десятин<sup>4</sup>. Эти колхозы и совхозы пока что не обладали высокой производительностью труда, ибо в них не использовались сельскохозяйственные машины и не применялась новая, современная агротехника. Однако создание колхозов и совхозов открывало возможности для высокопроизводительного труда.

Продовольственная политика Советской власти способствовала отслоению трудового дехканства от баев и кулаков. Глубокому классовому расслоению дехканства способствовали такие мероприятия Советской власти, как организация союза

<sup>1</sup> Содержание этой и последней глав, выводы и теоретические положения по проблемам, затронутым в этих главах изложены в книге «Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности» (Ташкент, 1958) и в §§ 1, 2, 3, 4 главы первой первого тома «Истории советского государства и права Узбекистана» изд. АН УзССР, Ташкент, 1960.

<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 62, опись I, ед. хр. 92, лист 35.

<sup>3</sup> Отчет о деятельности Туркестанского экономического Совета за февраль—октябрь м-цы 1921 г., изд. ТЭС, Ташкент, 1922, стр. 166.

<sup>4</sup> Там же стр. 166.

трудовых дехкан для борьбы с кулачеством и баями. Союз трудовых дехкан, трудовых чайрикеров, огородников и крестьян создавался как профессионально-классовая организация трудового крестьянства. Он ставил перед собой задачу всемерной борьбы с капиталом в деревне<sup>1</sup>.

Политическим выражением союза рабочих и трудовых дехкан как в годы гражданской войны, так и в мирное время являлась Советская власть.

Большое внимание в главе уделено государственному устройству Туркестанской АССР.

Величайшая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он нашел самый верный путь к прочному объединению различных национальностей в рамках многонационального государства через советскую федерацию. В. И. Ленин не только разработал теоретические вопросы советской автономии и советской федерации, но и руководил осуществлением этих положений на практике. В связи с признанием нашей партией необходимости федеративного устройства советского многонационального государства новым содержанием обогатилось понятие автономии. Советская государственная автономия стала выступать как член федерации, как субъект федерации, чего не могло быть при отрицании федерации.

Правовое положение Туркестанской АССР не сразу получило соответствующее оформление. Большевики Туркестана руководили строительством автономной республики не имея перед собой исторического опыта в этом вопросе, ибо его еще не было. Большое место в работе отведено процессу завершения правового оформления Туркестанской АССР, анализу ее правовой природы и специфических особенностей. В главе сравнивается процесс образования Туркестанской АССР с процессом образования Башкирской АССР и на основе сравнительных данных раскрываются особенности процесса самоопределения народов нашей страны. Все это помогает выявить в каких сложных и трудных условиях претворялись в жизнь принципы ленинской национальной политики.

Важнейшей характерной особенностью Туркестанской АССР являлся ее многонациональный состав.

В диссертации приводятся данные о национальном составе Туркестанской республики и ее отдельных областей.

Ввиду пестроты национального состава населения и сложности национальных взаимоотношений вскоре после установления Советской власти в Туркестане на Пятом краевом съезде Советов был учрежден Народный комиссариат по делам национальностей.

В материалах переписи 1920 года есть сведения о кипчаках, курама, сартах и прочих этнографических группах Тур-

<sup>1</sup> ЦГА УзССР, фонд 17, оп. I, ед. хр. 206, лист 234.



кестана. Не всегда отделялись казахи от кара-киргиз (киргиз). Это говорит о том, что процесс национальной консолидации народов Туркестана не был завершен до Октябрьской революции и продолжался в советский период.

Наркомнац Туркеспублики проявляя заботу о развитии экономики и культуры народов Туркестана, проводя устную и печатную агитацию среди широких слоев трудящихся, повышая классовую сознательность трудящихся способствовал тем самым национальной консолидации народов Туркестана.

О росте политической активности трудящихся масс Туркестана свидетельствовали съезды представителей трудящихся Туркестана. Так, в январе 1921 г. в Аулие-Ата (ныне г. Джамбул) состоялся первый краевой съезд киргизской (казахской) бедноты Туркестана. Съезд постановил присоединить туркестанских киргиз к Кирреспублике. «Однако,— говорилось в постановлении,— вопрос о времени присоединения Туркестанских киргиз к Кирреспублике оставить открытым, поручив разрешению этого вопроса киротделу при ТЦИКе по соглашению с КирЦИКом»<sup>1</sup>.

С 2 по 7 июня 1922 г. в г. Пишпек (ныне г. Фрунзе) работал первый исторический съезд трудящихся масс кара-киргизского (киргизского) народа по образованию самостоятельной горной (кара-киргизской) области в составе Туркеспублики<sup>2</sup>.

Постановлением Исполбюро ЦК компартии Туркестана от 7 декабря 1922 г. было признано целесообразным отложить решение этого вопроса до проведения районирования Туркестанской АССР<sup>3</sup>.

Постановления первого краевого съезда Советов киргизской бедноты и первого исторического съезда трудящихся масс кара-киргизского народа говорят о стремлениях киргизского и кара-киргизского народов к размежеванию по национальному признаку. Были проведены также съезды трудящихся туркмен.

Все это говорит о росте активности и самостоятельности трудящихся местных национальностей Туркестана.

Многие факты о деятельности Наркомнаца и его отделов впервые извлечены из архивных фондов и введены в научный оборот.

Автор диссертации выражает свое несогласие с мнением отдельных исследователей в оценке некоторых фактов, связанных с деятельностью Наркомнаца Туркеспублики, в частности, по вопросу отсутствия в составе Наркомнаца таджикского отдела.

<sup>1</sup> ЦГАОР СССР, фонд 1318, опись 1, ед. хр. 14, лист 143.

<sup>2</sup> ЦГА УзССР, фонд 17, опись 3, ед. хр. 24, лист 3.

<sup>3</sup> Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, Бухары и Хорезма, Госиздат УзССР, Ташкент, 1959, стр. 24.

Туркестанская республика имела свои представительства и представителей в Москве, в Киргизской АССР и в ЗСФСР.

В соответствии с декретом ВЦИКа и Совнаркома об образовании Автономной Киргизской (казахской) АССР от 26 августа 1920 г. были введены в состав Президиума ТЦИКа уполномоченные члены киргизского революционного комитета. В диссертации охарактеризована деятельность этих представительств и их роль в представлении интересов тех органов, которые их уполномочивали.

Туркестанская республика имела свой комиссариат по иностранным делам, который функционировал до осени 1919 г.

В конце 1919 г. функции Коминдела Туркеспублики были переданы отделу внешних сношений Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР. В диссертации подробно охарактеризована деятельность коминдела Туркеспублики.

Одной из ошибок органов Туркеспублики в первые годы Советской власти явилось то, что они не осуществляли контроль над учреждениями и лицами, занимавшимися внешней торговлей. Первоначально вопросами внешней торговли в Туркестане занимался комиссариат промышленности ТССР. После провозглашения Туркестана автономной республикой им был разрешен свободный привоз из Китая, Персии и Афганистана товаров на существовавших до 1917 г. основаниях. В 1919 г. при ЦСНХ был создан отдел внутренней и внешней торговли, явившийся приемником Наркомата промышленности. Этот отдел стал руководить работой по национализации внешней и внутренней торговли. Деятельность отдела ЦСНХ «ограничилась попыткой уладить экономические претензии кашгарских купцов и одним незначительным договором с афганским купцом»<sup>1</sup>.

26 ноября 1919 г. с приездом Турккомиссии был упразднен отдел внешней и внутренней торговли при ЦСНХ Туркеспублики. При Турккомиссии был образован отдел внешней торговли, являвшийся органом НКВТ РСФСР. Отдел внешней торговли взял под свой контроль все внешне-торговые представительства Туркестанской АССР. Они имелись в Бухаре, Хиве, Кульдже и других местах. 22 июля 1920 г. Турккомиссия и РВС Туркфронта подтвердили исключительное право внешнеторготдела производить закупки на иностранных рынках<sup>2</sup>.

В Туркестанской АССР в первые же дни Советской власти был образован Народный Комиссариат по военным делам. С соединением Туркестана с Россией в сентябре 1919 г. военное дело полностью отошло к ведению федеральных органов.

<sup>1</sup> Отчет о деятельности ТЭС за февраль—октябрь 1921 г. изд. ТЭС, Ташкент, 1922 г., стр. 136.

<sup>2</sup> ЦГА УзССР, фонд 17, опись 1, ед. хр. 202, стр. 254—255.



В период гражданской войны и иностранной военной интервенции Туркестанская АССР, оторванная от Советской России испытывала огромные финансовые трудности. Из-за отсутствия постоянной связи по линии железных дорог денежные средства из России поступали нерегулярно. СНК Туркестанского края распорядился о выпуске временных денежных знаков, названных Туркестанскими бонами<sup>1</sup>.

К Пятому съезду Советов Туркестанского края было изготовлено Туркестанских бон на 7.500.000 рублей, из коих 2.220.000 поступили в обращение<sup>2</sup>.

В Закаспийской области до конца 1919 г. находились в обращении так называемые асхабадские боны, выпущенные контрреволюционным асхабадским правительством в 1918 г. 9 июля 1919 г. ТЦИК издал приказ об аннулировании асхабадских бон<sup>3</sup>. Таким образом денежное обращение в Туркестанской АССР до соединения Туркестана с Россией оказалось иным, нежели в целом по всей федерации. 11 октября 1920 г. СНК РСФСР издал декрет об объединении денежного обращения Туркестана с Россией.

Особенности Туркестанской АССР можно видеть в структуре и деятельности государственных органов, в осуществлении продовольственной политики, в области судостроительства и т. д.

Советская власть не могла не учитывать социальный состав, религиозность, психологию местного населения. Учитывая местные особенности Компартия и Советская власть в Туркестане в 1921—1922 гг. восстановили на некоторое время суды казиев и биев, возвратили вакуфные земли мусульманским общинам, ибо население еще не было экономически и психологически подготовлено к упразднению казийских и бийских судов, к осуществлению некоторых других социалистических мероприятий.

Насколько сложным была обстановка в Туркестане свидетельствует такой факт. В 1920 г. в Самарканде местной властью был издан акт об одноженстве. Акт по существу правильный, ибо одним из основных завоеваний социалистической революции является равноправие женщин с мужчинами. Однако издание подобного акта в тех конкретных условиях было найдено нежелательным. 1919—1920 годы были годами ожесточенной борьбы с басмачеством в Ферганской долине и в ряде уездов Самаркандской области. Басмачество выступало под лозунгами защиты ислама, делая ставку на темноту и религиозность местного населения. В этих условиях всякая правовая норма, отменявшая или изменявшая догмы шариата (мусульманского права) могла быть неправильно понята

<sup>1</sup> «Наша газета», № 48, 13 марта 1918 г.

<sup>2</sup> ЦГА УзССР, фонд 17, опись 1, ед. хр. 53, лист 4.

<sup>3</sup> ЦГА УзССР, фонд 17, опись 1, ед. хр. 43, лист 143.

местным населением, в значительной своей части находившимся под влиянием мулл. Акт о запрещении многожества был встречен с негодованием имущими слоями мужского населения Самарканда<sup>1</sup>. Они стали писать жалобы в центральные органы Туркестанской республики с просьбой отменить названный выше акт. Учитывая религиозность населения и то, что многие местные жители находились под влиянием мулл, Исполнительное бюро Краевого Комитета КПТ 14 февраля 1920 г. в присутствии члена Турккомиссии Ф. И. Голощекина рассмотрело на своем заседании просьбу жителей мусульман г. Самарканда об отмене декрета об одноженстве и приняло решение передать этот вопрос в ТурЦИК для немедленной отмены декрета об одноженстве, с последующим опубликованием об этом в печати<sup>2</sup>. Крайком КПТ исходил при этом из сложности политической обстановки в Туркестане.

Необходимо было вести среди населения разъяснительную работу, поднимать их сознательность, подготовить их к правильному восприятию социалистических идей. В 1921 г. ВЦИК и Наркомнац РСФСР дали указание о возвращении Туркестану корана Османа, вывезенного ранее из Туркестана<sup>3</sup>.

Коран Османа был передан Самаркандскому музею<sup>4</sup>.

Учитывая религиозность значительной части населения Советская власть в 1921—1922 гг. разрешила в Туркестане, если этого желает население, открыть религиозные мектебы и медресе. При проведении в жизнь этого указания Наркомпрос Туркеспублики допустил ошибку. Им было принято ошибочное решение о преподавании вероучения в местных советских школах Туркеспублики. Это было грубым нарушением декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Наркомнац РСФСР 13 сентября 1922 г. по этому вопросу принял постановление, осуждающее линию Туркнаркомпроса. Чтобы отмена преподавания вероучения в советских школах, обучавших детей на языках местного населения не вызвала новых осложнений Наркомнац РСФСР указал пути выхода из этой ошибочной линии Наркомпроса.

Поскольку ошибочное постановление Туркнаркомпроса уже проводилось в жизнь, во избежание излишних обострений с населением, Наркомнац РСФСР разрешил «как временную меру впредь до укрепления Советской школы, преподавание

<sup>1</sup> Издавна в Средней Азии действовала правовая норма об уплате женихом за невесту выкупа (калыма). Уплатить калым были в состоянии только имущие слои населения. Поэтому акт об одноженстве вызвал недовольство имущих. Калым был официально отменен в Туркестане в 1921 г.

<sup>2</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, фонд 60, опись I, ед. хр. 394, лист 39.

<sup>3</sup> ЦГАОР СССР, фонд 1318, опись 1, ед. хр. 19, лист 82.

<sup>4</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 62, оп. 1, ед. хр. 88, лист 2.



вероучения в помещениях советской школы в свободное от учебных занятий время специальными преподавателями, оплачиваемыми родителями желающих обучать своих детей вероучению»<sup>1</sup>.

Это постановление Наркомнаца РСФСР являет из себя пример осторожного и гибкого подхода к сложному национальному вопросу.

Постановление Наркомнаца РСФСР было одобрено ВЦИКом и доведено до сведения Туркестанских органов. Исполнительное бюро ЦК КПТ 25 сентября 1922 г. приняло к руководству это постановление Президиума ВЦИКа<sup>2</sup>.

В силу неграмотности большинства коренного населения задерживался перевод делопроизводства в государственных учреждениях на местные языки. В целях ликвидации культурной отсталости Советская власть открывает широкую сеть краткосрочных курсов, налаживает издание газет, журналов и книг на языках местных национальностей.

Туркестанская АССР, отличавшаяся от других советских автономных республик рядом особенностей, имела и много общего с ними. Главной чертой Туркестанской АССР, как и других автономных советских республик было то, что она была построена на базе Советской власти, на основе принципов диктатуры пролетариата.

Последняя глава диссертации посвящена государственным органам Туркестанской АССР.

В ней показываются структура, порядок образования и деятельность высших и местных органов государственной власти и государственного управления. На основе изучения стенографических отчетов съездов Советов Туркестана, сессии ТЦИКа Советов, протоколов заседаний Президиума ТЦИКа, Совета Народных Комиссаров, стенограмм областных и уездных съездов Советов, характеризуется многогранная деятельность государственных органов Туркестанской республики. Большой интерес представляет законодательная деятельность Туркестанской республики.

В Туркестане издавались декреты, указы, постановления и распоряжения. Акты наиболее важные по своему значению именовались декретами.

Но не всегда придавалось значение форме правотворческой деятельности. Акты весьма близкие по своему содержанию именовались по разному. Так, например, по вопросу о переименовании городов и областей в одних случаях ТЦИКом

<sup>1</sup> ЦГАОР СССР, фонд 1318, опись I, ед. хр. 18, стр. 134.

<sup>2</sup> Партаив Института истории партии при ЦК КП Уз., ф. 60, ед. рх. 4652 лист, 158.

издавались декреты, в других—постановления, а в третьих—приказы<sup>1</sup>.

В главе, посвященной государственным органом Туркестанской республики раскрывается также правовая природа Комиссии ВЦИКа и СНК РСФСР по делам Туркестана, как органа государственного управления.

Интересный материал содержат документы, характеризующие деятельность местных органов власти.

В первое время, нередко, Советы мест проявляли сепаратизм, даже в таких вопросах, как внешняя политика. Так, например, административная секция восьмого съезда Советов отметила сепаратизм и стремление к ведению самостоятельной внешней политики со стороны Семиреченского облисполкома по отношению к Китаю. Этот сепаратизм был осужден административной секцией съезда Советов<sup>2</sup>.

В приветственной телеграмме Семиреченского облисполкома В. И. Ленину от 26 мая 1918 г. Семиреченский областной Исполнительный Комитет был назван законодательным органом<sup>3</sup>.

По Конституции же областные Советы и их исполкомы не обладали правами законодательных органов. В самостоятельном творчестве революционных масс на местах было много ценного и здорового. Так, например, Кокандский Совет рабочих и солдатских депутатов в своем постановлении от 6 января 1918 г., определяя порядок своей работы указал, что член Совета не посетивший три раза подряд без уважительных причин заседания Совета исключается из Совета и заменяется новым членом Совета<sup>4</sup>. Это постановление имело большое значение в повышении ответственности членов Совета.

В деятельности Советов ярко выражалось стремление трудящихся масс к созиданию.

В конце 1919 года начался переход во всех областях Туркестана от системы исполкомов к системе Ревкомов.

До настоящего времени в литературе не уделялось внимания деятельности Ревкомов. Это следует объяснить отчасти скудностью архивных материалов о ревкомах. Автор диссертации были изучены протоколы заседаний областных и уездных Ревкомов. Обращает на себя внимание краткость протокольных записей, что свидетельствует о том, что Ревкомы большое внимание уделяли существу решаемых вопросов, а не форме, в которую облекались решения. На основе изу-

<sup>1</sup> Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТССР за 1917—1922 гг., изд. комиссии СНК, стр. 28—29.

<sup>2</sup> Съезды Советов СССР, союзных и автономных советских социалистических республик, т. I, Госюриздат, М., 1959, стр. 389.

<sup>3</sup> Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Киргизии (1917—1920 гг.), документы и материалы, Киргизское госиздательство, Фрунзе, 1957, стр. 93.

<sup>4</sup> ЦГА УзССР, фонд 25, опись I, ед. хр. 16, лист 5.



чения архивных материалов в диссертации освещена деятельность Ревкомов в сложной внутренней и внешнеполитической обстановке.

Имелись существенные особенности в судебной системе Туркестанской АССР в первые годы Советской власти.

Истории советских судов Туркестанской АССР посвящены исследования академика Академии наук Узбекской ССР Х. С. Сулаймановой<sup>1</sup> и доцентов А. Х. Расулева<sup>2</sup> и Ф. С. Бакирова<sup>3</sup>. Историю судебных учреждений Туркестана затрагивает в своей монографии и М. В. Кожевников<sup>4</sup>.

При освещении судебной системы Туркестанской АССР в данной диссертации привлечены некоторые новые архивные материалы.

Впервые суды упоминаются в актах советского правительства Туркестана 24 ноября 1917 г. В приказе СНК края от 24-го ноября 1917 г. говорится о том, что военная и гражданская милиция подчиняется всецело исполкомам Советов, а уголовная—подлежащим судебным властям<sup>5</sup>.

Первым специальным актом Советского правительства Туркестана о суде явилось постановление СНК края от 30 ноября 1917 г. об организации Временного революционного суда<sup>6</sup>.

Там, где революционные суды еще не были созданы дела рассматривались в советских учреждениях. Так, на заседании судебной секции Седьмого Чрезвычайного съезда Советов Туркестана в марте 1919 года было отмечено, что в Копальском уезде нет судьи и функцию суда выполняют советские учреждения<sup>7</sup>. В условиях острой борьбы с контрреволюцией и отсутствия в нужном числе пролетарских кадров судебных работников оказалось чрезвычайно трудным осуществить немедленно коренную реорганизацию судебного аппарата. А. А. Гордиенко в своей книге<sup>8</sup>, касаясь слома старого судебного аппарата в Туркестане совершенно обходит вопрос об объективных трудностях на пути слома старого судебного аппарата и создании нового, советского судебного аппарата. А. А. Гордиенко

<sup>1</sup> Х. С. Сулайманова, Создание и развитие советского суда в Туркестанской АССР (1917—1924 гг.), изд. АН УзССР, 1954 г.

<sup>2</sup> А. Х. Расулев, Создание и развитие советского суда в Узбекистане, Госиздат УзССР, Ташкент, 1957 г.

<sup>3</sup> Ф. С. Бакиров, Создание советского суда в Туркестане, см. сборник „Материалы к истории советского государства и права Узбекистана“, изд. АН УзССР, Ташкент, 1958, стр. 188—196.

<sup>4</sup> М. В. Кожевников, История советского суда 1917—1956 гг., Госюрисдат, М., 1957.

<sup>5</sup> ЦГА УзССР, фонд 25, опись 1, ед. хр. 6, лист 2.

<sup>6</sup> ЦГА УзССР, фонд 25, опись 1, ед. хр. 2, лист 9.

<sup>7</sup> ЦГА УзССР, фонд 17, ед. хр. 19, опись 1, лист 14.

<sup>8</sup> А. А. Гордиенко, Творческая роль советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана, Госиздат УзССР, Ташкент, 1959, стр. 102.

все дело сводит к деятельности врагов трудящихся, которые стремились «сорвать или задержать процесс создания советского суда». О трудностях в создании советской судебной системы говорит переписка НКЮ и СНК Туркестана с НКЮ РСФСР.

Старые общие судебные установления в крае продолжали функционировать на протяжении всего 1918 года, а суды казиев и биев еще дольше.

СНК края 22 февраля 1918 г. дал официальное указание о том, что старые судебные установления в крае, впредь до организации новых судов, продолжают функционировать<sup>1</sup>.

Одновременно Советская власть принимала все меры к повсеместному созданию новых, советских судов.

В первые годы культурная отсталость и религиозность населения сказывались на их поведении и образе действия. Деятельность судов казиев и биев была связана с применением шариа и адата, веками внедрившихся в сознание населения. Деятельность судов казиев и биев была самым тесным образом связана с религией населения, с шариадом. Эта особенность местных судов Туркестана осложняла окончательное упразднение судов казиев и биев. Тем не менее такая попытка была сделана во второй половине 1919 г. Как показала в дальнейшем жизнь, упразднение казийских и бийских судов в 1919 году, в период ожесточенной классовой борьбы с басмачеством, в условиях неподготовленности некоторой части населения к правильному восприятию социалистических идей, оказалось преждевременным. В докладе К. С. Атабаева о Фергане на пленуме ЦК КПТ 18 июля 1922 г. указывалось, что «наша работа являлась полным противоречием тому укладу жизни, быту, традициям, которые складывались здесь, среди местного населения, веками. Наше неумение учесть обстановку является нашей общей болезнью...»<sup>2</sup>.

Советская власть, восстановив в 1921—1922 г. суды казиев приняла все меры к тому, чтобы в их деятельность вложить новое содержание, чтобы они решали дела в интересах трудящихся. Деятельность судов казиев и биев протекала под контролем Советской власти.

В области судостроения, как и в других областях в Туркестане было стремление к большей самостоятельности. Так, еще в 1921 г. Туркестанские организации подняли вопрос об учреждении единого Верховного трибунала Туркестанской республики с подчинением ему в порядке надзора и контроля всех действующих в республике трибуналов. 12 марта 1922 г. ТЦИК направил во ВЦИК подробное письмо с просьбой разрешить учредить в Туркестане единый Верховный трибунал<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ЦГА УзССР, фонд 25, опись 1, ед. хр. 19, лист 84.

<sup>2</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 62, опись 1, ед. хр. 24, лист 13.

<sup>3</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, фонд 62, оп. 1, ед. хр. 5, листы 15—16.



Нами обнаружено в архивах обстоятельное заключение по этому вопросу члена Верховного трибунала ВЦИК Н. В. Крыленко с припиской Наркомнаца РСФСР о том, что последний согласен с заключением Н. В. Крыленко. Н. В. Крыленко выступил с мотивированным возражением по вопросу создания автономного Верховного трибунала в Туркестане. Н. В. Крыленко отметил, что целый ряд наркоматов Туркеспублики, в том числе и НКЮ автономны в своей области, но ответственны перед ВЦИКом. «Понятие автономии в области судеустройства,— пишет Н. В. Крыленко,— включает в себя следующие гарантированные конституцией права: а) судопроизводство на местном языке; б) право самостоятельного выбора или назначения в пределах Туркеспублики ответственных лиц судебного ведомства и в) организация местного судебного контроля. Но все это в рамках общего федеративного законодательства в его принципиальной структуре с допустимыми отступлениями в пользу местного обычного права, поскольку это право не находится в противоречии с общими основами законодательства»<sup>1</sup>.

Н. В. Крыленко высказался за учреждение в Туркестанской АССР как и в других автономных республиках отделения Верховного трибунала ВЦИК в составе кассационной и судебной коллегии<sup>2</sup>. Этот вопрос 27 июля 1922 г. был обсужден Президиумом ВЦИКа. Президиум ВЦИКа удовлетворил желание Туркестанских органов в отношении создания Верховного трибунала в составе пленума, судебной и кассационной коллегии<sup>3</sup>.

В период осуществления Новой Экономической политики перед судебными органами встали новые задачи, связанные с проведением НЭПа.

Советские суды должны были следить за деятельностью частных торговцев, кустарей и предпринимателей, не допуская стеснения их деятельности.

В 1922 г. было утверждено «Положение о прокурорском надзоре» и «Положение об адвокатуре». Народный комиссариат юстиции Туркестанской АССР разработал проект декрета «О государственной прокуратуре Туркеспублики». Этот проект был принят с поправками и изменениями на заседании Большого СНК Туркестанской республики 29 марта 1922 г.<sup>4</sup>

Судебная система и прокуратура Туркестанской АССР как и весь советский государственный аппарат создавались и крепились под руководством Коммунистической партии. За годы Советской власти в составе Туркестанской республики выросли

<sup>1</sup> ЦГАОР СССР, фонд 1318, опись I, ед. хр. 6 листы 134—135.

<sup>2</sup> Там же, листы: 134—135.

<sup>3</sup> М. В. Кожевников, История Советского суда 1917—1956 гг. Госюриздат, М. 1957, стр. 125.

<sup>4</sup> ЦГА УзССР, фонд 25, оп. I, ед. хр. 19 листы 67—68.

кадры судебно-прокурорских работников из числа коренных национальностей, которые успешно решали задачи, поставленные перед ними Коммунистической партией.

В заключении диссертации подчеркивается, что главным итогом борьбы компартии Туркестана—неразрывного боевого отряда РКП(б) является укрепление пролетарской диктатуры, советской государственности в Туркестане. Коммунистическая партия при применении общих закономерностей социалистического строительства в Туркестане, учла исторические особенности Туркестана и всей федерации в целом, смогла обеспечить тесное братское сотрудничество и взаимную интернациональную помощь советских народов и, в первую очередь, братскую интернациональную помощь социалистической России. Компартия смогла использовать огромные преимущества единства и сплоченности трудящихся всех наций. Компартия Туркестана, под идейным и организационным руководством ЦК РКП(б) смогла установить власть Советов на всей территории громадного Туркестанского края, отстоять завоевания социалистической революции от бесчисленных посягательств контрреволюционных сил и заложить прочные основы советской государственности, опирающейся на союз рабочих и трудящихся крестьян и дружбу равноправных народов. Как подчеркивалось в заявлении Совещания представителей 81 коммунистических и рабочих партий в ноябре 1960 г. «главное свое воздействие на развитие мировой революции страны победившего социализма оказывают хозяйственным строительством»<sup>1</sup>. В этой связи в диссертации показываются колоссальные успехи республик Советского Востока в хозяйственном и культурном строительстве.

Трудящиеся Туркестана во главе с коммунистами проявили невиданную стойкость и мужество в защите социалистических завоеваний, беззаветную преданность и верность делу социализма, самоотверженность в преодолении бесчисленных трудностей и лишений и тем самым внесли свой огромный исторический вклад в дело обеспечения победы социализма в Средней Азии.

<sup>1</sup> „Правда“, № 311, 6 декабря 1960 г.



Содержание диссертации опубликовано в следующих работах:

Название работы	Объем	Издательство	Год издания
Туркестанская АССР и ее государственно-правовые особенности	11,96 печ. лист.	Госиздат Узбекской ССР, Ташкент.	1958
Управление Туркестаном колонией царской России	около 1 печ. лист.	См. „Материалы к истории советского государства и права Узбекистана“, под ред. академика АН Уз. ССР Х. С. Сулаймановой и доктора юрид. наук А. И. Ишанова, изд. АН УзССР, Ташкент.	1958
Победа Великой Октябрьской социалистической революции и установление Советской власти в Туркестане.	2 печ. листа	Там же	1958
К вопросу о роли комиссии ВЦИК и СНК РСФСР по делам Туркестана в укреплении Советской власти в Туркестане	2 печ. листа	Ученые записки юрфака САГУ им. В. И. Ленина, вып. III, Госиздат, УзССР Ташкент.	1957
Разработка, принятие и общая характеристика Конституции Туркестанской АССР.	1,5 печ. листа	Труды САГУ им. В. И. Ленина, правоведение, вып. 149, изд. САГУ, Ташкент.	1960
Развитие Конституции Узбекской ССР (соавтор А. Агзамходжаев)	9,25 печ. листа	Госиздат Узбекской ССР, Ташкент.	1957
Развитие советской государственности в Узбекистане (соавтор А. Агзамходжаев).	6,56 печ. листа	Госюриздат, Москва	1960
Создание советских государственных органов в Туркестане (октябрь 1917 г.—лето 1918 г.).	1 печ. лист	См. „История Советского государства и права Узбекистана“, том I (1917—1924 гг.) под редакцией академика АН УзССР Х. С. Сулаймановой и члена — корреспондента АН УзССР А. И. Ишанова, изд. АН УзССР, Ташкент.	1960

Название работы	Объем	Издательство	Год издания
Общественное устройство ТАСССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.)	0,7 печ. листа	Там же.	1960
Государственное устройство ТАСССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (соавтор А. И. Ишанов).	1,5 печ. листа	Там же.	1960
Высшие и местные органы государственной власти и государственного управления Туркестанской АССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 г.).	1 печ. лист	Там же.	1960

УРАЗАЕВ Шавкат Закариевич  
 „Государственный строй Туркестанской автономной Советской социалистической республики.“