

34

А 1

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

На правах рукописи

В. А. РАССУДОВСКИЙ

**ДОГОВОР НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ И
ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В КАПИТАЛЬНОМ
СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКВА — 1961

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

На правах рукописи

В. А. РАССУДОВСКИЙ

ДОГОВОР НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ И
ИЗЫСКАТЕЛЬСКИХ РАБОТ В КАПИТАЛЬНОМ
СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКВА — 1961

Поставленная Программой Коммунистической партии Советского Союза, принятой историческим XXII съездом, грандиозная задача создания материально-технической базы коммунизма требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства. Советское социалистическое государство при осуществлении руководства народным хозяйством создает такое правовое регулирование общественных отношений и устанавливает такие правовые институты, при помощи которых максимально используются экономические законы социализма. Большое значение приобретают правовые вопросы укрепления хозяйственного расчета во всех звеньях народного хозяйства как важнейшего средства выявления и использования громадных резервов социалистического производства. В. И. Ленин подчеркивал, что как тип ведения хозяйства предприятий хозяйственный расчет неминуемо «станет преобладающим, если не исключительным»¹. Хозяйственный расчет как проявление хозяйственно-организаторской функции социалистического государства получает свое правовое выражение в признании предприятий самостоятельными участниками гражданского оборота (юридическими лицами) и в договорах между хозорганами.

Особо актуальное значение вопросы совершенствования социалистического хозяйствования приобретают в такой важной сфере народного хозяйства как капитальное строительство. В Программе КПСС и в докладах товарища Н. С. Хрущева XXII съезду партии особое внимание уделено капитальному строительству — этому вопросу вопросов. Накануне XXII съезда КПСС Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление от 7 октября 1961 г. «О мерах по более эффективному использованию капитальных вложений и усилению контроля за вводом в действие строящихся предприятий», в котором содержится развернутая программа дальнейшего улучшения планирования и организации капитального строительства². Капитальное строительство требует многообразной производственной деятельности

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 160.

² СП СССР 1961 г. № 16, стр. 126.

специализированных организаций. Одним из видов такой деятельности является проектирование (изыскательские и проектные работы), в ходе которого создается проектно-сметная (техническая) документация, необходимая для осуществления строительства.

Проектирование в качестве одной из важнейших отраслей материального производства во многом определяет технический уровень развития всего народного хозяйства. В период развернутого строительства коммунизма и осуществления грандиозной программы строительства значение проектирования особенно велико. «В проектах строительства новых и реконструкции действующих предприятий,— сказал товарищ Н. С. Хрущев в Отчете ЦК КПСС XXII съезду партии,— необходимо предусматривать наиболее совершенные технические и технологические решения, которые могут быть осуществлены при наименьших материальных затратах»¹. В соответствии с указаниями ЦК КПСС и Совета Министров СССР состояние проектного дела в стране сейчас глубоко изучается и разрабатываются мероприятия по коренному его улучшению.

Одним из важнейших мероприятий, направленных на улучшение проектно-сметного дела в строительстве, явился перевод проектных организаций на хозрасчет с восстановлением договорных отношений и оплаты проектно-изыскательских работ со счетов финансирования заказчиков². Задача глубокого изучения и решения правовых вопросов, связанных с укреплением хозрасчета в народном хозяйстве, определяет значение исследования вновь возникших договорных отношений на выполнение проектно-изыскательских работ в капитальном строительстве. Такому исследованию посвящена настоящая диссертационная работа.

В диссертации автор ставит своей целью на основе изучения директив КПСС и Советского правительства, нормативных документов по вопросам капитального строительства, юридической и специальной экономической литературы, а также практической деятельности проектных организаций и арбитража, исследовать правовые вопросы проектирования, рассмотреть содержание и юридическую природу договоров на выполнение проектных и изыскательских работ и установить место исследуемого договора в системе договорных отношений советского социалистического гражданского права. В ходе исследования будут также сделаны предложения по дальнейшему совершенствованию правового регулирования

¹ Материалы XXII съезда КПСС. М., Госполитиздат, 1961, стр. 53.

² СП СССР 1959 г. № 3, ст. 18.

проектно-изыскательских работ и улучшению работы проектных организаций, являющихся важными звеньями в системе органов по внедрению технического прогресса в нашей стране.

Актуальность такого изучения определяется указанием Программы КПСС о том, что в период развернутого строительства коммунизма в СССР большое значение приобретает дальнейшее укрепление социалистического правопорядка, совершенствование правовых норм, регулирующих хозяйственно-организаторскую работу и содействующих решению задач коммунистического строительства.

В советской юридической литературе правовые вопросы проектирования освещены недостаточно, что подчеркивает полезность и своевременность предпринятого исследования.

Диссертация, помимо вводной части, в которой обосновывается выбор темы, состоит из пяти глав.

I

В первой части первой главы дается исторический очерк правового регулирования проектирования в СССР.

На основе изучения нормативных актов отмечаются крупные достижения советского проектирования, в результате которых были созданы и закреплены основные принципы организации и правового регулирования проектно-сметного дела в СССР. Автор определяет предпосылки хозрасчета и договорных отношений в проектировании и показывает причины восстановления хозрасчета в деятельности проектных организаций. Проектирование прошло большой путь развития, выделившись в самостоятельную и очень важную отрасль материального производства, сочетающую в себе функции технико-экономического регулирования и производственной деятельности по расширенному воспроизводству и техническому совершенствованию основных фондов народного хозяйства. В работе показывается, что договор подряда является важным правовым средством, организующим хозяйственные связи в проектировании и способствующим повышению технического уровня и экономической эффективности капитального строительства.

Во второй части этой главы дается общая характеристика правового регулирования проектно-изыскательских работ.

В диссертации показано значение проектных материалов, исходных для проектирования конкретных объектов строительства (технико-экономические обоснования и схемы развития отраслей народного хозяйства, районная планировка, проекты планировки и застройки населенных мест, типовые

проекты), указываются виды специализации проектных организаций, рассматривается правовое значение стадий проектирования (проектное задание, технический проект, рабочие чертежи) и этапов прохождения проекта в качестве планово-нормативного документа для строительства (согласование, экспертиза, утверждение проекта). Автор подчеркивает, что организация проектирования и в дальнейшем будет развиваться на основе улучшения координации деятельности проектных институтов, приближения проектирования к районам массового строительства, улучшения специализации проектных организаций, кооперирования и планирования проектно-изыскательских работ и совершенствования производственной деятельности проектных организаций.

II

Глава вторая посвящена рассмотрению плановых предпосылок договора на проектирование.

Двусторонний характер исследуемого планового договора предполагает рассмотрение вопросов планирования проектно-изыскательских работ, исходя из наличия плановых предпосылок договорного отношения как на стороне заказчика, так и на стороне подрядчика (проектной организации). Планирование проектирования на стороне заказчика подразделяется на планирование проектно-изыскательских работ для текущего строительства и для строительства будущих лет; по ежегодно утверждаемым планам проектирования для строительства будущих лет осуществляется основная часть проектно-изыскательских работ. Проектирование вновь начинаемого строительства базируется на предварительной разработке таких материалов, как технико-экономические обоснования и схемы развития отраслей промышленности, проектно-планировочная документация, типовые проекты, а также на связанных с ними исследовательских и экспериментальных работах по внедрению новой техники в строительстве, изучению и обобщению отечественного и зарубежного опыта в проектировании и строительстве. Планы проектных работ хозорганов — заказчиков входят в годовые планы работ соответствующих проектных организаций после рассмотрения учреждениями, в ведении которых находятся проектные организации, соответствующих плановых заказов. Отмечая, что финансирование проектно-изыскательских работ осуществляется по правилам финансирования капитальных вложений, автор выясняет правовое значение сметного лимита затрат на проектирование, определяемого сводной сметой, а также рассматривает особенности финансирования проектных работ за счет нецент-

рализованных источников финансирования, средств государственного бюджета, основной деятельности и др. источников. Плановой предпосылкой исследуемого договора является комплекс плановых заданий сторон: годовой план работ (производственная программа) проектной организации — подрядчика и план капитальных работ хозоргана-заказчика с уточняющими этот план титульными списками изыскательских и проектных работ.

В диссертации рассматривается вопрос о гражданско-правовом значении актов планирования проектно-изыскательских работ. Из актов планирования проектных работ вытекает обязанность сторон заключить плановый договор, а гражданско-правовое обязательство возникает из основанного на плановом акте договора. Недетализированное планирование и невозможность бездоговорного исполнения обязательства на проектирование определяют и характер сочетания планового акта и договора на выполнение проектно-изыскательских работ. Подчеркивая значение планового договора в качестве единого основания возникновения обязательства проектирования, автор указывает, что совершенствование планирования и в других планово-договорных отношениях должно привести к усилению значения договора в качестве важнейшего правового средства конкретизации и реализации планового задания.

В заключение главы рассматривается правовая природа наряд-заказов на проектирование, осуществляемое по централизованным тематическим планам бюджетного финансирования. Договор и наряд-заказ на проектно-изыскательские работы имеют некоторые общие признаки (плановые предпосылки, имущественная ответственность, и др.).

III

Глава третья посвящена вопросам, связанным с заключением договоров на выполнение проектно-изыскательских работ.

В параграфе первом третьей главы рассматриваются вопросы структуры договорных связей и заключения договоров. Договорные отношения на проектирование, являясь звеном системы договорных отношений капитального строительства, имеют свою структуру, зависящую от плановых сроков проектирования (применение единого договора на весь объем работ с уточняющими дополнительными соглашениями), систему договорных связей, зависящую от сложности работ (система «генерального подрядчика») и способы договорного оформления (типовая форма договора и гарантийные письма заказчика).

В работе дается подробная характеристика структуры договорных отношений и системы договорных связей, определяются признаки генподрядного, субподрядного, прямого договора на проектирование и договора двойного субподряда. Ведущая проектная организация (генпроектировщик) является организатором всего комплекса строительного проектирования, объединяя деятельность специализированных проектных организаций в одно общее производство. Составление задания на проектирование, оформляемое гарантийным письмом заказчика, является начальным этапом проектных работ.

Договор на выполнение проектно-изыскательских работ заключается только между социалистическими организациями. Подрядчиками являются хозрасчетные проектные организации, действующие на основании уставов, утверждаемых в соответствии с Положением о государственной проектной организации, утвержденным Госстроем СССР, Госпланом СССР и Министерством финансов СССР 16 мая 1959 г. В качестве заказчиков выступает ряд организаций, деятельность которых протекает в различных организационных и правовых формах (отделы капитального строительства действующих предприятий, дирекции новостроек, органы государственного управления — совнархозы, министерства, ведомства, исполкомы Советов депутатов трудящихся, а также колхозы и др. общественные и кооперативные организации). В работе дается правовая характеристика деятельности сторон исследуемого договора.

Правилами о договорах на выполнение проектных и изыскательских работ, утвержденными по поручению Совета Министров СССР Госстроем СССР, Госпланом СССР и Министерством финансов СССР 25 мая 1959 г., регламентируются основные принципы договорных отношений и содержание договоров. Существенные условия договора (предмет, цена, срок), а также в необходимых случаях особые условия договорных отношений, определяются соглашением сторон. Обязанность составления договоров и дополнительных соглашений со всеми необходимыми приложениями и передача их заказчику возложены на подрядчика, т. е. на проектную организацию — исполнителя работ. В этой связи в диссертации рассматриваются вопросы об установлении единого срока для оформления договора заказчиком, включая и оформление финансирования работ, о взаимосвязи генподрядных и субподрядных договоров, о юридической силе договора до регистрации его в банке заказчика.

Для договоров на проектно-изыскательские работы не установлены твердые сроки их заключения. Проектные орга-

низации обязаны представлять заказчикам договорную документацию с начала текущего планируемого периода.

В параграфе втором той же главы рассматриваются существенные условия договора и практика разрешения преддоговорных споров.

Предметом договора является результат производственной деятельности подрядчика, т. е. техническая документация. В диссертации критикуются взгляды авторов, считающих предметом подрядного договора не готовый результат труда, а выполнение определенной работы (В. Ф. Чигир, О. С. Иоффе). Признание предметом договора на проектирование технической документации создает четкое и ясное представление о цели договора, соответствует закону и потребностям практики, ориентируя проектные организации не на выполнение определенных объемов работ, а на обеспечение конкретных строек, в первую очередь пусковых объектов, проектно-счетными материалами.

Цена договора — это стоимость выполняемых проектных работ, которая определяется сметами, прилагаемыми к договору. Сметные нормы проектирования являются твердыми ценами, рассчитанными на выполнение работ в определенных нормальных условиях, с системой поправочных коэффициентов, учитывающих усложняющие или упрощающие факторы проектирования. Стоимость работ устанавливает подрядчик, заказчик и финансирующий его банк проверяют обоснованность сметы. Так как применение цен на проектирование к конкретным условиям производства работ определяется соглашением сторон, возможны споры хозорганов о цене договора на проектные работы. Перевод проектных организаций на хозрасчет и договорное оформление работ способствует выявлению и ликвидации недочетов в системе определения сметной стоимости проектирования и призван обеспечить повседневный контроль за правильным установлением цен по каждому проектируемому объекту.

В договоре заказчик и проектная организация согласовывают срок представления исходных данных для проектирования и срок окончания работ. Сроки проектирования связаны со сроками осуществления строительства. Возможности заказчика проконтролировать обоснованность предложенных проектировщиком сроков окончания работ будут более широкими при установлении общеобязательных норм продолжительности проектно-изыскательских работ, как это сделано в отношении строительно-монтажных работ. Автор предлагает установить такие нормы, а также устанавливать договорные сроки выдачи исходных данных лишь в тех случаях,

когда проектная организация не принимает участия в составлении задания на проектирование.

Договор на выполнение проектных и изыскательских работ определяется автором как заключаемый между социальными организациями плановый договор, по которому проектная организация (подрядчик) обязуется разработать, изготовить и сдать предусмотренную планом техническую документацию, а хозорган-заказчик обязуется оказывать подрядчику в пределах, предусмотренных договором, содействие в изысканиях и проектировании, принять изготовленную техническую документацию и оплатить ее.

В диссертации анализируется практика рассмотрения преддоговорных споров, связанных с заключением договоров на проектирование. При рассмотрении преддоговорных споров по объему работ арбитраж должен выяснять причины расхождений в плановых заданиях сторон, разрешая возникшие разногласия на основе плановых предпосылок договора. Зачастую в процессе заключения договоров возникают разногласия, вызванные тем, что у заказчика и проектировщика нет полного представления о составе проектных материалов по данному проектируемому комплексу. При рассмотрении преддоговорных споров по срокам проектирования арбитраж должен руководствоваться сроками осуществления строительства, добиваясь установления согласованных сторонами сроков. Заслуживает всяческой поддержки деятельность органов арбитража, направленная к достижению соглашения заказчиков и проектных организаций относительно объемов и сроков проектирования. Ввиду недостаточного контроля заказчиков за снижением стоимости проектных работ арбитраж должен самым тщательным образом проверять обоснованность сметы подрядчика. Необходимо также учитывать различный правовой характер средств, расходуемых на проектирование. Рассматривая встречающиеся на практике случаи заключения противоречащих плану договоров на проектирование, автор исследует вопрос о гражданско-правовых последствиях таких договоров, допуская в отдельных случаях применение имущественных санкций, предусмотренных ст.ст. 30 и 147 ГК РСФСР и соответствующими статьями ГК других союзных республик.

IV

Глава четвертая посвящена содержанию договора на выполнение проектно-изыскательских работ.

В параграфе первом этой главы взаимные права и обязанности сторон в договоре рассматриваются по таким основным

направлениям, как выполнение работ, производство платежей и расчетов, сдача — приемка изготовленной технической документации.

Проектная организация (подрядчик) обязана выполнять работы в пределах сроков и стоимости, установленных договором, в соответствии с действующими руководящими документами по изысканиям и проектированию. Для заказчика проекта характерны встречные действия в качестве необходимых предпосылок проектирования (представление исходных данных, материальное обеспечение подрядчика, представление документации на утверждение). Стороны выделяют своих ответственных представителей по всем вопросам проектируемого комплекса, заказчик имеет право проверять ход и качество работ без вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика, проектная организация должна согласовать проектные решения с заинтересованными учреждениями и провести защиту проекта в утверждающих инстанциях, т. е. доказать наличие в предмете подряда обусловленных договором качеств. Интересы борьбы за высокое качество проектирования определяют характер обязанностей проектной организации по изменению и исправлению разработанного проекта, а также введение авторского надзора проектных организаций за строительством. В диссертации предлагается расширить практику авторского надзора.

Анализируя взаимные права и обязанности заказчиков и проектных организаций в ходе проектирования, автор подчеркивает последовательное отражение в исследуемом договоре принципа реального исполнения договора, характер взаимных обязанностей сторон как обязанности непосредственно перед государством, кредиторские обязанности должника.

Характерными для рассматриваемого договора являются моменты, связанные с прекращением или приостановлением работ, а также введение соответствующих имущественных гарантий для проектирующих организаций. Обязанность заказчика возместить проектной организации дополнительные затраты, вызванные приостановлением и прекращением проектирования, а также затраты по переработке технической документации с правовой стороны не является видом имущественной ответственности, так как в этих случаях речь идет об изменении планового основания договора и дополнительном задании на проектирование.

Права и обязанности сторон по платежам и расчетам тесно связаны с компетенцией банка по финансовому контролю. Анализируя применяемую в проектировании систему про-

межуточных платежей по степени готовности проекта на основе двусторонних или обязательных для заказчика односторонних актов, автор подчеркивает значение договорной формы отношений, дающей заказчику возможность контролировать ход работ и правильность составления актов, на основе которых производятся платежи. В диссертации рассматриваются правовые вопросы, связанные с непосредственными расчетами заказчика-распорядителя средств с субподрядчиками по поручению генподрядчика (ведущей проектной организации). Автор выдвигает ряд предложений по улучшению платежей и расчетов за проектно-изыскательские работы. В частности, предлагается уточнить порядок списания стоимости субподрядных работ с генпроектировщика на основании его акцепта, обеспечить проектные организации действительными гарантиями бесперебойного финансирования выполняемых по договору работ, и др. Освобождение органов арбитража от рассмотрения расчетных дел, связанных с финансовым контролем банка, повышает требования к учреждениям банка. Необходимо установить определенный порядок рассмотрения разногласий по вопросам финансового контроля.

Приемка проектно-сметных материалов означает количественную и качественную оценку работы проектной организации заказчиком, который после приемки обязан произвести окончательный расчет с подрядчиком; приемка технической документации означает фактическое окончание работ и переход предмета договора как имущественной ценности к заказчику. Приемка технической документации на отдельные объекты проектируемого комплекса и приемка законченных частей проекта еще не означают окончательной оценки проектно-сметной документации при приемке материалов на проектируемый комплекс в целом. Накладная об отправке (передаче) технической документации является документом, устанавливающим момент фактического окончания работ, который после подтверждения заказчиком становится также моментом приемки технической документации. Инструкция о порядке приемки изготовленной технической документации, утвержденная Госстроем СССР, Министерством финансов СССР и ЦСУ СССР 9 июля 1959 г., устанавливает, что техническая документация считается принятой, если в течение 30 дней со дня отправки проектная организация не получила от заказчика извещения о необходимости внесения в эту документацию исправлений и дополнений. В тех случаях, когда проектная организация вносит исправления и дополнения в документацию по замечаниям заказчика, заявленным

в течение указанного 30-дневного срока, датой фактического окончания работ считается дата представления заказчику исправленной технической документации. Приемка технической документации заказчиком не освобождает проектировщика от исправления ошибок и упущений, обнаруженных впоследствии. В то же время заказчик заинтересован в том, чтобы недостатки проекта обнаруживались и ликвидировались в процессе приемки, а не после ее, когда заказчик должен согласовывать с проектировщиком сроки устранения недостатков. В целях стимулирования проектировщика к комплектной сдаче технической документации и своевременному исправлению выявленных недостатков в проектных материалах в диссертации предлагается ввести резервирование расчетов по стадиям строительного проектирования до полной комплектной сдачи проектных материалов с учетом замечаний заказчика.

Дата передачи изготовленной технической документации определяет момент перехода к заказчику риска случайной гибели предмета подряда. Однако, по мнению автора, применительно к рассматриваемому договору понятие договорного риска не имеет существенного практического значения, так как заказчик может всегда получить дополнительные экземпляры проектно-сметных материалов, оплатив стоимость работ по их размножению.

В параграфе втором четвертой главы рассматриваются условия имущественной ответственности сторон в договоре на проектирование.

В силу ст. 235 ГК РСФСР и соответствующих статей ГК других союзных республик и инструктивных указаний Государственного арбитража при Совете Министров СССР общие правила имущественной ответственности по отношению к подрядным договорам капитального строительства применяются с известными ограничениями диспозитивности норм ГК.

Заказчик уплачивает проектной организации штрафные санкции при нарушении предусмотренных договором сроков выдачи исходных данных для проектирования, а также при просрочке платежей. Штраф за просрочку выдачи исходных данных уплачивается в процентах от стоимости работ, выполнение которых задержалось из-за просрочки. Поэтому, проектные организации не могут взыскать штраф, если просрочка заказчика не привела к задержке проектирования, и, в свою очередь, должны принимать активные меры к своевременному началу работ. Отдаление сроков проектирования ввиду просрочки заказчика не освобождает его от уплаты штрафа при

задержке проектирования против ранее установленных и нарушенных заказчиком сроков.

В диссертации отмечается, что нормы об имущественной ответственности заказчика за просрочку выдачи исходных данных не получили пока применения на практике. Правила о договорах на проектирование не предусматривают имущественную ответственность заказчика за представление исходных для проектирования данных ненадлежащего качества. В диссертации предлагается установить такую ответственность. В целях обеспечения своевременных платежей, наряду с упорядочением практики расчетов, необходимо, по мнению автора, повысить размер пени за просрочку платежа до размера, установленного при расчетах за строительно-монтажные работы, где введен повышенный по сравнению с унифицированным для денежных расчетов в народном хозяйстве размер пени.

Основное назначение имущественных санкций в рассматриваемом договоре заключается в том, чтобы способствовать своевременному и высококачественному выполнению проектных работ. Характеризуя условия имущественной ответственности проектировщика за соблюдение установленных договором сроков проектирования, автор вносит предложения по улучшению системы санкций. Предлагается повысить размер неустойки с 1% до 2% от стоимости невыполненных в срок работ, по аналогии с правилами ответственности за просрочку строительных организаций; предусмотреть право проектировщика на возврат уплаченных санкций при сдаче комплектной технической документации к конечному сроку выпуска рабочих чертежей; определить порядок взыскания штрафов применительно к комплексному строительному проектированию.

Как и в подрядном договоре на строительно-монтажные работы в договоре на проектирование имущественная ответственность подрядчика за соблюдение требований по качеству работ установлена не в форме штрафных санкций, а в виде обязанности подрядчика за свой счет устранить дефекты в предмете подряда. Отмечая, что условия имущественной ответственности проектировщика за недоброкачественное выполнение задания недостаточно урегулированы в нормативных актах, автор детализирует соответствующие правила. Исправление ошибок в проектно-сметных материалах до их приемки заказчиком производится за счет проектной организации; устранение дефектов после приемки является видом имущественной ответственности, так как дополнительные затраты проектировщика не возмещаются заказчиком. Проектная организация обязана устранять за свой счет скрытые

дефекты проекта в течение всего срока осуществления строительства, а не в течение каких-либо твердых гарантийных сроков, что по мнению автора делает неоправданным установление штрафа за скрытые дефекты проекта, не предусмотренного правилами о договорах. Нарушение согласованных сроков внесения исправлений является основанием для взыскания санкций как за просрочку исполнения.

Характерной особенностью рассматриваемого договора является делящаяся в течение всего срока строительства, т. е. в период реализации и осуществления проекта, имущественная ответственность проектной организации как за соблюдение установленных требований по качеству технической документации, так и за недостатки строительства, вызванные дефектами проектно-сметных материалов.

Имущественная ответственность проектировщика за недостатки строительства, вызванные дефектами проекта, является долевой на основе распределения убытков по принципу смешанной ответственности между всеми организациями, участвующими в проектировании и строительстве (застройщиком, проектировщиком и строительной организацией). Ответственность проектировщика за недостатки строительства из-за дефектов проекта может возникнуть, например, в случаях аварий на строительстве, в результате чего застройщик понес убытки.

Автор рассматривает случаи возникновения непроизводительных затрат у застройщика (заказчика проекта) и подрядной строительной организации в сопоставлении с обязанностями проектной организации по договору на проектирование и приходит к выводу о невозможности возложения на проектную организацию этих затрат.

В связи с вопросами имущественной ответственности в диссертации рассматриваются вопросы применения сроков исковой давности в договоре на проектирование, не урегулированные в нормативных актах. Если предъявляется требование по качеству проектных материалов для строительства, то до окончания строительства вопрос о давности по таким требованиям вообще не возникает, так как продолжительность строительства, т. е. период реализации проекта, не может включаться в срок исковой давности; если предъявляется требование, вытекающее из недостатков строительства вследствие дефектов проекта, то установленный законом срок исковой давности исчисляется со дня окончательной сдачи стройки в эксплуатацию; если предъявляется требование о качестве технической документации, непосредственно не связанной с определенными объектами строительства, то срок исковой

давности исчисляется на общих основаниях со дня возникновения права на иск, т. е. со дня сдачи-приемки технической документации. Вопросы исковой давности по требованиям, не связанным с качеством технической документации, разрешаются на общих основаниях.

Выясняя правовую природу имущественной ответственности генпроектировщика, автор не соглашается с мнением, что генподрядчик несет ответственность за чужую вину, т. е. за вину своих субподрядчиков (ч. 2 ст. 119 ГК РСФСР и соотв. статьи ГК др. союзных республик). Считая наиболее существенным моментом в правовой характеристике генподряда организующую роль генподрядчика, объединяющего деятельность специализированных проектных организаций в единое производство, автор основывает ответственность генпроектировщика и субпроектировщиков на общем принципе гражданско-правовой ответственности за свою вину (ст. 118 ГК), считая, что возложение имущественной ответственности в конечном счете на виновную организацию не может найти применения в отношениях по капитальному строительству, где установлена имущественная ответственность хозоргана за свою вину в каждом звене договорных отношений в пределах норм специальных правил.

В заключение главы автор останавливается на вопросах имущественной ответственности в договорах на проектирование по заказам колхозов, рассматривая применение к этим отношениям, наряду с нормами Правил о договорах на выполнение проектных и изыскательских работ, норм Гражданского кодекса о подряде.

V

В главе пятой устанавливается правовая природа договора на выполнение проектных и изыскательских работ и его место в системе договоров советского гражданского права.

Советскими цивилистами глубоко исследованы природа и особенности договорных отношений в социалистическом хозяйстве. Эти исследования велись в рамках системы договоров, построенной по правовым признакам, причем наибольшее внимание было уделено основным плановым договорам между социалистическими организациями — договору поставки и подряднему договору по строительству. Был также исследован договор как единый институт советского гражданского права, при этом особое внимание уделено договорным отношениям, основанным на плане. В литературе встречается также термин «хозяйственный договор».

В диссертации автор исходит из существования в советском гражданском праве института хозяйственного договора; содействующего решению задач, выдвигаемых потребностями хозяйственной жизни нашего общества, и помогающего более углубленному изучению хозяйственной практики.

Договор на выполнение проектных и изыскательских работ является хозяйственным, так как этот договор:

- а) заключается во исполнение народнохозяйственного плана капитального строительства и обусловленность его планом носит ярко выраженный двусторонний характер;
- б) основан на проведении принципа демократического централизма в социалистическом народном хозяйстве;
- в) отражает солидарность интересов его участников;
- г) имеет такие правовые признаки, как обязательность заключения, договорная дисциплина, построение имущественных санкций и др.

Отмечая, что хозяйственный договор разработан в советской юридической литературе как институт общей части обязательственного права, определяющий предпосылки и условия заключения и исполнения различных по своей юридической природе договоров между социалистическими организациями, автор характеризует исследуемый договор как хозяйственный договор подряда.

Договор на проектирование содержит все юридические признаки договора подряда, т. е. это:

— двусторонний, возмездный, консенсуальный договор, предмет которого всегда индивидуализирован в технической документации — результате труда проектной организации (подрядчика), достигаемом путем выполнения изыскательских и проектных работ; предусмотренных заданием;

— договор, который характеризуется оперативно-хозяйственной самостоятельностью проектной организации (подрядчика) при выполнении задания и его риском.

Автор считает недостаточно обоснованной систему подрядных договоров, при которой хозяйственные подрядные договоры искусственно разбиты на две группы. Договор на проектирование при такой системе рассматривается как разновидность подрядного договора на строительно-монтажные работы, а остальные договоры (договор на научно-исследовательские и конструкторские работы, договор капитального ремонта, и др.) считаются видами договора подряда, регулируемого нормами Гражданского кодекса о подряде.

В диссертации договор на выполнение проектных и изыскательских работ характеризуется как самостоятельный вид хозяйственного подрядного договора в сфере капитального

218479

Центральная научная библиотека
ЛЕНИНСКАЯ ОТЕКА
Академии наук Казахской ССР

строительства. Договор на проектирование имеет только ему присущие предмет подряда, непосредственное назначение и юридическое содержание.

Исследуемый договор вместе с другими хозяйственными подрядными договорами, направленными на расширенное воспроизводство и техническое совершенствование основных фондов народного хозяйства, по мнению автора, должен быть объединен в одну группу договоров. При этом не следует давать какой-либо исчерпывающий перечень договоров этой группы, так как хозяйственная практика может выдвинуть новые виды договорных отношений.

Комплексное изучение договорных отношений этой группы будет способствовать дальнейшему совершенствованию правового регулирования капитального строительства.

В заключение автор рассматривает основные проблемы исследуемых договорных отношений в свете Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, утвержденных Верховным Советом СССР 8 декабря 1961 г.¹.

* * *

Основные положения диссертации опубликованы автором в статьях:

1. Основные черты договора на проектно-изыскательские работы и его роль в дальнейшем улучшении капитального строительства. «Советское государство и право», № 9, 1961.

2. Договор на выполнение проектных и изыскательских работ. «Советская юстиция», № 16, 1961.

3. Разрешение правовых вопросов в проектных организациях. «Социалистическая законность», № 10, 1961.

¹ Ведомости Верховного Совета СССР 1961 г. № 50, ст. 525.