

И. И. МАЛХАЗОВ.

Воспитательное значение судебного  
рассмотрения уголовных дел

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Научный руководитель,  
доктор юридических наук,  
профессор М. Л. ШИФМАН.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму задача всемерного усиления работы по коммунистическому воспитанию общества является одной из центральных политических задач.

Коммунистическая партия Советского Союза уделяет особое внимание воспитанию коммунистического сознания у членов советского общества. Воспитательная работа занимает важное место в деятельности Советского государства, руководимого Коммунистической партией. XIX съезд партии с новой силой подчеркнул необходимость дальнейшего усиления ее.

Значительную роль в воспитательной работе играет борьба с пережитками, традициями, навыками капитализма, проявляющимися еще большую живучесть. Поддерживаемые и оживляемые в условиях капиталистического окружения, пережитки капитализма используются врагами во вред интересам коммунистического общества.

В нашей стране воспитательная деятельность осуществляется всем механизмом диктатуры рабочего класса. В этой деятельности активно участвует советский суд, применяющий меры убеждения и принуждения.

В советской юридической литературе вопрос о воспитательном значении судебной деятельности неоднократно затрагивался в отдельных монографиях, брошюрах, статьях. Однако, по общему правилу, монографические работы посвящены более широкой теме — воспитательной роли советского суда.

Автор настоящей диссертации поставил перед собой более ограниченную задачу — показать воспитательное значение самого процесса судебного рассмотрения уголовных дел. Автор исходил при этом из бесспорного положения, что задаче воспитательного воздействия подчинена деятельность советского суда во всех стадиях уголовного процесса. Установленные в советском уголовном процессе формы процессуальной деятельности построены таким образом, чтобы их выполнение в максимальной степени способствовало осуществлению советским судом его воспитательной функции.

Для обоснования этого автор подверг анализу нормы советского уголовного процесса, регулирующие порядок проведения судебного заседания, начиная с момента его открытия и кончая

вынесением приговора. Наряду с этим автор, используя материалы судебной практики, пытается на конкретных примерах показать, что правильная организация судебного процесса значительно усиливает воспитательный эффект судебной деятельности, между тем как нарушение или формальное выполнение требований уголовно-процессуального законодательства ослабляет этот эффект.

При разработке темы автор руководствовался стремлением помочь практическим работникам в постановке правильной организации судебного рассмотрения уголовных дел с тем, чтобы достигнуть максимального воспитательного воздействия на граждан судебного разбирательства.

Учитывая, что последовательно-демократические принципы советского уголовного процесса имеют большое значение для воспитательной деятельности советского суда, автор счел необходимым уделить этому вопросу специальное место.

В настоящей работе использованы опубликованные в печати данные судебной практики, а также материалы о деятельности судов города Ростова-на-Дону. Эти материалы собраны в процессе непосредственного изучения работы ростовских (в основном, народных) судов.

Результаты этого изучения сформулированы в тезисах доклада, сделанного автором на расширенном заседании кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Ростовского государственного университета им. В. М. Молотова. В этом заседании приняли активное участие работники областного управления Министерства юстиции, прокуратуры (областной, городской, районных), областного суда, народных судов г. Ростова и других.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения.

Диссертация начинается с освещения вопроса о советском суде в системе органов нашего государства и выполнении им своей воспитательной функции.

## I.

Диссертация начинается с освещения вопроса о советском суде в системе органов нашего государства и выполнении им своей воспитательной функции.

Великая Октябрьская социалистическая революция уничтожила старое государство и, вместе с ним, старый буржуазно-помещичий суд. В социалистическом государстве суд из орудия подавления и угнетения трудящихся стал в руках трудящихся орудием, направленным против врагов народа, расхитителей социалистической собственности, спекулянтов и иных преступников.

Являясь частью социалистической надстройки, советский суд, основанный на демократических принципах, активно воздействует на базис, способствуя его оформлению и укреплению.

Сочетая убеждение и принуждение, советский суд воспитывает граждан в духе преданности Родине и делу социализма, в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности, строжайшего соблюдения дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правилам социалистического общежития.

Советское социалистическое правосудие проникнуто классовым содержанием. Оно имеет своей задачей защиту советского общественного и государственного устройства, личных и имущественных прав граждан, гарантированных Конституцией СССР, социалистической системы хозяйства и социалистической собственности, а также прав и охраняемых законом интересов государственных и общественных учреждений, предприятий и организаций.

Советское правосудие по уголовным делам есть, облеченное в особую процессуальную форму, рассмотрение этих дел в судебном заседании, компетентное решение судом вопроса об общественно-политической и правовой оценке преступления и о степени виновности его совершителя. Советское правосудие по уголовным делам состоит в применении к лицу, совершившему преступление, предусмотренного уголовным законом наказания в целях охраны

советского строя и установленного Советской властью социалистического правопорядка от изменников Родины, вредителей, расхитителей социалистической собственности и других преступников; оно, вместе с тем, обеспечивает воспитательное воздействие на граждан.

Правильное осуществление правосудия лицами, разрешающими уголовные дела, невозможно без применения ими социалистического правосознания. Являясь частью марксистско-ленинского мировоззрения, правосознание представляет собою систему правовых взглядов граждан, которые помогают правильной оценке поведения человека. Вместе с тем социалистическое правосознание является действенной революционной силой, убеждающей в необходимости активно бороться за осуществление на практике требований социалистического права. Оно направляет деятельность граждан СССР на защиту советского государственного и общественного строя, социалистической собственности и советского правопорядка от посягательств на них.

Социалистическое правосознание помогает советским судьям вырабатывать внутреннее убеждение по конкретному делу. Это внутреннее убеждение формируется у судей на основе фактического материала, проверенного судом и оцененного им в свете социалистического правосознания. Чем выше социалистическое правосознание советского судьи, тем обоснованнее его внутреннее убеждение, тем выше воспитательный эффект судебного рассмотрения уголовного дела.

Полную противоположность социалистическому правосудию представляет буржуазное «правосудие», стоящее на страже интересов эксплуататорских классов. «Правосудие» в буржуазных государствах направлено против трудящихся, против прогрессивных элементов; оно используется для их беспощадного подавления. Об этом свидетельствуют многочисленные провокационные процессы против лучших представителей трудящихся, против борцов за мир и демократию, в частности, недавнее запрещение коммунистической партии в США.

## II.

В диссертации показано значение принципов советского уголовного процесса для наиболее успешного выполнения советским судом его воспитательной функции.

Разделяя взгляд, согласно которому советский уголовный процесс есть направляемая законом деятельность органов суда, прокуратуры и следствия по изобличению преступника и применению к нему предусмотренного законом наказания для осуществления задач социалистического правосудия по охране основ советско-

го строя и социалистического правопорядка и по воспитанию граждан в духе преданности Родине и делу социализма, автор показывает, что судебная деятельность является также своеобразной формой пропаганды идей социалистической законности, которая проводится в связи с разбирательством каждого судебного дела.

Итоговый результат деятельности, направленной на осуществление конкретного акта правосудия, представляет собой судебный приговор. Задаче вынесения правильного приговора подчинена вся уголовно-процессуальная деятельность. Поскольку каждый приговор есть акт правосудия, то целью уголовного процесса является правильное осуществление правосудия, возможное только при условии установления приговором суда объективной истины.

Уголовный процесс это не только форма. В основе всякого типа процесса лежит соответствующая социально-экономическая формация. В частности, советский уголовный процесс непосредственно связан с жизнью советского общества, возник и развился на базе социалистических производственных отношений.

Советский суд, используя советский уголовный процесс для борьбы с преступлениями, руководствуется в своей практической деятельности основными руководящими положениями, существо которых определяется социалистическими производственными отношениями.

Принципы советского уголовного процесса сложились в определенную систему, под которой следует понимать единство основных, руководящих положений, выражающих в своей совокупности демократическую сущность советского уголовного процесса, его важнейшие специфические черты как отрасли права и как деятельности, направленной на осуществление социалистического правосудия.

В основе системы принципов советского уголовного процесса лежат положения Конституции СССР, независимо от того, сформулированы ли они прямо и непосредственно в Конституции СССР или вытекают из ее содержания.

С точки зрения диссертанта система принципов советского уголовного процесса должна быть построена следующим образом: 1) принцип социалистической законности и независимости судей, 2) принцип отправления правосудия с участием народных заседателей, 3) принцип отправления правосудия выборными судьями, 4) принцип национального языка судопроизводства, 5) принцип гласности судебного разбирательства, 6) принцип обеспечения обвиняемому права на защиту, 7) принцип единого и равного суда для всех граждан, 8) принцип официальности, 9) принцип устности и непосредственности, 10) принцип состязательности.

1) Важнейшим уголовно-процессуальным принципом является принцип социалистической законности и независимости судей, сформулированный в Конституции СССР. Это—единый принцип; проводниками социалистической законности, подчиненными только закону, могут быть лишь судьи, независимые при отправлении судебных обязанностей.

Начало социалистической законности при отправлении судебных обязанностей включает, по мнению автора, два элемента: а) обязанность советского суда обеспечить неуклонное проведение в жизнь требований социалистической законности учреждениями, организациями, должностными лицами и отдельными гражданами путем применения к нарушителям социалистической законности, совершившим уголовные преступления, предусмотренного законом наказания; б) обязанность со стороны самого суда — точно руководствоваться в своей деятельности существующими законами. Такая трактовка начала социалистической законности вытекает из текста ст.ст. 112 и 130 Конституции СССР. Статья 3 Закона о судостроительстве рассматривает воспитание у граждан уважения к советским законам как одну из задач правосудия в СССР. Вместе с тем очевидно, что воспитатель сам должен быть воспитан в духе точного исполнения законов.

Об исключительном значении безусловного соблюдения новой, революционной законности Ф. Энгельс писал Бебелю еще в 1848 г.: «...всем партиям или классам, пришедшим к власти путем революции, по самой их природе присуще требование, чтобы новая, созданная революцией, правовая почва была безусловно признана и почитаема священной»<sup>1</sup>.

Коммунистическая партия и Советское государство придают огромное значение точному соблюдению социалистической законности. Общеизвестны указания В. И. Ленина и И. В. Сталина о необходимости борьбы с малейшим беззаконием, малейшим нарушением советского порядка.

Задача точного соблюдения законов вновь и вновь подчеркнута XIX съездом партии, а также в речи Г. М. Маленкова на первой сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В диссертации приведены примеры из судебной практики, показывающие борьбу советского суда за точное исполнение законов в области различных сторон государственной и общественной жизни. Такова, в частности, борьба советского суда за воспитание граждан в духе советского патриотизма, готовности активно бороться с посягательствами на советский общественный и государ-

ственный строй, беречь и укреплять общественную социалистическую собственность, соблюдать государственную и трудовую дисциплину, уважать правила социалистического общежития и т. п.

Воспитательное значение судебных процессов против нарушителей социалистической законности заключается в том, что судебные процессы пробуждают бдительность советских людей, мобилизуя их внимание вокруг фактов нарушений социалистической законности. На конкретных примерах процессы показывают, какой вред для социалистического правопорядка приносят эти нарушения. Тем самым судебные процессы внедряют в сознание людей правильное представление о должном поведении. Они помогают вскрытию и устранению условий, способствующих нарушению социалистической законности; прививают советским гражданам чувство ответственности за соблюдение требований советских законов; создают атмосферу общественного осуждения вокруг лиц, нарушающих законность. Вместе с тем процессы оказывают принудительно-воспитательное воздействие на самих нарушителей.

Само собой разумеется, что советский суд в своей деятельности сам должен строго соблюдать требования материального и процессуального закона. Всякое нарушение судом закона неизбежно снижает авторитет суда и его приговора, а, следовательно, ослабляет воспитательное значение работы суда.

Исключительное значение для успешного выполнения судом его воспитательных функций имеет независимость судей. Под независимостью судей понимается, что в своей работе по осуществлению правосудия по конкретным делам судьи совершенно самостоятельны. Правило 317 статьи УПК РСФСР об охране тайны совещания судей является процессуальным выражением принципа независимости судей и подчинения их только закону.

2) Принцип участия в советском суде народных заседателей — представителей советского народа, дела суд близким народу, помогает использованию активности масс путем привлечения трудящихся к непосредственному управлению государством. Обеспечивая подлинную народность советского суда, его популярность, этот принцип является вместе с тем мощным средством воспитания трудящихся в духе требований социалистической законности.

В диссертационной работе на примерах судебной практики показано, что нарушение этого принципа влечет за собой отмену приговора.

Оценивая воспитательное значение принципа отправления правосудия с участием народных заседателей, автор приходит к выводу, что участие в советском суде народных заседателей яв-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 27, стр. 130.

ляется для трудящихся школой государственного управления. Отправляя судебские обязанности, народные заседатели сами воспитываются в духе строжайшего соблюдения социалистической законности и становятся проводниками идей социалистической законности непосредственно в среде трудящихся. Осуществление правосудия самими трудящимися поднимает в глазах масс авторитет суда и усиливает воспитательное значение судебного приговора как акта осуждения Советским государством и обществом преступления и преступника.

3) Принцип отправления правосудия выборными судьями последовательно проводится в жизнь в СССР. Народные судьи избираются непосредственно трудящимися. Выборы судей, особенно народных, проводятся как одна из важнейших политических кампаний. Воспитательное значение имеет сам порядок выдвижения кандидатов в судьи, а также проведение выборов, сопровождающееся широкой отчетностью судей и большой разъяснительной работой.

Связь советского суда с народом выражается не только в выборности судей, но также в подотчетности их своим избирателям, что подтверждается соответствующими примерами из деятельности судов в период выборов и после их проведения.

Воспитательное значение принципа выборности советских судей заключается в том, что им обеспечивается надлежащий состав судей — трудящихся. Выборы судей представляют собой большую политическую кампанию, проведение которой играет значительную воспитательную роль; принцип выборности обязывает судей систематически отчитываться перед избирателями, что оказывает воспитательное воздействие на граждан; выборность судей поднимает политическую активность избирателей и, вместе с тем, внушает им сознание государственной ответственности за работу советского суда.

4) Принцип национального языка судопроизводства имеет особое значение для многонационального Союза Советских Социалистических Республик — великого содружества равноправных наций.

Воспитательная цель судебной деятельности не была бы достигнута, если бы судопроизводство велось на непонятном для населения языке. Благодаря принципу национального языка судопроизводства к отправлению судебских функций привлекаются трудящиеся из угнетавшихся при царизме наций. С особой наглядностью значение этого принципа видно на примере борьбы с различными пережитками родового быта, сохранившимися у некоторых народов нашей страны.

Советские суды строго выполняют требования Конституции СССР и уголовно-процессуального кодекса, касающиеся языка судопроизводства. Отдельные нарушения влекут за собой обязательную отмену приговора, что и показано автором в диссертации на ряде примеров.

Воспитательное значение принципа национального языка судопроизводства при судебном рассмотрении дела состоит в том, что судебные органы комплектуются из местных людей, знающих быт, обычаи местного населения, что помогает более успешному ведению воспитательной работы. Проведение процессов на языке местного населения обеспечивает их воспитательное воздействие, делая судебный процесс доступным и понятным для граждан.

5) Важным уголовно-процессуальным принципом, имеющим большое воспитательное значение, является принцип гласности судопроизводства. Гласное проведение процесса ставит деятельность суда под контроль трудящихся. Гласность процесса повышает у участников процесса чувство ответственности за поведение в суде. Но наибольшее значение имеет гласность для воспитательного воздействия на граждан.

Следует отметить, что необходимое условие гласности — наличие вместительных, хорошо оборудованных помещений для судов.

Форму широкой реализации принципа гласности представляет собой также рассмотрение дел в выездных сессиях, непосредственно на предприятиях, в колхозах, совхозах, клубах и т. п.

В диссертации приводятся как положительные, так и отрицательные примеры организации выездных сессий. Вместе с тем в диссертации указывается на необходимость использовать печать и радио с целью усиления воспитательного воздействия судебного рассмотрения уголовных дел.

6) Для советского уголовного процесса, с самого его возникновения, характерен принцип права на защиту. Известно, что это право рассматривается в двух значениях: а) обвиняемый имеет право предоставленными ему законом средствами защищаться от обвинения или доказывать меньшую вину; б) обвиняемый вправе пользоваться для своей защиты услугами юридически осведомленного, подготовленного лица — защитника.

Право на защиту в первом значении означает, что на протяжении всего процесса, начиная от привлечения к уголовной ответственности, обвиняемый, как субъект уголовно-процессуальной деятельности, вправе оспаривать предъявленное обвинение в целом, в части или в отдельных деталях. Соответственно обвиняемому

предоставлено право знать о вменяемом ему преступлении, представлять или ходатайствовать об истребовании доказательств и т. п.

Столь же важным является обеспечение обвиняемому права на то, чтобы его интересы представлял защитник.

Право на защиту имеет большое воспитательное значение, поднимает авторитет судебного приговора, создавая уверенность в объективности советского суда.

В диссертации показано, что всякое нарушение права на защиту влечет за собой отмену приговора.

7) Правосудие в СССР осуществляется на началах единого и равного для всех граждан суда, независимо от социального, имущественного и служебного положения граждан, их пола, расовой и национальной принадлежности.

Принцип единого и равного суда в СССР воспитывает граждан в духе морально-политического единства общества и дружбы народов СССР. Он внушает убеждение, что единым критерием при решении вопроса об уголовной ответственности является справедливость в осуществлении правосудия, независимо от расовой, национальной принадлежности, пола, социального или служебного положения подсудимого, и дисциплинирует граждан, независимо от их положения, в духе безусловного соблюдения требований социалистического правопорядка.

8) Принцип официальности (публичности) состоит в том, что возбуждение уголовного дела, его расследование и рассмотрение в суде производятся государственными органами на основе их должностных полномочий и в публичных интересах. Принцип официальности тесно связан с принципом социалистической законности, как бы являясь его продолжением и конкретизацией.

Значение принципа официальности состоит в следующем: он воспитывает у граждан убеждение, что преступление не останется безнаказанным, и оказывает предупредительное воздействие на лиц, склонных к совершению преступления.

9) Непосредственность в уголовном процессе означает, что советские судьи разрешают дела не на основании имеющихся письменных документов, а знакомятся с доказательствами путем личного их восприятия, т. е. судьи должны пользоваться только доказательствами, непосредственно ими проверенными. Непосредственность же связана с устностью производства, так как процесс проверки доказательств происходит устно.

Непосредственность и устность очень важны не только для правильного разрешения дела судом, но и для воздействия на присутствующих в суде лиц. Суд рассматривает дело на глазах у трудящихся, которые имеют возможность следить за всем ходом процесса и делать соответствующие выводы.

В диссертации приведены иллюстрации из судебной практики, показывающие большое воспитательное значение принципа непосредственности и устности.

10) Состязательность в уголовном процессе — это такое построение процесса, при котором каждой из участвующих в деле сторон, в целях наиболее полного раскрытия объективной истины, предоставляется право и реальная возможность, используя установленные законом средства, оспаривать в целом или в отдельных частях положения другой стороны, при руководящем положении суда, активно и самостоятельно исследующего обстоятельства дела.

Состязательное начало получает свое наиболее яркое выражение в стадии судебного рассмотрения дела при участии сторон.

Подлинная состязательность процесса немыслима без процессуального равноправия сторон, которое полностью осуществляется в советском уголовном процессе.

Состязательность процесса, при условии его гласности и устности, есть наилучшая форма, в которой задачи правосудия вполне конкретно доводятся до судебной аудитории; эта форма является наиболее убедительной, внушая полное уважение и доверие широких масс к деятельности советского суда. В популярной и доступной форме состязательного процесса советский суд демонстрирует на рассмотрении отдельных дел политику партии и Советского государства в области разнообразных сторон общественной жизни, с которыми суд соприкасается в своей деятельности по борьбе с преступлениями.

Осуществление принципа состязательности в советском уголовном процессе является одним из условий всестороннего раскрытия объективной истины, способствует справедливому разрешению вопроса о виновности и о наказании лица, признанного виновным в совершении преступления, и поэтому имеет важное значение для воспитательной деятельности советского суда.

### III.

Автор подробно останавливается в диссертации на стадии судебного разбирательства.

Политическое значение судебного разбирательства заключается в том, что суд, как орган государственной власти, от имени Советского государства дает в приговоре общественно - политическую оценку действиям и личности подсудимого. Эта оценка представляет собой конкретную форму проведения в жизнь политики Советского государства, выраженной в законе.

Задача судебного разбирательства не ограничивается, однако, вынесением приговора. Эта стадия процесса построена таким образом, что в ней наилучшим образом осуществляется воспитательное воздействие на граждан.

Обязательным условием правильного осуществления правосудия является отыскание объективной истины. Объем судебного разбирательства в значительной мере определяется пределами, необходимыми для установления объективной истины.

Деятельность советского суда, направленная на установление объективной истины, проводится судом в двух направлениях: а) проверки имеющихся в деле данных на основе устности, непосредственности, гласности, состязательности; б) обнаружения новых доказательств, подтверждающих или опровергающих сформулированное обвинение.

В диссертации приведены иллюстрации из судебной практики, показывающие, что установление объективной истины составляет важнейшую обязанность советского суда и условие воспитательного воздействия процесса.

Далее, на основе анализа норм УПК и судебной практики, в диссертации показано воспитательное значение отдельных частей судебного разбирательства.

В отношении подготовительной части судебного заседания автор диссертации, проанализировав весь ход подготовительной части, приходит к выводу, что необходимо изменить последовательность действий суда, установленную УПК РСФСР, с тем, чтобы состав суда объявлялся непосредственно после проверки наличия сторон. Автор считает также, что следует отказаться от института заочного рассмотрения дел в его действующем виде, допустив заочное рассмотрение только по делам о преступлениях, предусмотренных постановлением ЦИК и СНК СССР от 21 ноября 1929 г., а также при прямо выраженном желании подсудимого по делам о пре-

ступлениях, за которые по закону не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Большое воспитательное значение в условиях гласного процесса имеет судебное следствие. По вопросу о порядке ведения судебного следствия автор придерживается концепции, выраженной в УПК УССР. Этот порядок в наибольшей степени отвечает задачам воспитания.

В диссертации уделено особое внимание основным условиям, которым должно отвечать судебное следствие для обеспечения его воспитательного эффекта. К этим условиям автор относит: объективность судебного следствия, означающую, что судом проверяются не только обвинительные, но и оправдательные доказательства; всесторонность исследования обстоятельств дела, т. е. тщательное выяснение всех обстоятельств совершения преступления; устранение существенных противоречий между доказательствами или выяснение причин этих противоречий; проведение судом следствия на основе состязательности, при активном участии сторон; проведение строго целеустремленных, логически последовательных допросов.

На основе анализа законодательства и изучения судебной практики автор приходит к выводу, что судебное следствие представляет собой наглядную и доходчивую форму выявления причин, условий и обстоятельств совершения преступления и изобличения лиц, виновных в этом, и что воспитательное воздействие на присутствующих усиливается показом условий, способствующих совершению преступления, и разоблачением способов преступной деятельности.

Значительное место в воспитательном воздействии на граждан занимают прения сторон и в первую очередь обвинительная речь прокурора. Воспитательный эффект и убедительность речи прокурора — государственного обвинителя достигаются ее строгой продуманностью, политической направленностью, последовательностью изложения, соразмерностью отдельных частей, ясностью выставленных тезисов, подкрепленных имеющимися в деле доказательствами, строгой объективностью. Большое значение для обвинительной речи имеет ее общая культура.

Воспитательное значение имеет не только обвинительная речь прокурора, но и хорошо мотивированный, обоснованный отказ от обвинения.

Речь защитника, при правильной ее конструкции, также играет воспитательную роль, так как советский адвокат защищает не преступление, а преступника.



Являясь стороной в деле, защитник не связан позицией своего подзащитного. Однако целесообразно предоставить подсудимому право, в случае несогласия его с защитником, выступить с самостоятельной речью и репликой.

В диссертации приводятся выдержки из выступлений советских защитников на некоторых крупных процессах. Из этих примеров видно, что советские защитники могут сочетать выполнение функций защиты с осуждением преступления.

Автор показывает в диссертации, что прения сторон имеют большое воспитательное значение, являясь формой пропаганды политики партии, Советского государства, социалистической законности, а также средством разоблачения и публичного осуждения пережитков капитализма в сознании людей. Воспитательное значение судебных речей в значительной мере зависит от их общей культуры.

#### IV.

Особо подробно автор останавливается на воспитательной роли судебного приговора, поскольку именно в приговоре советский суд, решая вопрос о виновности или невиновности и о применении к виновным предусмотренного законом наказания, осуществляет политику партии и Советского государства, выраженную в законе.

Значение приговора советского суда заключается не только в правильном решении судьбы подсудимого, но и в том, что он служит воспитанию граждан в духе преданности Родине и делу социализма, точного соблюдения советских законов и правил социалистического общежития.

Приговор суда основывается на данных, рассмотренных в судебном заседании и оцененных по внутреннему убеждению судей. Формирование внутреннего убеждения судей является результатом двух параллельно идущих процессов: у суда складывается внутреннее убеждение относительно наличия и достоверности фактов и, одновременно, относительно общественно-политической и юридической оценки преступления и личности его совершителя.

Советское уголовно-процессуальное законодательство обставляет вынесение приговора рядом существенных гарантий, к которым относятся: тайна совещания судей, написание приговора рукою одного из судей и т. п.

Установленные законом гарантии очень важны как в смысле создания условий, обеспечивающих тщательное рассмотрение судом вопросов, подлежащих решению, так и уверенности в том, что суд постановил приговор вполне самостоятельно, без постороннего вмешательства и влияния.

Приговор советского суда должен отвечать требованиям его законности, обоснованности, мотивированности и справедливости.

Под законностью приговора понимается его соответствие требованиям материального и процессуального права. Обоснованность приговора означает правильность разрешения дела по существу, соответствие приговора объективной действительности. Требование мотивированности приговора означает обязанность суда указать в приговоре доказательства, положенные в основание приговора, и мотивы, в силу которых те или иные доказательства приняты или отвергнуты судом. Справедливым приговор может считаться, если наказание определено в соответствии с совершенным преступлением. Конечно, несправедливым будет также бесосновательное вынесение обвинительного или оправдательного приговора.

Большое значение диссертант придает частным определениям, из которых в свете настоящей работы представляют особый интерес определения о возбуждении уголовного дела и определения, сигнализирующие о недостатках в работе учреждений, предприятий или организаций. Подобные определения, как это показано в диссертации на ряде примеров, имеют большое предупредительное и воспитательное значение. В будущем уголовно-процессуальном кодексе СССР вопрос о частных определениях должен получить отчетливое законодательное разрешение, которого действующий УПК пока не содержит.

\* \* \*

В заключение работы диссертант выдвинул ряд предложений о внесении в уголовно-процессуальное законодательство изменений, которые могут способствовать усилению воспитательного эффекта судебного рассмотрения уголовных дел. Основные из них заключаются в следующем:

1. В главу УПК СССР «Основные положения» включить статью, содержащую указание на воспитательную цель советского уголовного процесса (применительно к ст. 3 Закона о судеустройстве Союза ССР, союзных и автономных республик).

2. Ввести в УПК СССР специальную норму о том, что уголовные дела рассматриваются в помещении суда, однако, слушание дела может производиться в ином месте, если это требуется в интересах широкой гласности, воспитательного воздействия процесса или более полного раскрытия истины.

3. Пересмотреть установленную УПК РСФСР последовательность действий суда в подготовительной части судебного заседания с тем, чтобы отводы могли быть заявлены и обсуждены в самом начале судебного заседания.

4. Установить, что в судебном заседании допрос производится обвинителем, другими сторонами, а затем — составом суда.

5. Установить, что обвинитель может в прениях высказываться о всех обстоятельствах дела, о степени опасности преступления и преступника и о роде подлежащего применению наказания, однако, он не может предлагать суду конкретную меру наказания.

6. Обязать государственного обвинителя, в случаях причинения преступлением материального вреда государственным и общественным организациям, поддерживать законные требования гражданского истца, независимо от участия последнего в судебном заседании, а также добиваться возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, независимо от предъявления гражданского иска.

7. Ввести правило о том, что, в случае несогласия подсудимого с речью защитника, подсудимому предоставляется право выступить с самостоятельной речью в свою защиту.

В этих случаях подсудимый может также лично воспользоваться правом на реплику, отказавшись от реплики защитника.

8. В текст УПК ввести специальную статью, регулиющую право или обязанность суда на вынесение частных определений по вопросам, не подлежащим разрешению непосредственно в приговоре.

Подобные определения должны выноситься во всех случаях, когда это требуется в интересах предупреждения преступлений и устранения причин, способствующих совершению преступлений.

