

34
А1

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

На правах рукописи

А. И. КОСАРЕВ

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ 1832 и 1867 годов
В АНГЛИИ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

МОСКВА — 1950

В 19 столетии происходят важные изменения в конституции Англии: вместо аристократическо-олигархического строя, приспособленного к интересам узкого круга наиболее богатых и знатных лиц из земельной аристократии и крупной буржуазии, в стране постепенно устанавливается буржуазно-демократический строй, и к власти приходят широкие слои буржуазии во главе с промышленной буржуазией.

Становление буржуазно-демократического строя представляет собой один из наиболее важных процессов внутренней политической истории Англии 19 столетия.

Утверждение режима относительной свободы и постепенное превращение государства из аристократическо-олигархического в буржуазно-демократическое является фактом первостепенной важности с точки зрения интересов рабочего класса. «Демократическая республика и всеобщее избирательное право, — говорит В. И. Ленин, — по сравнению с крепостническим строем были громадным прогрессом: они дали возможность пролетариату достигнуть того объединения, того сплочения, которое он имеет, образовать те стройные, дисциплинированные ряды, которые ведут систематическую борьбу с капиталом... Буржуазная республика, парламент, всеобщее избирательное право — все это с точки зрения всемирного развития общества представляет громадный прогресс... Без парламентаризма, без выборности это развитие рабочего класса было бы невозможно»¹.

Реформы 1832 и 1867 гг., уничтожили большую часть «гнилых местечек», которые являлись оплотом политической силы аристократии и олигархии, расширили избирательное право, но, может быть, более важное значение реформ состоит в том, что они сделали для последующего развития конституции Англии. В этом отношении особенно примечательна роль избирательной реформы 1832 г., которая сломала установившиеся представления о неизменности английской конституции и послужила прецедентом для проведения

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 449.

целого ряда важных изменений в общественном и государственном строе.

Исключительная роль 1-й и 2-й избирательных реформ в развитии конституции Англии, их важное значение для установления в стране буржуазно-демократических порядков, недостаточность анализа самих законодательных актов имеющегося в советской и русской дореволюционной литературе¹ — все это и послужило основной причиной выбора темы диссертации. Кроме того изучение избирательных реформ 1832 и 1867 гг. помогает понять некоторые особенности процесса становления в Англии буржуазно-демократического строя.

Исключительно важное значение для правильного анализа реформ и раскрытия их классовой сущности имеют работы классиков марксизма-ленинизма, в частности работы К. Маркса и Ф. Энгельса об английской конституции. Пониманию зависимости форм борьбы рабочего класса от конкретных условий места и времени, не ошибиться в оценке движения рабочих Англии в 19 в. за избирательные реформы, рассчитанного на возможность мирного достижения целей, стоящих перед их классом, помогает выступление К. Маркса на митинге в Амстердаме после окончания работ Гаагского конгресса. Непосредственное отношение к вопросу о значении для рабочего класса борьбы за буржуазную демократию, за всеобщее избирательное право имеет работа В. И. Ленина «О государстве».

При написании диссертации были использованы работы как русских, так и иностранных авторов, имеющиеся в библиотеках Москвы и Ленинграда, а также книги, полученные из Центральной Лондонской библиотеки. В качестве первоисточников были использованы записи парламентских дебатов, мемуары видных политических деятелей того времени, статистические сборники.

* * *

Введение преследует цель показать наиболее существенные пороки избирательной системы Англии накануне «века реформ».

В этом разделе показано сохранение в избирательном праве Англии 18 в. ряда архаизмов феодального периода. Так, право участвовать в выборах, порядок их проведения и ряд других вопросов избирательного права в 18 в. в зна-

¹ В советской литературе об избирательной реформе 1832 года имеется обстоятельная работа Г. И. Тункина (см. Ученые Записки МЮИ за 1940 г. вып. II). В ней освещается борьба английского народа за изменение избирательной системы в стране. Однако изложение и анализ самого законодательного акта дается в работе лишь в общей форме.

чительной части регулировались обычаями, традицией. В 18 в. имелось очень небольшое число норм права, изданных иногда несколько сот лет назад и регулировавших поэтому лишь самые общие вопросы выборов. Избирательное право в то время было сложно и запутано. Например, только в графствах к началу 19 в. имелось 576 оснований для получения квалификации фригольдера и тем самым права голоса¹.

Различные части страны были представлены в парламенте крайне неравномерно. Районы севера и северо-запада Англии, развитые в промышленном отношении, посылали в парламент в несколько раз меньше депутатов, чем аграрные районы юга. В стране имелось большое число полуопустевших селений, которые, однако, посылали в парламент по два депутата.

Архаичность избирательного права позволяла земельной аристократии занимать подавляющее число мест в парламенте. В этом находил выражение аристократический характер избирательного права Англии.

Вместе с этим во введении показано как с помощью коррупции при выборах, путем покупки «карманных» и «гнилых местечек», а также «найма» парламентских мест, верхушка буржуазии смогла приспособить избирательное право к своим интересам и добиться для себя возможности быть представленной в парламенте.

В 18 в. избрание в английский парламент с помощью такого рода приемов приобретает массовый характер. Влияние собственности на выборы было важной чертой избирательного права. В этом находил выражение буржуазный характер избирательного права Англии 18-го столетия.

Олигархический характер избирательного права выразился в косвенном установлении для кандидата необходимости обладать чрезвычайно высоким имущественным цензом. Лишь очень состоятельные люди могли позволить себе роскошь быть «избранными» в парламент. Ими являлись лица из земельной аристократии, верхушки финансовой и торговой буржуазии или их представители.

Избирательное право Англии 18 в., будучи клеточкой всего организма английской конституции, во многом отражало в себе основные черты конституции. Но этого мало. В 18 в. парламент в Англии был наиболее важным органом в государстве, про английский парламент говорили, что он может сделать все за исключением превращения мужчины в женщину и обратно.

С помощью избирательного права аристократические элементы из землевладельцев и верхушка крупной финансовой

¹ T. Hansard, Parliamentary debates, ser. 3, v. XCII, col. 399.

и торговой буржуазии влияли на формирование состава парламента — нижней палаты, поэтому можно сказать, что избирательное право в Англии 18 в. не только отражало, но во многом также определяло буржуазный и аристократическо-олигархический характер Английской конституции того времени.

Средние слои буржуазии, промышленная буржуазия, были, однако, отстранены от работы парламента. Представители этих слоев населения, обладая в первой трети 19 в. значительными материальными средствами, все же не могли и не желали тратить на свое избрание в парламент по несколько тысяч фунтов стерлингов. Им представлялось более выгодным «оспаривать поле сражения у землевладельческой аристократии при помощи общих моральных средств, чем при помощи личных денежных средств»¹. Поэтому они выступали за реформу избирательного права.

Посредством новых и своеобразных форм избирательного права в 18 в. земельная аристократия и верхушка буржуазии превратили парламент в представительство своих интересов. Чтобы сделать парламент органом, представляющим широкие слои буржуазии, требовались новые изменения избирательного права.

Первая глава диссертации посвящена избирательной реформе 1832 г. В начале главы излагаются экономические, социальные предпосылки, предпосылки надстроечного порядка, обусловившие принятие 1-й избирательной реформы. В качестве решающего фактора, сделавшего необходимым изменение избирательной системы, указывается бурный промышленный подъем второй половины 18 и начала 19 вв., который привел к крупным социальным изменениям в стране, в частности, к образованию в Англии сильной промышленной буржуазии.

Со второй половины 18 в., чувствуя свою экономическую силу, промышленная буржуазия все более настойчиво требует для себя ведущей роли в государстве и для достижения этого вступает в борьбу за уничтожение политических привилегий земельной аристократии и верхушки собственного класса, в борьбу за изменение избирательной системы.

В результате промышленной революции вырос численно и окреп рабочий класс. Рабочие Англии чувствовали, понимали необходимость для достижения своих классовых интересов демократических изменений в государственном устройстве страны, поэтому они активно включаются в борьбу за избирательную реформу.

По всей стране широко разливается мощное народное движение за изменение существующей системы парламент-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. IX, стр. 23.

ского представительства. В городах происходят грандиозные митинги и демонстрации, на которых требуется принятие реформы. С требованием реформы в парламент направляются сотни петиций. Наконец, в решающий момент борьбы, чтобы сломить сопротивление верхушки финансовой буржуазии, выступавшей против реформы, принимается решение об изъятии из банков вкладов. В короткий срок из Английского банка было взято около 1,5 млн. ф. стерлингов золотом¹.

Акт 1832 г. произвел ряд важных буржуазно-демократических изменений в избирательном праве Англии. В этой связи с первую очередь следует сказать о лишении «гнилых местечек» 143 мест в парламенте, что привело к значительному ослаблению политической силы владельцев бургов из земельной аристократии и крупной буржуазии. Кроме этого в 50 других «закрытых» бургах из-за расширения в них избирательного корпуса аристократические элементы тоже потеряли возможность беспрепятственно посылать своих ставленников в парламент. В результате распределения освободившихся мест крупные города получили 65 голосов в парламенте.

В классовом отношении большое значение имело увеличение актом 1832 г. числа избирателей. Новые избиратели в городах, принадлежавшие по большей части к средним слоям буржуазии, на выборах голосовали главным образом за вигов.

Прогрессивное значение реформы заключается также в том нивелирующем действии, которое оказала она на некоторые институты избирательного права Англии. Это наиболее было заметно в городских избирательных округах, где разнообразные избирательные права, основанные на личной привилегии, постепенно исчезают. Так, к 1865 г. в городах Англии около 90% избирателей пользовались лишь одной 10-ти фунтовой квалификацией, созданной в 1832 г.² В этом отношении чрезвычайно важное значение имеет также установление в Англии постоянной системы регистрации избирателей.

Взамен множественности самых разнообразных норм права, определявших порядок проведения выборов до 1832 г., реформа подчас устанавливает твердые и единые для Англии и Уэльса правила избрания депутатов, серьезно ограничивая таким образом партикуляризм избирательного права. В ряде случаев реформа устанавливает правовое регулирование отношений и там, где оно раньше не существовало даже в виде правовых обычаев. Этим реформа 1832 г. много

¹ Heaton W. The three reforms of parliament, London, 1885, p. 103.

² Seymour Ch., Electoral reform in England and Wales, Oxford, 1915, p. 86.

способствовала замене в избирательной системе феодального бесправия правовым порядком.

Далеко не все изменения в избирательном праве, произведенные реформой 1832 г., имели прогрессивное значение. Ряд мер, осуществленных реформой, находится в противоречии с ее общим буржуазно-демократическим характером. Эта сторона первой избирательной реформы во многом была обусловлена классовыми интересами буржуазии. Акт 1832 г., например, повысил основной имущественный ценз в графствах с 2 до 10 и даже до 50 ф. и установил 10 ф. квалификацию в городах.

Повышение имущественного ценза для избирателей было мерой чисто буржуазной, характерной для наиболее раннего периода власти капитала. Эта мера была рассчитана на предоставление избирательного права только представителям буржуазии и устранение от участия в голосовании беднейшего населения. Про реформу 1832 г. можно сказать, что она стремилась заменить все ранее существовавшие феодальные привилегии на право подачи голоса одной привилегией — привилегией богатства. Это обстоятельство приводит к значительному сокращению числа избирателей из ремесленников и рабочих.

Часто, имея в виду широкое народное движение за реформу и результаты этого движения — акт 1832 г., говорят, что гора родила мышь. Избирательную реформу 1832 г. иногда называют жалкой, куцей, ограниченной и искалеченной мерой. Такая характеристика реформы имеет некоторые основания. Реформа очень далека от устранения всех исторически возникших в избирательной системе Англии несообразностей. Она не дает законченного решения почти ни одного вопроса избирательного права и является в некоторых отношениях паллиативной мерой. Это объясняется тем, что буржуазия предпочла новый компромисс с земельной аристократией компромиссу с массой английского народа¹.

Реформа не лишила представительства все мелкие «гнилые» и «полугнилые» бурги. Что касается расширения избирательного права, то уже современники рассматривали эту меру не как законченное решение, а лишь как первый шаг по пути ко всеобщему избирательному праву.

Несмотря на принятые реформой меры по борьбе с подкупами на выборах, и в этой области не было сделано всего, что нужно было бы сделать. Более того, акт 1832 г. оказал лишь незначительное действие на предвыборную коррупцию.

Другим недостатком акта 1832 г. является усложнение избирательной системы.

Наконец, следует сказать, что реформа 1832 г. совершенно не затронула некоторые феодальные институты в изби-

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. X, стр. 322.

рательном праве. Реформа в неизменном виде сохранила открытое голосование. Формально сохранил силу акт 1711 г., требующий от кандидатов обладания недвижимой собственностью. За исполнение членами парламента своих обязанностей не устанавливалось никакого вознаграждения.

Органиченность, половинчатость предложенных реформой мер, привели к сохранению аристократическими элементами части своего парламентского представительства.

Такие итоги реформы, разумеется, не могли удовлетворить рабочих, поэтому уже вскоре после ее принятия энтузиазм, вызванный победой над тори, исчезает, и на смену ему приходит разочарование. Часть рабочих, правда, еще верила, что реформированный парламент, улучшит их положение, но принятие им в 1834 г. нового закона о бедных помогло большинству из них освободиться от этих иллюзий.

Важное значение реформы 1832 г. состоит в том, что она создала прецедент для крупных конституционных изменений последующего периода и положила начало принятию парламентом ряда важных законов. Ф. Энгельс, указывая на большое значение избирательной реформы для дальнейшего политического и экономического развития Англии, отмечал, что вскоре после 1832 г. она сделала необходимым изменение внутренней и внешней политики государства¹.

Давая общую оценку избирательной реформе 1832 г., следует признать, что, несмотря на свой половинчатый характер, она все же имела прогрессивное для своего времени значение. Реформа 1832 г. составила важный этап в буржуазно-демократическом развитии избирательного права и конституции Англии. Она подорвала мощь земельной аристократии и укрепила в политическом отношении класс буржуазии. Она способствовала дифференциации классов, росту политической сознательности пролетариата, создала более благоприятные условия для борьбы рабочего класса за свои интересы. Эти изменения содействовали в последующий период принятию парламентом ряда важных законов, в частности, акта 1867 г. о новой парламентской реформе.

Вторая глава диссертации посвящена избирательной реформе 1867 г. Первая избирательная реформа не устранила всех недостатков избирательной системы и имела неполный, незавершенный характер. Она необходимо предполагала в скором будущем дальнейшее изменение избирательного права. Однако связь реформ 1867 и 1832 гг. выражается не только в том, что одна является логическим и историческим продолжением другой, но также и в том, что в основном одни и те же причины вызвали необходимость изменений избирательного права и в 1832 и в 1867 гг.

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XIII, стр. 105—106, 107.

Во вторую треть 19 в. продолжается процветание Англии. Так, менее чем за десятилетие с 1855 г. по 1864 г. промышленное производство в стране увеличивается в среднем на $\frac{1}{3}$. Если в 1855 г. добывалось 61 млн. т. угля и выплавлялось 3218 тыс. т. чугуна, то в 1864 г. добывалось уже 92 млн. т. угля и выплавлялось 4767 т. чугуна. За это же время (1854—64 гг.) длина железных дорог увеличилась с 8054 миль до 12 789 миль¹.

Экономическое развитие Англии в первой половине 19 в. приводит к значительному увеличению в стране количества рабочих. В это время происходит также быстрый рост их классового сознания. В 40-е годы 19 в. рабочий класс Англии превращается в крупную политическую силу. Однако участие трудящихся масс в политической жизни страны стеснялось избирательной системой, не допускавшей подавляющую часть рабочих к избирательным урнам.

Рабочие Англии были крайне недовольны существовавшей избирательной системой и первыми выступили за новую реформу избирательного права.

Промышленная буржуазия, значительно увеличив к этому времени свою экономическую мощь, была недовольна на той долею власти, которую ей дала реформа 1832 г. Поэтому она выступает за более полное осуществление буржуазной политической свободы, в частности, за новую парламентскую реформу, понимая, что только таким образом можно оттеснить аристократию и установить свое господство в стране.

Первым крупным выступлением за новую парламентскую реформу было чартистское движение. Революционный чартизм в Англии, однако, потерпел поражение, и движение за избирательную реформу временно утихает. Широкое движение за реформу возобновляется в 1865, 1866 гг.

В 1865 г. лидеры английских профсоюзов при активном участии I Интернационала и лично Карла Маркса создают свою организацию для борьбы за новую избирательную реформу — Лигу реформы. Рабочие Англии вели борьбу за всеобщее избирательное право, учитывая учреждения, нравы и традиции страны, имея в виду возможность в то время мирно осуществить задачи, стоящие перед их классом.

В отдельные периоды заключительного этапа борьбы за избирательную реформу рабочий класс выступал в союзе с буржуазными радикалами. Совместное выступление рабочих ассоциаций и буржуазных радикалов усилило движение за реформу. Всюду по стране с требованием парламентской реформы проходили митинги и демонстрации, в которых участвовало иногда до ста и более тысяч человек. В такой

обстановке консерваторы и либералы в парламенте оказались вынужденными идти дальше, чем они сами хотели. Поэтому даже после принятия парламентом акта о реформе ряд видных членов как консервативной, так и либеральной партии высказывали критические замечания о его «чрезмерной радикальности».

Наиболее важное значение акта 1867 г. состоит в расширении им городского избирательного корпуса. Число избирателей в городах увеличилось на 134 процента.

Значительное расширение городского избирательного корпуса и потому новые условия избирательной борьбы создали благоприятные возможности для распространения более передовой буржуазной идеологии, что привело к политическому усилению всего класса буржуазии.

Рабочий класс в результате реформы получил новые возможности для борьбы за свои интересы, так как избиратели из рабочих и мелких ремесленников после реформы 1867 г. стали составлять большую часть городского избирательного корпуса. Это один из наиболее важных результатов акта 1867 г. Правда и после 1867 г. долгое время рабочие Англии все же не посылали и не могли посылать своих депутатов в парламент, но это уже обуславливалось во многом причинами, не относящимися к избирательному праву, в частности, отсутствием у рабочего класса единой политической партии.

Реформой 1867 г. был сделан крупный шаг в деле расширения избирательного права. Так, если в 1866 г. в Англии было 20 067 тыс. человек населения в 1056 тыс. избирателей, то в 1872 г. в Англии было приблизительно столько же населения — 20 559 тыс. человек, но избирателей уже было 2105 тыс. человек. Таким образом, в 1867 г. пропорция избирателей ко всему населению Англии возросла приблизительно в два раза.

Расширение избирательного корпуса, проведенное реформой 1867 г., важно, между прочим, и тем, что оно нанесло удар по некоторым формам избирательной коррупции. В городах со значительным избирательным корпусом, прямой подкуп избирателей стал затруднителен ввиду многочисленности избирателей.

Что касается перераспределения мест в парламенте, то в результате реформы мелкие бурги лишились 45-и мест. Реформа 1867 г. уничтожила наиболее резкие аномалии в распределении парламентского представительства. Однако эффект данной меры малозначителен и во многом был стерт последующим развитием городов.

Прогрессивное значение реформы 1867 г. не должно заполнять тот факт, что она не вполне отвечала требованиям времени. Действительно, избирательное право Англии, в том

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 17, стр. 714—715.

виде, в каком оно было установлено актом 1867 г., все же серьезно отставало от избирательного права ведущих стран капиталистического мира. В США, Франции и Германии к этому времени провозглашается всеобщее избирательное право для мужчин. В Англии же и после 2-й избирательной реформы значительные группы мужского населения страны были отстранены от участия в выборах.

Избирательная реформа 1867 г. сохранила чрезвычайно высокий ценз оседлости, серьезно ограничивая этим право голоса тех лиц, которые часто переезжали с места на место в поисках работы, то есть беднейшей части населения.

Что касается перераспределения мест, то большие города и после 1867 г. были хуже представлены в парламенте, чем мелкие города. Это положение ярко иллюстрируется приводимой ниже таблицей.

| Количество бургов | Численность населения бургов по переписи 1861 г. (в тыс. чел.) | Число посылаемых депутатов |
|----------------------------|--|----------------------------|
| 19-с населением в 100 тыс. | 4669 | 46 |
| 19- " от 100 до 500 тыс. | 1385 | 36 |
| 51- " от 50 до 20 тыс. | 1567 | 77 |
| 49- " от 20 до 10 тыс. | 692 | 81 |
| 60- " до тыс. | 420 | 68 ¹ |

Таким образом, первые три группы городов числом в 89 и с населением в 7621 тыс. человек посылали в парламент 159 депутатов, а 118 мелких городских бургов с населением в 1112 тыс. человек посылали приблизительно то же количество депутатов — 149.

Избирательное право после 1867 г. по-прежнему сохраняло ряд других антидемократических институтов, например, открытое голосование, лишение права голоса женщин, отсутствие какого-либо вознаграждения для членов нижней палаты, а также чрезвычайную дороговизну выборов. Как и до 1867 г. избирательная система Англии продолжала оставаться сложной и громоздкой. Наконец, значительную роль в избирательной борьбе сохранили различные формы коррупции.

Все же, несмотря на неполный, незавершенный характер изменений, произведенных в избирательном праве в 1867 г., вторая избирательная реформа явилась важной буржуазно-демократической мерой, приведшей к крупным переменам не только в избирательной системе, но и в расстановке классовых сил и в конституции Англии.

¹ Homersham Cox, History of the reform bills of 1866 and 1867, London, 1867, p. 227.

Образование нового избирательного корпуса в городах, в большей части состоящего из рабочего класса, было шагом вперед в установлении в Англии буржуазно-демократического строя, с его признанием за отдельными классами формально равного права участвовать в политической жизни страны. Рабочие Англии получили довольно широкие возможности борьбы за свои классовые интересы.

В заключении диссертации показываются те изменения, которые произошли в конституции Англии в результате принятия парламентом избирательных реформ 1832 и 1867 гг.

В основе буржуазно-демократического развития английской конституции лежали глубокие экономические и социальные изменения, вызвавшие определенные сдвиги в общественном мнении и, в том числе, в правосознании классов. Обе избирательные реформы явились следствием этих перемен, но они также и сами были непосредственной причиной целого ряда крупных изменений в конституции Англии.

Избирательная реформа 1832 г. открыла период преобразований, а избирательная реформа 1867 г. заложила основание буржуазной демократии в Англии.

Значение 1-й избирательной реформы не ограничивается изменениями в одном из институтов конституции — избирательном праве. Более важным представляется создание реформой 1832 г. ряда предпосылок для дальнейшего развития конституции страны. Существенным в этом отношении было некоторое изменение реформой классового состава нижней палаты. Большое значение имел сам факт поражения в 1832 г. аристократии. 1832 г. дал возможность народным массам почувствовать свои силы, а аристократии — со всей очевидностью понять необходимость уступок. Важное значение 1-й избирательной реформы состояло также в изменении ею представлений многих англичан о возможности радикального обновления конституции. События 1832 г. показали им, что существующие учреждения и правовые институты, которые по традиции представлялись вечными, с успехом могут быть изменены. Наконец, исключительно большое значение имело создание реформой 1832 г. прецедента для конституционных изменений последующего периода.

За 1-й избирательной реформой последовали другие преобразования в конституции. Парламент принимает ряд важных законов, например, в 1834 году был принят новый закон о бедных, в 1835 году осуществляется реформа городского самоуправления, в 1841 году были отменены хлебные законы.

Избирательные реформы, расширив избирательный корпус, создали новые условия избирательной борьбы. Теперь всякий, кто желал быть избранным в парламент, оказывался

поставленным перед необходимостью воздействовать на широкие круги избирателей, а самым целесообразным средством для этого была широкая политическая агитация, осуществляемая с помощью партийной организации.

Необходимость ведения широкой агитации среди избирателей привела к созданию в Англии фактически новых партий, отличительными чертами которых было наличие широкой сети местных партийных организаций и строгой централизации руководства.

Создавая более прочную партийную организацию для ведения широкой агитации, тори и виги преследовали прежде всего цель достижения победы своей партии на выборах. Параллельно с этим тори и виги решали и другую важную задачу — задачу «воспитания избирателя», то есть внедрения в массы буржуазной идеологии.

Цель «воспитания избирателя» достигалась буржуазией не только с помощью двух крупных политических партий, но и использованием других средств. После реформы широкий размах приобретает деятельность различного рода обществ, преследовавших ограниченные цели, например, добивавшихся изменения избирательной системы, отмены хлебных пошлин и т. д.

Значительно более активно после реформы избирательная борьба и распространение буржуазной идеологии ведутся также через газеты и разного рода клубы.

Другим важным изменением в конституции Англии, наступившим в результате проведения реформ, было изменение сравнительной силы палат парламента, что произошло в результате освобождения палаты общин от креатур палаты лордов. Много способствовало этому также увеличение престижа палаты общин в результате улучшения методов избрания депутатов и расширения избирательного корпуса. Теперь палата общин считает себя «представительством всех классов страны», «всей нации», тогда как лорды по-прежнему представляли лишь самих себя.

Увеличение веса палаты общин происходит также в результате создания в 1832 г. важного конституционного обычая, согласно которому «в случае разногласий между палатами — палата лордов в известный момент должна уступить палате общин. Если пэры не уступают, а палата общин продолжает пользоваться доверием страны, то долг короля, то есть ответственных его советников (министров) назначить или пригрозить назначением достаточного количества новых пэров, чтобы таким образом преодолеть сопротивление палаты лордов».

Избирательные реформы не оставили неизменными и взаимные отношения парламента в целом и исполнительной власти, то есть кабинета министров.

Влияние министров на состав и решения палаты общин было ограничено 1-ой избирательной реформой. 1832 г. ограничил также и для королевской власти возможность вмешиваться в политику парламента. Король больше не мог заниматься фаворитизмом и подкупками, как это было в 18 в., и в силу этого лишился своих приверженцев в палате общин.

Действительно, реформа 1832 г. заканчивает период утверждения неограниченной власти парламента в государстве. Но уже реформа 1867 г. делает первый шаг в сторону кабинетного правления.

Усилению кабинета способствовало укрепление и централизация партийных организаций. Указанные процессы, происходившие в партиях после 1867 г., привели к увеличению роли лидера партии.

Лидер партии, он же и премьер-министр, когда партия располагала большинством мандатов в парламенте, с 1867 г. все более уверенно начинает командовать в парламенте депутатами своей партии, обеспечивая, таким образом, прочную поддержку проводимой правительством политики со стороны большинства членов нижней палаты.

Возросшее влияние кабинета министров на деятельность парламента, создание фактически новых партий, активно утверждающих в стране буржуазную идеологию, становятся важными средствами охранения буржуазного государства от влияния на его деятельность со стороны большинства населения страны.

Своеобразный путь установления в Англии буржуазно-демократического строя — через реформы — во многом объяснялся отсутствием в этой стране резких классовых различий между земельной аристократией, верхушкой торговой и финансовой буржуазией с одной стороны, и промышленной буржуазией — с другой. Вот почему классовые противоречия в Англии в 18—19 вв. никогда не достигали той остроты, как во Франции.

Именно этим, а не «духом английской нации», «мудростью правящих классов» или «своеобразием метода», которым пользовалась промышленная буржуазия, можно объяснить медленное и сравнительно спокойное развитие английской конституции в 19 в.

Добиваясь для себя политической власти, промышленная буржуазия очень часто шла на компромисс с земельной аристократией и верхушкой собственного класса.

На уступки промышленную буржуазию толкала боязнь расширения и углубления конфликта, вовлечение в него широких народных масс, ясное понимание того факта, что ее собственность в ходе революции будет подвергнута опасности уничтожения. Из двух зол промышленная буржуазия вы-

брала меньшее и до определенного времени терпела власть аристократии.

Дух компромисса пронизывает чуть ли не каждую статью реформ. Чем иначе, как не компромиссом, можно, например, объяснить тот факт, что в 1832 г. было высвобождено только 143 парламентских места и ряд «закрытых» бургов все же сохранил свое парламентское представительство. Никакого определяющего принципа для данного случая не было найдено. Также на основе компромисса в 1832 г. были распределены освободившиеся места в парламенте: половина мест была отдана крупным городам, а половина — графствам.

Крупной уступкой ториям было, например, оставление в неизменном виде избирательных прав фрименов или допущение к избирательным урнам временных арендаторов.

Другой формой уступок было бережное отношение промышленной буржуазии к приобретенным правам. В 1832 г., например, было признано нежелательным сохранение права голоса у избирателей «старых прав», однако, все лица, уже обладавшие избирательным правом, сохранили его пожизненно.

Одним из средств, с помощью которого промышленная буржуазия осуществляла мирные преобразования в государственном устройстве страны, было облачение проводимых ею изменений в старые формы. Например, при установлении актом 1832 г. регистрации избирателей, составление избирательных списков было передано в ведение надзирателей за бедными не потому, что они могли справиться с делом наилучшим образом, а потому, что этот орган существует давно, к нему привыкли и возложить на надзирателей за бедными, составление списков избирателей было делом более простым, нежели создавать новые органы для этой цели¹.

Стремление замаскировать новое содержание юридических институтов старыми формами очень ярко проявилось во время борьбы за 1-ю избирательную реформу в выступлении Джона Росселя. Россель, желая сделать незаметным факт передачи реформой 1832 г. части политической власти промышленной буржуазии, утверждал вопреки очевидности, что реформа не имеет в виду создание чего-либо нового, но лишь преследует цель восстановления конституции в ее первоначальном виде².

Приверженность английских политических деятелей к старым формам имеет и то важное значение, что, создавая впечатление неизменности и неприкосновенности конституции,

окружая ее ореолом святости, она укрепляет основные начала этой конституции — ее классовый характер.

Та форма решения конфликта, которую избрала промышленная буржуазия (политический компромисс, медленность и постепенность изменений), наилучшим образом удовлетворяла интересы буржуазии, так как она давала буржуазии возможность избежать революции и широких выступлений рабочего класса. Это обстоятельство в свою очередь благоприятно сказалось на экономическом развитии страны. Однако такой путь преодоления сопротивления аристократии был связан для промышленной буржуазии с рядом отрицательных моментов. Например, становление буржуазно-демократического строя в Англии растянулось на довольно длительный период. Даже к началу 20 века в стране не было провозглашено всеобщее избирательное право для мужчин, а аристократические элементы сохраняли значительные позиции в парламенте и государственном аппарате страны.

Наряду с тем, что к концу 19 в. в Англии далеко еще не были завершены буржуазно-демократические преобразования в общественном и государственном устройстве, следует обратить внимание на упрочение в ее конституции со второй половины 19 в. некоторых антидемократических институтов. Например, со времени 2-й избирательной реформы в Англии заметно возрастает влияние лидера партии и кабинета министров на деятельность парламента. С этого времени утверждается также решающая роль в политической жизни страны системы двух партий, оказывающих сильное идеологическое давление на рабочий класс и мешавших созданию самостоятельной партии рабочего класса. Упрочение этих институтов в конституции Англии было вызвано постепенным вступлением страны в эпоху империализма. Однако главной линией развития конституции Англии до начала 80-ых годов 19 в. было установление в стране буржуазно-демократических порядков. Развитие конституции Англии в пятьдесят лет, последовавшие за 1-й избирательной реформой 1832 г., приводит к установлению в стране основ буржуазно-демократического строя.

* * *

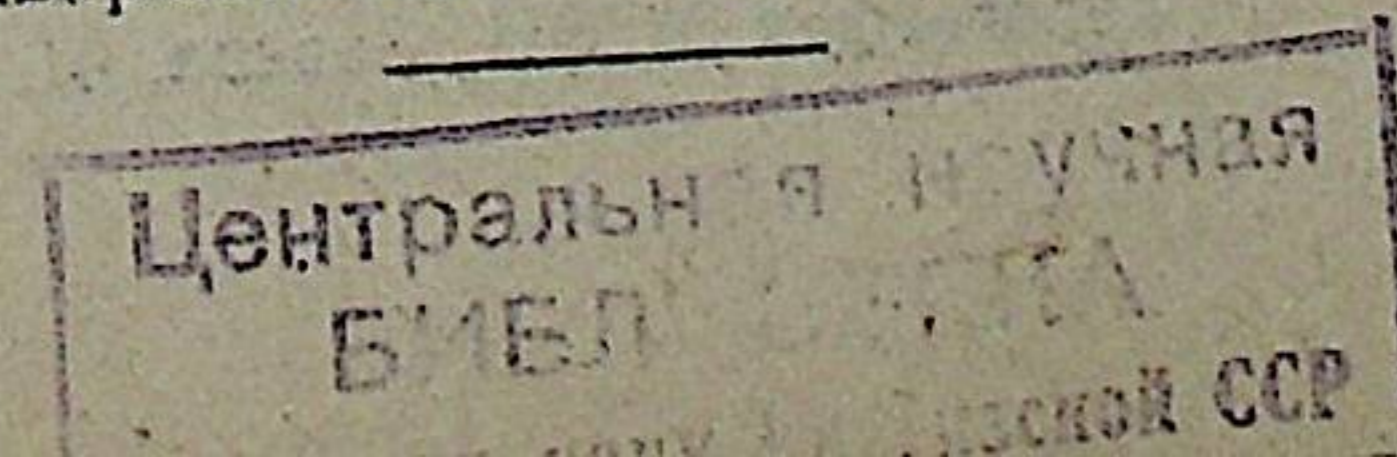
Основные положения диссертации опубликованы в статьях:

1. Социально-политическое значение избирательного закона 1832 г. в Англии. См. Научные доклады высшей школы. Исторические науки, 1959 г., № 2.

2. Избирательная реформа 1867 г. в Англии. См. Вестник Московского Университета, 1958 г., № 2.

¹ Parliamentary Papers 1868—1869, no. 294; Report of the Select Committee on registration, VII, см. Seymour p. 109.

² Murdoch G., A history of constitutional reform in England and Wales. Glasgow, 1885, p. 84.



215647