

34
А-1

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
кафедра криминалистики

На правах рукописи

ДАН НИКОЛАЕ

**Особенности показаний
малолетних и несовершеннолетних
свидетелей и тактика их допроса**

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель — кандидат юридических наук,
доцент В. Я. КОЛДИН

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1963

Программа Коммунистической партии Советского Союза первостепенное значение придает воспитанию человека нового коммунистического общества.

В Отчете ЦК КПСС XXII съезду партии говорится: «Воспитание нового человека — сложный и длительный процесс. Невозможно механически переселить людей из царства капитализма в царство коммунизма. Нельзя брать в коммунизм человека, обросшего мхом капиталистических предрас-судков»¹.

В этой связи особую остроту приобретает задача борьбы с одним из самых тяжелых пережитков капитализма — уголовной преступностью.

Успешная борьба с преступностью и ее полное искоренение возможны лишь при условии действительно научной организации расследования преступлений. Такая организация требует всесторонней научной разработки тактики расследования преступлений и, в частности, тактики допроса как наиболее распространенного и ответственного следственного действия.

Учение о тактике допроса должно вооружить следственные органы наиболее эффективными тактическими приемами получения правдивых и достоверных показаний.

Тактические приемы допроса, как и все другие рекомендации криминалистики социалистических стран, исходят из необходимости строжайшего соблюдения социалистической законности.

Тактика допроса разрабатывается на основе широкого обобщения и использования новейших достижений науки.

Показания людей, рассмотренные в свете теории познания, являются результатом отражения объективной действи-

¹ Н. С. Хрущев. Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии. «Правда», М., 1961, стр. 133.

232812

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

тельности в сознании человека. Процесс познания объективной действительности является сложным процессом, в котором участвуют многочисленные объективные и субъективные факторы.

Влияние психических особенностей личности на формирование показаний наглядно проявляется в случаях допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

Изучение объективных и субъективных факторов, влияющих на формирование показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей, является поэтому необходимым условием разработки наиболее эффективных тактических приемов их допроса.

Указанные положения материалистической психологии положены в основу настоящей диссертационной работы.

Диссертация состоит из введения и трех глав:

I. Процесс формирования показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей как основа тактических приемов их допроса.

II. Тактика допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

III. Оценка показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

I

Первая глава посвящена анализу психических особенностей малолетних и несовершеннолетних и разработке на основе такого анализа тактических приемов их допроса.

Даже добросовестный свидетель, как показывает судебная и следственная практика, может дать показания в силу различных причин, несоответствующие действительности. Наше сознание не механически, не зеркально, а приблизительно точно, адекватно отражает объективную действительность. В. И. Ленин указывал, что «изображение никогда не может всецело сравниться с моделью»².

Процесс формирования свидетельских показаний включает в себя три главных момента: 1) восприятие, 2) запоминание и 3) воспроизведение события, интересующего следственные или судебные органы.

² В. И. Ленин. Соч., т. 14, стр. 223.

Отправным пунктом формирования показаний являются ощущения, которые, как указывал В. И. Ленин, «есть действительно непосредственная связь сознания с внешним миром, есть превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания»³.

Процессы ощущений тесно связаны с состоянием органов чувств. Результаты проведенных экспериментов доказывают, что органы чувств малолетних и несовершеннолетних способны правильно воспринимать окружающий мир. Как известно из психологии, возможность ощущений ограничена порогами ощущений, которые различны у разных людей и даже у одного и того же человека в зависимости от условий восприятия.

В диссертации анализируются субъективные и объективные факторы, влияющие на величину порогов ощущений и, таким образом, на качество свидетельских показаний. При анализе особенностей ощущений малолетних и несовершеннолетних и их влияния на процесс формирования особое место уделено зрительным и слуховым ощущениям и взаимозависимости ощущений. При одновременном раздражении многих анализаторов зрение играет ведущую роль. При этом внимание свидетеля концентрируется на определенных моментах воспринимаемого события, что оказывает большое влияние на качество восприятия и запоминания.

Следующей ступенью формирования показания малолетних и несовершеннолетних свидетелей является восприятие. Восприятие не сводится к совокупности различных ощущений. Оно включает в себя прошлый опыт, мышление, чувства и эмоции воспринимающего. Благодаря восприятию человек познает не часть явления или предмета, а весь предмет или явление в целом. Правильному восприятию могут мешать как субъективные (слепота, близорукость, глухота, усталость и т. п.), так и объективные факторы, к которым относятся: а) метеорологические условия (дождь, снег, туман); б) место, откуда воспринимается событие или явление, т. е. расстояние, угол зрения и т. д.; в) сложность воспринимаемого явления или предмета; г) отрезок времени, на протяжении которого воспринимался данный предмет или явление.

Человек способен к восприятию с самого раннего возраста. Специфика восприятия детей заключается в том, что оно огра-

³ В. И. Ленин. Соч., т. 14, стр. 43.

ичено объемом их знаний и жизненного опыта. Эта особенность малолетних и несовершеннолетних подробно рассматривается в данной работе применительно к восприятию пространственных отношений, времени, цвета, движения и локализации звука.

Работами советских психологов опровергается утверждение буржуазных психологов о том, что дети до 5—7 лет «удивительно слепы к форме» (Фолькельт). Уже в возрасте до 7 лет дети сравнивают объекты по форме, величине, цвету и по совокупности этих признаков. В этом возрасте дети могут также воспринимать глубину двух объектов, расположенных на разных расстояниях. В возрасте 5 лет ребенок уже способен воспринять расстояние предметов, основываясь на уменьшении освещения. Тожественные же объекты, которые находятся на разных расстояниях, воспринимаются ребенком на основе уменьшения величины в возрасте 6—7 лет. Понятия длины, ширины, высоты и глубины формируются, когда малолетний овладевает знаниями мер, т. е. в возрасте 13—15 лет. В восприятии пространственных отношений дети склонны к преувеличению. В целях контроля в процессе допроса целесообразно пользоваться методом сравнения описываемых предметов с другими известными ребенку предметами.

Указанные особенности пространственных восприятий детей должны учитываться при оценке их показаний.

Малолетние до 7—8 лет не всегда способны описать воспринятые ими предметы, но способны их узнавать. В этих случаях наиболее целесообразно предъявить ранее воспринятые ребенком предметы для опознания.

Малолетним в возрасте до 7 лет еще не осознаны такие понятия, как год, месяц, день, час, минута, секунда. Сначала у детей формируется понятие времён года, а затем, когда ребенок начинает ходить в школу, в тесной связи с его учебными занятиями появляются и остальные. У 4—5-летних детей почти нет понятия о прошедшем и особенно о будущем времени.

Понятия «вчера», «сегодня», «завтра» еще не вполне доступны детям. К 6—8 годам они начинают овладевать понятиями о прошлом, настоящем и будущем. Процесс формирования способностей человека к восприятию временных отношений в основном заканчивается к 9—10 годам. Поэтому показания малолетних в отношении временных промежутков

обычно не представляют практического значения для следственной работы.

В диссертации рассматриваются тактические приемы допроса, направленные на получение данных, способствующих установлению временного промежутка путем изучения его связи с другими занятиями свидетеля.

В отношении восприятия цвета дети 7-летнего возраста уже различают основные цвета (красный, желтый, зеленый, синий). К 7 годам дети способны отмечать мелкие цветовые отличия. Малолетние или несовершеннолетние могут правильно воспринимать цвета, еще не зная их названий. В случаях допроса таких свидетелей для опознания цвета мы рекомендуем пользоваться предметами, окрашенными в разные цвета, или многоцветной таблицей.

Важное место в работе уделено особенностям памяти детей. Знание особенностей запоминания, узнавания, сохранения и забывания как процессов детской памяти имеет огромное значение для правильного построения допроса.

На четвертом году жизни в памяти детей появляется элемент сознательности, который в школьном возрасте приобретает устойчивую форму.

В процессе формирования показаний важным моментом является запоминание. Качество запоминания зависит от ряда факторов: эмоциональности, заинтересованности, профессии, жизненного опыта и др. У малолетних и несовершеннолетних, которые не имеют профессиональных навыков, влияющих на прочность запоминания, важно выявить их склонности, которые также влияют на прочность запоминания.

В возрасте до 6—7 лет преобладает непреднамеренное запоминание, а в возрасте 7—8 лет появляется преднамеренное, усиливающее прочность запоминания.

На прочность и длительность запоминания существенно влияет вид памяти. Поэтому при допросе следователь должен выяснить, какой вид памяти больше развит у допрашиваемого.

Со временем яркость и отчетливость запомненного теряется, наступает обратный процесс — забывание. Дети особенно быстро забывают события, которые воспринимались ими бегло или не были ими поняты.

Из сказанного следует, что допрос детей надо производить по возможности ближе к моменту восприятия.

Наиболее ответственным для тактики допроса является процесс воспроизведения. Воспроизведение, в том числе и у детей, включает в себя: обобщение, систематизирование, уточнение, переработку и реконструкцию содержания. Оно тесно связано с детским мышлением.

К 5—6 годам дети уже начинают обобщать, появляется способность к трансформации и систематизации. В возрасте 12—13 лет систематизация воспринятого материала уже связана с его мысленной обработкой, т. е. реконструкцией, а воспроизведение осуществляется по определенному плану.

Существенное значение для тактики допроса имеют особенности воображения детей. Дети склонны к фантазированию, но их фантазия обычно не что иное, как перестановка имеющихся представлений из одного положения в другое. При этом обычно бросаются в глаза противоречия образов фантазии с объективной действительностью. Спецификой детского воображения является преувеличение. По мере развития ребенка воображение приобретает более объективный характер. Большое влияние на развитие воображения детей оказывает прочитанная ребенком художественная литература. Поэтому следователю целесообразно выяснить, какой литературой увлекается свидетель.

Значительную роль в процессе формирования показаний детей играет мышление.

Характерным для ряда буржуазных психологов является недооценка мышления детей. Некоторые из них (Келер, Иерксом, Рем) утверждают, что между мышлением 3-летнего ребенка и обезьяны нет никакой разницы. Эта точка зрения глубоко ошибочна. Даже в 3—4 года дети понимают причины самых простых явлений, а в возрасте 6—7 лет мышление уже довольно развито (А. А. Венгер).

В раннем возрасте дети еще не используют всех форм мышления. Мышление ребенка развивается очень быстро в процессе познания окружающего мира. Вначале оно заключается в сопоставлении и сравнении предметов и явлений. Начиная с 4 лет ребенок активно мыслит, стремясь к познанию незнакомых ему вещей. К 5—6 годам он уже начинает обобщать, однако в этом возрасте умозаключение еще не отделяется от восприятия. Поэтому в ходе допроса детей данного возраста следует выяснить, по каким причинам ребенок пришел к определенному выводу, а также, мог ли он сам выделить существенные связи воспринятого события. Если же ему

помог в этом взрослый человек, то следует выяснить, оказала ли эта помощь влияние на достоверность сообщаемых ребенком сведений.

С 7-летнего возраста, наряду с конкретно интуитивным мышлением начинает развиваться абстрактно-логическое мышление. Со временем мышление приобретает все более и более теоретический характер, что способствует выявлению закономерностей наблюдаемых явлений. Этот скачок в мышлении детей приводит к качественным изменениям сознания, приближающим мышление ребенка к мышлению взрослого человека. Такая степень развития мышления делает возможным применение при допросе несовершеннолетних ряда тактических приемов, использованных при допросе взрослых.

Тесно связана с мышлением речь.

Для следственной работы особое значение представляет письменный и устный вид речи. Письменная речь предназначается преимущественно к передаче более отвлеченного содержания, тогда как устная, разговорная речь по большей части рождается из непосредственного переживания. В ходе допроса детей рекомендуется всемерно использовать изучение особенностей устной речи ребенка, которая наилучшим образом передает его переживания и позволяет получить наиболее полное представление о его личности.

Получение письменных показаний от несовершеннолетних не может быть рекомендовано.

Большое значение для тактики допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей имеют особенности их внимания.

Внимание в значительной мере является функцией интересов. Особенно сильно это проявляется в детском возрасте. Внимание детей характеризуется недостаточной концентрированностью, малой распределяемостью и устойчивостью. У детей значительная концентрация внимания была замечена в возрасте 6—7 лет. Большое увеличение концентрации, а также устойчивости и объема внимания наблюдается в период с 10—12 лет.

Внимание сказывается как на восприятии, так и на воспроизведении. В связи с этим надо отметить, что малолетние могут быть внимательными и сосредоточенными определенный промежуток времени, например, от 5 до 7 лет — около 15 минут, от 7 до 10 лет — около 20 минут, от 10 до 12 лет —

около 25 минут, более 12 лет — около 30 минут. Эти данные должны учитываться в следственной работе, когда речь идет о восприятии события и его воспроизведении. В первом случае имеется в виду длительность восприятия, а во втором — полезная длительность допроса малолетнего свидетеля в зависимости от его возраста.

II

Вторая глава посвящена тактике допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей. В начале главы рассматриваются особенности подготовки к допросу малолетних и несовершеннолетних свидетелей. Особое место уделено собиранию сведений о личности свидетеля.

Собирание сведений о личности свидетеля имеет непосредственное значение для: а) выбора наилучших тактических приемов; б) правильной оценки показаний; в) установления места допроса и г) установления лиц, которые должны присутствовать при допросе свидетеля.

Для характеристики личности свидетеля следует выяснить: уровень его умственного развития, какие интересы преобладают у данного свидетеля, состояние здоровья, окружающую среду, в которой живет свидетель, чем занимаются родители и их образование, черты характера малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля.

При установлении места и времени допроса малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля имеются некоторые особенности. По тактическим соображениям допрос в ряде случаев целесообразно провести не в кабинете следователя, а в другом месте. В случае допроса малолетних или несовершеннолетних свидетелей рекомендуется допросить их в обычной для них обстановке: дома, в школе, в детском саду. В отношении времени следует учитывать, что нецелесообразно отрывать свидетеля от любимых игр или занятий. Желательно, чтобы свидетель был бодрым, отдохнувшим, так как уставшие дети не в состоянии давать полноценные показания.

Удостоверение личности малолетнего и несовершеннолетнего свидетеля имеет некоторые особенности. Вместо предупреждения об ответственности за дачу заведомо ложных показаний следователь при допросе детей старшего возраста может разъяснить им необходимость правдиво рассказать все известное им по делу.

Допрос по существу начинается предложением свидетелю:

рассказать все ему известное по делу, в связи с которым он был вызван на допрос, а затем можно задавать ему вопросы (ст. 158 УПК РСФСР и 148 УПК РНР).

В криминалистической литературе рассматриваются три метода допроса: а) свободный рассказ, б) постановка вопросов и в) смешанный метод допроса (комбинирование свободного рассказа с постановкой вопросов).

Методы свободного рассказа и постановки вопросов имеют как преимущества, так и недостатки.

1. Метод свободного рассказа способствует выявлению пределов знаний свидетеля об обстоятельствах уголовного дела, что затруднено при использовании метода постановки вопросов, поскольку свидетель стремится точно отвечать на заданный ему вопрос.

2. Свободный рассказ по сравнению с постановкой вопросов имеет значительное преимущество, поскольку не имеет того внушающего воздействия, которое могут оказать заданные вопросы.

3. По сравнению с методом вопросов свободный рассказ способствует более полному выявлению особенностей речи малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

4. Свободный рассказ, в отличие от постановки вопросов, способствует выявлению уровня развития восприятия, логики, мышления, памяти, темперамента, характера, степени культурного развития, эмоциональности малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля.

5. Свободный рассказ больше способствует выявлению отношений, которые существуют между свидетелями и обвиняемыми или заинтересованными лицами.

6. При свободном рассказе легче заметить неточности или противоречия в показаниях свидетеля, а затем путем постановки вопросов выяснить их причины.

7. При свободном рассказе следователь имеет возможность в соответствии с уже данными показаниями внести поправки в ранее составленный план допроса.

8. При свободном рассказе малолетний или несовершеннолетний свидетель может отклониться от исследуемого события и рассказать о других обстоятельствах, не связанных с расследуемым делом. Эта опасность уменьшается при методе постановки вопросов. При применении метода вопросов лицо, производящее допрос, имеет возможность сосредото-

точить внимание свидетеля на существенных обстоятельствах расследуемого дела.

9. Преимущества метода постановки вопросов по сравнению со свободным рассказом заключаются в том, что путем вопросов следователь может выяснить причины противоречий в показаниях допрашиваемого и устранить их.

Из сказанного видно, что каждый из этих методов, взятый в отдельности, является недостаточным.

Единственно правильным является метод комбинирования свободного рассказа с вопросами — смешанный метод. Этот метод соединяет преимущества того и другого метода и вместе с тем устраняет их недостатки. Следует отметить, что в уголовно-процессуальных кодексах РСФСР и союзных республик и в следственной практике социалистических государств принят именно смешанный метод допроса. Однако и этот правильный метод не может быть применен стандартно во всех случаях допроса детей. Так, относительное значение свободного рассказа и постановки вопросов при допросе 5-летнего свидетеля будет, разумеется, существенно отличаться от их значения при допросе 15-летнего свидетеля.

Большое значение для тактики допроса представляет систематизация и изучение предложенных в криминалистике и используемых на практике разновидностей вопросов.

В зависимости от задачи, которую пытается разрешить следователь, различаются: напоминающие, уточняющие, детализирующие, дополняющие и контрольные вопросы. Критическому разбору подвергается в работе применение наводящих и улавливающих вопросов, представляющих очень большую опасность при допросе малолетних и несовершеннолетних свидетелей в связи с их повышенной внушаемостью.

Критически рассматривается также разновидность вопросов, предложенных зарубежными авторами (Эмилио Мира и Лопез).

В диссертации рассматривается возможность повторного допроса детей. К повторным допросам малолетних и несовершеннолетних прибегать не рекомендуется. Такой допрос может допускаться лишь в исключительных случаях и только тогда, когда свидетеля следует допросить в отношении новых данных, которые не были выявлены на первом допросе.

Специальное внимание в работе уделено разработке тактических приемов, применяемых при допросе малолетних и несовершеннолетних свидетелей в случаях обнаружения в

их показаниях противоречий, лжи, фантазирования, при молчании свидетеля, а также при допросе свидетеля по разным эпизодам уголовного дела.

При обнаружении противоречий в показаниях свидетеля следует прежде всего установить их причину и на этой основе устранить противоречия. Для этой цели наилучшим тактическим приемом в случае допроса недобросовестных свидетелей является постановка детализирующих и контрольных вопросов. Противоречия могут появиться и в результате неблагоприятных условий восприятия, дефектов органов чувств или особого состояния свидетеля, когда он путает данное событие с другими событиями, происходившими раньше или позже, а также из-за недостаточного развития способности к логическому воспроизведению. В таких случаях наилучшим тактическим приемом является постановка напоминающих и уточняющих вопросов.

Нередко бывает, что малолетние или несовершеннолетние свидетели умолкают во время допроса или с самого начала не хотят говорить. Причинами молчания могут быть: характер свидетеля, необычная обстановка следственного кабинета, уговоры свидетеля заинтересованными лицами, боязнь обвиняемого или его друзей, нежелание свидетеля выдать обвиняемого или испортить отношения с обвиняемым или его друзьями.

Успех преодоления молчания у малолетних и несовершеннолетних свидетелей прямо зависит от того, насколько лицо, производящее допрос, знакомо с личностью свидетеля. Во всех случаях в основе преодоления молчания лежит устранение вызывающих его причин.

При допросе отдельных свидетелей следователю приходится разоблачать их в даче ложных показаний, а также устранять результаты воображения. Малолетний иногда не может разграничить образы своего воображения и реально воспринятые им факты. Поэтому он должен быть заслушан до конца. В результате следователь получит возможность установить источник и причины лжи или воображения. Перебивание малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля, а тем более грубое «одергивание» может вызвать чувство антипатии к следователю, что отразится на качестве показаний.

Допрос малолетних и несовершеннолетних по разным эпизодам уголовного дела решается автором с учетом взаимосвязи эпизодов и особенностей внимания детей.

Успех допроса малолетних и несовершеннолетних свидетелей во многом зависит от поведения следователя во время допроса и налаживания правильных взаимоотношений со свидетелем, от того, как следователь сумеет расположить к себе свидетеля. Искусство следователя состоит в том, чтобы найти к каждому свидетелю индивидуальный подход.

В установлении психологического контакта большую роль играет создание необходимой обстановки допроса, то есть создание тех условий, к которым свидетель привык (домашних, школьных и т. д.), с целью ограждения свидетеля от всяких мешающих допросу влияний. Следственный кабинет должен быть скромно обставлен, без лишних предметов, которые могли бы отвлечь внимание свидетеля. Не должно допускаться присутствие посторонних лиц, кроме сопровождающих малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля.

При установлении психологического контакта используются все сведения о личности свидетеля, имеющиеся в распоряжении следователя. Вежливое и культурное обращение на понятном малолетнему или несовершеннолетнему свидетелю языке, ровный и спокойный тон во время допроса — все это необходимые условия для налаживания правильных взаимоотношений с допрашиваемым.

Результаты допроса свидетелей, так же как и результаты всякого другого следственного действия, должны получить правильное процессуальное оформление. При оформлении показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей особенно обращается внимание на необходимость сохранения их речевых особенностей. Речь у них не так богата, как у взрослых, и поэтому они часто не могут найти подходящих слов для описания воспринятого явления или неправильно пользуются словами, вкладывая в них свой особый смысл. С учетом этого следует по возможности дословно записать показания малолетнего или несовершеннолетнего свидетеля. В противном случае при допросе свидетеля на суде выявится несоответствие показаний, что может поставить под сомнение свидетельские показания, полученные на предварительном следствии.

Специальное внимание уделяется рассмотрению возможности применения магнитофона при допросе. В работе анализируются как недостатки, так и преимущества применения магнитофонной записи при допросе.

Магнитофонная запись является исключительно важным

средством для выполнения требований закона (ст. 160 УПК РСФСР) в отношении дословной фиксации показаний свидетеля.

Автор рассматривает также вопрос о доказательственном значении магнитофонной записи.

Последняя глава посвящена оценке свидетельских показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

Оценка судебных доказательств является заключительным и наиболее ответственным этапом работы с доказательствами.

Наиболее важной задачей оценки свидетельских показаний является установление достоверности сообщенных свидетелем сведений.

При оценке показаний свидетеля понятие достоверности отличается от понятия правдивости. Представляет интерес анализ этих понятий применительно к показаниям малолетних и несовершеннолетних свидетелей.

В работе рассматриваются конкретные методы оценки свидетельских показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей:

- а) метод изучения и сопоставления фактов;
- б) метод изучения и сопоставления источников.

Метод изучения и сопоставления фактов позволяет выявить противоречия, содержащиеся в показаниях данного свидетеля, и логические несоответствия его показаний с другими доказательствами.

Метод сопоставления источников, основанный на изучении процесса формирования свидетельского показания, позволяет выяснить причины противоречий и несоответствий и таким путем установить достоверность сообщенных сведений.

Каждый из указанных методов в отдельности недостаточен для всесторонней и полной оценки свидетельского показания. Взятые же во взаимосвязи они обеспечивают правильную оценку свидетельского показания как отдельного источника доказательств и в совокупности со всеми другими доказательствами по делу.

Критически рассматриваются в работе высказанные в литературе мнения, в соответствии с которыми показания малолетних считаются более или, наоборот, менее правдивыми и достоверными, чем показания взрослых.

Показания малолетних и несовершеннолетних в принципе имеют такую же ценность, как и показания взрослых.

В связи с изложенным автор критически рассматривает положение ст. 145 УПК РНР, в соответствии с которым несовершеннолетние до 15 лет относятся к категории неполноценных свидетелей.

В обзоре исторических типов оценки свидетельских показаний вскрывается классовый характер теории формальных доказательств, характерной для инквизиционного процесса, а также теории «свободного внутреннего убеждения» в современных капиталистических государствах.

Подводя итоги работы, автор подчеркивает необходимость дальнейшего изучения психологии свидетельских показаний и показывает роль такого изучения для следственной и судебной практики.

232812

Центральная научная
БИБЛИОТЕКА
Академии наук Киргизской ССР

Сдано в набор 8/VI 1963 г. Подписано в печать 12/VI 1963 г.
Л-31928 Формат 60×90¹/₁₆ Печ. л. 1. Зак. 490 Тираж 200

Типография Изд-ва МГУ (филиал). Москва, проспект Маркса, 20.