



№ 48

2020

Подписной индекс: 77397

Кыргызская Республика  
КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
РЕСПУБЛИКИ

# НАКР

## НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Журнал для руководителей, бухгалтеров и юристов

### В НОМЕРЕ:

- Изменения в конституционный Закон "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики"
- Изменения в некоторые законодательные акты в сфере землепользования
- О ходе подготовки отраслей экономики и населения к осенне-зимнему периоду 2020/2021 года
- Об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электроэнергии с использованием возобновляемых источников энергии
- Об АИС "Государственная система электронного документооборота"
- Некоторые решения Конституционной палаты Верховного суда

ISSN 1694-5123



4 700060 010099



04820

30.11.20

№ 48  
2020

www.academy.kg



НОРМАТИВНЫЕ  
АКТЫ  
КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

Журнал издается с 1993 года

Выходит еженедельно

№ 48 (1053)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЖОГОРКУ КЕНЕШ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О внесении изменений в конституционный Закон "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики"

Конституционный Закон КР от 11 ноября 2020 года № 2 ..... 3

О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере землепользования (в законы "О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий", "О переводе (трансформации) земельных участков", Уголовный кодекс Кыргызской Республики)

Закон КР от 13 ноября 2020 года № 3 ..... 4

### ПРАВИТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О ходе подготовки отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2020/2021 года

Постановление Правительства КР от 27 октября 2020 года № 520 ..... 6

О внесении изменений в некоторые решения Правительства Кыргызской Республики в сфере государственного социального страхования

Постановление Правительства КР от 30 октября 2020 года № 523 ..... 7

О внесении изменения в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об отдельных вопросах осуществления электронного управления в Кыргызской Республике" от 31 декабря 2019 года № 748

Постановление Правительства КР от 30 октября 2020 года № 524 ..... 9

Об утверждении Положения об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии

Постановление Правительства КР от 30 октября 2020 года № 525 ..... 9

Положение об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии

..... 10

Об утверждении Положения об автоматизированной информационной системе "Государственная система электронного документооборота"

Постановление Правительства КР от 30 октября 2020 года № 526 ..... 17

Положение об автоматизированной информационной системе "Государственная система электронного документооборота"

..... 18

Об утверждении Порядка сбора и обмена информацией в области Гражданской защиты между государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями и уполномоченным государственным органом в области Гражданской защиты

Постановление Правительства КР от 30 октября 2020 года № 527 ..... 21



Порядок сбора и обмена информацией в области Гражданской защиты между государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями и уполномоченным государственным органом в области Гражданской защиты ..... 22

О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении формы охрannого ордера" от 3 октября 2017 года № 642  
Постановление Правительства КР от 30 октября 2020 года № 528 ..... 24

О внесении изменений в некоторые решения и признании утратившим силу решения Правительства Кыргызской Республики по вопросам налогообложения  
Постановление Правительства КР от 6 ноября 2020 года № 540 ..... 27

О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Устава Государственного предприятия "Кыргыз почтасы" при Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики" от 3 сентября 2014 года № 523  
Постановление Правительства КР от 11 ноября 2020 года № 545 ..... 28

## КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДА

(По делу о проверке конституционности ч.4 ст.106 Гражданского процессуального кодекса)  
Решение Конституционной палаты Верховного суда КР от 16 сентября 2020 года ..... 30

(По делу о проверке конституционности п.4 ч.3 ст.12 и абзаца четвертого ч.2 ст.13 Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике")  
Решение Конституционной палаты Верховного суда КР от 30 сентября 2020 года ..... 38

(Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пунктунда этностук таандыгы тууралуу маалыматтын ачык көрсөтүлбөгөндүгүнүн жана "этностук таандыгы (арыз эсинин каалоосу менен)" деген маалыматтын электрондук чипте камтылышынын конституциялуулугун текшерүү жөнүндө иш боюнча)  
Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын 2020-жылдын 14-октябрындагы чечими ..... 43

(По делу о проверке конституционности ч.2 ст.12 и п.1 ч.2 ст.28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики")  
Решение Конституционной палаты Верховного суда КР от 21 октября 2020 года ..... 48

### Уважаемые читатели!

Сообщаем вам, что продолжается подписка на периодические издания (газеты и журналы) на 1 полугодие 2021 года! Вы можете подписаться на газеты и журналы в любом почтовом отделении.

Главный редактор: Нурбек Алишеров	Корректурa: Юлия Колодежная
Ответственный секретарь: Замира Джунушалиева	Верстка: Ашым Алишеров
Набор: Ольга Кошевaя	Дизайн обложки: Санжар Жумашев

Подписка принимается во всех почтовых отделениях республики. Стоимость подписки на 2-ое п/г 2020 г. = 4 004 с. 36 т.

Учредитель:  
Издательство "Академия"  
Журнал зарегистрирован  
в Министерстве юстиции Кыргызской  
Республики. Регистрационное  
свидетельство № 559

© Издательство «Академия», 2020

Адрес редакции: 720021,  
г. Бишкек, ул.М.Горького 15  
Телефон: (312) 64-26-50, 54-72-05  
Отдел подписки и оптовых продаж:  
(555) 64-26-50  
Отдел рекламы: (505) 64-26-51

© «Нормативные акты КР», 2020

Подписано к печати  
27.11.2020 в 8 ч. 30 мин.  
Печать офсетная.  
Формат 60x84 1/8. Усл.печ.л. 7,0.  
Отпечатано в ОсОО "Арип-Пресс",  
г. Бишкек, Кыргызская Республика

© ИЦ «Токтом», 2020

## ЖОГОРКУ КЕНЕШ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики"

### Статья 1.

Внести в конституционный Закон Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2011 г., № 7, ст.971) следующие изменения:

1) часть 6 статьи 14 изложить в следующей редакции:

"6. Сведения об избирателях, проживающих и находящихся за пределами Кыргызской Республики, вставших на консульский (временный консульский) учет и прошедших биометрическую регистрацию, составляются руководителями соответствующих дипломатических представительств и консульских учреждений, передаются через государственный орган, ведающий вопросами иностранных дел, в Центральную избирательную комиссию не позднее 85 календарных дней до дня голосования.

Форма, вид и порядок представления сведений об избирателях, проживающих или находящихся за пределами Кыргызской Республики и вставших на консульский (временный консульский) учет, определяются Центральной избирательной комиссией по согласованию с государственным органом, ведающим вопросами иностранных дел.

Избиратель, проживающий или находящийся за пределами Кыргызской Республики в день голосования, вправе заявить о намерении голосовать по избирательному адресу места проживания или пребывания путем подачи заявления в порядке, установленном статьей 15 настоящего конституционного Закона."

2) часть 3 статьи 15 изложить в следующей редакции:

"3. Каждый избиратель, проживающий или находящийся за пределами Кыргызской Республики в день голосования, с момента ознакомления со списком избирателей, но не позднее 15 календарных дней до дня голосования, вправе заявить о намерении голосовать по избирательному адресу путем подачи в дипломатическое представительство или консульское учреждение Кыргызской Республики заявления установленного образца с приложением копии паспорта гражданина Кыргызской Республики, а при его отсутствии - копии общегражданского паспорта гражданина Кыргызской Республики, служебного или дипломатического паспорта. При этом избиратель проходит биометрическую идентифика-

цию.

Дипломатическое представительство или консульское учреждение Кыргызской Республики с момента поступления заявления избирателя о намерении голосовать по избирательному адресу места нахождения или пребывания регистрирует избирателя в качестве лица, вставшего на временный консульский учет на безвозмездной основе. Такая регистрация производится на срок, указанный в заявлении избирателя.

После приема заявления дипломатическое представительство или консульское учреждение Кыргызской Республики незамедлительно передает его в Центральную избирательную комиссию для принятия соответствующих мер по изменению избирательного адреса.

Избиратель также вправе подать заявление в электронном виде через сервис "кабинет избирателя" на государственном портале с прохождением авторизации в установленном законодательством порядке.

Избиратель за предоставление заведомо недостоверных сведений несет ответственность, предусмотренную законодательством.

Дипломатические представительства или консульские учреждения Кыргызской Республики ведут учет поступивших заявлений избирателей об изменении избирательного адреса."

3) в статье 41:

а) часть 10 изложить в следующей редакции:

"10. Граждане и юридические лица вправе оказывать финансовую (материальную) поддержку деятельности, способствующей избранию кандидата, списка кандидатов, только через избирательные фонды. Запрещаются бесплатное выполнение или выполнение по необоснованно заниженным расценкам работ, услуг, реализация товаров, прямо или косвенно связанных с выборами юридическими лицами, их филиалами, представительствами, а также физическими лицами. Уполномоченные представители, доверенные лица, наблюдатели, представители кандидатов, политических партий в избирательных комиссиях вправе осуществлять свои полномочия, выполнять работы и услуги, прямо или косвенно связанные с выборами, на безвозмездной основе."

б) в пункте 1 части 16 слова "5 процентов" заменить словами "1 процента";

4) в части 2 статьи 61 слово "пятидесятитысяче-

кратном" заменить словом "десятикратном";  
5) в части 2, абзаце первом части 3 статьи 64 цифру "7" заменить цифрой "3".

#### Статья 2.

Настоящий конституционный Закон вступает в силу со дня официального опубликования. *(газета*

Исполняющий обязанности Президента Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек

от 11 ноября 2020 года № 2

Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 октября 2020 года

### ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## О внесении изменений в некоторые законодательные акты в сфере землепользования (в законы Кыргызской Республики "О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий", "О переводе (трансформации) земельных участков", Уголовный кодекс Кыргызской Республики)

#### Статья 1.

Внести в Закон Кыргызской Республики "О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2009 г., № 7, ст.767) следующие изменения:

в статье 1:

а) часть вторую дополнить пунктом 13 следующего содержания:

"13) в земельные участки:

а) застроенные индивидуальными жилыми домами до вступления в силу Закона Кыргызской Республики "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики "О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий", "О переводе (трансформации) земельных участков");"

б) непригодные для использования в сельскохозяйственном производстве или имеющие государственные акты о праве частной собственности.;"

б) в части пятой:

- абзац первый изложить в следующей редакции: "Пункты 12 и 13 части 2 настоящей статьи не распространяются на.;"

- пункт 4 после слова "решением" дополнить словом "судебных".

#### Статья 2.

Внести в Закон Кыргызской Республики "О переводе (трансформации) земельных участков" (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики,

"Эркин Тоо" от 13 ноября 2020 года № 93)

Правительству Кыргызской Республики и Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим конституционным Законом.

2013 г., № 7, ст.902) следующие изменения:

в статье 5:

а) наименование статьи изложить в следующей редакции: "Выплата суммы стоимости возмещения потерь, упущенной выгоды сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства и затрат на обеспечение инфраструктуры";

б) статью 5 дополнить частями 4 и 5 следующего содержания:

"4. Затраты, связанные с обеспечением инфраструктуры, возлагаются на собственника переводимых (трансформируемых) частных земельных участков до вступления в силу Закона Кыргызской Республики "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики "О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий", "О переводе (трансформации) земельных участков)".

5. Порядок и механизмы возмещения затрат, связанных с обеспечением инфраструктуры, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи, определяются Правительством Кыргызской Республики."

#### Статья 3.

Внести в Уголовный кодекс Кыргызской Республики (Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, 2017 г., № 2 (2), ст.79) следующие изменения:

в статье 207:

а) наименование статьи после слов "земельного участка" дополнить словами "и самовольное строительство на землях сельскохозяйственного назна-

чения с нарушением целевого назначения";

б) в части 1:

- абзац первый после слова "применения" дополнить словами "и самовольное строительство на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения";

- абзац второй изложить в следующей редакции: "наказываются лишением свободы III категории."

#### Статья 4.

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования.

Правительству Кыргызской Республики:

- в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из настоящего Закона;

- привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Исполняющий обязанности Президента Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек

от 13 ноября 2020 года № 3

Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 4 ноября 2020 года

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

Внесены изменения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, в частности в статью 207, касающуюся самовольного строительства на землях сельскохозяйственного назначения с нарушением целевого назначения. Изменения направлены на ужесточение наказания за такие действия, дополнив перечень оснований для привлечения к ответственности и уточнив формулировку наказания.

Настоящий закон вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования. Правительство Кыргызской Республики обязано в двухмесячный срок принять меры, вытекающие из закона, и привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

## ПРАВИТЕЛЬСТВО КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**О ходе подготовки отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2020/2021 года**

В целях обеспечения стабильного прохождения отраслями экономики и населением Кыргызской Республики осенне-зимнего периода 2020/2021 года, в соответствии со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Министерством и ведомствам, полномочным представителям Правительства Кыргызской Республики в областях, органам местного самоуправления и мэриям городов Бишкек и Ош (по согласованию):

1) завершить работы по обеспечению готовности котельного и тепломеханического оборудования учреждений, в том числе медицинских, образовательных и социальных, к началу предстоящего отопительного периода 2020/2021 года;

2) совместно с Государственным предприятием "Кыргызкомур" при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики обеспечить поставку угля населению и открытие топливных баз и пунктов реализации угля в необходимом количестве, в том числе передвижных, в целях обеспечения углем лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах.

2. Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики обеспечить контроль и надзор за безопасной эксплуатацией энергетических объектов, котельного и тепломеханического оборудования учреждений в установленном законодательством порядке.

3. Рекомендовать:

1) открытым акционерным обществам "Северэлектро", "Востокэлектро", "Ошэлектро" и "Жалалабатэлектро" принять меры по недопущению превышения уровней потерь электрической энергии в электрических сетях, указанных в абзаце четвертом пункта 16 постановления Правительства Кыргызской Республики "О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2020/2021 года" от 30 апреля 2020 года № 228;

2) открытым акционерным обществам "Электрические станции", "Чакан ГЭС", "Национальная электрическая сеть Кыргызстана", "Северэлектро", "Ошэлектро", "Востокэлектро" и "Жалалабатэлектро" принять действенные меры по своевременному и качественному выполнению Плана капитального

ремонта энергооборудования.

4. Полномочным представителям Правительства Кыргызской Республики в областях, мэриям городов Бишкек и Ош (по согласованию) взять на особый контроль выполнение задания по лимитам потребления электроэнергии потребителями Кыргызской Республики.

5. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2020/2021 года" от 30 апреля 2020 года № 228 следующие изменения:

- приложения 2-12 и 14-17 к вышеуказанному постановлению изложить в редакции согласно приложениям 1-11 и 12-15 к настоящему постановлению.

6. Научно-исследовательскому институту энергетики и экономики при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики продолжить на постоянной основе проведение научно-исследовательской работы по энергообследованию бюджетных организаций в целях установления достоверных величин лимитов потребления электрической, тепловой энергии и природного газа.

7. Министерству финансов Кыргызской Республики на ежегодной основе предусматривать в бюджете Научно-исследовательского института энергетики и экономики при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики финансовые средства в размере 2000000 (два миллиона) сомов для проведения энергообследования бюджетных величин лимитов потребления электрической, тепловой энергии и природного газа.

8. Государственному комитету промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики совместно с Министерством финансов Кыргызской Республики утвердить начиная с 2021 года лимиты потребления энергоресурсов (электрической, тепловой энергии и природного газа) для бюджетных организаций, финансируемых из республиканского и местного бюджетов Кыргызской Республики, на основе достоверных величин лимитов потребления электрической, тепловой энергии и природного газа, полученных Научно-исследовательским институтом энергетики и экономики при Государственном комитете промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики в ходе энергетического обследования бюджетных организаций.

9. Контроль за исполнением настоящего поста-

новления возложить на отдел промышленности, топливно-энергетического комплекса и недропользования Аппарата Правительства Кыргызской Республики.

г.Бишкек

от 27 октября 2020 года № 520

Примечание от редакции: приложения 1-15 к настоящему постановлению см. официальный сайт Правительства КР или ИПС семейства "Токтом".

10. Настоящее постановление вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**О внесении изменений в некоторые решения Правительства Кыргызской Республики в сфере государственного социального страхования**

В целях актуализации и совершенствования процедуры назначения пенсии и порядка обращения застрахованных лиц за выплатой средств пенсионных накоплений по государственному социальному страхованию, в соответствии со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Положения о порядке обращения за назначением и перерасчетом пенсии, перехода с одного вида пенсии на другой" от 12 января 2005 года № 10 следующие изменения:

1) в Положении о порядке обращения за назначением и перерасчетом пенсии, перехода с одного вида пенсии на другой, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- пункт 2.5 признать утратившим силу;

2) в Перечне документов, необходимых для назначения и перерасчета пенсии, перехода с одного вида пенсии на другой, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- в подпункте "а" пункта 2.1:

абзац второй после слова "паспорт" дополнить словами "(ID-карта)";

дополнить абзацем пятым следующего содержания:

"- для лиц, имеющих официальный статус кайрылмана, - удостоверение кайрылмана."

2. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "О Правилах выплаты Социальным фондом Кыргызской Республики средств пенсионных накоплений Государственного накопительного пенсионного фонда" от 24 октября 2012 года № 745 следующие изменения:

- в Правилах выплаты Социальным фондом Кыр-

гызской Республики средств пенсионных накоплений Государственного накопительного пенсионного фонда, утвержденных вышеуказанным постановлением:

- пункт 10 дополнить абзацем девятым следующего содержания:

"- для лиц, имеющих официальный статус кайрылмана, - удостоверение кайрылмана.";

- в пункте 15:

абзацы шестой и седьмой изложить в следующей редакции:

"Документом, удостоверяющим личность гражданина при обращении за получением средств пенсионных накоплений, является:

- для граждан Кыргызской Республики - паспорт (ID-карта)";

дополнить абзацем девятым следующего содержания:

"- для лиц, имеющих официальный статус кайрылмана, - удостоверение кайрылмана."

3. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "О реализации права застрахованных лиц на выбор накопительного пенсионного фонда или управляющей компании" от 25 мая 2015 года № 316 следующее изменение:

в Порядке выбора застрахованными лицами накопительного пенсионного фонда или управляющей компании, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- пункт 4 дополнить абзацем пятым следующего содержания:

"- для лиц, имеющих официальный статус кайрылмана, - удостоверение кайрылмана."

4. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Порядка перевода пенсионных накоплений из одного накопительного пенсионного фонда в другой накопительный пенсионный фонд или в Государственный накопительный пенсионный фонд Социального фонда

Кыргызской Республики" от 20 октября 2015 года № 717 следующие изменения:

в Порядке перевода пенсионных накоплений из одного накопительного пенсионного фонда в другой накопительный пенсионный фонд или в Государственный накопительный пенсионный фонд Социального фонда Кыргызской Республики, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- в пункте 11:

подпункт 2 после слова "паспорт" дополнить словами "(ID-карта)";

дополнить подпунктом 4<sup>1</sup> следующего содержания:

"4<sup>1</sup>) для лиц, имеющих официальный статус кайрылмана, - удостоверение кайрылмана;";

- приложение 1 к Порядку перевода пенсионных

накоплений из одного накопительного пенсионного фонда в другой накопительный пенсионный фонд или в Государственный накопительный пенсионный фонд Социального фонда Кыргызской Республики изложить в редакции согласно приложению, к настоящему постановлению.

2. Социальному фонду Кыргызской Республики привести свои решения в соответствие с настоящим постановлением.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на отдел социального развития Аппарата Правительства Кыргызской Республики.

4. Настоящее постановление вступает в силу по истечении пятнадцати дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек

от 30 октября 2020 года № 523

Приложение

"Приложение 1

к Порядку о порядке перевода пенсионных накоплений из одного накопительного пенсионного фонда в другой накопительный пенсионный фонд или в Государственный накопительный пенсионный фонд Социального фонда Кыргызской Республики

Форма

### ЗАЯВЛЕНИЕ

о переводе пенсионных накоплений

Я, \_\_\_\_\_  
(фамилия)

\_\_\_\_\_  
(имя)

\_\_\_\_\_  
(отчество, при наличии)

дата рождения \_\_\_\_\_  
число \_\_\_\_\_ месяц \_\_\_\_\_ год \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (персональный идентификационный номер)

Вид документа:

- паспорт (ID-карта)

- удостоверение беженца

- вид на жительство

- удостоверение кайрылмана

серия: \_\_\_\_\_ номер: \_\_\_\_\_ кем выдан: \_\_\_\_\_

Дата выдачи: " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ года.

Прошу перевести пенсионные накопления по обязательному пенсионному страхованию/по негосударственному пенсионному обеспечению (нужное подчеркнуть)

в \_\_\_\_\_  
(полное наименование Фонда-получателя, ИНН НПФ)

Я на дату подписания настоящего заявления:

1) ознакомлен с действующими правилами перевода пенсионных накоплений из накопительного пенсионного фонда в другой накопительный пенсионный фонд или в Государственный накопительный пенсионный фонд Социального фонда Кыргызской Республики;

2) информирован о том, что действие моего договора о пенсионном обеспечении № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_, заключенному с Фондом-отправителем, прекращается при условии отсутствия возврата переведенных пенсионных накоплений по истечении десяти рабочих дней со дня перевода пенсионных накоплений за счет обязательных или добровольных пенсионных взносов, в связи с чем будет закрыт мой индивидуальный пенсионный счет;

3) даю согласие на сбор и обработку моих персональных данных, необходимых для перевода пенсионных накоплений.

Подпись застрахованного лица: \_\_\_\_\_

Дата составления заявления: \_\_\_\_\_

Заявление принято Фондом-отправителем: \_\_\_\_\_  
(число) \_\_\_\_\_ (месяц) \_\_\_\_\_ (год)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О внесении изменения в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об отдельных вопросах осуществления электронного управления в Кыргызской Республике" от 31 декабря 2019 года № 748

В соответствии с частью 4 статьи 23 Закона Кыргызской Республики "Об электронном управлении", статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об отдельных вопросах осуществления электронного управления в Кыргызской Республике" от 31 декабря 2019 года № 748 сле-

дующее изменение:

- дополнить пунктом 1<sup>1</sup> следующего содержания:

"1<sup>1</sup>. Определить государственное предприятие "Центр электронного взаимодействия "Тундук" при Государственном комитете информационных технологий и связи Кыргызской Республики оператором Единой системы идентификации."

2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении семи дней со дня официального опубликования. (газета "Эркин Тоо" от 17 ноября 2020г. №94)

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек

от 30 октября 2020 года № 524

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Об утверждении Положения об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии

В целях создания условий для развития возобновляемых источников энергии, в соответствии со статьей 8 Закона Кыргызской Республики "О возобновляемых источниках энергии", статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О

Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Утвердить Положение об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием во-

зобновляемых источников энергии согласно приложению.

2. Признать утратившими силу:

1) постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Положения о тендере на право строительства малых гидроэлектростанций в Кыргызской Республике" от 24 марта 2017 года № 175;

2) постановление Правительства Кыргызской

Республики "О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Положения о тендере на право строительства малых гидроэлектростанций в Кыргызской Республике" от 24 марта 2017 года № 175" от 14 июня 2017 года № 377.

3. Настоящее постановление вступает в силу по истечении пятнадцати дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек

от 30 октября 2020 года № 525

Приложение

к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 30 октября 2020 года № 525

## ПОЛОЖЕНИЕ

об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии

### Глава 1.

#### Общие положения

1. Настоящее Положение разработано в соответствии с законами Кыргызской Республики "Об энергетике", "Об электроэнергетике", "О возобновляемых источниках энергии" и определяет условия и порядок осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии в рамках установленных квот, вне квот, на договорной основе и для собственных нужд, произведенной с использованием возобновляемых источников энергии (далее - ВИЭ).

2. В настоящем Положении применяются следующие основные понятия:

1) **квоты электрической энергии** - установленные объемы электрических мощностей энергетических установок с использованием ВИЭ по регионам и по видам ВИЭ на определенный период времени, оплачиваемого по максимальному тарифу для конечных потребителей, с применением повышающего коэффициента от энергетических установок с использованием ВИЭ;

2) **виды режимов деятельности в области ВИЭ** - режимы поставки и выработки электрической энергии, произведенной с использованием ВИЭ (поставка электрической энергии с использованием ВИЭ в рамках квот, поставка электрической энергии с использованием ВИЭ вне квот, поставка электрической энергии с использованием ВИЭ на договорной основе, выработка электрической энергии с использованием ВИЭ для собственных нужд);

3) **поставка электрической энергии с использованием ВИЭ в рамках квот** - вид режима деятельности в области ВИЭ, при котором поставка субъектом ВИЭ электрической энергии, произведенной с использованием установок ВИЭ в рамках квот, установленных уполномоченным государственным органом по выработке политики в сфере энергетике, осуществляется в сети распределяю-

щих предприятий по максимальному тарифу для конечных потребителей, с применением повышающего коэффициента в рамках льготного периода в соответствии с Законом Кыргызской Республики "О возобновляемых источниках энергии";

4) **поставка электрической энергии с использованием ВИЭ вне квот** - вид режима деятельности в области ВИЭ, при котором поставка электрической энергии субъектом ВИЭ, произведенной с использованием установок ВИЭ, созданных вне квот, осуществляется в сети распределяющих предприятий по максимальному тарифу для конечных потребителей, за вычетом стоимости услуги транзита электроэнергетической компании в период срока окупаемости, установленного уполномоченным государственным органом по регулированию топливно-энергетического комплекса в соответствии с Законом Кыргызской Республики "О возобновляемых источниках энергии";

5) **поставка электрической энергии с использованием ВИЭ на договорной основе** - вид режима деятельности в области ВИЭ, при котором поставка субъектом ВИЭ электрической энергии, произведенной с использованием установок ВИЭ, осуществляется покупателю, с которым субъект ВИЭ состоит в договорных отношениях согласно Гражданскому кодексу Кыргызской Республики, по цене, определяемой сторонами самостоятельно;

6) **выработка электрической энергии с использованием ВИЭ для собственных нужд** - вид режима деятельности в области ВИЭ, при котором электрическая энергия, произведенная с использованием установок ВИЭ, используется в собственных целях (для собственных нужд);

7) **государственный Реестр субъектов ВИЭ (далее - Реестр субъектов ВИЭ)** - единая система государственного учета всех субъектов ВИЭ, изъявивших намерение и осуществляющих деятель-

ность в сфере производства, поставки (продажи) электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ;

8) **субъект ВИЭ** - физические и юридические лица, иностранные физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели, изъявившие намерение и/или осуществляющие деятельность в сфере производства (всех видов режимов), поставки (продажи) электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ;

9) **ВИЭ-электроэнергия** - электрическая энергия, выработанная субъектом ВИЭ с использованием ВИЭ;

10) **ВИЭ-установка** - технологическое оборудование или комплекс технологического оборудования по производству либо приему (получению), преобразованию, аккумулированию и (или) передаче электрической энергии, производимой из ВИЭ;

11) **ВИЭ-тариф** - льготный тариф на ВИЭ-электроэнергию, установленный уполномоченным государственным органом по регулированию топливно-энергетического комплекса для поставщика в соответствии с Законом Кыргызской Республики "О возобновляемых источниках энергии";

12) **период окупаемости (срок окупаемости)** - это временной интервал, рассчитываемый с даты ввода в эксплуатацию энергетической установки с использованием ВИЭ до того момента, когда размер полученной чистой прибыли будет равен объе-

му осуществленных расходов;

13) **технико-экономическое обоснование (далее - ТЭО)** - проектная документация, содержащая основные исходные данные с описанием целей инвестирования, обоснования эффективности инвестиций, в том числе: ожидаемый экономический, социальный и (или) коммерческий эффект от функционирования энергетической установки с использованием ВИЭ, а также сведения об основных технических и технологических параметрах объекта строительства и расчеты с определением технико-экономических показателей объекта;

14) **предварительное технико-экономическое обоснование** - промежуточная стадия между исследованием возможностей проекта и детальным ТЭО. Предварительное ТЭО отличается от ТЭО меньшей детализацией информации, глубиной рассмотрения вариантов проекта и отдельных аспектов его осуществления с учетом дополнительного проведения функциональных исследований;

15) **проектно-сметная документация (далее - ПСД)** - проектная (проектно-сметная) документация, содержащая объемно-планировочные, конструктивные, технологические, инженерные, природоохранные, экономические и иные решения, а также сметные расчеты для организации и ведения строительства, инженерной подготовки и благоустройства территории.

### Глава 2.

Полномочия участников, осуществляющих деятельность в сфере энергетики с использованием ВИЭ

3. Участниками осуществления деятельности в сфере энергетики с использованием ВИЭ являются:

1) уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики;

2) уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса;

3) уполномоченные государственные органы в сфере регулирования земельных правоотношений и органы местного самоуправления;

4) распределяющие предприятия;

5) субъект ВИЭ.

4. Уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики:

1) разрабатывает и утверждает квотирование мощностей ВИЭ-установок, установленную мощность по каждому виду ВИЭ для определенных территориально-административных единиц, а также обновляет данные о наличии квот на мощность ВИЭ-установок, с размещением информации на официальном веб-сайте;

2) осуществляет ведение государственного Реестра субъектов ВИЭ и регистрацию субъектов ВИЭ, изъявивших намерение и/или осуществляющих деятельность в области ВИЭ;

3) вправе проводить конкурсный отбор на строительство ВИЭ-установок, подготавливать предварительное ТЭО проекта в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики в сфере государственно-частного партнерства, и обращать-

ся в уполномоченные государственные органы в сфере регулирования земельных правоотношений и органы местного самоуправления с ходатайством об отводе земельного участка в соответствии с земельным законодательством Кыргызской Республики для строительства ВИЭ-установок;

4) вправе заключать соглашение с субъектом ВИЭ о намерении инвестировать в строительство объекта по использованию ВИЭ;

5) вправе инициировать процедуру прекращения (аннулирования) права пользования земельным участком в уполномоченные государственные органы в сфере регулирования земельных правоотношений в случаях использования земельного участка в нарушение его целевого назначения либо неиспользования земельного участка, предоставленного для строительства объекта по использованию ВИЭ, в течение 3 (трех) лет, в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики в сфере земельных правоотношений;

6) взаимодействует с уполномоченным государственным органом по водным ресурсам и иными уполномоченными органами по вопросам мониторинга и контроля за целевым использованием земельных участков, выделенных для строительства объектов по использованию ВИЭ;

7) оказывает юридическую и организационную помощь субъектам ВИЭ при прохождении процедуры согласования в государственных органах проектов строительства объектов по использованию ВИЭ;

8) осуществляет мониторинг и контроль за подключением объектов по использованию ВИЭ к электрическим сетям энергопередающих организаций в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере энергетики;

9) осуществляет мониторинг использования ВИЭ, путем учета и анализа энергетического потенциала ВИЭ, уровня их освоения и доли производства электрической и тепловой энергии в общем объеме производства энергии в Кыргызской Республике;

10) предоставляет заинтересованным лицам своевременную, полную и достоверную информацию, касающуюся деятельности субъектов ВИЭ, квотирования и объемов предоставленных квот.

5. Уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса:

1) устанавливает срок действия льготного периода проектов по использованию ВИЭ - не более 10 (десять) лет;

2) устанавливает тарифы на электрическую энергию, покупаемую распределяющими предприятиями у субъектов ВИЭ;

3) устанавливает срок действия периода окупаемости для ВИЭ-установок, построенных вне рамок квотирования мощностей, владельцы которых не претендуют на тарифную преференцию по льготному периоду, а также в случаях исчерпания квот.

6. Уполномоченные государственные органы в сфере регулирования земельных правоотношений и органы местного самоуправления в пределах их компетенции, в порядке, установленном земельным законодательством Кыргызской Республики:

1) рассматривают заявление о предоставлении земельного участка, включая предварительное ТЭО на строительство ВИЭ-установки;

2) предоставляют земельные участки для строительства ВИЭ-установок в соответствии с требованиями земельного законодательства Кыргызской Республики;

3) оказывают содействие субъекту ВИЭ в орга-

низации деятельности при строительстве ВИЭ-установки и проведении консультаций с общественностью для оказания поддержки деятельности субъекта ВИЭ.

7. Распределяющие предприятия:

1) выдают субъекту ВИЭ технические условия на присоединение ВИЭ-установки;

2) заключают с субъектом ВИЭ договоры на поставку ВИЭ-электроэнергии, произведенной ВИЭ-установкой;

3) оказывают услуги по транспортировке ВИЭ-электроэнергии при поставке ВИЭ-электроэнергии субъектом ВИЭ на договорной основе потребителям;

4) ведут учет установленной мощности и объема электрической энергии, выработанной ВИЭ-установками на соответствующей территории обслуживания.

8. Субъект ВИЭ:

1) обеспечивает подготовку предварительного ТЭО, ТЭО проекта и ПСД, включая проведение экологической экспертизы на основе проведенной оценки воздействия на окружающую среду при строительстве ВИЭ-установки;

2) подает заявление для включения в Реестр субъектов ВИЭ и уведомления в уполномоченный орган по выработке политики в сфере энергетики, в случаях изменения информации, фиксируемой в Реестре субъектов ВИЭ;

3) обеспечивает финансирование и выполнение работ по проектированию, строительству, подключению, запуску и эксплуатации ВИЭ-установки в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики, регулирующем отношения в сфере градостроительства и энергетики;

4) ежегодно предоставляет в уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса информацию о прогнозных и фактических объемах выработки и отпуска в сети ВИЭ-электроэнергии.

### Глава 3.

#### Особенности осуществления деятельности субъектов ВИЭ по выработке и поставке электрической энергии с использованием ВИЭ

9. Субъекты ВИЭ имеют право претендовать на тарифную преференцию по льготному периоду в рамках квотирования мощностей, устанавливаемых уполномоченным государственным органом по выработке политики в сфере энергетики.

10. Тарифная преференция в размере максимального тарифа для конечных потребителей, с применением повышающего коэффициента в течение льготного периода, в рамках квотирования мощностей, предоставляется лицам, включенным в Реестр субъектов ВИЭ. Мощности в рамках квот распределяются по правилу "первой поданной заявки", в порядке очередности подачи заявления на получение тарифной преференции, в соответствии с главой 7 настоящего Положения.

11. Субъекту ВИЭ, после исчерпания объема квот установленных мощностей и/или при осуществлении строительства энергетической ВИЭ-установки вне

рамки квотирования, при поставке электрической энергии в сети распределяющих предприятий, предоставляется тариф на вырабатываемую им ВИЭ-электроэнергию на уровне максимального тарифа для конечных потребителей, за вычетом стоимости услуги транзита электроэнергетической компании, на период окупаемости, устанавливаемый уполномоченным государственным органом по регулированию топливно-энергетического комплекса.

12. Уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики, при наличии предварительного ТЭО и земельного участка, отведенного ему для строительства ВИЭ-установки, проводит конкурс на строительство энергетических ВИЭ-установок, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере государственного-частного партнерства.

13. Субъекты ВИЭ вправе осуществлять постав-

ку выработанной ими ВИЭ-электроэнергии конечным потребителям, определяя цену поставляемой ВИЭ-электроэнергии на договорной основе.

14. ВИЭ-электроэнергия, не потребляемая на собственные нужды, а также не реализованная другим потребителям на договорной основе, должна

### Глава 4.

#### Этапы осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием ВИЭ

15. Деятельность по выработке ВИЭ-электроэнергии включает в себя следующие этапы:

1) включение субъектов ВИЭ в Реестр субъектов ВИЭ;

2) предоставление прав на земельные участки для строительства ВИЭ-установки;

3) предоставление тарифных преференций по льготному периоду в рамках установленных квот;

4) подготовка ПСД и присоединения к электрическим сетям;

5) получение необходимых лицензионно-разрешительных документов для осуществления деятельности по продаже электроэнергии;

6) установление тарифов на поставку ВИЭ-электроэнергии и периода окупаемости ВИЭ-установки;

7) заключение договора на поставку ВИЭ-электроэнергии;

8) строительство ВИЭ-установки;

9) приемка и ввод в эксплуатацию ВИЭ-установки.

### Глава 5.

#### Ведение Реестра субъектов ВИЭ

16. Ведение Реестра субъектов ВИЭ осуществляется уполномоченным государственным органом по выработке политики в сфере энергетики, в целях обеспечения оценки и статистического учета электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ. Реестр ведется на бумажном носителе и в электронном формате по форме согласно приложению 1 к настоящему Положению.

17. Реестр субъектов ВИЭ является официальным источником, подтверждающим правовой статус субъекта ВИЭ. Факт включения в Реестр подтверждается выдачей свидетельства о регистрации субъекта ВИЭ согласно приложению 2 к настоящему Положению.

18. В Реестре указываются следующие сведения:

1) серия, номер и дата выдачи свидетельства о включении в Реестр субъектов ВИЭ;

2) номер субъекта ВИЭ в Реестре;

3) для юридических лиц - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, организационно-правовая форма юридического лица, юридический адрес и фактическое местонахождение, идентификационный налоговый номер;

4) для физических лиц - фамилия, имя, отчество физического лица, место регистрации и фактического проживания, данные документа, удостоверяющего личность, персональный идентификационный номер (ПИН);

5) для иностранного юридического лица - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, организационно-правовая форма юридического лица, юридический адрес и фактическое местонахождение, идентификационный налоговый номер, выписка из государственного реестра или иного документа, которая должна быть апостилированной, подтверждающая, что данное юридическое лицо является действующим юридическим лицом по законодательству своей страны. Документы по-

даются с нотариально заверенным переводом на государственный и/или официальный язык;

6) для иностранного физического лица - фамилия, имя, отчество физического лица, место регистрации и фактического проживания, персональный идентификационный номер в соответствии с документом, удостоверяющим личность, иными документами и нотариально заверенными их переводами на государственный и/или официальный языки;

7) для индивидуальных предпринимателей - фамилия, имя и отчество, регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя, место регистрации и фактического проживания, персональный идентификационный номер;

8) вид и мощность планируемой ВИЭ-установки;

9) вид режима деятельности в области ВИЭ;

10) территория осуществления деятельности (административно-территориальная единица);

11) контактный телефон и адрес электронной почты заявителя.

19. Реестр субъектов ВИЭ является открытой информацией и подлежит обязательному размещению на официальном веб-сайте уполномоченного государственного органа по выработке политики в сфере энергетики.

20. Для включения в Реестр субъектов ВИЭ заявитель представляет заявление по форме, утвержденной уполномоченным государственным органом по выработке политики в сфере энергетики.

21. К заявлению прилагаются копии следующих документов:

1) свидетельства о государственной регистрации и устав - для юридического лица;

2) документа, удостоверяющего личность, - для физического лица;

3) выписки из государственного реестра (апостилированной) или иного документа, удостоверяющего, что данное юридическое лицо является дейст-



вующим юридическим лицом по законодательству своей страны, с нотариально заверенным переводом на государственный и/или официальный языки - для иностранного юридического лица;

4) документа, удостоверяющего личность, с нотариально заверенным переводом на государственный и/или официальный языки - для физического иностранного лица;

5) свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя - для индивидуальных предпринимателей.

22. Включение в Реестр субъектов ВИЭ производится в течение десяти рабочих дней со дня подачи заявления и подтверждается выдачей свидетельства о регистрации субъекта ВИЭ по форме согласно приложению 2 к настоящему Положению.

При неполном или неправильном заполнении заявления или неполноте прилагаемых документов заявителю направляется запрос о предоставлении недостающих сведений либо документов. В данном случае заявление регистрируется датой предоставления всех необходимых документов.

#### Глава 6.

##### Предоставление права на земельный участок для строительства энергетической установки с использованием ВИЭ

25. Права на земельные участки для строительства ВИЭ-установок могут предоставляться уполномоченными государственными органами в сфере регулирования земельных правоотношений или органами местного самоуправления в собственность или в пользование субъектам ВИЭ в порядке, предусмотренном земельным законодательством.

26. Уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики для проведения конкурса вправе обращаться с заявлением на предоставление прав на земельный участок для строительства ВИЭ-установки в соответствующие уполномоченные государственные органы, местные администрации и органы местного самоуправления, в ведении которых находится земельный участок, в порядке, предусмотренном законодательством Кыргызской Республики в сфере регулирования земельных правоотношений.

#### Глава 7.

##### Предоставление тарифных преференций по льготному периоду в рамках установленных квот

29. Заявление на получение тарифных преференций подается субъектом ВИЭ в письменной форме в уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики.

30. Заявление должно содержать:

1) для юридических лиц - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование;

2) для физических лиц - фамилия, имя, отчество физического лица;

3) серию и номер свидетельства о регистрации субъекта ВИЭ;

4) вид и установленную мощность планируемой ВИЭ-установки;

5) планируемый объем ВИЭ-электроэнергии для поставки.

Необоснованный отказ во включении в Реестр субъектов ВИЭ или его задержка могут быть обжалованы заявителем в соответствии с законодательством Кыргызской Республики об административной деятельности и административных процедурах.

23. Изменения данных о деятельности субъекта ВИЭ, подлежащих внесению в Реестр, должны быть доведены субъектами ВИЭ до сведения уполномоченного государственного органа по выработке политики в сфере энергетики путем письменного уведомления в течение одного календарного месяца со дня возникновения основания для изменения.

24. Статус субъекта ВИЭ утрачивается с аннулированием свидетельства о регистрации субъекта ВИЭ в случаях:

1) отсутствия права частной собственности или временного пользования на земельный участок для строительства ВИЭ-установки, в течение 2 (двух) лет с момента включения в Реестр субъектов ВИЭ;

2) неосуществления деятельности по строительству установки с использованием ВИЭ в течение 3 (трех) лет с момента получения земельного участка.

27. В заявлении на предоставление земельного участка для строительства ВИЭ-установки должны быть указаны: вид и планируемая установленная мощность объекта ВИЭ, предполагаемое место его расположения, обоснование примерной площади земельного участка и вид испрашиваемого права на него. К заявлению должно быть приложено предварительное ТЭО проекта строительства ВИЭ-установки и предварительная оценка воздействия на окружающую среду.

28. Предварительное ТЭО проекта строительства ВИЭ-установки, а также предварительная оценка воздействия на окружающую среду самостоятельно подготавливаются субъектом ВИЭ с привлечением физических и юридических лиц, имеющих право на осуществление соответствующих видов деятельности в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в области энергетики и градостроительства.

31. К заявлению должны быть приложены следующие документы:

1) нотариально заверенные копии правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов на земельный участок;

2) ТЭО на планируемую ВИЭ-установку.

32. Поступившие в уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики заявления и прилагаемые документы принимаются и регистрируются с присвоением входящего регистрационного номера и фиксацией даты и времени их поступления.

33. Уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики рассматривает поступившие от субъектов ВИЭ заявления в течение

не более 14 (четырнадцать) рабочих дней со дня регистрации заявления. По результатам рассмотрения заявления и приложенных к нему документов, уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики при наличии свободных квот:

1) выносит решение о получении квот и тарифных преференций согласно законодательству Кыргызской Республики в области энергетики;

2) при неполном или неправильном заполнении заявления, или неполноте прилагаемых документов направляет заявителю запрос о предоставлении недостающих сведений либо документов. В данном случае заявление регистрируется датой предоставления всех необходимых документов.

34. Решение об отказе в предоставлении тарифных преференций по льготному периоду в рамках

квот выносится в случаях, если:

1) энергетическая установка не относится к объектам ВИЭ в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в области энергетики;

2) установленные квоты электрической энергии по максимальному тарифу для конечных потребителей с применением повышающего коэффициента от энергетических установок, с использованием ВИЭ-электроэнергии исчерпаны.

Необоснованный отказ или задержка в предоставлении тарифных преференций по льготному периоду в рамках квот могут быть обжалованы в соответствии с законодательством об административной деятельности и административных процедурах.

35. Заявитель вправе отказаться от своего заявления на любой стадии его рассмотрения.

#### Глава 8.

##### Подготовка ПСД и присоединение к электрическим сетям

36. Подготовка ПСД осуществляется в соответствии с Положением о порядке выдачи документов на проектирование, строительство и иные изменения объектов недвижимости и оценки соответствия вводимых в эксплуатацию завершаемых строительством объектов, утвержденным Правительством Кыргызской Республики.

При подготовке ПСД на строительство ВИЭ-установки с использованием ВИЭ проводится полная оценка воздействия на окружающую среду. Оценка воздействия на окружающую среду и экологи-

ческая экспертиза проекта по строительству ВИЭ-установки проводится в соответствии с природоохранным законодательством Кыргызской Республики.

37. Технологическое присоединение к электрическим сетям осуществляется в соответствии с Правилами технологического присоединения генерирующих источников, электрических сетей электроснабжающих организаций и электроустановок потребителей к электрическим сетям, утвержденными Правительством Кыргызской Республики.

#### Глава 9.

##### Лицензионно-разрешительные документы для осуществления деятельности по поставке электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ

38. Субъекты ВИЭ, изъявившие желание заниматься лицензируемым видом деятельности в области ВИЭ, обязаны получить в уполномоченном государственном органе по регулированию топливно-энергетического комплекса соответствующую лицензию.

39. Порядок и условия выдачи лицензий субъектам ВИЭ определяются в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в области лицензионно-разрешительной системы.

#### Глава 10.

##### Установление тарифов на поставку электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ

40. Для получения тарифных преференций в рамках квот и вне квот, для поставки ВИЭ-электроэнергии, субъект ВИЭ представляет в уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса заявление на установление тарифов.

41. К заявлению должны быть приложены копии следующих документов:

1) свидетельства о регистрации субъекта ВИЭ;

2) лицензии на продажу электрической энергии, произведенной на установках с использованием ВИЭ;

3) ПСД на планируемую энергетическую ВИЭ-установку;

4) решения уполномоченного государственного органа по выработке политики в сфере энергетики о предоставлении субъекту ВИЭ-тарифа по льготному периоду в рамках квот.

42. На основании заявления субъекта ВИЭ уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса издает

приказ о предоставлении тарифа в рамках квот или вне квот субъекту ВИЭ, получившему лицензию на продажу электрической энергии, не позднее 30 (тридцать) календарных дней со дня подачи заявления.

Необоснованный отказ или задержка в предоставлении тарифов в рамках квот или вне квот субъекту ВИЭ могут быть обжалованы в соответствии с законодательством Кыргызской Республики об административной деятельности и административных процедурах.

43. На основании ПСД уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса устанавливает период окупаемости для ВИЭ-установок, построенных вне квотирования мощностей.

44. Тарифы на поставку ВИЭ-электроэнергии на договорной основе не подлежат регулированию со стороны уполномоченного государственного органа по регулированию топливно-энергетического комплекса.

**Глава 11.**

**Заключение договора на поставку электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ**

45. Субъекты ВИЭ, получившие тариф по льготному периоду в рамках квот или тариф вне рамок квотирования мощностей на период окупаемости, обращаются с заявлением о заключении договора на поставку ВИЭ-электроэнергии в самое крупное распределяющее предприятие в том административно-территориальном образовании, в котором располагается ВИЭ-установка.

46. К заявлению о заключении договора на поставку электрической энергии, вырабатываемой на ВИЭ-установке, прилагаются копии следующих документов:

- 1) свидетельства о регистрации субъекта ВИЭ;
- 2) лицензии на продажу электроэнергии;
- 3) технических условий на подключение к электрическим сетям;
- 4) приказа уполномоченного органа по регулированию топливно-энергетического комплекса по предоставлению тарифа по льготному периоду в рамках квот или тарифа вне рамок квотирования мощностей на определенный период окупаемости.

47. Распределяющее предприятие и субъект

ВИЭ подписывают договор на поставку ВИЭ-электроэнергии не позднее 14 (четырнадцать) рабочих дней со дня подачи заявления.

Необоснованный отказ в заключении договора или его задержка могут быть обжалованы в соответствии с законодательством Кыргызской Республики об административной деятельности и административных процедурах.

48. Исполнение обязательств по договору на поставку ВИЭ-электроэнергии субъектами ВИЭ, получившими тариф по льготному периоду в рамках квот, обеспечивается гарантийным депозитом, вносимым субъектом ВИЭ на депозитный счет уполномоченного государственного органа по выработке политики в сфере энергетики. Гарантийный депозит вносится в денежной форме в размере 5 (пять) процентов от стоимости заявленного субъектом ВИЭ планируемого годового объема выработки ВИЭ-электроэнергии. В случае ненадлежащего исполнения субъектом ВИЭ условий договора гарантийный депозит не возвращается и поступает в республиканский бюджет.

**Глава 12.**

**Строительство установок с использованием ВИЭ**

49. Строительство и сдача в эксплуатацию ВИЭ-установок осуществляется в соответствии с нормами градостроительного законодательства Кыргызской Республики и Положением о порядке выдачи документов на проектирование, строительство и

иные изменения объектов недвижимости и оценки соответствия вводимых в эксплуатацию завершенных строительством объектов, утвержденное Правительством Кыргызской Республики.

**Глава 13.**

**Приемка и ввод в эксплуатацию ВИЭ-установки**

50. Акт оценки соответствия вводимого в эксплуатацию завершенного строительством объекта - ВИЭ-установки является основанием для ввода в эксплуатацию ВИЭ-установки. Копия данного акта передается субъектом ВИЭ уполномоченному государственному органу по выработке политики в сфере энергетики для внесения соответствующих изменений в Реестр субъектов ВИЭ.

51. Субъект ВИЭ после ввода в эксплуатацию ВИЭ-установки уведомляет уполномоченный государственный орган по выработке политики в сфере энергетики о результатах своей деятельности (количество вырабатываемой электрической энергии, производства и продажи электроэнергии) по итогам полугодия.

Приложение 1  
к Положению об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии

**РЕЕСТР**

**субъектов возобновляемых источников энергии**

№	Наименование ВИЭ-установки	Место расположения	Вид возобновляемого источника энергии	Установленная мощность, МВт	Режим деятельности	Владелец	Идентификация владельца	Свидетельство				Прочие отметки
								серия №	дата выдачи	дата аннулирования	отметка о выдаче дубликата	

Форма

Приложение 2

к Положению об условиях и порядке осуществления деятельности по выработке и поставке электрической энергии с использованием возобновляемых источников энергии

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

**о регистрации субъекта возобновляемых источников энергии**

Серия и номер свидетельства

□□□□□□□□□□□□

Дата выдачи свидетельства

"\_\_" \_\_\_\_ 20\_\_ года

**Настоящее свидетельство удостоверяет право осуществлять деятельность в сфере возобновляемых источников энергии**

(полное наименование лица - собственника или иного законного владельца генерирующего объекта)

(наименование установки с использованием возобновляемых источников энергии)

(месторасположение генерирующего объекта возобновляемых источников энергии)

(вид установки с использованием возобновляемых источников энергии)

МВт

(установленная мощность генерирующего объекта возобновляемых источников энергии)

правовой режим деятельности в области возобновляемых источников энергии

Руководитель:

(подпись)

(ФИО)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**Об утверждении Положения об автоматизированной информационной системе "Государственная система электронного документооборота"**

В соответствии с Законом Кыргызской Республики "Об электронном управлении", со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Утвердить Положение об автоматизированной информационной системе "Государственная система электронного документооборота" согласно приложению.

2. Государственному предприятию "Инфоком" при Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики:

- определить балансовую стоимость системы электронного документооборота;

- передать Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики имущественные права на систему электронного документооборота в соответствии с Законом Кыргызской Республики "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз

данных".

3. Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики после завершения процесса передачи имущественных прав в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления, в двухмесячный срок принять на баланс систему электронного документооборота.

4. Министерством, государственным комитетам, административным ведомствам, местным государственным администрациям Кыргызской Республики, Аппарату Правительства Кыргызской Республики, полномочным представительствам Правительства Кыргызской Республики, за исключением уполномоченных государственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (кроме таможенных органов), уполномоченных государственных органов по делам обороны, чрезвычайных ситуаций и финансовой разведки руководствоваться положением, указанным в пункте 1 настоящего постановления и в месячный срок:

- привести свои решения в соответствие с настоящим постановлением;

- принять необходимые меры, вытекающие из настоящего постановления.

5. Рекомендовать Аппарату Президента Кыргызской Республики (по согласованию), Аппарату Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (по согласованию), органам судебной системы Кыргызской Республики (по согласованию), иным государственным органам (по согласованию) и органам местного самоуправления (по согласованию) руководствоваться положением, указанным в пункте 1 настоящего постановления.

6. Министерству финансов Кыргызской Респуб-

лики обеспечить своевременное финансирование технического обслуживания системы электронного документооборота в пределах финансовых средств, предусмотренных республиканским бюджетом Кыргызской Республики на соответствующий год.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на отдел цифровой трансформации Аппарата Правительства Кыргызской Республики.

8. Настоящее постановление вступает в силу по истечении пятнадцати дней со дня официального опубликования. (газета "Эркин Тоо" от 17 ноября 2020 года № 94)

Премьер-министр Кыргызской Республики

С.Жапаров

г.Бишкек

от 30 октября 2020 года № 526

Приложение

к постановлению Правительства Кыргызской Республики от 30 октября 2020 года № 526

## ПОЛОЖЕНИЕ

### об автоматизированной информационной системе "Государственная система электронного документооборота"

#### 1. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, функции автоматизированной информационной системы "Государственная система электронного документооборота", права и обязанности оператора, владельца и пользователя, а также порядок подключения к указанной информационной системе.

2. Автоматизированная информационная система "Государственная система электронного документооборота" (далее - АИС "ГСЭД") представляет собой сквозную информационную систему, являющуюся совокупностью программных средств и баз данных, которая предназначена для автоматизации электронного документооборота у пользователей АИС "ГСЭД", включающего документы как поступившие извне, так и созданные пользователем АИС "ГСЭД" (включая все его структурные подразделения).

3. В настоящем Положении используются следующие термины и определения:

**владелец АИС "ГСЭД"** - уполномоченный государственный орган в области электронного управления;

**оператор АИС "ГСЭД"** - лицо, определяемое владельцем АИС "ГСЭД", осуществляющее эксплуатацию АИС "ГСЭД", ее техническое и программное сопровождение;

#### 2. Цель, задачи и функции АИС "ГСЭД"

4. Целью функционирования АИС "ГСЭД" является автоматизация процессов создания, обработки, регистрации, учета, постановки, отправки, контроля исполнения и хранения электронных доку-

**пользователь АИС "ГСЭД"** - органы исполнительной, законодательной, судебной систем и иные государственные органы, а также Аппарат Президента Кыргызской Республики и органы местного самоуправления;

**электронный документ** - документ, информация в котором зафиксирована в электронном виде, включая обязательные реквизиты документа;

**электронная копия бумажного документа (электронная копия)** - информация в электронной форме, представляющая собой сканированный или фотографический образ документа на бумажном носителе, преобразованный с помощью технических средств в электронную форму как единое целое, без внесения изменений в содержание сканируемого документа, сформированного на бумажном носителе;

**электронная подпись** - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме и (или) логически связана с ней и которая используется для определения лица, от имени которого подписана информация;

**электронный архив** - архив, в котором информация зафиксирована в электронном виде.

ментов.

5. Задачами функционирования АИС "ГСЭД" являются:

- повышение эффективности и оперативности

работы с электронными документами и электронными копиями бумажных документов;

- оптимизация, систематизация и унификация технологии обработки электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- улучшение учета входящих и исходящих электронных документов, электронных копий бумажных документов и повышение качества документооборота;

- сокращение ручного труда и снижение временных затрат, связанных с доставкой и обработкой электронных документов и электронных копий бумажных документов, регистрацией входящих и исходящих электронных документов, и электронных копий бумажных документов;

- исключение утери электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- сокращение времени поиска электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- усиление контроля исполнительской дисциплины;

- формирование различных видов статистических отчетов на основании информации об электронных документах и электронных образах бумажных документов, зарегистрированных в АИС "ГСЭД".

6. Функциями АИС "ГСЭД" являются:

- прием, обработка, регистрация, передача входящих электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- подготовка, обработка, регистрация, отправка исходящих и передача внутренних электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- контроль исполнения входящих, исходящих, внутренних электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- формирование резолюции, поручения, сформулированного руководством по итогам первичного рассмотрения электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- переадресация поручения между исполнителями при передаче электронных документов и электронных копий бумажных документов из одного структурного подразделения в другое и/или в пределах одного структурного подразделения, а также возможность возврата на доработку;

- автоматизированное направление напоминаний исполнителям о наступающих сроках исполнения электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- поиск электронных документов и электронных копий бумажных документов по различным критериям построения запроса и "ключевым словам";

- возможность производить отбор и сортировку поручений по различным критериям;

#### 3. Типы электронных документов и электронных копий бумажных документов АИС "ГСЭД"

7. В АИС "ГСЭД" регистрируются следующие основные типы электронных документов и электронных копий бумажных документов:

- автоматическое выделение цветом электронных документов и электронных копий бумажных документов, в зависимости от их важности и текущего статуса (на исполнении, неисполненные (просроченные), исполненные (исполненные в срок/исполненные с истекшим сроком));

- возможность выявления контролирующими и/или уполномоченными лицами фактов просрочки исполнения электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- анализ и контроль исполнительской дисциплины, подготовка отчетов с возможностью вывода на печать в формате "Microsoft Word" и "Excel" необходимой информации, согласно заданным параметрам (в разрезе подразделений, видов электронных документов и электронных копий бумажных документов, авторов поручения, по исполнителям пользователей АИС "ГСЭД");

- возможность просмотра истории оборотов электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- ведение ведомственного электронного архива электронных документов и электронных копий бумажных документов;

- возможность введения краткой информации (комментария) о проработке вопроса с исполнителями структурных подразделений в форме сообщения, прилагаемого к данному документу, для регистрации и отправки исполнителю-пользователю АИС "ГСЭД";

- применение электронной подписи при подписании электронного документа уполномоченным руководителем/сотрудником;

- обеспечение ведения организационной структуры и списка сотрудников для направления или поручения;

- обеспечение автоматической архивации электронных документов и электронных копий бумажных документов, проходящих через регистрацию делопроизводителя, а также поддержки настраиваемых нумераторов для регистрации электронных документов и электронных копий бумажных документов, ведения номенклатуры дел;

- при наличии технических возможностей обеспечение интеграции АИС "ГСЭД" с другими государственными и муниципальными информационными системами для обмена данными и ведения электронного документооборота;

- обеспечение информационного взаимодействия между пользователями АИС "ГСЭД" при рассмотрении различного рода документов, в том числе проектов нормативных правовых актов;

- обеспечение интеграции между информационными системами АИС "ГСЭД" и системой электронного документооборота государственных органов и органов местного самоуправления.

- входящие письма;

- исходящие письма;

- служебные записки;

- нормативные правовые акты;
- акты;
- заключения;
- протоколы;
- заявления физических лиц по вопросам, касающимся деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- обращения граждан;
- другие типы электронных документов и электронных копий бумажных документов.

Каждому типу электронного документа и электронной копии бумажного документа присваивается индекс, который обязателен для использования всеми участниками АИС "ГСЭД".

Информация, содержащая сведения, составляющие государственные секреты (тайну), не подлежат включению и обработке в АИС "ГСЭД".

При регистрации в АИС "ГСЭД" документов, содержащих информацию "Для служебного пользования", указывается их регистрационные данные с проставлением к ним пометки "ДСП", при этом электронная копия документа не прикрепляется. Информация о движении и исполнении документа вносится в соответствии с резолюциями.

8. В случае необходимости может быть изготовлена заверенная бумажная копия электронного документа и электронной копии бумажного документа либо бумажная копия выписки электронного документа и электронной копии бумажного документа (далее - копии документов).

9. Изготовление и последующее заверение копий документов осуществляется сотрудником подразделения, ответственного за ведение делопроизводства.

#### 4. Права и обязанности владельца, оператора и пользователя АИС "ГСЭД"

14. В обязанности владельца АИС "ГСЭД" входит:

- обеспечение координации и мониторинга внедрения и использования (эксплуатации) АИС "ГСЭД";

- обеспечение методологической и консультационной поддержки пользователей АИС "ГСЭД" в процессе функционирования АИС "ГСЭД";

- рассмотрение обращений пользователей АИС "ГСЭД" с предложениями о необходимости изменений и дополнений в функционал АИС "ГСЭД" в связи со спецификой работы пользователя и запросов по совершенствованию АИС "ГСЭД".

15. Владелец АИС "ГСЭД" имеет право:

- запрашивать информацию у оператора АИС "ГСЭД" о ходе внедрения и использования (эксплуатации) АИС "ГСЭД";

- обращаться к оператору АИС "ГСЭД" с предложением о внесении необходимых изменений и дополнений в АИС "ГСЭД";

- согласовывать вопросы интеграции между государственными и муниципальными информационными системами, в том числе системами электронного документооборота с АИС "ГСЭД".

16. В обязанности оператора АИС "ГСЭД" входит:

- обеспечение администрирования, технического

ства.

10. Изготовление копий документов осуществляется путем вывода на бумажный носитель файла (файлов) электронного документа и электронной копии бумажного документа, приложений к нему (при наличии), с последующим их заверением согласно Типовой инструкции по делопроизводству в Кыргызской Республике.

11. Регистрация, ведение и контроль исполнения электронных документов и электронных копий бумажного документа в АИС "ГСЭД", а также порядок хранения электронных документов и электронных копий бумажного документа производится в порядке, установленном Типовой инструкцией по делопроизводству в Кыргызской Республике.

12. При ликвидации (реорганизации) пользователя АИС "ГСЭД" все электронные документы передаются в Государственный архив электронных документов в порядке, установленном уполномоченным государственным органом в сфере архивного дела.

13. АИС "ГСЭД" размещается на соответствующем серверном оборудовании при соблюдении требований к обеспечению информационной безопасности. Требования к серверному оборудованию и серверному помещению, а также к информационной безопасности устанавливаются в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Требований к защите информации, содержащейся в базах данных государственных информационных систем" от 21 ноября 2017 года № 762.

и программного сопровождения АИС "ГСЭД";

- обеспечение совершенствования пользования АИС "ГСЭД" в части устранения недоработок, недостатков и упущений функционирования АИС "ГСЭД" по обращениям и запросам пользователей АИС "ГСЭД";

- внесение необходимых изменений в функционал АИС "ГСЭД" по предложению владельца АИС "ГСЭД" и пользователей АИС "ГСЭД";

- обеспечение по согласованию с владельцем АИС "ГСЭД" интеграции государственных и муниципальных информационных систем с АИС "ГСЭД";

- предоставление владельцу АИС "ГСЭД" информации о ходе внедрения и использования (эксплуатации) АИС "ГСЭД";

- обеспечение информационного взаимодействия АИС "ГСЭД" с информационными системами электронного документооборота, применяемыми пользователями АИС "ГСЭД" (при наличии условий, необходимых для организации информационного взаимодействия);

- обеспечение информационной безопасности АИС "ГСЭД";

- организация обучения пользователей АИС "ГСЭД" сотрудников-пользователей АИС "ГСЭД";

- предоставление пользователям АИС "ГСЭД" методологической и консультационной поддержки

по эксплуатации АИС "ГСЭД";

- заключение договора с пользователем АИС "ГСЭД" о подключении и техническом обслуживании АИС "ГСЭД".

17. Оператор АИС "ГСЭД" имеет право:

- требовать от владельца АИС "ГСЭД" оформления запросов на внесение изменений в АИС "ГСЭД" в письменной форме в виде технического задания;

- на осуществление дальнейшей модификации/доработки АИС "ГСЭД" по предложению владельца АИС "ГСЭД";

- обращение к владельцу АИС "ГСЭД" с предложением о внесении необходимых изменений и дополнений для улучшения работы АИС "ГСЭД" в связи со спецификой работы пользователя АИС "ГСЭД".

#### 5. Порядок подключения или интеграция к АИС "ГСЭД"

19. Подключение к АИС "ГСЭД" производится оператором АИС "ГСЭД" с использованием средств защиты каналов связи на основе договора; заключаемого между пользователем и оператором АИС "ГСЭД", после согласования с владельцем АИС "ГСЭД".

20. Доступ пользователей к АИС "ГСЭД" обеспечивается на основе сведений, полученных посредством информационной (автоматизированной) системы управления человеческими ресурсами на государственной гражданской службе и муниципаль-

"ГСЭД".

18. Пользователь АИС "ГСЭД" имеет право:

- обращаться к владельцу и оператору АИС "ГСЭД" с предложением о необходимости изменений и дополнений в функционал АИС "ГСЭД" в связи со спецификой работы пользователя;

- обращаться к владельцу и оператору АИС "ГСЭД" с запросом по совершенствованию и модернизации АИС "ГСЭД";

- обращаться к оператору АИС "ГСЭД" по вопросам устранения проблем функционирования АИС "ГСЭД";

- запрашивать у оператора АИС "ГСЭД" методологическую и консультационную поддержку по эксплуатации АИС "ГСЭД".

ной службе, с учетом статуса активности (отпуск, больничный лист) сотрудников-пользователей АИС "ГСЭД". Порядок доступа устанавливается оператором АИС "ГСЭД".

21. Процесс интеграции к АИС "ГСЭД" возможен только после разработки соответствующих модулей (адаптеров) и утверждения положения (регламента) об интегрируемой (подключаемой) информационной системе, которая согласовывается с владельцем АИС "ГСЭД".

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Об утверждении Порядка сбора и обмена информацией в области Гражданской защиты между государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями и уполномоченным государственным органом в области Гражданской защиты

В целях оперативного решения вопросов при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций в Кыргызской Республике, в соответствии со статьей 7 Закона Кыргызской Республики "О Гражданской защите", статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Утвердить Порядок сбора и обмена информа-

цией в области Гражданской защиты между государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями и уполномоченным государственным органом в области Гражданской защиты согласно приложению.

2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении семи дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек  
от 30 октября 2020 года № 527

## Приложение

к постановлению Правительства Кыргызской Республики  
от 30 октября 2020 года № 527

## ПОРЯДОК

сбора и обмена информацией в области Гражданской защиты между государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, организациями и уполномоченным государственным органом в области Гражданской защиты

## Глава 1.

## Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет основные правила сбора и обмена информацией по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на территории Кыргызской Республики.

2. Порядок сбора и обмена информацией служит основой для единого, скоординированного и согласованного взаимодействия между министерствами, государственными комитетами и административными ведомствами, аппаратами полномочных представителей Правительства Кыргызской Республики в областях, мэриями городов, местными государственными администрациями, органами местного самоуправления и организациями независимо от формы собственности по информированию населения о прогнозируемых и/или произошедших чрезвычайных ситуациях.

3. Основной целью организации сбора и обмена информацией в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций является обеспечение органов управления Гражданской защиты необходимыми данными для принятия оперативных мер по предупреждению и ликвидации чрезвычай-

ных ситуаций, а также для своевременного оповещения населения о прогнозируемых и/или возникающих чрезвычайных ситуациях.

4. Основанием для организации и реализации мероприятий по сбору и обмену информацией является наличие фактов о прогнозируемых и/или возникших чрезвычайных ситуациях, их типах и проявлениях, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, причинение ущерба здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения.

Информация должна содержать сведения о прогнозируемых и/или возникших чрезвычайных ситуациях и их последствиях, о радиационной, химической, медико-биологической, взрывной, пожарной и экологической безопасности на территории Кыргызской Республики.

5. Информация о чрезвычайных ситуациях, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях является гласной и открытой.

## Глава 2.

## Виды и источники информации

6. Информация может быть предоставлена в произвольной форме или по установленной форме, утверждаемой уполномоченным органом в области Гражданской защиты.

7. В зависимости от назначения информация подразделяется на текущую и оперативную:

1) к текущей относится информация, предназначенная для повседневной деятельности уполномоченного органа в области Гражданской защиты, при этом текущую информацию составляют сведения о состоянии, изменениях радиационной, химической, медикобиологической, взрывной, пожарной и экологической безопасности на соответствующих территориях и потенциально опасных объектах, об эффективности принятых и планируемых мер по предупреждению чрезвычайных ситуаций, подготовке органов управления Гражданской защиты и поддержанию в готовности сил и средств, предназначенных для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

2) к оперативной относится информация, предназначенная для оповещения всех заинтересованных органов управления Гражданской защиты и населения об угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации, оценке вероятных масштабов аварий, происшествий и чрезвычайной

ситуации, а также принятии необходимых мер по ликвидации их последствий, при этом оперативную информацию составляют сведения о факте и основных параметрах аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации, о первоочередных мерах по защите населения и территорий, задействованных силах и средствах, о ходе и завершении аварийно-спасательных и других неотложных работ.

8. По степени срочности информация может содержать сведения срочного и несрочного характера:

1) сведения несрочного характера предназначены для анализа, статистического учета и планирования мероприятий по предупреждению чрезвычайной ситуации и содержат анализ действий при возникновении и ликвидации чрезвычайной ситуации, данные для составления ежегодного доклада по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, данные, необходимые для учета аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации, периодической и текущей отчетности;

2) сведения срочного характера предназначаются для оценки обстановки, принятия первоочередных мер по защите населения, оценки хода ведения аварийно-спасательных и других неотложных работ, оценки эффективности принятых мер и необходимости принятия дополнительных мер и содер-

жат данные о факте и основных параметрах аварии, происшествий и чрезвычайной ситуации, прогнозируемых масштабах и последствиях, принятых мерах и задействованных силах и средствах, об установлении повышенных режимов функционирования, о проделанной работе по ликвидации последствий аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации.

9. Источником информации на территории республики являются:

1) государственные органы и организации, осуществляющие наблюдение и контроль за состоянием окружающей природной среды, обстановкой на

потенциально опасных объектах и прилегающих к ним территориях;

2) организации, технологические процессы на которых могут представлять угрозу возникновения чрезвычайной ситуации;

3) государственные надзорные органы и инспекции;

4) службы, подразделения и организации систем жизнеобеспечения населенных пунктов;

5) аварийно-спасательные, аварийные и пожарные формирования;

6) физические лица.

## Глава 3.

## Сбор и обмен информацией

10. Сбор и обмен информацией осуществляется между Центром управления в кризисных ситуациях при Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики и территориальными подразделениями уполномоченного органа в области Гражданской защиты, соответствующими службами министерств, государственных комитетов и административных ведомств, аппаратов полномочных представителей Правительства Кыргызской Республики в областях, мэрий городов, местными государственными администрациями, органами местного самоуправления и организациями независимо от формы собственности.

Сбор и обмен информацией осуществляется по Схеме предоставления, сбора и обмена информацией в области Гражданской защиты согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

11. Вся информация о прогнозируемых и/или возникающих чрезвычайных ситуациях направляется в Центр управления в кризисных ситуациях при Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики.

12. Сбор и обмен срочной оперативной информацией на территории республики осуществляется путем представления сведений в следующем порядке:

1) при возникновении чрезвычайной ситуации либо аварии, происшествий, связанных с гибелью людей, нарушением условий жизнедеятельности, угрозой жизни и здоровью населения и заражением (загрязнением) окружающей природной среды, руководителями и должностными лицами организации, где произошла авария, происшествие, чрезвычайная ситуация обязаны не позднее 15 минут с момента возникновения (установления факта, возникновения) сообщить в Центр управления в кризисных ситуациях при Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики;

2) первичная оперативная информация оформляется в произвольной форме и должна содержать сведения о времени возникновения и времени получения информации об аварии, происшествии, чрезвычайной ситуации и их характере, прогнозируемых масштабах (последствиях), о возможности справиться своими силами;

3) при передаче информации по телефону или

другим каналам связи, в обязательном порядке в течение 2 часов с момента уведомления представляется письменное подтверждение;

4) донесение о факте и основных параметрах аварии, происшествия, чрезвычайной ситуации предоставляется не позднее 2 часов с момента установления факта угрозы возникновения, при этом обстановка уточняется ежедневно, через каждые три часа с момента установления чрезвычайной ситуации;

5) донесения о мерах по защите населения и территорий, о ведении аварийно-спасательных и других неотложных работ, о силах и средствах, задействованных для ликвидации чрезвычайной ситуации, предоставляется не позднее 3 часов с момента уведомления о факте возникновения чрезвычайной ситуации, при этом сложившаяся обстановка уточняется ежедневно к 06-30 и 18-30 часов по состоянию на 06-00 и 18-00 часов соответственно;

6) итоговое донесение о чрезвычайной ситуации предоставляется не позднее 10 суток после завершения ликвидации чрезвычайной ситуации.

13. Текущая информация предоставляется ежедневно территориальными подразделениями уполномоченного органа в области Гражданской защиты в Центр управления в кризисных ситуациях при Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики.

14. Информация несрочного характера предоставляется соответствующими службами министерств, государственных комитетов и административных ведомств, аппаратов полномочных представителей Правительства Кыргызской Республики в областях, мэрий городов, местными государственными администрациями, органами местного самоуправления и организациями независимо от формы собственности по запросу территориальных подразделений уполномоченного органа в области Гражданской защиты, которая в последующем направляется в Центр управления в кризисных ситуациях при Министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики.

15. Отсутствие каких-либо сведений не является основанием для задержки информации, обо всех авариях, неполадках на химически и радиационно-опасных объектах, и выбросах радиоактивных ве-

ществ в атмосферу, информация сообщается немедленно независимо от масштабов и последствий аварий.

16. Информационное обеспечение и оповещение органов управления Гражданской защиты и населения по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в Кыргызской Республике может осуществляться с использованием возможностей общегосударственной комплексной системы информирования и оповещения населения, которая является составной частью Единой информационно-управляющей системы.

17. Учет аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации ведется соответствующими органами управления Гражданской защиты, специально уполномоченными на решение данных задач и осуществляется в целях анализа динамики возникновения аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации, причин их возникновения и эффективности работы по предупреждению и ликвидации их последствий.

Информация заносится в соответствующие журналы учета либо в базу данных автоматизированной системы управления и должна содержать следующие сведения:

1) время возникновения аварий, происшествий, чрезвычайной ситуации и время доведения информации до соответствующих органов управления (позволяют оценить временные показатели прохождения информации и недостатки в организации информационного обмена);

2) место возникновения аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации (позволяют оценить периодичность и динамику возникновения чрезвычайной

ситуации в различных структурах и службах);

3) причины возникновения аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации (позволяют оценить организацию безопасной эксплуатации производственных процессов в работе и предупреждению аварий, происшествий и чрезвычайных ситуаций);

4) масштабы и последствия аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации (позволяют сделать сравнительную характеристику и оценить прямой и общий ущерб в натуральном выражении);

5) принятые меры (позволяют оценить эффективность принятых мер);

6) задействованные силы и средства (позволяют оценить состояние и готовность сил и средств к ликвидации аварий, происшествий и чрезвычайной ситуации);

7) материальный ущерб (позволяют сделать сравнительную характеристику и определить величину прямого и общего ущерба в денежном выражении).

18. Организация сбора и обмена информацией на территории республики осуществляется руководителями государственных органов, органов местного самоуправления и организаций не зависимо от формы собственности, либо лицами, специально уполномоченными на решение задач в области Гражданской защиты.

19. Ответственные должностные лица, специально уполномоченные на решение задач в области Гражданской защиты, обязаны предоставлять информацию по фактам аварии, происшествия и чрезвычайной ситуации в соответствии с настоящим Порядком.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении формы охранного ордера" от 3 октября 2017 года № 642

В целях приведения решений Правительства Кыргызской Республики в соответствие с Законом Кыргызской Республики "Об охране и защите от семейного насилия", в соответствии со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении формы охранного ордера" от 3 октября 2017 года № 642 следующие изменения:

дующие изменения:

- наименование и пункт 1 после слова "формы" в различных падежах дополнить словом "временного";

- приложения 1 и 2 к вышесказанному постановлению изложить в редакции согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении семи дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек

от 30 октября 2020 года № 528

Приложение

"Приложение 1"

Форма

(Наименование органа внутренних дел, шифр района (города))

Временный охранный ордер № \_\_\_\_\_

1. Выдан лицу, пострадавшему от семейного насилия (законному представителю):

(ФИО)

по факту совершения семейного насилия лицом:

(ФИО)

2. Лицу, совершившему семейное насилие, запрещается: 1) совершать любые насильственные действия против пострадавшего(ей); 2) иметь прямые и косвенные контакты с пострадавшим(ей).

3. Срок действия временного охранного ордера - 3 дня с момента выдачи, с "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

По заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия (законного представителя), других лиц, определенных законом, орган внутренних дел продлевает срок действия временного охранного ордера на 30 дней.

4. Срок действия временного охранного ордера продлен:

с "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

Временный охранный ордер продлил:

(Должность, звание, подпись сотрудника ОВД, продлившего срок действия временного охранного ордера)

5. Лицо, совершившее семейное насилие, направлено для прохождения коррекционной программы в:

(место прохождения коррекционной программы)

6. О нарушении условий временного охранного ордера необходимо сообщить сотруднику органа внутренних дел, осуществляющему контроль

(ФИО сотрудника ОВД, номера служебного и мобильного телефонов)

Оборотная сторона временного охранного ордера,  
выданного лицу, пострадавшему от семейного насилия

### Информация для лица, пострадавшего от семейного насилия

Временный охранный ордер - документ, предоставляющий государственную защиту пострадавшему от семейного насилия и влекущий применение определенных законом мер воздействия к лицу, совершившему семейное насилие.

В случае продления срока действия временного охранного ордера на 30 дней, в него включается условие о прохождении лицом, совершившим семейное насилие, коррекционной программы по изменению насильственного поведения в соответствии с законодательством Кыргызской Республики в сфере охраны и защиты от семейного насилия.

Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на обращение в суд с требованиями о временном выселении из места совместного проживания и ограничении родительских прав, в части контактов с несовершеннолетними детьми.

Правом на обращение в суд за защитой прав и законных интересов лица, пострадавшего от семейного насилия, обладают: 1) лицо, пострадавшее от семейного насилия, либо его представитель; 2) прокурор; 3) сотрудник территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей и лиц, признанных судом недееспособными, в случае, если лицом, пострадавшим от семейного насилия, является несовершеннолетний, или лицо, признанное судом недееспособным.

Форма

(Наименование органа внутренних дел, шифр района (города))

Временный охранный ордер № \_\_\_\_\_

1. Выдан лицу, совершившему семейное насилие,

(ФИО)

по факту совершения семейного насилия в отношении лица:

(ФИО)

2. Лицу, совершившему семейное насилие, назначены условия временного охранный ордера: 1) запрет совершать любые насильственные действия против пострадавшего(ей); 2) запрет на прямые и косвенные контакты с пострадавшим(ей).

3. Срок действия временного охранный ордера - 3 дня с момента выдачи, с "\_\_\_" \_\_\_ 20\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_ 20\_\_ года.

По заявлению лица, пострадавшего от семейного насилия (законного представителя), других лиц, определенных законом, орган внутренних дел продлевает срок действия временного охранный ордера на 30 дней.

4. Срок действия временного охранный ордера продлен: с "\_\_\_" \_\_\_ 20\_\_ года по "\_\_\_" \_\_\_ 20\_\_ года.

Временный охранный ордер продлил:

(Должность, звание, подпись сотрудника ОВД, продлившего срок действия временного охранный ордера)

5. Лицо, совершившее семенное насилие, направлено для прохождения коррекционной программы в

(место прохождения коррекционной программы)

Неисполнение условий временного охранный ордера лицом, совершившим семейное насилие, влечет уголовную ответственность в виде штрафа II категории либо привлечения к общественным работам II категории. Временный охранный ордер может быть обжалован в прокуратуру или суд.

6. Контроль за соблюдением условий временного охранный ордера возлагается на:

(ФИО сотрудника ОВД, номер служебного и мобильного телефонов)

Примечание: в случае изменения места проживания, лица, совершившему семейное насилие, необходимо известить сотрудника ОВД, осуществляющего контроль за соблюдением условий временного охранный ордера.

Оборотная сторона временного охранный ордера, выданного лицу, пострадавшему от семейного насилия

## Информация для лица, совершившего семейное насилие

Временный охранный ордер предусматривает следующие условия, применяемые к лицу, совершившему семейное насилие:

1) запрет совершать семейное насилие;

2) запрет на прямые и косвенные контакты с лицом, пострадавшим от семенного насилия.

Лицо, пострадавшее от семейного насилия, имеет право на обращение в суд с требованиями о временном выселении из места совместного проживания и ограничении родительских прав в части контактов с несовершеннолетними детьми.

Исковое заявление может быть подано в суд в течение шести месяцев с момента выдачи временного охранный ордера или с момента вступления в законную силу судебного акта по факту семейного насилия в отношении лица, его совершившего."

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О внесении изменений в некоторые решения и признании утратившим силу решения Правительства Кыргызской Республики по вопросам налогообложения

В целях приведения подзаконных актов по вопросам налогообложения в соответствие с кодексами, принятыми в рамках судебно-правовой реформы, в соответствии со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "О мерах по реализации требований статей 98, 242, 255, 257, 258, 280, 281, 287 и 295 Налогового кодекса Кыргызской Республики и статьи 11 Закона Кыргызской Республики "О введении в действие Налогового кодекса Кыргызской Республики" от 30 декабря 2008 года № 735 следующие изменения:

в Положении о порядке выдачи и применения марок акцизного сбора в Кыргызской Республике, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- пункт 35 изложить в следующей редакции:

"35. Организации, индивидуальные предприниматели и физические лица, производящие, импортирующие либо реализующие немаркированную подакцизную продукцию на территории Кыргызской Республики, несут ответственность в соответствии с уголовным законодательством Кыргызской Республики."

2. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении положений и Порядка по администрированию налогов" от 7 апреля 2011 года № 144 следующие изменения:

в приложении 8 к Положению о порядке взыскания налоговой задолженности, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- слова "66 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности" заменить словами "144 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики";

- слова "со ст.6 Закона Кыргызской Республики "О государственной пошлине" заменить словами "с пунктом 17 части 1 статьи 141 Кодекса Кыргызской Республики о неналоговых доходах".

3. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "О Государственной налоговой службе при Правительстве Кыргызской Республики" от 16 февраля 2012 года № 100 следующие изменения:

в Положении о Государственной налоговой службе при Правительстве Кыргызской Республики, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- в пункте 7:

в абзацах двенадцатом и двадцать третьем слово "административных" исключить;

абзац двадцать седьмой изложить в следующей редакции:

"- осуществляет изъятие предметов, явившихся

непосредственным объектом нарушения налогового законодательства Кыргызской Республики";

- в абзаце двенадцатом пункта 8 слова "об административных правонарушениях" заменить словами "о нарушениях";

- в пункте 13 слово "административной" исключить.

4. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении порядков представления уведомления о временном ввозе (вывозе) товаров на (с) территорию(и) Кыргызской Республики с (на) территории(ю) Евразийского экономического союза" от 1 июня 2017 года № 328 следующие изменения:

1) в Порядке представления уведомления о временном ввозе товаров на территорию Кыргызской Республики с территории Евразийского экономического союза, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- пункт 13 изложить в следующей редакции:

"13. При несвоевременном представлении Уведомления налогоплательщик несет ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики о нарушениях."

2) в Порядке представления уведомления о временном вывозе товаров с территории Кыргызской Республики на территорию Евразийского экономического союза, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- в пункте 13 слова "об административной ответственности" заменить словами "о нарушениях".

5. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "О мерах по обеспечению учета товаров в рамках торговли с государствами-членами Евразийского экономического союза при ввозе (импорте) в Кыргызскую Республику" от 23 августа 2018 года № 396 следующие изменения:

в Порядке обеспечения учета товаров в рамках торговли с государствами-членами Евразийского экономического союза при ввозе (импорте) в Кыргызскую Республику, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- в пунктах 8, 9 и 25 слова "административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством" заменить словами "ответственность в рамках уголовного законодательства или законодательства о нарушениях";

- в пункте 29 слово "административным" заменить словами "Кодексом Кыргызской Республики о нарушениях".

6. Признать утратившим силу постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении формы решения (постановления) налоговой службы о привлечении к административной ответственности" от 10 июня 2013 года № 328.

7. Настоящее постановление вступает в силу по истечении пятнадцати дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров

г.Бишкек  
от 6 ноября 2020 года № 540

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Устава Государственного предприятия "Кыргыз почтасы" при Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики" от 3 сентября 2014 года № 523

В целях повышения эффективности деятельности Государственного предприятия "Кыргыз почтасы" при Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики, в соответствии со статьями 10 и 17 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Правительстве Кыргызской Республики" Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Внести в постановление Правительства Кыргызской Республики "Об утверждении Устава Государственного предприятия "Кыргыз почтасы" при Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики" от 3 сентября 2014 года № 523 следующие изменения:

в Уставе Государственного предприятия "Кыргыз почтасы" при Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики, утвержденном вышеуказанным постановлением:

- пункт 5 изложить в следующей редакции:

"5. Общее руководство, координацию и стратегическое планирование деятельности Предприятия осуществляет Государственная регистрационная служба при Правительстве Кыргызской Республики."

- пункт 9 изложить в следующей редакции:

"9. Предприятие имеет филиалы и право создавать филиалы и представительства, наделять их путем передачи в установленном порядке частью имущества."

- абзац седьмой пункта 13 изложить в следующей редакции:

"- после согласования с уполномоченным государственным органом в сфере управления государственным имуществом привлечь заемные средства путем заключения кредитных договоров в порядке, установленном гражданским законодательством";

- пункт 16 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

"Предприятие несет полную ответственность за

деятельность своих филиалов и представительств. Филиалы и представительства Предприятия подлежат обязательной государственной регистрации в порядке, предусмотренном законодательством Кыргызской Республики о государственной регистрации юридических лиц."

- пункт 17 признать утратившим в силу;

- пункт 22 изложить в следующей редакции:

"22. Генеральный директор назначается на должность и освобождается от должности Премьер-министром Кыргызской Республики по представлению уполномоченного государственного органа в сфере управления государственным имуществом из числа лиц, предложенных Государственной регистрационной службой при Правительстве Кыргызской Республики из резерва управленческих кадров государственных предприятий.

Руководитель уполномоченного органа в сфере управления государственным имуществом заключает с генеральным директором Предприятия трудовой договор сроком на три года.

Генеральный директор Предприятия может быть досрочно освобожден от занимаемой должности в случае:

- получения неудовлетворительной оценки по результатам рассмотрения отчета об итогах годовой финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия;

- невыполнения ключевых показателей эффективности деятельности;

- невыполнения или ненадлежащего выполнения обязанностей по трудовому договору;

- некачественных действий, приведших к ухудшению показателей финансово-хозяйственной деятельности государственного предприятия;

- по иным основаниям, предусмотренным трудовым законодательством Кыргызской Республики."

- в пункте 23:

абзац пятый изложить в следующей редакции:

"- после согласования с уполномоченным госу-

дарственным органом в сфере управления государственным имуществом утверждает структуру, штатное расписание Предприятия, в том числе филиалов, а также утверждает положения о филиалах";

дополнить абзацами тринадцатым-пятнадцатым следующего содержания:

"- обеспечивает реализацию стратегического плана развития Предприятия, разрабатываемого Предприятием на трехлетний период и утверждаемого Государственной регистрационной службой при Правительстве Кыргызской Республики;

- обеспечивает исполнение решений государственного управляющего органа предприятия по вопросам отраслевой политики;

- вносит на утверждение уполномоченного государственного органа в сфере управления государственным имуществом проект бюджета предприятия на предстоящий год и отчет об исполнении бюджета за прошедший год";

- пункт 24 изложить в следующей редакции:

"24. Генеральный директор имеет трех заместителей, один из которых является первым заместителем. Заместители генерального директора назначаются на должность и освобождаются от должности руководителем уполномоченного государственного органа в сфере управления государственным имуществом по представлению генерального директора Предприятия.

Генеральным директором, заместителями генерального директора и главным бухгалтером Предприятия, не могут быть:

- иностранные граждане, лица без гражданства, лица, имеющие двойное гражданство, а также граждане Кыргызской Республики, имеющие вид на жительство в иностранном государстве;

- лица, имеющие судимость за преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности, коррупционные и иные преступления против интересов государственной и муниципальной службы, в том числе погашенную;

- лица, ранее освобожденные от занимаемой должности руководителя организации за неудовлетворительную работу;

- лица, ранее занимавшие руководящие должности в хозяйствующем субъекте, независимо от формы собственности, приведшие к его банкротству;

- лица, занимающие государственные административные, политические, специальные должности,

г.Бишкек

от 11 ноября 2020 года № 545

политические и административные муниципальные должности.

Генеральный директор, заместители генерального директора и главный бухгалтер Предприятия в период нахождения на должности не вправе одновременно заниматься лично или через доверенных лиц предпринимательской деятельностью, участвовать в управлении коммерческими юридическими лицами независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности."

- дополнить пунктом 32<sup>1</sup> следующего содержания:

"32<sup>1</sup>. Предприятие по итогам годовой финансово-хозяйственной деятельности перечисляет на расчетный счет уполномоченного государственного органа в сфере управления государственным имуществом утвержденный им размер части чистой прибыли, но не менее 50 процентов, с последующим направлением в республиканский бюджет в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным периодом."

- пункт 34 изложить в следующей редакции:

"34. Предприятие осуществляет свою деятельность в соответствии со стратегическим планом развития и разрабатываемым на его основе годовым бюджетом. Стратегический план развития разрабатывается Предприятием на трехлетний период и утверждается Государственной регистрационной службой при Правительстве Кыргызской Республики.

Предприятие ведет бухгалтерский учет и статистическую отчетность в установленном законодательством Кыргызской Республики порядке.

Предприятие ежегодно, в срок до 1 марта вносит уполномоченному государственному органу в сфере управления государственным имуществом согласованный с Государственной регистрационной службой при Правительстве Кыргызской Республики проект бюджета Предприятия на предстоящий год и отчет об итогах финансово-хозяйственной деятельности, в том числе об исполнении бюджета Предприятия за прошедший год.

Предварительный бюджет Предприятия согласовывается с уполномоченным государственным органом в сфере управления государственным имуществом в срок до 31 декабря."

- приложение к вышеуказанному Уставу признать утратившим силу.

2. Настоящее постановление вступает в силу по истечении десяти дней со дня официального опубликования.

Премьер-министр Кыргызской Республики  
С.Жапаров



# КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДА

ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по делу о проверке конституционности части 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением Швайберова Сергея Анатольевича

г. Бишкек

от 16 сентября 2020 года

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе:

председательствующего - Дуйшеева К.А., судей Бобуевей М.Р., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Осмонбаева Э.Ж., Саалаева Ж.И., Шаршеналиева Ж.А., при секретаре Лобановой Ж.А.,

с участием:

обращающейся стороны - Швайберова Сергея Анатольевича;

стороны-ответчика - Ишекеевой Нурзаады Назаркуловны, Орозобек уулу Максата, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по доверенности;

иных лиц - Букамбаевой Айсулуу Жаныбаевны, представителя Аппарата Президента Кыргызской Республики, Исакова Эркина Бакбуровича, представителя Верховного суда Кыргызской Республики по доверенности, Токторова Элдара Майрамбековича, представителя Правительства Кыргызской Республики по доверенности, Курманбаевой Аиды Маратовны, представителя Министерства юстиции Кыргызской Республики по доверенности;

руководствуясь частями 1, 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 4, 18, 19, 37, 42 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", рассмотрела в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности части 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Поводом к рассмотрению данного дела явилось ходатайство Швайберова С.А.

Основанием к рассмотрению данного дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики часть 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав информацию судьи-докладчика Саалаева Ж.И., проводившего подготовку дела к судебному заседанию, исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыр-

гызской Республики 5 августа 2019 года поступило ходатайство Швайберова С.А. о проверке соответствия части 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики части 1 статьи 5, части 1 статьи 6, абзацам первому, второму части 2, части 3 статьи 16, частям 1, 2, 3, пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства следует, что заявитель, как участник Общества с ограниченной ответственностью "GIT for EP" (далее - ОсОО "GIT for EP"), обратился в Межрайонный суд города Бишкек с иском о признании недействительным иском об исключении из состава участников ОсОО "GIT for EP" Лазаревой Марины Аркадьевны. В своем исковом заявлении заявитель указал, что Лазарева М.А. с момента создания не принимала участия в деятельности общества. В 2009 году через месяц после создания общества Лазарева М.А. отказалась оплачивать учредительный взнос, взяв на себя обязательство выйти из общества и оформить все надлежащим образом. Для этого она взяла оригинал Свидетельства о государственной регистрации, но не выполнила своих обязательств, а с 2016 года прилагает усилия для ликвидации общества, создает препятствия его деятельности, распространяет информацию негативного характера об обществе, наносит ущерб чести, достоинству и деловой репутации общества и лично заявителю. К данному исковому заявлению субъект обращения приложил ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины, ссылаясь на часть 1 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, регламентирующую право лица, подающего жалобу, ходатайствовать об отсрочке уплаты государственной пошлины.

14 января 2019 года Межрайонный суд города Бишкек вынес определение о возврате искового заявления, сославшись на часть 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, исключающую возможность отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины юридическим лицам и гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность.

Не согласившись с вышеуказанным определением суда, Швайберов С.А. подал 24 января 2019 года частную жалобу на указанное определение суда.

Судебная коллегия по административным и экономическим делам Бишкекского городского суда 13 февраля 2019 года отменила вышеуказанное определение Межрайонного суда города Бишкек и направила дело на новое рассмотрение в Межрайонный суд города Бишкек.

Не согласившись с вышеуказанным определением суда, Лазарева М.А. подала кассационную жалобу в Верховный суд Кыргызской Республики.

Судебная коллегия по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики 16 апреля 2019 года своим постановлением отменила определение судебной коллегии Бишкекского городского суда от 13 февраля 2019 года и оставила в силе определение Межрайонного суда города Бишкек от 14 января 2019 года.

Заявитель отмечает, что судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики, используя другие основания для принятия решения и выйдя за пределы доводов жалобы Лазаревой М.А., подтвердила законность определения Межрайонного суда города Бишкек от 14 января 2019 года, вынесенного на основании части 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Субъект обращения считает, что согласно части 1 статьи 5 Конституции, государство и его органы служат всему обществу, а не какой-то его части. Вместе с тем, оспариваемой нормой из общества исключаются предприниматели в части подачи ходатайства об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины и возможность предоставления таковых судом.

Кроме того, Швайберов С.А. указывает, что оспариваемая им норма действует самостоятельно и находится в противоречии с частью 1 статьи 6 Конституции, которая устанавливает, что Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике.

При этом заявитель считает, что данная норма нарушает требования абзацев первого, второго части 2, части 3 статьи 16 Конституции, определяющих права и свободы человека и гражданина, как высших ценностей государства, и устанавливающих недопустимость дискриминации по какому-либо признаку и равенство перед законом и судом.

Швайберов С.А. отмечает, что оспариваемая им норма ограничивает доступ к правосудию, на судебную защиту, равно как и на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом для субъектов предпринимательства, что, по его мнению, нарушает требования частей 1, 2, 3, пунктов 3, 8 части 5 статьи 20 Конституции, предусматривающих недопустимость принятия законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, возможности ограничения указанных прав только в целях, предусмотренных Конституцией, недопустимости ограничения права на судебную защиту и права на пересмотр дела вышестоящим судом.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Постановлением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 28 октября 2019 года ходатайство было принято к производству.

В судебном заседании Швайберов С.А. поддержал свои требования и просит их удовлетворить.

Представитель стороны-ответчика Орозобек уулу Максат считает доводы заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Статьи 105, 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики предусматривают два института, которые направлены на обеспечение полного доступа к правосудию: институт освобождения от уплаты государственной пошлины, институт отсрочки и рассрочки от уплаты государственной пошлины.

Кроме того, Конституция Кыргызской Республики провозглашает в статье 103, что правосудие осуществляется бесплатно в предусмотренных законом случаях, а также в любом случае, когда участвующие в судебном разбирательстве лица предъявят доказательства, что не имеют достаточных средств для его ведения.

В то же время, в отношении института отсрочки и рассрочки от уплаты государственной пошлины в отличие от института освобождения от ее уплаты в Конституции Кыргызской Республики не существует каких-либо установлений. В связи с чем, он считает, что определение порядка предоставления отсрочки и рассрочки от уплаты государственной пошлины является дискрецией законодателя.

По мнению представителя стороны-ответчика, сущность государственной пошлины заключается в том, что органы государственной власти Кыргызской Республики по роду своей деятельности обязаны оказывать ряд услуг юридическим и физическим лицам за плату в порядке, установленном законодательством о неналоговых доходах.

Согласно статье 98 Конституции Кыргызской Республики государство должно обеспечивать финансирование и надлежащие условия для функционирования судов и деятельности судей. Финансирование судов производится за счет средств республиканского бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия. При этом, согласно статье 47 Бюджетного кодекса Кыргызской Республики в республиканский бюджет поступает, в том числе, государственная пошлина.

Представитель стороны-ответчика также отметил, что в правовой позиции Конституционной палаты, изложенной в ее решении от 24 января 2018 года, взыскание государственной пошлины при обращении в суд преследует, в том числе, компенсационную цель, заключающуюся в обеспечении возмещения части государственных средств, выделяемых на содержание судебной системы.

Законодатель, предусмотрев льготу в виде возможности предоставления судом отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины до одного года только для определенных субъектов обращения, однако установил, что такая льгота не распро-

страняется на юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

По утверждению Орозобек уулу Максата, законодатель, устанавливая в рамках своих дискреционных полномочий изъятия из общих правил для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, исходил из того, что эти лица, являясь субъектами предпринимательства, имеют возможность оплатить государственную пошлину на этапе обращения в суд и не нуждаются в предоставлении отсрочки или рассрочки до одного года. При установлении льгот по отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины не преследовалась цель дискриминировать юридические и физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность по признаку имущественного или иного положения, или поставить их в неравное положение по сравнению с другими лицами, либо иным образом ограничить их права и свободы, предусмотренные Конституцией. Наоборот, ставилась задача оказать поддержку лицам с низким материальным и имущественным положением. Законодатель руководствовался необходимостью реализации социальных функций государства (статья 1 Конституции).

Кроме того, оспариваемая норма, предоставляющая повышенные гарантии более уязвимым лицам с низким материальным и имущественным положением, была направлена на достижение большей социальной справедливости в вопросах обеспечения доступа к правосудию.

Также, по его мнению, согласно части 2 статьи 16 Конституции не являются дискриминацией специальные меры, установленные законом и направленные на обеспечение равных возможностей для различных социальных групп в соответствии с международными обязательствами. В связи с чем указанные законодательные меры не могут рассматриваться как дискриминация юридических и физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность по признаку имущественного положения.

Второй представитель стороны-ответчика Ишекеева Н.Н. поддержала доводы Орозобек уулу Максата.

Представитель Аппарата Президента Кыргызской Республики Букамбаева А.Ж. отмечает, что согласно статье 103 Конституции правосудие отправляется бесплатно в предусмотренных законом случаях, а также в любом случае, когда участвующие в судебном разбирательстве лица предъявят доказательства, что не имеют достаточных средств для его ведения.

Статьей 141 Кодекса Кыргызской Республики "О неналоговых доходах" приведен перечень физических и юридических лиц, которые освобождены от уплаты государственной пошлины в зависимости от характера подаваемых исковых заявлений, в том числе некоммерческие и общественные организации, которые в качестве своей деятельности не имеют цели извлечения прибыли.

Как отмечает Букамбаева А.Ж., при рассмотрении заявления об отсрочке или рассрочке уплаты

государственной пошлины суд учитывает имущественное положение заявителя. Имущественное положение лица следует понимать как отсутствие у заинтересованной стороны возможности уплаты государственной пошлины в установленном размере при подаче искового заявления или жалобы. Принимая оспариваемую норму, законодатель исходил из целей защиты прав и свобод большинства граждан, которые не занимаются предпринимательской деятельностью. При этом субъекты предпринимательства наделены специальными правами по организации хозяйственной деятельности с целью извлечения дохода. Их положение в этой части несравнимо с положением простых граждан при разрешении споров в суде. Указанное допускается частью 2 статьи 20 Конституции, установившей, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. А вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Представитель Аппарата Президента Кыргызской Республики считает, что субъекты права при равных условиях должны находиться в равном положении, если же условия не являются равными, законодатель вправе устанавливать для них различный правовой статус. Конституционный принцип, предполагающий равный подход к формально равным субъектам, не обуславливает необходимость предоставления одинаковых гарантий лицам, относящимся к разным категориям, а равенство перед законом не исключает фактических различий и необходимости их учета законодателем.

Она считает, что участие заявителя в судебных процессах на всех трех стадиях судебного производства в судах общей юрисдикции показывает, что учредитель и само юридическое лицо пользовались всеми правами, предоставленными им Конституцией и законами, включая право на доступ к правосудию и судебную защиту.

С учетом изложенного, представитель Аппарата Президента Кыргызской Республики просит принять обоснованное решение.

Представитель Верховного суда Кыргызской Республики Искаков Э.Б. также выразил мнение о конституционности оспариваемой нормы.

Он считает, что права физических лиц на отсрочку и рассрочку уплаты государственной пошлины не могут быть поставлены в равные условия с правами юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, учитывая род их деятельности.

Кроме того, вопрос о нераспространении на юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность рассрочки и отсрочки уплаты государственной пошлины при обращении в суд по гражданским делам является дискрецией законодателя, которая вытекает из конституционных норм, и не является нарушением права на доступ к правосудию и, как следствие, не ограни-

чивает право лица на судебную защиту и право на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом.

Представитель Правительства Кыргызской Республики Токторов Э.М. отмечает, что изменения, предусматривающие осуществление оплаты государственной пошлины при подаче иска в суд внесены во избежание предъявления необоснованных исков и жалоб, а также в целях исключения загруженности исполнительного производства по взысканию государственных пошлин.

Он считает, что утверждения обращающейся стороны о нарушении части 1 статьи 5 Конституции являются следствием неверного понимания определения и понятия общества.

Кроме того, в положениях Конституции отсутствуют нормы, регламентирующие деятельность юридических лиц и граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, в связи с чем оспариваемая норма не может нарушать часть 1 статьи 6 Конституции.

По мнению Токторова Э.М., приведенные в ходатайстве доводы относительно дискриминационного характера оспариваемой нормы, а также установление ограничительных мер не состоятельны. Дискриминация представляет собой предвзятое и неравное отношение к лицу или лицам по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств. Ограничений конституционных прав и свобод в данном случае не усматривается.

Право на судебную защиту, предусмотренное частью 1 статьи 40 Конституции обстоятельствами, изложенными в ходатайстве заявителя, не нарушается, так как юридическое лицо должно быть финансово обеспечено для осуществления гражданских правоотношений, в том числе готово оплатить государственную пошлину. В целом обращение Швайберова С.А. содержит больше вопросов правоприменительного характера.

В связи с вышеизложенным Токторов Э.М. считает, что оспариваемая норма не противоречит Конституции.

Представитель Министерства юстиции Кыргызской Республики Курманбаева А.М. отмечает, что согласно действующему правовому регулированию ставки государственной пошлины дифференцированы в зависимости от цены иска и характера заявленных требований. Ставки государственной пошлины по делам, рассматриваемым судами, различаются не только по видам юридически значимых действий, но и по характеру заявленных исковых требований, а также имеют определенную градацию. Наличие градации и случаев освобождения, отсрочки, рассрочки говорит о том, что государственная пошлина учитывает необходимые особенности и возможности лиц, подающих такие исковые заявления, и, соответственно, подразумевает наличие достаточной меры обеспечения доступности

правосудия.

В связи вышеизложенным, Курманбаева А.М. считает, что оспариваемая заявителем норма не противоречит Конституции Кыргызской Республики.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон, выслушав пояснения иных лиц и исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 4 статьи 19 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики выносит акты по предмету, затронутому в обращении, лишь в отношении той части нормативного правового акта, конституционность которой подвергается сомнению.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики по данному делу является часть 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, следующего содержания:

**"Статья 106. Отсрочка и рассрочка уплаты государственной пошлины**

4. Положения настоящей статьи не распространяются на юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность."

Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики" от 25 января 2017 года № 14 был принят в соответствии с порядком, установленным законодательством, опубликован в газете "Эркин Тоо" от 2 февраля 2017 года № 12-13, внесен в Государственный реестр нормативных правовых актов Кыргызской Республики и является действующим.

2. Конституция Кыргызской Республики провозглашает, что общественная и правовая жизнь в стране базируется на принципе равенства всех перед законом и судом. Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств (части 2, 3 статьи 16).

В этой связи установление социальной справедливости в обществе является стержневой задачей органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц, выполнение которой требует внедрения во все сферы жизнедеятельности человека принципа всеобщего равенства. Это означает признание равной ценности каждой личности, предоставление индивидам равных возможностей в приобретении одинакового по объему и содержанию прав и обязанностей, а также способов их реализации и защиты.

В соответствии с правовой позицией Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, выраженной в решениях от 7 октября 2014 года, 22 февраля 2017 года, 19 апреля 2017 года конституционный принцип равенства всех перед законом и судом должен пониматься, прежде всего, как требование антидискриминационного характера, предполагающее недопустимость установления в

законе какого-либо различия, исключения или предпочтения, основанного на обстоятельствах, ведущих к нарушению равенства правовых возможностей человека и гражданина в различных сферах его общественной и личной жизни.

Соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (решения Конституционной палаты от 11 мая 2016 года, от 17 февраля 2017 года).

3. Конституционный принцип равенства всех перед законом и судом имеет непосредственное отношение и к реализации конституционной гарантии права на судебную защиту (статья 40 Конституции), о чем неоднократно Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечала в своих решениях. Так, в Решении от 16 января 2019 года была выражена правовая позиция о том, что равенство всех перед законом и судом проявляется в единстве права, которое применяется одинаково ко всем субъектам процессуальных правоотношений и в общем смысле гарантирует право равного доступа к суду и равенства состязательных возможностей и обеспечивает, чтобы обращение со сторонами в таких разбирательствах было свободным от какой бы то ни было дискриминации. Эта гарантия запрещает также любые различия в отношении доступа к судам, не основанные на законе и не могущие быть оправданными по объективным и разумным основаниям.

Судебная защита является базисом правового и демократического государства, поскольку позволяет обеспечить, а в случае необходимости, восстановить гарантированные Конституцией Кыргызской Республики все другие права и свободы человека и гражданина. В этой связи, среди функций институтов государства обеспечение эффективного и справедливого правосудия должно занимать центральное место, как самый действенный механизм восстановления в правах. При этом судебная защита невозможна в условиях ее недоступности, поэтому вопросы доступа к правосудию не могут рассматриваться в отрыве от права на судебную защиту.

Таким образом, законодатель, располагая достаточной свободой усмотрения при регулировании способов и процедур судебной защиты, тем не менее, обязан предоставить участникам судопроизводства равные возможности как при обращении в суд, так и при использовании процессуальных средств защиты.

Следует особо отметить, что конституционный принцип о беспрепятственном доступе к правосудию признан международным сообществом в качестве фундаментального права каждого.

4. Гарантируя каждому судебную защиту прав и свобод, Конституция Кыргызской Республики одновременно предусматривает, что процессуальные права участников судебного процесса, а также порядок их осуществления определяются законом

(часть 5 статьи 99). Тем самым, учитывая специфику отправления правосудия, предполагается, что заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой нарушенного права либо охраняемого законом интереса в строго установленном порядке. При этом принятые законодателем требования при обращении в суд должны быть обязательны для всех обращающихся в равной степени и, во всех случаях, не должны создавать необоснованных препятствий в доступности правосудия.

В целях достижения баланса между предоставлением возможности каждому обратиться за судебной защитой, с одной стороны, и обеспечением эффективной деятельности судов, с другой, законодателем был использован правовой механизм, предусматривающий уплату государственной пошлины. Еще одной целью введения такого платежа является необходимость предотвращения обращений в суд с заведомо необоснованными требованиями.

В соответствии с правовой позицией, выраженной Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики в Решении от 24 января 2018 года взыскание государственной пошлины преследует компенсационную и превентивную цели. Если компенсационная цель обеспечивает возмещение части государственных средств, выделяемых на содержание судов, то превентивная, в свою очередь, предупреждает неосновательные обращения в суд и побуждает лиц к добровольному исполнению обязанностей перед управомоченными лицами. В то же время, государственная пошлина в рамках гражданского судопроизводства не должна быть чрезмерной или неразумной, чтобы не нарушать принцип доступности правосудия.

5. В соответствии со статьей 103 Конституции Кыргызской Республики правосудие отправляется бесплатно в предусмотренных законом случаях, а также в любом случае, когда участвующие в судебном разбирательстве лица предъявят доказательства, что не имеют достаточных средств для его ведения.

Тем самым, Конституция Кыргызской Республики требует, чтобы неплатежеспособность заинтересованного лица никак не препятствовала реализации им права на судебную защиту. Основным законом, таким образом обозначив первостепенность доступности правосудия, относит имущественное положение заинтересованного лица к оценочной категории, соответственно, подлежащей оценке со стороны судов в каждом конкретном случае, а не посредством императивного правового регулирования.

Из указанного также следует, что цель взимания государственной пошлины, как возмещения части государственных средств, потраченных на содержание органов правосудия, не может быть приоритетной. Подтверждением тому являются и установленные частью 1 статьи 98 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой государство обеспечивает финансирование и надлежащие условия для функционирования судов и деятельности судей. Финансирование судов производится за счет

средств республиканского бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Реализуя конституционные положения о доступности правосудия, статья 105, часть 1 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики предусматривают, что заинтересованные лица вправе ходатайствовать перед судом об освобождении полностью или частично от уплаты государственной пошлины, а также просить об отсрочке или рассрочке ее уплаты.

Следует заметить, что освобождение полностью или частично от уплаты государственной пошлины, отсрочка или рассрочка ее уплаты относятся к правовым инструментам, имеющим общую конституционно-правовую природу, и всецело относятся к вопросу реализации конституционного права на судебную защиту и к ее неотъемлемой составной части - доступности правосудия.

Оспариваемая норма права, являясь императивной, исключает возможность предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины для юридических лиц и граждан Кыргызской Республики, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Тем самым, для данной категории лиц законодатель ввел ограничение права, предусмотренного законом.

В этой связи следует отметить, что в силу статьи 20 Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Законом не могут устанавливаться ограничения прав и свобод в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией. Не подлежит никакому ограничению установленное Конституцией право на судебную защиту.

Однако в ходе рассмотрения данного дела оснований для признания введенного ограничения права юридических лиц и граждан Кыргызской Республики, занятых в сфере предпринимательства, ходатайствовать перед судом об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины соразмерными конституционно-значимым целям не установлено. Доводы стороны ответчика и иных лиц о том, что такое правовое регулирование направлено на защиту интересов неимущих слоев населения, ввиду чего относятся к специальным мерам, допускаемым Конституцией, не могут быть приняты во внимание. Исходя из дефиниции статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики в число физических и юридических лиц, не связанных с предпринимательской деятельностью, но обладающих рассматриваемым правом, могут входить не только уязвимые социальные группы, но и иностранные лица, лица без гражданства и граждане Кыргызской Республики с вполне благополучным имущественным положением, тогда как занятие предпринимательской деятельностью не может яв-

ляться гарантией безоговорочной платежеспособности.

К тому же, когда речь идет об обеспечении права на судебную защиту и доступности правосудия, как неотъемлемой его части, никакие благие цели и намерения не могут лежать в основе вводимых ограничений, поскольку подобное прямо запрещено Конституцией Кыргызской Республики (пункт 8 части 5 статьи 20).

Таким образом, часть 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, исключив юридических лиц и граждан Кыргызской Республики, занимающихся предпринимательской деятельностью, из числа субъектов, правомочных ходатайствовать перед судом об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, вводит недопустимые ограничения и различия по имущественному положению в процессуальных правах заинтересованных субъектов при обращении в суд, тем самым, нарушает установленные Конституцией Кыргызской Республики гарантии на недопустимость ограничения права на судебную защиту, в том числе права на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом, на равенство всех перед законом и судом, запрета на дискриминацию по имущественному положению (абзацы первый, второй части 2, 3 статьи 16, пункты 3, 8 части 5 статьи 20).

Что же касается утверждений субъекта обращения о противоречии оспариваемой нормы части 1 статьи 5, части 1 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, то Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что данные положения являются нормами-принципами и применены заявителем в качестве усиления своей правовой позиции по специальным нормам Конституции Кыргызской Республики, на которые он ссылается. Следовательно, оспариваемая норма не может оцениваться с точки зрения соответствия вышеуказанным нормам-принципам Конституции Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 6, частями 8, 9 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 46, 47, 48, 51 и 52 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

#### РЕШИЛА:

1. Признать часть 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики противоречащей абзацам первому, второму части 2, части 3 статьи 16, частям 1, 2, 3, пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

2. Решение окончательное и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента провозглашения.

3. Решение обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественных объединений,

юридических и физических лиц и подлежит исполнению на всей территории республики.

4. Опубликовать настоящее решение в официальных изданиях органов государственной власти,

**Председательствующий**

**Судьи:**

на официальном сайте Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и в "Вестнике Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики".

**К.Дуйшеев**  
**М.Бобукеева**  
**Л.Жумабаева**  
**М.Касымалиев**  
**К.Кыдырбаев**  
**Э.Осконбаев**  
**Ж.Саалаев**  
**Ж.Шаршеналиев**

#### ОСОБОЕ МНЕНИЕ

**судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Саалаева Ж.И. к решению Конституционной палаты от 16 сентября 2020 года по делу о проверке конституционности части 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением Швайберова Сергея Анатольевича**

С вынесенным 16 сентября 2020 года решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики по делу о проверке конституционности части 4 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением Швайберова Сергея Анатольевича не согласны по следующим основаниям.

В соответствии с Конституцией Кыргызской Республики право каждого на судебную защиту (пункт 8 части 5 статьи 20, часть 1 статьи 40) является гарантией в отношении всех конституционных прав и свобод и во взаимосвязи с обязанностью государства обеспечивать запрет дискриминации во всех ее проявлениях и равенство всех перед законом и судом (части 1, 2, 3 статьи 16) и означает, что физические и юридические лица во взаимоотношениях с государством имеют право на равный доступ к правосудию.

Гарантируя каждому судебную защиту прав и свобод, Конституция Кыргызской Республики одновременно предусматривает, что процессуальные права участников судебного процесса, а также порядок их осуществления определяются законом (часть 5 статьи 99). Тем самым предполагается, что заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса лишь в установленном порядке, что не может рассматриваться как нарушение права на судебную защиту. Установленные законодателем требования - при обеспечении каждому возможности обратиться в суд - обязательны для заявителя. Это относится и к правилам, регламентирующим порядок уплаты государственной пошлины, поскольку государственная пошлина относится к сборам (пункт 7 части 2 статьи 3, статья 138 Кодекса Кыргызской Республики о неналоговых доходах), а в силу статьи 55 Конституции Кыргызской Республики граждане обязаны платить налоги и сборы в случаях и порядке, предусмотренных законом.

Основопологающей задачей и целью взыскания

государственной пошлины является покрытие издержек государственных органов. Указанное обстоятельство свидетельствует, что государственные пошлины хотя и взимаются в связи с оказанием государственной индивидуальной услуги, но не могут рассматриваться как договорные платежи, так как взимаются в индивидуальном порядке в связи с оказанием лицу услуги публично-правового характера. При этом, пошлина выплачивается в связи с выполнением государственных функций органами государственной власти, действующих в общих интересах.

В решении от 24 января 2018 года, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, определяя понятие государственной пошлины, которым согласно статье 1 Закона Кыргызской Республики "О государственной пошлине" признается денежный сбор, взимаемый судом или иным государственным органом при выполнении им определенных действий и выдаче документов, имеющих юридическое значение, указывала, что "в рассматриваемом контексте предметом, облагаемым государственной пошлиной, являются не заявления и жалобы участвующих в деле лиц, а действия суда по их рассмотрению".

Взыскание государственной пошлины преследует компенсационную и превентивную цели. Если компенсационная цель обеспечивает возмещение части государственных средств, выделяемых на содержание судов, то превентивная, в свою очередь, предупреждает неосновательные обращения в суд и побуждает лиц к добровольному исполнению обязанностей перед управомоченными лицами. Государственная пошлина в рамках гражданского судопроизводства не должна быть чрезмерной или неразумной, чтобы не нарушать принцип доступности правосудия.

Вместе с тем, отсутствие у заинтересованного лица возможности в силу его имущественного положения исполнить такую обязанность не должно препятствовать осуществлению им права на судеб-

ную защиту, поскольку иное вступало бы в противоречие с положениями Конституции Кыргызской Республики, гарантирующими бесплатное осуществление правосудия в предусмотренных законом случаях (статья 103).

Субъекты права при равных условиях должны находиться в равном положении, если же условия не являются равными, законодатель вправе устанавливать для них различный правовой статус. Конституционный принцип, предполагающий равный подход к формально равным субъектам, не обуславливает необходимости предоставления одинаковых гарантий лицам, относящимся к разным категориям, а равенство перед законом не исключает фактических различий и необходимости их учета законодателем.

С учетом этого, часть 1 статьи 106 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики предоставляет возможность лицу, подающему заявление или жалобу, ходатайствовать об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины. При этом, согласно части 2 данной статьи указанного Кодекса при рассмотрении заявления суд учитывает имущественное положение заявителя. Однако, следует учесть, что в любом случае законодатель предусмотрел регламентацию лишь вопроса об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, а не освобождения от нее.

В то же время, частью 4 статьи 106 обозначенного Кодекса установлено, что положения названной статьи не распространяются на юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

По нашему твердому убеждению, законодатель, не распространяя действие нормы отсрочки и рассрочки уплаты государственной пошлины на юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, преследовал исключительно цель предоставить дополнительные гарантии доступа к правосудию более уязвимым категориям граждан - лицам с низким материальным и имущественным положением, а не дискриминации обозначенных выше категорий субъектов гражданских правовых отношений.

Согласно Конституции Кыргызской Республики, не являются дискриминацией специальные меры, установленные законом и направленные на обеспечение равных возможностей для различных социальных групп в соответствии с международными обязательствами (абзац 2 части 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики).

В своих решениях Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики всегда руководствовалась этими конституционными установлениями. Так, в ее решениях отмечается, что соблюдение конституционного принципа равенства, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания (решения от 11 мая 2016 года, от 17 февраля

2017 года). В рассматриваемом же случае меры, принятые законодателем, следует признать оправданными по объективным и разумным основаниям.

В этой связи отмечаем, что Конституционная палата, как нам представляется, безосновательно проигнорировала доводы стороны ответчика и иных лиц о том, что рассматриваемое правовое регулирование направлено на защиту интересов уязвимых слоев населения и относится к специальным, допускаемым Конституцией мерам. В то же время, она признала подобное регулирование по отношению к субъектам предпринимательства обоснованным и допустимым, ссылаясь при этом опять же на их нестабильную платежеспособность, т.е. имущественное положение. В таком подходе, на наш взгляд, усматриваются элементы применения двойных стандартов.

Относительно положения мотивировочной части о том, что в число физических и юридических лиц, не связанных с предпринимательской деятельностью, но обладающих правом на отсрочку и рассрочку уплаты государственной пошлины, "могут входить не только уязвимые социальные группы, но и иностранные лица, лица без гражданства и граждане Кыргызской Республики с вполне благополучным имущественным положением", следует отметить, что суды в каждом конкретном случае рассмотрения обращений и жалоб принимают решения именно с учетом реального имущественного положения заявителей.

Законодатель, устанавливая в рамках своих дискреционных полномочий изъятия из общих правил для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, исходил из того, что эти лица, являясь субъектами предпринимательства, имеют возможность оплатить государственную пошлину на этапе обращения в суд, и не нуждаются в предоставлении отсрочки или рассрочки до одного года. Субъекты предпринимательства, зарегистрированные в этом качестве в установленном законом порядке, осуществляют на свой риск и под свою ответственность деятельность, направленную на получение прибыли. В этом случае законодатель предпочел, что является вполне оправданным, не ставить денежные поступления в государственный бюджет в зависимость от состоятельности и платежеспособности субъектов предпринимательства.

Следует особо подчеркнуть, что рассматриваемая норма была введена законодателем также с целью предотвращения возможных уклонений должников от обязанности по выплатам государственной пошлины в результате предоставленной судом отсрочки (рассрочки), а также для снижения загруженности органов исполнительного производства.

На основании изложенного считаем, что установление законодателем особых требований при подаче ходатайства об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины для юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, заложенные в оспариваемой норме, не может рассматриваться как нарушающее

право каждого на запрет дискриминации, на равенство всех перед законом и соответственно не про-

**Судьи:**

**М.Касымалиев  
К.Кыдырбаев  
Ж.Саалаев**

ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА

КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**по делу о проверке конституционности пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" в связи с обращением Аскар кызы Жанары**

г.Бишкек

от 30 сентября 2020 года

**Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе:**

председательствующего - Дуйшеева К.А., судей Бобукаевой М.Р., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Осмонбаева Э.Ж., Саалаева Ж.И., Шаршеналиева Ж.А., при секретаре Джолгокпаевой С.А.,

с участием:

стороны-ответчика - Арзиева Мирбека Исамама-товича, Дуйшенбаева Шамиля Суранчиевича, представителей Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по доверенности,

иных лиц - Букамбаевой Айсулуу Жаныбаевны, представителя Аппарата Президента Кыргызской Республики по доверенности, Токторова Элдара Майрамбековича, представителя Правительства Кыргызской Республики по доверенности, Ызаковой Сайры Темирбековны, представителя Министерства юстиции Кыргызской Республики по доверенности, Ныязбаева Каныбека Ныязбаевича, представителя Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики по доверенности,

руководствуясь частями 1, 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 4, 18, 19, 37, 42 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", рассмотрела в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике".

Поводом к рассмотрению данного дела явилось ходатайство Аскар кызы Ж.

Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Кыргызской Республики пункт 4 части 3 статьи 12 и абзац четвертый части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике".

творечит Конституции Кыргызской Республики.

Заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего подготовку дела к судебному заседанию и, исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

**УСТАНОВИЛА:**

• В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 5 марта 2019 года поступило ходатайство Аскар кызы Ж. о проверке соответствия пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" части 1 статьи 19, пункту 7 части 4, пунктам 4, 5, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 25, частям 1, 2, 3 статьи 32, статье 35, частям 1, 4 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, субъект обращения исповедует христианское полное евангельское вероучение. Религиозная организация, в которой состоит Аскар кызы Ж., решила пригласить в Кыргызстан иностранных миссионеров, имеющих высшее образование в этой сфере, а также учредить религиозное учебное заведение с целью предоставления духовного образования прихожанам религиозной общины и осуществления религиозной деятельности без искажения вероучения.

Однако при решении данного вопроса возникли определенные сложности с ее реализацией, связанные с действием оспариваемых норм. Так, пунктом 4 части 3 статьи 12 Закона Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" установлено, что миссионер для прохождения учетной регистрации в государственном органе по делам религий представляет заявление с приложением, в том числе, нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в

Кыргызстан, являющихся инициаторами создания религиозной организации и миссии и ответственных в рамках устава перед законом за деятельность миссионера. Кроме того, согласно абзацу четвертой части 2 статьи 13 вышеуказанного Закона, аналогичные требования установлены и для учетной регистрации религиозного учебного заведения.

Аскар кызы Ж. отмечает, что Бишкекский городской кенеш отказал в согласовании списка инициаторов, сославшись на отсутствие механизма согласования. При этом она указывает, что Межрайонный суд города Бишкек решением от 27 июля 2012 года отказал в удовлетворении их иска по этому вопросу.

Субъект обращения отмечает, что Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 2014 года абзац третий части 2 статьи 10 Закона Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике", в части согласования с местными кенешами списка граждан, членов Учредительного совета, являющихся инициаторами создания религиозной организации и миссии, был признан противоречащим части 2 статьи 20 и статье 35 Конституции Кыргызской Республики. Однако, аналогичные нормы статей 12 и 13 указанного Закона, содержащие те же требования, остались без рассмотрения.

Таким образом, при учреждении религиозного учебного заведения для реализации конституционного права граждан на получение образования, в том числе религиозного, религиозная организация обязана проходить не имеющую механизма реализации процедуру согласования списка граждан в местном кенеше.

Принимая во внимание, что в Кыргызской Республике иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами Кыргызской Республики, Аскар кызы Ж. считает, что оспариваемые ею нормы ущемляют права миссионеров на свободу вероисповедания и свободу объединения, а также ограничивают право граждан Кыргызской Республики на получение религиозного образования.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Определением коллегии судей от 17 апреля 2019 года ходатайство заявителя было принято к производству в части требования о проверке пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" на соответствие части 1 статьи 19, частям 1, 2, 3 статьи 32 Конституции Кыргызской Республики.

При этом заявителю было отказано в проверке оспариваемых норм на соответствие пункту 7 части 4, пунктам 4, 5, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 25, статье 35, частям 1, 4 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики ввиду отсутствия соответствующих правовых аргументов.

Ввиду отсутствия обращаемой стороны в су-

дебном заседании, ее позиция была оглашена.

Представитель стороны-ответчика Дуйшенбаев Ш.С. считает доводы заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 19 Конституции Кыргызской Республики иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами Кыргызской Республики, кроме случаев, установленных законом или международным договором, участницей которого является Кыргызская Республика. Исключение составляют лишь права, присущие исключительно гражданам Кыргызской Республики, в частности, право избирать, быть избранным в представительные органы.

Указанная конституционная норма нашла свое отражение в статье 3 Закона Кыргызской Республики "О правовом положении иностранных граждан в Кыргызской Республике".

Дуйшенбаев Ш.С. отмечает, что частью 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики допускается возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Представитель стороны-ответчика считает, что оспариваемые нормы приняты также с учетом требований статьи 4 Закона Кыргызской Республики "О национальной безопасности", согласно которой национальная безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, системой мер экономического, политического, организационного, военного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов национальной безопасности в Кыргызской Республике разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере национальной безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения национальной безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Согласно абзацу пятому части 1 статьи 5 Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике", политика государства в сфере свободы вероисповедания строится, в том числе, на принципе равенства перед законом всех религий и религиозных организаций. При этом деятельность и функционирование религиозных организаций без учетной регистрации в государственном органе по делам религий в соответствии с Законом запрещаются. Часть 1 статьи 12 вышеуказанного Закона гласит, что иностранный гражданин, прибывающий в Кыргызскую Республику с целью религиозной деятельности, проходит учет-

ную регистрацию в государственном органе по делам религий в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. Часть 6 статьи 12 того же Закона устанавливает, что миссионеру может быть отказано в учетной регистрации, если его деятельность представляет угрозу общественной безопасности и порядку, межэтническому и межконфессиональному согласию, здоровью и нравственности населения.

Дуйшенбаев Ш.С. отмечает, что согласно абзацу второму части 1 статьи 13 Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" религиозное обучение на территории Кыргызской Республики запрещается без прохождения учетной регистрации в установленном порядке. Согласно же статье 20 указанного Закона, религиозные организации, миссии и религиозные учебные заведения в своей деятельности должны руководствоваться своими уставами и обязаны соблюдать Конституцию, названный Закон и иные нормативные правовые акты Кыргызской Республики.

Данные требования вытекают непосредственно из положений статьи 3 Закона Кыргызской Республики "О противодействии экстремистской деятельности", предусматривающей принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе, на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности, а также выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений или религиозных организаций, иных организаций, физических лиц.

На основании изложенного, Дуйшенбаев Ш.С. просит в удовлетворении ходатайства Аскар кызы Ж. отказать.

Второй представитель стороны-ответчика Арзиев М.И. поддержал доводы Дуйшенбаева Ш.С.

Представители Аппарата Президента Кыргызской Республики Букамбаева А.Ж., Министерства юстиции Кыргызской Республики Ызакова С.Т. в целом согласились с доводами обращаемой стороны и считают, что нормативное положение пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики, выраженное словами "согласованный с местными кенешами...", противоречит Конституции Кыргызской Республики.

Представителем Правительства Кыргызской Республики Токторовым Э.М. в отношении оспариваемых норм была представлена позиция, в которой были приведены доводы аналогичные доводам указанных выше представителей иных лиц. В то же время, им было отмечено, что Государственной комиссией по делам религий Кыргызской Республики был инициирован проект Закона "О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике", предусматривающий исключение оспариваемых норм с введением в законодательство положения об уведомлении органов местного самоуправления о состоявшейся учетной

регистрации (перерегистрации).

Принимая во внимание данное обстоятельство, он воздержался от конкретных выводов, затрагивающих вопрос конституционности оспариваемых норм.

Представитель Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики Ныязбаев К.Н. изменил свою позицию, изложенную в письменном виде. Если ранее он соглашался с мнением обращаемой стороны, то в судебном заседании заявил о непротиворечии оспариваемых норм требованиям Конституции Кыргызской Республики. По его мнению, нормы относятся лишь к процедуре, связанной с учетной регистрацией, и не ограничивают религиозные свободы миссионеров и граждан Кыргызской Республики.

По словам Ныязбаева К.Н. Госкомиссия по делам религий считает, что рассматриваемые меры направлены на укрепление национальной безопасности Кыргызской Республики.

В соответствии с позицией представителя Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики Салибаевой Н.А., представленной в письменном виде, требования о согласовании с местными кенешами списка граждан, членов Учредительного совета, являющихся инициаторами создания религиозного учебного заведения и ответственных в рамках устава перед законом, законодатель преследовал цель обеспечить национальную безопасность, в том числе, безопасность населения от религиозного экстремизма.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон, позиции иных лиц и, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 4 статьи 19 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики выносит акты по предмету, затронутому в обращении, лишь в отношении той части нормативного правового акта, конституционность которой подвергается сомнению.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики по данному делу является пункт 4 части 3 статьи 12 и абзац четвертый части 2 статьи 13 Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" следующего содержания:

**"Статья 12. Учетная регистрация иностранных граждан (миссионеров), прибывающих в Кыргызскую Республику с целью религиозной деятельности**

3. Миссионер для прохождения учетной регистрации в государственном органе по делам религий представляет заявление.

К заявлению прилагаются:

4) нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в Кыргызстан, являющихся инициаторами создания

религиозной организации и миссии и ответственных в рамках устава перед законом за деятельность миссионера (с указанием их фамилии, имени, отчества, даты рождения, гражданства, места жительства, номера и серии паспорта, когда и кем выдан).

**Статья 13. Учетная регистрация религиозного учебного заведения**

2. Для учетной регистрации религиозного учебного заведения учредитель представляет:

- нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список граждан, членов Учредительного совета, являющихся инициаторами создания религиозного учебного заведения и ответственных в рамках устава перед законом (с указанием их фамилии, имени, отчества, даты рождения, гражданства, места жительства, номера и серии паспорта, когда и кем выдан)".

Закон Кыргызской Республики "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" принят в соответствии с порядком, установленным законодательством, опубликован в газете "Эркин Тоо" от 16 января 2009 года № 3, внесен в Государственный реестр нормативных правовых актов Кыргызской Республики и является действующим.

2. Конституция Кыргызской Республики, провозглашая Кыргызскую Республику светским государством, в котором никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, а религия и все культы отделены от государства (часть 1 статьи 1, части 1 и 2 статьи 7), исходит из того, что принцип светскости предполагает отделение государства от религиозных догм, но не означает удаление религии из общественной жизни, предусматривая возможность их толерантного сосуществования, и является одним из признаков подлинной демократии. Принцип светскости способствует разграничению сфер влияния государства и религиозных организаций при сохранении роли государства как основной формы организации общественно-политической власти. Данный принцип вытекает из статьи 7 Конституции Кыргызской Республики.

При этом следует принять во внимание, что религиозная свобода является одной из смыслообразующих и фундаментальных ценностей, играющей важнейшую роль в духовно-нравственном самоопределении личности, и гарантирует в качестве одного из основных личных прав свободу совести и вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения (части 1, 2, 3 статьи 32).

Право на свободу совести и вероисповедания признается также международно-правовыми актами, являющимися составной частью правовой системы Кыргызской Республики. В частности, Международным пактом о гражданских и политических правах (статья 18) предусматривается, что право на свободу совести и вероисповедания включает свободу менять свою религию или убеждения и свобо-

ду исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики по вопросу свободы вероисповедания выражала свою позицию, согласно которой содержанием понятия свободы вероисповедания является право человека выбирать, иметь, менять, выражать и распространять религиозные убеждения, действовать в соответствии с ними, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом. Следовательно, свобода вероисповедания содержит двусторонность, совмещает в себе частное и общее начало, в первом случае, право осуществляется путем выбора каждого той или иной веры, во втором случае, гражданин имеет право индивидуально или совместно с другими исповедовать религию (Решение от 4 сентября 2014 года).

Соответственно, данное право должно получить свое развитие и во внешней сфере посредством реализации права на свободу объединений, поскольку значимость ее роли в общественной жизни государства обязывает Кыргызскую Республику, как правовое и светское государство, создать возможность для каждого исповедовать свою веру, убеждения и религию, не допуская произвольного и неоправданного вмешательства в деятельность религиозных организаций.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что свобода вероисповедания предполагает создание государством правовых условий, исключающих возможность наличия каких-либо преград при реализации гражданами своего права свободно выбирать и иметь религиозные убеждения, поскольку указанное право относится к категории прав, не подлежащих какому-либо ограничению (пункт 5 части 5 статьи 20 Конституции).

3. Взаимоотношения государства и религии на демократической основе предполагают признание и гарантированность свободы совести и вероисповедания, которое обеспечивается путем формирования государственной политики в указанной сфере и вытекающей из нее обязанности государства по созданию правового механизма, предусматривающего как необходимые гарантии, так и меры ограничительного характера.

Целью государственной политики является создание оптимальной модели государственно-конфессионального сотрудничества, основанного на светском характере государства, через эффективное государственное регулирование деятельности религиозных и общественных институтов по обеспечению безопасности граждан и государства, укреплению межконфессионального согласия и веротерпимости, противодействию религиозному радикализму и экстремизму на основе принципов прав человека и свободы вероисповедания.

В свою очередь, составной частью правового механизма в сфере религиозной деятельности яв-

ляется Закон "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике", принятый в целях обеспечения права каждого человека на свободу вероисповедания, гарантированно Конституцией Кыргызской Республики и международными договорами.

Статьями 12 и 13 обозначенного Закона регламентируется порядок учетной регистрации иностранных граждан (миссионеров), прибывающих в Кыргызскую Республику с целью осуществления религиозной деятельности и религиозных учебных заведений.

Для учетной регистрации миссионеров и религиозных учебных заведений уполномоченному органу предоставляется список документов, указанных в части 3 статьи 12 и части 2 статьи 13 Закона. Одним из них является нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в Кыргызстан, а также являющихся инициаторами создания религиозного учебного заведения и ответственных в рамках устава перед законом за их деятельность.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что схожая норма рассматриваемого Закона, предусматривающая требование о согласовании списка граждан, членов Учредительного совета, являющихся инициаторами создания религиозной организации, с местными кенешами для их учетной регистрации была предметом ее рассмотрения. Решением от 4 сентября 2014 года оспоренная норма была признана противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

В указанном Решении было отмечено, что на основе принципов определения вопросов местного значения, закрепленных в статье 16 Закона Кыргызской Республики "О местном самоуправлении", согласование местными кенешами списка граждан, являющихся инициаторами создания религиозной организации не может относиться к вопросам местного значения, так как функции учетной регистрации возложены на государственный орган по делам религий.

Таким же образом, согласно Закону Кыргызской Республики "О местном самоуправлении" вопросы согласования списка граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в Кыргызскую Республику, либо являющихся инициаторами создания религиозного учебного заведения не относятся к вопросам местного значения. Согласно Закону "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" функции учетной регистрации в сфере религиозной деятельности, как отмечено выше, возложены на государственный орган по делам религий.

По своей сути оспариваемые законоположения о согласовании списка граждан, членов Учредительного совета с местными кенешами для учетной регистрации приглашенного миссионера, равно как и для регистрации религиозного учебного заведения, само по себе выступает неоправданным и не имеющим регулятивного смысла препятствием при

реализации гражданами права свободно выбирать и иметь религиозные убеждения, ограничивая тем самым право на свободу вероисповедания, возможностей для удовлетворения потребностей в проведении мероприятий религиозного характера.

Следовательно, действие оспариваемых норм входит в противоречие с нормами Конституции Кыргызской Республики, гарантирующими запрет на введение ограничения на право свободно выбирать и иметь религиозные убеждения (пункт 5 части 5 статьи 20, части 1, 2, 3 статьи 32).

Смысл учетной регистрации в сфере религиозной деятельности, осуществляемый государственным органом по делам религии, заключается в необходимости проведения единой политики на государственном уровне, в целях исключения распространения идеологического влияния деструктивных религиозных организаций или религиозных вероучений, несущих в себе потенциальную угрозу дестабилизации общественного порядка на религиозной почве.

В этой связи, органы местного самоуправления при содействии государственного органа по делам религий могут только реализовывать на соответствующей территории государственную политику в области религии, целью которой является обеспечение защиты общественного порядка, укрепление межконфессионального согласия и веротерпимости, противодействие религиозному радикализму и экстремизму.

4. В условиях конституционно зафиксированного отделения религии от государства правовое регулирование деятельности религиозных организаций образует одну из ключевых форм государственно-конфессиональных отношений, что предопределяет повышенные требования к законодательству о религии и религиозных организациях, механизму его реализации.

Необходимость такой регламентации обусловлена сложностью вопросов свободы вероисповедания и деятельности религиозных организаций, требующих квалифицированного и законного их решения всеми государственными органами и органами местного самоуправления для обеспечения защищенности личности от различных форм идеологического принуждения, что напрямую влияет на состояние иных прав и свобод, становление гражданского общества и правового государства в целом. Создание условий для полного выражения каждым человеком своей духовной свободы выступает важным элементом демократизма страны и ее конституционного строя.

Одним из требований Закона "О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике" является учетная регистрация религиозных организаций, миссий (представительств) зарубежных религиозных организаций в Кыргызской Республике, религиозных учебных заведений и иностранных граждан (миссионеров), прибывающих в Кыргызскую Республику с целью религиозной деятельности. При этом данный Закон, регламентируя вопросы, связанные с учетной реги-

страцией, не делает никаких различий между правами и свободами граждан Кыргызской Республики и иностранных граждан, требования к обеим этим категориям являются идентичными.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики еще раз отмечает, что учет религиозной организации уполномоченным государственным органом по делам религий позволяет выявить соотношение деятельности организации декларируемым ценностям, оценить общественную безопасность функций и действий религиозной общины.

Таким образом, доводы заявителя о нарушении оспариваемыми нормами положений части 1 статьи 19 Конституции Кыргызской Республики, касающихся прав и обязанностей иностранных граждан, являются несостоятельными.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 42, 46, 47, 48, 51 и 52 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики,

**Председательствующий**

**Судьи:**

**К.Дуйшеев**

**М.Бобукеева**

**М.Бобукеева**

**Л.Жумабаев**

**М.Касымалиев**

**К.Кыдырбаев**

**Э.Осконбаев**

**Ж.Саалаев**

**Ж.Шаршеналиев**

#### КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АТЫНАН КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН КОНСТИТУЦИЯЛЫК ПАЛАТАСЫНЫН ЧЕЧИМИ

Азимбек Анаркулович Бекназаров, Шамшыбек Осмонкулович Медетбеков жана Жыргалбек Асекович Касаболотовдун кайрылуусуна байланыштуу Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пунктунда этностук таандыгы тууралуу маалыматтын ачык көрсөтүлбөгөндүгүнүн жана "этностук таандыгы (арыз ээсинин каалоосу менен)" деген маалыматтын электрондук чипте камтылышынын конституциялуулугун текшерүү жөнүндө иш боюнча

Бишкек шаары

2020-жылдын 14-октябры

**Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун  
Конституциялык палатасы:**

төрагалык кылуучу - К.А.Дуйшеев;  
судьялар: М.Р.Бобукеева, Л.П.Жумабаев, М.Ш.Касымалиев, К.Дж.Кыдырбаев, Э.Ж.Осконбаев, Ж.И. Саалаев, Ж.А.Шаршеналиевдин курамында,  
сот отурумунун катчысы: С.А.Джолгоклаеванын,

кайрылуучу тарап - Азимбек Анаркулович Бекназаров, Шамшыбек Осмонкулович Медетбеков, жоопкер тарап - Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн ишеним кат боюнча өкүлү Рысбек Кокумбаевич Таманбаевдин катышуусунда, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 97-беренесинин 1 жана 6-бөлүктөрүн, "Кыргыз Респуб-

ликасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө" конституциялык Мыйзамдын 4, 18, 19, 37 жана 42-беренелерин жетекчиликке алып, Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пунктунда этностук таандыгы тууралуу маалыматтын ачык көрсөтүлбөгөндүгүнүн жана "этносдук таандыгы (арыз ээсинин каалоосу менен)" деген маалыматтын электрондук чипте камтылышынын конституциялуулугун текшерүү жөнүндө ишти ачык соттук отурумда карап чыкты.

Бул ишти кароого А.А.Бекназаров, Ш.О. Медетбеков жана Ж.А.Касаболотовдун өтүнүчү себеп болду.

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пункту Кыргыз Республикасынын Конституциясына ылайык келүүсү жөнүндөгү маселеде күмөндүүлүктүн пайда болуусу бул ишти кароого негиз болду.

Ишти соттук отурумга даярдаган судья-баяндамачы М.Р.Бобукееванын маалыматын угуп жана келтирилген материалдарды изилдеп чыгып, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы

#### ТАПТЫ:

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына 2019-жылдын 26-февралында А.А.Бекназаров, Ш.О.Медетбеков жана Ж.А.Касаболотовдун Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пунктунда этностук таандыгы тууралуу маалыматтын ачык көрсөтүлбөгөндүгү жана "этносдук таандыгы (арыз ээсинин каалоосу менен)" деген маалыматтын электрондук чипте камтылышы Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 5-беренесинин 3-бөлүгүнө, 20-беренесинин 2-бөлүгүнө, 5-бөлүгүнүн 6-пунктуна, 38-беренесине карама-каршы келет деп табуу жөнүндө өтүнүчү келип түшкөн.

Кайрылуу субъекттеринин пикиринде, аталган токтом менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жободо мурдагы 1994 жана 2004-жылдардын

үлгүсүндөгү паспорттордо жарандын кайсы этноско (улутка) тиешелүүлүгү жазылган өзүнчө графа 2017-жылдын үлгүсүндөгү жаңы паспортто ачык көрсөтүлбөй, жабык түрдөгү электрондук чипте арыз ээсинин каалоосу менен гана көрсөтүлөрү белгиленген.

Арыз берүүчүлөр Кыргыз Республикасынын жарандары Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 5-бөлүгүнүн 6-пунктуна жана 38-беренесине ылайык ар бир адамга жана жаранга өзүнүн кайсы этноско тийиштүүлүгүн эркин аныктоого конституциялык укуктарын пайдаланып, өздөрүнүн паспорту аркылуу 2017-жылдын 3-апрелине чейин "улуту" деген графа аркылуу ачык көрсөтүп келгенин белгилешет. Ал эми Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын үлгүсүндөгү жаңы паспортунан жарандын кайсы улутка тиешелүүлүгүн көрсөткөн графаны алып салуусу адамдардын жана жарандардын конституциялык укуктарын бузуу гана эле эмес, кыргыз улутуна каршы жүргүзүлгөн саясат деп эсептешет.

Жогоруда баяндалганга негизденип, арыздануучулар талашылып жаткан ченемди Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 5-беренесинин 3-бөлүгүнө, 20-беренесинин 2-бөлүгүнө, 5-бөлүгүнүн 6-пунктуна, 38-беренесине карама-каршы келет деп таанууну суранышкан.

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясынын 2019-жылдын 10-апрелиндеги аныктамасы менен бул кайрылуу Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 5-бөлүгүнүн 6-пунктуна, 38-беренесине ылайык келүүсүн текшерүү бөлүгүндө өндүрүшкө кабыл алынып, калган бөлүгүндө баш тартылган.

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн өкүлү Р.К.Таманбаев кайрылуучу тараптын жүйөлөрү менен макул болбой, төмөнкүдөй каршы пикирин билдирди.

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобого ылайык, идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын ким экендигин күбөлөндүрүүчү жана Кыргыз Республикасынын жарандыгына тиешелүүлүгүн ырастоочу тексттик, машина менен окула турган, маалыматтары бар жана электрондук түрдөгү, паспорттун ажыратылгыс бөлүгү болуп саналган кошо коюлган электрондук чипи бар документ. Идентификациялык картанын электрондук чипинде жарандын аты-жөнү, жынысы, жарандыгы, туулган күнү, документтин колдонуу мөөнөтү, туулган жери, жарандын идентификациялык номери, документти берген орган жана анын коду, ээсинин санариптик түстүү сүрөтү, эки колдун манжаларынын папиллярдык изинин графикалык түзүлүшү, ээсинин өз колу менен коюлган колу, этноско таандыктыгы, дареги (жашаган жери), үй-бүлөлүк абалы көрсөтүлөт.

Р.К.Таманбаев жогоруда аталган жобонун 3-пунктунда идентификациялык картанын тексттик

түрүндөгү маалыматтарында "этноска таандыктыгы" тууралуу маалымат ачык көрсөтүлбөсө да, жабык түрдөгү "электрондук чипте" арыз ээсинин каалоосу менен киргизилет деп көрсөттү.

Жоопкер тараптын пикиринде, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 38-беренесинде көрсөтүлгөн "этносдук тийиштүүлүгү" деген түшүнүк жогоруда көрсөтүлгөн жободо "этносдук таандыгы" деп көрсөтүлүп, "улут" деген түшүнүккө барабар колдонулган. Ал эми 31-берененин 4-бөлүгүндө бул түшүнүктөр "улуттук" жана "этносдук" деп ажыратылган. Ошол эле учурда башка мыйзамдарда Кыргыз Республикасынын жарандарынын өзүнүн кайсы бир улутка тиешелүүлүгүн көрсөтүүдө "улут" деген түшүнүк колдонулуп келет. Мындан тышкары дүйнө жүзүндөгү көпчүлүк мамлекеттердин документтеринде, анын ичинде паспортторунда жарандын этностук тиешелүүлүгү тууралуу маалыматтар "улут" катары көрсөтүлөт.

Ошону менен бирге, Р.К.Таманбаев Мамлекеттик каттоо кызматынын ишинде колдонулуп келген айрым бир кодекстерде жана мыйзамдарда "улут" деген түшүнүк пайдаланылып келе жаткандыгын белгилеп, ал Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында "улут" жана "этносдук тийиштүүлүк" деген түшүнүктөргө расмий аныктама берилип, бул түшүнүктөр бирдей мааниде колдонулушу керек деп эсептейт.

Ушуга байланыштуу жоопкер тарап арыз берүүчүлөрдүн каралып жаткан маселе боюнча жүйөлөрүн негизсиз, ал эми талашып жаткан ченем Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 5-бөлүгүнүн 6-пунктуна жана 38-беренесине карама-каршы келбейт деп эсептейт.

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы тараптардын жүйөлөрүн талкуулап, иштин материалдарын изилдеп чыгып төмөнкүдөй тыянактарга келди.

1. "Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө" конституциялык Мыйзамдын 19-беренесинин 4-бөлүгүнө ылайык Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы кайрылууда ченемдик укуктук актынын конституциялуулугу күмөн саналган бөлүгүнө гана тийиштүү болгон предмет боюнча актыларды чыгарат.

Ошентип, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын бул иш боюнча кароо предмети болуп Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пункту саналат.

"3. Идентификациялык карта төмөнкүдөй маалыматтарды камтыйт:

- тексттик түрдө:

фамилиясы, аты;

атасынын аты (болсо);

жынысы;

жарандыгы;  
туулган күнү;  
документтин номери;  
берилген күнү;  
колдонуу мөөнөтү;  
туулган жери;  
жеке идентификациялык номери (жеке номери);  
документти берген орган жана анын коду;  
ээсинин колу;  
ээсинин бетинин ак-кара сүрөтү;  
жеке идентификациялык номердун жана документтин номеринун штрих-коддору;  
электрондук чип;  
- машина аркылуу окулуучу түрдө - машина аркылуу окулуучу зона;  
- электрондук чипте:  
фамилиясы, аты;  
атасынын аты (болсо);  
жынысы;  
жарандыгы;  
туулган күнү;  
документти колдонуу мөөнөтү;  
туулган жери;  
жеке идентификациялык номери (жеке номери);  
документти берген орган жана анын коду;  
ээсинин бетинин санариптик түстүү сүрөтү, эки колдун манжаларынын папиллярдык изинин графикалык түзүлүшү, ээсинин өз колу менен коюлган колу;  
этносдук таандыгы (арыз ээсинин каалоосу менен);

дареги (жашаган жери);

үй-бүлөлүк абалы;

ГОСТ стандарттары боюнча криптографиялык алгоритмдердин базасында ишке ашырылган электрондук-санариптик кол тамгасынын ачыкчы, авторлоштуруу ачыкчы.

Идентификациялык картада көрүүсү начар адамдар үчүн Брайлдын шрифти менен тактилдик текст да болот (ээсинин каалоосу менен).".

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому Кыргыз Республикасынын мыйзамдарында белгиленген тартипке ылайык кабыл алынган жана "Эркин Тоо" гезитинин 2017-жылдын 28-апрелиндеги № 7-8 (532-533) санынын "Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн ченемдик актылары" тиркемесинде жарыяланган, Кыргыз Республикасынын Ченемдик укуктук актыларынын мамлекеттик реестрине киргизилген жана колдонуудагы ченемдик укуктук акт болуп эсептелет.

2. 1990-жылдын 15-декабрындагы Кыргызстан Республикасынын мамлекеттик эгемендүүлүгү жөнүндө декларация бардык улуттагы республиканын бардык жарандары Кыргызстан Республикасынын элин түзөт, ал республикадагы мамлекеттик бийликтин жалгыз булагы болуп эсептелет деп жар салган (2-берене).

Элдин эркин билдирүүсүнүн логикалык уландысы катары Кыргыз Республикасынын Конституциясы



өз преамбуласында конституциялык баштапкы принциптерди орнотуп, кыргыз мамлекеттүүлүгүн жана мамлекеттик эгемендүүлүктү бекемдөөдө элдин биримдигинин маанисин өзгөчө белгилеген.

Кыргыз Республикасынын Конституциясы Кыргызстандын эли эгемендиктин ээси жана Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик бийликтин бирден-бир булагы болуп саналат деп жар салат. Мында "эл" деген түшүнүк бардык этностогу адамдардын жыйындысынын кыргыз мамлекетине таандыктыгы катары аныкталат (2-берене).

Ошол эле учурда, өлкө жарандарынын өзүнүн бирдиктүү мамлекетке таандыгын түшүнүүсү ар кимдин социалдык бирдейликке болгон укугун жокко чыгарбайт.

Социалдык бирдейлик - бул өзүндү тийиштүү топтун мүчөсү катары кабылдоо, ага таандык болуу жана эмоционалдык байланышы бардык сезими. Инсандын социалдык бирдейлигинин бир түрү этноско таандыктык, башкача айтканда адам өзүн тийиштүү этностун өкүлү катары таануусу болуп эсептелет.

Этноско таандыктык төрөлүү, эне тилинде сүйлөй алуу, маданий чөйрөсү жана башка көрүнүштөр менен кошо берилет. Натыйжада инсанга тил, ысым, ата-теги жөнүндө жалпы түшүнүгү, тийиштүү аймакка, динге, дөөлөттөрдүн жалпы тутумуна, топтук тилектештикке байланышы бардыгы сыяктуу этностуулукту коштоп жүрүүчү белгилер таандык болуп калат. Ар бир индивид ушулардын негизинде бири-биринен айырмаланып турат.

Этноско таандыктык айырмачылыктардын жалпы таанылган жана легитимдештирилген индикатору болуп саналуу менен этникалык топтордун калыптануусунун жана алардын социалдык байланыштарынын келип чыгышынын күчтүү фактору болуп эсептелет. Этностук бирдейликтин баалуулугу анын башкалардан өзгөчөлүгү жана көз карандысыз болуу муктаждыгы гана эмес, ошондой эле адамдардын тийиштүү тобуна таандык болуу муктаждыгы да канааттандыргандыгында.

Бул шарттарда мамлекеттин милдети - коомдо ар кандай этностук жалпылыктагы адамдардын өз алдынчалуу маданиятка, эне тилине, салт-санаа, адаттарынын айырмалуулугуна сый мамиле кылууну жаратуу. Ошондой эле бул милдет этностук жалган көз караштарды жок кылууда, этноско таандыктык, инсандын эркинин автономиясын жана көз карандысыздыгын камсыз кылуу маселелеринде өз тагдырын өзү чечүүсү жана өз ордун табуусу үчүн шарттарды түзүүдө турат.

3. Ошону менен бирге, кандай гана жагдай болбосун этноско таандыктык адамга кандайдыр бир артыкчылыктарды берүүгө, же болбосо анын укуктарын чектөөгө да негиз болушу мүмкүн эмес. Анткени Кыргыз Республикасынын Конституциясы башка жагдайлар менен бирге эле этноско таандыктыгына карабастан адамдын жана жарандын укуктары менен эркиндиктеринин накта бирдейлигин орнотот. Бул кепилдик жынысына, расасына, тилине, майыптуулугуна, этноско таандыктыгына, туткан динине, курагына, саясий же башка ынанымдарына, били-

мине, тегине, мүлктүк же башка абалына жараша тең укуктуулук принцибин бузгандык үчүн мыйзамда каралган жоопкерчилик менен камсыз кылынат (Кыргыз Республикасынын Жазык кодексинин 185-беренеси).

4. Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 38-беренесине ылайык ар ким өзүнүн этностук тийиштүүлүгүн эркин аныктоого жана көрсөтүүгө укуктуу. Башкача айтканда, ар кимге өз ыктыяры менен бул адамга тийиштүү документте өзүнүн этноско таандыктыгын биринчиден аныктоо, экинчиден көрсөтүү, же болбосо аны көрсөтүүдөн таптакыр эле баш тартуу укугу берилген.

Өзүнүн этноско таандыктыгын эркин аныктоо укугу жөнүндө конституциялык жобо өзүнүн мааниси жана мазмуну боюнча адамдын өзүн өзү аныктоо, өзүн белгилүү бир этникалык жалпылыктын катарына кошуу аң-сезимдүү актысы, ошондой эле өз маданий бирдейлигин тандоо мүмкүнчүлүгүн жана этноско таандыктыгы менен байланышкан таламдарын жана кызыкчылыктарын канааттандырууга болгон укугун билдирет.

"Эркин көрсөтүү" деп уруксат берүү менен Кыргыз Республикасынын Конституциясы ар бир инсанга өзүн таанытуу формасы катары өзүнүн этноско таандыктыгы жөнүндө маалыматты каалагандай жалпыга жеткиликтүү булактарында, анын ичинде конкреттүү адамга тийиштүү расмий документтерде эркин көрсөтүү, жайылтуу жана ашкере кылуу укугун берүү зарылдыгы жөнүндө айтат.

Ошол эле учурда, аталган укуктардын конституциялык-укуктук мазмуну адамдын өзүнүн этноско таандыктыгын юридикалык маанилүү ар кандай максаттарда аныктоо же аныктабоо, көрсөтүү же көрсөтпөө мүмкүнчүлүгүндө гана эмес, өзүнүн этноско таандыктыгын аныктоодон жана көрсөтүүдөн таптакыр баш тартуу, же болбосо анын жеткиликтүүлүгүн чектөөдө да турат.

Ошону менен бирге Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 38-беренесине ылайык эч ким өзүнүн этностук тийиштүүлүгүн аныктоого жана көрсөтүүгө мажбурланбашы керек. Жалпысынан бул берене адамдын этноско таандыктыгы жөнүндө маалыматтарды, аны бирдейлештирүү максатында берилүүчү документтерде, расмий белгилөөнү анын эркине императивдик түрдө көз каранды кылып койгон.

Мындан тышкары, адамдын өзүнүн этноско таандыктыгын аныктоого жана көрсөтүүгө мажбурлануусуна тыюу салууну милдеттүү түрдө камсыздоо максатында, Кыргыз Республикасынын Конституциясы аны эч кандай өзгөрүүгө дуушар болбогон чектелгис тыюулардын тизмесине киргизген (20-берененин 4-бөлүгүнүн 9-пункту, 38-берененин экинчи сүйлөмү). Бул өзүнүн этноско таандыктыгын тандоо эркиндиги, аны ашкере кылуусу ар бир адамдын артыкчылыктан укугу болуп саналарын жана мамлекет аны мындай тандоого мажбурлай же ага кандайдыр бир башка таасир көрсөтө албастыгын билдирет.

5. Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 196 токтому менен беки-

тилген Кыргыз Республикасынын жарандарынын улуттук паспорттору жөнүндө жобонун 6-пунктуна ылайык Кыргыз Республикасынын жарандарынын улуттук паспорттору: Кыргыз Республикасынын жаранынын 2004-жылдын үлгүсүндөгү паспортуна (ID-карта); идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспортуна (ID-карта); Кыргыз Республикасынын жаранынын 2006-жылдын үлгүсүндөгү жалпы жарандык паспортуна жана Кыргыз Республикасынын дипломатиялык жана кызматтык паспортторуна бөлүнөт.

Кыргыз Республикасынын жарандарынын улуттук паспорттору Кыргыз Республикасынын жарандарынын ким экендигин күбөлөндүрүүчү жана Кыргыз Республикасынын жарандыгына тиешелүүлүгүн ырастоочу документтер болуп саналат, демек, бул документте кандай маалыматтар камтылышы керек экендиги ошол документтин максат-милдетине жараша анын автору, тактап айтканда мамлекет тарабынан конституциялык кепилдиктерди сактоо менен аныкталат.

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 токтому менен беки-тилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 1-пунктуна ылайык, идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) - Кыргыз Республикасынын жаранынын ким экендигин күбөлөндүрүүчү жана Кыргыз Республикасынын жарандыгына тиешелүүлүгүн ырастоочу тексттик, машина менен окула турган маалыматтары бар жана электрондук түрдөгү, паспорттун ажыратылгыс бөлүгү болуп саналган кошо коюлган электрондук чипи бар документ.

Жобонун кайрылуучу тарап менен талашылып жаткан 3-пункту ID-картага киргизүүгө тийиштүү болгон маалыматтардын тизмесин бекитет. Мында маалыматтар эки категорияга бөлүнгөн: тексттик түрдөгү жана электрондук чиптеги. Этноско таандыктыгына тийиштүү маалыматтар арыз ээсинин каалоосу менен электрондук чиптин ичине киргизилген.

Электрондук чип - бул 2017-жылдын үлгүсүндөгү идентификациялык картага - паспортко орнотулган, калкты жана жарандык абалдын актыларын каттоо жаатындагы мамлекеттик саясатты ишке ашыруу боюнча ыйгарым укуктуу орган тарабынан арыз ээсинин жеке жана биометриялык маалыматтарын жазууга, иштеп чыгууга жана сактоого мүмкүндүк берген сандык интегралдык процессор (электрондук микросхема). Тактап айтканда этноско таандыктыгы жөнүндө маалыматтарды электрондук чипке киргизүү, анын ичиндеги маалыматтардын жеткиликтүүлүгүн чектөө максатында криптографиялык технологияларды колдонууну билдирет. Бул өзүнүн этноско таандыктыгын аныктап, бирок аны жабык режиминде көрсөткүсү келген адамдын эрки боюнча гана ишке ашырылышы мүмкүн. Башкача айтканда, арыз ээсинин анын этноско таандыктыгы жөнүндө маалыматтардын электрондук чипке кирги-

зилишин, тактап айтканда бул маалыматтын жеткиликтүүлүгү чектелген режимде болушун каалоосу өзүнүн этноско таандыктыгын эркин аныктоо жана көрсөтүү конституциялык укугун жүзөгө ашыруунун формаларынын бири болуп саналат жана бул Кыргыз Республикасынын Конституциясына карама-каршы келиши мүмкүн эмес.

Бирок ошол эле учурда, эгер арыз ээси өзү кааласа, ID-картада этноско таандыктыгы жөнүндө маалыматты текст түрүндө көрсөтүү мүмкүндүгүн бербөө, өзүнүн этноско таандыктыгы жөнүндө маалыматты ачык-айкын жарыялоого, анын ичинде адамдын ким экендигин тастыктаган ID-картада да жарыялоо укугун тикелей бузуу болуп саналат. Башкача айтканда, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 38-беренесинде каралган ар кимдин өзүнүн этностук тийиштүүлүгүн эркин аныктоо жана көрсөтүү укугуна кепилдик бузулууда.

Мындан сырткары, кайрылуучу тараптын ID-картада жарандын этноско тийиштүүлүгү тууралуу графасы сөзсүз орун алышы керек деген талабына карата Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы бул маселе аткаруу бийлигинин, башкача айтканда Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн карамагына кирерин белгилейт. Бирок мындан ары бул маселени укуктук жөнгө салууда Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 4-бөлүгүнүн 9-пунктуна ылайык адамдын жана жарандын этноско таандыктыгын аныктоого жана көрсөтүүгө ар кандай жол менен мажбурлоого тыюу салынгандыгын эске алуу керек.

Ал эми жоопкер тараптын өкүлүнүн сот отурумунда киргизген өтүнүчү боюнча, Советтик Социалисттик Республикалар Союзунда бирдиктүү паспорттук системасын киргизүү мезгилинен тартып, кыргыз мамлекетинин укуктук системасында эл каттоо жана жарандык абал актылары тууралуу көпчүлүк ченемдик укуктук актыларда жарандын кайсы этноско таандыгын аныктоо үчүн "улуту" деген термин пайдаланылып келгендигин эске алуу зарыл. Ушуга байланыштуу "улуту" деген термин учурдагы Кыргыз Республикасынын Конституциясында колдонулган "этноско таандыгы" же "этноско тийиштүүлүгү" деген терминдер менен бирдей укуктук мааниге ээ экендигин белгилеп кетүү керек.

Жогоруда баяндалгандардын негизинде, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 97-беренесинин 6-бөлүгүнүн 1-пунктун, 8 жана 9-бөлүктөрүн, "Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө" конституциялык Мыйзамдын 46, 47, 48, 51 жана 52-беренелерин жетекчиликке алып, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы

#### ЧЕЧТИ:

1. Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2017-жылдын 3-апрелиндеги № 197 "Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө" токтому менен бекитилген Идентификациялык карта - Кыргыз Республикасынын жаранынын 2017-

жылдын үлгүсүндөгү паспорту (ID-карта) жөнүндө жобонун 3-пунктунда "этносдук таандыгы (арыз эсинин каалоосу менен)" деген графанын көрсөтүлбөгөндүгү Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 38-беренесине карама-каршы келет деп таанылсын.

2. Чечим акыркы жана даттанууга жатпайт, жарыяланган учурдан тартып күчүнө кирет.

3. Чечим бардык мамлекеттик органдар, жергиликтүү өз алдынча башкаруу органдары, кыз-

#### Төрагалык кылуучу

#### Судьялар:

К.Дуйшеев

М.Бобукеева

Л.Жумабаев

М.Касымалиев

К.Кыдырбаев

Э.Осконбаев

Ж.Саалаев

Ж.Шаршеналиев

### ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

#### по делу о проверке конституционности части 2 статьи 12 и пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" в связи с обращением Иманалиева Курманбена Белековича

г.Бишкек

от 21 октября 2020 года

#### Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе:

председательствующего - Дуйшеева К.А., судей Бобукеевой М.Р., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Осконбаева Э.Ж., Саалаева Ж.И., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Аблакимове К.А.,

с участием:

обращающейся стороны - Иманалиева Курманбена Белековича;

стороны-ответчика - Букашева Мирлана Абылбековича, представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по доверенности;

иных лиц - Курманбаевой Аиды Маратовны, представителя Министерства юстиции Кыргызской Республики по доверенности, Кулбаева Аслана Касымалиевича, представителя Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики по доверенности,

руководствуясь частями 1 и 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 4, 18, 19, 37, 42 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", рассмотрела в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности части 2 статьи 12 и пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики".

мат адамдары, коомдук бирикмелер, юридикалык жана жеке жактар үчүн милдеттүү жана республиканын бүткүл аймагында аткарылууга тийиш.

4. Ушул чечим мамлекеттик бийликтин расмий басылмаларында, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын расмий сайтында жана "Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын Жарчысында" жарыялансын.

Поводом к рассмотрению данного дела явилось ходатайство Иманалиева К.Б.

Основанием к рассмотрению данного дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики часть 2 статьи 12, пункт 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики".

Заслушав информацию судьи-докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей подготовку дела к судебному заседанию, и, исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

#### УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 11 июня 2019 года поступило ходатайство Иманалиева К.Б. о проверке соответствия части 2 статьи 12, пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" части 1 статьи 93, частям 1, 3 статьи 94, части 3 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики. Кроме того, дополнением к ходатайству от 25 июня 2019 года заявитель просит проверить оспариваемую норму на соответствие частям 1, 2 статьи 6, части 3 статьи 16, частям 1, 2, 3, пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 Консти-

туции Кыргызской Республики.

Иманалиев К.Б. считает, что часть 2 статьи 12 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" противоречит части 3 статьи 94 Конституции, установившей, что никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу. При этом он указывает, что данная норма Конституции сформулирована в закрытом от возможного ее расширительного толкования виде и не предполагает ее дополнения законами. Однако оспариваемая норма указанного конституционного Закона установила, что никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу, за исключением случаев, когда в соответствии с указанным конституционным Законом рассматривается вопрос об ответственности судьи. В связи с чем, по мнению Иманалиева К.Б., часть обозначенной нормы, установившей случаи, когда отчет о конкретном судебном деле может быть потребован от судьи, является неконституционной.

Также заявитель отмечает, что 28 июля 2017 года был принят конституционный Закон Кыргызской Республики "О внесении изменений в конституционный Закон "О статусе судей Кыргызской Республики". В соответствии с внесенными изменениями в статью 28 дисциплинарным проступком признается виновное действие или бездействие судьи при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, выразившееся в очевидном и грубом нарушении законности при осуществлении правосудия. По мнению заявителя, именно внесенное изменение в отмеченный конституционный Закон противоречит частям 1 и 3 статьи 94 Конституции, согласно которым судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам Кыргызской Республики. Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу.

Как утверждает Иманалиев К.Б., признание Дисциплинарной комиссией при Совете судей Кыргызской Республики (далее - Дисциплинарная комиссия) наличия в действиях судьи очевидного и грубого нарушения законности при осуществлении правосудия предполагает дачу оценки и получение объяснений судьи по принятому судебному акту, что означает требование от судьи отчета по конкретному судебному делу в нарушение конституционного принципа его независимости.

Кроме того, субъект обращения считает, что проверка законности судебного акта является прерогативой вышестоящих судебных инстанций.

Согласно части 1 статьи 93 Конституции правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. При этом в соответствии с частями 1 и 3 статьи 96 Конституции высшим судебным органом является Верховный суд Кыргызской Республики, акты которого являются окончательными и обжалованию не подлежат. Оспариваемая норма, в противоречие вышеуказанным конституционным требованиям, фактически создает судебную инстанцию по проверке судебного акта, не предусмотренную Конституцией. В качестве примера субъект

обращения приводит правовые позиции Верховного суда Российской Федерации, суть которых заключается в возможности проверки законности и обоснованности судебного акта исключительно вышестоящими судебными инстанциями.

В связи с чем, заявитель утверждает, что пункт 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" противоречит принципу прямого действия Конституции и его верховенства, отраженные в частях 1, 2 статьи 6 Конституции. Все законы, в том числе конституционные, должны приниматься только на основе Конституции.

Кроме того, субъект обращения неконституционность оспариваемой нормы связывает и с частью 3 статьи 16 Конституции, предусматривающей равенство всех перед законом и судом. Также Иманалиев К.Б. отмечает, что оспариваемые нормы противоречат положениям частей 1, 2, 3, пунктам 3, 8 части 5 статьи 20 Конституции, устанавливающих недопустимость принятия законов, отменяющих и умаляющих права и свободы человека и гражданина, а также ограничения права на судебную защиту.

Субъект обращения также полагает, что оспариваемая норма противоречит части 1 статьи 40 Конституции, в соответствии с которой каждому гражданину гарантирована судебная защита его прав и свобод. Судебная защита предопределяет независимость судебной власти, что является гарантией справедливого, беспристрастного и эффективного отправления правосудия в Кыргызской Республике.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать часть 2 статьи 12 и пункт 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 5 июля 2019 года данное ходатайство было принято к производству в части проверки соответствия части 2 статьи 12, пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" пункту 8 части 5 статьи 20, абзацу первому части 1 статьи 40, части 1 статьи 93, частям 1 и 3 статьи 94, части 3 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики. В то же время коллегия судей отказала в принятии ходатайства к производству в части требования о проверке оспариваемых норм на соответствие частям 1, 2 статьи 6, части 3 статьи 16, частям 1, 2, 3, пункту 3 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики ввиду отсутствия доводов правового характера.

В судебном заседании Иманалиев К.Б. поддержал свои требования и просил их удовлетворить.

Представитель стороны-ответчика Букашев М.А. считает необходимым оставить ходатайство заявителя без удовлетворения по следующим основаниям.

Согласно статье 94 Конституции судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам. Однако независимость судьи не может носить абсолютный характер ввиду основополагающих принципов осуществления государственной власти в

Кыргызской Республике, заложенных в пункте 3 статьи 3 и части 4 статьи 5 Конституции. Так, согласно вышеуказанным нормам, государственная власть в Кыргызской Республике основывается на принципах открытости и ответственности государственных органов, органов местного самоуправления перед народом и осуществления ими своих полномочий в интересах народа, а государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица несут ответственность за противоправные действия в порядке, предусмотренном законом.

Указанное, по мнению стороны-ответчика, означает, что Конституция в императивном порядке устанавливает ответственность государственных органов перед государством и народом, в том числе и ответственность судей, в порядке, предусмотренном законодательством Кыргызской Республики.

Указанная конституционная установка нашла свое логическое продолжение в статье 95 Конституции, согласно которой судьи всех судов Кыргызской Республики занимают свои должности и сохраняют свои полномочия до тех пор, пока их поведение является безупречным. Нарушение требований безупречности поведения судей является основанием для привлечения судьи к ответственности в порядке, определяемом конституционным законом.

При этом согласно части 9 статьи 94 Конституции статус судей определяется конституционным законом, которым могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должности судей и определенные ограничения для судей Верховного суда Кыргызской Республики, Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и местных судов. Исходя из этого, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики считает, что в Конституции предусмотрены отсылочные положения на конституционный Закон "О статусе судей Кыргызской Республики", которым установлены принципы осуществления правосудия, в число которых входит принцип ответственности судей.

Также сторона-ответчик отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 4 данного конституционного Закона, статус судьи определяется повышенными требованиями к его приобретению и прекращению, установлением высоких стандартов к личности обладателя, квалификации и поведению, усилением ответственности за ненадлежащее исполнение судейских полномочий, материальным и социальным обеспечением и иными гарантиями, соответствующими высокому статусу судьи.

Букашев М.А. приходит к выводу о том, что привлечение судьи к дисциплинарной и иной ответственности является неотъемлемой частью его правового статуса, что служит гарантией защиты прав и свобод граждан от незаконных действий со стороны судей, следовательно, пункт 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" соответствует положениям Конституции.

Относительно части 2 статьи 12 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" Букашев М.А. отмечает, что согласно указанной

норме никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу, за исключением случаев, когда в соответствии с данным конституционным Законом рассматривается вопрос об ответственности судьи. Устанавливая в части 3 статьи 94 запрет о том, что никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу, Конституция не оговаривает его распространение на случаи ответственности судьи.

По мнению представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, конституционность оспариваемой нормы подтверждается еще и тем, что в соответствии с частью 9 статьи 94 Конституции могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должности судей и определенные ограничения для судей.

Букашев М.А. особо отмечает, что те или иные сведения по конкретному делу могут быть запрошены только соответствующими органами (Дисциплинарная комиссия, Генеральная прокуратура и другие правоохранительные органы) в строгом соответствии с законодательством Кыргызской Республики. При этом эти меры применяются исключительно в целях обеспечения норм Конституции и законов Кыргызской Республики, а также защиты прав и свобод граждан.

Кроме того, частью 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" установлены такие виды дисциплинарных проступков, как очевидное и грубое нарушение законности при осуществлении правосудия; грубое нарушение Кодекса чести судьи, а также разглашение тайны совещательной комнаты или тайны, ставшей известной судье при рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. В этой связи, по мнению стороны-ответчика, из сущности данных дисциплинарных проступков, невозможно определить вину судьи без запроса и изучения соответствующих материалов конкретного судебного дела.

Резюмируя свои доводы, сторона-ответчик указал, что нормы Конституции и конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" направлены на создание всех условий для надлежащей защиты прав граждан, без которых граждане будут лишены возможности защиты своих законных интересов в случае противоправных действий со стороны судей. Независимость судьи не означает его безнаказанность, а служит лишь условием обеспечения его объективности и беспристрастности.

Поэтому, по мнению Букашева М.А., в законодательстве Кыргызской Республики должны существовать соответствующие инструменты, устанавливающие ответственность судей с возможностью отстранять недобросовестных лиц от должности судьи в случае совершения серьезного проступка, оправдывающего подобные меры.

Представители Верховного суда Кыргызской Республики Исаков Э.Б. и Министерства юстиции Кыргызской Республики Курманбаева А.М. в своих позициях на основе соотношения норм Конституции и законов, регулирующих вопросы правового стату-

са судьи и деятельности органа, осуществляющего дисциплинарное производство, приходят к выводу о непротиворечии оспариваемых норм Конституции Кыргызской Республики.

Представитель Дисциплинарной комиссии считает, что оспариваемые нормы не противоречат Конституции Кыргызской Республики.

В силу пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей" судьи привлекаются к дисциплинарной ответственности только за вынесение явно незаконного судебного акта. Это не противоречит принципу недопустимости привлечения судьи к ответственности за вынесение судебного решения. В этой норме речь идет не об обычных судебных ошибках, а о явных, грубых, незаконных судебных актах, принятие которых свидетельствует о том, что судья не способен осуществлять качественное правосудие в силу низкой квалификации или недостаточности судейской порядочности. В данном случае, судья привлекается к дисциплинарной ответственности не за мнение, выраженное в судебном акте, а за совершение действий, нарушающих требования закона. Причем, отмена или изменение судебного акта не влечет за собой дисциплинарную ответственность судьи, кроме случаев, когда допущено грубое нарушение закона.

Устанавливая в качестве общего правила запрет на привлечение судьи к дисциплинарной ответственности за выражение им при отправлении правосудия мнение, законодатель исходил из того, что при осуществлении судебной деятельности возможны ошибки, не дискредитирующие судей их допустивших. Поэтому в полномочия дисциплинарной комиссии не входит установление факта законности или незаконности судебного акта, а входит определение характера неправильного применения норм материального или процессуального права как очевидного и грубого, умаляющего авторитет судебной власти. Факт нарушения закона устанавливается вышестоящим судом. После этого Дисциплинарная комиссия дает оценку, являлось ли такое нарушение грубым и очевидным, а не усмотрением судьи. То есть, речь идет о судебных ошибках, которые являются следствием некомпетентности или небрежности судьи. Вынесение незаконного судебного акта ввиду явной небрежности судьи либо его неспособности исполнять свои профессиональные обязанности является основанием для применения к нему мер дисциплинарной ответственности как за однократное явное грубое нарушение, так и за систематическое нарушение, которые могут и не носить характер грубых, но в совокупности давать основания для вывода о явной недобросовестности или профессиональной некомпетентности судьи.

Кроме того, представитель Дисциплинарной комиссии отмечает, что судьями при отправлении правосудия допускаются нарушения законности, не только связанные с вынесением судебного акта, но и иные нарушения, которые могут быть установлены самой Дисциплинарной комиссией по результатам служебной проверки.

Относительно части 2 статьи 12 конституционно-

го Закона "О статусе судей Кыргызской Республики", представитель Дисциплинарной комиссии считает, что доводы заявителя о неконституционности данной нормы не состоятельны, поскольку судья вправе принимать участие в служебной проверке, давать письменные объяснения по обстоятельствам, послужившим поводом для ее проведения, представлять доказательства в подтверждение своих доводов, а по завершении проверки знакомиться со всеми ее материалами и представлять свои возражения и замечания. Объяснения, замечания, возражения судьи и представленные им доказательства должны быть приобщены к материалам проверки.

Кулбаев А.К. резюмирует, что установленный в части 3 статьи 94 Конституции запрет на требование отчета по конкретному судебному делу адресован всем другим лицам, в том числе и участвующим в формировании судейского корпуса, а оспариваемая норма части 2 статьи 12 конституционного Закона, прежде всего, направлена на обеспечение права судьи в свою защиту давать ответ против предъявленных обвинений.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон, выслушав пояснения иных лиц и исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 4 статьи 19 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики выносит акты по предмету, затронутому в обращении, лишь в отношении той части нормативного правового акта, конституционность которой подвергается сомнению.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики по данному делу является часть 2 статьи 12, пункт 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" следующего содержания:

**"Статья 12. Недопустимость вмешательства в деятельность судьи**

2. Никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим конституционным Законом рассматривается вопрос об ответственности судьи.

**Статья 28. Дисциплинарная ответственность судей**

2. Дисциплинарным проступком признается виновное действие или бездействие судьи при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, выразившееся в:

1) очевидном и грубом нарушении законности при осуществлении правосудия;"

Конституционный Закон Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" от 9 июля 2008 года № 141 был принят в соответствии с порядком, установленным законодательством, опубликован в газете "Эркин Тоо" от 15 июля 2008 года

№ 51, внесен в Государственный реестр нормативных правовых актов Кыргызской Республики и является действующим.

2. Кыргызская Республика, провозглашая себя приверженцем демократических принципов, гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод (абзац первый части 1 статьи 40 Конституции). Причем, Конституция Кыргызской Республики требует от государства безоговорочной реализации данной гарантии, запрещая в императивном порядке всякую возможность ограничения данного права (пункт 8 части 5 статьи 20).

Право на судебную защиту по своей правовой природе носит фундаментальный характер. Являясь универсальным правовым средством, оно позволяет обеспечить, а в случае необходимости, восстановить все другие права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Кыргызской Республики. Этим и объясняется непоколебимое и скрупулезное отношение Основного закона к вопросам правосудия. По основополагающему смыслу конституционно-правового регулирования правосудие может быть эффективной и справедливой только в условиях независимости судебной власти и судей - носителей этой власти.

Так, Конституция Кыргызской Республики закрепляет принципы независимости, неприкосновенности и особом правовом статусе судей, подчинении их только Конституции и законам, запрете на требование от судьи отчета по конкретному судебному делу и на любое иное вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия (части 1, 3 статьи 94).

Независимая судебная власть и особый статус судьи являются абсолютно необходимой составляющей демократического, правового государства, провозглашающего верховенство права. Благодаря лишь эффективно выстроенной системе институциональной независимости органов правосудия и независимости судей, судебная власть способна гарантировать права и свободы человека, а также обеспечить режим законности в стране.

При этом независимость судебной власти может быть достигнута лишь в условиях работающего принципа разделения государственной власти, установленного пунктом 2 статьи 3 Конституции Кыргызской Республики, концепция которой заключается в четком разграничении судебной власти от политики и влияния других ветвей власти. Несоблюдение этого принципа грозит подрывом построения государственной власти на основе Конституции Кыргызской Республики.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в своем Решении от 24 апреля 2019 года отмечала, что для эффективного выполнения своих непосредственных функций судебная власть должна быть независимой. Степень независимости судебной власти ввиду ее социальной и правовой природы должна быть выше по сравнению с другими ветвями государственной власти, поскольку в демократическом, правовом государстве высшей властью является власть закона. Соответ-

ственно, судебная власть, обеспечивающая верховенство закона, должна быть свободна от чьего бы то ни было влияния, чтобы иметь возможность быть объективной и беспристрастной. Поэтому независимость судей не может расцениваться как личная привилегия или же рассматриваться как доминирование судебной ветви власти над другими. Как средство защиты публичных интересов, прежде всего, интересов правосудия, она не направлена на создание условий для безответственности судей и вседозволенности в судебной системе. Напротив, предполагает повышенную ответственность судей за осуществление правосудия, соблюдение Конституции и законов Кыргызской Республики, а также правил судейской этики.

Экономический и социальный совет Организации Объединенных Наций в преамбуле к Бангалорским принципам поведения судей указал, что для выполнения судами своей задачи по защите конституционного государственного строя и правомерности важна компетентная, независимая и справедливая судебная власть. В широком смысле независимость судей означает, что каждый отдельный судья независим в осуществлении своих судейских полномочий. Судьи должны быть независимыми и беспристрастными в принятии решений и способны действовать без каких-либо ограничений, ненадлежащего влияния, давления, угрозы или вмешательства, прямого или косвенного, со стороны любого органа, включая органы, находящиеся внутри судебной системы.

Как видно из вышеизложенного, институциональная независимость судебной власти не может рассматриваться в отрыве от независимости судей - непосредственных носителей судебной власти.

Статус судьи является организационно-правовой формой обеспечения независимости гражданина, который наделен судейскими полномочиями для осуществления правосудия. Концепция независимости судьи должна представлять собой совокупность взаимосвязанных принципов, на основе которых законодатель формирует правовое регулирование статуса судьи, а также предпринимает организационные меры, которые в своей совокупности способны обеспечить независимость лица, наделенного судейскими полномочиями.

Суть принципа независимости судей состоит в обязанности государства обеспечить такие условия, при которых они имели бы реальную возможность свободно принимать решения, подчиняясь только Конституции и законам Кыргызской Республики, действовать свободно, без постороннего воздействия, влияния, давления, угроз, вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы стороны они не исходили. Причем, гарантии независимости судьи не могут быть отменены, либо снижены ни при каких обстоятельствах, чем это предусмотрено Конституцией и международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.

Достижение указанных целей возможно лишь при осознании другими ветвями власти и их должностными лицами взаимообусловленности верхов-

венства закона с независимостью судебной власти и судей, наличии действенных механизмов и функциональных законов, способных сделать вмешательство в дела правосудия невозможным.

3. Ответственность публичных органов власти перед обществом закреплена в пункте 3 статьи 3 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому государственная власть должна основываться на принципе открытости и ответственности государственных органов, органов местного самоуправления перед народом и осуществления ими своих полномочий в интересах народа. Это требование, несомненно, касается и представителей судебной ветви власти и предполагает необходимость создания соответствующего механизма их ответственности.

В силу этого, конституционные гарантии независимости судей не могут носить абсолютный характер. В соответствии с частью 1 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики судьи занимают свои должности и сохраняют свои полномочия до тех пор, пока их поведение является безупречным. Прежде всего, цель института ответственности судей заключается в решении публичной задачи в интересах поддержания необходимого обществу высокого уровня правосудия.

Конституционно-правовой статус требует от судей высокого уровня профессионализма и морально-этических качеств, устанавливает особый правовой режим приобретения, осуществления и прекращения статуса судьи, включая специальные квалификационные требования к кандидатам на должность судьи, а также порядок назначения на должность, пребывания в должности и прекращения полномочий судьи.

В случае нарушения требований безупречности судья освобождается от должности по предложению Дисциплинарной комиссии в соответствии с конституционным законом (часть 2 статья 95 Конституции).

Дисциплинарная ответственность судей означает установленную законодательством обязанность соблюдать профессиональные и этические нормы, соответствующие интересам судейского сообщества и общества в целом, а в случае совершения проступка претерпеть неблагоприятные последствия в виде мер дисциплинарного воздействия, налагаемых в строго определенном порядке специальным органом. Учреждение такого органа продиктовано требованием Конституции Кыргызской Республики и международно-правовыми стандартами в сфере правосудия.

В Основных принципах Организации Объединенных Наций, касающихся независимости судебных органов, регламентируются основы осуществления процедуры наказания, отстранения от должности и увольнения судьи. Так, согласно им жалоба, поступившая на судью в ходе выполнения им своих судейских профессиональных обязанностей, должна быть безотлагательно и беспристрастно рассмотрена по соответствующей процедуре. Дисциплинарное разбирательство должно проводиться не-

зависимым органом со всеми гарантиями справедливости. При этом судья должен иметь право на ответ и справедливое разбирательство.

Таким образом, крайне важным является соблюдение органом, осуществляющим дисциплинарное производство, принципа соразмерности применяемых взысканий, а также адекватности мер, принимаемых для выяснения всех сторон обжалуемого действия или бездействия судьи, которые не должны нарушать принцип его независимости и неприкосновенности, но при этом, не отвергая его ответственности перед обществом.

Процедура привлечения к дисциплинарной ответственности судьи не должна включать в себя элементы, не подходящие высокому конституционно-правовому статусу судьи и носящие уничижительный или же карательный характер, которые были бы способны нивелировать конституционные установления о гарантиях независимости. Другими словами, смысл указанных конституционных установок заключается в том, что Дисциплинарная комиссия правомочна в своей работе использовать только те правовые средства и методы, которые исключали бы непропорциональное воздействие на судью, сопряженное с принудительным вызовом, опросом, истребованием объяснений и доказательств. Это означает, что Дисциплинарная комиссия должна в первоочередном порядке проверять обоснованность жалобы, неопровержимость и достаточность фактов для начала дисциплинарного производства. Дальнейшая оценка действиям судьи должна основываться на объективном анализе, исследовании материалов и доказательств без вовлечения в этот процесс самого судьи и без придания публичности до вынесения окончательного решения. Но при этом судья должен быть своевременно уведомлен об имеющемся обвинении и существовании жалобы, а также должен иметь всякую возможность защиты своей репутации всеми средствами, в том числе, знакомиться с имеющимися материалами, представлять свои возражения и замечания. Причем, в каком объеме использовать материалы конкретного судебного дела должно быть исключительной прерогативой самого судьи и не может относиться к полномочиям Дисциплинарной комиссии требовать в каком-то ни было виде отчета по конкретному делу. Не случайно конституционные установления о гарантиях независимости судей носят характер категоричных предписаний. Это означает, что иное правовое регулирование и правоприменение будет входить в прямое противоречие с конституционными принципами независимости судебной власти и запретом на всякое вмешательство в деятельность судьи по осуществлению правосудия.

В целом, деятельность органа, осуществляющего дисциплинарное производство, должна строиться таким образом, чтобы при исполнении своих функций судья был огражден от угроз, нападков и любого рода состояний, приводящих к его зависимости, произвольного наложения дисциплинарного взыскания, агрессивного отношения к себе от кого бы

они не исходили, и в то же время, от злоупотреблений недобросовестными лицами правом обращения в Дисциплинарную комиссию.

Таким образом, судьи могут сохранить независимость только в условиях такой системы дисциплинарной ответственности, которая является надежной, предсказуемой, справедливой и защищенной от злоупотреблений и произвола. Лишь такая дисциплинарная система способна создать судьям условия работы, в которых они могут полноценно проявить свой профессионализм.

Вместе с тем, оспариваемое нормативное положение части 2 статьи 12 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" содержит исключение из конституционного запрета истребования у судьи отчета по конкретному судебному делу в случае, если рассматривается вопрос о его ответственности. Тем самым, создаются условия для возможно произвольного применения этого правомочия в процессе дисциплинарного производства. Тогда как в силу абзаца первой части 3 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики никто не вправе требовать от судьи отчета по конкретному судебному делу. Данная конституционная норма является императивной, содержащей абсолютно определенное правило, которая не может быть изменена или расширительно истолкована в законодательных актах.

Доводы стороны-ответчика о том, что установление в законодательстве требования о предоставлении отчета в случаях, когда рассматривается вопрос об ответственности судьи, согласуется с частью 9 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики, которой допускается предъявление к кандидатам на должности судей дополнительных требований и введение определенных ограничений для судей, считаем не состоятельными.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в своем Решении от 19 апреля 2017 года указывала, что законодатель наделен достаточно широким усмотрением в установлении дополнительных требований к кандидатам на должности судей, помимо тех, которые уже закреплены в Конституции Кыргызской Республики. Исходя из сути этой правовой позиции, под дополнительными требованиями следует понимать различного рода условия, которым, по мнению законодателя, должен отвечать претендент на должность судьи по стажу и опыту работы, уровню и профилю образования, а также иным показателям компетентности. Но ни в коем случае данная конституционная установка не предполагает возможность возникновения у судьи обязательства по предоставлению отчета по конкретному судебному делу, даже в случае рассмотрения вопроса о его ответственности.

Соответственно, нормативное положение части 2 статьи 12 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики", выраженное словами "за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим конституционным Законом рассматривается вопрос об ответственности судьи", недопус-

тимо искажает суть требований, закрепленных в части 3 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики, следовательно, прямо противоречит ей.

Кроме того, оспариваемое нормативное положение умаляет не подлежащее ограничению право человека на судебную защиту, заключающуюся в праве на эффективное, справедливое и независимое правосудие, и нарушает запрет на всякое вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия (пункт 8 части 5 статьи 20, часть 1 статьи 40, часть 1 статьи 94).

4. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона "О статусе судей Кыргызской Республики" дисциплинарным проступком признается виновное действие или бездействие судьи при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, выразившееся в очевидном и грубом нарушении законности при осуществлении правосудия.

Безусловно, одним из механизмов предотвращения неправомерных действий со стороны судей при отправлении правосудия выступает действенная система дисциплинарной ответственности, которая главным образом направлена на поддержание истребуемого обществом надлежащего уровня правосудия. В виду этого, установление мер ответственности "за очевидное и грубое нарушение законности при осуществлении правосудия" с точки зрения конституционных установлений является допустимым, но при строгом соблюдении определенных правил.

Прежде всего, необходимо особо отметить, что существенным недостатком действующего дисциплинарного производства является отсутствие четких критериев определения очевидности и грубости нарушений законности, которые могут быть допущены при осуществлении правосудия. Неясность и неопределенность указанных правовых признаков несет в себе риск произвольного применения дисциплинарных взысканий, в том числе в целях воздействия на судей, что с точки зрения правового государства не допустимо. Постоянная угроза дисциплинарного взыскания, вплоть до прекращения полномочий судьи может воспрепятствовать судьям осуществлять свои функции эффективно и независимо.

Судьи должны нести ответственность не за любое отступление от требований закона, а лишь такое, которое с очевидностью противоречит целям и предназначению правосудия. К категории грубости нарушений закона необходимо относить только те существенные нарушения, которые в силу требований закона влекут безусловную корректировку судебного акта вышестоящей судебной инстанцией. Очевидность и грубость не должны интерпретироваться произвольно, а должны быть очерчены четкими рамками посредством законодательных, организационных, методологических мер, не допускающих различия в подходах и оценках дисциплинарных проступков, а также позволяющих установить справедливую и единообразную практику дисциплинарного производства в отношении судей.

5. В соответствии с установленным порядком отправления правосудия судья обязан подчиняться

только Конституции и законам Кыргызской Республики, руководствоваться внутренним убеждением, пониманием действий норм материального и процессуального права, а также личным видением разрешения судебного дела.

Другими словами, достижение целей правосудия подвержено влиянию существенных субъективных факторов, что не исключает возможность совершения судьями непреднамеренных ошибок. Поэтому в основе оценки деятельности судьи должен лежать базовый принцип разграничения проступков, заслуживающих наказания, от случаев, ставших следствием добросовестного заблуждения и, ввиду этого, не подлежащих юридической ответственности.

Судебная ошибка - это неправомерное действие/бездействие судьи при отправлении правосудия, повлекшее ущерб установлению истины и восстановлению справедливости; нарушение норм материального и/или процессуального права, нашедшее отображение в конкретном процессуальном акте, который был совершен вследствие добросовестного заблуждения, небрежности (халатности) или же недостаточной компетентности.

При этом судебную ошибку, допущенную в результате добросовестного заблуждения судьи, то есть его убежденности в позиции, которая имеет объективные с его точки зрения основания, порождающее спорные суждения, нельзя расценивать как проявление недобросовестного отношения судьи к своим профессиональным обязанностям или же, как дискредитирующий судью факт, соответственно, подобное действие/бездействие не подлежит никакой юридической ответственности, в том числе дисциплинарной.

Судебные же ошибки, совершенные в результате грубой небрежности, либо профессиональной некомпетентности, приводят к искажению истины, противоречат целям правосудия и наносят непоправимый вред авторитету судебной власти. Совершение таких ошибок свидетельствует о неспособности судьи надлежащим образом исполнять свои профессиональные обязанности, несовместимо с высоким статусом судьи, следовательно, является основанием для применения к нему мер дисциплинарной ответственности соразмерно нанесенному урону.

Однако действия/бездействия судьи, приведшие к тем же последствиям, но совершенные преднамеренно, по своей природе не могут относиться к судебным ошибкам и подлежат оценке в рамках того вида юридической ответственности, к которой они относятся в зависимости от характера и тяжести совершенного поступка и нанесенного ущерба.

В целом следует отметить, что судебные ошибки всегда свидетельствуют о недостижении целей правосудия, тем самым, негативным образом отражаются на всей судебной системе, умаляя авторитет конкретного судьи, судебной власти и государства. Но, несмотря на это, наличие судебной ошибки может устанавливаться не иначе, как по специально установленной процедуре. В противном случае, избежать искажения конституционных установ-

лений по обеспечению справедливого правосудия, независимости судебной ветви власти и судей станет невозможным.

В этой связи установление наличия судебной ошибки возможно исключительно посредством пересмотра и оценки судебного акта вышестоящим судебным органом. Именно это обстоятельство является первопричиной функционирования институтов повторного рассмотрения дела вышестоящим судом (апелляция) и пересмотра судебных актов в порядке кассации. Другими словами, единственным механизмом устранения судебных ошибок может выступить институт обжалования судебных актов, то есть наличие судебной ошибки или объективно противоправного действия/бездействия судьи может быть установлено лишь актом вышестоящего судебного органа.

Любая процедура проверки судебных актов, осуществляемая несудебными органами, с целью оценки действий/бездействий судьи на наличие оснований для применения к нему мер дисциплинарной ответственности принципиально недопустима. Предоставление подобного правомочия органу, осуществляющему дисциплинарное производство в отношении судей, означает ни что иное, как отрицание самой природы правосудия, неизменяемости, непроверяемости, исключительности, преюдициальности, обязательности и исполнимости судебного акта, а также такого исключительного свойства судебного акта как обеспечение прочности юридического порядка.

В целом, необходимо иметь в виду, что при выборе значимости независимости судей или же необходимости усиления контроля за его профессиональным соответствием, приоритет должен быть отдан концепту независимости судьи, поскольку его отсутствие будет означать системный и разрушительный порок всей судебной системы, тогда как непрофессионализм и некомпетентность - это дефекты случайные и персональные.

Кроме того, особо следует отметить исключительную важность высокой компетентности и профессионализма персонального состава Дисциплинарной комиссии. Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в своем заключении от 11 октября 2016 года данному к проекту Закона Кыргызской Республики "О внесении изменений в Конституцию Кыргызской Республики" не случайно отмечала, что при разработке либо при рассмотрении и принятии закона, определяющего общие требования к кандидатам в члены Дисциплинарной комиссии, следует принять во внимание Основные принципы Организации Объединенных Наций о независимости судей, одобренных Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ноябре 1985 года, а также Европейскую Хартию о статусе судей, принятого на ее основе. Пункт 1.3. данной Хартии определяет необходимость наличия коллегии или органа, состоящего не менее чем наполовину из избранных судей, предложения, рекомендации или согласие которого необходимы в вопросах применения санкций при исполнении обя-

занностей судьи. Предусмотренные в указанных документах механизмы направлены на исключение возможного доминирования представителей других ветвей власти над судебной при разрешении вопросов применения санкций в отношении судьи и обеспечение принципа независимости судебной ветви власти.

Таким образом, действие пункта 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" будет соответствовать требованиям Конституции Кыргызской Республики при условии его применения в том конституционно-правовом смысле, который определен в настоящем Решении, что исключает возможность всякого иного его истолкования в правоприменительной практике.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 6, частями 8 и 9 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 46, 47, 48, 51 и 52 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

**РЕШИЛА:**

1. Признать нормативное положение части 2 статьи 12 конституционного Закона Кыргызской Рес-

**Председательствующий Судьи:**

- К.Дуйшеев**
- М.Бобукеева**
- Л.Жумабаева**
- М.Касымалиев**
- К.Кыдырбаев**
- Э.Осконбаев**
- Ж.Саалаев**
- Ж.Шаршеналиев**

публики "О статусе судей Кыргызской Республики", выраженное словами "за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим конституционным Законом рассматривается вопрос об ответственности судьи." противоречащим пункту 8 части 5 статьи 20, абзацу первому части 1 статьи 40, частям 1 и 3 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики.

2. Признать пункт 1 части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О статусе судей Кыргызской Республики" не противоречащим абзацу первому части 1 статьи 40, части 1 статьи 93, частям 1 и 3 статьи 94, части 3 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики.

3. Решение окончательное и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента провозглашения.

4. Решение обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественных объединений, юридических и физических лиц и подлежит исполнению на всей территории республики.

5. Опубликовать настоящее решение в официальных изданиях органов государственной власти, на официальном сайте Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и в "Вестнике Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики".



УКУК МЕЙКИНДИГИНДЕ  
ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫН  
АРТЫКЧЫЛЫГЫ

[WWW.TOKTOM.KG](http://WWW.TOKTOM.KG)

ПРЕВОСХОДСТВО  
ТЕХНОЛОГИЙ  
НА ПРАВОВОМ ПОЛЕ

720005, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. М. Горького, 15  
тел.: +996 (312) 54-10-27, факс: +996 (312) 54-03-60  
[www.toktom.kg](http://www.toktom.kg), e-mail: [info@toktom.kg](mailto:info@toktom.kg)