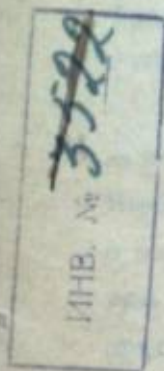


ТРУДЫ НУМИЗМАТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ. VI

Р. Р. Фасмер

ДВА КЛАДА
КУФИЧЕСКИХ МОНЕТ

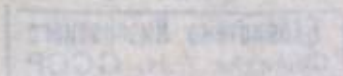
С ДВУМЯ ТАБЛИЦАМИ



ЛЕНИНГРАД

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

1927



Dorn — B. Dorn, Inventaire des monnaies des khalifes orientaux, St.-Petersbourg 1877—1881 (Collections scientifiques II, IV).

Dorn, Addit. — Additamenta ad Nova Supplementa (Frähn, Opuscula Postuma, I, Petropoli 1835).

Frähn, De mus. Sprew. — Ch. M. Frähn, De Musel Sprewitziani Mosquae Numis Kuficis — Extrait des Mémoires de l'Académie de St. Pétersbourg, X.

Frähn, N. Suppl. — Ch. M. Frähn, Nova Supplementa (Opuscula Postuma I, Petropoli 1835).

Frähn, Numi Kufici. — Extrait des Mémoires de l'Académie, IX.

Frähn, Rec. — Ch. M. Frähn, Recensio numorum muhammedanorum, Petropoli 1826.

Frähn, Schediasma — Ch. M. Frähn, De quibusdam Semanidarum ac Boidarum numis Schediasma. E lingua arabica in latinam vertit Fr. Erdmann, Goettingae 1816.

Frähn, S. kl. Abh. — Ch. M. Frähn, Sammlung kleiner Abhandlungen, Leipzig 1839.

Ghalib Edhem — Musée impérial Ottoman. Catalogue des monnaies des khalifes, par I. Ghalib Edhem, Constantinople 1894.

Hamza Ispahani — Hamzae Ispahanensis annalium libri decem, ed. J. M. E. Gottwaldt, Lipsiae 1844.

Hild. — B. E. Hildebrand, Anglosachsiska Mynt i Svenska kongliga Myntkabinettet, Stockholm 1881.

Ibn elAthir — Ibn-el-Athiri Chronicon, ed. C. J. Tornberg, Lugduni Batavorum 1862—1876.

JAs. — Journal Asiatique.

JRAS — Journal of the Royal Asiatic Society.

Keary II — A catalogue of english coins in the British Museum, Anglo-saxon series II, by H. Grueber and Ch. Fr. Keary, London 1893.

Kehr, Mon. as-sar. st. — G. J. Kehr, Monarchiae asiatico-saracenicae status, Lipsiae 1724.

Krehl, De numis — L. Krehl, De numis muhammadanis in Numophylacio Regio Dresdensi asservatis commentatio, Lipsiae 1856.

Lagumina — B. Lagumina, Catalogo delle Monete Arabe esistenti nella Biblioteca Comunale di Palermo, Palermo 1892.

Lane Poole, Kh. L. — St. Lane Poole, Catalogue of the collection of arabic coins preserved in the Khedivial Library at Cairo, London 1897.

Lavoix — H. Lavoix, Catalogue des monnaies musulmanes de la Bibliothèque Nationale, I—III, Paris 1887—1896.

Lindberg, Annaler — Annaler for Nordisk Oldkyndighed, 1842—1843 (Kjöbenhavn).

Lindberg, Essai — J. Chr. Lindberg, Essai sur les monnaies des Bouides (Mémoires de la société royale des antiquaires du nord, 1840—1844, Copenhague).

Lindberg, Lettre — J. Ch. Lindberg, Lettre à Mr. P. O. Bröndsted, Copenhague 1830.

MNGW — Monatsblatt der Numismatischen Gesellschaft in Wien.

MSE — Mémoires des Savants Etrangers.

NChr. — Numismatic Chronicle.

Nesselmann, Die or. Münzen — G. H. F. Nesselmann, Die orientalischen Münzen des Akademischen Münzcabinets in Königsberg, Leipzig 1858.

Nützel — Königliche Museen zu Berlin. Katalog der orientalischen Münzen, I—II, Berlin 1898, 1902.

NZ — Numismatische Zeitschrift.

Reinaud — Reinaud, Description des monumens musulmans du Cabinet de M. le Duc de Blacas, I—II, Paris 1828.

RN — Revue Numismatique.

RNB — Revue de la Numismatique Belge.

Rogers, Catalogue — Catalogue of the collection of mohammadan coins belonging to E. T. Rogers Bey (N. Chr., 1883, 202).

Rogers, Notice — E. T. Rogers, Notice on the dinars of the Abbaside Dynasty (JRAS 1875).

Rogers, Tuluni — E. T. Rogers, The coins of the Tuluni Dynasty (W. Marsden, The international Numismata Orientalia I, London 1877).

Soret, Éléments — F. Soret, Éléments de la numismatique musulmane. Extrait de RNB, 1864, 1865.

Soret, Lettre à Bartholomaei — Extrait de la RNB, 3 sér. II, 1858.

Soret, Lettre à Dorn — Extrait de la RNB, 1856.

Soret, Lettre à Duval — Extrait des Mémoires de la Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève, II, 1843.

Soret, Lettre à Frähn — Extrait des Mémoires de la Société Impériale d'archéologie de St.-Petersbourg, 1851.

Soret, Lettre à Köhne — Extrait de Köhnes Zeitschrift für Münz-, Siegel- und Wappenkunde, IV, 1846.

Sotheby — Sotheby, Wilkinson and Hodge, Catalogue of the collection of greek, roman and muhammedan coins of J. M. C. Johnston, London 1906.

Tabari — Annales quos scripsit At-Tabari. Cum aliis edidit M. J. de Goeje, Lugd. Bat. 1879—1901.

Tiesenhausen, Mélanges numismatiques — Extrait de la RNB, 1875.

Tiesenhausen, Notice — W. Tiesenhausen, Notice sur une collection de monnaies orientales de M. le Comte S. Stroganoff, St.-Petersbourg 1880.

Tornberg, Découvertes — C. J. Tornberg, Découvertes récentes de monnaies koufiques en Suède. Extrait de la RNB, 3 sér. II, 1870.

Tornberg, N. C. — C. J. Tornberg, Numi Cufici Regii Numophylacii Holmiensis, Upsalae 1848.

Tornberg, Symb. I — IV — C. J. Tornberg, Symbolae ad rem numariam muhammedanorum (Nova Acta Regiae Societatis Scientiarum Upsaliensis, 1846, 1853, 1856, 1862).

Tychsen, Addit. — O. G. Tychsen, Introductionis in rem numariam muhammedanorum Additamentum I, Rostochii 1796.

Tychsen, Comm. I — Th. Chr. Tychsen, De numis cuficis in bibliotheca regia Gottingensi adservatis commentatio I (Commentationes Societatis Reg. Gottingensis IX, 1787).

Tychsen, De def. — Th. Chr. Tychsen, De defectibus rei numariae muhammedanorum supplendis (ibidem, V, 1819).

VHAAM — Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Månadsblad.

Weil — G. Weil, Geschichte der Chalifen, I—III, Mannheim 1846—1851.

Weyl, Verz. G. — Ad. Weyl, Verzeichniss der reichhaltigen Sammlung orientalischer Münzen... des Fürsten G..., Berlin 1885.

WNM — Wiener Numismatische Monatshefte.

Zambaur, Contr. — E. v. Zambaur, Contributions à la numismatique orientale (N. Z. 36, 37).

Zambaur, Windisch-Grätz — E. v. Zambaur, Kollektion Ernst Prinz zu Windisch-Grätz VII, Wien 1906.

ZDMG — Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.

ZN — Zeitschrift für Numismatik.

ОБЪЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ.

ТАБЛИЦА I.

- 2, 4, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24 описаны в настоящей работе.
- а. Саджид Афшин, Берда'а, 285 г. Ав. Киевский клад 1913 г.
- б. Эмир Азербайджана Васиф ас Сарвани, Ардебиль, 317 г. *А*. Рв. колл. В. 3.
- с. Эмир Азербайджана Дейсем ибн Ибрахим, Ардебиль, 340 г. Рв. Марков, 304 н° 1.
- д. Саффариды Абу Хафс и Тахир ибн Мухаммед, Мерв, 284 г. Фридрихсгофский клад 1913 г.
- е. Саффариды Абу Хафс и Тахир ибн Мухаммед, Мерв, 282 г. Рв. Киевский клад 1913 г.
- г. Рашид ибн Харсама, Мединат Херат, 269 г. Ав. Марков, 847 н° 1.
- г. Саманид Исма'ил ибн Ахмед, Фарис, 294 г. Марков, 967 н° 186 а.
- h. Саманид Нух и Бильгатегин ибн Тогрул, Ужканд, 372 г. *Æ*. Марков, 973 н° 1.

ТАБЛИЦА II.

- i. Саффарид Ахмед ибн Мухаммед и Хусейн ибн Билал, Седжестан, 320 г. Фридрихсгофский клад 1913 г.
- к. Саффарид Ахмед ибн Мухаммед и Хусейн ибн Билал, год и город срезаны. Березовский клад 1910 г.
- l. Саманид Исма'ил ибн Ахмед и Абу Дауд Абду Джа'фар, Андераба, 288 г. Марков, 848 н° 3а, NZ 58, 55 н° 2.
- m. Саманид Абу Ибрахим и Абу Дауд Абду Джа'фар, Андераба, 288 г. Марков, 848 н° 3б, NZ 58, 55 н° 3.
- п. Аббасид Му'таммил, Андераба, 258 г. Ав. Марков, 171 н° 1, NZ 58, 51 н° 1.
- о. Саманид Наср ибн Ахмед и Ахмед ибн Мухаммед ибн Яхья, Бахх, 309 г. NZ 58, 57 н° 4.
- р. Саманид Наср ибн Ахмед и Ахмед ибн Сахл, Пенчхир, год срезан. Ав. Фридрихсгофский клад 1913 г.
- ф. Саманид Наср ибн Ахмед и Ахмед ибн Сахл, Андераба, 316 г. (sic). Ав. NZ 3, 189 н° 61.
- г. Саманид Наср ибн Ахмед, Фиррия (?), год стерт. Ав. Фридрихсгофский клад 1913 г.
- с. Алид Хасан ибн Зейд, Амуль, 253 г. Марков, 966 н° 0.
- t. Мухаммед ибн Харун, Амуль (?), 289 г. Ав. Марков, 848 н° 1.
- и. Алид Хасан ибн Касим, Амуль, 306 г. Эрмитаж, н° 3.
- v. Бувейхид Имам-ад-дауля ибн *المنصور* (sic), Сук-ад-Акваз (?), год стерт. Ав. Фридрихсгофский клад 1913 г.
- w. Саманид Яхья ибн Ахмед, Бухара, 318 г. Фридрихсгофский клад 1913 г.
- x. Эмир Волжских Болгар Миванл ибн Джа'фар, Мединат Булгар, без года. Фридрихсгофский клад 1913 г. NZ 58, 63 н° 1.

I. Витебский клад серебряных монет X—XI веков.

В июле 1910 года в имени гр. Ребиндера в Витебской губ., при производстве полевых работ, крестьянами был найден клад серебряных монет X и XI веков. Большая часть монет была расхищена на месте, но некоторое количество их удалось приобрести гр. А. Ф. Келлеру, который пожертвовал приобретенные им монеты в Нумизматический кабинет Эрмитажа. Всего сохранилась 61 монета. Из них 39 чеканены в Западной Европе, а остальные 22 — куфические диргемы.

Разбором западно-европейских монет клада занялся А. К. Марков. По его определению в клада оказались следующие монеты:

Оттон I, Кельн	(Dann., тбл. XIV, н° 331).
Оттон III, Кельн	(Dann., тбл. XV, н° 3421).
Георх II, Лютих	(Dann., тбл. IX, н° 194).
Георх II, Дортмунд	(Dann., тбл. XXXIII, н° 749).
Без имени императора, Шпейер	(Dann., тбл. XXXVI, н° 836).
Хайно, епископ (990—1024), Верден	(Dann., тбл. IV, н° 96).
Неопред. властелин	(Dann., тбл. LV, н° 1229).
Оттон и Адельгейда 14 экземпляров.	
Этельред II, Bedanford	(Hild., н° 109).
Этельред II, Eoferwic	(Hild., н° 906).
Этельред II, Lincoln	(Hild., н° 1823).
Этельред II, Lincoln	(Hild., н° 1661).
Этельред II, Lincoln	(Hild., н° 1966).
Этельред II, Lincoln	(Hild., н° 1974).
Этельред II, Lundene	(Hild., н° 2652).
Этельред II, Lundene	(Keary, II, н° 196, Вар.).
Этельред II, Lundene	(Hild., н° 2951, Вар.).
Этельред II, Northwic	(Hild., н° 3133).
Этельред II, Weligaford	(Hild., н° 3901).
Кнут, варварское подражание — 2 экземпляра.	
Неопределенных средневековых монет — 3 экземпляров.	

Разбор куфических монет клада был поручен мне. Оказалось, что в клада были представлены следующие мусульманские династии:

Аббасиды:

- Махди, Медина-ас-Салам, 189 г. (Т., н° 881).
- Муктадир, ал-Басра, 302 г. (Т., н° 2243).
- Муктадир, Харран, 312 г. (неизл.).
- Муктадир, Медина-ас-Салам, 317 г. (Т., н° 2338, Марков, н° 1002).
- Ради, Медина-ас-Салам, 326 г. (Т., н° 2423).
- Муттаки, ал-Ахваз, 323 или 326 г. (неизл.).
- Муттани, ал-Басра, * г. (Т., н° 2447).

Саманиды:

- Наср II, Самарканд, 302 г. (Марков, 126, н° 334).
- Наср II, аш-Шаш, 320 г. (Марков, 135, н° 381).
- Наср II, Самарканд, 329 г. (Марков, 139, н° 678).
- Нух I, Самарканд, * г. 2 экз.
- Абдальмалик I, Бухара, 347 г. (Марков, 151, н° 901).
- Нух II, Самарканд, 367 г. (Марков, 162, н° 1138).

Идеи Туркестана:

- Насир-ал-хакк Наср, Узгенд, 396 г. (Марков, 205, н° 104).
- Насир-ал-хакк Наср, Узгенд, 401 г. (Марков, 206, н° 123, Вар.).

Бувейхиды:

- Руки-ад-даула и Адуд-ад-даула, Арраджан, 356 г. (Марков, 981, н° 66 АА, Вар.).
- Руки-ад-даула и Адуд-ад-даула, Арраджан, 357 г. (Piesonhausen, Mélanges, н° 74).
- Фахр-ад-даула, Астрабал, 374 г. (неизл.).

Окайлиды:

- Кутб-ад-даула, Бозал, 395 г. (неизл.).

Мерваниды:

- Мумаххид-ад-даула, Майяфарикан, 397 г. (неизл.).

Зияриды:

- Захир-ад-даула, Джурджан, 366 г. (Lindberg, Essai, н° 69, Марков, н° 38).

Из куфических монет клада наиболее интересны следующие:

Аббасиды:

1) Муктадир, Харран, 312 г. Диамет. 27. Вес 2,32.

Av. В поле: *الله وحده | لا شريك له | ابو العباس بن امير |*
بحران. Две обычные круговые легенды. Дата: *سنة اثنى عشر (وثلثمائة)*.

Rev. В поле, в круге: *الله | محمد | رسول | الله | القندر بالله*. Обыч-
 ная круговая легенда. Посреди поля точка.

Харранские монеты очень редки. До сих пор известны динары 276 г.,¹ 288 г.,² 290 г.,³ 291 г.,⁴ 294 г.,⁵ 300 г.,⁶ и следующие диргемы:

¹ Rogers, Tuluni, n° XXVI, Lane Poole, Khl n° 914. ² Br. Mus. IX, 74.

³ T., n° 2171. ⁴ Zambaur, MNGW VII, 104. ⁵ Lavoix I, n° 1073.

⁶ Lane Poole, Khl n° 641; этот же экземпляр описан еще у Rogers, Notice, 28 и Catalogue, n° 151.

Омейядский диргем 87 г.¹ и аббасидские: с именем Муктафи: 292 г.,² с именем Муктадира: 302,³ 305,⁴ 306,⁵ 307,⁶ 308,⁷ 311,⁸ 313,⁹ 317,¹⁰ 318 гг.¹¹ и с именем Ради: 322,¹² 323,¹³ 327 гг.¹⁴ Кроме того Tornberg¹⁵ упоминает о двух хамдавидских диргемах, чеканенных в Харране в 327 и 332 гг. По словам Tornberg'a, они оба находятся в Копенгагене, первый, кроме того, и в Париже.

Это весьма знаменательно, потому что, если не считать двух сомнительных монет 328¹⁶ и 329 гг.,¹⁷ древнейшие опубликованные хамданидские монеты относятся только к 330 г.¹⁸

Помимо вышеназванных золотых и серебряных монет, известно еще несколько медных халифских монет,¹⁹ чеканенных в Харране, и целый ряд эйюбидских монет этого города.²⁰

В «Manual» Codrington'a²¹ названы только четыре династии, чеканившие монету в Харране: Омейяды, Аббасиды, Эйюбиды и Бектегиниды.

На основании вышесказанного к этому списку приходится еще прибавить Тулунидов²² и Хамданидов.

2) Муттаки, ал-Ахваз, 323 или 326 г. Диамет. 25. Вес 5,29. См. табл. I.

الدینار (sic) بالاهواز سنة ست (؟) عشرين وثلثمائة

Av. В поле, в круге: *الله وحده | لا شريك له*. Две обыч-
 ные круговые легенды. Между ними концентрический круг.
 Точка. *الله*.

¹ Ghalib Edhem, n° 83.

² Zambaur, MNGW VII, 104, Allan, NChr. 1919, 197.

³ Zambaur, Contributions I, 16 n° 29. ⁴ Porter, NChr. 1921, 325.

⁵ Zambaur, NZ 47, 120 n° 415. ⁶ Br. Mus. I, n° 432.

⁷ T. n° 2907. Второй экземпляр находится в Эрмитаже (Марков, 878 n° 971c).

⁸ Porter, NChr. 1921, 325. ⁹ Ahmed Ziya, n° 2076, Porter, NChr. 1921, 325.

¹⁰ Ghalib Edhem, n° 636, Lane Poole, Fasti arabici, 44 (NChr. 3, ser. VII), Zambaur, MNGW VII, 104, Allan, NChr. 1919, 197. ¹¹ Lavoix, I, n° 1154. ¹² Nützel, I, n° 1811.

¹³ Nützel, I, n° 1812. Второй экземпляр находится в коллекции Жабы (Blau, Nachlese n° 25, NZ VI—VII, 18).

¹⁴ T., n° 2432, Nützel, I, n° 1813 и ZN XXIII, 273, Tognér, VNAAM 1883, 99.

¹⁵ Découvertes, 227, n° 25. ¹⁶ См. Tychsen, Introductio, 74.

¹⁷ См. Frähn, Numi Kufici, 22 n° 114.

¹⁸ См. Tornberg, Numi Cufici, 238, Découvertes, 237, Symbolae IV, n° 133, Soret, Lettre à Frähn, 26 n° 58, Lettre à Bartholomaei, 34 n° 84, Bartholomaei, Description, 155 n° 100—104, Krehl, De numis, 31, Weyl, Verz. G., n° 934, Museum Münsterianum III, 155, Br. Mus. III, n° 3, 4, Lane Poole, Khl 336, Марков, 315, Casanova, 45, Ghalib Edhem, 326, n° 818.

¹⁹ См. T., n° 2948, Karabacek, Die kufischen Münzen in Graz (WNM IV, 58), Br. Mus. I, 181, 196, Lavoix I, n° 1414, Nützel I, n° 1937, Weyl, Verz. G., n° 93.

²⁰ См. Br. Mus. IV, 225, 412, Lavoix, III, 233, 247, 248, Lane Poole, Khl n° 1421, Sauley, X lettre à Reinaud (JAs., 3 sér. XIII, 325—326), Lagumina, 67, 86, Weyl, Verz. G., n° 1236, Zambaur, Contributions, n° 72, 75, ero же, Windisch-Grätz, n° 163, Ahmed Ziya, n° 1634, Марков, 357, Casanova, 79.

²¹ p. 151.

²² К монетам этой династии относится вышеупомянутый динар 276 г.

Rev. В поле, в круге: الله | محمد | رسول | الله | المتقى لله. Обычная круговая легенда.

Муттаки сделался халифом в 329 г. Издаваемый диргем, очевидно, чеканен старым штемпелем аверса, употреблявшимся при халифе Ради. Ахвазские монеты Ради принадлежат к числу наиболее редких халифских монет. Известны динары 322¹, 323 (или 326 г.),² и 325 гг.,³ и диргемы 322,⁴ 323,⁵ и 325 гг.⁶ Лицевая сторона всех этих монет сходна с описываемой, для которой, очевидно, ошибочно был взят штемпель, предназначенный для чекана динаров. Реверс описываемого диргема подобен реверсу халифских диргемов 329—333 гг.⁷ и мисрекого динара 329 г.⁸ Такого же типа реверс некоторых бувейхидских монет этого времени. Таковы диргемы, чеканенные в Иrbиле в 332 г.⁹ и в Ширазе в 333 г.¹⁰

Сохранившиеся ахвазские монеты этого времени все имеют несколько иной вид. Так, диргемы 329¹¹ и 330 гг.¹² имеют на аверсе имя Ахмед б. Бувейха, а на реверсе — имена халифа Муттаки иллахи и Али б. Бувейха, а на диргеме 334 г.¹³ на аверсе находится имя Али б. Бувейха, а на реверсе — имена халифа Мустафи биллахи и Ахмед б. Бувейха.

Что касается диргема 322 г., о котором упоминает Casanova,¹⁴ то он, подобно описываемому диргему, вероятно, чеканен старым штемпелем аверса. К сожалению, Casanova не дает описания этого диргема. Повидимому, имя Имад-ад-дауля, т. е. Али б. Бувейха, находится на реверсе, ибо иначе, если, конечно, дата прочтена правильно, этот диргем противоречил бы показаниям историков, по которым Ахваз был занят Бувейхидами, в частности Му'изз-ад-даулей, только в 326 г.¹⁵

До сих пор древнейшей бувейхидской монетой является ширазский диргем 322 г.¹⁶ Шираз, действительно, был занят Бувейхидами в 322 г.¹⁷

¹ Casanova, n° 798, Schulman, Collection White King III, n° 2136.

² Casanova, n° 799. ³ Br. Mus. IX, 80.

⁴ Nützel I, n° 1804, Casanova, n° 802, Sotheby, n° 254.

⁵ T., n° 2409 (Ахваз со знаком вопроса, по Museum Münsterianum III, 149, Lindberg, Annales, 80) и Br. Mus. I, 154 n° 463.

⁶ T., n° 2421, no Tornberg, Symbolae III, n° 45; Nützel, n° 1803, Lane Poole, Fasti arabici (NChr. 3 ser. XII, 162), Sotheby, n° 254, 255.

⁷ См. T., n° 2441—2435, 2437—2460.

⁸ Lane Poole, Khl. n° 725.

⁹ Bartholomaei, III lettre à Soret, 27 n° 44.

¹⁰ Lindberg, Essai, 208 n° 5.

¹¹ Tornberg, Symbolae III, n° 96, Марков, 318 n° 43, (بهالاهواز, بتستمر من الاهواز), Ghalib Edhem, n° 839.

¹² Br. Mus. II, 201 n° 640.

¹³ Tiesenhansen, Mélanges, n° 66.

¹⁴ Inventaire, n° 1098.

¹⁵ Ibn el Athir VIII, 254, Weil II, 666.

¹⁶ Tornberg, Découvertes, 236 n° 69, Br. Mus. II, n° 618, Casanova, n° 1099: *على بن بويه*. *الراضى بالله*. Рамхормузский диргем, который Tornberg'ом (Symb. III, n° 97) отнесен к 321 г., несомненно чеканен в 331 г.; см. там же, tab. II, 12.

¹⁷ Ibn el Athir VIII, 204, Weil II, 653.

Вероятно, ахвазский диргем Казаповы чеканен не раньше 326 г. старым штемпелем аверса. Существование халифских монет, чеканенных в Ахвазе в 322, 323 и 325 гг., находится в полном согласии с показаниями историков о захвате Ахваза Му'изз-ад-даулей только в 326 г., и, в свою очередь, делает невероятным существование бувейхидских ахвазских монет 322 г.

Что касается нового диргема, то он, вероятно, изготовлен не в Ахвазе, а в каком-либо другом городе, хотя для этого употребили случайно попавший туда старый ахвазский штемпель аверса, потому что, как я только что показал, ахвазские монеты, чеканенные при халифе Муттаки, имели иной вид.

Бувейхиды:

3) Фахр-ад-дауля, Астрабад 374 г. Диам. 26. Вес 4,53.

بأستراباد سنة أربع وسبعين وثلاثمائة

Av. В поле, в круге: لا اله الا الله وحده | لا شريك له | الطائع لله

Две обычные круговые легенды.

Rev. В поле, в двух кругах: الله | محمد رسول الله | الامير السيد |

محمد رسول الخ. Фخر الدولة | بن ركن الدولة. Круговая легенда:

Подобный диргем в свое время был мною издан и ошибочно отнесен к 379 г.¹ На том экземпляре дата, действительно, сохранилась очень плохо. Однако, не подлежит сомнению, что тот диргем чеканен тем же штемпелем, как и изучаемый теперь, и что оба они относятся к 374 г. Куфические монеты Астрабада чеканены Зияридами и Бувейхидами. Диргем, по мнению Маркова, чеканенный в Астрабаде и отнесенный им к Саманидам², на самом деле чеканен в Самарканде очень плохим, полуварварским штемпелем. Зияридские диргемы Астрабада чеканены в 361,³ 362,⁴ 363,⁵ 364,⁶ 365,⁷ и 366 гг.⁸ Все они относятся к правлению Бисутуна б. Вашмгира, называющего себя на этих монетах Захир-ад-даулей Абу Мансуром. Кроме того известен еще диргем 367 г., чеканенный от имени Кабуса б. Вашмгира⁹

¹ Фасмер, n° 25.

² Марков, 967 n° 417a.

³ Frähn, Nova Suppl., 237, Erdmann, Numi Asiatici I, 216, Lindberg, Essai, n° 38, Марков 312 n° 14, 978 n° 14a, b, c.

⁴ Фасмер, n° 42.

⁵ Frähn, Recensio, 599, n° 3a, Erdmann, Numi Asiatici I, 218, Lindberg, Essai, n° 62, 63, Марков, 312, n° 19, Lane Poole, Fasti arabici (NChr. 3 ser. XII, 172).

⁶ Марков, 978 n° 30b, Трутовский, n° 338, 539.

⁷ Марков, 313 n° 32, 33; 978 n° 33a.

⁸ Tornberg, Numi Calici, 248, Symbolae I, n° 37.

⁹ Лихачев, 59—60, Марков, 978 n° 32b.

Rev. В поле, в круге: الله | محمد | رسول | الله | المتقى لله. Обычная круговая легенда.

Муттаки сделался халифом в 329 г. Издаваемый диргем, очевидно, чеканен старым штемпелем аверса, употреблявшимся при халифе Ради. Ахвазские монеты Ради принадлежат к числу наиболее редких халифских монет. Известны динары 322¹, 323 (или 326 г.),² и 325 гг.,³ и диргемы 322,⁴ 323,⁵ и 325 гг.⁶ Лицевая сторона всех этих монет сходна с описываемой, для которой, очевидно, ошибочно был взят штемпель, предназначенный для чекана динаров. Реверс описываемого диргема подобен реверсу халифских диргемов 329—333 гг.⁷ и мисрского динара 329 г.⁸ Такого же типа реверс некоторых бувейхидских монет этого времени. Таковы диргемы, чеканенные в Ирбиле в 332 г.⁹ и в Ширазе в 333 г.¹⁰

Сохранившиеся ахвазские монеты этого времени все имеют несколько иной вид. Так, диргемы 329¹¹ и 330 гг.¹² имеют на аверсе имя Ахмед б. Бувейха, а на реверсе — имена халифа Муттаки биллахи и Али б. Бувейха, а на диргеме 334 г.¹³ на аверсе находится имя Али б. Бувейха, а на реверсе — имена халифа Мустакфи биллахи и Ахмед б. Бувейха.

Что касается диргема 322 г., о котором упоминает Casanova,¹⁴ то он, подобно описываемому диргему, вероятно, чеканен старым штемпелем аверса. К сожалению, Casanova не дает описания этого диргема. Повидимому, имя Имад-ад-даули, т. е. Али б. Бувейха, находится на реверсе, ибо иначе, если, конечно, дата прочтена правильно, этот диргем противоречил бы показаниям историков, по которым Ахваз был занят Бувейхидами, в частности Му'изз-ад-даулей, только в 326 г.¹⁵

До сих пор древнейшей бувейхидской монетой является ширазский диргем 322 г.¹⁶ Шираз, действительно, был занят Бувейхидами в 322 г.¹⁷

¹ Casanova, n° 798, Schulman, Collection White King III, n° 2136.

² Casanova, n° 799. ³ Br. Mus. IX, 80.

⁴ Nützel I, n° 1804, Casanova, n° 802, Sotheby, n° 254.

⁵ T., n° 2409 (Ахваз со знаком вопроса, по Museum Münsterianum III, 149, Lindberg, Annales, 80) и Br. Mus. I, 154 n° 463.

⁶ T., n° 2421, no Tornberg, Symbolae III, n° 43; Nützel, n° 1803, Lane Poole, Fasti arabici (NChr. 3 ser. XII, 162), Sotheby, n° 254, 255.

⁷ См. T., n° 2441—2453, 2457—2460. ⁸ Lane Poole, Kbl n° 723.

⁹ Bartholomaei, III lettre à Soret, 27 n° 44. ¹⁰ Lindberg, Essai, 208 n° 3.

¹¹ Tornberg, Symbolae III, n° 96, Марков, 318 n° 13, (بالتاسير من الاهواز, ا. باللهواز), Ghalib Edhem, n° 839.

¹² Br. Mus. II, 201 n° 640. ¹³ Tiesenhansen, Mélanges, n° 66.

¹⁴ Inventaire, n° 1098. ¹⁵ Ibn el Athir VIII, 254, Weil II, 666.

¹⁶ Tornberg, Découvertes, 236 n° 69, Br. Mus. II, n° 618, Casanova, n° 1099; ав. علي بن بويه.

rev. الراضي بالله. Рамхормузский диргем, который Tornberg'ом (Symb. III, n° 97) отнесен к 321 г., несомненно чеканен в 331 г.; см. там же, tab. II, 12.

¹⁷ Ibn el Athir VIII, 204, Weil II, 653.

Вероятно, ахвазский диргем Казановы чеканен не раньше 326 г. старым штемпелем аверса. Существование халифских монет, чеканенных в Ахвазе в 322, 323 и 325 гг., находится в полном согласии с показаниями историков о захвате Ахваза Му'изз-ад-даулей только в 326 г., и, в свою очередь, делает невероятным существование бувейхидских ахвазских монет 322 г.

Что касается нового диргема, то он, вероятно, изготовлен не в Ахвазе, а в каком-либо другом городе, хотя для этого употребили случайно попавший туда старый ахвазский штемпель аверса, потому что, как я только что показал, ахвазские монеты, чеканенные при халифе Муттаки, имели иной вид.

Бувейхиды:

3) Фахр-ад-дауля, Астрабад 374 г. Диам. 26. Вес 4,53.

بأستراباد سنة أربع وسبعين وثلاثمائة

Av. В поле, в круге: لا اله الا الله وحده | لا شريك له | الطائع لله

Две обычные круговые легенды.

Rev. В поле, в двух кругах: الله | محمد رسول الله | الامير السيد |

محمد رسول الخ. Круговая легенда: فخر الدولة | بن ركن الدولة

Подобный диргем в свое время был мною издан и ошибочно отнесен к 379 г.¹ На том экземпляре дата, действительно, сохранилась очень плохо. Однако, не подлежит сомнению, что тот диргем чеканен тем же штемпелем, как и изучаемый теперь, и что оба они относятся к 374 г. Куфические монеты Астрабада чеканены Зияридами и Бувейхидами. Диргем, по мнению Маркова, чеканенный в Астрабаде и отнесенный им к Саманидам², на самом деле чеканен в Самарканде очень плохим, полуварварским штемпелем. Зияридские диргемы Астрабада чеканены в 361,³ 362,⁴ 363,⁵ 364,⁶ 365,⁷ и 366 гг.⁸ Все они относятся к правлению Бисутуна б. Вашмгира, называющего себя на этих монетах Захир-ад-даулей Абу Мансуром. Кроме того известен еще диргем 367 г., чеканенный от имени Кабуса б. Вашмгира⁹

¹ Фасмер, n° 25. ² Марков, 967 n° 417a.

³ Frähn, Nova Suppl., 257, Erdmann, Numi Asiatici I, 216, Lindberg, Essai, n° 58, Марков 312 n° 14, 978 n° 14a, b, c. ⁴ Фасмер, n° 42.

⁵ Frähn, Recensio, 599, n° 3a, Erdmann, Numi Asiatici I, 218, Lindberg, Essai, n° 62, 63, Марков, 312, n° 19, Lane Poole, Fasti arabici (NChr. 3 ser. XII, 172).

⁶ Марков, 978 n° 30b, Трутовский, n° 538, 539.

⁷ Марков, 313 n° 32, 33; 978 n° 33a.

⁸ Tornberg, Numi Cufici, 248, Symbolae I, n° 37.

⁹ Лихачев, 59—60, Марков, 978 n° 32b.

и диргем того же эмира со стертым обозначением места чекана.¹ Lindberg,² а также Марков³ упоминают еще астрабадский диргем Кабуса 368 г. Lindberg при этом ссылается на изображение этого диргема, помещенное у Frähn'a.⁴ Сам Frähn не решился дать положительного объяснения означенного на этом диргеме города чекана.⁵ Судя по упомянутому изображению, этот диргем чеканен в том же городе, что и эрмитажный диргем. В Эрмитаже имеются два экземпляра.⁶ Марков на первом попавшем к нему в руки экземпляре тоже не решился определить города чекана, и только лет десять спустя, издавая четвертое дополнение к своему каталогу, на втором экземпляре прочел название города Астрабад. На самом деле название города имеет приблизительно такой вид: *عسبلدك*. Во всяком случае, это не Астрабад, а что-нибудь другое.

Различаются три группы бувейхидских диргемов, битых в Астрабаде: 1) чеканенные от имени Адуд-ад-даули, 2) чеканенные от имени Муайид-ад-даули и 3) чеканенные от имени Фахр-ад-даули.

Монеты Адуд-ад-даули относятся к 369,⁷ 370⁸ и 371 гг.⁹ Диргемы Адуд-ад-даули со стертым обозначением года чекана упоминаются у Lindberg'a,¹⁰ Erdmann'a¹¹ и Frähn'a.¹²

Астрабадские диргемы Муайид-ад-даули — двух типов: к первому относятся диргемы 371¹³ и 372 гг.,¹⁴ на аверсе которых находится имя Муайид-ад-даули Абу-Мансур, а на реверсе — имена халифа и Адуд-ад-даули; ко второму — диргем 373 г., на аверсе которого читается имя халифа, а на реверсе — имя Муайид-ад-даули.¹⁵

Наконец, астрабадские диргемы Фахр-ад-даули известны 374,¹⁶ 378,¹⁷ 380¹⁸ и 383 гг.¹⁹

Весьма любопытно то обстоятельство, что зияридский чекан прекращается уже в 368 г., а бувейхидский чекан начинается в 369 г. Известно, что Фахр-ад-даули, не желавший признать Адуд-ад-даулю своим сюзере-

¹ Erdmann, Numi Asiatici I, 226.

² Essai, n° 79.

³ 979 n° 36a.

⁴ Numi Kufici, tab. XIX n° 53.

⁵ Numi Kufici, 77 n° 53.

⁶ Второй у Маркова, 314 n° 62.

⁷ Марков, 319 n° 27, 980 n° 24a, 27a. № 24a также чеканен в 369 году. Диргем этого типа имеется и в коллекции П. В. Зубова в Москве.

⁸ Марков, 319 n° 43, 44; 981 n° 44a, b. Подобный диргем имеется также в коллекции П. В. Зубова.

⁹ Марков, 319 n° 46.

¹⁰ Essai, n° 75, 76.

¹¹ Numi Asiatici I, 225.

¹² Schediasma, 40.

¹³ Tiesenhansen, Mélanges, 31 n° 81, Марков, 983 n° 28b; 984 n° 33b. Эти два диргема одной матрицы; на втором из них Марков читал дату неправильно — 372 г.

¹⁴ В коллекции П. В. Зубова.

¹⁵ Фасмер, 29 n° 22.

¹⁶ См. выше, стр. 5.

¹⁷ Tiesenhansen, Mélanges, n° 81. Этот же экземпляр описан у Савельева, Coll. num., 407, другой экземпляр — у Лихачева, 52, третий — у Фасмера, 31 n° 24.

¹⁸ Лихачев, 53.

¹⁹ Лихачев, 54.

ном, в 369 году был изгнан этим последним из пределов своих владений и был принужден обратиться за помощью к Зияриду Кабусу б. Вашмгиру. В Джумад I 371 г. произошла битва при Астрабаде, окончившаяся блестящей победой Адуд-ад-даули. Фахр вместе с Кабусом должны были бежать.¹ Несмотря на то, что Кабус лишился власти только в 371 г., уже начиная с 369 года, в подвластном ему Астрабаде монеты чеканились не от его имени, а от имени Бувейхида Адуд-ад-даули. Здесь монеты дают новое освещение исторического события. Очевидно, власть ускользала из рук Кабуса уже раньше: уже в 369 г., когда Фахр обратился к нему за помощью, в некоторой части его владений, а именно в Астрабаде, признавали не его, а более могущественного Бувейхида Адуд-ад-даули.

При определении монет Фахр-ад-даули часто происходят ошибки, главным образом объясняемые тем обстоятельством, что до сих пор никто не обращал внимания на последовательность монетных типов этого эмира. По имеющемуся налицо и доступному мне материалу диргемы Фахр-ад-даули следует разделить на три группы.

Аверс всех трех групп одинаков.² Вся разница в типе реверса. На древнейших диргемах Фахр называет себя просто *الأمير السيد | فخر الدولة | بن ركن الدولة*. К этой группе относятся диргемы 373—375 гг. Пока известны следующие диргемы этого типа: Астрабад, 374 г.,³ Исфахан, 374 г.,⁴ * г.,⁵ Джурджан, 373 г.,⁶ Сария, 37х г.,⁷ Фиррим, * г.,⁸ Кумм, 374 г.,⁹ ал-Мухаммедия, 374 г.,¹⁰ Хаусем, 375 г.,¹¹ и диргем со стертым обозначением года и города.¹²

На диргемах второго периода, простирающегося с 374 до 379 г., Фахр-ад-даули называет себя *الأمير السيد | فخر الدولة | وفلك الأمانة | بن ركن الدولة*. Известные до сих пор диргемы этого типа чеканены в следующих городах: Астрабад, 378 г.,¹³ Исфахан, 376 г.,¹⁴ Бистам, 377 г.,¹⁵ Джурджан,

¹ Ibn el Athir VIII, 519; IX, 8, Weil III, 30, Lindberg, Essai, 253, Dorn, Reise nach Masanderan, 244, Covernton, Some silver Buwayhid coins, 223, (NChr. 1909), Фасмер, 30.

² لا اله الا الله وحده | لا شريك له | الطابع لله.

³ Фасмер, n° 25. Я читал год 379. По типу видно, что диргем чеканен в 374 году. Об амульских диргемах Фахра см. ниже, стр. 8—9.

⁴ 2 экземпляра в коллекции Вельяминова-Зернова, n° 1168, который не прочел ни города, ни года.

⁵ В коллекции П. В. Зубова.

⁶ Марков, 325 n° 35, 36. Третий экземпляр у П. В. Зубова.

⁷ Марков, 325 n° 38.

⁸ Фасмер, 33 n° 30.

⁹ В коллекции П. В. Зубова; Zambaur, NZ 47, 135 n° 468, читает *السيد الملك*.

¹⁰ Фасмер, n° 31.

¹¹ Фасмер, n° 34.

¹² Br. Mus. II, n° 665.

¹³ Tiesenhansen, Mélanges, n° 84, Савельев, Coll. num., 407, Лихачев, 52, Фасмер, n° 24.

¹⁴ Марков, 883 n° 34a, где ошибочно показан 366 год.

¹⁵ В коллекции П. В. Зубова.

375,¹ 377,² 378 гг.,³ Сария, 375,⁴ 378 гг.,⁵ ал-Мухаммедия, 374,⁶ * г.⁷ и диргем со стертым означением города, 376 г.⁸ Кроме того в коллекции П. В. Зубова имеется динар этого же типа, чеканенный в Джурджане, в 378 г.

Наконец, на диргемах третьей группы уже приводится полный титул Фахр-ад-даули: *الأمير السيد شاهانشاه | فخر الدولة | وفلك الأمة | بن ركن الدولة*.

Диргемы этого типа чеканены в следующих городах:

Астрабад, 380,⁹ 383,¹⁰ * гг.,¹¹ Джурджан, 384,¹² 385 гг.,¹³ ал-Мухаммедия, 384,¹⁴ * гг.,¹⁵ Хамадан, 384 г.¹⁶ и диргем со стертым означением города, 379 г.¹⁷ В каталоге Ahmed Ziya¹⁸ описан еще динар этого типа, чеканенный в ал-Мухаммедии, в 381 г.

Совершенно обособленную группу составляют амульские диргемы Фахр-ад-даули, на аверсе которых, кроме имени халифа, значится еще имя Хусрау Фируз б. Руки-ад-дауля. Соответственно вышеназложенному и среди амульских диргемов, следует различать три типа: диргемы 373¹⁹ и 374 гг.²⁰ принадлежат к первой группе, диргемы 375,²¹ 378²² и 379 гг.²³ относятся

¹ Tiesenhansen, Mélanges, n° 82 и, var., Лихачев, 51—52. Диргем Фасмер n° 26 чеканен в 385 г.

² Zambaur, NZ 47, 135 n° 469, Фасмер, n° 27. Слова شاهانشاه на этой монете нет. Данное мною в указанном месте описание этого диргема неверно.

³ Tiesenhansen, Mélanges, n° 83, Савельев, Coll. num., 407, Лихачев, 52, Марков, 325 n° 37. Такая же монета находится и в коллекции Вельяминова-Зернова (n° 1167), который ошибочно принял Джурджан за Арраджан. Ср. Zambaur, NZ 55, 6.

⁴ Фасмер, n° 29. ⁵ Tiesenhansen, Mélanges, n° 85, Савельев, Coll. num., 407.

⁶ Фасмер, n° 32. ⁷ В коллекции Вельяминова-Зернова, n° 1169.

⁸ Фасмер, 10, 36 n° 35. Сюда относятся еще Дамганский диргем 379 г. с именем Наср ибн ал-Хасан под указанными выше легендами реверса (Лихачев, 53 n° 27).

⁹ Лихачев, 53. ¹⁰ Лихачев, 54.

¹¹ Tiesenhansen, Mélanges, n° 88; также Савельев, Coll. num., 408. Второй экземпляр находится в коллекции П. В. Зубова.

¹² Лихачев, 54; Фасмер, n° 28.

¹³ Фасмер, n° 26. Так как десятков в обозначении года чекана на этом диргеме не видно, я его ошибочно отнес к 375 году.

¹⁴ Zambaur, Contributions I, n° 104, 105. Монета n° 104 Zambaur'ом отнесена к 374 г. В настоящее время она находится в коллекции П. В. Зубова, и я имел случай убедиться, что означение десятков почти совсем стерто. Мне казалось даже, что сохранившиеся остатки букв скорее напоминают слово ثمنين, нежели سبعين. Вопрос разрешается в пользу моего чтения типом данной монеты.

¹⁵ Frähn, Nova Suppl., 256. Также BASP 2 sér. IV, 44. Другой экземпляр описан мною, и. с. n° 33.

¹⁶ Zambaur, Contributions I, n° 106.

¹⁷ Ahmed Ziya, n° 1742, относит этот диргем к 369 г. ¹⁸ n° 1741.

¹⁹ Лихачев, 53, Фасмер, n° 40, со стертым означением города.

²⁰ Тизенгаузен, Нумизматическое новинки, n° 21.

²¹ Фасмер, n° 39. Сюда же относится динар 375 г., находящийся в Константинополе (сообщ. Zambaur'a).

²² В коллекции П. В. Зубова.

²³ Tiesenhansen, Mélanges, n° 86. Также Савельев, Coll. num., 407, Фасмер, n° 37, ср. Лихачев, 53. Отсюда видно, что чекан монет второго типа продолжался еще и в 379 г.

ко второй группе, наконец, диргемы со стертым означением года чекана, описанные Тизенгаузенем,¹ Савельевым² и Фасмером,³ относятся к третьей группе. Интересный амульский диргем находится в коллекции П. В. Зубова. Судя по круговой легенде аверса, он чеканен в 377 г. Аверс его имеет такой вид: لا اله الا الله وحده لا شريك له | الطائع لله. Вверху украшение, внизу шестилучевая звездочка, справа украшение, слева: ¶ (?). Две обычные круговые легенды. Реверс — одного типа с монетами третьего периода Фахр-ад-даули: الله | محمد رسول الله | الامير السيد شاهانشاه | فخر الدولة | بن ركن الدولة. Справа шестилучевая звездочка, слева ¶ (?). Обычная круговая легенда.

Как мы только что видели, Фахр-ад-даули начал называть себя на монетах титулом шаханшах в 379 году, а амульские монеты, начиная с 373 года, все на аверсе имеют имя Хусрау Фируза. Наконец, халиф Таи умер в 381 г. Таким образом получается, что реверс описываемой монеты чеканен не раньше 379 г., а аверс не позже 381 г. В то же время тип аверса совсем не подходит к известным поныне амульским монетам Фахр-ад-даули. Очевидно, диргем чеканен двумя не подходящими друг к другу штемпелями: реверс чеканен штемпелем последнего периода правления Фахр-ад-даули, т. е. 379—387 г. а аверс, вероятно, — штемпелем Адуд-ад-даули, 367 или 369 г.⁴

В Чистоозольском кладе 1885 г., описанном А. Ф. Лихачевым, находился испаханский диргем 378 года с именем Хусрау Фируз.⁵ Так как известные нам табаристанские монеты Фахра без имени Хусрау Фируза, за исключением чеканенных в граничащем с Джурджаном Астрабаде, доходят только до 378 г., возможно предположение, что Хусрау Фируз к этому времени сделался правителем западной половины владений Фахра. Так как на мухаммедийском и хамаданском диргемах 384 г.⁶ имени Хусрау Фируз нет, можно полагать, что этот сын Руки-ад-даули, о котором историки умалчивают почти совсем, к этому времени уже не был в живых.

Окайлиды:

4. Кутб-ад-дауля Абу Мансур, Белед, 395 г. Диамет. 27. Вес 3,79. См. табл. I.

¹ Mélanges, n° 87, город стерт.

² Coll. num., 408, тот же экземпляр, который впоследствии был описан Тизенгаузенем.

³ Ц. с. n° 38.

⁴ Подобные амульские диргемы 369 г. упоминаются в следующих трудах: Soret, Lettre à Frähn, n° 51 (Soret ошибочно читал имя халифа الطائع لله), Bergmann, Zur muhammedanischen Münzkunde (NZ VIII, 30), Марков, 319 n° 28—30 и 980 n° 28, а, б, с.

⁵ Лихачев, 56 n° 32.

⁶ А также на динаре Мухаммеда 381 г.

Av. В поле: | لا اله الا الله | وحده لا شريك له | الملك بها الدولة |
 بسم الله ضرب هذا | قطر الدولة | ابو منصور
 الدرهم ببلد سنة خمس وتسعين وثلاثمائة
 Rev. В поле, в круге: | الله | محمد | رسول الله | صل الله عليه |
 محمد رسول الخ. Круговая легенда: | الفادر بالله | ب

Кому принадлежало упомянутое на аверсе имя Кутб-ад-дауля Абу Мансур, совершенно неизвестно. Первоначально у меня явилось предположение связать этого Абу Мансура Кутб-ад-даулю с Абу Мансуром, сыном Беха-ад-даули, который упоминается в надписи, найденной в Чихиль-Минаре и изданной S. de Sacy,¹ но для того, чтобы отстоять это толкование, требовалось бы еще какое-нибудь свидетельство, подтверждающее, что упомянутого сына Беха-ад-даули действительно звали Кутб-ад-даулей, и что этот сын в 395 г. владел Беледом. Это последнее мало вероятно.

Город Белед находился «на западном берегу Тигра, в области Дияр-Раби'а, между Насибном и Мосулом».² В конце IV в. х. этим краем владели Окайлиды, а потому следовало бы ожидать, что под Абу Мансуром монеты скрывается какой-нибудь Окайлид, а не Бувейхид. В 379 г. Абу-л-Даввад получил от последних Хамданидов города Насибин, Джезирад-ибн-Омар и Белед. В 380 г. он захватил Мосул. Правда, Бувейхиды прогнали его из Мосула уже в 381 г., но в 386 г. брат его Мукаллад, с согласия багдадского правительства, сделался правителем Мосула, Куфы, Касра и Джамна'йна и получил титул Хусам-ад-дауля.

И действительно, на монетах, чеканенных в конце IV и в начале V в., начиная с 386 г., в Мосуле, Насибине и Сиджаре, наряду с именем Беха-ад-даули — верховного сюзерена, — находятся имена окайлидских владетелей. При этом предложенное Soret³ разделение Окайлидов на две ветви, из которых одна правила в Мосуле, другая в Насибине, по моему, при распределении монет крайне неудобно. Действительно, на насибинских диргемах 388 г. упоминается из Окайлидов один только Дженах-ад-дауль,⁴ а на некоторых мосулских диргемах 388 г. значится только Хусам-ад-дауль,⁵ но, ведь, на громадном большинстве мосулских монет 386—

¹ Mémoires sur diverses antiquités de la Perse, Paris 1793, 137, 140 сл.

² T., XXV, n° 851, Якут I, 715.

³ Lettre à Frähn, 31, 33, 35.

⁴ Soret, Lettre à Köhne, 225—227, Марков, 336. Сюда же, несомненно, относится диргим

со стертым означением года и города чекана, ошибочно отнесенный Zambaur'ом к мерваидскому чекану (Zambaur, Windisch-Grätz, n° 231) и, без сомнения, также и насибинский диргим со стертым означением года чекана, отнесенный к Мерваидлам Tornberg'ом (Numi Cufici, 270 n° 4).

⁵ Tornberg, Numi Cufici, 265, 266, n° 1a, 2, Symbolae I, n° 44 (38x г.), Марков, 333 n° 11.

389 гт. названы оба эмира,¹ и подобное явление в окайлидской нумизматике повторяется неоднократно.

Титул шаханшах, на некоторых диргемах предшествующий имени Дженах-ад-дауля,² мне кажется, показывает, что Дженах-ад-дауль считался старшим эмиром. В таком случае Хусам-ад-дауль, владевший Мосулом и Сиджаром,³ а, судя по историческим данным, еще и другими городами, но не Насибном, очевидно, был обязан на своих монетах упоминать имя брата, как это практиковалось и у Бувейхидов, где Му'изз-ад-дауль и Руки-ад-дауль всегда упоминали на своих монетах имя Имад-ад-даули, затем, после смерти Имад-ад-даули, на всех монетах, чеканенных младшими членами семьи, упоминалось имя Руки-ад-даули, затем имя Адуд-ад-даули, и т. д. Отсутствие же имени Дженах-ад-даули на двух мосулских диргемах 388 г., изданных Tornberg'ом, может быть, объясняется одною из постоянно возникавших между братьями распрей, во время которых о признании приоритета того или другого Окайлида остальными не могло быть и речи. Диргим же 387 г. с обоими именами, изданный Soret,⁴ чеканен в Насибине только предположительно. Совершенно одинаково возможно, что он чеканен в другом городе, и я, по только что приведенным соображениям, именно так и думаю. Это мое мнение подтверждается еще тем фактом, что третий брат, Сиан ад-дауль Абу Амир,⁵ впоследствии чеканивший монеты то от своего имени,⁶ то совместно со своим племянником Абу-л-Муни' Кирвашем,⁷ при жизни Дженах-ад-даули и Хусам-ад-даули, на монетах, чеканенных в подвластных ему городах, упоминается не иначе, как наряду с обоими старшими братьями. К счастью, из трех известных мне диргимов этой категории, два сохранились так, что на них можно разобрать слова, означающие место и год чекана. Из этих диргимов один чеканен в Беледе, в 388 г.,⁸

¹ См. Frähn, Rec., 151, Numi Cufici, n° 115, Dorn, Addit., 260, Soret, Lettre à Frähn, n° 77, 79, Tornberg, Numi Cufici, 265, 266, Découvertes, n° 92, 93, Symbolae I, n° 45, IV, n° 148, ZDMG XI, 545, Lindberg, Essai, n° 82, 83, Br. Mus. III, n° 43, 46, Марков, 332 n° 3—8.

² См. Dorn, Addit., 260 n° b 1, Soret, Lettre à Frähn, n° 77, 79, Марков, 332 n° 3, и, особенно Kay, Notes on the history of the Banu 'Okayl, 510. Высказанное Soret в Lettre à Köhne, 224, мнение, что первым открыл монеты с именем جناح الدولة Hansen — совершенно ошибочно. Диргим с именем Дженах-ад-даули упоминается уже у Frähn'a, Rec., 151, а Hansen, Recensio, n° 35, напротив, заявляет, что этого имени на его диргеме нет. См. впрочем, BASP 2 sér. III, 246.

³ Известен сиджарский диргим 389 г. с именем Дженах-ад-даули на реверсе и с именем Хусам-ад-даули на аверсе (Марков, 332 n° 9).

⁴ Lettre à Frähn, n° 78.

⁵ См. Tiesenhansen, Geschichte der Oqailiden-Dynastie IV, Ann. 17 (MSE VIII).

⁶ Soret, Lettre à Frähn, n° 87, Марков, 334 n° 25—28.

⁷ См. Tornberg, Numi Cufici, 267 n° 4, который ошибочно вместо سنان الدولة читал نور الدولة, Soret, Lettre à Frähn, n° 84, Frähn, Nova Suppl., 261 n° 2 и Марков, 333 n° 22—24.

⁸ Марков, 333 n° 10.

второй в неизвестном городе: بلدينه или بلدينه в 38* г.,¹
 третий — тоже в Беледе, в 390 г.²

После смерти Дженах-ад-даули, в 390 г., во всех городах, подвластных Окайлидам, монеты чеканились от имени одного Хусам-ад-даули.³ В 391 г. Хусам-ад-дауля был убит⁴. На мосулских монетах 391 и 392 гг. упоминаются, как я уже сказал, Синан-ад-дауля и Абу-л-Муни'. В 393 г., повидимому, произошло несколько переворотов, так как известны 4 типа мосулских монет этого года. На них упоминаются: 1) Синан-ад-дауля и Абу-л-Муни',⁵ 2) только Синан-ад-дауля,⁶ 3) только Нур-ад-дауля Абу Мус'аб,⁷ 4) Нур-ад-дауля Абу Мус'аб и Абу-л-Муни'.⁸

По свидетельству Айни, Хасан б. Мусайиб, вероятно, идентичный с Синан-ад-даулей нумизматических памятников,⁹ умер в 392 г. Нумизматические данные показывают, что Синан-ад-дауля умер не раньше 393 г. Еще интереснее для нас показание того же Айни о том, что Кирвашу, после смерти Хусам-ад-дауля приходилось бороться с двумя пережившими отца его дядями, т. е. с Хасан б. Мусайибом и с другим, которого Айни называет Абу Мерах Мус'аб б. Мусайибом. Невьясненным остается отношение к ним Нур-ад-дауля Абу Мус'аб монет. В 393 г. сначала, очевидно, взяли верх дяди, и этим объясняется отсутствие имени Кирваша на некоторых монетах этого года. Но в том же году, очевидно, Кирвашу удалось, в свою очередь, победить дядей и добиться того, что они признали его равным себе. В том же году Кирваш принял титул Му'тамид-ад-дауля. Есть еще диргема 393 г., где он называет себя просто *ابو النبيع بن حسام الدولة*.¹⁰ но существуют также и такие, где он уже назван Му'тамид-ад-даулей Абу-л-Муни'.¹¹

Как показывают эти монеты, рассказ Айни о том, что Кирваш при-

¹ Frähn, BASP 2 sér. III, 246, Hansen, Recensio, tab. n° 35, Frähn, Nova Suppl., 65.

² Tornberg, Découvertes, n° 95.

³ Эти монеты следующие: ал-Маусиль, 390 г. (Soret, Lettre à Frähn, n° 80, 81, Dorn, Addit., 261 n° 4, Tornberg, Découvertes, n° 94, Марков, 333 n° 13—17, 20, Nützel, ZN XXI, 304), 391 г. (Марков, 333 n° 19), Сиджар, 390 г. (Марков, 333 n° 18), ал-Куфа, 390 г. (Эрмитаж). Tornberg, Découvertes, n° 91, издал диргем, чеканенный тоже в Куфе, по его мнению, в 380 г. Так как аверс этой монеты во всем подобен аверсу эрмитажного диргема (с именем Хусам-ад-даули), а на реверсе тоже упоминается один только Бежа-ад-дауля, то я полагаю, что и этот диргем чеканен в 390 г. и что дата прочтена Tornberg'ом неверно.

⁴ Ibn el Athir IX, 116. ⁵ Zambaur, NZ 47, 142. ⁶ Марков, 334 n° 25.

⁷ Dorn, Addit., 262 n° 7. См. Soret, Lettre à Frähn, n° 86, где стерто означение года, и Марков, n° 29, где стерто означение города.

⁸ Tornberg, Numi Cufici, 267 n° 5, Découvertes, n° 96, Марков, 334 n° 30, 31, Dorn, Addit., 261.

⁹ См. Tiesenhausen, Gesch. d. Oqailiden, IV, Ann. 17, Zambaur, NZ 47, 141.

¹⁰ Dorn, Addit., 261 n° 4, Tornberg, Numi Cufici, 267 n° 5, Découvertes, n° 96, Марков, n° 30, 31.

¹¹ Tornberg, Numi Cufici, 267 — 268 n° 6.

нял титул Му'тамид-ад-дауля только в 396 г., не точен. Следует понимать его слова в том смысле, что в этом году его право на этот титул было официально признано халифом.¹ Диргема с именем Му'тамид-ад-дауля Абу-л-Муни' на аверсе и Нур-ад-дауля Абу Мус'аб на реверсе чеканились в Мосуле в 393, 394,² 395³ и 397 гг.,⁴ в Сиджаре в 395 г.⁵ и в Насибине в 395 г.⁶

Однако, уже в 396 г. в одном из окайлидских городов чеканились диргема от имени особого правителя. В 1913 г. в селе Спапко Петергофского уезда был найден клад западно-европейских монет, среди которых находились и два, повидимому, окайлидских диргема. См. ZN 36, 76. Из них один чеканен в Насибине в 395 г., другой, со стертым означением места чекана, — в 396 г. Этот второй диргем имеет такой вид:

5. Абу-л-Мусайиб... б. Хасан, город стерт, 396 г. Днам. 24. Вес 2,32.

Av. В поле: | *الامير ابو السيب له | وحده لا شريك له | لا اله الا الله* | Слева, сверху вниз (?). Внутр. круг. легенда: *بسم الله الخ*. Внешн. круг. лег.: *الله الامر الخ*.

Rev. В поле, в круге: | *محمد رسول الله | صل الله عليه | القادر بالله* | *الملك بها الدولة*. Круг. легенда: *محمد رسول الخ*.

Диргем дважды пробит.

К сожалению, наши источники, как исторические труды, так и нумизматические памятники, до того скудны, что об этом Абу-л-Мусайибе ничего сказать нельзя, так же как и об Абу-л-Муджалла, имя которого находится на одном диргеме, чеканенном в Сиджаре и изданном Савельевым.⁷ Об этом последнем диргеме с достоверностью можно сказать, что он чеканен между 391 и 393 гг., так как Му'тамид на нем назван Абу-л-Муни' б. Хусам-ад-даулей без упоминания почетного его титула. Про описанный только что диргем даже нельзя сказать с уверенностью, принадлежит ли он к окайлидскому чекану или нет.

¹ Tiesenhausen, Geschichte der Oqailiden, IV—V, Ann. 17.

² Марков, 335 n° 33. ³ Soret, Lettre à Frähn, n° 82, Марков, n° 34.

⁴ Soret, Lettre à Frähn, n° 83. Soret читал дату 399 г., но, так как, по словам Айни (см. Tiesenhausen, Gesch. d. Oqailiden I c.), Абу Мус'аб умер в 397 г., вероятно, чтение Soret придется исправить в указанном мною смысле. Такая ошибка, при сходстве в куфическом письме слов *سبعين* и *تسعين*, весьма возможна.

⁵ Марков, n° 35.

⁶ Saweljeff, BASP 2 sér. IV, 206. Этот же экземпляр описан у Dorn, Addit., 261 n° 4. Другой экземпляр находится в Эрмитаже; он происходит из клада, найденного в 1913 году, в с. Спапко. В связи с этими монетами находится насибинский диргем Dorn, Addit., 261—262 n° 6.

⁷ Coll. num., 409. Этот же диргем описан у Tiesenhausen, Mélanges, n° 100. Название города прочел Марков, 335 n° 40.

Остальные известные до сих пор монеты, битые в Мосуле в период 397—404 гг., имеют на аверсе имя Му'таид-ад-дауля Зу-л-иззеин, а на реверсе — имя бувейхидского эмира Беха-ад-даули.¹ Диргем, отнесенный Tornberg'ом² к 395 г., в действительности чеканен в Насибине, в 385 г.³ На одном из армитажных экземпляров этого диргема мне удалось прочесть дату 385. Упомянутый на этом диргеме Абу-л-Хасан Али б. ал-Мусайиб — не кто иной, как неоднократно уже названный мною Дженех-ад-дауля. На армитажном экземпляре имя **علي** находится не в последней строке, как у Tornberg'a (если, конечно, его описание правильно), а в предпоследней. Диргем, отнесенный Tornberg'ом⁴ к 39х г., чеканен в 38х г. Упомянутый на этом диргеме Абу-д-Даввад Мухаммед умер уже в 386 г. Подобные диргемы 384 и 385 гг. изданы Frähn'ом, Soret и Марковым.⁵

Из этого обзора окайлидских монет видно, что во всех окайлидских городах разные правители сменяли друг друга с почти головокружительной быстротой. То здесь, то там выступали самостоятельные претенденты на верховную власть. Уже один тот факт, что после смерти Абу-д-Даввада остались четыре брата, имена которых встречаются на монетах, чеканенных в пределах одного десятилетия, весьма показателен. Следует еще прибавить, что в Барка'иде, находившемся на полдороге между Беледом и Насбином, в это время господствовала особая династия, чеканившая свои монеты,⁶ и что город Му'ласая, находившийся от Беледа приблизительно на таком же расстоянии, как Барка'ид, в 394 году принадлежал Мерваидам.⁷ Наконец, следует еще обратить внимание на тот факт, что владения Окайлидов находились по обе стороны Багдада, что к югу от Багдада им принадлежали города Куфа, Джами'айн⁸ и, вероятно, Сидия,⁹ к северо-востоку (уже на восток от Тигра) Дакука,¹⁰ а в середине окайлидских владений находился Багдад, никогда им не принадлежавший.

Вполне возможно, что и другие города, расположенные в пределах окайлидских владений, временами принадлежали не им, а, подобно Бар-

¹ Это диргемы 39х г. (Марков, 335 н° 37), 403 г. (Soret, Lettre à Frähn, n° 85), 404 г. (Марков, н° 38) и со стертой датой (Dorn, Addit., 261 н° 5). См. также Br. Mus. III, n° 47. Диргем 401 г. (Soret, I. I. n° 84 bis), с именем Синан-ад-дауля на реверсе, чеканен, несомненно, старым штемпелем реверса.

² Découvertes, n° 97.

³ Два экземпляра у Маркова, 336 н° 5, 6.

⁴ Découvertes, n° 98.

⁵ Dorn, Addit., 260, Soret, Lettre à Frähn, n° 76, Марков, 332 н° 1, 2.

⁶ Диргемы 387 и 401 гг. изданы Tornberg'ом, Numi Cufici, 256, 257, диргемы 387, 399 и 401 гг. — Марковым, 331 н° 1—4.

⁷ Диргем, чеканенный в этом городе в 394 г., упоминается в каталоге Маркова, 928 н° 8а.

⁸ См. Tiesenhansen, Gesch. der Oqailiden, 23, III, Ann. 7; Jaqut II, 10—11.

⁹ См. Tiesenhansen, I. c., 25, IV, Ann. 16; Ibn el Athir IX, 116, Jaqut III, 168.

¹⁰ Tiesenhansen, I. c., 24, Jaqut II, 381.

ка'иду, составляли особые, самостоятельные государства, но нет известий о том, чтобы и Белед в конце IV в. х. был центром такого самостоятельного округа. В виду того, что известные беледские монеты 388 и 390 гг. чеканены от имени Окайлидов, весьма вероятно, что этот город и в 395 г. принадлежал Окайлидам, и что упомянутый на разбираемой монете Абу Мансур Кутб-ад-дауля принадлежал к династии Окайлидов.

Крайне интересную монету подобного рода издал Lane Poole.¹ Этот диргем чеканен в Беледе в 402 г. Lane Poole, как мне кажется, без положительных оснований, отнес эту монету к мерванидскому чекану, хотя на ней ни один известный из истории или из нумизматики Мерванид не упоминается. Чеканена эта монета от имени некоего, как читает Lane Poole, | . . . **مجدة الحمد** | ابو كامل. На изображении данной монеты, по моему, довольно определенно читается титул **مجدة الدولة**. Лица с таким титулом упоминаются у Иби-ал-Асира в двух местах: под 417 г.² упоминается: **مجدة الدولة بن قراد** и **ثروان بن قراد**, а под 420 г.:³ **مجدة الدولة ابو منصور كامل بن قراد**. Без этого титула то же самое, повидимому, лицо упоминается еще под 391 г.,⁴ как **ابو كامل منصور بن قراد**, и под 425 г.,⁵ как **ابو كامل منصور بن قراد**. Все эти имена Tornberg в указателе⁶ соединил воедино, называя это лицо **مجدة الدولة ثروان (ابو منصور كامل) بن قراد**, и с этим предположением Tornberg'a согласился и Кау.⁷ Мне кажется, однако, несколько странным, как у одного и того же лица оказалось два имени: Серван и Камиль. Кау ссылается еще на два места у того же Иби-ал-Асира,⁸ где упоминается некий **كامل بن محمد بن المسيب** (уже под 444 г.) и полагает, что все это — одно и то же лицо, сын знаменитого Абу-д-Даввада Окайлида.⁹

Повидимому, здесь у Иби-ал-Асира с именем произошла путаница. Возможно, что в данном вопросе нам окажут услугу нумизматические памятники. Я думаю, будет не слишком рискованным полагать, что Неджат-ад-дауля Абу Камиль тождествен с Абу Камиль Мансур б. Курадом, упомянутым у Иби-ал-Асира под 425 г.¹⁰ Очень возможно, что в таком смысле следует исправить те два места Иби-ал-Асира,¹¹ где говорится об Абу

¹ Br. Mus. IX, 274, pl. XIV n° 52 nn.

² Ibn el Athir IX, 249.

³ Id. IX, 265. В этом году этот Иби Курад находился в Сидии.

⁴ Id. IX, 116, также в Сидии.

⁵ Id. IX, 297.

⁶ Id. XIII—XIV, 619.

⁷ Notes on the history of the Banu Okayl (JRAS new ser. XVIII, 1886, 313).

⁸ IX, 402, 410.

⁹ См. родословную таблицу у Кау, а также у Lane Poole, The Mohammedan Dynasties, 116 и русское издание этой книги Бартольда, 94. В эти таблицы включен, между прочим, несколько сомнительный Неджат-ад-дауля; с большим правом можно было бы включить в них полные правильные имена Абу Му'саб Мерах Нур-ад-даули, Синан-ад-даули Хасан Абу Амира и Дженех-ад-даули Али Абу-л-Хасана, установленные уже Tiesenhansen, Gesch. d. Oqailiden, IV, Ann. 17.

¹⁰ Ibn el Athir IX, 297.

¹¹ IX, 116, 265.

Мансур б. Кураде. Из рассказа Ибн-ал-Асира о походе Недждат-ад-даули в 417 г. против Кирваша¹ можно заключить, что этот Недждат-ад-даули был Окайлидом. В виду этого принадлежность Абу Камилля монеты к окайлидской династии весьма вероятна; если же верна догадка Кау, что в рукописях перепутаны имена فراد и ذواد и что этот Абу Камиль был сыном Абу-д-Даввада, то принадлежность его к Окайлидам была бы доказана.

Куфические монеты города Беледа крайне редки. Кроме упомянутых выше диргемов 388, 390, 395 и 402 гг., мне известен только еще один аббасидский фельс, чеканенный в этом городе в 155 г.²

Мерваиды:

б) Мумаххид-ад-даули, Майяфарикни, 397 г. Диамет. 28,8. Вес 5,84.

ببغارقين (sic) سنة سبع وتسعين وثلاثمائة

Av. В поле: لا اله الا الله | وحده لا شريك له | مهدي الدولة | ابو منصور

Внутр. круг. лег.: لله الامر الخ. Внешн. круг. лег.: بسم الله الخ.

У края круг.

Rev. В поле, в круге: | محمد رسول الله | صل (sic) الله عليه واله |

القادر بالله | الملك بها الدولة | وضيا اليلة | محمد | رسول الخ. У края круг.

Главный интерес этого диргема заключается в том, что он, наряду с насибинским диргемом 397 г., является древнейшей монетой последнего типа монет Мумаххид-ад-даули.

Диргема Мумаххид-ад-даули трех типов.

Монеты древнейшего типа имеют на аверсе: под первой частью символа веры, распределенной в двух строках, имя бувейхидского эмира;

الملك بها الدولة | وضيا اليلة | ابو نصر

и такой реверс:

الله | محمد رسول الله | صل (sic) الله عليه واله | القادر بالله | الامير ابو منصور

سعيد بن مروان

Таковы следующие диргема: Майяфарикни 386 (sic),³ 387,⁴ 388,⁵ 389,⁶ 390⁷ и 391 гг.⁸ Сюда же относятся майяфарикниские диргема со стертым означением года чекана, описанные Frähn'ом⁹ и Tornberg'ом,¹⁰ а

¹ IX, 249. ² T., n° 831, Lavoix I, n° 1564, Ghalib Edhem, n° 765.

³ Tornberg, Découvertes, n° 101. ⁴ Tornberg, Découvertes, n° 102.

⁵ Soret, Lettre à Frähn, n° 90.

⁶ Soret, ibid., n° 91. Два других экземпляра находятся в Эрмитаже. Марков, 337 n° 6, читал 387 г.

⁷ Марков, 337 n° 7. ⁸ Soret, Lettre à Frähn, n° 91 bis, Tornberg, Découvertes, n° 105.

⁹ Rec., 602 n° 3. ¹⁰ Symbolae I, n° 48, город также стерт.

также диргема крайне плохой сохранности, упомянутые у Tornberg'a¹ и Lindberg'a.²

Второй тип диргемов имеет аверс:

لا اله الا الله | وحده لا شريك له | الغالب لله | مهدي الدولة | ابو منصور

и реверс:

الله | محمد رسول الله | صل (sic) الله عليه واله | القادر بالله | الملك بها الدولة | وضيا اليلة

Сюда относятся диргема 391—396 гг., а именно: Му'ласая 394 г.,³

Майяфарикни 391,⁴ 392,⁵ 393,⁶ 394,⁷ 395,⁸ 396⁹ и * гг.¹⁰

Вероятно, к первой, а не ко второй группе следует отнести насибинский диргем 391 г., о котором говорит Soret.¹¹ Как раз в этом году перестали чеканить диргема первого типа и перешли к чекану монет второго типа, а поэтому слова Soret «semblable aux types décrits de la même époque» не совсем ясны. Однако, в виду того, что все мерваидские диргема этого времени, изданные Soret, принадлежат к первой группе, туда же, вероятно, следует отнести и этот диргем.

Наконец, к монетам третьей группы относятся диргема 397—401 гг. Они одного типа с издаваемым. Таковы следующие диргема: Амид, 401 г.,¹² Майяфарикни, 397, 398,¹³ 399,¹⁴ 400¹⁵ и 401 гг.,¹⁶ Насибни, 397 г.¹⁷ и два диргема, чеканенные в неопределенных до сих пор городах.¹⁸ В каталоге коллекции Ahmed Ziya¹⁹ значится еще майяфарикниский диргем 390-х г. Составитель каталога ошибочно полагает, что этот диргем чеканен в 390 г.

¹ Numi Cufici, 271 n° 6, 6a, Symbolae I, n° 47.

² Essai, n° 86; также Saweljeff, BASP 2 sér. IV, 206.

³ Марков, 928 n° 8a. Город Му'ласая, مُلَسَايَا, по определению Якута, IV, 378, находится вблизи Джезират-ибн-Омара, недалеко от Мосула. Он же обозначен на карте Месопотамии, приложенной к сочинению Le Strange, The Lands of the Eastern Caliphate, 87. В Manual Codrington'a это название в списке монетных дворов пропущено.

⁴ Dorn, Addit., 263 n° 3a, Lane Poole, N. Chr. 1879, 80 n° 4; Марков, 337 n° 8, 17.

⁵ Frähn, Numi Cufici, 77—78 n° 54, Recensio, 602 n° 2, Lindberg, Essai, n° 87.

⁶ Br. Mus. III, n° 51. По типу данного диргема видно, что он чеканен в 393, а не в 383 г. в каком случае на нем упоминался бы не Мумаххид-ад-даули, а Абу Али Хасан.

⁷ Dorn, Addit., 264 n° 3b, Lane Poole, Khedivial Library, 339.

⁸ Марков, 337 n° 9. ⁹ Ghalib Edhem, n° 892, Марков, 337 n° 10.

¹⁰ Tornberg, Découvertes, n° 99. ¹¹ Lettre à Bartholomaei, 33 n° 86.

¹² Марков, 338 n° 20. ¹³ Марков, 337 n° 11.

¹⁴ Dorn, Addit., 264 n° 3d, Soret, Lettre à Frähn, n° 92, Марков, n° 14, 15, Ahmed Ziya, n° 2033.

¹⁵ Dorn Addit., 264 n° 3e, Марков, 337 n° 18.

¹⁶ Марков, 337 n° 19, Ahmed Ziya, n° 2034. Диргем со стертым годом см. Tornberg ZDMG XI, 544.

¹⁷ Dorn, Addit., 264 n° 3c.

¹⁸ Марков, 337 n° 12, 13, катал. название неопределенно. ¹⁹ n° 2032.

Транскрипция VI.

3036
4866
Библиотека Империального Музея, СССР



По типу видно, что это не так. Вообще, данное в этом каталоге описание мерванидских диргемов неправильно. Можно догадаться, что все три диргема принадлежат к третьей группе, но распределение легенд по строкам в каталоге передано неверно. В каталоге Британского Музея значится диргем 397 г. с неясным, как говорит Lane Poole, означением места чекана, во всем остальном сходный с издаваемым диргемом.¹ Судя по изображению, этот диргем чеканен, несомненно, в Насибине. Майяфарикинский диргем, отнесенный Tornberg'ом² к 393 г., очевидно, описан неправильно. На аверсе, вероятно, под именем мерванидского эмира находится принадлежавший ему же титул *الغالب لله*, а не находящееся уже на реверсе имя халифа *القادر بالله*. Майяфарикинский диргем 380 г., описанный тоже Tornberg'ом,³ чеканен окайлидским, и притом более поздним, штемцелем реверса. На аверсе упоминают Бувейхид Беха-ад-лауля, на реверсе Окайлид Абу-л-Хасан Али, а имени Мерванида на нем нет.⁴

Правильное чтение титула бувейхидского эмира таково: *بها الدولة* *قطب اليلة* *وضيا اليلة*. Раньше, вместо *اليلة*, читали *اليلة*. Поправка была внесена Frähn'ом.⁵ Однако, и после этого некоторые ученые продолжали читать неправильно *اليلة*.⁶

II. Угодичевский клад серебряных куфических монет VIII—IX веков.

28 июня 1914 г. на земле крестьянина села Угодичи Ростовского уезда, Ярославской губернии, Очкина, был найден клад, состоявший из прибол. 140 целых и 8 половинных серебряных монет и двух серебряных же кованных браслетов. Клад был обнаружен в расстоянии около 150 саж. от дома Очкина, на глубине отчасти $\frac{3}{4}$ арш., отчасти 3 арш. от поверхности земли, при накладе песка на воз крестьянином, набравшим сразу 43 монеты. Узнав о находке, другие крестьяне стали рыть на месте и нашли еще 97 монет, 8 половинок и два браслета. К сожалению, довольно значительную часть клада крестьяне успели распродать и разлупить, прежде чем о находке стало известно местным властям. Оставшиеся на руках находчиков предметы были от них отобраны и препровождены в Археологическую Комиссию, откуда они, для определения и научной разработки, были переданы в Эрмитаж.¹

Всего удалось сохранить 119 целых и 8 обломанных монет и оба браслета. Монеты, за исключением пяти сасанидских и двух испехбедских, все — куфические диргемы первых двух веков хиджры. Громадное большинство монет чеканено во второй половине второго века хиджры. Древнейшая монета клада — драхма сасанидского царя Хосроя II, чеканенная во втором году его царствования (592 г. н. э.), новейшая монета — самаркандский диргем халифа Мамуна, чеканенный в 813 г. н. э.

Состав клада весьма характерен для куфических кладов начала IX в. Главным образом, обращает на себя внимание обилие диргемов, чеканенных в Африке, которые, в количестве 63 экземпляров, составляют 49,6% всего состава. Характерно также присутствие в нем сасанидских и испехбедских монет.

¹ ДАК 1914, н° 270, ОАК 1913—1915 гг., 196, 270.

² См. Фасмер, ИРАИМК IV, 268, где процент африканских монет высчитан лишь приблизительно.

¹ Br. Mus. III, n° 32, pl. 1.

² ZDMG XXII, 293, n° 1.

см. Amedroz, JRAS 1903, 474.

² Symbolae IV, n° 131.

⁴ Другое поправки к нумизматике Мерванидов.

⁵ См. Sawoljeff, BASP 2 sér. IV, 206.

⁶ См. Tornberg, Découvertes, n° 101, 107, ZDMG XXII, 293, Ghalib Edhem, n° 892, Ahmed Ziya, n° 2032, Zambaur, Windisch-Grätz, n° 231. Последняя монета отнесена Zambaur'ом к Мерванидам ошибочно. Имя Джевах-ад-лаули на реверсе указывает на принадлежность ее к чекану Окайлидов. См. Марков, 336, Soret, Lettre à Köhne, 223, где Soret тоже еще придерживается неправильного чтения *قطب اليلة*. Правильное *وضيا اليلة* Soret принял в Lettre à Frähn, n° 37 и прил. к стр. 33.

По династиям монеты клада представляются в следующем порядке:

Сасаниды:		Махди, африканского чекана,	
Хосрой II, 2 г.	1 экз.	плохой сохранности . . .	9 экз.
Хосрой II, 11 г.	1 экз. ¹	Хади, Мединат-Джей, 170 г. . .	1 экз.
Хосрой II, 15 г.	1 экз.	Хади, Мединат-ас-Салам, 169 г. . .	1 экз.
Хосрой II, 35 г.	1 экз.	Хади, ал Харуниа, 170 г.	1 экз.
Хосрой II, * * г.	1 обл.	Рашид, Армения, 180 г.	1 экз.
Испехбеды Табаристана:		Рашид, Ифрикия, 173 г.	1 экз. ² (in.)
Аноним, 132 г.	1 экз. ²	Рашид, Ифрикия, 175 г.	2 экз.
Аноним, 135 г.	1 экз.	Рашид, Ифрикия, 176 г.	1 экз. ³
Омейяды:		Рашид, Ифрикия, 180 г.	1 экз. ⁴
ал Басра, 80 г.	1 экз.	Рашид, Ифрикия, * г.	3 экз.
Дестува, 91 г.	1 экз.	Рашид, Мединат-Бузара, 193 г. . .	1 экз.
ас Суз, 80 г.	1 экз. ³	Рашид, Мединат-Балх, 186 г. . . .	2 экз.
ал Мубарена, 120 г.	1 экз. ⁴	Рашид, Мединат-Балх, 189 г. . . .	1 экз.
Васит, 93 г.	1 экз.	Рашид, ал Аббасия, 171 г.	3 экз.
Васит, 112 г.	2 экз.	Рашид, ал Аббасия, 172 г.	1 экз.
Васит, 123 г.	1 экз.	Рашид, ал Аббасия, 174 г.	2 экз. ⁵ (in.)
Васит, 125 г.	1 экз.	Рашид, ал Мубарена, 175 г.	1 экз.
Аббасиды:		Рашид, ал Мубарена, 180 г.	1 экз.
Саф-ах, ал Басра, 133 г.	1 экз.	Рашид, ал Мухаммедия, 180 г.	1 обл. ⁶ (in.)
Мансур, ал Басра, 139 г.	1 обл.	Рашид, ал Мухаммедия, 181 г.	1 экз.
Мансур, ал Басра, 142 г.	1 экз.	Рашид, ал Мухаммедия, 182 г.	1 экз.
Мансур, ал Басра, 144 г.	1 обл.	Рашид, ал Мухаммедия, 183 г.	1 экз.
Мансур, ал Мухаммедия, 149 г.	1 экз.	Рашид, ал Мухаммедия, 192 г.	4 экз.
Мансур, ал Мухаммедия, 155 г.	1 экз.	Рашид, Мединат-ас-Салам, 180 г. . .	3 экз.
Мансур, Мединат-ас-Салам, 151 г.	2 экз.	Рашид, Мединат-ас-Салам, 181 г. . .	2 экз.
Мансур, Мединат-ас-Салам, 153 г.	1 экз.	Рашид, Мединат-ас-Салам, 182 г. . .	1 экз.
Мансур, Мединат-ас-Салам, 156 г.	1 экз.	Рашид, Мединат-ас-Салам, 185 г. . .	1 экз.
Мансур, Мединат-ас-Салам, 157 г.	1 экз.	Рашид, Мединат-ас-Салам, 189 г. . .	3 экз. ¹¹
Махди, Ифрикия, 165 г.	1 экз.	Рашид, Ма'дун-Баджувейс, 192 г. . .	1 экз. ⁷ (in.)
Махди, Ифрикия, 169 г.	2 экз. ⁸	Рашид, Ма'дун-аш-Шан, 190 г.	1 экз.
Махди, Тулга, 155 г.	1 экз.	Рашид, * * г.	1 обл.
Махди, Мединат-Джей, 162 г.	4 экз.	Амий, Армения, 195 г.	1 экз.
Махди, ал Аббасия, 160 г.	1 экз.	Амий, (Ма'дун-Баджувейс), 193 г. . .	1 обл. ⁹ (in.)
Махди, ал Аббасия, 162 г.	3 экз. ⁶	Мамун, Мединат-Самарканд, 197 г. . .	1 экз.
Махди, ал Аббасия, 163 г.	1 экз.	Идрисиды:	
Махди, ал Аббасия, 166 г.	1 экз.	Идрис I, Тулга, 174 г.	2 экз.
Махди, ал Аббасия, 167 г.	2 экз. ⁷	Идрис I, Тулга, * г.	1 экз.
Махди, ал Аббасия, 168 г.	2 экз. ⁸ (in.)	Идрис II, Тулга, 178 г.	1 экз. ¹⁰ (in.)
Махди, ал Аббасия, * г.	7 экз. ⁹	Идрис II, Тулга, 180 г.	1 экз. ¹¹ (in.)
	2 обл.	Идрис II, Велила, 186 г.	1 экз. ¹² (in.)
Махди, ал Мухаммедия, 161 г.	1 экз.	Губернаторы Тулги:	
Махди, Мединат-ас-Салам, 160 г.	1 экз.	Халеф, Тулга, 175 г.	1 экз.
Махди, Мединат-ас-Салам, 162 г.	1 экз.	Халеф, Тулга, 176 г.	2 экз. ¹³ (in.)
Махди, Мединат-ас-Салам, 163 г.	2 экз.	Халеф, Тулга, * г.	1 экз. ¹⁴ (in.)
		Амр, Тулга, 176 г.	1 экз. ¹⁵ (in.)

¹ Крестиками обозначены диргеми, приобретенные Эрмитажем, буквами in — незнакомые. Этот диргим упоминается у Morgenthau, ZDMG XIX, 455. ² ZDMG XXXIII, 111. ³ Br. Mus. IX, 34. ⁴ Lavoix, I, n° 502. ⁵ T., n° 1066. ⁶ T., n° 927. ⁷ T., n° 1024. ⁸ T., n° 1213. ⁹ T., n° 1286. ¹⁰ T., n° 1350. ¹¹ T., n° 1446 и in.

Из этих монет мною отобраны для Эрмитажа 24 целые и два обломка. Остальные монеты были возвращены в Археологическую Комиссию.

Представляю описание наиболее интересных незнакомых монет клада:

Аббасиды.

7. Махди, ал Аббасия, 168 г. Д diam. 26. Вес 2,11.

بالعباسية سنة ثمان وستين ومئة

Av. Обычного типа. У края один круг, 6 кружков.

Rev. В поле, в круге: محمد رسول الله | يزيد. Наверху, слева направо: пентаграмма, восьмилучевая звездочка, кружок, пентаграмма. Посреди поля точка. Круговая легенда обычная.

На халифских монетах пентаграмма встречается очень редко. Мне известны только фельсы, чеканенные в Димешке,¹ Химсе² и Рамле,³ фельс без означения места и года чекана, находящийся в Париже⁴, и аббасийский диргим 166 г., находящийся в Британском Музее.⁵ Чаще встречается пентаграмма на монетах Газневидов,⁶ находится она также и на двух саманидских фельсах, битых в Балхе в 368 г.,⁷ наконец, на идрисидском диргеме 202 г., битом в ал Алив.⁸

8. Рашид, Ифрикия 173 г. Д diam. 26,3. Вес 2,45.

بأفريقية سنة ثلث وسبعين ومئة

Av. У края два круга, шесть кружков.

Rev. В поле, в круге: محمد رسول الله | الخليفة هرون

Ифрикийские диргеми указанного типа чеканились в 170,⁹ 171,¹⁰ 172,¹¹ 173,¹² 174¹³ и 178 гг.¹⁴ На большинстве перечисленных мною монет этого типа под именем халифа находится еще имя наместника: Язид — на диргеме 174 г.,¹⁵ Рауха — на диргемах 171, 172, 173,¹⁶ 174 и 178 гг. Имени наместника нет только на одном диргеме этого типа, битом в 170 г.¹⁷ На этом диргеме над центральной легендой находится сочетание مر, а под ней — сочетание فر. О диргеме 178 г. без имени наместника упоминает только Березин в своем каталоге.¹⁸ Буква с, находящаяся на издаваемом диргеме, находится также, на том же месте (над центральной легендой реверса), и на другом диргеме 173 года, с именем روح под именем халифа. На других известных диргемах этого типа и года буква с заменена сочетанием مع.¹⁹

¹ Br. Mus. IX, 90, Lavoix, I, n° 1437. ² Nützel, I, n° 1964-1965. ³ Nützel, I, n° 2004-2006. ⁴ Lavoix, I, n° 1342. ⁵ Br. Mus. I, n° 112. ⁶ Br. Mus. II, n° 497, 536, 537, 539; IX, 245. ⁷ Марков, 179 n° 23, 24. ⁸ Марков, 918 n° 31. Ср. о пентаграмме Reinold, II, 240. ⁹ T., n° 1446. ¹⁰ T., n° 1137-8. ¹¹ T., n° 1136. ¹² T., n° 1178. ¹³ T., n° 1186-7. ¹⁴ T., n° 1247-8. ¹⁵ T., n° 1186. ¹⁶ T., n° 1178, p. 303. ¹⁷ T., n° 1116, по Frähn, Rec., 10, n° 128. ¹⁸ Berésine, n° 98. ¹⁹ См. T., n° 1178, Nützel, I, n° 966.

9. Рашид, ал Аббасия, 174 г. Диамет. 25,3. Вес 2,38.

Ав. У края один круг, шесть кружков.

Rev. В поле, в круге: ع | محمد | رسول | الله | نك

10. Вариант, того же года, Диамет. 26,5. Вес 2,73.

Ав. У края два круга, пять кружков.

Rev. Поле в круге из точек. Легенды те же.

Находящееся на реверсе внизу слово сохранилось не вполне отчетливо. Может быть, это собственное имя نصر. Наср б. Хабиб был назначен губернатором Африки в 174 г.¹ Сохранились диргемы с его именем, чеканенные в этом году на монетных дворах Ифрикия² и ал Мубарека.³ Диргемов же с его именем, битых в этом году в ал Аббасия, пока не попало. На всех известных диргемах этого года, чеканенных в ал Аббасии, находится имя умершего уже в 170 г. Язида б. Хатима.⁴ Это обстоятельство вызвало уже удивление Frähn'a, который первый объяснил эту несуразность употреблением старых штемпелей реверса.⁵

Так как Наср был назначен губернатором Африки в 174 г., то является несколько странным встретить его имя на африканских фельсах более раннего времени. Soret,⁶ издавая такой фельс с именем Насра, битый в 172 г., видел в нем подтверждение известия Нувейри, что Наср уже до своего назначения губернатором, исполнял обязанности губернатора, в виду болезни своего предшественника, Раух б. Хатима. Мне кажется невероятным, чтобы Раух нуждался в заместителе уже в 172 г. Существуют же диргемы с именем Рауха, чеканенные в 173 г. Ведь только в 171 г. состоялось назначение Рауха, а пребывал он в этой должности до 174 г., когда он умер. Правдоподобнее мне кажется предположение Тизенгаузена,⁷ по которому это несоответствие объясняется употреблением старого штемпеля аверса. Так же, я думаю, следует толковать и фельс Британского Музея, битый в ал Аббасии в 165 г.,⁸ конечно, если дата на нем прочтена правильно и он не чеканен, в действительности, на десять лет позже, т. е. в 175 г.

11. Рашид, ал Мухаммедия, 180 г., обломок. Диамет. 23. Вес. 1,38.

بالمحمدية سنة ثنتين ومة (sic)

Ав. У края два круга. Кружки ○○○(○○○)

Rev. В поле, в круге: | محمد رسول الله | ما امر به الامير الامين |

محمد رسول الخ. Круговая легенда: محمد بن امير المؤمنين | صرد |

¹ De Slane, Histoire des Berbères, I, p. XXIII. ² T., n° 1188. ³ T., n° 1190—1192. ⁴ T., n° 1189, Ghalib Edhem, n° 494, Марков, 27 n° 377, Шериль, n° 5996—7. ⁵ Frähn, BASP 1 sér. II, 329. ⁶ Soret, Lettre à Bartholomaei, n° 16. ⁷ T., n° 1163. ⁸ Br. Mus. I, 204 n° 110.

Имя صرد до сих пор встречалось на мухаммедийских диргемах 174,¹ 175,² 176,³ 177,⁴ 183,⁵ 184,⁶ 186,⁷ 187,⁸ 188,⁹ 194¹⁰ и 195 гг.¹¹ и на диргемах из Ма'дин-Баджуейса, 191,¹² 194¹³ и 195 гг.¹⁴ Вообще, в последние годы халифа Рашида и во время кратковременного правления Амина наблюдается удивительное соответствие в чекане монет на этих двух монетных дворах: ал Мухаммедин и Ма'дин-Баджуейсе. Так, имя داود встречается на следующих диргемах ал Мухаммедин: 170,¹⁵ 171,¹⁶ 172,¹⁷ 173,¹⁸ 177,¹⁹ 182,²⁰ 183,²¹ 184,²² 186,²³ 187²⁴ и 195 гг.²⁵ и на диргемах из Ма'дин-Баджуейса: 190,²⁶ 191,²⁷ 192,²⁸ 194²⁹ и 195 гг.³⁰ Имя سلام встречается на мухаммедийских диргемах 173,³¹ 174,³² 175,³³ 176,³⁴ 177,³⁵ 178,³⁶ 179,³⁷ 180,³⁸ 186,³⁹ 187⁴⁰ и 194 гг.⁴¹ и на диргемах из Ма'дин-Баджуейса 191 г.⁴² Наконец, имя عييل — на мухаммедийских диргемах 184,⁴³ 187,⁴⁴ 188,⁴⁵ 189⁴⁶ и 195 гг.⁴⁷ и на диргемах из Ма'дин-Баджуейса 194 и 195 гг.⁴⁸ Кроме того на диргемах обоих городов встречаются еще имена Зубейды⁴⁹ и некоего Махбуба, محبوب.⁵⁰

Таким образом, одни и те же имена встречаются на мухаммедийских диргемах приблизительно с 170 по 189 г. и с 194 по 195 г. и на ма'дин-баджуейских диргемах с 190 по 195 г.

¹ T., n° 1183. ² Lavoix I, n° 814, Марков, 27 n° 387. ³ T., n° 1210, Марков, 28 n° 399. ⁴ T., n° 1228, 1230. ⁵ Lane Poole, Khed. Libr., n° 480, Rogers, Catalogue, n° 360, упоминает про мухаммедийский диргем 183 г. с двумя د вместо صرد. Очевидно, это тот же самый диргем, о котором говорит Lane Poole. Второй экземпляр этого диргема находился в найденном в 1913 г. Киевском пладе и оттуда попал в Эрмитаж. ⁶ T., n° 1359, 1360. ⁷ T., n° 1396, Nützel I, n° 1119, 1120. ⁸ T., n° 1411. ⁹ T., n° 1435. ¹⁰ T., n° 1568. ¹¹ T., n° 1600. ¹² Lavoix I, n° 846. ¹³ T., n° 1587. ¹⁴ T., n° 1604. ¹⁵ Ghalib Edhem, n° 497. ¹⁶ T., n° 1124. ¹⁷ T., n° 1150. ¹⁸ T., n° 1170. ¹⁹ T., n° 1230. ²⁰ T., n° 1314a. ²¹ Lane Poole, Khed. Libr., n° 480. ²² T., n° 1359, 1360. ²³ T., n° 1396, Nützel I, n° 1120. ²⁴ T., n° 1412. ²⁵ T., n° 1600. ²⁶ Nützel I, n° 1228. ²⁷ T., n° 1502. ²⁸ T., n° 1325. ²⁹ T., n° 1587. ³⁰ T., n° 1604. ³¹ T., n° 1172. ³² T., n° 1183. ³³ Lavoix I, n° 814. ³⁴ T., n° 1210. ³⁵ T., n° 1228. ³⁶ T., n° 1244. ³⁷ Lavoix I, n° 815. ³⁸ T., n° 1275. ³⁹ Nützel I, n° 1119. ⁴⁰ T., n° 1411. ⁴¹ T., n° 1568. Ahmed Ziya, n° 496, упоминает про мухаммедийский диргем 190 г. с именем سلام над центральной легендой реверса и именем محبوب под той же легендой. Имя محبوب находится на мухаммедийских диргемах 177 (Nützel I, n° 1083), 178 (T., n° 1244) и 180 гг. (T., n° 1275). Каждый раз этому имени, помещенному внизу, наверху соответствует имя سلام. Упомянутый у Ahmed Ziya диргем 190 г. во всем подобен диргему 180 г. Диргем 180 г. известен в двух экземплярах и упоминается еще у Tornberg'a, N. C., 41 n° 162, и Ghalib Edhem'a n° 503. Если дата на диргеме Ahmed Ziya, действительно, прочтена правильно, то этот диргем чеканен старым штемпелем реверса. Кроме того имена سلام и محبوب находятся на одном диргеме, чеканенном в 191 г., в Ма'дин-Баджуейсе (T., n° 1501, Frähn, Opusc. post. II, 348, n° 188, Dorn, 29 n° 356). ⁴² T., n° 1501. ⁴³ T., n° 2803. ⁴⁴ T., n° 1413, 1415. ⁴⁵ T., n° 1433, 1434. ⁴⁶ T., n° 1451. ⁴⁷ T., n° 1598. ⁴⁸ T., n° 2820, где опечатка: место чекана названо Ма'дин-аш-Шам, в T., n° 1603. ⁴⁹ См. след. н°. ⁵⁰ См. прим. 41.

В виду такого соответствия Stickel¹ высказал предположение, не подлежали ли монетные дворы этих двух городов временно ведению одного и того же лица. Мне кажется, что такое предположение неправильно, и, прежде всего, уже в виду географического положения этих двух городов, из которых один по разделу 182 г.² достался Амину,³ а другой—Мамуну, а также в виду того, что в Мухаммедин в последние годы Рашида чеканилось множество монет такого типа, который вовсе не встречается в Ма'дин-Баджуейсе, между прочим все те диргемы, на которых в поле реверса находится вторая часть символа веры и буква *ه*. Эти диргемы появились после казни Бармекидов и, очевидно, были выпущены новым начальником монетных дворов, ас-Синдием.⁴ Если бы ма'дин-баджуйейский монетный двор подлежал ведению того же лица, которое управляло мухаммедийским двором, то эти новые монеты, вероятно, появились бы и в Ма'дин-Баджуейсе.

Между тем, после назначения ас-Синдия в Ма'дин-Баджуейсе появляются монеты прежних мухаммедийских типов. Это говорит за то, что после казни Бармекидов на мухаммедийский монетный двор был назначен новый начальник, а те лица, которые до этого времени заведывали чеканом монет в Мухаммедин, теперь получили назначение в Ма'дин-Баджуейсе. Поэтому, начиная с 188 г., эти имена исчезают с мухаммедийских диргемов и появляются на ма'дин-баджуйейских. Между тем, до этого времени все эти имена встречались, наоборот, только на мухаммедийских диргемах и совсем не попадались на ма'дин-баджуйейских.

После вступления на престол Амина в Мухаммедин чеканились монеты двух главных типов: 1) без имени эмира, просто символ веры и над ним выражение *ربى الله* и 2) с именем Мамуна, как наследника престола. Кроме того известны три диргема с именем халифа Амина, т. е. монеты не мухаммедийского, а ма'дин-баджуйейского типа: один 194 г. и два 195 г. Эти три диргема, очевидно, и чеканены ма'дин-баджуйейскими штемпелями реверса.⁵ На диргеме 194 г.⁶ упомянуты: сверху *سلام*, снизу *صدر*. Он издан Frähn'ом⁷ и известен в одном экземпляре. На одном диргеме 195 г.⁸ сверху находится имя *داود*, а снизу—имя *صدر*. Он издан тоже Frähn'ом⁹ и тоже известен только в одном экземпляре. Наконец, третий диргем,¹⁰ с именем *عبيد* под центральной легендой реверса, издан уже Kehr'ом.¹¹ Этот же экземпляр упоминается в Eichhorn's Repertorium,¹² у O. G. Tychsen'a,¹³ у Th. Chr. Tychsen'a¹⁴ и у Nesselmann'a.¹⁵

¹ Handbuch I, 97. ² Tabari III, 632-633. ³ См. армянские монеты Рашида.
⁴ Makrizi, Hist. mon., 25. ⁵ Cp. Erman, ZN XI, 68. ⁶ T., n° 1368. ⁷ Beiträge, 15.
⁸ T., n° 1600. ⁹ Rec., 6** n° 266. ¹⁰ T., n° 1598. ¹¹ Mon. as. sag. st., t. 6, II, n° XVI.
¹² X, 216; XVII, 267-268. ¹³ Introductio, 31. ¹⁴ Comm. I, 123. ¹⁵ Nesselmann, p. XI.

За последнее время в нумизматической литературе установился взгляд будто слово *صدر*¹ на монетах означает чистоту металла. Между тем не может быть сомнения, что оно собственное имя. Первым высказал предположение, что *صدر* — пометка легальности, Stickel.² Но он еще колебался и считал чуть ли не одинаково возможным, что это — собственное имя. Но Ernst Meier³ высказался уже вполне определенно за первое толкование. От него переняли это мнение Lane Poole,⁴ Lavoix,⁵ Nützel,⁶ Ghalib Edhem⁷ и O. Codrington.⁸ Главный довод Stickel'я в пользу данного толкования тот, что это слово никогда не встречается на монетах совместно с именем Бармекида Джа'фара. За время 177—186 гг., говорит он, нет монет со словом *صدر*, а после 186 г. исчезает имя Джа'фар. Этот факт Stickel связывает с сообщением Макризи,⁹ что при Джа'фаре качество монет ухудшилось, а преемник его, ас-Синди, чеканил монеты из особенно чистого металла. Обнаружившийся теперь одновременный чекан диргемов со словом *صدر* и диргемов с именем Джа'фар в 183 и 184 гг.¹⁰ показывает, что слово *صدر* никакого отношения к реформе ас-Синдия не имеет, тем более, что если бы оно относилось к этой реформе, то оно появилось бы впервые на монетах 187 г., после казни Джа'фара, а не в 174 г. В сущности это сознавал уже сам Stickel. Гораздо вероятнее предположение, что Сурад был чиновником на монетном дворе, сначала, с 174 до прибл. 188 г., в Мухаммедин, затем, до 195 г. — в Ма'дин-Баджуейсе. Вся его деятельность продолжалась, таким образом, ок. 22 лет.

Собственным именем считали *صدر* Frähn,¹¹ Tornberg,¹² Soret,¹³ Тизенгаузен¹⁴ и Karabacek¹⁵ и это толкование несомненно правильно. У арабских авторов это имя упоминается неоднократно. Frähn нашел у ал-Макина¹⁶ упоминание о *سليمان بن صدر*, Сулейман б. Сурад ал-Хоза'и, который в 65 г. совершил неудачную попытку отомстить Омейядам за смерть Хусейна. О нем упоминают также Табари,¹⁷ Мас'уди,¹⁸ Иби-Русте¹⁹ и др. *صدر* упоминается у Иби-Хишама,²⁰ Табари,²¹ Иби-ал-Асира,²² Якута²³ и др., *صدر بن حنزة* — у Якута.²⁴ Soret и Karabacek читали это имя *صدر*. Karabacek нашел его у Сююти, *تاريخ الخلفاء*.²⁵

¹ *صدر* — puro, unmixed, unadulterated, genuine (Lane, An arabic-english lexicon IV, 1677).
² Handbuch I, 96-97. ³ ZDMG XVIII, 770. ⁴ Br. Mus. I, 259. ⁵ Lavoix II, p. XXII.
⁶ ZN XVII, 275. ⁷ Ghalib Edhem, p. 55. ⁸ Manual, 10. ⁹ Hist. mon., 25.
¹⁰ T., n° 1342, 1357. ¹¹ Beiträge, 13; Opusc. post. II, 136; T., 131, прим. ¹² ZDMG XIX, 630.
¹³ Eléments, 200. ¹⁴ T., 347. ¹⁵ NZ VIII, 366; XI, 408. ¹⁶ Ed. Erpenius, 57.
¹⁷ II, 538-560. ¹⁸ BGA VIII, 311. ¹⁹ BGA VII, 209. ²⁰ Ed. Wüstenfeld, 934.
²¹ I, 1729-1730. ²² II, 225. ²³ III, 311. ²⁴ I, 734. ²⁵ Калькутское изд., 215.

12. Рашид, Медина-ас-Салам, 189 г. Диамет. 24,5. Вес 2,25.

Av. У края три круга. Кружки: ∞ ⊙ ∞ ⊙ ∞ ⊙.

Rev. В поле, в круге: | محمد رسول الله | ما امر به الامير الامين |

محمد رسول الله. Круговая легенда: محمد بن امير المومنين | ع

До сих пор были известны только два диргема с таким реверсом. Оба чеканены в Ма'дин-Баджуейсе, один — в 190 г., другой — в 191 г.¹ На других диргемах нижнее *ع* заменено именем *جعفر*. Таков диргем, чеканенный в Ма'дин-Баджуейсе в 192 г.² Третий вид составляют диргемы, на которых сверху, над вышеозначенной центральной легендой, находится имя *ام جعفر*, а внизу — какое-нибудь другое имя, а именно: *داود* — на мухаммедийском диргеме 187 г.³ и на ма'дин-баджуейских диргемах 190,⁴ 191,⁵ 192⁶ и 194 гг.,⁷ и *صرد* — на мухаммедийском диргеме 188 г.⁸ и на ма'дин-баджуейском диргеме 191 г.⁹ Наконец, четвертый вид составляют диргемы этого же типа, на которых верхнее *ام* заменено словами *رزق الله*,¹⁰ а нижнее *ع* — словами *لام جعفر*. Таковы мухаммедийские диргемы 189 и 190 гг.¹¹ и один балхский диргем 189 г.¹²

أم جعفر — это имя жены халифа Рашида, Зубейды, матери халифа Амина. Рашид женился на ней в 165 г., умерла она в 216 г.¹³

Раз полное имя *ام جعفر* встречается на таком большом количестве ма'дин-баджуейских монет этого времени, то, очевидно, одиночное *ام*, находящееся на трех вышеупомянутых монетах того же города,¹⁴ следует понимать как сокращение того же полного *جعفر*.

Таким образом, *ام جعفر* и сокращение его *ام* встречались до сих пор на ма'дин-баджуейских и мухаммедийских монетах и, кроме того, на одном балхском диргеме. Этот последний диргем резко отличается от всех остальных диргемов, чеканенных при Рашиде в этом городе, и, в то же время, совершенно сходен с мухаммедийскими диргемами этого халифа. На балхских диргемах периода 185—189 гг. всегда упоминается Мамун, между

¹ T., n° 1483 и 1500.

² T., n° 1526.

³ T., n° 1412.

⁴ Nützel, I, n° 1228.

⁵ T., n° 1502.

⁶ T., n° 1525. Rogers, Catalogue, n° 398, упоминает про ма'дин-баджуейский диргем 192 г. с именем *جعفر* над центральной легендой реверса и именем *داود* под той же легендой. Это — тот же самый диргем T., n° 1525: вправо от имени *جعفر* находилось слово *ام*, которое на экземпляре Rogers'a, очевидно, стерто. Lane Poole, Khed. Libr., n° 315, на этом же самом экземпляре различал еще букву *م* вправо от *جعفر*.

⁷ T., n° 1588. Этот диргем, очевидно, чеканен старым штемпелем реверса.

⁸ T., n° 1435.

⁹ Lavoix, I, n° 846.

¹⁰ См. выше, 20, n° 14.

¹¹ T., n° 1432 и 1475.

¹² Dorn, 28 n° 339.

¹³ Tabari, III, 737. См. T., XVI.

¹⁴ Диргем этого типа с датой 180 г., находившийся в коллекции Карабачека (Schulman, Collections Oliver, v Karabacek etc., n° 1038), очевидно, чеканен старым штемпелем аверса.

тем как мухаммедийские диргемы этого времени все чеканены от имени Амина. Точно так же и после указанного времени в Балхе чеканятся диргемы совершенно иных типов, чем в Мухаммедин.¹ Поэтому не может быть никакого сомнения, что данный балхский диргем чеканен мухаммедийским штемпелем реверса.

¹ Известны следующие балхские диргемы этого времени: 1) с именем Мамун:

185 г.: T., n° 1382, Nützel, I, n° 992—993, Lavoix, I, n° 783, Ghalib Edhem, n° 482, Br. Mus. I, n° 171, Трутовский, 24, n° 197, Dorn, 25, n° 292, 293, Lane Poole, Khed. Libr., n° 445—446, Марков, 31, n° 488, Эрм., n° 488a, Шериль, n° 6056, Anderson, n° 115, T., n° 1383.

186 г.: T., n° 1399, Nützel, I, n° 996—999, Lavoix, I, n° 784, Ghalib Edhem, n° 483, Br. Mus. I, n° 172, Dorn, 25, n° 299, Lane Poole, Khed. Libr., n° 447, Марков, 32, n° 501, Ahmed Ziya, n° 478, Шериль, n° 6060, Трутовский, 23, n° 202, Anderson, n° 118, Фасмер, ИРАНИК IV, 250.

187 г.: T., n° 1418, Nützel, I, n° 1000—1003, Lavoix, I, n° 785, Br. Mus. I, n° 173, Dorn, 26, n° 311—312, Lane Poole, Khed. Libr., n° 448, Марков, 32—33, n° 513—515, 536 (Марков читал 189 г.), Ahmed Ziya, n° 483, 484, Шериль, n° 6063, Трутовский, 23, n° 206, Эрм., n° 515a.

188 г.: T., n° 1437, Nützel, I, n° 1004—1008, Lavoix, I, n° 786, Br. Mus. I, n° 174, Dorn, 27, n° 326—328, Lane Poole, Khed. Libr., n° 449, Марков, 33, n° 530, Ahmed Ziya, n° 485—487, Шериль, n° 6069, Lagumina, 9, n° 24, Эрм., n° 530a.

189 г.: T., n° 1455, Nützel, I, n° 1009, Dorn, 28, n° 336, Трутовский, 26, n° 211, T., n° 1454, Nützel, I, n° 1010, 1011, Ghalib Edhem, n° 484, Br. Mus. I, n° 175, Dorn, 28, n° 337, 338, Lane Poole, Khed. Libr., n° 450, Марков, 33, n° 537, Шериль, n° 6072, Эрм., n° 537a, b, Anderson, n° 128, Фасмер, ИРАНИК IV, 250 n° 66.

2) Затем, с именем Али б. Исы:

189 г.: найден в Киевском кладе 1913 г. (Эрм., n° 537c).

190 г.: T., n° 1487, Lavoix, I, n° 787, Nützel, I, n° 1013, Lane Poole, Khed. Libr., n° 451, Марков, 33, n° 550, Эрм., n° 550a.

3) В поле вторая часть символа веры, сверху *باج*, снизу *نصر بن سعد*:

192 г.: T., n° 1515, Nützel, I, n° 1014, Марков, 34, n° 575, Ahmed Ziya, n° 502, Киевский клад 1913 г. (Эрм., n° 575a).

193 г.: Марков, 876, n° 590a; 914, n° 590c.

4) В поле вторая часть символа веры, сверху *ع*, снизу *م*:

193 г.: T., n° 1538, Dorn, 31, n° 384, Lane Poole, Khed. Libr., n° 452, Киевский клад 1913 г. (Эрм., n° 590d).

5) С именем Харуна. Внизу *حارون*.

193 г.: T., n° 1539, Nützel, I, n° 1015.

Имя Амина, находящееся на балхских диргемах периода 181—185 гг., за все последующее время встречается только на одном единичном диргеме, изданном Th. Chr. Tuschsen'ом, De def., 82 (T., n° 1436), который читал дату 188 г. После 185 г. балхские диргемы чеканились от имени Мамуна и потому встретить здесь имя Амина кажется совершенно невероятным. Однако, в чтении имени Амина Tuschsen вряд ли ошибся, так как сам выражает свое удивление по этому поводу. С другой стороны, находящегося на этом диргеме слова *ع* нет ни на одном из известных до сих пор диргемов данного типа, так что нельзя установить также и иногородного штемпеля, которым мог бы быть вычеканен данный диргем. Вероятнее всего, что Tuschsen неправильно прочел год чекана, что следует читать не 188 г., а 183 или 185 г.

Мухаммедийские диргемы этого времени отличаются большим разнообразием типов. Подробный разбор всех этих типов я приготовил для своего описания Киевского клада. Эти мухаммедийские диргемы Рашида известны в еще большем количестве экземпляров, чем балхские. Типы их совсем другие. Из этого огромного количества только два чеканены от имени Мамуна.

Это — диргемы 189 (T., n° 1453) и 192 гг. (T., n° 1509) с буквами *ع*, вполне подходящие к обычному балхскому типу этого времени. Не подлежит сомнению, что эти два диргема чеканены балхскими штемпелями.

Совершенно также реверс описываемого диргема чеканен, очевидно, не багдадским, а ма'дин-баджунейским штемпелем. Правда, и в Ма'дин-Баджунейсе и в Багдаде одно время монеты чеканились от имени Амина. Но, в то время как в Ма'дин-Баджунейсе монеты с именем Амина чеканились до самой смерти Рашида, в Багдаде диргемы этого типа чеканились только до 186 г., а в 187—193 гг. в Багдаде чеканились диргемы другого типа, резко отличающегося от всех предыдущих типов, чеканившихся при Рашиде: в поле реверса находится только вторая часть символа веры, к которой снизу прибавляется буква *ع*. Диргемы же прежних типов в это время в Багдаде не чеканились совсем.¹

До нас дошло такое громадное количество багдадских диргемов последних годов Рашида (в Киевском кладе 1913 г. багдадских диргемов этого типа было 462 экземпляра), что представляется совершенно невероятным, чтобы эта картина когда-либо изменилась. Кроме того известно, что в 187 г., после казни Бармекидов, был назначен новый начальник всех монетных дворов по имени ас-Свиди. Очевидно, он и ввел эту реформу, которая, повидимому, касалась не только веса монет и доброкачественности металла, но, поскольку дело касалось Багдада и некоторых других городов, также и внешнего вида монет.

С другой стороны, реверс издаваемого диргема совершенно сходен с реверсом ма'дин-баджунейских диргемов этого времени. Полное имя *أم جعفر* и сокращенное *أم* встречаются при Рашиде сплошь и рядом на ма'дин-баджунейских, но ни разу до сих пор не встречались на багдадских диргемах.

Из всего этого я заключаю, что существование багдадских монет 189 г. с именем Амина и буквами *أم* и *ع* невероятно, а потому следует признать, что реверс издаваемого диргема чеканен ма'дин-баджунейским штемпелем.

Что подобные случайности чекана монет иногородними штемпелями бывали, — это видно хотя бы из Киевского клада 1913 г., где находились один эфикийский и два багдадских диргема, чеканенные одним и тем же штемпелем реверса. Дело осложняется там еще тем обстоятельством, что аверсы этих трех диргемов не одного и того же года, как здесь, а трех разных: эфикийский — 164 г., а багдадские — 161 и 168 гг. Ergman² объясняет это обстоятельство существованием, кроме официальных монетных дворов, также и частных, так называемых «Heskenstübzen». На этих частных дворах выпускались подражания известным типам монет, легко узнаваемые

¹ Единственный багдадский диргем 190 г., чеканенный от имени Амина (Т., n° 1471, со слов Kosegarten'a), без сомнения, или неправильно описан, или чеканен смешанными штемпелями.

² Ergman, ZN XI, 68. См. Anderson, 54—55, 85.

по аляповатости букв; но иногда эти дворы добывали и настоящие штемпеля официальных монетных дворов, и такие монеты, чеканенные несоответствующими один другому штемпелями аверса и реверса, часто приводят в недоумение нумизматов, недостаточно хорошо разбирающихся в этом вопросе.

13. Рашид, Ма'дин Баджунейс, 192 г.¹ Днам. 24,5. Вес 3,08. См. табл. I.

Av. У края два круга; кружки: $\infty \circ (\infty) \circ \infty$

Rev. В поле, в круге из точек: *ام محمد رسول الله | ما امره الامير*
محمد | الامين | محمد بن امير المؤمنين | جعفر
 Круговая легенда: *محمد رسول الخ*.

Интересно асимметричное размещение кружков на аверсе этого диргема. Другие случаи асимметричного размещения кружков отмечены Ghalib Edhem'ом на трех диргемах константинопольского собрания² и Lavoix³ на одном диргеме парижского собрания.

Название города на нашем диргеме написано не *ببعدين بأجنيس*, как обыкновенно, а *ببعدين بأجنيس* с одной лишней черточкой перед конечным *س*. Проще всего было бы объяснить это опiskeй; однако, такое же точно начертание этого названия я заметил и на трех других диргемах эрмитажного собрания.⁴ А потому приходится искать другое объяснение. Ghazarian⁵ доказывает, что арабское *بأجنيس* следует идентифицировать с армянским дистриктом Ваджуник⁶ (нин. пад.: Ваджунис) в Туруберане, к западу от Меназгерта, к северу от Хлата. Форма *بأجنيس* на описываемом диргеме является как бы подтверждением вывода Ghazarian'a. Появление армянской формы названия данной местности на арабской монете объясняется, вероятно, армянской национальностью резчика штемпелей.

Привожу здесь же еще три диргема с именем Зубейды, недавно приобретенные Эрмитажем:

14. Рашид, аз Мухаммедия, 190 г.⁷ Днам. 24,5. Вес 2,84. См. табл. I.

Av. У края два круга из точек. Кружки: $\infty \infty \infty \infty$

Rev. В поле, в круге из точек: *رزق الله | محمد رسول الله | ما امره*
محمد | الامير الامين | محمد بن امير المؤمنين | لام جعفر
 Круговая легенда: *محمد رسول الخ*.

¹ Т., n° 1526.

² Ghalib Edhem, n° 477, 503, 868.

³ Lavoix I, n° 907.

⁴ 191 и 192 гг., Марков, 34 n° 560, 377, и 26 n° 353, где Марков читал 172 г. вместо 192 г.

⁵ Ghazarian, Armenien unter der arabischen Herrschaft, Marburg 1903, 74—75.

⁶ Ghazarian цитирует географию Моисея Хоренского, 31. В топографии Алимана, 23, по словам Ghazarian'a, тот же дистрикт назван Вараджуник.

⁷ На Киевского клада 1913 г.

ности эрмитажного экземпляра. Дата на эрмитажном диргеме читается вполне отчетливо: 195 г. Наконец, на новом диргеме все слова центральной легенды отчеканены ясно. И из того, что здесь на одной монете находятся *ام الخليفة والسيدة*, можно заключить, что эти же самые слова находились и на остальных монетах. Если те следы букв, которые сохранились от даты на экземплярах Tychsen'a и Frähn'a, допускают также и мое чтение даты, то приходится исправить в указанном смысле и показание Тизенгаузена,¹ у которого дается 194 г. с вопросительным знаком.

Об одном очень интересном диргеме упоминает Марков.² Диргем этот чеканен в 195 г., в Ма'дин-Баджуейсе, и на нем имеется легенда *السيدة أم جعفر*. Находился этот диргем в «коллекции г. Эльриха в С.-Петербурге» и его видел Тизенгаузен, из рукописных дополнений которого к «Мон. вост. хал.» и почерпнул эти сведения Марков. К сожалению, он не говорит о расстановке слов на этом диргеме.

Интересно отметить, что Зубейда, после вступления на престол Амина, на монетах называется иногда по старому *أم جعفر*, иногда же более торжественно *ام الخليفة*.

Что касается диргема, упомянутого в каталоге Маркова, 37 n° 627, то он чеканен не в 195, а в 190 г., и редкости не представляет.

Имя Зубейды встречается исключительно на монетах Мухаммедин и Ма'дин-Баджуейса, причем в Мухаммедин в период с 187 по 190 г., а в Ма'дин-Баджуейсе с 190 по 195 г. Приходится полагать, что у Зубейды были какие-нибудь, скрытые от нас, особенно близкие отношения к этим двум городам. Очень возможно, что Зубейда, по преданию, основанная Тебриз,³ Версан⁴ и Кашан,⁵ и построившая множество каравансараяв по дороге великого хаджа, чем-нибудь связала свое имя также и с Мухаммедин⁶ и Ма'дин-Баджуейсом.

Имя Масрура здесь встречается на халифской монете в первый раз. Масрур, *الخادم الكبير*, был верным рабом Рашида, исполнявшим тайные поручения халифа. Между прочим Масруру было поручено покончить с Бармекидами.⁷ В вопросе о престолонаследии он был сторонником Мамуна,⁸ однако, насколько известно, деятельного участия в пользу Мамуна не проявил. Так, Табари не упоминает его ни в числе лиц, сопровождавших Мамуна в его поездке в Мерв,⁹ ни в числе полководцев, созданных Мамуном после смерти

¹ Т., n° 1389. ² Марков, *Тон.*, 26 n° 142. ³ Бартольд, *Иран*, 143, Mordtmann, ZDMG XXXIII, 125. ⁴ Le Strange, *The Lands*, 476. ⁵ Бартольд, *Иран*, 119.

⁶ Замок в Рее, о котором со слов Якута IV, 431, говорит Le Strange (*The Lands*, 216), носил название аз-Зайнабдия *الزينة*, не аз-Зубейдия *الزبيدية*. См. Бартольд, ЗВО XVII, 0105. ⁷ Weil, II, 439, Tabari, III, 678—680. ⁸ Weil, II, 166, Tabari, III, 731.

⁹ Tabari, III, 734.

Рашида для обсуждения вопроса о признании Амина халифом.¹ За период времени 193—198 гг. он у Табари ни разу не упоминается, а в 199 г. он совершил хадж.² Занимал ли он в эти годы какую-нибудь административную должность, неизвестно.

С другой стороны, возможно, что наш Масрур тождествен с Масруром, упоминаемым на аглабидских монетах, который навряд ли может быть отождествлен с Масруром, рабом Рашида. Это имя встречается на аглабидских динарах 209, 212, 213, 219, 221 и 223 гг.³ Между тем в 219 г. Масруру, бывшему рабу Рашида, было поручено заключить в Самарре в тюрьму Алида Мухаммеда б. Касима, которого, после неудачного восстания, Абдаллах б. Тахир выдал головой халифу.⁴

Идрисиды и Губернаторы Туджи.

17. Халеф ибн ал-Мада, Туджа, 176 г. Днам. 26. Вес 2,33. См. табл. I.

بتدغة سنة ست وسبعين ومئة

Av. В поле: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*. Круговая легенда: *بسم الله ضرب النخ*. У края два круга из точек. Между этими кругами и широким зубчатым ободком шесть двойных кружков.

Rev. В поле, в круге из точек: *خلف محمد رسول الله خلف*. Круговая легенда: *ما امر به خلف بن الضأ امر بالحق والوفاء على*. Широкий зубчатый ободок.

18. Означение места и года чекана стерто. Днам. 28. Вес 2,3. См. табл. I.

Av. В поле: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*. Круговая легенда: *بسم الله ضرب النخ*. Между ними и широким зубчатым ободком шесть кружков.

Rev. В поле, в круге, та же легенда, что на предыдущем диргеме. Круговая легенда (*محمد رسول الله ارسله بالهدى النخ*) сильно искажена. Зубчатый ободок.

Отдельные слова и буквы, так часто встречающиеся на куфических монетах, особенно часто попадают на диргемах губернатора Туджи Халефа б. ал-Мада. На диргемах этого эмира такие слова и буквы находятся особенно часто на аверсе, влево от слова *لا* первой строки центральной ле-

¹ Tabari, III, 772. ² Tabari, III, 982. ³ Br. Mus. II, n° 194, Lavoix, II, n° 834, 835, 837, 838, 839. ⁴ Tabari, III, 1166.

генды. До сих пор мне в указанном месте приходилось встречаться со следующими словами и буквами: ¹ب, ²ى, ³نور, ⁴جبل, ⁵زيد, ⁶به, ⁷صا, ⁸مطا. ⁹На одном диргеме 176 г. слово *حد* находится под словом *الا*.¹⁰

Некоторые из указанных сочетаний находятся не только в указанном месте аверса,¹¹ но и на реверсе, под каким-либо словом круговой легенды. При этом они и на аверсе и на реверсе написаны гораздо более мелким шрифтом, чем все прочие легенды. Таковы сочетания *جبل زيد* и *حدك* на диргемах 176 г.,¹² таково сочетание *رر* на описываемом диргеме, который отличается от похожего на него диргема Берлинского Музея во всяком случае тем, что на нем указанное сочетание повторено и на реверсе.

Иногда одному сочетанию аверса соответствует какое-либо другое сочетание на реверсе. Так, на одном эрмитажном диргеме¹³ на аверсе находится буква *ب*, а на реверсе—*حدك*. Подобный же диргем описан Frähn'ом, только он читал не *ب*, а *ى*. На другом диргеме Азиатского Музея, точно так же описанном Frähn'ом, букве *ى* (или *ب*) аверса на реверсе соответствует *ط*.¹⁴

Наконец, особую группу составляют диргемы без всяких загадочных букв и слов на аверсе, у которых имеются, однако, подобные слова в указанном месте реверса. Таков диргем 175 г., находящийся в Эрмитаже:¹⁵ под словом *بركة* здесь находится написанное в обратном направлении (Spiegelschrift) слово *سعب* (sic). Таковы также и диргемы 176 г. с сочетанием *مر* под словом *خلق* реверсной круговой легенды,¹⁶ и диргем 175 г. с именем *زيد* под именем *الرضا* круговой легенды реверса.¹⁷ Немного раньше чеканен аббасийский диргем 171 г. со словом *عباس*, написанным мелким шрифтом под *المشركون*.¹⁸

Что касается значения указанных слов, то некоторые из них несомненно имеют значение собственных имен. Это: *زيد*, *جبل* и *حدك*. Значение остальных буквенных сочетаний сомнительно. Я держусь того мнения, что в большинстве случаев такие сочетания являются сокращениями собственных имен разных должностных лиц, резчиков штемпелей и т. п. Действительно, в данном случае параллель таких собственных имен, как *زيد* и др., говорит в пользу такого понимания указанных сочетаний.

¹ Nützel, II, n° 836, Br. Mus. II, n° 187, Марков, 80 n° 3, coll. Вельяминова-Зернова, ин. 4, n° 770. ² Frähn, Rec., 11*** n° 4b. ³ Nützel, II, n° 837. ⁴ Марков, 80 n° 5.

⁵ Марков, 80 n° 4. Это *زيد* находится на том же самом месте аверса еще и на диргене идрисидского типа, битом в Тулге же в 176 г. и изданном Frähn'ом, BASP 1 sér. IV, 309 (S. k. l. Abb., 153), см. Марков, 78 n° 13.

⁶ Nützel, II, n° 835. ⁷ Марков 80 n° 2. ⁸ Blau u. Stickel, ZDMG XI, 449.

⁹ Frähn, Rec., 10*** n° 1b, 5a, 5b. ¹⁰ Lavois, II, n° 888. ¹¹ См. также Шериль, n° 6198.

¹² Марков, 80 n° 4, 5, Frähn, Rec., 10*** n° 1b; 11***, n° 5a. ¹³ Марков, 80 n° 3.

¹⁴ Frähn, Rec., 11*** n° 4b. ¹⁵ Марков 80 n° 1. ¹⁶ Марков, 80 n° 7. ¹⁷ Dorn, 58 n° 12.

¹⁸ T., n° 1128, ср. Шериль, n° 5982.

Однако, встречаются на куфических монетах также и слова, несомненно, имеющие значение пометок легальности. Таковы слова *طيب*, *واى*, *عدل*, *حقا* и др. Сокращением подобных выражений, по мнению Карабачека,¹ являются отдельные буквы *و*, *ح*. В находящемся на описываемом диргеме слове *لح* и склонен видеть перевод арабского *وفاء* или *حق*. Эти арабские слова употребляются на монетах в смысле выражений *امر الله بالوفاء* и *امر بالحق والوفاء*. Второе выражение встречается полностью на некоторых медных халифских монетах,² а также на чеканах Идрисидов.³ В таком же смысле «une sorte de memento ou d'appel à la justice»,⁴ я думаю, следует понимать и находящееся на описываемом диргеме еврейское *לח*.⁵ Еврейские слова до сих пор на мусульманских монетах не встречались. Появление еврейского слова на ифрикийском диргеме свидетельствует, повидимому, о наличии значительного еврейского элемента в населении Ифрикии.

Интересна также круговая легенда на втором из только что описанных диргемов. Обычный тип реверса монет Халефа представлен на первой монете. Круговая легенда *محمد رسول الله ارسله بالهدى الخ* до сих пор встречалась только на одном диргеме Халефа. Этот диргем относится к 177 г. и, вероятно, чеканен старым штемпелем реверса. Он описан Dorn'ом.⁷

19. Амр ибн Хаммад, Тулга, 176 г. Диаметр. 27. Вес 2,34. См. табл. I.

بتدغة سنة ست وسبعين ومئة

Av. В поле: *لا اله الا الله وحده لا شريك له*. Круговая легенда: *بسم الله الخ*. Два круга из точек. Между ними и широким ободком пять двойных кружков.

Rev. В поле, в круге из точек: *محمد رسول الله عمرو*. Круговая легенда: *مما امر به عمرو بن هاد امر بالحق والوفاء على*. Широкий ободок.

По рассказу Ибн Халдуна,⁸ Идрис был отравлен Шеммахом в 175 г. В этом же или в следующем году родился его сын и преемник, Идрис II. Этому последнему присягнули в 188 г., когда ему было, по словам Ибн-Халдуна, 11 лет, а до этого времени страной правили разные регенты.⁹

¹ NZ XI, 396. ² Tieszenhausen, Numismatische Notizen, n° 78.

³ T., n° 640, 2571—2575, 2742, 2762, 2945.

⁴ См. Tychsen, Introductio, 139, Frähn, Top., BASP 1 sér. IX, 309, Cazelles, 10, а также Karabacek, WNM IV, 61, n° XXIV, Nützel II, n° 852. ⁵ Tieszenhausen, Notice, 25.

⁶ Читая это еврейское слово *לח* = *عمرو* Амр нельзя, так как последняя буква явно л. не ч. Слово *לח* значит «истина». У Gesenius-Buhl, Hebr. Handwörterbuch, 46, даны следующие значения: Beständigkeit, Bestand, Zuverlässigkeit, Gewissheit, Sicherheit; Treue; Wahrheit.

⁷ Dorn, 60, n° 22. ⁸ Ibn Khaldun, IV, 13, de Slane, Histoire des Berbères, II, 561.

⁹ De Slane, Histoire des Berbères, I, Introduction, p. XXV.

Если Идрис II родился в середине 176 г., а присяга была дана в начале 188 г., то это так и выходит.¹ Большинство нумизматов, однако, считает годом смерти Идриса I 177 г.²

И действительно, существуют диргемы 176 г. с именем Идриса I.³ Однако, с другой стороны, сохранились диргемы, явно указывающие на то, что Идриса I в 176 г. уже не было в живых. Диргем, с именем Идрис б. Идрис, битый в Велиле в 176 г. и описанный Dorn'ом,⁴ вероятно, чеканен старым штемпелем аверса, но диргемы с именем Халефа б. Мада, чеканенные в 175 и 176 гг. в местностях, находившихся до этого под властью Идриса I, указывают на то, что к этому времени власть от Идриса перешла в другие руки. Сюда же, очевидно, относится и издаваемый диргем с именем Амра б. Хаммада.

Существование же диргемов 176 г. с именем Идриса I может быть вполне удовлетворительно объяснено употреблением старых штемпелей реверса. Как раз на африканских диргемах этого времени весьма часто упоминаются имена халифских наместников в течение долгого времени после их смещения. Имя Язида б. Хатима, умершего в 170 г.,⁵ встречается на африканских диргемах вплоть до 176 г.⁶

Историческая роль упомянутого на издаваемом диргеме Амра б. Хаммада пока не выяснена. В доступных мне исторических трудах о нем не говорится вовсе. Судя по монетам, он был преемником Халефа, который точно также в исторических трудах не упоминается. Так как на монетах эти два имени встречаются в 175 и 176 гг., то возможно предположение, что они оба были регентами в период малолетства Идриса II.

Монеты Амра еще никем в отдельную группу не выделялись. Одна подходящая под эту группу монета описана Frähn'ом.⁷ На этом диргеме в поле реверса под символом веры находится имя عمرو, а над символом веры — слово مطه (?). Круговая легенда реверса отличается от реверсной круговой легенды монет Халефа только именем правителя. Frähn первые

¹ См. Weil, II, 154.
² Tornberg, NC, 126, Lane Poole, Moh. Dyn., 35, русское изд. Бартольда, 28, Br. Mus. II, 53, Lavoix, II, 374, Nützel, II, 202, Марков, 78, Шериль, 39.
³ Диргем 176 г., чеканенный в Тудге от имени Идриса I, упоминается у Frähn'a, BASP, 1 sér. IV, 309 (S. kl. Abb., 153). Тот же экземпляр у Маркова, 78 н° 13. Другие экземпляры: Frähn, Rec., 8***, Tornberg, NC., 126 н° 3. Велильский диргем 176 г. описан у Lavoix, II, н° 893. Особенно интересен диргем стокгольмского собрания, на котором в поле реверса упоминает Халеф.

⁴ Dorn, 59 н° 16.

⁵ Frähn, BASP 1 sér. II, 329, Weil, II, 154, Tabari, III, 569.

⁶ T., н° 1139, 1155, 1157—1160, 1177, 1186, 1214. ⁷ 176 г., Frähn, Rec., 12*** н° 3c.

слова круговой легенды читал таким образом: ما امر الخ. Недостигающие буквы, несомненно, следует заполнить так: ما امر به عمرو بن حاد: امر الخ. Сочетание طا Frähn'a, конечно, не совсем отвечает моему ك (د), но на самой монете вовсе и нет طا. Frähn принял толстую черточку между правой буквой ك и левыми مر за слившиеся два алифа, но для этого нет никакой надобности. Эта черточка на его экземпляре совершенно такой же толщины, как на издаваемом диргеме, а здесь чтение данной легенды не представляет никаких затруднений. Слово, находящееся на издаваемом диргеме внизу в поле реверса я бы затруднился читать как عمرو, если бы оно не было так похоже на соответствующее слово Frähn'овского экземпляра, которое, несомненно, следует читать как عمرو. Чеканен тот диргем, несомненно, тоже в Тудге.

Необходимо отметить, что круговая легенда реверса, находящаяся на всех известных доселе диргемах Идриса I, جا الحق وزهق الباطل ان الباطل, почти совсем не встречается на диргемах Халефа и Амра, и вновь появляется только на монетах с именем Идриса II. Наоборот, отличительная черта монет Халефа и Амра — круговая легенда الامر بالحق والوفاء — совсем не встречается на монетах Идрисов.

Вообще, судя по круговым легендам реверса, диргемы времени Идриса I и Идриса II — трех главных типов. Первый тип — это диргемы с круговой легендой جا الحق وزهق الباطل. Центральная реверсная легенда этих диргемов такова: محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم | على. На диргемах Идриса II сверху к этому еще прибавлено имя ادريس. До сих пор известны следующие диргемы этого типа: Идрис I: Тудга 174,⁸ 175⁹ и 176 гг.,⁴ Велила 172,⁵ 173,⁶ 174,⁷ 175⁸ и 176 гг.,³ диргем со стертым обозначением города 174 г.,¹⁰

¹ مما امر به ادريس بن عبد الله جا الحق الخ: Koran, XVII, 83. Вся круговая легенда такова: محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم | على | الله | رسول | محمد |

² Frähn, Rec., 8***, н° 3, BASP 1 sér., II, 332 (S. kl. Abb., 79), Dorn, Addit., 235, н° 3, Dorn, 56—57, н° 1—4, Soret, Lettre à Dorn, н° 74, Tornberg, NC 126, н° 1, Br. Mus. II, н° 183—185, Lane Poole, Khed. Libr., 328, Lavoix II, н° 890, Марков, 78, н° 2—7, 17, Nützel, II, н° 838—841, Шериль, н° 6191, Anderson, н° 209.

³ Dorn, 58, н° 7, 8, Марков, 78, н° 11, Шериль, н° 6192.

⁴ Frähn, BASP 1 sér. IV, 309 (S. kl. Abb., 153), Марков, 78, н° 13, Nützel, II, н° 842.

⁵ Nützel, II, н° 843, ZN XVII, 277.

⁶ Frähn, Rec., 7***, н° 1, Lavoix, II, н° 891, Марков, 78, н° 1 и, с другой центральной легендой реверса (محمد رسول الله | على) Трутовский, н° 286 и coll. Вельяминова-Зернова, кат. 4, н° 765.

⁷ Tychsen, Addit. I, 17, таб. I, н° 4 (Frähn, Top., BASP 1 sér. IX, 309), Frähn, Rec., 7***, н° 2, Dorn, 57, н° 5, Марков, 78, н° 8, 9, Nützel, II, н° 844, 845, coll. Вельяминова-Зернова, кат. 4, н° 766.

⁸ Frähn, Rec., 8***, н° 4, Марков, 78, н° 10.

⁹ Lavoix, II, н° 893, Марков, 78, н° 12. ¹⁰ Frähn, Numi Kufici, 10, н° 40.

Идрис II: Велила, 179,¹ 180,² 181,³ 182,⁴ 183,⁵ 184,⁶ 186,⁷ 1(8)7,⁸ *⁹ гг., Вуджта 186 г.,¹⁰ Тудга, 183 г.¹¹

Диргем 186 г., битый в Велиле, имеется и в Угодичевском кладе:

20. Идрис II, Велила, 186 г. Диамет. 26. Вес 2,20.

Аг. У края два круга из точек. Между этими кругами и широким зубчатым ободком несколько кружков.

Rev. Поле в линейном круге. Легенды как у Nützel, II, № 850.

Может быть, другой экземпляр этого же диргема описан Dorn'ом,¹² который, однако, читал дату 176 г. Если же дата Dorn'ом прочтена правильно, то этот диргем, очевидно, чеканен старым штемпелем аверса. Эрмитажный экземпляр Велильского диргема 186 г. отличается от описываемого словом خليفة, находящимся на аверсе, между второй и третьей строками центральной легенды. У края на эрмитажном диргеме шесть кружков; на описываемом диргеме число кружков определить нельзя.

Та же круговая легенда находится и на двух диргемах, резко отличающихся от всех остальных монет означенной группы. Они чеканены в Тудге в 175 и 176 гг. и описаны Tornberg'ом.¹³ Центральная легенда их состоит из второй части символа веры, к которой на диргеме 175 г. только снизу, а на диргеме 176 г. и сверху и снизу прибавлено имя خلف (Tornberg читал حلب и حلم). Слово حلب (= خلف?) находится над легендой реверса еще и на другом диргеме 176 г. из Тудги.¹⁴ Эти диргема составляют как-бы переходную ступень между диргемами Идриса I с круговой легендой, содержащей 83-й стих 17-ой суры, и диргемами Халефа.

Сюда же относится неизданный диргем из коллекции Вельяминова-Зернова, чеканенный в неизвестном городе, в 188 г.¹⁵ В рукописном каталоге коллекции он описан неправильно: он отнесен к 175 г., и не обращено внимания на круговую легенду реверса. Вот его описание:

¹ Tiesenhausen, Mélanges, n° 134, Марков, 880, n° 17a, Nützel II, n° 849.

² Frähn, Rec., 8***, n° 6; 9***, n° 7; Tornberg, NC 127, n° 4, Dorn, 59, n° 18, Br. Mus. II, n° 186, Марков, 78, n° 18, Шериль, n° 6193; Ahmed Ziya, n° 1612, вероятно, ошибочно читает круговую легенду مسجد رسول الخ.

³ Frähn, Nova Suppl., 33, n° 7a, Tornberg, Symb. IV, n° 54, Dorn, 59, n° 19.

⁴ Frähn, Rec., 9***, n° 8, Dorn, Addit., 235, n° 8, Tornberg, NC 128, n° 5, Lavoix, II, n° 903, Марков, 78, n° 19.

⁵ Frähn, Rec., 9***, n° 9, Dorn, Addit., 235, n° 9a, Tornberg, NC 128, n° 7, Dorn, 59, n° 20, Марков, 78, n° 20, Шериль, n° 6194, колл. Вельяминова-Зернова, ян. 4, n° 772.

⁶ Dorn, Addit., 235, n° 9b, Soret, L. à Dorn, n° 76; Dorn, 59, n° 21, Марков, 79, n° 23, Nützel, II, n° 850. ⁷ Марков, 79, n° 24. ⁸ Шериль, n° 6193.

⁹ Lane Poole, Khed. Libr., 328; колл. Вельяминова-Зернова, ян. 4, n° 773.

¹⁰ Lavoix, II, n° 902, Ср. Anderson, n° 210. ¹¹ Lavoix, II, n° 895. ¹² Dorn, 59, n° 16. ¹³ Tornberg, NC 126, n° 2, 3. ¹⁴ Frähn, Rec., 8*** n° 5. ¹⁵ ян. 4, n° 767.

21. Идрис I, Неизвестный город, 188 г. Диамет. 25. Вес 1,91. См. табл. I.

Av. У края два круга, шесть двойных кружков. Дата: سنة... ثمانين (sic) ومئة.

Rev. В поле, в круге: (sic) محمد رسول الله نبى رحمة | حواره. Круговая легенда сильно искажена и потерта: ادريس س... عباد احسبا وزحق اللطل | ان اللطل (sic)...

Дата, показанная на аверсе этого диргема, ничего общего с реверсом не имеет. Реверс, очевидно, чеканен еще при жизни Идриса I. Наряду с двумя упомянутыми монетами стокгольмского собрания, этот диргем показывает, что не все диргема, чеканенные от имени Идриса I, — одного и того же типа, и что все три центральные легенды реверса, встречающиеся на монетах междуправствия, помещались на обратной стороне диргемов Тудги уже и при жизни Идриса I.

Ко второй группе диргемов времени Идриса I и Идриса II, с указанной точки зрения, я причисляю все те диргема, на которых круговая легенда реверса содержит после имени правителя слова: امر بالمعروف والنهي عن المنكر. Все диргема этой группы чеканены в Тудге от имени губернаторов этого города Халефа и Амра. В поле реверса этих диргемов находится вторая часть символа веры в трех строках. Имя Халефа к этой легенде прибавлено или только снизу,¹ или и сверху и снизу.² Диргем Амра пока был известен только в одном экземпляре, описанном Frähn'ом.³ Все диргема этой группы чеканены в 175 и 176 гг. и, за исключением одного диргема 176 г., на котором Френ читал название места чекана بأفريقية (?),⁴ в Тудге. На упомянутом африкийском диргеме данного типа чтение بأفريقية совершенно неоспоримо. Объяснить этот диргем смешением штемпелей нельзя, так как на аверсе около لا находится мелкое حمد, неоднократно встречающееся именно на монетах Халефа. На одном диргеме из Тудги

¹ На диргемах 175 г.: Frähn, Rec., 11***, n° 4a, Dorn, Addit., 235, n° 4a, Dorn, 58, n° 9, 10, 12, Nesselmann, 83, Трутовский, n° 289, Nützel, II, n° 833, 834, колл. Вельяминова-Зернова, ян. 4, n° 768.

На диргемах 176 г.: Dorn, Addit., 235, n° 5b, Dorn, 59, n° 13-15. На диргеме со стертым годом: Шериль, n° 6200, Berésine, n° 187.

² На диргемах 175 г.: Frähn, Rec., 11***, n° 4b, Трутовский, n° 287, Марков, 80, n° 1, 2, Nützel, II, n° 832, Zambaur, Windisch-Grätz, n° 96, Шериль, n° 6196, 6197.

На диргемах 176 г.: Frähn, Rec., 11***, n° 5a, Dorn, Addit., 235, n° 5a, Lindberg, Lettre, 22, pl. I, n° 9, Br. Mus. II, n° 187, Lavoix, II, n° 888, Марков, 80, n° 3-7, Nützel, II, n° 835-837, Lagumina, 28, Berésine, n° 186, Шериль, n° 6198-6199, Трутовский, n° 288, колл. Вельяминова-Зернова, ян. 4, n° 769, 770, 771.

³ Frähn, Rec., 12***, n° 5c. ⁴ Frähn, Rec., 11***, n° 5b. Вопросительный знак Френа.

Frähn прочел дату 173 г.,¹ но ее можно читать и как 176,² что, очевидно, и будет верно.

Также, вероятно, ошибся Dorn, читая на другом диргеме дату 174 г.,³ им же снабженную в описании вопросительным знаком. Наконец, диргем 177 г. с именем Халефа, изданный Lavoix,⁴ вероятно, чеканен старым штемпелем реверса.

К третьей группе диргемов этого времени, с указанной точки зрения, я отношу диргемы с круговой легендой محمد رسول الله ارسله الخ. По типу центральной легенды реверса монеты третьей группы распадаются на четыре типа.

1) Центральная легенда реверса состоит из второй части символа веры, к которой сверху прибавлено имя ادريس, снизу — имя علي. Сюда относятся диргемы, чеканенные в Тандже (?) в 198 г.,⁵ в ал Алви в 197 (?)⁶ 198,⁷ 202,⁸ 203,⁹ 205,¹⁰ 206,¹¹ 207,¹² 208¹³ и 210 гг.,¹⁴ в Матгаре в 201¹⁵ и 204 гг.,¹⁶ в Мильяне в 204 г.,¹⁷ в Варге в 197 г.,¹⁸ в Вазакуре в 198,¹⁹ 201, 204, 207 и 210 гг.²⁰ в Велиле в 199²¹ и 209 гг.,²² в неизвестном городе ^{مسند} в 201 г.²³ и диргем 208 г. со стертым означением монетного двора.²⁴ Все эти диргемы относятся к более позднему времени и чеканены уже в правление Идриса II.

2) Центральная легенда реверса имеет такой вид: محمد رسول الله نبي | رحمة. Так предложил читать эту легенду Ernst Meier,²⁵ и это чтение приняли многие ученые.²⁶ Уже раньше Frähn и de Sacy,²⁷ а впоследствии Тизенгаузен и Dorn,²⁸ высказали сомнения в правильности этого чтения, основываясь на отсутствии при слове رحمة члена. На одном диргеме, чеканенном

¹ Frähn, Rec., 10***, n° 1b.
² О трудности чтения легенд на африканских диргемах см. Frähn, Top., BASP 1 sér. IX, 308, Савельев, 9.
³ Dorn, Addit., 235, n° 3a. ⁴ Lavoix, II, n° 889. ⁵ Lavoix II, n° 904.
⁶ Марков, 918, n° 26. ⁷ Марков, n° 28. ⁸ Марков, n° 31. ⁹ Марков, n° 32.
¹⁰ Марков, 918, n° 36, с перестановкой: наверху ^{علي} внизу ^{ادريس}. ¹¹ Марков, 918, n° 37.
¹² Lavoix II, n° 896 и, с перестановкой: наверху ^{علي}, внизу ^{ادريس}, Марков, 918, n° 40 (Марков читал дату 209 г.). Диргем 207 г., Марков 918, n° 38, чеканен в Вазакуре.
¹³ Lavoix II, n° 897, Nützel II, n° 848.
¹⁴ С перестановкой: ^{علي} наверху, ^{ادريس} внизу, Lavoix II, n° 898.
¹⁵ Lavoix II, n° 901. ¹⁶ Марков, 918 n° 33. ¹⁷ Марков, 918 n° 35.
¹⁸ С перестановкой: ^{علي} наверху, ^{ادريس} внизу, Марков, 918, n° 25. Марков читал дату 193 г. ¹⁹ Марков, 918 n° 27.
²⁰ Марков, 918, n° 29, 34, 38, 43 (Три последние с перестановкой: ^{علي} наверху, ^{ادريس} внизу). На последнем диргеме Марков читал дату 216 г., на предпоследнем — город ал Алви.
²¹ Br. Mus. IX, 164. ²² Stickel, ZDMG X, 297, n° 16. ²³ Марков, 918, n° 30.
²⁴ Марков, 918, n° 39. ²⁵ ZDMG XVIII, 626. ²⁶ Soret, Éléments, 177, Lane Poole, Br. Mus. I, 68; Karabacek, NZ VIII, 366, Nützel, II, n° 847, Codrington, Manual, 21.
²⁷ Frähn, Nova Suppl., 227, Opusc. post. II, 141, прим., BASP 1 sér. II, 329, 334.
²⁸ T., n° 942, Dorn, 21.

в Басре в 182 г. ясно написано رحمة.¹ На других экземплярах я нигде этого ^ز перед ^ح не вижу. Но смысл этой надписи, вероятно, на всех монетах один и тот же, а потому, мне кажется, можно принять чтение ^{نبي رحمة}.

Эта легенда встречается на многих диргемах, чеканенных в Ифрикии за время от 175 по 183 г.,² на некоторых мубарекских диргемах 174,³ 179⁴ и 180 гг.,⁵ на многих диргемах Туджи, битых в 70-ых и 80-ых гг. II в. х.,⁶ на нескольких диргемах Аббасии,⁷ на диргеме 182 г. из Басры,⁸ на диргеме 207 г. из Меджаза⁹ на двух фасских диргемах 189 и 18* гг.,¹⁰ на двух велильских диргемах 188 и * гг.¹¹ и на целом ряде диргемов со стертым или непонятным означением места чекана.¹²

¹ Lavoix II, n° 894, pl. VII.

² 175 г. ^{علي} (T., n° 1199, Nützel I, n° 969, Марков, 27, n° 382—384, Br. Mus. I, n° 162, Шериль, n° 6004, Трутовский, 22, n° 174, Lavoix, I, n° 776), 176 г. ^{نصر} (T., n° 1212, Nützel I, n° 974, Марков, 28, n° 392, 393), ^{علي} (T., n° 1213, Nützel I, n° 970, Марков, 28, n° 394, Br. Mus. I, n° 163, Трутовский, 22, n° 173—175), ^{علي} (T., n° 1215, Марков, 28, n° 395), 177 г. ^{نصر} (T., n° 1231, Марков, 28, n° 404, Трутовский, 22, n° 176), ^{علي} (T., n° 1232, Nützel I, n° 972), ^{علي} (T., n° 1233), 179 (?) г. ^{علي} (T., n° 1274), 180 г. ^{هرثمة} (T., n° 1285, Nützel I, n° 976, Марков, 29, n° 427, Dorn, 21, n° 254, Шериль, n° 6022), ^{علي} (T., n° 1286, Nützel I, n° 975, Br. Mus. I, n° 164, Dorn, 21, n° 250, 251, Шериль, n° 6023), 181 г. ^{هرثمة} (Nützel I, n° 977), ^{علي} (T., n° 1305, Марков, 29, n° 440), 182 г. ^{علي} (T., n° 1329, Марков, 30, n° 462, 463, Br. Mus. I, n° 165, 166), 183 г. ^{علي} (T., 1350—1352, Марков, 30, n° 474, Lane Poole, Kh. L., n° 442, Dorn, 24, n° 281, Nützel I, n° 978) ^{هرثمة} (sic) (T., n° 1353, Dorn, 25, n° 303). Диргем 162 г. с ^{علي} (Nützel I, n° 792), вероятно, чеканен старым штемпелем аверса.

³ نصر T., n° 1192, Шериль n° 5998.

⁴ ^{عبيد} (Br. Mus. IX, 50), ^{مسلم} T., n° 2792 (عبيد), Марков, 28, 29, n° 405, 418, ^{بن س...}
⁵ ^{سليمان}, Шериль, n° 6020 Anderson, n° 88. ^{عسكر} (T., n° 1289), ^{عسكر بن مسلم}
 (T., n° 1290).

⁶ 167 (вероятно, 177) г. ^{معمل} (?) (Nützel I, n° 798, 799), 178 г. ^{صر} (?) (Frähn, Rec., 12***

n° 3e) ^{علي} (Марков, 78, n° 15), ^{علي} (Марков, 78, n° 16), 179 г. ^{علي} (Dorn, Addit., 235, n° 5c), 183 (Frähn, Rec., 13***, n° 9a), 186 г. (Nützel II, n° 847, Frähn, Rec., 13***, n° 9d), 188 или 182 г. (Soret, L. à Dorn, n° 78).

⁷ 163 г. ^{علي} (T., n° 942), 176 г. ^{نصر} (T., n° 1218), 180 г. ^{علي} (T., n° 1287). Послед-

ние два диргема чеканены ифрикийскими штемпелями реверса.

⁸ Lavoix II, n° 894. ^{المصر في المغرب} в 4-х днях пути от Фаса. Jaqut, I, 633.
⁹ Lavoix I, n° 915. ¹⁰ Lavoix II, n° 899, 900. ¹¹ Soret, L. à Frähn, n° 111, Шериль, n° 6203.

¹² Диргемы 179 г. ^{علي} Frähn, Rec., 12***, n° 5g), 183 г. (Tornberg, NC 128, n° 8, T., n° 2799, Марков, 79, n° 22), 185 г. (Frähn, Rec., 13***, n° 9c, Nützel, II, n° 851), * г. ^{صر}. (Frähn, Rec., 13***, n° 9e).

Два подобных диргема оказались и в Угодичевском кладе:

22. Анонимный, Тудга, 178 г. Диамет. 26. Вес 2,68. См. табл. I.

بندغة سنة (أن وسب) عین ومئة

Av. В поле первая часть символа веры в трех строках. Круговая легенда, содержащая дату. Два круга из точек. Кружки: . ⊙ . ⊙ . ⊙ . ⊙ . ⊙ . Широкий ободок.

Rev. В поле, в круге из точек: | محمد رسول | الله نبی | رحمة | محمد رسول الله أرسله بالهدی الحق (sic) زفر. Круговая легенда: لیظهره علی الدین كله ولو كره المشركون. Двойной линейный круг.

23. Анонимный, Тудга, 180 г. Диамет. 26. Вес 2,37.

بندغة سنة ثمانین (?) ومئة

Av. В поле первая часть символа веры. Между второй и третьей строками ب. У края один круг из точек. Между ним и широким ободком пять кружков.

Rev. В поле, в круге из точек: محمد رسول | الله نبی | رحمة. Выше следы какого-то знака или украшения. Круговая легенда: محمد رسول الخ. Широкий ободок.

На первом из этих диргемов нижнее слово, может быть, следует читать не زفر, а فر. Так как при чеканке данного диргема произошел так называемый двойной удар, то очень возможно, что черточку, находящуюся вправо от فر, следует принимать за часть буквы ى, а не за самостоятельную букву. Имя زفر (?) встречалось до сих пор только на диргеме 179 г.¹ с непонятным обозначением города чекана, сочетание же فر — на диргемах, битых в Тудге в 178 г., в Ифрикии и в Аббасии в 170 и 171 гг.²

3) Третий тип диргемов рассматриваемой группы имеет в поле реверса такую легенду: محمد رسول | الله صلى الله عليه وسلم. Из этих диргемов для нас наиболее интересны чеканенные в Тудге в 177,³ 179⁴ и 182 гг.⁵ и в Фасе в 1(8)5 г. На последнем диргеме к центральной легенде прибавлены еще собственные имена: сверху العباس (?), снизу بن يوسف (?),⁶ на одном диргеме 179 г. прибавлено сверху امر, а снизу ومر или زفر.⁷

4) Наконец, к четвертому типу монет этой группы я отношу диргема, у которых в поле реверса находится вторая часть символа веры,

¹ Frähn, Rec., 12***, n° 5g. ² Frähn, Rec., 12***, n° 5e, T., n° 1113, 1116, 1141, 1131.

³ Frähn, Rec., 12***, n° 5d. ⁴ Frähn, Rec., 12***, n° 3f, Шеридь, n° 6201. ⁵ Nützel II, n° 846.

⁶ Frähn (Top., BASP 1 sér. IX, 307, прим., Савельев, 41) относил его к 193 г. (см. Jaquet III, 842—843), что, однако, повидимому, неправильно. См. Tiesenhansen, Mélanges, n° 133, Шеридь, n° 6204, а также Lavoix II, n° 899, 900. ⁷ Frähn, Rec., 12***, n° 5f.

а над ней, а также и под ней какое-нибудь сочетание из двух или больше букв или собственное имя, не имеющее отношения к идрисидской династии, т. е. не ادريس и не علی, как на диргемах первого вида.

Особенно интересны диргема, чеканенные в Тудге в 173 (سحکس),¹ 174,² 17 x (سحکس),³ 179 (مالک اسمعيل),⁴ 183⁵ и 184 гг. (سحکس),⁶ и со стертым обозначением года чекана и с именем اسمعيل под центральной легендой реверса,⁷ в Вельле в 174 (سحکس),⁸ и 176 гг. (سحکس) или (سحکس).¹⁰ Сюда же относятся некоторые диргема со стертым обозначением места чекана. Так, диргем 179 г. со словом صرورس (?) над символом и собственным именем اسمعيل под ним,¹¹ и диргем со стертым обозначением года чекана с собственным именем طالوت над символом и собственным именем اسمعيل под символом.¹²

Из всех перечисленных монет действительно представителями идрисидской династии чеканены только диргема первой и, отчасти, третьей группы, именно, диргема с собственными именами ادريس и علی в поле реверса. Все остальные диргема следует признать чеканенными во время междунарствия различными регентами и губернаторами городов. Два таких губернатора известны нам из нумизматических памятников. Это — Халеф и Амр, губернаторы Тудги, которые выработали для своих монет особый тип. Это — диргема второй из вышеозначенных групп.

Остальные монеты, очевидно, тоже чеканены разными губернаторами. Собственные имена: Ибрахим, на диргеме 178 г. из Тудги, Исма'ил, Малик и Зофар, на диргемах 179 г. из того же города, наконец, непонятное имя مرينه или بن مسانه на диргеме 182 г., битом в неизвестном городе,¹³ явно указывают на то, что носители этих имен занимали не то ту же самую, не то подобные должности, как и Халеф. Эти губернаторы, в отличие от Халефа и Амра, для своих монет воспользовались уже существовавшими типами. Эти три реверсных типа (вторая часть символа веры только, и вторая часть символа с прибавлением к ней слов صلعم или

¹ Okolo Souches, Frähn, Rec., 10***, n° 1a.

² Soret, Lettre à Frähn, 47: «Au dessus du Symbole un rameau, un astre et ج; au-dessous du Symbole: يزيد au lieu de علی». Frähn, Rec., 13*** n° 9b, описывает диргем 184 г. с

سحکس. Согласно Frähn'у нижнее слово или يزيد (?) или رشيد (?). Может быть, оба диргема должны быть отнесены к одному и тому же году (?). ³ Dorn, 38, n° 11.

⁴ Марков, 78, n° 14 и, со стертым обозначением места чекана, Frähn, Rec., 13*** n° 5i, Шеридь, n° 6202. На последнем диргеме не видно также и имени مالک. Марков читал дату 177 г.

⁵ Вверху знак в виде лежащего ۛ; внизу нечто вроде полукруга с отверстием сверху, Марков, 79 n° 21. ⁶ Frähn, Rec., 13***, n° 9b. ⁷ Колл. Вельяминова-Зернова, лш. 4, n° 774.

⁸ Влево от سحکس елочное украшение; Lavoix, II, n° 892. ⁹ Dorn, 39, n° 17.

¹⁰ Tiesenhansen, Mélanges, n° 133. ¹¹ Вверху кроме صرورس еще звездочка. Frähn, Rec., 13***, n° 5h. ¹² Dorn, Addit., 235, n° 5d. ¹³ Soret, L. à Frähn, n° 112, L. à Dorn, pl., n° 9.

نبي رحمة) постоянно встречаются на африканских диргемах времени халифа Рашида.

Первые два типа при Рашиде встречаются почти только¹ на африканских диргемах, третий — исключительно на африканских диргемах. Большинство африканских диргемов чеканено в Ифрикии, под каковым названием, по всей вероятности, следует подразумевать главный город этой области — Кайрован,² в Аббасии и Мубареке. Из диргемов, чеканенных в этих городах, принято считать халифскими все те, которые чеканены до 184 г., т. е. до назначения правителем Африки основателя аглабидской династии, Ибрахим б. Аглаба.³ Более поздние монеты этих городов, которые принято считать аглабидскими, отличаются от халифских находящимся на них словом *غلب*.

Идрисидская династия возникла несколько раньше. Идрис I основал свое государство уже в 172 г. И его монеты, как мы видели, отличаются от халифских весьма существенно. Во-первых, на всех идрисидских диргемах имеется имя *علي*, во-вторых, на древнейших идрисидских монетах круговая легенда реверса иная, чем на халифских. Чеканенные после смерти Идриса I диргемы Халефа и Амра отличаются от халифских также весьма значительно круговой легендой реверса.

Совершенно другое дело — упомянутые выше диргемы, чеканенные на территории Идрисидов в период междоусобия, которые решительно ничем не отличаются от прочих халифских монет, чеканенных в Африке. Наблюдается даже некоторое соответствие в именах: известен фельс 177 (?) г., битый в Аббасии с именами *خلف* и *نصر*,⁴ известен ифрикийский диргем 176 г. с именем *خلف*. Но, с другой стороны, известны диргемы, чеканенные в Тудге от имени Язида, губернатора Африки.⁵ Диргем со стертым означением года, битый в неизвестном городе (*بالنهر* или *بالنهري*) и отнесенный Frähn'ом к идрисидскому чекану,⁶ с гораздо большим правом можно отнести к халифам, так как реверс с круговой легендой *محمد رسول الله ارسله الخ*, со словами *نبي رحمة* и полустертым *صر*, которое, очевидно, следует читать как неоднократно встречающееся на африканских монетах этого времени собственное имя *نصر*, имеет вполне халифский вид. Имя *اسماعيل*.

¹ На багдадских диргемах первых годов правления Рашида находятся две круговые легенды; поэтому они сюда не относятся. После 187 г. означенный тип реверса становится господствующим во всем халифате. Я говорю только о периоде с 170 до 187 г. Таких диргемов действительно мало: Арран, 186 г. (Марков, 32, n° 503), а-Баэра, 170 г. (Т., n° 4112), Зерендж, 185 г. (Т., n° 1379), Сан'а (полудиргема), 178, 180 и 186 гг. (Марков, 28, 29, 31 n° 415, 421, 499), Керман, 177 г. (Nützel I, n° 1070, Марков, 28 n° 402), Медият-ас-Салам, 181 г. (Nützel I, n° 1163, Lavoix I, n° 832). Второй тип: Т., n° 1197, 1243, 1282, 1386, 1480.

² Т., XXIV, n° 12. ³ Tabari, III, 649, Weil, II, 153. ⁴ Dorn, Addit., 227, n° 160b, Т., n° 1239. ⁵ Frähn, Rec., 13***, n° 9b. Soret, L. à Frähn, 47. ⁶ Frähn, Rec., 13***, n° 9c.

встречающееся, как мы видели, на некоторых монетах Тудги 179 г., находится также и на одном аббасийском диргеме 192 (?) г.¹

Возникает вопрос, правильно ли поступали нумизматы, относившие все вышеупомянутые монеты к чекану Идрисидов? Не правильнее ли было бы исключить все эти диргемы из серии идрисидских монет и отнести их к халифам? Вопрос, одним словом, тот же, который ставится Zambaur'ом в его «Contributions» по отношению к монетам Тахиридов.

Тахириды и Дулефиды.

Zambaur² изложил историю этого вопроса весьма обстоятельно; поэтому я не буду снова излагать точки зрения разных ученых по этому вопросу, а ограничусь несколькими поправками и добавлениями.

Zambaur не прав, когда говорит, что Frähn принял в этом вопросе скороспелое решение, что ему было известно лишь небольшое количество тахиридских монет, на большинстве которых, к тому же, упомянут какой-либо Тахирид. В работе «De musei Sprewitziani numis kuficis»³ Frähn подробно разбирается в вопросе о тахиридских монетах и перечисляет 39 тахиридских диргемов, на которых отсутствует всякий намек на тахиридских правителей. Frähn полагал, что один факт возникновения и признания второстепенных мусульманских династий наряду с халифами до того многозначителен, что никак нельзя с ним не считаться.⁴ А в виду этого он находит, что все эти монеты, без всякого сомнения, следует выделить в отдельную группу тахиридских.⁵

Однако, как совершенно правильно отмечает Zambaur, такое решение принято Frähn'ом не на основании нумизматических данных, а исключительно вследствие исторического образа мышления этого ученого. Если мы именно благодаря этому и имеем в лице Frähn'a величайшего ориенталиста-нумизмата всех времен, то все-таки в некоторых вопросах, мне кажется, приходится отказаться от слишком строгой исторической точности и сортировать монеты по чисто внешним признакам.⁶

При системе распределения монет, первоначально предложенной Frähn'ом и окончательно выработанной Марковым, постоянные ошибки неизбежны. Границы мелких государств того времени постоянно менялись. Показания историков разноречивы и, главное, очень неточны. Если в каком-нибудь году известный эмир занял какой-нибудь город, до этого ему не при-

¹ Т., n° 1327, см. Weyl, Verz. G., n° 228.

² Zambaur, Contr. II, 19 сл.; см. Zambaur, Windisch-Grätz, 23.

³ См. Anderson, Regenwürmer, 27. ⁴ Frähn, De mus. Sprow., 46. ⁵ Frähn, De mus. Sprow., 53.

⁶ «S'il n'y a pas de signes extérieurs sur une monnaie, on s'efforcera en vain à lui en donner un en faisant appel aux opinions des historiens». Zambaur, Contr. II, 12.

надлежащий, то одинаково правы и тот нумизмат, который причисляет чеканенную в данном году монету этого города к чекану завоевателя, и тот, который оставляет монеты этого года еще в серии монет побежденной династии, так как не 1-го же Мухаррема обязательно произошло завоевание этого города, а чекан монеты мог производиться в пределах того же года и до завоевания города и после него. Часто историки не говорят ни слова о том, сколько времени известный завоеванный город оставался под властью завоевателя. Только из дальнейшего повествования мы узнаем, что, например, пять лет спустя город находится опять во власти той династии, которая им владела раньше. Но когда произошло это обратное завоевание, неизвестно. Куда в таких случаях относить монеты промежуточных годов? Для правильного распределения монет по этой системе требуется такое точное (чисто хронологически) знание истории, какого мы, по всей вероятности, никогда не достигнем. А в некоторых случаях, как я только что показал, мы находимся прямо-таки в безвыходном положении.

Невозможность правильного применения этой системы особенно наглядно демонстрируется на монетах династии Дулефидов.

Как известно, Марков¹ относил к Дулефидам монеты, чеканенные в середине III в. в Испахане, Фарисе, Мах-ал-Куфе, Мухаммедин и Хамадане.

Все, что мы знаем об этой династии, сводится к следующему.

Известный полководец и литератор Абу Дулеф Касим б. Иса² ал Иджли владел областью, известной под названием *الابغاران* в Джебеле с городами *الكرج* и *البرج*. От него унаследовали это владение его потомки — сын его Дулеф и сын последнего Абд-ал-Азиз б. Дулеф.³ Назначенный в 252 г. правителем всего Джебеля и Испахана Васыф сделал Абд-ал-Азиза своим наместником в этой области.⁴ Му'таз в 253 г. назначил на эту должность Мусу б. Буга. Полководец этого Мусы Муфлих одержал над Абд-ал-Азизом две победы: одну при Хамадане, другую при Кередже, после чего Абд-ал-Азиз заперся в своей цитадели, *دز* (قلعة له في الكرج يقال) *دز* (لها دز) или *زر*.⁵ Муфлих вступил в Кередж и разграбил этот город, а Муса переехал из Самарры в Хамадан.⁶ Однако, уже в 254 г. сын Абд-ал-Азиза Дулеф совершил набег на Ахваз и разгромил Джузей Сабур и Тустер, причем, по словам Табарии, жители Ахваза откупились, уплатив ему 200,000 ди-

¹ Марков, 103—104, 882, 966.

² Belazori, 314, называет его *معتقل العجلي بن ادریس بن عيسى بن القاسم بن ادریس بن معتقل العجلي*, также Tabari III, 800, Ibn Khalikan, ed. Wüst., n° 549, Jaqut, IV, 234; также Ibn el Athir, V, 191; VI, 368. Неверно, *القاسم بن ادریس بن عيسى* он назван у Ibn el Athir VI, 165 (в другой рукописи правильная форма *بن ادریس بن عيسى بن القاسم*) и в указателе к Ибн-ал-Асиру, XIV, 490. ³ См. Stickel, Bleisiegel, ZDMG XX, 351. ⁴ Tabari III, 1685.

⁵ Tabari III, 1686—1687. ⁶ Ibn el Athir VII, 120. ⁷ Tabari III, 1687.

наров, после чего он удалился.¹ В 255 г. Абд-ал-Азиз находился опять в своих владениях, как видно из сообщения Табарии,² в котором говорится о том, что в этом году к Дулефиду, в Хамадан, пришел полководец Али б. Хусейна, Кецджур. В 257 г. Абд-ал-Азиз из боязни перед Хасан б. Зейлом покинул Рей, а родственник Хасана Делис овладел Реем.³ В начале 263 г. сын Абд-ал-Азиза Дулеф владел Испаханом, так как раньше Сафара 263 г. сюла к нему прибыл Хусейн б. Тахир;⁴ Ибн-ал-Асир⁵ относит это путешествие Хусейна к 262 г. В 264 г. Дулефу принадлежал также и Дейнавер, так как в этом году он здесь, сообщая с неким *ابن عباس* отразил нападение Ибн Дирания, генерала Му'тамида.⁶ В 265 г. Дулеф был в Испахане убит неким Касим б. Мемахом, но приверженцы Дулефидов убили Касима и провозгласили преемником Дулефа брата его Ахмеда б. Абд-ал-Азиза.⁷ В 266 г. Ахмеда утвердил в этой должности Амр б. Лейс.⁸ В этом же году Ахмед победил халифского полководца Бектимура.⁹ В 267 г. Ахмед два раза бился с Кайгалагом за обладание Хамаданом, в результате чего этот город остался в руках Ахмеда.¹⁰ Отношения Ахмеда к Сафариду Амру, очевидно, скоро ухудшились, так как в 268 г. Амр потребовал от Ахмеда выдачи крупной суммы денег и многих сокровищ для подарка халифу.¹¹ В этом же году Ахмед лишился города Кумма, который был занят Едгутегни б. Асатегинном,¹² В 271 г. Ахмед во главе халифского войска нанес поражение Амру б. Лейсу.¹³ По Табарии,¹⁴ битва эта произошла в 273 г. В 276 г. Муваф-фак отправился в Джебель с целью насильственного захвата богатств Ахмеда, и Ахмед отдал ему без боя Кередж и Испахан.¹⁵ Благодаря такой уступчивости, Ахмеду, повидимому, удалось сохранить свои владения за собой, так как Табарии пишет, что в 279 г. Ахмед по приказанию халифа напал на Рафи' б. Харсаму и отнял у него Рей.¹⁶ В Рее уже в 280 г. Ахмед умер. Рафи' вернулся и победил братьев Ахмеда, Омара и Бекра, которые после этого бежали в Испахан.¹⁷ В 281 г. Омара победил Васыф, евнух Саджида Мухаммеда б. Дивада.¹⁸ Некоторый свет на размеры дулефидских владений в это время проливает известие о том, что в 281 г. Му'-

¹ Tabari III, 1697. ² Tabari III, 1741. ³ Ibn el Athir VII, 172.

⁴ Hamsa Ispahani, 234. ⁵ Ibn el Athir, VII, 211. ⁶ Tabari, III, 1916.

⁷ Tabari, III, 1929; Ibn el Athir, VII, 226, называет его Касим б. Мазатом.

⁸ Tabari, III, 1937. ⁹ Ibn el Athir, VII, 233; Stickel, Bleisiegel, 353.

¹⁰ Tabari, III, 1967; Ibn el Athir, VII, 253; Weil, II, 469.

¹¹ Из отобранного у Ахмеда халифу было послано 300,000 динаров деньгами и 200,000 разными ценностями. Tabari, III, 2018; Ibn el Athir, VII, 259; Weil, II, 446.

¹² Tabari, III, 2024. ¹³ 10 Раба' I; Ibn el Athir, VII, 291. ¹⁴ 16 Раба' I; Tabari, III, 2112.

¹⁵ Tabari, III, 2115—2116; Ibn el Athir, VII, 304; Weil, II, 469; Stickel, Bleisiegel, 353—354.

¹⁶ Tabari, III, 2135; Ibn el Athir, VII, 317. ¹⁷ Tabari, III, 2137; Ibn el Athir, VII,

317—318, 322. ¹⁸ Tabari, III, 2140; Ibn el Athir, VII, 324.

тадил назначил своего сына Муктафи наместником городов Рей, Казвина, Зенджана, Абхара, Кумма, Хамадана и Дейнавера, а Омара б. Абд-ал-Азиза — наместником Испахана, Нихавенда и Кереджа.¹ В 282 г. халиф совершил поход против Омара, занял Кередж и, захватив его богатства, отступил.² В 283 г. на Испахан против Омара пошел везир Убейдаллах б. Сулейман,³ после чего Омар покорился и поселился в Багдаде.⁴ Бекр, который выразил повиновение уже раньше, в 283 году бежал в Ахваз; в том же году он вернулся и вновь назначенному наместнику Испахана Исе ан-Нушери пришлось бежать.⁵ В 284 г. Бекр близ Испахана был побежден Исой ан-Нушери, после чего он бежал в Табаристан к Мухаммеду б. Зейду, где он и умер в 285 г.⁶ В 284 же г. произошло еще восстание последнего из братьев, Хариса Абу Лейлы, которое было подавлено в конце месяца Зульхиджа, причем сам Абу Лейла был убит.⁷

По этим историческим данным мы можем заключить, что Дулефиды почти непрерывно владели Кереджем и Бурджем, и, начиная с 252 г., вероятно, и Испаханом, а, может быть, и Нихавендом. Все другие города Джебель находились в их руках только по временам.

Так, например, о Рее говорится два раза: в 257 г., когда Абд-ал-Азиза оттуда вытеснили, и в 279-280 г., когда Ахмед овладел этим городом и Омар его лишился. Если бы попались Рейские монеты 257 г., мы, следуя системе Frähn'a, с одинаковым правом могли бы отнести их к Дулефидам, к халифам и к табаристанским Алидам, так как город не круглый год находился в руках Дулефидов. Мы знаем только, что в 257 г. их оттуда изгнали, а когда они овладели этим городом, в точности неизвестно. В виду того, что в Рамадане 256 г. Рей был завоеван Хасан б. Зейдом и в том же году, в Шаувале, из Самарры на Рей по приказанию Му'тамида двинулся Муса б. Буга,⁸ занятие Рая Дулефидами не могло произойти раньше последних месяцев 256 г. Значит, Рейские т. е. Мухаммедийские монеты 256 г. тоже можно относить и к Дулефидам, и к Алидам, и к халифам.

О Мах-ал-Куфе (Дейнавере) мы знаем только, что он в 264 г. был подвластен Дулефидам, а в 281 г. принадлежал Муктафию, тогдашнему наследнику престола.

Испаханские монеты тоже все одного типа. Между тем известно, что в 253 г. Дулефиды временно лишились почти всех своих владений и

¹ Tabari, III, 2140, Weil, II, 487.

² Tabari, III, 2146, Weil, II, 487.

³ Tabari, III, 2152, Ibn el Athir, VII, 332.

⁴ Tabari, III, 2159, Weil, II, 487—488.

⁵ Ibn el Athir, VII, 332—333.

⁶ Tabari, III, 2161, 2178, 2185, Ibn el Athir, VII, 335, Weil, II, 488.

⁷ Tabari, III, 2182, Ibn el Athir, VII, 337—338.

⁸ Tabari, III, 1840; Ibn el Athir,

Испаханом не владели, так что опять-таки остается невыясненным, куда отнести монеты этого года, если таковые попадутся. Если считать всю серию испаханских монет дулефидской, то будет крайне неудобно выделять из нее одну в типе ничем от других монет не отличающуюся монету 253 г., но еще неудобнее причислять к дулефидскому чекану монету, чеканенную в городе, заведомо не принадлежавшем Дулефидам.

Ни в одном источнике не говорится о том, что Дулефиды владели также и Фарсом. Мы знаем только, что в 271 г. Ахмед, во главе халифского войска, нанес поражение Амру б. Лейсу, но ни один историк не говорит, чтобы до или после этого управление провинцией Фарс было поручено Ахмеду. Между тем существует диргем, битый в 270 г. в Ширазе с, именем Ахмеда.¹ Руководствуясь одними только показаниями историков, эту монету, не будь на ней упомянуто имя Дулефида, пришлось бы, вне всякого сомнения, исключить из серии дулефидских монет. С другой же стороны, на основании этой одной монеты причислять все фарсские монеты этого времени к Дулефидам — тоже совершенно недопустимо. Существуют же явно саффаридские монеты, битые в Фарсе в 266 или 267 г.,² в 268,³ 269,⁴ 272⁵ 273⁶ и в более поздние годы, а также и явно саффаридские диргеми, битые в Ширазе в 269,⁷ 272,⁸ 275⁹ и в более поздние годы.

Нельзя также причислять к дулефидскому чекану и более древних монет Фарса, как это делает Марков.¹⁰ Никаких указаний на то, чтобы Фарс в это время входил в состав владений Дулефидов, у нас нет. Напротив, у нас есть довольно точные сведения, что Фарс не принадлежал Дулефидам. Так, в 232 г. правителем Фарса был назначен Мухаммед б. Ибрахим б. Мус'аб.¹¹ В 235 г., при разделе халифата между сыновьями Мутенаккиля, Фарс вошел в состав владений Му'таза, тогда как Испахан, Кумм, Мах-ал-Басра, Мах-ал-Куфа и весь Джебель, т. е. все бесспорные и спорные дулефидские земли, вошли в состав владений Мунтасира.¹² В 236 г. наместником Фарса был назначен Мухаммед б. Исхак б. Ибрахим б. Мус'аб, который в качестве своего заместителя послал туда своего двоюродного брата Хусейна б. Исмаила.¹³ В 248 г., после смерти Тахира

¹ T., n° 2062. ² Stückel, ZDMG XVIII, 612—613. ³ Марков, 105, n° 5.

⁴ Tornberg, NC 149, n° 12. ⁵ Tiesenhausen, Mélanges, n° 22.

⁶ Tornberg, NC 149, n° 14, Марков, 105, n° 9. ⁷ Tiesenhausen, Mélanges, n° 21.

⁸ Tornberg, Symb. IV, 25, n° 38, Марков, 103, n° 7.

⁹ Марков, 105, n° 10. Диргем n° 8 чеканен в 283 г.

¹⁰ Марков, 103, монеты 231—254 г.

¹¹ Tabari III, 1363. По словам Хамзы Испахани, 231, он был правителем Фарса уже в 230 г. Номинально фарсским губернатором считался находившийся в Багдаде Исхак б. Ибрахим. ¹² Кроме Рая, который входил в состав владений Му'таза, Tabari III, 1393.

¹³ Tabari III, 1404—1405.

б. Абдаллаха, Мустави назначил наместником Ирака и Фарса брата его Мухаммеда б. Абдаллаха.¹ Во всяком случае, мы у историков не находим ни слова о том, чтобы эта область принадлежала Дулефидам.

Все упомянутые затруднения и несуразности отпадают, если мы будем придерживаться системы Zambrag'a. Все монеты, на которых значится только халиф, — считать халифскими, а дулефидскими признавать только те, на которых упоминается Дулефид. Правда, число дулефидских монет сильно сократится. Мне известны только десять таких монет:

1) С именем Ахмеда б. Абд-ал-Азиза:

Динары: Мах-ал-Басра, 276 г.,² Хамадан, 272 г.³

Диргемы: Испахан, 271,⁴ 274⁵ и 279 гг.⁶ и Шираз, 270 г.⁷

2) С именем Омара б. Абд-ал-Азиза:

Динары: Хамадан, 281 г.⁸

Диргемы: Испахан, 281⁹ и 282 гг.,¹⁰ и кроме того: Испахан, неизвестного года,¹¹ и стертый город, 281 г.¹²

При таком распределении никакие ошибки уже не будут возможны.¹³ Никакого противоречия с показаниями историков я здесь не вижу. Я вовсе не отрицаю, что более ранние Дулефиды по временам владели всем Джебелем. Но факт остается фактом: Абд-ал-Азиз своих монет не чеканил, а начал чеканить собственные монеты только Ахмед. Таким образом устраняется еще одно большое неудобство, с которым приходилось считаться, придерживаясь системы Frähn'a, — именно, куда относить диргемы с непонятным словом, означающим место чекана, напр. Nützel, n° 1448, 1523—1525. Если при распределении монет по династиям главное значение прилагать означению места чекана, то при незнании, где данный город находился, или в том случае, если означение места чекана стерто, мы оказываемся в совершенно безвыходном положении. Nützel отнес эти сомнительные монеты к халифам, но с совершенно одинаковым правом он мог отнести их и к Тахиридам или к Дулефидам. Напротив, если мы будем обращать больше внимания на типы, а не на город чекана, то никаких сомнений такого рода у нас быть не может, так как, если монета так плохо сохрани-

¹ Tabari III, 1506, прим. с.

² Br. Mus., IX, 189, note, Lavoix I, n° 1011, ср. Сазанова, Seeaux, RN 1894, 109.

³ Br. Mus., IX, 189, Марков, 104. ⁴ Эря, n° 26а. ⁵ Т., n° 2083. ⁶ Марков, 104.

⁷ Т., n° 2062. ⁸ Rogers, Notice, 25, и, тот же экземпляр, Lane Poole, Khed. Libr., 331.

⁹ Stückel, ZDMG XVIII, 612. ¹⁰ Lavoix, I, n° 1047. ¹¹ Nützel, ZN XXIII, 274.

¹² Br. Mus. IX, 190.

¹³ Lane Poole, в общем считающий тахиридскими только те монеты, на которых упоминаются Тахириды, почему то относит к Тахиридам диргем, чеканенный в 239 г. в Мерве (Br. Mus. II, n° 242). По видимому, это простой недосмотр.

лась, что нельзя даже различить типа ее, то обыкновенно, стерто также и означение места и года чекана, и данная монета никакого нумизматического интереса не представляет; если же монета сохранилась хорошо и потерты или отломаны только края, то мы всегда будем в состоянии сказать, к какой династии ее следует относить.

Что касается так называемых тахиридских монет, то, мне кажется, до сих пор слишком мало внимания было обращено на следующие два обстоятельства: 1) на то, что Трансоксана уже с 204 г. была подвластна Саманидам¹ и 2) на общий тип халифских монет того времени, когда выдвинулась династия Тахиридов.

Если диргемы, чеканенные в восточной половине халифата с 211 по 253 г. считать тахиридскими, несмотря на то, что ни на одном из них не упоминается имя какого-либо Тахирида, если, вместе с Марковым, считать монеты, чеканенные в Джебеле в промежуток времени от 230 по 270 г. х. дулефидскими, несмотря на то, что на них не упоминаются Дулефиды, то почему до сих пор никому не пришло в голову считать мавераннахрские диргемы, начиная с 204 г., саманидскими? Саманиды были подвластны в это время Тахиридам, но Тахириды номинально были подвластны халифам, также и Дулефиды. Поэтому, если мы хотим быть вполне последовательными, то мы должны выделить из числа тахиридских монет все те, которые чеканены в городах, принадлежавших Саманидам. Правда, на некоторых диргемах 206—210 гг., упоминается ذو البينين или طاحجة, но мы считаем ведь тахиридскими также и те монеты 211—253 гг., на которых значится только имена халифов. Значит, если упоминание халифов, сюзеренов Тахиридов, не удерживает нас от причисления всех этих монет к Тахиридам, то упоминание на других монетах Тахиридов, сюзеренов Саманидов, не должно удерживать нас и от причисления этих других монет к Саманидам.

С другой стороны, если рассмотреть диргемы Мамуна, то бросается в глаза, что почти на всех более древних диргемах, независимо от того, упоминается ли на них халиф или нет, снизу к легенде прибавлено имя или титул какого-нибудь важного сановника: الفضل, هرثة, ذو الرياستين и др.² Титул ذو البينين, принадлежавший, как известно, первому Тахириду,

¹ Ibn el Athir, VII, 192, Mirchond, Samanides, 223, Sorel, Lettre à Duval, 6, Сх. Бартольд, Туркестан, 213.

² Так, напр., титул ذو الرياستين встречается на следующих монетах: Динары: Мерв 199 (Т., n° 1683), 201 (Т., n° 1714) гг. Без означения места чекана: 199 (Lavoix, I, n° 872), 200 (Т., n° 1701), 203 (Т., n° 1739), 204 гг. (Т., n° 1749).

Диргемы: Мерв, Испахан, 199, (Т., n° 1693), 200 (Т., n° 1707), 201 (Т., n° 1720), 202 (Т., n° 1732), 204 гг. (Т., n° 1767), аа Басра, 198 (Т., n° 1668), 199 (Т., n° 1692), 200 (Lavoix, I, n° 906), 204 гг.

встречается не только на монетах, чеканенных в восточной половине халифата после объявления Тахиром своей независимости, но также и гораздо раньше, и притом на монетах, битых в городах, которые потом не входили в состав тахиридских владений, так, на монетах Басры 198 г.¹ и Мисра 200² и 202 гг.,³ а имя Тахир встречается в Мухаммедин уже в 195 г.⁴ Затем обратим внимание на диргемы, чеканенные при халифах Махди, Хади и Рашиде в Африке с систематическим упоминанием представителей мухаллебидской династии, которых ни один нумизмат до сих пор не считал нужным выделять из серии халифских монет.⁵

Далее, заметим, что на многих монетах Мамуна отсутствует имя халифа, что на подавляющем большинстве монет, чеканенных в последние годы Мамуна, не упоминаются и сановники, и легенды состоят из одних символов веры с прибавлением сверху на реверсе слова **الله**, наконец, что при ближайших преемниках Мамуна, Мутасиме и Васике, снова начинает появляться имя халифа, но не имена сановников.

Если сравнить монеты Тахиридов с монетами, чеканенными одновременно с ними в остальных городах халифата, то замечается явное соответствие в типах.⁶ Правда, на тахиридских диргемах собственные имена встречаются еще вплоть до 210 г., тогда как на большинстве диргемов, битых в не тахиридских городах, имена исчезают уже несколько раньше. Но и это обстоятельство не противоречит моей мысли, так как, во-первых, Тахириды были наиболее могущественными сановниками того времени, а поэтому несколько не удивительно, если они и продолжали еще в течение нескольких лет помещать свои имена на монетах, а во вторых, на монетах, битых на крайнем северо-западе, в Арминии, Арране и Ма'дин-Баджунайсе наместники продолжали помещать на монетах свои имена до самой смерти Мамуна т. е. до 218 г.,⁷ и было бы несколько не удивительно, если бы наместники крайнего востока, Тахириды, поступили точно так же как наместники крайнего запада. Но даже этого не было. Тахириды перестали

(Т., n° 1765), Мед. Балх, 196 (Т., n° 1647), 197 гг. (Т., n° 2828), Мед. Зерендж, 199 (Т., n° 2832), 201 (Т., n° 1726), 202 гг. (Т., n° 1736), Мед. Самарканд, 196 (Т., n° 1638), 199 (Т., n° 1696), 200 (Т., n° 1708), 201 (Т., n° 1725), 202 (Т., n° 2836), 203 (Т., n° 1744), 204 (Т., n° 1762), 205 гг. (Т., n° 1776), аз-Куфа, 200 (Lavoix, I, n° 914), 201 гг. (Т., n° 1718), аз Мухаммедин, 196 (Т., n° 1644), 197 (Т., n° 1661), 198 (Т., n° 1671), 199 (Т., n° 1697), 200 (Т., n° 1706), 201 гг. (Т., n° 1719), Медиват-ас-солам, 198 (Т., n° 1666), 199 (Т., n° 1686), 200 (Т., n° 1704), 201 (Т., n° 1717) и 202 гг. (Т., n° 1729), Мерв, 198 (Т., n° 1670), 199 (Т., n° 1698), 202 гг. (Т., n° 1723), Мед. Нейсабур, 198 (Т., n° 1681), 199 (Т., n° 2833), 200 (Т., n° 1711), 201 (Т., n° 1724) и 202 гг. (Т., n° 2837). И по количеству монет, и по продолжительности времени, в какое они чеканены, эта серия несколько не отличается от серии Тахиридов Zambaur'a (206—211).

¹ Т., n° 1669. ² Т., n° 1700. ³ Т., n° 1727. ⁴ Т., n° 1601.

⁵ Ср. Zambaur, Contr. II, 20—21. ⁶ См. Бартольд, Халифы и султаны (Мир Ислама I) 215.

⁷ См. Т., n° 1758, 1766, 1779, 1786, 1791, 1792, 1812, 1823, 1828, 1829, 1833, 1834, 1837.

помещать на монетах свои имена значительно раньше армянских наместников, а потому нет никакой причины сваливать упоминание имен первых двух Тахиридов на монетах с революционным поступком Тахира. Здесь вопрос только в моде, которая, очевидно, не сразу распространилась по всему халифату, а постепенно, причем наиболее отдаленные от центра области были ею затронуты позже, чем центральные города. Нельзя упускать из вида, что тахиридский чекан ни в чем не отличался от халифского. Тахириды в чекане серебра следовали примеру всех остальных губернаторов областей: пока было принято помещать на монетах имя губернатора, они это делали, а когда этот обычай прекратился, они тоже перестали это делать.

Совершенно отдельно стоит Зеренджский диргем 209 г., приобретенный Эрмитажем из Киевского клада 1913 г., ср. Codrington, JRAS 1911, 780 (точно такой же диргем, но с пропуском слов **الخليفة المأمون**).

24. Халиф Мамун, Медиват Зерендж, 209 г. Диамет. 24. Вес 2,59. См. табл. I.

مدينة زرنج سنة نسم و مائتين

Av. В поле: لا اله الا الله وحده لا شريك له. Круговая легенда:

بسم الله الخ. Два круга из точек; кружки: ∞ ○ ∞ ○ ∞ ○.

Rev. В поле, в круге из точек: **الطلمحى | محمد رسول الله الخليفة |**

المأمون ما امره | الأمير طلمح | عبد الله | مع . مع. Круговая

легенда: **محمد رسول الخ**. Круг из точек.

Здесь тоже упомянуто имя Тальхи, но не там, где обыкновенно на серебряных монетах упоминаются имена наместников провинций (в поле над центральной легендой или под ней): оно входит в состав центральной легенды. Это — крайне редкое явление в куфической нумизматике первых веков, поскольку дело касается серебряных монет. Имя Махди на диргемах Мансура, имена Амин и Мамун при Рашиде, Али Рида при Мамуне — это все собственные имена наследников престола, Тальха же — губернатор области, представитель совершенно другой династии. Однако, и здесь имеется прецедент. Уже раньше Али б. Иса б. Махан, наместник Хорасана при Рашиде, чеканил диргемы с легендой **محمد رسول الله الخ** в поле. Таковы диргемы, битые в Балхе в 189¹ и 190 гг.² А раз имеются диргемы с подобной легендой и эта легенда в том случае не являлась достаточной причиной для выделения монет в отдельную группу, то и в данном случае

¹ Эрмитаж, n° 337с, из Киевского клада 1913 г. ² Т., n° 1487.

упоминание Тальхи в центральной легенде не может являться фактором, позволяющим выделить монеты Тальхи в отдельную группу тахиридских монет.

Если теперь согласиться с заключительными словами Zambaur'a, что тахиридскими монетами можно считать только те, на которых упомянуто имя какого-нибудь Тахирида, то получится то неудобство, что монеты одного и того же металла, битые в одном и том же городе, будут лежать в разных местах, несмотря на то, что данный город все время находился в одних и тех же руках. Так, например, Самарканд, начиная с 204 г. до конца III-го столетия непрерывно находился под властью Саманидов. Между тем диргема, чеканенные в этом городе раньше 206 г., придется считать аббасидскими, диргема, чеканенные с 206 по 210 г., признать за тахиридские, диргема 211—278 гг., будут лежать среди Аббасидов, часть диргемов 279—281 гг. будет принадлежать Саманидам, другая часть — Аббасидам, и только с 282 г. все монеты, чеканенные в Самарканде, будут принадлежать Саманидам. А между тем Самарканд почти с самого начала века и до конца его находился в одних и тех же руках!

Кроме того, мне кажется, что в системе Zambaur'a кроется некоторое противоречие. Ведь руководящий принцип его теории тот, что монеты должны говорить сами за себя и что не следует требовать от них большего, чем они сами дают. Между тем он сам прибегает к помощи истории: он оставляет в халифской серии все монеты с именем Тахира, чеканенные до 205 г., так как знает, что назначение Тахира хорасанским наместником произошло в 205 г. Но также хорошо известно и то, что власть Тахиридов прекратилась в 259 г., а не в 210 г. Следовательно, если мы на основании исторических данных относим к тахиридскому чекану только часть монет с именами Тахиридов, а не все, то, на основании тех же данных, можно относить к ним и часть монет без имени тахиридов. Если же мы хотим руководиться одними монетами и быть в этом вполне последовательными, то придется выделить в особую серию все монеты с именами Тахиридов; но тогда получится явная нелепость, так как в серию тахиридских монет попадут монеты, чеканенные в Басре в 198 г., в Мисре в 200 и 202 гг. и в Мухаммелин в 195 и 196 гг.,¹ и тогда в той же последовательности придется идти еще дальше и выделить в особые серии

¹ По поводу замечания Zambaur'a, NZ 55, 7, что на диргемах 195 и 196 гг. из Мухаммелин Тахир назван *مولى* и кроме того на них упомянут более высокий чиновник, *везир* Фадл ибн Сахл, вследствие чего они, по его мнению, не могут считаться тахиридскими, и могу указать на бесспорно тахиридские *фальсы* 253 г., где Тахирид тоже назван *مولى* (Frähn, Rec., 18^{***}) и на бесспорно саманидские диргема 291 и 292 гг., где упомянут *везир* халифа Мухтофи (Frähn, Rec., 46, 47).

также монеты с именами других губернаторов. Лучше поэтому оставить все золотые и серебряные монеты в серии халифов, считая, что упоминание на монетах тахиридских городов имен Тахиридов носило такой же характер как упоминание на современных им монетах других городов других имен. Чрезвычайно важно то обстоятельство, что на многих монетах Мамуна не упомянуто имя халифа. Из этого видно, что в то время упоминание на монетах имени правителя не имело того значения, которое оно получило впоследствии, что на диргемах того времени упоминание имени областного правителя не может считаться признаком его независимости от багдадского правительства. Я не отрицаю значения факта объявления Тахиром своей независимости, но нахожу, что на диргемах того времени этот факт, и вообще, существование более или менее независимой тахиридской династии¹ не отразилось, т. е. отразилась на диргемах не независимость их, а отразилось их могущество, и притом не больше, чем уже раньше могущество Джа'фара Бармекида, Фадла б. Сахля, Мухаллебидов и большого числа других губернаторов. И что это именно так, мы видим из того обстоятельства, что более поздние Тахириды не помещали своих имен на диргемах, и что это упоминание не может быть объяснено политическими соображениями того времени. Абдаллах б. Тахир был не менее независим, чем Тальха. Между тем имя Тальхи упоминается на диргемах, а имя Абдаллаха — нет. Ограничить серию тахиридских диргемов только двумя правлениями Тахира и Тальхи и, начиная с Абдаллаха, считать все так называемые тахиридские диргема халифскими, будет, без сомнения, неправильно. Ведь отсутствие имени Абдаллаха, затем Тахира II и Мухаммеда на диргемах объясняется не тем, что они, в отличие от своих предшественников, которые, чеканили собственные диргема, этим правом не пользовались, а тем, что во время их правления наместники областей вообще своего имени на диргемах не помещали, тогда как при Тальхе и раньше не только полунезависимые Тахириды, но вообще очень многие наместники помещали свои имена на диргемах. Имена губернаторов разных областей упоминались на диргемах уже и раньше Тахиридов; сами же Тахириды перестали помещать свои имена на диргемах не тогда, когда потеряли власть, а тогда, когда вышел из моды этот обычай.

Другое дело — саджидские, саманидские и другие монеты. В то время, когда в Азербейджане господствовала династия Саджидов, мода упоминания на халифских диргемах имен разных наместников областей давно уже прекратилась. Поэтому, если здесь на диргеме, помимо халифа, упоминается какой-нибудь эмир, представитель саджидской династии, то

¹ Ср. Zambaur, Contr. II, 14—19.

это уже явный признак, что данная монета принадлежит не к халифскому, а к саджидскому чекану. Если же на других монетах, чеканенных в тех же городах, саджидский эмир не упоминается, то это показывает, что в данное время на данном монетном дворе чеканились монеты двоякого рода, т. е. саджидского и халифского чекана.

Все эти изменения классификации Fgāhn'a, которые отчасти некоторыми учеными уже приняты, относятся, конечно, только к диргемам. Фельсы никаких сомнений не возбуждают. На них имена халифов не упоминаются вовсе, а имена Тахиридов и Саманидов упоминаются регулярно в течение продолжительного времени и потому классифицировать их среди халифских монет крайне неудобно. Тахириды не чеканили своего серебра, но они, несомненно, чеканили свою собственную медную монету, как до 279 г. чеканили медную монету, но не чеканили серебра и Саманиды. Упрек в том, что по отставиваемой мною системе серебряные и медные монеты, битые одновременно в одних и тех же городах, окажутся в разных местах, был бы несправедлив, так как и в каталоге Маркова диргема, чеканенные в 206—253 гг. в Шаше и Самарканде, числятся среди тахиридских монет,¹ а диргема более поздних годов среди саманидов, тогда как самаркандские фельсы 244—245 гг. причислены к саманидскому чекану.² По новой системе фельсы 206—278 гг. будут по прежнему составлять особые серии тахиридских и саманидских фельсов, а все диргема этого времени будут лежать среди аббасидских монет, так что и в этом смысле новая система проще принятой у Маркова.

Что касается идрисидских монет, то бросается в глаза явное сходство между чеканом Идрисидов и чеканом Тахиридов, но в то же время замечается и совершенно определенная разница в чекане тех и других. И здесь, и там после некоторого промежутка времени, в течение которого чеканились диргема с упоминанием местных династов, такой чекан прекращается. Но этим сходство и исчерпывается. У Тахиридов в 241 г. имена с серебряной монеты исчезают окончательно, и это не в конце правления наиболее могущественного представителя этой династии, а в середине правления вполне заурядного правителя; при этом более знаменитый преемник его уже не чеканил монет от своего имени. Наоборот, имена Идрисидов исчезают с монет после смерти одного представителя и во время малолетства преемника его. Этот самый преемник, возмужав, возобновил чекан монеты от своего имени, в некоторых же городах (напр. в Велиле) даже все время чеканились монеты от его имени, а следующие эмиры продолжали это дело. Диргема первых Тахиридов ничем не отли-

¹ Марков, 98—102.

² Марков, 113.

чаются от современных им монет, чеканенных в других областях халифской империи: собственные имена наместников областей встречаются и на диргемах других городов. Совсем другое дело — монеты Идрисидов, которые вполне определенно отличаются от всех одновременных с ними монет круговой легендой реверса и упоминанием имени родоначальника идрисидской династии Али. Если бы идрисидские диргема отличались от халифских только присутствием на них имени Идриса I или других эмиров этой династии, то вопрос о выделении их в отдельную серию с чисто нумизматической точки зрения, которую отстаивает Zambaur, являлся бы еще весьма спорным. Ведь никому не приходило в голову выделять в отдельную группу монеты Мухаллебидов, имена которых точно так же упоминаются на всех монетах, битых представителями этой династии в подвластной им области. Бесповоротно не только с исторической, но и с чисто нумизматической точки зрения заставляет нас выделить монеты Идрисидов в отдельную группу упоминание родоначальника и разница в типе. Точно так же диргема Халефа и Амра с характерной для них круговой легендой реверса, следует выделить в серию монет губернаторов Тудги. Монеты Аглабидов отличаются от халифских тоже вполне определенно наличием на них слова *غلب*. А раз такие самостоятельные группы уже выделены, то само собою разумеется, что те немногие монеты Идрисидов и Халефа, которые по типу не отличаются от халифских, но которые легко признать за монеты этих династий по присутствию имен их представителей, следует относить к монетам династий, а не к халифским. Но остальные африканские монеты конца II в. х., о которых я говорил выше, будь они чеканены в Тудге, в Аббасии, или в Фасе, следует считать халифскими. И это не потому, что лица, имена которых на них упомянуты, назначались на данные должности багдадским правительством, не потому, что они признавали над собой власть халифа, в отличие от самостоятельных Идриса I и Ибрахима I, (они, по всей вероятности, были фактически такими же независимыми от халифа эмирами, как все, Идрисиды, Аглабиды, и впоследствии, Саманиды и др.), а потому, что монеты этих эмиров ничем не отличаются от монет халифов; вследствие чего я и считаю правильным не выделять этих монет из серии халифских.





ИИВ № _____

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КОМИТЕТА НАУК
СНХ АЛТАЙСКОЙ ССР
Фонд