

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ ИМЕНИ А.А.АЛТМЫШБАЕВА НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ж. БАЛАСАГЫНА**

Диссертационный совет Д.23.20.611

На правах рукописи

УДК: 323.101:316(575.2)(043.3)

БОРБОДОЕВ ЖОРОБЕК МАТИКАНОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Бишкек – 2021

Работа выполнена на кафедре Философии и гуманитарных дисциплин Кыргызского Государственного университета имени И. Арабаева

Научный консультант: Артыкбаев Мэлс Табалдыевич – доктор философских и политических наук, профессор, профессор кафедры Философии, теории и истории культуры Кыргызского Национального университета им. Ж. Баласагына

Официальные оппоненты: Дононбаев Алим Дононбаевич – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры Международных отношений Кыргызско-Российского славянского университета им. Б.Ельцина

Мухтаров Марс Мухтарович – доктор политических наук

Назаров Насриддин Атакулович – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры Философских и социально-гуманитарных дисциплин Ташкентского Архитектурно-строительного института

Ведущая организация: кафедра Политико-правовых дисциплин Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева. Адрес: г. Бишкек, 720044, проспект Чингиза Айтматова, 27

Защита диссертации состоится «18» июня 2021 года в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 23.20.611 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Институте философии, права и социально-политических исследований им. А. Алтмышбаева Национальной Академии наук Кыргызской Республики и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, Национальная академия наук Кыргызской Республики, проспект Чуй, 265а, 1 этаж.

С диссертацией можно ознакомиться в центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики (720071, Кыргызская Республика г. Бишкек, проспект Чуй 265-а), в научной библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, проспект Жибек-Жолу, 396) и на сайте Диссертационного совета [naskr.kg](http://vc.vak.kg).

Ссылки на онлайн-режим трансляцию: <http://vc.vak.kg>

Автореферат разослан «19» мая 2021 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент



Ч.Ш. Абдыраманова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кыргызстан вступил в XXI век, преодолев сложный, трудный и противоречивый этап выбора экономической, политической и этнокультурной модели своего развития, обретая позитивную веру в свое будущее, понимание целей и задач для его достижения.

В стране интенсивно идут либерально-демократические преобразования, вызвавшие изменения системы социально-экономических и межэтнических взаимодействий, обновление политической структуры общества, духовно-нравственных ориентиров и ценностей. В Кыргызстане уже сформировалась система рыночных институтов, обеспечивающая функционирование и развитие на принципиально новых основах экономики, финансово-кредитной сферы, внешнеэкономической и институционально-субъектной базе; разработаны свод законов и нормативных актов, определяющих функционирование, развитие и совершенствование гражданского общества, политической системы и ее институтов – многопартийности, прав и свобод человека; определена стратегия и программа действий на перспективу, что обосновывает и гарантирует необратимый характер избранного направления преобразовательных процессов, то есть, заложен прочный фундамент государственной и общественной жизни для будущего поколения кыргызстанцев.

Особенно значимы достижения Кыргызстана в формировании качественно новой системы межэтнических и межконфессиональных взаимодействий, включающей в себя следующие элементы: признание безусловного равенства, самоценности и свободной самореализации за каждым гражданином, осознание потребности друг в друге и утверждение во взаимоотношениях духовного согласия, толерантности, доверия и уважения; стремление и способности различных слоев и групп, этносов находить компромисс, общую основу для взаимоотношения и сотрудничества; обеспечение открытости, взаимной ответственности при принятии общезначимых решений, имеющих для каждой этнической группы или конфессии жизненный смысл; приоритетность развития человеческой личности независимо от ее этнической, религиозной и иной принадлежности.

По существу, в республике формируется и реализуется модель решения одного из сложнейших вопросов полиэтнического и поликонфессионального общества: как научиться жить вместе различным этническим группам в рамках единого унитарного государства, не отказываясь при этом от своей субъектности и самобытности, осуществляя конструктивное сотрудничество в интересах всех и каждого.

Кыргызстан, будучи страной, где пересекается Запад и Восток, постепенно обретает путь собственного развития. И не просто обретает, а формирует у себя способность следовать ему, сохраняя свою идентичность и целостность в потоке нарастающей глобализации, сочетая традиции и модернизацию, соединяя воедино прошлое, настоящее и будущее. Отсюда, актуальность исследования проблем этнической и национальной идентичности в Кыргызстане обусловлена многими причинами: во-первых, это полиэтнический характер Кыргызстана; во-вторых, Кыргызстан достаточно молодое, национальное государство с преобладающей ролью государствообразующего этноса кыргызов, что само по себе обуславливает интерес к тому, как сказывается данная специфика на ощущениях других этнических групп, какие здесь возникают противоречия, как они сказываются на межэтнических отношениях между этносами страны; в-третьих, результаты прикладных исследований важны для управления национальными процессами,

формирования национального, интернационального сознания населения, укрепления межнациональной стабильности, консолидации, мира и согласия.

Не менее важной является идентичность личности с государством, нацией, так как процессы идентичности проходят на уровне государства, социальных групп, на личностном, индивидуальном уровне. Но, являясь постоянным качеством личности, этничность может стать первоосновой идентичности и абсолютизация значения идентифицированности на уровне отождествления со своим этносом может стать источником нарушения политической стабильности, препятствуя или разрушая гражданскую консолидацию. Остаются неисследованными теоретические и прикладные вопросы: какова роль языка в консолидации общества, какие проблемы существуют в развитии государственного языка в современном Кыргызстане, что необходимо для расширения сферы его употребления, каковы факторы, влияющие на процессиз конструирования региональной идентичности в современном Кыргызстане. Это только один блок вопросов, которые поднимаются в диссертационной работе с точки зрения политологического анализа. Кроме того, мы попытались дать ответы и на другие вопросы: как формируется этнонациональная идентичность, какова ее функция, кто является субъектами этнонациональной идентичности, что является критериями этнонациональной идентичности, как проявляется идентичность со страной в новых независимых государствах. Все вышеуказанные вопросы делают обращение к данной проблеме актуальной и своевременной в теоретическом и практическом отношении задачей.

Представляется также важным изучение межэтнических отношений и формирование категориально-понятийного аппарата этнонациональной идентичности. Понятие «этнонациональная идентичность» представляет собой новое научное направление в этнополитологии для стран постсоветского пространства, и как всякое новое явление оно сталкивается с определенными сложностями, связанными с периодом становления, преодолением прежних представлений и формированием новых категорий и понятий. Со времени становления Кыргызстана как независимого государства происходит конструирование нового политического мышления, направленного на осознание каждым гражданином страны роли и места нашего государства в мире.

В современном обществе возросло внимание к этнической идентификации, к потребности в консолидации этнической группы, выделения своих особенностей в культуре, истории, в попытке выработать интегрирующий национальный идеал в новых условиях развития страны. В связи с этим в кыргызстанской политической науке возрастает внимание к изучению проблемы этнической идентичности.

Связь темы диссертации с крупными научными программами. Данное исследование является инициативным. Автор в составе экспертной и аналитической группы Жогорку Кенеша Кыргызской Республики принимал активное участие в изучении вопросов, связанных с межэтническими отношениями в республике и социально-политическим развитием регионов страны.

Целью диссертационного исследования является изучение и анализ политики конструирования этнонациональной идентичности в современном социально-политическом развитии Кыргызстана в условиях формирующегося цивилизационного, модернизированного общества; выявление теоретических оснований концепции этнонациональной идентичности, формулирование основных понятий, важных для анализа места и роли этнонациональной идентичности в политической жизни Кыргызстана.

Для достижения этой конкретной цели предлагается решение основных

научно-теоретических задач:

1. рассмотреть взгляды западных, советских и постсоветских ученых об этнической идентичности в политологическом измерении;

2. на основе компаративистского анализа определить основные критерии этнической идентичности;

3. на основе углубленного анализа теоретического и эмпирического материала изучить и обобщить истоки проблем этнической и национальной идентичности в контексте политической жизни Кыргызской Республики;

4. выявить факторы этнонациональной идентичности в контексте этнополитики Кыргызской Республики, влияющие на обеспечение межэтнического согласия, взаимопонимания, дружбы между этносами, предотвращающие межэтнические конфликты. Выявить консолидирующий статус государствообразующего кыргызского этноса как ядра этнополитики в Кыргызской Республике;

5. осмыслить специфику этнонациональной идентичности в контексте национальной идеи. Доказать, что этнонациональная идентичность формируется через систему взглядов и ценностей этнической группы по поводу развития кыргызстанского общества;

6. проанализировать этнодемографические и этномиграционные процессы в современном Кыргызстане;

7. определить особенности этнонациональной идентичности и адаптации репатриантов в полиэтничном пространстве Кыргызстана;

8. изучить региональные особенности развития этнической, гражданской идентичности, которые взаимосвязаны с базовыми категориями этничности, производного от этноса, гражданственности от гражданства;

9. проанализировать выводы мониторинга, основанные на социологических опросах, как многоаспектной экспертизы мнений широкого круга граждан региона;

10. выявить особенности и специфику этноидентичности в межкультурных коммуникациях региона. Определить факторы этнонациональной идентичности, проявляющиеся на разных уровнях взаимоотношений в регионе.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в ней впервые в политической науке нашей страны комплексно и системно исследовано этническое и национальное поле политики в области проблем идентификационных установок граждан мультиэтнического Кыргызстана и их идентификация с понятием «кыргызстанец». Рассмотрены возможности этнонациональной идентичности на основе генезиса внутривнутриполитической стабильности Кыргызстана и консолидации общества.

Получен ряд следующих результатов, обладающих статусом научной новизны:

- выявлено широкое использование современными западными исследователями в своих исследованиях этнических групп и наций в плане этно- и национально-идентификационных процессов субъективно-реалистических и идеалистических подходов, которые можно определить как полипарадигмальный или интегральный;

- показано, что понятие «этническое самосознание» в трактовке советских и ряда постсоветских ученых тождественно западному использованию понятия «этническая идентичность»;

- раскрыты основные уровни этнической идентичности кыргызского населения: родоплеменной, этнорегиональный, общэтнический;

- изучены современные этноидентификационные и нациидентификационные процессы кыргызов;

- установлено, что социально-философская, политологическая концепция зиждется на достижениях этнополитических, этнологических, этнопсихологических и этносоциологических исследований, вырабатывает методологические ориентиры путем формирования категориально-понятийного аппарата;

- обоснована возможность и необходимость этнонациональной идентичности в Кыргызской Республике путем выделения политики национальной идентичности в специальную политологическую теорию на стыке этнологии, философии, психологии, социологии, тесно соприкасающуюся с психологией политики, управления и организации;

- упорядочена глубина основных этапов генезиса и эволюции категории «этнонациональная идентичность». На основе изучения предложено авторское понимание этнонациональной идентичности, ее структура, содержание и функции;

- исследована проблема национальной идентичности как объединяющего, консолидирующего фактора многонационального Кыргызстана, необходимого с точки зрения культурно-идеологического консенсуса. Выявлены социально-политические функции этнонациональной идентичности;

- на основе сравнительного анализа парадигм и научно-исследовательских подходов в изучении этнических процессов в Кыргызстане выявлена важная роль, отводящая нациообразующему кыргызскому этносу;

- исследованы принципы, цели, задачи, основные направления этнополитики государства, а также направления деятельности национально-культурных центров, Ассамблей народа Кыргызстана. На этой основе обоснована своевременность консолидации граждан Кыргызстана вокруг кыргызского этноса;

- на основе анализа имеющейся научной, теоретико-методологической информации, реально сложившихся в республике взаимоотношений между этническими группами и результатов эмпирического анализа изучены и изложены особенности национальной идеи;

- используя прикладные (социологические) методы исследования, выявлены основные базисные ценности этнонациональной идентичности. Раскрыт уровень толерантности в современном Кыргызстане;

- исследованы процессы в области этнодемографии и миграции, пути и особенности этих процессов в связи с вопросами сохранения внутривнутриполитической стабильности в Кыргызстане;

- выявлены и исследованы проблемы психологической адаптации репатриантов и уровень их этнонациональной идентичности в контексте этнодемографических и этномиграционных процессов;

- на основе социологических и эмпирических данных проанализированы особенности этнической и гражданской идентичности этнических групп Чуйской области, города Токмок.

В работе сделана попытка сформировать концепцию политики этнонациональной идентичности Кыргызстана, отсюда обоснована необходимость генезиса правильной, продуманной этнополитики в Кыргызской Республике, направленной в конечном итоге на более тесную интеграцию многоэтнического государства и укрепления внутривнутриполитической стабильности, при особой роли кыргызского народа в новых исторических условиях для сохранения независимости Кыргызстана.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что содержащийся в нем фактический материал, теоретический анализ, выводы и рекомендации углубляют существующие, малоразработанные представления о социальных функциях культуры этносов и характере изменений этнонациональной идентичности в многонациональном Кыргызстане, раскрывают дополнительные возможности руководству государства в управлении процессами, происходящими в этнополитике. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей консолидации кыргызстанского общества вокруг идеи укрепления государственности, независимости, сохранения внутривнутриполитической стабильности, идеи формирования развитого правового и гражданского общества в нашей стране.

Положения и выводы исследования могут использоваться органами государственной власти, общественными организациями и экспертами при анализе современных политических процессов на внутривнутригосударственном уровне (в особенности в работе Ассамблей народа Кыргызстана). Содержание диссертационной работы может также использоваться при преподавании вузовских дисциплин: «Политология», «Конституция Кыргызской Республики» и др.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Обоснован вывод о том, что проблема этнической идентичности, как фактора консолидации и интеграции этносов в Кыргызской Республике, нуждается в разрывном политологическом исследовании. В связи с этим можно утверждать, что необходим разносторонний анализ межэтнических процессов в Кыргызстане:

- в условиях современной политической ситуации остро встает вопрос о единстве, этнической и национальной идентичности в контексте развития политической жизни общества. Политическая наука Кыргызской Республики нуждается в концепции формирования этнонациональной идентичности;

- методологический и теоретический анализ этнонациональной идентичности нуждается в многоплановом контексте: в социальной психологии, социальной антропологии, символическом интеракционизме, в феноменологии, этнологии, культурологии и в политической науке;

- с политической точки зрения следует признать то, что идентичность важна с позиции ее этнонациональной составляющей, так как национальная идентичность имеет такую социально-политическую функцию, в основе которой объединяющее этносы начало связано с достижением общей для всего государства цели. Определено, что функциями этнической идентичности являются: функция культурной отличительности, оборонительная, защитная, адаптивная, внутривнутригруппового и межгруппового взаимодействия;

- специфику и особенность национальной идентичности невозможно понять без функции, которую выполняет национальная идентичность. Поэтому определено, что национальная идентичность призвана сделать население страны однородным в плане достижения цели, пропитать общими интересами и представлениями, обеспечить единство государства и народа, формировать политическое сознание. Это позволит народу Кыргызстана быть единым в деле построения демократически развитого, модернизированного общества. Важная роль отводится в этом контексте кыргызскому этносу как нациообразующему;

- необходимо признание использования западных концепций наций гражданской (территориальной) и этнонации (культурной нации) при анализе национальных и этнических процессов, т.е. нужен интегральный подход, так же как к конструктивистским, примордиалистским, инструменталистским

интерпретациям этнической идентичности;

- для преодоления трудностей выработки общепринятой дефиниции национальной и этнической идентичностей необходим как социально-философский, так и политологический подход, сущность которого заключается в синтезировании, интеграции, обобщении и выработке методологических ориентиров, принципов, законов и закономерностей, особенностей и исключений на базе достижений этнологии, этносоциологии, этнополитологии, этнопсихологии, этноконфликтологии, включая и этноэкономику;

- основными целями этнополитики являются обеспечение межэтнического согласия, взаимопонимания, дружбы между этносами, консолидация вокруг кыргызского народа всех граждан страны для укрепления независимости страны.

2. Автором установлены следующие актуальные факторы для этнополитики Кыргызстана:

- межэтническая интеграция населения Кыргызской Республики;

- межэтническая консолидация (объединительные процессы для этнических групп, ведущие к образованию новой этнической общности);

- сохранение и развитие этнокультурной и конфессиональной идентичности граждан страны;

- консолидация граждан Кыргызстана на основе гражданской идентичности;

- на современном этапе развития кыргызстанского общества необходима этнонациональная идентичность, которая представляет собой ориентир самоидентификации, основанный на национальном самосознании, с совокупностью ценностей, устремлений, идеалов этноса, его понимания своей истории и своего места в мире, что является духовной составляющей народа страны, духовной основой общества. Национальная идентификация имеет определенную стадию, на которой идет выработка объединяющего общества идеала. Значимой категорией любой нации является самосознание общества;

- в Кыргызстане сохраняется высокий уровень этнической толерантности.

3. Толерантность религиозных объединений, этнических групп в Кыргызстане свидетельствует о традиционности данной ценности для нашего общества, она характерна для общества всегда, а не только в случае возможности возникновения конфликта. Толерантность в нашей стране – следствие высокой духовной, нравственной культуры и ответственной роли кыргызского народа. Такие политические ценности, как уважение других взглядов и мыслей, признание интересов, отношение к оппонентам как к партнерам, взаимопонимание между этническими группами, взаимоуважение между конфессиональными группами – главные формы отношений при формировании этнонациональной идентичности.

4. Сталкиваясь с различными аспектами социокультурной интеграции этнических групп, кыргызстанская политическая действительность нуждается в концепции гражданской солидарности и национальной идентичности. Этнонациональная идентичность утверждается, прежде всего, через обеспечение гражданской солидарности, систему образования и воспитания, через формирование уважения этносов к символам, к государственному языку, через культурное пространство. Этнонациональная идентичность – модель мирного сосуществования этносов Кыргызстана, поэтому отношения между этническими группами не сводятся исключительно к поискам «своих» – «чужих», а определяются взаимодействием, взаимообогащением культур живущих рядом людей иных этнических групп, при консолидирующей роли кыргызского народа.

5. Этнонациональную идентичность недопустимо доминировать над

гражданской идентичностью, и наоборот, гражданская идентичность не должна абсолютизировать одну или несколько этнонациональных идентичностей как свою основу, подавляя этнонациональные идентичности не доминирующих этнических групп.

6. Для достижения общегражданской, общенациональной идентичности и ее консолидированности необходимо расширять состав компонентов этой идентичности, включив в него наряду с титульными иноэтничными элементами – языки, культуры, традиции, обычаи, историческую память национальных меньшинств.

7. Различные этнодемографические и этномиграционные процессы населения прямо или опосредованно связаны с внутривластной обстановкой, с формой политической власти, политическим режимом в стране, государственным устройством, политической культурой и т.д. Выделяется несколько этапов формирования политики государственного и общественного регулирования демографии и миграции в Кыргызстане.

8. Проблема репатриантов и их этнонациональная идентичность являются одной из актуальных, многоаспектных задач развития кыргызстанского общества. Раскрывая внутренние особенности проблем репатриантов, необходимо увидеть общую картину этнодемографии и процессов этномиграции.

9. Анализ и изучение результатов эмпирических исследований особенностей этнической и гражданской идентичности, характерных для регионального развития Кыргызстана, проецируются на то, что межэтнические отношения не существуют сами по себе в отрыве от других общественных отношений. Они взаимодействуют в политических, духовных, языковых, экономических, экологических отношениях и преломляются в содержании и формах проявления данных отношений. Разработка новых концепций этнонациональной идентичности, этнополитики в сфере межэтнических, межконфессиональных отношений способствует политической стабильности в Кыргызской Республике.

Личный вклад соискателя – это концептуальный подход в методологическом определении исследования формирования этнонациональной идентичности в республике. Выносимые положения на защиту разработаны диссертантом, а также научные результаты получены автором лично.

Апробация результатов диссертационного исследования. Теоретические положения, выводы и результаты диссертационного исследования были апробированы соискателем в ряде научных докладов, представленных на международных, республиканских научных конференциях, симпозиумах, семинарах и круглых столах.

К их числу можно отнести научные сообщения на Международной конференции «Межэтнические отношения в демократическом обществе» (9 апреля 2009 г.), проведенной Ассамблеей народа Кыргызстана, Республиканской конференции «Формирование кыргызстанской идентичности как фактор этнонациональной идентичности» (10 февраля 2015 г.), а также на круглом столе «Этнонациональная идентичность в кыргызстанском обществе» (2015 г.), проведенном кафедрой политологии КНУ имени Ж.Баласагына и в др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основное содержание работы изложено в 19 научных статьях, опубликованных в различных изданиях Кыргызстана и Российской Федерации по линии РИНЦ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографического списка литературы. Объем диссертации состоит из 267

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показаны степень разработанности проблемы и источниковая база, определены цель, задачи, предмет и объект, методологическая и теоретическая основа исследования, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы исследования этнонациональной идентичности» диссертант анализирует понятийно-категориальный аппарат этнополитологии и концептуальные подходы к решению этнического вопроса, существующие в политической науке и практике.

Первый параграф «Теоретические вопросы этнонациональной идентичности в политической науке» рассматривает аспекты, характеризующие этнонациональную сущность с точки зрения социально-гуманитарных наук.

Политологическое представление об этнонациональной идентичности формируется достаточно просто и может быть не столь быстро, как нам хотелось бы. Но тем шире возможности для дальнейшего исследования этой непростой проблемы. Думается, что стоит обратить внимание на исследования разных ученых по проблеме этнонациональной идентичности.

Особый интерес к вопросам исследования проблем этнонациональной идентичности представлен в зарубежной научной и политической литературе. Внимание исследований западных авторов направлено на анализ социально-политических отношений с конфессиональной психологией, влияющих на процесс формирования национальной идентичности. Определенные аспекты проблемы политики национальной идентичности изучены широким кругом западных исследователей. Это работы В. Хесле, А. Лейпхарта, М. Олкотт, Э. Геллнера, Ф. Фукуяма, П. Сорокина, М. Вебера, З. Фрейда, Э. Фромма.

Для создания позитивной национальной идентичности государству необходима идея, которая объединит граждан государства для достижения целей. По поводу определяющей роли национальной догмы или национальной идеи в политике конструирования национальной идентичности, которую мы исследуем в данной работе, Хосе-Ортега-и-Гассет отмечал следующее: «Живым и созидательным началом на весь ход сплочения выступает национальная догма, проект совместной жизни» [*Восстание масс. Дегуманизация искусства. Бесхребетная Испания [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.livlib.ru/quote/939727-vosstanie-mass-degumanizatsiya-iskusstva-beshrebetnaya-ispaniya-hose-ortega-gasset>*].

Сонкатель считает, что согласие и единство в государстве достигается тогда, когда население страны понимает суть политики и считает, что она соответствует их повседневным интересам. В своей классической работе «Демократия в многосоставном обществе» А. Лейпхарт выделил политические институты, которые, по его мнению, могли бы обеспечить устойчивость демократии в полиэтническом государстве [*Демократия в многосоставном обществе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pavoz.ru/files/lijphartbook.pdf>*].

К таким институтам исследователь отнес многопартийность, в том числе и многопартийный кабинет, пропорциональное представительство, политическую децентрализацию. Для того, чтобы эти институты оказались действенными, в состав

правляющей коалиции и государственной администрации должны входить представители всех значительных этнических сообществ; каждое сообщество должно обладать правом налагать вето на решения, затрагивающие его интересы; и каждый народ должен иметь возможность самостоятельно вести собственные дела.

Весьма важный вклад в становление этнополитологии как науки внесли исследования на постсоветском пространстве, опирающиеся на новые методологические принципы, новейшие парадигмы и имеющие в своей основе обширные эмпирические исследования российских ученых Р. Г. Абдулатипова, Л. М. Дробнишевой, В. А. Тураева и др.

Проблемы межэтнических отношений, национальной политики являются предметом кыргызстанских исследователей. Большим событием в изучении межэтнических отношений в нашей стране явился Республиканский форум на тему: «Межэтнические отношения в Кыргызстане» (2009), на котором было обозначено, что в Кыргызской Республике формируется многонациональная культура людей – единый народ Кыргызстана с многонациональной культурой. Единый народ поступательно строит правовое демократическое государство и гражданское общество, и в условиях модернизации и демократизации всех сторон общественной жизни возникает необходимость анализа и обобщения идей, связанных с решением межэтнических отношений в республике.

Проблемы культуры, духовности кыргызского народа изучались многими исследователями, такими как: академик А. А. Алтымышбаев, профессор Б. А. Аманалиев и мн. др. Одним из первых исследователей теории национальных отношений в условиях социализма был профессор А.Т. Табалдиев. Под его руководством в 1968 г. вышла исследовательская работа «О некоторых понятиях теории нации». В сборнике были опубликованы исследования, касающиеся следующих вопросов: как классики марксизма рассматривали понятие «нация», о типологии исторических форм общности в СССР (Табалдиев А.Т.), о духовном облике наций (Карыпкулов А. К.), о психическом складе наций (Кашин В.), о национальном вкусе (Матказиев Т. М.). Как видно, были исследованы такие вопросы наций, о которых в условиях социализма в СССР нельзя было говорить. Утверждалось, что в СССР национальных различий как таковых нет, а есть интернациональное (общесоветское). Книга была изъята, выпуск не был осуществлен.

В 1980-1990-х гг. и в последующие годы кыргызские ученые исследовали многие стороны материально-духовной жизни кыргызстанского общества. К ним относятся работы К. И. Исаева, Ш. Б. Акмолдоевой, Р. А. Ачыловой, А. И. Исманлова, Ч. Т. Нусупова, К. Б. Бектурганова и мн. др.

Работа А. И. Токтосуновой посвящена этнокультурной идентичности и диалогу в условиях глобализации – диалог социализации, культурных традиций и инновации в геополитическом и социокультурном аспектах как фактор мира, безопасности и управления процессом развития. Особое внимание уделено проблемам социокультурного развития, этнокультурного разнообразия, формирования идентичности в Евразии, центрально-азиатском регионе и Кыргызстане.

Заслуживает внимания работа доктора философских наук А. К. Джусупбекова, в которой определены этнические идентичности народов (кочевых народов), основные их уровни: родоплеменной, территориально-региональный и общетнический [*Джусупбеков А.К. Основные уровни этнической идентичности народов: социально-философский анализ: Автореф. дис. на соис. уч. ст. д.ф.н. – Б,*

2010].

В постсоветский период разработке актуальных философско-социологических проблем национального самосознания, этнической идентичности, этнонационализма, а также этноконфликтологии национальных отношений посвящены исследования профессора А. Б. Элебаевой.

В последние годы отечественные исследователи Ж. Ж. Джоробеков [Джоробеков Ж.Ж. *Этнодемографические процессы в Кыргызстане (вчера, сегодня, завтра)*. - Б., 1997.], Дж. А. Омукеева [Омукеева Дж.А. *Концептуальные основы этнонациональной политики Кыргызской Республики и ее реализация*. - М., 2003.], Н. А. Омуралиев [Омуралиев Н.А. *Межэтнические конфликты в Кыргызской Республике: социологический анализ // Автореф. дисс. на соис. уч. ст. д. соц. н.*, - Б., 2012], С. С. Нурова [Нурова С.С. *Социологическое изучение межэтнических отношений в Кыргызстане // Центральная Азия: вчера, сегодня, завтра*. - Б., 2002] и другие активно изучали этносоциальные процессы в стране.

В общественно-политической литературе появились исследования, касающиеся проблем генезиса и эволюции идеологии кыргызского этноса (Абдылакимова Б. К.) [Абдылакимова Б.К. *Генезис и эволюция идеологии кыргызского этноса*. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://http://cslnaskr.krena.kg/collections/ru/view/3593>], этнополитических проблем межэтнических отношений в Кыргызстане (Нурдинова Ж. Т.) [Нурдинова Ж.Т. *Этнополитические проблемы межэтнических отношений в кыргызстане*. Автореф. дисс. на соис. уч. ст. к.п.н. - Б., 2006], межэтнической интеграции в период трансформации Кыргызстана (Кошоева Ч. М.) [Кошоева Ч.М. *Межэтническая интеграция в период трансформации Кыргызстана: Автореф. дисс. на соис. уч. ст. к. соц. наук*. - Б., 2006], философского анализа этнической политики (Эркинбеков К. Э.) [Эркинбеков К.Э. *Философский анализ этнической политики: Авто- реф. дисс. на соис. уч. ст. к.ф.н.* - Б., 2008]. Эти исследователи пытаются рассмотреть сущностное определение категорий «нация», «этнос», «национализм», «этнонационализм», «межэтнические отношения», «национальная политика» и др., а также проанализировать основные направления правового регулирования этнического вопроса в Кыргызстане.

Таким образом, глубокое, многостороннее исследование данной проблемы учеными разных теоретических направлений показывает, что ее характерными особенностями является то, что она рассматривается с позиции общих подходов. Нас же интересует малоизученная ее сторона, а именно политическая, то есть политика конструирования этнонациональной идентичности в Кыргызской Республике.

Второй параграф «Концептуальный политологический анализ этнонациональной идентичности» посвящен теоретическому осмыслению этноса и идентичности. Исходя из такой постановки вопроса, соискатель считает нужным обратить внимание на основные понятийно-категориальные аппараты этнической идентичности, а именно, понятиям «этноса», «этатизма», «этногенеза», «этнократии», «этнонима», «этноцентризма», «этноцида» и др.

По мнению соискателя, основное понятие «этнос» характеризуется прежде всего тем, что это естественно-историческая сложившаяся устойчивая общность людей. Основными признаками этноса являются общность языка, территории, истории, экономики, духовной и материальной культуры, самосознания, менталитета, религии, психологии.

Как показывает анализ, при формировании национальной идентичности

протекает процесс национальной идентификации, который необходимо понимать как самоопределение себя с другими людьми на основании сходного этнического происхождения или с теми, чья идентичность определяется конкретными воззрениями. К примеру, такое представление о своем народе, его происхождении, историческом прошлом, языке, культуре, в том числе о традициях, нормах поведения, и все то, что может быть отнесено к образу «мы».

Автор уточняет, что национальная идентичность определяется этносом – устойчивой совокупностью людей, возникающей в процессе этногенеза, то есть, в процессе возникновения этнической общности и ее самоназвания. При характеристике этничности следует иметь ввиду национальную идею, национальное самосознание, национальный фактор, национальный дух и национальный менталитет.

Основой и важнейшим фактором этнической идентификации являются, как правило, за редким исключением, языки общенациональные, региональные и местные, их диалекты, говоры и подговоры, последние способны родоплеменной и региональной идентификации. Более значимым для процесса этнической идентификации кыргызов является культурная общность, как в материальном и духовном планах, так и в использовании народных традиций и обычаев. У населения каждого региона существуют культурные особенности. Это касается и области архитектуры, прикладного искусства и устного народного творчества. Например, на севере республики преобладают дома, построенные под влиянием русских переселенцев, на юге же чувствуется подражание узбекско-таджикскому зодчеству. Также эти тенденции распространяются на общественные постройки: чайханы, столовые, кафе, рестораны, клубы, бани и магазины. На севере Кыргызстана распространено строительство мавзолеев, что не характерно для южного региона.

Соискатель отмечает, что региональная специфика наблюдается также и в области духовной культуры – музыке. Важным показателем региональной идентичности является быт и национальная кухня. Например, среди северных кыргызов сильно влияние традиций скотоводческого образа жизни и соответствующей кухни, а также влияние на нее русско-казахской и уйгурско-дунганской кулинарии. На юге сильно влияние растениеводства, узбекской и таджикской кулинарии. Имеются также региональные особенности в приготовлении национальных напитков и блюд.

Отмечая этноидентификационные и национидентификационные процессы в современном кыргызстанском обществе, соискатель обращает внимание на то, что слабость государственных институтов, глубокая уязвимость от глобальных процессов способствовали росту локальных тенденций, выражающихся в росте внутрорегиональных идентификаций. Автор согласен с профессором А.К. Джусупбековым в том, что современные процессы самоидентификации кыргызского общества можно разделить на три периода или три этапа: первый этап охватывает годы перестройки и характеризуется ростом этнонациональной идентичности, выражающейся в обостренном интересе к своей этнической истории, материальной и духовной культуре, потребности и необходимости развития кыргызского языка в различных сферах государственной и общественной жизни [Джусупбеков А.К. *Основные уровни этнической идентичности народов: социально-философский анализ: Автореф. дисс. на соис. уч. ст. д.ф.н.* – Б, 2010]. Второй этап начинается с момента развала СССР и становления независимости Кыргызстана, когда этнонациональная идентичность кыргызов становится основой

общегосударственной кыргызстанской идентичности и в условиях системного экономического, политического и духовного кризиса, породившего и кризис идентичности. Третий этап начинается после мартовских событий 2005 г., когда этнорегиональная идентичность легализуется на государственном уровне и лидеры фактически подбираются, исходя из своего этнорегионального происхождения, опираясь на логику этноидентификационных процессов. В эти годы этнорегионализм и замаскированный под него трайбализм стали важнейшим принципом государственного управления в Кыргызстане.

В процессе исследовательской работы сонскатель выяснил, что есть общественные идеи, суть которых означает, что в будущем все человечество можно будет объединить в единое сообщество с единой культурой, которое будет представлять собой суперэтнос. Сегодня оспаривается эта позиция преждевременностью, так как значительность культурных различий между Западом и Востоком позволяет говорить не об объединении культур, а об их взаимодействии. К примеру, государства постсоветского пространства, которые располагаются на обширном евразийском пространстве, в политике формирования национальной идентичности придерживаются концепции становления государственной независимости. Концепция строится с учетом внутренних экономических, политических условий, сложившихся на современном этапе, а также геополитических, культурных, этнических особенностей, имеющегося духовного и образовательного потенциала народа и основывается на стабильности и национальном согласии в обществе.

Диссертант подчеркивает, что новые социальные, политические и гражданские идентичности формируются в условиях новой трансформации кыргызстанского общества, которая характеризуется следующими факторами: последствиями распада Советского Союза, а вместе с ней гражданской идентичности; деполитизацией общественного сознания; социальной активностью и инкорпорацией во власти новых этнократических бизнес-элит; реалиями социально-экономической ситуации в стране в целом.

Исходя из вышесказанного анализа по части понятийного аппарата этнонациональной идентичности таких как «этнос», «идентичность», «национальная идентичность» и др., автор считает, что этнонациональная идентичность это, прежде всего, многообразие социального и политического явления, характеризующее многоаспектность: проявление признаков этничности, с одной стороны, с другой, нации – политической. Сущность этнонациональной идентичности – это взаимодействие этнических и национальных проявлений, которые отражают наличие двух важных форм социального объединения людей, между которыми существуют сложные взаимосвязи, иногда и взаимоисключения, каждая из них является многолетним явлением. Сонскатель считает, что большое значение для этнонациональной идентичности имеют единые образцы поведения, единые межгрупповые, межличностные отношения, которые формируют единые культурные символы, создают единый национальный жизненный стиль. В совокупности люди различных национальностей кыргызстанского общества чувствуют, что они в целом составляют единый народ Кыргызстана, а каждый индивид, социальные группы представляют себя как кыргызстанцев.

Вторая глава «Обретение государственной независимости, методология и стратегия этносоциального развития Кыргызской Республики» рассматривает особенности современных общественных отношений в кыргызстанской действительности, а также этнополитику Кыргызской Республики в контексте

этнонациональной идентичности.

Объектом исследования являются граждане Кыргызской Республики, являющиеся представителями разных этнических групп, этнополитика государства, закономерности ее развития и перспективы.

Предмет исследования составляют межэтнические отношения, межэтнические процессы, происходящие в этнонациональной политике государства, направленной на укрепление и развитие внутривластной стабильности Кыргызстана.

В диссертации широко использованы методы современной политической теории: системный, функциональный, структурный, компаративистский, а также общеполитический методы.

В первом параграфе второй главы «Современные социокультурные, демократические и этнополитические преобразования в многонациональном суверенном кыргызстанском обществе» рассматриваются методология формирования этнонациональной идентичности, обеспечения политической социализации, мобилизации населения на позитивные цели и задачи в преобразовательных процессах.

15 декабря 1990 г. на III сессии Верховного Совета республики была принята «Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан», в которой официально были провозглашены основные принципы и положения строительства новой национальной государственности с новыми порядками и задачами в рамках Советского Союза [Закон Республики Кыргызстан «Декларация о государственном суверенитете Республики Кыргызстан. Принята от 15 декабря 1990 года № 273-ХII [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/205081?cl=ru-ru>].

В нем отмечается, что Республика Кыргызстан – суверенное государство, утвердившееся и развивающееся на основе осуществления кыргызской нацией своего неотъемлемого права на самоопределение, свободного выбора всеми народами Кыргызстана общественного и государственного строя, выражающее и защищающее интересы граждан республики всех национальностей, граждане республики всех национальностей составляют народ Кыргызстана, который является единственным источником государственной власти в республике, вся власть исходит от народа, существует для народа. Кыргызская нация, давшая название республике, имеющая древнюю историю, самобытную культуру, свой язык, обычаи, традиции заботится о сохранении целостности своего генофонда, этноса, его национальной государственности, культурного и языкового наследия на основе государственной политики интернационализации сотрудничества и взаимоуважения граждан всех национальностей. Кыргызстан проявляет заботу об удовлетворении национально-культурных, духовных и языковых потребностей кыргызов, проживающих за пределами республики, заботиться о сохранении и развитии национальных культур, родного языка, народных обычаев и традиций всех национальностей, населяющих республику.

В условиях кыргызстанского общества права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека являются высшей ценностью. Никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания. В статьях Конституции говорится, что каждый имеет право на свободу передвижения, каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, на защиту чести и достоинства, каждый имеет право на свободу мысли и

мнения, каждому гарантируется свобода совести и вероисповедания, каждый имеет право свободно определять и указывать свою этническую принадлежность. Никто не должен быть принужден к определению и указанию своей этнической принадлежности, каждый имеет право на отдых, образование, каждый имеет право на жилище, право на охрану здоровья, каждый имеет право на участие в культурной жизни и доступ к ценностям культуры.

В Конституции изложены права и обязанности гражданина, где указано, что гражданин в силу своего гражданства имеет права и несет обязанности, граждане имеют право: участвовать в обсуждении и принятии законов, решений республиканского и местного бюджета, избирать и быть избранным в органы государственной власти, участвовать в референдуме, имеют равные права, равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу и продвижении в должности. Гражданам гарантируется социальное обеспечение в старости, в случае болезни и утраты трудоспособности. Государство содействует повышению профессиональной квалификации. Граждане обязаны платить налоги и сборы. Защита Отечества – священный долг и обязанность граждан.

С 1991 г. Кыргызская Республика строит демократическое государство, где политическая и государственная власть определяется народом или правлением народа. В Конституции Кыргызской Республики подчеркнуто, что «народ Кыргызстана является носителем суверенитета и одновременно источником государственной власти в Кыргызской Республике», и что «народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления».

Кыргызская Республика строит демократическое общество, – отмечается в Конституции страны. Определяющими признаками демократии являются: юридическое признание и институциональное выражение в Конституции верховной власти народа; периодическая выборность основных органов государства, причем на определенный срок; равенство прав граждан на участие в управлении государством; принятие решений по большинству голосов и подчинение меньшинства большинству при их реализации.

Сонскатель, анализируя демократию и демократизацию в стране, считает, что его идеалы: свобода, равенство прав человека и гражданина, участие в принятии политических решений (прямая демократия) и др., не все эти признаки могут осуществиться в идеале, в политической реальности. Сторонники эмпирической (т.е. основанной на опыте) демократической теории рассматривают обширный набор факторов, способствующих установлению более стабильных форм демократического правления.

Однако в последние годы в общественно-политической литературе получает теоретико-прикладное обоснование современной реальной политической жизни, его порядки. Это дефиниции современной демократии – полнархия. Это не система власти, которая выполняет в себе демократические идеалы во всей их полноте, не правление, в достаточной степени приближающееся к таким идеалам. Полнархия есть политический порядок, опирающийся на цели основных институтов: 1) выборные должностные лица; 2) свободные и честные выборы; 3) всеобщее голосование; 4) право претендовать на выборную должность; 5) свобода слова; 6) альтернативная информация; 7) независимость самоорганизации.

Во втором параграфе «Межэтнические отношения в условиях независимости как объект политико-социальной технологии» проведен анализ межэтнических отношений в Кыргызстане, процесс развития этнонациональной

политики государства, процессы и тенденции в сфере межнациональных отношений, причины возникновения межнациональных конфликтов, основные факторы дестабилизации отношений между этносами.

Межэтнические отношения включают в себя отношения между титульным этносом и этническими меньшинствами, отношения между этническими группами. Особую роль в межэтнических отношениях играют межэтнические установки и этнические стереотипы.

Межэтническая ситуация в Кыргызской Республике в начале 1990-х годов характеризуется чрезвычайной многогранностью, динамизмом и противоречивостью. Ухудшение межэтнических отношений происходило на фоне кризисных явлений во всех сферах жизнедеятельности, под влиянием социально-экономических, политических и даже психологических отношений.

Большое влияние на миграционные настроения и взаимодействие этнических групп оказали события Ошского межнационального конфликта 1990 г. В 1991 г. было проведено социологическое исследование – экспертный опрос по выявлению состояния и уровня межнациональной напряженности в Ошском регионе. В результате анализа был выявлен факт «сложности межэтнических отношений спустя год после трагических событий».

Социальным фоном данных событий были кризисные явления в экономике, рост цен, инфляция, безработица, развал потребительского рынка, общее ухудшение качества жизни.

Начиная с 1992 г. отмечается спад межнациональной напряженности, гармонизация этнической сферы и уменьшение миграционного потока русскоязычного населения.

В процессе решения национальных вопросов в полиэтничном государстве верным шагом является поиск точек соприкосновения, расширение зон согласия и доверия между этническими группами: без политики согласия и разумной национальной стратегии, невозможно решить никаких задач в национальной политике. Обеспечение межэтнического согласия и формирование позитивной национальной идентичности необходимо строить в следующем порядке, для этого необходимо:

- разработка и принятие новых этнополитических норм, произвести изменения в организационных структурах отраслей культуры с учетом расширения ее в сторону создания общественно-государственной системы управления культурой, принятия решений, основанных на демократических принципах;

- утверждение в обществе новой зрелой национальной психологии и стабильных межэтнических отношений, проведение целенаправленной, стабильной, эффективной политики укрепления общественного и этнополитического согласия;

- повышение политического сознания, политической социализации, политической культуры общества;

- формирование и развитие общекиргызстанской патриотической идеи, повышение роли общества в этом направлении.

Консолидация этнических групп Кыргызстана должна проходить через реализацию политики государства, направленного на ликвидацию их политического, экономического, социального и культурного неравенства и реальное обеспечение не только юридического, но и фактического равноправия во всех областях жизнедеятельности. Последовательное осуществление патриотизма, демократии сплачивает кыргызстанский народ.

Формирование нового типа социальной общности людей, национальной

идентичности способствует объективному процессу сближения всех социальных, этнических групп нашего государства. Формирование общности – кыргызстанский народ – важный показатель возрастания зрелости системы общественных и национальных отношений в Кыргызской Республике. В этой общности люди объединены общим Отечеством – Кыргызской Республикой, общей целью – достижение процветания и духовного экономического роста государства.

В межэтнических отношениях, как показывают реальные социально-политические взаимодействия разных этносов, народностей возникают межэтнические противоречия, которые обуславливаются различными факторами.

Особой остротой отличаются процессы и тенденции в сфере межнациональных отношений, которые нередко сопровождаются разрушением межнационального мира и согласия, нарастанием социальной напряженности. Межнациональные конфликты и межконфессиональная напряженность, как разновидности социальных явлений, являются серьезным фактором дестабилизации обстановки в республике.

С социологической точки зрения, межнациональный конфликт представляет собой форму социального взаимодействия, в основе которого лежат противоречия между национально-этническими группами, осознаваемые ими как фундаментальные, связанные с неудовлетворением их базовых потребностей и требующие разрешения. Вместе с тем регулирование межнациональных конфликтов – многовекторный и полисубъектный процесс. В нем принимают участие государственные, негосударственные, общественные, религиозные и в том числе правоохранительные органы, обладающие конкретными полномочиями и использующие определенные формы и методы деятельности.

Этнические конфликты чаще всего иллюстрируют противоречивые моменты признания определенной этнической общности – это весьма существенный момент в коммуникативном общении, в социальных взаимодействиях этносов в рамках общества. Как известно, в социальной практике существуют три принципа признания: гражданское равенство представителей этнических меньшинств с представителями титульного этноса; свободное отправление индивидами, принадлежащими к этническим меньшинствам, своей культурной, языковой и религиозной идентичности; участие представителей меньшинств в принятии политических решений, непосредственно связанных с регуляцией жизни их сообщества. Сохранность этих принципов в социальном взаимодействии, вообще в развитии общества, снимает возможность возникновения конфликтов на этнической почве, что означает признанность принципа толерантности на уровне государства как геополитической целостности.

Механизмы формирования толерантного сознания могут быть как политическими – в плане создания идеологии национального государства на базе принципа единства множества различных культур и этносов; так и социальными – в контексте развития гражданского общества (примером могут служить Ассамблея народа Кыргызстана или различные неправительственные организации).

В классической и современных социальных теориях одно из центральных мест принадлежит понятию конкуренции в межличностных и межгрупповых отношениях. Серьезным фактором конкурентной борьбы за природные, экономические, социальные, политические ресурсы в наши дни оказывается этничность. Выделяется четыре основных положения теории ресурсной конкуренции по отношению к феномену этничности: этническая мобилизация усиливается

урбанизацией; ее интенсивность повышается за счет расширения векторов экономики, что углубляет конкуренцию за рабочие места; возрастанию этнической мобилизации способствует развитие периферийных районов и открытие естественных ресурсов на месте дислокации этнических популяций и, наконец, этническая мобилизация сопровождается процессами государственного строительства. Одна из существенных причин этнической конкуренции – это миграционные перемещения.

Третья глава «Этничность как фактор идентификации граждан в политическом развитии Кыргызстана» рассматривает проблемы национальной идеи, которая является основой национальной идентичности.

В первом параграфе третьей главы «Национальная идея как основа развития этнонациональной идентичности» рассматривается роль национальной идеи в формировании этнонациональной идентичности.

Актуальность рассмотрения данной проблемы связана с тем, что национальная идея является основой национальной идентичности, ее необходимым и качественным элементом, как система взглядов и ценностей группы по поводу развития общества, выступающая в качестве опосредующего механизма идентификации.

При анализе постановки вопроса соискатель уточняет о различии «национальная идея» и «идеология», хотя между собой они родственны, основой их является идея, но в то же время они несут разное смысловое значение. Как известно, идеология – это система взглядов на мир, на коренные цели и интересы данной общественной группы. Существуют идеологии класса, государства, нации, призванные управлять обществом в реализации государственной цели с учетом мнения общества и т.д. При этом любая идеология должна опираться на историческое и духовное прошлое своего народа, тогда как национальная идея – это определенное чувство этноса, которое возникает на основе влияния окружающей природной среды и социальных факторов и формируется под активным влиянием языка, традиций, обычаев, истории, устного народного творчества.

Соискатель считает, что формирование национальной идеи на основе этнонациональной идентичности более детально определяется через такие понятия, как «нация» и «национальность». Нацию можно определять как самобытный, уникальный, целостный субъект истории, который обладает определенными психологическими особенностями, основанными на устойчивых социально-политических, экономических, культурных и других связях. Национальность, в свою очередь, определяется как категория, обозначающая принадлежность человека к какой-либо этнической группе. Например, кыргызы в Кыргызстане это и национальность, и этнос в стране. Представители различных национальностей, проживающие в Кыргызской Республике, являются составными частями политической нации. Все население страны является представителями единого кыргызстанского народа.

При формировании национальной идеи она становится ориентиром самоидентификации, основанной на национальном самосознании, с совокупностью ценностей, устремлений, идеалов этноса, его понимания своей истории и своего места в мире, что является духовной составляющей нации. Национальная идея – это наличие у каждой нации системы ценностей, имеющей более универсальный смысл, чем национальные интересы. Она не противопоставляет один народ другому. Эта идея, обладая объединительной и мобилизующей силой для всех представителей нации, служит стимулом, катализатором и ускорителем

национального прогресса. Исходя из такого анализа, соискатель поддерживает мнение отечественных исследователей о том, что современной национальной идеей, которая может служить объединяющей идеей для кыргызстанцев, является кыргызстанский патриотизм. Смысл национальной идеи «Кыргызстанский патриотизм» состоит в том, чтобы каждый, независимо от национальной принадлежности, гордился тем, что он гражданин Кыргызстана, что он кыргызстанец, идентифицировал себя с прогрессивными достижениями страны. Сущностью кыргызстанской национальной идеи должно стать его содержание, в этом плане содержание должно быть основано на межэтничности, консолидации этносов, единстве культур, традиций, конфессий. Здесь явно переплетены единая государственность, социокультурная система, единый образ жизни и этнонациональное многообразие. Соискатель, анализируя национальные идеи первых лет суверенитета «Семь заветов Манаса», «Кыргызстан – наш общий дом», «Кыргызстан – страна прав человека», пришел к выводу, что вышеназванные идеи оказались несущественными в политико-идеологической плоскости. В основе идеи «Кыргызстанский патриотизм» лежит мысль об объединении в единое целое путем консолидации разных этносов, культур и традиций.

Определяя ценностные основы этнонациональной идентичности в контексте этнополитики страны, соискатель анализирует вопрос о ценностных ориентирах различных национальностей нашей страны в современных условиях. В первые годы после обретения независимости социально-политическая ситуация в Кыргызстане характеризовалась противоречивостью, неопределенностью перспектив, а именно обострением борьбы за переоценку ценностей, которые являются сложными, неустойчивыми и видоизменяющимися регулятивами поведения человека. В этот период в качестве образцов политических ценностей были приняты турецкая, южнокорейская, американская модели развития. Понятно, что механическое копирование чужого опыта без учета особенностей собственного менталитета, специфики культуры этносов, населяющих Кыргызстан, неприемлемо для решения кризисных явлений в этнонациональной идентичности. Переоценка ценностей и соответствующих стереотипов поведения в современных условиях характеризуется феноменом переориентации в политической социализации, когда мир человека расширяется, и расширяется ценностное пространство.

Соискатель считает, что в политическую социализацию включается огромное количество институтов, претендующих на роль институтов социализации, в том числе и этнической (такие как школа, окружение человека, религиозные институты, самый важный институт формирования этнической идентичности – семья и много других). То есть именно институты социализации предлагают нормативную базу для формирования ценностей этнонациональной идентичности.

Исследуя феномен ценностей этносов, соискатель приходит к выводу, что ценности, их структуры, ценностные ориентации с этапами развития общества меняются, и что в основе феномена ценностей лежат психология, тип общественного сознания, культура, менталитет. Для Кыргызстана существенными ценностными ориентирами являются следующие: чувство патриотизма, сохранение мира и согласия между этносами, населяющими Кыргызстан, чувство ответственности, демократия на принципах равенства всех перед законом, единство благосостояния каждого гражданина страны, независимо от национальной принадлежности.

В диссертационной работе отмечается, что формирование ценностей этнонациональной идентичности кыргызстанского общества основывается на

формах проявления культуры, где каждый этнос в зависимости от своих социально-психологических качеств, характера, потребностей и интересов предпочитает те или иные виды культурной деятельности, которые влияют на формирование ценностей этнонациональной идентичности. Нравственное, этическое и духовное содержание каждого кыргызстанца должно быть наполнено лучшими чертами, традицией нации, направленной на идейно-нравственную консолидацию людей. При этом каждый этнос имеет право на самосознание, самоутверждение и самореализацию своих языковых, культурных, исторических ценностей с учетом потребностей и интересов окружающей общественной среды.

Важными элементами при формировании ценностей этнонациональной идентичности являются политические ценности. Они определены следующими ценностями: естественные человеческие права (права на жизнь, свободу, собственность и стремление к счастью); сильное государство, заботящееся о своих согражданах; страна, объединяющая разные этносы; общее благо; патриотизм, свобода выражения личности; справедливость; равенство; многообразие; прозрачное и свободное правосудие; правда.

В процессе решения исследовательских задач соискатель уточняет, что в Кыргызстане сохраняется высокий уровень этнической толерантности. Такие политические ценности, как толерантность, уважение других взглядов и мыслей, признание политических ценностей и интересов, все это важные ценности при формировании этнонациональной идентичности.

Во втором параграфе «Ценностная основа этнонациональной идентичности в контексте этнополитики в кыргызстанском обществе» рассматриваются вопросы формирования ценностей этнонациональной идентичности кыргызстанского общества, политические ценности как инструмент для выработки политики этнонациональной идентичности.

Актуальность рассматриваемого вопроса вызвана тем, что глобализация выдвигает перед обществом задачу формирования умений общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий.

В первые годы после обретения независимости социально-политическая ситуация в Кыргызстане, так же, как и во всех странах бывшего Союза, характеризуется противоречивостью своего нынешнего состояния и неопределенностью перспектив дальнейшего развития, а именно обострением борьбы за переоценку ценностей, которые являются сложными неустойчивыми и видоизменяющимися регулятивами поведения человека. В этот период в качестве образцов дальнейшего развития страны были приняты турецкая, южнокорейская, американская модели развития. Понятно, что механическое копирование чужого опыта без учета особенностей собственного менталитета, специфики культуры этносов, населяющих Кыргызстан, неприемлемо для решения кризисных явлений в этнонациональной идентичности. Переоценка ценностей и соответствующих стереотипов поведения в современных условиях характеризуется феноменом переориентации в политической социализации, когда мир человека расширяется, расширяется и ценностное пространство. В процесс его социализации включаются огромное количество институтов, претендующих на роль институтов социализации, в том числе и этнической (такие как школа, окружение человека, религиозные институты, самый важный институт формирования этнической идентичности – семья и много других). То есть именно институты социализации предлагают нормативную базу для формирования ценностей этнонациональной идентичности. Это происходит постоянно. Однако можно констатировать и такое обстоятельство,

когда человек принимает непосредственное участие в формировании своей идентичности, структура ценностей и ценностные ориентации, предлагаемые институтами социализации, не усваиваются всеми в том виде, в котором она предлагается им. Процесс политической социализации – процесс двусторонний, поэтому человек может принять ценности, а может и не принять и на данном этапе включаются механизмы персонификации ценностей, либо их отторжение.

Процесс формирования ценностных установок в современном кыргызстанском обществе, на наш взгляд, идет достаточно медленными темпами, несмотря на то, что для Кыргызстана полиэтничность стала стратегическим ресурсом развития. Различное понимание самовыражения личности и его права, феномена патриотизма и других ценностей затрудняют работу идеологов по определению значимых ценностных установок для общества. Поэтому данная проблема актуализируется на теоретическом уровне – всестороннего изучения феноменов ценностей в контексте общественного развития и культурной эволюции и на практическом – обоснования методики его определения в современных условиях.

Для того, чтобы всесторонне изучать феномены ценностей, необходимо учитывать психологию, тип общественного сознания их носителей, складывающийся в соответствии с уровнем социально-политического развития и развития культуры данного общества. То есть, рассматривать феномены ценностей относительно того общества, в котором он проявляется, считается значимым с учетом характерного типа культуры, менталитета, присущего этому обществу. Ценности, как неотъемлемая часть этнонациональной идентичности, национальной идеи, должны стать основой консолидации нации, возрождения духовно-нравственных качеств, издревле присущих кыргызстанскому обществу. Рассмотрение вопросов духовно-нравственной консолидации кыргызстанского общества представляется важным, с точки зрения ценностных установок и формирования единства нации [Бухаева А.А. *Этническая идентичность и межэтнические отношения в Республике Казахстан: проблемы и перспективы.* – Семей, 2011. – С. 116-121].

Для Кыргызстана существенными ценностными ориентирами являются следующие: чувство патриотизма, сохранения мира и согласия между этносами, населяющими Кыргызстан, чувство ответственности, демократия на принципах равенства всех перед законом, единство благосостояния каждого гражданина страны независимо от национальной принадлежности.

Наиболее важными в нашем обществе в спектре ценностных установок представляются ценности патриотизма, сохранения мира и согласия между этносами, населяющими Кыргызстан, чувство ответственности, справедливости и равенства перед законом. Поскольку ценности этнонациональной идентичности определяются, прежде всего, тем, как мы представляем себе самих себя, то она предполагает наличие таких ценностей в обществе как взаимоуважение, уважение достоинств этнических групп, патриотизм.

Формирование ценностей этнонациональной идентичности кыргызстанского общества основывается на формах проявления культуры, где каждый этнос в зависимости от своих социально-психологических качеств, характера, потребностей и интересов предпочитает те или иные виды культурной деятельности, которые влияют на формирование ценностей этнонациональной идентичности. Нравственное, этическое и духовное содержание каждого кыргызстанца должно быть наполнено лучшими чертами, традицией нации, направленной на идейно-нравственную консолидацию людей. При этом каждый этнос имеет право на

самосознание, самоутверждение и самореализацию своих языковых, культурных, исторических ценностей с учетом потребностей и интересов окружающей общественной среды. Кыргызстан – многонациональная страна, состоящая из различных этносов, с которыми в реальной жизни приходится не просто взаимодействовать, но и перенимать какие-то культурные элементы. Этот процесс приводит к взаимообогащению и сближению различных этнокультурных образований. Поэтому в процессе самоидентификации закономерны совпадения выборов форм культурных свойств.

Для формирования общих для всех этнических групп республики социокультурных, политических норм и ценностей необходимо развивать межкультурный диалог. Кыргызстан способствует тому, чтобы культура выступала фактором, позитивно влияющим на духовное сближение, политическую консолидацию представителей разных этнических групп. Этот фактор тем чувствительнее действует, чем более свободно и равноправно развивается каждая отдельно взятая этническая культура, поэтому необходимо активнее поддерживать устойчивую этнополитику, больше проводить различные культурно-политические акции межнационального, межэтнического, интегративного характера, способствующие укреплению взаимопонимания, взаимодоверия, взаимоуважения между различными этносами. Основным механизмом воздействия на укрепление единства и общенациональной консолидации в стране является укрепление значимых ценностей, на которые ориентировался бы Кыргызстан. Именно эти ценности этнонациональной идентичности должны явиться реальной основой общности и согласия этносов, населяющих Кыргызстан.

Кыргызстан – государство с разными этническими группами. Конечная цель этнонациональной идентичности, несмотря на эту разность, состоит в том, чтобы создать крепкое, экономически сильное, надежное для граждан общество, которое именуется – Кыргызстан, страна бережет то, что сначала независимости провозглашалось в качестве основ государственности и этнонациональной идентичности – это демократические и нравственные ценности. Согласно этой позиции, концепция национальной безопасности нашей страны и ее практическая реализация в этой области придерживается этнополитики дружбы, взаимопонимания и согласия.

Таким образом, формирование ценностей этнонациональной идентичности кыргызстанского общества, основывается на формах правления культуры, где каждый этнос в зависимости от своих социально-психологических качеств, характера, потребностей и интересов предпочитает те или иные виды культурной деятельности, которые влияют на формирование ценностей этнонациональной идентичности.

Четвертая глава «Демографические и миграционные аспекты политики генезиса этнонациональной идентичности» рассматривает политические аспекты этих процессов в контексте развития этнонациональной идентичности.

Первый параграф четвертой главы «Политические аспекты демографических процессов в этнонациональной идентичности в Кыргызской Республике» посвящен анализу и изучению процессов генезиса этнонациональной идентичности.

В изучении процессов генезиса этнонациональной идентичности первостепенное место занимают демографические процессы, воспроизводство населения в целом и составляющие его части. Соискатель в процессе исследовательской работы изучил воспроизводство населения, которое включает в

себя: естественное движение (рождение, смерть, естественный прирост), пространственное движение, или миграции (передвижение между территориями), социальный рост (воспроизводство структур и состава) населения, а также брачные разводы.

Соискатель считает, что тесная связь этнонациональной идентичности и демографического кризиса в стране заставило руководство страны поставить задачу демографического процесса в разряд приоритетных, в ряд самых существенных национальных проектов. Анализ показывает, что в первые годы независимости (начало 1990-х гг.) население стало сокращаться из-за низкой рождаемости. Демографический процесс стал обвальным, обществу открылось бесперспективное зрелище демографического кризиса. Особенности народонаселения обусловили этнодемографические, социальные и профессиональные характеристики этнических групп, проживающих в Кыргызстане. Изучение и анализ этнодемографических процессов обозначает обнаружение важнейших особенностей природного воспроизводства этнической группы: анализируется изменение рождаемости и смертности, устанавливаемый ими естественный прирост, половозрастное строение этноса, весь комплекс которого выступает стержневым фактором национальной и территориальной безопасности государства. Снижающими факторами демографических показателей явились: слабо регулируемые миграционные потоки, насилие, несправедливость, дефицит социальных ресурсов, утрата цивилизованной идентичности, механизм влияния на демографические показатели в комфортности или дискомфорта нахождения индивида в среде обитания. Кроме того, при урегулировании демографической ситуации не менее важными являются экономические и материальные факторы. То есть люди, не имеющие материальных проблем, более уверены в своем будущем, будущем своих детей, для которых они могут обеспечить благоприятные материальные условия, хорошее образование и жизненные перспективы.

Анализируя демографическую ситуацию, автор подчеркивает, что важное место в урегулировании демографического процесса отводится государству, так как оно формирует духовную атмосферу, политический комфортный климат для толерантных, дружеских взаимоотношений граждан многоэтнического государства, оказывает помощь и помогает выявить характер культурных ориентаций и ценностей, реализует уровень осознания людьми консолидирующего общества идей. Автор считает, что страна должна способствовать осуществлению жизненных предпочтений своих граждан, в частности, репродукционных. Поэтому государство, как аппарат управления, должно содействовать приверженности граждан многоэтнической страны к установленным идеалам и ценностям, интегрирующим общество, формированию этнонациональной идентичности, осознанию приобщенности граждан к единой стране, государству, солидарности со всеми этническими группами страны.

Отмечая о политических аспектах миграционных процессов в контексте развития этнонациональной идентичности, автор раскрывает вопрос о многочисленности проявлений миграции, которые классифицируются по формам, типу, характеру, причинам. Многие исследователи определяют миграцию как любое территориальное перемещение (переселение), совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности. Современная миграция важна тем, что перемены последних десятилетий кардинально изменили политическую и социальную

конъюнктуру на постсоветском пространстве, в связи с этим миллионы людей стали вынужденными мигрантами, а страны СНГ столкнулись с интенсивными миграционными потоками в условиях, когда их экономическая база оказалась в кризисном состоянии.

Автор, анализируя миграционные процессы в кыргызстанском обществе, отмечает, что коренные перемены социальной ситуации в 1990-х годах, распад Союза, политическая нестабильность, социально-экономический кризис вызвали быстрое увеличение подвижности населения, изменилась природа миграции – появились новые формы и виды миграции (вынужденная миграция, «утечка умов», проблема беженцев и т.д.). В палитре миграционных процессов появились трудовая, международная миграция, а также нелегальная миграция, как отрицательная форма миграции.

Для постсоветского Кыргызстана, прежде закрытого с небольшим миграционным оборотом, миграция стала новым противоречивым явлением, позволяющим решать одни проблемы за счет разрешения и обострения других, и ставила необходимость управления ими. То есть миграция населения, занимавшая большую роль в историческом развитии нашей страны, будет иметь еще большее значение в дальнейшем развитии государства.

Во внешней и внутренней миграции принимают участие представители различных этносов страны. Как правило, особенно активно выбывает население трудоспособного возраста, в результате чего сокращается не только численность населения, но и ухудшаются его демографические показатели. В связи с этим соискатель считает, что регулирование внешних и внутренних миграционных потоков на современном этапе является важным фактором решения экономических, демографических, социальных проблем нашей страны.

В процессе исследования автор отмечает, что в республике имеют место возвратные миграции, когда люди выезжают к местам работы по срочному найму, контракту, договору, на продолжительный отдых, на учебу в вузе или на службу в армию, поездки за покупками и т.д. Только трудовых мигрантов из нашей страны, по некоторым данным, в России составляет около 700 тыс. человек.

В стране растет внутренняя миграция: миграция сельского населения в город. Как показывают социологические данные, основными причинами этого являются: необходимость получения образования, устроиться на работу, недоступность к медицинским, культурным услугам и общественному транспорту и др.

В современных условиях кыргызстанского общества миграционные процессы претерпели существенные качественные изменения, которые оказывают определенное влияние и на развитие Кыргызстана, вызванное, прежде всего, миграционной убылью населения. Изменились масштабы миграции, ее содержание, направления, характер, формы за период суверенного развития. Изменения в характере межрегиональной миграции связаны с усилением миграционной мобильности населения Кыргызстана. Главными факторами миграции из республики являются экономические причины и причины личного характера.

Во втором параграфе «Роль миграционных процессов в этнонациональной политике Кыргызстана» проведен анализ внутренней и внешней миграции в Кыргызстане и определено их влияние на демографические процессы в обществе.

Миграция представляет собой сложное явление, включающее различные научные направления и отражающее происходящие политические, экономические, социальные, демографические процессы в обществе разных стран, степень

соблюдения в них прав человека. Поэтому геополитические изменения в современном мире делают миграцию глобальным явлением.

Сегодня миграция является одновременно и результатом глобальных изменений и движущей силой дальнейших изменений в отправляющих и принимающих обществах. Исследователи анализируют не только сам процесс миграции, но и те последствия, к которым она приводит, как на уровне отдельного индивида, так и общества в целом. Влияние миграции ощутимо на экономическом уровне, но ее влияние на социальные, культурные и политические отношения также значительно. Миграция однозначно ведет к этнокультурному разнообразию в национальных государствах, трансформации идентичности и размыванию национальных границ.

Коренные перемены социальной ситуации в 1990-х годах, распад Союза, политическая нестабильность, социально-экономический кризис, вызвали быстрое увеличение подвижности населения, изменилась природа миграции - появились новые формы и виды миграции. Этот период времени вызвал небывалые массовые передвижения населения. Согласно данным различных источников, по причине политических изменений на постсоветском пространстве появилось около 9 миллионов переселенцев. Это не могло не сказаться и на миграционной ситуации в нашей стране. В палитре миграционных процессов появились трудовая, международная миграция, появилась нелегальная миграция, как отрицательная форма миграции. По оценкам экспертов ООН, в 2005 г. в мире насчитывалось 190,6 миллиона международных мигрантов. Это означает, что примерно 3 % населения мира покинуло страну своего рождения или гражданства на один год или более продолжительный срок.

За годы суверенного развития в Кыргызстане сформировались политико-правовые основы миграционной политики и системы институциональных механизмов ее регулирования. По отношению к временным трудовым мигрантам в республике были приняты важнейшие законодательные инициативы в области миграционной политики. Однако миграционная политика Кыргызской Республики строго не определена и конкретно не отвечает на многие вопросы перспективного использования своей рабочей силы за рубежом. Стратегия как составная часть Концепции государственной миграционной политики Кыргызской Республики до сих пор не принята. В современных условиях кыргызстанского общества миграционные процессы претерпели существенные качественные изменения, которые в настоящее время оказывают определенное влияние и на развитие Кыргызстана, вызванное, прежде всего, миграционной убылью населения. Изменились масштабы миграции, ее содержание, направления, характер, формы за период суверенного развития. Изменения в характере межрегиональной миграции связаны с усилением миграционной мобильности населения Кыргызстана. Главными факторами миграции из республики являются экономические причины и причины личного характера. Все эти явления имеют место быть в современном развитии миграции населения Кыргызской Республики.

С приобретением независимости в Кыргызстане, так же как и в других постсоветских странах, в связи с развалом экономики началось резкое падение уровня жизни, особенно в отдаленных районах. Необходимо подчеркнуть, что данное обстоятельство спровоцировало актуализацию мобильности населения как одного из показателей уровня социально-экономической жизни страны. Массовая обвальная миграция из Кыргызстана русскоязычного населения, в первую очередь в Россию, частично в Германию, Казахстан, кардинально изменили этническую

карту республики в первой половине 1990-х годов. Эта ситуация обусловилась следующими факторами:

- во-первых, последствиями неупорядоченной миграционной ситуации изменился этнический состав населения;

- во-вторых, маргинальность экономики способствовала состоянию расконсолидированности кыргызской нации, ренессансу трайбализма (клановости) и регионализма (локализма);

- в-третьих, обострение криминогенной обстановки в целом по республике;

- в-четвертых, принятые правительством меры об обязательном знании языка коренной национальности способствовали усилению внешней миграции и в какой-то мере увеличению доли коренного населения.

Происходящие изменения в экономической и политической ситуации отражаются на показателях катастрофической интенсивности выбытия граждан, особенно кыргызской национальности из республики, ввиду доминирования в составе выбывающих переселенцев наиболее активного трудового и репродуктивного потенциала Кыргызстана. Данная ситуация спровоцировала тем самым демографический дисбаланс, следствием которого явилось нарушение половозрастной и профессионально-квалификационной структуры населения.

Миграционные процессы связаны с репатриантами - с коренными, этническими группами, прибывающие с других стран на свою историческую родину. Множество репатриантов прибывают с Таджикистана, Афганистана, Турции и с других стран. Отсюда проблема репатриантов и их этнонациональной идентичности является одной из актуальных, многоаспектных задач развития кыргызстанского общества, которая требует своего решения по ряду причин. Во-первых, Кыргызстан как независимое государство прилагает усилия по обеспечению своего территориального суверенитета, социально-политической жизнеспособности. Раскрывая внутренние особенности проблем репатриантов, необходимо увидеть общую картину процессов миграции. Во-вторых, вопрос о репатриантах - это важная политическая задача. Важность состоит в том, что государство не может и не должно стоять в стороне от процесса самоопределения репатриантов, соотечественников и граждан многоэтнического Кыргызстана. Процесс взаимодействия должен идти в режиме конструктивного диалога, так как адаптация репатриантов в полиэтничном пространстве является важным пунктом политической жизни страны.

В кыргызской политической науке идет процесс становления и формирования научной линии, связанной с изучением исторического прошлого кыргызов, с категориями этнической политики, которая характеризует этническую группу, переселившуюся на территорию принявшей стороны. Это направление можно называть диаспорологией. Считаем необходимым обозначение научного направления в политической науке, занимающейся изучением проблем репатриантов. На повестке дня ряд вопросов: Как будут называться граждане страны, покинувшие ее еще в 1990-х гг., какие законодательные акты будут на них распространяться?

Анализ миграционных процессов в Кыргызстане показало, что процесс формирования этнонациональной идентичности проходит в сложных условиях из-за внешней, внутренней и возвратной миграции, которые усложняют качественные изменения в этнонациональной политике. Главными причинами миграционных процессов являются проблемы в экономике, порождающие социальных и личных проблем граждан. Естественно, государство проводит определенную политику,

направленное на решения внешней миграции (в то же время оно остается нерешенной), внутренней миграции (это на современном этапе попытаются решить с принятием Концепции регионального развития страны), а также проблем, связанное с возвратной миграцией.

В пятой главе «**Политические аспекты этнонациональной идентичности в контексте регионального срез**а» рассматривается вопрос о межкультурной коммуникации в межэтнических отношениях.

В первом параграфе «**Межэтнические отношения в региональной специфике этноидентичности**» рассматривается роль, значение и место государственного языка, религии, межконфессиональных отношений в процессе формирования этнонациональной идентичности.

В процессе этнической идентификации важную консолидирующую роль выполняет язык. Так как родной язык человек усваивает как природную данность, без видимых усилий, поэтому он является хранилищем всего разнообразия накопленных знаний, жизненного опыта, обычаев этноса, которые можно сохранить во времени и передать следующим поколениям. Из этого возникает представление о естественной принадлежности носителя языка к языковой и национальной общности («мы»).

Язык как некое объективное явление (как и традиция) может быть воспринят только в сравнении только тогда, когда мы узнаем о существовании других иностранных языков. Отсюда, этнические «они» – это, прежде всего, те, кто не понимает нашу речь, или те, чью речь не понимаем «мы». Поэтому при определенных политических обстоятельствах язык может превратиться в национальный символ, в средство этнодифференциации и реализации противопоставления «мы» – «они».

В настоящее время наше государство при реализации своей языковой политики ставит целью создание условий для осуществления кыргызским языком возложенных на него функций государственного языка во всех социально-экономических сферах общественной жизни. Знание двух-трех языков дает возможность быть востребованным, особенно знание кыргызского языка русскоязычному населению. Социологические исследования по знанию государственного языка, проведенные автором, показали, что кыргызы «могут говорить, но не могут писать» – 46,3 %; русские – 15,3 %, другие национальности (казахи, уйгуры и др.) – 37,5 %. С другой стороны, данные исследования подчеркивают, что население разных этносов страны старается овладеть знанием государственного языка. Поэтому можно констатировать, что кыргызский язык получает соответственное распространение в неэтнической среде, степень его употребления расширяет свои границы в обществе, наблюдаются процессы объективной востребованности государственного языка, повышения его функционального значения, особенно среди городского населения. При этом значительно не уменьшилось число тех кыргызов, для которых русский язык является вторым родным языком.

В языковой политике предусмотрен ряд мероприятий на уровне государства: это учеба в детских домах, школах, вузах, трудовых коллективах в подготовке и переподготовке на знание государственного языка.

Особое место в определении языковой политики играет Ассамблея народа Кыргызстана, национально-культурные центры, способствующие повышению межэтнической солидарности и стабильности внутри нашего многонационального государства, формированию этнонациональной и общегражданской идентичности.

В изучении межэтнических отношений в региональной специфике важную роль играет религия. Автор подчеркивает, что общие духовно-нравственные принципы свойственны всем религиям, это: совершенствование человека, его милосердие, любовь. В ситуациях утраты духовных истоков, обеднения человечества в области любви, человеколюбия, милосердия религиям выпадает особая миссия: возродить нравственно-духовные основы существования. Это исторически первостепенная задача связана с необходимостью сохранения религиозных различий и самобытности этнических образов мира, развертывания пространства межконфессионального и межэтнического диалога.

Респонденты в процессе исследования показали свое отношение к роли религии в этнической идентификации. На вопрос: «считают ли себя глубоко религиозными людьми» кыргызы ответили «да» – 61,7 %, русские – 64 %, другие национальности – 68,7 %. При этом респонденты отвечают, что они руководствуются религиозными атрибутами: регулярно читают Коран, Библию, другие Священные Писания; регулярно посещают культовые заведения; регулярно молятся и т.д. Респонденты считают, что религия усиливает национальные различия: кыргызы – 19,8 %, русские – 21,7 %, другие национальности – 31,2 %.

Соискатель считает, что непременным условием стабильного развития общества, укрепления государственности, уверенности кыргызстанцев в будущем, является укрепление межконфессиональных отношений. В этой связи особое внимание он обращает на необходимость принципиального подхода в отношении таких деструктивных явлений, как религиозный радикализм и экстремизм. В стране осуществляется необходимая работа в этом направлении. Проводятся заседания советов с религиозными объединениями, в работе которых, наряду с представителями государственных органов, преподавателями вузов, активно участвуют и представители традиционного духовенства.

В Конституции Кыргызской Республики подчеркивается, что Кыргызстан является страной с полиэтническим населением, где защищены права всех граждан, независимо от их национальности, вероисповедания, политических убеждений. Поэтому изучение новых форм взаимоотношений этнической, гражданской идентичности в экономических, культурных, этногосударственных отношениях с другими идентичностями, например, гендерной, региональной, территориальной, представляет научный интерес.

Соискатель считает, что в ходе формирования и развития этнической (национальной) идентичности, процессе оформления ее в сознании граждан, можно получить ответы на вопросы: куда идет Кыргызстан, как осознается пройденный путь, каковы надежды на будущее, что важно в тех или иных сферах общественной жизни, какие сдвиги происходят в паритетных ценностных ориентациях широких масс, что значит быть кыргызстанцем в современных условиях.

Во втором параграфе «**Дальнейшие тенденции развития этнической и гражданской идентичности**» рассматриваются новые формы взаимоотношений этнической, гражданской идентичности в экономических, культурных, этногосударственных отношениях с другими идентичностями как например гендерной, региональной, территориальной.

Полноценная кыргызстанская гражданская идентичность возможна при наличии региональной идентичности, соотношении себя с малой родиной.

В ходе формирования и развития этнической (национальной) идентичности, процессе оформления ее в сознании граждан, можно получить ответы на вопросы: куда идет Кыргызстан, как осознается пройденный путь, каковы надежды на

будущее, что важно в тех или иных сферах общественной жизни, какие происходят сдвиги в паритетных ценностных ориентациях широких масс, что значит быть кыргызстанцем в современных условиях.

Поэтому целью данного подраздела является изучение особенностей этнической и гражданской идентичности в регионах Кыргызстана, в частности на примере города Токмок. Это важно с точки зрения составных частей идентичности – этнической, гражданской, которые взаимосвязаны с базовыми категориями этничности, производного от этноса, гражданственности – от гражданства. Эти категории могут трактоваться как поведение и как ценностная установка.

Выводы мониторинга, основанные на надежных по качеству социологических опросах, представляют собой многоаспектную экспертизу, задают хорошую тему для конструктивного и продуктивного диалога между представителями власти и гражданского общества, предоставляют результат, свободный от абсолютной политизации, поспешности, с учетом мнений широкого круга граждан региона.

В результате исследования этнической и гражданской идентичности выявлены ситуации, направляющие в историческое прошлое, отсылающие к советской культуре, вызывающие различные чувства, полученные на примере региона в 2010 г. Получены разные ситуации, связывающие жителей региона с их этнической группой.

Поэтому цель анализа эмпирического исследования заключается в том, чтобы изучить особенности новой идентичности, а именно, этнической и гражданской идентификаций региона Кыргызстана на примере г. Токмок. В связи с этим определялась степень выраженности этнического и гражданского «Я» в структуре личностной определенности. Здесь необходимо было обратиться к результатам последних исследований в области социологии и политологии межэтнических отношений.

Объективной предпосылкой возникновения и развития межэтнических отношений является существование отдельных этносов, этнических групп, народов, отличающихся по своим этническим характеристикам, начиная с особенностей происхождения, касающихся их исторической и современной родины, и заканчивая особенностями языка, культуры, этнического сознания и т.д. Межэтнические отношения не существуют сами по себе в отрыве от других общественных отношений, они вплетены в эти отношения (политические, духовные, языковые, экономические, экологические) и преломляются в содержании и формах проявления данных отношений. Все эти отношения могут приобретать этнический характер, если в процессе их реализации решаются этнические проблемы существования тех или иных народов или же если экономические, политические и другие проблемы решаются в контексте этнических проблем. Иначе говоря, социальная, этническая стороны жизни народа и межэтнических отношений органически взаимосвязаны.

Наличие социально-политических самоописаний указывает на значимость этнического и гражданского «Я», так как нет постоянных культурных границ, неизбежно и неизменно отделяющих этнические группы друг от друга. В разных ситуациях и для разных этнических групп национальная идентичность может играть более или менее существенную роль по сравнению с другими формами идентичностей.

В кризисном переходном периоде этническое «Я» существенно повышается и актуализируется, а в период социальной стабильности уступает место социальным основаниям. Формирование национальной идентичности в современном

Кыргызстане является стабилизирующим фактором общества, связанный со стремлением защитить его от кризиса идентичности.

Во время Советского Союза национальная идентичность кыргызов была встроена в советскую идентичность. В период создания Советского государства представители партии большевиков пытались путем отрицания значимости этнической идентичности предотвратить попытки представителей других национальностей установить собственные государственные единицы, провозгласив, что этническая и национальная принадлежность растворилась в солидарности пролетариата. Кроме того, нация определялась как историческая общность людей, характеризующаяся устойчивым единством экономической жизни, языка, территории и психического склада, что находит проявление в общности культуры.

Вместе с тем, в Союзе стремились к созданию новой нации, основанной на советской общности «советский народ», состоящий из множества существующих на территории Советского Союза этнических групп, объединенных в единую нацию – советский народ.

Вместе со всеми народами, населявшими СССР, кыргызы восприняли идею советской идентичности, а в период перестройки стали задумываться о своей роли в советской системе с точки зрения принадлежности к этнической кыргызской группе.

При формировании национальной идентичности происходит ее оформление в сознании граждан. Эмоциональный компонент идентификации заключается в переживании факта своей принадлежности к группе в форме различных чувств – любви, ненависти, обиды. Поэтому исследование подразумевало оценку того, насколько наши испытуемые ощущают себя:

- принадлежащими к своему этносу;
- гражданами Кыргызстана.

Считается, что в кризисных условиях политического, экономического характера, человеку свойственен поиск социально-психологических границ существования и идентификация с более сильным «мы». В связи с этим формируется позитивная или негативная этническая идентичность, что характерно и для регионального развития. Тем не менее, неоспорим тот факт, что результаты экономических и социальных реформ основаны на самом главном достоянии – гражданском мире и согласии.

При изучении этнонациональной идентичности региона выделен целый ряд факторов, обуславливающих взаимоотношения индивидов разных этнических групп. Во-первых, одна из самых существенных социокультурных характеристик региона г. Токмок – ее полиэтничность; сегодня регион населяют представители свыше 55 этносов. Во-вторых, многоконфессиональность, в которой представлены разные религии: христианство, ислам, буддизм. В-третьих, поликультурность среды, которая включает в себя не только полиэтничность, многоконфессиональность, но и разные социальные группы.

Следует отметить, что вышеприведенные факторы не являются типичными только для региона г. Токмок. Расширяющиеся межконфессиональные и межкультурные связи приводят к возникновению все новых социальных, политических, религиозных, экономических, образовательных и других вопросов, но не создают проблему нетерпимого интолерантного отношения индивида или целых групп к особенностям культур или представителям иных групп по Кыргызстану в целом.

Между тем в Кыргызстане в региональном разрезе ухудшение состояния

межэтнических отношений в определенной мере заметило население Ошской области (28,5 %), Джалал-Абадской (22,5 %), Чуйской (12,1 %) областей и г. Бишкек (17,4 %). В то время как в целом по Кыргызстану, по данным Центра актуальных исследований, на вопрос социологического опроса «Приходилось ли Вам лично ощущать неприязненное отношение к себе по национальному признаку?». Нет, никогда, ответили 77,5 % респондентов.

Созданная в Кыргызстане в целом, и в регионе в частности, образовательная, культурная, языковая среда для этнических групп, наличие информационно-культурных объектов развития государственного языка, являются прочной основой для дальнейшего развития страны и региона. Этническая и гражданская идентичность занимает значимые позиции в идентификационных соотношениях среди кыргызстанцев. Важной задачей для кыргызстанцев является сохранение единства и мира.

Позитивными факторами укрепления гражданской идентичности и совершенствования этнической идентичности является проведение мероприятий, направленных на формирование единой гражданской общности – народ Кыргызстана, а именно:

- проведение на региональном уровне тематических вечеров «Мой Кыргызстан – моя Родина»;
- выставки литературы, прослушивание песен разных этносов, конкурсы литературных чтений;
- в вузовской программе на занятиях, например, по дисциплине «Культурология» показывать обряды этнических групп Кыргызстана, проводить театрализованные занятия по культуре этнических групп и диаспор;
- организовывать для школьников, студентов выезды в историко-краеведческий музей региона;
- проводить круглые столы, направленные на укрепление духовного согласия, консолидацию общества;
- поддерживать инициативы, желания помочь другим людям, поддерживать энтузиазм, бескорыстие молодежи, непримиримость с суровыми реалиями, так как все это является истоком патриотизма, любви к Родине.

Развитие и сближение этнических групп, населяющих регион, вся совокупность межэтнических отношений – это реальность, поэтому решение возникших проблем и противоречий возможно на основе сочетания интересов этнических групп с интересами страны. И тогда возможна историческая перспектива на основе общности людей, живущих на общей территории, имеющих полиэтничную культуру, имеющих общую цель – формирование общности кыргызстанцев.

Одним из главных условий дальнейшего успешного и устойчивого развития Кыргызской Республики является формирование общегражданской идентичности и обеспечение национального единства путем консолидации всех этнических сообществ, при сохранении культурного наследия, воспитании толерантности [Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017гг. – Бишкек, 2015. – С. 215].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В западных исследованиях нации и национализма большое место занимают концепции этнической идентичности, например, диалектического, инструменталистского, конструктивистского и полипарадигмального характера и

содержания, суть различий которых заключается в рассмотрении этнической идентичности либо как реальной, объективной, или как инструмента, способного воздействовать на этнополитическую ситуацию, или как этнопсихологическое явление, своего рода конструкцию, спроектированную и внедренную определенными элитными группами, а также в смешанном полипарадигмальном подходе, признающем несколько критериев определения феномена этнической идентичности.

2. Социально-философский, политологический опыт в разработке методологических вопросов этнической идентичности необходим для осмысления этнонациональной и гражданско-национальной идентификационной ситуации, сложившейся на постсоветском пространстве в условиях рыночной и демократической трансформации и модернизации, определения наиболее реальных и эффективных направлений и механизмов ее оптимизации в XXI веке, применения постсоветскими учеными в этнических и национальных исследованиях различных подходов, концепций, понятий и парадигм.

3. Марксистско-ленинская трактовка нации как исторически сложившейся устойчивой общности людей, возникающей на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющейся в общности культуры, остается одной из доминирующих среди современных исследований нации, как социально-этнической общности за рубежом и на постсоветском пространстве.

4. Анализ понятий «этническое самосознание», «этническая психология», «этническое сознание», «этничность» и «этническая идентичность» позволяет признать, что, по сути, цели «этническая идентичность» и «этническое самосознание» близки и тождественны по своему содержанию.

5. Политологическая концепция этнической идентичности зиждется на достижениях этнополитических, этнологических, этнопсихологических и этносоциологических исследований и вырабатывает методологические ориентиры идеи формирования категориально-понятийного аппарата, закономерностей и особенностей формирования, развития и функционирования этнической идентичности в том или ином обществе для специализированных научных дисциплин, объектом и предметом которых являются те или иные аспекты этнической общности в этноидентификационном измерении.

6. Межэтническая обстановка в Кыргызской Республике остается достаточно толерантной, а характер отношений между этническими группами может оцениваться как достаточно стабильный. Сознание кыргызстанцев постепенно адаптируется к новому политическому статусу, возникшему на постсоветском пространстве.

7. Основным фактором, способствующим межэтнической интеграции, является, прежде всего, общегражданская идентичность. Следующим фактором является языковая политика государства, которая способствует формированию единой системы коммуникации и тем самым также влияет на мировоззрение населения, и, наконец, правовое обеспечение межэтнической интеграции, которое должно базироваться на защите общегражданских и политических прав индивида.

8. К числу дезинтеграционных факторов относится, прежде всего, группа факторов социально-экономического, социально-культурного характера. В нее входят такие, как снижение уровня жизни, социальная незащищенность, уровень занятости, раздел собственности, этнически окрашенное разделение труда и сфер деятельности и другие проблемы.

9. Характер формы и отношения к собственности, предполагающий определенные формы хозяйственной деятельности, совокупно с кровнородственными отношениями объясняет устойчивость и живучесть таких явлений, как клановость и трайбализм как в обыденной жизни, так и политической практике, с другой стороны, трайбализм, несомненно, наиболее оптимальным образом способствует выживанию этноса в реальных исторических условиях, а также способствует сохранению своей этнической самостоятельности и целостности.

10. Процессы межэтнической консолидации и интеграции должны основываться на балансе взаимоотношений между государством, гражданским обществом и этносом, в котором преобладает ведущая роль государства.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Государственным организациям Кыргызской Республики необходимо принять стратегию развития общегражданской нации, определяющей цели и задачи межэтнической интеграции в республике в условиях трансформации общественно-политической жизни. Постепенно – полную модернизацию межнациональных отношений по пути консолидации и интеграции межнационального мира и согласия.

2. Системе социально-гуманитарного образования на всех уровнях внедрить изучение проблематики становления общегосударственной нации, межэтнической толерантности. Представителям СМИ при подготовке материалов по межэтническим проблемам следует строго соблюдать этические нормы, не допускать необъективного, тенденциозного освещения событий национальной жизни.

3. Для реализации эффективной языковой политики государства и внедрения государственного языка в делопроизводство, в другие сферы общественной жизни осуществить комплекс мер для более оптимального функционирования государственного языка как основного фактора развития единого национального пространства, а именно, повышение квалификации преподавателей кыргызского языка, издание учебников на базе современных методик и программ обучения, увеличение часов на изучение государственного языка и др.

4. В нашей стране существует определенная тенденция усиления роли религии в жизни общества и государства, что ведет к усилению позиций духовенства в политической жизни. Поэтому государству необходимо разрешить конфессиональные вопросы так, чтобы межконфессиональные религиозные объединения нашли эффективные меры по сохранению мира и согласия в стране.

5. Обеспечить согласованность действий государственных и общественных организаций в сфере межнациональных отношений. Профессионализм государственной службы является существенным фактором межнационального мира и согласия. В современных условиях в стране необходимо выработать концепцию о реальной модели национальной идентификации. Это исходит из того, что в нашей стране – многоэтнический и поликонфессиональный состав населения, что диктует двухуровневый подход решения вопроса идентичности. Первый уровень национальной идентичности определяется формированием народа Кыргызстана как единой гражданской и политической общности. Следует уточнить, речь идет именно о народе, а не суперэтнической общности, кыргызстанской этнической общности – этнонации. Этот уровень исходит из того,

чтобы государство из чисто формального объединения граждан превратилось в единство, сплоченность общими ценностями. Так что первый уровень национальной идентичности – это идентификация своей гражданской, политической судьбы с государством Кыргызстан, которое в равной степени защищает интересы всех граждан.

Второй уровень идентичности должен быть связан с национальной идентичностью самих кыргызов. Такой вывод следует считать решением проблемы кыргызского национального самопонимания, самоопределения в духовных ориентациях.

Для национальной идентификации кыргызов имеются все основания. За годы независимости произошли принципиальные изменения в социально-экономической, политической и духовной жизни, которые создали базу отсчета для развития национальной идентичности. Во-первых, кыргызы вновь стали абсолютным большинством. Во-вторых, кыргызская нация сегодня представлена во всей социальной структуре: в экономике, политике, военной сфере, получает новые импульсы для своего развития на новой технологической, информационной базе. Современная модернизация кыргызстанского общества наглядно показывает, что национальная идентификация получает эффективность во всей жизни.

В комплексе мер, которые вытекают из концепции модели национальной идентификации, призванных укреплять демократическую направленность Кыргызстана к правовому государству и гражданскому обществу, особо важное значение имеет решение проблемы гуманизации всей системы отношений, и в первую очередь, системы межэтнических взаимодействий, а также определение императивов консолидации общества на современном этапе развития страны. Речь, по существу, должна идти о качественном новом типе гуманизма. Гуманизм как система воззрений исходит из признания абсолютной ценности человека как личности независимо от ее расовых, этнических, религиозных или каких-либо других признаков.

6. Изучая о соотношении этнонациональной идентичности и гражданской идентичности, считаем необходимым отметить, что этнонациональная идентичность не должна доминировать над гражданской идентичностью, и, наоборот, гражданская идентичность не должна абсолютизировать одну или несколько этнонациональных идентичностей.

Основное содержание диссертации отражено в следующих статьях:

1. Борбодоев, Ж.М. Этностор аралык мамилелерди жаракатка киргиптер кылуучу факторлор [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Известия вузов. - № 6. - Бишкек, 2012. - С. 142-143.

2. Артыкбаева, А.А., Борбодоев, Ж.М. Кыргызстан патриотизминин социалдык-саясий аспектилерин [Текст] / А.А.Артыкбаева, Ж.М.Борбодоев // Наука и новые технологии. - №6. - Бишкек, 2013. - С. 157-159.

3. Борбодоев, Ж.М., Тостокова, К.А. Кыргыз Республикасында этностор аралык мамилелердин онугушунун Конституциялык негиздери [Текст] / Ж.М.Борбодоев, К.А.Тостокова // Наука и новые технологии. - №6. - Бишкек, 2013. - С. 153-154.

4. Борбодоев, Ж.М. Кыргызстан элдеринин Ассамблеясы – массалык, этникалык коомдук уюм [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Известия вузов. - № 6. - Бишкек, 2014. - С. 193-195.

5. Борбодоев, Ж.М. Глобалдык дүйнө жана улуттук өзүнчөлүк [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Известия вузов. - №6. - Бишкек, 2014. - С. 188-189.
6. Борбодоев, Ж.М., Артыкбаева, А.А. К вопросу о научных определений этничности [Текст] / Ж.М.Борбодоев, А.А.Артыкбаева // Наука и новые технологии. - №6. - Бишкек, 2014. - С. 99-100.
7. Борбодоев, Ж.М. Теоретический анализ исследования этносоциологических процессов [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Наука и новые технологии. - №6 - Бишкек, 2014. - С. 103-104.
8. Борбодоев, Ж.М., Артыкбаева, А.А. Основные концепции и направления исследования этничности в современной социальной науке [Текст] / Ж.М.Борбодоев, А.А.Артыкбаева // Известия вузов. - №12. - Бишкек, 2014. - С. 75.
9. Артыкбаев, М.Т., Артыкбаева, А.А., Борбодоев, Ж.М. Образ Кыргызстана в социологическом измерении: опыт анализа на «микроруровне» [Текст] / М.Т.Артыкбаев, А.А.Артыкбаева, Ж.М.Борбодоев // «Вестник» КГНУ имени Ж.Баласагына. - Выпуск 2. - Бишкек, 2015. - С. 106-109.
10. Борбодоев, Ж.М. Эгемендикке ээ болгондон кийинки мезгилдеги этникалык азчылыкка карата Кыргызстандын улуттук саясатынын приоритеттүү багыттары [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Известия вузов. - № 8. - Бишкек, 2012. С. 148-150.
11. Борбодоев, Ж.М. Этностук коомдук уюмдардын республикадагы улуттар аралык интеграциялык мамилелерди өнүктүрүүдөгү ролу [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вестник КГНУ им. Ж.Баласагына. - № 1. - Бишкек, 2016, С. 165-172.
12. Борбодоев, Ж.М. Улуттар аралык иденттүүлүктү камсыз кылууда мамлекеттик жана коомдук уюмдардын ролу [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вестник КГНУ им. Ж.Баласагына. - № 3 (87). - Бишкек, 2016. - С. 164-170.
13. Борбодоев, Ж.М., Артыкбаева, А.А. Разработка теоретико-методологических аспектов исследования проблем идентичности и идентификации [Текст] / Ж.М.Борбодоев, А.А.Артыкбаева // Вопросы политологии. - № 2 (22). - М., 2016. С. 60-66.
14. Борбодоев, Ж.М. О структуре этнической идентичности кыргызской национальности [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вопросы национальных и федеративных отношений. №2 (33). - М., 2016. - С. 135-141.
15. Борбодоев, Ж.М., Соотношение национальной и этнической идентичности [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вопросы национальных и федеративных отношений. - №3 (34). - М., 2016. - С. 123-130.
16. Борбодоев, Ж.М. Идентичность: разновидности ее проявления [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вопросы политологии №3 (23). М., 2016, С. - 20-27.
17. Борбодоев, Ж.М. Межэтническое согласие – важный фактор национальной идентичности [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вопросы политологии. - №4 (24). - М., 2016. - С 183-188.
18. Борбодоев, Ж.М. Принципы этнополитики Кыргызской Республики в современных условиях [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вопросы национальных и федеративных отношений. - №4 (35). - М., 2016. - С. 118-123.
19. Борбодоев, Ж.М. Проблемные вопросы государственного урегулирования в обеспечении национальной идентичности [Текст] / Ж.М.Борбодоев // Вопросы политологии. - №9 (37). - Том 8. - М., 2018. - С. 600-605.

Борбодоев Жоробек Матикановичтин «Кыргыз Республикасында этноулуттук иденттүүлүктү калыптандыруу: теориялык-методологиялык талдоо» темасында 23.00.02 – саясий институттар, саясий процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин доктору илимий даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: этнос, иденттүүлүк, этноулуттук иденттүүлүк, идентификация, этникалык иденттүүлүк, улут, этносаясат, этностор аралык мамиле, этностор аралык ынтымак, этникалык өзүн-өзү таануу, улуттук мамилелер, улуттар аралык мамилелер.

Изилдоонун объектиси: Кыргыз Республикасынын ар кыл этникалык топтордун өкүлдөрүнөн турган жарандары, мамлекеттин этносаясаты, анын өнүгүшүнүн мыйзам ченемдүүлүктөрү жана келечеги.

Изилдоонун предмети: Улуттар аралык мамилелер, мамлекеттин этносаясатынын жүргүзүлүшүндөгү этностор аралык процесстер, Кыргызстанда ички саясий туруктуулукту камсыз кылууда этникалык иденттүүлүктүн ролун жана ордун талдоо.

Диссертациялык изилдоонун максаты калыптанып жаткан цивилизациялык, модернизациялык коомдун шарттарындагы Кыргызстандын заманбап социалдык-саясий өнүгүүсүндөгү этноулуттук иденттүүлүктү конструкциялоо саясатын изилдөө жана талдоо жүргүзүү; этноулуттук иденттүүлүк концепциясынын теориялык негиздерин ачып берүү, өлкөнүн саясий жашоосундагы этноулуттук иденттүүлүктүн орду менен ролун талдоого алуу үчүн маанилүү болгон негизги түшүнүктөрдү калыптандыруу.

Изилдоонун ыкмалары: Диссертацияны жазууда заманбап саясий теориялардын системдик, функционалдык, түзүмдүк, компаративистик, ошондой эле, жалпы саясий ыкмалары колдонулду.

Илимий жаңылыгы: Алынган натыйжалардын ата мекендик саясий илим жаатында алгачкылардан болуп автор сунуштаган концепция менен теориялык-методологиялык талдоо айкалышкан жыйынтыктардын негизинде этноулуттук иденттүүлүккө талдоо жасалгандыгында.

Изилдоонун практикалык маанилүүлүгү жана колдонуу чөйрөсү: Изилдоонун натыйжалары республиканын окуу жайларында саясат таануу, эл аралык мамилелер, социалдык философия илимдерин окутууда жана окуу куралдарын даярдоодо, ошондой эле мамлекеттик органдарда, илимий мекемелерде бул багыттагы көйгөйлөрдү прогноздоо, изилдөө иштеринде колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Борбодоева Жоробека Матикановича на тему: «Формирование этнонациональной идентичности в Кыргызской Республике: теоретико-методологический анализ» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02– политические институты, процессы и технологии

Ключевые слова: Этнос, идентичность, этнонациональная идентичность, идентификация, этническая идентичность, нация, этнополитика, межэтнические отношения, межэтническое согласие, этническое самосознание, национальные отношения, межнациональные отношения.

Объект исследования: Граждане Кыргызской Республики, являющиеся представителями разных этнических групп, этнополитика государства, закономерности ее развития и перспективы.

Предмет исследования: Межэтнические отношения, межэтнические процессы, происходящие в этнонациональной политике государства, направленной на укрепление и развитие внутривнутриполитической стабильности Кыргызстана.

Целью диссертационного исследования являются изучение и анализ политики конструирования этнонациональной идентичности в современном социально-политическом развитии Кыргызстана в условиях формирующегося цивилизационного, модернизированного общества; выявление теоретических оснований концепции этнонациональной идентичности, формулирование основных понятий, важных для анализа места и роли этнонациональной идентичности в политической жизни Кыргызстана.

Методы исследования: В диссертации широко использованы методы современной политической теории: системный, функциональный, структурный, компаративистский, а также общеполитический методы.

Научная новизна: Полученные результаты характеризуются новизной, в частности, впервые в отечественной политической науке была разработана авторская концепция формирования этнонациональной идентичности с проведением теоретико-методологического анализа.

Практическая значимость и область применения: Результаты исследования могут быть использованы на лекциях по политологии, международных отношениях, социальной философии и при подготовке учебных материалов, а также при прогнозе и анализе этнических и межнациональных проблем в государственных органах республики.

Abstract

of the dissertation of Borbodoev Jorobek Matikanovich on the topic: "Formation of ethnonational identity in Kyrgyz Republic: Theoretical and methodological analysis" for the degree of Doctor of Political Science in the specialty 23.00.02-political institutions, processes and technologies

Keywords: ethnicity, identity, ethnonational identity, ethnic identity, nation, ethnopolitics, interethnic relations, interethnic consensus, ethnic self-awareness, national relationships, international relationships

Scope of research: Citizens of Kyrgyz Republic, who represent various ethnic groups, state ethnopolitics, its pattern of development and perspectives


Research question: Interethnic relations, interethnic political processes directed to strengthening and developing internal political stability of Kyrgyzstan

Aim of research: Study and analysis of the policy of constructing an ethnonational identity in the modern socio-political development of Kyrgyzstan in the context of an emerging modern society; exploring theoretical foundations of ethnonational identity concept, formulating the basic concepts that are important for analyzing the place and role of ethnonational identity in the political life of Kyrgyzstan

Methodology: The following methods of modern political theory are widely used in the dissertation: systemic, functional, structural, comparative as well as general political theory.

Scientific novelty: The results obtained stand out by their originality. In particular, for the first time in Kyrgyz political science, the concept of forming an ethno-national identity with a theoretical and methodological analysis has been developed.

Practical significance and scope: the results of research can be used in lectures and study materials on political science, international relations, social philosophy as well as in forecasting and analyzing ethnic and interethnic problems in state bodies of Kyrgyzstan.



Борбодоев Жоробек Матиканович

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

Объем 3 уч.изд.л. Тираж 100 шт, Заказ №130
Типография ОсОО «Алтын Принт»
720000, г. Бишкек, ул. Орозбекова, 44
Тел.: (+996 312) 62-13-10
e-mail: altyntamga@mail.ru

