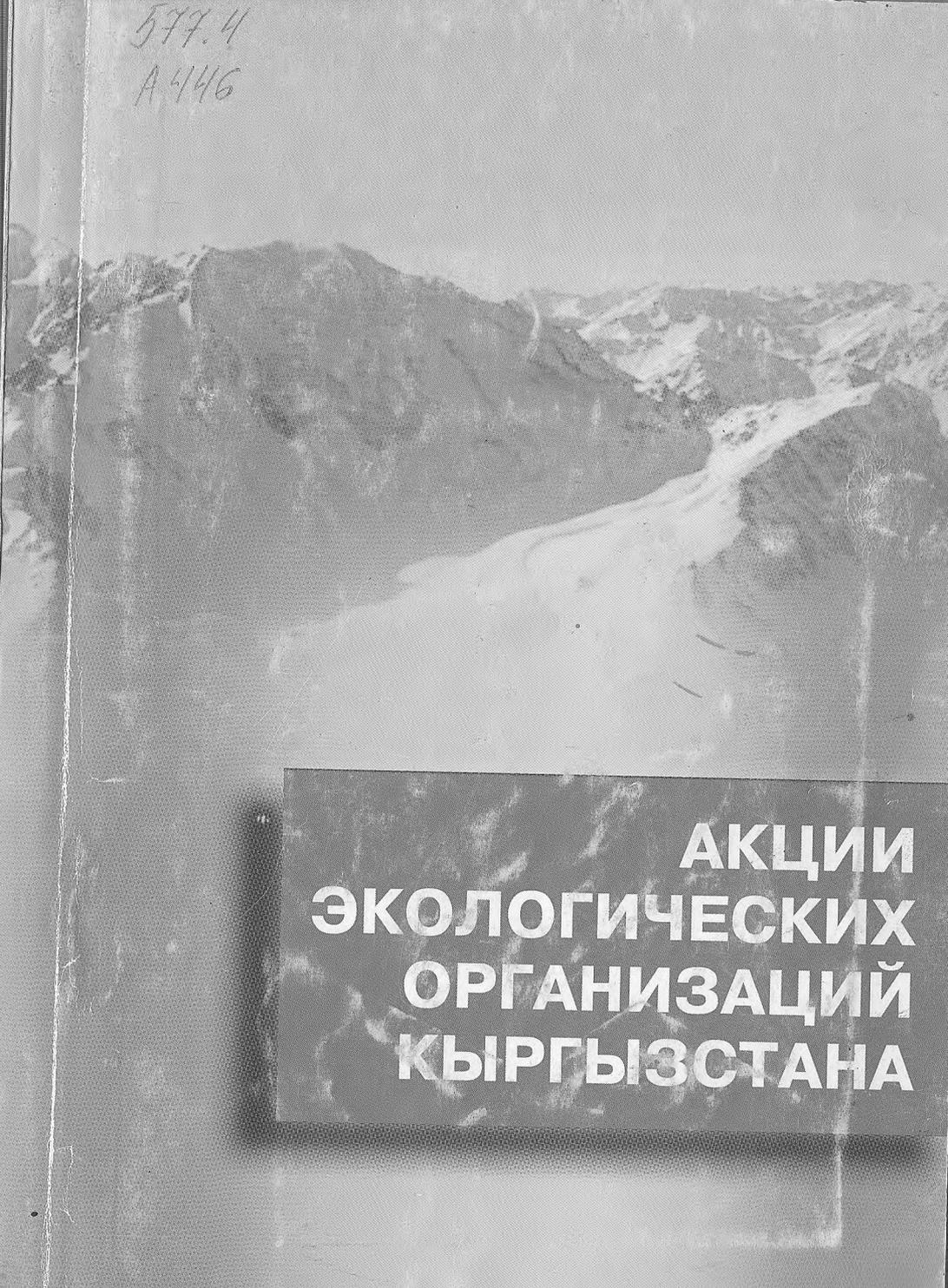


577.4
А 446



**АКЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
КЫРГЫЗСТАНА**

АКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КЫРГЫЗСТАНА

Пособие для
неправительственных
экологических организаций

Бишкек 1999

577.4
A446
ББК 28.081

Э 40

EO*80
Редакционная коллегия:

Эмиль Шукуров, Экологическое движение Кыргызстана "Алейне"
Наталья Кравцова, Молодежное экологическое движение "Биом"
Владимир Коротенко, Молодежное экологическое движение "Биом"
Лидия Оролбаева, Экологическое движение Кыргызстана "Алейне"
Чолпон Дыйканова, Ассоциация женщин Кыргызстана за безъядер-
ный мир и экологическую безопасность
Олег Печенюк, Клуб любителей природы
Каныш Нурымгереев, Milieukontakt Oost-Europa
Жаклин Меккес, Milieukontakt Oost-Europa

Ответственный редактор Э. Дж. Шукуров

Оформление – Д.Максимов

Рисунки Э. Дж. Шукурова

ББК 28.081

Акции экологических организаций Кыргызстана: пособие. Коллектив
авторов под общей редакцией Э. Шукурова.

USBN 9965-01-357-8

Э 19030400
00(05) - 99

Проект и публикация книги осуществлены при финансовой
поддержке HIVOS

653057

USBN 9965-01-357-8



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
БЛАГОДАРНОСТИ	7
ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КЫРГЫЗСТАНА, Э. Шукуров	13
ГЛАВА 2. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ, Э. Шукуров	27
ГЛАВА 3. НПО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, Л.Оролбаева	37
ГЛАВА 4. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И УСТОЙЧИ- ВОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, Л.Оролбаева	45
ГЛАВА 5. ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И РАБОТА С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, О.Печенюк	53
ГЛАВА 6. РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ И СМИ	67
РАБОТА С СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ, Ч. Дыйканова	67

**РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГА-
НИЗАЦИЙ, С.Борцова**

72

**ГЛАВА 7.
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,
В. Коротенко, З.Котурбаева**

90

**ГЛАВА 8.
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ,
В. Коротенко**

103

**ГЛАВА 9.
ДОКУМЕНТАЦИЯ В НПО,
Н. Кравцова**

115

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

129

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

131

ПРИЛОЖЕНИЯ

134

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 70-х годах мне довелось побывать на своеобразном спектакле новосибирского студенческого клуба “Под интегралом”. Запомнилось вот что. В одном из номеров выходит человек на сцену и говорит: “Ну что я мог сделать один?”. Подходит к нему другой, становится рядом и повторяет ту же фразу. Потом - третий, четвертый. Так постепенно заполняется вся сцена, — и скорбный вопрос превращается в торжествующее скандирование толпы бодро марширующих одиночек: “Ну что я мог сделать один? Ну что я мог сделать один?!”...

Действительно, что? Лукавая позиция обнажена до предела. Нам нужны оправдания своей пассивности.

Мы чаще всего и не догадываемся, что противники нам нужнее помощников. Ведь так много можно списать на козни врагов или плохие обстоятельства.

Ты ничего не сделал — и едва ли не герой. Как минимум — жертва. А с помощниками дело надо делать. Зачем? Ведь можно жить плохо, но зато не напрягаться.

В результате некоторые живут плохо, но сохраняют душевный комфорт. И как это ни смешно и страшно звучит - ради душевного комфорта сохраняют плохую жизнь.

Обвинять — пожалуйста.

Обижаться — пожалуйста.

Ждать — пожалуйста.

Жаловаться — пожалуйста.

Дело делать — извините, пожалуйста!

На самом же деле каждый - в толпе или без нее — всегда один. В том простом смысле, что, если ты идешь, то ноги переставляешь сам.

С другой стороны, нет абсолютных робинзонов в обще-

стве. И один, если найдет полезное для многих дело, будет поддержан множеством пятниц.

Активности группы нет без действий отдельных ее членов.

Помочь можно. Важно только отдавать себе отчет в том, чем ты на самом деле занят. Если ожидаешь помощи, то не обижайся, что тебе лишь помогают ждать. Начинать надо с одного. С себя. И пусть с малого, но реального дела. Самому. И когда оно вырастет, тогда зови других.

Нас много – одних. И мы – сила. Тот, кто не с нами, будет с нами.

Эта книга может оказаться полезной всем. Тот, кто еще не научился читать, найдет в ней знакомые буквы. Тот, кто желает что-нибудь сделать полезного для себя и других, найдет подсказку или пример.

Желаю удачи всем вашим добрым начинаниям!

*Заслуженный деятель наук Кыргызстана,
председатель Совета Земли Центральной Азии*

Эмиль Шукуров.

БЛАГОДАРНОСТИ

Появление этой книги было бы невозможно без участия многих представителей экологических организаций. С некоторыми из них мы встречались в ходе подготовки книги, другие прислали нам свои материалы.

Всем нашим корреспондентам и коллегам мы считаем своим приятным долгом принести искреннюю благодарность.

Среди них особенно хочется поблагодарить Шайгуль Асылбаеву, Владимира Горбатюка, Павла Гребера, Галину Дервянко, Болота Кульназарова, Олега и Ирину Логиновых, Ирину и Михаила Матвеевко, Гульсун Молдосанову, Чинару Сыдыкову, Вячеслава Чарского, Станислава Цопова, Гульмайрам Учугенову, всех, кто помог нам словом и делом.

Идеей и воплощением этой книги мы во многом обязаны Жаклин Меккес и Канышу Нурымгерееву, представлявших организацию Milieukontakt Oost – Europa из Нидерландов.

Содействие оказало также ОО CASDIN, Алматы, Казахстан.

Спасибо за дружескую поддержку, ценные советы и предложения.

ВВЕДЕНИЕ

Начинать нечто совершенно новое всегда очень непросто. Все словно в тумане. Много усилий расходуется напрасно. Случается, что опускаются руки: “Ничего, мол, не получится”...

К счастью, новое для нас нередко - уже пройденный путь для других. И прежде чем делать ошибки и отчаиваться, полезно было бы узнать: а как это получается у тех, у кого получается.

Полезно также усвоить некоторые несложные истины.

- Если ты собираешься облагодетельствовать человечество, а оно об это не догадывается и не приходит в восторг, бесполезно обижаться.
- Красота замысла – в его воплощении. Тебя никто не уполномочивал поучать. Советы хороши тем, что их можно не выполнять. Эти – тоже.
- Обманывая других, ты наносишь вред себе.
- Недостаточно заявить о намерении, нужно доказать свою способность его реализовать.
- Один из результатов твоей деятельности – твоя (или твоей организации) репутация.
- Если тебе нужна поддержка, придется учитывать интересы поддерживающей стороны. Наивно полагать, что твои проблемы столь же значимы для других, как и для тебя.
- Успех - нередко результат статистики. Одна удавшаяся попытка из ста – уже успех. И вообще, как говорят мудрые индусы: “От нас зависят усилия. Успех же зависит от Бога”.
- Озлобление, жадность, хитрость, зависть и отчаяние – худ-

шие из советников.

- Ты не единственный игрок, результат зависит также и от партнеров. Следует соблюдать правила и учитывать возможности игры и ее участников.
- Красота и полезность идеи – не всегда непременно твоя красота и полезность.
- Тропинок много, но путь – один. Поэтому важно понять, какая на самом деле у тебя цель. Если только выгода для себя, то очень печально. Хотя книга может помочь и таким.
- Представление о том, что достаточно человеку объяснить неправильность и даже пагубность его поведения (по отношению к природе, в частности), и он дальше будет вести себя прилично – не более чем красивая иллюзия. Поведение и поступки людей, а тем более – организаций в широком смысле слова – сложный итог многих причин, среди которых истинное знание далеко не всегда на первом месте.
- Недостаточно знать природу. Для успеха важно знать людей.
- Ситуация, которую мы хотим изменить, создана деятельностью людей. Ситуация может быть изменена только через деятельность людей. Нужны не только знания, но и навыки, умение, образцы нового поведения, новых взаимоотношений людей между собой и с природой.
- Желательно хоть одно дело довести до успеха. Успех порождает успех.
- Желательно, чтобы природа тоже ощутила положительный эффект от нашей активности.

Существует потребность в своеобразном пособии для начинающих общественных экологических организаций. В отличие от госструктур, они весьма разнообразны и вольны выби-

рать себе любые формы деятельности, не противоречащие закону и уставу. Им можно только помочь выбрать или усовершенствовать те формы, которые более всего соответствуют их желаниям, опыту и возможностям. Или подсказать, где найти средства для поддержки активности.

Из уже изданных пособий можно упомянуть “Как просить деньги...” (Москва, 1994), “Взятие МакАртура” (Москва, 1996), помогающие правильно составить заявку, проектные документы на получение поддержки различных фондов. Некоторые из них с указанием профиля и требований приведены в публикации “Funding for Civil Society” (Душанбе, 1998).

В 1996 г. вышла книга “Акции экологического движения: Руководство к действию”, посвященная основным формам деятельности экологических НПО с особым вниманием к акциям. Им дается следующее определение.

“АКЦИЯ – ЭТО КОЛЛЕКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРЕДПРИНИМАЕМАЯ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ВПОЛНЕ КОНКРЕТНОЙ ЦЕЛИ (РАЗРЕШЕНИЯ ВПОЛНЕ КОНКРЕТНОЙ ПРОБЛЕМЫ), С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ ВНИМАНИЯ ШИРОКИХ СЛОЕВ ОБЩЕСТВА, А ПО ВОЗМОЖНОСТИ И С ИХ АКТИВНЫМ УЧАСТИЕМ”.

Разумеется, цель должна быть общественно значимой и, в конечном счете, направленной на улучшение состояния природной среды или природных объектов.

Настоящее пособие, как и представленное выше, подготовлено при поддержке Милъеконтант Оост - Европа (Millieukontakt Oost - Europa).

Поскольку такого рода издание в Кыргызстане появляется впервые, его задачи несколько шире: по возможности охватить основной спектр деятельности экологических НПО, делая, естественно, акцент на тех направлениях, которые уже используются, а также предлагая некоторые из новых для нас или редко применяемых, но являющихся целесообразными в той

или иной ситуации.

Экологическим организациям было предложено прислать материалы о своем опыте в различных видах деятельности – они и легли в основу настоящего пособия. Конечно же, были использованы также публикации и личная информация. К сожалению, для наших целей эти источники не вполне подходили, поскольку важно было раскрыть для других “кухню” и “рецепты приготовления” того, что получалось и не вполне получалось. Поделиться не отчетами, а опытом. Авторы, опиравшиеся также на свой опыт общественной активности, представляют себе, насколько лучше можно было бы подготовить книгу, и надеются все же, что она окажется полезной для тех, кто ищет свои пути в благородной сфере деятельности экологических неправительственных организаций.

Поскольку настоящее издание - первый опыт такого рода в Кыргызстане, нам хочется дать более широкое представление о возможной (и осуществляемой) сфере активности экологических НПО.

Первая глава дает краткий обзор становления и современного положения экологического движения в стране. Занимая свою нишу в обществе, экологические неформальные организации призваны выполнять важные функции, которые в новых условиях приобретают особую значимость.

Вторая глава знакомит с экологической ситуацией в Кыргызстане, дает общую ориентацию для выбора приоритетов активности “зеленых”. Основная идея – жизненно важная необходимость сохранения естественных экосистем - единственных гарантов устойчивой экологической среды.

В третьей главе рассказывается о положении НПО в правовом поле. Как часть гражданского общества они, в первую очередь, должны руководствоваться правовыми нормами и уметь использовать правовые рычаги для достижения своих целей.

Основная мысль четвертой главы заключается в том, что функциональному разнообразию форм деятельности эконоНПО должна соответствовать развитая институциональная структура: различные взаимодополняющие друг друга организационные формы, способствующие достижению целей движения.

Общественной экологической экспертизе посвящается пятая глава. В этой относительно новой форме деятельности уже накоплен определенный опыт, который может быть полезен многим организациям в их стремлении занять более активную позицию в обществе.

Глава шестая затрагивает некоторые аспекты взаимодействия с населением и средствами массовой информации (СМИ). Это один из ключевых моментов деятельности эконоНПО, поскольку успешность их начинаний в решающей степени зависит от масштабности вовлеченности общественности в решение экологических проблем.

Глава седьмая посвящается экологическому неформальному образованию, опирается на богатый опыт в этой области, уже накопленный неформальными экологами.

Глава восьмая показывает, как готовить и проводить некоторые акции, которые могут стать примером активного воздействия на экологическую ситуацию.

В девятой главе даются рекомендации по ведению документации НПО. К сожалению, в общественном движении нередко пренебрегают правильным ведением своих дел, и это снижает качество работы, не говоря уже о потере информации о собственной деятельности.

В приложении предлагаются некоторые материалы, которые могут оказаться полезными для эконоНПО как дополнения и иллюстрации к отдельным главам книги.

ГЛАВА 1.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КЫРГЫЗСТАНА

Э. Шукуров

I

Общественная поддержка охраны природы – сравнительно давнее явление в нашем обществе. Движение юных натуралистов (юннатов), начавшееся в конце 20-х гг. в России, в Кыргызстане оформилось позже. Оно в значительной мере было ориентировано на учебную программу, уделяло большое внимание сельскому хозяйству, приусадебным школьным участкам, живым уголкам и т.п. Массовой акцией был День птиц, когда вывешивались тысячи скворечников. Пионеры и комсомольцы способствовали озеленению населенных пунктов. В Советском Союзе издавался массовый детский журнал “Юный натуралист”.

В 1964 г. было основано республиканское Общество охраны природы. В его разветвленную иерархическую сеть входило более 50 городских и районных и около 2800 первичных организаций. Массовость его обеспечивалась принудительно-добровольным индивидуальным и коллективным членством (свыше 700 тыс. - первых и 1200 – вторых, по данным на конец 80-х годов).

Основная направленность общества была просветительской, хотя со временем появились формы активной защиты природы: общественная инспекция, зеленые патрули. Экологические вопросы были также в поле зрения республиканских обществ “Знание” (с 1949 г.), географического (1947), энтомологического (1953), ботанического (1962), орнитологического (1984).

Первые независимые экологические организации появились в конце 80-х гг. Первая экологическая демонстрация и первый экологический митинг были проведены во Фрунзе в 1988 г. по инициативе организации “Эколог”. Они были направлены против завода антибиотиков, размещенного в непосред-

ственной близости от жилых массивов. С распадом СССР и развалом промышленности вопрос потерял актуальность. Тем не менее первый опыт продемонстрировал определенную действенность подобного рода акций. Следует только помнить, что власти, вынужденные делать то, что они не хотят, делают это зачастую не лучшим образом.

Независимые экологи активно участвовали в составлении первой в истории Кыргызстана комплексной экологической программы для столицы республики. Она была утверждена горсоветом в 1989 г.

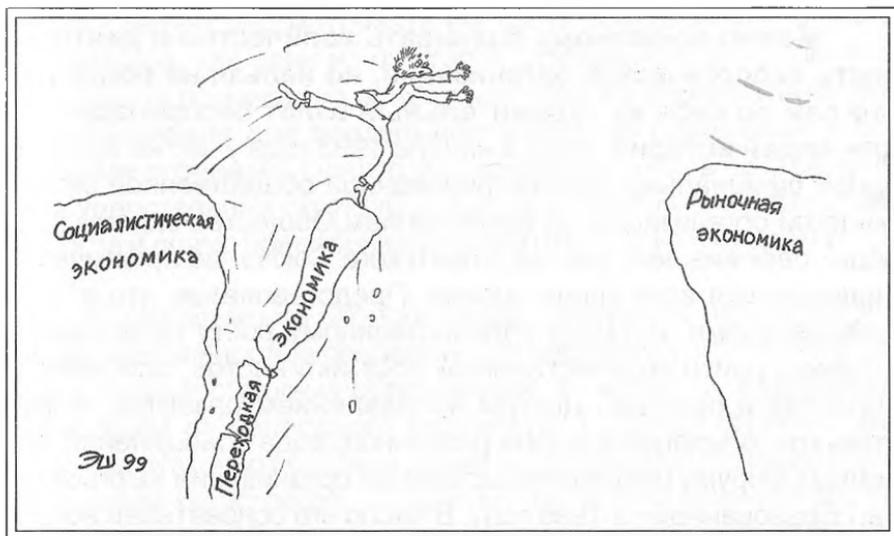
В Верховном Совете существовала постоянная комиссия по охране окружающей среды, при которой функционировала группа поддержки, включавшая независимых экологов. Они входили в состав комиссий, обследовавших состояние дел в различных регионах и отраслях, и готовили проекты постановлений.

При Госкомитете охраны природы действовал общественный научно-технический совет, при Госкомитете по науке и новым технологиям – общественный экологический экспертный совет. Эти институциональные образования привлекали к процессу принятия решений профессионалов.

Первый Закон об охране природы страны был принят после широкого обсуждения общественностью страны. В нем были особо оговорены права общественности на участие в принятии решений и получении информации, непосредственно связанной с их интересами в области состояния окружающей среды.

Средства массовой информации регулярно публиковали материалы о природе края. В некоторых из них были специальные рубрики. Ежегодно значительными тиражами выходили брошюры, посвященные природе Кыргызстана, издававшиеся обществами “Природа” и “Знание”. С 80-х годов к ним присоединилось Добровольное общество любителей книги.

Крушение командно-административной системы неизбежно привело к уходу с арены общественной жизни всех полуофициальных организаций. **Жестокий кризис, сопровождавший суверенизацию и переход к новым экономическим отношениям, привел на первых порах к почти полному прекращению организованной общественной деятельности.** Она переместилась во вновь возникающие партии, которые, тем не менее, не смогли вовлечь в организованную политическую активность сколько-нибудь значимую часть общества. Политика вынуждает обращать на себя внимание, но от этого не становится привлекательной в качестве занятия для большинства простых граждан. От провозглашения политических прав до умения ими пользоваться и их защищать – большая дистанция.



Примечательно, что в этих сложных условиях именно экологи первыми проявили общественную активность в новых независимых государствах и восстановили связи между собой.

В 1993 г. первым зарегистрированным экологическим НПО стало Экологическое движение Кыргызстана "Алейне". В ноябре 1997 г. на Первом Форуме экологических НПО Кыргызстана речь шла уже более, чем о 70 - ти.

Первый организационный этап формирования экологического движения Кыргызстана завершен. К настоящему времени существует около 150 общественных организаций, имеющих в своем уставе или в составе деятельности экологическую активность. Почти каждая десятая неправительственная организация в стране - экологическая. Экологические НПО объединяют несколько тысяч активистов. Большинство из них - в Бишкеке, однако в последнее время наблюдается заметный рост экологических организаций во многих регионах республики. Пожалуй, сейчас можно с уверенностью утверждать, что уже во всех областях общественное экологическое движение так или иначе представлено. Об этом свидетельствует справочник "Экологический Кыргызстан", выпущенный в 1997 г. "Алейне" при поддержке Германского общества охраны природы.

Можно по-разному оценивать количество и деятельность экологических организаций, но нельзя не признать, что сам по себе их стремительный взлет беспрецедентен для нашей истории. Ведь в начале 1993 года у нас не было ни одной официально зарегистрированной общественной экологической организации, за исключением Общества охраны природы, пережившего распад Советского Союза, но практически лишившегося всех своих членов. Представляется, что в ближайшее время на смену количественному росту организаций должен прийти количественный рост активистов, особенно в областях и районах. Другим направлением развития может стать консолидация в форме различного рода объединений, подобных Форуму неправительственных организаций Кыргызстана, образованному в 1996 году. В число его основателей вошло немало экологических организаций. В 1998 г. был образован Консорциум экологических организаций, в который наряду с представителями эко-НПО нашей страны вошли представители британской организации Fauna and Flora International.

II

Прежде чем обсуждать перспективы развития экологического движения в стране, полезно иметь представление о своем положении в глобальном масштабе. **Безусловно, наше состо-**

яние - в значительной мере следствие процессов демократизации, охвативших весь мир с момента окончания "холодной" войны. Указанное обстоятельство необходимо четко осознавать для правильной ориентации и определения своей позиции и активности. Оно влияет не только на наши внутренние отношения, но и на внешние. Точно так же, как подъем демократизации способствовал созданию благоприятных условий для общественной деятельности, так и регресс непосредственно и отрицательно скажется на свободе и эффективности деятельности НПО.

Активная и конструктивная позиция НПО, в том числе и экологических, - неперенное условие создания гражданского общества, ориентация на построение которого в нашей стране провозглашена президентом А. Акаевым. Общественное движение следует рассматривать как часть общедемократического процесса, как один из факторов стабильного его развития. **По общему признанию, в Кыргызстане наиболее благоприятные условия для деятельности НПО по сравнению с соседними странами.** Однако мы находимся лишь в начале пути. В государственных структурах еще не изжито невнимательное, а иногда и прямо пренебрежительное отношение к нуждам НПО.

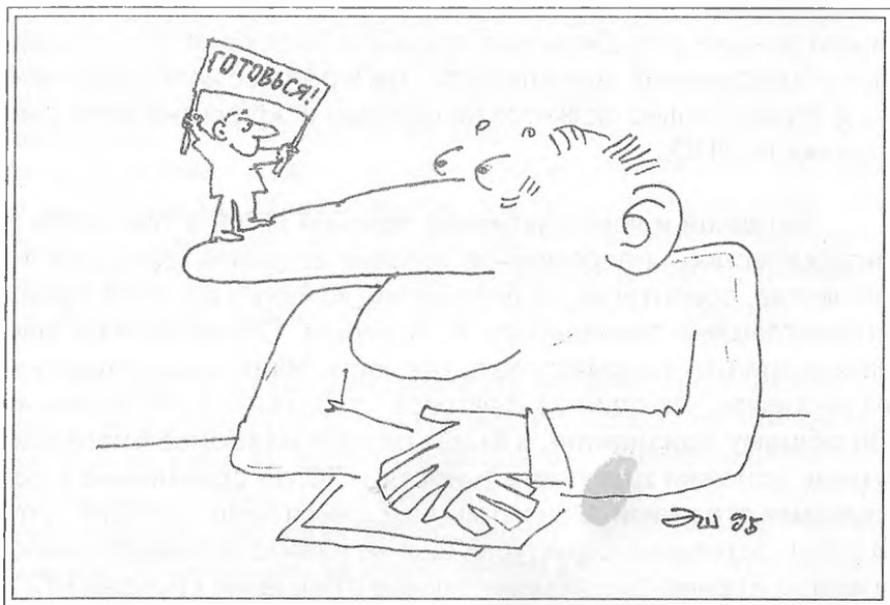
Необходимость экологического движения определяется нечувствительностью современного мирового устройства в целом и государственных образований, в частности, к сигналам, исходящим от природного окружения. С одной стороны, мы имеем достаточно подтверждений неуклонного сползания к экологической катастрофе, а с другой - ни одного примера обратного движения. Частные успехи лишь затушевывают истинное положение дел. Экологи во всем мире делают много, нередко выигрывают сражения. Но пока это тот самый случай, когда, выигрывая сражения, мы проигрываем войну.

Недостаточно чувствительно к сигналам природного окружения и общество в целом. Опросы общественного мнения, проведенные в 1997 году "Алейне", показали наряду с общей озабоченностью экологической ситуацией весьма смутное представление большинства населения о конкретных причинах и

083057



источниках, а также о возможности своего личного участия в улучшении ситуации. Здесь широкое поле деятельности для экологических НПО, не все члены которых, кстати, могут похвастать четкими представлениями о важнейших сторонах процессов, на которые они хотят воздействовать.



Повышать уровень своих знаний и осведомленности, доводить до сведения общественности жизненно важную экологическую информацию и делать конкретные дела, пусть небольшие, но приносящие для природы ощутимые результаты, вот триединая задача участников экологического движения. “Мы не можем и не должны делать великие дела, - говорила Мать Тереза, святая женщина, - мы должны делать малые дела с великой любовью”. К сожалению, в рядах экологического движения не все готовы к бескорыстному служению делу. Это не в осуждение, а именно к сожалению.

Независимые экологи выполняют ежегодно около десятка различных проектов, в том числе по экологическому просвещению. В целом это составляет лишь долю процента от деятельности, нужной для общества.

Появились первые малотиражные издания: Бюллетень Общественного центра экологической информации и журнал "Права человека и окружающая среда". Деятельность эконоНПО получает отражение в средствах массовой информации, однако общая информированность населения и его участие в экологических акциях очень низки.

В спектре разнообразных неправительственных организаций экологические занимают свою нишу. Как и на всем пространстве бывшего Советского Союза, они оказались наиболее организованной частью общественного неформального движения. Практически с самого начала большинство экологических НПО Кыргызстана находили контакты друг с другом, нередко и с другими организациями. Практически не прерывались связи и с экологами на пространстве СНГ. Одними из первых представители экологических организаций вышли и на более широкую международную арену.

III

Необходимо отметить большую положительную роль международных организаций в становлении независимого экологического движения как у нас в стране, так и в других новых независимых государствах. Особо следует выделить роль американской неправительственной организации ISAR. Центральноазиатский офис ISAR, расположенный в Алматы, во взаимодействии с Советом, состоящим из активистов, представляющих все страны региона, сумел в самое сложное время эффективно поддержать зарождающееся экологическое движение.

Непосредственно в Кыргызстане немалую помощь НПО через местные представительства и офисы оказывают Програма развития ООН (UNDP), ЮНЕСКО, Всемирный банк, фонды Сорос-Кыргызстан, Фридриха Эберта, Конрада Аденауэра, международные организации NIVOS, Millieukontakt Oost - Europa, Каунтерпарт Консорциум и другие, в том числе связанные с охраной природы: Международный союз охраны природы (IUCN), Фонд охраны дикой природы (WWF), Конвенция по борьбе с опустыниванием (RIOD). Активность Международного со-

юза охраны природы в нашем регионе готова поддерживать швейцарская организация Интеркооперейшн.

В этом ряду были и наши отечественные спонсоры, такие как Кыргыз Крамдсбанк, находивший возможность поддержки мероприятий экологических организаций до периода кризиса банковской системы в конце 1998 г.

Экологическое движение Кыргызстана находит и международное признание, свидетельством чему является принятие в члены Международного союза охраны природы и аккредитация при Секретариате Конвенции по борьбе с опустыниванием и засухой (RIOD). Это важно еще и потому, что столь влиятельные всемирные природоохранные организации имеют возможность распространить свою активность и на территории нашей страны, поскольку теперь здесь имеются их полноправные члены.

В рамках трансграничного проекта Глобального экологического фонда по сохранению биоразнообразия в Западном Тянь-Шане предполагается широкое привлечение и поддержка экологических НПО и усиление их взаимодействия с подобными организациями в Казахстане и Узбекистане, также участвующих в проекте. К разработке проекта Всемирный банк привлек британскую неправительственную организацию Фауна и Флора Интернешнл (FFI), имеющую большой опыт в осуществлении природоохранных проектов в различных странах мира.

Особую роль в самоопределении экологического движения и повышении его общественного статуса на пространстве СНГ сыграл Социально-экологический союз (СоЭС), членами которого является ряд организаций из Кыргызстана. Лидеры и активисты Соцэкосоюза проделали огромную работу по оценке и информационно-методическому обеспечению неформальной экологической активности, которая имеет несомненно определяющее значение для "взросления" экологических НПО, в том числе и в Кыргызстане. Одной из наших ближайших задач должно стать распространение и усвоение имеющегося арсенала знаний, накопленного Соцэкосоюзом.



Тенденции к объединению неформальных экологов наблюдаются и в регионе Центральной Азии. Дело, начатое ISAR, проросло активностью организации CASDIN, а затем оформилось в первую центральноазиатскую неформальную экологическую организацию Биостан, членами которой являются представители практически всех стран региона. Кстати, среди основателей Биостана - почти все бывшие члены общественного совета ISAR. Первое крупное мероприятие Биостана - Конференция по борьбе с опустыниванием - состоялось на Исык-Куле в мае 1997 г.

Новая форма сотрудничества была реализована также в международной организации Евразийское сотрудничество закона и природной среды (LEEP).

Спектр деятельности экологических НПО Кыргызстана весьма широк: от выступлений в средствах массовой информации, отдельных публикаций и лекций до конкретных действий по очистке ущелий и пещер, слушаний проектов природоохранных законов и участия в экологических проектах. Нужно признать, что зеленые используют далеко не все возможности и формы активности. Охвачены далеко не все необходимые сферы и не мобилизованы многие ресурсы.

В активе у экологического движения участие в таких важных проектах и программах, как Здоровая нация (1994 – правительственный проект, готовившийся при непосредственном участии эконоПО), Экологический мониторинг высоких горных систем Центральной Азии на примере Тянь-Шаня (1995 – проект ЮНЕСКО), Национальный план охраны окружающей среды (1996 – проект Всемирного банка и правительства, в котором на подготовительной стадии активное участие приняли представители эконоПО), Лайф (1996 – проект ПРООН), Биосферная территория Тенир-Тоо (1995-1997), подготовка трансграничного проекта ГЭФ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня (1997 – эконоПО региона принимали участие в обсуждении проекта на всех стадиях его подготовки) и многих других.

Многое из этого стало возможным благодаря конструктивному сотрудничеству с властными структурами. Нас готов поддерживать в природоохранных законодательных инициативах ряд депутатов нашего парламента, мы находим контакты в правительстве и администрации президента. К сожалению, остается нереализованным потенциал возможного сотрудничества между неформальными экологами и Министерством охраны окружающей среды. Между тем, в деле охраны природы мы не соперники, а партнеры, союзники.

Национальная стратегия устойчивого человеческого развития в Кыргызской Республике, принятая на Форуме в мае 1997 г., одной из своих составных частей имеет устойчивое природопользование. В ней обеспечение человеческой безопасности напрямую связывается с поддержанием биологического разнообразия и осуществлением первоочередных мер по улучшению природной среды. Одним из важнейших условий устойчивого развития является также достижение общественного согласия и сотрудничество государственных и негосударственных структур по реализации общих целей.

В многосложной картине деятельности экологического движения Кыргызстана можно выделить одну доминанту - стремление к конструктивному сотрудничеству со все-

ми, кто не на словах, а на деле готов приложить все усилия к улучшению экологической ситуации в стране. Как истинные экологи мы должны понимать, что нельзя отгородиться от мира стеной, нельзя спрятаться нигде от экологических проблем. Мы должны понимать, что права имеет не только человек, но и вся природа, все живые обитатели планеты, вся Земля. На недавно прошедшем совете Международного союза охраны природы с участием Центральноазиатской группы было признано своевременным провести общественные слушания по Декларации прав Земли в странах нашего региона, в том числе и в Кыргызстане. Первые Центральноазиатские слушания проведены в июне 1999 г. при участии и поддержке Всемирного Совета Земли, Фонда за выживание человечества и Общества Зеленого Креста на Иссык-Куле. На нем было принято Обращение к народам и правительствам Земли и избран Совет Земли Центральной Азии, в который вошли представители стран региона. Процесс Хартии Земли (Декларации прав Земли) позволит объединить наши усилия в общем благородном деле: повороте сознания общественности к действительно насущным проблемам современности.

Представители общественных экологических организаций – членов МСОП и Совета Земли Центральной Азии предложили также присоединиться к широко отмечаемым в мире Дням Природы, а также праздновать День Природы Центральной Азии 10 октября. Подготовка к ним может занимать длительный период и завершиться праздником - итогом. Дни позволят согласовать и упорядочить активность эконоПГО и привлечь к проблемам охраны природы и социально незащищенных граждан большинство населения. Вот эти дни.

15 ЯНВАРЯ - ДЕНЬ ДЕРЕВА

(Весенний праздник древонасаждения)

8 МАРТА - ДЕНЬ ЖЕНЩИН

22 МАРТА - ДЕНЬ ВОДЫ

22 АПРЕЛЯ - ДЕНЬ ЗЕМЛИ

4 МАЯ - ДЕНЬ ДВИЖЕНИЯ

31 МАЯ - ДЕНЬ ОТКАЗА ОТ КУРЕНИЯ

5 ИЮНЯ - ДЕНЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

17 ИЮНЯ - ДЕНЬ БОРЬБЫ С ОПУСТЫНИВАНИЕМ

11 ИЮЛЯ - ДЕНЬ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

16 СЕНТЯБРЯ - ДЕНЬ ОЗОНА

10 ОКТЯБРЯ - ДЕНЬ ПРИРОДЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

15 НОЯБРЯ - ДЕНЬ ВТОРИЧНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ

8 ДЕКАБРЯ - ДЕНЬ ЧИСТОТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

29 ДЕКАБРЯ - ДЕНЬ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Это твои личные Дни. Не жди, что кто-то пригласит тебя на День Природы. Делай его сам. Для себя, для близких, для единомышленников. А если удастся – для широкого круга людей.

В 1999 г. Кыргызстан впервые присоединился к замечательному мероприятию по поддержке и пропаганде заповедного дела – Маршу парков. Тесное сотрудничество Министерства охраны окружающей среды и экологических организаций явилось и гарантией успеха, и результатом мероприятия. Марш



Марш парков - 99. Посадка хвойных деревьев в Ала-Арчинском национальном парке

парков удался еще и потому, что был поддержан Экологическим фондом, республиканским военно-спортивным обществом охотников и рыболовов, дирекцией Ала-Арчинского национального природного парка, ряда заповедников. Щедрую методическую помощь оказал Эколого-просветительский центр заповедного дела (Москва). Это свидетельство тому, что мы созрели для масштабных мероприятий и кампаний, охватывающих всю страну и вовлекающих в свою орбиту множество официальных и неофициальных лиц и организаций.

Необходимость и активность неправительственных организаций вытекает из общественной потребности. Мы не вполне отдаем себе отчет в том, что государство и общество – не одно и то же. Каждое из них должно выполнять свои функции, дополняя и поддерживая друг друга – и тогда в стране будет устойчивое развитие.

Мы слишком сильно ориентированы на государство. Не место обсуждать причины. Но факт остается фактом, что многие готовы соглашаться с преобладанием государственных интересов, ради которых дозволено жертвовать интересами многих людей. Мы готовы мириться с тем, что чиновники привычно смотрят на нас сверху вниз. Между тем, без нас их нет, а мы без них есть. Мы ждем, что государство само вникнет во все наши заботы и устроит нашу жизнь. На самом деле, если вдуматься, достаточно, чтобы оно строго выполняло принятые законы.

Государство призвано обеспечивать базовые условия существования общества. За пределами функций государства – вся жизнь. И государство просто не в состоянии охватить все. В руках советского государства были сосредоточены колоссальные средства. И служили ему многие неглупые люди. Погубила его попытка всеобщего, тотального регулирования и контроля. Когда политика подменяет экономику, образование, культуру, науку, экологию, то ничего хорошего не выходит. Государство совершенно неэффективно в несвойственной ему сфере – гражданском обществе.

Точно так же общественные организации должны соответствовать своему предназначению. Они становятся неэффективными, если погрязают в политике, начинают заниматься предпринимательской деятельностью или присваивать себе функции прокуратуры и суда. У них нет для этого компетенции и полномочий. Решение экологических проблем как цель и как средство для достижения других целей – как говорят, две большие разницы.

В основе нерешенных и нерешаемых проблем лежит отсутствие воли. Экологические организации должны стать воплощением экологической воли, которая должна превратиться в экологический императив людей, желающих сохранить человечеству будущее.

ГЛАВА 2.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Э. Шукуров

Из 199 тыс. кв. км общей площади Кыргызстана более 60 % занимают сильно расчлененные горы, возвышающиеся от 500 до более 7 тыс. м над уровнем моря. Свыше 90 % территории поднято выше 1500 м. Около 40 % почти непригодно для жизни. Это ледники, вечные снега, скалы, осыпи, высокогорные щебнистые пустыни и т.п. Около 7 % занимает культурный ландшафт: поля и населенные пункты, дороги и промышленные объекты.

На остальной территории обширно представлены разнообразные естественные сообщества: орехоплодные, арчовые, еловые, лиственные леса (3,5 %), кустарники, высокогорные, среднегорные, низкогорные луга, степи и пустыни, водно-болотные угодья.

Качество жизни человека неразрывно связано с качеством его среды обитания (жилища, производственные помещения, населенные пункты, рекреационные зоны и т.п.) и природной среды (естественные экосистемы и, в меньшей степени, агроценозы).

Непосредственную среду обитания формирует человеческая деятельность, разворачивающаяся на фоне конкретной природной окружающей среды. Адекватная деятельность компенсирует отрицательные стороны природного окружения и в полной мере использует положительные. Такая активность не может быть направлена на "преобразование", "переделку" природы, но исключительно на собственно среду обитания.

Высокие горы, окруженные пустынями в центре азиатского материка, занимают большую часть территории страны и определяют основные характерные ее черты:

- Высокую степень контрастности природно-климатических

условий

- Континентальность и засушливость климата
- Жесткий характер условий обитания в предгорных равнинах и межгорных долинах, где только и могут размещаться постоянные поселения из-за господства сильно расчлененного рельефа и больших высот
- Ограниченность площадей, пригодных для земледелия и постоянных населенных пунктов (культурный ландшафт занимает около 7 % территории).

На большей части пахотных земель возможно только орошаемое земледелие.

Все пахотные земли находятся в зоне рискованного земледелия, которому угрожают заморозки, град, засуха, местами – сели, паводки, оползни. Транспортным коммуникациям в горах угрожают обвалы, камнепады, снежные лавины, сели, оползни, бурные паводки. Вся территория находится в зоне повышенной тектонической активности, до 8 – 9 баллов по шкале Рихтера.

Особенностью страны является необходимость формирования климата, благоприятного для жизни человека, внутри населенных пунктов и внутри жилищ. Они представляют собою в большинстве случаев своеобразные оазисы в жестком континентальном засушливом окружении, с холодной зимой и жарким летом.

Подавляющее большинство населения не имеет традиций оседлости. У нынешнего поколения кыргызов ближайшие предки вели кочевой образ жизни. Переход к оседлости был осуществлен в 20-30-х гг. 20-го столетия.

Основные типы и принципы застройки были перенесены из средней полосы России, частью – из Украины, откуда пришли крестьяне-колонисты в конце 19 – начале 20 вв. Как известно, эти края существенно отличаются по своим природно-климатическим условиям от Кыргызстана. В первую очередь тем, что там природная среда в окружении населенных пунктов бо-

лее благоприятная, нежели внутри них.

Строительство жилых домов до самого последнего времени велось в Кыргызстане в условиях острой нехватки средств. В результате почти все постройки не соответствуют природным условиям среды и требуют излишних затрат энергии и усилий для поддержания приемлемых условий обитания. Отопительные системы зачастую весьма расточительны. В советский период топливо (в основном уголь) было широко доступно по очень низким ценам. По этой же причине не предпринималось мер по снижению теплопотерь, усилению теплоизоляции зданий, экономии энергоносителей.

Хотя основным средообразующим фактором в населенных пунктах, кроме застройки, являются древесные насаждения, их расширению и поддержанию в надлежащем состоянии не уделялось должного внимания.



Выставка к конференции «Экологические проблемы Кыргызстана»

Городские оросительные сети, призванные обеспечивать полив, не обеспечены в засушливый период достаточным количеством поливной воды. Многие из них разрушены.

За период с 1991 ситуация в целом ухудшилась. В ряде случаев из-за полного отсутствия ухода погибли значительные массивы древесных насаждений. Широко распространились вырубки деревьев как в сельской местности, так и в городах.

Миграция населения в города, разрастание районов новостроек (в основном частных одноэтажных строений) не сопровождается адекватным увеличением зеленых насаждений и мерами по благоустройству (канализация, водопровод, телефон и т.п.). Более того, вне и внутри прежней застройки новые сооружения возводятся преимущественно на пахотных землях или за счет вырубки городских зеленых насаждений. В итоге происходит снижение количества зеленых насаждений на душу населения.

Проводящиеся время от времени массовые высадки деревьев носят демонстрационный характер и не обеспечивают существенного прироста площадей зеленых насаждений из-за низкой приживаемости саженцев.

Ослабление деятельности коммунальных служб приводит к появлению внутригородских свалок мусора. Одновременно нерешенные проблемы утилизации и рационального размещения мусора превращают окрестности городов в источник загрязнения и деградации окружающей среды.

На фоне остановки производств, связанных с высокотоксичными веществами, остро стоит проблема их безопасного складирования и захоронения. Отсутствие полигона для захоронения высокотоксичных отходов и отсутствие хозяев накопившихся опасных веществ делает ситуацию неконтролируемой. Не исключена возможность несанкционированного вывоза ядохимикатов на свалки с реальной угрозой заражения местности, грунтовых вод, что ведет к непредсказуемым последствиям.



Скопление мусора на высокогорных ледниках

Особую проблему представляют радиоактивные отходы, скопившиеся в отвалах и хвостохранилищах. Часть из них находится в непосредственной близости от населенных пунктов. Меры по снижению опасности, исходящей от них, до сих пор не решили проблему окончательно. Некоторые из них представляют угрозу соседним странам в случае стихийного бедствия.

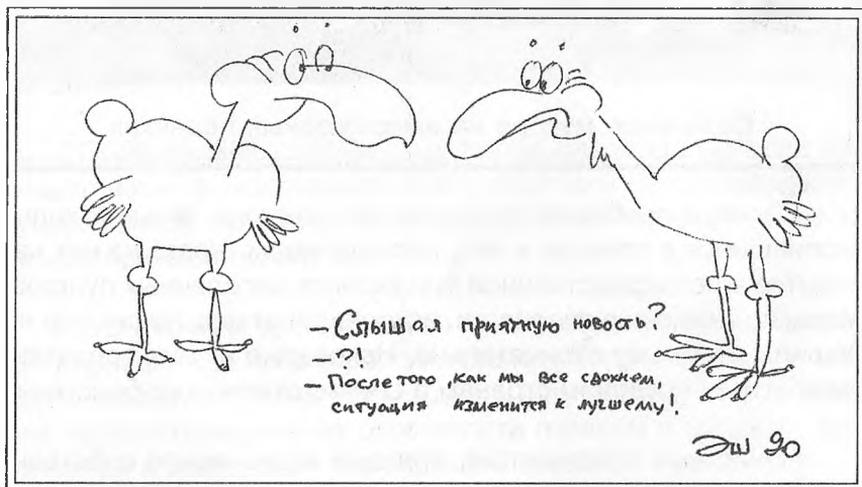
Очистные предприятия, ставшие акционерной собственностью, страдают от неплатежей бюджетных организаций и предприятий и, с другой стороны, от налоговых сборов, не учитывающих эти неплатежи. Это не может не сказаться отрицательно на качестве их работы.

Около 60 % населения до сих пор пользуется питьевой водой из открытых источников. Водопроводная сеть более чем наполовину изношена и требует повсеместно срочной замены. Экологическое состояние многих источников питьевой воды неудовлетворительно и продолжает ухудшаться.

Ухудшение санитарно-эпидемиологического состояния среды обитания ведет к росту числа инфекционных и паразитарных заболеваний.

Появление в продаже суррогатных пищевых продуктов, предметов быта, лакокрасочных и строительных материалов, детских игрушек, тканей, обуви, одежды представляет непосредственную угрозу здоровью людей.

Увеличение числа автомобилей, многие из которых были куплены в Европе как устаревшие и прошедшие срок службы, превратило транспорт в основной источник загрязнения атмосферного воздуха в городах. Так называемые экологические сборы не имеют ничего общего с улучшением состояния окружающей среды.



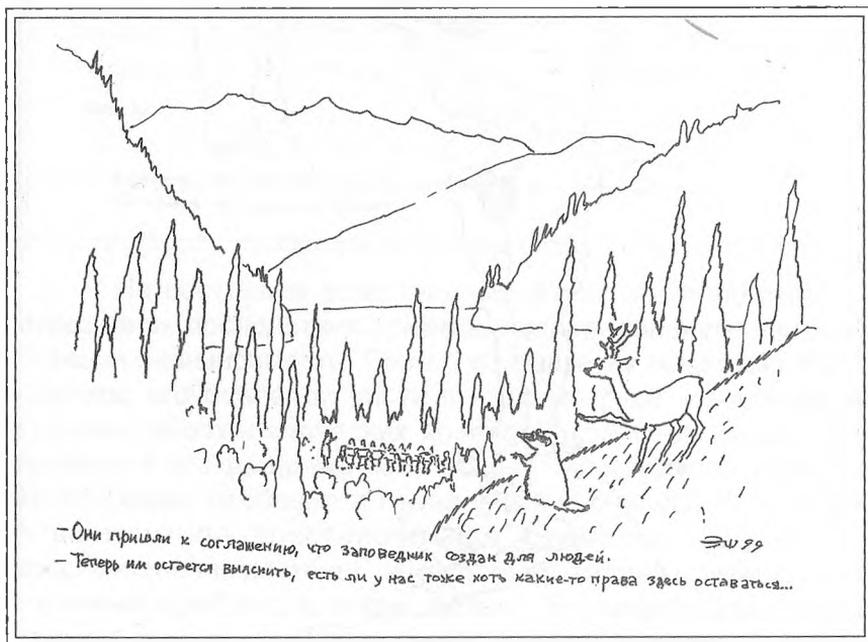
Вместе с тем, в отличие от значительного числа стран мира, Кыргызстан обладает естественным природным потенциалом, способным обеспечить жизненно важные блага для его населения: чистый воздух, воды, почвы. Что же касается пресной воды, то страна находится на особом положении в засушливом бессточном Центральноазиатском регионе. Отсюда поступает более трети всего стока Аральского бассейна. Сотни тысяч пахотных земель и миллионы людей в Узбекистане, Казахстане, Таджикистане зависят от воды, которую приносят

реки, стекающие с гор, находящихся на территории Кыргызстана.

Кыргызстан является мощным очагом экологической стабилизации в Центральной Азии. Именно в этом следует усматривать незаменимый важнейший вклад страны в обеспечение человеческого развития не только внутри государства, но и в целом регионе. Именно природный потенциал, обеспечивающий экологическую стабильность, должен стать приоритетом в экологической политике в стране и регионе.

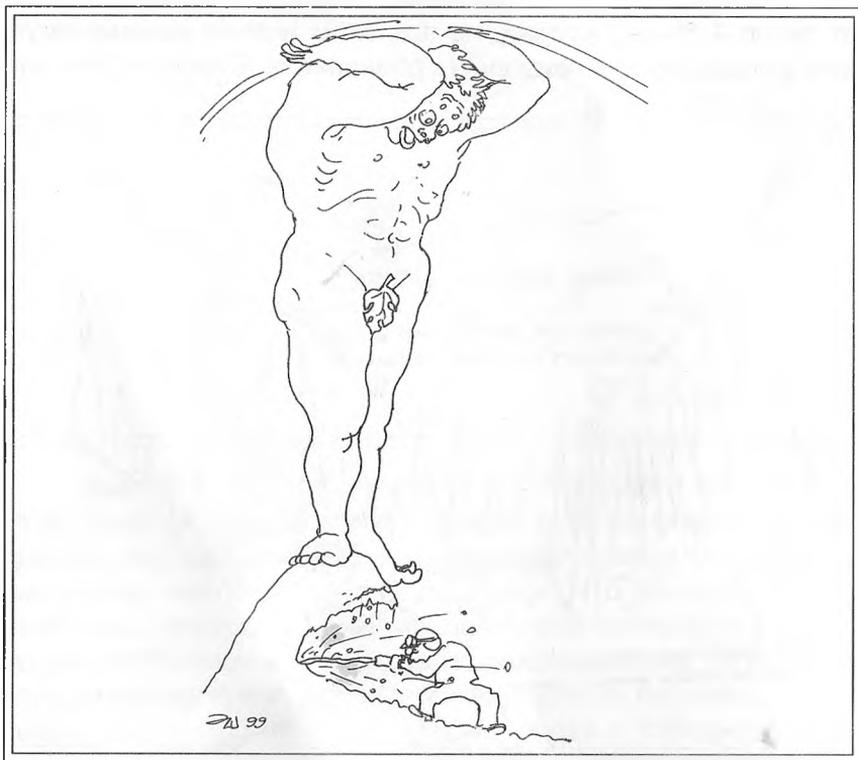
В самом Кыргызстане экологическую стабильность обеспечивают естественные экосистемы. Агроценозы при всей своей значимости сами являются очагами экологической дестабилизации даже при самом рациональном ведении хозяйства.

Одни из ключевых экосистем – лесные, которые занимают около 4 % территории, но при этом играют незаменимую роль в поддержании природного равновесия. В перспективе они



в сочетании с горным климатом и ландшафтом могут стать одной из опор устойчивого развития страны на основе рекреационного освоения территории в масштабах Центральной и Северной Азии. Обслуживание туристов может стать значительным ресурсом в повышении благосостояния местного населения.

Между тем, в последние полвека площадь лесов сократилась наполовину. По ранее действовавшему законодательству все они относились к лесам первой категории, главным назначением которых была защита склонов и удержание влаги, выпадающей с осадками. Весь указанный ущерб был нанесен в период действия разрешения на санитарные рубки. Кроме случаев чистого браконьерства, именно они и стали причиной сокращения лесистости, поскольку практически превратились в заготовку деловой древесины.



В 1997 г. парламентом, несмотря на возражения Министерства охраны окружающей среды, были приняты поправки к Лесному кодексу, согласно которым допускается промышленная рубка перестойных еловых лесов – участков девственного леса, не затронутого до сих пор рубками. Вместе со скандальным договором, заключенным с канадской фирмой на заготовку древесины грецкого ореха, это наиболее серьезная угроза благосостоянию горных лесов. Нужно отметить, что на пересмотре Лесного кодекса настояли швейцарские специалисты, осуществляющие совместный проект “Лес-ИК”.



На состоянии естественных экосистем положительно отразились последствия кризиса, последовавшего после обретения независимости. Резкое сокращение поголовья скота, переход его основной части в частные руки, исчезновение крупных животноводческих хозяйств (колхозов и совхозов) привели к прекращению пастбищных перегрузок на травяных экосистемах, особенно в отдаленных урочищах. Происходит повсеместное восстановление биомассы. Однако до восстановления пастбищ до состояния исходных, или условно коренных сообществ, очень далеко. Заращение происходит за счет сорных, ядовитых, непоедаемых растений.

Увеличилась опасность и частота пожаров. Прежняя система предупреждения и ликвидации пожаров перестала функционировать. Пожары превращаются в серьезную угрозу всему природному окружению. Без принятия действенных мер они могут привести к опустыниванию территорий, занятых естественными сообществами.

На неустойчивый характер состояния окружающей среды указывает увеличение частоты и разрушительности таких стихийных бедствий, как паводки, сели, оползни.

Введение института частной собственности на землю при отсутствии правовой защиты естественных экосистем может привести к подрыву природного потенциала страны. С другой стороны, наряду с государственными природными особо охраняемыми территориями, возможно появление частных или находящихся в коллективной собственности заповедников и природных парков.

Для экологического движения важно иметь в виду, что изменить экологическую ситуацию можно только действиями. Действия эти направляются волей, которая является составной частью экологической ситуации. Формирование экологической воли – основная задача экологических НПО.

ГЛАВА 3.

НПО И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Л. Оролбаева

Демократические преобразования в Кыргызстане вызвали появление самостоятельных и независимых от государства общественных организаций как основы и гарантии необратимости демократических преобразований и становления гражданского общества в постсоветских государствах. Кыргызстан в этом отношении занял одно из ведущих мест.

Национальная Стратегия устойчивого человеческого развития, принятая в мае 1997 года, свидетельствует о приверженности правительства Кыргызской Республики фундаментальным правам человека и демократическому управлению. В соответствии со Стратегией в ближайшие 10 лет планируется создание системы местного самоуправления на основе активного партнерства государственных и неправительственных организаций. В последующие 5 лет реализации Стратегии предполагается большее вовлечение организаций гражданского общества в осуществление контроля социально значимой деятельности. Для успешной реализации Стратегии необходима соответствующая правовая основа, обеспечивающая возможность широкого участия неправительственных организаций.

Согласно ст.8 Конституции, в Кыргызской Республике могут создаваться политические партии, профессиональные союзы и другие общественные объединения на основе свободного волеизъявления и общности интересов.

Общественные объединения создаются в целях реализации и защиты гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод; развития активности и самодеятельности граждан, их участия в управлении государственными и общественными делами; удовлетворения профессиональных и любительских интересов; развития научно-

го, технического и художественного творчества; охраны здоровья населения, участия в благотворительной деятельности; проведения культурно-просветительной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы; охраны природы, памятников истории и культуры, патриотического и гуманистического воспитания; расширения международных связей, укрепления мира и дружбы между народами, осуществления иной деятельности, не запрещенной законом.

Конституция Кыргызской Республики не наделяет общественные объединения правом законодательной инициативы.



Анализ существующих законов, регулирующих деятельность НПО, выполненный в рамках проекта ПРООН “Оценка потенциала неправительственного сектора в Кыргызстане”, показывает, что эти законы являются довольно противоречивыми. Так, Закон “Об общественных объединениях” не указывает на неправительственный характер добровольных организаций. Он объединяет все формы организаций одной категори-

ей, называемой "общественные объединения". Гражданский Кодекс (1996) классифицирует общественные объединения как некоммерческие организации, являющиеся добровольным образованием, сформированным путем свободного волеизъявления граждан Кыргызской Республики, объединившихся на основании общих интересов, целей и принципов деятельности. Налоговый Кодекс (1996) определяет некоммерческую организацию как политическую партию, общественное движение, профсоюзную, религиозную, благотворительную или другую организацию. Устав такой организации содержит положения, предусматривающие, что доход, основные средства организации не могут быть использованы ее членами или иными лицами, связанными с одним из членов такой организации, для собственной выгоды. Деятельность такой организации осуществляется в соответствии с ее уставом.

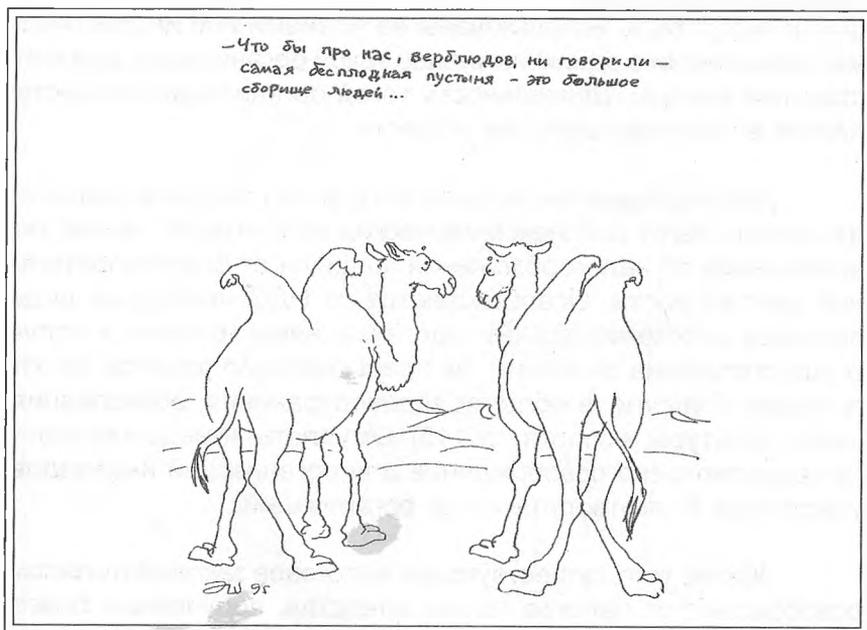
Действующим законодательством не предусматривается налоговых льгот для некоммерческих организаций, кроме освобождения от налогообложения прибыли от благотворительной деятельности. Освобождаются от НДС некоторые виды поставок некоммерческими организациями товаров и услуг, осуществляемые за оплату, не превышающую расходы на эти поставки и услуги в области здравоохранения, образования, науки, культуры и спорта (ст. 145). От уплаты земельного налога предусмотрено освобождение для организаций инвалидов, участников благотворительных организаций.

Кроме того, существующее налоговое законодательство освобождает от налогов только средства, полученные благотворительными организациями за счет добровольных пожертвований, а также членские взносы и не предусматривает никаких стимулов для НПО.

Процедура регистрации НПО включает в себя регистрацию в Министерстве юстиции КР, кроме того, НПО должны зарегистрироваться еще в трех ведомствах: национальном статистическом комитете, Налоговой инспекции, Социальном фонде, уплатить в банке регистрационный сбор и в завершение получить в Министерстве внутренних дел разрешение на изго-

товление печати и штампа.

В результате диалога между НПО и правительством о необходимости выработки новых законодательных актов для неправительственных организаций, была сформирована группа экспертов из членов парламента, представителей НПО и Ассоциации юристов Кыргызстана для разработки предложений и дополнений к существующим законам. Подготовленные ими проекты законов четко определяют юридический статус неправительственной организации в Кыргызстане.



Деятельность НПО, общественных объединений, способных влиять на формирование политики и экономику государства, подлежит защите, в том числе, путем обращения к судебной власти. Ниже приведен анализ судебно-правовой защиты прав и интересов НПО, сделанный президентом Ассоциации независимых ученых-юристов Кыргызстана Л.Сыдыковой (1999).

Права НПО закреплены в законе КР «Об общественных объединениях».

Так, зарегистрированные общественные объединения имеют право:

- через своих народных депутатов участвовать в формировании органов государственной власти и управления;
- участвовать в выборах местных органов;
- представлять и защищать интересы своих членов (участников) в государственных и общественных органах;
- свободно пропагандировать свои цели и идеи;
- учреждать печать и другие средства массовой информации, а также пользоваться в установленном порядке печатью и другими государственными средствами массовой информации;
- в установленном законом порядке организовывать митинги, демонстрации, собрания и другие массовые мероприятия (ст.15).

В соответствии со ст. 22 Закона, нарушения законодательства об общественных объединениях влекут уголовную, административную, материальную ответственность.

Так, например, в случае незаконного отказа в регистрации Устава общественное объединение имеет право обратиться в суд в исковом порядке на отказ в регистрации.

В исключительных случаях, когда самим уставом не предусмотрен порядок внесения изменений в него, это производится только в судебном порядке. Речь идет об общественных фондах. Фонды могут быть ликвидированы только в судебном порядке. Самоликвидация в данном случае недопустима.

В отдельных случаях может возникнуть вопрос о защите чести, достоинства и деловой репутации НПО (ст. 18 ГК). В таких случаях НПО имеет право обратиться за защитой нарушенного права. От имени НПО участвует председатель на основании выданной ему доверенности. Ответчик обязан доказать в суде соответствие действительности распространяемых сведений.

Дела о защите чести, достоинства и деловой репутации

рассматриваются в порядке гражданского искового судопроизводства. Иски предъявляются в суде по месту жительства ответчика в письменной форме, которая определена законом.

Судебное заседание происходит в условиях гласности, непосредственности в исследовании документов, устности и непрерывности.

Гражданским законодательством установлены два способа удовлетворения законных интересов граждан, либо юридических лиц, честь и достоинство которых пострадали от противоправных действий других лиц.

Первым можно назвать восстановление чести, доброго имени, репутации. Его основой является право, согласно которому истец вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Порочащими являются такие сведения, которые умаляют честь и достоинства истца в общественном мнении или во мнении отдельных граждан с точки зрения морали, нравственности, порядочности, чистоплотности в деловых отношениях, бизнесе, отношения к обществу, государству, закону, людям.

В контексте действующего гражданского законодательства не является основанием для какой-либо юридической ответственности распространение таких сведений, которые безусловно являются порочащими, однако соответствуют действительности.

Под распространением сведений следует понимать опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, помещение в служебных характеристиках и иных документах, авторами которых являются, в частности, должностные лица (рапорта, докладные записки), в публичных выступлениях частных и должностных лиц, в том числе государственных деяте-

лей, словом, сообщение таких сведений в любой, даже в устной форме нескольким лицам или хотя бы, одному лицу.

Не является распространением сообщение подобных сведений лишь тому лицу, которого они касаются.

С точки зрения гражданского права (в отличие от уголовного) безразлично, знал ли ответчик, что распространяемые или порочащие сведения соответствуют действительности, или же он добросовестно заблуждался на этот счет. Для его ответственности достаточно того, что он не в состоянии доказать соответствие распространенных сведений действительности. Иначе говоря, бремя доказывания по гражданским делам о защите чести и достоинства лежит на ответчике.

В этом принципиальное отличие таких дел от уголовных дел о клевете, где виновность в распространении заведомо ложных, позорящих потерпевшего сведений лежит на обвиняющей стороне, т.е. на потерпевшем, а если по делу производилось предварительное расследование, то на следователе и прокуратуре. Это обязательство крайне важно учитывать потому, что у потерпевшего от посягательства на его честь и достоинство всегда есть выбор: если действия распространявшего содержат признаки уголовно-наказуемой клеветы или оскорбления, потерпевший вправе как обратиться в суд с заявлением о привлечении виновного к уголовной ответственности, так и предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства. А уголовное дело без заявления потерпевшего возбуждено быть не может.

Если порочащие сведения распространены в СМИ, они должны быть опровергнуты в них же.

В качестве ответчиков по таким делам привлекаются не только автор, но и соответствующий орган массовой информации (редакция, издательство), на который суд в праве возложить обязанность опровергнуть порочащие сведения.

Если решение суда не выполнено, он вправе наложить

штраф, уплата которого не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.

В соответствии с Законом «О порядке обжалования действий и решений должностных лиц» НПО имеет право обжаловать неправомерное поведение и решение должностного лица в суде.

Приостановление деятельности общественного объединения может быть обжаловано в Верховном Суде КР (ст. 25 Закона об общественных объединениях).

В определенных законом случаях в гражданском либо уголовном судопроизводстве допускается участие в деле общественного обвинителя, общественного защитника, либо представителя истца или ответчика, действующих на основании доверенности, выданной соответствующей организацией либо объединением.

ГЛАВА 4.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Л. Оролбаева

В советский период вся общественная, в том числе природоохранная и экологическая деятельность, осуществлялась в соответствии с общими инструктивными положениями и планом, обязательным для всего Советского Союза. Возможность и концепция существования НПО появилась в Кыргызской Республике, начиная с 1992 года. Соответственно образование НПО, основанных на мировых стандартах и действующих на всех уровнях: региональном, государственном и местном – абсолютно новый для Кыргызстана путь решения экологических проблем. В период независимого развития Кыргызстана сектор НПО значительно вырос. Со времени принятия Закона об общественных объединениях в 1991 году до 1999 года Министерством юстиции зарегистрировано свыше 1200 общественных объединений и около 200 НПО, имеющих в своем уставе экологическую деятельность. Добровольный экологический сектор в Кыргызстане состоит из широкого спектра институциональных и организационных форм и включает движения, ассоциации, консорциумы, институты, клубы, фонды. Эксперты ПРООН, проводившие оценку неправительственного сектора в Кыргызстане, отмечают, что сектор НПО развивался и развивается очень быстро. Соответственно меняются и институциональные структуры неправительственных организаций. Изменение структуры организаций – непрерывный процесс, происходящий под влиянием множества внешних и внутренних факторов. Внешние факторы определяются влиянием культурных традиций, изменением общественно-политической ситуации, законодательства, налоговой системы, финансирования. Внутренние условия определяются прежде всего взаимоотношением между членами организации, поведением ее лидера, членов организации. В качестве примеров рассмотрены некоторые структуры НПО.

Наиболее распространенными являются организации, имеющие простую институциональную структуру. Как правило, это небольшие организации, состоящие из нескольких активных членов, возглавляемые правлением (руководящей группой) или лидером. Правление избирается членами организации и отчетывается на собраниях, частота которых определяется ее членами. Такая структура проста, вместе с тем сильна коллективом и быстротой принятия решений (Ян Хаверкамп).



Рис. 1. Простая вертикальная структура

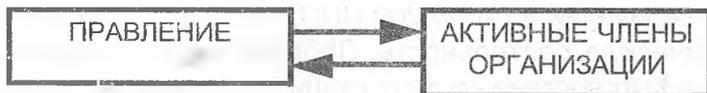


Рис. 2. Простая горизонтальная структура

В зависимости от распределения обязанностей определяется структура организации. В небольших организациях распространена “горизонтальная структура”, когда обязанности и ответственность распределены между всеми членами организации и решения принимаются ими на основе консенсуса.

Распространена “вертикальная структура”, которая может быть в разных вариантах в зависимости от того, кто принимает основные решения по деятельности организации. Одинаково часто встречаются организации, где основные решения принимает лидер или действует правление, состоящее, как правило, из трех человек. Правление избирается членами организации из активистов, обеспечивает координацию и связь между остальными членами, несет ответственность за финансы.

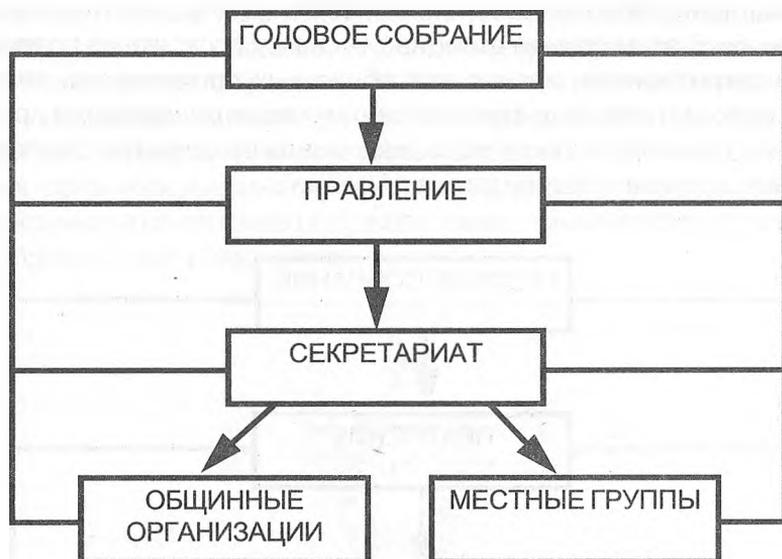


Рис. 3. Вариант структуры ассоциации

Очень часто небольшие, мобильные, простые по структуре неправительственные экологические организации становятся “зонтичными организациями”, предоставляя молодым, вновь образованным организациям услуги по обучению и реализации акций, проектов. Примером могут служить Институт экологии водных ресурсов и проблем опустынивания, МЭД “БИОМ” и др.

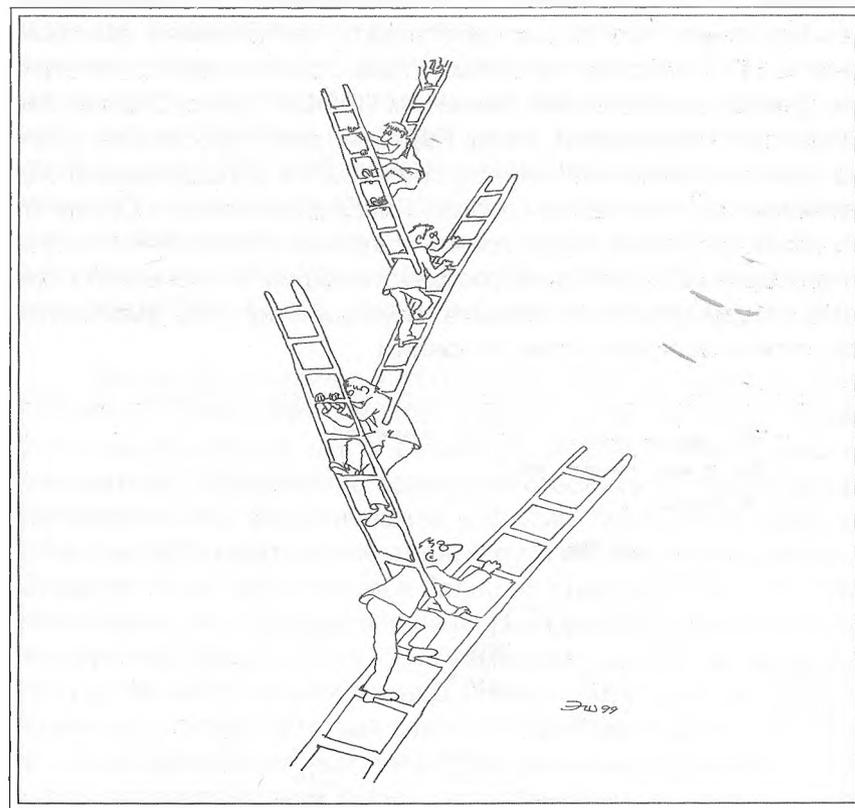
С развитием сектора неправительственных экологических организаций, появлением донорских организаций, способствующих этому процессу, появились возможности участия кыргызских НПО в разработке и реализации различных проектов, программ, акций. Для чего неформальные экологи стали объединяться в комиссии, консорциумы, компании, союзы, региональные и международные организации. Примером может служить Форум неправительственных организаций Кыргызстана, Социально-экологический союз, Центральнаяазиатская организация “Биостан”, членами которой являются представители всех стран региона.

Более сложную институциональную структуру имеют ассоциации, включающие тематические группы, местные организации. В этом случае ассоциация может состоять из правления, секретариата, нескольких общинных организаций, тематических или местных групп, имеющих своих лидеров или правления. Примером такой ассоциации может служить Экологическое движение Кыргызстана "Алейне".



Рис. 4. Второй вариант структуры ассоциации

Высшим органом движения является Ассамблея, которая созывается раз в пять лет. Деятельностью движения руководит председатель и правление. Органом проверки деятельности движения является ревизионная комиссия. Институциональными подразделениями "Алейне" являются более 40 обществ, клубов, ассоциаций, институтов, молодежных, женских и местных организаций, многие из которых в свою очередь имеют районные и областные подразделения, тематические группы и добровольных помощников.



Однако очень немногие НПО достигли институциональной устойчивости. Оценка потенциала неправительственного сектора в Кыргызстане, выполненная консультантами ПРООН, показывает, что основными факторами, влияющими на устойчивость, являются нехватка средств (как внутрен-

них, так и внешних), слабый доступ к информации, недостаточный опыт в организации и реализации проектов, слабые связи с правительственными и деловыми кругами.

Институциональная устойчивость НПО в значительной степени определяется финансовым положением. Основная часть экологических НПО в Кыргызстане по своему численному составу невелика, членские взносы либо незначительны, либо вообще не собираются. Таким образом, финансовая устойчивость в определенной степени зависит от внешнего финансирования. Чтобы соответствовать требованиям доноров, многие НПО работают в соответствии с донорскими стратегиями. Донорские агентства, такие как ПРООН, фонд Сороса, Кантерпарт Консорциум, Фонд Евразия, дают небольшие гранты, предоставляют начальное обучение на определенный вид деятельности в течение короткого периода времени. Одним из условий получения макро-гранта является обеспечение запрашивающим НПО вкладом, соответствующим по меньшей мере 20 % общей стоимости проекта. Большинству НПО Кыргызстана сложно отвечать этим условиям.

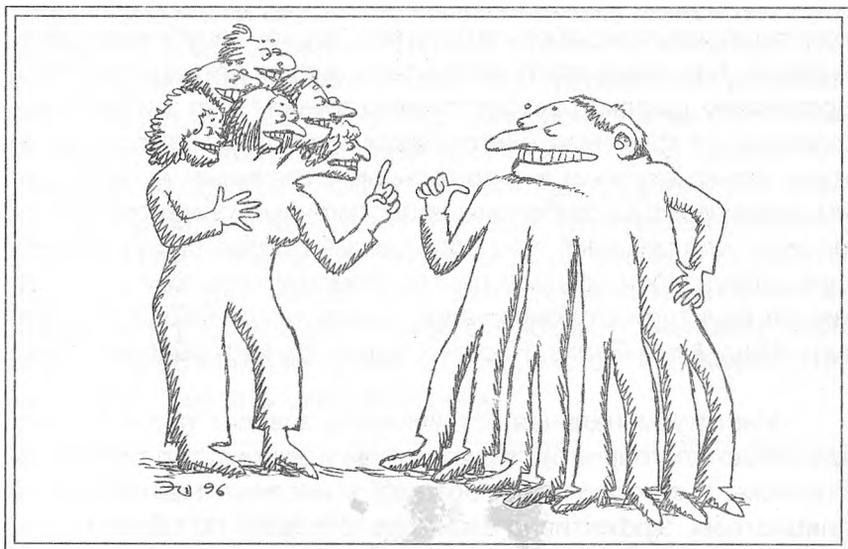


Нехватка средств также определяет операционную слабость организаций, которые не всегда имеют самое необходи-

мое оборудование, офисные помещения и т.д. В этой связи у большинства НПО нет доступа к современным средствам связи (факс, электронная почта и Интернет), к базовой информации о законодательстве и источниках средств. Многие представители НПО не владеют английским, поэтому им сложно связаться с международными неправительственными организациями с целью получения макро-гранта. Вместе с тем, предоставление макро-грантов на условиях партнерства с западными НПО дает возможность посетить другие страны, познакомиться с опытом работы и получить ноу хау зарубежных организаций. Как показывают результаты оценки потенциала НПО, достаточно широко распространено мнение, что доступ к информации о тренингах и источниках средств может принадлежать только крупным и влиятельным столичным организациям, и многие НПО озабочены недостаточным обменом информацией. Для решения этих проблем некоторые поддерживающие организации создали центры помощи сельским НПО, такие как Каунтерпарт Консорциум, совместно с УВКБ ООН (Джалал-Абад, Кара-Балта, Нарын и Каракол); Интербилум (Ош).

Институциональная устойчивость зависит также от того, насколько благоприятна юридическая и административная обстановка, в которой могут возникать местные экологические инициативы, эффективно взаимодействовать по социальным, экономическим, экологическим и другим проблемам сообщества и выработать коллективные пути решения этих проблем. Создание такой обстановки в большой степени зависит от принятия политики, определяющей и признающей ту важную роль, которую могут сыграть НПО. В настоящее время связь между НПО и правительством весьма слабая. Взаимное недоверие возникает из-за отсутствия связей и понимания роли друг друга. Государственная экологическая политика отражена в принятой правительством в 1997 году Концепции экологической безопасности, разработанной министерством охраны окружающей среды. Однако единого документа, содержащего приоритеты, краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели и перспективы государственной экологической политики, не существует, как нет официального документа, фиксирующего и анализирующего современную экологическую ситуацию в Кыр

гызской Республике. Нет практики регулярных публичных слушаний природоохранных ведомств о состоянии и проблемах окружающей среды. В этом плане весьма актуально осуществление одной из целей Национальной Стратегии устойчивого человеческого развития – организация экологического мониторинга, который должен вестись в тесном сотрудничестве государственных структур со специалистами, местными сообществами и экологическими НПО.



Следует отметить, что все крупные природоохранные программы, в соответствии с требованиями международных доноров, подготавливаются при участии неправительственного сектора и при общественном участии. К сожалению, такой принцип осуществляется не всегда достаточно полно и последовательно.

Совместные усилия, развитие диалога и сотрудничества послужат решению экологических проблем. Международный опыт показывает, что наиболее успешно реализуются проекты, в которых непосредственно участвует неправительственный сектор.

ГЛАВА 5.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И РАБОТА С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

О. Печенюк

В ноябре 1997 г. на конференции экологических НПО Кыргызстана было решено создать комиссию по общественной экологической экспертизе. Несмотря на важность этого шага, можно с полной уверенностью сказать, что основная часть участников трактует это понятие по-разному. Большинство опрошенных нами представителей НПО под общественной экспертизой подразумевали независимые исследования. В "Экологическом словаре", изданном в 1993 году, общественная экологическая экспертиза трактуется как "всенародный референдум". Иногда экологическую экспертизу понимают как оценку воздействия на окружающую среду, которая является частью подготовки проектной документации. Наши западные коллеги под экологической экспертизой подразумевают порой любые природоохранные действия.

На самом деле экологическая экспертиза является экспертизой конкретной документации. Что же является документацией, подлежащей государственной экологической экспертизе? Согласно законодательству это: все виды плановой, предплановой и предпроектной документации, проекты экологических и иных программ, концепции основных направлений деятельности, государственные инвестиционные программы; проекты схем развития и размещения производительных сил, схем развития отраслей экономики республики; проекты комплексных схем охраны и использования водных, земельных и других природных ресурсов; материалы комплексного экологического обследования участков территорий, экологической ситуации в регионах, возникшей в результате хозяйственной или иной деятельности; проекты генеральных планов застройки (развития) городов и территорий, в том числе территорий свободных экономических зон и территорий с особым режимом

природопользования и ведения хозяйственной деятельности; обосновывающие материалы на стадии выбора площадки под размещение объектов; технико-экономические обоснования (расчеты) и проекты на строительство, реконструкцию, развитие, техническое перевооружение, ликвидацию предприятий, объектов и комплексов, в том числе технико-экономические обоснования и проекты совместных предприятий и предприятий, использующих иностранные инвестиции; обоснования на добычу и использование природных ресурсов; материалы, обосновывающие экологические требования к новой технике, технологиям, материалам и веществам, в том числе закупаемым за рубежом; проекты нормативно-правовых актов, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, регламентирующих отношения в области обеспечения экологической безопасности, охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов при осуществлении хозяйственной и иной деятельности; проекты международных договоров, контрактов, соглашений, связанных с использованием природных ресурсов; материалы, обосновывающие выдачу лицензий и сертификатов на осуществление деятельности, которая способна оказать воздействие на окружающую природную среду; другие виды документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность.

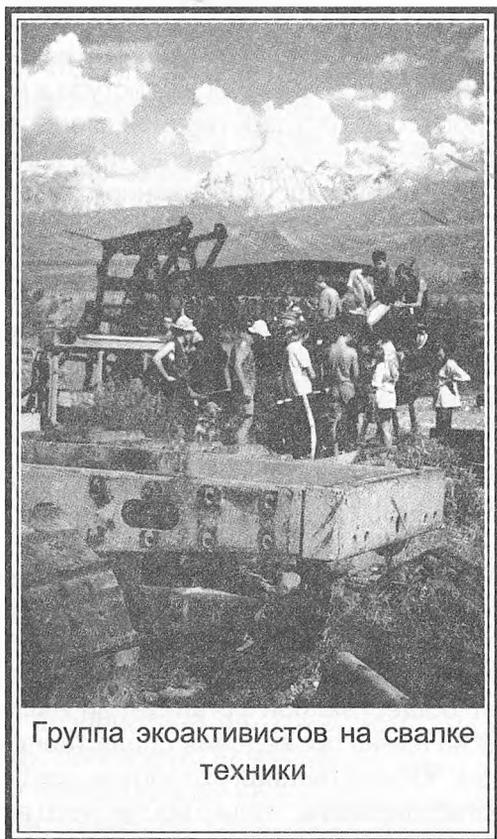
Таким образом, экологическая экспертиза – это установление соответствия между намечаемой хозяйственной и иной деятельностью, отвечающей экологическим требованиям и допускающей реализацию объекта экспертизы, в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий данного объекта на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и других последствий. Исследование экологической и социальной ситуации, несмотря на всю важность, экологической экспертизой все же не является.

Основная особенность общественной экологической экспертизы состоит в том, что она проводится по инициативе граждан и общественных организаций и органов местного самоуправления и носит рекомендательный характер. Общественная экологическая экспертиза может проводиться раньше государ-

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЭКСПЕРТИЗА И РАБОТА С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
ственной экспертизы или вместе с ней. Поэтому очень важно не опоздать.

Нельзя говорить об экспертизе уже действующего предприятия – как это было с “Кумтор оперейтинг компани” после аварии в ущ. Барскоон, но возможна экспертиза проекта, его реконструкции или обосновывающей документации о продлении лицензии на определенный вид деятельности.

Общественная экологическая экспертиза может проводиться в отношении тех же объектов, что и государственная, за исключением объектов, сведения о которых содержат коммерческую либо государственную тайну.



Сведения о состоянии окружающей среды не могут составлять ни государственную, ни коммерческую тайну, и граждане Кыргызстана согласно ст. 35 Закона “Об охране природы” от 17 апреля 1991 года имеют право доступа к экологической информации. Тем не менее все обстоит не так просто.

Во-первых, объектом экологической экспертизы является не просто информация, а вполне конкретные документы, содержащие множество “неэкологических сведений”. Во-вторых, чтобы оценить масштаб будущих выбросов (сбросов), необходимо использовать информацию, которая никак не является информацией о состоянии окружающей среды или ее загрязнении. Это сведения о мощности установки, сырьевой базе, количестве рабочих смен и т. д.

Проведение общественной экспертизы дает общественности дополнительные возможности доступа к проектной документации и процессам государственной экологической экспертизы. Фактически общественная экспертиза является механизмом контроля за ходом государственной экспертизы и общественного участия в ней. Заключение общественной экспертизы не имеет прямой юридической силы – она является лишь одним из документов, рассматриваемых в процессе государственной экспертизы. Тем не менее, при организации общественных кампаний, работы с прессой и т.д. статус “заключения общественной экспертизы, проведенной в соответствии с законом” может восприниматься как более высокий по сравнению с “мнением независимых специалистов” или “мнением общественности”.

Для проведения независимой общественной экологической экспертизы необходимо наличие зарегистрированной общественной организации, устав которой предусматривает проведение экологической экспертизы. Особо отметим, что закон не требует от общественной организации никакой специальной лицензии на право проведения общественной экологической экспертизы. Общественная экологическая экспертиза должна быть зарегистрирована, только после этого есть смысл запрашивать документацию и добиваться участия наблюдателей

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЭКСПЕРТИЗА И РАБОТА С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
в государственной экспертизе. Регистрация осуществляется в органах местного самоуправления на основании заявления от организации, планирующей общественную экологическую экспертизу.

Заявление обязательно должно содержать:

- Наименование и юридический адрес организации, организующей общественную экологическую экспертизу;
- Характер предусмотренной уставом комиссии;
- Сведения о составе экспертной комиссии;
- Сведения об объекте общественной экологической экспертизы;
- Сроки проведения экспертизы.

Отметим, что основанием для отказа в проведении общественной экологической экспертизы (предоставления документации) является наличие в объекте экспертизы сведений, составляющих "охраняемую законом тайну". Таким образом, отказ возможен только при наличии соответствующего законодательного акта, которым определяется данная тайна и порядок отнесения к ней сведений.

Статья 35 Конституции Кыргызской Республики гласит: "Граждане Кыргызской Республики имеют право на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу действиями в области природопользования".

Исходя из конституционных прав граждан, следует отметить, что экологическая экспертиза основывается на принципе презумпции **потенциальной экологической опасности** любой намечаемой деятельности. Это накладывает на заказчика (хозяина намечаемой деятельности) ответственность заранее спрогнозировать воздействие намечаемой деятельности на окружающую среду, обосновать допустимость этого воздействия и предусмотреть необходимые природозащитные действия. Именно на стадии проектной документации заказчик должен доказать экологическую безопасность намечаемой деятельно-

Согласно инструкции “О порядке проведения государственной экологической экспертизы предпроектных, проектных и иных материалов и документов в Кыргызской Республике” от 3 сентября 1997 года, экологическая экспертиза должна установить:

- Соответствие намечаемой деятельности требованиям нормативных актов по вопросам охраны окружающей среды;
- Полноту оценки масштабов воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду;
- Допустимость намечаемой деятельности с точки зрения безопасности окружающей среды;
- Достаточность предусмотренных проектом мер по охране окружающей среды.

При этом в состав документации, представляемой на экспертизу, должны входить:

- сводная пояснительная записка;
- разделы проекта с освещением характеристики экспертируемого объекта и технологических процессов намечаемого производства, оказывающих прямое или косвенное воздействие на состояние окружающей природной среды;
- содержание проектных материалов архитектурно-градостроительного, планировочного, прогнозного характеров, экологические и иные программы, природоохранные схемы и другая предплановая и предпроектная документация должны давать полную картину намечаемой хозяйственной, научной и иной деятельности с обоснованием необходимости и целесообразности ее развития, влияния на окружающую среду;
- материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС).

В свою очередь, в результате экологической экспертизы возможны два вида отрицательного заключения:

- Недопустимость реализации проекта.
- Необходимость доработки представляемых материалов.

Пример 1. *Соглашение между Кыргызской Республикой и Китаем о предоставлении Китаем кредита в сумме 50 млн. юаней было подписано в 1994 году. На его основании в 1996 году заключено соглашение о строительстве Кыргызско – Китайской бумажной фабрики. Предполагаемая мощность — 12000 т/год писчей бумаги, сырье – камыш и солома. Два года велись переговоры о подписании проектной документации в отделе Экологической экспертизы Министерства охраны окружающей среды КР.*

В самом проекте есть существенные недоработки, касающиеся возможных аварийных ситуаций, выбросов и сбросов вредных веществ, утилизации отходов. Не проведено согласование с местными жителями, чем нарушено законодательство Кыргызской Республики. Объект представляет серьезную опасность не только для жителей города Чуй-Токмок, но и для всей Чуйской долины и прилегающей к реке Чу части Казахстана.

В том виде, в котором проект существует в данный момент, он не может быть подписан и, следовательно, не может быть начата его реализация.

Рассматривая данный случай можно с полной уверенностью сказать, что проектировщики не сделали прогноз воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду. Трудно сказать, почему это произошло, – по незнанию либо из других соображений. Одно можно сказать точно – это все от непонимания важности такого прогнозирования. Ведь если в процессе эксплуатации какого-либо объекта будет обнаружено негативное воздействие на окружающую среду, в силу вступает природоохранное законодательство.

Вопросы ответственности за нарушение природоохранного законодательства регулируются положениями Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) и Уголовного кодекса (УК). КоАП содержит главу “Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды, памятников истории и культуры”. УК, который вступил в силу с 1

января 1996 года, содержит главу “Экологические преступления” и предусматривает ответственность в виде лишения свободы на срок до 8 лет, а также лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет. Причем наказание в виде лишения свободы предусмотрено как для граждан, так и для должностных лиц, нарушивших положение природоохранного законодательства.

Вот несколько примеров, с которыми наша организация столкнулась в предыдущем году при анализе проектов и бизнес-планов.

Пример 2. *В проекте одной из Нарынских НПО планировалось использовать 1,5 тонны ядохимикатов на 100 га земли для борьбы с вредителями. Штраф за нерациональное использование земельных ресурсов согласно законодательству Кыргызской Республики превышал сумму полученного гранта. Нам удалось убедить руководителей проекта пересмотреть расчеты необходимого количества ядохимикатов.*

Пример 3. *При рассмотрении бизнес-плана, представленного одной из ОсОО Ошской области на небольшую теплоэлектростанцию, работающую на местном топливе (бурый уголь, торф), нами были выявлены некоторые недоработки. В бизнес-плане не были учтены выплаты за выброс в атмосферу газов, сбросы вредных веществ в воду, а также складирование твердых отходов. В результате перерасчета проект оказался нерентабельным.*

Вышеперечисленные проекты были приостановлены на стадии их разработки. Но известно много случаев, когда бизнесмены уже начинают работать, и на этой стадии обнаруживаются недоработки.

Общественная экологическая экспертиза оказывается эффективной только тогда, когда проводится в комплексе с другими мероприятиями. Например, направление в государственные органы писем, обращений, сбор подписей, проведение инфор-

мационных кампаний и пр. Но эта деятельность ведется не в рамках экспертизы, параллельно с ней и может использовать материалы экспертизы и делать ссылки на выводы и заключения общественной экологической экспертизы.



Взаимодействие с международными структурами,
госструктурами, СМИ и НПО

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ПОСЛЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

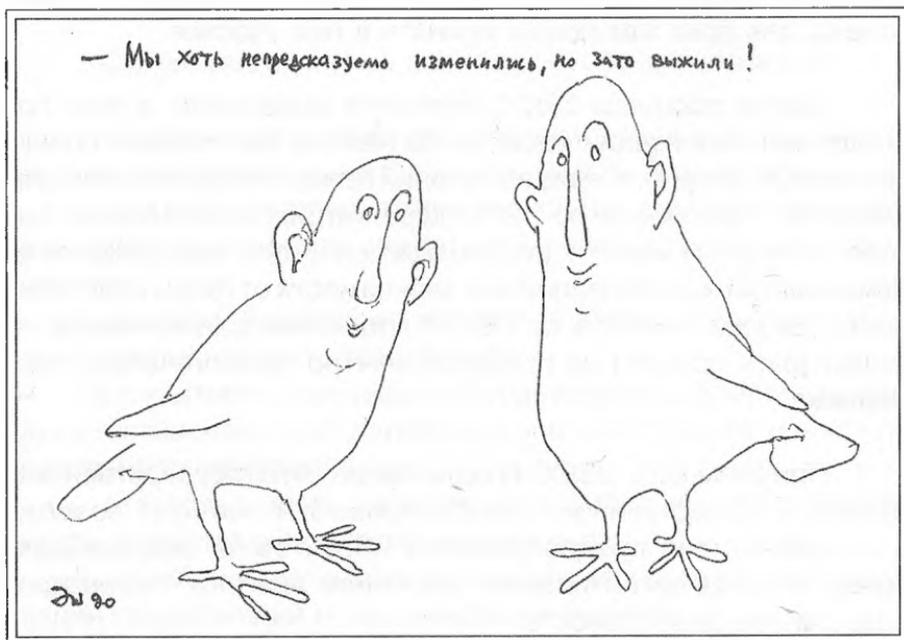
Добиться проведения экспертизы и получить заключение не всегда является последним шагом в проведении акции. При получении положительного заключения государственной экспертизы предприятием существует опасность “ползучих” изменений проекта. Поэтому чрезвычайно важным является установление общественного контроля над выполнением решений и рекомендаций государственной экспертизы. Это прежде всего выявление попыток реконструировать и переоснастить предприятия. Такие изменения на уже действующем объекте тоже подлежат экспертизе, но происходит это гораздо реже, так как их довольно трудно заметить.

Проведение общественной экологической экспертизы имеет один существенный недостаток. Она проводится тогда, когда уже идет заключительный этап подготовки проекта, и все технические характеристики данного проекта согласованы с заказчиком и проектировщиком. Комиссии остается только вынести свой положительный или отрицательный вердикт. Внесение существенных изменений затруднено, даже если проект будет отправлен на доработку. Этого недостатка лишен процесс ОВОС, для которого возможны участие общественности, выдвижение и принятие альтернативного решения в предпроектный период, что более выгодно для заказчика и проектировщика и более эффективно.

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Чтобы заранее избежать негативных последствий, в документацию, представляемую на экспертизу, обязательно входит подготовка материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС).

Впервые оценку воздействия начали проводить в Советском Союзе в 30-х годах на сталинских дачах. Тогда впервые были проведены комплексные исследования по оценке состояния воздуха, воды и почвы, но, к сожалению, только на очень локальном уровне. Позже, уже при Хрущеве, было решено, что этими благами должны пользоваться все советские люди. И уже к середине 60-х годов система по ОВОС работала на большей территории СССР. К началу 64-го года в газетах появились публикации о том, что в Лос-Анджелесе от смога задыхались люди. В 70-х годах ОВОС начали проводить и на Западе. На сегодняшний день система ОВОС в Кыргызстане закреплена законодательно. Для крупных объектов, также для опасных объектов или видов деятельности независимо от масштабов (все химические и микробиологические производства) заказчик должен произвести ОВОС в соответствии со специальной процедурой. Эта процедура, также как и список соответствующих объектов регламентируется "Положением по ОВОС".



Вообще ОВОС в контексте Положения не сводится только к оценке воздействия на окружающую среду в определенном смысле слова – расчету параметров возможных воздействий на основе проектных данных. Такой расчет – лишь одна из частей более широкого процесса. Ниже мы употребляем аббревиатуру ОВОС именно в смысле процесса, требуемого данным положением, и говорим об оценке воздействия, имея в виду оценку “в прямом смысле”. Этот процесс обязательно должен включать:

- рассмотрение разумных альтернатив намечаемой деятельности;
- выработку предложений о программе экологического мониторинга, осуществляемой после реализации проекта;
- проведение общественных слушаний для всех объектов, кроме объектов, информация о которых является государственной тайной.

Общественные слушания подразумевают не просто мероприятия по взаимодействию с населением, а широкое опо-

вещение общественности о предстоящих слушаниях и, возможно, для всех желающих принять в них участия.

Целью процесса ОВОС являются выявление и учет последствий реализации проекта, причем на тех стадиях проектирования, когда внесение изменений наименее болезненно для заказчика. Положение по ОВОС зарегистрировано в Министерстве юстиции и имеет юридическую силу для всех ведомств, предприятий и организаций вне зависимости от форм собственности. Без материалов по ОВОС проектная документация не может быть принята на государственную экологическую экспертизу.

При этом суть ОВОС предполагает, что государственные органы и общественность рассматривают и изучают возможные воздействия предполагаемых объектов на окружающую среду, которая заканчивается решением властей лицензировать данную деятельность.

ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИРОВАНИЯ

Экологическое аудирование - это:

— механизм выявления, анализа и оценки естественного состояния компонентов окружающей природной среды, приводящих к ее деградации или ухудшению среды обитания населения, непосредственно связанных с деятельностью предприятия;

— средство самопроверки предприятия за экологическими последствиями своей хозяйственной деятельности в целях ликвидации и предупреждения нарушения природоохранных норм и правил и определения потенциального риска от загрязнения в прошлой деятельности предприятием окружающей среды;

— основание для принятия решений о дальнейшей деятельности предприятия на данной территории (сохранение прежнего режима работы, перепрофилирование, реконструкция, модернизация, консервация, ликвидация отдельных цехов,

Основные принципы экологического аудирования:

- комплексная оценка всех положительных и отрицательных экологических аспектов деятельности предприятия;
- неременная поддержка экологического аудирования и реагирования на его результаты со стороны руководства предприятия;
- высокий профессиональный уровень аудиторской команды и полная ее независимость;
- адекватность процесса отбора, анализа, интерпретации и документирования результатов целям аудирования и последовательность действий;
- ответственность заказчика и разработчика за достоверность информации по экологическому аудиту;
- ответственность всех участников за последствия реализации предложений и рекомендаций аудита;
- доступность результатов аудита для общественности.

Инструкция определяет основы процедуры экологического аудита для действующего предприятия, устанавливает требования к содержанию документации по экологическому аудиту, а также порядок ее согласования и утверждения.

Требования настоящей инструкции обязательны для всех заинтересованных предприятий и организаций независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности и рекомендательны для контролирующих органов.

Инструкция предназначена для инициаторов и разработчиков экологического аудита, банков и органов по охране окружающей среды.

Поскольку законодательной базы и практики экологического аудита в настоящее время на территории Кыргызстана не существует, то приведенный ниже порядок проведения экологического аудита носит ознакомительный характер.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА

Инициаторами экологического аудита (ЭА) для существующего предприятия выступают:

- потенциальные инвесторы и арендаторы;
- учреждения банков, другие заинтересованные субъекты хозяйственной деятельности, включая само предприятие;
- население, проживающее в зоне действия предприятия, в лице общественных организаций;
- местные (областные, городские, районные) органы прокуратуры и суда;
- органы по охране окружающей среды.

Решения о проведении экологического аудита принимают:

- инвесторы, Министерство охраны окружающей среды, Министерство здравоохранения, их региональные органы;
- местные органы власти.

Финансирование экологического аудита возлагается на предприятие - загрязнитель окружающей среды. Основанием проведения экологического аудита являются:

- наличие сведений о значительном отрицательном воздействии объекта на окружающую среду, здоровье человека;
- недостаточная полнота и достоверность данных;
- потребность инициатора аудита установить степень негативного влияния объекта на окружающую среду и здоровье человека;
- желание заинтересованных сторон избежать финансовых потерь.

ГЛАВА 6.

РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ И СМИ

РАБОТА С СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ

Ч. Дыйканова

Уровень экологической акции может быть международным, региональным, национальным и местным. В данном случае будет рассмотрена работа с населением на местном уровне, включающим местные структуры власти, общественные организации, общины, от участия и поддержки которых во многом зависит успех проводимой экологической акции. Для многих экологических неправительственных организаций работа с местным населением представляет определенную трудность. Из 120 экологических НПО, существующих в республике, более 90 находятся в г. Бишкек, Ош, Каракол. На местах, особенно в отдаленных горных селах НПО отсутствуют вообще. Работу на местах приходится вести городским НПО. Как начинать работу с местным населением? Где найти единомышленников? К кому следует обращаться? И вообще с чего начинать?

На сегодняшний день наиболее оптимальными и эффективными для сбора информации о местном населении являются органы местной власти. Местные структуры власти Кыргызстана включают в себя местные кенешы, органы территориального общественного самоуправления: советы и комитеты микрорайонов, домовые, уличные, квартальные и поселковые управы. На юге республики уличные комитеты называют "махалля".

В городской местности все эти органы работают в координации с районными администрациями. В сельской местности эту роль выполняют органы местного самоуправления на первичном уровне - айыл окмоту. Функции айыл окмоту значительно расширились с проведением земельно-аграрной реформы и децентрализацией общества в стране. На сегодняшний

день местные айыл окмоту несут ответственность за социально-экономическое, хозяйственное, бытовое, культурно - образовательное развитие села. В их ведении находится фонд перераспределения земель, что составляет 25% от земли местного сообщества. Айыл окмоту решают вопросы передачи земли в аренду, контролируют рациональное использование пахотной земли и природных ресурсов, утверждают местный бюджет, содержат местные службы коммуникаций, выдают зарплату и расходы дошкольных, клубных и акушерско-фельдшерских пунктов.

Все айыл окмоту в рамках государственной программы "Аракет" были вовлечены в подготовку и написание паспорта сельских самоуправ с данными о количестве пастбищных, пахотных, богарных земель, земельном наделе индивидуалов и юридических лиц, возрастном и этническом составе населения. В айыл окмоту вы найдете данные о количестве домовладений и семей, пенсионеров и многодетных матерей, мигрантов и беженцев, работающих и безработных и т.п. Обычно служащие айыл окмоту хорошо осведомлены о своих односельчанах, знают, кто чем дышит, на что живет и чем занимается. Айыл окмоту на сегодняшний день являются также активными источниками распространения информации. Каждое утро сюда стекаются главы сельских кооперативов, объединенных фермерских хозяйств, миниферм, частных предпринимателей для решения насущных проблем.

В летнее время айыл окмоту начинает рабочий день в 6-7 часов утра. Если вы хотите провести беседу, сообщить о предстоящей работе или акции, то вам следует явиться туда не позднее 8 часов утра.

Глава айыл окмоту избирается из числа депутатов сельского совета и утверждается районным акимом по согласованию с губернатором области. Обычно глава айыл окмоту является председателем сельского совета, объединяющего 7-9 сельских депутатов, и утверждается районным акимом по согласованию с губернатором области.

Каждого депутата сельсовета жители знают “в лицо”, ему обычно доверяют и делегируют свои права и полномочия. В этом я убедилась сама, работая с группой социологов весной этого года в Ошской и Джалал-Абадской областях. У каждого депутата есть свой круг вопросов, за которые он несет ответственность. Депутаты сельсовета осведомлены не только о бюджете айыл окмоту, но и отдельных хозяйств, хорошо знают о налоговой и кредитной задолженности, о состоянии дел в малоимущих семьях, трудностях пенсионеров, трудных детях и т.д.

Находясь в командировке по Ошской области, я встретила с председателем общественного движения “Атажурт” Л. Жусупакматовым, который поделился опытом работы с местным населением села Кара Гуз Кара-Кульджинского района. В 1998 году активисты общественного движения “Атажурт” вместе с местными жителями проложили ирригационный канал протяженностью в 15-16 км, провели ряд встреч с главами мелких крестьянских и фермерских хозяйств о повышении культуры орошения земель.

Село Кара Гуз, расположенное в живописном предгорье у реки Кара Дарыя, находится в 15-20 км от районного центра Кара-Кульджи. Когда-то процветающее и благодатное село превратилось в полупустое, заброшенное селение. Около 30% жителей села забили окна своих домов и покинули свои жилища. Многие уехали в Бишкек, Ош, где занимаются коммерцией, влача жалкое существование. Причина активной миграции местного населения - отсутствие питьевой и поливной воды. Проживая у большой и многоводной реки, слушая шум ее течения, жители могут лишь любоваться ее видами. Жители неоднократно обращались к областным, республиканским властям с просьбой реанимировать ирригационные насосы, поставляющие воду на поля и участки, расположенные выше уровня реки на 60-80 метров. Отсутствие средств на ремонтные работы отодвигало решение данной проблемы. Тогда и решили активисты движения “Атажурт” построить канал своими руками и инструментами. Начали работу с айыл окмоту, совместно разработали план действий, определили объем работы, уточнили

наиболее заинтересованных лиц. Затем встречались со многими семьями индивидуально, интересовались их мнением относительно месторасположения канала. На это ушли не дни, а недели. Однако с каждым днем желающих помочь себе и другим становилось больше и больше. Нашлись среди местных жителей и свои спонсоры, желающие внести деньги на приобретение горючего и оплату работы трактористов и бульдозеристов. Жители села стали приносить деньги. Приносили все, кто мог. Так образовался свой сельский фонд для строительства канала. Собрали более сотни тысяч сомов. Затраты делались обдуманно и экономно. Советовались с аксакалами, уважаемыми и почтенными людьми, опытными специалистами. Строительство канала наметили на март - апрель. Организовали вахтовый метод, работали все, кому за 15, по 4-5 дней, сменяя друг друга.

Об этих днях сегодня вспоминают с гордостью. Вот только жаль, что не может один канал решить вопросы ирригации других участков села. Впереди планы на будущее и надежды на их реализацию.

Кроме органов территориального общественного самоуправления, в сельских районах существуют общественные организации местных сообществ, которые также можно включить в список заинтересованных лиц. Суды аксакалов, женские комитеты, советы ветеранов, молодежные союзы, народные дружины “Кырк чоро” – это далеко не полный перечень общественных организаций. Все они вносят свою лепту в работу по улучшению качества жизни сельских жителей.

Отсутствие работы, средств к существованию, тяжелое экономическое положение, снижение культурно – образовательного уровня, увеличение процента бедных в сельской местности ведет к хищническому использованию природы и природных ресурсов. Это понимают сегодня все. Поэтому к экологическим акциям они относятся серьезно и заинтересованно.

Работая в проекте по написанию Стратегии и Плана действий по сохранению биоразнообразия Кыргызской Республи-

ки, мне приходилось собирать материалы об отрицательном воздействии местных общин на сохранение биоразнообразия. Найти их было трудно, эти вопросы почти не освещались в местной печати, не рассматривались местными правоохранительными органами.

Однако стоило поговорить с членами добровольной дружины “Кырк чоро”, суда аксакалов, и вам становилась ясной реальная картина. Они знали всех своих охотников, сборщиков ягод и трав, называли и браконьеров. Знали, у кого можно купить жир сурка и барсука, пушнину, мумие, лекарственные растения.

Поэтому, вовлекая сельское население в экологические акции и кампании, не следует забывать об этих общественных организациях, которые часто работают в том же направлении, что и вы.

Работая в селе “Октябрь” Араванского района Ошской области, мы выявляли наиболее бедные семьи, изучали их семейный бюджет, подсчитывали доходы и расходы членов семьи. Ехать в айыл окмоту Алли Анаров было уже поздно, школа была закрыта. Узнав, где находится фельдшерско-акушерский пост, решили поговорить с местным врачом. Через 15 минут разговора мы уже знали о наиболее уязвимых семьях, об их проблемах и тревогах. Врач взялась нас сопровождать, представляла нас своим пациентам, рассказывала им цели нашего визита. Местные жители, радушно принимая своего знакомого врача, легко шли на контакты и с нами.

При работе с местным населением нужно внимательно изучить суть и состояние интересующего вас вопроса, хорошо проконсультироваться и у районной госадминистрации, необходимо собрать “базовую” информацию о селе, узнать об этническом составе, уровне жизни среднеобеспеченной семьи, наиболее больные вопросы. Хорошо найти среди сельских единомышленников своего помощника, который бы выполнял функции и гида, и консультанта.

В сельских местностях часто проводятся сходы граждан, собрания ассоциации водопользователей и пр. На таких мероприятиях собирается до 300-400 человек, приглашаются главы домовладений, представители общественных организаций, государственных предприятий, органов власти, СМИ. На таких сходах обсуждаются все насущные вопросы села.

Если вам удалось попасть на такое событие, честно и доступно рассказать о своей работе, заручиться поддержкой собрания, то можно считать, что дело, начатое вами, обязательно будет иметь продолжение.

РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С. Борцова

На сегодняшний день ни одна организация, будь то органы государственного управления, финансовые структуры, а тем более общественные объединения, не может нормально существовать и развиваться, не уделяя должного внимания правильному и профессиональному построению отношений с общественностью во всех сферах своей деятельности.

У общественных организаций при работе в сфере паблик релейшнз возникают определенные, зачастую специфические, трудности. Отчасти это связано со стереотипами нашего общества. НПО в том виде, как мы их сейчас понимаем, - как профессиональные организации, в том числе и экологические - это принадлежность демократического общества. В СССР же более-менее независимой общественной организацией мог быть клуб собаководства. То есть общественные организации воспринимались как сугубо любительские.

В США, например, общественное экологическое движение было оппозиционным государству и производителям. Оно защищало права граждан на безопасную и естественную окружающую среду. Там же появился специальный термин - NGO -

НПО – неправительственная организация, обозначающий организацию, не зависящую от государства. Они имеют огромный вес и действительно влияют на принятие решений на государственном уровне. НПО пользуются заслуженным уважением, так как в них видят реальную силу – как научную, так и общественно-политическую.

В Кыргызстане подобные НПО только начинают работать, и им предстоит многого добиться.



Связь с общественностью

Пока в сознании обывателя экологические – как, впрочем, и любые общественные организации, ассоциируются с кучкой сумасшедших, пенсионеров и экстремистов, оголтело протестующих против всего и не имеющих реальной программы. Люди только начали узнавать, что экологические общественные организации – это объединение ученых высокого класса, экспертов, юристов, общественных деятелей, с доступом к мировым источникам информации, электронной сетью, библиотекой – в

общем, организации с большими зачастую возможностями, чем госструктуры хотя бы потому, что люди здесь работают за идею, многие не получая никакой зарплаты.

Насколько у людей укоренилось превратное представление об экологах – общественниках, показывают примеры.

Для радиопередачи “Вертикаль” (авторская экологическая радиопрограмма) нужно было взять интервью у представителей одной коммерческой структуры - производителей экологически чистого продукта. После того, как корреспондент представился, что он является членом общественной экологической организации “Клуб любителей природы” и что радиопередача “Вертикаль” информирует и образовывает население по вопросам экологии, последовало много удивленных возгласов и прозвучала фраза: “Неужели проблемами экологии кто-то занимается всерьез, еще и бесплатно? Для этого надо быть действительно идейным или сумасшедшим, что впрочем одно и то же”.

Таким образом, задача НПО в области общественного мнения – это создание соответствующего имиджа в глазах общества. Люди должны понять, что экологическое НПО – это профессионалы, способные реально влиять на ситуацию, принимать решения на госуровне, что их программы работают, причем на пользу населения. НПО не связана никакими интересами ни с правительством (за исключением тех общественных организаций, что созданы внутри госструктур, так называемых – “карманных” НПО), ни с производителями, так как все финансирование проходит через благотворительные фонды, причем деньги всегда выделяются под конкретные и реальные программы.

Создание имиджа – это в первую очередь широкое информирование населения о своей деятельности на пользу общества, а это означает - **работа с прессой**.

Паблик рилейшнз (Public relations) в переводе с английского означает “связь с общественностью”. *ПР – это дея-*

тельность, направленная на достижение диалога посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности.

Так же ПР можно рассматривать как деятельность по управлению общественным мнением, подчеркнув ее маркетинговую природу (направленность на предварительное изучение требований потребителя, ориентированность на интересы аудитории).

Основные принципы деятельности ПР:

1. **Общность интересов с аудиторией.**
2. **Аудитория имеет право знать, имеет право на информацию, представляющую для нее интерес.**
3. **Аудитория имеет право знать как можно больше.**
4. **Аудитория имеет право на информационный выбор.**
5. **Необходимо глубокое изучение и знание качеств аудитории.**

Работа со СМИ

ПР- деятельность подразумевает тесную связь со СМИ. Для ПР характерно то, что вы общаетесь с аудиторией не напрямую, а через СМИ. А СМИ, в свою очередь, самостоятельно мыслящий институт со своими принципами деятельности. Поэтому ПР- деятельность предполагает как бы двойную связь со СМИ и общественностью.

Успешность первой заключается в налаживании доверительных отношений и уважении принципов деятельности СМИ. Тщательное изучение характера редакционной деятельности позволит вам стать постоянным источником информации.

В вашей ситуации вы и так являетесь источником информации, поскольку никто лучше вас не знает о вашем деле. Однако быть источником информации и выступать им – не одно и то же. Поэтому вам необходимо выработать у журналистов привычку обращаться за достоверными данными именно к вам.

Специфика ПР–деятельности для НПО заключается в том, что вам придется постоянно возбуждать интерес аудитории и СМИ к себе. Причина в том, что НПО не входят в число институтов, обеспечивающих физическую и экономическую безопасность людей, как правительство, местные органы управления, банки, монополисты и др., интерес к которым неиссякаем и не нуждается в инициировании. Поэтому для начала дайте знать СМИ о своем существовании. И в дальнейшем, в работе со СМИ, вам придется постоянно брать инициативу в свои руки.

Но всегда надо помнить - быть источником информации недостаточно. Необходимо, чтобы ваша информация стала новостью для СМИ.

Как новость, вашу информацию, определяют следующие параметры:

- общественная значимость;
- новизна;
- событийный характер;
- перспективный характер (тенденции, прогнозы);
- образовательный характер.

Привлекая СМИ, не забывайте о том, что ваши сообщения и выступления предназначены, прежде всего, для воздействия на аудиторию. При этом ваши выступления в СМИ должны побуждать аудиторию к действию. Необходимо обозначить, на какие именно действия вы хотите побудить ее. В вашем сообщении должны звучать обещание, польза. Та, которая ответит на вопрос, почему индивид должен изменить свое поведение.

ПР в кризисной ситуации

Кризис – это не всегда негатив. Возникновение кризиса свидетельствует о прорехах или отживших явлениях в организации. Что касается только развивающейся НПО, это может быть ошибкой лидера или одного из членов организации. Но даже при кризисе, если грамотно разрешить сложившуюся

ситуацию, можно вывести НПО на новый уровень развития.

Сложность кризисной ситуации в ее новизне. Поэтому главным правилом работы в кризисных ситуациях должна стать предварительная подготовка. Тогда он перестает быть новым и неожиданным.

Кризисы классифицируют так:

- а) известное неизвестное** (вы знаете, что кризис возможен, но не знаете, когда и как он может случиться);
- б) неизвестное неизвестное** (вы не знаете, что это может быть, когда и как).

Но в любом случае в кризисном ПР акцент делается на деятельность до кризиса. К сожалению, мы думаем о решении проблем по мере их поступления. Что касается кризисных ситуаций для организаций или отдельных общественных деятелей – это недопустимо. Необходимо просчитать возможные кризисные ситуации. Затем составьте сценарий ваших возможных действий и ознакомьте с этими мероприятиями всех постоянно работающих членов вашей организации.

Проблема кризиса в том, что он сразу же становится достоянием средств массовой информации. Иногда, к сожалению, кризисная ситуация создается этими же средствами массовой информации. Поэтому в это время особенно важно правильно построить связь со СМИ:

1. Назначьте человека, который будет выступать перед представителями СМИ от имени организации.
2. Фиксируйте содержание звонков, чтобы знать, какие вопросы интересуют журналистов.
3. Определите круг негативно и лояльно настроенных СМИ. Их возможная реакция. Ваши возможные действия.
4. Если это необходимо, соберите пресс-конференцию.

После завершившегося кризиса обязательно проведите анализ ситуации и ваших действий.

Миссия НПО и правила работы со СМИ

Очень многие НПО экологического движения совершают ошибку, закливаясь на специзданиях так называемых “зеленых СМИ”, которые очень избирательны по воздействию. Один из недостатков экологической прессы в том, что у нее малый тираж. Практически вся информация таких изданий не выходит за пределы ограниченного круга активистов “зеленого” движения и не имеет никакого влияния на другие аудитории.

Миссией же общественных организаций является - донести своевременную и правдивую информацию до как можно большего количества членов сообщества, а также защищать их права.

Сейчас люди заинтересованы в получении экологической информации. Причина прозаична – в первую очередь забота о собственном здоровье. Экология - это проблема, от которой сложно отвернуться даже на бытовом уровне.

Печатные издания, печатающие материалы об экологии:

1. газета “Вечерний Бишкек”
2. газета “Слово Кыргызстана”

ТРК, выпускающие программы и информационные сюжеты об экологии:

1. “НБТ”
2. “КООРТ”
3. “Пирамида”

Студии, производящие эковидео и радиоматериалы:

1. “Вертикаль” – радио и видеопродукция
2. “Эпос” - видеопродукция
3. “Ордо”- видеопродукция

Но материалы, касающиеся экопроблем, публикуемые в СМИ, в первую очередь должны быть правдивыми и многократ-

но проверенными. И ни в коем случае нельзя злоупотреблять негативной информацией.

В кризисном обществе страх и отчаяние – чувства почти постоянные, фоновые, то есть орудием воздействия на психику они служить не могут. Нормальная защитная реакция мозга – отторжение отрицательной информации.

Самыми популярными темами в СМИ сейчас стали экология и здоровье, экология и безопасность – то, что может коснуться каждого человека непосредственно и в любой момент. Но очень мало затрагивается тема экологического права, тесно связанная с первыми двумя. Население должно знать не только о ежедневном риске, но и об ответственности, которую перед ним несут государство и производители, и о своих правах. Как ни банально это звучит, но правовой ликбез – это основа построения демократического общества. Кроме того, правовая грамотность – это руководство к практическому действию. Она уничтожает чувство безвыходности, невозможности изменить ситуацию.

Нужно отслеживать и анализировать любой материал, имеющий отношение к интересующей вас теме, знать авторов и журналистов-экспертов в этой области, вести тщательный пресс-мониторинг после каждого выступления и обращения перед СМИ. Только тогда вы получите “зеркальный эффект”. Только так вы сможете постоянно видеть, как вы выглядите со стороны. Ни в коем случае нельзя забывать, что средства массовой информации – есть самый эффективный и, в случае с общественными организациями, самый дешевый способ распространения нужной, исходящей от вас информации. В отличие от коммерческих структур, НПО, как правило, не испытывают проблем с тем, что СМИ воспринимают эту информацию в качестве “бесплатной рекламы”, т.е. в данном случае имеется в виду возможность размещения визитной карточки НПО при подаче какой-либо информации на радио или телевидении. СМИ все-таки изначально ориентированы стоять на страже интересов общественности, поэтому практически все, что исходит от НПО, заинтересованными масс медиа воспринима-

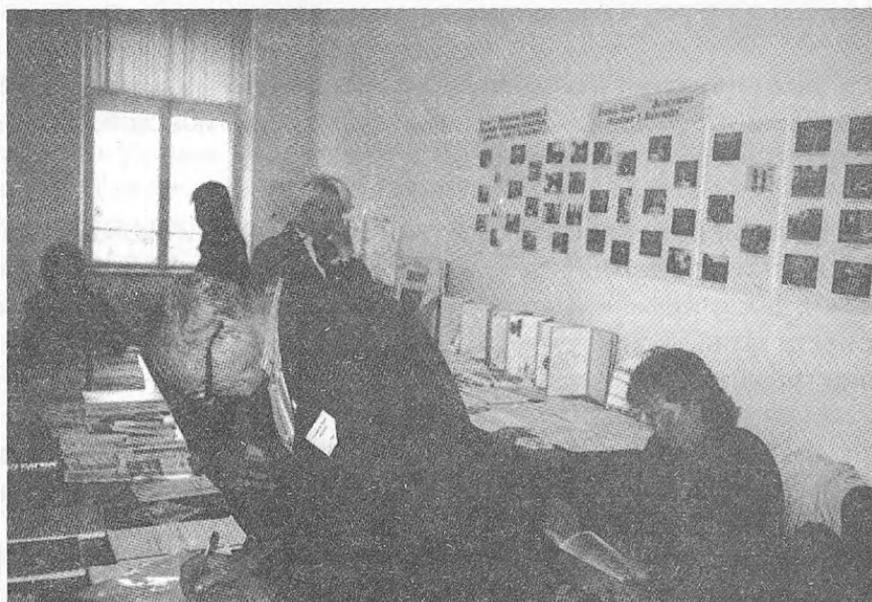
ются нормально. Нужно только выявить эти заинтересованные и лояльные к вам средства массовой информации и придумать интересный информационный повод для их читателей. И если все будет сделано, как надо, СМИ напишут о вас то, что вы захотите, когда захотите, и столько раз, сколько вы захотите. Отчуждение же и отгораживание от прессы приводит к потере связи с широкой общественностью.

Право знать

СМИ – основной источник информации для людей. Экологические материалы в СМИ призваны помочь гражданам реализовать свое право на знание о состоянии окружающей среды, гарантированное Конституцией Кыргызстана и международными нормами.

Но, к сожалению, в журналистских кругах принято считать, что экологическая информация успешно продается, только если она подана как страшилка, ужастик с мутантами и чудовищами, что только этим можно привлечь внимание читателя к проблемам экологии. Результатом такого представления является восприятие экологических проблем читателями, как правило, “катастрофично” при достаточно низкой осведомленности о реальном состоянии окружающей среды и происходящих в ней процессах.

Распространен также другой подход к экологической теме: экология становится привлекательным знаком, символом, “этикеткой”. Производители продуктов питания, косметики, одежды считают долгом упомянуть на этикетке: “экологически чистый продукт”. Покупателю крайне сложно проверить правдивость заверений производителей, вполне может оказаться, что это очередной рекламный трюк. Зачастую их “экологичность” выражается только в словах на этикетке, а все остальное оставляет желать лучшего. Однако уже сам факт того, что экологический аспект используется в качестве рекламы говорит об обеспокоенности людей состоянием своего здоровья и состоянием окружающей среды, о желании хотя бы на бытовом уровне узнать побольше и найти решение этих проблем.



Выставка книг по экологии

Таким образом, представителям общественных организаций нельзя забывать, что интерес у людей к теме охраны окружающей среды есть и вряд ли угаснет, так как острота экологических проблем не снижается.

Помните, на вас лежит ответственность за обеспечение людей всей необходимой информацией для того, чтобы они имели возможность участвовать в процессе принятия решений. И СМИ для вас, может быть, единственная возможность донести свою информацию до массового читателя или зрителя.

Итак, какую информацию вы можете разместить в СМИ:

- **информацию об уже состоявшихся или планируемых мероприятиях** самого разного характера (от участия школьников в чистке малых речек до акции протеста против строительства новой фабрики);

- **эсклюзивные комментарии** специалистов по следам событий и по различным проблемам;
- **предложение возможного решения той или иной проблемы**, которое было бы выгодно как с экологической, так и с экономической точки зрения;
- **позитивная информация** (“хорошие новости”, которых так мало осталось сегодня в нашей нелегкой жизни) об экологических достижениях (от приостановки экологически опасного объекта до выигранного в суде дела по защите экологических прав граждан);
- **информация о новых разработках и технологиях** в самых разных областях, позволяющих минимизировать негативное воздействие на окружающую среду.

Иногда обращение в СМИ помогает привлечь внимание общественности к какой-либо проблеме и это внимание не позволяет государственным чиновникам или коммерческим структурам отмолчаться. Рассмотрим на конкретных примерах, как обращения в СМИ помогло решить проблему.

Пример 1. *В микрорайоне № 9, что по улице Суеркулова, расположена с/х № 62. На пришкольном участке несколько лет назад был разбит яблоневый сад. Школьники и жители рядом стоящих домов, как могли, ухаживали за этим садом. Но, ссылаясь на постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 декабря 1996 года №581 “О неотложных мерах по повышению эффективности капитального строительства в новых экономических условиях”, хозрасчетное управление капитального строительства “Соцжилстрой” начинает строить жилой дом на территории данного сада. И, соответственно, под бульдозер попадают (по проекту) 46 деревьев, что вызывает бурное недовольство местных жителей, помогавших вырастить вышеупомянутый сад. Жители обратились в НПО “Клуб любителей природы” и “Независимую экологическую экспертизу” за помощью. Представители данных организаций подготовили встречу местного*

населения и представителей управления “Соцжилстрой”, управления главархитектуры города Бишкека и акимата Октябрьского района. И, конечно же, на эту встречу были приглашены представители телевидения и радио. К сожалению, остановки стройки жители не добились, но были достигнуты следующие соглашения. Вместо 46 вырубленных деревьев по окончанию строительства будет посажено 201 дерево и на управление, ведущее строительство, был наложен штраф государственным комитетом по охране окружающей среды за причиненный ущерб. Возможно, если бы эта акция не была освещена в СМИ, результат так не был бы достигнут.

Пример 2. Жители микрорайона №8 обратились с заявлением - жалобой в НПО “Независимая экологическая экспертиза” о том, что по ул. Жукеева-Пудовкина, рядом с жилыми домами и детской площадкой в сквере некая коммерческая структура планирует строить кафе. При этом, конечно же, срубаются “лишние” зеленые насаждения.

Представители НПО “Независимая экологическая экспертиза” и “Клуб любителей природы” организовали встречу возмущенных жителей с дирекцией данной коммерческой структуры. На этой встрече присутствовали представители главархитектуры и Зеленстроя. Для того, чтобы информация о сложившейся ситуации не легла под сукно госчиновников, для освещения акции были приглашены корреспонденты СМИ (в данном случае телевидение и радио). Благодаря активной работе через СМИ, НПО добилась переноса вышеупомянутого кафе подальше от окон домов и детской площадки на край сквера, где зеленые насаждения пострадали в меньшей мере.

Пример 3. На территории г. Чуй-Токмок планируется строительство Кыргызско - Китайской бумажной фабрики. Соглашение между Кыргызской Республикой и Китаем о предоставлении Китаем кредита в сумме 50 млн. юаней было подписано в 1994 году. На его основе в 1996 году заключено соглашение о создании Кыргызско - Китайской бумажной фаб-

рики. Предполагаемая мощность — 12000 т/год писчей бумаги, сырье — камыш и солома. По данным, полученным в Министерстве охраны окружающей среды, до сих пор не проведена оценка воздействия на окружающую среду будущего объекта, что предусмотрено ст. 16 “Закона Республики Кыргызстан об охране природы” от 17 апреля 1991 г.

В самом проекте есть существенные недоработки, касающиеся возможных аварийных ситуаций, выбросов и сбросов вредных веществ, утилизации отходов. На просьбу Министерства охраны окружающей среды о доработке проекта проектировщики отвечали формальными отписками. В частности, никакой реакции не последовало на просьбу согласовать вопрос влияния стоков бумажной фабрики на водные ресурсы региона с Государственным агентством по геологии и минеральным ресурсам.

По мнению специалистов, объект представляет серьезную опасность не только для жителей города Чуй-Токмок, но и для всей Чуйской долины и прилегающей к реке Чу части Казахстана. Причина в том, что на этом участке идет формирование водоносного горизонта, который обеспечивает питьевой водой жителей Чуйской области, а высокое стояние грунтовых вод способствует проникновению токсичных веществ, неизменных спутников любого бумажного производства, в нижние горизонты.

Но дело в том, что данный проект носит скорее политическую окраску, чем экономическую, и представители Министерства охраны окружающей среды обратились к общественным организациям за поддержкой по этому вопросу.

НПО “Клуб любителей природы”, Агентство экологической информации “Green Women”, “Независимая экологическая экспертиза” подготовили ряд сюжетов для радио и телевидения, опубликовали статьи по этому вопросу в прессе. Представители НПО собрали подписи среди сторонников отмены данного строительства и составили открытый протест-обращение к правительству Кыргызстана и Пре-

зиденту республики.

Данные мероприятия помогли ознакомить многих членов сообщества с существующей проблемой и не дали госчиновникам умолчать о планируемой стройке и существующих разногласиях, связанных с ней. Данные протесты НПО посредством СМИ были одной из причин, которые не дали утвердить проект по строительству фабрики с существующими недоделками. Проект отложен на неопределенное время.

Пример 4. После аварии в селе Барскоон, информация о которой прошла по всем СМИ, граждане Кыргызстана и гости республики боялись ехать на отдых к озеру Иссык-Куль. Было очень много разноречивой информации, в результате которой был нанесен серьезный удар по экономике области и республике в целом. На основании собственных анализов и материалов исследований Министерства охраны окружающей среды, Чуйской лаборатории, санэпидемстанции, Агентства Геологии и Kumtor Operating Company, мы пришли к выводу о безопасности отдыха на побережье озера Иссык-Куль. В августе 1998 года “Клуб любителей природы” провел международный тематический эколагерь “По оценке воздействия на окружающую среду” в селе Тамга и ущелье Барскоон. В лагере принимали участие дети из Кыргызстана, Казахстана и России. В процессе работы лагеря велась разъяснительная работа среди местного населения и представителей СМИ. Проведены экспресс-анализы на цианиды. Работа лагеря была отражена в электронных (радио, телевидение и интернет) и печатных видах СМИ.

Проведение данного тематического эколагеря на месте аварии при помощи знающих свое дело специалистов и отражение данного мероприятия через СМИ стало одной из причин, благоприятно повлиявших на снижение «барскоонского психоза». Уже в середине августа на побережье оз. Иссык-Куль можно было встретить отдыхающих.

Возможности информационной поддержки радио и телевидением

Наиболее популярным и всеохватывающим из существующих СМИ на сегодняшний день является телевидение и радио. К сожалению, подаваемый материал не всегда своевременен и правдив, порой журналистам не хватает знаний в той или иной области экопроблемы, что ведет к дезинформации населения и не нужным страхам (пример: авария в ущ. Барскоон).

Поэтому так немаловажно, когда представители экологических общественных организаций сами ведут авторские программы или очень тесно сотрудничают с ТРК, подготавливая материал для выхода в эфир. Работа независимых журналистов - экологов дает возможность своевременно и профессионально донести до членов сообщества необходимые материалы, путем теле- и радиовещания, что повысит информированность и участие общественности в принятии наиболее важных решений в хозяйственной жизни страны, а так же обеспечит стабильное будущее для окружающей среды.

К сожалению, при изготовлении видеоматериалов общественные организации зависят от коммерческих или государственных фирм производителей видео- и аудиопродукции. Что, конечно же, влечет за собой определенные неудобства. Поэтому очень важно в лице представителей ТРК или видео-производственных студий найти единомышленников, суметь их заинтересовать своими идеями. Тем более, что темы здоровья и экологии сегодня очень актуальны.

Представители НПО "Клуб любителей природы" более двух лет ведут авторскую радиопрограмму "Вертикаль" на ТРК "ВОССТ". Передача "Вертикаль" транслируется 2 раза в неделю и содержит информацию о мероприятиях и новостях в области экологии (проводимые акции, публикации, семинары, конференции), интервью с лидерами НПО, государственных учреждений и коммерческих организаций об обстановке в республике и за ее пределами. Также обсуждаются нормативно-

правовые вопросы, затрагивающие интересы всего Третьего сектора республики.

“Вертикаль” является единственной радиопрограммой, которая готовится и ведется членами общественной организации.

При всех положительных качествах (широта вещания, большая аудитория и т.д.) радиопрограммы, у нее есть и отрицательные стороны. Не всегда на радио можно “нарисовать” картинку события, о котором вы хотели бы рассказать, так, чтобы слушатель смог сопереживать вместе с вами. Нельзя, чтобы передача была слишком затянута, а монологи очень длинные, т.к. внимание слушателей рассеивается, и ваши старания будут напрасными. А переключить и прослушать заново радиопрограмму невозможно. Поэтому программа должна быть очень динамичной, сопровождаться какими-либо звуковыми отбивками, которые восстановили бы внимание радиослушателей на теме, обсуждаемой в данной программе. Главной задачей на радио будет, то, в какой форме вы решите донести экоинформацию до слушателей, чтобы она была интересна не только специалистам-экологам, но и для всех слушателей данного радио.

Телепередачи, конечно, по сравнению с радио много выигрывают, при подготовке видеоматериала нужно продумать такой видеоряд, который при сопровождении с тщательно продуманным текстом произведет более глубокое впечатление на зрителя. Тогда программа донесет правдивую и своевременную информацию до членов сообщества, обратив их внимание на болевые точки экологии республики.

Но что не менее важно при ведении телепрограмм - проявлять энтузиазм, старание понравиться. Телезрители, которым вы понравитесь, будут более внимательно вас слушать и с большей готовностью воспримут то, что вы говорите (и даже согласятся с вами). Обычная аудитория – бесстрастный слушатель и ваша задача, чтобы зрители стали вашими единомышленниками и помощниками в решении проблем окружаю-

щей среды.

Наш большой опыт работы с республиканскими ТРК показывает, что интерес к сотрудничеству с общественными организациями в той или иной мере есть у всех СМИ без исключения. И если экологические организации воспользуются данной им возможностью информировать общественность, образовывать ее, развивать, побуждать к действию, или делать все это вместе взятое путем теле- и радиовещания, то решение проблем охраны окружающей среды республики, возможно, будет найти легче.

Несколько замечаний о том, как подготовиться к интервью на телевидении

Как донести свою мысль

- Обдумайте 3-4 вопроса, которые вам хотелось бы затронуть в своем интервью.
- Периодически упоминайте название организации.
- Используйте факты и небольшие истории.
- Выражайте свою мысль кратко и позитивно, держитесь бодро и с энтузиазмом.

Вопросы и ответы

- Помните, что вы знаете о своей работе больше, чем большинство ваших слушателей (читателей).
- Пользуйтесь “заготовками” для ответа на негативные вопросы.
- Не бойтесь сказать: “Я не знаю об этом, но обязательно поинтересуюсь”.
- Не думайте, что вы должны быть в состоянии дать ответ на любой вопрос. Все знать невозможно.
- На враждебные вопросы или замечания давайте взвешенные, логичные и дружеские ответы. Переведите разговор на другую тему. Избегайте злобы и сарказма – не теряйте достоинства.

- Для теле и радиожурналиста важно “видеть” программу. Вам нужно будет подготовить помещение таким образом, чтобы зрители видели то, что вы хотите им показать.

- Не перебивайте вопрос на полуслове только потому, что вам кажется, вы знаете, куда клонит ведущий. Недослушанная часть вопроса может вам повредить.

- Никогда не говорите “не для записи” в беседе с журналистом, так как это вызывает обратную реакцию.

- Время для вопросов и ответов используйте непосредственно для обсуждения специфических интересов отдельных личностей и вовлекайте их в свою презентацию.

ГЛАВА 7.

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

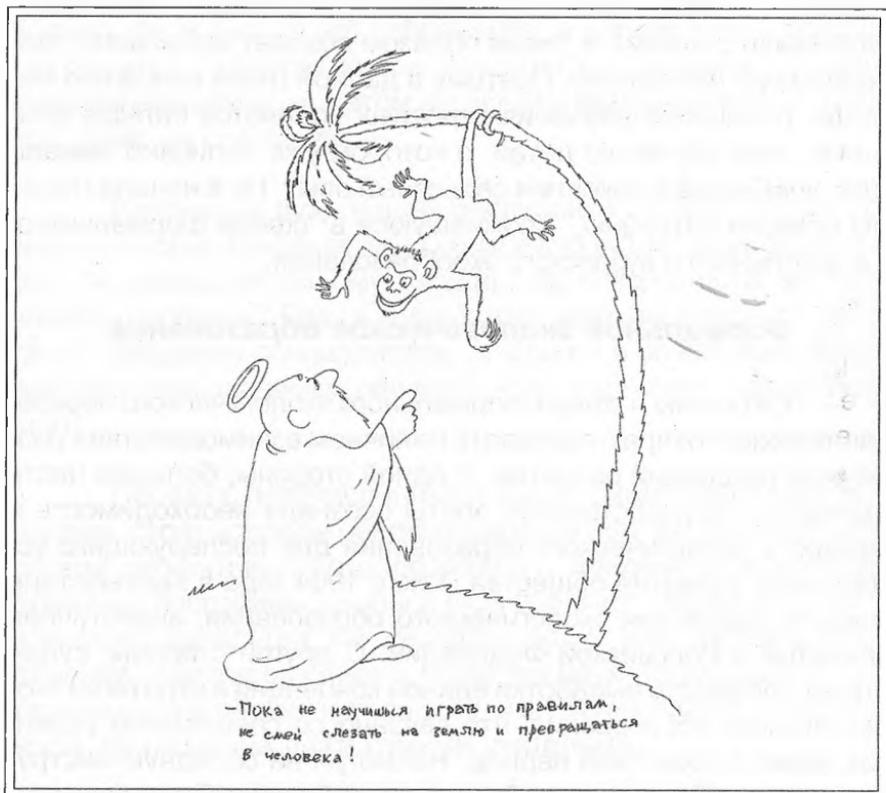
В. Коротенко, З. Коңорбаева

Экологические акции и экологическое образование – понятия, отражающие различные виды экологической деятельности, сильно отличающиеся друг от друга. Чем же для нас являются акции в экообразовании? Это, прежде всего, достаточно систематическая последовательность мероприятий, направленных на устойчивое изменение сознания (мировоззрения) людей, и через это коррекция их поведения и формирование у них системы мотиваций для экологической деятельности. Отличие экообразовательных акций от других заключается в том, что они работают с далеким будущим, и там лежат результаты их действий. Поэтому акции в экообразовании не носят прецедентный характер, это чаще всего долгая, последовательная работа. Само по себе экологическое образование, к сожалению, только демонстрирует позитивные образцы и может дать необходимые знания, заложить предпосылки деятельности, но оно не может сформировать волю (в данном случае экологическую) и желание работать. При этом для людей, имеющих этот императив, экообразование чрезвычайно полезно и может многое дать.

Основные вопросы, которые должен задавать себе человек, решивший заниматься экообразованием, это: “кого учить” и “чему учить”. Традиционный ответ: “Кого? Детей. Чему? Любви к природе”. И, наверное, он правильный, но давайте подумаем, так ли все однозначно и что еще можно сделать.

Единого подхода к экообразованию пока не выработано. Существует около десятка тенденций и течений, которые рассматривает в своей статье Кубанина В.Н.¹ Из всего этого многообразия подходов можно выделить два полярных. Это естественнонаучный подход, в рамках которого обучение проходит через знания предметов: биологии, химии, географии и т.д. Этот подход отражает видение экологического кризиса как недостатка знаний об экосистемах разного уровня, о влиянии на них

человека, о взаимосвязях. Ценностный подход рассматривает экологический кризис как результат превалирования материальных интересов над духовными. "Человек должен прочувствовать свое родство с природой, умерить свои потребности и развивать духовную сферу" – основная задача этого направления. Так кого мы воспитываем: биоцентриста, любителя зверушек, готового ради них бороться с людьми, или социально-развитого индивидуума, готового изменять мир, знающего, что "природу надо любить", и несущего в себе все ценности нашей цивилизации, или еще кого-то?



Можно задать следующий вопрос: "А следует ли учить людей ценностям цивилизации, приведшей к экологическому кризису? Есть ли у нас другие ценности, которым можно учить?". При ответе "нет" встает вопрос "что делать?". Не учить и оставить все как есть? Но человек так не может, он никогда не оставляет все "как есть", и в этом его великое счастье и великая

беда. Значит, эти другие ценности надо создавать, но пока это мало кем осознается. И вообще можно встретить немного людских сообществ, готовых сказать: "Мы производим новые ценности", а тем более в такой традиционной сфере, как образование.

Сегодня принято, говоря об экологическом образовании, связывать его с обучением и воспитанием детей и молодежи. Дети занимается школа, молодежь – вуз. Однако не меньшее значение имеет экологическое образование взрослого населения, которое живет и действует уже сегодня, принимает различные решения и таким образом создает нынешнюю экологическую обстановку. Поэтому в данной главе описанию методов, принципов обучения взрослых уделяется больше внимания, чем обучению детей, о котором уже написано немало книг, учебников и накоплен серьезный опыт. Но в начале главы мы опишем ситуацию, сложившуюся в сфере формального, т.е. школьного и вузовского экообразования.

Формальное экологическое образование

Ситуацию в сфере формального экологического образования можно охарактеризовать наличием взаимодействия различных тенденций развития. С одной стороны, большая часть научной и государственной элиты осознала необходимость и важность экологического образования для последующего устойчивого развития общества. Так, с 1994 года в Кыргызстане принята идеология экологического образования, аналогичная принятой в Российской Федерации. С другой стороны, существует сложность выработки единой концепции и стратегии экологического образования, что связано со спецификой развития науки в советский период. Несмотря на солидную инструментальную базу, науки об окружающей среде были разделены на множество сфер и направлений, что в свою очередь препятствовало созданию целостной экологической парадигмы. Это выражается в наличии множества индивидуальных, авторских образовательных программ, планов и разработок у специалистов, работающих в разных естественнонаучных отраслях. Каждый из авторов делает упор на определенный аспект слож-

ного комплекса экологических объектов и, исходя из этого, выстраивает концепцию экологического образования.

Другая проблема экологического образования, как и образования вообще, это тот образ будущего, который оно реализует. В каком мире придется жить нашим детям завтра? Как мы хотим изменить облик нашей планеты? Оставить все как было или хотя бы как есть не получится: все мы видим разные модели будущего. Причем, видение будущего происходит во многих плоскостях: будущее для себя, будущее для близких, будущее для всех людей. Все это – разные картины будущего. Тратить ли время на его сопряжение, и можем ли мы вообще это делать? Экология заставляет думать о будущем для всех, включая нас самих, и в этом заключена немалая сила. И, главное, шанс на спасение.

Различные вузы нашей республики сегодня открывают экологические факультеты. И неизбежно встает еще один вопрос: “А нужны ли нашему государству специалисты экологического профиля? Где, в каких структурах им придется работать?” Введение специалистов - экологов в различные сферы для принятия значимых решений – это еще одна задача будущего.

Наряду с перечисленными выше концептуальными вопросами, стоят вопросы реализации идей или, если хотите, идеологии экологического образования. Введенный в государственные программы школы и вуза предмет “Экология” вместо всеобщей идеологии, как декларируется, или системы объединения, синтеза различных областей науки превращен в заштатный урок в рамках курсов биологии и географии, и его ценность не осознана даже самими учителями.

Таким образом, попытки создания комплексной государственной программы экологического образования встречают ряд сложностей. Одни из них связаны с определением и вычленением предмета экологического образования, а другие - с необходимостью выделения значительных ресурсов и создания специфических институциональных форм для воплощения

этой программы.

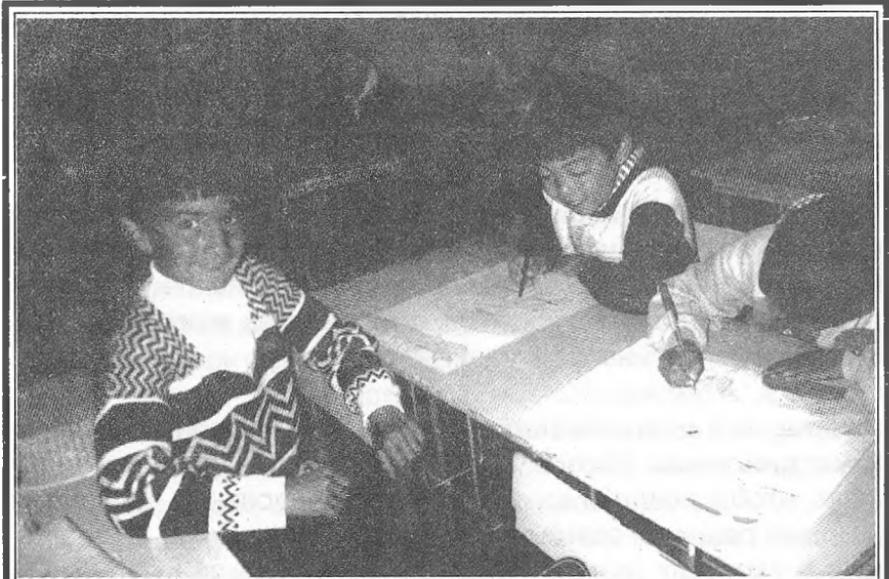
Общественное экологическое образование

Частично функцию экологического образования населения республики взяли на себя неправительственные общественные экологические организации. В центральных городах Кыргызстана общественное экологическое движение развивается достаточно активно, чего нельзя с уверенностью сказать о районах республики.

В отличие от государственного экообразования, целью общественного экообразования является не подготовка специалистов экологического профиля, а включение как можно большего числа людей в экологический сектор, то есть возможность иметь больше единомышленников для проведения совместной экологической деятельности и политики. При этом неправительственные организации могут быть более мобильными в определении содержания, методов, форм организации экообразования, а также за счет включения в мировые информационные сети использовать самый передовой опыт. Кроме того, у государства практически отсутствует система экологического просвещения взрослого населения. И здесь для эконоНПО - непочтатый край работы. Ведь если от обучения детей зависит наше будущее, то от взрослых сегодня зависит, быть ли вообще этому будущему. Поэтому важно работать с людьми сегодня, чтобы они принимали участие в экологически значимых решениях.

Эффективность деятельности общественных экологических организаций во многом зависит от человеческого фактора, то есть от профессионализма, этической позиции, активности людей, работающих в ней. Но таких людей, как правило, мало, и эконоНПО постоянно испытывают дефицит кадров, учитывая, что специфика общественной экологической деятельности требует от человека постоянного профессионального роста и навыков. Экообразование - это способ пополнения человеческих ресурсов и привлечения сторонников к работе своей организации. Например, попросив рассказать молодым членам органи-

зации о своей работе известного ученого или представителя министерства, мы, с одной стороны, повышаем их квалификацию, а с другой - приобретаем сторонников. Человек с удовольствием придет еще раз, зная, что он оставил "частичку своей души", просвещая членов вашей организации.



Конкурс детского рисунка

Обучение взрослых имеет свою специфику и отличается от обучения детей. Сегодня это направление активно развивается и получило название "андрогогика" – обучение взрослых ("педагогика" – обучение детей). Наибольшее распространение получили интерактивные методы, предполагающие такую организацию процесса обучения, в ходе которой активны все участники обучения и знания приобретаются наряду с навыками.

Обучение взрослой аудитории строится на фундаментальных особенностях взрослых учащихся* :

• **Взрослые приобретают мотивацию к обучению по мере развития их нужд и интересов**, которые сможет удов-

летворить обучение. По этой причине нужды и интересы взрослых учащихся являются основанием, исходной точкой для организации деятельности по обучению взрослых, а также решающим фактором получения знаний.

- **Ориентация взрослых на обучение основывается на их жизни и работе.** Поэтому подходящей структурой организации обучения взрослых являются ситуации, связанные с жизнью и/или работой, а не академические или теоретические предметы.
- **Опыт, которым обладают взрослые, является самым богатым источником их обучения.** Поэтому сутью методологии обучения взрослых является их активное участие в запланированной серии опытов, в их анализе и применении к рабочим и жизненным ситуациям.
- **Взрослые испытывают глубокую потребность в самонаправлении.** Поэтому роль преподавателя заключается в том, чтобы вовлечь их в процесс исследования, анализа и принятия решения совместно с другими учащимися, а не в передаче им своих знаний с последующей оценкой.
- **Индивидуальные различия среди взрослых учащихся увеличиваются с возрастом и опытом.** Поэтому программы обучения взрослых должны исходить из оптимального обеспечения разницы в стиле, времени, месте и скорости обучения.

Интерактивные методы как нельзя лучше позволяют решать поставленные перед экообразованием задачи: через активное совместное обсуждение, участие в деловых играх, приобретение опыта и его анализ группа приобретает не только знания по различным экологическим вопросам, но учится (а зачастую и сама вырабатывает) конкретным способам, методам, технологиям решения тех или иных экологических проблем. Кроме того, такое интерактивное обучение комплексно воздействует на человека, и он уже не просто **знает** и **умеет**, он еще и **хочет** заниматься экологической деятельностью. Та-

кую форму обучения взрослых называют тренингом, а преподавателя – тренером.

В силу своей универсальности интерактивные методы позволяют использовать их для различных экологических тематик. Поэтому общественная экологическая организация может разработать специальную программу тренингов в зависимости от той сферы, в которой она работает. Как правило, тренинги проводятся в краткие сроки (2-5 дней), но занимают полный день, что позволяет проводить обучение в интенсивной форме. Таким образом, тренинг сам по себе становится экологической акцией. Ведь тренинг проводится для решения определенных экологических проблем через изменение сознания и поведения людей, от которых зависит ухудшение или улучшение положения дел. Например, обучение жителей сел, прилегающих к территории заповедника, может значительно повлиять на снижение количества нарушений режима в этом заповеднике. Тем более, что тренинги по экообразованию, как правило, предлагают альтернативные способы, которые позволят жителям решать свои проблемы, не нарушая установленных правил в заповеднике: использовать биогазовые установки вместо вырубки деревьев и т.д.

Но прямыми экообразовательными мероприятиями (тренингами, семинарами и т.п.) могут заниматься не все общественные организации, поскольку для этого требуется серьезная специализация в области именно технологий обучения. Большинство эконоПО все-таки определяют приоритеты своей деятельности не в экообразовании, а в других сферах, где большее значение имеют экологические акции действия (экообразовательные акции – это акции воздействия). Поэтому целесообразным является включение образовательного компонента в проводимые экологические мероприятия. Сочетание акций действия и экообразовательных акций – реальный способ изменения сознания и привлечения большего числа людей к экологической деятельности.

Такие мероприятия как “круглый стол”, проблемный семинар, консультации, конференция, дискурс, симпозиум, бри-

финг вполне могут нести еще и образовательную нагрузку в дополнение к основному назначению. В качестве примера ниже приводится краткое описание двух рекомендуемых мероприятий, способных включать экообразовательный эффект.

«Круглый стол» – это такая форма специально организованной дискуссии, в ходе которой между участниками происходит обмен мнениями по определенной проблеме. Используется в случае, если вам необходимо составить круг различных мнений и представлений по определенному предмету или проблеме, интересующей вас. Главным условием проведения “круглого стола” является наличие среди его участников различных специалистов, которые в процессе своей деятельности в той или иной форме затрагивают рассматриваемую тему. Ведущий в ходе “круглого стола” должен следить за тем, чтобы: 1) все участники имели возможность высказаться по предложенной им теме; 2) возникающие между участниками “круглого стола” дискуссии по поводу высказанных ими мнений не переходили в конфликты. В заключение ведущий “круглого стола” резюмирует и обобщает все мнения участников, высказанные в ходе дискуссии. Таким образом, участники “круглого стола” получают новые знания и дополнительную информацию, и это может помочь выработать способы решения тех или иных экологических проблем в будущем.

Дискурс – это также форма специально организованной дискуссии, в ходе которой участниками (или группами) высказываются аргументы в защиту противоположных позиций по определенному вопросу. Данная форма может использоваться вами в случае, если вы желаете расширить собственные представления по данной проблеме, популяризировать их. Необходимым условием проведения дискурса является наличие двух и более равносильных оппозиций. В основные функции ведущего дискурса входит: соблюдение поставленных задач и целей; недопущение конфликтных ситуаций; концентрация внимания участников дискурса на обсуждении мнений и точек зрения по заданной теме, проблеме. По окончании дискурса ведущий резюмирует результаты дискуссии и обсуждения темы. Проводя такой дискурс в молодежной группе, помимо расширения

представления участников по заданной проблеме можно развить у них навыки ведения научного спора, анализа высказанных аргументов, умения признавать правоту других и т.д.

В таблице 1 приводится описание различных форм обучения, в таблице 2 перечисляются условия эффективности этих форм обучения.

Любая форма обучения будет эффективна только при наличии определенных факторов и условий, в противном случае любая из форм может иметь меньший или отрицательный эффект.

При разработке программы обучения экоНПО необходимо использовать разные формы обучения (как непосредственные, так и опосредованные) в зависимости от целей, условий, количественных характеристик, охвата, возможностей и т.д. Использование одной формы обучения (например, только тренинг) сузит возможности повышения воздействия. Рекомендуется использовать тренинг в сочетании с полевыми выездами, "круглыми столами", консультациями.

¹ Материалы пятой международной конференции ассоциации "Экологическое образование", С-П.1996г.

* Эти предложения были отфильтрованы из основных работ Малкома Ноуелза, внесшего большой вклад в современное понимание андрогоики. В их число входят: "Взрослый учащийся: Отверженный род" (Хьюстон, 1978) и "Современная практика обучения взрослых: От педагогики к андрогоике" (Чикаго, 1980).

Различные формы обучения взрослых

ТАБЛИЦА 1

Характеристика	Непосредственные обучающие формы				Опосредованные формы обучения				
	Тренинг	Лекция	Выезд для изучения опыта	Индивидуальное обучение	Дискуссионные формы			Консультации	Брифинг
					Круглый стол	Конференция	Проблемный семинар		
Источники новых знаний/навыков	Новые знания приобретаются в результате совместной работы всей группы и с помощью тренера	Лектор	Нет оформленного источника знаний, они приобретаются в результате погружения в ситуацию	Учитель	Каждый участник - новый источник знаний	Докладчики, каждый участник - новый источник знаний	Докладчики, каждый участник - новый источник знаний	а) Консультант - эксперт б) Новое знание приобретается в процессе обсуждения	Докладчик (м.б. группа)
Роль и функции ведущего	Тренер при помощи большого спектра методов и приемов организует и направляет совместную работу	Лектор заранее структурирует информацию и затем транслирует ее группе	Организация выезда и обеспечение показа необходимого материала, комментариев в случае возникновения вопросов у группы	Составление программы обучения с учетом восприятия и уровня подготовленности обучаемого, обучение контроль и коррекция программы	Ведущий регулирует ход дискуссии, удерживает ее в рамках темы, в некоторых случаях обобщает и подводит итоги	Ведущий обеспечивает целостность конференции, выбор и согласование с участниками адекватных процедур для достижения результата	Сформулировать проблему, организовать процесс докладов и обсуждения, подвести итоги	а) Отвечает на вопросы, дает рекомендации; б) Изучает проблему и подводит группу к тому, чтобы она осознала ее и определила путь разрешения	Передача информации, ответы на вопросы
Активность в обучении	Высокая активность и у участников, и у тренера	Лектор активен, слушатели пассивны	Активность проявляют участники в зависимости от заинтересованности	Учитель доминирует, но активизирует обучаемого	Активны все	Ведущий и докладчики активны, участники пассивны	Все активны по мере заинтересованности и вовлеченности в обсуждение	Все активны	Активны докладчики и те, кто задает вопросы, остальные пассивны

(Таблица 1. Продолжение)

Ответственность за содержание и результат обучения	Тренер	Лектор	Группа посетителей	Учитель несет ответственность за передачу знаний, а обучаемый - за усвоение	-	-	-	Консультант	-
Продолжительность	Не менее 1 дня	1-3 часа	1 день и более (в зависимости от объема)	Регулярность по индивидуальному графику	Максимально - полдня	1-5 дней	1-3 дня	а) 1-2 часа б) 1 и более дней	0,5-2 часа
Количество участников	12-18 чел.	От 5 и более (зависит от условий помещения)	Не более 10 человек	1-2 человека	10-20 человек	20 и более человек	10-30 человек	От 1 человека до группы людей	10 и более человек
Клубное пространство	Есть	Нет	Есть	Нет	Нет	Есть	Есть	Нет	Нет

Условия эффективности форм обучения

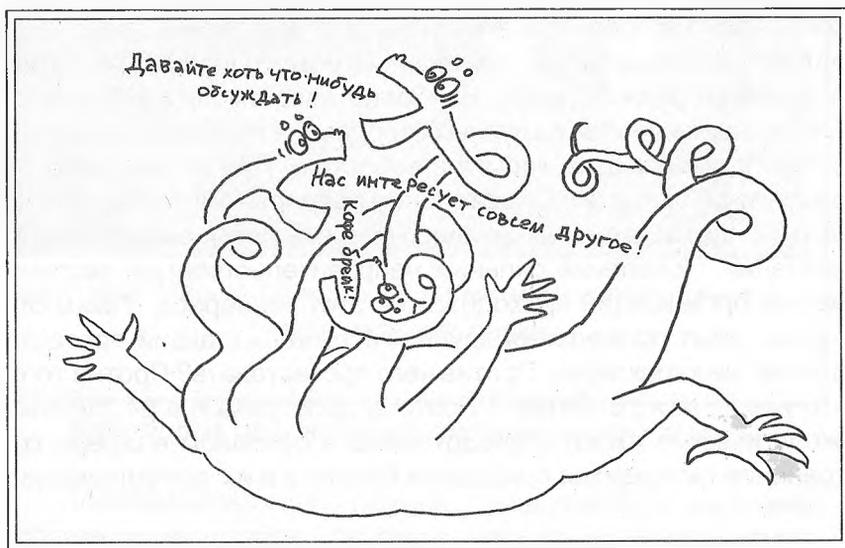
Характеристика	Непосредственные обучающие формы				Опосредованные формы обучения				
	Тренинг	Лекция	выезд для изучения опыта	Индивидуальное обучение	Круглый стол	Конференция	Проблемный семинар	Консультации	Брифинг
Условия использования условий, в которых дана форма обучения будет эффективна	<ul style="list-style-type: none"> • Квалифицированный тренер • Мотивированные участники • Наличие достаточного времени у участников 	<ul style="list-style-type: none"> • Лектор владеет материалом и приемами подачи • Мотивированные участники 	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовленные демонстрационные материалы • Проводник должен быть компетентным • Участники имеют опыт работы в этой области • Мотивированные участники 	<ul style="list-style-type: none"> • Профессиональный учитель • Ученик занимается • Педагогическая совместимость 	<ul style="list-style-type: none"> • Участники, имеющие отношение к проблеме, имеют опыт, свою точку зрения • Хороший ведущий 	<ul style="list-style-type: none"> • Продуманная концепция • Содержательные доклады • Организованное клубное пространство 	<ul style="list-style-type: none"> • Содержательные доклады • Компетентный ведущий • Спектр мнений специалистов 	<ul style="list-style-type: none"> • Компетентный консультант • Адаптация рекомендаций к реальной жизни 	<ul style="list-style-type: none"> • Четко сформулированный материал • Конкретные факты • Конкретные ответы на вопросы
Дополнительные возможности:	<ul style="list-style-type: none"> • Неформальное общение • Установление новых связей • Изменение видения, стереотипов • Раскрытие личного потенциала обучающегося 	<ul style="list-style-type: none"> • Трансляция через СМИ • Распространение через публикацию 	<ul style="list-style-type: none"> • Приобретение целостного опыта 	<ul style="list-style-type: none"> • Изменение видения, стереотипов • Раскрытие личного потенциала обучающегося 	<ul style="list-style-type: none"> • Изменение видения, стереотипов • Распространение через публикацию 	<ul style="list-style-type: none"> • Распространение через публикацию 	<ul style="list-style-type: none"> • Публикация проблемных докладов • В ходе обсуждения может сформироваться новое видение • Установление новых связей 	<ul style="list-style-type: none"> • Распространение через публикацию в виде справочников • Разрешение сопутствующих проблем 	<ul style="list-style-type: none"> • Трансляция через СМИ

ГЛАВА 8.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АКЦИИ

В. Коротенко

Экологические акции - это прежде всего средство решения конкретных экологических проблем. Сегодня стало очевидным, что экологические проблемы имеют несколько составляющих. С одной стороны, это критические ситуации, касающиеся непосредственно животных и растений в природной среде. С другой стороны, это все то, что связано с критическими ситуациями в обществе, когда нарушение экологического баланса несет за собой экономические, политические и социальные последствия. Люди, как правило, наиболее чувствительны именно к таким последствиям экологических проблем. Поэтому наибольшее распространение получили акции, ставящие своей целью предотвращение, ликвидацию или изменение социальных последствий экологических проблем. При этом не менее значимыми являются акции по позитивным изменениям в природной среде. В реальности проводимые акции зачастую содержат обе составляющие, но по-разному выделяются приоритеты.



Экологические акции можно разделить на акции действия и акции воздействия. Акции действия направлены на непосредственные изменения в окружающей среде. Например, посадка деревьев, очистка территорий, восстановление численности редких видов и т.п. Акции воздействия направлены на изменение отношений в обществе, поведение людей, влияние на принятие значимых решений. Спектр акций воздействия очень широк: лоббирование законодательства, митинги протеста, судебные разбирательства, петиции, саботаж, блокады, информационные кампании и т.п. Акции воздействия, как правило, имеют неповторимый характер, конкретные цели и объект воздействия, проявляются в виде прецедента и актуальны в определенное время.

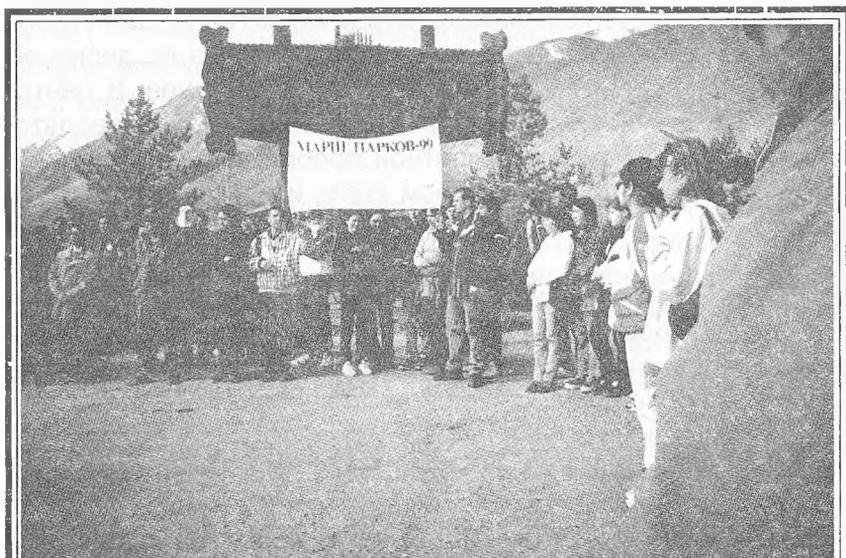
Акции в экологическом образовании имеют специфический характер. Они также направлены на изменение поведения людей, но требуют длительности и регулярности воздействия. Как правило, экообразовательные акции могут и должны производиться разными группами.

Характер экологических акций, проводимых в Кыргызстане, имеет свою специфику, что обусловлено определенными факторами. Кыргызстан, несмотря на издержки неэкологического развития предыдущего периода, в настоящее время еще является обладателем уникальных естественных экосистем и видового разнообразия. Наиболее явно экологические проблемы проявляются в крупных городах и в городах, связанных с горнодобывающей промышленностью. При этом в связи с распадом Советского Союза многие предприятия перестали работать, соответственно снизился уровень промышленного загрязнения. Появление сильных неправительственных экологических организаций приходится на этот же период. Таким образом, опыт проведения крупномасштабных акций протеста для нас не характерен. Против чего протестовать? Против того, что уже и так не работает? Поэтому проводимые в республике экологические акции сосредоточены в основном в сфере сохранения имеющихся природных богатств и их приумножении.

Среди экологических акций, проводимых в Кыргызстане,

выделяется несколько направлений:

- действия по озеленению значимых территорий и по запрету вырубок в том или ином районе;
- мероприятия по защите краснокнижных видов;
- акции по борьбе с последствиями стихийных бедствий, таких как сели, оползни, пожары, и их предупреждение;
- акции, связанные с проблемами радиационной опасности;
- борьба с мусором и отходами в городах;
- очистка территорий заповедных зон, ледников, рек и родников;
- общественная экспертиза законов;
- акции в экообразовании.



Участники Марша парков - 99 на митинге в Ала-Арчинском национальном парке

Алгоритм организации экологической акции

Планирование любой акции, независимо от решаемой проблемы и масштабов, состоит из нескольких основных эта

пов, о них и пойдет речь ниже.

Первый этап наиболее сложный потому, что он же является важным условием для начала акции - **этап самоопределения**. Для того, чтобы экологическая акция состоялась, необходимо, чтобы кто-то - один человек, группа, организация, движение - действительно захотели этим заняться. То есть на этом этапе должны появиться люди, желающие изменить существующее положение дел. Чаще всего самоопределение начинается, когда становится известно о факте какого-либо экологического нарушения или возможной опасности. Мотивации могут быть различными, начиная с того, что другого выхода просто нет, и заканчивая поддержкой имиджа экозащитной организации. Но во всяком случае те, кто проводит акцию или кампанию, должны четко понимать, зачем им это надо. Бывает, что причиной проведения акции, например, по посадке деревьев, является желание просто сделать что-то хорошее. В центре внимания данной статьи находятся акции, которые проводятся для решения какой-то конкретной проблемы, информация о которой тем или иным способом стала известна экозащитной группе.

Итак, экозащитная группа решила заняться проблемой вплотную. Теперь наступает этап проверки полученных данных и сбор информации по проблеме - **этап описания ситуации**. Полученные сведения, зачастую противоречивые, требуют тщательного анализа. Надо подумать и попытаться найти причины проблемы, выделить основной источник и таким образом определить точки воздействия. Инструмент, которым можно при этом пользоваться, - так называемая «аналитическая таблица» - описывается в книге «Акции экологического движения: руководство к действию» в статье «Стратегическое планирование акций» (см. список рекомендуемой литературы).

В любой акции достаточно большой период занимает следующий этап - это **этап планирования**. Часто экозащитные группы уделяют ему меньше внимания, чем он заслуживает. А ведь именно на этапе планирования закладывается фундамент будущего успеха или неудачи. Планирование требует учета

необходимых и имеющихся ресурсов, поиска наиболее оптимального способа для достижения цели акции - решения экологической проблемы - определения конкретной последовательности шагов, действий, запасных вариантов.

При планировании следует проделать следующие шаги:

Постановка целей

Цель - это представление того, что вы стараетесь достичь в результате проведения акции. Результатов проведенной акции может быть несколько. В идеальном варианте ваша группа должна добиться основной цели, то есть получить прямые результаты - решение конкретной проблемы. Но ваша группа может получить также дополнительные или промежуточные результаты, которые в будущем могут приблизить вас к решению следующей проблемы, более сложной или требующей больших ресурсов.

Например, акция протеста против ядерных испытаний, прямой целью которой, конечно, является прекращение испытаний. Анализ ситуации при планировании показывает, что при существующих денежных вложениях в военное дело и определенной международной обстановке ядерные испытания в сопредельном государстве не прекратятся даже после проведения серии пикетов и митингов. Что же, отказываться от планируемой акции? Наверное, нет, так как хорошо спланированное проведение этой акции может вызвать общественный резонанс, привлечь внимание населения и политиков, новых членов, повысить профессиональный уровень вашей команды, позволит укрепить позиции вашей организации, заставит с ней считаться. Сильный имидж дорого стоит, благодаря ему можно встать на такой уровень социальных и политических отношений, где появится реальная возможность влиять на принятие значимых решений, например, стать участником делегации или наблюдателем от НПО на подписании международных соглашений по разоружению и т.п. Как мы видим, эти цели не являются прямыми по отношению к нашему митингу. Поэтому в таких случаях удобно пользоваться разделением целей акции на

долгосрочные (в нашем примере это прямая цель - запрещение ядерных испытаний) и краткосрочные (привлечение внимания, приобретение новых связей и т.д.).

Оценка ресурсов

Необходимо определить, что потребуется для успешного проведения акции. Для ее проведения могут потребоваться самые различные ресурсы: материальные, технические, финансовые, человеческие, организационные. Большое значение имеют также информационные и временные ресурсы. Для определения стартовой позиции следует понять, чем располагает ваша группа на сегодняшний момент, кто и что умеет делать, где можно взять недостающие материалы и оборудование и кто готов выделить время на организационную работу. Существует большой международный опыт в специальном направлении по привлечению ресурсов, получившим название "фандрейзинг". С этим опытом можно познакомиться через рекомендуемую литературу, а также пройдя курсы, тренинги по данной теме, проводимые в республике рядом международных и местных агентств.

Определение задач

Задачи - это этапы по достижению вашей цели. Они должны быть ясными, четкими, измеряемыми в пространстве и во времени. Задачи планируются после инвентаризации имеющихся ресурсов. На первых порах придется решать задачи по привлечению недостающих ресурсов.

Просчет последствий

Наши действия происходят в социальной среде с множеством действующих субъектов. «Мои права заканчиваются там, где начинаются права другого», - гласит основное правило человеческого общежития. Поэтому важно понять, на чьи права мы «посягаем» нашими действиями. Особенно остро эта проблема ощущается при нынешней рыночной экономике. Любое наше природоохранное действие идет на пользу одним струк-

турам и лицам и во вред другим. А это уже политика. Своими чисто экозащитными действиями и благими намерениями мы можем изменить конъюнктуру рынка, товароборот определенной продукции, политический расклад и т.д. Нужно учиться прогнозировать последствия не только воздействия человека на природу, но и последствия своих акций в обществе.

Разработка сценария

Разработка сценария предполагает выбор наиболее оптимального времени и места проведения. Например, акцию протеста против строительства вредного производства целесообразнее проводить до подписания контракта с фирмой-производителем, чем после, когда добиться отмены уже принятого решения будет гораздо труднее.

Также большое значение может иметь выбор стиля и модели поведения участников акции. Стиль, по определению известного государственного деятеля России И. Хакамады, которое она дала в одной из российских телепередач, - это умение ненавязчиво подчеркнуть свой интеллект. Такое понимание стиля мы можем использовать при разработке сценария акции. Единый стиль участников - это возможность добиться нужного нам отношения со стороны тех, на кого направлено действие. Сформировать в массовом сознании нужный образ - это большое искусство. Хорошо, если мы, участвуя в акции, выйдем как единая сила, а не разрозненная толпа. Поэтому перед началом действия имеет смысл провести общую установку, распределить основные роли (кто несет плакаты, кто общается со СМИ, кто ведет переговоры и т.д.). Положительную роль может сыграть единая форма одежды участников. Это могут быть маскировочные халаты, если позволяют средства, но даже преобладание одного цвета в одежде уже достаточно запоминающийся и объединяющий признак. Такую же роль могут сыграть различные атрибуты: значки, ленты, майки с символикой и т.п. Единый стиль плакатов, лозунгов и выступлений покажет хороший уровень подготовки. Все это должно подчеркнуть нашу решимость, профессионализм, продемонстрировать хорошее понимание ситуации и в конечном итоге оказать максимальное

воздействие и добиться того, что с нами будут считаться лица/организации, от которых зависит решение проблемы.

В разработку сценария акции также входит определение позиций и условий, при которых мы готовы идти на компромисс или идти до конца. Важно, чтобы с разработанным сценарием и его вариантами были знакомы и согласны все участники проводимой акции.

Четвертый этап в организации экологической акции - это **этап реализации**. Во время проведения самой акции мы должны быть готовы к тому, что события будут разворачиваться неожиданным образом, и тогда многое будет зависеть от мобильности команды, ее готовности изменить сценарий, но удерживать позиции и основные цели в фокусе своих действий. Большое значение будет иметь, насколько адекватно распределены функции между участниками акции. Группа должна заранее договориться о схеме координации во время мероприятия и о способах передачи важной информации лицам, уполномоченным принимать решения.

Планомерная, разносторонняя и эффективная работа со СМИ - одна из важнейших гарантий успеха акций или кампаний, потому что рассчитывать на успех акции воздействия можно только в том случае, если сформировано позитивное общественное мнение по поднимаемой вами проблеме. Более подробно о работе со СМИ говорится в главе 7.

Пятый этап - **подведение итогов** - проходит после окончания всех мероприятий акции. На этом этапе проводится анализ проведенной акции. Смысл такого анализа в том, чтобы оценить полученный опыт, разобрать удачные моменты, выяснить причины ошибок и неудач, обсудить, каким образом можно их избежать в следующий раз. Не меньшее значение при «разборе полетов» имеет поддержка мотивации участников акции. Независимо от достигнутых результатов, необходимо поблагодарить всех, кто затратил усилия и время, отметить их вклад в общее дело и тем самым заложить фундамент в организацию следующих мероприятий. Тем более, что проблемы

не заканчиваются даже после успешного завершения акции. Добившись нужного решения, необходимо взять под контроль его выполнение и приложить немало усилий для того, чтобы оно воплотилось в жизнь.



Детский коллектив «Тиберик» на экологическом фестивале

Теперь рассмотрим несколько примеров акций действия, проведенных в Кыргызстане.

Акция «Спасение горного гуся»

Горное озеро Сон-Куль - единственное место гнездилища горного гуся - редкого краснокнижного вида. В последние годы остро встала проблема разрушения естественных мест гнездования гусей. Это связано, с одной стороны, с естественными процессами разрушения береговой линии озера, а с другой стороны, с антропогенным воздействием. Яйца птиц, гнездящихся в доступных местах на побережье озера, становятся легкой добычей местных жителей.

Активисты клуба «Анатида», являющегося подразделением Экологического движения Кыргызстана «Алейне», подготовили акцию по укреплению берегов в местах гнездования горного гуся. Члены клуба - профессиональные орнитологи - разослали информацию о готовящемся мероприятии по сети электронной почты. К данной акции проявил интерес частный пожертвователю из Европы. Также были использованы личные вклады членов движения и получена финансовая поддержка ISAR. Весной 1996 г. акция состоялась. Глинистые берега были укреплены камнями и проведен ряд бесед с местными жителями, которые были привлечены к работам. Дальнейшие наблюдения экологов показали увеличение численности гусей. Однако недостаток средств не позволил реализовать другую идею - завезти зимой по льду на грузовиках щебень и таким образом создать искусственные островки в центре озер Чатыр-Куль и Сон-Куль.

Акция «Реабилитация и выпуск соколов-балобанов»

Сокол -балобан относится к редким краснокнижным видам птиц. Балобаны - излюбленная ловчая птица в странах Ближнего Востока. Арабские сокольники ценят его даже выше сапсана и кречета как хищника, универсального в степях и пустынях и наиболее добычливого. Сегодня цена хорошо обученной птицы в Саудовской Аравии приравнивается к цене роскошного лимузина. Это провоцирует поток контрабандного отлова и перевоза балобанов за границу.

Осенью 1995 г. на кыргызской таможне была остановлена партия из двух десятков птиц. При этом птицы были очень ослаблены, и возникла необходимость их реабилитации. Эту задачу взял на себя Орнитоцентр «Фалько Центр». Уход и кормление балобанов осуществлялся сотрудниками этого центра на волонтерских началах. Через две недели птицы пришли в нормальное состояние, и состоялась акция выпуска птиц на природу. Это действие привлекло внимание СМИ, в мероприятии приняли участие представители Министерства охраны окружающей среды КР, Национальной Академии наук КР, эоН-ПО и координатор Всемирного банка по экологическим програм-

мам Джастин Манди. Акция вызвала большой резонанс в обществе, проблема отлова и вывоза хищных птиц была поднята на всех уровнях, что усилило контроль ситуации как со стороны таможни, так и со стороны общественности.

Акция «Спасение саженцев»

Весной 1999 г. правительством Кыргызской Республики была запланирована большая акция по высадке более 20 тыс. саженцев. Были выделены средства как от правительства, так и от международных организаций. По плану акция должна была иметь большой масштаб, и саженцы были завезены на территорию высадки заранее. Их поместили в траншеи и присыпали землей.

Активисты Ассоциации независимых экологов Кыргызстана (АНЭК), имеющие большой опыт по посадкам деревьев, решили активно включиться в этот процесс. Приехав посмотреть на состояние саженцев, они обнаружили грубые нарушения в



Активисты готовят саженцы к посадке

хранении саженцев, приготовленных для посадки. Дело в том, что большинство корней молодых деревьев остались на воздухе и начали сохнуть днем и могли замерзнуть ночью. До времени посадки было еще несколько дней. За это время живые саженцы уже превратились бы в сухие веточки.

Сотрудники АНЭКа оперативно подняли тревогу по сети общественных экологических организаций и групп. В этот же день спасти саженцы выехала группа из представителей АНЭК и Молодежного экологического движения «БИОМ», имеющего сеть команд в школах и вузах столицы. За два дня экологи обеспечили необходимую защиту корням. При этом команда спасателей не занималась широким освещением акции в СМИ, а работала на реальный результат - живые деревья.

ГЛАВА 9. ДОКУМЕНТАЦИЯ В НПО Н. Кравцова

Если вы решили провести акцию, вам не обойтись без определенных обязательных документов, а также необходимости вести постоянный их учет и хранение. Если вы намерены вести долговременную работу в выбранном направлении и создать организацию, будьте готовы, что 50% времени будет уходить на составление протоколов, отчетов, писем. Любая организация с момента создания обязана вести учет своей документации, а после официальной регистрации – и отчетность. То есть вести делопроизводство.

Потраченное на это время окупится сторицей, когда придет время проверки и анализа сделанной работы. Солидное оформление внутренней документации говорит о ваших организационных способностях, ответственности, профессионализме и желании работать на перспективу.



Итак, эта глава написана для тех, кто уже прошел определенный этап “тусовки” и серьезно решил заняться общественной деятельностью.

С чего начинается документация

Самым первым документом является список учредителей (инициаторов) организации, которые подтверждают свое согласие личной подписью, заверенной у нотариуса. В протоколе учредительного собрания (конференции и т.п.) фиксируется решение о создании организации, утверждается ее устав и назначается руководитель, который подчинен руководящему органу и в пределах своей компетенции, оговоренной в уставе, будет принимать все дальнейшие решения относительно деятельности вверенной ему структуры.

Если в уставе НПО отражены только общие функции руководителя и его полномочия (или вообще не отражены), то желательно, чтобы руководящий орган принял решение (положение, инструкцию) о стоящих перед ним задачах, конкретном круге обязанностей и полномочий, доступных ресурсах и условиях работы, исходя из целей, задач, возможностей и структуры НПО. В своей деятельности руководитель должен считаться не только с уставом организации и инструкцией, но и законодательством, регулирующим уставные направления деятельности НПО.

По всем текущим делам издаются приказы, которые подписываются руководителем или его полномочным заместителем. После получения свидетельства о регистрации организации (или временного свидетельства) издается приказ №1 о назначении главного бухгалтера. При отсутствии бухгалтера его обязанности могут быть возложены на руководителя, но в любом случае это отражается в приказе.

Приказ по бухгалтерии является следующим в организации делопроизводства. Он касается бухгалтерского учета – выбора и утверждения политики в зависимости от требуемых форм бухгалтерской отчетности. При этом решается вопрос о

том, будет ли НПО вести бухгалтер самостоятельно (формируется ли штат бухгалтерии) или возлагает его ведение на предоставляющих такие услуги лиц/организаций, что разрешено законом.

Мы не будем сейчас рассматривать ни процесс постановки НПО на учет во всех надлежащих государственных службах, ни вопросы ведения бухгалтерского учета. Будем считать, что НПО уже имеет устав и свидетельство о регистрации, открыла счет в банке, состоит на учете в налоговой инспекции, у нее есть печать, штамп и бланк, а Госкомстат присвоил ей определенные коды. Это основные документы и атрибуты, которые необходимо иметь для легальной деятельности и которые должны храниться в сейфе. На будущее посоветуем иметь нотариально заверенные копии учредительных документов, так как они могут пригодиться. Ответственность за организацию бухучета и соблюдение законодательства при выполнении хозяйственной деятельности несут руководители организации. Более того, в случаях разногласий между руководителем организации и главным бухгалтером по вопросам отдельных хозяйственных операций документы, не подписанные главным бухгалтером, могут быть приняты работниками организации к исполнению с письменного распоряжения руководителя организации, который несет всю полноту ответственности за последствия таких операций. В случае нарушения порядка сдачи бухгалтерской отчетности в официальные органы руководитель и главный бухгалтер несут ответственность, установленную законом.

Мы все в семье ведем домашний архив, сколько всего можно увидеть в нем! Первые фотографии младенцев, улыбающихся беззубыми ртами, и новогодние утренники, первые школьные тетради с дорогими для нас каракулями, письма издавна с вложенными в них сухими цветами, грамоты, награды, неизвестно за что. Но все это мило сердцу и вызывает чудесные или не очень приятные воспоминания. Но это было, было!

Почему же мы так несерьезно относимся к своему “ду-

ховному” детищу, не храним материалы первых акций, фотографии участников, листовки, буклеты?

Не жалеете времени, старайтесь выкроить на это средства. От акции к акции накапливается информация, контакты, аудио-, фото- и видеопродукция, публикации. Сохраните, а главное, хорошо оформите материалы акций или кампаний, проведенных семинаров и конференций. Впоследствии сравните их и увидите эволюцию организации, недостатки, с которыми нужно серьезно работать. Такой архив – составная часть успеха ваших будущих действий. Кроме того, хорошо оформленные отчеты о вашей деятельности пользуются большой популярностью у ваших клиентов, посетителей и, конечно, доноров. Не упускайте шанс продемонстрировать их. Это покажет уровень работы.

Только помните: архив – не самоцель, а инструмент в серьезной работе. Грамотно оформленный архив послужит вам источником вдохновения для последующих действий. Благодаря ему будут сохранены традиции вашей организации и воспитываться следующие поколения. Когда-нибудь будет создан музей НПО, и, возможно, ваши материалы украсят его экспозицию, как пока фотографии наиболее успешных акций НПО Кыргызстана украсили эту книгу.

Советуем публикации организации сохранять на отдельных дискетах. Это поможет вам оперативно использовать архивную информацию для создания странички о вашей организации в Интернете.

Все документы должны быть правильно оформлены, приняты (подписаны) лицами, уполномоченными на то уставом (положением) НПО, заверены печатью и учтены. Основную и обязательную часть делопроизводства составляют документы, касающиеся:

1) управления организацией: решения, постановления и распоряжения высших органов или органов управления НПО (конференции, собрания учредителей, совета директоров и пр.),

приказы руководителя (директора) организации или лиц, его замещающих;

2) учета кадров: личные дела, карточки учета кадров, приказы о приеме, передвижении и увольнении кадров, учет трудовых книжек, договоров и т.д.;

3) в организациях с фиксированным членством – оформление документов по приему в члены и членских взносов и т.д.;

4) собственно бухгалтерского учета и отчетности.

Кроме официальной отчетности, ведется архив организации, куда входят:

- Материалы и отчеты о проведенных акциях, семинарах, конференциях, круглых столах и пр.
- Публикации об организации
- Аудио-, фото-, видеоматериалы
- Списки (картотека или банк данных) различной печатной информации и библиотеки

(В многочисленных анкетах, которые придется периодически заполнять, часто запрашивают информацию о миссии, целях и задачах организации, выполненных проектах, годовых отчетах, оборудовании и пр. Заготовьте заранее полное описание вашей организации для анкет - это значительно поможет вам и при поиске спонсоров, и при написании грантов).

Помни, «лицо» документа – лицо твоей организации !

Эти части делопроизводства отражают всю работу НПО, начиная с создания и заканчивая ликвидацией. Они тесно взаимосвязаны и не могут рассматриваться отдельно.

Помещение

Вам повезло, и у вас есть помещение. Не расслабляйтесь. НПО должна иметь документы, на основании которых она занимает помещение под офис или для других нужд. Это могут быть:

- договор об аренде с указанием ее сроков, адреса, зани-

маемой площади и ее размера, суммы и сроков внесения платежей, а также ответственности при форс-мажорных обстоятельствах. К договору прилагается расчет стоимости аренды. Подписывается арендатором и арендодателем;

- договор о безвозмездном предоставлении помещения в пользование (адрес, площадь, сроки, условия и пр.);
- документ, подтверждающий право собственности организации на занимаемое помещение.

Особое внимание следует обратить на оплату коммунальных расходов (кто и что оплачивает, полностью или частично), что также должно быть отражено в договоре. На основании этого документа, оригинал которого хранится в бухгалтерии, организация производит (или не производит) оплату за помещение и коммунальные услуги.

Если местная администрация предоставляет льготы НПО по оплате помещения или коммунальных услуг, то также необходимо иметь документ, подтверждающий право на льготы (принятый местной властью нормативный акт, решение главы администрации, официальное письмо).

Кадры

Следующий этап – организация делопроизводства по внутреннему управлению НПО и по кадрам, причем приказы по управлению и по кадрам учитываются раздельно.

Первым приказом по учету кадров утверждается штатное расписание. По всем передвижениям работающих в учреждении, как-то: прием на работу, увольнение, повышение, назначение заместителя руководителя или исполняющего какие-либо обязанности – составляется приказ с соответствующими записями в трудовой книжке. Приказы о приеме на работу должны иметь подпись главного бухгалтера о согласовании.

Полезно разработать и утвердить инструкции для всех сотрудников организации в соответствии со штатным расписанием. Такие инструкции можно вписать и в договор, заключае-

мый с принимаемым на работу лицом. При этом необходимо, чтобы работник с ним был ознакомлен и заверил своей подписью.

Если приказ касается отдельного человека (например, в случаях приема на работу, передвижения по службе или вынесения трудового взыскания), необходимо уведомить об этом и получить от него подпись, которая свидетельствует о том, что он с приказом ознакомлен. При отказе поставить подпись составляется акт или прямо на приказе пишется следующее: "Мы, ... (Ф.И.О. лиц, присутствующих при составлении данного акта, с указанием должностей), подтверждаем, что... (Ф.И.О.) с данным приказом ознакомлен... (дата ознакомления), но подписать его отказался". Акт подписывается тремя сотрудниками организации, причем представитель администрации НПО может быть только один. На основе акта издается приказ, который обязательно должен быть зарегистрирован.

В случае, если на работника возлагается материальная ответственность, необходимо согласование данного назначения (или передвижения) с главным бухгалтером, который заверяет соответствующий приказ своей подписью. Если увольняются или освобождаются от должности материально ответственные лица (главный бухгалтер, кассир или др.), они должны сдать дела другому сотруднику, которого приказом назначает директор на освободившуюся должность. В процессе передачи дел созданной комиссией проводится проверка состояния учета и достоверности отчетных данных, а также наличия материальных ценностей (если таковые были) и составляется акт о передаче дел, утверждаемый директором и подписанный членами комиссии.

Оформление приема на работу

В соответствии с действующим законодательством все трудовые отношения решаются на основании трудовых договоров или контрактов, которые регулируются Трудовым кодексом, или договоров подряда, регулируемых Гражданским кодексом КР. К гражданско-правовым договорам относятся дого-

воры подряда с физическим лицом, купли-продажи, с временным творческим коллективом (ВТК) или юридическим лицом.

При приеме сотрудников на работу следует руководствоваться не только законодательством, но и положениями устава организации, соглашением о гранте или иным договором между НПО и заказчиком работ.

Прием сотрудника может производиться:

а) на постоянную работу – на должность, внесенную в утвержденное штатное расписание, с заключением с работником трудового договора или контракта и с записью в его трудовой книжке;

б) на работу по совместительству – на должность, внесенную в штатное расписание, с заключением трудового договора или контракта. Запись в трудовой книжке, которая хранится по основному месту работы совместителя, делается только по требованию работника;

в) на временную или разовую работу – для выполнения работ, не носящих постоянного характера (например, для проведения ремонта или реализации какой-либо программы), с заключением срочного трудового договора подряда (последний относится к категории гражданско-правовых договоров). В этом случае, как только произведены упомянутые в договоре работы или закончилась программа, временный трудовой договор (или договор подряда) считается оконченным и подписывается акт сдачи-приемки работ.

На постоянных работников и на «совместителей» ведется все делопроизводство по кадрам. В отношении работников, нанятых по договорам подряда, делопроизводство по кадрам не ведется, но бухгалтерия по ним ведется обязательно, и по ним направляются сведения в налоговую инспекцию.

Трудовые договоры (контракты) заключаются:

- 1) на неопределенный срок,
- 2) на определенный срок не более пяти лет,
- 3) на время выполнения конкретной работы (два последних вида договоров называются срочными).

На каждого сотрудника ведется личное дело. В него входят: карточка по учету кадров, заявления работника о приеме на работу или об увольнении, о предоставлении отпусков, ксерокопии личных документов (копии внутреннего и заграничного паспортов, трудовой книжки, дипломов, свидетельств и др.), сведения о его назначении, передвижении или увольнении, о вынесенных благодарностях или порицаниях. Полезно иметь в личном деле сотрудника и его запасные фотографии на документы – на какой-либо срочный случай. Если у вас нет штатных сотрудников, личные дела ведутся на актив организации и волонтеров.

Процедура оформления на работу:

1. Физическое лицо пишет заявление о приеме его на работу в должности такой-то (в соответствии со штатным расписанием) или выполнения определенной работы. В случае заключения краткосрочного договора (на 1-2 месяца) такое заявление не обязательно.

2. Договор оформляется в двух экземплярах, подписанных руководителем НПО с одной стороны и лицом, нанимающимся на работу, с другой и скрепленных печатью. Первый экземпляр хранится в НПО, второй – у исполнителя. Адрес исполнителя должен быть вписан в договор с указанием почтового индекса (это необходимо при подаче сведений в налоговую инспекцию).

3. Издаётся приказ о приеме на работу, в котором указываются его основания (договор или заявление и договор вместе); внизу ставится подпись об ознакомлении с ним принимаемого на работу лица. Если предусмотрен испытательный срок (который не может быть более 3 месяцев), то это отражается как в договоре, так и в приказе. Следует отметить, что приказ о

приеме на работу не замещает, а лишь отражает состоявшееся соглашение между работником и администрацией, зафиксированное в трудовом договоре или договоре подряда. Поэтому договор должен содержать в себе все основные условия работы принимаемого сотрудника.

4. Производятся соответствующие записи в трудовой книжке (строго в соответствии с КЗоТом), в книге движения трудовых книжек и вкладышей к ним, книге приказов и книге учета договоров.

Для разрешения проблем, связанных с приемом и увольнением работников, заключением коллективных договоров, введением делопроизводства, необходимо руководствоваться КЗоТом. По каждой статье в комментариях даются ссылки на законодательные акты и распоряжения полномочных органов.

Оформление командировочной поездки

При проведении акции в других городах и районах, необходимо выдать командировочное удостоверение. Издается приказ, в котором отражены цели и задачи поездки (командировочное задание, сроки, оплата проезда, оплата проживания - суточные). Желательно указать в приказе, на счет какой статьи бюджета и какого гранта отнести расходы по поездке. На приказе должна быть отметка о согласовании данных расходов с бухгалтером.

1. Командировочное удостоверение выписывается по установленной форме, подписывается руководителем и заверяется печатью.

2. По возвращении командированный сдает руководителю отчет по заданию (в произвольной форме), а в бухгалтерию – авансовые отчеты с приложением подтверждающих расходы документов.

Пользоваться удостоверением необходимо в зависимости от обстоятельств. Иногда лучше участвовать в акции как ча-

стное лицо – гражданин Кыргызстана, так как, к сожалению, у некоторых чиновников бывает резко отрицательная реакция на общественные организации.

Книги учета

1. Книга регистрации приказов состоит из двух частей – по управлению организацией и по кадрам – и включает в себя следующие записи:

- Порядковый номер записи;
- Номер приказа, от какого числа;
- Краткое содержание;
- До кого доведен приказ.

Жизненно важные бумаги ведут свою важную жизнь, бесследно исчезая со своего места.

Из «Законов Мерфи»

2. Книги учета заключаемых договоров. Желательно вести отдельный учет трудовых договоров (контрактов), договоров подряда с физическими лицами и гражданско-правовых договоров, заключаемых с другими юридическими лицами. Содержание таких книг:

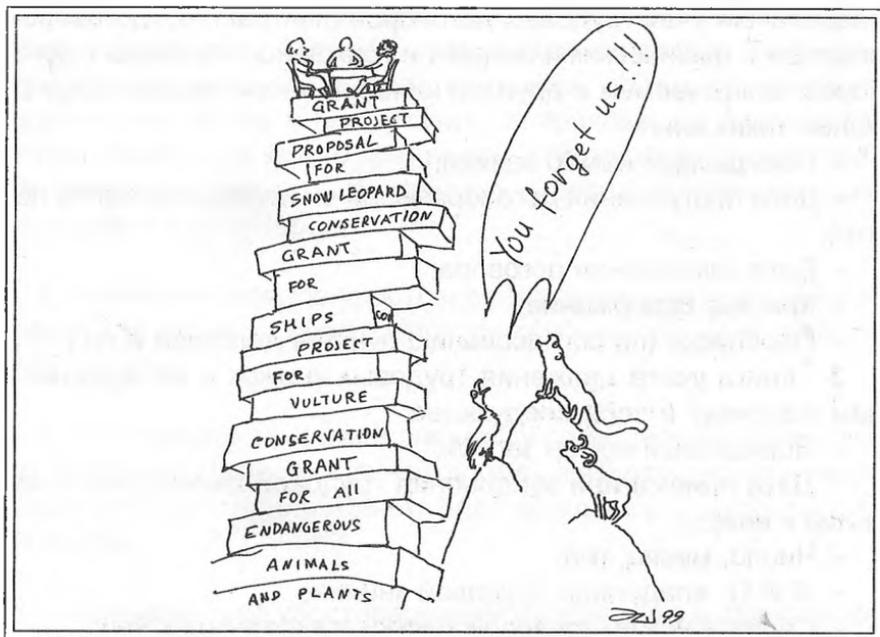
- Порядковый номер записи;
- Дата поступления договора (если он пересылается по почте);
- Дата заключения договора;
- Краткое содержание;
- Переписка (по согласованию пунктов договора и пр.).

3. Книга учета движения трудовых книжек и вкладышей к ним включает в себя следующее:

- Порядковый номер записи;
- Дата приема или заполнения трудовой книжки или вкладыша к ней;
- Число, месяц, год;
- Ф.И.О. владельца трудовой книжки;
- Серия и номер трудовой книжки и вкладыша к ней;

- Профессия, специальность рабочего или служащего, который сдал или на которого заполнена трудовая книжка или вкладыш к ней;
- Наименование цеха (отдела), куда зачислен рабочий или служащий;
- Дата и номер приказа (распоряжения), на основании которого произведен прием рабочего или служащего;
- Расписка ответственного лица, принявшего или заполнившего трудовую книжку;
- Получено за заполнение трудовой книжки или вкладыша к ним ... сом;
- Дата и номер приказа (распоряжения), на основании которого произведено увольнение;
- Дата выдачи трудовой книжки при увольнении;
- Расписка рабочего или служащего в получении трудовой книжки.

Такие книги можно либо купить, либо изготовить самостоятельно. В любом случае они должны иметь пронумерованные страницы, быть прошиты и скреплены печатью.



Прочитав все это, вы подумаете, что ведение документации – это роскошь, которую могут позволить себе только большие организации, которые имеют сложно организованную внутреннюю систему и дополнительные ресурсы на это. Вы не правы. Даже если вы единственный активный член организации, вам полезно обдумать все это и пропустить через проблематику всей своей деятельности. Неважно, одинокий ли это мечтатель, группа единомышленников или крупная общественная организация.

И еще, думаю, многие скажут, ну вот, разводим опять бюрократию, пусть государственные службы этим занимаются, мы – свободные люди. Хочется отметить, что это призыв не к государственно-бюрократическому методу ведения документации, а к пониманию ответственности за свои действия.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ЗНАНИЕ КОТОРЫХ НЕОБХОДИМО РУКОВОДИТЕЛЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

• ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. КОНСТИТУЦИЯ Кыргызской Республики от 5 мая 1993 г.
2. Закон КР “ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ” от 1 февраля 1991 г.*
3. Гражданский Кодекс КР от 8 мая 1996 г.
4. Административный Кодекс КР от 5 января 1998 г.
5. Кодекс об административной ответственности от 4 августа 1998г.
6. Трудовой Кодекс КР от 4 октября 1997 г.
7. Уголовно-процессуальный Кодекс КР от 30 июня 1999 г.
8. Закон КР “О государственной регистрации юридических лиц” №39 от 12 июля 1996 г.

• ДЕНЬГИ, ИНОЕ ИМУЩЕСТВО, СДЕЛКИ

Проект закона “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество”

• БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, НАЛОГИ И ОТЧЕТНОСТЬ ПЕРЕД

1. Налоговый Кодекс КР в редакции Законов КР от 27 декабря 1996 г. №66, 18 марта 1997 г. №15, 7 апреля 1997 г. №20, 19 декабря 1997 г. №91, 26 мая 1998 г. №67

2. Инструкции к Налоговому Кодексу КР 1998 г.

• **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ВАЛЮТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Закон КР “О регулировании внешнеторговой деятельности КР” от 2 июля 1997 г.

• **ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

1. Закон КР “О внесении изменений в ТК КР” от 25 июня 1998 г.

2. Закон КР “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты КР” от 31 октября 1998 г.

• **ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Закон КР “О культуре” от 5 марта 1992 г. Статья 38. «Издательская деятельность»

• **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

1. Закон КР “Об образовании” КР от 16 декабря 1993 г.

2. Закон КР “О внесении изменений и дополнений в Закон КР “Об образовании” от 29 ноября 1997 г.

3. Президентская программа “Кадры XXI века”

4. Национальная программа “БИЛИМ”

5. Национальный план охраны окружающей среды, 1995г.

6. Стратегия устойчивого человеческого развития, 1997 г.

7. Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия Кыргызской Республики, 1998 г.

*В июле 1999 г. принят Законодательным собранием новый Закон “Об общественных объединениях”, который был возвращен Президентом республики на доработку

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как просить деньги на некоммерческие проекты у благотворительных организаций. Социально-экологический союз, Центр охраны дикой природы, М.: Радуга, 1994.
2. От идеи – к воплощению. Как и где найти деньги. Независимая Служба Мира, 1994.
3. Путь к успеху. Пособие для неправительственных некоммерческих организаций. Центр социально – практического просвещения “Голубка”, М.: 1995.
4. Организационная работа по связям с общественностью. Пособие для общественных организаций. Центр развития образования, М.: 1996.
5. Взятие МакАртура: наглядное пособие для грантописцев. Сост. Н.Домянова. М.: Центр охраны дикой природы, 1996.
6. Акции экологического движения: Руководство к действию \Под ред. И.Халий, М.: 1996 – 316 с.: ил.
7. Экологический Кыргызстан. Экология и мы. Адресный справочник экологических организаций и специалистов. Отв. Ред. Э.Шукуров, Бишкек, 1997.
8. Аксенова О.В., Лунева Л.Б., Халий И.А. Место под солнцем: Пособие для экологических организаций: Инструментарий деятельности. – М.: СоЭС, 1998. – 142 с.
9. Глобальное изменение климата: научный взгляд на проблему/ Под ред. Центра экологического здоровья. Перевод с англ. – М.: Социально-Экологический Союз, 1998. – 146 с.
10. Гришин Н. Оценка воздействия на среду обитания как один из механизмов реализации экологических прав общественности. Сборник “ЭКОТЕРРА”. Участие общественности в принятии экологически значимых решений. Выпуск № 3. М., 1997

– 40 с.

11. Забелин С.И. Время искать, и время терять. – Рязань: “Сервис”, 1998 - 151 с.

12. Кочинева А.Л. и др. Экологическая журналистика. Учебное пособие. М.: СоЭС, 1998. – 155 с.

13. Понизова О., Разбаш О., Сперанская О., Элиас В. Партнерство во имя будущего: Пособие по участию общественности в принятии экологически значимых решений. – Программа Тасис “Повышение информированности населения о проблемах окружающей среды”. 1998.

14. Экологический словарь, 1993 г.

15. Хотулева М., Черп О.М., Виниченко В.Н. Как организовать общественную экологическую экспертизу. Рекомендации для общественных организаций. ЭКОЛАЙН-ЭКОЛОГИЯ. М., 1996.

16. Перфильева М., Митасова И., Ежова М. Делопроизводство в НКО. Бюллетень Московского ИСАР, №5, 1998.

Нормативно - правовая литература

1. Закон “Об охране природы КР” от 17 апреля 1991г.

2. Инструкция “О порядке проведения государственной экологической экспертизы предпроектных, проектных и иных материалов и документов в Кыргызской Республике” от 3 сентября 1997 года

3. “Инструкция о проведении ОВОС” Утверждена Министерством Юстиции КР 4 июля 1997 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Шукуров Эмиль Джапарович

В общественных экологических организациях с 1964 года. Участвовал в работе групп общественных инспекторов, зеленых патрулей, был членом правления секции охраны животного мира в республиканском Обществе охраны природы.

Председатель Экологического движения Кыргызстана “Алейне”, руководитель секции “Природный потенциал” Республиканского общественного экспертного совета по устойчивому человеческому развитию, председатель Совета Земли Центральной Азии, член Общественного экологического совета Центральноазиатского отделения ISAR (1994-1997), координатор в Кыргызстане и член комиссии IUCN по природным охраняемым территориям Северной Евразии, член СоЭС, координатор подготовки Национального плана охраны окружающей среды, научный руководитель подготовки проектов “Здоровая нация”, Трансграничного Центральноазиатского проекта ГЭФ по сохранению биоразнообразия Западного Тянь-Шаня, Стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия Кыргызской Республики, член Экологического Консорциума, консультант Института Региональных Исследований, член Республиканской Комиссии по делам ЮНЕСКО.

Автор более 200 научных и нескольких сот публикаций в СМИ Кыргызстана и за его пределами.

Кравцова Наталья Тешебаевна

Биолог, кандидат наук, работает со студентами более 20 лет. Активно участвует в экологическом движении Кыргызстана с момента его создания. Организатор молодежной секции Экологического движения Кыргызстана “Алейне”, впоследствии ставшем молодежным экологическим движением “Биом”, председатель совета МЭД “Биом”, координатор проекта “Новые горизонты” (1996), информационного экологического бюллетеня для молодежи “Биом” (1996), проектов по выпуску бюллетеней “Экологическое образование в Нидерландах” и “Экологическое образование в Кыргызстане” (1999), председатель рабочей группы Экофорума НПО Кыргызстана (1997), член координационного совета Форума НПО Кыргызстана (1996 – 1998), Национальный консультант программы “ЛАЙФ”, член Международного социально – экологического союза и Экологического движения Кыргызстана “Алейне”.

Оролбаева Лидия Эргешевна

Кандидат геолого-минералогических наук, доцент, директор Института экологии водных ресурсов и проблем опустынивания (НПО).

В экологическом движении с 1994 г. Участвовала в проектах: Экологический мониторинг высоких гор Центральной Азии (ЮНЕСКО), Потенциал 21 века (ПРООН), Life (ПРООН), Развитие потенциала женских неправительственных организаций (ПРООН). По борьбе с опустыниванием (ССД). Имеет 40 опубликованных научных работ, в том числе 2 монографии.

Печенюк Олег Викторович

Директор НПО “Независимая экологическая экспертиза”, г. Бишкек. Технический директор общественно-образовательной телерадиостудии “Вертикаль”, разработка сценариев, видеосъемка. Один из инициаторов создания в 1991 году НПО “Клуб любителей природы”.

В общественном движении более 12 лет. По решению 1-го форума экологических НПО Кыргызстана возглавляет комиссию по Общественной Экологической Экспертизе. В 1997 году принимал участие в разработке Закона “Об Экологической Экспертизе” (раздел Общественная экологическая экспертиза), принятого в 1999 г.

Участвовал в разработке механизма “Процедуры участия общественности в принятии хозяйственных решений”. Имеет опыт работы в области проведения экологических акций, законотворчества, в разработке и проведении тренингов (экология, право, разрешение конфликтов, экожурналистика, стратегическое планирование, построение команды).

Соавтор и ведущий экологической радиoproграммы “Вертикаль” ТРК ВОССТ. Лауреат 2-го Международного экологического фестиваля “Экоэфир –99”, проводимого программой TASIC, г. Киев в номинации “Радиоролик”.

Член Общественного спасательного отряда.

Борцова Светлана Валерьевна

Член НПО “Клуб любителей природы”, г. Бишкек и НПО “Фонд поддержки развития юридической инфраструктуры и юридического образования”, г. Бишкек. Член Совета от Кыргызстана в Тянь-Шаньском проекте SEN. Финансовый директор общественно-образователь-

ной телерадиостудии “Вертикаль”.

В общественном движении с 1996 года.

Соавтор и ведущий экологической радиопрограммы “Вертикаль” ТРК ВОССТ. Имеет опыт в проведении экологических акций и тренингов по различным тематикам в области экологии и права. Финалист и лауреат 2-го Международного экологического фестиваля «Экоэфир –99», проводимого программой TASIC, г. Киев в номинации “Экологическая программа” и “Радиоролик”.

Дыйканова Чолпон Карбозовна

Участвует в работе неправительственных организаций с 1992 года. Инициатор создания, вице-президент Республиканской организации “Каныкей” (1992-1995). Учредитель и активный член Правления Конгресса женщин Кыргызстана с 1993 года. Председатель Ассоциации “Женщины Кыргызстана за безъядерный мир и экологическую безопасность” (с 1995).

Консультант по образованию и информированию общественности Центральноазиатского трансграничного проекта Всемирного Банка по биоразнообразию (1997). Координатор проекта “Повышение информирования населения по разработке проекта Стратегия и План действий по сохранению биоразнообразия КР” (1998).

Коротенко Владимир Александрович

Аспирант Института философии и права Национальной Академии Наук Кыргызской Республики, работает над темой: “Генезис экологического сознания”.

Координатор образовательных и издательских программ Молодежного экологического движения “Биом”. Руководитель проекта “Развитие сети экологических организаций Кыргызстана”. Автор-разработчик ряда тренинговых программ: “Молодежный лидер и экологическая политика”, “Основы общественной экологической деятельности”, “Основы экопросветительской деятельности”, “Работа с экологической информацией” и др. Национальный консультант по вопросам экообразования и связям с общественностью Проекта стратегии и плана действий по сохранению биоразнообразия КР. Ответственный Комиссии по экологическому образованию и просвещению Форума эконПО Кыргызстана. Член Социально-Экологического Союза Экологического Движения Кыргызстана “Алейне”, Российского философского общества, Американской Философской Ассоциации, участник международной программы “Лидеры в области окружающей среды и развития”.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. ОБРАЩЕНИЕ ПЕРВЫХ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ
ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ХАРТИИ ЗЕМЛИ К НА-
РОДАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СТРАН МИРА
(Иссык-Куль, Кыргызстан, 22 июня 1999 г.) 135
2. ЛОЗУНГИ ЗЕЛЕННЫХ 137
3. ОХРАНА ПЕЩЕР КЫРГЫЗСТАНА, О.Печенюк 138
4. ОБСЕ В ПОМОЩЬ КОНВЕНЦИИ О ДОСТУПЕ К
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, И.Матвеенко 144
5. ВРЕМЯ УЧИТЬСЯ, М.Матвеенко 146
6. ПАРТНЕРСТВО ЭКОНПО ПО УСТОЙЧИВОМУ ТУ-
РИЗМУ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ, Э.Шукуров,
Ч.Садыкова, Г.Молдосанова, Г.Рыскулова 150
7. АКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ ТАБИЯТ
– ОШ, Б.Кульназаров 158
8. РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА ПЛЯ-
ЖАХ ИССЫК-КУЛЯ, В.Чарский 162
9. ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА, И. Матвеенко 165
10. ЗООПАРК, Г.Деревянко 173

ОБРАЩЕНИЕ ПЕРВЫХ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ХАРТИИ ЗЕМЛИ К НАРОДАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СТРАН МИРА

(Иссык-Куль, Кыргызстан, 22 июня 1999 г.)

Мы, представители стран Центральной Азии (Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана), одного из самых прекрасных, но экологически израненных регионов планеты,

- движимые чувством ответственности за его будущее,
 - испытывающие озабоченность в связи с нарастанием глобального экологического кризиса,
 - верящие в человеческий разум и волю,
- обращаемся ко всем народам и правительствам.

Новое тысячелетие не может повторять заблуждения предыдущих, когда отношения с природой у человечества складывались стихийно. Новое тысячелетие должно стать новым по



глобальным подходам к Жизни Планеты и к Жизни на Планете.

Необходимы фундаментальные перемены в наших приоритетах, ценностях, нормах и стиле жизни. Цивилизация должна следовать законам более общей системы, частью которой она является – биосферы.

Мы считаем, что нет фатальной неизбежности противостояния человечества и природы.

Мы уверены, что благополучие человека и благополучие природы неразрывны.

Мы убеждены, что существует приемлемая для населения Земли альтернатива развития, которая будет обеспечивать высокие стандарты жизни в гармонии с биосферой.

Мы надеемся на конструктивное сотрудничество людей, организаций, народов и государств в достижении согласия по важнейшим принципам взаимоотношений общества и природы.

Мы согласны и поддерживаем идею и основные принципы Хартии Земли (Декларации Прав Земли) и призываем объединить усилия и направить свою волю для ее реализации как гарантии будущего планеты, как гарантии благополучия каждого человека и всего человечества.

Принято консенсусом.

Члены Совета Земли Центральной Азии:

- За Казахстан – С. Шафаренко
- За Кыргызстан – Э. Шукуров
- За Узбекистан – Л. Тулина
- За Таджикистан – Х. Дадабаев

ЛОЗУНГИ ЗЕЛЕННЫХ

«МЫ СО ВСЕМИ!»

«КТО НЕ С НАМИ – БУДЕТ С НАМИ!»

«МЫ ЛЮБИМ ПРИРОДУ!»

«ЛЮДИ – ДЕТИ ПРИРОДЫ. ЛЮБЯЩИЕ И ЛЮБИМЫЕ.»

«ЛУЧШЕ ПРИРОДЫ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ЛЮБОВЬ К НЕЙ
НАРОДА.»

«ТАМ, ГДЕ ХОРОШО ПТИЧКЕ, ХОРОШО И ЧЕЛОВЕКУ.»

«ХОРОШЕМУ ЧЕЛОВЕКУ НУЖНА ХОРОШАЯ ОКРУЖАЮЩАЯ
СРЕДА.»

«ХОРОШО ОХРАНЯТЬ ПРИРОДУ, НО ЛУЧШЕ У НЕЕ НЕ ВОРОВАТЬ.
ТОГДА И ОХРАНЯТЬ НЕ ПРИДЕТСЯ.»

«ДИКИЕ ЦВЕТЫ ЛЮБЯТ СВОБОДУ.»

«БУКЕТЫ – ТОЛЬКО С КЛУМБЫ И ОГОРОДА.»

«ДОРОЖЕ ВСЕГО ТО, ЧТО НЕВОЗМОЖНО КУПИТЬ.»

«ДАЕШЬ КАЖДУЮ НЕДЕЛЮ - НЕДЕЛЮ ЗАБОТЫ О ПРИРОДЕ!»

«НАС МНОГО, НО МЫ НЕ ОДНИ!»

ОХРАНА ПЕЩЕР КЫРГЫЗСТАНА

Одной из основных задач работы “Клуба любителей природы” является воспитание подрастающего поколения. Одним из приоритетных направлений является экологическое образование школьников, привлечение их к природоохранной деятельности.

Задачей проекта “Охрана пещер Кыргызстана” было ознакомление ребят с деятельностью человека, отрицательно влияющей на окружающую среду: изучить экологическое состояние памятников природы -пещер юга Кыргызстана; очистить наиболее значимые от бытового мусора, возвести стенку с металлической дверью на входе в пещеру Чиль-Устун для охраны пещеры от варварского разграбления добытчиками камнесамоцветного сырья.

Проект был разделен на две части: теоретическую и практическую. Теоретический курс включал в себя работу с фондовыми материалами института геологии АН Кыргызстана, изучалась научно-публицистическая литература, описывающая месторасположение, образование и морфометрические характеристики основных пещер. По полученным данным был разработан маршрут экологической экспедиции по изучению состояния и очистке пещер от бытового мусора.

Практический курс включал в себя горную подготовку, экологические десанты в близлежащие к г. Бишкек ущелья. На конкурсной основе было отобрано 12 участников экспедиции (включая руководителей) по пещерам Кыргызстана.

После получения финансовой помощи от ИСАР на осуществление проекта нами было закуплено недостающее снаряжение, и 3 июля на автобусе члены экспедиции выехали из Бишкека.

Пещера Чиль-Устун расположена в 3,5 км северо-вос-

точнее п. Араван на южном склоне массива Чиль-Устун. Административно она относится к Араванскому району Ошской области. К ней от роцци Чарвак, куда был доставлен груз автобусом, ведет тропа длиной 1,5 км и крутизной в начальной части от 15 до 35. Вход в пещеру находится на высоте 65 м от дна ущелья и имеет огромную форму высотой 15 м при ширине до 25 м. Температура воздуха, начиная с 60-70 м, постоянно равна + 15 С, влажность 100%. Несмотря на свою труднодоступность, эта пещера помимо посетителей, поклоняющихся святым местам, имеет еще один вид посетителей-охотников за декоративным ониксом, слагающим колонны этой уникальной пещеры. Усилиями организаций “Чиль-Устун” к входу в пещеру по навесной переправе были доставлены закупленные металлическая дверь с замком, 1,5 тн цемента и 3,5 тн песка. Бутовый камень в неограниченном количестве можно было найти на месте. Защитная стенка строилась так, чтобы в пещеру человеку можно было попасть только через дверь, ключ от которой находится в клубе “Чиль-Устун” (надпись об этом находится на двери в пещеру и на въезде в ущелье). Помимо отверстий в двери, нами были оставлены несколько необходимых небольших отверстий для циркуляции воздуха и доступа возможным обитателям пещеры.

Кроме возведения защитной стенки и установки двери Клубом любителей природы была проведена полная санитарная очистка от мусора. По навесной переправе нами было спущено вниз 11 мешков битого стекла, сплюснутых консервных банок, старых факелов, отработанных батареек и других свидетельств пребывания человека. В п. Араван уже второй год не вывозятся контейнеры с мусором, и поэтому весь наш груз пришлось везти в г. Ош, где мы решили нашу проблему.

Дальнейший наш путь был к пещерам “Баритовая” и “Сюрприз”.

Пещера “Баритовая” расположена на южном склоне горы Туя-Муюн в 40-50м слева от дороги Араван-Иски-Наукат и в 1,5 км от перевала Туя-Муюн. Административно она относится к Наукатскому району Ошской области. Полость имеет два вхо-

да – искусственный и естественный.

Температура в пещере составляет +18 С, влажность 70%. Поражает огромная колония летучих мышей. Работа по очистке пещеры велась без использования специального снаряжения. Нами было вынесено 8 мешков хорошо прессованного мусора.

В 1,5км к западу от “Баритовой” находится п. “Сюрприз”. Пещера “Сюрприз” расположена в 1,5км севернее кишлака Кара-Клхта, на правом борту Араван-Сая. Во время экспедиции уровень воды в реке поднялся настолько, что во многих местах тропа к пещере оказалась ниже уровня воды. Это несколько осложнило задачу, т.к. пришлось преодолевать нависающие над водой скальные участки. Уровень скальной подготовки участников позволил пройти в связках сложные участки маршрута, используя скальные крючья. Протяженность пещеры 360м, глубина 40м. Температура в пещере большую часть года 15-16С, влажность 100%. Пещера состоит из трех залов, соединенных между собой узкими ходами 0,5-0,8м в поперечнике. Мусор в основном находился в первом зале и на входе в пещеру. Нами было вынесено 4 мешка спрессованного мусора. Весь мусор из пещер был вывезен в контейнеры поселка Иски-Наукат.

Дальнейший наш путь вел в п.г.т. Кадам-Джай. Свой лагерь мы установили на берегу озера Джидалик (зона отдыха Кадамджайского сурьмяного комбината). В 0,7км южнее поселка Джидалик, на северо-западном склоне Битау, расположена пещера Теплая.

Длина пещеры 120м, глубина 22м. Вход открывается круглым, около метра в поперечнике, вертикальным колодцем. Пещера состоит из ряда крутых наклонных лазов, соединяющих между собой гроты (Снежинка, Акустический, Озерный, Кукурзунный). Акустические особенности пещеры, а также теплое озеро (+22 С) явились причиной поклонения местных жителей этой пещере. Как негативный вариант доступности пещеры – 6 мешков мусора, состоящих в основном из старых факелов и

консервных банок, которые были вынесены из п. Теплой и сброшены в мусорные контейнеры зоны отдыха.

Пещера Кызыл-Булак расположена недалеко от одноименного поселка в 8км от Кадамжая, в 3км южнее п. Карабийской геологоразведочной партии. Административно она относится к Наукатскому району Ошской области. Замусорена в основном только верхняя часть пещеры. Нижняя часть в силу своей труднодоступности (диаметр отверстий 0,4 – 0,25м) сохранила свой первозданный наряд. Из Кызыл-Булака вынесено 3 мешка консервных банок, полиэтилена и отработанных батареек.

Отработав район, 14 июля мы сняли палаточный лагерь и выехали в поселок Ак-Турнак к одноименной пещере. По дороге заехали на Хайдарканский ртутный комбинат. Посетили заброшенные карстовые карьеры и отвалы. Лучшего примера для показа влияния на природу горнодобывающих предприятий можно даже не искать. Лунный пейзаж карьера надолго останется в памяти у ребят.

Очистка пещеры Ак-Турнак проводилась школьниками с удвоенной энергией. Пещера Ак-Турнак отличается от предыдущих составом слагающих пород. Если до этого участники экспедиции посещали пещеры карбонатного состава, то Ак-Турнак – это пещера, сложенная гипсом-селенитом. Пещера находится в 3км к югу от одноименного села по дороге Ак-Турнак-Сох. Вход в пещеру довольно высокий и широкий, позволяет передвигаться в полный рост; пройдя спуск около 30м над углом 20-35° и, свернув вправо, попадаем в большой зал, уходящий с незначительным понижением на восток. Карстовая полость имеет ширину до 15-20м с потолком-сводом. Длина пещеры около 120м, заканчивается она узким проходом. Пол пещеры покрыт завалами глыб и мелким обломочным материалом. Мелкая гипсовая пыль, в которую по щиколотку погружаются ноги, при передвижении к выходу осложняет поиск мусора. Тем не менее, из пещеры было вынесено шесть мешков мусора, что послужило славным завершением экспедиции.

За всю экспедицию нами были очищены шесть пещер от мусора; в Чиль-Устуне установлена металлическая дверь с замком; просмотрен район на предмет возможной организации спелеолагеря и экологического лагеря на базе вышеописанных пещер.

При финансовой поддержке Counterpart Consortium Клубом осуществлен проект по созданию центра НПО - проведено 6 семинаров для 62 организаций Кыргызстана по написанию заявок на грант.

Семинары лидеров НПО по составлению заявок на грант проходили в окрестностях города Бишкек и Ошской области. Присутствовали лидеры НПО, работающих с молодежью. "Клубом любителей природы" была предоставлена информация о фондах, работающих по Средней Азии. Помимо этого были высказаны пожелания участников о продолжении обучающих программ (школа НПО) для НПО, работающих с детьми, необходимости информационного обмена и более тесной связи со СМИ.

Помимо этого был проведен мониторинг своей работы и работы НПО, участвующих в наших семинарах. Было охвачено 62 организации: просмотрено 74 проекта, проведено более 200 консультаций. К сожалению, не все участники семинаров обращались за поддержкой в донорские организации и только 18 заявок на гранты получили материальную поддержку.

Организации получили поддержку после наших тренингов на следующие акции:

Клуб "Чиль-Устун" – проведение эколагеря для НПО юга Кыргызстана, работающих с молодежью; Центр поддержки детского творчества "Кыргызстан Балдары" – проведение фестиваля "Защитим Иссык-Куль"; Продюссерский центр "МАРКО" – акция протеста против ядерных испытаний "Памяти Хиросимы"; НПО "Байчечекей" – акция по сохранению и восстановлению уникального яблоневого сада (Панфиловский район); "Клуб учителей" – акция по посадке деревьев в доме - интернате для

престарелых; "Клуб лицеист" – посадка деревьев на пришкольном участке; "Независимая спасательная служба" – акции по очистке ледников Ак-Сай, Энельчек и многие другие.

Представители "Клуба любителей природы" с 1996 года проводят ежегодные выездные экологические лагеря и информационно-образовательные семинары для учителей, руководителей детских кружков и НПО, работающих с детьми из городов Бишкек, Ош, Майли-Суу, Джалал-Абад, Кадамжай и Араван нашей республики, а также из России и Казахстана. На данные семинары приглашаются и лидеры из числа школьников и студентов.

О. Печенюк

ОБСЕ В ПОМОЩЬ КОНВЕНЦИИ О ДОСТУПЕ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

11-12 июня 1999 года в городе Алматы прошел семинар организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ): “Доступ к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды”.

В работе приняли участие представители 19 стран – участников ОБСЕ. В числе приглашенных лиц – представители Министерств иностранных дел, Министерств экологии и охраны окружающей среды, Парламента и НПО.

Фундаментом для обсуждаемых на семинаре вопросов была связь экологических проблем с экономикой и правами человека для нормальной жизни в нормальных условиях, что является основополагающим согласно десяти принципам Хельсинкского Акта, принятого в 1975 году. В докладе госпожи Лжейн Хааланд Матлари (гос. секретарь Норвегии) был освещен вопрос главной обязанности ОБСЕ “предотвращение конфликтов, как правило связанных с ресурсами и их распределением...”. Госпожа Кристина фон Швайнехен (ООН – ЭСЕ) раскрыла суть проблемы доступа экологической информации общественности, необходимость и возможности ее распространения во всех слоях населения. Хочется отметить доклад лидера НПО “Экология биосферы” М. Акназарова, т.к. в отличие от остальных докладчиков он не только осветил проблемы, связанные с подписанием, ратификацией и работой Конвенции, но и наметил пути решения этих проблем.

Деятельность рабочих групп семинара была направлена на решение двух проблем: “Доступ к информации и Доступ к Правосудию по вопросам, касающимся Окружающей среды” и “Участие общественности в принятии решений”.

Отчет работы первой группы осветил следующие пробле-

мы:

1. Отсутствие адекватных механизмов в обществе центральноазиатского региона.
2. Противоречивость законов, характерная для наших стран.
3. Отсутствие инструментов для сбора экологической информации.
4. Секретность информации внутри государств.
5. Отсутствие ресурсов по сбору информации внутри стран.

Для деятельности в плане решения вопросов, охватываемых Конвенцией, необходимо:

1. Обсуждение вопросов с местными властными органами
2. Осведомленность общественности
3. Разработка механизма в юридической сфере
4. Разработка пособия к руководству по работе с Конвенцией.

Положения, наработанные участниками второй группы, были более чем простые:

1. Отсутствие процедур распространения информации в странах центральноазиатского региона
2. Общественные организации являются проводником информации от государства к общественности
3. Странам центральноазиатского региона необходима поддержка для внедрения положений Конвенции в сознание общественности.

Да, действительно, нам нужна поддержка как для наработки механизмов сбора или получения информации, так и для ее распространения. Но... Для этого необходимо учитывать специфику исторических, социально-экономических и законодательных условий наших стран. Необходимо рассматривать механизмы взаимодействия общественности и государственных структур, так как в течение десятилетий людей приучали молча подчиняться власти, не обсуждая никаких ее деяний. На данном этапе развития нашего общества представители обще-

ственности, проявляющие собственную активность, собираются в общественные объединения. Они не проводник для информации – они слой активного представительства народа.

Как было признано на семинаре, в наших странах существуют неформальные способы распространения информации, следовательно, определенные механизмы уже нарабатываются. Сочетание европейских способов, адаптированных для наших условий, с нашими наработками возможно и приведут к долгожданым результатам. Все это звучит обнадеживающе. Но “воз и ныне там”. Поясняю. В июне 1998 года в Архусе (Дания) на 4 Сессии Министров охраны окружающей среды была ратифицирована Конвенция “Доступ к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды”, получившая название “Архусовская”. Представители Министерства охраны окружающей среды Республики Кыргызстан, которые были готовы подписать Конвенцию еще в Архусе, до сих пор так и не сделали шаг для этого, хотя пакет документов был сделан в октябре 1998 года. Ссылки на финансовый взнос не имеют под собой никаких оснований, так как страны – участницы имеют право на данном этапе не вносить никаких субсидий.

Пора всем вместе посмотреть правде в глаза. Что есть в почве, на которой растут съедобные растения, чем мы дышим, каково содержание химических элементов в питьевой воде, что выбрасывают в природу предприятия, находящиеся рядом с нами. Все это и многое другое мы можем узнать при своевременном получении экологической информации.

М. Матвеевко

ВРЕМЯ УЧИТЬСЯ

*Сегодняшняя истина прежде
была лишь догадкой. (В.Блейк)*

Посадка деревьев; уборка свалки; митинг, проведенный с целью создания охраняемых природных зон; субботник по очистке города - все вышеперечисленные действия, безусловно, экологические акции - они внешне эффективны, как правило, сведения о них попадают в прессу, на телевидение и т.д. Но для эффективности экоакций необходима предварительная подготовка, в том числе и теоретическая. Каждый год в городе происходят посадки сотен деревьев, убираются десятки свалок и т.д. Однако почему же деревьев из года в год становится меньше, почему загрязненность территорий растет? Как много из организаций, проводящих посадку деревьев, учитывают экологические особенности высаживаемых видов? Сколько из посаженных деревьев выживает? Куда девается собранный во время субботника мусор? Кто сможет ответить на эти и многие другие вопросы? Для создания охраняемых природных зон нужны сведения об опекаемой территории. А кто будет собирать эти сведения? Специалисты из Министерства охраны окружающей среды не могут проследить за всем сразу, экологические НПО многое делают для охраны природы, но человеко-часов и здесь не хватает. Получается следующая картина: специалисты из министерства заняты природоохранными действиями, «зеленые» активисты также «с головой» в работе, но соотношение выполняемой работы к необходимой - не в пользу окружающей среды. Оглянитесь вокруг – взрослые постоянно заняты основной работой (время сейчас тяжелое), студенты в учебе и в проблемах (им вечно некогда) - остаются школьники. Школьники есть везде, их не трудно заинтересовать, и как сказал герой из популярного фильма: «...направить стихийную энергию в нужное русло...» «Приведя приговор в исполнение», мы «убиваем» сразу несколько зайцев. Помимо выполнения ими конкретной работы, мы прививаем им «экосознание». Т.е. «смотрим в корень», ведь если каждый школьник перед любыми своими действиями будет думать о последствиях этих дей-

ствий, приносящих вред окружающей среде станет в несколько раз меньше, а ведь через школьников можно воздействовать на их родителей, старших братьев, сестер, друзей и т.п.

Одним из возможных путей обращения школьников к экологии может послужить введение предмета «Экологический мониторинг» в школьный курс. Определенные уроки или даже целые курсы можно рассматривать как подготовку к экоакциям, или даже как акции в экологическом образовании - курс «экологический мониторинг» как раз из таких.

Введение курса “Экологический мониторинг” в учебный процесс школьных общеобразовательных учреждений сейчас, как никогда, актуально :

1. Курс способствует ощущению учащимися себя частью природы. Т.е. помогает им осознать свое место и место каждого компонента (животного, растения, почвы, реки, горы... и т.д.) в сложной системе Земля.

2. Помогает привить школьникам навыки количественной оценки состояния природы (ученики приобретают знания по экологии, биологии, географии, химии, метеорологии, математике, физике, картографии и т.д.), что позволит им отнюдь не дилетантски судить об экологическом состоянии интересующей их местности. К тому же за время прохождения курса учащиеся получают (с помощью своих измерений) достоверную информацию о состоянии природы изучаемой территории.

3. Курс показывает школьникам зависимость природы от необдуманных действий человека, что дает возможность прошедшим обучение глубже и ответственнее относиться к мероприятиям, способным принести вред окружающей среде, а также популяризировать экологический подход к решению тех или иных задач.

4. Приобщение учащихся к проведению экологического мониторинга способствует развитию интереса к научным ис-

следованиям. Также за время прохождения курса «экомониторинг» школьники не только учатся грамотно проводить экомониторинг и экоэкспертизу, но и проводят ряд практических исследований, результаты которых можно использовать в научных работах, при создании баз данных при подготовке к экологическим акциям и т.д. А если неподалеку от школы находится возможный источник загрязнения окружающей среды, то «сам Бог велел» провести мониторинг территории вблизи предполагаемого загрязнителя, обработать результаты... и если подозрения подтвердятся, передать данные в организации, выступающие за сохранение окружающей среды или самим привести экоакции. Подобные мероприятия помимо того, что результативны сами по себе, приносят пользу тем, что приучают школьников к действиям, направленным на защиту природы.

Невозможно, да и не нужно, силами учащихся выполнять полный объем измерений, предусматриваемых системой государственного экологического мониторинга, вполне достаточно упрощенных методик определения только небольшой части параметров комплексного мониторинга, выполнение которых возможно в пределах материально-технических возможностей средних учебных заведений.

В одной из прогрессивных школ г.Бишкек в течение 1 учебного года была апробирована программа «Экологического мониторинга» для школьников 9 -10-х специализированных классов. Программа вызвала неподдельный интерес у многих школьников. И это вполне закономерно- ведь преподавание экомониторинга выгодно отличается от преподавания остальных предметов из-за специфичности данного предмета, а также из-за возможности применения полученных знаний на практике. Кстати, на возможное применение знаний делался акцент. Наибольший интерес у школьников вызывали практические измерения, а также эксперименты, имевшие место при объяснении большинства тем. Довольно часто уроки проводились «под открытым небом», что повышало популярность уроков, а также способствовало наглядности курса. За основу данной программы была взята международная программа GLOBE, однако она была существенно дополнена, так как в этой программе много-

важных аспектов экомониторинга не рассматривалось. Последнее время стало популярным вместо конкретных действий, направленных на решение экологических проблем, говорить на темы этих проблем, или предпочитать тренироваться, готовиться к их решению. Являясь участником международной программы GLOBE, ученики, передавая результаты своих исследований в штаб-квартиру GLOBE в Вашингтоне, вносят посильный вклад в изучение планетарной экологии, а это уже немало. Дополнив выполнение работ, требуемых по программе GLOBE, работами, направленными на изучение экологической обстановки родного города, школьники, сами того не подозревая, переходят из пассивных наблюдателей в участников экологических акций.

М. Матвеевко

ПАРТНЕРСТВО ЭКОНПО ПО УСТОЙЧИВОМУ ТУРИЗМУ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

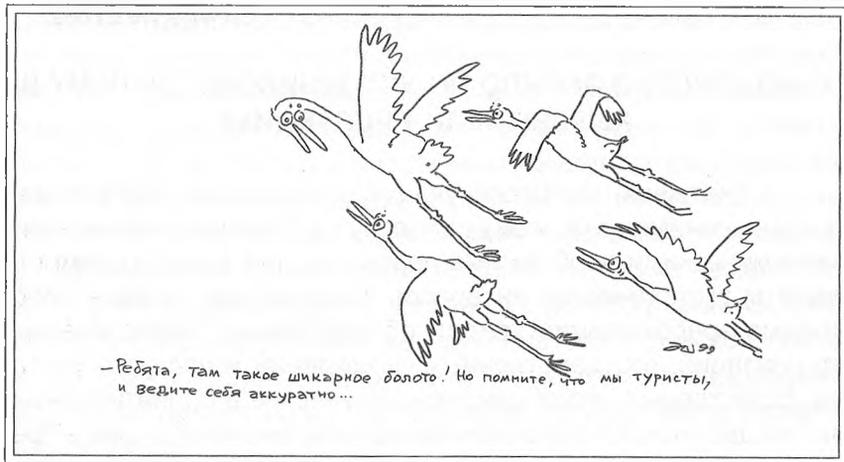
Учитывая прогрессирующую деградацию окружающей среды, невнимание к этому процессу со стороны озабоченного экономическими проблемами правительства и необходимость защиты экологических интересов Кыргызстана, крайне необходима консолидация усилий общественных экологических организаций, государственных учреждений и частного сектора. Естественно, что общественное участие в принятии решений не достигается проведением единовременной акции, а требует длительных усилий для выхода на новый уровень взаимодействия между общественностью, государственными учреждениями и местными органами управления.

В декабре 1998 г. впервые четыре неправительственные организации “Флора и Фауна Интернэшнл” (Великобритания), Экологическое движение Кыргызстана “Алейне”, Центр человеческого развития “Древо жизни” и Ассоциация Кыргызстана за безъядерный мир и экологическую безопасность приняли решение о создании на основе равноправного партнерства Консорциума экологических неправительственных организаций.

Общая цель Консорциума: “Улучшение жизни людей Кыргызской Республики через сохранение дикой природы”.

Если учесть отсутствие реальных государственных успехов в деле охраны природы, подтвержденное, несмотря на бодрые правительственные указы и концепции развития страны, многочисленными исследованиями и публикациями специалистов о деградации окружающей среды Кыргызстана, то создание Консорциума экологических НПО представляется весьма своевременным.

Данное партнерство основывается на общем подходе к природным ресурсам, биоразнообразию, социальному, экономическому и политическому развитию Кыргызской Республи-



ки. Сотрудничество поможет организациям достичь нового уровня осуществления деятельности путем совместных усилий республиканских и международных организаций и применения различных подходов к решению общих задач. А также предоставит рамки для многостороннего обмена опытом и даст возможность получить новые знания. Партнерство основано на профессиональных рабочих отношениях и базируется на доверии и согласии.

Задачи партнерства:

- Определить области взаимного сотрудничества, основываясь на сильных и слабых сторонах, а также возможностях каждой организации.
- Создать работающую сеть местных, республиканских, региональных и международных НПО, деятельность которой сфокусирована на проблемах биоразнообразия и окружающей среды.
- Улучшить возможности НПО по разработке и реализации проектов путем совместного использования ресурсов, а также обмена знаниями и опытом.
- Увеличить возможности НПО путем активного участия в принятии решений на местном, республиканском и международном уровнях.
- Продолжать долгосрочное сотрудничество по проектам,

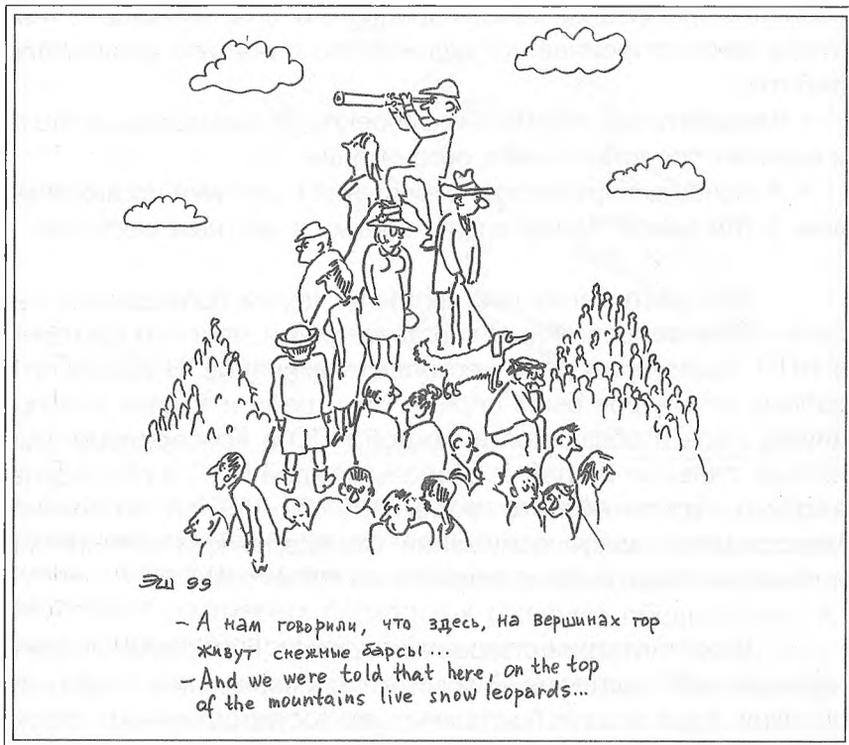
особенно требующим международного опыта, навыков, с тем, чтобы многостороннее сотрудничество повысило результаты работы.

- Разрабатывать совместные проекты, основываясь на опыте и навыках представленных организаций.
- Развивать партнерские отношения с другими организациями, в том числе правительственными и частным сектором.

Для достижения поставленных целей проводилась работа с правительственными организациями, частным сектором и НПО. Было проведено несколько семинаров. В результате работы семинаров были определены цели и задачи Консорциума, роль и обязанности каждой НПО в Консорциуме. Выявлены сильные и слабые стороны каждой НПО и обсуждены вопросы дальнейшего развития. Подписан и принят Меморандум о взаимопонимании. Определен круг полномочий и назначен координатор совместных проектов.

В соответствии с задачами проекта был создан Национальный наблюдательный комитет по сохранению биоразнообразия, куда вошли представители государственных структур, научной общественности и НПО. Это увеличивает возможности НПО активно участвовать в принятии решений на местном, республиканском и международном уровнях.

Определены приоритетные проекты Консорциума. В качестве одного из них был предложен проект по экотуризму, являющийся одной из составных частей Стратегии и Плана действий по сохранению биоразнообразия Кыргызской Республики, а также Стратегии устойчивого человеческого развития Кыргызской Республики, принятой в 1997г. В ходе подготовки к семинару по экотуризму был определен круг заинтересованных сторон, организаций и юридических лиц, НПО, представителей частного бизнеса, международных организаций, вузов, СМИ, занимающихся проблемами экотуризма. Новый подход к созданию государственных законодательных документов был продемонстрирован в ходе семинара, проведенного 8–9 февраля 1999 г., по результатам которого был выработан “Национальный подход по ведению устойчивого туризма в Кыргызской Респуб-



ликѐ”. В семинаре приняли участие более 60 представителей заинтересованных сторон. В процессе работы семинара были обсуждены следующие вопросы:

- Ознакомление с назначением и практикой устойчивого туризма.
- Анализ основных проблем по устойчивому туризму в Кыргызской Республике.
- Анализ критериев отнесения к основным проблемам.
- Разработка Подхода к ведению устойчивого туризма.
- Разработка Процесса по осуществлению и менеджменту Подхода к ведению устойчивого туризма.

Участники семинара отметили важность и своевременность поднятой проблемы и выразили пожелания дальнейшего взаимного сотрудничества. Предложенные участниками семинара идеи и предложения составили основу первоначаль-

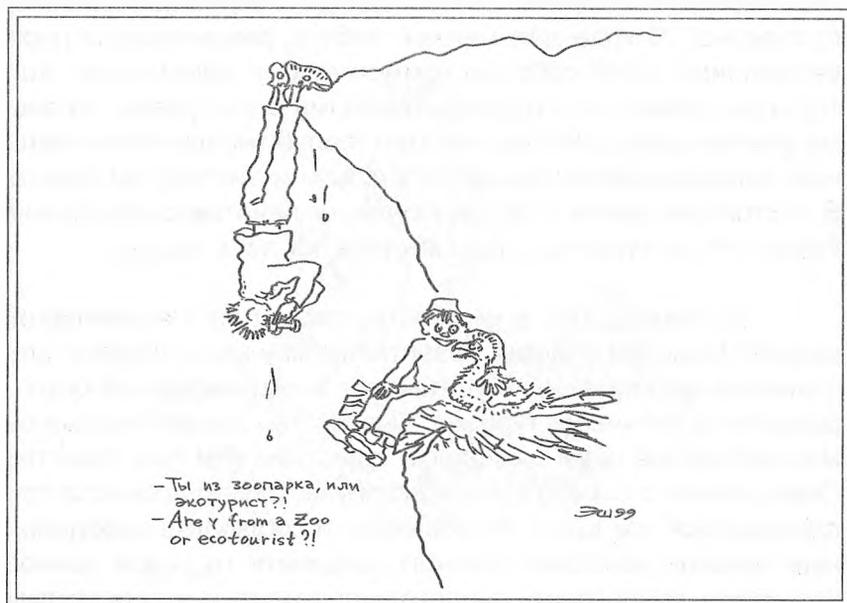
ного варианта “Национального Подхода к ведению устойчивого туризма”. В ходе дальнейшей работы рекомендации дорабатывались, были собраны комментарии и дополнения. Консорциум совместно с государственными структурами, частными компаниями и НПО выработал и опубликовал окончательный вариант рекомендаций на русском и английском языках. В настоящее время в Великобритании печатается красочный буклет об экотуризме в Кыргызстане на двух языках.

В Руководстве, в частности, говорится: “Рекомендации разработаны при участии правительственных и неправительственных организаций и учитывают международный опыт в развитии устойчивого туризма. Кыргызстан делает первые самостоятельные шаги в мировом туристическом пространстве. Очень важно с самого начала всем участникам процесса придерживаться принципа устойчивости и соблюдать определенные правила, которые позволяют сохранить то самое ценное, что может представить в настоящее время и в перспективе интерес для потенциальных партнеров и туристов, что придает черты неповторимости нашей стране.

Небольшая горная республика Кыргызстан, расположенная в самом сердце Центральной Азии, примечательна естественной нетронутой природой и древней культурой. Все это привлекает многочисленных зарубежных и местных посетителей. Но природная среда и культура уязвимы, если есть нарушения, связанные с туризмом.

Данное руководство составлено в связи с ростом туризма в Кыргызстане и отражает понимание того, что, с одной стороны, это может стать угрозой для разнообразия ресурсов, которые привлекают туристов, а с другой, потенциал, который имеет туризм, при разумном подходе может помочь в их укреплении и сохранении. Предложенные рекомендации могут послужить основой для подходов и поведения, которые будут содействовать туризму, устойчивому по отношению к окружающей среде, культуре и экономике.

Данные рекомендации – результат сотрудничества госу-



дарственных учреждений, туристического бизнеса, НПО и других лиц, связанных с туризмом в Кыргызстане. Это свод правил для туристов, туристического бизнеса, населения, на чью жизнь туризм оказывает влияние, правительства. Надеемся, что, следуя рекомендациям, Вы сможете внести свой вклад в продолжительное будущее туризма, поддерживая богатство и разнообразие природного потенциала и культуры этой замечательной страны”.

Сохранение природных ресурсов – один из основных критериев устойчивого развития экотуризма, по мнению Всемирной организации по туризму. Деградация природных ресурсов оказывает как прямое, так и косвенное воздействие на благополучие и уровень жизни людей – это относится и к качеству воды, и доступу к природным ресурсам, и к связи традиций и культуры кыргызского народа с дикой природой и ландшафтом страны. Понимание того факта, что и охрана природного окружения и сохранение самобытной культуры местного населения, принимающего туристов из многих стран мира, имеет огромное значение – отражено в этом Руководстве.

Особое значение приобретают территории и страны, сохранившие естественную дикую природу. Во многих странах незначительные по площади естественные сообщества находятся в окружении резко измененной человеком среды и подвергаются разрушительным воздействиям. К сожалению, хотя туризм и является наиболее экологически безопасной отраслью, отрицательное влияние на окружающую среду в процессе его развития все же сказывается. В этих условиях одной из основных задач является формирование экологического сознания. Ощущается недостаток осведомленности населения в области охраны окружающей среды. Наряду с структурами функции экологического образования должны взять на себя и экологические НПО. Эти проблемы также учтены в Руководстве по туризму.

Совместная работа над проектом с FFI создала новые возможности Консорциуму участвовать в разработке новых проектов путем совместного использования ресурсов, а также обмена знаниями и опытом. Примером может послужить совместный проект по экотуризму, который был поддержан Фондом "Ной-Хау" (Великобритания) и Counterpart Consortium. Разработан и представлен на рассмотрение новый партнерский проект в International Grants Programme – National Lottery Charities Board. Долгосрочное сотрудничество с использованием международного опыта и навыков повысит результаты работы в настоящем и будущем. Совместная работа в Наблюдательном комитете с правительственными организациями, частным сектором и НПО является хорошим примером развития партнерских отношений для выработки государственной политики и повышения роли НПО в Кыргызстане.

Совместная деятельность способствовала достижению цели сотрудничества, а также целей каждой из представленных в Консорциуме организаций. Равноправное сотрудничество всех членов Консорциума дало новые знания и новый опыт для каждой организации.

Э.Шукуров, Ч.Садыкова, Г.Молдосанова, Г.Рыскулова

АКЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ “ТАБИЯТ – ОШ”

Краткое описание экологической проблемы

Из-за низкого уровня экономики многие предприятия стоят или работают частично, поэтому в настоящее время не они играют главную роль в загрязнении атмосферного и водного бассейна города. Главная проблема заключается в том, что из-за низкой экологической культуры населения, отсутствия дотации со стороны муниципалитета санитарное состояние города сильно ухудшилось. На площадках сбора мусора остается месяцами, не вывозится на свалку. В результате эти площадки часто становятся очагом различного рода инфекционных заболеваний, таких как брюшной тиф, гепатит, туберкулез, грипп и кожные заболевания.

По городу Ош протекает река Ак-Бура, протяженность составляет 9 км. Эта река для населения города имеет огромное значение, так как она создает микроклимат города, обеспечивает питьевой водой.

Участки реки в микрорайоне Юго-Восток (окрестности городского бассейна) из-за вырубки деревьев и кустарников берега реки подвержены сильной эрозии, в результате площадь таких участков постоянно увеличивается. За последние пять лет уничтожено 50-60% посадок деревьев, а берега реки Ак-Бура загрязнены. Жители бросают бытовые отходы на берег реки, а водители моют свои автомобили в реке (особенно в начальных участках). Самым загрязненным участком реки является участок центрального рынка. С сокращением деревьев и кустарников поймы рек сокращается и число полезных птиц.

Все эти проблемы существуют из-за недостаточного уровня экологического сознания и воспитания населения, недобросовестной работы таких структур, как городские и областные СЭС, комитет охраны природы, гидрометеостанция, руководителей домовых и квартальных комитетов, управлений комму-

нального хозяйства и благоустройства и др. Это, в свою очередь, связано с трудным экономическим положением республики.

Предпринятые действия

В экообразовательные акции вовлекался широкий круг населения. Были проведены встречи, беседы, агитационно-просветительская работа, лекции для жителей микрорайона Хлопчатобумажного комбината (Манас-Ата) и квартальных комитетов №36, 41, участка Жаны Мала и работников центрального рынка г. Ош, а также школьников города. Проведены совместные субботники по очистке города и экологические акции, раздача спичек с наклеенными надписями: “Дорогие горожане! Давайте очистим наш любимый город от мусора и создадим для себя здоровую среду”, листовок “Обращение к жителям города Ош”. Работа с госструктурами началась с обращения к главе госадминистрации Ошской области, мэру города Ош, начальнику коммунального хозяйства с просьбой о содействии в решении локальных экологических проблем г.Ош. Тесное сотрудничество с ЖЭУ (жилищно-эксплуатационное управление) микрорайона Манас –Ата, квартальными комитетами №36, 41 Жаны Мала, домкомами микрорайонов помогло в организации субботников и встреч. Немаловажное значение сыграла связь с Комитетом охраны природы, противочумной станцией и СЭС города.

Результаты акций

В микрорайоне Юго-Восток на площади 1,5 гектаров, в прибрежной части реки Ак - Буры создан дендрологический парк, где посажены 9000 экземпляров различных кустарниковых и древесных растений. Теперь дендрологический парк служит для жителей города рекреационной зоной и является противоэрозийной прибрежной частью реки. Также закрыты 4 автомобильные мойки, организованные на прибрежной части реки Ак-Бура. Река и прибрежные части были очищены от твердых бытовых отходов. Вывезено на мусорную свалку около 100 машин отходов. Установлены мусорные контейнеры в микрорайоне Манас-



Ата. Вся эта деятельность поддерживалась программой “ЛАЙФ” ПРООН, американским фондом ISAR, международной голландской организацией HIVOS, голландской организацией Milieukontakt Oost - Europa, Фондом “Сорос-Кыргызстан”.

Позитивные стороны акции:

В решении вышеуказанных проблем нам постоянно содействовали:

- активная часть населения (активисты домовых и квартальных комитетов, учителя и работники медицинских служб)
- председатели домовых и квартальных комитетов, сотрудники СЭС и Комитета охраны природы
- жилищно-эксплуатационное управление
- СМИ (газеты, ТВ и радио).

Актив нашей организации составляют преподаватели экологии ОшГУ. Многие члены нашей организации работают в Комитете охраны природы, на противочумной станции и в ме-

дицинских учреждениях.

Во время проведения акций улучшилась работа со СМИ, и городские власти теперь хорошо знакомы с деятельностью нашей организации.

Негативные стороны

Многие экологические проблемы не решаются из-за низкого уровня экономики, низкого экологического сознания, культуры населения. Не достаточно контроля со стороны соответствующих государственных организаций (коммунальное хозяйство, жилищное эксплуатационное управление, городская санэпидемиологическая станция, гидрометслужба, Комитет охраны природы и др.). Но самой главной причиной является пассивность, т.е. пессимизм жителей в решении проблем (“все равно ничего не получится, никакого результата не будет”). Также в последние годы сильно возрос приток людей из сельской местности в город, так как они живут временно, их не интересует чистота города. Еще одной причиной является низкая активность экологических НПО.

Б. Кульназаров

РАДИОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НА ПЛЯЖАХ ИССЫК-КУЛЯ

Неоднозначность трактовки радиационного фона на пляжах Иссык-Куля средствами массовой информации явилась поводом для организации в 1996 г. Клубом Агат экспедиции на южные пляжи, в район п.г.т. Каджи – Сай. Экспедиция финансировалась неправительственной организацией ISAR

Выбор пал на этот район, так как имелись сведения о смыве радиоактивных производственных отходов с бывшего Гидрометаллургического завода в 3 км от поселка Каджи – Сай.

После закрытия Каджи – Сайского горнорудного комбината осталась масса незаконсервированных радиоактивных производственных отходов, встречающихся в пойме урочища Джиль – Булак. За 35 лет произошло интенсивное вздымание прибрежной части в районе промышленной площадки. Это проявилось в образовании террас в верховьях урочища. На сохранившихся террасах еще можно кое – где встретить радиоактивно - производственные отходы, сложенные зольным материалом вперемешку с гравийно-галечным. Часть радиоактивной золы достигала Иссык – Куля, но это было незначительно. (Напомним, что в самом озере содержится около 100 тысяч тонн урана).

В районе Каджи – Сая имеются выходы пород с повышенным содержанием урана и смывы из радиоактивных золотвалов, оставшихся от ранее работавшего здесь Гидрометаллургического завода. Детальное их исследование и меры безопасности не проводились, нагорные канавы находились в запущенном состоянии и в случае продолжительных дождей или селей золотвал № 1 мог быть размыт.

Часть этой информации была получена от людей, ранее там работавших, другая часть из НПООС за 1995 г. Кроме того, мы предварительно выезжали в данный район, чтобы непосредственно

редственно убедиться в этом. Мы обратились в ISAR с проектом решения данной проблемы.

Помимо известных радиоактивных зон на участках добычи урана и урановых золоотвалах в районе Каджи – Сая, нами были выявлены зоны с повышенным радиоактивным фоном 250 – 300 мкр в час, непосредственно в прибрежной зоне Иссык - Куля, всего 100 – 150 метров от берега. Там нами были выставлены знаки о радиационной опасности. К сожалению, мы мало работали с местным населением. Все время уходило на радиометрическую съемку, рекогносцировку маршрута и т.п.

Поэтому через два года, когда мы приехали проверить состояние знаков “Радиационная опасность” в урочище Джиль – Булак, целым был лишь один из семи установленных ранее знаков.

Но все-таки наша акция не прошла бесследно – мы писали статьи, выступали на международных конференциях и др. И эту кампанию проводили не только мы.

Вероятно, поэтому в 1997 г. по инициативе Министерства по чрезвычайным ситуациям было проведено санирование урановых золоотвалов в Кажди – Сае (к сожалению, в урочище Джиль – Булак радиоактивно – производственные отходы так и остались без внимания).

Более того, на самих радиоактивных золоотвалах были допущены просчеты при их ограждении. Первоначально ямы под столбы для ограждения были вырыты прямо на золоотвале № 2. При этом был вскрыт защитный глиняный пласт и подняты снизу ранее законсервированные промтоходы. Позднее столбы переставили, но ранее вырытые ямы так и бросили с радиоактивной золой.

Хотели лучше, а получилось как всегда (об этом случае рассказывается в нашем видеофильме “50 лет спустя”).

Мы не сомневаемся в том, что наши публикации и видео-

фильм еще достигнут своей цели. Правительство и зарубежные спонсоры вновь обратят внимание на радиоэкологические проблемы Каджи – Сая. Кстати, уже есть альтернативный подход к решению использования этих радиоактивных производственных отходов, но это проект будущего.

В.Чарский

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА (НПО И БЮДЖЕТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ)

Каждый человек на планете волен сам выбирать себе свою судьбу, профессию, личную жизнь, проведение досуга. Одни, отработав трудовое время, предпочитают путешествовать, ощущая единение с природой, другие считают нужным подрабатывать где-либо (в том числе и на рынке, перепродавая товары), улучшать личное финансовое положение, кто-то выбирает диван с телевизором и т.д. Сейчас мне хочется остановиться на тех, кто принимая близко к сердцу проблемы общества, собирается вместе, чтобы усовершенствовать какие-либо стороны социальной, экологической или экономической ситуации в обществе.

В чем же заключается разница между деятельностью одних и тех же людей в госучреждении и НПО?

1. Бюджетная организация - это государственное учреждение, набирающее на работу кадры, которые в установленном КЗОТ порядке выполняют работу, за что получают от государства заработную плату. Прием и увольнение с работы, финансирование, отпуск и другое регламентируется государством.

2. НПО - общественное объединение, созданное на добровольных началах, из числа людей, желающих в нем участвовать, для выполнения деятельности, которую они сами хотят выполнять. Работу в НПО никто не обязан финансировать, а деятельность членов организации зависит от желания и потребности участников.

3. На современном этапе социально-экономического становления общества растущая сеть общественных организаций стала камнем преткновения для бюджетных организаций.

Почему? В «совдеповские времена» общественные организации: партия, комсомол, пионерские организации, профсо-

язы были контролируемы государством. На данном этапе НПО открыто выступают за свои права, права каждого человека в отдельности, да еще и всего живого на земле. Действия и акции НПО направлены на решение самых острых, наиболее проблем, которые волнуют общественность и с которыми государство не в состоянии справиться.

Возможно ли между государственным и общественным секторами партнерство?

Да! Если администрация госструктуры и общественность заинтересованы в решении поставленных задач. НПО помогают в решении проблем, да еще и зарплату за это не требует. Пример: на каждом предприятии согласно штатному расписанию запланированы кадры, которые следят за экобезопасностью рабочих и окружающей среды. Общественность тоже заинтересована в информации для здоровья работников и окружающей среды (вода, воздух, почва) близлежащих к предприятию территорий.

Пример 2. В каждом образовательном учреждении есть кружки, клубы, объединения по интересам. Зачастую их возглавляют преподаватели этого учреждения, это удобно, т.е. взаимовыгодно. Следовательно, партнерство возможно.

Так почему же все-таки так редко встречается партнерство, и так часто мы слышим о конфликтах?

а. В первом примере администрации предприятия выгодна двойная проверка (собственных кадров, да еще и волонтеров), но если им нечего утаивать... А всегда ли на наших предприятиях люди знают о степени вредности производства? А знают ли жители близлежащего района об этом? Вот тут-то и начинаются конфликты.

б. Пример второй: всем удобно, все логично, но... до тех пор, пока НПО существует в рамках бюджетной организации и ею контролируется. Время идет, общественная жизнь развивается, НПО становятся на ноги, обмениваются информацией,

идеями, мыслями, после чего начинается работа на национальном и международном уровне. Этот процесс не является подконтрольным одной бюджетной организации или госструктурному подразделению, что раздражает наместнический настрой чиновников.

Достаточно веской причиной для беспокойства является еще одна сторона - возможность получения НПО финансирования местными и зарубежными спонсорами. Например, в виде конкурса заявок на гранты для НПО. Во всем мире человеческий ресурс является одним из самых важных, поэтому считается, что любой вид деятельности должен оплачиваться.

У НПО в Кыргызской Республике тоже есть такая возможность. Деньги на развитие сети НПО выделяют USAUD, UNDP, Всемирный банк, Азиатский банк развития, Фонд Сороса и т.д. Следовательно, к человеческим ресурсам НПО «обогащается» оргтехникой для налаживания связей, библиотекой для повышения уровня информирования, зарплатой участников проекта и т.д. С этого момента, если НПО находится на базе бюджетной организации, начинаются проблемы: оргтехнику нужно поставить на баланс учреждения; зарплату нужно поделить на всех; книги нужно поставить в библиотеку и получить инвентарный номер и т.д.

Никто в этой ситуации не может уже доказать, что книги были куплены на собственные деньги, оргтехника должна использоваться для НПО, зарплату по проекту получают только те, кто задействован в проекте и самое главное, что люди в НПО работают в свое свободное время вечерами, в выходные и отпускные дни...

Причин для непонимания представителей власти и НПО множество, а причин для понимания всего одна: желание представителей бюджетной организации понять суть выгодного партнерства и желание НПО объяснить взаимовыгодность совместной деятельности.

Примером такой партнерской деятельности может стать

заключение контрактов НПО и бюджетной организации. Основные характеристики контракта: НПО платит бюджетной организации аренду за помещение, коммуникации, коммунальные услуги. Учреждение оплачивает НПО пользование электронной и телефонной связью, работу на оргтехнике (оплата почасовая или постраничная). Почему же все-таки бюджетным организациям выгодны подобные контракты?

а. Общественники не жалея времени и сил находят для решения проблем новые подходы, новые варианты, инновационные возможности, т.е. создают информационное поле, способствующее прогрессу.

б. НПО никогда ни перед кем не отчитывается в своей деятельности (кроме как друг перед другом, по желанию и уставу) в то время как, в бюджетных организациях существует узаконенная обязательная система отчетов, от которой зависит распределение чинов и наград. Используя наработки НПО, которая занимается решением сходной проблемы, в своих отчетах, бюджетная организация получает выгоду.

Способы решения проблем сотрудничества

1. Необходимо сформулировать реально выполнимые задачи для достижения цели (т.е. разработать программу действий).

2. Выбрать бюджетную организацию, заинтересованную в решении данной проблемы.

3. Выявить законодательно-правовую базу для последующей деятельности в ходе программы.

4. Разработать и описать методы, с помощью которых можно решить данную задачу (ответить на вопрос: "Как это можно сделать?").

5. Ознакомить с возможными вариантами решения дан-

ной задачи представителей бюджетной организации или власти имущих структур.

6. Выработать совместные действия для решения задачи (как это сделать к взаимному удовольствию всех сторон для реального выполнения).

7. В случае конфликта интересов найти компромиссное решение проблемы, которое и выполнять в дальнейшем.

8. В случае полной несовместимости организаций для совместной деятельности найти другую бюджетную организацию такого же уровня или уровнем выше.

9. Каждый шаг деятельности для последующего или уже реально действующего партнерства освещать в средствах массовой информации для того, чтобы общественность, заинтересованная в решении данной проблемы, была в курсе событий и в случае необходимости помогала в их решении.

Рассмотрим первый пример. Ваша задача: посадить дерево. Это реально выполняемая задача.

1. Вы должны продумать, какой породы необходимо посадить дерево и в каком конкретно месте вы это хотите сделать.

2. Бюджетная организация, заинтересованная в решении данной задачи – Зеленстрой, следовательно, взаимодействовать удобнее всего именно с ней.

3. Согласно рекомендациям специалистов, способным выбрать наиболее приемлемую породу дерева для этой местности и выяснения возможности именно здесь посадить (может быть, именно эта территория охраняется законом от посягательств на посадку каких - либо деревьев), вы уточняете детали и конкретизируете предстоящую деятельность на основе законных действий.

4. Желательно тщательно проанализировать методы решения задачи (глубину посадки, руками ли вы будете копать яму или имеет смысл приобрести заранее лопату... и т.д.).

5. После того, как у вас уже все продумано, вы можете обратиться в Зеленстрой с конкретным предложением. Тем более, что в Зеленстрое работают специалисты по интересующей вас проблеме, соответственно они смогут рассчитать время посадки, объяснить правило полива и ухода за деревьями данной породы не только лично вам (вашей организации), но и местному населению.

6. Совместными действиями вы наметите время предполагаемой работы, возможно, бюджетная организация захочет помочь посадить не одно дерево, а предложит заложить десяток деревьев за их счет и многое другое.

7. Допустим, у вас есть желание посадить кедр, а представители бюджетной организации требуют сосну, попробуйте выбрать какую-либо третью породу – к примеру, – ель и т.д.

8. В случае полной несовместимости для совместной деятельности вы ищете и находите других партнеров для решения вашей задачи. Например. В решении проблемы озеленения города кроме Зеленстроя заинтересованы городские власти – городская мэрия, соответственно необходимо обращаться к ним.

9. Если при совершении каждого действия вы будете извещать о нем общественность (например, публикации, выступления на радио, телевидении, раздачи листовок и т.д.), то к моменту начала реального выполнения задуманного все жители вашего города захотят его исполнения. Действительно, любую задачу можно очень долго решать, но для ее решения необходимо что-то СДЕЛАТЬ.

Безусловно, этот пример более чем простой, но при решении серьезных проблем лучше всего руководствоваться самими простыми рецептами.

Многим организациям в своей деятельности приходится сталкиваться с очень серьезными вопросами, которые не только требуют знания законодательно-правовой базы (для чего в организации необходим квалифицированный юрист или его консультативная помощь), но и разрешение для данного вида деятельности министерств, ведомств, правительства либо его главы. Что необходимо делать в этом случае?

Как сделать обращение к конкретным должностным лицам

1. Нужно выявить необходимость решения проблемы в обществе (опрос общественного мнения по данному вопросу).

2. Необходимо четко сформулировать проблему, опираясь на данные социологического исследования.

3. Желательно продумать вопросы или конкретные действия, ради которых вы разрабатываете данное обращение (цель совершаемой вами акции).

4 В тексте должно быть указание имен и должностного уровня людей, к которым вы обращаетесь за помощью или с желанием получить конкретную информацию.

5. В документе необходимо указать соответствующие пункты законодательно - правовой базы страны или международных соглашений (Конвенций, деклараций и так далее), подписанных государством, на основе которых возможно решение данного конкретного вопроса.

6. Желательно провести акцию по сбору подписей других НПО или различных слоев населения, заинтересованных в решении данной проблемы.

7. Документ при передаче его в министерство, ведомство или правительство страны обязательно визируется, причем, оригинал отдается, а копия остается в организации, которая занимается решением проблемы.

8. Обращение к должностным лицам возможно сделать акцией не прямого действия, а через средства массовой информации.

И. Матвеевко

ЗООПАРК

...Взяв за девиз: “У человека есть не только живот, но и крылья», они собрали все свои небольшие денежные сбережения и рассчитывая на собственные силы и на заинтересованных людей среди маленьких жителей, купили в зоопарке лисицу, которая содержалась в открытой со всех сторон клетке для птиц, и которая каждый раз умирала от страха, когда к ней приближались посетители, и, конечно, она очень страдала от ежедневных стрессов и не могла жить полноценной жизнью.

Добрые люди, живущие в селе Теплоключенка, создали ей все условия для полувольерного содержания, и сейчас у этой красивой лисы Алисы уже есть потомство, хорошо адаптированное к местным природным условиям.

Ивон и Серж выкупили из зоопарка двух маленьких лам, которые могли выжить, только получая молочное питание, и передали их нам, так как у нас в то время жило 3 молочных козы, и нам без труда удалось дать им полноценное питание. Покупка этих красивых благородных животных послужила для создания экзотического живого уголка для работы с детьми с ослабленным здоровьем. А затем этому примеру последовали и другие иностранцы.

Замечательный журналист, написавший прекрасный путеводитель по Центральной Азии, работающий в издательстве “Единая Планета” - Джон Кинг, полюбивший всей душой природу Кыргызстана и обеспокоенный проблемой исчезновения таких животных, как яки, решил купить двух маленьких ячат 3-х недельного возраста, чтобы они выросли ручными, добрыми, и чтобы дети безбоязненно могли с ними обращаться, и чтобы эти яки могли войти в состав экзотического тренинга.

Студент из Голландии, состоящий членом природоохранного общества “Друзья земли”, очень много путешествующий по Средней Азии, пожертвовал свои последние деньги на восстановление популяции лошадей с полосатыми ногами, как у

африканских зебр, только для того, чтобы они не исчезли со всем и чтобы их увидели другие люди и туристы, и чтобы они не были они съедены или проданы на мясо.

Буддийский монах - Сеним из Южной Кореи привез замечательные лекарственные препараты для лечения животных.

Немецкий путешественник Томас Отто, спортсмен-конник, большой поклонник педагогики Рудольфа Штейнера и учения в Вольфдорской школы, тоже не остался равнодушным к проблемам больных детей и детей с ослабленным здоровьем и тоже внес свой вклад в виде покупки нового конского седла, которое будет специально оборудовано для катания детей с заболеванием позвоночника.

Молодая девушка из Голландии Кристина Браак, которая была у нас и Караколе по делам своей компании, была свидетелем жестокого обращения местных охотников с охотничьей собакой. Она купила у них это измученное существо и дала ей новое имя. Мы оказали собаке медицинскую помощь, и она осталась у нас в компании наших животных. Сейчас все животные дружно живут у нас, они выросли вместе, скоро и у них появится потомство.

Но, к сожалению, даже и у этих добродушных животных происходят конфликты. Главным образом, из-за несоблюдения своеобразной иерархии, и вот – получила травму наша красавица - альпака Туакиса из-за того, что осмелилась сунуть морду не в свою кормушку, а кормушку маленького, но очень гордого шотландского пони по имени Бринчик, и он ей откусил часть верхней губы. Мы как могли своими силами произвели операцию, но, к сожалению внешний вид обезображен и ее следует прооперировать, чтобы скрыть этот дефект.

Мы обратились за помощью к специалисту, заведующему кафедрой Республиканской челюстно-лицевой хирургии профессору Виктору Юрьевичу Шейману. Он очень внимательно отнесся к нашей проблеме и пообещал прооперировать нашу

альпаку. В успешном проведении операции очень заинтересованы все ведущие зоопарки России: Московский, Санкт-Петербургский, так как подобного рода операции не делал никто. Кроме того, профессор Шейман хочет провести эту операцию со студентами - медиками, так как считает, что это будет очень показательно, наглядно и повысит профессиональное мастерство будущих хирургов.

Проведение этой операции требует определенной платы, и поэтому мы через газету решили обратиться за помощью к простым людям, которые захотели бы нам помочь. Наши обращения в различные природоохранные союзы и организации успеха не принесли, о чем мы очень сожалеем, потому что мы стремимся к обоюдно выгодному сотрудничеству. Мы люди практических действий, но которым нужна и хорошая поддержка, которой, к сожалению мы лишены, так как находимся очень далеко от Бишкека - 400 км.

Но наши животные подсказали нам выход из создавшегося положения. Жизнь каждого из них дал свой интересный сюжет, и сейчас создается детская книжка, которая будет проиллюстрирована талантливым молодым художником - анималистом Эдуардом Хилмурзаевым.

Г. Деревянко

Акции экологических организаций Кыргызстана.

Пособие для неправительственных экологических
организаций.

Литературный редактор – Ирина Чупрынина.
Корректор – Виктория Томилина.

Адреса для контактов:
Экологическое движение Кыргызстана «Алейне»
720071, Box 50, Бишкек, Кыргызстан
E – mail: [emil @ freenet.kg](mailto:emil@freenet.kg).

Milieukontakt Oost - Europa
PO Box 181885
NL 1001 ZB Amsterdam The Netherlands
Tel: +31 206392716
Fax: +31 206391379

Сдано в набор – 25.06.1999 г.
Подписано в печать – 29.07.1999 г.
Условных печатных листов – 11

Тираж – 1750
Отпечатано в типографии «Интелл-Сервис»