

2001-240

Кыргыз Республикасынын билим, илим жана маданият министрлиги.

КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК УЛУТТУК УНИВЕРСИТЕТИ

Адистештирилген кеңеш. Д.10.00.101.

УДК 89:894.341:894.342
Кол жазма укугунда.

АКМАТОВ БОЛОТБЕК МЕКЕНОВИЧ

КЫРГЫЗ-КАЗАК АДАБИЙ БАЙЛАНЫШЫНЫН ЖАНЫ
ДООРУ.

Адистиги 10.01.03.-Азыркы улуттар адабияты.

Филология илимдеринин кандидаты деген окумуштуулук
даражаны алуу үчүн изденүү диссертациясынын

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т Ы.

Бишкек-2000

Иш Кыргыз Мамлекеттик Улуттук университетинин Кыргыз тили жана адабияты кыргызча эмес мектептерде кафедрасында аткарылды.

Илимий жетекчи: Кыргыз Республикасынын Илимдердин Улуттук академиясынын корреспондент-мүчөсү, филология илимдеринин доктору, профессор А.САДЫКОВ.

Официалдуу оппоненттер: Филология илимдериник доктору, профессор Т.КАКИШЕВ.

Филология илимдеринин кандидаты,
доцент Л.ҮКҮБАЕВА.

Жетектөөчү мекеме: Аль-Фараби атындагы Казак Мамлекеттик Улуттук университетинин казак адабияты кафедрасы.

Иш 2001-жылдын 9-дүйнөш saat 14:00

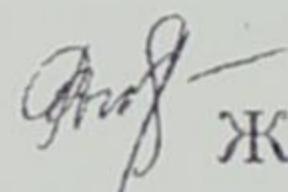
Кыргыз Мамлекеттик Улуттук университетинин жана Илимдер Улуттук академиясынын Манас таануу жана көркөм маданияттын улуттук борборунун алдындагы филология илимдеринин доктору (кандидаты) илимий даражасын ыйгаруу боюнча түзүлгөн Д.10.00.101. Адистештирилген кенешинин жыйынында корголот.

Дареги: Бишкек шаары, Манас проспектиси, 101.

Диссертация менен Кыргыз Мамлекеттик Улуттук Университетинин илимий китепканасынан таанышууга болот.

Автореферат таркатылды _____

Адистештирилген кенештин
окумуштуу катчысы, филология
илимдеринин кандидаты, доцент



Ж.РЫСКУЛОВА.

ИЗИЛДӨӨ ЖӨНҮНДӨ ЖАЛПЫ МААЛЫМАТ.

ИЗИЛДӨӨНҮН АКТУАЛДУУЛУГУ. Бүгүнкү күндө эгемендүү Кыргызстан жер шаарынын 80 ден ашуун мамлекеттери менен өз ара мамиле түзүп, кызматташ болууда. Мында мамлекеттер ортосундагы байланыш саясий-экономикалык жактан гана болбостон, анын бардык тармактарын камтуусу мыйзамченемдүү көрүнүш. Мындай ымала менен алака айрыкча түрк тилдүү калктардын арасында жаңы доордун талабында кайрадан жанданууда. Ушул ыңгайдан алыш караганда аталган элдердин мурдатан келе жаткан байланышы, карым-катнашы кайрадан жаңыча көз карашта изилдөөнү талаап кылыш жатат.

Үрас, байланыштын башаты өткөн доорлордо жарапса да, ал мезгилде карым-катнаштын диапозону тарыраак эле. Ал эми советтик түзүлүштүн тушунда көп улуттуу элдердин адабияттарынын жалпы эстетикалык деңгээли жогору болсун үчүн кам көрүлүп, ар түркүн улуттардын адабияты менен өз ара байланышы жана өз ара таасирленип байышы үчүн бардык аракеттер жумшалган. Бул иш коммунистик партиянын такай көзөмөлүндө турган. Маселен, КПССтин программасында СССР элдеринин маданиятынын мындан ары да өз ара байланышы чындалып, мына ошону менен келечектеги жалпы адамзаттык байлык, дөөлөттөрдү түзүү үчүн кам көрүлө тургандыгы белгиленген. Анда ар бир элдин прогрессивдүү традицияларын колдоп, аны бардык советтик адамдардын кенчине айландырууга аракет жасалаары да айтылган.

Социализмдин идеологиясында айрым кыялый түшүнүктөр орун алса да, практикалык багытта бир топ иш чаалар аткарылып, жалпысынан улут аралык адабий байланыштардын жүрүшүнө терең маани берилген. “Эл достугу -адабият достугу” деген ураандын астында көптөгөн адабий, маданий жумуштар жүзөгө ашып келгендиги талашсыз чындык. Ошентсе да, социалисттик доордо адабий карым-катыштын айрым бир жагдайлары терең каралбай калган сыйктуу. Алсак, СССРдин курамында турган элдердин географиялык шарты, тилдик, тарыхый-этникалык тамыры өз ара генетикалык байланыштарына орчуундуу маани берилбестен, бир жактуу талаап коюлган. Анын натыйжасы катарында бардык көрүнүшкө таптык кызыкчылыктан мамиле этүү талабы тургандыктан, көп сандаган көркөм дөөлөттөрдүн көмүскөдө калышына алыш келген. Ал мезгилдин дал ушул багыттагы кетирилген кемчиликтери изилденип тарыхый өнүгүштө өз ордун табышы зарыл. Маселен, кыргыз акын-жазуучуларынын орус маданиятын, ал аркылуу келген дүйнөлүк адабий-эстетикалык

көркөм дөөлөттөрдү кабылдоосу оңойго турган эмес.

Кыргыз ақындарынын жазгыч өкүлдөрү мусулман дининин таасиринде тарбиялангандыктан, орустардын кыргыз жерине келишине кандайтыр бир чоочуркоо менен карашкан. Мындай жагдайда алар орус менен батыл аралашып кетип, шар эле алардын маданиятын өздөштуруусу мүмкүн эмес эле. Чынында алар орустар менен алака түзүп, байланыш жасаганга чейин көп чайналган. Мындай идеялык мотив кыргыз ақындарында да кездешет. Бул көрүнүштү эки элдин генетикалык оқшоштугунан жаралган деп айтсак болот. Советтик саясатка “жат” болгондуктан, кыргыз адабият таануу илиминде революциянын алдындагы жана анын алгачкы жылдарындагы татаал адабий процессти изилдегендер болгон эмес. Ошондуктан, кыргыз жазма адабиятынын пайда болушу жана калыптанышы тууралуу кеп болгондо анын негизги чегин Октябрь революциясынан бери карай эсептелген пикирлер¹ адабият тарыхыбызда басымдуу орунду ээлеп, атүгүл мындай көз караш илимий чөйрөдө аксиома катары колдонулуп келген. Ырас, жазма профессионалдык адабияттын пайда болуусу Октябрь революциясы менен айкаша келгендиги талашсыз болсо да, анын жаралуусуна өбөлгө түзгөн жагдай революциядан мурдараак башталганын да эстен чыгарууга болбайт. Анын ар бир башаты казак адабияты экендиги талашсыз. Өтмө катар айкалышкан байланыш дал ошол жаңы доордо--совет мезгилинде өнүккөндүгү азыркы учурда адабият таануу илиминен өз баасын альшы керек.

Жазма адабий чыгармаларынын үлгүлөрүн үйрөнүүдө кыргыз ақындарына биринчи кезекте Ы.Алтынсариндин, А.Кунанбаевдин чыгармаларынын тикелей таасири тийгендиги талашсыз. Эки элдин ортосундагы мындай байланыш, карым-катыштар советтик доордун алгачкы мезгилинен баштап эле ого бетер терендеп, жаңы мазмунга ээ болуу менен дагы бир баскычка көтөрүлгөн. Совет бийлиги талап кылган илим-билимге умтулуу, жазма адабиятка болгон муктаждык кыргыз-казак элдерин мурдагыдан да жакыннатты. Билимге умтулган кыргыз улан-кыздарынын талабын жергиликтүү аймак канаттандыра албагандыктан, кыргыз жаштарынын арасынан казак жергесине барып билим альшы эки элдин маданиятынын терендеп жуурулушуна өбөлгө түздү. Бул факты жаңыдан түптөлүп келе жаткан кыргыз интеллигенциясынын алгачкы өкүлдөрүнө саясий да, маданий да чоң көрөңгө бергенин айгинелейт.

¹ Карапыз: Солтоноев Б. Кызыл кыргыз тарыхы. –Бишкек, Учкун, 1993, 81-бет; Артыкбаев К. Кыргыз Совет адабиятынын тарыхы. –Фрунзе, Мектеп, 1982, 6-бет; Кыргыз Совет адабиятынын тарыхы (2-томдук). –Фрунзе, Илим, 1987, 31-43-беттер:

Экинчиден, кыргыз элинин басма иштеринин пайда болушунда, мезгилдүү басма сөздүн (“Эркин-Тоо” газетасы сыйктуу) жаралуусуна боордош казак элинин салымы ченемсиз. Себеби, кыргыз жаштары жазма адабияттын үлгүлөрү менен казак, татар тилдеринде жарык көргөн мезгилдүү басма сөз аркылуу таанышып, ал эми айрымдары -- К.Тыныстанов, К.Баялинов, О.Лепесов, Б.Калпаков, К.Мажиков, З.Лепесова ж.б.лар казакча чыккан газета-журналдарга чыгармаларын жарыялап, кийин кыргыз мезгилдүү басма сөзүн түзүүгө көмөк көрсөтүшкөнү да бүгүнкү күндө реалдуу баасын алыши абзел.

Кыргыз жаштарынын жазма адабияттын үлгүлөрүн үйрөнүүгө умтулуусу жана алдыңкы тажрыйбаларга бет алуусу көбүнese казак адабияты аркылуу жүзөгө ашкан. Анткени, башта өздөрүнүн жазма адабий традициялары болбогондуктан, элдик оозеки чыгармачылыктан професионалдуулукту көздөй кадам шилтөөдө казактын акын-жазуучуларынын чыгармачылык тажрыйбаларына тикелей кайрылышып, алардын алдыңкы саамалыктарына таасирленишип айрым көркөм табылгаларын пайдаланууга аракеттенгендиги айдан ачык.

Кыргыз-казак адабий байланышынын бул мезгили айрым бир изилдөөлөрдө, алсак, Р.Мылтықбаевдин “Социализмди куруу мезгилиндеги кыргыз жана казак элдеринин достуругунун өнүгүш тарыхынан”¹ жана Х.Бапаевдии “Кыргыз -казак, кыргыз-өзбек адабий байланыштары”² аттуу эмгектеринде кепке алынат. Бирок ал эмгектер тарыхый өнүгүш жолу татаал, идеологиялык жактан оош-кыйыштуу жыйырма жылды кучагына алган этаптардын көп жактуулугун толук камтый алган эмес. Анын үстүнө аталган эмгектер жазылган учурда саясат да бөлөкчө маанайда эле. Азыркы учур адабият таануу илиминен чыныгы тарыхый чындык талап кылгандай кара кылды как жарган калыс пикирди айтууну күтүп жатат. Биздин темабыздын актуалдуулугу адабий байланыш проблемасын бүгүнкү өзгөргөн кырдаалдын мүнөзүнө жараша изилдегендиги менен аныкталат.

ИЗИЛДӨӨНҮН МАКСАТЫ ЖАНА МИЛДЕТТЕРИ.

Кыргыз-казак адабий байланышы кыргыз адабият таануу илиминде бир топ денгээлде изилденген. Маселен, кыргыз-казак фольклордук байланышы, кыргыз-казак акындарынын

¹ Карапыз: Мылтықбаев Р. Из Истории развития дружбы киргизского и казахского народа в период строительство социализма. –Фрунзе, Кыргызстан, 1968, 5-110-беттер;

² Карапыз: Бапаев Х. Кыргыз-казак, кыргыз-өзбек адабий байланыштары. –Фрунзе, Илим, 1975, 159-бет.

чыгармачылык байланышы адабиятчы Б.Кебекова¹ тарабынан, ал эми кыргыз-казак профессионалдык жазма адабий байланышы Х.Бапаев, А.Акматалиев тарабынан иликтенген. Аталган эки элдин өтмө катар өтүшкөн байланышы казак адабият таануусунда да маанилүү орунду ээлейт. Адабий байланыш жана башка кыргыз адабиятына тиешелүү орчундуу маселелерге казак адабиятчыларынын бир топтору да илимий мүмкүнчүлүктөрүн жумшап келген. Эки элдин чыгармачылык байланышы тууралуу кеп болгондо кыргыздар биринчилерден болуп өткөн кылымда жашап, өз өмүрүн коомдун прогрессивдүү өнүгүү жолуна багыштаган Ч.Валихановдун ысымын биринчи аташат. Октябрь революциясынан кийинки ар түркүн этаптарда кыргыз адабият таануу илимине өз салымын кошуп, илимий-чыгармачылык мааниде, жаш кадрларды тарбиялоодо белгилүү кызмат өтөп келе жаткан академиктер М.Ауэзов, З.Кабдалов, З.Ахметов, Т.Какишев ж.б. лардын ысымдарын зор канааттануу менен белгилешет. Бирок ошол мезгилдин шартына жараша оозеки чыгармачылыктан жазма адабиятка өтүүчү өткөөл мезгил -көпүрө “актай” калып, көп фактыларды айланып өтүүгө же бир жактуу кароого туура келген. Бүгүнкү күндө кыргыз, казак элдери өздөрүнчө эгемендүү мамлекет болуп, көз карандысыз эркин саясат жүргүзүп жатканда бир мезгилде эки элдин биримдиги үчүн күрөшүп, улуттук эркиндик идеяларын тараткан “Алашордо” партиясынын мүчөлөрү катары элине кызмат кылган акындар М.Жумабаев менен К.Тыныстановдун идеялык чыгармачылык байланышы, ошондой эле булардын каршысында туруп, интернационализм идеяларына сугарылып, Совет бийлигине кызмат өтөгөн С.Сейфуллин менен А.Токомбаевдин, С.Муканов менен Ж.Турусбековдун Орто Азия адабиятынын дүйнөлүк арымын көрсөткөн, профессионалдык про-зага негиз салган М.Ауэзовдун кыргыз акын-жазуучулары менен болгон чыгармачылык доступ байланышын, өзгөчө анын Т.Сыдыкбековго тийгизген устattyк таасириң жана М.Элебаевдин чыгармачылыгынын калыптанышында казак адабиятынын ээлеген ордун аныктоо изилдөөнүн негизги максатын түздү.

Ошондой эле, диссертациялык ишибиздин максатына жана милдеттерине кыргыз жазма адабиятынын калыптанышындагы казак акын-жазуучуларынын таасириң (идеялык таасир, тууроо, чыгармачылык менен өздөштүрүү, көркөм ыкмаларды колдонуу, тема тандоо, образ түзүү ж.б.) эч кандай боемолоосуз кадимки

¹ Кебекова Б. Кыргыз-казак фольклордук байланышы. –Фрунзе, Илим, 1982; Кебекова Б. Кыргыз-казак акындарынын чыгармачылык байланышы. –Фрунзе, Илим, 1985.

тарыхый чындык катары карап, андаштыруу жана иликтөө кирди. Ырас, мында 20-30-жылдардагы кыргыз-казак адабий байланышынын бардык түрлөрүн эки әлдин ошол мезгилдеги бардык өкүлдөрүнүн чыгармачылыгынын мисалында деталдаштырып көрсөтүүгө жетише албасак да, ошол учурдагы эки әлдин адабий процессине таасири тийген чыгармачыл чоң инсандар өзгөчө сөзгө алынды.

ДИССЕРТАЦИЯНЫН МАТЕРИАЛДАРЫ. Кыргыз-казак адабий байланышынын 20-30 жылдардагы мезгили каралып жаткандаiktan, аталган мезгилдеги кыргыз адабиятынын өнүгүүсүнө таасирин тийгизген М.Жумабаевдин, С.Сейфуллиндин, М.Ауэзовдун көркөм чыгармалары, алардан үйрөнүп жазган, тикелей туураган, чыгармачылык менен өздөштүргөн кыргыз акын-жазуучуларынын --К.Тыныстановдун, А.Токомбаевдин, М.Элебаевдин, Ж.Турусбековдун, К.Маликовдун, чыгармалары пайдаланылды. Ошол мезгилдеги тарыхый-адабий процессти эскерген С.Мукановдун, А.Токомбаевдин, Т.Сыдыкбековдун, К.Маликовдун ж.б. лардын эскерүүлөрү эске алынды. Темага катышы бар замандаштарынын ой-пикирлери да анализге тартылды.

ИЛИМИЙ ИШТИН ЖАҢЫЛЫГЫ. Кыргыз адабият таануу илиминде кыргыз профессионал адабиятынын пайда болушу тууралуу 1988-жылга чейин “саясатташкан” көз караштар айтылып, айрым бир чыгармачыл инсандар (К.Тыныстанов, С.Карачев ж.б.) жөнүндө оң мааниде таптакыр кеп кылынбай келген болсо, 1988-жылы Молдо Кылыч менен К.Тыныстановдун чыгармачылык мурастары боюнча Кыргызстан КП БКнын токтомунан кийин Октябрь революциясынын алдындагы жана революциядан кийинки алгачкы жылдардагы адабий турмуш профессионал адабияттын жаралуусундагы оош-кыйыштарга ар кандай пикирлер айтыла баштады. Мындай Совет доорунда айтылган айрым ойлорду, иликтөөлөрдү жокко чыгарган учурлар да кездешет. Адабият таануудагы бул өндүү карама-каршылык сөзсүз түрдө бул проблеманы көнүри терең изилдөөнү талап кылат. Диссертацияда аталган проблема кыргыз, казак адабияттарынын дал ошол жаңы доордогу байланышына негизделип изилденди.

ИШТИН ПРАКТИКАЛЫК МААНИСИ. Кыргыз жазма адабиятынын пайда болушу жана калыптанышы, 30-жылдарда өнүгүшү республиканын орто мектептеринде жана жогорку окуу жайларынын филологиялык факультеттеринде “Кыргыз адабияты” сабагында өтүлөт. Ал эми биз чыгармачылыгына токтолгон казак адабиятынын алдыңкы өкүлдөрү –М.Жумабаевдин, С.Сейфуллиндин, М.Ауэзовдун өмүрү, чыгармачылыктары жогорку окуу

жайларынын филологиялык факультеттеринде “Түрк элдеринин адабият тарыхы” курсу боюнча “Казак адабияты” бөлүмүнөн окутулат. Боордош эки адабияттын өкүлдөрүнүн чыгармачылык байланышы кыргыз жазма профессионал адабиятынын алгачкы мезгилиниң окуп үйрөнүүдө, ошол мезгилиге туура илимий баа берүүдө маанилүү орунду ээлейт. Эки элдин достук жана маданий, чыгармачыл байланышын жаштарга туура жана жеткиликтүү үйрөтүү келечекте өз үзүүрүн көрсөтпөй койбайт. Кыргыз-казак жазуучуларынын чыгармачылык байланыштарынын бай тажрый-баларына таянуу менен атайын курстарды уюштурууга болот.

ДИССЕРТАЦИЯНЫН МЕТОДОЛОГИЯЛЫК НЕГИЗИ.

Советтик доордо адабият таануу илиминде улут аралык байланыштын түрлөрү боюнча Москвада жана союздук республикаларда капиталдык әмгектер жарык көргөн. Диссертант өзүнүн ушул багытта жазылган китептерге, монографияларга, докторлук жана кандидаттык изилдөөлөргө басым жасады. Кыргыз-казак адабий байланышы боюнча бул багытта мурдатан калыптанган көз караштар негизге алынды жана диссертациянын методологиялык өзөгүн түздү.

ИШТИН АПРОБАЦИЯСЫ. Диссертациянын материалдары Кыргыз Мамлекеттик Улуттук Университетинин кыргыз филология факультетинде “Кыргыз адабияты” курсунан “Кыргыз жазма адабиятынын пайда болушу жана өнүгүшү”, “Кыргыз адабияты 30-жылдарда” бөлүмдөрүндө диссертант тарабынан лекциялык жана практикалык сабактарда колдонулуп келет. Диссертациянын материалдарынын негизинде аталган факультеттин “Кыргыз тили жана адабияты (кыргыз эмес мектептерде)” адистик бөлүмүнө “Кыргыз адабиятынын калыптанышына боордош элдердин тийгизген таасири” аттуу атайын курс иштелип чыкты, иштин негизги мазмуну (8 басма табакка жакын көлөмдө) КМУУнун “филологиялык илимдер” сериясында жарыяланган макалаларда, Илимдер Улуттук академиясынын Тил илими институту тарабынан чыгарылган жыйнактагы макалаларда, республикалык деңгээлдеги илимий-теориялык, илимий-практикалык конференциялардагы докладдарда чагылдырылды. Иштин материалдарына таянуу менен “Кыргыз-казак адабий байланышынын жаңы доору” жана “Кыргыз-казак адабий байланыштарынын 30-жылдардагы көп түрдүүлүгү” аттуу китепчелер жарык көрдү.

ДИССЕРТАЦИЯНЫН СТРУКТУРАСЫ. Диссертация киришүүдөн, эки главадан, корутундудан жана пайдаланылган адабияттардын тизмесинен турат.

ИЗИЛДӨӨНҮН МАЗМУНУ.

КИРИШҮҮДӨ кыргыз-казак адабий байланышынын изилдениш абалы, буга чейин изилденген илимий изилдөөлөрдү жаңылоонун зарылдыгы, теманын актуалдуулугун негиздөө, аны изилдөөнүн максаттары жана милдеттери, теориялык жана практикалык мааниси, ошондой эле методологиялык базасы кепке алынат.

БИРИНЧИ ГЛАВАДА “20-ЖЫЛДАРДАГЫ КЫРГЫЗ-КАЗАК АДАБИЯТТАРЫНДАГЫ ИДЕЯЛЫК ЖАНА ИНСАНДЫК БАЙЛАНЫШТАР (МАГЖАН ЖАНА КАСЫМ)” деп аталашп, анда XX кылымдын биринчи чейрегинде калыптанган кыргыз жазма адабияты кыргыз адабият таануусунда көптөн бери изилденип, ал этап ар түркүн жагдайларда каралып келгендиги айтылат. Бир караганда кыргыз жазма адабиятынын ошол мезгили илимий толук баасын алып, бардык тарабынан толук изилденип бүткөндөй көрүнгөнү менен теренирээк андаштыра келгенде көптөгөн проблемалар бар экендиги ачык байкалат. Андай проблемалардын башында кыргыз жазма адабиятынын пайда болушунда зор өбөлгөсүн тийгизген текстеш элдердин адабиятынын таасири, чыгармачылык байланышы турат. Бул бир топ об'ективдүү жагдайларды ичине алуу менен түшүндүрүлөт. Биринчиден, адабиятчы К.Асаналиевдин сөзү менен айтканда, XIX кылымдагы кыргыз-орус элдеринин ортосундагы байланыштын реалдуу окуяларын бурмалабай, же болбосо азыркы күндүн конъюктуралык кызыкчылкытарына ылайыкташтырып жасалмалабай, тарыхый чындык кандай болсо, дал ошондой калыбына келтирүү учурдун эң биринчи зарылдыгы. Бул процесс кандай шартта, кандай кырдаалда өтпөсүн, кыргыз эли менен орус адамынын биринчи кездешүүсу телегейи тегиз, торколуу тойдогудай болгон эмес, ар бир конкреттүү учурдун не бир драмалык кырдаалдары болгону табиыйгый иш”¹.

Октябрь революциясынын алгачкы жылдарындагы кыргыздардын текстеш адабияттарда жаңы доорго ылайык келүүчү жанр, формаларды өздөштүрүүсү орус адабияты менен салыштырганда кыйла активдүү экендигин саясатташтыrbай изилдөө муктаждыгы бар.

Экинчиден, саясий кысым көрсөтүүнүн натыйжасында окумуштуулар кыйгап өтүүгө аргасыз болгон текстеш улуттардын

¹ Карапыз: Асаналиев К. Башат. –Китепте: Молдо Кылыч. Казалдар. –Фрунзе, Адабият, 1991, 14-бет.

ортосундагы байланыш кыргыз-казак адабияттарынын мисалында иликтөөгө алынды. Өзгөчө мында, кыргыз жазма адабиятына негиз салган акын-жазуучулардын казак адабиятындагы зор инсандар менен инсандык жана идеялык байланыштары өтө маанилүү орунду ээлейт. Тактап айтканда, кыргыз жазма адабиятынын көч башында турган К.Тыныстановдун чыгармачылыгынын кальштанышына казак адабиятынын, өзгөчө М.Жумабаевдин таасири тийгендигин ачык байкоого болот. К.Тыныстанов Октябрь революциясына чейин ошол мезгилдеги жарык көргөн жазма адабияттын үлгүлөрү менен таанышып, (алардын ичинде М.Жумабаевдин 1913-жылы жарык көргөн «Шолпан» ырлар жыйнагы да болушу мүмкүн -Б.А) чыгармачылыктын сырларын өздөштүрүүгө умтулганы менен накта калем кармаганы Ташкент шаарына барып келгенден кийин башталат. Ошол мезгилде Совет бийлигинин жеңишин улуттук кайра жаралуу катары түшүнгөн. К.Тыныстанов, М.Жумабаевдин улут эркиндигин эңсеген идеясын өз чыгармаларында идеялык жактан жетекчиликке алып турган М.Жумабаевдин идеялык таасири К.Тыныстановдун коомдук-социалдык көз карашын негиздеп, ал көз караш К.Тыныстановдун бардык чыгармаларынын идеялык өзөгүн түзгөн. Мындай идеяга багынбаган 30-жылдары жазган бирин-экин (мисалы, «Трактор» ж.б.) гана ырлары бар.

Ошондой эле, кыргыз адабиятында жазма адабияттык үлгүлөр жетишсиз болгондуктан (бул мезгилде кыргыздарда Молдо Калычтын «Кыссай Зилзала» баштаган аз гана китептери бар зле) К.Тыныстанов жазма адабияттын өкүлүү катарында М.Жумабаевдин лирикаларын тикелей туураган. Андай чыгармаларына мисал катарында «Таң», «Булбулга» ж.б. казак тилинде жазган ырларын келтирүүгө болот. Бул ырларда ал М.Жумабаевдин чыгармаларын формалык жактан, мазмун, идеялык жактан да жетекчиликке алган. Бул жаш Касымдын М.Жумабаевди «сокур» ээрчүүсү эмес, ага байланышкан белгилүү обективдүү себептер бар. Мисалы, 1916-жылкы улуттук-боштондук көтөрүлүш, анан падышалык бийликтин кулашы, Совет өкмөтүнүн орношу К.Тыныстановго өзүн-өзү аңдал көрүүгө шарт түзгөн. Ал жаңы турмушту жактай турганын 1920-жылы жазылган «Таң» аттуу ырында билдирип жатат. Эгемендүүлүккө ыраазы болуп жүргөн Касымга Магжандын улут эркиндигин да даңазалаган ырлары сөзсүз белгилүү тарбиялык-таалимдик роль ойногон.

Ушул жерден С.Жигитов «Төл башы»¹ аттуу макаласында

¹ Карапыз: Жигитов С. Төл башы. -// Ала-Тоо, 1991, №9, 256-бет.

белгилегениндей, Х.Карасаевдин айтканына караганда, Ташкенде окуп жүргөн кезде Касым балалайка ойногонго абдан кызыгып келгендигин байкап устаты Магжан чакырып алыш, «сенин ақындық жағың күчтүү, башка өнөргө чарпылбай ақындыктын артынан түш» дегендиги жаш ақындын чыгармачылыгына чоң таасир тийгизгендиги айкындайт.

К.Тыныстановдун казак адабияты менен болгон байланышы М.Жумабаев менен гана чектелбейт. Касым өзүнүн чыгармачылыгына өтө зор жоопкерчилик менен мамиле кылгандыктан, М.Жумабаевдин көркөм дүйнөсүн өздөштүрүү менен бирге ошол жылдары калыптанган көз карашы боюнча казак адабиятындагы башка ақын-жазуучуларга, орус адабиятынын алдыңкы өкүлдөрүнө, татар, өзбек адабиятындагы өзгөрүштөргө да көз кырын салыш жүргөндүгү байкалат. Анын натыйжасында лирикалық чыгармалардын жанрдык табиятын теренирээк кабылдоого жетишип, кыргыз жазма адабиятындагы ақындар 40-50-жылдары чыга алган бийиктике ал 20-жылдары эле көтөрүлөт. Ошол адабияттардан лирикалық чыгармалардын курулушун, уйкаштыгын көркөм сөз каражаттарын ыктуу пайдаланууну үйрөнүп, ойду көркөм жана терең мазмундуу кылыш берүүгө жетишет.

Анын чыгармаларын 20-жылдардын деңгээли менен караган адабиятчыга ақындын лирикалары «жыйнаксыз», «чачкын», ыр саптарынан тургандай (С.Жигитов) көрүнүшү мүмкүн. Бирок, тескерисинче, 20-жылдарга чейинки казак адабияты менен айкалыштыра караганда гана К.Тыныстановдун көркөм дүйнөсүнүн сыры «ачылып», өтө терең кеткен подтексттүү ыргактарга жашырылган эркиндикти эңсеген ойлор табылат. Ақындын ошол мөзгилдеги мындай ырларына «Сурачы, досум, сурачы», «Курбума», «Алачка» ж.б. ырларын мисал келтирүүгө болот.

К.Тыныстановдун чыгармачыл ишмердүүлүгүндөгү казак адабияты менен болгон байланышты көркөм чыгармачылык менен гана чектелбестен, илимий усулдук, агартуучулук салттарга да байланыштыруу керек. Анын «Башталыш мектепке эне тилин окутуу жолу», «Сабаттуу бол» ж.б. эмгектерин Ы.Алтынсарин, М.Жумабаевдердин, А.Байтурсыновдордун традицияларынан сырткары карай албайбыз. Алгачкы окуу куралдарын жаратууда ал казак агаиндеринен сөzsүз үйрөнгөн. «К.Тыныстанов европалык тил илиминин тажрыйбасын айрыкча түрк тилдери боюнча илимий-практикалык эмгектердин дээрлик баарын үйрөнүүгө киришкен. Ал өзгөчө казак тилчилеринин атап айтканда, Ахмет Байтурсыновдун лингвистикалык китептеринен зор ынтаа менен таалим алган.

Бирок биздин үйрөнчүк тилчибиз улуттук грамматиканын терминологиясын жана анын эрежелерин ойлоп чыгарууга келгенде чыгармачылык фантазиясы бай, сөз жасоо жагынан эпчил, тилдик туюму өткүр жан экенин көрсөткөн»¹ деп С.Жигитовдун адилеттүү белгилегенине кошулбай коюуга болбайт.

Элдик чыгармаларга кайрылууда, аны максатка ылайык иштеп чыгууда казак калемгерлери К.Тыныстановго өз таасирин бербей койгон эмес. Ал казак адабиятынан мындай ыкманы терең өздөштүргөнүн «Жаңыл Мырза» поэмасында далилдейт. Поэма элдик сюжетти кайталоо менен чектелбестен, автордун жеке концепциясына ылайык жазылат. Ошондунтан, поэмадан кыргыз элинин өткөн ээн-эркин (мисалы азыркыдай эмес) турмушун эңсөө улуттук эркиндикти самоо идеясы башкы планга көтөрүлүп, замандаштарынын кыжырын келтирген. Ушул жагдайда ал көп жылдар бою улутчул аталып келген. Ал азыркы шартта өз элинин эркиндигин көздөгөн патриот атуулу катары каралышы керек.

ЭКИНЧИ ГЛАВА. КЫРГЫЗ-КАЗАК АДАБИЙ БАЙЛАНЫШТАРЫНЫН ЗО-ЖЫЛДАРДА ӨРКҮНДӨП ӨНҮГҮШУ. (БАЙЛАНЫШТИН КӨП ТҮРДҮҮЛҮГҮ).

30-жылдарда кыргыз жергесинде жүрүп жаткан социалисттик кайра куруулар адабияттан «партиялык иштин бир бөлүгү катарында» (В.И.Ленин) турмуш менен байланышын тереңдетип, учурдун актуалдуу проблемасын аркалоосун сунуш этти. Бир караганда талап оцой көрүнгөнү менен жаңыдан телчигип, эмнени жазуу керектигин анча андаштыра элек жаш адабият үчүн бир топ кыйынчылыкка турду. Түздөн-түз орус адабиятынан таасир алууга жаңыдан калем кармаган жаштардын чыгармачылык да, тилдик да (көпчүлүк учурда орус тилин билбegenдиктен-Б.А) кудурети жетпеди. Бул тууралуу ошол мезгилде калем кармаган сүрөткерлердин көпчүлүгү эскеришет. Маселен, А.Токомбаев 30-жылдарга чейин орусча окубагандыгын мойнуна алса, Ж.Турусбеков 1929-жылы Тверь шаарына барып, ошол жерден орус адабияты менен алгач тааныша баштаганын билдиret.² Ал эми кыргыз жазма адабиятынын көч башында турган К.Тыныстановдун чыгармачылыгына 20-жылдардын аяк ченине чейин көпчүлүк жаштар таасирленип келишкен. Бул тууралуу Т.Сыдықбеков төмөнкүдөй эскерет: «20-30-жылдардагы жаңыдан көрүнө баштаган акын-жазуучулар, арийне, башта классикалык мурас калтырган таалимчилери болбогондуктан, алар дайыма бирине-бири көмөктөш,

¹ Жигитов С. Төл башы. // Ала-Тоо, 1991, №9, 257-бет.

² Турусбеков Ж. (Чыгармалар). –Фрунзе, Кыргыз мамлекеттик басмасы, 1960, 11-бет.

демилгелеш болуп жаткан сыйктуу сезилчүү. Акындардын баардыгы дээрлик сөз чеберчилиги, көркөмдүгү жагынан Касымга (Тыныстановго) сыйынышчу. Анын чоң акын экендин танган адам болгон эмес.¹ Аны 20-жылдардын аягы, 30-жылдардын баш ченинде үлгүлөөгө (улутчул абалына байланыштуу) жарабай калды. Ошол себептүү колуна калем кармаган жаштардын ар бири өз алдынча чыгармачылык түйшүк тартып, текстеш тилдердеги көркөм түшүмдөн азыктанууга туура келди.

Чынында, кыргыз жазма адабияты профессионалдык адабияттын сырларынан жаңыдан маалымат алыш жаткандыктан, негизги тек, жанрлардын (лирика, проза, драма ж.б.) ички табиятын өздөштүрүүсү бир топ кыйындыкка турду. Бул багытта иш-чараларды ишке ашырууда көпчүлүк чыгармачыл кыргыз жаштарына тилдик кескин тоскоолдугу жок боордош казак элинин жазма поэзиясынан, прозасынан түздөн-түз үйрөнүп, анын алдыңкы үлгүлөрүн жетекчиликке алганы ачык көрүнөт. Андай таалимтарбиялык касиети бар акын-жазуучуларга С.Сейфуллинди, М.Ауээовду, С.Мукановду, И.Жансүгүровду киргизүүгө болот. Совет бийлигинин алгачкы жылдарында кыргыз адабиятына өзгөчө таасир тийгизгендиги боюнча С.Сейфуллин башкалардан айырмаланыш турат. Анткени, ал казак адабиятында совет темасындагы поэзияны биринчи негиздеп, социалисттик түзүлүштү алгачкылардан болуп даңазалап, «Советстан» поэмасы аркылуу (турк элдерине таандык эмес ыр түзүлүштө-Б.А) формалык да, мазмундук да жаңылыктарды жаратып, өзүнөн кийинки муунга үлгү боло алган. Калеми төшөлө элек кыргыз жаштары советтик түзүлүштү даңазалоодо, тап күрөшүн чагылдырууда С.Сейфуллиндин чыгармаларын идеялык жетекчиликке алыш, үндөштүрүп жазууга аракеттенишкен. Ошондой эле «Советстанды» түздөн-түз жетекчиликке алышкандыктан анын ырдык түзүлүшүн туурашып, К.Маликов «Жазгы талаа», Ж.Турусбеков «Ленин жолу», М.Элебаев «Жаңылык», «Биздин жаштар» сыйктуу ырларын жараткан.

Кыргыз акындарынын мындай жаңы формага көп кызыгышынын башкы себеби ошол мезгилдеги замандын агымынан, өзгөчө талабынан келип чыккан, анткени ал учурда жаңы адабият кайталангыс өзүнчө мазмунга ээ болуп, аны жаңы формада ачып берүү зарыл деген түшүнүк жаш авторлордун мээсине абдан орногон болуш керек. Коом талап кылган жаңы милдеттерди аткарууда А.Токомбаев, М.Элебаев, Ж.Турусбеков сыйктуу калеми төшөлгөн акындар да жана ошол жылдары чыгармачылыгын

¹ Сыдыкбеков Т. Табылга. –Бишкек, Адабият, 1991, 354-бет.

баштаган жаш талапкерлер да С.Сейфуллинге таянып, аны үлгү тутушкан. С.Сейфуллиндин чыгармалары 30-жылдардагы кыргыз поэзиясынын жаңы лирикалык жанрлардын келүүсүнө, жаңыча көркөм сөз каражаттарынын колдонуу чеберчиликтерин өздөштүрүүгө, ыр түзүлүшүнүн формалык изденүүлөрүнө өбөлгө түзгөн. «Советстандын» таасиринен улам кыргыз адабиятында жаралган жаңы тематикалар катары публистикалык саясий, өндүрүштүк лирикаларды белгилөөгө туура келет.

20-30-жылдары кыргыз адабияты менен чыгармачыл байланышта болгон дагы бир казак сүрөткери --М.Ауэзов. М.Ауэзовдун кыргыз адабияты менен болгон байланышы С.Сейфуллиндинең айырмаланып турат. М.Ауэзов кыргыз адабият таануу илимине өтө орчундуу салым кошуп, кыргыз элиниң руханий байлыгынын туу чокусу «Манас» эпосун изилдөөнү 20-жылдардын аягында баштаган. Ал согуштан кийин эпостун элдик экендигин далилдөөгө жана анын бириктирилген вариантынын жарыкка чыгышына зор эмгек сицирген. Ошону менен бирге кыргыз прозасынын калыптанышына, өзгөчө профессионал прозанын жанрдык табиятын өздөштүрүүгө кыргыз жазуучуларына зор таасирин тийгизген. Маселен, кыргыз прозасынын көч башында турган К.Баялиновдун «Ажар» чыгармасынын жазылышына М.Ауэзовдун «Коргоосуздун күнү» чыгармасынын таасири ачык байкалат. К.Баялинов М.Ауэзовду түздөн-түз туурабаса да, жанрды өздөштүрүүдө, көркөм чыгармадагы окуяны жайгаштырууда, пейзаждык сүрөттөөлөрдө, образдарды шөкөттөөдө бир кыйла үлгү алгандыгын баамдайбыз. М.Ауэзов кыргыз акын-жазуучуларынын Т.Сыдыкбеков, К.Маликов, М.Элебаев ж.б.лардын көркөм дүйнөсүнүн калыптанышына да маанилүү роль ойногон. М.Ауэзовдун М.Элебаев менен чыгармачыл байланышы кат альшуу, өз ара пикир айтышуу болсо. Т.Сыдыкбеков менен андан кыйла терең болгонун Т.Сыдыкбековдун «Мезгил сабактары»¹, «Табылга»² аттуу китептериндеги ой-пикирлер далилдейт. Ал эми М.Ауэзовдун кыргыз сүрөткерлеринин кийинки муундагы өкүлдөрү менен болгон чыгармачыл байланышы А.Акматалиев³ тарабынан көцири изилденген.

¹ Сыдыкбеков Т. Мезгил сабактары. –Публистикалык жана адабий макалалар. –Фрунзе, Кыргызстан, 1982, 77-78-беттер.

² Сыдыкбеков Т. Табылга: Публистикалык жана адабий макалалар. –Бишкек, Адабият, 1991, 293-315-беттер.

³ Акматалиев А. Ч.Айтматов жана кыргыз-казак адабий байланышы. –Фрунзе, Илим, 1981, 19-29-беттер.

30-жылдардагы кыргыз адабияты жөнүндө сөз жүргөндө аны менен казак ақын жазуучуларынын С.Мукановду да байланыштырууга болот. С.Мукановдун кыргыз адабиятына түздөн-түз да, кыйыр да таасири бар. М.Элебаев өзүнүн автобиографиялык «Узак жол» романын жазууда адабият майданында агалык ролду ойногон казак калемдештери С.Сейфуллин менен С.Мукановго кайрылбай өттү деп айта албайбыз.

Ошондой эле С.Мукановдон Т.Сыдықбеков, К.Жантөшев, К.Маликов, ж.б.лар да чыгармачыл таасир алышкан. Маселен, Т.Сыдықбековдун 30-жылдарга таандык чыгармаларынын бири – «Темир» романы. Бул китеп өзүнүн тематикасы идеялык багыты менен «Кең-Суунун» уландысы катары эсептелет. «Темирде» автор «Кең-Сууда» айтылбай калган ойлорун толуктап берүүгө аракеттенет. Жаңы доор талап кылган саясий өзгөрүштөрдү ачып берүү ыкмасын ал казак адабиятынан өзгөчө С.Мукановдун чыгармачыл өнөрканасынан алат. «Кең-Суу» тууралуу өз учурунда айтылган сындардагы «кемчиликтерин» түзөтүү үчүн профессионалдык тажрыйбасы бар текстеш әлдерге, өзгөчө казак адабиятына кайрылууга аргасыз кылат. Бул автордун «Темир» романы С.Мукановдун «Октябрь өткелдери» (1927) поэмасы менен салыштырганда ачык көрүнөт.

Эки чыгарманын тең баш каарманы – Темир. ("Октябрь өткелдериндеги" - Темиртай.). Эки автор тең каармандарын саясий тапчыл күрөштөрдө сынайт. Ырас, улуттук, географиялык жагдайларга карата окуялар, сюжеттик элементтер ар башка. Ошондой эле эки чыгармада окшош кемчилдиктер кетирилед. Бул Т.Сыдықбековдун С.Мукановдун «Октябрь өткелдери» поэмасына таасирленгендиктен же тикелей үлгү алгандыктан болгон көрүнүш экендиги белгилүү. Маселен, С.Мукановдун аталган чыгармасын анализдеп казак адабиятчысы А.Нарымбетов төмөнкүдөй пикирин айтат: «Октябрь өткелдери» поэмасы чамадан тыш чубалып, созулуп кеткен. Поэмада артыкбаш окуялар көп. Ақын ыкчамдык, үнөмчүлдүк деген маселеге аз көңүл бурган.

Жалгыз гана Темиртайды башкы кейипкер кылыш, анын башынан өткөн окуяларын баяндал, эч бир лирикалых чегинүүсүз Темиртайдын бала чагынан чоңойгонго чейинки өмүрүн баяндал берет. Баяндоо тартиби, сюжет куруу жагы менен поэманын тилинде (эпитет, салыштыруу жана башка каражаттарынан) да

оозеки адабияттын үлгүлөрү менен көптөгөн окшоштуктар бар»¹ (Котормосу меники-Б.А). Ушул эле пикирди айрым өзгөртүүлөрү менен «Темир» романына арноого болот. Демек аталган эки чыгарманын окшоштуктарын жалпылаштырган кезде «Октябрь өткелдери» менен Т..Сыдыкбековдун «Темир» романына өзөктөш, тагдырлаш деген пикир келип чыгат.

30-жылдардагы кыргыз прозасында дагы бир көзгө көрүнгөн чыгарма К.Жантөшевдин «Каныбек» романы ошол учурдагы чыгармалардан кескин айырмаланып фольклордун туундусу катары көрүнөт. Башкача айтканда, «Каныбектин» ушул кезге чейин жанрдык касиетин аныктоодо кыргыз адабият таануу илиминде романга багышталган ар түркүн сыйчыл пикирлер, айтылган көз караштар бири-бирине карама-каршы келет.

Чыгарманын өзүнө келсек, XIX кылымдын 2-жарымы, XX кылымдын башындагы кыргыз турмушунда орун алган эр жүрөк, тайманбас, өткүр, өнөрпос, шыктуу адамдын образын түзүү башкы планда экендиги көрүнөт. Башта бул багытта прозалык тажрыйбасы жок кыргыз жазуучусу көңүлүндө эргиген оюн ишке ашырууда боордош элдердии тажрыйбасына таянганы, алардан үлгү алганы белгилүү. Ырас, К.Жантөшевдин «Каныбек» романын жазууда кайсы чыгармаларды окуп, кимдерден таасир алгандыгын айтпайт. Ошентсе да, замандаштарынын айрым пикирлерине, романдын окуяларына, сүрөттөлүш үндөштүгүнө карап, жазуучуга таяныч берген авторлорду, чыгармаларды аныктоого болот.

Маселен, К. Маликов С.Мукановго арналган «Казак элини таланттуу акын жазуучусу»² деген макаласында анын «Ботокөз» романына токтолуп, бул романын биринчи роман экенин, башка романдардын жазылышына карата таасирин белгилейт. Революциялык күрөштүн жүрүшүн сүрөттөөдө, өткөн турмушту көркөмдөп берүүдө прозанын мүмкүнчүлүгү зор экенин биринчидерден болуп С.Муканов байкап, кийинкилер ага таасирленгенин көрөбүз. Буга чейин ал эпикалык жанрдын тепкичин поэма аркылуу басып, бир нече поэмаларды жарыялаган. Андай поэмаларынын айрымдарын атасак "Батырак" (1926-1927), "Октябрь өткелдери" (1927), "Сулушаш" (1926-1928). Бул поэмаларга өзүнчө токтолуп жатканыбыздын себеби, "Каныбек" романы камтыган окуялар, сүрөттөө ыргактары жана башка жалпы

¹ Нарымбетов А. Сабит Мукановтың 20-шы жылдардагы поэмалары. –Китепте: Казак совет адебиетинин маселелери. –Алматы, Казак ССР Гылым Академиясынын баспасы., 1957, 115-116-беттер.

² Маликов К.Замандаштарым жана каламдаштарым. –Фрунзе, Мектеп, 1985, 162-бет.

касметтери боюнча тигилерге үндөшүп кетет. Мисалга Сабит Мукановдун "Батырак" поэмасын алсак чыгарманын башкы каарманы - «Козубак». Ал 13 жашынан Курман байга малай жүрүп, жашынан козусун, кийинчөрөк коюн багып, көрбөгөн кордугу калбайт, К.Жантөшевдин "Каныбек" романында да Каныбек 11-12 жашында Түлкүбектин козу-коюн багат, оту менен кирип, күлү менен чыгат. Тарткан азабы киши чыдагыс. Козубек сүйгөнү Гүлжанга кандай кошула албаса, Каныбек да социалдык теңсиздиктен улам Анарханга жетпей жүрөт. Каныбектин өз укугун коргоого умтулуусу, революциячыл мектептен өтүп, Сибирде болуусу С.Мукановдун "Октябрь өткелдериндеги" Темиртайды элестетпей койбайт. Каныбектин кадимки революционерге айланып, Совет бийлигин Алай жергесине орнотууга активдүү катышып, кызыл командир катары кызмат өтөшү баатырдыгы Темиртайга окшош. Ошондой эле, "Сулушаш" поэмасындагы Сулушаш менен "Каныбек" романындагы Анархандын образдарынын да кандайдыр бир деңгээлде жакындыгы бар. Экөө тен байдын кызы. Экөө тен кедей жигитти жактырып, сүйүү үчүн көптөгөн азаптарды тарташып, туруктуулук менен эркиндик үчүн күрөшүшөт.

К.Жантөшев С.Мукановдун түз үлгүсү менен чектелбайт. Ал элдик оозеки мурастарды пайдалануу чеберчилигин, романтикалык боекторду коюлантып сүртүнү да көп авторлор менен катар казак туушкандардын үлгүсүнөн үйрөнгөн сыйагы бар. Диссертацияда бул ойлор жетиштүү мисалдар аркылуу тастыкталат,

КОРУТУНДУДА төмөнкү тыянактар менен жалпылоолор берилди. Кыргыз жазма адабиятынын көч башында турган К.Тыныстановдун чыгармачылыгы жөн жерден эле ушунчалык деңгээлде бийик өсүп жетилип калган эмес. Анын акын катары телчигүүсүнө бир нече булактар таасир эткен. Ырас, анын биринчи булагы -элдик оозеки чыгармачылык, андан соң эл арасына кецири тараган Чыгыш жазма адабиятынан казак жана татар тилдеринде жарык көргөн чыгармалар, кол жазма адабияттар болгону талашсыз. Колго калем кармап, чыгарма жазуунун жөнү башка да, андан профессионал сүрөткердин деңгээлине көтөрүлүүнүн жөнү таптакар башка. К.Тыныстанов 20-жылдардын баш ченинен эле өз калемдештеринен айырмаланып, чыгарма жазуунун профессионал деңгээлине көтөрүлө алган. Анын чыгармачылыгынын кальштанышына казак адабиятынын, өзгөчө М.Жумабаевдин таасири тийгендигин белгилүү аргументтер менен далилдөөгө аракеттер болду. К.Тыныстанов Октябрь революциясына чейин кат сабаты жоюлуп калгандыктан, ошол эле мезгилдерде жарык көргөн жазма адабияттын үлгүлөрү менен таанышып (Мажжандын "Шолпан"

(1913) ырлар жыйнагы болушу да мүмкүн -Б.А) чагармачылыктын сырларын аңдаштырып калган. Совет бийлиги анын чыгармачылыгынын өркүндөшүнө реалдуу шарт түзгөн. Бириңчиден, Касым совет бийлигинин келишин Кыргызстандын эгемендүү мамлекеттүүлүгү келгендей түшүнүп, Мажандын улут эркиндигин самаган ырларына таасирленип, өз ырларын жараткан, б.а. М.Жумабаевдин идеялык таасири К.Тыныстановдун коомдук-саясий, социалдык көз карашын негиздең, ал Касымдын бардык чыгармаларынын идеялык өзөгүн түзгөн.

2.Кыргыз адабиятында жазма адабияттык үлгүлөр жетишсиз болгондуктан (бул мезгилде кыргыздарда Молдо Кылыштын "Кыссай Зилзала" баштаган аз гана китептер бар эле.) К.Тыныстанов башында турган кыргыз жаштары текстеш элдердин жазма адабий үлгүлөрүнөн пайдаланууга аргасыз болушкан. Мисалга, К.Тыныстанов мурдатан идеялык жактан М.Жумабаевге таасирленип жүргөндүктөн, анын айрым чыгармаларын тикелей туураган. Андай чыгарма катарында Касымдын «Таң», «Булбулга» ж.б. казак тилинде жазылган ырларын келтирүүгө болот. Бул ырларында ал М.Жумабаевдин дүйнө таанымын гана жетекчиликке алbastan, форма, мазмун жана идеялык жактан да таасирленип, тикелей туураганга чейин барган. Жаш Касымдын М.Жумабаевди минтип «сокур» ээрчишин об'ективдүү жагдайлары бар: 1).Улут эркиндигин даңазалоо мотиви К.Тыныстановду Мажданга таасирленткен. 2).Касым Ташкенде окуп жүргөндө Маждандан таалим-тарбия алган. 3).1916-жылдагы улуттук-боштондук күрөштөн кийин Октябрь революциясынын жеңишине К.Тыныстанов кыргыздардын суверенитети катары түшүнгөндүктөн, дал ушул маанайда ырларын жазган.

3. К.Тыныстановдун чыгармачыл ишмердүүлүгүндөгү казак адабияты менен болгон байланышты көркөм чыгармачылык менен гана чектебестен, илимий-усулдук, агартуучулук салттарга да байланыштуу кароого болот. Анын «Башталыш мектепке эне тилин окутуу жолу», «Сабаттуу бол» ж.б. эмгектерин Ы.Алтынсарин, М.Жумабаев, А.Байтурсынов-дордун традицияларынан сырткары карай албайбыз. Бул жерден К.Тыныстанов аркылуу «бутактан кеткен» тил илими, кыргыз тилин жана адабиятын окутуунун проблемаларын ичине алган илимдин башка тармактары улантылат.

4. К.Тыныстанов менен М.Жумабаевдин чыгармачыл байланышы кыргыз-казак адабий байланышын бардык тарабынан терендетип, кыргыз жазма адабиятынын калыптанышында өтө маанилүү орунду ээлеп, байланыштын бир топ түрлөрүн - идеялык жакындык, тууроо, өздөштүрүү сыйктуу этаптарын басып өтүү

менен бирге жазма адабияттын жаңы муунуна кенири жол ачып бере алган. Бул жол 20-жылдардын экинчи жарымынан тартып, 30-жылдардын ичинде кенири өрүш алыш, көп тараптуу байланышка айланган.

5. 30-жылдарда кыргыз жергесинде жүрүп жаткан социалисттик кайра куруулар адабияттын турмушу менен байланышын терендетүүгө, учурдун актуалдуу проблемаларын аркалоосуна талаптарды катуу койду. Бир караганда талап оңай көрүнгөнү менен жаңыдан телчигип, эмнени жазуу керектигин анча андаштыра элек жаш адабият үчүн бир топ кыйынчылыктарга турган. Чынында ал учурдагы жазма поэзиябыз кагаз бетине түшкөнү болбосо көп жагынан оозеки поэзияга жакын туруп, мезгил суроосун толук канааттандыра албады. Түздөн-түз орус адабиятынан таасир алууга жаңыдан калем кармаган жаштардын чыгармачылык мүмкүнчүлүгү жетпеди. (Орус тилин билбендиктен өздөштүрүү оңойго турбады - Б.А). Ал эми кыргыз жазма адабиятынын көч башында турган К.Тыныстановдун чыгармаларына 30-жылдарда саясий айып тагылыш, андан үлгү алууга болбой калды. Бул ошол мезгилде калем кармаган жаштардын ар бириң өз алдынча түйшүк тартууга аргасыз кылды, ал текстеш тилдүү адабияттар менен көп түрдүү байланыш түзүүгө негиз берди.

6. Кыргыздын жазма жаш адабияты профессионалдык адабияттын сырларынан жаңыдан маалымат алыш жаткандаiktan, негизги тек, жанрлардын (лирика, проза, драма ж.б.) ички табиятын өздөштүрүүсү бир топ кыйынчылыкка турду. Бул багыттагы иш-чараларды турмушка ашырууда көпчүлүк чыгармачыл кыргыз жаштары тилдик кескин тоскоолдугу жок боордош казак элинин кол жазма поэзиясынан, прозасынан түздөн-түз үйрөнүп, анын алдыңкы үлгүлөрүн жетекчиликке алганы ачык көрүнөт. Андай таалим-тарбиялык касиети бар акын-жазуучуларга С.Сейфуллиндин тийгизген таасирин жалпылаштырганда төмөнкүдөй үч багытты белгилөөгө мүмкүнчүлүк бар:

а). Ыр түзүлүшүнүн формалык изденүүлөрүн шарттаган. Жаңы адабиятта жаңыча форманы колдонууга умтулган кыргыз ақындары Маяковскийче "сындырып" жазууну С.Сейфуллинден өздөштүргөндүгүн байкадык.

б). С.Сейфуллиндин таасири аркылуу кыргыз ақындары 30-жылдары жаңыча көркөм сөз каражаттарын колдонуу чеберчиликтерин өздөштүрүүгө жетишишкен. Сакенде андай көрүнүш 20-жылдарга туура келсе, ал эми кыргыз ақындары эл турмушун байырлаган мындай түшүнүктөрдү ("от араба", «буу буудан» ж.б.) отузунчу жылдары көркөм сөз каражаттары катары колдонушкан

жана өркүндөтүшкөн.

в). С.Сейфуллиндин чыгармалары 30-жылдардагы кыргыз поэзиясына жаңы лирикалык жанрлардын киругусунө өбүлгө түзгөн. «Советстандын» таасиринен улам кыргыз адабиятында жаралган жаңы тематикалар катары публицистикалык, саясий, өндүрүштүк лирикаларды белгилөөгө болот.

7. 30-жылдары кыргыз адабиятынын М.Ауэзов менен байланышы өтө тереңге кеткен. Анын "Манас" эпосун изилдөөсү, Т.Сыдыкбеков, К.Маликов, М.Элебаев ж.б. менен болгон чыгармачыл байланышы өтө маанилүү орунду ээлейт. Ырас, М.Ауэзовго таандык көркөм жалпылоо, философиялык терендик 30-жылдары анча байкалбаганы менен дүйнөлүк аренага кадам ташташында (Ч.Айтматовдун чыгармачылыгы эске алынып жатат - Б.А) айдан ачык көз алдыга тартылат.

8. Кыргыз адабияты менен 30-жылдары казак ақын-жазуучуларынын ичинен С.Мукановдун байланышы өтө маанилүү орунда турат. Ал өзүнүн тапчыл чыгармалары менен А.Токомбаевге, М.Элебаевге, К.Маликовдорго ошол доорду андаган саясий-социалдык өзгөрүүлөрдү ырга айландырууга таасирин тийгизген. Ошондой эле анын өз заманына карата айтылган адабий-публицистикалык ойлору кыргыз ақын-жазуучуларына коомдук турмушка активдүү аралашуусуна көмөк көрсөткөн. Жалпысынан анын чыгармалары 30-жылдарда кыргыз адабияты үчүн маанилүү роль ойногон.

Диссертациянын негизги жоболору төмөнкү эмгектерде чагылдырылды:

1. Кыргыз-казак адабий байланышынын айрым маселелери. // Вест.Кыр.Гос.нац.ун-та. Сер. филол. науки. -1999, -вып.2., I часть. 125-134-беттер.

2. 20-жылдардагы кыргыз-казак адабий байланышынын мыйзамченемдери. // Вест. Кырг. Гос. нац. ун-та. Сер. филол. науки. -1999. -Вып. 2., II часть. 72-816.

3. К.Тыныстанов жана М.Жумабаев же 20-жылдардагы кыргыз-казак адабий байланышы. // Вест. Кырг. Гос. нац. ун-та. Сер. филол. науки. -1999. Вып.2. II часть. -237-246-беттер.

4. К.Тыныстановдун 30-жылдардагы чыгармаларына казак адабиятынын тийгизген таасири. -Китепте: Кыргыз тили: кечээ, бүгүн, эртең. Кыргыз Республикасынын Илимдер Улуттук Академиясы. -Бишкек, :2000, 149-159-беттер.

5. К.Тыныстанов -Магжан Жумабаевдин идеясын кыргыз поэзиясында улантуучу.-Китепте:Кыргыз тили: кечээ, бүгүн жана

эртең. Кыргыз Республикасынын Илимдер Улуттук Академиясы. - Бишкек, :2000.75-166-беттер.

6.Х-класста "Каныбек" романын окутууда кыргыз-казак адабий байланышынын ролу. //Эл агартуу., 2000, №11-12,0,4 6/т. 9-15-беттер.

7..Кыргыз-казак адабий байланыштары 30-жылдарда.//Эл агартуу, 2000, 11-12,0,3 6/т. 39-45-беттер.

8.Кыргыз-казак адабий байланышынын жаңы доору. (20-жылдар). -Кыр.Мам.улут.ун-ти.-Б.:2000, -139 бет.

9.Кыргыз-казак адабий байланышынын 30-жылдардагы көп түрдүүлүгү. Кыргыз мамл.улут.ун-ти.-Б.:2000, - 70 бет.

кандидатской диссертации Акматова Болотбека Мекеновича «Новая эпоха киргизско-казахских литературных связей».

Диссертация содержит научный анализ литературных связей киргизской и казахской литературы 20-е – 30-е годы.

На материале произведений К.Тыныстанова и М.Жумабаева анализируются особенности киргизско-казахских литературных связей в 20-е гг. Исследуется сущность личностных и творческих связей. К.Тыныстанова и М.Жумабаева мировоззренческие и творческие предпосылки этих связей. Основное содержание диссертации посвящено анализу киргизско-казахских литературных связей, в 1930-е годы. Исследуются особенности художественной рецензии творчества таких ведущих казахских писателей и акынов как С.Сейфуллин, С.Муканов, И.Жансүгүров, М.Ауэзов, киргизскими акынами А.Токомбаевым, Ж.Турасбековым, М.Элебаевым и др.

В результате научного исследования установлен как бесспорный факт плодотворного творческого воздействия казахской литературы на активизацию поиска новых художественных форм и изобразительно выразительных средств в кыргызской литературе. Творческая рецензия художественного опыта казахских коллег послужила возникновению новых лирических и публицистических жанров в киргизской литературе, освоению острых принципиально новых социальных тем.

Установлено, что под воздействием инонационального художественного опыта активизировались в киргизской литературе процессы поэтического новаторства, поиска новых средств художественного обобщения в таких эпических жанрах, как повесть и роман.

RESUME

on Bolotbek Makenovich Akmatov's candidate dissertation paper on the theme: "The New Epoch of the Kirghiz-Kazakh Literary Relations".

The thesis includes the literary works of the soviet epoch at its initial stage (in the 1920s).

An introduction contains the actuality of a theme and a scientific novelty, the aims and tasks and a scientific practical value of a research, as well as the affirmed material and the research method of work. In the first chapter the analysis of the state of the Kirghiz-Kazakh literary relations in the 1920s is carried out on the works of K.Tynystanov as an example. The personal creative relations between K.Tynystanov and M.Jumabaev are also depicted here side by side with the necessity and objectives of their establishing. The analysis of the poet's works convincingly shows that K.Tynystanov, as well as Magjan Jumabaev, is a patriot of his people.

The second chapter is devoted to the well known Kirghiz-Kazakh literary

relations of the 1930s and to the necessity of creation of the works on the Soviet theme, as well as to the creative evolution of the Kazakh leading writers-akyns such as: S.Seyfulin, S.Mukanov, I.Junsugurov, M.Auezov and their influence on the creative work of the Kirghiz akyns (folk tellers). You can find the problem of the Soviet theme mastering, taken from the Kazakh literature, for A.Tokombaev, J.Turusbekov, M.Elebaev and the others. It is discovered that the result of the creative influence is traced in the search of a form for the literary work in the Kyrgyz literature. Together with the shortcoming, caused by the enthusiasm in respect of the literary form, the rise of the lyrical genre types on the public, political, social, and the other themes is drawn attention to, as well as the poetic discoveries are done for the use of the artistic means. The appearance of such genres as a story and a novel is connected with the Kazakh literature,

The conclusion describes the general results of the research. References are attached to the end of the work.

Б.Акматовдун «Кыргыз-казак адабий байланышынын жаңы доору» аттуу кандидаттык диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Диссертация кыргыз жана казак адабияттарынын ортосундагы адабий байланыштын Совет доорунун башталыш мезгилиндеги (20-30-жылдар) чыгармаларды илимий анализге алат.

Кыргыз-казак адабий байланышынын 20-жылдардагы ал-абалы К.Тыныстановдун чыгармаларынын мисалында анализге алынды. К.Тыныстанов менен М.Жумабаевдин инсандык жана чыгармачыл байланыштары, байланыш түзүүнүн мыйзамченемдери, зарылдыгы көрсөтүлөт.

Кыргыз-казак адабий байланышынын 30-жылдарга таандык болгон көп түрдүүлүгү -совет темасындағы чыгармалардын пайда болуш зарылдыгы, аны казак адабиятында баштоочулар болушкан С.Сейфуллин, С.Муканов, И.Жансүгүров, М.Ауэзовдордун чыгармачыл эволюциялары, алардын кыргыз акын-жазуучуларына тий-гизген таасирлери, кыргыз акын-жазуучуларын үчүн тууроонун зарылдыгы жана А.Токомбаев, Ж.Турусбеков, М.Элебаев ж.б. үчүн совет темасын казак адабиятынан чыгармачыл жактан өздөштүрүү маселелери аныкталды. Чыгармачыл таасирдин натыйжасында кыргыз адабиятында формалык изденүүлөр болгону, формага азгырылууда "сындырып" жазуудан кеткен кемчиликтер менен кошо лирикалық жанрдын түрлөрү - публицистикалық, саясий, социалдық ж.б. темадагы чыгармалар жаралганы, көркөм сөз каражаттарын колдонууда поэтикалык табылгалар болгону айкындалды. Кыргыз прозасында повесть, роман жанрларынын пайда болушу, алардын казак адабияты менен болгон үндөштүгү көрсөтүлдү.