

2009-10

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи



Крыжанов Виктор Григорьевич

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность: 08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2008

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономической теории
Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: Кумсков Г.В.
доктор экономических наук,
профессор

Официальные оппоненты: Хаитов А.А.
доктор экономических наук,
профессор

Сулайманова К.К.
кандидат экономических
наук, доцент

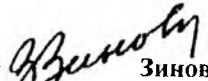
Ведущая организация: Бишкекский Гуманитарный
университет им. К. Карасаева,
кафедра экономики

Защита состоится 26 декабря 2008 г. в 14.00 час. на заседании
Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских (канди-
датских) диссертаций в зале заседаний Кыргызско-Российского Сла-
вянского университета по адресу: 720061, г. Бишкек, пр. Чуй, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-
Российского Славянского университета.

Автореферат разослан 26 ноября 2008 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета,
кандидат экономических наук, доцент

 Зиновьева З.И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Переход к рыночной экономике, прове-
дение социально-экономических и политических реформ и преобразо-
вание всех сфер жизнедеятельности, социально-экономическая неста-
бильность и другие процессы оказали в годы обретения независимости
в Кыргызской Республике решающее влияние на динамику и характер
развития его народонаселения. В связи с этим, исследование социаль-
но-экономических проблем качества жизни в условиях формирования
рыночных отношений является весьма актуальным.

Актуальность данной темы обусловлена, прежде всего, необ-
ходимостью исследования важной для общества экономической осно-
вы качества жизни с социально-экономическим развитием в
современном трансформирующемся обществе.

Качество жизни – многогранная категория. Она формируется
на экономических достижениях общества и касается всех сфер жизне-
деятельности человека. Экономическая основа общества определяет
уровень жизни, в сочетании с социально-культурными, экологически-
ми, образовательными, политическими аспектами бытия. Другими сло-
вами, уровень жизни и качество жизни – это разные категории, но в
указанном смысле выступают как взаимодополняющие понятия. Эти
понятия, на наш взгляд, включают и качественные, и количественные
аспекты экономической деятельности субъекта, и характеризуют об-
щественные отношения с объективной стороны.

В современной экономической литературе повышение качест-
ва жизни рассматривается как приоритетная цель общества, важнейшее
направление ее достижения заключается в проводимой государством
политики доходов и заработной платы. В этой политике учитываются
не только общие характеристики уровня и качества жизни в стране, но
и их дифференциация по социально-демографическим, профессио-
нальным и доходным группам населения, по регионам, в сельской и
городской местности. По нашему мнению, качество жизни – это обо-
щяющая характеристика социально-экономических результатов разви-
тия общества, которая включает среднюю продолжительность жизни,
уровень заболеваемости, условия и охрану труда, доступность реаль-
ных благ; реальное среднелюдное потребление товаров и платных
услуг; обеспеченность жильем; состояние рынка труда; смертность
населения, состояние экологической среды, благосостояние и ряд дру-
гих факторов).

Вместе с тем, в социально-ориентированном обществе важны-
ми индикаторами качества жизни становятся также степень социаль-

ной защищенности населения, свобода выбора человека, улучшение социальной среды. В качестве важнейших проблем повышения уровня и качества жизни указываются: обеспечение занятости населения, усиление его социальной защищенности, борьба с бедностью, повышение уровня оплаты труда, трансформация социального обеспечения, адресная социальная поддержка населения; инвестиции в социальную инфраструктуру (в жилищное строительство, здравоохранение, культуру, науку и образование)¹.

Необходимость исследования проблем качества жизни населения, определения факторов развития независимой Кыргызской Республики обусловлена появлением негативных тенденций, препятствующих экономическому развитию страны: безработица, бедность, снижение реальных доходов, неудовлетворительное состояние медицинского обслуживания, сферы услуг и др.

Такая ситуация в Кыргызской Республике обуславливает важность теоретической оценки происходящих процессов, а также разработки направлений, методов ее преодоления.

Вместе с тем уровень и качество жизни населения являются одними из главных показателей достижения благосостояния в стране, поэтому важно исследовать изменение экономического базиса общества, обуславливающего динамические тенденции нового качества жизни в период формирования рыночных отношений.

Избранная тема в этом отношении, несомненно, представляет существенный интерес для экономической теории. Она рассматривается с точки зрения социально-ориентированной рыночной экономики.

Степень разработанности темы. В зарубежной, российской и отечественной экономической литературе теоретико-методологическим подходам исследования проблем повышения качества жизни населения уделяется немалое внимание. В связи с этим концепция качества жизни имеет серьезную научную основу. Об этом свидетельствует значительное увеличение за последнее десятилетие числа монографических работ, статей и диссертаций, рассматривающих эти проблемы. Среди российских ученых, работы которых привлекают особое внимание можно выделить публикации Абалкина Л.И., Бестужева-Лада И.В., Бобкова В.М., Генкина Б.М., Мстиславского П.С., Радаева В.В., Римашевской И.М., и других авторов, появившиеся на рубеже 2000-х годов.

¹ Российский экономический журнал. 2000, №7. С.3-7. Российская газета 30 декабря 2003 г.

Основополагающее значение при проведении исследования имела классическая экономическая теория. Исходные представления об уровне благосостояния как определенных стандартах жизни, формировались уже в работах Аристотеля, И. Канта, А.Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина.

Вопросы обеспечения качества жизни исследовались различными зарубежными и российскими учеными. Теоретические основы этой категории были заложены в работах: Дж. Гэлбрейта, П.Самуэльсона, Р. Эриксона, Р.Е. Исаева, Б. Нечкина, Ю.В. Крянева, М.Б. Плущевского, А.И. Субетто, С.Г. Струмилина, Б.И. и многих других.

Вопросы повышения качества жизни населения Кыргызской Республики интенсивно рассматривались в 70-80 гг. 20 в. и кыргызскими историками и экономистами Омурзаковым Д.О., Каракеевым И.Д., Иманбаевым С., Байболовым У.Б. и др.

Значительный вклад в теоретическую разработку вопросов уровня и качества жизни населения в Кыргызстане внесли отечественные ученые: Балбаков М.Б., Койчув Т.К., Кудабаяев З.И., Кумсков В.И., Кумскова Н.Х., Кумсков Г.В., Мусакожоев Ш.М., Орузбаев А.У., Чернова Е.П. и др.

Среди исследований, выполненных в начале 2000-х гг. можно отметить работы Исмаилахуновой А., Кочербаевой А., Кузнецова Д. др.

В целом можно отметить, что учеными накоплен значительный теоретический и эмпирический материал, отражающий глубокий системный анализ качественных факторов жизни в современных условиях. Вместе с тем, отдельные аспекты данной проблемы требуют дальнейшего исследования, поскольку переход к рыночной экономике, изменение методов хозяйствования и форм собственности вносят глубокие коррективы в социально-экономическое положение общества, обуславливая новые параметры качества жизни населения, что требует более углубленного теоретико-методологического исследования данной проблемы. В этом отношении существенным моментом, требующим серьезного научного исследования и обобщения, являются глубокие преобразования в странах бывшего Советского Союза, приведшие к радикальному переустройству всей общественной жизни и вызвавшие снижение многих параметров качества жизни населения.

Актуальность темы диссертационной работы обусловила цель и задачи исследования:

Цель диссертационной работы – исследовать социально-экономические проблемы качества жизни населения в условиях формирования рыночных отношений.

Достижение данной цели требует решения следующих задач:

- обобщить отечественный и зарубежный опыт по использованию системы показателей качества жизни при оценке уровня экономического развития страны;
- изучить и выявить основные социально-экономические категории, характеризующие жизнедеятельность людей;
- изучить методы и принципы построения системы показателей качества жизни населения;
- проанализировать уровень социально-экономического развития страны и его влияние на качество и условия жизни населения;
- сформировать систему показателей качества жизни для использования ее при разработке социально-экономической политики и приоритетов осуществления экономических преобразований.

Объектом исследования является качество жизни населения как категория экономической теории.

Предметом исследования выступают социально-экономические проблемы качества жизни в условиях формирования рыночных отношений.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в раскрытии повышения качества жизни как закономерного и комплексного социально-экономического явления, в основе которого лежат экономические, социальные, демографические, политические, культурные и другие факторы.

В ходе диссертационного исследования получены и выносятся на защиту следующие результаты, имеющие элементы научной новизны:

- дана системная характеристика социально-экономических факторов качества жизни;
- выявлены общие закономерности и особенности повышения качества жизни населения в условиях формирования рыночных отношений;
- проанализирована ситуация в уровне и качестве жизни населения и воздействие на них трансформационного периода;
- показано влияние социально-экономических факторов на качество жизни населения в трансформирующихся условиях.

Теоретическую и методологическую основу работы составляют теоретические разработки классиков экономической теории, отечественной и зарубежной школ в области уровня и качества жизни. В работе используются официальные правительственные источники, законодательные и нормативные акты по вопросам уровня и качества

жизни населения, научные разработки, основные положения научных трудов зарубежных, российских и отечественных ученых, посвященных теории и практике формирования уровня и качества жизни населения.

Информационной базой послужили данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, материалы Министерства труда и социальной защиты, Центра экономических стратегий при Правительстве Кыргызской Республики, материалы, опубликованные в научной экономической литературе и периодической печати, а также материалы различных научных конференций.

В процессе работы применялись общенаучные методы и приемы: диалектический подход; принцип системного анализа и синтеза; экономико-статистические методы, методы сравнительного анализа.

Научно-практическая значимость работы состоит в научном обосновании системы взаимодействия социально-экономического развития и качества жизни населения, в определении направлений, способов и методов повышения качества жизни. Материалы диссертационного исследования использовались общественными организациями при разработке проекта «Программы экономического возрождения Кыргызстана», который был предложен Правительству республики в 2007 г. для разработки экономических и социальных параметров качества жизни в условиях формирования рыночных отношений.

Выводы и результаты могут быть использованы при разработке социально-экономической и кадровой политики хозяйствующих субъектов. Они также могут быть использованы в подготовке курсов лекций по экономической теории, менеджменту, управлению персоналом. Практические рекомендации могут быть использованы в решении проблем социального развития Кыргызской Республики, а также при разработке программ комплексного социально-экономического повышения жизненного уровня населения.

Апробация работы: основные положения содержания диссертационной работы докладывались на круглых столах в Кыргызско-Российском Славянском университете, НАН КР в 2006-2007 гг., изложены автором в статьях и публикациях.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 4-х статьях общим объемом 2 п.л.

Структура работы. В соответствии с целью и задачами исследования определены структура и содержание диссертации. Она состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, определяется степень изученности проблемы, сформулированы цели и задачи диссертационного исследования, установлены предмет и объект исследования, обозначены научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе – «Теоретико-методологические подходы к изучению категории качества жизни» рассматривается и анализируется экономическое содержание качества жизни, как экономической категории, раскрываются теоретические и методологические проблемы повышения качества жизни. Анализируются закономерности и особенности повышения качества жизни населения.

Качество жизни – социально-экономическая категория.

Методологическое значение этой категории для экономической теории состоит в том, что она позволяет показать, как и какие материальные и духовные возможности общество предоставляет для развития индивидуальности человека, реализации его творческих сил и способностей. Первостепенное значение имеет состояние здоровья людей: продолжительность жизни, уровень смертности, длительность и тяжесть болезней, физические и умственные возможности людей, их самочувствие. Очень важно и питание: его состав, ценность, вкусовые качества, регулярность питания.

Для оценки качества жизни весьма существенны площадь и обустройство жилища, обстановка, удобство планировки и благоустройство населенных пунктов.

Качество жизни характеризуется состоянием образования: продолжительностью и уровнем обучения, степенью овладения научными знаниями, нравственным содержанием и художественным уровнем литературы, доступностью библиотек, телевидения, музеев и других учреждений культуры.

На качество жизни активнейшим образом влияют условия и характер труда, его напряженность и эффективность, соответствие личным склонностям и индивидуальным способностям людей, свобода выбора профессий и специальности. Наряду с такими параметрами труда, как длительность рабочего дня, доля ручного и автоматизированного труда, частота и характер производственного травматизма, важны моральное удовлетворение, которое приносит труд, микроклимат в коллективе, материальная и общественная оценка труда.

Для полноценной жизнедеятельности, удовлетворения потребностей и интересов граждан нужны надлежащие условия отдыха – достаточная

его продолжительность, доступность домов отдыха и санаториев, учреждений культуры и спорта.

Можно сказать что качество – это обобщающая характеристика социально-экономических результатов развития общества, которая включает состояние рынка труда, среднюю продолжительность жизни, уровень заболеваемости, условия и охрану труда, доступность реальных благ, обеспеченность жильем, смертность населения, состояние экологической среды, благосостояние и ряд других факторов.

Вместе с тем, в социально-ориентированном обществе важными индикаторами качества жизни становятся также степень социальной защищенности населения, свобода выбора человека, улучшение социальной среды. В качестве важнейших проблем повышения уровня и качества жизни указываются: обеспечение занятости населения, усиление его социальной защищенности, борьба с бедностью, повышение уровня оплаты труда, трансформация социального обеспечения, адресная социальная поддержка населения; инвестиции в социальную инфраструктуру (в жилищное строительство, здравоохранение, культуру, науку и образование)¹.

Систематизация различных взглядов ученых позволила прийти к выводу о том, что в основе повышения качества жизни лежат закономерности, обусловленные, прежде всего, потребностями развития человека, производства, экономики в целом. Закономерностью повышения качества жизни населения выступает и то, что оно представляет собой стремление людей к улучшению своего жизненного положения, а также является выражением потребности людей в достижении желаемых социальных стандартов. Общей закономерностью повышения качества жизни в экономически развитых странах считается развитие высшего образования, так как развитие высшего образования способствует росту экономики страны и производительности труда. Рост образования приводит к повышению квалификации, и как следствие, к росту доходов и повышению качества жизни.

Переход от командной экономики к рыночной характеризуется спадом производства, отставанием в использовании и развитии результатов НТР, морально и физически устаревшими основными фондами и пр. В то же время, некоторые результаты НТП проникают и в страны с переходной экономикой – появление компьютеров, сотовых телефонов, спутниковых антенн, современной бытовой техники, автомобилей оказывают положительное воздействие на качество жизни.

¹ Российский экономический журнал, 2000, №7. С.3-7.

Особенностью повышения качества жизни населения в условиях рыночной трансформации может считаться развитие производственной сферы, профессионально-технического образования и т.д..

На основании проведенного анализа можно сформулировать ряд общих закономерностей повышения качества жизни:

- повышение уровня и качества образования населения;
- улучшение медицинского обслуживания и сферы здравоохранения;
- совершенствование системы сферы бытового обслуживания населения;
- улучшение жилищных условий;
- повышение уровня занятости (сокращение безработицы);
- повышение доходов населения (снижение бедности);
- научно-технический прогресс.

К особенностям повышения качества жизни в странах с переходной экономикой можно отнести такой показатель, как доступ к питьевой воде.

Рассмотрев закономерности взаимосвязи социально-экономического развития страны и качества жизни за годы трансформационного периода, мы наблюдаем ухудшение многих параметров качества жизни. Очевидно, что наличие трансформационной экономики предполагает развитие сферы производства, формирование эффективной системы социальной защиты населения: развитие сферы социальных услуг с доступным обеспечением жилья, услуг образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и т.д. Для обеспечения поддержки населением рыночных реформ необходимо сохранить достигнутый уровень социальных гарантий, обеспечить управление инфляцией и безработицей с целью социальной защиты населения и предотвращения снижения уровня жизни.

Качество жизни измеряется посредством использования системы показателей. Исходными основами построения системы показателей являются основные сферы жизнедеятельности населения, по которым определяются конкретные количественные характеристики объема фактического потребления.

В экономической литературе имеются различные предложения о порядке построения системы показателей для измерения качества жизни.

Большинство авторов сходятся во мнении, что сложность и многогранность категории «качество жизни» не позволяет количественно измерить и всесторонне оценить ее посредством использования какого-

либо одного обобщающего показателя, и поэтому предлагают применять систему показателей. Многие исследователи, занимающиеся проблемами измерения качества жизни, рекомендуют разные варианты такой системы показателей, однако структура разделов этой системы варьируется в зависимости от того, какой смысл вкладывал каждый из них в понимание сущности категории «качество жизни».

Для измерения качества жизни населения могут быть использованы:

- однокомпонентные показатели (например, валовой внутренний продукт на душу населения, душевое потребление продуктов питания);
- двухкомпонентные показатели, такие, например, как соотношение доходов и расходов населения, доходов и прожиточного минимума;
- интегральные показатели, в частности индексные показатели;
- наборы показателей или системы показателей качества жизни в целом.

В советское время для измерения уровня и качества жизни преимущественно применялись укрупненные классификаторы и группировки показателей, многие из которых используются и ныне.

Так, например, в работе Н. И. Бузлякова «Методы планирования повышения уровня жизни»¹ для измерения уровня жизни предложены три группы показателей: 1) синтетические, к которым относятся национальный доход, фонд потребления национального дохода, общий фонд потребления населением материальных благ и услуг, реальные доходы населения и др.; 2) показатели потребления населением конкретных видов материальных благ и услуг, а также опосредствующие это потребление стоимостные показатели, являющиеся основными элементами реальных доходов населения; 3) показатели обеспеченности населения детскими учреждениями, телевизионным вещанием, услугами здравоохранения, коммунального хозяйства и др.

Качество жизни является динамичной категорией. Под влиянием множества факторов и условий жизнедеятельности людей качество жизни может повышаться или, наоборот, снижаться. После распада СССР качество жизни населения России, Кыргызстана и других бывших республик Советского Союза резко снизилось. Проводимые в Кыргызстане без достаточного научного анализа и прогноза,

¹ Бузляков Н.И. Методы планирования повышения уровня жизни.-М., Экономика. 1969. С.48.

методами проб и ошибок глобальные социально-экономические преобразования привели к тому, что около 50% кыргызстанцев оказались за чертой бедности.

В наиболее полной мере качество жизни населения различных странах познается в процессе сравнения обобщающих характеристик основных сфер жизнедеятельности общества. Для сравнительной оценки уровня жизни в различных странах специалистами ООН была разработана система показателей, объединенных в 12 основных групп: 1. Рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения. 2. Санитарно-гигиенические условия жизни. 3. Потребление продовольственных товаров. 4. Жилищные условия. 5. Образование и культура. 6. Условия труда и занятость. 7. Доходы и расходы населения. 8. Стоимость жизни и потребительские цены. 9. Транспортные средства. 10. Организация отдыха. 11. Социальное обеспечение. 12. Свобода человека.

Кроме названных групп, специалистами статистической комиссии ООН был выделен общий раздел, включающий перечень информационных показателей, необходимых для оценки уровня жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его измерителями. В этот раздел включены следующие показатели: объем национального дохода, размер валового внутреннего продукта на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста, объем и виды социального обслуживания и др.

В мировой практике широко используется разработанный специалистами ООН показатель – индекс человеческого развития (ИЧР). Отметим, что данный индекс рассчитывается как средняя арифметическая величина, состоящая из трех основных показателей: индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, уровня образования населения и индекса реального среднедушевого значения валового внутреннего продукта (ВВП), рассчитанного с учетом паритета покупательной способности (ППС) валют разных стран.

Анализируя сущность качества жизни как социально-экономической категории, можно выделить ряд ее особенностей.

– «качество жизни» более широкое понятие, чем «уровень жизни», которое охватывает все сферы общества, поскольку все они заключают в себе жизнь людей и ее качество.

– качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов. С другой стороны, потребности и интересы

людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими показателями и практически существуют лишь в сознании людей и в их личностных оценках:

– качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, но объединяет многие из них. Так, компонентами качества жизни является и образ жизни, и уровень жизни, и стиль жизни и уклад жизни.

Во второй главе – «Система взаимодействия параметров социально-экономического развития и качества жизни в Кыргызской Республике» анализируются основные направления и особенности, осуществляемых экономических реформ, их влияние на развитие экономики страны в целом, а также на качество жизни населения. Особое внимание уделяется изменению параметров социально-экономического развития в трансформационный период.

В начале 1990-х гг. Кыргызстан вступил на путь экономических реформ, в ходе осуществления которых образовалась система социально-экономических отношений, получившая название переходной экономики. Общим направлением реформ является переход от системы централизованного управления к экономической системе с рыночными механизмами регулирования.

Глубокие социально-экономические изменения в республике вызвали ухудшение некоторых параметров качества жизни в период формирования рыночных отношений.

1. Наиболее важными нормативами, характеризующими качество жизни, остаются минимальные размеры заработной платы и пенсии. Низкий размер минимальной заработной платы (МЗП) свидетельствует о том, что она не выполняет своей функции по регулированию размеров важнейших социальных выплат и пособий, а является лишь базой для определения величины оплаты труда для работников бюджетной сферы. До 2006 г. МЗП составляла 100 сом., с 01.01.2007 г. – 340,0сом.¹

2. Основным источником доходов, определяющим качество жизни пожилых людей, являются пенсии. Негативным фактором можно считать, что низкий размер пенсий не обеспечивает даже минимального уровня потребления. В 2007 г. средний размер месячной пенсии в республике отмечался на уровне 1120,0сом. А минимальный

¹ Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет КР. Б.-2008. С.-244.

потребительский бюджет (МПБ) пенсионера составлял 2435,62 сом. Таким образом, прирост среднего размера пенсий отстает от динамики потребительского бюджета почти в 2,2 раза, составляя 45% прожиточного минимума пенсионера.¹

3. В системе оплаты труда наблюдалась существенная дифференциация между различными сферами деятельности, что было обусловлено изменением положения отдельных профессиональных и отраслевых групп на рынке труда и неодинаковыми возможностями адаптации к новым рыночным условиям. В 2007 г. наиболее высокая заработная плата отмечалась в сфере финансовой деятельности (10791 сом.), в обрабатывающей промышленности (6254 сом.), транспорте и связи (6497 сом.), государственном управлении (4469 сом.), гостиницах и ресторанах (4191 сом.), производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (6315 сом.) По-прежнему на низком уровне остается оплата труда в сельском и лесном хозяйстве (1788 сом.), здравоохранении 2541 сом., образовании – 2676 сом., от деятельности которых зависят качественные характеристики социального потенциала общества². Для сравнения – МПБ трудоспособного населения составляет 3082,85 сом.

4. В условиях снижения реальных доходов резко снизилась покупательная способность заработной платы, пенсий и социальных пособий, которые остаются для большинства населения основными источниками доходов. В 2007 г. уровень фактического потребления мяса был на 63,2 % ниже нормы, молока и молочных продуктов – на 55,2 %, картофеля – 16,3 %, рыбы – 84,4 %, фруктов и ягод – 86,1 %, и только потребление овощей превышало норму на 5,2, а хлебопродуктов – на 33,2 %.

5. В условиях снижения реальных доходов существенно изменился и качественно ухудшился рацион питания основной массы населения. В 2007 г. потребление продуктов питания населения по энергетической ценности составляло 2240 ккал. или 92% минимальной нормы потребления (2430,7 ккал.).

Согласно медицинским исследованиям, недостаточное потребление калорий приводит к истощению организма, возникновению анемии, туберкулеза и др. заболеваний, что подтверждает фактор низкого качества жизни населения.

6. Доступ к чистой питьевой воде не имеют около 15% населения республики, а 70% – не располагают нормальными санитарными условиями. Свыше 50 % питьевой воды в городских кранах, не соответствует установленным стандартам, при этом основными причинами являются отсутствие защиты водных ресурсов, износ водопроводных труб и водораспределительных сооружений. В сельской местности 35 % населения не имеют водопровода. Около 40 % всех водоочистных сооружений не работают, а 30 % не отвечают требованиям стандартов, установленных государством. Плохое качество воды вызывает различные заболевания, в том числе и вирусные (гепатит, желудочно-кишечные заболевания и др.).

7. Крайне негативным фактором трансформационного периода можно назвать появление и распространение такого явления, как бедность, которая в советский период формально отсутствовала. Наблюдается рост доли бедных слоев в общей численности населения. В настоящее время за чертой бедности находится почти половина (40 %) населения страны, причем, если в городах степень распространения бедности снижается, в сельской местности – увеличивается (более 50 % бедного населения проживает в селах).

8. Сложная экономическая ситуация привела к образованию в республике безработицы. Регистрация безработных службами занятости началась в республике в 1991 г. Численность незанятого населения в трудоспособном возрасте, состоящего на учете в органах государственной службы занятости в поисках работы на 1 января 2008г. составила 104,5 тыс. человек, из них численность зарегистрированных безработных – 71,3 тыс. человек. Большая доля в числе безработных приходилась на молодежь в возрасте до 30 лет (53%). Женщины в численности безработных составляли 46%, каждый третий среди официально признанных безработным – специалист с высшим или средним специальным образованием.²

9. Наблюдается рост международной миграционной активности населения. Так, в январе-ноябре 2007 г. в республику прибыло 3,6 тыс. человек, выбыло 51,7 тыс., миграционный отток населения составил – 48,1 тыс. человек. (-26,4 тыс. – в январе-ноябре 2006 г.).

¹ Социальные тенденции в Кыргызской Республике в 2002-2006 гг., Выпуск №3. – Бишкек. 2008. С.66.

² Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет КР. Б.-2008. С.-155.

¹ Там же. С. 243.

² Социальное развитие Кыргызской Республики в -2007 г. – Бишкек, 2008. С. 13.

Принимая во внимание показатели и факторы качества жизни, трудно рассчитывать на безусловный рост и повышение качественных характеристик жизни без специальной государственной программы, без реформирования социальной сферы экономики, в полной мере учитывающих эти особенности и создающих условия для повышения качества жизни.

Приоритетной целью социально-экономического развития является достижение максимально высокого качества жизни населения, а с другой стороны, повышение качества жизни населения напрямую зависит от социально-экономического развития страны. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики, направленной на повышение благосостояния населения, улучшение социально-экономического положения. Центральное место в политике благосостояния занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост уровня жизни населения.

Одним из основных показателей, характеризующих качество жизни населения является Индекс человеческого развития (ИЧР).



Рис. 1. Различия качества жизни в странах СНГ по ИЧР

Республика в настоящее время относится к числу стран, со средним уровнем развития человеческого потенциала (Рис.1).

Основной принцип ИЧР основан на способности данной страны достичь поставленных целей в области человеческого развития по шкале от 0 до 1.

Считается, что страны с ИЧР ниже 0,5 имеют низкий уровень человеческого развития, страны с показателями между 0,5 и 0,8 – средний, а страны с показателем превышающим 0,8 – высокий уровень.

27 ноября 2007 года Программа Развития ООН опубликовала Индекс Развития Человеческого Потенциала, в котором суммирована информация по состоянию на 2005 год (официально документ называется «Доклад о развитии человека 2007/2008»¹).

Всего в список вошли сто семьдесят семь стран. В списке государств с высоким уровнем развития человеческого потенциала – шестьдесят девять стран. Восемьдесят восемь государств мира находятся в списке со средним уровнем развития, оставшиеся двадцать две – страны с самым низким уровнем развития человеческого потенциала. Все государства СНГ, кроме Беларуси 64 место (0,804) и России – 67 место (0,802), вошли в список стран со средним уровнем человеческого развития. Казахстан занимает 73-е место (0,794), Узбекистан – 113-е (0,702), Кыргызстан – 116-е (0,696), и Таджикистан – 122-е (0,673) (Рис.1).

Динамика ИЧР (ИРЧП) в Кыргызской Республике представлена на рис. 2.



Рис.2.

¹ Доклад о развитии человека 2007/2008. ООН.

Высокие показатели младенческой, детской и материнской смертности также являются индикаторами неблагоприятной ситуации в республике (Рис.3).

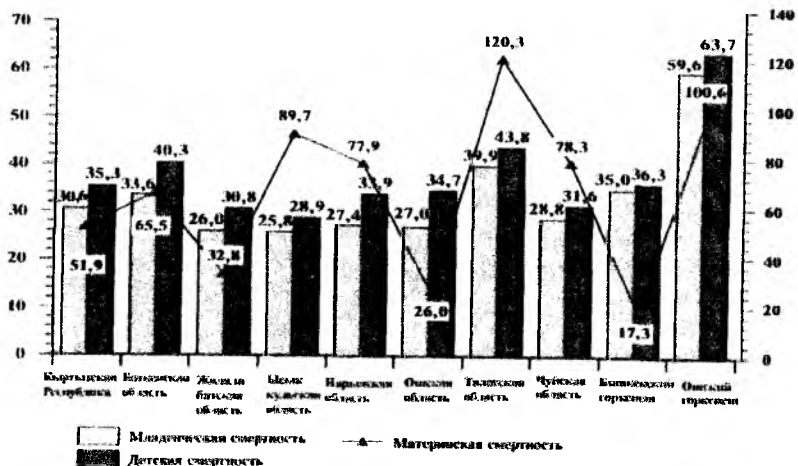


Рис.3. Младенческая, детская и материнская смертность по областям в 2007г.

В региональном разрезе наиболее высокий уровень материнской смертности наблюдается в Таласской области (120,3 женщин на 100 тысяч детей), относительно низкий – в Бишкекском горкеноше (17,3). В целом по республике он составляет – 51,9.

Высокий уровень младенческой и детской смертности зависит от социально-экономического развития страны, благосостояния населения, развития системы здравоохранения, доступности медицинской помощи, особенно в сельской местности, несоблюдения санитарно-гигиенических норм и пр. Качественно ухудшился рацион питания основной массы населения, около 50% беременных женщин страдают анемией.

Рост младенческой смертности в 2004 г. явился следствием перехода Кыргызстана на международные критерии живорождения. Критерии живорождения: до перехода (до 2004г.): вес новорожденного 1000г и более, плюс дыхание; после перехода (с 2004г.): вес новорожденного 500г и более, плюс дыхание, сердцебиение, пульсация пупо-

вины, подергивание мышц (в 2003 г. младенческая смертность составляла 20,9 ‰, в 2007 г. – 30,6‰).

Проводимые в стране социально-экономические реформы, к сожалению, привели к появлению масштабной бедности и снижению уровня материального благосостояния подавляющего большинства людей. Нарастание бедности и ухудшение качества жизни населения в республике обусловлены множеством разнообразных причин, к числу которых, в частности, могут быть отнесены: крайне слабое использование потенциала страны; однобокое развитие экономики, ее преимущественная ориентация на вывоз сырьевых ресурсов; упадок реального сектора экономики в связи с развалом СССР; серьезные экономические просчеты и ошибки государственной власти в ходе приватизации государственной собственности; обвальное обесценивание вкладов, сбережений населения, финансовый кризис, беспрецедентный рост инфляции и безработицы; отсутствие контроля государства за ходом реформ в регионах; неэффективность механизмов формирования и распределения дохода общества; отсутствие соответствующих рыночной системе социальных механизмов защиты населения от бедности и др.

В мировой практике выделяются три основные концепции определения бедности:

- абсолютная (базируется на установлении минимального перечня основных потребностей (прожиточного минимума) и размера ресурсов, требуемых для их удовлетворения)
- относительная (базируется на соотношении показателей благосостояния с уровнем материальной обеспеченности, преобладающим в конкретной стране)
- субъективная (базируется на оценках материального положения и уровня жизни, сделанных самими опрошиваемыми)

В последние годы дифференциация населения по уровню среднедушевых доходов значительно усилилась. С учетом низкого среднего уровня доходов это свидетельствует о почти полном отсутствии в республике среднего слоя, который по идее должен стать основой стабильности и экономического процветания государства.

В основных профессиональных группах появились такие среднедоходные группы населения как учителя, врачи, инженеры, работники науки и др., которые в нормальных условиях общества играют роль социального стабилизатора, а в условиях трансформации экономики произошел резкий поворот к обнищанию этой категории населения. В

числе низкодоходных групп оказалась подавляющая часть работников, занятых в образовании, здравоохранении, науке, культуре, сельском и лесном хозяйстве.

В структуре доходов существенная дифференциация отмечается между жителями городов и сел республики, что обусловлено различиями условий занятости населения. В структуре доходов городского населения наибольший удельный вес занимали доходы от трудовой деятельности – 77,6% (против 49,1 % у сельского). В бюджете сельских жителей существенную роль играли поступления от личного подсобного хозяйства, которые составили 32,2 % их денежных доходов (против 2,2 % городского населения). Общий доход на душу населения в городах в 1,5 раза выше, чем на селе¹.

Причины сложившейся ситуации в распределении денежных доходов следующие: это в первую очередь отставание темпов роста заработной платы и фиксирование доходов в бюджетных организациях. Здесь для индексирования служит минимальный размер заработной платы, уровень которой в идеале должен определяться стоимостью прожиточного минимума.

Таблица 1

Динамика социальных гарантий и стоимости минимального потребительского бюджета (МПБ) в Кыргызской Республике за 2003-2007гг., сом.

	2003	2004	2005	2006	2007
Среднемесячная заработная плата	1916,0	2240,3	2613	3270	3970
Средний размер пенсии	616	668	729	842	1120
Минимальный размер заработной платы	100	100	100	100	340
Минимальный потребительский бюджет	1540,4	1725,9	1836,6	2377,2	2795,9
Соотношение МПБ к среднемесячной ЗП	105,9	111,5	122,8	124,8	128,8
К среднемесячной пенсии	52,9	51,2	51,9	43,5	46,0

¹ Социальное развитие Кыргызской Республики 2007 г. – Б., 2008. – С. 15

При оценке жизненного уровня населения, используется показатель минимального потребительского бюджета (МПБ) – набор продовольственных товаров и услуг в натуральном и в стоимостном выражении, обеспечивающий человеку потребление на уровне, принятом обществом в качестве допустимого на данном этапе развития.

В качестве одного из показателей жизненного уровня населения, характеризующего количественные параметры материальных благ и услуг, выступает сопоставление доходов населения с официально утвержденным прожиточным минимумом.

В 2007 г. среднедушевые денежные доходы обеспечивали лишь 52 % потребительского бюджета, среднемесячная заработная плата (3970 сом.) была на 28,8 % больше потребительского бюджета трудоспособного населения (3082,8 сом.). Если принять во внимание соотношение минимальной заработной платы и МПБ, то за рассматриваемый период по-прежнему сохраняется большой разрыв. В 2007г. МПБ на душу населения составил 2795,9 сом., а минимальная заработная плата – 340 сом (Таблица 1).

За 2003-2007 гг. МПБ на душу населения возрос в 1,8 раза и составил 2795,9 сом в среднем на душу населения в месяц, на трудоспособного – 3082,85 сом., на пенсионера – 2435,62 сом., на детей – 2399,15 сом¹.

При таком состоянии дел, большая часть населения республики не может удовлетворить современные потребности, низкие доходы не позволяют обеспечить нормальное воспроизводство рабочей силы, что в совокупности обуславливает низкое качество жизни.

Таким образом, анализ социально-экономического состояния важнейших сфер жизнеобеспечения населения позволяет оценить реальную ситуацию и тенденции изменений в качестве жизни, выявить слабые места социального благополучия и определить важнейшие направления социальной защиты населения с учетом остроты социальных проблем:

- удовлетворение потребности граждан республики в образовании, повышение интеллектуального и культурного образования населения страны;
- ориентация высшего и профессионально-технического образования на новые условия экономики и рынка труда;

¹ Кыргызстан в цифрах. Национальный статистический комитет КР. Бишкек.– 2008. С.-242.

Важнейшие направления социальной защиты, сферы образования и здравоохранения связаны со стабилизацией государственного финансирования, которое должно стать основным источником восстановления и развития этих отраслей, что предполагает:

- переход образования и здравоохранения на нормативное финансирование с разработкой единых государственных минимальных стандартов, что позволит перейти к установлению минимально необходимого уровня обеспечения социальных гарантий, выражаемых в социальных нормах;

В переходный период социально значимой проблемой остается обеспеченность низкодоходных групп населения жильем. Поэтому так важна разработка механизма по обеспечению социального минимума жилья и социальной поддержки низкодоходных групп, которая заключается в следующем:

- строительство дешевого государственного жилья для малоимущих слоев населения за счет местных бюджетов;
- развитие кредитования жилищного строительства;
- стимулирование индивидуального жилищного строительства на основе создания фонда поддержки граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и др.

В третьей главе – «Основные направления социально-экономического развития страны и повышения качества жизни» рассматриваются пути осуществления экономических преобразований в трансформационных странах. Предлагаются механизмы обеспечения оптимальных параметров качества жизни населения в условиях формирования рыночных отношений.

Очевидно, что в современных условиях для стран с переходной экономикой необходимостью является рост производства, развитие реального сектора экономики, что повлечет за собой увеличение занятости, рост доходов, снижение безработицы, бедности.

В настоящее время для стран с транзитной экономикой одной из главных социальных проблем является проблема обеспечения занятости или снижения безработицы, которая имеет тенденцию к обострению, поскольку безработица для большей части населения республики приобрела длительный, застойный характер, что требует систематических затрат общества на смягчение социальных последствий. В связи с этим возникает все более осязаемая потребность в активизации политики занятости и регулировании рынка труда.

Политика в области занятости и рынка труда в целях его регулирования должна преследовать такие цели, как сокращение безработицы, укрепление рынка труда и улучшение положения уязвимых групп населения. Реформирование экономики привело к изменениям рынка труда, сопровождавшимся отменой централизованной системы распределения трудовых ресурсов. Руководствуясь опытом зарубежных стран, Кыргызская Республика с самого начала рыночных преобразований ввела законодательно закреплённый минимальный размер заработной платы, создала систему социального страхования и страхования по безработице, была разрешена митинговая деятельность, а также приняты другие законодательно-нормативные акты и документы.

В результате формирования рыночных отношений ожидалось получить конкурентный рынок квалифицированной рабочей силы с эффективной оплатой труда. Однако, в республике в настоящее время имеется высокий реальный уровень безработицы, официальные показатели по которому сильно искажены наличием скрытой безработицы и значительной теневой занятостью. Экономический рост последних лет сопровождался не сокращением безработицы, а ее ростом, означаящим, что она носит в основном структурный характер, связанный со структурными изменениями в экономике.

Одна из проблем современного Кыргызстана – это проблема бедности. Важно эту проблему решать не только в ее сегодняшнем проявлении, но и принимать меры, чтобы эта проблема была исключена и в перспективе. Думая о будущем, важно уже сегодня формировать условия для того, чтобы новые поколения были подготовлены к трудовой деятельности, имели стимулы высокой общественной активности, могли успешно укреплять фундамент материального благосостояния общества и повышать уровень его социальной обеспеченности.

Достижение поставленных целей может предусматриваться путем осуществления следующих приоритетных стратегических и тактических мероприятий государственной социально-экономической политики:

- создание благоприятных условий для развития и функционирования частного сектора, малого и среднего предпринимательства;
- подготовка специалистов для гидроэнергетической, горнодобывающей, туристической, сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслей в системе профессионально-технического образования страны;
- развивать сеть по оказанию бытовых услуг, как в городе, так и в селе, путем предоставления определенных налоговых льгот и дешевых кредитов;

– формировать трудовые способности индивидов, то что сейчас называют человеческим капиталом, не только в соответствии с потребностями общественного производства, а таким образом, чтобы они обеспечивали при этом экономический и социальный рост;

– постепенный переход к накопительной пенсионной системе, когда пенсии по возрасту будут определяться трудовым вкладом человека за весь период трудовой деятельности;

– содержание образования необходимо подчинить структуре спроса, готовить кадры исходя из общественных потребностей, давать каждому человеку квалификацию, приемлемую рынком, создавать в каждом человеке способность быть нанятым, формировать активный тип трудового поведения;

– максимально выявлять безработицу в скрытых формах с тем, чтобы на нее распространялись мероприятия государственной политики в сфере занятости;

– в сфере налогообложения и кредитования отдавать предпочтение предприятиям, обеспечивающим оплату труда не ниже прожиточного минимума;

– стимулировать развитие самозанятости и предпринимательства через предоставление льготного кредитования;

– развивать сферу услуг (информационных, коммунальных) как в городе, так и на селе;

– развивать туристско-оздоровительные и курортно-санаторные комплексы с целью увеличения занятости;

Осуществление этих и других мероприятий, на наш взгляд приведет к сокращению бедности и повышению качества жизни населения. Естественно, предлагаемые пути не являются единственными, поскольку круг социальных проблем, в том числе и в сфере занятости, слишком широк. Однако их использование способно сыграть немалую роль в обеспечении занятости населения, решении социальных проблем и повышении уровня и качества жизни населения.

Усиление роли государства в сфере регулирования доходов должно заключаться в повышении минимальных государственных гарантий (оплаты труда, пенсий, социальных пособий), исходной основой которых является прожиточный минимум, рассчитанный исходя из реально складывающихся расходов на продукты питания, непродовольственные товары, жилищно-коммунальные, транспортные, бытовые и другие виды услуг и нормативы расходов на образование и здравоохранение.

В заключении работы приведены рекомендации и предложения, полученные в результате исследования.

Обоснованы и определены следующие стратегические направления преодоления бедности и повышения качества жизни населения;

– увеличение объема ВВП и ускорение темпов экономического роста;

– снижение безработицы и увеличение занятости;

– модернизация и реструктуризация экономики;

– регулирование дифференциации доходов населения;

– забота о здоровье населения;

Решение проблем повышения качества жизни во многом зависит от активной позиции государства во всех его функциях, его социально-ориентированной политики, направленной на модернизацию экономики, создание благоприятных условий развития мелкого и среднего бизнеса, совершенствование законодательной базы, создание полнолинно гражданского общества.

Не менее важной задачей является реализация комплекса мер, направленных на сокращение региональной дифференциации в социально-экономическом развитии. Рассматривая интенсификацию экономического развития Кыргызстана в качестве основного пути повышения качества жизни населения сформулированы следующие условия, необходимые для успешного формирования ее механизма, в первую очередь, это определение главной стратегии и разработка фундаментальной программы экономического развития Кыргызстана, приоритетами которой стали бы максимально достижимое развитие интеллектуального, духовного и физического потенциала страны; формирование в обществе трудовой мотивации, отвечающей требованиям рынка, ориентированной на позитивное расширенное воспроизводство человеческого капитала; создание институциональных и социально-экономических предпосылок для самореализации способностей граждан;

– не менее важной задачей должно стать изменение проводимого в Кыргызстане курса экономического развития с переориентацией от торгово-сырьевого экспорта на обрабатывающую промышленность. Концентрация усилий по замене импорта производством отечественных товаров, особенно в легкой и пищевой промышленности. Этого можно достичь при повышении эффективности налоговой системы Кыргызстана, которая должна обеспечивать стимулирование легального отечественного производства и реализовывать принцип социальной справедливости.