

2009-17

УДК 332.1 (574)

На правах рукописи

ЛУТФУЛЛАЕВА РАНО АХМЕТЖАНОВНА

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ
РЕГИОНАЛЬНЫМИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ: ПРИОРИТЕТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

08.00.04 – Региональная экономика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Республика Казахстан
Алматы, 2008



Работа выполнена в Институте экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Научные руководители: доктор экономических наук, профессор
Академик НИА РК
Сабден О.С.
кандидат экономических наук, доцент
Нурашева К.К.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ерали А.К.
кандидат экономических наук, доцент
Сатыбекова Э.Г.

Ведущая организация: **Казахский экономический университет
им. Т.Рыскулова**

Защита состоится «30» сентября 2009 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д. 53.37.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук в Институте экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан по адресу: 050010, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Министерства образования и науки Республики Казахстан

Автореферат разослан «27» декабря 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Егоров О.И.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Региональные проблемы играют важную роль в развитии большинства стран мира, особенно на этапе значительных экономических, социальных и политических перемен. Своеобразие и динамизм современных региональных проблем Казахстана определяются сочетанием ряда сложных процессов, протекающих на фоне мирового финансового кризиса, а именно: завершением демонтажа административно-командной системы после распада СССР, формированием рыночного хозяйства с использованием кейнсианской модели государственного регулирования и переходом к экономике устойчивого развития; открытостью национальной экономики для мирового рынка, созданием условий для перелива капиталов и выхода казахстанских предприятий на внешние рынки.

В современном глобальном мире актуальной становится проблема устойчивости и конкурентоспособности экономики страны, что полностью определяется успешностью развития регионов. В связи с этим, проведение эффективной региональной политики становится стратегически важным звеном в системе хозяйственного управления страной. В начале XXI века мир столкнулся с новыми вызовами, последствия которых для экономического пространства не однозначны. Это обеспечение экономического роста на инновационной основе; усиление зависимости регионов страны от мирового хозяйства; усиление влияния процессов глобализации экономики; смена технологических укладов и новые научно-технические прорывы; ужесточение экологических требований; переход к постиндустриальному и информационному обществу с особыми функциями различных регионов.

Период существенных преобразований в региональном аспекте вместили в себя три этапа: 1) завершение переходных реформ; 2) осуществление крупных программ, способных привести к качественным изменениям в сферах производства, транспорта, расселения людей, образования, здравоохранения и экологии; 3) выход большинства регионов Казахстана на траекторию устойчивого развития. Следующие переходные процессы оказали наибольшее влияние на региональную ситуацию:

- радикальное реформирование отношений собственности, бюджетных отношений, налоговой системы, постепенное формирование механизма эффективной социальной защиты;
- укрепление национальной валюты, создание надежной банковской системы, возрастание рейтинга финансовых институтов Казахстана.

Вместе с тем, следует отметить, что новые реалии наступившего тысячелетия вряд ли будут сглаживать противоречивый характер экономического развития в прошлом и могут создать новые коллизии. Современные региональные проблемы являются порождением социалистического администрирования, хотя в плановой системе были свои плюсы. Так, активная политика пространственного размещения объектов и населения привела к масштабному освоению природных ресурсов периферии, а

также к индустриализации и урбанизации ранее отсталых аграрных регионов, созданию новых транспортных коммуникаций.

Многие формы пространственной организации, характерные для централизованного управления и экстенсивного освоения ресурсов, сохранились в новых условиях рынка: чрезмерная концентрация некоторых производств, узкая специализация регионов, большие расстояния между производителями и потребителями, однопрофильные города, сращивание социальной инфраструктуры поселений с производственными предприятиями и др. Между тем, неравномерное развитие регионов свойственно многим странам и определяется особенностями исторического развития, имеющимся экономическим потенциалом, специализацией и кооперированием с внешним миром, региональной политикой государства. Темпы технологического развития и информатизации в современном мире диктуют необходимость перехода нашей страны от ресурсной экономики к инвестиционной и инновационной, чтобы повышать и поддерживать конкурентоспособность.

Объективные различия регионов требуют детального изучения и дифференциации подходов к разработке приоритетов развития и модернизации хозяйств территорий. С этой точки зрения особое значение имеет выделение и типологизация регионов по категории проблемности. Современное экономическое пространство Казахстана включает территории с динамично развивающейся структурой и территории с особыми проблемами и некоторыми аномалиями. В теории региональной экономики такие территории принято называть проблемными, кризисными или депрессивными. Поэтому анализ экономического роста и рейтинговая оценка уровня развития регионов, разработка новых структур в организации управления территорией становится актуальной задачей на пути вхождения Казахстана в ВТО и в число наиболее развитых и конкурентоспособных стран мира [1,2]. Изучение перечисленных проблем отражает актуальность выбранной темы.

Степень разработанности проблемы.

Вопросам территориальной организации производства и моделям регионального управления посвящены работы западных ученых У.Айзарда, Л.Вальраса, А.Вебера, Р.Кантильона, Дж.М.Кейнса, Ж.Б.Кольбера, В.Кристаллера, В.Лаундхарта, А.Леша, В.Леонтьева, Дж.Локка, Т.Мальтуса, К.Маркса, Б.Олина, Д.Рикардо, П.Самуэльсона, А.Смита, Дж.Стюарта, Ж.Б.Сэя, Й.Тюнена, М.Фридмена, Т.Хегерстанда, П.Хейне, Э.Хекшера, и др.

В российской науке проблемы регионального управления и планирования рассмотрены учеными: Александров И.Г., Арбагов А., Гранберг А.Г., Дорогов Н.И., Карпухин Д.Н., Колосовский Н.Н., Кондратьев Н.Д., Лисичкин В.А., Морозова Т.Г., Некрасов Н.Н., Немчинов В.С., Новоселов А.С., Пробст А.Е., Проханов С.П., Прудкин П.К., Тургель И.Д., Фоменко П.К., Шнипер Р.И. и др.

В отечественной науке и практике разработкой проблем региональной экономики занимаются ученые Баймуратов У.Б., Бримбетова Н.Ж., Бурлаков Л.Н., Днишев Ф.М., Жалелева Р.З., Закумбаев А.К., Исаева М.Г., Карибджанов Е.С., Кенжегузин М.Б., Кошанов А.К., Нарibaев К.Н., Нурланова Н.К., Сабден О.С., Татибеков Б.Л., Хусайнов Б.Д. и др.

В современной науке получили развитие прогнозы и моделирование территориальной социально-экономической динамики, в которых объектом исследования выступают крупные территориальные комплексы и экономические районы. В работах Бримбетовой Н.Ж. рассматриваются проблемы дифференциации и экономической отсталости регионов, размещения производительных сил; труды Бурлакова Л.Н. посвящены эффективности государственного управления и местного самоуправления; в исследованиях Жалелевой Р.З. интерес представляют проблемы структурообразования региональных систем; в своих книгах Кенжегузин М.Б. рассматривает эффективность функционирования региональных систем, инвестиционный потенциал, его оценка и механизмы обеспечения; в работах Нурлановой Н.К. основное внимание уделено методологии и практике оценки уровня устойчивости регионов, разработке моделей развития отдельных территорий.

Однако на сегодня не сложился экономический механизм регионального управления, недостаточно внедряются инновационные формы территориальной организации, не заметна модернизация системы регионального управления на индустриально-инновационной основе в соответствии с задачами нового этапа построения конкурентной экономики. Органы власти на местах не овладели всем инструментарием рыночного регулирования экономики региона. Такие методы воздействия, характерные для индустриальных стран, как координация, регулирование, упреждение, консультация, совет, и, наконец, убеждение силой примера не используются в практике регионального управления. Поэтому проблемы оценки качества жизни в регионе, определения индикаторов уровня развития территории, использования экономических инструментов воздействия, модернизации системы регионального управления являются актуальными, как с научной, так и с практической точек зрения.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование целесообразности модернизации организации управления региональными системами и разработка практических рекомендаций по реформированию территориальной организации хозяйства на основе экономических механизмов регулирования.

Исходя из указанной цели, в диссертации решаются следующие задачи:

- на основе анализа зарубежного и отечественного опыта проведение исследования эволюции и трансформации регионального управления в условиях экономического роста и усиления конкуренции;
- определение основных направлений модернизации системы управления территорией в контексте вхождения Казахстана в число индустриально развитых стран мира и в преддверии вступления в ВТО;
- анализ показателей экономического роста регионов Казахстана, рейтинговая оценка и определение индикаторов уровня развития территорий;
- определение приоритетных направлений модернизации системы регионального управления;
- внесение рекомендаций по внедрению инновационных форм территориальной организации хозяйства;

- разработка предложений по использованию экономических механизмов повышения конкурентных позиций региона и поддержке предпринимательства.

Предметом исследования является модернизация организации управления и функционирования региональными производственно-экономическими системами.

Объектом исследования является экономика регионов Казахстана как сложный социально-экономический комплекс, включающий различные отрасли производства, рыночные структуры и население, испытывающие на себе воздействия государственных и местных органов власти.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы послужили исследования зарубежных и казахстанских ученых по совершенствованию регионального управления, законодательные и нормативные акты, Указы Президента и Постановления Правительства РК, материалы и отчеты региональных органов, статистические сборники, периодическая печать. Исследование проводилось на основе общенаучных методов: выборки, группировки и обобщения данных, сравнительного и системного анализа, абстрактно-логического метода, экспертных оценок, экономико-математического моделирования и др.

В процессе исследования получены следующие результаты, составляющие **научную новизну**:

- сформулированы принципы организации управления регионом для достижения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности;
- усовершенствованы методы анализа экономического роста регионов Казахстана с применением их типологизации;
- предложены показатели, которые наиболее объективно характеризуют предпринимательскую активность, потенциал региона и социальное развитие;
- рекомендованы индикаторы и методика определения рейтинга регионов, что позволило выделить отсталые, депрессивные, кризисные территории;
- сформулированы приоритеты модернизации региональной системы, главными среди которых признаны совершенствование регионального менеджмента и создание новых территориально-отраслевых структур (СПК, кластеры и др.);
- предложена инновационная модель территориальной организации хозяйства на основе хлопково-текстильного кластера;
- разработаны рекомендации по применению экономического механизма повышения конкурентоспособности региона, поддержке предпринимательства, для чего предлагается запустить рынок муниципальных ценных бумаг.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

- аналитическая оценка состояния регионов Казахстана на основе системы показателей и индикаторов, объективно отражающих использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов территории;
- усовершенствованы методы определения рейтинга регионов, что позволило определить степень развитости рыночных отношений, действенность экономических регуляторов и прогрессивность структуры хозяйства регионов;

- модернизация территориальной организации хозяйства с помощью модели хлопково-текстильного кластера, представляющего сложную структуру со множеством связей и предприятиями разной хозяйственно-правовой формы;
- научно-обоснованные предложения по применению инновационных форм и механизмов модернизации организации управления региональными системами.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты и выводы направлены на решение региональных проблем, совершенствование экономического анализа работы регионов. Предложенные индикаторы оценки уровня развития регионов в виде рейтинга могут быть использованы в процессе мониторинга и принятия решений местными органами власти. Разработанные автором предложения по модернизации региональной системы, созданию инновационных форм территориальной организации хозяйства приняты для внедрения Департаментом экономики и планирования ЮКО, будут учтены органами управления экономикой области в ходе реализации Концепции перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007 - 2024 годы.

Отдельные положения диссертационной работы могут быть использованы для преподавания курсов «Экономическая теория», «Регионалистика», «Экономика Казахстана», «Государственное регулирование экономики», «Теория системного анализа».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты работы докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Казахстанское общество сегодня: наука, культура, экономика» (Талдыкорган, 2003), «Развитие системы образования и проблемы становления демократического гражданского общества в Казахстане» (Шымкент, 2004), «Жоғары оқу орындағы ғылым және өндіріс – 2005» (Шымкент, 2004), «Проблемы региональной экономики Казахстана на современном этапе» (Шымкент, 2004), «Национальные экономические системы в Центрально-Азиатском Союзе: возможности и перспективы интеграции» (Туркестан, 2005), «Государство и общество: новые аспекты взаимоотношений» (Алматы, 2006), «Социально-экономическое и общественно-политическое развитие ЮКО» (Шымкент, 2006), «Индустриально-инновационное развитие – основа устойчивой экономики Казахстана» (Шымкент, 2006), «Проблемы формирования и развития конкурентоспособной экономики» (Шымкент, 2006), «Совершенствование финансового механизма развития экономики РК как фактор конкурентоспособности» (Шымкент, 2007), «Актуальные проблемы науки и образования в современных условиях» (Шымкент, 2008).

Публикации. По теме исследования опубликована 21 научная работа общим объемом 7,98 п.л., в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования МОН РК, 2 статьи в зарубежных научных журналах.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 149 наименований и приложений, 19 таблиц, 29 рисунков.

Основная часть

Теоретические основы регионального управления в Республике Казахстан.

Казахстан, как и большинство стран мира, имеет единое, но неоднородное экономическое пространство, так как большая территория, разные социально-географические, экологические особенности и уровень индустриального развития сказываются на проведении региональной политики. Изучение социально-экономических последствий такой неоднородности и возможностей применения мирового опыта территориального управления позволяет модернизировать организацию региональных производственно-экономических систем. Анализ эволюции теорий регионального развития и современных направлений совершенствования экономических воззрений в части пространственной организации экономики дают нам ориентир для применения прогрессивного опыта.

В связи с этим существенный интерес вызывает теория полюсов роста, диффузия инноваций. Региональный полюс роста представляет собой набор лидирующих отраслей, размещенных в урбанизированной зоне и способствующих дальнейшему развитию бизнеса на территории своего влияния. Между полюсами роста формируются оси развития. Расположенные между полюсами роста населенные пункты обеспечивают транспортную связь, получают дополнительные импульсы развития благодаря росту грузопотоков. Оси развития вместе с полюсами роста формируют пространственный каркас экономического роста региона или страны. Такой подход заложен в Стратегии территориального развития РК до 2015г. как новое направление в экономике.

Так, в хозяйственно освоенных регионах – нефтяных (Актюбинская, Атырауская, Мангыстауская области), энергетических (Павлодарская, Карагандинская области), промышленных (Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская и Южно-Казахстанская области) поляризация происходит за счет модернизации и реструктуризации промышленных объектов, создания в них прогрессивных инновационных производств одновременно с объектами современной инфраструктуры. В регионах нового освоения наиболее характерными полюсами роста становятся промышленные узлы и территориальные агломерации, которые позволяют комплексно осваивать природные ресурсы, создавая технологическую цепочку производств вместе с объектами производственной и социальной инфраструктуры.

На основе изучения существующих в мире теорий региональной экономики нами выработан собственный взгляд на модель управления в Казахстане: 1) для нашей страны важны чисто практические моменты теории размещения; 2) так как территория страны большая, плотность населения низкая, для нас больше подходит теория полюсов роста; 3) применение должна найти теория саморазвития, ибо есть самодостаточные, наиболее конкурентные регионы – Карагандинская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская области с точки зрения обеспеченности финансовыми ресурсами, представленности отраслей и развития инфраструктуры; 4) на стадии транзитной экономики была оправдана кейнсианская теория государственного вмешательства в экономику,

теперь нужно больше инициативы, экономической свободы на местах, нужна географическая агломерация, которая имеет экспортную ориентацию.

Модернизация (от французского «модерн» - новейший, современный) означает изменение, усовершенствование, отвечающее современным требованиям, вкусам. В региональном аспекте модернизацию следует понимать как отход от традиций, реализацию нового подхода к построению территориальных структур, использование методов системного анализа в исследовании экономического пространства. Модернизация регионального управления в контексте индустриально-инновационного обновления предполагает смещение акцентов от прямого государственного регулирования экономики территории на косвенные социально-экономические регуляторы, структурную перестройку, обновление регионального хозяйства.

Если бросить взгляд на историю, общим для всех модернизаций регионального управления был насильственный характер реформ на фоне повышения степени централизации национальной экономики. В результате имел место сначала резкий рост, а затем столь же резкое отставание от стран Запада, а для Казахстана еще и непоследовательность действий. Наша страна была одной из республик СССР, в которой существовал в значительной степени полифункциональный производственный комплекс, в составе которого были практически все отрасли, включая тяжелую промышленность и военно-промышленный комплекс.

В связи с этим нами определено, что организационные преобразования в регионе должны осуществляться на основе целевого принципа. Правомерность данного положения обусловлена тем, что цели в системе управления принадлежит основополагающее место. Во-первых, она определяет ход процесса управления; во-вторых, отражает желаемое, возможное и необходимое состояние управляемой системы; в-третьих, определяет содержание управленческих воздействий и функций.

Целью модернизации управления региональными экономическими системами в РК является эффективное использование ресурсно-производственного потенциала каждого региона на основе рационального разделения труда, внедрения инновационных форм территориальной организации хозяйства. Чтобы реализовать указанную цель, необходимо придерживаться следующих принципов:

1. четкость и определенность миссии, целей и задач развития региона;
2. установленность норм и нормативов, ключевых индикаторов;
3. сбалансированность обязанностей, прав и ответственности каждого звена регионального управления;
4. координация и регулирование (согласованность работ, устойчивость и упорядоченность системы, поддержание обратной связи между объектом и субъектом управления).

В соответствии с указанными целями считаем возможным выделить следующие направления модернизации управления регионом: поддержание производства и увеличение выпуска продукции, пользующейся спросом на внешнем и внутреннем рынках, наращивание экспортного потенциала

регионов; постепенное свертывание экономически бесперспективных производств; формирование новых межрегиональных структур, технологически взаимосвязанных производств с целью концентрации капитала, оживления производства на крупных предприятиях базовых отраслей промышленности; поддержка развития местного предпринимательства в целях сохранения занятости населения и создания новых рабочих мест, увеличения предложения товаров и услуг на местном рынке; формирование финансовых ресурсов региона, системы институциональных инвесторов, способных аккумулировать накопления и эффективно обращать их в инвестиции.

Для обоснования приоритетов в модернизации региональной экономики нами изучены современные тенденции технико-экономического развития, в частности теория последовательной смены технологических укладов. Это позволило выявить некоторые закономерности, что в дальнейшем помогло нам внести предложения по модернизации региональных производственных систем:

1. Все развитые страны прошли одну и ту же траекторию технико-экономического развития. Различия заключались в длительности жизненного цикла и отдельных фаз технологических укладов. При этом общая закономерность состоит в том, что последующие страны проходят ту же траекторию технико-экономического развития быстрее лидеров.

2. Активное включение в международное разделение труда в современных условиях возможно только на основе конкурентных преимуществ в отдельных производствах, поскольку ни одна из стран не обладает их полным циклом. Стремление к одновременному развитию всех базисных производств ведет к распылению ресурсов и техническому отставанию.

3. Чтобы занимать лидирующие в научно-техническом отношении позиции, Казахстану необходима переориентация имеющегося научно-технического потенциала на поиск и разработку базисных технологий последнего, шестого технологического уклада. Как показывает практика, спрос коммерческого сектора на НИОКР в основном сосредотачивается вокруг бесперспективных, устаревших технологий. Поэтому необходимо государственное стимулирование проведения НИОКР по перспективным направлениям.

Современное состояние уровня развития регионов Казахстана и его оценка.

В постиндустриальном обществе ослабевает действие традиционных, как правило, материальных факторов экономического развития, характерных для индустриального общества. Прослеживается тенденция перемещения ресурсоемких и технологически освоенных производств в развивающиеся страны, обладающие другими сравнительными преимуществами - близостью к источникам сырья, относительно дешевой рабочей силой, меньшей жесткостью экологических ограничений. Соответственно, заметно снижается значение права собственности на материально-вещественные объекты, определяющим становится владение новыми ключевыми ресурсами - информацией и знанием. Указанные тенденции развития мировой экономики, очевидно, будут воздействовать на экономику Казахстана, включая региональное хозяйство в условиях ожидаемого вступления в ВТО. Их

знание необходимо для определения перспектив развития, составления планов и программ модернизации территориального развития.

Убеждаясь, что региональный анализ немислим без построения типологий регионов, нами проведена типологизация для описания и диагностики социально-экономического положения регионов, прогнозирования перспектив развития. Использована типологизация на основе исходного состояния и динамики развития определенного индикатора. К позитивным тенденциям следует отнести рост ВРП, усиление инвестиционной активности, увеличение объемов производства во всех отраслях экономики, повышение заработной платы, снижение безработицы. Регионы максимума роста ВРП в 2006 году, это: Кызылординская область - 154,5%; Актюбинская - 148,9; Карагандинская - 140,8; Мангыстауская - 138,2. Регионы минимума роста ВРП: ВКО - 100%; ЮКО - 100,7. В общем объеме ВРП по стране высока доля Алматы - 19,9%; Атырауской области - 11,2; Астаны - 9,1; Карагандинской области - 8,9%. Крайне мала доля Жамбылской области - менее двух процентов; СКО - 2,1%; Акмолинской области - 2,4%. Отмечена устойчивая динамика роста инвестиций в основной капитал: в СКО - 191,9%, Алматинской - 165,4%, Атырауской - 153,5%, ВКО - 152,1% («регионы максимума»).

В промышленности лидируют отрасли по добыче и переработке нефтепродуктов: удельный вес Атырауской области 18,8%, Мангыстауской - 14,9%, а доля некогда гиганта промышленности Карагандинской области упала с 15,71% в 2000г. до 9,85% в 2006г. В течение длительного времени доля Жамбылской области в промышленности страны остается на уровне 1,2-1,5%. Можно надеяться на подъем отрасли после посещения Президентом РК в сентябре 2008г. Жамбылской области и принятием программы возрождения фосфорной отрасли. Хотя по республике рост аграрного сектора составил 106,2%, выше этого значения имеют только Карагандинская, Костанайская, Северо-Казахстанская области. Определяющее значение в аграрном секторе имеют Костанайская (доля 15,3%), Алматинская (13,9%), СКО (12,8%), ЮКО (11,8%), Акмолинская (10,6%), ВКО (9,4%).

Заметно снижение безработицы практически во всех областях страны: так, в Атырауской области уровень снизился до 9,1% с 15,5% в 2000 году; в Кызылординской области соответственно 9,7% против 14,5%, в ЮКО - 7,5% (2000г. - 14,3%). Снижение безработицы обеспечено за счет существенного увеличения экономически активного населения в гг. Астана, Алматы, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Южно-Казахстанской областях.

Анализ выявил ряд негативных тенденций в региональном развитии:

1. Происходит снижение доли сельского хозяйства в структуре экономики регионов и страны в целом. По республике доля сельского хозяйства снизилась с 11% в 1999 году до 7,06% в 2006г. При этом снижение составило: по Актюбинской области - с 9,5% до 4,35%, Акмолинской - с 37,4% до 28,77%. Доля Атырауской области с 2000г. остается на уровне 1-1,2%; Мангыстауской - 0,2-0,3%, что явно недостаточно, чтобы прокормить самих себя.

2. Высокий износ и низкие темпы ввода в действие основных фондов. Износ основных средств в Атырауской области в 2006г. составлял 57,7%;

минимальный износ в Костанайской области – 21,3%. Коэффициент обновления из года в год мало меняется – 12-15% по стране, а коэффициент ликвидации – 1-1,6%. При таких темпах замены устаревшего оборудования нам необходимо еще 50-100 лет.

3. Во многих регионах остается низким прожиточный минимум, например, в Жамбылской области составляет 86,5% среднереспубликанского уровня, в ЮКО -87%; хотя за последние 5 лет разница наибольшего и наименьшего значения сократилась с 1,64 до 1,42. Разница в заработной плате за это время снизилась с 3,57 до 2,79 раза.

Установлена экономическая и социальная асимметрия в развитии регионов. Причинами экономической асимметрии являются: 1) изначально разный уровень экономического потенциала; 2) промышленная ориентация некоторых регионов, а также изменение сельскохозяйственной специализации на промышленную; 3) в регионах, получающих субвенции, недостает активности в создании бизнес-структур; они надеются и в будущем на сохранение субвенций. Среди причин социальной асимметрии можно назвать: 1) высокую заработную плату в нефтегазодобывающих регионах и рост цен на нефтепродукты; 2) наличие диспропорций в развитии районов внутри регионов; в каждой области есть сельские территории, имеющие ряд схожих проблем: высокий уровень безработицы, сложные экологические условия, проблемы обеспечения качественной питьевой и поливной водой, неразвитая инфраструктура, плохое состояние дорог, низкая обеспеченность медицинскими услугами. На наш взгляд, здесь нужны инвестиции в человеческий капитал; программа возрождения старопромышленных регионов (Карагандинской, Павлодарской областей, ВКО), действенные меры государственной поддержки экономики отстающих регионов.

В роли индикаторов региональных различий качества жизни нами предлагаются индикаторы экономического развития, предпринимательской активности, потенциала региона, социальные индикаторы. Расчет показан на примере Акмолинской области (табл.1), сводные данные приводятся в табл.2.

Высокие баллы имеют Астана, Алматы, Атырауская и Мангыстауская области за счет объемов производства, товарооборота, бытовых услуг на душу населения. Товарооборот в Алматы превышает в 5 раз средне республиканский уровень, объем бытовых услуг на 1 чел. в Алматы, Астане, Атырауской области выше среднего в 4-5 раз, тогда как в Алматинской области составляет 13,4%, Жамбылской - 15,5%, Южно-Казахстанской - 17,6% среднего по стране.

В современном мире инновации определяют статус страны как индустриальной и цивилизованной. К сожалению, пока на науку и образование у нас выделяется недостаточно средств, отдача в этой сфере низка. Рассчитывая привлечь внимание общественности к этой проблеме, мы предлагаем в качестве индикатора потенциала региона включить показатели научной деятельности. Следует отметить, что объем НТР в целом по РК растет, однако регионы различаются по этому показателю: выделяются Атырауская и Мангыстауская области, г. Астана и Алматы, то есть где есть средства. В ВКО на науку выделено 4536,7 млн. тенге, что в 95,9 раза выше, чем в Кызылординской, в

63,5 раза выше, чем в СКО. В Мангыстауской области всего 4 научных организаций, в Кызылординской – 6, тогда как в Караганде 51. Диспропорции в региональном аспекте особенно заметны при рассмотрении объемов НТР на 1 сотрудника: в Атырауской области за 2006г. они составляют 3121,9 тыс. тенге, ВКО – 2828,4; Мангыстауской – 2094,4, тогда как СКО – 310,4 тыс. тенге, Акмолинской – 356,9 тыс. тенге.

Таблица 1 - Расчет индикаторов уровня развития Акмолинской области

№	Индикаторы/Показатели	Темп роста	Коэф.	Балл
I	<i>Индикаторы экономического развития</i>			5,219
1	ВРП на душу населения	1,239	0,486	0,602
2	Объем продукции промышленности на душу насел.	1,413	0,310	0,438
3	Объем продукции сельского хозяйства на душу насел	1,095	2,170	2,376
4	Объем розничного товарооборота на душу населения	1,346	0,397	0,534
5	Объем бытовых услуг на душу населения	1,364	0,151	0,206
6	Обеспеченность населения жильем, кв.м. на 1 человека	1,017	1,045	1,063
II	<i>Индикаторы предпринимательской активности</i>			2,170
1	Количество малых предприятий	1,254	0,031	0,039
2	Численность работников малых предприятий	0,809	0,043	0,035
3	Инвестиции в основной капитал	0,953	0,016	0,017
4	Инвестиции в основной капитал из бюджетных средств	2,179	0,418	0,911
5	Инвестиции частной формы собственности	2,169	0,531	1,152
6	Инвестиции в нефинансовые активы	1,046	0,015	0,016
III	<i>Индикаторы потенциала региона</i>			3,881
1	Балансовая стоимость основных средств	1,403	0,025	0,035
2	Степень износа основных средств	1,053	1,530	1,611
3	Коэффициент обновления основных средств	0,891	1,556	1,386
4	Число организаций, выполнявших исследования	1	0,183	0,183
5	Численность персонала, занятого исследованиями	0,980	0,290	0,284
6	Объем научно-технических работ на 1 сотрудника	1,395	0,274	0,382
IV	<i>Социальные индикаторы</i>			4,921
1	Экономически активное население	1,010	0,526	0,526
2	Соотношение занятого населения к экономически активному, коэффициент	1,003	0,521	0,523
3	Денежные доходы на душу населения	1,262	0,731	0,923
4	Номинальная заработная плата	1,218	0,679	0,827
5	Прожиточный минимум	1,058	0,948	1,003
6	Уровень безработицы, %	1,035	1,081	1,119
Примечание: составлена автором на основе источника Регионы Казахстана, 2007. Статистический сборник / Под ред. А.Е. Мешимбаевой / Алматы, 2007 – 464с.				

Таблица 2 - Группировка регионов по сумме баллов

Высокий балл	Средний балл	Низкий балл
г. Алматы – 42,495	Восточно-Казахстанская – 20,978	Акмолинская – 16,191
Атырауская – 34,338	Карагандинская – 20,029	Западно-Казахстанск. – 15,799
Мангыстауская – 32,212	Актюбинская – 19,280	Северо-Казахстанская – 15,643
г. Астана – 25,851	Павлодарская – 18,454	Кызылординская – 15,527
	Костанайская – 18,301	Южно-Казахстанская – 14,695
	Алматинская – 18,024	Жамбылская – 12,823
Примечание: составлена автором на основ таблицы 1 и приложений В.43-В.57		

Анализ результатов расчета индикаторов позволил сделать определенные выводы: 1. дифференциация регионов по ряду ключевых индикаторов усиливается; 2. изменения в инновационной и технологической сферах носят несущественный характер; 3. так как расчет велся по темпам роста и удельному весу показателя, нами замечено некоторое улучшение в развитии региональных систем, но это не носит устойчивый характер; причины неустойчивости заключаются в колебаниях мировых цен на нефть, металлы, золото, кризисах в крупных странах.

Полученную информацию рекомендуется использовать в сравнениях, формировании различных рейтинговых систем. Региональная система, в которой не сбалансированы экономические, социальные процессы, не может быть эффективной, поэтому целесообразно разрабатывать отдельные программы и инвестиционные проекты: для отсталых, кризисных и депрессивных территорий, проблемы которых в течение многих лет не решались и пока не видно существенного продвижения; для средней группы регионов, чтобы вывести их в число передовых; создать в них лидирующие производства, кластеры, технопарки, инновационные отрасли; для регионов с высокими индикаторами, т.к. у них тоже есть свои проблемы (значительный процент бедных, экология, неразвитая социальная инфраструктура и др.);

Чтобы глубже понять причины неоднородности экономического развития регионов, нами предлагается рассмотреть развитие районов в составе областей. Для этого выбрана Южно-Казахстанская область как наиболее многочисленная, где представлены все отрасли народного хозяйства. Изучена динамика важнейших показателей (табл. 3), произведена балльная оценка для отнесения районов к кризисным, отсталым или депрессивным, что позволяет внести предложения в управлении небольшими городами и сельскими территориями.

Из анализа можно сделать выводы: 1) в ЮКО слишком много сельских районов с низкими социально-экономическими показателями; 2) города Кентау, Арысь следует отнести к проблемным из-за работы не на полную мощность и

закрытия крупных предприятий; 3) в Туркестане традиционно была и остается проблемой социальная сфера, отсутствует какая-либо весомая отрасль промышленности; 4) инвестиции, трудовой, производственный и финансовый капитал сосредоточены в основном в Шымкенте, т.е. для ЮКО характерна очаговая форма размещения. В связи с этим основным приоритетом надо признать государственную поддержку инфраструктуры жизнеобеспечения СНП, чтобы сформировать необходимый уровень доходов сельских жителей. На наш взгляд, действенным может быть также активизация усилий местного самоуправления и частной инициативы в территориальных образованиях.

Модернизация системы регионального управления в Казахстане.

Нам представляется, что модернизация регионального управления в Казахстане должна проходить в трех аспектах: 1) эволюция функций, полномочий органов регионального управления; 2) внедрение новых механизмов управления регионом, которые вызваны углублением рыночных реформ; 3) разработка, апробирование и внедрение инновационных форм территориальной организации хозяйства. Модернизации регионального управления затрагивает: взаимоотношения региона и центра; взаимоотношения региона и местного самоуправления. Представление региональных руководителей и менеджеров о состоянии экономики и факторах успеха способствует поиску инноваций, способных повысить эффективность местного управления. В общем виде трансформацию философии менеджмента на территориальный уровень можно представить в виде схемы (рис.1).

Для определения региональных приоритетов модернизации нами принята типология, согласно которой выделено три группы регионов по душевым доходам. Именно доходы отражают уровень заработной платы и всякого рода выплаты, бонусы и характеризуют уровень благосостояния населения.

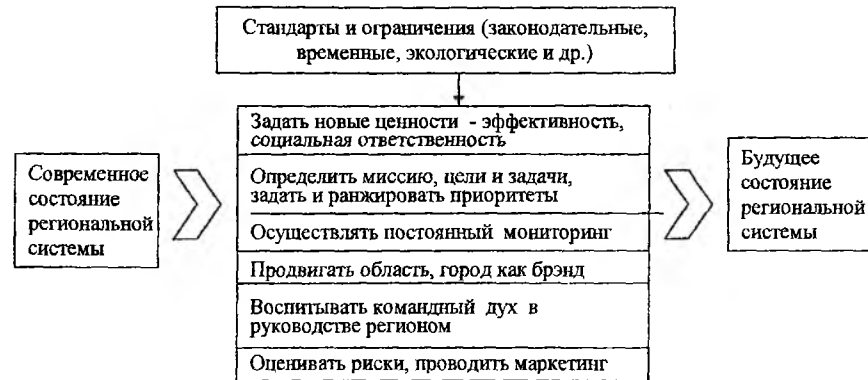
К первой группе отнесены регионы, обладающие уникальными запасами стратегических ресурсов и высоким импульсом для развития научно-производственного потенциала. Им принадлежит решающая роль в интеграции экономики республики в мировое хозяйство (Атырауская и Мангыстауская области, гг. Астана и Алматы). Ко второй группе относятся регионы с отраслями тяжелой индустрии, которые имеют благоприятные условия для создания высокотехнологических наукоемких производств, развития машиностроения, энергетики (Карагандинская, Павлодарская, Актюбинская и ЗКО, ВКО). В третьей группе сосредоточены регионы, определяющие формирование продовольственного фонда страны (Костанайская, СКО, Акмолинская, Алматинская, Жамбылская, Кызылординская и ЮКО). В этих областях доходы ниже среднереспубликанского уровня, есть отсталые, депрессивные районы, имеющие неблагоприятные условия проживания, что лимитирует возможность экономических преобразований.

С учетом этого, выделены приоритеты для отдельных регионов. Например, для южной зоны приоритетами определены:

Таблица 3 - Расчет баллов на основе показателей социально-экономического развития районов ЮКО, 2006г.

№	Занятое население	Числен. безработных	Средне-месяч. зарплата	Промыш продукция	Сельхоз. предприятия	Инвестиции	Товарооборот	Обеспеч населен жильем	Общая сумма баллов	
									1 вар.	2 вар.
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	8,20	1,01	1,61	143,95	1,00	96,08	210,24	52,22	227,31	21,91
2	1,09	1,42	1,57	2,59	4,28	3,92	3,59	1,00	19,46	7,88
3	1,46	1,00	1,06	7,74	1,00	1,93	4,62	1,62	20,43	6,00
4	2,56	1,30	1,24	6,85	25,28	6,69	20,21	20,51	84,64	10,33
5	1,01	1,74	1,02	1,00	6,80	1,00	1,00	1,74	15,31	7,50
6	1,54	1,87	1,01	2,90	12,58	2,12	3,83	3,38	29,23	7,26
7	4,40	2,25	1,00	28,46	72,90	5,17	8,24	6,12	128,54	11,17
8	1,52	1,71	1,09	2,38	17,68	2,32	3,52	1,26	31,48	8,57
9	1,13	1,47	1,10	1,62	10,38	6,12	2,34	1,79	25,95	11,36
10	4,29	2,12	1,04	11,62	22,00	7,83	24,28	3,46	76,64	7,33
11	4,17	1,95	1,01	15,49	29,98	4,12	31,93	6,01	94,66	9,13
12	1,00	1,83	2,42	15,33	2,50	22,85	1,59	1,00	48,52	23,04
13	1,89	1,74	1,23	3,08	11,93	3,69	19,52	2,44	45,52	9,80
14	1,57	2,15	1,14	6,59	13,48	1,97	4,69	2,58	34,17	8,96
15	1,35	2,12	1,28	7,69	18,28	3,71	5,28	1,24	40,95	13,56

Примечание: составлена автором на основе источника: Регионы Казахстана, 2007. Статистический сборник / Под ред. А.Е. Мешимбаевой / Алматы, 2007 - 464с.



Примечание – составлено автором на основе анализа научной литературы

Рисунок 1 - Фрагмент системы регионального управления

1. Разработка комплекса мер по развитию систем водоснабжения и водоотведения, восстановление орошаемого земледелия, природных пастбищ и севооборота; формирование центров агробизнеса, сельской инфраструктуры, обеспечение экологической безопасности в зоне проживания населения.

2. Стимулирование деловой активности и развитие предпринимательства с целью повышения занятости населения, осуществление инициатив по развитию человеческого капитала, оказанию помощи населению в освоении новых специальностей и навыков.

С точки зрения путей модернизации регионального хозяйства интерес представляют предпринимательские структуры инновационного характера, такие, как кластерные производства, СПК, ассоциации малого и среднего бизнеса и др. По опыту западных стран, где концепция выравнивания заменена концепцией эффективности, нам необходимо формировать собственные территориальные структуры. Идея создания территориальных СПК была озвучена в Послании Президента народу Казахстана (28 февраля 2007г.), где говорилось об оптимизации и передаче части функций государственных органов в коммерческие структуры. СПК не дублируют местную исполнительную власть, они разгрузят Акиматы от бизнес-вопросов. При этом функции Акимата видоизменяются: помощь в объединении предприятий региона в кластер на основе кооперации, специализации предприятий, комбинирование производств формирование СЭЗ, технопарков в регионе.

СПК действуют по принципу холдинговой компании, у них могут быть определенные пакеты акций, поэтому должна быть сильна финансовая составляющая. Известно, что в настоящее время государство владеет большим числом "малых" пакетов акций в уставном капитале некоторых АО, продать которые по реальной цене невозможно из-за отсутствия котировок и ликвидного рынка этих акций. В связи с этим нами предлагается провести

инвентаризацию государственной и коммунальной собственности, государственных долей в АО и предприятиях с тем, чтобы передать их в СПК, продать трудовым коллективам или отдать в доверительное управление.

На наш взгляд, чтобы в перспективе СПК стали институтом развития нового типа в регионе, необходимо возложить на них следующие функции:

- управление коммунальной собственностью, налаживание работы нерентабельных и необходимых населению региона предприятий;
- диверсификации экономики региона, создание новых бизнес-структур;
- усиление кооперации и комбинирования на основе рационального использования местных природных ресурсов;
- отвод, подготовка и продажа земель сельскохозяйственного назначения;
- реинвестирование прибыли, капитализации доходов СПК;
- создание устойчивых межрегиональных связей, выход на мировые рынки.

Определяющим принципом в инновационной политике региона на современном этапе становится принцип «кластерности». «Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015гг.» предусматривает формирование кластеров, развитие которых поддерживает и в большом объеме инвестирует государство. Реализуется проект «Казахстанская кластерная инициатива». На юге Казахстана проводятся работы по организации хлопково-текстильного кластера. Из бюджета страны выделено более 13,4 млрд.тенге. Валовой сбор хлопка-сырца увеличивается, хотя есть колебания в зависимости от погодных условий. В 2006 году собрано 435,4 тыс. тонн, в 2005 году - 464,4 тыс.тонн. Основными производителями хлопка-сырца являются крестьянские хозяйства (К/Х). На их долю приходится примерно 90% валового сбора, тогда как доля сельхозпредприятий (С/Х) уменьшается и составляет сейчас 5-6%, а доля хозяйств населения (Х/Н) упала до 2% (таблица 4).

Таблица 4 – Показатели производства хлопка-сырца по категориям хозяйств ЮКО за 1999-2006 годы

Годы	Посевная площадь (тыс.га)			Валовой сбор (тыс.тонн)			Урожайность центнер/га		
	К/Х	С/Х	Х/Н	К/Х	С/Х	Х/Н	К/Х	С/Х	Х/Н
1999	95,7	43,8	1,7	176,9	69,8	2,7	18,5	15,9	16,1
2000	112,4	31,1	9,8	227,7	40,8	18,7	20,3	13,1	19,0
2001	127	28,8	27,8	315,4	44,3	56,8	24,8	15,4	20,0
2002	116,3	22,8	28,3	261,1	31,8	67,4	22,5	13,9	23,8
2003	160,4	22,6	13	337,6	29,6	34,8	21,0	13,1	26,9
2004	198,0	20,6	4,4	427,9	27,0	11,5	21,9	13,6	26,2
2005	178,9	18,6	4,3	426,4	26,7	11,3	23,8	14,3	26,3
2006	175,8	12,8	3,3	411,4	16,8	7,2	23,4	13,1	21,6

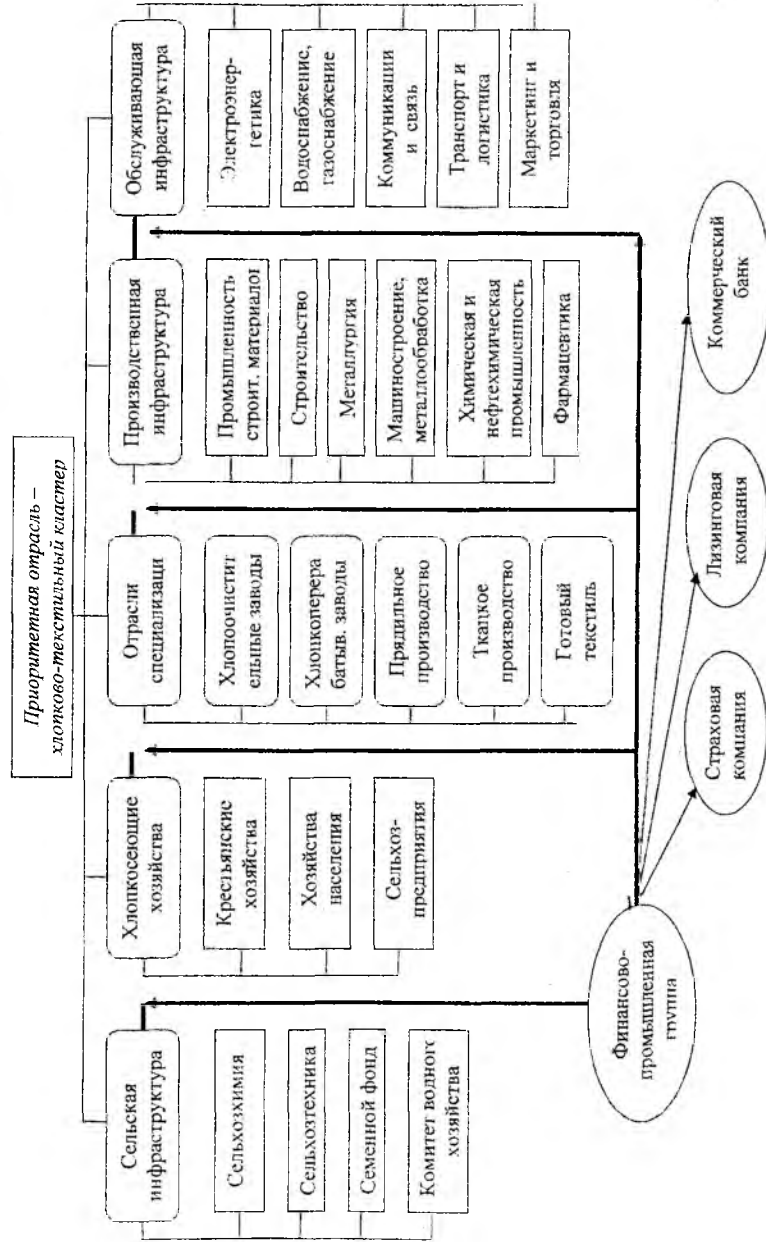
Примечание: составлено по статистическому ежегоднику «Социально-экономическое развитие Южно-Казахстанской области в 2006 году». Шымкент, 2007.

Если проследить динамику за много лет, урожайность была высокой в с 90-е годы, затем она упала и колебалась. Причиной этого мы считаем несоблюдение агротехнических условий, уменьшением наделов, мелкотоварное производство становится проблемой хлопковой отрасли.

Установлено, что для восстановления промежуточного элемента цепочки добавленных стоимостей кластера необходимо развивать производство пряжи и тканей. На данный сегмент текстильного производства приходится около 80% добавленной стоимости, в то время как на производство хлопка-волокна - около 15%, готовой одежды - около 3%. Из 400 тыс. тонн хлопка-сырца получают примерно 150 тыс. тонн хлопка-волокна, из которых сейчас экспортируется 140 тыс. тонн. Если учитывать стоимость одной тонны в 1300 долл., значит, экспортируется на 182 млн. долл. хлопка-волокна, но если из этих 140 тыс. тонн 100 тыс. тонн будет направляться на производство готовых изделий, то объем продаж составит 975 млн. долларов, т.е. доходы вырастут более 5 раз. Создание кластера приносит выгоды не только отрасли, но и региону, стране в целом. При средней рентабельности продукта в 15%, в бюджет области планируется поступление около 2,0 млрд. тенге ежегодно.

Происходит постепенное укрупнение переработчиков хлопка-сырца, реализация масштабных проектов. Началом стало строительство современного предприятия по производству пряжи ТОО «Ютекс». Отсюда осуществляется экспорт пряжи для производства трикотажного полотна в Россию, страны Балтии, Германию и Турцию. В 2005 году запущена новая фабрика, для чего Альянс «Казахско-Русский текстиль» затратил 25 млн. евро на приобретение современного оборудования и оснастки ведущих мировых производителей. Активизировалась работа по организации транспортно-логистического центра по перевозке хлопка на станции Арысь и строительству нового хлопкоочистительного завода в поселке Атакент.

Для того, чтобы хлопково-текстильный кластер был эффективным, в ЮКО имеются все условия, которые делают регион самодостаточным: 1) во всем мире растет потребность в натуральных продуктах, хлопок имеет ряд неоспоримых преимуществ перед синтетическими волокнами; 2) владельцы предприятий и собственники земли заинтересованы наладить сотрудничество в рамках кластера; 3) экспортные возможности отрасли подтверждают его конкурентоспособность; 4) поддержка кластера частным сектором, наличие атмосферы делового доверия, опыта участия в инжиниринге предприятий, оказании консалтинговых услуг; 5) органы власти заинтересованы в кластерном варианте развития экономики региона; они готовы к диалогу с бизнесом на условиях партнерства. Нами разработана модель хлопково-текстильного кластера (рис.2), в которой взаимодействуют на основе кооперации и специализации предприятия разной хозяйственно-правовой структуры и форм собственности, в том числе малый и средний бизнес, инжиниринговые, консалтинговые, научные и образовательные учреждения. На сегодня некоторые предприятия кластера участвуют в программах СЭЗ «Оңтүстік», что, на наш взгляд, только усилит их деятельность. Финансовые потоки внутри кластера выделены жирными линиями.



Примечание: составлено автором.

Рисунок 2 - Модель хлопково-текстильного кластера Южно-Казахстанской области

Исследование инновационных путей модернизации регионального хозяйства привело к убеждению, что необходимо: 1) внедрение принципов и методов регионального менеджмента; 2) использование рыночных механизмов для жизнеобеспечения населения через региональные рынки, локальные мелкооптовые и розничные базары, институты социальной инфраструктуры и различные организации, входящие в систему коммунального хозяйства; 3) расширение практики применения финансовых рычагов регулирования экономики региона, в частности через рынок муниципальных ценных бумаг.

Сегодня стало очевидным, что активному внедрению рыночных механизмов на уровне местного хозяйственного комплекса, препятствует неразвитость фондового рынка, отсутствие или слабость институциональных учреждений, тогда как в мировом хозяйстве ежедневно происходит выброс на рынок все большего количества ценных бумаг, а изменение делового индекса характеризует благополучие отрасли. Поэтому нами рекомендуется кроме традиционных налоговых, бюджетных методов управления региональным развитием усилить финансовую составляющую через выпуск муниципальных ценных бумаг для целей: 1) покрытие дефицита бюджета, инвестирование нужных населению, но неприбыльных объектов; 2) строительство, ремонт и реконструкция объектов местной инфраструктуры; 3) финансирование прибыльных проектов, которые окупаются в течение нескольких лет (например, кластеров, проектов в рамках СЭЗ, СПК и др.); 4) финансирование ремонта, реконструкции и строительства жилья с последующей самокупаемостью.

Среди методов стимулирования бизнес-структур и регулирования экономики региона наиболее эффективными, на наш взгляд, являются такие финансовые инструменты, которые носят инновационный характер и раньше в отечественной практике не применялись. В свете этого нами предлагается схема обращения коммерческого векселя в системе хлопково-текстильного кластера ЮКО (рис.3). Создается региональный финансовый центр, владеющий акциями входящих в кластер предприятий, он регулирует денежные и товарные потоки по всей производственной цепочке внутри кластера, в пределах полномочий руководит работой таких финансовых учреждений, как коммерческий банк, филиал Казахстанской фондовой биржи, брокерско-дилерская сеть. Изображенные на схеме предприятия и организации могут выступать в роли инвестора, входить в другие союзы, ассоциации, кластеры, выпускать ценные бумаги для других нужд. Важная роль отводится различным финансовым посредникам, парабанковской системе, институтам развития.

Продвижению реформ и росту конкурентоспособности экономики региона, на наш взгляд, способствуют также создание благоприятной среды среднему и малому бизнесу, для чего предлагаем: а) выделять больше бюджетных и внебюджетных средств, увеличить размеры ссуд малому бизнесу; б) распространить льготные проценты по кредитам на все МСП в реальном секторе экономики; в) расширить формы аренды и создать условия для реального внедрения лизинговых отношений; г) расширить государственные каналы подготовки кадров для МСП, предоставления инжиниринговых услуг и консультаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

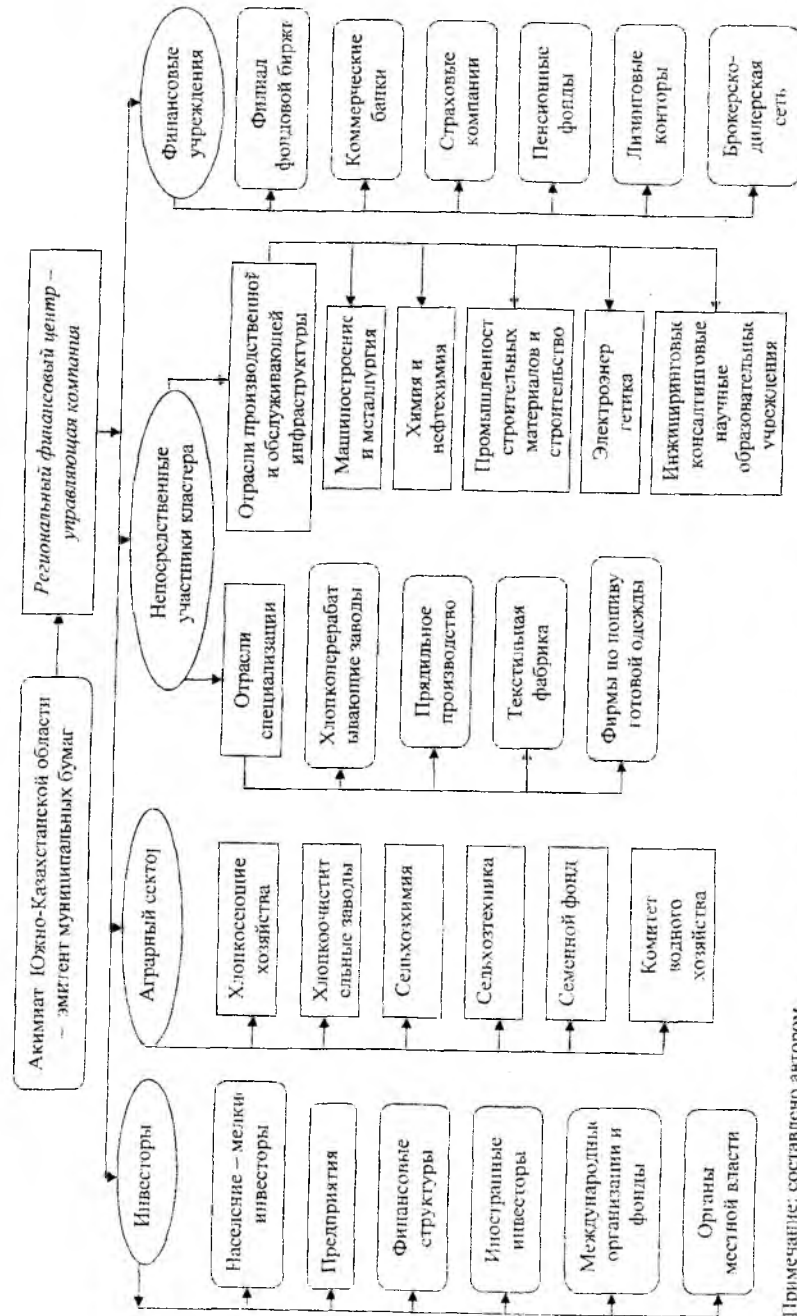
На основании проведенного диссертационного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Период существенных преобразований в региональном аспекте нашей страны вместил в себя три этапа: а) завершение переходных реформ; б) осуществление крупных программ, способных привести к качественным изменениям в сферах производства, транспорта, расселения людей, образования, здравоохранения и экологии; в) выход большинства регионов на траекторию устойчивого развития. Управление территорией перестраивалось по пути усиления исполнительной вертикали посредством введения института глав администраций, а затем Акимов всех уровней. Сделан вывод, что органы власти на местах не овладели всем инструментарием рыночного регулирования экономики региона. Такие цивилизованные методы воздействия, как координация, регулирование, упреждение, консультация, совет, и, наконец, убеждение силой примера не используются в практике регионального управления.

2. Изучение литературы позволило автору определить модернизацию территориального управления как системные действия, направленные на обеспечение устойчивого и сбалансированного воспроизводства социального, хозяйственного и природного потенциалов территории при условии достижения позитивной динамики параметров уровня и качества жизни населения. Модернизация есть отход от традиций, реализация нового подхода к построению территориальных структур. Модернизацию регионального управления автор видит в осуществлении следующих преобразований: а) учет специфики регионов в осуществлении структурной, инвестиционной, финансовой и социальной политики; б) перенос ряда реформ на региональный уровень (развитие кластеров, СПК, малого бизнеса.); в) активизация экономической деятельности путем применения экономических рычагов и стимулов, создание приемлемого предпринимательского климата; г) разработка специальных программ для регионов с особо отличающимися условиями.

3. Установлено, что организационные преобразования в регионе должны осуществляться на основе целевого принципа. Учитывая, что цели в системе управления принадлежит основополагающее место, автор определила, что целью модернизации управления региональными экономическими системами в Казахстане является эффективное использование ресурсно-производственного потенциала каждого региона на основе рационального разделения труда, внедрение инновационных форм территориальной организации хозяйства. Предлагается сделать системный анализ универсальной методологией в управлении регионом, применение которого позволит расширить инструментарий исследователя, повысит степень реалистичности и адекватности разрабатываемых моделей управления региональной экономикой, раскроет новые возможности в формировании экономического пространства.

4. На основе изучения существующих в мире теорий региональной экономики автор выразила собственный взгляд на модель управления в



Примечание: составлено автором.

Рисунок 3 - Схема организации обращения муниципальных ценных бумаг

Казахстане: а) для нашей страны важны чисто практические моменты теории размещения; б) в связи с тем, что территория страны большая, плотность населения низкая, для нас больше подходит теория полюсов роста; в) применение должна найти теория саморазвития, ибо есть самодостаточные, наиболее конкурентные регионы – Карагандинская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская области - с точки зрения финансовых средств, представленности отраслей и развития инфраструктуры.

5. Исследования современных моделей экономики региона и факторов успеха способствовали поиску инноваций, которые повышают эффективность регионального управления. В итоге составлена инновационная модель модернизации управления региональной системой, отражающая движение материальных и финансовых потоков между основными агентами: предприятиями, домохозяйствами, государственными учреждениями. При помощи структурно-долевого анализа выявлено, что рост ВРП, усиление инвестиционной активности, увеличение объемов продукции промышленности, доходов домохозяйств и фирм, снижение уровня безработицы вызвали структурные изменения в региональной экономике. Для проведения анализа все показатели территориальной организации хозяйства рекомендуется разделить на 4 группы: индикаторы экономического развития; предпринимательской активности; потенциала региона и социальные индикаторы.

6. Показано, что для достижения равномерности развития регионов нужны существенные инвестиции в человеческий капитал, программа возрождения старопромышленных регионов (Карагандинской, Павлодарской областей, ВКО и ЮКО), а также действенные меры поддержки отраслей по переработке сельхозпродукции. Негативные тенденции в региональном развитии рассмотрены через асимметрию экономических и социальных показателей, которые свидетельствуют об усилении разрыва между наиболее динамично развивающимися регионами и так называемыми аутсайдерами. Определены причины экономической асимметрии: изначально разный уровень экономического потенциала регионов; изменение специализации некоторых регионов из сельскохозяйственной в промышленную; в регионах, получающих субвенции, недостает активности в создании бизнес-структур, они надеются и в будущем на сохранение субвенций.

7. Оценку уровня развития регионов, степени развитости рыночных отношений предлагается осуществить на примере конкретного региона, в данном случае Южно-Казахстанской области. Данный выбор обоснован следующими обстоятельствами: регион самый большой по численности населения, плотность населения высокая; представлены практически все отрасли народного хозяйства; необходимо исследовать глубинные причины низких социальных показателей – реальных доходов, прожиточного минимума, потребительского спроса и др. Признано, что конкурентные преимущества области заключаются в следующем: достаточно сильный региональный менеджмент, продвинутость реформ и их результативность; слабая зависимость от внешней среды, возможность самообеспечения; разнообразные

ресурсы и возможности мобилизации фондов; интеллектуальный потенциал и научное обеспечение экономики региона.

8. Чтобы отнести районы ЮКО к кризисным, отсталым или депрессивным, в работе рекомендовано осуществить балльную оценку отобранных показателей, что позволило внести предложения по совершенствованию механизмов управления небольшими городами и сельскими территориями области. На основании этого к отсталым приравнены Сузакский, Байдибекский, Казгуртский, Ордабасинский, Оттарский, Шардаринский районы. Депрессивные регионы отличаются от отсталых тем, что при более низких, чем в среднем по стране социально-экономических показателях, в прошлом эти регионы были развитыми, а по некоторым производствам занимали ведущие места в стране (например, Кентау, Жанатас). Автор приходит к заключению, что: 1) в ЮКО много сельских районов с низкими социально-экономическими показателями; 2) города Кентау, Арысь следует отнести к проблемным из-за работы не на полную мощность и закрытия крупных предприятий; 3) в Туркестане традиционно была проблемой социальная сфера, до сих пор здесь отсутствует какая-либо весомая отрасль промышленности; 4) инвестиции, трудовой, производственный и финансовый капитал сосредоточены в основном в Шымкенте, т.е. для ЮКО характерна очаговая форма размещения.

9. Признано, что модернизация регионального управления в Казахстане должна проходить в трех аспектах: эволюция функций, полномочий органов регионального управления; внедрение стимулирующих механизмов управления регионом; разработка, апробирование и внедрение инновационных форм территориальной организации хозяйства. Для определения региональных приоритетов модернизации предлагается выделить три группы регионов: 1-я - регионы, имеющие душевые доходы, превышающие в два раза среднее республиканское (Атырауская и Мангыстауская области, г. Астана и Алматы); 2-я - регионы, имеющие доходы, близкие к среднему республиканскому уровню (Карагандинская, Павлодарская, Актюбинская, ЗКО, ВКО); 3-я - регионы, для которых характерен низкий уровень среднедушевого дохода, их 7 из 16 (Костанайская, СКО, Акмолинская, Алматинская, Жамбылская, Кызылординская и ЮКО).

10. С точки зрения путей модернизации территориальной организации хозяйства определено, что целесообразно развивать кластерные производства, СПК, ассоциации МСБ, предпринимательские структуры инновационного характера. Поэтому для восстановления промежуточного элемента цепочки добавленных стоимостей предлагается оптимизировать структуру создаваемого в ЮКО хлопково-текстильного кластера. В работе предлагается модель хлопково-текстильного кластера, где задействованы практически все отрасли народного хозяйства региона. В целях создания конкурентоспособной кластерной технологии рекомендуется:

- регулирование ценообразования на хлопок с учетом мировых тенденций, совершенствование торгово-закупочной системы;
- проведение маркетинговых исследований рынка, создание бренда отрасли;

➤ поддержка местными органами кооперации предприятий, образования партнерств и ассоциаций, географически соседствующих предприятий.

Чтобы повысить эффективность кластера, вовлечь в оборот денежные средства предприятий, усилить роль финансовых инструментов в экономике региона, предлагается выпуск муниципальных ценных бумаг, в частности наладить обращение векселя в системе хлопково-текстильного кластера. С этой целью рекомендовано создать региональный финансовый центр, владеющий акциями входящих в кластер предприятий. Центр регулирует денежные и товарные потоки по всей производственной цепочке внутри кластера, важная роль отводится различным финансовым посредникам, парабанковской системе, институтам развития. Проведенные исследования создают уверенность, что модернизация хозяйства региональной системы в предлагаемых направлениях позволит сформировать конкурентоспособную экономику в стране.

Список опубликованных работ по теме диссертации

1. Региональная политика в условиях перехода к рынку // Сб. трудов Международной научно-практической конференции «Казахстанское общество сегодня: наука, культура, экономика».- Талды-Курган, 2003. – С.172-176 (0,25 п.л.).
2. Формирование механизма инвестиционной деятельности в регионах // Сб. трудов Международной научно-практической конференции «Казахстанское общество сегодня: наука, культура, экономика». - Талды-Курган, - 2003.- С.186-189 (в соавторстве с Нурашевой К.К) (0,32 п.л.)
3. Свободные экономические зоны как один из эффективных путей регионального развития // Сб. трудов Международной научной конференции “Развитие системы образования и проблемы становления демократического гражданского общества в Казахстане”. - Шымкент, - 2004. – С.60-64 (0,25 п.л.)
4. Реализация инвестиционной политики в регионе // Сборник трудов Международной конференции “Национальные экономические системы в Центральном-Азиатском союзе: возможности и перспективы интеграции”. Часть 1. - Туркестан, 2005. – С.338-341 (0,30 п.л.)
5. Экономический механизм преобразований в регионе // Сборник трудов международной научно-практической конференции «Разумная таможенная политика – потенциал экономического развития государства». - Шымкент, 2005. – С.307-313 (0,40 п.л.)
6. Геополитические контуры Казахстана в системе международных перевозок грузов // Сборник трудов Международной конференции «Разумная таможенная политика – потенциал экономического развития государства». - Шымкент, 2005. – С.94-98 (в соавторстве с Нурашевой К.К., Байменовым Е.) (0,321 п.л.)
7. Формирование и развитие теорий региональной экономики // Материалы международной научно-технической конференции «Проблемы формирования и развития конкурентоспособной экономики». 15 лет МКТУ им. Х.А. Ясави. - Шымкент, 2006. - С.44-50 (в соавторстве с Нурашевой К.К) (0,72 п.л.)

8. Инструменты регулирования экономики региона // Материалы Международной научно-практической конференции «Индустриально-инновационное развитие – основа устойчивой экономики Казахстана». - Шымкент, «Спектр», 2006. – С.195-198 (0,30 п.л.)
9. Цели региональной политики и проблемы управления регионом // Сборник трудов Международной конференции «Совершенствование взаимосвязи образования и науки в XXI веке, актуальные проблемы повышения качества подготовки специалистов». - Шымкент, 2006. – С.146-149 (0,25 п.л.)
10. Становление современной региональной политики // «Каржы-каражат». – 2006. - №1. – С.92-96 (0,40 п.л.)
11. Анализ регионального развития и система региональных индикаторов // Сборник трудов международной конференции «Наука и техника в XXI веке, актуальные проблемы повышения качества подготовки специалистов». - Шымкент, 2006. – С.24-28 (0,40 п.л.)
12. Оценка конкурентоспособности региональной экономики // Сборник «Совершенствование финансового механизма развития экономики РК как фактор конкурентоспособности». 1 том. - Шымкент, 2007. – С.49-54 (0,41 п.л.)
13. Особенности инвестиционных процессов в экономике региона // «ОҚО әлеуметтік-эконом. және қоғамдық – саяси дамуы» атты ғылыми-практикалық конференцияның материалдарының жинағы. - Шымкент, 2006. – С.40-45 (в соавторстве с Тагаем А.) (0,50 п.л.)
14. Инвестиционные процессы в экономике региона // Вестник КазЭУ им. Т. Рыскулова. – 2006. - № 6. – С.70-75 (0,44 п.л.)
15. Индикаторы региональных интересов // «Аль-Пари». – 2006. - №3/4. – С.183-187 (0,44 п.л.)
16. Инструменты регулирования экономического развития региона: зарубежный опыт // Материалы международной научно-теоретической конференции «Государство и общество: новые аспекты взаимоотношений». - Алматы, 2006. – С.60-66 (0,42 п.л.)
17. Анализ качества жизни на региональном уровне // Вестник Ошского Государственного университета. - 2007. - №1. – С.92-95 (0,38 п.л.)
18. Analysis of tendencies and contradictions of economic rise of Kazakhstan's regions // Turk Dunyasi Arastirmalari. Istanbul. - eylul-ekim 2007. - №170. – С.109-114 (0,29 п.л.)
19. Модернизация системы управления народным хозяйством территории // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров», посвященной 70-летию Шымкентского педагогического института.- Шымкент, 2007.–С.80-84(0,36 п.л.)
20. Инновационные формы территориальной организации хозяйства в Казахстане // Научные труды Института правовой экономики РФ. - Москва, 2008. – С. 160-177 (в соавторстве с Нурашевой К.К.) (0,64 п.л.)
21. Тенденции развития хозяйственного комплекса территориальных образований в Казахстане // Сборник трудов научной конференции «Актуальные проблемы науки и образования в современных условиях». - Шымкент, 2008. – С.36-43 (0,43 п.л.)

Түіндеме

Лутфуллаева Рано Ахметжанқызы

Басқарушы ұйымдардың аймақтық өндірістік-экономикалық жүйелермен модернизациялануы: басымдылықтар және келешегі

Мамандығы 08.00.04 - Аймақтық экономика

Бүгінгі әлемдік жаһандану кезеңінде аймақтардың даму жетістіктері арқылы толық айқындалатын ел экономикасының тұрақтылығы мен бәсекелестікке қабілеттілік мәселелері өзекті болып тұр. Аймақтардағы объективті айырмашылықтар аумақтардағы шаруашылықтардың дамуы мен модернизациялау басымдылықтарын әзірлеуде жіктеп зерттеу және дифференциялау тәсілдерін талап етеді.

Диссертациялық зерттеудің мақсаты аймақтық жүйелерді басқару үрдісін жандандырудың мақсаттылығын теориялық негіздеу және басқаруды экономикалық тетіктер негізінде реттеуде нақты тәжірибелік ұсыныстар беру. Диссертацияда көзделген мақсатқа жету үшін зерттеу барысында мынадай міндеттер қойылды:

- аймақтық басқарудың дамуы мен өзгеруін талдаудағы шет елдік және отандық тәжірибелерге зерттеу жүргізу;
- Қазақстанның индустриясы дамыған әлем елдерінің қатарына енуі мен бүкіл әлемдік сауда ұйымына кіруі қарсаңында аймақты басқаруды жандандырудағы басты бағыттарды анықтау;
- аймақтардың экономикалық өсу көрсеткіштерін саралау және олардың даму деңгейін анықтау мен бағалау;
- аймақтық басқару жүйесін жандандырудың басым бағыттарын анықтау;
- кәсіпкерлерді және аймақтардың бәсекелестік мүмкіншіліктерін қолдауда тиімді экономикалық тетіктерді қолдану жөнінде ұсыныстар әзірлеу.

Зерттеу пәніне басқару барысында пайда болған қарым-қатынастардың теориялық және тәжірибелік жиынтығы және аймақтық экономиканы қалыптастыру үрдісі алынды. **Зерттеу нысаны** болып түрлі өндіріс салалары, нарық жүйесі мен тұрғындар кіретін күрделі әлеуметтік-экономикалық кешен ретінде аймақтық нарыққа негізделген және мемлекеттік, жергілікті билік органдары мен басқарылатын аймақтық экономика таңдалды.

Диссертация жұмысының теориялық және әдістемелік негізіне шетелдік және Қазақстандық ғалымдардың зерттеулері, заңдық және нормативтік актілер, ҚР Президентінің Жолдаулары мен Үкіметтің қаулылары, аймақтық органдардың мәліметтері мен есептері, статистикалық жинақтар және мерзімдік баспасөз материалдары алынды. Зерттеу жұмысында мәліметтерді іріктеу, топтау және біріктіру, салыстырмалы және жүйелі сараптау, абстракты-қисынды тәсілдер және сараптамалық бағалаулар әдістері кенінен қолданылды.

Ғылыми жаңалықтарды құрайтын мынадай қорытындылар алынды:

- тұрақты дамуға қол жеткізу және бәсекелестік қабілеттілігін арттыру үшін аймақтарды басқаруды ұйымдастыру қағидалары қалыптастырылды;
- сараптаудың топтастыру әдістерін бере отырып, кәсіпкерліктің белсенділігін, аймақтың әлеуетін және әлеуметтік дамуын сипаттайтын көрсеткіштері ұсынылды;
- артта қалушы және дағдарысқа ұшыраған аумақтарды көрсете білетін, аймақ жағдайын анықтайтын әдістемелер мен өлшемдер ұсынылды;
- ӘКК, кластер, ауылдық кооперативтер сияқты аймақтық жүйені жандандырудың басым бағыттары дайындалды;
- мақта-тоқыма кластеріне негізделген шаруашылықты аймақтық ұйымдастырудың жаңашыл үлгісі ұсынылды;
- жергілікті бағалы қағаздар нарығын дамытудағы кәсіпкерлікті қолдау мен аймақтың бәсекелестік мүмкіншілігін арттыру үшін тиімді экономикалық тетіктерді ұсыну.

Жұмыстың ғылыми және тәжірибелік мәнділігі. Алынған қорытындылар мен нәтижелердің аймақтық мәселелерді шешуге, аймақтағы жұмыстардың экономикалық сарапталуын жетілдіре түсуге бағытталғанында жатыр. Озық үлгі ретінде ұсынылған аймақтардың даму деңгейін бағалау өлшемдері жергілікті билік органдарының шешім қабылдауы мен нарықты зерттеу барысында қолданылуы мүмкін. Автор әзірлеген аймақтық жүйені жандандыру мен аймақтық ұйымдастырудың жаңашылық түрлерін құру жөніндегі, ұсыныстарды ОҚО-ның экономика және бюджетті жоспарлау Департаменті өндіріске енгізу үшін қабылдады.

Resume

Lutfullaeva Rano Ahmetzhanovna

Modernisation of management organisation of regional productive and economic systems: priorities and prospects

Speciality 08.00.04 - Regional economics

In the modern global world the problem of stability becomes actual and competitiveness of national economy which is completely defined by success of regions development. Objective distinctions of regions demand detailed studying and differentiation of approaches to working out territory economy development priorities and modernisation.

The purpose of dissertational research is the theoretical substantiation of regional systems management modernisation expediency and working out of practical recommendations about reforming on the basis of economic regulation mechanisms. Preceding the specified purpose the following problems are solved in the dissertation:

- on the basis of foreign and domestic experience analysis of carrying out of evolution research and regional government transformation in conditions of economic growth and competition strengthening;

- defining territory management modernisation basic directions in a context of Kazakhstan occurrence in members of industrially developed countries of the world and in the threshold of WTO accession;

- the analysis of regions economic growth indicates rating estimation and indicators definition of territory development level;

- defining priority directions of regional government system modernisation;

- working out offers of using economic mechanisms for increase of the region competitive positions and business support.

The Subject of research is set of theoretical and practical aspects of the relations arising in managerial process and functioning of regional economy.

The Object of research is the regional economy as a difficult social and economic complex including various branches of manufacture, market structures and the population, focused on the regional market and influences of the state and local authorities testing.

The theoretical and methodological basis of dissertational work served researches of foreign and Kazakhstan scientists, legislative and statutory acts, President Decrees and RK Governmental order, materials and reports of regional bodies, statistical collections, and periodicals. Research was spent on the basis of sample, grouping and generalisation of the data, the comparative and system analysis, abstract-logic method, expert estimations, etc.

The following results which make scientific novelty are received:

- here are formulated the principles of region management organisation in order to achieve sustainable development and increase of competitiveness;

- offered analysis methods with the use of typology, the indicators characterising enterprise activity, potential region and social development;

- recommended indicators and technique of regions rating definition which allows to allocate backward, depressive, crisis territories;

- formulated priorities of regional system modernisation the main thing among which is recognised introduction of regional management and creation of new structures (СПК, clusters, rural co-operative societies);

- offered the innovative model of the territorial economy organisation on the basis of cotton-textile cluster;

Developed recommendations of economic mechanism application for increase of region competitiveness, business support, and it is offered to start the municipal securities market. **The theoretical and practical importance** of work consists of received results and conclusions are directed on the decision of regional problems, perfection of the economic analysis of work of regions. The offered indicators can be used in the course of monitoring and decision-making by authorities in regions development level estimation in the rating form. The offers developed by the author on modernisation of regional system, creation of innovative forms of the territorial organisation of an economy are accepted for introduction by Department of economy and budgetary planning of SKA.

ЛУТФУЛЛАЕВА РАНО АХМЕТЖАНОВНА

**Модернизация организации управления региональными
производственно-экономическими системами:
приоритеты и перспективы**

08.00.04 – Региональная экономика

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Подписано в печать 26 декабря 2008 г.
Формат 60x84/16. Бумага «Multilaser».
Объем 1,5 усл. п.л. Гарнитура «Таймс»
Тираж 120 экз. Заказ № 5

Издано КИЦ Института Экономики МОН РК
050000, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29
Тел. 272-73-70