

2009-33  
**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени Ж.БАЛАСАГЫНА**

**ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ**

Д. 23.07.356

На правах рукописи

УДК: 321 (575.2) (043.3)

**Дуйшеналиева Алтынай Джайлобековна**

**ЭТАПЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Специальность: 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**А в т о р е ф е р а т**

диссертации на соискания ученой степени  
кандидата политических наук

**Бишкек 2009**

Диссертация выполнена на кафедре политологии Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына.

**Научный руководитель:** доктор философских и политических наук, профессор **Артыкбаев М.Т.**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор **Акунов А.А.**

кандидат политических наук  
**Задорожный И.В.**

**Ведущая организация:** кафедра политологии, рекламы, связи с общественностью и государственные муниципальные управления КГУ имени И. Арабаева.

Защита состоится «24» апреля 2009 г. в 15<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д.23.07.356 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына (соучредитель: Бишкекский гуманитарный университет имени К. Карасаева) по специальности 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии по адресу 720033, г.Бишкек, ул. Жибек-Жолу 394 (8 корпус КНУ), ауд. 242.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына, по адресу 720033, г. Бишкек, ул.Жибек-Жолу 394 (корпус № 8).

Автореферат разослан «23» марта 2009 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат философских наук,  
доцент



Н.А. Омуралиев

### Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** XX век привнес понимание того, что демократическое, правовое государство, гражданское общество может решать свои основные задачи только при наличии развитой системы местного самоуправления. Жители населенных пунктов должны иметь возможность самостоятельно, под свою ответственность решать вопросы организации своей жизни, используя формы, как прямой демократии, так и через избранные ими органы самоуправления. Причем объем полномочий этих органов должен определяться возможностями их реализации. При таком подходе возможно оптимальное сочетание интересов государства в целом и его граждан.

Построение современного демократического государства, в любом случае не может обеспечить оптимальное управление экономической и социальными процессами, если не гарантирует существование местного самоуправления. Слишком сложны и многообразны эти процессы, чтобы решать все вопросы общественного развития только в центре. Децентрализация решений - вот важнейший способ повышения эффективности управленческой деятельности<sup>1</sup>.

Местное самоуправление (далее МСУ), являясь демократической формой осуществления народом власти, основывается на принципах самообеспечения, самофинансирования и саморегулирования. Реформа, осуществляемая в этой области, не может достичь своих целей без соответствующей финансово-экономической базы. Чтобы стать фундаментом национальной государственности, местное самоуправление должно иметь свой бюджет, основанный на муниципальной собственности и социально-экономической инфраструктуре<sup>2</sup>.

Также правовые и организационные аспекты муниципального управления, наряду с остальными базовыми компонентами, составляют главное содержание понятия местного самоуправления. Устойчивый муниципалитет – это, прежде всего, организационная субстанция, действующая по принципам «сдержек и противовесов». Законодательная база и действенные механизмы организационной структуры, составляют главную основу всей деятельности органов МСУ. Таким образом, в случае, если в муниципалитетах будет создана функционально сбалансированная система органов управления, в дальнейшем можно будет говорить о необходимости расширения компетенции местного самоуправления.

Согласно ст. 93 Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года в редакции закона о новой редакции от 23 октября 2007 года №157 (далее Конституция КР), местное самоуправление осуществляется местными сообществами и обеспечивает самостоятельность решения населением вопросов местного значения. О самостоятельности местного самоуправления свидетельствуют преобразования, которые были проведены за время обретения

<sup>1</sup> Карашев А.А., Тарбинский О.С. Современное состояние местного самоуправления в Кыргызской Республике. – Б.: Учкун, 2002. – С. 21

<sup>2</sup> Козубеков А.Э. Местное самоуправление в Кыргызской Республике. Политическо – правовой аспект развития. – Б.: "Алтын Тамга", 1998. – С. 31.

суверенитета и начала реформирования института местного самоуправления<sup>3</sup>. Анализ развития местного самоуправления в Кыргызстане свидетельствует о значительных и масштабных преобразованиях всей системы территориального управления, внедрении в практику местной власти принципов демократии.

Как известно, самостоятельность действий органов местного самоуправления в решающей степени зависит от наделения их собственными полномочиями и четкого разграничения функциональных полномочий между органами государственной власти и органов муниципального управления, а также между территориальными уровнями управления. Это связано с острой проблемой взаимоотношения органов управления государственной власти и местного самоуправления в Кыргызстане. Отсутствие четких механизмов разграничения полномочий негативно влияют на процессы развития регионов. А также возложение на местное самоуправление большего объема полномочий и передаваемые государственные полномочия не подкрепляются финансовыми ресурсами. Это ведет к отсутствию осязаемого прогресса на местах.

Необходима поддержка органов государственной власти на местах для развития МСУ в Кыргызской Республике, совершенствование системы управления государственного сектора на всех уровнях, упорядочение взаимоотношений и разграничение функций между центральными органами государственной власти и органами МСУ, расширение законодательной базы МСУ, укрепление его финансовой и материальной базы.

Основанием для данной работы послужило то, что в современных условиях развития Кыргызстана, в процессе перехода к демократическому государству и рыночной экономике, первоочередной задачей становится развитие института местного самоуправления, который в значительной степени повысит эффективность всех социально-политических преобразований.

Актуальной задачей является также систематизация теоретико-методологических подходов изучения местного самоуправления в Кыргызской Республике. Предложенные выводы и рекомендации исследования будут необходимы в каждодневной практике людей непосредственно осуществляющих функционирование местного самоуправления.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретико-методологические аспекты местного самоуправления на постсоветском пространстве с точки зрения правового и исторического подхода, были рассмотрены в ряд диссертационных работ, выполненных такими исследователями как: Г.А. Иванцовой, Г.С. Лиманского, А.И. Медведева, В.С. Мокрого, И.В. Выдринова, Ф.В. Зарипова и др.<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Государственные системы современности: сравнительный анализ. / Сост. Ожукеева Т.О., Жумалиев К.М. – Б.: Учкун, 1998. – С. 89

<sup>4</sup> См.: Иванцова Г.А. Теоретико-правовые основы местного самоуправления: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Уфа: Кишинев, 2000. – С. 150; Лиманский Г.С. Формирование системы местного самоуправления в России (историко-правовое исследование): Дисс. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 250; Медведев А.И. Местное самоуправление в условиях формирования гражданского общества и правового государства (теоретико-правовое исследование): Дисс. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2000. – С. 156; Мокрый В.С. Местное самоуправление в Российской Федерации как институт публичной власти и гражданского общества: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003. – С. 246; Выдрин И.В. Местное самоуправление в Российской Федерации: от идеи к

Современное знание о местном самоуправлении основывается также на работах в области муниципального и конституционного права, теории государства и права, сравнительного анализа проблем местного самоуправления. Это, прежде всего работы: Г.В. Атаманчука, Р.П. Афиногенова, Г.В. Барабашева, В.А. Баранчикова, В.И. Васильева, А.М. Лимонова, В.В. Таболин, А.И. Черкасова, В.Е. Чиркина, В.Ф. Яковлева и др.<sup>5</sup>.

Некоторые аспекты проблемы местного самоуправления в Кыргызстане, рассматривали такие кыргызстанские исследователи, как: М.Т. Артыкбаев, А.А. Акунов, К. Исаев, А.С. Бердалиев, К.М. Жумалиев, Т. Койчубеков, Т.О. Ожукеева, Т.Э. Омуралиев и А.А. Карашев, О.С. Тарбинский, А.О. Кожошев А.О, К.Б. Шадыбеков, Т.К. Кошоев, Э.Н. Рахимбаев, Б.С. Чыныбаев<sup>6</sup>.

В монографии доктора исторических и политических наук А.А. Акунова “Государственное управление Кыргызстана в транзитный период”, автор уделяет большое внимание процессу становления и развития МСУ, системе органов МСУ, властным полномочиям и др. проблемам.

Кыргызстанские исследователи А.А. Карашев, О.С. Тарбинский в монографии “Современное состояние местного самоуправления в Кыргызской Республике” рассматривают процесс появления и особенности МСУ в Кыргызстане. Авторы отмечают ряд проблем, прежде всего не разграничения функций между центральными органами государственной власти и органами МСУ, ограниченность полномочий МСУ и недостаточности финансовой и материальной базы и т.д.

Достаточно близкой к исследуемой теме является диссертационная работа Р.Т. Орозбековой “Совершенствование деятельности местных органов власти в современных условиях (сравнительный анализ на опыте Японии и

практике (конституционно-правовой аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1998. – С. 148; Зарипов Ф.В. Организационно-правовые основы формирования и развития местного самоуправления: Дисс. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2002. – С. 160.

<sup>5</sup> Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. – М.: «Омега», 2005. – С.579; Афиногенов Р.П. Самоуправление государств Западной Европы. – М.: Наука, 1978. – С.321; Барабашев Г.В. Муниципальные органы современного капиталистического государства. – М.: Юрист, 1971. – С.310; Баранчиков В.А. Муниципальные органы Великобритании. М.: Слово, 1990. – С.177; Васильев В.И. Местное самоуправление. – М.: Инфра-М, 1999. – С.321; Лимонов А.М. Местное самоуправление в России (теоретико-правовой аспект). – М.: Наука, 2000. – С. 77; Таболин В.В. Право муниципального управления. – М.: Прогресс, 1997. – С.312; Черкасов А.И. Сравнительное местное управление: теория и практика. – М.: БЕК, 1998. – С.355; Чиркин В.Е. Государствование. – М.: БЕК, 1999. – С.289; Яковлев А.С. Акты органов местного управления. – М.: Норма, 1983. – С.310.

<sup>6</sup> Артыкбаев М.Т. Институционализация политических систем постсоветских республик; методология исследования. – Б., 2002. – С.352, в соавт.; Акунов А.А. Развитие системы государственного управления Кыргызстана: организационно-функциональный анализ. – Б.: КГНУ, 2000. – С.243; К. Исаев Кыргызстандагы Кыргызстанга: организационно-функциональный анализ. – Б.: Учкун, 2000. – С. 255; местному самоуправлению, децентрализации и социальной мобилизации. – Б.: Учкун, 2000. – С. 255; Жумалиев К.М., Ожукеева Т.О. XXI век: государственная политика в Кыргызской Республике. – Б., Илим, 1998. – ч.1. – с. 172, ч.2 – С.185; Койчубеков Т. Кыргыз и их предки: нетрадиционный взгляд на историю и современность. Б.: Гл.ред.КЭ, 1994. – С.128; Омуралиев Т.Э. История формирования и развития местного самоуправления. – Б.: USAID, 2006. – С.64; Карашев А.А., Тарбинский О.С. Современное состояние местного самоуправления в Кыргызской Республике. – Б.: Учкун, 2002. – С.214; А.О. Кожошев А.О, К.Б. Шадыбеков Основы местного самоуправления Кыргызской Республики. – Б., 2006; Децентрализация государственного управления и развитие МСУ в Кыргызской Республике до 2010 года. Методическое пособие. – Б., 2003. – С.322; Чыныбаев Б.С. Социальная активность и самоуправление. – Б.: Учкун, 2000. – С.299.

6  
Кыргызстана)”, которая посвящена сравнительному анализу деятельности местных органов власти на примере Японии и Кыргызстана<sup>7</sup>.

Непосредственно проблемам местного самоуправления посвящены также диссертационные работы: Ч.Ш.Абдырамановой, Дуйшо кызы Н., Ч. Сыдыкбаева<sup>8</sup>.

Нормативную базу исследования составили: Европейская хартия о местном самоуправлении, Конституция Кыргызской Республики, указы Президента Кыргызской Республики, постановления Правительства Кыргызской Республики, акты органов местного самоуправления<sup>9</sup>.

Анализ существующих проблем организации и деятельности местного самоуправления ведется на разных уровнях государственными органами, научными центрами, общественными организациями, международными экспертами.

Вместе с тем, ряд проблем, анализируемых в диссертации, еще не получили должного научного обоснования. Поэтому исследование, направлено на обобщение и систематизацию состояния и тенденций развития местного самоуправления в Кыргызской Республике.

**Объект исследования.** Объектом исследования являются органы местного самоуправления в условиях демократизации политической системы Кыргызской Республики.

**Предметом исследования** являются общественно-политические, правовые и экономические факторы, обусловившие становления и развитие органов местного самоуправления в Кыргызской Республике, а также генезис их полномочий на основе анализа нормативно-правовой базы и практике реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является анализ этапов и основных путей развития местного самоуправления в условиях реформирования политической системы Кыргызской Республики.

В рамках достижения поставленной цели представляется необходимым решение целого ряда более конкретных задач:

- систематизировать различные теоретико-методологические подходы к исследованию местного самоуправления;
- рассмотреть сущность понятия местного самоуправления;
- изучить основные модели местного самоуправления зарубежом;
- исследовать роль и место местного самоуправления в системе государственного управления;

<sup>7</sup> Орозбекова Р.С. Совершенствование деятельности местных органов власти в современных условиях (сравнительный анализ на опыте Японии и Кыргызстана)”. Автореферат. Дисс... канд. полит. наук. – Б., 2004. – с.21.

<sup>8</sup> Абдыраманова Ч.Ш. Об основах организации и функционирования местного самоуправления в Кыргызской Республики. Автореферат. Дисс... канд. полит. наук. – Б., 2008. – с.21; Дуйшо к.Н. Жергиликтүү өз алдынча башкарууну уюштуруу. Автореферат. Дисс... канд. полит. наук. – Б., 2005. – с.22; Сыдыкбаев Ч.М. Жергиликтүү өз алдынча башкаруунун калыптанышында эл аралык уюмдардын ролу. Автореферат. Дисс... канд. полит. наук. – Б., 2006. – с.23.

<sup>9</sup> Перечень нормативных актов приводится в списке использованной литературе, приложенном к диссертации.

7  
- выделить особенности политики реформирования современной модели местного самоуправления в Кыргызстане;

- определить основные этапы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике;

- выявить особенности политических, правовых и экономических реформ местного самоуправления в условиях демократизации общества;

- разработать предложения по реформированию местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Методологическую и теоретическую базу исследования составили современные концепции государственного и общественного управления, теории права и государства, конституционного права, муниципального права. В работе использованы социально-философские, социологические, сравнительные, историко-правовые и системно-структурные подходы.

**Научная новизна диссертации.** Научная новизна диссертации обусловлена тем, что она является комплексным политологическим исследованием, посвященным проблеме совершенствования политико-правовой основы организации и деятельности органов местного самоуправления Кыргызской Республики на конституционной основе. В диссертации содержится анализ новаций, имеющихся в политико-правовой основе содержания института местного самоуправления и его взаимосвязи с другими институтами государственной власти.

В рамках этого исследования:

- систематизируются теоретико-методологические подходы к исследованию проблемы;

- рассматриваются основные модели местного самоуправления зарубежом;

- определяются основные этапы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике;

- на основе сравнительно-исторического анализа выделяются особенности современной модели местного самоуправления в Кыргызстане;

- даются рекомендации по реформированию местного самоуправления в Кыргызской Республике.

**Практическая значимость полученных результатов.** Полученные результаты исследования могут быть использованы в качестве теоретико-методологического и практического инструментария при рассмотрении аспектов взаимоотношений местного самоуправления и государственного управления. Материалы и выводы диссертации могут оказаться полезными работникам государственных, муниципальных органов власти, а также руководителям и активистам общественных организаций. Положения диссертации могут найти применение в учебном процессе при разработке учебных курсов и спецкурсов по политологии, праву и истории.

**Основные положения выносимые на защиту.**

1. Местное самоуправление, являясь одним из уровней публичной власти, артикулирует и аккумулирует интересы населения, выступает как «посредник» (медиатор) между территориальным сообществом и органами государственной власти.

2. Демократический характер местного самоуправления реализуется через развитие прямой и непосредственной демократии: референдум, сход граждан, территориальное общественное самоуправление, собрания граждан, обращения в органы местного самоуправления, что делает реальное становление и функционирование местного самоуправления.
3. От успешного решения проблем становления местного самоуправления как социального института зависят перспективы движения Кыргызстана к правовому государству и гражданскому обществу. Отсутствие комплексной модели местного самоуправления в республике затрудняет дальнейшую реформу системы местной власти.
4. Теоретико-методологический анализ местного самоуправления в Кыргызской Республике показал необходимость четкого разграничения функций между органами местной государственной власти и органами местного самоуправления для более эффективного функционирования института местного самоуправления.
5. Местное самоуправление, являясь демократической формой осуществления народом власти, основывается на принципах самообеспечения, самофинансирования и саморегулирования и может эффективно осуществляться только при соответствующей финансово-экономической, правовой и организационно-административной основе изменении в местном самоуправлении.
6. В интересах демократического развития кыргызстанского общества, необходимо развитие местного самоуправления, которое должно тесно взаимодействовать с государственными органами, по следующим направлениям: экономика, безопасность, права человека.

**Апробация результатов диссертации.** Данное исследование обсуждалось на заседаниях кафедры политологии Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына, и было рекомендовано к защите.

Основные положения диссертации изложены в докладах и выступлениях на научно-теоретических и практических конференциях:

- Научно – практическая конференция молодых ученых. Кыргызский национальный университет им. Ж.Баласагына, февраль 2004 год.
- Международная научно – практическая конференция на тему: “Реформа местного самоуправления и пути его дальнейшего развития”, октябрь 2004 год.

**Опубликованность результатов.** Основные положения диссертации отражены в 7 публикациях в Кыргызстане и Казахстане.

**Структура диссертации** определяется целью и задачами диссертационного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы. В конце каждой главы даются выводы, отражающие содержание рассматриваемой проблемы.

## Основное содержание диссертации.

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, состояние научной разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цели и задачи, указываются методы исследования, подчеркивается научная новизна и основные положения, выносимые диссертантом на защиту, практическая значимость работы, указываются способы апробации полученных результатов.

**В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования местного самоуправления»** рассматриваются теоретические подходы к исследованию местного самоуправления, раскрывается его сущность, различные подходы функционирования местного самоуправления, анализируются национальные, региональные и универсальные нормативно-правовые документы, регулирующие местное самоуправление, исследуются модели местного самоуправления зарубежных стран, для разработки предложений по эффективному функционированию местного самоуправления в Кыргызской Республике.

**В первом разделе “Теоретические подходы к исследованию местного самоуправления”** рассматривается соотношение общественного и государственного подхода к местному самоуправлению, различные определения местного самоуправления, анализируются различные положения и нормы, содержащиеся в конституциях зарубежных государств и Кыргызской Республики, выделяются атрибутивные черты присущие институту местного самоуправления, выделяются проблемы, связанные с созданием местного самоуправления.

**В первом разделе** автор отмечает недостаточность исследования теоретических основ местного самоуправления, только в рамках анализа проблем конституционализма и правового государства. Необходимо исследовать проблемы комплексно, учитывая особенности политической истории, культуры и традиции конкретного общества.

Вопрос о сущности местного самоуправления является камнем преткновения в теоретических исследованиях проблем местного самоуправления. Для того чтобы разобраться в этом вопросе, автор обращается к исследованиям ученых настоящего и прошлого. Существуют разнополярные подходы в вопросе сущности местного самоуправления.

Сторонники общественной теории акцентируют внимание на вопросах автономии местных сообществ. К примеру, российский исследователь Л.М. Карапетян считает, что «местное самоуправление следует рассматривать как одну из первичных форм самоопределения социума (сообщества)»<sup>10</sup>. Но что самое существенное, рассмотрение местного самоуправления как самоопределяющегося социального организма и признания его суверенности, становится правовой преградой на пути вмешательства государственных и иных органов в сферы деятельности местного самоуправления.

<sup>10</sup> Карапетян Л.М. Местное самоуправление в комплексном развитии территории. – М., Наука, 2006. – С.10.

Сторонники государственной теории рассматривают местное самоуправление как одну из форм организации государственного управления на местах, являясь частью общей государственной системы. Как подчеркивал российский исследователь В.П. Безобразов, «самоуправление не может быть иначе рассматриваемо, как в совокупности с общим организмом всего государственного управления, в состав которого он входит как часть единого целого»<sup>11</sup>.

Европейская хартия местного самоуправления, провозглашая принцип широкой автономии как основы существования местных органов самоуправления, проецирует его на: компетенцию, порядок осуществления полномочий, используемых для этого средства. Причем в отношении компетенции понятие автономии распространяется не только на собственные полномочия местного самоуправления, но и частично на делегированные.

Отсутствие во внутренней государственно правовой доктрине осмысленного понимания сути местного самоуправления, привело к изменению ст. 7 Конституции Кыргызской Республики<sup>12</sup>. В новом содержании от 26 октября 2007 года ст. 7 разграничивает функции и полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Рассматривая множество определений, автор дает следующее определение местного самоуправления, это – закрепленная Конституцией Кыргызской Республики и гарантированная ею система самостоятельной организации и инициативной (в рамках собственных полномочий) деятельности населения (местного сообщества), основывающаяся на законности, самообеспечении и самофинансировании.

Во втором разделе «Понятие “местное самоуправление”» раскрывается сущность понятия “местное самоуправление”, прослеживается процесс становления и развития понятия “местное самоуправление”, рассматриваются основные подходы к понятию местного самоуправления Кыргызской Республики.

Как отмечает автор, обычно под местным самоуправлением, подразумевается деятельность самого населения местной территориальной единицы – территориального коллектива, или сообщества, и его выборных органов.

В процессе общественного развития понятие самоуправление претерпело немало изменений. Автор отмечает, что самоуправление можно отнести к одной из древнейших форм общественной организации людей, которая появилась задолго до возникновения государственных образований.

Современный вид местного самоуправления в развитых государствах (большинство европейских стран, США и др.) сложился в результате муниципальных реформ XIX века, хотя традиции общинного, городского самоуправления уходят своими корнями в глубину веков к первичным ячейкам

<sup>11</sup> См: Безобразов В.П. Управление, самоуправление и судебная власть. – М.: БЕК, 2006. – С. 77

<sup>12</sup> Конституция фактически установила, что местное самоуправление не является частью государственной администрации, и что органы местного самоуправления выведены из системы государственных органов.

общества: полисной демократии античного мира, городским и сельским общинам средневекового сословного государства. Муниципальные реформы XIX века основывались на фундаменте, который закладывался для них уже в средние века<sup>13</sup>.

Бельгийская конституция 1831 года, сыграла значительную роль в распространении идей местного самоуправления в европейских странах. Она содержала специальную статью, посвященную общинному управлению, и, что очень важно, наряду с законодательной, исполнительной и судебной властями признавала власть четвертую – муниципальную.

В первой половине прошлого века разрабатываются теоретические основы учения о местном самоуправлении. Одним из первых, кто привлек внимание к этим проблемам, был А. Токвиль, французский государственный деятель, историк и литератор. В своем знаменитом сочинении «Демократия в Америке», две первые части которого были опубликованы в 1835 году, он писал: «Общинные институты играют для установления независимости ту же роль, что и начальные школы для науки; они открывают народу путь к свободе и учат его пользоваться этой свободой, наслаждаться ее мирным характером. Без общинных институтов нация может сформировать свободное правительство, однако истинного духа свобод она так и не приобретает. Скоропреходящие страсти, минутные интересы, случайные обстоятельства могут создать лишь видимость независимости, однако деспотизм, загнанный внутрь общественного организма, рано или поздно вновь появится на поверхности»<sup>14</sup>.

Значительный вклад в разработку теории местного самоуправления внесла и германская школа. Первоначально немецкие ученые, обосновывая природу и сущность местного, общинного самоуправления, выдвинули теорию свободной общины (теорию естественных прав общины). На смену теории свободной общины приходит общественная теория самоуправления (или общественно-хозяйственная теория самоуправления), которая так же, как и прежняя теория исходила из противопоставления государства и общины, из принципа признания свободы осуществления своих задач местными сообществами.

Впоследствии, общественная концепция была вытеснена государственной теорией самоуправления. Согласно этой теории самоуправление – это одна из форм организации местного государственного управления. Она объясняет самоуправление тем, что выполнение некоторых административных задач, связанных с местными интересами, нецелесообразно выполнять силами государственных чиновников. Поэтому, часть функций управления государство выводит из ведения своей администрации и передает в руки местных общин и их органов.

Особое место в осуществлении местного самоуправления в Кыргызской Республике играют местные кенешы, органы территориального общественного самоуправления и местная государственная администрация.

<sup>13</sup> См: Барабашев Г.В. Муниципальные органы современного капиталистического государства. – М.: Одиссей, 1971. – С. 75.

<sup>14</sup> См: Токвиль А. Демократия в Америке. – М.: Дом книги, 1992. – С. 65

К местным общественным организациям самоуправления относятся и суды аксакалов, которые могут создаваться по решению собраний граждан, местных кеңешей или иных представительных органов местного самоуправления на территории айлов, поселков и городов. Как правило, в состав таких судов избираются аксакалы и иные граждане, пользующиеся уважением и авторитетом среди местного населения.

Население территорий также могут формировать такие общественные организации, как женские советы, молодежные комитеты, советы ветеранов и т.д., которые представляют собой самоорганизацию различных целевых групп местных жителей для решения специфических проблем.

Таким образом, отмечает автор, одной из форм народовластия суверенного Кыргызстана является местное самоуправление, а местное самоуправление является одним из важнейших принципов демократического общества. С деятельностью органов местного самоуправления неизбежно сталкивается каждый житель нашей страны, поскольку муниципальная власть наиболее приближена к гражданам и занята, прежде всего, решением их неотложных повседневных проблем.

В третьем разделе *“Модели местного самоуправления: зарубежный опыт”*, сравниваются различные типы местного самоуправления, это: англосаксонская система, европейско-континентальная, смешанная модель местного самоуправления и др. В разделе также рассматриваются различные виды органов местного самоуправления.

Одна из характерных черт англосаксонской системы является, отсутствие на местах полномочных представителей правительства, опекающих местные выборные органы. Однако правительство оказывает влияние на то, каким образом органы местного самоуправления осуществляют свои задачи. Другой характерной чертой англосаксонской модели местного самоуправления является утвердившийся в XIX веке в Великобритании принцип, согласно которому муниципальные органы могут делать лишь то, что им прямо разрешил закон. Подобная муниципальная система действует в таких странах, как США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и др.

Основные принципы организации самоуправления во Франции, заложенные еще в конце XVIII - начале XIX веков, существенно отличались от начал, лежащих в основе организации местного самоуправления в Великобритании. Для Франции всегда была характерна высокая степень централизации местного управления и самоуправления. Это проявилось в развитии системы административного контроля центральной власти над местными органами, бюрократической субординации в отношениях центра и мест.

Французская или континентальная система применяется во Франции, Италии, Бельгии, Сенегале, большинстве латино-американских стран и строится на условиях сочетания выборности и назначаемости.

Автор отмечает, что, сравнивая англосаксонскую и континентальную модели местного самоуправления, следует иметь в виду, что в демократически развитых странах различия между этими двумя моделями не носят

принципиального характера. Их современная форма, во многом являющаяся результатом проведенных реформ местного самоуправления, позволяет говорить об определенном сближении некогда весьма отличных муниципальных систем.

Наряду с рассмотренными моделями существуют варианты организации власти на местах, в той или иной степени, вобравшие в себя черты каждой их них и обладающие собственными специфическими признаками. Эти модели получили название смешанных. К таким моделям можно отнести местное самоуправление в Германии, Австрии, Японии, в некоторых постсоциалистических и развивающихся странах. Характерным признаком смешанной модели можно считать сочетание достаточно автономного местного самоуправления на низовом территориальном уровне с государственным управлением на более высоком.

Принципиальное отличие от рассмотренных выше моделей имеет так называемая советская модель организации власти на местах. Эта модель была еще недавно широко распространена в странах “мировой системы социализма”, а также в ряде развивающихся государств просоциалистического образа. Сейчас в той или иной форме она имеет место лишь в немногих странах, все еще сохранивших социалистическую ориентацию (Китай, Куба, КНДР), а также в некоторых государствах, образованных из бывших республик Советского Союза (например: Беларусь, Узбекистан). Основными признаками данной модели являются следующее: единовластие представительных органов снизу доверху, жесткая централизация системы представительных и исполнительных органов, иерархическая соподчиненность всех ее звеньев.

Перечень названных моделей организации власти на местах отмечает автор, не является исчерпывающим: рассмотрены наиболее типичные и часто встречающиеся модели. Существуют также и весьма специфичные варианты.

Таким образом, как уже отмечали местное самоуправление наиболее близко к проблеме населения, способно решать проблемы людей эффективней, чем любой другой уровень власти. Местное самоуправление является важнейшим звеном единой системы публичной власти, оно дополняет и укрепляет государственную власть. Поэтому необходимо способствовать развитию местного самоуправления в Кыргызстане, укрепив его финансово и организационно, одновременно усилив контроль над деятельностью органов местного самоуправления. От успешного решения проблем становления местного самоуправления как социального института зависят перспективы движения Кыргызстана к правовому государству и гражданскому обществу. Местное самоуправление необходимо развивать и укреплять. Как отмечает автор, отсутствие комплексной модели местного самоуправления в республике затрудняет дальнейшую реформу системы местной власти.

Во второй главе *«Становление местного самоуправления в условиях демократизации кыргызстанского общества»*, даются основные этапы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике, раскрываются особенности взаимоотношения органов местного самоуправления и

государственной власти, а также тенденции и перспективы институционализации местного самоуправления в Кыргызской Республике.

В первом разделе *“Этапы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике”* рассматриваются проблемы становления и развитие местного самоуправления в Кыргызстане, анализ реформирования нормативно-правовой, финансово-экономической основ местного самоуправления, развитие местного самоуправления в свете общегосударственных программ.

Автор отмечает, что местное самоуправление в Кыргызстане имеет давнюю историю. В самобытных национальных формах оно существовало задолго до образования современного государства кыргызов в его нынешних границах. Многовековая историческая практика самоуправления кыргызов послужило хорошей основой для того, чтобы успешно проводить реформы территориального управления на современном этапе.

Важным рубежом в развитии местного самоуправления стало принятие Жогорку Кенешем (Верховным Советом) 19 апреля 1991 года закона *“О местном самоуправлении в Республике Кыргызстан”*, Жогорку Кенешем 4 марта 1992 года *“О местном самоуправлении и местной государственной администрации в Республике Кыргызстан”*, Указ Президента от 18 августа 1994 *“О реформе местного самоуправления в Кыргызской Республике”*, Указ Президента от 22 сентября 1994 года *“Об основах организации местного самоуправления в Кыргызской Республике”*, Указ Президента от 24 октября 1996 года *“О мерах по дальнейшему совершенствованию местного самоуправления в Кыргызской Республике”*, Указ Президента от 23 июня 1998 года *“Об организации местного самоуправления в городах районного подчинения Кыргызской Республике”* и др.

К концу 1998 года закончился первый этап реформы, выразившийся в переустройстве системы управления на первичном уровне (села, поселки, города районного подчинения), предоставивший право местным сообществам данного уровня осуществлять власть на своей территории в соответствии с общепризнанными принципами местного самоуправления.

На первом этапе реформы, были переведены на местное самоуправление все села и поселки республики, т.е. первичный территориальный уровень, в результате были образованы исполнительно-распорядительные органы – айыл окмоту при айыльном, поселковом кенеше, осуществляющие в пределах своих полномочий управление делами жизнеобеспечения и жизнедеятельности местного сообщества. В настоящее время функционируют 459 сельских представительных (айыльный кенеш) и исполнительно-распорядительных (айыльные округа) органов местного самоуправления.

С изданием 2 мая 2001 года Указа Президента Кыргызской Республики *“Об основах организации местного самоуправления в городах областного подчинения КР”* была поставлена задача следующего этапа реформы - перевод всех городов Кыргызской Республики на принципы местного самоуправления. В результате принятых мер в 2001 году закончился процесс перевода всех населенных пунктов республики (сел, поселков и городов) на принципы МСУ. В настоящее время на территории республики функционируют 484 сельских,

поселковых и городских органов МСУ. Создано и успешно действует Ассоциация муниципалитетов в Кыргызской Республике, выражающий и защищающий интересы местных сообществ.

Для достижения и обеспечения политической стабильности в стране, повышения экономического благосостояния народа Кыргызстана и его социального благополучия посредством консолидации человеческих и материальных ресурсов в рамках УЧР, КОР и НССБ разработана Национальная стратегия децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Таким образом, отмечает автор, реформирование местного самоуправления, учитывая его исходное состояние, имеющиеся ресурсы и ограничения, значительное количество требующих решения задач, будет происходить в течение длительного периода. Реформирование местного самоуправления - длительный процесс, который займет годы. Возможно, с течением времени и изменением ситуации отдельные взгляды на проблему будут пересмотрены или наоборот - найдут практическое подтверждение. Однако есть уверенность в том, что в существующих условиях основные выдвинутые положения, практически применимы.

Во втором разделе *“Взаимоотношения органов местного самоуправления и государственной власти”* рассматривается особенности взаимоотношения органов местного самоуправления и государственной власти, отмечаются направления, принципы и способы оптимизации взаимодействия.

Как отмечает автор, местное самоуправление не может существовать вне государства, по крайней мере, современное:

- во-первых, именно государство определяет наличие той или иной формы местного самоуправления, его административно-территориальную принадлежность;
- во-вторых, государство правовыми и политическими актами определяет компетенцию органов местного самоуправления;
- в-третьих, вся принудительная сила государственных органов стоит на защите актов органов местного самоуправления;
- в-четвертых, только государство может наделить гражданина правом на участие в местном самоуправлении и гарантировать осуществление этого права.

Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления подразумевает, что они как партнеры, по крайней мере, равны в отношении главного объекта управления, и оно осуществляется ради достижения общей цели – повышения уровня и качества жизни населения каждого муниципального образования и региона в целом.

Исторически это взаимоотношение проявлялось по следующим направлениям:

- во-первых, в участии местных органов, собраний граждан в обсуждении проектов законов, которые выставлялись на общее обозрение;



- во-вторых, в проведении выборов в центральные органы и территориальные органы власти в формировании исполнительных местных органов;

- в-третьих, в организации работы по исполнению законов;
- в-четвертых, в реализации предметов совместного ведения.

Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления должно строиться на основе принципов: законности; сочетания интересов населения и соответствующего муниципального образования, учета исторических и местных традиций; самостоятельности органов местного самоуправления в пределах их полномочий; взаимного согласия органов государственной власти и органов местного самоуправления при выработке совместного решения; обеспеченности финансовыми и материальными ресурсами при реализации вопросов, требующих совместного решения; добровольности заключения договоров и соглашений; взаимной ответственности; гласности.

В заключение данного раздела, автор отмечает, что с целью гармонизации взаимоотношений органам местного самоуправления необходим комплексный нормативный правовой акт, например - Закон «О взаимодействии органов государственной власти и органов местного самоуправления». Он устанавливал бы общие принципы данного взаимодействия для эффективного решения вопросов государственного и местного значения, управления процессами экономического и социального развития субъекта и муниципальных образований в интересах населения.

В третьем разделе *“Тенденции и перспективы институционализации местного самоуправления в Кыргызской Республике”* рассматривается деятельность по децентрализации и становления демократических институтов в Кыргызской Республике. Выделяются основные проблемы на пути становления местного самоуправления и особое внимание уделяется необходимым условиям создания эффективной модели МСУ в Кыргызской Республике.

В развитии местного самоуправления, отмечает автор, заложен фундамент, и что Кыргызстан может по праву заявлять, что в этом отношении страна является одной из ведущих в СНГ. С момента провозглашения независимости Республики в 1991 году, на основе ее Конституции было принято и издано более 100 законодательных актов, президентских указов, и правительственных постановлений. Эти законодательства имели своей кульминацией принятие многоаспектного Закона *“О местном самоуправлении и местной государственной администрации”* от 29 мая 2008 года.

В настоящее время перед Кыргызстаном стоит задача третьей фазы децентрализации государственного управления и развития МСУ в целях всемерного развития системы народовластия. Для этого требуется решить, по мнению автора, ряд концептуальных и актуальных вопросов и проблем, а это:

- Неполная законодательная база. Пока еще не предусматриваются многие положения в ключевых законодательных актах, и по-прежнему существуют неразрешенные противоречия и аномалии в законодательстве в целом.

- Нечеткое распределение полномочий. Распределение полномочий и ответственности между различными уровнями государственной власти и органами местного самоуправления остается нечетко выраженным в законодательстве, и даже в тех случаях, когда закон является четким, то он только частично понимается теоретически и редко исполняется практически.

- Неэффективные механизмы финансового регулирования. Передача полномочий и обязательств до сих пор не соответствует передаче соответствующих финансовых ресурсов или доступ к ним. Экономические не обособлены *“средства передаваемые”* из республиканского бюджета в местные бюджеты, которые направляется на покрытие кредиторской задолженности по коммунальным услугам.

- Низкий уровень управленческих навыков. Дополнительной проблемой является то, что, органы местного самоуправления сформированы не так давно, имеют малый опыт и технические навыки по пониманию сущности и выполнению своих имеющихся и будущих полномочий и обязательств.

- Гармонизация существующей правовой базы. Наблюдается противоречия, внутренняя несогласованность и не системность законодательных и других правовых актов с законодательством о местном самоуправлении. Отмечается неполнота и неоднозначность правовых норм регулирующих деятельность органов местного самоуправления, не четкое разграничение функций и полномочий органов государственной власти и местного самоуправления. Закрепленные правовые нормы о местном самоуправлении в Конституции КР не соблюдаются и реализуются не должным образом.

- Разграничение функциональных обязанностей. Ключевым моментом в процессе децентрализации является разграничение обязанностей и функций среди уровней и звеньев государственных структур (и не государственных структур) для создания новой, более эффективной и демократически отзывчивой системы.

Как отмечает автор, основная задача данного раздела, заключалась в анализе и обобщении правовой базы местного самоуправления Кыргызской Республики. А также в разработке предложений, по выработке новой действенной правовой базы реформирования организации и деятельности органов местного самоуправления, с учетом позитивного зарубежного опыта применительно к специфическим условиям Кыргызской Республики.

В заключении отмечается, что с обретением независимости Кыргызстан встал на курс демократических преобразований. В связи с этим меняется система государственного управления, реформируется экономика, социальный сектор и другие важные элементы в системе государства. Основным и важным компонентом проводимых реформ стала реформа местного самоуправления. Сейчас уже видно насколько меняется система местного самоуправления в Кыргызской Республике, но до полного становления местного самоуправления еще предстоит долгий и сложный путь.

Правовая база является неотъемлемым и доминирующим компонентом местного самоуправления, которая в свою очередь значительно влияет на

эффективность местного самоуправления в целом. Конституционные положения стали базой для дальнейшего углубленного проведения местного самоуправления в Кыргызской Республике и выработки отечественной концепции развития местного самоуправления. При анализе основного закона представляется, что государственно-правовая природа местного самоуправления закреплена в ней в виде формы власти, непосредственно соприкасающейся с государственной властью. Местное самоуправление по Конституции Кыргызской Республики осуществляется местными сообществами (ст. 93). Основной Закон страны заложил фундаментальные политико-правовые основы решения проблем народовластия на всех уровнях его организации. Таким образом, права населения республики на осуществление местного самоуправления получили конституционную защиту.

Развертывание системы местного самоуправления, отмечает автор, должно быть основано, прежде всего, на ясной стратегии и тактики реформирования. Не учитывается психология населения, забывают, что за семидесятилетний период советской власти люди привыкли к государственному регулированию и отвыкли от самостоятельности. Нужна системная стратегия развития, – подобные программы применяются везде, во всех более или менее благополучных странах.

Автор отмечает, что главными нерешенными проблемами дальнейшей децентрализации государственного управления и развития МСУ являются: не совершенность законодательной базы, неэффективные механизмы финансово-экономического регулирования, низкий профессиональный уровень муниципальных служащих, отсутствие действенной кадровой работы, недостаточность развития социальной мобилизации и развития человеческого потенциала, не развитость эффективного партнерства и взаимодействие органов государственной власти и МСУ, гражданского общества и частного сектора.

Мировой опыт показывает, что децентрализация является залогом успеха экономических и политических преобразований. Естественно, что и Кыргызстан связывает с практической реализацией принципов местного самоуправления надежды на решение местных проблем. Развивая и осваивая в условиях переходного периода собственную модель местного самоуправления, мы стараемся опираться именно на лучшие образцы общемирового опыта самоуправления.

Внедрение работающей системы децентрализованного управления - это сложный процесс, который должен быть тщательно продуман. Его нельзя завершить в короткие сроки. Реформа децентрализации требует неослабного внимания и постоянной корректировки, а иногда ее необходимо проводить в несколько этапов. Кроме того, для обеспечения ее успеха нужна твердая политическая и техническая поддержка со стороны правительства.

Здесь надо отметить, что в мировой практике нет никакой единой модели децентрализованного управления, которую можно было бы рекомендовать всем странам и которая была бы применима в любых обстоятельствах. На практике пути децентрализации зависят от специфики конкретной страны, от сроков и

условий. Нужно осознать, что переход к децентрализации власти и реальному местному самоуправлению не происходит за один день и одну ночь. Это всегда трудный и длительный процесс. Автор отмечает, будет открыта дорога этим процессам, – состоится и успех реформы местного самоуправления в Кыргызской Республике.

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих публикациях автора:**

1. Социальная мобилизация – эффективный инструмент по сокращению бедности. //Вестник КНУ имени Жусупа Баласагына.-Бишкек, 2004, № 5.-С.147-151.
2. Децентрализация – один из важнейших компонентов демократических реформ. //Политика и общество.-Бишкек, 2005, № 1-2.-С.56-62.
3. Становление муниципальной службы и совершенствование кадровой политики. //Политика и общество. –Бишкек, 2005, № 3-4.-С.146-155.
4. Местное самоуправление в Кыргызской Республике: теоретические аспекты. //Известия ВУЗов.-Бишкек, 2005, № 2.-С.102-106.
5. Муниципальная собственность как экономисемкая категория местного самоуправления. //Вестник КазНПУ имени Абая.-Алматы, 2005, № 2.-С.64-69.
6. Законодательная база местного самоуправления. //Вестник КГУ им.И.Арабаева. –Бишкек, 2008, № 13. -С.242-243.
7. Форма проявления массовой активности местного сообщества – это метод местного самоуправления. //Вестник КГУ им.И.Арабаева.-Бишкек, 2008, № 13.-С. 243-245.

## Резюме

Дуйшеналиева Алтынай Джайлобековна

23.00.02 – саясий институттар, этносаясий конфликтология, улуттук жана саясий процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты илимий даражасын алуу үчүн «Кыргыз Республикасында жергиликтүү өзүн өзү башкаруунун өнүгүү жолдору жана этаптары» темасы боюнча

**Негизги сөздөр:** жергиликтүү башкаруу, жергиликтүү бийлик, жергиликтүү мамлекеттик бийлик, мамлекеттик башкаруу, жергиликтүү өзүн башкаруу, жергиликтүү кошуун, децентрализациялоо, деконцентрациялоо, демократизациялоо, бийлик, мамлекет, жарандык коом.

Диссертацияда Кыргыз Республикасында саясий системасына реформалоо шартында жергиликтүү өзүн башкаруунун негизги өнүгүү жолу жана этаптары тандалат. Тактап айтканда демократиялык, укуктук мамлекет, жарандык коом жергиликтүү өзүн башкаруу системасын өнүктүргөндө гана өзүнүн негизги милдеттерин чечиши мүмкүн, Кыргызстан үчүн жергиликтүү өзүн башкарууну окуп үйрөнүү, бирден бир актуалдуу проблема болуп саналат.

Диссертацияда жергиликтүү башкарууну изилдөөнүн теориялык-методологиялык ар кандай жолдорун системалаштыруу, жергиликтүү өзүн башкаруу жөнүндө түшүнүктүн маңызын ачуу, чет өлкөлөрдө жергиликтүү өзүн башкаруунун негизги моделин окуп үйрөнүү, мамлекеттик башкаруу системасында жергиликтүү өзүн башкаруунун орду жана ролу изилденет, Кыргызстанда өзүн башкаруунун учурдагы моделин реформалоо саясатынын өзгөчөлүгү бөлүнөт, Кыргыз Республикасында жергиликтүү өзүн башкаруунун өнүгүүсүнүн негизги этаптары аныкталат; демократиялык коомдун шартында жергиликтүү өзүн башкаруунун саясий, укуктук жана экономикалык реформалоонун өзгөчөлүктөрү ачылат; Кыргыз Республикасында жергиликтүү башкарууну реформалоо боюнча сунуштар иштелип чыгат.

Диссертациядагы илимий жаңылык болуп Кыргыз Республикасында конституциялык негизде, жергиликтүү өзүн башкаруу органдарынын ишмердигин жана уюмдук саясий-укуктук негиздерин өркүндөтүү проблемасына тиешелүү комплекстүү политологиялык изилдөө болуп эсептелет.

Диссертациялык изилдөөдө алынган коргунду жергиликтүү өзүн башкаруунун жана мамлекеттик башкаруунун өз ара мамилелеринин аспектерин кароодо теория-методологиялык жана практикалык жабдык катары пайдаланышы мүмкүн.

## РЕЗЮМЕ

Дуйшеналиева Алтынай Джайлобековна

“Этапы и пути развития местного самоуправления в Кыргызской Республике” на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**Ключевые слова:** местное управление, местная власть, местная государственная администрация, государственное управление, местное самоуправление, местное сообщество, децентрализация, деконцентрация, демократизация, власть, государство, гражданское общество.

В диссертации анализируются этапы и основные пути развития местного самоуправления в условиях реформирования политической системы Кыргызской Республики. Так как демократическое, правовое государство, гражданское общество может решать свои основные задачи только при наличии развитой системы местного самоуправления, изучение местного самоуправления представляется для Кыргызстана одной из актуальных проблем.

В диссертации систематизируются различные теоретико-методологические подходы к исследованию местного самоуправления, рассматривается сущность понятия местного самоуправления, изучаются основные модели местного самоуправления зарубежом, исследуется роль и место местного самоуправления в системе государственного управления, выделяются особенности политики реформирования современной модели местного самоуправления в Кыргызстане, определяются основные этапы развития местного самоуправления в Кыргызской Республике; выявляются особенности политических, правовых и экономических реформ местного самоуправления в условиях демократизации общества; разрабатываются предложения по реформированию местного самоуправления в Кыргызской Республике.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что она является комплексным политологическим исследованием, посвященным проблеме совершенствования политико-правовой основы организации и деятельности органов местного самоуправления Кыргызской Республики на конституционной основе.

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретико-методологического и практического инструментария при рассмотрении аспектов взаимоотношений местного самоуправления и государственного управления.

**Resume****Duishenaliyeva Altyнай Djailobekovna**

**“Stages and ways of local self-management development in Kyrgyz Republic” on the competition of a scientific degree of the political sciences candidate on a specialty 23.00.02 – political institutions, ethno-political conflictology, national political processes and technologies**

**Key words:** local management, local authorities, local state administration, state management, local self-management, local community, decentralization, deconcentration, democratization, authority, the state, civil society.

This dissertation is devoted to the research of stages and basic ways of local self-management in conditions of reforming the political systems in Kyrgyz Republic. As a democratic legal state, civil society can solve its main tasks only at presence of an advanced system of local self-management, the study of local self-management is one of the urgent problems for Kyrgyzstan.

In this dissertation different theoretical methodological approaches to researches of local self-management are systematized, the essence of local self-management is considered, the main models of local self-management abroad are studied, the role and place of local self-management in systems of state management is investigated, features of reforming politics of modern models of local self-management in Kyrgyzstan are allocated, main stages of local self-government development in Kyrgyz Republic are defined, features of political, legal and economical reforms of local self-management in conditions of the society democratization are revealed, the offers on reforming of local self-management in Kyrgyz Republic.

Scientific novelty of the dissertation is caused by this that it is the complex politological research, devoted to the problem of perfection of the political legal basis of organization and activity of local self-management bodies of the Kyrgyz Republic on constitutional basis.

The received results of the dissertation research can be used as a theoretical methodological and practical toolkit by consideration of the mutual relation aspects of local self-government and state management.

Формат 60\*84 1/16 Объем 1,5 у.п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии КНУ им. Ж.Баласагына  
г. Бишкек, пр. Манаса, 101