

2009-34

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ**

Диссертационный совет Д 01.07.362

На правах рукописи

Джурасв Абубакир Мухтарович

УДК 517.9

**КРИТЕРИЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕШЕНИЙ СИСТЕМ
СИНГУЛЯРНО-ВОЗМУЩЕННЫХ УРАВНЕНИЙ**

01.01.02 – дифференциальные уравнения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора физико-математических наук

Бишкек – 2009

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ
ИНСТИТУТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ**

Диссертационный совет Д 01.07.362

На правах рукописи

Джураев Абубакир Мухтарович

УДК 517.9

**КРИТЕРИЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕШЕНИЙ СИСТЕМ
СИНГУЛЯРНО-ВОЗМУЩЕННЫХ УРАВНЕНИЙ**

01.01.02 – дифференциальные уравнения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора физико-математических наук

Бишкек – 2009

Работа выполнена на кафедре «Математическое моделирование и статистика» Ошского государственного университета

Научный консультант: академик НАН КР, член-корр. РАН,
доктор физико-математических наук,
профессор Иманалиев М.И.

Официальные оппоненты: академик НАН РК,
доктор физико-математических наук,
профессор Кальменов Т.Ш.
доктор физико-математических наук,
профессор Асанов А.
доктор физико-математических наук,
профессор Кангужин Б.Е.

Ведущая организация: Институт математики и информационных технологий АН РУз, Узбекистан,
700143, г. Ташкент, ул. Ф. Ходжаева, 29

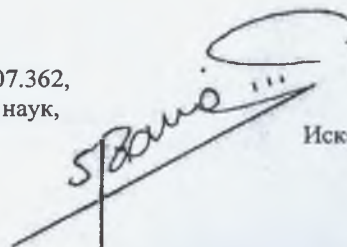
Защита состоится 8 июня 2009 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 01.07.362 по защите диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата физико-математических наук в Институте теоретической и прикладной математики НАН Кыргызской Республики по адресу: Кыргызстан, 720071, г. Бишкек, проспект Чүй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Кыргызской Республики по адресу: Кыргызстан, 720071, г. Бишкек, проспект Чүй, 265-а.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2009 г.

Отзывы на автореферат просим присылать по адресу: Кыргызская Республика, 720071, Бишкек-71, проспект Чүй, 265-а, Институт теоретической и прикладной математики НАН Кыргызской Республики, Диссертационный совет Д 01.07.362

Ученый секретарь
Диссертационного совета Д 01.07.362,
доктор физико-математических наук,
старший научный сотрудник


Искандаров С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Во многих работах были получены достаточные условия для асимптотической устойчивости или (реже) неустойчивости решений сингулярно-возмущенных дифференциальных уравнений и систем. Для практики желательно, чтобы для некоторых классов уравнений были найдены необходимые и достаточные условия асимптотической устойчивости, которые реально можно проверить для конкретных уравнений. Однако, поскольку ранее не формулировались в общем виде требования на то, что является исходными данными в таких условиях, их проверка может быть еще затруднительной, чем непосредственное решение уравнения или системы.

Рассмотрим более общий вид операторно - дифференциального уравнения, как было предложено в работах М.И. Иманалиева, П.С. Панкова, Г.М. Кененбаевой

$$F(\varepsilon, y^{(n)}(\cdot), y^{(n-1)}(\cdot), \dots, y(\cdot), x) = 0, \quad 0 < \varepsilon \ll 1, \quad (1)$$

Соответствующее невозмущенное уравнение имеет вид

$$F(0, y^{(n)}(\cdot), y^{(n-1)}(\cdot), \dots, y(\cdot), x) = 0. \quad (2)$$

А.Н. Тихоновым были получены результаты для систем сингулярно-возмущенных уравнений (1). В работах А.Б. Васильевой и В.Ф. Бутузова получены асимптотические разложения для сингулярно - возмущенных уравнений в частных производных.

Однако эти отдельные результаты не давали путь для исследования других случаев. Поэтому М.И. Иманалиев разработал свой метод асимптотических разложений. Им, его учениками и другими были получены ряд лучших результатов, включая начальный скачок и другие.

Также С.А. Ломов предложил свой метод регуляризации, при помощи которого он сингулярно-возмущенную задачу свел к регулярно-возмущенной.

В упомянутых работах накладывались существенные ограничения на решения вырожденного уравнения (2). В связи с этим в работе М.И. Иманалиева, П.С. Панкова был предложен метод исследования (2) как точечного множества (без производных, когда это удается). Таким образом, были получены явления всплеска, вращающегося и удаляющегося пограничных слоев.

В работах М.И. Иманалиева, П.С. Панкова, Г.М. Кененбаевой был предложен алгоритм, который автоматически, путем проверки для заданных функций некоторых неравенств, определяет асимптотические решения систем уравнений определенного вида.

Однако и в этих работах алгоритм определяет только достаточные условия. Если ни для каких испытываемых прямоугольников разбиения не выполняется неравенство, то алгоритм конкретного результата не дает.

Цель работы сформулировать в общем виде требования для устойчивости решений систем сингулярные возмущенных уравнений, развить теорию асимптотических методов так, чтобы можно было получить конкретные условия для различных классов уравнений и найти такие необходимые и достаточные условия, для некоторых классов уравнений, которые могут быть записаны в алгоритмической форме.

Методы исследования. В работе основными методами исследования являются метод С.А.Ломова и алгоритмический подход к задачам с аналитическими функциями.

Научная новизна работы.

1. Введены понятия квадратично - аналитических и локально - монотонных функций.
2. Получен критерий локальной устойчивости аналитических решений начальной задачи для систем двух сингулярно - возмущенных обыкновенных уравнений.
3. Доказана теорема существования единственного ограниченного решения краевой задачи для сингулярно-возмущенных уравнений с кратным спектром.
4. Показано применение метода регуляризации для сингулярно - возмущенных уравнений с кратным чисто мнимым спектром.
5. Определены регуляризующие функции для решения систем сингулярно - возмущенных уравнений с кратным чисто мнимым спектром.
6. Сингулярно - возмущенные задачи с кратным спектром с помощью метода регуляризации сведены к регулярно-возмущенным уравнениям.
7. Разработан метод асимптотического интегрирования для сингулярно - возмущенных задач с кратным чисто мнимым спектром.
8. Доказана теорема об оценке остаточного члена асимптотического решения сингулярно - возмущенной задачи с кратным чисто мнимым спектром.

Теоретическая и практическая ценность. Результаты работы носят теоретический характер. Разработанный критерий устойчивости решения систем сингулярно - возмущенных уравнений и методика применения метода регуляризации могут быть применены для решения интегро-дифференциальных уравнений с малым параметром и определения устойчивости решений систем сингулярно - возмущенных уравнений.

На защиту выносятся следующие:

Основные положения.

1. Определение локальной устойчивости решений систем сингулярно - возмущенных уравнений путем выделения первого ненулевого слагаемого в аналитической функции.
2. Определение квадратично - аналитических и локально - монотонных функций.

3. Применение понятий о квадратично - аналитических и локально - монотонных функциях для установления критерия локальной устойчивости.
4. Доказательство теоремы существования единственного ограниченного решения краевой задачи для сингулярно-возмущенных уравнений с кратным спектром.
5. Определение регуляризующих функций для решения систем сингулярно - возмущенных уравнений.
6. Сведение сингулярно - возмущенных уравнений к регулярно-возмущенным уравнениям.
7. Доказательство теорем о нормальной и об однозначной разрешимости итерационных задач.
8. Применение условий ортогональности для выделения ограниченных решений итерационных задач.
9. Доказательство теоремы об оценке остаточного члена регуляризованного ряда.

Апробация результатов. Материалы работы докладывались на международных и региональных конференциях и симпозиумах:

- Республиканская научно - методическая конференция “Проблемы повышения эффективности самостоятельной работы студентов”, Пржевальск, 1990;
- Всесоюзная научная конференция “Асимптотические методы теории сингулярно - возмущенных уравнений и некорректно поставленных задач”, Бишкек, 1991;
- Республиканская научная конференция “Дифференциальные уравнения и их приложения”, Ош, 1993;
- Научно - практическая конференция Исык-Кульского государственного университета, Каракол, 1993;
- Международная научно - практическая конференция “Современные методы и средства информационных технологий”, Ош, 1995;
- Международная научно - практическая конференция, Кызыл - Кия, 1997;
- First Turkish world mathematics symposium, Elazig, Firat University, Turkia, 1999;
- Международная научно - практическая конференция “Проблемы непрерывного образования в условиях обновления общества”, Ош, 1999;
- Международная научная конференция “Проблемы математики и информатики в XXI веке”, Бишкек, 2000;
- Международная научная конференция, Алматы, Казахстан, 2000;
- Международная научная конференция “Асимптотические, топологические и компьютерные методы в математике”, Бишкек, 2001;
- Международная научная конференция “Наука и образование”, Белово, 2004;

- Международная конференция “Наука и будущее: идеи, которые изменят мир”, Москва, 2004;
- Всероссийская научная конференция “Математическое моделирование и краевые задачи”, Самара, 2004;
- Международная научно-техническая конференция “Наука и образование”, Мурманск, 2004;
- International Conference on Nonlinear Operators, Differential Equations and Applications, Cluj-Napoca, Romania, 2004;
- Международная научная конференция «Актуальные проблемы дифференциальных уравнений и математической физики», Алматы, Казахстан, 2005;
- II международная научная конференция «Асимптотические, топологические и компьютерные методы в математике», Бишкек, 2006;
- International Conference on «Spectral Theory and Global Analysis», Oldenburg, Germany, 2006;
- International Congress of Mathematicians, Madrid, Spain, 2006;
- Международная научная конференция «Современные проблемы дифференциальных уравнений, теории операторов и космических технологий», Алматы, Казахстан, 2006;
- 3rd International Conference on 21st Century Mathematics, Lahore, Pakistan, 2007,
- International conference the theory of functions and computing methods, Astana, 2007

на научных семинарах Института математики НАН Кыргызской Республики, Института фундаментальных и прикладных исследований ОшГУ, кафедры математического анализа ИГУ, кафедры прикладной математики Ош ТУ, кафедры прикладной математики и информатики КГУ, кафедр прикладной и компьютерной математики и математического моделирования и статистики ОшГУ.

Публикации. Основные результаты диссертации опубликованы в главе 2 монографии [16], статьях [1], [5-6], [8-15], [17-46], [49], [52] и тезисах докладов [2-4], [7], [47-48], [50-51]. В [12-14] М.И. Иманалиеву принадлежит постановка проблемы, а соискателю – разработка метода и получение конкретных результатов. В [38], [47] соискателю принадлежит постановка задачи и разработка метода, а А. Жораеву - вывод математических результатов и в [47] К. Кокоеву проверка результатов. В [27] соискателю принадлежит постановка проблемы и разработка схемы метода, а М. Джураеву - получение конкретного результата по этому методу. В [9], [22] соискателю принадлежит постановка проблемы, а С.К. Атабаеву - вывод конкретных результатов. В [11], [17], [19], [23], [33], [36], [41] соискателю принадлежит постановка задачи, а С.Д. Туратову вывод результатов. В [21], [24] соискателю принадлежит постановка проблемы и разработка схемы метода, а У.А. Аблакимову - получение конкретных результатов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения, списка использованных источников, содержащего 129 наименований и приложений. Объем текста 170 страниц.

Краткое содержание работы.

Введение посвящено обзору содержания диссертации, приводится обоснование постановки проблемы.

В первой главе сформулированы проверяемые условия и базовые операции в теории сингулярных возмущений.

Приведены известные результаты по теории сингулярных возмущений. Эти результаты изложены на примере более общего вида операторно - дифференциального уравнения, как было предложено в работах М.И. Иманалиева, П.С. Панкова, Г.М. Кененбаевой

$$F(\varepsilon, y^{(n)}(\cdot), y^{(n-1)}(\cdot), \dots, y(\cdot), x) = 0, \quad 0 < \varepsilon \ll 1, \quad (1.1)$$

соответствующее невозмущенное уравнение имеет вид

$$F(0, y^{(n)}(\cdot), y^{(n-1)}(\cdot), \dots, y(\cdot), x) = 0. \quad (1.2)$$

Начиная с работ А.Н. Тихонова его учениками были получены результаты для систем сингулярно-возмущенных уравнений (1.1).

М.И. Иманалиев разработал свой метод асимптотических разложений. Им, его учениками и другими были получены ряд лучших результатов, включая начальный скачок и другие.

С.А. Ломов предложил свой метод регуляризации, при помощи которого он сингулярно-возмущенную задачу свел к регулярно - возмущенной.

В упомянутых работах накладывались существенные ограничения на решения вырожденного уравнения (1.2). В связи с этим в работе М.И. Иманалиева, П.С. Панкова был предложен метод исследования (1.2) как точечного множества (без производных, когда это удастся). Таким образом, были получены явления всплеска, вращающегося и удаляющегося пограничных слоев.

В работах М.И. Иманалиева, П.С. Панкова, Г.М. Кененбаевой был предложен алгоритм, которой автоматически, путем проверки для заданных функций некоторых неравенств, определяет асимптотические решения систем уравнений определенного вида.

Однако в упомянутой работе алгоритм определяет только достаточные условия.

Поэтому перед нами, при изучении упомянутых работ возникли следующие задачи:

- развить теорию асимптотических методов так, чтобы можно было получить конкретные условия для различных классов уравнений;
- сформулировать в общем виде требования на коэффициенты уравнений так, чтобы можно было определить асимптотическое поведение решения уравнений;

- сформулировать в явном виде базовые операции над функциями, которые ранее подразумевались выполненными;
- найти такие необходимые и достаточные условия для некоторых классов уравнений, которые могут быть записаны в алгоритмической форме с использованием только выявленных базовых операций над заданными функциями.

В нашей работе применяются следующие основные алгоритмические операции:

- выделение первого ненулевого слагаемого в ряде Тейлора аналитической функции;
- определение знака функции на интервале (если он не меняется);
- определение нулей известной функции на отрезке;
- выделение коэффициентов разложения вектора по базису;
- получение следа и определителя матрицы по ее коэффициентам;
- получение жордановой формы матрицы;
- вычисление корней любой степени от комплексного числа;
- решение алгебраического уравнения любого порядка;
- дифференцирование и интегрирование.

В главе 2 изложено развитие теории асимптотического интегрирования систем из n сингулярно-возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений

$$Ly(t, \varepsilon) = \varepsilon y'(t, \varepsilon) - A(t)y(t, \varepsilon) = h(t), \quad (2.1)$$

при $\varepsilon \rightarrow +0$ с краевым условием

$$Gy = \{y_1(0, \varepsilon), \dots, y_{n_0}(0, \varepsilon), y_{n_0+1}(1, \varepsilon), \dots, y_n(1, \varepsilon)\} = y^0, \quad (2.2)$$

где $n_0 = [n/2]$, $[.]$ - целая часть.

Сингулярно возмущенные однородные линейные дифференциальные уравнения второго порядка с кратным спектром предельного оператора изучались Я. Д. Тамаркиным. Дифференциальные уравнения n -го порядка были изучены Трджинским и Терригиным.

Система $x'(t, \varepsilon) = A(\tau, \varepsilon)x$, где $\tau = \varepsilon t$, в случае, когда характеристическое уравнение $\det[\lambda E - A(\tau, 0)] = 0$ имеет кратные корни и матрица эквивалентна жордановой клетке, изучались в работе Н. И. Шкиля.

Регуляризованная асимптотика решения задачи Коши для системы с кратным отрицательной действительной частью спектром дифференциальных уравнений в случае предельного оператора $A(t)$ жордановой структуры получена С.А. Ломовым и А. Г. Елисеевым.

В работе (*)¹ была разработана теория асимптотического интегрирования краевой задачи для системы с кратным чисто мнимым спектром с одноклеточной жордановой матрицей в случаях, когда единственное собственное значение отлично от нуля, т.е. $\lambda(t) \neq 0$ и когда

¹ Джуряев А.М. Развитие метода регуляризации для задач с кратным спектром: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. 01.01.02. - Москва, 1989 - 15 с.

единственное собственное значение имеет нуль первого порядка, т.е. $\lambda(t) = ta(t)$, $a(t) \neq 0$.

В этой главе изложена теория асимптотического интегрирования краевой задачи с многоклеточной жордановой матрицей, одноклеточной жордановой матрицей в случае, когда собственное значение имеет нуль любого порядка и тождественный нуль и начальной задачи для системы двух сингулярно - возмущенных дифференциальных уравнений с кратным чисто мнимым спектром.

В параграфе § 2.1 построена теория асимптотического интегрирования сингулярно - возмущенной краевой задачи с многоклеточной жордановой матрицей.

Пусть изучается краевая задача (2.1), (2.2). Пусть $A(t)$ - матрица, эквивалентная многоклеточной жордановой матрице и выполнены следующие условия:

$$1^0. A(t) \in C^\infty([0,1], C^{n \times n}), h(t) \in C^\infty([0,1], C^n);$$

2⁰. Спектр $\{\lambda_j(t)\}, i=1..r, n=2r, j=1,2$ матрицы $A(t)$ при каждом $t \in [0,1]$ удовлетворяет требованиям многоклеточности ($r > 1$):

$$\lambda_j(t) = \lambda_i(t) \neq 0, i=1..r, j=1,2;$$

$$3^0. \operatorname{Re} \lambda_i(t) \equiv 0, i=1..r;$$

$$4^0. \lambda_i(t) \neq \lambda_k(t), i, k=1..r.$$

5⁰. Матрица $A(t)$ имеет жордановы цепочки векторов, т.е.

$$\forall t \in [0,1] \quad A(t)\varphi_{i1}(t) = \lambda_i(t)\varphi_{i1}(t),$$

$$A(t)\varphi_{i2}(t) = \lambda_i(t)\varphi_{i2}(t) + \varphi_{i1}(t), i=1..r.$$

и ее каноническая структура не меняется на отрезке $[0,1]$;

Производные от собственных и присоединенных векторов разложим по базису $\varphi_{ij}(t), i=1..r, j=1,2$:

$$\dot{\varphi}_{ij}(t) = \sum_{k=1}^r \sum_{s=1}^2 C_{ij}^{ks}(t)\varphi_{ks}(t).$$

Потребуем, чтобы для $C_{i1}^{i2}(t)$ выполнялось условие

$$6^0. \forall t \in [0,1] \quad \operatorname{Re} \sqrt{-C_{i1}^{i2}(t)} \neq 0, i=1..r.$$

Теорема 2.1. Пусть дана задача (2.1), (2.2) и выполнены условия 1⁰-6⁰. Тогда задача (2.1), (2.2) имеет единственное ограниченное решение $\varepsilon \rightarrow +0$.

Доказательство теоремы проведено по следующей схеме. Сделав в (2.1), (2.2) замену $y(t, \varepsilon) = K(t)q(t, \varepsilon)$, где $K(t)$ - матрица из векторов оператора $A(t)$. Тогда задачу (2.1), (2.2) можно переписать в виде

$$\varepsilon q' - \sum_{i=1}^r (\lambda_i(t)E_i + T_i(t) - \varepsilon K^{-1}K)q = K^{-1}h(t),$$

$$G_0 K(0)q(0, \varepsilon) + G_1 K(0)q(1, \varepsilon) = y^0,$$

$$\text{где } G_0 = \text{diag} \left\{ \underbrace{1, \dots, 1}_k, \underbrace{0, \dots, 0}_k \right\}, G_1 = \text{diag} \left\{ \underbrace{0, \dots, 0}_k, \underbrace{1, \dots, 1}_k \right\}.$$

Обозначим $\sqrt{\varepsilon} = \mu$ и введем операторы

$$\Lambda(g) = \text{diag} \{ g_{1,1}(t), \dots, g_{r,1}(t), g_{1,2}(t), \dots, g_{r,2}(t) \},$$

$$F_0 = G_0 K(0)C(0, \mu), F_1 = G_1 K(1)C(1, \mu),$$

где функции $g_{i,j}(t)$, $i = 1..r, j = 1, 2$, определяются из системы уравнений

$$g_{i,j}^2(t) + C_{ii}^{j2}(t) = 0, \quad i = 1..r, j = 1, 2. \quad (2.3)$$

и матрица

$$C(t, \mu) = \{ c_{11}(t, \mu), c_{21}(t, \mu), \dots, c_{r1}(t, \mu), c_{12}(t, \mu), c_{22}(t, \mu), \dots, c_{r2}(t, \mu) \},$$

состоит из векторов

$$c_{ij}(t, \mu) = \left(\overbrace{\mu^{-1} \delta_i^1, \mu^{-1} \delta_i^2, \dots, \mu^{-1} \delta_i^r}^s, \overbrace{\delta_{r+1}^{r+1} g_{i,j}(t), \delta_{r+2}^{r+2} g_{i,j}(t), \dots, \delta_{r+n}^{r+n} g_{i,j}(t)}^n \right)^T,$$

$$i = 1..r, j = 1, 2, \delta_k^s = \begin{cases} 0, & k \neq s \\ 1, & k = s \end{cases}, k, s = 1..n.$$

Заметим, что

$$\det C(t, \mu) = 2^r \mu^{-r} \prod_{i=1}^r \sqrt{-C_{ii}^{i2}(t)} \neq 0.$$

Сделав замену $q(t, \varepsilon) = C(t, \mu)p(t, \mu)$ переходим к задаче

$$\mu^2 \dot{p} - \left(\sum_{i=1}^r \lambda_i(t) E_{2i} + \mu \Lambda(g) - \mu^2 C^{-1} \dot{C} \right) p = C^{-1} K^{-1} h,$$

$$F_0 p(0, \mu) + F_1 p(1, \mu) = 0. \quad (2.4)$$

Лемма 2.1. При выполнении условия 1⁰-6⁰ задача (2.4) с помощью невырожденной при достаточно малых $\mu > 0$ замены $p = Sp_1$, где $S = E + \mu S_1 + \mu^2 S_2$, может быть приведена к виду

$$\mu^2 p_1 - \left(\sum_{i=1}^r \lambda_i(t) E_{2i} + \mu \Lambda_1(t) + \mu^2 \Lambda_2(t) + \sum_{k=3}^{\infty} \mu^k P_k(t) \right) p_1 = h_1,$$

$$F_0 S(0) p_1(0, \mu) + F_1 S(1) p_1(1, \mu) = 0, \quad (2.5)$$

где $\Lambda_k(t)$, $k = 1, 2$, диагональные матрицы и $h_1 = C^{-1} K^{-1} h$.

Заменяя в (2.5) $p_1 = p_2 + p_0$, где

$$\left(\sum_{i=1}^r \lambda_i(t) E_{2i} + \mu \Lambda_1(t) + \mu^2 \Lambda_2(t) + \sum_{k=3}^{\infty} \mu^k P_k(t) \right) p_0 = h_1,$$

$$F_{00} = F_0 S(0), F_{11} = F_1 S(1), p^0 = F_{00} p_0(0, \mu) + F_{11} p_0(1, \mu) \quad \text{получим}$$

$$\mu^2 \dot{p}_2 - \left(\sum_{i=1}^r \lambda_i(t) E_{2i} + \mu \Lambda_1(t) + \mu^2 \Lambda_2(t) + \sum_{k=3}^{\infty} \mu^k P_k(t) \right) p_2 = \mu^2 \dot{p}_0$$

$$F_{00} p_2(0, \mu) + F_{11} p_2(1, \mu) = p^0. \quad (2.6)$$

Здесь $p_0(t, \mu)$ ограниченная функция при достаточно малых $\mu > 0$.

Для изучения задачи (2.6) нам понадобится следующая вспомогательная задача

$$\frac{\partial \Phi}{\partial t} - \mu^{-2} \left(\sum_{i=1}^r \lambda_i(t) E_{2i} + \mu \Lambda_1(t) + \mu^2 \Lambda_2(t) \right) \Phi = 0, G_0 \Phi(0, \mu) + G_1 \Phi(1, \mu) = E.$$

Можно показать, что решение вспомогательной задачи запишется в виде

$$\Phi(t, \mu) = \Phi_0(t, \mu) + \Phi_1(t, \mu),$$

где $\Lambda_2(t) = \text{diag} \{ g_1(t), \dots, g_r(t), g_{r+1}(t), \dots, g_n(t) \}$.

$$\Phi_0(t, \mu) = \text{diag} \begin{pmatrix} \exp \left(\frac{1}{\mu^2} \int_0^t (\lambda_1 + \mu g_{1,1} + \mu^2 g_1) dx \right) \\ \dots \\ \exp \left(\frac{1}{\mu^2} \int_0^t (\lambda_r + \mu g_{r,1} + \mu^2 g_2) dx \right) \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ \dots \\ 0 \\ \dots \\ \exp \left(\frac{1}{\mu^2} \int_0^t (\lambda_1 + \mu g_{1,2} + \mu^2 g_{r+1}) dx \right) \\ \dots \\ \exp \left(\frac{1}{\mu^2} \int_0^t (\lambda_r + \mu g_{r,2} + \mu^2 g_n) dx \right) \end{pmatrix},$$

Рассмотрим интегральное уравнение

$$p_2(t, \mu) = \Phi(t, \mu) [F_0 \Phi(0, \mu) + F_1 \Phi(1, \mu)]^{-1} \times \\ \times [F_0 \Phi_1(0, \mu) + F_1 \Phi_0(1, \mu)] \int_0^1 \Phi^{-1}(x, \mu) \left[p_0 - \sum_{k=3}^{\infty} \mu^{k-2} P_k(x) p_2 \right] dx +$$

$$+ \sum_{m=0}^1 \Phi_m(t, \mu) \int_m^t \Phi^{-1}(x, \mu) [p_0 - \sum_{k=3}^{\infty} \mu^{k-2} P_k(x) p_2] dx \equiv T_0 p_2. \quad (2.7)$$

Для интегрального уравнения (2.7) справедлива следующая

Лемма 2.2. Пусть выполнены условия $1^0 - 6^0$ и функции $g_{i,j}(t)$, $i=1..r, j=1,2$ являются корнями уравнений (2.3) тождественно по $t \in [0,1]$. Тогда задача (2.6) эквивалентна интегральному уравнению (2.7).

Существуют постоянные числа $\gamma < 0$, $\gamma_m < 0$, $m=0,1$ такие, что

$$\|\Phi_m(t, \mu)\| \leq \exp \frac{\gamma_m t}{\mu}, \|\Phi(t, \mu)\| \leq \exp \frac{\gamma t}{\mu}$$

Можно показать, что справедливы оценки

$$\| [F_0 \Phi_1(0, \mu) + F_1 \Phi_0(1, \mu)]^{-1} \| = 0(1),$$

$$\| C^{-1}(t, \mu) \| = 0(1), \| C^{-1}(t, \mu) \dot{C}(t, \mu) \| = 0(1),$$

при $\mu \rightarrow 0$.

Из (2.7) получим неравенство

$$\| T_0 p_2^1 - T_0 p_2^2 \| \leq \mu \kappa_0 \| p_2^1 - p_2^2 \|,$$

доказывающая сжимаемость оператора T_0 .

Тогда при достаточно малых $\mu > 0$ уравнение (2.7) имеет единственное ограниченное решение $p_2(t, \mu)$. Теорема 2.1. доказана.

Для асимптотического интегрирования краевой задачи (2.1), (2.2) при выполнении условий $1^0 - 6^0$. введем дополнительные независимые переменные по формулам:

$$\tau_{i1} = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t [\lambda_i(x) + \sqrt{\varepsilon} g_{i,1}(x)] dx \equiv \psi_{i1}(t, \varepsilon), \quad i=1..r,$$

$$\tau_{i2} = \frac{1}{\varepsilon} \int_1^t [\lambda_i(x) + \sqrt{\varepsilon} g_{i,2}(x)] dx \equiv \psi_{i2}(t, \varepsilon), \quad i=1..r,$$

Введя обозначения $\tau = (\tau_{11}, \dots, \tau_{r2})$, $\psi(t, \varepsilon) = (\psi_{11}(t, \varepsilon), \dots, \psi_{r2}(t, \varepsilon))$, вместо искомого решения $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (2.2) будем изучать новую "расширенную" функцию $u(t, \tau, \varepsilon)$ такую, что

$$u(t, \tau, \varepsilon) \Big|_{\tau=\psi(t, \varepsilon)} \equiv y(t, \varepsilon).$$

Выделим две точки $M_0 = M_0(0, \psi(0, \varepsilon))$, $M_1 = M_1(1, \psi(1, \varepsilon))$ и для определения функции $u(t, \tau, \varepsilon)$ поставим следующую задачу

$$\varepsilon \frac{\partial u}{\partial t} + \sum_{k=1}^r \sum_{s=1}^2 (\lambda_k(t) + \sqrt{\varepsilon} g_{k,s}(t)) \frac{\partial u}{\partial \tau_{ks}} - A(t)u = h(t),$$

$$G_0 u(M_0, \varepsilon) + G_1 u(M_1, \varepsilon) = y^0 \quad (2.8)$$

при $\varepsilon \rightarrow 0$. Так как задача (2.8) является регулярной по ε при $\varepsilon \rightarrow 0$, то естественно ее решение будем определять в виде ряда

$$u(t, \tau, \varepsilon) = \sum_{m=0}^{\infty} \sqrt{\varepsilon}^m u_m(t, \tau), \quad (2.9)$$

с коэффициентами из пространства безрезонансных решений

$$U = \left\{ u(t, \tau) : u = \sum_{i,k=1}^r \sum_{s=1}^2 u_{i,j,k,s}(t) \varphi_{ij}(t) e^{\tau_{ks}} + \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^2 u_{i,j}(t) \varphi_{ij}(t), u_{i,j,k,s}(t), u_{i,j}(t) \in C^\infty([0,1], C) \right\}$$

В пространстве безрезонансных решений U зададим следующие операторы

$$L_0 \equiv A(t) - \sum_{k=1}^r \lambda_k(t) \sum_{s=1}^2 \frac{\partial}{\partial \tau_{ks}}, L_k \equiv \sum_{s=1}^2 g_{k,s}(t) \frac{\partial}{\partial \tau_{ks}}, \quad k=1..r,$$

$$G_0 \equiv \text{diag} \left\{ \underbrace{1, \dots, 1}_r, \underbrace{0, \dots, 0}_r \right\}, G_1 \equiv \text{diag} \left\{ \underbrace{0, \dots, 0}_r, \underbrace{1, \dots, 1}_r \right\},$$

$$Gu \equiv G_0 u(M_0, \varepsilon) + G_1 u(M_1, \varepsilon).$$

Расширенную задачу (2.8) перепишем в виде

$$L_0 u = \sum_{i=1}^r \sqrt{\varepsilon} L_i u + \varepsilon \frac{\partial u}{\partial t} - h, \quad (2.10)$$

$$Gu = y^0. \quad (2.11)$$

Степенной ряд (2.9) подставим в задачу (2.10), (2.11) и получим следующие итерационные задачи для определения коэффициентов $u_m(t, \tau)$ ряда (2.9):

$$L_0 u_0 = -h(t), \quad Gu_0 = y^0, \quad (2.12)$$

$$L_0 u_1 = \sum_{i=1}^r L_i u_0, Gu_1 = 0, \quad (2.13)$$

$$L_0 u_m = \sum_{i=1}^r L_i u_{m-1} + \frac{\partial u_{m-1}}{\partial t}, Gu_m = 0, \quad m=2,3,\dots \quad (2.14)$$

Задачи (2.12) - (2.14) будем решать в пространстве безрезонансных решений U .

Пространство, сопряженное к пространству U , отождествим с пространством

$$U^* = \left\{ v(t, \tau) : v = \sum_{i,k=1}^r \sum_{s=1}^2 v_{i,j,k,s}(t) \varphi_{ij}^*(t) e^{\tau_{ks}} + \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^2 v_{i,j}(t) \varphi_{ij}^*(t), v_{i,j,k,s}(t), v_{i,j}(t) \in C^\infty([0,1], C) \right\}$$

где $\varphi_{11}^*(t), \dots, \varphi_{r2}^*(t)$ - жорданов набор векторов сопряженной матрицы $A^*(t)$. Введем билинейное произведение элементов $u \in U$ на элементы $v \in U^*$ по формуле

$$\langle u, v \rangle = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^2 u_{i,j,k,s}(t) \overline{v_{i,j,k,s}(t)} + \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^2 u_{i,j}(t) \overline{v_{i,j}(t)}.$$

Сопряженный оператор имеет вид

$$L_0^* \equiv A^*(t) + \sum_{k=1}^r \lambda_k(t) \sum_{s=1}^2 \frac{\partial}{\partial \tau_{ks}},$$

базисными элементами ядра которого являются $v_{ks}^* = \varphi_{k2}^*(t) e^{v_s}$, $k=1..r, s=1,2$.

Для задач (2.12) - (2.14) доказаны следующие теоремы о нормальной и об однозначной разрешимости.

Теорема 2.2. Пусть в пространстве U дано уравнение

$$L_0 u = f(t, \tau), \quad (2.15)$$

где L_0 - основной оператор, $f(t, \tau) \in U$ и выполнены условия $1^0 - 5^0$. Тогда для разрешимости уравнения (2.15) в пространстве U необходимо и достаточно, чтобы правая часть $f(t, \tau)$ была ортогональна (тождественно по $t \in [0,1]$) ядру сопряженного оператора L_0^* .

Лемма 2.3. Пусть в пространстве U дана задача

$$L_0 u_1 = 0, \quad (2.16)$$

$$G u_1 = 0, \quad (2.17)$$

пусть выполнены условия $1^0 - 6^0$ и функции $g_{i,j}(t)$, $i=1..r, j=1,2$ являются корнями уравнений (2.3) тождественно по $t \in [0,1]$.

Тогда существует общее решение системы уравнений

$$L_0 u_2 = \sum_{i=1}^r L_i u_i, \quad L_0 u_3 = \sum_{i=1}^r L_i u_i + \frac{\partial u_i}{\partial t}.$$

Теорема 2.3. Пусть в пространстве U дана задача (2.16), (2.17) и выполнены условия леммы 2.3. Тогда задача (2.16), (2.17) имеет только нулевое решение, если выполнены условия

$$\left\langle \sum_{i=1}^r L_i u_i + \frac{\partial u_i}{\partial t}, v_{ks}^* \right\rangle = 0, \quad k=1..r, s=1,2, \quad G_0 u_1(M_0) = 0, \quad G_1 u_1(M_1) = 0.$$

На основании теорем 2.2, 2.3 последовательно решены итерационные задачи (2.12)-(2.14) и доказана теорема об оценке остаточного члена:

Теорема 2.4. Пусть для задачи (2.1), (2.2) выполнены условия $1^0 - 6^0$ и решение задачи (2.8), (2.9) определены в виде степенного ряда (2.7) из пространства U . Тогда сужение ряда (2.7) при $\tau = \psi(t, \varepsilon)$ и $\varepsilon \rightarrow 0$ является асимптотическим рядом для решения задачи (2.1), (2.2).

В конце параграфа приведен пример.

В параграфе 2.2 изучается краевая задача (2.1), (2.2), когда матрица $A(t)$ имеет тождественно кратный спектр и разрабатывается алгоритм асимптотического интегрирования краевой задачи (2.1), (2.2) при нарушении условия стабильности.

Для изучения задачи (2.1), (2.2) при достаточно малых ε потребуем выполнение следующих условий:

$$1^0. A(t) \in C^\infty([0,1], C^{n \times n}), h(t) \in C^\infty([0,1], C^n);$$

2^0. Спектр $\{\lambda_k(t)\}_{k=1}^n$ матрицы $A(t)$ при каждом $t \in [0,1]$ удовлетворяет требованиям:

$$1) \lambda_k(t) = \lambda(t), k=1..n; \quad 2) \operatorname{Re} \lambda(t) = 0;$$

3^0. Матрица имеет жорданову цепочку векторов длины n , т.е.

$$\forall t \in [0,1] \quad A(t) \varphi_1(t) = \lambda(t) \varphi_1(t), \quad A(t) \varphi_i(t) = \lambda(t) \varphi_i(t) + \varphi_{i-1}(t), \quad i=2..n.$$

4^0. Каноническая структура матрицы $A(t)$, т.е. $A(t) = \lambda(t)E + T(t)$, где $T(t)$ - собственный нильпотент матрицы $A(t)$, не меняется на отрезке $[0,1]$;

Производные от собственного и присоединенных векторов разложим

$$\text{по базису } \varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t): \quad \varphi_i'(t) = \sum_{k=1}^n C_i^k(t) \varphi_k(t)$$

и будем требовать, чтобы для $C_i^n(t)$ выполнялось условие

$$\forall t \in [0,1] \quad \operatorname{Re} \sqrt{-C_1^n(t)} \xi^k < 0, \quad k=1..n_0, \quad \operatorname{Re} \sqrt{-C_1^n(t)} \xi^k > 0, \quad k=n_0+1..n,$$

где ξ - первообразный корень n -ой степени из единицы.

5^0. Собственное значение $\lambda(t)$ при каждом $t \in [0,1]$ удовлетворяет требованию:

$$\lambda(t) = a(t) \prod_{j=0}^r (t - t_j)^{k_j}, \quad a(t) \neq 0.$$

Разложим правую часть $h(t)$ по базису $\varphi_1(t), \dots, \varphi_n(t)$: $h(t) = \sum_{k=1}^n h_k(t) \varphi_k(t)$.

$$h_n(0) = 0,$$

$$6^0. \lim_{t \rightarrow 1} \frac{d^s}{dt^s} \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k \frac{h_{k+1}(t)}{\lambda^k(t)} = 0, \quad s=1..n-1, j=0..r, i=0..k_j-1.$$

$$7^0. G_0 \varphi_1(0) \neq 0, \quad G_1 \varphi_1(1) \neq 0.$$

Для асимптотического интегрирования краевой задачи (2.1), (2.2), введем дополнительные независимые переменные по формулам:

$$\tau_k = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t [\lambda(x) + \sqrt[\varepsilon]{g_{1,k}(x)} + \dots + \sqrt[\varepsilon]{\varepsilon^{n-1} g_{n-1,k}(x)}] dx \equiv \psi_k(t, \varepsilon), \quad k=1..n_0, \quad (2.18)$$

$$\tau_k = \frac{1}{\varepsilon} \int_1^t [\lambda(x) + \sqrt[\varepsilon]{g_{1,k}(x)} + \dots + \sqrt[\varepsilon]{\varepsilon^{n-1} g_{n-1,k}(x)}] dx \equiv \psi_k(t, \varepsilon), \quad k=n_0+1..n. \quad (2.19)$$

Пусть $K_{ji}(t), j = 0..r, i = 0..k_j - 1$ базисная система полиномов Лагранжа-Сильвестра относительно многочлена

$$P(t) \equiv \lambda(t) / \alpha(t) = \prod_{j=0}^r (t - t_j)^{k_j}.$$

Для описания существенно особых сингулярностей, содержащихся в решении задачи (2.1), (2.2) из-за условия 5^0 введем дополнительные независимые переменные по формулам

$$\sigma_{kji} = e^{\psi_k(t, \varepsilon)} \int_0^1 e^{-\psi_k(t, \varepsilon)} K_{ji}(x) dx \equiv \theta_{kji}(t, \varepsilon),$$

$$k = 1..n_0, i = 0..k_j - 1, j = 0..r,$$

$$\sigma_{kji} = e^{\psi_k(t, \varepsilon)} \int_1^t e^{-\psi_k(t, \varepsilon)} K_{ji}(x) dx \equiv \theta_{kji}(t, \varepsilon),$$

$$k = n_0 + 1..n, i = 0..k_j - 1, j = 0..r.$$

Введем обозначения

$$\tau = (\tau_1, \dots, \tau_n), \psi(t, \varepsilon) = (\psi_1(t, \varepsilon), \dots, \psi_n(t, \varepsilon)), \{\sigma_{kji}\} = \sigma, \{\theta_{kji}(t, \varepsilon)\} = \theta(t, \varepsilon),$$

вместо искомого решения $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (2.2) изучим "расширенную" функцию $u(t, \tau, \sigma, \varepsilon)$ для которой

$$u(t, \tau, \sigma, \varepsilon) \Big|_{\substack{\tau = \psi(t, \varepsilon) \\ \sigma = \theta(t, \varepsilon)}} \equiv y(t, \varepsilon).$$

Выделим

$$M_0 = M_0(0, \psi(0, \varepsilon), \theta(0, \varepsilon)), M_1 = M_1(1, \psi(1, \varepsilon), \theta(1, \varepsilon))$$

и для определения расширенной функции $u(t, \tau, \sigma, \varepsilon)$ получаем следующую задачу

$$\varepsilon \left[\frac{\partial u}{\partial t} + \sum_{k=1}^n \sum_{j=0}^r \sum_{i=0}^{k_j-1} K_{ji}(t) \frac{\partial u}{\partial \sigma_{kji}} \right] +$$

$$+ \sum_{k=1}^n \left(\lambda + \sqrt[n]{\varepsilon} g_{1,k} + \dots + \sqrt[n]{\varepsilon}^{n-1} g_{n-1,k} \right) \times$$

$$\times \left[\frac{\partial u}{\partial \tau_k} + \sum_{j=0}^r \sum_{i=0}^{k_j-1} \sigma_{kji}(t) \frac{\partial u}{\partial \sigma_{kji}} \right] - Au = h, \quad (2.20)$$

$$G_0 u(M_0, \varepsilon) + G_1 u(M_1, \varepsilon) = y^0 \quad (2.21)$$

при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Задача (2.20), (2.21) является регулярной по малому параметру ε , и ее решение определим в виде степенного ряда

$$u(t, \tau, \sigma, \varepsilon) = \sum_{s=-n_1}^{\infty} \sqrt[n]{\varepsilon}^s u_s(t, \tau, \sigma), \quad (2.22)$$

с коэффициентами из пространстве безрезонансных решений

$$U = \left\{ u(t, \tau, \sigma) : u = \sum_{m,k=1}^n u_{m,k}(t) \varphi_m(t) e^{\tau_k} + \right.$$

$$+ \sum_{m,k=1}^n \sum_{j=0}^r \sum_{i=0}^{k_j-1} u_{m,k,j,i}(t) \varphi_m \sigma_{kji} + \sum_{m=1}^n u_m(t) \varphi_m(t),$$

$$\left. u_{m,k}(t), u_{m,k,j,i}(t), u_m(t) \in C^\infty([0,1], C) \right\}.$$

Теорема 2.5. Пусть для задачи (2.1), (2.2) выполнены условия 1^0-7^0 и решение задачи (2.20), (2.21) определены в виде степенного ряда (2.22) из пространства U . Тогда сужение ряда (2.22) при $\tau = \psi(t, \varepsilon), \sigma = \theta(t, \varepsilon)$ и $\varepsilon \rightarrow 0$ является асимптотическим рядом для решения задачи (2.1), (2.2).

Для полноты исследования изучена краевая задача (2.1), (2.2) при выполнении условий 1^0-4^0 из параграфа § 2.2. и дополнительных условий:

$5^0.1$. Собственное значение $\lambda(t)$ при каждом $t \in [0,1]$ удовлетворяет требованию: $\lambda(t) \neq 0$.

(Это условие существенное, так как по условию 5^0 § 2.2. собственное значение $\lambda(t) = a(t) \prod_{j=0}^r (t - t_j)^{k_j}, a(t) \neq 0$, т.е. равенство к нулю собственного значения допускается только конечное число раз).

$$6^0.1. h_n(t) \equiv 0.$$

$$7^0.1. G_0 \varphi_i(0) \neq 0, G_1 \varphi_i(1) \neq 0.$$

Предположим, что векторы $\varphi_k(t) = (\varphi_{1,k}(t), \dots, \varphi_{n,k}(t)), k = 1..n$, такие, что $\varphi_{i,k}(t) \equiv 0, i < k, k = 1..n$.

Переходим к изучению краевой задачи (2.1), (2.2). Введем основные регуляризующие переменные по формулам

$$\tau_k = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^1 \left[\sqrt[n]{\varepsilon} g_{1,k}(x) + \dots + \sqrt[n]{\varepsilon}^{n-1} g_{n-1,k}(x) \right] dx \equiv \psi_k(t, \varepsilon), k = 1..n_0,$$

$$\tau_k = \frac{1}{\varepsilon} \int_1^t \left[\sqrt[n]{\varepsilon} g_{1,k}(x) + \dots + \sqrt[n]{\varepsilon}^{n-1} g_{n-1,k}(x) \right] dx \equiv \psi_k(t, \varepsilon), k = n_0 + 1..n.$$

Введем обозначения $\tau = (\tau_1, \dots, \tau_n), \psi(t, \varepsilon) = (\psi_1(t, \varepsilon), \dots, \psi_n(t, \varepsilon))$, вместо искомого решения $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (2.2) будем изучать новую "расширенную" функцию $u(t, \tau, \varepsilon)$ такую, что

$$u(t, \tau, \varepsilon) \Big|_{\tau = \psi(t, \varepsilon)} \equiv y(t, \varepsilon).$$

Выделим две точки $M_0 = M_0(0, \psi(0, \varepsilon)), M_1 = M_1(1, \psi(1, \varepsilon))$ и для определения функции $u(t, \tau, \varepsilon)$ поставим следующую задачу

$$\varepsilon \frac{\partial u}{\partial t} + \sum_{k=1}^n \left(\sqrt{\varepsilon} g_{1,k} + \dots + \sqrt{\varepsilon}^{n-1} g_{n-1,k} \right) \frac{\partial u}{\partial \tau_k} - Au = h, \quad (2.23)$$

$$G_0 u(M_0, \varepsilon) + G_1 u(M_1, \varepsilon) = y^0, \quad (2.24)$$

при $\varepsilon \rightarrow 0$. Так как задача (2.23), (2.24) является регулярной по ε при $\varepsilon \rightarrow 0$, то естественно ее решение будем определять в виде ряда

$$u(t, \tau, \varepsilon) = \sum_{s=-n_1}^{\infty} \sqrt{\varepsilon}^s u_s(t, \tau), \quad (2.25)$$

с коэффициентами из пространства безрезонансных решений

$$U = \left\{ u(t, \tau) : u = \sum_{i,k=1}^n u_{i,k}(t) \varphi_i(t) e^{\tau_k} + \sum_{i=1}^n u_i(t) \varphi_i(t), u_{i,k}(t), u_i(t) \in C^\infty([0,1], C) \right\}$$

Теорема 2.6. Пусть для задачи (2.1), (2.2) выполнены условия 1^0-4^0 из § 2.2., $5^0.1-7^0.1$ и решения задач (2.23), (2.24) определены в виде степенного ряда (2.25) из пространства U . Тогда сужение ряда (2.5) при $\tau = \psi(t, \varepsilon)$ и $\varepsilon \rightarrow 0$ является асимптотическим рядом для решения задачи (2.1), (2.2).

В параграфе 2.4. разработана теория асимптотического интегрирования для сингулярно - возмущенной начальной задачи с двукратным чисто мнимым спектром.

Пусть изучается система двух сингулярно - возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\varepsilon y'(t, \varepsilon) - A(t)y(t, \varepsilon) = \sqrt{\varepsilon} h(t) \quad (2.26)$$

с начальным условием

$$y(0, \varepsilon) = \sqrt{\varepsilon} y^0. \quad (2.27)$$

В задаче (2.26), (2.27) правые части содержат $\sqrt{\varepsilon}$ для получения ограниченного решения задачи.

Для изучения задачи (2.26), (2.27) при достаточно малых ε потребуем выполнение следующих условий:

$$1^0. A(t) \in C^\infty([0, a], C^{2 \times 2}), h(t) \in C^\infty([0, a], C^2);$$

2⁰. Спектр $\{\lambda_1(t), \lambda_2(t)\}$ матрицы $A(t)$ при каждом $t \in [0, 1]$ удовлетворяет требованиям:

$$1) \lambda_1(t) \equiv \lambda_2(t) = \lambda(t); 2) \operatorname{Re} \lambda(t) \equiv 0; 3) \lambda(t) \neq 0.$$

$$3^0. \text{ Матрица } A(t) \text{ имеет жорданову цепочку векторов, т.е.}$$

$$A(t) \varphi_1(t) = \lambda(t) \varphi_1(t), A(t) \varphi_2(t) = \lambda(t) \varphi_2(t) + \varphi_1(t).$$

$$4^0. \text{ Каноническая структура матрицы } A(t), \text{ т.е.}$$

$$A(t) = \lambda(t)E + T(t),$$

где $T(t)$ - собственный нильпотент матрицы $A(t)$, не меняется на отрезке $[0, 1]$;

Производные от собственного и присоединенного векторов $\varphi_1(t)$, $\varphi_2(t)$ разложим по базису $\varphi_1(t)$, $\varphi_2(t)$:

$$\varphi'_k(t) = \sum_{k=1}^n C^k_i(t) \varphi_k(t).$$

Из коэффициентов разложения составим "структурную" матрицу

$$B = \begin{pmatrix} C^1_1(t) & C^1_2(t) \\ C^2_1(t) & C^2_2(t) \end{pmatrix}$$

и будем требовать, чтобы для $C^2_1(t)$ выполнялось условие $5^0. C^2_1(t) > 0$.

В этом параграфе впервые изучается начальная задача (2.26), (2.27) когда одноклеточная матрица $A(t)$ имеет двукратный спектр и разрабатывается алгоритм асимптотического интегрирования начальной задачи (2.26), (2.27) в случае выполнения условий 1^0-5^0 .

Для асимптотического интегрирования начальной задачи (2.26), (2.27), введем дополнительные независимые переменные по формулам:

$$\tau_k = \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t [\lambda(x) + \sqrt{\varepsilon} g_k(x)] dx \equiv \psi_k(t, \varepsilon), k=1, 2,$$

где функции $g_k(t)$, $k=1, 2$ определяются из итерационных уравнений.

Введем обозначения

$$\tau = (\tau_1, \tau_2), \psi(t, \varepsilon) = (\psi_1(t, \varepsilon), \psi_2(t, \varepsilon))$$

вместо искомого решения $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.26), (2.27) будем изучать новую

"расширенную" функцию $u(t, \tau, \varepsilon)$ такую, что $u(t, \psi(t, \varepsilon), \varepsilon) \equiv y(t, \varepsilon)$

Для определения функции $u(t, \tau, \varepsilon)$ поставим следующую задачу

$$\varepsilon \frac{\partial u}{\partial t} + \sum_{k=1}^2 (\lambda + \sqrt{\varepsilon} g_k) \frac{\partial u}{\partial \tau_k} - Au = \sqrt{\varepsilon} h, \quad (2.28)$$

$$u(0, 0, \varepsilon) = \sqrt{\varepsilon} y^0 \quad (2.29)$$

при $\varepsilon \rightarrow 0$. Так как задача (2.26), (2.27) является регулярной по ε при $\varepsilon \rightarrow 0$, то естественно ее решение будем определять в виде ряда

$$u(t, \tau, \varepsilon) = \sum_{s=0}^{\infty} \sqrt{\varepsilon}^s u_s(t, \tau) \quad (2.30)$$

с коэффициентами из пространства безрезонансных решений

$$U = \left\{ u(t, \tau) : u = \sum_{i,k=1}^2 u_{i,k}(t) \varphi_i(t) e^{\tau_k} + \sum_{i=1}^2 u_i(t) \varphi_i(t), u_{i,k}(t), u_i(t) \in C^\infty([0,1], C) \right\}$$

Теорема 2.7. Пусть для задачи (2.26), (2.27) выполнены условия 1^0-5^0 и решения задач (2.28), (2.29) определены в виде степенного ряда (2.30) из пространства U . Тогда сужение ряда (2.30) при $\tau = \psi(t, \varepsilon)$ и $\varepsilon \rightarrow 0$ является асимптотическим рядом для решения начальной задачи (2.26), (2.27).

Глава 3 посвящена критерию локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи для систем двух сингулярно возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений.

В параграфе 3.1. найдены необходимые и достаточные условия локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи для систем двух сингулярно-возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений, которые могут быть записаны в алгоритмической форме.

Пусть изучается сингулярно-возмущенная система двух уравнений вида (2.1) с начальным условием

$$y(0, \varepsilon) = y^0, \quad (3.1)$$

Введем дополнительные независимые переменные по формулам:

$$\tau_k = \psi_k(t, \varepsilon), \quad k=1, 2,$$

Введя обозначения $\tau = (\tau_1, \tau_2)$, $\psi(t, \varepsilon) = (\psi_1(t, \varepsilon), \psi_2(t, \varepsilon))$, вместо искомого решения $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (3.1) будем изучать новую "расширенную" функцию $u(t, \tau, \varepsilon)$ такую, что

$$u(t, \tau, \varepsilon) \Big|_{\tau = \psi(t, \varepsilon)} \equiv y(t, \varepsilon)$$

и функция $u(t, \tau, \varepsilon)$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ определяется в виде ряда

$$u(t, \tau, \varepsilon) = \sum_{s=0}^{\infty} \sqrt{\varepsilon}^s u_s(t, \tau), \quad (3.2)$$

с коэффициентами из пространства безрезонансных решений

$$U = \left\{ u(t, \tau) : u = \sum_{i,k=1}^2 u_{i,k}(t) \varphi_i(t) e^{\tau_i} + \sum_{k=1}^2 u_k(t) \varphi_k(t), u_{i,k}(t), u_k(t) \in C^\infty([0,1], R) \right\}$$

Матрица – функция

$$A(t) = \begin{pmatrix} a_{11}(t) & a_{12}(t) \\ a(t) & a_{22}(t) \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} \sum_{s=0}^{\infty} a_{11s} t^s & \sum_{s=0}^{\infty} a_{12s} t^s \\ \sum_{s=0}^{\infty} a_{21s} t^s & \sum_{s=0}^{\infty} a_{22s} t^s \end{pmatrix}, \quad (3.3)$$

и вектор-функция

$$h(t) = \text{colon} \{h_1(t), h_2(t)\} \equiv \text{colon} \left\{ \sum_{s=0}^{\infty} h_{1s} t^s, \sum_{s=0}^{\infty} h_{2s} t^s \right\}, \quad (3.4)$$

заданные функции и $y^0 = \text{colon} \{y_1^0, y_2^0\}$ – заданный постоянный вектор.

Из уравнения (2.1) полагая $\varepsilon=0$, получаем следующее невозмущенное уравнение

$$-A(t)w(t) = h(t), \quad t \in [0, T] \quad (3.5)$$

Для изучения решения задачи (2.1), (3.1) используем следующее

Определение 3.1. Решение $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (3.1) называется локально устойчивым в некоторой окрестности точки $t=0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$, если ($\exists \varepsilon_0 > 0$) ($\exists t_0 > 0$) ($\exists c > 0$) такие, что ($\forall \varepsilon: 0 < \varepsilon < \varepsilon_0$) ($\forall t: 0 \leq t \leq t_0$) справедлива оценка

$$\|y(t, \varepsilon)\| < c.$$

Потребуем выполнение условий А):

1. $A(t)$, $h(t)$ – аналитичны в некоторой окрестности точки $t=0$;
2. Уравнение (3.5) относительно $w(t)$ имеет непрерывные (и тем самым аналитические) решения при $[0, T]$.

Проведем подробный анализ для установления критерия локальной устойчивости решения задачи (2.1), (3.1). Обозначим через k_{ij} – номера первых ненулевых слагаемых в разложениях функций $a_{ij}(t)$ соответственно, через m_i – номера первых ненулевых слагаемых в разложениях функций $h_i(t)$ соответственно, через c_0 – номер первого ненулевого слагаемого в разложении след - функции $c(t) \equiv a_{11}(t) + a_{22}(t)$, через d_0 – номер первого ненулевого слагаемого в разложении определитель - функции $d(t) \equiv a_{12}(t)a_{21}(t) - a_{11}(t)a_{22}(t)$ в ряды по степеням t (если функции $a_{ij}(t) \equiv 0$, $h_i(t) \equiv 0$, $c(t) \equiv 0$, $d(t) \equiv 0$, то положим $k_{ij} \equiv \infty$, $m_i \equiv \infty$, $c_0 \equiv \infty$, $d_0 \equiv \infty$).

Пусть $k_0 = \min(k_{11}, k_{12}, k_{21}, k_{22})$, $m_0 = \min(m_1, m_2)$.

Очевидны следующие утверждения 1., 2.:

1. Если $k_0 = \infty$, $m_0 = \infty$, то решение задачи (2.1), (3.1) имеет вид $y(t, \varepsilon) = y^0$ и оно устойчиво при $\varepsilon \rightarrow 0$;

2. Если $k_0 = \infty$, $m_0 < \infty$, то решение задачи (2.1), (3.1) имеет вид

$$y(t, \varepsilon) = y^0 + \frac{1}{\varepsilon} \int_0^t (\text{colon} \{h_{1, m_0}, h_{2, m_0}\} s^{m_0} + \text{colon} \{h_{1, m_0+1}, h_{2, m_0+1}\} s^{m_0+1} + \dots) ds$$

и оно неустойчиво при $\varepsilon \rightarrow 0$;

Основу данной работы составляет часть 3.:

3. Если $k_0 < \infty$, то рассмотрим (3.3) матрицы

$$A_m(t) = \begin{pmatrix} \sum_{s=0}^m a_{11s} t^s & \sum_{s=0}^m a_{12s} t^s \\ \sum_{s=0}^m a_{21s} t^s & \sum_{s=0}^m a_{22s} t^s \end{pmatrix}, \quad m=0, 1, 2, \dots$$

Пусть $\lambda_i(t)$, $\lambda_{im}(t)$, $m=0, 1, 2, \dots$ – собственные значения матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0, 1, 2, \dots$

Определение 3.2. Функция $\varphi(t)$ называется квадратично-аналитической по t при $t \in [0, t_0]$, $t_0 > 0$, если она представима в виде $\varphi(t) = \varphi_1(t) + \sqrt{t} \varphi_2(t)$, где $\varphi_i(t)$, $i=1, 2$ – аналитические функции по t при $t \in [0, t_0]$.

Лемма 3.1. При выполнении условия А) $\exists t_0 > 0$ такая, что собственные значения $\lambda_i(t)$, $\lambda_{im}(t)$, $m=0, 1, 2, \dots$ матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0, 1, 2, \dots$ являются квадратично-аналитическими функциями по t при $t \in [0, t_0]$.

Определение 3.3. Вещественнозначная функция $\varphi(t)$ называется локально-монотонной по t при $t \rightarrow +0$, если $\exists t_0 > 0$, что функция $\varphi(t)$ имеет определенный знак при $t \in [0, t_0]$.

Лемма 3.2. Квадратично-аналитические функции являются локально-монотонными функциями по t при $t \rightarrow +0$.

Вопросы локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи для систем двух сингулярно возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений полностью решаются в следующих двух теоремах.

Теорема 3.1. Пусть дана задача (2.1), (3.1), выполнено условие А) и $\lambda_i(t)$, $\lambda_{im}(t)$, $m=0,1,2,\dots$ - собственные значения матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0,1,2,\dots$

Тогда решение $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (3.1) локально устойчиво в некоторой окрестности точки $t=0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ тогда и только тогда, когда выполнено одно из условий:

- 1) $\operatorname{Re} \lambda_{10}(0) < 0$, $\operatorname{Re} \lambda_{20}(0) < 0$;
- 2) $\operatorname{Re} \lambda_{10}(0) < 0$ и $(\exists m > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0) \operatorname{Re} \lambda_{2s}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{2m}(t) < 0$;
- 3) $\operatorname{Re} \lambda_{10}(0) < 0$, $(\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in [0, t_0) \operatorname{Re} \lambda_2(t) = 0$;
- 4) $(\exists m, p > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0)$
 $\operatorname{Re} \lambda_{1r}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{1m}(t) < 0$,
 $\operatorname{Re} \lambda_{2k}(t) = 0, k = 0..p-1, \operatorname{Re} \lambda_{2p}(t) < 0$ и $\lambda_1(0) \neq \lambda_2(0)$;
- 5) $(\exists m, p > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0)$
 $\operatorname{Re} \lambda_{1r}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{1m}(t) < 0$,
 $\operatorname{Re} \lambda_{2k}(t) = 0, k = 0..p-1, \operatorname{Re} \lambda_{2p}(t) < 0$,
 $\lambda_1(0) = \lambda_2(0)$ и $\forall t \in [0, t_0) |a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| = 0$;
- 6) $\operatorname{Re} \lambda_1(t) = 0$ и $(\exists m > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0)$
 $\operatorname{Re} \lambda_{2s}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{2m}(t) < 0$,
 $\lambda_1(0) = \lambda_2(0)$ и $\forall t \in [0, t_0) |a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| = 0$;
- 7) $(\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in [0, t_0) \operatorname{Re} \lambda_1(t) = 0$,
 $\operatorname{Re} \lambda_2(t) = 0$ и $\lambda_1(0) \neq \lambda_2(0)$.

Теорема 3.2. Пусть дана задача (2.1), (3.1) и $\lambda_i(t)$, $\lambda_{im}(t)$ - собственные значения матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0,1,2,\dots$

Тогда решение $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (3.1) неустойчиво при $\varepsilon \rightarrow 0$ тогда и только тогда, когда выполнено одно из условий:

- 1) $\operatorname{Re} \lambda_{10}(0) > 0$;
- 2) $(\exists m > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0)$
 $\operatorname{Re} \lambda_{1r}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{1m}(t) > 0$;
- 3) $(\exists m, p > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0)$
 $\operatorname{Re} \lambda_{1r}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{1m}(t) < 0$,
 $\operatorname{Re} \lambda_{2k}(t) = 0, k = 0..p-1, \operatorname{Re} \lambda_{2p}(t) < 0$,
 $\lambda_1(0) = \lambda_2(0)$ и $\forall t \in (0, t_0) |a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| \neq 0$;

4) $\operatorname{Re} \lambda_1(t) = 0$ и $(\exists m > 0) (\exists t_0 > 0)$, что $\forall t \in (0, t_0)$

$\operatorname{Re} \lambda_{2s}(t) = 0, s = 0..m-1, \operatorname{Re} \lambda_{2m}(t) < 0$,

$\lambda_1(0) = \lambda_2(0), \forall t \in (0, t_0) |a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| \neq 0$;

5) $\operatorname{Re} \lambda_1(t) = 0, \operatorname{Re} \lambda_2(t) = 0$

$\lambda_1(0) = \lambda_2(0)$ и $\forall t \in (0, t_0) |a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| \neq 0$.

В параграфе 3.2. показано, что необходимые и достаточные условия локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи (2.1), (3.1) для систем двух сингулярно - возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений могут быть сформулированы с помощью элементов матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0,1,2,\dots$

Доказаны теоремы о том, что условия на собственные значения $\lambda_i(t)$, $\lambda_{im}(t)$, $i=1,2$, $m=0,1,2,\dots$ могут быть заменены на условия для элементов матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0,1,2,\dots$. При доказательстве этих теорем использованы следующие следствия из теоремы Виета.

Утверждение 3.1. Пусть даны матрицы $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0,1,2,\dots$, выполнено условие А) и $\lambda_i(t)$, $\lambda_{im}(t)$ - являются собственными значениями матриц $A(t)$, $A_m(t)$, $m=0,1,2,\dots$.

Тогда справедливы следующие тождества

$$\lambda_{1k}(t) + \lambda_{2k}(t) \equiv \sum_{s=0}^k (a_{11s} + a_{22s}) t^s, k=0,1,2,\dots,$$

$$\lambda_1(t) + \lambda_2(t) \equiv a_{11}(t) + a_{22}(t),$$

$$\lambda_{1m}(t) \lambda_{2m}(t) \equiv \sum_{s=0}^m a_{11s} t^s \sum_{s=0}^m a_{22s} t^s - \sum_{s=0}^m a_{12s} t^s \sum_{s=0}^m a_{21s} t^s, m=0,1,2,\dots,$$

$$\lambda_1(t) \lambda_2(t) \equiv a_{11}(t) a_{22}(t) - a_{12}(t) a_{21}(t).$$

Пусть изучается сингулярно - возмущенная начальная задача (2.1), (3.1). Потребуем выполнение условия А) из § 3.1. Для составления алгоритма критерия устойчивости аналитических решений систем линейных сингулярно - возмущенных уравнений сформулируем следующие две теоремы.

Теорема 3.3. Пусть дана задача (2.1), (3.1), выполнено условие А)

Тогда решение $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (3.1) локально устойчиво в некоторой окрестности точки $t=0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ тогда и только тогда, когда выполнено одно из условий:

1) $a_{110} + a_{220} < 0$ и $a_{110} a_{220} - a_{120} a_{210} > 0$;

2) $a_{110} + a_{220} < 0$, $\sum_{i=0}^s [a_{11i} a_{22(s-i)} - a_{12i} a_{21(s-i)}] = 0, s = 0..m-1$ и

$a_{110} a_{22m} + a_{220} a_{11m} - a_{120} a_{21m} - a_{210} a_{12m} > 0$;

3) $a_{110} + a_{220} < 0$ и $d(t) \equiv 0$;

4) $a_{11j} + a_{22j} = 0, j = 0..k-1, a_{11k} + a_{22k} < 0$ и $a_{110}a_{220} - a_{120}a_{210} > 0$;

5) $a_{11j} + a_{22j} = 0, j = 0..k-1, a_{11k} + a_{22k} < 0,$

$\sum_{i=0}^s [a_{11i}a_{22(s-i)} - a_{12i}a_{21(s-i)}] = 0, s = 0..m-1, a_{110}a_{22m} + a_{220}a_{11m} - a_{120}a_{21m} - a_{210}a_{12m} > 0$

и $|a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| = 0$;

6) $a_{11j} + a_{22j} = 0, j = 0..k-1, a_{11k} + a_{22k} < 0, d(t) \equiv 0$ и $|a_{12}(t)| + |a_{21}(t)| = 0$;

7) $c(t) \equiv 0$ и $a_{110}a_{220} - a_{120}a_{210} > 0$.

Теорема 3.4. Пусть дана задача (2.1), (3.1) и выполнено условие А). Тогда решение $y(t, \varepsilon)$ задачи (2.1), (3.1) неустойчиво при $\varepsilon \rightarrow 0$ тогда и только тогда, когда выполнено одно из условий:

1) $a_{110} + a_{220} > 0$;

2) $a_{11j} + a_{22j} = 0, j = 0..k-1, a_{11k} + a_{22k} > 0$;

3) $a_{110}a_{220} - a_{120}a_{210} < 0$;

4) $\sum_{i=0}^s [a_{11i}a_{22(s-i)} - a_{12i}a_{21(s-i)}] = 0, s = 0..m-1$ и

$a_{110}a_{22m} + a_{220}a_{11m} - a_{120}a_{21m} - a_{210}a_{12m} < 0$;

5) $a_{11j} + a_{22j} = 0, j = 0..k-1, a_{11k} + a_{22k} < 0,$

$\sum_{i=0}^s [a_{11i}a_{22(s-i)} - a_{12i}a_{21(s-i)}] = 0, s = 0..m-1,$

$a_{110}a_{22m} + a_{220}a_{11m} - a_{120}a_{21m} - a_{210}a_{12m} > 0$ и $|a_{120}| + |a_{210}| \neq 0$;

6) $a_{11j} + a_{22j} = 0, j = 0..k-1, a_{11k} + a_{22k} < 0, d(t) \equiv 0$ и $|a_{120}| + |a_{210}| \neq 0$;

7) $c(t) \equiv 0, \sum_{i=0}^s [a_{11i}a_{22(s-i)} - a_{12i}a_{21(s-i)}] = 0, s = 0..m-1$ и

$a_{110}a_{22m} + a_{220}a_{11m} - a_{120}a_{21m} - a_{210}a_{12m} > 0$;

8) $c(t) \equiv 0$ и $d(t) \equiv 0$.

В параграфе 3.3. показано, что необходимые и достаточные условия локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи (2.1), (3.1) для систем двух сингулярно-возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений могут быть сформулированы в алгоритмической форме на основе операций над матрицами $A(t), A_m(t), m = 0, 1, 2, \dots$

В качестве приложения приведены основные идеи метода регуляризации.

Мы надеемся, что с помощью развитой методики также можно будет алгоритмизировать другие теории динамических систем. Также с помощью разработанной теории асимптотического интегрирования краевой задачи с кратным спектром можно исследовать сингулярно - возмущенные интегро-дифференциальные уравнения.

Автор выражает искреннюю благодарность своему научному консультанту академику НАН Кыргызской Республики М. И. Иманалиеву за полезные обсуждения при выполнении данной работы.

Основные результаты диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Джураев А.М. Краевая задача с нестабильным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям.- Бишкек: Илим, 1992. Вып.24. - С. 193-197.
2. Джураев А.М. Асимптотическое интегрирование сингулярно возмущенных задач // Тез. докл. науч.-теор. конф. Иссык-кульского гос. ун-та. - Каракол: Иссык-Кульск. гос. ун-т, 1993. - С. 4
3. Джураев А.М. Сингулярно возмущенная задача Коши с нестабильным спектром // Тез. докл. республ. науч. конф. - Ош: Ошск. гос. ун-т, 1993. - С. 43.
4. Джураев А.М. Об одной сингулярно возмущенной задаче Коши // Тез. докл. республ. науч. конф. - Ош: Ошск. гос. ун-т, 1993. - С. 44.
5. Джураев А.М. Сингулярно возмущенная задача Коши с нестабильным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1994. - Вып.25. - С. 7-10.
6. Джураев А.М. Регуляризирующие функции, сохраняющие гладкость коэффициентов сингулярно возмущенной системы // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1994. - Вып.25. - С. 11-12.
7. Джураев А.М. Сингулярно возмущенная краевая задача // Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. - Ош: Ошск. высший колледж, 1995. - С. 105.
8. Джураев А.М. Об одной сингулярно возмущенной нелинейной задаче для обыкновенного дифференциального уравнения первого порядка // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1998. - Вып.27. - С. 180-184.
9. Джураев А.М., Атабаев С.К. Сингулярно возмущенная краевая задача для системы дифференциальных уравнений // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1998. - Вып.27. - С. 185-189.

10. Джураев А.М. Краевая задача в случае спектральных особенностей предельного оператора // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1998. - Вып.27. - С.190-194.
11. Джураев А.М., Туратов С.Д. Краевая задача с нестабильным кратным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1998. - Вып.27. - С. 195-199.
12. Иманалиев М.И., Джураев А.М. Асимптотическое интегрирование сингулярно возмущенной задачи Коши для дифференциального уравнения первого порядка // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 1998. - Вып.27. - С. 11-15.
13. Иманалиев М.И., Джураев А.М. Сингулярно возмущенная задача для нелинейного уравнения // Науч. тр. Ошск. гос. ун-та. Физ. - мат. науки. -Ош: Ош ГУ, 1999. - Вып.2.- С. 107 - 111.
14. Иманалиев М.И., Джураев А.М. О нелинейной задаче с однородным начальным условием для дифференциального уравнения первого порядка // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим,1999. - Вып.28. - С. 3-7.
15. Dzhuraev A.M. A problem with a multiple pure imaginary spectrum // 1st Turkish world mathematics symposium. - Elazig: Firat University,1999. - P.124-127.
16. Джураев А.М. Асимптотическое интегрирование сингулярно возмущенных задач с кратным спектром. - Ош: Ошск. техн. ун-т, 1999. - 108 с.
17. Джураев А.М., Туратов С.Д. Асимптотическое интегрирование краевой задачи с помощью полиномов Лагранжа-Сильвестра // Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. -Ош: Ошский высший колледж, 1999. - С. 180-186.
18. Джураев А.М. Краевая задача для сингулярно возмущенного дифференциального уравнения с чисто мнимым спектром // Науч. тр. Ошск. гос. ун-та. Физ. - мат. науки. Ош: Ош ГУ, 1999. - Вып.2. - С. 77 - 82.
19. Джураев А.М., Туратов С.Д. Сингулярно возмущенная задача Коши для дифференциального уравнения с особыми точками // Науч. тр. Ошск. гос. ун-та. Физ. - мат. науки. Ош: Ош ГУ, 1999. - Вып.2. - С. 83 - 88.
20. Джураев А.М. Краевая задача для дифференциального уравнения с чисто мнимым спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим,1999. - Вып.28. - С. 212-216.
21. Джураев А.М., Аблакимов У.А. Ряды Лорана для решений сингулярно возмущенных задач с кратным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим,1999. - Вып.28. - С. 217-222.
22. Джураев А.М., Атабаев С.К. Дифференциальные уравнения с нестабильным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим,1999. - Вып.28. - С. 223-227.

23. Джураев А.М., Туратов С.Д. Асимптотическое интегрирование сингулярно возмущенной задачи для нелинейного дифференциального уравнения // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим,1999. - Вып.28. - С. 228-232.
24. Джураев А.М., Аблакимов У.А. Асимптотика вырождающихся сингулярно возмущенных интегро-дифференциальных уравнений с начальным условием // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 2000. - Вып.29. - С. 67-71.
25. Джураев А.М. Асимптотическое интегрирование задачи с нестабильным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 2000. - Вып.29. - С. 219-223.
26. Джураев А.М. Развитие метода регуляризации для задач с мнимым спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 2000. - Вып.29. - С. 224-228.
27. Джураев А.М., Джураев М. Задача Коши для дифференциального уравнения первого порядка // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 2000. - Вып.29. - С. 229-233.
28. Джураев А.М. Задача Коши для сингулярно возмущенного дифференциального уравнения с нестабильным спектром // Тр. междунар. науч. конференции. - Бишкек: Кыргызск. гос. нац. ун-т, 2000.- С. 152-155.
29. Джураев А.М. Нелинейная сингулярно возмущенная задача с кратным спектром // Вестн. Кыргызск. гос. нац. ун-та. Серия 3. Естественно-техн. науки. - 2001. - Вып. 5. - С. 189-192.
30. Джураев А.М. Теоремы разрешимости для нелинейной задачи с кратным спектром // Сб. науч. тр. Кыргызск.-Узбекск. ун-та. - Ош: КУУ,2001. - Вып.2. - С. 171-176.
31. Джураев А.М. Критерий локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи для систем двух сингулярно-возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений // Вестн. Кыргызск. гос. нац. ун-та. Серия 3. Естественно-техн. науки. - 2001. - Вып. 6. - С. 177-180.
32. Джураев А.М. Устойчивость решения сингулярно-возмущенной задачи Коши. // Науч. тр. Ошск. гос. ун-та. Физ. - мат. науки. - Ош: ОшГУ, 2001. - С. 44-46.
33. Джураев А.М., Туратов С.Д. Асимптотическое интегрирование краевой задачи для дифференциальных уравнений с кратным спектром // Известия Тульского государственного университета. Серия Математика. Механика. Информатика. 2003. - Том 9. - Вып. 1. - С. 77-81.
34. Джураев А.М. О состоянии современной теории возмущений // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим,2003. - Вып.32. - С. 154-158.

35. Джураев А.М. Краевая задача для сингулярно – возмущенного дифференциального уравнения с нулевым кратным спектром // Исслед. по интегро-дифференц. уравнениям. - Бишкек: Илим, 2003. - Вып.32. – С. 159-161.
36. Джураев А.М., Туратов С.Д. Леммы о квадратично-аналитических и локально-монотонных функциях в теории локальной устойчивости аналитического решения начальной задачи // Наука и образование: Материалы V Международной научной конференции: В 4 ч. Белово: Беловский полиграфист, 2004. Ч. 4. - С. 499-501.
37. Джураев А.М. Новый признак сходимости числовых рядов // Наука и образование: Материалы V Международной научной конференции: В 4 ч. / Кемеровский государственный университет. Беловский институт (филиал). Белово: Беловский полиграфист, 2004. Ч. 4. - С. 493-495.
38. Джураев А., Жораев А. О построении решения сингулярно-возмущенного уравнения с кратным нулевым спектром // Наука и образование: Материалы V Международной научной конференции: В 4 ч. Белово: Беловский полиграфист, 2004. Ч. 4. - С. 495-499.
39. Джураев А.М. Современное состояние теории сингулярных возмущенных уравнений // Труды Всероссийской научной конференции «Математическое моделирование и краевые задачи». Часть 3. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2004. - С. 79-82.
40. Джураев А.М. Алгоритм для определения асимптотического поведения решений систем дифференциальных уравнений// Труды Всероссийской научной конференции «Математическое моделирование и краевые задачи». Часть 3. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2004. - С. 82-85.
41. Джураев А.М., Туратов С.Д. Краевые задачи для сингулярно-возмущенных дифференциальных уравнений с кратным спектром// Труды Всероссийской научной конференции «Математическое моделирование и краевые задачи». Часть 3. – Самара: Самарский государственный технический университет, 2004. - С. 85-88.
42. Джураев А.М. Об асимптотических методах для анализа математических моделей// Сборник материалов международной научно-технической конференции "Наука и образование - 2004". – Мурманск: МГТУ, 2004. - С. 234-236.
43. Джураев А.М. Алгоритм критерия устойчивости решения систем линейных сингулярно - возмущенных дифференциальных уравнений// Сборник материалов международной научно-технической конференции "Наука и образование - 2004". – Мурманск: МГТУ, 2004. - С. 236-239.
44. Джураев А.М. Новые информационные технологии в теории устойчивости решения сингулярно - возмущенных уравнений//

- Вестник Ошского государственного университета. Специальный выпуск. Естественные науки. Часть 2. – Ош: ОшГУ, 2004. - С. 129-131.
45. Джураев А.М. Краевые задачи для систем сингулярно–возмущенных дифференциальных уравнений с кратным спектром// Известия Челябинского научного центра. Выпуск 1. – Челябинск: ЧелНЦ, 2005. - С. 7-12.
46. Джураев А.М. Начальная задача для систем двух сингулярно-возмущенных дифференциальных уравнений с кратным чисто мнимым спектром // Вестник Самарского государственного университета. Естественнонаучная серия. 2005. № 2 (36). - С. 34-42
47. Джураев А.М., Жораев А., Кокоев К. Краевые задачи для систем сингулярно–возмущенных дифференциальных уравнений с кратным спектром// Тезисы докладов Международной научной конференции «Актуальные проблемы дифференциальных уравнений и математической физики». – Алматы: КазНУ им. Аль-Фараби, 2005. - С. 72.
48. Джураев А.М., Туратов С.Д. Краевая задача для сингулярно-возмущенных обыкновенных дифференциальных уравнений с кратным спектром с ненулевой действительной частью // II международная научная конференция «Асимптотические, топологические и компьютерные методы в математике». – Бишкек, 2006.
49. Dzhuraev A.M. Singular-perturbed boundary-value problems with a multiple pure imaginary spectrum // International conference on Spectral Theory and Global Analysis. – Oldenburg, Germany, 2006. – P.3-5.
50. Dzhuraev A.M. A problem with a multiple spectrum // International Congress of Mathematicians. Daily News. Madrid, Spain, 2006. - P. 9.
51. Dzhuraev A.M. Singular-perturbed boundary-value problems with a multiple pure imaginary spectrum //3rd International Conference on 21st Century Mathematics. - Lahore, Pakistan, 2007. – P.23-24.
52. Dzhuraev A.M. Asymptotical methods for the analysis of the mathematical models // Proceedings of the international conference “The theory of functions and computing methods”. – Astana, Kazakhstan, 2007. – P. 84-88.
53. Джураев А.М. Теория асимптотического интегрирования для начальной задачи в расширенной области устойчивости //Математика в высшей школе. – Ереван, 2007. Том 3, №1. - С. 27-36.
54. Джураев А.М. Существование и единственность решения краевой задачи для сингулярно-возмущенного обыкновенного дифференциального уравнения с кратным спектром // Вестник Ошского государственного университета. Специальный выпуск. Естественные науки. Часть 2. – Ош: ОшГУ, 2008. - С. 179-182.