

2009-82

**Министерство образования и науки  
Кыргызской Республики**

**Кыргызский национальный университет имени  
Ж.Баласагына**

**Диссертационный Совет 23.07.356.**

На правах рукописи  
УДК 329:324:323.1

**Базарбаев Кудайберген Базарбаевич**

**Политические партии в  
избирательном процессе современного  
Кыргызстана**

**Специальность 23.00.02 – политические институты,  
этнополитическая конфликтология, национальные и  
политические процессы и технологии**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Современная законодательная база и все нормативные акты в Кыргызстане, регулирующие избирательный процесс, были заложены в начале 90-х годов прошлого столетия. Процесс формирования и процедура участия в выборах политических партий в нынешнем формате начинает складываться в 1991 - 1993 годах. В Конституции Кыргызской Республики формируются основы свободных выборов и многопартийности. В Кыргызстане начинается процесс организации законодательных органов власти, создаются политические партии, которые активно включаются в избирательные процессы.

Как известно, формирование партийной системы началось еще до обретения Кыргызской Республикой своей независимости. Зачатки демократического и национального самосознания стали оформляться в первые политические партии Кыргызстана. Весной-летом 1989 года во Фрунзе (ныне – Бишкек, прим. автора) начались стихийные выступления молодежи, требовавшей выделения участков под строительство жилья. Движение молодежи вскоре оформилось в общественное объединение застройщиков «Ашар». В том же году стали возникать неформальные общества рабочих, научной, педагогической и творческой интеллигенции в столице республики, молодежные организации в Караколе, Оше и т.д. Все эти группы и общества объединились в массовую оппозиционную организацию «Демократическое движение Кыргызстана» (далее – ДДК прим. автора). В эти же годы были созданы многие этнические объединения, в последствии сформированные в Ассамблею народов Кыргызстана.

В 1991 – 1992 гг. из ДДК выделились и стали самостоятельными партиями «Эркин Кыргызстан» (ЭрК), «Ата-Мекен», «Асаба». Так зарождалась партийная система страны.

Сегодня в Кыргызстане более 100 политических организаций, каждая из которых имеет свою программу, идеологию и своё видение развития нашей страны. Политический ландшафт представлен весьма широким спектром от левого, консервативного - представленного сразу двумя коммунистическими партиями, до правых радикальных, предлагающих самые неординарные решения. Но, однако, до сих пор большинство партий не прошли процесс самоидентификации.

Вместе с тем, в период социальной и политической трансформации, как в государственных, так и в научных кругах активно обсуждаются вопросы формирования новой избирательной системы, ее влияния на развитие политических партий и партийной системы. В результате одним из важнейших достижений стало функционирование новой избирательной системы, формирование политических партий, создание системы многопартийности.

Диссертация выполнена на кафедре политологии, рекламы, связи с общественностью и государственное, муниципальное управление Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор **Бекбоев А.А.**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор **Жоробеков Ж.Ж.**

кандидат политических наук, **Мирсайитов И.Э.**

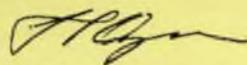
**Ведущая организация:** кафедра социально – политических наук Академии управления при Президенте КР

Защита диссертации состоится «11» июня 2009 г. в 16<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д.23.07.356 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата политических наук при Кыргызском Национальном университете имени Ж.Баласагына (соучредитель: Бишкекский гуманитарный университет имени К.Карасаева) по специальности 23.00.02 «Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии» по адресу: Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына (корпус №8) проспект Жибек Жолу, 394.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета им. Жусупа Баласагына, (корпус № 8) проспект Жибек Жолу, 394.

Автореферат разослан «07» мая 2009 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета,  
кандидат философских наук,  
доцент



**Н.А.ОМУРАЛИЕВ**

Качественно иные условия были созданы для политических партий с введением в 1999 году Закона Кыргызской Республики «О политических партиях» и Закона «Кодекс о выборах в Кыргызской Республике», где отмечаются увеличение роли политических партий Кыргызстана в общественно-политической жизни страны: в формировании избирательных комиссий, в выдвижении списков кандидатов в Законодательное собрание Жогорку Кенеш Кыргызской Республики.

Одними из наиболее значимых изменений избирательной системы в части касающейся выборов представительных органов власти, которые в перспективе коснутся действующей политической системы и деятельности политических партий, являются изменение принципов формирования законодательной власти Кыргызской Республики путем перехода от смешанной избирательной системы к пропорциональной.

Кардинальные изменения в повышении политико-правового статуса политических партий были приняты референдумом 21 октября 2007 года в новой редакции Конституции Кыргызской Республики и Кодекса Кыргызской Республики «О выборах в Кыргызской Республике». Одним из фундаментальных новшеств для политических партий, стало формирование Жогорку Кенеш КР (далее ЖК КР – прим. автора) на основе представительства политических партий и участие партий через депутатские фракции в формировании состава Правительства КР. Проводимые исключительно по пропорциональной системе, выборы депутатов ЖК КР, на основе новых норм Конституции и Кодекса «О выборах в КР» существенно отличались от предыдущих выборов, - в первую очередь тем, что политические партии стали основным субъектом избирательного процесса. В соответствии с пунктом 1 статьи 69 Конституции Кыргызской Республики депутаты от политической партии, получившей более 50 процентов мандатов депутатов Жогорку Кенеша КР, вносят Президенту КР кандидатуру для назначения на должность Премьер-министра КР.

В связи с вышеуказанным, автор провел анализ этапов эволюции избирательной системы, генезиса политических партий как участников избирательных процессов в современном Кыргызстане.

Наиболее актуальным стал процесс выявления специфических особенностей и факторов развития избирательной и партийной систем, определение роли и места политических партий в функционировании избирательной системы.

На наш взгляд, крайне важно проанализировать поправки к действующему избирательному законодательству в части их влияния на качество избирательных процессов в современном Кыргызстане, и рассмотреть основные этапы, особенности участия политических партий в избирательном процессе

и в формировании законодательного органа власти, определить перспективы дальнейшей эволюции избирательной и партийной систем. Вместе с тем, в работе анализируются проблемы и перспективы позиционирования и идентификации политических партий Кыргызстана.

Таким образом, актуальность данного исследования вызвана потребностью изучения и анализа процесса развития в современном Кыргызстане избирательной системы, политических партий и участия политических партий Кыргызстана в избирательных процессах.

**Объект исследования** – политические партии и избирательная система, избирательные процессы в современном Кыргызстане.

**Предмет исследования** - эволюция политических партий Кыргызстана и их участие в избирательных процессах.

**Хронологические рамки исследования** - 1993-2008 годы. В этот период в современном Кыргызстане происходит формирование избирательной и партийной систем, проходят выборы в представительные органы власти государства с участием политических партий на основе нового законодательства.

**Степень разработанности проблемы.** В зарубежной политологии вопросы развития избирательных систем, становления теории политических партий, роли и функций политических партий в избирательных процессах активно разрабатываются на протяжении нескольких десятилетий. Такой интерес ученых вполне объясним, учитывая исключительную важность избирательных систем и избирательных процессов для полноценного развития гражданского общества и партийно-политической системы. Эти работы связаны с именами известных ученых: Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Д. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, А. Токвиля, Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса, К. Поппера, Ю. Хабермаа, Т. Парсонса, Р. Дарендорфа, П. Сорокина, Т. Джефферсона, Дж. Мэдисона, М. Вебера, Э. Лейкмана, Р. Даля, М. Дюверже, М. Уоллерстайна, Г. Дюверже, Р. Таагепера, М.С. Шугарта, Дж. Сартори, М. Липсета, П. Алмонда<sup>1</sup> в трудах которых представлен анализ существующих в современном мире избирательных и партийных систем, их типология и классификация, описывается роль политических партий в функционировании избирательных систем.

Большой объем работы по изучению этих процессов в новой политической системе Российской Федерации был проделан такими учеными как, А. Мельвиль, Т. Алексеевой, К. Боришполец, А. Ваторопиним, В. Васильевой,

<sup>1</sup> Дюверже Г. «Политические партии». - М.: Знание, 2003. С. 153.

Дюверже Г. «Влияние избирательных систем на политическую жизнь». - М. 2004. С. 207.

Д. Сартори «Партии и партийные системы». - М.: Знание. 2004. С. 176.

А. Ваторопипа, А. Вешняковой, В. Гельманом, А. Любаревой, Г. Голосовой, Л. Кириченко, А. Постниковой<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что отечественные ученые сравнительно недавно обратились к исследованию избирательных и партийных систем применительно к кыргызстанской политической действительности, уже можно говорить о том, что в этой области накоплен серьезный научный материал. Среди авторов, в работах которых представлен анализ современной кыргызской избирательной системы, ее эффективности и особенностей применения можно выделить работы М. Артыкбаева, Ж. Жоробекова, А. Акунова, К. Исаева, А. Бекбоева, З. Курманова. В исследованиях этих авторов представлен всесторонний анализ вопросов становления и развития избирательной системы в современном Кыргызстане, рассматривается роль политических партий в функционировании политической и избирательной системы.

Б. Зулпиев, А. Исмаилов, Б. Малабаев, Т. Ибраимов, Г. Искакова, К. Осмоналиев рассматривают и анализируют избирательные системы как часть юриспруденции. Помимо этого в анализе правовой части учеными были использованы Конституция, Кодекс «О выборах в КР», Закон «Об общественных движениях» и Закон «О политических партиях Кыргызской Республики» с новыми редакциями и внесенными изменениями<sup>3</sup>.

В целях более детального анализа диссертант в своем исследовании использовал результаты работ В. Богатырева, М. Иманалиева, С. Масаулова, В. Хамисова, Н. Омарова, К. Бекболотова, М. Суйунбаева<sup>4</sup>.

Большой интерес в контексте поставленных в диссертации исследовательских задач представляли работы М. Казакбаева, Э. Ногойбаевой, А. Акматалиевой, К. Маликова, Э. Каптагаева, Р. Отунбаевой в которых рассматриваются особенности выборов в представительные органы власти в современном Кыргызстане в том числе, с точки зрения качества политического и избирательного процессов, функционирования политических партий.

<sup>2</sup> Мельвил А.Ю., Алексеева Т.А., Боришполец К.П. Категории политической науки. Учебник / Под ред. Шмачкова Т.В. - М. РОССПЭН, 2002. - С.303; Гаджиев К.С. Политология - М.: Логос, 2001.-С.448.

Трухин А.С. Исторические предпосылки становления и развития политических партий// Электронный ресурс) Дис... канд. полит. наук: 23. 00. 22. - М: РГБ, 2005. - С.146.

Марченко Г. И. Политические институты и общественные движения.- М: Знание, 1991 -С. 29.

<sup>3</sup> Кодекс КР «О выборах в Кыргызской Республике».- Б.: Учкун. 1999.

Кодекс КР «О выборах в Кыргызской Республике». – Б.: Учкун. 2004.

Кодекс КР «О выборах в Кыргызской Республике». – Б.: Учкун. 2008.

<sup>4</sup> Богатырев В.Б. Место и роль политических партий в кыргызском обществе// Политические партии в Кыргызстане. - Институт общественной политики. – Бишкек. 2006.

Богатырев В. Б. Статус формальных политических институтов и их отношения с неформальными политическими структурами в Кыргызстане//<http://www.idn.kg/ru/analysis/597/>

В материалах Центральной избирательной комиссии Кыргызской Республики «Электоральный сборник. Цифры и факты»<sup>5</sup> за 2000 – 2007 годы представлен комплексный анализ избирательных систем, которые применялись в Кыргызской Республике, в том числе при смешанной системе выборов, раскрывается процесс становления политических партий как участников избирательного процесса. Данный опыт исключительно важен для оценки перспектив развития избирательной системы Кыргызстана и роли в нем политических партий, поскольку в соответствии с новым избирательным законодательством именно политические партии становятся главным участником избирательного процесса.

Работы вышеперечисленных авторов и государственных органов<sup>6</sup> представляют также исключительную важность для данной работы тем, что эти материалы, посвящены процессам реформирования со времен новой избирательной системы и проанализированы изменения в кыргызстанском избирательном законодательстве, которые вносились в последние годы. В частности, в перечисленных работах оценивалось, как может отразиться на состоянии партийной и политической систем переход к выборам в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики на основе пропорциональной избирательной системы.

Иманалиев М.С. Становление партийной системы в Кыргызстане// <http://www.ipp.kg/ru/analysis/144>

<sup>5</sup> Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты.- Б. 2000. С. 276

Выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. -Б. 2005. С. 283

Досрочные выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Цифры и факты. - Б. 2008. С. 132.

<sup>6</sup> «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики». – Б.: Учкун. 2007.

Закон «О политических партиях». – Б. 1999. Указ Президента КР №94. 12.04. 2005.

Постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.– Б. 16.11.2007. № 92.

Постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики. – Б. 25.11.2007. № 144.

Постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.- Б.29.11.2007. № 154.

Постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики. – Б. 29.11.2007. № 155.

Постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики. – Б. 20.12.2007. № 175.

Однако, для определения особенностей развития политических партий в качестве участника избирательных процессов, а также реального состояния и перспектив развития кыргызстанской избирательной и партийной систем было важно проследить процесс участия населения в избирательных процессах. Подобного рода исследования малочисленны.

**Цель исследования** — проанализировать развитие избирательной и партийной систем, а также участие политических партий в политическом процессе в современном Кыргызстане.

#### **Основные задачи исследования:**

- Выявить особенности развития избирательной системы Кыргызской Республики;
- Проанализировать основные этапы эволюции и факторы развития института политических партий и партийной системы в современном Кыргызстане;
- Определить роль и место политических партий в современном Кыргызстане в избрании представительных органов власти;
- Дать анализ поправкам к современному избирательному законодательству в части их влияния на качество избирательных процессов и участия политических партий в этих процессах в современном Кыргызстане;
- Оценить качество избирательных и партийных процессов;
- Рассмотреть реальное состояние современных избирательной и партийной систем, политических партий в современном Кыргызстане, определить перспективы их дальнейшей эволюции.

**Методология исследования.** Методологической основой диссертационного исследования послужили принципы сравнительно-исторического, системного и структурно-функционального анализа. В ходе работы использовался комплекс исторических, социологических, юридических и описательных методов. Активно использовался обширный объем эмпирического материала. Применение данных методов позволили проанализировать эволюцию избирательной системы и политических партий в качестве участника избирательных процессов в современном Кыргызстане.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Выводы и результаты исследования могут быть использованы для решения теоретических и методологических проблем, которые касаются состояния и перспектив развития избирательной, партийной системы и для выявления специфики и участия политических партий в этом процессе в современном Кыргызстане. Выводы диссертации могут найти применение при разработке учебных курсов по поли-

тологии, социологии, истории, а также при проведении - практических занятий и семинаров для участников политических партий и избирательных комиссий всех уровней.

**Научная новизна диссертации.** В исследовании представлен анализ основных этапов формирования избирательной и партийной систем, участия политических партий в этом процессе в современном Кыргызстане. В ходе диссертационного исследования были:

- Выявлены особенности развития избирательной системы Кыргызской Республики;
- Проанализированы основные этапы эволюции и факторы развития института политических партий и партийной системы в современном Кыргызстане;
- Определены роль и место политических партий в современном Кыргызстане в избрании представительных органов власти;
- Дан анализ поправкам к современному избирательному законодательству в части их влияния на качество избирательных процессов и участия политических партий в этих процессах в современном Кыргызстане;
- Дана оценка качеству избирательных и партийных процессов;
- Рассмотрены реальное состояние современных избирательной и партийной систем, политических партий в современном Кыргызстане, определены перспективы их дальнейшей эволюции.

#### **Основные положения выносимые на защиту:**

1. Современный этап партогенеза свидетельствует о том, что партии стали не просто органическим, но и одним из основных элементов организации политического порядка и функционирования публичной власти;
2. Типология и классификация политических партий имеют определенное значение, поскольку они отражают разные стороны политической действительности и помогают определить характер, место и роль в политической жизни общества конкретных партий;
3. Избрание депутатов по пропорциональной системе стимулирует развитие многопартийной системы, которая выражает политическое многообразие взглядов, помогает обеспечить в парламенте реальное представительство различных интересов - общественно-политических, региональных, гендерных;
4. Политические партии — до сих пор лишь инструмент для отдельных политических деятелей. Кроме этого, политические партии Кыргызской Республики в своем большинстве пока еще не имеют четкой и

устойчивой социальной базы. Поэтому у партий за это время не сформировался еще устойчивый электорат;

5. развитие института политических партий будет развиваться в партнерстве с государством, гражданским обществом от посредничества с этими же структурами;
6. политические партии Кыргызстана будут формировать новый формат политической культуры, политической элиты для формулирования стратегий развития для противодействия регионально-трайбалистским, клановым образованиям и соответствующих им идеологиям.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации обсуждались на ряде научных и научно-практических конференций с участием автора.

Положения диссертации были озвучены и апробированы на пятой международной конференции выборных органов «Дистанционное голосование» на встрече с представителями Венецианской Комиссии (Брюссель, Бельгия) в 2008 году.

По теме работы опубликовано 7 научных работ.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы 165 стр.

## Основное содержание диссертации

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертации, состояние научной разработанности проблемы, выделяются объект, предмет, цели и задачи, указываются методы исследования, подчеркивается научная новизна и основные положения, выносимые диссертантом на защиту, практическая значимость, указываются способы апробации.

**В первой главе «Политическая партия и его политико-правовой статус»** рассматриваются теоретические подходы к исследованию и анализу роли, функций и понятия «политическая партия», типологий и классификации политических партий, рассматриваются основные типы и форматы, также исследуется политико-правовой статус политических партий в Кыргызстане на современном этапе.

**Параграф 1.1. «Теоретико-методологический анализ роли, функций и понятия «политическая партия»»** посвящен рассмотрению теоретических аспектов понятия политическая партия – даны определения дефинициям «партия», «политическая партия», рассмотрен генезис роли и функций политической партии, а также раскрыты различные концепции, во всемирной истории.

Изначально термин «партия» (от лат. pars, partis - часть чего-либо) в значении группы лиц, которая выступает на защиту интересов определенной части населения, был известен еще в Древней Греции в V-IV вв. до нашей эры. В Древнем Риме активно действовали популяры, выражавшие интересы плебса, и оптиматы, стоявшие на стороне нобилитета; гвельфы, защищавшие интересы попов или торгово-ремесленного люда городов, и гиббеллины, стоявшие на стороне интересов нобилей или феодалов в средневековой Италии. В качестве подобных образований формировались арминиане и гомаристы в Нидерландах в XVII в. и многие другие религиозно-политические группировки.

Однако следует отметить что по сути, это были небольшие группы интересов, объединившихся вокруг отдельных влиятельных политических лидеров, государственных деятелей. Разумеется, не могло быть и речи о сколько-нибудь четко структурированной их организации, аппарате, членстве и других атрибутах партии в ее современном понимании. Показательно, что вплоть до XIX века термины «партия», «фракция», «интерес» и т.д. использовались как взаимозаменяемые.

Зарождение политических организаций, ставших предтечей современных партий, связано с началом борьбы буржуазии против монархии, становлением политической системы и политической жизни капиталистического общества.

Как показывает проведенный анализ: современные партии возникли в Европе и Америке в XIX в. и их появление было предопределено совокупностью политических и институциональных изменений.

Понятие «политическая партия» в современном истолковании возникло в XIX в. вместе с формированием представительных институтов и распространением избирательного права. Под ним имелась в виду организация, преследующая цель завоевания постов в государственных органах в конкурентной борьбе за голоса избирателей.

В ходе исследования автор приходит к выводу, что политические партии возникают лишь на определенном этапе развития общества, когда большинство его граждан в известной мере вовлекаются в политический процесс и становятся его участниками.

Диссертант в своем исследовании выделяет понятие «политическая партия» как — тип негосударственного института, группового объединения, обладающего различными характеристиками и функциями, главными среди которых являются: 1) наличие формальной, организационной структуры; 2) участие в политической конкуренции за официальный контроль над властью, что предполагает включенность в избирательный процесс; 3) идеологическая доктрина, претендующая на выражение общенациональных или групповых интересов; 4) правовой статус.

Наиболее наглядно природа и роль политической партии в общественной и политической системе проявляется через ее функции.

Таким образом, в данное время партии представляют собой такой институт власти, без которого не могут осуществляться выборы как основной механизм формирования государственности, легальное завоевание различными слоями населения ведущих политических позиций.

**Второй параграф 1.2. «Типология и классификация политических партий: основные типы и форматы»** посвящен вопросам типологизации и классификации созданных и действующих политических партий.

Диссертант отмечает что, разнообразие исторических и социально-культурных условий развития стран и народов привело к возникновению политических партий, которые имеют разные организационные структуры, разную идеологическую направленность, существенно они отличаются по способам и функциям деятельности. Когда исследователи впервые поставили перед собой задачу типологии и классификации созданных и действующих партий, то главными критериями такого деления были или моральные («хорошие» и «неблагородные»), или количественные («большие» и «малые» партии).

По внутреннему строению различаются партии с *сильной* и *слабой* структурой. В первом случае внутрипартийная дисциплина, фиксированная в уставах, предписывает всем депутатам подчиняться распоряжениям парламент-

ской группы и руководящих органов партии. Слабоструктурированная партия означает, что ее парламентарии располагают почти полной свободой голосования.

Другим критерием для типологизации партий является также их социальная база, то есть те классы, социальные группы или слои, интересы которых они выражают и защищают. Это - партии монополистической буржуазии, партии средних и мелких предпринимателей, рабочие, крестьянские. На основе таких критериев политические партии разделяются в зависимости от основ их образования, на: - социальные (аграрные), - этнические (к примеру: ультралевая партия в Испании «Ерри батасуна»), - демографические (женские партии в ряде европейских стран), - культурологические и т.д. Действительно, многие партии не являются массовыми, но они собирают солидный электорат вокруг себя максимальное количество избирателей самой разной социальной, этнической и прочей принадлежности, идейной ориентации, с неодинаковыми частными и групповыми интересами для решения важнейших проблем текущего политического момента, а также для того, чтобы получить возможность править эмпирическим, т.е. основанным на непосредственном опыте, путем.

В конце XX в. **универсальные партии** — или партии избирателей — отличались самым динамичным развитием по сравнению с остальными, многие из которых перестраиваются под эту модель. Их прогресс объясняется переосмыслением механизма взаимодействия между партиями и обществом: новые технологии и информатика радикально преобразовали социально-профессиональные структуры и традиционные идейные предпочтения; изменился и демографический состав населения. Тем самым была ослаблена привязка партий к некогда ориентировавшимся на них социальным группам, что сделало партийную базу неустойчивой, а исход выборов — малопредсказуемым.

На наш взгляд, чреватое конфликтами партийное размежевание перестало быть смыслом политической жизни, а взамен расширилась сфера общенационального согласия. Ощутимо усилилась исполнительная власть, нередко в ущерб законодательной. Эти и другие факторы заставляют партии обращаться сразу почти ко всем группам избирателей, многие из которых отныне проявляют повышенный интерес к универсальным (в смысле — общечеловеческим), а не классовым, к постматериальным (духовным), а не материальным ценностям.

В этом случае следует отметить что, для универсальных партий в целом характерна гибкая политическая линия. Они выстраиваются вокруг лидеров (чаще — одного национального лидера), предлагающих обществу идеи согласия, баланса интересов разных социальных групп. Такие партии прагматич-

ны в плане идеологии, заимствуя свои предложения из разных источников, что позволяет им не сковывать свою нацеленность на электоральный прогресс какими-то догматическими приверженностями.

По нашим наблюдениям, универсальные партии ставят перед собой более значимые, с точки зрения общественных интересов, цели, они удачливее других в политической игре или в соревновании за государственные посты и депутатские мандаты, успешнее вовлекают в политику молодежь. В большинстве стран Европы к этому образцу тяготеют по преимуществу социал-демократические организации, но в Англии — консерваторы, а в США — республиканцы. Почти не поддаются реформированию по модели универсализации политические объединения, выступающие за специфические цели (так называемые *микрokonфликтные*), националистические, элитарные (предпринимателей или монархистов), *антисистемные* (т.е. принципиально выступающие за изменение существующего государственного строя) партии вроде догматизированных коммунистических.

**Третий параграф 1.3. «Политико-правовой статус политических партий в Кыргызстане на современном этапе»** посвящен анализу законодательной основы организации, деятельности политических партий и основным принципам создания и существования политических партий Кыргызской Республики.

В Конституции Кыргызской Республики заложены основные принципы создания и существования политических партий, это - свободное волеизъявление, общность интересов граждан и признание политического многообразия. Согласно пункту 3 статьи 8 Конституции Кыргызской Республики в Кыргызской Республике могут создаваться политические партии, профессиональные союзы, другие общественные объединения и государство обеспечивает соблюдение их прав и законных интересов. Помимо этого политические партии могут участвовать в государственных делах в формах, предусмотренных Конституцией и законом Кыргызской Республики.

Автор отмечает, что в ходе обновления Конституции Кыргызской Республики и избирательного законодательства Кыргызской Республики с учетом международного опыта и опыта прошедших избирательных кампаний были уточнены правовые позиции политических партий и политические силы, наконец, получили хороший шанс для полноценного участия в формировании идей и стратегий развития страны. Что немаловажно, пропорциональная система способствует строительству политически структурированного общества, повышает политическую ответственность депутатов перед электоратом.

Во второй главе «Основные этапы и особенности участия политических партий в избирательном процессе Кыргызстана» **диссертант анализирует основные периоды партийного участия в избирательном процессе и сво-**

**еобразии партийного строительства в зависимости от избирательного процесса.**

**В параграфе 2.1. 1 этап. Избирательная кампания 2000 года** автор анализирует особенности избирательного процесса в 2000 году.

в соответствии с Кодексом о выборах в Кыргызской Республике от 1999 года впервые в истории Кыргызстана политические партии и избирательные блоки получили возможность выдвигать свои кандидатуры в представительные органы государственной власти. Такое событие можно считать одним из поворотных событий в политической жизни республики.

К моменту проведения парламентских выборов в феврале 2000 года в республике существовало уже 28 политических партий. Однако, многие политические партии, не выдержавшие нормы Кодекса о выборах, в частности, не имевшие годичного срока регистрации в Министерстве юстиции Кыргызской Республики, не смогли участвовать в выборах депутатов Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по единому республиканскому избирательному округу.

Для выборов депутатов Законодательного собрания по единому республиканскому избирательному округу своих кандидатов выдвинули, как было отмечено, 15 политических партий, зарегистрированных Министерством юстиции Кыргызской Республики за год до назначения выборов и уставы которых предусматривали участие в выборах в органы государственной власти.

В целом по результатам выборов, в которых впервые участвовали политические партии, и кандидаты от политических партий в первом туре по одномандатным избирательным округам избрано 16 депутатов: 7 - в Законодательное собрание, 9 - в Собрание народных представителей. После первого тура выборов по одномандатным избирательным округам по личному заявлению сняли свои кандидатуры 6 претендентов, по 1 решению суда - 11, по решению ЦИК - 1 кандидат. По итогам первого тура на основании решения суда признаны недействительными выборы по Иссык-Кульскому избирательному округу. Повторное голосование по одномандатным избирательным округам состоялось 12 марта 2000 года. Всего в Законодательное собрание, с учетом партийного списка, было избрано 60 депутатов, в Собрание народных представителей - 45 депутатов.

**В параграфе 2.2. «2 этап. Избирательная кампания 2005 года».** Автор выделяет особенности избирательного процесса и его отличительные черты от предыдущих кампаний. 27 февраля - 13 марта 2005 года состоялись выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики с участием политических партий. Официальное начало избирательной кампании было положено Указом Президента Кыргызской Республики от 9 декабря 2004 года № УП N 435 « О назначении выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».

Выборы проходили по обновленному выборному законодательству. Закон о внесении изменений и дополнений в Кодекс «О выборах в Кыргызской Республике» был принят депутатами Законодательного собрания Жогорку Кенеша 25 декабря 2003 года, подписан Президентом Кыргызской Республики 24 января 2004 года. В новое избирательное законодательство были внесены нормы, направленные на демократизацию процесса формирования избирательных комиссий, усиление роли политических партий в обществе, на использование новых избирательных процедур, гарантирующих прозрачность и честность выборов, усилены меры ответственности за нарушения избирательного законодательства.

В соответствии с Кодексом «О выборах в Кыргызской Республике» на избирательные комиссии возложена вся полнота ответственности за обеспечение избирательных прав граждан. Это означает, с одной стороны, что никакой орган или представляющее его должностное лицо не вправе давать указания избирательным комиссиям, навязывать им свою волю, брать на себя полностью или частично выполнение функции избирательных комиссий. С другой стороны, сами избирательные комиссии должны руководствоваться в своей деятельности исключительно требованиями законодательства.

Независимость комиссий от государственных органов и органов местного самоуправления не только не исключает, но и предполагает взаимодействие избирательных комиссий с этими и другими органами, особенно при решении вопросов материально-технического, организационного обеспечения избирательной кампании.

Избирательные комиссии всех уровней были сформированы в соответствии с новыми нормами законодательства, согласно которым представители политических партий могли составлять одну треть от общего числа членов избирательной комиссии, государственные и муниципальные служащие – не более одной трети.

Однако, несмотря на имеющийся рост политической активности, необходимо констатировать, что политические партии пока на то время еще не имели четкой и устойчивой социальной базы. Так как отмечает отечественный исследователь «Социологические исследования, проведенные в ноябре 2004 года, свидетельствовали о низкой известности многих партий и низкой степени доверия населения к партиям. Из общего числа опрошенных 34,1% затруднились ответить на вопрос, какие политические партии Кыргызстана им известны. В сентябре 2003 года аналогичный вопрос вызвал затруднения у 38,1% опрошенных. Наиболее высокий уровень известности партий в городе Бишкеке - 60,1%. При этом известность выше 5% имели только 6 политических партий, выше 3% - еще 3

В итоге в новом составе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в которых участвовали политические партии, все депутаты были – мужчины.

По образованию все 75 депутатов – с высшим образованием.

По возрасту: 35 лет – 4 человека, от 36 до 45 лет – 33, от 46 до 60 – 35, от 60 до 70 – 3 депутата.

По национальному составу: кыргызов – 63, русских – 3, узбеков – 7, 1 карачаевец, 1 кореец.

Повторно избранных депутатов – 26.

Автор, отмечает, что парламентские выборы 2005 года продемонстрировали, что, несмотря на большую и многогранную работу по подготовке и проведению выборной кампании, злоупотребление избирательными правами кандидатами, избирателями, другими участниками избирательного процесса существенно снижает гарантии избирательных прав граждан, препятствует проведению действительно свободных выборов. В связи с этим необходимо совершенствование существующего в Кыргызской Республике правового механизма избирательных прав граждан.

**В параграфе 2.3. «3 этап. Избирательная кампания 2007 года»**, автор отмечает историческое значение для Кыргызской республики досрочные выборы в ЖК КР 16 декабря 2007 года. Новая редакция Конституции Кыргызской Республики и Кодекса Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республике, принятые в 2007 году, ввели новый порядок избрания Жогорку Кенеша - по спискам политических партий.

С выходом Указа Президента КР от 23 октября 2007 года, УП № 465 о досрочных выборах в ЖК КР по партийным спискам можно сказать, что начинается новый этап политической истории Кыргызстана.

Это новшество в выборной системе Кыргызстана стало следствием процесса демократизации общества. Предполагается, что взятый руководством страны курс на формирование партийной системы, а также совершенствование механизмов партийного строительства обеспечит активное участие партий в формировании и деятельности органов представительной власти. Тем полнее будут учитываться интересы различных слоев общества и, соответственно, возрастет доверие народа к власти. Политические силы, наконец, получили хороший шанс для полноценного участия в формировании идей и стратегий развития страны.

Одним из главных достоинств пропорциональной системы является то, что она обеспечивает большой запас прочности политической системы государства: снижает возможность проникновения во властные структуры представителей криминального общества, уменьшает риск возможности злоупотребления административным ресурсом и др. И, что немаловажно, пропорциональная система способствует строительству политически структурирован-

ного общества, повышает политическую ответственность депутатов перед электоратом.

Досрочные выборы проводили 56 территориальных избирательных комиссий, в которые вошли 143 представителя от 18 политических партий. Голосование проходило на 2274 участковых избирательных комиссиях, в том числе в 38 представительствах Кыргызской Республики в иностранных государствах. В Российской Федерации было образовано 11 участковых комиссий в 10 городах страны. Всего в 23 странах мира были открыты избирательные участки.

Новый порядок формирования парламента послужил толчком повышения активности политических партий. К моменту проведения парламентских выборов в декабре 2007 года в республике было зарегистрировано свыше 100 политических партий. У каждой из них есть свой электорат. Однако, как показали прошедшие досрочные выборы депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, не все политические партии оказались готовы к участию в избирательной кампании. Это стало очевидным при подаче политическими партиями списков кандидатов. Из-за ошибок при составлении партийных списков кандидатов некоторые политические партии не смогли пройти регистрацию, и, как следствие, не приняли участие в выборах.

Выборы по партийным спискам не предполагают голосование непосредственно за кандидата. Голосуя по этой системе, избиратель оказывает доверие той политической партии, идеи, и программы которой совпадают с его взглядами. Объявление досрочных выборов в Жогорку Кенеш заставило партии обратиться к населению в различных регионах, а голосование стало своего рода экзаменом, который выявил, насколько успешно партии сумели привлечь к себе избирателей, позволил объективно оценить, какой поддержкой электората пользуется та или иная политическая организация.

По результатам досрочных выборов депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, Центральная избирательная комиссия, на основании протоколов областных, Бишкекской, Ошской городских избирательных комиссий, а также сопоставив их с протоколами соответствующих районных (городских) избирательных комиссий путем суммирования, руководствуясь статьей 5 Закона Кыргызской Республики «О Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики», подпунктами 3, 6, 28, 29 пункта 1 статьи 10, статьями 46, 75, 77 Кодекса Кыргызской Республики о выборах в Кыргызской Республике, приняла постановление № 175 от 20 декабря 2007 года «О регистрации депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, избранных 16 декабря 2007 года».

В соответствии с Кодексом КР о выборах в КР, из распределения депутатских мандатов по единому избирательному округу были исключены политические партии, списки кандидатов которых получили:

- менее 5 процентов голосов избирателей, включенных в списки избирателей, в целом по республике;
- менее 0,5 процента голосов избирателей, включенных в списки избирателей, по каждой области, городам Бишкек и Ош.

В числе победивших в выборах политических партий, за список кандидатов которых было подано пять и более процентов голосов избирателей, включенных в списки избирателей, - Ак-Жол, СДПК и Партия коммунистов Кыргызстана.

В ходе голосования по единому избирательному округу, партия «Ак-Жол» набрала 1 245 331 голосов избирателей, СДПК – 188 585 голосов, партия коммунистов Кыргызстана – 140 258 голосов.

В новом составе народных избранников 23 женщины (в прежнем составе не было ни одной женщины) и 67 мужчин. 15 обладателей депутатских мандатов – молодые люди в возрасте от 25 до 40 лет, 59 депутатов – представители возрастной группы от 40 до 50 лет. В числе депутатов представители самых разных национальностей – корейцы, уйгуры, узбеки, русские и др.

Вручение зарегистрированным депутатам удостоверений и нагрудных знаков установленного образца состоялось 20 декабря 2007 года в Большом зале Жогорку Кенеша.

В третьей главе «Партийная система и политические партии Кыргызстана: проблемы и перспективы развития» диссертант выделяет **основные проблемы развития партийного строительства в Кыргызстане и подчеркивает перспективы развития партийного строительства в будущем.**

**В параграфе 3.1. «Проблемы позиционирования и идентификации политических партий Кыргызстана: анализ экспертных взглядов», диссертантом выделяются признаки позиционирования политических партий.**

По мнению автора, **первым признаком** позиционирования политической партии является то, что это - организация, т. е. достаточно устойчивое во времени объединение людей. Долговременность действия организации позволяет отличать ее от клиентелы, фракции, клики, которые возникают и исчезают вместе со своими вдохновителями и организаторами.

**Второй признак позиционирования** - наличие региональных и местных организаций, поддерживающих регулярные связи с национальным руководством.

**Третий признак позиционирования** - существование конкретной цели завоевания и осуществления власти. Стремление к власти позволяет отличить партии от групп давления. Последние не стремятся к захвату власти, а пытаются воздействовать на нее, оставаясь в тени.

**Четвертый признак позиционирования** - обеспечение народной поддержки, начиная от голосования и кончая активным членством в партии. По

этому признаку партии отличаются от политических клубов, которые не участвуют в выборах и парламентской деятельности.

Этот набор признаков позиционирования партии мог бы быть дополнен **пятым - идеологическим признаком позиционирования:** партия является носителем определенной идеологии, мировосприятия.

С рассмотрением вышеуказанных взглядов аналитиков, экспертов и политических деятелей автор приходит к выводу, что, в период реформ политические партии играют важную роль. Это связано с тем, что демократия представляет собой совокупность интересов и предпочтений людей, а политические партии являются, и должны быть главными организаторами и выразителями интересов людей, избирателей, граждан нашей страны.

В тоже время как показывает анализ кыргызская политическая действительность в своем большинстве демонстрирует оторванность политических партий от их программных документов и установок, носящими в большинстве своем декларативный характер. Во многих случаях политические партии – до сих пор лишь инструмент для отдельных политических деятелей. Кроме этого, политические партии Кыргызской Республики в своем большинстве пока еще не имеют четкой и устойчивой социальной базы. Поэтому у партий за это время не сформировался еще устойчивый электорат.

**В параграфе 3.2. «Перспективы развития партийной системы в Кыргызстане»** автор отмечает, что в результате особенностей исторического и политического развития, в первую очередь, образования государства при незавершенности формирования политической нации, при преобладании мажоритарной избирательной системы, как показывает анализ, в Кыргызской Республике сформировались очень специфические партии и партийная система.

В Кыргызстане по итогам референдума, состоявшегося 21 октября 2007 года, партийная система Кыргызской Республики получила новый импульс для своего развития. Политические партии стали полноправными субъектами избирательного процесса, а в последующем и политического. В представительном органе государственной власти они стали играть одну из главных ролей через сформированные по партийному признаку фракции. Пределы участия фракций в работе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики определяется новой редакцией Конституции Кыргызской Республики и измененным Регламентом Жогорку Кенеша.

Автор подчеркивает, что перспектива партийной системы очевидна: в нашей республике будут существовать сильные политические партии, составляющие друг другу здоровую конкуренцию. Хорошо организованная партийная система, с демократическими и правовыми традициями, даст нашим гражданам ответственную и предсказуемую власть.

В результате выборов в Жогорку Кенеш, которые состоялись 16 декабря 2007 года, были положены некоторые основания для формирования нового партийного поля. Вне зависимости от участия в выборах той или иной партии, на наш взгляд можно говорить о выделении не очень большой группы партий, представляющих реальные интересы социальных групп и реальные общественные идеи.

О перспективах развития партийной системы и политических партий президент Кыргызской Республики Курманбек Бакиев отмечает, что: «Необходимо пересмотреть права и обязанности политических партий и политических движений, а также права и обязанности государства в отношении с политическими партиями и движениями. Это должны быть равные, законные условия взаимодействия основных секторов кыргызского политического социума. И та и другая сторона должны быть заинтересованы во взаимном и эффективном функционировании и взаимодействии, на благо нашего общества. Создание в нашей стране эффективной партийной системы – важнейшее условие ее нормального развития, утверждения демократии, прав и свобод граждан. Содействовать этому – долг и задача не только самих партий, но и государства...».

**В заключении автор подчеркивает, что в современном западном обществе** укоренилось понимание места и роли партий как своеобразного связующего звена между гражданским обществом и властными, государственными органами. Сложнее обстоит дело в Кыргызстане. В настоящее время в Кыргызстане основные политические тенденции характеризуют процесс развития и становления демократических институтов. Одним из наиболее ярких примеров является партийное строительство и участие политических партий в этом процессе.

Сегодня в Кыргызстане число зарегистрированных партий достигло ста. Для небольшого государства – это очень высокий уровень. Но, для государства, где динамика политических процессов, за последние два года идет по нарастающей, в том числе и участие политических партий в этом процессе – это нормальное явление. Основными причинами подобной активности на наш взгляд являются следующие факторы:

*высокий уровень демократичности в стране* (свобода, слова, свобода проявлений, организаций и т. д. (на постсоветском пространстве Кыргызстан остается наиболее открытым, демократическим государством, в отличие от тенденций в соседних странах России, Казахстане, Узбекистане, Туркменистане);

*период «восстановления» партийного пространства* (после включения в новую редакцию Конституции «партийных списков»); как следствие двух предыдущих факторов - *конкурентная политическая борьба*, подготовка к ней (новые партии, блоки, фракции).

Как показывает анализ, наиболее распространенные параметры эффективного направления партийного строительства в настоящее время:

- партии авторитетного большинства (как правило, проектируемые, провластные),
- молодежные национал-патриотические,
- религиозные,
- профессионально ориентированные (военные - афганцы, промышленные и т.д.)

Кыргызстан, в своей небольшой практике использовал в основном, три из них - партии авторитетного большинства, военные – афганцы и национал-патриотическая. Однако, как известно этот тип партии обычно востребован в широких кругах сообществ переходного периода, каким на сегодняшний день является Кыргызстан. В тоже время подобная практика была использована, в свое время - в Турции, Франции, Германии.

Наиболее радикальным направлением на наш взгляд – является *религиозное* основания для партстроительства. В последнее время в Кыргызстане стало активно внедряться и формироваться исламское направление. И не только на маргинальном уровне, но и на уровне правительства, высоких административных чинов часто встречается религиозные тематики и риторики. Религиозное отправление и сопровождение даже формальных, чаще бизнес или административных функций. Подобные проявления на наш взгляд несут в себе **серьезные риски для Кыргызстана**, не только идеологического, политического уровня, но и международного характера. Международные нормы, обязательства Кыргызстана, да и само восприятие - имиджа «свободного и демократического общества в Центральной Азии» вполне рискуют остаться нивелированными. Отход от демократических принципов, хоть и не столь явного характера, но с идеологическим религиозным подтекстом весьма чреват для страны рисками скатывания назад.

Для дальнейшего укрепления системы многопартийности, стимулирования участия политических партий в избирательном процессе в первую очередь на наш взгляд необходимо развитие политической и правовой культуры избирателей, граждан нашей страны. Что предполагает в первую очередь разработку мер по обучению граждан, учащихся, пропаганда и агитация положительных свойств партийной системы. Избиратели в первую очередь должны понимать и ясно осознавать - в чем преимущества, особенности и отличия каждой идеологии, каков их созидательный потенциал и каким образом будет реализовываться каждая политика, что она принесет, какие будут преимущества и какие потери. Они сами должны выбирать какой должна быть политика власти и государства на очередной политической сезон.

Также в этих целях необходимо укрупнение политических партий, акти-

визация их деятельности в регионах и на местах, регулярное проведение выборов на партийной основе, стимулирование деятельности партий путем регуляторного, но не силового воздействия.

В законодательной сфере необходимы временные запретительные меры, ограничивающие создание и деятельность «квази», вождистских и маргинальных партий, чтобы помочь избирателям сориентироваться среди огромного многообразия однотипных мелких политических партий.

Современное законодательство регулирующее статус политических партий и их участие в избирательном процессе, конечно, не идеально, но в целом выдерживает тот необходимый курс на демократизацию, в рамках которого только и возможно сохранение и развитие многопартийности.

Поэтому стоящая перед обществом задача заключается в том, чтобы, удерживая завоеванные большой ценой рубежи демократии, двигаться вперед в русле конституционно-правового подхода. Это означает ориентир на формирование партий парламентского типа, поддерживающих положения Конституции, прав и свобод личности и ориентированных на парламентский путь прихода к власти через парламентские выборы.

Следует отметить что, судьба многопартийности в Кыргызской Республике будет зависеть от общих перспектив политического развития, от характера политического режима, который будет существовать в стране в ближайшие годы.

**Основные положения диссертации опубликованы  
в следующих публикациях автора:**

1. Базарбаев К.Б. Понятие «политическая партия»: генезис, сущность и определение //Социальные и гуманитарные науки. - Бишкек, 2007.- № 5-6. стр. 45-49.
2. Базарбаев К.Б. Особенности участия политических партий Кыргызстана в избирательном процессе 2000 года //Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2007. - № 5-6. стр. 187-190.
3. Базарбаев К.Б. Выборы и политические партии Кыргызстана: избирательная компания 2005.// Известия вузов. – Бишкек, 2008. - № 7-8. стр. 140-143.
4. Базарбаев К.Б. Политико-правовой статус политических партий Кыргызстана// Известия вузов. – Бишкек, 2008. - № 7-8. стр.243 – 246.
5. Базарбаев К.Б. Роль и функции партий в общественной и политической системе.//Известия вузов. – Бишкек, 2009. - № 1. стр. 174 – 178.
6. Базарбаев К.Б. Типология и классификация политических партий: основные типы и форматы// Известия вузов. – Бишкек, 2009. - № 1. стр. 277 – 280.
7. Базарбаев К.Б. О некоторых нормативно-правовых условиях участия политических партий Кыргызстана в избирательном процессе: выборы депутатов парламента 2007 года // «Высшая школа Казахстана». – Алматы, 2009. № 2. стр. 271 – 276.



**РЕЗЮМЕ**

**Базарбаев Кудайберген Базарбаевич**

**23.00.02 - саясий институттар, этносаясий конфликтология, улуттук жана саясий процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Бүгүнкү Кыргызстандын шайлоо процессиндеги саясий партиялар» деген темада жазылган диссертация.**

**Негизги сөздөр:** саясий партия, шайлоо процесси, шайлоо системасы, шайлоо, активдүү шайлоо укугу, депутат, шайлоо комиссиялары, шайлоочулар, партиялык система, көп партиялуулук, партогенез, партиялык түзүлүш, партиялык программа, партиялык идеология.

«Бүгүнкү Кыргызстандын шайлоо процессиндеги саясий партиялар» диссертациясында биринчи жолу Кыргызстандагы саясий партиялардын саясий-укуктук статусунун маңызы ачылып берилет. “Саясий партия” түшүнүгүнө жана ролуна, иш-милдеттерине теориялык-методологиялык анализ берилет. Автор 1990-2009-жылдар аралыгындагы Кыргызстандын шайлоо системасындагы бай иш тажрыйбасын эске алып, саясий партиялардын типологиясына жана классификациясына, алардын негизги типтерине жана форматтарына өзүнүн көз карашын сунуштайт.

Диссертант саясий партиялардын Кыргызстандын шайлоо процессине катышуусунун өзгөчөлүктөрүнө жана негизги этаптарына байкоо жүргүзөт. Изилдөө ишинде 2000-2007-жылдарда мыйзам чыгаруу бийлигине шайлоо компанияларынын өзгөчөлүктөрү талдоого алынат. Шайлоо процессинин ар бир мезгилине жана андагы саясий партиялардын ролуна мүнөздөмө жана айырмаланган өзгөчөлүктөрү берилет.

Диссертациялык изилдөөдө көпчүлүк учурда коргозмөчүлүк мүнөздө алып жүргөн, саясий партиялардын өздөрүнүн программалык документтеринен жана көрсөтмөлөрүнүн ажырымдалгандыгын көрсөткөн, кыргыз саясий чындыгына анализди сунуштайт. Автор саясий партиялар көпчүлүк учурларда – азыркы учурга чейин айрым бир саясий ишмерлер үчүн инструмент экендигин белгилейт. Мындан тышкары, Кыргыз Республикасынын саясий партияларынын көпчүлүгү азырынча так жана туруктуу социалдык базага ээ эмес.

Диссертанттын пикири боюнча мындан ары көп партиялуулук системасын бекемдүү, шайлоо процессине саясий партиялардын катышуусуна дем берүү үчүн биринчи кезекте, өлкөбүздүн жарандарынын, шайлоочулардын саясий жана укуктук маданиятын өнүктүрүү зарыл. Бул биринчи кезекте жарандарды, окуучуларды окутуу боюнча чараларды иштеп чыгууга, партиялык системанын жакшы жактарын пропагандалоого жана үгүттөөгө божомолдонот. Кыргыз Республикасындагы көп партиялуулуктун тагдыры, жакынкы жылдарда өлкөбүздү боло турган саясий өнүгүүнүн жалпы келечектерине, саясий режимдин мүнөзүнө жараша болот.



## РЕЗЮМЕ

Базарбаев Кудайберген Базарбаевич

«**Политические партии в избирательном процессе современного Кыргызстана**» диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

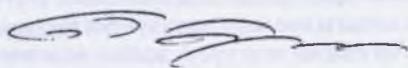
**Ключевые слова:** политическая партия, избирательный процесс, избирательная система, выборы, активное избирательное право граждан, депутат, избирательные комиссии, избиратели, партийная система, многопартийность, партогенез, партийное строительство, партийная программа, партийная идеология.

В диссертации «Политические партии в избирательном процессе современного Кыргызстана» впервые раскрывается суть политико-правового статуса политической партии в Кыргызстане. Дается теоретико-методологический анализ роли, функций и понятия «политическая партия». Автор учитывая большой опыт практической работы в избирательной системе Кыргызстана в период 1990 – 2009 годы предлагает свой взгляд на типологию и классификацию политических партий их основные типы и форматы.

Диссертант прослеживает основные этапы и особенности участия политических партий в избирательном процессе Кыргызстана. В работе анализируются особенности избирательных компаний в законодательную власть 2000 – 2007 годов. Дается характеристика и отличительные черты каждого периода избирательного процесса и роль политических партий в ней.

В диссертационном исследовании предлагается анализ кыргызской политической действительности, которая в своем большинстве демонстрирует оторванность политических партий от их программных документов и установок, носящими в большинстве своем декларативный характер. Автор отмечает, что во многих случаях политические партии – до сих пор лишь инструмент для отдельных политических деятелей. Кроме этого, политические партии Кыргызской Республики в своем большинстве пока еще не имеют четкой и устойчивой социальной базы.

По мнению диссертанта для дальнейшего укрепления системы многопартийности, стимулирования участия политических партий в избирательном процессе в первую очередь необходимо развитие политической и правовой культуры избирателей, граждан нашей страны. Что предполагает в первую очередь разработку мер по обучению граждан, учащихся, пропаганда и агитация положительных свойств партийной системы. Судьба многопартийности в Кыргызской Республике будет зависеть от общих перспектив политического развития, от характера политического режима, который будет существовать в стране в ближайшие годы.



## SUMMARY

Bazarbaev Kudaybergen Bazarbaevich

«**Political parties in the election process of modern Kyrgyzstan**» dissertation on seeking the scientific degree of candidate of political sciences, on specialty 23.00.02 - Political Institutions, ethno political conflict, national and political processes and technologies.

**Keywords:** political parties, the electoral process, electoral system, elections and active election rights of citizens, deputy, election commissions, voters, party system, pluralism, partogenez, party construction, party program, party ideology.

In the dissertation «Political parties in the electoral process of modern Kyrgyzstan» the essence of the politico-legal status of political parties in Kyrgyzstan has been disclosed for the first time. A theoretical and methodological analysis of the role, functions and concepts of «political party» are given in this dissertation. By taking into account the great practical experience in the election system in Kyrgyzstan in the period 1990 - 2009, he offers his views on typology and classification of political parties, their main types and formats.

Dissertant traces the main stages and features of the participation of political parties in the electoral process in Kyrgyzstan. The paper analyzes the features of the election campaigns in the legislature 2000 - 2007. There are given characteristics and distinguishing features of each period of the electoral process and the role of political parties are given in this dissertation.

This dissertation proposes an analysis of the Kyrgyz political reality that the majority of political parties demonstrate the isolation of their policy documents and guidelines, which have declarative nature. The author notes that in many cases, political parties – still serve just a tool for individual politicians. And he points that political parties of the Kyrgyz Republic do not have a clear and stable social base.

According to dissertant it is necessary, in the first place, to develop political and legal culture of voters, the citizens of our country for further strengthening of the multiparty system, stimulating the participation of political parties in the electoral process. That requires the development of measures to educate citizens, students, advocacy and campaigning positive properties of the party system. The fate of multiparty system in the Kyrgyz Republic will depend on the overall prospects of political development, on nature of the political regime that will exist in the country in the near future.

